



DINERO

Que nadie decline por nadie · Los candidatos deben sostenerse hasta el final
¿Podría retirarse el INE a favor de la democracia?

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Se ha vuelto tema de campaña la probabilidad de que un candidato presidencial decline por otro. Incluso un grupo de importantes empresarios aparecen como promotores de la idea. Así, la pregunta de este sondeo: ¿Quién debería retirarse de la campaña a favor de quién? Estos los resultados.

METODOLOGÍA

Enviamos la pregunta a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, así como El Foro México, abierta a quien quiso responder. Participaron 12 mil 816 personas, de las cuales 11 mil 325 corresponden a Twitter, 797 a Facebook y 694 a El Foro México. A continuación, algunos comentarios.

TWITTER



Que no se retire ninguno, que se unan todos vs AMLO, quien de todas formas ganará, y los otros cuatro harán el ridículo y se retirarán de la política para el resto de sus días.

José Luis Cordero @subpoeta

Querían dividir el voto y no lo lograron, aún aplicando otra estrategia el voto ya está decidido.

Efrén Rubio @Efrén_RA_

Mmmmh... ¿Podría retirarse el @INEMexico en favor de la democracia?

Jaime Morales @jimmi276

Pues ¿no que cada candidato tenía proyecto propio y las ganas de hacer "bien" las cosas? Si alguno declina por otro, entonces aceptan que son lo mismo y los independientes sólo muestran que son dependientes y que no sirve para nada esa figura. Da asco cómo se aferran 'al hueso'.

Miriam @MiriamCMZ

Meade a favor de Anaya o viceversa, para que nos confirmen lo que ya sabemos: el #PRIAN siempre se une al final para cuidar sus intereses.

Gaby @YoSoyGaby

Que se queden en la contienda y aguanten... ¿para qué se meten al relajo si no saben perder? AMLO.

Fatime @FatimaC86211880

Por donde le vea, la ecuación da el mismo resultado.

Lupita Rivera @Lupitawilleford

EL FORO MÉXICO

A fin de cuentas aún y cuando se unieran todos contra AMLO, no ganarían.

Antonio Ortega/Puebla

Defiendan su candidatura. Nadie a favor de nadie. Que todos los candidatos mantengan su ideología (si tienen alguna).

Eduardo Rueda/estado de México

Debería retirarse El Bronco, para no seguir haciendo el ridículo.

Patricia Aguilar/Cuernavaca

¿No que 'muy gallos' todos?

César Guerra/Lázaro Cárdenas

¿Para? Si ya está el arroz cocido.

Francisco Nodal/Ciudad de México

Elección salinista... él es quien hará los movimientos

Jorge Soto/Querétaro

La debacle del priísmo es imparable e irreversible. Fin de una etapa de la historia moderna y contemporánea de México.

Rodrigo Mendoza/Mérida

Nadie se retire. Que demuestren con hechos que son congruentes, honestos y decentes no sólo en los discursos. ¿O no?

Álvaro Mora/Ciudad de México

Si lo hacen será por tratar de perjudicar al Peje. Mejor que se siguen peleando entre ellos.

Felipe Gutiérrez/Ciudad de México

Con que respeten el voto con eso me conformo.

Mónica Ramírez/estado de México

En realidad representan lo mismo.

Jerónimo Morales/Huixquilucan

Dan pena ajena, que los dueños del dinero van a obligarlos a declinar a favor de Anaya o Meade.

Miguel Ángel Bustamante/estado de México

Una elección limpia implica que cada quien defienda sus propuestas de origen y al partido que representa.

Mariano Hernández/Morelia

FACEBOOK

Mi voto es porque ninguno se retire, porque a todos juntitos se las gana 'ya saben quién'. Lo ideal es que dejen de malgastar dinero público y de torturarnos todo el día con su publicidad tan nociva.

EdieEismann

No deberían declinar, hubo su tiempo para que hicieran las alianzas que consideraran convenientes. Esto ya es juego sucio.

Yolanda Díaz/Cuernavaca

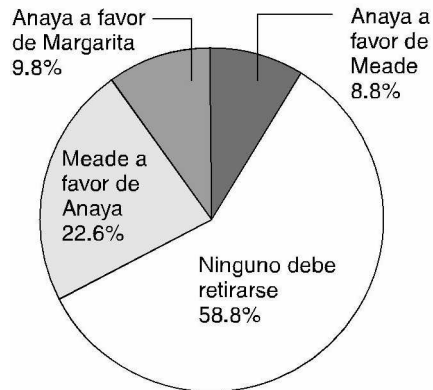
Pues debe retirarse quien tiene menos posibilidades.

Martí Martínez/Ciudad de México

Qué ridiculez declinar por uno u otro, deberían de seguir o retirarse, es una vergüenza su supuesta ideología política, ahí se evidencia su falta de credibilidad.

Salvín Romo/Ciudad de México

¿Quién debería retirarse de la campaña a favor de quién?



LA JORNADA



México SA

Anaya y el tío Lolo

AMLO, “violento”

Gasolina: 20 pesos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Con eso de que no son muy creativos, y por lo mismo se mantienen alejadísimos del primer lugar en las encuestas presidenciales, algunos candidatos con gustos esclavistas —que siempre se suben a pleitos ajenos para llevar agua a su molino— gritan a los cuatro vientos que “regresó el López Obrador violento”, que de nueva cuenta éste patentiza su “intolerancia” y que, en fin, “una vez más” ese político es el mismísimo chamuco.

Tal es el caso del pollito panista, quien en la capital potosina aportó la siguiente perla: “es irresponsable que Andrés Manuel López Obrador agrade a quienes generan más de un millón y medio de empleos en México. Regresó el López Obrador violento... Es una amenaza para la inversión y los empleos, pues ahora pelea y agrade a quienes crean los puestos de trabajo. Una de dos: o de plano López Obrador no se da cuenta que con estas calumnias y estos pleitos pone en riesgo la inversión y el empleo de millones de personas en el país, o de plano su obsesión por el poder ya es tal que ya ni siquiera eso le importa”.

Bien, pero onanismo anayista aparte, lo cierto es que López Obrador no se ha “peleado” con ni “agredido” a los empresarios del país. Hay muchísimos de ellos que cotidianamente se rompen el lomo para sacar adelante a sus empresas y garantizar la fuente laboral de millones de mexicanos, con todo y que son ninguneados

por el aparato gubernamental, que sólo tiene ojos y atenciones para la élite. Pero al pollito le encanta jugar al tío Lolo.

La crítica concreta del *Peje* se ha dirigido a la “minoría rapaz” congregada en el Consejo Mexicano de Negocios (antes de Hombres de Negocios), un grupo de presión política, económica, financiera y electoral desde su fundación en 1962, cuando el entonces inquilino de Los Pinos era Adolfo López Mateos, y se acercaba el destape del genocida Díaz Ordaz. Y la mayoría de sus miembros presumían su alemanismo, no sólo por la cercanía con el ex mandatario, sino, especialmente, porque con él vieron crecer rápida y sostenidamente sus respectivas cuan voluminosas fortunas.

Entonces, si “violencia” e “intolerancia” es igual a denunciar las prácticas de una “minoría rapaz” que ha saqueado al país y se ha enriquecido brutalmente a costillas de los bienes de la nación, que acapara los contratos gubernamentales, que se mantiene impune y que de las componendas con el poder político ha hecho su *modus operandi*, entonces el moreno sí merece esos calificativos, aunque de hecho no “regresó el violento”, sino que siempre ha estado presente, pues en realidad el *Peje* candidato no ha quitado el dedo del renglón desde, cuando menos, dos décadas atrás, cuando se destapó el estercolero llamado Fobaproa, en cuya panza quedaron muchísimos millones de pesos de esa misma “minoría rapaz”,

los cuales, sin más, se los endilgaron a los mexicanos por cortesía de panistas y priístas.

Es cuestión de darse un paseo (de Salinas a Peña Nieto, sin olvidar a Fox y Calderón) por las privatizaciones (que tornaron monopolios del Estado en monopolios privados), concesiones, jugosos negocios con dinero ajeno (Afore, por ejemplo), “rescates”, “salvamentos”, contratos públicos inflados, políticas gubernamentales a la medida de los barones (y de paso, financiamiento para las campañas de los candidatos a modo) y muchísimo más, para constatar que la “violencia” e “intolerancia” tienen los mismos nombres y apellidos, que son los de siempre, y que en realidad los agredidos han sido los mexicanos.

El Consejo Mexicano (de Hombres) de Negocios es una muestra concreta y fehaciente del corporativismo que tanto daño ha hecho al país (corporativismo que el Partido Acción Nacional dice combatir), siempre de la mano del partido único, del señor presidente de la República y de, obvio es, el presupuesto de la nación, todo ello aderezado con un altísimo grado de impunidad. Y ejemplos sobran.

Pero resulta que el pollito Anaya finge demencia y no sólo defiende el modelito corporativista, sino que lo alaba, y a quienes critican esas prácticas antidemocráticas los califica de “violentos” e “intolerantes”. En los hechos, sin embargo, no queda duda de que él defiende la tesis de que el Consejo Mexi-

cano (de Hombres) de Negocios no es del país... el país es de ellos. Y todo indica que el candidato panista es uno de sus tantos gatos.

Por cierto, en el desplegado (“Así no”) que publicó en diversos medios de comunicación, dicho consejo se pavonea de que las empresas de sus integrantes “emplean de manera directa a más de un millón y medio de jefes de familias mexicanas”. Qué bueno, pero debería darles vergüenza.

Ese millón y medio de empleos apenas representa, en números cerrados, 7.5 por ciento de las plazas formales reconocidas por el Instituto Mexicano del Seguro Social, y 2.5 por ciento de la población ocupada en el país, de tal suerte que el “logro” laboral de tales empresarios ha sido inversamente proporcional al volumen y crecimiento (como la espuma) de sus fortunas, de tal suerte que le salen debiendo, y mucho, al país y a sus habitantes.

Lo anterior en el mejor de los casos, porque las muchísimas empresas que acumulan los integrantes del Consejo Mexicano (de Hombres) de Negocios de mucho tiempo atrás recurren al *outsourcing* para bajar salarios (prestaciones inexistentes) y aumentar utilidades. Y lo han hecho a lo largo del tiempo en connivencia con el gobierno en turno (priístas y panistas).

Dicha práctica fue ilegal durante décadas (de acuerdo con la Ley Federal del Trabajo), pero para eso tuvieron a otro gato: Felipe Calderón (auto-

denominado “presidente del empleo”; por cierto, la candidata Margarita, su esposa, es financiada por uno de los barones: Alberto Baillères), quien no sólo permitió y estimuló tal práctica, sino que al cierre de su sexenio la “legalizó”. Entonces, no es gratuito que a estas alturas casi 60 por ciento de la población ocupada sobreviva en la informalidad.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Dos meses atrás, en la Secretaría de Hacienda aseguraban que

el precio por litro de gasolina Premium estaba “bastante lejos” de los 20 pesos y, molestos, rechazaban la posibilidad de que se alcanzara esa cota. Pues bien: ¡sorpresa!, mexicanos crédulos, que en algunas zonas del país ya se pagan los 20 pesos, y contando. Y lo peor del caso es que el precio de la gasolina en Estados Unidos –de donde el nuestro importa un volumen cada día mayor– se mantiene 26 por ciento por debajo del que aquí se cobra a los consumidores... Y el dólar cierra semana cambiaría en 19.61 masacrados pesitos (Bancomer).