



## DINERO

### ► Tema de campaña: el avión presidencial

### ► Un gasto excesivo ► Ocho de cada 10 personas opina que debe ser vendido

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**E**l avión presidencial es un Boeing 787-8 que costó a la nación miles de millones de pesos —hay varias versiones— y será pagado en abonos en un periodo de 15 años. Sin embargo, no termina la polémica dado su alto costo ¿debería ser vendido? Es la pregunta del sondeo de opinión de esta semana.

#### METODOLOGÍA

Los participantes tuvieron acceso al cuestionario por conducto de las redes sociales Twitter y Facebook, así como El Foro México. Participaron 3 mil 295 personas, de las que 645 corresponden a El Foro México, 525 a Facebook y 2 mil 125 a Twitter. A continuación algunos comentarios.

#### TWITTER

Ya el gobierno mexicano realizó un estudio en 2015 para determinar la viabilidad de la venta de ese avión y, de acuerdo con el estudio de una empresa especializada, resultó recomendable conservarlo.

Gabriel Rico Zarate @GabrielrzGB

Si bien debe haber un servicio aéreo para funcionarios gubernamentales de primer nivel, no debe ser suntuosos ni tampoco encargados a la IP (recordemos a Mourriño y el avionazo en que falleció).

Víctor E. Barboza @vicbaral

México no necesita un avión costoso con un pueblo con hambre y falta de trabajo bien remunerado.

Silvia Martínez @SilviaM02858851

#### EL FORO MÉXICO

El presidente viaja a otros países y todos los gobiernos tienen un avión para transportar a sus jefes de gobierno. No creo que el nuestro debiera viajar en un vuelo comercial.

Ramón Larrauri / estado de México

Creo que el siguiente gobierno debería vender ese avión. No sólo fue un gasto superfluo, sino que, seguramente, su mantenimiento debe costar mucho dinero. Todo el dinero que se gasta en dicha aeronave alcanzaría perfectamente para que el presidente en turno viajara lo necesario en primera clase.

Rubén Arroyo / Tlaxcala

Es un gasto excesivo en un país empobrecido. Entiendo que deben contar con vehículo para viajar, pero para ello tienen ya muchos, en el Ejército, Marina, policías, etcétera. Que se use uno de ellos, no tienen que comprar otro.

Sorel Domínguez López / Ciudad de México

Si bien es cierto que un jefe de Estado en algún momento de su mandato requiere desplazarse en condiciones especiales, no es indispensable que sea en un avión tan ostentoso, por lo que se debe vender el avión de Peña y adquirir algo más modesto, pero a la vez eficiente.

José Luis Estrada Miranda / Ciudad de México

Un presidente y un país no se miden por accesorios superfluos, cuando más de la mitad de su población vive en la pobreza.

Carmen Gómez / Mérida

#### FACEBOOK

Sí, definitivamente, nuestros políticos están capacitados para generar ahorros a los contribuyentes, pero no lo hacen. No están listos para dejar sus lujos a costillas del pueblo, así que tienen predilección por los bienes suntuosos adquiridos con deuda pública o el presupuesto de egresos para así poder salir a presumir todos los billetes triangulados que “sobran al erario” y las valiosas aportaciones empresariales que obtienen por servicios de adjudicación de obra gubernamental y rondas petroleras; ¿si no, cómo invitar hasta a Eduardo Verástegui al tour? Se acaba la diversión.

Samuel Villegas / Ciudad de México

Muchísima pobreza y problemas internos, mucho trabajo para este país. Para fanfarronear, gastar tanto dinero sólo en la comodidad de los de arriba, ¡con esto nos damos cuenta lo que les importa lo que opine el pueblo!

Bar Bar Dresser / Ciudad de México

Ese avión es un insulto para la población mexicana.

Rafael Melo / Puebla

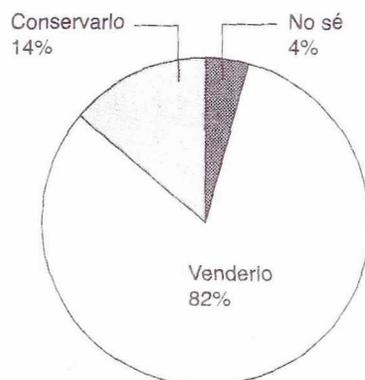
Siempre he tenido la pregunta de por qué el ex presidente Calderón adquirió este avión de lujo cuando estaba por terminar su sexenio, sabiendo que él no lo utilizaría si no el siguiente presidente EPN. ¿Fue un acuerdo? No sé si era necesario cambiar el avión, pero no uno con tantos lujos y costosísimo, y todavía se le hicieron adecuaciones empezando el sexenio. Estuvo en un hangar en Estados Unidos lo que elevó aún más su precio, y estábamos y estamos en crisis.

Marisela Hernández Vargas / Ciudad de México

La primera ministra de Noruega llegó en un muy humilde avioncito Grumman, y como si nada.

Salvador Esquivel / Ciudad de México

### ¿Debe ser vendido el avión presidencial?



Fuente: Sondeo propio con SurveyMonkey.com



## MÉXICO SA

► EPN: sueños y realidades ► ¿Mexicanos masoquistas?

► AMLO, Meade y el arroz

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**C**ada día más cercanas las golondrinas, al actual inquilino de Los Pinos, como en su momento Fox y Calderón, le ha dado por presumir “grandes” cuan inexistentes “logros” durante su estancia en la residencia oficial, y ya entrado en gastos afirma que México “se mantendrá en la ruta del constante crecimiento, desarrollo, progreso y bienestar para las familias desde hace 25 años a la fecha, y esto es algo que queremos que se mantenga y no se pierda”. Ello depende, claro está, “de lo que los mexicanos habrán de decidir en las próximas elecciones, a quien confiar el destino y rumbo del país”.

**Con un mínimo** de memoria y autocrítica el susodicho habría reconsiderado su declaración, porque a lo largo de los 25 años por él referidos la constante ha sido exactamente al revés: “crecimiento” raquítico (2 por ciento promedio anual en el periodo), desarrollo pródigo (México, fábrica de pobres), progreso, y en qué proporción, para una selecta minoría, y bienestar familiar en caída libre. Y si los mexicanos masoquistas desean que esa desgracia se prolongue seis años, queda claro que a Meade o Anaya le “confiarían el destino y rumbo del país”, porque ese dúo salió de la misma cantera que los últimos seis inquilinos de Los Pinos.

**Pero más allá** de los sueños guajiros en la residencia oficial, el Centro de Investigación y Negocios (CIEN) del Tecnológico de Monterrey, campus estado de México, documenta que durante 2017 la evolución de la actividad industrial mexicana “no fue del todo favorable”, particularmente durante la segunda mitad del año cuando su desempeño comenzó a desacelerarse.

**La crisis en** el sector de la minería y los resultados incipientes en la industria de la construcción opacaron las cifras positivas alcanzadas por las manufacturas, las cuales fueron impulsadas principalmente por los buenos resultados obtenidos en materia de exportación. En contraste, el avan-

ce de la actividad industrial en los primeros dos meses del año en curso ha mostrado cifras positivas que podrían marcar el inicio de una recuperación durante los próximos periodos.

**En febrero pasado** el total de la actividad industrial presentó un incremento de 0.7 por ciento con respecto al mismo periodo del año pasado. Dicho crecimiento fue resultado de que la mayoría de los sectores que conforman la producción industrial de nuestro país se ubicaron en terreno positivo. La construcción (4.5 por ciento) y la generación de energía eléctrica y suministro de agua (3.1) exhibieron los avances más significativos, en tanto que las manufacturas registraron un aumento apenas marginal (0.9). Por su parte, la minería continúa como el único sector que no ha mostrado señales de mejora ya que su desempeño anual fue negativo (-5.7), con lo que acumula 24 meses consecutivos bajo dicha condición.

**En términos acumulados**, la actividad industrial presentó un mejor desempeño durante los primeros dos meses de 2018 en comparación con las cifras observadas durante el mismo periodo del año pasado (0.8 por ciento contra -1 de 2017), comportamiento que obedece a que la mayoría de los sectores manifestó mejores resultados. La construcción reportó el incremento de mayor magnitud mostrando un aumento de 4.4 que contrasta con el crecimiento de 0.2 del año pasado, como resultado de la ejecución de varias obras en materia de edificación.

**La generación de** energía eléctrica y suministro de agua también registró cifras más favorables al aumentar 2.3 por ciento, luego de que durante el primer bimestre de 2017 se encontró en terreno negativo al presentar una disminución de 0.1. Sin embargo, el sector de las manufacturas, que durante el año pasado había fungido como principal motor de la actividad industrial exhibió un menor ritmo de crecimiento al mostrar un aumento de

1.1, tras reportar un incremento de 2.7 en el primer bimestre del año pasado. La moderación en el ritmo de crecimiento de las manufacturas se debe a que durante el primer bimestre del presente año fueron nueve los subsectores que se ubicaron en terreno negativo, en tanto que en el mismo periodo de 2017 fueron sólo seis los subsectores que reportaron un ajuste a la baja.

**Sin duda un** menor ritmo de crecimiento de las manufacturas repercutirá significativamente en la recuperación de la actividad industrial, ya que es el sector de mayor peso de todas las actividades secundarias. De esta forma, el papel que juegan las exportaciones de manufacturas será fundamental para mantener un crecimiento favorable del sector, por lo que los resultados alcanzados en la renegociación del Tratado del Libre Comercio de América del Norte serán decisivos para determinar el rumbo que seguirá la actividad manufacturera.

**No obstante, la** evolución de la industria nacional debe evitar depender solamente de los acuerdos comerciales a nivel internacional. Es imperante fomentar el crecimiento de las cadenas productivas del país para detonar un verdadero crecimiento exponencial de las manufacturas. Para ello se requieren sólidos proyectos de inversión público-privada formulados en un plan de desarrollo nacional que aproveche las ventajas comparativas y

competitivas de nuestro país.

### **LAS REBANADAS DEL PASTEL**

**Dice Andrés Manuel** que “este arroz ya se coció”, en referencia a su probable triunfo en los próximos comicios, y de inmediato el creativo José Antonio Meade respondió que López Obrador “corre el riesgo de que el arroz se le queme”. Ajá, pero en cualquiera de los casos tendría que ser arroz importado, porque uno de los “logros” del TLCAN es que México pasó de ser autosuficiente en la producción de este cereal básico a importador neto, y por mucho (80 por ciento del consumo nacional). De igual manera, antes de la entrada en vigor del citado acuerdo comercial en nuestro país existían más de 25 mil productores de este alimento, pero a estas alturas hay menos de mil, y descendiendo (la información es de la Sagarpa). De hecho, de los muchos o pocos alimentos que los mexicanos llevan a sus mesas, más de 50 por ciento proviene del extranjero. Entonces, qué más da que el arroz político se cueza o se queme, si el estómago de los mexicanos depende en grado sumo de lo que se produzca en otras naciones. Pero de la creciente dependencia alimentaria y el desastre en el campo nacional nada han dicho los candidatos. Y este espeluznante balance no es resultado, como asevera Enrique Peña Nieto, del “dañino populismo del pasado”, sino de la grandiosa “modernidad” del presente.