



BAJO RESERVA

AMLO no quería ver a “ya saben quiénes”

El candidato de Morena a la Presidencia de la República, **Andrés Manuel López Obrador**, pasó las horas previas al debate en Ensenada. Nos dicen que don Andrés se alejó de Tijuana con su familia para concentrarse y repasar de última hora algunos puntos de sus propuestas. Nos comentan que AMLO también salió de Tijuana para evitar encontrarse en algún lugar con “ya saben quiénes”.

INE da trato de segunda a partidos

Quienes ayer mostraron su enojo por el trato que les dio el INE, que preside el consejero **Lorenzo Córdova**, en el segundo debate presidencial fueron los representantes de los partidos políticos. Nos comentan que los enviados de los partidos se inconformaron porque el espacio que se reservó para ellos fue un salón de la Universidad Autónoma de Baja California. Un espacio donde pusieron 40 sillas, algunas botellas de agua, café y galletas. El enojo fue, pues, que su espacio contrastó con el que fue dispuesto por el INE para otros invitados, que contaba con salitas tipo *lounge*, con una gran pantalla, edecanes y bocadillos. Era, nos afirman, otro ambiente totalmente distinto; se trataba de una carpa catalogada por los partidos como VIP. El colmo, nos dicen, es que para entrar al salón destinado a los partidos se tenía que pasar por una reja. Algunos bromearon con la especie de que de plano fueron encarcelados por el INE. Se llevan pesado.



Instalaciones de la Universidad Autónoma de BC

ESPECIAL

Meade, nuevo relanzamiento

El equipo de **José Antonio Meade** asegura que a partir de este lunes su campaña vivirá un segundo relanzamiento, porque se concentrarán en cerrar "con todo". Para ello, el que ya no se le despegará al candidato de la coalición Todos por México será el publicista **Carlos Alazraki**, quien ha estado asesorando al prescindible. Como recordará, hace solo unas semanas don José Antonio relanzó por primera vez su campaña con el regreso de los colores y el logo del PRI y con el ajuste en la dirigencia del partido, a la cual entró al relevo **René Juárez Cisneros**. Ahora viene una nueva etapa, adelantan.



José Antonio Meade, candidato de Todos por México

Anaya le baja a las mañaneras

Algunos de sus cercanos lo veían un tanto cansado y ojoso, con la estrategia de salir a dar una conferencia mañanera, a las siete de la mañana. Bueno, nos dicen que el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, ha modificado su estrategia de las reuniones matutinas con los representantes de los medios de comunicación. ¿La razón para el cambio?, se preguntará usted. El equipo del panista determinó que para la recta final de la campaña electoral, don Ricardo aumentará el número de viajes a distintas regiones del país. Nos aclaran que, desde luego, no dejará de hacer las conferencias, simplemente, disminuirán en el curso de la semana.

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



Mete en aprietos a su coordinador de campaña



TOMADA DE FACEBOOK

Marco Flores Sánchez

En Zacatecas, nos cuentan que el cantante de La Banda Jerez y candidato a diputado federal por la coalición Juntos Haremos Historia, **Marco Flores Sánchez**, metió en tremendos aprietos a su coordinador de campaña y secretario general de la dirigencia estatal del PES, **Enrique Bernádez Rayas**. El motivo, nos aseguran es que don Marco desmintió a través de un video publicado en sus redes sociales lo dicho por Bernádez Rayas, quien aseguró que el suspirante suspendió sus actividades proselitistas desde hace una semana porque había recibido amenazas de muerte y que las reactivaría hasta que la

federación le proporcionara seguridad. Don Marco, nos dicen, se mostró tan incómodo que prefirió aclarar que la campaña en la entidad aún no inicia y que solicitó seguridad al gobierno federal desde hace un mes y medio, por lo que una vez que sea acompañado por los elementos viajará a Zacatecas para iniciar sus actividades. ¿Quién es el que miente?, se preguntan en el estado.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rosa Elena Millán Bueno Hace comentarios fuera de lugar

Nos comentan que **Rosa Millán Bueno** (PRI), abanderada sinaloense al Senado de la República, consideró como una vil estrategia el que algunos partidos afirmen que grupos fácticos pretenden inducir el voto, pues, según su experiencia, durante sus recorridos por los 18 municipios del estado, nunca ha tenido problemas para desplazarse sin ningún tipo de seguridad. Como ejemplo, citó el caso de **Jesús López**, de Por Sinaloa al Frente, quien presuntamente abandonó la candidatura a la alcaldía de Guasave por problemas de salud y no por una injerencia de grupos del crimen organizado para hacerlo declinar, como señalaron el PAN y el PRD. Algunos consideran que ante el panorama de violencia política los dichos de doña Rosa están fuera de lugar.

Lo destituyen antes de empezar las campañas

Quien tenía todo listo para iniciar sus actos proselitistas por el Distrito 14 de Oaxaca era el morenista **Luis Alonso Silva Romo**; sin embargo, nos platican, el ex funcionario —durante la administración del ex gobernador **Gabino Cué**— fue destituido horas antes de empezar las campañas para dicho puesto, dejándolo colgado hasta con las playeras y las porras. Así, nos detallan, la coalición Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PES) finalmente prefirió ratificar como candidato a **Heliodoro Caballero Valencia**, del Partido Encuentro Social (PES). Y mientras Silva Romo, nos comentan, salió a quejarse a través de sus redes sociales, al asegurar que impugnará la decisión y la ley le dará la razón, ya se quedó vestido y alborotado. ¡Auch!

Exagera con propaganda para su campaña

Samuel García Sepúlveda (MC), candidato al Senado por Nuevo León, empieza a causar preocupación entre sus contrincantes panistas, priistas y de la coalición Juntos Haremos Historia, que en ese orden encabezan las preferencias por los escaños en la entidad. La razón, nos dicen, es que en su afán de entrar de lleno a la grandes ligas de la política el joven tiene más publicidad que los candidatos blanquiazules y del tricolor, no sólo en redes sociales, también en televisión y radio.

Frente a ello, nos platican, muchos se cuestionan cómo le hace el emecista para costear tanta propaganda.



Samuel García Sepúlveda

KIOSKO es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

**HISTORIAS DE REPORTERO****Carlos Loret de Mola**
Mientras usted
veía el debate...

Parece que el país está hipnotizado por la contienda presidencial. El cruce de acusaciones, los cada vez más agrios *spots*, lo que se dicen y lo que se hacen los candidatos, el debate, las encuestas. Con tantos elementos que se disparan ante el ciudadano, no es extraño que nos noquee el hartazgo.

Pero mientras todo esto sucede, y la atención pública se concentra en comentar y predecir quién será el sucesor de Enrique Peña Nieto, una grave, novedosa e inusual amenaza contra la seguridad nacional está creciendo sin que el Estado muestre la mínima capacidad para enfrentarla, sin que los candidatos le den en sus discursos la dimensión que merece y sin que obtenga mayor atención de la opinión pública (y por tanto no se ejerza sobre el gobierno la presión que ameritaría).

El hampa ha encontrado una nueva veta de la cual extraer recursos: sabotear trenes. Según informes de

inteligencia que tengo en mi poder, este delito arroja a las organizaciones criminales varias fuentes simultáneas de ingresos: se roban las vías del tren para venderlas, esto les permite descartar trenes de compañías que no han cedido a sus extorsiones y encima saquean el contenido de los vagones.

La trífacta vías-extorsión-saqueo es sumamente rentable.

El asunto se vuelve aún más peligroso porque lo de menos es que se roben un cargamento de granos. Lo más riesgoso es que suele haber personas viajando en los trenes, muchas veces migrantes que pueden perder la vida en un sabotaje de estas características (en la sofisticada operación criminal en Orizaba hubo varios heridos). Y no solamente eso: es común que los ferrocarriles transporten productos químicos extraordinariamente peligrosos que, de llegar a vaciarse al aire libre, podrían exterminar a comunidades enteras.

La tragedia está apuntada. El asunto puede ser una malnacida desgracia de proporciones inimaginables, un infierno a las puertas de la elección presidencial.

El Ejército y la Policía Federal no tienen capacidad para vigilar los miles de kilómetros de vías de ferrocarril que tiene nuestro país. Lo han confesado en las reuniones en las que ha empezado a abordarse este problema, según me comentan diversas fuentes. Pero quizá no es eso lo que hace falta: en ningún país del mundo sus fuerzas de seguridad tienen un elemento cada 200 metros de vías férreas; lo que funciona mejor es la inteligencia, cortar de tajo los intentos de extorsión, ubicar y perseguir a las organizaciones criminales y detener a quienes las lideran.

No es sencillo, pero tendrían al menos que mandar señales inequívocas de que no están desdeñando un peligro de esta magnitud, una bomba de tiempo a la que se le acaban los segundos.

SACIAMORBOS. Otra bomba de tiempo. Lo del avión que se vino abajo en Cuba tiene todas las características de escándalo. Es cosa de rascarlo tantito. Ya empezaron a salir algunas cosas. Seguro crece. Y apunta a sitios a donde el desdén y la corrupción han apuntado ya antes. ●

historiasreportero@gmail.com

Mientras la atención pública se concentra en comentar quién será el sucesor de Enrique Peña Nieto, una grave amenaza contra la seguridad nacional está creciendo



Difícil decir quién voló más bajo. Si AMLO con su "Riqui Riquín Canallín", Meade con su forzada molestia por haber sido colocado junto a Anaya, o Anaya citando los libros de AMLO para demostrar quién sabe qué. Pero la peor parte del debate fue descubrir que estos candidatos tienen, todos, un pésimo sentido del humor.

Ayer se excedieron en mediocridad. Quiero pensar que son mejores de lo que vimos. Tijuana descolocó a los candidatos a la presidencia. La sala de televisión familiar comenzó llena y terminé yo solo viendo el debate, más por obligación que por estímulo intelectual.

La actuación de los cuatro fue mala. Con respecto a las propuestas casi todo fueron lugares comunes. Nada nuevo, nada que no se hubiera escuchado antes.

Peor fueron los ataques, chistes podridos y mal ensayados, la peor parte.

Los presidenciables no se han dado cuenta de que va a votar por ellos una ciudadanía mejor informada y más exigente. Y sin embargo nos dieron un debate para niños de preescolar. Los sorprendente fue la mezquindad generalizada.

"¿Qué va a hacer usted con Donald Trump?," preguntaron los moderadores, Yuriria Sierra y León Krauze, sobre el presidente de Estados Unidos. De risa la respuesta de la mayoría de los candidatos: "A mí sí me va a respetar ese señor."

"¿Cómo medir el respeto?," insiste Krauze. "El problema es que los presidentes no han tenido autoridad moral," responde Andrés Manuel López Obrador.

"¿Economía abierta o cerrada?"; Anaya contesta que el problema fue López Obrador,

porque no supo crecer la inversión cuando gobernó la Ciudad de México.

"¿Por qué no combatió el tráfico de armas cuando fue responsable de las aduanas mexicanas?," se interrogó a José Antonio Meade. "No lo hicimos, pero lo haremos," asegura el candidato priista.

"¿Qué hacer con los opioides?," Pues terminar con la corrupción, afirma López Obrador y luego añade: "sacar a la mafia del poder... Anaya y Meade son la mafia en el poder."

"¿Legalizar la marihuana?," cuestiona Yuriria Sierra a Ricardo Anaya. "Haré una consulta abierta, pero no creo que sirva para reducir la violencia." ¿Para qué consultar entonces, si ya sabe este candidato lo que quiere escuchar?

"¿Valió la pena que el presidente Peña recibiera a Donald Trump?," cuestiona Krauze a Meade. "Sí," responde el candidato oficial, olvidando que en su primera intervención dijo que había faltado exigir mayor respeto al presidente estadounidense.

"¿Cómo combatir la violencia en la frontera?," se le cuestionó a Jaime Rodríguez, *El Bronco*. "Mocharles la mano a los aduaneros," dijo el gobernador con licencia de Nuevo León.

"¿Qué haría con los *dreamers*?," cuestionan a José Antonio Meade. El candidato dice que los migrantes estuvieron peor en

la época del ex presidente Barack Obama. (Tanto ofende la contestación que Yuriria Sierra se indigna).

En fin, que salvo una que otra propuesta de medio pelo, las recetas de estos médicos dejaron mucho que desear.

Pero esta no fue la peor parte del debate. Es ahora oficial: estos candidatos tienen, todos, un pésimo sentido del humor.

Difícil decir quién voló más bajo. Si AMLO con su "Riqui Riquín Canallín", Meade con su forzada molestia por haber sido colocado junto a Anaya, o Anaya citando los libros de AMLO para demostrar quién sabe qué.

Dicen los teóricos que los debates no mueven las preferencias. En este caso le atinaron porque ayer, de plano, no hubo ni a quién irle. Así que se quedarán las cosas como estaban. López Obrador con su primer lugar en las encuestas, Anaya con un segundo sitio bien ganado por desaprovechar la oportunidad, y Meade que, con respecto al primer debate, mejoró un tanto.

ZOOM: Los demás candidatos descendieron a la altura de *El Bronco*. Por eso salió fatal el debate de Tijuana: propuestas pobres, chistes malos y sobreactuación.

www.ricardoraphael.com
[@ricardomraphael](https://twitter.com/ricardomraphael)

**SERPIENTES Y ESCALERAS****Salvador García Soto****Ni nocaut, ni propuestas,
ni ganador**

El segundo debate de los candidatos presidenciales no tuvo un ganador claro o contundente. Mostró, sí a un Ricardo Anaya que vuelve a ser el más hábil y puntual a la hora de moverse y expresarse, a un José Antonio Meade muy preparado y mejor articulado, pero que no le alcanza para vencer su pesada losa del PRI-Peña, y a un Andrés Manuel López Obrador que llegó y salió del debate en su condición de puntero-favorito y que esta vez se defendió de los ataques, pero no con propuestas claras, sino con frases chistosas (“Ricky Riquín Canallita”) o con sus repetidas frases de “vamos a acabar con la corrupción”, como solución mágica, y “ellos son la mafia del poder”.

Si lo vemos en términos boxísticos, sería una pelea que tendría que definirse por decisión, pero que tuvo dos peleadores estelares que se dieron con todo: López Obrador y Anaya, y que se perfilan para enfrentar el combate final de esta contienda el 1 de julio; un púgil, Meade, que iba súper entrenado, que hasta bajó de peso para esta pelea, que traía buenos golpes y gran agilidad en ring, pero que tuvo que conformarse con ver desde la esquina la pelea de los dos que se apoderaron del cuadrilátero y que no le dieron oportunidad de mostrarse en toda su forma. Y un cuarto peleador que, sin punch, pero con gritos y ocurrencias, tuvo apenas dos momentos en los 9 asaltos, Jaime Rodríguez *El Bronco*, que con su propuesta de que se abrazaran los contendientes y con su ocurrencia de “expropiar Banamex” y aumentar “300% los salarios”, arrancó exclamaciones del respetable.

Y luego, para seguir en términos del box, un público entusiasta que por primera vez pudo presenciar en vivo una de estas peleas presidenciales, que lo dejaron participar con preguntas interesantes y sinceras, pero que lamentablemente no tuvieron respuesta clara y puntual de los cuatro boxeadores, y dos réferis, León Krauze y Yuriria Sierra, que se llevaron críticas y abucheos del respetable por un marcado protagonismo en el que interrumpían constantemente el combate de los contendientes, que tardaban horas para hacer una pregunta (casi siempre más tesis que pregunta) y que por momentos parecían querer atraer más reflectores que los fajadores sobre el ring.

En el balance final, aun cuando todos ellos se declaran desde anoche ganadores, lo que podría seguir a este segundo debate es que se ahonde, visto lo que se vio en el Gimnasio de la Universidad de Baja California, la percepción de que en la contienda por la Presidencia de la República ya solo hay dos contrincantes con posibilidades reales de obtener el voto mayoritario de los elecciones: el puntero López Obrador, que después de esto seguirá administrando su ventaja de entre 20 y 10 puntos, según los sondeos, y el segundo lugar, Ricardo Anaya, que ayer metió el acelerador para tratar de acortar esa ventaja y ser el único que puede disputarle la elección al tabasqueño.

A José Antonio Meade, con todo y que fue el más preparado y el que mejor dominaba los temas tratados en el debate, le va a costar trabajo convencer de que él puede ser una opción para el voto útil e indeciso, en la medida en que ayer no se

udo meter de lleno a la pelea entre el primero y el segundo lugar y a que, a pesar de su innegable dominio de temas como el comercio internacional, las aduanas o la migración, sus acciones y decisiones como secretario de Hacienda, incluido el aval que dio en su momento a la polémica visita de Donald Trump a Los Pinos, le seguirán pesando.

El Bronco, tal y como lo hizo anoche, seguirá apostando a las propuestas populares y populistas y si el primer debate le funcionó su planteamiento de "mochar manos", ahora la idea de "expropiarle Banamex" a los gringos, será un tema de burla y ocurrencia para el círculo rojo e informado, pero podría tener un efecto distinto en los grandes públicos masivos a los que apuesta el candidato independiente.

Al final, en golpes y ataques, el debate dio show. Lo mismo con Anaya cuestionando el "doble discurso" de AMLO y Meade, el primero por mandar a su hijo a estudiar a España y el segundo por haber estudiado en Estados Unidos becado por el gobierno, mientras a él le critican su mansión en Atlanta, que por López Obra-

dor llamando al panista "Ricky Riquín" y "Canallita", o recordándole a Meade que le autorizaron 1,000 millones de pesos a Josefina Vázquez Mota y su fundación Juntos Podemos "en lugar de apoyar a los migrantes", o incluso por el mismo Meade que llamó a Andrés Manuel "empresario de partido" por que vive del partido que él mismo creó.

Pero si nos vamos a las propuestas e ideas de solución en temas como el apoyo a los migrantes, los *dreamers*, el comercio internacional o hasta el cultivo de la amapola en Guerrero, la verdad es que todos los candidatos quedaron a deber en los cómo, más allá de los lugares comunes de "combatir la corrupción", "apoyar los migrantes" "acabar con la pobreza" o "promover la cooperación con Centroamérica". Vaya, ni siquiera cuando hablaron de cómo enfrentarían a Trump tuvieron un planteamiento claro y contundente más allá de "exigirle respeto". Eso es lo que hay. ●

sgarciasoto@hotmail.com





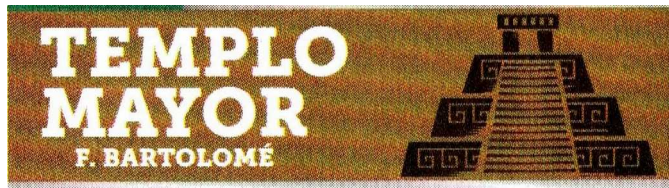
Una obra literaria del siglo IV de nuestra era nos muestra cómo, en cuestiones de moral, las cosas no eran mejores entonces.

La moral del pasado

Por estos días leo a Macrobio, escritor latino del siglo IV de nuestra era (perdón por incluirme entre los propietarios de esa era). Muy conocido en la Edad Media por su nombre de Ambrosio Teodosio, Macrobio fue prefecto en España y procónsul en África, donde quizá nació. A él debemos el aprecio a Virgilio y la gran difusión de la obra del mantuano a partir del medioevo. Ya cercana su muerte Macrobio se convirtió al cristianismo. Años antes había publicado su obra *Symposion Saturnalia*, una deliciosa antología de textos sobre los más variados temas. Ignoro si de este libro hay traducción al español; yo la haría si tuviera tiempo y conocimientos suficientes. Encuentro en el *Symposion* de Macrobio un picaresco relato que debe figurar entre los más antiguos chistes en los anales del humorismo universal, pues tiene aproximadamente mil 600 años de edad. Según esa narración la esposa de Agripa, Julia, engañaba a su marido con un variadísimo surtido de amadores. Sin embargo todos los hijos de la mujer –eran seis– se parecían a su marido, de modo que no cabía duda sobre su paternidad. Algunos amigos de Julia que conocían sus adulterios se admiraban por eso y le preguntaban cómo hacía

para que sus hijos se parecieran a su esposo, teniendo tantos amantes: “*Ait: Numquam enim nisi navi plena tollo vectorem*”. Respondía: “Nunca tomo pasajeros, sino cuando el barco está lleno”... ¿Qué les parece a mis cuatro lectores esta Julia? Y luego dicen que en cuestiones de moral todo tiempo pasado fue mejor! Quienquiera que conozca la naturaleza humana sabe que en cosas de la cintura para abajo todo tiempo pasado fue igual. Recordemos la antigua copla oaxaqueña –de la época de la Colonia– por la cual su autor fue a dar ante los ceñudos jueces de la Inquisición. Dice esa copla, referida a los mandamientos de la ley de Dios: “Si el sexto no lo suprimen, / y el noveno no rebajan, / ya podrá Diosito bueno / llenar su Cielo con paja”... Al terminar el trance de amor Dulcibella, recelosa, le preguntó a su galán: “Dime, Pitorro: ¿no tienes la enfermedad venérea llamada herpes?”. (Eso debió preguntar antes de empezar el dicho trance). Respondió él: “Desde luego que no”. “Qué bueno –se tranquilizó Dulcibella–. Sería el colmo que me lo contagiaran dos veces en la misma semana”... Casta, linda chulapa de Madrid, se topó en la calle de Alcalá con su amiga Susana. Después de un rato de conversación

le preguntó: “¿Tienes novio, chica?”. “Sí –respondió Susana–. Es otorrinolaringólogo”. “Ya veo –comentó Casta–. Vasco”... Himenia Camafría y Celiberia Sinvarón, maduras señoritas solteras, visitaban el Museo de Antropología. El guía del grupo les informó: “Esta pieza de cerámica que ven ahora es un símbolo fálico”. La señorita Himenia se inclinó sobre su amiga y le dijo al oído: “Será símbolo de lo que sea, pero francamente a mí me parece otra cosa”... Babalucas, el tonto mayor de la comarca, invitó a su novia Pirulina a salir esa noche. Cuando llegó por ella se encontró con que la muchacha tenía una fuerte laringitis, y no podía hablar. Le preguntó: “¿Qué quieres que hagamos?” –le pregunta. Ella tomó una libreta y dibujó una mesa y sobre ella un plato con viandas. “Ya entiendo” –dijo Babalucas. Y la llevó a un restorán. Al terminar la cena le preguntó: “Ahora ¿qué quieres que hagamos?”. Ella, en la servilleta, dibujó una copa. “Entiendo” –volvió a decir Babalucas. Y la lleva a un bar a tomar una copa. Le preguntó luego: “Y ahora ¿qué quieres que hagamos?”. Ella, con sonrisa insinuativa, dibujó una cama. “Entiendo –repitió el badulaque–. Pero creo que éstas no son horas de ir a ver muebles”... FIN.



MUCHAS expectativas había generado el debate de anoche... pero quedó a deber tanto en el formato, como en el desempeño de los candidatos.

OCURRENCIAS, ataques, ideas disparatadas, generalidades, burlas, planes de gobierno sin aterrizaje en los cómo... podían haberse lucido y se comportaron como siempre.

DEL LADO de la organización las cosas no fueron mejores, pues en los temas planteados no hubo equilibrio. Apenas se mencionó el comercio exterior, se les olvidó el resto del mundo y pasó de noche la violencia transfronteriza. Además, la mayor parte del tiempo se fue en hablar de migrantes centroamericanos y de **Donald Trump**.

UNA LÁSTIMA que la cacareada participación ciudadana quedara en unas cuantas preguntas no espontáneas, sino leídas y previamente filtradas. En ese sentido los moderadores pasaron de darle ritmo al encuentro, como lo hizo **León Krauze**, al protagonismo de **Yuriria Sierra**.

FUE notorio que **Andrés Manuel López Obrador** cayó un par de veces en la provocación y su **Hulk** tabasqueño se asomó gruñendo. **Ricardo Anaya** volvió a lucir articulado, pero menos contundente, en tanto que **José Antonio Meade** dejó la sensación de haber dejado ir la oportunidad. ¿Y "El Bronco"? Pues... fue "El Bronco".

• • •

ALLÁ en **Veracruz** se dice que **Miguel Ángel Yunes** está más interesado en las elecciones, que en resolver los problemas del estado, como el sabotaje al ferrocarril por parte del crimen organizado.

LA ESCENA que se vio el fin de semana de 17 vagones chocados en **Orizaba** como si fueran de juguete, pone al descubierto la falta de interés de las autoridades –estatales y federales– por preservar una vía de comunicación estratégica para el desarrollo nacional y el comercio internacional.

POR ELLA se transporta todo tipo de mercancía. Esta vez fueron granos, pero si la carga hubiera sido de productos químicos, ¡pffff!, hoy estaríamos ante una tragedia.

LO QUE está en riesgo no es un cargo de gobierno, así que o Yunes y el gobierno federal hacen algo para poner a salvo esta vía, o al estado se lo va a llevar el tren.

• • •

EN LA emotiva despedida que le rindió ayer el **Barcelona** a su ya mítico jugador **Andrés Iniesta**, hubo presencia mexicana. En el palco del **Camp Nou**, junto con **Pau Gasol**, estrella de la **NBA**, la alcaldesa **Ada Colau** y el flamante presidente catalán, **Quim Torra**, se vio a la cónsul de **México**, **Maricarmen Oñate**. ¡Ostres!



López Obrador ha recalcado que Alfonso Romo representa sus posiciones, por lo que es importante escuchar lo que dice el empresario.

Romo y Andrés

"Es muy importante tener una verdadera economía de mercado".

Alfonso Romo

Andrés Manuel López Obrador lo ha escogido como su colaborador más cercano. Se trata de Alfonso Romo, sobrino nieto de Francisco Madero, jinete olímpico, empresario multimillonario y filántropo, quien asumió el papel de coordinador del Proyecto de Nación del candidato y será, según el propio tabasqueño, su jefe de gabinete en el cada vez más probable caso de que gane la elección del próximo 1 de julio. Lo que dice Romo, por lo tanto, es importante.

El 20 de noviembre de 2017, al presentar el Proyecto de Nación ante un Auditorio Nacional repleto de entusiastas simpatizantes de López Obrador, Romo ofreció palabras que podrían haber sorprendido a un público de izquierda. La libertad, dijo, será el centro del esfuerzo del nuevo gobierno. "Defendemos la libertad como condición humana para progresar, crear riqueza, abatir la pobreza y realizar el sueño que cada quien quiera". Sentenció: "No vemos la propiedad privada como una concesión benévola del Estado, sino como un derecho inherente a cada hombre y a cada mujer". Me he preguntado si esa multitud de 10 mil personas, reunida en el Auditorio Nacional en el aniversario de la Revolución para apoyar a López

Obrador, entendió realmente lo que estaba aplaudiendo.

El Proyecto de Nación dista de ser tan radical como las propuestas del pasado de López Obrador. Ya no hay en el documento, por ejemplo, promesas de echar para atrás las reformas estructurales, particularmente la energética. El texto plantea "cambios en la legislación secundaria en materia petrolera", pero no nuevas enmiendas constitucionales.

No todos los seguidores de López Obrador han estado contentos con este cambio. Mucha atención se ha prestado a las palabras del escritor y militante de Morena Paco Ignacio Taibo II: "Dice [Romo que] no afectaremos las concesiones para la industria petrolera de las transnacionales. Mi pregunta es muy sencilla: ¿quién chingaos le dijo a Romo que somos 'nos'? ¿A nombre de quién habla? Porque que yo recuerde, hasta ahora, en el último congreso y los tres últimos consejos nacionales de Morena, se ratificó plenamente la (postura) de echar abajo la reforma energética".

López Obrador se ha abstenido de distanciarse públicamente de Taibo, pero en cada oportunidad ha recalcado que Romo representa sus posiciones. Por eso hay que escuchar al empresario.

En una entrevista con Pablo Hiriart para *ADN40* la semana pasada Romo declaró que López Obrador no busca cambiar el modelo económico sino "mejorarlo". "No estamos para venir a destruir lo bueno... Estamos

totalmente a favor del Tratado de Libre Comercio. No estamos diciendo 'Vamos a parar lo global'... Nadie está hablando de sustitución de importaciones... Es muy importante tener una verdadera economía de mercado" (*El Financiero*).

¿Por qué habría de asumir Andrés Manuel una posición tan distinta a la del pasado, cuando prometió cancelar las concesiones petroleras, como nos recuerda Taibo II? Porque, según Romo, "todos somos hombres cambiantes, todos vamos aprendiendo".

López Obrador está obligado a pensar cada vez más como gobernante y no como político en campaña. Sabe –y si no se lo recordará Romo, dueño entre otras empresas de la casa de bolsa Vector– que una posición muy radical o una reversión de las reformas económicas podría provocar una fuga de capitales y una crisis económica, que no es la manera de empezar un nuevo gobierno.

• 24,215 MILLONES

El INE está gastando este año 24,215 millones de pesos de los contribuyentes, de los cuales entregará 6,789 millones a los partidos. Pretender que la mejor forma de ayudar a la sociedad es que un trabajador entregue sus honorarios al INE es absurdo. Si el trabajador quiere ayudar a otros, maravilloso... sobre todo si lo hace sin cacarear. Pero la clase política no necesita más dinero.



CIRCUITO INTERIOR

EL PASO de **Santiago Taboada** por la Comisión de Cultura en la Cámara de Diputados podría ponerlo otra vez en el centro de la polémica.

DESDE que se supo que el integrante del grupo panista "Los Ocean" presidiría esta Comisión, se desataron las críticas por su inexperiencia en la materia y los chats misóginos, machistas y clasistas que se conocieron tras una filtración.

Y QUIENES saben de ases bajo la manga, aseguran que al ahora candidato a gobernar Benito Juárez le van a revivir el tema el jueves, en el debate por la Alcaldía.

SI SUS rivales duermen como roncan, cuentan que van a mostrar contratos en los que

queda claro que se beneficiaron a puros amigos del panista.

IGUAL que el río, cuando el "Ocean" suena, es porque agua lleva.

...

COMO que el granizo que azotó ayer la Ciudad, como caída del cielo le llegó a **Claudia Sheinbaum** la petición de la Barra de Abogados para que no se siga haciendo uso político de la tragedia del Rébsamen.

AL MENOS 17 de las 26 familias afectadas solicitaron que los candidatos a la Jefatura de Gobierno que, por respeto a los deudos, que dejen de hacer campaña con el derrumbe.

Y SI la representante de Morena no quería hablar del tema, pues ahora, ¡menos!



Irresponsable “apuesta”...

La aparición de un panfleto en el que, con la imagen de la Virgen de Guadalupe, se acusa a la Iglesia mayoritaria de ser parte de la mafia del poder.

A penas comenzó a circular, presumiblemente de mano en mano en localidades del Noreste y Bajío, primero, y luego, vía redes sociales, un irreverente volante que utiliza la imagen de Nuestra Señora de Guadalupe para agredir a la comunidad católica y a la Iglesia, presumiblemente por parte del *lopezobradorismo* apoyado por credos evangélicos, acabó en una generalizada demanda a la autoridad para que, a la brevedad y con miras a evitar un mayor daño en el ya confrontado proceso electoral, se esclarezca el origen de la referida propaganda.

En cuestión de horas, efectivamente, la masiva difusión, el viernes, de mensajes alusivos a la aparición de un panfleto en que, con la venerada imagen *cenurada* de fondo, se acusa a la Iglesia mayoritaria de ser parte de la mafia del poder y se convoca a no permitir “la manipulación que (la misma) hace... a través del fanatismo y la utilización de diversos símbolos, como el cuento de la virgen de Guadalupe” generó toda suerte de reacciones, las más de ellas contrarias a los (supuestos) firmantes, los partidos del Trabajo (PT), Encuentro Social (PES) y Morena y, con ellos, la Comunidad Cristiana de México, Iglesia Pentecostal y la Confraternidad Nacional de Iglesias Evangélicas.

Ello, más la casi inmediata “viralización” de mensajes en las redes, forzó, primero, a que tanto la coordinadora de la campaña de Juntos Haremos Historia, **Tatiana Clouthier**, como el de la región noreste-bajío, **Ricardo Monreal**, se deslindaran primero del asunto para que luego lo hiciera **Andrés Manuel López Obrador**, quien ayer, vía Twitter, volvió al tema para reiterar que en el movimiento que encabeza “hay católicos, evangélicos y libre pensadores”, dignos todos de respeto, dijo, en tanto que el presidente de Confraternice, **Arturo Farela**, hizo lo propio y exigió una investigación...

Vía el obispo **Ramón Castro Castro** de Cuernavaca, primero, y ya ayer la Conferencia del Episcopado Mexicano en pleno, levantaron también sus

voces para exigir, de manera especial, respeto a “esta imagen que no sólo representa valores altamente sagrados que dan identidad a nuestro pueblo, del cual es madre, custodia y ejemplo, sino que es también un signo de altísimo valor en América Latina...”.

La jerarquía católica fue aún más lejos al externar su convicción de que la Virgen de Guadalupe “siempre ha ayudado a la unidad del pueblo de México...”, (por lo que) “reprobamos que se le utilice como instrumento de discordia”. Y luego, tras solicitar que se investigue, exigieron a las autoridades “no permitan que circule ningún tipo de propaganda electoral que contenga imágenes o símbolos religiosos venerados... pues al hacerlo, se genera gran malestar en muchos ciudadanos creyentes”.

¿A qué le apuestan quienes transitan por esta vía?

ASTERISCOS

* Antes de 48 horas, se afirma, la presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial, **Janine Otálora**, en calidad de ponente, circulará entre sus pares el proyecto de resolución sobre el reclamo de cancelar la anticonstitucional postulación que de **Miguel Ángel Mancera** hizo Acción Nacional al Senado... y, también, sobre el cúmulo de ilícitos en que incurrió su administrador de turno, **Damián Zepeda**, para hacerlo

* Sólo por si alguien aún tenía dudas, el presidente del Senado, el panista **Ernesto Cordero**, hizo pública ayer, vía Twitter, su decisión de votar por el priista **José Antonio Meade** para Presidente el próximo 1 de julio. Argumentó: “Me consta su honestidad y capacidad. A diferencia de los otros candidatos, su trayectoria es limpia y de resultados”.

* En Querétaro, por cierto, y no sin el concurso del gobernador **Francisco Domínguez**, panista él, el Tribunal Estatal Electoral canceló las querrelas que priistas y *frentistas* habían promovido contra la postulación del exportero del *Tri*, **Adolfo Ríos**, como candidato a alcalde capitalino por la coalición Morena-PES-PT.

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP



Este debate no cambiará tendencias

La pregunta más importante después del debate de anoche es si han cambiado las preferencias electorales, si de la mano con ello hubo ganadores claros o si se ha confirmado algo nuevo respecto a los candidatos. Y la verdad es que no creo que el debate haya cambiado demasiado las cosas. Sí, exhibió carencias y luces, pero será muy difícil que muchos cambien sus votos después de este debate.

Es verdad que **López Obrador** no dijo casi nada, más allá de un momento de arrebató contra **Ricardo Anaya** al que llamó *canallita*, pero, sin duda, ni la seguridad ni la frontera son temas en que el candidato de Morena es fuerte. Para todo, la solución es su llegada al poder, que acabará mágicamente con la corrupción de la "mafia del poder" que es responsable de todo. Un discurso contradictorio (estamos de acuerdo con el TLC, pero queremos un nuevo TLC donde incorporemos temas como la migración), ligado a una serie de lugares comunes, incluyendo una defensa de la economía lopezportillista y de la autosuficiencia alimentaria. Pero en temas de seguridad es evidente que no tiene respuestas que vayan más allá de los lugares comunes de acabar con la corrupción o con la mafia del poder para acabar con todos los problemas, desde la importación de fentanilo hasta la sustitución de cultivos para reducir la producción de opiáceos.

Ricardo Anaya demostró que es el mejor en estos lances. Lo hace realmente bien, provocó a **López Obrador** y lo hizo caer en un par de ocasiones. Lo exhibió en el tema de las inversiones en la Ciudad de México cuando fue jefe de Gobierno, y en el del corredor transistmico

entre Salinas Cruz y Coatzacoalcos (me llamó la atención que a nadie se le ocurriera decir que ese tema está contemplado ampliamente en la Zona Económica Especial ya aprobada por el Congreso) y demostró que en derechos de los migrantes y temas internacionales tiene un par de buenos coaches con **Jorge Castañeda** y **Emilio Álvarez Icaza**, pero su propuesta de seguridad fronteriza resultó muy superficial, o mejor dicho demasiado políticamente correcta. Sin embargo, tuvo un mérito indudable: apeló una y otra vez a la emoción.

En lo referente a los tópicos migratorios, no hay blancos y negros, sino una suma de grises.

Le peleó a **López Obrador** e incluso lo provocó y salió bien librado en casi todos esos lances.

José Antonio Meade fue de luces. Tuvo varias muy buenas intervenciones: conoce mejor que sus rivales el tema internacional y el de los migrantes. Fue el único que reconoció un tema central: la migración y la seguridad fronteriza no se trata sólo de buenas intenciones, sino de contemplar que también, de la mano con refugiados o asilados, de personas que buscan un bienestar económico o social básico, están también grupos criminales que operan desde Centroamérica asociados a grupos criminales en México. El propio **Anaya** reconoció, con toda razón, que desde el IIS no había penetrado, vía México, ni un solo terrorista a Estados Unidos, pero olvidó decir que

fue, precisamente, por esos esquemas de seguridad migratorios que se lograron esos objetivos. No hay blancos y negros en este tema, sino una suma de grises. **Meade** tuvo también un gran momento cuando abordó el tema de **Nestora Salgado**, pero, incomprensiblemente, no ahondó en él. Y ninguno de los candidatos tampoco abordó de lleno la crítica a **López Obrador** por el tema de la amnistía.

Lo de **Jaime Rodríguez El Bronco** por momentos llegó a la pena ajena. Está bien que quiera diferenciarse como un independiente ante los representantes partidarios, pero dijo una cantidad de barbaridades difíciles de superar, la mayor de ellas la expropiación, según dijo, de Banamex si no se llegaba a un acuerdo con **Trump**. Pero no se queda atrás su propuesta de ser un Presidente itinerante, de decir que ya había acabado con la trata de personas en Nuevo León, o de reemplazar al TLC con compras a otros países. Tuvo un par de buenas puntadas, como cuando le aclaró a **López Obrador** que en Guerrero no se puede plantar maíz, pero, evidentemente, no tiene idea de lo que son las relaciones internacionales.

Pero el hecho es que no creo que hayan cambiado las tendencias electorales por el debate. **López Obrador** sigue hablando para su electorado duro aunque no responda nada de lo que le preguntan. **Anaya** sigue siendo el mejor en esta lógica de debates porque confronta abiertamente y con inteligencia, aunque tiene baches a la hora de las propuestas de fondo, mientras que **Meade** tiene un caudal argumentativo superior, pero pierde a la hora de las emociones y la confrontación, aunque estuvo mejor que en el primer debate. Y **El Bronco**, simplemente, juega a ser **El Bronco**.

Tampoco cambió tendencias el debate porque se dedicó demasiado tiempo a aspectos muy concretos de migración, incluso con problemáticas muy locales como la situación de los haitianos en Tijuana y mucho menos a lo central que estaba en debate, que es la estrategia de seguridad fronteriza y sus nexos con la seguridad nacional. Con todo, el debate deja pendiente el tema central: quién estará en condiciones de polarizar las elecciones contra **López Obrador**. Ahí siguen **Anaya** y **Meade** en la pelea. El postdebate será más importante que el debate.



La política de los peores impulsos

El problema en México no son las penas. Las leyes son lo más fácil de cambiar. Lo más difícil es aplicarlas.

El jueves terminamos con el ciclo de entrevistas a los candidatos presidenciales en *Tercer Grado*. La última fue con **Jaime Rodríguez, El Bronco**. Sigo el consejo de **Héctor Aguilar Camín** y, por tanto, no voy a hablar del tramposo fanfarrón que no merece ni un miligramo de tinta. De lo que sí voy a hablar es del fenómeno de los políticos que explotan nuestros peores impulsos.

Los humanos somos seres contradictorios. Tenemos grandes cualidades, pero, también enormes defectos. Podemos construir cosas increíbles y bellas y, a veces, se nos da destruirlas. Una de nuestras grandes construcciones, que nos ha tomado mucho tiempo, es la civilización política. Las sociedades de hoy en día son muy complejas con instituciones que se han refinado a lo largo de la historia. Ya no vivimos en tribus con costumbres bárbaras. Hemos superado la ley del Talión, el principio de justicia retributiva, basado en la expresión bíblica de “ojo por ojo, diente por diente”.

Los que creemos en la civilización estamos convencidos de que el Estado —la organización política de la sociedad— debe comportarse de acuerdo con ciertas reglas para evitar sus abusos. Policías, fiscales y jueces no pueden ser iguales a los delincuentes, deben ser mejores, respetando los derechos humanos. El Estado no puede ser salvaje o bárbaro como los criminales.

Bien decía **Freud** que “la civilización comenzó la primera vez que una

persona enojada lanzó una palabra en lugar de una roca”. No fue fácil. Los seres humanos somos animales con impulsos vengativos y violentos. Todos, de alguna manera, los hemos vivido. Enojados, pensamos que a ciertos delincuentes habría que torturarlos, azotarlos, cercenarles partes del cuerpo y hasta matarlos por lo que hicieron. Son nuestros peores impulsos: deseos profundos que nos inducen a actuar sin reflexionar. La razón se pierde; gana el instinto animal.

Los impulsos brutales son más co-

Enojados, pensamos que a ciertos delincuentes habría que torturarlos, azotarlos, cercenarles partes del cuerpo y hasta matarlos por lo que hicieron.

munes cuando se trata de defender a los nuestros de amenazas externas. Si el Estado no provee seguridad a una sociedad, nos encontramos en lo que **Thomas Hobbes** llamaba como “la condición natural del hombre”. Ante la ausencia de un poder que atemorice y ponga orden, los humanos nos enfrentamos todos contra todos en una guerra de supervivencia. **Hobbes** describió esta vida como “solitaria, pobre, asquerosa, bruta y corta”. No hay ni ley ni justicia ni propiedad privada.

Afortunadamente, los hombres

construimos el Estado como una manera de convivir y cooperar. Ha sido un gran desarrollo civilizatorio. De acuerdo con la clásica definición de **Max Weber**, el Estado moderno es la “asociación de dominación con carácter institucional que ha tratado, con éxito, de monopolizar dentro de un territorio la violencia física legítima como medio de dominación”. Los humanos le hemos entregado ese derecho al Estado quien, para funcionar eficaz y justamente, debe actuar de acuerdo con ciertas reglas como respetar los derechos humanos incluyendo, como ordena la Declaración Universal de éstos, que nadie sea “sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes”.

En México, la inseguridad y la corrupción están desbocadas. Por un lado, el Estado ha fracasado en proveer seguridad a la población y, por el otro, las autoridades utilizan su poder para enriquecerse. En este sentido, con toda razón, los mexicanos estamos enojados. Y estamos regresando a una especie de “condición natural” hobbesiana donde predominan nuestros peores impulsos animales. Es ahí donde empiezan a aparecer, como siempre, los políticos oportunistas que explotan el enojo ciudadano.

Con demagogia, prometen resolver los graves problemas aplicando penas corporales a los criminales. Se pasan por el Arco del Triunfo ese ejercicio civilizatorio llamado “derechos humanos”. A los funcionarios corruptos hay que cortarles la mano. A los secuestradores, azotarlos. A los violadores, matarlos. A mucha gente enojada le parecen razonables estas propuestas. Pero es pura demagogia porque el problema en México no son las penas. Las leyes son lo más fácil de cambiar. Lo más difícil es aplicarlas. Si tenemos una situación crítica de inseguridad y corrupción es por la impunidad, no por los potenciales castigos. Eso es lo que hay que arreglar. Pero de eso no hablan los políticos que explotan nuestros peores impulsos. Lo importante es la fanfarronería que atrae los reflectores: el discurso de la brutalidad para ganar adeptos desesperados. Desafortunadamente, hay casos históricos en que este tipo de personajes ganan el poder, embrutecen a la sociedad y destruyen la civilización que tanto trabajo ha costado construir.

Twitter: @leozuckermann



FRENTES POLÍTICOS

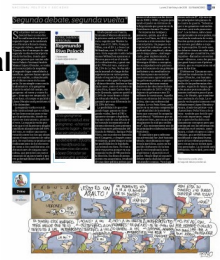
I. Debate más suelto. El segundo debate tuvo un formato más ligero que el anterior, lo que permitió a los candidatos mostrarse un poco más, sin embargo, no le bajaron al tono de sus reclamos y gran parte del tiempo se fue en discusiones inútiles. Agradó el formato porque permitió más la libertad de tiempos y así a los cuatro que pretenden llegar a la Presidencia se les vio más fluidos. Los moderadores muy bien. Quizá haya que pedir para el tercer y último debate que los candidatos contesten lo que se les pregunte. Esta vez algunos no respondieron con claridad las preguntas de la gente. El nivel del debate es reflejo del nivel de las campañas. Porque no les hace diferencia subir el nivel para ganar votos. Ahí está el problema. Lo que sí se nota en redes sociales es que la contienda se limita a dos proyectos de nación. ¿Cuál es el suyo?

II. Desencanto. Científicamente, el fenómeno tiene nuevos nombres. "En todo el mundo estamos frente a una clase política sumamente despreciable, una "kakistocracia", dijo en la UNAM **● Michelangelo Bovero**, académico de la Universidad de Turín, en el seminario "Democracia: una gramática contra las apariencias", y explicó que la palabra es compuesta, no existe en los diccionarios. "Cracia" es poder y "kakos" un superlativo de malo o negativo. "En nuestro uso común del lenguaje, malo o negativo puede tener dos interpretaciones, una más fuerte, más contundente, como 'malo', que se refiere a los malvados, a los que hacen daño; la otra interpretación es "negativo", que significa 'sin valor', 'despreciable'". En la actualidad, y es en serio, todas las clases políticas son despreciables. "Lo más que puedo decir es que unas son menos despreciables que otras", afirmó el catedrático. "Tsss", dirían los jóvenes.

III. Voraces. **Fernando "N"**, quien fungía como gerente jurídico del Instituto Veracruzano de Desarrollo Regional y Vivienda, fue detenido por la Policía Federal acusado de haberse adjudicado 150 millones 210 mil pesos, que eran recursos federales, durante la administración de **Fidel Herrera**. Cayó bajo los cargos de uso indebido de atribuciones y facultades. Hoy dormirá en el Centro de Reinserción Social de Pacho Viejo. En 2017, **Herrera Beltrán** desapareció el Instituto Veracruzano de Desarrollo Regional para crear el Instituto Veracruzano de Desarrollo Urbano Regional y Vivienda. "Con un instituto de esta naturaleza, expuso **Fidel**, Veracruz estará en posibilidades de aprovechar recursos federales, estatales y municipales para la construcción de vivienda barata con fines de interés social". Ya vimos quiénes fueron los ganones. Funcionarios refundidos en la cárcel.

IV Sin control. Los funcionarios y los políticos van perdiendo la guerra silenciosa ante quienes pretenden estar por encima del Estado de derecho. El hijo de **José Inés Betancourt Salgado**, magistrado del Tribunal Electoral de Guerrero, fue encontrado muerto en Chilpancingo, tras ser reportado como desaparecido tres días antes. **José Alexis Betancourt** era originario de Acapulco y vecino de Chilpancingo y fue encontrado sin vida la noche de este sábado. Habría sido levantado. En Zacatecas, tras la golpiza y el abuso sexual que sufriera su sobrina, **Claudia Olivas**, candidata a la alcaldía de Chalchihuites por el PT, decidió alejarse de la política. Previamente la habían amenazado para que dejara la candidatura por la coalición Juntos Haremos Historia. Cada semana se suman este tipo de historias a la vida política del país. Hace falta “apretar” en el tema. Esto ya es inadmisibile.

V Reprobado. **Miguel Márquez**, gobernador de Guanajuato, no puede con la violencia cotidiana y mucho menos con la electoral. El estado ya se vistió de luto con el asesinato del candidato de Morena **José Remedios Aguirre** para alcalde de Apaseo el Grande, y la fiscalía estatal, en ese afán de lavarse las manos, asegura que pertenecía a un grupo delincencial de robo de combustible. También, **Víctor Manuel Rico**, candidato independiente a la misma alcaldía, desapareció. La Fiscalía estatal puso en marcha los protocolos de investigación “por la no localización de la víctima” y destinó “un grupo interinstitucional que trabaja para lograr su inmediata localización”. Esta instancia aseguró que la investigación será “exhaustiva” para su regreso “sano y salvo”. Sí, ajá.



Segundo debate, segunda vuelta*

Si el primer debate presidencial hace un mes fue la confirmación de que el segundo lugar en la contienda era el frentista Ricardo Anaya, el segundo debate, anoche en Tijuana, fue el arranque de una segunda vuelta electoral por la vía de los hechos, donde quienes no quieren que camine solo hacia Palacio Nacional Andrés Manuel López Obrador, se verán en la encrucijada de respaldar al segundo lugar consolidado y sacrificar, quienes hayan optado por otra opción, a abandonarlo en el último tramo de la campaña. Es tan simple como cruda la alternativa: si la gangrena impide la salud del cuerpo, esa gangrena –el tercer y cuarto lugar–, tiene que ser amputada. Si no se hace, el cuerpo se pudrirá y López Obrador será presidente el 1 de diciembre.

La segunda vuelta es un diseño institucional que se utiliza en las democracias para evitar que la polarización, donde no existe ese instrumento, atomice el voto. La segunda vuelta permite que si en la primera ningún candidato alcanzó más del 50% del voto, se realice una nueva votación entre los dos que alcanzaron el mayor número de sufragios. De esa forma se produce un realineamiento de los electores en torno a dos candidaturas, sin distracciones de ninguna naturaleza, que permiten un mayor consenso de quien triunfe y provee gobernabilidad después del proceso.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio



“Si la gangrena impide la salud, esa gangrena –el tercer y cuarto lugar–, tiene que ser amputada”

“El debate en Tijuana no modificará las tendencias de voto. López Obrador se mantendrá arriba”

El año pasado en Francia, Emmanuel Macron alcanzó en la primera vuelta el 24.01% del voto; seguido por Marine Le Pen, con el 21.30%; François Fillon, con el 20.1, y Jean-Luc Mélenchon, con 19.58% del voto. En la segunda vuelta todos menos Mélenchon apoyaron a Macron para evitar el triunfo de la ultraderecha, y ganó con el 61.79% del voto, contra el 38.21% de Le Pen. No ha sido nada inusual a lo largo de las experiencias en varios países, donde el segundo lugar en la primera vuelta ganó la segunda y última elección. Incluso se han dado casos, como el reciente en Costa Rica, donde Carlos Alvarado Quesada, quien se quedó a 2.24% de votos frente a Fabricio Alvarado Muñoz, terminó ganando por una diferencia de 21.33% del voto.

La posibilidad de que el segundo lugar ganara en la segunda vuelta, llevó al PRI a oponerse siempre a legislarla. Durante más de una década se ha buscado incorporarla en el sistema electoral, pero primero fue el entonces gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, con su poderosa bancada en el Congreso, y después como Presidente, quien bloqueó todas las posibilidades de legislarla. La racional era clara. No iban a abrir esa puerta porque en una segunda vuelta el PRI perdería la elección. Esa línea de pensamiento era anacrónica, resultado de una clase política priista que

nunca evolucionó con las derrotas de 2000 y 2006, y seguía pensando el poder en términos de la hegemonía que gozaron en la Presidencia durante 70 años.

No leyeron los tiempos y pensaron, quizás, que el regreso a Los Pinos, en 2012, era el retorno a más sexenios bajo control priista. Un paquete excepcional de reformas –por su profundidad, amplitud y alcances de largo plazo–, mal negociado, peor implementado, y acordado cupularmente con liderazgos débiles o corruptos, fue acompañado en la primera parte del sexenio de un gobierno ineficiente y sin resultados inmediatos para una sociedad crecientemente agraviada por los gobiernos priistas, a quienes les pasaron facturas contundentes en las elecciones federales y estatales de 2015 y 2016, dejaron de gobernar unos 20 millones de mexicanos. Aquello no era un síntoma del deterioro priista, sino una enfermedad crónica. Lo vio Peña Nieto, pero nadie en su entorno comprendió la profundidad de la molestia hasta que comenzó la campaña presidencial. “Sabíamos que no estábamos bien, pero nunca nos imaginamos lo mal que estábamos”, dijo recientemente uno de los principales colaboradores del Presidente.

El candidato para enfrentar esa adversidad fue José Antonio Meade, sin militancia ni experiencia partidista, quien no ha podido deshacerse de la loza que lo está sepultando junto al gobierno y al partido en el poder. Meade llegó al segundo debate con la claridad de que era anoche o nunca. “Nos juga-

remos todo en él”, dijo uno de los principales integrantes de su cuarto de guerra. “Sabemos que si no ganamos contundentemente, será todo para nosotros”. Los debates, salvo casos excepcionales en otros países, no cambian la tendencia de votos. Pueden quitar puntos si se cometen errores garrafales o mejorar la percepción. En todo caso, los debates tienen un valor más cualitativo que cuantitativo, con impulsos –llamados *convention boost*– efímeros, como los puntos que ganó Anaya tras el primer debate, que se evaporaron con el paso de los días.

El debate en Tijuana no modificará las tendencias de voto. López Obrador, con bastante seguridad, se mantendrá muy arriba de las preferencias electorales, seguido de Anaya, que sube puntos porcentuales de manera inofensiva para el puntero, y de Meade, que mantiene una tendencia a la baja. La segunda vuelta prácticamente está definida entre López Obrador y Anaya, donde los priistas –con el presidente Peña Nieto a la cabeza– tendrán que decidir qué es lo más importante, respaldar a quien les ha dicho cotidianamente corruptos pero que continuará con las reformas emprendidas en el sexenio, como Anaya, o darle el apoyo a López Obrador, que probablemente modificará o sepultará buena parte de las reformas peñistas, pero con quien no tienen agravios personales. La decisión será definición. No es fácil, pero está clara.



CONFIDENCIAL

Los candidatos, la víspera del debate

Horas antes del segundo debate, cada uno de los tres principales candidatos vivió a su modo el previo del mano a mano. **Meade** no paró de recibir y entrevistarse en un hotel, a asesores, publicistas y priistas de viejo cuño. Anaya optó (otra vez) por un refrito de AMLO: subir a redes sociales una foto con su hijo Mateo, pegando estampillas del álbum del Mundial, como lo hizo el tabasqueño con su hijo Jesús Ernesto, la víspera del primer debate. Y el candidato de Morena, no conforme con los kilómetros recorridos en su campaña, se fue a comer a Ensenada, a una hora y media de Tijuana, con su esposa Beatriz Gutiérrez, Marcelo Ebrard y Jaime Bonilla, candidato al Senado.

Las dos cachuchas de Fox

El expresidente **Vicente Fox** parece que tiene sus dos veladoras encendidas, y lo mismo aplaude al panista Ricardo Anaya que al candidato del PRI, José Antonio Meade. Luego del tan criticado video del candidato del Frente, en el que sale golpeando una perilla de box, en camisa y con lentes y anillo, “relajándose para el debate”, el guanajuatense le dedicó unas palabras en Twitter: “Bravo campeón!! Duro y a la cabeza de QUIEN propone descarrear a México. Ya sabes quién!! Todos ya sabemos quién!!” (sic). Y ayer, tras el apoyo de Ernesto Cordero a Meade, el exmandatario tuiteó: “Uno más! Vamos todos!! ganaremos!!” (sic). Así de claro el apoyo a su(s) gallo(s).

¿No que no se enganchaban?

Tras el polémico video en el que sale un adulto mayor, con todas las características de AMLO, queriendo conducir un auto sin estar en condiciones –y por cuya difusión ya hasta se disculpó Javier Lozano–, **Tatiana Clouthier** lanzó otro con imágenes de expresidentes de edad avanzada como Churchill, Mitterrand, Mandela y Mujica, y la frase: “¿Y la edad, importa? ¿Tú qué dices?” Y para rematar, Sheinbaum le entró ayer al tema y lanzó un reto: “A ver quién de los actuales candidatos le aguanta el paso (a AMLO)”.

Los ‘dramas’ de Nueva Alianza

La nueva etapa de la campaña de Nueva Alianza a través de una miniserie tendrá como protagonistas a personajes que llevan los nombres de los candidatos. El primer capítulo que lanzó el partido en redes sociales menciona a “Ricardo”, de quien refiere que trató pésimo a “Margarita” y que tiene a su familia en Estados Unidos, por lo que le advierten que “deje de estar molestando”.

Tres alegres compadres

La semana pasada, en conocido restaurante de la zona de Reforma, se observó en una plática muy amena a los tres personajes clave del sistema judicial capitalino: el presidente del Tribunal Superior, **Álvaro Pérez Juárez**, el procurador Edmundo Garrido y el secretario de Seguridad Pública, Hiram Almeida. La escena no pasó inadvertida para los comensales del lugar.

Anunciarán nuevos 'fichajes' para Meade

El PRI y el equipo de campaña de José Antonio Meade preparan más anuncios de personajes de otros partidos que se suman al proyecto del candidato de Todos por México. Por lo pronto, el fin de semana, además de **Ernesto Cordero**, hicieron público el respaldo del diputado federal perredista José Antonio Estefan Garfias y presumieron el respaldo de Geli Mouriño, madre de Juan Camilo Mouriño. Comentan que en los próximos días darán a conocer más nombres de militantes del PRD y del PAN que respaldan al candidato presidencial priista.

Mikel sigue el ataque

Engallado porque los números de distintas casas encuestadoras lo reposicionan en la contienda por la CDMX, Mikel Arriola advirtió que no va a "soltar" el tema de las supuestas corruptelas de Alejandra Barrales y de Claudia Sheinbaum. En el equipo del candidato priista comentan que para el último mes de campaña exhibirá más datos de sus contrincantes del PRD y de Morena, y por lo pronto insistirá en que se sometan a pruebas del polígrafo y antidoping.



AMLO, patético en el debate

Lo más destacado en el debate de anoche fue el contraste sideral entre la personalidad y la formación de López Obrador, con las de Meade y Anaya.

Patético resultó AMLO sin una sola idea más que acabar con la corrupción como si fuera una poma contra la siembra de amapola en Guerrero y para defender migrantes en Estados Unidos.

Esta vez López Obrador quiso debatir y lo único memorable fue decirle *Rickín canallín* a Ricardo Anaya y señalar que le quería robar la cartera.

Lo anterior, ¡en un debate presidencial! Qué pobreza. Qué nivel.

Meade pudo resultar aburrido en algunos pasajes, precisamente porque estaba hablando de cosas serias y con nivel presidencial.

Anaya mostró conocimientos, actualizado con el mundo.

Y López Obrador no enseñó una sola idea nueva. Ni una. Puro pasado.

Resultó de delirio que su propuesta en la relación con Estados Unidos haya sido un plan de... 1961! Quiere revivir la Alianza para el Progreso de John

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart



Kennedy: pedirle dinero a los gringos para salir de nuestros problemas.

Eso fue lo que aprendió cuando tenía 20 años. No ha

cambiado en nada, y el mundo sí.

¿Qué dijo López Obrador en el debate? Cero novedad. Nada. Todo es culpa del PRIAN. Un discurso ya gastado que da flojera.

Al problema de la siembra de drogas y el incremento del consumo de opiáceos en Estados Unidos, propuso dar precios de garantía al maíz.

Una locura pensar que al sembrar maíz (donde no se puede, como en la sierra de Guerrero) se va a acabar el cultivo de amapola. ¿Va a igualar el precio del maíz con el de la goma de opio? Ignorancia pura.

Un disparate tras otro. Dos mundos diferentes: el suyo y el del Meade y Anaya.

Lo de AMLO es dar vueltas siempre sobre la misma idea: la corrupción y la corrupción.

Pero no se pudo quitar dos golpes que llegan al corazón de su demagogia en ese tema:

En los pocos años que lleva Morena, López Obrador ha manejado tres mil millones de pesos y de eso vive. Es el administrador de una fortuna.

Y ante el señalamiento de Meade, de que "tiene un médico

que ni Obama lo tiene”, se esca-
bulló al decir que sus adversarios
lo quieren enfermar, pero que
está muy bien y sigue jugando
beisbol.

El punto no estaba ahí, sino en
cómo él se puede dar el lujo de
tener como médico en México a
un neurólogo de Miami que lo
viene a atender.

Si está tan sano como dice,
¿por qué viene a México a aten-
derlo Félix Dolorit, de Estados
Unidos, junto con un equipo de
médicos cubanos radicados en
nuestro país?

En el debate vimos a un López
Obrador absolutamente desgasa-
do, con ideas viejas y que de
sólo oír las dan terror: regresar a
1988 porque se podían comprar
más tortillas. Ese año México
tuvo una inflación anual de 160
por ciento.

Vimos dos técnicas, las de
Meade y Anaya serias e informa-
das, y López Obrador que se re-
pite sobre una misma idea.

Lo atraparon en una mentira
flagrante: contabilizó como in-
versión extranjera en su gobierno
en el DF la venta de Bancomer
y la de Banamex, que tanto
combatió.

Se contradijo al apoyar el
Tratado de Libre Comercio, que

antes había señalado como el
mecanismo de venta del país a
Estados Unidos.

Meade y Anaya van separa-
dos en esta elección. La visión
moderna de México y del mundo
va divida, lo que puede hacer
ganar a López Obrador, que en
el debate de anoche mostró su
ignorancia respecto a lo que es el
mundo, a la solución de los pro-
blemas del país, al mejoramiento
de la relación con Estados Unidos.

La ciudadanía decidirá. Pero
lo que vimos anoche fue el borde
del precipicio en que vamos a
caer si volvemos a las soluciones
que fracasaron y el país queda en
manos de alguien que piensa que
México tiene un solo problema.

Rickín canallín, esa fue su frase
más profunda en el debate sobre
comercio y relación con Estados
Unidos.

Pobres de todos nosotros si
la mayoría no toma en serio el
riesgo en que estamos con ese
candidato.

*“Un disparate tras
otro. Dos mundos
diferentes: el suyo
(el de López
Obrador) y el del
Meade y Anaya”*



LA FERIA

Anaya gana, pero ¿le servirá de algo?

Salvador Camarena



Comienza la marcha de los cuarenta días rumbo a la elección. Los candidatos que importan, es decir Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Anaya, salieron del debate de anoche con los guantes puestos, y ya no se los quitarán de aquí al 30 de junio. Porque si bien las campañas terminan de manera oficial tres días antes, el 27, ¿alguien duda que las escaramuzas digitales seguirán ininterrumpidamente hasta el 1 de julio?

Se llamaron farsantes, se enzarzaron en discusiones sobre cifras de inversión en la ciudad de México en tiempos de AMLO en la jefatura de gobierno, lograron dar golpes de consideración —López Obrador al guardar su cartera cuando se acercó Anaya; y éste conectó cuando dejó a AMLO sin contestar si su cifra de inversión incluía la venta de grandes bancos (Banamex), esas transacciones que el tabasqueño ha denunciado. Repetirían el choque al hablar de un tren transístmico o supuestos estudios del hijo de Andrés Manuel en España, con punto para Anaya que en ambas ocasiones logró sacar de sus casillas a López Obrador, que optó por insultar al panista.

Lo que no nació fue el nuevo Meade. Ni anuncios de adhesiones ayudaron a que el exsecretario de Hacienda presentara

una nueva cara, a que diera el campanazo. Ayer el senador panista Ernesto Cordero informó que votará por el candidato del PRI. Y otro senador, Jorge Luis Lavalle, cercano a Roberto Gil y al propio Cordero, dijo que no votará por Anaya. Esas porras fueron desaprovechadas por Meade, que ya en el debate logró tener un par de momentos —contra Morena— en donde se le vio más aguerrido, cuestionando la candidatura de Nestora Salgado y llamando “secta” al partido de AMLO. También criticó la vida de Anaya en Atlanta. Pero ese ímpetu se estrellaba cuando los moderadores, León Krauze y Yuriria Sierra, le evidenciaban: defendió la invitación a Trump, y prometía cosas que ni como canciller ni como dos veces titular de Hacienda ha realizado.

Ante ese panorama, la cuestión es qué hará Anaya con la confirmación de que él es el único que podría, eventualmente, disputarle a López Obrador la presidencia de la República.

La duda es más pertinente porque estamos ante una repetición, un poco más acalorada, pero repetición, de lo que ocurrió en el primer debate: Anaya ganó el encuentro el 22 de abril, sentenció la opinión pública, pero eso no se tradujo en un crecimiento relevante en las

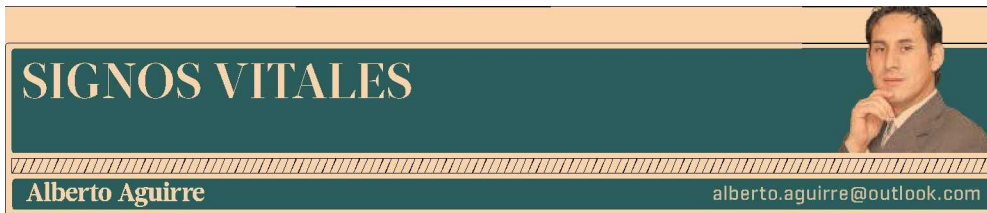
encuestas y en pocas palabras su campaña no agarró color. Ganar hace un mes no le redituó gran cosa, o nada.

A Anaya le fue bien anoche en el encuentro en Tijuana, pero su campaña no prende porque no tiene roce: el recuento de actividades proselitistas publicado ayer por *Reforma* diagnostica el mal. El panista es un candidato, en el mejor de los casos, telegenético, que se refugia en spots: en 50 días de campaña ha tenido solo 29 mítines y ha visitado apenas 19 estados. López Obrador en cambio lleva 120 mítines y 27 estados visitados. Hasta Meade supera al queretano, el doble de mítines (58) en 24 entidades.

López Obrador también vivió anoche una confirmación: que los debates no son lo suyo. Rígido, repetitivo, sin espontaneidad, sin profundidad. Pero, es el único que no ha dejado de crecer en las encuestas.

Anaya trae guantes, tira golpes pero, salvo en los debates, nadie lo ve. Como en su minipot de ayer, donde se le ve pegar a la pera, es un candidato sin público, sin emoción, sin campaña, pues.

“Anaya le fue bien anoche, en Tijuana, pero su campaña no prende”



Expertos en debates

En el primer debate presidencial, hace un mes, la ganadora indiscutible fue **Azucena Uresti**. Luego de encarar las locuras del *Bronco* y una presencia modesta (no llevaba lentes que combinaran con su atuendo ni adoptó un rol protagónico), por derecho propio ocupa un lugar destacado entre los comentocratas.

Para el segundo debate, por el formato y la actitud, pueden emerger las figuras de **Yuriria Sierra** y **León Krauze**. Ambos periodistas, con sólida trayectoria en la radio y la prensa escrita, tienen a su cargo sendos noticieros en la televisión. Y junto con el equipo de producción contratado por el INE, se encargaron de encarar a los cuatro candidatos presidenciales.

“Nuestro papel es permitir que los candidatos confronten sus diferentes proyectos en el escenario y, si no lo hacen, sin duda debemos presionarlos para que lo hagan”, definió en la víspera Krauze, “y eso requiere un papel enérgico como moderador”.

A diferencia del primer encuentro, donde los presidenciables respondieron las preguntas de Uresti, **Denise Maerker** y **Sergio Sarmiento**, ayer ocurrió una “asamblea participativa”, con 42 tijuaneños como espectadores y seis preguntas directas mientras transcurrían 90 minutos de “conversación” entre los candidatos.

Para Krauze, el riesgo era que los espectadores o los moderadores se convirtieran en los protagonistas del evento. “Tenemos que tener mucho cuidado de no confundir este debate con un pro-

grama dominical de entrevistas o una entrevista uno a uno, o una entrevista uno a cinco”.

Hace un mes, con el primer debate presidencial, el INE quiso innovar con un formato “más dinámico”, para propiciar la interacción entre los candidatos y los moderadores. La escaleta, en realidad, desconcertó a los participantes e introdujo pocos cambios. Ayer, por el contrario, el formato *town hall* y la inclusión de León Krauze —el primer periodista mexicano residente en Estados Unidos— verdaderamente romperá el molde.

Un honor y simultáneamente una responsabilidad que el presentador de Univision en Los Ángeles aquilata sin reservas. “En esencia, represento a los más de 30 millones de mexicanos que viven en los Estados Unidos, junto con los 11 millones de inmigrantes mexicanos y los más de 6 millones de inmigrantes indocumentados. Llevaré su voz, sus preocupaciones y sus historias al evento más importante de la campaña”.

Este sentido de trascendencia es compartido por las autoridades electorales. Y entre la instalación de las casillas y el conteo de votos, de la mano del periodista **Rubén Álvarez Mendiola**, el INE se ha vuelto experto en debates presidenciales.

Los debates son un poderoso imán para generar una cobertura mediática, revela **Benito Nacif Hernández**, presidente de la Comisión Temporal organizadora de los tres encuentros que se transmitirán por cadena nacional. Los

“picos de cobertura” y sus efectos pueden durar hasta una semana, calcula, pero sobre todo hacen que la gente se enchufe con las elecciones.

Una cultura de involucramiento ciudadano, insiste Nacif. La formación del discurso político, propone su homóloga, **Pamela Sanmartín**. ¿Los debates son como entrevistas de trabajo? Para cuidar la integridad del debate, la identidad de los 42 integrantes de la “asamblea participativa” quedará reservada, hasta el final, no obstante que se difundiera que el empresario **Jose Galicot** estuvo entre los preseleccionados.

Ayer, al campus de la UABC en esta ciudad fronteriza llegaron los 60 elegidos —entre 600 votantes indecisos— al mediodía. La producción del programa y los moderadores trabajaron con ellos en una dinámica grupal “para prepararlos en la experiencia de estar en un foro de televisión”. De su desempeño saldrían los seis que preguntaran a los candidatos. “Será un trabajo (y una responsabilidad) de los productores y los moderadores”, acotó Nacif.

El sábado, a las 11:00 de la mañana llegan a la UABC Yuriria Sierra y León Krauze pero no podrán ingresar al gimnasio de Los Cimarrones hasta pasado el mediodía. Su primera prueba de cámaras será casi 90 minutos después de lo programado. El set todavía no está listo. La antigua biblioteca, a un costado de la Rectoría, ahora es la Facultad de Idiomas.

Los muros de las dos plantas de este inmueble muestran obras de Los Doce, un colectivo de alumnos con autismo y

capacidades diferentes matriculados en el Taller de Artes Plásticas. En la planta baja están los camerinos de Meade, Anaya y AMLO; arriba, el *Bronco*, quien leerá una frase de **Albert Einstein** cuando suba la escalera. Eso sí, será inevi-

table que él y sus acompañantes lean la inscripción puesta en la pared principal de la sala: “En tus manos puede estar el destino del país. Asumirás el compromiso más importante de tu vida. México te necesita”.

En el centro de cómputo se ubican las dos salas donde los periodistas acreditados pudieron enviar sus despachos. Justo enfrente, el pasillo por el que desfilarán los abanderados presidenciales, de salida del campus Tijuana de la UABC.



TRASCENDIÓ

:Que José Antonio Meade sigue sumando apoyos de figuras de todo signo político: dos días después de que el diputado perredista **José Antonio Estefan** abandonara el barco del Frente para saltar al de la coalición Todos por México, dos figuras de origen blanquiazul anunciaron su respaldo: el senador **Ernesto Cordero** y la senadora suplente **Geli Mouriño**, madre del finado **Juan Camilo Mouriño** y hasta hace unos días simpatizante de **Margarita Zavala**.

:Que a propósito del segundo debate entre presidenciables de ayer en Tijuana, Baja California, el PRI emitió una serie de recomendaciones para que seguidores y simpatizantes sepan cómo presentar en las redes sociales a **José Antonio Meade**.

Entre otras, les recuerda “promover el diálogo y la conversación con argumentos claros sobre las líneas discursivas de cada tema abordado”, usando frases y palabras clave como “avanzar contigo”, “gobierno a la medida de cada quien”, “igualdad de oportunidades”, “estabilidad”, además de promoverlo como el candidato “más preparado, con más experiencia, más honesto y con carrera impecable en el servicio público”...

:Que también dirigentes, legisladores y estrategas de los partidos integrantes de Por México al Frente desplegaron en redes sociales y por todas las vías a su alcance una campaña de convencimiento para pedir el “voto útil” a favor de su abanderado presi-

dencial, **Ricardo Anaya**.

El argumento de su llamado es que supuestamente 60 por ciento de los electores no está dispuesto a votar por **Andrés Manuel López Obrador** y que apoyar a un candidato distinto a **Anaya** sería “desperdiciar” el sufragio.

:Que es falso que **Mikel Arriola** haya tenido un desaire en el evento sabatino de la agrupación Unidos en Favor de la Familia. Fue invitado a saludar a los líderes y no hizo uso de la palabra por respeto al marco legal electoral que claramente prohíbe la participación de candidatos en eventos de carácter religioso.

Contrario a lo que se cree, aseguran en su equipo de campaña, las convicciones de **Mikel** en favor de la familia lo han distinguido en la carrera por la Jefatura de Gobierno y le han permitido aumentar su intención de voto.

:Que la semana pasada se cumplieron siete meses de que el entonces procurador general de la República, **Raúl Cervantes**, dejó el cargo y aseguró que el caso Odebrecht estaba cerrado, pero a la fecha sigue sin conocerse el resultado de la investigación. Por ello, el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción, dirigido por **Mariclaire Acosta**, busca tener acceso al expediente y será su secretario técnico, **Ricardo Salgado**, quien ordene realizar el estudio para usar la ley en la materia en favor de la transparencia.



DÍA CON DÍA HÉCTOR AGUILAR CAMÍN



¿Este arroz ya se coció?

No hay conferencia o conversación sobre las elecciones que vienen donde no aparezca la pregunta: “¿Este arroz ya se coció?”. Vale decir: ¿es irreversible el triunfo de López Obrador?

Mi respuesta suele ser afirmativa, pero suele suscitar la pregunta siguiente: ¿esto es un hecho, no hay resquicio para otro resultado?

Naturalmente que hay resquicios para otro resultado. El ejercicio de combinación de encuestas más profesional que hay en el país, *oraculus.mx*, da a López Obrador en estos momentos 90% de probabilidad de triunfo y solo 10% a sus competidores.

Es una diferencia abrumadora, pero, como no se cansa de repetir Leo Zuckermann cuando da estas cifras: una probabilidad

de 90 por ciento no es fatalidad y una probabilidad de 10% no es una probabilidad nula.

En una reciente charla con gente que sabe de inversiones y, por tanto, de números, un enterado lector de encuestas comentó dos cosas claves: que la combinación de *oraculus.mx* aplanan las diferencias entre las distintas encuestas y los encuestadores no analizan las de “indecisos” o de “no respuesta”, cuyos porcentajes son muy altos. Las dos observaciones son válidas.

La primera, porque, entre las encuestas registradas en el INE y publicadas en los medios, hay diferencias que van mucho más allá del error estadístico. Es decir: algunas de esas encuestas están equivocadas y otras no.

No hay conciliación posible entre quien dice que la preferencia bruta por el puntero es de 14 puntos y quien dice que es de 6. Uno de los dos está equivocado, o los dos.

La segunda observación también es pertinente. La columna referida a gente que no sabe si votará ni por quién es muy alta: 38% en el caso de *El Financiero*, 26.8 % en el caso de *Consulta Mitofsky*, 21% en el caso de *GEA/ISA*, 18% en el caso de *Reforma*.

Hay suficientes votos en esas bolsas de indecisos para cambiar las tendencias globales de la elección. Las posibilidades de un vuelco crecen o se alejan considerablemente dependiendo de la encuesta que uno elija. Lo cual no quita el hecho de que el puntero es claro, lo mismo que el segundo y el tercer lugar. **M**



LA GALLERA EN TIJUANA

A medida que se aproxima la elección del próximo Presidente de la República, las propuestas de gobierno han ido perdiendo terreno frente a la incontinencia de los candidatos para descalificarse a través del recurso fácil del insulto.

Lo ideal, se sabe, sería que los votantes normaran su criterio a partir de la confianza que se ganen los aspirantes, pero a estas alturas es de temerse que a la hora de las urnas una gran cantidad de electores cruce la boleta no por quien más haya ganado su confianza, sino por quién *sorrajó* contra los otros el adjetivo más ofensivo y efectista.

De lo rescatable para la reflexión, aquello que Jaime Rodríguez no supo explicar: si bien sembrar alimentos es mejor que cultivar drogas, en la Montaña Alta de Guerrero, donde florece la amapola mejor que en ninguna otra parte de México, no hay manera de sembrar maíz.

Lo de bajar el IVA en la faja fronteriza: ¿por qué hacerlo solo ahí pero no en el resto del país, o aplicarlo también en los depauperados Chiapas y Oaxaca?

Y lo de “expropiar” Banamex ni como chiste pasa...



ASTILLERO

Postales antes del debate Felimargarismo, pro Meade Anaya y sus muchos millones Migrantes: otra cesión a Trump

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Desde horas antes del debate entre candidatos presidenciales, José Antonio Meade Kuribreña parecía favorecer por las extrañas artes del acomodo de circunstancias desde esferas de poder.

La oportuna renuncia de la inviable Margarita Zavala a su propia postulación aumentó la sensación de que el grupo calderonista, con más repercusiones en lo mediático que en lo electoral, se estaría decantando ya por su antiguo conocido y aliado, Meade, postulado por el PRI. El mismo domingo del debate, un calderonista de cepa, Ernesto Cordero, hechura felipista, ofreció su apoyo a Meade y no a Ricardo Anaya, ante lo cual el pentasecretario tridorito (Meade, pues) respondió con otro ramillete tuitero de elogio.

Además, aun cuando su destino procesal es incierto, se mantiene en lo alto el amago contra el candidato panista, a partir de que en España fue presentada una denuncia anónima contra el priísmo necesita “bajar” del segundo lugar para instalar ahí a Meade y, desde ese sitio, pretender el galope de poderes en busca de alcanzar y superar, “haiga de ser como haiga de ser”, al *Peje* puntero. En dicha denuncia, de la que se dio cuenta aquí el pasado 9 de mayo (“Anaya: la triangulación maestra”: <https://goo.gl/BQgbDH>) se solicita que el candidato presidencial

del Frente PAN-PRD-MC comparezca ante la justicia española para que explique las andanzas financieras que, según esa denuncia, contaron con la participación de firmas y ciudadanos de España.

A las cuitas relacionadas con la famosa nave industrial queretana y las operaciones inmobiliarias que dejaron decenas de millones de pesos a Anaya y parte de su familia, se ha sumado la nota informativa del reportero Álvaro Delgado, en la revista *Proceso*, que señala que Anaya y su esposa han declarado que entre 2013 y 2016 recibieron ingresos por 19.2 millones de pesos, mientras en el mismo periodo la cónyuge del panista ingresó a su cuenta bancaria más de 28 millones de pesos. Es decir, dando por buenos los mecanismos de acumulación de los 19.2 millones reportados, faltaría saber de dónde provinieron nueve millones más (<https://goo.gl/atw6Ei>).

No son los únicos indicios de que se pretende dar un impulso extraordinario a la candidatura de Meade. Algunas casas encuestadoras han comenzado a mostrar una “mejoría” en el posicionamiento de quien dos veces fue secretario de Hacienda (una, con un gobierno panista, el de Calderón; otra, con Peña Nieto). Según eso, Anaya iría bajando aún con levedad, mientras Meade estaría iniciando su ascenso. También ha sido notable la multiplicación de propaganda negra contra López Obrador: pre-ocupaciones sincronizadas

sobre su estado de salud, volantes caseros para alarmar a la feligresía católica y, de manera especial, el video del hombre de la tercera edad que quiere manejar su vehículo automotor, una producción audiovisual presentada originalmente por Javier Lozano Alarcón (quien fue priísta, luego panista-calderonista y, ahora, nuevamente priísta, como uno de los vóceros de Meade).

A todo ese rediseño para favorecer al alicaído abandonado explícito del sistema habría de contribuir una nueva actitud en el debate, según lo adelantado por el famoso publicista Carlos Alazraki, quien asesora a Meade. Entrevistado ayer, horas antes del inicio de la contienda retórica entre aspirantes, Alazraki dijo que en la noche del domingo habría una “sorpresa”, pues se conocería “al verdadero Pepe Meade” quien, según el publicista, habría de triunfar “caminando”, en la confrontación organizada por el Instituto Nacional Electoral (<https://goo.gl/P12znG>).

Otro asesor, por cierto, fue el actual secretario de Hacienda, José Antonio González Fernández, con cuñado de Carlos Salinas de Gortari, quien se reunió con Meade en Tijuana y, ante el ruido que generó su presencia, explicó que estuvo con el candidato del PRI porque es domingo, y éste es uno de sus días de descanso. Aun cuando legalmente es válida la justificación que

González Anaya ha dado, es probable que un funcionario prudente debería evitar que su presencia se interprete como un gesto faccionario o un suministro de información delicada a uno de los contendientes electorales, sobre todo cuando uno de los instrumentos propagandísticos contra uno de ellos, el tabasqueño, descansa en el “peligro” que un triunfo suyo significaría en cuanto a turbulencias económicas y depreciación del peso.

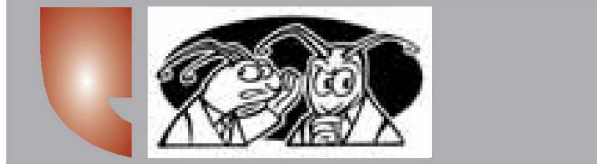
Por otra parte, a reserva de que el citado Meade hubiese cumplido o no las expectativas de gladiador sorpresa, ha de añadirse a su portafolio de reactivación el hecho de que México sigue cediendo terreno a Estados Unidos, como ha sido revelado en diversas publicaciones periodísticas. *The New York Times*, por ejemplo, tituló así uno de sus reportes: “Estados Unidos quiere que México se encargue de los migrantes en busca de asilo” (<https://goo.gl/qr5rSC>).

Según lo publicado, el pasado 17 de mayo se inició la negociación de un “acuerdo de asilo” en el esquema conocido como “tercer país seguro”, el cual “permitiría a los funcionarios fronterizos de Estados Unidos rechazar a la mayoría de los solicitantes de asilo que cruzan México para llegar a Estados Unidos, lo que los obligaría a pedir refugio al gobierno mexicano. Esto tendría significativamente el flujo de personas que buscan protección estadounidense, y

ocasionaría que la responsabilidad sobre ellas cayera en México. Estados Unidos tiene un acuerdo similar con Canadá y el principio es usado en el resto del mundo”. Ceder ante el gobierno de Trump, con Luis Videgaray Caso como “negociador”, implica buscar que la Casa Blanca se comprometa más con la continuidad del entreguismo de Enrique Peña Nieto, en la persona de Meade. **Y bien: como** puede deducirse a partir de su lectura, por razones de horario esta columna fue elaborada horas antes del muy mentado segundo debate; en la siguiente entrega se analizarán algunos de los detalles relevantes de dicha sesión. ¡Hasta mañana!



PEPE GRILLO



Desde la frontera norte

La alerta sísmica sacó a todos de sus casas y del letargo dominical para atender el segundo debate entre candidatos presidenciales.

La dinámica del debate, con preguntas del público, protagonismo de los moderadores y movimiento de los candidatos en el escenario, contribuyó a mantener la atención.

Ricardo Anaya usó la cercanía física para intentar intimidar al candidato de Morena.

La réplica del candidato de Morena le dio parque a los que hacen memes: agarró su cartera.

Ricardo Anaya, no obstante, consiguió enganchar a López Obrador para debatir sobre temas que el tabasqueño no domina y acaso el panista tampoco.

José Antonio Meade irrumpió en el escenario para evitar que el debate fuera un diálogo y transformarlo en un encuentro político mayor.

La mecánica y las consecuencias

El debate arrancó tarde y sigue siendo largo. Terminó cerca de medianoche.w

Será interesante saber cuántos ciudadanos lograron seguirlo de principio a fin, o nada más vieron el principio, para hacer los ajustes necesarios en el tercer y último debate.

El primer debate, el de la Ciudad de México, tuvo impacto relativo en los sondeos de opinión.

El líder mantuvo su posición, aunque hubo cierto movimiento en la pelea por el segundo lugar.

Los candidatos, en esta oportunidad, pusieron de su parte, incluso López Obrador se acercó a darle un abrazo a uno de sus contrincantes, incitado por *El Bronco*, en lo que se considera un acto inesperado del encuentro.

En el mensaje final hubo gestos de reconciliación. La

idea es que los ciudadanos, comenzando por los que permanecieron despiertos, tengan más elementos de juicio y emitan un voto informado.

Volver a lo básico

Para consolidar la democracia en el país hay que volver a lo básico.

¿Qué es lo básico?

El consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, sostuvo que lo elemental es reivindicar a los partidos políticos, tener elecciones libres en las que pueda participar todo el que lo desee, y resarcir derechos políticos y sociales.

Córdova alertó a no caer en la tentación de que la democracia llegará vía las redes sociales, en lo que se conoce como e-democracy.

Hemos visto, puso como ejemplo Córdova, que ningún país de la llamada Primavera Árabe, después de las revueltas detonadas en redes sociales tiene hoy democracia.

Narro en Universia 2018

Este lunes, en la Universidad de Salamanca, España, de la que el Secretario de Salud, José Narro Robles, es académico desde 2016 después de su investidura como *Doctor Honoris Causa*, se lleva a cabo el IV Encuentro Internacional de Rectores Universia 2018, como parte de las actividades por los festejos del 800 Aniversario de esta Casa de Estudios.

Aquí se analizará, entre otros temas, la investigación con el uso de herramientas digitales.

Mañana, en Ginebra, Suiza, Narro Robles participará en la plenaria de la 71ª Asamblea Mundial de la Salud, y se reunirá con Tedros Adhanom Ghebreyesus, Director General de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

pepegrillocronica@gmail.com



EL CRISTALAZO

Muros, embajadas e imperios



Rafael Cardona
 rafael.cardona.sandoval@gmail.com
 elcristalazouno@hotmail.com

En medio de la abundancia de lecturas con las cuales uno vive saturado y, a veces por esa misma causa desinformado o informado con inevitables distorsiones de los hechos, un texto reciente debe guardarse para la memoria y la reflexión.

Me refiero al preciso y luminoso artículo de Mario Vargas Llosa publicado anteayer en estas páginas bajo el sonoro y preventivo título “La caja de los truenos”, porque esa misma arca de tormentas sin fin se ha abierto — de otra manera, pero con el respaldo de la misma ideología imperial—, en la frontera con Estados Unidos, a despecho de la oratoria desplegada anoche en Tijuana por los candidatos debatientes por la presidencia de la República, ninguno de los cuales podrá frenar la perpetua embestida americana contra México.

Los truenos en esta inicua relación bilateral son la belicoidad, la animadversión, el racismo, el imperialismo expansionista y algunas otras características del exceso “trumpiano” (la verdadera amenaza para México), visibles también en el plano internacional con la insolente inauguración de la embajada de Estados Unidos en Jerusalén, con su hondo significado de apropiación del Medio Oriente, y en el plano bilateral, con el amago constructor de una muralla.

Si en Jerusalén el Muro de los Lamentos es sitio de recogimiento religioso y símbolo de sacralidad, la frontera entre México y Estados Unidos quiere ser marcada con una muralla de rechazo, odio e inhumanidad.

Es altamente significativo que el único aplauso internacional a la idea de Trump de construir una muralla entre México y Estados Unidos para frenar el paso de los “animales” migrantes, haya provenido precisamente del más controvertido de los dirigentes israelíes de los últimos años, cuya deshonestidad —por otra parte—, lo ha llevado casi a los linderos de la destitución, no por expansionista o radical, sino por ratero.

Netanyahu es un hombre mal visto por sus conciudadanos, o al menos por muchos de ellos, quienes lo han señalado de violar la ley en un país ejemplar por su apego a la norma.

Veamos cómo lo analiza Vargas Llosa:

“...ese enorme movimiento de opinión pública israelí que quería la paz fue encogiéndose y creciendo el número de quienes, como Sharon, pensaban que la negociación era imposible y la única solución vendría de Israel solo e impuesta a los palestinos por la fuerza.

“...Y hay mucha gente en el mundo, como Trump, que así lo cree y está dispuesta a apoyar esta política insensata que nunca resolverá el problema y seguirá llenando de tensión, sangre y cadáveres el Medio Oriente.

“...Este proceso es el que ha hecho factible un Gobierno o como el que preside Netanyahu, el más reaccionario y prepotente que haya tenido nunca Israel, y seguramente el menos democrático, pues, convencido de su superioridad militar absoluta en toda la región, hostiga sin tregua a sus adversarios, les roba cada día un poco más de territorios y, acusándolos de terroristas y de poner en peligro la existencia del pequeño Israel, los tirotea y los hiere y asesina a mansalva con el menor pretexto...”.

Obviamente pocos podrían acusar al Nobel y Premio Jerusalén, MV de “antisemita”, calificativo frecuente y limitante en temas de esta naturaleza, pero la actitud de Netanyahu en relación con México y los agravios constantes del gobierno de Estados Unidos y en especial su respaldo al muro del odio, le han valido también el rechazo abierto y claro de la comunidad judía mexicana. Recordemos cómo reaccionaron los judíos de este país:

“(EoL).- La Comunidad Judía de México se deslindó del mensaje en el que el primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, respaldó la idea de construir un muro en la frontera de nuestro país y los Estados Unidos. “No coincidimos con él en este punto de vista y rechazamos contundentemente su postura”, detalla un comunicado que circula en las redes sociales.

“En el texto, la comunidad detalla que como “mexicanos y judíos” respaldan las acciones adoptadas por el gobierno encabezado por el presidente Enrique Peña Nieto en las negociaciones con los Estados Unidos. “Nos solidarizamos con nuestros conciudadanos que viven, trabajan y aportan en el país vecino, cuyos derechos humanos tienen que ser respetados en todo momento y quienes deben recibir un trato digno”, agregan. “En el documento aparecen los nombres de Moisés

Romano, presidente del Comité Central de la Comunidad Judía de México; Mauricio Lulka, director general del consejo; Elías Achar, presidente de Tribuna Israelita, así como Renée Dayán-Shabot, directora de dicho organismo”.

Hoy Netanyahu y Trump se vuelven a encontrar —política e históricamente— con la apertura de la embajada en el conflictivo suelo jerosolimitano. Ambos juegan con fuego, ambos abren, cada uno en su vecindario, otras de las muchas cajas de Pandora.



CRÓNICA CONFIDENCIAL
 { ¡Todos juntos contra la corrupción y la impunidad! }

Calderón, el ejército y Washington

LEOPOLDO MENDÍVIL

GRAL. SALVADOR CIENFUEGOS Z,
 SECRETARIO DE LA DEFENSA NACIONAL:

“La preparación, antes que toda otra cosa, es la clave para el éxito”

Alexander Graham Bell

Lo que sigue no es un reclamo al ejército nacional y menos a ustedes, los herederos de la primera, gran irresponsabilidad que cometió **Felipe Calderón** y con la que inició su uso del título *Presidente de la República*... Los hechos, cosa que entristece, dieron la razón a cuantos ya después de ahogado el niño; o sea, cuando en su toma de posesión hizo el anuncio; los hechos, le decía, nos dieron la razón y las respuestas a cuantos preguntamos si el ejército estaba preparado para una tarea tan alejada de sus funciones constitucionales y el nuevo gobierno a coro contestó que sí...

... Pero anteayer, en el patio de máquinas de la estación ferroviaria colimense, “el hampa” hizo chocar un tren contra otro que estaba detenido y todo el convoy se hizo como un resorte cerrado y nadie ya, tampoco el ejército, pudo ni prevenir para frenar estas nuevas embestidas del “hampa”; nada ni nadie han logrado que esa “hampa” sea frenada y menos ahora, cuando también ha dominado al monstruo mayor y más poderoso de los sistemas terrestres de transporte.

Y como si nadie supiera la verdadera realidad de esa situación, cuanto defensor tiene **Calderón** argumenta lo más impensable en su favor, pero ni por equívoco permite que su boca pronuncie la palabra Washington, la ciudad donde se tejó una polí-

tica pública para tener permanentemente abastecido el mercado interno de las drogas que le llegan vía México, se cultiven aquí o sea solo su camino de paso...

Así las cosas, el país parece estar más desamparado que nunca, porque las fuerzas públicas nacionales no saben cómo ni con cuánta gente *debidamente entrenada* para el caso, deben operar contra estos ladrones de todo, asesinos de casi todos; bestiales asesinos, además, graciosamente dotados con el armamento de primera mano y de tanto poder letal que tan fácil y simple es obtenerlo de contrabando..., desde Estados Unidos, obviamente.

Además, ustedes están atados de manos porque la Constitución les ordena acatar las instrucciones del comandante de su comandante en jefe; sería un atentado contra la Constitución antes que contra el presidente en turno, pero además sus malquerientes podrían acusarlos hasta de traición a la patria...

Qué pena haber conocido los alcances que era capaz de lograr **Felipe Calderón** en sus usos del poder... Qué error haber yo mismo votado por él, aun cuando lo hice porque en realidad fue el *menos peor* de los que en 2006 pelearon la Presidencia...

Ese chaparrito nos resultó, además de embaucador, peleonero. Cambiando el tema, ustedes han visto a él y a su mujer agarrados a bolsazos con el provocador **Ricardo Anaya**, hasta que, entre los tres dejaron la maquinaria panista esparcida en el suelo como el avión de la empresa *mexicana, Global Air* el viernes, saliendo de La Habana... Ahora, ni candidatura, ni parti-

do, ni camino para andar en Los Pinos, podría considerarse, ¿pero quién puede dudar de que hay por dónde continuar?! Solo que ahora se trata de ganar perdiendo. A estas alturas y luego del reportaje de *Proceso* de esta semana sobre los misteriosos manejos multimillonarios que realizó en Querétaro, ya podría el Güerito semipelón no haber asistido antenoche al debate de los precandidatos, para no mostrar su nueva imagen de espectro político... Difícil será que **Anaya** se mantenga en la pelea: Saldrá de ella o será retirado y con las pruebas que pueda presentar la tímida autoridad penal federal, podrá hundirse más, hasta quizás acabar con su manejo del poder en algo que calificáramos como el suicidio político de un talento al que abatió la codicia... Y cuando eso pueda suceder más o menos así y *El Bronco* siga dando pena ajena, **Margarita** estará en posibilidad de remontar el vuelo para seguir en busca de su propia historia...

Y volviendo a nuestro tema principal de las Fuerzas Armadas ¿quién podrá ayudarlas? Si ustedes, general **Cienfuegos**, de verdad quieren reconquistar al pueblo que siempre los ha respetado, acérquense, pero mucho más a él en estos meses que restan de trabajo. La mayor parte de nuestros soldados son pueblo, ellos mismos podrán reencontrar la forma de reunir a su gente y a su corporación...

Y volviendo a nuestro tema principal de las Fuerzas Armadas ¿quién podrá ayudarlas? Si ustedes, general **Cienfuegos**, de verdad quieren reconquistar al pueblo que siempre los ha respetado, acérquense, pero mucho más a él en estos meses que restan de trabajo. La mayor parte de nuestros soldados son pueblo, ellos mismos podrán reencontrar la forma de reunir a su gente y a su corporación...

Internet: Lmendivil2010@gmail.com

Facebook: [Leopoldo Mendivil](#)

Twitter: [@Lmendivil2015](#)

Blog: [leopoldomendivil.com](#)



ETorres vs ERendón; Aquiles líder

Elvia Torres: Desde 2012 quien durante dos décadas encabezó la lucha de los migrantes mexicanos en el Medio Este y la Capol y presidenta de la Comisión de Asuntos Políticos del Instituto de Mexicanos en el Exterior (IME) y actual consejera oriunda de Ameca, Jalisco, Elvia Torres planteó al Congreso de la Unión la Agenda Compromisos por México en el Exterior que fue rubricada por senadores y diputados ante la LXII y LXIII legislaturas, IFE-INE y el extitular del IME Arnulfo Valdivia, sus consejeros CCIME y el Cónsul de México en Los Ángeles, California, David Figueroa.

¿Eunice Rendón?: Al preguntarle sobre los verdaderos propósitos de la Agenda Migrante, que maneja como una causa patrimonialista, la extitular del IME, Eunice Rendón, la precursora de Reintégrate y Club Ameca Jalisco, Chicago, y galardonada con la presea Sor Juana Inés de la Cruz y nombrada candidata al Migrante Solidario 2018 por parte del Senado, recordó a Rendón "los migrantes no somos un instrumento para asegurar la Secretaría del Migrante con ninguno de los candidatos a Los Pinos sino gente que buscamos nuestra inclusión de manera transversal pues nunca dejamos de ser mexicanos".

SOS: La causa de Elvia Torres es secundada por otros liderazgos al norte del Bravo, entre ellos Carlos Arango, Movimiento Mexicano Chicago, Hermelindo Saldaña, Jesús Cabrera y Gerardo Torres, exconsejeros del IME.

¿Oportunismo ER?: Para Elvia Torres "una verdadera Agenda Migrante no se construye en una oficina de cristal sino sufriendo sus descalabros y tristezas, pero también disfrutando sus triunfos y alegrías". Retó a Eunice Rendón a mostrar, no a Meade ni a AMLO, sino a la comunidad de a pie, acosada por el ICE.

Pobreza: "De los siete mil

500 millones que habitamos la aldea global tres mil 500 viven en extrema pobreza como resultado de un modelo neoliberal agotado", afirmó el líder del Movimiento Antorchista, Aquiles Córdova Morán, ante 53 mil 250 simpatizantes reunidos en la Plaza México. Su homóloga en CdMx lamentó la cerrazón de autoridades locales y su política de oídos sordos hacia sus peticiones por igual en Tláhuac, Iztapalapa, Azcapotzalco. Córdova Morán advirtió sobre un nuevo devenir histórico ante una condición que condena a millones a la pobreza y sólo un grupo de privilegiados a mantener condiciones de inequidad y explotación a perpetuidad. **Debate:** AMLO mantuvo bajo perfil y administración de su ventaja en las encuestas y Ricardo Anaya observó articulación de frases para sacar a AMLO de la serenidad. **Ruta Lerdo:** Dos mil 432 conductores han sido infraccionados por invadir el carril confinado del Mexibús. El operativo es coordinado por la Secretaría de Comunicaciones y Seguridad y Movilidad mexiquense... **SMSEM:** Celebró a los maestros de 10 en las B regiones sindicales.

"Una verdadera Agenda Migrante no se construye en una oficina de cristal sino sufriendo sus descalabros y tristezas, pero también disfrutando sus triunfos y alegrías". Retó a Rendón a mostrar a la comunidad de a pie, acosada por el ICE.



ALHAJERO

#OPINIÓN



ALAZRAKI AL RESCATE DE MEADE

Que Alazraki trabajara con Meade para este segundo debate no fue nada fácil. La figura de Alejandra Sota se interponía

MARTHA
ANAYA

U

n empresario importante, de los más importantes de nuestro país, decidió hace unas semanas hacer un esfuerzo extra por levantar la campaña de **José Antonio Meade**.

Llamó al publicista **Carlos Alazraki** –el de “dale una madraza al dedazo” y el que considera “un asco” lo que podría venir con el de Morena– y le pidió que fuera a ayudar al candidato del PRI.

–Tú ve a hablar con él, ve cómo lo ayudas y yo te pago–, le dijo.

Alazraki fue a hablar con **Meade**. Platicaron de lo que podría hacerse en términos generales para mejorar su imagen, pero hacia el final de la charla, el ex secretario de Hacienda le pidió que se pusiera de acuerdo con **Alejandra Sota**, su estrategia de comunicación (impuesta por Los Pinos y pieza clave de **Luis Videgaray**). ¡Imagínense, para las pulgas de **Alazraki**! Le contestó que de ningún modo, que él era una empresa y trabajaría directamente con él si aceptaba, si no, pues no. **Meade** intentó suavizar las cosas, le dijo que era sólo por cuidar las formas; que se tomara un café con la ex colaboradora de **Felipe Calderón**. Fue pues **Alazraki** a tomar el café con **Sota**. Ella le dijo que podía hacer lo que quisiera, que ella lo admiraba mucho,

**SABREMOS
SI LOGRÓ LO
QUE PARECÍA
IMPOSIBLE**

que no se iba a interponer...; que sólo tenía que ponerla al tanto. Al fundador de Alazraki & Asociados siguió sin hacerle gracia el asunto y rechazó la propuesta. Entró entonces al quite **Dionisio Meade** (papá del candidato presidencial del tricolor). No hizo rodeos, le pidió ayuda para **Pepe**. El publicista le preguntó: ¿Se va a deslindar de **Enrique Peña Nieto**? No, dijo don **Dionisio**, eso no lo esperes, nunca lo va a hacer.

-Entonces va a perder..., -repuso su interlocutor.

Ayúdalo, insistió el papá. **Alazraki** ya no se animó a rechazar una vez más la propuesta y le entró al juego. Un juego que, dicho sea de paso, le apasiona. Pero no la tiene fácil. No sólo porque **Meade** se niega al deslinde del gobierno actual y sale con la cantaleta de que él es quien va en la boleta y no el Presidente, y que la gente por quien va a votar es por él (como si fuera en una esfera de cristal), sino por su propio carácter. Y es que su naturaleza no se presta para los enfrentamientos y los debates –es excesivamente moderado e intenta evitar cualquier conflicto, de ahí que haya transitado con facilidad por distintos gobiernos y de distintos colores-, como lo saben sus cercanos. **Alazraki** y **Meade** arribaron juntos a Tijuana. Llegaron con dos apoyos extras nada despreciables: el secretario de Hacienda, **José Antonio González Fernández** (cuñado de **Carlos Salinas de Gortari**); y quien fuera director de Comunicación Social de **Peña** durante varios años (en el Estado de México y la primera mitad de su sexenio en Los Pinos), **David López**.

Para cuando usted lea estas líneas, sabremos si **Alazraki** logró lo que parecía imposible: transformar a **Meade** y ponerlo a jugar en verdad por la Presidencia de la República.

•••

GEMAS: En los fogeos del primer debate, **José Ramón Martel** hizo las veces de **Andrés Manuel López Obrador**. De su caracterización sólo faltó que AMLO levantara las manos, y soltara su paz y amor.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA



AGENDA CONFIDENCIAL

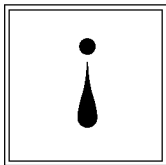
#OPINIÓN



LA FOTO, LA FOTO

**LUIS
SOTO**

¿De dónde sacan ahora que el inútil de Fox puede dar consejos y apoyo a Meade?



A qué *mente brillante del cuarto de guerra perdida* del candidato del PRI a la Presidencia de la República se le ocurrió subir a las redes sociales una foto de **Vicente**

Fox con José Antonio Meade!, exclaman los perplejos. Peor aún, acompañada del siguiente texto: "Me reuní con el ex presidente Vicente Fox. Siempre **es grato y útil** escuchar su punto de vista y consejo y, desde luego, me halaga y alegra saber que cuento con su apoyo para ser el próximo presidente de la República". Y por qué culpar a **Aurelio**, a **Eruviel**, a **Vanesa**, a la "**pinche Sota**" (Josefina *dixit*), a los dos Luises (**Videgaray y Madrazo**), o a otros, responden los *paleros*. Qué tal si fue iniciativa de Meade, agregan.

"Haiga sido quien haiga sido", permitan los lectores recordar un par de declaraciones de Fox en el proceso electoral de 2012, cuando **Josefina Vázquez Mota**, candidata de su partido, el PAN, se encontraba en el tercer lugar: el miércoles 11 de abril de 2012, *Chente* apareció en el escenario político para poner los últimos clavos en el ataúd electoral del panismo y administrarle los santos óleos. Declaró: "Mi parte racional me dice que **sólo un milagro hará ganar a Josefina**. El triunfo del PRI está claro".

El miércoles 25 de abril se reunieron en la ciudad de Monterrey Josefina Vázquez Mota

y Vicente Fox. Sin cambiar de opinión de lo que había declarado dos semanas atrás, Fox le dijo a Vázquez Mota: "Ya sabes que **soy panista**, que tengo convicciones, que hago compromisos, y el mío es estar a tu lado en todo lo que pueda colaborar, entendiendo que a veces los tiempos no dan para más. Mi presidente Josefina, mi presidente Vázquez Mota". A su vez, la candidata dijo a los medios: "Esta es una de las noticias más importantes: **¡los milagros existen!** y aquí estamos en un propósito común de la victoria".

Durante los meses de mayo y junio de 2012 se fueron eslabonando otras declaraciones de Vicente Fox: "Es obvio que se perfila un ganador. A escasos días de la elección, las encuestas hablan con absoluta claridad. No hay diferencia alguna entre una y otra". "Debemos respetar el mandato de la democracia. Si la gente se manifiesta a favor de un puntero para que obtenga el triunfo, reafirmaremos la voluntad popular". "No veo al PAN ganando la Presidencia, y lo mejor que puede hacer es tratar de cerrar la brecha con el puntero".

¿De dónde sacan ahora que el **inútil de Vicente Fox** puede dar consejos y apoyos para que Meade pueda ser el próximo presidente de México, y que éste los reciba con alegría y diga que son útiles? ¿Qué tanto le puede ayudar a Meade el señor Fox si ya no es panista?, preguntan los perplejos.

Ya nada más falta que **José Antonio** se tome una foto con **Felipe Calderón** y diga lo mismo. ¡Ah, bárbaro!

¿QUÉ TANTO LE PUEDE AYUDAR A MEADE EL SEÑOR FOX?

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA



Formato más ágil

Más dinámico fue el formato del segundo debate presidencial: los candidatos pudieron desplazarse, lo cual aprovecharon muy bien José Antonio Meade y Ricardo Anaya. También contribuyó la participación de ciudadanos haciendo preguntas, y la libertad de los moderadores para confrontar ideas con los candidatos, le dio un toque más ágil al encuentro.



León
Krauze



Jaime
Rodríguez

Bronco, el expropiador

Favor hizo Jaime Rodríguez *El Bronco* a AMLO, al asegurar ayer en el debate que expropiaría Banamex de llegar a la Presidencia. El independiente se colgó el milagrillo que le habían endosado al candidato de Morena por declaraciones de su colaborador Paco Ignacio Taibo II. En el empresariado no preocupó la propuesta de *El Bronco*, porque, dicen, no ganará.

Conago, en Tabasco

Los integrantes de la Conago se reúnen este lunes y martes en Villahermosa en reunión ordinaria en la que atenderán temas de la agenda común. Sin embargo, nos dicen que, dada la coyuntura política, aquello se convertirá en una verdadera olla de grillos, porque estarán gobernadores de todos los partidos en la tierra de "Ya sabes quién". Hay quienes no descartan que haya un pronunciamiento de cara a la elección.



Arturo
Núñez



Dan
Patrick

Disparates

A más de uno dejó con el ojo cuadrado la propuesta del vicegobernador de Texas, Dan Patrick, de dotar con armas de fuego a los profesores de todas las escuelas de EU con el fin de evitar masacres como las ocurridas recientemente. Con todo y que es la mayor economía del mundo, hay colegios con desabasto de artículos escolares y, si no tienen para eso, menos para pistolas.

Pasarela

Hoy arranca otra pasarela de dirigentes de partidos, y corresponderá al líder de Nueva Alianza, Luis Castro, abrir la ronda. Se trata de un foro organizado por el Instituto Ortega y Gasset, en la CDMX, al que asistirán representantes de los demás partidos. Ahí, Castro ofrecerá una visión del actual proceso electoral.



Luis
Castro



PRIMER CUADRO

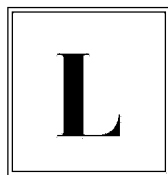
#OPINIÓN



COLOMBIANOS EN LA CIUDAD

ESPERANZA BARAJAS

La migración de colombianos a México se ha incrementado significativamente



a semana pasada, un auto fue abandonado en los carriles centrales del Viaducto, en la colonia Roma, adentro estaba el cuerpo de un hombre de origen colombiano, en la ciudad cada día es más común hablar de eventos violentos y actos

delictivos donde los involucrados son originarios de ese país sudamericano.

La ola de migraciones que ha tenido el país es parte de la historia misma, la ciudad no puede abstraerse de ella, en las últimas dos décadas la situación económica de países del cono sur hizo que miles de familias encontraran aquí un lugar para vivir.

Fue muy notoria la llegada de los argentinos, tras

la crisis del corralito, después arribó un número importante de venezolanos y colombianos.

Colombia, de unos años para acá está de moda en la ciudad, le pusieron su color y sabor a los locales de la calle y el mercado de Medellín en la colonia Roma, así como en sus alrededores; además, a raíz de las *narcoseries*, muchos actores y actrices de ese país despertaron el interés en la industria de la televisión mexicana.

La migración de colombianos a México se ha incrementado significativamente, de acuerdo con el último atlas que tiene reportado el Instituto Nacional de Migración en 2016, el primer lugar de extranjeros que llegan al país viene de Estados Unidos, 9.4 millones registraron su ingreso vía aérea; le siguen los canadienses; en tercer lugar los ingleses y en cuarto los provenientes de Colombia, unos 434 mil 689.

Sin embargo, el gobierno capitalino a través de la Subsecretaría del Sistema Penitenciario tiene reportados hasta el 4 de mayo de este año a 222 personas extranjeras presas, de ellas el primer lugar lo ocupan los colombianos con 96 internos, le siguen los estadounidenses con 25. Entonces empieza a brincar el dato.

A principios de abril, el diputado de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, José Manuel Delgadillo narró una serie de eventos delictivos donde participaron personas provenientes de esa nación dijo: "Tristemente vemos que las mafias colombianas se han hecho presentes".

Presentó un punto de acuerdo para solicitar que el Instituto Nacional de Migración enviara a la ALDF un informe sobre la migración de personas provenientes de Colombia; a la Procuraduría General de la República (PGR) y la Procuraduría General de Justicia del DF (PGJDF), un reporte sobre las medidas

que han tomado para evitar la delincuencia cometida por extranjeros.

A mediados de marzo, el secretario de Seguridad Pública, Hiram Almeida, informó que los delitos de alto impacto cometidos por extranjeros, la mayoría son cometidos por colombianos y aclaró que no se pretende estigmatizar a una nacionalidad en particular.

De acuerdo con datos oficiales, en la Ciudad de México durante 2017 y los primeros cuatro meses de 2018 se abrieron 276 mil 381 carpetas de investigación por delitos del fuero común; de las cuales en 301 casos el presunto responsable era un extranjero, pero solamente 212 han sido puestos a disposición de las autoridades y 108 han sido consignados.

**DE LOS 222
EXTRANJEROS
PRESOS, 96 SON
COLOMBIANOS**

Lo principales delitos cometidos eran robo a negocio; robo a transeúnte en vía pública; amenazas; robo a casa-habitación y otros delitos.

Más de 60 por ciento de esos actos fueron cometidos en las delegaciones Cuauhtémoc con 32.4 por ciento; Benito Juárez con 19.7 por ciento y Miguel Hidalgo con 14.1 por ciento.

Tan sólo de enero al mes de abril son 71 carpetas de investigación del fuero común abiertas, donde el presunto responsable es extranjero, 34.5 por ciento es de origen colombiano, es decir 24 personas; 9 venezolanos; 6 hondureños; 5 chinos y 4 cubanos.

En este caso sólo se trata de delitos del fuero común, faltan los del fuero federal. Hace más de dos décadas se hablaba del riesgo de que México se colombianizara, al parecer ya se ha escalado un nivel importante.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM

@ESBARAJAS



DEFINICIONES

#OPINIÓN



SE QUEJAN DE LO QUE NO HICIERON

Anaya y Meade se quejan, pero las reglas del juego las hicieron los partidos que los postulan para la Presidencia

MANUEL
LÓPEZ SAN
MARTÍN

S

e quejan y protestan por lo que no hicieron, por lo que dejaron de hacer.

1) En los equipos de **Ricardo Anaya** y **José Antonio Meade** ansían una segunda vuelta electoral. Con **AMLO** en las nubes en las encuestas, la segunda vuelta hubiera permitido lo que tanto quieren:

contienda de dos y llamar al voto útil.

2) Se ha echado a andar la idea de que **López Obrador** está mal de salud, que tiene múltiples padecimientos, recibe visitas médicas y arrastra malestares físicos. Desde los equipos de **Anaya** y **Meade** se exige al puntero presentar un certificado médico que compruebe que está en aptitud y condición física para ser presidente.

3) Desde la precampaña, los cercanos a **Anaya** y **Meade**, pidieron más debates. Se cansaron de retar a **López Obrador** a contrastar con ellos. Él los ignoró olímpicamente. No estaba obligado. Iría solo a los organizados por el INE, dijo.

4) Semanas después, **Anaya** y **Meade** pusieron el grito en el cielo. Se quejaban de la intercampaña, limbo en el que nos situamos entre precampaña y campaña, pues les anuló la posibilidad de debatir, aparecer en *spots* y continuar con actos proselitistas.

**DEBEN BUSCAR
RESPONSABLES
EN CADA UNO
DE SUS EQUIPOS**

b) Mucho antes de eso, protestaron porque **AMLO** "lleva años en campaña", "apareciendo en *spots*". Y sí, como presidente de Morena se colgó de millones de anuncios que lo mantuvieron vigente.

La constante en esos cinco momentos, además de que son **Anaya** y **Meade** quienes se quejan, es que los legisladores de los partidos que los postulan, PAN-PRD-MC, al primero, y PRI-PVEM-Panal, al segundo, pudieron haber cambiado las leyes y los puntos que tanto les irritan, y no lo hicieron.

Esos partidos tuvieron mayoría para realizar cualquier ajuste en la Legislación, incluidos cambios a la Constitución. En 2012, el PRI ganó 52 senadores; el PAN, 38; PRD, 22; PVEM, nueve; y Nueva Alianza, uno. En 2015, el PRI obtuvo 203 diputados; el PAN, 108; PRD, 56; PVEm, 47; MC, 25; y Nueva Alianza, 10. Entre los seis partidos, tuvieron 122 senadores -de 128-, y 449 diputados -de 500-.

Querían segunda vuelta. Pudieron haberla hecho ley. Querían obligar a que los candidatos se realizaran exámenes médicos y estos fueran públicos. Podían haberlo escrito en la ley. Querían desaparecer la intercampana. Podían haberlo hecho. Querían limitar aparición de dirigentes en *spots*. Tuvieron chance de hacerlo.

Nadie más que los partidos que hoy postulan a **Anaya** y **Meade** tienen responsabilidad en las reglas con las que hoy juegan sus candidatos. Si los aspirantes creen que están mal y le pavimentan el camino a **AMLO**, deberán buscar responsables en sus compañeros de viaje. Las críticas y exigencias suenan a patadas de ahogado.

-OFF THE RECORD: *Sí existió la propuesta de que el tiempo asignado a Margarita Zavala se repartiera entre los otros cuatro candidatos en el debate. Consejeros del INE sondearon con los equipos, pero la respuesta del de Anaya, Meade y AMLO fue contundente: no. Ya habían ensayado con el formato anterior.*

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM
[@MLOPEZSANMARTIN](#)



» QUEBRADERO

Javier
Solórzano
Zinser

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Entre el triunfo y la soberbia

Si no conocieramos los detalles y el curso que siguió el segundo debate de ayer, en Tijuana, por lo menos hasta ahora, algo sí que va quedando claro: López Obrador continúa en la línea de lo inalcanzable.

No se ve cómo se pueda reducir su ventaja de manera significativa; las encuestas tienen una constante en lo que corresponde a su ventaja; puede ser más o menos, pero todas lo ubican con al menos 8% adelante.

López Obrador puede un día decir una cosa y al siguiente manifestar exactamente lo contrario y no trasciende entre sus cada

vez más numerosos seguidores y aferrados simpatizantes.

Ha entrado en una línea de flotación en la que nunca antes había estado. Se ha dado cuenta de que a sus adversarios se les están acabando los elementos para desacreditarlo; que por más que le buscan, no le encuentran.

Está en una etapa en que por más que puedan evidenciarle contradicciones claras o salga el tema de la confusión sobre la propiedad de sus departamentos, al final queda la impresión de que ya no le pasa nada; lo que aquí mismo hemos mencionado como el efecto teflón.

López Obrador tiene todo a su favor. No vemos cómo pueda perder su ventaja. Éramos de la idea del gran riesgo de que se tropezara con él mismo, como le pasó en otros procesos, particularmente en 2006.

Ahora da la impresión de que ni ello le pesa o lo coloca en desventaja. Se puede equivocar y logra salir como si nada le afectara. Tatiana Clouthier ha jugado, en este sentido, un muy destacado rol; es lista, sabe qué decir y cómo decirlo y, sobre todo, tiene un muy agradable sentido del humor.

Lo que sigue siendo un enigma es el costo que va a tener que pagar López Obrador por haber sumado en su entorno, en muchos casos los ha defendido al extremo, a personajes de índole tan diversa y, sobre todo, cuestionados.

No tiene lógica, de no ser el pragmatismo político, el cual muchas veces es difícil de entender, que algunos personajes se hayan sumado a su causa y que él mismo los haya recibido casi haciéndoles la ola.

Después de lo que se dijeron a lo largo de muchos años, en que se lanzaron todo tipo de pullas con mucha saña, pareciera, por lo que vemos, que al final era lo mismo quien ganara la elección, viendo esta promiscuidad política. Era sólo cuestión de tiempo para que se entendieran y llegara el “perdón”. Hoy están unos y otros sentados y arrepentidos a la derecha e izquierda, según se quiera ver, del perdonador.

¿Cómo le va a hacer López Obrador para integrar a personajes tan disímbolos en su eventual gobierno, si no queda claro si cambiaron de tren porque en el que estaban los echaron o ya no cabían, o porque genuinamente, o algo parecido, los hizo sumarse a su nueva causa?

Ante lo que se está viviendo y empieza a estar a la vista de todos, agreguemos otro elemento que no debe pasar por alto entre los seguidores de quien lleva las de ganar el primero de julio y del propio López Obrador: la soberbia.

No han ganado, pero priva en muchos lopezobradoristas, más

que morenistas, la idea de que ya ganaron; y no es así.

Cuidado con el deseo de venganza que empieza a verse y olerse.

RESQUICIOS. Dedicuemos espacio al futbol.

Este fin de semana, dos jugadores excepcionales se retiraron de sus equipos: Gianluigi Buffon, de la Juventus de Turín, Italia, y Andrés Iniesta, del Barcelona.

Sus carreras deportivas han sido brillantes, pero lo que más llama la atención es la fidelidad que le guardaron a sus clubes; hoy, difícilmente pasa. Los aficionados los quieren por lo que han hecho en la cancha, cerca de lo incomparable; pero, sobre todo, porque son parte de ellos. A partir de ahora ya son parte de la historia de sus equipos y de la memoria colectiva futbolera.

Buffon e Iniesta son quienes nos permiten hablar y hablar del futbol. Son los nuevos referentes obligados en nuestras conversaciones; son los nuevos dioses que encumbran las sociedades. Ya son leyendas.

Twitter: @JavierSolorzano

NO HAN GANADO, pero priva en muchos lopezobradoristas, más que morenistas, la idea de que ya ganaron; y no es así



Ronald Reagan y Margaret Thatcher, los dos estadistas que más contribuyeron a la caída de la URSS (el mayor enemigo histórico de la cultura democrática) no tenían nada del carisma de líder que, como Hitler, Mussolini, Perón o Fidel Castro, sacaron a flote el irracionalismo del ser humano.

En *La llamada de la tribu* (Alfaguara), Vargas Llosa se apoya en Karl Popper para explicar la fascinación ante el político tipo brujo, santón de palabra sagrada, cacique, que toma por las sociedades todas las decisiones y las hace sentirse cómodas, amamantadas.

“Nunca hemos superado del todo la añoranza por la tribu. Igual que el animal en la manada, el ser humano adormecido en la pandilla practica las mismas costumbres, odiando al otro, al ser diferente, a quien debe responsabilizar de todas las calamidades que sobrevienen a la tribu”, escribe Vargas Llosa.

Revela el Nobel de Literatura 2010 que, tras un sarampión izquierdista, se convirtió al liberalismo cuando vivía en Inglaterra y observó el gobierno de Thatcher (1979-90), coincidente con el de Reagan (1981-89). La Inglaterra que recibió Thatcher era un país en decadencia.

Los gobiernos de izquierda que siguieron al de Winston Churchill en la posguerra habían nacionalizado la industria y alquilaban a la gente

viviendas “sociales” para mantener un clientelismo electoral. Thatcher vendió las industrias a los privados y las casas a quienes las alquilaban.

Con reformas económicas y defendiendo la cultura democrática, Thatcher convirtió a Inglaterra en la sociedad más dinámica de Europa, en consonancia con Reagan en Estados Unidos, quien desregularizó el sistema financiero, bajó impuestos y enfrentó a los sindicatos vividores del erario.

Reagan y Thatcher abrieron sus fronteras a la competencia, dieron igualdad de oportunidades, respetando al individuo y sus ideas; mientras los ciudadanos de los países populistas vivían en el despotismo, el autoritarismo y la ruina económica.

Thatcher era más preparada técnica y culturalmente que Reagan, pero emocionaba menos que un panteón. Ella leía a Friedrich von Hayek y a Popper; él, que era sangrón, leía a Louis L'Amour, que escribe sobre vaqueros del Oeste.

Ninguno encendía multitudes como Hitler, Mussolini, Perón, Fidel: carismáticos que conectaban, emocionaban, pero se arrogaron la vida de sus naciones y las arruinaron. Les ha ido mejor a los países que votaron por presidentes competentes, aun siendo fríos y aburridos.

Un mandatario tiene la obligación de hacer pasar sus ideas por la prueba de la realidad. Aunque los presidentes de hoy enfrentan una pandemia mental que no encontraron Thatcher y Reagan: la gente ya no cree en los hechos.

Y ahí entra una cita de Raymond Aron, a quien Vargas Llosa dedica, indudablemente, el mejor capítulo de *La llamada de la tribu*:

“Cuando la idiotez predomina, yo dejo de entender”.



Rozones

Luis Castro, en las grandes ligas

› **V**aya que el presidente nacional del Panal, **Luis Castro**, se mueve en las grandes ligas y para muestra: este miércoles participará en la primera sesión de un foro-debate organizado por el Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset, en la CDMX. Ahí, el líder del partido turquesa ofrecerá una visión del actual proceso electoral, sin duda el más competido de la historia reciente de nuestro país.

La decisión de Bety

› **P**or cierto, este fin de semana, el Partido Nueva Alianza presentó el primer capítulo de la saga *La decisión de Bety* en redes sociales, donde una joven con ese nombre estará relatando anécdotas para definir su voto, rumbo al 1 de julio. El clip se logró posicionar de inmediato porque hace referencia, en sus 30 segundos de duración a las peleas entre **Ricardo Anaya** y **Margarita Zavala**.

Chanito Toledo repara Cancún

› **Q**uien no para en su trabajo para que Cancún siga siendo "la joya de la corona del turismo", es **José Luis Chanito Toledo**, pues en sólo una semana un grupo de simpatizantes encabezados por su esposa, lograron reparar el megabache que estaba en una de las avenidas más importantes del puerto. Todo ello, mientras espera la resolución del Tribunal Electoral acerca de la protección de sus derechos políticos para ser candidato del Frente a la presidencia municipal de Benito Juárez.

Calderonistas se decantan

› **B**uen impulso recibió ayer **José Antonio Meade** horas antes del debate presidencial. Dos figuras emanadas del PAN, el senador **Ernesto Cordero** y la senadora suplente **Geli Mourriño**—madre del fallecido extitular de la Segob, **Juan Camilo Mourriño**— anunciaron que votarán por el candidato de la coalición Todos por México. También, el campechano **Jorge Luis Lavalle** dio a conocer que no votará por el PAN. Por lo visto, más cercanos al calderonismo seguirán sumándose a Meade.

Se debilita Morena en Iztapalapa

› **D**onde están en alerta roja es en el grupo de **Aleida Alavez**, pues están padeciendo la salida de uno de los liderazgos de Morena en Iztapalapa, que se adhirió al Frente, lo que conlleva un enorme descalabro del partido en esa delegación. La salida de **Edmundo Matadamas** representa la pérdida de por lo menos 70 por ciento de los activos que podía ofrecer, por lo que la incorporación de Matadamas al equipo de **Karen Quiroga** ya prendió los focos rojos en el equipo de la morenista.

Mikel guiña a los comerciantes

› **E**l candidato priista al gobierno de la CDMX, **Mikel Arriola**, sumó ayer más de 2 mil comerciantes del centro de la capital a su campaña cuando les prometió cero extorsiones de inspectores y alcaldes, así como un plan de seguro social. Y es que el exdirector del IMSS no ha dejado de tener acercamientos con diversos grupos, que por años estuvieron abandonados y en el limbo.



LOS MALOSOS

AMLO, SIN RESPUESTAS, ACORRALADO POR ANAYA Y MEADE: EL BRONCO ELEVÓ OCURRENCIAS



Dicen los malos que **Andrés Manuel López Obrador**, en el fondo, estaba tranquilo y feliz, a pesar de los embates de **Ricardo Anaya Cortés** y **José Antonio Meade Kuribreña**, ¡porque **Nicolás Maduro** ganó la reelección en Venezuela..!

Ya en serio, **Anaya** y **Meade** aprovecharon cualquier oportunidad para acorralar al candidato de Morena, quien se mostró evasivo, ocurrente, sin respuestas y con la reciclada muletilla de "la mafia del poder".

Indudablemente, el objetivo del segundo debate fue **Andrés Manuel**, pero la real pelea subyacente se dio entre el candidato de la coalición PAN-PRD-MC y el de la alianza PRI-PVEM-Panaj, quien, por cierto, fue el único que nombró a **Margarita Zavala**; ¿guño..?

Sin duda alguna, **Anaya** fue por todo, enfrentó al tabasqueño y lo sacó de quicio, y lo orilló a respuestas de barriada, con calificativos como Ricky Riquín, canallín, farsante y ningún dato concreto a los cuestionamientos de sus tres adversarios.

Las ocurrencias de **Jaime Rodríguez "El Bronco"** llegaron hasta la promesa de expropiar bancos; ¡imagine lo que nos espera para el tercer debate..!

GOLPES BAJOS EN LA "CEREMONIA DE PESAJE" PRESIDENCIAL



No faltaron los golpes bajos después de la "ceremonia de pesaje". El primer gancho al púgil **Andrés Manuel López Obrador** llegó con la difusión de un viejo video donde se dobla, a punto de desmayarse, y con columnas que cuestionaron su estado de salud y la "necesidad de que el candidato de Morena lo aclare".

El sábado, una revista de circulación nacional dedicó la portada a **Ricardo Anaya Cortés** y a su esposa, **Carolina Martínez Franco**, con presuntos ingresos turbios, y, el domingo del debate, **Vicente Fox Quesada** dio un nuevo giro al calificar al candidato del Frente como un

"campeón".

Horas antes, el presidente del Senado, el panista Ernesto Cordero Arroyo dio todo su respaldo al candidato del PRI-PVEM-Panaj, **José Antonio Meade Kuribreña**, a partir de la renuncia de **Margarita Zavala** a la candidatura presidencial.

SERGIO OBEÑO, LA DEFENSA DE SAMUEL RUIZ Y LA LIBERTAD RELIGIOSA; ENFRENTAMIENTOS CON PRIGIONE



No es por decepcionar a los sospechosistas que ven el nombre de **Sergio Obeso Guerra** en el Colegio Cardenalicio, en la víspera de la elección presidencial, como una señal del interés político del **Papa Francisco** en México. No es así; es un reconocimiento a la trayectoria de un hombre equilibrado y firme que sirvió a la defensa de la libertad religiosa, principios en la línea del **Pontífice**.

La recomendación de **Obeso** durmió el sueño de los justos en la santa Sede por lustros, sin embargo, hay que señalar las simpatías que despertó la historia del arzobispo emérito de Xalapa en Francisco, y que en esas páginas está la defensa del obispo de San Cristóbal de las Casas, **Samuel Ruiz**.

En su momento, **Obeso** y **Norberto Rivera Carrera** fueron las cartas fuertes de México para la investidura púrpura, sin embargo, desde la Silla de San Pedro, **Juan Pablo II** se inclinó por **Norberto**.

En los tiempos de la gran influencia de **Girolamo Prigione**, **Obeso** nunca dudó en mantener una posición frontal contra el nuncio apostólico en México. Una vez que se formalice el protocolo, por primera vez, nuestro país tendrá seis cardenales, cuatro de ellos electores.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>



SÓLO PARA INICIADOS



JUAN BUSTILLOS

'Estuviste mejor que yo'

Al concluir el debate de los candidatos presidenciales en Tijuana, Ricardo Anaya dio la mano a José Antonio Meade y le dijo: "Te felicito, estuviste mejor que yo".

¿Cómo interpretar las palabras del candidato panista al priísta? ¿Cómo simple cortesía? ¿Sorna? ¿Reconocimiento de que fue vencido?

Lo cierto es que, al concluir el evento, Anaya se negó a dar entrevistas.

Ya los expertos nos dirán qué fue lo que realmente dijo Anaya a Meade, por lo pronto el candidato del PRI se fue a dormir con la impresión de que fue el ganador del debate.

Pero mientras el misterio se devela, Andrés Manuel López Obrador debe tomar en serio su participación en el tercer debate, al que no está obligado a asistir, porque podría ocurrir que Meade y Anaya terminen por exhibirlo ante el electorado como experto en explotar un menú de frases que a estas alturas se han desgastado.

Pero el segundo y tercer lugar de la contienda, según las encuestas, deben saber que simultáneo al debate

en Tijuana, se realizó en la Ciudad de México lo que podríamos llamar "pulsómetro" y que el resultado es el mismo del anterior: los "amlovers" reaccionan emocionalmente antes de que su ídolo conteste el cuestionamiento o la agresión.

Ni siquiera esperan a que le sean formulados, simplemente les emociona saber que es su turno al micrófono.

Contra eso no se puede. Lo aman como es y no hay manera de que el sentimiento cambie porque colocado contra la pared no acierte a contestar cuando Meade lo revela como un gran empresario político que disfruta, con su familia, de los 3 mil millones de pesos que Morena, su partido, recibe del erario nacional.

Tampoco cuando Anaya le explica que no debe presumir los 37 mil millones de dólares de inversión extranjera en la Ciudad de México cuando fue jefe de Gobierno, porque en esa cantidad que lo llena de orgullo está incluido el valor de la venta a extranjeros de bancos emblemáticos mexicanos, como Banamex y Bancomer.

Quizá en donde fallaron Meade y

Anaya fue en percatarse del mayor error de López Obrador en el debate, el anuncio de Alicia Bárcenas como embajadora de México en la ONU. Pero como este asunto tiene que ver con vidas privadas aquí lo dejamos.

La pregunta obligada en cuestión de debates es quién ganó; en realidad, el perdedor fue el candidato de Morena porque no sale de lo mismo, en todo momento se refugia en la mafia del poder, el combate a la corrupción y el amor y paz. Sin embargo, nadie puede cuantificar qué tanto puede dañarlo esta derrota en las preferencias electorales.

La experiencia demuestra que ya no hay mucho que le haga jaño. Lo que le digan se le resbala, incluso verdades como la de Jaime 'El Bronco' Rodríguez, en el sentido de que se equivoca al afirmar que en la sierra de Guerrero se debe sembrar maíz en lugar de amapola porque aquella tierra no tiene esa votación.

> ANAYA FELICITA A MEADE:

'ESTUVISTE MEJOR QUE YO'

¿CÓMO INTERPRETAR LAS PALABRAS DEL CANDIDATO PANISTA AL PRIÍSTA? ¿CÓMO SIMPLE CORTESÍA? ¿SORNA? ¿RECONOCIMIENTO DE QUE FUE VENCIDO?

YA LOS EXPERTOS NOS DIRÁN QUÉ FUE LO QUE REALMENTE DIJO ANAYA A MEADE; POR LO PRONTO EL CANDIDATO DEL PRI SE FUE A DORMIR CON LA IMPRESIÓN DE QUE FUE EL GANADOR DEL DEBATE

AMBOS EXHIBEN A LÓPEZ OBRADOR, QUIEN FUE EL GRAN PERDEDOR DEL SEGUNDO DEBATE PRESIDENCIAL

HISTRIONISMO DE ANAYA

Para variar, se impuso el estilo histriónico de Ricardo Anaya que, intentando aprovechar la oportunidad para afianzarse en el segundo lugar, superó en actuación a 'El Bronco' y al propio López Obrador.

Su estilo de competidor de concurso provinciano de oratoria es más que conocido y sólo puede impresionar a quien lo escucha por primera ocasión, pero en esta oportunidad el histrionismo no le funcionó cuando López Obrador le mostró la portada de la revista Proceso que "casualmente" ayer le dedicó un largo reportaje sobre los ingresos familiares.

Tampoco cuando, para empatar el marcador por su decisión de que sus hijos estudiaran en Atlanta, reclamó a Meade que hubiese estudiado en Estados Unidos y a López Obrador que uno de sus hijos lo hiciera en España.

No obstante, el candidato del PAN puede presumir que fue el más contundente golpeador de los cuatro debatientes.

El candidato del PRI sigue siendo el de las propuestas racionales y, sin duda, el que mejor conoce los temas.

Pero para ganar los debates le falta el histrionismo de sus competidores.

Como él dice, en la soledad de la

casilla el ciudadano elegirá a un presidente y no a un comediante, a un orador de plazuela o a un cómico de carpa, pero en política se requiere algo más que tener la razón.

A Meade no se le da la actuación y quizá ese sea su mayor pecado en los debates, sin embargo, hay una gran distancia entre el que debatió en Tijuana y el que aceptó la candidatura del PRI e incluso el que se enfrentó a los periodistas de Tercer Grado y de Milenio.

Ahora se atrevió hasta llamar "cínico" a Ricardo Anaya cuando éste calificó de "vergonzoso" que el candidato del PRI dijera que con Barack Obama hubo más deportación de migrantes que con Donald Trump.

Meade se le fue al cuello: "se necesita ser muy cínico" para ser presidente de la Cámara de Diputados, estar encargado de las interparlamentarias y no haber hecho algo por los migrantes.

Hasta hace unas semanas ni quién se imaginara a Meade expresándose de esa manera, aunque de vez en cuando lo hagan decir "chingón".

Su problema es no romper el cordón umbilical que lo ata al Presidente Peña Nieto o a Luis Videgaray. Cuando hasta el Mandatario ha reconocido que el go-

bierno cometió error al invitar a Donald Trump a Los Pinos, él lo sigue negando.

José Antonio debe entender que no es cuestión de lealtades, sino de realidad. Si la mayoría de los mexicanos consideran que aquella invitación fue un error mayúsculo y el anfitrión lo ha aceptado, no hay por qué defender lo indefendible.

La percepción del equipo del candidato priísta es que ganó el debate; así es desde el lado de las propuestas y del conocimiento de los temas, pero, insisto, López Obrador, Anaya y "El Bronco" son expertos en manejarse en el escenario.

Sólo queda una oportunidad, en junio, de enfrentar de nueva cuenta a sus competidores; en esa ocasión tal vez ya no esté López Obrador porque,

sintiéndose ganador, es probable que decida no asistir, pues tiene más que perder que ganar.

En ese tercer y último debate, el enfrentamiento será con Anaya, quien sin duda llevará más cartulinas y costales para impresionar a los millones de mexicanos que estaremos ante los aparatos de televisión y las computadoras.

'El Bronco' sólo le pondrá sal y pimienta al evento; es probable que

hasta lleve un machete para explicar cómo mochará manos.

Meade se resiste a echar mano de cuestiones melodramáticas, pero tendrá que hacerlo para que lo mejor que tiene, las propuestas y su honestidad a prueba de todo, impacten a quienes iremos a las urnas.

#SóloParaIniciados



Jose Antonio Meade, candidato presidencial de la coalición Todos por México, se fue a dormir con la impresión de que fue el ganador del segundo debate



BINOCULARES

Codo a codo

La candidata de la coalición Por la CDMX al Frente, **Alejandra Barrales**, ofreció mejorar las condiciones de quienes habitan en asentamientos irregulares en la delegación Tláhuac e, incluso, regularizar sus predios. Barrales Magdalena dijo que se hará una revisión de todos los asentamientos irregulares en la Ciudad, para despolitizar su atención. Sin embargo, la candidata del Frente, precisó que estas mejoras no llegarán "gratis", a cambio los habitantes deben trabajar codo a codo con las autoridades para sacar adelante a su comunidad. Alejandra Barrales señaló que en conjunto con un grupo de expertos y como plan de ciudad, se protegerá las áreas de reserva de la metrópoli.

Siempre el Edomex

Empresarios agremiados a la Unión Industrial del Estado de México denunciaron que trabajadores de compañías de reparto son víctimas constantes de policías municipales de Tultitlán, Coacalco, Cuautitlán, Naucalpan y algunas otras localidades del Estado de México, quienes los detienen por trasladar y entregar mercancía a sus clientes y les exigen pagos de hasta 6 mil pesos para que liberen a cada trabajador. Las detenciones ocurren diariamente, a cualquier hora del día, para el reparto de alimentos, abarrotes, bebidas y mercancías en general, pero se intensifican los viernes por la tarde.

Ayuda divina

Las campañas electorales en los 81 municipios de Guerrero arrancaron este fin de semana marcadas por la violencia en la entidad, donde 12 políticos —entre aspirantes, precandidatos y candidatos— han sido asesinados. Ante ello, el obispo de la Diócesis Chilpancingo-Chilapa, **Salvador Rangel Mendoza**, reveló que candidatos le han pedido que intervenga ante líderes del narcotráfico para que puedan hacer campaña en tranquilidad.



Red Compartida

EN OAXACA los integrantes de la Sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), enloquecieron por las implicaciones políticas y electorales, y con el objetivo de paralizar totalmente el proceso electoral en el Estado de Oaxaca, decidieron adelantar el paro estatal indefinido para el 28 de mayo y más de un millón de estudiantes se quedaron sin clases.

LO QUE está pasando en Verificado MX es de locos. Daniel Moreno, que es quien está a cargo del esfuerzo de checar que la información que se avientan los candidatos sea real, tuvo que salir a desmentir a una supuesta investigadora Mayra Vargas que, si bien es reportera de un medio local en Jalisco llamado "Letra Fría Noticias" no pertenece a la organización.

"**HOLA TE** escribo de Verificado 2018" dice en un tuit enviado a @rivapa e intenta conseguir información sobre el candidato de Morena, AMLO, y termina con un apremiante "Necesito tu respuesta para el contenido". Bueno, amén de la trolleada que se llevó Mayra, ahora sabemos que Verificado MX es usado como herramienta ¿Electoral?

LA PELEA entre PAN-PRD Y Morena en la Delegación Benito Juárez arreciará esta semana. Luego de la disputa por la explanada delegacional para un evento de AMLO, sus candidatos a alcaldes se verán las caras en el debate organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad.

EL PERREDISTA-panista Santiago

Taboada prepara las acusaciones por los permisos de clubes nocturnos que habría autorizado el candidato de Morena. Pero la respuesta de Fadlala Akabani no será menor, serán los contratos obtenidos vía transparencia, donde supuestamente se exhiben los nombres de amigos de Taboada beneficiados, cuando fue presidente de la Comisión de Cultura en la Cámara de Diputados.

EN UNA competencia tan reñida, lo ventilado en el debate podría inclinar la balanza.

EL DIRIGENTE del PRI en el Estado de México, Ernesto Nemer, considera tener al candidato más calificado para ser Presidente. Se fue a mover a la militancia de San Felipe del Progreso e Ixtlahuaca, ubicados en la zona norte del territorio mexiquense y cuna de la cultura Mazahua, y ahí apostó a que son tierras de mujeres y hombres priístas, una militancia fuerte e invencible.

EL TEMA principal que se va a discutir en el municipio de Huixquilucan ahora con las elecciones es el combate a la delincuencia e inseguridad. Por un lado, tenemos al alcalde Enrique Vargas que presume sus resultados en materia de seguridad y enfrente está la candidata del PRI a la diputación federal en el municipio, Isabel Martínez.

EL TEMA está calentito y hasta donde sabemos, los datos son sumamente reveladores.

PD: Por cierto, en la madrugada de ayer domingo se registró un sismo de 2.2 en la zona de Naucalpan. Pero sólo se sintió en el epicentro.



COLUMNA UNO

NI MESÍAS, NI "DIOS", NI MAGO

SÓLO UN BUEN PRESIDENTE

Karina A. Rocha Priego

Durante la última semana, hemos sido "compartidos" por usuarios de las redes sociales, de lo que para muchos, son los errores cometidos por los candidatos a la Presidencia de la República, sin lugar a dudas el más "buleado" ha sido Andrés Manuel López Obrador, quien pretende ser el "candidato de los pobres" a los que les ha prometido "el sol, la luna y las estrellas".

Al respecto, hemos comentado que "la ignorancia y el hartazgo" del pueblo mexicano, es que les hace inclinarse por este candidato, que se ha querido hacer ver "como el Mesías", quien habrá de solucionar de un plumazo todos los problemas provocados por malas administraciones. Lo cierto es que López Obrador ni es el elegido, ni es un Mesías. No deja de ser un ser humano común y corriente, y nada comprometido con el pueblo. La voracidad y su búsqueda del poder, por el poder, es lo que le hace cometer errores gravísimos. No es el "bueno del cuento", si así fuera, no insistiría, por tercera ocasión, llegar a la Presidencia. La gente no cambia de la noche a la mañana y desgraciadamente, éste siempre ha sido el "lobo" disfrazado de oveja.

No se trata, sin embargo, solo de ganar la Presidencia de México y ya. La realidad es que México es más que un país tercermundista, cuya población lamentablemente está sumergida en un ambiente de violencia, desigualdad y pobreza, pero tiene sus fortalezas y una de ellas, tendría que ser una Presidencia de la República firme, que pueda tener interlocución con otros jefes de Estado para que no nos sigan poniendo "la pata en el cuello", el retroceso que hemos sufrido, es lo que hoy nos tiene en

la zozobra de, "si gana Morena, nos convertiremos en un país socialista".

Eso no se puede anticipar. No se sabe que podría pasar. Lo que si sabemos, es que pretende "gobernar la ignorancia", a través del "voto ignorante". El voto de la desilusión, el voto del enojo y el hartazgo, y México "no aguantaría ni una más".

Hemos analizado todos esos mensajes que a través de las redes sociales, denigran -es un hecho- a todos los candidatos a la Presidencia de México, y de verdad da miedo conocer la imagen que de éstos candidatos tiene el pueblo mexicano. De todos, no solo de López Obrador. Si bien es cierto que la mayor parte de esos "mensajes" son creados por los opositores, la respuesta de la gente es la que nos dice cómo realmente está la situación en México.

No puede ganar el poder alguien que **no sabe hablar!**, ya no digamos varios idiomas, eso tal vez no sea tan importante. Lo vivimos a diario con el actual Jefe del Ejecutivo Federal, no ha tenido que aprender a hablar varios idiomas para poder tener interlocución con sus homólogos del mundo, en realidad para ello existen los traductores, pero se trata de tener presencia firme y dar una "buena imagen", defender a nuestro pueblo ante los ojos del mundo, y no permitir lo que nos está sucediendo ahora.

Los ataques y humillaciones que hemos recibido por parte del Presidente Donald Trump, no han sido debatidos ni confrontados por nuestras autoridades. Nos hemos visto debilitados porque, simple y sencillamente "no hablamos el mismo idioma", y no estoy refiriéndome al

inglés o al español, estamos refiriéndonos que debe alguien del nivel del **Presidente Trump**, que no es político, es empresario, y le haga entender la importancia de nuestro México. pero si tartamudeamos, si pensamos mucho lo que vamos a responderle, estamos perdidos.

Quien gane la Presidencia de México, debe entender, insisto, que no solo es sentarse en **Los Pinos o en el Palacio Nacional**, es primero que nada, cumplir con los compromisos que se adquieren en campaña. Todos han hablado de combatir la corrupción y la impunidad, la pregunta es **¿cómo?**

Se necesita, por supuesto, pedir cuentas a quienes han provocado este caos en México. Los candidatos aseguran que **"n habrá persecución ni cacería de brujas"** sin embargo, **¿cómo convencer a los mexicanos de qué si se atacará a la corrupción y a la impunidad si no se va actuar en contra de quienes hoy han hecho que nuestro país retroceda en el tiempo?**

Tal vez no serviría de nada encarcelar a quienes han saqueado a México, pero si serviría de algo exhibirlos y exigirles que de esos muchos millones de pesos que hoy se llevan, regresen algo a las arcas de este país. Va a ser muy difícil, estamos ciertos, pero señalar a los corruptos y seria de gran ayuda. **¿Quién se va a atrever a hacerlo?**

Es un hecho, querido lector, que todos los que hoy aspiran a la presidencia de México, tienen un solo propósito, **¡alcanzar el máximo poder político en México!**, "cuente lo que cueste", pero la inseguridad continúa, la violencia se agrava, la pobreza aumenta, el hambre, el desempleo, la impunidad.

Dejar que **"se vayan los corruptos sin pena ni gloria"**, es permitir que este mal continúe. No podría haber mejor ejemplo que el de Javier Duarte de Ochoa, al que llevan **"plan planito"** en su proceso, bajo la protección de **"los de arriba"** para que se crea que se está actuando en consecuencia por sus actos de corrupción, pero protegiéndolo para evitar que destape la cloaca de lo

que realmente está sucediendo en este país.

Nada nuevo, nada actual, por décadas, arrastramos una ola de abusos hoy **"complementada"** - por decirlo de alguna manera- con **"las facilidades"** que se le han dado a **"la delincuencia organizada"**, ésta que se ha comprobado en innumerables ocasiones, que trabaja **"de la mano"** con las autoridades de los tres niveles de gobierno.

Nadie puede decir **"no sabía o no conocía"**, lo que ha provocado que nuestras **"fuerzas del orden"**, las que podrían no estar amafiadas, se vean rebasadas y que resultado de ello, hasta los políticos estén perdiendo la vida en manos de quienes nos tienen literalmente **"amenazados"**.

Por eso digo que no solo es ganar la Presidencia. No solo es no tartamudear o sentirse **"dioses"** y hablar de **"perdón y amnistía"**, se trata de que los mexicanos necesitamos a un Presidente de México con convicción, con ideas firmes y verdaderamente comprometido con el pueblo. Candidatos van y vienen. Partidos políticos van y vienen. Promesas van y vienen, y seguimos en las mismas, pero hoy también tenemos que tomar en cuenta que necesitamos de otros países, pero que debemos saber **"entendernos"**.

Todos los candidatos a la Presidencia de México, se desgarran entre sí y los mexicanos, los bulemos y nos burlamos de ellos, pero **¿quién de verdad tiene la capacidad, no solo para gobernar a los mexicanos, sino para representar a México ante el mundo?** Insisto, necesitamos de otros países, como éstos otros necesitan de México, pero si no se habla el mismo idioma, a la altura, y se cumple con los compromisos que se adquieren con los mexicanos, quién llegue, honestamente, **¡será un desastre!** Y México, seguirá en retroceso...

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx**



Fecha: 21/05/2018

Columnas Políticas

Página: 3

Karina Rocha Priego "Columna Uno"

Area cm2: 823

Costo: 47,734

3 / 3

Karina Rocha Priego





Debate

Que si el futbol, que si el debate, que si la serie de **Luis Miguel**. Todo se juntó. Obviamente tras el debate los militantes de cada partido hablaron del triunfo de su candidato. La Secretaría de Comunicaciones del Estado de México informó que a través del Sistema de Transporte Masivo, en coordinación con las Secretarías de Seguridad y Movilidad de la entidad, realiza operativos sorpresa en los carriles confinados, por lo que Entre enero y abril de 2018, un total de 2 mil 432 conductores han sido infraccionados por invadir el carril confinado del Mexibús, y de ellos, 48 fueron remitidos al corralón por no tener sus documentos en regla. Sería bueno que estos operativos fueran de verdad permanentes, porque todo el día en Tultitlán, Coacalco y Ecatepec en la Vía López Portillo las invasiones al carril confinado son el pan de todos los días, ante la desesperación de los automovilistas por avanzar en esta vía que a cualquier hora es una locura. Muchos mexiquenses todavía no se explican la llegada de ciertos candidatos de MORENA a presidentes municipales como **Ricardo Núñez**,

en Cuautitlán Izcalli, quien tiene demandas penales encima, pleitos internos al por mayor en su partido y la animadversión de sus vecinos por haber cerrado calles durante meses, llevando a la ruina incluso a pequeños negocios.

Otro candidato con un perfil que deja mucho que desear es el líder de taxis pirata **Fernando Vilchis**, en Ecatepec, quien también ha sido señalado por actos de extorsión y su candidatura fue impugnada por **José Luis Gutiérrez Cureño**.

En Coacalco ya les comentamos del finísimo **Darwin Renán Eslava Gamiño**, quien hace unos años estuvo envuelto en el escándalo por extorsión en contra de la entonces alcaldesa **Julieta Villalpando**, quien ya anda por MORENA y seguramente cree que sus abusos ya fueron olvidados.

En Cuautitlán **Armando Neyra** el líder de la CTM encabezó una asamblea de este sindicato y convocó la paz y la unidad. **Aldo Ledezma** acompañó a **Neyra**, pues bien se sabe que es cetemista.



[¿SERÁ?]

Conjuran paro ministerial

En menos de 24 horas, el Gobierno del Estado de Quintana Roo resolvió las inconformidades de los elementos de la Fiscalía General del Estado y puso fin a las manifestaciones y al paro de labores que éstos habían iniciado en las localidades de Cancún y Chetumal. Nos cuentan que fue el secretario de Gobierno, **Francisco López Mena**, quien tuvo que entrar al quite de manera inmediata para llegar a un acuerdo con los inconformes, mismo que derivó en la promesa de ajustar el presupuesto público de la entidad con el fin de garantizar incrementos de sueldo a los policías ministeriales. ¿Será?

Guanajuato: Morena contra el PAN

Luego de que los partidos de la coalición Juntos Haremos Historia se deslindaron de los volantes que se repartieron en Guanajuato contra la Virgen de Guadalupe, el candidato a la gubernatura de la mencionada alianza, **Ricardo Sheffield**, adelantó que llevarán el tema ante las autoridades electorales y ante las instancias jurídicas correspondientes; esto a fin de que sean detectados y sancionados los verdaderos responsables. Nos aseguran que el anuncio desató ya el nerviosismo en el comité estatal de cierto instituto político de color celeste; pues, además de la multa a la que podrían hacerse acreedores, de confirmarse las sospechas que surgen en Morena, la noticia impactaría directamente al voto duro que los azules tienen en ese estado, el cual es un férreo defensor de la religión católica. ¿Será?

Como partida de ajedrez

Conforme avanza el proceso electoral, los candidatos y equipos mueven sus piezas como si se tratara de un juego de ajedrez. Tras la renuncia de **Margarita Zavala** a su candidatura, llamó la atención el apoyo de **Ernesto Cordero** y de **Geli Mouríño** -mamá de **Juan Camilo**, ex secretario de Gobernación de **Felipe Calderón** - a **José Antonio Meade**. Ya que Zavala convocó a sus seguidores a votar por quien ellos quieran, ¿estaremos viendo otra cascada de apoyos? ¿Será?

Otra más de policías veracruzanos

Oliverio Hernández Ochoa, comandante de la Policía Ministerial comisionado en Las Choapas, chocó en estado de ebriedad, y después de escandalizar con arma en mano, fue detenido por los uniformados, quienes le encontraron en una bolsa más de 100 mil pesos que nunca pudo demostrar su procedencia. Una vez aprehendido, en la comandancia pidió arreglarse con el otro conductor, por lo que fue liberado, y para poder recuperar el dinero y su auto también solicitó ver al alcalde de la región, **Miguel Ángel Tronco**, quien autorizó se le devolviera el dinero -sin aclarar su procedencia- y el vehículo, pero antes mandó la orden de que los policías negaran este acto. Por cierto, Oliverio es amigo de **Ángel Rodrigo Serrano Cabrera** alias *el Potro*, comandante en Coatzacoalcos, quien ha sido denunciado públicamente por sus vínculos con el narco. Recordemos que Coatzacoalcos y Las Choapas son la ruta de conexión a Tabasco, una red muy socorrida por el narcoterror. ¿Será?



TELÉFONO ROJO

Está lista la investigación contra Anaya

JOSÉ UREÑA

El Ministerio Público está listo. Cuando el Presidente de la República lo ordene -si lo ordena, agrego yo-, el expediente será turnado a un juez para proceder contra quienes desde hace varios años urdieron lavado de dinero.

Hay al menos cinco inculpados:

-**Ricardo Anaya Cortés**, candidato presidencial de la alianza Por México al Frente, como artífice del sofisticado mecanismo mediante el cual se hizo de 54 millones de pesos.

-**Manuel Barreiro**, de la empresa Manhattan Master Plan, a través de la cual se hicieron las operaciones de compraventa de una bodega en Querétaro para enriquecer más a Anaya.

-**Juan Pablo Olea Villanueva**, de Advance Real Estate y socio de Manhattan Master Plan, fundamental para el presunto delito de lavado de dinero del político queretano.

-**Donino Martínez**, suegro de Anaya.

-Y **Carolina Martínez de Anaya**, esposa del candidato presidencial de Por México al Frente.

Sin consultar la hoja de consignaciones, puede destacarse un dato: si no se quiere proceder contra **Anaya**, en un Estado de Derecho debe actuarse al menos contra su suegro y esposa.

Al menos, pero ¿imperea en México el Estado de Derecho?

RIEN SOBRE LA INVESTIGACIÓN ESPAÑOLA
La suerte y la política favorecen al panista.

Enrique Peña no se distingue ni por vengador ni por su rapidez.

Deja avanzar los problemas y su tardanza en las decisiones con frecuencia son superadas por las circunstancias políticas, como podría ser la elección en curso.

Con estos elementos, **Ricardo Anaya** y su equipo de asesores se ríen porque no ven peligro y, dicen, al final de cuentas lo convertirían en mártir

y eso lo fortalecería ante **Andrés Manuel López**.

Su burla se extendió el fin de semana cuando se enteraron de una denuncia anónima recibida en el Juzgado de Instrucción 4 de Madrid, por operaciones ilícitas para enriquecerlo.

Reflexionaron los abogados de **Anaya**:

-La justicia española no procede con denuncias anónimas. Ésas no existen.

Bajo esa premisa, resultan insustanciales todas las investigaciones de la justicia y del Servicio Ejecutivo de la Comisión de Prevención del Blanqueo de Capitales e Infracciones Monetarias de España.

O sea, pura agua de borrajas.

TIJUANA: DEBATE ENTRE LA MISMA MISERIA
1. Tijuana no ve tiempos mejores.

Del lugar donde hace 24 años **Luis Donald Colosio** bajó a los infiernos a donde se realizó anoche el segundo debate presidencial, hay solamente tres kilómetros.

Pero la miseria es la misma y la violencia ha aumentado porque Lomas Taurinas, el lugar del magnicidio, es sólo centro de referencia discursiva y tierra del crimen.

Los servicios urbanos no se extienden y de "llevar el poder popular a la Presidencia de la República" como planteó ahí el sonoreense, mejor ni hablamos.

Como tampoco hablaron los candidatos en su retahíla de propietarios imposibles.

2. Cada vez **Alejandra Barrales** da más sello a su campaña.

Si habla de convertir el viejo aeropuerto en una nueva Ciudad Universitaria, un segundo pulmón como Chapultepec y centro de investigación, en lo político-electoral también avanza.

Se reunió con el magisterio de las Secciones 9 y 10 del SNTE, y de esa forma resta apoyos a la causa del lopezobradorismo y sus adláteres.

Tiene mucho a favor: como secretaria de Educación se acercó a ellos y ahora, hecha la siembra, empieza a cosechar.