

Le gana Chile mercado de arándano a México

FRIDA ANDRADE

En arándanos, el principal competidor de México por el mercado de Estados Unidos es Chile.

Durante los primeros siete meses de este año, Estados Unidos importó 204 millones 493 mil dólares de arándanos frescos provenientes de Chile y de México compró 152 millones 842 mil dólares, de acuerdo con datos del Departamento de Agricultura de EU (USDA, por sus siglas en inglés).

Incluso al cierre de 2016 adquirió 358 millones 694 mil dólares del país sudamericano y de México la compra fue de sólo 145 millones 180 mil dólares.

En el caso del País, el 94 por ciento de sus exportaciones de esta producto fueron enviadas a Estados Unidos, durante el periodo de enero a julio, de acuerdo con ci-

fras del Sistema de Información Arancelaria Vía Internet (SIAVI).

Chile tiene más historia en su comercialización hacia el exterior que México y desde los años 90 registró un fuerte crecimiento, refirió Juan Flores director general de la Asociación Nacional de Exportadores de Berries (Aneberries).

En esa misma década en México se tenían registrados algunos cultivos de arándano, pero eran para venta nacional o autoconsumo.

Actualmente, la nación sudamericana tiene entre 17 mil y 18 mil hectáreas de esta fruta y México cuenta con 4 mil hectáreas, dijo Flores.

Aunque en menores volúmenes que Chile, las exportaciones de arándano mexicano a EU han mostrado un crecimiento, pues de 2013 a 2016 subieron 306 por ciento, según el USDA.

¿Prepararse para la salida de EU?

COORDENADAS

>
ENRIQUE
QUINTANA



El miércoles pasado culminó la Tercera Ronda de negociaciones de la modernización del TLCAN en Ottawa, Canadá.

Y, aunque la comunicación oficial señaló que se sigue avanzando, han surgido declaraciones y filtraciones que parecen **sugerir que Estados Unidos ha decidido asumir una posición más dura.**

Ildefonso Guajardo, secretario de Economía, participó el jueves pasado en la Reunión Nacional de Industriales, organizada por la Concamin, en Monterrey. Y allí señaló con precisión lo siguiente:

“En esta Ronda, **las amenazas que percibimos desde el inicio del Representante Comercial de EU, son ya en algunos casos, propuestas concretas en la Mesa de Negociación. No hay campo en el que no quieran reinventar lo que hoy funciona perfectamente para las tres economías.**”

Por ejemplo, en el sector agrícola pretenden **en proceso expedito para investigaciones antidumping** de productos que México exporta a EU como espárragos, brócoli o tomate.

Además, negociadores norteamericanos filtraron que, en materia de **compras de gobierno**, EU sólo quiere aceptar **un volumen equivalente al que hagan las empresas norteamericanas en Canadá** y México, lo que en términos relativos sería

desventajoso para ambos países.

En el terreno **textil**, también se ha planteado **la suspensión de los aranceles cero por dos años** para las exportaciones de México y Canadá al mercado estadounidense.

De acuerdo con fuentes canadienses, las propuestas fueron consideradas inaceptables por los negociadores de México y Canadá.

El tono adquirido por las conversaciones evoca las declaraciones hechas por Trump el 27 de agosto, hace poco más de un mes, en las que señaló que **México y Canadá estaban siendo muy difíciles** en las negociaciones, lo que podría conducir a que ordenara la salida de EU.

Le hemos señalado aquí que, cuando

el miércoles 26 de abril, Trump propuso firmar la salida de su país del TLCAN, un conjunto de fuerzas económicas y políticas presionaron para que no lo hiciera.

No sabemos si en la eventualidad de un nuevo intento de hacerlo, habría la misma respuesta, pues ahora Trump puede argumentar que sus socios comerciales no están dispuestos a un Acuerdo que convenga a EU.

El miércoles 11 de octubre comienza la Cuarta Ronda, en Washington, en la que presuntamente se abordarán algunos de

los temas más álgidos, como las reglas de origen para el sector del automóvil o los mecanismos de solución de controversias que fija el Capítulo XIX del Tratado.

Estando en terreno propio, es probable que los estadounidenses sean aún más duros, si se puede.

Quizás, tras la conclusión de esa Ronda, hacia el **15 de octubre**, sepamos con más claridad **si EU está preparando su salida o todo se trata de una estrategia de presión para negociar.**

Sea lo que sea, México debe estar preparado para afrontar el impacto de un posible anuncio de Trump que notifique que EU se va del Tratado.

Margarita y el sismo

El viernes pasado comenté en este espacio a propósito de la actividad de los aspirantes presidenciales en la época de emergencia derivada del sismo y señalamos, entre otros asuntos, que no habíamos visto a Margarita Zavala levantando piedras o repartiendo víveres. Me equivoqué. Ella me comentó de su participación casi desde minutos posteriores al sismo, en los derrumbes de Escocia y en Edimburgo y en el envío de víveres a Morelos; hay diversas evidencias de que fue así. Valga la corrección.

Opine usted:
enrique.
quintana@
elfinanciero.
com.mx

Twitter:
@E_Q_

IN
VERSIONES**:: Desde la raíz**

La Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, que preside **Héctor Padilla Gutiérrez**, afirma que la zona occidente de México, conformada principalmente por Jalisco, Michoacán y Colima, es la que mayor producción agropecuaria registra, lo que ha permitido que durante la vigencia del Tratado de Libre Comercio las exportaciones alimentarias pasaran de 4 mil 496 millones de dólares a 28 mil 971 millones de dólares. Además, con base en un reporte del Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria de la Cámara de Diputados, el funcionario dijo que esa región del país ha logrado enfocar sus baterías en ampliar su desarrollo tanto en los sectores primario como secundario, estrategia que le ha permitido sobresalir en la industria agroalimentaria nacional.



**Lecheros ven futuro incierto
en TLCAN. LEA MÁS**
economista.mx/empresas

LEVANTAMIENTO DE EXCÉLSIOR

Alimentos subieron 1.6% a lo largo de septiembre

POR KARLA PONCE
karla.ponce@gimm.com.mx

El costo de canasta alimentaria básica, la cual contempla productos considerados indispensables para la despensa de un hogar, se encareció 1.6% durante septiembre, con lo que en los primeros nueve meses del año ha acumulado una alza de 23.9 por ciento.

De acuerdo con un levantamiento de precios realizado por **Excelsior**, para adquirir esta canasta básica se necesitaban 1,254.00 pesos el 31 de diciembre pasado, cantidad que se elevó a 1,553.50 pesos nueve meses después.

A lo largo del año, el mayor aumento se registró en marzo con 4.1 por ciento, tasa que se redujo paulatinamente hasta llegar a 1.3% en julio, para posteriormente mantenerse en 1.6 durante agosto y septiembre.

El levantamiento de precios indica que los productos que registraron mayor incremento de enero al noveno mes del año fueron el azúcar, cuyo kilo pasó de 18.00 pesos el 31 de diciembre de 2016 a 28.00 pesos el 30 de septiembre de 2017, lo que representó un aumento de 55.6 por ciento; le sigue el kilo de chile que transitó de 20.00 a 30.00 pesos en el mismo periodo, lo que significó un alza de 50 por ciento.

Al listado de mayores aumentos se suma el chorizo y la longaniza, que el último día de diciembre se comercializó

Canasta mínima alimentaria se ha encarecido 23.9% durante este año, al pasar de 1,254.00 a 1,553.50 pesos

ENCARECIMIENTO EN EL AÑO

PRODUCTO	VAR.%	PRODUCTO	VAR.%
Azúcar	55.6	Naranja	17.9
Chile	50.0	Bistec de res	17.4
Chorizo y longaniza	46.7	Pan de caja	16.7
Jamón	40.0	Frijol	14.3
Costilla de cerdo	38.9	Cebolla	12.5
Limón	35.0	Leche entera de vaca	11.1
Pollo entero o piezas	34.0	Cereal	10.0
Queso fresco	30.0	Agua embotellada	10.0
Papa	25.0	Arroz	9.5
Plátano tabasco	25.0	Pollo rostizado	8.7
Pescado fresco	23.8	Tortilla de maíz	8.3
Manzana	22.5	Refrescos	6.7
Jugos envasados	22.2	Bolillo	0.0
Pechuga de pollo	20.6	Pan de dulce	0.0
Pasta para sopa	20.0	Yogur	0.0
Huevo	20.0	Jitomate	-10.7
Aceite vegetal	20.0	Canasta total	23.9

crecimiento de los precios de los productos que conforman la canasta alimentaria comenzó a revertirse desde el mes pasado. "Ya hay una reconducción de precios en algunos productos y eventualmente los que han tenido un impacto importante en su costo por motivos de estacionalidad van a comenzar a disminuir".

Por su parte, Manuel Herrera Vega, presidente de la Confederación de Cámaras Industriales, señaló que durante los siguientes meses se detendrán los ajustes de precios a la alza, de alimentos procesados, por ejemplo, debido a que el tipo de cambio se ha estabilizado.

El dirigente dijo que en los primeros nueve meses del año fue "inevitable" que el incremento de los precios al productor se reflejara en los precios al consumidor debido a que carecían de margen de maniobra para absorberlo, pero aclaró que el alza no fue generalizada.

"Para los siguientes meses, la perspectiva es positiva, debido a que no habrá más aumentos de precios pues el tipo de cambio nos está ayudando".

Estos productos son considerados en la dieta mínima de los mexicanos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).



Foto: Especial

en 75.00 pesos el kilo, en tanto que el sábado pasado se ubicó en 110.00 pesos, lo que representó un avance de 46.7 por ciento. Mientras que el jamón pasó de 100.00 a 140.00

pesos en los primeros nueve meses del año, lo que significó un aumento de 40 por ciento.

De acuerdo con el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo Villarreal, la tendencia al

LEVANTAMIENTO A SEPTIEMBRE

CANASTA BÁSICA, AHORA 24% MÁS CARA

El costo de canasta alimentaria básica, la cual contempla productos que son considerados indispensables para la despensa de un hogar, se encareció 1.6% en septiembre, con lo que en los primeros nueve meses del año acumuló un alza de 23.9%. De acuerdo con el levantamiento de precios de **Excelsior**, el costo de esta canasta pasó de 1,254.00 pesos el 31 de diciembre pasado, hasta 1,553.50 pesos nueve meses después.

AZÚCAR
55.6%



COSTILLA DE CERDO
38.9%



CHILE
50.0%



LIMÓN
35.0%



CHORIZO Y LONGANIZA
46.7%



POLLO
34.0%



JAMÓN
40.0%



QUESO FRESCO
30.0%



Nota: Aumentos en lo que va del año

“Un pequeño incremento para los consumidores podría significar un enorme incremento en todos los aspectos para los agricultores”.

Jeffrey Sachs,

uno de los principales economistas del mundo.

MÉXICO BEBE MÁS CAFÉ

Factores como la expansión de la clase media y la plena incursión en el mercado laboral de los *millennials* han favorecido la tendencia.

Es un hecho que el consumo de café en México se ha incrementado (1.41 kg consumo *per cápita*) debido a que se ha expandido la clase media quienes son los mejores consumidores de productos aspiracionales, tendencia que han sabido explotar con gran éxito muchas cadenas de café (Tasa de Crecimiento Anual [TCAC] para el sector de servicios alimenticios de 3.4% hasta el 2021). Lo anterior se desprende del *Análisis del mercado de consumo de café en México 2016* realizado por Euromonitor Consulting para la Asociación Mexicana de la Cadena Productiva del Café, A.C. (AMECAFE), el cual fue dado a conocer en agosto de este año.

Otras de las razones a largo plazo, expuestas en el estudio, que han fomentado el consumo de café en México es la mayor información disponible en Internet y la creciente urbanización, lo que ha obligado a las personas a tiempos de tránsito más amplios. También los consumidores están cada vez más preparados y son más "sofisticados en sus decisiones de compra, especialmente los *millennials*, quienes demandan variedad y calidad".

La otra cara de la moneda es el incremento de puntos de venta de las tiendas de conveniencia que se han vuelto una fuente de café 24 por 7 (TCAC de 2%). Entre los factores más convenientes está el precio por vaso aun cuando se disfruta de una bebida con café recién molido.

Para el corto plazo, el estudio señala que "con la recuperación de la economía y de la producción mexicana de café se espera aún más café tostado y consumo fuera del hogar", es decir, se proyecta un crecimiento del consumo a una tasa anual compuesta de 2.4% hasta el 2021.

No obstante, el café soluble continuará dominando, por mucho, la categoría debido "a que los consumidores mexicanos

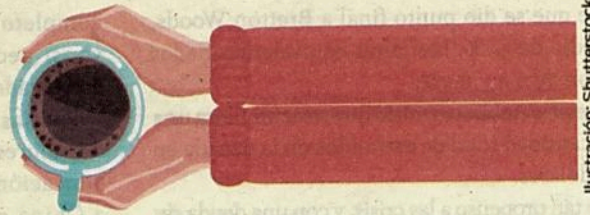


Ilustración: Shutterstock

están acostumbrados a tomar café" en el desayuno y durante el día así como por el bajo precio que ofrece una taza de café soluble (0.97 pesos) mientras que la bebida elaborada con tostado es de 4.46 pesos.

Sin embargo, es el café molido el que está creciendo con mayor rapidez, impulsado por quienes aprecian cada vez más la calidad así como el aspecto natural, sobre todo en una bebida como el café, que es muy sensible a la oportunidad de frescura.

Placer por todo el mundo

En 2015 la Organización Internacional del Café (OIC) lanzó la primera celebración oficial del aromático: 1 de octubre, a través del sitio web internationalcoffeeday.org. Lo mismo sucedió desde el 29 de septiembre hasta el primero de octubre de este año donde muchas cafeterías en el mundo estuvieron al 2X1 o aplicaron descuentos de hasta 50%, entre actividades culturales, de cata y promocionales para el consumo del grano.

La OIC es la principal organización Intergubernamental para el aromático, que reúne a exportadores e importadores. Sus estados miembros representan 98% de la producción mundial y 83% del consumo en el planeta.

Darinel Becerra

Lo negro del café

En principio, son los propios agricultores, quienes se esfuerzan por cuidar, cosechar y negociar sus granos de café, pero también son los menos favorecidos entre la abundancia económica que ofrece el negocio de la venta de tazas de café en las grandes ciudades.

GIDEON LONG

Todos los días, millones de oficinistas de las grandes ciudades se preparan cada mañana con una taza de café, un latte o un grande americano.

Pero, ¿cuántos piensan, aunque sea por un momento, en los sacrificios que se hicieron para que el grano llegue al barista?

Muchos se quejan del precio de una taza de café, pero ¿sabrán que de cada vaso que se vende a 3 o 4 dólares en las cafeterías de Londres, Manhattan y Tokio, los agricultores que producen los granos solo reciben 5 centavos?

Una bolsa de 453 gramos (una libra) de café verde que se vende en alrededor de 1.30 dólares a los precios del mercado sirve para la elaboración de 50 tazas de café. La ganancia es para quienes se encuentran en el final de la cadena de suministro, quienes venden un vaso de café al menudeo en 3 dólares promedio, es decir, generan 150 dólares con una libra de aromático.

Alguien, en alguna parte, gana una cantidad significativa de dinero, pero, sin duda no son los que todos los días se enfrentan a la lucha de ganarse la vida a duras penas cultivando granos de café. Es una situación que Juan Manuel Santos, presidente de Colombia —uno de los principales países productores de café del mundo— describe como “ofensivo”.

En la fiesta de inauguración del Foro Mundial de Productores de Café, celebrado en julio en la ciudad colombiana de Medellín, el vino, la cerveza y la plática fluyeron libremente.

Los productores colombianos en sus tradicionales guayaberas blancas de algodón se relacionaban con los agricultores del oeste de África vestidos con túnicas, y con los exportadores vietnamitas con trajes elegantes. En el fondo se escuchaba la música de cumbia y salsa. Así, las principales naciones productoras del aromático en el mundo se reunieron para hablar de trabajo. Sin embargo, una vez que terminó la fiesta y comenzó formalmente el foro, se evaporaron las sonrisas iniciales.

Orador tras orador señalaron la triste situación de la industria en el mundo. Es insostenible, dijeron. No se puede esperar que los agricultores pobres sigan con la producción de café a los precios tan bajos de hoy.

Al presentar su evaluación, Vincent Ssempiija, ministro de Agricultura de Uganda, habló por muchos de sus colegas. “Nuestros árboles son viejos, nuestro suelo se agotó”, dijo, y agregó que las plagas y las enfermedades eran una gran amenaza para la producción. “Luchamos contra el cambio climático, nuestros agricultores envejecen porque los jóvenes ya no quieren trabajar en la industria y tenemos un financiamiento inadecuado para la producción”.

Roberto Vélez, presidente de la Federación de Productores de Café de Colombia, dijo que en la cadena de suministro evidentemente hay muchos eslabones y que se necesita pagar a todos los intermediarios: “Pero tienes que preguntarte, ¿en dónde está todo ese dinero?”.

El foro de Medellín atrajo a algunos nombres importantes. El expresidente de Estados Unidos (EU), Bill Clinton, asistió. Santos dio el discurso de apertura y Jeffrey Sachs, uno de los principales economistas del mundo en temas de sustentabilidad, hizo cálculos.

Los precios del mercado mundial del café cayeron dos tercios en términos reales desde principios de la década de 1980, dijo Sachs. Las verdaderas ganancias de los productores de café se redujeron a la mitad durante ese lapso.

No siempre fue así. Entre la década de 1960 y 1989, un cártel de países productores y consumidores de café establecía los precios, y aunque los agricultores difícilmente eran millonarios, generalmente les iba bien. Pero cuando Vietnam surgió como un importante productor en la década de 1980, además del final de la Guerra Fría, se colapsó el sistema de cuotas.

La Organización Internacional del Café (OIC), el organismo intergubernamental con sede en Londres, que agrupa a las naciones productoras y consumidoras, asignó cuotas para los países productores. Con el fin de cumplir, a menudo almacenan o incluso destruyen los granos de café cuando hay excedentes.

Estados Unidos —el mayor consumidor de café— respaldó el sistema por razones políticas.

Washington temía que si los precios del café quedaban en el libre mercado, tendrían una caída drástica, fomentando el descontento y la revolución comunista en su propio “patio trasero”, concretamente, los países productores de café de Centro y Sudamérica. Una vez que terminó la Guerra Fría, esos temores se desvanecieron y EU le dio la espalda a los acuerdos del cártel.

Esto tuvo un marcado impacto en los agricultores. Bajo el sistema de cuotas, la OIC, que ya no ejerce tal poder sobre el precio del café, dice que 27% del precio de venta de una bolsa de café regresa a los agricultores, exportadores o al gobierno de los países productores. De 1990 a 2009, esa cifra cayó a 17%. Ahora “la industria del café genera alrededor de 200,000 millones de dólares (mdd) al año”, dijo el ministro de Agricultura de Tanzania, Charles Tizeba, en el foro de Medellín, “y solo alrededor de 19,000 mdd regresan a los productores”.

Algunos agricultores del foro cabildearon para que se vuelvan a establecer las cuotas. Los tres mayores productores —Brasil, Vietnam y Colombia— controlan dos tercios de la oferta mundial. Un acuerdo entre ellos, tal vez con el respaldo de otros grandes productores como Indonesia y Honduras, podría cambiar las condiciones a los productores.

Sachs argumenta que si los consumidores occidentales pagaran 5 centavos adicionales por su taza de café de la mañana se lograría una diferencia. “La lógica es clara”, dice. “Un pequeño incremento para los consumidores podría significar un enorme incremento en todos los aspectos para los agricultores”.

Otra idea que se presentó en el foro fue un impuesto sobre el comercio especulativo del café. Si las empresas que compran y venden contratos de futuros de café en Londres y Nueva York tuvieran que hacer incluso una modesta contribución a un fondo de agricultores, cada vez que completan una operación, eso podría proporcionar una fuente vital de ingresos para los productores.

Las cambiantes condiciones ambientales pasan la factura. Muchos productores de café se enfrentan a las devastadoras consecuencias del cambio climático. En las tierras altas de Colombia y Etiopía, hogar de algunos de los mejores granos de café arábica del mundo, los agricultores tienen que ir más arriba de las

montañas para escapar del calentamiento de las zonas bajas. En las regiones de cultivo de las tierras bajas, sobre todo en el norte de Brasil, el cambio climático complica la lucha contra las enfermedades. Entre estas se encuentran la roya de la hoja y las plagas tales como la temida broca, un escarabajo que perfora y hace su camino dentro de las bayas del café.

Sin embargo, con la demanda de café en aumento, la esperanza se mantiene: “tres cuartas partes del mundo todavía tienen que descubrir realmente sus delicias”, dice Sachs.

En Europa y Norteamérica, una persona promedio bebe una taza de café al día. En Japón, la cantidad es una taza cada tres días, mientras que en China, donde el té es la bebida preferida, una persona promedio apenas bebe una taza de café al año.

Como tal, el potencial de la bebida puede dar algún tipo de consuelo para los muchos millones de personas en el mundo, cuyo sustento depende de ella, y muchos de los cuales trabajan en las condiciones más extenuantes.

FT

200,000
mdd
REPRESENTA
EL NEGOCIO DEL
CAFÉ, PERO SOLO
19,000
mdd
REGRESA A LOS
PRODUCTORES.

27%
DEL PRECIO DE VENTA
DE UNA BOLSA DE CAFÉ
REGRESA A LOS
AGRICULTORES,
EXPORTADORES O AL
GOBIERNO DE LOS
PAÍSES PRODUCTORES.

Soya y maíz suben en Chicago tras informe del USDA

Reuters

LOS FUTUROS de soya y maíz subieron el viernes en el mercado de Chicago luego de que el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA, por su sigla en inglés) reportó cifras de inventarios trimestrales que estuvieron por debajo de las estimaciones de analistas.

En cambio, los futuros de trigo bajaron por una estimación de cosecha del cereal por parte del USDA superior a la esperada.

La soya para noviembre cerró con un alza de 8.75 centavos, a 9.6825 dólares por bushel. En el mes, el contrato avanzó 23 centavos, o 2.4%, y en el trimestre finalizado el 29 de septiembre, el contrato a mes inmediato ganó 26 centavos, o 2.8 por ciento.

El USDA reportó que al 1 de septiembre los inventarios de soya tenían 301 millones de bushels, por debajo del rango de estimaciones de analistas de 321-363 millones, pero 53% más que hace un año.

El maíz para diciembre subió 2.75 centavos y cerró a 3.5525 dólares por bushel. En el mes, el contrato bajó 2.5 centavos, o 0.7%, mientras que en el trimestre finalizado

el 29 de septiembre el contrato a mes inmediato bajó 15.25 centavos, o alrededor de 4 por ciento.

Al 1 de septiembre los inventarios de maíz en Estados Unidos sumaban 2,295 millones de bushels, su nivel más alto desde 1988. Sin embargo, la cifra estuvo por debajo del piso del rango de estimaciones de analistas de 2,310-2,450 millones de bushels.

El trigo cayó más de 3% luego de que el USDA reportó una producción de trigo de primavera 2017 en EU excepto la variedad candeal de 416 millones de bushels, desde una estimación previa de 402 millones y superando con creces los pronósticos de analistas de 382 millones.

El trigo para diciembre en Chicago bajó 6.75 centavos, a 4.4825 dólares por bushel. El trigo duro rojo de invierno en Kansas cayó 10.25 centavos, a 4.4275 dólares, y el trigo primavera se derrumbó 21.25 centavos, a 6.2375 dólares.

El USDA elevó su estimación de producción total de trigo a 1,741 millones de bushels, desde una previa de 1,739 millones. También reportó que al 1 de septiembre los inventarios de trigo en Estados Unidos sumaban 2,253 millones de bushel.