

**Libre
acceso**

Los productores de cerdo de EU han solicitado a las autoridades de su

país, que se acredite a México como libre de Fiebre Porcina Clásica, con lo cual se permitiría la entrada de la carne de cerdo de todos los estados del País.

Solicitan que se declare a México libre de Fiebre Porcina Clásica

Piden porcicultores de EU acceso a cerdo mexicano

Dicen productores que actualmente sólo entra cerdo de Yucatán y Sonora

FRIDA ANDRADE

La sanidad de la carne de cerdo mexicana es reconocida por los propios productores de Estados Unidos y eso podría abrir otros mercados.

Los productores de cerdo de Estados Unidos han solicitado que se acredite a México como libre de Fiebre Porcina Clásica (FPC), con lo cual se permitiría la entrada de la carne de cerdo de todos los estados del País.

El Consejo Nacional de Productores de Cerdo de EU, considerado como la voz de la industria porcícola en ese país, expresó mediante una carta enviada al Departamento de Agricultura que están convencidos de que el Servicio de Inspección de Sanidad Animal y Vegetal (APHIS, por sus siglas en inglés) de ese país evaluó las mejoras que hizo México en el tema zoonosanitario, de tal forma que consideraron que ahora está

libre de FPC.

“Por lo tanto, instamos a APHIS a publicar rápidamente una norma que permita exportar a México cerdo y productos de cerdo a Estados Unidos”, se lee en el documento de esta organización que representa los intereses de 60 mil productores porcícolas de EU.

Asimismo, los productores expresaron que los puestos de inspección a lo largo de la frontera con Guatemala y Belice, ayudan a controlar los flujos y asegurar su estatus sanitario.

Desde el pasado ocho de agosto el APHIS de EU publicó en el Federal Register, que es como el equivalente al Diario Oficial (DOF), que se tenía la propuesta de reconocer a México como libre de Fiebre Porcina Clásica (FPC), por lo que se planteaban diversos argumentos y espacios para recibir opiniones de los implicados.

Dicha carta fue el único comentario que se publicó en el sitio electrónico que se puso a disposición, pues el cierre de esta etapa concluyó el 10 de octubre, con lo cual se

da paso a las revisiones con el fin de dar una decisión final.

En junio de 2015 la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE, por sus siglas en francés) reconoció a todo México como libre de Fiebre Porcina Clásica (FPC), pero sólo Sonora y Yucatán han podido exportar a EU.

Los porcicultores estadounidenses están a favor de este reconocimiento porque México lo convenció de que ese país no es uno de sus principales destinos de exportación, explicó Alejandro Ramírez, director general de la Confederación de Porcicultores Mexicanos (Porcimes).

Agregó que destacan otros destinos como Japón, pero la certificación de EU sirve como pasaporte para abrir otros mercados.

“La prioridad de México no es tanto exportar a Estados Unidos, sino exportar a otras partes del mundo; sin embargo, este reconocimiento nos ayuda mucho porque es como un pasaporte para que nosotros podamos seguir obteniendo reconocimientos de otros países”, detalló.

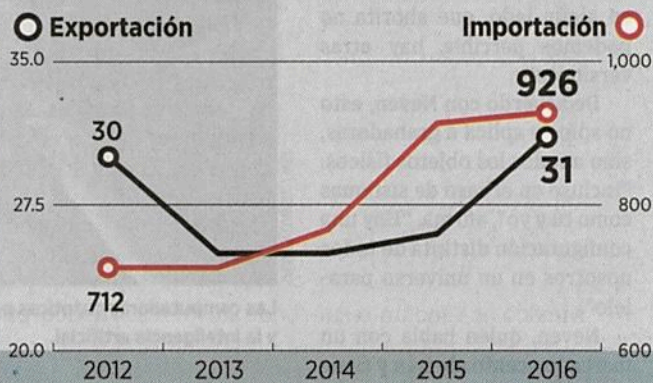


Rebasa importación

En el sector porcícola las importaciones nacionales provenientes de Estados Unidos son mucho mayores que las exportaciones realizadas a ese país.

BALANZA COMERCIAL PORCINA CON EU

(Miles de toneladas)



Fuente: Porcimex / SHCP.

Granjeros de EU y México reiteran alianza

AL CONCLUIR la cuarta ronda de negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), productores agropecuarios de Estados Unidos y México hicieron una declaración conjunta para reiterar su fuerte compromiso con "la relación comercial bajo este acuerdo comercial".

Los líderes del Consejo de Granos de Estados Unidos (USGC), el Consejo de Exportación de Soya de Estados Unidos (USSEC), los Productores Nacionales de Sorgo (NSP), la Asociación Nacional de Procesadores (NRA), la Asociación Nacional de Cultivadores de Maíz (NCGA) y el Consejo Nacional Agropecuario (CNA) confirmaron que el TLCAN ha proporcionado la base de la política comercial para la cadena interregional de va-

lor de cereales y ganado más eficiente en el mundo.

Tras una reunión la semana pasada en Washington para discutir las prioridades de la cadena de producción pecuaria, establecieron un compromiso para trabajar juntos, "como lo hemos hecho durante más de 30 años, para asegurar el éxito de las industrias en ambos lados de la frontera". Destacaron que el comercio de granos y soya entre México y Estados Unidos en el 2016 representó más de 6,600 millones de dólares, con más de 90% de estos ingredientes consumidos por la industria ganadera mexicana. Por ello pidieron a los negociadores mantenerse en la mesa de negociaciones y verse como una cadena de suministro integrada para la producción ganadera. (Redacción)

AGENDA CIUDADANA
LORENZO MEYER
agenda_ciudadana@hotmail.com



Quienes firmaron el TLC quisieron hacernos creer que el concepto de dependencia ya era obsoleto. Hoy queda claro que no es ese el caso.

Lecciones del TLC

Para un país relativamente débil, sobrevivir al lado de un vecino muy poderoso y agresivo requiere, entre otras cosas, mantenerse siempre a la defensiva y asimilar bien las experiencias históricas de esa relación.

Hoy, los mexicanos, como conjunto nacional, estamos viviendo una etapa en nuestra relación con el país aledaño que, como en el caso de los sismos, es un movimiento del suelo político repentino, drástico y negativo y para el que ya deberíamos estar preparados, pero no lo estamos.

Actualmente y a instancias de Washington, los representantes de los tres miembros del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado hace casi 24 años, acaban de terminar una ronda más para revisar el acuerdo y “modernizarlo”. Sin embargo, el trasfondo de esta revisión, impuesta por Washington, no pareciera ser el deseo de ponerlo al día sino transformarlo según las promesas de campaña del presidente Donald Trump. Como candidato, Trump propuso acabar o modificar radicalmente el TLCAN, pues, desde su óptica, es el peor tratado comercial que haya firmado nunca Estados Unidos porque ha destruido incontables puestos de trabajo en su país (<http://fortune.com/2016/09/27/presidential-debate-nafta-agreement/>). La prueba está en el

déficit de Estados Unidos con México, que en 2016 llegó a los 63 mil millones de dólares y va en aumento. Para el mandatario y su base política, esa cifra, junto con la migración indocumentada –alrededor de 5.6 millones de personas en 2014 (cifras del *Pew Research Center*, 2015)–, es resultado de un “abuso” sistemático de México, tolerado por años y que merece una respuesta contundente: erigir un gran muro fronterizo, acelerar la deportación de trabajado-

res indocumentados y cambiar las reglas del TLCAN.

Hoy, la prensa norteamericana señala que el acuerdo está a punto del colapso (*The New York Times*, 12/10/17). Y va a ser toda una lección sobre política norteamericana comprobar hasta qué punto los intereses creados –la Cámara de Comercio de Estados Unidos, los agricultores que exportan al mercado mexicano y a los cuales el TLCAN les evita pagar un impuesto de entre el 25% y el 75% del valor de sus productos, y las grandes empresas automotrices con plantas en México– pueden detener a Trump. Por su parte, la Casa Blanca insiste en aumentar el porcentaje de las partes de los autos hechas en la zona del TLCAN del 62.5% al 85% y que el 50% sea norteamericano. Demanda, también, la cláusula del “ocaso”, es decir, que cada cinco años el tratado puede expirar si alguno de los tres

socios decide no renovarlo y que el sistema de solución de controversias sea cambiado en su favor. Esta posición dura tiene el apoyo de los votantes “trumpistas”, de los sindicatos e incluso de aquellos sectores del Partido Demócrata antagónicos a las grandes corporaciones. Debemos observar y sacar lecciones de cómo se mueven y qué logran los grupos de presión del país vecino y hasta qué punto Trump, un millonario de derecha, simplemente está blofeando o en verdad está decidido a pagar el precio de ir contra algunos de su clase para mantener el apoyo de una base electoral trabajadora que ya compró el odio al TLCAN.

El tratado surgió en una época en que el gobierno de Washington definía su interés nacional hacia el resto del mundo en función de la Guerra Fría. En la medida en que el sistema priista mexicano era entonces altamente predecible y aseguraba estabilidad en la frontera sur, Washington

le apoyó en todas sus coyunturas difíciles. Para afianzar a un Carlos Salinas que posiblemente no ganó la elección de 1988, los presidentes George H. W. Bush y Bill Clinton le aceptaron como socio en un tratado de libre comercio que ligó como nunca antes la economía mexicana a la norteamericana.

Desde la Segunda Guerra Mundial hasta Miguel de la Madrid, Washington había aceptado dar ayuda económica a México en momentos críticos. Era su contribución a sostener una conveniente *pax priista*. Cuando la Guerra Fría caducó, el norte perdió interés en su vecino del sur. Sin embargo, y de manera inesperada, con el triunfo del trumpismo –el nacionalismo blanco– la situación dio un vuelco: México recuperó su carácter de objeto de interés de la Casa Blanca, pero en sentido muy negativo. Se le definió como ¡un peligro para Estados Unidos! Un peligro económico –un “roba” empleos– y de seguridad, pues de ahí llegan drogas, violadores y asesinos. Detrás de esa lista pública de agravios está un factor de orden racial que mueve al trumpismo, y que si bien no aparece en el discurso de Trump, sí en el reclamo de sus bases electorales: no les gusta una población de origen mexicano de 34 millones.

El canciller Luis Videgaray afirmó que México está renegociando el TLCAN “de buena fe” (*Aristegui Noticias*, 10/10/17). Pero los países no son personas. En su política externa la buena fe no tiene sentido, y menos en la era Trump. Ahí sólo cuenta el cálculo de los intereses nacionales según los interpreta quien gobierna.

Pase lo que pase con el TLC en 2018, la lección ya es clara: colocar a México en 1993 como un mero cabús de la locomotora norteamericana fue una mala decisión que no debe repetirse, pues desde el inicio México no tuvo ningún control sobre ese tren y siempre existirá la posibilidad de que, en cualquier curva, quien sí lo tiene decida desconectarnos.

Piden lecheros más igualdad en el acuerdo

En la renegociación del Tratado del Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) deben establecerse "igualdad de condiciones" para que los productos agrícolas de los tres países se comercialicen con las mismas normas, dijo el presidente de la Federación Mexicana de Lechería (Femeleche), Vicente Gómez Cobo.

Después concluir la cuarta ronda de negociaciones en Arlington, Estados Unidos, donde representantes de los tres países acordaron extender el proceso hasta el primer trimestre de 2018, señaló que el gobierno mexicano busca competir bajo las mismas normas de calidad, sistemas de comercialización y fijación de precios.

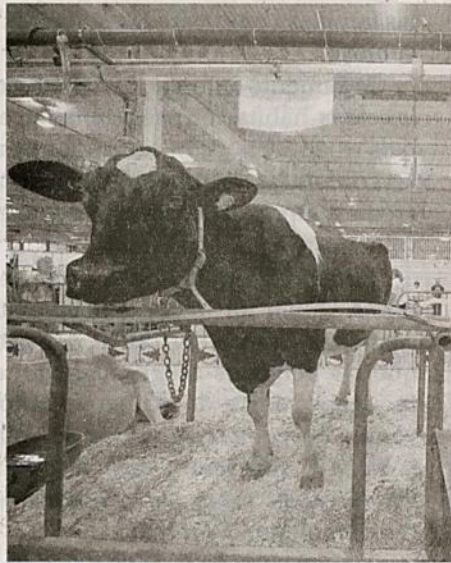
Argumentó que el intercambio comercial debe continuar a través del mercado, con la oferta y la demanda, "y no con la intervención

del gobierno".

Dijo que si bien los negociadores norteamericanos no pidieron nada nuevo a México en la cuarta ronda, propusieron a Canadá dismantelar su sistema de gestión de suministros para parte de sus productos alimenticios -pollo, leche, huevos y pavo- en los próximos 10 años. Indicó que México planteó lo mismo a Estados Unidos porque cuenta con el Sistema de Ordenes Federales para fijar el precio mensual de la leche cruda con base en su uso. "El lácteo utilizado para pasteurizar tiene un mayor costo en comparación con aquel para hacer yogur, queso o leche en polvo", ejemplificó.

Apuntó que esa medida permite comercializar el producto por debajo del precio pagado al ganadero estadounidense y, por tanto, "todos cobran igual". (Notimex)

XINHUA



“
El intercambio comercial debe continuar a través del mercado, con la oferta y la demanda”

Vicente Gómez Cobo,
Presidente de Femeleche



Ante las trabas que afrontan el tratado de libre comercio norteamericano

Cerrar cuanto antes el acuerdo con México: UE

- El comercio global puede ofrecer tantas oportunidades, y nunca fue tan importante promoverlo como hoy, destacó la comisaria europea de Comercio

BRUSELAS, Bélgica 18 de octubre (OEM-EFE).- La Unión Europea pidió hoy aprovechar la "oportunidad" que se le plantea de cerrar lo antes posible la renovación del acuerdo de asociación con México, ante las trabas que afrontan el tratado de libre comercio norteamericano (Nafta, en sus siglas en inglés) y el que negocian la UE y Estados Unidos (TTIP).

"El comercio global puede ofrecer tantas oportunidades... Y nunca fue tan importante promoverlo como hoy", destacó la comisaria europea de Comercio, Cecilia Malmström, durante una audiencia pública en el Parlamento Europeo (PE) acerca de la negociación en curso para modernizar el Acuerdo Global UE-México, que data de 2000.

Tanto Europa como México ven posible cerrar la negociación antes de fin de año, ya que, aunque todavía hay "mucho trabajo por hacer", han "avanzado muy rápido" en las labores, apuntó la comisaria.

"Cuando otros quieren construir muros, nosotros queremos construir puentes. Es el mensaje que enviamos la UE y México al mundo", recalcó.

En tanto, funcionarios agrícolas de alto nivel de Canadá, Estados Unidos y México acordaron hoy "defender" el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) debido a los beneficios que ha generado para el intercambio comercial en la región.

Durante la ceremonia de inauguración del 26 Acuerdo Agrícola Trinacional celebrado hoy en Denver (Colorado, EUA), los altos funcionarios estatales o provinciales de agricultura y ganadería de los tres países reafirmaron su compromiso de "trabajar en colaboración en temas de comercio internacional, de agricultura y de desarrollo".

Héctor Padilla Gutiérrez, del estado mexicano de Jalisco y presidente de la delegación mexicana, expresó que existe "una coincidencia total" sobre la necesidad

de "buscar que se siga trabajando en el intercambio comercial sin ningún contratiempo", lo cual no sucedería si el TLCAN fuese anulado o modificado.

Por su parte, Lyle Stewart, ministro de agricultura de la provincia canadiense de Saskatchewan, indicó, en declaraciones preparadas, que "nuestro mensaje será que todos nosotros somos países con intercambio comercial".

"Los tres países se han beneficiado enormemente con el TLCAN. Todos tenemos mucho que perder si el TLCAN se desmorona en estas negociaciones. Y a pesar de la retórica del Presidente de Estados Unidos, que quiere alejarse de todo esto, ninguno de los tres países puede pagar el costo de hacerlo", afirmó el funcionario canadiense.

"Estamos perfectamente satisfechos con el acuerdo actual del TLCAN", aseveró.

En el caso específico de Saskatchewan, sus exportaciones

Fecha: 19/10/2017

Información

Página: 36

Internacional

LA PRENSA

Area cm2: 441

Costo: 12,736

2 / 2

Redacción

agrícolas a Estados Unidos superan los 3 mil 500 millones de dólares y a México llegan a los 623 millones de dólares, puntualizó Stewart para enfatizar su mensaje.

A su vez, Steven Reviczky, comisionado de agricultura de Connecticut y presidente de la Asociación Nacional de Departamentos de Agricultura Estatales (NASDA), reafirmó el respaldo de la delegación estadounidense para preservar el TLCAN.

“A la vez que nuestro gobierno federal continúa negociando para modernizar el TLCAN, es imperativo que las ganancias que la agricultura ha logrado bajo el TLCAN se mantengan y que (esas negociaciones) no causen daño, para que el intercambio agrícola con nuestros vecinos en América del Norte siga creciendo y prosperando”, dijo Reviczky.

19 OCT 2017

Pág. _____ Col. _____ Secc. _____ Fecha. _____

■ Harán investigaciones sobre cultivos

Suscriben México y Cuba varios pactos sobre fruticultura

■ Pl

LA HABANA.

El Instituto de Investigaciones en Fruticultura Tropical (IIFT), de Cuba, y el Centro de Desarrollo Tecnológico y Empresarial para Frutales del Trópico, de México, firmaron aquí un convenio de colaboración para contribuir al desarrollo de ambas entidades, se informó ayer.

También se suscribieron cartas de intención entre el Grupo Empresarial Ganadero del Ministerio cubano de Agricultura, y la fundación Tierra Integral (FTI), de España, y entre el IIFT y el Grupo Nutra de México, según señaló en la clausura de Fruticultura 2017 la secretaria ejecutiva de este encuentro, Juliette Valdés-Infante, el cual sesionó desde el lunes en esta capital.

Otras acciones de cooperación gestadas en el foro se re-

fieren a la integración cubana en la reunión anual del grupo Piña de la Sociedad Internacional de Ciencias Hortícolas (ISHS en Inglés), y la evaluación de perspectivas de trabajo en una red con la identificación de amenazas para la seguridad alimentaria.

También se acordaron investigaciones conjuntas en los manejos del cultivo de la piña entre instituciones de esta isla y Brasil, y entre el Centro de Genómica del Instituto de Investigaciones Agrarias de Valencia, España, y el IIFT.

Se puso de manifiesto además el interés de cooperar en la evaluación de Productos de Innova Global, mediante experimentos en crecimiento y reproducción de frutales (piña y mango) en condiciones de Cuba y Brasil, y de productos biotecnológicos cubanos con acciones antiestresantes.

Otras acciones de colaboración tienen que ver con solicitudes de compras de plantas propagadas *in vitro* por varios países de la región, con énfasis en República Dominicana, y la identificación de intereses para la gestión de finanzas de terceros por instituciones de Cuba y España.

En Fruticultura 2017 —comprendió el V Simposio Internacional de Fruticultura Tropical y Subtropical y el IX de la Piña—, se impartieron 19 conferencias magistrales, funcionaron ocho sesiones científicas y tres talleres en los que se presentaron 145 ponencias orales y 105 carteles.

■ Debe efectuar estudios sobre la explotación del pez: ONG “Irresponsable”, el gobierno al ofrecer la legalización de la pesca de totoaba

■ DE LA REDACCIÓN

Organizaciones de la sociedad civil consideraron ayer que el gobierno mexicano es irresponsable por haber prometido la legalización de la pesca de totoaba, especie en peligro de extinción, en el Alto Golfo en California para los primeros meses del próximo año, sin considerar que se requieren cambios en las legislaciones nacionales e internacionales antes de dar falsas esperanzas a los pescadores de la zona.

En un informe sobre las consecuencias de legalizar el comercio de totoaba, el Centro Mexicano de Derecho Ambiental (Cemda), Greenpeace y el Centro para la Diversidad Biológica, entre otras organizaciones, señalaron que aunque en México se adecuen las le-

yes, este pez no podría venderse internacionalmente porque está enlistado en el Apéndice I de la Convención Internacional sobre el Comercio de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (Cites), que prohíbe la venta de ejemplares, partes y derivados de especies en peligro de extinción.

Valor comercial

El pez totoaba es una especie endémica mexicana en riesgo de desaparecer, cuya vejiga natato-

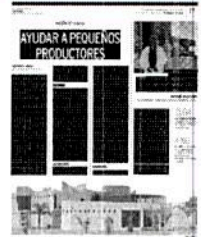
ria (órgano de flotación) carece de valor en nuestro país, pero que en el mercado asiático se vende en miles de dólares.

Es por ello que está siendo capturado sin control, pese a que está prohibido. Para que México pueda exportar legalmente vejigas de totoaba a países de Asia u otros continentes, el gobierno tendría que modificar leyes nacionales y lograr cambios en la convención, cuya próxima reunión será en 2019.

De lo contrario, lejos de desalentar el comercio ilegal de

productos de totoaba, podría generar una mayor disponibilidad de vejigas para el *mercado negro*.

Según las organizaciones, otorgar permisos sin saber el estado poblacional de la especie, sus tendencias, las condiciones de su hábitat, así como las amenazas a corto y largo plazo, a fin de determinar si el pez puede o no ser explotado de manera sustentable, no sólo es una decisión irresponsable, sino moralmente cuestionable porque amenaza su conservación.



AYUDAR A PEQUEÑOS PRODUCTORES

Desde 1957, Samuel Aguilera Vélez ha trabajado en el campo y para el campo, a los 13 años empezó a sembrar en tierra familiar y poco a poco fue adquiriendo vía instituciones bancarias sus propias parcelas.

Recuerda que “en 1992 tenía financiamiento con Bitel y, que al momento de que es adquirido por Prime, me confirmaron que ya no habría más créditos para el campo”.

A partir de ese momento, Samuel Aguilera y un grupo de productores se unieron para buscar financiamiento.

Así es como nace la Unión de Crédito Agropecuaria de Guanajuato (UCAGSA) con antecedentes de ser dispersora de crédito en el año 2004 y brazo financiero del distrito de riego 011 Alto Río Lerma.

“La Unión de Crédito inicia operaciones en el año 2007, otorgando créditos únicamente de habilitación o avío para la actividad agrícola, descontado la cartera que teníamos con Financiera Rural, como única fuente de descuento”, dijo Samuel Aguilera, quien es el secretario del Consejo de Administración de UCAGSA.

En una entrevista vía telefónica desde Irapuato, en el estado de Guanajuato, Aguilera dijo que actualmente cuentan con capital social autorizado de 16.5 millones de pesos, de los cuales el capital pagado alcanza la suma de 11.8 millones.

PRODUCTOS

UCAGSA ofrece a sus socios crédito: habilitación o avío para las actividades agrícola y ganadera, refaccionario para la compra de maquinaria agrícola, infraestructura de riego, infraestructura para la agricultura protegida (invernaderos y macrotúneles), créditos en cuenta corriente para capital de trabajo y créditos quirografarios. “Los tipos de crédito en donde se han tenido mejores resultados son los refaccionarios, cuenta corriente y quirografarios, en donde el destino del crédito es más variado y no van dirigidos exclusivamente al establecimiento de cultivos”.

El área de influencia de la unión de crédito abarca los municipios de Acámbaro, Salvatierra, Jaral de progreso, Cortázar, Valle de Santiago, Villagrán, Salamanca, Irapuato, Abasolo, Pueblo Nuevo, Pénjamo, Huanimaro y Celaya, todos del estado de Guanajuato.

PROBLEMAS

Samuel Aguilera dijo que los principales problemas que enfrenta el sector agropecuario son: los altos costos de producción, los precios bajos por sus productos, bajos rendimientos, siniestros climáticos o biológicos, escasez de agua, “lo que nos ha traído como consecuencia que algunos socios incurran en falta de pago, con el correspondiente efecto en las finanzas de la unión”.

Dijo que también les han afectado los altos costos de operación por la regulación a que el sector está sometido, tales como: la capacitación del personal para

cumplir con la certificación para atender las actividades de prevención de lavado de dinero, el costo de la certificación del oficial de cumplimiento y capacitación posterior (capacitación continua), la adecuación de sistemas informáticos para cumplir con las normas y contratación del proveedor de listas negras (personas físicas o morales ligadas al crimen organizado o de países que no cooperan al régimen de prevención de lavado de dinero internacional y personas políticamente expuestas), la contratación de despachos para auditorías financieras, fiscal y de prevención de lavado de dinero y el mantener el nivel de capital mínimo que exige la ley de uniones de crédito de 2 millones de Udis.

EXPECTATIVAS

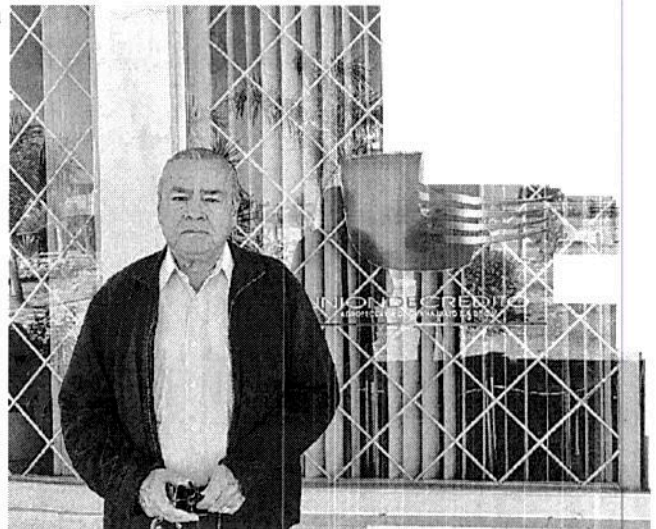
Samuel Aguilera Vélez comentó que en el presente año se “ha tenido un buen temporal en la zona, se espera cerrar el 2017 con resultados positivos, ya que a la fecha se han recuperado prácticamente 100% de los créditos otorgados para los ciclos agrícolas”.

Dijo que actualmente está en estudio una línea de crédito para fondearse con recursos de FIRA y de otras instituciones bancarias, con la que pretenden incrementar la colocación de crédito apoyando los distintos módulos de riego en la compra de maquinaria, fertilizante, semilla, agroquímicos, entre otros, así como la comercialización de granos.

“No es fácil trabajar con el sector, ya que depende de los rendimientos de los cultivos; sin

embargo, seguiremos apoyando a los productores, al menos a sub-

sistir”, concluyó Samuel Aguilera Vélez.



“TENEMOS LA VENTAJA DE QUE LOS PRODUCTORES
A QUIENES VAN DIRIGIDOS NUESTROS SERVICIOS
NO SON ATRACTIVOS PARA LA BANCA COMERCIAL”

Condenan campesinos muerte de Ranferi

■ PATRICIA MUÑOZ RÍOS

Organizaciones campesinas del Movimiento M-18, exigieron ayer al gobierno federal y al del estado de Guerrero el esclarecimiento del asesinato del dirigente de izquierda Ranferi Hernández y su familia, y denunciaron que hay un grave incremento de la violencia en contra líderes sociales en la citada entidad y en Michoacán, previo al proceso electoral de 2018.

Luego de condenar el homicidio, señalaron que es inaceptable que los gobernantes y autoridades de todos los niveles “no hagan nada” ante la ola de crímenes de dirigentes y luchadores sociales que hay en el país, y en general ante la violencia que permea y afecta a toda la ciudadanía. “Ya nos acostumbramos a que diario haya asesinatos de inocentes”, sostuvieron.

En conferencia de prensa, líderes de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (Unorca), Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (Cioac) sostuvieron que el ataque contra Ranferi y su familia fue un acto contra los luchadores sociales que trata de amedrentar a la oposición. “No puede ni debe quedar impune”.

Criticar “omisiones”

En el Centro Nacional de Comunicación Social, la representación de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala planteó que debe darse un “ya basta” a esta serie de asesinatos y demandó castigo ejemplar para los autores materiales e intelectuales del crimen del dirigente.

Por su parte, la representación de Unorca expuso que hay una severa omisión de las autoridades que ni frenan estos delitos ni los esclarecen. Sin embargo, advirtieron que no van a parar hasta que se encuentre y castigue a quienes perpetraron este ataque.

En la conferencia de prensa la Cioac recordó que el mes pasado el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, realizó una visita a Guerrero, precisamente a la parte de la Montaña, donde sostuvo que hay todo el apoyo del gobierno federal contra la inseguridad; sin embargo, “no se ve en ningún lado ni el respaldo ni los resultados del mismo. La situación de inseguridad no sólo continúa, sino que se ha incrementado en estos años”.

También estuvieron presentes integrantes del Barzón Nacional y la Central Campesina Cardenista, entre otros, que conforman el Movimiento M18.

■ El aumento de la temperatura y nuevo régimen de lluvias afectará hasta 88% de las tierras

Amenaza el cambio climático los cultivos de café en América Latina

■ Colombia, Guatemala, Costa Rica y México, con más probabilidades de adaptarse a las modificaciones porque tienen zonas altas, señala la autora de la investigación

■ AFP

SAN JOSÉ.

Los cultivos de café en América Latina, uno de los productos más apreciados de la región, podrían convertirse en víctimas del cambio climático.

Un estudio de científicos latinoamericanos proyectó que el aumento de la temperatura y cambios en el régimen de lluvias afectaría entre 73 y 88 por ciento de las tierras aptas para la producción del grano en la región.

“Lo que va a haber es una reducción de áreas aptas para café por condiciones climáticas, por disminución de precipitación y aumento de temperatura”, explicó Emily Fung, autora del estudio e investigadora del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (Catie), en Costa Rica.

La experta agregó que “esas zonas no van a desaparecer del todo, pero serán menos aptas para la producción de café”.

En el reporte participó el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) de Colombia y contó con financiamiento de la organización ambientalista Conservación Internacional.

El estudio utiliza los escenarios futuros de cambio climático para modelar cómo se comportarían las zonas adecuadas para el cultivo del café arábica, el más fino de las variedades del grano y que requiere zonas de altura y clima templado.

Los resultados apuntan a que países productores como Colombia, México, Guatemala y Costa

Rica tienen más posibilidades de adaptarse a los cambios de temperatura porque tienen zonas

más altas que pueden ser incorporadas para el cultivo de café.

Por el contrario, la investigación prevé pérdidas de áreas cultivables en Honduras y Nicaragua, que tienen menos altura.

“Para la siembra del café se necesitan condiciones climáticas ideales, y éstas van a cambiar, probablemente se va a tener que sembrar café en otras áreas con temperaturas más bajas y más precipitaciones. Se buscaría áreas más altas”, indicó Fung.

Los cambios podrían tener impacto social significativo en tanto 80 por ciento del café en América Latina proviene de pequeños productores, con terrenos inferiores a cuatro hectáreas, según la versión del estudio publicado en la revista estadounidense *Proceedings*, de la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos.

América Latina es la principal región productora de café, con cerca de 5 mil millones de kilos anuales. Brasil es el líder mundial en el cultivo del grano, y tiene otros grandes productores como Colombia, Honduras, Guatemala, México y Perú, según la Organización Internacional del Café, con sede en Londres.

La producción latinoamericana duplica a la de Asia, el segundo lugar mundial.

En tanto, áreas actualmente utilizadas para el café podrían pasar a servir para otros cultivos de clima cálido, con la tendencia de calentamiento.

Fung dijo que en el cantón costarricense de Turrialba, donde está la sede del Catie, se ha comenzado a cultivar caña de azúcar donde hace poco tiempo había café.

Tomateros de Florida piden “mano dura”

Redacción
EL ECONOMISTA

LOS PRODUCTORES de tomate de Florida, Estados Unidos, respaldan la idea de que en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte renovado (TLCAN 2.0) se facilite la imposición de cuotas *antidumping* y se proteja estacionalmente a los cultivos, planteamientos que han sido perfilados por el equipo negociador de Donald Trump, de acuerdo con el rotativo *The Washington Post* (TWP).

El miércoles pasado concluyó la cuarta de siete rondas de negociación en Washington, y fuentes al tanto del tema aseguran que, hasta la fecha, el equipo negociador estadounidense comandado por el representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, no ha hecho la propuesta formal de facilitar las cuotas *antidumping*, pero se sabe que en la tercera ronda sí se perfiló el tema de la protección estacional de cultivos.

Bajo las reglas actuales, los granjeros pueden solicitar investigaciones *antidumping* sólo después de demos-



De acuerdo con tomateros de EU, han cerrado decenas de granjas. FOTO ARCHIVO EE

trar que el *dumping* ha dañado a un sector completo a lo largo de varias temporadas, pero la propuesta del equipo de Lighthizer haría posible que pequeños grupos de productores interpongan quejas y que éstas puedan derivar en cuotas *antidumping*.

“Estamos a favor del libre comercio, pero éste tiene que ser justo”, dijo a TWP Tony DiMare, un agricultor de tomate de tercera generación del estado de Florida, quien denunció que los productores mexicanos cuentan con mejores condiciones de cultivo y además reciben subsidios gubernamentales, lo cual abarata su producto de exportación. DiMare listó algunas circunstancias que, dijo, otorgan ventajas a sus competidores mexicanos, como el cultivo en invernaderos, menores costos laborales y regulatorios y los subsidios del gobierno.

Como resultado, dijo, docenas de granjas han cerrado en Florida.

empresas@eleconomista.mx

“DEBE PROTEGERSE CADENA PRODUCTIVA”

GRANOS Y OLEAGINOSAS

	APERTURA	CIERRE	CAMBIO	VOLUMEN	INT. AB.
MAÍZ * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]					
DIC17	350.50	348.50	-2.00	118,864	777,081
MAR18	364.25	362.25	-2.00	31,905	295,269
MAY18	372.75	370.75	-2.00	17,151	110,577
TRIGO * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]					
DIC17	436.50	430.00	-6.50	46,266	256,065
MAR18	455.00	449.25	-5.75	12,239	101,656
MAY18	468.25	463.50	-4.75	4,472	34,764
SOYA * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 60,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
NOV17	991.00	984.25	-6.75	90,605	244,546
ENE18	1,001.50	995.00	-6.50	48,865	230,034
MAR18	1,010.75	1,004.75	-6.00	23,240	89,374
EXÓTICOS					
CAFÉ * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
DIC17	123.75	124.30	0.55	349	117,946
MAR18	127.60	128.10	0.50	367	59,658
MAY18	130.05	130.55	0.50	2	22,984
AZÚCAR * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
MAR18	14.18	14.08	-0.10	40	428,453
MAY18	14.28	14.17	-0.11	8	126,506
JUL18	14.44	14.31	-0.13	0	60,680
ALGODÓN * CENTAVOS DE DÓLAR POR TONELADA 10,000 TONELADAS POR CONTRATO [4]					
OCT17	69.58	69.58	0.00	11	20
DIC17	67.53	67.63	0.10	20	121,276
MAR18	67.32	67.33	0.01	5	73,653