



TLCAN: LA BATALLA

Se mantienen negociaciones pese a plan de EU: Guajardo

- Sigue compromiso de acabar proceso de revisión para inicios de 2018, informa
- Deja abierta posibilidad de realizar más de las siete rondas acordadas al principio

IVETTE SALDAÑA Enviada
—maria.saldana@eluniversal.com.mx

ARLINGTON, Virginia.— Aunque creció la lista de propuestas inaceptables y disruptivas que presentó el gobierno de Estados Unidos (EU) a sus socios del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, dijo que México seguirá en la mesa de negociación.

Además, aseguró, se mantiene el compromiso de tener listo un acuerdo con EU y Canadá para principios de 2018, aunque ello signifique tener más de siete rondas.

Durante esta cuarta ronda de renegociación, que concluye mañana, Estados Unidos presentó nuevas propuestas para terminar con los esquemas de solución de controversias comerciales, y para modificar las reglas de origen tanto en el sector textil como en el automotriz.

Además, introdujo la propuesta de tener una cláusula de vigencia del tratado de cinco años, restricciones al tema agrícola y reiteró la de compras de gobierno, de acuerdo con fuentes cer-

canas a las mesas de trabajo.

Canadá, Estados Unidos y México definieron fechas para siete rondas de negociación, con la idea de concluir a fines de 2017 o principios de 2018. De acuerdo con las mismas fuentes, a partir del calendario acordado no se tienen definidas fechas para otras rondas, lo cual podría darse si las partes lo acuerdan.

“Estos tiempos tienen que alcanzar para ver el interés de los temas. Nadie dijo que son siete rondas que son las únicas que se van a tener, los intereses están alineados para que a más tardar estemos listos a inicio del año”, detalló Guajardo.

El secretario sostuvo una reunión con su equipo negociador para agradecerles y dar ánimo a mantenerse firmes en la negociación.

“México viene con una posición constructiva y necesita definir claramente las posiciones en las mesas, y seguirá en la mesa. Si en un momento determinado algunos de los jugadores deciden que no está avanzando al ritmo que se requiere, cada quien toma sus decisiones. México no se va a levantar de la mesa”, aseguró.



Para el secretario, en un proceso como el actual las partes tienen estrategias de negociación y objetivos, y lo visto hasta ahora en reglas de origen, remedios comerciales y otros temas son posicionamientos.

“Hay un trabajo conjunto de tres naciones con visiones claras. Algunas se alinean con una contraparte, y otras con otra. No es una negociación de dos contra uno, ni uno contra el otro. Es voluntad de tres países estar en la mesa de negociación para conseguir aterrizar el TLCAN en una pista segura de aterrizaje”, explicó.

Guajardo comentó que se vive una negociación atípica, porque es “mucho más rápida de lo que es una ne-

gociación regular”, lo que provoca que se llegue al hueso pronto, “y adicionalmente da poco tiempo para crear fuegos de artificio”.

Para el titular de la secretaría, quien tuvo una reunión con el sector privado mexicano del llamado Cuarto de Junto al mismo tiempo que el equipo negociador estadounidense se reunió con su empresariado, lo mejor es tener creatividad para resolver las diferencias entre las partes.

“Estamos ante una coyuntura donde para tener una definición rápida tenemos que llegar claramente a definir qué es lo que nos interesa para buscar las soluciones creativas necesarias de lograr un acuerdo”, dijo. ●

Acuerdos entre los socios

CAPÍTULOS EN QUE HAY POCAS DIFERENCIAS DE OPINIÓN:

● Buenas prácticas regulatorias, servicios, género, telecomunicaciones, comercio digital y competitividad

CAPÍTULOS EN LOS QUE YA HAY NUEVA REDACCIÓN:

● Competencia económica y pequeñas y medianas empresas.

CONTROVERSIA

PROYECTOS DE SOCIOS Y POSTURAS DE MÉXICO

CAPÍTULO	PROPUESTAS POLÉMICAS	POSICIÓN DE MÉXICO
Reglas de origen	EU sugiere elevar de 62.5% a 85% el contenido regional automotriz. 50% debe ser estadounidense	INACEPTABLE
Solución de controversias/ Capítulo 11, sección B	EU pide que cada gobierno decida si lo usa en conflictos inversinonista-Estado	INACEPTABLE
Solución de controversias/ Capítulo 19	ELIMINACIÓN	INACEPTABLE
Solución de controversias/ Capítulo 20	Para EU las resoluciones de los paneles deben ser “recomendaciones” sin obligación ni represalias por incumplimiento.	INACEPTABLE
Textil	Eliminar la compra de insumos de fuera del área, por no tener fabricación regional. Crear lista de insumos que no se elaboren en la zona susceptibles de incluirlos en el ensamble de prendas	INACEPTABLE
Compras de gobierno	EU planteó reciprocidad, dólar por dólar, para definir el monto de acuerdo al tamaño del mercado	INACEPTABLE
Laboral	Canadá pidió vincular salarios a productividad laboral y adoptar acuerdos de la OIT	SIN OPOSICIÓN
Agricultura	1. EU pretende exportaciones según temporadas de cosechas de cada país. 2. Investigaciones por dumping deberán realizarse por temporalidad y considerando producciones regionales.	INACEPTABLE
Anexos	EU sugiere vigencia de 5 años al TLCAN, a menos de que 6 meses avisen socios intención de seguir.	INACEPTABLE
Propiedad intelectual	Retoman discusión de extender número de años de vigencia de una patente farmacéutica. Los 20 años más el tiempo que tarde en darse la autorización.	EN ANÁLISIS

Fuente: Elaboración propia con datos de Secretaría de Economía y fuentes ligadas a la negociación

EU complica TLCAN en agro, ganadería, autos y textiles

► Busca preferencias para sus productos, afirma presidente de Femeleche ► "Propone comprar hortalizas y frutas a México sólo en la temporada en que ellos no producen"

[BLANCA ESTELA BOTELLO]

Automóviles, textiles, agricultura y ganadería, son temas en los que las propuestas de Estados Unidos han complicado las negociaciones del Tratado de libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

El sector agropecuario nacional, en particular, enfrenta obstáculos en la exportación y comercialización de productos, aunado a la falta de igualdad de condiciones para los productores mexicanos ante sus contrapartes estadounidenses y canadienses.

Vicente Gómez Cobo, presidente de la Federación Mexicana de Lechería (Femeleche) dijo que Estados Unidos busca que se dé preferencia a sus empresas y a sus productores dentro del Tratado, lo que pone en riesgo a algunos sectores mexicanos.

En entrevista con *Crónica*, Gómez Cobo refirió que en materia agrícola, Estados Unidos propuso que todas las hortalizas y frutas que le exporta México sea por temporada.

"Toda la lista de hortalizas y frutales mexicanas, los percederos, ellos quieren poner una temporalidad, o sea, dicen nada más les vamos a comprar este producto de esta fecha a esta fecha que es cuando yo no lo produzco; eso es un tema muy grave para México, porque hay productos que son perennes, se producen todo el año, y el hecho de tenerlos nada más para exportar ya no sería viable, dado que solo nos comprarían en ciertas fechas", dijo el empresario.

En esta cuarta ronda de negociaciones del TLC, que concluye el



La propuesta de revisión quinquenal del TLC genera incertidumbre a las inversiones; por ejemplo, los cítricos, que desde que uno planta el árbol hasta que empiezas cosechar son cinco años, entonces ¿quién va sembrar cítricos si ya dentro de cinco años hay que volver a negociar"

próximo martes, se revisaron temas como subsidios y remedios comerciales en la negociación del sector agropecuario.

Los productores mexicanos han insistido en tener las mismas ventajas y condiciones para competir.

"Son tres sistemas que hay que homologar, dentro de esa homologación está la parte de apoyos a los sectores, que sean apoyos que no distorsionen los precios y el mercado, porque entonces nos va a pasar como en los últimos 23 años en el sector lechero, que quedamos en desventaja y aunque nuestro sector ha venido creciendo, no lo ha hecho a la velocidad que habría sido en igualdad de condiciones.

"Lo importante para nosotros es obtener los mismos subsidios que los norteamericanos, o que ellos los quiten, porque al final Ca-

nadá su sistema de comercialización hace que no necesiten subsidiar a sus productores", expresó Gómez Cobo.

Añadió que Estados Unidos pretende un sistema de comercio administrado, "ellos traen más un tema de proteccionismo hacia sus sectores, que es en contracorriente de lo que se había visto en los últimos 30 años".

De ahí que, consideró Gómez Cobo, es muy importante la reunión entre los ministros de economía de los tres países, que se llevará a cabo este lunes, "para ver si puede haber avances en esos temas, o los posicionamientos se revisan otra vez hacia el interior, y si se presentan modificaciones en la siguiente ronda que sería en México".

Resaltó que una preocupación para los productores agropecuarios es que "a la hora que

se sienten a ver los temas álgidos, si Estados Unidos acepta flexibilizar alguno, no lo vaya a hacer a cambio de (endurecer) otro, ahí hay un riesgo".

En cuanto a la propuesta de revisión quinquenal del TLC, Gómez Cobo dijo que genera incertidumbre a las inversiones, ya que en el sector agropecuario "hay muchas inversiones que requieren más de cinco años para que empiecen a producir; por ejemplo, los cítricos, que desde que uno planta el árbol hasta que empiezas cosechar son cinco años, Entonces ¿quién va sembrar cítricos si ya dentro de cinco años hay que volver a negociar".

Respecto al sector lechero, Gómez Cobo señaló que se negoció por primera vez el Tratado no se tomaron en cuenta las asimetrías entre la producción de Estados Unidos y México.

TERMINA 5o. DÍA DE LA CUARTA RONDA DE CONVERSACIONES CON MÁS EXIGENCIAS

EU presiona en negociación de TLCAN

GREGORIO A. MERAZ



Entre críticas. Líderes del mundo se oponen a la política proteccionista del presidente Donald Trump



ARLINGTON, VA.- Bajo un creciente pesimismo a causa de nuevas y controvertidas propuestas de Estados Unidos a México y Canadá

avanzan las pláticas de la cuarta ronda de conversaciones para modernizar el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN).

Negociadores mexicanos y canadienses aún analizan el trasfondo de la demanda de EU que alteraría dramáticamente el acuerdo, modificando las Reglas de Origen, para que automóviles, camiones y motores fabricados en América del Norte lleven hasta 50% de componentes de EU y que las autopartes en vehículos de la región se incrementen de 62.5% a 85%; además de que se incluya una Cláusula de Caducidad que daría vida de sólo 5 años al TLCAN a menos que sea renovado.

Y el equipo de Robert Lighthizer ya presentó más sorpresas, que analistas y líderes empresariales de Estados Unidos consideran difíciles de aceptar, ya que ahora quiere modificar 3 capítulos del TLCAN.

Planteó eliminar el actual mecanismo para cuotas antidumping y compensatorias del Capítulo 19; hacer voluntario el mecanismo de solución de disputas Estado-Inversionista, contenido en el Capítulo 11.

Esas medidas son defendidas por México y Canadá, porque han evi-

tado prácticas antidumping de EU, protegiendo la producción de fruta y vegetales por temporada.

El equipo de Lighthizer también propuso modificaciones al Capítulo 20 del Tratado para darle sólo "carácter consultivo al mecanismo de solución de controversias" entre los países.

Además, una modificación a la cláusula que regula contratos de compras de productos entre los gobiernos, que permita a Estados Unidos condicionar el volumen de importaciones al de exportación, argumentando que "existe un vacío legal que ahora favorece a México y Canadá".

Dicho de otra forma, bajo el capítulo de compras de gobierno, si México sólo comprara 10 millones de dólares a empresas que formen parte del bloque de cada país, Estados Unidos sólo compraría la misma cantidad, en el esfuerzo de reducir el déficit comercial.

La Cámara de Comercio de Estados Unidos, asociaciones de empresarios de la industria y analistas económicos consideran que la administración Trump está tratando de intimidar y ejercer presión para conseguir un tratado que favorezca más a empresas y trabajadores de Estados Unidos, aunque otros, ven en todas estas "propuestas venenosas" la determinación de terminar de una vez por todas con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que Donald Trump ha calificado durante su campaña y en lo que lleva de gestión presidencial, como uno de los "peores tratados comerciales que haya conocido".

Tom Donohue, presidente de la Cámara de Comercio, el mayor organismo empresarial de Estados Unidos, considera que la "Cláusula Sunset o de Caducidad" va completamente contra el sentido que

ha hecho crecer al Tratado de Libre Comercio, porque genera incertidumbre en grandes proyectos de inversión diseñados para 10, 15 y más de 20 años, como ha sucedido con las empresas automotrices, de la industria aeroespacial y muchas otras.

Los expertos en comercio y analistas tienen puesta la mirada en el desarrollo de pláticas durante los próximos dos días, que resultarán críticos, posiblemente, para la continuación de las 3 rondas de negociación que quedan pendientes.

MOMENTO CORPORATIVO

ROBERTO AGUILAR

REVKO: CAPACIDAD E INNOVACIÓN

¿Cómo enfrentar la desaceleración del mercado interno, depreciación del tipo de cambio -que encarece los bienes importados- y una mayor inflación que reduce la capacidad de compra? Estos son los principales retos que el corporativo mexicano enfocado en el desarrollo y comercialización de productos para cómputo y tecnología para el consumidor se planteó desde hace varios meses y que enfrentó con un mayor énfasis en la innovación de sus productos, especialmente en las siete marcas propias de las 14 que conforman su portafolio que en los últimos años se amplió significativamente y que permitió que sus ventas reportaran una tasa anual de crecimiento superior a 30% en los últimos tres años amén de competir exitosamente contra marcas internacionales. Y otra parte de la estrategia de Revko con sede en Jalisco y que en la parte comercial es dirigida por Alejandro Soriano, es que con sendos estudios de mercado anticiparse a las tendencias de los consumidores para reforzar su oferta que por ahora se enfoca en celulares, tabletas, gadgets, audio y en baterías portátiles, y además busca licencias de personajes o películas para incorporar más variedad a su oferta donde ya se encuentra la película Emoji que

dirigió Tony Leondis y el icónico personaje japonés Hello Kitty.

APORTE ALIMENTARIO

Hoy se celebra el Día Mundial de la Alimentación, iniciativa que la FAO que dirige José Graziano da Silva, celebra desde 1945 para promover la conciencia de la lucha contra el hambre que sigue creciendo en el mundo. En su último reporte el organismo que depende de la ONU estimó que en solo un año el número de personas subalimentadas pasó de 777 a 815 millones, y en particular los retos que enfrenta México en términos de seguridad alimentaria todavía son muy grandes. Por eso esta fecha también debe reconocer los avances de la agricultura sostenible y el uso de la tecnología en los cultivos mejora sustancialmente la producción con variedades más resistentes y duraderas, lo que se traduce en mayores ingresos para los agricultores. Un claro ejemplo de esta vocación es Syngenta que a nivel global encabeza Erik Fyrwald especialmente en semillas de hortaliza con 30 especies de cultivo y dos mil 500 variedades. En México la empresa es responsabilidad de Javier Valdés y recientemente presentó a tres años de su implementación los resultados de su Plan para una Alimentación Sostenible con resultados muy positivos gracias a las alianzas con organismos públicos y privados que comparten el mismo reto alimentario.

RESPONSABLE DEBUT

Y quien se acaba de anotar un nuevo y merecido reconocimiento es GINgroup que preside Raúl Beyruti por que el grupo líder en

la administración del capital humano fue incluido en el listado de Empresas Responsables 2017 que elabora la revista Expansión, propiedad ahora del grupo mexicano Cinco M Dos, y la Escuela de Negocios Schulich cuya metodología se basa en tres pilares fundamentales: gestión económica, ambiental e impacto social que tienen un peso específico en el cálculo. Los atributos de GINgroup le permitieron debutar en la posición 58 y con altas posibilidades de seguir escalando lugares en las próximas ediciones del ranking que se está convirtiendo en toda una referencia.

@robertoah

#Diplomacia

Inicia Videgaray visita a Europa

INDIGO STAFF

El secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray Caso, inicia desde el día de hoy y hasta el 19 de octubre una gira de trabajo en Europa, que incluirá la Santa Sede, Italia y el Reino Unido.

Su visita a la Santa Sede será en el marco del 25 aniversario de las relaciones diplomáticas entre ambos países y tendrá encuentros con el secretario de Estado, cardenal Pietro Parolin, y con el secretario para las Relaciones con los Estados, arzobispo Paul Richard Gallagher.

En Italia, el canciller Videgaray se reunirá con el ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional, Angelino Alfano, con quien también presidirá los trabajos de la V Reunión de la Comisión Binacional Italia-México.

También asistirá a un encuentro con empresarios italianos que tienen inversiones en México, así como con integrantes de pequeñas y medianas empresas mexicanas con interés de coinvertir con compañías italianas.

Italia es el tercer socio comercial de México entre los países de la Unión Europea (UE) y el 11° a nivel mundial. En 2016, el comercio bilateral sumó 6,891.2 millones de dólares.

El secretario de Relaciones Exteriores participará en la ceremonia del Día Mundial de la Alimentación, que se llevará a cabo en la sede de la Orga-



FOTO: CUARTOSCURO

El secretario de Relaciones Exteriores buscará fortalecer los lazos entre México y Europa.

nización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), en Roma.

Posteriormente, el canciller viajará a Londres en atención a una invitación para visitar Reino Unido como huésped del gobierno, que le formuló el secretario de Asuntos Exteriores y de la Mancomunidad, Boris Johnson.

La gira de Videgaray Caso por Europa refleja el interés en seguir profundizando y dotando de contenido las relaciones con algunos de los principales socios de México en la región, en el marco de la estrategia de diversificación de sus vínculos políticos y comerciales con el mundo. ☉

DÍA CON DÍA HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Crepúsculo del Nafta

Dice bien el presidente Peña Nieto que en la renegociación del Nafta lo que hay que mirar es lo que se pone en la mesa y no, añadido yo, lo que tuitea o declara el presidente Trump.

La semana pasada, durante la cuarta ronda de conversaciones, los negociadores mexicanos tuvieron en la mesa suficientes propuestas inaceptables como para levantarse de ella.

La más general es una cláusula de extinción del tratado para que sea renovado cada cinco años por los tres países.

Para un tratado comercial cuya virtud mayor es dar certidumbre de largo plazo a los inversionistas, la idea de una revisión quinquenal equivale a un aviso de fin de fiesta, una propuesta de extinción.

Es la llamada *sunset clause*, que puede traducirse también como cláusula crepúsculo

y que en efecto es crepuscular: luego de años de magníficos rendimientos, el largo día del Nafta estaría echando su último resplandor antes de perderse en la noche.

En la mesa quedaron también, después de esta cuarta ronda, al menos otras cinco propuestas crepusculares:

La exportación solo estacional de productos agrícolas mexicanos, cuando hagan falta, bajo regulación sanitaria estadounidense.

Un cambio en las reglas de origen de la industria automotriz para que al menos 50 por ciento de las partes de cada coche sea estadounidense y hasta 85 por ciento norteamericanas.

Terminar el capítulo 19 que arbitra las diferencias Nafta en un panel de controversias trinacional, y remitir las querellas a los tribunales de cada país.

Que empresas estadounidenses puedan demandar a empresas Nafta por lo que juzguen prácticas inequitativas al amparo de las reglas Nafta.

Que el acceso de las empresas de los tres países a las compras y contratos gubernamentales se fije en cuotas y no en porcentajes, porque el presupuesto estadounidense es mucho mayor que el canadiense o el mexicano. Si esto se fijara sobre la base de dólar por dólar, dice el *WSJ*, México y Canadá tendrían una baja en el acceso a esos recursos de 90 por ciento.

Las propuestas que llevan los negociadores estadounidenses a la mesa son tan radicales en su estilo y sus consecuencias como los desahogos y las amenazas del presidente Trump en el suyo.

Pueden ser todas artimañas para negociar duro, pero parecen más bien artimañas para no negociar nada. **M**

ES UN "SOCIO CONFIABLE", DICE EL SENADOR PRIISTA

Gamboa: hay que aumentar acercamiento con Canadá

El PRD, por diversificar la presencia comercial en otras regiones

Redacción/México

El coordinador del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el Senado, Emilio Gamboa, manifestó que Canadá es un socio confiable y cercano, por lo que si bien la visita del ministro Justin Trudeau a México fortalece la relación política y económica, hay que intensificar la comunicación y acercamiento con el parlamento canadiense "para enfrentar juntos los desafíos regionales".

En tanto, Luis Sánchez, líder de la bancada del Partido de la Revolución Democrática (PRD), llamó a diversificar y fortalecer la presencia comercial de México en otras regiones del mundo, ante una eventual salida de Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC), al señalar que, independientemente del resultado final que tengan las rondas de renegociación, la integración latinoamericana debe considerarse como un asunto estratégico.

En el mismo sentido, la senadora Dolores Padierna dijo que la ruptura del tratado está en el horizonte "y no tuvimos gobierno para crear toda una estrategia de defensa en relación a este tema. Lo que se avecina con la ruptura del tratado es también una recomposición geopolítica. Si Trump excluye a México del acuerdo, ¿el gobierno buscará uno bilateral donde México, como de costumbre, ceda a todas las exigencias de la Casa Blanca?"

Gamboa Patrón destacó que



JAVIER GARCÍA

Dolores Padierna y el líder de la bancada del PRI, durante una sesión.

la visita de Trudeau fortalece la relación y amplía los cauces diplomáticos, políticos y económicos entre ambos países.

Sostuvo que los senadores priistas han construido un rumbo firme con el Parlamento canadiense y ahora más que nunca hay que intensificar la comunicación y acercamiento para enfrentar juntos los desafíos regionales.

"La relación con Canadá es por demás estratégica, porque somos socios confiables y amigos cercanos, que generamos riqueza en beneficio mutuo, mediante el comercio, las inversiones y el turismo, creando prosperidad compartida, seguros de que se traducirá en más y mejores empleos y más oportunidades para nuestros países".

Por ello, los priistas habrán de fortalecer la comunicación con

sus pares canadienses y estadounidenses para continuar en la construcción de una América del Norte unida y más fuerte.

Al respecto, el perredista Luis Sánchez señaló que a dos días de que concluya la cuarta ronda de negociaciones, y ante la postura de Donald Trump de tener una revisión de éste cada cinco años o de lo contrario darlo por concluido, México debe diversificar y fortalecer su presencia en otras partes del mundo.

Dijo que el PRD presentará un punto de acuerdo para demandar la aplicación efectiva del marco jurídico de los tratados suscritos con países de América Latina, para que dejen de ser solo un marco formal y subutilizado, pues pese a que México ocupa el primer lugar en la firma de tratados comerciales, no se ha explotado realmente esa condición. **M**

Lecheros, expectantes ante posiciones del TLCAN

María del Pilar Martínez
EL ECONOMISTA

EN EL llamado Cuarto de Junto en Washington, Vicente Gómez, presidente de la Federación Mexicana de Lecherías (Femeleche), e integrante del Consejo Nacional Agropecuario, espera a que lleguen las propuestas concretas de Estados Unidos y Canadá encaminadas a modernizar el Tratado de Libre Comercio, justo cuando se han “atorado” algunas mesas en temas relacionadas con perecederos, frutas y hortalizas, textiles y manufactura en automotriz. El sector lechero es considerado como uno los “perdedores” desde que inició el acuerdo comercial.

De entrada, el también empresario y productor de leche explicó que “en el caso agropecuario empezó la mesa de negociación el pasado sábado, y esperamos el reporte de los avances. El tema de la leche, lo que se espera es tener la propuesta concreta; cabe destacar que Canadá está excluido del tratado en este sector, entonces Estados Unidos quiere una apertura en Canadá y estamos esperando las posiciones”.

Gómez dijo que para México es de suma importancia igualar los sistemas de comercialización, “todos tenemos una forma de comercialización de la leche bronca diferente. En México, por ejemplo, el sistema es totalmente libre, es un comercio de compradores y vendedores, cada ganadero les vende

directamente a las empresas y hay un sistema de oferta y demanda totalmente libre”.

Estados Unidos, explicó, tiene un “sistema controlado”, ahí, los ganaderos entregan a una distribuidora la totalidad de la leche y ésta a su vez la entrega a las empresas de acuerdo con un programa de precios que les pasa el mismo gobierno. El sistema que tiene Canadá es muy parecido, la diferencia es que ellos limitan la leche que produce cada productor; y tiene un sistema de clases para su producto.

“Estamos abiertos a la competencia con Estados Unidos y Canadá, quienes deben tener, como mínimo, el mismo sistema de comercialización de libre mercado, porque de lo contrario lo que ha pasado en este tiempo que ha durado el tratado es que los americanos nos venden quesos y leche en polvo con un precio menor al que cobra el ganadero en México, lo que nos ha afectado”, concluyó.

pmartinez@eleconomista.com.mx

Debuta trigo argentino

Por primera vez, el sector privado del País importará trigo panificable de Argentina. Fueron ocho empresas quienes solicitaron el cargamento de 30 mil toneladas, el cual se espera que llegue a finales de diciembre o principios de enero.

Importan trigo panificable argentino por primera vez

FRIDA ANDRADE

Por primera vez, el sector privado del País importará trigo panificable de Argentina.

Fueron ocho empresas quienes solicitaron el cargamento de 30 mil toneladas, el cual se espera que llegue a finales de diciembre o principios de enero por el puerto de Veracruz, informó José Luis Fuentes, vocero de la Cámara Nacional de la Industria Molinera de Trigo (Canimolt).

“Este será el inicio de que Argentina pueda competir contra el trigo de Estados Unidos, de Ucrania, de Rusia y de Francia para abastecer el mercado mexicano”, consideró Juan Carlos Anaya, director general de Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA).

Fue a finales de la década de los 80 cuando el Gobierno federal, a través de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo), dejó de importar trigo de ese país, refirió Anaya.

Hasta este año el sector privado pudo realizar la compra, ya que no se tenía el certificado fitosanitario que avalara que el grano argentino estaba libre de plagas que pudieran dañar a México.

“Argentina tenía que cumplir un protocolo para informar que tipo de plagas tenía y dentro del protocolo informó cuales identificaba y no informó de algunas que Senasica identificaba”, explicó Fuentes.

Agregó que el sector privado ya llevaba algunos años averiguando opciones de abastecimiento, incluso antes de la llegada de Trump, pero aceptó que ese acontecimiento aceleró la búsqueda.

“Nosotros calculamos cuanto cuesta el flete, el grano y hacemos el número final ya puesto en México. Hoy traemos trigo de Rusia que estaría más lejos que Argentina. Se calcula que la travesía de Rusia a México son 23 o 24 días y la de Argentina son 21 o 22 días”, concluyó Fuentes.

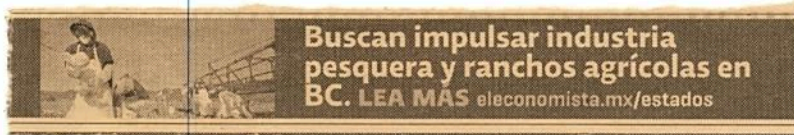
Grano sudamericano

El principal país al que Argentina envía trigo es Brasil, seguido de Perú y Sudáfrica.

(Destino de exportaciones de trigo de Argentina, por participación 2016)

PAÍS	%	PAÍS	%
Brasil	41%	Egipto	3%
Perú	14	Argelia	3
Sudáfrica	8	Kenia	2
Marruecos	7	Colombia	2
Chile	5	Tanzania	2
		Otros	13

Fuente: Trade Map/GCMA.



**Buscan impulsar industria
pesquera y ranchos agrícolas en
BC. LEA MAS economista.mx/estados**



» *Condusef responde ante el sismo*

» *A toda velocidad*

» *Mucho huevo*

Al alza producción de huevo

» Este año, la producción de huevo crecerá 3% en el país, para ubicarse en 2 millones 820,730 toneladas, informó la Unión Nacional de Avicultores (UNA), de César Quezada.

Según el organismo, México se mantiene como el principal consumidor del producto a nivel mundial y para el presente año el consumo de este alimento se ubicará en 23.3 kilogramos per capita.

A decir del Instituto Nacional Avícola (INA), de Covadonga Torre Marina, el huevo además de ser muy nutritivo, contribuye a la reducción de peso sin generar ningún problema a la salud.

Dice que México enfrenta un grave problema de salud pública, al encontrarse en los primeros lugares de obesidad en niños y en adultos.

Este producto es considerado como la fuente de proteína de origen animal más accesible para la población, lo que, aunado a los beneficios alimenticios que aporta, ha favorecido su consumo en México.

EL DATO | **AL ALZA**

Durante el presente año, la producción de huevo crecerá 3%, para ubicarse en dos millones 820 mil 730 toneladas: Unión Nacional de Avicultores



Alerta IP de pérdidas por veda pesquera

ALINE CORPUS

ENSENADA.- El decreto de restricción a la pesca en el Alto Golfo de California para preservar a la vaquita marina condena a la quiebra de familias y negocios.

Así lo aseguró Juan Morán Sánchez, líder en Baja California de la Cámara Nacional de las Industrias Pesquera y Acuícola.

Indicó que la medida generará pérdidas por más de 80 millones 500 mil pesos y afectará a más de 540 familias en el estado, por lo que llamó al Presidente Enrique Peña Nieto a priorizar la protección de los ciudadanos sobre los intereses particulares.

“Le hacemos un llamado al Presidente de la República a privilegiar el derecho de más de 2 mil 500 ciudadanos

de este estado a los que debe de proteger, sobre intereses particulares”, manifestó en un comunicado.

El líder pesquero calificó de insensible a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), y de poco transparente al delegado en Baja California, Alfonso Blancafort.

“La insensibilidad social de la Semarnat a cargo de Rafael Pacchiano Alemán, mostrada el 11 de octubre firmando un decreto que restringe la pesca en el Alto Golfo de Baja California, condena a la pesca y a la industria del estado.

“Al punto de llevar a la quiebra a por lo menos 14 empresas productoras de moluscos bivalvos del Alto Golfo, así como a comercializadoras, todas establecidas

en Ensenada, ya que todos esos productos únicamente tienen salida para exportación desde ese puerto”, afirmó Morán Sánchez.

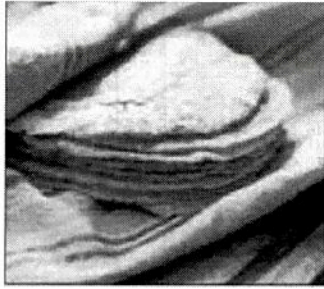
Explicó que la Semarnat, de manera unilateral, sin mediar con la sociedad, ni buscar una estrategia de mitigación con el sector pesquero e industrial del estado, estableció la restricción a la navegación, las actividades de pesca, de turismo náutico, así como cualquier otra actividad que pudiera desarrollarse en un polígono que abarca toda el área de pesca del Alto Golfo.

CAPITANES

ANTONIO SUÁREZ...



Capitán de Grupo Mar y dueño de Tuny, una de las enlatadoras de atún más populares en México. Producen diariamente 1.6 millones de latas y prevén que sus ventas anuales crezcan un 16 por ciento en volumen. El atún ha sido uno de los productos más comprados tras los sismos de septiembre.



En México no se siembra maíz transgénico, pero el 90% de tortillas y el 82% de tostadas y frituras contienen sus derivados

[ISAAC TORRES CRUZ]

INVESTIGACIÓN ➡ Un estudio reciente de la **UNAM** y la **UAM** refiere que cerca del 90% de este alimento tiene rastros de transgénicos, así como un 82% en derivados de harinas ➡ Si bien no se permite el cultivo en México, provendría del importado de EU ➡ Luis Herrera, del Cinvestav-Langebio, señala que el estudio "se queda corto" porque no dice qué porcentaje de maíz transgénico tienen esas tortillas

El mexicano consume tortillas en su mayoría transgénicas, pero...

[ISAAC TORRES CRUZ]

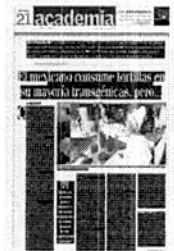
Casi todas las tortillas que el mexicano consume son transgénicas. ¿eso es bueno o malo?, ¿es motivo de preocupación?, ¿qué significa? Envueltos en una polémica interminable en todo el mundo, los organismos genéticamente modificados, transgénicos, no han logrado permear el convencimiento social generalizado, es por ello que dichas preguntas no tienen una respuesta sencilla.

La tecnología de inserción de genes ha permitido obtener nuevos medicamentos y algodón, lo cual no ha provocado una reticencia tan recalcitrante como con los alimentos. Éste es un te-

ma sensible debido a la polémica sobre su inocuidad, que por una parte se ha vuelto una discusión de oídos sordos, de creencias y militancias, pero también un debate científico que parece un callejón sin salida.

Esa sensibilidad se cataliza aún más en México cuando en el centro de la discusión se encuentra el maíz, emblema del mexicano, pilar alimenticio del hombre, símbolo del todo para este país. Dada la cantidad ingente de maíz consumida por México, haber comprobado que la gran mayoría que se consume es transgénico debe significar algo.

Investigadores del **Instituto** de Ecología y Centro de Ciencias de la Complejidad de la **Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)** y de la **Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Unidad Xochimilco**, llevaron a cabo el estudio titulado "Presencia generalizada de transgénicos y glifosato en derivados del maíz en México", el cual refiere que el 90.4 por ciento de las tortillas que se consumen en el país contienen secuencias de maíz transgénico. Adicionalmente, los científicos hallaron que el 82 por ciento de las tostadas, harinas, cereales comerciales y botanas tam-



bién contienen derivados del maíz transgénico.

Los científicos "muestrearon" prácticamente todos los alimentos hechos preponderantemente con maíz disponibles en los supermercados y las tortillas de tortillería, productos que compararon con otros artesanales, de maíz nativo. El estudio publicado en *Agroecology and Sustainable Food Systems*, publicado hace algunas semanas, refiere que las tres líneas de maíz transgénico con mayor frecuencia en las muestras analizadas son: NK603 (tolerancia a glifosato), 60.8 por ciento; TC1507 (tolerancia a glufosinato de amonio y resistente a insectos), 54.5 por ciento; y MON810 (resistencia a insectos), 34.9 por ciento.

Los resultados señalan que el 91.3 por ciento de las muestras analizadas producidas industrialmente contienen algún tipo de maíz transgénico, en comparación con un porcentaje mucho menor en muestras artesanales. En ninguna de las harinas de maíz artesanales, ejemplifican, se detectaron transgénos o glifosato; mientras que el 100 por ciento de las harinas de maíz industriales presentaron algún transgén y una parte de las positivas también presentaron glifosato.

Para Elena Álvarez-Buylla, investigadora del Instituto de Ecología de la UNAM y una de las autoras principales del estudio, estos resultados son impactantes si se considera que la siembra comercial de maíz transgénico no está permitida en México, debido al proceso legal de una demanda colectiva que lo impide desde 2013.

Por su parte, Luis Herrera Estrella, investigador y director del Laboratorio Nacional de Genómica para la Biodiversidad (Langebio) del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (Cinvestav), señala que el estudio arroja datos interesantes, pero en lo general confirma algo que se preveía desde hace tiempo.

Aunque hay información importante, dice, el estudio "se que-

da corto" porque no dice qué contenido de maíz transgénico tienen esas tortillas. "Las técnicas de detección que utilizaron son extraordinariamente sensibles, detectan hasta el 0.1 por ciento de contenido de maíz transgénico, por lo que podrían tener 0.1, 0.3... o el 4, 5 o 10 por ciento. Sería importante que se dijera en qué porcentajes hicieron la detección para realmente saber cuál es su impacto".

¿DÓNDE SE MEZCLÓ? Por otra parte, añade Luis Herrera, la información corrobora lo que sucede en el país: la importación anual de alrededor de 10 millones de toneladas de maíz transgénico de EU. La paradoja es palpable, puesto que enfatiza que si bien en México no se puede sembrar maíz transgénico debido a la veda, sí lo puede importar, así que la población lo consume de cualquier forma.

"La sospecha es que los productos de harina o nixtamal revuelven una cantidad de maíz amarillo con blanco y como el 70 por ciento del amarillo sería transgénico, no es sorpresa que lo tengan en algún porcentaje, el cual sería pequeño. Tampoco es sorprendente que los alimentos que se consumen en México tengan el mismo porcentaje de contenido transgénico que en el resto del mundo porque estamos en un mercado global y todos usamos maíz transgénico".

El estudio de los investigadores de la UNAM y la UAM analizó además diez productos, entre tortillas y derivados del maíz, etiquetados como "libres de transgénicos", que suponen un valor agregado en el mercado. En la mitad de estos productos, refieren, se encontró que la mitad contenía transgénos.

La investigadora del Instituto de Ecología refiere que los 10 millones de toneladas de maíz importados al año deben usarse sólo para alimento de ganado o insumos industriales altamente procesados, "pero no para consumo humano, y menos si es gra-

no contaminado con glifosato".

Luis Herrera menciona que este tipo de maíz y el derivado de su harina han sido aprobados para el consumo humano por la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) "y no hay nada de ilegal" incorporarlo a las tortillas u otros productos. "En el mundo si se encuentra que un producto tiene menos de 5 por ciento de transgénos, incluyendo Japón —que tiene las medidas más duras—, es considerado como un producto libre de transgénicos".

Sea inocuo o no —esa discusión tiene otra dimensión científica y social—, la presencia de maíz transgénico en nuestro alimento básico se encuentra en un contexto donde no se puede cultivar, pero aún así se consume por la importación de EU. Ésa es una de las conclusiones (significados) que destaca el estudio y aunque los grupos de investigación de Álvarez-Buylla y Herrera Estrella podrían considerarse antagonistas, esto tiene un significado importante para ambos. Esto debido a que tiene resonancia en otro aspecto: la regulación de los cultivos comerciales en el país, restringido desde 2013.

La demanda colectiva que se mantiene desde entonces busca, entre otras cosas, preservar el derecho a la salud de la población. Entonces, la "filtración" de maíces transgénicos por otra vía que no es la siembra deja en entredicho tal argumento, puesto que los consumimos cotidianamente desde hace años. Por otra parte, se desconocería en qué porcentaje estos productos contienen transgénos y si se encuentran por arriba del 5 por ciento.

La regulación de las plantas transgénicas es adecuada pero excesiva, dice Luis Herrera, ya que es muy difícil salir al campo y producir, tanto así que no se permite la siembra. "Quizá un poco de algodón y soya, pero en eso estamos rezagados con otros países. La regulación se podría hacer más expedita sin perder la rigurosidad

Continúa en siguiente hoja

Fecha
16.10.2017Sección
AcademiaPágina
PP-20-21

y analizar los casos, para fomentar los desarrollos nacionales, porque lo que encontramos es una restricción tan fuerte que sólo las multinacionales pueden cumplir los requisitos para tener una aprobación de tipo comercial”.

GLIFOSATO. Por otra parte, en el estudio publicado en *Agroecology...*, los investigadores resaltan el hallazgo del herbicida glifosato en el 27.7 por ciento de las muestras. El glifosato ha sido catalogado por la Agencia Internacional de Investigación contra el Cáncer, de la Organización Mundial de la Salud (OMS), como “posible cancerígeno”. “Existe evidencia limitada de una asociación con el cáncer en seres humanos, pero pruebas suficientes de asociación con el cáncer en animales de experimentación”, refiere el organismo.

“Más del 85 por ciento del maíz transgénico que se produce en Estados Unidos es tolerante al glifosato, que es rociado sobre los maíces transgénicos que lo toleran, penetra en las plantas y llega a los granos, pero no pensábamos encontrarlo en nuestras tortillas y otros alimentos hechos con maíz”, dice Álvarez-Buylla.

Francisco Bolívar Zapata es investigador del **Instituto** de Biotecnología de la **UNAM** y en la academia es uno de los principales promotores de los organismos genéticamente modificados. El científico explica que las plantas transgénicas de segunda generación utilizan este herbicida para poder contender con las malezas que crecen alrededor de éstas. Tienen un gen adicional que les permite ser tolerantes al glifosato.

“El glifosato puede causar tan sólo 0.1 por ciento de daño, en comparación con otros herbicidas de baja toxicidad. No obstante, si se usa de manera irresponsable puede generar, como cualquier otro agroquímico, daños a la salud y medio ambiente”.

Herrera Estrella refiere que los datos del estudio de Álvarez-Buylla referentes al glifosato detectan hasta alrededor de 0.01 miligramos por kilo de producto. “Para

darnos una idea, las normas europeas permiten la presencia de hasta 500 miligramos para que un producto sea comercializable; si en este caso encontraron una cantidad tan baja no debería de representar riesgo a la salud”.

Por otra parte, Bolívar Zapata enfatiza que el empleo de plantas transgénicas ha evitado el uso de otros agroquímicos más perniciosos, “hay muchos cultivos que no requieren insecticidas y eso no lo reconocen Greenpeace y todos los detractores de la tecnología”. Nuevos transgénicos, como los desarrollados por Herrera Estrella —consistentes en crecer plantas mediante fosfito y no fosfato—, dice, evitarán también el uso de herbicidas, incluso el mismo glifosato.

SOBERANÍA ALIMENTICIA.

Más allá de esta discusión acerca de la inocuidad de los transgénicos —que continuará en la palestra social, económica, política e incluso científica—, el estudio del **Instituto** de Ecología de la **UNAM** y el Centro de Ciencias de la Complejidad, genera otro significado y recalitra en otro tema nada nuevo: México es, aparentemente, incapaz de producir todo el maíz que necesita. De nuevo las dos caras de la moneda se tocan: sea con maíz transgénico cultivado comercialmente en México o no, se importan 10 millones de toneladas que terminan en las tortillerías, en nuestros alimentos diarios.

Álvarez-Buylla señala que México produce suficiente maíz para el consumo humano nativo e híbrido no transgénico. “En 2016 se produjeron 25.7 millones de toneladas de maíz, de las cuales 12.3 millones se vendieron para consumo humano, 4.2 millones para autoconsumo, 4.4 millones para el sector pecuario y 1.5 millones para exportación”.

Si se trata entonces de un tema de soberanía alimenticia, la científica enfatiza la necesidad de apoyar a la agricultura sostenible, agroecológica y campesina para cubrir las necesidades naciona-

les. “Es importante recuperar la soberanía alimentaria. Los mexicanos nos estamos quedando sin opciones en términos de productos de maíz libre de transgénicos”.

Hace algunos días, José Sarukhán ofreció una conferencia inaugural en El Colegio Nacional del que es miembro al igual que Francisco Bolívar Zapata—, con motivo del XXV aniversario de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio), de la cual es fundador y director.

Entonces enfatizó que dentro de la biodiversidad de México, la del maíz es amplia —60 razas— a tal grado que no tiene que depender de ningún productor o industria de semillas extranjeros, específicamente “los que venden la idea de que necesitamos cultivos transgénicos”.

El ecólogo dijo que entre los diversos proyectos que ha realizado la Conabio en años recientes, se encuentra un mapa actualizado, “real”, de la distribución de las razas nativas de maíz de México (60), cultivadas hoy en día por campesinos en diferentes regiones. Cada variedad tiene características distintas en sus adaptaciones a un tipo de suelo, temperatura y altura, entre otros. “Tenemos una variabilidad genética fenomenal, lo cual nos hace independientes de comprar variedades de maíz. No necesitamos de nadie porque, en buenas condiciones, las que tenemos pueden proliferar perfectamente”.

El exrector de la **UNAM** puntualizó que además de tener esta diversidad biológica del maíz, también poseemos un legado cultural y tradiciones de cultivo que los campesinos han heredado, además de un capital humano científico que genera la investigación moderna para “no tener que depender de nadie para hacer las cosas bien”, y lo cual puede ser extensivo a otros cultivos y especies importantes en el país. “Esta es la razón más importante por la cual estoy en contra del ingreso de maíz transgénico al país: por-

Continúa en siguiente hoja

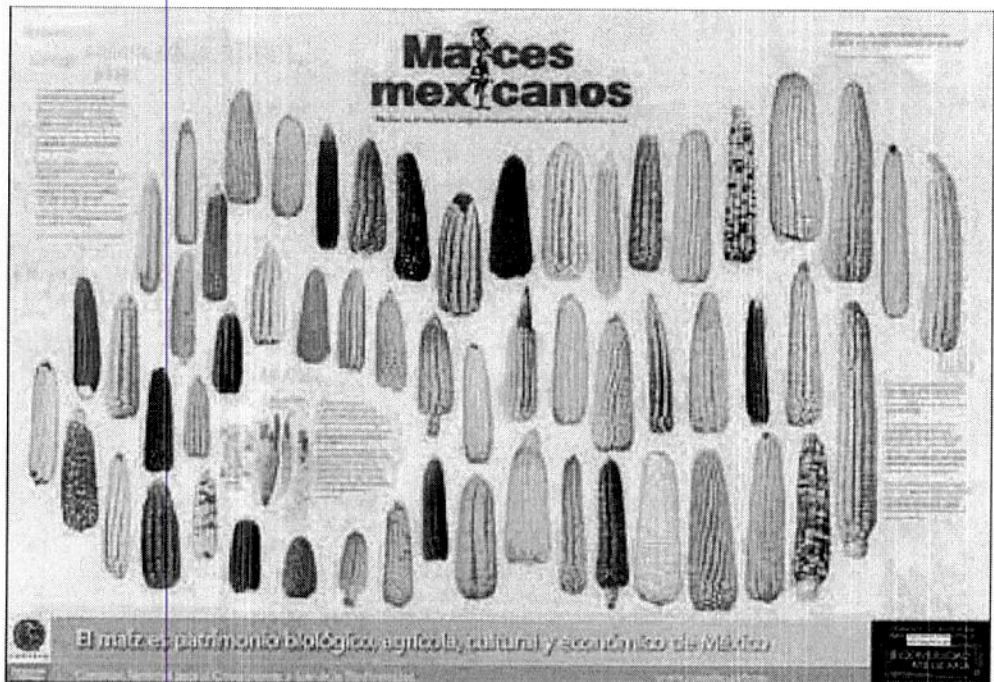
Página 3 4

de

que no lo necesitamos”.

“
Tenemos una
variabilidad
genética
fenomenal, lo
cual nos hace
independientes
de comprar
variedades
de maíz,
específicamente
transgénico”

“
Productores
de harina
o nixtamal
revolverían
una cantidad
de maíz
amarillo, por
lo que estos
productos
tendrían
transgénicos,
aunque en un
porcentaje
pequeño”



De acuerdo con la Conabio, México tiene 60 razas diferentes de maíz que se cultivan en el campo, suficientes para que el país fuera autosuficiente en su producción.



El estudio señala que el 91.3 por ciento de las muestras analizadas, producidas industrialmente, contiene algún tipo de maíz transgénico, en comparación con un porcentaje mucho menor en muestras artesanales.

■ Más personas sufren hambre en AL y el Caribe: estudio

Demanda la FAO mayor inversión en seguridad alimentaria y desarrollo rural

■ CAROLINA GÓMEZ MENA

En el contexto del Día Mundial de la Alimentación 2017, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) llamó a invertir en seguridad alimentaria y desarrollo rural. Indicó que el hambre, la pobreza, los conflictos armados y la inestabilidad política, así como el cambio climático, están obligando a muchas personas a migrar, lo que pone en peligro su sustento.

El lema de este año es Cambiar el futuro de la migración: invertir en seguridad alimentaria y desarrollo rural. La ceremonia por esta conmemoración será presidida por José Graziano da Silva, director general del organismo, hoy en la sala de plenarios de la FAO en Roma. Estarán

presentes el papa Francisco; David Beasley, director del Programa Mundial de Alimentos, y Gilbert F. Houngbo, presidente del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, entre otros.

La FAO destaca que la alimentación es un derecho humano básico y, por tanto, "invertir en sistemas alimentarios sostenibles y desarrollo rural significa emprender algunos de los principales desafíos globales de alimentar a la creciente población mundial, proteger el clima mundial y abor-

dar algunas causas fundamentales de la migración y el desplazamiento". Preciso que "alcanzar el #Hambre cero es posible: de los 129 países monitoreados por la FAO, 72 ya han logrado el objetivo de reducir a la mitad la proporción de personas que sufrían hambre en 2015".

Hace unos días la FAO y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) lanzaron el estudio *Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe*

2017, el cual advierte que el número total de personas que sufren hambre en América Latina y el Caribe ha aumentado, lo que revierte décadas de progreso. A la par de esta situación, el sobrepeso y la obesidad se han convertido en un problema de salud pública en esa zona.

El reporte indica que tras varios años de mejoras progresivas, en 2016 alrededor de 42.5 millones de personas en la región no contaron con la cantidad suficiente de alimentos para cubrir sus necesidades calóricas diarias, lo que supone un aumento de 2.4 millones de personas, 6 por ciento más de población subalimentada, en comparación con el año anterior.

LA FAO advirtió que si esta tendencia no cambia, América Latina y el Caribe no cumplirán la meta de erradicar el hambre y la malnutrición para 2030, incluida en los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

"En América del Sur el hambre pasó de afectar a 5 por ciento de la población regional en 2015 a 5.6 por ciento en 2016. En Mesoamérica (Centroamérica y México), la proporción de personas con hambre cayó de 6.7 por ciento en 2015 a 6.5 por ciento en 2016. En el Caribe también cayó de 18.4 por ciento en 2015 a 17.7 por ciento en 2016".

INCREMENTO DIRECTO SERÁ DE 6.3%

Sindicato azucarero logra aumento salarial histórico

El promedio de alzas anteriores era de 4.6%; también se encuentra por arriba del logrado por otros sindicatos, como el de petroleros

María del Pilar Martínez
EL ECONOMISTA

EL SINDICATO Nacional de Trabajadores de la Industria Azucarera y Alcohólica (SNTIAA) rompió con el promedio salarial de incremento que han negociado organizaciones sindicales y cuyo promedio, en lo que va del año es de 4.6%, al acordar con la Cámara Nacional de la Industria Azucarera y Alcohólica un aumento directo al salario de 6.3 por ciento.

José Ángel Ponce García, encargado de la secretaría general del SNTIAA, dijo en entrevista que “sin duda obtuvimos un buen incremento salarial, comparado con otros sindicatos, por ejemplo el del Seguro Social obtuvo apenas 3% de aumento directo al salario, nosotros tuvimos una buena negociación pese a las condiciones en las que se encuentra la economía”.

La industria azucarera se rige con un contrato ley, que a diferencia de los contractuales, dicta los parámetros en los que todos los ingenios azucareros deben otorgar el

28,000 TRABAJADORES

del sector azucarero se verán beneficiados con el aumento de 6.3% directo al salario, más el aumento en las prestaciones.

pago de salarios, así como las prestaciones que se tienen registradas en el clausulado de dicho contrato, mismo que es uno de los cuatro que existen en el país.

Ponce García expuso que incluso “los azucareros rompimos con nuestro propio ritmo en las negociaciones, veníamos de años anteriores con aumentos de 4.8% y de 5.5%; pero este año será por arriba 6.3% directo al salario sobre el tabulador de cada ingenio azucarero, más el aumento en las prestaciones y esto beneficiará a más de 28,000 trabajadores”.

En lo que va del año, las organizaciones como el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana obtuvieron 3.12% de aumento al salario; el de telefonis-

tas 4.2%, y mantienen un emplatamiento a huelga; el de maestros 3.08%; el del Seguro Social 3% y el de sobrecargos con Aeroméxico 6 por ciento.

El encargado de la secretaría general del Sindicato de Azucareros, que llamará a elección o ratificación de su cargo tras la muerte de Adrián Sánchez Vargas, expuso que como parte de las negociaciones en los últimos años se lograron incluir 20 prestaciones nuevas relacionadas con la entrega de enseres, así como instalaciones deportivas en los distintos ingenios que hay en el país.

De acuerdo con el dirigente, se espera que la zafra 2017-2018 cierre por arriba de los 6 millones de toneladas de azúcar.

“Quizá haya una disminución, las lluvias fueron menos, o puede darse un ajuste, aun así se ha mejorado en productividad. Esperemos que se haya desenvuelto bien porque han aprovechado más todo los productos de la caña de azúcar”, concluyó Ponce García.

pmartinez@eleconomista.com.mx

PRECIOS INTERNACIONALES DE LAS MATERIAS PRIMAS

Vencimiento	Productos	Cierre	Vencimiento	Productos	Cierre	Vencimiento	Productos	Cierre
17-dic	Oro NY (dls. Por onza troy)	1,304.60	17-nov	Gasolina NY (dls. Por galón)	1.62	17-dic	Algodón ICE (cts. Por libra)	68.62
18-feb	Oro NY (dls. Por onza troy)	1,308.90	17-dic	Gasolina NY (dls. Por galón)	1.60	18-mar	Algodón ICE (cts. Por libra)	68.16
18-abr	Oro NY (dls. Por onza troy)	1,313.00	18-ene	Gasolina NY (dls. Por galón)	1.59	18-may	Algodón ICE (cts. Por libra)	68.97
17-dic	Plata NY (dls. Por onza troy)	17.41	17-dic	Maíz CBOT (dls. Por bushel)	3.53	17-nov	Robusta LIFFE (dls. Por tonelada)	2,009.00
18-mar	Plata NY (dls. Por onza troy)	17.51	18-mar	Maíz CBOT (dls. Por bushel)	3.67	18-ene	Robusta LIFFE (dls. Por tonelada)	1,982.00
18-may	Plata NY (dls. Por onza troy)	17.57	18-may	Maíz CBOT (dls. Por bushel)	3.75	18-mar	Robusta LIFFE (dls. Por tonelada)	1,963.00
18-ene	Platino NY (dls. Por onza troy)	947.90	17-dic	Trigo CBOT (dls. Por bushel)	4.40	17-dic	Arabiga ICE (dls. Por libra)	1.26
18-abr	Platino NY (dls. Por onza troy)	952.40	17-dic	Trigo CBOT (dls. Por bushel)	4.40	18-mar	Arabiga ICE (dls. Por libra)	1.30
18-jul	Platino NY (dls. Por onza troy)	957.60	17-dic	Trigo CBOT (dls. Por bushel)	4.40	18-may	Arabiga ICE (dls. Por libra)	1.33
17-dic	Cobre NY (dls. Por libra)	3.13	17-nov	Soya CBOT (cts. Por bushel)	1,000.25	18-ene	J. de Naranja (cts. Por libra)	151.55
18-mar	Cobre NY (dls. Por libra)	3.15	18-ene	Soya CBOT (cts. Por bushel)	1,010.25	18-mar	J. de Naranja (cts. Por libra)	151.15
18-may	Cobre NY (dls. Por libra)	3.17	18-mar	Soya CBOT (cts. Por bushel)	1,019.25	18-may	J. de Naranja (cts. Por libra)	153.05
17-dic	Aluminio SHFE (dls. por tonelada)	2,521.95	17-dic	Aceite de Soya CBOT (cts. Por libra)	33.69	17-dic	Azúcar 5 (cts. Por libra)	374.80
18-ene	Aluminio SHFE (dls. por tonelada)	2,534.89	18-ene	Aceite de Soya CBOT (cts. Por libra)	33.85	18-mar	Azúcar 5 (cts. Por libra)	377.90
18-feb	Aluminio SHFE (dls. por tonelada)	2,541.74	18-mar	Aceite de Soya CBOT (cts. Por libra)	34.09	18-may	Azúcar 5 (cts. Por libra)	383.40
17-nov	WTI NY (dls. Por barril)	51.45	17-dic	Harina de Soya CBOT (dls. Por bushel)	3.29	18-mar	Azúcar 11 (cts. Por libra)	14.41
17-dic	WTI NY (dls. Por barril)	51.73	18-ene	Harina de Soya CBOT (dls. Por bushel)	3.31	18-may	Azúcar 11 (cts. Por libra)	14.48
18-ene	WTI NY (dls. Por barril)	51.94	18-mar	Harina de Soya CBOT (dls. Por bushel)	3.33	18-jul	Azúcar 11 (cts. Por libra)	14.64
17-dic	Brent ICE (dls. Por barril)	57.17	17-dic	Cacao ICE (dls. Por tonelada)	2,087.00	18-ene	Azúcar 16 (cts. Por libra)	27.02
18-ene	Brent ICE (dls. Por barril)	56.95	18-mar	Cacao ICE (dls. Por tonelada)	2,099.00	18-mar	Azúcar 16 (cts. Por libra)	27.00
18-feb	Brent ICE (dls. Por barril)	56.71	18-may	Cacao ICE (dls. Por tonelada)	2,112.00	18-may	Azúcar 16 (cts. Por libra)	27.00
17-nov	Gas Nat. Henry Hub (Dls./mmbtu)	3.00	17-dic	Avena CBOT (dls. Por bushel)	2.67	17-dic	Res CME (cts. Por libra)	117.13
17-dic	Gas Nat. Henry Hub (Dls./mmbtu)	3.16	18-mar	Avena CBOT (dls. Por bushel)	2.67	18-feb	Res CME (cts. Por libra)	121.08
18-ene	Gas Nat. Henry Hub (Dls./mmbtu)	3.27	18-may	Avena CBOT (dls. Por bushel)	2.69	18-abr	Res CME (cts. Por libra)	122.00
17-nov	Aceite de Cal. NY (dls. Por galón)	1.80	17-nov	Arroz CBOT (cts. Por libra)	12.19	17-dic	Cerdo CME (cts. Por libra)	62.20
17-dic	Aceite de Cal. NY (dls. Por galón)	1.80	18-ene	Arroz CBOT (cts. Por libra)	12.49	18-feb	Cerdo CME (cts. Por libra)	67.45
18-ene	Aceite de Cal. NY (dls. Por galón)	1.79	18-mar	Arroz CBOT (cts. Por libra)	12.71	18-abr	Cerdo CME (cts. Por libra)	71.95