

SAGARPA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



**SECRETARÍA
SECTOR**

LAS CONDICIONES DEL TRATADO DEBEN MANTENERSE: CANILEC

Rechaza industria lechera aranceles en el nuevo TLC

México importa 4 mil millones de litros, casi 20% de la demanda; que EU salga del pacto, un cisma en el mercado, dice Miguel García

ALDO CHÁIREZ

Eduardo de la Rosa/México

Los mercados de lácteos de Estados Unidos y México están muy vinculados de manera orgánica, por lo que es difícil pensar en una desvinculación por algún decreto de salida del Tratado de Libre Comercio (TLC), afirmó la Cámara Nacional de Industriales de la Leche (Canilec).

Entrevistado en el 16 congreso de la Canilec, su presidente, Miguel García, señaló que su posición respecto del TLC es que las condiciones se deben mantener como están desde el punto de vista de los aranceles; "no debe revisarse ni colocarse aranceles, ya que de ser así sería un impacto fuerte".

"No es imposible que salga EU, pero representaría un cisma en la situación que guarda el mercado de la leche en México, ya que México consume 15 mil millones de litros equivalentes de leche al año y los ganaderos producen alrededor de 11 mil millones de litros; se importan alrededor de 4 mil millones de litros", destacó.

Resaltó que la mayoría de los integrantes de la comisión ejecutiva de bovinos leche y los representantes de la cadena láctea de México y EU, están de acuerdo en que la vinculación comercial de ambos países debería modificarse, "pero para mejorar,



El consumo del producto en el país es de 15 mil millones de litros al año.

no para establecer más barreras".

Explicó que este volumen de importaciones responde a una circunstancia real, donde el sector productivo tiene una tasa de crecimiento de alrededor de 1.5 o 1.6 por ciento anual, y la demanda del consumidor final crece a más de 5 por ciento y es donde se abre un *gap* (término en inglés que se traduce como "hueco o espacio") que se necesita cubrir y se hace con importaciones adicionales; poco más de 85 por ciento de lo importado es de EU y el resto es de Nueva Zelanda, Uruguay y Europa.

García destacó que el sector planteó una postura formal a la

Secretaría de Economía: uno, no modificar las preferencias arancelarias que se tienen de México y EU de manera recíproca; dos, que EU flexibilice su legislación interna que se denomina Grado A, para permitir la entrada de producto nacional de México; "aunque tenemos arancel cero, no podemos exportar a EU producto terminado porque su legislación proteccionista nos lo impide".

La tercera es negociar un protocolo zosanitario que permita la movilización de leche en ambas direcciones; por ahora "no hay manera de llevar leche cruda a EU ni de traerla para México". **M**

SE VENDE A 90 PESOS POR KILO

Prevén ajuste del aguacate

La alta demanda internacional, el decremento de producción y las lluvias han disparado el precio

POR LUIS RODMUN

CUARTOSCURO

El brillo del oro verde hoy hace gala de su mote. El precio del aguacate registra un alza de hasta 90 pesos el kilo, precio que ya tiene varias semanas reportándose en Tijuana. Ramón Paz, vocero de de la Asociación de Productores y Empacadores de Aguacate de México (APEAM), el organismo más poderoso de la industria aguacatera del país, explica para el Sol de México que son tres factores: Aumento de la demanda internacional, la baja producción y colateralmente las lluvias.

Y aunque se avecina una buena cosecha en las próximas semanas, el vocero de la APEAM advierte que los precios se ajustarán muy poco a la baja debido al crecimiento constante de la demanda internacional.

El precio del aguacate comenzó a subir en junio. La temporada de cosecha empieza el primero de julio y termina el 30 de junio del año siguiente. El aumento de los precios se dio a partir de finales de la cosecha anterior.

El mercado de Estados Unidos (que es hoy el más grande del mundo) está incrementando su



EL PRECIO del aguacate comenzó a subir en junio

demanda 15% anualmente. Canadá aumentó el año pasado 17% su consumo, Japón lo hizo con un 24%, Europa 20%. México es el principal proveedor de aguacate de Estados Unidos, donde se consumen más de un millón de toneladas al año.

38%

del aguacate que se consume en el mundo es producido en Michoacán

LA ENTREVISTA

RAMÓN PAZ • VOCERO DE LA APEAM

LA INDÓMITA ALZA DEL AGUACATE

La alta demanda internacional y el decremento de producción de la cosecha pasada, fueron la mezcla perfecta para que el precio de la fruta verde se disparara a los niveles que hoy registra, hasta 90 pesos por kilo

POR LUIS RODMUN

Como pocas veces el aguacate cae pesado a las carteras de sus consumidores. El indómito precio a la alza no cesa y se estima que aumente en los siguientes días por las fiestas patrias, tan sólo ayer se reportó que en Tijuana cuesta 90 pesos el kilo, precio que ya había sido registrado desde hace un mes.

Pero por qué se ha disparado el precio hasta cinco veces más de su valor

promedio. Ramón Paz, vocero de la Asociación de Productores y Empacadores de Aguacate de México (APEAM), el organismo más poderoso de la industria aguacatera del país, explica para el *Sol de México* que son tres factores: Aumento de la demanda internacional, la baja producción y colateralmente las lluvias.

■ ¿Por qué la volatilidad en el precio?

El precio del aguacate comenzó a subir en junio y ha llegado a precios muy altos. Nuestra temporada de cosecha empieza el primero de julio y termina el 30 de junio del año siguiente. Producimos todo el año aunque no lo hacemos en los mismos volúmenes. Ahorita ya estamos

empezando la nueva cosecha.

El aumento de los precios se dio a partir de finales de la cosecha anterior y básicamente por dos factores. Uno es un incremento en la demanda internacional del aguacate y el segundo es una baja en la producción nuestra en este ciclo que termina.

■ ¿Dónde se incrementó la demanda?

El mercado de Estados Unidos (que es el más grande del mundo hoy) está incrementando entre 2 y 15% anualmente. Hay otros, Canadá aumentó el año pasado 17% su consumo, Japón lo hizo con un 24%, Europa 20% y aunque México no es el principal proveedor de todas maneras contribuye a la demanda global anual.

Ante ese aumento de la demanda tuvimos una serie de circunstancias de corto plazo que causaron una disminución en la cantidad que se podía ofrecer, una disminución en la oferta. Por un lado una de las regiones fuertes que son proveedores de EU, que es California tuvo la mitad de su cosecha, eso obedece a que el árbol de aguacate produce más un año que en otro y a California le tocó el año de producción menor y bajó casi 50%.

■ ¿Cuánto produce Michoacán?

Michoacán produce el 38% del aguacate del mundo, así que cuando nos baja la producción 20% hay un impacto importante y además en la estacionalidad de los meses de verano hay menos fruta. Y entonces en un año en que teníamos 20% menos, California no tenía y los mercados con más demanda, la tención en el precio fue muy fuerte y eso es lo que llevó a los incrementos que hemos tenido en los meses recientes.

■ ¿Por qué Michoacán perdió ese 20% de producción?

Por la alternancia en la producción, el árbol de aguacate produce más un año y que otro. Nosotros no estamos con-

tentos con eso porque hacemos muchos esfuerzos para aumentar la demanda del producto y con este tipo de precios se desalienta el consumo, no es lo ideal para nosotros.

■ ¿Y qué viene?

Estamos ya empezando con una cosecha, desafortunadamente hemos tenido algunos retrasos para ponernos al día. Uno es que hemos tenido lluvias y atrasan las cosechas y no hemos podido cosechar a buen ritmo en las últimas dos semanas, pero a demás de eso pues la fruta poco a poco va tomando su madurez. Nosotros vemos un gran volumen de fruta para surtir los mercados a partir de mediados de septiembre.

■ ¿Cuánta es la estimación de cosecha este año?

Nosotros estimamos que vamos a cosechar en Michoacán poco más de un millón medio de toneladas y de ese monto se exportan alrededor de un millón en total, esa es la producción normal, la que tuvimos hace dos años.

Esta temporada que acaba de pasar tuvimos 20% menos, tuvimos como un millón 200 mil toneladas.

■ ¿Cuál es la demanda mundial de aguacate?

Esa cifra es bien difícil de estimar, en EU

están consumiendo más de un millón de toneladas cada año. Europa consume medio millón de toneladas cada año. Canadá está consumiendo 77 mil. Japón 70 mil. China va en 45 mil. Es una demanda que crece cada vez más.

■ ¿Con la demanda de EU ustedes se estarían acabando su producción?

A Estados Unidos lo surten también otros países, nosotros somos el 80% del mercado en EU, pero el pronóstico que estamos teniendo para este año es exportar unas 800 mil toneladas de México, el resto es producción de California o lo aporta Perú, Chile o ahora que ya se

abrió el mercado y también Colombia va a empezar a embarcar a EU.

■ **¿Se espera baje de precio próximamente?**

Así estimamos, no creemos que baje mucho por esta cuestión de la demanda. Sí tiene que bajar algo porque vamos a tener más producción pero el aguacate es un producto que está teniendo valor en las mesas de los consumidores y eso está reflejándose en los precios.

■ **¿Sabe cuánto estima que baje?**

No tengo idea porque todos nuestros pronósticos nos han salido mal, nunca hubiéramos pensado que hubiera salido

este nivel de precios que hemos tenido, pensamos que va a bajar porque va a haber una cantidad abundante de fruta para reunir, pero no sé hasta qué niveles pueda llegar.

■ **¿Cómo participa el sector con el TLCAN?**

Nosotros hemos participado en varias instancias y de varias maneras, por un lado hemos estado en contacto muy estrecho tanto con la Secretaría de Agricultura como con la Secretaría de Economía y les hemos hecho llegar nuestro posicionamiento.

Por otro lado, mediante el Consejo Nacional Agropecuario (CNA) estamos siendo parte del Cuarto de Junto, que ha estado en la negociación.

Y por otro lado, nosotros tenemos una representación directa en la ciudad de Washington, la capital de Estados Unidos, y nuestros representantes allá han estado también en contacto directo con autoridades norteamericanas y con las de agricultura y las de comercio.

Hemos estado hablando con ellos desde hace algunos meses y hemos esta-

do logrando el apoyo de otros grupos de comercio agrícola.

■ **¿Cuál es la postura en el TLCAN?**

Tenemos tres, la principal es básicamente que no cambie nada, que nos dejen seguir con el comercio sin aranceles, sin cuotas, sin limitaciones como las que hemos tenido hasta este momento.

■ **¿Cuáles son las otras dos?**

Que nuestro programa de exportación se basa en un protocolo, en una serie de medidas para mitigar el riesgo de plagas, se llama protocolo fitosanitario. Tenemos 20 años de que se abrió el programa de EU para México y ha sido un programa que se ha desempeñado de manera intachable, entonces tenemos que defender las medidas fitosanitarias de la manera en que se ha hecho, basados en ciencia y no en cuestiones políticas.

El tercer punto es que se juzgue al aguacate por sus propios méritos y que no vaya a ser una moneda de cambio de otros productos. Nos gusta mucho cuando el presidente del CNA, Bosco de la Vega, no quiere que los productos agropecuarios sean moneda de cambio de otros sectores y con esa misma línea de pensamiento también le decimos que el aguacate no sea moneda de cambio de otros productos.

■ **¿Pero cómo sería esa moneda de cambio?**

Hay presiones de productores de EU para que se tomen algunas medidas más restrictivas. Los productores de Florida están pidiendo que haya una serie de medidas, por ejemplo que se pueda acusar de dumping a productos mexicanos de manera estacional. Y hay algunas cosas que están en la negociación y que no quisiéramos que por ceder en algunas cosas se limitara el acceso del producto mexicano.

■ ¿Y el aguacate de Jalisco?

Estamos proponiendo a nuestras autoridades es que ya se materialice, que se lleve a la práctica, el acuerdo que ya existe para que pueda entrar aguacate de Jalisco y de otros estados de México, este es un acuerdo que se negoció de buena fe por las partes desde hace ya varios meses, falta que lo firme el Secretario de Agricultura de EU, no hay ninguna razón científica ni comercial para que no lo haga. Entonces le solicitamos a los negociadores es que ya se de ese paso que está faltando.

■ ¿Todo el aguacate que se consume en EU es solo de Michoacán?

Hoy día es solo de Michoacán, pero desde mayo del 2016 se publicó en el Diario Oficial de EU una regla que permitiría que entrara aguacate de otras regiones de México, sujeto a la firma de un plan de trabajo que negocian la Secretaría de Agricultura y el Departamento de Agricultura de EU.

Ese plan de trabajo ya está negociado, ya está el documento finalizado, México ya lo firmó, pero EU no, estamos pidiendo a las autoridades norteamericanas que sigan adelante con la buena con la que se negoció eso y ya lo firmen.

■ ¿Y eso es parte del TLCAN o es parte de un acuerdo paralelo?

De hecho este es un acuerdo previo al TLCAN, nada más que ya quedó en medio de la negociación, pero se esperaba que concluyera antes de que empezara la renegociación del TLCAN.

■ ¿En el marco del TLCAN lo pusieron sobre la mesa?

Ahí lo hemos puesto. Nosotros argumentamos que el negocio del aguacate debe seguir de la misma manera porque es un caso ejemplar de los beneficios de comercio para todo el mundo, todo mundo se está beneficiando de ello. El consumidor americano es el más beneficiado porque tiene un producto saludable, nutritivo y delicioso, te puedo decir que hoy día el 60% de los hogares norteamericano consume aguacate habitualmente, el consumo per cápita en EU se ha quintuplicado en los últimos cinco o seis años y pues es un beneficio al consumidor americano. No hay un ningún otro país que pueda surtir en este momento a EU de toda la cantidad de aguacate que necesita, solamente México lo puede hacer en esos volúmenes y durante las 52 semanas del año, no nos pueden sustituir en el corto plazo.

■ ¿Hay algún tipo de temor?

Pues temor no, digamos que la reserva generalizada que hay en torno a la renegociación del Tratado, de hecho hay incertidumbre sobre si va a continuar o no o con qué términos se va a renegociar.

Nosotros estamos cautelosamente optimistas de que vamos a seguir en las mismas condiciones.

Pásele marchante

Estiman una baja marginal



38%

del aguacate

que se consume en el mundo es producido en Michoacán. Cualquier baja de producción impacta en los precios del mercado nacional e internacional

Reporte del 11 de septiembre de 2017 / pesos por kilo / FUENTE: PROFECO

GANADEROS DENUNCIAN HURTO DE GRANOS

PUEBLA, Pue. (OEM-Infomex).- La Unión Ganadera Regional de Porcicultores de Puebla y la Asociación de Avicultores de Tehuacán denunciaron el hurto constante de grano en la ruta ferrocarrilera Veracruz-Ciudad de México, delito que ha generado pérdidas a las empresas valuadas en 20 millones de pesos en lo que va del año. Sin embargo, un par de semanas, comentó Jorge García de la Cadena, representante de avicultores, fueron robadas mil toneladas de maíz y soya, que un grupo de empresarios adquirió de importación para usarlo en los procesos de producción de huevo, carne y leche.

Punto y como

LILIANA MARTÍNEZ LOMELÍ

Seguridad alimentaria en tiempos de desastre

Como ciudadanos responsables, demostremos que el altruismo y la ayuda va con, a pesar de y sin las propagandas políticas baratas de los gobernantes.

Los desastres naturales obligan a pensar en las estrategias de desarrollo sobre seguridad alimentaria.

Los saldos del terremoto en México, del paso de los huracanes *Irma* y *Katía*, y la inminente llegada de *José* nos obligan a pensar en las condiciones de desigualdad que, sin duda, se viven en condiciones de desastre.

La seguridad alimentaria es un tema recurrente en las consecuencias que estos desastres naturales dejan a su paso. Sin embargo, no todo mundo lo vive igual. Es evidente que son más vulnerables aquellos que en el día a día nunca han dejado de ser vulnerables. Aquellas personas que aun sin huracán ni terremoto no todos los días tienen asegurado llevarse un alimento a la boca. El paso de un huracán compromete, sin duda, no solamente el abasto de alimentos de consumo inmediato, sino también la producción de alimentos con la inundación de cultivos y ganado para la producción de alimentos a largo plazo. En el caso de las zonas más afectadas por el terremoto en México, en condiciones normales las vías de acceso a muchos de estos lugares son complicadas; en estos tiempos de desastre la llegada de la ayuda con suministro de alimentos se torna más complicada. Muchas familias perdieron todo su patrimonio de vida. Como sucede en el mundo, los que estaban en situación más vulnerable fueron los que perdieron más. Hoy muchas familias no saben cómo reconstruir todo lo que perdieron, mucho menos saben si van a comer el día de hoy.

Los terremotos no se pueden prevenir, dirán algunos. Lo que sí se puede prevenir es que las políticas de desarrollo social atiendan

verdaderamente las condiciones que vuelven más vulnerables a las personas. El desarrollo social no es dar despensas en tiempos de normalidad. En tiempos de crisis, las despensas se tornan indispensables. Pero en zonas propensas a desastres naturales (en nuestro país, es prácticamente todo el territorio nacional) las medidas para tener resiliencia en los desastres deberían ser una parte integral de las políticas de seguridad alimentaria. Debería enfocarse mejor la atención en la información sobre el riesgo y el análisis de los riesgos, la planificación de la utilización de las tierras, el mejoramiento de la infraestructura y la utilización de mecanismos de transferencia de riesgo. Repartir despensas como estrategia de base en tiempos donde no hay desastre natural no ayuda, señores.

Lo que sí es caer en lo más bajo del inframundo es utilizar la tragedia de los desastres naturales como plataforma de propaganda en la que se lucre políticamente con la vulnerabilidad de los afectados. Tomarse la foto repartiendo despensas a familias afectadas por no haber cumplido con la responsabilidad de realizar estrategias de desarrollo social que aminoren los daños en situación de riesgo no es un acto de aplaudirse, sino de dar vergüenza. Como ciudadanos responsables, y como seres que todavía tenemos algo de humanidad, demostremos que el altruismo y la ayuda va con, a pesar de y sin las propagandas políticas baratas de los gobernantes. Si para usted una lata de atún no significa una gran diferencia en su alimentación del día de hoy, hay una persona en Oaxaca y Chiapas para la que esa lata de atún significa lo que va a comer en el día, entonces ¿por qué no donarla?

BREVE

Daño Katia 200 mil hectáreas de cultivos en Veracruz

El impacto del huracán *Katia* dejó afectaciones en más de 200 mil hectáreas de cultivos de maíz, piña, papaya, plátano y vaina en Veracruz, estimó el dirigente nacional de la Unión General Obrera, Campesina y Popular (UGOCP), Luis Gómez Garay.

Manifestó que esta cuantificación es un primer balance de los trabajos de inspección realizados en las zonas afectadas por el fenómeno meteorológico, que el viernes pasado tocó tierra al noroeste de Tecolutla, Veracruz, como categoría 1.

Comentó que los cultivos de plátano fueron los más afectados, porque de acuerdo con estimaciones, al menos mil 500 hectáreas de la zona norte de la entidad, es decir, 10 por ciento de la superficie total, sufrieron severos daños durante las intensos vientos de *Katia*.

Protestarán campesinos en 16 estados

■ CAROLINA GÓMEZ MENA

Organizaciones integrantes del Frente Indígena y Campesino de México (Ficam) anunciaron que el 20 de septiembre realizarán manifestaciones en 16 estados, entre ellos Chiapas, Tabasco, Michoacán y la Ciudad de México.

En conferencia señalaron que la exigencia es que se ponga "alto al avance de los proyectos de muerte" que llevan a cabo diversas transnacionales y que se "cree una ley de consulta indígena, conforme a lo estableció por la Organización Internacional del Trabajo".

Detallaron que durante la "jornada nacional de movilización", en la Ciudad de México acudirán a las oficinas de Naciones Unidas y a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos a exigir que se respeten los derechos de las comunidades indígenas ante los megaproyectos.

También exigirán la salida del apartado agropecuario del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y demandarán soberanía alimentaria.

EN SÍNTESIS

Lea más en: eleconomista.mx/empresas

**CASTIGARÍAN
PRODUCTIVIDAD
Agro, dinámico,
pero con menos
presupuesto**



Pese a que el sector agroalimentario ha tenido mejor desempeño, el gobierno federal prevé una reducción presupuestaria para el 2018, debilitando programas a la infraestructura, competitividad y a la comercialización "que son básicos para ir hacia la seguridad alimentaria".

Así, de acuerdo con un análisis del Grupo de Consultores de Mercados Agrícolas (GCMA), el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el 2018 tiene contemplado dar más recursos para los programas sociales y asistenciales, que al propio impulso de la productividad del sector.

Cabe destacar que el presupuesto para el sector tenía un crecimiento desde el 2003; siendo el 2017 el primer año en el que se revirtió el apoyo a los programas del campo; tendencia que se mantiene para el 2018, de acuerdo con la propuesta del Ejecutivo.

El monto para el Programa de Fomento a la Inversión y Pro-

En los últimos cinco años el PIB del sector primario creció 12.4% en términos reales.

FOTO ARCHIVO EE

ductividad disminuiría 14.25% contra el autorizado en el 2017, es decir, 5,911 millones de pesos.

"Si queremos llegar a garantizar una adecuada Seguridad Alimentaria, debiéramos impulsar este Programa que fomente más bienes privados-públicos y disminuir los subsidios. Debemos apostar a la productividad y rentabilidad", añadió Juan Carlos Anaya, director general de GCMA.

Cabe destacar que en los últimos cinco años, el PIB del sector primario del país logró un crecimiento de 12.4% en términos reales, al obtenido en el mismo periodo del sexenio anterior. Así en el primer semestre del año se ubica en fue superior en 10.6 por ciento.

(María del Pilar Martínez)



Los Ganaderos Organizados de México
lamentamos la pérdida del

**MVZ. JUAN
ARIZMENDI HERNÁNDEZ**

Presidente de la Unión Nacional de Productores Pecuarios,
y aliado de esta confederación.

Pronta resignación a su familia.

Que en paz descanse.



Oswaldo Cházaro Montalvo
Presidente

Salvador Álvarez Morán
Tesorero

Homero García de la Llata
Secretario

MAÍZ Y SOYA, CON LIGERAS VARIACIONES

Trigo cae por la elevada oferta rusa

COMMERZBANK
ESTIMA que la
cosecha rusa sea
de 82 millones de
toneladas

Redacción

valores@eleconomista.mx

EL TRIGO bajó el lunes en la Bolsa de Chicago debido a la elevada producción de Rusia, mientras que el maíz y la soya variaron levemente a la espera de un informe de Estados Unidos.

“La cosecha rusa no deja ser revisada al alza (por diversas fuentes) y las exportaciones ya aumentaron 7% respecto al año pasado”, dijeron analistas de CHS Hedging.

Expertos del Commerzbank estiman que la cosecha de Rusia podría ser de entre 81 y 82 millones de toneladas.

La caída del trigo se atenuó debido a que se reportaron problemas climáticos en países productores como Argentina y Australia, indicaron los expertos de CHS Hedging.

El mercado está pendiente del informe WASDE que difundirá el martes el Departamento de Agricultura de Estados Unidos y en el que se actualizará el estado de oferta y demanda mundial de productos agrícolas.

“La cuestión es especialmente saber si los expertos oficiales ajustarán a la baja los rendimientos del maíz y la soya”, dijo Steve Georgy de la firma de corretaje Allendale.

Esa expectativa movió muy levemente los precios de ambos granos, según analistas.

El bushel de maíz (unos 25 kilos) para entrega en diciembre cerró a 3.5750 dólares desde 3.5675 del viernes.

El bushel de trigo para diciembre bajó a 4.3475 dólares contra 4.3775 del cierre previo.

El bushel de soya para noviembre bajó a 9.6000 dólares contra 9.6200 del viernes.

Los futuros de soya bajaron el viernes en el mercado de Chicago, con un retroceso técnico luego de que el contrato referencial no logró posicionarse por encima de máximos en cuatro semanas alcanzados la sesión previa.

En cambio, los futuros de maíz subieron sostenidos por una ronda de compras moderadas luego de la caída de 1.6% de la sesión anterior. Algunas coberturas de posiciones cortas por el fin de semana apuntalaron los precios del trigo.

El contrato de soya para noviembre bajó 6.75 centavos, o un 0.75%, a 9.62 por ciento. Una firme para exportación limitó las pérdidas. (Con información de AFP y Reuters)

GRANOS Y OLEAGINOSAS

	APERTURA	CIERRE	CAMBIO	VOLUMEN	INT. AB.
MAÍZ * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]					
SEP17	341.75	345.50	3.75	754	1,157
DIC17	355.25	357.50	2.25	116,099	803,092
MAR18	367.75	369.75	2.00	46,388	243,408
TRIGO * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]					
SEP17	413.50	412.25	-1.25	17	80
DIC17	437.25	434.75	-2.50	43,118	262,520
MAR18	458.75	455.25	-3.50	15,873	81,082
SOYA * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 60,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
NOV 17	968.75	960.00	-8.75	85,681	369,919
ENE18	978.50	970.00	-8.50	18,881	83,034
MAR18	987.25	978.50	-8.75	11,313	66,789
EXÓTICOS					
CAFÉ * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
SEP17	127.90	130.60	2.70	0	357
DIC17	129.15	131.85	2.70	809	117,283
MAR18	132.65	135.35	2.70	43	49,511
AZÚCAR * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
SEP17	14.03	14.29	0.26	6,311	303,747
MAR18	14.64	14.84	0.20	6,311	303,747
MAY18	14.83	14.95	0.12	0	95,571
ALGODÓN * CENTAVOS DE DÓLAR POR TONELADA 10,000 TONELADAS POR CONTRATO [4]					
OCT17	75.03	73.71	-1.32	0	200
DIC17	74.27	72.11	-2.16	0	149,427
MAR18	72.92	71.47	-1.45	0	68,749