

■ El acuerdo azucarero, preludio de cómo serán las pláticas

Temen organizaciones que el campo pierda en renegociación del TLCAN

■ SUSANA GONZÁLEZ G.

El acuerdo azucarero, con el que el gobierno del presidente Enrique Peña aceptó bajar la cantidad y calidad de azúcar mexicana que se exporta a Estados Unidos, sin poner condición a la importación de fructosa de aquel país pese a que se comercializa a precios *dumping*, es un preludio de cómo se llevará a cabo la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), advirtieron dirigentes de la empresa Sucroliq y de las organizaciones El Poder del Consumidor, la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras del Campo (ANEC) y El Barzón.

Enrique Bojórquez, director de Sucroliq, expresó que dicho acuerdo fue firmado en 2014 por el entonces subsecretario de Comercio Exterior de la Secretaría de Economía, Francisco de Rosenzweig, sin que tuviera atribuciones para hacerlo, por lo que la empresa interpuso un amparo que la Suprema Corte debe resolver, porque además a la compañía se le impidió exportar azúcar líquida.

Los grandes beneficiarios de dicho pacto son Coca-Cola y PepsiCo, que utilizan más de la mitad de las importaciones de fructosa, pero la culpa no es de Estados Unidos, sino del gobierno mexicano, que no hizo nada por defenderse o utilizar medidas de pre-

sión con la fructosa, subrayó.

El sector agroalimentario mexicano ha sido el gran perdedor en los 23 años que tiene el TLCAN y se debe evitar que sea utilizado o "sacrificado" nuevamente en la renegociación, señalaron Víctor Suárez y Alfonso Ramírez, dirigentes de la ANEC y El Barzón.

Ello porque el tratado no cumple con la libre competencia y 45 por ciento de alimentos que importa México provienen de Estados Unidos, incluidos granos básicos, que están subsidiados y representan una competencia desleal y han perjudicado a 5 millones de pequeños productores mexicanos y atentado contra la soberanía alimentaria.

Hasta hoy, Trump 'ladra', no muerde

COORDENADAS

>
ENRIQUE
QUINTANA



Opine usted:
enrique.
quintana@
elfinanciero.
com.mx

Twitter:
@E_Q_

Era el miércoles 26 de abril por la mañana. **Donald Trump** evaluaba la posibilidad de que Estados Unidos notificara a sus socios del TLCAN, Canadá y México, que había decidido invocar el artículo 2205 y "denunciar" el Tratado (como dice el texto), comenzando a correr el plazo de seis meses, para hacer efectiva la salida de EU.

En la Casa Blanca se escucharon diferentes voces, que argumentaban a favor de salir y otras que planteaban que había que mantenerse como parte del Tratado.

Algunos de los testigos de esas horas singulares señalan que uno de los factores que determinó la decisión de Trump de finalmente quedarse fue lo que le presentó **Sonny Perdue**, originario de Georgia y titular del Departamento de Agricultura.

Cuentan que Perdue llevó diversos planos que desplegó sobre un escritorio, en los que indicaba los estados en los cuales los agricultores y ganaderos norteamericanos dependían de las compras que realizan México y Canadá.

Y resultó que buena parte de esos estados eran aquellos en donde Trump obtuvo sus votaciones más altas.

En cuanto el portal 'Politico' difundió aquella mañana la versión de que se evaluaba la

posibilidad de notificar la salida de EU del Tratado, llegaron decenas de llamadas a la oficina de Perdue expresando temores por el efecto que tendría para los agricultores norteamericanos.

Tom Sleight, presidente del Consejo de Productores de Granos de EU, describió así la situación: "Estamos en shock y angustiados".

Lo que quería Trump aquel 26 de abril era notificar la salida de su país y meter presión para que se negociara su permanencia en los seis meses que el Tratado fija entre la notificación y la salida efectiva.

La respuesta del gobierno mexicano fue clara: México no se sentaría a negociar en esas condiciones.

Al final, por la tarde de ese 26 de abril, los presidentes de los tres países hablaron y se

acordó que se buscaría la modernización del Tratado.

Ayer, Trump volvió a decir lo que sigue pensando en lo personal: **notificar la terminación del Tratado** con la expectativa de que en un plazo de seis meses pueda obtener una negociación favorable a EU.

Pero, si no lo ha hecho es porque **no lo han dejado** debido al riesgo de que erosione su ya dañada base de respaldo.

Gallup levantó una encuesta el pasado fin

de semana y encontró que la **aprobación de Trump es de 35 por ciento** contra un **60 por ciento que lo reprueba**.

Por eso, su afán de aparecer "duro" contra México y Canadá. Sin embargo, las mismas fuerzas que lo detuvieron para salirse del TLCAN aquel 26 de abril, podrían jugar de nuevo si se percibiera que la amenaza va a convertirse en realidad.

El mensaje que tiene que enviar México —como ya lo hizo la SRE ayer— es que sigue interesado en una negociación constructiva.

Pero al mismo tiempo, debe dejar claro que **no le asustan las amenazas de Trump** y que, de ser necesario, las relaciones comerciales y económicas entre nuestros países pueden regularse aun sin el TLCAN.

INEGI

Como ayer le adelanté, el INEGI dio a conocer que el ingreso medio de los hogares creció en el periodo 2014-2016. Lo hizo a 2.1 por ciento en general y en un 8.4 por ciento para el grupo que representa el 10 por ciento más pobre.

Sin embargo, los deciles VIII y IX, que representan segmentos de clase media, tuvieron caídas de 0.5 y 2.0 por ciento respectivamente.



6

B

El campo de EU, en riesgo si Donald Trump deja tratado

● Sus exportadores se verían afectados, dicen representantes del sector en México

TLCAN: LA BATALLA

IVETTE SALDAÑA

—maria.saldana@eluniversal.com.mx

Una eventual salida de Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) afectaría a los exportadores de productos como soya, maíz, lácteos y cárnicos de ese país, porque México podría traerlos de otros lugares coinciden agroproductores mexicanos.

Además, el mercado estadounidense no podría suplir importaciones de productos como el aguacate, porque el mayor productor y su principal proveedor es México, afirmó el ex presidente del Consejo Nacional Agropecuario, Benjamín Grayeb.

“Del top 10 de lo que nos exporta EU podemos traerlo de cualquier parte del mundo: algodón, maíz, soya, granos, leche en polvo; ellos no.

“Nuestros principales productos de exportación hacia allá son frutas, verduras, legumbres y esas no se pueden

traer de cualquier parte. Les exportamos 800 mil toneladas de aguacate que ni todo el mundo junto la produce”, explicó.

El tesorero de la Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas y presidente del Gremio de Produc-

tores Lecheros de la República Mexicana, Salvador Álvarez Morán, dijo que de terminarse con el TLCAN, habría afectaciones en ambos lados de la frontera.

En los últimos días, el presidente estadounidense, Donald Trump, reiteró sus amenazas de terminar con el tratado comercial trilateral.

A través de su cuenta de Twitter, Trump afirmó el domingo: “Estamos en el proceso de renegociación del TLCAN (el peor acuerdo comercial que hemos hecho) con México y Canadá. Ambos se han puesto difíciles, ¿deberíamos terminarlo?”

Esa fue la segunda ocasión en que el mandatario se refirió al acuerdo en los últimos ocho días, tema que retomó ayer, en una rueda de prensa conjunta con el presidente de Finlandia, Sauli Niinistö.

“Creo que uno tiene que, al menos probablemente, iniciar el proceso de terminación antes de que alcance un acuerdo justo, porque ha sido un trato unilateral”, recalcó.

Ante la posibilidad de que ese escenario, Álvarez Morán dijo que si bien “nos sobra maíz blanco para consumo humano, del maíz amarillo destinado a alimento para animales, 95% se importa y 90% viene de Estados Unidos.

“Podemos tener una alternativa importante en Sudamérica, Argenti-

na o en Brasil, pero sería cuestión de ver los temas de flete”, añadió.

Otros productos que se afectarían por quedarse sin un tratado con Estados Unidos sería la exportación de México hacia la Unión Americana de jitomate, berries, mientras que en la vía opuesta, se afectaría la importación de cárnicos y leche, entre otros más.

Aseguró que aunque no se sabe con certeza qué pasaría si Estados Unidos deja el acuerdo comercial, una posibilidad sería regresar a fijar cupos e imponer aranceles a la importación, en los niveles que se fijaron ante la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Dijo que si continúa el TLCAN, lo que piden los productores agropecuarios es tener un piso parejo para competir, porque actualmente Estados Unidos puede exportar libremente a México productos lácteos, pero los mexicanos no.

En tanto, Grayeb dijo que entre los productos estadounidenses que más se exportan a México destacan la soya, maíz, lácteos y cárnicos. Por ejemplo, 25% de carne de cerdo que exporta EU al mundo se envía a México, y lo mismo sucede con 25% del pollo.

En tanto, lo que más envía México a EU son jitomate, aguacate, cárnicos, berries y pimientos, que son los productos premium de exportación. ●

>
BENITO
SOLÍS
MENDOZA



¿Qué le pasaría a las economías si se cancela el TLCAN?

El presidente de Estados Unidos ha continuado en los últimos días con declaraciones de que si su país no obtiene “condiciones justas” en la renegociación del Tratado de Libre Comercio con México y Canadá quizá se debería poner fin a este acuerdo comercial. Esto coincide con el anuncio de que el déficit de ese país con el resto del mundo volvió a subir en julio pasado, para llegar a la cantidad de 65.1 mil millones de dólares.

Esta posición parte de un supuesto inicial erróneo al considerar que los desequilibrios comerciales resultan de negociaciones equivocadas. Es decir que una parte se aprovecha de la otra, ya que consideran al comercio como un intercambio de stocks (es decir de bienes disponibles en algún lado) y no resultado de flujos (es decir de cambios en la producción, la inversión y el consumo).

Como resultado propone renegociar este tratado, para obtener varios objetivos siendo el primero corregir este déficit comercial con sus socios de Norteamérica. En diversas declaraciones se

vuelve a mencionar que México pague un muro que divida a nuestros dos países, lo que parece una forma de cobrar parte de los que México ha obtenido de “manera injusta”. Esto recuerda las negociaciones entre empresas, en donde una pretende obtener las utilidades que la otra ha guardado en algún lado o en caso contrario no realiza el acuerdo financiero.

Este concepto de intercambio de activos y stocks no considera los efectos que se presentarían en los flujos, es decir los ingresos y consumos de las dos partes. El proceso de cancelar este tratado sería muy costoso para todas las partes y para sus consumidores quienes tendrían que absorber gran parte del ajuste, ya que las tres economías están muy integradas en sus procesos productivos y en otros aspectos. Es como si el Estado de México y la Ciudad de México o Nuevo León y Coahuila impusieran restricciones al comercio que realizan entre sí. Industrias manufactureras como la automotriz, la electrónica, **la agropecuaria** y muchas otras más dejarían de operar

Opine usted:
benito.solis@
solidea.com.mx

como lo han hecho durante décadas. El proceso del “divorcio productivo” sería largo, doloroso y crearía gran incertidumbre.

Lo peor es que después de separar las economías, el déficit comercial de Estados Unidos no se reduciría, sino probablemente sucedería lo contrario, es decir se incrementaría. Esto resultaría ya que sus costos de producción se elevarían y sus consumidores importarían más productos de otros países del mundo a menores precios.

Hay que recordar que los desequilibrios comerciales de las economías resultan de un desequilibrio interno entre su producción y su consumo, mismo que se compensa con importaciones del exterior. Si se cancelaran las importaciones de México y se mantuviera el desequilibrio macroeconómico de los Estados Unidos, los norteamericanos adquirirían sus bienes en otras regiones como pueden ser China o Europa.

Si se cancelara el TLCAN el comercio internacional entre nuestros países se regularía por las reglas que impone la Organización Mundial del Comercio (OMC). Aquí resalta que Estados Unidos podría imponer a nuestras exportaciones un arancel promedio que sería inferior a

2.7% (por la cláusula de Nación Más Favorecida), mientras que nuestro país puede imponerle a sus exportaciones un arancel promedio cercano al 25%, aumentando así el déficit comercial de nuestro vecino.

Hay que enfatizar que este acuerdo no sólo ha permitido la reducción de los aranceles entre nuestros países sino también contiene aspectos legales que otorgan garantías legales a las inversiones que realizan nuestros países, como es el llamado “Trato Nacional”, esto es que las inversiones que realizan Canadá y los Estados Unidos en nuestro país obtienen los mismos beneficios que las realizadas por los inversionistas mexicanos. Con la cancelación del tratado se podrían imponer impuestos y restricciones adicionales a las inversiones extranjeras en nuestro país.

En conclusión, la cancelación del TLCAN no reduciría el déficit comercial que tiene Estados Unidos con el resto del mundo, pero si elevaría los costos de producción de nuestros países y los consumidores serían los que tendrían que absorberlos, así como se perderían los beneficios de una mayor certidumbre jurídica a las inversiones.

*Economista



Economía sin lágrimas
ÁNGEL VERDUGO
averdugo@gimm.com.mx

A escena otra vez; el campo mexicano

El título mismo, a querer y no, es una útil y oportuna provocación del Dr. **Héctor Aguilar Camín**: *Algo sobre la historia de éxito mejor guardada de México*. ¿Cuál es esa historia de éxito de la cual nos habla en su colaboración en *Milenio Diario*, el Dr. **Aguilar**? La de un pedacito de esa tragedia que es el campo mexicano. (De interesarle, aquí encuentra el texto: http://www.milenio.com/firmas/hector_aguilar_camin_dia-con-dia/historia_de_exitomexico-campo-sector-agropecuario-agroindustrial-tlc-milenio_18_1017678250.html).

Una lectura poco cuidadosa de lo escrito por él, si dejáremos de lado estos dos errores: *Para empezar, el campo, lejos de seguirse despoblando, se repobló. En 1994 había 5 millones 300 mil personas ocupadas en el campo. En 2016 eran 7 millones: una repoblación de 1 millón 700 mil personas.*; y: *Si en toda la economía mexicana hubiera sucedido lo que sucedió en estos años en el sector agropecuario y agroindustrial, México habría crecido casi al doble de lo que creció en los últimos 20 años*, podríamos —sin darnos cuenta—, llegar a pensar y aceptar, que el problema estructural que representa el campo mexicano ha sido resuelto.

¿En verdad piensa el Doctor, que este gobierno habría ocultado alguna historia de éxito como ésa, si lo fuere? Si los fracasos más que evidentes los festina como si fueren avances históricos, ¿imagina usted lo que habría hecho con ésa que usted califica como una *historia*

de éxito?

Por el contrario, si la lectura de su texto hubiera sido cuidadosa, las conclusiones habrían sido otras. Para empezar, el problema del campo mexicano no es, ni con mucho, uno de balanza comercial, así fuere la de *un pedacito*, la de los cultivos comerciales en áreas irrigadas, donde usan la tecnología productiva más avanzada.

La indefinición de los derechos privados de propiedad, y el basamento jurídico —caduco a más no poder para el campo mexicano en su conjunto—, son elementos que afectan a todas las actividades en ese espacio económico.

El problema del campo mexicano es, imposible dejarlo de lado con cifras y porcentajes, tener muchos campos; también, hay problemas profundos en *el campo exitoso* de las zonas de riego, integradas éstas a la actividad exportadora: Al igual que los hay en el campo del minifundismo ancestral, cuyo paquete tecnológico data de siglos atrás.

¿Por qué no desagrega el Dr. **Aguilar**, las cifras que soportan su historia de éxito? ¿Por qué no dice dónde y por quiénes, es practicada esa agricultura que se deja ver en las cifras agregadas que proporciona? ¿Por qué no habló de la simulación que existe —desde hace decenios—, debido a la limitación absurda que impone el obstáculo que es la Fracción XV del artículo 27 de la Constitución?

Por lo demás, pretender que una balanza comercial positiva en el campo mexicano —así fuere en *un pedacito*— significaría, en una relación causa-efecto simplista, estar ante

Pág.

7

Col.

Secc.

Siervo

Fecha.

29 AGO 2017

una historia de éxito celosamente guardada, me parece ligero, o parcial y limitado.

¿Qué diría si su afirmación de *la historia de éxito mejor guardada* a la que se refiere, la utilizáremos como apoyo para afirmar que nuestra economía es una historia de éxito, frente al fracaso de la de Estados Unidos? Recordemos que, desde hace poco más de 20 años, nuestra Balanza Comercial con Estados Unidos es superavitaria. ¿Por qué criticar entonces el argumento simplista que utiliza el déficit de un país con México, para sustentar afirmaciones absurdas?

El Dr. **Aguilar**, en los libros que escribió al alimón con el Dr. **Castañeda** sobre el futuro de México, no tocó el problema del campo mexicano. ¿A qué se debió? ¿A que apenas hoy descubrió —al revisar las cifras de la Balanza Comercial—, la historia de éxito mejor guardada?

La gravedad y profundidad de los problemas del campo mexicano, va más allá de las cifras de la Balanza Comercial. Volveré al tema.



Sembrar valor al sector primario y la cadena agroindustrial

Uno de los sectores con mayor potencial y que deben significar un área estratégica para el crecimiento de México, tanto en el presente como en el futuro, es sin duda el sector primario.

Además de ser un proveedor de los alimentos necesarios para el consumo humano, materias primas para la industria y generador de empleos directos e indirectos, estas actividades representan una gran oportunidad en temas como comercio, exportación e inversión, por mencionar algunas.

ANÁLISIS

Por **Mauricio Millán C.**

Ante la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá, el tema cobra mayor importancia, debido a los alcances que el sector tiene en otros aspectos como la agroindustria, la integración de los pequeños y medianos productores en las cadenas de valor, la dependencia alimentaria, los granos, y las controversias comerciales, entre otros.

Recientemente, México y Estados Unidos llegaron a un acuerdo respecto al conflicto del azúcar, donde el vecino país del norte nos acusaba de prácticas dumping y en algún momento se aplicaron aranceles (como ha sucedido con otros casos como el atún o el aguacate).

Luego de más de dos años de disputas, se llegó a un acuerdo en el que México disminuyó su cuota de exportación de azúcar refinada a ese país y aumentó los envíos de azúcar cruda, lo cual representa una ventaja para los industriales de Es-

tados Unidos que generan el valor agregado en su territorio.

Nos cambiaron el juego de exportador de producto manufacturado a exportador de materia prima.

La agroindustria se convierte entonces en un tema de gran importancia para el campo mexicano; surge la preocupación de ser sólo productores y exportadores de materias primas, constituyéndose en commodities sujetas a los altibajos del mercado, o bien incorporar valor a los productos que produce el campo e involucrar a los campesinos, a la pequeña y mediana industria en esa cadena de valor.

Para dimensionar el valor de las actividades primarias, de acuerdo con datos de las cuentas nacionales del Inegi, este sector aportó en promedio 3.4% del valor total de la economía en los últimos cinco años y tan sólo el año anterior tuvo una tasa de crecimiento de 3.6%, dinamismo superior al PIB nacional que creció 2.3%.

En la parte exportadora, cifras del Banco de México señalan que las ventas de productos agropecuarios han crecido 383% de 1994 a 2016 y estas alcanzaron un valor de 14 mil 672.3 millones de dólares; de esta forma, la balanza comercial resultó deficitaria en 3 mil 204 millones de dólares.

La situación cambia cuando agregamos al comparativo las ventas de productos agroindustriales que prácticamente se duplican.

La exportación agropecuaria y agroindustrial sumó el año anterior 28 mil 971 millones de dólares y muestra un crecimiento de 544% de 1994 a 2016; es decir un aumento de 8.8% promedio anual.

Con estas cifras, nuestra balanza comercial agroindustrial es superavitaria en 3 mil 175 millones de dólares.

Los productos del campo y la

agroindustria tienen una gran interacción con otros sectores, con el transporte, el comercio, las industrias químicas y de preparación de alimentos, la manufactura de envases y enlatados, detonantes del crecimiento del mercado interno.

México destaca en productos como cervezas, tequila, pan de caja, alimentos, entre otros, además de atraer inversión y ser generadores de empleo.

Es por ello que, en la negociación del TLCAN, estos temas deben ser tratados con una visión de largo plazo que garantice al sector un desarrollo y crecimiento en los próximos años.

No sólo se trata de una buena negociación a favor del campo, también es necesario contar al interior con políticas públicas que favorezcan la competitividad del sector, generar verdaderos programas de apoyo para modernizarlo y que las instituciones relacionadas favorezcan la eficacia de estas actividades.

Por décadas, hemos asociado el campo con pobreza; llegó el momento de dejar atrás esa visión y acabar con el asistencialismo, así como parar de utilizar al sector para fines políticos que por décadas han enviado a nuestros campesinos a situaciones precarias.

El TLCAN es una oportunidad para modernizar el sector y generar valor a través de la productividad, introducir nuevas tecnologías, ofrecer créditos y que las reformas estructurales apoyen la generación de riqueza, también con estudios de viabilidad y escenarios. Si dejamos pasar esta oportunidad como país, estamos condenados al abandono del campo y renunciar la gran riqueza que tiene México en ese sector. ●

Crear en el campo

ALEJANDRO DÍAZ

Entre los alardes -y amenazas- de Mr. Trump está terminar con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC) "porque Estados Unidos tiene un gran déficit en su comercio con México". También lo dice por el número de empleos de la industria manufacturera que migraron de EU hacia México. Sin tomar en cuenta que muchos más puestos de trabajo emigraron a China y a otros países, hay un rubro sobresaliente de México que debiera ilustrarnos a todos, incluyendo al presidente Trump, pues ha colaborado a aliviar la presión migratoria hacia su país.

El rubro agropecuario en México ha mostrado un desempeño extraordinario con el TLC. A pesar de temores infundados de que nuestra agricultura desaparecería, sucedió exactamente lo contrario. Subió el volumen producido, el valor promedio por tonelada, los empleos y las utilidades. En vez de seguir produciendo solo para el autoconsumo, agricultores con iniciativa cambiaron productos, métodos y semillas. Si bien, la superficie sembrada fue prácticamente la misma, la producción agrícola ha crecido más del 70% durante lo que lleva de vigencia el TLC.

La balanza agropecuaria mexicana en 1993 tenía un déficit de dos mil 880 millones de dólares (mmd), y el año pasado alcanzó un superávit de tres mil 175 mmd. Azúcar, maíz, trigo y aguacate son los productos sobresalientes, pero también sorgo, jitomates, frutos rojos y azules (conocidos como "berries"), café, cerveza y tequila. Dado que nuestro comercio exterior se concentra en más del 90% con EU, las cifras de la exportación agropecuaria son prácticamente las hechas a ese país: casi 29 mil mmd (2016) contra cuatro mil 500 mmd en 1994. Un crecimiento de 600% en 22 años.

Desde 2006 se revirtió el éxodo poblacional de México. Más que el incremento de controles fronterizos o la disminución de actividades económicas en EU, ha sido el crecimiento del empleo y del rendimiento del campo mexicano. Millones de connacionales que cada año emprendían el viaje en busca de oportunidades en aquél país, ahora se quedan aquí e incluso muchos de los que llevaban allá algún tiempo emprendieron el regreso.

La mayoría de quienes ya se dedicaban a la agricultura, si fueron astutos y trabajaron duro, aumen-

El rubro agropecuario en México ha mostrado un desempeño extraordinario con el TLC. Subió el volumen producido, el valor promedio por tonelada, los empleos y las utilidades.

taron su poder de compra y su nivel de vida. Quienes se organizaron para instalar viveros, así sea rudimentarios, lograron producir flores y frutos altamente demandados; quienes cultivan hortalizas han encontrado una gran demanda que atender. Incluso quienes nunca antes pensaron en invertir en el campo, las oportunidades del TLC los motivaron a hacerlo. A pesar de que haya quien vea un retorno a la explotación de trabajadores, actualmente millones de ellos tienen salarios y prestaciones que nunca soñaron de este lado del río Bravo.

Todos estamos obligados al menos a conocer lo que el TLC ha logrado para México en el rubro agropecuario. Actualmente pocos lo saben con certeza o creen suficientemente en las posibilidades del campo. Como sociedad no le damos su lugar ni apoyamos su potencial, pero el campo nos ha demostrado que tiene tanta o más capacidad que la industria para hacer crecer a México.

¡Defendamos el TLC! Nos convirtió en país exportador y ofreció empleo en México a millones de personas. Pero cumpla o no Trump su capricho, debemos llegar a otros mercados para aprovechar la capacidad productiva de los mexicanos, especialmente del campo.

daaiadpd@hotmail.com

VARIACIÓN DE 112.71% EN LA PRIMERA QUINCENA DE AGOSTO DEL 2017

Precio del jitomate se dispara en las ciudades del país

Dos urbes del norte se ubicaron con el mayor aumento en la cotización de la hortaliza fresca: Ciudad Acuña, con 206.73%, y Ciudad Jiménez, con 158.77%

Melania Atayde
EL ECONOMISTA

EL ALZA en la demanda en el exterior y el aumento en los costos de transporte provocaron que el precio del jitomate registrara el mayor incremento de los bienes y servicios del país en la primera quincena de agosto del 2017. Así, en el periodo de referencia, el precio al consumidor del jitomate se disparó más de 100% a tasa anual en 31 de las 46 ciudades consideradas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, mientras a nivel nacional la variación fue de 112.71 por ciento.

“Está ocurriendo el mismo fenómeno del aguacate, hay mucha demanda en el exterior, particularmente en Estados Unidos, y eso contrajo la oferta en el mercado nacional”, indicó Raymundo Tenorio Aguilar, especialista del Tecnológico de Monterrey.

De dicha demanda, precisó, se procesó al menos 48% en la industria alimentaria, como insumo para salsas y complementos de alimentos preparados.

Dos ciudades del norte se ubicaron con el mayor aumento en la cotización de la hortaliza fresca: Ciudad Acuña (Coahuila), con una tasa anual de 206.73%, y Ciudad Jiménez

(Chihuahua), con 158.77 por ciento. Le siguieron Córdoba (Veracruz), con 156.12%, Morelia (Michoacán), con 152.48%, San Luis Potosí (San Luis Potosí), con 144.60%, Aguascalientes (Aguascalientes), con 137.37%, Iguala (Guerrero), con 135.95%, y Tehuantepec (Oaxaca), con 135.54 por ciento.

Al respecto, Alejandro Dávila Flores, investigador del Centro de Investigaciones Socioeconómicas (Cise) de la Universidad Autónoma de Coahuila, señaló que en las ciudades de Acuña y de Jiménez el incremento en los precios fue mayor debido, en gran parte, a los costos de transporte, ya que se encuentran más alejadas de las rutas de distribución y tienen menos puntos de accesibilidad, que impacta en el costo de traslado y por ende, en la cotización del producto.

Tenorio Aguilar refirió sobre Morelia y San Luis Potosí que, aunque se ubican en estados con producción local de jitomate, se destinó principalmente para exportación y eso generó escasez, lo que derivó en un incremento importante en los precios.

MENORES TASAS

En tanto, las ciudades en las que el precio del jitomate mantuvo incrementos menos elevados en los primeros 15 días de agosto, en comparación con el resto, fueron:

Hermosillo (Sonora), con 70.69% a tasa anual; Toluca (Estado de México), con 73.14%; Jacona (Michoacán), con 82.23%; Monclova (Coahuila), con 85.61%; Chihuahua (Chihuahua), con 86.34%; Colima (Colima), con 87.95%, y La Paz (Baja California Sur), con 89.68 por ciento.

El investigador del Cise expuso que Hermosillo se vio beneficiado por estar más cerca de Sinaloa, el principal productor de jitomate en el

país, y por contar con una buena comunicación carretera, lo cual reduce los costos de transporte.

Por su parte, el especialista del Tecnológico de Monterrey añadió que en Toluca y Jacona, el aumento no fue tan elevado como en otras ciudades por el diferencial en los costos de transportación, derivado en gran medida de una menor distancia de las zonas de producción.

Añadió que las ciudades que se ubican cerca de algunos centros productores, tuvieron un efecto opuesto en los precios porque hubo un menor consumo al interior, y la reducida demanda provocó dicha variación.

CENTRALES

Según cifras del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados, al comparar el precio promedio del tomate Saladette Primera de la segunda semana de agosto de este año en los principales destinos del país, las mayores variaciones anuales se dieron en Central de Abasto de Pachuca (366.2%), Central de Abasto de La Laguna, Torreón (282.8%) y Centro de Distribución y Abasto de Gómez Palacio (260.1 por ciento).

Otros puntos de venta en México que sobresalieron fueron Mercado de Abasto de Zacatecas (254.9%), Mercado Adolfo López Mateos de Cuernavaca (223.1%), Central de Abasto de Jalapa (221.6%), Central de Abasto de Ecatepec (200.2%) y Centro de Abasto de San Luis Potosí (196.9 por ciento).

Únicamente se presentaron disminuciones en Módulo de Abasto Cancún (5.9%), Módulo de Abasto de Tampico, Madero y Altamira (18.2%) y Central de Abasto India, Tijuana (23.1 por ciento).

En el Mercado de Abasto de Ciudad Juárez se exhibió el mayor precio, de 30.0 pesos el kilogramo, mientras el menor, en Módulo de Abasto de Tampico, Madero y Altamira, de 9.0 pesos.

melania.delgado@eleconomista.mx

“Está ocurriendo el mismo fenómeno del aguacate, hay mucha demanda en el exterior, particularmente en Estados Unidos, y eso contrajo la oferta en el mercado nacional”.

Raymundo Tenorio Aguilar,

especialista del Tecnológico de Monterrey.

TOMATE SALADETTE PRIMERA

Al considerar los precios promedio por kilogramo en la segunda semana de agosto de este año en los mercados del país, se encontró que la tasa anual más elevada fue en Hidalgo, en la Central de Abasto de Pachuca, con 366.20 por ciento.

(PRECIOS PROMEDIO POR KILOGRAMO - SEGUNDA SEMANA DE AGOSTO DE CADA AÑO - MAYORES AJUMENTOS)

	2016	2017	%
Nacional	10.34	22.09	113.64
Hidalgo: Central de Abasto de Pachuca	4.29	20.00	366.20
Coahuila: Central de Abasto de La Laguna, Torreón	6.53	25.00	282.85
Durango: Centro de Distribución y Abasto de Gómez Palacio	7.14	25.71	260.08
Zacatecas: Mercado de Abasto de Zacatecas	7.69	27.29	254.88
Morelos: Mercado Adolfo López Mateos de Cuernavaca	7.18	23.20	223.12
Veracruz: Central de Abasto de Jalapa	7.63	24.54	221.63
Edomex: Central de Abasto de Ecatepec	6.27	18.82	200.16
San Luis Potosí: Centro de Abasto de San Luis Potosí	5.84	17.34	196.92
Yucatán: Mercado Casa del Pueblo	8.57	25.00	191.72
Morelos: Central de Abasto de Cuautla	7.18	20.31	182.87
Durango: Central de Abasto Francisco Villa	7.97	21.87	174.40
Sonora: Central de Abasto de Cd. Obregón	7.35	20.00	172.11
Chihuahua: Central de Abasto de Chihuahua	9.71	26.26	170.44
Veracruz: Mercado Malibrán	9.38	24.10	156.93
Tamaulipas: Módulo de Abasto de Reynosa	11.92	30.00	151.68

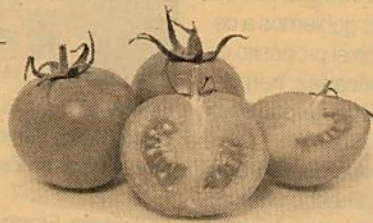
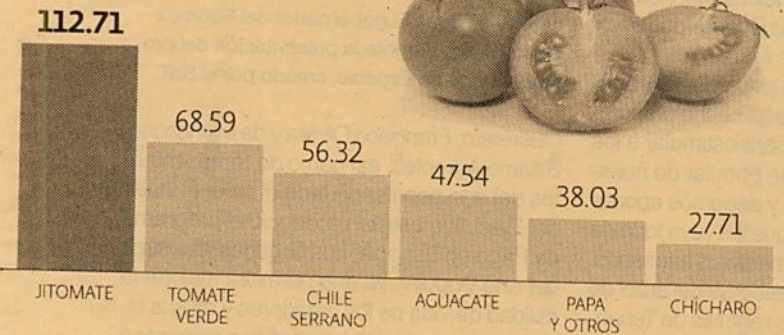
FUENTE: SNIIM.

TRIPLE DÍGITO

El jitomate fue el objeto de gasto que registró la mayor variación anual en el precio durante la primera quincena de agosto del 2017; en 31 ciudades, de 46 consideradas, se observaron aumentos de triple dígito, mientras el menor incremento fue de 70.69%, en Hermosillo, Sonora. En el Mercado de Abasto de Ciudad Juárez se exhibió el mayor precio, de 30.0 pesos el kilogramo, mientras el menor, en Módulo de Abasto de Tampico, Madero y Altamira, de 9.0 pesos.

Precios al consumidor por objeto de gasto

(MAYORES VARIACIONES ANUALES % - PRIMERA QUINCENA DE AGOSTO DEL 2017)



Precio del jitomate por ciudad

(VARIACIÓN ANUAL % - PRIMERA QUINCENA DE AGOSTO DEL 2017)

Los más

Cd. Acuña, Coah.	206.73
Cd. Jiménez, Chih.	158.77
Córdoba, Ver.	156.12
Morelia, Mich.	152.48
San Luis Potosí, S. L. P.	144.60
Aguascalientes, Ags.	137.37
Iguala, Gro.	135.95
Tehuantepec, Oax.	135.54
Veracruz, Ver.	135.13
Torreón, Coah.	131.55
San Andrés Tuxtla, Ver.	131.33
Puebla, Pue.	130.91
Tampico, Tamps.	130.25

Los menos

Hermosillo, Son.	70.69
Toluca, Edomex.	73.14
Jacona, Mich.	82.23
Monclova, Coah.	85.61
Chihuahua, Chih.	86.34
Colima, Col.	87.95
La Paz, BCS.	89.68
Chetumal, Q. R.	89.81
Cortazar, Gto.	92.08
Fresnillo, Zac.	95.77
Acapulco, Gro.	96.46
Culiacán, Sin.	97.26
Cuernavaca, Mor.	97.34

25.24

PESOS

es el precio promedio por kilogramo de la hortaliza en el Centro Mayorista Oxkutzcab de Yucatán, en la segunda semana de agosto.

14.96

PESOS

es la cotización promedio por kilogramo en el Mercado Pedro Sáinz de Baranda de Campeche, el segundo punto del país con el menor precio.

EL DÉFICIT COMERCIAL FUE DE 1,523 MDD

Exportaciones de México crecieron 8% en julio

 Roberto Morales
 EL ECONOMISTA

229,692
MILLONES

de dólares fue el valor de las exportaciones totales de enero a julio de este año, un crecimiento anual de 10.1 por ciento.

MÉXICO EXPORTÓ productos por 32,163 millones de dólares en julio, un aumento de 8% frente al mismo periodo del año previo, informó el Inegi.

Las ventas externas manufactureras sumaron un monto de 28,810 millones de dólares, lo que representó un crecimiento de 7.2%, mientras que las agropecuarias totalizaron 10.8%, a 996 millones de dólares, y las extractivas no petroleras escalaron 14.5%, a 428 millones de dólares. El incremento anual en las exportaciones de productos automotrices se derivó de alzas de 10.5% en las ventas canalizadas a Estados Unidos y de 27.2% en las dirigidas a otros mercados.

A su vez, las importaciones sumaron 33,685 millones de dólares, un aumento de 7.6%, por lo que el déficit comercial del país fue de 1,523 millones de dólares.

Entre los productos manufacturados en julio del 2017, los aumentos más importantes se observaron en las exportaciones de alimentos, bebidas y tabaco (27.2%), de productos de la siderurgia (16.4%), de productos automotrices (13.2%), de equipo profesional y científico (11.3%), y de maquinaria y equipo especial para industrias diversas (4.7 por ciento). En las exportaciones agropecuarias y pesqueras, los avances más importantes se re-

gistraron en las exportaciones de mango (62.5%), de ganado vacuno (53%), de jitomate (14.1%), y de aguacate (8 por ciento). En contraste, las caídas anuales más relevantes se presentaron en las exportaciones de garbanzo (-32.5%) y de melón, sandía y papaya (-17.9 por ciento).

En el periodo enero-julio de este año, el valor de las exportaciones totales alcanzó un total de 229,692 millones de dólares, lo que significó un crecimiento anual de 10.1 por ciento.

Con cifras ajustadas por estacionalidad, en julio del 2017 las exportaciones totales de mercancías registraron una reducción mensual de 2.19%, la cual fue resultado neto de un retroceso de 2.44% en las exportaciones no petroleras y de una tasa de 2.43% en las petroleras.

En julio, las ventas mexicanas en el exterior sumaron nueve meses consecutivos de alzas, tres de ellas a tasas de doble dígito, como fue durante los meses de marzo, mayo y junio, cuando registraron avances de 14.5%, 12.9% y 11.5%, respectivamente.

rmorales@eleconomista.com.mx

El incremento anual en las exportaciones de productos automotrices se derivó de alzas de 10.5% en las ventas canalizadas a EU y de 27.2% en las dirigidas a otros mercados.

Crecen exportaciones 8 por ciento en julio

Las exportaciones de México, cuya economía es fuertemente dependiente de Estados Unidos, crecieron 8% en julio frente al mismo mes de 2016, ante un alza en el envío de productos manufactureros, informó este lunes el instituto de estadísticas (INEGI).

En el periodo, las exportaciones totalizaron 32.162,5 millones de dólares.

Los envíos manufactureros, que representan el 90% de las exportaciones totales del país, crecieron 7,2%, una cifra superior al 6% que esperaban los analistas de Banco Santander.

A su interior, las importantes exportaciones de automóviles avanzaron 13,2%.

Por su parte, las importaciones totales crecieron 6,6% en julio frente al mismo mes de 2016 para totalizar 33.685,1 millones de dólares.

A su interior, las compras de bienes intermedios, que se utilizan para fabricar otros productos, cre-

cieron 8,2%, mientras que las de consumo avanzaron 2,4%.

México alcanzó un déficit comercial de 1.522,6 millones de dólares en el periodo.

Más del 80% de las exportaciones de México tienen como destino a Estados Unidos, con quien ya renegocia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) junto con Canadá, un pacto comercial vigente desde 1994, que ha sido duramente criticado por el presidente estadounidense Donald Trump.

Esta semana se llevará a cabo la segunda ronda de negociaciones en Ciudad de México.

La economía mexicana se ha mostrado resistente en la primera mitad del año pese a las amenazas del gobierno de Trump de salirse del TLCAN.

El Banco de México (central) y el gobierno mexicano esperan que el Producto Interno Bruto crezca entre 1,5% y 2,5% este año.



Foto: Cuartoscuro

El aguacate, pese a encarecimiento, se ubica como uno de los principales productos de exportación.

BREVES

EN EL 79 CONGRESO CNC

El campo es el cimiento del país

La secretaria general del Partido Revolucionario Institucional (PRI) Claudia Ruiz Massieu expresó que el campo es el cimiento que sostiene el crecimiento del país, en especial en momentos de transformación.

En el marco del 79 Congreso Nacional de la Confederación Nacional Campesina (CNC), dijo que esta confederación cultiva con esmero el suelo en el que hoy México se yergue fuerte, estable y seguro.

/REDACCIÓN

Pág. 6

Col. Napoles

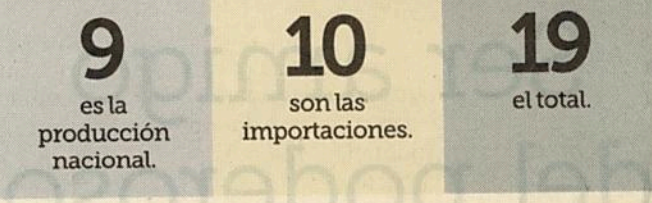
Secc.

Fecha. 29 AGO 2017

De gran peso

Del total de las necesidades del País de granos forrajeros para fabricar los alimentos del ganado, el 53 por ciento son de importación.

DEMANDA DE GRANOS FORRAJEROS
(Millones de toneladas)



Fuente: Conafab

Alertan alza en alimentos con aranceles a granos

FRIDA ANDRADE

La industria mexicana de alimentos para ganado refirió que si se imponen aranceles a las importaciones de granos, durante las renegociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC), en el País podrían subir los precios de los cárnicos y la leche.

Debido a que México es deficitario de los granos a partir de los que se fabrican los alimentos de ganado, como el maíz amarillo y el sorgo, tiene que importarlos, principalmente de Estados Unidos, así que un cambio en el comercio internacional podría elevar los precios al consumidor que adquiere los productos finales, explicó Genaro Bernal, director general del Consejo Nacional de Fabricantes de Alimentos Balanceados y de la Nutrición Animal (Conafab).

“México no tiene la capacidad, en este momento, de producir los granos que se

necesitan para alimentar a los animales, entonces, cualquier arancel, cualquier limitante que se impusiera en el libre comercio, va a ir a impactar en la mesa del mexicano, entonces, invariablemente subirían los costos de producción de carne de cerdo, pollo, res y leche”, detalló.

Refirió que los productos de esta industria representan entre 65 y 70 por ciento del costo de producción de la carne de cerdo, res, pollo y leche que adquiere el consumidor mexicano.

Por ello, Bernal dijo que la industria no pide ningún cambio en ese sentido e incluso los productores de granos forrajeros de EU comparten esta posición.

“No arreglemos lo que no está descompuesto, ambas partes estamos satisfechos como se está dando el comercio el día de hoy. No queremos, ni el productor americano, ni el mexicano, cambios en este contexto”, afirmó.

CORPORATIVO

OPINIÓN



SYNGENTA, CON AGRICULTORES MEXICANOS

"El hombre es tierra que piensa".

Fausto Reinaga

ROGELIO VARELA



Aunque todavía hay grupos que opinan que el TLCAN no ha sido favorable para el campo mexicano, habrá que decirles que más de 50% de las hortalizas que se consumen en Estados Unidos y Canadá son cultivadas en México.

Desde que se pensó en crear una zona de libre comercio en Norteamérica, hace más de 25 años, había dudas sobre la capacidad de respuesta de nuestros productores del campo.

Se pensaba en que México iba a ser inundado de importaciones de alimentos básicamente de Estados Unidos, la realidad es que de alguna manera se ha logrado la complementariedad en la balanza agroalimentaria, lo que debe verse como un activo ahora que se revisa el TLCAN.

Lo cierto es que venderles alimentos a estadounidenses y canadienses no habría sido posible sin calidad, y con tecnología.

El mercado de hortalizas es muy dinámico y la innovación es básica para satisfacer las crecientes demandas de cadenas de supermercados y consumidores, de ahí que jugadores como Syngenta se han constituido aliados de los productores mexicanos en eso de ampliar las exportaciones.

Syngenta en los últimos años ha ofrecido en nuestro campo más de 25 nuevas variedades de hortalizas que se destacan por su alta calidad agronómica con sabores, formas y colores que las diferencian en otros mercados.

EL MERCADO DE HORTALIZAS ES MUY DINÁMICO

Y bueno, el otro gran tema en especial luego del II-S que elevó la vigilancia al otro lado del río Bravo, es la seguridad fitosanitaria.

El TLCAN ha hecho posible que más de 90% de la producción nacional de tomate, pimiento, sandía y lechuga, entre otras frutas y legumbres sea enviada a Estados Unidos, y que 50% de las hortalizas que se consumen en América del Norte sean cultivadas en México, además que en invierno esa cifra se incrementa a 70%.

Ahora el siguiente paso de Syngenta ha sido poner un Centro de Transferencia de Tecnología, Investigación y Desarrollo Hortícola en Culiacán, Sinaloa, uno de los principales estados en producción de hortalizas.

La idea es conseguir una mejora genética en la producción de chiles dulces tipo *bell* para producción protegida o de invernadero, varios tipos de chiles picosos, tomates bola, *saladette* y pepinos tipo *slicer* y holandeses que antes no se exportaban.

LA RUTA DEL DINERO

Marcelo Hernández, director general de AIG Seguros México, ha sido designado presidente del Comité de Seguridad de American Chamber México para el periodo 2017/2019. En este rol, en coordinación con la dirección nacional de Comités, liderará una agenda para hacer frente a los retos que enfrenta la industria en temas de seguridad. Entre los temas de interés del comité están el sistema acusatorio, la seguridad empresarial, el estado de derecho y el combate a la impunidad, la cultura de la legalidad, la violencia y crimen organizado, la ley de seguridad interior y la ciberseguridad. Nada más.

ROGELIOVARELA@HOTMAIL.COM
@CORPO_VARELA

Con humo de orégano combaten plagas que matan a las abejas

► Científicos del IPN comprobaron que es como un fumigante natural que ayuda a proteger a colmenas productoras de miel al reducir poblaciones del ácaro varroa

[ANTIMIO CRUZ]

Científicos del Instituto Politécnico Nacional (IPN), en Durango, comprobaron que el humo producido con tallos del orégano puede proteger a las colmenas productoras de miel porque ayuda a disminuir las poblaciones del ácaro varroa (*Varroa destructor*), parásito causante de la varrosis en las abejas, una de las plagas más devastadoras.

Los investigadores politécnicos han seguido esta línea de investigación desde hace más de una década. En 2008 publicaron algunos resultados en el estudio Empleo de aceite de orégano (*Lippia graveolens*) para el control de varroa, parásito de las abejas. En esa investigación Gerardo Pérez Santiago, Celina González Güereca y Jesús Loera González comenzaron a realizar estudios en laboratorio sobre el uso de algunas sustancias vegetales que pudieran generar repelencia del ácaro varroa, principalmente para que no se adhiriera a las crías de las abejas.

En su etapa más reciente de estudio, los investigadores del Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional (CIIDIR), del IPN, hicieron experimentos en 28 colmenas en las que usaron el humo del orégano y midieron una reducción en los ácaros que matan a las abejas, identificando la reducción de los parásitos invasores de abejas.

Los resultados se publicaron en el estudio "Evaluación del humo de orégano (*Lippia graveolens*)

HBK) como alternativa para el control de varroa destructor", cuyos autores Martha Celina González Güereca, Isaías Chaírez Hernández y Gerardo Pérez Santiago, quienes explicaron que el parásito que se logró controlar fue identificado desde el año 2000 como una de las principales amenazas para la supervivencia de las colonias de abejas porque ataca a las crías. Ese ácaro no sólo daña por sí mismo sino por ser portador de virus, hongos y bacterias que debilitan y acaban las colmenas.

ACEITES ESENCIALES. Los científicos indicaron que el orégano mexicano es una planta que tiene diversas propiedades ya que contiene aceites esenciales ricos en timol y carvacol. Se utiliza en el sector industrial en las áreas de alimentos, cosméticos y fármacos. En la medicina naturista y tradicional se emplea principalmente para problemas de las vías respiratorias y de la menstruación; posee propiedades antibacterianas y fungicidas, además de que se le considera como un potente insecticida y acaricida.

En Durango, la planta se colecta en época de lluvia, cuando está en plena floración, porque sus aceites esenciales están más concentrados. Las plantas se secan extendidas en zonas abiertas, posteriormente separan la hoja del tallo, mediante paleado, y posteriormente la encostalan.

Se estima que entre 50 y 70 por ciento del peso total de la mata corresponde al tallo, que se desecha en el campo o se incinera y arde fácilmente debido a la concentración de aceites que contiene.

Los especialistas llevaron a cabo sus estudios dos temporadas estacionales previas a las cosechas de primavera y otoño de 2015. Seleccionaron 28 colmenas en tres apiarios de la entidad con base en la accesibilidad a los caminos, la disponibilidad de los apicultores y los controles del ácaro que ellos emplean.

Ahí, determinaron que los desechos de los tallos de orégano se utilizan como combustible en los ahumadores, como fumigante natural, y son una alternativa complementaria para mantener las poblaciones del ácaro en bajos niveles, antes y después de la cosecha de miel, lo cual se refleja en un incremento en la elaboración de los distintos productos de la abeja.

En el año 2006, antes de estas investigaciones con humo de orégano en Durango, la investigadora Rebeca González Gómez, de El Colegio de la Frontera Sur (Ecosur-Conacyt), había reportado estudios para controlar la varroa que afecta a las abejas, pero usando una planta conocida popularmente como Nim (*Azadirachta indica*), que también daba buenos resultados en el control de la varroa. En estos antecedentes se apoyaron los estudios politécnicos para uso de sustancias vegetales para protección de las abejas.

Cacao sube en EU a máximo de dos semanas

Reuters

LOS FUTUROS del cacao repuntaron el lunes en el mercado de Nueva York a máximos en más de dos semanas tras datos que mostraron que los especuladores habían vendido grandes cantidades a bajos niveles, provocando coberturas cortas y nuevas compras.

Los futuros de azúcar sin refinar marcaron máximos en tres semanas, tras un reporte de Brasil que mostró que la molienda de

caña fue menor a la esperada en la primera mitad de agosto. Los contratos de azúcar blanca, café robusta y cacao que se negocian en Londres no registraron operaciones por un feriado local.

El cacao para diciembre en Nueva York subió 64 dólares, o 3.3%, a 1,997 dólares por tonelada, luego de tocar un máximo desde el 10 de agosto a 2,002 dólares.

El repunte se produjo por coberturas cortas y posiciones largas

nuevas en el mercado tras datos semanales conocidos el viernes que mostraron que los especuladores incrementaron sus posiciones cortas netas más que lo esperado.

Por su parte, el azúcar sin refinar para octubre cerró con una subida de 0.28 centavos, o 2%, a 14.31 centavos por libra después de tocar 14.35 centavos, el nivel más alto para el contrato *spot* desde el 4 de agosto.

Los precios reaccionaron levemente a un informe de Unica que mostró que en la región centrosur de Brasil se molieron 45.3 millones de toneladas de caña en la primera quincena de agosto.

EL ESPECTADOR

#OPINIÓN



EL "MEZCALITO" DE LOZOYA

No es un secreto que Emilio practicó boxeo, tuvo a los mejores entrenadores, gracias a su amistad con los Sulaimán

HIROSHI TAKAHASHI

E

milio Lozoya, ex director de Pemex, no sólo tiene en su historial temas negativos, espinosos e inverosímiles. Los biógrafos también deben tomar en cuenta aficiones tan distantes como tan mexicanas: el boxeo y el mezcal.

Para nadie es un secreto que Lozoya Austin practicó boxeo, tuvo a los mejores entrenadores, gracias a su amistad con los **Sulaimán**. Durante su juventud le encantaba que lo llevaran a Las Vegas a disfrutar las peleas de los pugilistas mexicanos más famosos de la época, como **Julio César Chávez** y **El Finito López**, discípulo del **Cuyo Hernández**.

Mención aparte su gusto por los buenos vinos. Pero lo que casi nadie conoce es su nexa con el mezcal, en donde más allá de que si lo bebe o no, hay una historia familiar que lo liga a esta prominente industria, cuyo valor anual supera los tres mil millones de pesos.

Resulta que su hermano **Juan Jesús Lozoya Austin** es secretario del Consejo Regulador de la Calidad del Mezcal (Comercam), en donde su amigo **Hipócrates Nolasco**, busca perpetuarse en la presidencia del organismo con el propósito de certificar este producto.

NADIE CONOCE SU NEXO CON EL MEZCAL

La historia empresarial de Juan Lozoya también está inmiscuida en la polémica. En el año 2015, integrantes del Sistema Agave-Mezcal, comandados por **Alfredo Conde de la Cruz**, señalaron que a través del Comité Nacional para la Sustentabilidad del Maguey Mezcal y Destilados de Origen (Comando), bajó recursos por 50 millones de pesos de la Sagarpa.

Y aunque nadie comprobó ninguna irregularidad, la gestión de operación y protección del Consejo Regulador de la Calidad del Mezcal no es visto como un caso de éxito a nivel internacional, tal y como sí lo es el Consejo Regulador del Tequila de **Ramón González**.

Todos recuerdan cuando el 20 de diciembre de 2012, Juan Jesús Lozoya comentaba que el mezcal se protegía con una Denominación de Origen Internacional, que limitaba su producción a Durango, Guerrero, Oaxaca, San Luis Potosí y Zacatecas, así como a 11 municipios de Tamaulipas y uno de Guanajuato.

Hoy nueve entidades y 963 municipios cuentan con la Denominación de Origen, y esta semana se entregará la certificación al Estado de México y Morelos, mientras que Querétaro, Sinaloa y Nayarit están en el siguiente grupo que recibirá esta distinción.

Es decir, mientras el tequila se produce en una zona geográfica determinada, la Denominación de Origen del Mezcal se entrega a diestra y siniestra en todo el país.

Pero no todo es *glamour* para Hipócrates Nolasco y Juan Lozoya, quienes podrían formar parte de la delegación de productores que viajarán a Rusia y no crea que para divertirse, sino para "convencer" y "enamorar" de mezcal a este difícil mercado.

Por cierto, entre las marcas favoritas de la familia Lozoya Austin destacan *Pelotón de la Muerte*, *El Fabricero*, *Mezcales de Leyenda*, así como la primera edición de *Mezcales Únicos Montana*, cuyas 369 botellas alcanzaron un precio de hasta nueve mil pesos.

HIROSHI@HERALDODEMEXICO.COM.MX
@TAKAINK

GRANOS Y OLEAGINOSAS

	APERTURA	CIERRE	CAMBIO	VOLUMEN	INT. AB.
MAÍZ * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]					
SEP17	342.00	336.00	-6.00	90,976	157,225
DIC17	356.25	351.00	-5.25	147,491	781,755
MAR18	368.75	364.00	-4.75	26,593	237,674
TRIGO * CENTAVOS DE DÓLAR POR BUSHEL 5,000 BUSHELS POR CONTRATO [1]					
SEP17	409.00	400.00	-9.00	24,969	28,076
DIC17	434.50	428.00	-6.50	71,991	256,880
MAR18	457.25	451.50	-5.75	13,955	82,495
SOYA * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 60,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
NOV17	946.50	941.25	-5.25	81,029	382,129
ENE18	955.25	950.25	-5.00	9,775	72,541
MAR18	964.00	959.25	-4.75	7,002	60,201
EXÓTICOS					
CAFÉ * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
SEP17	126.70	129.90	3.20	0	502
DIC17	127.90	131.35	3.45	479	104,505
MAR18	131.45	134.80	3.35	2	45,446
AZÚCAR * CENTAVOS DE DÓLAR POR LIBRA 5,000 LIBRAS POR CONTRATO [1]					
SEP17	14.02	14.31	0.29	958	403,613
MAR18	14.68	14.84	0.16	958	403,613
MAY18	14.88	15.03	0.15	0	80,883
ALGODÓN * CENTAVOS DE DÓLAR POR TONELADA 10,000 TONELADAS POR CONTRATO [4]					
OCT17	70.17	70.33	0.16	0	204
DIC17	69.83	69.83	0.00	0	146,142
MAR18	69.22	69.20	-0.02	0	56,483