

| Ajustes | AÑO | SCT | SAGARPA | SEP |
|--|------------------|--------------|------------|-------------|
| De aprobarse la propuesta de Presupuesto del Ejecutivo, habría una disminución en el gasto de dependencias como: (millones de pesos) | 2017 | 88,679 | 73,977 | 280,400 |
| | 2018 | 77,254 | 64,325 | 275,443 |
| | Reducción | 12.9% | 13% | 1.8% |

Proponen recortar gasto a educación y agricultura

Privilegia Gobierno gasto en seguridad

Aumenta proyecto de Presupuesto las asignaciones a Sedena y Marina

CLAUDIA GUERRERO

Para 2018, el Gobierno federal apostó a incrementar el gasto en seguridad y a recortar el presupuesto a las secretarías de Comunicaciones, Agricultura y Educación.

Un análisis del Senado sobre el Proyecto del Presupuesto de Egresos de la Federación señala que los recursos asignados a las secretarías de la Defensa Nacional, Marina y Gobernación se elevarán en más de 14 mil millones de pesos en comparación con lo aprobado para este año.

En caso de aprobarse la propuesta del Ejecutivo, la Sedena pasaría de 72 mil 731 millones de pesos, a más de 81 mil millones de pesos, lo que representa un incremen-

to de 8 mil 291 millones de pesos, es decir, 11.4 por ciento.

Según el informe del Instituto Belisario Domínguez, la Secretaría de Marina podría contar con más de 31 mil 300 millones de pesos en 2018, frente a los 27 mil 598 que le fueron autorizados para 2017, lo que implica un aumento de 13.4 por ciento.

Para la Secretaría de Gobernación se prevé un alza de 2 mil 235 millones de pesos, para quedar en 63 mil 207 millones de pesos, equivalente a 3.7 por ciento.

En contraste, Comunicaciones, Agricultura y Educación podrían sufrir un recorte de más de 26 mil 100 millones de pesos, de acuerdo con la propuesta del Gobierno federal.

El análisis reporta que la SCT pasaría de 88 mil 679 millones a 77 mil 254 millones de pesos, lo que representa una pérdida de 11 mil 425

millones de pesos, es decir, 12.9 por ciento.

Para la Sagarpa, el golpe sería de 13 por ciento, en caso de que los legisladores aprueben el proyecto que plantea un recorte de 9 mil 652 millones de pesos, para pasar de 73 mil 977 a 64 mil 325 millones de pesos.

Finalmente, la SEP tiene contemplada una reducción de 1.8 por ciento, con un proyecto de gasto de 275 mil 443 millones de pesos, lo que implica 5 mil millones menos que lo aprobado para este ejercicio fiscal.

“Se observa que el incremento en seguridad equivale a la disminución en el presupuesto de la SEP y la Sagarpa.

“El paquete presupuestario refiere que el objetivo de los aumentos propuestos para Sedena y Semar es el fortalecimiento de la infraestructura militar y naval, sin

embargo no es posible identificar con suficiente detalle el destino de este gasto”, indica.

Agrega que en el caso de la Secretaría de Gobernación, el aumento propuesto se destinará a operativos para la prevención del delito.

■ Ayer, Día Mundial de la Mujer Rural

Féminas, beneficiarias mayoritarias de Pesa

En el Día Internacional de la Mujer Rural, la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación detalló que instrumenta “programas y componentes orientados a la atención integral de este segmento, que representa un potencial productivo con alrededor de 50 por ciento de la población en el campo mexicano”.

Destacó que se desarrolla y aplica el instrumento El campo en nuestras manos, que por primera vez cuenta con un presupuesto propio, a fin de invertir recursos que detonan proyectos productivos con incentivos que van de 5 mil hasta 2 millones de pesos, en especial en entidades del sur-sureste de país.

El esquema canaliza en 2017 más de mil 206 millones de pesos, además de otros recursos complementarios de programas

como el Proyecto Estratégico de Seguridad Alimentaria (Pesa), mediante un enfoque de apoyo familiar que incluye en su mayoría a las mujeres, en atención a la nueva visión institucional de fomentar una agricultura social.

El presidente de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, Héctor Padilla Gutiérrez, afirmó que las mujeres campesinas e indígenas son fundamentales en la lucha contra el hambre en el país y se pronunció por no descansar en la defensa de sus derechos pues son clave en el combate a la pobreza, el cambio climático y para alcanzar la seguridad alimentaria.

“Alrededor de 20 por ciento de las parcelas del país están en manos de mujeres y muchos ejidos son atinadamente dirigidos por ellas”, dijo.

CAROLINA GÓMEZ

IN VERSIONES

⌘ Mujer rural

El presidente de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario, Héctor Padilla, afirmó que la mujeres campesinas e indígenas son fundamentales en la lucha contra el hambre y el cambio climático. En el Día Internacional de la Mujer Rural dijo que se requiere ampliar su presencia en las dirigencias y fortalecer su acción en la vida económica de ejidos y comunidades.

■ La primera aumenta 11.4 por ciento; Semar, 13.4, y SG, 3.7

Incremento en 2018 al gasto de Sedena, Marina y Gobernación

■ VÍCTOR BALLINAS

El paquete económico para 2018 presenta una propuesta de gasto neto en el sector público con un incremento de 2.2 por ciento en términos reales con respecto a 2017; sin embargo, el presupuesto que erogará la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) tiene un incremento de 11.4 por ciento; la Secretaría de Marina (Semar), un aumento de 13.4, y la de Gobernación (SG), 3.7 por ciento.

DISMINUCIÓN EN
SEP, SAGARPA Y
SCT: INSTITUTO
BELISARIO
DOMÍNGUEZ

Un análisis del Instituto Belisario Domínguez (IBD) del Senado, titulado *Gasto en seguridad nacional: la propuesta para*

2018, refiere que el incremento en el monto de recursos a seguridad equivale a la disminución en las secretarías de Educación Pública, de Agricultura, Gananería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y la de Comunicaciones y Transportes.

Llama la atención, subraya el IBD, que el aumento presupuestal a la Sedena y a la Semar en 2018 corresponde casi en forma exclusiva al gasto propuesto en programas de tipo específico. En el caso de la primera, este tipo de gasto aumentó de 893.6 millones de pesos el año pasado a 10 mil 303 millones 300 mil para el próximo año.

En el caso de la Semar, este año no contó con recursos destinados a programas específicos, pero para 2018 se propone una asignación de 4 mil millones 15 mil pesos.

Del análisis de la propuesta de gasto de la Federación para 2018, el Instituto Belisario Domínguez destaca que los

programas específicos de la Sedena y de la Semar se encuentran en la actividad institucional denominada Equipo de Infraestructura Militar de Calidad, junto con otros programas de inversión.

No obstante, precisa el informe, en "los programas que se clasifican como gasto de capital en inversión física, no se pudieron identificar proyectos de inversión específica".

El estudio hace notar que la mayor parte del incremento presupuestal para ambas secretarías se destina al programa denominado Previsión para el Fortalecimiento de Infraestructura Naval y Militar, que en años anteriores no existía.

Respecto del incremento de 3.7 por ciento a la Secretaría de Gobernación, corresponde en su mayor parte al Programa de Operativos de la Policía para la Prevención del Delito. Este programa representa casi la mitad del gasto de dicha dependencia.

Sector agro propone un "Plan B"

Expertos de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH) señalaron que México debe contar con un "Plan B" para enfrentar la posible salida de EU del TLCAN, e impulsar el mercado interno.

El académico de la casa de estudios, Emilio López Gámez, y el secretario técnico de la Comisión de Desarrollo Rural del Senado de la República, Ernesto Ladrón de Guevara, propusieron un modelo de desarrollo económico ante el agotamiento de la globalización, toda vez que países de la Unión Europea y de Asia se han pronunciado por un desarrollo común con el beneficio compartido y no en la riqueza para las transnacionales. (Notimex)



COMO VEO DOY

-TLCAN, entre peras y manzanas

-Ganaderos levantan la mano en renegociación

-“Oportunidad para replantear temas que limitan la participación de los productos mexicanos”: Oswaldo Cházaro

Por Jorge Luis Galicia Palacios

“Hay espacio para modernizarlo”, “hay que hacerlo más justo y más productivo, es complicado, pero hay seguridad de llegar a un buen puerto, México negocia el TLC de buena fe”, esas son algunas expresiones que el fin de semana escuchamos pronunciar entre algunos actores del mundo de la política, de los negocios y la economía, en torno a la cuarta ronda de renegociación del tratado comercial donde participan los países de México, Estados Unidos y Canadá.

Tal vez algunos no lo recuerdan pero estamos como al principio, porque cuando hace 23 años se abrieron las fronteras para iniciar el libre acceso de bienes y servicios, con el objetivo de incrementar los flujos de comercio y las inversiones en ambas partes, las negociaciones no fueron precisamente tersas e incluso al interior de México habían voces que se oponían al suponer que una firma comercial de tales características era más perjudicial que benéfica para la producción nacional y hoy nuevamente el tema está en una mesa de negociación.

Al paso del tiempo hay indicadores que muestran una mayor integración económica y mayor competitividad de Norteamérica, sin olvidar que (para México) Estados Unidos es su principal socio comercial, con un intercambio anual cercano a los 500 mil millones de dólares; mientras que Canadá es el tercer socio, con un flujo de alrededor de 35 mil millones de dólares.

Reportes señalan que a más de dos décadas de la entrada en vigor del mecanismo comercial que selló en definitiva el destino de las relaciones trilaterales, con el TLCAN, la región genera cerca del 30% del Producto Interno Bruto mundial, además se señala que el acuerdo trilateral permitió que los países firmantes se convirtieran en coproductores de bienes para consumo regional y mundial, sobre todo en las industrias automotriz, aeroespacial y electrónica.

Son precisamente estos últimos rubros los que, al parecer, están atorando el avance de las negocia-

ciones, y donde cada país ha manifestado nuevas realidades e instrumentos muy diferentes a los existentes cuando se firmó el TLCAN el 17 de diciembre de 1992 y entró en vigor el 1 de enero de 1994.

A diferencia de aquellos años, donde los países de Canadá y Estados Unidos eran los más interesados, hoy es el gobierno que encabeza el presidente Donald Trump quien no comparte la visión que México tiene sobre el TLCAN, y a pesar de que tiene a todo un equipo trabajando en la renegociación, el mensaje que ha dado el estadounidense es que prefiere un acuerdo bilateral.

En ese contexto, los negociadores mexicanos saben que cualquier cosa puede pasar e incluso la contraparte mexicana también ha señalado que la negociación llegará hasta donde los beneficios sean tangibles, y en contrario también ha mostrado su disposición para “levantarse de la mesa” si el acuerdo final no es de ganar entre los tres países.

Otra diferencia, quizá la más visible en estos momentos, es que para llegar a la firma en 1992 fueron la diplomacia y los protocolos de la política los que imperaron en la negociación, pero en las actuales negociaciones el gobierno estadounidense ha querido imponer condiciones y no precisamente por esas vías, sino que sus intervenciones se han dado fuera de toda lógica al grado de incomodar no solo a los equipos contrarios sino hasta a los de casa, al menos así han quedado de manifiesto los dichos de Trump en la opinión pública.

Pero como en toda negociación, donde a las propuestas siguen las contrapropuestas y donde a los planes “A” tienen que haber opciones “B” o “C”, la parte mexicana tendrá que insistir en el tema en tanto haya el espacio de entendimiento y diálogo con la contraparte de Canadá y Estados Unidos e insistir en un TLCAN en buenas condiciones para los productores mexicanos...

VA MI RESTO.- Y mientras son peras o man-

zanas en el TLCAN, hay un sector importante de la producción nacional que no se duerme en sus laureles y hace hasta lo imposible porque sus demandas no solo sean escuchadas entre los negociadores sino que éstas sean integradas en el nuevo plan de renegociación del referido tratado comercial.

Se trata de la Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas (CNOG), que encabeza el diputado federal Oswaldo Cházaro Montalvo, quien en una reunión con representantes de la prensa señaló que el gremio ganadero no solo ha dado seguimiento a las mesas de renegociación sino que ha estado presente en cada una de las rondas de trabajo, para impulsar las demandas del sector pecuario.

El también Presidente de la Comisión de Ganadería de la Cámara de Diputados, LXIII Legislatura, dijo que en las negociaciones que realizan SE, SRE y Sagarpa, su sector busca privilegiar “la complementariedad, la simetría y la equidad con los socios norteamericanos; pues aunque han existido beneficios mutuos en rubros como la carne, en productos como los lácteos ha existido un proceso ventajoso para los Estados Unidos que debe revisarse”.

En ese sentido, Oswaldo Cházaro refiere que la mesa de renegociación del TLCAN es un buen espacio para replantear algunos de los temas que limitan la participación de los productos mexicanos en Estados Unidos y Canadá, aunque dijo estar consciente de que el acuerdo comercial con esos países puede darse por concluido y si fuera sí, dice que México no partirá de cero en la búsqueda de nuevos mercados porque a través del gobierno federal ese sector se ha acreado a países como China, Brasil, Argentina, y algunos más de Europa y África.

Queda claro, el TLCAN representa una nueva oportunidad para diferentes sectores productivos de nuestro país, pero también hay claridad de que con TLCAN o sin él las transacciones comerciales de México tienen que seguir en el mercado internacional, y hasta ahí porque como veo, doy.



» *Condusef responde ante el sismo*

» *A toda velocidad*

» *Mucho huevo*

Día del amaranto

» La Universidad Autónoma Chapingo (UACH) decretó este 15 de octubre como Día Nacional del Amaranto.

La casa de estudios señaló que la decisión fue tomada porque el amaranto es un alimento y cultivo estratégico para enfrentar los retos en materia de alimentación y salud, al contar con valores nutricionales sin comparación y atender problemas de anemia, raquitismo, obesidad, diabetes tipo 2, anorexia, bulimia y descalcificación.

Señaló que este cereal tiene 64% de proteína en comparación con el maíz, con 9%; el arroz, con 7.5% y el frijol, con 17 por ciento.

El Grupo Enlace para la Promoción del Amaranto en México, conformado por productores de Puebla, Tlaxcala, Oaxaca, Morelos, Hidalgo y la Ciudad de México, expuso que el 27 de octubre del 2016 fue presentada la iniciativa en el Palacio Legislativo de San Lázaro y apenas ayer se ratificó.

El 15 de octubre fue elegido como Día Nacional del Amaranto por dos razones: la primera porque en este mes se encuentra en floración en diversos estados del país y la segunda es por que el 16 es Día Mundial de la Alimentación, el cual fue proclamado por la Organización de las Naciones Unidas en 1979.

La UACH destacó que el Día Nacional del Amaranto tiene la finalidad de reconocer su importancia cultural, ecológica, social, agrícola y alimentaria, pues es la base fundamental del desarrollo campesino desde la época prehispánica y hasta la actualidad.