

Fecha 03.10.2017	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



TIC, TAC, TIC, TAC... eso que suena ya no se sabe si son las manecillas del reloj o el taconeo impaciente de las botas de **Jaime "El Bronco" Rodríguez**. Y es que el próximo domingo vence el plazo, pero el gobernador sigue sin aclarar si buscará o no ser candidato independiente a la **Presidencia**.

AUNQUE los logros de su gobierno en **Nuevo León** normás no le alcanzan, el mandatario parece muy echado pa' delante con la idea. Tan es así que el fin de semana arreció su campaña, perdón, sus publicaciones en **Facebook**.

Y AUNQUE falta que se registre ante el **INE**, de que "**El Bronco**" ya galopa al 2018 ni su caballo "**Tornado**" lo duda.

• • •

AL PERREDISTA **Julio César Moreno** le urge contratar un buen diseñador gráfico. Contrató varios espectaculares por toda la **Ciudad de México**, pero no está claro qué es lo que promueve.

PORQUE lo que más se ve, oobviamente, es su rostro, sonriente y bellamente photoshopeado; luego aparece en grande, muy grande, su apellido. De hecho está en letras mayúsculas: MORENO. Y hasta abajo, en letras pequeñitas: "**Memorias de un constituyente**", que es como se llama su "libro".

SERÍA bueno saber si el ex diputado federal y ex asambleísta se anda promoviendo para candidato al gobierno capitalino, si quiere que se vea el parecido de su apellido con **Morena** o si, en serio, busca que alguien lea su obra.

• • •

CON ESO de que el **Trife** está pavimentando el camino para oficializar el triunfo del priista **Miguel Riquelme** en **Coahuila**, es hora de hacer cuentas. De consumarse la movida, el clan **Moreira** prácticamente estaría alcanzando 18 años de gobierno: seis de **Humberto**, seis de **Rubén** y otros seis de su ahijado político Riquelme.

Y NI MODO de que ahora vayan a salir con que no se conocen, porque apenas la semana pasada el gobernador **Rubén Moreira** y su virtual sucesor anduvieron en la **CDMX**. De la mano acudieron a varias reuniones con funcionarios federales, entre otras cosas, para ver qué tajada pueden arrancarle al **Presupuesto 2018**.

• • •

SEGURAMENTE el más indignado con la masacre en **Las Vegas** fue el presidente **Donald Trump**.



Fecha 03.10.2017	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

Y no es para menos, pues el asesino de 59 personas y que hirió a otras 500 a balazos, resulta que no fue musulmán, ni afroamericano, ni mucho menos mexicano. Vaya, ni siquiera indocumentado, ni dreamer. Fue un estadounidense caucásico, que juega golf y, además, vivía de manera más que holgada. Y, así, nomás no hay manera de sostener el discurso de campaña. ¡Pobre Trump!

Fecha 03.10.2017	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



En 1978 los catalanes aprobaron claramente la Constitución que hace indisoluble a España... ¿se equivocaron?

El otro referéndum

"Este tipo de referéndum a mí no me da la sensación de que pueda representar a nadie".

Joan Manuel Serrat

Hubo otro referéndum importante en Cataluña. Tuvo lugar, como en el resto de España, el 6 de diciembre de 1978 y era un ejercicio para aprobar la Constitución, la misma que establece "la indisoluble unidad de la nación española".

España no estaba dividida entonces en autonomías sino en provincias. Las cuatro que pasarían a formar parte de la comunidad autónoma de Cataluña aprobaron claramente la Constitución. Barcelona lo hizo con 91 por ciento de los votos y una participación de 67.6 por ciento de los ciudadanos registrados. Gerona con 90.4 por ciento y participación de 72.3 por ciento. Lérida votó a favor con 91.9 por ciento y una participación de 66.5 por ciento. Tarragona dijo sí con 91.7 por ciento y participación de 67 por ciento.

El respaldo catalán a la Constitución en 1978 fue mayor que el del resto de España. En todo el país el voto por la Constitución fue de 88.5 por ciento con una participación de 67.1 por ciento. En Madrid sólo 86.8 por ciento de los ciudadanos sufragó a favor, con participación de 72.2 por ciento. Los catalanes de 1978 mostraron un gran entusiasmo ante una Constitución española que les daba libertades y autonomía que nunca habían tenido.

Hoy hay una nueva generación y entiendo que puedan sentirse insatisfechos con la decisión de sus padres y sus abuelos, pero esto no significa que no deban por lo menos tomar en cuenta la Constitución que se aprobó

con todas las formalidades en 1978 y que excluye la posibilidad de que una provincia o región puedan dejar el Reino de España.

El camino legal para la independencia de cualquier región tendría que pasar primero por una enmienda de la Constitución que elimine el precepto de indivisibilidad de la nación. Como sería un cambio a uno de los principios fundamentales, requeriría no sólo de un voto de dos terceras partes de la Cámara de Diputados y el Senado, sino de la disolución del Parlamento y la convocatoria a nuevas elecciones. Las nuevas Cortes tendrían obligación de presentar la enmienda a referéndum en toda España. Al contrario de lo que ocurre en México, donde cada gobierno cambia la Constitución a su antojo, en España el proceso está hecho para ser difícil.

Hasta hace poco la mayoría de los habitantes de Cataluña se inclinaba por mantenerse dentro España. Según una encuesta dada a conocer el 21 de julio por el Centro de Estudios de Opinión del propio gobierno separatista catalán, sólo 41.1 por ciento de los catalanes estaba a favor de la separación con 49.4 por ciento en contra. La resistencia del gobierno de Mariano Rajoy a permitir un referéndum ha aumentado el apoyo a la independencia. El 3 de septiembre un sondeo de SocioMétrica para el diario *El Español* mostraba ya un respaldo de 50.1 por ciento para la separación con 45.7 por ciento en contra. La violenta represión del referéndum del 1o. de octubre sin duda aumentará el respaldo por la independencia. El referéndum mismo, a pesar de su mayoría de 90 por ciento, es inválido porque sólo participaron quienes quieren la independencia.

Al final no hay ley que pueda im-

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 118368.00
Tam: 288 cm2

Fecha 03.10.2017	Sección Primera - Opinión	Página 10
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

pedir que una comunidad que quiera separarse lo haga. El gobierno de Rajoy ha actuado con torpeza y ha incrementado el respaldo a un independentismo que no le conviene a Cataluña, que quedaría no sólo fuera de España sino de la Unión Europea. Los catalanes, sin embargo, no deben olvidar que ellos mismos aprobaron de manera abrumadora la Constitución de 1978. Hoy no pueden decir simplemente que

se equivocaron.

• **NUEVO ATAQUE**

Hemos visto en Las Vegas un nuevo acto de violencia terrorista irracional en Estados Unidos. Donald Trump ha dicho que la forma de evitarlos es prohibir el ingreso de extranjeros, pero Stephen Paddock no era extranjero.

Fecha 03.10.2017	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

BAJO RESERVA

Anaya, el socio incómodo

Algunos de sus socios en el Frente Ciudadano por México han pedido al presidente del PAN, **Ricardo Anaya**, que se serene. Nos comentan que las batallas que don Ricardo libra en varios escenarios al mismo tiempo pueden acabar perjudicando al Frente. Nos dicen que, por el bien del bloque, le han sugerido a don Ricardo que se modere en sus peleas con medios de comunicación y, en especial, con la declaratoria de guerra que le realizó al gobierno federal y al PRI. Al mismo tiempo, nos dicen que hasta el momento el joven Anaya ha resultado un buen armador del Frente que ha sabido tejer acuerdos con el PRD y Movimiento Ciudadano, pero temen que sus pleitos dentro y fuera del partido acaben por golpear la imagen del Frente y que se les convierta en un socio incómodo.

Spots y terremotos

Y a propósito del PAN, nos hacen ver que, en uso de los tiempos del Estado que le corresponden, el panismo comenzó a difundir promocionales de la Cruz Roja Mexicana, con un llamado a realizar donativos en pro de los damnificados de los sismos. Con tu ayuda ya van 250 mil beneficiados, se indica en los promos, en los que aparece personal de la Cruz Roja y del Ejército Mexicano en labores de apoyo a los afectados. Estos spots suman a la causa, amén de la cuenta bancaria con 50 millones de pesos abierta en beneficio de los afectados. Algunos panistas aseguran que sólo un terremoto pudo lograr que el presidente del partido, **Ricardo Anaya**, se bajara de los spots de televisión, que por meses mantuvo acaparados para su promoción personal.



Ricardo Anaya, líder nacional del PAN

La limpia en PGR

La "limpia" en las delegaciones de la PGR en los estados continúa. Ahora tocó el turno a Campeche donde **Elizabeth Ibarra Sarlat**



Fecha 03.10.2017	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

fue designada por el procurador general de la República, **Raúl Cervantes Andrade**, nueva titular de la dependencia en la entidad. Nos hacen ver que, en lo que va del año, don Raúl ha removido a los delegados de la procuraduría en Tabasco, Morelos, Baja California, Guanajuato, Guerrero, Oaxaca y Puebla, y que el aseo continuará tanto en las delegaciones como al interior de las oficinas centrales.

Agarrón entre Morena y PAN

Fuerte agarrón se dieron los representantes del Morena y el PAN en San Lázaro por el reparto de comisiones. Nos dicen que en la reunión de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados hubo sombreros entre el presidente del órgano legislativo, el panista **Marko Cortés**, y la coordinadora parlamentaria de Morena, **Rocío Nahle**, quien busca otros espacios en la Cámara de Diputados. Por ahora, nos explican, doña Rocío solicitó la designación de dos comisiones ordinarias, entre ellas la de Niñez, con el argumento de que, con el aumento de número de sus diputados, de 38 a 48, la bancada tiene derecho a más comisiones. La morenista exigió a don Marko a no darle largas a la solicitud.



Rocío Nahle, coordinadora parlamentaria de Morena

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 03.10.2017	Sección Primera	Página 5
----------------------------	---------------------------	--------------------



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola

El susto que tapó el sismo

La tercera ronda de renegociaciones del TLC coincidió con los fatídicos días de terremotos en México. El encuentro en Ottawa, Canadá, no atrajo los reflectores que se esperaba por la emergencia que vivía el país.

Quizá mejor para el equipo de negociadores mexicanos, porque lo que se encontraron ahí fue el primer muro de Trump.

En las dos rondas iniciales —Washington y Ciudad de México, las sedes— existió una suerte de doble tono por parte de Estados Unidos, según nos cuentan algunos de los involucrados: duro, agresivo, de ataque y amenaza por parte de Trump y su gabinete (incluido Robert Lighthizer, jefe negociador) y otro cortés, colaborativo, fluyendo, avanzando, en los funcionarios medios, en los funcionarios a nivel de mesa.

En la tercera ronda ya no hubo tono duro y tono suave. Todos los estadounidenses se alinearon con el discurso de Trump y endurecieron enormemente sus posiciones, al grado que hicieron pensar si no están preparando las cosas para reventar el TLC, “tendiéndoles la cama”, como se dice.

Según la lectura de los mexicanos, Estados Unidos tiene siempre bajo la manga el as de salirse del Tratado, algo que podría ser aplaudido por la base electoral de Trump, pero que genera enormes descontentos y hasta franco enfrentamiento con una veintena de estados (con sus gobernadores y legisladores) cuyo principal socio comercial es México, un muy importante sector del Capitolio (en consecuencia) y la élite de dueños y directores de las empresas trasnacionales más relevantes. El gobierno mexicano considera que estos contrapesos

pueden mitigar un exabrupto de Trump.

Mientras, en las “venciditas”, Estados Unidos está en la suya: *America first*, con propuestas proteccionistas difíciles de aceptar para sus socios, y el singular objetivo de reducir el déficit comercial, que ha implicado todo un reto hasta de discurso para quienes entienden cómo funcionan los mercados financieros.

Y Canadá, que sorpresivamente también endureció su posición, poniendo sobre la mesa altos estándares en materia de medio ambiente, salarios, equidad de género y oportunidades a los pueblos indígenas, que igualmente forman parte del discurso de campaña y gobierno del primer ministro Justin Trudeau.

SACIAMORBOS. 1.- Otro escándalo tapado por el sismo fue el de Mara Castilla. La defensa de Cabify fue tibia y terminaron quitándole la licencia en Puebla. Quizá debió restregar al gobierno poblano que si tienen a un presunto culpable en prisión es gracias a la tecnología de Cabify que les aportó qué automóvil era, quién lo manejaba, dónde vivía y, sobre todo, cuál era su número celular (con el que rastrearon sus movimientos). Si no fuera por eso, la Fiscalía poblana —larga historia de feminicidios impunes— tendría un caso más de una mujer desaparecida sin sospechoso identificado.

2.- En la columna de ayer mencioné que el debate Anaya-Beltrones se había dado tras la elección federal de 2015, pero fue tras las elecciones estatales de 2016. ●

historiasreportero@gmail.com





SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
El Frente
en manos de Anaya

El futuro del Frente Ciudadano por México está hoy en manos de Ricardo Anaya Cortés. El dirigente nacional del PAN, quien paradójicamente fue su principal impulsor, podría terminar con la competitiva alianza de partidos si mantiene su rechazo al método de elección abierta del candidato presidencial, que ya fue avalado por los otros dos aliados, PRD y Movimiento Ciudadano, y por tres de los aspirantes frentistas, los panistas Margarita Zavala y Rafael Moreno Valle, además del perredista Silvano Aureoles. También el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, apoya la elección por voto directo de la ciudadanía, aunque no firmó la carta de los aspirantes porque él se queda a encabezar la reconstrucción de la ciudad y no iría a una interna.

A todas esas voces que piden elección abierta, que ya son mayoría, se sumará el dirigente de Nueva Alianza, Luis Castro, que hoy anuncia que su partido deja a sus antiguos aliados del PRI y Peña Nieto, para sumarse al Frente Ciudadano en 2018, a cambio de incluir algunas propuestas importantes para el magisterio y una condición clara: “que el candidato presidencial se elija por votación abierta de los ciudadanos”.

Sólo quedan unas semanas para que el Frente registre ante el INE, en noviembre, su “intención de hacer coalición electoral” en cuyo caso tendría que incluir en ese documento el método por el que va a elegir a sus candidatas, incluido el de la Presidencia de la República.

El problema es que Anaya y su dirigencia no aceptan la propuesta de sus otros aliados y sus compañeros de partido de abrir la elección del candidato a la ciudadanía. La negativa del CEN panista se base en tres argumentos: primero, ese método no está en los estatutos internos del panismo; segundo, por tamaño de su votación, le corresponde

a Acción Nacional designar al candidato presidencial, según dijo su negociador Diego Fernández a los otros dirigentes frentistas; y tercero, que un método tan abierto permitiría injerencia “del PRI y el gobierno de Peña Nieto para poner un candidato a modo” en el Frente, dicen en el CEN panista.

La negativa de Anaya es interpretada, dentro y fuera de su partido, como un intento por

imponer su candidatura personal al 2018, algo que divide y fractura, primero al panismo, y luego al propio Frente porque confirmaría que la verdadera intención detrás de esa alianza fue el reparto cupular de candidaturas a modo. Y que lo de “Ciudadano” sólo fue un membrete sin congruencia de partidos a los que no les interesa la opinión y menos la participación ciudadana.

En contraparte, panistas como Zavala y Moreno Valle, el perredista Aureoles y hasta Miguel Ángel Mancera, sostienen que la única forma de dar “congruencia y sentido realmente ciudadano al Frente, es permitir que la ciudadanía se exprese y diga quién debe ser el candidato de los tres partidos”. Sobre el impedimento del método abierto por no estar en los estatutos del PAN, expertos en derecho electoral afirman que, al tratarse de una coalición de partidos, lo que importa es el método que los aliados definan de común acuerdo y ya no operan los estatutos de cada fuerza política.

Finalmente, sobre el argumento de Diego de que el PAN vale más que los otros dos aliados —25% contra 10% del perredismo y 5% de MC— varias voces en el Frente rechazan ese razonamiento que tachan de simplista. “En una alianza como el Frente el peso individual de cada partido ya no es lo importante, sino el peso que logran la suma de todos sus integrantes ¿De qué le sirve al PAN su 25% si con eso no le alcanza para ganar solo. Para eso necesita y, así lo jus-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 03.10.2017	Sección Primera	Página 14
----------------------------	---------------------------	---------------------

tificaron, al PRD y a MC. Solos, los tres pierden. Juntos pueden ganar”, comentó un alto dirigente frentista.

Ese es el tamaño del dilema que enfrenta hoy Ricardo Anaya, a quien intentan arrinconar sus contricantes panistas y sus otros aliados: si insiste en imponer su candidatura puede reventar al Frente y a su propio partido; si acepta abrir la elección y competir con el resto de los aspirantes por el voto ciudadano, no sólo legitima el carácter “Ciudadano” de este Frente, sino que lo vuelve una fuerza imparable al 2018.

NOTAS INDISCRETAS... Si no hay contratiempos, hoy el Senado elige al nuevo presidente del Instituto Federal de Telecomunicaciones. En la recta final los senadores

tendrán que definir si optan por una nueva presidencia, en la persona de Elena Estavillo, con más independencia del gobierno federal y con experiencia y reconocimiento internacional en libre competencia, o si de plano se allanan a interés del Poder Ejecutivo y confirman el control de Peña Nieto sobre el IFT con la ratificación de Gabriel Contreras, ligado directamente con el influyente ex consejero jurídico de Los Pinos, Humberto Castillejos. ¿Por qué optaran los senadores: independencia y autonomía al órgano regulador de telecomunicaciones o dejarlo en las manos y los intereses de Los Pinos?.. Se agitan los dados. Capicúa. ●

sgarciasoto@hotmail.com





EN TERCERA PERSONA

Héctor de Mauleón
Secuestros
a la intemperie

Era un misterio. Aparecía en la zona de Tuxpan, Veracruz, y comenzaba a secuestrar gente. Cosechaba entre tres y cinco víctimas cada vez. No iniciaba las negociaciones hasta que todos los blancos se hallaban en su poder. El cautiverio duraba aproximadamente 20 días. Cobraba los rescates de golpe. Luego se desaparecía.

Escuchas autorizados habían detectado su señal telefónica en la carretera México-Tuxpan. Pero de pronto su señal se perdía. Él apagaba sus equipos por las noches.

En una de las líneas intervenidas por orden de un juez, le oyeron hablar de pagos a colaboradores, cuidadores, *halcones*, taxistas.

Luego su teléfono se apagó en las cercanías de la costa.

El pasado 21 de septiembre 12 hombres vestidos de negro irrumpieron en un hotel. Iban a bordo de dos vehículos. Se llevaron al dueño y a la gerente. A ella le pidieron las llaves “de la camioneta blanca”.

La recepcionista afirmó que el grupo había secuestrado también a una huésped.

Ya eran tres víctimas. La llamada de rescate no tardó en llegar. Un hombre que iniciaba la conversación diciendo: “¡Hey!”, exigió cinco millones de pesos.

Que los secuestradores hubieran pedido las llaves “de la camioneta blanca” demostraba que las víctimas habían sido estudiadas. Los empleados del lugar coincidieron en que un hombre se había registrado varias veces, siempre con nombre distinto, durante los últimos quince días.

La unidad para el combate al delito de secuestro de la Agencia Criminal de Investigación, AIC, cotejó esos nombres en Plataforma México. Uno de ellos —Edgar “R”— estaba vinculado con un caso de secuestro. Su imagen fue reconocida por los empleados: era el mismo que con barba y sin barba

había estado visitando el hotel.

Llegaba en taxi, acompañado por diferentes mujeres, y se retiraba unas horas después.

El sábado 23 su teléfono se encendió. En la carretera, hizo varias llamadas de negociación. Le pidieron una prueba de vida. Las escuchas registraron esto:

—¡Hey!

—Qué pasó.

—Ira. Pregúntale a la señora que es que su esposo quiere saber que está viva, ¿verá? Entonces su esposo quiere saber en qué lugar se hicieron novios... Pero pregúntale en corto, güey, en corto.

—Sí es que, ira, te voy a decir una cosa... Es que el viejo dice...

—No, no, del viejo no me hables ni verga. Ve a preguntarle a la vieja, güey.

Registraron también esto:

—¡Hey! Qué onda.

—Dice que ahí en Tuxpan, que ahí en C...

—En Tuxpan en C... Órale, sale.

La señal se perdió. El domingo hizo una llamada rápida y se quedó de ver con alguien en el parque central de Tuxpan. Estaba sentado en una banca, hablando por teléfono, cuando los agentes lo rodearon. Intentó, como pudo, evitar su captura. Era un hombre fuerte. Finalmente, lo sometieron.

A cambio de su libertad ofreció a los investigadores un rancho y un millón y medio de pesos. Ofreció también decirles dónde estaban las víctimas. Los agentes estuvieron de acuerdo. Solo que cuando les dio la información, lo condujeron a la SEIDO.

En el kilómetro 244 de la México-Tuxpan se abría una brecha. Los investigadores avanzaron hasta que se terminó el camino. Luego siguieron a pie. Encontraron al dueño y a la gerente a la intemperie, en lo alto de un cerro. Estaban encadenados de los pies. Tenían los ojos vendados con cinta de aislar.



Fecha 03.10.2017	Sección Primera	Página 11
----------------------------	---------------------------	---------------------

Los habían estado cambiando de lugar, los movían de madrugada, a pie, entre las brechas. Llevaban cinco días. Los últimos tres, había llovido. Tenían los brazos y la cara comidos por las picaduras de todos los insectos imaginables.

“Se acaban de ir hace cinco minutos”, dijo la mujer.

Los cuidadores habían visto llegar a los agentes. Recogieron todo, no dejaron nada, salvo una hamaca colgada entre dos árboles, y se perdieron en la sierra.

Las víctimas dijeron que los secuestradores se comunicaban por radio, les daban comida caliente, elegían sitios frondosos para ocultarse y cambiaban de guardia cada tantas horas.

La tercera víctima resultó ser una víctima falsa. Se había hecho pasar por huésped para estudiar los movimientos del hotel.

No es una historia de Tuxpan. La PGR ha detectado secuestros a la intemperie en Acapulco, Hidalgo y Puebla. ●

@hdemauleon
demauleon@hotmail.com



Fecha 03.10.2017	Sección Política	Página 12
----------------------------	----------------------------	---------------------

ASTILLERO

► **Diego: el retroceso anunciado** ► **Frente Salinas, estilo 88**
 ► **Golpe a FeYMar** ► **Reparto de “ayudas”**

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

La aparición en escena del abogado Diego Fernández de Cevallos, como parte representativa del equipo del dirigente panista, Ricardo Anaya, impacta de manera negativa las muy débiles expectativas del Frente Ciudadano por México (PAN, PRD y MC, por lo pronto) de mostrarse como una oposición real, y confirma a esa alianza partidista como una plataforma más en busca de continuidad de la misma clase política hoy dominante.

Conforme a dos versiones periodísticas (publicadas por Álvaro Delgado, en *Proceso* <https://goo.gl/phigWh>, y Salvador García Soto, en *El Universal* <https://goo.gl/vTRJVd>) y no desmentidas, al menos hasta la hora de cerrar la presente columna, Fernández de Cevallos asistió a reuniones del citado Frente, el FCM, como representante del PAN (no necesariamente definitivo). Lo cierto, haiga ido o no haiga ido Diego como representante, es que su papel ya activo en el entorno directivo panista subraya la condición declinante, una virtual exclusión, de Margarita Zavala y Felipe Calderón y su proyecto en busca de retornar a Los Pinos. Fernández de Cevallos mantiene una fuerte distancia del binomio FeYMar, y está claramente identificado con la precandidatura del queretano Anaya.

Desde luego que Anaya y el PAN tienen el derecho de enviar como representante a quien deseen a las reuniones del citado Frente, en busca de definir a su candidato presidencial, e incluso es posible que el litigante dorado no haya sido comisionado, o no vuelva a serlo,

a ese tipo de reuniones, ante el inmediato sobresalto que ha generado esta significativa reivindicación circunstancial.

Pero la participación, en general, del compondor ex candidato presidencial panista en el primer círculo anayista, muestra el sentido político del PAN rumbo a 2018 y, en general, del Frente de las tres mentiras (no es frente, sino alianza de partidos; no es ciudadano, sino partidista, y no va por México, sino por los intereses de las cúpulas participantes). Diego Fernández simboliza el adosamiento ganancioso a Los Pinos, como el practicado por él mismo en 1988, con Carlos Salinas de Gortari como el auténtico jefe, cuando Acción Nacional aceptó “legitimar” *de facto* al personaje que así pudo asentarse en Los Pinos, pagando al panismo con cuotas en la administración pública, en gubernaturas (el primer pago, en Baja California, con Ernesto Ruffo como beneficiado) y otras “concertaciones”.

Por otra parte, Fernández de Cevallos es uno de los más depurados ejemplos del aprovechamiento de las influencias políticas para propósitos personales y profesionales. Candidato presidencial que cedió el paso a Ernesto Zedillo, justamente cuando aquel había ganado un importante debate al priísta, Diego declinó la invitación a ser procurador general de la República, pero colocó en ese cargo a otro panista, Antonio Lozano Gracia, asociado políticamente a Diego y compañero de bufete jurídico.

La tramitación de asuntos ante la PGR tuvo, en ese tramo, exitoso destino con el amigo Lozano, agradecido por el

cargo y sabedor de que luego se reintegraría al litigio afortunado, conducido por Fernández de Cevallos. Desde el Senado también se tejieron acuerdos para instalar en la red del Poder Judicial a personajes propicios para la atención de los asuntos llevados por el bufete dorado que, ahora, tiene nuevo cliente queretano, el ávido Anaya.

El interés de Carlos Salinas está plenamente representado en el actuar de Fernández de Cevallos y, por lo que se ve, en el mencionado Frente de las Tres Mentiras (F3M). Ellos dos, y otros personajes de la vida política, empresarial y mediática, han estado en búsqueda de fórmulas que les permitan parar a Andrés Manuel López Obrador y Morena. La conjunción de Miguel Ángel Mancera (formalmente, Alejandra Barrales), Ricardo Anaya y Dante Delgado, en una insólita alianza que buscará presentar candidatos en todo el país, es explicable en razón del servicio que prestan al proyecto de bipartidismo inducido: nuclear la “oposición” al PRI y estar prestos para “crecer”, si el candidato *tricolor* no logra avanzar. A fin de cuentas, Anaya mantiene acuerdos secretos con Peña Nieto, un poco lastimados por el golpeo oficial a Josefina Vázquez Mota en el estado de México, y el “jefe” Diego es garantía operativa para el jefe, sin comillas, Carlos.

Ayer, en Oaxaca, inició Enrique Peña Nieto el reparto de tarjetas de débito (“monederos electrónicos”), mediante un censo, para apoyar la reconstrucción de viviendas dañadas recientemente. Desde luego que es urgente ayudar a los damnificados. La situación de



Continúa en siguiente hoja

Fecha 03.10.2017	Sección Política	Página 12
----------------------------	----------------------------	---------------------

miles de mexicanos, en diversas partes del país, exige que los mecanismos gubernamentales de auxilio actúen con rapidez, pero también con transparencia y confiabilidad.

De otra manera, la premura servirá de coartada para encubrir manejos partidistas y clientelares, además de maniobras contables y financieras que, como en otras ocasiones, conviertan los fondos de esas ayudas en riqueza de políticos y funcionarios, y en escenografía para propaganda oficial. Por cierto, a la colección de frases pecu-

liares que ha pronunciado Peña Nieto, podría agregarse lo dicho ayer, con optimismo de agente inmobiliario, a pobladores de la devastada zona de Ixtaltepec: “quiero asegurar que en la región del Istmo, las personas afectadas por el sismo tengan año nuevo, vivienda nueva”.

Astillas: Meade, Videgaray y Osorio Chong han sido citados para que, uno por uno, vayan al pleno del Senado y cumplan con el ritual política y socialmente intrascendente de la “glosa” del quinto “informe” de Peña Nieto... Contrasta la

energía gubernamental contra el colegio Enrique Rébsamen, con la indolencia respecto al campus Ciudad de México del Tec de Monterrey, donde cinco jóvenes murieron y las autoridades escolares están en duro regateo respecto a datos que permitan establecer responsabilidades de constructores y directivos (<https://goo.gl/jMeA9D>) ... Y, mientras la canadiense First Majestic Silver Corp cumple con sus responsabilidades respecto de un accidente en una mina de Ocampo, Coahuila, en la que murieron cuatro trabajadores, ¡Hasta mañana!

HOSPITAL EN MORELOS



Cajas llenas de medicamentos donados por la sociedad civil se encuentran apiladas en la sala de espera del Hospital General Adolfo Becerril del municipio de Tetecala, Morelos, los cuales no han sido repartidos entre los damnificados por el sismo de magnitud 7.1 ocurrido el 19 de septiembre, en esa localidad y en demarcaciones vecinas ■ Foto Rubicela Morelos

Fax: 5605-2099 • Twitter: @julioastillero • Facebook: Julio Astillero • juliohdz@jornada.com.mx

Fecha 03.10.2017	Sección Opinión	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------



TRASCENDIÓ

:Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, presidida por el panista **Marko Cortés**, aprobó ayer finalmente el acuerdo para donar 50 millones de pesos a la reconstrucción de escuelas devastadas por los sismos, así como 10 millones más al equipamiento de rescatistas y ayuda humanitaria.

Con el particular sentido de urgencia que marca el ritmo de trabajo en el Palacio de San Lázaro, los líderes parlamentarios dieron así formalidad legal a la aportación anunciada por el diputado presidente **Jorge Carlos Ramírez Marín**... hace 12 días.

:Que hablando del líder cameral **Ramírez Marín**, ayer se le vio en gran plática desayunando con su paisano empresario **Alejandro Legorreta** en el Club de Industriales de Polanco.

Parece que el priista sigue en busca de apoyo para su carrera por la gubernatura de Yucatán en todas las ventanillas, incluso sumando a personajes tradicionalmente vinculados al Partido Acción Nacional.

:Que el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, trazó una jugada a

largo plazo con el Comité Científico para la Reconstrucción de Ciudad de México, cuyo propósito es ser una instancia que funcione para generar conocimiento y permita mejorar las políticas públicas, con recursos disponibles de inmediato.

Tres de los más satisfechos son los rectores de la UNAM, **Enrique Graue**, y de la UAM, **Eduardo Peña-loza**, así como el director del IPN, **Enrique Fernández Fassnacht**.

:Que en la Secretaría de la Función Pública, encabezada por **Arely Gómez González**, y en particular en la Unidad de Responsabilidades en Petróleos Mexicanos, dirigida por **Martha Elvia Rodríguez**, están satisfechos con sus labores de investigación porque después de meses, en septiembre lograron concretar el expediente con el que se inhabilitó a cuatro empresas que falsificaban información para conseguir millonarios contratos con la otrora paraestatal.

Todas las empresas están dirigidas por **Maclovio Yáñez Mondragón**, quien hasta 2003 fue subdirector de Producción Región Norte de Pemex, y a quien consideran la punta del iceberg de la corrupción en Veracruz, pues todo indica que la red se tejió hacia adentro, con funcionarios a los que también ya se investiga.



Fecha 03.10.2017	Sección Política	Página 24
---------------------	---------------------	--------------

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Mancera: “No juego”, si hoy eligen candidato

Si mañana empieza el proceso para elegir quién será el candidato del Frente Ciudadano... yo no juego”.

Inesperada, impensable fue la respuesta de **Miguel Mancera**, quien dijo que su prioridad es la reconstrucción de la capital y que si es necesario renunciar a sus aspiraciones presidenciales “definitivamente no voy”.

Le habíamos preguntado —en *La Mudanza*, de Foro Tv— si el terremoto del 19-S derrumbó sus aspiraciones presidenciales. No dudó al responder.

“El terremoto me marcó que en este momento la prioridad es la ciudad. No puedo pensar en otra cosa, sería engañarme, engañar a la gente. En este momento tengo que pensar en la reconstrucción de Ciudad de México... y encaminar toda esa reconstrucción... y [si hay tiempo] después veremos...”.

Mancera es el primer precandidato a 2018 que, abiertamente, dice estar dispuesto a renunciar a sus aspiraciones a causa del terremoto.

Y es que **Mancera** es uno de los pocos presidenciables que, al mismo tiempo, se encuentra en el ojo del huracán social y político del 19-S, con su cauda de muerte, destrucción y angustia.

Por eso, porque cambiaron radicalmente las prioridades políticas, económicas y sociales de la capital del país —donde impactó con mayor fuerza el terremoto—, el jefe de Gobierno dejó a un lado el trabajo político y se concentró en proponer una reconstrucción lo más rápidamente posible.

Y también por eso, el nombre de **Miguel Mancera** no apareció en el llamado que el domingo hicieron aspirantes presidenciales como **Margarita Zavala**, **Rafael Moreno Valle** y **Silvano Aureoles**, quienes exigieron al Frente Ciudadano que si realmente es ciudadano, debe seleccionar a su candidato presidencial “de una consulta ciudadana”.

Pero lo interesante es el contraste de la postura de **Miguel Mancera** —al cancelar toda actividad política—, con la rapiña

mostrada por otros aspirantes a puestos de elección popular, como **López Obrador** quien literalmente “mandó al diablo” a los damnificados por el terremoto y anunció que el domingo reanudaba su ilegal campaña por el país.

Pero **AMLO** no solo abandonó a los damnificados, sino que a tres semanas de la tragedia olvidó la promesa de regalar dinero de las prerrogativas de **Morena**. Hoy nadie parece recordar que prometió poco más de un centenar de millones de pesos, de los cuales no ha entregado un solo peso a los damnificados.

Pero además, mientras que **Mancera** reporta hasta dos veces al día la situación de las zonas de desastre y el rescate de víctimas, el jefe del PAN, **Ricardo Anaya**, otro oportunista de la rapiña del terremoto, prácticamente siguió los pasos de **AMLO** y olvidó a los damnificados para reanudar su proselitismo electorero.

Anaya también había seguido el ejemplo de **AMLO** al usar la tragedia del 19-S con fines electoreros y también ya reanudó el activismo electorero, donde la prioridad es derribar las aspiraciones de **Margarita Zavala** y de **Rafael Moreno Valle**.

Y, mientras consigue su objetivo —porque está claro que se adueñará de la candidatura presidencial del PAN—, **Ricardo Anaya** utiliza para sus fines personalísimos el Frente Ciudadano empujado por el PRD y por el PAN, pero ideado y gestado por **Miguel Mancera**.

Pero lo que pocos saben es que si **Anaya** no es candidato del Frente Ciudadano de PAN y PRD, el propio **Anaya** destruirá el frente y seguirá su camino desde las filas del PAN. Es decir, que según los estrategias de **Anaya**, el Frente Ciudadano servirá si y solo si **Anaya** es candidato.

Pero si **Anaya** no es el candidato del frente, el siguiente paso del jefe nacional del PAN será destruir al frente para impedir que sea instrumento de otro aspirante presidencial.

Y es que en “la descocada” aspiración presidencial de **Anaya** no existe otra alternativa que aparecer en la boleta



Fecha 03.10.2017	Sección Política	Página 24
----------------------------	----------------------------	---------------------

electoral de 2018. Y si el candidato presidencial no es **Anaya**, no habrá frente y no habrá alianza alguna.

Pero a pesar de haber dado un paso atrás en sus aspiraciones presidenciales y a pesar de ser el padre del frente, **Miguel Mancera** también enfrenta el fantasma electoral de Ciudad de México y la respectiva candidatura a jefe de Gobierno que lo relevará.

Como saben, el terremoto colapsó la candidatura de **Claudia Sheinbaum** al gobierno capitalino, por Morena.

La nueva realidad en CdMx y las tareas

de reconstrucción obligan a que **Mancera** lleve a cabo un replanteamiento de nombres y prioridades. ¿Por qué?

Porque el sucesor o sucesora de **Mancera** deberá tener otras características y cumplir otras tareas; las características y las tareas que demandan la reconstrucción y la atención a los damnificados.

Además de la rendición de cuentas por las mafias inmobiliarias.

Por lo pronto, la pregunta está en el aire: ¿tirará la toalla **Mancera**?

Al tiempo. **M**



ESPECIAL

El dirigente de Morena, Andrés Manuel López Obrador, retomó su gira por el país.

Fecha 03.10.2017	Sección Opinión	Página PP
----------------------------	---------------------------	---------------------



PANTOMIMA, LA SOLIDARIDAD PARTIDISTA

Dicen los partidos estar por la eliminación del financiamiento público y se manifiestan por la reforma del artículo 41 de la Constitución, que norma sus actividades.

PAN y Morena anuncian fideicomisos y el PRI la transferencia de sus recursos al Fonden.

Si la figura fiduciaria borraría jurídicamente la paternidad, es iluso imaginar que resistieran la tentación de cacarearla para sacarle raja política a la tragedia.

Si optan por *transferir* violarán la ley. El INE tendría que sancionarlos por desviar dinero destinado exclusivamente a lo que prevé la Constitución, ya que, proviniendo del Estado, lo habrán utilizado como patrimonio particular.

Y aun si el INE no los sancionara, los que hayan actuado conforme a la norma llevarían el caso ante el Tribunal Electoral.

El constitucionalista de cepa Diego Valadés puso ayer el asunto en su justa dimensión: en cuanto que la tramposa *dádiva* de los partidos es anticonstitucional, el final previsible de la pantomima (con todo y lágrimas de cocodrilo) será: "Nosotros estábamos decididos pero, *los otros* no quisieron...".



Fecha 03.10.2017	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



EN PRIVADO
JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

El frente es para Anaya o para nadie

Si quieres encontrar la verdad, búscala donde no está. **Florestán**

Cuando Ricardo Anaya y los suyos comenzaron a hablar con *Los Chuchos* sobre la posibilidad de una coalición para las

elecciones de 2018, no estaba claro que la candidatura presidencial sería para el PAN, que tiene más presencia, y la del gobierno de Ciudad de México para el PRD, lo que afinaron antes de hacer el anuncio del que luego sería Frente Ciudadano por México, nombre que surgió de las negociaciones, pues en principio lo dicho era algo así como un *Frente Opositor*.

La idea, que *Los Chuchos* reivindican como suya, partía, para ellos, de frenar a Andrés Manuel López Obrador, y para Ricardo Anaya de derrotar al PRI. En ese lance se agregó Dante Delgado y su MC, creando un bloque competitivo ya aprobado por el INE.

El engaño surgió cuando sus cabezas declararon que *no era un frente electoral* y me pregunto, ¿si esto no es una alianza electoral, qué es?

Luego se acordó que el candidato presidencial sería Ricardo Anaya, como él había previsto, y Alejandra Barrales al Gobierno de Ciudad de México.

Y en eso quedaron cuando el lunes una carta pública de Margarita Zavala y Rafael Moreno

Valle, por el PAN, y Silvano Aureoles, por el PRD, planteó un sí al frente pero condicionado el método de selección de candidato: consulta popular o encuesta, a lo que se sumaría Nueva Alianza y Encuentro Social, que habían descartado aliarse con el PRI.

Miguel Mancera no firmó la carta por la administración del desastre del día 19 y su compromiso de no pedir licencia a su actual cargo *hasta no superar la emergencia*, plazo que, para quienes aspiren a la candidatura presidencial dejen sus cargos, vence el 31 de diciembre.

Pero estoy seguro de que se sumaría a la exigencia.

Así como lo estoy de que si Anaya no es el candidato del frente, adiós alianza y se irá por el PAN.

Lo suyo es la candidatura presidencial con o sin frente.

Y siempre tendrá al PAN que controla.

RETALES

1. REVIRE. Dice Manuel Bartlett que en los terremotos de 1985 *fui asignado para estar a cargo de ese período y no solo estuve en la calle permanentemente, sino que, además, fui quien creó el Sistema Nacional de Protección Civil*, hoy Cenapred. Y habla de mi *flaca memoria*. Seguramente por eso no lo recuerdo en la calle;

2. REPITE. Tres de los presidenciables priistas se placearon en informes de gobierno: Miguel Ángel Osorio Chong, el viernes en Tamaulipas; José Narro, el día 30 en Querétaro, y José Antonio Meade, que nunca había llevado esa representación, tuvo dos, el primero en San Luis Potosí, el jueves 28, y el segundo el día 30 en Colima; y

3. ACLARANDO. El subsecretario de Egresos de Hacienda, Fernando Galindo Favela, aclaró que los donativos privados reunidos por fundaciones, aportados por particulares, los manejarán los receptores, no el gobierno que solo administra los recursos públicos. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado



Fecha 03.10.2017	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



FRENTES POLÍTICOS

I. Renuentes a todo. El PRD siempre sí “buscará” donar 25 millones de pesos a los damnificados por los sismos. **Alejandra Barrales**, líder nacional del sol azteca, explicó que ante el CEN perredista se propondrán ahorros que suman 25 millones de pesos, tomando tres medidas. La primera es regresar la sede del partido a Monterrey 50, en la colonia Roma, y dejar de rentar el edificio de Benjamin Franklin. La segunda, recortar gastos disminuyendo sueldos y prestaciones de altos mandos y trabajadores por honorarios. La tercera, exhortar a funcionarios y legisladores locales y federales a que donen un mes de su sueldo. No suena mal, pero en ningún momento dijeron que acudirán al INE a renunciar a sus prerrogativas, por lo menos, de aquí a que termine el año. ¿Simulación o ayuda?

II. Ni cómo ayudarlo. El gobierno de Nuevo León de **Jaime Rodríguez** se vio envuelto en otra polémica al intentar concientizar a la población con una campaña contra el cáncer de mama. La campaña tuvo que ser retirada de las redes sociales del gobierno estatal por los comentarios airados que desató. A los creativos de **El Bronco** se les ocurrió usar un par de melones y un moño rosa como imagen teniendo como lema: “Octubre, mes de la sensibilización sobre el cáncer de mama”. La campaña fue divulgada por el gobierno estatal en sus cuentas de Facebook y Twitter. Tras la polémica, las imágenes fueron retiradas, pero ya habían sido blanco de críticas porque la consideraron insensible. El gobierno de Nuevo León tiene pocos aciertos, pero pifias, muchas. Ni hablar.

III. Héroes de batas blancas. Tras los sismos de septiembre, el sector salud ha estado a la altura de las circunstancias. Los médicos no han parado de atender a los afectados ni en el IMSS ni en el ISSSTE. Además, el Sistema Nacional de Salud demostró que tiene una gran capacidad de respuesta ante las adversidades al contar con unidades médicas para atender a la población en los estados del país que se vieron afectados. Las cifras son altas, se han atendido a siete mil 289 personas y se encuentran hospitalizados 337 pacientes, de los cuales 44 se reportan graves. El trabajo no ha sido sencillo, pero todo el personal médico merece aplausos y reconocimiento. En verdad, ¿qué haríamos sin ellos?



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2
\$ 26290.00
Tam: 239 cm2

Fecha 03.10.2017	Sección Primera-Opinión	Página 11
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

IV. **El debate.** Al académico **Diego Valadés** no le apasiona la idea de eliminar por completo el financiamiento público a los partidos políticos, para brindárselo a la reconstrucción tras los sismos. "Afectaría la equidad en la contienda electoral", advirtió. Incluso, consideró que si se aprueban las propuestas de cerrar la llave del erario a las fuerzas políticas, la falta de equidad en el proceso electoral derivaría en la nulidad de la elección presidencial de 2018. **Valadés** ofreció una conferencia en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, donde explicó que si se sustituye el modelo de financiamiento público por uno privado, se excluiría a los indígenas y a los pobres de la participación política. El tema no es sencillo, se debe meditar a detalle.

V. **Prueba de fuego.** Hay suspenso total para elegir al que será abanderado o abanderada presidencial del Frente Ciudadano por México, pues no se han definido las formas ni las reglas. De continuar por ese camino habrá un desgaste para todos los suspirantes y dirigencias partidistas. **Margarita Zavala**, **Rafael Moreno Valle** y **Silvano Aureoles** claman un proceso abierto a las dirigencias del PAN, PRD y MC para definir la candidatura. El horno no está para bollos y de pasar más tiempo existe el riesgo de una grieta política que podría tirar la unificación de los tres partidos políticos que buscan sacar al PRI de Los Pinos. El tiempo se agota. Tic tac, tic tac.

Fecha 03.10.2017	Sección Primera-Nacional	Página 9
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Legalizar y regular el dinero privado en las campañas electorales

En materia de financiamiento de campañas electorales, en México estamos en el peor de los mundos. Por un lado, les damos a los partidos miles de millones de pesos de dinero de los contribuyentes para que los agentes privados no puedan “comprar” gobernantes y, por el otro, entran carretadas de recursos privados de manera ilegal a las campañas. Ante el evidente fracaso de las autoridades para fiscalizar y castigar, llegó la hora de legalizar y regular el dinero privado a las campañas.

De acuerdo a **Luis Carlos Ugalde**, ocho de cada diez pesos que se gastan en una campaña en México se realizan por fuera del sistema. Es dinero ilegal que proviene de dos fuentes. La primera es de recursos de gobiernos que se desvían a operaciones de aliados políticos por debajo de la mesa. La segunda es de privados. Dejo a un lado el desvío de recursos gubernamentales para concentrarme en el dinero de los privados, dejando constancia de que estoy a favor de prohibir y castigar la canalización ilegal del dinero público a las campañas.

Concentrémonos, pues, en el dinero privado. En primer lugar, hay que decir que los ciudadanos debemos tener el derecho de donarles recursos a los candidatos que más nos convenzan. Es falsa la idea de que todo el dinero privado tiene un interés. También entran recursos por compatibilidad ideológica. Empresarios que quieren financiar a partidos que apoyen el libre mercado o sindicatos a los que tienen una plata forma de mejorar la calidad de vida de

los trabajadores. Gente convencida con agendas como la protección del medio ambiente debe poder donar a candidatos que estén a favor de esta postura. ¿Por qué limitar este derecho?

Porque muchos piensan que todo el dinero privado que entra a una campaña es sucio. Que todo se trata de aviesos intereses. Que hay muchos cochinos capitalistas que sólo quieren invertir dinero con la idea de luego recuperarlo con creces a través de favores que recibirán de los futuros gobernantes. No niego, por supuesto, que existen los que donan con un interés de ganancia personal. Pero también están los que lo hacen por compatibilidad ideológica. Ni los minimicemos ni les quitemos su derecho a donar.

La pregunta es qué hacer con los que tratan de sacar un provecho particular en detrimento del interés público. Me llama la atención los que proponen una solución que suena bien fácil: prohibir las donaciones privadas. Ayer, por ejemplo, en *El Universal*, **Ricardo Raphael** citó varios casos de dinero ilegal que llegó a campañas: de Los Zetas a la de **Fidel Herrera**, candidato a gobernador de Veracruz; la de **Abarca**

a la de **Ángel Aguirre** en Guerrero y la suya a presidente municipal de Iguala; la de **Rodolfo David Dávila**, presunto operador del Cártel de Juárez, a la campaña presidencial del PRI de 2012; el que llegó a la del candidato panista al gobierno de Coahuila, **Guillermo Anaya**; la de **Juan Armando Hinojosa**, dueño de Grupo Higa, y de los hermanos **Maccise** al hoy presidente **Peña**; la



Fecha 03.10.2017	Sección Primera-Nacional	Página 9
----------------------------	------------------------------------	--------------------

que recibió **Eva Cadena** para financiar a Morena; todo el dinero que repartió **Carlos Ahumada** al PRD. Montones de evidencia. Y la conclusión de mi colega es "clausurar de manera definitiva la vía privada de financiamiento porque es una amenaza creciente para nuestras instituciones". A la lista de **Raphael** podrían agregarse más casos. Ahí está, por ejemplo, Odebrecht, que presuntamente le dio cuatro millones de dólares a **Emilio Lozoya** cuando era encargado de asuntos internacionales de la campaña presidencial de **Peña. Ricardo** propone, entonces, prohibir los recursos privados, pero resulta que todo ese dinero que menciona llegó de manera ilegal, es decir, ¡ya estaba prohibido! La solución, querido **Ricardo**, no es prohibir, porque este tipo de donaciones... ya están prohibidas.

El asunto me recuerda al de las drogas. Muchos piden prohibirlas ante la evidencia de que su consumo no disminuye. Oiga, pero si ya estaban prohibidas. Increíble: en lugar de aceptar que la prohibición no funciona, proponen... más prohibición. No. Aceptemos la realidad y actuemos en consecuencia.

Hoy, en México, como en todas las

democracias, hay mucha gente que quiere donar dinero a las campañas. Los más perversos lo van a seguir haciendo aunque esté prohibido. Desde luego hay que prohibir el dinero del crimen organizado. Pero no prohibirse al estilo mexicano, es decir, que esté en la ley, pero no se aplique. La nueva fiscalía autónoma, con su brazo electoral, debe darle prioridad a estos casos que sí perverten, y mucho, a nuestra democracia. Pero el otro dinero, el de empresas lícitas, debe legalizarse y regularse. Yo prefiero saber de manera transparente quién le donó dinero a quién a enterarme después que lo hicieron por debajo de la mesa y recibieron, a cambio, favores gubernamentales. O peor aún, no enterarme nunca.

Es falsa la idea de que todo el dinero privado tiene un interés.

También entran recursos por compatibilidad ideológica.

Twitter: @leozuckermann

Fecha 03.10.2017	Sección Primera-Nacional	Página 8
----------------------------	------------------------------------	--------------------



El Frente se vuelve a topar con la realidad

Para mi hija Valeria, por todo.

Más allá de la voluntad política de los dirigentes partidarios que lo impulsan, la construcción del llamado Frente Democrático se enfrenta, ya lo dijimos desde que se planteó la idea, a dos desafíos básicos: primero, establecer cómo elegir un candidato común, y segundo, definir un programa que pueda aglutinar a fuerzas tan diversas.

Con el programa se han encontrado con diferencias serias, por ejemplo en casi todos los puntos de seguridad, que contradicen abiertamente la agenda legislativa del PAN. También, en los relacionados con la Reforma Energética, donde los tres partidos tienen posiciones divergentes. Pero con la designación del candidato o candidata que encabece el Frente se encuentran con problemas mayores aún.

Ya habíamos dicho que la negativa de **Ricardo Anaya** de ni siquiera abordar el tema de cómo elegir candidato en el PAN repercutiría en ese partido y en el Frente, al ser el PAN el partido electoralmente más fuerte de los tres. Pensar en una designación de candidato por acuerdo entre cúpulas partidarias ya no es viable y cuanto más tiempo pase menos lo será.

La carta que enviaron ayer **Margarita Zavala**, **Rafael Moreno Valle** y **Silvano Aureoles** a las dirigencias de sus respectivos partidos exigiendo una elección abierta para designar candidato en el Frente (sin oponerse a la construcción del propio Frente), coloca a los dirigentes

de los tres partidos, pero, sobre todo, al PAN y al PRD (MC parece tener muy claro qué quiere: Jalisco y posiciones importantes en el Congreso), en un trance que no pueden librar más que convocando a elecciones abiertas para designar candidato, con todo el costo económico y político que ello conlleva.

Aquella idea de que la candidatura presidencial era para el PAN, léase para **Anaya**, y la de la Ciudad de México para el PRD, o sea para **Alejandra Barrales**, parece cada día menos transitable: hay muchos aspirantes a esas posiciones en los dos partidos, algunos francamente enfrentados con sus dirigentes, e incluso, ya que se insiste en el perfil ciudadano del Frente, se tendrá que decidir si se permite participar en ese proceso interno a alguno de los aspirantes independientes que quieran hacerlo y que ya se están registrando. Pero lo mismo se tendrá que contemplar par las demás candidaturas, por lo menos para la de los estados que tendrán elección y para la Ciudad de México, aunque eso provocará una suerte de efecto dominó para muchas otras candidaturas, por ejemplo para congresos locales y el federal.

¿Puede y debe asumir el Frente un desafío de tal magnitud? Podría hacerlo, pero para ello necesitaría incorporar mecanismos casi inéditos, como los que utiliza el Frente Amplio de Uruguay. Y para eso se necesita una transparencia, madurez y generosidad política que suelen escasear en nuestro sistema de partidos.

Todo esto se refleja, también, en el



Página 1 de 2
\$ 44330.00
Tam: 403 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 03.10.2017	Sección Primera-Nacional	Página 8
----------------------------	------------------------------------	--------------------

tema del dinero. Hay que reconocer que de la misma forma que los aspirantes "disidentes" del PAN y del PRD le pusieron una valla difícil de traspasar a las dirigencias, el PRI puso a los demás partidos en un predicamento con su propuesta de regresar recursos y de acabar con el presupuesto público para financiarlos, entre otras propuestas de reforma. El PRI regresó a la tesorería de la Federación 285 millones para tareas de reconstrucción y desafió a los otros partidos a seguir su ejemplo. El Verde regresó, también, sus prerrogativas para lo que resta de este año, y en ese trance estaría Nueva Alianza, pero los demás no saben cómo reaccionar.

El Frente salió con una propuesta de acabar con financiamiento público que podría funcionar en el futuro, pero sus partidos se entramparon en el presente. El PAN dice que regresó 50 millones de pesos, pero no explica a dónde. Dice que no a la Federación porque se lo roban, pero la verdad es que se tiene que encarar la reconstrucción con recursos públicos. Lo otro, crear fideicomisos *proprios* para repartir ayuda es simulación y clientelismo. El PRD no ha dicho nada porque sus dirigentes no están a favor de entregar sus prerrogativas y mucho menos a acabar con el financiamiento público. Morena no ha vuelto a abrir la boca sobre el tema y se quedará también con el dinero público

que le toca.

Si no existe generosidad política ante desastres naturales que han dejado centenares de muertos y cientos de miles de damnificados, ¿usted cree que los partidos la tendrán a la hora de elegir un candidato presidencial y otros tres mil 500 cargos de elección popular?

ARMAS Y MUERTE EN LAS VEGAS

La masacre en Las Vegas es una demostración más de que la venta de armas de asalto sin ningún control es una política tan irracional como criminal por parte de Estados Unidos, por la cual sus propios habitantes suelen ser una de sus principales víctimas. El asesino de Las Vegas atacó a la gente que en un concierto de música folk desde un hotel utilizando diez rifles de asalto, dejó más de 50 muertos y 500 heridos. Un sistema simple de control de armas hubiera evitado que cualquiera tuviera tal cantidad de armas. Como evitaría miles de muertes al año en nuestro país, con bandas criminales alimentadas por el armamento que compran libremente en la Unión Americana.

El PRD no ha dicho nada porque sus dirigentes no están a favor de entregar sus prerrogativas.

Fecha 03.10.2017	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



El Frente antiAnaya en el PAN

A Ricardo Anaya se le apareció un "frente", pero en su partido. La mayoría de los gobernadores azules o aliancistas no están con él o de plano no le han manifestado apoyo en sus planes de ser candidato presidencial.

Súmele que un creciente grupo de senadores se adhieren, ya, al llamado grupo de *Los Rebeldes* que no ven con buenos ojos la "línea" del jefe nacional a los legisladores.

Garganta Azul nos asegura que del lado de los leales al jefe nacional panista y sus ambiciones no confesadas de ser candidato del Frente Ciudadano Mexicano se forman **Miguel Ángel Yunes**, Veracruz; **Kiko Vega**, Baja California; **Javier Corral**, Chihuahua, y **Miguel Márquez**, Guanajuato.

En la lista de los que no lo apoyan estarían, en primerísimo lugar, su "paisano" **Pancho Domínguez**, Querétaro; **Tony Gali**, Puebla, y **José Rosas Aispuro**, Durango.

No le han dado color **Carlos Mendoza Davis**, Baja California Sur; **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, Tamaulipas; **Martín Orozco**, Aguascalientes, y **Antonio Echevarría**, Nayarit.

En la Cámara alta las cosas tampoco le pintan bien al *Joven Maravilla*. Los llamados *senadores rebeldes* del PAN eran cinco en un inicio: **Ernesto Cordero**, **Roberto Gil**, **Salvador Vega**, **Jorge Lavalle** y **Jorge Lozano**. Pero el grupo se fue ampliando hasta alcanzar un piso de 11 senadores, que pueden alcanzar hasta 19, según el tema.

"Hay gran inconformidad con la línea que ha tirado **Ricardo Anaya**", puntualizó **Ernesto Cordero**.

El presidente de la Mesa Directiva en el Senado, quien llegó al cargo sin el apoyo de la mayoría de su bancada, considera inadmisibles que **Ricardo** haya tomado al Congreso como rehén de sus intereses personales.

■ Mención aparte merece el polémico **Javier Lozano**. Pidió licencia como senador para irse a Puebla como secretario de gobierno de **Tony Gali**. Ése era el acuerdo, pero cambió de idea y terminó como jefe de la oficina del mandatario estatal.

Poco le duró el gusto y, sin decir ni agua va, se regresó al Senado. Nada le dijo al jefe del *dream team* —así lo llamó— del que dice formar parte: **Rafael Moreno Valle**. En una carta explicó que abandonaba el cargo porque tiene aspiraciones de convertirse en el próximo gobernador de Puebla.

Javier, por lo demás, hizo una declaración el domingo

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 44880.00
Tam: 408 cm2

Fecha 03.10.2017	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

que llamó fuertemente la atención. Dijo que él está con el exgobernador de Puebla en la carrera hacia Los Pinos, pero considera que **José Antonio Meade**, actual secretario de Hacienda, "sería un buen Presidente".

Tampoco gustó a los morenovallistas que don **Javier** se tomara la foto con **Anaya** hace un mes.

■ Ya que estamos. Llama la atención que entre los propósitos del FCM aparezca la figura de "jefe de gabinete" en un hipotético gobierno de coalición. Las mentes suspicaces se echaron a andar inmediatamente sobre la inclusión de ese altísimo cargo.

¿Será que ya acordaron que el candidato a la presidencia sería **Ricardo Anaya**. **Alejandra Barrales** la abanderada a la jefatura de Gobierno y **Dante Delgado** jefe de gabinete si el Frente se alza con al triunfo el primero de julio del 2018? Preguntaron.

■ No deja de sorprender la firma de **Margarita Zavala** en una carta en la que, junto con **Rafael Moreno Valle** y el perredista **Silvano Aureoles**, solicitan a los jefes del PAN, PRD y MC que el candidato del Frente surja de una elección abierta.

La otrora primera dama no parecía muy entusiasmada con la idea de que el PAN se uniera al FCM, pero hoy sabemos que fue ella la que redactó la citada misiva que a la letra dice:

"Es sabido que la naturaleza del Frente no es de carácter electoral. Sin embargo, la expectativa social es que desemboque en una coalición que compita en las elecciones del 2018. Por eso es indispensable que se transparente de inmediato la forma en que se prevé la forma de garantizar la participación de la sociedad, con un modelo auténticamente democrático e incluyente.

"Estamos convencidos de que la única forma de asegu-

rarlo es que los candidatos que se postulen emanen de una elección abierta a la ciudadanía".

La vía de encuestas ni siquiera es mencionada. **Margarita** y **Anaya** resultarían favorecidos. El nivel de conocimiento no es parejo. Ella es esposa de un expresidente de la República. Tuvo seis años de reflectores. Él se promocionó en millón y medio de *spots* como jefe nacional del PAN.

La carta, por cierto, no lleva la firma del jefe de gobierno, **Miguel Mancera**, otro de los aspirantes a abanderar al Frente en el 2018. El sismo del 19-S y la devastación en la Ciudad de México le impiden cualquier movimiento para promover sus aspiraciones.

Es uno de los damnificados políticos del movimiento telúrico.

Hay que aclarar que antes del temblor se pronunció por una elección abierta para elegir al abanderado.

En el entorno de **Anaya** nos dicen que una elección abierta es antiestatutaria.

■ Nueva Alianza dará respuesta hoy a la invitación que recibió de unirse al Frente. Quisimos adelantarnos y le pedimos una señal a **Luis Castro**, presidente de esa agrupación política. El hombre nos habló del "interés" del partido turquesa en la "construcción" del FCM y adelantó que presentará propuestas concretas en tres ejes.

"No puedo adelantarlas porque lo correcto es que las sepan ellos formalmente primero", se excusó.

■ No habrá comparecencia hoy del secretario **José Antonio Meade** en el Senado, como estaba programado. En San Lázaro pidieron que el secretario de Hacienda fuera primero al Palacio Legislativo. El Presupuesto es facultad exclusiva de los diputados. Ésa y otras razones llevaron a la Cámara alta a correr la cortesía a la otra cámara.

<http://www.elarsenal.net>

Fecha
03.10.2017Sección
NacionalPágina
50ESTRICTAMENTE
PERSONALRAYMUNDO
RIVA PALACIOOpine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

19S: el hartazgo

En su cuenta de Twitter, @Dolorcillo publicó el domingo la fotografía de una perra labradora cuyo hocico estaba tratando de meter una tarjeta bancaria en un cajero automático. La fotografía pretendía probablemente ilustrar uno de los tantos momentos curiosos o insólitos que suceden cotidianamente, pero @Dolorcillo, que tiene la respetable cantidad de más de 245 mil seguidores, escribió con cruel sagacidad: “Captaron a Frida cobrando todo lo que le pagó el PRI para distraer al pueblo”. Se refería a Frida, la perra labradora de seis años de edad de la Marina, a la que acreditan el rescate de 52 personas de entre los escombros en diferentes eventos y 5 tras el sismo del 19 de septiembre en la Ciudad de México, y que durante 10 días ha sido protagonista en los medios de comunicación mexicanos e internacionales. El heroísmo de un animal entrenado para salvar vidas, hoy sujeto de descalificación y politización de la vida pública mexicana.

No hay filtros, ni tampoco límites. Se vio en la respuesta ciudadana ante los sismos. Escasas 72 horas después de volcarse en apoyo para quienes se habían quedado sin patrimonio ni qué comer, la enjundia se detuvo y reorientó su energía. Los centros de acopio federales y del gobierno de la Ciudad de México dejaron de recibir aportaciones, mientras surgían nuevas formas de organización ciudadana que mantuvieron las tareas de apoyo y reconstrucción de manera privada, que después de su primera reacción sanguínea regresaron a la incredulidad en las instituciones. La Marina, la institución mejor calificada por

los mexicanos, pagó el costo por la invención de la niña “Frida Sofía”, y las críticas en su contra en las redes sociales. Una encuesta difundida la semana pasada por GEA-ISA, reveló que el 40% de los mexicanos obtuvo su información, precisamente, en las redes sociales.

La encuesta reportó que sólo el 17% de los mexicanos en las seis entidades más afectadas por los sismos, reconocía el trabajo de marinos y soldados en los sismos, aunque jugaron un papel central en las tareas de rescate y de apoyo en los albergues. Todo lo que era oficial terminó apestando. El estudio mostró las contradicciones del momento mexicano al preguntar sobre cómo se calificaba la forma como el presidente Enrique Peña Nieto respondió a la emergencia. El 53% dijo que había sido “buena” y el 3% que había sido “muy buena”, contra el 32% que la calificó de “mala” y 10% “muy mala”. Pero cuando le preguntaron a los entrevistados si su intervención había cambiado su percepción sobre su gobierno, seis de cada 10 dijeron que su opinión, que es mala, no había cambiado en absoluto.

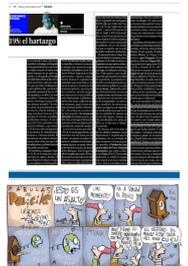
No importa lo que se haga, el resultado final no es positivo para el gobierno. Peña Nieto ha dicho coloquialmente que nada satisface a los mexicanos y que no importa lo que haga, la valoración será negativa. Todo apunta a que esa afirmación lo perseguirá hasta el final de su gobierno. La pregunta es si obedece a una mala percepción que existe sobre su gobierno, o es algo más profundo. Quizás es la combinación de los factores. Las nuevas organizaciones sociales que están surgiendo estos días tienen como eje la transparencia. Les preocupa la opacidad y les interesa que

todo lo que hagan quede registrado en forma pública para que se realice la rendición de cuentas sin restricción alguna. Aunque ese discurso abunda en la arena pública, no es algo que se aplique. Al contrario.

El hartazgo que se ha visto en las dos últimas semanas con las instituciones y en particular los gobiernos, no es resultado de una coyuntura o de un momento específico. El Índice de Competitividad del Foro Mundial Económico, que coloca a México en el lugar 51 de 137 economías analizadas, lo evalúa de manera más negativa en otras variables clave, como es la fortaleza de sus instituciones. En este capítulo lo sitúa en el lugar 127, que ayuda a entender el porqué fue tan acelerada la forma como la sociedad comenzó a dudar, criticar y reaccionar preventivamente contra los gobiernos en los primeros días del sismo.

El gobierno de Peña Nieto no ha revertido esa tendencia durante el sexenio. De hecho, la ha profundizado. El año pasado, el índice tenía a México en el lugar 116; es decir, cayó 10 lugares. El año previo se ubicó en el lugar 109; o sea, perdió siete lugares entre 2015 y 2016, y 18 entre 2015 y 2017. Más grave es cuando se ve en qué lugar entregó el país el presidente Felipe Calderón a Peña Nieto: 92. Bajo Peña Nieto, la caída en la fortaleza de las instituciones ha sido de 25 lugares. Si las instituciones han perdido credibilidad, fuerza y valor para los ciudadanos, ¿por qué su reacción durante los sismos tendría que ser diferente?

La descomposición del gobierno, ante la cara de la sociedad, es

Página 1 de 2
\$ 74556.00
Tam: 342 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 03.10.2017	Sección Nacional	Página 50
----------------------------	----------------------------	---------------------

mayor por la creciente percepción de que la administración de Peña Nieto ha sido obscena en corrupción. En cinco años de gobierno, de acuerdo con el mismo índice, la percepción sobre la corrupción en el peñismo es casi 25% mayor que la que había durante el calderonismo. Corruptos, ladrones e impunes, parece ser la sentencia. ¿Puede haber un cóctel más explosivo? Frente a la percepción ciudadana no hay antídotos, como acciones que neutralicen y reviertan los patrones que se están viendo. Por eso se entiende que el mensaje de @Dolorcillo en Twitter no sea una ironía, sino la síntesis del hartazgo ciudadano.

Fecha 03.10.2017	Sección Nacional	Página 48
----------------------------	----------------------------	---------------------

**USO
DE RAZÓN**
>
**PABLO
HIRIART**



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

Anaya, a cinco días de doblegar a Margarita

Si el Frente que forman PAN-MC y PRD lleva el apellido de Ciudadano, lo obvio es que el candidato o candidata presidencial sea elegido por los ciudadanos.

¿O qué va a tener de ciudadano el Frente?

Sería un contrasentido que su candidatura sea producto de una decisión cupular entre los dirigentes de los partidos, Ricardo Anaya, Dante Delgado, y el PRD como convidado de piedra. Y que el nombre de ese Frente sea "Ciudadano".

Pero como es una faramalla, así va a ser.

El domingo los precandidatos Margarita Zavala, Rafael Moreno Valle y el perredista Silvano Aureoles, gobernador de Michoacán, urgieron a los líderes de sus partidos a definir el método de selección del candidato presidencial del Frente.

Claman en el desierto. Ni en el PAN ni en el PRD les van a contestar más que unas cuantas vaguedades como hizo Gustavo Madero, encargado de elaborar la plataforma del Frente.

O de plano les van a responder que no es momento para hablar de candidaturas, según expresó ayer la lideresa del PRD, Alejandra Barrales.

El punto es que quieren dejar que corra el tiempo para bloquear la candidatura independiente de Margarita Zavala y afianzar a Anaya como el candidato del Frente.

La calma de Anaya es mañosa. Este domingo vence el plazo para que se inscriban los que se van a postular como independientes a la candidatura presidencial.

Si Margarita no se inscribe como aspirante a una candidatura independiente esta misma semana, deja de ser un peligro para Anaya, pues la habrá sometido.

¿Ya ven por qué Ricardo Anaya no quiso soltar nunca la dirigencia de su partido ni permitir piso parejo en la contienda interna?

Tener la presidencia del PAN le permitía apoderarse no sólo de los *spots* del partido, sino manejar los tiempos de la candidatura presidencial. En su beneficio, claro está.

Y lo hizo. Anaya tiene en su mano la candidatura presidencial del Frente y se va a liberar de su popular adversaria, Margarita Zavala Gómez del Campo.

Se puede decir, desde ahora, que Anaya ya ganó la candidatura del Frente.

Muy pocos creen que Margarita va a renunciar el PAN esta semana, requisito indispensable para registrarse como independiente antes del lunes.

El panismo está en el ADN de la ex primera dama, y no se ve manera que vaya a renunciar a lo que ella, su padre, su marido y su suegro ayudaron a construir.

¿Todo por Anaya? No, no se va a ir, según mi opinión.

Por eso Ricardo Anaya ha llevado hasta el límite de las

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 62566.00
Tam: 287 cm2

Fecha 03.10.2017	Sección Nacional	Página 48
----------------------------	----------------------------	---------------------

fechas que marca la ley la decisión del método de elección de la candidatura presidencial.

Sabe de la lealtad de Margarita al PAN y le va a ganar.

¿Una elección abierta a los ciudadanos para sacar al candidato del Frente?

Claro que no. Por eso se niegan a decir el método de selección, por lo menos antes del domingo.

Van a dejar que Zavala se discipline a su partido con el garlito de que la elección abierta es “una de las opciones”, como dice Madero hoy a EL FINANCIERO, pero a la hora de la verdad la van a volver a traicionar.

Una elección abierta a la ciudadanía para el candidato del Frente no es viable simple y sencillamente porque la gana Zavala. Y de lo que se trata es que sea Anaya.

Algunos sugieren que Margarita, en caso de que no vaya como independiente –y seguramente no va a ir–, pueda ser postulada por otro partido, como Encuentro Social (PES).

Tampoco se ve viable. Sin los recursos del PAN –y del resto de los partidos del Frente–, ni el halo de autoridad moral que da una candidatura independiente, Zavala tendría muy pocas posibilidades ante López Obrador, el propio Frente o el PRI.

Anaya siempre supo que su adversaria estaba adentro y tenía que aplastarla. Creo que lo hizo.

Fecha 03.10.2017	Sección Política y Sociedad	Página Pp-47
----------------------------	---------------------------------------	------------------------

Dr. House, en la Roma
Alberto Aguirre



Dr. House, en la Roma

Das semanas han pasado desde el sismo de 7.1 grados que golpeó al centro del país. En la primera etapa de la crisis, la desinformación superó la estrategia de comunicación oficial.

Distintas narrativas construyeron las autoridades y las ONG a partir de los sismos. La oficial insistió en reconocer el valor de las Fuerzas Armadas en un artificioso apremio por recomponer la confianza con la sociedad civil, cuya capacidad de respuesta y movilización en la emergencia desbordó a la opacidad gubernamental.

El vacío informativo se extendió a lo largo de la primera semana sin que la presencia de las autoridades redujera las tensiones y conflictos con los sobrevivientes y los familiares de las personas que permanecían bajo los escombros.

Las instituciones gubernamentales, en cualquier caso, también deben contabilizarse entre los afectados. Desde el sismo de 8.2 grados que golpeó al Istmo de Tehuantepec, hubo edificios públicos, hospitales y escuelas derruidas; las sedes de los gobiernos de Juchitán y Jalapa del Marqués deberán ser demolidos. Los videos de los derrumbos en la sede principal del Servicio Nacional de Empleo, el martes 19, forzaron una revisión exhaustiva en los edificios adscritos a la Secretaría del Trabajo, que al igual que la SCT tuvo que habilitar espacios alternos para su personal de oficinas centrales.

Para “no generar mayor confusión”, los empleados del Centro Nacional de las Artes fueron emplazados por sus superiores para eliminar videos y fotografías de sus redes sociales que mostraban paredes cuarteadas y vidrios rotos. No obstante esa burda censura, burócratas de esa dependencia acudieron a la Dirección General de Inspección Federal para denunciar probables riesgos a su integridad física en ese centro de trabajo.

Al último día de septiembre se habían acumulado 1,033 quejas de ese tipo, a partir de las cuales fue restringido el acceso a 40 empresas; la mitad debió suspender labores.

“En los lugares de colapsos o daños severos no hubo oficiales gubernamentales que concentraran la información, o quienes la concentraban, la brindaron de manera limitada”, concluyó Artículo 19 en su reporte Información oficial: la gran ausente. El caso Frida Sofía, por ejemplo, “la información provista por las fuentes gubernamentales distorsionó la realidad”.

Para desvanecer el fiasco del rescate en el Colegio Rébsamen, las autoridades oficiales pasearon a Frida y otros integrantes del escuadrón canino de la SEMAR por los estudios de las cadenas televisivas. Los conductores de los programas con más audiencia no pudieron vencer la tentación de una selfie con alguien verdaderamente estimado por el público.

Mientras, en publicaciones especializadas se hacía eco de la importancia de la movilización espontánea de enfermeras y doctores voluntarios. En la edición más reciente de *The Lancet* —uno de los *journals* más respetados entre la comunidad médica global—, **Bárbara Fraser** y **Fabián Carvallo Vargas** recogieron el testimonio de **Rodrigo López**, el doctor que estuvo más de 72 horas a las afueras del colegio Rébsamen hasta que concluyó la búsqueda de sobrevivientes. Su trabajo prácticamente pasó inadvertido a pesar de que brindó los primeros auxilios a los 11 niños que fueron sacados de los escombros.

The Lancet también recuperó la historia de la sala de urgencias que la doctora **Esther Zurita**, junto con tres colegas, montaron en la calle de Álvaro Obregón que incluyó una *queen-size* y media docena de camas improvisadas con goteros intravenosos que improvisaron con perchas sacadas de los escombros y oportunamente desinfectados.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2
\$ 64605.00
Tam: 365 cm2

Fecha 03.10.2017	Sección Política y Sociedad	Página Pp-47
----------------------------	---------------------------------------	------------------------

Incluso consiguieron un tanque de oxígeno aunque descubrieron que estaba casi vacío; alguien llevó unos cilindros 3M que no pudieron utilizar porque la válvula no encajaba en las sondas.

Con las ambulancias en ruta para trasladar a los heridos graves —relatan— Zurita compró otro tanque de gas con sus propios recursos. Y usó su Facebook para convocar a más voluntarios: cuatro equipos de médicos en tres lugares siniestrados trabajaron simultáneamente y en un grupo de Whatsapp pronto tuvo sincronizados a más de 100 médicos. Al principio, hasta ocho médicos trabajaban juntos en turnos de entre seis y ocho horas. A medida que pasaba el tiempo y la esperanza de encontrar sobrevivientes se desvaneció, las brigadas se hicieron más pequeñas.

Gracias a las redes sociales, muchos profesionales del sector salud llegaron rápidamente a los edificios colapsados pero no pudieron ofrecer sus servicios, luego de que fueran acordonados por las Fuerzas Federales. El llamado Plan Mx, en ese caso, confinó

a los voluntarios a los centros de acopio en la mayoría de los casos.

Grupos especializados como Los Topos o el colectivo Rescate Urbano México pudieron intervenir, aunque focalizadamente. Los voluntarios de RUM permanecieron 12 días en Álvaro Obregón 286; allí acudieron rescatistas de Argentina, Canadá, Colombia, Costa Rica, Corea, Chile, Ecuador, España, Estados Unidos, Francia, Israel y Japón.

Y de nueva cuenta volvió a quedar expuesta la vulnerabilidad de los centros hospitalarios, públicos y privados. Los daños estructurales en el hospital de Valle de Ceylán de Tlalnepantla forzaron a sus médicos a trabajar en unidades móviles y enviar a sus pacientes a otros hospitales. En Morelos, Puebla y Oaxaca deberán ser reconstruidos nuevos institutos de salud pública.

¿Y las personas hospitalizadas? Locatel es la única instancia que brinda información al respecto, aunque sólo refiere a los internados en hospitales públicos. Sobre los desaparecidos, ni hablar; menos, de un padrón oficial de afectados.

Fecha 03.10.2017	Sección Nación	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------

[¿SERÁ?]



Muy Ironman... y muy irresponsable

Nos cuentan que a quien le espera una severa reprimenda por parte de su coordinador en San Lázaro es al diputado priista **Braulio Mario Guerra Urbiola**, pues en plena contingencia por el sismo del 19 de septiembre pasado, al legislador se le ocurrió darse una escapada a las paradisíacas playas de Cozumel para participar en la prueba denominada triathlon Ironman 70.3. Aseguran que, mientras la mayor parte de la clase política debatía ya sobre la donación de los recursos de los partidos hacia los afectados por el desastre, al queretano se le vio el 24 de septiembre en la mencionada justa deportiva, dejando a la dirigencia tricolor y hasta a sus compañeros diputados con un muy mal sabor de boca. ¿Será?



Anaya, en su laberinto

Resulta que a **Ricardo Anaya**, a quien le salió muy bien la estrategia cuando los partidos del Frente Ciudadano cerraron filas para defenderlo de supuestos ataques a través de un diario, ahora esos mismos elementos lo pueden arrinconar pronunciándose por una votación de candidatos de ese grupo, integrado por el PAN, PRD y MC, a través de una consulta abierta. Y es que, nos dicen, aunque no firmó y decidió no involucrarse en este momento en temas electorales, otro que está por ese método de elección es el jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**, y nada más y nada menos que Nueva Alianza, que, nos comentan, en los próximos días se pronunciará porque la elección del candidato del Frente se abra a la ciudadanía. ¿Qué Nueva Alianza no era aliado del PRI? ¿Será?

¿Será ciudadano?

Y a propósito de la elección abierta nos dicen: si el Frente es verdaderamente ciudadano, los primeros que tienen que demostrarlo son los partidos que lo conforman y una votación abierta es la encuesta más fidedigna que hay, ya que no entienden que si no hay apertura hacia la ciudadanía, están condenados a la derrota. Una opción ciudadana no puede ser decidida desde la cúpula de los partidos políticos. Y es que, señalan, los mexicanos estamos hartos de imposiciones y de dedazos, y lo mejor es que los ciudadanos decidan quiénes van a ser sus representantes. Si el Frente no está dispuesto a abrir el proceso, va a quedar muy claro que se armó con las candidaturas pactadas entre las dirigencias desde el inicio; lo contrario enviaría un mensaje de que el Frente sí es diferente a Morena, ya que no es con tómbolas como se le da voz a la ciudadanía.



Fecha 03.10.2017	Sección Nación	Página 2
----------------------------	--------------------------	--------------------

Parece que hay resistencia

Y a todo esto, ¿qué dice el PAN, de **Ricardo Anaya**? Pues argumentan que en Acción Nacional no existe el método de elección abierta, por lo que bajo ningún motivo será ése el procedimiento. “No vamos a poner en manos del PRI Gobierno, quién será el candidato”, aseguran. Y sentencian: “Eso no sucederá”. ¿Será?

Rozones

Córdoba vuela a EU, pero no dona

› El viernes los consejeros del INE se rasgaban las vestiduras para evadir donar parte de su sueldo a los damnificados, y en medio de reclamos ciudadanos por austeridad ayer el presidente del organismo, **Lorenzo Córdoba**, abordó un avión con destino a Washington para reunirse con autoridades y organizaciones políticas y electorales de EU. ¿El costo de este viaje sí saldrá de su bolsa o también lo pagarán los contribuyentes?

Espaldarazo a Narro

› La reconstrucción en Oaxaca ya está en marcha: ayer el Presidente **Enrique Peña** dio el banderazo de salida con la entrega de apoyos económicos directamente a las familias afectadas por los sismos del mes pasado. Y el lugar que eligió el primer mandatario para este anuncio fue Ixtaltepec, donde desde el primer día de la tragedia atiende **José Narro**. Buen mensaje desde Los Pinos para el secretario de Salud.

Penchyna se avienta un 10

› El director del Infonavit, **David Penchyna**, se sacó un 10... diez medidas de apoyo para los beneficiarios de la institución que resultaron afectados por los sismos del 7 y 19 de septiembre en la CDMX, programa que presentó ayer junto con el Jefe de Gobierno **Miguel Mancera** y que está orientado principalmente a flexibilizar los trámites para acceder a recursos y créditos para reparar casas, reconstruirlas o adquirir una nueva.

Moreno Valle aprieta a Anaya

› **Rafael Moreno Valle** no suelta del pescuezo a su dirigente nacional, **Ricardo Anaya**. Lo reta en público, le manda cartas y mensajes por Twitter... por todas las vías el exgobernador de Puebla urge al presidente del PAN a que defina si quiere o no participar como aspirante a la presidencia ahora que tiene el dominio del Frente Ciudadano por México, porque eso de andar jugando con dos cachuchas no ayuda ni al partido ni a los electores.

Chiapas avanza en seguridad

› El gobernador de Chiapas, **Manuel Velasco**, puede presumir con datos en la mano que su entidad destaca en seguridad. De acuerdo con los últimos resultados de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, del Inegi, el año pasado ese estado se posicionó como el segundo más seguro del país con 17 puntos en el índice de delitos por cada 100 mil habitantes, mientras que la media nacional se ubicó en 28.8 puntos.

Márquez se luce

› Con eso de que *El Bronco* ya le dio su bendición para competir por la grande, el gobernador de Guanajuato, **Miguel Márquez**, anda encarrilado pensando en el 2018 y ayer anunció que impulsa una iniciativa para que dos diputaciones plurinominales, una local y la otra federal, se entregue para postular a representantes de asociaciones defensoras de



Fecha 03.10.2017	Sección Primera	Página 2
----------------------------	---------------------------	--------------------

migrantes. La duda es si consultó esa medida con su partido o tomará por sorpresa al PAN.

Monte de Piedad pone ejemplo

> **M**ientras panistas y perredistas se aferran a su caja fuerte (que se llena con recursos públicos), castigan a su personal y hacen peripecias para juntar un dinerito para no verse mal en los donativos para los afectados por los sismos, quien pone el ejemplo es el Nacional Monte de Piedad, que encabeza **Javier de la Calle Pardo**, con el anuncio de destinar 20 millones de pesos para la reconstrucción de escuelas y viviendas.

Fecha 03.10.2017	Sección Opinión	Página 3
----------------------------	---------------------------	--------------------



Las rebanadas de la cúpula

Las candidaturas del Frente Ciudadano, conformado por PAN, PRD y MC, serán resultado de un acuerdo cupular. Ése es, al menos, el mensaje de la respuesta dada a la petición de que el Frente recurra a una elección abierta, o a una encuesta, pero encuesta real, para elegir candidatos.

El argumento central del rechazo es que todavía no es tiempo, y eso que ya es el mes de octubre.

El Frente encara la posibilidad de un motín.

Personajes como Rafael Moreno Valle, Margarita Zavala y Silvano Aureoles, que tienen capacidad de hacer ruido mediático, no están dispuestos a quedarse como el chinito, “milando” cómo Anaya, Barrales y Dante se reparten el pastel.

Los partidos se aíslan

Dirigentes partidistas contribuyen al desprestigio de la clase política.

Incluso cuando pretenden hacer cosas buenas, la verdad es que parecen malas, o cuando menos sospechosas.

Su afán por terminar de un plumazo con el financiamiento público y dar el dinero de las prerrogativas a los damnificados, lejos de subir el nivel de aceptación de los partidos ha generado suspicacias múltiples.

Se han jaloneado entre los escombros del sismo.

Se imponía un punto de acuerdo, no que cada uno tratara de llevar agua a su molino, descalificando rivales.

Lejos de ganar adeptos los partidos se aíslan. Es claro que todavía no saben cómo vincularse con los

ciudadanos.

Jóvenes desencantados

Hay un enorme desencanto con la democracia y es mayor entre los jóvenes, alertó José Woldenberg en entrevista para *Crónica*.

El primer ciudadano que llegó a ser consejero presidente del IFE, enlistó tres fuentes del malestar: corrupción, violencia y falta de crecimiento económico.

Hay una división maniquea entre ciudadanos y políticos que no abona a la democracia. México es un país plural que no cabe bajo el manto de una sola ideología o una sola organización política.

Profesor e investigador universitario, Woldenberg sostiene que estamos condenados, en buena hora, a vivir en pluralidad.

En la próxima elección, la del 2018, ninguna fuerza política tendrá mayoría en ninguna de las dos cámaras y sólo la democracia puede procesar la pluralidad de manera ordenada.

Independientes se apuntan

Armando Ríos Piter ya tiene lista su petición para que el INE lo apunte como candidato ciudadano a la elección presidencial del 2018.

Todavía falta que consigna las firmas, pero eso es otra historia.

Ríos Piter es un político guerrerense con antecedentes en gobiernos panistas y perredistas. Hoy es senador sin partido.

Cree que como independiente tendrá más posibilidades, ya que es evidente el desgaste de la clase política, por lo que los votantes, sobre todo los jóvenes, pudieran buscar alternativas no partidistas.

Hace poco, Jorge Castañeda, que también aspiró a la candidatura presidencial independiente, declinó a favor de Ríos Piter.

La pregunta es si acompañará al llamado *Jaguar* cuando se apunte en la lista de independientes ante el INE. Castañeda también coqueteó con el Frente.

pepegrilocronica@gmail.com



Fecha 03.10.2017	Sección Primera	Página pp-3
----------------------------	---------------------------	-----------------------

LOS MALOSOS > Frente Ciudadano no va a elección abierta de candidato

LOS MALOSOS

FRENTE CIUDADANO NO VA A ELECCIÓN ABIERTA DE CANDIDATO

 Una buena y una regular para **Margarita Zavala**. La MALA: El Frente Ciudadano por México NO va por el método de selección abierta de candidato presidencial; lo definirá mucho más allá del 8 de octubre, último día para registrarse ante el INE como independiente.

La REGULAR: **Ricardo Anaya, Alejandra Barrales y Dante Delgado**, en voz del secretario general del PAN, **Damián Zepeda**, jura que el método de selección será democrático, pero a prueba de la intervención del PRI, o sea, NO abierta.

Así que la carta signada por la esposa de **Felipe Calderón**, por **Rafael Moreno Valle** y por **Silvano Aureoles**, donde piden votación de todo el electorado con credencial del INE, es un sueño guajiro, pero... "será tomada en cuenta por el frente". ¡Sí, cómo no..!

TOMARÍA ACCIONES LEGALES PADRE DE ALUMNO FALLECIDO EN EL TEC DE MONTERREY

 "Enfrentamos hermetismo y desinformación por parte del Tec de Monterrey", afirma **Juan Carlos Álvarez Blanco**, padre de **Juan Carlos Álvarez Díaz-González**, estudiante fallecido en el campus Ciudad de México en el sismo del 19 de septiembre.

"Muy probablemente tomaremos acciones legales", asegura la familia **Álvarez Díaz-González** por la opacidad de la institución en la búsqueda de su hijo en el colapso del puente que mató a cuatro alumnos más.

Comentamos, en este espacio, que los padres de familia piensan acudir a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos de **Luis Raúl González Pérez** ante la inacción de la autoridad delegacional de Claudia Sheinbaum y la PGJ de **Edmundo Garrido**.

Alumnos del Tec realizaron un desgarrador video-denuncia, en YouTube, sobre los sucesos del 19-S, donde aseguran que las autoridades

académicas fueron alertadas con anterioridad y acusan a **Sheinbaum** de negligencia (<http://ow.ly/ntuC30fAVVU>).

OOTRA DE CONSTRUCTORES: 'JOY COYOACÁN' PREPARA REINICIO DE OBRA CLAUSURADA

 Después del sismo no faltan las inmobiliarias aprovechadas, al acecho de cualquier descuido para brincar la ley. Uno de los casos más visibles, que repite maniobras, es el desarrollo "Joy Coyoacán", clausurado por el Invea de **Meyer Klip** y vuelto a clausurar por el delegado **Valentín Maldonado Salgado** a mediados de julio por violar sellos.

El lunes, trabajadores del desarrollo ubicado en Santa Rosa 36, ex Hacienda de Coapa, quitaron, nuevamente, los sellos y está por reiniciar actividades, en espera de la nulidad de la clausura por parte del Tribunal de lo Contencioso Administrativo de **Yasmín Esquivel Mossa**, tal como ocurrió en el colegio **Enrique Rébsamen**, que le permitió operar un año hasta la tragedia del sismo del 19 de septiembre, con más de 25 muertos.

Al parecer NO hubo aprendizaje de la tragedia; el titular de la Seduvi, **Felipe de Jesús Gutiérrez**, permitió en Joy Coyoacán la construcción de 9 pisos más roof garden cuando la norma habla de 7, pero además autorizó el desplante de edificios pegados a la barda de colindancia, lo que aumenta el peligro en caso de sismos.

LECCIÓN DE LAS VEGAS CONTRA EL ARMAMENTISMO EN MÉXICO

 Vale la reflexión de la masacre en Las Vegas, Nevada, para todos aquellos inoculados con la terrible propuesta armamentista del senador del PAN **Jorge Luis Preciado**.

Stephen Paddock disparó una de sus 27 armas contra la multitud, la mayoría adquiridas en Nevada, estado donde los ciudadanos solamente necesitan una identificación, y no tener antecedentes penales, para adquirir el derecho a comprar un arsenal de cualquier calibre disponible en el mercado.

En Estados Unidos existen más de 300 millones de armas entre la población, una por habitante; una de esas asesinó a 59 personas en un concierto de música country. Un problema de tal magnitud es prácticamente irreversible. Deplorable que en estas latitudes mexicanas, laceradas por la inseguridad, surjan propuestas oportunistas de lucro político.

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>
Twitter: <http://twitter.com/malosos>

