

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



EN el **PAN** ya habían echado las campanas al vuelo por su candidatura al gobierno mexiquense, sin embargo **Josefina Vázquez Mota** aún se la está pensando. Y no es por andar de remilgosa, sino porque está viendo demasiados adversarios... ¡dentro del partido!

ALGUNAS corrientes albiazules quieren sabotear la designación directa de Vázquez Mota y obligarla a entrar en una contienda en la que difícilmente contará con terreno parejo para competir.

EL PRIMERO en querer descarrilarla es **Ulises Ramírez**, el cacique panista en el **Edomex**, quien inclusive llevó ante el tribunal electoral su queja en contra de la designación directa para la candidatura mexiquense.

LUEGO está el grupo de **Rafael Moreno Valle**, cuyos representantes en la **Comisión Permanente** panista fueron los únicos que no apoyaron dicho método para ungir a Vázquez Mota.

Y, ADEMÁS, también **Felipe Calderón** está promoviendo la idea de que la candidatura para el **Estado de México** se defina por encuestas. Claro, en este caso, más que desconocer a su ex colaboradora, lo que busca es ir preparando las cosas para **Margarita Zavala**.

ESO EXPLICA por qué Josefina Vázquez Mota tiene a todos en suspenso.

• • •

EN EL NUEVO capítulo de la telenovela "Vaya cachaza", el veracruzano **Pablo Anaya Rivera** pidió al partido **Movimiento Ciudadano** inscribirlo como precandidato a la alcaldía de **Poza Rica**.

¿QUÉ TIENE eso de raro? Que se trata del primer secretario de **Salud** del gobierno de **Javier Duarte**, el cual tendría buena parte de responsabilidad en el infame caso de las fraudulentas quimioterapias que se aplicaron a niños con cáncer.

PARA COLMO, dejó la dependencia tras revelarse malos manejos por 72 millones de pesos, además de que como alcalde también dejó problemas financieros en Poza Rica, que ahora quiere volver a gobernar.

• • •

YA SALIÓ una nueva víctima del dispendio de **Roberto Borge**: los **Tigres**, una de las mayores instituciones del beisbol mexicano.



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

EL EQUIPO de **Carlos Peralta** anunció su salida de la **Liga Mexicana de Beisbol** y, además, la puesta a la venta de todo el plantel. Y aunque de entrada el argumento es la discrepancia sobre el número de mexicoamericanos que pueden jugar, en el fondo se dice que también es un asunto de recursos.

RESULTA QUE la administración de Borge les ofreció el oro y el moro para trasladar al equipo desde **Puebla**, pero el apoyo duró lo que duró el sexenio y nunca se creó la infraestructura para darle viabilidad y permanencia al equipo que hoy, tristemente, desaparece. ¡Out!

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------



*En Estados Unidos, el Ejecutivo tiene amplias facultades discrecionales en asuntos de migración.*

# Trump y migrantes

*"Está 'más allá de toda duda' que los extranjeros no admitidos y no residentes no tienen derecho a ser admitidos en los Estados Unidos".*

**Magistrado Nathaniel M. Gorton, citando Adams v. Baker, 1990**

Un tribunal de apelaciones, el noveno de distrito en San Francisco, tendrá que decidir la legalidad de la orden ejecutiva del presidente Donald Trump que prohíbe el ingreso a Estados Unidos de refugiados en general y de ciudadanos, aun con visados legales, de siete países musulmanes (Irak, Siria, Irán, Libia, Somalia, Sudán y Yemen).

Es una mala política pública. Su supuesto propósito es evitar atentados terroristas, pero ningún ciudadano de esos países ha participado en ataques en Estados Unidos. Los participantes de los atentados del 11 de septiembre de 2001 eran mayoritariamente saudíes, pero su país no fue vetado. Otros ataques importantes, como el del 12 de junio de 2016 en Orlando, Florida, que dejó 49 muertos, o el del 2 de diciembre de 2015 en San Bernardino, California, con 14 fallecidos, fueron realizados por estadounidenses nacidos en la Unión Americana.

La lucha contra el terrorismo requiere de estrategias más inteligentes. Para empezar, hay que aprender a distinguir a los terroristas. Castigar a inocentes no sólo no es disuasivo, sino que fomenta el terrorismo, ya que afecta a quienes se oponen a esta práctica y a quienes trabajan para combatirla. Las propias Fuerzas Armadas estadouni-

denses han señalado que la orden es un peligro para sus colaboradores locales en Irak y Siria, que a menudo buscan asilo en Estados Unidos.

Una mala política pública, empero, no es necesariamente ilegal. La gran pregunta que tendrán que responder los magistrados, entre ellos Nathaniel Gorton, quien escribió la opinión que rechazó levantar la suspensión al veto otorgada por un juez inferior, es si el Presidente tiene derecho a emitir una orden como ésta.

Las órdenes ejecutivas son decretos de un Presidente que no pasan por el Congreso. Así gobiernan los dictadores en muchos países, como Nicolás Maduro en Venezuela. En Estados Unidos Barack Obama recurrió a las órdenes para darle la vuelta a un Congreso dominado por los republicanos. Trump cuestionó este uso por Obama, pero lo ha convertido hoy en su principal instrumento. El Presidente estadounidense que más órdenes ejecutivas firmó fue Franklin D. Roosevelt (*Financial Times*, 29.1.17).

El tribunal de apelaciones tendrá que considerar primero si el estado de Washington tiene realmente un interés jurídico en un caso de migración y seguridad nacional. Definirá si la orden de Trump es constitucional o si viola

el principio que prohíbe la discriminación. Establecerá también si el Presidente puede revocar visados ya otorgados a personas que no han cometido falta alguna.

El Ejecutivo estadounidense, hay que señalar, sí tiene facultades discrecionales muy amplias en migración y



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	-------------------------------------	---------------------

seguridad nacional. Por eso los agentes de migración en fronteras y aeropuertos, que forman parte del Poder Ejecutivo, pueden rechazar a visitantes o revocar visados sin dar razones ni argumentar los casos en tribunales. Los extranjeros fuera de Estados Unidos, o los no residentes, no tenemos ningún derecho ante la ley estadounidense.

Habrá que ver qué decide el tribunal de circuito, aunque es muy probable que el asunto termine en la Suprema Corte. Los precedentes favorecen a Trump.

#### • **TLCAN AGROPECUARIO**

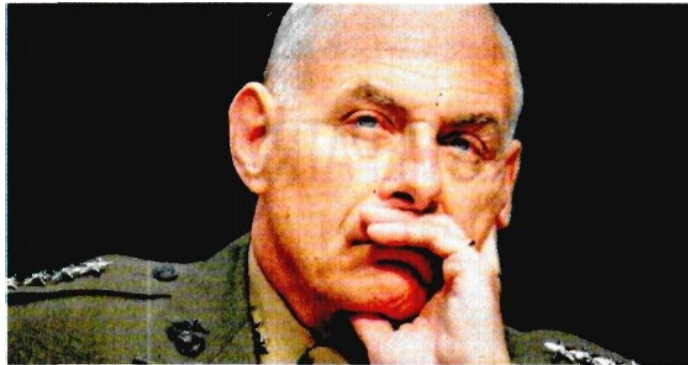
Las exportaciones de maíz amarillo de Estados Unidos a México aumentaron cinco veces desde la entrada en vigor del TLCAN para llegar a 17,700 millones de dólares anuales. Las ventas agropecuarias de México a Estados Unidos, principalmente hortalizas y frutas, se han elevado más y alcanzan los 21 mil millones de dólares anuales. Por eso los productores a ambos lados de la frontera están temblando ante las amenazas al TLCAN (FT, 7.2.17).

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

# BAJO RESERVA

## Enviado de Trump a México

Las primeras señales de **Donald Trump** hacia México son por el terreno de la seguridad. Los mensajes de integrantes del gabinete del presidente de Estados Unidos encargado del tema vinieron este martes desde Washington a Bucareli y a las secretarías de la Defensa Nacional y Marina. Primero, nos ponderan, el general **John F. Kelly**, secretario de Seguridad del Interior de EU, intercambió una llamada telefónica con el titular de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**. Posteriormente, se conoció que el secretario de Defensa estadounidense, **James N. Mattis**, habló con el general **Salvador Cienfuegos** y el almirante **Vidal Soberón**. En ambos casos dialogaron sobre la cooperación bilateral en los campos de la seguridad y la defensa. En el caso del general Kelly, nos adelantamos, viajará mañana a la Ciudad de México para tener reuniones con algunos integrantes del gabinete del presidente **Enrique Peña Nieto**. Se trata, pues, del primer enviado de don Donald al corazón político de nuestro país. ¿Y el asunto del comercio, el TLC?



El general estadounidense John F. Kelly

## Termina hoy superpuente del Senado

Por la conmemoración del Centenario de la Constitución, los senadores se recetaron cinco días de puente. Pero hoy vuelven a sus comisiones y a la sesión plenaria, donde muchos apenas se van a enterar de que el Ejecutivo envió la semana pasada una iniciativa referente en materia de revalidación de estudios, que busca acoger a estudiantes que viven en Estados Unidos y que deseen retornar a suelo mexicano. Por su naturaleza, una iniciativa de este tipo se aprueba en los plazos fijados por la Constitución, en 30 días naturales, y obtiene la aprobación tal cual la haya enviado el presidente de la República. Nos comentan que está fácil el tema, porque nació en una reunión de **Aurelio Nuño**, secretario de Educación, en la oficina del presidente del Senado, **Pablo Escudero**, y con senadores de la iniciativa Monarca, que habían ido a Los Ángeles a conocer los problemas de los migrantes en peligro de deportación. Así que lo que debe suceder es la pronta aprobación de esta reforma a la Ley General de Educación, porque quedó inscrito como el número uno del periodo ordinario, nos comentan.



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

### **El regreso de Encinas**

Una vez que no hay ninguna posibilidad de que el senador **Alejandro Encinas** participe como candidato de alguna alianza para la gubernatura del Estado de México, él ha hecho saber a la bancada del sol azteca en el Senado que regresará de lleno a su trabajo legislativo. Nos cuentan que ahora don Alejandro se enfocará en las tareas de la Ley Seguridad interior para las Fuerzas Armadas; la Ley reglamentaria del Artículo 29, que tiene que ver con la suspensión de garantías; así como concluir la Ley de Desarrollo Metropolitano, fundamental para la reforma constitucional de la Ciudad de México. Así que veremos pronto un reacomodo en la bancada perredista con el regreso de Encinas, quien vuelve con una Constitución bajo el brazo, después de haber encabezado los trabajos del Constituyente capitalino que creó la Carta Magna de la Ciudad de México.

### **Urgen la renovación de liderazgo en PRD**

Por cierto, nos dicen que algunas corrientes del PRD están que se les queman las habas por cambiar la dirección nacional y presionan para que de inmediato se realice un consejo nacional que apruebe la convocatoria para el relevo de **Alejandra Barrales** y los demás integrantes del Comité Ejecutivo Nacional. Una de las propuestas, nos comentan, es que el Instituto Nacional Electoral realice la elección interna del sol azteca en julio, para entrar con una nueva dirección en el proceso electoral presidencial de 2018, que deberá decidir si el perredismo va solo o en una alianza para los comicios presidenciales.

**BAJO RESERVA** es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>6</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## HISTORIAS DE REPORTERO



**Carlos Loret de Mola**

**El gobierno y el gasolinazo, como los alcohólicos**

**E**n el combate a la adicción, uno de los métodos más eficaces es el que graba en la mente de la víctima la consigna: "sólo por hoy". Significa que el reto de abstenerse no se contemple como una prohibición de por vida, una tarea titánica, sino que ese esfuerzo brutal que implica se adelgace a las 24 horas de un solo día, de un día a la vez.

El gobierno federal mexicano, como se lo adelanté en estas *Historias de Reportero*, decidió el viernes pasado no dar un segundo gasolinazo que implicaba otro duro golpe a las finanzas familiares.

Sin embargo, frente a la enorme volatilidad del tipo de cambio y la incertidumbre que puede provocar un solo tuit del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, el gobierno trata de sortear la línea de fuego un día a la vez.

Día por día analizan dos factores económicos centrales: el precio internacional de los combustibles y la cotización peso-dólar. Si aumentan, mantener en el mismo nivel las gasolinas en México le cuesta más al presupuesto federal, lo cual lo empuja a contratar más deuda pública y si eso sucede, entonces las calificadoras internacionales se apurarán para sancionar a México. Si le bajan la calificación o lo amenazan con ello, sube el dólar... y por tanto lo que paga México por la gasolina que importa.

Es un círculo vicioso que causa pesadillas a los más altos funcionarios del régimen de Enrique Peña Nieto: encontrar el punto de sintonía fina en donde no haya un Gasolinazo 2, pero tampoco le cueste tanto al presupuesto oficial como para encender aún más los focos rojos que ya tiene encima la deuda pública.

Y esto, en medio de varios riesgos políticos:

1.— Las manifestaciones contra el gasolinazo

no han cesado y si bien en número e intensidad son menores, en cualquier momento pueden rebrotar.

2.— La relación México-Estados Unidos. Gracias a que Donald Trump se ha metido en varios otros problemas graves, parece que el asunto de México ha dejado de estar en primer plano. Pero está en segundo o tercero, no es que se haya ido al baúl de los olvidos. Ahí están los periodistas estadounidenses que siguen preguntando a Trump por México, por la llamada, por las tropas... Una respuesta, un desplante en redes sociales, un documento filtrado, pueden reavivar el pánico.

3.— Con tantos intereses de los actores políticos y económicos, con tanta fragilidad de los acuerdos, con tantos problemas que tiene México, pende de un hilo la unidad nacional que ha generado la actitud desafiante de Trump. Está en el interés del presidente Peña mantenerla. Le ha dado oxígeno en medio de su impopular gestión.

En ese contexto económico, con esos riesgos políticos, el gobierno evalúa diariamente el panorama del precio de las gasolinas, detonador del principal conflicto social de los últimos meses. Y se acerca la fecha en que día a día, en medio de estas presiones, tendrá que definir y publicar el precio. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Frente a la enorme volatilidad del tipo de cambio y la incertidumbre que puede provocar un solo tuit de Donald Trump, el gobierno trata de sortear la línea de fuego un día a la vez**



## SERPIENTES Y ESCALERAS



### Salvador García Soto Kelly: un “plan Colombia” para México

**E**l secretario de Seguridad Interior de Estados Unidos, el *halcón* John Kelly, despejó dudas e interpretaciones y puso en claro el tipo de “colaboración y ayuda” que la administración de Donald Trump quiere para México en materia de combate al narcotráfico: un plan de ayuda militar en el que el Ejército de Estados Unidos y su Departamento de Defensa diseñen y coordinen la lucha contra las drogas en territorio mexicano, con estrategias, bases militares y recursos económicos con los que los estadounidenses coordinen y ejecuten, con el Ejército y las policías mexicanas como “aliadas” y subordinadas, acciones para erradicar plantíos y producción de drogas naturales y sintéticas en nuestro territorio y evitar que lleguen al suyo.

“Creo que un enorme aliado puede ser México, por ejemplo, si le ayudamos a ir contra los cultivos de amapola, si les ayudamos a ir contra los laboratorios de producción y si les ayudamos a ir contra la heroína y las metanfetaminas mientras se mueven antes de llegar a la frontera”, dijo ayer Kelly ante un comité de la Cámara de Representantes de su país. Y para precisar el tipo de “aliado” que quieren, abundó: “Si las drogas llegan a EU, hemos perdido. Y pondré como ejemplo Colombia. El año pasado nuestros amigos de Colombia, nuestros aliados más cercanos en Latinoamérica, erradicaron decenas de millones de plantas de cocaína, incautaron toneladas de cocaína y destruyeron centenares de laboratorios”.

Ese es el tipo de “ayuda” que le ofreció Donald Trump al presidente Peña Nieto en la ya célebre llamada y es el tipo de plan que Estados Unidos tiene en mente para México. A eso se refería el presidente estadounidenses al afirmar, en la multitudinaria conversación telefónica, que ni el gobierno de Peña ni el Ejército mexicano “pueden” contra los cárteles y los narcotraficantes. Una estrategia así, co-

mo la que signó y aceptó desde 1999 el gobierno de Colombia y que lleva ya 18 años en operación, significa aceptar la entrada de mandos y tropas militares al territorio nacional para capacitar, coordinar y dirigir operaciones tácticas y acciones conjuntas con las fuerzas militares y de seguridad mexicana.

¿Es eso lo que negocia el gobierno de Peña Nieto con las visitas del canciller Luis Videgaray a Washington? ¿Lo aceptarían las Fuerzas Armadas mexicanas? y, ¿con qué sustento legal y constitucional se implementaría un plan que supone la entrada de un ejército extranjero al territorio en un esquema de “colaboración”, donde el objetivo no es sólo la seguridad y el combate al narcotráfico en México sino también la seguridad estadounidense y evitar al trasiego de droga a su territorio?

La colaboración de las Fuerzas Armadas mexicanas con el Ejército de Estados Unidos no es nueva y se ha incrementado notablemente desde finales de los años 90 y especialmente a partir del año 2000 en los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón, cuando, a través de la Iniciativa Mérida, se recibieron no sólo recursos económicos en equipos de inteligencia, sino también aumentó el número de soldados y oficiales mexicanos, tanto del Ejército como de la Marina, que fueron entrenados y capacitados en escuelas navales y militares estadounidenses. Se calcula que más de mil 900 militares mexicanos fueron entrenados en Estados Unidos entre 2000 y 2009, y se cuentan por mil 76 los miembros del Ejército que recibieron capacitación en instalaciones militares del vecino país; se estima que cuatro veces más lo hicieron agentes navales y de la Marina mexicana.

Pero hoy lo que plantea Donald Trump y lo que confirmó John Kelly es llevar la Iniciativa Mérida al siguiente nivel y aterrizarla en un nuevo “Plan México”, similar al “plan Colombia”, con lo que se autorizarían las





Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	--------------------------	---------------------

operaciones militares del Ejército de Estados Unidos, incluidas sus bases operativas en nuestro territorio, ya no sólo para combatir y perseguir el tráfico de drogas sino, como lo hicieron en Colombia, ampliarlo también a objetivos como “lograr la paz” en territorio mexicano y la persecución de “grupos terroristas o subversivos”.

Ayer el presidente Enrique Peña Nieto reiteró que su gobierno está dispuesto a llegar a acuerdos con el gobierno de Estados Unidos y los buscará “con respeto a nuestra dignidad, con todo decoro, y siempre en la defensa de los intereses de los mexicanos”. Y ayer mismo se informaba que Osorio Chong dialogó con Jonh Kelly vía telefónica y pactó un próximo encuentro en la Ciudad de México sobre los “temas de la agenda bilateral”, al mismo tiempo que los secretarios de Defensa y Marina, Salvador Cienfuegos y Vidal Soberón, conversaron también telefónicamente con James N. Mattis, secretario de Defensa de Estados Uni-

dos. La pregunta es si Peña y sus secretarios saben cuál es el plan de colaboración que pretende Trump y que ayer delineó Kelly en la Cámara de Representantes... ¿aceptarán un “Plan Colombia” para México? ●

*sgarciasoto@hotmail.com*



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>16</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

## PLATA O PLOMO



### Alejandro Hope Trump quiere “ayudar”

¿Recuerdan eso de enviar tropas estadounidenses a México para atrapar a los *bad hombres*? ¿Esa, la llamada de las mil lecturas, la que discutíamos en este espacio el lunes pasado? No fue amenaza ni broma. Fue amable ofrecimiento de ayuda. Así lo aclaró Donald Trump el domingo en una entrevista ofrecida a la cadena conservadora *Fox News*. Según su decir, habló sobre el tema con el presidente Enrique Peña Nieto (“un muy buen hombre y tenemos una buena relación”) y le dijo claro, claro que “tenemos que hacer algo sobre los cárteles”.

Esto, de acuerdo con la versión del Agente Naranja, provocó asentimiento en la parte mexicana. Así relató la interacción: “Tenemos que evitar que las drogas entren a nuestro país. Y si él no puede manejarlo —tal vez puede y tal vez no puede o tal vez necesite ayuda— él parecía muy dispuesto a obtener ayuda de nosotros, porque él tiene un problema y es un verdadero problema para nosotros. Los cárteles están operando en nuestro país y envenenando a la juventud de nuestro país”.

Y luego, para reiterar que todo esto es en buena onda, Trump dijo respetar a Peña Nieto y su administración, pero recordando siempre que “tienen problemas controlando algunos aspectos de su país, no hay duda sobre ello, y yo diría que las drogas y los cárteles de la droga son lo primero”.

Entonces, para recapitular, Trump considera que:

1. No hay un problema de demanda de drogas en Estados Unidos. Si hay consumo de aquel lado de la frontera, es porque unos perversos mexicanos decidieron “envenenar” a la inocente juventud estadounidense.

2. No hay tampoco oferta interna de drogas ¿Y los opiáceos legales? ¿Y el Oxycontin, el Vicodin o el Percocet, recetados todos con singular alegría por médicos estadounidenses? Ni

quien se fije.

3. Los “aspectos” no controlados se ubican exclusivamente de nuestro lado de la frontera ¿El tráfico de armas? ¿El trasiego de dinero en efectivo? Fruslerías.

4. El tráfico de drogas al interior de Estados Unidos es controlado por unas organizaciones mexicanas criminales con sofisticación intergaláctica ¿Y las múltiples bandas y pandillas estadounidenses dedicadas a la distribución al mayoreo y la venta del menudeo? Meros peones de los aterradores mexicanos.

5. Los jugadores centrales del tráfico de droga son los “cárteles”, a la manera de Pablo Escobar ¿Y la fragmentación acelerada de la última década? ¿Y la implosión de la mayoría de esos “cárteles”? ¿Y la captura o abatimiento de buena parte de sus líderes? Detalles, detalles.

6. El problema se resuelve con fuerza militar, estadounidense de preferencia.

Dicho de otro modo, pónganse sus sacos blancos con hombreras y desempolven sus LPs de Michael Jackson, porque estamos de vuelta en los ochenta. En la era clásica de la guerra contra las drogas. En el momento de *Miami Vice* y *Scarface*. Una descripción del problema como la ofrecida por Donald Trump bien hubiese podido salir (con mejor sintaxis, eso sí) de los labios de Ronald Reagan o George Bush padre.

La “ayuda” que supuestamente ofrece Trump no es ayuda: es guerra. No hay, como en las versiones más elaboradas de la Iniciativa Mérida, un reconocimiento de la corresponsabilidad de los dos países en el problema de la delincuencia organizada transnacional. No hay o no parece haber un componente de construcción institucional ni, mucho menos, un esfuerzo por atender las causas sociales del fenómeno. La oferta de Trump es, al parecer, bala para los narcos en México y punto.

Si eso es ayuda, prefiero la amenaza abierta. Al menos es sincera. ●



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>18</b>
----------------------------	--------------------------	---------------------

## GRAN ANGULAR



**Raúl Rodríguez Cortés**

### ¿Nuevo grupo de notables?

**U**na constante ha sido, durante las pasadas cuatro sucesiones presidenciales, la conformación de grupos de notables que contribuyeron a evitar la llegada al poder de alternativas reales de cambio, con proyecto y fuerza suficientes para ganar las elecciones. Esgrimieron, primero, la necesidad de contribuir a la transición democrática y, después, la de impedir su descarrilamiento. Pero ambas coartadas solo engordaron agendas políticas personales.

Esta vez parece conformarse uno nuevo grupo, con políticos de diverso signo partidista, que por lo pronto han coincidido en eventos académicos, el más reciente, el décimo tercer Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional, en el que el ex líder nacional del PRI Manlio Fabo Beltrones llevó su propuesta de transitar hacia un verdadero gobierno de coalición y concitó el respaldo de los ex candidatos presidenciales del PAN Diego Fernández de Cevallos y del PRD Cuauhtémoc Cárdenas, así como del ex rector de la UNAM Juan Ramón de la Fuente y del ex procurador general de la República Diego Valadez.

Con la ingobernabilidad que hoy vivimos, el argumento central de la propuesta es casi incontestable: nada podrá lograr un Presidente votado por 30 por ciento del 60 por ciento del padrón electoral, es decir, sólo 18% del total de los electores.

Pero si más o menos así ha ocurrido durante las últimas cuatro elecciones presidenciales (más claramente en las dos más recientes): ¿Por qué no la empujaron antes el promotor y quienes hoy lo respaldan, cuando ocupaban posiciones que les permitían operar hacia ese cambio de régimen?

Salvo Cárdenas, por supuesto, y De la Fuente, más bien identificado en su momento con

el grupo político del ex presidente Zedillo, los otros tres personajes están consistentemente identificados con el ex presidente Salinas. A favor del proyecto político que delineó hacia casi 30 años han operado Beltrones, Fernández de Cevallos y Valadez. Todos, de alguna u otra manera, son adversarios de López Obrador, quien los identifica como "la mafia del poder".

Por eso cabe preguntar: ¿No será una coartada más para frenar, otra vez, la candidatura de AMLO que parece ir viento en popa? ¿No será otro de esos cambios que el sistema mismo promueve para no cambiar y evitar así caer en el error de vivir fuera del presupuesto?

Recuperemos hechos similares de la historia reciente:

En 1994, cuando el levantamiento zapatista y el asesinato de Colosio complicaron a Salinas de Gortari el manejo de su sucesión, surgió el Grupo San Ángel, barrio donde vivía el convocante Jorge Castañeda Gutman, en cuya casa se reunieron el 9 de junio, los primeros cinco de los 66 notables que lo integrarían (con personajes tan disímbolos como Carlos Fuentes, Vicente Fox y Elba Esther Gordillo), bajo el argumento de que el país no resistiría el "choque de trenes" que veían venir entre el sistema y el candidato del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, a quien seis años atrás "la caída del sistema" le arrebató la victoria y que, por lo mismo, tenía en ese momento reales posibilidades de ganar. No hubo finalmente el temido "choque de trenes", pero no porque los notables de San Ángel lo hayan impedido, sino porque se impuso el miedo y con él, Ernesto Zedillo, el candidato del PRI.

Lo que sí logró aquella junta de notables fue catapultar a Vicente Fox. Su candidatura, por el PAN, resultó beneficiada por otro grupo de notables que conformado en el Polifórum Siqueiros

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>18</b>
----------------------------	--------------------------	---------------------

promovió el “voto útil” para apoyar al candidato opositor con más posibilidades de sacar al PRI de Los Pinos. De ahí salieron directo al gabinete de Fox algunos de sus personajes: Jorge Castañeda Gutman y Alfonso Aguilar Zinser, entre otros.

En 2006, frente a las posibilidades reales de triunfo de AMLO, no se conformó un nuevo grupo, pero contra su amenazante candidatura operaron el presidente Fox, con el desafuero; y Salinas de Gortari y Fernández de Cevallos con los video escándalos, que derivaron en el “haiga sido como haiga sido” que coronó la llegada al poder del panista Felipe Calderón.

Y en 2012, ante las renovadas posibilidades de triunfo de AMLO, se signó el Pacto de Chapultepec, convocado el 25 de septiembre por Carlos Slim para impedir la marcha atrás de las reformas estructurales, favoreciendo el regreso del PRI con Enrique Peña Neto.

Si usted se fija, son los mismos personajes que han servido y se han servido del sistema.

**INSTANTÁNEAS.** 1. ¿AUSTERIDAD? Llama la atención que en estos tiempos de “ajustarse el cinturón”, la senadora priísta Lilia Merodio

se haya ido a un encuentro parlamentario, a su juicio de alta prioridad, a las Islas Fiji. ¿Los acuerdos que alcanzó valdrán los 237 mil pesos que se estima gastó con cargo al erario en su viaje a la paradisíaca y remota nación del Pacífico? En la sede del Senado aseguran que después se tomó ocho días para conocer el continente asiático y evitar un extenuante vuelo de regreso de 14 horas. En fin, los recuerdos se los queda ella y nosotros los gastos.

2. REAPARICIÓN. El domingo pasado, en la ceremonia en que Miguel Ángel Mancera firmó la primera Constitución de la CDMX, reapareció uno de los funcionarios más cercanos a su desempeño y afectos: Luis Serna. El secretario particular del jefe de Gobierno fue operado en diciembre pasado por un padecimiento mayor. Aunque tres días después se reincorporó a sus tareas, solo iba a la oficina siete horas hasta que se recuperara al cien por ciento. Mancera cuenta nuevamente con el apoyo de su hombre de más confianza. ●

*rrodriguezangular@hotmail.com*  
*@RaulRodriguezC, ralrodriguez cortes.com.mx*

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------

## EN TERCERA PERSONA



Héctor  
de Mauleón

### ¿Ganar popularidad pisando la Constitución?

**E**l consejero electoral Benito Nacif se rehúsa a que su salario sea recortado en un 10 por ciento. Con ese recorte, el salario del consejero pasaría de 177 mil pesos mensuales a 160 mil.

A principios de enero, como una respuesta a la molestia social que desató el incremento del precio en las gasolinas, el Instituto Nacional Electoral, INE, anunció que no podía ser ajeno a la crítica situación por la que atraviesan los mexicanos y se manifestó dispuesto a amarrarse el cinturón al lado de ellos.

Para empezar, devolvió los mil 70 millones de pesos que iba a costar la construcción de su nueva sede nacional. Y además de renunciar a las prestaciones de telefonía celular, se comprometió a reducir el salario de los consejeros electorales e integrantes de la Junta General Ejecutiva en un porcentaje igual al que unos días antes había propuesto el Presidente de la República para los altos funcionarios del gobierno federal.

Nacif se negó a hacerlo e impugnó ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación la reducción de sus salario como parte de las medidas de austeridad del INE.

Su postura desencadenó una serie de críticas devastadoras: ¿Ponerse a pelear por 17 mil pesos cuando se ciernen sobre el país el panorama económico —y social— más sombrío que se ha visto en muchos años?

Le pregunté ayer al consejero qué argumentos le habían llevado a adoptar una decisión tan a contracorriente. Una postura que inevitablemente tendría que convertirse en objeto de controversia y le valdría ser tachado de mezquino y falto de sensibilidad.

Nacif me dijo que los 17 mil pesos que iban

a reducirle eran lo de menos, y que estaba en juego algo mucho mayor: la manera en la que el INE va a plantarse ante el país: la capacidad del instituto para dialogar, negociar, fiscalizar y meter en cintura a un conjunto de partidos políticos dedicados, muchas veces, a torcer la ley en su beneficio.

Según Nacif, la Constitución prohíbe expresamente que el sueldo de los funcionarios pueda ser reducido. Cita el artículo 122, “que dice que el salario de los servidores quedará fijado en el Presupuesto, sin que pueda ser disminuido durante la vigencia del mismo”.

Cita también el artículo 127, “que prohíbe a los servidores públicos renunciar a la remuneración a la que tienen derecho con motivo de su función, empleo, cargo o comisión”.

Para Nacif, la medida adoptada por el INE solo pisotea la Constitución. El consejero asegura que un órgano administrativo subordinado al Consejo General carece de facultades para rebajar los salarios ya aprobados por la Cámara de Diputados en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

“Y sin embargo, a pesar de las restricciones constitucionales —dice— el INE siguió adelante con la reducción anunciada”.

Nacif insiste en que el INE no puede ignorar la Constitución. No puede apoyarse en ésta unas veces y hacerla a un lado en otras. No puede torcerla de acuerdo con la coyuntura política. No puede violarla por miedo a la impopularidad o en aras de atraer las simpatías populares.

“El INE debe apegarse al principio de legalidad en cada uno de sus actos”, dice.

Para Nacif, lo que está en juego es la credibilidad, la honorabilidad del Instituto. Las reglas con que saldrá a jugar frente a los par-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------

tidos políticos durante el complicado periodo electoral que se avecina este año y en 2018. problema de 17 mil pesos, sino de algo mucho mayor. ●

“La única forma de expresar mi disenti-  
miento fue presentando un recurso de ape-  
lación que planteara al Tribunal mis objecio-  
nes. Cuando el Tribunal resuelva, sea cual  
sea el resultado, tendremos la certeza de es-  
tar o no en el camino correcto. Yo habría he-  
cho lo mismo si se hubiera decidido del mis-  
mo modo subimos los salarios un 10 por  
ciento”, explica.

Si lo que Nacif sostiene es cierto, tampoco  
el Presidente de la República puede reducir el  
10 por ciento de los salarios de altos mandos  
de la administración pública federal, inclu-  
yendo el suyo propio, al menos durante la vi-  
gencia del Presupuesto de Egresos 2017.

¿Entró en vigor la disminución? De ser así,  
¿bajo qué argumentos legales se pudo llevar  
a cabo?

Si Nacif está en lo cierto, no se trata de un

@hdemauleon  
demauleon@hotmail.com



## **ASTILLERO**

► **Operación Ayuda** ► México, “aliado”, como Colombia  
 ► **¿Impuesto de 2% a remesas?** ► EPN: foto con repatriados

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**N**o son hechos aislados. Es una estrategia plena, firme y en curso, con la disimulada aceptación del gobierno mexicano (aunque su prescindible vocero, Eduardo Sánchez, habló de un “no contundente, rotundo”, lo que en la práctica mexicana puede significar que ni sí ni no, sino todo lo contrario). Estados Unidos ha decidido convertir a México en una versión de la Colombia que ha sido tripulada desde Washington para “combatir” el tráfico de drogas. Ello requiere una apertura de puertas mayor a la ya emprendida por Felipe Calderón, en particular en la franja mexicana sureña, que Donald Trump pretende convertir en su tercera frontera informal, con la presencia ya no disimulada de agentes y “asesores” militares operativos, más la tecnología y supervisión de los comisionados extranjeros.

**La palabra clave** es “ayuda”, y un primer paso en el posicionamiento público de esa estrategia se dio con la filtración de fragmentos de la conversación telefónica entre Donald Trump y Enrique Peña Nieto. No se trataría de una intervención o una injerencia, sino una “ayuda” que ofrece el vecino fuerte ante la debilidad del contiguo, quien no “puede” con el problema. Aun cuando el gobierno mexicano, en concreto su canciller de Troya, Luis Videgaray, negó que se hubiera hablado en esa ocasión del envío de tropas a México, el propio Trump ha hecho saber, sibilantemente, que sí se habló en esos términos. Dijo el presidente de Estados Unidos que preferiría que Peña Nieto precisara los términos de lo conversado (“como el hombre

muy agradable que es y alguien a quien respeto”), pero “ciertamente le ofrecí ayuda para derrotar a los cárteles de la droga, porque tenemos un problema (...) Ciertamente yo le ayudaría, si él necesita la ayuda”.

**Ya estuvieron** en Tapachula ni más ni menos que los jefes de los comandos Sur y Norte del ejército estadounidense, como se mencionó en la entrega de esta columna, el pasado 3 (“Tapachula: el muro sur; Avance armado de EU”: <https://goo.gl/KwYYF9>). Y ayer, el secretario mexicano de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, informó que en fecha próxima estará en la Ciudad de México el nuevo secretario de seguridad nacional de Estados Unidos, el general retirado John Kelly, quien fue jefe del Comando Sur (de 2012 a 2016). Ambos funcionarios hablaron por teléfono (¿habrá filtración del contenido de la llamada?) y el hidalguense solamente dijo que las pláticas por venir se referirán a “los temas de la agenda bilateral”.

**Kelly, ante un comité** de la Cámara de Representantes, dijo que México podría ser un gran “aliado” en la lucha contra el tráfico de drogas, en especial en cuanto a la “erradicación” de los cultivos de amapola. Explicó sus planes concretos: “por ejemplo, si le ayudamos (a México) a ir contra los cultivos de amapola, si les ayudamos a ir contra los laboratorios de producción y si les ayudamos a ir contra la heroína y las metanfetaminas mientras se mueven antes de llegar a la frontera”. El general retirado es de la idea de “perseguir a los criminales en los países donde se produce y por donde transita la droga”, aunque también reconoce que es indispen-

sable frenar la demanda de estupefacientes por parte de los consumidores estadounidenses.

**Los secretarios mexicanos** de la Defensa Nacional y de Marina, general Salvador Cienfuegos y almirante Vidal Francisco Soberón, respectivamente, por teléfono dialogaron también con James N. Mattis, el secretario de la Defensa de Estados Unidos. Según la información oficial, refrendaron su compromiso de atender los retos comunes de defensa, en forma conjunta con Canadá. Anunciaron que en abril se realizará, en Washington, la tercera reunión trilateral de ministros de defensa de América del Norte.

**La nada encubierta Operación Ayuda** cuenta con la ínfima capacidad de resistencia del gobierno mexicano, desmadejado sin compasión por la administración Trump en poco más de dos semanas vertiginosas en las que se ha anunciado la programada extinción del Tratado de Libre Comercio (con inmediatas consecuencias negativas para productores mexicanos) y se ha sostenido una grosera pretensión de que México pague por la construcción de un muro fronterizo que Trump ha decidido erigir.

**Ayer mismo, un legislador** republicano, Mike Rogers, quien preside el subcomité de seguridad del transporte en la Cámara de Representantes del vecino país, anunció que presentará una iniciativa para crear la Ley de Financiamiento Fronterizo 2017 (Border Funding Act of 2017, su denominación en inglés), que impondrá un pago de 2 por ciento a las remesas enviadas desde Estados Unidos (se mencionó, como vías para esos envíos, a Western Union y Moneygram), para así pagar el famoso muro. Según Rogers, con ese



Fecha 08.02.2017	Sección Política	Página 8
---------------------	---------------------	-------------

impuesto se recaudarían mil millones de dólares al año. La posibilidad de ese impuesto a las remesas enviadas por paisanos a sus familias es, sin embargo, solamente una parte del "menú" de opciones del que podría escoger Trump la que más le gustara.

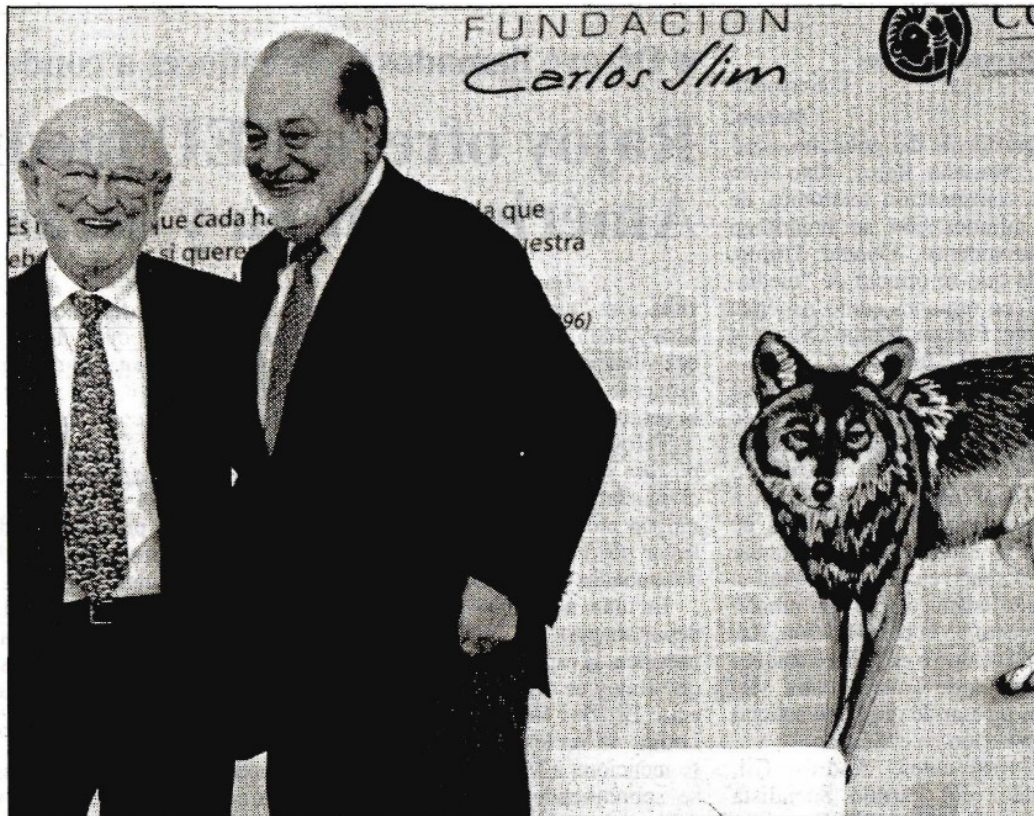
**En México, mientras** tanto, las acciones gubernamentales continúan con la vista puesta en la propaganda interna, en la simulación. Peña Nieto estuvo

en el aeropuerto de la Ciudad de México para "recibir" a 135 repatriados. La reunión fue en privado, en instalaciones de la terminal 2 del aeropuerto capitalino. El mexiquense difundió frases relativas al decoro y la dignidad que habrán de mantenerse en la relación con Estados Unidos, pues, aseguró, se puede llegar a "buenos acuerdos" con la potencia "si hay respeto mutuo" (el fatídico *if*). También mencionó que con el vecino país "tenemos una gran

colaboración y cooperación en distintas áreas".

**Y, mientras el** Rasputín de la Casa Blanca, el súper asesor Stephen Bannon, busca la manera de moverle el piso al papa Francisco, por liberal, según *The New York Times*, ¡hasta mañana, con la intención gringa de pedir contraseñas de cuentas de redes sociales a solicitantes de visas para conocer su orientación política (por lo pronto, en casos de los siete países a los que Trump ha etiquetado como amenaza)!

### EN DEFENSA DE LA FLORA Y FAUNA



El doctor José Sarukhán y el empresario Carlos Slim durante la entrega ayer de los premios Naturalista. El galardón es entregado a personas dedicadas a encontrar y cuidar nuevas especies de flora y fauna en el país  
 ■ Foto José Antonio López

Fax: 5605-2099 • juliohdz@jornada.com.mx • Twitter: @julioastillero • Facebook: Julio Hernández



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



**:Que** entre la multitud que abarrotó el salón principal de la Rectoría de la UNAM ayer se escuchó fuerte un “¡No es por Peña, es por México!”, en referencia a la gran manifestación del domingo 12, a las 12, en repudio a **Donald Trump**, a la que acudirán autoridades universitarias de todo el país.

En el mismo acto, el rector **Enrique Graue** anunció que, junto con casi 30 universidades públicas, la UNAM apoyará un plan de rescate de los estudiantes mexicanos que el gobierno de Estados Unidos llegue a deportar en el futuro cercano.

**:Que** de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Migración, en enero de este año han sido repatriados de Estados Unidos 12 mil mexicanos por aire y por tierra, por lo que el instituto está alerta de un posible repunte en los próximos meses, pues el año pasado la cifra llegó a 219 mil casos.

Sí, con **Barack Obama**.

**:Que** la Mesa Directiva del Senado depositó toda su confianza en

el ecologista **Gerardo Flores** para formar parte del llamado *cuarto de al lado* en la próxima negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, porque es el único legislador que sabe de primera mano cómo se construyó el documento de 1994, toda vez que participó directamente en las negociaciones encabezadas por **Luis Téllez** y **Andrés Rosenzweig** en la parte agropecuaria, que fue la más complicada de aquella época.

El Senado da por sentado que el Ejecutivo aceptará el punto de acuerdo para que el Legislativo forme parte del *cuarto de al lado*, porque ya en el sexenio salinista se aceptó esa modalidad, encabezada entonces por la senadora priista **Silvia Hernández**.

**:Que** Grupo MILENIO da la bienvenida a **Fernando Escalante Gonzalbo**, quien a partir de hoy y todos los miércoles figurará en el grupo de colaboradores Los Mejores de este diario con su columna *Entre paréntesis*.

**Fernando** es escritor, sociólogo y profesor del Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México; ha dado clases en la UNAM, el CIDE, el ITAM, la Universidad de Chicago, el Instituto de Estudios Políticos de París y el Universitario Ortega y Gasset de Madrid.

¡Bienvenido!



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>pp</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------



## ¿OPINIÓN O INTROMISIÓN MEXICANA?

Prudente, el embajador de Israel en México, Jonathan Peled, juzgó anoche (*El asalto... en tv*) "sorprendente" el comunicado emitido la mañana de ayer por la Secretaría de Relaciones Exteriores.

No le llamó tanto la atención que el gobierno peñanietista *lamente* la decisión del Parlamento de su país "de adoptar una ley que pretende legalizar asentamientos israelíes construidos sin autorización oficial sobre propiedad privada palestina en Cisjordania", como sí el párrafo que reza:

"El gobierno mexicano hace *un llamado al gobierno* de Israel a *revertir* esta decisión y a actuar de conformidad con las resoluciones pertinentes de la Organización de las Naciones Unidas, particularmente la 2334 del Consejo de Seguridad...".

Pese a lo distinto de sus regímenes (republicano acá, parlamentario allá), el embajador Peled ataja: eso se resolverá en Israel, con o sin que el tema llegue a la Corte Suprema y con o sin la opinión de México y el resto del mundo.

De otro modo, cabe preguntar si **Peña Nieto** podría *revertir* las decisiones del Congreso como el tuitero Netanyahu las de su Parlamento...



Página 1 de 1  
\$ 18340.00  
Tam: 70 cm2

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

**EN PRIVADO**  
**JOAQUÍN**  
**LÓPEZ-DÓRIGA**



lopezdoriga@milenio.com  
Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

## Crisis de política y de políticos

*El país no necesita a ninguno,  
necesita a todos.* **Florestán**

**A**yer le contaba del proceso electoral del Estado de México que el próximo 4 de junio, con Coahuila y Nayarit,

elegirá gobernador, más los 212 alcaldes de Veracruz, que es de los estados que tienen elecciones para gobernador el 5 de junio del año que viene, con otras 11 entidades, coincidente con las federales para presidente de la República, 128 senadores, 500 diputados, centenares de municipios, jefe de Gobierno, alcaldes capitalinos y la Asamblea Legislativa.

Le hablaba de la escasez de cuadros nuevos y competitivos del PRD y del PAN en aquel estado y de la fuerza de candidatos y estructura del PRI, con Alfredo del Mazo, y Morena, con Delfina Gómez y Andrés Manuel López Obrador.

La dirigencia nacional del PAN, que decidirá su candidato o candidata mexiquense, no encuentra salida ni cómo convencer a Josefina Vázquez Mota que, siendo la que tiene el mayor conocimiento fue su abanderada presidencial en 2012, se ha mostrado renuente, sabedora que, de perder, sería su último lance político, argumento que no interesa a la cúpula panista ávida de una propuesta con posibilidades de ganar, como la consideran.

La han invitado a reuniones, a cenas, le han ofrecido de todo, apoyos públicos y privados, pero se resiste por razones que no solo ella conoce.

Y mientras la dirigencia panista le sigue

rogando, otros actores actúan, como José Luis Durán que ya se registró como precandidato, lo fue en 1999 cuando perdió con Arturo Montiel, y otros están al acecho, como Ulises Ruiz y Laura Rojas, que también ya se anotó.

En la casa de enfrente, el PRD, tras el fracaso de la alianza con el PAN, tampoco encuentra carta ganadora y vuelven a mirar a Alejandro Encinas, que la jugó en 1993 y en 2011, y que ya dejó esas filas.

Este panorama en el PAN y el PRD mexiquenses, es el que hace que allí sea una competencia de dos, PRI-Morena, mientras Coahuila, donde también se rompió la alianza ya acordada, y Nayarit, pasan desapercibidos por el peso que tiene el Estado de México.

### RETALES

**1. NAYARIT.** Tampoco habrá alianza en Nayarit, donde el PAN irá con Leopoldo Domínguez; el PRD, con Antonio Echavarría Jr., hijo de Antonio, ex priista que fue gobernador por el PAN. Por el PRI, el senador Manuel Cota y como independiente, *el que robó poquito*, Hilario Ramírez Layín, alcalde de San Blas;

**2. DESAFUERO.** En una semana se reunirá la Sección Instructora de la Cámara de Diputados para escuchar el alegato del diputado priista Antonio Tarek Abdalá, ex tesorero de Javier Duarte, acusado de cinco delitos y un desvío de 23 mil millones de pesos. El proceso podría acortarse de apurarse los recursos de la fiscalía de Veracruz y de la defensa; y

**3. PASADOS.** Se pasó la Arquidiócesis de México al calificar de asesina a la nueva Constitución capitalina por el tema de la interrupción del embarazo hasta las 12 semanas, como ya era legal en Ciudad de México. **M**

**Nos vemos mañana, pero en privado**



Página 1 de 1  
\$ 49256.00  
Tam: 188 cm2

**ITINERARIO POLÍTICO** | Ricardo Alemán



## ¡Peña y Trump! ¿Quién chingó a quién?

**N**o es nuevo hablar de la percepción opuesta que tiene un sector de la prensa mexicana, frente a otro segmento de la prensa norteamericana, sobre la escaramuza entre Peña y Trump.

Es curioso que mientras la prensa norteamericana dice que Peña es un político sólido que derrotó a Trump, medios y periodistas mexicanos quieren ver y hacer creer que el presidente mexicano es “un pelele” de Trump.

Tampoco es nuevo —en prensa y en medios mexicanos—, que quienes hacen todo por demoler la imagen de Peña Nieto son los mismos de siempre —los idiotas útiles y la legión de idiotas—, que día a día promueven el fracaso de la democracia mexicana, desde hace 25 años, cuando apostaron a la caída de los gobiernos de Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y que, hoy, apuestan a la caída de Peña; los mismos que pretenden imponer en México un gobierno como el de Cuba o Venezuela.

Lo nuevo —la novedad—, es que luego de 25 años de reiterados fracasos —Cuba y Venezuela son emblema del fracaso—, los de siempre muestran la fea enfermedad social tipificada de manera magistral por José Emilio Pacheco; “de viejos son todo lo que combatieron a los 20”.

Y es que a propósito de los choques entre Peña y Trump, los de siempre han tratado de imponer un debate añejado que —a toda costa— quiere ganar, tener la razón e imponer puntos de vista, al tiempo que busca ridiculizar a Peña Nieto. Claro, a pesar de que el objetivo no han sido Salinas, Zedillo, Fox, Calderón o Peña, sino destruir la democracia mexicana.

Y si dudan del debate de párvulos e infantes que pretenden insertar en la opinión pública, revisen momentos cruciales de la pelea entre los mandatarios.

1.- El primer escándalo —y juego infantil— se produjo cuando Peña decidió dialogar con el entonces candidato republicano al gobierno de Estados Unidos. Los de siempre se transformaron en doc-

tos de la relación México-EU y apalearon al presidente mexicano.

Resultó ridículo que los de siempre y muchos otros —enfundados en la bandera de la candidata Clinton— satanizaron al Presidente dizque por tomar partido, ayudar a Trump y traicionar a la patria. En efecto, en Los Pinos se equivocaron al dar trato de jefe de Estado a Trump, pero acertaron en el diagnóstico. Trump sería presidente. Y cuando la hipótesis se confirmó —y quedó claro que en Los Pinos hicieron la lectura correcta—, “los mariachis callaron”. No sabían dónde meter la cabeza. ¡Y nadie aceptó el error!

2.- Luego vinieron amenazas, insultos y la toma de posesión de Trump. Ofendidos, los de siempre y su claqué emergente, urgieron a Peña Nieto al diálogo —el mismo que combatieron meses antes—, y exigieron que el Presidente respondiera igual que Trump; a mentadas de madre.

El gobierno de México se mantuvo calculador, a pesar de las amenazas de tirar el TLC y de construir el muro. Por eso acudió a la Casa Blanca un grupo de negociación, al tiempo que Trump fijó fecha para dialogar con Peña. Para entonces quedó claro que México “chamaqueó” a Estados Unidos y a Canadá con el TLC; tratado que combatieron los de siempre hace 25 años y que ahora defendieron a rabiar.

Sin embargo, cuando el equipo de los dos países iniciaba el diálogo, Trump firmó una orden ejecutiva para iniciar la construcción del muro que, dijo, pagaría México. El Presidente mexicano respondió con un rotundo “México no pagará nada”.

Y Trump reviró con la amenaza de cancelar el encuentro. Pero Peña se adelantó y canceló el encuentro. A pesar del éxito del Presidente mexicano —y que los medios norteamericanos así lo leyeron—, los de siempre y su claqué mediática apaleó de nuevo a Peña Nieto.

3.- Luego vino la llamada telefónica entre Peña y Trump. Para entonces ya era sabido que el sátrapa es un mítomano y que su equipo de trabajo está

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>16</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

dominado por fascistas. A pesar de esos antecedentes, los idiotas útiles y los de siempre, difundieron la mentira envenenada de que Trump ofendió y maltrató al Presidente mexicano y que impuso la idea de que tropas del vecino llegarían a México para combatir el narcotráfico.

Tañaña estupidez derramó el vaso. Nada era serio. Aun así, la legión de idiotas y los idiotas útiles movieron la pesada rueda de molino de la traición a la patria. ¡Peña traidor...! Pero el espantajo convenció a pocos. Y en medio de la risa loca por la monumental estupidez, los de siempre y su claqué saltaron de gusto cuando Trump se aventó “la última mentira de la cumbancha”, en medio de las carcajadas del respetable.

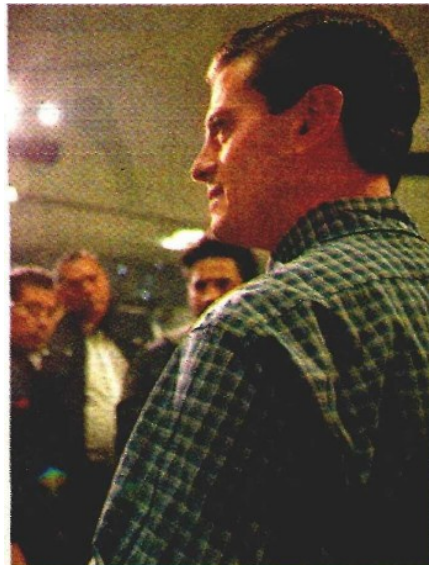
Dijo Trump que Peña estaba “dispuesto a colaborar...”

Y vino el aquelarre. “¡Ya ven... ya vieron... lo dijo Trump... es cierto, Peña Nieto traidor...!” Juego de niños.

¿Quién chingó a quién, entre Peña y

Trump?  
Al tiempo. M

ESPECIAL



Enrique Peña Nieto.

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## FRENTE POLÍTICOS

**I** **Ligero retraso.** La Cámara de Diputados aprobó una reforma al Código Penal Federal para que los servidores públicos que colaboren con la evasión de presos sean inhabilitados hasta por 20 años, independientemente de las sanciones penales a las que sean acreedores. Es una respuesta a la segunda fuga del narcotraficante **Joaquín El Chapo Guzmán**, en 2015. **Hernán Cortés**, diputado del PAN, afirmó que “la iniciativa no resuelve el problema de los incentivos criminales, pero sí contribuye a dar un paso al señalamiento de que se debe hacer más para erradicar la estela de impunidad que permea en la sociedad”. Apunte histórico: **David Joel Kaplan** protagonizó en 1971 la llamada “fuga del siglo” en el penal de Santa Martha Acatitla, entonces considerado el de más alta seguridad del país. ¿Y hasta ahora se les ocurre legislar sobre el asunto?

**II** **Municipio perdido.** Naucalpan da la nota roja... otra vez. El municipio más peligroso del Estado de México continúa sumergido en la violencia. Tres sujetos intentaron asaltar el Monte de Piedad de San Bartolo. Ingresaron al lugar, pero en pocos segundos la alarma de emergencia se activó y las cortinas de acero protegieron las vitrinas con los objetos de valor y también otros sitios donde se colocan aparatos y demás prendas. Al verse atrapados, los presuntos asaltantes comenzaron a disparar y a golpear con un marro los vidrios para salir. Y aunque se registró una importante movilización policiaca, ninguna persona fue detenida. Otro tropiezo a la cuenta del alcalde **Edgar Olvera**. ¿Alguien lo ha visto?

**III** **El cínico.** No podía ser diferente: al son de la banda musical, **Hilario Ramírez Villanueva**, “el amigo **Layín**”, alcalde de San Blas, se registró ante el Instituto Electoral de Nayarit como candidato independiente a la gubernatura, pero por un error en su credencial de elector, el proceso quedó inconcluso desde la tarde del lunes hasta ayer. “No veo competencia ni contrincantes. Ustedes van a ver en su momento que no hay contrincantes”, dijo. El alcalde que “robó poquito” buscará por la vía independiente ser el próximo gobernador. Su única virtud ha sido evadir los escándalos que le han rodeado durante sus dos gestiones como regidor de San Blas. Lo increíble es que lo voten. ¿**Layín** quiere robar otro poquito? ¿Lo van a encumbrar?



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 25410.00  
Tam: 242 cm2

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

**IV.** **Avance.** La Reforma Educativa da resultados. El titular de la SEP, **Aurelio Nuño**, atestiguó la asignación de 233 plazas docentes de la Ciudad de México a maestros calificados y evaluados. Buen inicio para sepultar, de una buena vez, el influyentismo, el *dedazo*, el amiguismo y la venta de plazas que, por décadas, afectó al sistema educativo. Enhorabuena, un profesor bien capacitado y actualizado no sólo es para beneficio propio, sino para el mejoramiento real de la enseñanza en México. Lo dijo el funcionario: se abre un amplio horizonte para fortalecernos a través de una educación de calidad. Sin lugar a dudas.

**V.** **El otro muro.** Una iniciativa que no debemos perder de vista es la del senador **Armando Ríos Piter**. "A **Donald Trump** le vamos a levantar un #MuroHumanoMx. Acompáñanos el viernes 17 de febrero en la frontera", invitó el legislador. Se trata de construir una valla humana en Tijuana-San Diego y en Ciudad Juárez-El Paso. Este muro humano se erigirá "para unir nuestras manos y demostrar que somos mucho más fuertes que cualquier barrera de cemento". Una cita es en Tijuana, afuera de la Plaza de Toros, y en San Diego, en Friendship Park, a las 4:00pm hora local. El otro punto es en Ciudad Juárez, en la Plaza de la Mexicanidad, y en El Paso, en la zona de la Chihuahueta, a las 5:00pm, también hora local. De diseñar un nuevo país, de eso se trata, resume **Ríos Piter**. Súmese.



## Esta es mi unidad nacional

*Peña requiere el apoyo de la clase política, empresarios, sindicatos, organizaciones sociales y, también, por qué no, de los medios. No se trata de convertirse en paleros del gobierno, pero sí de apoyarlos en su tarea de enfrentar a Trump y de ser más cautos en el ejercicio cotidiano de nuestra profesión.*

**T**ienen razón los que argumentan que hay que darle sustento al concepto de la unidad nacional en este momento en que México está amenazado por el Presidente de Estados Unidos. No se trata, como bien ha dicho **Cuauhtémoc Cárdenas**, de “gritar todos juntos y agitar banderitas”. No señor. Necesitamos acciones concretas que demuestren que los mexicanos nos sentimos agraviados frente a los insultos de **Trump** y que defenderemos los intereses nacionales.

El problema de este tema de la unidad nacional es que fácilmente se puede caer en la cursilería y lugares comunes: en un nacionalismo ramplón que no ayuda en nada. Lo importante es entender la dimensión de la amenaza que significa para el país la llegada de un demagogo narcisista a la Casa Blanca acompañado de personajes francamente fascistas. Una bola de barbajanes nacionalistas que hoy tienen el gran poder de la Presidencia de Estados Unidos y que se han dedicado a atacar a México desde su campaña.

Yo no tengo la respuesta de qué es eso de la unidad nacional en esta coyuntura crítica. Suena a algo muy grandote y, por culpa de los políticos, hueco. Lo que tengo son unas ideas de acciones concretas que yo puedo hacer en este momento crítico. Digamos que es mi compromiso

con la unidad nacional. Las divido en tres: como profesional de los medios de comunicación, como ciudadano y como individuo.

Comienzo con lo primero. Me comprometo, en todos los espacios en los que participo en los medios, a tratar de explicar por qué pienso que **Trump** es una gran amenaza para Estados Unidos, México y el mundo entero. A denunciar los retrocesos que sus políticas tienen para la democracia liberal y la economía de libre mercado. A rechazar tajantemente su racismo y xenofobia. Pero, sobre todo, a escribir columnas, realizar comentarios y organizar entrevistas, mesas de análisis y debates sobre las políticas trumpistas que afectarán a México: la ofensiva idea de construir un muro fronterizo, la grosera pretensión de deportar masivamente a migrantes indocumentados y la obtusa visión de proteccionismo comercial.

Me comprometo a ser muy cuidadoso para no engordarle el caldo a **Trump** y a los fascistas que lo rodean, quienes claramente quieren debilitar al gobierno de México y dividir a su sociedad. Es parte de su estrategia para avasallar al desigual vecino del sur. Los medios tenemos que tener pies de plomo para no caer en las trampas propagandísticas del fascista **Bannon** experto en filtraciones, insultos, amedrentamientos, noticias falsas, hechos alternativos y un largo etcétera.

Si usted es lector frecuente de esta  
Continúa en siguiente hoja





Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------

columna, sabe que he sido muy crítico del presidente **Peña** y su gobierno. No renuncié a mi derecho a seguir criticándolos, pero me comprometo a no caer en los gambitos que vengan de Washington diseñados para debilitar a nuestro gobierno y dividir a la sociedad. Nos guste o no, el presidente **Peña** es nuestro jefe de Estado y de gobierno para los próximos dos años. Como tal, estará a cargo de enfrentar al demonio de **Trump**. A México no le conviene que llegue débil a la negociación y sin sostén social. **Peña** requiere el apoyo de la clase política, empresarios, sindicatos, organizaciones sociales y, también, por qué no, de los medios. No se trata de convertirse en paleros del gobierno, pero sí de apoyarlos en su tarea de enfrentar a **Trump** y de ser más cautos en el ejercicio cotidiano de nuestra profesión.

Como ciudadano, me comprometo a participar en marchas en contra de **Trump**, a donar dinero a organizaciones no gubernamentales que defiendan los derechos de los mexicanos indocumentados y a participar en eventos que

tengan como propósito concientizar a la sociedad de los peligros que entraña el Presidente estadounidense. No hay que dejar que nos gane la apatía. Darle sustancia a la unidad nacional implica estar activo en iniciativas ciudadanas que se opongan a la visión trumpista del mundo, en particular la relacionada con México.

Finalmente, también haré acciones en el ámbito de lo privado. No las voy a revelar porque sólo le incumben a mi familia. Simplemente diré que cambiaré varias cosas y planes del vínculo que tenía con Estados Unidos.

*Twitter: @leozuckermann*

**El problema de este tema de la unidad nacional es que fácilmente se puede caer en la cursilería y lugares comunes: en un nacionalismo ramplón que no ayuda en nada.**



## Los *bad hombres* del otro lado del muro

Los **Arellano Félix** fueron derrotados mucho tiempo antes de que su nombre comenzara a desaparecer de entre los grandes cárteles de la droga. Luego de la caída de **Benjamín**, en el 2002, en una casa en Puebla, muy lejos de Tijuana, los **Arellano** sólo mantenían una carta importante: sus redes de distribución y producción en Estados Unidos, sobre todo en California. Cuando eran prácticamente inoperantes en México, esa carta les sirvió para hacer acuerdos y continuar moviendo recursos durante años.

Las redes del narcotráfico que operan en Estados Unidos no son un misterio. Comienzan en 14 ciudades del sur de ese país, según la oficina antidrogas de la Casa Blanca: Albuquerque, Brownsville, Dallas, El Paso, Houston, Laredo, Los Ángeles, McAllen, Oklahoma, Phoenix, Tulsa, San Diego, San Antonio y Tucson. Los cargamentos no se "pulverizan" en cuanto cruzan la frontera, como dicen siempre las autoridades antidrogas estadounidenses. En realidad ocurre exactamente lo contrario: pasan la frontera, sobre todo en tráileres, automóviles (cruzan la frontera común, cada año, 90 millones de automóviles, cuatro millones y medio de camiones y 50 millones de peatones), y también a través de los túneles clandestinos que franquean la frontera en prácticamente todos los puntos imaginables.

Ya en territorio estadounidense, como en toda red comercializadora, la droga se guarda en grandes depósitos y desde ellos se van aprovisionando los mercados, con redes controladas por las grandes organizaciones, que luego sí pulverizan el producto cuando llegan al nivel de la calle.

Pero esas redes no sólo distribuyen: mucho más de la mitad de la marihuana que se consume en Estados Unidos se produce dentro del país, y lo mismo sucede con la mayoría de las drogas sintéticas. No es nuevo: en 2001 la cadena CBS presentó un gran reportaje que mostraba que buena parte de los parques nacionales de Estados Unidos estaban siendo utilizados para producir marihuana a gran escala, con plantíos sólo comparables a los que se pueden observar en algunas zonas de Sinaloa. La diferencia es que son plantíos más grandes, mejor planificados, cuidados con técnicas más sofisticadas y que producen drogas de mayor calidad y cantidad. Lo que no era diferente era quiénes los cuidaban y hacían producir: en la mayoría de los casos eran campesinos mexicanos indocumentados, que cobraban unos 500 dólares mensuales por esa labor.

Según las propias autoridades estadounidenses, sólo en California estaban sembradas, en esos terrenos, unas 800 mil plantas de alta producción de marihuana que se vendía, entonces, a ocho mil dólares el kilo en el mercado californiano. Estamos hablando de una producción que dejaba, sólo en ese estado y según cifras oficiales, unos diez mil millones de dólares de utilidades. Por supuesto, desde que la droga se ha legalizado las cantidades de producción y las utilidades han crecido exponencialmente.

Las autoridades estadounidenses han identificado por lo menos 26 zonas del país que sirven como centros para la producción, distribución y consumo de drogas. Esas zonas, en el lenguaje burocrático de Washington, son llamadas High Inten-

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------

sity Drug Trafficking Areas (HIDTA), y la de la zona de Los Ángeles está considerada como la más importante: allí están identificados unos 145 cárteles locales que se dedican a producir y comercializar drogas en todo el sur de California. En Nueva York, la HIDTA considera que existen 260 organizaciones criminales trabajando simultáneamente, muchas de ellas dedicadas, sobre todo, al lavado de dinero. Otra HIDTA está ubicada en Washington y Baltimore. Más al sur, otra región ocupa toda la zona costera del Golfo de México.

Los propios documentos estadounidenses sobre la HIDTA del área denominada de los Apalaches decían que, desde 2001, en Kentucky, Tennessee y Virginia, la producción de marihuana había desplazado al tabaco como componente esencial de la economía de la región, con altos índices de cultivo, distribución, venta y consumo. Lo mismo ocurre en la zona de las Rocallosas, incluyendo los estados de Colorado, Utah y Wyoming, estado que ocupa el segundo lugar nacional en consumo de cocaína per cápita en la Unión Americana.

En Seattle, en el estado de Washington, también los índices de consumo son muy altos, lo mismo que la producción tanto de marihuana como de metanfetaminas. En Houston existen unos 169 grupos dedicados al tráfico de drogas. Mientras tanto, Iowa, Kansas, Misuri, Nebraska y Dakota del Sur se han especializado en producir y distribuir metanfetaminas.

No faltan nombres, aunque para la opinión pública sean desconocidos, de los principales capos de muchos de esos cárteles, grandes o pequeños, que funcionan dentro de Estados Unidos. La justicia estadounidense tenía hace seis años una lista de unos 300 jefes de esas redes, pero la enorme mayoría estaban prófugos. Su "contenido étnico" es discutible: por lo menos un tercio de los capos son estadounidenses y anglosajones.

**Las redes del narcotráfico que operan en Estados Unidos no son un misterio. Comienzan en 14 ciudades del sur de ese país.**

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------



## “¿Y a ti te gusta Narro?”

**L**e hice cuatro preguntas, fuera de grabadora, a un importante legislador del PRI, de éstos de la vieja guardia.

La primera, si honestamente pensaba que su partido podría retener la Presidencia de la República en 2018. Respondió con un “no”, seco y franco.

La segunda, si creía que **López Obrador** podría alzarse por fin con el triunfo en el 2018. “Es una posibilidad”, dijo.

La tercera, sobre quién le gustaría que abanderara al tricolor en la próxima contienda presidencial. “**Narro**”, repuso sin el menor titubeo.

¿Por qué?

“14 millones de chavos van a votar por primera vez y el exrector de la UNAM conecta muy bien con los jóvenes; es una cara diferente y tiene una trayectoria limpia,” respondió.

¿Y a usted lector, le gusta **Narro** como candidato?

■ Una palabra define el estado de la famosa Ley de Seguridad Interior que el PRI y sus satélites quieren sacar en el Congreso este periodo de sesiones: incertidumbre.

No es seguro que las Fuerzas Armadas logren por fin esa protección jurídica que han buscado desde que **Felipe Calderón** los sacó de los cuarteles para combatir al narco, hace ya 11 años.

Las resistencias de la izquierda y de las organizaciones de derechos humanos no paran de crecer.

Dicen que se busca la militarización del país y que la nueva ley es para reprimir los movimientos sociales. El argumento permea en buena parte de la sociedad.

Hay, incluso, quien sostiene que esa ley es para disuadir a simpatizantes de **López Obrador**.

La creciente oposición angustia a **César Camacho**, coordinador de la bancada del PRI en San Lázaro. Quiere debatir ya la Ley de Seguridad.

■ Legisladores de la Comisión de Gobernación en San Lázaro y los senadores del PRI, **Cristina Díaz** y **Ernesto Gándara**, se reunieron ayer con los secretarios de la Defensa, **Salvador Cienfuegos**, y de la Marina, **Vidal Soberón**, para hablar sobre el tema.

El cónclave fue en la cancha de los militares. Un diputado del PRI nos dijo que, además de protección jurídica a sus actividades en la calle, hay puntos muy polémicos en las leyes vigentes que



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

ambos secretarios quieren que se corrijan.

Ejemplo: si hoy un militar disparara primero en un enfrentamiento con criminales, puede ser sancionado. Si el calibre del arma que lleva es superior al del criminal, también incurriría en falta.

“Eso pone a los soldados en situaciones muy difíciles”, puntualizó el diputado.

Después del encuentro vino el comunicado conjunto del Ejército y la Marina. Poca sustancia en pocas palabras.

■ Nada que se decide **Josefina Vázquez Mota** respecto a su postulación como candidata del PAN al gobierno del Estado de México.

El PRI-gobierno le hizo la jugada perfecta, o mejor dicho perversa. Canalizó más de 900 millones de pesos a Juntos Podemos de ayuda a migrantes que encabeza la excandidata presidencial del azul –otrora adversaria de **Peña Nieto**–.

La tienen en sus manos. Si asoma la cabeza, le levantan el vestido.

Sus compañeros del PAN dicen que ése es el motivo por el cual no se define. No quiere que enloden su nombre.

El diputado del PAN, **Ulises Ramírez**, impugnó el acuerdo del CEN de elegir “por designación” al candidato. Está en rebelión. Se puso solo fuera de combate.

Buscamos a *Garganta azul*. Nos dijo convencido que el legislador va a pedir una senaduría, a cambio de reconocer el método de elección del candidato. “No se la van a dar”, puntualizó categórico.

Queda de opción **José Luis Durán**. El exalcalde de Naulcalpan quiere ser otra vez candidato. En esas anda, junta adhesiones, no en la cúpula, sino en la base. Refuta la idea de que sólo con **Josefina** gana el PAN. Dice que es una versión que empuja el gobierno.

El PRD está en la calle. Se lo acabaron los aliados perredistas del PRI-gobierno en la entidad: la corriente de ADN y su líder **Héctor Bautista**. El gran ganón es Morena. El par-

tido que preside **López Obrador** ha logrado penetrar en las clases medias. Su candidata en el Estado de México, **Delfina Gómez**, está bien posicionada en las encuestas.

■ La fratricida disputa entre los hermanos **Moreira** puede hacer la diferencia a favor del PAN en las elecciones a gobernador en Coahuila. **Rubén Moreira**, actual mandatario, no para de hacer campaña por su candidato, **Miguel Ángel Riquelme**. Pero ni así logra despegarse de su adversario del PAN, **Guillermo Anaya**.

La última encuesta sobre preferencias electorales que hizo *Reforma* da un empate técnico: 46 para el priista, 44 para el panista.

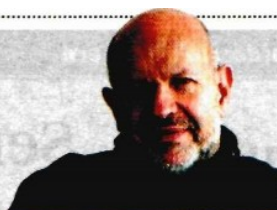
La cosa se vería más tranquila para **Riquelme** si el exgobernador **Humberto Moreira** lo respaldara. Pero no va a suceder. Es el delfín de su hermano. A pesar de las múltiples acusaciones que ha enfrentado, **Humberto** mantiene su cota de popularidad en colonias y comunidades del estado. Un punto a favor del priista es la división que hay en el PAN. Los azules no se ponen de acuerdo en los momentos en que tienen la mejor oportunidad de arrebatarle el poder a los **Moreira**.

Y aunque **Luis Fernando Salazar**, aspirante derrotado, acabó por disciplinarse, el ambiente no es de unidad.

Otro obstáculo para el PRI es **Javier Guerrero**, un buen cuadro expriista, diputado federal con licencia. El hombre, vinculado a **Beatriz Paredes**, decidió jugársela como independiente al no poder hacer campaña en un partido donde todo estaba decidido. Los votos que logre **Guerrero** se le restan principalmente al tricolor.

**Según un legislador del PRI, de esos de la vieja guardia, “14 millones de chavos van a votar por primera vez y el exrector de la UNAM conecta muy bien con los jóvenes...”.**

Fecha 08.02.2017	Sección Nacional	Página 48
---------------------	---------------------	--------------

ESTRICTAMENTE  
PERSONALRAYMUNDO  
RIVA PALACIOOpine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com  
@rivapa

# Qué quiere Trump

Conforme pasan los días comienza a tomar forma y sentido lo que en un principio parecían disparates absolutos del presidente Donald Trump y sus asesores en la Casa Blanca. Temas como el que los cárteles de la droga mexicanos pagarán parte del muro en la frontera con México o el envío de tropas estadounidenses a este país para combatirlos, empiezan a enseñar qué es lo que el nuevo gobierno en Washington está persiguiendo: un Plan Colombia, renovado y vigorizado, para México. Esto es, que ante la insuficiencia del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto para hacerse cargo de la seguridad interna y enfrentar con éxito a las organizaciones criminales transnacionales, que temen puedan ser utilizadas por terroristas que atenten contra Estados Unidos, sea Washington quien tome las decisiones cómo enfrentarlos, con qué fuerza, intensidad y recursos humanos extranjeros operando en territorio mexicano.

Los dichos de Trump y sus asesores muestran el cuerpo de lo que desea de su relación con México y el gobierno de Peña Nieto, al que no consideran un aliado confiable en el combate contra los cárteles, sino un enemigo, como se ha descrito en este espacio en los últimos días. Este diseño significaría el fin de la soberanía mexicana en cuanto a la definición de tomar decisiones independientes y autónomas en Los Pinos, mediante un cambio cualitativo monumental en lo que ha sido la cooperación bilateral en esa materia durante los 10 últimos años: la lucha contra las drogas dependería estratégica y tácticamente de Estados Unidos.

El **Plan Colombia** fue firmado en 1999 por los presidentes Andrés Pastrana y Bill Clinton, con el objetivo de promover el proceso de paz, combatir la industria del narcotráfico, revivir la economía y fortalecer “los pilares democráticos” colombianos. Detrás de todo ello había una estrategia contrainsurgente y la sospecha que también las FARC, la longeva guerrilla colombiana, tenía relación con grupos terroristas del Medio Oriente. Quien se encargó de la operación en campo del Plan Colombia, fue José Rodríguez, quien era el jefe de Estación de la CIA en Bogotá, y quien fue enviado a México posteriormente, donde estuvo hasta septiembre de 2001, cuando regresó rápidamente a Washington para hacerse cargo de la guerra contra el terrorismo como número tres de esa agencia, bajo cuya dirección encontró Estados Unidos la pista para descubrir a Osama bin Laden. Para entender las señales que está enviando la administración Trump, hay que recordar lo que ha sucedido desde el relevo presidencial.

El 10 de enero, en la **audiencia de confirmación** como secretario de Seguridad Nacional, se publicó el cuestionario al general John Kelly, quien dijo que las ganancias de los cárteles son ilimitadas y las condiciones en los países que surten las drogas a Estados Unidos alientan a que un alto número de indocumentados sean usados por los cárteles; además de que utilizan la frontera de México como un acelerador. “Hay algunas excepciones a esta tendencia calamitosa. Una es el milagro en Colombia, que ha dado

la vuelta de ser un Estado fallido, a uno que exporta seguridad a la región... Si me confirman, presionaré a México para lograr una alianza, y ayudaré a otras naciones a frenar el flujo de drogas e indocumentados”.

El 23 de enero, en la **audiencia de su confirmación** como secretario de Estado, Rex Tillerson, dijo que los intereses de Estados Unidos estaban mejor protegidos durante la colaboración militar con el Plan Colombia. “Ha hecho una dramática diferencia y puede ser considerado un éxito de la política exterior tanto para Estados Unidos como para Colombia”, añadió. “Colombia es uno de nuestros aliados más cercanos en el hemisferio y un importante socio comercial”.

El 29 de enero, el jefe de Gabinete de la Casa Blanca, Reince Priebus, **declaró a la cadena CBS** en el programa “Face The Nation” que aunque no se había tomado una decisión final de cómo pagaría México por el muro de Trump en la frontera de Texas, una de las opciones era que parte del costo la asumieran los cárteles de la droga. Desde septiembre, el equipo de transición de Trump preparó una **propuesta**, que permite entender eso que parecía locura. El plan se refiere a la creación de un Fondo de Seguridad Fronterizo Conjunto, donde los dineros y propiedades decomisadas a los cárteles mexicanos, sean utilizados para la construcción y mantenimiento del muro.

El 6 de febrero, en una **entrevista** con la cadena Fox, Trump relevó que durante su conversación telefónica con el presidente Peña Nieto hace dos viernes le ofreció



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>48</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

la ayuda de Estados Unidos porque “tenía un problema” con los cárteles de la droga, aunque no quiso confirmar ni negar que lo había amagado con enviar tropas a territorio mexicano para combatir esas organizaciones criminales a las cuales el Ejército, de acuerdo con versiones periodísticas matizadas pero no desmentidas, no enfrentaba por incapacidad o miedo.

Trump ha ido confirmando a pedazos detalles de esa conversación que el gobierno mexicano ha desmentido, y que mantiene silencio sobre los señalamientos últimos del Presidente y sus secretarios.

Al revisar la bitácora de las declaraciones estadounidenses, lo que se perfila es una línea de acción que camina hacia un Plan Colombia, cuyo diseño embona con

el modelo de cooperación que busca el gobierno de Trump de México, y da coherencia a un eventual cronograma estadounidense. Se puede argumentar la existencia de un segundo plano a lo que parecían bravuconadas de Trump y su equipo, que no se está viendo con claridad en México, más peligroso incluso, de lo que se ha anticipado. Cuidado, es lo que hay que tener.

Fecha 08.02.2017	Sección Nacional	Página 46
---------------------	---------------------	--------------



## Las promesas de AMLO cuestan \$1,020,400,000,000.00

El costo de las principales promesas de campaña de López Obrador que pone en su libro *2018, la salida*, es de un billón 20 mil 400 millones de pesos.

Puesto en números: \$ 1,020,400,000,000.00, como lo detalló ayer en estas páginas el reportero Héctor Gutiérrez.

Tal cantidad es difícil de escribir, pero es todavía más difícil conseguirla, ya que se trata de dinero que no está en el presupuesto.

Es una locura. Otra tomada de pelo del mismo personaje que llega a vender espejitos de vidrio a los sectores pobres y medios cada seis años.

Dice en su libro que el costo de sus promesas (becas, apoyos a la población, obras) tendrían un costo de 550 mil millones de pesos.

Sin embargo, ahí no contabiliza la reconfiguración de tres refinерías y la construcción de dos, una en Campeche y otra en Tabasco.

Ese, el de construir dos refinерías, es el peor disparate de todos.

Cada una tiene un costo de diez mil millones de dólares, lo que equivale a 420 mil millones de pesos por las dos.

Las reconfiguraciones (que sí son necesarias algunas, para aprovecharlas), tienen un costo de 50 mil 400 millones de pesos.

Olvidémonos de dónde va a sacar el dinero (más deuda, si es que le prestan), y veamos el para qué.

¿Qué sentido tiene construir dos refinерías en el país y gastar esa monstruosidad de dinero?

Hay sobreoferta de refinación en el mundo. Sobran las refinерías.

Apenas hace diez años en Estados Unidos había 300 refinерías. Hoy quedan 150. Y son muchas.

Supone López Obrador que al construir refinерías aquí la gasolina nos va a salir gratis a los mexicanos.

Durante sus recorridos por el país se habrá podido dar cuenta que en Paracho no regalan las guitarras, ni en Veracruz los huachinangos ni en Uruapan los aguacates.

¿Por qué va a salir gratis la gasolina si la producimos en Tabasco o en Campeche?

¿O por qué va a costar más barata por el hecho de producirla aquí, y no va a tener el precio del mercado?

Sí nos ahorraríamos el costo transporte Texas-México, pero eso es todo.

¿O por qué cree que el sector privado no hace filas para construir refinерías en México, ahora que se puede?

Porque no es negocio. Y cuando lo era, López Obrador

Continúa en siguiente hoja





Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>46</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

amenazaba con incendiar el país si se abría la petroquímica básica al sector privado. Nos abrimos tarde, a destiempo.

Y si quiere refinerías, es más barato comprarlas en el extranjero. Hay ofertas precisamente porque ya no es buen negocio la refinación.

La fiebre de gasto extra presupuesto que trae López Obrador nos llevaría a la bancarrota absoluta. La quiebra del país. Ahí están sus números.

Fue así como los gobiernos populistas derrocharon el dinero en la construcción de fábricas de bicicletas, hoteles, equipos de fútbol puentes donde no había ríos. Y quebraron a México.

Nos ha costado décadas iniciar una recuperación, con caídas por errores internos y situaciones externas, y AMLO nos propone otra vez regresar a la época de los elefantes blancos.

¿Sabrá López Obrador que miente?

Pienso que sí. Cuando dice que en Guatemala la gasolina (16.7 pesos por litro) es más barata que en México (15.99 pesos por litro), está mintiendo.

Sus promesas son incumplibles. Cuando esté en el gobierno, si llega, y no pueda hacer lo que prometió, correrá por la puerta populista (de izquierda): expropiaciones y conflicto con el mundo (de izquierda y de derecha).

SIGNOS VITALES



Alberto Aguirre

alberto.aguirre@outlook.com

## El veneno de la desconfianza

“Nada tiene que ver con política o con los partidos políticos”, decía la convocatoria que comenzó a circular en redes sociales a partir del pasado jueves 2 de febrero, “tampoco queremos hacer una marcha o convocar a un mitin. Lo hacemos solamente porque traemos ganas de unir a México”.

Con un presupuesto de apenas 40,000 pesos —que sirvieron para comprar banderas tricolores y mandar a imprimir pulseras, pegotes para los smartphones y calcomanías con la leyenda: #EstamosUnidosMexicanos— una veintena de personas irrumpieron en la glorieta del Ángel de la Independencia al mediodía del sábado 4.

La meta de los organizadores —las imágenes del video que circula en YouTube muestran que había una docena de empleados federales, entre ellos— era reunir al menos a 200 personas, pero se cumplió a la mitad. Los asistentes, sin embargo, rebasaron las expectativas por su entusiasmo y por la respuesta de los automovilistas y los peatones que a esas horas transitaban por ese punto neurálgico de la CDMX. Ese esfuerzo desinteresado estuvo a punto de fracasar, luego de que el presidente del CEN del PRI, **Enrique Ochoa Reza**, sondeara sobre su “espontánea” presencia en este genuino bocinazo por México. Con sutileza, pero con decisión, fue rechazada la sugerencia.

Las iniciativas ciudadanas en defensa de México se multiplican, a partir de las hostilidades de **Donald Trump**. “Podemos llamar a la unidad siempre y cuando sepamos para qué, no simplemente juntarnos para agitar banderitas o gritar juntos en contra del presidente de EU”, comentó lacónico **Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano**, quien buscó la Presidencia de la República, “a gritos no vamos a cambiar las cosas”.

Unidad nacional... ¿para sostener al Ejecutivo federal? Para el vocero de Los Pinos, **Eduardo Sánchez**, los ciudadanos en las calles —al igual que los líderes políticos, dirigentes partidistas, empresarios y otros actores— evidencian el respaldo unánime al presidente **Enrique Peña Nieto** en vísperas de la renegociación del TLC.

“Este apoyo le da una enorme fortaleza al jefe del Estado mexicano para enfrentar una negociación complicada,” definió Sánchez ayer por la mañana en un encuentro “frente a frente” con el politólogo **Leo Zuckerman** y el analista internacional **Rafael Fernández de Castro** en el programa *Despierta*, de **Carlos Loreto de Mola**.

El vocero presidencial rechazó tajantemente que el huésped de Los Pinos esté debilitado, a pesar de lo que muestren las encuestas o lo que otras voces —alejadas del oficialismo— expresen en las calles, ya sea por el *megagasolinazo* u otras acciones gubernamentales.

Un patriotismo incondicional sería el antídoto contra la ponzoña que —incluso antes de la irrupción de Trump— alimentaba al mal humor social. El resentimiento, la incertidumbre y la insatisfacción eran los sentimientos más extendidos entre la ciudadanía apenas hace seis meses.

En efecto. Antes del Cuarto Informe de Gobierno distintas casas encuestadoras realizaron “evaluaciones cualitativas” sobre Peña Nieto para identificar las expectativas de la población y los aspectos más reconocidos de la gestión del Ejecutivo federal.

Corría el tercer trimestre del 2016. Ya entonces Los Pinos reconocía un contexto adverso y un preocupante ánimo ciudadano y buscaba identificar pistas que permitirían alimentar temáticas y tonalidades para el Informe.

El cotidiano de la mayoría, marcado por bajos salarios, inseguridad, desempleo, encarecimiento de la canasta básica y una rampante carga fiscal. Los demóscopos reconocían que la población carga el peso acumulado de una situación difícil que viene de muchos años atrás. “La situación cada vez se complica más, y se vive con la incertidumbre de que, en cualquier momento, puede empeorar”.

En parte por el desánimo, en parte por el miedo a una crisis económica, el terreno era fértil para una postura antisistema, antiPRI, antipartidista, que favorece demandar y requerir opciones que, se considera, pueden representar un cambio real.



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Política y Sociedad</b>	Página <b>39</b>
----------------------------	---------------------------------------	---------------------

En la primera etapa del sexenio surgieron la *casa blanca* y la resistencia de la CNTE a la reforma educativa. Pero el acumulado de problemas resulta voluminoso: el alza del dólar, la baja del precio del petróleo, la corrupción de los gobernadores priistas, el conflicto magisterial, la violencia regionalizada en Chiapas, Guerrero y Oaxaca, el caso Nochixtlán, los aumentos a las tarifas eléctricas y a la gasolina, las desapariciones forzadas...

Y en ese contexto —indican los estudios— “prevalece la idea de que el discurso presidencial y gubernamental no ha podido comunicar argumentos convincentes y creíbles para dar certeza, sembrar esperanza, avalar el éxito de las tan pregonadas reformas, dar tranquilidad y confianza”.

Entonces se materializó la imagen de un

presidente que desde su inicio mostró lejanía, falta de liderazgo y vulnerabilidad para ser constantemente cuestionado y burlado. Un presidente que toma decisiones tardías, que se esconde y no informa oportunamente a la ciudadanía. Además, se extendió la percepción de un gabinete ineficiente y que no ha sabido apoyar y asesorar al presidente. Éste y su gobierno han enfrentado las más severas críticas en un mundo en el que las redes sociales gozan de credibilidad y generan sensación de empoderamiento ciudadano y de que descubren la verdad de la situación nacional.

Antes de Trump, la andanada de noticias y eventos negativos hacía imposible reconocer las cualidades, los logros y los avances de los primeros cuatro años de la gestión presidencial. ¿Y ahora?

## ¿SERÁ?

### Enredos panistas

**Josefina  
Vázquez  
Mota**

Contrario a lo que se ha especulado, **Josefina Vázquez Mota** es la primera interesada en que avance la designación del candidato del PAN al Edomex. Lo que ha frenado el trámite, nos dicen, son las "impugnaciones" que promovieron importantes militantes del blanquiazul y, al no haber una definición, cada vez son más los panistas registrados como precandidatos. El único denominador común es que varios de éstos son personeros del diputado **Ulises Ramírez**, uno de los principales opositores a la candidatura de doña Josefina. Y mientras en Acción Nacional se dan hasta con la cubeta, el PRI y Morena ya les llevan la delantera en territorio mexiquense. ¿Será

**Federico  
Döring**

### Sin acuerdos

La falta de acuerdos políticos en el Congreso podría retrasar la aprobación de la Ley de Seguridad Interna. El panista **Federico Döring** declaró que si no hay consenso no habrá dictamen, mientras que el priista **César Camacho** asegura que la aprobación de ese ordenamiento no es coyuntural. Lo cierto es que el tema se ha estancado una vez más, a pesar de las peticiones de los titulares de la Defensa y Marina. Todo indica que se impondrá la aprobación de la iniciativa preferente, es decir, la de la Ley General de Educación sobre el marco jurídico que busca dar certeza a la actuación de las Fuerzas Armadas. ¿Será?

**Claudia  
Pavlovich**

### Cambio de estafeta

En breve se anunciarán cambios en las comisiones que forman parte de la Conferencia Nacional de Gobernadores. El mexiquense **Eruviel Ávila** se prepara para entregar la presidencia de la Comisión de Asuntos Internacionales a la sonorensis **Claudia Pavlovich**, quien, nos anticipan, no tendrá una tarea fácil, pues su encomienda será buscar alianzas de ambos lados de la frontera norte tras las políticas que ha implementado **Donald Trump** en materia migratoria y de negocios con México. ¿Será?



Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------



**Mikel Arriola**

### Por los niños

Hay que proteger a nuestros niños, y así lo entiende **Mikel Arriola**, quien no dudó en sumar al IMSS a los esfuerzos de coordinación con la Secretaría de Salud y el ISSSTE, con el fin de fortalecer más acciones de prevención y desarrollo de infraestructura para la atención contra el cáncer infantil. Se trata de un acuerdo que involucra a legisladores y a los institutos de pediatría y cancerología, así como al Hospital Infantil de México para enfrentar este problema muy doloroso que aqueja a los menores mexicanos.

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## Rozones

### Juntos, PRD y PAN por Nayarit

› **D**onde por fin se pudo lograr una alianza entre el PRD y el PAN fue en Nayarit. Luego de que los acercamientos entre ambos partidos fracasaron en Coahuila y el Estado de México, la mayoría se impuso en las votaciones internas del sol azteca, que irá con los blanquiazules por alcaldías y diputaciones. Un punto en favor de la dirigente del sol azteca, **Alejandra Barrales**.

### Contrato histórico en CDMX

› **A**sí que el gobierno de **Miguel Mancera** firmó con la empresa CFE Calificados el contrato más importante del país en materia de suministro de energía al Metro, resultado de la Reforma Energética. Lo interesante es que además de ahorrarle a la ciudad 100 millones de pesos al erario, también garantiza que la tarifa del sistema de transporte se mantenga en 5 pesos por mucho tiempo.

### Traza Zavala plan con exgobernadores

› **R**esulta que la panista **Margarita Zavala** se reunió ayer con ocho exgobernadores de su partido para recoger ideas y perfilar su propuesta de gobierno... y de paso también para sumar gente a su aspiración de ser candidata presidencial del PAN en el 2018. Estuvieron **Marcelo de los Santos**, **Emilio González**, **Alberto Cárdenas**, **Juan Carlos Romero Hicks**, **Fernando Canales Clariond** e **Ignacio Loyola Vera**.

### Se apunta Ruffo ja la grande!

› **Y** hablando del PAN, quien no se resigna a dejar la carrera por la candidatura presidencial es el bajacaliforniano **Ernesto Ruffo Appel**. Ayer lanzó un video en el que asegura que está viva la "ruffomanía" y que ha recibido mucho apoyo en redes sociales. La cosa es que hasta en las filas del blanquiazul se preguntan dónde está el multitudinario apoyo, porque, fuera de su estado natal, su fuerza es escasa.

### En la grilla, perredistas se pintan solos

› **A**lgunos senadores perredistas les salió su lado *cool* y decoraron su oficina con pinturas con las que se identifican. El coordinador **Miguel Barbosa** tiene a Benito Juárez; **Fidel Demédecis** a Emiliano Zapata; la vicecoordinadora de la fracción, **Dolores Padierna**, eligió dibujos sobre los sucesos de Acteal, mientras que **Luz María Beristáin** optó por una pieza de **Frida Kahlo**... Una pincelada de color entre tanta grilla.

### También Wallace hace su lucha por migrantes

› **E**ntre la oleada de organizaciones sociales que han orientado su causa hacia los paisanos que radican en Estados Unidos, hoy la asociación Alto al Secuestro, que comanda **Isabel Miranda de Wallace**, anunciará que se suma al frente común en favor de nuestros connacionales que viven del otro lado del Río Bravo y están padeciendo las medidas antiinmigrantes de **Donald Trump**.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 29044.00  
Tam: 212 cm2

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## Gálvez se ve libre de pañalazo

Muy segura está la jefa delegacional de Miguel Hidalgo, la panista **Xóchitl Gálvez**, de que a ella no se le puede aplicar un pañalazo, como el que hace días ejecutó su excity Manager, **Arne Aus den Ruthen** en la sede nacional del PRI. Y es que, afirma, las amenazas de sus adversarios para armarle un *show* similar sólo pretenden captar reflectores y distraer la atención de su objetivo, que es atender a la ciudadanía y enfrentar a los corruptos.

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

PEPE GRILLO



### Ruffomanía

El senador Ernesto Ruffo transformó en cuarteto el trío de aspirantes a candidatura presidencial del PAN. Puso en marcha un movimiento que lleva el nombre de “Ruffomanía” para anunciar que competirá con Ricardo Anaya, Rafael Moreno y Margarita Zavala. **Es un cuadro panista histórico. El primero de ellos en gobernar una entidad federativa, Baja California, lo que no es poca cosa.**

¿Ruffo tiene oportunidad de ganar la candidatura? La pregunta todavía no tiene respuesta. Lo que se puede asegurar desde ahora es que Ruffo meterá ruido y alterará lealtades que se pensaban decididas. ¿A cuál de los tres les quitará más seguidores?

### Protección universitaria

El rector de la UNAM, Enrique Graue, marchará en la vanguardia del contingente que el próximo domingo se movilizará en defensa de nuestra soberanía y dignidad. Lo anunció al dar a conocer un plan de acción para proteger a los connacionales que viven en Estados Unidos, particularmente a estudiantes y profesores. Quiere garantizar que los alumnos migrantes que sean eventualmente deportados puedan continuar sus estudios en instituciones de este lado de la frontera.

Para el doctor Graue la defensa de nuestra dignidad y soberanía está y debe estar por encima de cualquier ideología, posiciones políticas o reclamos administrativos. **La embestida externa no debe encontrarnos desunidos.**

### Reunión de trabajo

El debate sobre la Ley de Seguridad Interior tiene un nuevo elemento a considerar: la circunstancia adversa creada por la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca. No es claro cómo reaccionarán las fuerzas políticas representadas en el Congreso.

**¿Apresurarán el paso para sacar la ley de inmediato o lo dejarán para después, una vez que vean de qué lado soplan los vientos?**

Ayer los secretarios de la Defensa Nacional y de Marina, el general Salvador Cienfuegos y el almirante Soberón Sanz sostuvieron una reunión de trabajo con diputados. Unos piensan que urge definir los límites claros a las fuerzas y hay voces que adelantan que tal vez no se alcancen consensos y no se apruebe nada. Lo cierto es que cada partido tiene su propia sensación de urgencia sobre este tema.

### Aversión compartida

La diputada de Morena, Araceli Damián, y el nuevo presidente de Estados Unidos, Donald Trump, son dos singulares compañeros de viaje. Comparten la aversión al Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica. La legisladora llegó incluso a decir que Trump nos salvó del TTP. ¿Qué otras afinidades tendrán? [pepegrilocronica@gmail.com](mailto:pepegrilocronica@gmail.com)






Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>pp-3</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

**LOS MALOSOS** > *Almirante Soberón, estrategia en redes sociales con fines 'patriotas'*

# LOS MALOSOS


## ALMIRANTE SOBERÓN, ESTRATEGIA EN REDES SOCIALES CON FINES 'PATRIOTAS'

 Al grito de "¡suelten amarras...!", el almirante secretario de Marina, **Vidal Soberón Sanz**, está dispuesto a "hacer tendencia" en redes sociales con el hashtag **#TodosSomosMexico** y la Bandera Nacional; cuando menos así dice el comunicado enviado por el comandante de la Primera Región Naval, **Fernando Castañón Zamacora** (comunicado <http://ow.ly/TDjf308Mqli>).

A pesar de que partidos de oposición ven la promoción de la Bandera con fines de propaganda electoral, el oficio 751 de la Semar ordena que todo el personal de la institución deberá utilizar la Bandera de México en las "redes personales" de Facebook, Twitter, WhatsApp e Instagram, además del hashtag.

Y con lo sensibles al tema que andan los líderes de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, del PAN, **Ricardo Anaya Cortés**, y **Alejandra Barrales Magdaleno**, del PRD, seguramente verán con sospecha el patriotismo de Vidal Soberón.

## ANAYA Y BARRALES SE PONEN DE ACUERDO EN NAYARIT; NERVIOS

 A pesar de que la alianza PAN-PRD en Nayarit era de esperarse, el concretar acuerdos sin definir el nombre de candidatos pondrá nerviosa a más de una directiva de partido, por ejemplo, a la de **Enrique Ochoa Reza**, del PRI, y al morenismo de **Andrés Manuel López Obrador**, que creía doblegado al sol azteca de **Alejandra Barrales Magdaleno**.


**Ricardo Anaya Cortés** tendrá que sacar la mejor carta entre el alcalde de Tepic, **Leopoldo Domínguez**, y **Antonio Echevarría**, para hacerle frente al candidato del PRI, Manuel Cota, y al devaluado gobernador **Roberto Sandoval**, sin embargo, lo anecdótico estará en manos de un candidato que no debería pasarle a México, el impresentable alcalde de San Blas, precandidato independiente, **Hilario Ramírez "Layín"**.

## CIENFUEGOS LLAMA A 'PERRO LOCO', SECRETARIO DE LA DEFENSA DE TRUMP

 Le informamos ayer sobre la relación del secretario de la Defensa, Salvador Cienfuegos Zepeda, con **James Mattis** "Perro Loco", secretario de la Defensa de EU, y los mensajes en la "prensa amiga" para difundir tal relación; pues ayer se dio el telefonazo oficial entre los dos funcionarios, en el que estuvo presente el titular de la Semar, **Vidal Soberón Sanz**.

Mattis aparece en la foto oficial como civil, ya que la Constitución de EU obliga a los secretarios de la Defensa a NO ser militares en servicio a las Fuerzas Armadas, una constante en las democracias liberales; de hecho, el predecesor, Ashton Carter, es un físico exprofesor de Harvard.

## PRIMERA RECOMENDACIÓN DE LA CNDH DEL 2017 PARA LA SEMAR POR TORTURA EN CULIACÁN

 La primera recomendación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), de **Luis Raúl González Pérez** (1/2017 26/ene/2017), dirigida al almirante **Vidal Soberón Sanz** por tortura, retención y detención ilegal en Culiacán, Sinaloa, causará revuelo en el debate de la Ley de Seguridad Interna en el Senado, de **Pablo Escudero**, y las fracciones de **Fernando Herrera** (PAN), **Miguel Barbosa** (PRD) y **Emilio Gamboa** (PRI).

El 14 de noviembre del 2014, seis elementos del Ejército y la Marina allanaron el domicilio de una persona, cuyo nombre se protege por seguridad, a las 3:00; la golpearon, dieron cachetadas a su esposa y le pegaron con un arma a su hijo de 7 años, en las costillas, para que no siguiera llorando.

Los militares "levantaron" a la víctima y la detuvieron para torturarla, con el propósito de que denunciara a delinquentes a los que presuntamente estaba ligado. La CNDH detalla los certificados médicos de lesiones, crisis nerviosas y otras "monerías" en la recomendación (documento <http://ow.ly/NMe2308MWe5>).



Página 1 de 2  
\$ 30666.00  
Tam: 269 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>08.02.2017</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>pp-3</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

**...Y, PARA COLMO, ALARMA EN SERIE DEL CARIBE POR VIOLENCIA;  
QUIRINO Y BERNAL, EN ALERTA**



A tres días de encabezar una reunión de seguridad, en Sinaloa, con el gobernador **Quirino Ordaz Coppel** y el comandante de la III Región Militar, **Juan Bernal Reyes**, el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, no imaginó que los cárteles del crimen organizado NO respetarían la Serie del Caribe de béisbol en Culiacán.

Se trata de un evento internacional, con la participación de Puerto Rico, Venezuela, Cuba, República Dominicana y México, y ni las luces del titular de la Comisión Nacional del Deporte, **Alfredo Castillo Cervantes**, a diferencia de los flamazos de AK-47 del domingo, con dos enfrentamientos, en la capital del estado, con rifles de asalto y granadas, los cuales dejaron un saldo de dos heridos y ejecutados que sumaron 12 el fin de semana.

Y para iniciar la segunda semana beisbolera, ayer martes, en la madrugada, un convoy de marinos fue atacado en Villas del Mar, en Culiacán, por grupos enfrentados durante dos horas que provocaron seis muertos, entre ellos un militar.

Las noticias en los países participantes hablan de alertas de seguridad para los visitantes y jugadores "por la creciente violencia en la Serie del Caribe". ¡Lo que nos faltaba..!

*Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>*

*Twitter: <http://twitter.com/malosos>*