



El 2007 y el futuro energético

- El futuro inmediato se dibuja verde y, conforme los efectos del cambio climático se sigan intensificando, los objetivos en la transición energética se van a seguir adelantado.

A inicios de 2007, cuando **Felipe Calderón** llevaba un par de meses de gobierno después de haber ganado las elecciones, con un resultado muy cerrado, en contra de **Andrés Manuel López Obrador**, el tipo de cambio estaba en 11 pesos por dólar y la inflación en 3.8 por ciento a tasa anual. En Estados Unidos, **Nancy Pelosi** era designada como la primera mujer en encabezar la Cámara de Representantes y **George W. Bush** comenzaba el penúltimo año de su mandato entrampado en Irak y Afganistán.

En ese inicio de 2007, **Steve Jobs** presentó por primera vez el iPhone y aquel año **Al Gore** y el Panel Intergubernamental del Cambio Climático de la ONU recibieron el Premio Nobel de la Paz. Todo ello resulta lejano, pero no remoto, muchas de las discusiones de aquel entonces son las mismas de ahora. Para bien y para mal, muchas de las decisiones de 2007 tienen sus consecuencias hoy.

Traigo a colación el 2007 porque de aquel año nos separa la misma distancia temporal que la que tenemos hoy con respecto al año 2035.

El lector se preguntará, ¿qué tiene de especial el 2035? La respuesta es que ese año marca, de manera simultánea, una amenaza y una oportunidad muy concretas para México. A partir de ese año, General Motors planea dejar de vender vehículos de combustión interna en todo

General Motors planea no vender más vehículos de combustión interna. Con la decisión, marca la pauta a los otros fabricantes de vehículos.



● Al Gore, Premio Nobel de la Paz

el mundo. Además, tiene como objetivo que todas sus plantas de manufactura utilicen fuentes de energía renovable. Con la decisión, GM marca la pauta a los otros fabricantes de vehículos y dado que es la mayor productora y exportadora de automóviles en México, ello marca una línea de cambio específica para todo el sector. El asunto no concierne únicamente a los coches, tiene que ver con toda la planta de manufactura nacional y, por lo tanto, la matriz energética del país. La decisión de GM está apalancada con los planes y objetivos que ha planteado **Joe Biden** para orientar a su país a mitigar las emisiones de gases de efecto invernadero. Además, **Biden** no está solo en su objetivo; el estado de California, que si fuese un país sería la sexta economía del planeta, también tiene como objetivo que ya no

circulen en su territorio vehículos a gasolina o diésel.

Adicional a ello, **Larry Fink**, CEO del enorme fondo Blackrock, el cual administra en activos el equivalente a siete economías mexicanas, duplicó su apuesta para empujar a las compañías hacia una agenda verde y les pidió a los presidentes de todas las firmas que incrusten mediciones y objetivos en sus modelos de negocio en cuanto a la mitigación de las emisiones de gases de efecto invernadero.

Más que petición, el mensaje de Blackrock es una demanda específica ya que al comprar mucha de la deuda corporativa que se coloca, las empresas se ven obligadas a cumplir o asumir que su costo de financiamiento va a aumentar.

El futuro inmediato se dibuja verde y, conforme los efectos del cambio climático se sigan intensificando, los objetivos en la transición energética se van a seguir adelantado, por lo que se vuelve indispensable que México deje de ir en reversa y comience a alinearse con el futuro. Es poco probable que la rectificación venga de la federación, pero la innovación no va a esperar y, por ello, es clave que las empresas comiencen a transformarse rápidamente. Muchas grandes firmas mexicanas han comenzado y están en la discusión, el reto será, sobre todo, para las compañías medianas y pequeñas. El 2035 no está tan lejano como parece y los países y empresas que no lo sepan entender lo van a padecer.

**Del verbo emprender**

Salo Grabinsky
gzsalo@gmail.com

Vacunas, crisis y desempleo

• Las empresas familiares están sufriendo en su gran mayoría.

Las noticias son desalentadoras a nivel global y en nuestro país. Lo que parecía una tabla de salvación con el advenimiento de varias vacunas aprobadas por la OMS, por la FDA en Estados Unidos y la Cofepris en México se ha vuelto un torbellino de rumores, falsas noticias y una falta de datos que nos tienen a muchos en un alto grado de tensión y muy confusos.

Nadie sabe a ciencia cierta cuál es el número de dosis de vacunas Pfizer o, en su defecto, AstraZeneca, ya están disponibles en el país y son aplicadas, y a qué ritmo. No hay nada peor que generar falsas expectativas.

No somos únicos, por supuesto, en Estados Unidos el nuevo régimen empieza un programa masivo, pero hay estados de ese país a los que les faltan dosis y otros que ya lo manejan ampliamente. Lo cierto es que para el presidente **Biden** es un acto de máxima prioridad y está metiendo a todo tipo de instituciones a proveer a la población de vacunas. El mismo **Biden** augura que todo va a estar peor antes de mejorar en cuanto a casos infectados y... defunciones. Gran parte de la población no cree en la enfermedad, en las vacunas y en protegerse, lo cual lo agrava.

Hay dudas sobre la efectividad de las vacunas chinas y rusas en personas mayores de 60 años.

¿Quieren más? Nuevas cepas de covid-19 son más peligrosas y no se sabe si estas vacunas sirvan ni sus efectos futuros.



Sigue el QR para saber más de este columnista.

cuándo nos tocará a los adultos vulnerables y, desgraciadamente, estamos viviendo los resultados de las fiestas de fin de año y los semáforos rojos crecientes.

Para acabarla de fregar, la farmacéutica Pfizer en Bélgica tiene problemas de producción, la de AstraZeneca en India tuvo un incendio reciente en unos edificios, que puede afectar a su producción. Hay dudas crecientes sobre la efectividad de las vacunas chinas y rusas en personas mayores de 60 años y ni siquiera han sido autorizadas en el país.

¿Quieren más? Nuevas cepas de covid-19 son más peligrosas y no se sabe si estas vacunas sirvan ni sus efectos futuros.

La economía de México sigue inestable por los cierres de actividades no esenciales, provocando desempleo y quiebras, mientras prolifera una mayor competencia de la informalidad que no está reglamentada y causa mayores contagios.

Las empresas familiares están sufriendo en su gran mayoría. Se redujo sustancialmente la liquidez y las actividades están o paradas o en un nivel mucho menor al normal. Hay, por supuesto, excepciones, pero la pandemia y falta de vacunación y pruebas hace peligrar a la población

trabajadora.

Les rogamos al gobierno federal y a otras instancias se pongan de acuerdo y nos den de inmediato un plan de acción oficial con fechas realistas y verificables. Urgente.



En México estamos mal, ya que hay irresponsabilidad de grandes segmentos de la población que no se cuida ni usa tapabocas, sana distancia, etcétera. Hay promesas incumplibles en el plazo que auguran las autoridades y, en general, un ambiente cargado de opiniones y rumores divergentes, confusos y de mala leche. Total, no sabemos





De convicción liberal

Guillermo Zamarripa
Director General del FUNDEF

Tercer riesgo para el 2021

• En México, uno de cada 8 contagiados se muere, en tanto que el promedio en el mundo es uno de cada 50.

Este último riesgo se relaciona con la gestión interna del país. Los dos riesgos anteriores son globales con implicaciones para México. Se aprecia que nuestro gobierno no está gestionando bien los riesgos. Además, está tomando decisiones que no apuntan a un impulso a la economía.

El entorno global a causa de la pandemia es muy complejo. La pregunta es cómo se ve México en comparación con lo que han hecho otros países. La respuesta es sencilla: muy mal.

Los países que han tenido éxito han buscado controlar la propagación del virus y reducir de manera importante los contagios. En cambio, la estrategia en México sólo fue la contención de los contagios.

Esta estrategia implicaba que el objetivo era que no subieran, pero no se buscó que bajaran. Este mal equilibrio es el que definió las condiciones para la escalada que hemos visto a partir de noviembre. El otro indicador es la cantidad de muertes en México. Nuestro país ocupa el tercer lugar en muertos cuando en contagios ocupa el lugar trece. La tasa de letalidad es de 8.5%, que es cuatro veces la tasa global de 2.1 por ciento. Es decir, en México uno de cada ocho contagiados se muere, en tanto que el promedio en el mundo es uno de cada cincuenta.

El entorno internacional, con un nuevo escenario con dos grandes potencias, como sucedió en la época de la guerra fría, se está complicando. Por la ubicación geográfica de nuestro país y su vocación manufacturera hay un área de oportunidad para México a consecuencia de este cambio.

Para beneficiarse de este contexto se necesitan instrumentar dos tipos de acciones: definir estrategias para acercarse a los Estados Unidos en lugar de la confrontación y

generar un buen entorno para hacer negocios.

Para crear las condiciones se necesita dar seguridad jurídica a la inversión extranjera con reglas claras y permanentes, y que se les permita tener una operación adecuada.

En las acciones que ha tomado el gobierno en este 2021 se aprecia que están empeñados

en no aprovechar la coyuntura y en mantener a la economía con un desempeño mediocre.

En primer lugar, el Presidente inició un ataque directo a los organismos autónomos, con el objetivo de transferir sus funciones a la administración central.

En segundo lugar, se mantiene la intención del gobierno de no favorecer energías limpias y de privilegiar a CFE sobre la participación de los particulares en la generación de electricidad.

En tercer lugar, la iniciativa de outsourcing. Si bien busca corregir una mala práctica, se está planteando de una manera tal que afecta al sector productivo del país incrementando costos y afectando el empleo en ciertas actividades.

En cuarto lugar, la insistencia en avanzar en los proyectos de inversión insignia de esta administración y en no promover en los hechos otras inversiones.

Lo que se aprecia de los hechos anteriores es que México está tomando acciones para generar condiciones no favorables a un desarrollo equilibrado del

Está tratando de quitar contrapesos al poder del gobierno, mayor injerencia en la actividad económica e insistir en despreciar criterios de eficiencia. Esto nos aparta de la ruta que nos favorece.



Los números de contagios en el mundo.

país.

Está tratando de quitar contrapesos al poder del gobierno, mayor injerencia en la actividad económica e insistir en despreciar criterios de eficiencia. Esto nos aparta de la ruta que nos favorece.

En este 2021 no espero un buen desempeño de la economía de México. Si bien el entorno es complejo, lo que veo es que el daño será más bien autogenerado por una mala gestión.



MÉXICO SA

América Latina: desigualdad a tope // Pandemia = pobreza galopante

CARLOS FERNANDEZ-VEGA

EL PROGRESIVO COSTO económico y social de la crisis y el creciente gasto público para enfrentar la pandemia han debilitado en grado sumo a las de por sí estrechas finanzas de América Latina y el Caribe, una región que, por si fuera poco, es la más desigual del planeta. Hasta ahora, el Covid-19 ha infectado a cerca de 20 millones de latinoamericanos y caribeños (alrededor de 20 por ciento mundial) y ha provocado cerca de 600 mil muertes (poco más de 27 por ciento del total global).

Y ESE LAMENTABLE balance se redondea con otra realidad lacerante: “cada uno de los países de América Latina, con diferentes estrategias, trata de acceder a la vacuna (contra el Covid-19) en condiciones muy desfavorables, si nos comparamos con lo que está ocurriendo en Estados Unidos y la Unión Europea; la región debe asumir, con urgencia, resoluciones y trabajos conjuntos para aumentar su autonomía tecnológica de lo cual va a depender nuestra capacidad de respuesta y de peso político, pero más allá de eso, incluso de sobrevivencia; hay algunos países hermanos que en este momento no tienen vacunas y probablemente no las tendrán en los próximos meses; si, como región, no tenemos un plan propio en este tipo de temas como las vacunas y no tenemos la capacidad de desarrollarlas, pues estamos en riesgo; de hecho, es en la situación en la que nos encontramos hoy todos” (Marcelo Ebrard *dixit*).

¿CUÁL ES EL balance? La Red Latinoamericana por Justicia Económica y Social (Latindadd, de cuyo análisis se toman los siguientes pasajes) lo resume así: la pandemia se ha llevado más de 2 millones de vidas a escala mundial y las medidas tomadas para controlar su expansión han provocado una crisis sincrónica a nivel global con una caída simultánea de la oferta y la demanda. En América Latina y el Caribe se estima que desde el inicio de la pandemia hemos retrocedido 15 años en la lucha contra la pobreza. Al final de 2020, 45 millones de personas que no eran pobres antes de la pandemia lo serán. Se estima que 2.7 millones de empresas formales han cerrado, y la caída del PIB regional será de 9.1 por ciento.

en los países latinoamericanos y caribeños por varias razones. Una de las señas de identidad de la región es su elevado nivel de desigualdad. Puede decirse que es la región del mundo más inequitativa en la distribución del ingreso. El 10 por ciento más rico de la población capta 22 veces más de la renta nacional que el 10 por ciento más pobre.

EL UNO POR ciento de los más ricos obtiene 21 por ciento de los ingresos de toda la economía, el doble de la media del mundo industrializado. La desigualdad extrema se agudizará. Hay personas y empresas que han aumentado sus ganancias durante la pandemia. Según datos de Forbes publicados por Oxfam, los multimillonarios de la región aumentaron su riqueza en 48 mil 200 millones de dólares del 18 de marzo al 12 de julio de 2020, es decir, durante el periodo más estricto de confinamiento y, por tanto, beneficiándose de la pandemia.

EL OTRO LADO de la moneda es que 54 por ciento de las personas ocupadas eran trabajadores informales antes de la pandemia. El confinamiento los ha afectado fuertemente, ya que al no poder trabajar han perdido sus ingresos laborales y los Estados latinoamericanos no han contado con mecanismos efectivos para apoyar a esta población más allá de las transferencias condicionadas que cubren a los más vulnerables.

ANTE LA PANDEMIA se ha hecho evidente el importante papel que juega el Estado para la garantía de los derechos y la protección de la población no sólo para las personas más vulnerables, sino para la sociedad en su conjunto. Por ello, se hace impostergable revalorizar lo público, lo común, lo colectivo.

Las rebanadas del pastel

A PARTIR DE mañana el gobierno de Canadá suspende, hasta el próximo 30 de abril, los vuelos “no esenciales” hacia y desde México. Bien, pero si el primer ministro Justin Trudeau realmente desea “evitar daños”, como dice, entonces lo conducente es que impida a los corporativos mineros de su país que saqueen el territorio mexicano y se pasen por el arco del triunfo las leyes nacionales. O, de plano, que se las lleve de regreso.



DINERO

¿Cuándo te toca la vacuna? // ¿Cuál prefieres?

// Moderna, Pfizer y AstraZeneca, favoritas

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HACE 12 MESES que se inició en el planeta la peor pandemia en más de 100 años. México ya suma más de un millón de contagios. ¿Sabes cuándo te toca la vacuna? ¿Cuál preferirías recibir? Las respuestas aparecen en las gráficas.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron mil 115 personas; en Twitter, 239; en El Foro México, 648 y en Facebook, 228.

Twitter

Preferiría esperar más tiempo, pues no sabemos si habrá reacciones adversas a largo plazo.

@dinorahand /CDMX

Espero que informen claramente dónde y cuándo se aplicarán las vacunas.

@JorgeBlanco /Edomex

Con que me vacunen, cualquiera, no estamos para escoger ante la contingencia y escasez. Confío en el gobierno actual, distinto a los corruptos.

@dioniciomorales /CDMX

Soy una persona de la tercera edad, claro que estoy dispuesto a vacunarme; en cuanto me lo indiquen lo haré. Cualquier vacuna es buena, lo único que quiero es estar protegido.

@miguelangel@reforma2006 /CDMX

Nadie sabe las repercusiones que tendrá en nuestro organismo esa vacuna. ¡Me causa cisco!

@Lepisa /CDMX

Tanto la de Pfizer como la Sputnik las tomaría. Mientras, me mantendré a salvo con mi familia porque la cuarentena no ha terminado.

@kttknight /CDMX

Aún no sé mi turno para vacunarme, pero tengo cabal confianza en la estrategia gubernamental.

@Ignacio Alvarado /El Mante

Facebook

Es sólo un apoyo para evitar complicaciones; lo

mejor es cuidarse y seguir las indicaciones.

Connie Pérez /Guadalajara

La verdad, con el hecho de recibir una dosis de alguna, la que sea; doy gracias a la gestión del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Karina Valenzo /CDMX

Lo principal es cuidarse, no salir más que a lo necesario, es responsabilidad de cada persona.

Juana Flores Díaz /Chiapas

Recibir la vacuna, independientemente del laboratorio, es lo más importante, ya que es gratuita; agradecidos debemos ser por el gran esfuerzo del gobierno federal para vacunar a toda la población de este hermoso país.

Marial Blo /Edomex

A mí me gustaría la Sputnik V, pero no tengo problema con la que me toque; al contrario, agradezco que todos los mexicanos tenemos derecho a la vacuna y a la salud. Hoy más que nunca estoy muy orgullosa de haber votado por AMLO y la 4T.

Laura Luque /CDMX

El Foro México

Me parece que a nadie le gustaría padecer este virus, así que démosle la bienvenida a las vacunas y vacunémonos tan pronto como nos toque.

Román López /Guanajuato

En realidad, cualquier vacuna es buena para inmunizarse. Hay que informarse y no dejarse influenciar por las falsas noticias.

Miguel Ángel Bustamante /CDMX

Tengo gran confianza en el sistema de salud de nuestro país. Los recursos que han conseguido para protegernos son de calidad.

Baudelio López Haro /Puebla

La que recibió una llamada fue mi madre de 85 años de edad. Si bien las vacunas son diferentes y tienen diferentes porcentajes de eficiencia, no hay aún datos contundentes que permitan seleccionar una sobre otra.

Juan Manuel Muñoz Cano /Tabasco

Quisiera que me vacunaran con la fórmula rusa ya que hablan bien de su efectividad de 94 por ciento y en Rusia hay buenos centros de investigación científica.

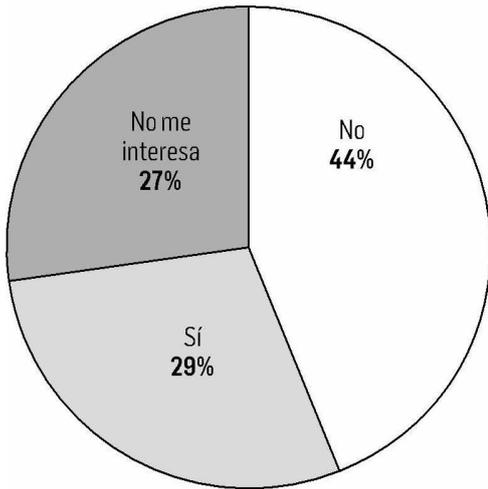
Miguel Ángel Guzmán Pérez /Edomex

Todas las vacunas son útiles. Lo relevante es recibirla y adquirir la protección contra esta terrible enfermedad.

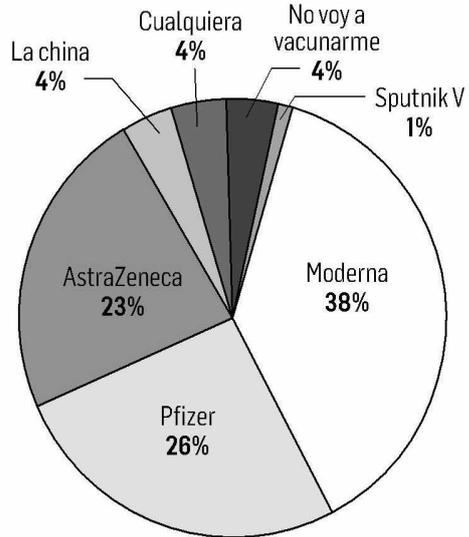
José Rubén Mitre Ramos /CDMX

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

¿Conoces la fecha en que te tocará vacunarte?



¿Cuál preferirías recibir?





ESTRATEGIA DE VACUNACIÓN ¡ERRÓNEA!



PODER Y DINERO
Víctor Sánchez Baños
vsb@poderydinero.mx

Al amigo seguro se lo conoce en la ocasión insegura.
Fedro (15 aC-50)

El presidente francés, Emmanuel Macron, hace unos días dio un discurso en torno de las medidas que utiliza su gobierno para contener la pandemia. Dio un volantazo a la política de vacunación para los franceses mediante el uso del sentido común y el análisis de las estadísticas más simples de los contagios en su país. Sabe que poco puede hacer si no le hacen caso los líderes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea. Revisó las estadísticas y se dio cuenta de que son los jóvenes entre 20 y 50 años los que más se contagian. Esto pasa inadvertido para políticos que a duras penas saben leer y escribir o sumar y restar. Las personas entre esas edades representan más de 80% de la PEA. Ellos están necesitados de salir de sus casas a trabajar y buscar el sustento de sus familias. Por ese motivo son los jóvenes quienes más se contagian y contagian a los mayores de sus casas. Los que se encuentran entre los 60 y 90 años, no solo por la edad sino porque tienen pocas cosas que hacer en la calle, se encuentran reclusos por convicción. Las estadísticas nos señalan que entre la población de 20 a 60 años en México se han enfermado oficialmente (de acuerdo con cifras de la Secretaría de Salud) más de un millón 185 mil personas, de las que las mujeres son ligeramente más que los hombres, aunque estos son los que tienen mayor mortandad. Menos de 200 mil casos representan a niños y jóvenes entre cero y 20 años, sumados a los que tienen más de 61 años. Por ello las campañas de vacunación deben enfocarse a quienes tienen la necesidad de salir a la calle a trabajar. Los que están guardados, confinados en sus casas, enfrentan menores riesgos. Esto es lo que deben entender nuestras autoridades sanitarias: quien está en la calle tiene prioridad y ahí es donde se ataca el virus. Si viviera Sun Tzu se revolcaría del coraje ante estrategias mundiales que carecen del más elemental sentido: el sentido común.

Estados Unidos

Al definirse la política de Joe Biden para afrontar la pandemia es evidente que llega con acciones espectaculares. Todos los viajeros que arriben a Estados Unidos tendrán que llevar una prueba negativa de Covid-19, de las PCR, con un máximo de tres días antes del viaje. Y deberán someterse a una cuarentena cuando menos de siete días. Con ello dará otro severo golpe a la economía de naciones como la nuestra. El turismo, de por sí alicaído, podría recibir la puntilla: aquellos que planeaban viajar a nuestro país, ahora para sortear las molestias del reingreso a su tierra y evitar cuarentenas preferirán quedarse en la Unión Americana. Repitió lo que Donald Trump había dicho: que en 300 días, a partir del 20 de enero, quedarían 300 millones de



Prioridades.

estadunidenses vacunados. ¿Esto abrirá las actividades en ese país? ¿Eso será suficiente? Faltan muchas respuestas del nuevo presidente de EU y obviamente de todos los líderes de Estado y de Gobierno del mundo.

Esteban Moctezuma recibió el beneplácito del gobierno de Estados Unidos para ser embajador de México en ese país. Después de la aprobación en el Senado irá a Washington para presentar sus cartas credenciales a Joe Biden.

Dinero Muchos conglomerados lograron mejorar sus condiciones financieras a pesar de la pandemia. Por ejemplo 3M, ante la sobredemanda de las mascarillas N95, logró incrementar más de 1000% sus utilidades.

Bajo el liderazgo de Guadalupe Sandoval, Carl Zeiss invertirá 48 millones de dólares para aumentar su producción de lentes y creará 100 nuevos empleos. El fabricante de equipos ópticos y medidores industriales expandirá sus operaciones de elaboración y ensamble de lentes de prescripción. Una segunda fase involucra el área de recubrimiento, donde se aplica el proceso patentado fotocromático Photofusion utilizando técnicas de manufactura avanzada en un ambiente de cuarto limpio, el cual al ser expuestas al sol le da protección UV con propiedades de cambio de coloración gradual a un tono oscuro.

Responsabilidad Social Corporativa El recubrimiento biodegradable de la empresa neerlandesa Liquidseal, que preside Eugène van den Berg, extiende la vida útil del aguacate mexicano una semana más de lo habitual y además mejora su calidad a su llegada a Europa, reduciendo así la cantidad de desperdicios. ■



UN PRESIDENTE MEGAENDEUDADO (3)



HUECONOMÍA

Guillermo Fáber
www.buhedera.mexico.org
Ilustración D. Escalante

“No considerar la deuda privada es el talón de Aquiles de la economía neoclásica”.

En *Atlantis Report* (<https://www.youtube.com/channel/UCgSSwqCBVXUtrAbqgOV8HIA>): “Un documental de la BBC que compara 1929 con 2008 señala que la última vez que los banqueros estadounidenses ganaron tanto dinero como antes de 2008 fue en la década de 1920. Los banqueros ganan la mayor cantidad de dinero cuando están llevando a su economía a una crisis financiera. Los banqueros cargaron la economía estadounidense con sus productos de deuda hasta que sufrieron crisis financieras en 1929 y 2008.

“A medida que avanzamos hacia la crisis financiera la economía se dispara debido a la creación de dinero de los préstamos bancarios. La crisis financiera parece surgir de un cielo azul claro cuando se utiliza una economía con base en deuda. La economía de la globalización siempre ha tenido un talón de Aquiles. La década de 1920 rugió con el consumo y la especulación con base en la deuda hasta que todo se derrumbó en la deflación de la deuda de la Gran Depresión. Nadie se dio cuenta de los problemas que se acumulaban en la economía ya que utilizaron una economía que no mira la deuda, la economía neoclásica.

“No considerar la deuda privada es el talón de Aquiles de la economía neoclásica. El monstruo de la deuda conducirá al colapso de este sistema monetario podrido a través de la gran estanflación mientras el dinero busca un hogar. Será un descenso caótico porque ningún país puede imponer un nuevo Bretton Woods al resto. Los desequilibrios comerciales deberán resolverse con oro, activos duros o a punta de pistola. El Congreso creó demasiada deuda federal”.

Un monstruo financiero

“Debido a que el Congreso creó el monstruo de la deuda los políticos simplemente le dijeron a la Fed que bajara las tasas para que el gobierno pudiera reducir sus costos de servicio. Debido a las bajas tasas todos pidieron prestado a propietarios de viviendas a corporaciones. Pero la Fed no puede obligar a los bancos a prestar, ni puede obligar a los consumidores y las empresas a pedir prestado. La Fed está atrapada ya que no puede aumentar las tasas por sí sola, porque no solo el gobierno de EU tendría dificultades para pagar la deuda sino también los gobiernos locales, los consumidores y las empresas de los estados.

“Cuando Roosevelt gastaba enormes cantidades de dinero en la guerra y sus programas sociales las tasas de interés comenzaron a subir. Roosevelt simplemente le ordenó a la Fed que pusieran un tope a las tasas, lo cual hicieron. Luego Johnson, durante la guerra de Vietnam, le ordenó a la Oficina de Análisis Económico del Departamento de Comercio que cambiara las cifras del PIB, que además quería conocer antes de que se publicaran. Aparte el Congreso necesitaba ayudar a financiar la guerra y cambió el mandato de la Fed de comprar solo papel comercial a corto plazo, a comprar bonos del Tesoro y deuda de agencias gubernamentales. La Fed sigue los mandatos del Congreso y multiplica la deuda”.

