



MÉXICO SA

¿Gertz, émulo de Barrio Terrazas? // ¿Dónde están los “peces gordos”? // Conceden a Lozoya tres meses más

CARLOS FERNANDEZ-VEGA

PUES NADA, QUE el resultado concreto sobre la abundante captura de “peces gordos” prometidos por el fiscal Alejandro Gertz Manero cada día se parece más a lo mismo que dos décadas atrás ofreció Francisco Barrio Terrazas, titular foxista de la entonces Secretaría de la Contraloría y Desarrollo Administrativo (Secodam), quien en los hechos no logró echar a su cesta ni siquiera un famélico charal (recuérdese el *Pemexgate*: todos los involucrados permanecen impunes).

LO ANTERIOR, PORQUE transcurrido poco más de un año desde que en julio de 2020 España extraditó a Emilio Lozoya Austin, el ex director peñanietista de Petróleos Mexicanos se mantiene libre, feliz y contento, porque si algo brilla por su ausencia es la abundancia de “peces gordos” que prometió enriquecer la Fiscalía General de la República (FGR).

ALO LARGO de ese año y pico Lozoya plácidamente se ha dedicado a ser “testigo colaborador” del fiscal Gertz Manero y el único par de bichos capturados y encarcelados (al menos unos meses) ha sido Alonso Ancira Elizondo, uno de los ganssteriles “amigos” del ex director de Pemex, y el ex senador panista Jorge Luis Lavalle, uno de los reyes de los *moches*. La historia del *abogánster* Juan Collado se cocina aparte.

ALLÁ POR 2002, en una de sus comparecencias ante el Congreso y ante la insistencia de los legisladores de que explicara dónde quedaron los “peces gordos” por él prometidos, el charal Barrio Terrazo, alumno avanzado de la Universidad Cantinflas, declaró lo siguiente: “en cuanto a que no hay todavía ningún servidor público que habiendo incurrido presuntamente en conductas ilícitas esté en la cárcel, bueno, es porque estamos ahora en un entorno democrático en el que se respetan las garantías de los acusados, se respetan los tiempos de la ley y los procesos van avanzando y los procesos judiciales tienen sus propios tiempos”. Y se quedó fresco como lechuga, al igual que los rateros político-empresariales que libraron cualquier posibilidad de que los enriquezaran.

SIRVA LO ANTERIOR para entender de qué se trata: “el ex director de Petróleos Mexicanos, Emilio Lozoya Austin, obtuvo tres meses más de plazo para que se realice la audiencia de cierre

de investigación en su contra. Lo anterior en una breve audiencia en la que no se opusieron ni la representación del Ministerio Público Federal ni de Pemex, a que el juez federal con sede en el Reclusorio Norte aceptara la propuesta de Lozoya y su defensa.

“EL JUEZ AUTORIZÓ tres meses de plazo de investigación complementaria, los cuales concluyen el 19 de noviembre, e hizo un llamado a las partes para que concreten pláticas y lleguen a un acuerdo, ya que la defensa de Lozoya sigue negociando el acuerdo reparatorio y que se retiren los cargos en su contra al igual que en contra de sus familiares. El ex funcionario es señalado de haber recibido los recursos de Odebrecht para beneficiar a la compañía brasileña con obras durante el gobierno de Enrique Peña Nieto y también destinar parte de esos recursos para sobornar a legisladores y que dieran su voto aprobatorio a la reforma energética.

“DESDE SU EXTRADICIÓN a México, en julio de 2020, Lozoya Austin ha permanecido en libertad, ya que la Fiscalía General de la República mantiene un acuerdo para que el ex funcionario sirva como testigo colaborador en contra de otros ex servidores públicos y legisladores, que presuntamente se beneficiaron de los recursos entregados por Odebrecht. En ese sentido actualmente el ex senador panista Jorge Luis Lavalle Maury es el único que se encuentra sujeto a proceso y preso por operaciones con recursos de procedencia ilícita, asociación delictuosa y cohecho, porque presuntamente se benefició de los recursos ilícitos que Lozoya Austin recibió de Odebrecht” (*La Jornada*, Gustavo Castillo García).

POR SUS NULOS resultados al frente de la Secodam (hoy Secretaría de la Función Pública) Barrio Terrazas fue castigado con una diputación y poco más adelante con la embajada de México en Canadá. Entonces, si el fiscal Gertz Manero pretende obtener algo similar, pues que se apure, porque al sexenio sólo le quedan tres años.

Las rebanadas del pastel

QUÉ BUENO QUE la CNTE se declaró “aliada” del presidente López Obrador. Imaginen que no lo fuera... Va un enorme beso con su respetivo abrazo para la dueña de mi sistema cardíaco por la velita número 23 en nuestro pastel.



▲ El ex director de Petróleos Mexicanos, Emilio Lozoya Austin, obtuvo tres meses más de plazo (hasta el 19 de noviembre) para que se realice la audiencia de cierre de investigación en su contra. Lozoya es acusado de los delitos de

operaciones con recursos de procedencia ilícita, asociación delictuosa y cohecho por haber recibido 10.5 millones de dólares de la empresa brasileña Odebrecht y 3.5 millones de dólares del empresario Alonso Ancira. Foto Afp



Lección de continuidad

• En la actual administración, la piedra angular del ejercicio del poder es la conferencia de prensa mañanera, ahí el Presidente define posturas, ordena acciones y comunica a su gabinete de sus prioridades y objetivos.

Una de las grandes lecciones de negocio que ha dejado la pandemia es que los hechos disruptivos son una constante para las empresas, por lo que se requiere adaptación, pero también planeación.

Existe un concepto desde hace décadas que enmarca una herramienta básica en la gestión de las organizaciones y es: planeación para la continuidad del negocio. La continuidad de negocio establece planes para que una organización pueda seguir operando cuando se enfrenta a una situación disruptiva que la afecta de manera inesperada. Y ayer en Chiapas quedó claro que no hay planes de logística y mucho menos de continuidad de gobierno ante hechos disruptivos.

En la actual administración, la piedra angular del ejercicio del poder es la conferencia de prensa mañanera, ahí el Presidente define posturas, ordena acciones y comunica a su gabinete de sus prioridades y objetivos, de ahí la importancia de que se haya suspendido este ejercicio por un bloqueo, lo que es síntoma de ausencia de planeación y logística básica. Si la hubo es peor, porque el proceso no se pudo anteponer a la voluntad de la persona clave.

11 DE SEPTIEMBRE

Un buen ejemplo de los protocolos de continuidad se dio el 11 de septiembre de 2001, cuando Estados Unidos sufrió el peor ataque terrorista de su historia en Washington D. C., y Nueva York. Aquel día, el entonces presidente **George W. Bush** se encontraba en un evento que realizaba con niños en una escuela en Sarasota, Florida. **Andy Card**, su jefe de Gabinete, cuenta que una vez que le avisó al presidente del ataque terminaron el evento y se subieron al avión presidencial.

El protocolo indicaba que no deberían regresar a la capital hasta no tener más información de la naturaleza y el origen del ataque. Sin embargo, **W. Bush** quería regresar a la Casa Blanca para demostrar que no tenía miedo a los terroristas, pero su jefe de Gabinete insistió en que regresar lo ponía en riesgo, por lo que la aeronave se fue a Luisiana y aunque el presidente se enojó con **Card**, no le quedó más remedio que seguir el protocolo y acatar la recomendación y fue hasta en la noche cuando pudo regresar a la Oficina Oval.

LIDERAZGO

Más allá de la dimensión política y de seguridad del Pre-

sidente y lo que proyecta en cuanto a la investidura, el episodio de ayer en Chiapas ofrece una lección clave y afeja de la necesidad indispensable de cualquier organización en cuanto a tener una planeación de continuidad de negocio y particularmente de continuidad de figura clave, que consiste en definir un protocolo específico ante la ausencia imprevista del principal tomador de decisiones.

Lo que se observó ayer en la mañana es la ausencia de un mínimo de relevo en el liderazgo y la toma de decisiones, lo que es más delicado cuando están presentes las figuras encargadas de la seguridad pública y las fuerzas armadas en un contexto como el que atraviesa el país. Hace falta planeación de continuidad de gobierno.

Un buen ejemplo de los protocolos de continuidad se dio el 11 de septiembre de 2001, cuando Estados Unidos sufrió el peor ataque terrorista de su historia en Washington D. C. y Nueva York.




↓ De convicción liberal
Guillermo Zamarripa
Director General del FUND&F

Ruta de crecimiento

• Se puede decir que el reto del crecimiento es dual. Hay que crecer más, pero el beneficio de un mayor crecimiento debe ser para todos.

La semana pasada escribí sobre pobreza y lo elusivo que ha resultado para México solucionar este problema. El error ha sido consistente: creer que es un problema que se resuelve repartiendo dinero. La realidad nos ha demostrado que se requieren más acciones. Hoy voy a escribir sobre una de éstas.

Mencione cuatro estrategias complementarias a los programas de sociales para combatir la pobreza: educación, oportunidad de empleo en el sector formal, aplicación de la ley y crecimiento económico.

En materia de crecimiento hay que entender cómo puede ayudar a reducir la pobreza. El crecimiento se puede dar de distintas maneras. Dos ejemplos. Uno puede explicarse por el comportamiento de un sector o porque beneficia sólo a una parte de la población. Otro puede ser un crecimiento incluyente que apoye a diversos sectores y que el beneficio a la población es generalizado.

Lo anterior, indica que el crecimiento es una condición que hay que lograr. Pero ésta no es suficiente para lograr beneficiar a todos. Se tienen que acompañar con políticas públicas para procurar que el segundo componente se de.

Se puede decir que el reto del crecimiento es dual. Hay que crecer más, pero el beneficio de un mayor crecimiento debe ser para todos.

El comportamiento de una economía que su tamaño decrece también hay que entenderlo. En este proceso se pierde valor, se afecta a sectores de la economía y a la población,

sobre todo a los más pobres.

Los argumentos anteriores acotan los componentes de lo que debía ser una estrategia económica de crecimiento para apoyar a solucionar el problema de la pobreza en un país como México.

El primer componente es que no puede

haber un proceso de destrucción de valor en la economía, como el que sucedió con la cancelación del aeropuerto.

El segundo componente es tener buenas políticas públicas para facilitar el proceso de creación y de crecimiento de nuevas empresas y promover la inversión privada dando certidumbre jurídica.

El tercer componente es que, después de lograr tener un crecimiento adecuado, hay que verificar que se beneficie a toda la población. Hay diversas opciones de políticas públicas, como promover una evolución adecuada de los salarios en un contexto de mayor crecimiento.

Lo que nos indica la visión del gobierno de tratar de minimizar la importancia del crecimiento es que no entienden a quien más afecta un proceso de caída o de estancamiento de la economía.

A continuación, los datos de cómo está creciendo México. Durante el primer semestre de 2021 se observa que hay una tendencia de recuperación, pero no de promoción del crecimiento.

El crecimiento del PIB en el primer semestre de 2021 respecto de 2020 fue de 7.4% (con cifras desestacionalizadas). La mayor dinámica fue en actividades secundarias con 11.0 por ciento.

Los mayores crecimientos en sectores específicos fueron supe-

riores al 14.0 por ciento. Son tres: manufacturas, comercio minorista y hoteles y restaurantes.

Los datos de crecimiento anteriores parecen muy buenos. El problema es que se explican por el rebote. Todavía nos falta para regresar al nivel máximo prepandemia. Revisando los datos, yo creo que se alcanzará ese nivel entre el primer y segundo trimestre del 2022.

En síntesis, no se ve una estrategia de promoción para lograr un mayor crecimiento económico y, por lo tanto, no ayudará a combatir la pobreza.

El crecimiento del PIB en el primer semestre de 2021 respecto de 2020 fue de 7.4 por ciento. La mayor dinámica fue en actividades secundarias con 11.0 por ciento.



Esta época tumultuosa da pie a muchos cuestionamientos y dudas. Sobre todo al tratar de ver no sólo cómo salir bien de la pandemia y seguir cuidándonos, sino, por lo menos, a los interesados en prever un futuro, tomar medidas y tratar de hacer una evaluación con varios escenarios.

En un artículo del *New York Times*, la periodista hablaba del presente y el incierto futuro del comercio al detalle (retail) en el mundo moderno y en especial la terrible situación de la gran mayoría de los *malls* o centros comerciales cerrados y la avalancha de comercio digital que arrasa desde hace unas décadas.

El artículo menciona que hay 750 (de unos 1000 *malls* evaluados) que perdieron su tienda ancla, (Macy's, J.C. Penny's y, en menor grado, otras tiendas medianas, como Brooks Brothers). Incluso menciona que varias de esas "grandes superficies" se están usando para centros de vacunación contra covid-19, hospitales y otras para crear oficinas o centros de distribución. Existen, eso sí, *malls* de lujo que tienen poco flujo de consumidores, pero sus compras son altas. La situación es difícil.

Me pregunto: ¿Ese panorama se va a replicar en nuestro país?, o ¿ya está sucediendo y los grandes desarrolladores de centros comerciales están tomando conciencia de este cambio coyuntural?

Otra cuestión importante es el efecto en las cadenas de empresas con franquicias o tristemente, en los pequeños comercios familiares que metieron su capital y pagan

rentas elevadas esperando el tráfico de ese centro comercial y que de repente se redujo radicalmente su clientela.

Hace unos años publiqué un libro llamado *Mi tienda en el nuevo milenio*, que trataba de apoyar al pequeño y mediano comercio legal y generalmente familiar a modernizar su operación, mercadología y su salud financiera, para que no quebrara. En esa época empezaban las tiendas de conveniencia, y no me equivoqué al predecir que iban a saturar el país, desplazando a las tiendas tradicionales con operaciones bien administradas y altos márgenes. Ahora van por muchos más giros que el abarrotero, se los aseguro.

El panorama es complicado y va a empeorar. ¿Qué sucederá con esos grandes desarrollos y sus comercios y en qué se reconverterán? ¿Van a seguir las restricciones de ocupación en locales cerrados por mucho más tiempo?

No tengo respuesta, por supuesto, sino que creo en la creatividad e impulso de muchos emprendedores para no tirar la toalla. Un campo de oportunidad es el regreso al comercio en pequeñas plazas comerciales o en diversas colonias de clase media o más modestas, en el florecimiento de la tiendita de la esquina, pero bien administradas y con el uso de tecnología, o en especializarse con productos o servicios, cuya demanda no se cumple.

Lo cierto es que el comercio en línea y las entregas de paquetería o mensajería llegaron a cambiar todo... y seguirán creciendo en el futuro. Hay que pensar en alternativas lógi-

cas ahora... y planear el futuro.

¿Qué sucederá
con los grandes
desarrollos
y sus comercios

y en qué se
reconvertirán?
¿Van a seguir las
restricciones de
ocupación en
locales cerrados?