



MEXICO SA

Cuarta ola = especulación a galope //

Mercados financieros se sacuden //

Mariachis en la Secretaría del Trabajo

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

LA EVENTUAL CUARTA ola de una pandemia que no termina de irse ha puesto a temblar a todos los mercados financieros del planeta, al tiempo que es utilizada como pretexto ideal para desatar otro embate especulativo en el ámbito bursátil, cambiario, financiero y lo que se mueva. Para efectos internos, esto último ha pegado ya al tipo de cambio y al principal indicador de la Bolsa Mexicana de Valores, en vías de empeorar.

DE TODOS ES conocido que, en la kermés de los eufemismos neoliberales, la denominada "sensibilidad" de dichos mercados no es otra cosa que la especulación desatada, que entre las patas se lleva la estabilidad de no pocas economías en el mundo, y la mexicana no está exenta de este tipo de acciones. Recuérdese, por ejemplo, que a principios de octubre de 2009 –con *Borolas* en Los Pinos– un grupo de consorcios –mexicanos y foráneos, es decir, los de siempre– desataron un brutal embate contra la moneda nacional y en cuestión de horas tal acción al país le costó más de 10 mil millones de dólares, y los autores de tal agresión quedaron tan frescos como lechugas, pues los gobiernos "amigos" les garantizaron impunidad absoluta.

Y NO FUE una sola acción concertada contra el tipo de cambio, pero la maña se les quedó (son especialistas en la materia, de hecho) y el jugoso negocio también. Por eso ahora los grupos especuladores vuelven a atacar con el pretexto de la supuesta cuarta ola de Covid-19, es decir, los mismos que han resultado únicos ganadores, y por mucho, de la primera a la tercera de esos "oleajes", por llamarlos así.

EN VÍA DE mientras, el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC) reconoce que "la depreciación del peso refleja la salida de capitales que ha estado presente durante los dos últimos años y que se exacerbó por las noticias de los últimos días", al tiempo que advierte que la economía mexicana registra "su mayor desafío de los últimos 25 años. Durante las últimas semanas se han acumulado cifras que permiten tener una lectura del entorno que enfrentan tanto la sociedad como el sistema productivo nacional. La crisis de 2020 y el preámbulo del retroceso industrial

observado en 2019 se tradujeron en un cambio estructural que restringe las posibilidades de crecimiento y desarrollo económico".

EL IDIC REFIERE que la más reciente información (Inegi) sobre el producto interno bruto (PIB) del país refleja la realidad nacional (que el país arrastra desde hace al menos cuatro décadas): "empleo mal remunerado; micro y pequeñas empresas con problemas para subsistir; aumento en pobreza e informalidad; problemas en las cadenas globales de suministro".

POR ELLO, CONSIDERA, "es el momento de apoyarse en las medianas y grandes empresas para dar empuje a las pequeñas y microempresas, y dar apoyo, estabilidad y evolución a las cadenas de valor. Se prevé que la senda inflacionaria continúe hasta el primer cuatrimestre de 2022, aumento que inició desde mayo de 2020".

CONTODO, EL IDIC estima que la economía mexicana crecerá alrededor de 5.8 por ciento en 2021, aunque subraya que urge "una nueva estrategia industrial, una coordinación política económica para la implementación de un nuevo programa de desarrollo que sea guía de inversiones y modifique la tendencia a la baja".

EN SU BALANCE, el IDIC señala que el año que está por concluir "mostró los claroscuros que prevalecen": si bien el PIB crecerá cerca de 6 por ciento, se registran "cuatro características que deben considerarse". Tal avance "es resultado del incremento alcanzado durante el segundo trimestre del año, producto de la comparación respecto de la caída histórica del mismo periodo de 2020; una evidente desaceleración que se acentuó durante los últimos meses de 2021: un aumento de sólo 0.9 por ciento (con cifras originales); el aumento de pobreza e informalidad, así como de la disminución de la clase media, lo que muestra la realidad del consumo privado. La sociedad mexicana tiene menor capacidad de gasto porque se han restringido las oportunidades laborales formales bien remuneradas" (algo, que dicho sea de paso, es característica del régimen neoliberal).

Las rebanadas del pastel

DICEN LAS MALAS lenguas que en las instalaciones de la Secretaría del Trabajo se apersonó el Mariachi Vargas de Tecalitlán para entonar *Las Golondrinas*, con dedicatoria a la ocupante de la oficina principal de esa dependencia del Ejecutivo (con copia para *El Padrino*).
cfumexico_sa@hotmail.com



▲ Los ingresos por exportación de petróleo en octubre sumaron 2 mil 160 millones de dólares, un crecimiento de 97.08 por ciento

respecto de igual mes del año pasado y de 42.95 por ciento en comparación con el igual lapso de 2019. Foto José Carlo González



Costosa ruleta rusa

- La mayor parte de las dosis fueron compradas por países desarrollados.

Desde que se logró desarrollar las vacunas en contra del covid-19, **Tedros Adhanom**, director de la Organización Mundial de la Salud (OMS), advirtió que era indispensable que la distribución fuera global, una y otra vez le dijo a la comunidad internacional que, de no distribuir vacunas de manera amplia a escala mundial se incrementaría el riesgo del surgimiento de nuevas variantes peligrosas con la capacidad de hacer obsoletas a las vacunas existentes.

En distintos momentos de 2021 se hicieron llamados a fortalecer Covax, que es el mecanismo para distribuir vacunas a los países de menores ingresos, sin embargo, los llamados no fueron atendidos y la mayor parte de las dosis fueron compradas por países desarrollados que, incluso, las acumularon sin usarlas. Un ejemplo: de acuerdo con Afinity, una compañía de análisis, de las 2 mil 110 millones de vacunas producidas por Pfizer, únicamente el 31 por ciento se fue a los países de menores ingresos.



Los incentivos políticos de corto plazo se impusieron, sobre todo en los gobiernos democráticos de las economías desarrolladas, que optaron por aplicar tercera dosis y acumular vacunas por un exceso de cautela dejando a buena parte de los países de bajos ingresos a la deriva, lo que implica un despropósito desde una dimensión ética y jugar a la ruleta rusa desde una óptica económica.

Los países desarrollados tienen 500 millones de vacunas para distribuir, aun considerando terceras dosis.

- De las 2 mil 110 millones de vacunas producidas por Pfizer, únicamente el 31 por ciento se fue a los países de menores ingresos.

¿Cuánto cuesta fortalecer Covax versus lo que se borró en la jornada bursátil del viernes? ¿Cómo se compara el costo de donar vacunas a países en África subsahariana o países pobres de América Latina o el sudeste asiático con el costo de tener que volver a confinar a Europa o Estados Unidos o enfrentar el costo social y económico de una nueva ola?

Adicional a ello, según cálculos de Afinity, los países de-

_____ sarrollados tienen 500 millones de vacunas para distribuir, aun considerando terceras dosis, para finales del año serán mil millones de dosis que, en caso de no utilizarse, van a caducar, lo cual es absurdo.

El CEO de Pfizer, **Albert Bourla**, decía con orgullo que la compañía que él encabeza podría tardar únicamente 95 días en desarrollar una vacuna nueva en caso de que alguna variante hiciera obsoletas a las actuales, ¿Cuánto vale volver a distribuir nuevas vacunas? ¿Cuánto cuesta confinar a varios países por 95 días?

No obstante, los países desarrollados como Estados Unidos decidieron jugar a la ruleta rusa y con omicron parece que hay una bala en la recámara y los mercados de capital han reaccionado en consecuencia.



En caso de que omicron resulte muy contagiosa, pero que no haga obsoletas a las vacunas ya aplicadas, el mundo tendrá una gran oportunidad de seguir un camino lógico y correcto, que es hacer lo que sea necesario para acelerar la vacunación a escala global lo que implica destinar más recursos para producir y distribuir vacunas y utilizar las que se han acaparado.

En cuanto a la renuncia de patentes, no estoy seguro, porque si bien tiene lógica en ciertas circunstancias, considerando que vendrán más pandemias es clave mantener los incentivos para las empresas que arriesgan capital para desarrollar vacunas con el incentivo de generar utilidades, con todo y sus errores el sistema de mercado es una de las formas más eficaces para asignar recursos, aunque en situaciones como una pandemia o el cambio climático no lo es tanto cuando el horizonte de utilidades es de corto plazo.



Durante la semana, el Inegi dio a conocer la estimación definitiva de crecimiento del trimestre. Revisaron el dato a la baja, lo que viene a recordarnos que no se están adoptando estrategias para crecer más. Es importante entender que el crecimiento es necesario en beneficio de todos.

El dato de -0.4% de crecimiento real en el trimestre tiene implicaciones ya que revela que en el proceso de recuperación económica pospandemia antes de regresar al nivel previo, hay un freno a la actividad.

Hay diversas explicaciones. La más relevante es la menor inversión privada, que depende de las oportunidades y del entorno institucional.

En esta realidad de bajo crecimiento, que se da por decisiones propias del gobierno, se va a tratar de vender una narrativa de que el crecimiento ya no es importante. Que hay que enfocarse en otros indicadores.

La crítica se va a relacionar con una visión particular que defiende las bondades del crecimiento económico. El argumento es que si hay crecimiento la mayor riqueza del país va a llegar a toda la población por un efecto cascada o goteo.

La implicación de esta visión es que la mejor herramienta para combatir la pobreza es justamente generar crecimiento económico.

El comportamiento de los indicadores de pobreza durante los últimos 25 años no ha sido favorable. Hay más pobres en términos absolutos y el porcentaje de la población es elevado.

Con cierta razón, los críticos argumentan que llevamos décadas esperando los resultados de este goteo y no se han visto.

La pregunta es ¿qué parte del paradigma de crecimiento y goteo es el que hay que repensar?

Empezó por la parte de crecimiento

De convicción liberal

Guillermo Zamarripa
Director General del FUNDEF

¿Cómo pensar el crecimiento?

• ¿Qué parte del paradigma de crecimiento y goteo es el que hay que repensar?

En esta realidad de bajo crecimiento, que se da por decisiones propias del gobierno, se va a tratar de vender una narrativa de que el crecimiento ya no es importante.



Conoce los datos del PIB en la página del Inegi, y sigue la economía local.

económico. El nuevo objetivo ya no sería crecer. La implicación de no crecer es, en promedio, no generar ningún tipo de prosperidad para nadie. Si la población crece implica que la riqueza por individuo cae.

En esta dinámica económica resolver el problema de la pobreza sería imposible.

Por lo tanto, una narrativa que promueva que el crecimiento ya no es necesario es contraria al interés de toda la población.

El goteo sin crecimiento económico no hace ningún sentido. Si no hay generación de nueva riqueza, no hay mayor base a repartir.

El mecanismo del goteo con crecimiento hay que entenderlo como que se debe dejar al mercado para generalizar el beneficio.

Hay visiones alternativas a dejar este proceso al mercado. Estas consideran intervenciones de política pública para lograr que el crecimiento se distribuya mejor y reducir la pobreza y la desigualdad.

En distintos grados dicha visión alternativa se tiene en varios países de Europa. Son economías de mercado en las que se promueve el crecimiento económico, pero que tienen una visión más social.

En esos países ni se desconoce al mercado ni se quiere dejar de crecer. Es más, un gobierno que no promueve el crecimiento no es bien visto.

Esto nos lleva a concluir que una política pública indispensable para México es promover el crecimiento. Lo que hay que pensar es cómo solucionar aspectos de pobreza y desigualdad no dejando todo al goteo.

El no crecer como país de ingreso medio, que tienen tantas necesidades, va a ser un fracaso. En este escenario, los más afectados son los pobres. Hay que cuidarse del sofisma de que no hay que crecer porque el goteo no funcionó.



Después de una sequía cultural alargada, empiezan a abrir sus puertas a la serie de eventos musicales, exposiciones y nuevos proyectos de nuestra querida UNAM.

También regresan las clases presenciales en muchas escuelas y facultades y eso, espero, sea el principio de una etapa de "anormalidad" después de la cruel crisis que hemos vivido en todo el mundo. Hay, por supuesto, que guardar las distancias, usar cubrebocas y seguir vacunando hasta llegar a la famosa inmunidad. ¿Para cuándo inoculan a los niños de 5 años en adelante y ponen la tercera dosis para los adultos mayores con morbilidad?

Nuestra gran orquesta universitaria, la OFUNAM, ha empezado sus conciertos con mucha supervisión y límite de asientos en el espectacular recinto de la Sala Nezahualcóyotl, además, con la orquesta reducida a menos de la mitad de los músicos. Por ejemplo, oímos la sinfonía I *El Titán*, de **Gustav Mahler** y, dadas las circunstancias, se escuchó muy bien (con sólo 40 a 50 ejecutantes). Faltó un poco la profundidad de esta obra, pero fue muy decente el efecto sonoro.



También asistimos al MUAC donde hay una exposición llamada *Maternar*, que es muy actual y vale la pena por su temática y la museografía multimedia que exhibe. Todos los aspectos de la maternidad en ésta eran sin precedentes y que tocan aspectos controversiales ante el proceso, la necesidad (o no) de buscar la continuidad de la persona a través de sus hijos, los desafíos y las crisis morales, económicas y de rechazo que todavía abundan en nuestro mundo occidental y, no digamos otras

regiones mucho más atrasadas del planeta.

Me impactó mucho ver los esfuerzos actuales sobre la reproducción subrogada con las reacciones y labor de mujeres que rentan sus vientres, de parejas de un mismo sexo que quieren tener hijos mediante éste y otros métodos de reproducción, hasta las madres solteras por convicción (no por actos inconcebibles y no debidamente castigados de violación) y sus repercusiones laborales, de aceptación en la familia y en la

Regresa la investigación, la producción editorial y la labor educativa de nuestra máxima casa de estudios, con el pluralismo y libertad que nos enaltece a todos.



Más trabajos del columnista en su sitio de LinkedIn

sociedad y toda clases de nuevas estructuras familiares y de apoyo ante esta nueva realidad en crecimiento global.

Uno piensa también con algo de incertidumbre y asombro el que existan al mismo tiempo grandes movimientos feministas de apoyo a métodos anticonceptivos y al derecho a terminar un embarazo no deseado. Muy polémicos asuntos que coexisten en este mundo turbulento.

Cambiando de tema, los deportes regresan a los campos deportivos y a los estadios. Los Pumas van a tratar de nuevo a llegar a ser campeones y el estadio Olímpico se va a llenar hasta donde se permita esta semana. Por favor, cuiden que su presencia masiva no cause problemas, violencia... y un repunte de covid-19.

Finalmente, regresa la investigación, la producción editorial y la labor educativa de nuestra máxima casa de estudios, con el pluralismo y libertad que nos enaltece a todos los mexicanos.

Que gane el mejor equipo: ¡Los Pumas! ¡Goya!



Asesorías:
55 69 65 68 76