



El frágil siglo XXI

- Es necesario que la sociedad de consumo se vuelva un poco más resiliente con sistemas redundantes que soporten errores.

La sociedad de consumo del siglo XXI es como un niño sobreprotegido que no comió tierra de pequeño, que nunca se cayó porque sus papás sólo lo dejaron jugar con una computadora y con juguetes con bordes redondeados para evitar cualquier accidente. Cuando este niño participa en concursos, siempre hay medallas para todos, así no se hieren susceptibilidades. Así es el siglo XXI, frágil.

La pandemia nos mostró dicha fragilidad, una y otra vez, primero, con la incapacidad de las personas para encerrarse en su casa y evitar los contagios, luego, con la reticencia a utilizar el cubrebocas. De hecho, dos millones 700 mil personas fallecidas después, muchos todavía se niegan a utilizarlo porque les raspa su carita o porque no los deja respirar.

La aversión al riesgo político alcanza niveles absurdos, como cuando los líderes europeos decidieron suspender la aplicación de la vacuna de AstraZeneca porque existe una posibilidad de 0.0000021 por ciento de desarrollar un coágulo. La pequeña franja de comodidad de las sociedades de consumo amplifica los problemas que pretende resolver. La necesidad de tener soluciones rápidas al alcance de una pantalla táctil de teléfono celular nos hace crédulos ante patrañas como el dióxido de cloro o las buenas vibras como escudo protector contra covid-19. Los bares de París, las calles de South Beach, en Miami, y los restaurantes de la Condesa muestran la incapacidad de sacrificar un poco de diversión para cuidar a los

La fragilidad también se expresa en la estructura económica, en la que todas las piezas están conectadas *just in time*.

2.7

MILLONES

de personas han fallecido en el mundo como consecuencia de covid-19, según los datos

demás. Los liderazgos, en su mayoría, son alérgicos a decirles a sus gobernados las malas noticias y eso lleva a que, sistemáticamente, se subestimen los problemas, ya sea la crisis económica, de salud o los trastornos que ocasiona el cambio climático.



ESTRUCTURA ECONÓMICA

La fragilidad también se expresa en la estructura económica del planeta, en la que todas las piezas están conectadas *just in time*, con perfecta sincronía e interdependencia, lo que genera una gran eficacia, pero también una gran vulnerabilidad, como lo ha mostrado 2021.

Por ejemplo, una sobre demanda de artículos electrónicos implica que hay menos microprocesadores y una disrupción en su abasto genera que paren

las líneas de producción automotrices y de electrodomésticos porque no hay inventarios ni resiliencia.

Una tormenta de nieve en Texas genera un apagón que se extiende hasta México, país que no ha podido almacenar gas en todos estos años. Una tormenta de arena y un megabarco pueden estresar el comercio internacional y afectar los precios del petróleo, generar un efecto dominó impactando las cadenas de suministro y la manufactura, así como los precios del transporte marítimo en todo el mundo. La fragilidad en toda su expresión.

La fragilidad logística no es distinta en el sistema financiero internacional, como lo demostró la crisis 2008/2009, pues nos dejó ver que, en un mecanismo tan complejo, grande e interrelacionado, los errores y las fallas pueden quedar ocultas fácilmente y derrumbar todo el sistema.



SOBREPROTEGIDOS

Es necesario que la sociedad de consumo se vuelva un poco más resiliente con sistemas redundantes que soporten errores, así como es necesario que los niños coman un poco de tierra, pierdan en los concursos y se frustren. Se requiere menos confort y más opciones, menos hedonismo y más adaptación.



Del verbo emprender

Salo Grabinsky
gzsalo@gmail.com

Cautela y cuestionamientos

- Sólo en el gobierno federal hay cientos de infectados, empezando por el Presidente.

Parece que lentamente y dadas las circunstancias inicialmente caóticas de la distribución de vacunas a nivel mundial, la pandemia está cediendo y en países como Estados Unidos, Gran Bretaña e Israel, entre otros pocos, habrá una estabilización de su flujo y una vacunación masiva.

En México y muchos otros países vamos más atrasados, en medio de entregas variables de media docena de vacunas, jaloneos, visos electoreros parcialmente sofocados y una sensación de optimismo muy cauteloso. La gente sale de vacunarse con un sentimiento de calma y, también, desgraciadamente, con la percepción de que el problema ya está solucionado y ya vivir la vida normal! Nada más erróneo y peligroso.



La extraordinaria reacción de centros de investigación y empresas farmacéuticas es increíble. Jamás había sido tan rápida la creación de una docena de vacunas razonablemente probadas y aprobadas por los reguladores, en menos de un año. Sin embargo, no hay que echar las campanas al vuelo: Faltan muchos meses para lograr la inmunización general, y tal vez más de un año en México y otros países tercermundistas o de pobreza extrema. Es inhumano e injusto, pero es la realidad y hay que apoyar a las organizaciones globales en reducir esa inequidad, que, además puede ser que nos acabe afectando de nuevo con nuevas cepas de covid-19 y mayores desgracias.

Por otro lado, hay que ser cautelosamente optimistas de que el mercado interno y el empleo se van a ir restableciendo, a pesar de los problemas y vaivenes políticos que

vivimos actualmente. No hay datos concretos, pero avanzamos lentamente (eso espero), y cuenta mucho el ánimo de la población y en particular de las millones de empresas familiares tan golpeadas por la pandemia y la crisis. Puede ser que ya empecemos a ver el final de la fase II y ya evaluados los daños

intentemos de nuevo estabilizar nuestras empresas, retomar el camino y el empleo a nuestra gente... y a lograr sobrevivir.

Pero déjenme reiterar que el peligro no ha terminado y bajar la guardia, irse a fiestas, vacaciones masivas, no atender las indicaciones de los científicos puede causar otra recaída más en este ciclo perverso. ¿No se han dado cuenta de los terribles casos mortales que ya van en la cifra oficial de 200,000, pero que seguramente son bastantes más, a juzgar por las noticias que hemos estado recibiendo durante estos meses en nuestro entorno? Podemos decidir en jugárnosla con actividades masivas y falta de cuidados básicos y entrar a una tercera ola de muertes.

Sólo en el gobierno federal hay cientos de infectados, empezando por el Presidente. Hay que concientizarse y seguir las reglas.

Posiblemente ya estaré vacunado siguiendo mi turno en la Ciudad de México y, espero la segunda dosis para respirar más tranquilo. Pero, ojo, no pensamos bajar la guardia. En Asta casi toda la población usa tapabocas en las grandes ciudades. Vean los resultados y comparen. Cautela y saldremos.

La gente sale de vacunarse con un sentimiento de calma y, también, desgraciadamente, con la percepción de que el problema ya está solucionado y ya vivir la vida normal! Nada más erróneo y peligroso.



En LinkedIn sigue más del trabajo de este autor.





De convicción liberal

Guillermo Zamarripa
Director General del FUNDEF

Programas sociales en las campañas: aumento a las pensiones

En la gira de promoción política del fin de semana pasado, el Presidente anunció cambios a su programa social insignia: pensiones para los adultos mayores. Hubo muchos comentarios políticos y reacciones técnicas. Voy a explicar de la manera más objetiva posible la medida.

Primero, voy a exponer la parte técnica desde el ángulo de arquitectura del sistema de pensiones. En la evaluación se utilizan criterios de equidad.

México tiene un esquema de pensiones que tiene tres componentes: la pensión de los adultos mayores que da el Estado, las pensiones ligadas al empleo formal y el ahorro voluntario.

Por diseño, el primer componente es para toda la población del país y la elegibilidad depende de llegar a una cierta edad. En un país como México con una alta informalidad laboral, tener un programa de este tipo es indispensable debido a que no todos tienen acceso a la pensión por trabajo.

Esto es particularmente relevante para las poblaciones rurales y para el segmento de trabajadores menos calificado.

El objetivo de la política pública es garantizar un ingreso mínimo en la vejez para tratar de mitigar el problema de pobreza en este segmento de la población.

Respecto de la edad para ser elegible se dijo que se reducirá de los 68 años a los 65 años. Es cierto, la gente va a llegar antes y eso cuesta.

La elegibilidad en los esquemas contributivos de mayor tamaño (IMSS, sector privado e ISSSTE) es de 65 años con la opción de anticiparlo a los 60. Por lo tanto, desde la perspectiva de equidad la propuesta de modificación no es tan criticable.

La otra propuesta es aumentar el monto

del beneficio para llegar a un pago equivalente de 3 mil pesos mensuales. Este es un aumento muy importante, ya que aproximadamente duplica el nivel actual.

Para evaluar el beneficio, hay que entender lo que este ingreso puede representar para las personas. Se estaría llegando a niveles cercanos al costo de una canasta alimentaria y no alimentaria en zona urbana, según datos de Coneval.

Segundo, hay que considerar lo que implica esta medida para las finanzas públicas del país en el tiempo.

Hice un cálculo muy sencillo utilizando datos de población y suponiendo un crecimiento del PIB de 1% durante los próximos 30 años. Este gasto tiene una trayectoria creciente en el tiempo, por lo que va a requerir de cada vez más recursos de alguna fuente.

El costo del programa llegará a ser de alrededor del 3% del PIB en 2050. Es decir, si es legítima la preocupación por la situación de las finanzas públicas.

Sólo se podría justificar este programa si los regímenes que hoy tienen al gasto de pensiones creciendo exponencialmente, como la Ley 73 del IMSS, la Ley 2007 del ISSSTE y el de Pemex disminuyen su gasto hacia 2040 y 2050. En este caso se trataría de una reclasificación de gasto.

Pasando a la parte política, claramente el anuncio de la semana pasada tiene como objetivo electoral la compra de votos utilizando el presupuesto federal. La fecha en la que se hizo no fue coincidencia. Es tan evidente que no hay mucho que argumentar para hacer el punto.

Como en otras áreas de la economía y en otras políticas públicas, estamos regresando al pasado. Vuelve el uso descarado del presupuesto con fines electorales.

Para evaluar el beneficio, hay que entender lo que este ingreso puede representar para las personas. Se estaría llegando a niveles cercanos al costo de una canasta alimentaria y no alimentaria en zona urbana, según datos de Coneval.



El aumento a las pensiones debe analizarse.



DINERO

El gallo de la oposición para 2024 // A más de 90 por ciento de los encuestados no les gusta ninguno // La caballada está superflaca

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

QUIÉN ES EL gallo de la oposición para la elección presidencial de 2024? Se mencionan los nombres de distintas filiaciones partidistas. Es el tema del sondeo de opinión de esta semana. Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron 3 mil 351 personas; en Twitter, mil 497 en El Foro México 776 y en Facebook, mil 078.

Twitter

Estos señores no tienen respeto por los votantes ni memoria de sus crímenes.

@vivas_jc/Edomex

Todos ellos son representantes de la corrupción y el saqueo que tanto ha dañado a nuestro país.

@MarrocoMangel/Texas

Considero que ninguno de ellos llevaría una política social, que no es lo mismo que socialista, y sí más enfocada a lo que definen como política salinista que consiste en hacer particular todo servicio gubernamental.

@ramosperezmarti/CDMX

Javier Corral cayó de la gracia de mucha gente por el conflicto de la presa La Boquilla. Todos los demás no llegan a aspirantes, más bien, son suspirantes.

Ignacio Alvarado/El Mante

La pregunta ofende como ciudadano consciente y por derecho cívico en defensa de mi país. La respuesta es por ninguno.

@Ral02765763/CDMX

Representan la corrupción, la mentira, la simulación y el desprecio al pueblo.

David Juárez Faustino/Oaxaca

Sería una tragedia para México que quedara co-

mo Presidente cualquiera de los relacionados. Ninguno tiene la capacidad para el puesto.

@luis_lug/CDMX

Facebook

Todos los políticos, es obvio, están allí por ambición y no por verdadero servicio al pueblo.

Rubén Campos/CDMX

La oposición debería posicionar cuadros nuevos y con propuestas; deben dejar de representar intereses privados.

Carina Robledo Domínguez/Guanajuato

Todos los de este listado han mostrado su alto anti-patriotismo y sus grandes miserabilidades. Definitivamente, ninguno es apto.

Karina García/Edomex

Son vendepatrias, deshonestos, vividores, parásitos, saqueadores, depredadores, sólo les interesa su bienestar. El pueblo mexicano no les importa.

Luz María García Rodríguez/CDMX

Me parece que la oposición sigue sin plantear un modelo de gobierno que incluya a las clases

y grupos que ahora se ven incluidos con el actual gobierno.

Margarita Magaña/Michoacán

El Foro México

Todos nos han demostrado con sus acciones que tienen intereses particulares y egoístas, a ninguno le importa México, más de uno en esta lista tienen trastorno de la personalidad narcisista. Son unos corruptos megalómanos.

Adriana Avilés Saldaña/CDMX

Chucho Zambrano sería el candidato más ridículo de la oposición.

Ignacio Flores/Guadalajara

Votar por cualquiera de ellos sería como hacerlo

por la corrupción y la impunidad. Como si pudieran borrar la historia reciente por arte de magia. Aunque van a votar muchos mexicanos por primera vez, bastantes se han dado cuenta de quiénes son estos tipos y el daño que le han causado al país con tal de vivir llenos de opulencia.

Miguel Ángel Bustamante /CDMX

Lo que es cierto y claro es que la oposición no tiene ningún personaje que dé confianza.

Antonio Ortega /Puebla

Ahora, por ejemplo, Ricardo Anaya “descubre” que hay pobreza en nuestro país, descubre las condiciones de los caminos. ¿En verdad cree que somos tontos y pentontos? Pues no. Ninguno de los aquí enlistados merece nuestro voto.

Pilar Hernández /CDMX

Es indignante saber que esos tipos aspiren a la Presidencia de México, ninguno vale la pena ni de tomarlo en cuenta, esa carroña, no es oposición.

Fernando Murillo Pacheco /Zapopan, Jalisco

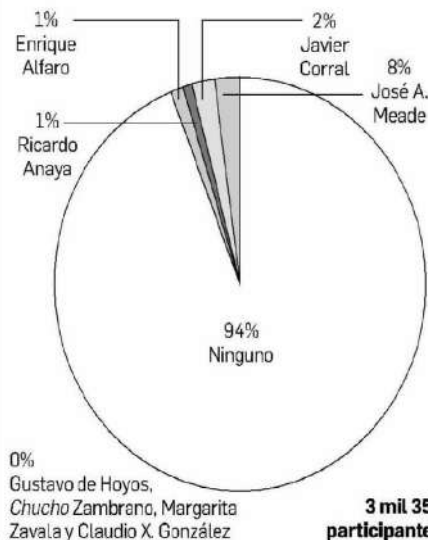
Ninguno de ellos me representa. Han guardado silencio y muchos de ellos han participado en el despojo de nuestros recursos y han sido cómplices del desmantelamiento de nuestro país.

Votar por alguno de ellos significa avalar la corrupción, la venta del territorio mexicano y sumir en la miseria al pueblo mexicano.

Mario Gijón Barragán /CDMX

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Entre los aspirantes de la oposición a la Presidencia, ¿por quién votarías?





MÉXICO SA

UNAM: salarios de hambre // Docentes y poder adquisitivo // Neoliberales vs. académicos

CARLOS FERNANDEZ-VEGA

DÍAS ATRÁS SE conoció que estudiantes y profesores de por lo menos 22 planteles de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) pararon labores, “principalmente por retrasos y descuentos en el pago de salarios a docentes de asignatura y ayudantes”. La autoridad universitaria respondió que “ha remunerado en tiempo y forma a 98 por ciento de más de 40 mil que laboran en la institución”.

LA MÁXIMA CASA de estudios comunicó que tal situación se dio “a raíz de dificultades administrativas causadas por el confinamiento por la pandemia de Covid-19” y “se circunscribe en su mayor parte al profesorado de asignatura y a ayudantes de profesor de la Facultad de Ciencias y, en menor grado, al personal de otros siete planteles” (*La Jornada*, Jessica Xantomila).

BIEN, PERO SEA lo que sea, urge corregir esa situación de inmediato, aunque hay que subrayar que esa “dificultad administrativa” sólo es parte de un problema muchísimo mayor, apenas la punta del iceberg, que daña y pone en peligro no solo a la comunidad académica de la UNAM, sino a la propia casa de estudios, orgullo de México y Latinoamérica.

ELLO, PORQUE LA “dificultad” no se limita a la falta de pago oportuno, sino que alcanza niveles verdaderamente preocupantes. El Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM, Salarios de profesoras y profesores de la UNAM 2001-2021) de la propia universidad documenta por qué, y de su análisis se toman los siguientes pasajes. Va, pues.

LA MAYORÍA DE los profesores y profesoras de la UNAM recibe salarios que no alcanzan ni para comer, menos aún para pagar los equipos electrónicos y la conectividad a Internet necesaria para que la (nueva modalidad a distancia por el Covid-19) educación no se detenga.

LA POLÍTICA DE reducción salarial asociada al proyecto neoliberal de “modernización educativa” impuesta en las universidades públicas avanza prácticamente sin obstáculos, gracias a que, a la sombra de la crisis económica y social, se generó un amplio desempleo en prácticamente todas las actividades profesionales.

EN 37 AÑOS de neoliberalismo, el grueso del personal docente en la UNAM sufrió una reducción

salarial de tal magnitud que su ingreso base sólo llegó a representar poco menos de una tercera parte del poder adquisitivo de 1977, dependiendo de la categoría y nivel. Aunque el desplome del salario real durante los dos últimos decenios ha afectado a todos los sectores de asalariados del país, éste se ha mostrado con mayor agudeza en aquellos en donde la política gubernamental tiene un alto grado de determinación, entre otros casos están los salarios mínimos generales en el país y los salarios en las universidades públicas.

EL 74 POR ciento de los profesores y las profesoras de la UNAM tiene un salario de miseria, que precariza, vulnera y refleja el desprecio hacia la labor docente. Esta situación se agudizó y profundizó con la pandemia, porque ellos y ellas han pagado con su dinero el precio de las clases en línea, esto es: capacitación, equipos de cómputo, pagos de paquetes de Internet que soporten videoconferencias y demás dispositivos electrónicos, además de acondicionar espacios en casa para poder impartir las asignaturas, sumándose los daños a la salud física y mental. La realidad es que gran parte de las y los docentes han adquirido deudas para sostener su trabajo.

DE HECHO, EN 2019 su salario base compró la mitad de lo que adquiría en 2001. Si, como ejemplo, se considera lo que se puede obtener de un producto básico con los salarios base, el escenario va de menos a cada día menos. Por ejemplo, si todo ese ingreso (profesor ordinario de asignatura A) se gastara en kilos de bistec de res, tendríamos que en febrero de 2001 alcanzaría para 7 kilogramos; en igual mes, pero de 2019, sólo para 2.5.

EN EL CASO de una profesora o profesor ordinario de asignatura B la proporción aún es menor, al pasar de 5.9 a 2.1 kilogramos, respectivamente. Y este ejercicio se puede realizar con cualquier de los productos integrantes de la canasta alimenticia recomendable.

ENTONCES, SÍ, HAY que regularizar los pagos, pero urge atender el problema estructural.

Las rebanadas del pastel

EN ARAS DE la transparencia y la legalidad que tanto cacarean, los profesionales de la *grilla* y los enjuagues Lorenzo Córdoba y Giro Murayama, más sus achichincales en el INE, deben solicitar su registro como partido político, o en su defecto oficializar su militancia en esa aberración conocida como Va por México.