

A VECES a **Andrés Manuel López Obrador** se le desborda el pequeño priista que lleva dentro. Antier el Presidente revivió la lamentable frase de la propaganda de **Enrique Peña Nieto**: "¡Ya chole con tus quejas!". Cuando el gobierno del priista lanzó la campaña con este eslogan, se le fueron encima por su desdén a las opiniones ciudadanas.

Y AHORA el mandatario morenista hace gala del mismo poquito tacto político en contra de quienes no piensan como él. "**Ya chole con que el INE no se toca**", dijo López Obrador para descalificar –ootra vez– a quienes defienden las instituciones democráticas que tanto trabajo ha costado construir. El anuncio de una nueva marcha ciudadana en defensa del **INE** y del voto, se ve que le cayó bastante mal al Presidente. Así que prepárense, de aquí al 26 de febrero, a un nuevo y constante golpeo contra esos fífis reaccionarios que defienden una cosa tan arcaica como la normalidad democrática.

• • •

VAYA JUGADA acaba de concretar **Movimiento Ciudadano**: le bajó un diputado federal a **Morena**. Con esto, el partido naranja por fin podrá exigir una posición en la **Comisión Permanente del Congreso de la Unión**. Durante toda la Legislatura, los morenistas le han escamoteado a la bancada de **Jorge Álvarez Máynez** su lugar en la mesa.

DESDE agosto pasado la Sala Superior del **Tribunal Electoral** federal ordenó al **Poder Legislativo** incluir a **MC** en la **Comisión Permanente**, pero dicho fallo les hizo lo que el viento a **Juárez** a los morenistas y sus achichincles del **PT** y el **Partido Verde**. El argumento

para dejar fuera a **MC** era que no alcanzaba el número mínimo de diputados, pero llegó ya a 26 al arrebatarle a **Morena** al duranguense **Omar Castañeda**.

LO MALO para **Movimiento Ciudadano** es que el periodo de sesiones inicia la próxima semana, por lo que el gusto de entrar en la **Comisión Permanente** le durará sólo unos días... ¡y eso si es que entra!

• • •

ESTO podría ser un cuento de terror si no fuera un drama de la vida real: la editorial gubernamental **Fondo de Cultura Económica** operará este año con un déficit presupuestario de, nomás, 170 millones de pesos. Aunque sus ventas han mejorado, no han llegado a niveles previos a la 4T. Para colmo, enfrenta serios problemas para mantener abiertas varias de sus sucursales. No obstante, su director, **Paco Ignacio Taibo II**, como buen novelista ha dicho que la paraestatal está a toda máquina, aunque la realidad diga lo contrario. En medio de este panorama, la **Secretaría de Cultura** finalmente inició el proceso burocrático para transferirle la **Dirección General de Publicaciones** y su presupuesto de 61 millones de pesos. Pasarle más dinero del presupuesto a una editorial manejada con soberbia y desparpajo... ¿Qué podría salir mal?

• • •

LE PREGUNTARON a **Claudia Sheinbaum** y dijo que estaba de acuerdo y que le parecía "muy bien" que el Presidente convocara a un mitin en el Zócalo por la expropiación del petróleo ocurrida en 1938. Si un día **AMLO** dice que los cocodrilos vuelan, la científica dirá que alcanzan a elevarse como medio metro.



MIRADOR

ARMANDO FUENTES AGUIRRE

Variaciones opus 33 sobre el tema de Don Juan

Don Juan nunca se casó.

Hizo bien.

Un Don Juan que se casa y sigue siendo un donjuán ya no es un seductor.

Se vuelve un burlador.

La seducción es un bello arte.

Lo que hace el burlador es una bajeza.

Por eso Don Juan nunca se casó.

Doña Elvira anhelaba vivamente ser su esposa. Don Juan se negó a ser su marido.

Le preguntó ella:

—¿No te casas conmigo porque no me amas?

—Al contrario —replicó Don Juan—. No me caso contigo porque te amo.

Las mujeres solteras no entendieron la respuesta de Don Juan.

Las casadas sí.

¡Hasta mañana!...



Alegra que el Papa considere que la homosexualidad no es delito; entristece que diga que es pecado.

Ni delito ni pecado

¿Qué quieren que haga? Así me hizo Dios". Con esas palabras, dichas en tono suplicante, respondía Robertito Guajardo, el homosexual más notorio de mi ciudad, a los que en la calle gritaban "¡Joto!". Hablo de los medidos del pasado siglo, pero no han desaparecido en éste la discriminación y hostilidad de que son víctimas las personas de preferencias sexuales diferentes. Me alegró por eso que el buen Papa Francisco haya manifestado que el homosexualismo no es un delito, pues todavía hay países que, principalmente por motivos de religión, consideran crímenes las relaciones amorosas entre personas del mismo sexo. Me entristeció, no obstante, que el Pontífice, a pesar de las muestras de comprensión que ha enviado hacia los gays ("¿Quién soy yo para juzgar?"), siga manteniendo la doctrina de la Iglesia en el sentido de que la homosexualidad es un pecado. ¿Correte pecado quien sigue los dictados de su naturaleza? Siempre que escribo acerca de esto recibo mensajes de quienes aseguran que todos los homosexuales son por elección –"por degeneración", escriben los más radicales–, pero dicen no está demostrado que haya un gen por el cual un homosexual

lo sea de nacimiento. Sin embargo, he conocido niños que desde muy pequeños mostraban características femeninas en su habla, sus movimientos y sus juegos, e igual, aunque menos evidente, en el caso del lesbianismo. No dudo que haya homosexuales por elección, en uso de su libertad, pero pienso que la inmensa mayoría lo son por su condición, o sea por su naturaleza. Podrían decir lo mismo que Robertito: "Así me hizo Dios". En todos los casos las personas homosexuales son merecedoras de respeto y de igualdad ante las leyes no sólo civiles, sino también religiosas, sobre todo si estas últimas deben inspirarse, como es el caso del catolicismo, en la doctrina de amor que predicó Jesús. Ni delito ni pecado hay en las relaciones homosexuales, que han de ser vistas con igual mirada que las heterosexuales. Todo lo que se haga sin tener en cuenta esa igualdad es discriminación, vale decir injusticia e intolerancia en el terreno de lo civil, y falta de caridad y amor en el ámbito de lo religioso. Que la ternura que para todos pidió el Papa tome aquí la forma de la comprensión... Los cantineros suelen ser gente discreta que respeta la privacidad de sus parroquianos. Éste no pudo resistir la tentación de dirigirse al hombre que

bebía en la barra, solitario, y que derramaba lágrimas copiosas, juntas las manos sobre el mostrador, la cabeza caída sobre el pecho. "¿Qué le sucede, amigo? –le preguntó solícito–. ¿Se quedó sin trabajo?". El individuo movió la cabeza como si dijera: "Eso no es nada". "¿Lo abandonó su esposa?". De nueva cuenta el tipo dio a entender con otro movimiento de cabeza que tampoco eso tenía importancia en comparación con lo que le pasaba. "Ah, ya sé –dijo entonces el tabernero–. Jugó usted póquer y perdió". El bebedor movió la cabeza en gesto afirmativo. "¿Cuánto perdió? –quiso saber el cantinero–. ¿Mil pesos?". El bebedor hizo con la cabeza un gesto que quería decir: "Eso es poco". "¿10 mil pesos?". Otro gesto igual. "¿100 mil pesos?". El mismo gesto, que el de la cantina interpretó como "Mucho más", Preguntó entonces: "No me diga que perdió un millón de pesos". El otro dijo que sí con la cabeza. "¡Uta! –exclamó consternado el tabernero–. Si yo perdiera un millón de pesos en el póquer mi mujer me cortaría los testículos". El hombre lanzó un gemido desgarrador, separó las manos y señaló con el índice lo que había mantenido bajo ellas. Vio aquello el cantinero y entendió la infinita aflicción del desdichado... FIN.



CIRCUITO INTERIOR

TODAVÍA EN 2018, **Marlon Ávalos** era un chef que daba tips en video de dónde conseguir quelites y chilacayotes.

¿CÓMO LLEGÓ a ser hoy día el poder junto al poder en la **Alcaldía Cuauhtémoc**?

¿QUÉ TAN seguro se sentirá que ya había renunciado por amenazar a una ex trabajadora, regresó y ahora desde su oficina orquestaba una guerra sucia con volantes y lonas contra la **Jefa de Gobierno**?

SON PREGUNTAS que dejan un muy mal sabor de boca.

...

NO HAY plazo que no se venza, ni coordinación que no deba reasignarse.

POR MÁS esfuerzos y

entripados que hizo, todo indica que el PAN ya se resignó a que tendrá que elegir nuevo coordinador, luego de que el que tenían tuvo que ausentarse por causas de fuerza mayor —o lo que es lo mismo, por saltos de matas grandes—.

Y SI reconocer el problema les costó trabajo, solucionarlo se les podría complicar todavía más.

DE ENTRADA, Ricardo Rubio quiere recuperar la vicecoordinación, lo que no tiene muy contento a **Federico Döring**.

ADEMÁS, MORENA asegura que hará todo porque suelten la presidencia de la **Jucopo**.

DEBAJO DEL mantel hay jáloneos y en la mesa de enfrente, ¡más!



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com

El propósito del plan B es debilitar al INE, más allá de una venganza, algunas medidas no tienen más sentido que entorpecer la labor del instituto.

Contra el plan B

La democracia es el derecho de la gente para escoger a su propio tirano.

James Madison

La unanimidad ofrece un mensaje contundente. Los 11 integrantes del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, incluso los más cercanos a Morena, aprobaron este 25 de enero un acuerdo para recurrir a tribunales en busca de la anulación del plan B. Los 11 saben que es un retroceso brutal.

El propósito de la reforma es debilitar al INE, organismo al que el Presidente ha expresado su odio desde hace años. El ataque, sin embargo, va más allá de una simple venganza. Algunas de las medidas no tienen más sentido que entorpecer la labor de la institución.

El plan B pretende favorecer al partido de gobierno. Este es el propósito, por ejemplo, del debilitamiento de las restricciones a la propaganda gubernamental. Estas limitaciones se impusieron por exigencia de los partidos de izquierda en la reforma de 2007, ya que estos argumentaban que la publicidad gubernamental era una forma de emitir propaganda de los partidos en el poder. Hoy que Morena está en el gobierno, sin embargo, la propaganda gubernamental en tiempos de campaña se ha vuelto mágicamente aceptable. La reforma permitiría las expresiones políticas de funcionarios públicos “en

el uso de su libertad de expresión”. La “cláusula Félix Salgado Macedonio” impediría cancelar el registro de un candidato, aunque no presente el informe de precampaña o incluso si rebasa el tope de gastos, lo cual volvería irrelevantes los límites que establece la ley.

Otras medidas buscan hacer imposible el cumplimiento de las funciones del INE. Es el caso del recorte de 84.6 por ciento en el Servicio Profesional Electoral o la eliminación de toda la rama administrativa del INE. No hubo siquiera un intento de definir, con el propio INE, un recorte sensato, que redujera gastos, pero permitiera seguir realizando las funciones. No es un corte de bisturí, sino un machetazo de carnicero.

Otras medidas parecerían risibles, si no fueran tan peligrosas para la democracia. Hoy hay cerca de 900 módulos en el país donde se procesan las credenciales para votar, las cuales cuentan con importantes medidas de seguridad, incluyendo registros biométricos. Estas credenciales se han convertido en el principal instrumento de identificación de los mexicanos. La reforma elimina los módulos y pretende que el servicio se proporcione en edificios prestados por el gobierno, como escuelas o centros de salud, que tienen otras funciones. No explica qué pasará si no se encuentran lugares disponibles o si éstos no cumplen con las necesidades de procesamiento de datos para producir las credenciales. El Presidente quiere a un INE que llegue de arrimado y

le suplique al gobierno que le preste instalaciones. Es una forma de acabar con su independencia.

AMLO vive en su propia realidad. Ayer declaró: “¿Cómo se va a poner en riesgo la elección si quien ha hecho valer la democracia en el país ha sido el pueblo? Los que ponen en riesgo la elección son ellos, siempre. ¿No son ellos los que permiten el relleno de urnas, la falsificación de actas? ¿No son las autoridades las que permiten la compra de votos? ¿Qué no son estos los que le dieron registro a candidatas a la Presidencia que no cumplían los requisitos? Que se vayan a engañar a otra parte”.

Pues no. Quienes rellenaban urnas, falsificaban actas y permitían la compra de votos eran las autoridades electorales de los tiempos de Manuel Bartlett. Si algo lograron el IFE y el INE fue permitir elecciones verdaderas y justas que hicieron posible la alternancia pacífica de partidos en el poder. Esto es precisamente lo que la reforma quiere evitar.

• IGUALADOS

“No nos estamos chupando el dedo”, tronó irritado ayer AMLO cuando el hijo de Moisés Sánchez, periodista asesinado hace ocho años, se quejó de que el caso permanece en la impunidad, mientras que el Presidente se preocupa más de la mamá de *El Chapo*. “Esos son los argumentos de nuestros adversarios –respondió–. Tratan de igualarme”.



BAJO RESERVA

En la reunión morenista, corcholatas acaparan reflectores

:::: En las plenarias morenistas, nos cuentan que la invitación a la jefa de Gobierno **Claudia Sheinbaum**, para que participe en la reunión de los senadores de Morena ha calmado las aguas en ese grupo parlamentario. Hace cinco



Claudia Sheinbaum

meses esa plenaria fue escenario de una dura confrontación entre el vocero de la bancada, **César Cravioto**, y el coordinador **Ricardo Monreal**, quienes chocaron por lo que debe ser la relación con el Ejecutivo. Ahora, la invitación a doña Claudia fue recibida con beneplácito por los senadores morenistas, incluidos los que apoyan

a Monreal o al canciller **Marcelo Ebrard**, pues aseguran que es una muestra de madurez política. Ya veremos si no se desbordan las pasiones con la presencia de Sheinbaum, Ebrard y **Adán Augusto López** en la reunión en la antigua sede de Xicoténcatl. Lo dicho, más grilla de corcholatas que temas del Congreso.

Plenarias legislativas... o electorales

:::: Nos platican que a la reunión plenaria de los diputados federales del PAN, en Tamaulipas, estuvieron llegando observadores del INE. Nos dicen que la autoridad electoral tuvo que atender denuncias de Morena, que afirman que el evento fue violatorio de la equidad en el proceso extraordinario para elegir senador en esa entidad, por lo que solicitaron su suspensión. Así, nos cuentan, quedó de manifiesto el temor que los guindas tienen de que **Imelda Sanniguel** (PAN), le gane la curul a su gallo, **José Ramón Gómez**. Lo peor, nos aseguran, es que al final el INE desechó las quejas por falta de elementos. Total, que la temporada de plenarias ya tiene más que ver con batallas electorales que con agendas legislativas.

Y suman a Noroña

::::: Nos hacen ver que a la carrera presidencial en la llamada 4T se suma "el compañero" **Gerardo Fernández Noroña**, quien participará en la encuesta para definir la candidatura en 2024. Así lo confirmó el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, quien le reconoció su trayectoria, luego de que le reclamó en una carta haberlo excluido de la lista de corcholatas. ¿Será que también lo veremos hacer mítines con militantes y bardas con su nombre en distintos estados? Veremos pronto bardas y espectaculares con #EsNoroña.

Atención a víctimas, postergada y desdeñada

::::: Nos cuentan que el activista **Adrián LeBarón** acudió a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, pues tenía cita con la titular, **Yuriria Rodríguez**. Nos detallan que iba acompañado de **Ceci Flores**, fundadora del colectivo Madres Buscadoras de Sonora, y cuando llegaron les anunciaron que se pospondría el encuentro. Tras horas de espera atendieron a don Adrián porque se negó a retirarse resignado. Nos comentan que la CEAV sigue dando largas a la madre buscadora, quien solicitó protección por recibir amenazas de muerte. Como si no se estuvieran volviendo casi costumbre las agresiones a integrantes de colectivos de víctimas de la violencia criminal, los encargados de atender, precisamente, a las víctimas no deberían tener pretexto para hacerlo.



EL CABALLITO

Volverá debate sobre corridas de toros en la CDMX

::::: Nos cuentan que las comisiones unidas de Puntos Constitucionales e Iniciativas Ciudadanas y de Administración Pública Local del Congreso de la Ciudad de México dieron entrada a una iniciativa ciudadana que busca



Diego Garrido

prohibir las corridas de toros en la capital del país.

Nos dicen que tuvieron que ser los ciudadanos los que tomaran el toro por los cuernos, porque a los diputados, principalmente a los de Morena, no les corre prisa por ver este tema, argumentando que se perderían cientos de empleos. Nos dicen que el panista **Diego**

Garrido, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, comentó que esta iniciativa ya fue declarada procedente luego de reunir las firmas necesarias, es decir, que se va a analizar, discutir y votar en el periodo ordinario que inicia el 1 de febrero. ¿Avanzará por fin este tema o seguiremos viendo a los toros desde la barrera?

El caso de la elefanta Ely llega a San Lázaro

::::: Nos platican que diputados federales del PRD buscan que la elefanta *Ely*, hoy en el Zoológico de Aragón, sea enviada a un santuario en Brasil para que sea protegida. Por



Gabriela Sodi Miranda

ello, la legisladora del sol azteca, **Gabriela Sodi Miranda**, impulsa un punto de acuerdo para pedir a las autoridades locales y federales que intervengan. El perredismo llevará la discusión de la permanencia de la elefanta en las instalaciones de la Ciudad de México, donde la Secretaría de Medio Ambiente afirma que está bien

cuidada, mientras que los activistas insisten en que debe irse a otro lugar porque está en malas condiciones físicas. La polémica sigue.

Ajustes en Turismo en Edomex

::::: Luego de varios meses de estar vacante, nos platican que ayer la Subsecretaría de Turismo del gobierno del Estado de México ya tiene titular. Se trata de **Ivett**



ESPECIAL

Ivett
Tinoco

Tinoco, quien llegó en lugar de **Denisse Ugalde**, quien se fue a la Secretaría de las Mujeres. Nos comentan que la actual secretaria de Cultura y Turismo, **Marcela González**, también ajustó su equipo y entró **Victoria Montero** como directora general de Cultura Física y Deporte. De ambas, comentó, son profesionales y el punto es completar el equipo de cara al último año del actual sexenio.



David Monreal "hace el feo" a informe de magistrado presidente

:::: Quien dejó a varios "con la boca abierta" en Zacatecas (para variar), nos platican, fue el gobernador **David Monreal Ávila** (Morena), pues "le hizo el feo" al informe de actividades del presidente del Poder Judicial, **Arturo Na-**



FOTOS ESPECIAL

David Monreal Ávila

hle García. A pesar de que mandó en su lugar a la secretaria general de Gobierno, **Gabriela Pinedo Morales**, el evento tuvo varios invitados de primera línea, como la presidenta de la Junta de Coordinación Política, la diputada local **Gabriela Basurto Ávila** (PRI) y el fiscal estatal **Francisco Murillo Ruiseco**, por lo

que, nos explican, la ausencia de don David deja "mal sabor de boca", porque ocurre cuando la entidad pasa por la peor crisis de violencia e inseguridad y su gesto no muestra unidad, pues olvida sus palabras de hace unos meses, cuando asesinaron a un juez y dijo que era "una afrenta contra el Estado".

"Más vale prevenir" y cancelan conferencia de apoyo a Ebrard

:::: Los que se quedaron "vestidos y alborotados" en Morelos, nos comparten, fueron los seguidores de **Marcelo Ebrard Casaubon** (Morena), pues de última hora se canceló una rueda de prensa que su equipo tenía progra-



Marcelo Ebrard

mada para presentar su coordinación de apoyo en el estado, en un restaurante pegadito al Palacio de Gobierno. Aunque el equipo de campaña, nos detallan, se dio tiempo para pedir la confirmación de asistencia y alistaba "bombos y platillos", el acto se suspendió, pues políticamente "el horno no está para bollos".

Entre los morenistas locales se dice que en Morelos "el set se pone 1-0" en favor de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum Pardo** (Morena), pues ella, via Zoom, si dictó conferencia hace un par de semanas. ¡Qué tal!

El "excelente conductor", pero sin cinturón de seguridad

:::: Al que "le llovió" en un recorrido en Baja California Sur, nos cuentan, fue al gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena) en su gira por el municipio de Comondú.



Víctor Castro Cosío

Nos relatan que don Víctor acudió a la localidad hace unos días, acompañado de la alcaldesa **Iliana Talamantes Higuera** (Morena), donde los habitantes aprovecharon para quejarse por el pésimo estado de calles, la inseguridad y hasta de la falta de iluminación, pero en las redes sociales se dieron

vuelo, pues doña Iliana presumió una foto en la que don Víctor iba de chofer del vehículo en el que viajaban y puso la frase "excelente conductor", sólo que don Víctor no portaba el cinturón de seguridad, lo cual fue "carne de cañón" para sus detractores. ¡Ouch!

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificados. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



El caso García Luna y lo que no tenemos

Nosé si Genaro García Luna será declarado culpable o inocente en el juicio que se le sigue. No tengo opinión firme sobre la teoría del caso que ha presentado la fiscalía ni sobre la estrategia que ha seguido la defensa hasta ahora.

Si sé en cambio que lo visto en Nueva York sería inconcebible en México dado nuestro actual arreglo institucional.

Consideren un hecho: este caso se construyó a lo largo de una década. El testimonio que rindió en el tribunal Sergio Villarreal Barragán, alias El Grande, fue presentado a investigadores de la DEA en 2012. Otros testimonios que probablemente escucharemos en el juicio (el de Jesús "El Rey" Zambada, por ejemplo) llevan también muchos años en el expediente.

Esta lenta construcción de evidencia es necesaria porque los estándares probatorios son muy elevados. Contrario a lo que pasa en México, un proceso acusatorio empieza efectivamente con una acusación plenamente integrada, no con una imputación colgada de alfileres a la cual le sigue, después de la vinculación a proceso, una etapa de investigación complementaria. Es decir, allá se investiga para detener y aquí se detiene para investigar.

Por otra parte, hay en el sis-

tema estadounidense una clara división del trabajo. La investigación es realizada por la policía (la DEA en este caso) y no por la fiscalía. Esta asesora la investigación, pero no la conduce. En esa medida, puede servir de freno a los impulsos policiales. Se sabe, por ejemplo, que la fiscalía se negó a judicializar el caso de García Luna solo con la evidencia proporcionada por Villarreal y exigió la acumulación de más pruebas antes de proceder.

En México, en cambio, todo habría quedado en el ámbito de las fiscalías, con la policía de investigación y el ministerio público operando sin mayor separación institucional.

Asimismo, hemos empezado a ver en estos días la potente combinación de garrotes y zanahorias que ofrece un sistema judicial como el estadounidense. Este es un caso construido sobre la evidencia proporcionada por testigos colaboradores, muchos de los cuales fueron llevados (probablemente) al redil de manera secuencial: el testimonio de una persona hace posible que otros decidan colaborar con la fiscalía. Y eso es posible porque

el sistema intimida, pero también ofrece múltiples salidas a los inculpados, sujetas a supervisión judicial.

Contrasten ese hecho con lo sucedido en México con el caso Odebrecht: la (supuesta) colaboración de Emilio Lozoya no ha facilitado la atracción de otros testigos de peso. El asunto se agotó en una negociación perversa entre Lozoya y la FGR. A varios años de iniciado el proceso, no estamos un milímetro más cerca de la verdad y la justicia.

Asimismo, es importante notar que, en el caso de García Luna, la culpabilidad o inocencia no será decidida por un juez, sino por un jurado de personas comunes y corrientes. Hay argumentos a favor y en contra de su sistema de esa naturaleza, pero vale la pena destacar que, para bien o para mal, un jurado sirve de contrapeso a los sesgos del juzgador y ayuda a equilibrar la cancha. La fiscalía debe presentar un caso que convenza más allá de dudas razonables no a una persona, sino a doce. Y por ello, la barra probatoria se vuelve más alta.

Por último, un juicio como el que se le está siguiendo a García Luna tiene un efecto pedagógico que difícilmente tienen los procesos penales en México, envueltos aún en altas dosis de formalismo (a pesar de la transición a un sistema oral). La justicia se vuelve así mucho más visible.

En resumen, más allá del desenlace, tendríamos que aquilatar los aprendizajes del proceso. ●

alejandrohope@outlook.com
Twitter: @ahope71

Lo visto en Nueva York sería inconcebible en México dado nuestro actual arreglo institucional.



Un año de la casa gris

Hoy se cumple un año de que publicamos la investigación sobre “La Casa Gris” del hijo del presidente López Obrador: una lujosa mansión en Houston, con cine privado y alberca de 23 metros, que se volvió un símbolo de la incongruencia y la corrupción del gobierno.

Incongruencia porque las imágenes exhibieron el doble discurso del presidente y derribaron eso de la austeridad, los dos pares de zapatos y el acabar con los privilegios.

Corrupción —lo más importante de la revelación— porque lo que quedó evidenciado las semanas posteriores fue el sello de este gobierno: la impunidad ante lo documentado y probado. Un asombroso conflicto de interés que, en un afán de tapanlo, tropezó con sus propias mentiras. Un ejemplo de lo corrompido que está el obradorato.

Crearon un empleo ficticio para José Ramón López Beltrán y una empresa para darle ese empleo. Nadie sabe cómo justifica una visa de trabajo ni una estancia legal en Estados Unidos. Pemex nunca enseñó la investigación completa encargada por la empresa petrolera Baker Hughes,

cuyo alto directivo era dueño de la “casa gris” que habitó el primogénito del presidente. Ni de forma pública ni por transparencia. Nunca se supo qué tipo de análisis hizo el despacho de investigación ni los detalles que los llevaron a concluir que no había conflicto de interés. Negaron que hubiera una relación cercana, pero Baker Hughes preparó su respuesta desde las oficinas de Pemex, donde también dio su conferencia. Menudo descaro. Pemex tampoco hizo una investigación interna. Dos funcionarios que firmaron

un contrato con Baker Hughes en agosto de 2019 avalaron dos meses después un contrato a Felipa Obrador, la prima del presidente. Pemex no retiró ni uno de los contratos a Baker Hughes ni revisó cómo habían sido entregados. Y para Baker Hughes sigue siendo el sexenio de oro: ha recibido más millones que nunca.

La Secretaría de Energía tampoco investigó ni se pronunció sobre las compras y los contratos a Baker Hughes y sus filiales para materiales de la refinería de Dos Bocas. En febrero del año pasado, la Fiscalía General de la República abrió una investigación a raíz de una denuncia del PAN. Nada se sabe de los resultados y

las consecuencias. Y cuatro meses después, la Secretaría de la Función Pública, con menos poder que Virgilio Andrade y su escándalo de “la casa blanca” de Peña Nieto, los indultó.

En este año, el presidente y los suyos no han logrado desmentir un renglón de la investigación presentada por Latinus en colaboración con Mexicanos contra la Corrupción. Sin argumentos, su respuesta fue un artero ataque personal en mi contra, que incluyó ponerme a merced del crimen organizado y confesarse extorsionador: él me atacó porque yo publiqué esos reportajes. Lo dijo en su conferencia del 15 de marzo: “si no salieran a atacarnos con esos reportajes, pues no estaríamos aquí hablando de esta situación”.

A un año, el que sigue sin poder explicar de qué vivió tantos años sin trabajar ni pagar impuestos, al que le endilgaron el certero apodo del “rey del cash” y cuyo hijo se da vida de millonario sin que se le conozca empleo, es López Obrador. ●

historiasreportero@gmail.com

El presidente y los suyos no han logrado desmentir un renglón de la investigación presentada.



México y el terrorismo, entre lo probable y lo posible

Los términos posible y probable tienden a confundirse semánticamente. El *Diccionario de la Real Academia* define lo posible como “lo que puede suceder” y lo probable como “dícese de aquello que hay buenas razones para creer que sucederá o se verificará”.

La diferencia entre estos dos conceptos es vital para comprender el espíritu de la prospectiva estratégica y debe ser diferenciada de los enfoques de pronóstico (*forecasting* en inglés) que se caracterizan por su manera práctica de reconocer la realidad; su fuerza pronosticadora ha evolucionado más hacia la construcción de fenómenos abandonando las funciones predictivas de las probabilidades.

En la prospectiva estratégica se trata de deducir el futuro con acciones para anticiparse y poder influir en él.

Hace unos días, en un timing que no debe ser leído como una coincidencia, se dieron a conocer algunos adelantos de la autobiografía “Never Give an Inch” (“Nunca Cedas una Pulgada”) del exdirector de la Agencia Central de Inteligencia (CIA por sus siglas en inglés) y polémico exsecretario de Estado del gobierno de Donald Trump, Michael Richard Pompeo. Algunos extractos de lo narrado ahí están relacionados con asuntos

de seguridad nacional y el fracaso de los abrazos del gobierno de López Obrador.

La entonces relación bilateral no sólo se tornó compleja, difícil y llena de amenazas creíbles, sino la genuflexión del Ejecutivo ante los embates y chantajes estadounidenses se volvió bastante evidente.

El capítulo migratorio y la política de expulsión de personas a la fecha, lleva ese distintivo sello quizá con algunos matices, pero en lo integral para México sigue siendo el mismo infierno con diferente diablo.

Lo llamativo es la visión y la perspectiva del análisis de Pompeo, quien ha transitado los pasillos de la inteligencia y contrainteligencia, enfocado al empoderamiento en los últimos cuatro años de las organizaciones criminales en México vistas ya como una amenaza no sólo a la seguridad nacional, sino regional al manifestar que Estados Unidos podría sufrir una amenaza terrorista gestada desde territorio mexicano.

Esta afirmación —entre muchas otras— debería ser en sí una alerta roja. Se asume un análisis prospectivo de variables, actores, escenarios y estrategias de quien fuera un alto funcionario estadounidense con acceso a información confidencial.

Asverar que “...mi evaluación es que México como refu-

gio seguro y punto de partida para operaciones terroristas dentro de los Estados Unidos es una *posibilidad seria* dentro de los próximos 10 años...” es una revelación notable.

Las distracciones estériles y la propaganda mañanera no alcanzan para (dimensionar) matizar esta realidad que, dada a conocer en la coyuntura del juicio contra García Luna, no da pie para demasiadas lecturas.

El gobierno de México (de todos los colores partidistas) está en el banquillo de la narrativa de ser un narcoestado donde sus organizaciones criminales son consideradas posibles amenazas terroristas.

Las derivaciones de este escenario expuesto en el contexto electoral estadounidense y mexicano en medio de la lucha por el 2024 tendrá un impacto cuyo pronóstico es aún reservado.

Dudas razonables: En la *cua-troté*, ¿confundirán estrategia con planeación minimizando un análisis y evaluación de riesgo? Y en la oposición, ¿los actores políticos tendrán una hoja de ruta ante la complejidad integral de este escenario? ●

@GomezZalce

El gobierno de México está en el banquillo de ser un narcoestado donde sus organizaciones criminales son consideradas posibles amenazas terroristas.



Rayuela

*¿Y si lo descubierta
en la Cuauhtémoc
no es más que
la punta de la madeja?
¿Qué va a pasar?*



ASTILLERO

*Lorenzo Córdova: bono de marcha //
¿Confiar en la Corte? // Ayotzinapa: militares
mandan // Pompeo-Ebrard, ¿secretos?*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

APOCO MÁS DE dos meses de dejar el cargo, junto con **Ciro Murayama** (una especie de vicepresidente táctico), **Adriana Favela** y **José Roberto Ruiz**, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE) decidió acelerar el grado de confrontación con la provocadora cúpula del gobierno obradorista.

ES UNA ESPECIE de bono político de marcha que se están asignando **Lorenzo Córdova Vianello** y **Ciro Murayama**, con el primero en abierta campaña de posicionamiento como presunto salvador de la democracia mexicana. Consejero desde diciembre de 2011 en el Instituto Federal Electoral, que presidió durante un par de meses, para ser instalado en abril de 2014 como presidente del Instituto Nacional Electoral, Córdova Vianello desea cerrar su ciclo en dicha institución en reactivo pie de guerra.

AYER, LUEGO QUE el Presidente de la República hizo serios pronunciamientos de descalificación del trabajo de los consejeros electorales del INE, acusándolos de permitir acciones fraudulentas, Córdova respondió con un señalamiento directo contra **Adán Augusto López Hernández** y uno indirecto que podría ser adjudicado a **Manuel Bartlett**, actual director de la Comisión Federal Electoral y máxima autoridad electoral en el 1988 en que, entre acusaciones de fraude, **Carlos Salinas** fue declarado presidente de la República y no **Cuauhtémoc Cárdenas**.

LA POSTURA GENERAL de Córdova es acompañada por el resto de los consejeros electorales, incluyendo a los cuatro que llegaron al cargo con el decisivo voto morenista. Además, se han anunciado acciones ante la Corte para que se declaren inconstitucionales las reformas del llamado *plan B* electoral, cuya última fase aprobatoria será cumplida en el Senado el mes en puerta.

EN OTRO ESCENARIO, la mencionada Corte, no se produjeron inmediatas reacciones a

los señalamientos del presidente **López Obrador**, quien ayer también dijo no confiar en los ministros de ese máximo tribunal judicial; si acaso, dijo, en unos tres togados.

EL PRESIDENTE DE la República mantiene una discursiva abiertamente crítica del funcionamiento del Poder Judicial en el país. Lo hizo mientras estaba como presidente de ese poder el ministro **Arturo Zaldívar**, bien entendido con Palacio Nacional, sin que se produjeran secas respuestas desde la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

PERDIDA LA SUCESIÓN, a causa de la plagada tesis de licenciatura de **Yasmín Esquivel**, y llegada al cargo **Norma Piña**, de referencias políticas distantes de la llamada 4T, **López Obrador** mantiene una temprana confrontación que tal vez no tendrá la misma pasividad reactiva de **Zaldívar**.

EN OTRO TEMA: previsible la postura crítica de familiares y activistas del caso **Ayotzinapa** ante el incumplimiento de compromisos del gobierno federal, en particular del presidente de la República. A 100 meses de la desaparición de los jóvenes normalistas se vive un estancamiento del proceso en busca de verdad y justicia, bajo el peso dominante de la fuerte relación de la Presidencia con los militares.

YA CON EL tiempo electoral encima, se reducen las expectativas de avance justiciero en este caso. Y, lo que perdurará, será el virtual fuero militar y las elevadas concesiones administrativas que, como nunca, se han otorgado en lo que va del sexenio a las fuerzas armadas.

Astillas

A MARCELO EBRARD se le han acumulado los señalamientos desde Estados Unidos que le muestran demasiado flexible ante presiones que serían lesivas para el interés nacional. **Donald Trump**, siempre excesivo en su vanagloria, se jactó de haber doblado a México con argucias arancelarias que finalmente le significaron miles de guardias nacionales mexicanas en la frontera con Centroamérica y la recepción de migrantes que se quedarían provisionalmente en México. Ahora ha sido el ex secretario de Estado **Mike Pompeo** quien ha señalado al canciller mexicano de pedir que no se dieran a conocer acuerdos polémicos... ¡Hasta el próximo lunes!



TRASCENDIÓ

Que tras la renuncia del diputado **Omar Enrique Castañeda** a Morena y su adhesión a Movimiento Ciudadano, la bancada naranja en el Palacio de San Lázaro pasó de 25 a 26 integrantes, con lo que asegura que la Junta de Coordinación Política, encabezada por el morenista **Ignacio Mier Velazco**, no tenga más pretextos para asignarle el asiento en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión que le ha negado desde el comienzo de la actual legislatura, pese a las resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Que los dirigentes nacionales del PAN, **Marko Cortés**; del PRI, **Alejandro Moreno**, y del PRD, **Jesús Zambrano**, afirmaron que como parte de la alianza Va por México construirán una terna conjunta de candidatos ciudadanos a consejeros del INE, con el fin de hacer contrapeso a la propuesta de Morena, toda vez que necesitan mayoría calificada de los diputados presentes. Todo en medio de la nueva batida desde Palacio Nacional y la respuesta del orga-

nismo encabezado por **Lorenzo Córdova** a propósito de la reforma y el plan B.

Que agentes de DEA, HSI, FBI e incluso representantes del gobierno mexicano están pendientes del juicio contra **Genaro García Luna** y por ello asistieron durante la semana a todas las audiencias en Brooklyn para escuchar las acusaciones contra el ex *superpolicía* mexicano, consistentes en su presunta sociedad con el cártel de Sinaloa. Ya se les acabaron las palomitas, pero la función proseguirá, porque faltan más “testigos” que prometen explosivas revelaciones en las semanas por venir.

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se reunirá la tarde de este viernes con los *servidores de la nación* de Ciudad de México para apretar el trabajo en la entrega de programas sociales con la puesta en marcha de todos los Bancos del Bienestar, en una encerrona privada en la Sala de Armas de la Ciudad Deportiva. Además de que las elecciones en Coahuila y Estado de México, hay que recordar, están a la vuelta de la esquina. ■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN



Costos de exhibir a un cacique bribón

La interceptación ilegal y difusión de una conversación en mayo de 2015 entre Lorenzo Córdova y Edmundo Jacobo sobre el encuentro en abril con un bribón llamado Hipólito Arriaga Pote sigue atizando los denuestos contra el INE.

El presidente López Obrador dijo ayer:

“¡Cómo voy a querer yo al que está ahora, Lorenzo Córdova! ¡Pero, cómo! ¡Cómo va a estar un racista de presidente del INE! ¿Qué no el racismo es lo opuesto a la democracia? Y se probó, busquen ahí, a ver si encuentran de cuando lo van a ver de comunidades indígenas para pedirle *que se tomara en cuenta a los pueblos originarios* y él no los atiende, se molesta, y luego le habla a un ayudante...”

Recuerdo el episodio y lo recupero de nuevo porque se trató de un chantaje obvio: con la coartada de antedemocráticos “usos y costumbres”, el granuja que se ostentaba como “*gobernador indígena de todas las etnias del país*” le exigió curules evitando que sus “representados” expresaran su genuina voluntad en las urnas electorales.

En esencia, lo que “el racista” Córdova le contó al *secretario general* del INE (no su “ayudante”) fue:

“Te voy a decir cómo hablaba ese cabrón: ‘Yo jefe gran nación chichimeca, vengo Guanajuato, yo decir a ti, o *diputados para nosotros, o yo no permitir tus elecciones*’. Se ve que este güey, yo no sé si sea cierto que hable así, cabrón, o vio mucho *Llanero solitario* con eso de *Toro*, cabrón. No mames, solo le faltó decir: ‘Yo gran jefe *Toro Sentado*, líder gran nación chichimeca’. No mames, está de pánico, cabrón. O acabamos muy divertidos o acabamos en el psiquiatra...”

El balconeo de tan lógica,

hilarante y explicable llamada escandalizó las *buenas*

conciencias de los políticamente “correctos”, que acusaron a Córdova de “racista”, éste se disculpó con quienes se dieron por agraviados y en este espacio publiqué *Yo apoyar gran jefe INE*.

La anécdota viene a cuento por el recrudescimiento de la embestida contra el INE, tan enconada que ha hecho decir a López Obrador varias mentiras evidentes.

Este jueves, por ejemplo, al comentar la resolución unánime del Consejo General del instituto sobre el peligro que entraña el *plan B* en las reformas a leyes secundarias, AMLO aseguró:

“Se presentó una ley que no tiene alcances mayores, *nada más es bajarles el sueldo...*”

Falso: su propuesta implica el destazamiento estructural del INE y la echada a la calle de 85 por ciento de su personal operativo (dos mil 600 personas), conformado por servidores públicos que han hecho un eficiente y verificable servicio a la ciudadanía.

Si la reforma constitucional abortada por la oposición en el Congreso era un balazo a la cabeza, lo que las mayorías morenistas y morenianas aprobaron mutilan los brazos y las piernas de la institución.

Y el Presidente calumnió a los consejeros:

“¿No son ellos los que *permiten el relleno de urnas y la falsificación de actas*? ¿No son las autoridades electorales las que *se roban los paquetes*? ¿No son las autoridades electorales las que *permiten la compra del voto*...?”

No. Desde luego no. ■■■

Lo que la mayoría
morenista
aprobó mutila los
brazos y las piernas
de la institución



COMUNIDADES

SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS*Breaking good*

Narcolaboratorios de lo social. Cocinas de la economía informal. Oscuras habitaciones sicarias para el desempleo. Escondrijos de la generación de capital criminal. Células de disputa en la batalla de territorios de mercado. Laboratorio de violencia y sociedad alterna.

Este año y medio es oportunidad del nacimiento de otra visión.

Casas destartaladas, viejos camiones rodantes y habitaciones desigualmente iluminadas dentro de inmuebles descuidados en barrios marginales fueron sede de los 539 *narcolaboratorios* que en un trienio y hasta 2022 registraron en cinco entidades estadounidenses las autoridades del vecino del norte.

Son también la sede de una mistificación: el narcotráfico está impulsado fundamentalmente “por la codicia y el poder”, como si no estuviera conectado con el hábito de consumo de la población de millones de adictos de Estados Unidos.

Es una aportación periodística el reportaje de Laura Sánchez Ley, sobre los *narcolaboratorios* encontrados en número de quince por cada mes, presentado ayer por MILENIO. El contexto informativo es el de un afinado trabajo de esta casa editorial sistemáticamente dedicado a informar de uno de

los fenómenos más relevantes de la interacción entre México y Estados Unidos. Genera oportunidad para recordar un enfoque central con matices alternativos para situar la variable estadounidense de la demanda.

La producción, distribución y destrucción de drogas ilícitas, ilustrado por el titular *Breaking Bad*, ocurrió en *narcolaboratorios* donde células del enorme proceso de generación de narcóticos y de acumulación originaria del capital narco nacen y mueren mientras se fortalece el sistema que los explica.

Mientras el juicio de Género García Lunano fascina a la prensa estadounidense y mantiene con una curiosidad media a la opinión pública mexicana; mientras existe omisión o desinterés por preguntarse cuándo conoceremos a un capo activo estadounidense menor a 70 años detenido y sujeto a juicio en el país más consumidor del mundo; mientras no resolvemos situar conceptualmente con precisión la relevancia trascendente de la socioeconomía del narco mexicano, advertimos datos que parecen inquietantes.

Tenemos menos datos y precisiones que la idea de que en México se destruyen 30 *narcolaboratorios* anuales: una sexta parte de los que se reportó en la pieza periodística de referencia y para una población casi dos veces mayor que la mexicana.

Ayer la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, compartía su expectativa inicial el 6 de diciembre de 2018 en el Gabinete de Seguridad de CdMx: “teníamos 10 homicidios diarios en el primer día, pensamos que era imposible lo que hemos logrado”. Los homicidios diarios en la capital nacional se redujeron a 1.8. Antes de esta administración no se había visibilizado operativamente a organismos delictivos de alta peligrosidad; no se habían descubierto centros de producción de cocaína y metanfetamina y tampoco se tenía colaboración, honestidad básica y un equipo de inteligencia y operación policial como el que hace a la policía y a la PDI de CdMx las mejores del país.

Existe ya el potencial de un *Breaking good*. ■■■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIGMujeres, fiscalías
y el desastre de
siempre

Algo está pasando. Uno creería, por ejemplo, que el proceso de hacer una autopsia es un proceso científico y que, por lo tanto, más allá de matices, coinciden en algo.

Uno creería que la policía de la Ciudad de México, porque lo ha dicho, tendría una estrecha relación con la policía de Nezahualcóyotl.

En todos los absurdos y desastres e

impunidades que hemos visto por décadas en nuestro sistema de justicia era difícil imaginar este nuevo giro de tuerca.

Arranquemos por Debanhi Escobar.

La noche del ocho de abril de 2022, sí, hace todos esos meses, Debanhi salió para ir a una fiesta de la que nunca regresó. Dos semanas después —a pesar de que su desaparición se había reportado casi inmediatamente— se encontró el cuerpo de Debanhi en la cisterna de un motel por los rumbos donde había desaparecido. Los peritajes y la conclusión de la Fiscalía de Nuevo León fue que Debanhi había caído en la cisterna y eso le había provocado la muerte. Para esto filtró y/o hizo públicos una serie de videos y otra información para reforzar su teoría. Los padres de Debanhi sospecharon de esa conclusión y mandaron a hacer otra autopsia que dijo otra cosa: que Debanhi había sido asesinada. La Federación, dado el escándalo, tomó el caso, exhumó el cuerpo de Debanhi, hizo otro estudio y concluyó, sí, que había sido asesinada, pero de manera diferente a lo que decía la segunda autopsia.

Nueve meses y medio después no tenemos idea de lo que pasó aquella noche, quién mató a Debanhi, si es que la mataron o por qué. Eso sí, ya hay un par de arrestos. Pero lo que en verdad hay es impunidad.

Ariadna Fernanda López fue encontrada muerta en una carretera de Morelos. La fiscalía de aquel estado hizo un peritaje y dio una conclusión: broncoaspiración por alcohol. La fiscalía de Ciudad de México hizo su investigación, encontró los videos de la última noche de Ariadna que involucraban a sus amigos e hizo otra autopsia que dijo algo muy diferente a la primera. También hay arrestos, pero hoy no sabemos qué fue lo que pasó aquella noche ni quién hizo qué. CdMx ya se lo dio a la FGR. La impunidad reina.

Ahora tenemos una desaparición, que por fortuna no acabó en ninguna muerte, que la fiscalía de CdMx nos dice nunca existió, aunque algo raro hay con las declaraciones que los policías de Neza habían dicho. Me temo que, como en los otros casos, nunca sabremos qué pasó.

Así lo de la justicia y la “impunidad cero”. ■■■



FUSILERÍAS

ALFREDO CAMPOS VILLEDA



La batida contra todo lo autónomo

La realidad siempre se apresura a demostrarnos hasta qué punto carecemos de imaginación, ha escrito Amélie Nothomb, y en ese punto México suele estar a la vanguardia, no se diga en materia política. La semana desde Palacio Nacional había sostenido el tono beligerante contra sus enemigos en turno, pero la sesión del jueves aumentó los decibeles en varias direcciones. ¿Por qué tanta furia?

El Instituto Nacional Electoral, con todas las fallas que acumule, fue el árbitro en la contienda en la que Morena ganó la elección de 2018 y su estatus actual es el de una institución por la que varias generaciones lucharon desde mediados del siglo XX, por las vías pacíficas y hasta por las armas (ferrocarrileros, maestros, guerrilla, estudiantes), para que hoy un eterno opositor ocupe la silla presidencial.

Si con ese instituto ganó y todas las encuestas adelantadas dan por hecho un triunfo de Morena en la Presidencia en 2024, quién sabe si en Ciudad de México, la única razón que asoma para explicar esa labor de desgaste a diario contra los consejeros es que se trata de un organismo autónomo. Curiosamente como la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Instituto Nacional de Acceso a la Información y Transparencia.

A la pregunta de si habrá una reunión en breve con la ministra presidenta de la Suprema Corte, Norma

Piña, el mandatario respondió que no es necesario y aprovechó la ocasión para descalificar a los integrantes del máximo tribunal, “salvo dos o tres”, aunque semanas antes había reprochado que gente a la que él puso ahí le dio la espalda, con una lógica de pertenencia que no deja de ser algo más que temeraria.

“¿Cuántas veces has hablado con el Presidente?”, pregunté hace semanas a la titular del INAI, Blanca Lilia Ibarra, quien con una sonrisa me di-

jo todo: ninguna. Y la única vez que hubo una convocatoria a Palacio fue para hacerla partícipe de un episodio que ni caso tiene comentar.

La pregunta sigue en el aire: ¿por qué le estorba esa independencia?

Por tanto, aquí queda claro un patrón: todo organismo con autonomía, otro logro de esa lucha por la democracia en la que el hoy Presidente participó, es un blanco desde Palacio Nacional. La pregunta sigue en el aire: ¿por qué le estorba esa independencia? La realidad empezará a dar respuestas sobre la imaginación. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍNLas pérdidas
de CFE

Nos informa el Instituto Mexicano de la Competitividad que, por tercer año consecutivo, en 2022 la Comisión Federal de Electricidad registró una pérdida neta en su funcionamiento.

Al terminar el tercer trimestre de ese año llevaba acumulada una pérdida de 50 mil 700 millones, casi el doble de la registrada en 2021. (IMCO / CFE en la mira al tercer trimestre del 2022).

Lo paradójico de la pérdida es que durante esos meses la CFE tuvo ingresos superiores a los de sus tres años previos: 470 mil 400 millones.

Extraña ecuación: más ingresos y más pérdidas. Lo que parece estar fuera de control son los gastos de la paraestatal.

No hay que poner entre esos gastos los subsidios a las tarifas eléctricas, porque la CFE recibe pagos del erario por esos subsidios.

Los subsidios eléctricos crecieron en 2022 por cuarto año consecutivo. En los primeros tres trimestres de 2022, la CFE recibió subsidios por 68 mil 800 millones de pesos, 84.5% más de los que recibía en 2018, al empezar este gobierno.

Si se suman todos los subsidios que la CFE ha recibido en los últimos cuatro años, las cifras empiezan a desafiar la imaginación.

En 2018 recibió 37 mil 300 millones de subsidios. En 2019, 41 mil 700 millones. En 2020, 63 mil millones.

En 2021, 63 mil 300 millones.

Con lo recibido en 2022 se alcanza un gran total de 274 mil 100 millones de pesos en subsidios para la CFE.

Aún así, según el IMCO, la CFE llevaba perdidos 50 mil 700 millones de pesos en el tercer trimestre de 2022.

Consecuencia: de 2021 a 2022, la deuda de corto plazo de la CFE creció 286.3% hasta los 467 mil 800 millones de pesos: 23 mil millones de dólares.

Triste pensar que esta misma empresa tenía ganancias por 107 mil 910 millones en el año 2017. (*Forbes/Ganancias de CFE crecen 42% durante 2017*).

Lo que parece estar
fuera de control son los
gastos de la paraestatal

El manejo de la CFE es uno de los hoyos negros de la política económica de este gobierno. El otro es Pemex, que traté ayer.

La gente no repara en estos desajustados porque parecen no afectarle, como tantas otras cosas que suceden lejos de su interés o de su comprensión.

Pero el desastre está ahí, y habrá que pagar por él. ■



PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAY

rafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGay



Recordar

No había leído *El sentido de un final* de Julian Barnes. No es ni de lejos una de sus mejores novelas, pero trae un secreto que vale toda la trama de la historia: “¿Cuántas veces contamos la historia de nuestra vida? ¿Cuántas veces la adaptamos, la embellecemos, introducimos astutos cortes? Y cuanto más se alarga la vida, menos personas nos rodean para rebatir nuestro relato, para recordarnos que nuestra vida no

es nuestra sino la historia que hemos contado de ella”.

Mientras escribía un informe de una parte de la vida de mi familia de infancia, me di cuenta que casi todos estaban muertos, nadie podía bien a bien darme su versión de los hechos, sólo quedaba mi recuerdo, y la forma de contar el episodio.

El problema técnico reside aquí: según mi memoria, en el año de 1968 la casera del departamento que habitábamos en la colonia Condesa contrató abogados para lanzarnos, no sin razón, a la calle. Pero no es ese el punto culminante, por dramático que parezca, de la historia a la que yo quería volver.

Otras familias habrían alquilado dos habitaciones en un hotel mientras pasaba la tormenta. Nosotros hubiéramos llegado a eso, con algo de dinero, pero esto tampoco es el punto importante de mi recuerdo.

Si la vida no es nuestra, sino sólo la historia que contamos de ella, cuento entonces que una de mis hermanas, recién casada, nos ofreció el cuarto de azotea

del lugar en el cual vivía. Se sabe, pero no ahorremos detalles: los cuartos de azotea los habitaba el servicio, la muchacha encargada de la limpieza y estaba dentro de jaulas, sí, jaulas de malla ciclónica para tender dentro la ropa y que no se la robaran vecinos codiciosos.

En el cuarto sólo cabía una cama que introdujimos con muy serios cálculos geométricos. En ella dormíamos madre, dos hijos menores y un padre perdido en su laberinto. Desde luego, nuestra *suite* no tenía baño, bajá-

mos al departamento de mi hermana cuando había oportunidad.

No quiero pasarme de listo, pero en esos días fui feliz en la azotea. Mientras recuer-

do las caras de preocupación de mi padre y de mi madre, su abatimiento, el recuerdo que tengo de mí se acerca a la alegría. En mi memoria guardo algo de ese niño que pensaba esto: acá arriba nadie nos va a encontrar.

No puedo asegurar que toda haya ocurrido como lo cuento, pero es el mejor recuerdo que tengo de ese tiempo. ■

No quiero pasarme de listo, pero en esos días fui feliz en la azotea



EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

 lopezdoriga@milenio.com
 @lopezdoriga
 lopezdoriga.com


Con él o contra él. Su lista

Embiste a todo lo que se mueva.
Florestán

Una de las estrategias del presidente López Obrador es descalificar y atacar a todos los que ejerzan el derecho a disentir bajo el principio de que *quien no está con él, está contra él* y es su *enemigo*.

En esa línea hay de *lealtad ciega*, destaca su ofensiva y descalificación permanentes a todos los organismos autónomos y reguladores, empezando por el INE, que quiere cooptar vía su reforma electoral, el Tribunal Electoral, la Corte y a los ministros en los que no confía, *salvo uno, dos o tres*, dijo; el Instituto Nacional de Transparencia, INAI; la Comisión Reguladora de Energía, CRE; la Comisión Federal de Competencia Económica, Cofece; el Instituto Federal de Telecomunicaciones, Ifetel; el Consejo Nacional de Evaluación, Coneval; el Banco de México, la Comisión Nacional de Derechos Humanos, hasta que colocó a una incondicional, y la UNAM, que elige rector en noviembre y para lo que quiere una Rosario Piedra en la torre de Ciudad Universitaria. Contra clases medias y *aspiracionistas*, movimientos feministas, padres de niños con cáncer.

A esta lista hay que añadir a *intelectuales orgánicos*, que llama, y medios, *todos salvo honrosas excepciones* y que ya abarca a los extranjeros que alguna vez lo han criticado: *El País*, *Financial Times*, *Wall Street Journal*, *New York Times*, *The Economist*, entre otros. Y por supuesto periodistas, tiene su lista que repite en las mañaneras superan-

dolascien menciones Carlos Lorey y este reportero. Y todo lo que es oposición: partidos, dirigentes, legisladores, antecesores.

Pero también sus blancos son internacionales: ONU, OEA, Parlamento Europeo, España, ahora Alemania.

Esa es su lista, creciente de *enemigos* a los que dispara en sus discursos cotidianos a partir de que *el que no está conmigo está contra mí*.

Amén.

RETALES

1. EBRARD. Marcelo Ebrard desmintió ayer la versión del secretario de Estado en tiempos de Trump, Mike Pompeo, de que en un encuentro en Houston aceptó el programa *Quédate en México* con la condición de que ese sí fuera secreto. Dijo que es falso y lo documentó con comunicados. Lo atribuyó a la campaña presidencial en Estados Unidos, pero yo, a la campaña aquí;

2. MONREAL. Ricardo Monreal siempre ha rechazado el método López Obrador de la encuesta para elegir candidato presidencial. Recordó que ya ganó una en 2017 para el gobierno de la Cdmx y se la robaron, fue Claudia. Ahora reitera: si la presidencial es por encuesta, no voy, lo que lo dejaría fuera de Morena, claro; y

3. CANTO. Ayer se reunió en el Club de Industriales Jesús Zambrano con Claudia Ruiz Massieu y Beatriz Paredes, Ildefonso Guajardo y Enrique de la Madrid, todos precandidatos del PRI. Al salir del Club de Industriales no dijeron nada. Se supo que el perredista convocó a un desayuno el domingo. Total, nada. ■■■



DIARIO DE A BORDO^o

“Atender las causas”

De todos los programas de atención social que se aplican en CdMx, Barrio Adentro es uno de los más abarcadores, pues sus brigadistas han ido a 143 colonias de alta marginación y han canalizado a miles de jóvenes a instituciones de apoyo

VIOLETA
VÁZQUEZ-ROJAS



A fines de octubre de 2020, dos niños de origen mazahua, Alan Yahir y Héctor Efraín, desaparecieron en el Centro Histórico de Ciudad de México. Tenían 12 y 14 años de edad. Unos días después, el video de una cámara de seguridad mostraba a una persona abandonando al borde de una banqueta unos contenedores de plástico que, más tarde se supo, contenían los cuerpos de los niños. La Fiscalía de Ciudad de México y la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC CdMx) anunciaron la detención de los responsables, miembros de un grupo delincuencia que reclutaba menores para involucrarlos en el cobro de extorsiones y *narcomenudeo*. El caso fue cubierto por los medios y la sociedad se indignó al atestiguar cómo viven —sobreviven— y mueren niños y jóvenes relegados a condiciones sociales precarias, crueles y abusivas. Dos años después, el caso parece haberse olvidado. Sabemos que se investigó y se detuvo a los homicidas, pero eso no fue todo lo que sucedió, y de lo que pasó después se habla poco.

“A partir de ese hecho hay una reflexión importante sobre por

qué hay chicos de esas edades inmersos en estas dinámicas de violencia, especialmente en casos como éste, en el que son de origen indígena”, comenta Pablo Vázquez, subsecretario de Participación Ciudadana y Prevención del Delito de la SSC CdMx. “Sabemos cómo deben ser las cosas para que no pase esto —los niños deben estar escolarizados y tener todas las oportunidades, debemos acabar con las desigualdades en el territorio—, pero no siempre sabemos cómo construimos ese resultado, cómo llegamos a él en lo material y con una estrategia que funcione”. Como respuesta a esta última interrogante surgió Barrio Adentro, un programa para evitar que los jóvenes que viven en condiciones vulnerables participen en actividades delictivas y para alejarlos de los focos de violencia. El programa está coordinado por varias instituciones: el DIF, el Instituto de la Juventud, las secretarías General de Gobierno, de Seguridad Ciudadana, de las Mujeres, de Inclusión y Bienestar Social —entre otras—, todas del Gobierno de Ciudad de México, encabezado por Claudia Sheinbaum.

Una brigada con personal de estas dependencias se adentra en los polígonos donde se ha identificado mayor violencia y rezago social y los recorre, literalmen-

te, casa por casa. Los brigadistas registran en una cédula cuánta gente vive en cada hogar, qué problemas tienen, cuáles requieren atención inmediata (por ejemplo, si se detecta violencia contra mujeres) o cuáles se pueden canalizar a otras dependencias (por ejemplo, falta de agua). Se indaga si en el hogar hay jóvenes, si han sido víctimas de violencia y si tienen una rutina estructurada, alejada de otros factores de riesgo. “No se trata de concebir el éxito solamente en términos de productividad”, dice Vázquez, “sino de garantizar que los jóvenes vivan plenos y felices”. Por eso se trata de identificar si entre los jóvenes de cada hogar hay casos de depresión, abuso de drogas, si se cometen delitos, etc.

Una vez elaborado el diagnóstico de cada casa, se vincula a los jóvenes que así lo quieran al programa Jóvenes Unen al Barrio, del Instituto de la Juventud (Injuve). En él, se les otorgan 3 mil pesos mensuales a cambio de 90 horas de servicio comunitario al mes. Esas horas se pueden dedicar a las actividades realizadas por las brigadas del Injuve CdMx: organizar actividades culturales y deportivas en sus barrios, promover la educación sexual, capacitarse en protección civil, ayudar en la campaña de vacunación, etc. La participación en este programa, explica Vázquez, ge-

nera relaciones de pertenencia y permite trabajar con los jóvenes de una manera más sistemática y profunda. Se trabaja también de manera cercana con los Pilares (Puntos de Innovación, Libertad, Arte, Educación y Saberes).

El número de delitos en Ciudad de México sigue a la baja. Los delitos de alto impacto se redujeron 46.5 por ciento comparando 2022 con 2019. Y, según la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (EN-SU) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), la percepción de seguridad pasó de 7.7 por ciento a inicios de 2018 a 40.5 por ciento hacia finales de 2022.

Estos resultados se atribuyen a una estrategia de seguridad

basada en cuatro ejes:
1. Atención a las causas

que generan la violencia; 2. Desarrollo policial (“Más y mejor policía”); 3. Inteligencia y capacidad de investigación policial y 4. Coordinación entre

dependencias.

Se suele pensar en que la “atención a las causas” consiste en entregar apoyos sociales, y esto es en parte verdad, pero no es toda la historia. También se han diseñado programas específicos para la prevención del delito. Reconecta con la paz está dirigido a jóvenes entre 18 y 29 años que cometieron algún delito con pena menor a 5 años y que alcanzan la suspensión del proceso. Los jóvenes se incorporan a este programa durante 6 ó 7 meses, en los que trabajan habilidades psicoemocionales, reparan el daño a la comunidad prestando algún servicio —por ejemplo, en áreas naturales protegidas—, y se capacitan para algún oficio. Alto al Fuego trata de identificar grupos generadores de violencia y desmovilizar a sus miembros activos a través de acciones disuasivas. También previene que otras personas socialmente cercanas a ellos se vean inmersas en las mismas dinámicas violentas. Hay otros programas, que no enlisto por falta de espacio.

De todos los programas del

eje de atención a las causas, Barrio Adentro es el más abarcador. Desde noviembre de 2020 hasta diciembre de 2022, sus brigadistas han recorrido 143 colonias de alta marginación distribuidas en las 16 alcaldías de la ciudad. Se han levantado 37 mil 686 cédulas y se ha aceptado a 4 mil 651 jóvenes en el programa Jóvenes Unen al Barrio. El objetivo, como explica Pablo Vázquez, es conocer a fondo las condiciones de marginación y violencia en las que viven miles de jóvenes y cambiar sus trayectorias de vida. Al mismo tiempo, dice Vázquez, se trata de “generar conciencia sobre todo lo que un gobierno puede hacer por las personas si no se vuelve indolente frente a su realidad”. ■

Alto al Fuego trata de identificar grupos generadores de violencia y desmovilizar a los miembros activos





YASIN KANZA EL ASESINO QUE ATACÓ LAS IGLESIAS DE ALGECIRAS

El joven silencioso que no despertó recelos

CHEMA RODRÍGUEZ ALGECIRAS

Un joven silencioso apareció hace un par de meses por la localidad de Algeciras (Cádiz). No llamó la atención de los vecinos. Parecía uno más de tantos musulmanes que recalán en este municipio del Campo de Gibraltar, de paso entre el norte de África y algún destino más al norte de Europa, pasando los Pirineos, en muchos casos.

En una población de unos 120.000 habitantes y con más de 6.000 inmigrantes marroquíes, Yasin Kanza, no despertó recelos. Más aún siendo, como es, un joven de rasgos aniñados, con la tez más clara que muchos de sus compatriotas y que no se relacionaba con casi nadie más allá de los muros de la casa patera en la que encontró refugio. Ni siquiera con la nutrida comunidad musulmana algecireña estableció vínculos de algún tipo.

Tampoco buscó cobijo en el barrio musulmán por excelencia de Algeciras, la Caridad, sino que se fue a vivir más arriba, en una zona más céntrica y próxima a la Plaza Alta, ubicada en el corazón

de la ciudad.

Yasin Kanza nació el 6 de octubre de 1997 en Marruecos, en el norte, en la región de Tánger, donde sigue viviendo su familia y donde pasó la mayor parte de su vida hasta que decidió emigrar a España. Como tantos, cruzó el Estrecho de Gibraltar y, como tantos, se afincó en Algeciras.

Sin documentación, pendiente de una orden de expulsión que no se había ejecutado, se buscaba la vida como podía y sobrevivía comiendo lo que le alcanzaba el dinero. Unas conservas, pan, algún refresco... Algunos restos de la última comida eran ayer visibles en la vivienda que compartía con otros tres jóvenes marroquíes en la calle Ruiz Tagle, justo a mitad de camino entre la iglesia de San Isidro y la parroquia de Nuestra Señora de La Palma, las dos paradas del macabro y sangriento recorrido que realizó el miércoles con un machete en la mano.



En esa casa, registrada por la Policía Nacional la misma noche del doble ataque al sacristán y al sacerdote, no había rastros de radicalismo islámico, más allá de algún artículo de uso religioso, como una misbaha –un rosario musulmán– colgado en el patio, junto al minúsculo baño. Sí había en los dormitorios y en el salón una gran cantidad de cajas de medicamentos, usados muchos de ellos para el tratamiento de enfermedades mentales. Nolafran, Escitalopram... Avalarían la tesis de una enfermedad mental, de un brote psicótico, que es una de las explicaciones que se barajan como alternativa al ataque puramente yihadista.

De hecho, el imán de la principal mezquita del barrio de la Caridad, donde se concentra la mayoría de la comunidad musulmana de Algeciras, señala que en la familia de Yasin podría haber antecedentes de trastornos mentales. En concreto, según contó Mohammed el Mkaddem, su padre sufriría brotes psicóticos.

A los policías que le detuvieron se les quedó grabado, más que su rostro aniñado, la sonrisa que se tenía dibujada en el rostro después de matar al sacristán Diego Valencia y herir al sacerdote Antonio Rodríguez a machetazo limpio y en nombre de Alá.



DIEGO VALENCIA SACRISTÁN DE LA IGLESIA DE LA PALMA

Protegió su iglesia hasta la muerte

ANA MARÍA ORTIZ MADRID

Diego Valencia, el sacristán asesinado el miércoles en Algeciras, de 65 años, estaba casado y tenía dos hijos y nietos. «Era muy buena persona, muy conocido en Algeciras porque tuvo una floristería en una zona muy popular, en la calle Tarifa, y estaba muy ligado a cofradías y procesiones», decía a este diario Antonio Galán, de 75 años, monaguillo de La Palma, quien se encontraba en la iglesia cuando se produjo el ataque.

«Yo estaba en una especie de almacén donde guardamos los cuadernos de catequesis. Cuando salí, Diego ya había salido corriendo pidiendo auxilio. Ya le había dado un primer golpe. Huyó pero él lo siguió y lo remató en la calle. Me dijeron: "Antonio, no salga, que está muerto"», relataba ayer telefónicamente desde la misma iglesia de La Palma.

La floristería de Diego se encargaba a menudo de los adornos de las procesiones y cofradías de la ciudad, por lo que estaba muy vinculado a la parroquia de La Palma y también a la de El Carmen. En 2015, ex-

plican sus amigos, sufrió un infarto, tuvo que jubilarse prematuramente y se dedicó plenamente a colaborar como sacristán de la iglesia donde encontró la muerte. «Sinceramente no tengo palabras para despedirme de ti, mi fiel sacristán. Solo darte las gracias por tu entrega y servicio a nuestra comunidad parroquial, que te puedo asegurar, mi querido Diego, que ya no será la misma», le escribía en su cuenta de Facebook Juan José Marina Janeiro, el párroco de La Palma, quien estaba oficiando confirmaciones en otra parroquia cercana cuando sucedieron los hechos.

Son muchos los feligreses y miembros de la parroquia que han respondido a este mensaje de Juan José Marina, entre ellos María González Carballo, miembro de la junta de La Palma. «No tenemos palabras, solamente la pena, la tristeza y el recuerdo. Esta tarde [por el miércoles] lo despedí mientras me iba al coro a ensayar, lo despedí riéndome», escribía. «Y ese recuerdo de



él quiero tener, su sonrisa y tantas cosas que ha hecho por nuestra parroquia, que luchaba por ella y se enfrentaba a los ladrones, recuperaba bolsos que habían robado a las personas mayores y se enfrentaba a todo el que molestaba o hacía algo indebido. Él lo decía: "Un día me da un golpe y me matan". El sacristán no dudaba en enfrentarse a quienes causaban problemas en su iglesia como no titubeó en increpar a Yasin Kanza cuando entró en el templo y comenzó a tirar los utensilios que había en el altar. El episodio de los ladrones que menciona su amiga sucedió hace un mes, cuando Diego logró cazar a un hombre que robaba a las feligresas. «Era un argentino que venía con un bolso grande, les quitaba el bolso al descuido a las señoras y se lo metía en el grande para que no lo vieran. Al final, lo

pillamos. Yo estaba en el altar y él abajo, vigilando. El ladrón fue a quitarle el bolso a una señora y él le echó mano», recuerda Antonio Galán.

Además de una profunda fe, estaba muy vinculado al carnaval de Algeciras. «A su floristería iban varias agrupaciones a ensayar, él les prestaba el local», dice José Manuel Sánchez, hermano mayor de la hermandad de El Carmen, de la que Diego Valencia fue vice hermano mayor. «Los autores de varias agrupaciones le dedicaron letras. Era muy buena persona», añade.


**COMENTARIOS
LIBERALES**
**F. JIMÉNEZ
LOSANTOS**

Los peores yihadistas, periodistas

AUNQUE LA base de la yihad o guerra santa está en el Corán y no en la cabeza de ningún loco, su verdadera fuerza reside en las nutridas brigadas mediáticas occidentales, que disculpan cualquier atrocidad islamista antes y después de cometerse.

Antes, porque no hay que incurrir en la *islamofobia*, palabreja progre que señala la inferioridad moral de cualquier civilización de origen cristiano, como la española, frente a las de origen islámico, como Marruecos o Catar. Después, porque cuando un islamista mata invocando el nombre de Alá nunca es un islamista que mata en nombre de Alá. Es un «lobo solitario», «un perturbado», «no se deben adelantar conclusiones», «hay que dejar investigar a la policía» y, sobre todo, como ha enfatizado el portavoz de la Conferencia Episcopal, en sentido homenaje franciscano a la lombriz de tierra, porque es necesario «no culpar a ninguna religión de esos actos de violencia».

Miente. En todo el mundo se cometen masacres en nombre de una religión o a su sombra, desde la India a China o Irán. Y aquí han asesinado a un sacristán, casi degollado a un cura y herido a tres feligreses, tras amenazarles por no

cambiar su culto de Cristo a Alá. ¿Y no tiene que ver con ninguna religión? Será con el fútbol, donde la brigada mediática para linchar a Vinicius finge que no ha inducido a que lo ahorquen. Salvo entrevistar y jalearse a los que lo patean. Ahora *#todossomosvini*. Ja.

El caso de España es singular. Oficialmente, es un Estado aconfesional, pero el Gobierno agrade a diario a una sola religión, la católica, a sus símbolos, sus ritos y su historia, inseparable de la de la nación, que se reconstruyó como Estado cristiano derrotando al islam. Era un poco islamófoba.

Por eso, la avanzadilla inculpatoria y la retaguardia exculpatoria del islamismo reside en los medios, con la izquierda y la bendición del Papa, que justificó la masacre de Charlie Hebdo diciendo que, si atacaran a su madre, él también pegaría. Y movía el puñito y la prensa reía. Pero *#todossomoscharlie*. Ja.

Marlaka Balarrasa cuenta con los medios para borrar las huellas de su incompetencia. Y Sánchez se arrodillará sin lumbalgia en Rabat ante el Comendador de los Creyentes.

Pero insisto: los peores yihadistas, los periodistas.



POLÍTICA CERO

**JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN**



Menos Tatankita Córdova y más Gómezpunk

Suele criticarse a la llamada generación de cristal, acusándola de carecer de enjundia y resiliencia, mientras que las viejas generaciones aguantan todo. Claro, los *babyboomers* resistieron los muy tóxicos 70 años del PRI y 12 de Acción Nacional, que no es cosa menor.

Sin embargo, ahora vemos a unos chavorrucos como Lorenzo y *Cirito*, muy melodramáticos en su denodada lucha contra la Dictadura macuspánica que quiere “¡Destazar al INE!” (léase como el Ledo gritando que *Pepe el Toro* es inocente), haciéndose las *víctimas* y aplicando la *neymaríña*. En su lucha contra el plan B sufren como Rosa Salvaje y sobre-actúan por la urgente necesidad de demostrar que sienten algo que en realidad no sienten. Ahí está su muy fingida empatía con los trabajadores del INE que podrían perder su empleo si recortan los presupuestos, cuando en su momento los consejeros no quisieron recortarle una pizcacha a su nada escaso peculio, con tal de vivir como el *Diamante negro*. Ese *show* lo Laura

Zapata resulta tan trisitito como los plagios de la *dotora* Denise Dresser señalados hasta por Juan Ignacio Zavala, mismos que ya debe estar investigando *Memo Cheridam*.

Digo, cómo vas a tomar en serio a Lorenzo y *Cirito* si el libelo de Vianelo (*La democracia no se toca*) lo promueve un mapachote, Vicente Fox, que, de paso, le da en la torre a los presentadores que de por sí están de capa caída.

Algo tan dañino como que Madrazo, el Atila de la Chontal-

pa, saliera a defender a Alazraki como víctima de la Dictadura macuspánica, pues un periódico lo despidió porque sus textos casi ni estaban rebosantes de odio, infodemia, carroña y tergiversación. Bueno, ya para que te apoyen Lozano y Ferriz, para nada adalides de la libertad de expresión, habla del nivelazo de Carlitos. Díme quién te defiende y te diré quiéneres.

Eso sí; lo que saca de onda no es que Lorenzo y *Cirito* hagan más panchos que la *Gómezpunk* en fuga, sino que para demostrar sus compromisos sociales que de pronto se les despertaron, aún no hayan salido aunque fuera a sacarle

la lengua a García Luna *Productions*. Ya no digamos por sus relaciones con Calderón, *El Grande*, el *Chapoy* la *Barbie*, sino por sus pésimas telenovelas y montajes con *Lord Montajes*.

Pero para telenovelas la del ogro filantrópico, Claudio XXX, que para llenar el Zócalo al ritmo de “El INE soy yo” va a tener que acarrear hasta los meseros del Hunan, el Sonora Grill y todo el personal del City Market, ahí donde los *fifis* hacen su nido. ■■■

Los consejeros no quisieron recortarle una pizcacha a su nada escaso peculio



UNO HASTA EL FONDO

Annie Ernaux

El portal de La Revista de la Universidad de México ha puesto a circular de nuevo una notable entrevista con la Nobel de Literatura realizada por Lydia Vázquez Jiménez; Gilga trae a esta página de fondo estos fragmentos

GIL
GAMÉS

gilgames@milenio.com



Gil cerraba la semana como un hilacho, y apenas empieza el año. El portal de *La Revista de la Universidad de México* ha puesto a circular de nuevo una notable entrevista con Annie Ernaux realizada por Lydia Vázquez Jiménez. La Nobel de Literatura cuenta y Gilga trae a esta página de fondo estos fragmentos:

Mis padres tenían una cafetería con abarrotada en una colonia popular, lo cual representaba la cúspide para ellos, antiguos obreros que apenas habían asistido a la escuela. Pero yo era su única hija, nacida después de una hermana que murió de siete años; por ello fui muy mimada, sobre todo porque yo era una niña frágil, enfermiza. En cuanto aprendí a leer, los libros fueron mis compañeros; me los compraba mi madre, gran lectora que se preocupaba por la calidad de lo que me regalaba y pedía consejo al librero. Yo era, literalmente, una muchacha ávida de lectura. Aunque empecé a llevar un diario íntimo a los 16 años y a escribir algunos poemas, no sentí la necesidad de escribir una novela sino hasta que cumplí 20. Habían pasado dos años que hasta la fecha me pare-

cen los más negros de mi vida y que narré en *Memoria de chica*. Esa novela es mi estrella, el faro que me guía. Tardé dos años en empezar a escribirla, el tiempo necesario para obtener mi licenciatura en Literatura francesa y para leer una y otra vez a Flaubert, Virginia Woolf, Lawrence Durrell y algunas obras pertenecientes al *nouveau roman* que dominaba entonces la escena literaria.

Sin duda mi madre es la que más ha marcado todos los aspectos de mi vida. Durante mi infancia era el modelo absoluto, incluso físicamente. Recuerdo que a los siete años, siguiendo su ejemplo, yo utilizaba ciertas expresiones propias de los adultos, como “Estimo que”. En mi libro sobre ella, *Una mujer*, escribí que ella era “la Ley”, quien llevaba el mando y quien autorizaba mi forma de ver el mundo, tanto así que me sentía culpable si le ocultaba algo. Lo cual yo hacía, claro está, o la desobedecía sin parar. En mi recuerdo, las madres de mi entorno popular eran más poderosas que los padres y la mía — que dirigía el comercio familiar, iba a ver a mis profesores, consultaba al librero para comprarme los libros — más que ninguna.

Hay una diferencia entre lo indecible y lo inconfesable. Algo *indecible*: no se encuentran las palabras para expresarlo. Algo *inconfesable*: puede expresarse, con mucha facilidad de hecho, pero hacerlo es exponerse a la vergüenza. Varios de mis libros tienen como punto de partida un hecho que era inconfesable pero que se podía decir en una frase: “Mi padre ha querido matar a mi madre” (*La vergüenza*), “Estaba enamorada de quien me violó” (*Memoria de chica*), “Tuve un

aborto clandestino” (*El acontecimiento*) o “Durante un año no hice otra cosa que esperar a un hombre, a que viniera e hiciéramos el amor” (*Pasión simple*). De hecho, lo indecible es lo que me motiva: una vez expresada, lanzada la confesión, explorar qué ha producido la vergüenza, examinar exhaustivamente el territorio de mi vergüenza. De esa forma la transformo en una herramienta, un motor de búsqueda. Escribí al final de *La vergüenza* que durante mi adolescencia ese sentimiento se convirtió para mí en un auténtico “modo de vida”. Podría decir que, en ciertos momentos, también en una forma de escritura.

Yo ubico la diferencia entre la autoficción y lo que escribo en el proyecto y la postura. Mi proyecto es la búsqueda de una realidad contenida en un instante, un acontecimiento que me sucedió, una realidad que excede mi persona y desconozco. No se trata de contar; es más, lo primero que me agobia es la imposibilidad del relato... de la primera noche sexual, del aborto, de la muerte de mi padre, de la vergüenza. Cómo llegar a su núcleo de realidad, ése es el verdadero desafío de la escritura. Echo mano de la memoria, de fotos, de cartas. Reduzco al máximo la parte del imaginario. Invento la forma del libro, la voz del libro, escojo un recuerdo antes que otro, pero no invento escenas, personajes, situaciones.

Como todos los viernes, Gil toma la copa con amigos verdaderos. Mientras el mesero trae la charola que soporta el Glenfiddich 15, Gamés pondrá a circular las frases de Annie Ernaux por el mantel tan blanco. “No creo en la vocación sino en una sucesión de casualidades: la del nacimiento, los encuentros, lo que te va pasando”. ■

“Durante un año no hice otra cosa que esperar a un hombre, a que viniera e hiciéramos el amor”



FRENTES POLÍTICOS

1. Tomando posición. En los últimos días se ha confirmado el arrastre que tiene el senador **Ricardo Monreal** con sus simpatizantes. Grupos de jóvenes le apoyan en su intención de convertirse en candidato presidencial. Y, aunque a última hora su nombre fue incluido como una de las *corcholatas* de Morena, **Monreal** aseguró que puede vencer a sus contrincantes porque es el más preparado y con mayor experiencia. Habló de sus orígenes humildes y también de su trayectoria política limpia. "Yo no tengo *cadáveres* en el clóset, tengo 42 años de servidor público, nunca he tenido una denuncia de malversación de fondos, de corrupción o de delito alguno". La cultura del esfuerzo es su tarjeta de presentación.

2. A tiempo. El gobernador de Hidalgo, **Julio Méndez**, previene que no le vaya a suceder algo similar a lo que pasó en Chihuahua hace unas semanas, cuando se desbordó la violencia en una de las prisiones del estado. Por ello, se realizaron cateos en los Centros de Readaptación Social en Pachuca y en Tula, que llevaron al aseguramiento de diversas cantidades de narcóticos, armas punzocortantes, teléfonos celulares y diversas herramientas. En estas inspecciones participaron elementos de la Guardia Nacional, en coordinación con personal del Ejército, de la Sedena y de la Secretaría de Seguridad Pública estatal. Es mejor prevenir que lamentar. Trillada frase que en estos tiempos salva vidas. Bien hecho.

3. Plan planito. Con esta singular frase se referían antiguamente a un procedimiento que necesitaba seguirse con paciencia. Así, poco a poco, Morena se va quedando sin integrantes. Ayer, el diputado federal **Omar Castañeda** renunció a la bancada y se unió a las filas de Movimiento Ciudadano. El coordinador de la bancada en San Lázaro, **Jorge Álvarez**

Máynez, dio la bienvenida a **Castañeda** y destacó que el legislador se ha caracterizado por su labor social en la región de La Laguna, en Durango. "Desde San Lázaro ha sido un digno representante, es de los más productivos de la Legislatura", afirmó. Dos dudas: por qué a MC y cuál es la verdadera razón de abandonar a un partido que ostenta el poder. Raro, ¿no?

4. Oídos sordos. ¿De qué sirve que los habitantes de Cuajimalpa protesten, organicen manifestaciones, unan fuerzas, si de cualquier manera no lograron evitar la entrada en operación de un casino en el centro comercial Pabellón Bosques, en Tecamachalco? El negocio representa un grave peligro para los niños y jóvenes de la zona, y hoy está programada su apertura. Los padres de familia advirtieron desde hace meses sobre los graves riesgos para los niños y jóvenes, pues está tan sólo a unos metros de siete colegios, todos ubicados a menos de un kilómetro de distancia y algunos, incluso a unos metros. **Adrián Rubalcava**, el alcalde, ¿sabe lo que hace?, ¿para quién trabaja el señor?

5. Indigno. Un caso de abuso policial fue captado en un video justo en el momento en el que dos elementos de la Policía Municipal de La Piedad, en Michoacán, someten a un "peligroso" vendedor de miel que ofertaba su producto en calles del lugar. De acuerdo con testigos, los hechos ocurrieron el pasado 24 de enero, cuando, entre dos agentes sometieron al comerciante con fuerza desmedida. El clip de pocos segundos fue difundido en redes sociales y provocó una enorme indignación entre los internautas, pues se observa a los dos uniformados mientras detienen al humilde vendedor con lujo de violencia. ¿Este es el mensaje de **Alfredo Ramírez Bedolla** hacia el pueblo bueno? Le recordamos que es muy diferente a lo que propone el Presidente de México.





Opinión del experto

Fadlala Akabani
Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México

México, liderazgo soberano en América del Norte

• Debemos tener claro que el encuentro trilateral es producto del T-MEC.

Pese a los más oscuros y venenosos augurios, el domingo 8 de enero, en el Aeropuerto Felipe Ángeles, aterrizó el Air Force One, del cual descendió el presidente de Estados Unidos, **Joe Biden**; al siguiente día, fue turno del primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**.

Este sutil detalle viene al caso, porque en política, como en tantos aspectos de la vida, la forma también es fondo, y fueron precisamente las formas guardadas por los más altos representantes de los gobiernos de EU y de Canadá en su visita a México con motivo de la Cumbre de Líderes de América del Norte. A partir de ello, podemos deducir que: nuestros socios saben que necesitan más de nosotros y nuestros recursos estratégicos, que nosotros de ellos.

En el fondo, debemos tener claro que el encuentro trilateral es producto del T-MEC, como acuerdo económico-comercial hegemónico en América del Norte; a su vez, debemos recordar que la negociación de este tratado sucedió en las postrimerías del neoliberalismo, en el sexenio de **Peña Nieto (2012-2018)**.

No debe extrañarnos que haya sido, precisamente el Capítulo 8 del T-MEC, es decir, el relativo al sector energético, en el que más haya volcado su capacidad de negociación, el entonces aún presidente electo **Andrés Manuel López Obrador** supo ocupar el vacío de poder creado tras la contundente derrota electoral del "proyecto" de nación neocolonial ofrecido por el neoliberalismo mexicano (1988-2018).

A partir del T-MEC es desde donde debe ser ponderada la capacidad política de la 4T para recuperar el terreno estratégico cedido por los esbirros del neoliberalismo, que siguen ostentando posiciones en el Poder Legislativo y Judicial, en administraciones estatales y municipales, en las cúpulas burocráticas del PRI y el PAN, a nivel local, pero, especialmente, en sus dirigencias nacionales.

Bajo este riguroso análisis, ha de ser reconocido que: ante la entrega y subordinación concedida en el T-MEC por el equipo, cuya cabeza visible fue la de **Ildefonso Guajardo**, secretario de Economía (2012-2018), la fuerza del lopezobradorismo resultó trascendental para reabrir la negociación de condiciones en el apartado energético del tratado, no como una licencia de Washington, sino como una potestad conquistada electoralmente en nuestro país, articulando la estructura organizativa de un partido-movimiento capaz de convertir a las mayorías sociales en gobiernos populares, Morena.

Con el logro de revertir la dinámica en la correlación de fuerzas con EU, México se sitúa en una posición inmejorable.

Con el impensable logro de revertir la dinámica en la correlación de fuerzas con EU, México se sitúa en una posición inmejorable, no sólo para atraer la inversión de empresas chinas y norteamericanas, sino con la oportunidad histórica de transformar las enormes capacidades de su población en desarrollo económico a partir del valor agregado mediante la transferencia tecnológica.

Asimismo, es pertinente tener en cuenta que el presidente de Brasil, **Luiz Inácio Lula da Silva**, se ha pronunciado por el respeto a Venezuela, como nación americana sin distinción de la significación política de su gobierno, exigiendo a su vez, las mismas prerrogativas para su propia nación; es decir, el derecho a una solución dialogada al conflicto político, sin amenazas ni sugerencias de invasión u ocupación militar estadounidense.

Si bien la hegemonía de EU es aún indiscutible en el entorno económico global, en la esfera continental, el peso de los tres países más grandes en América Latina: Argentina, Brasil y México, resulta un contrapeso más que suficiente para perfilar un nuevo orden en las relaciones diplomáticas entre las Américas. Un orden con base en el pleno reconocimiento de las diferentes soberanías y con absoluto respeto al derecho de los pueblos a su autodeterminación.

**IGUALDAD/RODOLFO SALINAS**

La igualdad laboral de los géneros es justa, pero creo que si existen diferencias entre ambos géneros, ya que tienen habilidades, fortalezas y formas de interpretar un problema distintas.

R. Don Rodolfo, sí, las mujeres y los hombres deben ser tratados por igual, independientemente de cualquier diferencia entre ellos. Todas las personas deben ser tratadas con respeto y dignidad, y deben tener los mismos derechos y oportunidades. Esto incluye la igualdad de trato en la educación, el empleo, la atención médica y otras áreas de la vida. Es importante reconocer y valorar las experiencias, fortalezas y talentos únicos de cada individuo, independientemente de su género.

INDISPENSABLES

Se sigue reportando una gran cantidad de problemas con maletas extraviadas por las líneas aéreas. ¿qué recomendaciones tiene usted para minimizar las posibilidades de que se pierda una maleta?

R. Según lo que he leído y lo que me han platicado, el AirTag de Apple dentro de su maleta le va a poder indicar con exactitud en qué lugar se encuentra su maleta y qué tan lejos está de la banda en el área donde se recogen las maletas.

Con esta recomendación detrás, le voy a dar otra: los artículos que nunca debe meter en la maleta que va a documentar: Medicamentos recetados. Si sólo puede llevar una cosa a bordo, esto deber ser su medicamento recetado.

Electrónica. Cada vez que empaca una tableta, un ordenador, un dispositivo de videojuegos u otro dispositivo electrónico en una maleta documentada se arriesga a que se lo roben. O si su maleta se pierde y nunca vuelve, esos artículos caros (posiblemente con datos importantes) se pierden para siempre. Cuando viaje, empaque los aparatos electrónicos en su bolso de mano o déjelos en casa.

Objetos de valor. El mismo principio se aplica a los objetos de valor, como joyas o dinero en efectivo o, incluso, artículos con un valor personal significativo. Si se trata de una pérdida financiera o emocional, en caso de que esos artículos desaparezcan, no los ponga en una maleta que vaya a viajar por separado de usted. Guárdelos con usted en el vuelo.

Ya entrados en el tema de los viajes, esto es lo que hay que empacar en una bolsa de mano cada vez que viaje:

Las necesidades diarias.

Piense en los artículos que necesita para pasar el día y póngalos en su equipaje de mano también. Idealmente, no revisaría sus anteojos, audífonos, guardia nocturno o el juguete de amor o inquieto imprescindible de su hijo.

Las aerolíneas generalmente no cuentan los dispositivos médicos y de asistencia (máquinas CPAP, extractores de leche, etcétera) para su equipaje de mano y la asignación de artículos personales, por lo que no se ve obligado a ponerlos en su equipaje facturado si le preocupa el espacio.

Artículos difíciles de encontrar:

Si no puede comprar rápida y fácilmente un artículo en su destino, no lo embale en su equipaje facturado. Por ejemplo, siempre llevo mi gel para peinar rizado (en una botella de 3 onzas aprobada por la Administración de Seguridad del Transporte) porque es difícil de encontrar y los productos de farmacia no lo harán.



El acecho de Morena a la Cuauhtémoc

• *El clan de las ligas quiere revancha, sólo que la derrota dejó sus bonos hasta el suelo.*

Luego de que saliera a la luz que el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, podría ser el as bajo la manga de Morena para ir por la alcaldía Cuauhtémoc, los *puros* de ese partido sacaron las garras.

No ven nada bien que el exfutbolista pudiera transitar, sobre todo por la estela de corrupción que va dejando en los lugares donde ha gobernado, empezando por Cuernavaca y ahora por todo Morelos.

Cierto que conserva algo de su fama como futbolista del América y de la selección nacional, pero su fama de *uña larga* es más grande. Ni soñando podrían sostener con él su traqueado slogan de la *honestidad valiente* que tanto presumen.

Para tratar de evitar que desde las alturas se los puedan imponer, en Morena ya se soltaron los caballos, que galopan sin ton sin son, en busca de posicionarse para el momento de las encuestas que definirán a los candidatos de la 4T.

El matrimonio **Padierna-Bejarano** sigue sin digerir la paliza que en 2021 les acomodó la actual alcaldesa, **Sandra Cuevas**, quien dio tremenda zarrandeada a **Lola**.

El *clan de las ligas* quiere revancha, sólo que la derrota dejó sus bonos hasta el suelo, ya que después de haber sido tantos años el poder detrás de sus simpatizantes, **René Bejarano** quedó desactivado al no poder ganar ni una alcaldía: de la ciudad ya ni hablar.

Pero no están solos, pues exiliado de Iztapalapa, donde incluso **Clara Brugada** lo placeaba con líderes para que lo fueran conociendo, **Gabriel García** ya se movió para Cuauhtémoc.

El excoordinador de los *Cuervos de la Nación*, a quienes llaman *Siervos*, fue echado del territorio y quien se apunta para relevar a **Clarita** es la coordinadora de Morena en el Congreso de la Ciudad de México, **Martha Ávila**.

Pero si los bejaranos pensaban que el tiro sería sólo con **Gabriel**, dicen que **Martí Batres** también le echó el ojo al territorio, porque de plano sabe que en Benito Juárez, que ha sido uno de sus sueños, no tiene chance.

Pero como en su cabeza mantiene una vela prendida de que pueda suceder a **Claudia Sheinbaum**, tiene como opción impulsar a **Dunia Ludlow**, extitular de la Autoridad de Centro Histórico, como su candidata.

En Morena dicen también que no hay que perder de vista al secretario del Trabajo, **José Luis Rodríguez**, quien tiene entre sus filas al exdelegado **Alejandro Fernández** y a **Roberto El Gordo López**, operadores —aunque malos— de esa zona.

Si bien **José Luis** es relacionado con Magdalena Contreras, donde cimentó su carrera, no se sabe en cuál alcaldía va a ser hombre o mujer, y por aquello de la equidad de género, es mejor ampliar los escenarios.

Pero no sólo en Morena andan alborotados ya por ver quién es capaz de desbancar a **Sandra Cuevas**; también el PRI ha dejado correr nombres, como el de la diputada federal **Cynthia López Castro**, para pelear el territorio.



CENTAVITOS

Y hablando de Cuauhtémoc, ayer por la noche personal de **Ernestina Godoy**, que según **Claudia** es “la mejor fiscal del país”, prácticamente secuestró a la plantilla de Desarrollo Social de la alcaldía. Sin ninguna orden que avalara su presencia, el contralor interno se hizo acompañar de fiscales de **Ernestina** y encerró a varios trabajadores para interrogarlos. Sin ninguna notificación previa, los trabajadores fueron despojados de sus celulares y privados de su libertad; justo de lo que la Fiscalía había acusado a **Sandra** el año pasado en un intento por destituirlo. Algunos trabajadores alcanzaron a huir por una puerta trasera, pero otros permanecían anoche retenidos sin saber por qué.

También el PRI ha dejado correr nombres, como el de la diputada federal **Cynthia López Castro**.



Ni como Dinamarca ni medicinas...

Aplaude Clau cita de AMLO al Zócalo. ¿Raro, no..?

Cada vez más a la vista el fin del fallido gobierno de la 4T, lo único que es factible asegurar hoy de manera inequívoca es que, al cierre formal del mismo, en octubre de 2024, ni México tendrá un sistema de salud público igual o parecido siquiera al de Dinamarca, como de manera reiterada y sin ofrecer explicación alguna ha ofrecido **Andrés Manuel López Obrador** ni, menos aún, habrá conseguido resolver el endémico desabasto de medicinas que ha caracterizado su gestión.

No en el primero de los casos porque no se ve cómo el fallido gobierno del tabasqueño podría superar en escasos 21 meses el caos derivado de la cancelación del Seguro Popular, creado en 2003, para sustituirlo por el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), a cargo del impresentable arqueólogo **Juan Antonio Ferrer**, o menos, conseguir que el país deje la posición ¡68! que en el ranking mundial de servicios ocupaba al inicio de la pandemia por covid-19, para posicionarse en el Top-5 que, con los daneses, ocupan ahora Corea del Sur, Taiwán, Francia y España; esto es, ¡brincar 63 posiciones en menos de dos años! Imposible.

Y menos en lo que refiere a superar a cabalidad el pro-

blema del desabasto de fármacos que ha marcado la declinante gestión sexenal cuando, a punto de concluir el proceso de compra consolidada para 2023 y 2024, en que la administración saliente licitó 618 claves —algo más de 1,714 piezas— por un costo superior a los 48 mil millones de pesos, sólo se consiguió adjudicar 484 de las claves referidas, algo más del 75%, por lo que los responsables del proceso optaron, apenas iniciar el nuevo año, por convocar a una segunda licitación, ahora de 639 claves —405 de medicamentos y 234 de material de curación— con el propósito de subsanar carencias en el área que, en su momento, estuvo a cargo de la “farsante” UNOPS, que poco o nada concretó y cuyo resultado deberá darse a conocer hoy mismo y en que, a la vista de los participantes inscritos, es previsible que “quedará a deber” en cuanto al logro de la meta fijada...

Así las cosas, entonces, insistamos, nada parece más claro e inquestionable en la actualidad que en el sector público de salud al menos, las promesas de **López Obrador** no pasarán de ser tales por lo que, al término de su gobierno, México no contará con un sistema parecido siquiera al que hoy Dinamarca puede presumir y que la transexenalidad del desabasto de fármacos está garantizada. Perdón...



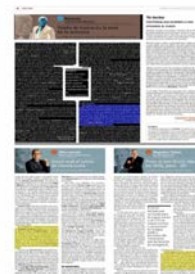
ASTERISCOS

* De llamar la atención, a decir verdad, la inmediata respuesta que toda suerte de grupos de la sociedad civil —y organizaciones empresariales, estudiantiles y eclesiales inclusive— están dando a la convocatoria que, bajo el lema #MiVotoNoSeToca, está haciéndose para asistir el 26 de febrero próximo al Zócalo, en repudio del llamado plan B *lopezobradorista*. Bien...

* Grave a todas luces la crisis que en Cancún alientan taxistas opositores al inicio de operaciones de unidades de Uber y Didi y que, amén de confrontar a los conductores de éstos, atentan contra turistas que los eligen en franco rechazo a las abusivas tarifas que los primeros, ¿con apoyo del gobierno estatal?, imponen desde hace años...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.

México no contará con un sistema parecido siquiera al que hoy Dinamarca puede presumir y la transexenalidad del desabasto de fármacos está garantizada.




Razones
Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Vuelta de tuerca en la tesis de la ministra

• La UNAM se apresuró a condenar a Esquivel basándose sólo en las fechas.

Por las razones que fueran, **Guillermo Sheridan** hizo lo que haría cualquier periodista con esa información. Tenía constancia de que la tesis de licenciatura de la ministra **Yasmín Esquivel** había sido publicada en 1987 y era casi idéntica a otra publicada un año antes por el entonces alumno **Édgar Ulises Báez**. El golpe fue brutal y no sólo descarriló la posibilidad de que la ministra **Esquivel** compitiera por la presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (esa información se divulgó diez días antes de la elección y en plenas fiestas decembrinas), sino que también generó numerosas demandas para que la ministra renunciara a la Corte e incluso para que le fuera retirado su título de licenciada.

La reacción de la UNAM, apresurada y tibia ante esos reclamos: constató el plagio con la fecha de publicación de ambas tesis y mandó el caso a la SEP para que decidiera qué hacer con el título. La SEP lo regresó a la UNAM, argumentando que no era su atribución dar o quitar títulos. Y la UNAM dijo que había un vacío reglamentario al respecto. El presidente **López Obrador** aprovechó la tibieza de la rectoría para golpear, a su vez, a una Universidad Nacional que nunca ha estado en el centro de sus afectos.

En diciembre, antes de la elección en la Suprema Corte, la Universidad Nacional se apresuró a condenar a **Esquivel** basándose sólo en las fechas de publicación de las tesis. Pero no escuchó otros testimonios, incluso el de **Esquivel**. Ahora las cosas parecen estar cambiando y ha decidido lo que tendría que haber hecho originalmente: darle derecho de audiencia a la ministra.

Cuando estalló el caso, el 22 de diciembre, entrevisté para **Excelsior** a **Yasmín Esquivel** (se publicó el viernes 23 de diciembre, cuando comenzaban las vacaciones navideñas) y allí me aseguró que ella había comenzado su tesis en 1985 y que había constancia de ello. En esos días, esa declaración fue prácticamente ignorada.

Esto fue lo que nos dijo la ministra **Esquivel** aquel 22 de diciembre: "Yo inicié ese trabajo en 1985 y lo culminé en 1987, cuando hago el trámite para el examen de licenciatura y defendiendo esa tesis en el examen para obtener la cédula profesional. Yo inicié ese proyecto en 1985, como lo ha señalado la maestra **Martha Rodríguez Ortiz**, una maestra que frecuentemente asesoraba a muchos alumnos, daba clases en la UNAM y en la FES Aragón, y era auxiliar y asesora en el seminario de derecho laboral, que estaba a cargo en aquel entonces del doctor **Hugo Ítalo Morales**.

"Trabajé —me decía entonces la ministra **Esquivel Mossa**— intensamente durante dos años ese proyecto, lo presenté a la

directora de tesis y cumplí puntualmente y a cabalidad todos los requisitos para obtener el grado de licenciada en derecho. Tanto la Universidad Nacional como la directora de tesis, los sinodales del examen e incluso el propio director del seminario de derecho laboral han expresado que se cumplió a cabalidad y que yo conocía perfectamente la tesis completa en todos sus términos e hice la defensa de la misma ante los sinodales, por cierto, agregó, con un reconocimiento a la tesis y una felicitación especial por la exposición".

Esa entrevista, como decíamos, fue ignorada. Pero ahora resulta que sí hay constancia de lo que me dijo la ministra **Esquivel**: que la tesis sí estuvo desde 1985, un año antes de la del alumno **Báez**, la que había sido supuestamente plagiada, porque su articulado está registrado desde entonces. Sabemos también que la directora de tesis, **Martha Rodríguez** (suspendida por la UNAM sin escuchar tampoco su testimonio), aceptó que distribuyó la tesis de **Esquivel** a otros alumnos, incluyendo a **Báez**, la que entonces también dirigía. Sabemos que **Édgar Ulises Báez**, que en tres entrevistas había dicho que nunca había plagiado nada y que no había firmado documento alguno ante un notario, mintió y, filmación mediante, sí había reconocido ante notario público que tomó partes de la tesis de **Esquivel** para redactar la suya. Y también sabemos que el examen profesional de **Esquivel** se dio después del de **Báez** porque la ahora ministra estaba realizando aún su servicio social y por eso la fecha de publicación fue un año después.

Hoy parece ser políticamente incorrecto incluso poner en negro y blanco estos datos porque la ministra, para buena parte del tribunal de la opinión pública, ya ha sido juzgada y condenada. Pero creo que sus argumentos son suficientes para ser, por lo menos, escuchada, se esté de acuerdo o no con las resoluciones que haya adoptado en la Corte. Asumiendo también que su carrera judicial de más de tres décadas es reconocida por propios y extraños en ese poder. No se trata de simpatías o no de **López Obrador**, sino de la carrera de toda la vida de una ministra de la Suprema Corte.

Seamos serios. La muy respetable y respetada UNAM debe asumir con autonomía e independencia su responsabilidad, escapar de las trampas de unos y otros, estudiar a fondo el caso **Esquivel**, dar derecho de audiencia a quien sea que esté involucrado en el caso y decidir en consecuencia. Y debe hacerlo rápido. En esto no hay que ser políticamente correctos, simplemente hay que hacer justicia con base en datos y hechos en un tema trascendente para el Poder Judicial y la vida universitaria.

Seamos serios. La muy respetable y respetada UNAM debe asumir con autonomía e independencia su responsabilidad.



Luego de tres años preso, el pasado lunes inició en Estados Unidos el juicio en contra de **Genaro García Luna**, secretario de Seguridad Pública en el sexenio de **Felipe Calderón** y director de la Agencia Federal de Investigación en el gobierno de **Vicente Fox**, acusado de conspiración para traficar cocaína hacia EU, de recibir sobornos del Cártel de Sinaloa y de realizar declaraciones falsas a las autoridades de ese país, éstas últimas, al solicitar, en 2018, la ciudadanía americana y mentir acerca de su pasado y los presuntos actos criminales cuando apoyaba a narcotraficantes.

García Luna, hay que recordar, fue estrategia en el combate al narcotráfico en nuestro país y era el enlace directo entre el gobierno federal con agencias estadounidenses como la DEA, CIA y FBI, mismas que en su momento le otorgaron un amplio reconocimiento por su colaboración para perseguir a los cárteles mexicanos, pero algo se rompió y el gobierno estadounidense comenzó a sospechar del exfiltrar de la SSPF.

La sospecha se confirmó tras la detención de **Joaquín Guzmán Loera**, quien, durante su juicio involucró a **García Luna** en el tráfico de drogas, al afirmar que le pagó sobornos por más de 6 millones de dólares para obtener su protección y filtrarle información vital para no ser detenido por autoridades de México y de EU. Con las pruebas suficientes, la DEA procedió en contra de **García Luna** y en diciembre de 2019 fue detenido en Dallas, Texas.

El juicio de **García Luna**, que podría tardar más de 90 días y en el que habrá la comparecencia de al menos 70 testigos, varios de ellos, narcotraficantes presos en EU, presuntamente cercanos a las negociaciones del exfuncionario con los líderes de los cárteles de Sinaloa, hoy denominado del Pacífico y de los **Beltrán Leyva**, arrancó con los testimonios de **Sergio Villarreal Barragán**, *El Grande*, y **Tirso Martínez Sánchez**, *El Futbolista*.

Villarreal Barragán sólo vertió dichos y algunas versiones de sobornos, sin ninguna prueba que las sustente, algo que para la corte de EU es insuficiente. en tanto, **Tirso**

Martínez en su testimonio no aludió siquiera a **García Luna**, por lo que fue desestimado por el juez.

Han sido tan endebles los testimonios que el juez **Brian Cogan** exhortó a los fiscales a presentar testigos más sólidos y pruebas que soporten sus declaraciones. De no aportarse pruebas contundentes, las acusaciones en contra de **García Luna** podrían ventrarse abajo, al menos en lo que corresponde a sus presuntos vínculos con los cárteles del narcotráfico, lo que representaría un fracaso no sólo para el gobierno de EU, sino para el de México. Aún faltan por declarar **Édgar Valdez Villarreal**, *La Barbie*; **Jesús Reynaldo**, *El Rey Zambada*, y **Sandra Ávila Beltrán**, *La Reina del Pacífico*, entre otros.

* Los coroneles. Van 47 días desde la desaparición del coronel **Grimaldo Muñoz**, secuestrado por el CJNG en los límites de Jalisco y Zacatecas; las autoridades no han informado nada. Otro coronel, **Juan Moreno**, Cmte. del 43 Btn. de Inf. en Tepic, perdió la vida al ser emboscado durante la recaptura de **Ovidio Guzmán** y hace unos días, en Michoacán, fue emboscado el coronel **Héctor M. Vargas Carrillo**, Cmte. del 65 Btn. de Inf. Sigue habiendo luto en las FA. En 16 años han muerto 636 héroes militares en el combate al narcotráfico.

* Veracruz se ha convertido en algo similar a Nicaragua o Norcorea. El gobernador **Cuitláhuac García**, que se dice un intelectual de izquierda, ha llegado a los excesos del autoritarismo. Para éste, son normales los asesinatos, como el de una familia en donde murieron dos menores. También manipula el aparato de justicia a su modo, al grado de acusar a dos mujeres de sedición y encarcelarlas sólo porque se manifestaron para exigir una plaza laboral. Luego culpa a los medios de exagerar.

DE IMAGINARIA

Los trabajos de inteligencia del Ejército han permitido propinar golpes certeros al narcotráfico. En Hermosillo, decomisó 350 litros de metanfetaminas. En Chlapas incautó 270 kilos de cocaína.



El tabaco no es tan dañino

MITO

El tabaco no es tan dañino. Hace unos días se publicaron las nuevas disposiciones para lograr un ambiente libre de humo de tabaco en prácticamente todos los lugares públicos y se prohibió la exhibición de productos de tabaco para su venta. Frente a esto, en una conversación con amigos, uno de ellos dijo: "Creo que el tabaco no es tan dañino", por lo que consideré necesario hablar de este tema.

CONSECUENCIA

Si tú, estimado lector, eres o has sido fumador, seguramente sabes las consecuencias de fumar: malestar, dolor de cabeza, náuseas cuando comenzaste a fumar y luego tos, bronquitis, etcétera, y si dejaste de fumar, es posible que a) no tengas ninguna secuela o b) tengas un problema pulmonar más o menos severo para toda la vida. Y la esperanza de vida de los fumadores como tú es 10 años menos que la de los no fumadores, o sea que, en términos llanos: el tabaquismo mata, punto.

REALIDAD

Los datos de la Organización Mundial de la Salud y de la Organización Panamericana de la Salud son contundentes: en el mundo hay 1.300 millones de fumadores, lo que representa el 22% de la población mundial, y en la región de las Américas hay 142 millones de fumadores y mueren un millón al año, México está en tercer lugar, después de Dominicana y Argentina. La mortalidad debido al tabaco en la región representa el 15% de las defunciones por enfermedades cardiovasculares, el 24% por cáncer y 45% por enfermedades crónicas respiratorias. Se dirá también que los cigarrillos electrónicos no afectan, pero las cifras son contundentes: los niños y adolescentes que los usan tienen el doble de posibilidad de terminar fumando tabaco.

La realidad es que "el tabaco es el único producto de consumo legal que mata hasta la mitad de sus usuarios cuando se utiliza exactamente de acuerdo a las indicaciones del fabricante", y lo señalo porque se pretende decir que el alcohol también mata, pero esta afirmación es contundente y es la base de todas las campañas de erradicación del tabaquismo.

Además, algo que a veces no se toma en cuenta es el costo económico total del tabaquismo, que no sólo afecta tu bolsillo, sino que, a nivel mundial (derivado de los gastos en salud y las pérdidas de productividad asociados), es estimado a 1.4 billones de dólares, lo cual equivale al 1.8% del PIB mundial anual de 2012. Y por eso es comprensible que las compañías de productos de tabaco gasten al año más de 8,000 millones de dólares en mercadeo y publicidad.

En suma, no hay vuelta de hoja, el tabaquismo mata, punto.





Registro Tláloc
 Ramón Aguirre Díaz
 ramon.aguirre.21@gmail.com

Pues sí nos llovió algo en 2022, pero... (II)

• La información no indica ninguna mejoría.

Aunque nos llovió algo a finales de 2022, no fue suficiente para recuperarnos a condiciones, cuando menos, normales. Los datos oficiales del Servicio Meteorológico Nacional de la Conagua reportaban para el 15 de diciembre pasado un muy alto 34% del territorio nacional con sequía severa y en la columna anterior destacamos que las presas Cerro Prieto, La Boca y El Cuchillo, principales fuentes de abasto de la ciudad de Monterrey, tenían un volumen almacenado 10% menor aun que en enero de 2022, similar al caso del Sistema Cutzamala que abastece al Valle de México, donde las presas almacenaron 66 millones de metros cúbicos menos.

La información para el 15 de enero de este año no indica ninguna mejoría: el 35.3% del país está en condiciones de sequía severa y un 5.5% en sequía extrema o excepcional, lo que está motivando a la Conagua a publicar, por tercer año consecutivo, una declaración de emergencia por sequía, lo que, entre otras cosas, permite la cesión temporal de derechos para el uso o explotación de las aguas nacionales, desde los sectores agrícolas e industriales, para apoyar el abastecimiento público-urbano.

Aunque las sequías son un fenómeno cíclico que afecta principalmente al centro y norte del territorio mexicano, lo preocupante es su cada vez mayor presencia e intensidad, lo cual se refleja también en un notorio incremento en las temperaturas —de más de 2 °C en las zonas afectadas— más allá de la inmediata afectación a la calidad de vida de las personas, por una menor disponibilidad de agua en las ciudades.

Esta mayor frecuencia y presencia de las sequías va generando problemas adversos, como es la disminución de la capacidad de las fuentes de abastecimiento superficiales:

ríos, lagunas, arroyos y presas. En este renglón se ha observado una sostenida disminución del almacenamiento de agua en las presas para uso agrícola, pasando de un 50% de su capacidad a mediados del año 2015 a un 35% para mediados del año 2022 y, además, habría que analizar lo que pasa con las capacidades de los acuíferos bajo un escenario de sequías recurrentes.

Pero dichas sequías generan otros efectos también adversos, como la erosión, degradación y desertificación de los suelos, que no se recuperan tan fácilmente cuando vuelve a llover. Además de la pérdida forestal por la falta de agua para las plantas y árboles, hay un incremento en los incendios forestales.

También se ve impactada la productividad, evidentemente, en el sector agropecuario, que tiene una relación muy directa con la disponibilidad de agua. En el caso de las ciudades, se ha detectado un incremento en el número de municipios afectados por la sequía y se trata, precisamente, en la mayoría de los casos, de los municipios ubicados en las zonas con mayor aportación al PIB, donde el sector de manufacturas se ve perjudicado por las medidas de recortes en el suministro, lo que incide negativamente en su actividad económica.

Como alguna vez me comentó un experto en materia de cambio climático: las variaciones en el clima son, efectivamente, cíclicas, el problema es cuando en estas variaciones se puede determinar una tendencia... como es el caso, cada vez más frecuente, de las sequías. Se trata de un problema creciente para el que deberíamos diseñar e implementar un plan a corto, mediano y largo plazos. Una declaración de emergencia ayuda en mucho para atender el corto plazo... pero necesitamos acciones para la atención de los mediano y largo plazos.

El 35.3% del país está en condiciones de sequía severa y un 5.5% en sequía extrema o excepcional; la Conagua publica, por tercer año consecutivo, una declaración de emergencia.



Los Pinos y Palacio: ahorros que salen caro

Una de las promesas de campaña que hizo **Andrés Manuel López Obrador** fue que no viviría en Los Pinos, residencia de todos los presidentes de la República, de **Lázaro Cárdenas** a **Enrique Peña Nieto**, con la excepción de **Adolfo López Mateos**, quien se quedó a vivir en su casa de San Jerónimo.

Hay que reconocer que el tabasqueño hizo lo que dijo... aunque los mexicanos no hayamos salido precisamente beneficiados por su decisión.

Verá: originalmente, **López Obrador** dijo que buscaría rentar una casa cerca de Palacio Nacional. Luego, que viviría en el inmueble colonial, pero que el acondicionamiento necesario para ello sería mínimo ("sólo necesito donde colgar una hamaca", afirmó). Al final, se quedó con todo el edificio.

Hasta el sexenio pasado, Palacio Nacional podía ser visitado por cualquiera que quisiera conocer sus murales y otros objetos y espacios de valor histórico. Hoy eso es prácticamente imposible. Es más, un ciudadano de a pie no puede siquiera acercarse a las puertas de su fachada, porque dichos accesos están permanentemente vallados.

El gobierno presume haber convertido Los Pinos en un centro cultural abierto a todos. Sí, ahí sí puede entrar cualquiera. Pero el intercambio no fue buen negocio para los gobernados, pues la exresidencia oficial tiene escaso valor patrimonial, como bien hacía notar hace unos días en un tuít el caricaturista **Paco Calderón**.

En el conjunto, creado a instancias de **Lázaro Cárdenas** —quien se rehusó a vivir en Palacio Nacional o el Castillo de Chapultepec, como hicieron sus antecesores—, no hay construcciones que merezcan una mención en los anales de la arquitectura.

La pregunta es qué pasará cuando **López Obrador** tenga que desocupar Palacio Nacional, dentro de 20 meses.

Él, lo sabemos —porque lo dice cada vez que puede—, se

irá a vivir a su finca en Palenque, Chiapas. Pero ¿qué hará la persona que lo suceda en la Presidencia? ¿Habitará también el Palacio, con lo que los mexicanos habremos perdido, por otro sexenio, el acceso al edificio?

La decisión de **López Obrador** fue un mero ardid publicitario, pues no ahorró dinero alguno al contribuyente. Nada quedó de su afirmación de que viviría en una casa en la zona del Centro Histórico. Y poco o nada aporta a la cultura de los mexicanos la transformación que se hizo en Los Pinos. Por cierto, aún hay dudas sobre dónde quedaron muchos de los objetos de valor histórico que había en ese lugar antes de 2018.

La hamaca en la que el Presidente dijo que dormiría nunca fue colgada. Y el Jetta blanco en el que se trasladó de su casa de Tlalpan al Palacio Legislativo, el día de su toma de posesión, y que ocasionalmente ha usado durante su mandato, ha cedido su lugar a las camionetas del mismo tipo que acostumbraban sus antecesores para sus desplazamientos.

Total, que México perdió un lugar donde podía poner a sus presidentes para que no estorbaran a los ciudadanos en su vida diaria y, al mismo tiempo, se quedó sin el disfrute público de un museo que relata su paso de la Colonia a la vida independiente.

BUSCAPIÉS

*¿De qué va el intenso activismo político del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**? ¿Será un esfuerzo real para aumentar su reconocimiento público y aspirar así a competir en la puja por la candidatura presidencial? ¿O tendrá únicamente el propósito de llamar la atención, en un afán de jalar la marca y distraer a los críticos de la jefa de Gobierno capitalina **Claudia Sheinbaum**, cuya ventaja en las encuestas está bajo asedio por parte del canciller **Marcelo Ebrard**? Sea lo que sea, se ve que el funcionario se la pasa "muy a gusto".



La noticia que calentó al Presidente

A un año, cuatro meses y cinco días de las elecciones presidenciales, el tono sube entre el Presidente y el INE. ¿Motivo? El plan B electoral.

A **López Obrador** no le gustó ni tantito que los 11 consejeros del instituto acordaran, por unanimidad, acudir a todas las instancias legales, incluida la SCJN, para frenar el famoso plan B que, por instrucciones de la Segob, *descuartiza* al INE, según **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del INE.

Los consejeros consideran que las seis leyes que integran el famoso plan —dos ya se publicaron y las otras cuatro están por ser aprobadas en el Senado— ponen en riesgo, no sólo las elecciones federales de 2024, sino la democracia misma.

La reforma desaparece la Secretaría Ejecutiva del INE y el Servicio Profesional de Carrera, deja sin empleo a 2 mil 175 personas, reduce a su mínima expresión los Organismos Públicos Locales Electorales (Oples), con el falso argumento de que tenemos las elecciones más caras del mundo.

Elimina, además, los cinco vocales que hay en las 300 juntas distritales y deja a uno solo que llaman "operativo", éste deberá realizar las tareas de los cinco: Actualizar las secciones electorales, organizar recorridos para ubicar instalación de casillas, capacitar a funcionarios que cuentan los votos, entre otras cosas.

* La noticia calentó al Presidente. Desde el púlpito de la mañana descalificó a los consejeros del instituto, a la mayoría de ministros de la SCJN; a comunicadores incómodos como **Ciro Gómez Leyva**, **Joaquín López-Dóriga** y **Carlos Lore de Mola**.

López Obrador utilizó un escenario que era real hace más de tres décadas —cuando los conflictos electorales eran el pan nuestro de cada día— para desacreditar al INE y al TEPJF.

Preguntó el Presidente: "¿No son ellos los que permiten el relleno de urnas y la falsificación de actas? ¿No son las autoridades electorales las que se roban los paquetes? ¿No son las autoridades electorales las que permiten la compra del voto? ¿Qué, no son éstos los que le dieron registro a candidatos a la Presidencia que no cumplían los requisitos por consigna, porque se los pidió el presidente de ese entonces? Que se vayan a engañar a otra parte. A lo mejor lo que están buscando ahora es salir a la calle para decir: 'El INE no se toca, pero lo del fondo sea el decir: 'García Luna no se toca', porque eso los trae nerviosísimos'".

No aportó una sola prueba de sus acusaciones. Sólo aplicó

una frase de **Goebbels**, propagandista de **Hitler**, a la que recurre frecuentemente: "Una calumnia que se repite mil veces se convierte en verdad".

¿Qué tiene que ver lo de **García Luna**, preso en Estados Unidos, con el INE? Nada. Pero hay que asociar al árbitro electoral con la figura de lo torcido, lo tramposo, lo corrupto.

Un dato contundente que echa por tierra lo dicho por **López Obrador**. El INE ha organizado 330 elecciones (federales, locales, ordinarias y extraordinarias) desde que dejó de ser IFE, hace nueve años. No se registró un sólo conflicto poselectoral.

* La respuesta de **Lorenzo Córdova**, presidente consejero del INE, no fue blandita. Dijo que, si **López Obrador** quiere encontrar a los mapaches electorales, tiene que buscarlos en su gobierno (alusión a **Manuel Bartlett**).

El consejero presidente citó testimonios presenciales que le filtraron para asegurar que el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, les dio la siguiente instrucción a los legisladores de Morena: "Hay que *descuartizar* al INE".

* Se reunieron ayer en el Club de Industriales cuatro aspirantes del PRI a la Presidencia de la República con **Jesús Zambrano**, presidente del PRD.

Hablaron del plan **Marko-Alito** que otorga al PAN la conducción del proceso para elegir al candidato presidencial de la alianza Va por México y de la CDMX.

Llegaron al acuerdo de que, sin el PRD, no podrá haber coalición y, obvio, se manifestaron en contra del plan PAN-PRI para nombrar candidato.

* Ayer decíamos en esta columna que el caso del supuesto plagio de tesis de la ministra de la SCJN, **Yasmín Esquivel**, podría dar un vuelco, a la luz de pruebas que no han sido exhibidas públicamente.

La UNAM informó ayer que el Comité de Ética de esa casa de estudios, presidido por **Elisa Speckman Guerra**, envió ayer una comunicación a la ministra para informarle que será convocada para que ofrezca las pruebas que estime pertinentes, ya sea en forma personal o por conducto de un representante, garantizándole su derecho de audiencia y de defensa.

Le informa también que, en tanto se fije la fecha de la convocatoria, el Comité Universitario de Ética podrá recibir los documentos que **Yasmín Esquivel** considere pertinentes.



Contra todos

• ¿Qué tienen que ver las reformas electorales con el juicio que se lleva a cabo en Estados Unidos contra García Luna?

En exactamente un mes, estaremos hablando de números y expectativa, como ya sucedió hace unas semanas: ¿cuántos mexicanos asistieron a la segunda movilización en defensa del INE? Semanas después, llegará otra celebración. Si en noviembre fue por los cuatro años del inicio del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, ahora será en el día de la Expropiación Petrolera, para festejar, dijo el Presidente, el rescate de Pemex y la CFE.

La respuesta desde Palacio Nacional a esta segunda convocatoria ciudadana para respaldar a uno de los organismos autónomos más importantes en la configuración de nuestra democracia, luce igual a la expresada hace un par de meses. La reforma electoral que envió en primera instancia no pasó, pero el mandatario logró sacar su plan B que, han advertido consejeros y especialistas, pone en riesgo, además de miles de plazas laborales, las elecciones mismas: "¿Cómo se va a poner en riesgo una elección, si quien ha hecho valer la democracia en el país ha sido el pueblo, no ellos? Los que ponen en riesgo la elección son ellos siempre (...) Están usando esto de bandera para hacer politiquería, porque no hay ningún problema...", sentenció ayer, tras enterarnos también que el Instituto Nacional Electoral alista acciones de Inconstitucionalidad que se suman a las que ya fueron presentadas por los partidos de oposición, porque de eso va el juego democrático. Tristemente, éste último parece ser rechazado y descalificado insistentemente por el Presidente, porque olvida que a partir de que existe el INE (antes IFE) es que cada elección acontece con mayor credibilidad, así se avaló su triunfo y el de los gobernadores de su partido que hoy están al mando en distintas entidades. Sin embargo, esto no parece ser suficiente.

"Lo que quieren es seguir atacándonos, a lo mejor lo que están

buscando ahora es salir a la calle para decir 'el INE no se toca', pero lo del fondo sea el decir **García Luna** no se toca, porque eso los trae nerviosísimos", agregó ayer para descalificar también a la movilización anunciada para el próximo mes. ¿Qué tienen que ver las reformas electorales con un juicio que se lleva a cabo en Estados Unidos? Nada, pero todo vale para no reconocer la importancia del disenso.

Ayer no sólo fue contra el INE, fue también contra la Corte. El máximo tribunal, del que hablamos en este espacio hace un par de días, se ve desde Palacio Nacional ahora también como un adversario: "Recuerdo que ayer me hablaban de que la presidenta de la Corte dijo que había que reactivar todo el sistema anticorrupción... pues que emplee por el Poder Judicial, tiene bastante trabajo, con todo respeto...". Y expresa esto a pesar de la polémica en que se encuentra la ministra **Yasmín Esquivel**, acusada de plagio y señalada por ello ya hasta por la propia UNAM.

Un verdadero demócrata, no confunde honestidad con lealtad ciega a una causa, mucho menos desacredita a las voces opositoras, por el contrario, agradecería que fueran más las que se hicieran sonar, para entonces sí garantizar una representación de mayor espectro. Menos aún, golpearía insistentemente a los organismos autónomos y hasta a la sociedad civil organizada, porque ellos también son parte de una democracia que lo que más urge es diálogo.

El Presidente olvida que a partir de que existe el INE (antes IFE) es que cada elección acontece con mayor credibilidad.



¿La visita secreta de la CIA a Kiev?

El jueves pasado se publicó en el periódico *The Washington Post* una noticia en la que se afirmaba que el director de la CIA, **William Burns**, realizó una visita "secreta" a Kiev a finales de la segunda semana de enero; esto para llevar a cabo distintas consultas y hablar sobre la más reciente inteligencia que se tiene sobre Rusia entorno a la guerra.

La visita de **Burns** a Kiev se da en un tiempo bastante complicado para Ucrania, pues desde que empezó el año, Rusia ha tenido una mayor efectividad en la región de Donetsk, en sus bombardeos a infraestructura energética crítica y en sus ataques para capturar poco a poco lo que más le interesa en el oriente ucraniano. Desde julio pasado no se tenía un gran avance ruso en la guerra. Los rusos destrabaron la guerra prácticamente entrando el año y recién comenzando el crudo invierno de aquellas latitudes.

El encuentro en la capital de la antigua Kievskaya Rus, según la información que tengo, no fue para nada cordial o amigable, sino de preocupación y de hacer un énfasis en lo que prepara Rusia para los próximos meses. Si usted se ha fijado, en muchas ocasiones cuando el director de la CIA viaja, lo hace en completo secreto, esto por lo delicado y por la seguridad que representa o implica que se traslade a cierto lugar del mundo. Los más recientes ejemplos que se filtraron días después de dichos recorridos son sus visitas a Kabul, en agosto de 2021, antes de que los talibanes

tomasen de vuelta todo Afganistán; su visita secreta a Moscú, en noviembre de 2021, y a Kiev antes de que iniciara la guerra en febrero de 2022, la más reciente a Kiev en noviembre de 2022 y la de hace algunos días.

Aunque nunca sabremos con exactitud qué puntos se pusieron sobre la mesa en Kiev, lo que sí es que Estados Unidos se encuentra preocupado y apresurado en enviar el suficiente armamento

o equipos militares a Ucrania para no sólo defenderse en Bajmút o en sus alrededores, sino también para solidificar una contraofensiva en Zaporíyia y que llegue hasta Crimea. Sí, así como lo lee, el objetivo es recapturar Crimea en 2023. Ante esto, Estados Unidos le recomendó a Ucrania no realizar ninguna contraofensiva u ofensiva hasta que no llegue el más reciente equipo táctico a las líneas de batalla. La superioridad invasora en números es todavía abominable. ¿Por qué cree que la semana pasada se tuvo que llegar a un consenso en Ramstein para enviar Leopards 2, Abrams, armamento militar y más sistemas Patriot? ¿Por qué cree usted que Occidente se unió conjuntamente para enviar el armamento que necesita Ucrania?

La CIA sabe que Rusia se prepara ya sea para un nuevo frente desde el sur de Bielorrusia o Bélgorod, Rusia. Asimismo, ¿por qué usted cree que desde principios de este año se ha estado enfatizando tanto en que Vladimir Putin estaría llamando a una nueva movilización en Rusia? ¿Por qué a días del encuentro con Burns dimitieron gobernadores, funcionarios cercanos a Zelenski y figuras públicas ucranianas por casos de corrupción?

William Burns fue capaz de predecir el inicio de la guerra para febrero 2022 y la toma del aeropuerto internacional Antonov-Hostómel a las afueras de Kiev horas después de iniciada la guerra.

Estoy casi seguro que la información de la CIA tiene que ver con una nueva ofensiva rusa para febrero o marzo. Sé que los planes no se quedan sólo en el Donbás. El próximo objetivo podría ser de nuevo Kiev o tomar Odesa.

Estados Unidos moverá las piezas para que Ucrania pueda desafiar más a Rusia.

Ucrania
pretende
consolidar una
contraofensiva
en Zaporíyia
y recapturar
Crimea este año.



CONFIDENCIAL

'Yo sí sé vivir fuera del presupuesto': Lorenzo

"Hay quienes sabemos vivir fuera del presupuesto, hay quienes no estamos obsesionados con el poder político. ¡No, no somos iguales! El 4 de abril me van a encontrar en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM", sostuvo el presidente del INE, **Lorenzo Córdova**. Su afirmación fue en respuesta a los señalamientos de López Obrador, quien sigue afirmando que el consejero busca un cargo político una vez que termine su periodo en el INE. Como dice el Presidente, "¡eso sí calienta!".

Desalojan casa de campaña de AMLO

Con base en una orden judicial, las autoridades de la CDMX desalojaron ayer dos inmuebles "invadidos" por militantes de Morena, en la colonia Roma, uno de ellos propiedad de la actriz **Alejandra Ávalos**. Los predios fueron usados como "cuartos de guerra" en la campaña presidencial de López Obrador. Uno en Chihuahua 216, donde el hoy Presidente supo de su triunfo y recibió al secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo. El otro era casa de campaña. Aunque recuperados, hay adeudo de renta, pago de agua y luz... ¿De ese pago quién se hará cargo?

Mañanera electoral

Casi dos horas estuvieron hablando ayer los consejeros del INE. Durante esta especie de mañanera electoral o *contramañanera*, los consejeros rebatieron acusaciones del Presidente, defendieron la actuación del instituto y hasta señalaron a miembros del gabinete por su participación en el régimen hegemónico del siglo pasado. Eso sí, aquí no hubo paleros y *youtubers* como los que acuden a Palacio Nacional cada mañana.

Preocupa socavón en zona de tragedia de L12

Habitantes de Tláhuac externaron ayer, nuevamente, su preocupación por la seguridad del tramo elevado de la Línea 12 del Metro, aún en rehabilitación. Y es que el miércoles, sobre la avenida Tláhuac, se hizo un gran socavón de varios metros de ancho y profundidad, lo cual obligó al cierre de la vialidad. El temor de la gente es porque ocurrió en inmediaciones de la estación Zapotitlán, a dos estaciones de donde se desplomó un tramo, con saldo de 27 muertos y más de 100 heridos.

Convocará la UNAM a la ministra

Sin fijar fecha, el Comité Universitario de Ética de la UNAM anunció que convocará a la ministra **Yasmín Esquivel** "para que ofrezca los argumentos y las pruebas que estime pertinentes, ya sea de forma personal o por conducto de un representante", en torno al plagio de tesis. Han de estar con una agenda muy ocupada en la Máxima Casa de Estudios como para no ponerle fecha y darle celeridad al asunto. ¿O se estará apostando a que el tema se enfríe mientras más pasa el tiempo? Duda genuina.

Look alterno de campaña

Y hablando de **Claudia Sheinbaum**, es notorio que, ante la campaña anticipada, la jefa de Gobierno sumó dos semanas alternando su *look*, pues en los últimos días ha suavizado su expresión dura al soltar su cabello y adornarlo con una diadema. Alguien busca un cambio en la imagen de la morenista.

Prueba para el "piso parejo"

De pronóstico reservado, lo que pueda pasar el lunes en San Lázaro durante la plenaria de Morena. El coordinador **Ignacio Mier** deberá dar la primera señal de que el *piso parejo* va en serio o de lo contrario sólo quedó en una carta. Las cuatro *corcholatas* acompañarán a los diputados en su reunión y Mier deberá evitar alguna sorpresa por parte de sus muchachos que pueda desemparejar el ya de por sí piso maltrecho.



Viernes 27 de Enero 2023 EL FIN

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



Tren Maya, sin ruta ni destino

Aunque el presidente AMLO ha prometido que el Tren Maya, una de sus tres obras insignia, será inaugurado en diciembre de este año, lo cierto es que quedan muchos durmientes por colocar. Esto ha sido el resultado de una mala planeación y algunos planes que no han ocurrido como se lo prometieron. **Para muestra, algunos ejemplos.**

Los tramos 5 norte y sur son, por mucho, los que más cambios han padecido, lo que incluso ocasionó **afectaciones en la circulación de la carretera entre Cancún y Playa del Carmen, por un mantenimiento que parece no tener fin.** Y ni qué decir de los trabajos inconclusos que se hicieron en el camellón de la carretera frente al municipio de Solidaridad, porque ahí irían, según uno de los tres proyectos que fracasó, las columnas de las vías elevadas del Tren Maya.

Otro cálculo equivocado y que elevó el costo del proyecto es el traslado de materiales y balasto para la obra. **No olvidemos que a alguien se le hizo fácil proponer la expropiación del**

puerto de Punta Venado, que opera la cantera de Calica, en Playa del Carmen, para que ahí llegaran las embarcaciones, en lugar de hacerlo a través de Progreso, en Yucatán. De hecho, el Presidente lo vio hasta meses después, cuando sobrevoló la zona el 29 de abril. Acto seguido, mandó a la Profepa a que clausurara las instalaciones.

Mediante una estrategia altamente mediática, que inició hace justamente un año, el gobierno no sólo quiso apropiarse del puerto, **sino también de los terrenos de la cantera, para desarrollar un proyecto ecoturístico, de acuerdo con los Guacamaya leaks.** Ahí mismo pensaban desarrollar una estación del Tren Maya y conectarlo con el complejo turístico. **Un negocio redondo para que algún hotelero cercano a la 4T lo ejecutara. ¿A poco no?**

Lo que no le dijeron al Presidente la secretaria de Medio Ambiente, María Luisa Albores; el director de Fonatur, Javier May, y los representantes de la Secretaría de la Defensa, es que la com-

pañía estadounidense va ganando el arbitraje internacional por más de 1,500 millones de dólares. Según especialistas, es altamente probable que México tenga que indemnizar a la empresa Vulcan Materials, propietaria de la cantera desde hace más de 30 años, antes de que termine este gobierno.

Un mes sí y otro también, **los juzgados han otorgado suspensiones provisionales en contra de la construcción del tramo 5 por supuestas violaciones a la Ley General de Manejo Forestal.** De acuerdo con ambientalistas, no es posible continuar las obras en lugares donde el uso de suelo no es para la construcción y se están talando más de 10 millones de árboles. Eso, sin contar que las obras de los puentes elevados para colocar pilotes de concreto de alta profundidad terminarán por afectar cenotes y contaminarán los sistemas de ríos, aunque el director del INAH y la secretaria Luisa Albores den su palabra de que eso jamás sucederá. Ya veremos.

Y como la contradicción es una práctica común en esta administra-

ción, la misma Semarnat autorizó la construcción de un desarrollo turístico junto al puerto de Punta Venado. Se trata de un club de playa que tendrá la posibilidad de desarrollar hasta 30 por ciento del predio, que tiene una hectárea de superficie, para construir vivienda.

Leyendo lo anterior, es imposible dejar de recordar que no es la primera vez que México pierde ante empresas internacionales, o cómo dejar de mencionar el quebranto que tuvo el erario en febrero de 2019, a pesar de que en la mañana festejaron, el impresentable de Bartlett y la Nahle, que se habían ahorrado dinero por la disputa de siete gasoductos. Esto pasa cuando uno no va a la escuela y no entiende la diferencia entre el valor presente y futuro del dinero.

Y ya que estoy hablando de vergüenzas y de esta zona, la joya de la corona, la gobernadora de **Quintana Roo, Mara Lezama**, que está dando nuevamente de qué hablar por los bloqueos a los accesos al aeropuerto. Hasta el gobierno de Es-

tados Unidos emitió una alerta para sus ciudadanos, para evitar viajar a Cancún y sus alrededores por el tema de Uber y los taxistas. Pero qué tal en Fitur, la *góber* presumía, de la mano de Miguel Torruco, secretario de Turismo, y decían “*welcome turistas*”. Ah, y Mara se aventó un video mintiendo sobre los beneficios del tren, pero ojo, no sólo están acabando con la selva, cenotes, fauna y flora por el capricho de este elefante blanco, sino por la falta de Estado de derecho pueden acabar con la joya de la corona en materia turística. **Continuará, con el capítulo La devastación en Calakmul.**

Aquí un botón...



EL BANCO DEL MALESTAR SIGUE HACIENDO DE LAS SUYAS

Qué le cuento, que ahora me enteré de que Víctor Manuel Lamoyi, director del Banco del Malestar, ah no, perdón, Bienestar, junto a María Georgina López, directora de Finanzas, **decidió apostar por el outsourcing**, a pesar de que el Presidente dijo que en su administración eso no pasaría. Resulta que contrataron a diversos proveedores, 100 empresas, de limpieza, seguridad, etcétera, a quienes –inhale y exhale–, **a pesar de tener contemplado los pagos en el presupuesto del ejercicio 2022, llevan más de un año sin pagarles ni medio centavo. ¡Quihúboles!** Por lo que un grupo de estos empresarios afectados se acercó a diputados y senadores de la **Comisión Permanente** para que le hagan un exhorto al Banco del Bienestar, para que explique a dónde se fueron los recursos. Veremos en qué acaba esta historia, pues **no queremos pensar que se fueron para el cochinito de la Delfis y la regenta Sheinbaum.**





LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

El 2024 ya arrancó... y de qué forma

Independientemente de lo que decida la Suprema Corte de Justicia de la Nación con respecto del llamado plan B electoral, México ha entrado en el torbellino de una pugna política que no cesará de aquí a los comicios presidenciales y que tendrá como eje la elección misma.

Ésa es la novedad, el reto y el peligro.

Novedad porque con un descaro propio del viejo sistema, el actual régimen no dudará de entrometerse para apoyar a los suyos en todos y cada uno de los procesos electorales de este año y del entrante. Y parte fundamental de esa intromisión consiste en acosar y acotar a los

árbitros de la elección.

Novedad porque hubo un tiempo cínico donde el gobierno era juez y parte dado que organizaba, manipulaba, y se atrevía a defender, los comicios que ganaba su partido. Y es cierto que tras la crisis de 1988 ha habido momentos donde la partidocracia metió las manos en el IFE/INE/Tribunal Electoral, pero un gobierno totalmente en contra del INE/Tribunal Electoral no lo habíamos visto.

Tan extraordinarias son estas circunstancias que los consejeros electorales de forma unánime han denunciado los riesgos que se avecinan.

El reto, por su parte, es que la

oposición se tendrá que desdoblarse para enfrentar no sólo a los candidatos del partido que controla la Presidencia, el Congreso y dos terceras partes de las gubernaturas, sino para –al mismo tiempo– cuidar que no le desnivelen la cancha al socavar términos y procedimientos organizativos que solían darse por sentados: la disputa electoral ocurría en el templete, en la llamada movilización y en los medios. Pero no se daba jaloneando impudicamente al árbitro para impedirle hacer su trabajo.

¿Qué clase de competencia puede haber si el oficialismo quiere que la elección no ocurra con la normalidad construida

en los últimos 30 años, esa que con diversos ajustes permitió a todos los partidos ganar posiciones legislativas y ejecutivas de todos los niveles?

La oposición enfrentará unas elecciones inéditas. De darse el peor escenario, las elecciones de 2021 y 2022, incluso con sus irregularidades en cuanto interferencia del crimen organizado, nos parecerán aspiracionales. ¿Estarán PRI, PAN, PRD y Movimiento Ciudadano a la altura de este reto? El Presidente cree que no, que puede dividirlos, que puede mermarlos, cooptarlos; que no sabrán reinventarse en esta hora para sacar lo mejor de ellos.

AMLO ha iniciado una batalla en la que cree que la oposición será incapaz de reaccionar. Cuenta con unos partidos carentes de liderazgos creíbles, compromiso y capacidades materiales.

El peligro estriba en la posibilidad misma de que la elección esté plagada de irregularidades y denuncias, de problemas y escándalos, de forma que en 2024 ocurra un retroceso no visto por algunos desde 1988 o por otros desde 2006.

Atrofiar las elecciones sólo incrementará la polarización y devaluará la calidad de la democracia mexicana. ¿Por qué quiere hacer eso quien encabeza un partido que ha ganado

22 gubernaturas y amplias bancadas desde 2018? Porque no se puede dar el lujo de perder en comicios medianamente equitativos. Porque no quiere arriesgarse a que en las zonas urbanas le castiguen las clases medias y se divida el Congreso. Porque ninguno de sus tres candidatos ha descollado en año y medio. Y porque confía en que la sociedad no se lo impedirá.

En México se rompió el acuerdo democrático que cobijaba los desacuerdos. Diga lo que diga la Corte sobre el plan B, el Presidente persistirá en la ofensiva que pone en riesgo las elecciones. La duda es si la sociedad se lo permitirá.



La geometría política de las corcholatas

Que sea una encuesta y no elecciones internas lo que definirá la candidatura presidencial de Morena para 2024 no quiere decir que no haya afinidades ideológicas entre los electores y sus opciones favoritas. Permítame presentarle una geometría política de las *corcholatas* que se deriva de las encuestas y comentar algunas posibles implicaciones para las estrategias y mensajes que quizás observaremos en los próximos meses.

(Breve paréntesis metodológico: los datos analizados provienen del agregado de siete encuestas nacionales de EL FINANCIERO sobre presidenciables realizadas de junio a diciembre de 2022, que suman 4 mil 600 entrevistas telefónicas).

Paso al análisis: entre la pobla-

ción general, las cuatro *corcholatas* principales tienen seguidores que se ubican, en promedio, en la zona de centro-izquierda del espectro ideológico, en torno al punto número 5 de una escala de 1 a 10 de autodefinición ideológica de izquierda a derecha.

Aunque pequeñas, sí se observan algunas diferencias: Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard captan más apoyo de izquierda, mientras que el apoyo de Adán Augusto López y Ricardo Monreal se ubica más al centro. En otras palabras, Sheinbaum y Ebrard jalen más voto ideológico, mientras que López y Monreal captan seguidores moderados.

Considerando ahora al electorado morenista, el apoyo a las *cor-*

cholatas está más a la izquierda, en torno al punto 4 de la escala. Esto se debe a que los morenistas son más de izquierda que la población en su conjunto.

Las implicaciones de esta geometría para una candidatura en competencia que se decide por encuesta son difíciles de prever, ya que no se trata de una elección; además, las estrategias políticas para ganar una elección pueden no ser del todo aplicables para ganar en una encuesta.

Aun así, intentemos delinear algunas implicaciones de esta geometría política para el análisis de las estrategias de las *corcholatas* que podríamos ver en los próximos meses.

Supongamos que la selección de la candidatura es por elección interna. Si la misma se abriese a todo el electorado, las estrategias y mensajes de las *corcholatas* probablemente serían más moderadas y centristas, pero si la elección estuviese abierta sólo a partidarios de Morena, las estrategias y mensajes serían ideológicamente más radicales, inclinándose hacia el extremo izquierdo del espectro.

Ebrard cuenta con el apoyo más extremo entre morenistas, pero se ubica a la derecha en comparación de Sheinbaum entre la población general, lo cual significa que jala más electores centristas que la jefa de Gobierno. Para el canciller, la apuesta sería afianzar al electorado centrista sin alienar a los ideológicos.

Para Adán Augusto López la apuesta es a la inversa: tratar de

afianzar su apoyo centrista mientras intenta arrebatar apoyo de la izquierda, que es la base tanto de Sheinbaum como de Ebrard. La oportunidad de crecimiento del titular de Segob está a la izquierda, en el voto duro.

En el caso de Monreal, la opción más a la derecha en este espacio de competencia, se antoja difícil que apele al voto duro morenista de izquierda, así que su apuesta estaría en afianzar a centristas e intentar atraer electores de centro-derecha, que al parecer no estarán excluidos de la encuesta de Morena. No son el voto natural del partido, pero sí la mejor apuesta del senador.

Para Sheinbaum, la apuesta es diferenciar su oferta de la de Ebrard, toda vez que las encuestas la ubican con un apoyo ideológicamente muy similar al del canciller. Incluso entre los entrevistados que

se consideran obradoristas, no hay diferencias de apoyo significativas entre las *corcholatas* punteras, quienes, por el momento, tienen dividido al obradorismo en partes iguales. Veamos entonces otras fuentes de apoyo que pudieran hacer la diferencia.

De acuerdo con las encuestas, Sheinbaum cuenta con un mayor apoyo entre mujeres, entre personas con menor escolaridad, y en el centro y centro-occidente del país. Por otra parte, Ebrard tiene más apoyo entre hombres, entre electores con mayor escolaridad, y en las regiones norte y sur del país. En estos últimos aspectos sí hay diferencias importantes de apoyo, por lo que podrían ser los que dicten el contenido de los *tiktoks* y de otros esfuerzos promocionales venideros. Ya veremos.

De izquierda a derecha

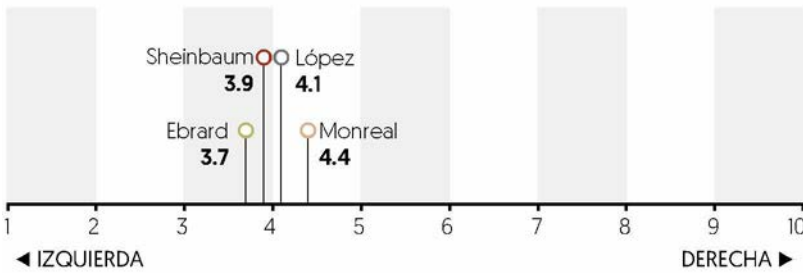
Ubicación promedio en la escala ideológica de las personas que apoyan a cada 'corcholata' de Morena.

Para el canciller, la apuesta sería afianzar al electorado centrista sin alienar a los ideológicos

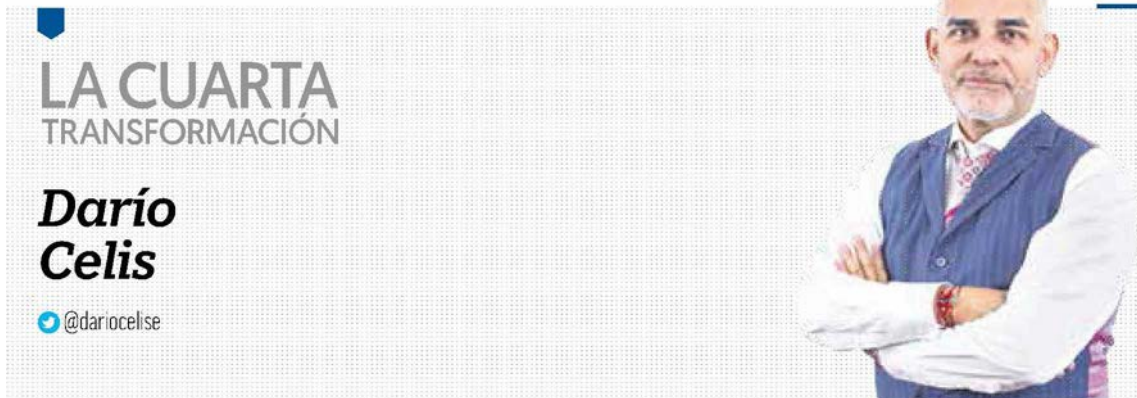
Población general



Morenistas



Fuente: EL FINANCIERO, encuestas nacionales sobre presidenciables, junio a diciembre 2022; 4,600 entrevistas telefónicas. Preguntas: ¿Quién prefiere que sea el o la candidata de Morena para presidente en 2024? En una escala del 1 al 10, donde 1 es izquierda y 10 derecha, ¿en qué punto se ubicaría usted, políticamente hablando?



Todos quieren saber qué sabe Gertz

HA INICIADO LA búsqueda de lo que algunos llaman “el tesoro” del Fiscal General de la República.

En las cuatro casas de **Alejandro Gertz Manero** están distribuidos los principales secretos de México que a lo largo de su carrera en el servicio público, especialmente los últimos cuatro años, ha acopiado.

París, sobre la Avenida del Mariscal Folch, que desemboca a los Campos Eliseos; Nueva York, Calle 63 esquina Avenida 52 en Central Park; Madrid, Calle Montalban, frente al parque El Retiro; y CdMX, Bosques de Las Lomas.

En el primer círculo presidencial, en la milicia y en el aparato de la inteligencia mexicana, están inquietos con el destino y uso que se pueda dar a ese “tesoro” que documenta nombres, hechos, lugares y circunstancias sensibles de la vida y seguridad nacional.

Ante la incertidumbre de si podrá reincorporarse pronto, o definitivamente ya no a sus labores al frente de la Fiscalía

General de la República (FGR), se acota el margen de maniobra para el propio Gertz y el Presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

La salida del Fiscal va significar un reacomodo en los poderes del país en un momento clave para el inquilino de Palacio Nacional: el relevo en la Presidencia de la República que ya inició de *facto* con la carrera preelectoral.

Lo peor que puede pasarle a López Obrador es que se le escape de las manos el nombramiento de un nuevo Fiscal si no lo empieza a procesar de la mano del propio Gertz bajo la figura de un vicefiscal encargado del despacho porque la oposición se lo arrebatará.

Y ya vimos que el Presidente está perdiendo el control: no pudo imponer a la ministra **Yasmín Esquivel** al frente de la Suprema Corte de Justicia, ni tampoco a una incondicional a las causas de la 4T en el Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

¿Quiénes son los posibles

sucesores de Gertz en un escenario extremo? Cuatro podrían estar considerándose ya.

Apunte a **Miguel Carrasco**, Fiscal General de Justicia Militar; **María de la Luz Mijangos**, titular de la Fiscalía Especializada en materia de Combate a la Corrupción; **Javier Quijano Baz**, abogado litigante privado; y **Verónica de Gyves**, consejera de la Judicatura Federal.

El relevo natural, el ministro **Arturo Zaldívar**, quedó fuera, pues se insiste que perdió el aprecio de AMLO por haberse empecinado en apoyar a **Alfredo Gutiérrez Ortiz-Mena**, operado contra **Yasmín Esquivel** y con ello propiciado la llegada de la ministra **Norma Piña** a la Presidencia de la Corte.

“**AGUANTAYASMÍN, AGUANTA**”, fueron las palabras del presidente **Andrés Manuel López Obrador** que sellaron su apoyo incondicional y le dieron gasolina a la abogada para defenderse y demostrar que la plagiada fue ella en lo que bien puede de-

nominarsen un “mini juicio” de la UNAM del que va a salir adelante. Por lo pronto ayer su Comité Universitario de Ética la invitó a presentar argumentos y pruebas. Ahora sí le llegó a la Máxima Casa de Estudios la hora para que resuelva en definitiva este capítulo mediático que terminó en linchamiento. El Comité Universitario tendrá que definir el procedimiento a seguir, las normas que se van a aplicar, las leyes universitarias que le darán competencia para analizar un hecho que ocurrió hace 35 años y la posibilidad de sancionar a una exalumna, por aquello del principio de irretroactividad de las normas. También tienen que determinar qué tipo de infracción le van a imputar a Yasmín o a **Edgar Ulises Báez** y cuál la sanción prevista para ese hecho que ocurrió hace más de tres décadas. También llegó el momento para que la ministra demuestre que es la autora original de la tesis y que se defienda como profesional del derecho que es. Para la UNAM, la oportunidad de dar carpetazo, donde su propio Abogado General ha dicho que no existió la falta ni la posibilidad de que se sancionara ese hecho, como tampoco la existencia de autoridad universitaria competente para instaurar procedimiento alguno.

¿Será que la UNAM está organizando una salida mediática, a sabiendas de que actuaría ilegalmente?

Y A PROPÓSITO de la UNAM, al interior de su Consejo empieza a permear una preocupación. ¿Y si al final, **Claudia Sheinbaum** no resulta ser la candidata a la Presidencia de

México por Morena? No pocos en la Torre de Rectoría creen que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** podría impulsarla para que sea la sucesora de **Enrique Graue**. La Jefa de Gobierno de la CdMx llena todos los requisitos. Tiene estirpe Puma: fundadora, junto con **Imanol Ordorika** y **Carlos Imaz**, del Consejo Estudiantil Universitario; doctora, como prácticamente todos los últimos rectores, desde **Guillermo Soberón** hasta **José Narro**; y destacada miembro de la comunidad científica.

POCOS SE HAN percatado que **Lorenzo Córdova** ya está en campaña y que se perfila a ser el candidato de la alianza del PRI, PAN y PRD en las elecciones presidenciales del próximo año. El consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE) dejará el cargo en abril y a partir de entonces se podrá erigir como precandidato. Su ventaja frente a otros aspirantes como **Enrique de la Madrid**, **Santiago Creel**, **Luis Donald Colosio Riojas** o **Lily Téllez**, es que se trata del auténticamente candidato que no proviene de ningún partido político y sí del organismo ciudadano por excelencia: el INE. Córdova ha sido tan hábil que justamente está usando al INE como su partido y plataforma.

¿ES LEGAL LO que hace **Vanesa Ramírez**? Vamos, ¿no cae el titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en una falta grave, al tener a su hija como principal operadora de esos asuntos que tanto le fastidian atender? Y es que sucede que Vanessa se ha convertido

en el poder tras el trono de **Rogelio Ramírez de la O** sin tener oficialmente ningún cargo en esa dependencia. ¿Cuándo se vio que **Pedro Aspe**, **Francisco Gil**, **Guillermo Ortiz**, **Agustín Carstens** o **José Antonio Meade** delegaran a sus hijos asuntos financieros? Son de esas extrañas cosas que solo pueden verse en el mundo de la 4T.

EN FONATUR ASEGURAN que este año iniciará la descentralización operativa de los desarrollos que posee: los centros integralmente planeados de Cancún, Ixtapa, Huatulco, Los Cabos y Loreto, amén de Escuinapa en Sinaloa y Bahía de Banderas en Nayarit. La idea es transferir a sus municipios 130 millones de pesos, que es el presupuesto autorizado este año para la operación de esos polos turísticos. La estrategia del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** es que el fondo dirigido por **Javier May** le transfiera el poder a los alcaldes, curiosamente la gran mayoría de Morena.

POR SI NO fueran pocos los problemas que arrastra la Canacintra y que en la actual gestión de **José Antonio Centeno** se profundizaron gravemente, agregue uno nuevo. El Consejo Coordinador Empresarial está analizando expulsar a la Canacintra de su Comisión Ejecutiva por no pagar sus cuotas y arrastrar otros adeudos. La crisis al interior de la Canacintra trascendió sus fronteras y ahora se anticipa un cisma si el gremio que comanda **Francisco Cervantes** ratifica la decisión que ya puso en la mesa el miércoles pasado.





SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted:
sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0



Mx y EU en el banquillo

Al margen de la sentencia, qué vergüenza ver allá sentado en el banquillo al exsecretario de Seguridad aquí. Pero no está solo, el juicio implica a los gobiernos de aquí y allá.

Al margen de la sentencia condenatoria o absolutoria, es una vergüenza ver en el banquillo de los acusados de la Corte del Distrito Este de Nueva York a Genaro García Luna, el más alto exfuncionario mexicano juzgado en Estados Unidos, quien fuera secretario de Seguridad Pública y director de la Agencia Federal de Investigación acá. Sentado ahí, presuntamente como agente doble al servicio del crimen y la política.

Como quiera, el presunto policía con antifaz no está solo. Con él se enjuicia a los gobiernos de México y Estados Unidos que lo encumbraron, empoderaron e, incluso, distinguieron de manera singular, cuando la guerra contra las drogas —motivo de un siniestro orgullo— sólo ha dejado por legado un panteón en

condominio de un lado y del otro del río.

Aquella responsabilidad compartida en el campo criminal entre los dos países, tan cacareada como supuesta fórmula de un nuevo entendimiento bilateral, hoy implica a los dos gobiernos como padrinos de un posible criminal, disfrazado de policía. El asunto despidió un hedor fecal que, de seguro, flota en el ambiente que respira Genaro García Luna en esa Corte con sede en Brooklyn.

Si, como sostiene el fiscal estadounidense Philip Pilmar, el acusado “traicionó a su país y al nuestro”, bien se podría añadir que los gobiernos y las agencias de investigación e inteligencia de allende y aquende traicionaron a su respectiva ciudadanía. En el fondo y más allá del personaje sentado en el banquillo, la evidencia principal hasta ahora es el fracaso y la corrupción de una po-

lítica antidrogas, incapaz de frenar las muertes provocadas por el consumo de drogas allá y por la violencia que producción y tráfico de ellas genera aquí.

• • •

Entre verdades y media y medias verdades, expuestas hasta ahora por otros criminales en calidad de testigos colaboradores a fin de atemperar su propio castigo, afloran revelaciones sobre García Luna que agencias y servicios de inteligencia de Estados Unidos y México no quisieron reconocer en el policía que tenían en muy alta estima o, bien, que solaparon porque así les convenía.

No se requería de gran cosa para dudar de la eficacia y eficiencia de la cual hacía ostentación el propio García Luna,

como tampoco para advertir los abusos en que incurría. Hubiera bastado con leer, oír o ver la prensa convencional – de la cual desconfía el hoy presidente Andrés Manuel López Obrador y que tanto han despreciado otros mandatarios y funcionarios– para tener noticia oportuna de quien estaba al frente de la investigación criminal y, más tarde, de la seguridad pública.

No ahora, desde hace mucho los gobiernos de Estados Unidos y México contaban con información pública, impresa o transmitida, incluso aplaudida por algunos colegas que aún le profesan culto, sobre el cuestionable proceder de aquella figura hoy sujeta a juicio. Consta en la prensa como de cada acción que, a su parecer, lo engrandecía, García Luna hacía o montaba un espectáculo. Entrevistas a presuntos criminales, fileteadas y divulgadas por capítulos, violentando el debido proceso. Recreación de actuaciones sin sustento judicial. Visitas guiadas al centro de operaciones. Y, desde luego, también constan reseñas, testimonios y relatos de los abusos que cometían por instrucciones o motu proprio la canalla que integraban buena parte de su equipo.

Sin embargo, por interés, complicidad, desdén o indiferencia, sus padrinos lo dejaron trabajar no sólo a gusto y sin molestias, sino distinguiéndolo como

un destacado servidor público que, hoy se quiere probar, jugaba doble con el poder político y el poder criminal de aquí y allá.

No pueden los políticos de ayer y de hoy como tampoco algunos supuestos representantes de la sociedad civil fingir demencia, asombro o ignorancia ante el juicio de García Luna. Supieron quién y cómo era. No pueden argumentar no haber estado enterados o haber sido engañados por quien hoy comparece ante el juez Brian Cogan.

Aquí y allá lo dejaron actuar a sabiendas que le daban rienda a un personaje siniestro.

• • •

No sólo supieron eso del policía elevado a rango de secretario de Estado, también cómo doblaba la cerviz ante quienes lo consideraba preciso.

Alguna una vez, en conversación con un mando de elevado rango militar sobre la obsequiosidad y zalamería con que Genaro García Luna se conducía ante funcionarios, diplomáticos y mandos de agencias policiales estadounidenses, el hombre de uniforme verde olivo se abstuvo de opinar. No quiso hablar de aquel, pero precisó algo. En cuanto a sí mismo se refería, jamás invitaría ni toleraría que un representante del go-

bierno o las agencias del vecino país del norte pasara revista a las tropas mexicanas, como se les dejaba o invitaba a hacerlo con los elementos de la Policía Federal.

Doble cara, doble juego, doble función con la que despachaba el policía encumbrado y caído en desgracia hace ya poco más de tres años.

• • •

Vergonzoso ver en el banquillo de los acusados a Genaro García Luna, lo sustantivo no queda resuelto. Sin importar el desenlace del juicio, éste no repone la frontera entre política y delito ni replantea una estrategia anticriminal compartida.

No se habla en Brooklyn de un pasado reciente, sino de un presente vigente. La complicidad de policías, agentes, militares y políticos con criminales no es algo superado, conserva sus credenciales.

Desde esa óptica, más allá del afán de sacar raja política del juicio contra Genaro García Luna o del ansia por eludir los efectos colaterales de lo sucedido, partidos y gobiernos de ayer, hoy y mañana deberían impulsar el replanteamiento de una política antidrogas compartida que evite hacer del Bravo un río de muerte y violencia de un lado y el otro de la frontera.





Criminales, en el conflicto de taxis en Quintana Roo

Para los ingenuos que creen que el conflicto entre los taxistas y los operadores de Uber en Quintana Roo, se circunscribe solamente a la captación de pasajeros, les diremos que están equivocados, porque lo que está en juego es la venta de droga a los turistas por parte de algunos de los choferes y concesionarios del transporte público.

A decir de los turistas de la región, tanto Ana Patricia Peralta, la presidenta municipal de Benito Juárez, en donde está asentado Cancún, como la gobernadora Mara Lezama son omisas —por decirlo de manera decente— de lo que ocurre con la permisibilidad a los grupos criminales que operan en esa entidad y que por cierto, representa la gallina de los huevos de oro, en cuanto a la generación de divisas, empleos formales e informales, además de desarrollo regional.

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

La alarma emitida por el gobierno de Estados Unidos a sus ciudadanos sobre el conflicto, y que ha sido subestimada por el presidente López Obrador, impacta en cancelaciones y contratos a futuro de *tour*operadores que han hecho de la Riviera Maya, uno de los destinos turísticos más relevantes para los estadounidenses.

Las afectaciones provocadas por

los taxistas que en buena parte son obligados a cumplir cuotas muy altas por la venta de droga, ya representan pérdidas millonarias para los prestadores de servicios turísticos y como van las cosas, sobre todo por la inacción o complicidad de la gobernadora y la presidenta municipal, ambas alineadas al Partido Verde Ecologista de México, propiedad del “Niño Verde”, Jorge Emilio González, y a Morena, el conflicto tiende a extenderse más, sobre todo hacia otras áreas del transporte público.

Desde luego, no todos los taxistas se prestan a realizar actividades ilícitas, pero sí un buen número de los revoltosos, se ven involucrados, porque usan sus vehículos para comercializar enervantes.

Si realmente predominara el Estado de derecho en Quintana Roo y hubiera la voluntad política para terminar con el conflicto,

se metería en cintura a los rijosos con la intervención directa de la Guardia Nacional y no como simples espectadores, además de las policías ministeriales del estado y del municipio para combatir a los cárteles de la droga que operan en la entidad.

Las dos mujeres gobernantes, Mara Lezama y Ana Patricia Peralta, están rebasadas por la violencia y por los grupos criminales que extienden sus tentáculos por medio de todo tipo de delitos, que van desde la extorsión y el cobro de piso, hasta el trasiego de droga, pasando por homicidios, secuestros y robos.

Las grandes cadenas hoteleras y en general los sectores empresariales de la región han solicitado en varias ocasiones la intervención de la gobernadora, para impedir que los malos ahuyenten a los turistas nacionales y extranjeros, además de exigir que se gobierne con eficacia y se combata al crimen organizado que aqueja ancestralmente al estado.

Para nadie es un secreto que el auténtico gobernador de Quintana Roo es el “Niño Verde” y mientras a este personaje no se le llame a cuentas, pues difícilmente habrá

soluciones de fondo sobre la problemática que se vive en la ‘cuna dorada’ del turismo de México.

Dicen los enterados que la mandataria Mara Lezama tiene “intereses” en los sindicatos de taxis de Cancún y Playa del Carmen desde 2016, quizá por ello, se hace de la vista gorda ante los atropellos de los concesionarios.

La inseguridad en la entidad va en aumento, y en regiones en donde se vivía en santa paz, como en Tulum y Chetumal, se ha complicado porque ya hay presencia relevante de criminales que se disputan esas regiones.

Como se sabe, la operación en actividades ilícitas requiere necesariamente la complicidad de las autoridades y como se observan las cosas, la gobernadora y la presidenta municipal de Benito Juárez, ya sea por omisión o por incompetencia, han sido laxas en abatir los índices delictivos.

Ojalá que al presidente López Obrador no lo sigan mal informando sobre lo que ocurre en ese estado, porque flaco favor le hacen a los quintanarroenses y en general a todo el país que se ve beneficiado de las divisas que genera esa entidad.



EN PETIT COMITÉ

Óscar Mario Beteta

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

[@MarioBeteta](https://twitter.com/MarioBeteta)

Delicado y equivocado, desestimar a las clases medias

Las clases medias han sido protagonistas de los grandes cambios en el mundo. Hacerlas víctima del desprecio y de la vejación política con decisiones injustas, puede propiciar vuelcos inesperados.

En México, las marchas, manifestaciones, bloqueos de calles y avenidas, concentraciones, toma de casetas, cierre de carreteras, pintas de monumentos y actos de vandalismo, envuelven y evidencian un grave problema ante el cual no se deben cerrar los ojos. Seguir dándole la espalda a ese fenómeno, que cada día es más grande y visible, es un error que podría acarrear serias consecuencias.

En la Ciudad de México, asiento de los poderes federales, es donde, con más frecuencia, se ven ese tipo de expresiones. Aquí, “todos” protestan por, y contra todo.

Incluso, no pocas veces algunos grupos de otras entidades,

como habitual y periódicamente lo hace la disidencia magisterial de Michoacán, Oaxaca y Guerrero, se trasladan a la capital para hacer sentir más su resistencia a disposiciones oficiales.

Las exigencias de los manifestantes cubren un espectro muy amplio; últimamente, son más recurrentes y van desde las demandas para investigar la desaparición de personas, hasta el repudio de acciones y decisiones del poder, como la reforma electoral.

En la mayoría de los casos, a los inconformes les asiste la razón, así se reduzca a su libertad de expresar su desacuerdo con lo que sea en relación con el desempeño de sus gobernantes.

¿Qué, por ejemplo, no está dispuesto a hacer una madre, un padre, para exigir la intervención de las autoridades a fin de que, en un caso hipotético, se apliquen en la búsqueda de un ser querido desaparecido o de un familiar asesinado?

En esa situación, no importa el nivel social de las personas; su situación económica es intrascendente; que tengan o no educación es lo de menos. Tienen sentimientos y lo que quieren y buscarán legítimamente por cualquier medio, es que se les escuche, se les atienda y se les resuelva su problema.

Porque eso, justamente, es lo que las autoridades federales, estatales y municipales no hacen; o no lo hacen con la diligencia y la prontitud que deberían, si bien su deber es, hasta donde sea posible, es evitar que afloren los conflictos.

Hoy, la distancia entre gobernantes y gobernados es abismal. Si aquellos no cumplen con sus obligaciones, a estos únicamente les dejan el recurso de la presión callejera que, hasta ahora, se ha reducido a hacer pagar a justos por pecadores con los problemas que generan con sus movilizaciones.

Estas, en la actualidad, tienen

otra composición y otras causas; notoriamente, son estelarizadas por ciudadanos con una mayor ilustración; son conciencia social en movimiento. Tienen estructura, organización, ideales, perspectiva de largo plazo.

Manifestaciones con estas características, más delicadas y preocupantes, son las del 13 de noviembre, en que miles de personas, que se podrían considerar de la clase media, salieron a las calles a decir “El INE no se toca”. La que tienen prevista para el 26 de febrero con el lema “Mi voto no se toca”, está motivada por la misma causa.

Por eso, los 11 consejeros del INE califican el Plan B de la reforma electoral como regresivo e inconstitucional, atrevido y ominoso, y anuncian que interpondrán todos los recursos jurídicos al alcance contra esa propuesta.

Históricamente, las clases medias han sido protagonistas de los grandes cambios en el mundo; hoy, estos son susceptibles de catalizarse con el potencial de las redes sociales. A ellas están apelando.

Por eso, atenderlas y acrecentarlas es un acto de sabiduría del estadista y el mejor seguro para la preservación de los Estados.

Hacerlas víctima del desprecio y de una política de vejación con decisiones injustas, puede sumar fácilmente a las masas y propiciar vuelcos insospechados.

Si la democracia no está en el ADN de los mexicanos, como sostienen Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, es porque con el PRI vivimos 70 años con un régimen autoritario, manipulador, verticalista, controlador, clientelar y corruptor, disfrazado de “democracia perfecta”.

Como bien dicen los todavía consejeros electorales, veinte años de verdadera apertura democrática, son muy pocos como para cometer el error de frenarla o revertirla.

Sotto Voce.— El lamentable nivel de comportamiento y la degradación del lenguaje de algunos políticos que caracterizan este tiempo, no sólo no apuntan a detenerse; se acentuarán al calor de la sucesión presidencial... Separación del cargo, debate y encuesta creíble, que vuelve a demandar Marcelo Ebrard desde Argentina para que la competencia por la Presidencia en 2024 sea pareja, seguirá siendo un estribillo. Y un gran desafío para responder en un futuro próximo.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala

Augusto

Adán está a gusto, sus amigos también están muy a gusto. Su compañera Claudia no está tan a gusto con Adán; su amigo Marcelo tampoco está muy a gusto. Adán genera disgusto entre los que estaban a gusto con su ausencia de la carrera presidencial, pero parece que Adán ha decidido participar seriamente en lo que se refiere a la carrera de las *corcholatas* y ha comenzado a moverse de manera abierta y con recursos. Lo que parecía ser una precandidatura para hacer ruido y despapaye está tomando visos de ser una seria posibilidad.

Claro, la viabilidad de una campaña como la de Adán Augusto está anclada en la enorme posibilidad de un fracaso: el de la

campaña de Claudia. En efecto, mientras la señora Sheinbaum requiere todo el tiempo de oxígeno presidencial suplementario y de que el Presidente le dé la mano para que vean que puede caminar y hacer “un solito”, cuando la señora, con su descomunal carisma, se ve obligada a quedarse en la ciudad que gobierna porque trae un desastre en el Sistema de Transporte Colectivo, al grado que ella dice que se trata de labores de “sabotaje”, es porque hay problemas y serios en su entorno. A esto hay que sumarle las enormes cantidades de dinero que ha gastado en promocionar su pálida imagen en todo el país. Se le ha pasado la mano de tal forma que tuvieron que bajar una gran cantidad de espectaculares con su imagen. Y todo esto se refleja en las encuestas que le dan una baja calificación entre sus gobernados. Total, que el desastre está a la vista.

Ante esto, las otras *corcholatas*

han visto la posibilidad de crecer y colocarse (por supuesto que de esa competencia hay que descartar al senador Monreal, que ha sido aniquilado con el poder del desprecio presidencial y ya nadie cree en la seriedad de sus posibilidades). Por un lado, Marcelo, que, con su estrategia de mostrarse como *el Simpatías*, hace videos de gracejadas, al tiempo que anuncia, como buen priista, la incorporación de estructuras “de tierra” a sus intenciones como candidato. Nada nuevo. Desde un principio se sabía que Marcelo sería un competidor de doña Claudia, lo cual incluso era bueno para ella, pues le legitimaba la farsa de la competencia. Cualquiera con dos dedos de frente sabe que Marcelo es la última de las alternativas del Presidente que, en el fondo, lo considera un *fifí* neoliberal, un salinista de cepa que, derivado de alguna época de confusión mental y orfandad política, quedó en el lopezobradorismo. La candidatura de Marcelo está atrás de un cristal que dice: “Rompase en caso de que ya no haya de otra”.

No es el caso de Adán Augusto. El tabasqueño, que entró

de repuesto para el manejo de la política interna ante el desorden generado por la inoperancia de doña Olga y el centralismo del Presidente, resultó ser un gran operador para su paisano. Hombre que ganó simpatías por su modo sencillo y dicharachero – que, comparado con los pesados, amargados e insoportables que son la mayoría de los colaboradores del Presidente, resultó ser una bocanada de aire fresco– se colocó de manera rápida como un viable sustituto de la desangelada propuesta que ha resultado la jefa de Gobierno de la CDMX.

Adán Augusto movió unos videos con futbolistas prácticamente en retiro y luego los bajaron generando así el ruido necesario para hacerse presente. El juego en apariencia bobalicón de jugar con su nombre está resultando ser algo pegajoso. Así pues, tenemos que Adán está muy a gusto y se le nota. Claudia no está tan a gusto y también se le nota. ¿Quién ganará?

Se colocó de manera rápida como un viable sustituto de la desangelada propuesta que ha resultado la jefa de Gobierno



El entreguismo de López Obrador

Para utilizar una de las frases coloquiales que utiliza el presidente Andrés Manuel López Obrador, con Estados Unidos tiene “puro choro mareador”. Se llena la boca acusando al Departamento de Estado de intervencionismo y criticando a las agencias de seguridad e inteligencia. Se regodea con el nacionalismo rancio, que es como entiende al mundo, y presume la autonomía de México ante todas las naciones. La realidad es muy diferente. Su actitud ante Washington es medrosa cuando le levantan la voz, y dócil para acatar sus imposiciones. Pero la realidad siempre lo alcanza, como en esta ocasión, donde un libro de Mike Pompeo, secretario de Estado del presidente Donald Trump, lo deja a él y al canciller Marcelo Ebrard como simples peones en un ajedrez político que no controlan.

Pompeo acaba de sacar a la venta sus memorias, *Never give an inch (Nunca hay que ceder nada)*, donde revela que dos semanas antes de asumir la Presidencia, López Obrador y Ebrard cedieron su independencia ante las amenazas de Trump de cerrar la frontera con México, completamente, si no aceptaban recibir a cientos de inmigrantes que buscaban asilo en Estados Unidos. La percepción de Pompeo sobre Ebrard y sus encuentros lo muestra paternalista con el canciller mexicano, pero también desnuda la forma como, aunque no le gustaba la idea, cedió fácilmente a sus pretensiones, y su reacción para minimizar el daño que le causaría al gobierno entrante fue pedir que se ocultara



el acuerdo al que llegarían.

“Fui el primero en compartir formalmente nuestro plan al gobierno entrante de México en Houston, el 15 de noviembre de 2018”, escribe Pompeo refiriéndose al programa que se conoce como *Permanecer en México*. “Se lo describí a Marcelo Ebrard. “Dentro de dos semanas, le dije, aceptaremos solicitantes de asilo en la frontera de Estados Unidos y los regresaremos a México. Marcelo estaba visiblemente sacudido. Insistió que su gobierno no aceptaría esos términos, señalando que la gente estaría muy molesta de tener a miles de inmigrantes viviendo en el país”.

“¿Te estás oyendo?”, le respondió Pompeo. “Es exactamente (la razón por la cual) estamos estableciendo esta política”. Ebrard, cuenta, le dijo entender el objetivo, pero expresó su escepticismo sobre qué podría hacer Estados Unidos en dos semanas. “Si en 14 días no pueden regresar el Departamento de Estado y el de Seguridad Interna todos aquellos que buscan asilo”, le dijo Pompeo, “vamos a cerrar completamente la frontera. Nada se moverá. Sin duda tendrá un impacto en Estados Unidos, pero también en la migración masiva ilegal”.

El gobierno entrante de López Obrador tenía alternativas, si no para impedirlo, para neutralizarlo, y lo sabían en la Casa Blanca. Cuando analizaron la medida, en junio, unos cinco meses antes de plantárselo a Ebrard, y ver la manera como lograban que México aceptara, Kimberly Breier, que estaba en la Oficina

para América Latina del Consejo Nacional de Seguridad, le dijo a Pompeo, después de una reunión: “Tengo sólo dos palabras para usted sobre aranceles: Michigan y Ohio”.

Breier se refería a las opciones que tenía México, y que habían sido utilizadas como disuasivas y de contrapresión por los gobiernos de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, cuando los estadounidenses quisieron imponer sus políticas. Las secretarías de Economía y de Relaciones Exteriores tenían una estrategia ante la imposición de aranceles –como fue la amenaza posterior de Trump para obligar a López Obrador a mandar a la Guardia Nacional a frenar inmigrantes centroamericanos a Chiapas–, donde México haría una retaliación con aranceles en aquellos estados y regiones que más afectarían política y electoralmente al gobierno de Estados Unidos. López Obrador no lo hizo, aunque no se sabe si por ignorancia, falta de información o por recomendación de Ebrard.

El canciller mexicano había sentido a Pompeo. En su reunión, le precisó, según escribe en sus memorias, “Marcelo, no necesitamos su permiso para hacer esto. Queremos colaborar, pero no es un requisito”. Ante tal amenaza y chantaje, Ebrard respondió de una manera que, sólo porque está escrito, se le puede dar crédito, porque no pensó en alternativas, sino cómo podrían dar a conocer en México el acuerdo, sin reconocer que había uno.

“Ebrard tenía varias dificultades”, recuerda Pompeo. “El primero era sobre política interna: tenía que proteger a su jefe de parecer que había cedido ante El Norte. En segundo lugar, no podía trabajar con su propia em-

bajadora en Washington (Martha Bárcena, tía política de López Obrador), porque estaba radicalmente opuesta aun a pensar en un concepto como éste. Hicimos todo lo posible en nuestras discusiones para que no supiera nada”.

Dos días antes de la fecha máxima para que el gobierno entrante aceptara, Ebrard le habló a Pompeo y le dijo que tenía la solución. Lo que le planteó, lo sorprendió: México aceptaría a los inmigrantes que buscaran asilo, pero lo haría en privado, que no habría anuncio y que no se firmaría nada. Rechazaron la idea y se hizo un comunicado con un lenguaje ambiguo y que le diera una salida plausible al gobierno de López Obrador en caso de necesitar explicar algo.

El Presidente no dijo nada ayer. Ebrard sí se vio obligado a dar la cara, mediante una carta, sin membrete, a título personal cuando es un asunto de gobierno, donde desmiente sin desmentir. En ningún momento negó los diálogos que sostuvo con Pompeo, ni rechazó que quiso mantener todo en lo oscuro. Recordó, a manera de defensa, que no fue un acuerdo permanente, sino temporal. Fue relativo. Hace unas semanas, López Obrador aprobó *fast track* la petición del presidente Joe Biden para incrementar los permisos para buscadores de asilo en Estados Unidos.

Con Trump o Biden, México sirvió a sus intereses políticos y modificó sus políticas de asilo. Ebrard dijo ayer que su propósito y labor “es salvaguardar y proteger siempre nuestro interés nacional”. Pompeo demostró que no es así y que la decisión tomada por López Obrador, no fue ni independiente, ni soberana, ni pensando en los intereses nacionales.

Mike Pompeo deja a AMLO y a Ebrard como simples peones en un ajedrez político que no controlan. Con Trump o Biden, México sirvió a sus intereses políticos y modificó sus políticas de asilo



El Cártel de Sinaloa vs. García Luna

El juicio contra Genaro García Luna en Nueva York está muy raro: los testigos usados por la fiscalía para hundir al exsecretario de Seguridad Pública de México provienen de distintas fracciones del *Cártel de Sinaloa*.

Casi todos ellos son narcotraficantes o asesinos a sueldo, que fueron capturados durante la gestión de García Luna.

Gozan de libertad no obstante sus crímenes, mientras el jefe policiaco que los atrapó y encarceló para extraditarlos está en el banquillo.

Desde Jesús Reynaldo Zambada (*el Rey Zambada*), hermano del jefe del *Cártel de Sinaloa*, hasta el criminal Sergio Villarreal Villagrán, apodado *el Grande*, se declararon culpables y obtuvieron su libertad y protección en Estados Unidos.

García Luna pudo haber hecho lo mismo y garantizar una penalidad relativamente baja. Se declaró inocente aun a riesgo de recibir cadena perpetua.

Los testigos de la fiscalía, aun de fracciones enfrentadas, tienen un origen común, que es el *Cártel de Sinaloa*, y comparten algunos enemigos: García Luna y el expresidente Felipe Calderón Hinojosa.

Resulta llamativo que todo el aparato de propaganda del gobierno mexicano esté volcado a promover el juicio que se lleva a cabo en Nueva York.

El vocero presidencial le hace la ola en las conferencias matutinas



a los dichos de criminales, como si fueran los de un Papa que habla *ex cathedra*.

Los pone en altavoz en la sala de conferencias de Palacio Nacional y se les escucha con devoción. Se critica a los medios que no le dan la nota principal a lo que dicen los testigos contra García Luna: testigos que venden sus testimonios, como *el Grande*, que lleva 12 años declarando contra quien se lo pidan, en

México y en Estados Unidos. Sus dichos han sido desechados. También los de Tirso.

El ímpetu matraquero del gobierno, que ha declarado culpable a García Luna cuando apenas empieza el juicio en Nueva York—que no tiene elementos para fincarle cargos en México—, llama la atención.

Demasiado *show*. Muy raro, pues.

El *Cártel de Sinaloa* contra García Luna en Nueva York, y nuestro gobierno toma partido y come palomitas.

Aunque no es lo suyo la venganza—dicen—, la apuesta de los gobernantes en México es escalar, a través de García Luna, a su enemigo número uno, el que les ganó las elecciones presidenciales en 2006, Felipe Calderón.

El cártel que recibe apapachos directos, visitas a su guarida y apretones de mano, que ha compartido los tacos y agradecido la benevolencia humanista del Presidente de México, está haciendo su trabajo en la corte de Brooklyn. Pero lo está haciendo mal.

Aún no ha publicado un libro el ex fiscal general del gobierno de Donald Trump, Bill Barr, pero, si lo hace, tal vez cuente los favores que hizo al gobierno de México.

Barr ordenó la aprehensión del exsecretario de la Defensa Nacional, Salvador Cienfuegos, y pocos días después ordenó—afortunadamente—su liberación. ¿Por qué ese

cambio tan repentino en un tema grave?

¿Por qué detuvo a García Luna, no obstante que un par de años atrás la misma solicitud de la DEA para aprehenderlo fue desechada por la fiscalía de Houston?

En efecto, la DEA pidió la detención de García Luna en Houston y fue denegada por la debilidad de los elementos de prueba.

Si detrás de la aprehensión, acusación y testigos contra García Luna hubiera alguna maniobra política, se les puede revertir, por lo frágil que suelen ser las acusaciones sin pruebas.

Algo parecido ocurrió con Zhenli Ye Gon. El juez M. Sullivan vio los testimonios y se asombró por la debilidad del caso, exoneró al chino-mexicano, con una sanción a la fiscalía (Ye Gon fue aprehendido al salir de la corte porque su visa se había vencido y trasladado a México, donde sí tenía cargos).

Salvo que haya pruebas o testimonios más sólidos, la acusación contra García Luna marcha mal para los fines de quienes lo hayan acusado.

Los fiscales son jóvenes, sin gran experiencia. Tampoco los abogados de García Luna son una maravilla. El jurado está compuesto por gente desconocedora y no necesariamente preparada. Todo puede pasar.

Se han publicado versiones creíbles acerca de la fortuna que amasó el exsecretario de Seguridad Pú-

blica. ¿De dónde salió ese dinero? Nada extraño sería que su origen fuera de comisiones ilícitas.

Tal vez sí, tal vez no. Pero hablar de millones de dólares en maletas entregados por el *Cártel de Sinaloa* es, hasta ahora, una especie que no se sostiene.

El juez Brian Cogan amonestó a la fiscalía el miércoles por presentar el testimonio de Tirso Martínez, *el Futbolista*: “El tribunal no va a permitir que el jurado escuche lo que equivale a un rumor de culpabilidad del acusado”.

Hace un año le pregunté a una colega venezolana, con amplia experiencia en la cobertura de juicios por corrupción y narcotráfico en las cortes de Nueva York, si a primera vista a ella le parecía que García Luna era culpable o no.

Creo que es culpable, porque son muchos los testigos en su contra.

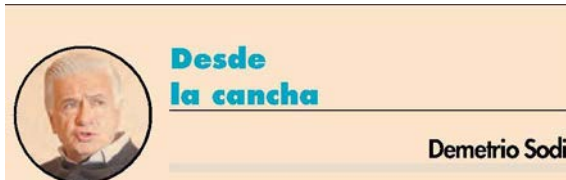
Puede ser. Pero si los testimonios son sólo dichos sin pruebas, provenientes de criminales como *el Grande*, detenido por la Marina en México durante el gobierno de Felipe Calderón, tal vez García Luna no se haya equivocado al negar su culpabilidad.

Y aquí tendrán que guardar las matracas y apagar el ventilador que esparce lodo a medio México porque “se quedaron callados” cuando García Luna recibía dinero del narco.

El juez Cogan no está tan excitado con el caso como lo está el gobierno de México: ayer suspendió la audiencia porque uno de los integrantes del jurado tenía boletos para un partido de basquetbol.



ELEFANTE EN PELOTA. El diputado Omar Castañeda abandonó el Grupo Parlamentario de Morena para “saltar” a Movimiento Ciudadano. Así el **partido naranja** llegará a 26 integrantes en el Palacio Legislativo de San Lázaro. Por su porte, el portido en el poder baja a 201 legisladores. A través de redes sociales, el coordinador en la Cámara de Diputados le dio la bienvenida a Castañeda González y comentó que su llegada al portido Movimiento Ciudadano es por convicción, ya que no rompe con el partido guinda por conveniencia política de cara a un proceso electoral.



Desde
la cancha

Demetrio Sodi

Desmantelar el presidencialismo

Nuestro país ha sido siempre el gobierno de un solo hombre. Un presidente que ha estado por encima de los otros poderes. Un presidente centralista que controla a los gobernadores de los estados y al gobierno de la Ciudad de México. Un presidente que ha estado por arriba de las instituciones, maneja a su antojo el presupuesto federal y lo utiliza para controlar la vida política nacional.

A partir de 1988 se llevaron a cabo varias reformas para acabar con el presidencialismo, acabar con el partido de Estado, avanzar en el federalismo y en una auténtica división de poderes.

El primer paso fue una reforma electoral para abrir la posibilidad a la alternancia del poder, quitarle al gobierno el control de los órganos electorales, hacer las elecciones más competitivas y más plural el Congreso. Un segundo paso fue lograr la autonomía total del poder Judicial y avanzar en el federalismo a través de la descentralización de funciones y recursos hacia los estados.

Estos cambios permitieron en 1997 una Cámara de Diputados independiente que logró un verdadero equilibrio de poderes.

Se aprobaron varios organismos autónomos para limitar la discrecionalidad del poder presidencial, que dieron transparencia y garantías a los sectores económicos. Se avanzó también, aunque a paso muy lento, en la organización y participación de la sociedad civil en el gobierno.

Se pensaba que con esos cambios sería imposible

regresar al presidencialismo y al partido de Estado, pero López Obrador nos ha demostrado lo equivocados que estábamos. Durante este sexenio hemos regresado al poder presidencial casi absoluto que controla al poder Legislativo a través de una mayoría incondicional del partido de Estado, a la Corte para que no pueda anular leyes inconstitucionales, a los gobernadores a través del gasto e inversiones, a los organismos autónomos nombrando a los titulares y consejeros y reduciéndoles el presupuesto y sobretodo ignorando a la sociedad civil organizada.

Esto lo ha podido hacer porque dejamos puertas abiertas en las reformas. En el caso de la Corte, el presidente tiene la última palabra para nombrar a un nuevo ministro si el Senado rechaza en dos ocasiones las ternas. En todos los organismos independientes la propuesta del titular o de los nuevos consejeros viene del presidente que con su mayoría en el Congreso decide lo que éste propone. Controla a los gobernadores de Morena porque los nombró y a los de oposición a través de apoyos y obras en sus estados y con promesas de embajadas. A través de los programas sociales tiene injerencia directa en la vida política y en las elecciones de toda la República. En el caso de las organizaciones de la sociedad civil simplemente las ignoró y les redujo cualquier apoyo. A través del Ejército y la Guardia Nacional tiene el control de la vida política de todo el territorio nacional.

Si queremos revertir el retroceso político que se ha dado en este sexenio, tenemos que llevar a cabo reformas para eliminar las facultades del presidente para proponer ministros, consejeros o titulares de otro poder o de organismos autónomos, descentralizar facultades, responsabilidades y el gasto público hacia los estados y municipios, desmilitarizar la Guardia Nacional y las oficinas y empresas que les han dado, despolitizar los programas sociales y sobretodo ciudadanizar la vida nacional promoviendo y apoyando la organización y participación de la sociedad civil en el gobierno.

Mientras no hagamos esto, México seguirá siendo el país de un sólo hombre o una sola mujer.



El jurado y la ministra

Obligada al debido proceso, la UNAM tuvo que corregir sus expresiones, respecto de **Yasmín Esquivel Mossa** (ENEP Aragón, 1982-1986). De ser flagrante plagiaría, como incluso la llamó el rector **Enrique Graue**, ahora es co-indiciada en un caso de apropiación indebida de tesis, junto con **Ulises Báez**.

Ni la apariencia del buen derecho ni la presunción de inocencia valieron, en el primer tramo —un mes— del *affaire* Esquivel. El daño reputacional a la abogada tal vez sea irreparable y aún falta un examen minucioso de su expediente académico.

Incluso antes de que fuera emplazada por un comité de integridad ética y académica en su escuela, la ministra acudió a la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, para denunciar el plagio del que —sostiene— fue víctima, en el Seminario sobre Derecho del Trabajo hace 35 años.

Aunque admitió la validez de las testimoniales presentadas por los representantes de Esquivel Mossa, esa instancia se declaró incompetente de resolver sobre esta embarazosa situación. Eran los días previos a la elección del sustituto de **Arturo Saldivar Lelo de Larrea** en la presidencia de la SCJN y el Consejo de la Judicatura Federal y la FES Aragón había informado que hasta el 17 de enero —cuando reanudaba actividades, tras del receso navideño— iniciaría el proceso sancionatorio contra los involucrados.

Una resolución *fast track* sin motivación ni fundamento llevó a la Rectoría a un fallo adelantado que debería sustentar la intervención de la Defensoría de los Dere-

chos Universitarios, la Igualdad y la Atención de la Violencia de Género.

Esquivel Mossa había decidido no ventilar las pruebas de descargo en público. Las referencias del rector Graue a su persona obligaron a un cambio de estrategia.

El derecho de audiencia, después de un mes. **Elisa Speckman Guerra**, directora del Instituto de Investigaciones Históricas y presidenta del Comité de Ética de la UNAM, contactó a la ministra Esquivel Mossa para informarle que será formalmente emplazada a ofrecer los argumentos y las pruebas que estime pertinentes, ya sea en forma personal o por conducto de un representante.

Otra vez, los formalismos y el derecho de defensa en sentido opuesto. El Comité de Ética podrá recibir las evidencias, pero aún no fija fecha para la audiencia. ¿Acaso la legislación universitaria es letra muerta?

Efectos secundarios

Proyecciones. Con **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Francisco Labastida** —dos de los contendientes por la Presidencia en el 2000— como figuras centrales y la intervención del exrector de la UNAM, **José Narro Robles**, este lunes 30 será presentada la iniciativa "Punto de Partida", un llamamiento para construir una ruta inclusiva para el 2024 que implica un doble emplazamiento: Morena tendrá que decidir si se queda con su voto duro y Va por México, si maximiza su estrategia electoral.

Precisiones. Más allá de destapes y encarrerados, la cúpula priista hace prospectiva para buscar la mejor forma de convocatoria que cristalice en una buena candidatura presidencial en el 2024. Para el PRI esto es prioritario, porque de ahí derivará la posibilidad de que Va por México sea competitivo. **Alejandro Moreno** y **Rubén Moreira** tienen presente que aún no se define el método dentro de la alianza. Es más, esa será una de las negociaciones más finas y delicadas, porque a partir de ahí se verá, ya con claridad, quiénes sí tienen posibilidades de correr la pista del 2024 con los colores opositores.



**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Al descalificar al INE, AMLO descalifica su victoria de 2018

Como ya es su costumbre, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** criticó, atacó y calumnió ayer al Instituto Nacional Electoral (INE).

Entre lo que dijo me llamó la atención esto: “¿No son ellos los que permiten el relleno de urnas, la falsificación de actas? ¿No son las autoridades electorales las que se roban los paquetes (...) las que permiten la compra del voto? ¿Qué no son éstos los que le dieron registro a candidatos a la Presidencia que no cumplían los requisitos por consigna, porque se los pidió el presidente de ese entonces?”.

Lo anterior lo dijo al comentar sobre la intención del INE de recurrir a todas las instancias legales para impugnar su llamado “plan b” de la reforma electoral porque, según los consejeros electorales, atenta contra la democracia.

Si el “plan b” pone o no en riesgo a la incipiente democracia mexicana lo determinará la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), la que también es constantemente vilipendiada por Andrés Manuel.

Ahora bien, ¿es verdad lo que dijo el presidente sobre el INE?

1. Sí, si se refirió al Instituto Federal Electoral (IFE) que desde su creación en 1990 hasta 1996 tuvo como sus presidentes a los cinco priistas que fueron secretarios de Gobernación durante esos seis años —Gutiérrez Barrios, González Garrido, Carpizo, Moctezuma y Chuayffet—, quienes no hicieron gran cosa para evitar que su partido rellenara urnas, falsificara actas de votación, robara paquetes electorales, comprara votos y postulara para diversos cargos de elección a candidatos que no cumplían con los requisitos.

2. No, si se refirió al IFE que se convirtió en un organismo autónomo en 1996 y al Instituto Nacio-

nal Electoral (INE) que lo sustituyó en 2014. Durante 14 de esos años el IFE fue presidido consecutivamente por Woldenberg, Ugalde, Albo, Valdés y **Lorenzo Córdova**, quien fue el último presidente de ese organismo y el primero del INE desde abril de 2014.

Lo anterior no quiere decir que a partir de 1996, como por arte de magia, los partidos políticos y muchos funcionarios no cometieran o trataran de cometer trapacerías para que ganaran su candidatos a cualquier cargo de elección, pero es un hecho que a partir de ese año los procesos electorales, sobre todo los federales, fueron cada vez mejor organizados y supervisados, reduciéndose cada vez más las trampas y los fraudes. Un buen ejemplo de las anomalías que ayer denunció AMLO es su propia candidatura a jefe de gobierno del DF, en 2000, cuando sin satisfacer el requisito de residencia de 5 años como mínimo, fue aprobado como candidato del PRD por el Instituto Electoral del DF.

El odio no disfrazado de Andrés Manuel contra el máximo órgano electoral de la nación data de 2006, cuando por estrecho margen perdió la elección presidencial ante **Felipe Calderón**; está convencido que el IFE escondió centenas de miles de votos emitidos a su favor y que el entonces presidente **Vicente Fox** maniobró para que él no ganara. Tan convencido está de su victoria que hasta se proclamó presidente legítimo en noviembre de ese año.

Al descalificar al INE, descalifica su propia victoria electoral de 2018 y los triunfos de todos los morenistas que ese año y los subsecuentes ganaron en elecciones organizadas, supervisadas y avaladas por el INE.

f Facebook: [Eduardo J Ruiz-Healy](#)

@ Instagram: [ruizhealy](#)

🌐 Sitio: [ruizhealytimes.com](#)



Columna
invitada

Alfonso Muñoz de Cote
Otero

El reloj del Apocalipsis

El Reloj del Apocalipsis es una iniciativa promovida desde 1947 por la junta directiva del Boletín de Científicos Atómicos de la Universidad de Chicago.

Su mensaje es simbólico o metafórico, pero alarmante. El también llamado Reloj del Juicio Final sitúa a la media noche como "la destrucción total y catastrófica" del planeta.

Originalmente, el reloj representaba la amenaza de una guerra nuclear a nivel global, sin embargo, en la última década se le ha asimilado los factores que producen el cambio climático y todo nuevo desarrollo en las ciencias y nanotecnología que pudieran representar daños irreparables a la humanidad.

El pasado lunes el reloj adelantó su manecilla 10 segundos; se encontraba a 100 segundos de la medianoche y actualmente ya está en 90 segundos. Minuto y medio.

Desde 1947 ha cambiado 22 veces y ha oscilado entre los 17 minutos para la medianoche de 1991 y los 90 segundos actualmente.

El Boletín de Científicos Atómicos fue fundado en 1945 por Albert Einstein e investigadores de la Universidad de Chicago que ayudaron a desarrollar las primeras armas atómicas.

La guerra en Ucrania y el acelerado cambio climático han generado el adelanto de 10 segundos para colocarnos a los habitantes del planeta en una situación

comprometida.

Se acerca el primer aniversario de la invasión rusa a Ucrania y sin duda alguna la Unión Europea y Estados Unidos han mantenido cierta cohesión, a veces más y en otros momentos menos, en su defensa al país invadido.

En las últimas semanas hemos visto la forma en que nacía una especie de coalición de los Leopard, es decir, de tanques fabricados por Alemania. El canciller Olaf Scholz quiso vincular la entrega de 14 tanques a Ucrania a la decisión del presidente Joe Biden de también entregar tanques Abrams.

La decisión del gobierno alemán da un giro en su política de seguridad en las últimas siete décadas.

No hay duda que Ucrania está ganando la guerra desde el ángulo estratégico por el fuerte apoyo que ha venido recibiendo de Estados Unidos y la Unión Europea.

Sin embargo, para que la población civil de Ucrania deje de sufrir es necesaria la diplomacia.

No hemos escuchado intenciones serias de medidores de sentar en la mesa a Rusia y a Ucrania. Es necesario.

Es evidente que frente a una guerra nuclear extendida no habrá ganadores; el mundo entero será derrotado.

Está bien pensar en ayudar a Ucrania frente a la invasión, pero también hay que pensar en ayudar al mundo.

Hay que retrasar el reloj de la medianoche.

Verde
en serioGabriel Quadri
@g_quadri

Capitalismo Financiero para Salvar al Planeta

Inversiones masivas en soluciones climáticas son claves para salvar al planeta de los efectos catastróficos del calentamiento global. La *Global Financial Markets Association* estima que se requieren entre 3 y 5 billones (10¹²) de USD anuales de inversión hacia el 2050 para cumplir con los objetivos del Acuerdo de París en materia de cambio climático; el IPCC (ONU) calcula 2.4 billones de USD anuales. (Para dimensionar tales cifras, digamos que el PIB de México para 2023 será de aproximadamente 1.4 billones de USD). La inversión actual en soluciones climáticas asciende a aproximadamente 600 mil millones de dólares anuales, lo que significa multiplicar por 5 o por 8 el volumen actual de inversión. Los recursos existen y están disponibles. El mercado de bonos y títulos de renta fija acumula activos por 128 billones de USD, con emisiones anuales de más de 20 billones de USD. Por su lado, los mercados accionarios globales ascienden a 86 billones de USD, aunque las emisiones anuales de acciones son de apenas un billón de USD. Adicionalmente, los mercados de capital privado y de capital de riesgo suman otros 500 mil millones de USD, lo cual podría llegar fácilmente a un billón de USD. Es decir: el problema no es de disponibilidad de ahorro y de recursos de inversión, sino de políticas públicas, de coordinación y cooperación entre gobiernos, de acuerdos internacionales relevantes, del establecimiento de un precio a las emisiones de carbono (a través de un impuesto al carbono o *Carbon Tax*, o de mercados de carbono), y de cambios culturales y en las preferencias y patrones de consumo de personas y familias. Diversos tipos de activos e instrumentos financieros se ponen en juego para ayudar a la gestación y crecimiento de los próximos **unicornios**, que serán tanto

de tecnologías digitales, como de la llamada **Climate Tech**, cuyos mercados se han multiplicado por 20 en la última década. Se trata de energías limpias, energía nuclear, hidrógeno, electrificación vehicular, eficiencia energética, redes eléctricas inteligentes, almacenamiento de energía, captura de carbono, "carne" vegetal o de células madre, estructuras de madera de gran resistencia, biotecnología agrícola, cemento "verde", y acero "verde", entre otros.

Los **capitalistas de riesgo** buscan nuevos negocios en etapa temprana de desarrollo que tienen un potencial sobresaliente de disrupción y crecimiento, al igual que rendimientos extraordinarios en el futuro, asumiendo que enfrentan riesgos muy altos de lenta maduración tecnológica y comercial, problemas de escala de producción, difícil comercialización, y una elevada incertidumbre política. Por su lado, se observa ahora como **fondos de capital privado** transfieren rápidamente recursos e inversiones, es decir, **desinvierten**, en hidrocarburos hacia empresas nuevas de bajas emisiones, o de soluciones climáticas, con la finalidad de equilibrar la distribución de riesgos en sus carteras de inversión. Los **mercados accionarios** (de capital público) ofrecen a los inversionistas acceso fácil a empresas con soluciones climáticas – futuras ganadoras – a partir del análisis de mercados, tecnologías, oportunidades, capacidades gerenciales y riesgos. Los inversionistas en empresas públicas deben evaluar, por otra parte, la conveniencia de asignar capital a empresas existentes consolidadas que dominan un determinado sector, o a empresas nuevas disruptivas que tienen el potencial de convertirse en líderes. Debe observarse que la cuantificación y análisis de

emisiones de CO₂ de una determinada empresa es algo complejo, dado que es preciso considerar las emisiones en sus propias instalaciones, de sus fuentes de generación de electricidad, y de sus clientes arriba y debajo de la cadena de valor. Otro instrumento es la creación de **empresas con un propósito especial de adquisición (SPAC)**, que son vehículos públicos cuya finalidad es comprar directamente una empresa privada, o activos específicos, por ejemplo, proyectos eólicos y solares que ofrecen un dividendo modesto pero estable y predecible. Adicionalmente, los **fondos de acción climática** buscan inversiones con una baja exposición a riesgos climáticos, o expresamente libres de activos de empresas de hidrocarburos. Pueden nutrirse con la desinversión en las propias empresas de combustibles fósiles. Los **mercados de renta fija** – de deuda y capital – son muy adecuados para el financiamiento de soluciones climáticas con un alto costo de capital inicial. Alcanzan un volumen al menos diez veces mayor que los mercados accionarios, y permiten rendimientos relativamente bajos, lo que facilita, por ejemplo, a través de **Bonos Verdes**, el financiamiento de energías limpias, almacenamiento de energía, hidrógeno y captura de carbono, y otros proyectos, no se diga, energía nuclear. Sólo este mercado supera los 500 mil millones de USD anuales. Por último, el empaquetamiento de pequeños proyectos, por ejemplo, proyectos, créditos o arrendamientos solares residenciales, en un solo vehículo financiero (**Securitization**), les permite acceder a mercados de deuda y de capital a una escala considerable. El capitalismo hizo realidad la revolución industrial en los siglos XVIII y XIX, ahora asume la responsabilidad – literal – de salvar al planeta.



Columna invitada

Vidal Llerenas

Twitter: @vidalllerenas

Los impuestos y los ricos en México

Oxfam, el conglomerado de organizaciones en favor de la igualdad social, publica su informe para México, con el nombre *¿Quién paga la cuenta? Los mitos detrás de las grandes fortunas en México*. El objetivo, loable, de Oxfam es provocar una discusión en torno a la necesidad de mejorar la fiscalidad en los países en desarrollo. Ya se ha generado polémica. Se dice que lo importante es generar riqueza, no disminuir la desigualdad, cuando ambas cosas son fundamentales y será imposible incrementar la inversión en infraestructura sin mayores recursos para el sector público. Quienes están en contra de incrementar los impuestos en México siempre eluden explicar el hecho de porque el país recauda menos, en relación al PIB, con respecto a otras economías, apenas 17.8% del producto para los impuestos, cuando el promedio OCDE es 35 por ciento. Oxfam centra su análisis para México en los súper millonarios y en las grandes empresas. Señala que los contribuyentes con ingresos superiores a 500 mdp al año apenas si representaron el 0.03% de la recaudación total, mientras que por cada 100 pesos que se generaron entre 2019 y 2021, 21 de ellos lo capturaron al 1% más rico.

Oxfam propone un impuesto federal a la riqueza que podría tasar con 2% a las

personas con activos mayores a 20 mdp y de 3% a las de más de 100 mdp, con un potencial recaudatorio de 270 mmdp. Pienso que se pueden también explorar otras alternativas para gravar a ese sector, como incluir el calculo de todos sus ingresos a la hora de contabilizar la renta, incrementar la tasas marginales del ISR, reducir la posibilidad de deducciones a cierto nivel de ingreso y gravar sucesiones. Ahora, me parece que el verdadero potencial recaudatorio se encuentra en un impuestos que ya existe y que se cobra muy poco, el predial.

Se requiere trabajar en un nuevo diseño para que los tres niveles de gobierno participen en el registro y cobro de la propiedad, actividad cada vez más sencilla de realizar gracias a la tecnología, para que el país pueda obtener por ese medio un punto porcentual adicional del PIB de recaudación. Eso, además de volver a gravar la posesión del auto, también con un esquema progresivo. Sabemos dónde están las mansiones (y los autos) del 1% más rico y que características tienen, basta ahora tasarlas al valor de mercado y capturar de manera adecuada las plusvalías inmobiliarias.

El documento de Oxfam muestra con claridad la evolución de los impuestos en México. En el periodo 2007-2020 la recaudación tributaria se incrementó de 12 puntos del PIB a 17.8, por nuevos impues-

tos, topes a deducciones y mejor fiscalización. Eso significa que en tres sexenios vamos a lograr un incremento de seis puntos. Debido a incremento del costo de las pensiones, al pago de intereses y a la necesidad de mayor inversión y servicios públicos, la nueva administración va a requerir mantener este ritmo y, por lo menos, buscar otros dos puntos de ingreso adicional. Los tributos al consumo, como el IVA y los impuestos especiales, son los que más han aportado a la recaudación adicional, alrededor de 2.15% del PIB en 13 años.

Es posible que se puedan obtener más recursos por esa vía, gracias a la tecnología y a la disminución del uso del efectivo que pueden ayudar a su mejor fiscalización, pero incrementar sus tasas, o eliminar la deducibilidad de alimentos y bebidas en el caso del IVA, tendría efectos regresivos importantes y aportaría poco a la hacienda pública. Son los impuestos al ingreso y a la riqueza los que menos crecieron en los últimos años, y, por ser progresivos, son los que deben de ser utilizados con mayor intensidad en los próximos años. Eso implica pensar fuera de la caja, en España, por ejemplo, se estableció un impuesto a sectores con ganancias extraordinarias en la coyuntura actual, como las financieras, por el incremento de las tasas, o las de energía, por el incremento de los precios de los hidrocarburos.



Columna invitada

Frans Timmerman*

Pongamos manos a la obra por el clima

A medida que nos adentramos en 2023, queda claro que todos y cada uno de los países de este planeta ya sufren y padecen los efectos de la crisis climática.

México no es la excepción: la reciente emergencia por sequía en amplias zonas del norte del país, las posteriores inundaciones en Sonora y la escasez de agua en Baja California son solo algunos síntomas de dicha crisis planetaria. Catástrofes como estas siempre afectan en mayor medida a los grupos más vulnerables, lo que pone de manifiesto que la lucha contra el cambio climático es también una cuestión de justicia social.

La decisión del Gobierno de México elevaría su objetivo de reducción de emisiones al 35%, anunciada durante la Cumbre del Clima, fue una clara señal de su disposición a liderar la lucha contra el cambio climático. Siendo el duodécimo mayor emisor del mundo, México dio así un impulso positivo muy necesario a las negociaciones.

Como ocurre con cualquier objetivo, la implementación es clave. Estoy ansioso de conversar al respecto con el Gobierno de México y conocer, por ejemplo, sus planes para instalar 40 gigavatios adicionales de capacidad eléctrica renovable, capturar las emisiones de metano, ampliar las áreas naturales protegidas y reforestar am-

plias zonas del país. En todos estos ámbitos, la Unión Europea (UE) está dispuesta a colaborar con México.

Como uno de los principales emisores del mundo, la UE está trabajando para alcanzar la neutralidad climática en 2050. Este objetivo está establecido en la Ley Europea del Clima y queremos avanzar para lograrlo cuanto antes. Nuestros operadores de transporte, empresas energéticas y la industria se están preparando para un futuro sin emisiones. Paralelamente, los legisladores europeos están negociando medidas para reducir el uso de pesticidas químicos, así como para proteger y restaurar la naturaleza en la UE. Nuestro objetivo es plantar 3,000 millones de árboles hasta 2030 y recientemente hemos aprobado una ley para luchar contra la deforestación del planeta. Los consumidores europeos no quieren ser cómplices ni parte del problema: quieren comer carne y consumir café, chocolate o aceite de palma de forma responsable y no ser causa de deforestación en otras partes del mundo.

Pero la lucha contra el cambio climático no puede ganarse solo en la UE y México; necesitamos una acción global. Y en todos estos ámbitos, existen muchas oportunidades para que ambos colaboren más estrechamente. Cuando se trata de la transición verde, sabemos lo importante que es asegurar una transición justa e inclusiva, en la

que trabajemos para reducir la desigualdad y no dejar a nadie atrás. México es un socio comercial muy importante para la UE en América Latina, y debemos apoyarnos en ello, ampliando nuestra cooperación en temas de movilidad sostenible, economía circular y energías renovables. Las empresas de la UE ya son las principales inversoras en el sector mexicano de las energías renovables.

La urgencia de actuar contra la crisis del clima y de la biodiversidad es cada día mayor, pero eso no significa que sea fácil. Durante más de dos siglos, el carbono ha estado en el centro de la economía y el desarrollo mundial. Afortunadamente, los modelos de producción y consumo están cambiando y la inversión en energías renovables, por ejemplo, está creciendo de forma exponencial. Rápidamente, se está desarrollando una economía global del hidrógeno y México, con su gran potencial solar y eólico, puede beneficiarse ampliamente de ello.

2023 ha de ser un año clave, de compromiso, pero sobre todo de acción. Demostremos al mundo que intensificar la ambición climática es una lucha por nuestro propio futuro y el de nuestros hijos; un futuro mejor, más saludable y próspero. La UE desea trabajar codo con codo, junto a México, para hacer de esta aspiración global una realidad tangible en beneficio de todos.



Columna invitada

Frans Timmerman*

Pongamos manos a la obra por el clima

A medida que nos adentramos en 2023, queda claro que todos y cada uno de los países de este planeta ya sufren y padecen los efectos de la crisis climática.

México no es la excepción: la reciente emergencia por sequía en amplias zonas del norte del país, las posteriores inundaciones en Sonora y la escasez de agua en Baja California son solo algunos síntomas de dicha crisis planetaria. Catástrofes como estas siempre afectan en mayor medida a los grupos más vulnerables, lo que pone de manifiesto que la lucha contra el cambio climático es también una cuestión de justicia social.

La decisión del Gobierno de México elevaría su objetivo de reducción de emisiones al 35%, anunciada durante la Cumbre del Clima, fue una clara señal de su disposición a liderar la lucha contra el cambio climático. Siendo el duodécimo mayor emisor del mundo, México dio así un impulso positivo muy necesario a las negociaciones.

Como ocurre con cualquier objetivo, la implementación es clave. Estoy ansioso de conversar al respecto con el Gobierno de México y conocer, por ejemplo, sus planes para instalar 40 gigavatios adicionales de capacidad eléctrica renovable, capturar las emisiones de metano, ampliar las áreas naturales protegidas y reforestar am-

plias zonas del país. En todos estos ámbitos, la Unión Europea (UE) está dispuesta a colaborar con México.

Como uno de los principales emisores del mundo, la UE está trabajando para alcanzar la neutralidad climática en 2050. Este objetivo está establecido en la Ley Europea del Clima y queremos avanzar para lograrlo cuanto antes. Nuestros operadores de transporte, empresas energéticas y la industria se están preparando para un futuro sin emisiones. Paralelamente, los legisladores europeos están negociando medidas para reducir el uso de pesticidas químicos, así como para proteger y restaurar la naturaleza en la UE. Nuestro objetivo es plantar 3,000 millones de árboles hasta 2030 y recientemente hemos aprobado una ley para luchar contra la deforestación del planeta. Los consumidores europeos no quieren ser cómplices ni parte del problema: quieren comer carne y consumir café, chocolate o aceite de palma de forma responsable y no ser causa de deforestación en otras partes del mundo.

Pero la lucha contra el cambio climático no puede ganarse solo en la UE y México; necesitamos una acción global. Y en todos estos ámbitos, existen muchas oportunidades para que ambos colaboren más estrechamente. Cuando se trata de la transición verde, sabemos lo importante que es asegurar una transición justa e inclusiva, en la que trabajemos para reducir la desigual-

dad y no dejar a nadie atrás. México es un socio comercial muy importante para la UE en América Latina, y debemos apoyarnos en ello, ampliando nuestra cooperación en temas de movilidad sostenible, economía circular y energías renovables. Las empresas de la UE ya son las principales inversoras en el sector mexicano de las energías renovables.

La urgencia de actuar contra la crisis del clima y de la biodiversidad es cada día mayor, pero eso no significa que sea fácil. Durante más de dos siglos, el carbono ha estado en el centro de la economía y el desarrollo mundial. Afortunadamente, los modelos de producción y consumo están cambiando y la inversión en energías renovables, por ejemplo, está creciendo de forma exponencial. Rápidamente, se está desarrollando una economía global del hidrógeno y México, con su gran potencial solar y eólico, puede beneficiarse ampliamente de ello.

2023 ha de ser un año clave, de compromiso, pero sobre todo de acción. Demostremos al mundo que intensificar la ambición climática es una lucha por nuestro propio futuro y el de nuestros hijos; un futuro mejor, más saludable y próspero. La UE desea trabajar codo con codo, junto a México, para hacer de esta aspiración global una realidad tangible en beneficio de todos.



Rozones

Aispuro se queda solo

Nos recomiendan no pasar por alto las declaraciones hechas hace un par de días por la diputada federal del PAN, **Gina Campuzano**, en el sentido de que su partido no va a "encubrir" las irregularidades de la administración de **José Rosas Aispuro** en Durango. La legisladora, oriunda de aquella entidad, fue más allá y dijo que Acción Nacional apoyará las decisiones que tome el gobierno de **Esteban Villegas** para sancionar los posibles desvíos, pues "con los recursos de los mexicanos no se puede jugar". Al parecer, el exmandatario se está quedando solo. Y es que, nos comentan, cada vez sale más basura de abajo de la alfombra. La Fiscalía Anticorrupción investiga desvíos en partidas de salud y educación, además de la indagatoria original, por la que están presos quienes manejaron los dineros en el sexenio anterior. Sí, ni para dónde hacerse.

Noroña y el hilo más Delgado

Y fue el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, el que tuvo que ceder ante los reproches y exigencias de **Gerardo Fernández Noroña** para ser incluido en la encuesta que llevará a cabo el partido guinda en el segundo semestre de este año, con el propósito de seleccionar al candidato presidencial del bloque mayoritario. Cuando parecía que el petista se le iría a la yugular por la exclusión de Delgado en la carta que mandó a gobernadores para que apoyen a las corcholatas, éste subió un video en el que incluso agradece "tu lealtad al Presidente". No valía la pena en este momento abrir más frentes, nos comentan, tras lo ocurrido con el exsubsecretario de Seguridad Pública, **Ricardo Mejía Berdeja** en Coahuila. Uf.

Y García Luna encesta

Y lo que pasó en el juicio del exsecretario de Seguridad Pública, **Genaro García Luna**, para algunos es de no creerse. Y es que este jueves se suspendió su audiencia en Estados Unidos... por un juego de basquetbol. Así como se lee. Resulta que uno de los integrantes del jurado ya tenía apartados sus boletos para el juego de los Celtics, e incluso lo anticipó cuando fue seleccionado. Y como sobre advertencia no hay engaño, ayer no hubo actividad pública en este juicio, aunque sí un buen juego en la duela. Por cierto que hoy tampoco seguirá el juicio, pues el juez **Brian Cogan** no trabaja los viernes. Será hasta el lunes cuando se reanude el proceso que esta semana arrancó a tambor batiente con el testimonio de *El Grande*, aunque después, según los observadores del mismo, pareció entrar en un bache.

Campaña negra de Cuevas

Vaya sorpresa la que se llevaron quienes descubrieron en una oficina de la alcaldía Cuauhtémoc varios paquetes con propaganda negra en contra de la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. El material, nos comentan, revela una intención de dañar la imagen de la mandataria con descalificaciones y expresiones frontales. La alcaldesa **Sandra Cuevas** reaccionó al hallazgo como acostumbra, con arrebatos, pero sin explicar el origen de esa papelería. El contralor capitalino, **Jesús Serrano**, aseguró el material y habrá de proceder, nos dicen, conforme a la normatividad. Cuevas quedó exhibida y volviéndosela a poner difícil a quienes luchan con seriedad por construir opciones de gobierno desde la oposición. Uf.

INE con todo contra el Plan B

Y nos cuentan que en el INE, donde claramente ya suenan los tambores y hay antorchas políticas encendidas, fueron los 11 consejeros electorales quienes afirmaron que no se dejarán amedrentar ante posibles amenazas de juicio político o denuncias penales que quisieran interponer en su contra quienes, dijeron, ni siquiera leyeron la Reforma Electoral que aprobaron. Lo anterior, en alusión a los legisladores de Morena y sus aliados. Con **Lorenzo Córdova** a la cabeza, aseguraron que están dispuestos a presentar todos los recursos que sean necesarios para defender la democracia. Señalaron que, así como durante la pandemia minimizaron a los especialistas, la 4T ignoró a quienes organizan las elecciones, por lo que ahora presentarán todos los diagnósticos ante la Corte para que cuente con elementos suficientes para juzgar sobre la inconstitucionalidad del Plan B. Notoriamente el tono ha subido.

Dos impugnaciones más y contando

Y hablando del llamado Plan B de la Reforma Electoral, resulta que este jueves se anunciaron dos recursos legales contra el proyecto morenista que tendría ya aplicación en los comicios del 2024. Fue Movimiento Ciudadano, instituto que encabeza **Dante Delgado**, el que presentó una acción de inconstitucionalidad en la Corte, con lo que ya todos los partidos de oposición han sumado la suya –por lo pronto contra las reformas ya promulgadas, pues falta un paquete al que se tiene previsto se apruebe el mes que entra. El alcalde de Chihuahua, **Marco Bonilla**, del PAN, hizo lo propio y nos dicen que no sería lluvia sino aguacero de acciones legales el que se daría en los próximos días, pues más municipios de oposición podrían seguir los pasos del edil chihuahuense.

**ANTINOMIAS****LA JUSTICIA Y LA HISTORIA**

POR ANTONIO FERNÁNDEZ

“Los pueblos a quienes no se hace justicia se la toman por sí mismos más tarde o más pronto”
Voltaire

La justicia es una cuestión que se ha intentado implementar desde el inicio de la historia, el ser humano desde que formó las primeras comunidades enfrentó el dilema de resolver sus conflictos de convivencia, y crecieron cuando se creó la propiedad privada, posteriormente con la creación de las primeras formas de gobierno se tuvo como la principal responsabilidad social.

La justicia se define como la voluntad firme y constante de darle a cada quien lo que le pertenece. En la mitología griega, la justicia la representaba la diosa Temis, y en la romana Iustitia, la del buen consejo, bajo la figura de una mujer con una balanza y un león a los pies, el cual significaba la objetividad

y el poder; sin embargo, la imagen que actualmente más representa a la justicia surgió en la Revolución francesa con la representación de una bella mujer con una balanza en una mano y en la otra mano una espada, con una venda en los ojos. La balanza representa la objetividad, la espada la autocracia y la venda en los ojos la imparcialidad, características que debe de tener toda impartición de justicia, donde no debe haber diferencia entre ricos y pobres, poderosos y humildes.

La justicia, dice la máxima, debe de ser pronta y expedita, ya que una justicia tardía no es justicia, y debe de ser gratuita, de lo contrario no podría servir a los pobres, quienes son normalmente los que no tienen forma de defenderse, en virtud de que no pueden pagar un abogado y los defensores de oficio, entre su poca preparación y el cúmulo de trabajo, no pueden brindarles una buena defensa.

La justicia como hoy la conocemos, hace unas décadas no existía; sin duda el progreso social nos ha llevado a un avance en la impartición de justicia, pues hasta hace un poco más de un siglo existía la esclavitud en Estados Unidos de América, y en muchos países más, la cual costó guerras y revoluciones el poder erradicarla; también hace apenas unas décadas la discriminación racial estaba justificada en la ley, siendo una de las injusticias que todavía llega a operar, pero en baja intensidad; otra gran injusticia ha sido la discriminación de la mujer, la cual se ha padecido a lo largo de la historia de diversas formas, sin que hasta la fecha se haya erradicado totalmente, pues aún existe en los países musulmanes y en ciertos sectores de la sociedad.

En la actualidad, aún y con todo el progreso social logrado, se presentan injusticias sistemáticas, como es la discriminación social, por cuestiones raciales y socioeconómicas, además de la discriminación de género, por las cuales las mujeres y las comunidades LGTBTTTIQ son quienes más padecen las injusticias por parte de la sociedad y de los órganos del Estado.

Hoy vivimos una época de gran progreso social comparado con el pasado, pero aún hay resistencias para que finalmente podamos hablar de una justicia plena para todos, y desde luego no debemos de perder de vista que el ser humano por naturaleza tiene filias y fobias, y no puede ser ciego ni objetivo en la impartición de justicia, porque a diferencia de la diosa Temis, nuestros jueces son humanos.



CONTRAQUERENCIA



EL PODER DEL TAXI

POR EDUARDO NATERAS •

En 2013, los servicios de taxi por aplicación llegaron a México. Desde entonces, la movilidad cotidiana en muchas ciudades ya no puede concebirse sin el acceso a este tipo de servicios.

Pero, a casi una década desde su llegada, no ha sido nada sencilla su evolución y penetración en el mercado mexicano. Ni bien iniciaron operaciones en nuestro país, diversas confrontaciones tuvieron lugar entre los prestadores de los servicios por aplicación y el gremio de taxistas, quienes argüían que dichos servicios operaban de manera ilegal al no pagar impuestos, al no contar con seguro para el transporte de pasajeros y al funcionar al margen de la normatividad aplicable para los taxis convencionales.

Tras innumerables confrontaciones —muchas de ellas violentas— entre ambos grupos, finalmente, las autoridades de diversos órdenes de gobierno regularon la operación de los servicios por aplicación, lo que ha permitido que ambas alternativas de transporte convivan —a veces, más por las malas que por las buenas— en

diversas regiones del país.

Por lo que respecta al público usuario —en términos generales—, los servicios por aplicación significaron una alternativa de movilidad de mayor calidad, más segura, más eficiente y, en muchas situaciones, más barata —particularmente, en horario nocturno y para desplazarse desde aeropuertos y centrales camioneras, en donde las tarifas ridículamente altas, por parte de los taxis de sitio, son una constante.

Pero esto no ha sido así en Quintana Roo, en donde los servicios por aplicación no han podido funcionar —salvo un breve lapso entre 2016 y 2017—, ante la intransigencia del gremio de taxistas que ha boicoteado constantemente sus actividades. Y las consecuencias son evidentes para cualquier usuario que haya tenido como destino Cancún, en donde —por norma— salir del aeropuerto en taxi puede costar tanto como el propio boleto de avión para llegar a dicho destino. Así de absurdo el control absoluto del transporte privado de pasajeros, por parte de las agrupaciones de taxis en ese estado.

Si bien desde 2018 una reforma legislativa local habría permitido las actividades de servicios de transporte por aplicación en la entidad, no fue sino a inicios de este año en que la resolución de un amparo abrió la puerta para que, finalmente, estos servicios operen en la entidad. Pero, casi a la par, comenzaron las agresiones por parte de taxistas organizados hacia vehículos y choferes de aplicación e, incluso, en contra de los propios pasajeros.

El asunto ya fue motivo de mención en las comparecencias matutinas de López Obrador. Aunque le restó importancia, el tema resulta de particular relevancia, en una entidad en la que la presencia del crimen organizado ha aumentado significativamente en la última década —y bajo cuyo control, seguramente, se encuentran diversas agrupaciones de taxis para llevar a cabo otro tipo de actividades ilícitas, como narcomenudeo, trata de personas o secuestro.

Cuestión de tiempo para ver hasta dónde llega el asunto y qué poderes —los fácticos o los del Estado— se logran imponer.



PULSOPOLÍTICO



ARRECIA DISPUTA: ANIQUILAR AL INE O DEFENDERLO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Arrecia la disputa entre el Presidente Andrés Manuel López Obrador, por un lado, que con dos iniciativas de Reforma Electoral —una constitucional, rechazada por el Congreso de la Unión, y otra de cambios a leyes secundarias, que puede tener el mismo fin en la Suprema Corte de Justicia— intenta aniquilar al INE y por la otra, la totalidad de integrantes del Consejo General y personal operativo en defensa de éste, secundada por una ciudadanía cada vez más decidida y numerosa a evitarlo, por lo que días y semanas venideros serán decisivos para superar no sólo el riesgo de que el proceso electoral del 2024 se realice, sino que el país se vea envuelto en un grave conflicto.

Por ello, de las respuestas que los ministros del máximo tribunal de justicia den a las controversias constitucionales contra el Plan B del Ejecutivo federal, presentadas por los tres principales partidos políticos de oposición y dos más que a principios de febrero les harán llegar los consejeros electorales, dependerá que el ensombrecido clima electoral que priva hoy se despeje, y se eviten riesgos que están hoy a la vista.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Después de que los 11 consejeros electorales, incluidos los que están vinculados a Morena, se pronunciaron en contra del Plan B de AMLO y acordaron acudir a todas las instancias jurídicas y a la Corte para impugnarlo, todos rechazaron también la declaración mañanera de que persisten los fraudes en las elecciones y rellenos de urnas.

Lorenzo Córdova, consejero presidente de ese organismo, refutó al Ejecutivo federal al señalar que el mismo Presidente es la mejor prueba de que el México de hoy no tiene nada que ver con el México autoritario del que algunos miembros de su gabinete fueron responsables.

Y Ciro Murayama respondió que de lo que habla López Obrador es de las elecciones de 1988, cuando la candidatura presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas, pero de lo que ellos responden es de las del 2018, cuando él ganó y no hubo relleno de actas ni alteraciones de actas.

También otro consejero electoral, Uuc-kib Espadas, calificó de grave la acusación presidencial, porque quien hoy afirme que hay fraudes electorales, miente o cree que las cosas se hacen como en tiempos de la Comisión Federal Electoral, que presidió Manuel Bartlett, hoy director de la CFE.

El conflicto originado por la mafia de taxistas de Cancún, que no sólo se oponen, sino que agreden a hombres y mujeres conductores de Uber, puede hacer crisis este viernes por el exhorto ciudadano a no utilizar vehículos de aquella, como respuesta a los actos de violencia que han afectado a sus habitantes y visitantes.

Viable, cancelar proceso de Rosario Robles.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Twitter: @MXPulsoPolitico



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

ES UN ENIGMA en qué puede acabar el juicio. Lo que sí queda claro es que podría destaparse una cloaca que pondría en evidencia no solamente a nuestro país, sino también a EU

QUEBRADERO

MORBO Y JUSTICIA

El juicio en contra de Genaro García Luna genera atención y morbo, y uno esperaría que termine impartiendo justicia.

Todo apunta a que se podrían tener elementos para desentrañar, revisar y actuar internamente ante hechos presumiblemente marcados por la corrupción; sin embargo, es importante mantener distancia hacia lo que dicen los testigos.

Como lo hemos referido, algunos de los testimonios no tienen manera de comprobarse. Seguramente será a partir de la semana que entra, que la fiscalía presentará otro tipo de testigos que podrían abrir otras líneas de investigación, que podrían poner al acusado en serios problemas.

No solamente se trata de García Luna. A partir de él podría aparecer una cadena de personajes de alto nivel de la política, que inevitablemente tendrían una corresponsabilidad.

Estamos por ahora en los prolegómenos de lo que se viene. La fiscalía está en algún sentido administrando a sus testigos para ir de menos a más, no tiene sentido jugarse el todo por el todo desde el inicio; el juicio es un proceso.

La clave de todo está en lo que decida el jurado, al cual es al que se tiene que convencer. Es por eso que la narrativa que se ha echado andar, se mete en terrenos de las emociones, como fue la presentación del fiscal al asegurar que García Luna había "traicionado" a México y a ETT

calderoniano a México y a EU.

Este planteamiento es una suerte de saque que le va a permitir a la fiscalía acomodar el juicio bajo una narrativa, en donde elementos como la traición se convierten en asuntos fundamentales en el imaginario colectivo, y por ende en los sentimientos y razones que podrían influir para la decisión que deberán de tomar los 12 integrantes del jurado.

Es cierto que nuestro país va a estar una vez más expuesto. Las muchas cosas que se digan serán para nosotros de enorme importancia, pero van adquiriendo para el fiscal y el jurado otro tipo de interpretación.

López Obrador ha tratado de meter a como dé lugar el juicio en su agenda, en el exceso diariamente reporta lo que va pasando en el juicio. Su interés por García Luna tiene que ver con los nombres que vayan apareciendo, empezando por el de Felipe Calderón.

El expresidente es un objetivo cotidiano del mandatario. Bajo cualquier circunstancia hace referencia a la elección del 2006, la que considera que ganó. Las cosas las circunscribe al aparato de gobierno de aquellos años, encabezados por Vicente Fox, y a las instituciones electorales, a las cuales considera fundamentales para que le quitaran la victoria.

Difícilmente surgirán nombres de alto nivel de la política de EU, lo que ha pasado en relación al narcotráfico en el vecino país se ha dirigido a instancias menores, rara vez es detenido un narcotraficante de altos vuelos estadounidenses.

Sigue teniendo vigencia aquello de que México pone los muertos y las detenciones, y en EU se encargan de la distribución y el consumo.

Es un enigma en qué puede acabar el juicio. Lo que sí queda claro es que podría destaparse una cloaca que pondría en evidencia no solamente a nuestro país, sino también a EU.

También podría suceder que estemos ante un petardo. Dicho de otra manera, que muchas de las cosas que se dicen sobre García Luna y sus redes no pueden ser comprobadas. Lo que sí ya está a la vista es que el encargado de la seguridad en México, particularmente en el sexenio de Calderón, es responsable de muchos delitos.

Lo que pasó en el país lleva a que el personaje tenga que responder no sólo en el juicio, sino que también tenga que comparecer a las acusaciones que tiene en el país, y en esto está visto que el Presidente no va a dejar pasar ni el aire.

RESQUICIOS

La vocera de los choferes de Uber, en Cancún, nos planteó que llevan tres años con el mismo problema y que todo se agudizó porque el 11 de enero, un juez presentó una determinación definitiva para que puedan circular los ubers: "Que le quede claro al Presidente, no hay politiquería, no estamos contra usted ni contra su partido".

Twitter: @JavierSolorzano



[¿SERÁ?]

Premio a la lealtad

Pese a la resistencia de algunos integrantes de Morena, **Mario Delgado** respondió a la petición del diputado **Gerardo Fernández Noroña**, quien recientemente hizo llegar un escrito al líder morenista, donde le pide ser considerado oficialmente como una “**corcholata**” y le ofreció que será considerado como tal al tiempo que reconoció su lealtad al Presidente. Falta ver si este lunes que arranquen las plenarios de los legisladores morenistas, Noroña asiste como un compañero de lucha o como aspirante a la candidatura a la Presidencia ¿Será?

Diputado violento

Por cierto, a quien acusan de balear un domicilio particular es el diputado federal **morenista Armando Corona Arvizu**, allá en tierras mexiquenses, en la calle Felipe Ángeles de la colonia **El Carmen**, en el también **morenista** municipio de **Ixtapaluca**... quienes presenciaron el ataque aún se preguntaban ayer ¿Qué procederá? ¿Le harán algo? ¿Será?

Se pintan de naranja

Ahora fue **Omar Castañeda**, quien hasta este jueves era diputado federal **morenista** y se convirtió a **Movimiento Naranja**... Habría que hacer un análisis más profundo porque en lo que va de la actual legislatura la bancada

naranja de **San Lázaro** pasó de 23 a 26 y en el **Senado** de ocho a 12 legisladores, respecto al cambio de color de ayer, algunos dirán que se trata solo de un diputado, pero en caso de querer alcanzar una **mayoría calificada**, este tipo de acciones sí que tienen peso. Nos dicen que a quien se le vio muy sonriente ayer por la tarde fue a **Dante Delgado**. ¿Será?

Puma malabarista

Muy rara y poco ortodoxa la forma como la **UNAM** ha enfrentado el caso de la tesis de la ministra **Esquivel**... más que una institución con **estructura**, pasos y caminos **legales** para dirimir los conflictos universitarios hay quien ya la ve como una institución que tiene al frente a un rector que hace malabares sobre una cuerda floja con el prestigio que tanto le costó recuperar a la casa de estudios después de la **huelga** del 99-2000. ¿Será?

De avanzada

Nos comentan que el próximo ocho de febrero en el **Congreso del Estado de México** se presentará el anteproyecto de **reformas** a la Constitución local, la cual le daría un rostro muy progresista en materia de **derechos humanos, ambiental** y **movilidad**, que seguramente se convertirá en una de las más avanzadas del país... Nos dicen que hay que estar atentos pues causará sorpresas muy positivas. ¿Será?



Drogas: es el consumo



Las estructuras judiciales americanas son muy competentes y agresivas en tratar de castigar a quienes producen e introducen droga a Estados Unidos, pero nada hacen para investigar y sancionar a funcionarios americanos que son responsables del tráfico.

De acuerdo con el último reporte de la ONU sobre drogas, en todo el mundo existen 284 millones de personas que consumen estupefacientes, 1.4 veces la población mexicana en su totalidad. Frente a esta demanda, la oferta se abre paso por sí misma para suministrar las drogas.

Las autoridades de Estados Unidos no están entendiendo la lógica del problema: mientras no se ataque el consumo ni se combata con decisión las estructuras de contrabando y distribución de drogas dentro de EU, los cárteles seguirán existiendo y perfeccionando sus métodos. Antes fue al *Chapo*, ahora es Genaro García Luna, dicen que pronto será Ovidio Guzmán López como el gran capo del fentanilo, a lo mejor algún día se apresará a Nemesio Oseguera Cervantes *El Mencho* y quizá también en ocasión próxima se procese a Ismael *El Mayo* Zambada como el administrador del *Cártel de Sinaloa*.

En el supuesto caso de que sean ciertos los datos en tribunales estadounidenses contra

García Luna, su papel en el tráfico de drogas a favor del *Cártel de Sinaloa* tuvo contrapartes en estructura burocrática de seguridad de EU y que en estos días el flujo de drogas ha seguido creciendo sin la supuesta participación del exfuncionario mexicano.

A contrapelo de los datos de la oficina de la ONU sobre las drogas, Estados Unidos sigue avanzando en legalización de algunos estupefacientes, sobre todo la marihuana, pero con evidencias de que la legalización del *cannabis* en EU y otras partes del mundo ha acelerado el consumo diario de la droga.

Así que hoy es García Luna, mañana algún otro, pero el consumo de drogas en EU es responsable del narcotráfico.

ZONA ZERO

No sin sentido del humor, algunos analistas están pidiendo que las acusaciones de Estados Unidos contra el exsecretario García Luna se extiendan a los funcionarios americanos con los que tuvo contacto y a quienes -según la acusación de la Fiscalía- les tomó el pelo y los engañó para beneficio del *Cártel de Sinaloa*, pero con la preocupación seria de que las presuntas redes de complicidad también involucraron a funcionarios estadounidenses que siguen manejando decisiones que facilitan el contrabando de droga y su distribución dentro de EU.



Los Fabelman: Steven Spielberg al desnudo



El director de cine nos recuerda lo inspirador de contar nuestra historia al mundo.

Para quienes creamos ficción, puede ser más fácil enmascarar nuestros más oscuros traumas mediante personajes y mundos fantásticos, disfrazando los temores, sueños, ilusiones e inseguridades que tenemos en el producto creativo.

Steven Spielberg, uno de los directores de cine más reconocidos a nivel mundial, con producciones como *Tiburón* (1975), *Indiana Jones y los Cazadores del Arca Perdida* (1981) e *E.T.* (1982) bajo la bolsa, normalmente expone sus demomios en aventuras fuera de este universo. El realizador, con 75 años de edad y alrededor de 57 producciones audiovisuales bajo su cargo, ha cruzado muchos territorios

y géneros a lo largo de su vasta carrera. Sin embargo, sabe que entre más detalles reales se puedan encontrar en una historia, más importante y vulnerable.

Así, decide crear su obra más personal hasta el momento: *Los Fabelman* (2022). Basada en la infancia de Spielberg, la cinta, nominada a 7 premios Oscar en la edición de este año, nos narra, mediante el personaje ficticio de Sammy Fabelman, cómo fue la vida del director entre los 8 y 18 años, describiendo los entornos en donde creció—judíxs en Estados Unidos—, su compleja dinámica familiar y su obsesiva y soñadora relación con el séptimo arte. A pesar de que muchos detalles no están totalmente confirmados de ser parte de los años formativos de Spielberg, él ha dicho que las escenas más palpables del largometraje son en efecto cosas que vivió, por lo cual Seth Rogen (actor de las comedias *Supercool* (2007) y *Virgen a los 40* (2005), además de uno de lxs protagonistas de esta historia comentó que el director estaba llorando mientras filmaban aquellos momentos clave.

Tal corazón late fuerte en el cuarto oscuro. No solo por las hazañas cinematográficas de este maestro, si no porque el arte

más profundo es aquel capaz de retratar la realidad.

Para quienes nos dedicamos al arte, vivir de nuestra profesión es jugar a la ruleta rusa, donde la mayoría no sobrevive para contar su narrativa. Sin embargo, lo hacemos porque, pese al sacrificio, esfuerzo y abandono en el camino por lograr nuestros objetivos, el salto de adrenalina de crear no es equiparable con nada, así como el sabor de usar nuestra herramienta de elección—pluma, pincel, guitarra, mantequilla, entre millones de otras—como diván en el consultorio. Entre más expongamos, mejor nos sentiremos. Sin importar cuánto miedo dé.

Gracias, Spielberg, por inspirarnos con *Los Fabelman*, una palmada en la espalda que nos recuerda que nuestra pasión siempre estará ahí para cobijarnos cuando la vida nos patea la cara. Y quién sabe, tal vez de una de estas proyecciones salga una persona que en 10 años se convertirá en el próximo Spielberg. Porque las cintas pueden tener tal poder.



La oportunidad de la ministra



La ministra Yasmín Esquivel Mossa tendrá la oportunidad de defenderse de la acusación de plagio ante el Comité Universitario de Ética de la UNAM, un derecho que había reclamado.

La UNAM informó que la presidenta de dicho Comité, Elisa Speckman Guerra, envió ayer una comunicación a la ministra para informarle que “en términos de la legislación universitaria, será convocada para que ofrezca los argumentos y las pruebas que estime pertinentes, ya sea en forma personal o por conducto de un representante, garantizándole su derecho de audiencia y defensa”.

Esquivel acudirá como culpable, pues así ya lo determinó la FES Aragón y la propia Universidad.

Establecer un espacio para que se defiende resulta atemporal cuando de entrada ya se le etiquetó culpable.

Sin embargo, está puede ser la ocasión que requería para tratar de lavar su imagen.

De acuerdo con una línea de tiempo elaborada por la ministra, ella habría sido la primera en proponer el tema y capitulado de la tesis.

Esta línea de tiempo establece que la hoy ministra comenzó sus estudios de licenciatura en octubre de 1982; ese mismo año conoce a la profesora **Martha Rodríguez Ortiz**, a quien meses después presentaría su proyecto de tesis.

En marzo de 1985, comienza el sexto semestre de la carrera y ahí la profesora Ortiz le imparte la materia de Derecho del Trabajo II; en julio de ese mismo año, de acuerdo con la ministra, propone el tema e inicia los trabajos de sus tesis.

En diciembre de ese 1985, presenta a su asesora el capitulado de la tesis, misma que concluye

en abril de 1986.

Tres meses después, en julio de 1986, se publica la tesis de Édgar Ulises Báez Gutiérrez.

De acuerdo con esta línea de tiempo, la tesis de la ministra fue aprobada luego de haber cursado un seminario casi un año después, es decir, en junio de 1987 y fue actualizada, a sugerencia de su asesora de tesis, en julio del mismo año.

La impresión de la tesis de la ministra ocurrió en septiembre de 1987; un mes después presentó su examen profesional y en noviembre la UNAM le expide el título.

Lo que Esquivel Mossa trató de demostrar con esta línea de tiempo es que ella fue la primera en proponer el tema, el capitulado y el título de la tesis cuya autoría se disputa.

Habría que conocer también la línea de tiempo de la tesis de Báez Gutiérrez, quien se asume como el autor original de la investigación para poder hacer una comparación que no deje lugar a dudas, pero eso corresponderá a la propia UNAM.

Hasta ayer por la noche la ministra no se había pronunciado sobre el comunicado de la UNAM, pero vale la pena preguntar si estaría dispuesta a acudir a comparecer ante un Comité de Ética con el letrero de culpable colgando al cuello.

•••••

Ayer escribimos en este espacio que el Gobierno estaba utilizando el juicio de **Genaro García Luna** para tratar de desviar la atención de problemas cotidianos económicos y políticos, como la mal llamada reforma electoral o Plan B.

Obviamente hubo quienes estuvieron de acuerdo y quienes no.

Pero el presidente López Obrador se encargó de validar la afirmación cuando se sacó de la chistera que la convocatoria para reunirse el 26 de febrero en el Zócalo en defensa del INE, es en realidad, una manifestación para defender a... **García Luna**.

Así que desde la mañana de ayer fue tendencia **#GenaroNoseToca** impulsada por los seguidores presidenciales.

Pero no es distracción.



Cárdenas, AMLO, Robles y candidaturas por consigna

Preguntó ayer en la mañana: *¿Qué, no son estos los que le dieron registro a candidatos a la Presidencia que no cumplían los requisitos por consigna, porque se los pidió el Presidente de entonces?*

Crítica directa para los consejeros del INE, quienes en 2021 retiraron las candidaturas de **Félix Salgado Macedonio** en Guerrero y de **Raúl Morón** en Michoacán.

Más sobre ellos:

“Esto de quitar candidaturas, de dar candidaturas a los que no tenían derecho, por instrucciones del Presidente...”.

Aborda un tema del cual fue beneficiario en 2000, cuando no reunía los requisitos para ser candidato a jefe de Gobierno del Distrito Federal por tener residencia en Tabasco.

¿Cómo lo solventó?

Le ayudó **Rosario Robles Berlanga**, pues por petición expresa de **Cuauhtémoc Cárdenas** le entregó la carta para cumplir el requisito de vecino en Coyoacán y así contender contra su principal contrincante, el panista **Santiago Creel**.

ALIADOS POR DOQUIER

Pero no sólo los perredistas fueron sus aliados.

Destacada fue la opinión de **Santiago Creel**.

Él se opuso a negarle el registro bajo el argumento simple de “es mi amigo”, según recuerdan miembros de su equipo de campaña.

En tanto, **Ernesto Zedillo** atendió la sugerencia de no obstaculizar la carrera política de **López Obrador** porque tenía el propósito de trascender como Presidente demócrata y sacarlo de la contienda empañaría la transición.

En ello coincidió el candidato presidencial priista **Francisco Labastida Ochoa**, con otro planteamiento:

-Lo quiero en la boleta. A él hay que derrotarlo en

las urnas.

Llegaron las elecciones y ganó.

Con el tiempo, su aval **Rosario Robles** cayó en desgracia política, de la cual no ha salido, y le preguntaron si estaba arrepentida de haber hecho campaña por él.

-No, estoy arrepentida de entregarle la Jefatura de Gobierno -contestó.

Cosas de la política.

Dichos y datos se cruzan en la misma fecha.

El de Macuspana habló de ilegalidades del INE -antes IFE, bajo cuya existencia gobernó el Distrito Federal hasta convertirlo en plataforma fundamental de su carrera- mientras ella tiene otro éxito legal.

Apoiada por **Mendieta & Medina Abogados**, **Rosario Robles** obtuvo otro amparo por el “delito de ejercicio indebido del servicio público por omisión”.

Un paso más hacia la libertad absoluta.

TIPOS DE MOVILIZACIÓN

La marcha del 26 de febrero deberá ser diferente a la del domingo 13 de noviembre.

Los organizadores determinarán modalidades y acaso con aquella experiencia haya mayor orden, pero aquí sólo daremos un dato surgido desde el poder para inhibir la participación.

A ningún gobernante de oposición, sean estatales o municipales, le será fácil participar porque habrá vigilancia superior so pretexto de evitar desvío de recursos.

Especial cuidado se tendrá con los nueve alcaldes de oposición en la Ciudad de México, pues son quienes podrían aportar mayores contingentes, transporte y demás logística.

Son elementos para el análisis: el 13 de noviembre hubo restricciones con la contingencia ambiental, la oficial del 27 contó con participación de todos los gobiernos y la del aniversario de la expropiación petrolera será mayor.



MONREAL EN NUEVO LEÓN Y SE PRECARIZA LA CALIDAD DE VIDA

El coordinador de Morena en el **Senado de la República**, **Ricardo Monreal Ávila**, visitó tierras regias en donde encabezó una conferencia dirigida a estudiantes de la **Universidad de Monterrey** (UDEM), un encuentro en donde habló, entre otros temas, acerca de la Reforma Electoral y la sucesión presidencial.

También reiteró lo dicho anteriormente: que si el partido guinda opta por las encuestas para elegir al candidato a la **presidencia en 2024**, él no va a participar, además de afirmar que no se considera una "corcholata".

Probablemente estaremos viendo que Monreal intentará impulsar un método alternativo, aunque a estas alturas luce difícil que no se lleve a cabo una encuesta. Por lo pronto, al senador se le vio muy relajado y contento en el evento.

Monreal fue invitado a esta conferencia a través de **Agustín Basave Benítez**. Lo que sí llamó mucho la atención fue el respaldo a **Adán Augusto López**, secretario

de Gobernación, pues para el senador es el único con la capacidad y experiencia, a diferencia los otros aspirantes.

Sin duda, esta podría ser una muestra de buena relación o al menos de respeto entre el zacatecano y Adán Augusto. ¿Será?

SE PRECARIZA LA CALIDAD DE VIDA

La situación de movilidad en **Nuevo León** no es un tema que se deba menospreciar. Resulta muy triste, por no decir otra palabra, observar largas filas de neoleonenses esperando para poder tomar un camión y llegar a casa a descansar.

Sin duda, esto hace más precaria la calidad de vida de los **estudiantes y trabajadores**, pues en ocasiones son horas las que están esperando la unidad para lograr realizar sus traslados.

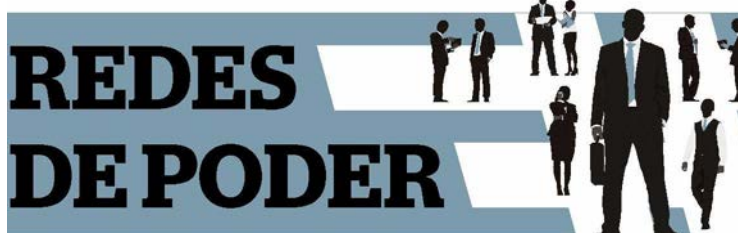
Si bien, no toda la culpa es del titular de la **Secretaría de Movilidad, Hernán Villarreal**, pues administraciones pasadas no pusieron la atención debida a este tema, pero lo que sí se tiene que atribuir al funcionario

es la falta de los 800 nuevos camiones que se prometieron para mejorar la movilidad en la **Zona Metropolitana de Monterrey**.

Nos dicen que tras un año, Villarreal no buscó un plan b, y no previó las complicaciones que implicaba poder traer de **China** las nuevas unidades. Aunado a ello, el colapso vial en la ZMM pone en evidencia una mala planeación. Es una realidad que en esta entidad el tema de la movilidad empieza a ir más allá de una problemática y comienza a gestarse una crisis.



Ricardo Monreal, senador por Morena, encabezó un encuentro con universitarios de Monterrey



En Quintana Roo, voltean hacia el fiscal

Mientras **la crisis por las protestas de taxistas**, las **agresiones a choferes** de Uber e incluso la **intimidación a turistas** no dejan de crecer en Cancún, la actuación de **las autoridades de los tres órdenes de Gobierno** también se ponen bajo la lupa, pero a quien **se le está apuntando** por sus omisiones y por haber **dejado crecer el asunto** hasta este punto es al fiscal **Óscar Montes de Oca**, quien está en el cargo desde 2018.

Y es que, en medio de toda esta crisis, se ha dado a conocer que, **al menos desde 2019**, existen **más de 500 denuncias presentadas por agresiones** en contra de choferes de aplicación **por parte de los taxistas**, sin que hasta la fecha **ninguna haya prosperado**, es decir, en la práctica, **la fiscalía** de Montes de Oca le ha dado **manga ancha al grupo de taxistas** que, en parte, **se han envalentonado** al saber que no habrá consecuencias. ¿Será por ello que ya **se está manejando un posible relevo** en la Fiscalía estatal? Atentos.

Beltrones, entre perredistas

Aunque el experimentado político

Manlio Fabio Beltrones se había mantenido **en un segundo plano** y lejos de las **actividades partidistas** oficiales, desde su renuncia como dirigente nacional del PRI, **mañana será uno de los ponentes** en la plenaria de los **legisladores federales del PRD**, en donde **hablará sobre los gobiernos de coalición**, una propuesta que ya lleva algunos años impulsando y que **ha sido retomada** por algunos de los principales protagonistas de **Va por México**.

MC podría bajarse

Parece que **Juan Zepeda siempre no disputará** su segunda elección a la **gubernatura del Edomex**. Nos comentan que **el senador podría no formalizar** su registro como candidato, cuya **fecha límite es el 12 de febrero**. Con esta maniobra, similar a lo que hicieron en 2017, **Movimiento Ciudadano tampoco se presentaría** a la elección del 4 de junio, dejando con ello la contienda **entre la priista Alejandra del Moral y la morenista Delfina Gómez**. ¿Será una señal de MC para **no afectar a la coalición Va por México?**



Sacapuntas

EBRARD DESMIENTE A POMPEO



MARCELO
EBRARD

› De amigos a rivales pasaron el Canciller **Marcelo Ebrard** y el ex secretario de Estado de EU, **Mike Pompeo**. El mexicano desmintió el señalamiento del ex colaborador de **Donald Trump**, en su nuevo libro, respecto a que habría aceptado sin chistar el plan “Quédate en México” para que los migrantes permanecieran en nuestro país. De hecho, sostuvo que las afirmaciones de Pompeo son parte de “una campaña antimexicana” para justificar el muro.



RICARDO
MONREAL

REGRESA MONREAL A LOS AMAGOS

› Otra vez el líder de los senadores morenistas, **Ricardo Monreal**, amagó con descalificar el proceso de selección del candidato presidencial de su partido. “Yo no me sometería a una encuesta”, dijo sobre el método para definir al abanderado o abanderada. Incluso, consideró que “Morena pone en riesgo ganar y ratificar el 2024”.



LORENA
CUÉLLAR

OTRA VEZ EL CUBREBOCAS

› Resulta que el gobierno de Tlaxcala, encabezado por **Lorena Cuéllar**, regresó al uso obligatorio del cubrebocas hasta en espacios abiertos, como calles y parques. El Consejo Estatal de Salud aprobó la medida porque en los últimos días el 50 por ciento de las pruebas de COVID-19 realizadas en la entidad han resultado positivas.



**NORMA
PIÑA**

PIÑA NO JUGARÁ
EL JUEGO
DE AMLO

» Nos hacen ver que la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**, no responderá públicamente a las críticas a su gestión emitidas recientemente por el presidente **López Obrador**. Es más, la ministra tampoco está buscando una reunión con el mandatario, pues está ocupada en desahogar los asuntos del máximo tribunal, siempre con la Constitución en la mano.



**LORENZO
CÓRDOVA**

CIERRAN
FILAS EN
EL INE

» Nos cuentan que en Palacio Nacional hay molestia por las impugnaciones que presentará el INE ante la Suprema Corte contra el Plan B electoral. Y es que el recurso no sólo está respaldado por el presidente del organismo, **Lorenzo Córdova**, sino por los 11 consejeros, incluidos los que llegaron al Consejo General propuestos por el presidente **López Obrador**.



A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

INTEGRACIÓN CONTINENTAL: UN SUEÑO LEJOS DE ALCANZAR

Países de la región tienen más diferencias que coincidencias. Los intereses y prioridades de EU, México y Canadá, son opuestos a los de Brasil y Argentina, por ejemplo



ada vez se aleja más la posibilidad de una integración continental en América, tal y como lo soñó o lo sueña **Andrés Manuel López Obrador**. La aspiración bolivariana del mandatario mexicano se ha topado con muchos obstáculos en polos opuestos del hemisferio.

Los intereses de **Estados Unidos, Canadá y México** (los supuestos hermanos mayores de la región) contra los de **Brasil y Argentina**, que dominan en el cono sur, se ubican, literalmente, a miles de kilómetros de distancia.

Un secreto a voces que quedó en evidencia durante

la VII Cumbre de Líderes de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), celebrada esta semana en Buenos Aires, Argentina.

Luiz Inácio Lula da Silva, de Brasil, y **Alberto Fernández**, de Argentina, quieren una moneda única, mientras que el mexicano, por acuerdo con EU y Canadá, promueve centrar el intercambio comercial en aranceles comunes para que todos consuman lo que producen. Pero además busca que la región de Centro y Sudamérica cuente con un servicio de salud integrado, algo así como sacar al Insabi de México. Proyecto que presentó Marcelo Ebrard en Argentina y fue aceptado por un par de países. AMLO rechaza la implementación de la moneda única. No quiere arriesgar más al peso mexicano frente a los vaivenes internacionales. Lo que quieran, menos eso, les hizo saber.

Con estos antecedentes, observa el inquieto de **Palacio Nacional** muy lejana la posibilidad de una integración con todo y que *Lula*, como candidato, le hizo saber lo contrario. México, entonces, no podrá dar pasos agigantados ni sentar las bases para la creación de este bloque, porque ya se dieron cuenta todos los presidentes que **son más las cosas que los separan** que las que los unen. En el discurso no sólo parecen presidentes afines a la ideología, sino **hasta trato de hermanos se dan**, como en la CELAC. Lo que sobraba era *melcocha* en las palabras, no así en las acciones. Firmes fueron las potencias sureñas en marcar sus prioridades, como lo hizo AMLO enarbolando los acuerdos que suscribió con **Joe Biden y Justin Trudeau** en México. Siendo así, para lo único que dará tiempo a López Obrador es para apuntalar algunos de sus programas sociales en países golpeados en su economía y la política social como algunos de Centroamérica, además de Perú y Colombia. Ellos le dicen “**sí**” a México en casi todo lo que propone,

por un interés económico entendible, pero hay otros como **Chile** que no están de acuerdo, por ejemplo, en apoyar a grupos antidemocráticos como en **Perú**.

Eso también se hizo patente en la CELAC, como el hecho de que una cosa es la campaña y otra regresar al poder como *Lula* quien se ganó el respaldo de AMLO antes de las elecciones y, ya en el poder, colocó las prioridades de su país por encima de las nuestras, igual que **Argentina y Chile**, entre otros.

En conclusión: la CELAC sirvió para recibir de regreso a *Lula*, llenarse de elogios mutuamente entre todos los mandatarios, incluido López Obrador, y la firma de acuerdos más de intención que de acción, como **el que avaló México en contra de la radicalización política**, lo que sea que eso signifique.

La CELAC sirvió para recibir de regreso a Lula y llenarse de elogios

Autoridades del gobierno federal ya tienen *bajo la lupa* el *modus operandi* de empresas y personas dedicadas a la venta de carbón a la Comisión Federal de Electricidad, que dirige **Manuel Bartlett**, particularmente en **Coahuila**.

Una de esas compañías está vinculada a la alcaldesa del municipio de **Múzquiz**, **Tania Vanessa Flores Guerra**, y su hermano **Antonio Flores**. Se presume que acapararon varios “códigos” para ser proveedores exclusivos, con la venta de carbón a precios irrisorios y de muy baja calidad, razón por la que el tema ya está en la mesa de instancias federales.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: “*La naturaleza se ríe de las dificultades que implica la integración*”.



HIEL Y MIEL



#OPINIÓN

LAS BENDITAS REMESAS

Con tristeza recuerdo las promesas del Presidente cuando nos decía que el crecimiento de 2.5% con Peña Nieto era mediocre. ¡Qué tiempos aquellos!



Con preocupación leo hace unos cuantos días el informe del Banco Mundial sobre la perspectiva económica para el mundo en 2023. Los datos no son buenos para el planeta y resultan mucho peores para México.

El crecimiento económico global se desacelerará a 1.7% en este año y de continuar las cosas así, en una de esas terminamos padeciendo mundialmente una temible recesión. El crecimiento de América Latina y el Caribe será aún más bajo, se pronostica 1.3%. Y el de México, si nos va medianamente bien, de apenas 0.9%. Hay que reconocer que en nuestro país, además de la adversidad generalizada, enfrentamos una sexenal de la que ya no vemos cómo salir.

De acuerdo con los datos más recientes del INEGI, la inflación no sólo no baja, sino que sube a 7.94% anual y parece difícil de controlar. Ineficientes han resultado las subidas descomunales de las tasas de interés o los insuficientes esfuerzos del gobierno por controlar el costo de la llamada canasta básica. Desde 2001 los precios no subían tanto. Estamos en la cuesta de enero más terrible y empinada de muchos años,

lo reconozcan las autoridades o no.

No hay que ser economista (evi-

La crisis ya llegó a nuestros bolsillos, para decirlo claro

dentemente no lo soy) para darnos cuenta que cada vez compramos menos con más y que financiarnos con las tarjetas de crédito es casi adoptar una medida suicida. La crisis ya llegó a nuestros bolsillos, para decirlo claro. Dicen algunos que esta problemática se debe principalmente a las secuelas económicas del COVID-19 y a la ruptura de las cadenas de suministro ralentizadas aún más por la invasión de Rusia a Ucrania. Desde luego, fueron y son factores muy importantes que contribuyen a la catástrofe, pero tengamos buena memoria: En México, desde 2019, antes de la crisis, el crecimiento se debilitó sustancialmente, para alcanzar 0.1%.

En 2020, mientras la mayoría de los países occidentales implementaba medidas contracíclicas para apoyar a sus economías durante la pandemia, en México brillaban por su ausencia los apoyos a los micro, medianos o pequeños empresarios y trabajadores, que con dolor veían cómo se desmoronaban o se perdían de plano los esfuerzos de toda su vida. Negocios cerrados, desempleo, subempleo, reducción de clases medias, aumento de pobreza y pobreza extrema. Ahí se agudizó todo esto.

Con tristeza recuerdo las promesas del Presidente cuando nos decía que el crecimiento de 2.5% obtenido durante la administración de Peña Nieto era mediocre (yo estaba de acuerdo) y que en su administración de menos se lograría un PIB de 4% anual. ¡Qué tiempos aquellos! ¡Qué ganas de volver pronto a esa mediocridad!

No sé cómo podrá ajustarse la odiosa realidad que hoy vivimos al pronóstico del muy destacado economista y secretario de Hacienda, Don Rogelio Ramírez de la O, que previó un crecimiento para este año de 3%. Estamos, sin duda, en problemas.

Supongo que debemos orar todas las noches por las benditas remesas, ya no nos queda de otra.



**COLUMNA
INVITADA**

PAZ
FERNÁNDEZ
CUETO*



CRUCE
DE CAMINOS

*COLABORADORA

PAZ@FERNANDEZCUETO.COM

Dejar pasar el tiempo, difamar contra terceros, lanzar cortinas de humo, es la táctica favorita del Presidente y la Cuatro T. Hay que evitar caer en un conformismo

▪ **FRENTE A LAS PRÓXIMAS ELECCIONES DE 2023 Y 2024, NO PODEMOS DESCONFIAR DE LA CAPACIDAD INDIVIDUAL DE INCIDIR EN LA MEJORA SOCIAL**

Comenta Julián Marías, célebre filósofo y humanista español, “que hay fenómenos extraños que no acaban de comprenderse; uno de ellos es que los países suelen cansarse de que las cosas estén bien...”, (ABC, 22 de julio de 1999). Bastaría con preguntar a un ciudadano común de Alemania, Canadá, Suiza o alguno de los países

escandinavo, –si está conforme con la situación en general que contempla su país– para darnos cuenta con su respuesta, de un mayor o menor grado de insatisfacción. Y a la inversa, continúa el comentario del filósofo, “sorprende la perduración de situaciones desafortunadas, lamentables, –como es el caso dramático de Cuba o Venezuela– llenas de defectos y errores, que se mantienen largos años y no necesariamente por la fuerza, sino por el apoyo o la pasividad de grandes proporciones de la población”.

El riesgo de prolongar indefinidamente situaciones injustas e insostenibles, es el de provocar una depresión masiva con la consecuente pérdida de resortes en la capacidad de reacción, cuyo

resultado final es la pasividad, la propensión a creer que las cosas son así y no vale la pena hacer nada. Es el peligro de no tomar medidas energéticas que pongan fin a los conflictos, como esperamos que esta vez la UNAM, nuestra máxima casa de estudios, apoyada en el prestigio internacional que nos enorgullece, declare formalmente inválida la tesis fraudulenta de la ministra Esquivel, haciendo uso de su autoridad autónoma de cualquier institución educativa. La autoridad se da para ejercerla y en esta ocasión, debe ejercerla, para dar fin a la controversia que tanta indignación ha provocado en la sociedad. Estamos hartos del cinismo como política pública. De que, pase lo que pase, “no pase nada”. Se puede caer el metro, descarrilar o incendiar y..., ¿los responsables?, resulta que, lejos de renunciar, –según la lógica de países civilizados como Japón–, se candidatean cínicamente para la Presidencia de la República. Dejar pasar el tiempo, difamar contra terceros, lanzar cortinas de humo, es la táctica favorita del Presidente y la Cuatro T. Debemos evitar caer en un estado lamentable de conformismo que se traduzca por inercia, en corrupta complicidad con la autoridad, y en irresponsable negligencia ciudadana. La corrupción funge como aglutinante de un gran sistema de complicidades.

Frente a las próximas elecciones de 2023 y 2024, no podemos desconfiar de la capacidad individual de incidir en la mejora social, ni claudicar del derecho fundamental de elegir libremente a nuestros gobernantes. Las elecciones en puerta siguen concentradas en los partidos y en sus rivalidades, en los resultados electorales o en las encuestas de opinión que pretenden ser intérpretes fieles de la realidad, provocando, en no pocos casos, pesimismo y desorientación. Rara vez se centran en las trayectorias personales, en proyectos serios, viables, en capacidades reales traducidas en logros y resultados cuantificables. Es preciso ir más allá de slogans y promesas de campaña para crecer en credibilidad. En vísperas del cruce de caminos que representa esta coyuntura histórica en nuestra patria, corresponde al ciudadano enterarse verdaderamente de lo que pasa, de lo que cada candidato representa, de lo que busca, de lo que hay detrás. Juzgar los méritos respectivos o sus carencias para recuperar la seguridad de poder incidir en el cambio.



UNA CHAIRA EN EL HERALDO



FERNANDA
TAPIA

#OPINIÓN

¿Y VAS A
SEGUIR
VOTANDO
POR ESOS?

**No me explico la tranquilidad de los PANuchos.
¿Y con qué cara sostienen que tendrían mejores
condiciones de seguridad en el país?**

E

l juicio contra Genaro García Luna, exsecretario de Seguridad de nuestro país en las épocas del *Tomandante Borolas*... debería tenernos escandalizados. Es increíble que hayamos normalizado el comportamiento de un secretario que se suponía estaba para protegernos y que, sin embargo, este juicio

decidirá si de verdad estaba aliado con el narco, que tantas bajas ha causado entre nuestros compatriotas.

Otra cosa que no me explico es la tranquilidad con la que se toman esta información aquellos que se dicen *PANuchos*. ¿Y con qué cara sostienen que ellos tendrían mejores condiciones de seguridad en el país? *Chiales*. Ya ni la arruinan. Que poca... memoria tienen.

Me *enchila* saber que este oscuro personaje, quien era el *amiguis* y *mano derecha* de Calderón Hinojosa... al parecer no lo va a *empinar*, de lo contrario, ya lo habría *balconeado*.

¿Y de veras le creen a Felipe Calderón que siendo tan cercanos como hermanos, neta no sabía lo que su *cuatacho* "hacía en lo *oscurito*"? ¿Qué tanto podremos dar credibilidad a las declaraciones que hagan los narcopersonajes de élite que está presentando la fiscalía? Ya que siempre se puede suponer que siendo criminales y queriendo "quedar bien" en sus respectivos casos para reducir su condena, podrían inventar

**No en balde
Calderón
quería seguir
gobernando**

cualquier cosa.

¿Y quién manipuló a quién? ¿Los personajes corruptos del gobierno (y hasta empresarios) o el crimen organizado fue quien los intervino?

De hecho, por pocos periodistas aseguran que fueron las autoridades quienes armaron y dieron órdenes a los *narquillos*. Que sin este *empujón* no pasarían de campesinos a *salto de mata*.

David Russell, reportero de *La Jornada* en Nueva York, se hizo a su vez otro cuestionamiento muy delicado. ¿A poco todo ese trasiego de drogas, armas y corruptelas era absolutamente ignorado por el gobierno estadounidense y sus instituciones? ¿Neta nadie se daba cuenta, o también estaban infiltrados o involucrados? ¿Porque no me van a decir que el país más poderoso del mundo, con armamento e inteligencia sofisticados, estaban comiendo camote! Calderón y sus cercanos quedan como el *Cuetero*, porque son culpables, por omisión o por involucramiento.

Y si planea votar por este partido o la alianza PRI-PAN-PRD este año y el siguiente podría usted está eligiendo algún secuaz de estos tipejos. No en balde Calderón quería seguir gobernando, incluso a través de Peña Nieto.

Algunos aseguran que preparó la mesa con dineros y negocios con estos fines. ¿Recuerdan la venta de armas e inteligencia a los gobiernos de diversos estados? Y cierro con una última pregunta que hace el propio Víctor Ronquillo: ¿fue García Luna quien marcó, entonces, toda una estrategia de *Securities* para toda América Latina desde los sótanos del Pentágono? Mucho me temo que al gobierno *gringo* no le interesa que eso sea conocido públicamente. Y según los periodistas, Calderón tiene ya seis carpetas de investigación en México, pero eso y nada...



DEFINICIONES



Lo que pase en la Ciudad será determinante para el futuro de la jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum



oncentrados en la sucesión presidencial adelantada, hay otra contienda que avanza cada vez con mayor intensidad. Lo que suceda en la CDMX es relevante —y de pronóstico reservado—, pues en 2021 la oposición arrebató el gobierno en la mayoría de las alcaldías de la capital.

A partir de entonces, la oposición gobierna nueve de las 16 demarcaciones. Pero, además, lo que pase en la Ciudad será determinante para el futuro político y electoral de la jefa de gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

Ayer, *Político.Mx* actualizó su *Power ranking* de cara a la elección por la jefatura de gobierno en 2024. Varios datos llaman la atención.

Por ejemplo, que repite a la cabeza el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**.

Desde que comenzó el ejercicio, que mide entre otras cosas, aprobación, preferencia electoral y presencia en medios, puntea.

En segundo y tercer lugar, sin movimiento, siguen **Clara Brugada**, alcaldesa en Iztapalapa, y **Mario Delgado**, presidente de Morena.

En cuarto sitio está el alcalde en Benito Juárez, **Santiago Taboada**

En Morena, la contienda por la sucesión en CDMX se va cerrando

—del PAN—, que tampoco cambia de posición.

Parte de lo destacable es que en el quinto lugar ya está el secretario de Gobierno de la Ciudad, **Martí Batres**, que subió dos lugares en una semana, y en sexto, la secretaria de

Seguridad federal, **Rosa Icela Rodríguez**, que escaló tres posiciones.

Detrás de ellos vienen la senadora **Xóchitl Gálvez**, el alcalde en Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, y los diputados **Gerardo Fernández Noroña** y **Margarita Zavala**, en ese orden.

En Morena, la contienda se va cerrando en no más de cinco aspirantes. Si alguien más quiere moverse, debería ya comenzar a figurar. De otra manera, la candidatura saldrá de entre quienes ya marcan, sobre todo, aquellos que puntean o no dejan de crecer.

Dentro del puñado de aspirantes que están bien posicionados, hay matices.

Lo de **Brugada** se entiende, pues gobierna la alcaldía más poblada, aunque difícilmente alguien fuera de Iztapalapa la conoce demasiado o se inclina a votar por ella.

Delgado y **Rosa Icela** tienen presencia nacional, eso les da reflectores y los posiciona.

Pero **Harfuch** y **Batres** han crecido por su trabajo en el gobierno local y, es innegable, ambos forman parte del equipo de la jefa de gobierno, lo que les da mayor viabilidad a su aspiración, pues ambos representarían continuidad dentro del proyecto de **Sheinbaum**.

De estilos y responsabilidades distintas, ambos se han mantenido lejos de escándalos y han sido cuidadosos al hablar de una legítima aspiración. Su desempeño en el gabinete capitalino los ha puesto en los primeros lugares.

Cinco son los que figuran. Uno de ellos podría ser.



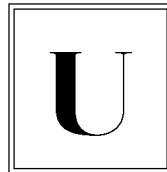
TRANSPARENCIA — 3.0 —



#OPINIÓN

MÉXICO
EVALUADO
POR NACIONES
UNIDAS

Se identificaron 380 buenas prácticas de las acciones que vienen realizando las instancias que convergen en el Sistema Estatal Anticorrupción



Un ejercicio único en el mundo concluyó esta semana, con la presentación de hallazgos y resultados de la implementación del Mecanismo Nacional de Revisión entre Pares por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.

Este ejercicio, en el que participaron órganos de transparencia e instituciones de fiscalización estatales, así como comités de participación ciudadana locales, comenzó en medio de la pandemia por la COVID-19; algunas revisiones se hicieron de forma virtual y otras de manera presencial, ya en el segundo semestre de 2022.

Si bien la revisión era entre instituciones pares de los estados, la oficina de Naciones Unidas, la Auditoría Superior de la Federación, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), y la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción fueron testigos del ejercicio.

Por parte del equipo de Naciones Unidas se destacó que hay cosas que se están haciendo bien en las entidades federativas, pero que no se conocen en otros estados o por

Entre los retos que identificó está evitar la movilidad

la propia ciudadanía.

Y es que se identificaron 380 buenas prácticas de las acciones que vienen realizando las instancias que convergen en el Sistema Estatal Anticorrupción.

Desde sistemas y tecnologías, herramientas de accesibilidad y bancos de datos abiertos, así como actividades con grupos vulnerables

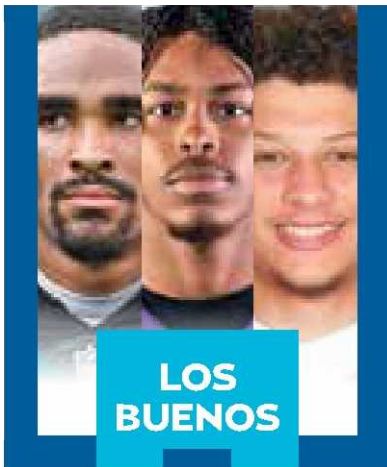
como la niñez.

En el marco del mecanismo global, se recomendó a México que considere una ley o normativa en protección de personas denunciantes o por lo menos que se avance en protocolos homologados, que se implemente o se fortalezca el servicio profesional de carrera, mayor uso de tecnologías, pero considerando la brecha digital, así como la legislación.

En el caso de los órganos garantes de transparencia, participaron la totalidad, enriqueciéndose el análisis y observaciones de las acciones realizadas para garantizar, en este caso, el derecho de acceso a la información, como un mecanismo que coadyuva con el combate a la corrupción.

Entre los retos y áreas de oportunidad que identificó el equipo de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito en transparencia se encuentra evitar la movilidad y la falta de perfiles en unidades de transparencia. Una observación importante fue la certificación de personas responsables de cargar la información pública, otorgados por los órganos garantes locales.

Hay avances y ya se cuenta con algunos estándares de competencias registrados en Conocer, para que se pueda certificar a servidores públicos en acceso a la información y obligaciones de transparencia, pero hay resistencias y falta el marco normativo que haga obligatoria esa certificación, lo que ayudaría a garantizar información de calidad y que se cumpla con los procedimientos en transparencia.



● Jalen Hurts, Justin Jefferson y Patrick Mahomes son los finalistas para el premio al jugador más valioso de la NFL. También compiten por el galardón al mejor jugador ofensivo.



● Giran una nueva otra orden de aprehensión en contra de Inés Gómez Mont por los delitos de lavado de dinero y delincuencia organizada. La conductora se encuentra prófuga desde 2021.



● Sarah Boone se encontraba jugando a las escondidas con su novio Jorge Torres, cuando lo encerró en una maleta para dejarlo morir. La mujer grabó el incidente y luego se fue a dormir.



Juan Manuel Asai
@soycamachojuan



CÓDICE

¿Y usted está a gusto con Augusto?

El secretario de Gobernación hace su luchita. Es comprensible, incluso necesario, que la haga. Para ser candidato presidencial creíble lo mínimo es que la gente en todo el país, no solo en la CDMX y Tabasco, lo identifique y de ser posible, aunque eso sea demasiado pedir, lo valore positivamente.

Lo fundamental es que si por ahí de mediados de septiembre un encuestador le pregunta a un ciudadano, digamos de Nayarit, si conoce a Adán Augusto López responda que sí y que le parece un funcionario serio. Si además resulta que se siente a gusto con él pues será motivo para descorchar un vino espumoso.

El caso del secretario López es singular: está en segundo lugar en la carrera de las corcholatas de Morena y antes de agosto del 2021 era prácticamente desconocido en el país. Nunca se le consideró figura clave del equipo cercano a López Obrador.

De hecho, se dice poco, pero en el año 2000, mientras López Obrador, Claudia y Marcelo llegaban en bloque a la jefatura de Gobierno de la CDMX, Adán Augusto era el coordinador de la campaña del priista Manuel Andrade para gobernador de Tabasco. Se entiende que no presuma esa chamba.

ES EL VERDADERO HERMANO

Que hayan estado lejos políticamente hablando no supone un distanciamiento personal. Nada de eso. Adán August-

to, que viene de una familia acomodada, fue generoso con Andrés Manuel en los años de vacas flacas y el presidente, que es agradecido, no lo olvida. Por eso dice con frecuencia que Adán Augusto es como su hermano. En ese caso es cierto. Claudia y Marcelo son parte de su proyecto político, que es un lazo no tan fraterno, pero igualmente fuerte o tal vez más.

Adán Augusto y su grupo de tabasqueños, saben, lo sabemos todos porque el presidente no se ha tomado la molestia de ocultarlo, que la decisión para el 2024 está tomada a favor de la doctora Sheinbaum, pero también sabe que la política es la conjunción de capacidad y circunstancia. Las circunstancias pueden dar un vuelco en seis meses. Los incidentes atípicos del Metro son el mejor ejemplo.

Es Claudia, claro, pero en septiembre tal vez no lo sea y entonces pueden abrirse de par en par las puertas de Palacio para Adán Augusto, que ahí está en el segundo lugar esperando un tropezón de Sheinbaum y, no se vale ser ingenuos, acaso echando una manita para que tal tropezón ocurra. Adán Augusto tiene formación académica y una carrera como notario de modo que tiene con qué responder a figuras mucho más placeadas como Claudia, Marcelo y Monreal, aunque aquí entre nosotros si el canciller y el senador quieren aparecer en la boleta 2024 lo mejor es que le busquen por otro lado.

LAYÚN, DOS SANTOS Y LUNA

El potencial de crecimiento del secretario de Gobernación quedó al descubierto en el episodio ese de los futbolistas y empresarios que grabaron videos breves diciendo que están a gusto con Augusto. Una frase boba, se dirá con razón, pero el hecho es que alcanzó su objetivo en cuestión de minutos. El nombre del secretario se replicó miles de veces en las redes sociales, que de eso se trataba desde el principio. La idea es que, si pasa algo con Claudia, el presidente también se sienta a gusto diciendo las palabras mayores en favor del otro López que por cierto le cuidaría muy bien las espaldas a Andrés Manuel y su familia.

¿Adán Augusto sería un buen candidato? ¿Si gana la lección qué tipo de gobierno haría? Son preguntas que todavía no tienen respuesta, pero mientras tenga oportunidad el secretario seguirá haciendo su luchita •





CARTA DE WASHINGTON

Concepción Badillo
Twitter: @Conce54



El congresista Pinocho

Unos más, otros menos, pero todos los políticos dicen mentiras. Sin embargo, y aún ya acosados a la era post Donald Trump de “hechos alternativos”, difícilmente puede existir otro como George Santos, el congresista por Long Island, en Nueva York, que ha inventado de principio a fin la historia de su vida.

Santos, de 34 años de edad, no solo le dio unos toquecitos interesantes a su biografía y currículum, sino que se inventó una existencia ficticia que incluye estudios que nunca hizo, fé religiosa que nunca tuvo, credenciales de trabajo que no existieron y aun caridades que nunca dio.

Increíble que gente como él integren el poderoso Congreso estadounidense, que es donde realmente no sólo se dictan las leyes sino donde verdaderamente radica el poder de este país.

El candidato Santos se presentaba como un joven homosexual experto en finanzas, con muy buenos contactos y proveniente de una familia de dinero. Tanto gustó su vida que en noviembre pasado los electores le dieron una victoria de ocho puntos por arriba de su contrincante demócrata. Luego salió la verdad.

Decía que se había graduado de dos universidades, incluyendo el prestigiado Baruch College, pero en ninguna de esas instituciones alguna vez se matriculó.

Aseguraba que trabajó para los gigantes financieros Citigroup y Goldman Sachs, pero tampoco resultó cierto. De hecho se ha comprobado que por ese tiempo era agente de servicio al cliente en una empresa de antenas

parabólicas.

Como su distrito tiene un gran número de residentes judíos, en sus discursos decía que sus abuelos fueron judíos que emigraron a Brasil para escapar de los nazis, pero se ha investigado y no tiene ningún antepasado de origen hebreo.

Contaba que su madre murió en los ataques terroristas de 2001 cuando en realidad la señora falleció en 2016. También presumía haber fundado un albergue para más de 2,500 perros y gatos callejeros, pero ahora se sabe que se robó el dinero que otros reunieron con ese fin, por lo que el lugar nunca se inauguró.

Lo que nunca dijo es que la justicia en Brasil lo persigue por haberse robado una chequera que luego utilizó para comprarse ropa y que dos veces lo han echado de departamento por negarse a pagar la renta.

Aún así este congresista asumió su nuevo cargo el 3 de enero y ahora hace caso omiso de los demócratas que exigen su renuncia. Sus colegas republicanos lo apoyan a quedarse, pues con una mayoría de tan solo cuatro, al legislar, cualquier voto a su favor es bueno, no importa de quién venga.

Lo que sí es que Santos no podrá votar desde la cárcel y hay muchas posibilidades de que vaya a dar a prisión pues judicialmente se le investiga por posibles violaciones a los estrictos reglamentos financieros que rigen las campañas políticas. No se sabe de dónde sacó el dinero, se cree que de un oligarca ruso que compró un congresista en Washington.

El candidato Santos se presentaba como un joven homosexual experto en finanzas



CRÓNICA CONFIDENCIAL ¿García Luna "no se toca..."? Leopoldo Mendivil

Leopoldo Mendivil
Lmendivil2010@gmail.com



Lic. Jesús Ramírez Cuevas,
Director de Comunicación Social,
Presidencia de la República:

Ahora sí que no se midió su jefe. En las dos últimas mañaneras, **Andrés Manuel López Obrador** nos brindó dos joyas de su manejo de la posverdad, la tercera "P" de su estilo de gobernar.

Por si usted no leyó mi columna de ayer, déjeme decirle que me referí al libro *La venganza de los poderosos*, que expone las tres "P" de todo gobernante con aspiraciones autócratas. Las "P" se refieren al populismo, la polarización y la posverdad.

He aquí los más recientes intentos de **AMLO** por manipular la realidad y fortalecer su discurso:

Don **Andrés** criticó ayer la convocatoria a la marcha que se realizará en febrero en defensa del Instituto Nacional Electoral y en repudio a su Plan B de la Reforma Electoral. Pues bien, su jefe dijo que "lo que quieren es seguir atacándonos, a lo mejor lo que están buscando ahora es salir a la calle para decir 'el INE no se toca', pero lo del fondo sea el decir que 'García Luna no se toca'."

Tal declaración es delirante, por de-

cir lo menos, pero muy útil para la posverdad amloísta, en el sentido de que todo aquel que marche en defensa del INE es, automáticamente, un ser corrupto y vinculado a **Genaro García Luna** (GGL), ex secretario de Seguridad, hoy sometido a juicio en Nueva York. En cualquier descuido, hasta mi abuelita o mis nietos resultan fans de GGL.

Pasemos a la segunda joya:
"Cuesta defender a **García Luna**,"

afirmó anteayer el presidente, "porque tiene que ver con ese pasado (...) y el proyecto que avalaron las élites. No solo los traficantes de influencias, sino también los medios de información, los intelectuales orgánicos, los alcahuetes del régimen... Sin escrúpulos morales de ninguna índole... Sectores de clase media, aspiracionistas, porque querían establecer como forma de vida 'el que vale es el que tiene'".

Me referiré al ámbito que me corresponde, el de los medios de comunicación. Desde que GGL estaba en funciones fue objeto de continuos señalamientos por parte de muchos periodistas, empezando por **Anabel Hernández**, **Denisse Maerker** y **Peniley Ramírez**. Esta última difundió los malos manejos de GGL en la Secretaría de Seguridad Pública, con base en el reporte 2011 de la Auditoría Superior de la Federación.

Las críticas le llovieron a GGL en 2013, cuando **Florence Cassez** fue puesta en libertad por violaciones al debido proceso en su acusación por secuestro. Más aún y sobre el caso, el brillantísimo escritor **Jorge Volpi** publicó la obra "Novela criminal" que le mereció el premio *Alfaguara*.

No me chupo el dedo y tengo claro

que en todos los gremios hay algunos elementos cooptados, pero puedo asegurarle que son los menos. No se vale estigmatizarlos a todos.

Entiendo que en la lógica del presidente se quiera sacar raja política del juicio a GGL, pero me parece de mal gusto e innecesario que tenga una sección en la mañanera, siendo que todos los medios impresos, radiofónicos, televisivos y digitales le dan amplia cobertura.

En los programas de opinión, el consenso es de crítica no solo a este personaje, sino a toda la estrategia contra las drogas emprendida en México desde hace 16 años, la cual hasta la fecha ha dado muy magros resultados y tiene a gran parte del país bajo el yugo de las distintas bandas del crimen organizado.

Hay un punto nodal en las relatorías mediáticas sobre el proceso de GGL: La incapacidad del Estado Mexicano para armar una buena carpeta de investigación y llevar a juicio a este tipo de personajes.

Habiendo ya estado cuatro años en la Presidencia, ¿qué tiene que decirnos sobre esto el inquilino de Palacio?

Nada hasta ahora ●

+La posverdad tiene que ver con la pereza mental. Se aprovecha de los sesgos, de lo que preferimos pensar.

Daniel Gascón

Colaboró:

Upa Ruiz uparuiz@hotmail.com

Facebook: Leopoldo Mendivil

Twitter: @Lmendivil2015



EL CRISTALAZO SEMANAL

El imperio de la insensatez

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



"No pretende este libro, en modo alguno, ser una historia de la filosofía reaccionaria y, menos aún, un tratado en que se estudie su desarrollo".

"El autor sabe perfectamente que el irracionalismo, cuya aparición y cuya expansión, hasta llegar a convertirse en la corriente dominante de la filosofía burguesa, expone la presente obra, no es sino una de las tendencias importantes de la filosofía burguesa reaccionaria; y, aunque difícilmente habrá una filosofía reaccionaria en que no se contenga una cierta dosis de irracionalismo, no cabe duda que el radio de acción de la filosofía burguesa reaccionaria es mucho más amplio que el de la filosofía irracionalista, en el sentido propio y estricto de la palabra..."

Lo anterior fue escrito (1952) por el filósofo marxista György Lukács. Se trata de un vasto ensayo filosófico y sociopolítico cuya intención es analizar la ineficacia de la inteligencia humana (aplicada a la ética, la lógica y el razonamiento mismo de la realidad), en la evolución de los totalitarismos. Especialmente el fascismo y el nacional socialismo, de Schelling a Hitler.

La razón fue tomada por asalto y su palacio fue edificado por la insensatez, la falta de cordura, la intemperancia, y también la intolerancia.

Si los términos de Lukács se invierten y donde se habla de la filosofía burguesa reaccionaria se colocan los términos ramploes de la actual "revolución de las

conciencias" (con toda su inconsciencia a costas), nos daremos cuenta de cómo los mexicanos transitamos por una etapa dominada por el capricho y la ocurrencia insensata.

Un ejemplo de eso (para ya no seguir con la destrucción de un aeropuerto avanzado en una tercera parte, con un costo monstruoso, o la demolición del sistema de salud, o la perversión de la educación pública), es el asalto al sistema electoral, cimentado ideológicamente en una mentira gigantesca: el Instituto Nacional Electoral ha propiciado fraudes, cuando su única función probada es haberlos evitado.

Lo demás es parte de una mitología altamente rentable entre los inconscientes de una izquierda ideológicamente radical, cuya ineptitud se ha venido demostrando paso a paso durante estos años recientes.

El ataque contra el Instituto Nacional Electoral se hace desde las instituciones democráticas: el Congreso y —por decisión final ante la manifiesta inconstitucionalidad—, la Suprema Corte de Justicia cuya composición y funcionamiento han querido ser dominadas desde el año 2018.

Y ese intento de mutilar al instituto —destazar, dice Lorenzo Córdova, presidente del Consejo General—, cuya consecuencia sería regresar el sistema electoral a los tiempos del descontrol y la conveniencia del gobierno, consiste en manipular el padrón electoral y destruir la presencia territorial del servicio profesional de carrera, lo cual significa —entre otras cosas—, impedir la instalación de los decenas de miles de casillas necesarias para garantizar el voto universal y crear un ambiente pre y post electoral de inestabilidad con el cual todo exceso gubernamental podría justificarse.

Pero ¿cómo se justifica todo esto desde la irracionalidad? Pues así:

—¿Cómo se va a poner en riesgo una elección, si quien ha hecho valer la democracia en el país ha sido el pueblo, no ellos? Los que ponen en riesgo la elección son ellos siempre.

"¿No son ellos (los funcionarios del INE), los que permiten el relleno de urnas y la falsificación de actas? ¿No son las autoridades electorales las que se roban los paquetes? ¿No son las autoridades electorales las que permiten la compra del voto? (si eso se hace desde los programas sociales), ¿Qué, no son estos los que le dieron registro a candidatos a la Presidencia que no cumplían los requisitos por consigna, porque se los pidió el presidente de ese entonces?"

"Que se vayan a engañar a otra parte. Lo que quieren es seguir atacándonos. A lo mejor lo que están buscando ahora es salir a la calle para decir: 'El INE no se toca', pero lo del fondo sea el decir: 'García Luna no se toca', porque eso los trae nerviosísimos.

"Entonces, están inflando un supuesto problema y que el Poder Judicial resuelva..."

Pero quien debe resolver, según este dicho, tampoco tiene la confianza de la sinrazon:

—"Quizás (le confíe) a algunos, uno, dos, tres, la mayoría viene del antiguo régimen y no se atreven a llevar a cabo una reforma de fondo en el Poder Judicial, aquí lo estamos viendo. Lo que predomina, lo que impera es que sólo se castiga al que no tiene con qué comprar la inocencia.

"Ya deberíamos de pensar si le seguimos llamando Suprema Corte de Justicia, si acaso del derecho, porque todo esto se protege o se usa como excusa en todo esto que estamos viendo, la liberación de presuntos delincuentes se utiliza como excusa el derecho..."

Después de esta furia verbal y este rosario de falsedades, malas interpreta-

ciones, argumentos ilógicos y sin sustento más allá de la potencia del agravio, no cabe ninguna duda: vivimos en un dominio en el cual se consumó el divorcio entre la temperancia, la razón y el matrimonio de la irracionalidad y la intolerancia.

Y en cuanto a la enorme capacidad personal de la irracionalidad encarnada para acusar y acusar al resto del mundo, valgan la pena estas reflexiones:

“...No estará de más señalar aquí, para mayor concreción histórica (que Jacobi se refiere certeramente) de una parte, a ciertas fallas centrales del idealismo subjetivo de Fichte, a esa «voluntad que nada quiere» o a la generalidad abstracta de su ética, mientras que, por otra parte, sus propios postulados éticos sólo entrañan una auto deificación sin principios, una orgía subjetivista del individuo burgués, su empeño en ser una «excepción» (...)

“...asegurar al individuo burgués el derecho a ocupar un puesto de excepción (privilegium aggratiandi): es el privilegio aristocrático del intelectual burgués de colocarse al margen de la ley general; por lo menos en su imaginación, (y) cometer en realidad los hechos que señala...”

Cometer en realidad los hechos que señala... Gran definición. ■



El ataque contra el Instituto Nacional Electoral se hace desde las instituciones democráticas: el Congreso y — por decisión final ante la manifiesta

inconstitucionalidad—, la Suprema Corte de Justicia cuya composición y funcionamiento han querido ser dominadas desde el año 2018

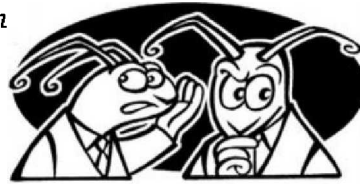




OPINIÓN

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



El canciller salió al paso

Los aspirantes a la candidatura presidencial del Partido Republicano de Estados Unidos tienen un común denominador: están utilizando los problemas de la frontera con México, migración ilegal y narcotráfico, como ejes de sus discursos.

Compiten para ver quién adopta posiciones más intransigentes y peligrosas.

El canciller Marcelo Ebrard salió al paso de la ofensiva anti mexicana de Mike Pompeo, es director de la CIA y ex secretario de Estado del gobierno de Donald Trump que se sumó a la ola de usar a México para subir en las preferencias electorales.

Ebrard recordó que México ha sido un aliado confiable de Estados Unidos en materia de seguridad y con respecto a la migración insistió en que la propuesta es atender de raíz las causas de la migración, fundamentalmente la pobreza.

No será, por desgracia, la última vez que el canciller tenga que salir al paso de los comentarios insidiosos de los políticos norteamericanos en campaña. No hemos visto nada todavía.

El diputado 26 de MC

La versión es que la molestia del diputado Omar Castañeda con la dirigencia na-

cional de Morena se acentuó con el manejo de la candidatura para gobernador en Durango, que por cierto fue un proceso fallido que generó rupturas y abrió las puertas al triunfo del candidato priista.

Castañeda tiene jale en la laguna duranguense que es la más dinámica del estado y su incorporación al Movimiento Ciudadano le abre un abanico de posibilidades que en Morena no tenía.

Pero a Movimiento Ciudadano le fue mejor. No solo tiene un diputado más, sino que alcanza el cabalístico número 26 con lo que asegura, ahora sí, más allá de los jaloneos legales, un lugar en la Comisión Permanente.

Fue, en suma, una jugada de ganar-ganar.

¿Alguien más de Morena se apuntará a dar el brinco?

El PAN tiene candidato

En Cuernavaca dicen que el abogado José Luis Urióstegui habría ganado la elección para alcalde abanderando cualquier partido.

Cuando arrancó el proceso era candidato independiente pero el PAN estatal se puso las pilas y le pidió que compitiera bajo sus siglas. Lo hizo y ganó.

Se trata de un hombre de leyes que

después de dos alcaldes como Cuauhtémoc Blanco y Antonio Villalobos, le ha dado respetabilidad al cargo.

Pues resultado que el PAN local no lo quiere soltar y ya desde ahora pretende asegurar que sea su candidato para la gubernatura el año próximo.

Lo curioso es que la dirigencia nacional del blanquiazul todavía no se pronuncia, pero los panistas de Cuernavaca aseguran que tiene un candidato ganador y no quieren que nadie se los arrebate.

¿Marchar por García Luna?

No falta mucho para que el presidente diga con respecto al debate sobre su Plan B en materia electoral que ya se cansó y que quiere cambiar de tema.

Ya dijo, como consta en actas, "Ya chole", cualquier cosa que eso quiera decir, pero como muestra de que se queda sin argumentos aseguró que solo falta que los que marchan por defender al INE organicen una marcha para defender a García Luna.

¿Qué pasó ahí? ¿Qué tiene que ver una cosa con la otra?

Nada qué ver, pero sí muestra que las descalificaciones gratuitas desplazan a los argumentos y el nivel del debate está por los suelos •



SUBE Y BAJA



Martín Aluja
Ecologista



El ecologista, merecedor de Premio Nacional de Ciencias, hace una importante denuncia: desaparecen la oficina patentes en materia ecológica y Conacyt se apropia de sus instalaciones.



Armando Quintero
Alcalde de Iztacalco



Iztacalco es la alcaldía más insegura y con mayor venta y consumo de drogas de la capital, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana.



oem#facturas.digicast@intelicast.net

Víctor Alejandro
Espinoza Valle

Generación de conocimiento socialmente útil

El pasado 13 de diciembre el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, envió al Congreso la iniciativa de Ley General en materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación.

Se trata de una propuesta que incluye una sólida argumentación y justificación de hacia dónde se debe conducir el trabajo científico y tecnológico para dar respuesta a los importantes problemas nacionales.

En la edición del pasado 1 de enero, en el número 2409 de la revista *Proceso*, se publicó un artículo del exinvestigador de El Colegio de la Frontera Norte (El Colef), Tonatiuh Guillén López, titulado *Adiós al Conacyt y a los Centros Públicos de Investigación*. El objetivo del escrito es desacreditar la iniciativa de ley presentada por el Presidente de la República. Resulta lamentable que alguien que fungió como titular de El Colef por 10 años, se atreva a escribir ese tipo de inconsistencias con argumentos falaces y que transpiran frustraciones personales. Guillén López se viene a sumar a los detractores de las políticas públicas actuales, simplemente por haber sido desplazados del poder. Guillén López se desempeñó brevemente como director del Instituto Nacional de Migra-

ción al inicio del Gobierno federal actual y fue despedido por el Presidente por su evidente incompetencia.

Su hipótesis básica es que la iniciativa tiene como propósito "terminar de manera radical con el actual Conacyt y con los Centros Públicos de Investigación (...), además de dar paso a un modelo de política científica basado más en supuestos que en procesos sustantivos adecuados a las disciplinas científicas". Desde luego no brinda ninguna prueba de sus dichos. Todo se lo achaca a la malignidad del gobierno actual.

A Guillén López le disgusta que se cree un Sistema Nacional de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación (art. 24), aunque también rechaza la creación del Sistema Nacional de Centros Públicos (art. 71). Para él lo ideal sería continuar con la dispersión y desigualdades en las actividades científicas y tecnológicas en los tres ámbitos de gobierno. Le enoja sobremanera que se defina al personal de investigación como "servidor público a secas". No entiende que los CPIs son orga-

nismos públicos paraestatales.

El art. 85 lo refuta y define al personal claramente. Afirma que en la ley hay un "inventado ámbito" (sic), denominado "comarcas", lo que al parecer es resultado de su "creativa mente" (sic). Luego ya de plano se rasga las vestiduras: "La parte más devastadora de la propuesta de ley es para los centros que mudarán su naturaleza. Primero, al ser coordinados por el Consejo (Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías) y, segundo, al quedar encargados a la 'dependencia o entidad coordinadora de sector que corresponda', que presidirá su órgano de Gobierno y además regulará sus funciones sustantivas. Por consecuencia, los jefes reales de los centros van a ser las secretarías federales o alguna de sus entidades".

Y luego se pregunta ¿quiénes nombrarán y serán los jefes de los centros como El Colef, CIDE, CIESAS, etc.? Para lograr su cometido no le importa manipular la norma. Si hubiera revisado la iniciativa, se daría cuenta que en el art. 71 se establece la diferencia entre centros públicos coordi-

nados por diversas dependencias y los dependientes del CNHCyT, que continuará, como hasta hoy, presidiendo los órganos de Gobierno de los 26 centros del sistema. El Consejo continuará designando a los titulares de los centros, pero ahora por 6 años (con una evaluación de continuidad a los 3 años) y no por hasta 10 años como era anteriormente y que le permitió a Guillén López entronizarse en el cargo. Se trata de evitar precisamente la corrupción y el autoritarismo. Nada dice acerca de las instancias que garantizan la mayor participación de las comunidades como las asambleas del personal académico y los consejos consultivos internos (arts. 93 y 94). Tampoco

del Sistema Nacional de Posgrados (art. 38); Becas Nacionales (art. 39); Impulso a la Ciencia Básica y de Frontera (art. 42) o Programas Nacionales Estratégicos (art. 93). No le interesan esas "minucias" que se proponen en la iniciativa.

Termina sus sesudas reflexiones con un ejercicio retórico que pretende ser ingenioso: "Con la iniciativa de Ley (...) se está inundando un aeropuerto y se está abriendo un tajo en la selva de las ciencias en México (...) Lo que se impulsa ahora, especialmente para los Centros Públicos de Investigación, es su franca conversión en oficinas burocráticas y la caída al vacío de su naturaleza como comunidades científicas". De ese nivel quien ahora se firma

como "Profesor del PUED/UNAM".

A Guillén López le disgusta que se cree un Sistema Nacional de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación (art. 24), aunque también rechaza la creación del Sistema Nacional de Centros Públicos (art. 71). Para él lo ideal sería continuar con la dispersión y desigualdades en las actividades científicas y tecnológicas en los tres ámbitos de gobierno.



OPINIÓN

EL ESPECTADOR
HIROSHI TAKAHASHI

Pueden vulnerar al Poder Judicial

Vivimos en México episodios de terror. Ataques armados contra periodistas como **Ciro Gómez Leyva** y ataques armados contra empresas establecidas como Media Group en Michoacán. Y atentados contra políticos y encargados de la seguridad de los que andamos en las calles tratando de vivir una vida pacífica con los recursos que nuestro salario nos impone. Las amenazas se transmiten en todos los niveles y hay espacios en los que ignorarlas puede ser causa de muerte.

La seguridad del personal del Poder Judicial es esencial para garantizar que puedan cumplir su labor de impartir justicia de manera imparcial e independiente. Los jueces, fiscales y abogados defensores deben ser capaces de desempeñar sus funciones sin temor a represalias o amenazas. Los coches blindados son una medida importante para proteger a estos funcionarios y asegurar su seguridad mientras viajan a sus lugares de trabajo o a audiencias. Estos vehículos están diseñados para resistir ataques con armas de fuego y explosivos. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la seguridad de un vehículo blindado no depende solo de una buena mano de obra y tecnología de punta, sino también de su vida útil, por lo que es esencial que los coches blindados sean sustituidos regularmente para garantizar que estén en óptimas condiciones en caso de un atentado.

Esta semana se dio a conocer por diversos medios de comunicación que el Consejo de la Judicatura Federal, en acato a las directrices de austeridad, redujo la flota de automotores blindados de 234 a 149, y de

estos, el 100 por ciento ya venció su garantía, lo cual es preocupante dados los últimos ataques a jueces, magistrados y personal operativo del propio órgano.

Los grupos criminales no escatiman en su armamento ni en su protección, tal y como se alcanzó a ver en las detenciones de **Ovidio Guzmán**, por lo que el gobierno debería de tener procesos automatizados para sacar de las calles estos vehículos que sirven como el primer escudo de los que imparten justicia y garantizar su buen funcionamiento.

Si bien la garantía concedida por los proveedores estima una vida útil de los vehículos de cinco años para blindaje opaco, es decir, de las partes internas y tres años para el transparente que contempla cristales; el Poder Judicial de la Federación sigue dejando que sus trabajadores circulen en automóviles con hasta 12 años de antigüedad.

Recordemos el brutal ataque perpetrado en contra del secretario de Seguridad de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch**, el 26 de junio del 2020, en donde a pesar de haber recibido 414 impactos de armamento de distintos calibres, el funcionario logró sobrevivir, debido al blindaje 5 plus o BR7 que tenía la camioneta en la que viajaba. En resumen, los coches blindados son una herramienta importante para garantizar la seguridad del personal del poder judicial, pero su efectividad depende de su adecuado funcionamiento y resulta esencial que se invierta en estos vehículos para garantizar que los impartidores de justicia puedan desempeñar sus funciones de manera segura. Vivimos en México episodios de terror.



ALA SOMBRA

Parece que al secretario de Gobierno de la Ciudad de México, **MARTÍ BATRES**, no le gusta quedarse fuera de la lista de posibles candidatos morenistas para suceder a **Claudia Sheinbaum**, por eso decidió también tener sus propios "Marticitos", en alusión a los famosos muñecos "Amlitos" prohibidos ya por el Tribunal Electoral. El problema es que, por más reflectores que intente atraer **Batres Guadarrama**, parece no contar con los afectos de la jefa de Gobierno; quien en cada evento que puede aprovechar para placear a su gallo favorito, el secretario de Seguridad capitalina **Omar García Harfuch**.



Como reveló **El Sol de Zacatecas**, al titular de la Secretaría de Seguridad Pública de Zacatecas, **Adolfo Marín Marín**, parece habersele acabado el tiempo al frente de esa dependencia, pues el gobernador David Monreal no tuvo reparo en decir públicamente que prepara un relevo en ese encargo, luego de que se revelara la cifra de homicidios perpetrados por el crimen organizado el año anterior, que se colocó en mil 428 casos.

Al mandatario morenista no le quedó más que reconocer que "los avances no se han visto reflejados" durante su gestión, pues aquella entidad está catalogada en la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana como una de las más inseguras del país. Y todos los días notas rojas llenan planas de diarios de todo el país, con epicentro en la tierra de los **Monreal**.

Dicen los enterados que **Inés Gómez Mont** y su esposo **Victor Manuel Álvarez Puga** ya se sentían libres de culpa en algún lugar recóndito en donde todavía no los halla la justicia mexicana, pues consideraban que ya habían llegado a un arreglo con los altos mandos de Palacio Nacional. Sin embargo, esta semana se enteraron de que a pesar de que no anda despachando **Alejandro Gertz**, la persecución en su contra está más que vigente.

Esta semana le avisaron a ese matrimonio que vivía de las mieles de la fama y la fortuna en México, que un juez giró una nueva orden de aprehensión en contra de la conductora de televisión y su marido, por su presunta responsabilidad en la defraudación fiscal de 3.6 millones de pesos. El recurso fue girado a petición de la Fiscalía General de la República (FGR). Y pues no, que las negociaciones y los favores que han pedido en este país para que los dejen de perseguir y no se tengan que ocultar para no pisar prisión, no han surtido efecto.

Y en temas de la alcaldía Miguel Hidalgo, muchos se preguntan qué fue del Fideicomiso Social que crearon empresarios, vecinos y autoridades en 1989. Y es que durante la administración del morenista **Victor Hugo Romo**, nos recuerdan, el fideicomiso quedó presidido por **Miguel Ángel Cheschitz Rocha**, pero ambos se han negado a rendir cuentas argumentando que en 2022 lo registró a su nombre como donataria autorizada ante el SAT.

Cheschitz Rocha, quien fue colaborador del exalcalde morenista y sancionado en más de una ocasión en administraciones anteriores a la de **Romo**, tras dejar su último cargo público, sigue fungiendo como único administrador del fideicomiso. Lo cierto es que, a falta de transparencia, nadie sabe el destino de los 12 millones del instrumento ya que, ante el SAT, los reportes del mismo como donataria autorizada se han presentado de forma intermitente o incompleta.

Ayer estuvieron muy movidos en Palacio Nacional los gobernadores de Chiapas, **Rutilio Cruz Escandón**; Veracruz, **Cuicláhuac García**, y de Tabasco, **Carlos Manuel Merino Campos**. Dicen las malas lenguas que los regañaron, y por las caras con las que salieron, podría confirmarse el jalón de orejas que les dio el Presidente de México. Que hay muchas obras pendientes y no están logrando pasarle las medallitas al mandatario.

También estuvieron en Palacio los titulares de Economía, **Raquel Buenrostro**; CFE, **Manuel Bartlett**, y el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien por salir corriendo y esquivar a los reporteros que querían saber el motivo de la reunión, salió apresuradamente en dirección contraria de los comunicadores y casi lo atropellan.



Línea 13

SE SUMAN A LA CONTIENDA

• A diferencia del escenario nacional donde está claro que en la búsqueda de la candidatura de Morena a la Presidencia la lucha será entre 3 corcholatas, en la CDMX no hay claridad acerca de quienes serán las personas que disputarán en realidad el cargo. Esa situación ha generado incertidumbre por qué no hay señales de quien será la o el favorito, y ha permitido que cada vez más personas intenten anotarse para la contienda. El más reciente caso es el de **Santiago Nieto**, quien dice que ha expresado a sus cercanos su intención de competir por la Jefatura de Gobierno, su interés se suma a la lista integrada por **Rosa Icela Rodríguez, Clara Brugada, Omar García Harfuch, Martí Batres** y hasta **Ariadna Montiel**. Ya veremos al final quienes son las o los buenos.

DAN ENTRADA A INICIATIVA

• Las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales e Iniciativas Ciudadanas y de Administración Pública Local del Congreso de la Ciudad, dieron entrada a la iniciativa ciudadana para prohibir las corridas de toros en la CDMX. En sesión vía remota, las y los diputados decidieron aprobar el acuerdo por el que se declara procedente el trámite legislativo de la iniciativa ciudadana "No a las corridas de toros en Ciudad de México", que considera modificaciones a la Ley para la Celebración de Espectáculos Públicos y a la Ley de Protección a los Animales. El diputado **Diego Garrido** explicó que después de esta primera etapa, las comisiones podrán realizar el análisis legislativo y discutir en parlamento abierto la propuesta.

**CLAUDIA
BOLAÑOS**

SEPA LA BOLA

El corazón de la Ciudad

Y Sepa la Bola.. pero la Alcaldía Cuauhtémoc, donde se asientan los poderes de la Unión y financieros más importante del país, será una de las principales demarcaciones en disputa para la era política de 2024.

La alcaldesa Sandra Cuevas y su padrino político Ricardo Monreal, no quieren perder el espacio, y andan haciendo de todo para tratar de demostrar que se está trabajando por la ciudadanía que ahí habita y por los más de 5 millones que transitan.

La oposición logró arrebatarle a Morena esa alcaldía que parecía inalcanzable con el clan Berjano enfrente, pero al final tomó el control en virtud de que representa, no solo el corazón de la ciudad de México, sino por el factor económico, social y político.

Por esa razón, Morena y sus partidos satélites, así como la Alianza Va Por México, echarán toda la carne al asador para obtener el triunfo en las elecciones de 2024 y preservar ,la que podría ser incluso, la capital de la Ciudad de México.

Surgen varios interesados para suceder a la controvertida Sandra Cuevas, que durante este tiempo ha dedicado más minutos a su batalla con la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, que a administrar de manera eficiente la alcaldía.

Esa actitud podría acarrear un descalabro a la oposición, así como el control del ambulante, la inseguridad, la deficiencia en los servicios urbanos y eso es lo que más preocupa a los habitantes de la Cuauhtémoc, que ya se pusieron alerta y todo puede pasar ahí.

Y Sepa La Bola... pero algo muy preocupante está pasando en Tláhuac. Esa alcaldía es otro de los bastiones Morena que preocupa por el alto índice delincencial y por la violencia generada por las disputas y encontronazos, por los que ahora intentan dominar al denominado Cártel de Tláhuac.

El 15 y el 26 de enero se registraron sendos homicidios, muestra de la lucha encarnizada por el control de la venta de drogas al menudeo, pero también por la grave descomposición social y la falta de mecanismos concretos de seguridad para frenar esa ola de violencia.

Cuando los habitantes de Tláhuac pensaban que la calma había vuelto a sus hogares con la muerte del extinto jefe de esa organización, Felipe de Jesús Pérez Luna, ahora nuevamente surgen expresiones de extrema violencia y no hay quién las detenga.

Y Sepa La Bola... pero el talón de Aquiles de la autoridad local sigue siendo el Metro, que dirige Guillermo Calderón, pues de hechos atípicos, pasaron a actos de sabotaje, en los problemas del Sistema de Transporte Colectivo, lo que ha generado más detenciones, y también que se noten más las fallas.

Pero en este mundo cruzados de ideas también surgen otras víctimas, como el caso de la señora Viviana, a quien se le resbalaron de las manos unas aspas de plástico de su lavadora, que hicieron contacto en las vías en la estación Centro Médico, por lo que la aprendieron.

Viviana es víctima colateral de esto daños, pues infundadamente fue detenida y procesada penalmente, exhibida, pero ahora, la autoridad local se retractó de la acusación y en breve la acción penal quedará extinguida.

Pero como ella habrá muchos casos más, porque al Metro algo le pasa, y de eso no cabe duda que los usuarios no tienen la culpa.

Exservidora pública con conocimientos en Ciudad, temas de Seguridad, Electoral, Transparencia, Protección de Datos Personales y Derechos Humanos.

- Periodista.



**MOISÉS
VERGARA
TREJO**

EL CUARTO DE
REFLEXIONES

Erradicar la violencia contra las mujeres

El Día Internacional para la Erradicación de la Violencia contra las Mujeres fue instituido oficialmente por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 1999 y se conmemora a nivel mundial el 25 de noviembre de cada año.

En México, el Día Naranja se celebra los 25 de cada mes y tiene como objeto visibilizar la violencia contra las mujeres y niñas; ello, como parte de la Campaña Naranja ÚNETE, iniciada por el secretario general de la ONU en 2008.

De acuerdo con dicha organización internacional, “una de cada tres mujeres se ve afectada por algún tipo de violencia de género y cada 11 minutos una mujer o niña muere asesinada por un familiar”, lo cual debería ser un signo de alerta y atención prioritaria para todos los países del orbe.

En ese sentido, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha sostenido que “la violencia por razón de género contra mujeres y niñas es toda discriminación y uso desigual del poder que amenace la integridad física, sexual o psicológica, tanto en la vida pública como privada. Su expresión más extrema es el feminicidio o femicidio e incluye prácticas nocivas como matrimonios infantiles y uniones tempranas, que impactan severamente en adolescentes y niñas”.

Según cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) correspondientes a 2021, en nuestro país, “del total de mujeres de 15 años y más, 70.1 % han experimentado al menos un incidente de violencia, que puede ser psicológica, económica, patrimonial, física, sexual o discriminación en al menos un ámbito y ejercida por cualquier persona agresora a lo largo de su vida”.

La violencia psicológica tuvo el primer lugar en incidencia (51.6 %); la sexual, el segundo (49.7 %); la física, el tercero (34.7 %);

y la económica, patrimonial y/o discriminación, el cuarto (27.4 %).

En cuanto a las entidades federativas donde las mujeres de 15 años y más han experimentado mayor violencia a lo largo de su vida, durante el año en estudio, el INEGI concluyó que son: Estado de México (78.7 %), Ciudad de México (76.2 %) y Querétaro (75.2 %).

Datos más recientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública correspondientes a diciembre de 2022, refieren que de los 2,141,951 delitos cometidos contra las mujeres durante dicho año, el 7.66% correspondió a lesiones dolosas, el 1.23% a homicidio doloso, el 0.04% a feminicidio, el 0.04% a trata de personas y el 3.86% a ilícitos contra la libertad y la seguridad sexual, entre otros.

Hoy en día los casos de violencia contra las mujeres y las niñas en el mundo y en México son alarmantes; tan es así, que la ONU Mujeres alertó que “al menos 6 de cada 10 mujeres mexicanas ha enfrentado un incidente de violencia; 41.3% de las mujeres ha sido víctima de violencia sexual y, en su forma más extrema, 9 mujeres son asesinadas al día”.

Sin duda, este fenómeno podría ser erradicado con mejores políticas públicas; pero, nada funcionará sino inculcamos en nuestros hijos, desde pequeños, la igualdad y el respeto a las mujeres, alejándolos del machismo y la violencia y, sobre todo, predicando con el ejemplo.

No evadamos nuestra responsabilidad, cambiemos los viejos estereotipos y demos paso a las nuevas masculinidades.

Plancha de quite: “Cuando trataron de callarme, grité”. Teresa Wilms.

•Especialista en Derecho Electoral y experto en Derecho Parlamentario mvergara333@gmail.com



OPINIÓN

OCTAVIO CAMPOS ORTIZ

EL ÁGORA

El financiamiento de los programas sociales

El caso García Luna no solo resultó un gran distractor de los grandes problemas nacionales - como la violencia o la inflación-, también despertó la imaginación de la 4T para encontrar otro medio de financiamiento a su proyecto político en el uso clientelar de los programas sociales. Conscientes de que no bastan los recursos presupuestales para satisfacer las graciosas dádivas a viejitos y ninis, aplican la fórmula que les permite solventar la ingente necesidad de contar con "cash" para administrar la pobreza: la recuperación del dinero de defraudadores, de políticos que cometieron algún peculado o, como ocurre con el ex secretario de seguridad pública, reclamar las fortunas incautadas aunque el delito se haya cometido en el extranjero o estén aún en un proceso penal ante la justicia de otros países.

Ante la imposibilidad de hacer uso de remesas, de las reservas internacionales del Banco de México o de las afores, y como no se concretó el fallido préstamo del BID para programas sociales, recurren al billete de presuntos responsables de ilícitos como el lavado de dinero, las operaciones ilegales del crimen organizado y el efectivo asegurado a narcotraficantes. En ese tenor está el protagonista del reality show mañanero, Genaro García Luna, cuyo proceso es seguido desde

Palacio Nacional a través de una pobre crónica que hace añorar los trabajos de Miguel Reyes Razo, Fidel Samaniego, Rafael Cardona o Armando Ramírez. Aún sin veredicto, ya litiga el gobierno la repatriación de 700 millones de dólares que dice forma parte del capital del ex funcionario mexicano en desgracia y que reclaman nuestras autoridades.

Este nuevo comportamiento del régimen, donde lo importante es conseguir recursos económicos, hace pensar que al Estado no le interesa castigar a los delincuentes -cuyos ilícitos lesionan a la sociedad-, sino posibilitarles el poder negociar su inminente libertad. Tal es el caso del ex director de PEMEX, Emilio Lozoya, quien desde el reclusorio negocia realizar una multimillonaria reparación del daño, cantidad que hasta ahora no es aceptada por Hacienda ni la paraestatal, porque quieren más; otro ejemplo es el empresario Alonso Ancira, el que recuperó su libertad luego de comprometerse a pagar 216 millones de dólares por la venta con sobreprecio que hizo de la planta chatarra Agro Nitrogenados. No les ha llegado al precio el abogado Juan Collado, pero seguramente pronto comprará su libertad.

El criterio de oportunidad que prevé la nueva legislación mexicana permite al gobierno la posibilidad, no de procurar justicia, sino de hacerse de ingresos extras.

Página: 2

Area cm2: 496

Costo: 93,932

2 / 2

Octavio Campos Ortiz

El caso mediático de García Luna logró la enajenación nacional, la obnubilación colectiva, y en una de esas, el otrora poderoso secretario hasta contribuirá a la manutención de viejitos y ninis.

Para mantener su base electoral, la actual administración promovió una reforma constitucional que hiciera perene el derecho ciudadano a un subsidio a cambio de su lealtad en las urnas. Para hacer frente a esa manutención de millones de dependientes improductivos, millones de beneficiarios de las ayudas gubernamentales, y ante la insuficiencia de las partidas asignadas a los programas sociales, se echó

mano de fondos y fideicomisos, de la arbitraria ley de extinción de dominio, de las cuentas bancarias abandonadas; también se frotan las manos por la esperadísima venta de Citibanamex, cuya operación generará millonarios impuestos, los cuales se destinarán para afrontar los costos de pensiones y “becas” para viejitos y ninis. Hoy la cancillería está tras los activos de los barones de la droga y de funcionarios corruptos, para exigir la devolución de los dineros mal habidos a la hacienda pública, quien los canalizará a sufragar pensiones y “becas”.



Tiraditos

SANTIAGO NIETO BUSCARÁ CANDIDATURA PARA LA CDMX

• Nos comentan que **Santiago Nieto**, ex titular de la Unidad de Investigación Financiera (UIF), no planea hacer huesos viejos en Hidalgo, donde actualmente es el encargado de despacho en la Procuraduría General del Estado. El jurista mexicano aspira a que su nombre aparezca en las boletas de la elección para jefe de Gobierno de la Ciudad de México en 2024, y, nos dicen, ya se prepara para conseguirlo... Por cierto, recientemente, el también académico dio su apoyo de manera abierta a las aspiraciones presidenciales del canciller **Marcelo Ebrard**. Respaldo que no gustó a muchos, entre ellos al senador y también suspirante **Ricardo Monreal**.

IMPARTIDORES DE JUSTICIA, EN RIESGO

• Hay ya quienes urgen que en el Poder Judicial de la Federación, que preside **Norma Piña**, se preste

atención a los 149 vehículos que utilizan jueces, magistrados, funcionarios de mando superior e integrantes de la dirección general de Gestión Administrativa y Centros de Justicia Penal. Nos dicen que ya no garantizarían la protección de dichos usuarios, y es que las unidades oscilan entre modelos de 2010 y 2017; en contraste, el blindaje opaco en partes internas suele durar cinco años, mientras que en el caso de la protección transparente, generalmente aplicada a cristales, es únicamente de tres años. Se trata de un problema a tratar, sobre todo si se considera que a la vejez de dichos escudos se suma que, desde diciembre de 2022 el parque superó la garantía otorgada por los propios proveedores, por lo que el riesgo es latente. En este sentido, nos recuerdan ataques padecidos por impartidores de justicia en diversas latitudes del país, uno de ellos a mano armada justo a finales del año pasado en Zacatecas, cuando el juez de control **Roberto Elías Martínez** falleció tras recibir una serie de balazos al salir de su domicilio a bordo de su automóvil.



PODER CIUDADANO

ORGULLOSAMENTE UNAM

JUAN CARLOS FLORES AQUINO

Quién pensaría en 1988 o 1994, aquellos años donde la UNAM se reservaba el derecho de admisión de políticos, cuando solo era bien recibido el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, y fueron corridos --literalmente a huevazos-- Diego Fernández de Cevallos o Carlos Castillo Peraza (q.e.p.d.), que era impensable que pudiera pararse en Ciudad Universitaria, Carlos Salinas de Gortari o algún candidato priista, quien diría que años después, con quien tuviera su mayor confrontación política la Máxima Casa de Estudios, sería con un gobierno que se dice ser de izquierda.

Imposible de pensar, además, si observamos que el mayor apoyo orgánico, intelectual, de votos, que tuvo Andrés Manuel López Obrador desde que fue Jefe de Gobierno, y luego tres veces candidato presidencial, fue precisamente de la UNAM.

Pues bueno, en esta autodenomi-

nada "cuarta transformación" ahora resulta que, para el gobierno de AMLO, la UNAM se ha vuelto incómoda.

Y viene de tiempo atrás, cuando por diversas razones López Obrador ha agarrado como costal de box a nuestra Alma Mater en sus clásicas mañaneras.

Desde aquel absurdo de la derechización de la Facultad de Economía (que explicamos en una columna anterior en este mismo espacio, porque está completamente equivocado el Presidente) hasta el último reto que le aventó al actual Rector, diciéndole que se dejara de choros mareadores, como si lo que escucháramos en las mañaneras no fueran precisamente eso.

Escuché con atención el mensaje que la semana pasada dio el Rector Enrique Graue, y resalto lo que me parece fundamental y de mayor reconocimiento, dijo textualmente:

"La rectoría de ninguna manera evade su responsabilidad. Mi actuar no es tampoco producto de postergación, timidez, temor o encubrimiento. Actúo y lo seguiré haciendo en el marco de la legislación universitaria".

"No puedo ni debo ir más allá de

lo que la normatividad nos permite. Sé muy bien que el prestigio de esta administración y el de nuestra casa de estudios están en entredicho, pero no por eso actuaremos de forma apresurada o irresponsable en respuesta a presiones externas para hacer juicios sumarios".

En síntesis, Enrique Graue Wiechers aseguró que ni él, en su calidad de Rector, ni la UNAM, cederán a presiones externas, en lo cual estoy seguro que los miles de universitarios coincidimos con él y estamos absolutamente de acuerdo.

Y, para los que criticaron de un lado y de otro (paradójicamente coincidieron aquí los malamente llamados chairros y fifis), que no hubiera ese día la crucifixión de Jasmín Esquivel Mossa, es muy sencillo de entender:

La UNAM es el contraste de lo que sí debe hacerse. Hay un debido proceso, un reglamento y lo que debe de cuidarse para no cometer injusticias, pero que tampoco haya impunidad. No son choros mareadores, sino simplemente hacer las cosas correctamente.



SIN PROTOCOLO

PUNTO DE PARTIDA

JOEL SAUCEDO

Conforme pasan los días el Presidente Andrés Manuel López Obrador abre nuevos frentes en su contra.

Por lo que expresa y dice en sus conferencias, tiene y ve enemigos en todos lados. ¿Acaso tendrá amigos?

Ayer enumeró con el disfraz de que son enemigos del pueblo al Instituto Nacional Electoral (INE) y a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Asimismo, el Tribunal Electoral y el Consejo de la Judicatura. Dijo que siguen operando bajo la línea neoliberal. Y al preguntarle cuándo se reuniría con la presidenta de la SCJN, Norma Lucía Piña Hernández, respondió laconico: "Ahora no. Ahora no. No tenemos ninguna necesidad. No hay ningún acuerdo a tratar", apuntó el mandatario.

"¿A cuántos jueces, magistrados y ministros ha sancionado el Consejo de la Judicatura? Pídanles ese informe y van a ver que el Poder Judicial es como El castillo de la pureza", señaló. El próximo lunes, López Obrador se incomodará de nuevo, pues Cuauhtémoc Cárdenas anunciará un proyecto en su contra rumbo a 2024.

Estos días diversos medios de comunicación han adelantado parte de esa iniciativa en la que participaran políticos reconocidos y experimentados. Se trata de Francisco Labastida, José Narro, Francisco Barnés, Diego Valadés y Clara Jusidman, entre otros. Dicho proyecto que se denominará "Punto de Partida" planteará propuestas para recomponer el desarrollo del país, pues se ha llegado a "un Estado omiso, autoritario y que militariza".

En las mesas de diálogo para construir el proyecto participaron coordinadores parlamentarios, políticos, académicos y representantes de la sociedad civil.

Así como el Presidente estalló en contra de la nueva movilización para defender al INE, con seguridad cuestionará esa iniciativa. El hecho llama la atención por tratarse de su padre político Cuauhtémoc Cárdenas, quien lo impulsó en su carrera.

Cárdenas lo hizo dirigente del PRD en Tabasco, líder nacional perredista y candidato a la jefatura de gobierno a sabiendas de que no cumplía el requisito de residencia.

Con el tiempo se fue alejando del tabasqueño, hasta llegar a este punto de partida.

¿Qué responderá el mandatario? Es predecible y es seguro acuse un nuevo complot en su contra.

PROSPECCIÓN... El dinamismo del Instituto de Investigaciones Legislativas del Congreso de la Ciudad de México, solo se puede entender por la experiencia y sólida formación de su titular el maestro Alejandro Serrano Pastor, quien organizó la Conferencia Magistral "El Derecho Humano a la Educación", impartida por el director de la Facultad de Derecho de la UNAM, Raúl Contreras Bustamante, quien llamó a los legisladores a construir presupuestos con perspectiva educativa. Serrano Pastor tuvo buena convocatoria, pues abarrotó el Auditorio Benito Juárez, ubicado en Plaza de la Constitución. Con ello da vida al lema del Instituto: "Comprometidos institucionalmente con el fortalecimiento del quehacer legislativo y la práctica parlamentaria, a través del estudio, la investigación y la capacitación".



RED COMPARTIDA

FALLA HUMANA EN EL METRO

Lo que nos dicen desde la fiscalía capitalina es que todo apunta a que el accidente del pasado sábado 7 de enero en la Línea 3 del STC Metro fue consecuencia de una falla humana y, en una de esas, esta fue derivada de una imprudencia del conductor del tren que alcanza al otro. Al parecer hizo caso omiso de las banderas rojas del semáforo a pesar de que los operadores de radio le habrían informado de la situación y desatendió la orden por radio de operar con prudencia mientras iba de una estación a otra. El chofer en cuestión salió vivo porque se alcanzó a proteger con el frente del tren mientras que la joven universitaria que murió recibió todo el impacto

En donde se está tejiendo muy fino es en el municipio de Texcoco, en el Estado de México, donde diversos grupos de la oposición se han sumado para garantizar la derrota de la maestra Delfina Gómez en el municipio que gobernó. Nos dicen que se habla de salidas y desbandadas del grupo cercano a la maestra mismo que se mantuvo relativamente tranquilo hasta que empezó la disputa por las posiciones, allá es donde se escucha que la operación en su contra estará cargo de un ex aspirante que ya había vencido a Morena en dicho municipio, y estamos hablando del PAN que cree ya le tiene tomada la medida.

En la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, implementó un programa para la liberación de espacios públicos, algo que los capitalinos ya pedían, al colocar retenes para verificar la documentación de motocicletas pertenecientes a particulares y a empresas de mensajería de comida rápida, que son un problema para la gente que transita en la CDMX, pues muchas de ellas están operando con documentos apócrifos o falsos lo que ha provocado un exceso de circulación de éstas, al menos eso es un primer resultado del que nos estamos enterando.

En Michoacán fue emboscado un grupo de militares por el Cártel Jalisco Nueva Generación y se dice que fue como represalia a la detención y encarcelación del jefe de la plaza, apodado "El 22", y ya hay más personal castrense movilizado hacia esa región. El asunto es que ojalá y esta vez sí tengan preparado el Hospital Central Militar, en la CDMX, porque resulta que en el cualicánazo 2.0 fueron trasladados heridos de todos los rangos de Culiacán a ese nosocomio y, de acuerdo con las quejas de los familiares, fue un verdadero desastre. Uno de los problemas fue que las familias de los mandos militares exigían, según nos platican, que sus familiares menos graves pero con mayor rango fueran atendidos antes que la tropa que llegó en malas condiciones, así se vio cuando discutían con médicos de la institución y consanguíneos de los oficiales.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

- **Norma Lucía Piña**, ministra presidenta de la Corte, continúa con los ajustes, hay quien piensa que es limpia, en los pasillos del Poder Judicial. Christian Noé Ramírez Gutiérrez renunció como director de Sustanciación, Registro y Seguimiento de la Evaluación Patrimonial. En su lugar se espera que se ratifique a Patricia Abad. Para no perder de vista a la Corte.
- **AMLO** volvió a arremeter contra la Corte. “No (no tengo confianza), uno, dos o tres, los demás vienen del antiguo régimen y no se atreven a llevar a cabo una reforma de fondo del Poder Judicial”, dijo desde la conferencia en Palacio Nacional. Sin duda, sigue sin superar que ni él ni sus operadores inclinaron la balanza. Y lo que falta.
- **Jorge Sánchez**, hijo del periodista Moisés Sánchez, encaró al presidente López Obrador por el caso de su padre y ante el reclamo por no recibirlos le dijo: “A lo mejor no somos tan importantes para usted o no está aquí la mamá de *El Chapo*, ¿no?, pero de nosotros sí es necesario que conozca nuestro sentir”. Molesto, AMLO le dijo que eso se lo echa en cara Claudio X. González, Ciro Gómez Leyva, Joaquín López Dóriga o Carlos Loret de Mola. Y lo mandó a que lo atienda Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad. Lo bueno es que no son iguales, pero igual estalló Felipe Calderón un día cuando una periodista le preguntó si su gobierno protegía a Joaquín *El Chapo* Guzmán... por supuesto, también lo negó.

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publmetro*.



Yasmín y el daño a la UNAM

El tema tesis plagiada o Yasmín Esquivel Mossa nomás no se termina.

Ayer, la UNAM la citó a presentar argumentos y todo lo que a su derecho convenga para demostrar que el trabajo es suyo y no de **Edgar Ulises Báez Gutiérrez**, a quien habría plagiado la tesis para titularse como licenciada en Derecho en 1987.

Al interior de la Universidad crecen las voces que piden al rector **Enrique Graue Wiechers** asumir su responsabilidad y no evadirla, porque el daño a la UNAM podría ser irreversible.

El Consejo Universitario ya ha dicho que sí existe la forma legal para anular el título de la ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), por lo que piden que se actúe y no se dé largas al asunto.

Está en riesgo la credibilidad de la Máxima Casa de Estudios, porque ya hay voces que han sembrado la insidia en torno a cuántos títulos se habrán conseguido en la historia con tesis parcial o totalmente copiadas, como parece ser el caso de **Esquivel Mossa**.

Y la unidad al interior de la UNAM también podría estar en juego, porque ya habido una especie de *fuego amigo*.

La Institución Nacional Para la Celebración del Día del Abogado AC ya hizo también un exhorto al rector para que, en el marco de su autonomía, investigue y actúe en consecuencia. Asegura que, conforme a la ley, no procede la prescripción, como se ha sugerido.

Es decir, el delito de plagio está vigente.

La afectación alcanzará también a la SCJN, porque todos los casos en los que haya participado o participe la ministra acusada se verán afectados, aseguran.

-¿A qué teme **Graue** sí, de cualquier forma, **Andrés Manuel López Obrador**, quien lo ha acusado de sostener un *choro mareador* para evadir su responsabilidad, quiere tomar el control de la UNAM con la próxima elección de rector?, se escuchó en **radiopasillo**.

LA DESCALIFICACIÓN

Ayer, **López Obrador** volvió a criticar y a acusar a la SCJN de servir al régimen anterior. Y dijo que no confía en ella y que ya debería pensarse en dejar de llamarle Suprema Corte de Justicia y renombrarla como *Suprema Corte de Derecho*.

Que la mayoría de los ministros sirve al conservadurismo y a intereses contrarios a su gobierno.

-Una nueva contradicción, porque apenas hace unas semanas apo-



Fecha: 27/01/2023

Columnas Políticas

Página: 2

"Radiopasillo"

Area cm2: 294

Costo: 6,350

2 / 2

Redacción

yaba a **Yasmin Esquivel**, precisamente, para presidir la Corte, se escuchó en **radiopasillo**.

SOSPECHOSISMO CON LOS VOLANTES

Los volantes y lonas encontradas anoche en la alcaldía Cuauhtémoc comenzaron a utilizarse por los integrantes de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) para acusar al PRI, PAN, PRD y anexas de una *guerra sucia* en contra de **Claudia Sheinbaum**.

El tema no es menor, porque están en puerta las elecciones en Coahuila, Estado de México y la presidencial, así que éste será aprovechado hasta la saciedad para acusar a la oposición, principalmente a la coalición *Va por México* de *guerra sucia* y hasta de sabotear al Metro.

Parece, cuando menos, sospechoso que "una denuncia ciudadana" haya puesto en alerta al gobierno de la ciudad y que así se haya desplegado a las 10 de la noche a un centenar de policías para entrar al edificio de la alcaldía y dar con el cuerpo del delito.

-Habrá que esperar las investigaciones... que hará el gobierno de la ciudad, se escuchó en **radiopasillo**.



Pinta Raya

El Juicio de García Luna, con fines políticos y económicos

Francisco Javier Vázquez Burgos

El juicio que se está llevando a cabo en Estados Unidos en contra de Genaro García Luna, ex secretario de seguridad pública de México en los tiempos del presidente panista, Felipe Calderón, tiene más fines propagandísticos y electorales para beneficiar en el proceso presidencial a morena, partido del presidente, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) que una verdadera intención del gobierno americano de combatir al crimen organizado y de desnudar la corrupción del gobierno mexicano de las últimas dos décadas.

Sospecharía que existe un acuerdo sucio entre ambos gobiernos para que ese juicio sea sonado, mediático y sirva para debilitar al PAN, todo con miras a la jornada presidencial del 2024, donde el partido del presidente a pesar de todo el poder que tiene no anda muy bien en las encuestas como consecuencia de su pésimo trabajo y cero resultados en economía, salud, educación, seguridad y combate a la corrupción, por lo que corre el riesgo de no poder perpetuarse en el cargo morena.

Refuerza nuestra sospecha de acuerdos sucios entre ambos gobiernos el hecho que coincide con el inicio del juicio de García Luna el cambio de opinión del presidente AMLO en el sentido de que se revisen dos temas que él había dicho que no sucederían, uno sería que las empresas extranjeras ya podrán participar con mayores porcentajes de producción de energías limpias, lo que había generado inclusive consultas en el marco del Tratado de libre comercio T-MEC y amenazas de procesos legales en materia de comercio internacional, por la negativa del presidente; y dos, también casualmente, con el inicio de este juicio el Presidente cambio de parecer y la paraestatal LitoMX va a permitir que empresas de Estados Unidos y Canadá participen en la explotación de este recurso, algo a lo que se oponía el presidente, inclusive esa postura fue lo que dio pie al surgimiento de LitoMX, ahora el presidente dice que permitirán capital extranjero en la explotación del litio porque no hay dinero en México para explotar ese recurso.

Nos parece que el cambio de opinión del presidente en estos dos temas obedece a un acuerdo sucio con los gobiernos de los países del norte y los grandes capitales, donde estos recursos –energías limpias y litio– fueron utilizados como moneda de cambio, donde el gobierno mexicano a cambio de permitir la participación extranjera en esos dos renglones recibirá un espaldarazo político, ya que las cortes de Estados Unidos harán ver a los partidos de oposición de México como corruptos y ligados al narco, y librarán de todo sospecha al actual gobierno de tener vínculos con el crimen organizado, aunque en México todo mundo sepa que ocurre lo contrario.

En México todos saben que los gobiernos estatales de morena en

muchas entidades como Quintana Roo, Veracruz, Tamaulipas, Chiapas, Guerrero y Sinaloa tiene su alma vendida al diablo, pues es el crimen organizado el promotor de las campañas y principal financiador, a la vez que es el arma de morena contra la oposición que se encarga de levantar y asesinar candidatos y de atemorizar a los promotores de los partidos del PRI, PAN y PRD y que tienen a esas entidades hincadas, al grado que en ellas prevalece el secuestro, asesinatos, violación, cobro de derecho de piso, tráfico de drogas, y el delito que usted se pueda imaginar, sin que la autoridad local mueva un dedo, pues son sus financiadores de campaña los responsables del crimen.

De esta alianza entre el gobierno de Estados Unidos y el de México en este juicio contra García Luna, que puede que ni siquiera concluya en una sentencia considerando que las pruebas hasta hoy presentadas son ridículas y enclenques, toda vez que los testigos que acusan a García Luna son los mismos narcotraficantes mexicanos detenidos y extraditados a Estados Unidos en los tiempos de García Luna, que obviamente dicen lo que quiere el gobierno americano a cambio de obtener su libertad o reducciones de sentencia u otras concesiones, y en contra parte México gana apoyo electoral de Estados Unidos para el partido del Presidente, los gringos limpian la cara de AMLO, lo sacan del radar de narcogobierno, y Estados Unidos a cambio de ese favor podrá explotar el litio mexicano y podrán sus empresas tener mayor participación en el mercado mexicano para producir energía eólica y solar.

La defensa de García Luna me parece interesante, además de decir que todas las señalamientos son de personas que García Luna encarceló, también muestran que en los tiempos del enjuiciado él se reunía con las agencias de seguridad más importantes de esa nación, el FBI y la DEA, y no sabemos si también con la CIA; lo que significa que dada la cercanía que tenían ambos países por medio del enjuiciado, entonces podemos deducir que si García Luna estaba metido en temas sucios, en el narco, estas instituciones policíacas americanas que espían hasta en el trasero de los perros, deberían estar enterados y, que se sepa, nunca iniciaron juicio alguno contra García Luna, lo que puede significar dos cosas, o García Luna no participó de nada de lo que lo acusan y todo ese juicio es un show con fines electorales y un intercambio comercial, o bien la DEA y el FBI eran cómplices de García Luna, y en ese sentido, de ser esto último así, la investigación debería dar un giro, ya no sería el narcoestado mexicano al que sentarían en el banquillo de los acusados sino a las mismas instituciones del gobierno de Estados Unidos, sería necesario investigar a los elementos de la DEA y el



FBI quienes en su momento se vincularon con García Luna.

De más está decir que algo similar ocurre con el juicio contra Emilio Lozoya, ex director de Pemex en los tiempos de Peña Nieto, ya que la investigación que se le sigue por el caso Odebrech, tampoco avanza, no salen del círculo de Emilio las investigaciones, no hay más detenidos ni implicados, pese a que el detenido proporcione 16 nombres de personas que están ligadas con las ventas y compras de empresas a sobrepagos, y con los sobornos que recibían a cambio de entregar obras a empresas, lo que además es de risa porque dice el titular de la Unidad de Inteligencia financiera, Pablo Gómez, que están saqueando Pemex, como si el concullo del presidente no siguiera dentro de Pemex y no se dedicara a negociar los diezmos con las empresas que le trabajan a Pemex. Ahí Nahle y Romero, y el concullo incomodo siguen con el saqueo a Pemex. La realidad que dan vueltas como perro en su mismo lugar porque estarían implicados Peña Nieto y Miguel Osorio Chong en esos malos manejos de Pemex, y todos sabemos que AMLO negoció con Peña para poder alcanzar la presidencia y que Osorio Chong es su elemento de ataque contra el PRI, todo a cambio de impunidad.

Este juicio de Emilio Lozoya será usado para golpear al PRI de la presente fecha y hasta que concluya el proceso electoral del 2024, lo mismo que el juicio contra Genaro García Luna, además que el litio y las energías limpias, eólica y solar, serán la moneda con que pague el gobierno mexicano el favor a los gringos para que los gobiernos de morena por el momento no sean investigados, por las leyes americanas, por sus vínculos con el crimen organizado y para que ayuden con la difusión del juicio y se lastime la imagen del PAN y el PRI, se les vincule con el narco y se les debilite electoralmente, pues la idea es que AMLO y su pandilla se queden en el poder seis años más.



Recesión o aterrizaje

PENTAGRAMA

Luis M. Cruz



✦ Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

1. La incógnita del momento es qué tan fuerte o suave podría ser una recesión, que por lo visto tendrá efectos distintos según la región de que se trate. Los mercados han ido asimilando la posibilidad, que va de 98 % estimado por el S&P500, a 50 % de JP Morgan, en el caso de los Estados Unidos. Ciertamente, la Reserva Federal ha actuado drásticamente para contener la inflación y enfriar la economía, llevando las tasas de interés de referencia a 4.5 %, lo que ha bajado la inflación de 9.1 a 6.5 %. De proseguir este descenso, la Reserva Federal moderaría las alzas de 75 a 50 o quizá 25 puntos base por un par de veces más, deteniéndose en 5 % durante el año. En este escenario de control, se estaría hablando de un aterrizaje suave, creciendo la economía estadounidense alrededor de 1 % en 2023.

2. Para México, según todas las previsiones, una recesión podría pasar desapercibida sobre todo por el efecto del *nearshoring*, esto es la reubicación de cadenas productivas de las zonas de mayor riesgo geopolítico a la seguridad del Acuerdo Comercial con Estados Unidos y Canadá, situando el crecimiento de nuestro país en torno a 2 % anual. Con inflación de 8 % y tasas de 11 %, lo que nos afecta más son las cuestiones internas de seguridad, infraestructura física limitada y bajos

niveles de inversión pública y privada que podrían estar pronto saturando las capacidades de respuesta a las demandas de reindustrialización y reubicación que han estado arribando al país. Cabe señalar que la fortaleza de la moneda mexicana, el llamado "superpeso", obedece más al diferencial de seis puntos en las tasas de interés que todos pagamos al realizar transacciones económicas y no tanto a una mayor capacidad productiva o el valor agregado a mercancías puestas en el mercado.

3. Para la Eurozona, dada la situación de la guerra en Ucrania, la recesión tendría un efecto más profundo y prolongado; la inflación llegó a estar en doble dígito, por encima del 10 %, en tanto que la respuesta del Banco de Europa ha sido más tímida en torno a incrementos de 50 puntos base, situando la tasa de referencia de 3 % sin que la inflación se redujera de manera sustantiva. Ayuda un poco el hecho de que el invierno ha sido menos crudo de lo esperado, con el abasto y precios del gas en niveles aceptables. En Inglaterra, la tasa de referencia se situó en 3.5 %, también por debajo de lo necesario para hacer retroceder la inflación de ese nivel atroz del 10 %.

4. En Asia, la perspectiva de reapertura de China y el fin de la estrategia de Covid Cero han contrarrestado las posibilidades de recesión, preparándose en la región para un *boom*

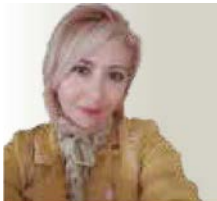
productivo y comercial al reactivarse el comercio mundial. Con Rusia y Asia Central, la situación vive un impasse; Rusia está aislada y prácticamente fuera del concierto mundial, pronto será un año de la invasión a Ucrania y la destrucción de valor estaría alcanzando 900 mil millones de euros, con 100 mil bajas y cuatro millones de desplazados. Ucrania, no obstante el cargar con la peor parte de la guerra, quizá pierda el Donbás pero ha ganado su pertenencia a la Unión Europea.

5. Quizá por ello en el encuentro del Foro Económico Mundial realizado en Davos en estos días se vivió un cierto optimismo al presagiar una recesión leve y un aterrizaje suave para la economía mundial. La reubicación productiva y un rediseño del comercio parecen inevitables y variables como la reapertura de China y el control de la inflación impulsarán el crecimiento. Según el FMI y el Banco de Europa, la economía estará mejor de lo que se pensaba, pudiendo los países avocarse a otros problemas como el calentamiento global, la neutralidad de carbono para 2050 y la desregulación industrial y comercial. México podría ser el beneficiario colateral de las tensiones geopolíticas actuales si sabe ubicarse como un sitio seguro para las cadenas de suministro y la proveeduría de mercancías. ¿Sabremos cómo? 



Por la espiral

Los nuevos diamantes de sangre



POR CLAUDIA
LUNA PALENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

Si China es el líder en producción y exportación, la economía norteamericana es un importante importador de tierras raras; por ende, está resintiendo toda la inestabilidad global en los mercados provocada primero, por la pandemia y segundo, por la invasión de Rusia a Ucrania.

El ejemplo más claro está en la producción de los smartphones. De forma insólita en noviembre pasado, la compañía estadounidense *Apple* advirtió a sus clientes que habría retrasos, tanto en la producción, como en la venta del iPhone 14.

La Corporación Internacional de Datos (IDC, por sus siglas en inglés) señala que *Apple* vendió 50.4 millones de unidades entre julio y septiembre de 2021 ubicándose en la segunda empresa con mayores ventas detrás de *Samsung* con 69 millones de unidades y en tercer lugar la china, *Xiaomi*, con 44.3 millones de móviles.

Sin embargo, en los últimos meses del año pasado, *Apple* se ha encontrado con dificultades en la línea de montaje de sus aparatos por falta de suministro de *chips* y de pantallas.

La revista *Canadian Geographic* publicada por la *Royal Canadian Geographical Society* destripa por dentro un smartphone para que la gente comprenda el potencial poder de las tierras raras.

Sus componentes fundamentales están fabricados a partir de los siguientes elementos: 1) El estaño, se utiliza en un óxido que

permite que la pantalla funcione como una pantalla táctil; 2) el neodimio, el disprosio y el praseodimio, sirven para fabricar imanes que hacen que el teléfono vibre; 3) el aluminio da forma al vidrio de muchos teléfonos inteligentes y también se usa en la carcasa de la batería; 4) el praseodimio, el gadolinio y el neodimio, sirven para los imanes de los altavoces; 5) el terbio, europio, disprosio, praseodimio, lantano e itrio, para crear los colores brillantes en la pantalla; y, 6) los metales preciosos como el cobre, el oro y la plata se utilizan para los componentes microeléctricos del teléfono.

A COLACIÓN

Si bien China ostenta la supremacía en los minerales raros, hay otros actores que terminarán sumados a la competencia; al respecto, un análisis de *The Brookings Institution* avizora el futuro en el renglón de la producción de estos preciados minerales y África brilla de forma importante.

La economista Gracelin Baskaran puntualiza que estos diecisiete metales "son críticos para la seguridad humana y nacional" y desatarán una feroz competencia por obtenerlos.

"De manera preocupante, la producción de estos minerales de tierras raras se ha mantenido concentrada. China tiene una posición dominante en el mercado, de hecho, ante las crecientes tensiones geopolíticas en torno a China y Taiwán, vemos cómo Estados Unidos, Australia, Canadá y otros países buscan reducir su dependencia de China como fuente de producción y procesamiento de tierras raras", indica la especialista. Y en esa geopolítica y geoeconomía, los países africanos tendrán un papel relevante, como explica Baskaran: "Con su rica dotación de productos básicos clave, los países africanos pueden aprovechar esta búsqueda de nuevas fuentes de elementos de tierras raras para generar ingresos muy necesarios para financiar objetivos socioeconómicos básicos y reducir la pobreza, utilizar el Área de Libre Comercio Continental Africana (AfCFTA) para mejorar la generación de riqueza y fortalecer las alianzas comerciales globales".

Página: 22

Area cm2: 442

Costo: 24,013

2 / 2

Claudia Luna Palencia

La investigadora señala que el potencial completo de África en tierras raras está en gran parte desaprovechado debido a los bajos niveles de exploración. Le hace falta dinero y programas dirigidos concretamente a dichos fines.

De acuerdo con el estudio de Brookings, el presupuesto de exploración minera en África subsahariana –en 2021– fue el segundo más bajo del mundo: aproximadamente la mitad del de América Latina, Australia y Canadá, a pesar de tener el triple de la superficie de Canadá y Australia.

Ese año sobre una base anual, el presupuesto de exploración de Canadá aumentó un 62%, seguido por un 39% en Australia, un

37% en Estados Unidos y un 29% en América Latina. El presupuesto para África creció solo un 12 por ciento.

Para la especialista, África debe usar los recursos de manera estratégica para construir asociaciones comerciales sólidas y fortalecer su presencia en las cadenas de valor globales, particularmente con Estados Unidos, la UE y Australia. Aunque ni Rusia, ni muchos menos China, ni la creciente presencia del extremismo radical yihadista que controla diversas regiones –junto con sus cadenas de valor– querrán quedarse de lado en el futuro despegue africano. Y eso traerá muchas nuevas tensiones globales.





Geopolítica

Para Rusia el envío de armamento pesado a Ucrania cruza “determinadas líneas rojas”

Por Salvador González Briceño*

**Destrucción de capital fijo para luego emprender el jugoso negocio de la reconstrucción, un escenario donde se imponen los intereses de la guerra.*

Vaya si la escalada de la guerra apunta amenazante primeramente a Europa. Y no porque Rusia o el presidente Vladimir Putin esté amenazando con invadir ni con bombardear per sé, como parte del conflicto en Ucrania contra Occidente. No. (La ofensiva comenzó desde el oeste hacia el territorio ruso. No a la inversa).

Sino porque de una u otra manera, el involucramiento es cada vez más comprometido de algunos países gracias a sus dirigentes, como Rishi Sunak del Reino Unido, Olaf Scholz de Alemania, Emmanuel Macron de Francia o Giorgia Meloni de Italia; o la presión de organismos como la OTAN con su titular Jens Stoltenberg, que siguen los lineamientos y presiones de Estados Unidos.

Las tretas geopolíticas de Washington para involucrar a todos los países europeos, cobrando las cuotas de “seguridad” que les ha “vendido” como su protector que ha sido durante todo el periodo de *Guerra Fría*. Pero además, parte de la guerra sucia generada en contra de todo lo ruso desde la llegada del presidente Putin al poder, o poco después del año 2000.

Casos “armados” para desprestigiar a Rusia, como lo referente al presunto involucramiento por espionaje en los procesos electorales de Estados Unidos, como para favorecer a Donald Trump en 2016; los casos del supuesto envenenamiento del ex oficial militar ruso y espía Serguéi Skripal y Tulia Skripal; o los también presuntos “espías” rusos detenidos y acusados de envenenar a los Skripal, Alexander Petrov y Ruslan Boshirov; las expulsiones masivas de diplomáticos rusos desde varios países bajo el mismo caso Skripal, entre otros.

Claro. Noticias falsas con la finalidad de desprestigiar a Rusia, así como preparando el terreno con la mejor/peor argucia. Es decir, el bien planificado y financiado golpe de Estado de 2014 en Ucrania para derrocar al presidente Víktor Yanukóvich y acelerar los planes ofensivos pronazis, violentando a la población prorrusa del Donbás hasta conseguir la reacción de Putin para su protección.

LOS “CABEZAS CALIENTES”

Inclusive, regresando a Europa, otros líderes han contribuido a encender los ánimos y a crear pánico entre los propios integrantes de la OTAN, además de Stoltenberg, Ursula von der Leyen de la Comisión Europea, Josep Borrell como el representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad.

El caso es que los mencionados líderes o dirigentes han encendido los ánimos y con ello crear pánico en el conjunto de países de la Unión Europea, de tal modo que todos están en contra de Rusia —enrolando inclusive a buena parte de la población—, en el sentido que, de no seguir apoyando militar y económicamente a Ucrania, en cualquier momento bajo equis pretexto Rusia podría atacar a Europa.

Sin aceptar que es por su propio involucramiento, de toda la UE, en este conflicto por seguir las políticas de Washington a pie juntillas, que el pisoteo de las líneas rojas pueden ser las propias marcadas por Estados Unidos, como las presiones para el envío de los Leopard 2 a todos los países comenzando por la misma fabricante, Alemania.

Y es que ha sido tal la propaganda mediática occidental en sus propios dominios, que su retórica insiste en la culpabilidad de Rusia no únicamente por la “invasión” a Ucrania, sino inclusive hasta por las exigencias del presidente Zelenski quien un día sí y el otro también, solo pide armas y más armas, ahora armamento pesado como el caso de los

Página: 20

Area cm2: 899

Costo: 48,842

2 / 3

Salvador González Briceño

tanques más avanzados. Y eso también es culpa de Putin. Ah, pero sí que es importante seguir atendiendo las exigencias del frente de guerra para combatir al ejército de Rusia. Una guerra sostenida por Occidente con verdades a medias o claras mentiras; propaganda, noticias falsas o *fake news*, con tal de perseguir los planes de Estados Unidos de desbaratar a Rusia en varias regiones y así poder dominarla.

El o los planes de los geopolíticos del siglo XX, como Halford Mackinder y más recientemente Zbigniew Brzezinski, para quienes apoderarse del “corazón del mundo” será dominar en lo sucesivo y que Estados Unidos adoptó como propios y sostiene hasta la fecha. China es otro cantar, hoy también en la mira como potencia que disputa el poderío económico mundial al mismo imperio.

El tema es que, con más propaganda y causales generadas por el propio “occidente colectivo”, al sostener militar y financieramente a Ucrania en su guerra contra Rusia —porque lo siguen sosteniendo, que es la guerra entre Ucrania y el país invasor—, hoy Europa está entrando en pánico porque sus envíos de armamento pesado crean las reacciones rusas de defensa por cruzar las líneas rojas, como considera los envíos de Leopard 2 desde los países europeos, como los 31 Abrams desde Estados Unidos, y amenaza con el uso de armas poderosas.

Todos los europeos saben, Estados Unidos y su socio británico también, que tanto Putin como el vicepresidente y responsable de la seguridad Dimitri Medvedev se refieren al potencial atómico en caso de ver amenazada la seguridad de su territorio.

LAS “LÍNEAS ROJAS”

Cuando también el “occidente colectivo”

sabe que los dirigentes rusos defienden su país, que comprende tanto a Crimea como a las regiones en las cuales se están dando los combates precisamente ahora y que recién se incorporaron a territorio ruso y son consideradas como tales.

Por tanto, si hay cruce de “determinadas líneas rojas”, como considera Rusia con los envíos de los tanques Leopard y Abrams, Europa está advertida sobre el desbordamiento del conflicto más allá de Ucrania. El caso es que la guerra puede estar tocando a las puertas del viejo continente.

Y hay muchas “cabezas calientes”. Como citamos ayer a los países bálticos y también Finlandia. Europa se escandaliza al verse perdida por los avances de las tropas rusas en el Donbás. O todos están entrando en pánico.

Como dice el jefe del Estado Mayor de la República Checa, “no va a sobrar con el ejército profesional, sino que se necesitará una movilización parcial de la población para poder responder como ampliación del conflicto”.

Como si esta parte del mundo, Europa como conjunto de países, no haya vivido y sufrido ya dos grandes guerras, tan intensas como altamente destructivas y de alcance mundial durante el siglo XX. La Primera y la Segunda Guerra mundiales. Guerras capitalistas al fin, ciertamente, destructivas ambas de bienes de capital.

Destrucción de capital fijo para luego emprender el jugoso negocio de la reconstrucción, un escenario donde se imponen los intereses de la guerra y Estados Unidos quiere las primicias. Nadie está calculando el precio por ello.

[RUSIA vs. UCRANIA, la geopolítica de la guerra, mi libro en versión impresa y digital. Amazon: <https://acortar.link/WtZdm6>].

* geopolítica.com

sglezbriceo@gmail.com

@sal_briceo

Página: 20

Area cm2: 899

Costo: 48,842

3 / 3

Salvador González Briceño



Página: 16

Area cm2: 343

Costo: 18,635

1 / 2

Alexei Chévez Silveti



La Estrategia Las bajas militares

Por Alexei Chévez Silveti

Recientemente el ejército mexicano ha sufrido una serie de pérdidas de personal, que sin duda han afectado la moral y la manera en la que se van a plantear sus futuras operaciones en zonas de conflicto.

Los mandos militares son parte fundamental de la operación diaria de nuestras fuerzas armadas, son el ejemplo a seguir de como debe ser un soldado. Ellos predicán con el ejemplo y su tropa siempre será un reflejo fiel de las cualidades o defectos que un jefe tenga.

La pérdida de un general en un operativo a manos de delincuentes es un muy duro golpe para toda la institución, normalmente incluso en combate el perder a un mando de ese tamaño es casi imposible de prever o de dimensionar. Los generales desarrollan la estrategia y los oficiales y tropa la ejecutan, son ellos quienes cargan con los riesgos que conlleva la operación.

El coordinador de la Guardia Nacional para Zacatecas murió en un operativo aparentemente sin mayor riesgo, encabezando las acciones el general Urzúa Padilla cayó peleando, hecho lamentable, que pega en la moral de toda la institución. No ha sido la única baja de un mando superior. Un coronel José Isidro Grimaldo se encuentra desaparecido, cuando regresaba de sus vacaciones fue interceptado por un grupo criminal y no sabemos su paradero. Un hecho inaudito que desaparezca un mando en esas circunstancias. La Sedena sigue en su búsqueda.

Dos coroneles más han muerto asesinados por el crimen organizado recientemente, el comandante Juan Moreno Orzua murió con sus 4 de sus escoltas en una emboscada.

Ellos acudían en apoyo al operativo para detener a Ovidio Guzmán en Culiacán. En esta operación murieron 9 elementos más y 35 resultaron heridos. En lo que ha sido el enfrentamiento más fuerte que han tenido nuestras FFAA contra la delincuencia organizada.

En otro enfrentamiento en Michoacán contra bandas criminales murió el comandante Héctor Miguel Vargas, los elementos realizaban un patrullaje y fueron emboscados, seis soldados más resultaron heridos. El Coronel fue la única baja.

Es inusual la cantidad de mandos que han dado su vida por la seguridad de México, No cabía en la imaginación que grupos criminales atentaran contra un alto mando militar. Primero por la baja exposición que normalmente tienen, su función es planear y supervisar la ejecución de sus órdenes, no estar al frente de las operaciones. El comandar desde la vanguardia es una decisión personal y de liderazgo. Segundo, había una regla no escrita sobre no atentar contra las FFAA y mucho menos contra altos mandos militares. Evidentemente este pacto se ha roto y obliga a replantear la estrategia de mando no solo para futuras operaciones, estrategias de protección para jefes y personal operativo.

Desde que inició la ofensiva militar contra el narcotráfico en México han muerto más de 750 militares y cerca de 250 han resultado heridos, soldados y marinos que hicieron el mayor sacrificio por su país.

El presidente Andrés Manuel López Obrador como comandante supremo de las FFAA finalmente ha expresado sus condolencias por estas lamentables pérdidas, es alentador que reconozca el sacrificio que hicieron estos elementos por México.

Página: 16

Area cm2: 343

Costo: 18,635

2 / 2

Alexei Chévez Silveti



Página: 14

Area cm2: 232

Costo: 12,604

1 / 1

Redacción'n



Glorieta de Colón

Operativo de 15 policías para detener a un perrito



Aunque el Gobierno de Sheinbaum elogie a la Policía de la CDMX, todavía le falta mucho que trabajar para que no pasen vergüenzas como la del miércoles, cuando más de 10 elementos del "Escuadrón de Operaciones Especiales" cerró la calle de Yucatán en la colonia Roma, no para enfrentar a una peligrosa banda criminal, sino para "someter" a un perro que embistió a una policía que se metió a su casa y el animal reaccionó a su instinto. No se sabe si hubo sanciones para los elementos, cuya fuerza contra el perro pareció excesiva, como fue evidente en un video que posteó un ciudadano que grabó el hecho con su teléfono celular, y hasta fue amedrentado por algunos oficiales.

SECUESTRO DE MASCOTAS

Precisamente en el tenor de los animales, en el Congreso de la Ciudad de México sí trabajan, y ayer aprobaron en Comisiones reformas a la Ley de Protección a los Animales de la Ciudad de México, para cumplir con el precepto constitucional que los reconoce como seres sintientes. Lo que buscan los diputados con estos cambios legales es que se garantice la no violencia contra cualquier especie animal y evitar así su abandono,

no, maltrato, daño o alteración a su salud, o su mutilación con fines estéticos. También quieren castigos severos para quienes secuestren animales mascotas con el fin de obtener rescate.

"FISCAL DE CONSIGNA"

Y mientras para el gobierno capitalino todo en seguridad y justicia son buenas noticias, la oposición tiene otros datos, como el caso del diputado panista Aníbal Cañez, quien considera a la fiscal capitalina, Ernestina Godoy, una militante de Morena al servicio de los intereses de Morena y del proyecto presidencial de Claudia Sheinbaum. En específico, critica que *tapó* a la jefa de Gobierno en el caso del desplome de la Línea 12 del Metro y no quiso hacer justicia en el caso de las dos jóvenes que murieron al caer en una coladera destapada en una avenida de la Alcaldía Iztacalco. "Es una fiscal de consigna contra la oposición", resume Cañez.





Mensaje Político

Crisis del Metro traspasa fronteras

Por Alejandro Lelo de Larrea

Nadie sabe para quién trabaja, versa la frase coloquial, que bien podría aplicarse a la carrera por la candidatura presidencial de Morena, pues la aguerrida jugada de una de las corcholatas, Adán López Hernández, podría terminar beneficiando al último reconocido formalmente por el partido como aspirante: el senador Ricardo Monreal.

Como se ha dicho en este espacio, al parecer el Metro de la CDMX arrolló a las dos *corcholatas* presidenciales que encabezan las encuestas: la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum y el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard.

El tema de los accidentes mortales del Metro y su deterioro sigue creciendo. Ya traspasó las fronteras. En su edición de ayer, el diario *Los Angeles Times* dedicó al tema un amplio reportaje con aviso en portada, con la impresionante foto del tren de la Línea 12 que colapsó el 3 de mayo de 2021.

En el rotativo hacen un recuento de todos los problemas que hay actualmente en el Metro. Refieren que sí ha enfrentado una caída presupuestaria por la austeridad que viene desde el presidente López Obrador. Retoman el dato de la encuesta de *El*

Financiero de hace unos días, que reportó la caída de 5% de Sheinbaum en las preferencias hacia 2024.

Sobre el tema de la crisis del Metro y su amplia difusión, en su colaboración para la cadena de radio MVS, Gibrán Ramírez Reyes, analista político quien como ex militante de Morena conoce las entrañas de ese partido, aseguró que en grupos de WhatsApp de los que forma parte, simpatizantes de Sheinbaum han acusado a Adán López de estar detrás del sabotaje al Metro. El hecho ineludible para Sheinbaum es que su administración registra 30 muertos en el Metro a consecuencia de accidentes: 26 fallecidos en el desplome de la Línea 12; una persona en el choque de Tacubaya; el jefe de la estación Tacuba arrollado por fallas del equipo de comunicación, otra persona en el incendio del Puesto Central de Control, y el 7 de enero pasado una joven en el choque de la Línea 3.

En el artículo de *Los Angeles Times* —signado por la periodista Kate Linthicum con la contribución de la corresponsal en México, Cecilia Sánchez Vidal—, sobre Ebrard relatan que en la construcción de la Línea 12 se usaron materiales de baja calidad, no se completó la certificación de opera-

ción segura. Refieren la investigación de la empresa noruega DNV que concluyó en un peritaje que el accidente se debió a la construcción defectuosa —en la era de Ebrard— y falta de mantenimiento —durante el gobierno de Sheinbaum—. La propia Sheinbaum ha señalado a Ebrard. En su Cuarto Informe de Gobierno ante el Congreso, en octubre pasado, lo llamó “trágico accidente de la Línea 12 a consecuencia de problemas de origen.”

En paralelo, Adán López ha desplegado una campaña de difusión de su imagen y su nombre, con videos y comentarios de gente famosa. En lejano tercer lugar en las muy sonadas preferencias hasta hoy, al secretario de Gobernación le ayudaría que no la encuesta no fuera el método de selección del candidato presidencial de Morena. Por eso es que no ve con malos ojos que el senador Ricardo Monreal haya iniciado ya su segunda batalla contra Sheinbaum: anunció que no va a aceptar la encuesta como método, y asegura que no participaría si se insiste en este mecanismo. Falta 8 meses para que se decida, dice, va a impulsar el cambio y en una de esas hasta resulta el *ganón* de la *grilla* de Adán López. Lo veremos.



La Joroba: Una columna de vértebras punzantes

La aclaración de Jorge Salinas

Por AddisTuñón*

Hola a mis luminosos reflectores (reflexivos lectores) !este 2023 está intenso! El miércoles por fin, Jorge Salinas de forma pausada, serena y contundente calmó a la marea de micrófonos con su versión sobre el supuesto romance y beso con su nutrióloga, dijo amar profundamente a su mujer, negó tajante tener una relación mas allá de lo profesional con nadie y advirtió a la revista que si sus hijos salen afectados por la publicación, que aseguró tiene mas de un año "saliendo" con ella. Solo él y la doctora en cuestión sabrán a detalle lo que sucedió, digo, *TVnotas* no ha sacado a la luz el dichoso video de esas fotos y pues lo publicado sugiere un beso, pero aún queda la duda del encuadre, o sea, no se ve un beso como tal. En De Primera Mano la doctora reaccionó a las declaraciones de Jorge. exclamó que su paciente fue correcto, ¿o sea que ella se contradijo? Había dicho que Sí la besó y por lo que escuché, ella sigue sosteniendo que fue como abordada por el actor; en fin, para mi, salvo que salgan a la luz mensajes de voz, un intercambio de chicle o algo que no dé lugar a dudas, pues para mi que se cierra el tema. Cuquita me cae muy bien y aunque me cayera mal, está de la fregada ser la esposa en este triangulo mediático. No quiero estar en sus bellas zapatillas, ¡toco madera, no triplay!

Pues por más muina y bilis que los seguidores de Shakira emanemos por la primera foto oficial del Piqué con su novia, hay que reconocer que la pareja aguanta los embates de la sesión 53 y siguen juntos, esta Joroba escribe mientras tararea: "Toda escoba nueva siempre barre bieeeeee, luego vas a ver desgastadas las cerdaaaaaas, cuando las arrugas le corten la piel, y la celulitis invade sus piernaas", aaaaay si, yo prefie-

ro la ardides, ¡la neta! ¿¿¿Qué se desecha la demanda de Gloria Trevi contra Chumel??? Esa información fue motivo para que Valeria de la Cuesta celebrara en uno de sus videos dando por sentado la derrota de la cantante y asegurando que Gloria fue tratante de blancas... amigos yo lamenté tanto ese video de Valeria, veo tanto dolor en esa carita eufórica, no puedo imaginar lo que le contaron, lo que supondrá lo que está sucediendo y debo respetar su sentir, pero no deja de revolverme mi "panza normal" ver tanta ira en una joven que debería estar disfrutando de las alegrías propias de su edad.

Pero volviendo a la demanda contra Chumel, yo no cantaré victoria, lo que creo es que el abogado de la cantante podría estar dando un enfoque distinto a su demanda y en unas semanas apuesto a que Chumel volverá a preocuparse, OJO, yo no voy contra mi paisano, lo escucho casi todos los días camino al trabajo, me rio con algunas de sus ocurrencias, otras me parecen fuera de lugar, soy publico también, pero en este tema sí creo que la responsabilidad social exige que los comunicadores seamos responsables de nuestras palabras cuando se contraponen con una sentencia de ley. Falta ver que sucede con la demanda en los Estados Unidos también, si la ley determina que Trevi resulta culpable seré la primera en llamarla así, porque no es personal, pero mientras la ley me exija respetar la "presunción de inocencia" yo me cuadro.

Disfruten mucho, mucho, lo que hay –ya sé la quincena fue laaaarga, larrgaaaa– más larga que la cauda de Vicky Rufo cuando se nos casó, ¡pero no le aunque, cinturón amarrado y corazón al viento!

Pero famosos, ¡ándense derechos que solo la joroba les estira los huesitos!

* @Addisperiodista Twitter
Tunonaddis en instagram

Página: 9

Area cm2: 415

Costo: 24,070

2 / 2

AddisTuñón





Se comenta sólo con...

El entreguismo de Ebrard

Por Carlos Ramos Padilla*

Yvuelven a lanzar una granada expansiva desde Estados Unidos y contra Marcelo Ebrard. Primero fue Trump asegurando que el canciller mexicano negoció en lo oscuro y que se “dobló”.

Ahora es el turno de Mike Pompeo quien ofrece la crónica en su libro “Never Give an Inch” de la forma cómo el gobierno de Trump chantajeó, amenazó y al final dobló al gobierno mexicano para implementar el programa “Permanezca en México” (hoy vemos la continuidad de esa política migratoria con Biden quien decidió enviar a México a 30 mil indeseados por mes).

Pompeo, exdirector de la CIA y veterano de Vietnam publica pormenores de las conversaciones que tuvo con Marcelo Ebrard. De acuerdo a su narrativa Pompeo asegura que a Ebrard le preocupaba el impacto político en México de haber doblegado a los funcionarios mexicanos.

Con frialdad Ebrard solicitó guardar las apariencias y no revelar a México los “acuerdos” logrados. En concreto Marcelo solicitó no anunciar públicamente lo ocurrido. Fue el 15 de noviembre de 2018, cerca del aeropuerto en Houston, donde Marcelo se reunió en secreto con Pompeo y ahí sucumbió a los intereses extranjeros.

“No me importa lo que hagas allá”, le contestó monolíticamente Pompeo. Así y con esto Ebrard aceptó el acuerdo para frenar el flujo de migrantes desde México. Triunfalista Ebrard regresaría a México a expresarle a AMLO “misión cumplida señor presidente”.

El compromiso entre los dos fue declarar que México no objetaría la devolución de migrantes y el gobierno de Trump prometería ayuda. Con puntualización Pompeo escribe: “El gobierno de México podía quedar bien. Podía quejarse de nuestra política y fingir que no la había aceptado y avalado. Las habilidades diplomáticas (de Ebrard) en defensa de su país eran realmente magníficas”.

Así el gobierno de la 4aT aceptó imposiciones inéditas, insólitas e históricas conformándose con chantajes diplomáticos, exhi-

biciones mediáticas y amenazas de incluso cerrar la frontera. “México se dobló frente a ‘El Norte’ se lee en las páginas del libro.

Más tarde Pompeo comentaría: “It was too good to be true” (Fue demasiado bueno para ser verdad). En el capítulo siete, “La soberanía americana importa”, se lee respecto a dos desafíos de Ebrard: Proteger a su jefe, el presidente López Obrador, para que no pareciera que se había rendido ante “El norte” y Lidiar con la embajadora Martha Bárcena, quien se oponía al acuerdo. “Hicimos todo lo posible para mantenerla en la oscuridad”, redacta Pompeo.

El autor insiste en la preocupación de la Casa Blanca en lo que califica como la existencia de “territorios sin gobierno” en México. Tarde o temprano, con o sin “el permiso” del gobierno mexicano, Estados Unidos tendrá que hacer algo para “asegurarse” que esos “espacios sin gobierno” en México no se vuelvan un “nido de terroristas”, capaces de desatar un ataque similar al “Nueve-Ocho”. Con estos párrafos los gobernantes de Estados Unidos, primero anticipan como el gobierno de López Obrador “negocia” a espaldas del país y solicitando no dar a conocer los “acuerdos” y segundo, la forma en que, como nunca, desmerecen la actividad política de un funcionario como Marcelo Ebrard. Pompeo ni se anda por las ramas y escribió lo que quiso, seguramente en sus archivos clasificados los incisos son más contundentes.

Ahora entendemos por qué AMLO aplaudía a rabiar a sus “amigouuu” Trump en el jardín de las rosas de la Casa Blanca. Ahí más que nunca valió la frase chocarrosa del tabasqueño cuando asegura que es “dueño de su silencio”. Siguen estallando detonaciones en Palacio Nacional... y lo que falta. Rubricó con el cabezal del embajador Agustín Gutiérrez Canet cuando apunta: “el entreguismo y el cinismo del señor Ebrard con Estados Unidos quedan exhibidos en el libro de su cómplice, el exsecretario de Estado de Trump, Mike Pompeo.

La verdad siempre sale a relucir López

Página: 9

Area cm2: 422

Costo: 24,476

2 / 2

Carlos Ramos Padilla

Obrador". Dolía Estévez señala en twitter "En su nuevo libro, @mikepompeono no sólo confirma que @m_ebrard aceptó antes de la toma de AMLO regresar a casi todos los "ilegales" a México, sino que acordaron ocultar el pacto a la opinión pública mexicana y a @Martha_Barcelona. Capítulo 7: "La Soberanía Americana Importa" ¡Zas!

En conclusión, ambos personajes, Pompeo y Ebrard pretenden ser presidentes, ninguno es confiable pero la diferencia es que Mike le ganó abiertamente la partida a Marcelo y éste ha quedado como mentiroso y débil.

*** Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34,2 izzi 135 y mexiquense radio**

@carmospadilla



Página: 7

Area cm2: 422

Costo: 24,476

1 / 2

David E. León Romero



Reflexión (Es) Perdónate, ajusta y sigue adelante

Por David E. León Romero

*"No hay viento favorable
para quien no sabe donde va"*

Séneca

La exigencia de los actores que nos rodean y la exigencia propia, la formación tradicional que hemos recibido, el ego y la cobardía, juntos o por separado, en diferentes momentos de nuestra existencia nos juegan en contra, provocándonos culpa y vergüenza, redundando en pesar, preocupación, apego al pasado y bajo desempeño.

Culpa por haber hecho o dejado de hacer. Vergüenza por lo que imagino que otros piensan de mí por mis antecedentes y mi presente. El pasado debe quedarse atrás, como una referencia, como un proceso de aprendizaje; hacer lo contrario lo convierte en un lastre, que no nos permite vivir y seguir. Lo pasado pasó, no podemos cambiarlo, pero sí aprovecharlo. Algunos realizan una sencilla analogía, entre las características de un automóvil y la vida misma: los vehículos tienen un parabrisas de gran dimensión para ver hacia adelante y un pequeño espejo retrovisor para mirar hacia atrás.

Sorprendentemente, solemos ser nuestros peores inquisidores. Esa voz interna nos machaca día y noche culpándonos por lo que fue y lo que no fue. Somos nosotros los que le hemos dado ese tono y poder a esa voz interior, que nos genera ideas, emociones y sentimientos, insertándonos en un espiral del cual resulta difícil salir. Somos aliados o verdugos de nosotros mismos. Nos hablamos con amor, empatía y respeto, o nos culpamos y descalificamos consuetudinariamente.

Por una u otra razón hemos pensado que somos infalibles y hasta perfectos; nada más falso. Nuestra condición humana está caracterizada por un proceso de vida, que nos va

presentando hechos y sucesos, frente a los cuales nos vemos en la obligación de tomar decisiones, que a su vez generan efectos. De ellos, algunos más y otros menos, adquirimos aprendizajes que nos preparan para un mejor desarrollo presente y futuro.

Con eso en cuenta, los errores, las fallas y las omisiones, son elementos que aparecen de manera continua en ese proceso de vida. En la medida en la que logramos concentración, pericia e inteligencia, logramos aciertos. Cuando relajamos nuestras capacidades, o nos vemos sorprendidos por algún elemento que se encuentra fuera de nuestro control, cometemos errores y omisiones. Debemos ser responsables de nuestras acciones y tener claro que siempre se traducirán en consecuencias. Sin embargo, la manera más eficaz de secuestrar nuestro presente y poner en riesgo el futuro, es mantenernos atados al pasado a través de la culpa. Por ello cobra una enorme importancia aprender a dejar atrás, aprender a perdonarnos y cesar de una vez por todas el reproche continuo por aquello que hicimos o dejamos de hacer.

Ya cometimos un error en el pasado, ya fuimos omisos en una u otra cuestión, paremos de equivocarnos. La forma de atajar el daño radica en asumir las consecuencias, intentar corregir, registrar, adaptarnos, dejar atrás y seguir adelante. Perpetuar los hechos del pasado en nuestro presente a través de la recriminación constante, es dar continuidad al error y alargar también sus efectos.

Quien no decide, quien no actúa, quien no emprende, no se equivoca. La equivocación es parte del proceso y su manejo inteligente fortalece al individuo. Por el contrario, su manejo deficiente lo debilita.

Intenta, equivócate lo menos posible, registra el aprendizaje y sigue adelante. La culpa no corrige, la culpa no mejora, la culpa complica. Por favor, perdónate ya que tu presente y tu futuro te requieren en plenitud.

Página: 7

Area cm2: 422

Costo: 24,476

2 / 2

David E. León Romero



Página: 6

Area cm2: 465

Costo: 25,263

1 / 2

Francisco Gómez Maza



Análisis a Fondo

La tragedia de las desapariciones forzadas en el cine

Por Francisco Gómez Maza

- *Ruido*. La película es un *close up* del dolor de miles de familias
- Natalia Beristáin, la directora, abre muchas tumbas clandestinas

Ruido, filme mexicano que retrata puntualmente el drama trágico de las desapariciones forzadas en México – los desaparecidos y desaparecidas rebasan ya la espantosa cantidad de cien mil personas- y los que aparecen aparecen en cementerios clandestinos, será proyectado este viernes 27 de enero, a las 17 horas, en la Glorieta de Las Mujeres que Luchan, en Paseo de la Reforma.

El largometraje ganó el Premio de la Cooperación Española en el Festival de Cine de San Sebastián. Asimismo, formó parte de la selección oficial del Festival Internacional de Cine de Morelia. Natalia Beristáin Egurrola, mexicana directora de cine, nacida en 1981 en la Ciudad de México, hija de los actores Arturo Beristáin y Julieta Egurrola, egresada del Centro de Capacitación Cinematográfica, ha participado como directora de elenco, productora ejecutiva y asistente de dirección en diversos proyectos. En el 2009, fundó la compañía productora Chamaca Films.

Protagonizada por Julieta Egurrola -la madre de la directora-, por Teresa Ruiz y Kenya Cuevas, la *Ruido* retrata la búsqueda emprendida por una madre para encontrar a su hija desaparecida. En el proceso, la buscadora halla una red de apoyo, y establece vínculos con otras mujeres, cuya vida se encuentra atravesada por la violencia, y también andan buscando, en panteones clandestinos, a sus hijos desaparecidos. La cantidad de estos es tal, que la mayor parte del territorio nacional es un sembradío de cadáveres de personas secuestradas y asesinadas. La proyección del filme es promovida por el Centro de Defensa de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro, instancia de la orden religiosa de la Compañía de Jesús, que lleva estadísticas minuciosas de las violaciones de derechos humanos en México.

PRESENTAN LIBRO SOBRE CRISIS DE DESAPARECIDOS EN JALISCO

Y siguiendo con el drama de las desapariciones forzadas, simultáneamente, el vicerrector de la también jesuita Universidad Iberoamericana, Alejandro Anaya Muñoz, presentó este miércoles 25 de enero el libro "Obligaciones de las autoridades de Jalisco ante la desaparición de personas," que trata de la crisis de desaparecidos en la entidad jalisciense. El académico aborda, en esta obra, las recomendaciones de órganos internacionales defensores de derechos humanos, emitidas a la entidad que gobierna Enrique Alfaro, bajo la batuta del priista veracruzano Dante Delgado Ranauro, dueño de la firma Movimiento Ciudadano, registrada en el Instituto Nacional Electoral como partido político. Durante la presentación de la obra participaron Ruth Fierro, del Centro de Derechos Humanos de las Mujeres (CEDEHM); Abel Barrera, del Centro de Derechos Humanos de la Montaña (CDHM) Tlachinollan; Sofía De Robina, del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Centro Prodh), y Marcela Talamantes de la Universidad Iberoamericana. Además, estuvo presente Guillermo Fernández, representante de la ONU-DH en México; Alejandra Nuño, del Centro Universitario por la Dignidad y la Justicia Francisco Suárez, S.J., del ITESO (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente); y Santiago Corcuera-Cabezut, profesor de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana. Si a usted le interesa, el libro puede ser consultado en esta liga: <https://drive.google.com/file/d/1j-W4qIM73giS7A-tEw7YUlykoA50K83of/view>

MILITARES PUEDEN NO AVISAR A AUTORIDADES POLICIALES DE DETENCIONES: SCJN

La organización Data Cívica advirtió que la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), que determina que las Fuerzas Armadas no tienen que dar aviso de sus arrestos a autoridades policiales, debilita

Página: 6

Area cm2: 465

Costo: 25,263

2 / 2

Francisco Gómez Maza

los controles civiles sobre el actuar de los militares. Asimismo, señaló que la determinación amplía el margen de acción del Ejército y la Marina, "a pesar de que hay evidencia de que estas corporaciones cometen más irregularidades que las Policías cuando detienen a alguien." A esto se sumó Amnistía Internacional, la cual advirtió que con esto puede aumentar la opacidad y arbitrariedad, así como las violaciones a derechos humanos, como tortura y ejecuciones arbitrarias.

Este martes, el Máximo Tribunal desechó la acción de inconstitucionalidad promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). El pleno concluyó que los militares pueden inscribir directamente en el Registro Nacional de Detenciones a las personas que arresten, cuando participen en tareas de seguridad pública, sin necesidad de entregarlas a una autoridad civil.



Página: 5

Area cm2: 461

Costo: 26,738

1 / 2

Mauricio Flores



Gente detrás del dinero

Estado de México, el Waterloo de Sheinbaum



POR MAURICIO FLORES

@MFLORESARELLANO
FLORESARELLANOMAURICIO@GMAIL.COM

El grupo poblacional mas afectado por las fallas y accidentes recurrentes en el Metro de la Ciudad de México es el oriundo del Estado de

México: aproximadamente dos millones de personas provenientes de los municipios mexiquenses diariamente abordan el Sistema de Transporte Colectivo para trabajar, estudiar o entretenerse en la Ciudad de México. Las fallas de Metros, los "eventos atípicos" a los que se refiere la regenta **Claudia Sheinbaum**, tienen un impacto directo sobre el tiempo que los mexiquenses requieren trasladarse de y hacia sus hogares, aumentando de entre 25% a 35% el tiempo promedio diario de desplazamiento. Un usuario de la siniestrada Línea 12 que requiere salirse desde la última estación en funcionamiento (Coyuya) para abordar un camión gratuito para cubrir el ultimo tramo hasta lo estación final, Tláhuac, agregará entre 45 minutos a hora y media el traslado nocturno a su domicilio dependiendo del día que se trate.

Esto se ve reflejar en el registro de la conversación digital que mide cotidianamente (no, no es una encuesta, es el conteo de cada una de las opinión de cada participante en redes sociales) la firma MWGroup que dirige **Ximena Céspedes** y **Carlos Chávez** y en la que se muestra la estrepitosa caída en la opinión positiva en torno a Sheinbaum y el incremento acelerado de la opinión en contra, cambios que coinciden claramente con los accidentes, averías y descomposturas el Metro. El máximo

de opinión positiva en la conversación digital -cribada en millones de twits, conversaciones en Face, e historias en YouTube- fue de 39% en noviembre pasado; sin embargo, la debacle se acelera en diciembre a caer a 30% en diciembre y desplomarse a 11% este mes de enero. En paralelo, la opinión negativa pasó de 61% en noviembre a 70% y alcanzar a 89% en enero, un nivel de rechazo no registrado recientemente y que se apareja con las decisiones mas precipitadas de la regenta... como la de solicitar la intervención de la Guardia Nacional a vigilar las casi 200 estaciones de metro para disuadir o capturar a los responsables de los eventos "atípicos" con la intervención de 6,060 elementos castrenses.

EL METRO DE TODOS TAN TEMIDO

La cantidad de mexiquenses que usan el Metro de la CDMX representa casi 40% de los usuarios totales. Como todo usuario pagan 5 pesos por boleto... pero a diferencia de la Ciudad de México donde el gobierno central aporta un subsidio de 5 pesos por boleto, el gobierno de Estado de México "se hace pato" con el pago del subsidio que le correspondería por cada uno de los habitantes del vecino estado.

Si se considera que el costo por viajero asciende a 15 pesos, entonces el resultado es que sólo se cubren 10 pesos -en el mejor de los casos- por viajero y los otros 5 van "a cargo" del deterioro de los activos ya sean escaleras eléctricas, andenes, túneles, convoyes y equipamiento electromecánico y sistemas operativos de control y comunicación.

Esa falta de recursos es el origen de las "fallas atípicas". El director del Metro, **Guillermo Calderón**, tiene razón en cuanto definir que no inusuales las quemazones, puertas abiertas, apagones y choques: no deberían suceder en un sistema que mueve 5 millones de personas diariamente, donde cada tres lleva 2 mil personas de una estación a otra.

Así, las fallas del Metro afectan la calidad de vida, la seguridad e integridad de ciudadanos mexiquenses (el 20% de ellos personas de la tercera edad) que participarán en las elecciones de junio próximo, cuya opinión sobre las condiciones de transporte -que a veces representa ¼

Página: 5

Area cm2: 461

Costo: 26,738

2 / 2

Mauricio Flores

parte de su vida- influirá en la decisión que tomen sobre su siguiente gobernador, ya sea **Alejandra Morales** o **Delfina Gómez**.

Y considerando que Delfina es aliada de Sheinbaum, es fácil prever a donde hacia donde se puede inclinar el descontento por las fallas del Metro.

CUITLÁHUAC VS. VILLALOBOS

¿Cuáles es la razón por la que el gobernador

de Veracruz, **Cuitláhuac García** no puede ver en su estado al secretario de agricultura **Víctor Villalobos**? Al parecer ello deriva por una reunión fallida entre agrónomos -que no eran agrónomos si no muchos metiches- celebrada hace casi un año en el Bello Puerto y que fue interpretada como una ofensa política para el anfitrión, pero que se suma a otros desdorsos por parte de la autoridad federal. ¡Orales!





Confidente Emeequis

Rosario Robles, la lección de la resistencia



POR JULIÁN ANDRADE

El calvario que sufrió Rosario Robles Berlanga podría terminar pronto.

Un Tribunal Colegiado ordenó que se revise su caso para eventualmente darlo por cerrado, ya que se dejó, sin efectos, una resolución que impedía el sobreseimiento. La ex secretaria de Desarrollo Social pasó tres años en la cárcel, cuando la propia ley le permitía enfrentar su proceso en libertad. Para retenerla, falsificaron una licencia de conducir. La detuvieron porque ella misma acudió al juzgado cuando se le citó. "La injusticia en carne propia", dijo alguna vez, al describir su situación.

Ahora mismo continúa sujeta a medidas cautelares como la de firmar en el juzgado y la prohibición de salir del país.

Lo que padecido es un absurdo que muestra el uso faccioso de la justicia y las redes que se articulan desde el poder político y la FGR cuando les interesa y conviene. Su caso, el de Robles Berlanga, terminará por ser emblemático por todo lo que ha estado en juego.

Veremos que ocurre en los próximos días, semanas y meses, pero la defensa ha ido ganando recurso a recurso,

paso a paso, en un entramado jurídico bastante complicado, porque el caso, de modo irremediable, está cercado e influido por la política.

A Robles Berlanga le tocó pagar la cuenta de los castigos que se quisieron propinar al antiguo régimen. La veían como un trofeo mayor y un símbolo del entorno del expresidente Enrique Peña Nieto. Sus captores pensaron que se derrumbaría y que podría ser una pieza que empujara a otras más en una suerte de efecto dominó.

En ello se equivocaron, porque Robles Berlanga siempre alegó su inocencia y en eso se mantuvo y mantiene. Nadie sabe lo que enfrenta una persona en prisión, el significado que puede tener el encierro, por eso es aún más destacable su actitud de firmeza.

¿Quién le podría reprochar que diera el paso al criterio de oportunidad? ¿Alguien tendría el descaro de reclamarle?

Probablemente no, pero resulta que quien fue jefa de Gobierno, la primera en la historia democrática de la Ciudad de México, optó por el sinuoso camino de demostrar que no es culpable de las omisiones de las que, en el contexto de la Estafa Maestra, se le acusan.

Por momentos batalló en una soledad increíble en lo que respecta a los que fueron sus compañeros de gabinete. Los que la respaldaron, con pocas excepciones, lo hicieron en silencio, con discreción, para no despertar el interés de Palacio Nacional en ellos.

Un error, porque los legados políticos se tienen que defender, hay que encarar desafíos y retos, mantener un cierto pundonor que permita resistir los desafíos que suelen desatarse con la

perdida de la influencia y el poder.

Tuvo la fortuna, eso sí, del acompañamiento de familiares y amigos. Supongo que eso le dio fuerza, sobre todo cuando parecía que oponerse a la arbitrariedad era una empresa vana y condenada al fracaso.

De alguna forma le ayudó su trayectoria. Una biografía que se inscribe desde el sindicalismo universitario, que pasa por el viejo Palacio del Ayuntamiento, la dirigencia del PRD y que aterriza en despachos de secretarías de estado de enorme importancia.

Es más, sin el trabajo que ella realizó en la elección del año 2000, el presidente López Obrador no habría ganado la contienda por la Jefatura de Gobierno. Un hecho que incomoda a algunos, pero que resulta incontrovertible desde el punto de vista histórico.

La actitud de Robles Berlanga es un contraste, más que evidente, con Emilio Lozoya Austin, el ex director de Pemex que trató de involucrar a propios y extraños en sus propias fechorías y se encuentra perdido en el laberinto de historias que utilizó para intentar evadir sus responsabilidades.

Robles Berlanga buscar recobrar la tranquilidad a partir de su defensa, Lozoya, en cambio, pretende salvar el pellejo traicionado y acusando, en un esquema donde la verdad es lo que menos le importa.

Veremos qué ocurre con la ex jefa de Gobierno, cuanto se puede demorar todavía el retorno de una de las políticas más destacadas de la izquierda —ella sí proviene de esa constelación ideológica— a la normalidad, en la medida que ello sea posible luego vendaval que se le vino encima.

Página: 5

Area cm2: 376

Costo: 21,808

2 / 2

Julián Andrade



Página: 4

Area cm2: 370

Costo: 20,102

1 / 2

Luis Soto



Agenda Confidencial

Otra historieta de...



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Independientemente de su incapacidad para cumplir su función de apoyo empresarial, Nacional Financiera y el Banco

Nacional de Comercio Exterior, que hoy son dirigidas por Luis Antonio Ramírez Pineda, son escenario de desorden administrativo y acoso a empleados sindicalizados, por un innecesario conflicto laboral que ya escaló hasta Palacio Nacional. ¿Imaginan una entidad pública que no permite la entrada de los representantes sindicales a su propia sede institucional o, peor aún, que les arrebató a la mala su sede de representación gremial y todas sus herramientas de trabajo?

La historieta, nos dicen, empezó desde la mismísima llegada del hijo de Heladio Ramírez López a la titularidad tanto de Nafin como de Bancomext. Su administración se ha caracterizado por una absurda verticalidad y soberbia donde en su papel de director general no se digna siquiera a entablar un diálogo fructífero con sus trabajadores, que prendieron sus focos de alerta cuando se quisieron cambiar arbitrariamente las condiciones escalafonarias a las que está sujeto el personal sindicalizado de Nafin.

El conflicto de definir quiénes pueden ascender en la plantilla laboral y de establecer parámetros de incremento salarial escalafonario, debió haberse resuelto en la mesa, pero el cachorro de la revolución oaxaqueña dejó que creciera, y la incapacidad de negociación para determinar incrementos salariales derivó en un plantón que personal adscrito al Sindicato Único Nacional de Trabaja-

dores de Nacional Financiera (SUNTNAFIN), encabezado por su secretaria General, Jocabeth Galindo Diego, realizó el martes 13 de septiembre de 2022 en avenida Insurgentes Sur por el rumbo de San Angel. La respuesta de la dirección del banco del subdesarrollo fue francamente la de un niño berrinchudo: como represalia suprimieron el esquema híbrido de trabajo (conocido como "home office"), e impidieron el acceso de los representantes sindicales a la torre 4 de Plaza Inn, sede de la institución. La encargada del área de Administración, Paulina Moreno simplemente reclamó a los sindicalistas su osadía de manifestarse en la vía pública: "ustedes no son maestros de Oaxaca para estarse manifestando", les dijo en representación de su jefe, quien por cierto aspira a gobernar la entidad oaxaqueña o de perdis ser Senador por ese Estado. Y días después, la flamante funcionaria suspendió con un día sin goce de sueldo a los 300 empleados que participaron en la manifestación. Vaya, vaya.

El caso es que luego de ¡9 meses! de buscar cita del comité sindical con Luis Antonio Ramírez Pineda, se concretó un encuentro para el 26 de septiembre, día en que el titular no mostró disposición a dialogar sino simplemente a imponer, por lo que los trabajadores se retiraron de su oficina.

Ya a finales de octubre del año pasado, la dirección general de Nafin operó para despojar al SUNTNAFIN del inmueble donde operan, en la calle de Cracovia número 34, en San Angel, buscando dejarlos literalmente en la calle. Cabe aclarar que ese inmueble está legalmente cedido al Sindicato por la inmobiliaria institucional desde el año 2004 para desde ahí gestionar la atención a más de 780 trabajadores afiliados, entre activos y jubilados. Además, el Consejo Directivo de Nafin tiene pendiente autorizar la suspensión de recursos destinados al funcionamiento del Sindicato.

Por el lado del Bancomext, ahí de plano la dirección general despojó unilateralmente de sus espacios de trabajo a los miembros del Sindicato Nacional Único y Democrático de los Trabajadores del banco (SINUDET), razón por la cual incluso su se-

Página: 4

Area cm2: 370

Costo: 20,102

2 / 2

Luis Soto

cretario general Fernando Salazar Cruz ya interpuso una demanda por despojo contra quien resulte responsable.

En fin, este asunto creció hasta llegar a la conferencia presidencial mañanera el pasado jueves 12 de enero, por lo que el presidente López Obrador pidió a su secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde, que se hiciera cargo del entuerto

El caso es que en espera de que haya una conciliación con una instrucción presidencial de por medio, parece que no hay voluntad para que así sea: en los últimos días desmantelaron los espacios sindicales en Bancomext y les fueron retirados muebles e instrumentos de trabajo en la sede representativa del sindicato de Nafin.

Vaya dirección de una banca del subdesarrollo, otrora orgullo de México.



Página: 4

Area cm2: 421

Costo: 22,872

1 / 2

Callo de Hacha



El fin está cerca

Mientras la legión de imbéciles, como bien los llamó Umberto Eco, continúan con sus banderitas azules y amarillas en sus perfiles de internet, Ucrania terminará de la misma forma que Afganistán, Siria o Iraq; convertida en un basurero. Zelensky vendió a su pueblo por cochino dinero. Eso pasa cuando pones a un payaso necesitado de atención a decidir el futuro de tu pueblo. Habría que tomar nota.

Para los ucranianos ya es muy tarde. Fuerzas rusas lanzaron la madrugada de este jueves otra ronda de misiles y drones explosivos contra varias zonas de Ucrania, en especial, Kiev. El alcalde (de lo que queda) de la capital había dicho antes que una persona había muerto por ataques rusos en esa ciudad en lo que va del año. Ahora son otras once víctimas, y contando. Los ataques siguen el patrón reciente de Rusia de lanzar grandes andanadas cada dos semanas, aproximadamente. Pero esta vez llegaron al día siguiente de que Estados Unidos subieran la apuesta tras 11 meses de guerra y enviara tanques de combate para que se agudizara la masacre. Ese ha sido el modus operandi del Partido Demócrata desde hace varias décadas: ellos ponen las armas, y el otro país pone los muertos. Ese es el negocio, socio. La guerra en Ucrania ha entrado en una nueva fase, más mortífera y decisiva, y el hombre que puede detenerla, Vladimir Putin, no ha dado muestras de que quiera a hacerlo. En esta guerra, el ruso no solo se juega un pedazo de tierra, se juega su legado en la historia. Se dice que en estos momen-

tos ambas partes se están preparando para lanzar una nueva y feroz ronda de ofensivas para la primavera de este año. Por su parte, Rusia ha movilizado a 300 mil nuevos soldados para entrar en combate, y algunas fábricas de armas están trabajando día y noche. Al mismo tiempo, los proveedores de armas occidentales de Ucrania están reforzando el arsenal de Kiev con sistemas de blindaje y defensa antiaérea que hasta hace poco eran reacios a desplegar contra Rusia, por temor a que este conflicto derivara en una guerra total entre el este y occidente. Por eso, los amantes del negocio de la guerra esperan que las armas occidentales sean decisivas, y que le den a Ucrania una mejor oportunidad de neutralizar una ofensiva de los rusos y hacerlos retroceder. Hasta dónde retrocedan ya es otra cuestión.

Mientras más dure la guerra y más se endeude Ucrania, más dinero entra a las cuentas de estos cerdos. Después de todo, alguien tendrá que "reconstruir" el país, y qué mejor que sean compañías americanas, muchas de estas cabilderas de la muerte. Neoliberalismo puro, a nadie debería sorprenderle.

El expresidente republicano, Donald Trump, cuestionó el envío de más armas a Ucrania, y consideró que el paso siguiente será una escalada nuclear: "Primero vienen los tanques, luego las armas nucleares", señaló en su perfil oficial de Truth Social, su propia red social, mientras el presidente Demócrata, Joe Biden, despacha más tanques y misiles a Kiev. Esa es la verdadera cara de la podredumbre del poder económico que secuestró al Partido Demócrata desde la década de los 90, y hoy gobierna el imperio más grande que el mundo ha visto jamás.

Los medios sin escrúpulos han querido vender esta guerra como la gran batalla entre el bien y el mal, entre una dictadura y una democracia, pero ¿qué no se supone que las democracias se diferencian de las autocracias en que las primeras sirven a la ciudadanía y las segundas sirven a sus élites? El mundo al revés. La buena noticia es que cada día estamos más cerca del final, cualquiera que este sea.

* @CallodeHacha

Página: 4

Area cm2: 421

Costo: 22,872

2 / 2

Callo de Hacha



Página: 3

Area cm2: 413

Costo: 23,954

1 / 2

Roberto Vizcaíno



Tras la puerta del poder AMLO busca destazar al INE, ¿para anular elecciones en 2024?: Lorenzo Córdova



POR ROBERTO
VIZCAÍNO
RVIZCAINO@
GMAIL.COM
TWITTER: @ VIZCAINO
FACEBOOK
WWW.FACEBOOK.
COM/RVIZCAINO

Revive la disputa nacional con toda su fuerza por el INE.

Lorenzo Córdova advirtió ayer que **AMLO** quiere destazar al INE,

inhabilitarlo, para emproblemar las elecciones de 2024, especialmente la presidencial... ¿por qué quiere causar conflictos en lo electoral... va por anular el proceso?, interrogó. **Andrés Manuel López Obrador** busca despanzurrar al INE, al sistema político mexicano y a la democracia mexicana, agregó por su parte el senador **Germán Martínez**, ex presidente del PAN y vocero del Grupo Plural.

El mandatario respondió a quejas y reclamos por su reforma electoral: "... lo que quieren ellos es mantener sus ingresos millonarios". A la defensa del INE y el proceso electoral de los próximos años, la presidencia incluida, se sumaron ya los 11 consejeros, incluidos los propuestos por el mandatario Norma de la Cruz, Carla Humphrey y Uuc-kib Espadas Ancona.

En su contienda, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se apoya en sus

grupos parlamentarios, su partido, y su amplia base de apoyo ciudadano, al menos 15 millones de mexicanos.

Con ese apoyo insiste en impulsar su reforma electoral vía leyes secundarias y el manejo discrecional, a modo, del presupuesto para desaparecer las 32 juntas ejecutivas locales distritales y prohibir la suspensión de registros de candidatos por faltas administrativas como el rebase de topes de campaña o no rendir informes de gastos de campaña, como ocurrió en el caso de **Félix Salgado Macedonio**.

El llamado Plan B resta facultades al INE de fiscalización y modifica la operación administrativa del Instituto.

Los Consejeros liderados por **Lorenzo Córdova** quien es respaldado por asociaciones civiles, partidos de oposición, y otros muchos, se sumaron en bloque a la contienda contra AMLO porque advierten retroceso en la organización de las elecciones.

Córdova y su frente iniciaron ya una batalla que pretende ir a todas las instancias jurisdiccionales nacionales y extranjeras en busca de frenar el Plan B que es una respuesta del mandatario al rechazo a su propuesta de modificar la Constitución para elegir a los consejeros por voto directo de los ciudadanos y modificar al Congreso de la Unión a través de la supresión de 200 diputados y una tercera parte de senadores.

Lorenzo Córdova indicó ayer que la Corte y el Tribunal Electoral tienen hasta el 2 de junio para rechazar el Plan B porque en esa fecha vence el límite para imponer cambios a los procesos electorales de 2024.

De ahí que se ha convocado en forma urgente y extraordinaria a que el próximo domingo salgan los ciudadanos a una marcha nacional en todas las ciudades del país para expresarse en defensa del INE como lo hicieron el domingo 13 de noviembre.

"Todas y todos debemos prepararnos para vivir en 2024 semanas de conflicto

ante lo que podrá ser una evidente inequidad en el desarrollo de las campañas y una inevitable incertidumbre sobre los resultados de dichos comicios con todo y lo que ello implica en materia de gobernabilidad democracia y paz pública", alertó **Córdova**.

EBRARD ENTRA DE LLENO EN LA PELEA

Los actos de apoyo ciudadano, vecinal, a **Marcelo Ebrard** para ganar la encuesta por la Coordinación de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación ya comenzaron en la ciudad de México.

Al anunciar su estructuración, **Jesús Valdés Peña** dijo estar inspirado en que siga la transformación de México hasta hoy impulsada por **Andrés Manuel López Obrador** en un proceso de continuidad con cambio.

Al presentar a los comités de apoyo en la Ciudad de México, **Valdés Peña** aseguró que en este esfuerzo se buscará movilizar a más de 3 millones de capitalinos en la promoción del trabajo y quehacer de **Ebrard**.

Este apoyo se expresará, dijo, con información que buscare informar a la población sobre la carrera política del hoy secretario de Relaciones exteriores.

"Es trabajo por convicción, es para realizar la promoción y trabajo territorial para la encuesta que está organizando Morena. Es un proceso interno e institucional en donde no hay ningún adelanto en ninguna actividad. Eso es muy importante", dijo **Valdés Peña**. Así, ante la senadora **Martha Lucía Micher** y **Alberto Esteva Salinas**, representante del Comité de Apoyo a **Marcelo Ebrard** en la CDMX, el presidente de Avanzada Nacional expresó que la transformación de México comenzó desde 2018 cuando **Andrés Manuel López Obrador** inició este proceso de cambio político que lo llevó a la Presidencia de la República. Hay, afirmó, una decisión plena y respetuosa de apoyar a **Marcelo Ebrard** en un proceso de unidad, porque representa la continuidad con cambio para un México mejor.

Página: 3

Area cm2: 413

Costo: 23,954

2 / 2

Roberto Vizcaíno





Indicador Político

¿Quiénes son los responsables en EU de la droga y los cárteles?



POR CARLOS
RAMÍREZ

HTTP://
INDICADORPOLITICO.MX
INDICADORPOLITI-
COMX@GMAIL.COM
@CARLOS RAMIREZH
CANAL YOUTUBE:
HTTPS://T.CO/2CCG-
M1SJGH

Sí, está bien, adelante mos el reloj y **supongamos** que el jurado popular encuentra culpable de los cargos al secretario calderonista de Seguridad Pública, Genaro García Luna, de haberse **aliado** con el Cártel de Sinaloa

para introducir droga a Estados Unidos, de manera particular crecientes flujos del fentanilo criminal.

Pero el punto central que **no** se está discutiendo en Estados Unidos es muy sencillo de plantear: **quiénes** son los responsables americanos de que la droga latinoamericana **cruce** la frontera, **ingrese** por toneladas a territorio estadounidense, se **distribuya** con facilidad a lo largo de los 50 estados americanos, llegue sin problemas a los **consumidores** en las calles y sume --en datos concretos-- 200,000 muertos por **sobredosis** solo de fentanilo.

La droga que **procede** de América Latina y de China solo puede entrar en territorio estadounidense con la **complicidad** de autoridades locales en todos los niveles,

comenzando con la alianza de narcos con funcionarios americanos a lo largo de la frontera **territorial** de México con Estados Unidos. En el juicio de García Luna se han aportado **pruebas** suficientes para señalar que la droga se ha distribuido con facilidad dentro de EU a **través** de trenes hacia Chicago Los Ángeles y Nueva York y desde la frontera tejana.

La Junta Internacional de **Fiscalización** de Estupefacientes (JIFE) reveló a mediados del año pasado **uno** de los elementos esenciales que alimenta el tráfico de droga: el **consumo** de estupefacientes naturales y químicos ha **crecido** más rápido que la capacidad gubernamental para combatirlos y el dato se consolida con las cifras de aumento en las muertes de estadounidenses por **sobredosis** de opioides: casi 200,000 personas en los últimos dos años fiscales, con la circunstancia agravante de que esos fallecimientos van **aumentando** cada año por la facilidad del contrabando y la venta.

El último reporte del informe mundial sobre las drogas de la ONU revela que la **legalización** de la marihuana en Estados Unidos y otros países "parece haber **acelerado** el consumo diario y las consecuencias relacionadas para la salud", además de registrar "el **aumento** sin precedentes de la fabricación de cocaína, la expansión de las drogas sintéticas a nuevos mercados y las continuas **deficiencias** en la disponibilidad de tratamientos contra las drogas, especialmente para las mujeres."

El otro dato **revelador** de la ONBU sobre el narcotráfico es contundente: alrededor de **284 millones de personas de entre 15 y 64 años consumieron drogas en todo el mundo en 2020**, un aumento del **26%** respecto de la década anterior. "Las personas jóvenes están **consumiendo** más drogas y los niveles de consumo actuales en muchos países son más altos que los de la generación anterior. En África y América Latina, las personas mayores de 35 años representan la mayoría de quienes reciben

tratamiento por trastornos relacionados con el consumo de drogas."

Si aquí se ha insistido en la **ley** económica que señala que la demanda **determina** la oferta, el narcotráfico que induce el consumo de drogas encuentra **responsabilidad**, desde luego, en los **cárteles** productores de estupefacientes y en las autoridades de los países de origen de la droga que facilitan por corrupción el trasiego de los productos ilegales.

Pero es la hora en que el Gobierno de Estados Unidos **criminaliza** el consumo de drogas solo en los **cárteles** y funcionarios de los países de origen, base del modelo de **irresponsabilidad** definido por el presidente Barack Obama en 2011 con su programa de combate a las organizaciones criminales **transnacionales**. Sin embargo, la droga **no** cruza por sí misma la frontera ni se distribuye por todo el país ni menos aún se consume si no es con la **complacencia** en grado de corresponsabilidad y complicidad de autoridades estadounidenses que debieran de aplicar la ley y **combatir** ese contrabando.

Los responsables **mexicanos** de la producción de droga y el contrabando merecen ser **castigados**, pero el problema no se resolverá con prisiones perpetuas a los **capos** de los **cárteles** latinoamericanos que producen y exportan la droga, sino que solo habrá una **disminución** en el consumo cuando las autoridades estadounidenses tomen la **decisión** de combatir la corrupción que ha permitido que **células** estadounidenses de nueve cárteles mexicanos tengan todo el **control** de la distribución y venta al menudeo de la droga en las calles de EU.

Lo que queda por **aclarar** si el consumo de drogas en EU estaría formando parte de la estrategia de **control** social.

Política para dummies: la política es una droga.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Página: 3

Area cm2: 414

Costo: 24,012

2 / 2

Carlos Ramírez



Página: 21

Area cm2: 210

Costo: 12,180

1 / 1

Martha Aguilar



Nancy Pelosi y “el exorcista”

Después del ataque a martillazos hacia Paul Pelosi, Nancy la representante de la Cámara de Representantes, la dama de platino, se derrumbó al ver a su esposo severamente dañado y ver su casa en San Francisco convertida en una “escena del crimen”. En el Día de Acción de Gracias, Nancy Pelosi pidió a algunos sacerdotes que acudieran a su casa para tener servicios de oración, y por qué no, de paso un exorcismo si es que se puede.

Tanto Nancy Pelosi como su hija Alexandra dieron a conocer la noticia en una entrevista al New York Times, dice Alexandra: “creo que eso pesaba mucho en su alma (lo del ataque) ...se sentía realmente culpable... eso realmente la rompió. Durante el Día de Acción de Gracias, (vinieron) sacerdotes, (para ver lo de) un exorcismo de la casa y tener servicios de oración.”

Según la versión de Breitbart, el padre Arturo Albano párroco de la iglesia de San Vicente de Paúl, la parroquia que le corresponde a Pelosi por su domicilio, dijo que su personal no estaba involucrado en tal rito. “Hasta donde yo sé, no se realizaron exorcismos ni servicios sacerdotales en su casa” dijo. Así que, no se sabe con certeza si este ritual se hizo o no hubo tal. Por su parte, el arzobispo de San Francisco, Salvatore Cordileone, prohibió a Nancy Pelosi recibir la Sagrada Comunión en mayo pasado, y esto

permanecerá así “hasta el momento en que repudie públicamente su defensa de la legitimidad del aborto”, dijo Cordileone. Pelosi se ha definido abiertamente como una católica devota, esto pese a su férrea posición a favor del aborto, la cual es contraria a la iglesia católica que está a favor de la vida. Los ataques a la congresista saltaron de inmediato, unos sugirieron ayuda psiquiátrica pues aseguran que Pelosi utiliza a la iglesia para su beneficio personal. Otros aseguran que, si se realiza el exorcismo, la primera en desaparecer será Nancy Pelosi. Pero el padre Vincent Lampert, exorcista de la Arquidiócesis Católica Romana de Indianápolis dijo que el ritual sería apropiado para combatir la “infestación demoníaca” y la presencia del mal que persiste cuando ocurre un crimen violento. Se realiza una oración especial, dice Lampert, “la casa sería bendecida con agua bendita, recordándonos nuestra vida en Cristo, y que no debemos temer a ningún mal... en realidad, recibo miles de esas solicitudes cada año”, dijo. Así que, no es nada nuevo, según él.





Ambiciosos del Dinero, su ADN

SEGÚN CÓRDOVA Y MURAYAMA, EN EL ADN DE MEXICANOS NO ESTÁ LA DEMOCRACIA...

-El ADN del INE, y por ende de Lorenzo y Ciro, es: Ambiciosos Del Dinero. Son impresionantes sus chilletas y pataletas contra el Plan B, pese a que en abril se van.

Zambrano llamó "delincuente electoral" a Mario Delgado por promocionar a las corcholatas.

-Mira quién habla: un delincuente político que traicionó a la izquierda con tal de conservar hueso y acabó como lacayo del Priankenstein.

Alejandra del Moral citó que puede alcanzar a Delfina y ganar la elección mexiquense.

-Sólo que rebase su tope de campaña y Del Mazo utilice el mero día el carrusel, las urnas embarazadas y otras viejas prácticas priístas...

El GCDMX presume que redujo 46.5% los deli-

tos de alto impacto.

-Ahora que reduzca al 0% los "incidentes atípicos" en el Metro, para la tranquilidad de los usuarios.

La Fiscalía de la CDMX analiza desestimar el proceso a la mujer que lanzó aspás a las vías de la estación Centro Médico.

-Que la absuelvan, pero que confiese quiénes y cuánto le pagaron para perpetrar el delito.

Santiago Taboada dice trabajar en un plan para mejorar el Metro capitalino.

-¿Es chiste?.. No puede con metros y metros de baches en su alcaldía, y nadie sabe qué hizo Tabacheada con más de 30 mdp que tuvo para arreglar ese problema en 2022.

Surgió Movilidad sin Miedo contra la Guardia Nacional en el STC.

-Encapuchados del Bloque Negro aprovecharon para aplicar su Bestialidad e Impunidad sin Miedo, con mazos, rocas y petardos en inmuebles aledaños.



Juez 39

JUSTICIA DESACREDITADA

Sin duda la justicia en México se encuentra totalmente desacreditada; creer en un funcionario que la imparte es excepcional, la regla es que se conducen de manera impresentable. Hay juzgadores que “litigan” a través de interpósitas personas, de lo cual hay fama pública.

La actitud déspota, agresiva y “odiosa” de los jueces mexicanos, ha contribuido para su mala reputación. Por supuesto hay casos de excepción dignos de aplauso, interpretes correctos de la ley y el derecho.

Un caso interesante es el del Juez 39 Civil de la CDMX, de aspecto duro, poco afecto a recibir a las partes y por supuesto indiferente ante cualquier planteamiento. En el tema de las au-

diencias toma decisiones “encontradas”, cuando de pronto autoriza que se celebren solo con cubrebocas, pero en ocasiones se vuelve intransigente y obliga a usar caretas y guantes quirúrgicos, pero solo a las partes, no así a la secretaria que atiende la audiencia; además, es sumamente cruel con las personas de capacidades diferentes, en el caso es concreto, recientemente se celebró un audiencia en la que se presentó con gran dificultad una persona en silla de ruedas y lejos de tener presente la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, empezó la audiencia, nótese, es importante señalarlo, porque después ordenó que no se diera continuidad a la misma y rompió, violando la ley, las comparecencias de los interesados, además dictó un acuerdo diciendo que las partes no se habían presentado, cuando sin mayor duda hay testigos de que estuvieron en la sala.

El comportamiento del juez es arbitrario, pero no es el único caso, por lo cual se requiere que el Consejo de la Judicatura tenga sobre ese juzgador mayor cuidado de lo que pueden ser atropellos de quien no está preparado para tan importante función, sobre todo en el sentido del respeto a la dignidad humana.



**PERIODISMO
SUBJETIVO**

**JORGE GÓMEZ
NAREDO**

@jgnaredo

Lorenzo y Ciro, entre soberbia y racismo

DICEN SER LA DEMOCRACIA

Según su concepción del mundo, ellos son la democracia. Sin su presencia -repite una y otra vez- el sistema electoral en México se cae. Colapsa. Si no están ahí, vigilando, todo se vuelve dictadura y autoritarismo y el país, todo el país, se oscurece.

Así lo difunden siempre. Cuando les preguntan, lo responden: somos la democracia, somos la democracia, somos la democracia. Sus nombres son Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, y se asumen como imprescindibles: sin ellos, el país se cae.

Hace unos días los entrevistaron, y afirmaron que los mexicanos no tienen “el ADN” de la democracia. Por eso ellos -dicen- son tan importantes, porque son los que lo inoculan -vía el Instituto Nacional Electoral- la democracia en la sociedad. Sin ellos, el pueblo se mata. Sin ellos, todo es caos. Sin ellos, nada funciona.

Lo de Lorenzo y Ciro, más que soberbia y prepotencia, es desprecio. Desprecian a la gente. Desprecian al pueblo. Desprecian a quienes piensan distinto a ellos. Se asumen como unos gigantes que le dan a México el título de país democrático.

Pero al final, más que luchar por la democracia (que no lo hacen) y la equidad electoral (que tampoco lo hacen), su batalla ha sido por el poder y los recursos públicos. Están enojados: no quieren austeridad. No quieren que toquen sus privilegios. No quieren que les quiten la riqueza. Y disfrazan su lucha por el dinero y el poder, como si fuera defensa de la democracia.

Al final ellos se sienten gigantes de la democracia; en realidad son simples burócratas que se pegan como garrapatas al erario, todo en busca de hueso, poder y dinero.



Casino

Se avecina un buen jaloneo entre Morena y aliados contra el bloque opositor en el Congreso de la CDMX, ante la cercanía del Periodo Ordinario de Sesiones del Recinto de Donceles, pues hay la exigencia para que se presente el suplente del diputado y exdelegado de Benito Juárez, Christian Von Roehrich.

Nos comentan nuestros confidentes, que el vacío que hubo para evitar que se realizara la Comisión Permanente, además de no discutirse 51 puntos pendientes, fue para que no se abordara un oficio del Grupo Parlamentario de Morena con el que se señala que el diputado Von Roehrich infringió los estatutos internos, pues no solicitó licencia como diputado, como lo indi-

ca La Ley Orgánica en los artículos 4 fracción XXVIII y el artículo 13 fracción XVI.

Por ello, solicitaron aplicar el artículo 8 del reglamento interno, que dicta suplir a un diputado propietario cuando no se presente a cinco sesiones de un mismo periodo ordinario sin causa justificada o sin previa licencia del presidente de la Mesa Directiva.

Por cierto, este viernes los ojos se situarán en la alcaldía de Cuajimalpa, toda vez que los vecinos van a realizar una protesta por la inauguración del "Ivy Casino", en el Centro Comercial Pabellón Bosques, el cual, refieren vecinos de la zona que acudieron a Diario BASTA!, no cuenta con los permisos.



Lía Limón, ¿cómplice de García Luna?

No podemos apostarle a la desmemoria, como si lo han hecho los ex presidentes Felipe Calderón y Vicente Fox. Al primero lo tildan de borracho y de corrupto; al segundo, de tonto y hasta de senil. Todas estas apreciaciones se quedan cortas y palidecen a un lado de lo que realmente fueron: cómplices y facilitadores de la barbarie que azotó a este país mientras fungieron como Presidentes de la República habiendo jurado guardar y hacer guardar la Constitución. Que no trivialice nadie lo que estamos por vivir: la confirmación, fuera de toda duda razonable, de que el gatillero del crimen y ex funcionario público federal, Genaro García Luna era un empleado de la delincuencia.

Mi compañero de casa editorial, mi dirigente partidista en la Ciudad de México y amigo personal, Sebastián Ramírez, levanta las preguntas correctas respecto a este caso. ¿Qué tiene que decir Lía Limón --la atrabancada alcaldesa del PAN en Álvaro Obregón--, quien fuera

subsecretaria de Derechos Humanos en la SEGOB en el tiempo en el que dicha dependencia desvió 745 millones de dólares en contratos que simulaban servicios que nunca ocurrieron? Pregunta también Sebastián y vale la pena hacer eco de ello: ¿Qué tanto poder habrá tenido el hampón de García Luna en el Partido Acción Nacional que en 2012 dicho partido impulsó a Isabel Miranda de Wallace, una de sus comparsas en el sexenio de Calderón?

¡Fuera máscaras! La simulación y la farsa llegan a su fin después de casi una década de que el Pueblo de México haya puesto los muertos y el dolor mientras que estos miserables saquearon a gusto cuanto quisieron y las veces que quisieron a costa de nuestra seguridad y paz. Nunca más volverán los tristes e inmundos días en los que se gobernaba en contubernio con la delincuencia organizada. Hay mucho todavía que explicar.



Entre golpeteos y silencio cómplice

Tal como lo mencionaba en mi primera columna de este año, el 2023, está siendo movido, mucho y aún no termina enero.

Y es que tal parece que los “golpeadores profesionales” están muy atentos a golpear a la jefa de Gobierno, aunque ya hayan pasado las posadas. Así, se han minimizado las pruebas del sabotaje al que está sometido el Metro, los cables cortados, las declaraciones de los trabajadores en las que denuncian compra de materiales de segunda por parte del sindicato y ahora están poniendo el objetivo en las escaleras eléctricas. Sin dejar de lado el hecho de que el servicio ha carecido durante años del mantenimiento adecuado, es ilógico no pensar que gente externa le esté dando una “ayudadita” al Sistema de Transporte Colectivo para provocar la inquietud de la ciudadanía. Aunado a ello, la presencia de la Guardia Nacional resguardando las instalaciones ha revivido el slogan de “están militarizando al país”, que ya usaron cuando el presidente **López Obrador** decidió que las principales entradas del país fueran custodiadas por la Guardia Nacional. Pero ahora es **Claudia** la responsable. La terrible

guerra sucia a la que está siendo sometida la jefa de Gobierno ha incluido también la desaparición de la niña de 16 años que, afortunadamente está con vida y según la Fiscalía se ausentó por su voluntad, esto sin dejar de lado las múltiples desapariciones de jóvenes que se dan a diario en el país y de las que por supuesto ella no es responsable. ¿Cuál será el siguiente pretexto para el golpeteo?

Para los que hablan de militarización, cabría echar un ojo a lo que está sucediendo en Perú; más aún, al histórico mundial de las dictaduras: **Pinochet, Franco, Hitler**. Esa es dictadura y esa la real militarización.

Por otro lado, en el recuento semanal del caso **García Luna**, me parece vomitativa la crónica de los “grandes” medios en las que, con apenas un par de días de declaraciones, se desestima ya la responsabilidad del acusado, como si no hubiéramos vivido en el mismo país; lo que es claro que ellos sí vivieron otras circunstancias, mientras el pueblo era masacrado por una guerra atroz, ellos se enriquecían.



DIARIO CON LA MONT

FEDERICO LA MONT

¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Se va Lorenzo Córdova Vianello con una insurrección

¡Aún hay más! Para el todavía consejero presidente del **Instituto Nacional Electoral (INE)**, **Lorenzo Córdova Vianello**, el "plan B" de la reforma legislativa, en materia electoral, tiene muchas violaciones constitucionales que pondrán en grave riesgo la organización del proceso electoral federal (PEF) de 2024. A dos meses y 10 días de que concluya sus labores, **Lorenzo Córdova ya no atina cómo atraer los reflectores de la opinión pública,**

dando la voz de alarma de que con dicha reforma legislativa se alterará el método para la instalación de casillas, así como su integración por los ciudadanos, **poniendo en riesgo el conteo de los votos y generando incertidumbre.** En el Paraninfo de la Universidad de Guadalajara, **Córdova Vianello** dijo que la modificación de las leyes en materia electoral y de comunicación social, permiten la intervención del Poder Ejecutivo en los órganos electorales y vulnera su autonomía e independencia; elimina de tajo el Servicio Profesional Electoral Nacional y altera la equidad en el proceso electoral.

Mesura: Insistió en que "una elección no se construye de la noche a la mañana", por lo que se pone en riesgo que no se instalen casillas y que el personal se capacite correctamente. Dijo que el **Servicio Profesional Electoral tiene 2,571 integrantes,** pero con la reforma **desaparecerán 1,971 plazas, quedan-**

do solo 600 de ellas y respecto al cambio en materia de comunicación social, el presidente López Obrador confunde libertad de expresión con propaganda política, pues permite que los gobernadores se entrometan en las elecciones.

Consulta INE: Lorenzo Córdova se quejó de que los consejeros del INE ***no fueron consultados para que las nuevas reglas se pactarán con el INE y sirvieran para mejorar el actual modelo electoral.*** Comentó que la vigencia del llamado "***plan B***" sea inminente, y advirtió que lo impugnarán de manera contundente ante la ***Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), así como por los partidos de oposición, PRI-PAN y lo que queda del PRD,*** con lo que espera que la reforma se valide o se revoque por la SCJN. Agregó que esta es la sexta reforma electoral después de las reformas electorales de 1978, 1990, 1994, 2007 y 2014. Dijo que terminará su gestión en el ***INE rodeado de respeto y legitimidad*** y quiere dejar su cargo de consejero presidente con un elevado nivel de reconocimiento y credibilidad ante los mexicanos. Por eso seguirá dando la batalla desde la Presidencia del Consejo General.

¿Inviabilidad?: Agregó que el famoso "***plan B***" surgió de los decretos de reforma que modifican las leyes generales de Comunicación Social y de Responsabilidades Administrativas, que fueron publicadas el 27 de diciembre de 2022, así como la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de Partidos Políticos, la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y la Ley General de los Medios de Impugnación en Materia Electoral, cuyo proceso legislativo continuará a partir del 1 de febrero. Las implicaciones que tendrán estas reformas en las elecciones, ***no solo afectarán en la autonomía del INE, sino también en la estructura territorial de sus órganos ejecutivos en los 300 distritos electorales y en las 32 entidades federativas, en los procedimientos de capacitación y organización electoral, en los avances para combatir la violencia política contra las mujeres en razón de género y en las acciones afirmativas para potenciar la represen-***

tación política de núcleos de la población tradicionalmente desfavorecidos. Además, **tendrán consecuencias en materia de fiscalización de los ingresos y gastos de los actores políticos, en el cumplimiento de las obligaciones de los partidos políticos, en la protección de los datos personales de los ciudadanos, en los derechos laborales de los integrantes del Servicio Profesional Electoral Nacional y la Rama Administrativa de los Organismos Públicos Locales (OPLES)**, así como en el respeto al pacto federal y la libre configuración legislativa de las entidades federativas que se verán afectados por las reformas electorales.

Vieja guardia: Córdoba Vianello afirmó que si el proceso legislativo de la reforma legal se publica en el **DOF**, "tendremos la primera reforma regresiva de la democracia mexicana y entraremos en la incertidumbre preelectoral y poselectoral en 2024, la elección más grande de nuestra historia". **Córdoba apeló a la responsabilidad de los ministros de la SCJN, quienes tendrán que resolver sobre la constitucionalidad y legalidad de las reformas del "plan B"**. Acudiremos a todas las instancias legales "para defender la democracia, garantizar el derecho de los ciudadanos a participar en el futuro de México ejerciendo un voto libre y bien contado para la conformación democrática del poder político en México".

La consejera **Norma Irene de la Cruz, presidenta de la Comisión de Igualdad de Género y No Discriminación y posible sucesora de Lorenzo Córdoba como consejera presidenta**, advirtió de dos afectaciones en materia de igualdad de género y no discriminación: **la disminución de 50 a 25 fórmulas de candidaturas que incluyen personas indígenas, migrantes, residentes en el extranjero, con discapacidad, afro mexicanas y de la diversidad sexual, así como la reestructura orgánica del INE que implicaría no contar con una Unidad Técnica de Igualdad de Género y No Discriminación, "ya que se propone que sus funciones sean absorbidas por una dirección ejecutiva de partidos políticos"**. De aprobarse dicha reforma, sería re-

gresiva, pues la existencia de una unidad técnica especializada sirve para garantizar "la transversalidad de la perspectiva de género en todas y cada una de las decisiones, acuerdos, lineamientos, reglamentos, resoluciones, procedimientos y acciones que implementa esta autoridad administrativa".



Córdoba Vianello: "Los consejeros del INE no fueron consultados para las nuevas reglas"



Norma Irene de la Cruz, posible sucesora de Córdoba Vianello



**¿INE con
nuevas
normas?**



HERÉTICA LEX

Miguel González Compeán

✳ Abogado. Maestro por la London School of Economics y catedrático en la Facultad de Derecho de la UNAM.

La ignorancia de AMLO

Es proverbial la ignorancia de nuestro Presidente en sinnúmero de temas, pero en historia y derecho se concentran sus peores dislates. El día de ayer, sin más, dijo dos cosas dignas de resaltar.

Respecto a las acciones legales que el INE interpondrá contra el llamado "Plan B", los tildó de "conservadores" y de "arribistas", porque ellos quieren que todos los intereses sean parte de la elección y no como él piensa, que la democracia debe servir al pueblo. Nosotros pensamos en la democracia como los griegos, aseveró. Y luego, como hilo de media, aseguró que el sufragio universal se lo debemos a Francisco I. Madero.

Las dos cosas son, por decir lo mínimo, imprecisas. La democracia griega, para empezar, no era una democracia popular. Era de los hombres libres, precisamente el pueblo no votaba en las deliberaciones de la Polis. Lo hacían a mano alzada en la plaza pública y de manera directa, lo que con frecuencia llevaba a que la presión social obligaba a votar no por la mejor opción, sino por aquella que los más influyentes de la Polis querían. Es hasta muchos siglos después, que la democracia deja de ser directa (sin el voto de la mujer, por cierto) sabedores, por experiencia, que la democracia representativa garantiza la libertad del voto y una verdadera reflexión del votante. Eso, por supuesto, el Presidente no lo sabe o no quiere saberlo.

Tan importante es esto de la democracia representativa, que la Constitución de 1917 en México sostiene en su Artículo 39, que: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo". Pero añade en el 40 que: "Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica y federal, compuesta por Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior, y por la Ciudad de México, unidos en una federación establecida según los prin-

cipios de esta ley fundamental".

Es decir que, en efecto, la soberanía radica en el pueblo y que ese mismo pueblo decidió lo segundo, ser una república representativa, democrática, laica y federal. La aclaración viene a cuento, porque para que la representación se logre, es necesario hacer muchas cosas. Necesita haber partidos; es necesario velar por la profesionalización de aquellos que organizan las elecciones; es indispensable dar certeza de la privacidad y libertad en el ejercicio del voto y liberarlo de influencias indebidas, como campañas adelantadas o publicidad del gobierno en turno que quiera a toda costa mantenerse en poder.

Hay que lograr que la misma ciudadanía esté capacitada para llevar adelante los trabajos en las más de 162 mil casillas que se instalan en todo el país. Que sepa contar los votos, que lleve las urnas a un centro de acopio, etc.

El llamado "Plan B", lo que hace es acabar con todas las herramientas para que la elección "representativa" se lleve a cabo, drenándole recursos al INE y de tajo desapareciendo puestos del servicio profesional electoral y recursos para la instalación de casillas y capacitación electoral, lo que pone en serias dudas la posibilidad de llevar adelante una elección cierta y democrática en el 2023 y 2024. De ese río revuelto, no podemos imaginar qué quiere sacar el Presidente, pero no huele a nada bueno.

La segunda imprecisión, sobre el voto universal, también se equivoca el Presidente. El voto universal se lo debemos a la Revolución Mexicana y a la Constitución de 1917, sin la participación de las mujeres que no obtuvieron el voto hasta los años 50 del siglo pasado. Por lo que el gazapo de que fue Madero, pues que lo crean los ignorantes como él. No sin razón en muchos lugares se dice con sorna, que AMLO es el Presidente que ha escrito más libros que los que ha leído, nada más, pero nada menos también. ●



¡Ayúdame, compadre!

NACIONES HUNDIDAS

Gabriela Sotomayor



✦ Periodista en Naciones Unidas, en Ginebra. Analiza la relación de los Estados con el sistema que surgió de las cenizas de la guerra.

Llama la atención que el presidente del país quiera aliviar la situación de uno de los narcos más poderosos de México sentenciado a cadena perpetua en Estados Unidos y no se preocupe de corregir las condiciones de miles de presos que se encuentran en las cárceles mexicanas que, por cierto, son apremiantes.

El presidente Andrés Manuel López Obrador no pone en duda la palabra de Joaquín *El Chapo* Guzmán, quien ahora se queja de ser sujeto de tratos crueles: "En los seis años que Joaquín se encuentra en Estados Unidos no ha visto el sol", sostuvo su defensor José Refugio Rodríguez. ¿Por qué se aguantó tanto tiempo? ¿Tiene alma de mártir? "Está sufriendo un tormento psicológico y hasta cierto punto físico porque no sacarlo al sol (...) genera un deterioro de su salud, ese deterioro puede llegar a que pierda la vida", acusó el abogado. Además, se queja de violaciones procesales en su extradición. Guzmán fue hallado culpable en Estados Unidos de narcotráfico, lavado de dinero y uso de armas de fuego. En 2019 fue sentenciado a cadena perpetua que cumple en una cárcel de máxima seguridad en el desierto de Colorado. Por acuerdos bilaterales, un preso puede hacer la solicitud del *Chapo*. Sin embargo, su caso se complica por los delitos que perpetró.

La tierna respuesta de AMLO no se hizo esperar: "Cuando se trata de derechos humanos hay vías y hay instancias internacionales, entonces no es descartar porque el principal de los derechos humanos es el derecho a la vida, entonces a cualquier persona se le tiene que garantizar este derecho". Surgen dudas sobre el momento de la petición, justo cuando García Luna enfrenta un juicio o quizá quiera reunirse con su hijo Ovidio aunque sea tras las rejas, porque como AMLO es tan humano, es muy probable que les permita estar juntos en el mismo penal. Quizá logren el gran escape. De película.

Las condiciones de las prisiones de alta seguridad de Estados Unidos son conocidas mundialmente como crueles y degradantes. En ese contexto el gobierno de México podría pedir al Relator de la ONU sobre la Tortura y/o al Comité de la ONU contra la Tortura verificar la situación del *Chapo* en la prisión en la que se encuentra y sean ellos los que lo dictaminen porque Estados Unidos, al igual que

México, es parte de la Convención contra la Tortura y está obligado a cumplirla. Y para aprovechar, sería loable que AMLO pida un informe sobre la situación de todos los reos mexicanos en ese país.

AMLO podría promover una campaña para eliminar la tortura en las cárceles porque según el informe del Relator Especial de la ONU contra la Tortura en México es una práctica generalizada. Si se defienden los derechos de Guzmán, urge velar por las mujeres que son violentadas en las cárceles, indígenas maltratados y una larga lista de injusticias. El relator de la ONU contra la Tortura Juan Méndez después de su visita a México en mayo de 2014 concluyó: "La tortura es generalizada en México. Ocurre especialmente desde la detención y hasta la puesta a disposición de la justicia y con fines de castigo e investigación. Observó también serios problemas en las condiciones de detención, especialmente hacinamiento".

"La inaceptable tragedia constituye un llamado urgente al gobierno para implementar reformas estructurales en materia de seguridad" urgió y encontró evidencia de la participación activa de las fuerzas policiales y ministeriales de casi todas las jurisdicciones y del Ejército o la Marina, pero también de tolerancia, indiferencia o complicidad por parte de algunos médicos, defensores públicos, fiscales y jueces. En ese momento el gobierno de Peña Nieto se montó en cólera y lo negó todo, además trató de desacreditar a Méndez. Tiempo después se negó a recibir al relator que solicitó hacer una visita de seguimiento. Con la 4T las cosas no han mejorado.

Las cárceles en México se hunden en sus propias fallas, los reos se ahogan en cárceles sobrepobladas, celdas inhóspitas, atención médica deficiente, malos tratos en los interrogatorios, privilegios para ciertos presos, a lo que se suma la militarización, detenciones arbitrarias, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas. A pesar de todo ello *El Chapo* quiere regresar a su terruño y le pide ayuda al presidente como si se tratara de un favor que le pide a su compadre. Qué confianza. **EC**



Extorsiones migratorias de cuarta

REALIDAD NOVELADA

J. S. Zolliker @Zolliker



✳ El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

Uno de sus grandes placeres culpables, es el disfrutar al mirar su propio perfil en el IMDb (Internet Movie Database), una compilación exclusiva sobre el mundo del cine y documentales. Y pues él es actor y más recientemente, *influencer* del deporte. Así que, goza de ver que le reconozcan, como cuando le pidieron un autógrafa y una fotografía cuando estaba en el aeropuerto español para tomar un vuelo hacia Cancún, sin imaginar la pesadilla que le esperaba en México.

Nació en Bucarest, capital de Rumania, en un frío enero de hace 26 años (su país de origen se acopló a la Unión Europea hace un lustro, motivo por el cual, reside en España de forma legal).

Como tiene muchos *fans* mexicanos, resulta que quiso venir a nuestras playas del Caribe y, para ello, ahorró y compró un vuelo redondo con una aerolínea española y además, prepagó su estancia de una semana en un hotel todo incluido. Total, que después de un vuelo de casi 12 horas y con muchas ganas de llegar a su hotel, fue retenido por representantes de la nueva y ya desbordada autoridad corrupta de los aeropuertos de cuarta.

Al entregar su formato migratorio, sin mediar pregunta ninguna, el agente le retuvo el pasaporte y le condujeron a un cuarto con alrededor de dos docenas de personas de diversas nacionalidades. No tuvo, sin embargo, ni información ni acceso mínimo a comida, agua o baños, y pasadas un par de horas, acompañado de miembros de la Guardia Nacional, se presentó ante ellos un rechoncho oficial del instituto nacional de migración que poco a poco, les fue comentando uno a uno, que si no aclaraban su situación, serían deportados.

Con todo y su estatura, además de su generosa musculatura, él es tan tímido (sólo compra condones por medio de Amazon para evitarse ir a la farmacia y pedirlos en persona), que no se animó a hacer mayores preguntas en público y decidió callar y mejor se acercó a los oficiales para inquirir sobre cómo podía salir de aquel aeropuerto para irse a su hotel, pues todos sus papeles se encontraban en regla.

Le respondieron que era un operativo migratorio y que, él –al igual que los demás detenidos– no poseía vuelo de regreso, ni lugar de pernocta ni efectivo ni tarjeta de crédito, así que sería deportado de vuelta a España. Les confrontó: tenía vuelo de redondo, actividades y hotel todo incluido prepagado, y hasta dos tarjetas de crédito. Y entonces, cambió el trato... se tornó todo más amable y hasta lo llevaron a un lugar un poco apartado.

Ahí, el oficial del INM y uno de la Guardia Nacional, le hablaron claro: para poder pasar y disfrutar su semana prepagada, tenía que pagarles cuatro mil dólares por persona, en efectivo, sin recibo ni comprobante ni motivo, para que ya los liberasen del problema. Y pues se negó. Sin recibo ni comprobante, le sonaba a extorsión. Y entonces le boletinaron para que no pudieran entrar de nuevo a México y junto a otros, los subieron en un avión directo a Madrid.

Ha exigido una explicación y la SRE y el INM (porque la GN no se ha dignado en contestar), se ha contradicho hasta en el más burdo intento de justificarse, al grado en que ahora hasta lo han acusado de querer sobornar a los agentes migratorios. Cuando le preguntan sobre qué quiere sacar de esto, si dinero o una disculpa, su respuesta es clara: desea que México, que le parece un paraíso, no esté en manos de criminales y que, de ser viable, los responsables no vuelvan a ningún turista, pues ya van varios de distintas nacionalidades que llegan a Cancún y se quejan de lo mismo... ¿Acaso eso será posible? **ec**



Policrisis

RUBICÓN

Enrique del Val



✦ Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.

La semana pasada escribí sobre la delicada situación económica en el mundo y quisiera insistir, porque cada día las señales son más ominosas.

Por ello el título de este artículo, que como bien dice Michael Roberts, economista británico con formación marxista moderna, en un muy buen escrito publicado en la revista digital *Sin Permiso*, la palabra "Policrisis" es un término que poco a poco está tomado fuerza entre quienes se identifican con la izquierda, cuyo significado, en sus palabras, es "la confluencia y el entrelazamiento de varias crisis: económicas (inflación y depresión); ambientales (clima y pandemia); y geopolíticas (Guerra y divisiones internacionales).

Sin lugar a dudas, creo que estamos, como nunca, ante una situación que requiere de un cambio total en la manera en la que los países llevan a cabo sus políticas.

Como bien se menciona en el artículo referido, hay demasiadas notas negativas que generan una angustia depresiva en millones de seres humanos. Así lo manifiesta incluso el último informe de Desarrollo Humano de la ONU.

Un claro indicio se vio en la pasada reunión en Davos, Suiza, donde el Sr. Klaus Schwab señaló que si el capitalismo quiere subsistir debe cambiar radicalmente, sugiriendo que estamos frente a tres modelos a elegir. Como si fuera tan fácil.

El primero de ellos es el "capitalismo de accionistas", que está privilegiado en el mundo, gobernado por la empresas multinacionales; el segundo es el "capitalismo de Estado", refiriéndose fundamentalmente a China, y el tercero, por el cual se decanta el Sr. Schwab, es el que él denomina como: "capitalismo

de todas las partes interesadas", que dice propuso hace medio siglo y que, en sus palabras, sería la mejor respuesta a los desafíos sociales y ambientales de hoy en día.

El gran problema es que nadie le va a hacer caso, porque sería obligar a los grandes grupos trasnacionales a moderar sus utilidades. Tomemos sólo el caso de los ingresos impresionantes que obtuvieron, derivados, entre otras cosas, del incremento del precio de los energéticos resultado principalmente de la invasión rusa a Ucrania.

Estos ingresos extraordinarios no tienen correlación con el incremento de Producto Interno Bruto de esos países y pretender que es posible seguir así es absurdo, porque estamos hablando de que los mercados financieros no podrán generar utilidades reales.

Como bien apunta OXFAM, y lo recoge Roberts, "en los dos últimos años el uno por ciento súper rico del mundo ha ganado casi el doble de la riqueza que el 99 por ciento restante sumado".

Esta es la verdadera realidad, la cual se niegan a ver no sólo las empresas privadas, sino también, desgraciadamente, los gobiernos. Temas como, por ejemplo, el de las muertes por Covid y la propuesta de liberar las patentes de las vacunas, que muchos considerábamos una solución correcta, al final fue desechada sin la menor consideración y tuvimos millones de muertes. Nuestro país fue uno de los más afectados.

Pero no sólo ha sido el incremento de precio de los energéticos, también el de los fertilizantes y los alimentos. El último dato que tenemos en nuestro país sobre el aumento de precios de los alimentos es que la primera quincena de este mes tuvo un incremento del 12.97 % respecto a la primera quincena de 2022, según informó la Secretaría de Hacienda.

A pesar de los incrementos del salario mínimo y a la pensión de adultos mayores, y de los pactos con algunas empresas para reducir los precios, poco se ha logrado, por lo cual será un año muy difícil para millones de mexicanos, sobre todo para los más pobres y para la clase media, cada día más reducida.

Y sigue quedando en el aire el incremento de los impuestos a los más ricos. Sin duda urge tomar acciones en tal sentido, antes de que sea imposible parar las manifestaciones por la carestía de la vida. **EC**



La trastienda |

EL DILEMA DE ESTAFETA

El traslado de operaciones de carga, incluyendo mensajería y paquetería, al AIFA u otros aeropuertos de la zona metropolitana se sabía desde hace casi un año. Aun cuando la medida resulta positiva para que el transporte aéreo de carga crezca en los siguientes años, no todas las empresas estaban preparadas. Tal es el caso de Estafeta que lleva Ingo Babrikowski, quien después de

conocer el anuncio pidió un tratamiento preferencial para la mudanza de 16 meses y amenazó que los costos en infraestructura de operar en otro aeropuerto podrían ser trasladados a los clientes finales. Si esa es la postura, no dude que la oferta de servicios juegue en favor de las empresas internacionales como DHL, que ya arrancará operaciones en el AIFA próximamente.

EMPIEZA LA LIMPIA EN EL PODER JUDICIAL

A menos de un mes del cambio de presidencia en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, empezó la "limpia" con la llegada de un nuevo equipo en posiciones clave. Dicen los que saben que una de las primeras funcionarias de alto nivel que fue forzada a renunciar fue **Ingrid Narváez González**, quien era la jefa de la Unidad General de Investigaciones de Responsabilidades Administrativas del Consejo de la Judicatura. Doña Ingrid pensaba que era intocable, y estaba diciendo que ni **María Cristina Martín**, la nueva secretaria general, ni la propia ministra presidente de la Corte, **Norma Piña**, se iban a atrever a tocarla por el hecho de ser mujer. Calculaba mal.

Dos mujeres le dijeron "adiós *baby*, hasta la vista".

REFORMAS URGENTES

La agencia de Administración Federal de Aviación (FAA, por sus siglas en inglés) recortó el tiempo de gracia a México y llegará a una nueva revisión que determinará si devuelve a nuestro país la Categoría 1 del 6 al 10 de febrero. Apenas tendrán tiempo los legisladores morenistas de reformar las leyes en materia de aviación, que son requisito indispensable para cumplir con las exigencias de la FAA, pues inician sesiones el primero de febrero, por eso, cuentan, ya comenzó el cabildeo y a definirse las prioridades en la agenda, para que los morenistas y sus aliados no se les pase

de largo.

¿Y LOS EXAMENES MEDICOS?

Operadores, pilotos y demás personal sensible de la aviación mexicana están muy pendientes para regularizar sus exámenes médicos que son requisito indispensable para su trabajo, y que por un mal manejo de la Agencia Federal de Aviación Civil hay fila larga para presentarlos. Dicen los que saben que el general **Miguel Enrique Vallín Osuna** encontró tantas dificultades en la AFAC que ese fue uno de ellos y está lejos de remontarlo; el problema es que la agencia de Administración Federal de Aviación (FAA, por sus siglas en inglés) ha puesto mucho interés en que estas pruebas médicas estén al día, para garantizar la seguridad de

la operación de todo el personal. ¿Cómo le harán?

EL PT SÍ ESTÁ ENOJADO

Aunque todavía no es muy notorio, entre los líderes del Partido de Trabajo (PT) hay malestar porque no se han cumplido varios de los acuerdos legislativos que tenían con **Mario Delgado**, quien a su vez, bajita la mano, le echó la culpa al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Si bien, por ahora, la alianza incondicional del PT con Morena no está en riesgo para el 2024; los petistas están poquito a poco subiendo el costo de su pacto pidiendo más curules y más cargos de elección popular, que por ahora don Mario promete que sí les dará. **EC**



Representantes

El Presidente del PRI estatal **Eric Sevilla**, designó a la tultitlense **Sandra Méndez Hernández** como nueva titular de la representación ante el Instituto Electoral del Estado de México. Lo que demuestra la preparación y el empoderamiento de las mujeres en todos los ámbitos.

Hace un par de días mujeres perredistas exigieron iniciar un Procedimiento Especial Sancionador por violencia política en razón de género, contra **José Francisco Vázquez**, representante propietario del partido Morena, al dirigirse a **Araceli Casasola Salazar**, representante del PRD ante el IEEM, diciéndole que obedece al Partido Acción Nacional; lo cual, aseguran perredistas, es una agresión del morenista, “quien violentó las normas para prevenir y sancionar la Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género”.

Y bueno, hace unos días el diputado **Maurilio Hernández** habló de esa violencia a las mujeres en redes sociales, la cual debe ser sancionada, comentó. También dijo que en Tultitlán el apoyo de los morenistas a la precandidata es contundente.

Y ya que hablamos de mujeres, las precandidatas de Morena **Delfina Gómez** y del PRI **Alejandra del Moral**, no paran en sus reuniones con la militancia de sus partidos, y se les ve en el oriente, el norte y por todos lados del EDOMEX.

La priista **Alejandra del Moral** insiste en que deben defender al Estado de México, en que los del tricolor saquen la valentía que los caracteriza, y por los rumbos de Tepetlaoxtoc pidió a sus compañeros de partido que no caigan en juegos sucios, porque no se debe dividir a la sociedad mexicana.

La morenista **Delfina Gómez** por su parte, insistió en La Paz, en que su movimiento ya nadie lo para, y que es la oportunidad de acabar con las malas prácticas y la corrupción.

Por los rumbos de Ecatepec, el presidente **Fernando Vilchis** celebró que 150 cadetes se hayan incorporado a las filas policiacas, recordó que han mejorado todas las áreas sin endeudarse, aunque su gobierno aún arrastra deudas de los ex presidentes priistas **Eruviel Ávila**, **Pablo Bedolla** e **Indalecio Ríos**.