



LA DIVULGACIÓN en la conferencia mañanera del número de teléfono celular de la periodista de The New York Times **Natalie Kitroeff** generó una respuesta inusual y preocupante en redes sociales.

A TRAVÉS de cuentas como **Guacamaya Leaks** se comenzaron a hacer públicos los números privados de personajes que pertenecen o gravitan alrededor de la **4T**.

FUERON viralizados desde el teléfono de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** y el dirigente morenista **Mario Delgado** hasta el de **José Ramón López Beltrán**, hijo de **Andrés Manuel López Obrador**, quien fue de los primeros en reclamarlo.

LA RESPUESTA orquestada es muy mala señal que enrarece el ambiente previo a la campaña electoral y provocó que por la noche también se filtrara el teléfono de **Xóchitl Gálvez**.

VIOLAR la Ley de Datos Personales, ya sea desde una entidad de **gobierno** o por una acción confabulada de **grupos opositores**, hace el mismo daño y vulnera los derechos ciudadanos. Mucha chamba para el **INAI**.

• • •

NO PARECE tema menor la denuncia de **Willy Ochoa**, candidato al Senado por el Frente opositor en **Chiapas**, de que fue perseguido por un grupo armado en una

carretera del municipio de Villa Las Rosas, donde tuvo un encuentro con militantes.

SEGÚN la dirigencia del **PRI** en la entidad, a Ochoa lo intentaron secuestrar pero pudo librarse del asunto.

TODAVÍA no empiezan formalmente las campañas y ya suceden actos que preocupan y se suman a otros hechos de violencia, como el reciente plagio y asesinato del secretario de Seguridad del municipio de Berriozábal, **Germán Alegría**, y dos de sus colaboradores.

SI ASÍ les va a los funcionarios y a los candidatos a quienes el **INE** dijo que iba a proteger... ¿cómo les irá a los ciudadanos de a pie?

• • •

QUIEN se quedó como el perro de las dos tortas fue **Adrián Rubalcava**, pues pasó de ser priista a medio moreno y casi verde con tal de encontrar hueso y, al final, se quedó sin nada.

ORIGINALMENTE quería ser candidato de la alianza opositora al gobierno de la **CDMX**, postulación que le ganó el panista Santiago Taboada, lo que provocó que el alcalde de Cuajimalpa renunciara al **PRI** y apoyara a **Claudia Sheinbaum**.

SEGÚN cuentan, a cambio de ese apoyo le ofrecieron encabezar la fórmula del **PVEM** para el Senado en la capital, pero a la mera hora le dijeron que, si acaso, podía ir como suplente del chiapaneco **Manuel Velasco**.

TOTAL que ya no pudo ser candidato, dicen que en el equipo de Sheinbaum no le contestan las llamadas y, para colmo, aseguran que incluso se acabó su historia de amor con la alcaldesa de Cuauhtémoc y flamante fichaje de **MC, Sandra Cuevas**. Todo mal, pues.



*Recordaba una muchacha:  
"Me enamoré de él a primera  
vista. Fue la segunda vista  
lo que lo echó todo a perder"...*

## Viaje a Europa

**E**ran los tiempos en que la mujer, obligada por los prejuicios de la época, debía por fuerza casarse. No siempre le era posible. "El hombre se casa cuando quiere; la mujer cuando puede". Solicia seguía célibe, y había llegado ya al -ta: veintiocho; veintinueve, trein-ta. Sus padres se inquietaban, pues al irse ellos su hija quedaría sola. Pero nunca falta un roto para un descosido: le salió a la muchacha un pretendiente, hombre feúcho y que andaba a la cuarta pregunta, pero pretendiente al fin y al cabo. (Eso de "andar a la cuarta pregunta" proviene del interrogatorio que el cura párroco hacía al novio en la ceremonia llamada "las amonestaciones", que antecedía al desposorio. Le preguntaba su nombre; si era cristiano católico; si no estaba ya casado y -la cuarta pregunta- si disponía de medios para sostener su hogar). Jolilo -así se llamaba el galán que por milagro de San Antonio, como es un santo casamentero, le llegó a Solicia- le dijo a la doncella: "Estoy seguro de que tu padre no aprobará nuestro matrimonio. Así pues, te raptaré. Vendré esta noche, pondré una escalera hasta tu ventana del segundo piso, y subiré por ti para raptarte y llevarte a la felicidad". Así lo hizo: llegó a

la medianoche, puso la escalera y subió por ella hasta la ventana de Solicia. "¡Amor mío! -exclamó ella, feliz-. ¡Tómame en tus brazos! ¡Ya que me has robado el corazón, roba también todo lo demás!". "¡Calla! -le impuso silencio el tal Jolilo-. ¡Vas a despertar a tu papá!". "Ya despertó -dijo Solicia-. Está allá abajo sosteniéndonos la escalera"... Babalucas y su esposa hicieron un viaje por Europa, uno de esos tours de "si es martes es Bélgica". En Londres el guía les señaló: "Aquél es el Big Ben". "¡Uh! -exclamó decepcionada la mujer-. ¡Es un reloj!". En París vio Babalucas la Torre Eiffel y comentó igualmente desilusionado: "No está tan inclinada". En Roma se apartaron del grupo y se perdieron en los corredores de la basílica de San Pedro. De pronto la señora vio venir una figura blanca. "¡Mira! -le dijo a Babalucas-. ¡Es el Papa!". "No puede ser" -negó el badulaque. "¡Te digo que es el Papa! -insistió ella emocionada-. ¡Prepara la cámara!". En eso se cruzaron con el que venía. Efectivamente: era el Sumo Pontífice. Le dijo Babalucas al tiempo que le tendía la cámara: "Su Santidad: ¿nos hace el favor de tomarnos una foto a mi señora y a mí?"... De parecido tema es el cuentecillo que por asociación de ideas vi-

no ahora a mi memoria. En cierto pueblo vivía un individuo a quien apodaban Seguroolas porque decía que jamás se equivocaba, que siempre tenía la razón. Una noche, en la cantina, les dijo a los amigos con quienes bebía la copa: "No lo puedo creer, y ustedes tampoco lo creerán, pero el hombre que está en aquella mesa del rincón, y solo, es el Papa Francisco". "¡Estás loco! -le dijeron-. ¿Cómo puedes creer que el Santo Padre se halle en este pueblo, y menos en una cantina?". "Les digo que es el Papa -insistió con firmeza el Seguroolas-. Ahora mismo voy a presentarle mis respetos y a pedirle su sagrada bendición". Unió la acción a la palabra y fue a donde estaba el individuo. "Perdone -le preguntó-. ¿Es usted el Papa?". El sujeto pensó que aquel desconocido se burlaba de él, y le respondió irritado: "¡El Papa tu tiznada madre, pendejo!". El Seguroolas regresó a su mesa, cariacontecido, y les comentó con azoro a sus amigos: "¡Caramba! ¡Qué malhablado se ha vuelto el Santo Padre!"... Don Ruguito, señor de muchos calendarios, estaba haciendo una necesidad menor. Le dijo con enojo a la aludida parte: "¡Desgraciada! ¡Ayer me echaste a perder la noche, y ahora me estás echando a perder los zapatos!"... FIN.



## Gran angular

**RAÚL RODRÍGUEZ**

### ***La fuerza de las palabras y el pez que por su boca muere***

**A**MLO desenmascaró el jueves pasado el dolo con que el diario estadounidense New York Times (NYT), mediante un reportaje carente de rigor, sin pruebas rotundas ni fuentes claras, lo acusó a él y a sus hijos de haber pactado con el narcotráfico y recibido dinero de las drogas para financiar la campaña política que lo llevó a la presidencia en 2018.

Lo hizo al dar a conocer públicamente el cuestionario que recibió del rotativo en tono de ultimátum, a un cuestionario que sobre el tema le planteó el buró en México del rotativo estadounidense un día antes de la publicación del reportaje.

Conforme leyó las preguntas fue respondiendo. Negó todos los señalamientos contenidos en las preguntas y en general las calificó como "ca-

lumnias" de un "pasquín inmundos". Luego se conoció el reportaje que, según lo escrito por sus autores, fue la investigación sobre una investigación cuya existencia no reconoce Estados Unidos y en la que ellos mismos se contradicen al señalar que fue información recopilada por tres funcionarios estadounidenses "familiarizados con el asunto" y que "provino de informantes cuyos relatos pueden ser difíciles de corroborar y, en ocasiones, terminan siendo incorrectos".

Los calificativos contra el NYT muestran, a nuestro juicio, rudeza innecesaria ya que se trata de un periódico de histórico prestigio que conserva prestigio en la comunidad internacional.

Sin embargo, se entiende que hayan sido vertidos por el enojo que

provocó en AMLO lo que asegura son mentiras que dañan su buena fama y la de sus hijos y que claramente forman parte de una campaña negra en el contexto de los procesos electorales que se llevan a cabo en México y Estados Unidos.

Al leer públicamente la solicitud de entrevista formulada por el NYT, López Obrador hizo público el teléfono personal de la corresponsal Natalie Kitroeff. De ahí se agarró el diario estadounidense para responder a los calificativos vertidos por AMLO: violó una ley mexicana que puso en riesgo la vida de una periodista estadounidense, en un contexto en el que México ha sido considerado internacionalmente uno de los países más peligrosos para ejercer el oficio, según confirman los datos de homicidios cometidos contra reporteros.

AMLO mismo desvió así el debate de un flagrante intervencionismo estadounidense en México hacia la violación de la Ley Federal de Datos Personales, con lo que puso en peligro una vida humana, tema que se subió a la campaña negra en su contra y que se reforzó, no sin razón, cuando en la "mañanera" del jueves pasado, una reportera de Univisión

lo hizo decir que por encima de esa ley está la autoridad moral y la autoridad política con que representa a un país y a un pueblo que merece respeto. De ahí la inferencia indefendible: el Presidente dice estar por encima de la ley, oro puro para la campaña negra de sus adversarios.

Esto, a no dudarlo, es consecuencia del declarar y declarar todos los días, de no detenerse ni un momento a pensar lo que se va a decir, siempre con el argumento de que su pecho no es bodega. Es más sabio el refrán: el pez por la boca muere.

Pero esto también es reflejo de una forma de pensar y de ser porque las palabras precisas evocan ideas precisas y si lo que se evoca es lo que se piensa, estamos entonces ante un pensamiento autoritario, autocrático.

Las palabras son exactas, tanto por las letras y acentos que las conforman como por las ideas que evocan. Lo dicho, dicho está y si se erró al decirlo y se "mal interpretó" a quien lo dijo, éste no tendrá otra más que decir que no fue lo que quiso decir.

Recuerde a Confucio, señor Presidente: "Quien no conoce bien la fuerza de las palabras, no puede conocer bien a los hombres". ●



## Agenda ciudadana

**LORENZO MEYER**

### “Detente”, el lema implícito

*En memoria de Carlos Urzúa,  
amigo y colega*

**U**na buena definición del conservadurismo la dio precisamente un conservador e ideólogo de la derecha norteamericana, anticomunista radical, fundador de la revista de derecha *National Review*, comentarista muy agudo, cercano a Ronald Reagan, por un tiempo trabajó para la CIA y en 1973 fue representante de Estados Unidos en la ONU: William Buckley. Este ideólogo llegó a la siguiente, simple y clara definición: “un conservador es alguien que se atraviesa frente a la historia y le grita ‘detente’” (*The Economist*, 15/02/24). Hoy en México el proyecto de la derecha consiste precisamente en eso, en tratar de detener un proceso histórico en una coyuntura donde la izquierda intenta impulsar un cambio de régimen.

El Zócalo de la Ciudad de México encuadrado por el Palacio Nacional y la catedral es un escenario privilegiado para observar momentos clave del drama político nacional. Pues bien, se ha sugerido desde el lado conservador que hay una similitud entre lo sucedido en 1968 y la concentración de miles de ciudadanos, predominantemente de clase media, que tuvo lugar en el Zócalo el pasado domingo para condenar la política del presidente López Obrador en general, y sus 20 propuestas de reformas a la Constitución en particular, en el marco de una campaña presidencial realmente competida y polarizante.

**No, protestar en 2024 en nada  
se asemeja a haber protestado  
en 1968.**

Las concentraciones del 68 eran parte de la protesta contra un régimen autoritario muy arraigado tras cinco décadas de ejercicio ininterrumpido de un poder sin contrapesos, con elecciones sin contenido y donde sólo los actores políticos aceptados por el poder presidencial podían actuar sin temor a ser reprimidos.

No, protestar en 2024 en nada se asemeja a haber protestado en 1968. El lado positivo de concentraciones como la de hace una semana es que finalmente en sí mismas son un indicador objetivo de los avances democráticos en México. En efecto, el partido en el gobierno y a diferencia del 68, hoy tiene que enfrentar a una oposición encabezada por institutos partidistas fogueados, con gran historial en todo tipo de elecciones —el PRI con 95 y el PAN con 85 suman 180 años de experiencia mientras su adversario, Morena, apenas llega a los 13. En principio PRI y PAN deben contar con miles de cuadros en todo el país. A la oposición no le faltan recursos pues el mundo empresarial al que pertenece el generador de la coalición “Fuerza y Corazón por México”, Claudio X González, los ve con gran simpatía. La autoridad electoral —el INE y el TEPJF— en caso de estar sesgada, lo estaría a favor de la oposición al igual que el grueso de los medios de información convencionales nacionales y extranjeros.

Si algo está faltando en este camino hacia las urnas el 2º de junio para darle mayor fuerza al contexto democrático es el programa o proyecto de la oposición. Hasta ahora su lema central es el “NO”, “el INE no se toca”, “el poder judicial no se toca”, “la constitución no se toca”, “mi voto no se toca”, etc. Como bien observó Buckley, hasta ahora el conservadurismo mexicano sólo le ha dicho a la historia reciente “detente” y eso, como propuesta en tiempos del cambio, es una muy pobre propuesta. ●

<https://lorenzomeyercossio.com>

[contacto@lorenzomeyercossio.com](mailto:contacto@lorenzomeyercossio.com)



# La ministra del pueblo

## Democracia deliberativa, forma de gobierno impuesta por el Poder Judicial

### LENIA BATRES GUADARRAMA

La semana pasada esta columna comentaba sobre el concepto de democracia deliberativa que ha ido asumiendo, teórica y normativamente, el Poder Judicial de la Federación en tesis jurisprudenciales, cuyos parámetros o estándares consisten en: a) Respeto a la participación de todas las fuerzas políticas, en condiciones de libertad e igualdad; b) Correcta aplicación de reglas de votación, y c) Deliberación parlamentaria y votación públicas.

El cumplimiento de estos estándares, sin embargo, es calificado por jueces y juezas de manera independiente al del principio de seguridad jurídica y debido proceso, o de legalidad —establecido en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM)—, es decir, ajeno a la observancia de las normas que los congresos de la Unión y de las entidades federativas se dan a sí

mismos en leyes y reglamentos para el debate y aprobación de leyes.

Lo anterior se ha traducido en que no sea el Poder Legislativo sino el Poder Judicial el que actualmente determine qué reglas internas deben aplicar los congresos para que se acredite que las fuerzas políticas participan en condiciones “de libertad e igualdad” —mayorías y minorías— tanto en la deliberación “pública” como en las votaciones, lo que disuelve el principio mayoritario mismo de la democracia, ya que el Poder Judicial, de inicio, está ordenándole al Legislativo que no ejerza ninguna norma específica de mayoría.

Cabe comentar que el debate sobre la democracia deliberativa se remonta a los años de James Madison, uno de los llamados “padres de la patria” estadounidense, cuya concepción elitista sobre la democracia es ampliamente conocida: reivindicó la

“república”, a la que después se identificó con la democracia representativa y menospreció la democracia, que después se identificaría como democracia directa o participativa.

Como abundó Bobbio en su libro de “Liberalismo y democracia”, ambos conceptos no nacieron juntos, se acercaron por medio de la democracia representativa, que garantizaría los derechos de las minorías, pues la mera concepción de la democracia, con su inherente principio de igualdad, ponía en riesgo a la minoría más rica que encabezaba las nuevas repúblicas.

Para James Madison, en la república (democracia representativa) se podían “refinar y ampliar las opiniones públicas al pasarlas a través de un determinado cuerpo de ciudadanos, cuya sabiduría les permita discernir mejor el verdadero interés de su país” pues “el pueblo mismo” era propenso a perderse en temas temporales o

parciales (*El Federalista*, No. 10).

Se atribuye a Joseph Bessette haber acuñado el término de democracia deliberativa en 1980, con base en Madison, precisamente, ante el temor, la amenaza, que la creciente democratización proponía a su posición social y estilo de vida.

En fin. El debate de la democracia es viejo y es uno solo desde siempre: ¿Tienen derecho las mayorías a tomar las principales decisiones? La democracia deliberativa no lo acepta. Por eso, que sea el Poder Judicial el que la imponga constituye una usurpación política y un fraude mismo a la democracia, pues no ha surgido de debate alguno sino de la imposición, mediante jurisprudencias, al Poder Legislativo, en el que reside la representación del pueblo. Y se impone disfrazado de verdad, no, como lo que es, una forma de gobierno. ●

*Ministra de la Suprema Corte  
de Justicia de la Nación*

### LA IDEA A DESTACAR

**LENIA BATRES  
GUADARRAMA**

Ministra de la SCJN



Que el Poder Judicial imponga la democracia deliberativa constituye una usurpación política y un fraude mismo a la democracia, pues no ha surgido de debate alguno”



# Fábulas

## Guerra civil en el Condominio

**SABINA BERMAN**

**M**e appena contar esto. Pertenece a mi vida íntima. Pero es tan buena la historia, que no, tanta pena no me da.

Vivo en un conjunto de edificios en las colinas de las afueras de la ciudad, 6 edificios blancos que se levantan en medio de un bosque copudo.

Mi lujo es trabajar en un claro del bosque, tecleando a mi computadora, sentada en un sofá blanco. Mucho sol, pájaros cruzando, pasto que parece recién pintado con un barniz lúcido.

El domingo pasado llegué a mi amado claro con el estuche de la computadora al hombro y en la mano el asa del estuche de mi mesita portátil. Sorpresa, de las malas en mi claro del bosque 15 adolescentes jugaban fútbol americano.

¡Orale Simón! ¡Pásala, wey! ¡Córrele, Pedro!

Me quedé pasmada, viendo de muy lejos mi sofá blanco, mientras ante mí los machos juveniles de la especie corrían, se tlaqueaban, cachaban una pelota, se tumbaban en el pasto.

Enojada, esperé una jugada en que se les cayera la pelota.

Y cuando por fin se les cayó al pasto, aproveché para cruzar tranquila el claro hacia mi sofá. En esa pausa volvieron los pájaros, la alegría, rebrotaron las margaritas en el pasto, el sol se engrandeció 3 milímetros. Y entonces, una pelota cruzó zumbando a toda velocidad a un lado de mi cabeza y regresó la estampida del fútbol.

¡Wey!, ¡muévete! ¡Pásala! ¡Corre!

De pronto adiviné mi futuro: la pelota regresaba a golpearme directo a media cara. Caía al pasto con un derrame cerebral. Ululando una ambulancia me llevaba al hospital.

Me volví hacia un muchacho y le dije:

—Idiota.

Uf, el joven abrió grandes los ojos y empezó a llorar, convertido en un instante en un bebé, y fue corriendo a acusarme con su papá.

—La señora me dijo idiota, papá.

El papá se acercó a reclamarme y pronto la mamá también, mientras los chavos atendían en silencio la escena. Y de pronto una señora vestida de rosa se acercó indignada con paso firme. Camisa rosa, gorrita rosa, lentes rosas, pantalones blancos.

—No deben jugar fútbol americano en un jardín —decía yo— acá vienen niños y ancianos— cuando ella exclamó:

—¡No son ellos los que deben irse de acá! ¡Eres tú!

¡Acá no queremos obradoristas! ¡Pero el 4 de junio te vas tú y todos los obradoristas! ¡Ja ja!

Me debí callar, ser adulta, sensata, precavida. No me callé.

—Dioses, la Marea Rosa, presente —dije—. —No es el 4 de junio la votación, es el 2. ¿Qué escolaridad tienes, señora?

—Es obradorista—, me acusó otra vez la señora Rosa con los futbolistas adolescentes y el papi y la mami del futbolista herido de muerte por mi grosería. —¡O bradorista! Y no vive en los edificios, vive en ese sofá blanco.

—¿Qué? —preguntó la mamá del futbolista, consternada.

—Entra diario a nuestra propiedad invitada por no sé quién, y a veces se queda a dormir en el sofá con toda su familia. Una familia de prietos.

Se refería, presumiblemente, a mi equipo, con los que a veces me reúno alrededor del sofá blanco y bajo el cielo abierto, para ordenar la agenda de la compañía de producción de la que soy co-directora.

—¿Qué escolaridad tienes? —repetí la pregunta. —¿Kinder grande?

Me ignoró para seguir delatándose (sic) ante nuestro público:

—Eso hacen los obradoristas, invaden las propiedades, quieren convertir a México en Cuba, son comunistas, estos homeless —usó el inglés—, pero ya se van. Ja ja. El 4 de junio los corremos del país.

Me vio directo a los ojos con verídico odio:

—¡Narca! —dijo, triunfal—. ¡Eso eres, una narca!

—Y tú eres una... —dejé pasar por mi mente 6 palabras de mi léxico de cargador de la Merced y escogí un insulto elegante, casi literario—: tarada.

La señora Rosa se llevó las manos al pecho y anunció que estaba por tener un taque cardíaco.

—Les juro que me muero —repetió dos veces.

—Pero te estás tardando —la apuré—. —Ya tenlo y cáete al pasto. Un voto menos para la Derecha.

Me imaginé la ambulancia ululante llevándose, a la muy tarada. Y agregué otro insulto:

—Eres una facha.

—¡Ya quisieras! —se me enfrentó—, estoy vestida de sport pero a la moda.

Bueno, digo que no estoy orgullosa de mí —pero tampoco de la señora Rosa. Y digo también que esta es una buena estampa de nuestros días. ●



## La policía y su hija asesinadas

**E**l video es brutal. Se escuchan al menos 16 disparos de arma de grueso calibre cuando todavía no había amanecido en la ciudad de Celaya, Guanajuato. El ataque hizo que Teresa Castro Ramírez perdiera el control del Bora color blanco que manejaba y terminara impactado contra una barda y un poste en calles de la colonia Hacienda Natura. Junto a ella estaba el cuerpo de su hija Lizbeth Valentina, "Vale", que iba lista para bajarse a la escuela cuerdas más adelante.

Teresa tenía 31 años. Vale tenía ocho. Los mismos que su mamá de haber entrado a la policía en esa ciudad inferno para serlo. Los primeros en acercar-

se a la escena del crimen fueron vecinos que dejaron pasar algunos minutos después de que vieron a los agresores escapar.

Cuando el reporte del asesinato llegó a las oficinas centrales de la policía municipal todos quedaron pasmados por la saña: el propio secretario de Seguridad, Jesús Rivera Peralta, que en septiembre del año pasado enfrentó el asesinato de uno de sus escoltas. También el alcalde, Javier Mendoza, que en agosto de 2022 perdió a su hijo Guillermo en un ataque en pleno centro de la ciudad.

En el caso de Tere y Vale, la orden fue que dos patrullas escoltaran los féretros. Primero a la funeraria San Rafael, luego a

la parroquia de la Divina Providencia. Un mariachi acompañó los servicios, mientras familiares cargaban una fotografía, entre ellas una de la niña, vestida de blanco.

De 2018 a 2023, el crimen organizado mató a 66 policías en Celaya, según cifras de las propias autoridades municipales. Fuera de lo relevante que es las vidas perdidas de personas, eso ha implicado un gasto por indemnizaciones de poco más de 24 millones de pesos. Algo así como 363 mil pesos para las familias de las víctimas.

Pero en lo que llevamos del 2024, en Celaya han asesinado a 10 elementos municipales, entre ellos un bombero que iba en camino a apagar coches incendiados por el crimen organizado y también un policía de tránsito.

A lo largo de estos años trágicos para ser policía en Guanajuato, el polémico fiscal del estado Carlos Zamarrpa ha declarado que se-

gún las investigaciones, en algunos casos mínimos, hay vínculos entre los elementos y el narco. ¿Cuántos casos son mínimos? ¿En cuántos otros casos han matado a policías que realmente trataron de hacer su trabajo? ¿En cuántos han muerto niñas que no tenían nada que ver? Por lo menos van dos. Vale, la hija de Tere, y otra que murió apenas el 11 de febrero víctima de una bala perdida en una agresión contra otro policía en la comunidad de San Juan de la Vega, ahí mismo en Celaya.

### Stent:

A lo largo de esta semana corrió la versión de que Xóchitl Gálvez canceló una reunión con el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas. Falso. Ese encuentro ya se concretó de manera discreta, incluso mucho antes que el que presumió Claudia Sheinbaum. Igual que con el papa Francisco, la morenista llegó después. ●

[claudio8ah@gmail.com](mailto:claudio8ah@gmail.com)





**HERNÁN  
GÓMEZ**

FUERA DE TONO

## No es racista hablar del racismo

**E**n México, el porcentaje de personas que se identifican como de tez clara apenas llega al 12 por ciento de la población. En las marchas anti-AMLO, sin embargo, ese sector está altamente sobrerrepresentado.

Evidentemente, eso no implica que todos los que se oponen a López Obrador sean blancos o que no haya muchas personas de tez morena entre los adversarios al gobierno actual.

Sin embargo, vale la pena revisar porqué en esas marchas encontramos a muchos más blancos que cualquier día al caminar por la calle, subirse al transporte público o entrar en una tienda de conveniencia.

Preguntarse las razones de la composición sociodemográfica del antiobradorismo más militante y activo no es racismo, como algunos han querido ver.

Es una pregunta pertinente en un país en el cual el privilegio suele tener un color, y nos obliga a reflexionar quiénes son los que se sienten más agraviados —y yo diría simbólicamente afectados— por las políticas de un gobierno que reivindica los intereses populares.

En varias ocasiones he recibido críticas por hablar de las desigualdades estructurales asociadas al tono de piel. El ra-

cismo es un tema a tal punto tabú que se llega a creer que simplemente quien habla sobre el asunto está siendo racista.

En la marcha del domingo pasado (oficialmente en defensa del “voto libre” y de la democracia), me acerqué a varios manifestantes a hacerles una simple pregunta, de no muy sencilla respuesta: ¿Por qué cree usted que en las marchas anti-AMLO vemos a más personas blancas que en las pro-AMLO?

Más de uno se incomodó y lo sintió como una provocación (los sondeos pueden verse en El Canal de Hernán por Youtube). Visiblemente alterados, algunos decían que la pregunta está fuera de lugar porque en esa marcha había gente “de todos los colores”. Sí, es verdad, pero la blanquitud estaba claramente sobrerrepresentada.

Formular interrogantes como esta, no es ser racista, como lo llegaron a sugerir en público y privado algunos conocidos míos, y varios desconocidos. Lo racista, en todo caso, es el tipo de respuesta que me dieron algunos marchistas.

En una entrevista que ya tiene más de 3 millones de visitas en TikTok, dos señoras contestan que en las marchas anti-AMLO hay más blancos “porque hay más información”, “porque tenemos mejor educación” y porque

“sabemos qué es lo bueno”.

Lo que resulta más preocupante no solo es que haya marchistas que piensen así, y sean incapaces de advertir su propio sesgo racista. También lo es que voces de la intelectualidad, con espacio en los medios, minimicen o justifiquen ese tipo de posturas. Un ejemplo es José Antonio Crespo, que así defendió en un tuit a las señoras: “Por razones históricas, los criollos o cercanos han tenido más acceso a la información y educación. Y eso se traduce en más politización. Eso aún no ha sido superado. Leer historia ayuda”.

Como era de esperarse, un grupo de privilegiados han salido a decir, una vez más, que desde el obradorismo —que ha tenido la virtud de introducir en el debate público el racismo y el clasismo de nuestra sociedad— se busca promover una suerte de “discriminación a la inversa”. Nada más absurdo.

Insisto una vez más: no existe el racismo ni la discriminación “al revés”. Los pájaros no le disparan a las escopetas. El cuento del racismo a la inversa es una invención de las élites blancas, producto de su ignorancia —aunque algunos crean que les sobra educación— y su hipersensibilidad cada vez que se habla de un tema que les incomoda. ●

**¿Quiénes son los que se sienten más agraviados por un gobierno que reivindica los intereses populares?**



## SEMÁFORO



La Selección Mexicana femenil goleó a República Dominicana.



### Sacan la casta

La Selección Mexicana femenil de fútbol va apretando el paso en la Copa Oro, pues a pesar de haber empatado con Argentina sin goles, en su segundo encuentro golearon a República Dominicana 8-0, lo que les pone a un paso de pasar a la siguiente fase. Su próximo encuentro es contra Estados Unidos, con quienes ganando o empatando pasarán y aun perdiendo tienen posibilidades, pero dependen del otro partido. ●



El edificio del The New York Times el 7 de febrero pasado.



### Otra publicación

Según un reportaje del The New York Times, hubo una investigación de Estados Unidos, cerrada ahora, de supuestos sobornos del Cártel de Sinaloa y de Los Zetas que recibió la campaña del actual presidente Andrés Manuel López Obrador en 2018 y que involucraba también a sus hijos. La publicación se suma a la que realizó a finales de enero el periodista Tim Golden en ProPublica. ¿Saldrán otras? ●



**Arturo Zaldívar negó lo dicho por el Presidente.**



## Balconeo a Zaldívar

Esta semana, el presidente Andrés Manuel López Obrador reveló que hablaba directamente con Arturo Zaldívar para pedir ayuda con jueces.

Aun cuando el expresidente de la Corte salió a negar que lo hubiera hecho, fue objeto de críticas; incluso de sus compañeros en el pleno, entre ellos, la nueva presidenta, quienes salieron a recordarle que un juzgador que no se ajusta a la autonomía resulta ser el personal de alguien más. ●



## EL CABALLITO

### Alista Taboada el arranque de campaña



Santiago Taboada

FRANCISCO RODRIGUEZ EL UNIVERSAL

::::: A unos días de que comiencen las campañas electorales en la Ciudad de México, el candidato de la coalición Va por la CDMX, **Santiago Taboada** anunció que arrancará esta etapa con un evento en el Parque Bicentenario, en los límites de las alcaldías Miguel Hidalgo y Azcapotzalco, ambas actualmente gobernadas por la alianza (PAN, PRI y PRD). Nos comentan que Taboada estará arropado por los liderazgos de los tres partidos que integran la coalición, a fin de mostrar músculo frente a Morena y sus aliados. Ya son dos los candidatos a la Jefatura de Gobierno de los que se sabe dónde iniciarán sus campañas, pues **Clara Brugada** lo hará junto a **Claudia Sheinbaum** en el Zócalo capitalino este 1 de marzo.

### Agua en el Edomex está al "límite"

::::: Ante el problema de escasez de agua que se vive en el Valle de México, la gobernadora mexiquense **Delfina Gómez** hizo un llamado a los habitantes de la entidad a realizar un buen manejo del agua, así como a detectar y denunciar la presencia de fugas, pues ello, aseguró, sumará a las medidas que su administración realiza para hacer frente a la sequía. La gobernadora comentó que si bien en este momento hay agua suficiente para atender la demanda, se está en "ese límite". Por cierto que doña Delfina también se refirió, como lo hizo días antes el secretario general de Gobierno, **Horacio Duarte**, a la necesidad de que la distribución del agua entre el Edomex y la CDMX se haga de manera equitativa, en la que no se afecte a ninguna de las partes.



Delfina Gómez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

### Otro accidente en una obra de transporte

::::: La tarde de este domingo se registró un accidente en la zona de obra del Centro de Transferencia del Trolébus Chalco-Santa Martha, en el que resultaron heridos seis trabajadores. De acuerdo con la Secretaría de Movilidad del Estado de México, el hecho ocurrió cuando un tensor que soportaba un armado de columna se venció y cayó sobre una estructura de varilla, donde se encontraban los empleados, cuatro tuvieron que ser trasladados a un hospital para ser atendidos. La obra, según precisó la propia dependencia estatal, está a cargo de la empresa constructora La Peninsular, quien se encargó de brindar los primeros auxilios. En fechas recientes también se registró un accidente similar, pero en las obras del Tren Interurbano, en el que falleció un trabajador. Habría entonces que preguntarse qué está pasando con las medidas de seguridad en este tipo de obras.



## KIOSKO

### Semana de "tropezones" de Salomón Jara



Salomón  
Jara Cruz

nojososa (Morena), a quien no se cansa de acusar de corrupción, pero que, nos dicen, es consentido del Presidente. ¡Qué tal!

El que no ha tenido la mejor semana en Oaxaca, nos cuentan, es el gobernador morenista **Salomón Jara Cruz**, pues se le acumularon los corajes. Primero, nos dicen, anunció que derogará un artículo de su propia Ley de Ingresos, tras ser acusado de intentar privatizar tierras comunales para recaudar más impuestos; luego, tuvo que desistir de acotar la autonomía de la Universidad Comunal mediante la designación del rector y, finalmente, recoger la bilis de que su partido le dio candidatura plurinominal al Senado a **Alejandro Murat Hinojosa** (Morena), a quien no se cansa de acusar de corrupción, pero que, nos dicen, es consentido del Presidente. ¡Qué tal!

### Morenista por un día

Donde más de uno se quedó con cara de *what*, nos cuentan, fue en Morena de Puebla, pues se anunció al equipo de vocería que acompañará al



Paola Migoya  
Velázquez

al candidato a gobernador **Alejandro Armenta Mier** (Morena). Sin embargo, nos detallan que entre los designados estaba **Paola Migoya Velázquez** (independiente), quien en este proceso electoral buscó ser candidata del PAN para la alcaldía de la capital y hasta intentó impugnar el proceso, pero lo peor es que es una férrea crítica de **Andrés Manuel López Obrador** y de sus hijos, por lo que la presión llegó a tal punto que el gusto de estar en el equipo le duró un día, pues renunció "para no generar mayor confrontación en Morena". ¡Qué fugaz!

acompañará al candidato a gobernador **Alejandro Armenta Mier** (Morena). Sin embargo, nos detallan que entre los designados estaba **Paola Migoya Velázquez** (independiente), quien en este proceso electoral buscó ser candidata del PAN para la alcaldía de la capital y hasta intentó impugnar el proceso, pero lo peor es que es una férrea crítica de **Andrés Manuel López Obrador** y de sus hijos, por lo que la presión llegó a tal punto que el gusto de estar en el equipo le duró un día, pues renunció "para no generar mayor confrontación en Morena". ¡Qué fugaz!

### Cantante al rescate del PRI

Para rescatar un poco al PRI en el sur de Chihuahua, nos comentan que el Frente Amplio por México le dio la candidatura a diputación federal en el municipio de Delicias al vocalista del



Tony  
Meléndez

*Las calles de Chihuahua*, lo que encendió a las personas y a varios priistas les brillaron los ojitos, ya que confían en que al menos ya puedan ganar algo. A ver si no termina "cantando las calmadas".

vocalista del Conjunto Primavera, **Tony Meléndez**, para jalar votos. Nos relatan que en su registro don Tony llegó a las oficinas del INE, donde lo esperaban cientos de seguidores, no con la intención de apoyarlo políticamente, sino para escucharlo de a gratis, por lo que ante la insistencia, el cantante se echó un *palomazo* con la canción



## BAJO RESERVA

### El que esté libre de investigaciones que filtre el primer teléfono

:::: Muy rápido escaló el que algunos llaman el "teléfono-gate", que no es otra cosa que la exhibición por parte del presidente **Andrés Manuel López Obrador** del número telefónico de **Natalie Kitroeff**, corresponsal del *New York Times*, en la mañanera. Un día después el mandatario dijo que no había sido un error y que si se sentía amenazada, "que cambie de teléfono". Esa misma noche empezó a moverse en redes el número de su hijo mayor, **José Ramón**, y el sábado el de la candidata de su partido a la presidencia, **Claudia Sheinbaum**, así como el de otros morenistas. Para rematar, YouTube bajó la mañanera y su equipo tuvo que volver a subirla, pero ya editada. Nos hacen ver que de uno y otro bando, trolls, odiadores y cosas peores afilan las uñas listos para incrementar la virulencia, ante el banderazo de salida que no vino de otro lado, sino de Palacio Nacional.

### Gobernador de plano le pide a AMLO quedarse en el poder

:::: Nos cuentan que en términos beisboleros, **Rubén Rocha Moya**, gobernador de Sinaloa, quiso mostrar buen bateo ante los ojos del presidente **López Obrador**. Durante la visita del mandatario a esa entidad, don Rubén salió como defensor férreo de su invitado por las críticas recibidas tras revelar en su mañanera el número telefónico de la corresponsal de *The New York Times* en México. Y ya animado, de plano se voló la barda con su confesión de que propuso al Presidente dejar su "vocación maderista" y hallar "una curvita" para que permanezca más tiempo en el poder. Sufragio efectivo, no reelección... ¿o cómo era?



Rubén Rocha Moya

## Marcelistas, molestos con pluri a Micher

:::: Nos cuentan que entre las huestes y liderazgos cercanos a **Marcelo Ebrard** causó malestar la inclusión de **Malú Micher** en la lista



Malú Micher

de candidatos plurinominales de Morena al Senado. Nos recuerdan que tras la derrota de don Marcelo en el ya lejano proceso interno por la candidatura presidencial en el partido guinda, la senadora primero amenazó varias veces con salirse del partido y luego fue de las que pugnó para que Ebrard aceptara su derrota.

Hoy que aparece otra vez dentro de las cuotas marcelistas, algunos que operaron a ras de tierra la campaña del excanciller no ven con buenos ojos la nominación.

## El Inai va contra quien viole la ley de datos personales

:::: Nos comentan que en este tiempo de revelaciones de datos personales, casualmente el INAI difundió un comunicado para recordar que su misión es tutelar y defender el derecho a la protección de esa información, por lo que con denuncia de por medio o sin ella, el instituto tiene la facultad, y la voluntad política, de iniciar investigaciones de oficio. Así que si antes esperaba pacientemente a que se presentara la queja formal por algún abuso desde el poder contra la privacidad de un ciudadano, el Inai advierte que va por los que violen la ley, aunque digan que su autoridad moral está por encima de ella.

### BAJO RESERVA

es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



## BAJO LA LUPA

### El invento (sic) de la “Tierra de Israel”– la “Tierra de Canaan” espoliada–, según el historiador Shlomo Sand

**ALFREDO JALIFE-RAHME**

**S** HLOMO SAND, JÁZARO (<https://bit.ly/3QqemJr>) austriaco antisionista y hoy historiador emérito de la Universidad de Tel-Aviv, causó revuelo con su seminal libro de hace 16 años *El invento (sic) del pueblo judío* (<https://amzn.to/42TDw8N>), en el que plantea que los judíos askenazis no semitas descienden de los jázaros de origen mongol centro-asiático.

**SU TELÚRICO LIBRO** fue *bestseller* en Israel durante 19 semanas, mientras la mayoría de las editoriales desde México hasta Argentina, controladas primordialmente por los jázaros sionistas, lo boicotearon y contribuyeron así al mito en cuestión propalado por sus aliados multimediáticos, tipo Televisa, con sus lubricados panegiristas, mediante la Guerra de Propaganda que practica la totalitaria “técnica Hasbara (‘guerra contra Hamas: Israel controla el Congreso de Estados Unidos y se aísla de gran parte del mundo’; <https://bit.ly/3Idve2o>)”.

**CUATRO AÑOS MÁS** tarde a su deconstrucción histórica, Shlomo Sand publica el *Invento de la Tierra de Israel (sic)* (<https://amzn.to/3OVKbK3>), que en realidad es la Tierra de Canaan de los fenicios, espoliada por el mito sionista de la pléyade jázara de la globalista banca Rothschild –creadores de “Israel”–, el austro-húngaro Theodor Herzl, el ucraniano Zeev Jabotinsky y el polaco Ben Zion Mileikowsky (que cambió su apellido a Netanyahu), padre del hoy premier israelí.

**NO ES MOMENTO** de abordar la polémica identidad de los tres grupos geoeétnicos de “judíos”, según la benigna taxonomía de la Enciclopedia Británica entre 1.- Askenazis (<https://bit.ly/4c0LOQG>) radicados en Europa y que hablan el germánico *yiddish* (<https://bit.ly/3SLNHI2>), que constituyen 85 por ciento de los judíos en el mundo (14.5 millones, de los cuales 6 millones (sic) habitan Estados Unidos), pero que omite su conversión al judaísmo en el siglo VIII; 2.- Mizrahi (<https://bit.ly/49tYGuU>) que “vivieron en noráfrica y Medio Oriente” y “cuyos ancestros no residieron en Europa”, y 3.- Sefarditas (<https://bit.ly/49sLGre>) “miembros o descendientes de los judíos que vivieron en España y Portugal”.

**¿ES ESTADOS UNIDOS** la “nueva Jazaria (<https://bit.ly/3wudEEw>)” del siglo XXI?

**LOS JÁZAROS NO** son semitas, a diferencia de

los mizrahi y sefarditas que sí lo son. Existe una tendencia a colocar juntos a los mizrahi y sefarditas, que constituyen 15 por ciento de los judíos en el mundo.

**YA EL ANALISTA** belga Elijah Magnier ha desmontado el mito de la “Tierra de Israel (sic)” –en realidad, la fenicia “Tierra de Canaan”: “Filistin, Palestina, fue primero habitado por los árabes cananeos, no judíos”, así que la Tierra de Canaan es anterior a Abraham y Moisés. (<https://bit.ly/47piOzc>)”.

**DONALD SASSOON, PROFESOR** de la Universidad de Londres, hizo una óptima reseña del libro de Shlomo Sand y comenta que la “Tierra de Israel es poco mencionada en el Antiguo Testamento: su más común expresión es la Tierra de Canaan”.

**COMENTA QUE “EL Israel”** bíblico es sólo el norte de Samaria y nunca existió un reino unido que incluya tanto Judea como Samaria –salvo en las fantasías del desinformador filo-sionista aldeano Sergio Sarmiento.

**ARGUYE QUE “NO** es un argumento reclamar la condición de Estado después de más de 2 mil años. Es una ironía de la historia que tantos sionistas del pasado, la mayoría judíos seculares, seguido socialistas, utilicen argumentos religiosos para respaldar su caso”.

**CONCLUYE QUE “GRAN** parte de lo que revela Shlomo Sand es conocido por los especialistas (¡mega-sic!). Su logro consiste en desacreditar una mitología nacionalista que domina amplios sectores de la opinión pública”.

**NO HAY QUE** esperar que un vulgar propagandista jázaro, como Enrique Krauze Kleinbort, disfrazado de “historiador” de Rothschild/Soros y Televisa, se atreva a deconstruir el mito sionista de quienes pretenden “retornar” a la “Tierra” donde nunca estuvieron y hoy practican genocidio y limpieza étnica de los verdaderos moradores de la “Tierra de Canaan” de origen fenicio, como la misma Jerusalén que proviene del periodo cananeo del siglo XIV aC; ¡cuatro siglos antes que el periodo israelí, según las Tablas de Amarna del Antiguo Egipto!

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

[https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZD-PL\\_cOLd7psDsw?view\\_as=subscriber](https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZD-PL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber)  
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>  
<https://twitter.com/AlfredoJalife>  
Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)



✪ “Un profesor de la Universidad de Londres arguye que ‘no es un argumento reclamar la

condición de Estado después de más de 2 mil años’”. Foto Afp



## DESDE OTRAS CIUDADES

### El turismo masivo en Florencia mata la artesanía a fuego lento

Afp

**TOMMASO PESTELLI SE** quedó sin su taller de orfebrería en Florencia para dar lugar a un hotel de lujo, la enésima víctima del turismo de masas en la Toscana que, según numerosos activistas, está en peligro de perder su alma.

**EL MES PASADO** se intensificaron los exhortos para adoptar medidas urgentes a fin de proteger su centro histórico, sobre todo tras las sorprendentes declaraciones de la directora de la prestigiosa Galería de la Academia, hogar del *David* de Miguel Ángel, en las que estimaba que la ciudad "se convirtió en una prostituta".

**MILLÓN Y MEDIO** de turistas visitaron esta joya italiana del arte y la arquitectura en el verano de 2023, un 6.6 por ciento más que en el mismo periodo del año anterior. En su centro, declarado Patrimonio de la Humanidad por la Unesco, cada vez son más las tiendas y los edificios residenciales que se convierten en negocios de comida rápida y apartamentos de alquiler turístico.

**"ESTAMOS ABIERTOS DESDE 1908.** Si se deshacen de nosotros y de muchos otros se llevan una parte del alma de la ciudad", afirma Pestelli, hijo, nieto y bisnieto de orfebres. Este artesano de 55 años consiguió abrir otro pequeño taller cerca del original, pero otros compañeros no tuvieron esa suerte.

**EL PRECIO DE** los alquileres residenciales subió 42 por ciento entre 2016 y 2023. El número de apartamentos en Airbnb pasó de 6 mil a casi 15 mil, según las cifras oficiales. Incluso en febrero, en teoría temporada baja para el turismo en Europa, los visitantes hacen fila ante la catedral y se apiñan frente al *David*.

**PARA ELENA BELLINI,** comerciante de 47 años que vende obras de artistas locales, la partida de vecinos no sólo mata a fuego lento el barrio, también provoca un aumento de la delincuencia, sobre todo los robos. "Florencia se muere".

**LOS HABITANTES DE** Venecia y de otros destinos populares como la franja litoral de Cinque Terre, en el noroeste de Italia, también se ven acosados por alquileres astronómicos y la invasión de locales turísticos y de tiendas de recuerdos.

**LA CIUDAD DE** los canales está probando un sistema de entradas que hace pagar acceso a los visitantes que quieran pasar un día en la localidad durante la temporada alta. En Florencia, su concejo municipal lanzó una campaña para atraer turistas lejos del centro.

**EL NÚMERO DE** visitantes en pueblos, castillos y abadías de los alrededores subió 4.5 por ciento en enero y el de senderistas que se aventuran a recorrer la Vía de los Dioses, entre Bolonia y Florencia, a través de los Apeninos, aumentó 22 por ciento en 2023.

**UNA DECENA DE** artesanos están por ser expulsados de sus talleres en un edificio cercano al Ponte Vecchio por un proyecto de desarrollo turístico. "La tradición florentina de la orfebrería está desmoronándose bastante rápido", lamenta Pestelli.

**GABRIELE MASELLI,** PRESIDENTE de la Asociación de Negocios Históricos de Florencia, sentencia: "Si una empresa se ve forzada a cerrar, toda la cadena de producción queda afectada. Es un mundo que cierra, que desaparece para siempre".



▲ Tommaso Pestelli realiza obras artesanales en un local cercano al que tuvo su familia por más de un siglo, pero sus colegas han sido desplazados por la masiva oferta de alquileres. Foto Afp



## DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

### *Crecimiento del movimiento feminista en la política*

JOSE AGUSTIN ORTIZ PINCHETTI

**MÉXICO PODRÍA VIVIR** el 2 de junio un momento histórico si una mujer gana las elecciones presidenciales. Las mexicanas han librado una lucha por el reconocimiento de sus derechos políticos, enfrentándose a barreras sociales, culturales y legales. Los principales obstáculos provienen de prejuicios machistas arraigados en la sociedad, los cuales buscaban perpetuar la idea de que eran menos capaces que los hombres para desempeñar roles de liderazgo.

**SIBIEN DURANTE** la Revolución las mujeres jugaron roles muy importantes, fue hasta 1953 cuando obtuvieron el derecho al voto gracias a las reformas impulsadas por el presidente Adolfo Ruiz Cortines. Este hecho marcó el inicio de un lento progreso hacia una mayor participación en la esfera política. Sin embargo, tuvieron que pasar más de 20 años para que una fuera elegida como gobernadora. Esto ocurrió por primera vez con Griselda Álvarez Ponce de León en Colima en 1979. A ella le siguieron Beatriz Paredes, en Tlaxcala; Dulce María Sauri, en Yucatán; Rosario Robles, en el Distrito Federal; Amalia García, en Zacatecas; Ivonne Ortega, en Yucatán; Claudia Pavlovich, en Sonora, y Claudia

Sheinbaum, en la Ciudad de México. Actualmente nueve encabezan una entidad: Teresa Jiménez, en Aguascalientes; Marina del Pilar, en Baja California; Layda Sánsores, en Campeche; Indira Vizcaino, en Colima; Mara Lezama, en Quintana Roo; Maru Campos, en Chihuahua; Evelyn Salgado, en Guerrero, y Lorena Cuéllar, en Tlaxcala.

**PARA LLEGAR A** este punto de participación política de las mujeres, tuvieron que debilitarse los prejuicios machistas y modificarse leyes para incluir cuotas de género. Dichas acciones han sido cruciales para aumentar la representación femenina en la política. Estas leyes exigen que una proporción significativa de candidatos de los partidos sean mujeres, lo cual ha resultado en un incremento notable de las que son electas.

**FALTA POR VER** cristalizado que una de ellas ocupe la Presidencia de la República y así acercarnos hacia una sociedad más inclusiva y equitativa. Si en la próxima elección una mujer ocupa la primera magistratura, significará que se han debilitado los prejuicios machistas, sino lo que importará será la capacidad y tenacidad para poder gobernar un país tan complejo como México.



## LA SALUD DE LOS NIÑOS, ADULTOS Y ADULTOS MAYORES

Conforme a lo ofrecido en mi columna del 3 de enero aquí les comparto la segunda parte de este tema tan vital.

La exposición a diferentes tipos de plástico puede afectar la salud de niños, adultos y personas mayores de diversas maneras, dependiendo de:

**Tipo de plástico.** Cada tipo de plástico tiene una composición química diferente y libera distintas sustancias químicas cuando se expone al calor, la luz del sol o alimentos/bebidas ácidas. Algunos tipos de plástico comunes y sus posibles riesgos para la salud incluyen:

**Bisfenol A (BPA).** Se encuentra en algunos envases de comida, botellas de plástico y revestimientos. El BPA puede alterar la función hormonal, lo que podría afectar la reproducción, el desarrollo y el metabolismo.

**Ftalatos.** Se usan en juguetes de plástico, envases de alimentos y productos de cuidado personal. Los ftalatos pueden interferir con la señalización hormonal y el desarrollo, especialmente en los niños.

**Cloruro de polivinilo (PVC).** Se usa en pisos, muebles y juguetes. El PVC puede liberar cloruro de vinilo, un posible carcinógeno, especialmente cuando se calienta.

**Poliestireno (PS).** Se usa en envases de comida, vasos y cajas de comida para llevar. El PS puede liberar estireno, una neurotoxina, cuando se expone al calor o a alimentos ácidos.

**Vía de exposición.** El plástico puede entrar al cuerpo por distintas vías, como:

**Ingestión.** Los microplásticos (diminutas partículas de plástico) pueden contaminar los alimentos y el agua, y las partículas de plástico más grandes pueden ser ingeridas a través de comida contaminada o la ingesta accidental de objetos pequeños.

**Inhalación.** Las partículas de polvo de los productos plásticos pueden ser inhaladas, llevando sustancias químicas potencialmente dañinas a los pulmones.

**Absorción dérmica.** Las sustancias químicas de los plásticos pueden ser absorbidas a través de la piel, especialmente durante el contacto prolongado o en condiciones de calor.

**Efectos en la salud.** Los posibles efectos para la salud por la exposición al plástico pueden incluir:

**Alteración hormonal.** Disrupción del sistema endocrino que afecta la pubertad, la fertilidad, el metabolismo e incluso ciertos tipos de cáncer.

**Problemas de desarrollo.** En los niños, posibles impactos en el desarrollo del cerebro, el crecimiento y el comportamiento.

**Problemas reproductivos.** Reducción de la fertilidad, irregularidades menstruales y complicaciones durante el embarazo.

**Cáncer.** Algunas sustancias químicas en los plásticos podrían aumentar el riesgo de cáncer, aunque se necesitan más investigaciones.

**Disfunción del sistema inmunológico.** Posible debilitamiento de la respuesta inmunitaria y mayor susceptibilidad a las infecciones.

**Problemas neurológicos.** Dolores de cabeza, problemas de memoria y cambios de humor en algunos casos.

**Vulnerabilidad por grupo de edad:**

**Niños.** Debido a sus cuerpos y metabolismos en desarrollo, los niños son más susceptibles a los efectos nocivos del plástico.

**Adultos.** Si bien los adultos tienen sistemas de desintoxicación más desarrollados, la exposición prolongada a plásticos aún puede provocar problemas de salud.

**Personas mayores.** Con sistemas inmunitarios y funciones metabólicas potencialmente más débiles, las personas mayores pueden ser más vulnerables a ciertos riesgos para la salud relacionados con el plástico (*respuesta editada por espacio*).



## Los temas de salud, adandonados

- El sistema público de salud en México francamente fue desarticulado por la administración actual, empeorando todos los indicadores en salud.

México parece permanecer en una especie de esquizofrenia colectiva provocada por los políticos. Parece que es un mal regional, existen liderazgos en Latinoamérica con características parecidas: un hombre fuerte al que la ley le parece poca cosa, rodeado de un séquito de personajes muy secundarios, incapaces de aportar casi nada a los gobiernos, y muy preocupados por adular y señalar la genialidad del líder; lo que le refuerza la enfermedad mental provocada por un poder omnímodo.

Otro factor común que representan esos liderazgos enfermizos es que se identifican con las clases sociales más desfavorecidas haciéndoles sentir que ellos son integrantes de ese grupo y, por lo tanto, están siendo oprimidos por los "ricos o conservadores". Es ridículo que alguien en una posición de tanto poder afirme que está siendo oprimido, pero es un discurso que los pobres quieren escuchar porque les brinda esperanzas, aunque en la realidad las cosas sólo están empeorando para ellos.



El sistema público de salud en México francamente fue desar-

La catástrofe en la atención médica se encuentra igual o peor que la distribución de medicamentos.

ticulado por la administración actual, empeorando todos los indicadores en salud; por supuesto es difícil evaluar las cifras en este momento porque se atravesó una de las peores pandemias que ha vivido la humanidad, pero se empiezan a decantar hechos que ya se pueden evaluar; por ejemplo, la carencia de medicamentos de forma generalizada.

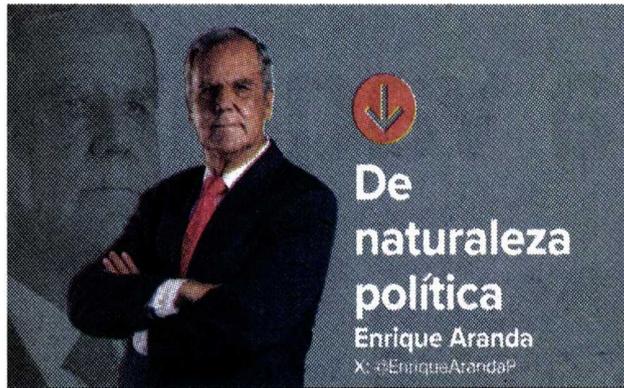
La respuesta del gobierno ha sido mala, lenta, ineficaz y basada en ocurrencias del "líder genial", como la idiotez de la "megafarmacia", que solamente obedece a conservar el capital político-electoral del Presidente, pero no soluciona absolutamente nada, es más, empeora el panorama porque se están desviando recursos millonarios para una estrategia condenada al fracaso más absoluto.

Por supuesto, la falta de medicamentos está provocando muertes prematuras e injustificables, difíciles de describir y todavía más difíciles de cuantificar; entonces al gobierno actual le tienen sin cuidado.

Las personas con escaso poder adquisitivo también tienen carencia crónica de información, no tienen los medios ni la educación necesarios para evaluar al gobierno y quizá lo único a lo que tienen acceso es a repeticiones de frases de la "conferencia de prensa" presidencial que prácticamente es un instrumento de propaganda política, sin ningún valor agregado. Esas personas difícilmente pueden diferenciar entre una muerte prevenible de algún familiar, de algún deceso producto de la desnutrición crónica que les aqueja; otra vez el gobierno, bajo estas condiciones, preserva su popularidad y asegura la continuidad sin importarle los resultados.

La catástrofe en términos de la atención médica de primer y segundo niveles se encuentra igual que la distribución de medicamentos o peor. Obviamente, tengo la certeza de que eso también condiciona miles de muertes injustificables, pero que se ocultan hábilmente en un discurso político que propone ideas absurdas o arroja manifestaciones escandalosas que no redundan en nada útil.

En fin, después del daño que hizo la administración previa nunca pensé que la actual pudiera empeorar el panorama sanitario, pero tristemente me equivoqué. Ya lo lograron con creces.



## ¿Líder mundial? Sí, ¡en violencia!

*¿Autoridad moral? ¿Cuál, desde cuándo?...*

¡Siete de las diez ciudades más violentas del mundo son mexicanas! y ello, perdón, no parece preocupar ni "quitar el sueño" a nadie; no al menos al más alto nivel del gobierno de la 4T en el que, ante el inminente final de su fallida gestión, se insiste en defender la ridícula política de *abrazos, no balazos*, que no ha hecho más que empoderar al crimen organizado...

Colima, la capital del estado del mismo nombre, con 140.32 homicidios por cada 100 mil habitantes, encabeza por segundo año consecutivo el ranking de las 50 ciudades más violentas que anualmente realiza el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal, A.C., que preside José Antonio Ortega Sánchez y lidera el grupo de localidades nacionales incluidas en el reporte de 2023: Ciudad Obregón, Sonora, con 117.83 muertes; Zamora, Michoacán, con 105.13; Manzanillo, Colima, con 102.58; Tijuana, Baja California, 91.76; Zacatecas, Zacatecas, 88.99 y Ciudad Juárez con 77.43.

Antes, conforme a la misma fuente que cumplió ya 16 años realizando el ejercicio, Los Cabos, Baja California Sur, lideró a nivel internacional en 2017; así como Tijuana, Baja California, lo hizo en 2018 y 2019; Celaya, Guanajuato, en

2020 y la michoacana Zamora en 2021. ¡Vaya singular y vergonzoso posicionamiento! el de estas localidades que, a fuerza de ser sinceros, no hace más que confirmar el fracaso de la omisa gestión del tema de la seguridad pública que por años se ha dado en nuestro país y, más recientemente, de la ridícula, estúpida política de *abrazos, no balazos* del fracasado gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**.

Ahora mismo, en efecto, y al margen las optimistas cifras que sobre el particular presume de manera cotidiana –en sus montajes *mañaneros*– el tabasqueño, lo cierto es que un día sí y otro igualmente vastas zonas del territorio son escenarios de “baños de sangre” producto de masacres y enfrentamientos, cotidianos también éstos, entre las diferentes bandas y cárteles del narcotráfico y peor aún, la población es víctima de toda suerte de agresiones, extorsión, plagios, robos y más, mucho más, ante la práctica inoperatividad de las autoridades responsables de garantizar paz social y respeto a los derechos de la ciudadanía.

Ahí están los datos y la estadística que, dígame lo que se diga, no hacen más que confirmar que México es ahora, lamentablemente, el país más violento del mundo.

### DESCANSO

• Comprensible reacción social ante el desprecio de **López Obrador** hacia la normatividad más elemental en materia de respeto a la privacidad de otros al filtrar el teléfono de **Natalie Kritoëff** de *The New York Times*, el cúmulo de números de sus cercanos, su hijo *José Ramón* y la impresionante *exregenta eco* **Claudia Sheinbaum**, entre otros, “filtrados” ayer. Eso sí le molestó...

• No cumple dos años aún de su fastuosa inauguración en marzo de 2022 y una de las obras “insignia” de la administración saliente, el Aeropuerto ¿Internacional? Felipe Ángeles comenzó ya a evidenciar fallas. Ayer, decenas de pasajeros fueron testigos de cómo un plafón del techo del pasillo central de la terminal se desplomó y a punto estuvo de causar una desgracia...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.

No cumple dos años aún de su fastuosa inauguración y el AIFA comenzó ya a evidenciar fallas.



## Mala estrategia de López Obrador: pasar de acusado a acusador del NYT

Los indicios que intentó plantar el *New York Times* sobre nexos de **López Obrador** con el narco son un termómetro de la temperatura política de grupos de presión estadounidenses por incidir en la elección en México. Las miradas oficiales apuntan a una revancha de la DEA, pero el abanico de interesados por horadar la política interna podría ser más amplio, dado que ya forma parte de la disputa electoral en Washington.

Las revelaciones del diario con poder global podrían leerse como una acción valiente del que hace un corte para extraer el tumor de los cárteles incrustados en las altas esferas del gobierno mexicano. Sin embargo, la "bomba" noticiosa no fue tal como para abrir de tajo una hendidura en el Presidente y sus hijos. Es un trabajo periodísticamente malo y especulativo sobre supuestas indagatorias del gobierno de EU; jurídicamente insostenible para abrir una comisión investigadora por falta de pruebas; pero políticamente útil para sembrar sospechas y manchar su legado.

La publicación dio lugar a un segundo desmentido de la Casa Blanca sobre investigaciones en curso de aportes del narco a sus campañas de 2006 y, luego, de 2018. En menos de un mes han circulado esa historia en nado sincronizado en portales estadounidenses InSight Crime, ProPublica y la alemana Deutsche Welle, que, al unísono, desentierran una vieja investigación de la DEA cerrada hace 13 años; una cadena de filtraciones que jalan medios locales con entrevistas a narcos encapuchados para corroborar la acusación, y tras ellos, ejércitos de bots que replican con el hashtag "narcopresidente" como si fuera una verdad probada.

Para algunos, obedece a una campaña de la DEA por haberle quitado de las manos al general **Cienfuegos** y luego las restricciones para operar en México tras su detención en 2020; otros advierten del interés de la ultraderecha republicana por intervenir en la elección, por su cruzada contra el fentanilo y su decepción con la política antidrogas de **López Obrador** contra los cárteles. Podrían bracear en la misma dirección y enlazar su ruta con la oposición interna que ve lejano evitar una segunda parte del obradorismo con un triunfo de **Sheinbaum**.

El segundo ataque, sin embargo, derivó en nueva confrontación con un medio internacional. El Presidente cayó en el error de adelantarse a cachar la pelota con la revelación del contenido del artículo para desacreditar y blindarse de la información, cuando habría sido suficiente refutarlo en sus términos. En vez de batear, trató de entrar al juego de la percepción contra el estigma del "presidente narco", que se formó a lo largo del sexenio con las críticas y creencias desfavorables a la política de seguridad de "abrazos, no balazos" como un pacto con los cárteles. El *strike*, para seguir con el lenguaje beisbolero, alejó la atención de las "calumnias" del artículo para centrarlo en una defensa errática y respuestas autoritarias.

La mayor equivocación vendría de la decisión de difundir el teléfono de la periodista que firma el artículo, **Natalie Kitroeff**, en una forma de acoso que viola el derecho a la privacidad y pone en riesgo su seguridad, conductas inadmisibles con 43 periodistas asesinados en otro sexenio mortífero para su trabajo. La jugada fue negativa para la imagen de su gobierno y la marca candente del "presidente narco", que sus opositores quieren sellar a su legado, dado que el choque constante con los medios erosiona su credibilidad y la de su gobierno; además de abrir tensiones con Estados Unidos y dar municiones a sus críticos allá y acá para denostarlo como un mandatario repelente a la crítica de la prensa.

Podría haber centrado su defensa en la publicación, pero ganó la desesperación de pasar de acusado a acusador. Si piensa —como ha dicho— que esos ataques de la DEA son expresión de "descomposición política" en EU y calumnias "electoreras", cuál era la razón de entrar a combatir en un terreno minado. ¿Una represalia por involucrarlo a él y su familia sin pruebas? ¿Detener una campaña de lodo contra su imagen en medio de la sucesión y conjurar la afrenta de un Presidente que quiere pasar a la historia como el mejor del país? Cualquiera que sea la explicación, el camino de su derecho a defenderse de calumnias y acusaciones sin pruebas no es poner la autoridad moral o política del Presidente por encima de la ley, sino responder con ella.



## Paz ficticia

• Ya hay paz en Guerrero, pero también es ficticia porque, en los hechos, las organizaciones criminales deciden cuándo, dónde y contra quién abrir fuego o parar las balas.

Organizaciones sociales, representantes de las iglesias católica y evangélica, madres buscadoras, empresarios y académicos han advertido de la creciente violencia que se vive en el país, pero las autoridades no quieren escuchar.

Mujeres y jóvenes desaparecidos o asesinados, comunidades acechadas o desplazadas por la violencia, transportistas amenazados, territorios en disputa, políticos y candidatos muertos; pero las autoridades no lo quieren ver.

**México vive una paz ficticia, donde se asegura que se protegerá, por ejemplo, la elección del 2 de junio, donde se promete que no habrá violencia política, pero la hay.**

Hace unos días, un grupo armado disparó directamente en la casa de **Corina Esther Garza Arreo**, aspirante del Partido Verde a la alcaldía por el municipio de Jiménez, en Tamaulipas. La agresión ocurrió en la madrugada del jueves.

Dos días antes, 50 organizaciones que conforman el Acuerdo Nacional por la Integridad Electoral (ANIE) habían advertido del riesgo del crimen organizado, que cada vez está más cerca de las urnas y de ganar los comicios.

La organización Más Ciudadanía compartió el martes que se han registrado 574 incidentes violentos a nivel municipal, además de amenazas a candidatos.

Ese mismo martes, en una reunión con diputados, la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, informó que se registran 78 víctimas por día y que las entidades que concentran 48% de los asesinatos son

Guanajuato, Estado de México, Baja California, Chihuahua, Michoacán y Jalisco. En dichos estados, durante el mes de enero se cometieron mil 168 homicidios dolosos.

Se envían miles de elementos de la Guardia Nacional a las zonas conflictivas, pero no se logra nada. La violencia y la impunidad escalan.

En Chiapas hay centenas de desplazados, familias que abandonaron sus comunidades, templos evangélicos cerrados, pero los gobiernos estatal y federal han minimizado el problema. El Presidente dijo que "son pocos" los que abandonaron su hogar y el gobernador declaró que en esa entidad no pasa nada.

Motozintla, Mazapa, Bellavista, Porvenir son sólo algunos de los pueblos en los que se padece del embate del crimen organizado, de acuerdo con **Gamaliel Fierro**, presidente de la Asociación de Pastores Evangélicos de Tapachula.

"Ya no tienes libertad para pasar de una comunidad a otra, te coartan la libertad de poder transitar por las carreteras. En consecuencia, hay hasta escasez de alimentos. Chiapas, en años anteriores, era uno de los estados más seguros a nivel nacional; hoy nos ha invadido la violencia, y la estamos padeciendo en los Altos", declaró el líder evangélico.

El Movimiento Sueco para la Reconciliación y el Servicio Internacional para la Paz pidió garantías para la población de Chiapas.

¿Cómo puede haber paz si ésta la pactan los grupos criminales y no el Estado mexicano?

Después de un año de enfrentamientos en Guerrero que dejaron decenas de muertos, transportistas amenazados y escuelas cerradas, los grupos delictivos de la Familia Michoacana y los Tlacos pactaron una tregua y acordaron

que cada uno de los grupos criminales se quedará en los territorios que ya controla y cancelará sus pretensiones de avanzar, lo que implicará frenar los enfrentamientos y caminar hacia la paz.

El sacerdote **Filiberto Velázquez Florencio**, director del Centro de Derechos Humanos Minerva Bello, informó que esas negociaciones iniciaron el miércoles y el jueves se reunieron los líderes de los dos grupos delictivos, sin la presencia de ningún representante de las fuerzas de seguridad ni del gobierno.

En Las Tunas —poblado en disputa— “ya se retiraron todos”, aseguró el sacerdote en entrevista para **Imagen Radio**. “Gracias a esta tregua, la gente podrá regresar a sus casas y los que se quedaron en sus comunidades retomarán sus actividades económicas como pesca, agricultura y el comercio, que se paralizaron entre Apaxtla y Heliodoro Castillo, los caminos se bloquearon, y esto va a permitir un mayor flujo y un mejor desarrollo”, consideró.

El representante de la Iglesia católica confía en que el gobierno utilice los programas sociales para reconstruir las escuelas que por mucho tiempo quedaron abandonadas y afectadas por las bombas y metrallas.

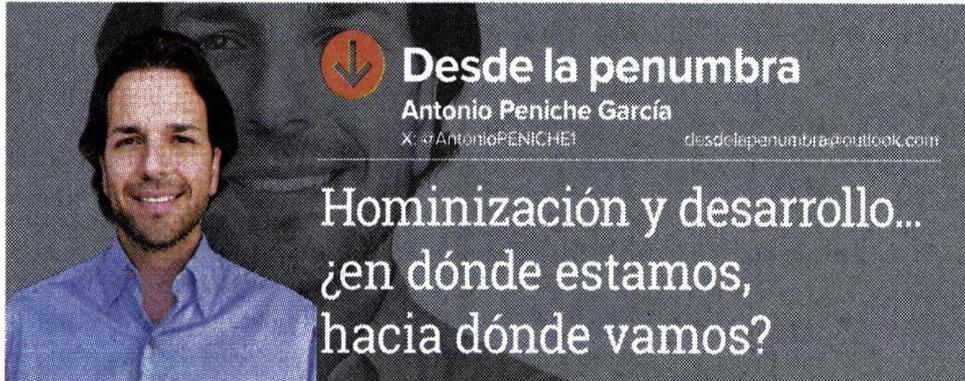
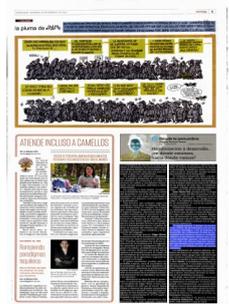
La tregua fue pactada luego del enfrentamiento que tuvieron estos grupos delictivos en San Miguel Totolapan, donde hubo 17 muertos y después de que los cuatro obispos de Guerrero buscaron un alto al fuego sin tener éxito.

Ya hay paz en Guerrero, pero también es ficticia porque, en los hechos, las organizaciones criminales deciden cuándo, dónde y contra quién abrir fuego o parar las balas.

Hay en México una paz simulada porque esos grupos tienen el control de los territorios, de las carreteras y de algunas actividades económicas ilícitas. Tienen armas, dinero y atemorizan.

---

¿Cómo puede haber paz si ésta la pactan los grupos criminales y no el Estado mexicano?



La complejidad del mundo en el que habitamos y enfrentamos los seres humanos en estos últimos tiempos se ha revelado como uno de los factores *sine qua non* para entender el gran reto del desarrollo.

De acuerdo con diferentes definiciones, la palabra desarrollo es considerada un sinónimo de evolución y se refiere al proceso de cambio y crecimiento relacionado con una situación, individuo u objeto determinado.

El concepto es muy amplio. Al referirnos al desarrollo humano como eje central del desarrollo y con el fin de buscar comprenderlo con una mayor profundidad y claridad, creo debemos referirnos antes a la hominización.

Este proceso, que comenzó, según los científicos, hace unos 15 millones de años y se define como el conjunto de etapas que componen el desarrollo evolutivo de la especie humana, abarcando desde los cambios iniciales que se suscitaron en los primeros especímenes del género *homo* hasta el ser humano de la actualidad, conocido como *homo sapiens*. Se considera que los cuatro grandes factores que produjeron la hominización fueron: el cambio de dieta, el aumento del volumen del cráneo, la mayor eficacia como cazadores y el desarrollo del lenguaje.

Para el sociólogo francés, **Edgar Morin**, la prosecución de la hominización debería impulsar un "nuevo nacimiento del hombre". El primer nacimiento fue el de los comienzos de la hominización. El segundo, fue aportado por la emergencia del lenguaje y la cultura, probablemente desde el *homo erectus*. El tercero fue el del *homo sapiens* y la sociedad arcaica. El cuarto, el del nacimiento de la historia, incluyendo los

nacimientos de la agricultura, la ganadería, la ciudad y el Estado.

El quinto nacimiento, posible, pero no probable todavía, sería el nacimiento de la humanidad, que nos haría abandonar la edad de hierro planetaria, la prehistoria del espíritu humano, que civilizaría la Tierra y vería el nacimiento de la sociedad/comunidad planetaria de los individuos, las etnias y las naciones...

"...abandonar la edad de hierro planetaria, la prehistoria del espíritu humano" ...el sarcasmo de Edgar Morin se hace más que evidente en este par de frases. Basta voltear y observar las grandes inequidades existentes en el planeta. Tema abordado en algunas de mis anteriores entregas (*Globalización y conocimiento 1ª, 2ª y 3ª parte y Equidad o eficiencia*).

Gracias al enfoque materialista del desarrollo, se han logrado avances espectaculares en muchos y diversos ámbitos. El avance monumental de la ciencia, la tecnología, la medicina, están a la vista. ¿Pero acaso su "desarrollo" ha sido siempre para beneficio de la humanidad?

El verdadero desarrollo debe considerarse, en primer lugar, como desarrollo humano y abordarlo de manera antropológica. El ser humano debería de estar en el centro de las políticas de todo tipo. Económicas, sociales, urbanas, democráticas, empresariales... con el fin de ser más humanos.

**Jean-Marie Pelt**, pionero de la "ecología urbana" y autor del libro *El humano re-naturalizado*, afirma que "debemos sacar la noción de desarrollo de su "ganga economista" y "no debemos reducir ya el desarrollo al crecimiento, lo cual se ha convertido en una excrecencia".

El principio inequívoco del desarrollo es

su cambiante naturaleza. No se puede dar por hecho que un tipo o forma de desarrollo tenga una certidumbre absoluta. Ningún tipo de desarrollo es para siempre. Como toda materia o ser vivo, sufre el principio de degradación y debe continuar con su regeneración existencial.

De alguna manera, el debate, en muchos casos estéril, de pronunciarse por un tipo de bloque ideológico, a fin de impulsar el desarrollo, ha evidenciado la falta de humanidad al no tener en cuenta su verdadero objetivo, el ser humano. Hemos visto cómo se han generado, guerras, aniquilaciones, peleas sólo por buscar imponer ideologías que buscan servir intereses particulares, pero no la verdadera razón de nuestra existencia.

Los habitantes de nuestro planeta, debemos de pensar en romper esquemas anquilosados, dejar apegos que sólo provocan

que nosotros mismos nos pongamos piedras en el camino y buscar entender, como lo dice **Morin**, la multidimensionalidad de nuestra sociedad. Y ésta debe ser la visión del desarrollo, estableciendo políticas globales e integrales; tomando conocimientos y aptitudes del amplio abanico de profesiones y oficios, buscando absorber la totalidad de los problemas humanos.

Sin duda, esta visión multidimensional necesita de la ciencia y de la técnica, pero es imperante no anteponer lo técnico a lo global, a lo fundamental. La ciencia debe erigirse como el principal instrumento para colocar la visión planetaria-global de nuestra Tierra-Gaia, cuidando que la especialización no destruya el sentido de la vida, las finalidades humanas.

Como escribiera el poeta alemán **Friedrich Hölderlin**: "Allí donde está el dolor, está también lo que lo salva".



El pasado 5 de febrero, el presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**, presentó una iniciativa de reforma a los artículos 4 y 5 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Su contenido, de conformidad a la exposición de motivos se traza bajo el argumento de la protección al derecho a la salud, frente al interés particular de productores, distribuidores y comercializadores en el mercado de los cigarros electrónicos, vapeadores y demás productos análogos.

En el articulado se prevé la prohibición absoluta para la producción, distribución, comercialización, y enajenación de cigarros electrónicos, vapeadores y demás sistemas o dispositivos análogos, así como también la veda para la profesión, industria, comercio, trabajo o cualquier actividad relacionada con la producción, distribución y enajenación de los referidos productos.



Los detractores de la pro-

puesta afirman: que se trata de una iniciativa con tintes electoreros, que representa un despropósito constitucional, que es un tema del cual ya existen precedentes judiciales, que es

equivocada la política pública prohibitiva del gobierno federal, que se fortalecerá el mercado ilícito de estas mercancías, que existirá un mayor riesgo salud ante productos de mala calidad y sin ningún control sanitario, etcétera. Frente a todo lo anterior, son escasas las posturas públicas que refieran a las consecuencias jurídicas que pudieran derivarse de una eventual aprobación por parte del Congreso de la Unión y las legislaturas de los estados de la iniciativa presidencial.

El mercado de los cigarros electrónicos, vapeadores y productos análogos en nuestro país se conforma de 1.7 millones de consumidores, según las cifras oficiales, lo que implica en términos prácticos que ha adquirido un espacio económico y social relevante, sobre todo, ante una demanda creciente en todo el mundo y en el que las tabacaleras y los chinos juegan un papel relevante.

La SCJN, hace escasos tres meses, resolvió

que el decreto presidencial a través del cual se regulaban las actividades relacionadas con estos productos era inconstitucional. Los argumentos fueron en el sentido de que no era técnicamente correcto establecer pro-

hibiciones absolutas a los derechos fundamentales cuando existían mecanismos regulatorios menos severos, como los que ofrecía la experiencia internacional. Todo ello, al aplicar el test de proporcionalidad, metodología jurídica que sirve para analizar medidas legislativas que intervengan con un derecho fundamental.

Ante ello, la respuesta del gobierno federal, fue proponer elevar a rango constitucional la prohibición absoluta, lo cual le da viabilidad jurídica bajo los criterios judiciales contenidos en el expediente "varios 912/2010" y la CT 293/2011 y renueva un debate que está en ciernes en la SCJN: Las decisiones ciudadanas materializadas

en el poder reformador del constituyente permanente, se pueden hacer a un lado frente al valor y obligatoriedad del sistema interamericano que nos es vinculante, aun cuando existe restricción constitucional expresa.

En los próximos días se discutirá en la SCJN un proyecto de resolución que aborda el tema de la prisión preventiva, mismo que refiere a la posibilidad de inaplicar una parte del artículo 19 del texto constitucio-

nal por ser inconvencional. Podría dar luces sobre el futuro jurídico de la iniciativa presidencial.

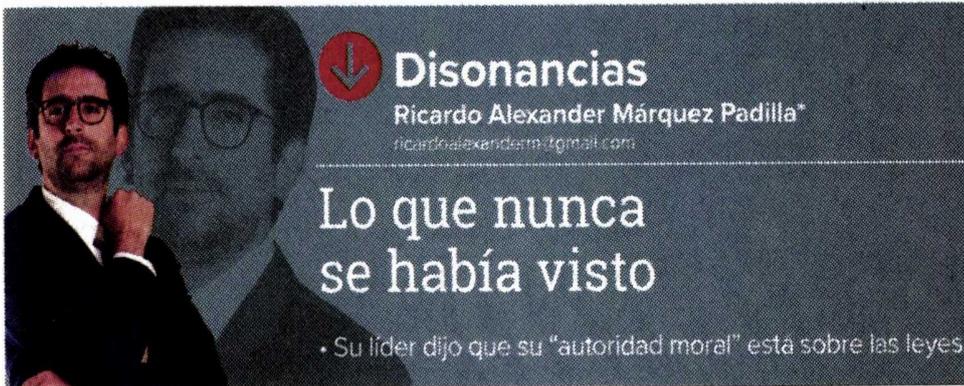
**Se trata de una iniciativa con tintes electoreros, que representa un**

**despropósito constitucional.**

**1.7**

**MILLONES**

de consumidores de cigarros electrónicos, vapeadores y productos análogos existen en el país.



Pretextos siempre hay. Las maromas son cosa de todos los días. Y prácticamente cada una de las pifias del gobierno del presidente **López Obrador** –que se cuentan por centenares– terminan en un “pero antes era peor”.

La realidad es que hemos vivido un sexenio que no tiene comparación y no hay justificación para el desastre por el que está pasando el país. Si bien es cierto que podemos encontrar algunos –muy pocos– avances, no son un contrapeso para el decrecimiento democrático e institucional por el que ha transitado el país en los últimos cinco años.

Ni siquiera nos referimos a la economía estancada o a los malos servicios de salud pública. Tampoco a los retos que enfrentan todas las repúblicas, como lo es la mexicana.

Por lo menos en este siglo no se había visto que un mandatario mexicano aceptara que el ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estaba a su servicio y que seguía sus órdenes, o que se amenazara a otros miembros de ese alto tribunal con juicio político si no se sometía a sus designios.

Tampoco se había visto pisoteada de esa manera la Ley de Adquisiciones para darle cabida a un enorme número de

adjudicaciones directas que ahora sabemos eran para beneficiar a los familiares y amigos del Presidente, que se han vuelto descaradamente multimillonarios.

Que los hijos del Presidente y sus amigos sean evidenciados como los beneficiarios de enormes contratos y que no tengan otro mérito que su cercanía con los ahora funcionarios. Y además de eso, que no pase nada. Ni siquiera una disculpa.

Nunca habíamos visto que un Presidente atacara –abierta y cínicamente– a periodistas y publique sus datos personales. E insista en que lo que hizo estuvo bien.

En un México con problemas, pero que buscaba superarlos, nunca habíamos visto que hubiera tantos elementos para intuir que gran parte de la popularidad y del sostenimiento de un movimiento político fueran gracias a un crimen organizado cada vez más impune y arraigado en todos los rincones del país.

Pero lo más inaudito es que el Presidente y sus allegados se sienten inmaculados e irresponsables. Ya lo dijo su líder, su “autoridad moral y política” está sobre las leyes. Así de descarado el egocentrismo de alguien

que muestra que claramente perdió el piso, aunque tal vez nunca lo tuvo.

Es posible que los que quisimos no ver lo que se venía fuimos nosotros, pues fue el mismo **López Obrador** el que se autoproclamó Presidente legítimo en 2006 y tomó posesión al cargo con una banda presidencial apócrifa frente a unos fanáticos que tomaron por bueno ese ridículo simbolismo.

Por eso, aunque nada es nuevo en un México que ha invertido mucho sudor y derramado mucha sangre para construir un país de derechos e instituciones, lo que hemos vivido este sexenio nunca se había visto.

Lo más preocupante es que

millones de mexicanos parecen vacunados e inmunes a la triste situación por la que transita el país y ni siquiera es claro si vamos a despertar en el corto plazo de esa pesadilla que nos tiene amarrados y cuyos efectos a largo plazo todavía están por verse.

Nunca habíamos visto que

un Presidente atacara a periodistas y publicara sus datos personales.



*\*Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana  
X: @ralexandermp*



El mismo Presidente lo ha dicho una y otra vez: "No se puede apagar el fuego con el fuego". Sin embargo, la estrategia presidencial para lidiar con el calor es hacer declaraciones que más bien parecen lanzallamas. Este peculiar enfoque de bombero pirómano, donde se combaten las actitudes incendiarias con discursos inflamables es lo que hizo que el viernes pasado ardieran Palacio Nacional y las redes sociales.

El debate que ha acaparado la atención ya no fue si el reportaje de *The New York Times* era totalmente descafeinado y sin el rigor periodístico característico del medio,

sino que el mandatario había dado a conocer el teléfono de la periodista **Natalie Kitroeff**, quien le pidió su punto de vista sobre los testimonios que aseguraban que personas cercanas, incluso sus hijos habían recibido dinero del narco. Seguramente, el Presidente y su vocero pensaron ¿quién necesita privacidad cuando puedes tener fama internacional?

El viernes, durante la ma-

ñanera, la reportera **Jésica Zermeno** de Univisión, le aplicó al Presidente un interroga-

torio que deberían aprender los agentes de la FGR, pues sin siquiera meter las manos, hizo que **Andrés Manuel López Obrador** se declarara culpable de violar la ley de transparencia que prohíbe este tipo de conductas. A su juicio, él está por encima de esas leyes mundanas y terrenales, porque su autoridad moral y política eclipsan cualquier legislación.

No sólo eso, sino que dio luz verde para que cualquiera pueda filtrar datos personales de alguien más porque "la vida pública es cada vez más pública", haciendo de la privacidad una sugerencia, no una garantía. Por ello, este fin de semana, las redes sociales se convirtieron en un directorio telefónico abierto a todo el público. Entre los "afortunados" que recibieron la distinción de ser parte de este reprochable experimento

estuvieron **José Ramón López Beltrán** y **Jesús Ramírez**, vocero presidencial. El hijo del Presidente se quejó de la invasión, pero los usuarios le respondieron lo que el mis-

mo mandatario le pidió a la reportera: "Si está preocupado porque se dio a conocer su teléfono que lo cambie".

**López Obrador** también aprovechó su enojo por el reportaje del periódico estadounidense y las preguntas de **Zermeno**, para arremeter contra el gremio periodístico: "Ustedes se sienten bordados a mano, como una casta divina, privilegiada" y más adelante continuó: "Tengan capacidad para la auto-crítica y bájenle una rayita a su prepotencia".

El tabasqueño no se dio cuenta que lo que abrió el viernes fue una caja de Pandora, avivando las llamas de un país ya incendiado y polarizado. Además, aunque los mensajes estaban dirigidos a los periodistas, hoy a cualquiera le pueden responder como hizo el Ejecutivo.

A los que se han indignado y enojado por haber sufrido una extorsión vía telefónica, bájenle una rayita al drama y cambien

su teléfono. ¿Le filtraron sus datos personales? No se queje, porque se está aplicando un principio de la transparencia y México es un espacio público.

Si a una persona la detienen por haber cometido un delito, pueden decir: "Por encima de esa ley, está la autoridad moral de mi persona que merece respeto". De acuerdo con la visión lopezobradorista, hay ciudadanos de primera a los que no les aplica la ley, como a él, y ciudadanos de segunda que

deben cumplir las normas y la Constitución.

Es el Presidente quien le debería bajarle no una, sino dos rayitas a su prepotencia. Ningún periodista tiene la fuerza ni el poder del Estado que él tiene, tampoco un aparato de seguridad que lo proteja. Si eso no lo entiende es que el enojo y el odio le están nublando la razón.

A los que se han indignado por

haber sufrido una extorsión vía telefónica, bájenle una rayita al drama y cambien su teléfono.





**Todología especializada**  
 Miguel Dová  
 miguel@migueldova.com

## Los placeres cotidianos

• Con la sutileza de un bofetón colocado con el pétalo de una flor llamó mandadero sin mencionarlo a quien todos entendimos que mencionaba.

### ILA BARRA, BARRE! IEL BURRO, BORRA!

Sería el colmo decir que no tengo defensa, llevo días rodeado de abogados. Los mejores, intuyo al escucharlos, confirmo al compartir con ellos la relajación de la charla y el punto de vista sobre los andares de nuestra tierra, tan atribulada, tan atacada por la impericia de quien la gobierna. El XIX congreso de la Barra Mexicana de Abogados se declaró inaugurado el jueves 22 por el ministro de la Corte **Luis María Aguilar Morales**. En un escenario excelso y con mucho mensaje, bien elegido para el acontecimiento. Nos citaron en el Teatro de la República, testigo del consejo de guerra que condenó a **Maximiliano** y de la firma de nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917. En la mesa de honor acompañaban al ministro que representaba a la presidenta de la Corte **Norma Lucía Piña Hernández**; el señor gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri González**; el ministro en retiro, **José Ramón Cosío Díaz**; alcaldes, representantes, fiscales y demás autoridades junto al maestro **Jorge Sepúlveda**, coordinador del evento, y el maestro **Victor Olea Peláez**, presidente de la Barra Mexicana de Abogados.

Me esperaba yo un tostón de discursos más o menos aburridos, uno que no se mueve bien en este mundo de legalidades y magistrados y, de repente se prende mi atención con seis o siete intervenciones equilibradas, cortas, enfocadas, eruditas y, por si no bastase, agradables y entretenidas. Me quedo con la elegancia del ministro cuando con la sutileza de un bofetón colocado con el pétalo de una flor llamó mandadero sin mencionarlo a quien todos entendimos que mencionaba. Fue agradable también ver al gobernador ensalzar las bondades de su estado y dejar-

nos claro que habían participado en apoyar a la Barra en la organización del congreso. Aplaudí emocionado al ministro **Cosío** cuando habló del riesgo que corre nuestra frágil democracia. Y como colofón **Víctor Olea** nos despachó diciendo, México necesita libertad, seguridad y justicia.

... Y mientras tanto en el Palacio. ¡Pum, plash, cataplof! La víctima del cuento se queja de un gran *complot*. Nada le sale bien, todos los quieren mal. Pone en riesgo a otra periodista dando a conocer sus datos personales. Todos son **Loret**, todos son **Marín**, algunos son **Dóriga** y otros **Ferriz**, quitando al señor *Molécula* o a **Jairo**, nadie lo quiere ensalzar. **La ministra presidenta de la Corte, le recuerda que no se puede confundir diálogo con subordinación del Poder Judicial. Me acuerdo entonces del genial Chapulín Colorado... "Y ahora ¿quién podrá defendernos?"**. Pues nosotros, de ahí, la Marea Rosa, de ahí la posibilidad cada día menos utópica de que gane **Xóchitl** y los ponga fuera, de no ser así, al menos que no ganen las cámaras, sería entregarle el cetro a un dictador, por más que nos pongan al frente a una marioneta y él se esconda en un rancho de Tabasco.

El viernes, ya metidos los abogados en simposios, juntas con temática diversa y alto copete legal. Asuntos que me superan y me producen flaca ignorante, adyacente y subyacente, yo que soy publicista, reportador, escritor y enólogo de vocación me largué a catar vinos y fui a parar a Puertas de Bernal. Rodeado de 40 señoras divinas y algunos señores no tan guapos, todos del grupo de acompañantes del congreso. Le metí a mi cuerpecito un espumoso rosa 100% Syrah, luego estuve tonteando con un ensamble

donde dominaba el Malbec, preciosos descubrimientos de vinos estupendos, seguramente influenciados del poder energético de la Peña de Bernal. No es fácil hablar hoy de mujeres bellas sin correr el riesgo de ser políticamente incorrecto o bien visto desde el ángulo feminista, pues me la juego... **Beatriz, Loren, Mitsuko, Luisa Fernanda, Tatiana,**

**Ángeles, Mayumi, Gaby,** y muchas más que olvido sus nombres porque soy un absoluto desmemoriado y, desde luego **La Unagi.** ¡Qué compañeras tan maravillosas para un día tan especial! Hoy es domingo, lean *Perras de reserva* de **Dahlia de la Cerda,** está muy bueno.  
Feliz día.



## FRENTES POLÍTICOS

**1. Pueblo chico, corrupción grande.** La frase nunca ha calzado tan a la medida como en el caso de Tlaxcala, donde la gobernadora **Lorena Cuéllar** juega al misterio con la desaparición de 417.1 millones de pesos. La Auditoría Superior de la Federación ya puso los ojos sobre la entidad, donde la transparencia brilla por su ausencia y el dinero federal, destinado a rubros como seguridad, salud y educación, se aloja en los bolsillos de la incertidumbre. ¿Se evaporó el efectivo o se desvió en un acto de magia gubernamental? Tlaxcala, usualmente un estado tranquilo y alejado de los reflectores, dio el campanazo.

**2. Symbolismo y poder.** La ceremonia conmemorativa por el Día de la Bandera en el Estado de México, encabezada por la gobernadora **Delfina Gómez**, fue una demostración de la fusión entre patriotismo y política. El discurso del secretario de Educación, **Miguel Ángel Hernández Espejel**, resaltó la importancia de la justicia y la cercanía con la gente, y puso de manifiesto la visión de un gobierno que busca forjar unidad a través de la inclusión y el respeto a los derechos y aspiraciones de sus ciudadanos. El éxito de estas palabras será su traducción en acciones concretas que mejoren la vida de los mexiquenses. Y ya vienen.

**3. Confianza institucional.** **Mónica Soto Fragosó**, presidenta del Tribunal Electoral del Poder

Judicial de la Federación, tiene una de las más altas encomiendas. La verdadera batalla de ella y su tribunal no será contra los impugnantes o las fuerzas políticas, sino contra el cinismo y la desconfianza de los políticos, pues la sociedad ha visto demasiadas promesas incumplidas. La historia los juzgará no sólo por la legalidad de sus decisiones, sino por la fe que logren restaurar en el sistema electoral mexicano. La apuesta está hecha, el escenario está listo; sólo el tiempo dirá si la confianza depositada fue merecida. Están obligados a no fallar.

**4. Principios en juego.** La afirmación de la ministra **Norma Piña** sobre la independencia judicial sacude los cimientos de una sociedad acostumbrada a ver en la justicia un área de influencias y desigualdades. Defiende un principio fundamental de la democracia y lanza un llamado de atención: la independencia judicial no es un lujo, es una necesidad básica, el pilar que sostiene la balanza de la imparcialidad. La ministra **Piña** y sus colegas, **Luis María Aguilar** y **Javier Laynez Potisek**, buscan garantizar un futuro donde la justicia no sea moneda de cambio ni arma política. Y no la tienen fácil.

**5. Crisis palpable.** El hallazgo de los cuerpos sin vida de **Germán Alegría**, **Rafael Martín Vázquez Pérez** y de **Ulises Gómez de la Cruz**, figuras claves en la seguridad municipal de Berriozábal, es un golpe para la comunidad y una señal de la fragilidad del Estado de derecho en Chiapas, bajo el gobierno de **Rutilio Escandón**. Esta tragedia enfatiza que la violencia que sigue ensombreciendo a México muestra la incapacidad de las autoridades para garantizar la seguridad, incluso de sus propios funcionarios. Chiapas está en un punto de inflexión y la respuesta del gobernador hasta ahora es nula.



EL CRISTALAZO

# Tenga para que aprenda de su chocolate



Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael

**M**uy pocas horas después de su inadmisibles “balconeo” del teléfono particular de la corresponsal del “New York Times”, Natalie Krietteff y su aún más cínico remedio de remediarlo todo con el cambio número divulgado, el presidente estalla en cólera (ya viene siendo su talante habitual), porque esa misma exhibición indebida la sufrió uno de sus hijos.

Indignado el señor presidente calificó la filtración pública del celular de su hijo José Ramón —vil patada pública—, como una vergüenza derechista, pero no faltará quien le diga con la sabiduría del ejemplo, no exagere, mi líder, desactive la publicación del dato de su vástago, con un simple cambio de número, así como usted se lo propuso a la corresponsal.

Total, juego con desquite ni quien se enoje, o como diga el bobo refrancito.

Pero más allá de la defensa paterna, el empresario chocolatero (donde se hacen sopas con el propio cacao), se mostró triste e indignado y en su cuenta de “X” soltó una pregunta llena de dolor: ¿Hasta cuándo planean seguir acosándonos?

Pues quién sabe. Y no es necesario ahondar aquí en los muchos señalamientos de los negocios emprendidos por él y sus hermanos al amparo del enorme manto de la protección paterna, así pues, ni chille ni agarre piedras, como se dice en el norte, porque la pertenencia a la familia presidencial no lle-

va únicamente privilegios, distinciones, riqueza y confort, también están las salpicaduras de la cosa pública y los golpes en la ya dicha zona del pubis.

Antes de esa otra filtración la secretaria de prensa de la Casa Blanca (no de la Casa Gris, no confundir), Karine Jean-Pierre, dijo muy ofendida por el riesgo a su paisana, “es importante que la prensa pueda informar libremente sobre temas que le importan al pueblo de EU de una manera que, obviamente, todos se sientan seguros, y protegidos y de una manera en la que no estén siendo atados o sus datos personales expuestos. Eso es algo que obviamente rechazaremos.”

Pero frente a eso, antes de ir a la autodefensa del Jr., registremos esta parrafada presidencial:

“—Es lo que dije y vuelvo a decir porque no aceptamos en México a nadie que calumnie a autoridades legales y legítimamente constituidas, no aceptamos que haya injerencismo de ninguna agencia extranjera ni del periodismo internacional por famoso que sea...” ¡Eso!

Pero la autodefensa de JR dice así: “...En las últimas horas, he sido objeto de un acto de invasión a mi privacidad, a través de la filtración de mi número de teléfono. Este acto, que entiendo como una forma de venganza y un intento de hacer daño, no solo me afecta a mí, sino que también pone en peligro a mi familia y a la seguridad que merecen...”

“...Esta situación comenzó con una

carta que contenía amenazas y mentiras dirigidas al presidente de México y a sus hijos. Lo que ocurrió después fue consecuencia de la propia periodista, quien expuso (¿ella solita?) su número de teléfono pensando que el presidente respondería a sus calumnias llamándola...

“¿Por qué buscan vengarse exponiendo mi teléfono? ¿Qué tengo que ver yo con todo esto? Esta es la segunda vez que exponen mi número telefónico. No me molesta en absoluto cambiarlo nuevamente, pero ¿hasta cuándo planean seguir acosándonos?”

El balconeo celular ya parece un deporte nacional. Se ha quejado Claudia Sheinbaum; también Mario Delgado y hasta Citlali Hernández.

“...El día de hoy —CSP—, he estado recibiendo llamadas sin parar y mensajes de odio (como el que nuestro) pues alguien publicó mi número de teléfono celular en redes sociales. Es obvio lo que quieren hacer, de nuevo sus ataques son tan burdos como inofensivos (le dicen narcocandidata, entre otras cosas). Los números que deberían preocuparles son los de las encuestas. A cambiar el número de teléfono. Que tengan un buen día.” ●

*El balconeo celular ya parece un deporte nacional. Se ha quejado Claudia, Delgado y hasta Citlali*



## #CAMPUS

\*ALEJANDRO  
ECHEGARAY



### VOTO (IN) ÚTIL

\*CONSULTOR

@AECHEGARAY1

***La regla de mayoría de los regímenes presidenciales crea incentivos estratégicos que funcionan muy mal para los partidos en ciernes.***

**• EL PROBLEMA ES QUE ESTE VOTO (IN) ÚTIL NOS HA ORILLADO A ORIENTAR NUESTRAS PREFERENCIAS EN FAVOR DE SERVIDORAS PÚBLICAS MEDIOCRES O QUE NO SE HAN CONDUCIDO CON PROBIDAD.**

Algunas mexicanas llevan tiempo frustradas con nuestro sistema electoral.

Desde 1997 y con el primer gobierno dividido, las votantes mexicanas han evidenciado una gran sofisticación: votaban (hasta el 2018) de manera estratégica y estratificaban su voto. Esto generaba gobiernos divididos: quien encabezaba el poder ejecutivo debía de generar los incentivos necesarios para que sus propuestas prosperaran en el legislativo.

Esto ha orillado a las sufragantes a creer que ciertas adecuaciones al entramado institucional como el balotaje son necesarias con el fin de construir gobiernos con mayorías legislativas. Las críticas a las segundas vueltas se ciñen a que se pueden generar también tiranías frente a proyectos políticos minoritarios.

ponerlos en el momento.

La regla de mayoría de los regímenes presidenciales crea incentivos estratégicos que funcionan muy mal para los partidos en ciernes. En el caso del *first past the post*, la candidata que obtiene el mayor número de votos, “gana todo”.

El problema radica en que las votantes que tengan alguna predilección por una opción diferente a la de las candidatas principales podrían decidir no votar por su opción preferida por temor a desperdiciar su voto. Y peor aún: incluso si a todas les gustara más una candidata, se abstendrían de darle su voto si creen que no tiene posibilidades de alcanzar la victoria.

En Reino Unido -que es un régimen parlamentario- esto significa que el porcentaje de escaños de las demócratas liberales -por ejemplo- es menor que su porcentaje de votos y posiblemente mucho menor que el número de votantes que se identifican con este partido.

¿Es posible diseñar un sistema de votación en el que se pueda estar seguro de que todos tienen un incentivo para votar según sus verdaderas preferencias? Allan Gibbard y Mark Satterthwaite (de forma independiente) dieron una respuesta negativa: no existe un modelo de votación que incentive a las personas a revelar sus preferencias honestamente.

El teorema dice que, si hay tres o más candidatas, cualquier forma de votación que no sea una dictadura y que permita la posibilidad de que gane cualquier candidata, es susceptible de votación estratégica.

En este tipo de andamiajes políticos las sufragistas votan de manera táctica, es decir, ordenan sus preferencias y votan por su segunda mejor opción para que no gane su última alternativa. El problema es que este voto (in) útil nos ha orillado a orientar nuestras preferencias en favor de servidoras públicas mediocres o que no se han conducido con probidad.

En la búsqueda de votar por la menos peor, estamos construyendo la peor clase política. Elecciones a tercios en los comicios del próximo verano, nos permitirán votar “honestamente” por el candidato o candidata que represente la mejor opción.

La condición sine qua non para que México regrese al sendero de la transición es la renovación de la elite política que se ha reciclado por décadas.



## CONTRA LAS — CUERDAS —



#OPINIÓN

### EL AUTOGOL DE MORENA

*Levantar damnificados políticos de otros partidos  
logró poner de cabeza a militancia y simpatizantes*

**T**anto que se trabajó la reconciliación y unidad tras la selección de **Claudia Sheinbaum** como candidata presidencial en **Morena**, para que en las últimas semanas se eche *todo a la borda* por la obsesión del **CEN**, a cargo de **Mario Delgado**, de *levantar damnificados políticos* de otros partidos bajo la insostenible premisa de ganarle a la oposición con sus mismos cuadros.

Lo que logró es *poner de cabeza* a la militancia y simpatizantes, quienes enérgicamente han expresado su desaprobación y rechazo, mismo que ya empieza a tener costos importantes, como la *fuga* masiva de personajes clave en favor de **Lucy Meza**, en **Morelos**,

quien aprovechó para cambiar el nombre a su coalición por "Dignidad y Seguridad por Morelos, Vamos Todos", lo cual fue bien recibido por una población *ahagada* por la delincuencia y el desinterés gubernamental.

A eso hay que agregarle que, con tal de *salvar su pellejo* y como se adelantó aquí, **Cuauhtémoc Blanco**, quien tocó fuerte la puerta de **Delgado**, finalmente convenció, quien sabe cómo, al presidente del partido de regalarle una candidatura plurinominal a la **Cámara de Diputados**, pues no vaya a ser que en caso de ganar **Lucy**

lo vaya a investigar por sus probables nexos con el crimen organizado, como señala el fiscal de la entidad.

**Con tal de salvar su pellejo, El Cuau convenció a Delgado de darle una diputación**

Al menos ahora ya puede sentirse seguro de tener fuera **El Cuau**, y en caso de que se abran investigaciones en su contra, pues pasará lo mismo que con muchos gobernadores, cuyo caso se queda en la **Sección Instructora de San Lázaro**, una aduana que convierte los asuntos judiciales en políticos y casi nunca terminan en desafuero. Por lo pronto, el exfutbolista está feliz porque ahora puede dormir un poco más tranquilo, aunque eso signifique que tenga que irse antes de terminar su periodo al frente del gobierno y deje prácticamente desamparada a **Margarita González**, la candidata de Morena al gobierno de Morelos. *Que cada quien se rasque con sus propias uñas*, la aplicó prácticamente **El Cuau**.

...

**UPPERCUT:** *La ley del ojo por ojo terminó inundando las redes sociales ayer después de que López Obrador dio a conocer el teléfono de la corresponsal de The New York Times, Natalie Kitroeff. Lo mismo sufrieron desde las primeras horas de este sábado el hijo del presidente José Ramón López Beltrán, Citlalli Hernández, secretaria de Morena, Mario Delgado, presidente nacional del partido; Jesús Ramírez, vocero de Los Pinos, y la propia Claudia Sheinbaum. Es lo que provocó que el jefe del Estado mexicano siga creyendo que la moral está por encima de las leyes civiles.*

**MALOS  
MODOS**  
**JULIO  
PATÁN**

## El teléfono de Natalie Kitroeff

El Doctor Patán no está de acuerdo con el modo en que algunos y algunas colegas han defendido la decisión de nuestro líder de hacer público el número de teléfono de Natalie Kitroeff, la reportera del *New York Times* que firma el reportaje que apunta que su campaña recibió buen dinerito del crimen organizado. No estoy de acuerdo, de entrada, en que el presidente haya cometido dos "equivocaciones": difundir el teléfono de la Natalie y luego no reconocer el error. No estoy de acuerdo por una razón inapelable, que el camarada *Astillero* haría mal en no tener siempre presente: el Segundo Presidente Más Popular del Mundo (SPMPDM) no se equivoca. No, mi Julio. No hubo errores. Nuestro líder estaba emputecido con el *Times* y decidió vengarse de la reportera. Y bien está. Un titán de la ética, un modelo paternal de comportamiento para todos los mexicanos y todas las mexicanas, debe saber cuando claudicar en su amor, en su bonhomía, y llevarse la mano al cinturón, se entiende que metafóricamente, para enderezar a la crítica. Lo de que es un error porque da armas a los enemigos, compañero, está mejor, pero, seamos francos, es un argumento muy gastado. Creo que vamos a tener que echarle imaginación. Es lo menos que merece un líder histórico de esa magnitud.

Tampoco me gustó lo de la Violeta. Sí está bonito que, ya sin medias tintas, en nivel Molécula o Sabina, se refiera al presidente como "el gigante político que es", y que diga que los "seudo-reportajes" recientes que lo atacan se dirijan a mancillar la manera en que "pase a la historia", preámbulo a un tuit, perdón: un X medio raro. ¿Qué significa eso de que "Una conversación profesional con el personaje más público de México me perdonan pero no es una conversación privada", compañera? Tampoco ayuda lo de que los de la Natalie son "datos profesionales". Está bueno el intento de tecnicismo, pero creo que nos pasamos dos pueblos. Uno no anda publicando el número de su contador o su carnicero, que también son "datos profesionales", y el contador o el carnicero no se exponen a un ataque, como los periodistas. Tampoco pasa nada por dejar de tuitear sobre ciertos temas, sobre todo porque luego el presidente confirma que sí, que lo de difundir el número de Natalie fue un acto de venganza puro y duro, y queda uno, o una, en el descoloque.

De lo del Jenaro prefiero no hablar. Hago nada más un llamado a la comprensión: encontrar las antenas extraviadas debe tenerlo muy distraído y muy tenso. Esperamos noticias. Uso esta tribuna para solicitar al SPMPDM que, porfa, no difunda mi número. Para el Doctor Patán ya es bastante difícil lidiar con los fans. Apelo a la fraternidad universal, señor.



## Sacapuntas

### A ROCHA NO LO DEFENDIÓ



RUBÉN  
ROCHA

› Muy notorio fue que el presidente **López Obrador** ni siquiera lanzó una sola palabra de respaldo para el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, luego de la tremenda abucheada que recibió la noche del viernes frente al propio mandatario federal. Y para nada le funcionó colmar al tabasqueño con halagos, pues se quedó con las ganas de que su jefe político lo defendiera, como sí lo hizo con el morelense **Cuauhtémoc Blanco** hace unas semanas.



SAMUEL  
GARCÍA

INICIA  
CONSTRUCCIÓN  
DE PLANTA DE  
TESLA

› Resulta que, dentro de ocho días, inician las obras de la megaplanta de Tesla que el magnate **Elon Musk** construirá en Santa Catarina, Nuevo León. El gobernador de la entidad, **Samuel García**, anunció que los trabajos arrancan el 3 de marzo. La inversión estimada para esta primera etapa son cinco mil millones de dólares.



RICARDO  
ANAYA

PRIMERO EL  
FUERO, DESPUÉS  
REGRESA

› Se soltó el rumor de que el ex candidato presidencial del PAN, **Ricardo Anaya**, analiza regresar a México, tras la liberación del ex director de Pemex, **Emilio Lozoya**, en cuyo caso está involucrado. Pero quienes saben del asunto, aseguran que el también aspirante a diputado plurinominal, primero, quiere asegurar su fuero.



CARLA HUMPHREY

INE ORGANIZA FOROS  
PARA PARTIDOS

› Además de los tres debates entre presidenciables, el INE realizará tres foros para que los partidos políticos expongan sus plataformas electorales. La Comisión de Debates, presidida por **Carla Humphrey**, planteó que éstos se realicen el 11, 18 y 25 de marzo, y que los temas a tratar sean Política y Democracia, Economía y Desarrollo Social, y Sociedad e Inclusión.



LEONARDO  
LOMELÍ

VA LA UNAM A  
TRIBUNALES

› Nos dicen que la UNAM, encabezada por el rector **Leonardo Lomelí**, y la Facultad de Medicina, a cargo de **Ana Carolina Sepúlveda**, darán la batalla legal para desbloquear las cuentas que les congeló la UIF, de **Pablo Gómez**. La casa de estudios argumenta que nada tiene que ver con el tema que involucra a un ex funcionario. Por lo pronto, solicitaron amparo.



## FALTA ELEGIR

### ¿LO HARÁ AMLO?

FERNANDO SCHÜTTE ELGUERO

Vivimos en un México sumamente agraviado, la desigualdad, la violencia, la pobreza, pero sobre todo la desesperanza generada por los políticos, donde sexenio a sexenio han venido traicionando a la ciudadanía, prometiendo a veces lo incumplible, pero también aquello que pudiendo cumplirse, no se logra y que la falta de voluntad política merma la credibilidad en los políticos. Las políticas públicas estaban bien definidas, el lenguaje de la clase política coincidía con las formas, sin embargo hoy los actores de la política nacional rompieron con las formas, muchos pensamos que sería el principio de un verdadero cambio, que México cambiaría en su sistema y con este cambio se acabaría con la corrupción, que habría una política social basada en la generación de oportunidades, que la seguridad pública sería el reflejo de un México más equitativo y justo.

Ahora las calles se llenan de ciudadanos inconformes, inconformes con las políticas públicas y con lo que parece ser una verdadera amenaza a la democracia, pero sobre todo al po-

lítico que gobierna hoy en México. El estilo totalitario del presidente López Obrador disgusta a una buena parte de la ciudadanía, la forma en la que gobierna, que es una mezcla de reto, burla y cinismo, la descalificación es parte de su defensa ante la crítica, es verdad que la crítica más popular en México no es lo suficientemente veraz y objetiva, pero hay otra crítica que podría haberle ayudado a gobernar, entendiendo que la crítica no provino de la oposición en virtud de ser prácticamente inexistente y que mucha de la prensa ha estado siendo impulsada y pagada por una parte del empresariado mexicano, lo que coadyuvó a generar la polarización que hoy sufrimos.

Las últimas reformas constitucionales planteadas por el ejecutivo federal, me parecen un gran distractor, ya que no son propuestas lo suficientemente serias y necesarias.

Lo que viene es en lo que debemos poner atención, viene la sucesión presidencial y es ahí en donde veremos si tenemos a un presidente demócrata o no, supongo que el día que Claudia Sheinbaum se ponga la banda presidencial, será el día que rompa con AMLO o por lo menos que tome sus propias decisiones. Una de ellas y muy importante es quién será el próximo General de División que asumirá como Secretario de la De-

fensa Nacional, que divisionarios en activo no hay muchos, esta decisión no puede tomarla AMLO, sobre todo debido a la enorme relevancia que se le ha dado a las Fuerzas Armadas.

Lo que una parte de la población teme es una dictadura y el Andrés Manuel, que no quería al Ejército y tanto lo atacó, hoy es quien más poder le ha dado, la Dra. Sheinbaum fue opositora radical al Ejército, fue una mujer de lucha, estudiantil, que participó en lo que quedaba en ese momento del comité de huelga antagónico a los gobiernos represores, que utilizaban al Ejército para ello.

Al presidente López Obrador hay dos cosas que le molestan sobre manera, el que lo acusen de ser "narcopresidente" y el que algunos de sus colaboradores hayan sido tan corruptos como los que él criticaba, por cierto entre ellos, sus hijos.

Cada día la información llega más rápidamente y con seguridad habrá después del relevo presidencial, gente a quien perseguir y fincarle responsabilidades penales, por ello es que no es un asunto menor el que sea Claudia o AMLO, quien escoja al General Secretario y ese hombre tendrá que decidir si su lealtad está con quien es comandante en jefe o con la Constitución.



## RED COMPARTIDA

### UN DOMINGO DE CHAPULINES

**E**n su renuncia al PAN, la diputada local de la CDMX, Ana Jocelyn Villagrán Villasana, hizo un largo video donde quedó claro que a pesar de su trabajo no encontró espacios en ese instituto político además de que por 15 años dedicó todos sus esfuerzos para avanzar en su carrera política buscando desesperadamente una candidatura, no lo logró y se retiró no sin antes citar a dos gigantes del PAN, Maquío y Carlos Castillo Peraza, que, dijo, se sentirían honrados de que alguien tuviera el compromiso demostrado por ella. La reacción oficial del PAN fue decir que lamentaba su decisión, en el fondo lo que la legisladora buscaba era entrar a alguno de los espacios en la campaña de Santiago Taboada para la Jefatura de Gobierno y luego ser parte de la estructura de la CDMX, en caso de que ganara, como funcionaria de primer nivel o brincar a la campaña de Xóchitl Gálvez. Todo este drama fue el prólogo de su salida hacia el proyecto político de Morena. Así es, ahora, la panista que acostumbraba pelear con Morena en cualquier tono, incluso llegando a las manos y a los gritos varias veces, ahora serán su compañero de camino y el PAN sólo dice: "Seamos claros: la decisión de Morena de reclutar adeptos de las filas de Acción Nacional sólo muestra el tamaño del miedo que tiene por perder la Ciudad de México"

**L**a noche está cayendo sobre el sexenio de la 4T y toda la responsabilidad de lo que haya pasado se la atribuyen al presidente, los cercanos a él comentan que no escucha asesoramientos en su estrategia y que la implementa más por impulsos. Pero en los últimos eventos a los que ha asistido con sus gobernadores Cuauhtémoc Blanco en Morelos y Rubén Rocha en Sinaloa; las cosas no fueron como esperaba porque la gente los insulta y exhibe porque han incumplido con los compromisos de sus mandatos. Tanto en Morelos como en Sinaloa hay una importante decepción por el avance de la inseguridad. AMLO fue testigo de cómo fueron abucheados e insultados a grito abierto. Lo que sabemos es que López Obrador tuvo un mal rato y se los hizo saber a los dos mandatarios.

**E**l Poder Judicial estaba considerado como el que más fuera de la influencia política estaba y era un ejemplo para la vida política y social entre los poderes de la la unión, pero el presidente desconcierta a la ciudadanía con sus comentarios y además dejó mal parado al ex ministro presidente Arturo Saldivar con las revelaciones que hizo de que en Palacio Nacional antes todo asunto que se tratará en la corte con una llamada al ministro quedaba resuelto. Lo primero que quisieron hacer fue que varios de sus medios de comunicación lo quisieron exculpar, el mal ya estaba hecho. Saldivar quedó mal parado y su prestigio por los suelos, dicen que palo dado, ni Dios lo quita. Por cierto, en los pasillos de la corte el video del presidente es el más rolado entre el personal de la corte en los últimos tres días.

**N**atalie Kitroeff fue quien escribió el artículo publicado por The New York Times que puso de cabeza a toda la 4T, la respuesta fue intentar bajar el nivel del asunto, minimizarlo dando el golpe inicial, lo que no estaba contemplado fue que al dar a conocer el cuestionario estuviera el teléfono de la reportera, un dato privado en una conversación privada con un funcionario público.

El debate se concentró en la legalidad de dar a conocer su número públicamente en un país donde el ejercicio periodístico se ha convertido en una profesión de alto riesgo para la integridad del comunicador, bueno, el caso es que el presidente no aceptó que se equivocó y entonces X, antes Twitter, se volvió loco porque la cuenta de Anonymous se puso a repartir los teléfonos de la 4T, el primero fue el del hijo del presidente, José Ramón López Beltrán y luego de un montón de funcionarios

**P**D: En Quintana Roo la política de la 4T se volvió verde. Estefanía Mercado, del PVEM; controla la alianza que se tiene con Morena y el PT y ya se adueñó del partido en el municipio de Solidaridad. Van tras la cabeza de la actual presidente Municipal Lili Miranda que se quiere reelegir con una candidatura del PRI-PAN