

DOCUMENTO DE PROCESO DE CLIPPING

Fecha:2024-08-24

INDICE CLIPPING

Título	Medio	Página
1.- Suma de negocios / Reforma judicial, magnitud e impacto /Rodrigo Pacheco	Excélsior	3
2.- Del verbo emprender / Cuando no debo trabajar en la empresa ed mi familia / Salo Grabinsky	Excélsior	5
3.- De convicción liberal / El desarrollo económico es elusivo / Guillermo Zamarripa	Excélsior	6
4.- México S.A. / Batallón injerencista/ Carlos Fernández Vega	La Jornada	7
5.- Sin escapatoria / Chris Giles	Milenio Diario	8
6.- Detrás de la pluma / El 2025 se ve complicado para México / Manuel Somoza	Milenio Diario	9
7.- Tech trends / Transformarse, el día a día en la tecnología/ Daniel Aguilar	El Sol de México	10



Reforma judicial, magnitud e impacto

Antes de que **Andrés Manuel López Obrador** asumiera formalmente como jefe del Ejecutivo, ya actuaba como Presidente, y fue en ese carácter que tomó la decisión de cancelar la mayor obra de infraestructura hasta entonces. Así como **Carlos Salinas** comenzó su sexenio con el arresto del líder sindical petrolero *La Quina*, **López Obrador** mandó una señal política potente con la cancelación del aeropuerto de Texcoco que tuvo un costo económico de más de 430 mil millones de pesos, de acuerdo con los cálculos del primer secretario de Hacienda de esta administración, que fue **Carlos Urzúa**.



MAGNITUD

Ahora estamos ante el comienzo de una nueva administración, que estará marcada por las reformas constitucionales que pueden empequeñecer el impacto económico de la cancelación de Texcoco, porque degradarían la estructura económica del país. En estos últimos días hemos visto a distintos actores económicos pronunciarse en contra de la reforma al Poder Judicial, y al propio embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, y al de Canadá, **Graeme Clark**, así como a organizaciones del sector privado nacionales e internacionales.

**EL DAÑO A LA INVERSIÓN**

Los señalamientos de las organizaciones del sector privado fueron muy generales en términos de advertir los riesgos que, sin duda, son graves. Sin embargo, uno de los planteamientos más puntuales y constructivos fue el de las Empresas Globales, que representan 10% de la economía del país, así como ocho millones de fuentes de trabajo. El punto fundamental que tocaron las Empresas Globales fue la petición de garantía que se refiere a que: "No se limiten constitucionalmente los efectos de las resoluciones y sentencias dictadas en amparo, controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, así como en la suspensión". Sin un contrapeso jurídico ante acciones del gobierno, el atractivo de México se degrada de manera significativa, dado que muchos corporativos optarán por invertir en lugares donde tengan mecanismos más robustos en el aparato de justicia ante acciones arbitrarias que pueda tomar el gobierno.

Sin un contrapeso jurídico ante acciones del gobierno, el atractivo de México se degrada de manera significativa.

**EL DAÑO A LA SEGURIDAD**

En las elecciones de 2024 fueron asesinados más de 30 candidatos a puestos de elección popular. Además, en muchas zonas del país, las organizaciones del crimen organizado impusieron a sus candidatos. Abrir la elección de jueces y magistrados es ampliar la puerta mediante la cual el crimen organizado influye en el Poder Judicial a un nivel sin precedentes, que será muy difícil de revertir si es aprobado en los términos que está planteado. El impacto económico que hoy tiene el crimen organizado ya incide como un elemento permanente en la formación de precios y en los sobrecostos que pagan los habitantes de muchas zonas del país, con la reforma este impacto se amplificará.

**ESCENARIO**

No es realista pensar que, ante la presión que han generado distintos actores internacionales y nacionales, el presidente **López Obrador** se vaya a retractar. A diferencia de la cancelación del aeropuerto de Texcoco, se pueden calibrar las reformas; para ello, se tienen que promover puntos específicos para recorrer ese camino. Las reformas impactarán políticamente a **Claudia Sheinbaum** y marcarán su sexenio. Para ella debe ser vital tener la oportunidad de tomar sus propias decisiones, y para esto se requiere ampliar los plazos, por lo que ésa debe ser la demanda de los organismos nacionales e internacionales. Más tiempo en su discusión, menos urgencia en su aprobación.



Continuamos con la entrada de miembros a los negocios de estructura familiar. En principio suena lógico que los propietarios quieran que su labor continúe y acrecienten su patrimonio con los seres más cercanos a sus familias. Los descendientes directos son los sucesores(as) más adecuados. Pero ¿quiénes no deben tener esas expectativas o simplemente no deben trabajar en el negocio? Veamos:

1.- Los familiares que tengan una visión diferente a lo que se plantea dentro de la empresa de su familia. Los núcleos familiares son organismos vivos, llenos de cariño, diversidad de opiniones, sueños y vocaciones distintas. Desgraciadamente, hay familias disfuncionales donde existen una serie de rencillas y resentimientos que, si no son solucionados, pueden ser muy peligrosos.

Los miembros, cuya vocación, personalidad, incluso sueños, vayan por un camino distinto a los de las operaciones del negocio y su crecimiento no deben entrar a trabajar a la empresa ni mucho menos ser forzados o presionados emocional, psicológica o económicamente a que entren y luego sean poco exitosos, incluso amargados por haber perdido largos periodos con un trabajo que no les interesa en vez de buscar cumplir con su vocación. Una familia debe buscar que sus miembros sean íntegros, productivos y que su felicidad consista en haber logrado con su esfuerzo lo que deseaban. "A fuerza ni los zapatos entran!".

2.- Hay otras personas de una familia que han demostrado actitudes disruptivas o negativas que, de incluirlas dentro del personal de la empresa pueden causar enormes turbulencias. Las "ovejas negras" o problemáticas deben ser evaluadas por profesionales de muchas ramas, imparciales, para que su entrada esté avalada y sea menos peligrosa. Acuérdense que ya dentro del negocio un individuo problemático puede causar el caos entre el personal y un conflicto familiar,

sobre todo si hay que llegar a quitarlo.

3.- Hay ciertos miembros de la familia cuya inquietud es la de ser independientes, formar su propia empresa o simplemente ser creativos y lograr ser exitosos y que buscan evitar que sus familiares los presionen a entrar a un trabajo que no les gusta. Es perfectamente razonable que busquen su futuro y hay que impulsarlos, pero deben estar conscientes que la empresa es la máxima generadora de recursos y que los que laboren en ella podrán, con su esfuerzo, ser más exitosos patrimonialmente y no pueden aspirar a ser tratados de forma igualitaria, sobre todo en el aspecto de su compensación.

4.- Los familiares con incapacidad física o mental son un caso delicado, puesto que van a requerir de cuidados y tratamientos especiales. Para eso se crean fondos, fideicomisos y hay leyes que apoyan su protección. Los padres de estas personas son los principales responsables y deben actuar, mientras que los demás (hermanos, abuelos, etcétera) pueden ayudar, pero no deben asumir una responsabilidad que no les corresponde. Triste, pero es lo correcto.

5.- Hay que aclarar a los descendientes que, aunque el cariño a todos es igual, debe separarse el manejo y beneficios derivados de la empresa entre aquellos que la operan, toman decisiones críticas y arriesgan su futuro trabajando en ella, con otros miembros que tienen opciones diferentes, válidas, pero no se pueden mezclar estos conceptos. Hay que ser justos y tomar acciones que permitan la supervivencia del negocio fuente de recursos de la familia y de sus colaboradores.

Continuará...

Debe separarse el manejo y beneficios derivados de la empresa entre aquellos que la operan.


Asesorías:
55 6965 6876



Hablar de desarrollo económico es sencillo. Prometer un mayor crecimiento económico en cualquier campaña política es algo normal. Lograr que un país tenga un crecimiento económico tal que llegue a un nivel de ingreso per capita de nación desarrollada es muy difícil. México es evidencia de que sí lo es.

Si tomamos como referencia el desempeño económico de México los últimos 24 años, la conclusión es que no lo ha logrado.

Cuando estaban en campaña todos los candidatos, desde **Vicente Fox** hasta **Andrés Manuel López Obrador**, presentaban el mismo diagnóstico sobre México. El crecimiento estaba por debajo de su potencial y ellos harían que nuestro país creciera más. Ninguno logró lo que prometió.

La realidad es que hoy México sigue siendo un país de ingreso medio y no ha podido salir de esa categoría.

El mejor ejemplo para contrastar a nuestro país es Corea del Sur. Hace más de 50 años tenía un ingreso per capita menor al de México. En 2023 era varias veces el de nuestro país.

Al hacer un balance de la situación en distintos países y por regiones nos encontramos que son pocos los casos similares a Corea del Sur, un poco más los que se parecen a México y una mayoría los que están estancados.

En esta última categoría se ubican muchos países de África, algunos de Asia y en varios de América Latina.

Esta realidad nos confirma que el crecimiento económico es difícil de conseguir. Es elusivo y se esconde bien. Para lograrlo hay que tener una visión, un plan y ejecutarlo. Esto considera implementar las políticas públicas correctas.

También hay que entender el rol del gobierno en este proceso. El principal es generar las condiciones para que exista inversión, creación de empresas y generación

de empleos. Les corresponde a los privados la mayor parte, como por ejemplo en lo que toca a inversión.

Lo anterior, implica que el gobierno no controla todo y depende de terceros externos.

Hay un libro sobre crecimiento económico que se llama *El corredor estrecho*. El argumento principal es que los países que logran tener crecimiento económico están en una situación de la cual se pueden apartar.

El crecimiento económico es difícil de conseguir. Para lograrlo hay que tener una visión, un plan y ejecutarlo.

Dicho de una manera sencilla, si un país tiene condiciones para tener un crecimiento adecuado, si se adoptan políticas públicas inadecuadas, se puede salir de ese camino que es estrecho y entrar a una mala dinámica económica.

La narrativa anterior permite concluir que el crecimiento, además de elusivo, puede perderse.

En la semana he leído opiniones editoriales de prensa extranjera que señalan que

México puede transitar por el camino incorrecto, documentos de bancos de inversión y calificadores que identifican que se puede materializar un riesgo en México y las declaraciones de los embajadores de Estados Unidos y Canadá sobre el efecto adverso de la reforma judicial.

Nos están advirtiendo que México puede pasar de estar en una situación en la que el crecimiento es elusivo a perder la dinámica actual. Están señalando las consecuencias de mediano y largo plazo.

El riesgo no sólo es perder la estabilidad macro, sino también la mejor oportunidad de crecimiento económico que hemos tenido en décadas por el *nearshoring*.

México hoy está en un camino que se bifurca. Una ruta nos puede llevar a estar en posibilidad de lograr una prosperidad compartida. La otra a salirnos de nuestro corredor estrecho de crecimiento limitado para no crecer.



MÉXICO SA

Batallón injerencista // Salazar, Clark y más // SCJN, una vez más

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

A LA GUERRA PROPAGANDÍSTICA de la derecha autóctona se han sumado los embajadores de Estados Unidos y Canadá (el chimoltrufio Ken Salazar y Graeme C. Clark, respectivamente; se toman de la mano de la banca y “calificadoras” extranjeras), quienes sin decoro y enarbolando la bandera del chantaje “exigen” al gobierno mexicano (en una acción abiertamente injerencista) que no toque al Poder Judicial, que lo deje como está, putrefacto, y que “deseche” la reforma que analiza el Congreso, porque –como lo hace la oligarquía autóctona– las trasnacionales de ambos países han encontrado en él un poderoso cuan servicial “aliado” (no gratuito, desde luego) que protege sus intereses y todo les concede.

A LOS “DIPLOMÁTICOS” se agregaron sus representados: el Consejo de Empresas Globales, (CEG), que agrupa a 63 trasnacionales que operan en México, entre las que se cuentan Nestlé, Cargill, AT&T (la del golpe de Estado en Chile), Pepsico, General Motors, bancos, cadenas de supermercados, petroleras, laboratorios, acereras y, desde luego eléctricas, como Iberdrola (recuerden al siempre servicial juez Juan Pablo Gómez Fierro), todas de negro historial en México y el mundo, y protegidas por el régimen neoliberal.

EL CEG PRESIONA y chantajea: “México enfrenta el riesgo de perder oportunidades de inversión con la reforma al Poder Judicial” y hace pública su “preocupación ante el riesgo de perder certeza jurídica para los capitales que tienen en México”. Ni siquiera la burla perdona: es necesario contar, dice, “con tribunales imparciales e independientes y procedimientos justos, equitativos y transparentes que eviten costos y demoras irrazonables”. ¿En serio? Si algún sector ha sido “atendido” con rapidez por jueces, magistrados y ministros es, precisamente, el oligárquico autóctono y foráneo.

¿POR QUÉ SALAZAR cambió de opinión? Diez días atrás afirmó que la reforma al Poder Judicial “es un asunto de los mexicanos; el gobierno de mi país tiene interés en que el sistema de justicia salga fortalecido, pero no puede imponer sus opiniones en la materia. Si los jueces son elegidos o no, es decisión de los mexicanos; conozco casos de delincuentes que no han sido extraditados por decisiones que ha tomado el Poder Judicial”.

PERO COMO DICE una cosa, al rato dice otra: el pasado jueves dijo que “la elección directa de

jueces representa un riesgo mayor para la democracia de México y podría hacer más fácil que los cárteles y otros actores malignos se aprovechen de jueces inexpertos con motivaciones políticas” (hasta ahora, los “malignos” han aprovechado al máximo a los jueces con mucha experiencia). Y todo, dice, con “jespíritu de colaboración!”

ANTE TAL POSICIONAMIENTO, abiertamente injerencista, la presidenta electa Claudia Sheinbaum reviró: “somos un país soberano” y recordó que en el país que representa Salazar los jueces se eligen mediante el voto popular en 43 de sus 50 estados. “Entonces, es contradictorio que él diga que se va a afectar la democracia cuando en su propia nación eligen a los jueces de manera democrática; Abraham Lincoln decía que la democracia es el gobierno de, por y para el pueblo”.

AL NADO SINCRONIZADO se sumó el embajador canadiense (lo fue en la putrefacta OEA), Graeme C. Clark: “hay incertidumbre entre los inversionistas de mi país; están preocupados; quieren estabilidad y un sistema judicial que funcione si hay problemas; sólo soy la correa de transmisión”, dijo en un intento de deslinde. Mejor, bien haría el diplomático en meter en cintura, por ejemplo, a sus depredadores corporativos mineros que operan en México.

ANTE TAL INTROMISIÓN, la Secretaría de Relaciones Exteriores envió una nota diplomática a Salazar, que en su parte medular subraya su “profundo extrañamiento por sus declaraciones sobre cuestiones internas y de plena soberanía nacional; su postura representa una acción inaceptable de injerencia y contraviene la soberanía de México”.

DE PILÓN, EL presidente López Obrador comentó que “durante muchos años Estados Unidos aplica una política injerencista en toda América, y decidía sobre las políticas en los países del continente; ponían y quitaban presidentes a su antojo, invadían, creaban nuevos países, protectorados”.

Las rebanadas del pastel

SIGUE LA MATA dando: la Suprema Corte de Justicia de la Nación admitió otro recurso de Elektra (Ricardo Salinas Pliego) para evitar que pague sus adeudos fiscales. ¿Se entiende por qué quieren que “no se toque” al Poder Judicial?... Los de por sí histéricos sicarios mediáticos están al borde del infarto: el INE confirmó mayoría calificada para Morena –más PT y PVEM– en San Lázaro.



- Opinión -

Chris Giles,

comentarista económico de *FT*



Sin escapatoria

Los mercados financieros tienen razón de estar nerviosos antes de las elecciones de EU.

Los mercados bursátiles mundiales acaban de disfrutar de su semana más fuerte desde noviembre, ya que los inversionistas dejaron de lado sus preocupaciones por la recesión y el tipo de cambio del yen a principios de agosto. Aparte de la escasez de los mercados de verano, lo que esto demuestra es una profunda incertidumbre sobre la economía mundial posterior a la pandemia y las perspectivas futuras.

En las economías avanzadas y emergentes, la inflación ya mejoró, pero sigue siendo un poco demasiado alta, el desempleo es generalmente bajo, las tasas de crecimiento son variables y las finanzas públicas están al límite, incluso antes de incluir los costos de las tensiones geopolíticas y el envejecimiento demográfico. Estas no son las condiciones para la estabilidad, que fije el punto de reposo para las tasas de interés reales.

En las dos primeras décadas de este siglo, los mercados financieros valoraron unas tasas de interés reales y nominales a largo plazo cada vez más bajas, necesarias para compensar el exceso de ahorro asiático, la crisis financiera mundial, el

bajo crecimiento de la productividad y de la población, la consolidación presupuestaria y la baja inflación. Muchos de estos motores subyacentes de la economía mundial persisten, pero se han visto contrarrestados por el temor a conmociones repetidas, la fragilidad de las cadenas de suministro mundiales y un exceso ocasional de demanda, algo que condujo a un mundo potencialmente más inflacionario y con gran incertidumbre.

En un estudio de Goldman Sachs se muestra que los mercados financieros ahora esperan que sean necesarias las tasas de interés más altas a largo plazo para estabilizar las economías, pero pocos deberían confiar en que esta evaluación del mercado vaya a durar.

Aunque Goldman Sachs obtuvo estos resultados comparando las tasas de interés reales a largo plazo relativas de los países con las de Estados Unidos (EU), no es muy descabellado suponer que lo que es bueno para otros también importa para EU y el resto de los países. Una buena política económica estadounidense reduce los costos reales globales de endeudamiento, acelera un crecimiento económico y mejora la calidad de vida. Por lo tanto, es difícil exagerar la importancia de las elecciones presidenciales estadounidenses, tanto para EU como para otros países del mundo.



DETRÁS DE LA PLUMA | 3

- Opinión -

Manuel Somoza



El 2025 se ve complicado para México

La nueva administración debe implementar políticas públicas que alienten la inversión privada y extranjera para impulsar el crecimiento de la economía.

La perspectiva económica para México el próximo año se ve complicada. Este año hemos visto un debilitamiento en nuestra economía, con un crecimiento de apenas 1.4% en el primer semestre y una proyección anual por debajo de 2%. Para el 2025, los especialistas esperan un crecimiento máximo de 1.5%.

Las finanzas públicas estarán presionadas debido a que altos niveles de deuda y cuyo servicio de la misma es enorme. Se calcula que el costo de los intereses de la deuda en pesos y dólares rondará en 1.2 billones de pesos en 2025. Además, los programas sociales limitarán los fondos disponibles para inversión pública del país.

El gobierno entrante ya dijo que no contempla una Reforma Fiscal Integral, pero algo tendrá que hacer para poder enfrentar tantos compromisos. En el lado negativo, también está el hecho de que, si la economía crece poco, los ingresos tributarios harán lo mismo. En fin, el panorama es complicado.

Además, nuestro nuevo gobierno tendrá que lidiar con un nuevo inquilino en la Casa Blanca. Hoy nadie sabe quién será el ganador. Yo, como veo las cosas, la moneda está en el aire. Parece ser que, en el voto popular, Kamala Harris aventaja a Donald Trump, pero no estoy tan seguro de que tenga mayoría en los colegios electorales de cada estado, que es lo que cuenta. Recordemos que Hillary Clinton obtuvo más votos que Trump, pero perdió en los colegios electorales, que son los que realmente deciden. Trump

ya empezó con sus amenazas hacia México, diciendo que hemos abusado de la relación y que nos exigirá 2,000 millones de dólares (mdd) para empezar a platicar. Además, ha hablado de subir los aranceles hasta 100% y de terminar con el T-MEC.

Sabemos que son discursos de campaña, pero no podemos ignorarlos. Por lo que se refiere a Kamala Harris, no ha dicho mucho, pero veremos las próximas semanas cuando empiece la campaña. No podemos olvidar el fuerte apoyo que tiene de los sindicatos, que son los que más se oponen a nuestro tratado comercial por razones obvias, ya que quieren defender sus empleos. Será entonces interesante ver cómo lidia con eso la Sra. Harris.

Lo importante para tener un mejor año de lo que hoy se ve, sería fundamental implementar políticas públicas que alienten la inversión privada y extranjera, y de esa manera tratar de que economía crezca por este impulso dada la debilidad, esperemos transitoria, del sector público para el 2025.

Si el nuevo gobierno hace un buen balance de la administración de Andrés Manuel Lopez Obrador, verá que no existieron políticas públicas para alentar el crecimiento. Se dio un gran impulso a lo social, pero en lo económico realmente hubo muy poco. Ahora es indispensable que todos estemos del mismo lado, sector público y privado invirtiendo con base en nuestras capacidades. Las políticas públicas que se requieren deben enfocarse en alentar la inversión nacional y extranjera.



Transformarse, el día a día en la tecnología

La industria de la tecnología siempre está en transformación y debe reinventarse una y otra vez para mantenerse vigente, y adaptarse a las necesidades cambiantes de las necesidades de los consumidores.

Hace un año LG Electronics apuntó a convertirse en una compañía de: "Soluciones para la Vida Inteligente". Este compromiso de transformación y crecimiento fue denominado "Future Vision 2030", y tiene como objetivo que para el año 2030, el 50% de las ventas totales y 75% de las ganancias operativas deriven de cuatro estrategias clave: el aumento del potencial de los negocios existentes, la expansión de los modelos de servicio basados en plataformas, la aceleración del crecimiento de soluciones de negocios (B2B) y la creación nuevos negocios.

El primer objetivo para maximizar los negocios actuales como electrodomésticos y los televisores incluye un esquema de suscripción para la renta de electrodomésticos (esta división al-

canzó los 840 millones de dólares en ingresos anuales), así como la expansión de los canales de venta directa al consumidor.

En la ampliación de los modelos de servicio basados en plataformas se busca aprovechar los cientos de millones de productos LG vendidos en todo el mundo como plataforma para generar ingresos a partir de contenido, publicidad y servicios. Este servicio basado en webOS de LG se apoya de los 220 millones de Smart TVs que LG ha vendido en la última década.

Para acelerar el crecimiento de los negocios B2B, LG está logrando resultados significativos en áreas como componentes de vehículos y aires acondicionados comerciales. El negocio de soluciones de componentes para vehículos de LG ha asegurado una cartera de pedidos que supera los 74 mil millones de dólares.

En el negocio de aires acondicionados comerciales tipo Chillers son una de las opciones de refrigeración para grandes edificios más populares en el mundo y, ahora, con el auge de data centers, SE convierten en una gran oportunidad para un México en expansión en esa industria. Esto demuestra que en las siguientes décadas veremos a una LG completamente diferente y una industria tecnológica renovada.

ESTRATEGIA

EL NEGOCIO de soluciones de componentes para vehículos de LG ha asegurado una cartera de pedidos que supera los 74 mil millones de dólares. Lo anterior es parte del compromiso de transformación y crecimiento de la compañía denominado "Future Vision 2030"