



Chedraui y Soriana promueven la polarización

Huixtla es una cabecera municipal ubicada en Chiapas. Según los datos del Censo 2020 del Inegi, tiene 53 mil habitantes. De acuerdo con datos del Coneval, la incidencia de carencia alimentaria es de 21 por ciento, y 43 por ciento reportó habitar en viviendas sin servicios básicos. Según la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2020 en México, el hogar promedio en Chiapas tiene ingresos mensuales de 9 mil 722 pesos, lo que es 60 por ciento menos que el hogar promedio en Nuevo León y 42 por ciento menos que la media nacional. En este contexto económico, dos de las mayores cadenas de supermercados, Chedraui y Soriana, a través de dos empleados, pactaron precios con cinco industriales de masa y tortilla y un delegado del gobierno que coadyuvó.



PARADOJA

En contraste con los datos de Huixtla, Soriana reportó que en el primer trimestre del año tuvo ingresos de 39 mil 409 millones de pesos, lo que significó un crecimiento del 5 por ciento, mientras que sus utilidades netas crecieron 14 por ciento y llegaron a 1,070 millones de pesos. Chedraui registró ingresos de 64 mil 427 millones de pesos, lo que implicó un crecimiento del 6.1 por ciento en comparación anual, mientras que su utilidad neta llegó a 1,602 millones de pesos. A estas dos empresas y a todas las personas involucradas, la Comisión Federal de Competencia Económica les impuso una multa de 2 millones 72 mil pesos. El órgano anti-monopolios no explica cómo se

El caso podría haber reforzado la narrativa presidencial de empresas abusadoras y expoliadoras.

asignaron los montos, pero suponiendo que hubiera sido un millón de pesos a cada empresa, estaríamos hablando de tres minutos de los ingresos de Soriana y poco más de dos minutos de los de Chedraui. Esto resulta ridículo, pero no es culpa de la Cofece, que asigna la sanción de acuerdo al impacto. Lo que resulta ridículo es que dos empresas de ese tamaño y categoría incurran en una práctica de esta naturaleza en el estado más pobre del país.

FALLA DE CULTURA

No me imagino a **Ricardo Martín Bringas**, director general de Soriana, ni a **Antonio Chedraui Eguía**, director general de Chedraui, elucubrando en sus salas de juntas estrategias para aumentar su margen de utilidad con el precio de la tortilla que pagan los habitantes de Huixtla. Es obvio que en compañías tan grandes, con 68 mil empleados en Chedraui y 86 mil en Soriana, es difícil garantizar y fiscalizar el comportamiento ejemplar de cada uno de los miembros de la organización. Por ello, las empresas crean una cultura interna que refleja los valores, el código de ética y conducta. Pero es obvio que esto no está funcionando, y hay dos datos que lo hacen evidente. El primero es que en Huixtla hay un Mi Bodega Aurrerá de Walmart de México y, curiosamente, ellos no participaron en el esquema de manipulación de precios. Quizás no los invitaron porque sabían que dirían que no, o quizás sí lo hicieron. El segundo dato es que ninguna de las dos compañías emitió algún comunicado. Dada la pequeña multa, si ambas empresas hubieran expresado algo como: "En Soriana/Chedraui trabajamos todos los días para llevar productos y servicios de calidad para dar valor y ayudar a las finanzas de millones de consumidores. Nos apena mucho lo ocurrido y por eso estamos trabajando en generar mecanismos para evitar que se repitan este tipo de errores", habrían enviado una señal interna a los miles de empleados de la compañía de que el asunto es importante, aunque parezca insignificante, y también a la sociedad.

NARRATIVA

El Presidente estuvo en Chiapas y, afortunadamente, no le preguntaron acerca de este tema, porque, de lo contrario, el caso hubiera reforzado su narrativa de empresas abusadoras y expoliadoras, lo cual es muy negativo para el país. No obstante, tanto Chedraui como Soriana deben tomar en serio la ínfima multa y deberían estar discutiendo cómo fortalecer su cultura interna para evitar que estas conductas se repitan.



Es una pregunta muy importante para entender lo que puede pasar con el crecimiento de la economía mundial y por las implicaciones geopolíticas. Su perspectiva de crecimiento no es muy favorable.

Tres elementos de contexto previo al análisis de los eventos recientes. El primero es que la política pública de no covid-19 tuvo un fuerte impacto en la economía. El segundo es que el mayor control del Estado en la economía frena el potencial de crecimiento. El tercero es que la rivalidad con Estados Unidos va en aumento.



Los analistas esperaban un rebote importante de la economía después de eliminar las restricciones por la pandemia. No sucedió. Las familias no retomaron el nivel de consumo y las empresas no volvieron a invertir al nivel previo a la pandemia.

Los indicadores de confianza muestran que está disminuyendo y eso detiene el gasto de cualquier tipo.

Otra serie de datos revelan que hay un segmento de empresas y de familias que están muy endeudadas. Este grupo primero se tiene que desendeudar para mejorar sus balances antes de gastar o invertir.

A diferencia de lo que pasa con la mayoría de los bancos centrales en el mundo que están aumentando tasas o simplemente frenando el aumento, el banco central de China redujo su tasa de interés de política monetaria.

Si bien la baja fue de 10 puntos básicos, lo que cuenta es la señal de que quieren reactivar la economía, sobre todo si se considera que dicha tasa se utiliza como referencia para el crédito corporativo y el hipotecario.

En cuanto a sectores de la economía, hay algunos que no están teniendo el desempeño esperado y otros que tienen problemas.

En el primer grupo está el de las exportaciones. No está siendo uno de los motores

de la economía con un alto crecimiento. Si ya se empieza a ver en los datos, la perspectiva es peor.

Una explicación está en el *nearshoring*. Otra explicación es la rivalidad política entre Estados Unidos y China. No es razonable para Estados Unidos tener una alta dependencia de importaciones del país rival.

En el segundo grupo se puede mencionar al sector inmobiliario. Hay menos proyectos nuevos y los precios de la vivienda están bajando.

Otro dato revela un problema estructural de la economía china y también apunta a un potencial problema social: el desempleo entre los jóvenes que es mayor a 20 por ciento.

Este dato revela dos fenómenos: rigideces en el mercado laboral con la gente mayor manteniendo su trabajo y que no hay nueva creación de empleos para los jóvenes.

La inversión extranjera no está teniendo un buen comportamiento por una percepción de un mayor riesgo político respecto de las inversiones en China. El gobierno de ese país ha tomado algunas decisiones que afectan inversiones y refuerzan esta percepción.



Esto es grave, ya que un comportamiento de desacoplamiento entre China y Estados Unidos y Europa se puede volver uno de reducción del riesgo de exposición a China.

La reacción del gobierno confirma lo que dicen los datos. Se está moviendo a estimular la economía con medidas emergentes, como más gasto en infraestructura y relaja reglas para desarrollos inmobiliarios.

La narrativa económica sobre China nos muestra que a toda acción hay una reacción. China actuó en lo geopolítico de manera hostil con occidente y se le está regresando en lo económico.



Eso de que apenas inicia la carrera para las elecciones de 2024 dentro del partido oficial es un cuento chino. Todas las bardas disponibles en el país, más espectaculares y parafernalia están ya desde hace meses, contaminando el ambiente, y eso que los partidos de oposición están atarantados y apenas empiezan a desperezarse. Obviamente, empiezan las reclamaciones al INE, los gastos desatados y la propaganda por todas partes. ¡Ya lo hemos vivido en incontables ocasiones, es muy tedioso, pero aquí nos tocó vivir! (Aunque se da en forma similar en otras partes).



Eso no sirve de excusa para los millones de mexicanos que, *so pretexto* de que la política es sucia y todos son unos corruptos, se lavan las manos y sigan en la tradicional apatía, que tanto mal nos ha hecho.

Si sólo criticamos, pasamos chismes y *fake news*, no actuamos serenamente y vamos a escuchar propuestas, filtrando la paja de los demagogos con ideas razonables del signo que fuere, entonces, y a la hora de votar no lo hacemos, pues todos perdemos. Ganan los vivillos, que acarrear gente. Prometen cosas imposibles... y no cumplen casi nada.

Yo veo este periodo preelectoral de forma distinta. El partido en el gobierno quiere adelantar su programa, con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** a la cabeza, como líder máximo, para que su popularidad se destile en los precandidatos(a) y ellos logren calentar a las masas como lo ha venido haciendo por décadas.

Dudo mucho que, por ósmosis se pueda transferir esa astucia, carisma e innegable liderazgo a cualquier posible sucesor, sea del partido que fuere. Y ahí está el gran detalle para ver cómo se define en septiembre quién va a la elección presidencial en junio de 2024. No se preocupen, el líder de

Morena va a tener una influencia crítica en esa preselección, aunque con diferentes matices a los de la época priista. Hagan sus apuestas, señores.

En la oposición, muchos esperan, con pocas ilusiones, que los partidos y sus dirigentes salgan de hibernar, se pongan rápidamente las pilas y acuerden el proceso que quieran, pero ya busquen a alguien idóneo, popular, capaz de interesar a la bola de apáticos que nomás están de mirones sin actuar, a que de verdad se movilicen. El desesperante silencio de los dirigentes de partidos, sus pugnas internas, manejo de una independencia un tanto sospecho-

sa y, la falta de fichas excepcionalmente preparadas, causa ansiedad. No hay duda de que existe gente brillante, capaz, pero necesitamos líderes que convenzan a la mayoría silenciosa a creerles y que vayan masivamente a votar.

Yo sigo viendo el ritual de varios sexenios del siglo pasado, donde se destapaba al tlatoani sexenal, salía lleno de vitalidad, ambición y buenas ideas... y terminaba en crisis.

Este siglo fue algo mejor con la alternancia de dos sexenios, pero tampoco funcionó a cabalidad y el caso de la última elección presidencial de 2018 que hasta la fecha, sigue siendo caso de sesudos análisis y de intrigas palaciegas.

Amigos emprendedores y sus familias: Hemos vivido etapas similares en el pasado y sobrevivimos. No va a ser nada fácil esta vez por la polarización la violencia interior, la sequía y cambio climático y la falta de liquidez. Sin querer influir en su decisión, lo que le suplico es que usted y su familia no maldigan la oscuridad, sino prendan una vela...y vayan a votar.





OPINIÓN

GOOGLE

SEBASTIAN HIERNAUX

Cómo la Inteligencia Artificial puede optimizar la manera en que mapeamos el mundo

¿Qué sucede cuando la representación del espacio digital está incompleta y el mundo cambia más rápido que nuestra capacidad de modelarlo?

Tradicionalmente, los mapas se crean mediante una cuidadosa interpretación de datos del mundo real a través de imágenes satelitales y fotografías, entre otros procesos. Sin embargo, generar estos datos puede ser un transcurso costoso y tardío, avanzando en contra de un mundo cada vez más acelerado, digital y en busca de eficiencias. Los últimos años amplificaron un gran dilema cartográfico: si un negocio, trabajo, hogar o destino no existe en el mundo digital, es casi imposible explicarle a un cliente/proveedor/amigo cómo llegar, interactuar o hacer negocios juntos.

Actualmente, existe una interesante conjunción de factores que está revolucionando positivamente la cartografía digital: por un lado, la resolución de las imágenes satelitales mejora considerablemente, con imágenes que dibujan hasta 30 cm de terreno por cada píxel en la pantalla y a un precio más accesible. Por otro, hay una nueva tecnología que puede ayudarnos a detectar datos en los lugares más remotos del planeta: la Inteligencia Artificial Generativa (GenAI). Esta es un tipo de Inteligencia Artificial que puede detectar, interpretar y crear datos nuevos con alta precisión y en un tiempo más corto que el trabajo de campo tradicional.

Aquí es donde el uso de la GenAI se vuelve interesante: permite agregar en los mapas nuevos datos que son cada vez más precisos y útiles para la sociedad. Por ejemplo, diariamente se construyen miles de kilómetros de caminos en el mundo real y la GenAI permite detectar millones de

kilómetros con pocos ciclos de procesamiento. Las nuevas construcciones no solo se pueden detectar de forma algorítmica, también permite construir modelos 3D de sitios emblemáticos a partir de diferentes imágenes y ángulos de fotografía tomados a diferentes horas del día (el Castillo de Chapultepec es un ejemplo de este logro en Google Maps). ¿Y qué hay de la cobertura forestal dentro de una ciudad como estrategia de mitigación del impacto del cambio climático? Es factible detectar y modelar de forma automatizada estas áreas sin necesidad de salir a contar árboles.

Es importante considerar las limitaciones y los riesgos. Por ejemplo, es imposible detectar el nombre o el límite de velocidad de una calle a través de las imágenes de Street View si la señalización no está correctamente instalada. En el caso de la GenAI, no podemos inventar dichos datos, sólo detectarlos o extrapolarlos para construir mapas responsables.

Mientras la GenAI continúe desarrollándose y mejorando, podremos ver más aplicaciones de esta tecnología con el potencial de revolucionar la forma en que interactuamos con nuestro entorno. Al mejorar la precisión de los mapas y crear nuevas representaciones virtuales del mundo, la GenAI nos ayuda a entender profundamente los espacios que habitamos para tomar mejores decisiones en nuestra cotidianidad. Por eso, no debemos olvidar cuál es el propósito de los mapas: desde el transporte, la planificación urbana, el turismo y un sinfín de casos de uso; un mapa completo, preciso y confiable es una herramienta indispensable en nuestra vida para interactuar con el mundo que nos rodea.

Director de asociaciones estratégicas de Google Maps



OPINIÓN

TECH TRENDS

DANIEL AGUILAR*

Carne cultivada y cosechada

Hace apenas unos días, la Administración de Alimentos y Medicamentos de los Estados Unidos (FDA, por sus siglas en inglés) otorgó a la compañía Upside Foods la primera autorización para comercializar abiertamente y para el consumo humano carne cultivada en laboratorio, es decir, carne creada a partir de un proceso científico y no proveniente de un animal vivo. Pero, ¿es esta carne real o sintética? ¿Tiene nutrientes o qué es?

La carne cultivada ha sido objeto de estudio científico durante muchos años, pero es hasta ahora que las autoridades en los Estados Unidos han confirmado que esta carne contiene proteína animal, grasa y cumple con las mismas especificaciones que la carne proveniente de un animal vivo y no de un laboratorio, como en una historia de ciencia ficción. Esto es posible gracias a un proceso en el que se toman células madre de un animal o células de un organismo marino y se cultivan en un entorno controlado para desarrollar músculo dentro de bioreactores. Después de un proceso complejísimo, se puede cosechar carne, tal y como la conocemos. Este proceso, que parece increíble que exista, ofrece actualmente carne en Singapur para un restaurante, donde, según los comensales, no

se encuentra diferencia con la carne tradicional.

La autorización de la FDA para la comercialización de la carne cultivada marca el inicio del proceso de masificación de un sistema de alimentación que, gracias a la economía de escala, permitirá que la carne cultivada sea más barata que la tradicional. Según diferentes estudios, se espera que para 2030 el valor de la carne cultivada alcance los 25 billones de dólares.

De acuerdo con investigaciones de la revista *Sustainability*, la ganadería es responsable de hasta 28 por ciento de la contaminación por gases de efecto invernadero, mientras que la carne cultivada podría reducir esta contaminación hasta en 96

por ciento.

Además, la carne cultivada ofrecería una autosuficiencia alimentaria a todos los niveles, ya que fenómenos como las sequías y las lluvias torrenciales que afectan a la producción ganadera dejarían de ser un problema. La repoblación de especies marinas y terrestres podría convertirse en una realidad, empezando a devolver a la tierra algo de lo que le hemos quitado.

Por otro lado, es posible que se rompa el "equilibrio" actual con la tierra y que la sobrepoblación de algunas especies se convierta en un problema. Podríamos enfrentar la desaparición de especies que ya no son consumidas, algo que no hemos considerado que pueda suceder y podría suceder. Lo que es una realidad es que el cultivo de carne es algo que ya está ocurriendo y que en un futuro no muy lejano podría ser clave para que los seres humanos puedan explorar el espacio durante años sin sufrir hambre. ¿Será que veremos esto?



MÉXICO SA

Triunfo minero en la JFCA // Germán Larrea, desesperado // Falta de resultados = misoginia

CARLOS FERNANDEZ-VEGA

EN POLÍTICA LAS casualidades no existen y menos en un lapso tan breve como tres días. Por ello, es una buena señal que tras los recientes cambios en la Secretaría del Trabajo, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje (JFCA) —una de las instancias legales que mayores trabas puso a este caso, siempre para favorecer a la empresa involucrada— “finalmente resolvió que el Sindicato Minero, que encabeza el senador Napoleón Gómez Urrutia, es el titular del contrato colectivo de los trabajadores de la mina San Martín, en Sombrerete, Zacatecas, en huelga desde el 30 de julio de 2007”. Es de esperar que esta decisión se haga extensiva a los conflictos obrero-patronales que, desde la misma fecha y sin solución hasta ahora, se registran en Cananea y Taxco, todas concesionadas a Grupo México, del tóxico Germán Larrea.

A LO LARGO de poco más de tres lustros, el gobierno federal en turno, particularmente la Secretaría del Trabajo y su apéndice la JFCA, permanentemente bloqueó la solución de los conflictos, siempre con el fin de beneficiar a Grupo México, al cual le permitieron todo tipo de agresiones y actos ilegales en contra de los huelguistas, quienes a su vez estallaron las huelgas por “las constantes violaciones a los contratos colectivos y la falta de seguridad e higiene en sus minas y plantas”.

EN LUGAR DE resolver las exigencias del Sindicato Minero, en violación de la Ley Federal del Trabajo, el corporativo intentó desplazar al sindicato titular del contrato colectivo y recurrió a personal foráneo —la mayoría no especializado, por el que pagaba menos— y al armado de sindicatos blancos para evadir su responsabilidad.

TRANSCURRIDO EL TIEMPO, Grupo México ilegalmente reinició actividades en la mina San Martín y cínicamente aseguró que “fueron los trabajadores quienes decidieron renunciar a la representación del sindicato liderado por Gómez Urrutia, y reincorporarse de manera inmediata a sus puestos”.

EN TODAS ESTAS maniobras ilegales, Grupo México y su barón feudal contaron con la complicidad de los gobiernos calderonista (que reprimió y desalojó a los huelguistas en Cananea) y peñanietista, mientras en el de López Obrador, con Luisa María Alcalde en la Secretaría del Trabajo, a la solución del conflicto se le dieron largas y más largas. Por ello, llama la atención que tan sólo cuatro días después del cambio de

titular en esa dependencia, mágicamente se “destrabó” y, tras casi 16 años, la JFCA dio la razón al Sindicato Minero.

LO ANTERIOR SIN olvidar que esa misma institución fue la primera —atendiendo la exigencia de Grupo México— en declarar “inexistente” la huelga en las tres unidades mineras. Sin embargo, en diciembre de 2007 el Primer Tribunal Colegiado en Materia del Trabajo del Primer Circuito amparó al Sindicato Minero, dejó sin efecto esa resolución y ordenó a la JFCA emitir una nueva. Y así se fueron a lo largo de poco más de tres lustros, con todo y que la Suprema Corte de Justicia de la Nación confirmó la legalidad de los paros.

DE HECHO, EL secretario calderonista del Trabajo, el impresentable Javier Lozano, presumía que, “en caso de confirmarse la legal existencia de la huelga, habrá suspendido labores únicamente 33 por ciento de los trabajadores mineros sindicalizados que laboran para el Grupo México” y dijo estar en la “mejor disposición de contribuir a superar las dificultades existentes, con objetividad e imparcialidad”. Y el entonces secretario de Gobernación (Fernando Gómez Mont, al mismo tiempo abogado corporativo de Germán Larrea) sólo sonreía. Más cínicos no pudieron ser.

TRAS LA RESOLUCIÓN de la JFCA, el coordinador jurídico del Sindicato Minero, Nahir Velasco, señaló que ella “es un duro golpe contra Germán Larrea, quien miente al decir que con los trabajadores (del sindicato blanco por él organizado) ilegalmente contratados no ha intentado romper las huelgas, y mediante porros y golpeadores armados pretende posesionarse de la mina”.

BUENA SEÑAL, Y a sólo tres días de distancia (sin olvidar la solicitud estadounidense al gobierno mexicano para investigar violaciones a los derechos de los mineros). Quedan muchos pendientes, pero hay voluntad para su solución.

EN VÍA DE mientras, el cada día más nervioso Germán Larrea desesperadamente busca al embajador estadounidense, Ken Salazar.

Las rebanadas del pastel

DEL NUEVO DICCIONARIO de sinónimos, versión Luisa María Alcalde: denuncia por falta de resultados y ostentoso conflicto de intereses en su ejercicio como secretaria del Trabajo es igual a “misoginia” y “machismo”. ¡Olé!

Fecha: 24/06/2023

Columnas Económicas

Página: 14

México S.A. / Carlos Fernández Vega



Area cm2: 420

Costo: 34,440

2 / 2

Carlos Fernández Vega



▲ Los trabajadores de la mina San Martín, en Sombrerete, Zacatecas, estallaron la huelga el 30 de julio de 2007. Foto Alfredo Valadez