



PRIMERO, en 2021, el **Presidente** dijo que por encima de la **ley** está la **justicia**.

LUEGO, en 2022, consideró que por encima de la **ley** están el **pueblo** y la **democracia**.

DESPUÉS, que por encima de la **ley** está la **libertad**.

AL INICIO del sexenio la máxima repetida era: "Al margen de la ley, nada; por encima de la ley, nadie".

AHORA, **Andrés Manuel López Obrador** afirma que por encima de la **ley** está la **autoridad** del Presidente.

¿EL MOTIVO? La pregunta de una reportera sobre si cometió un error al haber divulgado datos personales de una **periodista estadounidense**, contenidos en una carta-cuestionario hecha llegar a la oficina de Comunicación Social de la Presidencia.

EL PRESIDENTE no reconoció el error; con su respuesta sepultó el tema del contenido del reportaje y puso en el centro la descalificación de los **periodistas** y la privacidad de sus datos que por ley no pueden quedar desprotegidos.

¿AL MARGEN de la ley, nada; por encima de la ley, nadie? Es pregunta con todas las de la ley.

• • •

DIJO ayer **Cuauhtémoc Blanco** que está analizando dejar la gubernatura de **Morelos** y que en unos días más dará a conocer su decisión cuando el presidente nacional de **Morena**, **Mario Delgado**, le diga cuál es el procedimiento a seguir.

Y ES QUE el ex futbolista del América quiere saber si

ya es hora de salir a la cancha política como flamante candidato a una **diputación federal** plurinominal portando la casaca guinda.

ANTE tal declaración, muchos morelenses consideran que si se queda unas semanas más o se va de una vez da lo mismo pues, de cualquier manera, es muy difícil verlo en esa entidad y mucho menos gobernando.

AUNQUE otros ya ven en esa salida, minutos antes de que acabe el partido, una búsqueda de **fuero**. No vaya a ser la de malas que apliquen el VAR en su gobierno y comiencen a marcar todas las faltas cometidas.

• • •

DURANTE el primer día de la segunda **contingencia ambiental** del año ni la aplicación móvil ni el sitio web que deberían informar puntualmente y con actualizaciones cada hora sobre la calidad del aire en la **CDMX** funcionaron correctamente.

ES SABIDO que la app "AIRE" tiene meses sin funcionar por lo que se reporta como un "mantenimiento de los servidores", pero ayer a la Sedema, a cargo de **Marina Robles**, se le cayó durante varias horas la página y, cuando volvió a estar en línea, tuvo un servicio intermitente durante la tarde.

NO ES una discusión meramente técnica, sino un tema esencial de información, esa sí, pública.

ES MUY bueno tener internet gratuito en la ciudad. Un gran logro. Pero si las fuentes de información están cerradas o averiadas, bonito fastidio para la toma de decisiones de los **capitalinos** sobre su salud.



‘Regalo’ costoso

Suenan maravillosas las propuestas de los sindicatos, apoyados por nuestros “brillantes” políticos. Ahora quieren aguinaldo doble para todos. En lo que nunca piensan es en las pequeñas y medianas empresas. La mayoría entregan su mercancía y, si bien les va, reciben el pago 6 meses después. Y así se tienen que endeudar para hacer frente al pago de nóminas, gastos, impuestos.

¿Por qué no se ocupan mejor de los terribles problemas de inseguridad? No se dediquen a quebrar empresas por los regalos que proponen con el único fin de ganar votos.

Pilar Sañudo

Cuajimalpa,
Ciudad de México



Un Presidente narco

Entre 2004 y 2022, un hombre que llegó a Presidente recibió millones de dólares de Joaquín “El Chapo” Guzmán y otros traficantes de drogas. Con el dinero de los sobornos, financió sus campañas políticas. Protegió a narcotraficantes y parientes. También permitió que la violencia se extendiera en su país. Los sobornos compraron información confidencial de operativos militares y sirvieron para que algunos traficantes se protegieran de ser extraditados a EU.

El país se volvió un narcoestado. La cocaína llegaba desde Colombia y Venezuela y seguía su camino, en ruta hacia EU. Los traficantes utilizaban lanchas rápidas, barcos pesqueros y portacontenedores. La droga que iba por aire aterrizaba en pistas clandestinas, en la frontera con Guatemala. Para lograr que los cargamentos aéreos llegaran sin problemas, los sobornos compraban información de los radares de vuelos.

Agentes antinarcóticos de EU recopilaban pruebas de dos décadas sobre el hombre que llegó a Presidente. Se enteraron de que en 2005 aceptó 40 mil dólares de un traficante que operaba entre Honduras y Guatemala. En aquellos años, EU capacitaba a los pilotos para hacer operativos nocturnos antinarcóticos, pero los aviones con cocaína seguían evadiendo la detección. Los agentes supieron, después, que en 2009 el mismo hombre que llegó a Presidente aceptó unos 100 mil dólares de un traficante. A cambio, el traficante recibió información de operaciones de la Armada.

En 2013, cuando estaba en campaña para ser Presidente, el hombre aceptó más de un millón de dólares de “El Chapo” Guzmán. A cambio, el Cártel de Sinaloa conseguiría que los policías y militares custodiaran sus cargamentos de cocaína. Luego, ya siendo Presidente, se reunió con traficantes y les dijo que no extraditaría a sus aliados. En 2017, el Presidente hizo otro trato: un jefe narco invertiría más de 1.5 millones de dólares en sobornos que le ayudarían a reelegirse.

Pero los socios empezaron a caer. En 2018, el hermano del Presidente fue acusado de narcotráfico en Nueva York. Lo sentenciaron a cadena perpetua. En ese juicio, parte de la evidencia incluyó libros de contabilidad de traficantes, con inscripciones de pagos de sobornos y las iniciales del Presidente. A algunos testigos del caso los asesinaron en la cárcel. Otros se reunieron con el Presidente y su allegados, en pleno juicio, para tratar de controlar la situación. Los agentes de EU registraron todos esos movimientos.

Mientras sentenciaban a su hermano, en Nueva York, Donald Trump se reunía con el Presidente en Florida y le agradecía por “trabajar muy de cerca con Estados Unidos”. El Presidente era Juan Orlando Hernández y, en ese momento, gobernaba Honduras. Entonces, Hernández parecía intocable. No lo fue.

A inicios de 2022, unas semanas después de que dejó la banda presidencial, a Hernández lo detuvieron en su casa. Dos meses más tarde estaba en un avión, extraditado hacia Nueva York.

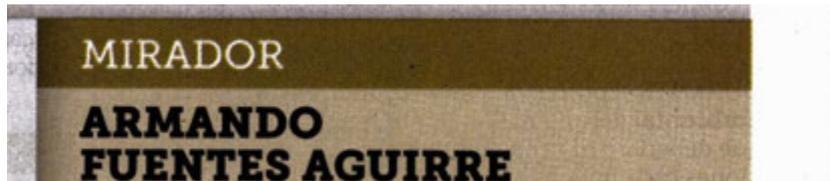
La administradora de la DEA declaró que la indagatoria contra Hernández tomó “varios años”. Advirtió que la DEA no se detendrá “ante nada” para perseguir actores políticos poderosos que participan en el tráfico de drogas.

Esta semana, comenzó el juicio de Hernández en el distrito sur de Manhattan. Los detalles que expuse en los párrafos anteriores sobre el caso son parte de la acusación ampliada, que se expondrá en el juicio en las próximas semanas.

Hernández ha dicho que es inocente y que la acusación es una venganza de sus enemigos. Algo similar dijo la defensa de Genaro García Luna cuando lo acusaron en Nueva York. Y algo parecido dicen otros políticos, cuando se enteran de que la DEA los investiga.

Casi siempre, las investigaciones se hacen despacio, discretamente, sorteando intereses políticos, complicaciones de presupuesto y años de contemplaciones diplomáticas. Y llegan a un caso judicial, casi siempre, cuando la persona investigada ha dejado el puesto y no tiene más poder para negociar con EU cualquier asunto que le interese a la diplomacia estadounidense, desde el envío de productos agrícolas de exportación hasta el control de migrantes.

Cuando tienen el puesto, muchos políticos desestiman las investigaciones. Hacen berrinches y acusan a la prensa de atacarlos. Por eso, necesitan que sus protegidos y partidos sigan en el poder, para que negocien impunidad, a nombre suyo.



El Señor hizo los cielos y la tierra, y separó las aguas para que hubiera mar.

Luego llenó la bóveda celeste, la extensión de la tierra y los océanos con toda suerte de hermosas criaturas peregrinas: las aves, los animales y los peces.

Creó también al hombre y a la mujer, para que se multiplicaran y cubrieran con su progenie el mundo de lo creado.

También, entre todos los seres, el Señor hizo a la mosca.

–Señor –le preguntó Adán, desconcertado–. ¿Por qué hiciste a la mosca?

Le respondió el Creador:

–También Dios hace cosas que luego no puede explicar.

¡Hasta mañana!...



Funcionaria cercana a Durazo cambia de colores como camaleón

:::: La que no se sabe ni a qué partido pertenece hoy y en cuál estará mañana en Sonora, nos cuentan, es **Célida López Cárdenas**, cercana al gobernador **Alfonso Durazo Montaña** (Morena).



FOTOS ESPECIAL

Célida López Cárdenas

Nos detallan que doña Célida dejó el PAN para contender por Morena en las pasadas elecciones por la alcaldía de Hermosillo, pero perdió y como "premio de consolación" fue nombrada titular de Turismo estatal; luego, en abril pasado, llegó a ser la jefa de la Oficina del Ejecutivo estatal, donde sólo se mantuvo nueve meses, pues dejó el cargo para, junto con

Omar del Valle Colosio (Morena), buscar la candidatura al Senado por el Partido Verde, pero "se movieron las fichas del ajedrez" y ahora resulta que será el PT el que la registrará junto a **Froylán Gámez Gamboa** (PT). ¡Vaya camaleón de mujer!

Policías de poca confianza

:::: Desde Durango, nos platican que la alcaldesa de Gómez Palacio, **Leticia Herrera Ale** (PRI), se encuentra en el "ojo del huracán" porque cada



Leticia
Herrera Ale

vez más voces le piden explicaciones de qué pasa con la corporación local, pues cuando no es una cosa es otra la que genera desconfianza. Nos relatan que el pasado 9 de febrero la Policía Federal de Investigación detuvo al director de la policía municipal, **Iván Torres Chávez**, por presuntos nexos con el crimen organizado, pero hace unos días "la cosa se puso

peor", ya que fueron arrestados cuatro uniformados por homicidio, extorsión y robo, y para colmo doña Leticia anda "como avestruz", sin dar alguna explicación. ¿Será que habrá más casos?

Candidatos en la barrera

:::: Desde Nuevo León, nos comparten que "en la línea de salida" están los postulados del estado para buscar dos escaños de mayoría y uno de minoría en el Senado. Nos recuerdan que "los gallos" de Morena,



Luis Donaldo
Colosio Riojas

PT y PVEM son el diputado local con licencia **Waldo Fernández González** (Morena) y **Judith Díaz Delgado** (Morena); por MC van el alcalde de Monterrey, **Luis Dolando Colosio Riojas** (MC), y la secretaria de Igualdad e Inclusión del estado, **Martha Patricia Herrera González** (MC), y finalmente

en la alianza PRI, PAN-PRD los últimos que "se sumaron al arracadero" son **Karina Marlén Barrón Perales** (PRI) y el panista **Juan Carlos Ruiz García**. ¡En sus marcas...!



BAJO RESERVA

Van contra el presidente... del Sistema Público de Radiodifusión

..... Nos cuentan que en la oposición analizan vías legales para proceder en el Congreso contra el presidente del Sistema Público de Radiodifusión, **Jenaro Villamil**, por el uso de los medios del Estado mexicano para emprender una campaña contra periodistas.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jenaro
Villamil

Desde la tarde del jueves se ha difundido una pieza en video dedicada a denostar a la periodista de *The New York Times* en México, **Natalie Kitroef**, coautora del reportaje sobre una investigación que emprendió después de 2018 el gobierno estadounidense acerca de presuntos nexos y pagos del crimen organizado a colaboradores y familiares del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

¿Será que como no logran detener los ataques del mandatario, se conformarán con sacar aunque sea un jalón de orejas para don Jenaro? ¿O ni eso?

¿Reporteros vetados en la mañanera?

:::: En la Vocería de Presidencia se han puesto muy filosos para el cierre del sexenio. Nos cuentan que en días recientes se han dado cuatro “suspensiones” a reporteros para ingresar al salón Tesorería, donde se desarrolla la conferencia mañanera. Nos detallan que en dos casos las suspensiones fueron para reporteros/fans por andar pidiéndole autógrafo al presidente **López Obrador**. Pero los otros dos causan preocupación porque uno pidió posición de **Elizabeth Vilchis**, lectora del *Quién es Quién en las Mentiras*, acerca de si estaba interesada en ir por la alcaldía de Puebla, y el otro pidió información sobre las investigaciones por la filtración de datos personales de periodistas que cubren la mañanera. En lo que se pide al vocero **Jesús Ramírez** aclarar esas suspensiones, nos cuentan que es mejor no poner el teléfono personal en la petición, no vaya a ser que lo lea el Presidente al aire.

No le auguran a Ebrard ni Mesa Directiva

:::: Nos cuentan que las coordinaciones de Morena en el Congreso para la próxima Legislatura casi están definidas. Como se sabe, a los exaspirantes presidenciales se les prometieron lugares en la lista de candidatos plurinominales, tras participar en el proceso interno del que salió **Claudia Sheinbaum** como candidata presidencial, pero las primeras posiciones de las listas para el Senado y San Lázaro se los dieron al que quedó en cuarto lugar, **Adán Augusto López**, y al que terminó en quinto lugar, **Ricardo Monreal**. Y a quien quedó en segundo lugar, el excanciller **Marcelo Ebrard**, lo relegaron a la séptima posición para la Cámara alta. Don Marcelo dijo que “todos los senadores son iguales”, pero en Morena comentan que no le va a alcanzar ni para una silla en la Mesa Directiva.



EL CABALLITO

¿Mal trato a los exjefes de Gobierno?

:::: Con la definición de las candidaturas para el Congreso de la Unión, hubo un detalle que para algunos no pasó desapercibido y es que si a alguien parece que castigaron los partidos fue precisamente a los exjefes de Gobierno, **Marcelo**



Marcelo Ebrard

EDUARDO CASTAÑEDA. EL UNIVERSAL

Ebrard y Miguel Ángel Mancera. Y es que si bien don Marcelo figura en la lista de candidatos de Morena a una senaduría por la vía plurinominal, no se encuentra entre los tres primeros; eso sí, entre sus más cercanos afirman que ello no impedirá que se le vea ocupando un escaño. Una situación similar pasa con don Miguel, a quien el PRD apenas y le dio un

espacio en la Cámara de Diputados por un distrito correspondiente a la alcaldía Gustavo A. Madero, pese a que buscaba la reelección como senador.

Llama Pedro Moctezuma a no politizar el tema del agua

::::: Nos comentan que el secretario del Agua del Estado de México, **Pedro Moctezuma**, aprovechó su visita a Valle de Bravo para hacer un llamado a



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pedro Moctezuma

quienes van a participar en el proceso de elección de presidencias municipales y cargos a diputaciones locales, para que no utilicen el tema del agua como un botín político, pues este asunto “no tiene color”. El secretario, nos aseguran, fue muy enfático en señalar que ante la baja en el nivel de almacenamiento de las tres presas que componen el Sistema Cutzamala

y la sequía grave en regiones mexiquenses lo último que se necesita es que existan personajes que busquen capitalizar esta problemática a su favor.

Renuncia Ana Villagrán al PAN

::::: Quien anunció su salida de las filas del PAN fue la diputada local **Ana Villagrán**, pues pese a su trabajo territorial y a favor del partido, según señaló la legisladora, no se le consideró en el reparto de candidaturas hacia las próximas elecciones. A través de un video publicado en sus redes sociales, se lanzó contra el presidente de Acción Nacional en la CDMX, **Andrés Atayde**, a quien acusó de cerrarle la puerta de cuatro distritos locales y de “sacarla a patadas” de la alcaldía Cuauhtémoc, que representa actualmente en el Congreso capitalino. Eso sí, doña Ana se tomó el tiempo para reconocer al coordinador de la bancada, **Federico Döring**, quien, dijo, siempre la apoyó. Llamó la atención que quienes de inmediato le manifestaron su respaldo fueron líderes morenistas como **Citlalli Hernández** y **Víctor Hugo Romo**.



El “pasquín inmundo”, el “autócrata” y el periodismo

Lo que aquí escribo es a mi nombre. Nada más. Pasado el mini prefacio, procedo:

1.- Autócrata. Persona que ejerce por sí sola la autoridad suprema en un Estado. El presidente Andrés Manuel López Obrador no es un autócrata, no ejerce por sí solo la autoridad suprema del Estado mexicano, pero hay días en que se conduce como tal. Así lo hemos visto en varias de sus mañaneras: él, investido de México, como sus ancestros priistas, debe estar por encima de todo y de todos. Por encima de la Constitución, de las leyes, de los Poderes de la Unión, del derecho internacional. Él, por encima de la democracia. Por encima de los derechos de los demás. Por encima de las libertades de quienes difieren. Por encima de las minorías.

2.- Déspota. Persona que gobierna sin sujeción a ley alguna y abusa de su poder o autoridad. López Obrador no es un déspota, pero cómo se parece a uno cuando enfurece, pierde el control, y se comporta despóticamente. En esos días de rabia se asemeja a aquellos priistas que, desde la oscuridad, sin mañaneras que los exhibieran, eran unos autócratas perfectos: “Aquí no se mueve nada sin que el Presidente lo sepa o lo ordene”, se ufaban. Aquellos presidentes carentes de escrúpulos y moral: “La moral es un árbol que da mo-

ras”, se burlaban de sus insolencias y ostentosas corruptelas.

Para decirlo de manera simple: si el Andrés Manuel del 2006 pudiera ser transportado al futuro y viera al López Obrador en su mañanera del 23 de febrero del 2024, me parece que se abochornaría. Quizá pensaría: “Qué lenguaje autocrático”.

3.- El texto publicado por *The New York Times* es bastante malito, sin fuentes claras, sin documentos rotundos. Es como un desafortunado refrito del publicado semanas atrás en ProPublica, pero con una nueva fecha (2018 en vez de 2006), y una imputación muy dura que no prueba en ningún párrafo, tal como se reconoce en el propio texto: que los hijos del Presidente habrían recibido dinero del narco pero que AMLO no estaría involucrado. O sea, difamo a tus hijos y a ti no, pero sí.

Ahí sí podría haber un debate interesante sobre lo que implica el rigor periodístico, sobre qué se debe publicar y cómo se debe publicar, porque de otra manera cualquier volador cita a unos agentes de la DEA que, indignados con México y con su propio gobierno desde los años 80 (les

mataron a un agente en México), echan mano de sus testigos protegidos (criminales) y mañana dicen, sin mayor prueba, que los hijos de usted, lectora-lector, “quizá” son narcos y que por tanto “tal vez” su changarro esté vinculado al crimen organizado.

4.- Entiendo el enojo del Presidente ante lo que parece una calumnia producto de un trabajo periodístico endeble (y fácilmente refutable: el gobierno de Estados Unidos dijo que no haya nada contra AMLO). Lo entiendo, pero eso no le da derecho a exhibir en una pantalla el teléfono de una colega periodista en un país donde tantos periodistas han sido asesinados: de 2000 a la fecha, Artículo 19 ha documentado 163 asesinatos de periodistas. De ese total, 48 fueron ejecutados durante el sexenio de Felipe Calderón, 47 en tiempos de Enrique Peña Nieto, 43 en este sexenio, 22 en el Vicente Fox, y tres con Ernesto Zedillo.

De todos ellos, 12 eran mujeres. ¿Pidió perdón el Presidente? Qué va: en un inadmisibles arrebato machista, dijo que la colega... “cambie de teléfono”. Y que los periodistas le bajemos varias rayitas, como si estuviéramos en Dinamarca, y como si hace poco más de un año no hubieran intentado asesinar a uno de nuestros mejores, a mi querido **Ciro Gómez Leyva**.

BAJO FONDO. Un buen director de Comunicación Social protege a su jefe. No lo expone, no lo exhibe. Un gran Director de Comunicación Social hubiera borrado el teléfono de la periodista antes de pasárselo al Presidente el documento con las preguntas del NYT. ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

López Obrador no es un déspota, pero cómo se parece a uno cuando enfurece, cuando pierde el control.



Las 4 máximas de Slim para volverse el consentido de la 4T

Antes del año 2000 y de que Carlos Slim se hiciera su amigo y empresario favorecido en sus gobiernos, Andrés Manuel López Obrador solía repetir en reuniones sociales o de trabajo un chistorete con el que expresaba su opinión sobre el mayor magnate mexicano: “¿Cómo se dice Carlos Salinas en libanés?”, preguntaba el entonces dirigente nacional del PRD. Y él mismo se respondía: “Carlos Slim”.

Pero un par de años más adelante, cuando el ingeniero lo apoyó en su campaña por la Jefatura de Gobierno del DF, la opinión de López Obrador cambió y de ser “el prestanombres de Salinas”, el empresario mexicano de origen libanés pasó a ser un gran benefactor del Centro Histórico de la Ciu-

dad de México. A partir de ahí nació una relación de amistad, pero también de conveniencia y convivencia política y financiera entre López Obrador y el hombre más rico de México.

Cómo es que selló su relación con la 4T y, a pesar de esas “diferencias” políticas, económicas y hasta filosóficas, logró ser, en términos de números, el empresario que más creció en su patrimonio e inversiones en el actual sexenio. Ahí les van esas cuatro máximas que documentan por qué la 4T, con toda su estela de problemas e incongruencias para los mexicanos, al ingeniero le vino “como anillo al dedo”:

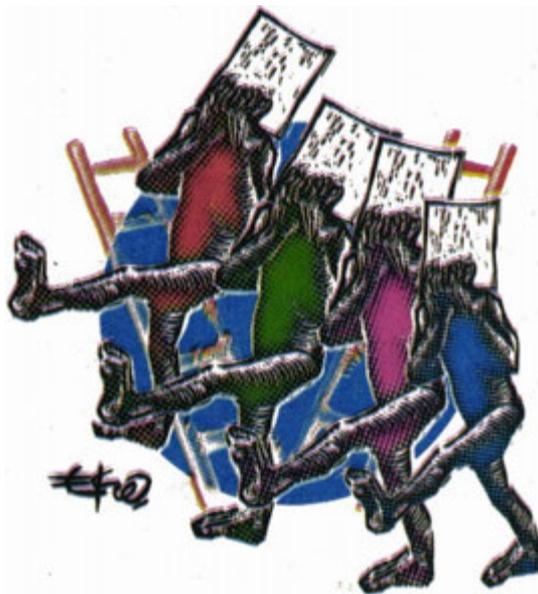
Primera máxima: “No te le rebelas al Presidente”. El ingeniero, que era el empresario más afectado por la cancelación de Texcoco, como uno de los

mayores inversionistas en el negocio del NAIM de Peña Nieto, aceptó sin chistar la decisión arbitraria y caprichosa del Presidente, lejos de impugnarla en tribunales o en corte.

Segunda máxima: “Aunque no tengas la culpa, acepta lo que diga el Presidente”. En el derrumbe de la Línea 12, el ingeniero se tragó su orgullo y el daño a la imagen de sus constructoras, cuando la entonces Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, acusó “fallas de origen” y “defectos en la construcción” del tramo que se le cayó en Tláhuac. Slim aceptó reconstruir todo el tramo elevado que se cayó, y sólo puso una condición: “Que Sheinbaum dejara de acusar a sus empresas y a Marcelo Ebrard y no volviera a hablar el tema.

Tercera máxima: “Paga tus impuestos por adelantado y evítate problemas”. Mientras la mayoría de los empresarios grandes, que empezaron a ser presionados y cazados por el SAT para que pagaran adeudos fiscales, pedían condonaciones, planes de pago o se iban a demandar al órgano recaudador del gobierno, Slim pagó en plena pandemia del Covid, 17 mil millones de pesos de impuestos de su empresa y lo hizo por adelantado.

Y finalmente la Cuarta Máxima: “No te metas en política, lo tuyo es el negocio”. Mientras otros empresarios



se volvieron activistas y opositores al gobierno, el ingeniero mostró su enorme colmillo de potentado económico cuando rechazó ser candidato a la Presidencia de la República en 2018, al presidente Peña Nieto y a un grupo de empresarios del Consejo Mexicano de Negocios que se lo propusieron.

Esta última historia, por cierto, la

publicamos en exclusiva aquí en esta columna el pasado 14 de octubre y hace unos días el presidente López Obrador se la fusiló y la comentó en su mañana, sin dar crédito, e incluso la publicó en su reciente libro. Al final, el tema más allá de las anécdotas es que la promesa del Presidente que concluye su mandato en octubre próximo fue que en su gobierno se separaría el poder político del económico. Y sí se debe reconocer que sí cambiaron algunas cosas en las relaciones de convivencia que practicaban y permitían los gobiernos del PRI y del PAN con los grandes empresarios, entre ellas la eliminación de la condonación de impuestos; pero para Carlos Slim Helú no cambió mucho el trato cercano que siempre tuvo con todos los presidentes que le han tocado en los últimos 30 años. Eso sí, hay que reconocerle al ingeniero, que con sus 4 máximas, fue mucho más hábil e inteligente, prudente y político que otros empresarios que terminaron peleados, perseguidos o hasta expropiados por este gobierno... Los dados mandaron Escalera Doble. Buen fin de semana para los amables lectores. ●

El ingeniero fue mucho más hábil e inteligente, prudente y político que otros empresarios.



La UNAM y yo

Supongo que, si no existiera la UNAM, yo tampoco hubiera existido. Un joven chiapaneco de la Facultad de Ciencias Políticas y Alejandra, una michoacana de la Facultad de Odontología, se conocieron en la Sierra Madre de Chiapas, en el municipio de El Porvenir, donde el sentido solidario y humanista de la Universidad los llevó para que se encontraran sin buscarse. Volvieron más comprometidos con su país, enamorados y con una familia por delante, a la que el último en integrarse fui yo.

Si la UNAM no existiera, la vida educativa, intelectual y científica de México sería distinta a la que conocemos: no habría movilidad social, avances tecnológicos o investigaciones, no existiría la literatura de Rosario Castellanos y seguramente habría menos médicos. Por fortuna, la Universidad está en cada rincón del territorio nacional.

En 1985 se fundó el Centro de Investigaciones Humanísticas de Mesoamérica y el Estado de Chiapas, hoy Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur (CIMSUR). Desde entonces, surgió en mí el sueño de llegar a la UNAM. Y se cumplió mientras me desempeñaba como senador por Chiapas, cuando me titulé como maestro en Derecho. La Universidad me enseñó mucho y nunca he dejado de sentirme complacido de ser orgullo Puma y egresado de la FES Aca-

tlán. ¡De acá somos!

Lo que mejor habla de las universidades son sus brazos solidarios. La UNAM de nuestros días no se entiende sin Fundación UNAM, que este 2024 celebra su trigésimo primer aniversario cumpliendo el propósito de promover y administrar las donaciones de todo aquel que sienta estima por la Universidad, para fortalecer su misión educativa, investigativa, cultural y curativa.

La Fundación UNAM es puente de solidaridad. Durante la Pandemia por Covid-19 se coordinó con la Fundación IMSS para encontrar respuestas y mecanismos de ayuda. Por eso en la Fundación hay dos lugares de la Asamblea reservados para la UNAM: al director de la Facultad de Medicina y al presidente del Consejo Directivo de FUNAM.

La cooperación que hay entre el IMSS y la UNAM tiene además un componente fundamental de seguridad social: en el ciclo escolar 2023-2024, la Universidad registró aproximadamente 380 mil estudiantes inscritas e inscritos, y todos tienen un seguro facultativo gra-

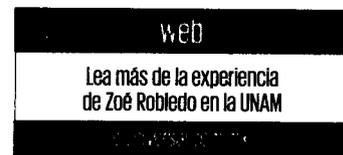
tuito por parte del Seguro Social que los protege ante cualquier problema de salud. Además, 17% del total de nuestras y nuestros médicos internos de pregrado provienen de la UNAM, pero también hay pasantes de medicina y enfermería que realizan su Servicio Social en algunas de las unidades del IMSS.

La UNAM también otorga el respaldo académico a 10 cursos y carreras técnicas, y a 12 Cursos Posttécnicos de Enfermería del Seguro, así como al programa de licenciatura en Enfermería presencial y al programa de licenciatura a través del Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia. Gracias a esto es posible formar a miles de profesionales de la salud.

Además, recientemente, la doctora Ana Carolina Sepúlveda, una especialista formada en el Seguro Social y quien se desempeñó como titular de la Unidad de Educación e Investigación del Instituto, se convirtió en la primera mujer directora de la Facultad de Medicina de la UNAM.

Por eso, larga vida a una fundación que representa los valores de dos de las instituciones más entrañables y solidarias de México. Por eso siempre digo: "¡La única Águila que el Puma respeta es el Águila del IMSS!" ●

Director general del Instituto Mexicano del Seguro Social



La Fundación UNAM este 2024 celebra su trigésimo primer aniversario cumpliendo el propósito de promover y administrar las donaciones de todo aquel que sienta estima por la Universidad.



INFANCIA Y SOCIEDAD

Cerebro y maldad

ANDREA BÁRCENA

LOS SUJETOS DESPIADADOS, crueles, que cometen crímenes de horror, con o sin balas, por acción u omisión, o por decisiones inhumanas que destrozaron obras y vidas, como se ha visto en México en los últimos años, son identificados como *sicópatas* por psiquiatras y neurocientíficos. En el contexto psicoanalítico, se identifica a la psicopatía como *perversión* y puede originarse en la niñez por hechos de violencia insostenibles para un niño.

AUNQUE TODAVÍA HAY mucho por estudiar, existen datos suficientes para postular que el psicópata no nace, sino que se hace. El neurocientífico Jesús Pujol, director de investigación de la Unidad de Resonancia Magnética del Hospital del Mar, de Barcelona, sostiene que: “Un contexto de estrés emocional intenso y continuo en la niñez puede precipitar —como estrategia cerebral de protección al dolor emocional— la extrema maduración de algunas regiones cerebrales que implica, por un lado, un bloqueo para evadir el sufrimiento y, por otro, convierte a la persona en alguien sin escrúpulos y carente de remordimientos.

HAY DISTINTOS TIPOS de psicópatas; es un trastorno con diferentes grados de daño y de peligrosidad. Pero todos los psicópatas comparten características

cerebrales y conductuales: son incapaces de sentir remordimientos, tienen problemas de relación interpersonal y dificultades para manejar sus emociones. Su cerebro es anatómico y funcionalmente diferente a los “normales”.

EL CEREBRO DEL psicópata no puede conectar las áreas que procesan las emociones con las del raciocinio. En la práctica esa falla provoca que, ante un dilema moral, la activación de los dos sistemas esté bloqueada y no se puedan conectar. Después de revisar 400 artículos científicos, el doctor Pujol y su equipo concluyen que, aunque este trastorno es complejo, no exime de responsabilidad a quienes lo padecen (resumen en *Psychological Medicine*).

¿SERÁ QUE HABER vivido infancias terribles explica —no justifica— los actos de espanto que cometen los *narcodelincuentes* en nuestro país? ¿Será que un cerebro incapaz de conectar emociones y raciocinio facilita a los poderosos de hoy tomar decisiones perversas o gobernar con inmoralidad y sin remordimientos?

“CUIDEN A LOS niños y no tendrán que castigar a los hombres”, es la advertencia de Pitágoras (filósofo y matemático).

infanciadestinos@gmail.com



Rayuela

Hace unos días se retrató con Netanyahu, ayer lo hizo con Milei. Hay que reconocer que Mr. Blinken tiene estómago.



APUNTES POSTSOVIÉTICOS

Dos años después

JUAN PABLO DUCH

DOS AÑOS DESPUÉS de que el presidente Vladimir Putin ordenó invadir Ucrania, vecino país eslavo habitado por un pueblo que compartía con el ruso un origen común y siglos de convivencia pacífica, sellados por profundos lazos históricos, siguen sin cumplirse los objetivos militares del Kremlin, mientras se observa un estancamiento a lo largo de los mil 200 kilómetros de la línea del frente, convirtiéndose el conflicto armado en una guerra de desgaste en la que ninguno de los contendientes, por ahora, está en condiciones de alterar el equilibrio de fuerzas.

PERO SI ALGO ha cambiado al cabo de estos 730 días de muertes innecesarias por ambos lados y sufrimiento de la población civil y devastación, principalmente en Ucrania y en las zonas rusas colindantes con la frontera, es la política interna en Rusia.

ES, EN ESE sentido, otro país donde nadie puede expresar libremente lo que piensa, a riesgo de perder el trabajo, en el mejor de los casos, o de acabar en prisión, en el peor, sin hablar ya de que las voces más destacadas de quienes piensan diferente (el ejemplo más reciente: Aleksei Navalny, fallecido en un centro de reclusión del

polo ártico el viernes de la semana pasada y cuyo cuerpo aún no ha sido entregado a su madre) sufren muertes prematuras.

LA ÉLITE GOBERNANTE, mediante una represión selectiva que supera los excesos de la persecución de disidentes soviéticos en la época de Leonid Brézhnev, descabezó la oposición política, cuyos líderes están muertos (Navalny), encarcelados (Ilya Yashin, Vladimir Kara-Murza) o en el exilio (la mayoría). El resto de los inconformes sólo expresa su opinión dentro de su casa, por temor a las represalias.

EN ESE CONTEXTO, a mediados del mes siguiente, del 15 al 17 de marzo y en comicios sin rivales en las urnas, sólo candidatos de relleno que nunca faltan, el titular del Kremlin, que lleva 24 años en el poder, se dispone a ser reelegido para un quinto mandato presidencial hasta 2030, con posibilidad de repetir hasta 2036.

COMO ERA DE suponer, el último aspirante que, con las limitaciones que impone la censura, se pronunció en favor de la paz, Boris Nadezhdin, que recabó 200 mil firmas de apoyo para su registro, quedó vetado por las autoridades electorales con el pretexto de superar el número de firmas consideradas irregulares.



LOS DE ABAJO

Ni verdad ni justicia

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

A CINCO AÑOS DEL asesinato del defensor del territorio nahua Samir Flores Soberanes, no hay verdad ni justicia ni avances sobre quiénes y por qué lo asesinaron. Las líneas de investigación por su oposición al Proyecto Integral Morelos (PIM) y su trabajo como comunicador comunitario en Radio Amiltzinco siguen sin tocarse, a pesar de que hace seis meses el caso fue atraído por la Fiscalía Especial para la Atención a Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión (FEADLE). Nada.

EL FRENTE DE Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua (FPDTA) de Morelos, Puebla y Tlaxcala, organización a la que pertenecía el también profesor y agroecólogo, denunció que hasta la fecha no se ha celebrado la audiencia para continuar con el proceso en la FEADLE, adonde el expediente fue trasladado debido a las omisiones e irregularidades comprobadas de la Fiscalía de Morelos.

ANTE LA FALTA de respuesta institucional, el frente presentó un mapa de actores y mensajes acer-

ca del asesinato de Samir, con los rostros de involucrados y líneas de investigación que se abrieron para el caso. Aquí, advierten, queda claro “lo que el Poder Judicial no ha querido ver ni investigar”.

EN EL MAPA se observan las conexiones entre políticos y miembros del crimen organizado involucrados en las cinco líneas que la Fiscalía de Morelos abrió, incluida una presunta ejecución por parte del *comando Tlahuica*; el juicio laboral que Flores y ex trabajadores del Ayuntamiento de Temoac ganaron hace 20 años; el conflicto sobre un predio destinado a la primaria de Amilcingo; su oposición al PIM, y su trabajo como periodista indígena, éstas dos últimas sin tocarse aún, a pesar de que su asesinato se perpetró en pleno auge de la reactivación de la lucha contra el megaproyecto de una termoelectrónica, dos gasoductos y un acueducto.

“QUEREMOS TIERRA Y agua para todos, no morir por dinero”, reafirmaron sus compañeras y compañeros del Frente de Pueblos, quienes se comprometieron a continuar la lucha por su autonomía. Y que el Poder judicial, exigieron, haga su trabajo.

Desinformemonos.org



CRÓNICA



EMILIANO
PÉREZ CRUZ*

Luego serán pa'l perro

El sábado por la mañana se corría la voz: "Al rato habrá matanza en el pasillo principal del mercado". Los chamacos pegaban carrera a casa y volvían con un cubeta y hacían fila, atendiendo a las indicaciones de Mariano:

-Para que aparen la sangre y le digan a su mamacita que les prepare una rica moronga, con yerbabuena, epazote, sal y chile verde serrano bien picado, finito -decía y se relamía el tupido y negro bigote.

Con el filetero Mariano cortaba la aorta de la res: atada de las extremidades y derribada sobre el pasillo central del mercadito de la colonia, abría enormes los ojos al sentir que la vida escapaba por ese chorro que nutría las cubetas de los escandalosos escuincles del barrio: bravos, descamisados, descalzos, con los mocos embarrados en los cachetes, disputándose en la fila un lugar que les permitiera obtener algo de aquel líquido color guinda, que al instante coagulaba.

-Aparen, aparen, que no siempre hay. Ahora sí van a comer con manteca, condenados chamacos... Aparen, aparen...

De su delantal extraía un desportillado pocillo, lo llenaba y lo extendía al más próximo de los escuincles:

-Ora, tómele y verá que con ésto toditas las enfermedades le pelean los dientes...

El elegido daba un trago y se contenía para que las arcadas que le provocaba el ferroso sabor no se convirtieran en vergonzante vómito...

-Aguante y tráguelo, no lo vaya a escupir o se me larga con su cubeta vacía. Verá cómo se le va a quitar lo tífico; se va a poner bien mamao, como yo...

Los ojos de la res se desorbitaban. Los mugidos cesaron: el animal sólo mantenía las patas tensas, hasta

que con el último suspiro se le aflojaban. Entonces Mariano procedía a desollar y luego a destazar; depositaba las vísceras en un balde enorme y ofrecía un peso de propina a quienes se comidieran para extraerles todo el contenido.

Los curiosos chamacos, al igual que los perros, esperaban atentos a que Mariano, como en otras ocasiones, lanzara al aire pequeños trozos de carne:

-Vivos, el que lo alcance se lo queda, para que su madre, bien lavado, se lo haga asadito o frito con harta cebolla y sal... Nomás no se me acerquen tanto, que el filetero tiene mucho filo... y déjenme chambear, que ya prontito se viene el aironazo y levanta el terregal, no sean encimosos, chingüetes...

Descamisados, los chamacos seguían atentos los hábiles movimientos de Mariano, quién en un dos por tres destazaba y depositaba las piezas en el enorme cazo, que sus morrongos llevaban hasta la carnicería para clavarles un gancho y colgarlos a la vista de la clientela.

Un airecillo movía los adornos de papel crepé colocados a la entrada de la capilla del mercado dedicada a San Martín Caballero, ante la cual los marchantes inclinaban una rodilla y se persignaban respetuosamente.

-Buzos, pónganse listos que ai les van los huesos para el caldo y los pellejos para sus perros...

Se desataba la fiera rebatiña y los afortunados corrían por el pasillo exhibiendo lo obtenido, como un trofeo:

-Les gané, les gané...

Entraban corriendo a casa y entregaban a la madre los huesos.

-Uhm, tienen bastante tuétano; con esto les haré una rica sopa de fideo y luego se los dan al perro pa' que se entretenga y termine de limpiarlos. ■■■



CADENA DE MANDO

JUAN
IBARROLA C.



¿Qué protege a los militares?

Nuestras fuerzas armadas viven también la intensidad que atraviesa nuestro país, sin embargo, lo hacen desde una visión, por mucho, más estratégica y real de lo que pueda pensarse.

Para los soldados de tierra, mar y aire no existen pretextos ni coyunturas para no cumplir con las misiones que tienen encomendadas. Para ellos, la suma de sus capacidades, experiencia y por supuesto, —muy importante— lo que el gobierno les otorga, es con lo que cumplen en beneficio del país.

Destacar que las acciones militares y navales se encuentran dentro del contexto de la ley y de sus propias normativas, no está demás recordarlo. No hay “fuero militar” o “fuero de guerra” que los exima de incumplir con las leyes y con el orden establecido, máxime cuando faltas, excesos o abusos sean cometidos contra un civil o de hechos en los que exista un impacto a las instituciones civiles.

Ese mal entendido “fuero” se ha desvirtuado al grado de hacer creer que los militares tienen una patente de corzo que les permite cualquier tipo de arbitrariedad o abuso contra el pueblo. Desde las Constituciones de 57, como la de 17, y todos los cambios que en esta materia se han llevado a cabo, en todo momento se obliga a la Ley de Justicia Militar, a que el soldado o marino sea juzgado por la ley civil, cuando el delito no tenga referencia o competencia estrictamente dentro del ámbito militar; y lo más importante es que ningún efectivo de las fuerzas armadas, desde del grado militar o naval más alto o más bajo, tienen un fuero constitucional, como si lo tienen gobernadores, alcaldes, diputados

y senadores.

El “fuero militar” o “fuero de guerra” se usa únicamente para que la justicia militar atraiga todo aquello que tenga relación directa y estricta con violaciones a la propia ley y en donde no exista daño u ofensa a un civil.

Se ha demostrado en un sinnúmero de ejemplos que, cuando un militar comete un delito en el que se haya impactado lo civil, entonces, en la mayoría de los casos, son los propios militares o bien la Fiscalía Militar, quienes se entregan o bien los entregan a la autoridad civil, aun y a pesar de que en algunos casos la pena se cumpla en una prisión militar, situación que se da por que pueda existir la dualidad de cargos tanto en la justicia civil como en la militar.

Durante más de 25 años, las fuerzas armadas han estado apoyando labores de seguridad pública. Son más de 50 años donde activan planes de auxilio a la población; más de seis décadas participando de manera activa en todas las necesidades institucionales de este país.

Hoy en día, toda esas experiencias los hacen comprender de manera correcta cuáles serían los efectos de violar la ley. Tienen toda su atención en los problemas por los que actualmente vive el país y no pueden hacer una pausa en sus obligaciones, ya que éstos crecerían mucho más.

Los soldados de tierra, mar y aire, todos, tienen una gran responsabilidad institucional que los obliga a cumplir.

Y a pesar de todo, los soldados son quienes defienden y protegen a los mexicanos y a sus instituciones, sin chistar, sin objetar, sin detenerse.

Toque de Silencio

Fátima, lamento no haber hecho más por ti.

Descansa en paz, lo mereces. —



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



Desde Rusia con pavor

“Lo malo es que Navalny no era James Bond, ni tenía el respaldo de majestad alguna”

Sus socios lo llamaban “Mijail Ivanovich”, para que los curiosos eventuales —por su bien, ya se entiende— no supieran a quién se referían, ni algún día pudieran asociar el prestigio político del personaje a una genuina empresa criminal. Que era precisamente el caso de la construcción de su inefable y nada humilde casa: una *dacha* veraniega de dieciocho mil metros cuadrados, situada a las orillas del Mar Negro en una propiedad que abarca alrededor de siete mil hectáreas: setenta millones de metros cuadrados, seguramente apenas suficientes para satisfacer el ego del tal Mijail Ivanovich, conocido mejor como Vladimir Putin.

Por la *dacha* imperial del líder ruso no pasan los aviones ni los barcos. Tampoco, por supuesto, los hijos de vecino. Desde su construcción hasta la fecha, tal parece que el tema es secreto de Estado, y con ello leyenda inevitable. Varios años debieron transcurrir antes de que salieran a la luz algunas cuantas fotos de las habitaciones y la entrada, delatoras quizá del mal gusto del dueño, pero aún no bastantes para hacerse una idea de la clase de fasto babilónico imperante en aquel palacio amurallado. Hasta que un día apareció en YouTube la película de casi dos horas donde el opositor Alexei Navalny lo encueraría frente a más de cien millones de internautas: *El palacio de Putin. La historia del soborno más grande del mundo.*

No se puede decir que el alcázar de marras le haya salido caro al presidente ruso, si Navalny y su equipo dejan claro que nada o casi nada le costó. Cuesta trabajo, en cambio, dar crédito a los fastos desmedidos del château, cuya opulencia es inconmensurable y nos permite ubicar a su dueño como uno de los típicos villanos de Ian Fleming. Lo malo es que Navalny no era James Bond, ni tenía el respaldo de majestad alguna. Hay mucho de ominoso en las imágenes del documental, donde el hoy fallecido opositor nos solaza con datos tan curiosos como el *staff* de cuarenta jardineros que tra-

bajan de planta sólo para Putin. No es de extrañar que el líder se tomara la afrenta como algo personal.

Quienes recientemente vimos Navalny, el premiadísimo documental de Daniel Roher, cuando el protagonista ya había sido asesinado en las mazmorras de la FKU IK-3 (que es el siniestro nombre de su última cárcel), lo hicimos con las ansias derrotistas de quien asiste a un *thriller* cuyo final terrible ya conoce. “Tengo la verdad y la ley de mi lado”, se conforta Navalny a bordo del avión que lo devuelve a Rusia a mediados de enero de 2021, como si no acabara de entender que en su país no existe más verdad ni otra ley que las dictadas por el déspota de la *dacha*. Si a los facinerosos no se les interpela es porque necesitan del pavor general para preva-

lecer. *Only business*, solían disculparse los mafiosos antes de zorrajarte un tirc en la cabeza.

Hasta hoy, el asesinato de Alexei Navalny es motivo de escándalo mundial, con ciertas excepciones totalitarias. Si atendemos, no obstante, al *modus operandi* del hoy famoso equipo de envenenadores que recorren el mundo eliminando a los enemigos del régimen —y del cual ya Navalny había sido víctima y sobreviviente—, su misión no es cubrir la huella del delito, sino hacer evidente la *vendetta* y no dejar en duda su procedencia. Pues los mafiosos tienen su propia policía, y ésta es más eficaz que cualquier otra porque no se permite los errores. ¿Quién, que libre una guerra de agresión y sostenga un estado policia-

co, no querría que su fama de sanguinario llegara hasta los últimos rincones del planeta, para que éste le mida el agua a los camotes?

Nadie mejor que Alexei Navalny debió de haber sabido con quién se metía. Ya lo entiende su viuda, la denodada Yulia Navalnaya. Hay cosas que la mafia nunca pasa por alto sin perder el estilo, el piso y el poder. —

Si a los facinerosos no se les interpela es porque necesitan del pavor general para prevalecer



Nadie mejor que él debió de haber sabido con quién se metía. AP



DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE OSORNO



BITÁCORA PERIODÍSTICA "DIE ANDERENAUGENANBORD" / CAPÍTULO II

¿Cómo hacen sus puentes los zapatistas?

En la travesía de *La Montaña* por el inmenso mar Atlántico, Bernal, el más grande del Escuadrón 4-2-1, compartió diversos tópicos de la autonomía zapatista: "Una construcción es resultado de ideas colectivas y trabajo de los pueblos, no de dinero"

Dejamos hace varios días la bahía de Punta Rucia, Santo Domingo. *La Montaña* se adentró al inmenso mar Atlántico con ayuda de viento, diésel y fortuna. Ya no tenemos comunicación alguna con el resto del planeta. Apenas vemos en un radar el puntito que somos en medio de la nada atlántica. Lo más cercano que se divisa por ahí es Bermudas. Aunque hay buen humor, nadie hace bromas geométricas al respecto.

Los zapatistas van al otro lado del Atlántico a reunirse con otros, pero ese encuentro con nuevas culturas ya sucede aquí. En un descanso de su guardia, el marinero alemán Ette y Bernal se sientan a conversar. Además de ser el más grande en edad de todos los miembros del Escuadrón 4-2-1, Bernal es el marinero zapatista que más extraña tierra. Todos los días, sin falta, tengo el goce de oírlo compartir emocionado la descripción minuciosa, casi idílica, de la milpa que dejó en Chiapas. La charla con Ette no puede ser de otra cosa que de eso.

Compañero Ette —inicia Bernal— mucho gusto conocerte aquí en el barco, como te he platicado, soy de La Realidad, de la selva Lacandona, vengo de allá y conozco muchas plantas que se

pueden comer sin comprarlo, sin pagarlo, como hierba mora, hierba dulce y otras hierbitas que se llaman pacaya, chapaya y frutas de la selva que se llaman annona, ajash... hay muchas cosas que podemos comer de forma natural.

—¿Qué es ajash—pregunta Ette.

—Es un árbol grande que da mucha fruta y que cuando no hay que comer, hay que juntar esa semilla para comer. Ese es como el maíz, pues te da fuerza para trabajar y caminar. ¿Te acuerdas de la planta que me preguntabas la otra vez? Esa de la palma nosotros allá lo conocemos como corozo: es una palma con tallo duro, pero cuando se corta, se saca todo lo tierno y se picotea y es sabroso para comer así nada más.

—¿Y qué sabor tiene?

—Tiene un poco de sal, es salada, compañero Ette.

—¿Y te gusta eso?

—Sí, es muy sabroso cocido, lo vas a cocer en la brasa y ya lo comes y ya sale más o menos bien, con tortilla, revuelto.

—¿Y qué otras frutas hay?

—Un chingo de fruta: hay zapote, sonzapote, hay aguacates, hay... muchas frutas para comer allá.

—¿Piña?

—También hay piña, se da la piña, plátanos, diferente clase de plátano: hay el lorito que decimos, hay el manzanito, hay el plátano

morado que decimos al guineo que tiene ya muchísimos años, ya de nuestros abuelos y que en algunas partes ya no hay, pero nosotros tenemos todavía, que es el plátano morado que se come hasta que esté bien maduro.

—¿Es antiguo?

—Sí, es muy antiguo ese plátano, es de las primeras plantas y ahí existe todavía. Cambia de color, primero es morado, pero como ya está tan vieja la mata ya se pone amarillo también, que es el mismo plátano muy dulce.

—¿Hay tomates y pepinos?

—Sí, tomates sí se dan, también la calabaza y el chayote, no más que hay que saberlo cuidar.

—¿Tú tienes siembra?

—Sí, en el terreno sí se da en tiempos, en temporadas, por ejemplo, llegas en un mes de octubre, ahí vas a conseguir lima, naranja, toronja, guayaba, plátanos, que es su tiempo, que da mucho esa maciza, es el tiempo que se recoge, se va a traer para comer, pero sí hay muchas frutitas para comer allá, y lo hemos tenido pues para la familia.

—¿Pero no es solo para comer en la familia, es algo para vender también?

—Sí, a veces se vende, por ejemplo, la caña. Hay compañeros que primero lo muelen con un trapiche y después lo hierven, según

si quieren miel de caña o panela, porque la panela se hace dura y tarda más, entonces se va ya raspando para el cafecito, y si hay caña, tenemos caña también, para no comprar azúcar, hay agua de caña picadita, con eso tenemos.

—¿Y también hay terrenos colectivos?

—Sí, también en el colectivo tenemos trabajos colectivos para nuestra zona, para nuestras autoridades, para que ellos tengan cómo vivir en sus turnos de autoridad, lo que es la autonomía, verdad, en la junta de buen gobierno está un turno de 15 compañeros, entre hombres y mujeres, pasando el turno de 15 días.

—¿Y esos compañeros son elegidos?

—Sí, son elegidos por toda la organización zapatista. Tiene una zona y esa zona nombra a su autoridad democráticamente, viene de diferentes pueblos, de diferentes dialectos que hablamos nosotros: la lengua tojolabal, la lengua tzotzil, la lengua chol, la lengua zoque... allá hay zoque también y viene lejos, de dos días de camino, a veces llegan ya un poco retrasaditos porque vienen caminando y a veces hay mal tiempo y se crecen los ríos, no pueden pasar rápido para llegar a las reuniones.

—¿Cuántas reuniones son al

mes?

—Bueno, según las necesidades, pues, si hay que hacer un trabajo, siempre y cuando sea a su tiempo. En septiembre-octubre, es cuando se siembra el café, en abril es cuando se siembra el maíz, la milpa, la calabaza, el camote, el cebollincito, ese tiene su tiempo pues, entonces, en esos tiempos hacen una reunión las autoridades y plantean con otras autoridades locales y municipales, hacen el acuerdo, sacan el acuerdo: ‘para tal día vamos a dar tres días para nuestro colectivo’, y entonces, en ese momento, ya saben los pueblos que tal día van a llegar, ya está un carro de la junta de buen gobierno que los lleva al terreno para trabajar. Tres días se dan cada grupo de compañeros, si es un grupo de treinta o veinte, dependiendo qué cantidad de trabajo.

Ette y Bernal siguen conversando de diversos tópicos de la autonomía que los zapatistas han ejercido en sus territorios todos estos años. En algún momento, el navegante tojolabal trata de explicarle a su compañero europeo que si quieren construir un puente lo hacen juntando pensamientos de diferentes autoridades. Una construcción, aunque sea de piedras, es resultado de ideas colectivas y trabajo de los pueblos, no de dinero.

Ese es el movimiento de autonomía —platica Bernal—, de coordinación, eso nos preguntaba Carlitos, que cómo es que funciona cuando vamos a hacer un trabajo. Por ejemplo, vamos a construir un puente: ¿Será que es con dinero o cómo se hace? Nosotros le preguntamos, le platicamos que no, a veces se hace con ideas, sacando, juntando ideas de cómo es la mejor forma de no gastar el dinero, porque no hay pues, entonces, hacemos cooperaciones de piedra, carros de piedra, acercamos más el agua...

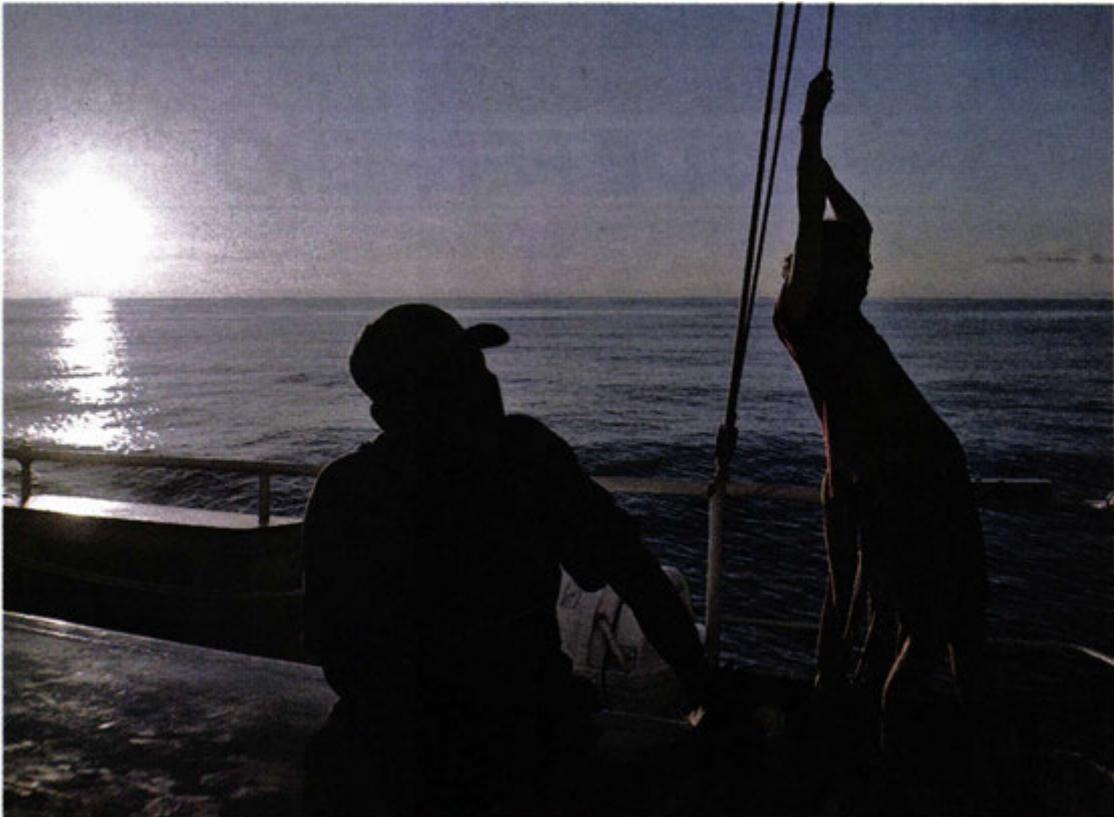
—Un fundamento...

—Sí, digamos que es un arroyo y necesita un puente, entonces lo reducimos con un poco de piedra y ya entonces se tumba un árbol que dura mucho tiempo, se hace el puente y se tapa aquí para que no resbalen los caballos, la gente, todo eso...

Y si es que es de carros, se hace del doble ese árbol y se trae y se pone, pero ya no se gastó dinero, sino se hizo con pensamientos de diferentes autoridades y en los pueblos son los que cooperan, los que ayudan a trabajar. ■■■

CONTINUARÁ

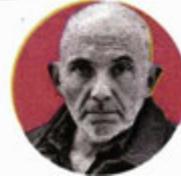
“Se elabora con pensamientos de diferentes autoridades y con la cooperación y el trabajo de la gente”



El marinero compartía todos los días la descripción de la milpa que dejó en Chiapas . MARIASECCO



POLÍTICA IRREMEDIALE

ROMÁN
REVUELTAS
RETESColima, el
paraíso perdido

Hubo un momento en que Colima llegó a ser la mejor ciudad para vivir de todo el país: muy linda —con todo y que no posee el patrimonio arquitectónico de urbes como Morelia o Querétaro—, arbolada, cercana a la costa, a un paso de hermosas zonas montañosas y tan apacible como organizada.

Hoy, por cortesía del régimen de la 4T, es la localidad más violenta... idel mundo entero! Las cifras computadas en 2023 exponen la escalofriante tasa de 140 personas asesinadas por cada 100 mil habitantes. En comparación, en Yucatán hubo solamente dos homicidios por la misma cantidad de pobladores, un número que duplica al de Dinamarca —referencia obligada del oficialismo y objetivo cacareado en lo referente a logros de salud y políticas sociales— y que también es superior a los porcentajes de Países Bajos y Alemania, pero que queda de todas maneras por debajo de lo registrado en Canadá y Lituania, países muy civilizados los dos.

O sea, las cosas se hacen bien en Mérida y Colima, mientras tanto, es un infierno. El tema, miren ustedes, es que no es la única de las ciudades del gran territorio de Estados Unidos Mexicanos que figura en tan infamante inventario: Obregón, en

Hoy, por cortesía del régimen de la 4T, es la localidad más violenta... ¡del mundo entero!

Sonora, es la segunda; la michoacana Zamora es la cuarta, seguida de Manzanillo, Tijuana, Zacatecas y Juárez.

En 2022, entre las diez ciudades más violentas del planeta figuraron... inueve mexicanas! La citada Colima, Zamora, Ciudad Obregón, Zacatecas, Tijuana, Ce-

laya, Uruapan, Ciudad Juárez y Acapulco. Vaya deshonor, señoras y señores.

Los responsables de tan catastrófica y aterradora situación se han especializado en el muy dudoso oficio de repartir culpas. Este sexenio está a punto de concluir, con un millón de muertos a cuestas (¿quieren cifras, señores valedores de la prodigiosa "Transformación" de nuestra patria? Pues, aquí van: 800 mil decesos en una epidemia cuyo manejo fue dejado en manos de un mequetrefe; 180 mil asesinatos; y, 45 mil desaparecidos, para sumarse a los 110 mil que ya figuraban en el Registro Nacional de Datos de Personas Extrañadas o Desaparecidas), pero los primerísimos encargados de resolver los problemas siguen señalando a quienes llevaban las riendas del poder hace seis años (o doce, cuando reinaba el vilipendiado Calderón) como si la tarea de gobernar no fuera un asunto de mejorar las cosas, de arreglarlas y dar así resultados a los ciudadanos.

Estamos hablando de un estrepitoso fracaso. Los gobiernos suelen implementar malas estrategias en muchos apartados pero que en este caso lo que está en juego es ni más ni menos que el derecho a no perder la vida.

México se ha vuelto un país avasallado por feroces y sanguinarios asesinos. No es ya la tierra generosa de siempre sino un escalofriante escenario del horror. Y los primerísimos y directos gestores de esta tragedia siguen desentendiéndose vilmente del dolor de tantos y tantos compatriotas nuestros. ¿Hasta cuándo? —



TRASCENDIÓ

Que en medio del cruce de fuego entre **Andrés Manuel López Obrador** y el *New York Times*, aderezado con mensajes de la Casa Blanca, en Washington ya preparan otra visita a México de alto nivel, aunque será en los próximos días cuando se informe qué funcionarios harán

el viaje y cuál será su agenda. Por lo pronto, Estados Unidos debió salir a aclarar por segunda vez que no hay investigaciones abiertas sobre el Presidente en torno a financiamiento del narcotráfico, aunque también defendió al diario por los alfilerazos lanzados desde la mañanera

Que **Claudia Sheinbaum** cumplió con su promesa y a solo una semana de haber visitado al papa **Francisco** en el Vaticano, dos días después de que su adversaria **Xóchilt Gálvez** había hecho lo propio, acudió a la Basílica de Guadalupe, en Ciudad de México, para entregar la rosa de plata que bendijo el obispo de Roma y aprovechó la oportu-

nidad para visitar la biblioteca **Lorenzo Boturini** en ese mismo recinto religioso. Muy devotas las candidatas.

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** cerrará el primer bimestre del año con la inauguración de un tramo más del Tren Maya antes de iniciar las campañas presidenciales que lo obligan a limitar sus actos públicos y a no promocionar las acciones de gobierno. Sin embargo, hasta ahora está abierta la posibilidad de que realice conferencias mañaneras en los diferentes estados con el argumento de que son información para la población y no propaganda. Por supuesto.

Que a la “mañaneta”, como se conoce a la conferencia de prensa de **Xóchilt Gálvez**, se coló el brazo derecho de dos de los personajes más polémicos del Consejo General del INE. Acreditado como reportero del portal Subjetivo entró **Máximo Allende**, quien trabaja muy de cerca, mire usted, con los representantes de Morena en la mesa del árbitro electoral: **Sergio Gutiérrez Luna** y **Eurípides Flores**. De hecho, alcanzó turno para preguntar a la aspirante presidencial de la oposición sobre los gastos de sus giras, sus acompañantes y de la polémica nota del *New York Times*. —



EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.



Con el cielo encapotado

El cartujo cae de rodillas, como tantos asiduos u ocasionales peregrinos a la capilla de Palacio Nacional, donde cada mañana de la palabra sagrada brota —cuando menos— una revelación; a veces es solo la confirmación de una sospecha, como la vigorosa docilidad del ex presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, defen-

sor a ultranza de la independencia del Poder Judicial y al mismo tiempo correa de transmisión de los deseos del Ejecutivo, el cual “respetuosamente” le pedía intervenir en algunas decisiones de jueces o magistrados. En entrevista con **Ciro Gómez Leyva**, Zaldívar se negó a descalificar la opinión de López Obrador —ni Dios lo quiera—, trató de justificar sus impetuosos dichos y concluyó: “Creo que (AMLO) se refiere a que había diálogo”. Y obediencia, no como ahora.

En estos días de indiscreciones delirantes, quizá sea útil recordar las lecciones de la República romana, surgida después de una pro-

longada monarquía, como escribe **Irene Vallejo** en uno de los ensayos de *Alguien habló de nosotros* (Contra-seña, 2017), a la cual nadie deseaba volver (como nadie en su sano juicio desea volver a los años de un partido omnipotente). Dice la autora de *El infinito en un junco*: “Quizá la reflexión política más profunda que nos han legado los romanos es la necesidad de

ejercer el control desde el mismo poder. Para conseguirlo, fijaron límites y educaron a sus políticos en la foja del acuerdo. Entendieron que, en un delicado equilibrio entre la vigilancia mutua y la colaboración, está la pauta de los pactos”. El acuerdo y la vigilancia entre poderes son claves en un país democrático, no la sumisión ni las componendas, tampoco el cínico y socarrón desafío, como ocurre en el Congreso con las decisiones de la SCJN.

Acuerdo y vigilancia entre poderes, claves en un país democrático

Con el cielo encapotado por los cuestionamientos dentro y fuera del país, la ira del Ejecutivo se amortigua cuando se mira en el espejo de la popularidad. Rejuvenece, sonrío, sueña con su estampita en los libros de historia de **Marx Arriaga** y en las crónicas de su mandato escritas por **Lord Molécula**, todo un ejemplo para los perversos redactores de inmundos pasquines.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■■■



PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Hiperpresidencialismo o democracia

Las iniciativas de reforma del Ejecutivo federal se dirigen a la devastación del sistema democrático y esto es lo que ha movilizado a muchos ciudadanos a salir a la calle. Pero la historia no acaba ahí, más bien inicia. La siguiente aduana es el sufragio efectivo



La expresión ciudadana del pasado domingo. ARIANA PÉREZ

En las elecciones se sobrepone dos planos: por un lado, el interés de los partidos y sus candidatos para ganar votos; por el otro, la decisión de la sociedad respecto a lo que cada proyecto político representa. Debe entenderse que la sociedad es una abstracción o un caleidoscopio, una suma de muchas personas, intereses y grupos. A pesar de esta diversidad hay temas comunes: la libertad, la democracia y una convivencia en civilidad fundada en la ley.

La expresión ciudadana del pasado domingo es del segundo plano, una movilización para defender a la democracia. Somos muchos, a pesar de nuestras diferentes historias e identidades, quienes advertimos que la democracia está en peligro. No es permisible que la confianza o la indiferencia abra espacio para la pérdida del mayor logro de nuestra generación: la construcción del edificio democrático.

Desde luego que hay muchas insuficiencias, la más grave es la impuni-

dad, que ahora abre espacio a la creciente relación del crimen organizado con el poder político. También está la exclusión de muchos mexicanos del bienestar a pesar de los logros económicos de los últimos treinta años. No se puede minimizar lo pendiente, pero esto se resuelve con más y mejor democracia, con más y mayores libertades, con reformas institucionales y políticas públicas. No se resuelve con coartadas, con el regreso del hiperpresidencialismo al margen de la rendición de cuentas, la transparencia y los equilibrios públicos. Tampoco debilitando al sistema de justicia, porque la única manera de combatir a la impunidad es con la ley en la mano.

La polarización ha llevado a la degradación del lenguaje y de la vida pública. Para algunos la exclusión no sólo es permisible, sino obligada. Las iniciativas de reforma del Presidente se dirigen a la devastación del sistema democrático y esto es lo que ha movilizad a muchos ciudadanos a salir a la calle. Pero la historia no acaba ahí, más bien inicia. La siguiente aduana es el sufragio efectivo. Que los ciudadanos puedan decidir en libertad y en condiciones de razonable equidad, votar por la propuesta autoritaria o dar curso a una democracia fortalecida con la nueva expresión ciudadana. —



DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE OSORNO



En la travesía de *La Montaña* por el inmenso mar Atlántico, Bernal, el más grande del Escuadrón 4-2-1, compartió diversos tópicos de la autonomía zapatista: “Una construcción es resultado de ideas colectivas y trabajo de los pueblos, no de dinero”

BITÁCORA PERIODÍSTICA “DIE ANDERENAUGENANBORD” / CAPÍTULO II

¿Cómo hacen sus puentes los zapatistas?

Dejamos hace varios días la bahía de Punta Rucia, Santo Domingo. *La Montaña* se adentró al inmenso mar Atlántico con ayuda de viento, diésel y fortuna. Ya no tenemos comunicación alguna con el resto del planeta. Apenas vemos en un radar el puntito que somos en medio de la nada atlántica. Lo más cercano que se divisa por ahí es Bermudas. Aunque hay buen humor, nadie hace bromas geométricas al respecto.

Los zapatistas van al otro lado del Atlántico a reunirse con otros, pero ese encuentro con nuevas culturas ya sucede aquí. En un descanso de su guardia, el marinero alemán Ette y Bernal se sientan a conversar. Además de ser el más grande en edad de todos los miembros del Escuadrón 4-2-1, Bernal es el marinero zapatista que más extraña tierra. Todos los días, sin falta, tengo el goce de oírlo compartir emocionado la descripción minuciosa, casi idílica, de la milpa que dejó en Chiapas. La charla con Ette no puede ser de otra cosa que de eso.

Compañero Ette —inicia Bernal— mucho gusto conocerte aquí en el barco, como te he platicado, soy de La Realidad, de la selva Lacandona, vengo de allá y conozco muchas plantas que se

pueden comer sin comprarlo, sin pagarlo, como hierba mora, hierba dulce y otras hierbitas que se llaman pacaya, chapaya y frutas de la selva que se llaman annona, ajash... hay muchas cosas que podemos comer de forma natural.

—¿Qué es ajash—pregunta Ette.

—Es un árbol grande que da mucha fruta y que cuando no hay que comer, hay que juntar esa semilla para comer. Ese es como el maíz, pues te da fuerza para trabajar y caminar. ¿Te acuerdas de la planta que me preguntabas la otra vez? Esa de la palma nosotros allá lo conocemos como corozo: es una palma con tallo duro, pero cuando se corta, se saca todo lo tierno y se picotea y es sabroso para comer así nada más.

—¿Y qué sabor tiene?

—Tiene un poco de sal, es saladita, compañero Ette.

—¿Y te gusta eso?

—Sí, es muy sabroso cocido, lo vas a cocer en la brasa y ya lo comes y ya sale más o menos bien, con tortilla, revuelto.

—¿Y qué otras frutas hay?

—Un chingo de fruta: hay zapote, sonzapote, hay aguacates, hay... muchas frutas para comer allá.

—¿Piña?

—También hay piña, se da la piña, plátanos, diferente clase de plátano: hay el lorito que decimos, hay el manzanito, hay el plátano

morado que decimos al guineo que tiene ya muchísimos años, ya de nuestros abuelos y que en algunas partes ya no hay, pero nosotros tenemos todavía, que es el plátano morado que se come hasta que esté bien maduro.

—¿Es antiguo?

—Sí, es muy antiguo ese plátano, es de las primeras plantas y ahí existe todavía. Cambia de color, primero es morado, pero como ya está tan vieja la mata ya se pone amarillo también, que es el mismo plátano muy dulce.

—¿Hay tomates y pepinos?

—Sí, tomates sí se dan, también la calabaza y el chayote, no más que hay que saberlo cuidar.

—¿Tú tienes siembra?

—Sí, en el terreno sí se da en tiempos, en temporadas, por ejemplo, llegas en un mes de octubre, ahí vas a conseguir lima, naranja, toronja, guayaba, plátanos, que es su tiempo, que da mucho esa maciza, es el tiempo que se recoge, se va a traer para comer, pero sí hay muchas frutitas para comer allá, y lo hemos tenido pues para la familia.

—¿Pero no es solo para comer en la familia, es algo para vender también?

—Sí, a veces se vende, por ejemplo, la caña. Hay compañeros que primero lo muelen con un trapiche y después lo hierven, según

si quieren miel de caña o panela, porque la panela se hace dura y tarda más, entonces se va y raspando para el cafecito, y sí hay caña, tenemos caña también, para no comprar azúcar, hay agua de caña picadita, con eso tenemos.

—¿Y también hay terrenos colectivos?

—Sí, también en el colectivo tenemos trabajos colectivos para nuestra zona, para nuestras autoridades, para que ellos tengan cómo vivir en sus turnos de autoridad, lo que es la autonomía, verdad, en la junta de buen gobierno está un turno de 15 compañeros, entre hombres y mujeres, pasando el turno de 15 días.

—¿Y esos compañeros son elegidos?

—Sí, son elegidos por toda la organización zapatista. Tiene una zona y esa zona nombra a su autoridad democráticamente, viene de diferentes pueblos, de diferentes dialectos que hablamos nosotros: la lengua tojolabal, la lengua tzotzil, la lengua chol, la lengua zoque... allá hay zoque también y viene lejos, de dos días de camino, a veces llegan ya un poco retrasaditos porque vienen caminando y a veces hay mal tiempo y se crecen los ríos, no pueden pasar rápido para llegar a las reuniones.

—¿Cuántas reuniones son al

mes?

—Bueno, según las necesidades, pues, si hay que hacer un trabajo, siempre y cuando sea a su tiempo. En septiembre-octubre, es cuando se siembra el café, en abril es cuando se siembra el maíz, la milpa, la calabaza, el camote, el cebollincito, ese tiene su tiempo pues, entonces, en esos tiempos hacen una reunión las autoridades y plantean con otras autoridades locales y municipales, hacen el acuerdo, sacan el acuerdo: ‘para tal día vamos a dar tres días para nuestro colectivo’, y entonces, en ese momento, ya saben los pueblos que tal día van a llegar, ya está un carro de la junta de buen gobierno que los lleva al terreno para trabajar. Tres días se dan cada grupo de compañeros, si es un grupo de treinta o veinte, dependiendo qué cantidad de trabajo.

Ette y Bernal siguen conversando de diversos tópicos de la autonomía que los zapatistas han ejercido en sus territorios todos estos años. En algún momento, el navegante tojolabal trata de explicarle a su compañero europeo que si quieren construir un puente lo hacen juntando pensamientos de diferentes autoridades. Una construcción, aunque sea de piedras, es resultado de ideas colectivas y trabajo de los pueblos, no de dinero.

Ese es el movimiento de autonomía —platica Bernal—, de coordinación, eso nos preguntaba Carlitos, que cómo es que funciona cuando vamos a hacer un trabajo. Por ejemplo, vamos a construir un puente: ¿Será que es con dinero o cómo se hace? Nosotros le preguntamos, le platicamos que no, a veces se hace con ideas, sacando, juntando ideas de cómo es la mejor forma de no gastar el dinero, porque no hay pues, entonces, hacemos cooperaciones de piedra, carros de piedra, acercamos más el agua...

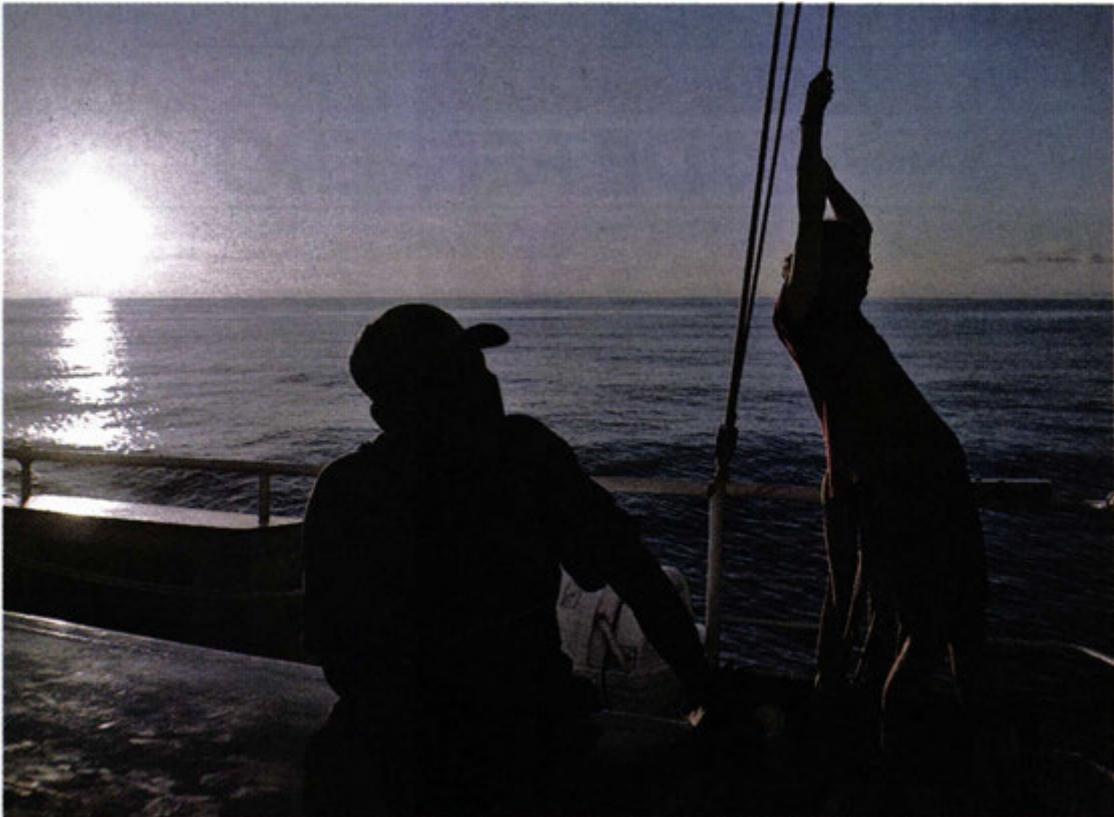
—Un fundamento...

—Sí, digamos que es un arroyo y necesita un puente, entonces lo reducimos con un poco de piedra y ya entonces se tumba un árbol que dura mucho tiempo, se hace el puente y se tapa aquí para que no resbalen los caballos, la gente, todo eso...

Y si es que es de carros, se hace del doble ese árbol y se trae y se pone, pero ya no se gastó dinero, sino se hizo con pensamientos de diferentes autoridades y en los pueblos son los que cooperan, los que ayudan a trabajar. ■■■

CONTINUARÁ

“Se elabora con pensamientos de diferentes autoridades y con la cooperación y el trabajo de la gente”



El marinero compartía todos los días la descripción de la milpa que dejó en Chiapas . MARIASECCO



LA VIDA DE UN JUBILADO

¿Cómo se ve, desde el punto de vista más positivo y romántico, la vida de un jubilado?

R. Con gusto le comparto esta visión romántica de un día en la vida de un jubilado.

Una mañana relajada:

Saludos al sol: despertarse con la luz del amanecer, disfrutar de un café tranquilo o saborear la serenidad de la meditación dan la bienvenida a un día tranquilo.

Pasiones creativas: tomar un pincel, tocar la guitarra o perderse en un libro cautivador alimenta la pasión por la expresión artística.

Desayuno en familia: compartir risas e historias en un desayuno relajado fortalece los lazos y crea conexiones significativas.

La media mañana vibrante:

Actividad física: una caminata enérgica por el parque, una sesión de yoga rejuvenecedora o unirse a una clase de fitness mantienen el cuerpo activo y la mente alerta.

Conexiones sociales: almorzar con amigos, ser voluntario en una organización local o unirse a un club de lectura fomenta un sentido de comunidad y pertenencia.

Aventuras de aprendizaje: asistir a una conferencia de historia, dominar una receta nueva o tomar un curso en línea enciende la sed de conocimiento y mantiene la mente activa.

Esta tarde encantadora:

Refugio de aficiones: sumergirse en la jardinería, la carpintería, la electrónica o escribir esa novela tan esperada da rienda suelta a la creatividad y proporciona una sensación de logro.

Alegría de la abuela o el abuelo: jugar con los nietos, compartir historias y transmitir sabiduría crea recuerdos conmovedores y fortalece los lazos familiares.

Rituales de relajación: una siesta vespertina, disfrutar de un baño relajante o simplemente leer un buen libro junto a la ventana brinda un merecido momento de autocuidado.

Hacia el final del día:

Delicias culinarias: probar una receta nueva, experimentar con sabores exóticos u organizar una cena para amigos permite la exploración culinaria y la interacción social.

Escapadas culturales: ver una obra de teatro, disfrutar de un concierto o explorar un museo ofrece oportunidades de

inmersión cultural y estimulación intelectual.

Contemplación tranquila: escribir en un diario, reflexionar sobre las experiencias del día o simplemente disfrutar del silencio fomenta la paz interior y la introspección

Sueños, sueños, sueños...

LA SERVILLETA MOJADA

¿Me puede decir si el truco de envolver una botella (de vino) en una servilleta mojada metida al congelador hace que ésta se enfríe más rápido?

R. Este es un proceso desordenado e inconveniente: las servilletas húmedas pueden gotear y hacer un desastre, y todo el proceso de envolver y desenvolver la bebida puede ser más inconveniente que, simplemente ponerla directamente en el congelador. Si bien el truco de la servilleta húmeda puede ofrecer una ligera ventaja situacional en escenarios específicos, no es una solución helada garantizada o significativa. Es probable que simplemente poner su bebida directamente en el congelador sea tan efectivo, si no más, en la mayoría de los casos.

Aquí hay algunos consejos alternativos para enfriar tu bebida rápidamente:

Coloque la bebida en un recipiente con agua helada.

Use una taza o un vaso congelado.

Añada cubitos de hielo o hielo picado directamente a la bebida.

Preenfríe la lata o la botella en el congelador antes de añadir la bebida.



Europa y el mundo necesitan que Ucrania prevalezca

El 24 de febrero de 2022, cuando Rusia introdujo cientos de miles de tropas en Ucrania, marcó el inicio de un gran terremoto geopolítico. Durante dos años, Europa ha vivido la cruda realidad de la mayor guerra de agresión del continente desde la Segunda Guerra Mundial, con atrocidades generalizadas y horripilantes. Lo que está haciendo Rusia es un ejemplo clásico de agresión imperial y colonial al estilo del siglo XIX. Ucrania está soportando lo que muchos otros países han sufrido cruelmente en el pasado. Para Rusia, esta guerra nunca ha tenido que ver con la neutralidad de Ucrania, la ampliación de la OTAN, la protección de los rusoparlantes ni ningún otro pretexto inventado.

El presidente ruso **Vladimir Putin** ha afirmado en repetidas ocasiones que Ucrania no existe como nación y que la identidad ucraniana es artificial. La guerra consiste únicamente en aniquilar un país independiente, conquistar tierras y restablecer el dominio sobre un pueblo que decidió ser dueño de su propio destino. La ambición imperial de Rusia es familiar para muchas naciones de todo el mundo que anteriormente estuvieron sometidas al dominio colonial y a la opresión.

Las consecuencias de la agresión rusa contra Ucrania se han dejado sentir mucho más allá de Europa. La guerra ha afectado la seguridad alimentaria y los precios de la energía, y ha ido acompañada de campañas masivas de desinformación y desestabilización política. Estas ondas de choque han sido verdaderamente globales. **Putin** está dando paso a un mundo cada vez más transaccional. Ha desplegado el Grupo Wagner en África, ha desestabilizado otros países mediante golpes de Estado y ha ejercido la coerción económica mediante la amenaza del hambre, ofreciendo grano que él mismo ha hecho escasear quemando sistemáticamente campos en Ucrania, atacando infraestructuras de almacenamiento y bloqueando importantes rutas marítimas de exportación.

Así pues, la guerra y sus consecuencias afectan a todos los países. Si Rusia se impusiera, enviaría un mensaje muy peligroso de que "la fuerza da la razón". Todas las potencias agresivas

del mundo se verían tentadas a seguir los pasos de Rusia. Si al final la agresión es rentable, ¿por qué no iban a actuar en consecuencia todos los que tienen reclamaciones territoriales contra sus vecinos? Por eso a muchos países asiáticos, africanos y latinoamericanos les interesa que Ucrania gane la guerra.

En última instancia, esta guerra no es de "Occidente contra el resto". Apoyar a Ucrania no es ser "prooccidental". Se trata de rechazar la guerra y el terror. Se trata de defender el principio de unas relaciones internacionales basadas en el respeto mutuo, y de apoyar el derecho de los ucranianos a la seguridad y la libertad. Ucrania y la Unión Europea comparten una visión de las relaciones internacionales en el siglo XXI que es exactamente opuesta a la de la Rusia de **Putin**. Nuestra visión se basa en el derecho internacional, el respeto y el beneficio mutuo, en lugar de la coacción, el soborno y el miedo.

Nadie tiene más interés que nosotros en poner fin rápidamente a esta guerra y devolver la paz a nuestro continente.

Para lograrlo, Ucrania ha propuesto una fórmula de paz de diez puntos —que la UE apoya plenamente— que no sólo prevé el fin de las hostilidades, sino que también incluye propuestas para reforzar la seguridad alimentaria, la seguridad nuclear, la protección del medio ambiente, la seguridad energética, la justicia internacional, los derechos humanos y el respeto de la Carta de las Naciones Unidas.

Esta fórmula es la única propuesta de paz seria que hay sobre la mesa, y pedimos a todos los países comprometidos con la paz que se unan a nosotros para ponerla en práctica. Ucrania está organizando actualmente en Suiza una Cumbre Mundial por la Paz, y la UE apoya activamente este proceso. Líderes de todo el mundo trabajarán para llegar a un acuerdo sobre una visión común de una paz justa en Ucrania basada en la Carta de las Naciones Unidas. A continuación, se presentará a Rusia esta posición consolidada que representa a la mayoría mundial, sin dejarle otra opción que comprometerse de buena fe.

Cuando la guerra entra en su tercer año, nuestro mensaje es de resistencia frente a la agresión y el terror. No podemos

permitir y no permitiremos que se recompense la agresión en el siglo XXI; por el contrario, nos movilizaremos contra ella. La única manera de lograr una paz justa es redoblar el apoyo a Ucrania. La UE ha hecho exactamente eso en los últimos meses, y está dispuesta a aumentar aún más la ayuda en 2024.

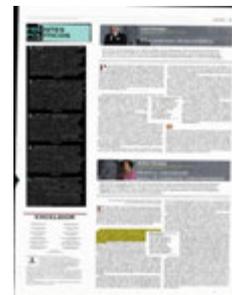
Nuestro objetivo común es garantizar que Ucrania pueda cambiar el curso de la guerra a su favor para que pueda alcanzarse una paz justa lo antes posible. El apoyo del mundo es

crucial para lograr este resultado. A todos nos interesa que se respete el derecho internacional y que la cooperación sea la máxima prioridad. No debe haber un retorno al oscuro pasado de la agresión militar, el imperialismo y el colonialismo, ni en Europa ni en ninguna otra región.

**Ministro de Relaciones Exteriores de Ucrania.*

***Alto representante de la Unión Europea sobre Política Exterior y de Seguridad y vicepresidente de la Comisión Europea.*

La columna de opinión fue originalmente publicada en projectsyndicate.org



FRENTES POLÍTICOS

1. Claridad. La gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, enfrenta un torbellino de rumores sobre un supuesto pacto de paz con grupos delictivos, con una postura firme: no hay tratos bajo la mesa. **Salgado** busca desmarcarse de la sombra de la complicidad, enfatizando una estrategia de seguridad que va más allá de las confrontaciones directas. Atiende las causas, que son la pobreza, la marginación y la desigualdad. La herencia histórica de la violencia se combate, dijo, de manera coordinada entre los tres niveles de gobierno. Cuenta con lo más importante: el respaldo del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Sola no está.

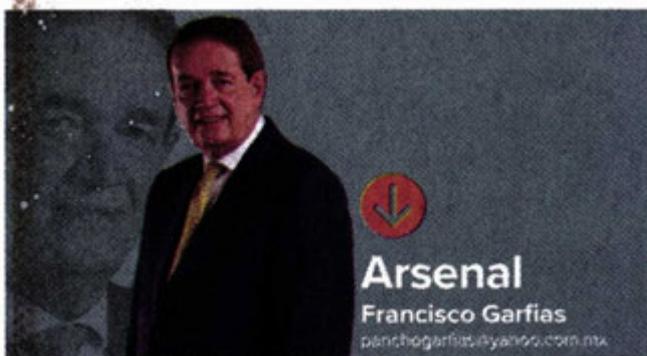
2. Violencia sin freno. Colima se coronó, una vez más, como la capital mundial de la violencia. La gobernadora **Indira Vizcaíno** simplemente se muestra incapaz de cambiar el rumbo. Con una tasa que supera la imaginación, 140.32 homicidios por cada 100 mil habitantes, Colima se baña en sangre ante la inacción de sus gobernantes. De acuerdo con InSight Crime, los cárteles que tienen presencia en la entidad incluyen al de Jalisco Nueva Generación, el del Pacífico y Los Zetas, además de mencionar la alianza entre el CJNG y antiguos miembros del Cártel Tijuana y la presencia de un grupo llamado Los Troyanos. La gobernadora ni las manos mete.

3. Nadie se salva. **Layda Sansores**, gobernadora de Campeche, y **Marcela Muñoz**, secretaria de Seguridad local, intentan vender a su entidad como una de las más seguras, pero la realidad las desmiente. Con cada robo, la imagen de un

Campeche en paz se desvanece. El más reciente fue al Centro de Atención Múltiple número 4, que se sumó a la creciente lista de asaltos que contradicen el discurso oficial. No fue un local comercial ni una residencia, ¡fue una escuela! A **Layda Sansores** lo que la delincuencia le está robando es la poca credibilidad que le quedaba. Ya nadie confía en ella.

4. Innovación a la vuelta. La audaz jugada de **Samuel García**, gobernador de Nuevo León, al anunciar el inicio de obras de la planta de Tesla en Santa Catarina, es el inicio de un inminente desarrollo de la región. El 3 de marzo se marca no sólo en el calendario de **Elon Musk**, sino en el de todo un estado que ansía convertirse en el nuevo ejemplo de la tecnología automotriz. ¿Inversión y desarrollo? Sí, pero ¿a qué precio y bajo qué condiciones?, son las incógnitas que flotan en el aire. Esta estrategia debe asegurar que la derrama no sea sólo para unos cuantos. NL detonará como nunca, ¿para todos?

5. Independencia. Así titula la ministra **Norma Lucía Piña Hernández** su cruzada por un Poder Judicial libre de ataduras políticas. En su reciente participación en el XIX Congreso Nacional de Abogados, **Piña Hernández** y compañía pintan un cuadro donde la justicia mexicana se tambalea, amenazada por la injerencia de otros Poderes, como el Ejecutivo, que **Andrés Manuel López Obrador** no oculta. Sin un tribunal autónomo, el Estado de derecho es una farsa. Si la justicia pierde la brújula, el pueblo será el verdadero perdedor. La ministra presidenta alerta sobre el peligro. ¿Si la escuchan o debe gritar más fuerte?



El Estado de derecho soy yo

Al Presidente se le extravió la brújula. Ya puso su dignidad por encima de la ley. No debe extrañarnos. Siempre ha sostenido que el Estado de derecho está hecho por y para los *fffs*.

A **Andrés Manuel López Obrador** le quedan poco más de siete meses en Palacio Nacional. Se va el próximo 1º de octubre, pero no como él quisiera. Termina acorralado por los escándalos de corrupción de su familia y con una etiqueta que difícilmente se va a poder quitar: #narcopresidente.

Triste final para el más popular de los mandatarios del México institucional. Su postura rompe el juramento que hizo el 1º de diciembre de 2018: "Cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes que de ella emanan".

* Ayer de plano rompió lanzas con lo que llama "medios manipulación" —los que le son críticos— luego de que la muy serena periodista de Univisión, **Jesica Zermefio**, lo cuestionara por haber hecho público el teléfono de **Natalie Kitroeff**, jefa de la oficina del NYT en México.

Kitroeff es la autora de un reportaje sobre el supuesto financiamiento de la campaña presidencial de **López Obrador** por cárteles del narcotráfico. El cuarto en medios extranjeros en menos de un mes y el primero que habla sobre la campaña de 2018.

"Si la compañera está preocupada porque se dio a conocer su teléfono, que lo cambie. Otro número y ya...", minimizó el

Presidente, sin el menor recato.

La insistencia de **Zermefio** sobre los riesgos que corre la periodista del NYT en un país como el nuestro, acabó por exasperarlo. Va textual parte del diálogo entre el Presidente y la periodista de Univisión. Vale la pena leerlo.

López Obrador: "Ustedes se sienten bordados a mano. Como una casta divina, privilegiada. Ustedes pueden calumniar impunemente, como lo han hecho con nosotros. No se les puede tocar ni con el pétalo de una rosa. Bájenle una rayita a su prepotencia".

La reportera no quitó el dedo del renglón: ¿Y el teléfono personal...?

López Obrador: ¿Y qué pasa cuando esta periodista me está calumniando y me está acusando? Me está vinculando a mí y a mi familia con el narcotráfico sin pruebas.

Reportera: Pero el teléfono personal. Hay una ley que impide que usted dé a conocer este teléfono.

López Obrador: Sí, pero antes de eso hablo de la paja en el ojo ajeno y de la viga en el propio, porque ustedes, Univisión, **Jorge Ramos**, de inmediato cuestionaron eso. Pero no son capaces, en una autocrítica, de revisar el tipo de periodismo que hacen.

Reportera: Más allá de la investigación, ¿usted no cree que fue un error?

López Obrador: No, porque éste es un espacio público, nosotros estamos aquí aplicando un principio de la transparencia.

La reportera: Pero eso la pone en riesgo a ella. Más allá de usted, cualquiera le puede llamar y amenazar.

López Obrador: No pasa nada, absolutamente nada.

La reportera: Sí pasa en este país.

López Obrador: Es que también —y ustedes son los más tenaces desinformadores y manipuladores— se dice que hay un gran riesgo para los periodistas, en una asociación vinculada a grupos de interés creados; a gobiernos hegemónicos. Claro que hay compañeros que han perdido la vida, pero no hay impunidad.

La reportera: ¿Entonces no ve ningún error, volvería a presentar un teléfono privado de uno de nosotros?

López Obrador: Claro, cuando se trata de un asunto donde está de por medio la dignidad del Presidente.

La reportera: ¿Y qué hacemos con la Ley de Transparencia?

López Obrador: Por encima de esa ley está la autoridad moral, la autoridad política. Yo represento a un país, a un pueblo que merece respeto. No va a venir cualquiera, porque nosotros no somos delincuentes, tenemos autoridad moral y no va a venir cualquier gente, que, porque es *The New York Times*, y nos va a sentar en el banquillo de los acusados.

En el Inai tomaron nota de las palabras de **López Obrador**. “Cualquier autoridad debe cumplir la autoridad y la ley. Absolutamente nadie puede estar por encima de ella”, escribió el consejero presidente de ese instituto, **Adrián Alcalá**.

Lamentó que desde la Presidencia no se advierta lo grave que puede ser la divulgación de información de cualquier persona, especialmente de una periodista.

* El Presidente ha estado en la polémica toda la semana. Hace apenas tres días reveló que cuando **Arturo Zaldívar** presidía la Corte “respetuosamente interveníamos” y él colaboraba. Una confesión que dejó mal parado a **Zaldívar** y que produjo una réplica de la ministra **Norma Piña**, una de las villanas favoritas de **López Obrador**, en el XIX Congreso Nacional de la Barra Mexicana de Colegios de Abogados, que se celebra en Querétaro. La ministra dijo:

“La independencia judicial es un pilar de la democracia; no es un privilegio de los jueces, es un derecho de los justiciables. No debemos confundir nunca la colaboración y el diálogo entre Poderes del Estado con la subordinación del Poder Judicial federal frente a otros Poderes”.

Así o más claro...



Como resultado de las acusaciones de fraude de 2006, la reforma electoral del año siguiente endureció el artículo 134 de la Constitución. Los cambios buscaban evitar la intromisión del Ejecutivo federal en la campaña, bajo la advertencia de que hacerlo podría llevar a la anulación del resultado.

Lo sucedido con **Vicente Fox** en contra del candidato presidencial del PRD **Andrés Manuel López Obrador**, obligó a reformular las reglas del juego, amarrándole las manos a los futuros presidentes.

“Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos”, se definió en el Artículo 134 a partir de noviembre de 2007.

Garantizar el cumplimiento de ese precepto se convirtió en mandato para el IFE, hoy INE, y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Y como lo sucedido con **Fox** en 2006 incluyó el proselitismo desde la comunicación presidencial, la reforma prohibió literalmente su uso.

“La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público”, se especificó en la nueva redacción del 134.

Para que esa reforma no fuera un llamado a misa se dejó en claro en la Constitución que su incumplimiento sería castigado.

“Las leyes, en sus respectivos ámbitos de aplicación, garantizarán el estricto cumplimiento de lo previsto en los dos párrafos anteriores, incluyendo el régimen de sanciones a que haya lugar”, se lee desde entonces en el 134.

Este andamiaje creado hace 16 años viene a cuento ahora porque, si bien la tentación de violarlo nunca cesó, en el actual sexenio se han volado la barda.

El Presidente de la República acumula 18 sentencias por violaciones al Artículo 134 de la Constitución en los procesos de revocación de mandato y en las elecciones de Coahuila y Estado de México. Peor aún: hemos empezado a normalizar la intromisión presidencial sin que pase absolutamente nada.

Es frente a esta conducta que el miércoles anterior, al confirmar una violación presidencial más, por el mensaje de su quinto aniversario de triunfo en el Zócalo, surgió la propuesta de integrar

un cuaderno con las faltas que se acumulen a partir del próximo viernes y hasta el día de la elección.

Se trata de registrar las sentencias y resoluciones que el Ejecutivo federal reciba por entrometerse en la campaña, a fin de que se tomen en cuenta en la calificación de la elección presidencial como parte de un potencial expediente jurisdiccional.

Fue la magistrada **Janine Otálora** quien, en la sesión del 21 de febrero, propuso que se forme “un cuaderno auxiliar en el cual se ordenen y sistematicen aquellas resoluciones ya definitivas de esta Sala Superior en las cuales se determinen o se confirmen violaciones a las condiciones de equidad en la contienda, violaciones a la neutralidad del Estado y sus agentes y órganos respecto de la contienda electoral, a la prohibición del desvío de recursos públicos en la elección, así como a las reglas en materia de modelo de comunicación política y de fiscalización de los recursos en la campaña electoral”.

La presidenta del TEPJF, magistrada **Mónica Soto**, habló en seguida de “ir más allá” creando “un catálogo de sujetos sancionados, en donde precisamente se sistematicen aquellas resoluciones firmes en que se haya determinado algún tipo de irregularidad, cometida no sólo en relación con la elección de la Presidencia de la República, sino por cualquier funcionario, servidor o servidora pública de cualquier nivel de gobierno que haya infringido el artículo 134 constitucional”.

La magistrada **Otálora** defendió la idea del cuadernillo de faltas presidenciales, poniendo énfasis en “la violación al principio de equidad en la contienda” y la relevancia de poder vincularse con la calificación de la elección, recordando que para la revocación de mandato emitieron sentencias que “quedaron en letra muerta” y advirtiendo que, ahora mismo, “estamos caminando en el mismo sentido”.

Sigue siendo imposible, reconoció la proponente, que las sentencias sobre violación a principios constitucionales tengan alcances. “Estamos en una imposibilidad de sancionar”, admitió **Janine Otálora**. En la discusión entre los cinco magistrados, quedó claro que **Felipe Fuentes** respaldaba la idea de la presidenta **Soto**, mientras **Felipe de la Mata Pizafña** y **Reyes Rodríguez Mondragón** se pronunciaron más por una conciliación.

Por unanimidad votaron que la magistrada **Otálora** presente un nuevo proyecto que ayer difundió y en el que fusiona ambas ideas proponiendo “un expediente que recopile las irregularidades que impactan en la elección presidencial, así como un catálogo a nivel nacional”.

Lo importante es el atento aviso a Palacio Nacional de que, si no saca las manos de la elección, ésta corre el riesgo de ser anulada. Veremos en los próximos días de qué están hechos los magistrados y si están dispuestos a ejercer en serio la autonomía. O son de chocolate.



Lo más probable es que este año México elija su primera mujer presidenta, un indudable signo de cambio de percepciones en la política mexicana. Pero este territorio, que hoy llamamos México, no es ajeno a mujeres con poder, y quizá al examinar sus dilemas al ejercerlo, podemos prever señales de lo que pueda venir en los años que vienen.



Este territorio no ha sido escaso en mujeres poderosas y los dilemas que tuvieron que enfrentar ante el poder hegemónico masculino de su tiempo, ya fueran Sor **Juana Inés de la Cruz** o las madres buscadoras que están siendo asesinadas por no ceder ante el terror. ¿Qué es un líder? Un mediador de conflictos, y generalmente representante de cierto grupo social. Entonces, según este concepto ¿quién sería la principal lideresa de México? Sin duda es una mujer, pero no de carne hueso, sino un símbolo: la virgen de Guadalupe. Durante ya casi cinco siglos ha sido la gran patrona de la Nueva España, y ahora México, pero su llegada no ocurrió sin roces. Nunca fue una presencia cómoda, y lo explica **Serge Gruzinski** en *La guerra de las imágenes* (FCE, 2003).

En 1525 empezó la evangelización con la llegada de los franciscanos, quienes emprendieron la destrucción de "santuarios y de ídolos" prehispánicos. Pero la iglesia católica no es un ente monolítico. Los franciscanos se suavizaron y empezaron a entender mejor el territorio, permitiendo un creciente mestizaje religioso, lo que no fue del agrado de la Corona y la jerarquía religiosa. Así que España mandó a un dominico, **Alonso de**

Montúfar, a poner orden. Su enfrentamiento con el clero regular fue enorme. Pero el nuevo arzobispo pronto entendió la situación, y su ambición se hizo pragmática, especialmente cuando se hizo impulsor del culto guadalupano. La nueva imagen fue muy popular. Se reforzó su relación con un lugar de culto ancestral, y el título de "Nuestra Madre", de retórica indígena convenía también para una virgen cristiana. "Los indios habían conservado el hábito de dirigirse al Tepeyac".

Peró no todo fue terso, ya que la envidia surgió entre los altos dignatarios franciscanos. El creciente poder de Guadalupe causó molestia entre la élite masculina de la orden más importante de la época, ¡vaya novedad! La política de la imagen era algo serio, ya que confería poder a quien la administraba. La instalación en 1571 del tribunal de la Inquisición en la capital supuso que daría más herramientas de control a la Corona y a la iglesia, pero la segunda nunca estuvo unida en el tema. Los jesuitas llegaron al rescate de la imagen en 1571, ya que vieron en esta a una precursora del movimiento artístico innovador que cambiaría todo el discurso religioso en la Nueva España: el barroco.

La futura presidenta, sea quien sea, seguramente será polémica desde el día uno. Ese es el precio de abrir brechas. La pregunta es: ¿cómo logrará crear un discurso propio, fresco, y a la vez controlar la envidia machista que seguramente surgirá? La Guadalupeana podría darle pistas.



Profesor en la Escuela de Arquitectura, Arte y Diseño del Tecnológico de Monterrey.

¿Cómo logrará la próxima presidenta crear un discurso propio, fresco, y a la vez controlar la envidia machista que seguramente surgirá?

FERVOR GUADALUPANO

● Durante casi cinco siglos, la virgen de Guadalupe ha sido la gran patrona de la Nueva España, ahora México.



A confesión de partes, relevo de pruebas. Por si quedaban sospechas, éstas fueron superadas por lo expresado en boca del propio presidente de la República **Andrés Manuel López Obrador**: que el actual vocero de la candidata presidencial de Morena, el exministro **Arturo Zaldívar**, recibía instrucciones de su parte cuando era presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), para influir en las decisiones de los jueces que llevaron determinados casos, ¿cuáles?, no lo sabemos aún. Aunque el exministro trató de matizar lo dicho por el titular del Poder Ejecutivo, aduciendo que no se había expresado correctamente, no cabe la menor duda de la intención que hay detrás del ardid presidencial: inducir al juicio sumario en contra del Poder Judicial que no se somete a la voluntad presidencial. Esto forma parte de una feroz campaña de desprestigio en contra de los ministros, magistrados y jueces desde que fue nombrada presidenta de la SCJN la ministra **Norma Piña**.

Presumir que influyó en las decisiones de los jueces, es muy grave desde el ámbito jurídico, porque influir en los fallos judiciales puede constituir un delito, pero también desde lo político, porque afectó el mecanismo de división y equilibrio de poder que debe prevalecer en un régimen democrático, sin embargo, el Presidente no lo hizo por desconocimiento, sino intencionalmente, toda vez que quiere normalizar ante los ciudadanos su forma autocrática de ejercer el poder. Por si alguna duda existe, hay que leer la reforma judicial que presentó a la Cámara de Diputados el 5 de febrero.

La esencia de la reforma consiste en que los nombramientos de todos los integrantes del Poder Judicial se harán a partir de elecciones populares, como si se tratara de una representación política del Poder Ejecutivo o Legislativo. Los candidatos a ministros, magistrados y jueces serían propuestos por el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, tanto en el nivel federal como en el local, dependiendo del ámbito de competencia que corresponda. Posteriormente, los ciudadanos votarían de forma directa en las urnas para

decidir quién ocuparía cada nombramiento ¿Habría ingenuidad o mala intención en esta propuesta presidencial? Después de conocer la forma en que acordaron algunas presidencias municipales con los líderes de grupos criminales, ¿hay confianza para creer que en la elección de jueces, magistrados y ministros no intervendrán los poderes fácticos como lo hacen con los representantes políticos?

Por otra parte, someter a elección a los integrantes del Poder Judicial no garantiza su independencia, sino por el contrario, lo más seguro es que serán sometidos por quienes los hayan propuesto, y más aún, del partido al que pertenezcan estos que los hayan propuesto, toda vez que, el régimen democrático tiene su base en el sistema de partidos y son ellos los que deciden quiénes son las y los candidatos que compiten por las representaciones políticas, es decir, el Presidente, los gobernadores, el Congreso y los Congresos locales, que son los órganos que realizarían las propuestas de los candidatos al poder judicial, ¿nos podemos imaginar un escenario en el que ganen los candidatos propuestos por aquellos representantes que, mayoritariamente, pertenezcan a un partido político? Porque, si bien es cierto, Morena gobierna hoy a nivel federal y en 23 estados de la República, eso no será para siempre. La experiencia nos dice que a los mexicanos ya nos gusta la alternancia del poder político. Por lo tanto, lo más probable es que, sin independencia judicial, los jueces y magistrados actuaran bajo la influencia de los intereses de quien domine la coyuntura política.

Por donde le busquemos, los riesgos negativos para la democracia y el Estado de derecho, al elegir popularmente a los integrantes del Poder Judicial son mucho mayor que seguir seleccionándolos de la manera que hasta hoy se hace, no sólo en México, sino también en todo el mundo, por lo tanto, permitir que Morena logre su aprobar la reforma judicial, significará un régimen autocrático. La idea de que esto no suceda es evitar que el 2 de junio, este partido y sus aliados, alcancen la mayoría calificada en el Congreso.



Por Marisol Escárcega

La jefa de **Martha** le dio un plazo de dos días para que decidiera si aceptaba la vacante de un compañero, parecía una buena oportunidad, el problema es que tenía que dedicar más tiempo al trabajo y eso chocaba con el cuidado de sus dos hijos. La jefa le argumentó que “difícilmente” tendría una oportunidad así otra vez y que su *situación* no era para tanto, pues ésa era la realidad de todas las madres.

Tiene razón, de acuerdo con cifras del Inegi, 48% de las madres solteras en México son jefas de hogar. El problema que no vio la jefa de **Martha** es que no todas las mujeres ganan lo mismo ni su situación familiar es igual. Olvidó mencionar que ella, a diferencia de **Martha**, gana cinco veces más, que contrató a una trabajadora doméstica que lava, plancha, hace la comida, va al súper, etcétera. Además, que su hija tiene una nana que se encarga de llevarla a la escuela y recogerla, darle de comer, revisar sus tareas y acostarla a dormir.

El privilegio, de acuerdo con el *Diccionario de la Real Academia Española*, significa una ventaja exclusiva o especial que goza alguien por determinada circunstancia propia, de ahí que hablar desde el privilegio nos hace decir que “el pobre es pobre, porque quiere”, cuando nosotr@s tuvimos circunstancias que nos permitieron tener estudios, trabajo bien remunerado, casa, auto, viajes, ahorros...

Hablar desde el privilegio nos hace decir que una mujer que sufre violencia “no se va, porque no quiere o porque le gusta”, cuando la realidad es que es una decisión difícil si no tienes a quién recurrir, si nunca has trabajado, no tienes dinero ahorrado o una cuenta bancaria propia, una casa o carro a tu nombre y si encima tienes un bebé o vari@s hij@s.

Hablar desde el privilegio nos hace decir: “¿Por qué no denunciaste cuando pasó?”. Ignoramos que denunciar un abuso no es sencillo cuando sabemos que de *facto* dudarán

de nuestro testimonio. Las víctimas de violencia no denuncian cuando nosotros queremos, sino cuando se sienten listas para hacerlo.

Hablar desde el privilegio nos hace juzgar a las parejas pobres, porque, pese a su situación económica “se llenan de hij@s” cuando, en realidad, nunca tuvieron acceso a información de calidad y sin prejuicios sobre métodos anticonceptivos.

Hablar desde el privilegio nos hace cuestionar “por qué no denunciaste” cuando nosotr@s jamás lo hemos hecho o sí, de pérdida, nunca hemos acompañado a alguien a poner una denuncia. Olvidamos que denunciar una violación sexual, por ejemplo, es enfrentarse a un sistema que, de entrada, te hará sentir que tú eres culpable de lo que te pasó y te juzgará pase lo que pase.

Hablar desde el privilegio nos hace decir “te ‘descuidaste’ demasiado”, cuando sabemos que el cuidado físico y mental requiere recursos y tiempo que, seamos sincer@s, muy pocas personas pueden presumir.

Hablar desde el privilegio nos hace juzgar a una mujer que nunca ha experimentado un orgasmo cuando nunca tuvo el conocimiento ni información necesaria para explorar sanamente y en libertad su cuerpo.

Hablar desde el privilegio nos hace criticar a una mujer que no tiene hij@s, olvidando que la maternidad es deseada y que implica un cambio de por vida, en el cual se necesita tiempo y recursos que no todas tienen ni tampoco quieren experimentar.

Hablar desde el privilegio nos hace decir “amiga date cuenta”, cuando, a diferencia de ella, nosotras sí contamos con una formación feminista que nos permite identificar las *red flags*. Cuando se habla desde el privilegio todo lo demás nos parece exagerado, pero recordemos que el privilegio indica que alguien más no tiene esa “ventaja” y, por tanto, jamás estará en las mismas circunstancias. Los privilegios deben convertirse en derechos, piso parejo, pues, igualdad de oportunidades para tod@s.

marisol.escarcega@atmm.com.mx

El privilegio, de acuerdo con la RAE, significa una ventaja exclusiva.



Con motivo de la excarcelación de **Emilio Lozoya, López Obrador** reveló que cuando **Arturo Zaldívar** presidía la Suprema Corte de Justicia, “respetuosamente” le pedía intercediera viendo por el interés del pueblo, y él ayudaba. “Pero llega la señora **Piña** y dice que los jueces son autónomos; o sea, licencia para robar, hagan lo que quieran, una relación de componendas y de complacencias como una mafia”.

Grave, muy grave que el Presidente viole la separación de Poderes. Apenas el 5 de febrero pasado, el ministro **Alberto Pérez Dayán** señaló que valen lo mismo el Poder Legislativo que el Judicial o el Ejecutivo. Ninguno está sobre los demás y daba una cátedra de los valores constitucionales. ¿Lo advierte o no el señor **López Obrador**?



Rousseau escribió: “El más fuerte jamás es lo suficientemente fuerte para ser siempre el amo, si no transforma su fuerza en derecho y la obediencia en poder”. Y cuando uno de estos Poderes ejerce una marcada asimetría, el Estado republicano se ve desarmado. Abunda el Presidente cuando revela que **Zaldívar** le ayudaba a influir en los fallos de los jueces.

Ahora tenemos un referendo del por qué el ministro **Zaldívar** renunció y dejó el espacio abierto para que su patrón-amigo designara a una mujer incondicional en su lugar por 11 años más.

Al derrumbamiento de las instituciones debe agregarse una serie de factores de desestabilización como el fracaso al tratar una epidemia, los recortes presupuestales en el sistema de salud, el tratamiento ideológico en educación, el exceso en la participación de los militares, la omisión flagrante contra las bandas de asesinos ofreciéndoles

apapachos y más que podrían coronar un sexenio degradado.

Innecesario los insultos al Poder Judicial que, si bien requiere de mejoras como toda institución, los llama podridos y los califica como miembros del bloque conservador.

Quiere la vida, diría el trovador, que las cosas se ordenen solas y dos días antes, el martes, se da una matanza en la Tierra Caliente de Guerrero ampliamente difundida en redes sociales, donde puede verse con horror 17 cuerpos destrozados, apilados con risotadas de los asesinos y finalmente

rociados con gasolina para incinerarlos. ¡Esto ocurre en nuestro país! A unos kilómetros del que fuera un paraíso, Acapulco.

La suma global de muertos por violencia ya rebasa la cifra de 180 mil.

¿Cuántos huérfanos, viudas, padres, madres, hermanos representan 180 mil muertes?

¿Cuántos huérfanos, viudas, padres, madres, hermanos representa esa estadística? Hay ciudades europeas, municipios norteamericanos y comunidades asiáticas con menos habitantes que los asesinados en México en los últimos cinco años. Tal desmesura se da ante todos sin la participación efectiva del Ejército, la Marina, la Guardia Nacional y las policías estatales.

En Guerrero reina la familia **Salgado**, padre senador e hija gobernadora.

Su ausencia es palmaria, pero no así la extendida corrupción. Ya no hay manera de negarlo. Los narcos extorsionan, amenazan, acribillan ya que el estado de Guerrero les pertenece, les ha sido entregado. Y el crimen avanza sin que nada ni nadie sea capaz de detenerlo.



¿Quién puede defendernos, dónde está el orden que podría respetarnos y guarecernos de tanto horror?

¿Cuántos huérfanos, viudas, padres, madres, hermanos representan 180 mil muertes?



Consulte más textos del autor al escanear el QR.



Estamos en la última semana del mes del amor y la amistad y vale la pena revisar la historia detrás del 14 de febrero, misma que nos relata un joven llamado Valentín quien casaba a soldados con sus prometidas en las mazmorras de cárceles cuando el cristianismo fue prohibido, por ahí del siglo V. Una historia católica sobre un mártir que perdió su vida por amor a los demás, que se sacrificó para poder sellar el amor entre dos personas a través del matrimonio.

¿Qué diría san Valentín de cómo festejamos su día ahora?, pero sobre todo, ¿cuál sería su reacción al conocer cómo vivimos y entendemos el concepto de amor en nuestros días?

El concepto de este santo sobre el amor estaba estrechamente relacionado con las ideas de sacrificio, servicio, y, por supuesto, catolicismo. Hoy el amor poco tiene que ver con estas palabras, el contexto de inmediatez, la filosofía de "usa y tira", propias del consumismo acelerado, más un alejamiento de la espiritualidad, nos ha dejado una idea de amor que se reduce a una simple transacción vacía, inmediata, fácilmente reemplazable en un mundo "lleno de opciones y posibilidades". ¿Para qué comprometerse con una persona existiendo tantas que están al alcance de la mano (o de una aplicación

Estas ideas falsas nos han llevado a hoy encontrar estadísticas como no solamente un porcentaje bajo de parejas que deciden contraer nupcias, sino un alto número de parejas que eligen divorciarse, la idea de amor se dibuja ahora como frágil, volátil y efímera, no vale la pena pensar en el largo plazo o en estrechar demasiado un vínculo afectivo.

En consecuencia, la tasa de natalidad en México se encuentra en sus niveles más bajos en los 50 últimos años, una mexicana tiene en promedio sólo 1.9 hijos. Esta decadencia del amor, sumada a un inestable panorama económico tiene como resultado esta estadística que traerá sus peores consecuencias en 50 años cuando la pirámide demográfica se quede sin juventud que sostenga a una sociedad vieja y ya no productiva, como ha

sucedido en algunos países de Europa y el mundo.

Sin duda, el tema emocional y de salud mental juega un papel muy importante, no podemos dejar de ver el alarmante número de mujeres víctimas de violencia de género en en que, en la mayoría de los casos, el victimario es su pareja sentimental. Ya no es solamente el miedo o desinterés por el compromiso, también es un temor a sufrir donde se supone debe haber un lugar seguro.

Para ellos no hay tanto problema, pues como dice la frase "los hombres no lloran", no lo hacen, pero se suicidan tres a cinco veces más que las mujeres. Hablemos claro, existe un tema de machismo que debilita el concepto de amor sano para ambos sexos y que nos aleja de relaciones funcionales y duraderas.

San Valentín estaría muy decepcionado de ver este panorama, pero, también podemos decirle que no todo está perdido. Existe también una tendencia al alza para eliminar los estigmas respecto a los procesos de terapia psicológica y psiquiatría, las generaciones más jóvenes están elaborando este estandar de prosalud mental que ha permeado poco a poco en generaciones de edad más avanzada para romper ideas caducas al respecto.

No podemos dejar de mencionar el movimiento y agenda feminista, que ha logrado abrirse paso en todos los espacios de actividad humana para defender el papel de la mujer y erradicar la violencia contra nosotras; que, como ya mencionamos, se da en gran medida en relaciones de pareja, el movimiento tiene como objetivo no sólo eliminar la violencia, sino proponer relaciones más sanas e iguales para todos.

También son estas nuevas generaciones quienes están siendo creativas con las herramientas de comunicación, y ahora son cada vez más las personas que se conocen por medio de una aplicación o red social para comenzar una relación a distancia, que, en muchos casos, termina en matrimonio y requiere, sin duda, el doble de esfuerzo, compromiso, confianza y sacrificio, palabras que resonarían con san Valentín y tal vez le devolverían la esperanza.



Buenos recuerdos

Mi querido viejo: Lo ocurrido el pasado domingo, cuando cientos de miles de ciudadanos nos reunimos para manifestar nuestro rechazo a las propuestas del gobierno que amenazan a la democracia y a nuestra forma de vida, trajo buenos recuerdos, porque como tú, yo participé cuando era más joven en manifestaciones para defender nuestros derechos, las manifestaciones de los años 80, el plantón de los médicos en el Zócalo y muchos otros momentos nos recordaron que somos ciudadanos, no "pueblo", y que tenemos derechos y debemos defenderlos; las recientes marchas y plantones en defensa de INE y en defensa de la Suprema Corte de la Nación, hablan muy bien de nosotros.

Y con esos recuerdos, no podemos ignorar que hemos vivido unos decenios extraordinarios para el país, gracias a hombres y mujeres que dedicaron su vida a construir lo que ahora tenemos. Desde la creación de nuestra UNAM hace más de un siglo, a través de todo el siglo XX hubo personajes que cambiaron el panorama, redactaron la Constitución, crearon instituciones como la Secretaría de Salud, Secretaría de Economía, institutos de investigación, institutos de salud, etcétera, funcionarios eficientes consolidaron las instituciones en todos los órdenes y hoy gozamos de una libertad que debemos agradecer quienes nos precedieron y crearon dichas instituciones.

Y esos recuerdos deben servir, querido viejo, para que reflexionemos sobre lo que está ocurriendo en estos momentos y lo que puede ocurrir.

Tenemos ya muchos años, pero nos damos cuenta claramente que en estos años el gobierno y en particular el señor Presidente han hecho hasta lo imposible por conservar el poder, un poder que ganaron en las elecciones y que no quieren soltar, aunque para eso tengan que cancelar nuestros derechos y vulnerar nuestras instituciones.

Tú, como yo y como millones de mexicanos, nos damos cuenta de esto, y debemos de recordar nuestra responsabilidad con los que siguen, nuestros hijos y nuestros nietos, que por nuestra apatía o negligencia podrán perder todo lo que hemos ganado hasta ahora.

En el discurso del domingo pasado, **Lorenzo Córdova** fue enfático al hablar del peligro que corremos, y equiparó todo lo hecho hasta ahora como una escalera que construimos peldaño a peldaño y en la que hemos transitado en las últimas décadas para vivir mejor, escalera que se puede quebrar si el señor Presidente consigue cancelar las instituciones electorales.

No podemos permitir que esa escalera se rompa o desaparezca, y honrando a nuestros mayores que dieron su vida para mejorar la nuestra, debemos estar atentos, y saber la importancia de nuestro voto.

Querido viejo: ya tenemos experiencia al votar, ya hemos hecho cola una y otra vez el día de la votación y siempre quedamos satisfechos porque así cumplimos como ciudadanos y nuestro voto es decisivo. No importa los achaques que tengamos, vamos a estar presentes tempranito el día de la votación, México nos necesita.

**Esos recuerdos
deben servir
para que
reflexionemos
sobre lo que está
ocurriendo en
estos momentos.**



Inaceptable

• Restringir la libertad de prensa, en aras de una supuesta "autoridad moral", es un peligroso desvío de los principios democráticos.

En una democracia saludable, la libertad de prensa es un pilar fundamental que garantiza el escrutinio público, la rendición de cuentas y la transparencia. Sin embargo, la reciente decisión del presidente mexicano, **Andrés Manuel López Obrador**, de divulgar el número de teléfono de **Natalie Kitroeff**, jefa de la corresponsalía del *New York Times* en México, que indagaba sobre las supuestas investigaciones de Estados Unidos sobre el presunto financiamiento del narcotráfico a sus campañas, es un acto inaceptable que pone en peligro esos cimientos.

La revelación del número telefónico de una periodista por parte del líder de una nación es una afrenta a la libertad de prensa y una violación flagrante de la privacidad individual. Este acto, que busca desacreditar e intimidar a la prensa crítica, sienta un precedente peligroso que amenaza el ejercicio del periodismo independiente.

En sus declaraciones posteriores, **López Obrador** profundiza la preocupación al afirmar que no puede haber "libertad de prensa ni legal" por encima de su "autoridad moral". Este planteamiento socava los cimientos de la democracia y sugiere una concepción peligrosa de la relación entre el poder y la prensa, donde la crítica y la fiscalización son vistas como amenazas, en vez de elementos cruciales para un gobierno transparente.

Además de ser moralmente cuestionable, la acción del Presidente es también ilegal. La divulgación de información personal sin consentimiento viola la privacidad y, en muchos países, está sujeta a sanciones legales. Es inconcebible que el líder de una nación, en lugar de responder con argumentos y hechos, recurra a tácticas intimidatorias y de represalia contra la prensa.

La relación entre el gobierno y la prensa debe basarse en el respeto mutuo y la comprensión de la función crucial que cumplen los medios de comunicación en una sociedad democrática. La crítica y el cuestionamiento son herramientas fundamentales para mantener la transparencia y la integridad gubernamental. Restringir la libertad de prensa, en aras de una supuesta "autoridad moral", es un peligroso desvío de los principios

En un momento en el que la desinformación y la polarización política son desafíos globales, la importancia de una prensa libre e independiente es más evidente que nunca. Los líderes deben ser guardianes de la democracia, no sus saboteadores. La comunidad internacional, las organizaciones defensoras de la libertad de prensa y la sociedad mexicana deben estar alertas y rechazar contundentemente cualquier intento de socavar este derecho fundamental. La libertad de prensa es una piedra angular de la democracia y no debe ser sacrificada en aras de la "autoridad moral" de ningún individuo. Para eso, también existen las leyes: aquí y en Estados Unidos. ¿No le gustó el reportaje? Pues que la demande, y que la justicia decida. Si es un democrata, si es un liberal, si no es autoritario, como asegura él, que se cña entonces a las leyes de los dos países. No que se invente cada mañana las propias.

La divulgación de información personal sin consentimiento viola la privacidad y está sujeta a sanciones legales.



Consulte otras columnas de la autora siguiendo



Democracia bajo asedio

La democracia —entendida como la forma de gobierno que tiene como esencia fundamental la soberanía popular— no se entiende sin las elecciones libres. Esta concepción tiene larga data, pues por ejemplo, en el artículo 3º de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789, se determinaba que: “El origen de toda soberanía reside esencialmente en la nación. Ningún órgano, ni ningún individuo pueden ejercer autoridad que no emane expresamente de ella”.

Nuestra Carta Magna define de una bella manera a la democracia: “No solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”.

Lo anterior viene a colación debido a que este año participarán en elecciones presidenciales o legislativas —o en ambas— 76 países que concentran alrededor de 4 mil 200 millones de personas, de un total de 8 mil 100 millones que habitan en el orbe. Es decir, se trata de más de la mitad de

la población mundial.

La organización Open Society Foundations, en septiembre de 2023, tomó muestras representativas en 30 naciones, a fin de realizar el Barómetro de la Sociedad Abierta y concluyó que 86% de los encuestados dice querer vivir en la democracia; y sólo 20% cree que las naciones autoritarias pueden ofrecer lo que los ciudadanos quieren.

Por el contrario, el Informe Latinobarómetro 2023, advierte una recesión democrática que se expresa en el bajo apoyo que tiene la democracia; el aumento de la indiferencia ciudadana al tipo de régimen; la presencia y actitudes a favor del autoritarismo; el desplome en la valoración del desempeño de los gobiernos y la mala imagen de los partidos políticos.

Dentro de este contexto, en nuestro país dio inicio desde septiembre de 2023 el proceso electoral para celebrar comicios el 2 de junio de este año, que será la jornada electoral más grande que hemos tenido en la historia. Los casi 100 millones de ciudadanos de las 32 entidades federativas que integran la lista nominal, elegirán a casi 21 mil servidores públicos.

Con el inicio del proceso electoral también dio comienzo una lamentable escalada de violencia, pues se habla ya de una decena de personas víctimas de homicidio por razones o ligadas a vínculos electorales. Recordemos también que en el proceso electoral de 2021, se registraron 35 aspirantes a puestos de elección popular que fallecieron por causa de la violencia.

Es necesario advertir que la teoría constitucional llega a reconocer a los poderes fácticos, que son aquellos actores que tienen la capacidad de movilizar recursos de poder e incidir en la esfera política, sin pertenecer de manera formal a ella. Dentro de estos poderes, se identifica al crimen organizado.

El crimen organizado, como poder fáctico, tiene la posibilidad de operar en el financiamiento de candidaturas y como agente intimidante hacia candidaturas rivales o para desincentivar la participación ciudadana en las urnas. El miedo y la violencia no son elementos que fortalezcan la ciudadanía y tampoco la democracia.

El Estado mexicano, además de garantizar la organización de los procesos electorales equitativos y confiables, debe también garantizar la seguridad de quienes aspiran a ser la representación y voz de sus conciudadanos en los Poderes Ejecutivo, Legislativo o en cargos concejiles de nuestra República.

De otra manera, no podremos asegurar que vivimos jornadas políticas auténticamente democráticas, ni tampoco asegurar que los comicios serán mecanismos legítimos para que la soberanía popular se exprese y se elijan a los verdaderos representantes populares.

Como *Corolario*, las palabras de Octavio Paz: “Una nación sin elecciones libres es una nación sin voz, sin ojos y sin brazos”.

El miedo y la violencia no son elementos que fortalezcan la ciudadanía y tampoco la democracia.



Nvidia, barata en el mediano plazo

Nvidia es una empresa excepcional que, a pesar de las altas expectativas previas a la publicación de su informe financiero del cuarto trimestre, logró superarlas. Esta compañía, especializada en el diseño y comercialización de GPUs, que son la piedra angular de la inteligencia artificial generativa, reportó ingresos trimestrales de 22 mil 100 millones de dólares, lo que representa un vertiginoso crecimiento del 265% en comparación con el año anterior. Lo más destacado de Nvidia es su margen bruto del 76%, un indicador de su eficiencia operativa y modelo de negocio rentable. Esto explica por qué sus utilidades se dispararon a 12 mil 285 millones de dólares, marcando un aumento de 765% en comparación con el año pasado.

EXPLOSIÓN DE VALOR

Gracias a estos resultados excepcionales, Nvidia experimentó un notable aumento en su valor de capitalización de mercado, alcanzando una valuación de 2 billones de dólares, posicionándose, así, sólo detrás de gigantes como Apple y Microsoft. Sin embargo, lo verdaderamente extraordinario de Nvidia no radica en el precio de su acción, sino en la visión de su fundador y presidente, **Jensen Huang**. Él ha demostrado una y otra vez su capacidad para anticipar tendencias tecnológicas con años de antelación, una habilidad que, en el ámbito de la innovación tecnológica, equivale a tener una ventaja de décadas.

PERCEPCIÓN Y VISIÓN

En un momento en que la mayoría consideraba la inteligencia artificial generativa una mera excentricidad, **Jensen Huang** ya colaboraba con los pioneros de este campo, proveyéndoles del hardware necesario para satisfacer sus demandas de procesamiento. Esta colaboración le ofreció una perspectiva única sobre el futuro de la computación, lo que lo llevó a enfocarse en la arquitectura de cómputo paralelo de las GPUs (procesadores gráficos), vitales tanto en videojuegos y animaciones cinematográficas como en la inteligencia artificial generativa. Mientras **Jensen** se adelantaba con el cómputo acelerado, otros fabricantes de semiconductores permanecían atados al diseño de microprocesadores generales, enfocados principalmente en las computadoras personales. Eventualmente, surgirían nuevos actores especializados en microprocesadores de memoria flash, fundamentales para los teléfonos celulares, pero tampoco anticiparon el crecimiento explosivo de la inteligencia artificial generativa.

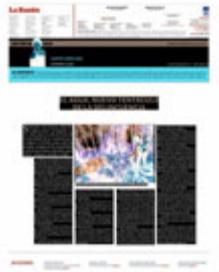
EJECUCIÓN Y VISIÓN

La mayoría consideraba a la inteligencia artificial generativa una mera excentricidad.

Jensen Huang no sólo fue pionero en desarrollar la arquitectura de las GPUs, sino que también forjó una relación estratégica con Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC) otorgándole a Nvidia una ventaja competitiva de al menos dos años sobre sus rivales. La industria de los semiconductores y las GPUs no sólo exige una inversión de capital significativa también requiere un talento excepcional y procesos que pueden tardar años en pasar del concepto a la producción. Cuando el mundo comenzó a reconocer el valor crítico de la inteligencia artificial, tanto en hardware como en software, Nvidia ya gozaba de varios años de ventaja, también gracias a la creación de un ecosistema de desarrolladores con su software CUDA. Esta delantera ha sido aprovechada para desarrollar servicios en la nube especializados en inteligencia artificial generativa y cómputo acelerado.

AL INICIO DE LA CURVA

Nos encontramos apenas al comienzo de la curva de inversión en inteligencia artificial generativa, y aún más en sus primeras etapas en cuanto a su adopción. Por ello, no resulta sorprendente que Nvidia haya reportado ingresos anuales de 60 mil 922 millones de dólares. En particular, el negocio de centros de datos experimentó un crecimiento de 409% en el último trimestre, evidenciando así que el interés por la inteligencia artificial generativa sigue en aumento. Nvidia trasciende el mero entusiasmo especulativo del mercado bursátil; su éxito radica en la significativa expectativa de valor generada por esta tecnología y los cambios profundos que anticipa, y es por eso que el precio de las acciones de Nvidia hoy todavía es barato en el mediano plazo. Mientras tanto, en México, la conversación dista mucho de girar en torno a las autopistas de la información, centrándose en cambio en que el Ejército añadirá a sus numerosas responsabilidades el mantenimiento de las carreteras de asfalto.



DE FIN DE SEMANA

SÁBADO 24 DOMINGO 25.02.2024



GENTE COMO UNO

POR MÓNICA GARZA

monica.garza@razon.mx @monicagarza

EL REPORTE "Huachicoleros del agua" evidenció cómo el llenado de estos vehículos ha sido incluso captado por las famosas cámaras 360, que se utilizan para hacer los mapas digitales. Son cerca de mil 100 pesos los que una familia debe pagar por cada pipa de 6 mil u 8 mil litros, por lo que la "coperacha" entre vecinos se ha vuelto habitual

EL AGUA, NUEVO TENTÁCULO DE LA DELINCUENCIA

Siempre nos hemos referido al agua como "el líquido vital", pero hoy no sólo se trata de la necesidad de su consumo para seguir viviendo, pues ante su escasez, el agua se ha convertido en el recurso más codiciado, para beber, comprar, vender o robar.

El agua es un negocio que alcanza ganancias de 162 mil pesos mensuales en zonas del centro del país, de acuerdo a una investigación periodística realizada entre el diario *El Economista* y la plataforma CONNECTAS.

Sólo entre 2019 y septiembre del 2022, se habían detectado 131 mil 603 tomas clandestinas en ductos de agua públicos, en 239 municipios de México.

Pero como en tantos delitos en México, la impunidad es la más fiel acompañante.

En ese periodo se registraron 96 carpetas de investigación en las fiscalías de ocho entidades, pero hasta hoy no existe información de alguna sentencia al respecto.

Aguascalientes, el Estado de México y Nayarit son los estados en los que más incidentes se han contabilizado, donde el robo se comete a plena luz del día, sin siquiera tener que recurrir a la clandestinidad.

En Ecatepec, Estado de México, los contrabandistas de agua hacen fila para llenar las pipas en las tomas ilegales y la venden dentro de las mismas colonias.

El reporte "Huachicoleros del agua" evidenció cómo el llenado de estos vehículos ha sido incluso captado por las famosas cámaras 360, que se utilizan para hacer los mapas digitales (Google Maps).

Son cerca de mil 100 pesos los que una familia debe pagar por cada pipa de 6 mil u 8 mil litros, por lo que

la "coperacha" entre vecinos se ha vuelto habitual.

En noviembre pasado el Consejo Consultivo del Agua, advirtió que la escasez hídrica que se vive en México se ha convertido ya en un tema de seguridad nacional.

Y es que el más reciente informe de Global Witness (publicado en septiembre de 2023), ubica a nuestro país como el tercero más letal para las personas defensoras del ambiente y el territorio.

El año pasado fueron 72 las muertes de defensores del agua, lo que significa que las víctimas se triplicaron en comparación de los 24 que murieron en 2022.

Una de las muertes más sonadas fue la de Álvaro Arvizu Aguiñiga en junio de 2023. Era defensor del agua en el Estado de México y fue atacado por un grupo armado en la sede del colectivo ambientalista Centro para la Sustentabilidad Incalli Ixcahuicopa, en Tlalmanalco, una zona conocida por estar permanentemente acechada por el crimen organizado.

Esta misma semana, Andrés Andrade Téllez, secretario de Seguridad del Estado de México, confirmó que del 1 de enero del 2023 al 2 de febrero de este 2024, se registraron 238 protestas en 43 municipios por la falta de agua, lo que por supuesto engorda el negocio de los huachicoleros hídricos.

Pero el impacto del desabasto no sólo es para ciudadanos, el Consejo de Cámaras y Asociaciones Empresariales

del Estado de México reveló que la escasez ya afecta de manera grave al 65% de las empresas en la entidad.

Por su parte la Ciudad de México enfrenta continuos cierres en el Sistema Cutzamala y los delincuentes llevan "agua para su molino" con esta situación.

Sacmex ha contabilizado 124 tomas clandestinas en casi seis años, siendo las alcaldías Álvaro Obregón, Miguel Hidalgo y Tlalpan las demarcaciones más afectadas por estos delitos.

Y aunque están abiertas más de 20 carpetas de investigación al respecto, no se sabe de ninguna consecuencia evidente, es decir no hay ninguna persona vinculada a proceso por el delito de robo de agua y venta ilegal.

Desafortunadamente no es un asunto que se va a resolver con la lluvia, porque aunque llueva a cántaros, el almacenamiento de las 210 principales presas del país se mantuvo en 50 por ciento de su capacidad total en los últimos días, según datos de la Comisión Nacional del Agua, y ni un diluvio alcanzaría para alcanzar los niveles.

El problema de la escasez de agua es mundial y ya afecta a dos mil 400 millones de personas, según la ONU en México.

Lo muy malo, es que en nuestro país pareciera que todos los caminos llevan a la delincuencia y en este caso, el crimen organizado ahora hace de la falta de agua uno más de sus tentáculos, en un terreno llano ante autoridades lentas, rebasadas e ineficaces.



POBLADORES de Michoacán descubren una toma clandestina de agua.



TEATRO DE SOMBRAS

LA RED MEXICANA DE MUJERES FILÓSOFAS

POR GUILLERMO HURTADO

Algunas de los proyectos más interesantes de la filosofía mexicana y del resto del mundo, están sucediendo por fuera de las instituciones académicas. La filosofía institucionalizada, si bien tiene ventajas muy grandes que no pueden soslayarse, tiene también algunos inconvenientes que han sido señalados en numerosas ocasiones, a saber: se vuelve escolástica, burocratizada, esclerotizada.

En los últimos años hemos visto en México la creación de varias organizaciones extra-académicas dedicadas a la filosofía que le han dado un impulso a la disciplina. Una de ellas es el Observatorio Filosófico de México, fundado en 2011 en respuesta a los cambios en los planes de estudio de la educación media superior que eliminaban las asignaturas de filosofía.

En este artículo me ocuparé de otra organización filosófica que ha surgido recientemente y que responde, al igual que el Observatorio Filosófico de México, no sólo a un interés estrictamente filosófico, sino, además, a una batalla social y política de largo aliento: la del lugar de las mujeres en la filosofía y la del reconocimiento de sus logros dentro de la disciplina. Me refiero a la Red Mexicana de Mujeres Filósofas.

A la mujer no sólo se le ha excluido de las escuelas de filosofía —a Sor Juana Inés de la Cruz, por ser mujer, no se le permitió estudiar en la Universidad— sino que, además, cuando se le ha concedido un sitio en ellas, se la ha discriminado, arrinconado, ignorado. Las filósofas no han tenido voz y, si se le ha concedido, se les ha exigido que hablen quedito. Por eso ha sido tan importante un libro como el de Fanny del Río, *Las filósofas tienen la palabra* (México, Siglo XXI, 2020) en el que la autora “abre el micrófono” para que las filósofas mexicanas tengan la oportunidad de hablar de sí mismas.

La Red Mexicana de Mujeres Filósofas nació a partir de una iniciativa global de la UNESCO y se fundó en el mes de febrero de 2020. Sus objetivos son, entre otros, los siguientes: (1) fortalecer el intercambio y la solidaridad entre las filósofas de México y en México; (2) romper el aislamiento y promover vínculos mediante la creación de lazos entre las filósofas; (3) facilitar la circulación de las publicaciones y trabajos de las filósofas de la región; (4) divulgar actividades desarrolladas por las filósofas; (5) promover la participación de filósofas en coloquios, seminarios, congresos y

conferencias; (6) impulsar el diálogo filosófico y divulgar la filosofía entre las más jóvenes; y (7) cooperar con otras redes semejantes en otros países del mundo, sobre todo, en Iberoamérica. Es importante resaltar que la Red integra filósofas de México pero también en México; por eso, pueden registrarse filósofas no mexicanas que trabajan en filosofía en nuestro país.

La Red funciona de manera estrictamente horizontal, sin dirigentes, lo que de por sí es sumamente original y digno de resaltar. Para organizarse de manera orgánica y funcional, las filósofas que están en su cuerpo organizativo se agrupan bajo ocho diferentes nodos: 1. Comunicación y archivo. 2. Seminario permanente. 3. Contenidos (material gráfico, redes sociales). 4. Calendario y eventos. 5. Talleres. 6. Catálogo de publicaciones. 7. Datos (datos de registro y su procesamiento). 8. Memoria de la ReMMuF. Este último nodo podría llamar la atención en una agrupación tan joven —cumplió en febrero sus primeros cuatro años— pero, al comprobar en sus redes sociales todas las actividades que han hecho y las que tienen programadas, parece en verdad conveniente que lleven un registro para las generaciones de próximas filósofas que se vayan sumando a la Red.

Entre esas actividades, está el Seminario Permanente de Mujeres Filósofas, así como varias mesas redondas, talleres de filosofía para niñas y niños, eventos específicos por el 8M y el Día Mundial de la Filosofía, además de un útil Catálogo de publicaciones de filósofas y varias ponencias que se han realizado sobre los más diversos temas. Todo esto con el imprescindible propósito de fortalecer los lazos entre las filósofas de toda la nación. En un país misógino, que no ha sabido terminar con la violencia de género bajo ningún partido político en el poder, le deseo feliz cumpleaños y larga vida a la Red Mexicana de Mujeres Filósofas.



APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

PROMETEOS DE LA GUERRA FRÍA

POR RAFAEL ROJAS

rafael.rojas@razon.com.mx

Una película y una novela se han internado en la epopeya científica que desembocó en la bomba atómica en 1945. La película es *Oppenheimer* del británico Christopher Nolan y la novela es *Maniac* del chileno Benjamín Labatut. Entre las dos narran complementariamente un mismo drama, cuyas lecciones para el presente son inocultables.

Oppenheimer, basada en la biografía del líder del proyecto Manhattan, de Kai Bird y Martin J. Sherwin, cuenta paso a paso la trayectoria de los hallazgos, dilemas y trifulcas de la física cuántica desde la teoría de la relatividad de Albert Einstein. Vamos al joven J. Robert Oppenheimer recorriendo las grandes universidades europeas y asimilando ideas de Max Born, Niels Bohr y Werner Heisenberg.

La travesía, que académicamente corre paralela a la de sus estudios en Harvard y Cambridge y su contratación final en Berkeley y Caltech, es también una síntesis del paso firme de la ciencia en la primera mitad del siglo XX. Oppenheimer, que tuvo simpatías por la izquierda antifascista en los años 30, gracias, en buena medida, a su relación con la activista feminista y comunista Jean Tatlock, acaba al frente del proyecto insignia de la industria militar estadounidense en la Segunda Guerra Mundial.

Parte considerable de la motivación de Oppenheimer y su brillante equipo de científicos en Los Álamos (Richard Feynman, María Mayer, Hans Bethe, Enrico Fermi, John von Neumann...) era desarrollar la bomba antes que los nazis. El origen judío de muchos de aquellos físicos acicateaba su entrega en cuerpo y alma a una carrera por la fisión atómica, que permitiera acabar con el poder fascista en Europa.

Los imponderables comenzaron desde el momento en que las primeras bombas estuvieron listas después del suicidio de Hitler y su primera gran prueba sería en Hiroshima y Nagasaki, dos pueblos japoneses, donde habrían muerto más de 240,000 personas. La película de Nolan se centra mucho en la persecución que sufrieron Oppenheimer y otros científicos durante el macartismo, pero, tal vez, no explora lo suficiente el peso de la culpa, en aquella comunidad, luego de las detonaciones de Little Boy y Fat Man en Japón.

En la novela de Labatut, aunque menos atenta a los detalles del proyecto Manhattan, es posible encontrar esa exploración por otra vía. Armada como una biografía coral de dos científicos del centro de Europa, que rondaron aquellos proyectos, el austriaco Paul Ehrenfest y el húngaro Johannes von Neumann, esta ficción encara los brotes de irracionalidad que acompañaron la carrera de la física nuclear en la Guerra Fría.

No siempre, las derivas psicóticas o místicas de aquellos científicos fueron detonadas por la culpa de Hiroshima —Ehrenfest mató a su hijo y se suicidó en 1933 y otro austriaco, Kurt Gödel, también personaje de la novela, comenzó con sus obsesiones teológicas, que lo llevarían a intentar una comprobación ontológica de la existencia de Dios, mucho antes de su contratación en el Instituto de Estudios Avanzados de Princeton—, pero difícilmente podrían desligarse del vértigo nuclear de la Guerra Fría.

El caso de Von Neumann aparece aquí como la variante extrema de aquellos Prometeos del mundo bipolar. En los días del proyecto Manhattan, von Neumann había llamado a abandonar cualquier escrúpulo y recordaba la famosa carta del pacifista Einstein al presidente Roosevelt, en 1939, exhortándolo a impulsar el programa nuclear. Cuando Hiroshima, el físico húngaro también defendió la utilidad de la hecatombe y ya en plena Guerra Fría se involucró en el proyecto de una "destrucción mutua asegurada".

El colapso psicológico del científico, antes de su muerte en 1957, escapa a cualquier tipología de la sinrazón o la locura. El Prometeo moriría convencido de que no sólo era plausible una prueba ontológica de la existencia de Dios sino una reconstrucción biológica de la divinidad por medio de las máquinas computacionales.



CARTAS POLÍTICAS

LA SEMANA: MARCHA, VÍNCULOS, INTERVENCIÓN Y DESORDEN CIUDADANO

Esta semana el debate público ha estado centrado en dos temas.

El primero, la marcha ciudadana del domingo pasado que aglomeró a miles de personas en el Zócalo capitalino y reunió a muchos ciudadanos en otras ciudades del país. El segundo, la inercia y las nuevas publicaciones que revelan un presunto vínculo entre personas del entorno del Presidente López Obrador con el crimen organizado.

De manera paralela, también han escalado las declaraciones de AMLO sobre la "respetuosa intervención" del Ejecutivo para que el expresidente de la Corte, Arturo Zaldívar, cuidara ciertos asuntos que estaban en la cancha del Poder Judicial y lo que parece ser el inicio del fin para Movimiento Ciudadano. A continuación una reflexión sobre estos cuatro asuntos.

La Marea Rosa: La marcha del domingo pasado no fue una demostración de apoyo a Xóchitl Gálvez y los partidos del Frente, sino un rechazo a lo que para millones de personas es una regresión democrática.

Las iniciativas presentadas por el Presidente, especialmente las reformas al Poder Judicial y en materia electoral, preocupan. Si bien están impulsadas por la narrativa presidencial en contra de la corrupción y en pro de la austeridad-redistribución del ingreso, en realidad se trata de reformas que atentan contra los mecanismos contramayoritarios de toda democracia liberal-constitucional que potencialmente atentaría contra los derechos, la seguridad jurídica y la representación de las minorías.

En la visión cuatrotera de la democracia, la mayoría con la que cuentan es la que manda. La marcha muestra que no por ser minoría son pocos. Exigen elecciones legales y limpias que les permitan espacios de representación, jueces distantes de la dinámica política/electoral que protejan sus derechos y libertades e instituciones que les brinden seguridad jurídica para confiar en el futuro.

#NarcoPresidente: Los señalamientos en contra de personas cercanas a López Obrador por sus presuntos vínculos con el crimen organizado no han parado. Ahora fue el New York Times el que reveló que en Estados Unidos se investigó si el crimen organizado presuntamente financió la campaña presidencial de AMLO en 2018. Son acusaciones gravísimas, que más allá de su veracidad o no y de las investigaciones penales que se deberían de iniciar, han alimentado protestas y señalamientos en la marcha del domingo y en redes sociales.

El Presidente reveló el teléfono de la periodista que escribió el artículo en el New York Times y lo justificó como una especie de reacción por poner en entredicho al Presidente de México. Además pidió al Departamento del Estado de Estados Unidos que confirmara si había una investigación en su contra, lo cual se negó. A diferencia de otros temas, parece que al Presidente le costará más trabajo desprenderse de éste y revela dos estrategias de la oposición: la seguridad será un tema central en la campaña y será AMLO y no Sheinbaum el foco de los golpes.

No es poca cosa. Una de las deudas más grandes de este Gobierno ha sido la seguridad. El crimen organizado ha infiltrado al Estado, ha capturado zonas completas del país en donde permite y prohíbe el tránsito de personas, bienes y servicios no sólo de otras organizaciones criminales, sino también de empresas privadas, instituciones públicas y partidos políticos. El poder del crimen organizado ejercido por una violencia ilegítima, ilegal y desgarradora ya ha cobrado la vida de 17 aspirantes a cargos públicos. Pero el poder económico que posee también tiene el potencial de influir en las campañas electorales. Ésta es una realidad que lleva años sucediendo y que no ha hecho más que aumentar conforme el crimen organizado se diversifica y fortalece.

Intervencionismo: Como si no fuera poco, el Presidente reveló en una de sus mañaneras que intervino en casos que estaban en la sede Judicial cuando Arturo Zaldívar era el presidente de la Corte. Lamenta que esa buena relación y comunicación entre poderes se haya roto en perjuicio de la gente, el bien común y la justicia social. En realidad lamenta no poder intervenir en el Poder Judicial, ahora presidido por una verdadera garante de la independencia y autonomía a la que difícilmente veremos asesorando a un candidato o una candidata presidencial, como sí lo hace ahora el exministro Zaldívar.

Desorden Ciudadano: Movimiento Ciudadano se cae a pedazos. La "tercera vía" socialdemócrata y progresista de Patricia Mercado, Clemente Castañeda o Salomón Chertorivski, ahora está en manos de Sandra Cuevas, Roberto Palazuelos, Gibrán Ramírez y Alejandra Barrales. No sólo perdieron la oportunidad de volverse una alternativa política seria, perdieron a su candidato presidencial. Ahora pierden su congruencia y en una de éstas hasta pierdan el registro.

@hastaelPeter

MOVIMIENTO

Ciudadano se cae a pedazos. La "tercera vía" socialdemócrata y progresista de Patricia Mercado, Clemente Castañeda o Salomón Chertorivski, ahora está en manos de Sandra Cuevas, Roberto Palazuelos, Gibrán Ramírez y Alejandra Barrales



ROZONES

Otra vez a violentar

Y ahora fue medio centenar de normalistas el que vandalizó y llevó a cabo destrozos en las oficinas de la Subsecretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de Guerrero. El grupo de encapuchados, perteneciente al Frente Único de Normales Públicas de esa entidad entró con lujo de violencia a las oficinas donde decenas de ciudadanos realizan cotidianamente trámites y rompió vidrios, sillas y computadoras y además pintó paredes en las referidas instalaciones ubicadas en el municipio de Chilpancingo. Los manifestantes han llevado a cabo diversas protestas para que les cumplan sus exigencias. El problema es que, como en otras ocasiones, no han tenido presente que con su accionar afectan a cientos de personas. Apenas el jueves, por ejemplo, cerraron la Autopista del Sol por más de dos horas.

Cierre de filas con Taboada

Y los que ayer hicieron un cierre de filas en torno a su candidato al Gobierno de la Ciudad de México fueron los dirigentes de los partidos Acción Nacional y Revolucionario Institucional. "Toda mi solidaridad con mi amigo **Santiago Taboada** ante los recientes actos intimidatorios por parte de la Fiscalía capitalina y del Gobierno de la Ciudad de México", destacó el dirigente priista **Alejandro Moreno**, quien acusó que la Fiscalía capitalina, con la misma inmediatez con que está actuando contra el abanderado opositor, debería atender las miles de denuncias de ciudadanos que a diario son víctimas de la inseguridad en la ciudad. El dirigente de Acción Nacional, **Marko Cortés**, dijo, por su parte, que la Fiscalía sólo sirve para amedrentar, perseguir opositores y cumplir caprichos de **Martí Batres**, mientras la ciudad se cae a pedazos. Qué tal.

Con tal de quedar bien

Y es el polémico gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, el que, nos dicen, de plano ya no sabe cómo tratar de quedar bien con el Presidente. Por eso ahora le sugirió que se quede en la Presidencia. "Yo digo que no quiero que se vaya...", dijo el mandatario estatal mientras personas invitadas de inauguración del Acueducto Picachos-Concordia le hicieron segunda con un "¡nooo!". Rocha siguió: "...pero él está terco que es Presidente maderista, el Presidente es seguidor de Madero, el que dijo: 'Sufragio efectivo no reelección'. Pero podríamos haberle hecho una curvita al asunto, alguna vez se lo expresé en privado". Fue, sin embargo, después de ese evento que se entendió por qué dijo el gobernador lo que dijo. Y es que una multitud inconforme con varias de sus decisiones le empezó a gritar "¡fuera Rocha!, y "¡traidor!" Uf.

No fue chicle

Después del debate que se armó en las benditas redes, para muchos sin sentido, por un chicle, resulta que la candidata de la Alianza Fuerza y Corazón por México **Xóchitl Gálvez** reconoció que lo que colocó en una silla del Instituto Nacional Electoral fue una pastilla. Incluso, pidió que alguien le diga si la vio mascando chicle en esos momentos, pues sólo tomó una pastilla refrescante para tener la garganta limpia a la hora de hablar. Además, reconoció que sólo la puso un rato en el borde de la silla y tras terminar su discurso la tomó y la volvió a poner en su boca, ya que, aseguró, así es ella. La exsenadora contó que una vez hasta tomó del popote de una señora que le invitó agua. Ahí la versión de la hidalguense y asunto cerrado.

Fractura en el PAN

Con la novedad de que la diputada local **Ana Villagrán** anunció que deja al Partido Acción Nacional, porque ahí, aseguró, ya no encontrará crecimiento profesional. Esto, nos comentan, luego de que sus aspiraciones de llegar a otra diputación se vieran frustradas. “El presidente del PAN en la Ciudad de México, **Andrés Atayde**, decidió cerrarme las puertas de cuatro distritos locales, es decir, no de uno, de cuatro, sin dejarme ninguna opción para avanzar. Me sacaron casi a patadas de mi alcaldía, de mi casa, de Cuauhtémoc”, señaló. Dijo también que su dignidad estaba de por medio al obligarla a apoyar a la aspirante a la alcaldía Cuauhtémoc, de quien no cree en su trabajo. Y como en todos lados se cuecen habas, ahí queda la fractura en el PAN de la CDMX. Uf.

Acuerdos y obras

Con la novedad de que ayer el Presidente y el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, pusieron en marcha el acueducto El Salto-La Red-Calderón, una obra con la que la entidad frenará una crisis de desabasto de agua. En el evento, nos comentan, llamó la atención que **López Obrador** hizo un reconocimiento al mandatario estatal porque, dijo, demostró ser tolerante y poner por delante el interés general. “Puso por delante, por encima, los intereses generales, los intereses del pueblo, los intereses del estado de Jalisco y los intereses de la Nación, por eso muchas gracias Enrique, porque si no, no avanzamos”. El jalisciense correspondió la cortesía: “Aquí logramos ponernos de acuerdo, superar las diferencias, resolver un desafío técnico y encontrar una solución de la cual estoy seguro que, usted Presidente, yo me siento muy orgulloso de haber vivido este proceso”. Ahí el dato.



Una semana de furia

¿Qué ha pasado en la última semana que tiene al presidente Andrés Manuel López Obrador tan iracundo? Han sido varios hechos, pero el principal es que ve perdida, cuando menos estos días, la narrativa que se impone desde las *mañaneras*. Empezando por la concentración que el domingo 18 sacó a miles de personas a las calles de la Ciudad de México y muchos estados del país, además de otras ciudades en el extranjero. El que el presidente López Obrador le haya dedicado al menos cuatro *mañaneras* para denostar y criticar a la “Marcha por Nuestra Democracia”, manifestó su molestia.

El 18 de febrero, el Zócalo capitalino se convirtió en una marca rosa que empañó el registro de Claudia Sheinbaum como candidata de Morena, PT y Partido Verde a la presidencia. A pesar de que la bandera mexicana de la asta monumental no ondeó, que el Presidente estuvo de gira, que Palacio Nacional estuvo blindado y que el gobierno local haya mentido sobre el número de asistentes, las consignas y el río de gente que llamaba a defender la democracia contra el intervencionismo del presidente en el proceso electoral se hicieron sentir con suficiente fuerza. A diferencia de las marchas convocadas por el oficialismo, esta vez las calles aledañas lucieron libres de camiones que los transportaran, por no decir que los acarrearán. El sentimiento unificado contra la 4T se dejó sentir de manera homogénea.

El enojo presidencial no se ha hecho esperar. El presidente ha recurrido al insulto fácil y en medio de los señalamientos contra su administración por la corrupción en el gasto público, la inseguridad imparable, las masacres y el narcotráfico, se ha enfocado en llamar “reverendos hipócritas” a quienes organizaron la manifestación, antes que trabajar y atender los temas que le competen como cabeza de estado. El que 106 ciudades del país hayan tomado las calles es algo que le debe preocupar ante la sucesión.

El nuevo artículo sobre las investigaciones que se han hecho desde Estados Unidos para establecer vínculos del narcotráfico con las campañas presidenciales de 2006 y 2018 ha sido el otro gran tema que ha sacado de sus casillas al presidente. Las palabras y el lenguaje no verbal en las *mañaneras* del jueves y viernes denotan su molestia. ¿Qué saben en Estados Unidos para que uno de los diarios más importantes del mundo le haya entrado al tema? El mensaje está claro. Que la respuesta presidencial sean descalificaciones y abusos de poder como el hecho de revelar datos de la reportera Natalie Kriteoff demuestran más preocupación escondida que certezas. Faltan 99 días para las elecciones y seguro vendrán más semanas de furia.



La mañanera se ha convertido en muchas ocasiones en espacio para temas indeseados o incómodos, a pesar de la manipulación de los asistentes y la batería de incondicionales con preguntas sembradas

• EL TALLER DE COMUNICACIÓN POLÍTICA SPIN HA CONTABILIZADO UN PROMEDIO DE 94 MENTIRAS, O INEXACTITUDES, O AFIRMACIONES SIN COMPROBACIÓN POR DÍA, ASUNTO DE ESCÁNDALO CUANDO YA VAN MÁS DE MIL CONFERENCIAS

Concebida como un espacio cotidiano de irrupción y dominio en los temas nacionales, sin costo de inserción publicitaria a través de páginas o minutos pagados en los medios; herramienta de ubicuidad constante en la discusión pública; guía y cedazo de las opiniones a

través de la apropiación de una agenda impuesta por su fuerza discursiva, la conferencia matutina del presidente comienza a perder su eficacia inicial en el control de la agenda.

La *mañanera* se ha convertido en muchas ocasiones en espacio para temas indeseados o por lo menos incómodos, a pesar de la manipulación de los asistentes y la batería de incondicionales con preguntas sembradas desde la oficina de Comunicación Social de la Presidencia. Su efectividad comienza a fallar.

La *mañanera* —a veces— ya no es un púlpito intocable. El Presidente la ha convertido en su *paredón* donde él mismo le da órdenes a un *pelotón* imaginario.

Así se hunde en discusiones interminables, sin rigor —a veces chismorreos—, como sucede con el ¿Quién es quién? de los miércoles, sin provecho ni para su imagen, ni para su causa, cosa riesgosa en período electoral, aunque, dicho sea de paso, para él todos los tiempos sean electorales.

La merma de eficacia de la fórmula no reside nada más en la contabilidad de las mentiras presidenciales, sino en su insistencia, como si su repetición las convirtiera en hechos ciertos. El taller de Comunicación Política SPIN ha contabilizado un promedio de 94 mentiras o inexactitudes o afirmaciones sin comprobación por día, asunto de escándalo cuando ya se cuentan más de mil conferencias (dic. 2023).

Más de 80 mil falsedades.

Por eso, el más frecuente escándalo —su intervención sobre jueces y magistrados a través de un personero en la presidencia de la SCJN— lo exhibe en un asunto de mentiras o medias verdades.

Si el señor Presidente ha confesado (en un desplante de *pecho sin bodega*) su clara intromisión —respetuosamente, porque hay intromisiones irrespetuosas, según esto—, el ministro a quien se le hacían llegar las peticiones, órdenes o solicitudes, lo niega.

Y si lo niega, pone en entredicho la veracidad (y por tanto la validez) de la palabra presidencial.

—¿A quién le asiste la razón en este caso de divergencia?

Posiblemente al Presidente, porque sabedor de la dimensión de sus palabras, no podría autoexponerse gratuitamente con una confesión transgresora de la independencia judicial, nada más por lucirse en medio de una crítica —una más— al Poder Judicial y a la Corte.

No se podría atribuir tal dicho a una imprudencia, pero no cabe tal resbalón en un político tan sagaz.

¿O está perdiendo el autocontrol? Amo del silencio; esclavo de la palabra.



Sacapuntas

CONGRESO DE SÍMBOLOS



VÍCTOR OLEA

› Repleto de simbolismos estuvo el XIX Congreso de la BMA, que preside **Víctor Olea**. No fue casual, nos explican, que se realizara en el Teatro de la República de Querétaro, cuna de la Constitución de 1917, vigente en México. Además, acudieron la presidenta de la Corte, **Norma Piña**, los ministros **Javier Laynez**, **Luis María Aguilar** y **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, y el gobernador **Mauricio Kuri**. Fue, en los hechos, un acto para defender la división de poderes.



EFRÁIN
HERNÁNDEZ

BASILICA RECIBE ROSA DE PLATA

› El rector de la Basílica de Guadalupe, **Efraín Hernández**, recibió de manos de la candidata presidencial de la 4T, **Claudia Sheinbaum**, la rosa de plata que, durante su visita al Vaticano, bendijo el papa Francisco. Fue durante un encuentro "sencillo" entre la aspirante y el sacerdote, quien le mostró la biblioteca Lorenzo Boturini.



RAFAEL
OJEDA

EL ALMIRANTE FUE EL ANFITRION

› El secretario de Marina, **Rafael Ojeda**, fue el anfitrión de la Quinta Reunión de Ministros de Defensa de América del Norte. Participaron en el cónclave virtual el propio almirante, el titular de la Sedena, **Luis Cresencio Sandoval**; el secretario de Defensa de EU, **Lloyd Austin**; y el ministro de Defensa Nacional de Canadá, **Bill Blair**.



**GUADALUPE
TADDEI**



**ELISA DE ANDA
MADRAZO**

VIENEN MULTAS A
PARTIDOS

› El INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, alista otra tanda de multas a los partidos políticos. Resultado de la fiscalización de las precampañas, el proyecto prevé sancionar a Morena y aliados con 56.6 millones de pesos, y a la oposición con 7.3 millones. En total son más de 67 millones de pesos, y será el próximo martes cuando el Consejo General lo someta a votación.

MEXICANA, PRESIDE
ORGANISMO ANTILAVADO

› Eligió el Grupo de Acción Financiera Internacional a la mexicana **Elisa de Anda Madrazo** como su nueva presidenta. La Cancillería, a cargo de **Alicia Bárcena**, y la Secretaría de Hacienda, de **Rogelio Ramírez de la O**, lo consideraron una victoria de la diplomacia financiera del país, y resaltaron que es la primera mujer en dirigir ese organismo en más de 20 años.



DR. ECHOS HUMANOS

#OPINIÓN

MIGRACIÓN Y SU IMPACTO EN LA INFANCIA



JOSÉ LUIS
AYOUB

Las autoridades están obligadas a no asegurar a los menores, sino canalizarlos de forma inmediata al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)

L

a migración es un derecho que tenemos todas y todos los seres humanos y, se puede distinguir, entre la regular, cuando dejamos nuestro lugar de origen

para establecernos en otra región o país, saliendo o ingresando a través de puestos fronterizos con la debida documentación o, la irregular, cuando se realiza evadiendo los puestos migratorios y sin la documentación adecuada.

Durante 2023, de acuerdo con la Secretaría de Gobernación, se registraron 782,176 personas en situación migratoria irregular en el país, lo que representa un aumento exponencial respecto a los 441,409 casos registrados en 2022. Para darnos una idea del grave problema, 113,360 fueron niñas, niños y adolescentes de hasta 17 años y, de ellos, 80,951 eran menores de 11 años no acompañados por un adulto. Generalmente las causas que orillan a la migración irregular son la pobreza, la falta de oportunidades laborales, de educación de calidad y la delincuencia.

¿Cómo afecta la migración irregular a la infancia? La pregunta se debería responder por sí sola. No obstante, además de la afectación física, psicológica y emocional, se suman los riesgos a los que están sujetos, como las redes de trata de personas, no poder retornar con sus familias por la falta de documentación o información sobre su origen o las dificultades que en muchos casos representa el idioma y la falta de traductores.

La Ley general de los derechos de niñas, niños y adolescentes prohíbe su detención

migratoria, por lo que apenas a partir de 2020, las autoridades están obligadas a no asegurar a los menores, sino canalizarlos de forma inmediata al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), quienes a su vez pueden referirlos a centros de cuidados alternativos de la infancia. Como nota, Aldeas Infantiles SOS México, de la cual honrosamente formo parte, realiza una magnífica labor en esta materia, pueden conocer más y contribuir en www.aldeasinfantiles.org.mx

Cómo se puede ver, se trata de una problemática que no es sólo de quienes se ven obligados a migrar, sino de todas y todos, por ello, además de la obligación de abordar las causas de raíz, aquí algunas acciones de ONU Migración para contribuir con la solución:

1. Fortalecer la capacidad de atención de las instituciones de gobierno y de la sociedad civil. Necesitamos más centros de asistencia social gubernamentales y apoyo a las organizaciones civiles.

2. Coordinar esfuerzos binacionales de atención entre países involucrados para compartir conocimientos, proponer y adoptar medidas de atención conjuntas para las personas migrantes.

3. Sensibilizar a las comunidades de origen, tránsito y destino. Procurando un especial impulso para que las familias identifiquen y compartan los beneficios de la migración regular y los riesgos de la irregular.

Es momento de tomar cartas en el asunto. Todas y todos en algún momento de nuestras vidas, voluntaria o involuntariamente, hemos sido migrantes. Yo incluido.

***Durante 2023,
se registraron
782,176 personas
que migraron
irregularmente***



REFLEXIONES CONSTITUCIONALES

ALFREDO
RÍOS
CAMARENA*



¿A QUÉ DEMOCRACIA ASPIRAMOS?

*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA
FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

***En la concepción constitucional,
la democracia implica libertad y
respeto a los derechos humanos.***

• EL PRESIDENTE LÓPEZ OBRADOR PIENSA QUE PODRÁ AVANZAR EN LA CONSOLIDACIÓN DE LO QUE ÉL LLAMA LA 4T.

Existe un ruido estruendoso en la precampaña y la intercampaña de las próximas elecciones; intervenciones indebidas del Poder Ejecutivo y una inmensa cantidad de adjetivos calificativos de todos los participantes, inclusive el desarrollo a través de las redes de temas ajenos que ensucian el proceso.

Es necesario desbrozar el camino y entender los temas de fondo. Por eso, debemos centrarnos en dos temas fundamentales, lo que significa la democracia para los mexicanos y el crecimiento brutal del crimen organizado y no organizado.

A este respecto, la democracia que tiene una larga data en la historia de la sociedad humana, la podemos percibir con mayor claridad en el régimen plebiscitario del ágora ateniense y, muchos siglos más tarde, en la concepción constitucional que implica: igualdad, libertad, respeto a los derechos humanos y pesos y contrapesos que equilibren el poder del Estado, que permitan la defensa jurídica de los gobernados.

La definición más concreta la establece la propia Constitución mexicana en su artículo 3ro., que considera a "la democracia no solamente

como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo".

A este respecto, las propuestas de iniciativa del presidente López Obrador tienden a una concentración del poder en torno al Ejecutivo federal, pues pretenden desaparecer los órganos constitucionales autónomos, reformar el Poder Judicial, anulando las controversias constitucionales y limitando el derecho al juicio de garantías, y también propone, la elección directa de los integrantes del Poder Judicial.

En lo político, propone eliminar a los diputados plurinominales y a los senadores de lista nacional, para crear un Congreso donde el partido hegemónico tenga la mayoría calificada.

De esta manera, el Presidente piensa que podrá avanzar en la consolidación de lo que él llama "la Cuarta Transformación". Prácticamente es desaparecer los equilibrios constitucionales y darle al Estado un carácter autoritario.

El ciudadano común debe entender –con claridad– este nuevo régimen político y si está de acuerdo, en consecuencia debe votar por Morena; en cambio, si existe la conciencia cívica de que la libertad y la igualdad como paradigmas del derecho constitucional debe prevalecer, su voto debe ser en contra de estas propuestas.

El otro tema fundamental es la seguridad pública que ha sido socavada –una y otra vez– por las fuerzas de una delincuencia que crece exponencialmente, por la impunidad que han propiciado las fiscalías, la judicatura, las policías federales y locales y la corrupción.

La oposición tiene la palabra y sus propuestas concretas las espera la nación.



— ESTADO —
POR ESTADO

#OPINIÓN

ADÁN, EL GANÓN
DE CANDIDATURAS

* Pérez Cuéllar: peligra su reelección
* A Corral le urge fuero; Maru lo acorrata



Quien mostró músculo en la repartición de candidaturas de **Morena** fue **Adán López**, el tercer lugar de los aspirantes a la Presidencia guinda. Se queda como líder de las pluris del Senado,

arriba de **Marcelo Ebrard**, el segundo lugar de las encuestas en 2023. Además, apañó puesto para **Favio Castellanos** por **Jalisco**; **Arturo Ávila**, en **Aguascalientes** y **Andrea Chávez** en **Chihuahua**. En **Tabasco**, negoció con el candidato morenista, **Javier May** la reelección de **Guillermo Narváez** para la rectoría de la **UJAT**; sacrificaron a **Miriam Carolina Martínez**. Por si fuera poco, Adán se perfila para liderar a senadores de **Morena**. **Ricardo Monreal** hará lo mismo en San Lázaro.

CIUDAD JUÁREZ: El alcalde **Cruz Pérez** renunció a una plurinominal para el Congreso. El motivo no es, como dijo, para darle paso al exedil juarense **Armando Cabada**, sino para buscar la reelección.

CHIHUAHUA: **Javier Corral**, exgobernador por el PAN, se sumó a Morena para buscar fuera. Sabe que lo necesita porque le están preparando su camita judicial. El gobierno de **Maru Campos** le ha encontrado muchos "chanchullos". Desde el usufructo de ranchos de su antecesor **César Duarte** hasta el uso de aeronaves del Estado para irse a jugar golf, su pasión, a Punta Mita, Nayarit.

MORELOS: La candidata opositora al go-

bierno del estado, **Lucy Meza**, reunió a empresarios, dirigentes de las iglesias católica y cristiana, abogados, académicos, líderes sindicales y a la sociedad para impulsar "**El Manifiesto por la Paz en Morelos**". Su objetivo es fortalecer a los cuerpos policiacos, cuidar el estado de derecho, acabar con la impunidad y sumar a la iglesia en la pacificación.

NL: MC, franquicia partidista de **Dante Delgado**, no sale de una cuando brinca otra en la entidad. Está que echa chispas la regidora de Escobedo, **Karla Serrano**, luego de que, por instrucciones del gobernador naranja, **Samuel García**, la bajaron de la diputación por el distrito 3 federal. En su lugar, subieron a **Iovana Parra**, también regidora de ese municipio, por el "gran mérito" de ser esposa del diputado federal **Andrés Pintos**. A codazos hay que colgarse del presupuesto más gordo.

QUERÉTARO: La salida de la cárcel del exalcalde de Colón, **Alejandro Ochoa**, pone en alerta al panismo estatal. Acusado de corrupción, el expanista dice tener mucha información que entregar a los de MC.

MORELIA: El PES, de **Eric Flores**, vende muy caro su amor. El alcalde que busca la reelección por la capital, **Alfonso Martínez**, está dispuesto a pagarlo en efectivo. Está consciente que ir en alianza con PAN y PRD no es suficiente. El PRI ya le dio la espalda.

Morelos: Lucy Meza construye alianza por la seguridad.



SUBE Y BAJA

Fructuoso Ayala G.

Investigador



El académico de la Universidad Nacional Autónoma de México estudia el sueño de personas con Síndrome de Asperger, de entre 9 a 15 años, para ayudar a que tengan un mejor desarrollo académico y social.

Vladimir Putin

Mandatario ruso



El gobierno ruso se aferra a borrar toda huella de Alexei Navalni y amenaza a la familia con enterrar al disidente en la colonia penitenciaria del Ártico si la familia se niega a enterrarlo en secreto.



Anti-posglobalidad en Venecia

Eduardo Egea

Twitter: @artgenetic



La Bienal de Venecia ha sido para México terreno de discontinuidades. Desde una primera participación mexicana con José Clemente Orozco, Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros y Rufino Tamayo en 1950, hasta la tardía participación de Gabriel Orozco en 1993 y el inicio por El Estado de una precaria regularidad con los siguientes Pabellones Mexicanos:

Rafael Lozano-Hemmer, 2007, Teresa Margolles, 2009, Melanie Smith, 2011, Ariel Guzik, 2013, Tania Candiani y Luis Felipe Ortega, 2015, Carlos Amorales, 2017, Pablo Vargas Lugo, 2019, Mariana Castillo Deball, Naomi Rincón Gallardo, Fernando Palma Rodríguez y Santiago Borja en 2022 y Erick Meyenberg en 2024, año al que también asisten una veintena de artistas mexicanos invitados como Teresa Margolles, Ana Segovia, Bárbara Sánchez-Kane o Frieda Toranzo Jaeger, además de Olga Costa, Miguel Covarrubias, Aydeé Rodríguez Lopez, Eduardo Terrazas, etc.; así como vincu-

lados a México como Rómulo Rozo, Rosa Rolanda, Paolo Gasparini o WangShui. Dirigida por el brasileño Adriano Pedrosa en 2024 con el tema, *Extranjeros por Todas Partes*, postura de abierta resistencia a la convulsa posglobalidad desde el arte y la cultura; afín a este espíritu es la participación en 2024 en una exposición colateral, pero oficial a la Bienal, de Betsabeé Romero, cuyo arte es junto al de Teresa Margolles, Rubén Ortiz Torres o Gabriel Orozco, de los máximos representantes en los años 90's del arte mexicano de alcance global. ¿Ortiz Torres o Romero podrían representar a El Estado mexicano en Venecia?

La máxima representación actual del conflicto entre globalización y posglobalidad es la desaparición de Palestina como nación a partir de que El Estado judío-sionista-israelí convierta a los palestinos en un pueblo errante sin tierra ni país, paradójica condición padecida por los propios judíos. En este entorno geopolítico que está cambiando al mundo, y donde la comunicación cultural y el conocimiento no responden a barreras geopolíticas, ¿Qué función tienen arte y ciencia como fenómenos eminentemente globales? ●



¿La simplificación administrativa va?

Carlos Matute González/*

cmatutegonzalez@gmail.com



Entre las veinte reformas presentadas por el presidente López Obrador el pasado 5 de febrero hay dos legales y una de ellas es una iniciativa que modifica diversas leyes de índole administrativa con el propósito de centralizar las decisiones en los titulares de las dependencias y disminuir las estructuras descentralizadas y desconcentradas de la Administración Pública Federal. La justificación, según la exposición de motivos, es racionalizar los recursos y dirigirlos a la construcción de la infraestructura indispensable para el desarrollo nacional y se infiere que es el tren Maya y la refinería Dos Bocas, entre otras obras prioritarias del sexenio.

¿Qué se una simplificación administrativa? Es una acción encaminada a reducir los trámites y cargas de trabajo en las organizaciones con el propósito de reducir los costos de intercambio con otras organizaciones, la comunidad, el mercado y los individuos o también es una reestructuración de las organizaciones con el fin de eliminar áreas o procesos innecesarios.

La primera está vinculada con la mejora regulatoria y está orientada a que las cargas administrativas que se imponen a los gobernados, contribuyentes o usuarios de servicios públicos sean menores, como por ejemplo la desregulación que se llevó a cabo en el gobierno federal en 2010.

La segunda consiste en una fusión y transferencia de facultades de un órgano a otro para reducir el gasto público mediante la eliminación de plazas. Ambas pretenden la eliminación de dobles funciones y gasto no productivo, pero con

distinto enfoque. La relacionada con los trámites se dirige a las personas y la orgánica pretende un mayor control burocrático y el fortalecimiento de la unidad de acción.

La iniciativa presidencial es del segundo tipo y parte del supuesto que hay un exceso de áreas creadas sólo para malgastar el recurso público y disponer de plazas para favorecer a parientes y amigos. En esta lógica, pretende extinguir 16 órganos desconcentrados, organismos descentralizados o unidades administrativas, que coloca en una misma bolsa, y concentra las funciones en las secretarías de Estado. El proceso de desaparición más destacable es la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, que es un organismo descentralizado no sectorizado.

Llama la atención las funciones del gobierno que pueden ser afectadas con esta reducción de recursos, que son: las políticas públicas en juventud, lenguas indígenas, cambio climático, uso eficiente de energía eléctrica, ayuda a refugiados, economía social, adultos mayores, personas con discapacidad, pesca, salud de la infancia y la adolescencia, defensa del contribuyente, entre otras. Esto significa reducir los recursos presupuestales a estos sectores sin que se acompañe a la iniciativa una justificación concreta y sólo haya una referencia vaga a la nueva gerencia pública y a las desventajas de la fragmentación de la gestión gubernamental.

Esta propuesta de reforma a diversos ordenamientos no es novedosa. En abril de 2023 se presentó una similar, la cual duerme el sueño de los justos en la Cámara de Diputados por la oposición que hubo de los titulares de las estructuras de la Administración Pública Federal, que si entienden que la mayor verticalidad de las decisiones aumenta los tiempos de respuesta en perjuicio de la población objetivo de los programas y crea cuellos de botella y, en su caso, la

concentración de las responsabilidades administrativas que pueden derivar en sanciones.

La descentralización y desconcentración son estrategias que “desburocratizan” la gestión gubernamental y suelen ser parte de las estrategias de simplificación administrativa, que pone en el centro a la persona, para reducir los trámites y acercar la administración a la resolución de los problemas. Esta consiste en fragmentar los procesos normativos y de supervisión de aquellos vinculados directamente con la prestación del servicio o la operación. Esto tiene como ventaja que las decisiones con más autonomía en las instancias cercanas a la ventanilla, al ciudadano. No hay necesariamente duplicidad de funciones aunque se comparta la materia.

La centralización de las facultades que se propone en la iniciativa aleja la decisión del ciudadano y da más poder y control a los mandos superiores o a su personal de apoyo cercano. Este tipo de acciones es conveniente cuando se detecta la falta de resultados o la supervisión es deficiente.

En todo caso, cualquiera de las estrategias de simplificación administrativa, para garantizar su éxito, deben hacerse con estudios de cargas de trabajo, una revisión de tramos de control, un diagnóstico de los procesos y un análisis de costo-beneficio social. La visión financiera que sólo atiende a la reducción del gasto en el corto plazo suele afectar los indicadores de desempeño de la acción gubernamental.

Finalmente, hay una gran contradicción entre el contenido de la iniciativa y la exposición de motivos de la misma. En realidad, la simplificación orgánica propuesta es una estrategia propia del neoliberalismo que propone ideológicamente menos gobierno sin mayor razonamiento y concentra el poder con el gran riesgo que quien lo concentra pier-

da capacidad de decisión y gestión por la excesiva acumulación de tareas ●

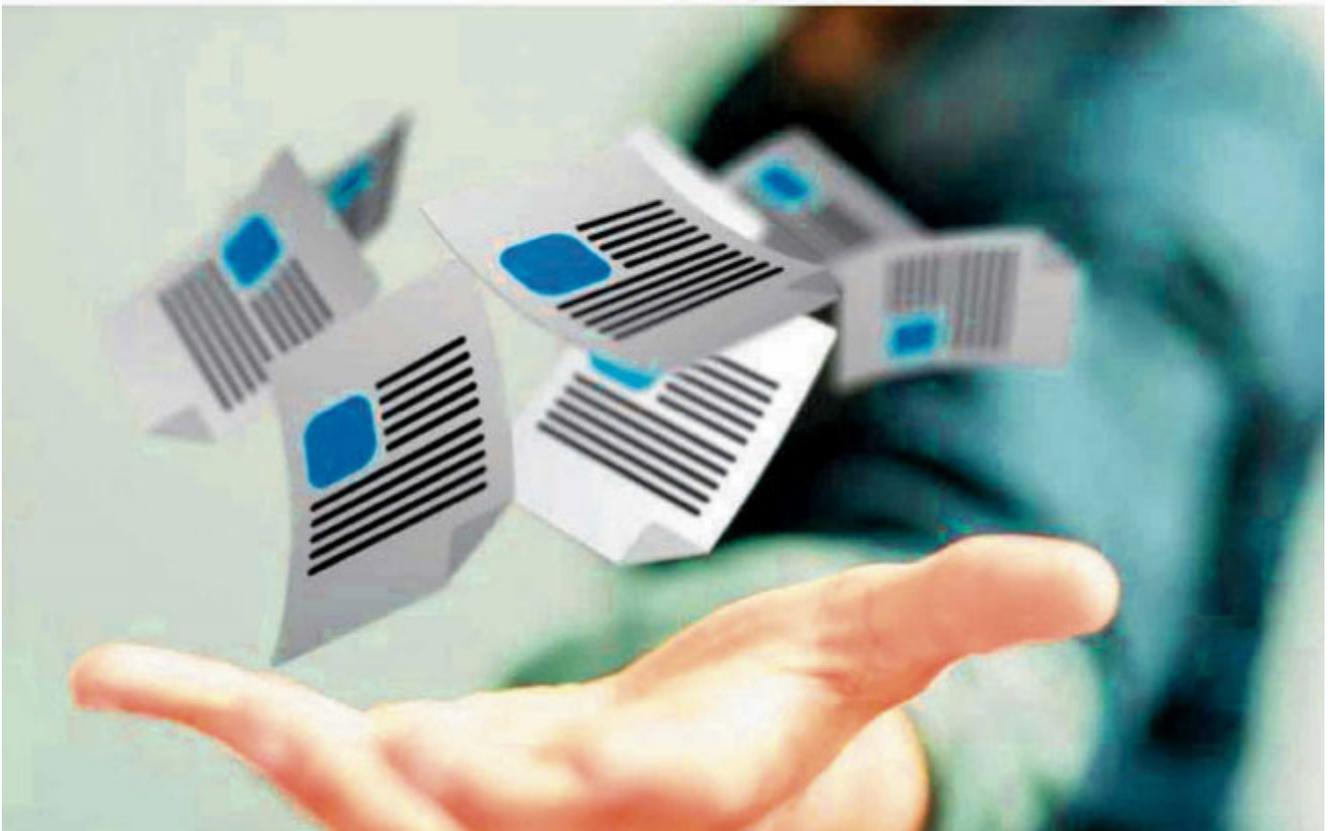
**Investigador del Instituto
Mexicano de Estudios
Estratégicos de Seguridad
y Defensa Nacionales**

Facebook.com/cmatutegonzalez

Twitter @cmatutegonzalez

www.carlosmatute.com.mx

La centralización de las facultades que se propone en la iniciativa presidencial aleja la decisión del ciudadano y da más poder y control a los mandos superiores o a su personal de apoyo cercano





¿Para qué sirven los juzgados?

Luis Octavio Vado Grajales
@lovadograjales



En la Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados, en su número del 5 de febrero, se publicó como anexo 15 la iniciativa presidencial en materia de reforma al Poder Judicial. Una propuesta de la que ya se ha hablado mucho, tanto mal como bien.

Mi única sugerencia, respetuosa, es que antes de fijar una postura acerca de tal propuesta, se lea. Tal vez sería una buena idea para ejecutar antes de opinar de cualquier cosa.

Las propuestas legislativas parten de una cierta postura ideológica, que se sostiene también en una cierta forma de ver el mundo. Diríamos, pues, una postura epistemológica. Y esto no sólo está bien, sino que es natural, dado que cualquier propuesta de ley o de reforma es un acto político por sí mismo.

Y su discusión también es política, incluso partidista dependiendo los actores y las posturas que se asuman.

Por eso, para analizar desde una perspectiva interna la iniciativa, debemos preguntarnos acerca de sus puntos de partida, lo que se debe explicar en la exposición de motivos, ese texto largo que pre-

tende explicar por qué es necesaria la propuesta legal, así como mostrar su contenido.

Por ejemplo, ¿qué visión se tiene de la función judicial? ¿cómo se acomoda al Poder Judicial con los demás? ¿para qué se cree que sirven los juzgados?

De una u otra manera todas estas preguntas se responden en la exposición de motivos, ya otra cuestión es si se comparte o no. Pero quiero centrarme en la respuesta a la última pregunta: en la página 15 del texto publicado en la Gaceta, se afirma textualmente:

“Los juzgadores han dejado de ser meros aplicadores de la ley para convertirse en los principales protectores del Estado”

Una frase interesante.

Coincido con la primera afirmación; en efecto, la ley no puede simplemente “aplicarse”, dado que requiere una interpretación. ¿Cree usted que no? Déjeme ponerle un ejemplo: imagine un parque donde un letrero diga “Prohibida la entrada con vehículos”

¿Podría ingresar una motocicleta? No, respondería usted, la prohibición es muy clara. ¿Una persona en silla de ruedas, podría entrar al parque? Y tal vez usted ya

tenga duda, dado que claramente una silla de ruedas es un vehículo, pero sería un acto de discriminación impedirle la entrada. ¿Ve usted cómo a veces hasta las reglas aparentemente más claras necesitan interpretación?

La siguiente afirmación es interesante: los juzgadores (y las juzgadoras) son protectores del Estado. Me parece una afirmación interesante que requiere responder algunas cuestiones previas, la primera, ¿qué es el Estado? ¿es la suma de pueblo, territorio, soberanía, derecho y autoridad?

¿El Estado requiere ser protegido? Posiblemente de una potencia extranjera, pero eso no es labor de la judicatura ¿De qué peligros debe proteger la judicatura al Estado, que sean peligros internos? Se me ocurre que, posiblemente, de otros poderes tales como el económico o el mediático.

Pero no sé si su protección deba darse en un juicio, donde alguien demanda, otra parte se resiste, y se requiere una sentencia.

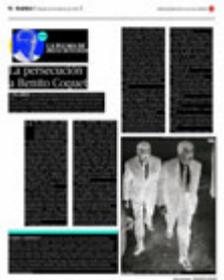
En lo personal, creo que la función de la judicatura es proteger a las personas en sus derechos. Tanto individuales como los

colectivos, lo mismo en los temas que solo nos interesan como seres humanos en lo particular, como aquellos que nos preocupan como un conjunto, que puede ser una comunidad, que un grupo vulnerable.

El Estado es grande y fuerte, aunque no omnipotente, y claro que enfrenta enemigos. Pero las personas, que nuestros derechos mínimos están en la Constitución y los tratados internacionales y que pueden ser violados lo mismo por el Estado que por otros poderes como los que ya mencioné, ¿no deberíamos ser el objeto principal de la acción judicial?

Asumo que, en este punto, lo que sucede es que la iniciativa parte de una visión distinta de lo que debe ser la labor judicial, al menos diferente de la que yo considero sería su tarea principal. Puntos de vista diversos, que desde luego pueden (y deben) debatirse ●

“Los juzgadores han dejado de ser meros aplicadores de la ley para convertirse en los principales protectores del Estado”



OPINIÓN

LA PLUMA DE
MIGUEL REYES RAZO

La persecución a Benito Coquet

“¿Ya sabes que la policía detuvo en el aeropuerto a don Benito Coquet? --” ¿Qué? ¿A Coquet que dirigió el Instituto Mexicano del Seguro Social? No me engañes, mano. --” Te lo juro, cuate. Anda el run-run de que apresaron a Coquet un minuto antes de que subiera a un avión. Ya se iba a “pelar”. Que llevaba un portafolio lleno de lana...¿qué te parece?

“ Me cuesta mucho trabajo creerte. Don Benito Coquet hizo un gran trabajo en el Seguro Social. Procuró salud. En las clínicas. Con los médicos y enfermeras. Y medicinas y equipos. Pero hizo más. Muchísimo más.

“Claro. Benito Coquet abrazó la tarea de mejorar la salud -y hasta la economía de la familia mexicana. Junto a la clínica colocó la “Casa de la Asegurada”. Una residencia donde se atraía a las madres de familia e hijos a aprender desde “Primeros Auxilios” hasta la elaboración de mermeladas, jarabes, postres. Amplió conocimientos de “Corte y Confección”. Propició saberes que emplearían las “cabezas de familia” en actividades que les significarían ahorros. Y , a lo mejor, hasta ganancias. Una buena costurera puede ganar buenos pesos...

“Pero con toda seguridad y lo que elevó a don Benito Coquet a grandes alturas, fue su trabajo en favor de la cultura. Imbuyó en el Seguro Social, en el instituto, digo, el afán de elevar la espiritualidad de los derecho-habientes. Manifestaciones culturales: danza, teatro, escultura, pintura. música...Refinar el gusto de obreros u oficinistas ante soberbias manifestaciones del espíritu humano.

“Coquet construyó teatros por todo el país. Escenarios modernísimos. Equipados “como Dios manda”. Foros por los que cultos actores harían desfilar personajes e instantes, acontecimientos, episodios y épocas de la Humanidad. Empleó para ello a los mejores -muy cultivados- talentos mexicanos. Escenógrafos como Julio Prieto. Museógrafos como Fernando Gamboa. Directores como Héctor Azar, Seki-Sano e Ignacio Retes y José Solé. Acto-

res del rango de Ignacio López Tarso, Claudio Brook, Eduardo López Rojas, Enrique Lizalde y Pina y Pilar Pellicer. En la Literatura: Salvador Elizondo, Agustín Yáñez, Rojas González, Juan Rulfo y Juan José Arreola. Salvador Novo e Ignacio Chávez encabezaban a la intelectualidad.

“Sin olvidar a don Pedro Ramírez Vázquez. ¡Qué organizador! Su capacidad de reunir equipos y hacerlos trabajar sin roces, ni envidias, ni intrigas ni “golpes bajos”. Podía llamar a Alberto Isaac y a José Rogelio Álvarez y a Gabriel Figueroa y a Luis Spota para que produjeran guión y realización de ambiciosos filmes.

“Todo con el aliento del presidente López Mateos. El sucesor de Adolfo Ruiz Cortines ama la cultura. Posee espíritu sensible. Ama la vida. La disfruta. Muy joven participó en las luchas por la autonomía de la Universidad Nacional. La que concedió el presidente Emilio Portes Gil en 1929. López Mateos participó en la campaña presidencial de José Vasconcelos. Sufrió -como muchos- las persecuciones y las bravatas del cacique de San Luis Potosí, Gonzalo N. Santos, matón. Hasta su muerte lo alcanzó la sombra de uno de sus asesinatos. Un joven que le provocó celos e iras al que asesinó. Año tras año, aniversario tras aniversario, por décadas la familia del joven muerto publicó en Excélsior y otros periódicos la esquila y la historia -el por qué- de aquel servicio religioso.

“Quizás de aquella experiencia juvenil extrajo López Mateos el saber que le permitió desde Los Pinos sentenciar:

“Los tiranos viven mientras el pueblo quiere..

“Frase que liquidó al cacique. No le despojó de su inmenso poder. Pero sí marcó otra época. Santos mantuvo su la-

tifundio “El Gargaleote”. Lo heredó a su hijo Gastón. Muchacho que practicó y perfeccionó la “doma” de caballos. Rejoneador de gran prestigio. Su cuadra de finos caballos árabes deslumbró.

“Tamuin era -fue- el paraíso de Santos. Ganadero experto dedicaba sus esfuerzos a la cría de ganado de alto registro. En días de grandes avenidas se ponía al frente de sus peones para poner a salvo a sus decenas, cientos de reses. No conocía entonces punto de reposo el temido Gonzalo N. Santos.

“A su caída, el presidente Adolfo López Mateos pidió a su antiguo compañero de estudios, Francisco Martínez de la Vega -reportero excepcional-, asumiera la gubernatura de San Luis Potosí.

“Eres mi amigo, eres un hombre honrado e inteligente. Me ayudarás mucho Paco, si vas a gobernar a tus paisanos. Cuenta, desde luego con todo mi apoyo. San Luis Potosí te necesita...

Recuerdos del abogado-periodista León García Soler:

“Don Gonzalo era un “tal por cual” mataamarrados. No valía nada...

¿Por qué detuvo la policía Coquet ?

“Bien a bien, nadie sabe nada. Que un dinero. Que si Díaz Ordaz no lo traga. Que el nuevo Presidente de la República no puede ver ni en pintura a artistas y diplomáticos.

“Ya de Presidente electo, Díaz Ordaz accedió a recibir a Julio Prieto y otros creadores...

“Por el Arte de México...-comenzó Prieto.

“El Arte y la belleza de México está, señores, en su cielo y en las trenzas de sus mujeres. Que les vaya bien. Buenos días”- respondió concluyente Díaz Ordaz

Y ahora persigue a Benito Coquet.

Coquet construyó teatros por todo el país. Escenarios modernísimos. Equipados “como Dios manda”. Foros por los que cultos actores harían desfilar personajes e instantes, acontecimientos, episodios y épocas de la humanidad. Empleó para ello a los mejores -muy cultivados- talentos mexicanos. Escenógrafos como Julio Prieto. Museógrafos como Fernando Gamboa. Directores como Héctor Azar, Seki-Sano e Ignacio Retes y José Solé. Actores del rango de Ignacio López Tarso, Claudio Brook, Eduardo López Rojas, Enrique Lizalde y Pina y Pilar Pellicer. En la Literatura: Salvador Elizondo, Agustín Yáñez, Rojas González, Juan Rulfo y Juan José Arreola. Salvador Novo e Ignacio Chávez encabezaban a la intelectualidad.

FOTOTECA, HEMEROTECA Y BIBLIOTECA "MARIO VÁZQUEZ RAÑA"



Fototeca, Hemeroteca y Biblioteca "Mario Vázquez Raña"

Don Benito Coquet dirigió al IMSS entre 1958 y 1964



Eres magia: acompañamiento al niño con cáncer

El diagnóstico de un niño con cáncer es una tragedia que trasciende a toda una familia y en no pocas veces a toda una comunidad.

Tan importante son los tratamientos vanguardistas que el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) ha utilizado para incrementar la sobrevivencia de estos niños a un 88 por ciento, como importante es el acompañamiento emocional a estos pacientes pediátricos y a sus familias desde el diagnóstico mismo, así como durante todo el transcurso del tratamiento.

La estrategia "Tú eres magia" es una perspectiva de acompañamiento que el IMSS ha utilizado para empoderar a estos niños, a sus familias y hacerles sentir en un ambiente familiar en el cual les hacemos saber que libraremos juntos esta tremenda batalla desde el principio hasta el final, sea cualquier el desenlace.

Esta estrategia comenzó con la creación de espacios físicos ex profeso para la atención de estos niños en cada uno de los 35 Centros de Referencia Estatal para la Atención del Niño con Cáncer (ONCO-CREAN) ubicados en los 32 estados del país, los cuales fueron decorados con murales tropicalizados y hacen alusión a cada región de donde pertenezcan.

Tiene además varios componentes que se otorgan a cada niño con cáncer que es diagnosticado:

1. Una pijama roja que les da sentido de pertenencia, adecuada para su uso hospitalario.

2. Un collar de fortaleza, el cual se compone de diversas piedras que da cuenta de cada uno de los procedimientos a los cuales el niño es sometido (quimioterapias, cirugías, radiaciones, etcétera).

3. Un hada o mago que será su amigo secreto, al cual podrá compartirle todas sus ansiedades.

4. Un cojín del espíritu que le recuerda la fortaleza de su alma.

El acompañamiento permanente a estos niños y sus familias así como el trato cálido y humano es una prioridad del Instituto Mexicano del Seguro Social para la atención de estos pacientes integrando así la medicina de excelencia con el aspecto emocional.

Juntos empezamos y juntos acabamos, es el lema y compromiso que nosotros como personal de salud del Seguro Social tenemos para con nuestros niños.

**Titular de la Coordinación de Atención
Oncológica del IMSS**



¡Buen ejemplo!

Gracias al éxito obtenido al sacar a la jirafa Benito luego de una protesta social por las malas condiciones en las que se encontraba, y el clima extremo que padece Ciudad Juárez, ahora se está buscando el rescate de dos elefantas estresadas.

¡Bien, van colectivos Salvemos a Ely y a Annie! y que tengan estas paquidermas la misma suerte que Benito!

NADA PARTIDISTA

Que la Marcha por la Democracia del pasado domingo 18, que reunió a miles de ciudadanos en el Zócalo capitalino, no fue tan 'apartidista' como planearon, con políticos como Medina Mora, Francisco Labastida, o Taboada, o los dirigentes partidistas como Marko Cortés, o la diputada ABC, Margarita Zavala, aunque ni con ellos se llegó a los 700 mil que calculó Claudio X González que hubo...

TODO PERSONAL

Y mientras la doctora Claudia Sheinbaum, candidata de Morena, se registraba oficialmente en la contienda presidencial, la Marcha de la Marea Rosa se llevaba a cabo y ahí un opositor lucía su pancarta:

"¡Ya basta de pend... o nos lleva la sheinbadaum!"...

Pos...

TRINCHE COMPARACIÓN

Por cierto, el historiador (ajá) y escritor mexicano, asistió a la dicha marcha por Nuestra Democracia, y a pregunta expresa sobre cuál

era la importancia de esta movilización, ¡la comparó con las marchas del movimiento estudiantil de 1968!

"Porque la ciudadanía sale a marchar, defender la libertad y la democracia", especificó.

Claro, y como concluyó igual, represión del gobierno mexicano... se ve que no ha visto ni siquiera Rojo Amanecer, pobre...

USTED DISCULPE

Pues aquel que iba a refundir en la cárcel a muchos "peces gordos" con sus delaciones, Emilio Lozoya, exdirector de Petroleos Mexicanos, no fue tal...

Hace unos días dejó la prisión y seguirá su proceso en libertad...

Ahora que está afuera, ya notará la diferencia entre la comida del rancho y el pato pekinés..., y la Fiscalía, tranquila...

ENTENDIDO

"Quiero aclarar que no era chicle. Desde la butaca de la secundaria no pego ninguno", dijo entre risas la candidata Xóchitl Gálvez en una entrevista radiofónica.

"Era una pastillita para aclarar la garganta", apuntó...

Ah vaya, como las pastillas pueden pegarse, y entonces, la candidata era de las que en la secu pegaba chicles...

Pues qué bueno que sólo fue de esas pastillas, y no una mucosidad nasal...

Pero bueno, ya los videos capturaron ese momento vergonzoso, y en las redes sociales, la candidata opositora ya fue bautizada como "¡Xochicles!



DISCODURO

ALEJANDRO JIMÉNEZ

Qué hacemos con los #hashtag

El hashtag #NarcoPresidenteAMLO dolió en Palacio Nacional. Las secuelas de sendos reportajes, uno de ellos firmado por Anabel Hernández y el otro por Tim Golden, dando cuenta de supuestos acercamientos de integrantes del crimen organizado con personeros de Andrés Manuel López Obrador en los años 2006 y 2012, dieron pie a una serie de campañas digitales que se volvieron virales y tendencia en poco tiempo.

Esta semana, de nuevo, el reportaje de *The New York Times* sobre una investigación que realizó el Departamento de Estado de estadounidense para confirmar versiones de que también habría habido acuerdos económicos entre delinquentes y la casa de campaña del actual Presidente, mismo que no llegó a ninguna conclusión y por lo mismo no acusa a nadie, sirvió de pretexto para relanzar las campañas opositoras al Presidente de México.

Más allá de lo débiles de las publicaciones originales, sustentadas en dichos de terceros y basadas en un periodismo de inferencias y no de hechos, lo que para efectos prácticos preocupa en Presidencia es la imagen presidencial, deteriorada más por las campañas digitales posteriores que por los reportajes, mismas que, ellos calculan, sólo pueden ser campañas millonarias de bots, pagadas por sus opositores, y aprovechadas por los dueños de las redes para hacer negocio, por lo que habría que hacer algo para detener eso.

También los críticos del Presidente y de la 4T se quejan de lo mismo: arduas campañas de bots, insultos, descalificaciones y amenazas, provenientes de cuentas falsas o "patito", tras hablar mal del nuevo oficialismo. E igualmente, muchos de ellos han dicho que habría que hacer algo para detener eso.

Lo cierto es que en materia de regulación de internet y de plataformas socio digitales estamos en pañales. Acaso el Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad de la UNAM, que dirige John Ackermann, ha sido pionero en avanzar propuestas de regulación del comportamiento de las plataformas, de tal manera que sus algoritmos, hechos para generar tráfico comercial, tendencias interesadas y lucro a partir de los debates sociales sean moderadas.

La figura misma de John, como alguien cercano a los planteamientos del actual gobierno genera en muchos suspicacia sobre sus verdaderas intenciones, tal vez más dispuesto, dicen, a censurar críticas al gobierno que a moderar los excesos inmorales del debate.

Como sea, el tema existe y debemos como sociedad entrarle. Más aún, en el segundo día formal de campaña electoral, debe preocuparnos a todos la generación de artificiales fenómenos de comunicación que distorsionan la realidad deliberadamente, en pro o en contra del gobierno, o peor aún, desde el mismo gobierno, susti-

tuyendo con eso el debate nacional, orgánico, de seres de carne y hueso.

Brasil y Europa han avanzado en materia de regulación de fenómenos digitales de comunicación, cuidándose de no incurrir en formas de censura. Es decir, el trabajo es moderar los algoritmos de las plataformas para desincentivar la guerra sucia, del bando que sea, sin acallar voces reales. El tema tiene aristas legales, éticas, comunicacionales, sociales y tecnológicas y es un debate que no debemos postergar porque en ello va, sin exagerar, la democracia mexicana.

En esta línea de análisis, el próximo miércoles 28 de febrero, a las 11 de la mañana en la Torre Tlatelolco de la UNAM, justamente el PUEDIS de la UNAM presentará una serie de recomendaciones de regulación de plataformas socio digitales para el proceso electoral que ya está en marcha, dirigido a instituciones como el INE, el Tribunal Electoral, los partidos políticos, las plataformas y la ciudadanía.

En este campo no hay que desechar nada a priori y tenemos que analizar si sus propuestas van en sentido de fortalecer nuestra democracia o sólo de proteger al gobierno en turno. No podemos ser ingenuos, pero tampoco indolentes ni apelar a que las plataformas se autorregulen, eso no va a pasar. Todo lo que abone al debate de redes socio digitales tiene que ser bienvenido y enriquecido. Veremos.

Fecha: 24/02/2024

Columnas Políticas

El Sol de México

Página: 2

Area cm2: 375

Costo: 10,713

2 / 2

Alejandro Jiménez

CORTESÍA: PRESIDENCIA





DISCO DURO

QUÉ HACEMOS CON LOS #HASHTAG

ALEJANDRO JIMÉNEZ

El hashtag #NarcoPresidenteAMLO dolió en Palacio Nacional. Las secuelas de sendos reportajes, uno de ellos firmado por Anabel Hernández y el otro por Tim Golden, dando cuenta de supuestos acercamientos de integrantes del crimen organizado con personeros de Andrés Manuel López Obrador en los años de 2006 y 2012, dieron pie a una serie de campañas digitales que se volvieron virales y tendencia en poco tiempo.

Esta semana, de nuevo, el reportaje del New York Times sobre una investigación que realizó el Departamento de Estado de EU para confirmar versiones de que también habría habido acuerdos económicos entre delincuentes y la casa de campaña del actual Presidente, mismo que no llegó a ninguna conclusión y por lo mismo no acusa a nadie, sirvió de pretexto para relanzar las campañas opositoras al Presidente de México.

Más allá de lo débiles de las publicaciones originales, sustentadas en dichos de terceros y basadas en un periodismo de inferencias y no de hechos, lo que para efectos prácticos preocupa en Presidencia es la imagen presidencial, deteriorada más por las campañas digitales posteriores que por los reportajes, mismas que, ellos calculan, sólo pueden ser

campañas millonarias de bots, pagadas por sus opositores, y aprovechadas por los dueños de las redes para hacer negocio, por lo que habría que hacer algo para detener eso.

También los críticos de Presidente y de la 4T se quejan de lo mismo: arduas campañas de bots, insultos, descalificaciones y amenazas, provenientes de cuentas falsas o "patito", tras hablar mal del nuevo oficialismo. E igualmente, muchos de ellos han dicho que habría que hacer algo para detener eso.

Lo cierto es que en materia de regulación de internet y de plataformas socio digitales estamos en pañales. Acaso el Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad de la UNAM, que dirige John Ackermann, ha sido pionero en avanzar propuestas de regulación del comportamiento de las plataformas, de tal manera que sus algoritmos, hechos para generar tráfico comercial, tendencias interesadas y lucro a partir de los debates sociales sean moderadas.

La figura misma de John, como alguien cercano a los planteamientos del actual gobierno genera en muchos suspicacia sobre sus verdaderas intenciones, tal vez más dispuesto, dicen, a censurar críticas al gobierno que a moderar los excesos inmorales del debate.

Como sea, el tema existe y debemos como sociedad entrarle. Más aún, en el segundo día formal de campaña electoral, debe preocuparnos a todos la generación de artificiales fenómenos de comunicación que distorsionan la rea-

lidad deliberadamente, en pro o en contra del gobierno, o peor aún, desde el mismo gobierno, sustituyendo con eso el debate nacional, orgánico, de seres de carne y hueso.

Brasil y Europa han avanzado en materia de regulación de fenómenos digitales de comunicación, cuidándose de no incurrir en formas de censura. Es decir, el trabajo es moderar los algoritmos de las plataformas para desincentivar la guerra sucia, del bando que sea, sin acallar voces reales. El tema tiene aristas legales, éticas, comunicacionales, sociales y tecnológicas y es un debate que no debemos postergar porque en ello va, sin exagerar, la democracia mexicana.

En esta línea de análisis, el próximo miércoles 28 de febrero, a las 11 de la mañana en la Torre Tlatelolco de la UNAM, justamente el PUEDJS de la UNAM presentará una serie de recomendaciones de regulación de plataformas socio digitales para el proceso electoral que ya está en marcha, dirigido a instituciones como el INE, el Tribunal Electoral, los partidos políticos, las plataformas y la ciudadanía.

En este campo no hay que desechar nada a priori y tenemos que analizar si sus propuestas van en sentido de fortalecer nuestra democracia o sólo de proteger al gobierno en turno. No podemos ser ingenuos, pero tampoco indolentes ni apelar a que las plataformas se autorregulen, eso no va a pasar. Todo lo que abone al debate de redes socio digitales tiene que ser bienvenido y enriquecido. Veremos.



DOBLE EFECTO

FESTEJOS A LOS DE LIMPIA

PATRICIA CARRASCO

Los trabajadores de limpia y transporte que prestan sus servicios al gobierno de la Ciudad de México festejaron en grande su XC aniversario de la fundación de la sección I Limpia y Transporte, así como la celebración LVIII del día del trabajador de limpia, y como en todos sus festividades hay rifas de un automóvil, un departamento y cientos de regalos.

Las celebraciones forman parte de las prestaciones sindicales que tiene el Sindicato del gobierno central y las diferentes alcaldías, en oficios, se envía la petición del apoyo económico o en especie para los aniversarios o festejos, con base al Art. Artículo 8l fracción XIII de las Condiciones Generales de Trabajo.

La más reciente fue el pasado 20 de febrero en la Arena Ciudad de México, con la presencia de grupos musicales como La Apuesta, Ilusión, Banda Rancho Viejo, Ensemble, La Chomba, Felinos, Chino, Edgardo Núñez, Gohn, José Esparza, payasos como Lagrimita, Costel y Bubo; la madrina fue Sandra Itzel.

Quizá los grupos no son muy conocidos, como lo expresaron los trabajadores de limpia en redes sociales, pero esas fiestas cuestan muchos pesos, además del auto, el depa, los demás regalos que se rifan y toda la logística.

Para que la gran mayoría de los trabajadores asistan al festejo, la Secretaría de Finanzas envía un oficio dirigido a directores generales, de administración de capital humano u homólogos en dependencias y alcaldías, para que se autorice la asistencia el 20 de febrero de 2024, a la "Asamblea General Informativa (XC Aniversario) a todos los agremiados a la sección I Limpia y Transporte".

La sección I que dirige Hugo Alfredo Alonso Ortiz es la más

grande y fuerte del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México y también es la que más presión ejerce en la autoridad local, ya que los sindicalizados, eventuales y voluntarios de esa sección barren, la recolectan y transportan las más de 13 toneladas de residuos sólidos que se generan en el área metropolitana diariamente.

Con una plantilla de 14 mil 148 trabajadores sindicalizados, aunque existen cerca de cinco mil eventuales que realizan otras actividades y 10 mil trabajadores voluntarios aproximadamente (de acuerdo a la página web de la sección).

En sus festejos del día de la Madre, el día del Padre, como el año pasado, en ambos se rifó un automóvil y más regalos; con la presencia de orquestas y grupos musicales.

Ya está lista la invitación en redes sociales para su peregrinación anual a la Basílica de Guadalupe, el próximo 8 de marzo de 2024, a las 14.00 horas. "Para que se siga bendiciendo a la gran familia de limpia y transporte".

EN OTRO TENOR. Este 24 de febrero, la CTM festeja sus 88 años de vida, con la dirigencia de Carlos Aceves del Olmo. A la 14l Asamblea General Ordinaria, en el Auditorio Fernando Amilpa, estará presente toda la estructura nacional. El evento será inaugurado por el secretario de Trabajo, Marath Bolaños López. Aunque desde un día antes se inauguró el Pleno Nacional de Secretarios Generales.

EL QUE TAMBIÉN continuará con sus festejos del 80 aniversario es el SNTE, que dirige Alfonso Cepeda Salas, en el Auditorio Nacional, a partir de las 18:00 horas. Entre los invitados estarán gobernadores, funcionarios del Gobierno federal y sindicalistas. Se espera la presencia de la titular de Gobernación, Luisa María Alcalde, en representación del Presidente.



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

LA HUELGA DEL MONTEPÍO

El Nacional Monte de Piedad llega a su aniversario 249 el próximo domingo 25 con sus puertas cerradas y podría ser el último aniversario. La viabilidad financiera del Montepío se encuentra severamente afectada, pero los trabajadores de la institución, nos confían que el líder sindical es el único que sale sin daño alguno. El asunto tiene que ver con los intereses del liderazgo sindical que no quiere perder sus privilegios porque de otra forma no hay manera de explicar lo siguiente: De acuerdo con el mismo director general del Monte, Javier de la Calle, ellos están ofreciendo a los trabajadores no el 5% solicitado por el sindicato, sino un 18% de aumento. Esto lo ha dicho claro y fuerte en distintos canales. Es por eso que llama la atención que Arturo Zayún, líder del sindicato, pretenda mantener esta posición a pesar de que afecta directa –y fuertemente– a los trabajadores. Antes de que se dejara ir a la huelga, el acuerdo entre el sindicato y el patrón es que habría un acuerdo de mediación, ese fue un punto medio entre trabajadores e institución, de acuerdo con la STPS a quien el sindicato no quiere atender. El Monte de Piedad tiene más de 2 siglos apoyando a millones de me-

xicanos y mientras los trabajadores tienen en huelga a la institución, miles de familias mexicanas se ven afectadas con su cierre al no poder acceder a préstamos y a sus prendas empeñadas.

Muchos de los expriistas que habían anunciado su unión a la campaña de Claudia Sheinbaum, hoy están fuera de las listas de candidatos al congreso de la unión. Nos dicen que sí hay enojos y muy fuertes, como el de Adrián Rubalcava alcalde de Cuajimalpa o por ejemplo Eruviel Avila que esperaba una cordial invitación y no hubo nada. Las presiones no han sido pocas. Mario Delgado sigue recibiendo críticas por la inclusión de muchos personajes que la militancia cree que están quemados, no se diga de los “chapulines”. Uno de los que más polémica han generado es Cuauhtémoc Blanco, gobernador de Morelos, que se va feliz de lo que nos confían, considera como el mejor negocio de su vida el haber sido gobernador. Además, al ex futbolista le cae como anillo al dedo su lugar en la lista de plurinominales porque en cuanto su fuero de gobernador desaparezca, aparece el de diputado, tomando posesión del cargo un día después de dejar la gubernatura.

Por cierto, en respuesta a la candidatura de Blanco a una diputación federal plurinominal, la senadora Lucy Meza aseguró que esta movida política busca protegerlo con fuero para evitar que rinda cuentas por presuntas irregularidades durante su gestión. Quieren salvaguardarlo de

cualquier consecuencia legal, dada la percepción de que el pueblo de Morelos rechazará su continuidad y demandará justicia. “Espero que el gobernador Blanco no huya de su responsabilidad porque, con o sin fuero, tarde o temprano, deberá rendir cuentas al pueblo de Morelos por todas las irregularidades, desvíos y nepotismo de su desgobierno”, afirmó la senadora.

Los actos intimidatorios que denuncia Santiago Taboada en un video subido a redes sociales es una denuncia grave a una semana de comenzar las campañas. Nos cuentan desde sus oficinas que todo es felicidad ya que en la CDMX soplan vientos de cambio. A diferencia de Clara Brugada que aparece en eventos y entrevistas como imperturbable, nos dicen que el ánimo y la sonrisa no la pierde el exalcalde de Benito Juárez. Desde el PAN CDMX nos dicen que todo va viento en popa, veamos si se logran mantener.

En Puebla se generan poco más de cinco mil 991 toneladas de residuos sólidos urbanos, con una cobertura territorial para su manejo de sólo el 70 por ciento. Por este motivo, el diputado federal ecologista, Juan Carlos Natale López, solicitó al gobierno estatal tome acciones y firme acuerdos con otras instancias oficiales, a fin de realizar un diagnóstico de la situación que guarda la gestión y disposición de los residuos sólidos, así como el estado en que se encuentran los sitios de disposición final.



Póker político

Matías Pascal

El presidente **NO TIENE QUIEN LO ASESORE...**

“No debemos confundir nunca la colaboración y el diálogo entre los Poderes del Estado con la subordinación del Poder Judicial frente a los otros poderes”

Ministra Norma Piña, presidenta de la Suprema Corte

Abrimos hoy este *Póker Político* con una frase de la ministra presidenta del máximo tribunal del país, a manera de epígrafe, **para celebrar que aún existe esperanza de que nuestro México se mantenga como un país de leyes con instituciones sanas que brinden al Estado el equilibrio necesario para la democracia que queremos...**

Ahora bien, vamos con el tema a analizar este sábado. Resulta que luego de las revelaciones prepublicación de un artículo en *The New York Times (TNYT)* sobre algo que ya se encontraba en ambiente, esto es el involucramiento de gente cercana **al presidente Andrés Manuel López Obrador con el narcotráfico**, la respuesta del mandatario nos dejó a más de uno boquiabiertos.

El mandatario mexicano tuvo la maravillosa oportunidad de contestar y dar su versión previo a la publicación a un medio de comunicación serio y responsable como es el *Times* respecto de la supuesta investigación, pero ocurrió todo lo contrario, porque ya en habitual estilo, **AMLO contestó con insultos y ataques contra la privacidad de los periodistas. Se quitó el traje de Jefe de Estado y se puso el de fajador de Macuspana.** Echó a andar a toda su maquinaria mediática para intentar mermar el prestigio de los autores del artículo.

Y es que ese medio estadounidense no dijo que estuviese activa la investigación, pero ahí está, como se ha hecho con otros presidentes de Centroamérica que hoy se encuentran sujetos a proceso o a sentencias en Estados Unidos. Error, craso error... **El gobierno de Estados Unidos tomó la decisión de guardarla a reserva de juzgar resultados en la lucha contra el fentanilo y la migración. Dos asuntos de suma importancia en que no sienten colaboración de López Obrador.**

Vayamos a la materia. Este viernes, con más de diez días consecutivos de que en las benditas redes sociales (**como el propio López Obrador dio por llamarlas**) han sido tendencia del momento los temas que **relacionan al presidente, a su partido, Morena, a sus hijos y hasta a la candidata presiden-**

cial Sheinbaum con el narcotráfico y el crimen organizado, volvió a dar respuestas sin ton ni son, pero que lo ponen en una situación difícil.

Y es que su ánimo lo llevó a protagonizar un pequeño altercado en su 'mañanera', tras ser cuestionado por **Jessica Zermeño, reportera de Univisión, de por qué AMLO exhibió el número de teléfono de Natalie Kitroeff, del diario The New York Times, sobre todo en un país tan inseguro para la profesión, el mandatario federal consideró que no cometió ningún un error.**

"Ustedes, con todo respeto, quienes hacen un periodismo, diría faccioso porque nada más se inclinan en favor de grupos de intereses creados, no hacen un periodismo para todos, están demasiado cercanos al poder económico y al poder político", dijo mencionando varios medios estadounidenses.

"A ustedes, con todo respeto, les da por ver la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio, entonces se sienten bordados a mano, como una casta divina, privilegiada, ustedes pueden calumniar impunemente, como lo han hecho con nosotros, como lo hicieron ayer, y no los puede uno tocar, ni con el pétalo de una rosa", agregó.

Zermeño destacó que el problema es que hizo público el número de teléfono personal de Kitroeff.

La respuesta presidencial fue épica, con lo

que reveló su verdadera esencia... de creerse inmarcesible, inmaterial e inmaculado. En primer lugar, asegura que **no fue un error dar el teléfono de la periodista del TNYT, que lo hizo por que involucró a sus hijos, porque lo estaban calumniando, que por encima de la**

ley está la libertad y que sí se siente amenazada... que cambie el número de teléfono... uff!

He aquí, entonces que, ya que a **AMLO**, que tanto le gusta pensar en la posteridad, esta declaración quedará para la historia: **"Por encima de la ley está la autoridad moral y la autoridad política".**

Lo que quiso decir, simplificado pues, es **por encima de la ley está... él. No es de interpretación. Basta saber leer.**

No señor presidente. Ni usted ni nadie está por encima de la ley. Ni su palabra ni su conciencia pueden desplazar a la democracia que todos construimos y en la que todos queremos vivir.

En la Ley General de Protección de Datos Personales, su artículo 1 señala que **"Son sujetos obligados, cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial".** O sea, le aplica al presidente.

Luego en el artículo 6 dice que "**El Estado garantizará la privacidad de los individuos**". O sea, es su obligación, no su deseo.

Ya que en el artículo artículo 7 precisa que "**Por regla general no podrán tratarse datos personales sensibles**". Por ejemplo, un teléfono. O sea, violó (nuevamente) la ley.

En fin...

Por otro lado, **Andrés Manuel** últimamente se ha manifestado a favor de los palestinos en el conflicto de Gaza; de los rusos en la invasión con Ucrania; de los gobiernos dictatoriales de Venezuela, Cuba y Nicaragua. Y

eso los norteamericanos no se lo van a perdonar ni tampoco se lo van a permitir a su socio comercial más importante. Así que falta todavía mucho por ver...

Apreciado lector, estimada lectora, dejamos esta partida hasta aquí, en espera de leernos mañana domingo, con nuevos naipes... ¡Ciaooo!



Nunca aprendimos

SECRETOS Y MENTIRAS

Durante décadas los estructuralistas, sociólogos, filósofos, historiadores de este lado del mundo pasaron las de Caín para encontrar las verdades enterradas de los últimos tiempos en el panorama internacional.

En la búsqueda de la verdad, nuestros escritores y periodistas reclamaron toda la información y los expedientes sobre los denuestos, la defensa de la libre expresión y la conciencia de la soberanía. Fue un arduo trabajo para despejar las incógnitas que las editoriales estadounidenses tendieron como un manto protector sobre muchas infamias.

Gracias a esos velos nunca supimos de la participación ahistórica de nuestros gobernantes, de los 60's a 80's, marcados en los archivos de la CIA como colaboracionistas y agentes Litem-

po, en el asesinato de Salvador Allende, en el golpe de Estado que entronizó a Pinochet y en las masacres argentinas de Videla.

Se nos ocultó el asesinato a mansalva del líder agrario Rubén Jaramillo con el señuelo de que el morelense era un revoltoso incómodo. Se nos ocultó la lucha centroamericana, influenciada por la guerrilla guatemalteca, y se resguardó en las cajas fuerte de la derecha la lucha ecológica de Chico Mendes en la amazonia brasileña.

Fueron escritores duros en favor del predominio yanqui en la Guerra Fría

Esos escritores tapaban con la misma cobija los excesos de las monarquías borbonas, Habsburgo o Austria, los desmanes de la indómita derecha, representada hasta hoy por la comodín socialdemocracia europea, aunque todavía siga sosteniéndose todo lo contrario.

Las faramallas de Francisco Franco, el dictador gallego aferrado al brazo incorrupto de Santa Teresa en el formol de su buró, eran de un Caudillo ejemplar. Las genialidades de Manuel Fraga Iribarne, el mago de las finanzas turísticas que convertía dólares en pesetas, eran aplaudidas.

Cuando todos sabíamos que esos eran movimientos monetarios que se hacían desde las bolsas de valores neoyorquinas para prolongar la vida artificial de la dictadura española.



No al The New York Fakes

MAESTRO, GUADALUPE TADDEI DIJO QUE EL PROCESO ELECTORAL MARCHA BIEN.

-La que camina muy chueco es la campaña de guerra sucia del Priankenstein apoyada por The New York Fakes -digo Times-, Proimpúdica -digo pública-, la DEA con su falacia tan fea, Ladinus Cretinus Vendidus y demás vocingleros y jilguerillos pagados por la oposición de aquí y de EU. La mentira por su propio peso cae porque carece de fundamento, pero el INE debe ya marcarle un alto porque es una tras otra.

El INE abrió una investigación contra Verástegui por recibir 6.9 mdp del extranjero para su candidatura.

-Seguramente provenientes de Vox y la ultraderecha fascista y racista de USA y otras naciones expansionistas que buscan meter su cuchara en México.

Luis María Aguilar citó que si un juzgador atiende intereses ajenos a la ley, será el mandadero de alguien.

-Mira quien habla: el ministrador que ha solapado durante meses al dueño de Elektra para que no fini-

quite tributos por tantos millones de pesos que se embolsa anualmente.

Fox retornó a las redes con un "Bendita sea Dios, estamos en marcha para liberar a nuestro país".

-¿Pues no Nuestro Señor es hombre?.. ¿Es idea de Vicentoloache modificarle el género, o fue un lapsus producto de sus locuaces estupideces?

Vicente tuiteó que Claudia carece de convicción, personalidad, capacidades y cualidades para ser presidenta, y luego borró su texto.

-Tal vez era un acto de expiación, viéndose al espejo mientras tomaba un té de toloache con Prozac y se fumaba un churro verde de los que siembra en San Vicente del Pasón, y al percatarse de su error, rectificó.

El guanajuatense agregó que Sheinbaum será la próxima mandataria, pero igual o peor que AMLO.

-Si es igual, el pueblo saldrá ganando; y si es mejor, la ganancia será mayor.

Salinas Pliego pide un "sacrificio" para calmar al Popocatépetl.

-Que se autoflagele pagando los 18 mil 455 mdp que debe en impuestos al SAT.



La ópera Carmen

SE DEBE CUIDAR Y PRESERVAR

El gran compositor francés, Georges Bizet, realizó una producción esmerada que se ha mantenido a través del tiempo. Carmen, la ópera de 1874, se refiere a la historia de una gitana, precisamente de ese nombre, que mantiene una relación amorosa con José, un soldado.

Carmen interfiere en un tiroteo y ante ello, José le da muerte. En todo su esplendor, la pasión se combina de manera armoniosa con la vida de los gitanos, donde los actos ilícitos son cotidianos, particularmente el contrabando, sin dejar de mostrar sus raíces culturales que les permiten considerarse un grupo homogéneo; en el relato, se muestra el realismo propio del genio de Bizet; los pasajes, las expresiones, así como la letra, son sumamente impactantes; el alto sentido estético y parti-

cularmente novedoso de la obra, nos permiten asegurar que el drama musical de Carmen, puede considerarse una de las mejores óperas de todos los tiempos.

Con base en lo anterior, la Catedral de la Ópera, el Metropolitan Opera House, en Nueva York, ubicado en el Lincoln Center, sistemáticamente ofrece a sus suscriptores tan maravillosa producción y, esta temporada no ha sido la excepción. Carmen se presentó con mucho éxito, pero, además, CON UNA MUY DESAFORTUNADA Y POR DEMÁS AGRESIVA MODIFICACIÓN. Faltando al respeto al propio Bizet, hicieron cambios verdaderamente patéticos, de inicio al vestuario y el lugar donde se desarrolla la historia, ahora se hizo con soldados norteamericanos y no con gitanos, más aún, en lugar de una plaza de toros, como lo concibió Bizet, fue un ambiente raro, de vehículos en un estadio, todo lo que bien podemos llamar "una gringada"; se tuvo inclusive el atrevimiento de cambiar el texto, algo que raya en la ilicitud.

Al Metropolitan Opera House recientemente le ha dado por modificar el escenario en obras clásicas, pretendiendo "actualizarlo". El respeto a los grandes de la música implica que no vuelvan a darse esos actos imprudentes, que solo muestran la falta de cultura y una evidente conducta destructiva.



Payasos de rodeo

Me queda claro que, en los medios de comunicación de la derecha, más que el rigor periodístico, les exigen a sus conductores y reporteros que hayan cursado la carrera de payasos.

Y perdón si caigo mal, pero la función de estos “periodistas” que vemos en las grandes cadenas de televisión ya no es informar ni dar a conocer noticias con rigor.

Las cosas, infelizmente, parecen haber cambiado en el periodismo que se practica en la derecha. Y no debería haber dos clases de periodismo. No deberían existir los periodistas de izquierda ni de derecha. El periodismo debería ser uno mismo; documentar e investigar toda clase de temas. El periodista debe luchar contra sus propios tabúes. Porque su función social, debería concentrarse en investigar y difundir información confiable y verídica. ¿Con qué objetivo? Que las personas puedan construir sus propias opiniones. Y no es influenciar negativamente sobre la gente. Estoy hablando de darle a conocer diferentes versiones de esa realidad que los corruptos no quieren que vean. Estoy hablando de un periodismo que eduque y que no engañe ni manipule. Lamentablemente, hoy, son los grandes consorcios de la información, que están muy lejos del periodismo riguroso y de datos duros. Hoy, en los medios de comunicación, que son sociedades anónimas de capital variable, lo

más importante es cuidar el negocio y las audiencias. Y si para hacer crecer el negocio, los presentadores de noticias tienen que tragar sapos y convertirse en aduladores, no tienen empacho en hacerlo. Su principal tarea es hacer reír a la gente, gastarles bromas, hacer piruetas frente a las cámaras y hacer trucos para jalar gente. Por eso le digo que hoy el periodismo que se practica en Univisión, en el New York Times y hasta en los medios ramplones como Latinus lo más importante son las payasadas y las gracejadas. Y no le estoy hablando necesariamente del ridículo **Víctor Trujillo** y de su esperpento: Brozo. Le estoy hablando de los presentadores de noticias, en general. Es más: desde mi punto de vista, los periodistas que se alquilan para lavarle la cara a la derecha tienen una función de payasos de rodeo.

Y le voy a decir por qué. la principal función del payaso de rodeo es distraer a los toros y tratar de atraerlos para evitar que el vaquero sea lastimado por el animal. Y eso es justo lo que hacen Brozo y **Loret**: salir con sus indumentarias aparatosas, con sus pelucas llamativas y sus gracejadas a tratar de distraer al toro para proteger a sus empleadores de la cornada que podría darles el toro. Brozo y Loret son los payasos de rodeo de **Roberto Madrazo**. **Ciro** y **Pascal** son los payasos de rodeo de **Olegario Vázquez Raña**. **López Dóriga**, **Krauze** y **Aguilar Camín** son los payasos de rodeo de **Xóchitl Gálvez**.