



Inocencia regulatoria de la inteligencia artificial

A finales de agosto de 1898, el zar **Nicolás II** de Rusia envió un rescripto buscando la paz y el desarme. Un rescripto es una petición de un soberano a otro, en este caso para convocar una conferencia en contra del armamentismo. Todavía se debate si el intento del zar de la familia **Romanov** fue audaz o inocente. En ese momento, las naciones europeas estaban inmersas en una carrera armamentista, debido a las capacidades y tecnologías surgidas de la Revolución Industrial, y era evidente que Rusia estaba en desventaja. Aunque la petición del zar condujo a la Conferencia de la Haya, fue insuficiente para evitar la carnicería que llegó con la Primera Guerra Mundial.

INOCENCIA

Este hecho me hizo reflexionar sobre el discurso del secretario general de la ONU, **António Guterres**, quien propuso la creación de un organismo de cooperación internacional similar a la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA) o el Panel Intergubernamental del Cambio Climático. Sin embargo, considero que establecer un organismo supranacional para regular la inteligencia artificial será complicado. A diferencia de la OACI, donde diversas naciones tienen un interés colectivo en la aviación segura, aunque tienen intereses divergentes Teherán o Washington D.C. así como Moscú pueden coincidir en tener estándares para evitar que los aviones de pasajeros se desplomen. En cuanto a la OIEA, la no proliferación se vuelve más fácil cuando son pocos los países que tiene armas nucleares y las consecuencias funestas son obvias; aun así, Pakistán, India, Israel y Corea del Norte pudieron hacerse de un programa nuclear. Aunque existen ejemplos positivos como el Panel Intergubernamental del Cambio Climático, que ha sido una buena inspiración, pero enfrenta dificultades para alcanzar acuerdos vinculantes que resuelvan el problema del cambio climático.

BUENOS DESEOS

Recientemente, en la Casa Blanca, el presidente **Joe Biden** anunció un acuerdo con varias empresas, incluidas: Open AI, Inflection, Anthropic, Microsoft, Google, Meta y Amazon, para establecer compromisos relacionados con la inteligencia artificial. Estos compromisos implican probar sus sistemas de inteligencia artificial de manera interna y externa antes de desplegarlos, compartir información de riesgos con la academia, el gobierno y entidades públicas, invertir en ciberseguridad y evaluar las ponderaciones de los modelos, además de permitir que terceros descubran vulnerabilidades y riesgos. Otros aspectos aún más idealistas son: priorizar la inversión en riesgos para la sociedad, que las compañías se comprometen a desarrollar sistemas que ayuden a enfrentar los mayores retos de la sociedad. Se ha notado la ausencia de Apple, que ya está desarrollando su propio modelo de lenguaje natural con inteligencia artificial y X.AI de **Elon Musk**, quienes también serán actores relevantes en esta tecnología.

VIEJO OESTE

El fundador de Netscape y visionario, **Marc Andreessen**, ha propuesto que evitemos la regulación excesiva de la inteligencia artificial y en lugar de eso, nos centremos en utilizarla para desarrollar sistemas y mecanismos que contrarresten los efectos perniciosos que puedan surgir. Por otro lado, el primer ministro israelí **Benjamin Netanyahu** sugiere una regulación a nivel nacional, pero considera que una regulación supranacional no es realista, lo cual podría entrar en contradicción con una regulación nacional que limite el desarrollo y alcance de un país en una dinámica de suma cero.

OPTIMISMO

Tal vez, en lugar de una regulación excesiva, se puedan establecer ciertos criterios básicos a nivel nacional para evitar los usos más destructivos de la IA. Sin embargo, esto implicará un riesgo inevitable. A riesgo de sonar como pavo antes de la cena de Navidad, hasta ahora, la sociedad humana ha logrado evitar los peores aspectos de las tecnologías más amenazantes cuando son tangibles y concretos. Esto me lleva a creer que la inteligencia artificial podría ser una fuerza positiva en la lucha contra del calentamiento global, en lugar de convertirse en una fuerza distópica que subyugue a los humanos o los trate como una plaga. Lamentablemente, en México, nuestra agenda nacional parece estar enfocada en temas como refinerías y *corcholatas*, sin abordar asuntos de mayor relevancia.



Estoy muy agradecido a la UNAM, por haber reimpresso mi libro sobre las familias híbridas y las empresas familiares. Lo escribí durante la pandemia, para el Seminario Universitario de Gobernabilidad y presenta objetivamente, sin prejuicios, un fenómeno que ha estado creciendo en forma acelerada durante las últimas décadas, auxiliado por la informática y la globalización que nos afecta a todos.

Las familias híbridas, es decir aquellas que no conforman la estructura tradicional de nuestras raíces judeocristianas, han cambiado radicalmente al panorama nacional, sobre todo en las grandes metrópolis. Sin embargo en cientos de ciudades medias y pueblos, la entrada de las redes sociales, internet y los celulares han creado un nuevo mundo que, nos guste o no, está influenciando nuestra vida.



Las empresas tanto familiares como no, especialmente las multinacionales, se están rigiendo cada vez más con reglamentos que regulan la diversidad y protegen a sus empleados de actitudes racistas y xenófobas, lo cual está muy bien. Nadie debe ser discriminado ni vejado por sus convicciones, color, credo, clase social y orientación personal y el respeto mutuo es un derecho que aplica a todos. Últimamente se ha desatado una polémica maligna, a mi parecer sobre la situación indígena de una precandidata a la Presidencia, por un lado, y por los orígenes europeos y balcánicos de otra precandidata, como si estos fueran, en ambos casos, relevantes. Lo importante es su capacidad, razonamientos, carisma y liderazgo, además de los atributos más obvios, entre otros su: patriotismo, honradez y lealtad a nuestro país y a sus pobladores en general.

Hay conflictos entre los socios-hermanos o primos cuando uno de ellos desea incluir a su hijo agregado.

Volviendo a mi tema, el punto importante de este ensayo no es el de reconocer únicamente el crecimiento de las familias no homogéneas ni tradicionales, sino con diversas variantes y su importancia en la sociedad, sino el efecto que estas estructuras están teniendo en el delicado sistema de familia-empresa-patrimonio. Este fenómeno lo vemos en el panorama internacional: El presidente **Biden**, de ideología liberal tiene un hijo emproblemado, como los hay en muchas familias disfuncionales, pero su tolerancia tiene, según reportajes

periodísticos un límite: reconoce como sus nietos a seis personas únicamente, pero se niega a aplicar esto a una séptima nieta, proveniente de un reciente desliz de ese hijo y que tiene cuatro años de edad, pese a que el ADN comprobó la paternidad de la niña. ¿A qué viene esto al caso? Pues en varias empresas familiares hay conflictos entre los socios-hermanos o primos cuando uno de ellos desea incluir a su hijo(a) natural (yo le llamo agregado, porque es natural que nazca un bebé producto de una unión de pareja) y éste es discriminado por su "origen". O también con personas que adoptaron y educaron a infantes, los quieren, pero son rechazados por no ser del mismo linaje que sus tíos y primos. Así se están dando nuevos episodios en la "telenovela" de un negocio familiar, pero desgraciadamente está causando injusticias, peleas, llegando a conflictos irremediables.



De por sí, el ambiente actual es complejo y empeora en todo el mundo, así que este libro trata de empezar a poner este escenario en la mesa. Los asesores debemos estar atentos, ser imparciales, justos y ayudar a resolver problemas de las familias híbridas dentro de las empresas.



Es una realidad que las exportaciones son uno de los motores de nuestra economía. Por lo anterior, siempre que hay datos de comercio exterior, el análisis se centra en cómo creció este rubro. Es interesante revisar los datos de manera más integral porque nos dicen mucho sobre aspectos estructurales de la economía del país.



Lo primero que nos revela la balanza comercial es que tenemos un problema en el sector de petróleo y gas. Las exportaciones petroleras de enero a mayo fueron poco menos de 13 mil millones de dólares y las importaciones petroleras fueron poco más de 24 mil millones.

El resultado es un déficit en el segmento petrolero de 11 mil millones de dólares, que es mayor al déficit de la balanza comercial que es de más de 6 mil millones. Quitando al sector petrolero, México tendría un pequeño superávit.

Mucho se comenta sobre el desempeño financiero y operativo de Pemex. La baja producción, los problemas operativos y si la inversión en la refinería será productiva.

Lo que nos indica la balanza comercial es que tenemos un problema grave porque somos un país que nos autodenominamos petrolero, pero que no exporta mucho porque no produce.

La explicación de por qué el sector de petróleo está en esta situación es que no se ha tenido una visión de cómo desarrollarlo y producir más de los tres millones que llegamos a producir hace 20 años.

La producción cayó durante mucho tiempo y se estabilizó en esta administración a un nivel bajo. Esto es desfavorable cuando otros países han ganado participación en el mercado global, como Estados Unidos y Brasil.

Lo segundo es que las exportaciones son altamente dependientes del segmento

automotriz. Esto se explica por una buena decisión cuando inició el T.I.C.A.N. México identificó este sector como un área de oportunidad y se enfocó a generar condiciones favorables para su desarrollo. Hoy es una realidad y representan casi un tercio de las exportaciones.

Lo que hoy es importante entender es que el sector está a punto de tener una transformación profunda por el movimiento a los autos eléctricos. La instalación de la planta de Tesla es un logro.

Ante el cambio importante en esta industria, en México se tienen que diseñar estrategias y políticas públicas para subirse al cambio. Si esto no se hace, podemos perder la posición de ser uno de los líderes mundiales en producción de automóviles.

Lo tercero es la dinámica de las importaciones. De sus tres componentes, las de bienes de consumo crecieron 13.8% respecto de los primero cinco meses del 2022, las de bienes

intermedios cayeron -0.2% y las de bienes de capital crecieron 22.2%.

Es claro que la mayor dinámica está en la importación de bienes de capital, lo que quiere decir que hay inversión en México. Los datos históricos indican que el pico mensual previo fue a mediados de 2018. Ese nivel ya se alcanzó durante el segundo trimestre de 2022 y ha seguido creciendo de manera sostenida.

Esto da evidencia de una fuerte demanda interna por este tipo de bienes que se explica una buena parte por la relocalización.



Se puede concluir que la balanza comercial es reflejo de un problema con una política pública existente, un reto con un cambio estructural en el sector automotriz y que sí está sucediendo la relocalización. Muy interesante.



MEXICO SA

Lozoya, marrullero y teatral // Monto por reparación, justo // No paga, se queda encerrado

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

CIRCO, MAROMA Y mucho teatro forman parte de la estrategia de Emilio Lozoya Austin y sus abogados para librar al exdirector peñanietista de Petróleos Mexicanos del caudal de acusaciones en su contra e intentar recuperar la libertad (desde noviembre de 2021 duerme en el Reclusorio Norte), pero hasta ahora todas esas gracias han sido fallidas. No sólo eso, sino que su "oferta" económica para "reparar el daño" por él causado ha quedado muy corta, pues apenas representa alrededor de una tercera parte de lo exigido por el gobierno federal.

EL JUEZ DE la causa dictó prisión preventiva justificada, por existir "alto riesgo de evasión de la justicia", de tal suerte que Lozoya acumula 17 meses recluido. Aún en el caso de que obtuviera su libertad tras cubrir el monto exigido por las autoridades, el proceso judicial en su contra seguiría su curso: despacharía en su domicilio particular, pero solo habría librado la reclusión, no el cúmulo de acusaciones en su contra.

ESTE ES EL capítulo más reciente del ya muy sobado culebrón Lozoya-Gertz que parece no tener fin. La queja más reciente del ex director peñanietista de Pemex gira en torno a la "extorsión" del gobierno federal, pues, dice, con él acordó una "reparación del daño" por 10.7 millones de dólares (siempre con la pretensión de que le retiren los cargos por los delitos de operaciones con recurso de procedencia ilícita y zafar a su familia del problemón en el que la metió), pero ahora la exigencia de la autoridad se ha incrementado a 30 millones, de acuerdo con el monto fijado por la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda y Petróleos Mexicanos.

DESDE HACE APROXIMADAMENTE cuatro años la UIF documentó que, antes de integrarse al "equipo de trabajo" (léase de atraco) de Enrique Peña Nieto, Lozoya Austin "tenía empresas fuera del país que terminarían por ser el vehículo a través del cual se disfrazaron los sobornos de la firma brasileña Odebrecht, de Altos Hornos de México y también de la española OHL (en la que el acusado formó parte del consejo de administración). En total, de marzo de 2013 al 30 de julio de 2017, el sistema financiero de México registró como operaciones inusuales 28 millones 789 mil 688.08 pesos que se depositaron a las cuentas de Emilio Lozoya, y salidas por 29 millones 329 mil 359 millones de pesos. En los meses previos a

que se volviera director de Pemex, también recibió 45 mil francos suizos, 60 mil dólares y un millón 224 mil euros, a través de 10 transferencias".

ALGO MÁS: "EN el extranjero, Lozoya contó con las empresas Yacani, Zecapan, Latin America Asia Capital Holding y Tochos Holding para ocultar sus operaciones financieras, pero también en México, Odebrecht y sus filiales tuvieron acceso a más de 10 empresas fachadas que así como repartían dinero en estados con elecciones en puerta, tenían vínculos con otras firmas de papel que recibieron decenas de contratos públicos".

PERO LOZOYA AHORA se dice víctima de "extorsión", porque la UIF y Pemex le exigen que para "reparar el daño" pague 30 millones de dólares y no los 10.7 millones que, dice, fue el monto fijado.

CONSULTADO AL RESPECTO, el presidente López Obrador dijo que "Pemex y la fiscalía están actuando bien y considero justa la cantidad de reparación del daño (exigida al ex funcionario peñanietista), porque no es una extorsión. Si se revisa, el daño causado al erario fue mucho. Claro, no intervino nada más el señor Lozoya, intervinieron otros, pero él mismo declaró cómo se manejó la relación con la empresa de Odebrecht, del dinero que aportaron, cómo se manejó dinero para comprar votos y aprobar la llamada reforma energética, de cómo se les entregó dinero a legisladores del PAN y recursos del erario, de la hacienda pública. Entonces, sí tiene que aportar estos 30 millones de dólares. Debe haber justicia, reparación del daño, en la medida de que lo que establece la ley, porque antes era una cosa vergonzosa: saqueaban y no sólo no reparaban el daño, sino que les devolvían recursos", como en el caso de Raúl Salinas de Gortari, "en complicidad con el Poder Judicial".

EN POCAS PALABRAS, Lozoya debe pagar si pretende seguir su proceso en libertad, porque no será con circo, maroma y mucho teatro como lo logre.

Las rebanadas del pastel

LA SEÑORA X cree que si consigue un amparo tras otro puede ocultar sus propias carencias intelectuales y esconder sus negocios oscuros, pero debe estar consciente que la primera en hacer daño es ella misma por la sarta de sandeces que cotidianamente hace y dice.



TECH TRENDS

DANIEL AGUILAR*

Un médico virtual

¿Usted dejaría que un chatbot le diagnostique y mande tratamiento sabiendo que es una inteligencia artificial y no un médico humano quién lo hace? Pues en Estados Unidos la plataforma Med-Palm pasó el examen que permite ejercer como médico en ese país.

El hecho de que una plataforma de IA pueda aprobar un examen de médico en Estados Unidos puede parecer impresionante y alentador desde el punto de vista tecnológico, y podría tener implicaciones significativas para la asistencia sanitaria. Las IA son excelentes para procesar y recordar grandes cantidades de información, y pueden ser útiles para diagnosticar enfermedades, sugerir tratamientos y ayudar en la investigación médica.

Aunque una IA pueda pasar un examen teórico, la medicina es una práctica que también requiere habilidades humanas como el juicio clínico, la empatía y la comunicación efectiva con los pacientes. Estas son áreas en las que la IA aún está muy lejos de igualar a los humanos.

Además, está la cuestión de la ética y la responsabilidad. En casos de diagnóstico o tratamiento incorrecto, la responsabilidad puede ser un área gris con la IA. También existe el problema de la privacidad y seguridad de los datos del paciente.

En última instancia, aunque la IA tiene un enorme potencial para ayudar en el campo de la medicina, es importante recordar que se trata de una herramienta que puede complementar, pero no reemplazar, el cuidado humano en la atención sanitaria. La IA debe utilizarse de forma responsable, con

la debida consideración a las implicaciones éticas y legales, y siempre con el objetivo de mejorar la atención al paciente y no simplemente de reemplazar a los profesionales humanos de la salud.

Pero la cuestión es que en un país con una necesidad de dar trámite a millones de mexicanos con enfermedades relativamente fáciles, una solución como la IA en un chatbot puede ser tentadora. ¿Podría esta herramienta reemplazar a los más de siete millones de usuarios mensuales que toman consulta por un médico en consultorios de farmacias privadas?, ¿en cuál confiaría más usted? En un médico de la farmacia particular, probablemente recién egresado o en una Inteligencia Artificial.

Ahora, también en el mundo del periodismo ha llegado la IA, Google anunció su plataforma Génesis, que propone ayudar a los editores de noticia a redactar y cambiar estilo en sus notas. Esto quiere decir que uno podría estar leyendo una noticia redactada con información y criterio de una Inteligencia Artificial y no de un ser humano. Al parecer, por lo menos en este campo, la creatividad que parecía propiedad eterna del ser humano ya no lo sería más. La IA está avanzando cada vez más rápido en nuestras vidas y se deberían tener políticas públicas que nos permitan avanzar con el resto del mundo y no quedarnos solo como espectadores.



Aunque una IA pueda pasar un examen teórico, la medicina es una práctica que también requiere habilidades humanas como el juicio clínico