



HASTA a los propios morenistas sorprendió que la senadora **Sasil de León** aprovechara una ceremonia solemne para hacer grilla de la más barata. El acuerdo entre **Morena** y el resto de los partidos era que serían institucionales los mensajes en la entrega de la **Medalla Belisario Domínguez**.

PERO la legisladora de **Chiapas** se fue por la libre y aprovechó el homenaje a **Elena Poniatowska** para atacar a la **Suprema Corte de Justicia**. Es decir, el día que se reconoció a la autora de "**La noche de Tlatelolco**", la senadora De León salió en defensa... ¡de la militarización!

CUENTAN que algo seguramente tuvo que ver en el show el vocero presidencial, **Jesús Ramírez**, quien inclusive llegó como invitado de la senadora, no de la bancada morenista. ¡Qué ganas de querer ensuciar lo que pudo haber salido limpio!

• • •

AL GRITO de "Zelensky, hermano, ya eres mexicano", el presidente de **Ucrania** estará hoy en **San Lázaro**. La presencia de **Volodimir Zelensky** será por medio de una teleconferencia, como lo ha hecho en la **ONU**, la **OTAN** y otros Congresos del mundo.

EL ENCUENTRO con las y los diputados mexicanos fue gestionado por el grupo de amistad que encabezan **Salomón Chertorivski**, **Jorge Álvarez Máynez**, **Julieta Mejía** y **Riult Rivera**, quienes inclusive visita-

ron **Ucrania** después de la ilegal invasión por parte de **Rusia**.

EL MENSAJE de Zelensky no podrá realizarse en el salón de plenos debido a la oposición de la bancada del **PT** que, en su trasnochado fanatismo soviético, cree que **Rusia** sigue siendo comunista. Y nomás porque **Vladimir Putin** ya fue declarado criminal de guerra por la **Corte Penal Internacional**, sino hasta lo invitaban a **San Lázaro**.

• • •

LO QUE sea de cada quien, **Ricardo Monreal** ha estado remando a contracorriente dentro de la **4T** para tratar de salvar al **INAI**. Ante los embates del propio **AMLO** y de las otras corcholatas, el senador está empujando una propuesta para resolver el nombramiento de los comisionados que ha sido bloqueado por capricho presidencial.

APENAS AYER, Monreal presentó a los morenistas de su bancada un estudio jurídico, explicado con peras y manzanas, de cómo y por qué se debe reponer la operatividad del **INAI**. Transparencia vs. oscurantismo. La disyuntiva no debería ser tan complicada de entender.

• • •

AYER se informó que el **Papa Francisco** regaló dos reliquias para la próxima coronación de **Carlos III**. Si quieren reliquias, **México** podría donar la promesa presidencial de bajar el precio de la gasolina, que en realidad ya anda por los 24 pesos.



La voz del pueblo

"Es perverso que los potentados utilicen al ejército para enfrentar el problema de la inseguridad que ellos crearon por dedicarse a saquear".

Andrés Manuel López Obrador,
19/02/2013

El presidente López Obrador descalificó ayer, como era de esperarse, a los ministros de la Suprema Corte por declarar inconstitucional la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa: "¿Qué hizo ayer la Corte? -se preguntó-. Pues actuar a partir de los intereses de la cúpula, no recogiendo el sentimiento del pueblo, la voz del pueblo". Solo el Presidente, como sabemos, puede entender y expresar la voz del pueblo.

Ayer añadió: "Ocho ministros de la Suprema Corte, con excepción de tres, actuaron de manera facciosa..., y no con criterio jurídico, sino político, defendiendo las antiguas prácticas del régimen autoritario y corrupto". Estos ocho ministros "actúan al estilo del gobierno de Felipe Calderón y de su secretario de Seguridad, Genaro García Luna, condenado en Estados Unidos por narcotráfico y asociación delictuosa".

El lenguaje recuerda el *newspeak* que describió George Orwell en 1984: "La guerra es paz. La libertad es esclavitud. La ignorancia es fuerza". ¿Cómo argumentar que los ministros actuaron de manera facciosa y no jurídica cuan-

do solo reconocieron que el artículo 21 de la Constitución establece que "las instituciones de seguridad pública, incluyendo a la Guardia Nacional; serán de carácter civil" o que el 129 señala que "en tiempos de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que las que tengan exacta conexión con la disciplina militar"? Las descalificaciones del Presidente fueron apoyadas por el recurso populista de asociar el fallo a sus villanos favoritos, Calderón y García Luna. La primera regla de la propaganda facciosa es: simplificar argumentos e individualizar al adversario.

Hay argumentos sensatos para defender la militarización de la Guardia Nacional. Lo curioso es que López Obrador, Manuel Bartlett y Mario Delgado se negaban a escucharlos cuando desde la oposición criticaban la militarización de Calderón o de Enrique Peña Nieto. Este mismo rechazo al diálogo lo vemos hoy desde el poder, pero en sentido contrario.

El Presidente no puede argumentar que el artículo 21 de la Constitución fue promulgado en tiempos de los liberales. El artículo lo redactó en 2019 un grupo de senadores de todos los partidos y representantes de la Secretaría de Gobernación, que encabezaba Olga Sánchez Cordero; la Secretaría de Seguridad Ciudadana, de Alfonso Durazo, y la Consejería Jurídica de la Presidencia, de Julio Scherer Ibarra. Jorge Alcocer Villanueva, quien representó a

Gobernación, le narró a Carmen Aristegui el 12 de abril cómo se llevó a cabo la negociación y concluyó: "La lectura de la Constitución no deja lugar a dudas: la Guardia Nacional es de carácter civil". El artículo fue aprobado por el propio Presidente, por lo que hoy no puede decirse sorprendido.

Ayer AMLO dio instrucciones a la actual secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, para que mantenga al general David Córdova Campos como comandante de la Guardia Nacional e inicie un recorrido "para informar a los 130 mil elementos que mantendrán sus salarios, prestaciones y ascensos, al igual que los integrantes de las Fuerzas Armadas". También afirmó que en septiembre de 2024 presentará una nueva iniciativa constitucional, en un Congreso en el que espera tener mayoría calificada, "para insistir en que la Guardia Nacional dependa de la Defensa". De nada servirá, sin embargo, si no se toma la molestia de leer lo que se redacta, como no lo hizo con el artículo 21 de la Constitución que él mismo aprobó.

• OPACIDAD

Preocupan los intentos por eliminar la rendición de cuentas en educación. El INEGI ha informado que dejará de publicar información educativa a petición de la SEP, que considera que esta información ya no es de "interés nacional". Este es un gobierno que quiere vivir en la opacidad.



Resisten instituciones

Lo que diferencia a los países que gozan de prosperidad y riqueza de los que viven rezagados en la pobreza es el tipo de instituciones que han construido a lo largo de la historia.

México, sin duda, no es ejemplo de éxito. Sin embargo, los contrapesos ciudadanos, la lucha de miles de mujeres y hombres nos han permitido construir instituciones que, con defectos y deficiencias, se sostienen y nos defienden de la discrecionalidad, las ocurrencias y los desplantes autoritarios de los gobernantes en turno.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha dado muestra de ello.

Isidro López P.

Ciudad de México



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Los bosques en México son explotados irracionalmente, lo que convertirá al país en un desierto.

Respeto al árbol

Eran las 9 de la mañana, y Babalucas estaba sentado a la puerta del consultorio médico. “¿Qué haces aquí?” –le pregunta alguien. Responde el badulaque: “Espero a que llegue más gente. Dice el letrado que el doctor consulta únicamente de 8 a 10”... ¿Qué estamos haciendo con nuestros bosques? Por la forma irracional como los explotamos, por la bárbara destrucción con que los acabamos, tal se diría que los mexicanos queremos convertir a nuestro país en un gigantesco desierto, en un erial. Y lo estamos consiguiendo. No hay entre nosotros una actitud que nos lleve a cuidar los bosques, ni ese respeto al árbol que hay en las sociedades cuyos miembros saben que el árbol es un prodigioso mecanismo natural, el más eficiente y necesario, para conservar la vida en el planeta. Dicen que las comparaciones son odiosas, pero no puedo menos que aludir a Estados Unidos, cuyos bosques son utilizados integralmente, pues la madera es ahí más usada que entre nosotros. Se emplea –cosa que nosotros no hacemos– como material básico en la construcción de viviendas. Así, la industria maderera es una de las de mayor importancia nacional. Y, sin embargo, en Estados Unidos hay

ahora más árboles que hace 50 años. ¿Por qué? Porque los mismos hombres que aprovechan los bosques se encargan de repoblarlos mediante la plantación sistemática y el cuidado de nuevos árboles que a su tiempo serán también debidamente utilizados. Entre nosotros, en cambio, el bosque parece ser un recurso natural no renovable. Por donde pasa el talamonte no vuelve a crecer la hierba. Peor aún: es frecuente el caso de campesinos, generalmente ejidatarios, que para obtener permiso de aprovechamiento de maderas prenden fuego al bosque. Causa lástima e indignación al mismo tiempo ver a los taladores, todos ellos con permiso oficial, abriendo caminos hasta lo alto de los montes para cortar árboles catedralicios cuyos enormes troncos ve uno luego podridos a la orilla de las brechas. Es bueno el aprovechamiento racional de ese recurso, pero ¿hay acaso programas intensivos de reforestación que nos compensen por la pérdida de tantos árboles, de esas nobles criaturas de la Naturaleza quitadas de servir al mundo para que alguien tenga más dinero en el bolsillo?... Sin pronunciar palabra, Libidio toma de la mano a Susiflor, la lleva a la recámara, la desviste y –mu-

do siempre– le hace el amor. Cuando todo termina exclama ella: “¡Pero, Libidio! ¿Yo lo único que te pregunté fue qué hacía la gente por las noches cuando no había televisión!”... “Hijo mío –le dice a Babalucas su mamá–. No andes con esa muchacha. ¡Es una perdida!”. “¡Ay, sí! –se burla Babalucas–. ¡Perdida! ¿Y luego cómo yo sí la pude encontrar?”... Rosibel, secretaria de don Algón, le dio una noticia interesante: “Estoy embarazada”. “¡Qué barbaridad! –se consterna el vejanción–. ¿Cómo pudiste embarazarte?”. “Por azar” –responde ella. “¿Cómo por azar?” –se desespera don Algón. Ella se vuelve a un compañero y le dice: “Explicale a don Algón lo que nos sucedió, Azar”... “Mami –gime el chamaquito–. ¡En la escuela los niños me dicen narizón!”. “No les haga caso, mi hijito –lo consuela ella–. Mi nene tiene una naricita muy mona y muy chiquirritica. Ande, ya no llore y tráigame una sábana para limpiársela”... La otoñal muchacha le pregunta tímidamente a su maduro galán: “Agameto: ¿cuándo nos casamos? Ya llevamos 16 años de novios”. Contesta el remisero sujeto: “Pensémoslo un poco antes de decidirnos, Ancía. Esto del matrimonio no sale bien cuando se precipita”... FIN.



Llegó sin avisar y dijo para presentarse:

–Soy la falsa modestia.

Yo ya la conocía. Mil veces había oído la expresión “Sin falsa modestia”, usada siempre con modestia falsa. Así que le pregunté:

–¿En qué puedo servirla?

–Diga a sus lectores que no existo –me pidió–. La modestia debe ser verdadera; de otro modo es pura simulación o fingimiento. Eso de decir “Sin falsa modestia” encubre casi siempre una inmodestia. Preferible es afirmar con sencillez el propio mérito, y mejor todavía es demostrarlo sin palabras.

Yo le ofrecí cumplir su petición. Y aquí la cumplo, pues nunca dejo de cumplir lo prometido, dicho sea sin falsa modestia.

¡Hasta mañana!...



CIRCUITO INTERIOR

EL DIPUTADO Christian von Roehrich dejó el Congreso por sus implicaciones con el tema de la corrupción inmobiliaria.

TUVO que tomar protesta su suplente **Federico Chávez**, peeeeero, ¡también ya salió raspado con el mismo tema!

RESULTA que el empresario que reconoció haber

pagado con obras o con departamentos al entonces Delegado para que obtuviera sus permisos también salpicó a Chávez.

Y, OBVIO, los que suelen atragantarse con las vísperas ya andan preguntándose si será necesario buscarle un relevo... ¡al bateador emergente!

...

ESTE SEXENIO ya va más para allá

que para acá y todo indica que la regularización laboral de los trabajadores de limpia será una de esas promesas que acabaron en el bote de la basura.

CADA que vea un camión recolector, tenga muy presente que el único trabajador con salario es quien conduce y que el resto son los llamados voluntarios,

que viven de la pepena y las propinas, pese al tremendo trabajo que hacen.

CADA Administración ofrece acabar con esta injusticia, pero del dicho nunca se pasa al hecho.

Y EL ÚNICO que sí siente mejoras en su calidad de vida... ¡es el líder sindical!

circuitointerior@reformacion.com



BAJO RESERVA

Magistrados, del Tribunal al viaje

:::: Usted se preguntará por qué, ahora sí, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió de manera pronta el caso del presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, a quien dio la razón al declarar que es válido que él permanezca en el cargo hasta octubre de 2024. Nos dicen que la razón no



Janine Otálora

ARCHIVO EL UNIVERSAL

fue cumplir con la obligación de impartir justicia de manera expedita, sino que hubo una razón más importante. Nos dicen que el magistrado presidente del Tribunal, **Reyes Rodríguez Mondragón** y la magistrada **Janine M. Otálora Malassis** tenían que salir de viaje a Nueva York, pues

hoy deberán estar presentes en algunas reuniones en aquella ciudad de los Estados Unidos. Nos comentan que don Reyes y doña Janine no viajan solos, sino cada uno llevará a una "persona de apoyo". En la sesión de ayer, el fallo se dio por cuatro votos a favor y dos en contra, estos últimos de la magistrada Otálora y del magistrado presidente Rodríguez. Votas y te vas, diría un expresidente.

Falla celada contra la presidenta de la Corte

:::: Nos cuentan que, ayer, en la antigua sede del Senado, en la calle de Xicoténcatl, todo estaba listo para la celada, por parte del oficialismo en contra de la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, a quien querían increpar el fallo del máximo tribunal del país que por mayoría dio reversa al traspaso de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional. Los que organizaron la emboscada, nos dicen senadores de oposición, se quedaron con las ganas, pues doña Norma no asistió a la ceremonia solemne en la que se entregó la medalla Belisario Domínguez a la escritora y periodista **Elena Poniatowska**. El Poder Judicial estuvo representado por el ministro **Alberto Pérez Dayán** quien, muy tranquilo, y hasta sonriente, recibió la metralla verbal de la senadora morenista chiapaneca **Sasil de León**, quien por momentos lució nerviosa y balbuceante. Así las ceremonias republicanas y el desprecio a la figura de la galardonada.

Almirante y General cara a cara en el puerto de Veracruz

:::: Nos comentan que mañana viernes, en la visita que realizará el presidente López Obrador al puerto de Veracruz, las miradas no estarán tanto en el Ejecutivo federal sino en el almirante **José Rafael Ojeda Durán**, titular de la Marina, y en el general **Luis Crescencio Sandoval**, secretario de la Defensa Nacional (Sedena), luego de que se confirmara la filtración del Pentágono de EU sobre las diferencias entre estas instituciones. Nos hacen ver que el almirante Ojeda y su dependencia llegarán fortalecidos al puerto, pues hablando en términos futbolísticos jugará en casa, pues el presidente López Obrador encabezará la ceremonia del 109 aniversario de la defensa del puerto ante la invasión del Ejército de Estados Unidos junto con decenas de marinos, además de que ayer, en la mañanera se informó que según la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana 2023, la Marina es la institución a la que los mexicanos más confían sobre el Ejército y la Guardia Nacional. Eso sí, nos adelantan que, siguiendo su disciplina, lo más seguro será que los secretarios se conducirán de forma diplomática y mandarían el mensaje de que todo es paz y amor, aunque por debajo de la mesa haya una guerra.



EL CABALLITO

Dan más tiempo a vecinos para la revocación de mandato

:::: Nos comentan que el Instituto Electoral de la Ciudad de México acató la orden del tribunal electoral capitalino y extendió el plazo para que los vecinos recaben las firmas requeridas para solicitar la consulta de revocación de mandato. Así, quienes impulsan este ejercicio contra ediles como el de Xochimilco, el morenista **José Carlos Acosta**, y el de Miguel Hidalgo, el panista **Mauricio Tabe**, tendrán más tiempo. Ya se verá si les alcanza, por lo pronto el presidente de la Comisión



José Carlos Acosta

Permanente de Participación Ciudadana y Capacitación, **Mauricio Huesca** precisó que la fecha prevista para la jornada consultiva no fue modificada y sería el 27 de agosto próximo, si es que se logran todos los requisitos. El tiempo corre.

El PAN ya tiene su gallo para BJ en 2024

:::: Nos cuentan que ayer, finalmente, el diputado federal del PAN, **Luis Mendoza** se “desatapó” para contender por la alcaldía Benito Juárez en la elección de 2024, y dice no tener miedo de las investigaciones que realiza la fiscalía capitalina contra el llamado *Cártel Inmobiliario*, las cuales ya salpicaron a su hermano, quien actualmente se encuentra prófugo. Nos hacen ver que era un secreto a voces que don Luis era el siguiente panista que buscará retener la alcaldía, pues su rostro está en muchos anuncios en la demarcación. Don Luis es



Luis Mendoza

de los más cercanos colaboradores de **Jorge Romero**, líder de los diputados federales del blanquiazul y del grupo panista más fuerte en la capital del país. El diputado Mendoza dice que aun cuando haya carpetas de investigación en su contra y una persecución política, estará en la contienda.

Ahora quieren cambiarle el nombre a la estación del Metro Indios Verdes

:::: No todo es rezago ni peleas en el Congreso local. Ayer, el pleno aprobó un exhorto dirigido al Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro para cambiarle el nombre a la estación Indios Verdes y sustituirlo por el de ‘Emperadores Mexicanos’. La promotora de este punto de acuerdo fue la diputada de Morena, **Guadalupe Espinosa de los Monteros**, quien dijo que, si bien los capitalinos están familiarizados con las esculturas de los Indios Verdes, la palabra ‘indio’, en pleno siglo XXI sigue siendo utilizada de manera peyorativa y con la intención de herir. Aunque no todos estaban de acuerdo, como la panista **América Rangel**, quien pidió que la desligaran del tema. Como verá, el Congreso invierte su tiempo en abordar temas torales para los capitalinos y tratar de resolver sus principales preocupaciones.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx




Le hace competencia alcaldesa a Claudia Sheinbaum

:::: La que quiere hacerle la competencia a **Claudia Sheinbaum** (Morena) en Guerrero, nos cuentan, es la alcaldesa de Acapulco, **Abelina López Rodríguez** (Morena), pues anunció un concierto gratuito en playa Tamarindo para mayo. Nos detallan que doña Abelina, fiel seguidora de **Marcelo Ebrard** (Morena), salió en sus redes sociales a dar la “gran noticia” de la presentación de la cantante **Kenia OS** y, aunque varios “se quedaron con la ceja levantada” por no conocer su música, nos explican que es usada para videos de TikTok, siendo su rola más popular una llamada *Malas decisiones*, por lo que no faltó quien ironizó que sería como la que tomó el ayuntamiento con la presentación. Pan y circo.



Abelina López Rodríguez

Del odio al amor hay un paso

:::: Desde Tamaulipas, nos platican que el Congreso local “estuvo a dos” de convertirse en arena de lucha en plena comparecencia del secretario estatal de Obras Públicas, **Pedro Cepeda Anaya**. Nos relatan que “el numerito” lo comenzó el diputado **Carlos Fernández Altamirano** (PAN), cuando llamó al emecista **Gustavo Cárdenas Gutiérrez** “comparsa de Morena”, quien le reviró que “los panistas eran unos corruptos, empezando por él”, y de los insultos pasaron a los empujones, luego a los “no me toques” y “me estás faltando al respeto”, hasta que legisladores de Morena y PAN vieron que era en serio y los separaron. Más tarde, nos dicen, don Gustavo y don Carlos se encontraron por casualidad y se dieron un abrazo como si nada hubiera ocurrido. ¡Qué pena con las visitas!



Gustavo Cárdenas

Política mata necesidades

:::: Desde Veracruz, nos comparten que en la zona sur del estado no cayó muy bien la reunión que sostuvieron en Minatitlán el dirigente nacional del sindicato petrolero, **Ricardo**



**Ricardo
Aldana Prieto**

Aldana Prieto (PRI), y el líder moral de la Sección 10 del sindicato de Minatitlán, **Jorge Wade González** (PRI), con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández** (Morena). Nos indican que el malestar de varios trabajadores petroleros es que hay varias necesidades importantes, como la falta de re-

facciones en la Refinería *Lázaro Cárdenas* y otras plantas, además de múltiples carencias, de lo cual no se habló y sólo fue para darle el apoyo político a don Adán. Hay prioridades.

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



Delirante de grandeza

Dejó de ser “Andrés Manuel” muy rápido, el “señor Presidente” se le subió a la cabeza desde el primer minuto, se enfermó de poder y empezó su declive. Era de esperarse, a fin de cuentas, aunque él no lo crea realmente no es ningún Dios, ni es ningún elegido, ni es nada más especial que un simple mortal, un hombre que se convirtió en el más poderoso de México en la historia contemporánea y, era lógico, no pudo soportarlo.

Andrés Manuel encarna perfectamente eso de que el poder corrompe, pero el poder absoluto corrompe absolutamente. Ciertamente es que el Presidente no gusta de lujos sino de lisonjas, que el Presidente no se obsesiona con billetes sino con aplausos; que no quiere

nuevas ideas para sus proyectos, sino que todos se apeguen a sus ideas y a sus proyectos. El Presidente se corrompió de la peor forma que podía corromperse, se volvió lo que juró destruir, se vendió a sí mismo por su ego.

Al pobre Andrés le urge su museo, quiere ser el nuevo Benemérito, quiere que lo amen, aunque él se dedique a odiar; le urge su rostro en los billetes de 20 pesos, se quema en ansias por verse en los libros de historia como un héroe entre los héroes, como un místico, como el nuevo salvador, el nuevo padre de la patria.

Es como cualquier paciente que sufre delirios de grandeza, pero con la salvedad de la grosera acumulación de poder de la que goza este paciente en particular.

Aclaro que no deseo ningún mal a nadie, solo que dudo que López Obrador viva lo suficiente para ver el desastre en que se convertirá su legado histórico, en 30 años será un leve símil de Chávez, de Daniel Ortega o de Pedro Castillo, una mascota de Trump, o de Putin o de Xi, otra caricatura del populismo que se jodió al mundo en las primeras décadas del siglo XXI; sí, el Peje, será uno más de los malos de la película.

Pero en un paciente con delirios de grandeza es imposible la autocrítica, así que lo que queda del sexenio podemos esperararlo todo; el Presidente sabe que el final de su poder está muy cerca, sabe también que ya es imposible aferrarse, sin importar que deje a un o a una incondicional se le acabará el sexenio y se le acabará todo.

A menos que se le antoje el camino de un dictador y, eso,

no podría ser. No hay forma de que se quede, no hay manera de que regrese, aunque haya comprado al Ejército, aunque llenó los bolsillos de los generales con asquerosos miles de millones de pesos, no le alcanza, no le da, se va para siempre del poder el 1 de octubre de 2024.

Y nos va a dejar un país militarizado, esos sí que no se van ni se irán, a ver quién se atreve a quitarles una pizca de poder que Andrés Manuel les dio a manos llenas para sostener su delirio. Y nos deja un país ensangrentado. Y nos deja un país empobrecido. Y nos deja un país con un sistema de salud que se parece más al de Haití que al de Dinamarca. Y nos deja un país donde el odio se respira.

Y nos deja un país más ignorante. Y nos deja un peor país.

Pero todavía faltan 529 días para que se termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

AMLO sabe que ya es imposible aferrarse, sin importar que deje a un o a una incondicional, se le acabará el sexenio y se le acabará todo.



Cómo Morena mató a Financiera Rural

Para aniquilar Financiera Rural, el presidente usó la receta infalible de la 4T: puso de director de una institución especializada a un tío de cariño de sus hijos, la volvió una herramienta para conseguir votos, otorgó masivamente créditos a quienes eran simpatizantes de Morena (aunque no fueran a pagar) y cuando el modelo reventó, le echó la culpa a la corrupción del pasado. La semana pasada, Andrés Manuel López Obrador oficializó la muerte de este organismo que se encargaba de dar créditos a productores del campo mexicano.

El Presidente dijo que cancelaba Financiera Rural para evitar que se extendiera la corrupción del pasado. En realidad la tuvo que desaparecer para tapan la corrupción del presente. Van los datos oficiales. Entre 2018 y 2020, la financiera aumentó casi 500% su presupuesto: pasó de 900 millones de pesos a 2,500 millones anuales. Sin embargo, la cartera de crédito se desplomó a la mitad: en el último año del sexenio de Peña Nieto fue de 63 mil millones de pesos mientras que el año pasado fue de 32 mil millones. Esta adminis-

tración recibió una cartera vencida de 5 mil millones, el año pasado ya la tenía en 8,300 millones. Le dejaron un índice de morosidad de 79%; lo subió a 25.9%. ¿Por qué? Porque aumentaron los préstamos sin control con tal de conseguir votos, según me relatan fuentes dentro de la institución que me han explicado la situación para las varias entregas de estas Historias de Reportero en las que he abordado el tema.

Esta operación financiero-electoral que condujo al quebranto en Financiera Rural estuvo dirigida por Gabriel García, influyente senador morenista que en el primer tramo del sexenio se encargó de todos los programas sociales del obradorato y ahora trabaja en la aspiración presidencial de Claudia Sheinbaum, e instrumentada por Baldemar Hernández.

Si el compromiso de este gobierno realmente fuera con el combate a la corrupción, estarían investigando a García, a Baldemar, a Javier

Delgado, que fue director antes. Estarían también investigando a los operadores de Baldemar —Isabel Montoya e Ignacio Gómez Trapala— señalados por contratar empresas incumplidas para proveerles del “core” bancario a un sobrecosto de 1000%: apostaron por una empresa aliada, usaron de fachada otras y adjudicaron el contrato a 800 millones de pesos. Hubo observaciones del Órgano Interno de Control pues el famoso “core” bancario valía en el mercado hasta 80 millones.

No sólo eso. Detrás de la muerte de Financiera Rural está también la intención de AMLO de apropiarse del dinero de los fideicomisos de las aseguradoras de la Financiera. Los seguros de la Financiera (Agroasemex, Fira, Firco) eran sanos: respaldaban y daban certidumbre a los créditos pues aseguraban el proyecto objeto del crédito y cubrían al deudor mientras iba pagando. Ahora son un problema porque estos fideicomisos se han ido reduciendo. Me explican que el gobierno los estuvo drenando para después desaparecerlos y desaparecer el dinero, que nunca se transparenta, como ya hizo el presidente con los fideicomisos de salud y seguridad, entre muchos otros.

¿Por qué están cerrando Financiera Rural? Para esconder la corrupción del obradorato que la condujo al quebranto. ●

historiasreportero@gmail.com

Hay la intención de apropiarse del dinero de los fideicomisos de las aseguradoras de la Financiera.



El pacto Sheinbaum-Montiel-Blanco

En su campaña ya totalmente abierta por la candidatura presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum está arrojando la casa por la ventana en la promoción y posicionamiento de su imagen para ganar la encuesta interna del partido oficial. Lo mismo con la realización de giras, eventos y reuniones por todos los estados de la República, que con la contratación de conciertos masivos en el Zócalo, como el que presentará a la popular cantante española Rosalía el próximo 28 de abril de manera gratuita, la jefa de Gobierno avanza cada vez más en su estrategia de generar percepción sobre su condición de "favorita" en el proceso interno del partido oficialista, cuya convocatoria se emitirá en tan solo dos meses.

Pero como en una campaña no todo es imagen, y más cuando lo que se busca es la Presidencia de la República, Claudia Sheinbaum también está haciendo acuerdos, alianzas y pactos estratégicos no sólo dentro, sino también fuera de su partido. Uno de esos pactos es el que estableció con la secretaria de Bienestar del gabinete federal, Ariadna Montiel, y con el gobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco, con quienes negoció un acuerdo de apoyos mutuos en los que la funcionaria federal y el mandafario estatal se comprometen a apoyar su proyecto al 2024, mientras ella impulsará las aspiraciones de Montiel a la Jefatura de Gobierno de la CDMX



y las de Cuauhtémoc Blanco para la alcaldía Cuauhtémoc.

De acuerdo con información que proporcionan fuentes cercanas a esos acuerdos, el pacto Sheinbaum-Montiel-Blanco se habría sellado a finales de marzo, luego de que los tres coincidieron en el evento del registro como candidata a gobernadora de Delfina Gómez, que tuvo lugar el pasado 27 de marzo en el Estado de México.

Según comentan, el evento sirvió para que la jefa de Gobierno estableciera una serie de acuerdos y entendimientos para apuntalar el apoyo a su candidatura presidencial por parte de la titular de los programas sociales del gobierno federal, además de sumar también a su proyecto al gobernador morelense.

Por debajo de la mesa, la lucha interna en Morena, por el 2024, se vuelve cada vez más sucia y cruenta.

Dicho pacto, de acuerdo con los enterados, incluye una estrategia mediática para que la jefa de Gobierno aparezca en las actas y eventos de entregas de apoyo de programas sociales en Morelos, como promotora gestora de los recursos a la población que otorga la Secretaría del Bienestar a través de la estructura de los Servidores de la Nación. También, Sheinbaum habría pedido a Ariadna Montiel que renuncie de su cargo a Jonathan Alegría, bajo el argumento de que ese funcionario de la Secretaría del Bienestar apoya a Marcelo Ebrard.

En ese pacto de tres, la más beneficiada parece ser sin duda la Jefa de Gobierno porque logra el apoyo de una secretaria de Estado, que además maneja el presupuesto más grande de las dependencias federales con casi 600 mil millones de pesos asignados a los programas sociales para este año, y de un gobernador que le ofrece respaldar su proyecto en su estado, cuando ella está ya prácticamente encarrilada como "corcholata" favorita para la candidatura morenista en el 2024, mientras que los otros dos integrantes del acuerdo solo reciben compromisos de apoyo, pero ninguno tiene la garantía total de que Sheinbaum podrá hacerlos candidatos.

Por lo pronto, lo que está claro es que el juego de las corcholatas morenistas ya pasó a un segundo nivel de estrategia en donde ya no sólo buscan el reflector mediático y de las redes, sino que también están pactando, haciendo compromisos y acuerdos que no sólo les benefician a ellos, sino que de paso le metan zancadilla, le resten apoyos o les bloqueen alianzas a sus contrincantes internos. Es decir que mientras por arriba se sonríen, se palmean y se juran unidad, por debajo de la mesa la lucha interna en Morena, por el 2024, se vuelve cada vez más sucia y cruenta... Los dados chocan. Capicúa. Repetimos el tiro. ●



Contracorriente

MAITE AZUELA

Un poder judicial comprometido con la paz

Para las víctimas de la guerra sucia, para las mujeres indígenas violadas y torturadas por militares en Guerrero, para los familiares de las más de 111 mil personas desaparecidas, para los jóvenes acribillados en Nuevo Laredo y para los defensores de derechos humanos y periodistas espionados con Pegasus, la militarización no es algo menor, y reducir su significado a “cualquier cosa” puede resultar ofensivo y reduccionista para su lucha.

Por mayoría de votos, la Suprema Corte declaró la invalidez de las reformas legales impulsadas por el Ejecutivo y aprobadas por el Legislativo para que la Sedena tuviera un control total sobre la Guardia Nacional. La Corte determinó que la Sedena no puede controlar operativa y administrativamente a la Guardia Nacional porque le quita el carácter civil y policial que debería tener (aunque sabemos que la mayoría del personal de la Guardia y de sus altos mandos son militares). Sin embargo, es importante que la Corte haya ejercido un contrapeso y haya puesto un freno a la cada vez más poderosa e impune Sedena.

Por fortuna, la mayoría de las y los ministros no coincidieron con el ministro Arturo Zaldívar y determinaron que la militarización no es cualquier cosa. Recordemos que el miércoles pasado al pronunciarse por la validez de las reformas que entregaron el control operativo y administrativo de la Guardia Nacional a la Sedena, al debatir en la Suprema Corte la acción de inconstitucionalidad 137/2022, la postura de Zaldívar so-

bre el papel que debía jugar la SCJN se sostuvo sobre la idea de que “nuestro trabajo no es ni puede ser votar a favor o en contra de la militarización, cualquier cosa que esto signifique”.

¿Por qué es importante que las Fuerzas Armadas se dediquen exclusivamente a las tareas que le son innatas? Todas las víctimas de la estrategia de seguridad basada en militares dan la razón: el Ejército en las calles no brinda seguridad ni atención a la ciudadanía. Están entrenados para matar, no para procurar justicia.

Por último, resalta el ataque del ministro Zaldívar en contra de los tuiteros jurídicos que se involucran en el debate público, a quienes llamó “constitucionalistas de ocasión” en respuesta a que –después de la sesión del lunes– varias abogadas y abogados criticaron su postura. Su ataque se empieza a parecer a los embates del Presidente contra los periodistas y activistas críticos. Ojalá el ministro empiece a escuchar más a estos constitucionalistas para desentrañar el verdadero significado de la militarización y el impacto que tiene sobre las víctimas pasadas, presentes y futuras de nuestro país. Antes parecía importarle. ¿Qué fue lo que le llevó a dar un giro discursivo tan opuesto? ●

@MaiteAzuela

Por fortuna, la mayoría en la Corte no coincidió con el ministro Arturo Zaldívar.



Rayuela

*Armas, drogas, muerte.
no, no se trata de un
relato de ficción. Es lo
cotidiano en EU.*



ASTILLERO

Guardia Nacional, tema electoral //

Pendientes para 2024 // La libran Mario y

Citlalli // Exabruptos: Sasil, Lilly, Kenia

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CON HABILIDAD POLÍTICA, el Presidente de la República transfirió al plano electoral de 2024 el revés que a su proyecto integral de Guardia Nacional (GN) le asestó la Corte al negar la transferencia de este cuerpo militarizado a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y devolverlo a la instancia civil encabezada por Rosa Icela Rodríguez.

ADEMÁS DE LAS secas descalificaciones a ocho ministros de la Corte, y la reiteración en lo práctico del control militar operativo de la Guardia, al ordenar que el general en retiro David Córdova Campos siga al mando de la nueva corporación, López Obrador anunció que en su sexto y último informe de gobierno (el primer día de septiembre de 2024, a un mes de dejar Palacio Nacional) presentará una nueva iniciativa con el mismo propósito de que la Guardia quede bajo control operativo y administrativo de la Sedena.

EL TABASQUEÑO BUSCARÁ incentivar a los electores a votar en abundancia en 2024 por las candidaturas de Morena y sus aliados al Congreso federal para que ahí se tenga la mayoría calificada que permita reformas constitucionales como la referente a la Guardia Nacional-Sedena.

DE HECHO, EL Presidente va sumando iniciativas y proyectos que ya no alcanzará a realizar en lo que resta de su administración, para que se agreguen de manera destacada al plan de campaña presidencial de 2024 que debería asumir quien logre la candidatura morenista.

EN (OTRO TIPO de) guardia siguen Mario Delgado y Citlalli Hernández, pues el procesamiento de las candidaturas de 2024 y la conducción de las campañas (municipales, estatales y federales) estarán a cargo de ellos, como estaba previsto en el guión original, pues ayer el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación rechazó la pretensión de algunos morenistas de invalidar el punto transitorio que en el congreso nacional guinda de septiembre pasado aprobó que dejen los cargos hasta octubre de 2024 y no en agosto del año en cur-

so, como inicialmente se había establecido.

LA CONFIRMACIÓN DE Delgado y Hernández en la presidencia y la secretaría general del comité nacional de Morena garantiza la transferencia operativa de las decisiones de Palacio Nacional hacia la compleja realidad competitiva del partido en el poder. Delgado, quien descolló en una primera etapa con Marcelo Ebrard, se ha consolidado como un nada aséptico recolector de opciones políticas que tengan muy pragmática viabilidad de triunfo en comicios aunque los ideales de la regeneración nacional palidezcan o sean abiertamente contravenidos. Citlalli ha intentado ser una especie de contención interna a los desvíos delgadistas.

HUBO EXABRUPTOS, A pesar de la tregua que habían acordado los partidos con representación en el Senado para respetar la entrega de la medalla Belisario Domínguez a la escritora y periodista Elena Poniatowska. La propia presidenta de la comisión legislativa, Sasil de León (originalmente del Verde, con Manuel Velasco como gobernador; luego, del Partido Encuentro Social y, ahora, de Morena), agregó en su alocución oficial una condena “enérgica” a los ministros de la Corte que frenaron la transferencia de la Guardia Nacional a la Sedena.

TAL AÑADIDO PERSONAL de De León generó gritos en su contra de “fuera, fuera” y propició la entrada en escena de las panistas Kenia López Rabadán y Lilly Téllez. En particular, Téllez desplegó su rutina de estridencia buscadora de reflectores para abonar a su precandidatura presidencial opositora y trató de provocar al vocero de la Presidencia de la República, Jesús Ramírez Cuevas, quien mantuvo una postura prudente ante el embate de la sonoreense llegada al Senado por Morena y ahora integrante del PAN.

LA AVIDEZ ELECTORAL de Téllez la llevó también a tratar de “entrevistar” al secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, sobre el uso de una camioneta por parte de una diputada y sobre señalamientos al titular de la Sedena por filtraciones referentes a viajes al extranjero. ¡Hasta mañana!

▲ La escritora y periodista Elena Poniatowska acudió al Senado para recibir la medalla Belisario Domínguez, máxima preseña que otorga esa cámara a un mexicano. Durante la ceremonia, la tregua pactada entre los grupos parlamentarios se rompió luego de que la legisladora Sasil de León criticara el fallo de la Suprema Corte en contra del traspaso de la Guardia Nacional a la Sedena. Foto Marco Peláez





CIUDAD PERDIDA

Los verdaderos intereses del Poder Judicial // La SCJN contra la 4T // Resistencia al cambio

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

¿QUÉ ES O qué pretende ser el Poder Judicial? ¿Quién le dijo a los jueces, magistrados y ministros que su tarea era impedir todas las acciones del gobierno?, y por último: ¿qué buscan?

DURANTE LOS AÑOS de administración de la 4T muy pocas o ninguna de las iniciativas de ley que se proponen desde el gobierno han logrado penetrar una visión sistemática de la autoridad judicial. Los métodos buscan lo mismo, aunque se llamen de diferente forma.

LO MISMO SE recurre al amparo –como en el caso de la Ley de la Industria Eléctrica– o los cambios que pretende el gobierno se consideren contrarios a la Constitución, esta vez en lo que toca a la Guardia Nacional.

Y LO PEOR es que ahora ya no se puede decir que los juzgadores, cualquiera de ellos, actúan obligados por la ley, porque más que el juicio apegado a la Carta Magna, por ejemplo, parece una consigna política que trata de impedir que los proyectos del gobierno prosperen.

ESTA SITUACIÓN SE interpreta en algunos de los círculos de poder como derrotas del Ejecutivo y se pretende exhibirlo como un ente débil al que la fuerza de lo económico puede derrotar e impedir su función, aunque tal esfuerzo no ha logrado mermar significativamente la popularidad de López Obrador, que resiste también las venganzas de quienes no entienden el accionar de la 4T.

HOY EL ASUNTO se llama Guardia Nacional. Las advertencias que se lanzaron desde la Presidencia de la República y que buscaban con las medidas establecidas en el llamado *plan B*, vacunar contra la corrupción a los integrantes de la corporación no fueron atendidas por los ministros de la Corte.

Y ESO DE escuchar las advertencias era casi imposible, y así debió entenderlo López Obra-

dor. Los ministros de la Corte no miraron en los cambios planteados una mejora para la Guardia Nacional y buscaron en las leyes y en su interpretación (la de ellos) la forma de impedir que progresara la idea.

QUEDA CLARO ENTONCES que no importa hasta qué punto se presente algún asunto con etiqueta de urgente y necesario para la población si no favorece los intereses de un poder que se resiste a cambiar y que ve en la Presidencia de la República a un enemigo. Por eso, debe quedar en claro que el Poder Judicial no permitirá, hasta donde pueda, que las ideas y los proyectos que emanen del gobierno actual se conviertan en preceptos que pudieran beneficiar a las mayorías, y perdón, pero así no es la democracia.

De pasadita

YA NO ES sorpresa lo que sucede en la capital, donde la fiebre de campaña trae a algunos dizque protagonistas de la política de la ciudad a muy mal traer y muy distraídos de sus obligaciones, pero como nadie se los impide se dan vuelo haciendo barbaridades.

CLARITA BRUGADA, ¿AÚN? alcaldesa en Iztapalapa, y según se dice protegida y apapachada por algún poder menor en el Zócalo, está desatada. Según nos dicen quienes la observan, tiene bajo su control y para su campaña a 5 mil brigadistas que recorren la ciudad haciendo propaganda a su favor.

Y NO ES todo. Hay, nos dicen, otros mil metidos en las redes sociales tratado de realizar lo imposible: hacer de Clarita una candidata creíble, confiable y ganadora para que compita en la encuesta que deberá hacerse en la urbe para que Morena tenga un candidato o candidata al gobierno de la ciudad.

DE TODAS FORMAS, y aunque coma ansias, la convocatoria para la encuesta aún no se ha emitido ni tampoco el banderazo que supone el arranque de actividades; no obstante, el golpeo y el apoyo a las supuestas “preferidas” ya están en todo su apogeo. Aguas.



TRASCENDIÓ

Que en oficinas del Poder Judicial cuentan que los ministros de la Suprema Corte continuarán cumpliendo con su trabajo de hacer respetar la Constitución y no contestarán a las expresiones que descalifican su labor, como la cargada que lanzaron ayer gobernadores de Morena, **Claudia Sheinbaum** y el titular de Segob, **Adán Augusto López Hernández**, por el revés al traslado de la Guardia Nacional a la Sedena. Aseguran que su misión es hacer que se respeten los derechos de todos los mexicanos, como establece la Carta

Magna. Bueno.

Que el presidente de Ucrania, **Volodimir Zelensky**, dirigirá este jueves un mensaje a los diputados integrantes del grupo de Amistad de México con aquel país para exponer su versión sobre el conflicto armado con Rusia, para lo cual el panista **Riult Rivera** convocó a reunión de trabajo al mediodía en el salón Legisladores de la República de San Lázaro. En tanto, el petista **Gerardo Fernández Noroña** acusó a Movimiento Ciudadano de “meter por la puerta trasera su posición servil al gobierno de EU” y llamó a escuchar también al ruso **Vladimir Putin**.

Que la presidenta del PVEM, **Karen Castrejón Trujillo**, se sumó al llamado del senador **Manuel Velasco Coello** que, en su calidad de aspirante presidencial, quiere llegar con una “agenda

verde” a las elecciones de 2024. El chiapaneco ha expresado que estará atento a la convocatoria de su partido para participar en el proceso interno y ha llamado a los jóvenes al trabajo y la disciplina, “ahora que el Presidente ha colocado los peldaños con sacrificio y esfuerzo”.

Que la declaración ministerial del desarrollador inmobiliario de City Towers Green Black, **Dionisio N**, quien detalló a la Fiscalía capitalina el *modus operandi* del cártel inmobiliario en la alcaldía Benito Juárez, menciona a **Luis Mendoza Acevedo**, actual diputado federal panista, quien trabajó en la administración de esa demarcación, fue secretario particular del entonces delegado, **Jorge Romero**, y fue quien presentó en el gimnasio Juan de la Barrera al empresario informante con **Christian Von Roehrich**, uno de los señalados como líderes de esta trama. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Oigan,
corcholatas: mis
ideas no se tocan

Ayer, después de la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que impidió la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional por inconstitucional, el Presidente hizo un anuncio que, creo, pocos esperábamos.

Dijo que el día de su último informe de gobierno, el 1 de septiembre de 2024, un mes antes que tenga que entregar la banda presidencial a su sucesora o —seré ingenuo— sucesor, enviará al nuevo Congreso una iniciativa de reforma consti-

tucional para que lo que el martes frustró la SCJN ya sea constitucional. Dijo más: cuando explicó las razones para hacerlo, añadió que “y mandaré otras”.

No dudo que en las próximas semanas o meses nos iremos enterando de estas propuestas —su pecho no es bodega—. No sería raro que entre ellas estarán las dos que más peleó y no logró en esta Legislatura: la electoral y la energética; pero no dudemos que habrá otras.

Falta un rato para la campaña y la elección de 2024 y ya veremos cómo va moviéndose la preferencia. Pero está claro que ganar una mayoría calificada, necesaria para hacer cambios constitucionales, no es nada fácil; ni siquiera una mayoría simple. Aun en la elección de 2018, cuando el hoy Presidente arrasó, fue una maniobra legaloide con la sobrerrepresentación la que le dio la mayoría calificada. Para eso falta y está muy complicado.

La consecuencia directa e inmediata de lo dicho ayer por el Presidente es en la carrera en Morena por la candidatura presi-

dencial. No hay aspirante viable a la candidatura que no tenga que defender la militarización de la guardia. (Siempre pueden hacer el argumento Zaldívar). Ni habrá aspirante viable que no quiera acabar con el INE o no quiera la reforma eléctrica que no pasó en el Legislativo el año pasado, o, como diría AMLO... habrá otras. Al final de este proceso supongo que las propuestas de los aspirantes para todo un sexenio tendrán que ver con el color en que se pintarán las

casas del Infonavit o algunos cambios, pocos, en los días que serán puente durante el año; o, esta es cada sexenio, cambiar el nombre de algunas secretarías de Estado. Con-

tinuidad con cambio, que le llaman.

Decía yo hace unas semanas que no me extrañaría que alguien en Palacio Nacional estuviera escribiendo un documento de compromisos para que las *corcholatas* que quisieran participar en la encuesta de Morena lo firmaran como condición para participar.

Hoy sabemos: el documento lo está escribiendo el Presidente. ■

Hoy sabemos: el
documento lo está
escribiendo AMLO



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Fue un asesino
pero es intocable

A sí de sorprendente como parezca, en varios momentos ha habido en Francia propuestas para cambiar la letra de ‘La Marsellesa’, el himno nacional de la nación gala. No han sido iniciativas como las que promueven ahora los mentados movimientos woke y la prohibicionista “cultura de la cancelación” para desagrar a quienes se sienten ofendidos por todo sino que ya desde 1840 el poeta Alphonse de Lamartine

había escrito una tal “Marsellesa de la paz” a manera de alternativa para contrarrestar un texto que le parecía excesivamente beligerante.

Christiane Taubira, la propia ministra de Justicia de la République Française durante el mandato de François Hollande y los gobiernos de Jean-Marc Ayrault y Manuel Valls, se negó en alguna ceremonia a entonar las palabras de un himno que está inscrito en el artículo 2 de la Constitución de aquel país (imaginen ustedes las consecuencias de que pudiese acontecer un episodio parecido aquí). Y otros detractores condenan la presunta esencia “racista, sanguinaria y xenófoba” de una letra que no sería ya de nuestros tiempos.

El asunto, más allá de que el pueblo francés siga vocalizando gallardamente un canto revolucionario que ha inspirado inclusive a los combatientes libertarios de otras naciones, es que la desacralización del pasado pueda tener lugar en un país sin que sus impulsores sean

quemados en la hoguera pública, por decirlo de alguna manera, justamente porque esa sociedad y sus dirigentes políticos no centralizan su mirada en una historia patria que sería el principio y fin de todas las cosas sino que han elegido el presente –es decir, la modernidad y sus valores— como punto de partida para edificar un mundo mejor.

Pues, justamente, en lo que toca a denunciar la posible malignidad de ciertas tradiciones republicanas o de algunas figuras históricas, un persona-

En México la historia es
la religión de la que se
sirve el poder

je como Francisco Villa debería de ser uno de los primerísimos en merecer la remoción de su lugar en la galería de los próceres consagrados: ase-

sino y sanguinario, carece de cualquier ejemplaridad y el hecho de que el oficialismo le haya dedicado este año de 2023 viene siendo tan inmoral como pernicioso para nuestra vida pública.

Lo que pasa es que en Estados Unidos Mexicanos la historia, así sea con sus episodios más oscuros, es la religión de la que se sirve el poder. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El momento de la Suprema Corte

La Suprema Corte resolvió ayer que el control y adscripción de la Guardia Nacional en la Sedena, es inconstitucional.

Restituyó así el espíritu y la letra del artículo 21 constitucional, reformado en 2019. La decisión de los ministros, por la mayoría requerida de 8 votos, resuelve el dilema de si la seguridad pública debe estar en manos militares o mantenerse en el ámbito civil.

Opta por lo segundo. Mediante la lectura abusiva de los artículos transitorios del artículo 21, el gobierno y su mayoría en el Congreso habían puesto la seguridad pública en manos militares.

La Suprema Corte falló el martes que debe permanecer en manos civiles, adscrita a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y guiada por el espíritu de construir una policía, no un nuevo cuerpo de ejército.

Se trata de la decisión sobre la que más dudas albergaba la opinión pública, respecto de la Corte.

Declarar inconstitucional la militarización de la seguridad pública implicaba el doble desafío de decirle no al Presidente y decirle no a las fuerzas armadas.

Muchos juzgaban que la Corte no llegaría hasta ese punto. Pero llegó, y al hacerlo puso el pie en un nuevo terreno de legitimidad y autonomía.

Ha emitido un mensaje de independencia que la fortalece como poder del

Estado, luego de cuatro años de actuación errática y politizada.

Si hay algo particularmente subrayable en la decisión de la Corte contra la militarización, es la sencillez con que volvió a la letra y al espíritu del texto constitucional, para negar lo que a todas luces era una manipulación de ese texto con vistas a que en los hechos sucediera lo contrario de lo que dispone el artículo 21.

Ha emitido un mensaje que la fortalece como poder del Estado

Dice ahí con todas sus letras que la Guardia Nacional debe tener carácter civil, pero en los hechos está militarizada. Dice que debe estar adscrita y

bajo control de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, pero en los hechos está adscrita y bajo el control de la Secretaría de la Defensa.

La Corte ha puesto de pie lo que estaba de cabeza y se ha puesto de pie ella misma en lo que parece, viendo sus decisiones de los últimos meses, una decidida transición hacia la autonomía que le es inherente como poder del Estado. ■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Vidanta en
Calakmul

En mi colaboración del lunes pasado sumé mi voz de periodista a la preocupación que crece entre los vecinos de la zona arqueológica de Calakmul por la construcción de un hotel de 160 habitaciones dentro de una reserva de la biósfera.

El martes 18 recibí una carta aclaratoria firmada por Adriana Velázquez Morlet, directora del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) en Campeche, en la cual se precisa que el proyecto hotelero se encuentra “fuera de la poligonal del sitio arqueológi-

co”, en una zona donde a principios del siglo XX se localizó una central chiclera de nombre Bonfil.

Asegura Velázquez que el INAH no encontró ahí “ningún elemento arqueológico” relevante. Las personas funcionarias del INAH son serias y por ello estoy obligado a creerles. Sin embargo, hay que hacer notar que a 12 kilómetros de distancia de la construcción militar se encuentra un basamento piramidal (la Estructura III) cuya exploración está lejos de haber concluido. Tan es así que, durante la última década, los arqueólogos han recuperado vestigios importantes para comprender la vida de los antepasados mayas.

Sobreviven también dudas sobre el daño que una obra como la que comenzó a edificarse el pasado mes de enero podría causar contra la reserva ecológica. Baso mi inquietud en que no existe registro de que este proyecto cuente con la manifestación de impacto ambiental requerida.

Si no fuera por el poder militar, nadie

tendría en México la capacidad de burlar tan olímpicamente las normas. En un principio se acusó al Grupo Vidanta, cuyo dueño es Daniel Chávez—amigo del presidente Andrés Manuel López Obrador y ex empleador de su hijo José Ramón López Beltrán—de estar detrás de esta obra. No obstante, en un comunicado fechado el 8 de marzo dicho grupo negó tener en su programa de inversión un hotel en la reserva de Calakmul.

El grupo sí aportó
“generosamente” el
proyecto arquitectónico

Lo que no precisó Grupo Vidanta es que sí aportó “generosamente” el proyecto arquitectónico para que los ingenieros militares ejecutaran la obra.

Zoom: Ya sucedió en el AIFA. Las fuerzas armadas construyeron un hotel de 220 habitaciones que luego se concesionó a Holiday Inn. Dada la generosidad de Daniel Chávez para andar regalando planos arquitectónicos, surge la sospecha sobre la posibilidad de que, en esta ocasión, sea Grupo Vidanta quien termine operando un complejo turístico en el que según esto no habría invertido nada. ■



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com

Los cafés

“Algunas bebidas tienen la peculiaridad de perder su sabor, su gusto y su razón de ser cuando las tomamos en algún lugar que no sea un café”, comentó el escritor Joris-Karl Huysmans a mediados del siglo XIX. *El Correo* de la Unesco está dedicado este mes al café, declarado Patrimonio Inmaterial de la Humanidad. No sólo a la bebida (el café turco, árabe, espresso, cortado, irlandés, el café con leche), sino al espacio y a la cultura que está a su alrededor.

El café es la bebida más consumida en el mundo, después del agua y del té. Alrededor de 100 millones de personas (propietarios, trabajadores, proveedores) viven de ese grano que produce América, África y el este de Asia. Su economía representa, año con año, un mercado de 17 mil millones de dólares.

La planta era estimulante, descubrieron los árabes que primero bebieron el *qahwa* en Oriente Medio. Su grano era molido y tostado, y luego vertido en un cazo con agua, que era puesto a cocer en el fuego. Mantenía el espíritu despierto y animado. Hoy sabemos que es la fuente de una droga llamada cafeína, utilizada por la planta como parte de su mecanismo de defensa química contra los herbívoros. La cafeína es de hecho la droga legal más consumida en el planeta, la que más adicción produce en sus habitantes. Año con año, el equivalente a 100 mil toneladas de cafeína pura es consumida en el mundo.

Pero más que una bebida, el café es un lugar y un hábito: es el espacio y la cultura alrededor de esa bebida. Los cafés están situados en un ámbito intermedio entre lo público y lo

privado. Proporcionan espacios de encuentro, lugares donde es posible hallar un refugio al anonimato de las ciudades. “En torno a una taza de café se han concluido contratos, se han debatido ideas y se han escrito libros”, dice Agnès Bardou, jefa de redacción de *El Correo* de la Unesco. “En virtud de su historia o de su arquitectura, algunos establecimientos han llegado a ser auténticas instituciones y constituyen hoy un patrimonio que los ayuntamientos tratan de proteger. En algunos de los más ilustres parecen pulular todavía los fantasmas de los artistas que los frecuentaron, como en el café *A Brasileira* de Lisboa, donde acudía regularmente Fernando Pessoa, el *London City* de Buenos Aires, refugio de Julio Cortázar, o el *Hotel Imperial* de Viena, que tanto apreciaban Sigmund Freud y Stefan Zweig”. La autora olvidó añadir al Café Procope, fundado en París en 1686 por el siciliano Francesco Procopio. El Café Procope era frecuentado al principio por actores y bailarines; luego por pensadores y revolucionarios. Uno de ellos fue el periodista Camille Desmoulins, quien, en vísperas del 14 de julio de 1789, organizó, ahí, la toma de la Bastilla. Con ello seguía una vieja tradición: la que liga a los cafés con las revoluciones. El café fue visto con suspicacia por todos los poderes establecidos en Europa, desde que fue introducido en el siglo XVII, no porque fuera un líquido oscuro proveniente de un lugar exótico en África, ni porque produjera una excitación que parecía diabólica, sino porque era una bebida que los hombres tomaban en compañía de otros hombres, en un sitio llamado, por extensión, café, lo que les daba la ocasión de reunirse para platicar de temas prohibidos, y conspirar. ■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Vidanta en
Calakmul

En mi colaboración del lunes pasado sumé mi voz de periodista a la preocupación que crece entre los vecinos de la zona arqueológica de Calakmul por la construcción de un hotel de 160 habitaciones dentro de una reserva de la biósfera.

El martes 18 recibí una carta aclaratoria firmada por Adriana Velázquez Morlet, directora del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) en Campeche, en la cual se precisa que el proyecto hotelero se encuentra “fuera de la poligonal del sitio arqueológi-

co”, en una zona donde a principios del siglo XX se localizó una central chiclera de nombre Bonfil.

Asegura Velázquez que el INAH no encontró ahí “ningún elemento arqueológico” relevante. Las personas funcionarias del INAH son serias y por ello estoy obligado a creerles. Sin embargo, hay que hacer notar que a 12 kilómetros de distancia de la construcción militar se encuentra un basamento piramidal (la Estructura III) cuya exploración está lejos de haber concluido. Tan es así que, durante la última década, los arqueólogos han recuperado vestigios importantes para comprender la vida de los antepasados mayas.

Sobreviven también dudas sobre el daño que una obra como la que comenzó a edificarse el pasado mes de enero podría causar contra la reserva ecológica. Baso mi inquietud en que no existe registro de que este proyecto cuente con la manifestación de impacto ambiental requerida.

Si no fuera por el poder militar, nadie

tendría en México la capacidad de burlar tan olímpicamente las normas. En un principio se acusó al Grupo Vidanta, cuyo dueño es Daniel Chávez—amigo del presidente Andrés Manuel López Obrador y ex empleador de su hijo José Ramón López Beltrán—de estar detrás de esta obra. No obstante, en un comunicado fechado el 8 de marzo dicho grupo negó tener en su programa de inversión un hotel en la reserva de Calakmul.

El grupo sí aportó
“generosamente” el
proyecto arquitectónico

Lo que no precisó Grupo Vidanta es que sí aportó “generosamente” el proyecto arquitectónico para que los ingenieros militares ejecutaran la obra.

Zoom: Ya sucedió en el AIFA. Las fuerzas armadas construyeron un hotel de 220 habitaciones que luego se concesionó a Holiday Inn. Dada la generosidad de Daniel Chávez para andar regalando planos arquitectónicos, surge la sospecha sobre la posibilidad de que, en esta ocasión, sea Grupo Vidanta quien termine operando un complejo turístico en el que según esto no habría



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



GN: tampoco en 2024 será militar

P

ara superar el descalabro del inconstitucional endoso al Ejército de la Guardia Nacional en la Suprema Corte de Justicia, el presidente López Obrador anunció lo que me pareció un ingenioso plan por aplicarse a punto de extinguirse su gobierno:

“El día primero de septiembre del año próximo presentaré una nueva *iniciativa de reforma constitucional* para insistir en que la Guardia Nacional dependa de la Secretaría de la Defensa, esperando se apruebe antes del último día de mi gestión —que va a ser a finales de septiembre. Van a tener (en el Congreso) un mes y voy a pedir que se (le) *dé prioridad...*”.

Bastará, en su lógica, que en las elecciones federales del 2 de junio del 24 los candidatos de su movimiento ganen dos tercios o más de los escaños y curules en las cámaras de Diputados y Senadores para tener la *mayoría calificada* que se requiere para que prospere cualquier cambio en la Constitución.

Al margen de que la idea de reforma implica en su premisa un alevoso acto anticipado de campaña, escucharla en vivo con Manuel Feregrino (en el espacio habitual de Ciro Gómez Leyva en *Radio Fórmula*) me hizo refrendar mi sincera simpatía personal por AMLO y mi reconocimiento a su característica astucia, pero mi impresión se evaporó en pocos segundos por culpa del abogado Roberto Gil Zuarth (panista, ex diputado federal, ex senador, ex subsecretario de Gobernación), quien estaba en el programa y de manera fulminante, palabras más o menos, desinfló mi primera impresión:

“No puede, *está prohibido*”
enviar una *iniciativa preferente*

para una reforma constitucional.

Dudé de haber escuchado bien, pero siguió: “¿Cómo puede pasar? Modificando el 71 constitucional que antier la Corte discutió. *No solo necesita la mayoría calificada sino, primero, reformar la Constitución en lo de *iniciativa preferente...*”.*

Escéptico que soy (para empezar de lo que pienso), dudé de su experiencia en comisiones legislativas de puntos constitucionales, así que deseché mi intención de ocuparme hoy de la inaudita y majadera descalificación a los ocho ministros que AMLO considera “facciosos” y de que pese a todo acata el fallo judicial, y me apliqué.

Gil Zuarth tiene toda la razón, según el 71 constitucional: *El derecho de iniciar leyes o decretos compete: I.- Al Presidente de la República; II.- A los Diputados y Senadores al Congreso de la Unión; III.- A las Legislaturas de los Estados y de la Ciudad de México; y IV.- A los ciudadanos en un número equivalente, por lo menos, al cero punto trece por ciento de la lista nominal de electores, en los términos que señalen las leyes (...). El día de la apertura de cada periodo ordinario de sesiones, **el Presidente de la República podrá presentar hasta dos iniciativas para trámite preferente, o señalar con tal carácter hasta dos que hubiere presentado en periodos anteriores, cuando estén pendientes de dictamen (...)** **No podrán tener carácter preferente las iniciativas de adición o reforma a esta Constitución.***

¡Ouch...! —

Para superar el descalabro, el Presidente anunció lo que me pareció un ingenioso plan



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANETgutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet

La Suprema Corte, baluarte de México

El espionaje se define como la obtención de informaciones secretas de un país extranjero en tiempos de paz o de guerra por la vía ilegal.

Estados Unidos tiene la ventaja de contar con avanzada tecnología capaz de acceder a información sensible de países vecinos o de grupos criminales, sin necesidad de adentrarse en el territorio mexicano.

En este contexto, la debilidad del Estado mexicano es preocupante sobre todo por su creciente fragilidad institucional para enfrentar amenazas externas e internas, a costa de la libertad, la democracia y la seguridad pública.

Es verdad que el espionaje de Estados Unidos y las escuchas telefónicas del Ejército mexicano han existido desde hace años, pero lo cierto es que ponen al desnudo la actual precariedad del gobierno mexicano para enfrentar el intervencionismo del norte y el expansionismo de la delincuencia, ambos a causa del narcotráfico.

Es plausible la postura presidencial de rechazar el espionaje extranjero, por razones de soberanía nacional, pero carece de coherencia al justificar, por razones de seguridad nacional, la impunidad del Ejército mexicano cuando intercepta ilegalmente teléfonos de ciudadanos dedicados a investigar el caso de Ayotzinapa o a defender los derechos humanos.

Cómo acotar al prepotente vecino del norte cuando acusa al cártel de Sinaloa de enviar cantidades masivas de fentanilo, causante de la muerte de cien mil estadounidenses al año, un día después de que el gabinete de seguridad de México se reunió en la Casa Blanca con funcionarios norteamericanos de tercer nivel y no con sus contrapartes. Fue un doble desaire.

Nada tiene que ver la seguridad nacional con los viajes

de lujo a costa del erario del secretario de la Defensa Nacional y su familia, revelados por Ignacio Rodríguez Reyna de *Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad* junto con *Fábrica de Periodismo*, a través de documentos *hackeados* a la Sedena.

Qué se puede hacer cuando agencias de inteligencia estadounidenses espionaron a miembros del cártel del Golfo luego de que en Matamoros secuestraron a cuatro estadounidenses, matando a dos, según reveló Nick Miroff en *The Washington Post*, con base en documentos confidenciales filtrados por un militar estadounidense.

Cómo se puede justificar con motivos de seguridad nacional el uso abusivo de Pegasus por parte de la Secretaría de la Defensa Nacional, “capaz de infectar su teléfono sin ningún signo de intrusión y extraer todo lo que contiene... mientras monitorea todo lo que hace con él, en tiempo real”, como lo reveló Natalie Kitroeff en *The New York Times*.

De qué sirve que la SRE reciba un informe mensual por parte de las embajadas acreditadas en México, relativo a los acuerdos de cooperación bilateral en materia de seguridad.

La pretensión del primer mandatario de empoderar económicamente a las fuerzas armadas con fines político-ideológicos transexenales, como ocurre en Cuba o en China, representa una amenaza a la democracia, pues desvirtúa su fundamento constitucional para la que fueron creadas: preservar la soberanía de México.

Gracias a la Suprema Corte de Justicia, los mexicanos recobramos la esperanza cuando el lunes modificó el Código Militar para prohibir a los militares la acción de espionaje a civiles y luego anuló la decisión presidencial de militarizar la seguridad pública.

Confiamos en que la Corte se mantenga firme ante los embates presidenciales en la defensa de la Constitución. ■



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Estamos viendo en México un intento de cambio en la estructura del proyecto político; ni la derecha ha mandado manifestantes a tomar obras ni las huestes oficiales han paralizado a la Corte con la invasión de “ciudadanos indignados”

El desafío democrático: nos vemos en las urnas

Nosotros vamos a obedecer lo que resolvieron los ministros de la Corte”, dijo este miércoles el presidente Andrés Manuel López Obrador, tras lamentar la decisión del Poder Judicial que considera inconstitucional la subordinación de la Guardia Nacional a las fuerzas armadas. El Presidente perdió una batalla que, por razones no fáciles de comprender, ha considerado estratégica para el futuro del país. Y, no obstante, su pronunciamiento es absolutamente institucional al someterse claramente a la determinación de la autoridad competente.

Hace una semana, en este espacio, publiqué el texto *La guerra pacífica*, en el cual argumenté que más allá de la estridencia verbal que genera la disputa por distintos proyectos del país y el deseado intercambio de epítetos y descalificaciones, los actores políticos han actuado dentro del marco institucional. Algo que no deja de ser admirable, considerando lo mucho que este en juego y las pasiones que eso ha desatado.

La oposición no ha recurrido a boicots económicos, paros orquestados, huelga de impuestos u otras maniobras que la derecha ha utilizado en otros países, ni el gobierno de la 4T ha asumido actitudes represivas, cárcel o ex-

propiaciones arbitrarias, más allá de su hostilidad verbal. Ambas partes se han acusado de todo, pero en realidad han restringido su confrontación a los espacios políticos y jurídicos, dentro del marco de la ley, aun cuando cada cual haya buscado los pliegues, las interpretaciones límite o las astucias legales en su provecho.

Hay una oposición responsable que apuesta a las instituciones para frenar el proyecto de cambio que esta en marcha, y un gobierno responsable que recurre a las atribuciones legales del poder Ejecutivo y de su mayoría en las cámaras, dentro de los límites de la ley.

Digo lo anterior para no perder de vista el mérito que, pese a todo, ha tenido la comunidad política y, en cierta manera, la sociedad mexicana en su conjunto para dirimir sus profundas diferencias por una vía razonablemente pacífica y civilizada. Habría sido deseable que fuera menos rijosa en lo verbal, pero tampoco es para espantarse cuando se observan los efectos reales, más allá de la polvareda.

En el último cambio de presidencia tanto en Brasil como en Estados Unidos observamos la toma de la sede del poder por parte de las huestes del mandatario saliente en clara violación de la

ley. Ambos casos fueron alentados claramente por el presidente derrotado, con el propósito tentativo de mantenerse en el poder. Lo que estamos viendo en México es un intento de cambio de estructuras de un nuevo proyecto político desde el poder, y la resistencia parcial o total a esos cambios de parte de algunos sectores de la sociedad. Ninguno se ha salido del marco institucional y mucho menos ha recurrido a la violencia. Ni la derecha ha mandado manifestantes a tomar obras en proceso ni las huestes oficiales han paralizado a la Corte con la invasión de “ciudadanos indignados”; tentaciones que los grupos en disputa han resistido.

La aceptación del soberano al fallo de los ministros este miércoles lo confirma.

Tras la derrota, el Presidente hizo una reflexión que describe esta civilidad; un gesto que difícilmente empata con la visión catastrofista que le endilgan sus críticos, acusándolo de ser un déspota destructor de instituciones. “Es un tiempo importantísimo en nuestro país, momentos estelares en nuestra historia; ¿cuándo íbamos a pensar que viviríamos estas cosas?, antes todo era plano, no se movía nada, ni una hoja de la política, antes era asunto de los políticos, ahora es de

todos. Había un pensamiento único impuesto a través de los medios. Ahora hay pluralidad, diversidad, debate, una auténtica democracia; ya no somos ciudadanos imaginarios, somos ciudadanos de verdad, el pueblo está más politizado. De manera pacífica se está llevando a cabo una transformación muy profunda. ¿Cuándo se había visto que la Corte se enfrentara y se opusiera al Presidente? Antes se hablaba de división de poderes, pero el poder de poderes era el Presidente. Los otros dos poderes eran apéndices. Ahora, gracias al movimiento democrático y la lucha de millones de mexicanos estamos viviendo estos momentos de cambio, de transformación pacífica. Un auténtico estado de derecho. Nosotros vamos a cumplir lo que decidieron los ministros de la Corte, pero al mismo tiempo vamos a ejercer nuestros derechos y facultades”.

Y tras esta conclusión, López Obrador lanzó su nuevo plan B; y habría que insistir en que apelear a las opciones B deriva, justamente, de reconocer que su plan A ha sido derrotado en tribunales. Es decir, un Presidente que se somete al designio de otros poderes, aun cuando lo haga despotricando contra el fallo adverso.

Su plan B, para la Guardia Na-

cional, es igualmente congruente con el marco institucional, pese a todo: luchará por conseguir la mayoría calificada en el Congreso, es decir más de dos tercios, en las elecciones de junio de 2024 para hacer el cambio constitucional que ahora le ha impedido la Corte. Está en sus atribuciones y sobre aviso no hay engaño. Un desafío para sí mismo y un desafío para la oposición. Pero en esencia es un planteamiento legítimo en términos electorales, más allá de que se este de acuerdo o no con la militarización de la GN: que sea el votante el que lo decida. Esto convertirá la discusión de la seguridad pública en un tema explícito de campaña. A la oposición le bastará obtener 167 diputados de un total de 500 para neutralizar el deseo del Presidente y podrá invocar el interés ciudadano de mantener a las fuerzas del orden en el ámbito civil. En cierta forma, el Presidente le está dando a sus rivales un argumento atractivo para mejorar su propuesta electoral.

Nos quedan trece meses para nutrir el debate, analizar los pros y contras, transparentar argumentos y no quedarnos en descalificaciones. No solo para el tema de los militares sino también para someter al juicio de la pobla-

ción la naturaleza e intensidad de los cambios que están en marcha o se pretenden. Imperfecta como es, se trata de una lógica democrática y está abierta al debate. En efecto, vivimos tiempos interesantes, más allá del regusto de los actores políticos para escandalizar y crisar al respetable con fuegos artificiales. ■





VIVIR COMO REINA Y GASTAR COMO PLEBEYA

REGINA
REYES-
HEROLES C.



@vivircomoreina

Por un *delivery* digno

El dinero no alcanza y por ello seis de cada 10 mexicanos buscan un segundo ingreso.

Necesitamos más ingresos, primero, por la inflación, que hasta ahora muestra señales de aquietarse; por el nivel de endeudamiento que tenemos, 57 por ciento de los mexicanos tenemos deudas e incluso ya dejamos de pagar un par (los créditos personales son el segmento con mayor morosidad); además, los sueldos no incrementaron parejo. Por un lado, el salario mínimo incrementó de 88.40 a 207.44 pesos, un 168 por ciento y era muy necesario. Mientras, otros vieron sus ingresos incrementar en un porcentaje cercano a la inflación, otros tienen el mismo desde 2019.

Una de las opciones más recurridas para este segundo o tercer ingreso es en el mercado de *delivery*, donde hay unos 250 mil repartidores, según Inegi. Se prevé que para 2025 se integren 80 mil personas más.

Si hacer entregas es la solución para nuestra economía, hay que reflexionar sobre lo que se vive alrededor de estos empleos, pues aproximadamente la mitad de los mexicanos en este sector afirman que les afecta física y mentalmente, según Estándares laborales en la economía de plataformas. México puntuaciones 2023 de Fairwork.

Estas afectaciones no vienen solo del tráfico y la contaminación, también de muy agotadoras interacciones con clientes groseros

e intolerantes. Y se les suma a las precarias condiciones laborales de las nueve plataformas que calificó Fairwork en cinco elementos distintos: pago justo, condiciones justas, contratos justos, gestión y representación justa. Ninguna plataforma obtuvo un solo punto. Hay procesos laborales que las plataformas

deberían hacer mucho mejor, debemos abordar el tema desde la regulación para reconocer los derechos laborales y Fairwork ya presentó 21 iniciativas al Senado. Pero regreso al tema de la salud mental y física los trabajadores, porque no podemos seguir con mujeres acosadas por quienes piden un *delivery* y se sienten con el derecho de pedirles besos al momento de la entrega, tampoco con hombres que en su trabajo son tratados de forma indigna por los clientes. Las anécdotas de abuso documentadas en el estudio de Fairwork son dolorosas y muy irritantes. Como usuaria de estas plataformas, invito a una dura reflexión interna a quienes, como yo, pedimos comida a casa, compramos vía e-commerce, solicitamos servicios de entrega de un punto a otro. ¿Cómo trata usted a la persona que le entrega el servicio que pidió?, ¿cómo ha visto que otros los tratan?, ¿ha hecho algo?

Finalmente, ¿usted no siente la necesidad de un segundo ingreso?, ¿cómo deberían tratarlo en su empleo primordial o secundario?

México es el país con mayor estrés financiero en el mundo, lo sentimos los que pedimos un servicio de *delivery* y quienes lo entregan, ¿por qué no ayudarnos a bajar ese estrés en vez de hacerlo indignante? ■



En lo oscuro

Ya entrados en gastos, como los del general secretario en sus viajes, convendría eliminar todo el absurdo aparato administrativo, secretarías de Estado, subsecretarías, oficinas públicas... que todo se decida en Palacio Nacional

**UNO HASTA
EL FONDO**

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Mientras Gil espera alguna invitación del equipo estratégico del General secretario Luis Crescencio Sandoval a alguno de sus viajes, la verdad sea dicha Gilga tiene manga ancha si se trata de viajar en jet militar y gastarse en Italia 2 millones y medio de pesos en un hotel de altura, habitación Luxury en unos cuantos días. El Presidente que diga la misa austera, pero el General tiene importantes compromisos que cumplir en el extranjero. Decía Gamés que mientras esto pasa (mi General, acá Gil espera), tenemos el asunto de que el Ejército es el cliente favorito de Pegasus.

Gilga lo leyó en su periódico *El Universal* en una nota de Guadalupe Galván: “Pese a las promesas del presidente López Obrador de que en su gobierno no se espía a nadie, no sólo se espía sino que el cliente más prolífico de Pegasus, el programa de la empresa NSO

Group de Israel, es México, afirmó el diario *The New York Times* (...) Los contratos con Pegasus se pagan una y otra vez (...) Una investigación de *The New York Times* basada en entrevistas, documentos y pruebas forenses de teléfonos hackeados muestra intercambios secretos que hicieron que México se convirtiera en el primer cliente de Pegasus y revela que el país es el usuario más prolífico del programa de espionaje más famoso del mundo”.

En algo nos teníamos que distinguir, faltaba más, ser los primeros, aunque sea en contratos de Pegasus. El informe sostiene que actualmente el único cliente de Pegasus en México es el Ejército. Nosotros no espiamos, no somos iguales.

Opacidad, dulce refugio

Gil lo sabe: al gobierno y al Presidente les gusta la oscuridad. Para López Obrador, el INAI es un cero a la izquierda que sólo sirve de “empleomanía” y a pesar de que

los comisionados no sesionan, sí cobran. ¿Cómo la ven, dicho esto sin la menor intención de un albur opaco?

Aunque el INAI ha atendido este año 380 mil recursos de información, al Presidente le parece que debe desaparecer: “No han ayudado en nada en combatir a la corrupción; al contrario, sirvieron para legitimar robos y ocultar información”. ¿Estamos locos? Sí, definitivo: lo blanco, negro; lo alto, bajo; la transparencia, opaca. “Una empleomanía a costillas del pueblo”, dice el Presidente. Mecachis. A Liópez Obrador le gusta arreglar las cosas públicas en lo oscuro, sin que nadie rinda cuentas, todos obedeciendo a *Liópez, el Grande*.

Por lo mismo y por la misma, el Presidente ha propuesto ajustes y recortes a la administración pública. Se propone fusionar 18 organismos administrativos. Ya entrados en gastos, como los del General secretario en sus viajes, convendría eliminar todo el absurdo aparato administrativo, Secretarías de Estado, subsecretarías, oficinas públicas de todo tipo y tipa. Que todo se decida en Palacio Nacional. Con esta medida se ahorraría un dineral y se evitaría la corrupción. Pues a darle que es mole de olla, diría el gran *Diccionario de mexicanismos* de la Academia Mexicana de la Lengua que encabeza Concepción Company.

Educación a oscuras

Si alguien tiene dudas de la pasión del gobierno por la opacidad aquí les va otra,

Gil lo leyó en su periódico *El Universal* en una nota de Alhelí Salgado: “A petición de la propia SEP, el Instituto Nacional de Estadística dejará de hacer pública la información estadística en materia educativa, debido a que la SEP provocó la revocación del carácter de interés nacional a los datos manejados por el Sistema de Información de Interés Nacional. La decisión se tomó como resultado de que la SEP promoviera desde 2022 una justificación ante el Inegi en la que asegura que no cuenta con los atributos necesarios para ser clasificada en dicha categoría”.

O sea, no sabremos con precisión científica lo que ya sabemos con las armas de la inferencia, que la educación en México empeora cada día. Para qué vamos a dar el trago amargo. Mejor dejamos la pócima de la catástrofe y hacemos libros dirigidos por Marx Arriaga y su asesor venezolano chavista Sady Arturo Loaiza. Un grito desgarrador hizo añicos el silencio del amplísimo estudio: ¡ay, mis hijos, oscuros, opacos, mentirosos!

Todo es muy raro, caracho, como diría Patricia Highsmith: “*Me interesa la moral, a condición de que no haya sermones*”. ■

Como diría Patricia Highsmith: “*Me interesa la moral, a condición de que no haya sermones*”



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



Principio de irracionalidad

La complejización del Estado obedeció a su naturaleza progresiva, como a la necesidad de frenar las tendencias simplificadoras de un pensamiento ajeno a esa realidad cambiante.

En un país de tradición política antropófaga, las nociones de autonomía se establecieron para servir de autodefensas contra la canibalización. Eso llevó a la fragmentación de instrumentos de salvaguarda para proteger el aparato institucional. Para proporcionar un mínimo de garantías que permitiesen la operabilidad del Estado. Sólo las pulsiones autoritarias suponen la eficiencia desde un dictado inapelable, mientras el analfabetismo olvida la regla básica del entendimiento político: actuar dentro de sus limitaciones.

Las posibilidades de las herramientas se entienden desde definiciones que marcan sus funciones y una lógica precisa. Lo que hasta hace poco parecía evidente ya no lo es.

Cuando un proyecto de gobierno parte de argumentos cuya lógica es insostenible, sus manifestaciones se inclinan por la irracionalidad. A los indicadores del desvarío les gusta conjugarse en la extrapolación indiscriminada de elementos entre asuntos inconexos: la austeridad de Palacio, las mentiras sobre atribuciones de entidades para justificar su desaparición.

En la falla lógica que permite la confusión entre un Estado tutelar y uno patriarcal, vemos la ruta a eliminar las

garantías de su durabilidad.

La inclinación de Palacio por lo sobreesimplificado marca su lógica provinciana y voracidad por el desmantelamiento de órganos del Estado. Su negación para entender se muestra tanto en el *affair* INAI como en la propuesta por desaparecer o quitarles independencia a otros instrumentos. Ningún asomo de brillantez cabe en suponer que el flujo de migrantes actual amerita reducir la importancia de la Coordinación de la Comisión de ayuda a refugiados.

Las políticas públicas son expresión práctica de una lógica. Mala lógica obliga a peor argumentación y esta lleva a una aplicación equivalente. A los enunciados del ministro Zaldívar, con sus soldados civiles. Una perversión que abraza la degradación intelectual.

El desprecio por las reglas de elaboración en el discurso arroja el sinsentido.

Se ha hecho de la tontería una causa. ■■■

El desprecio
por las reglas de
elaboración en el
discurso arroja
el sinsentido



FRENTES POLÍTICOS

1. Grandes planes. El embajador de Estados Unidos, **Ken Salazar**, anunció el compromiso de empresas afiliadas a la American Chamber of Commerce de invertir, a través de distintos proyectos, más de 600 mdp en estados del Sur-Sureste del país. En el Encuentro de Gobernadores de esta región, el diplomático destacó que la inversión beneficiará a más de 97 mil personas, de las cuales 61 mil son mujeres y ocho mil jóvenes. Dichos proyectos tienen repercusiones positivas en al menos 35 mil micro, pequeñas y medianas empresas, así como en 26 universidades e institutos. El gobernador de Chiapas, **Rutilio Escandón**, garantizó el apoyo a las comunidades indígenas. Cuestión de justicia.

2. Reacciones. Estados Unidos puede hacer más para disminuir el consumo de drogas en su población y al mismo tiempo atender el tráfico ilegal de armas de fuego a nuestro país porque, esto último, permitiría reducir la violencia que genera el crimen organizado, señaló el embajador de México en Washington, **Esteban Moctezuma**. "Es un tema que a todos nos exige, porque si queremos una región competitiva, humanista y saludable, necesitamos luchar en contra de este tipo de problemas que existe en nuestros países". **Moctezuma** expuso que más allá del tema de la seguridad, México y Estados Unidos trabajan de forma exitosa en otras áreas, como el comercio. Pues, manos a la obra.

3. Precisiones. La comisionada presidenta del Inai, **Blanca Lilia Ibarra**, comentó que el instituto sólo cuesta siete pesos anuales a cada mexicano, y subrayó que la transparencia inhibe la corrupción, por eso, organismos como éste, tienen una función que cumplir y que atender para la democracia y para defender los derechos fundamentales plasmados en la Constitución. El también comisionado del Inai, **Adrián Alcalá**, resaltó que los trabajos de la Secretaría de la Función

Pública, la Auditoría Superior de la Federación o la Fiscalía Contra la Corrupción no se duplican. Como pocas veces, los comisionados necesitan ser escuchados. Obvio. Una espada pende sobre el futuro del organismo, por lo que defenderlo a toda costa es la prioridad. ¿David contra Goliat?

4. Afianzados. Por los votos de los magistrados **Indalfer Infante**, **José Luis Vargas**, **Felipe Fuentes Barrera** y **Felipe de la Mata**, el TEPJF confirmó la ampliación de mandato de **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**, hasta el 31 de octubre de 2024, como líder nacional y secretaria general, respectivamente. Votaron por revocar la ampliación, la magistrada ponente **Janine Otálora** y el presidente del Tribunal, **Reyes Rodríguez Mondragón**. Argumentaron que los tribunales deben intervenir lo menos posible en las decisiones intrapartidistas y que las quejas por la ampliación de mandato de la dirigencia no fueron generalizadas por parte de los militantes del partido en cuestión. No a todos al interior de Morena les gustó y protestaron. ¡Aguas!

5. Conformados. Al desechar la queja interpuesta por el PAN sobre la designación de **Guadalupe Taddei** como consejera presidenta del INE y de **Jorge Montaño** como consejero electoral, los magistrados del TEPJF confirmaron su nombramiento. Los magistrados consideraron infundados los argumentos del blanquiazul sobre la falta de cumplimientos de requisitos por parte de ambos funcionarios, sobre la cédula profesional de **Taddei**, y de **Montaño** por haber sido fiscal contra Delitos Electorales en Tabasco. La falla del PAN fue haber presentado manifestaciones genéricas, suposiciones, pero no pruebas ni razones por las que ambos funcionarios tendrían un desempeño fuera de la ley. El país del todo se perdona.



La “princesa roja” de la literatura mexicana, Elena Poniatowska

En estos días, el Senado de la República impuso la Medalla de Honor Belisario Domínguez, máximo galardón que se entrega a mexicanas y mexicanos que se hayan distinguido por su ciencia o su virtud en grado eminente, como servidores de la patria o de la humanidad.

Por determinación unánime del pleno senatorial fue elegida **Elena Poniatowska**, como la gran merecedora de esta presea,

por su referente de compromiso social, de espíritu cívico, servicio a la patria, humanismo y, sobre todo, de libertad; valores que la hacen merecedora a recibir esta alta distinción.

Nacida en 1932 en París, Francia, hija de mexicanos exiliados, quien a los 10 años llegó a nuestro país y, desde ese momento, nadie ha podido sacarla de su México.

Elena relata que aprendió el idioma en la calle, que no lo escribía bien hasta que a sus 21 años entró el periódico **Excélsior** y, de ahí, el español se convirtió en su lengua favorita, un idioma de los iberoamericanos y que ella misma define como "redondo, fluido y amoroso", pero, sobre todo, como "apapachador", porque "te envuelve", a diferencia de otros idiomas que te mantienen a cierta distancia.

Periodista, escritora y profesora, que cuenta con una amplia trayectoria literaria en casi todos los géneros: novela, cuento, poesía, ensayo, crónicas y, también, cuentos para niños y adaptaciones teatrales.

Poseedora de bastos premios literarios, entre ellos el Xavier Villaurrutia, por *La noche de Tlatelolco*, una de sus obras más conocidas. Sin embargo, **Poniatowska** rechazó el galardón mediante una carta abierta al entonces presidente de México, **Luis Echeverría**, al cuestionar, ¿quién va a premiar a los muertos? Fue honrada con el doctorado por la Universidad Nacional Autónoma de México,

la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad del Estado de México, la Universidad Autónoma de Puebla, la Universidad de Sinaloa, entre otras.

Además de títulos honorarios, como la Legión de Honor en el 2004, la más importante de las distinciones que otorga el gobierno de Francia, y doctorados en humanidades de la New School for Social Research de Nueva York, de Manhattanville College y la Florida Atlantic University, en Estados Unidos, así como el premio María Moors Cabot de periodismo en la Universidad de Columbia.

En 2013 fue merecedora del Premio de Literatura en Lengua Castellana Miguel de Cervantes, el cual se concede anualmente por el Ministerio de Cultura y Deporte a propuesta de la Asociación de Academias de la Lengua Española.

El próximo 19 de mayo, **Elena Poniatowska** cumplirá 91 años. Y ayer el Senado de la República reconoce su trabajo periodístico y literario. **¡Elena, tu libertad de pensamiento trascenderá!**

Elena Poniatowska se suma a la gran lista de grandes y libres pensadores, como lo es el prócer chiapaneco senador **Belisario Domínguez**.

**Senador de la República*

**Periodista,
escritora
y profesora, que
cuenta con una
amplia trayectoria
literaria en casi
todos los géneros.**



Premian a Poniatowska entre gritos y arrebatos

Los gritos de “¡fuera!, ¡fuera!, ¡fuera!” emanados de las bancadas de oposición descompusieron el ambiente de respeto que, hasta entonces, había prevalecido en la ceremonia de entrega de la Medalla Belisario Domínguez a la apreciada periodista y escritora **Elena Poniatowska**.

La petición de que se bajara de la tribuna iba dirigida a la senadora de Encuentro Social, **Sasil de León**, encargada de hablar de la trayectoria y los méritos de la galardonada.

A la legisladora chiapaneca no le importó que el ministro **Alberto Pérez Dayán** estuviera en la tribuna en representación del Poder Judicial ni apartarse por completo del rol que le fue asignado. De buenas a primeras aprovechó esa alta tribuna para “condenar enérgicamente” la decisión de la SCJN de declarar inconstitucional que la Guardia Nacional esté bajo control militar. “Quedaron a la deriva sólo 130 mil elementos. Inverosímil. Confiamos en las autoridades”, alcanzó a decir **Sasil**, antes de que los gritos opacaran su voz. * Sus palabras provocaron que los senadores del PRI presentes, encabezados por su coordinador **Manuel Añorve**, abandonaran el antiguo salón de sesiones del Senado en protesta por las “arengas partidistas” de la senadora **De León** y la “falta de respeto” a la Corte. Lo mismo hicieron los senadores del Grupo Plural. Dentro del salón se armó la rebatiga. La panista **Lilly Téllez**, una de las más guerreras del PAN, se le fue encima al vocero de la presidencia, **Jesús Ramírez**, invitado especial a la ceremonia. No buscaba quién la hizo, sino quién la pague.

Celular en mano se le plantó enfrente y le preguntó: “¿Qué opina sobre la falta de respeto de **Sasil** a la Suprema Corte y a la división de Poderes?”

— Estamos en una ceremonia de la maestra..., respondió el vocero, visiblemente sorprendido.

— Usted es el representante de **Victoriano Huerta**, acusó **Lilly**.

— No sé, pero estamos en una ceremonia, insistió **Jesús**, al tiempo que inclinó la cabeza hacia donde estaba la panista y estiró el brazo.

— ¡No me toque!, ordenó la senadora.

— No me ponga su teléfono. Es tan agresivo como eso, reviró **Jesús**.

— No es agresivo. Usted no me toque... Dígame al Presiden-

te de mi parte que es un cobarde por no venir y dígame que es el representante de **Victoriano Huerta**. Son ustedes unos hipócritas y no vuelva tocarme.

Jesús no cayó en la provocación. Dio por terminada la conversación con un “tiene todo mi respeto, tiene todo mi respeto...”.

Kenia López Rabadán, otra guerrera del PAN, se levantó de su escaño como impulsada por un resorte y con el índice en dirección de **Sasil** no dejaba de gritar: “¡Es una falta de respeto!”. Hasta senadores de Morena también criticaron el gesto de **Sasil** que descarriló la ceremonia.

A la entrega de la medalla no asistió el Presidente con el argumento de que podrían faltarle al respeto a su investidura. Tampoco **Norma Piña**, la primera mujer que preside la SCJN, estuvo presente. No supimos las razones.

Adán Augusto representó al Ejecutivo. No fue el más aplaudido cuando hicieron las presentaciones —el de **Pérez Dayán** se escuchó más fuerte y el de **Poniatowska** estruendoso—, pero sí jaló los reflectores al final del acto. Para donde se movía, iban las cámaras.

En la tribuna también estuvieron los presidentes de las mesas directivas del Senado, **Alejandro Armenta**, y de Diputados, **Santiago Creel**. Antes de llegar a la casona de Xicoténcatl, donde se entregó la medalla, el titular de Segob puso un tuit en el que calificó de “constitucionalistas de ocasión” a los ocho ministros que votaron en contra de que la Sedena controle la Guardia Nacional.

* **Elena Poniatowska**, vestida con un hermoso vestido rojo chiapaneco con bordados amarillos, miraba desde la tribuna todo ese argüende con esa mirada curiosa que la llevó a brillar en el periodismo. No se perdía detalle. De cuando en cuando comentaba lo que veía con su vecino en tribuna: **Adán Augusto**.

A lo largo de su intervención respetó la pluralidad. Sólo al inicio confesó que le daba “tristeza” que no la acompañara el Presidente “porque tanto mi familia, mis amigos y muchos de los que estamos aquí, lo adoramos”.

Al final casi ofreció una disculpa por lo *light* de su discurso. Recordó pasajes de su vida, habló con mexicanos distinguidos, hizo notar que sólo nueve mujeres han recibido

la medalla desde que se comenzó a entregar en tiempos de **Ruiz Cortines**. “Supongo —finalizó— que muchos esperaban un discurso o un texto político y lamento decepcionarlos, pero estoy tan llena de agradecimiento que solamente puedo decir gracias, gracias y otra vez gracias”.

• Empiezan las movilizaciones de las organizaciones nacionales campesinas contra la iniciativa del Ejecutivo de desa-

parecer la Financiera Nacional de Desarrollo Rural, Forestal y Pesquero.

Están inconformes con la desaparición del instrumento más importante con el que cuentan los productores del campo y se van a la lucha.

Hoy se reunirán con la bancada del PRI en San Lázaro. Asiste **Alito Moreno**



Yo lector

Y VIENEN COSAS PEORES...

DICEN POR AHÍ

Aún tenemos presente todos en este país lo que sufrió el año pasado la ciudad de Monterrey en cuanto a la falta de agua. Fue una crisis que los tomó casi por sorpresa y que estaba causando diversos conflictos en toda su sociedad. Sí, no faltaron los memes y el humor negro que caracteriza al mexicano, pero ya pasado el trago amargo y a la distancia, creo que ya va siendo hora de que pongamos manos a la obra y que todos, gobierno y sociedad, contribuyamos a cuidar el agua del país, a mantenerla en buenas condiciones y a generar planes para su mejor aprovechamiento.

Y digo esto por una nota que leí en la versión *online* de **Excélsior** que en verdad me inquietó, pues lo que sufrió Monterrey el año pasado bien podría suceder a una escala nacional.

“Estrés hídrico afectaría el desarrollo de México; análisis de Standard and Poor’s. ‘La falta de agua y la fuerte dependencia de algunas compañías a este insumo podría afectar el crecimiento económico de nuestro país en el mediano plazo. A medida que la exposición al estrés hídrico aumenta, el crecimiento económico podría verse limitado entre los estados vulnerables, como los de la región norte de México, el Bajío y la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Al mismo tiempo, la alta expo-

sición de estrés hídrico podría intensificar las presiones políticas y económicas para incrementar los gastos relacionados con el agua’, detalló un estudio de S&P Global Ratings. De acuerdo con el documento, las industrias sensibles a los problemas del agua son la agricultura, la producción de alimentos y bebidas, la fabricación textil, los productos químicos, la construcción, la fabricación de automóviles, la generación de energía y el turismo (**Excélsior**, 19/IV/23)”.

O sea, estamos hablando ya no sólo de los problemas sociales que la falta de agua nos va a traer, sino también de los que nos podría complicar a futuro, en específico, al mediano plazo, estamos hablando de las inversiones, las cuales son necesarias para que una economía pueda avanzar y generar bienestar a su población. No sólo tenemos comprometido el presente, sino que también todo proyecto futuro se encuentra en riesgo, pues ningún inversionista va querer arriesgar su negocio en un país que no le garantiza el abastecimiento de agua y de las condiciones mínimas de seguridad social, algo que también se verá afectado si la sequía se prolonga por mucho tiempo. Por ello creo que estamos a tiempo de que todos creamos conciencia y ya, de una vez por todas, cuidemos el vital líquido.



¿Cuántas veces hemos escuchado que hay que cuidar a las Fuerzas Armadas, las instituciones transexenales más sólidas e importantes de nuestro país? ¿cuántas veces hemos dicho que son la última trinchera en términos de seguridad nacional e, incluso, de seguridad pública, ante la gravísima situación de violencia y crimen organizado que vive nuestro país? Sin embargo, hoy están más desprotegidas que nunca.

Comencemos por un punto. Estoy convencido de que la participación militar en temas de seguridad pública no sólo es necesaria, es imprescindible por muchas razones. Hoy, y en el futuro cercano, incluso en el mediano plazo, por la sencilla razón de que no contamos con instituciones policiales, salvo alguna excepción local como la Ciudad de México, Yucatán o Nuevo León, con capacidades reales para garantizar la seguridad pública.

Cuando comenzó el debate sobre la incorporación de la Guardia Nacional a la Defensa decíamos que apoyar esa medida era políticamente incorrecto: la exigencia era que la GN fuera una institución civil. Y así está en la Constitución, como lo refrendó la Suprema Corte esta misma semana.

El problema es que no lo es ni tiene perspectivas de serlo. La GN, en los hechos, desde sus mandos hasta sus tropas, está conformada con un altísimo porcentaje de militares y actúa con base en esos mandos operativos, coordinada y originados básicamente con el Ejército.

Puede gustar o no, pero ése es el modelo desde su origen, y quien llegue al poder en 2024, sea del partido que sea y con la estrategia de seguridad que quiera instrumentar, se va a encontrar con que la Guardia Nacional, el Ejército y la Marina serán las únicas instituciones con las que contará para tratar de garantizar la seguridad en el ámbito federal. Y la GN ha sido, desde el inicio, una extensión de la Defensa.

Pero en el debate actual falta política y no existe voluntad de entendimiento. No tenemos un cuerpo policial federal con características civiles que pueda reemplazar a la actual GN. Tampoco se ha intentado construirlo. La Policía Federal fue desaparecida de raíz. No existe tampoco siquiera la idea de un modelo policial y de seguridad para todo el país.

Desde sus verdaderos orígenes (que se dieron en el sexenio pasado, con una propuesta de la Sedena para la creación de lo que se llamó entonces la Gendarmería, que terminó siendo un cuerpo más de la Policía Federal), la idea de formar la Guardia Nacional partió de la base de que fuera un cuerpo de la Defensa.

No es sólo un tema de mandos, se trata de que se construyó una institución con carrera, objetivos, principios

homogéneos y equivalentes como parte del Ejército: que quien ingresa a la GN piense en hacer allí una carrera, con un escalafón, grados, ingresos, expectativas equivalentes a los del Ejército. Preguntémosnos por qué, por ejemplo, un hombre o mujer que ya han hecho una larga carrera en el Ejército decidirían abandonar esa trayectoria profesional para inscribirse en una nueva institución que no le garantizara esas mismas perspectivas y prestaciones. La estructura central de la GN está formada por militares en activo que fueron trasladados a esa institución. Si el día de mañana se les informa que deben recomenzar sus carreras, simplemente regresarán al Ejército o la Marina.

El problema no es la Guardia Nacional y dónde se encuadra, el verdadero problema es que no tenemos un modelo policial para el país. La GN por sí sola no es una estrategia de seguridad: es un instrumento. Requerimos un plan global, de construir fuerzas policiales, civiles, en cada estado, y esas fuerzas deben estar estrechamente vinculadas con la GN, permitiéndole a ésta ser más eficiente. Y necesitamos una estrategia operativa diferente.

Todo eso se podría haber logrado con acuerdos incluyentes, con plazos, con procesos progresivos, incluso de transformación de una Guardia con origen militar a civil. Pero los acuerdos se despreciaron desde el oficialismo, tampoco hubo imaginación en la oposición y hoy hemos quedado en el peor de los mundos posibles, porque se mantendrá el actual esquema ignorando las resoluciones de la Corte (que simplemente hizo respetar lo que dice la Constitución); no tenemos tampoco posibilidad de hacer cumplir la ley y de contar con esa fuerza civil; no existe un trabajo con los estados para conformar un modelo policial homogéneo, operativo, que replique en el ámbito estatal el modelo de una Guardia Nacional, sea civil o militar.

Y eso no es lo más grave. En el actual escenario, más allá del discurso presidencial, los hombres y mujeres de las Fuerzas Armadas, dentro y fuera de la Guardia Nacional, sus mandos y elementos, que se juegan la vida (mucho más cerca de los balazos que de los abrazos) en los temas de seguridad, han quedado legalmente desprotegidos. La decisión política, de gobierno, va por un lado y la norma legal, por el otro. Eso siempre tiene consecuencias. Pero, mientras tanto, la ley, la seguridad y las instituciones se han convertido en un juego político más.



Al Presidente no le gusta perder. Cuando lo hace, suele doblar las apuestas. Es lo que ha hecho, de nuevo, ante la decisión de la Suprema Corte de Justicia de declarar inconstitucional el traslado de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Ayer, en la mañanera, **López Obrador** anunció que enviará el primero de septiembre de 2024, un mes antes de dejar el poder, una iniciativa para reformar la Constitución, de tal suerte que la Guardia Nacional dependa de la Sedena.

Lo primero que hay que decir sobre esta idea es que, ahora sí, el Presidente está optando por el camino adecuado para reformar la Constitución. No se valía, como pretendía, hacerlo por la puerta de atrás, es decir, cambiando una ley secundaria violatoria del texto constitucional apostándole a que una minoría de cuatro ministros de la Suprema Corte le diera la razón. Por fortuna, en esta ocasión sólo consiguió tres votos del órgano judicial por lo que la Corte declaró inconstitucional el traslado de la Guardia Nacional a la Sedena.

Como dije ayer, si el Presidente quería dicho cambio, tenía que haberlo hecho como se debía, es decir, reformando la Constitución. Él tiene la facultad de presentar una iniciativa de reforma ante el Congreso. Ya anunció que lo hará en 2024.

López Obrador está apostando que en la próxima Legislatura, que precisamente comienza el primero de septiembre del año que viene, Morena y sus aliados tendrán la mayoría calificada de dos terceras partes de la Cámara de Diputados y de Senadores, además de la mayoría en la mitad de los congresos locales, para que su iniciativa se apruebe.

Es un escenario muy optimista. Vamos a ver si se cumple. Pero lo importante es que, al anunciar esta medida, **López Obrador** ya volvió la militarización de la seguridad pública en un tema electoral de 2024.

Lo celebro. Qué bueno.

Este país requiere un debate serio e intenso sobre el papel que deben jugar los militares, no sólo en la seguridad pública, sino además en las otras labores que el gobierno le ha encargado a las instituciones castrenses. Yo quiero ver cómo defiende la candidata o candidato presidencial de Morena la creciente militarización del país, sobre todo tomando en cuenta los malos resultados que se han tenido en esta materia.

A lo que le está apostando **López Obrador** es a la buena imagen que todavía tienen las Fuerzas Armadas en la opinión

pública nacional. Es lo que van a tratar de utilizar para convencer al electorado. Del otro lado, los que estamos en contra de la militarización, tendremos que presentar buenos argumentos, sustentados en evidencia empírica, para convencer de la necesidad de tener policías civiles en México.

Todo esto sería *fair play* en una democracia. Pero tampoco seamos ingenuos. La pregunta es si los militares, que tienen mucho que perder o ganar en este debate, van a quedarse calladitos viendo cómo se da el debate político-electoral sobre el papel que jugarán en el futuro. Su posible intervención activa en las elecciones sería un elemento de enorme preocupación. Estamos hablando de un grupo de interés con gran poder, el de

las armas, que podría inclinar la cancha a favor de un partido político en las elecciones, lo cual no se ha visto en México en muchas décadas.

Sí, que se debata la militarización, pero sin la intervención activa de las Fuerzas Armadas en las campañas. Ni para un lado ni para el otro. Porque, de hacerlo, estaríamos frente a la politización de las instituciones castrenses que son —y deben seguir siendo— del Estado, no de un partido en particular. Mucho cuidado con eso.

Dice el Presidente que le solicitará al Congreso darle prioridad a esta iniciativa de reforma constitucional para que la aprueben antes que se vaya. La Constitución le otorga dos iniciativas preferentes cada que comienza un periodo ordinario de sesiones del Congreso. Pero esta facultad no

aplica para reformas constitucionales. Así que, aunque la envíe, el Legislativo no tiene por qué hacerlo como pretende **López Obrador**.

En todo caso, será muy interesante ver a un Presidente *lame duck*, que ya se va en unos cuantos días, empujando una iniciativa de reforma constitucional de la más alta importancia para el próximo mandatario. Es lo que hizo **José López Portillo** con la estatización de la banca en 1982. Él tomó la decisión, el Congreso la aprobó y **Miguel de la Madrid**, que estaba en contra, la tuvo que implementar.

¿Se vale?

Legalmente, sí. Pero políticamente resulta muy cuestionable este tipo de cambios de gran calado de un Presidente en retiro. Pero así es **López Obrador**. Hasta el último día de su mandato dará lata. Quizá hasta después...



Réquiem por la lucha contra la corrupción

“Cuando apenas estábamos procesando el hecho de que están dejando al Inai inoperante, ahora salen con que quieren desaparecer la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción”, me dijo ayer **Eduardo Bohórquez**, director de Transparencia Mexicana, organización que el sexenio pasado jugó un papel fundamental en la construcción de los controles para la gestión de los servidores públicos, los mismos que hoy están en riesgo de desmoronarse.

Esta semana, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** envió a la Cámara de Diputados una iniciativa de ley para integrar, fusionar o extinguir 18 órganos desconcentrados, descentralizados, fideicomisos y unidades administrativas. Entre los entes que están tocados de muerte está la mencionada Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción (SESNA).

Esta última fue creada como parte del paquete de reformas constitucionales y legales impulsadas por organizaciones de la sociedad civil a partir de 2014 —en buena medida a contrapelo de los partidos políticos—, luego de los escándalos de corrupción que se destaparon en el entorno del presidente **Enrique Peña Nieto**, como el de la llamada Casa Blanca.

Uno de los momentos más importantes de dicho proceso legislativo fue la aprobación del decreto que reformó, adicionó y derogó diversas disposiciones de la Constitución en materia de combate a la corrupción, el 26 de febrero de 2015, y que pasó por 409 votos a favor y 24 en contra.

Entre quienes dieron su aprobación al mencionado decreto estuvieron 68 diputados del Partido de la Revolución Democrática. De ellos, 19 son hoy militantes de Morena. Los actuales diputados federales **Aleida Alavez**, **Julio César Moreno**, **Rosendo Medina** y **Carol Antonio**, así como la senadora **Malú Mícher**, forman parte de ese grupo y, en función de la iniciativa de **López Obrador**, ahora tendrán que decidir si deshacen lo que hicieron en 2015 o son congruentes con su voto de entonces.

En el caso de la SESNA, la iniciativa presidencial prevé que el presupuesto y personal del organismo se transfieran a la Secre-

taría de la Función Pública (SFP). En la exposición de motivos, se alega que existe una duplicidad de funciones y que la SFP cuenta con personal, infraestructura e información que puede servir al cumplimiento de los objetivos de la lucha contra la corrupción.

Sin embargo, **Eduardo Bohórquez** me dijo en entrevista para **Imagen Radio** que la SESNA, a diferencia de la SFP, no forma parte del Poder Ejecutivo y que no habrá manera de obligar a los órganos internos de control de instituciones autónomas, ayuntamientos y gobiernos estatales —cuyos servidores públicos entregan sus declaraciones patrimoniales y de intereses al SESNA— a enviar ahora la información a la SFP, especialmente si se corre el riesgo de que ésta sea usada de manera facciosa para alimentar la guerra política entre partidos.

“La SESNA es una plataforma neutral, no así la Secretaría de la Función Pública”, me dijo.

—¿Qué va a pasar con la información que actualmente tiene en su poder la SESNA?

—Eso es algo que hay que ver. La iniciativa no explica qué va a pasar con 1.2 millones de declaraciones patrimoniales y de intereses que obran actualmente en poder del SESNA, que es un organismo que le cuesta muy poco al erario, porque incluso trabaja en oficinas prestadas, y le da un servicio muy importante a la ciudadanía en materia de transparencia.

Pues sí, no parece casual que en cosa de una semana se den tres hechos: la paralización del Inai, la propuesta de desaparecer el SESNA y el anuncio de que se dejará de difundir información sobre las Fuerzas Armadas. La música de fondo es un réquiem por los avances que había logrado la ciudadanía en la lucha anticorrupción.

BUSCAPIÉS

“¿Cuál es el problema?”, expresó **López Obrador** cuando se le preguntó ayer por los viajes turísticos con cargo al erario que, de acuerdo con documentos hackeados a la Sedena, ha efectuado el general secretario, acompañado de su familia.



Nuestro planeta enfrenta una crisis ambiental como nunca antes. Esta "triple crisis planetaria", de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), es causa del cambio climático, de la pérdida de áreas naturales y de biodiversidad, así como de la contaminación en aire, mar y tierra, pero eso ya no es noticia, han pasado décadas desde los primeros debates en torno a lo alarmante que resulta el deterioro ambiental, sin lograr, hasta el momento, cambios contundentes en favor de la naturaleza.

El pasado 2022 concluyó como el quinto año con las temperaturas más elevadas en el mundo; los polos, glaciares y ecosistemas de montañas nevadas se están perdiendo a un ritmo acelerado, pues tan sólo en los Pirineos, de la década de los 80 a la fecha, se ha perdido cerca del 70% de superficie por el aumento de las temperaturas. Los fenómenos climáticos se manifiestan cada vez más agresivos y arrasando con comunidades enteras.

Por otra parte, alrededor de dos mil millones de personas en este planeta no tienen acceso al agua potable; la lista de animales en peligro de extinción es cada vez más larga, siendo el XXI uno de los siglos de mayor depredación con, al menos, 200 especies extintas en los últimos 100 años; los ríos, mares y océanos están contaminados por toneladas de residuos, principalmente plásticos, que representan más de 140 millones de toneladas en el mundo, con base en algunas estimaciones.

La lista de afectaciones ambientales continúa, pese a que cada pérdida o daño se ve reflejado en la calidad de vida del propio ser humano; ello parece no importar, vivimos en una era donde el egoísmo parece ser más fuerte y sólido que el interés por frenar el caos climático que amenaza la supervivencia humana en la Tierra.

Ante esta alarmante situación climática y en el marco del Día Internacional de la Madre

Tierra, que se conmemorará el próximo 22 de abril, hace unos días presenté en el Congreso de la Ciudad de México una propuesta para reformar el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la entidad, a fin de obligar a todos los partidos políticos con presencia en esta gran urbe a adoptar un enfoque ambiental en sus plataformas electorales, que son aquellas que contienen sus propuestas y planes de acción a desarrollar en respuesta a las necesidades de la ciudad y sus habitantes.

No podemos seguir con los brazos cruzados, la crisis climática debe ser atacada desde todos los flancos y, principalmente, desde las instituciones de gobierno y los Congresos, que es donde se construyen las leyes y políticas públicas. Incorporar a las agendas políticas la lucha contra la crisis ambiental es impostergable e ineludible, de modo que esta propuesta busca lograr que todos los partidos políticos tengan la obligación de establecer en sus plataformas, acciones y políticas para la preservación del medio ambiente, el cuidado de los recursos naturales y la mitigación y adaptación al cambio climático.

Debemos tener claro que de la salud del planeta depende la salud de los ecosistemas y, de éstos, la de quienes lo habitamos, de la misma forma en que debemos dejar de evadir nuestra responsabilidad en el deterioro del medio ambiente y los recursos naturales. Los ecosistemas no se pierden solos, de la misma manera en que, a un nivel excesivo de devastación, no pueden recuperarse por sí mismos.

Auxiliar a la Madre Tierra ante el grito de ayuda que nos lanza todos los días sólo será posible si el mundo entero pone de su parte; y si vencemos el egoísmo que nos ha llevado a explotar, desmesuradamente, todo a nuestro paso.



Ha expresado sobradamente el cacique que el mayor problema del país es la corrupción e, incluso, impulsó una reforma constitucional para que ésta se considerará delito grave. Ningún código penal contiene descripción típica que la defina, a pesar de ello, y de que se mantienen los tipos anteriores a dicha reforma, la prisión preventiva, como vaso de agua, no se niega a ningún acusado por la 4T.

Hoy, ha llegado el momento de hablar de los resultados en el combate al tan cacareado flagelo, y sí, la respuesta es contundente, **López** no ha hecho nada. Saliva es lo único que deja el de Macuspana. Intocados están quienes estelanzan sus cada vez más aburridas historietas, narradas en las conferencias que no son conferencias, sino tertulias en las que sólo se cuentan cuentos.

En prisión, un solitario **Lozoya** personifica el fantasioso combate que constituye el eje central del discurso que nos receta diariamente el residente de la Guarida Nacional. **Gertz** sabe que la ley impide otorgarle un criterio de oportunidad, no sólo porque el juicio ya ha iniciado, sino también porque el Código Nacional de Procedimientos Penales le ha puesto en un insuperable brete.

Así es, para tramitar dicho criterio, la FGR tendría que reconocer y dejar sentado que la conducta de **Lozoya** no involucra delitos que afecten gravemente el interés público, sí, que se trata de pecadillos menores que no ameritan que se siga el proceso criminal. En pocas palabras, el fiscal tendría que soltar al único acusado que ha podido procesar, reconociendo previamente que la acusación trata de asuntos intrascendentes.

Vocifera el otrora funcionario que están probados los sobornos dados a legisladores que apoyaron la reforma energética, cuando sabe que ya nadie está recluido por ese tema y que, lejos de ser descargo de su causa, le involucra aún más en conductas punibles, ya

que la posesión de los videos, adicionada a la posesión del cargo que resultó beneficiario de la ilegal jugarreta, lo ubica como figura central del delito de marras, sin que "lo probado" incrimine a nadie más, dado que su interesado y subjetivo dicho es el único que apunta, con dedo flamígero, a sus otrora patrocinadores.

¿Realmente habrá quien piense que con una campaña mediática la sociedad mexicana clamará por la aplicación de un criterio de oportunidad? Porque, hasta ahora, todo apunta a que ya no habrá acusaciones que conduzcan a aprehender peces gordos de la pasada administración. **Murillo Karam** pagará los platos rotos de una de las tantas verdades históricas que nos han contado, a las que seguramente se sumará la histórica verdad que están armando para enturbiar las investigaciones del albergue incendiado.

Ni aun entrando un exsecretario peñista a prisión el asunto podría cambiar de derrotero, ya que el valladar establecido en el ordenamiento punitivo, desde su origen, hizo inviable un criterio de oportunidad. **Lozoya** dijo que tenía tiempo y dinero para derrotar a sus acusadores, posiblemente los tenga, lo que no ha tenido son buenos argumentos para esgrimir prescripción y falta de tipicidad, pero es claro que prefiere apostarle a un *hocus potius* mediático para librar la cárcel.

Todavía es pronto para saber si el Poder Judicial federal pondrá fin al lastimoso espectáculo que campechanamente se ha bautizado como "la mañanera", pero lo real es que lo que inevitablemente se acabará es el tiempo del histrión que lo dramatiza. Desde su rancho no habrá forma de montar el costoso evento ni tampoco habrá tapadera que pueda dar vida al pintoresco personaje, una vez que **López** se retire. Ese formato se arrumbará junto a la catafixia.

El gobierno se ha endeudado, no cumplirá lo ofrecido, quedará a deber el combate a la corrupción.

¿Realmente habrá quien piense que con una campaña mediática mexicana clamará por la aplicación de un criterio de oportunidad?



Plan B para la militarización

Faltan más de 500 días para que **Andrés Manuel López Obrador** termine su sexenio, pero ya tenemos, oficialmente desde ayer, la línea que habrá de seguir, el primer gran pendiente que deberá resolver quien se convierta en su sucesor o sucesora. Ayer, tras el revés que la Corte dio para que la Guardia Nacional pase a la Sedena, anunció que siempre hay posibilidad de un plan B y, en este caso, en una extraña postura no improvisada (esta vez leyó su posicionamiento), detalló el camino que habrá de seguir para que el cuerpo de seguridad que creó, esté en manos del Ejército: "El 1º de septiembre del año próximo presentaré una nueva iniciativa de reforma constitucional para insistir en que la Guardia Nacional dependa de la Secretaría de la Defensa, esperando se apruebe dicha reforma antes del último día de mi gestión; van a tener un mes y voy a pedir que se dé prioridad. Va a depender de que el pueblo decida votar, no sólo por un candidato de nuestro movimiento, sino también, por los legisladores candidatos a diputados y senadores...", detalló.

La mesa y la línea está puesta: sus seguidores ya tienen la instrucción de por quiénes votar, los legisladores (que hoy no están identificados siquiera como aspirantes a una curul) ya tienen su primer gran encargo. También su sucesora o sucesor: si es de su movimiento, su tarea será mantener la GN bajo el mando de las FA. Incluso si la oposición ganara le estaría diciendo que su primera gran batalla está ya en la agenda.

Además también se dio el tiempo para recordar que para lograr una reforma constitucional necesita dos terceras partes del apoyo en el Congreso, esto como *friendly reminder* de lo ocurrido en 2021, cuando Morena perdió curules y fue esto lo que obstaculizó la aprobación de la reforma en materia electoral, aunque para esto también se sirvió de un plan B.

López Obrador no dejó pasar la oportunidad para repasar a los ministros que votaron contra el pase de la GN a la Sedena, no sólo recurrió a su discurso de siempre: "Están muy alineados a la política del bloque conservador", también olvidó (otra vez) que la división de Poderes es una de las grandes cualidades del Estado, pues se atrevió a cuestionar si años atrás, la SCJN había estado en contra de un presidente.

Este fallo, desde luego que implica una derrota para la 4T: la GN es uno de los más importantes proyectos puestos en marcha por **López Obrador**, el freno a que esté bajo el techo de la Sedena, da razones a Palacio Nacional para el enojo, eso sí, no los índices de inseguridad no se mueven. Tampoco los casos en que integrantes de la GN están señalados como responsables de ataques a civiles: este fin de semana, presuntos elementos dispararon contra un vehículo en Nuevo Laredo, en el que viajaban: **Luis Adán**, de 25 años y al volante; de copiloto **Edwin**, de 14 y primo de **Miriam**, también menor, con apenas 15 años y embarazada, pareja de **Luis**, iba detrás. Los acompañaban **Verónica** y **Felipe**. Desconocen la razón de los disparos en su contra. Ayer en **Imagen Televisión** presentamos el testimonio de **Luis**: "Volteé a buscar a mi señora y estaba tirada, no escuchaba que me gritaba: 'Güicho, me dieron...'. Llegué y le dije: '¿Estás bien?'. Los militares estaban a un metro, metro y medio. Yo me iba acercando y me decían: 'No te acerques, no te acerques cul' *\$%, te voy a matar'. 'Oiga, no traigo nada', le digo, 'Ayúdeme por favor, mi señora está embarazada'". Sólo **Luis**, **Edwin** y **Verónica** sobrevivieron. **Miriam** murió camino al hospital, los médicos no lograron salvar al bebé. Esto sucedió el domingo por la mañana, al momento en que se escriben estas líneas, ni la GN ni la Sedena se han pronunciado al respecto, aunque el Presidente ya tiene un plan B... que, seguramente lo mantendrá en campaña y emitiendo todo tipo de opiniones aun después de haberse ido de Palacio Nacional.

ADDENDUM

En el IMSS acusan que lejos de sacudirse a funcionarios corruptos, les conceden mejores posiciones en el organigrama. Así ocurre con *Tattaglia*, así llaman a **Luis Felipe Tagliabue Rodríguez**, quien, de ser coordinador de Planeación de Servicios Médicos de Apoyo del IMSS, podría llegar como titular de la Unidad del Programa IMSS-Bienestar, aunque aún no hay anuncio oficial, me cuentan que algunos proveedores están felices y ya hasta lo presumen como su aliado. ¿De plano así operan el combate a la corrupción?

**SIN FRENS/ENRIQUE MANDUJANO**

¿Se pueden “quedar sin frenos” los camiones y autobuses de manera fortuita o es consecuencia del descuido mecánico? ¿Se puede determinar en los peritajes oficiales (del gobierno o aseguradoras) si la ausencia de frenado fue por negligencia humana?

R. Sí, es posible que los camiones se queden sin frenos. Los camiones están equipados con sistemas de frenado que utilizan la fricción para disminuir la velocidad y detener el vehículo. Sin embargo, estos sistemas pueden fallar debido a varios motivos, como el desgaste de las pastillas de freno, una fuga en el sistema hidráulico, problemas con los componentes eléctricos, entre otros. Si los frenos del camión fallan, el conductor puede perder la capacidad de frenar y detener el vehículo, lo que puede resultar en un accidente grave. Para prevenir esta situación, los conductores de camiones deben

realizar inspecciones regulares de los sistemas de frenos de sus vehículos y tomar medidas preventivas en caso de detectar algún problema. También es importante que los conductores mantengan una distancia segura entre los vehículos y reduzcan la velocidad en las bajadas pronunciadas para evitar la sobrecarga en los frenos.

CÁTSUP

¿De dónde salió llamar cátsup o ketchup a la salsa de tomate?

R. El nombre “cátsup” se originó a partir de la palabra china *kôechiap*, que significa salsa de pescado fermentado. A través de los siglos, la receta y el nombre viajaron por toda Asia y, eventualmente, llegaron a Europa en el siglo XVII. En Europa, la salsa se convirtió en un condimento popular, pero los europeos no estaban familiarizados con la palabra *kôechiap*, por lo que comenzaron a pronunciarla y deletrearla de diferentes maneras. Finalmente, el nombre “cátsup” se popularizó en América del Norte, posiblemente debido a la influencia de los inmigrantes holandeses, quienes lo llamaban *kecap* en su propio idioma. A medida que la salsa se hizo más popular en América, el nombre evolucionó aún más para convertirse en “ketchup”, que es la forma en que se conoce comúnmente en la actualidad.

LOS ARETES

Recuerdo que hace muchos años su papá escribió sobre cómo puede una ponerse aretes grandes y pesados, pero que se podía hacer de una forma que no estraba el lóbulo, ¿sabe cómo se hace?

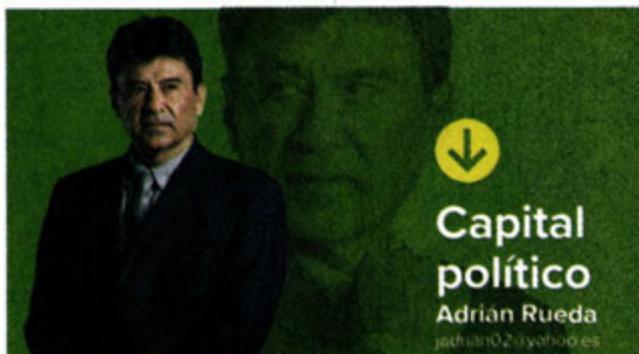
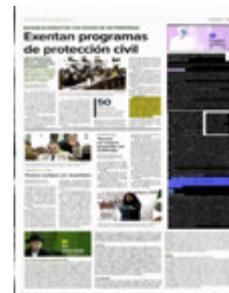
R. No tengo esa referencia, pero éste es un truco muy popular:

Tome una curita de tamaño normal y córtela para que quede con alrededor de 2-3 centímetros (de acuerdo al tamaño de su oreja). Colóquela en la parte posterior del lóbulo de la oreja (donde después colocará la parte posterior del arete). El objetivo es colocarlo en una posición en la que no se note desde el frente. A continuación, póngase el arete, perforando el trozo de curita antes de asegurar la parte posterior del arete. En este punto, el pedazo de curita está básicamente en capas entre la parte posterior del lóbulo de la oreja y la parte posterior del arete. Distribuye mejor el peso y le da más “cuerpo” a su lóbulo.

JESÚS

¿Se sabe a ciencia cierta cuándo murió Jesús?

R. La fecha exacta de la muerte de Jesús no se conoce con certeza, pero la mayoría de los eruditos cree que fue crucificado el viernes 3 de abril, en el año 33 d.C. Esta fecha se basa en una combinación de evidencia histórica, bíblica y astronómica. La Biblia afirma que Jesús fue crucificado durante la fiesta judía de la Pascua, que generalmente cae en marzo o abril. Algunos historiadores también han señalado los escritos del historiador romano Tácito, quien menciona que Jesús fue ejecutado bajo la gobernación de Poncio Pilato, lo que sitúa el evento dentro de un plazo específico. Además, algunos investigadores han utilizado datos astronómicos para identificar la fecha de la crucifixión. Según algunos cálculos, hubo un eclipse lunar visible en Jerusalén el 3 de abril de 33 d.C., que podría haber correspondido con el relato bíblico de la oscuridad que cubría la tierra durante la crucifixión de Jesús.



Rebatiña por huérfanos políticos

- Los operadores de los principales *suspirantes* bajan *el cielo y las estrellas*.

Ante la inminente definición de las candidaturas para 2024 en la Ciudad de México, los operadores de los principales *suspirantes* bajan *el cielo y las estrellas* a líderes territoriales que quedaron huérfanos de sus partidos para que se pasen con ellos.

En las alcaldías se aparecen los coordinadores de las *corcholatas* capitalinas de Morena prometiendo posiciones a cambio de que ayuden a ganar a sus candidatos para suceder el año entrante a **Claudia Sheinbaum**.

Y han encontrado un terreno fértil, pues, luego de la paliza que Morena les puso en 2018, los partidos derrotados entraron en crisis, sobre todo el PRD, que durante 20 años gobernó la capital de la República y que de pronto se quedó al borde de la extinción.

Si bien el sol azteca tomó un poco de aire con la victoria aliancista de 2021, lo cierto es que hay territorios donde sus líderes sienten que los candidatos de la alianza, a quienes ayudaron a ganar, no les cumplieron y sólo han recibido malos tratos.

En las diversas alcaldías sobreviven grupos políticos que, sin importar su tamaño, quedaron huérfanos y ansían integrarse a algún nuevo proyecto, por lo que empezaron a escuchar ofertas de los equipos morenistas que llegan con muchos recursos.

Entre los que operan en la CDMX están **Jesús Valencia**, exdelegado de Iztapalapa, que apoya a **Ariadna Montiel**, y los hermanos **Efraín** y **Carlos**

Morales, que buscan posicionarse a **Rosa Icela Rodríguez**.

Porque si en la capital ordenan poner mujer, las dos secretarías son las opciones más fuertes para la candidatura, y buscan acelerar su trabajo territorial por si se ofrece. Quieren ir haciendo *la vaquita* para cuando llegue la definición.

Por el lado de **Ariadna** nadie duda de que su operador es **Valencia**, pero donde no está muy claro es del lado de **Rosa Icela**, pues, aunque los hermanos **Morales** se promueven como los representantes oficiales, la verdad es que quien se los está comiendo es el procurador fiscal, **Arturo Medina**.

Desde que coincidió en la Secretaría de Gobierno de la CDMX con la hoy secretaria federal de Seguridad, **Medina** se ganó su confianza y, poco a poco, se fue comiendo a los hermanos, que frecuentemente vacilan sobre a quién apoyar.

Arturo se les ha metido hasta la cocina, haciendo mancuerna con el secretario del Trabajo del gobierno capitalino, **José Luis El Puma Rodríguez**, otro que ha mostrado buenas habilidades para la *grilla*.

Como quiera, mientras los partidos aliancistas no se deciden a *pepenar* a los huérfanos en los territorios, los morenistas no les hacen el feo y ya se los empezaron a llevar. Ni con eso en la oposición se atreven a dar el siguiente paso.



CENTAVITOS

Resulta que **Cuauhtémoc Blanco** y **Ariadna Montiel** apostaron al partido del sábado entre América y Pumas en el Estadio Azteca: el perdedor tendrá que donar un lote de sillas de ruedas al otro. El gobernador de Morelos y la secretaria federal del Bienestar dieron a conocer su apuesta, en la cual **Blanco** va, obviamente, por sus Águilas, y **Ariadna** por la UNAM, pero es obvio que los funcionarios no se reunieron solamente para apostar en un partido de fútbol, sino para platicar cómo le van a hacer para no *pisarse los callos*, pues ambos han manifestado sus intenciones de contender por la candidatura al Gobierno de la CDMX. Porque el exfutbolista podrá ser muy popular, pero la secretaria trae todos los recursos de los programas sociales de la 4T. Y, a propósito de la apuesta, ¿quien pierda sacará dinero de su bolsa o de la *caja chica* para pagarla?

Si en la capital ordenan poner mujer, Ariadna y Rosa Icela son las opciones más fuertes para la candidatura.



Confidencial

Ventila el Presidente diferendos en su gabinete

Mucha crítica hacia el Pentágono y su filtración a *The Washington Post*, pero finalmente el Presidente aceptó que sí hay diferencias entre las secretarías de la Defensa Nacional y Marina. Y no sólo en esas, pues hasta *balconeo* al secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, quien estaba presente en su conferencia de ayer, al revelar que “todos los días” tiene diferencias con **Manuel Bartlett**, de la CFE. Al responsable de las finanzas no le quedó más que reír, sin embargo, cuando el mandatario agregó que don Rogelio también tiene diferencias con **Raquel Buenrostro**, secretaria de Economía, en su gesto se leyó un “¡chin!”, acompañado de más risas.

Los comunicadores de Ebrard

Interesante encuentro en un restaurante de la colonia Santa María la Ribera, en el que participaron los operadores mediáticos de Marcelo Ebrard: **Daniel Millán**, Eduardo del Río, Óscar Argüelles, Gustavo Lomelín, Yessica Miranda y Selene Ávila. Se trató de un prolongado encuentro en el que los experimentados comunicólogos del canciller parecían delinear la estrategia que habrán de poner en marcha en las próximas semanas para apuntalar al titular de la SRE. Nos aseguran fuentes cercanas al proceso interno de Morena que la candidatura presidencial de ese partido está lejos de haberse definido, de ahí el redoble de esfuerzos en el campo de batalla electoral.

Por fin, diálogo Segob-PAN-Morena

En uno de los salones de la vieja casona de Xicoténcatl, antigua sede del Senado, el líder de la bancada del PAN, **Julen Rementería**, se reunió, junto con su homólogo de Morena, **Ricardo Monreal**, con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, para hablar en torno de los tres nombramientos pendientes en el Inai. Tras una agitada sesión solemne, en la que se entregó la Medalla Belisario Domínguez a Elena Poniatowska, se realizó el encuentro

que, a decir de Monreal, se llevó a cabo en “un ambiente respetuoso” para conversar sobre temas de la agenda legislativa. El acuerdo fue seguir “dialogando” con la esperanza de que se concreten antes de que termine el periodo ordinario de sesiones. ¿Será?

La persecución de Adán

En la entrega de la Medalla Belisario Domínguez a Elena Poniatowska, la senadora **Lilly Téllez** no sólo encaró al vocero de Palacio Nacional, Jesús Ramírez, sino tampoco se salvó la *corcholata* que despacha en el Palacio de Covián, Adán Augusto López. El titular de Segob fue increpado y perseguido por la panista a su llegada a la vieja casona de Xicoténcatl, al grado de que tuvieron que compartir elevador. “No sé a qué se refiere”, “no tengo comentarios”, respondía el tabasqueño a los cuestionamientos de la sonorenses.

Ver afanes electorales por doquier

“Ojalá y no se vayan a rasguñar mucho”, dijo con mofa el presidente López Obrador, quien destacó que ya son como 100 presidenciales en la oposición. Esta vez nombró entre ellos a la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, quien –dijo– hace “politiquería” con el tema de los migrantes, precisamente con miras hacia 2024. Como caso similar puso el ejemplo del senador **Julen Rementería**, quien –señaló– a cada rato critica a la ‘4T’, porque buscará la gubernatura de Veracruz y procura “ganar simpatías”.

Y ahora destapan a Velasco

Por si faltaran *corcholatas*, el día de ayer se sumó una más. Resulta que el senador y exgobernador de Chiapas, **Manuel Velasco**, fue *destapado* por Karen Castrejón, la presidenta en turno del PVEM, como prospecto a la candidatura presidencial. Habrá que ver si se trata de una postulación en serio o del juego de una carta para negociar. Pero, por lo que sea, ya hay un nuevo jugador.



Se quedan con las ganas Slim, Larrea y Bailleres



Andrés Manuel Lopez Obrador

ESTA SEMANA SE define el futuro de la minería en México. **Andrés Manuel Lopez Obrador** canceló de última hora la comida que tendría hoy con su Consejo Asesor Empresarial, la primera del año. El ajuste no pudo ser más inoportuno porque **Carlos Slim, Germán Larrea y Alejandro Bailleres**, los tres principales mineros del país, perdieron la oportunidad de alertar al tabasqueño del peligro de su nueva Ley Minera.

El encuentro en Palacio Nacional era el momento ideal de los dueños de Frisco, Grupo Minero México y Peñoles para sensibilizar, en corto, al Presidente del golpe que va representar para toda la industria esa ley.

López Obrador dio un bandazo el lunes por la noche, al instruir al líder de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, sacar su iniciativa hoy jueves, desechando su análisis hasta septiembre.

La reconsideración del tabasqueño dejó mal parado al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien

ya había logrado abrir un periodo de análisis en el que participaría todo el sector minero.

Ayer mismo fueron convocados diputados y senadores de Morena para ser informados que la iniciativa va, lo que habrá que interpretarse como una victoria de la secretaria del Medio Ambiente.

Al final la postura radical de **María Luisa Albores** se impuso frente a la de Adán Augusto y la de **Raquel Buenrostro**, titular de Economía, que fueron más flexibles y empáticos con el sector privado.

Los más agraviados con ese cambio abrupto fueron los canadienses, cuyo embajador pudo comunicarse ayer con la secretaria Buenrostro para manifestar su extrañamiento.

Según la iniciativa que circuló anoche, la vigencia de las concesiones se reduce de 50 a 30 años, y la prórroga automática por otros 50 años baja a 25, con una tercera prórroga que se someterá a concurso.

Las concesiones ya otorgadas esperarán su vencimiento y no podrán dejarse en garantía para la obtención de créditos bancarios; la exploración la decidirá el Servicio Geológico Mexicano.

La exposición de motivos de esta iniciativa tiene expresiones tan fuera de lugar de una economía con convenios comerciales internacionales como la siguiente:

“Han pasado más de tres décadas de empleos perdidos, despojos, daños ambientales severos, conflictos sociales y prácticamente nulos beneficios económicos para el país, desde que fueron promulgadas las reformas neoliberales en materia de minería y aguas nacionales”.

Los expertos opinan que lo que se pretende “es echar, correr o expulsar” del país a los inversionistas extranjeros, y a los nacionales sacarlos de la industria para abrir la puerta de la estatización y crear una industria paraestatal en la minería.

SEGÚN LA SECRETARÍA de Hacienda, que comanda **Rogelio**

Ramírez de la O, tan solo 10 clientes de la Financiera Nacional de Desarrollo (FND) que por orden presidencial será extinguida, concentran casi la mitad de la

cartera vencida de unos 4 mil 210 millones de pesos. Los principales casos son MF Amiga con 881 millones de pesos; Alsur, Viñedos 2000 y Emprendedores con 500 millones cada una; Progresemos con 400 millones; Avícola y Ganadera con 304 millones; Durzac con 250 millones; Unión de Crédito Empresarial de Cuauhtémoc con 99 millones, y Productos Financieros de Baja California con 79 millones, principalmente. Muchas de esa sociedades financieras de objeto múltiple vieron crecer sus deudas porque durante el tiempo

que **Baldemar Hernández** ocupó la FND no hubo el mínimo deseo de reestructurar sus pasivos.

LE ADELANTABA AYER el listado de los nuevos consejeros que el fondo

Argentem, que lidera **Daniel Chapman**,

propuso para Altos Hornos de México (AHMSA).

El estadounidense **Eugene Irwin Davis**

sería el nuevo presidente

del Consejo de Administración que sustituiría a **Alonso Ancira**. Esto se votaría en la Asamblea programada para hoy, en la que Chapman tendría que exhibir los primeros 50 millones de dólares, capital que provendría de China. Hay por lo menos otro interesado en comprar AHMSA, que incluso consultó ya al gobierno de la 4T subirse temporalmente en la reestructura con una aportación de capital fresco a cambio de un porcentaje accionario. Sin embargo la respuesta del secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, fue no.

FUE EL PROPIO litigante **Javier Quijano** el que sumó al equipo legal de Santander al también penalista **Víctor Olea**. Él presentó denuncias por un supuesto fraude y falsedad en términos de la Ley de Amparo contra las señoras **Gabiela, Viviana y Carmen Sada Delgado**. En un movimiento paralelo, nos

dicen, la mismísima **Ana Botín**, que en la víspera visitó por sexta ocasión al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, encomendó al diputado panista **Santiago Creel** los acercamientos con el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, y el alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio Riojas**. Como se ve, Santander ya echó toda la carne al asador para evitar el pago de poco más de mil millones de dólares a la herederas de **Roberto Garza Sada**, fundador de Grupo Alfa.

EN OAXACA LOS cuatroteros no actúan con los principios de honestidad de **Andrés Manuel López Obrador**. El secretario de Finanzas **Farid**

Acevedo capta reflector por alentar actividades que evaden el fisco. En la entidad que gobierna **Salomón Jara** es secreto a voces que Ideas Estratégicas de Negocios de Antequera y Face Fuente Administrativa del Centenario operan como factureras con la complacencia del funcionario. Pero eso no es todo: también funcionan como agencia de colocación de cercanos en puestos públicos.

Ejemplo: **Leticia Elsa Reyes** que de responsable de la dirección de Administración de la primera *outsourcера* saltó a la Secretaría de Honestidad, Transparencia y Función Pública. O **Verónica Reyes**, que se desempeñaba como encargada de Recursos

Humanos. Ambas posiciones serían clave para blindar a Acevedo.

ÁLVARO VÉRTIZ SE acaba de incorporar como socio líder de Dentons Global Advisors, firma de consultoría multidisciplinaria, experta en estrategias corporativas, manejo de crisis, asuntos públicos y relaciones gubernamentales. Vértiz cuenta con experiencia en los principales mercados de capitales de América Latina. Viene de BlackRock, donde fue director de Operaciones y de Estrategia Empresarial y Asociaciones Estratégicas. Antes fue director jurídico para América Latina de Prudential Real Estate Investors Latin America.



Baldemar
Hernández



Javier
Quijano



Daniel
Chapman



General 'fifí'



La investigación periodística del Ignacio Rodríguez Reyna a partir de la filtración de Guacamaya leaks, exhibe con vergonzosa claridad la tesitura del señor secretario de la Defensa Nacional, general Luis Cresencio Sandoval.

Resulta que al general le gusta la buena vida cuando viaja.

Comitiva, ayudantes, traductores, enfermeras y hasta doctor para atender cualquier eventualidad que el general o su familia pudieran enfrentar.

Viaja con esposa, hija, hijo y nuera, además de nieta y de paso la consuegra, ¡por qué no! si lo pagan los mexicanos.

Los documentos revelan recorridos por capitales europeas, ciudades emblemáticas (Venecia, Roma) destinos en Estados Unidos, y banquetes en restaurantes de lujo.

Resultó más fifí que la mafia del poder, a la que atiza todas las semanas hace casi cinco años su jefe y protector, el presidente de México.

La Secretaría de la Defensa Nacional ha sido "beneficiada" con contratos, concesiones, obras, funciones y tareas antes reservadas a autoridades civiles (aduanas, espacio aéreo, entre otras). Han recibido miles de millones de pesos en presupuesto que, al parecer, pues alcanza

para mucho más que las tareas asignadas.

El general secretario asume con entereza todas esas tareas, asigna responsabilidades, reparte encomiendas, con la oscura asignación directa que caracteriza a esta administración.

¿Quién hace auditoría de la Sedena? ¿Quién tiene acceso a sus partidas presupuestales, gastos, ejercicio del abultado presupuesto que por capricho presidencial reciben?

No hay rendición de cuentas por parte de las Fuerzas Armadas, es el componente del gobierno federal, más aún, del Estado Mexicano, más opaco y menos transparente.

El vistoso uniforme decimonónico del general secretario, repleto de galones, bordados en oro y medallas de otros tiempos, es un ejemplo claro de las galas que adornan la mirada del militar.

La filtración de Guacamaya leaks demuestra que la propia oficina del titular de Sedena, la ayudantía del general en jefe del Ejército Mexicano, prepara, diseña y organiza los viajes, los destinos, las estancias y las reservaciones.

Es decir, recursos públicos empleados en beneficio particular de un funcionario. Algo que, según AMLO, ya no existe, ya se

acabó, eso lo hacían los de antes, "nosotros somos diferentes".

Pues parece que no. No sólo repiten vicios, excentricidades, abusos y violaciones a la ley de funcionarios públicos, sino que lo hacen en grande. No un viaje para un diputado que "asiste a un congreso".

No, familia, comitiva, aviones en primera y vuelos oficiales de la Fuerza Aérea mexicana, si para eso es el general de más alto rango en la estructura.

Sería útil que el general, con la humildad y sencillez que el presidente afirma tienen todos sus colaboradores, nos muestre las reservaciones de sus vuelos, los pagos de sus boletos y de sus hospedajes en el extranjero, cargado a su tarjeta de crédito personal, no al presupuesto de la Sedena.

Resulta que el general pues no es representante del pueblo uniformado, de la tropa castrense. El general se da vida de empresario fifí y conservador, con la diferencia de que es con cargo al erario público.

¿Y el presidente? Calladito. Ausente. Silencioso. No le consta, dice.

Como siempre que alguien le exhibe la corrupción de un integrante de sus cercanos, su familia, sus hijos.

Discurso vacío el de la austeridad republicana, el del ahorro

franciscano. Palabras huecas las del fin de la corrupción.

Suena más de saqueo nacional en aras de conservar el poder, someter a los críticos, imponer su modelo de país.

Saqueo al presupuesto federal y estatal, con la esquiva bandera de los programas sociales no auscultados, no auditados porque no lo permiten.

Saqueo en obras faraónicas y de "infraestructura" cuyos desvíos y negocios han enriquecido a docenas de concesionarios. Unos civiles, otros muchos militares.

Corren versiones no compro-

badas de un creciente malestar en el Ejército por las fortunas construidas a lo largo del sexenio. Constructores, proveedores de materiales, controladores de aduanas, encargados de compras y tantos y tantos en la cadena de la oscura obra militar, resguardada bajo 7 candados de "seguridad nacional" con el beneplácito del presidente.

El prestigio de las Fuerzas Armadas se ve gravemente dañado y comprometido con filtraciones e información de lujos y excesos, que parecen a estas alturas, apenas la punta del iceberg.

¿Alguien será llamado a cuentas? Dificilmente.

Que el general fifí se siga dando la vida que merece, por los muchos años de servicio en cuarteles y comandancias, llena de sacrificios, exigencias y sueldos parias.

Ahora sí, la vida del comandante, la del mariscal, con medallas y galones, recorriendo el mundo sin reparos en gastos ni ostentosa comitiva.

Que no digan que son mexicanos... Por lo menos, que el derroche y la ostentosa exhibición no nos ensucie a todos.

“Viaja con esposa, hija, hijo y nuera, además de nieta y de paso la consuegra, ¡por qué no! si lo pagan los mexicanos”

“... recursos públicos empleados en beneficio particular de un funcionario. Algo que, según AMLO, ya no existe”



Ante el asedio, resistimos

La semana pasada comenté sobre el asedio que los mexicanos estamos viviendo en muchas esferas de nuestra vida, especialmente en nuestras libertades, nuestra democracia, los excesos del poder, y un largo etcétera.

Hoy quisiera referirme a que, si bien los abusos del poder arrecian, también se multiplica la defensa que hacen muchos mexicanos, que son verdaderos héroes, y que nos permiten resistir.

En primer lugar, el cambio de la presidencia en la Suprema Corte de Justicia del ministro Arturo Zaldívar a la ministra Norma Lucía Piña ha sido un parteaguas. De sentirnos cada vez más vulnerables como ciudadanos por la casi capitulación del Poder Judicial ante el presidente López Obrador, asumida por Zaldívar, hoy tenemos mucha más esperanza con la ministra Piña presidiendo la Corte. Parece que la mayoría de los magistrados están por defender la Constitución y resistir los embates del Poder Ejecutivo y de la mayoría oficialista del Poder Legislativo. La declaración de inconstitucionalidad para que la Guardia Nacional fuera adscrita a la Secretaría de la Defensa Nacional y se mantuviera en el ámbito civil con una votación 8-3 representa un dique fundamental para aminorar la militarización del país.

Independientemente de que el Ejecutivo "obedezca" las decisiones de la Corte, seguramente no hará nada para que esto ocurra en la práctica y la GN seguirá obedeciendo a mandos militares. No obstante, en cuanto haya un cambio en el Ejecutivo será mucho más viable reiniciar el regreso de las Fuerzas Armadas a los cuarteles. No será fácil, pero el camino estará abierto.

En este mismo sentido, el trabajo de Mexicanos contra la Corrupción y la Fábrica de Periodismo que se dio a conocer este lunes sobre los viajes de lujo con dinero público realizados por el secretario de la Sedena, Luis Crescencio Sandoval, su familia y allegados pretextando viajes de trabajo, es un golpe a la credibilidad del hombre más poderoso en el país. Este reporte se suma a la evidencia cada vez más extendida de la corrupción de este gobierno, de sus altos funcionarios que gozan de impunidad total, y que salpican al presidente de la República un día sí y otro también. Ante el asedio, los golpes a la autoridad moral del gobierno son demolidores y ayudan a la resistencia.

También relacionado con la Sedena y con el presidente López Obrador está la revelación del espionaje a activistas sociales, periodistas y ahora también al Centro de Derechos Humanos

Miguel Agustín Pro Juárez (Centro PRODH) de los jesuitas. Mostrar este espionaje, que viene de años pero que se ha multiplicado en este gobierno, representa también una respuesta a la línea de flotación a la credibilidad, honorabilidad y respeto que pudiera tener este gobierno.

La sociedad civil y los propios integrantes del INAI han salido a su defensa vehemente, ante los intentos presidenciales de congelarlo y evitar así que los ciudadanos podamos tener acceso a la información pública más sensible. Ante el ataque a desactivarlo, el INAI presentó una controversia constitucional para que el Senado nombre de inmediato a los miembros faltantes de su cuerpo de gobierno y pueda juntar el quórum para sesionar. Es una muestra clara de resistencia y confiamos, nuevamente, en que la Corte va a fallar a favor de defender la Constitución.

La aparición de una serie de organizaciones que convocan a los partidos a buscar la unidad, a desarrollar un método que haga partícipe a la ciudadanía en la elección de mejores candidatos que nos representen, a que haya un grupo amplio de personas que aspiren genuinamente a ser la o el candidato a la Presidencia por la oposición el año próximo, es una gran señal de que la contienda del próximo año está

muy lejos de decidirse. El Foro Unidad y Gobiernos de Coalición que se celebró esta semana muestra un camino viable y potencialmente novedoso y efectivo para reunir a la oposición no partidista y partidista en un propósito común.

Pero los embates continúan. Existe una iniciativa presidencial en el Congreso para modificar diversos ordenamientos en materia administrativa, que le dan toda la discrecionalidad

al gobierno en sus tratos con el sector privado, lo que afectaría gravemente la inversión y las libertades ciudadanas. Apenas se anunció el cierre de diversas instituciones con el argumento de la austeridad que van a disminuir aún más la atención a grupos vulnerables. También la SEP pidió al INEGI (y el INEGI se prestó) que dejara de producir información en el ámbito educativo esencial para diseñar e implementar la política pública. ¿Con qué fin? Complementa

la política educativa de este gobierno que elimina la evaluación, que impone libros de texto ideologizados, que descuida el aprendizaje de los niños y omite programas específicos para que puedan recuperar el adiestramiento perdido por el cierre de las escuelas durante la pandemia.

Ante el asedio, que continúa, no nos queda más que seguir resistiendo y apertrearnos para el 2024.



La falacia como sustento del quehacer presidencial

En qué se basa el presidente López Obrador para afirmar que por los resultados que se obtendrán en las elecciones del 2024, se recobrarán en el Congreso la mayoría calificada de Morena y sus rémoras; todo apunta a que ocurrirá lo contrario, ya que se reducirá la presencia de los senadores y diputados federales del bloque oficialista, a una cantidad menor de las que tienen ahora.

El triunfalismo expresado por AMLO en cuanto a la nueva composición del Congreso para el 2024, habla de un personaje que está en otro mundo y no asentado en la cruda realidad, esa que ha movilizó a cientos de miles de personas en el país, y allende nuestras fronteras, en su contra y cada vez hay más ciudadanos que se muestran decepcionados, por decirlo de forma elegante, por la actuación del tabasqueño.

En los cálculos del presidente sobre los resultados de los comicios del próximo año, está por supuesto, ganar la Presidencia y recobrar la mayoría calificada en ambas Cámaras legislativas y ello, ya de suyo, pone en evidencia el temor real del tabasqueño, por si se diera la alternancia en el poder.

Ya sabemos que al presidente para entender lo que dice, hay que leerlo al revés, es decir,

cuando afirma que tendremos un sistema de salud como Dinamarca, quiere decir que estamos con el peor sistema de salud de la historia contemporánea de México, con un desabasto de medicamentos a niveles criminales.

Si dice que el próximo año se alcanzará la autosuficiencia energética, es decir, ya no se importarán gasolinas; lo que realmente quiso decir es que se seguirá importando los combustibles, a pesar de que ya exista una nueva refinería, Dos Bocas, que no obstante haber sido inaugurada hace nueve meses, a la fecha no ha refinado nada.

Cuando afirma el presidente que su estrategia de "Abrazos, no balazos" ha tenido éxito, significa exactamente lo contrario, es decir, la criminalidad está desbordada y la presencia del narcoterrorismo es un hecho en el país, además que existen grandes extensiones del territorio nacional en manos de los malandros.

Que en su gobierno no se espía. Que es un demócrata por antonomasia. Que se retirará de la política cuando termine su gestión. Que habrá autosuficiencia alimentaria.

Si quiere saber, estimado lector, cuántas mentiras dice a diario el presidente, tan solo hay que ver la mañana para darse cuenta que hay más falacias en el discurso político del presidente

que en el compendio completo de Pinocho.

Tan solo en los primeros cuatro años de gobierno, AMLO ha dicho 100 mil mentiras en mil maneras, y ha expresado 86 mil respuestas que resultan falsas, engañosas o difíciles de comprobar, según Luis Estrada, del Centro de Análisis Spin.

En promedio AMLO dice 85 mentiras cada mañana, por lo que es mejor poner en tela de juicio todo lo que dice, en lugar de creerle.

La credibilidad del presidente está por los suelos. El mandatario afirma que en septiembre del 2024, ya con un Congreso a su modo y en el último mes de su administración, mandará una retahíla de reformas a la Constitución para asegurar que la dictadura obradorista siente sus raíces en México.

Así mandará una nueva iniciativa para que la Guardia Nacional regrese a la Sedena y otra en torno a la reforma electoral, y una más en relación a la estatización del sector eléctrico, por enumerar tan solo algunas de sus reformas que no fueron aprobadas por el bloque opositor en el Congreso o por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Las mentiras más repetidas de AMLO giran en torno al nuevo aeropuerto Felipe Ángeles al considerarlo uno de los mejores

del mundo.

Una más, que no se ha contratado más deuda pública, cuando en la realidad se ha incrementado al doble de lo que contrataron Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, juntos.

Ante el fracaso en el crecimiento económico durante este sexenio y que será negativo en promedio al término del 2024, el presidente optó por descalificar los datos que arrojó el PIB y

mejor optó por establecer otro indicador que mida la felicidad, en lugar del desarrollo económico; y que cree estimado lector, también en este rubro, el país ha caído varios lugares en el Reporte Mundial de Felicidad.

El discurso presidencial se construye sobre mentiras y así seguirá hasta el último día de su mandato, es decir, el 30 de septiembre de 2024.

“En promedio AMLO dice 85 mentiras cada mañana, por lo que es mejor poner en tela de juicio todo lo que dice...”



El legado de López: el Ejército en los negocios

El próximo presidente estará maniatado por el Ejército, a quien López Obrador metió a los negocios grandes y cubrió con el manto de la opacidad para ocultar por años en qué gasta el dinero.

¿Cómo van a sacar a los militares de ahí?

Durante su gobierno el presidente López Obrador no quiso crear una alternativa civil para la seguridad pública. Dejó al Ejército, y la Guardia Nacional seguirá siendo un apéndice del instituto armado.

Quien llegue a la Presidencia de la República tendrá esa herencia de López: el Ejército en las calles y en los negocios.

El daño parece no tener cura, gane quien gane en 2024.

Hay casos de corrupción selectiva de la cúpula, en un instituto armado de mando vertical, lo que es veneno para la nación.

Y con toda la desconfianza de Estados Unidos para colaborar en tareas de seguridad, porque lo ven penetrado por los grandes cárteles y con jefes dedicados a los negocios que les heredó López.

Quién es el guapo, o la guapa, que arregla eso.

Los argumentos de López Obrador para entregarles poder y negocios a los militares son válidos hasta para justificar un golpe de Estado: sólo ellos pueden garantizar el buen funcionamiento de organismos civiles porque tienen disciplina y no son corruptos.

Franco y Pinochet pensaban lo



mismo que AMLO.

Con ese argumento, pongan a los militares a legislar porque en el Congreso seguro hay corrupción. Y a impartir justicia, que vayan los militares porque hay jueces corruptos.

Pero el hábito no hace al monje.

No hay institución impenetrable a la corrupción si la ponen a manejar miles de millones de dólares sin necesidad de rendir cuentas. Ni en El Vaticano. Hasta "el banquero de Dios" (arzobispo Paul Marcinkus) se corrompió.

El próximo secretario de la Defensa no lo va a nombrar quien asuma la Presidencia el próximo año, sino el general Sandoval.

López Obrador los hinchó de poder y de dinero al grado de que, por lo visto, ya no puede con ellos.

Cuando detuvieron en California al exsecretario de la Defensa Salvador Cienfuegos, el Presidente lo festejó en su conferencia mafianera y señaló que era un ejemplo de la corrupción neoliberal.

A las 24 horas cambió radicalmente de opinión y le pidió a su "amigo" Donald Trump que intercediera ante el fiscal general, William Barr, para que liberara al general.

Los cargos contra Salvador Cienfuegos estaban sustentados en dichos de testigos de la DEA, igual que en el caso Genaro García Luna.

Lo que opina Barr sobre nuestro Presidente, a quien señala como el gran obstáculo para combatir a los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación, habla por sí mismo.

Dice la Constitución en su artículo 129: "En tiempo de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que las que tengan exacta conexión con la disciplina militar".

La herencia de López al siguiente gobierno será de militares en la construcción de carreteras federales, de puertos, de aeropuertos, un banco con mil 700 sucursales y su equipamiento, de ferrocarriles, redes de telecomunicaciones, sistemas satelitales y otras obras de

ingeniería, además de la administración de esas nuevas empresas, más aduanas, una línea aérea, complejos turísticos, hoteles...

Únicamente en la construcción del Tren Maya, el gasto será—según los cálculos del Presidente la semana pasada—de 15 mil millones de dólares. Y también lo va a operar el Ejército cuando entre en operación.

El tren consumió el año pasado 185% más presupuesto del que tenía aprobado: 63 mil 603 millones de pesos para 2022. Pero el gasto fue de 181 mil 544 millones de pesos.

¿Qué pasó? No se sabe porque es información reservada por seguridad nacional. Todas las obras que realizan el Ejército y la Marina están reservadas por seguridad nacional. Todas.

“Nosotros no nos reservamos nada, nada, nada, no tenemos nada que ocultar”, dijo el presidente López Obrador, lo cual, obviamente no es verdad. Y cuando se le preguntó el motivo de encriptar la información de Sedena y Marina, contestó:

“No, no, no, es que tenemos que protegernos, porque la DEA está informándonos a *Proceso* y a otros. Ahora resulta que el Pentágono le informa al *Washington Post*, *hackean*... vamos a cuidar ya la información de la Secretaría de Marina y la Secretaría de la Defensa porque estamos siendo objeto de espionaje del Pentágono, y muchos medios de información en México están filtrando información que les entrega la DEA”.

Sobre la reserva de los contratos con la empresa Antsua, proveedora del *software* de espionaje Pegasus, dijo:

“No va a pasar nada, porque la Secretaría de la Defensa y la Secretaría de Marina y el gobierno de la República son respetuosos de los derechos humanos y no se hace espionaje, como se hacía antes, y lo que queremos es no facilitarles el trabajo”.

De acuerdo con *The New York Times*, México es el principal comprador de Pegasus y el país donde más se usa. Su cliente único es el Ejército. Y se espía, por lo menos y comprobado está, a defensores de derechos humanos y a periodistas. Para López Obrador eso no es espionaje sino “inteligencia”.

El ritmo de vida del secretario de la Defensa y su familia, con viajes a Nueva York, Moscú, Roma, Santo Domingo, etcétera, en hoteles de lujo, más personal militar que le acompaña (*El Universal*, lunes 17), no tiene importancia. A la pregunta sobre el tema del general, ayer contestó:

“Ahhh!, su familia, a lo mejor sí, a lo mejor su familia sí, y qué ¿cuál es el problema?, bueno... no, no no no, y este... Loret de Mola, o sea, este... y los Junco del periódico *Reforma*, Ealy Ortiz... o sea que me van a estar diciendo ése es su dinero... No, no, no, no, también ese dinero que manejan es dinero público, ¿qué no venden protección?, ¿qué no venden publicidad gubernamental? No, pero son otras implicaciones, ¿no?”.

Si lo hace el general secretario está bien: “¿Y qué?”.

Si lo hacen particulares es corrupción.

El Ejército en los negocios. Uno de los capítulos de la herencia de López a quien gobierne el país a partir del 1 de octubre del próximo año.



El laberinto de Adán Augusto

La precampaña presidencial de Morena está tomando una fuerte tracción para conquistar el voto del único elector que vale, el presidente Andrés Manuel López Obrador. Los aspirantes, a los que peyorativamente llama López Obrador *corcholatas*, no se sienten aún *destapados* y todos los días compiten en agitarse más y captar la atención y el interés del Presidente. La decisión de quién quiere que lo suceda está tomada, y recaerá en Claudia Sheinbaum, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, si es que no comete un error que la colapse.

La voluntad sobre el eventual plan B también está tomada por Adán Augusto López, el secretario de Gobernación, quien, con menos recato que Sheinbaum o elegancia como el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, quiere atraer reflectores que dibujen en su sombra la figura de López Obrador, aunque su cuerpo se desfigure y su imagen pública se pulverice. Después de todo, qué importa Morena y la gente, si quien decidirá su futuro es su hermano, como lo llama, el Presidente.

El secretario de Gobernación debería ser más inteligente y no comportarse como un elefante asustado. En los dos últimos días, como si fuera un niño de primaria saltando y gritándole al profesor desde la última fila para que le haga caso, escribió dos mensajes en Twitter pendencieros y torpes, que en su calidad de jefe del gabinete y responsable del gobierno para establecer relaciones políti-



cas con los diferentes actores, sólo evita que sea llamado tonto por el hecho de entenderse que lo que hace es para ganarse la gracia de López Obrador.

En el mensaje publicado ayer, dijo que los “ministros de la Corte se convirtieron en constitucionalistas de ocasión, votando por intereses políticos más que por interés jurídico en contra de la seguridad del pueblo de México”. Se refería a la votación del martes en la Suprema Corte de Justicia, donde la mayoría rechazó que la Guardia Nacional pasara legalmente a la Secretaría de la Defensa Nacional. El alegato de quienes votaron a favor era muy simple: la propuesta del Presidente violaba el artículo 21 constitucional que establece que la seguridad pública deberá estar bajo el mando civil.

La reforma al 21 constitucional se hizo en 2019, con la mayoría hegemónica de Morena en el Congreso. No podría decir que esa Corte jugó bajo las reglas del juego de esos famosos neoliberales que son culpables hasta del *big bang*. En la Corte, los ministros no revisan si está bien o mal una ley, sino si es constitucional o no, como fue este caso. El secretario dice pensar de otra manera, y que el fallo va en contra de la seguridad de los ciudadanos, que es otro argumento baladí ante las últimas cifras oficiales, donde la incidencia delictiva subió ni más ni menos 175% entre febrero y marzo, y los secuestros en 52%. No es la Corte la que fue en contra de la seguridad, sino las políticas

aplicadas por el gabinete de seguridad que, en forma, él debería de encabezar.

Un día antes, despotricó en la misma plataforma social al señalar que “el Inai es un lastre burocrático que poco o nada ha servido para evitar la corrupción y garantizar la transparencia”. No podría haber sido retóricamente más tramposo. El Inai forma parte de las instituciones democráticas de segunda generación que ha sido una pieza muy valiosa a lo largo de sus 10 años de vida como contrapeso del gobierno y mecanismo de rendición de cuentas. A través del Inai se pudieron conocer datos que, por ejemplo, establecieron la ilegitimidad de la *casa blanca* propiedad del expresidente Enrique Peña Nieto o la llamada *estafa maestra*, sobre la presunta corrupción en la Secretaría de Desarrollo Social por unos 5 mil millones de pesos. El Inai es un mecanismo para evitar la corrupción, pero si las instituciones del gobierno que deben de sancionar no hacen nada, como sucede en el actual gobierno, donde la impunidad ondea en Palacio Nacional, no es esa institución la que está en falta, sino la autoridad.

En la carrera lacayuna por la candidatura presidencial, el secretario López está buscando consolidar un frente electoral en el sur del país, en Tabasco, donde gobierna su encargado de despacho, y en Chiapas, donde lo hace su cuñado. El Presidente lo ha puesto a competir y ha pedido a algunos dueños de medios de comunicación que le den espacio y lo impulsen, aunque no hay señales claras dentro de Palacio Nacional de que realmente lo esté

considerando como una opción real, salvo que en una emergencia, en caso de que Sheinbaum no tenga el helio suficiente para contender exitosamente, entre al relevo como el Pascual Ortiz Rubio del siglo 21.

El gran problema que tiene el secretario es la frivolidad con la que actúa, política y personalmente. Del primer caso se puede utilizar un reciente ejemplo, cuando en una reunión con senadores de Morena les dijo cándidamente que López Obrador no quería que nombraran a los tres consejeros para que el Inai volviera a funcionar, sin pensar que, ante tantas personas, su torpe franqueza podría tener consecuencias. Del segundo, la tolerancia para que cercanos a él estén recolectando dinero que no necesariamente parecería que el destino sería su campaña, sino sus bolsillos, y el ojo alegre que algunos en el gobierno le han detectado en eventos públicos.

El secretario López se comporta en las formas y lo personal como un priista rancio, pero sin aplicar su escuela de la política, de la discreción, la prudencia, el lacayismo con moderación y, muy importante, no agraviar ni romper puentes, sino dejar siempre puertas abiertas para alcanzar los objetivos. Por eso sorprende el insulto a ocho ministros de la Corte, la cabeza del Poder Judicial donde él es el interlocutor del Ejecutivo, reduciéndose él mismo su capacidad de interlocutor funcional.

Obviamente no le importa nada de esto al secretario. Lo suyo es agradar al rey, aunque como bufón de la corte aún está quedando a deber.

El secretario López se comporta en las formas y lo personal como un priista rancio, pero sin aplicar su escuela de la política, de la discreción, la prudencia, el lacayismo con moderación



El general secretario y las promesas rotas de AMLO

Tan cierto como que Andrés Manuel López Obrador empezó a gobernar mucho antes de rendir protesta en diciembre de 2018, es que apenas ganó la Presidencia reiteró la oferta de un paraíso donde estarían erradicadas “las lacras de la política” y la corrupción, un edén donde el maná sobraría porque el gobierno sería honesto y austero.

Con respecto a la austeridad, por ejemplo, tan pronto como el 13 de julio de aquel año anunció 50 medidas que regularían su conducta como Presidente, la de sus colaboradores, e incluso la de sus familiares.

El punto 14 de ese listado fue: “Se limitarán los gastos de viáticos”; el punto 17, “no habrá viajes al extranjero sin autorización del secretario”, y el punto 23, “nadie podrá utilizar aviones o helicópteros privados”.

Ya como Presidente, y a la espera de que se aprobara en el Congreso la ley de austeridad, el 30 de abril de 2019 el tabasqueño reiteró que se iban “a reducir al mínimo los viajes al extranjero, van a ser autorizados por el Presidente. No van a poder salir del país si no hay una autorización y una comisión especial que lo amereite. Vamos a controlar todo el gasto en viáticos (...) va a ser un gobierno completamente austero”.

Y finalmente, el 27 de julio del año pasado, al anunciar que se iniciaba la fase franciscana



de la austeridad, AMLO reiteró que “casi no va a haber viajes al extranjero”.

Desde que era candidato en 2006 la oferta en las campañas de Andrés Manuel era que con él en la Presidencia se viviría una realidad distinta en cuanto a abusos y prepotencia de parte de los servidores públicos.

Prometió muchas otras cosas, que ya en el gobierno no le resultarán o que serán incluso peores (hay más pobres, según el último reporte de Coneval).

Pero de todas las promesas incumplidas, algunas serán más costosas que aquellas donde su palabra quedará en entredicho porque él y sólo él no la quiso honrar.

Como se sabe, el lunes el periodista Ignacio Rodríguez Reyna publicó un extenso reportaje basado en correos de *Guacamaya Leaks* donde se ilustra cómo personal de la Secretaría de la Defensa Nacional discute y arma logística para viajes del general secretario y/o su familia.

La investigación periodística es un dardo que desinfla las promesas de AMLO de una conducta diferente de sus colaboradores. Son demasiados datos sobre indicios de conducta poco austera del general secretario y/o su familia.

Tras la revelación periodística, el Presidente hizo una cosa muy distinta a la que prometió en la transición, cuando dijo que la fiscalía anticorrupción investigaría a cualquier persona “trátese de quien se trate, incluidos compañeros de lucha, funcionarios, amigos y familiares. Un buen juez por la casa empieza”.

En vez de alentar al general secretario a aclarar las cosas –por el bien del propio funcionario y de su familia, y por el bien del gobierno todo, incluido el Presidente–, en vez de ello el mandatario respondió ayer en la mañana: “¿Y qué? ¿Cuál es el problema?”.

El problema es que el reportaje proviene de documentos de la Sedena, ilustra lo que podrían constituir hechos contrarios a la espina dorsal del gobierno –la austeridad–, y es sobre viajes al extranjero, esos que AMLO dijo que sólo él autorizaría.

Sin una investigación que aclare, el influyentismo, esa lacra de la política (frase que le encanta a AMLO) será uno de los distintivos de este gobierno, que entonces pasaría a ser vulgar y corriente como tantos que hemos tenido.

**Al margen**

Juan María Naveja
jnaveja@hotmail.com

El candidato es lo de menos

Es verdad que la jefa de Gobierno goza de simpatía de AMLO, pero no todo es el arrastre interno en Morena, es más eso es irrelevante, de lo que sí sabe López Obrador es de elecciones y seguramente va a calcular los negativos que acompañan a Claudia, en concreto las tragedias en el colegio Enrique Rébsamen y en el Metro.

Ganar la elección de 2024 se ha convertido en una obsesión del presidente, en lo que lleva de su gobierno, pero sobretodo después de los regulares resultados que su partido obtuvo en la elección de 2021, ha puesto en marcha una serie de acciones tendientes al control del padrón electoral, la disposición de recursos, la entrega de apoyos y la construcción de un ejército electoral.

La historita ya la conocemos, si los resultados no son los que quiere los va a desconocer, ya sembró dudas contra el INE, el Tribunal Electoral y hasta contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Si los resultados no le gustan, Andrés Manuel López Obrador va a victimizar a sus candidatos, en particular los de la presidencia y la jefatura de gobierno. Él cree que sigue contando con una base de 30 millones, aunque apenas la mitad repitió en la elección intermedia.

En su ánimo ya está la figura que quiere para candidato presidencial de Morena, la mayoría supone que es Claudia

Sheinbaum, yo creo que es Adán Augusto López Hernández, pero el hombre es pragmático y se va a inclinar por quien le garantice, primero inmunidad para él y su familia, tiene demasiados frentes abiertos y segundo la continuidad de su proyecto.

Es verdad que la jefa de Gobierno goza de simpatía de AMLO, pero no todo es el arrastre interno en Morena, es más eso es irrelevante, de lo que sí sabe López Obrador es de elecciones y seguramente va a calcular los negativos que acompañan a Claudia, en concreto las tragedias en el colegio Enrique Rébsamen y en el Metro.

Adán Augusto, quien no es su pariente, es a quien mejor conoce, prácticamente crecieron juntos, en la Secretaría de Gobernación ha desarrollado un trabajo al gusto del presidente, incluso en los temas más complicados.

López Obrador ha dado claras muestras de que no es agradecido, por lo tanto es muy remota la posibilidad de que se decante por Marcelo Ebrard, por aquello del 2012 y Ricardo Monreal, sin que se le deba descartar, tendrían que alinearse muchos factores para que la decisión lo favorezca.

Pero lo dicho, a López Obrador lo que menos le quita el sueño es el candidato, ya tiene controlado el proceso de elección, ya dijo que será por encuesta y será él quien la conduzca, con todo lo que eso significa.

Y no le preocupa quien sea el candidato porque desde hace un par de años viene construyendo una estructura paralela en varias dependencias y delegaciones del gobierno federal, una se dedica a la operación y la otra a la construcción del ejército de promoción, levantamiento y seguimiento del padrón.

Y luego vienen las fuerzas armadas, sí, desde la pandemia sus elementos han venido contruyendo un listado de los servicios que reciben ciudadanos bajo control y vigilancia de los militares.

Los subsidios a los adultos mayores y a los jóvenes se han mantenido con un celoso seguimiento. Más recursos vendrán de los fondos cuyos presupuestos pasaron o van a pasar al control de funcionarios de toda la confianza del mandatario.

Dependencias que se vinculan con millones de votantes como educación y bienestar tienen a la cabeza operadoras que lo acompañan desde hace muchos años.

López Obrador siente que tiene todo bajo control, por eso el candidato de Morena a la presidencia no le quita el sueño, quizás lo inquieta más lo que pudiese suceder en la Ciudad de México, pero confía en sus bastiones de Iztapalapa, Tláhuac, Xochimilco y Milpa Alta. Esa es otra historia, si la dirigencia panista elige bien, la oposición puede ganar y hasta apuntalar a su candidato presidencial, pero eso lo trataremos en otro momento.



LEÓN. Persistente en el debate, desde el terreno de la Constitución, sobre la operatividad del INAI, Ricardo Montreal ha repartido entre sus compañeros de bancada un documento en el que, con base en razonamientos y criterios legales, demuestra que el país no debe quedarse sin el organismo autónomo. Con esta acción, no sólo estaría contrarrestando la presión a la que las *corcholatas* favoritas del presidente estarían sometiendo a senadores que simpatizan con cada uno de ellos para que no haya elección de comisionados del órgano de transparencia, sino que está buscando que se cumpla con el orden constitucional y se ponga fin a la crisis que vive dicha institución.



El auge de la India es un mito peligroso

- **Las élites indias, los meteorólogos oficiales y los medios internacionales se han sumado a la narrativa de que la economía de la India está en auge y está posicionando al país para convertirse en la gran historia de éxito del siglo XXI. Pero mirando más allá de la ilusión creada por las cifras del PIB, nada podría estar más lejos de la verdad**

PRINCETON – Las élites indias están embelesadas con las perspectivas económicas del país, un optimismo que se refleja en el extranjero. El Fondo Monetario Internacional prevé que el PIB de la India crecerá el 6.1 % este año y el 6.8 % el que viene, lo que la convierte en una de las economías de más rápido crecimiento del mundo. Otros comentaristas internacionales ofrecieron pronósticos aún más efusivos y anuncian la llegada de la década india y hasta del siglo indio.

De hecho, la India va como un bólido por una senda riesgosa. Toda la expectación se basa en un juego de números engañoso. El país tuvo más vaivenes que otras economías en los años calendario entre 2020 y 2022: cayó bruscamente con el surgimiento del Covid-19 y se recuperó luego hasta los niveles prepandemia. Su tasa de crecimiento anualizada durante esos tres años fue de un flojo 3.5%, casi igual a la del año anterior a la crisis por la pandemia.

Todos los pronósticos que indican tasas de

interés futuras mayores extrapolan el último rebote posterior a la pandemia. Sin embargo, aun cuando las restricciones de la pandemia quedaron mayormente en el pasado, la economía desaceleró en el segundo semestre de 2022 y esa debilidad se mantuvo este año. La descripción de la India como una economía floreciente es un deseo vestido de mala economía.

Peor aún, estas exageraciones ocultan un problema que fue creciendo durante los 75 años posteriores a la independencia: la anémica creación de empleo. En la próxima década la India necesitará 200 millones de empleos adicionales netos para emplear a quienes están en edad de trabajar y desean hacerlo. Pero es un desafío virtualmente insuperable si tenemos en cuenta que en la última década la economía no creó puestos de trabajo nuevos en términos netos (cuando entre 7 y 9 millones de personas se sumaron al mercado laboral cada año).

Esta presión demográfica suele salirse de control y genera protestas y episodios de violencia. En 2019 se postularon 12.5 millones

de personas para 35,000 puestos de trabajo en los ferrocarriles indios, con la promesa de un puesto por cada 357 postulantes. En enero de 2022 las autoridades del ferrocarril anunciaron que no estaban en condiciones de ofrecer esos puestos. Los postulantes arrasaron con todo, quemaron vagones y destrozaron estaciones de tren.

Debido a que los empleos urbanos son escasos, durante la pandemia decenas de millones de trabajadores volvieron a la agricultura para ganarse la vida a duras penas, y muchos siguen haciéndolo. El sector agrícola indio ya está en dificultades y emplea ahora al 45% de la fuerza de trabajo del país. Las familias de agricultores sufren un elevado y obstinado subempleo, muchos de sus miembros comparten trabajos limitados en parcelas cada vez más pequeñas debido a la subdivisión generacional. La epidemia de suicidios de agricultores continúa y el gobierno demora de manera desaprensiva el pago de salarios a quienes procuran con ansias obtener apoyo a través de los programas de garantía

del empleo rural, algo que desata protestas reiteradas.

La economía está rota para demasiada gente. El problema reside en el sector manufacturero del país, que es pequeño y poco competitivo. Desde las reformas liberales de mediados de la década de 1980, la participación del sector manufacturero en el PBI cayó ligeramente, a cerca del 14% (frente al 27% en China y al 25% en Vietnam, donde sigue aumentando). La India representa menos del 2% de las exportaciones manufactureras del mundo, y con la desaceleración de su economía en el segundo semestre de 2022 el sector manufacturero se contrajo aún más.

Sin embargo, es gracias a la exportación de productos manufacturados intensivos en mano de obra que Taiwán, Corea del Sur, China y ahora Vietnam lograron emplear a grandes cantidades de personas. La India, con 1,400 millones de habitantes, exporta productos manufacturados por aproximadamente el mismo valor que Vietnam con una población de 100 millones de habitantes y Vietnam está listo para mantener la delantera.

Quiénes creen que la India está en la cúspide de su grandeza suelen centrarse en dos eventos recientes. El primero es que los contratistas de Apple hicieron las inversiones iniciales para ensamblar iPhones de alta gama en la India (lo que lleva a especular que se alejarán de los fabricantes chinos, algo que favorecería a la India a pesar de los considerables problemas del país en términos de controles de calidad y logística). Aunque ese resultado, por supuesto, es posible, los análisis académicos y los informes de los medios de

difusión son desalentadores.

El economista Gordon H. Hanson prevé que los fabricantes chinos mudarán la producción manufacturera intensiva en mano de obra de los nodos costeros del país al interior, que está menos desarrollado y donde los costos son menores.

Además, los inversionistas que abandonaron China se mudaron principalmente a Vietnam y a otros países del sudeste asiático que, junto con China, son miembros de la Asociación Económica Integral Regional. La India se abstuvo de participar en este bloque comercial preferente debido a que sus fabricantes temen que no les será posible competir si los otros estados miembros logran acceder al mercado indio.

Y la mayoría de los productores estadounidenses que abandonan China están pasando a una "deslocalización cercana" de sus operaciones en México y Centroamérica. En general, aunque algunas inversiones derivadas de esta agitación podrían fluir hacia la India, la inversión extranjera cayó en 2022 en términos interanuales.

La segunda fuente de esperanza son los Esquemas de Incentivos Vinculados a la Producción del gobierno indio, creados a principios de 2021 para ofrecer recompensas a la producción y el empleo en sectores a los que se atribuye valor estratégico. Desafortunadamente, como advirtió junto con otros autores el gobernador del Banco de la Reserva de la India, Raghuram G. Rajan, es probable que estos esquemas, como ocurrió con las concesiones anteriores a las empresas manufactureras, solo terminen engordando las ganancias

corporativas.

La heroica aventura de las empresas indias emergentes que lograron convertirse en unicornios también se está desvaneciendo. La reciente bonanza del sector dependía del financiamiento barato y de la ola de compras en línea de una pequeña cantidad de clientes durante la pandemia, pero las perspectivas de rentabilidad en el futuro previsible para la mayoría de las empresas emergentes son sombrías. Las compras de esa reducida cantidad de clientes disminuyeron y el financiamiento está desapareciendo, incluso para empresas como el gigante educativo Byju.

Cuando miramos más allá de la ilusión que generó el rebote de la India desde las profundidades del covid, el pronóstico económico para el país es funesto. Frente al aumento de la demanda de empleo, la economía seguirá con eternas dificultades para crear puestos de trabajo decentes y respetables. En vez de dar rienda suelta a la ilusión y los incentivos industriales efectistas, los responsables de las políticas deberían fomentar el desarrollo económico con inversiones en capital humano y la incorporación de más mujeres a la fuerza de trabajo.

Eso hicieron todos los países con economías exitosas desde la revolución industrial. El Estado roto de la India desconoció en reiteradas ocasiones los desafíos a largo plazo que debe enfrentar. Ahora, en vez de superar los déficits fundamentales para el desarrollo, los funcionarios buscan soluciones milagrosas. Lo único que se logrará alimentando la fanfarria de un inminente siglo indio es perpetuar las deficiencias, algo que no ayudará ni a la India ni al resto del mundo.





**Café
político**

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

Bancada guinda y su servil ofrenda a Palacio

Ninguna Legislatura de la Cámara de Diputados, ni en las horas más oscuras, ha declinado de su constitucional facultad de revisar el ejercicio de los presupuestos de egresos que sólo ellos, los diputados, tienen la facultad de aprobar.

Desde la Constitución de 1821 auditan los diputados el ejercicio del gasto a través de la Contaduría Mayor de Hacienda, hoy Auditoría Superior de la Federación, y este organismo está obligado a rendirle cuentas a la Cámara baja.

Sólo las pulsiones autoritarias del actual régimen explican que el "pastor" de la bancada de Morena haga la insólita sugerencia de que la Cámara sacrifique sus responsabilidades constitucionales y elimine a la ASF para entregarla como abyecta ofrenda al presidencialismo providencial.

El lugar sin límites, la campaña del 24

Con su diestras y mañaneras narrativas, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha venido ampliando los límites de sus márgenes de maniobra para asegurarse de ser actor central de la elección del 24, sin estar en la boleta.

Así ayer, al comentar la declaratoria de inconstitucionalidad de la Suprema Corte a la transferencia de la Guardia Nacional a Sedena, hizo lo que siempre criticó, convocó a votar en el 24 para que Morena recupere la mayoría calificada en el Congreso de la Unión.

Encarrerado en la mañanera dialéctica, paradójicamente, confesó públicamente que la derrota que sufrió en 2021, al perder la mayoría calificada y la mitad de las alcaldías de CDMX, nunca estuvo en sus cálculos, prueba de que al mejor cazador se le va

una liebre. Hará lo que sea para que no se le vaya otra.

¿Hay corrupción en la Secretaría de Seguridad?

Erra el presidente en su colérica argumentación para refutar el voto de la Suprema Corte de Justicia contra la sujeción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional al afirmar que bajo mando civil la Guardia está expuesta a la corrupción.

¿Yo por qué? Podría preguntar con toda razón la titular de Seguridad y Protección Civil, **Rosa Icela Rodríguez** a la seguridad con que el presidente afirmó que al volver a la sujeción del mando civil la Guardia podrá corromperse como la Policía Federal en gobiernos anteriores.

La ira es mala consejera, pero nadie, por lo visto, se atreve a comentarle al presidente de la República que su premisa de que las instituciones de seguridad se corrompen bajo el mando civil, acepta que si los civiles no tienen la capacidad para superar la fragilidad humana.

Notas en remolino

Hoy decidirán los ministros de la Suprema Corte cómo traducir su fallo contra la Guardia Civil encuadrada en Sedena a una realista transición que no perjudique la capacidad operacional de la guardia... Bien el fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para mantener la ampliación de la gestión al frente de Morena de **Mario Delgado**. No quemó pólvora en infiernos... El gran **John Kenneth Galbraith**, tan de moda recientemente, dejó esta receta: "Para manipular eficazmente a la gente, es necesario hacerles creer a todos que nadie les manipula"...



Columna invitada

Jorge A. Castañeda

Cambio a las reglas del juego

Si en hacer demasiado ruido, el pasado 28 de marzo, el presidente presentó a la Cámara de Diputados la "Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se Reforman, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones en Materia Administrativa". De ser aprobada, esta propuesta significaría uno de los cambios más profundos —y negativos— impulsados por este gobierno ya que cambia por completo las reglas del juego entre Estado y sector privado.

Esta propuesta, que modifica 23 leyes secundarias en materia administrativa, contiene algunos aspectos positivos, como el incremento del porcentaje de anticipos que pueden otorgarse a microempresas que celebren contratos con el gobierno y los anticipos de 50% para la compra de insumos y equipos médicos. También presenta claroscurros como la posibilidad de iniciar obras de infraestructura sin contar con todos los trámites necesarios que se podrán obtener de forma paralela al avance de la obra. Esto permitiría acelerar la inversión pública, pero abre la puerta a abusos como los que hemos visto en el caso del Tren Maya.

El fondo de esta iniciativa, como lo deja claro la exposición de motivos, es cambiar de forma radical el paradigma de la relación Estado-mercado.

Entre los aspectos más preocupantes de esta iniciativa se encuentran: ampliar las facultades del Ejecutivo para anular actos administrativos emitidos en favor de particulares; limitar la responsabilidad del Estado mexicano en juicios o arbitrajes nacionales e internacionales; otorgar al gobierno la facultad para revocar actos admi-

nistrativos que "afecten el interés público, general o social"; modificar los procedimientos de licitación pública con la cláusula exorbitante y los cambios en regulaciones de asignaciones y recuperación de inmuebles por la vía administrativa.

El economista **Douglas North** definió las instituciones como las "reglas del juego" en una sociedad y economía, siendo las restricciones formales e informales que estructuran y guían la interacción humana en la vida política, social y económica. Son fundamentales porque proporcionan un marco estable y predecible para las interacciones económicas, permitiendo a los individuos y empresas tomar decisiones informadas. Esta estabilidad y previsibilidad son esenciales para la inversión y cooperación entre los actores económicos. Las reglas que regulan la propiedad privada son piedra angular del sistema económico de mercado.

Esta propuesta busca cambiar por completo estas reglas del juego y profundiza el clima de incertidumbre en inversiones y seguridad jurídica en el país. Pretende dotar al Estado con atribuciones que se prestan a ser aplicadas de forma discrecional, ya que dependen de conceptos ambiguos que pueden ser manipulados por ésta o cualquier administración (p. ej., interés público u orden social).

A pesar de que este es el gobierno y el programa que ganó las elecciones, no hay que engañarse pensando que estas acciones no tienen consecuencias. Aprobar esta iniciativa, cuyo propósito es "revertir la pesadilla neoliberal" también tiene repercusiones, principalmente con nuestros socios comerciales —con los que la relación ya de por sí atraviesa un momento complejo— y sobre los actores económicos que están evaluando invertir en México.

North también enfatizó la importancia del cambio institucional y la adaptación a nuevas circunstancias económicas para que la economía crezca de forma sostenida. Pero ahora que el *nearshoring* está empezando a materializarse en resultados palpables, ¿es momento de cambiar las reglas del juego?



El privilegio de opinar

Manuel Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Guanajuato en llamas

El incendio de la Alhóndiga de Granaditas provocado por el Pípila, el 28 de septiembre de 1810 en la ciudad de Guanajuato, es diversión de niños jugando a los bomberos comparado con el fuego de la violencia que hoy devasta al estado del mismo nombre a consecuencia del accionar desenfrenado del crimen organizado ante la incompetencia de las autoridades panistas encabezadas por el gobernador **Diego Sinhue Rodríguez Vallejo**, el secretario de Seguridad Pública **Alvar Cabeza de Vaca**, y el fiscal estatal **Carlos Zamarripa Aguirre**, quien lleva 14 años en el cargo, tiempo en el que la delincuencia ha crecido de manera exponencial hasta llegar a imponer el triste récord de ser la entidad más violenta del país.

Carlos Zamarripa, fue designado fiscal General del Estado en febrero del 2019, al suceder el cambio de la antigua Procuraduría a la actual Fiscalía, con autonomía constitucional que mandata que su encomienda termine en 2028; lo que significa que, de ser así, estará en el puesto 19 años, marca que nadie posee en la República y que habrá permanecido en ese puesto durante tres sexenios y un interinato de administraciones gubernamentales. Más aún, según la Ley Orgánica de la Fiscalía, Zamarripa, aclamado y apoyado por las legislaturas estatales de mayoría blanquiazul, al término de su encargo, todavía, tendrá 3 años más de seguridad física a cargo del Estado.

Catorce años en un cargo sin rendir resultados positivos, sino que, por el contrario, en ese lapso se ha incrementado el crimen organizado, son síntomas de que Zamarripa, padece el síndrome de Calderón: o es cómplice de lo que dice combatir o es un tonto de capirote en cuyas narices los delincuentes actúan como Pedro por su casa. (Según el escritor español Miguel de Unamuno

—no confundir con el otro **Miguel de Cervantes Saavedra** que era de una mano— la expresión tonto de capirote que aquí utilicé eufemísticamente para no escribir pendejo, significa, “el que con un capirote o bonete puntiagudo —como el pico de una piñata en forma de estrella, digo yo— hace de tonto en las fiestas. Es un tonto de alquiler y casi oficial”).

Es escandaloso lo que sucede en el entrañable estado del Bajío, gobernado los últimos 32 años por el panismo, se ha prohiado la lucha territorial entre cárteles del narcotráfico y del huachicoleo; se han descubierto decenas de fosas clandestinas; hay cientos de personas desaparecidas; se han cometido miles de homicidios dolosos en las principales ciudades de la entidad como son León, Irapuato y Celaya; en esta última, el pasado 7 de marzo se dio el caso de 6 mujeres que fueron contratadas para un evento, cinco de ellas fueron asesinadas; además entre el 2022 y lo que va del 2023 se han producido nueve masacres en bares y centros nocturnos con el resultado de 76 muertos.

Con lo anterior, y más, como material combustible la mecha que provocó que hoy la cuna de la Independencia, arda en llamas, fue lo sucedido el pasado sábado en la población de Cortazar, donde 20 sicarios invadieron el Balneario la Palma y asesinaron a siete personas de una misma familia, además dejaron un herido grave; entre los asesinados: un niño de siete años.

Pero nadie se atreva a pedir la renuncia del fiscal Zamarripa, del secretario de seguridad Cabeza de Vaca y, mucho menos, la del gobernador Rodríguez Vallejo, éste, a su regreso de Aguascalientes donde el domingo fue invitado de honor a la inauguración de la Feria de San Marcos, dijo una gran mentira: que la masacre de Cortazar es una más de “las series de venganzas que se dan entre grupos delincuenciales desde hace tiempo en todo el resto del país”; en una clara paráfrasis del refrán que dice: Mal de muchos consuelo de tontos de capirote.

Punto final

- ¿Tu esposa es celosa? Wey, con decirte que quería salir conmigo en la foto del INE.



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

No le tengamos miedo a la IA

Durante las últimas semanas han surgido, alrededor del mundo, voces que advierten sobre los peligros que para la humanidad plantea el uso irrestricto y generalizado de la Inteligencia Artificial (IA).

Hasta ahora las opiniones negativas en torno a la IA han sido más difundidas que las positivas. Lo que ocurre es similar a lo que sucedió muchas veces en el pasado cuando surgió una nueva tecnología que causó no sólo asombro, sino miedo.

En esta ocasión daré un ejemplo del buen uso que hace de la IA Khan Academy, una organización sin fines de lucro con sede en California que fundó en 2008 el educador **Salman Khan** con el objetivo de proporcionar educación gratuita y accesible en línea.

En su sitio www.khanacademy.org los estudiantes pueden encontrar lecciones en una variedad de materias, como matemáticas, ciencias, economía y humanidades, entre otras, y también herramientas de aprendizaje, como ejercicios interactivos, videos explicativos y prácticas de exámenes para estudiantes de diferentes niveles.

Khan Academy ha estado trabajando en proyectos de inteligencia artificial (IA) para mejorar la eficacia y la personalización del aprendizaje en línea.

Uno de sus proyectos más destacados es su modelo de aprendizaje adaptativo denominado "Knowledge Map" (Mapa de Conocimientos) que utiliza algoritmos de aprendizaje automático para adaptar la experiencia de aprendizaje a las necesidades individuales de cada estudiante. En lugar de tener un enfoque único para todos, el modelo permite que los estudiantes trabajen a su propio ritmo y enfoquen en las áreas en las que necesitan más ayuda.

El modelo se basa en una serie de factores, como el rendimiento del estudiante en lecciones previas, las

respuestas a preguntas de evaluación, el tiempo que el estudiante dedica a cada tarea y la dificultad de las tareas anteriores. Estos factores se utilizan para adaptar la experiencia de aprendizaje y proporcionar retroalimentación personalizada y recomendaciones para el estudiante.

El Mapa de Conocimientos es una representación visual de los conceptos y habilidades que se enseñan en Khan Academy. Cada concepto se representa como un nodo en el mapa y está conectado a otros nodos para mostrar cómo se relacionan los conceptos. Cada nodo se asocia con diferentes habilidades y recursos de aprendizaje, como videos, ejercicios y artículos, que se pueden utilizar para aprender y practicar el concepto.

Por ejemplo, si un estudiante tiene dificultades en un concepto en particular, el mapa proporciona recomendaciones de recursos adicionales, como videos y ejercicios, para ayudar al estudiante a comprender mejor el concepto. Además, el modelo puede ajustar el nivel de dificultad de las tareas para satisfacer las necesidades individuales de cada estudiante.

El modelo también utiliza el análisis de datos para mejorar continuamente la eficacia del aprendizaje en línea.

Además del modelo de aprendizaje adaptativo, Khan Academy también ha estado trabajando en otros proyectos de IA, como el reconocimiento de voz para mejorar la accesibilidad y la eficacia de la enseñanza de idiomas.

No le tengamos miedo a la IA ni a la tecnología. Entendámoslas para mejor adaptarnos a la nueva realidad que surgirá de ellas.

f Facebook: [Eduardo J Ruiz-Healy](#)

@ Instagram: [ruizhealy](#)

globe Sitio: ruizhealytimes.com



**Línea
directa**

Ezra Shabot
@ezzshabot

Sin transparencia

La información es uno de los elementos de mayor valor para un gobierno. Poseerla, usarla y no compartirla es la tentación mayor de todo político dispuesto a permanecer en el mando el mayor tiempo posible. Las democracias intentan llegar a un equilibrio entre el derecho ciudadano a conocer la información que debe ser pública y aquella otra que por "razones del Estado" debe permanecer a resguardo para evitar un daño a la población en general.

El México del PRI fue celoso del monopolio informativo. Nada que fuese propio de la actividad gubernamental era factible de ser conocido por la sociedad. La censura era no únicamente en la opinión, sino en todo aquello que desde el interior del aparato de Estado era considerado como de dominio privado del presidente de la República y sus más allegados.

La transición democrática demandó transparencia y derecho a la información de aquello que, al utilizar recursos públicos, era obligatoriamente del conocimiento de la sociedad en general. La creación del Instituto Nacional de Acceso a la Información, el Inai, con todas sus modificaciones, sirvió de

contrapeso frente a la voracidad de políticos de todos los colores dispuestos a seguir viviendo ilegalmente del presupuesto público. El principio es muy sencillo: todo peso recaudado y gastado debe ser informado.

A pesar de que esto no inhibió a la cleptocracia de seguir operando, las denuncias y escándalos golpearon significativamente a aquellos acostumbrados a hacer del robo una forma de vida. La intención de López Obrador de dejar inoperante al Inai, y eventualmente desaparecerlo, forma parte de esa narrativa según la cual la corrupción se termina porque el caudillo lo decreta bajo el lema: "no somos iguales".

De la misma forma que la reforma legal que se pretende aprobar, y según la cual el gobierno podría cancelar contratos sin tener que realizar indemnización alguna, la eliminación del Inai serviría como catalizador de un gobierno que se encamina al autoritarismo despótico, opaco y sin la obligación de rendir cuentas ante nadie más que a su imaginario e inexistente pueblo de hombres y mujeres buenos.

El círculo se cierra y los organismos autónomos que fueron creados como contrapesos frente al presidencialismo histórico que gobernó este país por décadas van desapareciendo, o quedando como mimbres sin sustancia frente a la reconstrucción del Estado revolucionario de un solo hombre. La "mañanera" como verdad absoluta e información oficial e indiscutible sustituye a todo. Hemos regresado a la era de la revolución institucionalizada, o a la del porfiriato reciclado.



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Los pasos de la coalición

¿Primero el programa o el hombre? La ruta del 2024 tiene una estación previa: los comicios por las gubernaturas de Coahuila y el Estado de México y las dirigencias de los partidos políticos integrados en el frente Sí por México (PRI, PAN y PRD) acordaron centrar su atención —y sus esfuerzos— en las campañas de **Ale del Moral** y **Manolo Jiménez**.

Con premura, las seis organizaciones ciudadanas que han acompañado al bloque opositor avanzaron en la compilación de 300 ejes temáticos; un primer esbozo que servirá de punto de partida para la conformación del programa de un hipotético gobierno de coalición.

Ese documento, de ser el caso, tendría que ser remitido al Senado de la República antes del inicio del próximo sexenio. El Artículo 89 constitucional establece que para su aprobación se requiere mayoría simple.

En septiembre —y no febrero— del 2024 sería el natalicio del primer gobierno de coalición, si triunfara la alianza electoral opositora a Morena. Una década después de la reforma electoral que instauró esa figura en la Constitución. En este lapso no se ha expedido la ley reglamentaria, aunque hay tres iniciativas en la materia, sin dictaminar.

Morena y sus aliados no han mostrado algún interés por crear una nueva Ley Federal de Coaliciones y ese vacío normativo podría significar el principal obstáculo para el gobierno de coalición que ahora mismo promueven distintos actores políticos y sociales para el 2024. Su validez, en última instancia, sería definida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Las dirigencias partidistas querían transitar con tranquilidad hasta la siguiente etapa. Y si lo permi-

tían las organizaciones de la sociedad civil, postular candidatos comunes en el 2024.

El gobierno de coalición es un objetivo de largo plazo. En lo inmediato, los dirigentes cívicos buscan acelerar la definición del mecanismo para elegir al candidato del frente amplio opositor. Una elección primaria en la que cada uno de los partidos propusiera a un aspirante, era el modelo original. La sociedad civil también quiere impulsar una figura.

Pero hay 12 aspirantes que han solicitado intervenir en este inédito proceso. Ninguno se expresó contra un eventual gobierno de coalición. La lista podría crecer, si **Alejandro Murat**, **Mauricio Vila** o **Maru Campos** formalizan su intención de buscar la candidatura presidencial.

La primera eliminatoria ocurrirá en el tercer cuatrimestre del año y el cierre será una primaria... ¿con voto directo y secreto, a población abierta?

Efectos secundarios

MISTERIOS. Con el ataque a los sistemas informáticos de la Conagua, suma una treintena de dependencias hackeadas en lo que va de la actual administración. Hubo casos, como los de Pemex, el Inai o Compranet, que hubo exigencia de pagos para acabar con el asedio electrónico. Caso distinto el del organismo encabezado por **Germán Martínez**, o a finales del año pasado la Secretaría de Infraestructura, donde la evidencia disponible apunta a un sabotaje perpetrado por empleados federales.

¿REBATINGA? “Con todo respeto”, **Marcelo Ebrard** formuló un extrañamiento al recién ratificado presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, por su desapego a las formalidades. Y es que el canciller se enteró por los medios del cronograma de la dirigencia partidista para procesar la selección del candidato presidencial.

INCERTIDUMBRE. Casi dos meses después de que la Cofepris sancionara a la Psicofarma se conoció un posicionamiento público de esa compañía, inmediatamente posterior a la “charla técnica” con funcionarios del organismo regulador. Pendiente una resolución absolutoria, pero sobre todo, una solución al desabasto de psicofármacos pues se mantiene el embargo a los lotes de psicotrópicos y estupefacientes de la empresa de **Efrén Ocampo**.



Rozones

Aprobación clave en el Congreso para la SICT

Y es en el Congreso donde tendrán que ponerse las pilas estos días para aprobar las reformas en materia de seguridad aeronáutica que permitirán al país recuperar la Categoría I de seguridad aérea y con ello conseguir que la industria del sector salve la temporada verano-invierno. Ayer, por lo pronto, las comisiones unidas de Comunicaciones y Transportes, de Economía, Comercio y Competitividad, así como de Infraestructura de la Cámara de Diputados, dictaminaron el proyecto de reformas y adiciones a la Ley de Aviación Civil. Éste ahora pasará al pleno. Con esas reformas la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes que lleva **Jorge Nuño** podrá cumplir los últimos requisitos que pide la FAA. Se requiere, pues de un trabajo en equipo. Como dirían en el fútbol: la tienen, es suya, no la dejen ir.

Gana Delgado por decisión dividida

Y pues finalmente la miel fue para **Mario Delgado**, dirigente nacional de Morena, y la hiel para **John Ackerman**, cabeza de la corriente interna denominada Convención Nacional Morenista que durante varios días parecía tener contra las cuerdas al dirigente nacional del guinda en el *ring* del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Sin embargo, los árbitros ayer, por decisión dividida de 4 contra 2, le dieron el triunfo al colimense, quien podrá seguir en la silla morenista hasta 2024. Nos hacen ver, sin embargo, que el académico no está en el ánimo de encajar la derrota y ya advirtió en mensajes que buscará cuadriláteros más altos, pues acudirá a organismos internacionales. En la esquina de Delgado Carrillo, la decisión dividida está siendo tomada como *nocaut*, nos comentan, pues incluso éste, en una entrevista con **Elisa Alanís**, anoche mandó a su oponente un mensaje no muy cordial: *"I'm sorry, my friend"*. Así, en inglés. Uf.

Creel con la unidad ciudadana

Y fue **Santiago Creel**, presidente de la Cámara de Diputados, quien acaparó más reflectores durante el foro "Unidad y Gobiernos de Coalición para lograr una nueva alternancia democrática", convocado por la organización Unid@s. Y es que, nos comentan, en lo que fue la primera pasarela de aspirantes de oposición al 2024 planteó tópicos relevantes: hizo un llamado a dejar a un lado las diferencias y poner en primer lugar a México, lo cual fue muy bien recibido y explicó por qué a su juicio la coalición de la oposición está consolidada y puede ser competitiva. En esa lógica se dijo listo para encabezar al frente que trabaje en una nueva alternancia democrática. No es la primera vez que Creel señala su interés en ser candidato a la Presidencia por la Alianza, pero esta ocasión recalcó que los ciudadanos serán quienes elijan y decidan qué papel será el que juegue en las próximas elecciones. Ahí el dato.

La provocación

No era el lugar ni el momento para que los senadores exhibieran su incapacidad de mantener la altura que reclama su encargo. Se trataba de la ceremonia en la que se entrega la medalla Belisario Domínguez. Uno de los más importantes galardones que otorga una institución del Estado, en este caso el Senado, a mexicanos distinguidos. Incluso a esa ceremonia, por su relevancia, acuden representantes de los tres poderes. La reconocida escritora **Elena Poniatowska** y su producción literaria y periodística que concitaron este año el respaldo unánime, no lo merecían. Pero ayer los senadores dieron cuenta de que en ese órgano legislativo la fragilidad de los acuerdos y la polarización pueden ser más importantes que darle su valor y su lugar a quienes son un ejemplo para la nación. Una pena que tanto de uno como de otro bando se apropiaran del "momento" que no era de ellos. Una pena, nos comentan, que de un lado y de otro, la mayor bandera política sea la provocación.

Récord en Colima

Quien está cerca de romper todos los récords –si no es que los rompió ya– de violaciones a los derechos humanos es el gobierno de Colima. Y es que en el 2022, con **Indira Vizcaíno** al frente del estado, los casos de tortura se dispararon 60.8 por ciento, mientras que la violación al derecho a la integridad y seguridad personal registró un repunte del 109.4 por ciento. El informe anual de la Comisión de Derechos Humanos de la entidad da cuenta de otros indicadores que reflejan un panorama desfavorable para las garantías fundamentales de los ciudadanos. Dicen los que saben que no es un hecho aislado, sino que este fenómeno va de la mano de la escalada en la incidencia delictiva que se registra a partir del inicio de la administración, que logró cambiar el rostro del “pequeño estado en el que no pasa nada”, pero para mal.

Complejo escenario por migración

Y nos hacen ver que el tema de la migración se va calentando poco a poco. Y es que estamos a un día de que se dé la comparecencia del titular de Migración, **Francisco Garduño**, por el caso de la muerte de 40 migrantes en un centro de retención de Ciudad Juárez. Además, está a punto de salir un éxodo desde Chiapas a la Ciudad de México, al que algunas organizaciones civiles se le sumarán en las entradas de la capital para acompañarlos. Por si fuera poco, la migración que cruza por México volvió a repuntar en marzo y se prevé que siga creciendo por la conclusión del llamado Título 42, que podría agravar más la situación. La migración es de los problemas más complejos, supera y confronta a autoridades federales y locales, abre espacios a crecientes negocios ilegales. Y en medio están los indocumentados que, según los datos, cada vez la pasan más mal en el país. Pendientes.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

CAJA DE PANDORA A LA VISTA

En la medida en que se acerque el cierre del sexenio se está haciendo evidente que el Presidente está empezando a cerrar puertas.

Se pudiera estar regresando a tiempos en que la información sobre las actividades del gobierno se mantenía en secrecía bajo cualquier pretexto. En algunos casos se están justificando estos procesos de manera muy poco convincente. Se dan argumentos que en el fondo no responden a las exigencias de la ciudadanía y dan pie a un conjunto de especulaciones que llevan a señalar al gobierno de opacidad.

Un ejemplo lo protagonizan la SEP y el Inegi. La dependencia le solicitó al Instituto que no hiciera pública la información sobre diversas áreas de la educación, la razón que se inventó es que no son de interés nacional. La respuesta estaba en el Consejo del Inegi, la cual pudo haber sido desechada, de manera sorprendente la avaló.

Lo que viene es que la información sobre la educación pública, la que tiene que ver con el desarrollo escolar, con el magisterio y con el desempeño de los estudiantes, entre otros temas, no se conocerá porque "no es de interés nacional" cuando no hay actividad, junto con salud, que sea de la mayor importancia para la ciudadanía como la educación.

Lo que resulta cuestionable es que se esté tratando de esconder información que tuviera que ver con los muchos problemas que se están enfrentando en materia educativa.

Sigue sin quedar claro qué pasó con miles de estudiantes después de la pandemia. Se sabe de una deserción escolar significativa, la cual pudiera estar colocando a muchos jóvenes en la calle, en el desempleo y, sobre todo, expuestos en algunas comunidades a la delincuencia organizada.

El gobierno parece entrar en la opacidad. Podría ser que muchos de los programas que se ha propuesto no se están cumpliendo del todo con los objetivos que el Presidente originalmente se propuso, la negativa a informar podría tener que ver con esconder información.

Si así fuera estaríamos entrando a un final de sexenio de incertidumbre y, lo más delicado, sin saber en qué estamos. Las obras emblemáticas se han movido en el baile de las cifras. No quedó exactamente claro cuánto van a costar y, sobre todo, de dónde va a salir el dinero que permita terminarlas o al menos dejarlas encarriladas.

Ayer hacíamos referencia a los viajes del titular de la Sedena. A pesar del poder del discurso mañanero, las respuestas y evasivas que el Presidente utilizó para hablar de ello dejaron las cosas

en la incertidumbre y duda. Insistimos, no es que el secretario no tenga derecho a viajar a donde se le antoje, el asunto es de dónde sale el dinero y, sobre todo, que se hayan documentado los lujos con que se hizo el periplo.

Las respuestas presidenciales no nos están permitiendo conocer el real estado de las cosas. Lo que puede resultar profundamente delicado es que estas respuestas que en el fondo no lo son, terminen por ser consideradas como ciertas por los seguidores del Presidente.

Crear ideas de lo que presumiblemente está pasando lo único que hace es auténticamente patear el bote para adelante, tarde que temprano se enfrentarán los problemas que se pueden estar evadiendo o de plano hacerlos ver desde una óptica unilateral a lo cual invariablemente siempre termina por alcanzarlos la terca realidad.

En esta parte final del sexenio, la información sobre las actividades del gobierno va a resultar fundamental. La herencia no puede ser una caja de Pandora que coloque a futuros gobernantes y a la sociedad en la riesgosa incertidumbre.

No podemos estar en los terrenos en que sólo cuando el Presidente opina es verdad o cuando se aprueban sus propuestas las cosas deben reconocerse.

EN ESTA PARTE final del sexenio, la información sobre las actividades del gobierno va a resultar fundamental

RESQUICIOS.

Fue lamentable el entorno en que se dio la entrega de la medalla Belisario Domínguez a Elena Poniatowska. Esto no quita el gran reconocimiento a la escritora periodista que mucho ha hecho por quienes somos sus lectores y por la vida e historia de un país que transita entre adversidades.

Twitter: @JavierSolorzano



ANTROPOCENO



¿TWITTER O LA MAÑANERA?

POR BERNARDO BOLAÑOS

Hace pocos meses, la red social Twitter estuvo a punto de derribarse como foro mundial de discusión. Estaba en números rojos y se la veía como la endiablada herramienta que había llevado al poder a populistas de derecha como Trump y Bolsonaro, además de servir de arena para linchamientos en guerras culturales de todo tipo.

El desprestigio de Twitter alcanzó a su comprador, el billonario Elon Musk, que por un tiempo fue el villano favorito en su propia red social.

Pero Musk es un ingeniero al que le encanta arreglar aparatos descompuestos. Primero resolvió las finanzas de Twitter. Desde que tomó las riendas, en octubre de 2022, la plantilla se redujo en 80 por ciento, pasando de casi 8 mil empleados a 1,500, según el mismo Musk. En segundo lugar, logró que la plataforma no dejara de operar a pesar de semejante tijeretazo. Claro, durante semanas, los tuiteros veíamos cosas raras: recibíamos los trinos de gente que nos tenía sin cuidado y no los de nuestros tuiteros consentidos.

Pero, hace una semana, en una entrevista para la BBC, Musk aseguró que logró su meta y que Twitter ya se enfilaba como el principal medio para que la gente se informe y trate de acceder a la verdad. Presumió que su plan de negocios no es buscar la adicción a la pantalla, como pareciera hacer TikTok. Más bien se trata de calibrar los

algoritmos para que conduzcan a las noticias más confiables o, para decirlo con todas sus letras, para que tiendan a la verdad. Si no crees que existan las técnicas que favorecen la verdad, estimado lector, eres un relativista o un escéptico. Podemos discutir el tema en Twitter (ahí soy @bernardobolanos).

Elon Musk también dijo que los periodistas pueden ser menos confiables que el ciudadano promedio que tuitea, porque reporteros y columnistas somos "todólogos". Comunicamos hasta de lo que no somos expertos y no nos consta. Los nuevos algoritmos de Twitter buscarán la verdad, favoreciendo los trinos de especialistas y testigos presenciales de noticias (el vecino que filma un incendio, el migrante que cruzó el Darién). Información de primera mano.

Aparte de Twitter y de los medios, en México tenemos la conferencia mañanera del presidente. Nadie le puede escamotear su éxito en la consolidación de la base de apoyo de la 4T. Más bien se le ha criticado porque en ella se ataca a periodistas en su persona, no sólo el contenido de sus reportes. Además, algunas declaraciones desde ese foro presidencial entran en tensión con las normas electorales.

Se ve una interesante división de clase social: Twitter para los clasemedios y las mañaneras para las clases populares. Pero, en las últimas semanas, las conferencias del presidente no han logrado fijar la agenda nacional. Oí explicar esto a Roy Campos: ni la compra a Iberdrola, ni la supuesta inutilidad del Inai han sido narrativas exitosas. Quizá sólo se necesita recalibrar el instrumento, como en el caso de Twitter. AMLO, según Felipe González, es un genio de la comunicación política, ¿va a componer su invento favorito? Si no, por ser ya el ocaso del sexenio, ¿existe un canal alternativo para que el pueblo se informe?



CORTE AUTÓNOMA, CONFIRMARON OCHO MINISTROS

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Adán Augusto López Hernández, secretario de Gobernación y "corcholata" que busca alcanzar la candidatura presidencial de Morena y ganar la elección el año próximo, descalificó ayer a los ocho ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que frenaron el pase de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, a los que consideró "constitucionalistas de ocasión".

Esos ocho ministros fueron: la presidenta del alto tribunal, Norma Lucía Piña Hernández; Juan Luis González Alcántara Carrancá, autor del proyecto; Alberto Pérez Dayán, Margarita Ríos Farjat, Javier Laynez Pótssek, Luis María Aguilar, Jorge Mario Pardo Rebolledo y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, los mismos que en su momento resolverán el Plan B de Reforma Electoral.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Esperada, esa dura reacción presidencial mañana contra los ocho ministros de la Corte, contra los que desahogó su enojo por haber actuado, dijo, "de manera facciosa, no con criterio jurídico sino político,

defendiendo antiguas prácticas del régimen autoritario y corrupto", que impidieron que se violara la Constitución, como a favor de ello votaron los otros tres, allegados a Palacio Nacional.

Anticipó que el 1º de septiembre del próximo año, mes en que concluirá su mandato, enviará ootra iniciativa de reforma constitucional para insistir en que la Guardia Nacional dependa de la Secretaría de la Defensa, lo que los mismos ministros a los que colmó de acusaciones de estar "al servicio de las cúpulas del poder" y de que "cada vez se despojan de sus disfraces y muestran su conservadurismo", volverán a rechazar.

Mario Delgado y Citlalli Hernández prorrogarán hasta octubre de 2024 su mandato como dirigentes nacionales de Morena, luego de que la Sala Superior del Tribunal Electoral lo aprobó al rechazar el proyecto de la magistrada Janine Otálora, que proponía invalidar el acuerdo del Congreso Nacional de ese partido.

¿Cuál es el problema?, preguntó el Presidente sobre los viajes del secretario de la Defensa y su familia fuera del país, que cuestionan la austeridad gubernamental que se pregona a diario, revelados en el reportaje de Ignacio Rodríguez Reyna para Mexicanos contra la Corrupción y Fábrica de Periodismo.

Barullo y reclamos de la oposición por el discurso de la senadora del PES, Sasil de León, contra los ministros de la Corte, en la sesión solemne en la antigua sede del Senado, durante la entrega de la medalla Belisario Domínguez a Elena Poniatowska, quien lamentó la ausencia de AMLO para "cuidar la investidura".

Esta noche, el debate en el Edomex.



HABLANDO DE DERECHOS



CONVOCA A JOVENES DIVERSOS Y LES ESCUCHA

POR JACQUELINE L' HOIST TAPIA •

Hace unos días vi el video del papa Francisco, se llama *Amén, Francisco responde*. El film es producido por Disney y realizado por los españoles Jordi Évole y Màrius Sánchez.

Han de saber que el Papa se reunió a conversar con jóvenes entre 20 y 25 años de edad y aborda temas como aborto legal, inmigración, casos de abuso sexual, pornografía, diversidad sexual, personas no binarias y discriminación, entre otros. El motivo de dicho encuentro está en el marco del sínodo, que es la asamblea donde se reúnen los obispos y laicos con el Papa y hay un diálogo, por un lado, para analizar los trabajos y por otro, buscar acciones pastorales. En este contexto es que el Papa convocó a la Iglesia a una experiencia de "sinodalidad", en la que escucha a las personas y realiza una nueva forma de experiencia al diálogo.

Señalaré tres aspectos que me parecieron importantes. Primero, reconocer que jamás un Papa se había reunido a conversar con personas jóvenes, sin adultos de por medio que coordinaran el diálogo. Segundo, que las personas jóvenes fueran diversas (en creencias, en origen, diversidad sexual y de género), y que mayoritariamente fueran mujeres. Tercero, la escucha, es decir, aunque fue convocado un diálogo, hay momentos largos en donde el Papa oye las conversaciones paralelas que se dan.

En esta entrevista que jóvenes le hacen al papa Francisco, podemos apreciar que la imagen de la Iglesia como institución no anda muy bien parada, des-

taco conversaciones que por su fortaleza y claridad al exponerlas, resumen muy bien esta "sinodalidad". Por ejemplo, cuando le explicaron por qué las mujeres abortaban, le pidieron que eliminara el discurso de que son mujeres insensibles y que usan la interrupción del embarazo como método anticonceptivo, se le dijo que hay una realidad y un contexto. Al hablar sobre el tema, el Papa mencionó que Jesucristo ama a todas las personas, a pesar de sus pecados, este comentario causó confusión entre las y los jóvenes, ya que en el centro está, precisamente, que se deje de ver como un pecado. Otro momento fue la conversación alrededor de la pornografía y cómo quien lo exponía hablaba de que para ella era "una fuente de trabajo digna", que incluso la liberaba al reconocer y amar su cuerpo sin miedo y sin pena. Por supuesto el hecho que cimbra a la Iglesia, la pederastia, un participante expuso frente al mundo que fue abusado sexualmente, fue la declaración más fuerte y confrontativa.

Sería ingenuo y torpe, pensar que este diálogo motivaría a que la Iglesia se modificara, lo que me pareció que si pasó fue precisamente el intercambio de pensamientos con creyentes y no creyentes, y la capacidad y voluntad de reunirse y darse la oportunidad de conocer de viva voz los argumentos, motivos y sentimientos de quienes ahí estaban.

Hoy, no por eso la Iglesia será mejor, pero sí manda un mensaje; el diálogo es posible y sobre todo con personas jóvenes, y que, si quieres saber lo que piensan, no las intérpretes, reúnete con ellas, y esto, hoy el papa Francisco fue lo que hizo y lo logró bastante bien.

Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM



LA MARGINALIA



¿CONTROLES DEMOCRÁTICOS?

POR LEONARDO MARTÍNEZ CARRIZALES

Luego de los años 70, triunfa un paradigma ideológico y moral dispuesto a reparar las crisis de la era del crecimiento del capital productivo; su apotegma: la gestión de la democracia y de la economía por una sola instancia es perversa y degeneradora. Su legitimación se consolidó contra el Estado de Bienestar, acusándolo de haber degenerado la democracia y la salud del mercado.

Consecuentemente, urgía arrebatar al Estado el control de los recursos económicos y el aparato de la democracia mediante el desmantelamiento de sus instituciones y la suspensión de sus políticas públicas. De aquí se derivan, entre otras cosas, los órganos constitucionales autónomos, llamados a controlar democrática, imparcial y técnicamente la voluntad del "ogro filantrópico" en materias como la electoral, monetaria, competitividad, telecomunicaciones... Sin duda, en el proceso histórico de México, combatir los excesos del Estado era virtuoso.

La oposición al gobierno actual centra su discurso en este paradigma, reducido a la exigencia de "controles democráticos", sin hacerse cargo de su responsabilidad en el fracaso de ese modelo de organización de las sociedades contemporáneas; es decir, la nueva concentración (y no la diseminación) de la democracia y la economía en un solo agente: el capital financiero y sus zonas de operación, como la especulación inmobiliaria o el extractivismo.

Muchos opositores conspicuos han sido operadores de esta regresión democrática. En el México actual, la médula de la oposición al gobierno está constituida por redes de privilegio, cuyo espacio de sociabilidad se encuentra en las oficinas que estaban llamadas a inhibir el poder del Estado, mediante controles y frenos amparados imparcialmente en la ley, trasunto de la esfera pública. Por ello, tales oficinas propiciaron una nueva concentración de poder, causa de la versión mexicana de una ola global de censura a las debilidades del paradigma democrático liberal.

El malestar europeo frente a la crisis de la democracia liberal se alimenta en esta cesión de poderes económicos y de gobierno al capital financiero, así como en la evidencia fáctica de los desastres globales que ha suscitado y sacuden el bienestar humano: desequilibrios ecológicos, flujos migratorios incontrolables, precariedad laboral... El bienestar de los seres humanos concretos se ha colocado en el centro del debate político de las sociedades más desarrolladas, no sólo como reparación de agravios, sino como instrumento macroeconómico (*v. gr.* la expansión de la demanda agregada).

¿Por qué no habría de ser así en México? En nuestro caso se destacan políticas de bienestar social que algunos despistados llaman "dádivas", sin reconocer la recuperación que llevan a cabo en el tejido social y en la debilitada esfera pública.

Ciertamente, el control del Estado por una fuerza política ocurre en México, condición necesaria de rectificación de una perversa concentración de poderes económicos y de gobierno en el capital financiero. ¿Es necesario el control democrático de un Estado semejante, al margen de su arrogladora legitimidad? ¿Por supuesto que sí! Pero instancias y sujetos corrompidos por el influjo degenerador del capitalismo liberal, vivido en el México de los lustros recientes, no pueden cumplir cabalmente con esa responsabilidad.

**BAJOSOSPECHA****EL FUTURO DE LA GUARDIA NACIONAL**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Este martes 18 de abril la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) marcó precedente: aprobó con ocho votos a favor el proyecto del ministro José Luis González Alcántara Carrancá, en el que propone invalidar el traspaso de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), pues la Constitución establece que ese cuerpo de seguridad debe tener un carácter civil.

El máximo tribunal anuló la reforma legislativa que daba a las fuerzas castrenses el control operativo y administrativo de 130 mil elementos. Con ello, la Corte ordena que esta corporación regrese a operar bajo un mando civil, que es la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC).

A principios del sexenio se desapareció la Policía Federal, que si bien no era perfecta, sí tenía elementos muy preparados y que trabajaban bien bajo un mando civil. Muy pocos se integraron a la GN, pero el trato hacia los policías fue de rudeza innecesaria.

Se creó la Guardia Nacional, ya sin Policía Federal es la única fuerza a nivel federal que en los hechos hace el trabajo que realizaba la Policía Federal.

Estoy convencida que si se quiere controlar la seguridad en el país, se le tiene que dar certeza y continuidad a una misma institución. La GN está empezando a trabajar bien, pero el camino no ha sido fácil.

Con la votación de los ministros, que están protegiendo la Constitución, se abren muchas incógnitas. Sin la incorporación de la Guardia Nacional a la Sedena, ¿qué va a pasar con las prestaciones laborales y su protección jurídica? ¿Los efectivos pierden sus derechos por dejar de pertenecer a la Sedena y a la Secretaría de la Marina (Semar)?

Pero además, se va a tener que buscar la forma de separar la adscripción administrativa del control presupuestal y será uno de los mayores desafíos.

Los ocho ministros que votaron a favor de regresar el mando a una corporación civil indican que es inconstitucional el traslado administrativo, presupuestario, orgánico, funcional y de mando.

En su argumento en general explicaron: "Éste se opone al texto del Artículo 21 (de la Constitución) que, como una garantía del carácter civil de la Guardia Nacional, incorpora expresamente que ésta deberá quedar incorporada a la dependencia del ramo de la seguridad pública, quien formulará no solamente la Estrategia Nacional de Seguridad Pública, sino sus programas, políticas y acciones".

Lo cierto es que desde su creación, que fue una de las primeras iniciativas del Gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador en 2019, la Guardia está compuesta principalmente por miembros de las Fuerzas Armadas: Sedena y Semar.

Pero no se llegó a acuerdos, se impuso aunque se violara la Constitución. Si se hubiera llegado a consensos muy probablemente no estaría la GN ante esta disyuntiva.

El 80 por ciento de los integrantes de la Guardia Nacional y el 100 por ciento de los mandos son militares. Actualmente, cuenta con 241 cuarteles en todo el país. Los sueldos empiezan a partir de los 19 mil pesos, dependiendo del rango, y además, tienen primas, aguinaldos y vacaciones pagadas.

Pero prácticamente se deshicieron de policías civiles, muchos de ellos con gran preparación. Se había dicho que los elementos civiles se incorporarían con los militares, pero esa incorporación fue muy complicada.

Los ministros Arturo Zaldívar, Yasmín Esquivel y Loreta Ortiz aseguran que la Guardia Nacional nunca perdió su naturaleza civil, porque continuaba "adscrita" a la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

En su argumento, el ministro Zaldívar explicó que la adscripción de la GN establecida en la reforma impugnada garantiza que la corporación conserva su carácter civil. "La formación de

los elementos de la GN es en seguridad pública, la finalidad es seguridad pública, la institución es civil".

Pero para el ministro Javier Laynez en realidad hubo una "readscripción" de la Guardia Nacional a la Sedena, lo que calificó como un "fraude a la Constitución". Explicó que la transferencia de las funciones de la Guardia Nacional a la Sedena crea una relación de subordinación jerárquica entre la unidad y el órgano al cual está adscrita.

Se había dicho que el futuro de la Guardia Nacional es permanecer en las calles hasta 2028, realizando tareas de seguridad pública. Hoy no hay quien realice esas labores, de no ser esa corporación.

Recordemos que en octubre pasado, el pleno de la Cámara de Diputados aprobó con 335 votos a favor, 152 votos en contra y una abstención, el dictamen por el que se amplía la permanencia de la GN, junto con la Sedena, en tareas de seguridad pública, logrando la mayoría calificada necesaria por tratarse de una reforma constitucional.

Y es verdad, no se puede crear una fuerza de seguridad cada sexenio, porque mientras se construye, requiere tiempo y el crimen organizado no cambia cada sexenio. Es más, el que las políticas de seguridad cambien, para los criminales es una gran ventaja.

Y es que entre lo analizado también por el máximo tribunal el pasado 18 de abril estuvo la prerrogativa que tenía el secretario de la Defensa Nacional para proponer al titular de la Guardia Nacional, pero igual por mayoría de ocho votos de los ministros se declaró que dicha estipulación era también inconstitucional.

Esto debido a que vulnera lo estipulado en el Artículo 21 de la Carta Magna en cuanto a que el carácter de la institución debe ser en todo momento civil.

Sin embargo, su adhesión dentro de las Fuerzas Armadas no está perdida, pues el año pasado el Presidente López Obrador declaró que en caso de que su reforma no pasara en el Congreso analizaría la opción que está en la esfera de sus atribuciones.

En ese momento indicó: "Puedo modificar, si es necesario, el reglamento interno en el Gobierno, puede ser por decreto, puede ser una reforma

a la Ley de la Administración Pública”.

Pero los decretos no están por encima de la Constitución. Tener una Guardia Nacional hoy es fundamental para el país, pero este tipo de situaciones se tiene que arreglar con acuerdos, no con imposiciones.

Por ejemplo, ¿qué pasaría si esta misma Guardia Nacional es dirigida por un civil? Ninguna solución se ve fácil, pero se tendrá que llegar a acuerdos para poder resolverlo.

SIGUEN PREPARÁNDOSE



Foto: Cuartoscuro

ELEMENTOS de la Guardia Nacional durante el Curso de Adiestramiento Especializado de Respuesta Inmediata, el pasado 13 de abril.



[¿SERÁ?]

De Poder a Poder

Nos aseguran que los ataques del presidente Andrés Manuel **López Obrador** hacia la **Corte** se van a intensificar en los próximos días, pues ante la resolución que ordena a la **Guardia Nacional** pasar del mando militar a un mando civil, estiman que el inquilino de **Palacio Nacional** retome su reforma al **Poder Judicial**. ¿Será?

Negocio redondo

Con la novedad de que al dictamen sobre la **reforma** a la Ley de **Aviación Civil**, que es probable que le den turno al Pleno para hoy, se incorporó de último momento la figura de asignación para que entidades de la **Administración Pública Federal** puedan operar **aerolíneas y aeropuertos**. Parece que lleva dedicatoria, ya que se sabe que los militares tendrán una empresa aérea y que todo apunta a que tendrán también un nuevo aeropuerto. Nadie sabe con certeza cuál, pero se sabe que están construyendo el de **Tulum**, Quintana Roo, y que movilizará, nada más, a 5.5 millones de pasajeros al año. Otro negocio militar en puerta. ¿Será?

Otra Corcholata

El coordinador de los senadores del PVEM, **Manuel Velasco**, anunció que estará muy atento a la convocatoria que emita su partido para la **candidatura presidencial** y

participar en sus procesos internos o en aquellos métodos que, de común acuerdo, se establezcan con otros **partidos** aliados. El chiapaneco estará pensando en convertirse en otra **corcholata** o se irá por la libre. ¿Será?

Reparten despensas

En el marco del proceso **electoral** del **Edomex**, una brigada del gobierno municipal de **Nezahualcóyotl** fue captada en video entregando despensas en cajas con la leyenda “Canasta Bienestar Neza”, programa social implementado por el presidente municipal, **Adolfo Cerqueda Rebollo**, y dirigido a alrededor de 70 mil **adultos mayores** que reciben los insumos directamente en sus domicilios. El edil es a su vez dirigente de la agrupación política “Unidos por un Mejor País”, misma que mantiene firmada una alianza con el **Movimiento de Regeneración Nacional** desde las elecciones del **2021**. ¿Será?

Suman liderazgo a MC

Por cierto, nos dicen que el exsecretario del Trabajo de **Vicente Fox**, se sumó a las filas de **Movimiento Ciudadano**; la foto difundida en algunas redes sociales mostró al nuevo integrante del movimiento naranja junto a **Dante Delgado** y al coordinador nacional de Proyectos Prioritarios, **David Olivo**. ¿Tendrá que ver algo Olivo? ¿Será?



¿Y qué?



El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ya no disimula el malestar que le causan las preguntas sobre las conductas de sus subordinados, contrarias a su discurso de austeridad republicana o de combate a la corrupción.

El escándalo suscitado por las revelaciones de un reportaje sobre los gastos de los viajes del secretario de la Defensa, **Luis Cresencio Sandoval**, y su familia -rentar un vagón de un tren rápido en Italia para que no hubiera gente que lo incomodara, por ejemplo-, no le mereció al Presidente ninguna declaración.

¿Y qué?, respondió cuando se le preguntó su opinión sobre los viajes del general y su familia.

¿Y Loret, qué?

Pues qué de qué.

El Presidente mezcla peras con manzanas.

Loret, pagado por empresas privadas, no utiliza recursos públicos para sus viajes, lo que sí hizo, presuntamente, el secretario Sandoval.

Los montos del viaje a Italia son tan altos, que sólo los verdaderamente ricos podrían pagar más de 8,000 euros por una noche de hotel.

No es que el secretario pueda salir de vacaciones y gastar su dinero en lo que quiera.

Lo que se le cuestiona al Presidente, el mismo que ha dicho que solo basta tener un par

de zapatos o un cambio de ropa “porque lo demás es ambición”, el mismo que cuestiona, fustiga a las clases medias por “aspiracionistas” -utilizado ambiciosos sin medida-, el que dice tener solo 200 pesos en la bolsa, es el mismo que tolera y defiende que uno de sus subordinados gaste decenas de miles de euros y utilice aeronaves propiedad de la nación para viajes personales.

¿No era eso lo que criticaba a los exfuncionarios del PRI y el PAN?

Los cuestionamientos tienen que ver con ese doble rasero para juzgar a sus cercanos y a quienes no lo son.

¿No quería el Presidente destazar al INE utilizando el discurso de la “austeridad”? ¿No dice que su intento por desaparecer al Inai, el instituto para la transparencia, es porque el Gobierno quiere ahorrar mil millones de pesos?

Su respuesta a los cuestionamientos sobre la persistencia de prácticas que antes criticó solo demuestra su falta de argumentos y el fastidio de tener que lidiar diariamente con la prensa de verdad.

“Hágase la austeridad en los bueyes de mi compadre, pues”.

¿Y qué? Háganle como quieran.

Hoy, por lo pronto, en Palacio Nacional harán otro entripado si se confirma el mensaje que el

presidente de Ucrania, **Volodymyr Zelensky**, dará a los diputados mexicanos.

La agencia de noticias *Reuters* dio la primicia.

Según el cable, Zelensky fue invitado por la Comisión de Amistad entre México y Ucrania.

Si esto ocurre, tanto al Presidente como al canciller **Marcelo Ebrard** habrá que evitarles el aguacate por varios días pues es bien sabido que el Gobierno mexicano se ha negado a condenar la invasión de Rusia a Ucrania.

A ver.

En las elecciones del próximo año cambiarán de gobernador nueve estados y una parvada de suspirantes, de todos los partidos, comienzan a batir las alas.

En el caso de Chiapas, su secretario de Salud, **José Manuel Cruz Castellanos**, confirmó que quiere ser el abanderado de Morena en 2024.

Chiapas es de vital importancia para Morena y no puede darse el lujo de una fractura o de una selección perdedora.

Cruz Castellanos tiene buen cartel -ayer presentó la bodega de medicamentos más grande del estado, con lo que busca garantizar el abasto-, pero falta conocer si tiene el apoyo del gobernador y después el de quien pone a los candidatos.



Preparan cambios al juicio de García Luna



Sería como comenzar de nuevo. Pero el proceso a **Genaro García Luna**, secretario de Seguridad Pública con **Felipe Calderón**, puede tomar nuevos caminos.

Y como en todo juicio, hay dos partes.

De un lado los fiscales, quienes encabezados por el abogado **Breon Peace** tratan de obtener nuevas evidencias para presentarlas al juez **Brian Cogan**.

Del otro los defensores del exfuncionario, al frente de quienes está la firma de **César de Castro**, para desvanecer los cargos.

Pero hay una versión oculta cada día más fuerte: la tentación de reclasificar los delitos de los cuales se le acusa a **García Luna** por no poder demostrar sus nexos con el **Cártel** de Sinaloa.

Hasta ahora no hay evidencias y, aunque el jurado popular lo condenó por todos los cargos, los testimonios de los testigos parecieran no haber convencido al juez **Cogan**.

Esto podría propiciar una condena "benévola".

Tal teoría se contrapone a la versión de descubrimientos en las computadoras del indiciado y otros elementos encontrados en sus oficinas y departamento tras su detención.

En cualquier forma, veremos elementos y

comportamientos nuevos.

UNARMA EN RIESGO

Cualquier giro tendría repercusiones en México.

La detención, encarcelamiento y proceso contra **Genaro García Luna** ha sido tema angular en el discurso presidencial para condenar el pasado y limpiar su presente.

Ayer, sin lógica a la vista, de nuevo aludió al exfuncionario para criticar la decisión de ocho de los 11 ministros! para regresar a mando civil el control de la Guardia Nacional.

Nada qué ver una cosa con la otra:

"...los ministros de la Corte, con excepción de tres -los suyos: **Arturo Zaldívar**, **Loretta Ortiz** y **Yasmín Esquivel**- actúan al estilo del gobierno de **Felipe Calderón** y su secretario de Seguridad, **Genaro García Luna**, condenado en Estados Unidos por narcotráfico y asociación delictuosa".

Esto no es verdad: **García Luna** no ha sido condenado; está en espera de su sentencia y la defensa ha logrado posponerla tres meses.

No quisieron cambiar el modelo de seguridad porque "así surgió **García Luna**, así se desempeñó como secretario, así manejaron a la Policía Federal, así se establecieron las relaciones de complicidad con la delincuencia

organizada...".

Todos estos argumentos presidenciales están en riesgo bajo la revisión del proceso en Nueva York.

LA PRIMERA PRUEBA

1.- **Alejandra del Moral** y **Delfina Gómez**, van al momento de la verdad.

A las ocho de la noche deberán mostrar sus virtudes, sus proyectos, su capacidad administrativa... y su capacidad para superar a la adversaria.

Es la esperanza de la priista, quien ve desesperación en el campamento morenista y en la Presidencia de la República, donde preparan las peores mañas de la política mexicana.

Difundió ayer:

"Tiemblan en Palacio Nacional ante el pésimo desempeño que prevén tenga su candidata en el debate; preparan las dádivas y pagos a firmas en diarios nacionales para simular que su candidata ganó".

Esperemos las pruebas.

Y 2.- No le van bien las cosas a **Ignacio Mier** en Puebla.

Aspira a gobernar el estado y para promoverse ha tapizado ciudades con su fotografía.

Pero, ¡oh desgracia!, el municipio de Puebla le ha clausurado sus espectaculares porque no cuentan con los permisos correspondientes.



Morena rumbo al 2024



No sé usted, pero yo en las agendas, aunque muy parecidas, veo marcadas diferencias entre los aspirantes. Y es que mientras los dos primeros realizaron sus eventos con autoridades o público en general, el tercero realizó recorridos a pie de tierra para reunirse con gente del pueblo como cañeros, ganaderos y petroleros, a quienes les aseguró la continuidad de los principios de la Cuarta Transformación y seguir apoyando al sur del país con programas, obras y políticas públicas.

Durante las últimas semanas hemos visto que a donde llega el secretario de Gobernación es recibido por multitudes de personas con pancartas, porras, banderines, mantas, saludos, abrazos. Es innegable que su popularidad avanza a pasos agigantados.

Las cifras no mienten. De acuerdo con la encuestadora Massive Caller, Adán Augusto López Hernández es quien tiene mayor aprobación a nivel nacional rumbo a la candidatura morenista, con 63.8%, mientras que en segundo lugar está el gobernador de Yucatán, Mauricio Vila Dosal, y luego el canciller Marcelo Ebrard con 63.4.

Durante el primer trimestre del año, es el aspirante a candidato presidencial que más ha subido en las encuestas y con una trayectoria ascendente. No solo es el hombre de confianza del Presidente desde hace muchos años, sino que los constantes asuntos que pasan por sus manos le han dado mayor liderazgo y capacidad de negociación con diferentes sectores.

Adán se consolidó como el ente negociador con las diferentes facciones legislativas, rompiendo incluso el bloque opositor en ambas Cámaras para así poder llevar adelante las reformas encargadas por el Presidente, aunado a ello, lleva una excelente relación con

la mayoría de los gobernadores, muchos de los cuales le han expresado su apoyo para obtener la candidatura presidencial. Por eso, no podemos perderlo de vista durante los próximos meses.

SUSURROS

1. En el proceso electoral del Estado de México, hoy a las ocho de la noche, se realizará el primer debate que organiza el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), entre las dos candidatas a la gubernatura, Alejandra del Moral de la Alianza va por el Estado de México y la morenista Delfina Gómez y los temas a debatir son cuatro: Combate a la corrupción; Violencia de género; Servicios públicos y Cultura y recreación. Hay gran expectativa por este debate que tendrá una duración de una hora.

2. El Gobierno local de Quintana Roo, de Mara Lezama, autorizó el inicio de operaciones de un banco de material pétreo en el municipio de Solidaridad. Se trata de una mina a cielo abierto de cerca de 14 hectáreas que entre otras cosas servirá para surtir de material para la construcción del Tren Maya. Lo que nadie se explica es cómo en este caso se dieron las autorizaciones sin importar el daño medioambiental de la zona, y en el caso de la cantera de Calica se mantienen clausuradas las operaciones de la empresa estadounidense Vulcan Materials. Apenas hace unas semanas el conflicto de Calica desató una seria diferencia entre el Gobierno de México y el de Estados Unidos, en paralelo al proceso de arbitraje internacional que interpuso la empresa en esta administración por mil 900 millones de dólares. Le adelanto que en cualquier momento el tribunal internacional (CIADI) con sede en Washington hará público el último reclamo de la compañía.



Los retos del INAI



El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) ha enfrentado retos inéditos desde su creación en 2014. Actualmente, derivado del veto presidencial respecto a la designación de la nueva y el nuevo consejeros, el organismo autónomo tiene el Pleno incompleto, lo que pone en riesgo su operatividad.

Como consecuencia de lo anterior, integrantes de la bancada del Partido Acción Nacional (PAN) tomaron la tribuna del Senado de la República demandando la designación de las y los comisionados faltantes del Inai. Ante ello, desde la presidencia de la Junta de Coordinación Política, dejamos en claro la postura de buscar acuerdos y, sobre todo, privilegiar el diálogo con miras a lograr a la brevedad el nombramiento de integrantes del Instituto.

Debemos recordar que el Inai es resultado de movimientos sociales que buscan garantizar el derecho a saber, y que el Estado mexicano no pueda reservar información de interés público sin justificación legal. De ahí que la falta de personas consejeras pueda impedir que el organismo cumpla su papel de equilibrar y controlar el ejercicio del poder en el país.

En los últimos años, el Inai, como organismo autónomo encargado de garantizar el derecho de acceso a la información pública

y la protección de datos personales de las y los ciudadanos de México, ha sido objeto de análisis y debate.

Otro de los retos que enfrenta en la actualidad es la falta de recursos. No obstante que su presupuesto aumentó, la realidad es que sigue siendo insuficiente para atender las demandas de la ciudadanía en materia de acceso a la información y protección de datos personales.

Otro factor que contribuye a la complejidad de esta situación es la controversia en torno a su papel y relevancia. Si bien el Inai es un organismo clave para la transparencia y la rendición de cuentas en México, su eficacia y capacidad para cumplir con sus objetivos han generado críticas y cuestionamientos, ya que se argumenta que la opacidad y la corrupción persisten.

Hoy resulta necesario establecer los acuerdos pertinentes para concretar la designación de las y los consejeros faltantes, ya que ello permitirá desahogar tanto las demandas como los recursos interpuestos por la ciudadanía ante los sujetos obligados.

Esto es especialmente importante en un país como el nuestro, donde la corrupción y la opacidad fueron históricamente un problema que lastimó la confianza ciudadana. Por ello, al fortalecer al Inai también se robustecen la transparencia, la rendición de cuentas y la credibilidad de la población en sus instituciones y en el Estado de derecho.



Pero, ¿quién quiere ser Presidente?



Sin ironías, es interesante tratar de entender por qué alguien quisiera ser Presidente después del licenciado López Obrador, que, como debe quedar claro a cualquiera que no tenga un teflón verdaderamente infalible para eso que se llama realidad, ha aplicado a rajatabla lo de “Después de mí, el diluvio”.

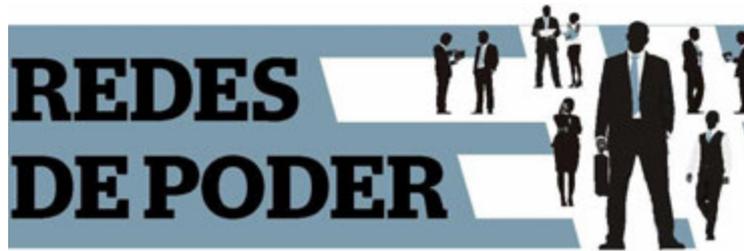
En el caso de la oposición, imagino que, más allá los casos de cinismo puro y duro que seguramente deambulan por ahí y de las auténticas buenas voluntades que, por difícil que resulte de creer, existen en la política mexicana, queda el atractivo no menor de llegar a corregir un tiradero sin precedentes y consagrarte, tú sí, como el salvador de la patria, es decir: darte un masaje delicioso al ego, aunque sea al precio de una chinga.

Más difícil es entender que alguien quiera entrarle a esto, en cambio, por el lado del oficialismo. Primero, está el problemita de que el dinero ya se lo acabaron: no hay ahorros del neoliberalismo para disimular la inviabilidad del modelito. Enseguida, el problema del Ejército. Esta semana vimos cómo, ante el escándalo por los viajes del general Sandoval, el Presidente decidió que era una gran idea darle los impuestos del turismo a las fuerzas armadas, igual que se empeñó en dejar bajo mando militar a la Guardia Nacional cuando las evidencias de que los militares han estado metidos en matanzas no dejan

de brotar del suelo.

Muy bien: lidia con un Ejército enriquecido, todopoderoso y rotundamente reacio a rendir cuentas. Súmale que el crimen organizado vuela libre como el viento; que Pemex y la CFE han dejado un socavón en los dineros como no se había visto; que los gringos están furiosos; que las corruptelas infinitas del sexenio del cambio van a tenerte bajo la mira, con lo que el saqueo no será tan sencillo y, que el sistema de salud, chafa como era, lo tronaron, y bueno: vaya paquetito. Con el añadido, claro, de que ni siquiera vas a poder venderte como el gran transformador de la patria. Ese, si todo va bien, estará, tan campante, en el rancho, escribiendo y girando instrucciones para que no se pierda su legado.

En fin, que, a pesar del atractivo de las Suburban, de vivir en Palacio, de que los cubanos te manden unos puros y una medalla para ver si les mandas otra lanita o un poco de gasolina, de que te armen míticas a mayor gloria y de darle chamba o concesiones a tus cuates, lo de ser Presidente ya no tendrá tanta gracia como antes. Pensándolo bien, el licenciado sí que acabó con los privilegios... del futuro. Con eso, y con todo lo demás.



Rompen pacto

A pesar de que había un **acuerdo de palabra** entre los distintos grupos parlamentarios en el **Senado** para dejar de lado sus diferencias **momentáneamente** durante la ceremonia de la entrega de la medalla **Belisario Domínguez** a la escritora **Elena Poniatowska**, finalmente el encono y los **reclamos** se hicieron presentes, y los legisladores **volvieron a dar** una imagen que deja mucho que desear. Desde la legisladora del PES, **Sasil de León**, quien aprovechó su turno en tribuna para **atizar** a la Suprema Corte de la Nación, hasta la panista **Lilly Téllez**, quien encaró a **Jesús Ramírez Cuevas**, pasando por algunos otros **episodios**, innecesarios para el lugar y el momento. Estos últimos días del **ordinario** parece que van a ser **muy largos**.

Con la mira puesta en 2024

Tras el revés en la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** respecto al paso de la **Guardia Nacional** al mando de la Sedena y tras los nuevos **señalamientos** del presidente **López Obrador** hacia los ministros, el panorama para las **discusiones** que vienen no lucen muy favorables para los **proyectos** del mandatario. Y es que la votación en la **sesión del pleno** del

pasado martes dejó en claro que el **tabasqueño** no tiene los apoyos que necesita en la **Corte**, lo que podría **confirmarse** cuando se valore la constitucionalidad del **Plan B** electoral. Por eso ya parece que el **presidente** apunta hacia la **renovación** del Legislativo en **2024** para la iniciativa de la **Guardia Nacional** y muy probablemente la **reforma electoral** también tendrá que esperar. Ahora solo queda **apostar** a que la **4T** vuelva a tener **mayoría** calificada.

Negocios de Gutiérrez bajo la lupa

Nos comentan que algunas **investigaciones** de índole federal, relacionadas con el titular de la Coordinación General de **Comunicación** del gobierno de Coahuila, **Fernando Simón Gutiérrez** Pérez, se han acelerado en los últimos días y **pronto** podría haber noticias. Tal parece que algunos **movimientos** relacionados con **inversiones inmobiliarias** no solo en **Coahuila**, sino también en otros estados como **Quintana Roo**, han llamado la atención de las **autoridades**. Esto, además de su participación en el **sector minero** en la entidad del norte del país, en la que al parecer han resultado **beneficiadas** algunas empresas que apuntan **directamente** al funcionario. Atentos.



CLEMENTE Y EL INAI

En los últimos días el senador por **Jalisco** de Movimiento Ciudadano, **Clemente Castañeda Hoeflich**, una de las principales “**corcholatas**” de ese partido político por la **gubernatura** del estado, ha venido cuestionando al partido **Morena** por mantener **paralizado** al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (**INAI**).

Quién sabe si el senador lo esté **haciendo** como una manera de **promocionar** su figura ante su interés por ser el **próximo candidato** del MC por la gubernatura, sin embargo, considerando la **crisis** en que se le ha sumido al INAI, al parecer **deliberadamente** desde el Gobierno de México, pues **no suena mal** que un representante jalisciense esté **haciendo ruido** para reactivar a esa institución que se ha vuelto **fundamental** para ámbitos como el periodístico.

Escribió el **senador** en sus redes sociales: “Hoy presenté un juicio ciudadano ante el **TEPJF** porque Morena y sus aliados **están impidiendo** nuestras facultades como senadores para nombrar a tres **comisionados** del INAI. No vamos a **escatimar** ningún recurso jurídico ni **político** para defender al Instituto, que hoy cumple **dos semanas** paralizado por la **irresponsabilidad** y la cerrazón del presidente”.

Si, en efecto, el senador **logra** que su acción jurídica **impacte positivamente** para reactivar al Instituto, sin duda que **sería un punto** que le resultaría

muy **favorable** en su carrera interna por la candidatura en **MC**, donde compite con otras figuras como **Pablo Lemus Navarro**, alcalde de Guadalajara; **Verónica Delgadillo García**, senadora; **Salvador Zamora Zamora**, alcalde de Tlajomulco; y **Alberto Esquer Gutiérrez**, titular de la Secretaría del Sistema de Asistencia Social.

ENCUESTA ENTRE MORENISTAS

El regidor de Guadalajara, **Carlos Lomelí Bolaños**, publicó los resultados de una **encuesta** de la empresa **Rubrum**, donde aparece ubicado en **primer lugar** entre las preferencias sobre quién debería ser el candidato de **Morena** por la gubernatura de Jalisco, con un **38.1** por ciento de las respuestas.

La pregunta que se elaboró fue: “De los siguientes **posibles candidatos**, ¿quién considera que debería ser el candidato de Morena para la **gubernatura** de Jalisco?” Luego del propio Lomelí Bolaños, aparece el **rector** de la Universidad de Guadalajara, **Ricardo Villanueva**, con el **17.1** por ciento; en tercero, la expriista, **Claudia Delgadillo**, con **11.4** por ciento; en cuarto, el papá del piloto “Checo” Pérez, **Antonio Pérez**, con el **7.1** por ciento; en penúltimo, **Antonia Cárdenas**, con **7.0** por ciento; y en un sorpresivo último lugar, el diputado local, **José María Martínez**, con **6.6** por ciento. ¿Encuesta **favorable** o verdaderamente una **fotografía** fiel de la contienda morenista?



La defensa emprendida por el senador podría tener un impacto positivo en su aspiración rumbo a la gubernatura de Jalisco.



LAS NEGOCIACIONES POR LA LIBRE DE SOTO Y LAS BUENAS NOTICIAS DE BARRAGÁN

Mario Soto Esquer, secretario general de **Morena** en **Nuevo León**, quien está abiertamente en campaña en busca de una candidatura, habría tenido acercamientos con el alcalde de **Santa Catarina**, **Jesús Nava**, para crear y fortalecer una **alianza**.

Al parecer Soto Esquer le habría ofrecido datos de los militantes de este partido a Nava. Resultaría inexplicable que Soto tenga una negociación de ese tipo y con la información sensible del partido.

Y esta posible alianza **Morena-MC** podría estar ocurriendo desde el **Gobierno de Samuel García**, quien recibió a la posible candidata morenista en 2024, **Claudia Sheinbaum**, e incluso le prestaron el **Gimnasio Nuevo León**, que es administrado por el estado.

No sería la primera vez que Soto Esquer tiene este tipo de acercamientos que, nos dicen, más allá de buscar un beneficio para el partido, tendría motivaciones personales. Lo interesante aquí sería conocer si el diputado local por Morena, **Waldo Fernández**, así como **Grecia Benavides**; la diputada

Anylu Bendición o la consejera de Santa Catarina, **Claudia Tapia**, aprueban la negociación de Soto Esquer. Tal parece que no.

LAS BUENAS NOTICIAS DE BARRAGÁN

Juan Ignacio Barragán, director de **Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey**, no deja de sorprender por la forma de intentar desviar la atención sobre la realidad del **abasto** de agua en las **tres presas**.

El pasado 10 de abril, la **Comisión Nacional del Agua** (Conagua) informó sobre las últimas lluvias en la entidad y dio a conocer que el nivel de almacenamiento de la presa **Cerro Prieto** era de 11 por ciento, el de **La Boca** de 54 por ciento y el de **El Cuchillo** 43.5 por ciento.

Esta dependencia informó que con estos últimos datos se refleja que **las presas no aumentaron su nivel**, se mantuvieron igual, pues La Boca tenía 54.04 por ciento y El Cuchillo contaba con 43.93 por ciento, y esos picos de diferencia son los que toma Barragán para plantear que se trata de una **recuperación**.

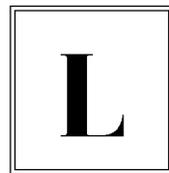
Lo que no dice el director es que, con los consumos diarios de la **Zona Metropolitana**, esos picos de recuperación se acabarán en un par de días. La presa Cerro Prieto sí tuvo un **aumento de 4 por ciento**, pero este indicador no hace prácticamente ninguna diferencia. Barragán no ha entendido que sus mensajes de "buenas noticias" no abonan a que la ciudadanía baje sus consumos. Veremos si en **junio** continúa el funcionario con el discurso de que no habrá desabasto.



Juan Ignacio Barragán, titular de Agua y Drenaje de Monterrey, aseguró que las presas mostraron una recuperación, aunque los aumentos no son significativos.



José Luis Vargas ha sido pieza clave para Mario Delgado en el Tribunal Electoral. Proponía que también se votara el caso de la dirigencia del PRI



a extraña ratificación de Mario Delgado al frente de Morena hasta después de las elecciones federales de 2024, a pesar de los elementos de fraude, fue una bocanada de oxígeno para *Alito* Moreno, quien está en las mismas circunstancias que su homólogo del partido en el poder: acusado

por algunos de sus correligionarios de *torcer* la ley interna para prorrogar su dirigencia.

No hay fecha aún para discutir el proyecto del magistrado José Luis Vargas sobre el futuro de la dirigencia del PRI. Vargas, conocido como el *magistrado billetes*, por una acaudalada e inexplicable fortuna y una colección de autos antiguos que le fueron descubiertos al inicio del gobierno de la 4T, parece exhibir el pago de su perdón con votaciones que favorecen al partido guinda y algo más que eso.

En los corrillos del Tribunal Electoral se dice que su proyecto sobre el PRI va también a favor de que alargue la presidencia de Moreno, es que si a alguien conviene que el campechano siga como jefe del tricolor es precisamente a Morena, pues con la cola larga y dientes largos y afilados de *Alito* se anula

**No hay fecha
para discutir
el proyecto de
Vargas sobre
el PRI**

directamente cualquier intento de posicionamiento opositor. Para Morena es un líder limitado a negociar para sus propios intereses, y lo que haya comprometido en Palacio Nacional a cambio de no ser llevado a la cárcel por sus múltiples actos de corrupción, hechos ventilados por el gobierno de Campeche.

El *magistrado billetes* ha sido pieza clave para Mario Delgado en el Tribunal Electoral. Proponía que, junto con el dictamen de la dirigencia del partido guinda también se discutiera y votara ayer el caso de la dirigencia nacional del Revolucionario Institucional, pero al final no se llevó a cabo. La fecha para el turno priista está por verse.

Sobre el voto de cuatro magistrados en contra del proyecto de Janine Otárola, que proponía que Delgado entregara la dirigencia en agosto, voces autorizadas apuntan hacia José Luis Vargas de sostener encuentros previos con los magistrados Felipe de la Mata y Felipe Fuentes, mismos que solían acompañar con sus votaciones a la magistrada Otárola. Esta vez bastaron los votos de ambos, el del propio *magistrado billetes* y el de Indalfer Infante para desechar el proyecto.

...

UPPERCUT: Nadie, ni los expertos informáticos enviados por el gobierno federal a la Conagua para reparar los sistemas hackeados del organismo se atreven a hacer valoraciones del daño provocado. Como se adelantó el martes en este espacio, todas las áreas carecen de acceso a los sistemas, y frente a la gravedad del asunto, por primera vez tras un ataque cibernético en la administración pública, se emitió un acuerdo en el Diario Oficial de la Federación para suspender términos y plazo de procedimientos que lleva a cabo la Comisión. Se van a postergar todos los trámites administrativos y se valorará sólo lo relacionado a los proyectos del Tren Maya y Parque Texcoco. Están sudando la gota gorda en el gobierno federal por el hackeo.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

No importa si la máxima casa de estudios esté, hoy por hoy, a la par de las universidades de Barcelona y la Complutense de Madrid

EMPEZÓ EL EMBATE CONTRA LA UNAM

E

chó a andar la cuatroté la maquinaria sediciosa contra la autonomía de nuestra Universidad Nacional Autónoma de México, con el objeto de integrarla al mundo ideal del presidente Andrés López Obrador, ese en el que la ciencia, la cultura, las artes, la academia, la tolerancia y la pluralidad son un lastre para la “felicidad” de los gobernados.

No importa si la máxima casa de estudios, hoy por hoy, esté a la par de las universidades de Barcelona y la Complutense de Madrid, ni que sea la mejor institución de educación superior en Latinoamérica, de acuerdo con el *ranking* Higher World’s Most International Universities 2023, difundido en enero pasado.

De hecho, **la constante es que el gobierno actual y sus huestes arruinan o sepultan instituciones y programas sólo por funcionar aceptable o perfectamente sin su sesgo ideológico**, como hizo con la CNDH, el Conacyt, el Seguro Popular, el INAI, las estancias infantiles, el CIDE, Notimex...

Y para la UNAM, **el presidente pide someterla a una “reforma profunda”**. Por ello, sus peones en los campus **usan**

el pretexto de la supuesta falta de fondos para las becas de manutención

Para cerrar planteles basta una decena de rijosos adoctrinados



las cuales debían ser cubiertas vía la SEP. La universidad indicó que ni siquiera se consideraron recursos en el Presupuesto de Egresos de este año, pero Educación Pública asegura que le entregaron 802 millones 940 mil 354 pesos.

Entre que son peras o son manzanas, **la institución a cargo de**

Enrique Graue se comprometió a cubrir, con recursos propios, el monto de las becas que benefician a miles de alumnos. Pero en las asambleas “estudiantiles” realizadas en los campus de la UNAM se siembra la narrativa de que el dinero sí llegó a la rectoría, pero no se ha repartido como debía.

Es la *mecha* que busca prender la cuatroté para **detonar un paro general, que en rectoría presumen sería largo** si se consuma, pues las huestes del régimen incrustadas en la universidad, muchos de ellos integrantes al **STUNAM** que buscan favores del gobierno, dificultarían la construcción de acuerdos e **irían sumando demandas** a su pliego petitorio.

Por ejemplo, elegir al rector de la UNAM a través del voto directo de toda la comunidad y despojar de esa facultad a la Junta de Gobierno, como lo propuso Morena en San Lázaro, sin éxito en marzo pasado, a través del diputado **Armando Contreras**.

Quieren aplicarlo en noviembre, cuando Graue termine su periodo, **para colocar en la Torre de Rectoría a un 100% leal al obradorato**. Lo peor de todo es que perciben una comunidad apática, que si bien no respalda aún la idea del paro ni las banderas inventadas para consumarlo, **tampoco se nota dispuesta a que el espíritu hable por la raza**.

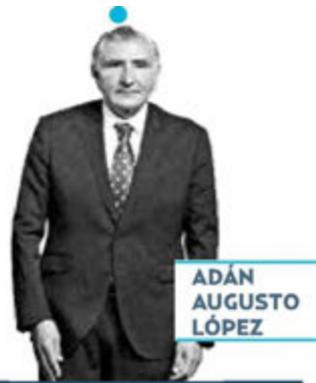
Y siendo honestos, en Morena saben perfecto que para cerrar cada uno de los planteles de la universidad no se necesitan hordas de estudiantes y académicos; **basta y sobra con una decena de rijosos adoctrinados**, que se sientan “revolucionarios” como el Ché.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP



Sacapuntas

A LA CARGA, CONTRA ADÁN AUGUSTO



› Nos dicen que en el PAN perciben que la *corcholata* fuerte es el titular de Gobernación, **Adán Augusto López**. Por eso intensificaron los embates contra el número dos de Palacio Nacional, sobre todo con el tema del INAI, por el cual lo quieren llevar a juicio político. En Morena ya acusaron recibo de la estrategia panista para debilitar al tabasqueño, quien goza de todas las confianzas del presidente **López Obrador**, y arroparán al funcionario federal.



PVEM APOYA
ASPIRACIÓN DE
VELASCO

MANUEL VELASCO

› Respaldo total recibió de su partido el líder de los senadores del PVEM, **Manuel Velasco**, en su aspiración presidencial. La dirigente del Verde, **Karen Castrejón Trujillo**, expresó el apoyo del instituto político al exgobernador de Chiapas, porque además, indicó, llevarán a la contienda de 2024 un amplia agenda ecológica.



AUTO SE
SOBA LAS
MANOS

ALEJANDRO MORENO

› Nos dicen que el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, debió recibir con mucho gusto el aval del Tribunal Electoral a que su par de Morena, **Mario Delgado**, amplíe su mandato hasta 2024. Porque también *Alito* enfrenta un proceso similar ante ese órgano del Poder Judicial y es probable que los magistrados apliquen la misma vara.



**ROSA ICELA
RODRÍGUEZ**

DE CUARTEL
EN CUARTEL

› Inicia la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, una gira por todos los cuarteles de la Guardia Nacional en el país. Su intención es informar a los 130 mil elementos que la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no impactará en sus salarios, prestaciones y ascensos. De hecho, se mantiene al frente de la corporación el general en retiro, **David Córdova Campos**.



**JESÚS
RAMÍREZ**

JESÚS
NO SE
ENGANCHÓ

› Lo que sea de cada quien, nos cuentan, el vocero de la presidencia, **Jesús Ramírez**, se portó a la altura, ayer, en el altercado durante la ceremonia de entrega de la Medalla Belisario Domínguez a la escritora **Elena Poniatowska**. La senadora panista **Lilly Téllez** lo encaró, pero el funcionario siempre guardó la compostura y el respeto hacia la legisladora y el recinto.



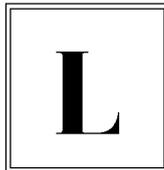
TRES EN RAYA



#OPINIÓN

AMLO NO SERÍA LO QUE ES HOY SIN EL INAI

Como candidato utilizó a su favor los escándalos de corrupción de otras administraciones, todos los cuales se pudieron conocer por el instituto



López Obrador mucho le debe al INAI. Más de lo que la gente cree, y ciertamente mucho más de lo que él admitiría. Ello no va contrapunteado con que la rendición de cuentas no le sienta bien. Conocido es que, cuando era jefe de Gobierno hizo de todo para que no pasara la Ley de Transparencia local.

Gracias a la existencia del INAI, los gobiernos de Peña Nieto y de Calderón tuvieron que transparentar sus cuentas, gastos y errores. ¡Vaya que les costó! Y siempre estuvo ahí el obradurismo para capitalizar políticamente la información revelada.

Podría decirse que AMLO es lo que es gracias al INAI. Andrés Manuel candidato utilizó a su favor los escándalos de corrupción y de abuso de poder de otras administraciones, todos los cuales se pudieron conocer por el mencionado instituto.

Para quienes lo dudan, simplemente recordemos: fue con el INAI que se supo de la *Casa Blanca*, también trascendental información sobre Ayotzinapa. Agreguemos la *Estafa Maestra*, sin olvidar los negocios de *JaviDú* (Javier Duarte), la compra de AgroNitrogenados y los contratos de Pemex con Odebrecht. El desvío de más de 150 millones de dólares del Ejército

***Demandó
transparencia
y su gobierno
ahora recurre
a la opacidad***

Mexicano, el socavón de Cuernavaca, datos de la Guardería ABC o los costos y sobrecostos de la Estela de la Luz.

Siendo candidato, no pocas veces criticó al presidente Calderón (qué raro) por dar largas para proporcionar información al instituto. Claro, las cosas se han invertido ahora. Basta con decir que si entre 2007 y 2009 el panista negó seis mil 938 solicitudes, entre

2019 y 2021, López Obrador ya había elevado esa cifra a 14 mil 128.

¿Qué tanto puede estarle indignando ahora? ¿Será que hoy en día el INAI pide responder sobre asuntos relativos a Segalmex, Dos Bocas, el AIFA, el Tren Maya? ¿Será que se le da seguimiento al cártel inmobiliario de Manuel Bartlett? ¿Será que en su “mundo ideal” la oposición debe exponer toda información, pero la 4T no requiere transparentar nada?

Su inquina hacia el INAI demuestra lo ingrato que es hacia una institución que le ayudó tanto; también su cinismo, pues demandó transparencia de gobiernos pasados y el suyo recurre a la opacidad. Además, su hipocresía: en Segalmex se desviaron 15 mil millones de pesos, pero acusa al INAI de dispendio por tener un presupuesto anual de mil millones.

Se debería invertir más y mejor en mecanismos de seguridad, en plataformas que permitieran una transparencia absoluta de todas las dependencias públicas; desaparecer al INAI es, en cambio, agregar *una raya más al tigre* de la opacidad.

El atentar contra el INAI es vulnerar el derecho consagrado en la Constitución conocido como acceso a la información: que cualquiera pueda preguntar sobre lo que hace el gobierno y obtener respuesta. El ejercicio de este derecho ha permitido dar a conocer actos de corrupción, sí, pero sobre todo mejorar procesos, políticas, programas para beneficio de la población. No ver esto refleja o mucha miopía o mucha mezquindad.

López Obrador no sería nada sin el INAI; un órgano constitucional autónomo que, a pesar de no ser parte de sus funciones, ha catapultado al hoy Presidente de la República a todo lo alto.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO



¿QUÉ QUIERES COMUNICAR?

#OPINIÓN

LA OPOSICIÓN NO ENCUENTRA CANDIDATO PRESIDENCIAL

Perfiles capaces en Va por México existen, pero pierden lo más valioso en campaña: tiempo

LAURA PUENTE

Estamos a unos cuantos meses para que la oposición encuentre, si lo hay, un candidato o representante que abandere y pueda realmente competirle a Morena en las elecciones presidenciales en 2024, sin embargo, parece que no existe nadie en el imaginario popular que le pueda competir a la fuerza política y social del partido que lidera Mario Delgado.

Entre los presidenciables se encuentra Lilly Téllez; la ex periodista cuenta con gran alcance digital, sus publicaciones llegan a viralizarse, siempre con un mensaje confrontativo. Téllez suma en Facebook, Instagram, TikTok y Twitter, poco más de 1.2 millones de seguidores; crece en la Ciudad de México y Zona Metropolitana, pero su posicionamiento a nivel nacional es casi nulo, además de que los liderazgos del PAN no la quieren y ella no ha hecho nada para sumarlos a su movimiento.

Si saltó de Morena al panismo, daría lo mismo si decide aventurarse a ser presidenciable por otro partido.

Claudia Ruiz Massieu es de las políticas más capaces del país y tiene una trayectoria envidiable como secretaria de Turismo y de Relaciones Exteriores, y recientemente encabezó las encuestas priistas como la mejor opción para contender; aprovechó para hacer un llamado a las dirigencias de llevar a cabo un método de selección equitativo. Se sabe que desafortunadamente en estos momentos no cuenta con el apoyo de *Alita*, así que sólo se quedará con las aspiraciones.

No podemos dejar de mencionar a Santiago Creel, quien ha retado y criticado públicamente al presidente Andrés Manuel López Obrador.

Santiago es quien consolida los liderazgos nuevos e históricos del PAN. Es el personaje que más conjunta a la oposición, sin embargo, no se ve cómo le puedan competir a Morena en 2024, pues las proyecciones indican que sólo alcanzaría el 15 por ciento del electorado a nivel nacional.

Por último se encuentran el ex secretario de Turismo, Enrique de la Madrid, quien inició una gira por el país, con mensajes enfocados a las juventudes y visitando los diferentes rincones de la república, con el fin de escuchar las necesidades de la ciudadanía y proclamando tener un proyecto y el respaldo del PRI nacional.

Al final no logra ni el 2 por ciento del electorado, ni la fuerza de la oposición.

A l parecer inició tarde el recorrido; Y también el empresario norteño Gustavo de Hoyos, aunque en redes se pronunció para *aventarse por la grande*, el ex presidente de Coparmex no tendría el respaldo del PAN; ni ellos se aventurarían a elegirlo como representante de la oposición en 2024.

Perfiles capaces en *Va por México* existen, pero las malas estrategias de comunicación, falta de proyectos, conflictos entre partidos, traiciones dentro de las militancias, y el poco o nulo trabajo territorial y reconstrucción de las estructuras, hacen que hoy la alianza opositora perdiera lo más valioso en campaña: TIEMPO. No existe en las estadísticas, encuestas, liderazgos o en la sociedad civil, un político que pueda construirse en menos de 10 meses.

El interés y debate ciudadano está enfocado en cuál de las *corcholatas* será el candidato, pues es ahí donde se encuentra la verdadera elección presidencial.

No existe un político que se haga en menos de 10 meses

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM
/ @LAURAPUENTEN



#OPINIÓN

CASCABEL AL GATO

ADRIÁN
VELÁZQUEZ
RAMÍREZ *



UN FINAL DE SEXENIO INESPERADO

COLABORADOR

@ADRIANVR7

El anuncio hecho ayer por López Obrador, respecto a que luego de las elecciones de 2024 enviará una nueva propuesta de reforma constitucional, es algo inédito

• **LAS TENSIONES CON EL INE, EL INAI Y LA SUPREMA CORTE MARCAN UN CONTEXTO POLÍTICO MUY DIFERENTE AL QUE SE AVIZORABA EN 2021. LA RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS PASÓ DE UNA VECINDAD AMABLE A ACUSACIONES DE ESPIONAJE Y VIOLACIÓN DE LA SOBERANÍA**

En nuestro país es común que la primera mitad del sexenio sea mucho más activa políticamente hablando que la segunda.

Diferentes factores explican esta dinámica. Uno muy obvio es el desgaste natural del ejercicio del poder y que usualmente se confirma en los resultados electorales de medio término. Otro de ellos es que la discusión por la sucesión arranca en algún momento del tercer año, obligando al Presidente a compartir escenario con los que pretenden el cargo.

Todo indicaba que la presidencia de López Obrador seguiría esa tónica. La pérdida de la mayoría calificada luego de 2021 y la carrera *corcholatera* (alentada por el propio Presidente) se ajustaban a ese molde.

Pero este es un gobierno que vino a romper esquemas y en los últimos meses, en lugar de una desaceleración, hemos sido testigos de un aumento en la intensidad política.

El anuncio hecho ayer por Andrés Manuel López Obrador, respecto a que luego de las elecciones de 2024 enviará una nueva propuesta de reforma constitucional es realmente algo inédito en la historia reciente de nuestra democracia. El audaz movimiento le asegura al presidente al menos dos cosas.

La primera es que le permite a López Obrador definir el eje político de la campaña.

Por si hubiera alguna duda, la elección de junio del próximo año será un plebiscito sobre el proyecto de la cuarta transformación, tesis que el anuncio de la reforma vino a reforzar.

Se asistirá a las urnas para otorgarle o negarle al Presidente una última reforma antes de despedirse.

La segunda es que el Presidente se asegura llegar al último día de su sexenio con una centralidad política realmente inédita. Para colmo, la novedad se acentúa si se le compara con el sexenio anterior, en donde los tres últimos años se trataron de cargar a un Peña Nieto liquidado políticamente.

Pero el anuncio de reforma es la cereza que corona un pastel más grande.

Las tensiones con el INE, el INAI y la Suprema Corte marcan un contexto político muy diferente al que se avizoraba en 2021. La relación con Estados Unidos pasó de una vecindad amable a acusaciones de espionaje y violación de la soberanía.

Llamativamente, lo que sigue sin cambio es la falta de liderazgo en la coalición opositora, en donde siguen esperando un cisne negro que no aparece.

La táctica de camuflaje con la que intentan ocultar sus colores partidarios apelando a un frente "ciudadano" no parece estar teniendo los réditos que sus patrocinadores esperaban.

En estas circunstancias nos espera un final de sexenio casi o incluso más cargado que su primera mitad.

El proyecto político del obradorismo se muestra, a estas alturas, como apuntado a definir un periodo clave en la historia del país.



● El noruego Erling Haaland, del Manchester City, fue el verdugo del Bayern München en los cuartos de final de la Champions League. Ahora, se medirá ante el Real Madrid en las semifinales.



● En Texas, EU, Adam Byrd, un hombre de 23 años de edad, asesinó a su novia de 22, luego de que ella se negara a tener un hijo con él. Por este motivo le disparó en varias ocasiones.



● En la entrega de la medalla Belisario Domínguez a Elena Poniatowska, la senadora del PES, Sásil de León, tocó el tema de la Guardia Nacional, lo que le valió abucheos de los asistentes.



LA NAO DE CHINA



#OPINIÓN

JAPÓN Y MÉXICO: FALTA MUCHO POR HACER

El acuerdo comercial entre los dos países ha sido una ecuación de ganar-ganar, las perspectivas de desarrollo son y deberían de ser mucho mayores



Hay una evolución positiva en la relación entre México y Japón que ha dado como resultado una complementariedad de sus economías", dijo Melba Pría, embajadora de México en Japón, al advertir que "falta mucho por hacer".

En el marco de una conversación con **El Heraldo de México**, Pría destacó el desarrollo positivo del vínculo bilateral, pero también que la relación aún debe madurar.

"Ha habido un crecimiento en el enlace económico bilateral y eso ha traído cosas muy buenas, pero hay amplios márgenes de crecimiento, de diversificación y de oportunidades por explorar en nuevas áreas como el comercio electrónico, los servicios financieros, e insisto, la oportunidad para ambos países está en la segunda o tercera generación de la industria automotriz que conocemos muy bien", apuntó.

La diplomática dijo que en los últimos 18 años se han ampliado los flujos de comercio e inversión en ambas direcciones.

"No sólo hay más empresas japonesas en México, sino también cada vez más hay una presencia de compañías mexicanas en Japón y seguimos siendo el socio comercial de Japón

En 18 años se han ampliado los flujos de comercio

número uno en América Latina".

Además, notó que aunque el acuerdo comercial entre los dos países ha sido una ecuación de ganar-ganar, "las perspectivas de desarrollo son y deberían de ser mucho mayores".

Actualmente, la inversión japonesa se concentra en la manufactura de automóviles, y según Priá, Japón "nos considera dentro de su lógica de América del Norte", por lo que México debería beneficiarse por la siguiente generación de manufacturas de la industria automotriz, que se refiere a los vehículos eléctricos.

Pero al mismo tiempo, advirtió que "las cadenas de valor no están completadas en América del Norte".

En sus declaraciones, precisó que "no es suficiente producir carrocerías, motores o todos los interiores de los autos en México, ya que lo que tiene un valor inmensamente grande es otro tipo de procesos industriales de la manufactura de automóviles, los cuales aún no están presentes en nuestro país".

De hecho, consignó que "estadounidenses y canadienses están siendo beneficiados con otras inversiones japonesas en lo que se considera la segunda y la tercera generación de la industria automotriz, que tienen que ver con los vehículos eléctricos, que, necesariamente están vinculados con la manufactura de baterías para autos eléctricos".

Dijo que México debe ampliar sus márgenes de oportunidad para los empresarios japoneses. "México es un socio integral de la cadena de valor de las manufacturas japonesas en varias industrias, pero no en todas" y aseguró que "las áreas de cooperación en tecnología y energía harán que las inversiones niponas tengan mucho mayor arraigo en nuestro país".

Recordó que el crecimiento de la manufactura y del consumo se concentrará en Asia los próximos años. "Japón es una puerta para la internacionalización de las empresas mexicanas".

***Exrepresentante de la Secretaría de Economía en Japón**

ADOLFOLABORDE71@GMAIL.COM



EL CRISTALAZO

Un discurso desesperado

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



El 19 de abril —ayer—, es una fecha memorable en la crónica de este sexenio.

Marca el punto cenital — hasta ahora—, del divorcio entre el presidente de la República y la realidad.

No sólo esa parte real de la vida pública determinada por la vigencia de los demás poderes republicanos, sino por el conjunto objetivo de circunstancias relacionadas con el ejercicio del poder, hoy distorsionado por las obsesiones personales y la ausencia de un discurso renovado, fresco, útil, capaz de resistir las evidencias de tantos fracasos acumulados en el reciente lustro (casi).

Pero ahora importa nada más el Poder Judicial.

Cuando el presidente descalifica a la Suprema Corte de Justicia y la acusa de estar al servicio de la cúpula del poder, parece ignorar quien es el arquitecto y propietario de esa enorme bóveda: él.

La cúpula del poder ya no la forman —si alguna vez la representaban plenamente—, ni los empresarios (sus organismos agrupados en el CCE no tienen fuerza alguna, excepto para pagar boletos de una rifa inexistente); ni el clero, ni el capital extranjero, ni la derecha política hoy menguada e inca-

paz; mucho menos el PRI; no.

Por decreto suyo el conservadurismo, su enemigo natural (o sea el resto del mundo), ha sido derrotado y no tiene (él lo ha dicho), ninguna oportunidad de regresar al poder máximo: la silla presidencial. Tampoco existe más aquello denominado por él, “mafia” tan poderosa en los años de su interminable campaña.

La única cima de poderío político, hoy, la tiene Morena, con 22 gobiernos estatales, una fortísima presencia en las Cámaras; un Ejército metido al contratismo y la obra pública, entre otras cosas inabarcables; un Ejecutivo inflexible y caprichoso capaz de acuchillar todo cuando no se ajuste a sus designios administrativos de extinción para engrosar los fondos de sus nóminas dadivosas.

No se trata de mejorar la administración pública extinguiendo instituciones para lograr el sueño neoliberal de “adelgazar” al Estado obeso y adiposo; no, se busca aumentar los fondos de los programas socio electorales en apoyo de la campaña del sucesor a través de un ejército de estómagos agradecidos por las dádivas, convertidos en una amplísima masa clientelar de votantes cautivos. Eso es todo.

—¿Cómo hablar entonces de una Corte sometida a los mandatos de una cúpula inexistente?

Hoy, como pocas veces antes, el tribunal ha actuado en defensa de la Constitución, con la vergonzosa excepción de quienes no usan toga sino librea. Una vergüenza previsible.

Pero la fecha también marca un

punto notable: el poder como anticipación de la nostalgia inminente.

Cuando el Ejecutivo comienza a hablar de su último informe, de los renovados asientos en el Congreso, de la última reforma constitucional confeccionada desde ahora como legado casi postrero, para lograr la anticonstitucional maniobra rechazada apenas hace horas, exhibe un apetito jamás satisfecho de autosatisfacción.

La terquedad como mérito, sobre cuya dura disciplina montó la estructura de su vida, hoy se exhibe no como una prenda del carácter, sino como un capricho senil. Una última patada en el ahogo del tiempo.

La repetición del mantra Calderón-García Luna, asociado a una decisión jurídica del Poder Judicial no podría haber sido más fallida. No hay relación alguna. Y en cuanto al anticipo corruptor, fue un escupitajo al viento.

Si la Guardia Nacional alejada de la férrea disciplina militar inevitablemente se va a corromper en las manos de Rosa Icela, eso no significa el retorno al pasado sino la advertencia de incapacidad de la responsable.

—¿No va a poder esta neófita secretaria —cuyo conocimiento de asuntos de Seguridad Pública salió de la ocurrente chistera del señor presidente— impedir la corrupción de un cuerpo operado en los hechos por un militar bajo sus órdenes (o su coordinación, para suavizarlo)?

Entonces la señora sería una inepta además de otras cosas. Nadie se lo había predicho antes ●



SUBE Y BAJA



Patricia Mercado
Senadora de MC



Ante el aumento de accidentes donde están involucrados motociclistas, la senadora urgió a actualizar la legislación reglamentaria y establecer el seguro de responsabilidad civil obligatorio para atender la protección contra accidentes de diversos tipos.



Sasil de León
Senadora del PES



La legisladora rompió el acuerdo pactado y “ensució” la entrega de la Medalla Belisario Domínguez a Elena Poniatowska al condenar la resolución de la Suprema Corte por haber tumbado el traslado de la Guardia Nacional al Ejército.



Pepe Grillo

Belisario y la reventadora



La obra de Elena Poniatowska es una de las más poderosas de la narrativa contemporánea en español, se dijo cuando recibió el Premio Cervantes, el más relevante de Hispanoamérica. Que el Senado le haya entregado la Medalla Belisario Domínguez apunta la el prestigio del galardón y es justo reconocimiento para una larga y sólida carrera literaria.

Todo estaba listo para una fiesta de todos en el Senado hasta que el apetito insaciable de grilla de algunos legisladores ensució la celebración. Si la senadora Sasil de León quería sus quince minutos de fama, los consiguió de la peor manera. Ni ella ni el titiritero que la maneja imaginaron que Sasil será recordada, con pena ajena, como la senadora que arruinó la fiesta de Elenita.

¿Qué sigue? Que en el próximo debate sobre la Guardia Nacional en el Senado, de Palacio Nacional manden un reventador para que, sin venir al caso, pondere la vida y obra de Poniatowska.

El debate afianzó ventaja de Manolo

El debate entre los candidatos a la gu-

bernatura de Coahuila, dejó momentos chuscos protagonizados sobre todo por el candidato de Morena, el empresario Guadiana, que tiene inclinación por la comedia.

Pero el debate no impactó en los sondeos de opinión. O si lo hizo fue para apuntalar la ventaja de más de dos dígitos que tiene Manolo Jiménez, de la alianza integrada por PRI, PAN y PRD. **La casa Mitofsky sostiene que Jiménez tiene el apoyo del 41.3 por ciento de los ciudadanos de Coahuila, por 28.6 de Armando Guadiana. Ricardo Mejía y Lenin Pérez están fríos, muy lejos del fogón.**

Como es una competencia en curso cualquier cosa puede pasar, pero la campaña es corta y la ventaja de Jiménez amplia.

El turno del Edomex

Este jueves toca el turno del Edomex. Las candidatas Delfina Gómez y Alejandra del Moral se verán las caras.

En los últimos días se han multiplicado las señales de que viene un periodo de guerra de sucia, lo que fortalece la idea de que el proceso terminará en los tribunales.

Del Moral insiste en que encabeza una campaña de valientes, lo que se confirmará conforme la contienda se vuelva cada vez más ruda. La candidata de la coalición PRI, PAN y PRD tiene una oportunidad de

cerrar la contienda y la morenista Delfina Gómez no tiene margen de error. Un tropezón puede ser fatal. Lo que se dice allá es que los partidos implicados ya tienen listo el operativo para asegurar, sobre todo en redes, que su candidata ganó. Faltará un sondeo para ver si el debate movió los números.

Motor de desarrollo

El periodo vacacional que incluye la Semana Santa y Pascua movilizó a millones de personas por todo el país. Se demostró una vez más que la gente quiere viajar y que aprovecha la oportunidad cuando la tiene.

En unas carreteras con tráfico intenso los Ángeles Verdes brindaron más de 8 mil servicios de auxilio, por lo que no es extraño que sean de los servidores públicos mejor calificados por la población.

El turismo es uno de los motores del desarrollo nacional. Hay que recordar que para la recta final del sexenio se espera concluir magnas obras de infraestructura que detonarán el turismo, como el Tren Maya, y los aeropuertos de Tulum, Creel y Tepic, así como la autopista Oaxaca-Huatulco.

Se establecerán así condiciones muy favorables para el turismo, actividad que representa, no hay que olvidarlo, más del 8 por ciento del PIB nacional.●



ANIMALIDADES...

INDISPENSABLE PASAR DE LA INDIGNACIÓN DIGITAL A LA DENUNCIA FORMAL

Marielena Hoyo Bastien



Qué sacada de balance me dejaron las autoridades CITES, por cuanto primero reaccionaron en friega para vetar la comercialización con México de toda especie (partes y derivados incluidos) protegida para su tráfico, al no haberlos complacido el Plan de Acción comprometido para poner a salvo a la vaquita marina, y porque luego de recibir la misteriosa e inmediata visita de X funcionarios mexicanos, asimismo de volada aceptaron el proyecto cuando de acuerdo a lo poco que se informó, es justo más de lo mismo que se ha venido proponiendo de tiempo atrás como faenas indispensables para la conservación de la pequeña marsopa y NUNCA se ha terminado de implementar; entre ello, eso de las artes de pesca alternativas. Sorprenden, eso sí, los positivos informes provenientes de la organización Sea Shepherd que desde hace años ha estado acompañando la batalla, originalmente de forma muy agresiva hacia nuestro país y ahora... curioso... harto complaciente, especialmente con la Secretaría de Marina, lo que provoca, of course, pensar mal para acertar. Se va perdiendo confianza en todo. Ni modo.

Y ya que estoy sobre esto de recelar, obvio es que no se percibe que vayan a ser castigados, con todo el rigor que la normatividad permita, los infelices bomberos de Monclova que masacraron (no sin antes violentarlos físicamente) a varios perros que se supone estaban a cargo del área que les atañe tras ser rescatados de las calles, donde seguramente no hubieran perdido la vida de forma tan criminal y perversa. Al revisar el Código Penal del Estado de Coahuila de Zaragoza,

za, di cuenta de que específicamente el ARTÍCULO 293 BIS 5 les aplica, ya que a la letra cita: **En caso de que las lesiones o muerte del animal, sean provocadas por médico veterinario o persona relacionada con el cuidado, resguardo o comercio de animales, además de la pena de prisión (citada en otro de los artículos) se aplicará suspensión o inhabilitación, según sea el caso, por un lapso de uno a cinco años, del empleo, cargo, profesión, oficio, autorización, licencia, comercio, o cualquier circunstancia bajo la cual hubiese cometido el delito y en caso de reincidencia se revocaren de forma definitiva.**

Por su parte, el ARTÍCULO 293 BIS 4 relaciona, entre otros supuestos, que **serán considerados actos de crueldad, luego entonces DELITO: Lastimar y arrollar animales intencionalmente. causándoles torturas o sufrimiento innecesarios o con la intención de matarlos por el sólo espíritu de perversidad, venganza, odio o simple diversión,** lo que sin duda también aplica para el caso pese a la mala redacción con la que inicia el párrafo, aunque de todas formas hay mucho hilo de donde cortar en todo el CAPÍTULO QUINTO dedicado a los DELITOS CONTRA LA VIDA, INTEGRIDAD Y DIGNIDAD DE LOS ANIMALES. Y ello, aparte de fincarles responsabilidad por lo que compete a la legislación administrativa de protección animal, a la NOM 033 que señala los métodos autorizados para dar muerte (dizque humanitaria) a los animales, y a la Ley Federal de Sanidad Animal.

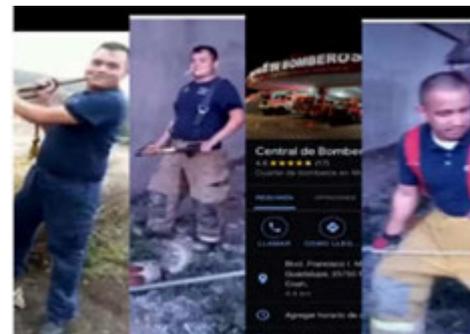
Dado lo anterior, por este medio solicito atenta y respetuosamente, con fundamento en el artículo 8vo constitucional que avala mi Derecho de Petición, que el **Fiscal General del Estado, Dr. Gerardo Márquez Guevara,** atraiga el caso a Saltillo, donde está domiciliada su oficina...

quizás a su FISCALÍA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE DELITOS CO-

METIDOS POR AGENTES DEL ESTADO, ya que deficientemente no cuenta con una determinada para asuntos del tipo. Obran públicamente videos que consiguan el terrible hecho, mismos que permiten identificar perfectamente a los actores en plena acción (no siendo, al parecer, la primera vez que cometen un acto así), salvo a quien gravó la infamia y que será muy sencillo identificar. Asimismo hay expuestas varias denuncias en las diferentes redes sociales, entre ellas Twitter, la cual ya fue reconocida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, gracias al Ministro **Jorge Mario Pardo Rebolledo,** como vía para que las autoridades a quienes se dirige deban atender y dar respuesta, pero, si el Fiscal considera que se requiere algo más será cuestión de que lo indique y saltaremos de inmediato miles... sí... miles de personas dolidas e impotentes por esta ignominia que no debe quedar impune como sucedió con el asesinato a mansalva de la osita negra de Castaños. Y...

Les cuento que en mi entorno fue bastante deficiente la reacción ciudadana de ayer miércoles al Simulacro Nacional por supuesto temblor. Además, quedó evidenciado total desconocimiento para el manejo seguro de los animales de compañía, tema que abordaré DM la próxima semana a falta de espacio por hoy●

producciones_serenguetti@yahoo.com
marielenahoyo8@gmail.com





El Tribunal Electoral dictó su fallo, **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**, extienden su mandato en Morena, a pesar de disidencia y descontento. Para simplificar el pleito de los de Morena. El TEPIF validó la extensión del mandato de **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández** en la dirigencia nacional del Movimiento de Regeneración Nacional hasta octubre de 2024, a pesar de las dos sentencias previas que indicaban que debían concluir su mandato en agosto de 2023. La prórroga fue aprobada por el III Congreso Nacional de Morena en septiembre de 2022 a través de una modificación a los estatutos del partido.

John Ackerman, representante de la disidencia de este partido, expresó su descontento y decepción tras el fallo del Tribunal. El académico que era hasta hace poco muy cercano a **López Obrador**, al igual que su esposa **Irma Eréndira Sandoval**, señaló que el fallo fue influenciado por las presiones políticas y el poder del dinero, y que los magistrados del TEPIF están cancelando el derecho de las y los militantes de Morena a contar con dirigentes electos democráticamente. Además, adelantó que su grupo recurrirá a instancias internacionales para denunciar la violación de los derechos de los militantes del partido.

Delgado reiteró su compromiso de trabajar por el crecimiento de la Cuarta Transformación. "Es una buena noticia para la democracia que los magistrados hayan hecho valer la voz de nuestra militancia, de nuestro Congreso Nacional. Desde que llegamos a Morena hemos trabajado incansablemente para que este Movimiento siga creciendo y el pueblo de México así lo quiere. Nuestra tarea es que no le falte pueblo organizado al Presidente y a la Cuarta Transformación. Hoy estamos más unidos que nunca y esa es nuestra fuerza", indicó.

Adán Augusto López, un viajero errante, recorre el sur, entrega fertilizantes. Hablando de pueblo organizado para el Presidente, nos adelantan que el Secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, viajará este fin de semana a Yucatán para realizar la entrega de insumos como parte del Programa de Fertilizantes para el Bienestar. Durante su visita, se reunirá con productores del municipio de Izamal. Llama la atención que esta es la tercera gira que realiza el secretario a una entidad del sur del país en 10 días, ya que anteriormente estuvo en Chiapas y Veracruz.

En su agenda destacan los encuentros con diversos sectores de productores del campo, quienes lo ven como uno de los principales candidatos para obtener la candidatura presidencial por Morena y relevar al Presidente **López Obrador**. Cabe destacar que el programa en cuestión tiene

como objetivo beneficiar a dos millones de productores a nivel nacional mediante la entrega de un millón de toneladas de fertilizante. ¿Dos millones de qué?

Que la Unión Nacional Independiente de Trabajadores y Empleados de Limpieza (UNITYEL) ha denunciado al director de Recursos Materiales e Infraestructura del Instituto Politécnico Nacional (IPN), **José Alonso García Salazar**, por la adjudicación directa del servicio de aseo de instalaciones a la empresa Joad Limpieza y Servicios, sin competencia previa.

Según la organización, la empresa habría incrementado sus costos en un 20 por ciento de forma irregular, lo que podría haber causado un impacto millonario en las finanzas del centro educativo. Cabe destacar que Joad Limpieza y Servicios había sido elegida como proveedora desde el año pasado y obtuvo el presente contrato tras la cancelación de un concurso anterior debido a irregularidades. Aunque se espera que se abra un nuevo procedimiento de selección, la situación ha puesto en cuestión la integridad del proceso de contratación en el IPN.

Oídme, gentes, pues traigo noticias. De intriga y lucha en la transformación cuarta. Cabildeos ocultos, sombras de poder. Conflictos internos que nadie quiere ver. Cuentan que los cabildeos para evitar que la Guardia Nacional pasara a formar parte de la Secretaría de la Defensa Nacional, de **LUIS CRESENCIO SANDOVAL**, también provinieron de adentro de la cuarta transformación, de cortesanos del Palacio. Resulta que, entre los posibles candidatos presidenciales se tiene ya una estructura planeada de los eventuales gabinetes con los que se trabajará y, por supuesto, ninguno de los involucrados estaba muy cómodo con que los más de 100 mil elementos que conforman la corporación y sus alrededor de 34 mil millones de pesos fuera controlado por las ya de por sí poderosas Fuerzas Armadas,





OPINIÓN

FUERA
DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

Lujos y secretos de DN-I

¿Cuál es el papel de la inteligencia militar en el planteamiento y establecimiento de políticas? ¿O el rol del comandante de tropas frente a los medios de comunicación? La respuesta la podría tener el general Luis Crescencio Sandoval González, ya que con ese título fueron dos de los cursos que tomó hace varios años en su época de oficial subalterno en el Colegio Interamericano de Defensa en Washington.

El tema de ambos toma relevancia ante lo sucedido en los últimos días con su gestión como secretario de la Defensa Nacional, cargo identificado en documentos y en el argot militar como DN-I. Es temprano para conocer todas las consecuencias tras quedar documentada la existencia del Centro de Inteligencia Militar (CIM), con el dato fundamental que son quienes usan el software Pegasus para espionar a defensores de derechos humanos y periodistas. Este hecho constituye una de las derrotas estratégicas de la Sedena más sonadas en los últimos sexenios, no solo por la revelación de secretos sino por las consecuencias legales que podrían tener en el futuro los responsables de su uso en la cadena de mando.

Los analistas de la sección segunda –inteligencia militar– del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCND), son conscientes que entre el cúmulo de información de los correos electrónicos hackeados por el colectivo *Guacamaya*, existe información secreta, reservada y confidencial cuya revelación podrían generar crisis de distinta índole donde el primer filtro del desgaste ante la opinión pública es el alto mando y la institución.

Y eso fue lo que ocurrió esta semana con la revela-

ción del uso fastuoso y sin recato de recursos públicos en viajes de placer que ha tenido el general secretario y su familia en los últimos años. En un medio como el militar donde la vanidad y la soberbia caracterizan a cierta oficialidad, cuyo rasgo común es poca experiencia operativa y ciertas conexiones políticas para obtener cargos públicos, el que DN-I haya sido exhibido como un hombre inclinado por el lujo y la ostentación, es un golpe al eje de flotación del actual gobierno que se asume austero y alejado de la corrupción.

Antes que el general Sandoval, otros secretarios de la Defensa han hecho gala de esa soberbia y empoderamiento. Con Ernesto Zedillo en la presidencia, el general Enrique Cervantes Aguirre pasó por alto los excesos de uno de sus hijos que utilizaba aviones de la fuerza aérea para irse de juerga al extranjero. El todopoderoso de cada sexenio es el secretario de la Defensa, es el único que no rinde cuentas a nadie, después del presidente es el único que puede hacer y deshacer a su antojo.

En sexenios anteriores esto ha provocado rencillas y celos con el titular de Marina. Sucedió con Cervantes Aguirre y el almirante José Ramón Lorenzo Franco, con la creación de unidades anfibas en el Ejército. Pasó con el general Guillermo Galván frente a la deferencia estadounidense con el almirante Mariano Saynez Mendoza en el sexenio calderonista. Y pasa ahora con la responsabilidad del uso del espacio aéreo que el presidente depositó en el Ejército y que molestó al secretario de Marina. Los lujos y secretos develados pasan factura a DN-I.



OPINIÓN

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

ALBERTO AGUILAR

Con Ley Minera golpe a mercado de deuda, desplome de exploración y México más descrédito

Así como en Pemex de **Octavio Romero** la capacidad de inversión para acrecentar la producción se ha visto limitada por la falta de apoyo de la IP, en la minería podría replicarse algo similar.

Y es que con la nueva Ley Minera del presidente **Andrés Manuel López Obrador** que se discute en el Congreso, se frenará de golpe la inversión en exploración.

De por sí con el alto sexenal de permisos por Semarnat de **María Luisa Albores**, ese rubro no atraviesa su mejor momento. De invertir 1,000 mdd para explorar, se está en 700 mdd.

Obvio es mucho frente a la capacidad que tendrá el Servicio Geológico de **Flor de María Harp** con apenas 70 mdd y que con la ley será la que reparta.

Además al eliminarse el "terreno libre" se rompe la esencia de cómo funciona la minería, con empresas que exploran y luego venden, lo que ya no se dará porque los traspasos quedarán prohibidos, las concesiones a sólo 15 años podrán renovarse una vez sin certidumbre de lograrlo y los contratos de agua quedarán a 5 años.

La Camimex de **Jaime Gutiérrez** estima que se dejarán de invertir 9,000 mdd en la minería en los próximos años, al afectarse 23 proyectos previstos del 2022-2028.

Amén del golpe al empleo y a 212 municipios (hoy los alcaldes de Chihuahua publican un desplegado), 22 ramas de las manufacturas deberán prepararse por la falta de materias primas. Por ejemplo siderurgia, farmacéutica, automotriz, eléctrica. Simplemente la caren-

cia de manganeso o zinc pondrán a sufrir a firmas como Ternium de **Máximo Vedoya** o Arcelor de **Victor Cairo**.

Pero además se lastimará a firmas mexicanas tan antiguas como GMéxico de **Germán Larrea** que data de 1965, Peñoles que dirige **Rafael Rebollar** de 1961, Autlán de **José Antonio Rivero** de 1953, Fresnillo que cotiza en Londres y que dirige **Octavio Alvidrez**, ya que sus condiciones productivas se enrarecerán.

Esto seguramente impactará el mercado de deuda con el daño a nuestras firmas y también las canadienses con fuerte concentración en el país como First Majestic que dirigía **Ramón Mendoza** o Torex Gold de **Faysal Rodríguez**.

No descarte alguna reacción de las calificadoras y claro un mayor descrédito para el ambiente del país.

Así que daño en cascada. Como dice la canción: ¡que necesidad!

HOSPITALES MAC ABRE HOY EN LEÓN Y LLEGA A 20 UNIDADES

Recién le platicaba del impulso de Hospitales MAC de **Miguel Houry** que trae en su plan cerrar con 30 hospitales este 2023. Hoy inaugurará su nosocomio en León, torre de 343 consultorios con 60 camas. Invirtió 2,000 mdp. Apenas el 30 de marzo también abrió un MediMac en Guanajuato. El grupo tiene ya 20 hospitales en 17 ciudades.

CANASTA BÁSICA SUBE 15.5%, ALTOS MÁRGENES Y BIMBO NO CEDE

Ayer el GCMA de **Juan Carlos Anaya** informó que los precios de la canasta básica aumentaron 15.5% en la primera quincena de abril, aún muy altos. Y es que los márgenes de comercialización no bajan. En tomate es del 224%, cebolla 475%, limón 185%, aguacate 146%. Hortalizas traen un aumento del 7.6% y abarrotes 15.4%. Igual la ANPEC de **Cuauhtémoc Rivera** dio cuenta de algunos productos de Bimbo de **Daniel Servitje**. Hasta abril el pan blanco grande ha subido 7%, el integral 11% y las tortillas de harina 11%. Esta compañía fue de las que signó los programas antiinflación con AMLO.

COFECE DESAPRUEBA CAMBIOS EN AVIACIÓN Y GOLPE A SEDENA

Previsible y Cofece de **Andrea Marván** no aprobó los cambios a las leyes de aviación y de aeropuertos que envió el ejecutivo al Congreso, ya que permiten que una empresa estatal opere simultáneamente un aeropuerto y una aerolínea. La idea es que Sedena, que ya maneja el AIFA de **Isidoro Pastor**, también asuma una línea aérea, que por lo pronto aún no puede ser Mexicana, ya que la compra de esa marca se ha dificultado.



OPINIÓN

ANÁLISIS DE CIBERSEGURIDAD

JAIME BERDITCHEVSKY

Políticas de transparencia y ciberseguridad esenciales para la confianza en los negocios

La digitalización global ha llevado a que inevitablemente se comparta y almacene en línea una cantidad masiva de información. Según las recientes estimaciones, se prevé que el volumen de datos generados, consumidos, copiados y almacenados alcance más de 180 zettabytes para 2025. Sin embargo, cada vez son más las personas que cuestionan la capacidad de las empresas para mantener sus datos seguros, lo que conduce a la disminución de la confianza hacia los negocios.

La confianza es uno de los activos que permiten a las empresas alcanzar sus objetivos y mantener su posición en el mercado como un aliado estratégico. Para poder garantizarla, las organizaciones deben priorizar asuntos como la privacidad de su información, conocer los riesgos que existen entorno a ella y contar con medidas que brinden certidumbre y credibilidad.

De acuerdo con el reporte IT Security Economics de Kaspersky, algunas de las preocupaciones más comunes de seguridad informática para las empresas son el costo de asegurar entornos tecnológicos cada vez más complejos y la adopción de infraestructura en la nube. Sin embargo, la

pérdida o exposición de información corporativa y de clientes debido a una violación de información es el principal dolor de cabeza para los negocios en América Latina. Hoy, las filtraciones de datos causadas por ciberataques (25%) o empleados (24%) son el problema de seguridad más frecuente al que se enfrentan las PyMEs y grandes empresas de la región.

Para minimizar el riesgo de cualquier ataque y violación de datos, es necesario que las compañías utilicen soluciones para la protección de endpoints que tengan un historial comprobado, además que garanticen la detección y respuesta ante amenazas. Es importante que cuenten con servicios de protección administrados al ser de gran ayuda en la investigación de ataques y dar una respuesta experta. También se requiere una capacitación integral de concientización sobre seguridad cibernética que enseñe cómo evitar las amenazas de seguridad comunes para reducir la probabilidad de incidentes causados por los empleados. Dados los crecientes retos en materia de ciberseguridad y con el fin de ayudar a sus clientes y socios a asegurarse de que se aplican las normas

necesarias para garantizar la protección de su información, cada vez más empresas adoptan políticas de transparencia. Nuestra investigación revela que, para la mayoría de los líderes empresariales (94%) en Latinoamérica, la presencia o ausencia de este tipo de lineamientos es decisivo para hacer negocios con terceros y, aunque gran parte de las organizaciones (82%) ya cuentan con políticas de transparencia, el 87% tiene disposición para seguir invirtiendo recursos a fin de robustecerlas aún más.

En Kaspersky, por ejemplo, hemos apostado por crear confianza digital, con instrumentos como nuestra Iniciativa Global de Transparencia, para validar la fiabilidad de nuestras soluciones y operaciones comerciales, además del trabajo con nuestros socios para que la transparencia sea una norma de toda la industria, en aras de una mayor resiliencia cibernética. Sin duda, las organizaciones están tomando cada vez más conciencia de lo urgente que es la protección de los datos y de que un enfoque responsable para su gestión es esencial al considerar nuevos socios de negocio.



Tiraditos

ANUNCIOS EN REGULARIZACIÓN

• Desde la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi), donde manda **Carlos Ulloa**, persiste el compromiso para brindar seguridad a la ciudadanía y recuperar el paisaje urbano y el espacio público, prueba de ello es que esta semana se ha visto especial actividad en diversas vialidades de la Ciudad de México para retirar aquellos medios publicitarios que están fuera de la nueva Ley de Publicidad Exterior. Se trata de avenidas como Viaducto donde se observan menos medios en azoteas, los cuales han quedado totalmente prohibidos. Como recordará de los mil 200 espectaculares que no se apeaban al nuevo marco legal se han quitado casi 600, y la meta es que todas las empresas dedicadas al giro hayan cumplido con la norma para el próximo 6 de junio, o de lo contrario, adquirirán sanciones administrativas, económicas y hasta penales.

LA "POLITIQUERÍA" A MARU CAMPOS

• El presidente **Andrés Manuel López Obrador** acusó a la gobernadora de Chihuahua, **María Eugenia Campos Galván**, del Partido Acción Nacional (PAN), de "hacer politiquería" con el tema migratorio, ante sus aspiraciones presidenciales. El pasado

martes, la gobernadora hizo un llamado al Gobierno federal para pedirle que detenga el flujo migratorio, interrogado sobre el tema, el primer mandatario afirmó que se trabaja para atender a este sector de la población. Consideró que la gobernadora de Chihuahua hace "politiquería" con sus declaraciones sobre la falta de políticas de atención a migrantes, pues dijo que ella forma parte de los aspirantes de oposición a la candidatura presidencial, "ya son como cien, ojalá no se vayan a rasguñar mucho", dijo.

VINCULAN A PROCESO A MAS EXFUNCIONARIOS

• **Juan José Chávez Montes**, juez federal, determinó vincular a proceso a dos exfuncionarios más del Instituto Nacional de Migración (INM) por su presunta responsabilidad en los delitos de homicidio, ejercicio ilícito del servicio público y lesiones, tras el incendio del pasado 27 de marzo en la estación migratoria de Ciudad Juárez, Chihuahua, el cual dejó 40 migrantes fallecidos y otros 28 lesionados. De este modo, en total van siete personas vinculadas a proceso que podrían tener responsabilidad de actos omisivos, así como un venezolano que sería el autor material del mencionado incendio.



COMPARECENCIAS CONTROLADAS

•El Congreso de la Ciudad aprobó el calendario de comparecencias de las personas titulares de las 16 Alcaldías, ante Comisiones Unidas de Alcaldías y Límites Territoriales, y de Administración Pública Local. El acuerdo señala que, las y los legisladores se reunirán con alcaldesas y alcaldes los días 8, 12, 17, 19 y 22 de mayo, iniciando con las alcaldías: Alvaro Obregón, Azcapotzalco y Benito Juárez. Entre las novedades del acuerdo destaca que sólo se permitirá la asistencia de 7 personas del gabinete de la alcaldía en turno, 2 personas de apoyo, 2 fotógrafos y el personal de prensa deberá acreditarse previamente en la Coordinación de Comunicación Social. Y la información del personal que asista deberá ser enviado por lo menos con 24 horas de anticipación.

FORTALECEN COOPERATIVISMO

•El Congreso de la Ciudad de México aprobó reformas a la Ley de Fomento Cooperativo, a fin de “fortalecer las sociedades cooperativas, afianzar su organización, potencializar sus alcances y funciones, y dar participación directa a las y los mexicanos residentes en el exterior en esta modalidad de organización. Al fundamentar el dictamen, el diputado **Raúl Torres Guerrero** dijo que con la propuesta se favorece la recuperación y fomento de formas de organización social y económica, que conlleven al crecimiento y bienestar de la población. La reforma aprobada por el Legislativo local se elaboró a partir de las iniciativas presentada por el diputado **Jesús Martín del Campo y Raúl Torres Guerrero**.

FIRMAN CONVENIO

•El Congreso de la Ciudad y el Colegio de Notarios de la CDMX, firmaron un Convenio General de Colaboración para la Gestión Social de Servicios Notariales. El acuerdo busca contribuir a trabajar de manera coordinada en beneficio de la ciudadanía, mediante el desarrollo de diversas actividades, tales como capacitación al personal del Congreso capitalino, y la realización de foros y mesas de trabajo que permitan detectar áreas de oportunidad para fortalecer al colegio. Durante el evento protocolario, el presidente de la Mesa

Directiva, diputado **Manuel Zamorano**, dijo que con este convenio “se fortalecerá y favorecerá la cultura del Estado de derecho y del fomento de la realización de trámites notariales, en beneficio de la ciudadanía”.

**ALMA
ROSA
NÚÑEZ
CAZARES****EL GABACHO**

Vía rápida en migración

El senador demócrata, Bob Menéndez, propuso un nuevo programa migratorio que no requeriría la aprobación del Congreso Estadounidense con lo que se evitaría la parálisis y la discusión estéril que por años se ha dado.

Este plan, presiona al gobierno de Joe Biden para eliminar medidas punitivas también, desafía a los republicanos quienes culpan a la Administración de impulsar una política de puertas abiertas y de agravar la crisis que se vive en la frontera con México.

Bob Menéndez, de Nueva Jersey, el demócrata de mayor rango en el comité de Relaciones Exteriores de la Cámara Alta se mostró muy optimista y dijo que su propuesta incluye “maneras legítimas y humanas” de atender el problema y aporta soluciones dentro del marco legal. “Los procesos legales no son fronteras abiertas”. Sobre los permisos de trabajo que se otorgarían para las personas que hayan ingresado sin una visa y los que están por vías legales, “serán utilizados por extranjeros que ocuparán puestos laborales que los estadounidenses no quieren desempeñar” y que los estados y empresarios “necesitan con urgencia”.

El plan de Menéndez se basa en cuatro puntos: 1) crear nuevos caminos legales y ampliar las vías existentes para reducir la presión en la frontera sur... 2) expandir la asistencia humanitaria para integrar mejor a los migrantes y refugiados en países de las Américas... 3) aumentar los recursos en la frontera para pro-

cesar a los solicitantes de asilo y deportar individuos sin reclamos legales para permanecer en Estados Unidos... 4) intensificar los esfuerzos para contrarrestar a las organizaciones delictivas transnacionales involucradas en la trata y el tráfico de personas.

En cuanto a los nuevos caminos legales de inmigración, el documento incluye la creación de un programa de libertad condicional para personas que puedan ocupar puestos que enfrenten escasez de mano de obra, según lo determinen los gobernadores de los estados, tanto para personas que migran como para personas indocumentadas que ya están en el país.

También recomienda ampliar el acceso al programa de visas H-2 (trabajadores no profesionales tal como campesinos) en América Latina y el Caribe, teniendo en cuenta las protecciones laborales estadounidenses y el alcance de los empleadores en relación con estas visas. El senador Menéndez propone incrementar el número de agentes de asilo del servicio de inmigración en las fronteras para “aumentar las entrevistas de miedo creíble” así como, extender el alcance de la aplicación CBP One (solicitudes realizadas desde sus países de origen) más allá del norte de México para que más personas puedan acceder a los programas legales de ingreso y una oportunidad de presentarse en puerto de entrada autorizado.

Se ve bien la propuesta, pero ¿cómo salvar el dique de la discusión política? aún falta por conocerse este importante detalle.



RED COMPARTIDA

NO OLVIDEN AL TEPJF

Ayer el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) validó extender la permanencia de Mario Delgado y Citlalli Hernández en la presidencia y secretaria general de Morena hasta el 31 de octubre de 2024. La derrota se la lleva la magistrada Janine Otálora que pretendía obligar a ambos personajes a concluir su mandato el 31 de agosto de 2023 y este es el colofón, dicen, del desastre que se armó en la Cámara de Diputados cuando querían acotar al TEPJF y es momento de que empiecen a salir los trapitos al sol porque resulta que los responsables primarios del intento de reducir facultades al tribunal son los diputados del PAN que redactaron las líneas sustanciales del proyecto que acabó en escándalo. Morena los respaldó con gusto y existía un acuerdo con el PRI y el PRD que estalló por los aires cuando se filtró que los panistas no iban con la iniciativa. Querían colar sus propuestas y no asumir el costo político respectivo. Marko Cortés y Jorge Romero, el líder y el coordinador de los legisladores no aguantaron la presión que se les desató en su propia casa y con las organizaciones de la sociedad civil que los acompañan.

Quien tiene los motores listos para arrancar campaña por la presidencia desde la oficina del PAN es Santiago Creel, ya pidió los apoyos al resto de la oposición y adelantó que preparó el terreno para encabezar la contienda al frente de su partido, el PRI y el PRD. El presidente de la Cámara de Diputados pide dejar de lado las diferencias y poner en primer lugar las necesidades y demandas de la ciudadanía, sobre todo ahora que la alianza ha dado guiños de sus alcances en varias latitudes. Para la memoria, si bien Creel recaló que la decisión final para elegir al abanderado opositor recaerá en los votantes, la verdad es que ya sabe lo que es perder a pesar de ser el favorito, como cuando le

ganó la candidatura Felipe Calderón, a pesar de que era el consentido de Vicente Fox.

El equipo de Carlos Ulloa en la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi) prepara un programa para fomentar ahorros en la CDMX, resguardar la seguridad de los ciudadanos, los inmuebles y dar certeza jurídica a las empresas todo ello como seguimiento a la eliminación de las vallas publicitarias que no se apegan a las nuevas disposiciones de la Ley de Publicidad Exterior y su respectivo Reglamento, sobre todo en vialidades como Viaducto, donde se registraban especiales saturaciones. Hasta ahora se han retirado casi 600 espectaculares de los mil 200 localizados en azoteas y eso implica un ahorro de casi 86 millones de pesos porque son las propias empresas del ramo las que lo pagan.

Y en la CDMX, los alcaldes siguen intentando sumar adeptos y hasta ahora por el lado del PAN el de mayores resultados es el de Benito Juárez, Santiago Taiboada, pero detrás suyo ya aparece Clara Brugada, de Iztapalapa para el mundo, con la bandera de Morena. Luego está el perredista Giovanni Gutiérrez de Coyoacán. El top cinco lo cierran Mauricio Tabe de la Miguel Hidalgo y luego Lía Limón de Álvaro Obregón. Un caso raro en los alcaldes es Sandra Cuevas de la Cuauhtémoc que le cae mejor a la gente, pero creen que su desempeño es malo. Va por México, dicen, busca disputar el control de las siete alcaldías que quedan en manos de Morena y sus aliados en la capital.

PD: Finalmente Ricardo Monreal pudo sentar en la misma mesa al líder del PAN en el senado, Julen Rementería, con el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, para hablar sobre el tema que trae de cabeza al blanquiazul en el Senado: el nombramiento de los candidatos a ocupar las vacantes del INA.



FUERA DE AGENDA

LUJOS Y SECRETOS DE DN-1

JUAN VELEDÍAZ

Cuál es el papel de la inteligencia militar en el planteamiento y establecimiento de políticas? ¿O el rol del comandante de tropas frente a los medios de comunicación? La respuesta la podría tener el general Luis Crescencio Sandoval González, ya que con ese título fueron dos de los cursos que tomó hace varios años en su época de oficial subalterno en el Colegio Interamericano de Defensa en Washington.

El tema de ambos toma relevancia ante lo sucedido en los últimos días con su gestión como secretario de la Defensa Nacional, cargo identificado en documentos y en el argot militar como DN-1. Es temprano para conocer todas las consecuencias tras quedar documentada la existencia del Centro de Inteligencia Militar (CIM), con el dato fundamental que son quienes usan el software Pegasus para espiar a defensores de derechos humanos y periodistas. Este hecho constituye una de las derrotas estratégicas de la Sedena más sonadas en los últimos sexenios, no solo por la revelación de secretos sino por las consecuencias legales que podrían tener en el futuro los responsables de su uso en la cadena de mando.

Los analistas de la sección segunda –inteligencia militar– del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCND), son conscientes que entre el cúmulo de información de los correos electrónicos hackeados por el colectivo Guacamaya, existe información secreta, reservada y confidencial cuya revelación podrían generar crisis de distinta índole donde el primer filtro del desgaste ante la opinión pública es el alto mando y la institución.

Y eso fue lo que ocurrió esta semana con la revelación del uso fastuoso y sin recato de recursos públicos en viajes de placer que ha tenido el general secretario y su familia en los últimos años. En un medio como el militar donde la vanidad y la soberbia caracterizan a cierta oficialidad, cuyo rasgo común es poca experiencia operativa y ciertas conexiones políticas para obtener cargos públicos, el que DN-1 haya sido exhibido como un hombre inclinado por el lujo y la ostentación, es un golpe al eje de flotación del actual gobierno que se asume austero y alejado de la corrupción.

Antes que el general Sandoval otros secretarios de la Defensa han hecho gala de esa soberbia y empoderamiento. Con Ernesto Zedillo en la presidencia, el general Enrique Cervantes Aguirre pasó por alto los excesos de uno de sus hijos que utilizaba aviones de la fuerza aérea para irse de juerga al extranjero. El todopoderoso de cada sexenio es el secretario de la Defensa, es el único que no rinde cuentas a nadie, después del presidente es el único que puede hacer y deshacer a su antojo.

En sexenios anteriores esto ha provocado rencillas y celos con el titular de Marina. Sucedió con Cervantes Aguirre y el almirante José Ramón Lorenzo Franco, con la creación de unidades anfibas en el Ejército. Pasó con el general Guillermo Galván frente a la deferencia estadounidense con el almirante Mariano Saynez Mendoza en el sexenio calderonista. Y pasa ahora con la responsabilidad del uso del espacio aéreo que el presidente depositó en el Ejército y que molestó al secretario de marina. Los lujos y secretos develados pasan factura a DN-1.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

- **Elena Poniatowska** solo miraba cómo la senadora de Morena Sasil de León, del PES, un aliado de Morena, se lanzaba contra la Corte por frenar la militarización de la Guardia Nacional. Por supuesto, el acuerdo pactado con Ricardo Monreal por parte de la oposición no pudo cumplirse y se soltó la escandalera. Qué pena con Elenita.
- **Mario Delgado y Citlalli Hernández** sudaron frío porque el Tribunal Electoral estuvo a un tris de bajarlos de la dirigencia de Morena. Al final quedaron cinco contra cuatro los votos y se quedan al frente de la dirección del partido oficial. Vaya susto...
- **AMLO** ve crecer la ola en defensa del INAI. Ahora fue el director Ejecutivo de la Alianza para el Gobierno Abierto, Sanjan Pradhan, que representa a 75 países, quien respaldó a todos quienes exigen al Senado que nombren ya a los comisionados pendientes para que el Instituto pueda sesionar y cumplir con su mandato legal.
- **Luis Cresencio Sandoval**, secretario de la Defensa Nacional, sabe que su barrio lo respalda. “¿Y qué?”, fue la respuesta del presidente López Obrador a la pregunta sobre los viajes de terciopelo del militar. Para eso son las mañaneras...



'¿Y qué? ¿Cuál es el problema?': se queda Delgado y debate, hoy

'¿Y qué? ¿Cuál es el problema?'

Andrés Manuel López Obrador contestó así a la pregunta en torno a los viajes que el secretario de la Defensa, **Luis Cresencio Sandoval**, ha hecho con su familia y *hasta con el perico* a cargo del erario.

-Es parte de lo mismo. Esa es información de la DEA.

O de cualquier otra agencia.

Como hackearon el sistema de la Secretaría de la Defensa.

Eso es **Claudio X. González** con ellos.

Yo creo que, dicen que estuvo quince días ¿no?, respondió a los molestos periodistas que acuden a su conferencia en Palacio Nacional.

- ¡Ah, su familia a lo mejor sí!

¿Y qué? ¿Cuál es el problema?, dijo acorralado en el templete.

Quiso justificar con su discurso de siempre.

Que **Loret**, que los **Junco**, que **Ealy Ortiz**.

Y hasta dijo que son recursos públicos, no su dinero, porque venden protección.

Así, con maromas, intentando justificar lo injustificable.

Sea información de la DEA, del FBI o del vecino.

De donde sea.

Lo importante, la sustancia, es el presunto uso de recursos públicos para beneficio personal. Y eso que son distintos.

SE QUEDA

Mario Delgado se quedará al frente de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) hasta octubre de 2024.

Justo después de las elecciones presidenciales y de que se haya ido

López Obrador.

Y con él, la saltimbanqui **Citlalli Hernández**, quien hoy apoya la militarización de México, igual que Delgado, cuando existen fotografías, audio y video de las críticas de ambos en el gobierno de **Enrique Peña** a la estrategia que, acusaban, era violar los derechos humanos.

Así de congruentes son.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Trife, pa' más fácil), asediado por la tribu morenista en la Cámara de Diputados -se le cayó el golpe para acotar sus facultades- falló a favor del egresado del ITAM (Instituto Tecnológico Autónomo de México) y éste lo celebró.

Desde la semana pasada, armó una estrategia para acusar al tribunal de todo, por pretender entrometerse en la vida interna de los partidos.

¿Y, entonces, qué los partidos se mandan solos?

EL DEBATE

Alejandra del Moral Vela tiene hoy la primera de dos oportunidades para acercarse a **Delfina Gómez** en las *cuchareadas* encuestas.

La cita es a las 20:00 horas, en el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

Por cierto, vaya *balconead*a a la candidata de Morena.

A un día del debate a la ex secretaria de Educación le exhibieron algo que parece, cuando menos, favoritismo.

De la nada, la empresa DSTI México SA de CV fundada en 2018, consiguió cuando ella era titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP), contratos por 253.6 millones de pesos y eso que ni experiencia tenía.

Habrá que ver si **Alejandra** explota el diezmo de Texcoco, cuando la morenista fue alcaldesa, y este tema.

Vámonos: **Lilly Téllez** es combativa, sí. Tenía razón al protestar por el discurso de **Sasil de León** en la entrega de la Belisario Domínguez a **Poniatowska**, sí. Pero encarar a **Jesús Ramírez Cuevas**, vocero de Presidencia, estuvo fuera de lugar. ¿Qué sentido tuvo?

amontoya@ova.com.mx @albermontmex



Nuevo Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares

RICARDO MONREAL

El pasado 12 de abril, el Pleno del Senado de la República aprobó por unanimidad el nuevo Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, el cual busca homologar acciones y mecanismos, en todo el país, para solventar diferencias entre particulares. Éstas se pueden presentar en materia de divorcios, herencias, adopciones, arrendamientos y conflictos vecinales, entre otras.

La creación y aprobación del nuevo Código se deriva de la reforma constitucional en materia de justicia cotidiana, de 2017, así como de la facultad otorgada al Congreso de la Unión, dentro de esa misma reforma, para expedir una legislación única en materia procesal civil y familiar. Esto significa, en otras palabras, la expedición de la ley secundaria que reglamenta aquella reforma constitucional.

Cabe señalar que el Código se compone de 1191 artículos, divididos en diez libros, además de un régimen transitorio compuesto por 20 artículos. Está contemplado que entre en vigor en 2027, a fin de que exista tiempo suficiente para que sea conocido por los actores involucrados del sector (como personas juzgadoras, juristas, magistradas, magistrados e instituciones de justicia), pero, por ahora, la minuta se remitió a la Cámara de Diputados para sus efectos constitucionales.

Otros objetivos del nuevo Código son:

a) Armonizar y homologar los plazos, reglas, normas, criterios y términos para

solucionar las diferencias cotidianas, y aquellos que en diversos estados de la República son diferentes o incluso contradictorios;

b) Promover medios alternativos de solución de controversias, como la conciliación o la mediación;

c) Respetar los derechos humanos en todos los casos;

d) Implementar la oralidad como un principio en el procedimiento, en el sistema de recursos judiciales y en la ejecución de sentencias, a fin de agilizar los juicios y buscar que las y los particulares tengan un acceso efectivo a la justicia pronta, completa, expedita e imparcial;

e) Promover el uso de las tecnologías digitales, para facilitar el acceso a la justicia;

f) Otorgar particular atención al interés superior de la infancia, y juzgar con perspectiva de género, equidad e igualdad.

El Código busca, asimismo, convertirse en una plataforma o base regulatoria común para las entidades federativas del país, respetando las especificidades locales. También coadyuvará a que el sistema judicial mexicano enfrente de mejor manera desafíos como la corrupción, la incertidumbre jurídica, la discriminación o la lentitud de los procesos. Dado que alrededor del 70 por ciento del total de los juicios en nuestro país pertenecen a la denominada justicia cotidiana, la creación y

votación del nuevo Código es absolutamente trascendente para nuestro sistema de justicia.

Por otra parte, cabe destacar que naciones como Brasil, con el Código de Procedimiento Civil Brasileño, de 2015; Ecuador, con el Código Orgánico General de Procesos, del mismo año, o Colombia, con el Código General del Proceso, establecido en la Ley 1564, de 2012, actualizaron sus procesos civiles para una mejor justicia familiar y civil.

El derecho civil y familiar ha venido evolucionando en nuestro país y hoy se busca acompañar este desarrollo con un código procesal de avanzada. La justicia no debe ser un privilegio ni algo inalcanzable, tortuoso o incomprensible, sino accesible, cercana, clara para todas y todos y, sobre todo, efectiva, además de expedita, ya que justicia que no es pronta no es justicia.

Aprovecho estas líneas para reiterar mi felicitación a las y los integrantes de las comisiones de Justicia, y de Estudios Legislativos, Segunda, del Senado de la República, por haber realizado un gran esfuerzo de consenso para la materialización legislativa de este ordenamiento jurídico.

Por todo lo anterior, el nuevo Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares es un gran avance jurídico para nuestro país, que nos sitúa, sin duda, a la vanguardia de los mejores del continente y del mundo.



Decisión de Estado dejaría sin efectos la controversia interpuesta por el Inai

Más allá de la alegada violación a la autonomía del Inai y su relación con la noción de racionalizar el ejercicio del poder público por medio de su limitación recíproca, con la finalidad ulterior de preservar el principio democrático y los derechos fundamentales, así como hacer más eficiente el funcionamiento institucional del Estado, **el problema de la inhabilitación del Inai debe analizarse desde la perspectiva de su impacto en el Estado mexicano.**

Hay que considerar que no solo se menoscaba el funcionamiento de dicho órgano autónomo a través de su Pleno, sino que se afecta también el desempeño de los sujetos obligados de todo el país y de los Órganos Garantes Locales, en materia de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales, en detrimento de los derechos fundamentales respectivos, como parte de un mismo diseño institucional previsto en la Constitución Federal, que es pilar del Estado mexicano y su régimen democrático.

A decir de **Ricardo Monreal**, en un documento ejecutivo de 21 cuartillas sobre la historia y dinámica del Inai, **la falta de nombramiento de las personas que deben ocupar las tres vacantes de comisionadas o comisionados existentes desde**

el 1 de abril pasado, inhabilita al Pleno del Inai para sesionar válidamente.

En el documento, que fue entregado a las y los senadores de la bancada de Morena, en días pasados, se precisa que sin soslayar el debate que existe sobre el surgimiento de órganos constitucionales autónomos y fija **-Monreal-** una posición razonada sobre las consideraciones en torno al **Inai**.

"Ojalá podamos leerlo y, aún conociendo la posición del Ejecutivo Federal, me gustaría que reconsideráramos la necesidad de su integración. En este breve documento abarco desde el diseño orgánico en el modelo jurídico nacional, la estructura institucional, sus atribuciones, así como el impacto en el ámbito internacional y las funciones que se dejarían de realizar si este órgano en la práctica fuera inhabilitado. Se los comparto y una vez que lo lean, podamos tomar decisiones".

La inhabilitación, se advierte en el escrito, **afecta también otros derechos fundamentales, como los de seguridad jurídica y de acceso a una justicia pronta y expedita, en agravio de las personas.**

Ante este escenario, resulta altamente probable que la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** dé celeridad a la resolución de la controversia constitucional interpuesta por el Inai e, incluso, conceda previamente la inhabilitación del artículo 33 de la **Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública**, de manera que se pueda sesionar válidamente con menos de cinco comisionadas o comisionados, en lo que se resuelve dicho procedimiento en lo principal.



Para el líder de la mayoría legislativa en la Cámara Alta, de darse dicha determinación, ello ocurriría en medio de un escenario enrarecido a nivel internacional, en el que otros Estados han manifestado su preocupación por las violaciones a los derechos humanos en nuestro país, que han trascendido a sus conacionales.

De ahí, se lee en el escrito, que **en este momento se considere más conveniente atender este problema con visión de Estado, mediante la designación de las personas que deban ocupar las tres vacantes de comisionadas o comisionados en el Pleno del Inai.**

Ello, sin desperdiciar además la oportunidad única de que las propuestas que se hagan para ese efecto seguramente gozarían de un con-

senso mayoritario, al primar la necesidad de habilitar cuanto antes al Inai sobre los intereses políticos minoritarios para que dichos nombramientos recaigan en determinadas personas.

*Una decisión de Estado en ese sentido, dejaría sin efectos la controversia interpuesta por el Inai, reactivaría el entramado institucional, sumaría a la voluntad política de combatir la opacidad, la corrupción y la impunidad en todo el país y evitaría la acumulación inusitada de solicitudes y recursos, que muy seguramente se empezarían a resolver a partir del segundo semestre de este año o del primer semestre de 2024, con el consiguiente impacto en el escenario político nacional de ese momento, se subraya en el documento ejecutivo de **Monreal Ávila.***



DIARIO CON LA MONT
FEDERICO LA MONT

¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
 diarioconlamont@gmail.com

Motivos de la SCJN y sus alcances vida partidista

Una SCJN plural: La *Suprema Corte de Justicia de la Nación* (SCJN) evaluó con profundidad la constitucionalidad de la *Secretaría de la Defensa Nacional* (Sedena) sobre el control de la *Guardia Nacional* (GN), y si la intervención de la *GN* en labores de tema migratorio. Previamente, el pleno de ministros analizará la votación de la acción de inconstitucionalidad promovida por la *Comisión Nacional de los Derechos Humanos* (CNDH) contra las reformas a los códigos de justicia militar, donde quedaba pendiente si los militares puedan interceptar comunicaciones de civiles, como las de teléfonos celulares, sin necesidad de una autorización expresa de un juez civil. A este respecto, siete ministros se manifestaron por prohibir estas interceptaciones, por lo que sólo era necesario que otro de los ministros integrantes del pleno sume su voto para que la *SCJN* declare inconstitucional estas interceptaciones. *Posteriormente ingresaron al análisis de la acción fondo de la acción de inconstitucionalidad promovida por senadores de PRI-PAN y lo que queda del PRD en contra de las reformas legales que permitieron que la GN pasara a ser parte de la Sedena.*

El proyecto de resolución presentado por el *ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá* planteó invalidar esa acción, pues argumenta que el mandato de la *Constitución* es que la *GN* sea una corporación civil. Según el proyecto del

ministro **Juan Luis González** no se puede consideraraba que la **GN** conservara su carácter civil y rigiera por una doctrina policial, siendo que son militares en activo todos sus integrantes y sometidos a una jurisdicción militar y a un régimen disciplinario militar, el cual requerirá de **una mayoría calificada de ocho votos de once para ser aprobado en el pleno**.

A partir de su argumentación la **SCJN** analizará un amparo promovido contra la **Ley de la Guardia Nacional**. En este asunto la ponente es la ministra **Loretta Ortiz Ahlf**, cuyo proyecto va en el sentido de negar y avalar las funciones de la GN porque realizan apoyo tanto a policías estatales como municipales.

La **SCJN** también evalúo el proyecto de la acción de inconstitucionalidad 62/2019, también interpuesta por la **CNDH**, en la que se impugnan varios artículos contra la **Ley de la Guardia Nacional**.

El proyecto, elaborado por el **ministro Javier Laynez Potisek**, planteó acotar la presencia de la **GN** en las estaciones migratorias, aclarando que sólo es aceptable para mantener el orden público y únicamente en el exterior de los inmuebles, pues no es posible afirmar que al interior de las estaciones migratorias existan riesgos para la seguridad pública que justifique la presencia de la **GN** en su interior, pues las personas que aguardan a que se determine su situación migratoria no constituyen un peligro para la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas o para el orden público y la paz social.

La presidenta del **INAI**, **Blanca Lilia Ibarra**, no se quedó callada ante lo que llamó "**percepción errónea**" del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, sobre el organismo.

No sólo es incómodo para el poder, sino crucial para mantener la transparencia y combatir la corrupción, dijo. "**La propuesta de absorber sus funciones en la Secretaría de la Función Pública es un retroceso, ya que el INAI va más allá del Poder Ejecutivo y vela por la transparencia en todos los órganos garantes**". Con cuatro consejeros aún por nombrar y dos vetados, enfrenta desafíos en su estructura, pero ella ya puso

en la mesa su postura.

De la sociedad depende el futuro del INAI que no acepta su imposición cuando el **PRI** tenía mayoría en el **Senado**. **México y EU, en un intento casi heroico, deciden unir fuerzas para dismantelar la cadena de suministro de fentanilo, acabar con los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación y frenar el tráfico de armas.**

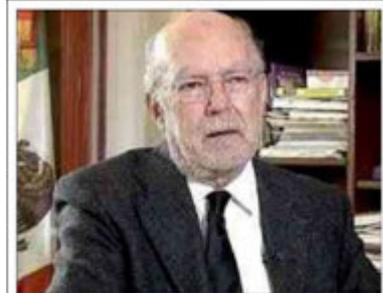
La **Operación De Norte a Sur** nos hace soñar con un mundo donde las balas no atraviesen la frontera. Y aunque puede parecer una misión imposible, nuestros líderes están dispuestos a apostar por la educación y la prevención, instruyendo a los jóvenes sobre los peligros de las drogas sintéticas. **¿Será suficiente para detener a los carteles criminales?** Sólo el tiempo lo dirá. Pero con funcionarios como la titular de la **SSPC**, **Rosa Icela Rodríguez**, los proyectos tienen garantía de realización.

Entre otras cosas: Alejandra del Moral y Delfina Gómez, candidatas a la **gubernatura del Estado de México**, se lanzan al debate con plataformas llenas de esperanzas y promesas. **Del Moral** apuesta por la inversión y la creación de empleos mejor remunerados, mientras **Delfina Gómez** busca duplicar la cantidad de cámaras de vigilancia para mejorar la seguridad. Ambas parecen tener buenas intenciones, pero, **¿serán suficientes para convencer a los mexicanos de que pueden cumplir lo prometido?** El 20 de abril les aguarda un acalorado debate y ahí veremos quién saca más castañas del fuego. No se desgasten antes de tiempo. Escucharlas aumentará potencialmente la credibilidad de la candidata que gane.

El diputado de Morena Manuel Alejandro Robles presentó una propuesta de reformas a la **Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE)** para derogar el requisito de exigir título profesional para ser consejero del **INE**.

Algunos lo llaman inclusión, otros lo ven como un retroceso en la lucha por una sociedad de avanzada.

¿Estamos dando paso a la ignorancia en la toma de decisiones electorales? ¿Es suficiente la experiencia en la lucha social para ejercer el cargo de consejero del INE?



Ministro Juan Luis González:
“El mandato de la Constitución es que la GN sea una corporación civil”



Ministro Javier Laynez:
“Irreparable, el daño que se provoca al difundir datos personales de manera ilícita”



Fecha: 20/04/2023

Columnas Políticas

Página: 8

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 777

Costo: 42,214

4 / 4

Federico La Mont



Diputado Alejandro Robles, presentó una propuesta de reformas a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales



Comenzamos esta columna lamentando el fallecimiento de dos personas cercanas al de la pluma, el actor **Sergio Desfasiaux (Defassio)** ocurrido el día de antier en la Ciudad de México a los 70 años, mis condolencias para su familia, y todos sus amigos, también lamento la muerte del politólogo, historiador, escritor, exrector de la UNAM, el doctor **Pablo González Casanova**, un abrazo a toda la familia, **González Casanova**, y a los abogados titulares del despacho multidisciplinario, la firma **GONZÁLEZ CASANOVA y ASOCIADOS**.

Una gran firma, pero nada que ver con "la firma" que se aventó el señor **Armando Guadiana** en pleno debate, y lo digo con este lenguaje porque con ese lenguaje lo hizo evidente el nombrado candidato, en un debate donde como siempre hubo señalamientos, descalificaciones, carestía de ideas, soluciones, con participantes de diversas ideologías, partidos que solo coincidieron en la falta de propuestas.

Es necesario que los candidatos tengan más propuestas incluyentes, a largo plazo, para conseguir así proyectos viables sin caducidad política, pensados en el bienestar de la población, en el mejoramiento de la localidad, estado, municipio, que no se basen solamente en comprometer los presupuestos, en relucir los programas sociales, finalmente esas políticas estériles, no solo son inadecuadas, sino espejismos, que se diluyen al transcurrir los meses de los ofertantes ya estando en el poder, tal parece que ahora veremos algo así como: **programas usamos, luego los parchamos... (los programas), y me refiero a**

su sustentabilidad en las partidas presupuestales.

En otro tema, no menos importante, el **AGUA**, este **chacal** hace un llamado enérgico a las autoridades competentes que ven y saben de denuncias por mal uso del agua, y se quedan en la opacidad, en la inacción ante este problema que poco a poco nos atañe a todos, antes sonaban lejanas las sequías, decíamos el norte, el sur, el pueblito, la realidad es que la **CdMx** está padeciendo sequías, por falta de agua, fugas, y mal manejo de la red de distribución, uso indiscriminado del recurso por parte de empresas... **no chupasangres, sino chupaguas, pues en muchas industrias parte primordial de los procesos de producción, el consumo irracional en los hogares, pues no hay conciencia**, como lo he señalado innumerables columnas donde veo que lo que está en sequía: "**es la conciencia**" en el cuidado y la preservación de este líquido, que podría volverse tan valioso como el oro, moneda de cambio entre naciones y detonante de conflictos, y perdonen la insistencia, pero el ser humano puede vivir sin todo menos sin **3 cosas: OXÍGENO, AGUA, ALIMENTOS** y los **tres** no existen el uno sin el otro, por eso volvámonos ambientalistas desde el consumo personal, desde las tareas sencillas, los hábitos correctos, las acciones decididas si todos nos justificamos diciendo que no somos los causantes al **100 % del problema, si seamos el 200 % de la solución.**

Quiero reconocer a los **8 ministros** de la **SCJN** por haber emitido un voto pensado, sensato, defendido con argumentos jurídicos y no políticos como se ha señalado, **por la inconstitucionalidad de la incorporación de la Guardia Nacional a la Sedena**, cabe mencionar que hemos sido testigos de los abusos de la **GN** como el incidente donde una familia fue baleada resultando con **tres muertos y tres heridos, los 5 jóvenes acribillados a balazos**

y demás abusos por falta de protocolos, porque sabemos de dónde vienen muchos miembros de esta institución, **y por eso es necesario mandos civiles y acciones auditables y vigiladas por la sociedad civil.**

El Chacal.





Esténtor político

Suprema Corte da golpe a AMLO; GN no va a Sedena

Miguel Ángel Casique Olivos

Al presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, no le ha ido muy bien en las primeras semanas de abril; un hecho que le dio un "trancazo" que no se lo va a quitar durante varias semanas, es la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), pues el pleno de la Corte, con una mayoría de 8 votos a favor y 3 en contra, tomó la decisión de que la Guardia Nacional (GN) no quedará bajo el control de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y que lo que habían hecho los diputados en 2022 fue un "un fraude a la Constitución" y que más allá de eso era una arbitrariedad y una imposición del mandatario que tenía claros tintes de militarizar al país para luego someterlo.

Recordemos que en septiembre de 2022 la Cámara de Diputados con la mayoría que tiene Morena y sus aliados, se aprobó una iniciativa de AMLO que garantizaba que **el control operativo y administrativo de la GN pasara a estar bajo el control de la Sedena**; tras eso, la oposición en el Congreso impugnó ante la Corte esa decisión, donde quedó establecido, nuevamente, que la reforma constitucional de 2019, mediante la que se creó la GN, se establecía que **la corporación es de carácter civil y que tenía que estar adscrita a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana**

(SSPC).

Una loa y varios aplausos se deben llevar los ministros **Luis María Aguilar, Luis González Alcántara y Javier Laynez**, quienes promovieron la decisión que golpea al rostro y ego dictador y soberbio de **AMLO**; y

sobre todo por la valentía de no temer al Poder Ejecutivo que tanto ha amenazado a quien está contra sus erróneas políticas. El argumento principal de **González Alcántara** es que "resulta inconstitucional el traslado administrativo, presupuestario, orgánico, funcional y de mando que el decreto impugnado realiza. Se opone al Artículo 21 que, como una garantía del carácter civil de la GN, incorpora expresamente que esta deberá quedar incorporada a la dependencia del ramo de la Seguridad Pública", esto quedó establecido en el proyecto aprobado.

Otro de los aspectos y argumentos destacados es que "resultaría en un fraude a la Constitución considerar que esa institución policial conserva su carácter civil y se rige por una doctrina policial, si sus integrantes son militares en activo, sometidos a la jurisdicción y al régimen disciplinario militar, desarrollando funciones militares y actuando bajo la normativa militar".

Como en casi todas las acciones erróneas y fallidas del gobierno actual, la

realidad se está encargando de refutarlo y darle reveses. **Desde agosto y septiembre muchas eran las voces que coincidían en que transferir el mando de la GN a la Sedena era inconstitucional e incluso ya hacían llamados fuertes para que el Poder Judicial de la**

Federación fuera efectivo para detener tal acción; además, aseguraban que la resolución definitiva de la Suprema Corte podría ir más allá de 2024.

De todas maneras, a pesar del golpe a **Obrador**, el ojo y el pensamiento críticos de los ciudadanos se dan cuenta que tanto el Ejército, la Marina o la Guardia Nacional siguen estando lentos y a lo mejor hasta ocultos y se han mantenido al margen ante **la creciente ola de violencia, inseguridad y asesinatos del crimen organizado**. Por ejemplo, las cifras son muy alarmantes y de miedo al saber que en lo que va del sexenio ya hay **151 mil homicidios y en los días que han pasado de abril hubo entre 60 y 70 muertos por día, siendo alarmante la muerte de Conrado Hernández y Mercedes Martínez, líderes antorchistas en Guerrero que fueron asesinados**

a golpes el 12 de abril y su pequeño hijo fue asfixiado, de acuerdo con datos de la autopsia. Todo indica que la política de **"Abrazos, no balazos" de AMLO sigue fracasando** y que el presidente ha dado órdenes al Ejército, Marina o Guardia Nacional, de no intervenir, de no atacar a los delincuentes ni defenderse, aunque muchas de las agresiones sean en contra de los mismos elementos policíacos.

A López Obrador, Morena y la 4T les debe ir quedando claro que no deben pisotear o violar la ley, y tampoco deben seguir enloqueciendo al querer imponer su voluntad como se vio el 19 de septiembre en su conferencia mañanera donde aseguró que **"en su último Informe de Gobierno, seguirá insistiendo y presentará una nueva iniciativa de reforma constitucional para que la GN dependa de la Sedena"**. El tiempo de **AMLO** como gobernante está llegando a sus últimos meses y días; y **lo único que ha heredado es un país ensangrentado, violento, inseguro y con más pobreza y miseria**. Ya es hora de detenerlo y comenzar a enderezar el timón de México. Por el momento, querido lector, es todo.







novel_luis@yahoo.com.mx

Debate

Entre dimes y diretes, acusaciones, videos y quejas, este jueves se realizará el debate entre la priista **Alejandra del Moral** y la morenista **Delfina Gómez**. Ambas han crecido en un mundo en donde los hombres siguen teniendo el control partidista y político, pero están ante la gran oportunidad de hacer historia al convertirse, cualquiera de ellas, en la primera gobernadora del Estado de México, una entidad llena de contrastes económicos, políticos y sociales. Esperemos que esta oportunidad de dar a conocer sus propuestas se realice en un clima de civilidad.

La priista **Alejandra del Moral**, señaló que, con respeto y propuestas viables, ganarán el primer debate por la gubernatura del Estado de México. La abanderada de la coalición del PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza aseguró que, con educación, con conocimiento, pero sobre todo, con un gran amor a esta tierra va a ser la ganadora del debate.

La candidata de Juntos Hacemos Historia **Delfina Gómez**, posteó en sus redes sociales algunas de sus propuestas, con mensajes a las y los jóvenes, a las mujeres, personas de la tercera edad. Aseguró que dirigirá sus esfuerzos a garantizar su seguridad y su desarrollo integral, para que tengan oportunidades de educación, empleo y cultura, “que sean parte del cambio que nuestro estado necesita”.

Y las quejas y denuncias siguen. Por cierto, la diputada **Azucena Cisneros** dio a conocer un presunto entramado de priistas o parientes de éstos, con cargos en los 35 tecnológicos y universidades públicas dependientes del gobierno estatal, con una serie de irregularidades que a partir de septiembre acabarán, dijo, porque el PRI se va en esa fecha.

Y del lado del PRI, el líder estatal **Eric Sevilla**, señaló que Morena ensucia el proceso electoral con la entrega de despensas en Acolmá, Tecámac y Nezahualcóyotl, en una franca transgresión a la ley electoral, por lo que interpondrán la denuncia correspondiente. El morenista **Faustino de la Cruz** dijo que eso es falso, que es hasta el 27 de abril cuando se suspenden esas entregas.

Página: 4

Area cm2: 373

Costo: 20,265

1 / 2

Luis Soto

POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Agenda Confidencial

AMLO, dolido

Podrá argumentar lo que quiera el presidente de la República por el fallo de la Corte sobre el hecho de que es

inconstitucional, un "fraude a la Constitución" -- como lo calificó el ministro **Javier Láynez**-- que la Guardia Nacional dependa de la secretaría de la Defensa Nacional, pero, como dirían en el lenguaje jurídico: "Consummatum est".

Que si "Ocho Ministros de la Suprema Corte, con excepción de tres, actuaron de manera facciosa y no con criterio jurídico, sino político, defendiendo las antiguas prácticas del régimen autoritario y corrupto, caracterizadas por el contubernio y la subordinación de las autoridades a la delincuencia organizada y de cuello blanco... que evidentemente están al servicio de las cúpulas del poder y no de la mayoría del pueblo; "que la encuesta del INEGI es muy clara en ese sentido. Su conservadurismo es supino, notorio, de dominio público, cada vez se desnudan más, se despojan de sus disfraces"; que actuaron "a partir de los intereses de la cúpula, no recogiendo el sentimiento del pueblo, la voz del pueblo". Que "los Ministros de la Corte, con excepción de tres, actúan al estilo del Gobierno de **Felipe Calderón** y su Secretario de Seguridad, **Genaro García Luna**, condenado en Estados Unidos por narcotráfico y asociación delictuosa"; "así era antes y así quieren que continúen las cosas, que sea una élite la que decida siempre, por eso hablo que en sentido estricto no había una democracia en México, sino imperaba una oligarquía disfrazada de democracia, con una fachada democrática, dominaba una

minoría. La democracia es el Gobierno del pueblo, es el fondo".

Ninguno de esos argumentos hará mella en el grupo de los 8 ministros que resolvieron tan espinoso asunto, y lo único que demuestra el Jefe del Ejecutivo es que el revés de la Suprema Corte le dolió hasta el alma. Peor todavía: No sabe qué hacer para recuperarse de esta derrota política, y en la desesperada anuncia, por no decir que amenaza, que en su último informe (1 de septiembre del próximo año para quienes lo hayan olvidado) presentará una nueva iniciativa de Reforma para que la Guardia Nacional forme parte de la Secretaría de la Defensa Nacional, esperando "con toda su alma la nueva legislatura se integre por voluntad del pueblo de manera democrática con una mayoría calificada de diputados y senadores vinculados a nuestra Cuarta Transformación," para que la aprueben antes de que termine su gestión; "van a tener un mes y voy a pedir que se dé prioridad, porque es un blindaje para que no vaya a suceder lo que se padeció de que la seguridad estaba en manos de la delincuencia", aseguró el presidente López Obrador.

Lo que tal vez se le olvida al primer mandatario, es que él se va el próximo año, pero los 11 ministros de la Corte, incluyendo los tres incondicionales a los que se refiere, se van a quedar un buen rato.

Por otro lado, algunos especialistas se preguntan ¿Cuál es la estrategia del Presidente -- a quien le faltan 17 meses para concluir su mandato-- con el Poder Judicial de la Federación que tendrá que resolver otras controversias constitucionales? Si sigue denostando al Grupo de los 8 ministros, lo más seguro es que va a perder todas, pronostican aquellos.

Página: 4

Area cm2: 373

Costo: 20,265

2 / 2

Luis Soto





Fuera máscaras #EsLilly



Lilly Téllez padece de sus facultades mentales. No se necesita ser un doctor para darse cuenta de que a la senadora ex morenista le falta un tornillo, o tal vez varios. Sus ataques psicóticos y episodios de ira retratan a una mujer que no puede controlar sus emociones, y eso es un peligro, no solo para el país, sino para ella misma. El último episodio de su desequilibrio mental se vivió ayer durante la entrega de la Medalla Belisario Domínguez, el máximo galardón que entrega el Senado de la República, y que fue recibido este año por la escritora Elena Poniatowska en el

Palacio de Xicoténcatl. Le cuento.

La senadora, ahora en la oposición, armó un zafarrancho durante el evento y confrontó al vocero presidencial Jesús Ramírez en plena ceremonia. Téllez, completamente fuera de sí, agredió a Ramírez y le reclamó su presencia en el recinto, alegando que éste era un representante del expresidente Victoriano Huerta, quien murió hace 107 años. La sonorenses y aspirante presidencial del PRIAN le reclamó al vocero por la supuesta falta de respeto a la división de poderes, luego de que el presidente López Obrador comentara durante la mañanera que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no toman en consideración la opinión del pueblo: "¡Morena rompió el pacto para respetar la ceremonia de la medalla Belisario Domínguez! Reventaron la sesión al atacar a la Suprema Corte de Justicia. No les importó la galardonada. Fui a reclamar al servidor de AMLO que se metió al recinto y vino Citlali a encubrirlo", gritaba la senadora con celular en mano.

Por su parte, Jesús Ramírez intentó tranquilizarla, pero la senadora le respondía a gritos: "No me toque, no me toque", a lo cual éste le contestó: "Pues no me grabe con su celular. No aproveche una ceremonia tan importante", en alusión a la entrega de la medalla. Inmediatamente después, Ramírez le expresó todo su respeto a la senadora, pero

Página: 4

Area cm2: 437

Costo: 23,742

2 / 2

Callo de Hacha

ella insistió en confrontarlo: "¿Cuál respeto? Si usted no respeta a Elena Poniatowska". El vocero le contestó: "Usted es la que no respeta, respete la ceremonia, senadora". Toda esta discusión se daba mientras la escritora recibía el galardón en medio de aplausos y frente a todos los asistentes. El video es público y se encuentra en las redes.

Finalmente la senadora Citlali Hernández, también de Morena, intervino en la confrontación: "No venimos a defenderlo, venimos a pedirte calma. Compórtate como representante popular. Tú estás manchando el Senado". Por último, Lilly Téllez se lanzó contra las legisladoras que le pidieron que se calmara y dejó de grabar para seguir con la ceremonia, evidenciando su patología. La humillación más grande se la llevó la laureada, quien prácticamente fue opacada por el zafarrancho. El episodio fue verdaderamente patético.

Todo esto se desprende después de que este martes, la SCJN invalidara el decreto que transfería el control operativo y administrativo de la Guardia Nacional a la Sedena

por considerar que se estaba violando el artículo 21 constitucional que prevé que todas las instituciones de seguridad pública sean de carácter civil, incluyendo a la Guardia Nacional. Por mayoría calificada de 8 votos contra 3, el Pleno de la Suprema Corte invalidó las modificaciones a los artículos 29 y 30 Bis de Ley Orgánica de la Administración Pública Federal que preveían la readscripción de la Guardia Nacional a la Sedena, por considerar que dicha norma implicaba sujetar las labores de seguridad pública a las fuerzas armadas. Sin embargo, ni siquiera esta victoria política de la oposición fue suficiente para mostrar un poco de cordialidad y respeto a la carrera de la galardonada.

¿Será mucho pedir una oposición digna? ¿Qué hicimos para merecernos esta basura? ¿En qué momento llegamos a pensar que esta gente estaba capacitada para llevar el país? Qué tragedia y qué decepción.

Por mi parte, le ruego a Dios que Lilly sea la candidata del PRIAN a la presidencia en el 2024 para que ya terminen de desaparecer. No se merecen otra cosa.





Página: 5

Area cm2: 341

Costo: 19,778

1 / 1

Carlos Ramírez

Indicador Político

Y, sin embargo, la inseguridad sigue siendo seguridad interior



POR CARLOS RAMÍREZ
 HTTP://
 INDICADORPOLITICO.MX
 INDICADORPOLITICO.MX@GMAIL.COM
 @CARLOS RAMIREZ
 CANAL YOUTUBE:
 HTTPS://T.CO/2CCG-M1SJGH

La revisión del tema **concreto** de la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional hizo **perder** de vista, inclusive a los ministros de la Corte, que el problema de que la inseguridad

no es un asunto de policías y ladrones, sino que el crimen organizado se ha convertido ya en un **poder** criminal que le disputa hegemonía, espacios territoriales y control de **instituciones** al Estado.

La decisión de los ministros de la Corte de mantener la configuración **civil** de la Guardia puede considerarse una **victoria** de los diferentes grupos del crimen organizado que están capturando las estructuras del Estado y que tienen ya algunas **zonas francas** territoriales en la República, además de mantener una disputa violenta por el **dominio** nacional con las instituciones del propio Estado.

La lectura **estratégica** de la decisión de ocho ministros de la Corte el martes 18 de abril **no** debe verse como una victoria/derrota entre poderes constitucionales, sino

que debiera atender a cuando menos cinco **crisis** fundamentales:

1. La Constitución **no** ha dado el paso adelante en materia de seguridad y sigue **estancada** en la conceptualización de la seguridad pública que involucra sólo a los bienes de los particulares.
2. Sin embargo, el país se encuentra en un hoyo determinado por una crisis de la **seguridad interior**, un concepto que señala un enfoque interno de las percepciones que ven la inseguridad como una **disputa** entre el Estado con responsabilidad de seguridad nacional/gobernabilidad democrática y el crimen organizado que está **avanzando** como la humedad en el control de las **estructuras** del poder institucional.
3. La decisión de **vincular** a la Guardia Nacional con la Sedena no fue un acto de autoritarismo represor contra la disidencia civil, sino el **reconocimiento** de que las bandas del crimen organizado quieren **capturar** el poder público para sus beneficios, como lo demuestran los casos de funcionarios civiles de seguridad **corrompidos** por la delincuencia.
4. Las evidencias estadounidenses que **revelan** la capacidad de fuego, fuerza y objetivos de dominación institucional de los **cárteles** del narcotráfico debieron haber estado en el **escenario** analítico de los ministros que decidieron regresar la Guardia Nacional a un cuerpo policiaco y **no** asumir la responsabilidad de considerarlo una estructura de seguridad nacional del Estado.
5. La nueva **caracterización** del Estado retorna a sus términos originales: defender la seguridad del ciudadano y sus bienes, pero también **proteger** al Estado de estructuras delictivas internas que se han **expandido** en verdaderas organizaciones transnacionales del crimen organizado. Los ministros de la Corte tenían la obligación jurídica de tomar

sus decisiones en el escenario del nuevo **paradigma** de la **seguridad interior** entendida como la obligación del Estado de usar la fuerza pública contra organizaciones criminales que le **disputan** poder al estado.

La **decisión** gubernamental del presidente López Obrador de involucrar a las Fuerzas Armadas en acciones de apoyo a la seguridad pública tuvo que ver con la estructura del poder criminal que está tomando el **control** de zonas territoriales de la soberanía del Estado en la República y que **no** sólo se dedica a delinquir o a vender droga en las esquinas, sino que ya se **involucró** en actividades que en el 2021 revelaron la **participación** de los **cárteles** en la imposición de candidatos y en el apoyo a algunas victorias electorales.

El **involucramiento** de la Secretaría de la Defensa Nacional en labores de apoyo a la seguridad pública se dio en la percepción **estratégica** de que, por ejemplo, los **cárteles** de Sinaloa y de Jalisco **no** son de pandillas que asaltan ciudadanos en la calle para robarle su quincena, sino que han llegado a demostrar su **poder** corrompiendo a las altas autoridades de las policías civiles a fin de lograr la complicidad del Estado o de sus estructuras en el tráfico de drogas y en la gestión de negocios delictivos asociados, a partir, también, del reconocimiento implícito de que el poder criminal sólo puede ser **combatido** por el poder institucional de las Fuerzas Armadas.

Desde ahora se puede **adelantar** la certeza de que la Guardia Nacional como institución civil será otra **policía** más por abajo del poder criminal.

Política para dummies: la política no es un lecho de rosas.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.





Tras la puerta del poder Frente a la estridencia y la sinrazón de Palacio, la oposición avanza



¿Cuántas veces hemos visto a un peleador que, ante la contundencia de los puños de su adversario sale de entre las cuerdas un tanto noqueado y desorientado, pero tirando golpes al aire.

La escena bien podría atribuirse a lo ocurrido en las mañanera de ayer. Dolido, con el hígado desecho por el golpe dado por 8 ministros de la Corte, el presidente Andrés Manuel López Obrador despoticó, descalificó y, evidentemente derrotado, advirtió que irá a una revancha que se antoja una simple bufonada:

Que van a ver conservadores tales por cuales, ministros calderonistas y garcía luneros lo que les tiene reservado para el cierre, las últimas horas de su mandato, por ello el primero de septiembre de 2024, con nueva Legislatura en Senado y Diputados, reenviará a San Lázaro su iniciativa de traslado de la Guardia Nacional a la Sedena para que sea aprobada por mayoría constitucional morenista en los siguientes 30 días, para que entre en vigor el día último de su sexenio, promulgada por él mismo.

Un sonoro ¡¡¡OOORALES!!! re-

tumbó en llanos y praderas, playas y montañas de México.

La verdad es que, más allá de la pobre ironía, **Andrés Manuel López Obrador** ayer perdió el piso y el rumbo.

AMLO no fue derrotado por la Suprema Corte, sino por él mismo. Su prepotencia y arrogancia de pretender pasar a la Guardia Nacional al control del Ejército chocó con la determinación de los 8 ministros que vieron en ello un acto claramente inconstitucional. Uno de ellos llegó a calificar esta intentona como un fraude.

Su Plan B electoral es básicamente lo mismo. Y hay que recordar que a iguales acciones, iguales resultados.

HAY QUIENES NO CREEN EN ELLOS, PERO YA SALIERON

Lo anterior ocurrió durante los dos días anteriores, lunes y martes, mientras que, convocados por **Claudio X González**, 6 organizaciones civiles más a quienes ya se han sumado 150 de todo el país, se presentaron en el Polyforum Siqueiros los 13 aspirantes opositores con quienes la Alianza va por México (PAN, PRI, PRD) pretende derrotar a AMLO y los candidatos de Morena en 2024.

Más allá de rollos y promesas, análisis y pronunciamientos, la intención de todos es sacar un *candidato común* avalado por los ciudadanos para ganar en el 2024, y luego formar el primer Gobierno de Coalición que habría en el país.

Se podrá decir lo que se quiera de ellos, pero de ahí saldría el candidato de unidad con que la Alianza competiría el año entrante:

Los 13 son: **Santiago Creel, Beatriz Paredes, Gustavo de Hoyos, Lilly Téllez, Claudia Ruiz Massieu, Miguel Ángel Mancera, Silvano Aureoles, José Ángel Gurriá, Demetrio Sodí, Enrique de la Madrid y Juan Carlos Romero Hicks.**

La intención es que, en los siguientes 6 meses, de aquí a octubre mes en que arran-

ca formalmente la contienda del 2024, los 13 -y quienes se pudieran sumar-, se presenten en foros en cada uno de los 32 estados del país con sus propuestas temáticas.

Hoy no vale la pena repetir lo que dijeron cada uno. Ya usted adivinará que se lanzaron contra la administración de AMLO y su 4T y comenzaron a esbozar sus alternativas.

Esto apenas comienza y lo importante, según yo, es mostrar que como en la canción *de esto es lo único que hay*, entender que sí hay oposición y que entre quienes la integran hay al menos 4 o 5 que podrían ser muy buenos presidentes de México.

EN LA MISMA MESA LOS IRRECONCILIABLES

En un encuentro negociado y planchado por **Ricardo Monreal**, ayer se sentaron a la misma mesa a dialogar civilizadamente, sin gritos ni manotazos, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López** y el coordinador de los senadores del PAN el veracruzano Julen Rementería.

Corto pero productivo, el diálogo que parecía imposible, sirvió para avanzar en un acercamiento hacia una agenda legislativa negociada en temas que son del interés de ambas partes.

Ciertamente no fue una reunión amable, pero no ríspida o incivilizada. Al final ambos se despidieron con un apretón de manos a sabiendas de que cada uno representaban un mundo distinto y muy lejano uno del otro.

Monreal disfrutó ser el punto intermedio, el salero de ese mole.

ARANDO EN EL MAR

Quienes siguen sin encontrar la mesa del diálogo con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, o alguno de sus colaboradores, son los consejeros del INAI a quienes se les mantiene en el Congelador

Página: 5

Area cm2: 424

Costo: 24,592

2 / 2

Roberto Vizcaíno

del desprecio presidencial.

Los 4 que andan en busca de que el Senado cuando menos designe a uno más para tener el quorum de 5 requerido para sesionar legal y formalmente lanzaron ayer un llamado para buscar un encuentro con el mandatario,

Preocupados por las declaraciones de **AMLO**, quien ya anunció su desaparición,

el pleno del organismo pidió reconsiderar esa decisión porque se vulneraría derechos fundamentales, consagrados en la Constitución.

Recordaron que el INAI trabaja por y para la ciudadanía a través del derecho a saber y como la única autoridad en el país facultada para velar por el derecho de la sociedad a la protección de sus datos perso-

nales, a nivel nacional, en el sector privado y, en el ámbito federal, en el sector público.

El pleno del INAI, integrado por **Blanca Lilia Ibarra Cadena**, presidenta y **Josefina Román Vergara**, **Norma Julieta del Río Venegas** y **Adrián Alcalá Méndez** lamentó las condiciones de inoperancia a que se les ha llevado por el Gobierno de la 4T.

Página: 6

Area cm2: 424

Costo: 23,035

1 / 2

Francisco Gómez Maza



Análisis a Fondo

El homenaje a Elena se impuso sobre el oportunismo de unas y otras

Por Francisco Gómez Maza

- La rabia de las senadoras Sasil y Kenia
- Pero la Medalla brilló en el pecho de Elena

Las senadoras panistas, Lily Téllez, Kenia López Rabadán, zapadoras de la derecha panista, y la adelita de los políticos oportunistas chiapanecos, verdes disfrazados de tinto, Sasil Dora Luz De León Villard, desgraciaron la solemnidad de la liturgia de la imposición de la medalla Belisario Domínguez a la escritora y periodista, Elena Poniatowska, ceremonia celebrada en la Casona de Xicoténcatl del Senado, después del mediodía de este miércoles 19 de abril.

A la llegada a Xico del secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, éste fue recibido por la rabia opositora de la senadora Lily Téllez, apadrinada por el presidente López Obrador, y convertida en la zapadora más irracional del veracruzano Julén Rementería, coordinador albiceleste en el Senado de la República.

Al arribo de López Hernández a la vieja sede del Senado, la locutora sonoreense lo atajó, acerándole el celular a la cara para grabar lo que dijera, reclamándole los "viajes lujuriosos" que presuntamente ha realizado el secretario de la Defensa Nacional, general Crescencio Sandoval con dineros del Erario, según divulgó el periódico El Universal de la capital de la república, la víspera de ayer.

Téllez estuvo acosando a Adán Augusto desde la entrada al recinto hasta el ascensor que lo llevaría a un salón donde lo esperaban Poniatowska y el presidente de la Junta de Coordinación Política, senador morenista Ricardo Monreal Ávila.

La litúrgica sesión senatorial había transcurrido con la normal solemnidad que acostumbra los políticos. La imposición de la medalla al cuello de la homenajeada, así como el pergamino con el reconocimiento del Senado a todo aquel ciudadano que se hace digno de tal homenaje, cuando tocó el turno a Sasil, como presidenta de la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez del Senado.

La politiquera chiapaneca había pronun-

ciado un discurso, un sermón panegírico, alabando la vida y trayectoria de Poniatowska Amor. Todos los senadores e invitados a la ceremonia la escuchaban atentos. Pero, la chiapaneca se salió del guión, aconsejada por alguno de sus mentores chiapanecos. Qué tenía que ver la Suprema Corte, la Guardia Nacional, con el homenaje de la República a una mexicana sobresaliente como la autora de La Noche de Tlatelolco...

Pues Sasil, luego de pronunciar el último párrafo de su discurso, copiado del buscador de Google y leído dándole el sonsonete de una tribuna de un congreso estatal, se salió y encendió los ánimos pendencieros de Kenia... y de los panistas que asistieron a la ceremonia de homenaje. Las panistas protestaron como lo hacen siempre en la tribuna del Senado, con calor, con ardor, enfurecidas.

"Quiero y aprovecho este recinto histórico, esta tribuna histórica para condenar enérgicamente la decisión de la Suprema Corte de Justicia sobre la Guardia Nacional. Es inverosímil tal decisión porque quedaron a la deriva sin definición sólo 130mil elementos, que confiamos en nuestras autoridades... Y luego gritó los vivas...

Después, al final de la sesión de homenaje a una periodista y escritora de fundamental lectura para quienes gozan de los placeres emocionales, espirituales que provocan los libros, quedó un mal sabor de boca. No era el lugar ni el momento de la lamentación de la trepadora chiapaneca y de la reacción panista de la desgarradora Kenia López Rabadán.

El poblano Alejandro Armenta Mier, presidente de la Mesa Directiva del Senado y aspirante a la gubernatura de Puebla, a la que no llegará porque ya recibió el beso del diablo zacatecano, hizo todo lo posible para opacar la molestia causada por Sasil y Kenia (los extremos se tocan) y acompañó la homenajeada a una guardia de honor frente a la estatua del senador, mártir de la libertad de expresión, doctor Belisario Domínguez, donde quedó grabado el nombre de Elena

Página: 6

Area cm2: 424

Costo: 23,035

2 / 2

Francisco Gómez Maza

Poniatowska Amor (Vino a mi memoria la que me acogió en la juventud, Excélsior.)
imagen de Pita Amor, la serena visitante coti- Y todo concluyó, como empezó. En
diana de la sala de espera de aquel periódico santa paz.



Página: 7

Area cm2: 419

Costo: 24,302

1 / 2

Julián Andrade



Confidente Emeequis

Alejandra y Delfina, lo que dejarían los debates



Alejandra del Moral tiene la oportunidad de acortar distancia con Delfina Gómez a partir

del debate que se celebrará este jueves por la noche. En términos generales, las dinámicas de las campañas ya están en marcha.

Los datos muestran que los números se acercan, pero los vuelcos suelen provenir de ejercicios como los de una discusión pública en la que se esté en la posibilidad de contrastar. Esto es relevante, porque es justo en ese tipo de deliberaciones, que los electores se pueden hacer una idea más precisa sobre los perfiles de los contendientes.

Pero en el caso del Estado de México es aún más interesante, porque se trata de un mano a mano y porque la resolución de la contienda tendrá implicaciones directas en el 2024.

Si la lógica se impone, Del Moral debe establecer un corte interesante en la contienda que acelere su crecimiento en las preferencias, pero si Gómez resiste, habrá sorteado uno de los momentos más delicados para ella y su equipo.

En Morena saben de las debilidades de su candidata, y por ello privilegian el trabajo en tierra, reduciendo las posibilidades de errores.

Los temas Combate a la Corrupción y Violencia de Género le pueden favorecer a la candidata de la alianza del PRI, PAN y PRD.

Para Gómez son asignaturas difíciles. La primera porque existen sentencias del Tribu-

nal Electoral en su contra, por el porcentaje del salario que se les exigía a los trabajadores del municipio de Texcoco cuando ella era la alcaldesa. La multa se estableció, en contra de Morena, por 4.5 millones de pesos y se dio vista a la Fiscalía Electoral, donde no se hizo nada al respecto.

Gómez en su momento argumentó que los 13 millones de pesos esquilados eran para Fonacot, cuando el municipio había suspendido los convenios con esa dependencia. Posteriormente se comprobó que esos recursos se utilizaron, en buena medida, para financiar actividades políticas.

Inclusive, Gómez lo tuvo que admitir en un debate, también por la gubernatura, pero en 2017. Es probable que esa experiencia sea la que la hace algo renuente a participar en ese tiempo de encuentros de carácter público.

A principios de este año, la Auditoría Superior de la Federación publicó un informe sobre presuntas irregularidades en la Secretaría de Educación Pública, de la que fue titular la morenista, por 830 millones de pesos. Y algo que pesa mucho, canceló las escuelas de tiempo completo que atendían a 3.6 millones de niños que ahí recibían su primer alimento.

El tema de las mujeres no es el de Morena. Se les complica ese aspecto y sobre todo en las políticas públicas.

Quizá sea injusto, pero Gómez tiene que asumir el costo de un discurso errático que proviene de Palacio Nacional.

La candidata del PRI sabe que es una oportunidad que no se puede desperdiciar, porque ni siquiera hay garantía que se haga otro debate si las cosas le salen mal a quien todavía es puntera.

Del Moral podría aprovechar las debilidades de morenista, aunque debe sortear la propia historia del PRI en el Estado de México. Los años en el poder pesan.

Tiene a su favor que no está envuelta en escándalos y que gobernó bien Cuautitlán Izcalli, siendo, en su momento, la alcaldesa más joven. Su compromiso con las mujeres es evidente, e hizo un trabajo destacado en el gabinete de Alfredo del Mazo como secreta-

Página: 7

Area cm2: 419

Costo: 24,302

2 / 2

Julián Andrade

ria de Desarrollo Social.

Pero quizá su mejor aprendizaje provino de la dirección de Bansefi, donde llegó a otorgar más de un millón de créditos a mujeres.

Y en lo que respecta a la violencia de género, tiene credenciales para referirse al asunto y no carga negativos provenientes de

su gobernador o partido en ese aspecto.

Además, Del Moral es un ejemplo de un priismo que tuvo que reinventarse en la zona conurbada con la Ciudad de México, para enfrentar el avance del PAN, quienes tenían más que decir y ofrecer a las clases medias, ya desde entonces y donde las mujeres tienen un papel fundamental.

Ahora los antiguos adversarios son aliados, pero eso no basta para seducir a un electorado exigente e informado.

La mesa está puesta y es cosa de atestiguar cómo se desarrollan las cosas y, sobre todo, de medir qué opinan los potenciales electores.



Página: 7

Area cm2: 424

Costo: 24,592

1 / 2

Onel Ortíz Fragoso



Los límites de la polarización

Por Onel Ortíz Fragoso*

AMLO optó por la polarización como la estrategia para mantenerse en campaña permanente y conservar a sus seguidores en pie de guerra. Nada nuevo bajo el Sol. La polarización es la estrategia que López Obrador desplegó durante toda su trayectoria política, desde su rompimiento con el PRI hasta 2018, cuando ganó la presidencia de la República. La política real dice que para que haya acuerdo debe haber primero pleito. Para que haya triunfo debe existir un enemigo al cual vencer; una cima que conquistar, un barco al cual abordar o un puesto en disputa. La cosa resulta mejor cuando te encuentras en una posición de poder desde la cual puedes elegir o crear a tus adversarios.

Esto es lo que López Obrador hizo. Inventó a sus adversarios, un experimento político que durante cuatro años y medio le dio resultado. Los enemigos del actual gobierno son de laboratorio. Actúan en un ámbito controlado y conductual.

En 2018, AMLO obtuvo una victoria contundente. Sus adversarios quedaron en la lona y ahí han permanecido por lo que va del sexenio. Se definió y definió a sus seguidores como transformadores y a sus adversarios como conservadores; un amplísimo paraguas conceptual en donde caben casi todos. Caben desde integrantes de la clase política, empresarios, autoridades, periodistas e influencer que discrepan de su proyecto. Su discurso es casi perfecto salvo un detalle. La terca realidad de la pandemia, del crimen organizado, de la inflación mundial, de la violencia.

La estrategia de AMLO no es un capricho o una desviación de su personalidad, sino un nuevo modelo de estabilidad y gobernabilidad basado en el "No Acuerdo", pero sí en el respeto a las determinaciones de la última instancia de la Ley. La Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La línea de AMLO fue no pactar con la oposición. Acabar con los acuerdos políticos de reparto de cuotas. Podía vencer a la oposición en votos o perder en los tribunales, como ocurrió hasta ahora. Mucha violencia verbal, a través de sus conferencias mañaneras. Para AMLO eso de las demandas es cosa de abogados y él es un animal político.

La oposición, PRI, PAN y PRD, optaron por el camino fácil de culpar a López Obrador de todo lo que ocurre en el país y de sus desgracias. Lejos de realizar un diagnóstico y auto diagnóstico de las condiciones que provocaron su contundente derrota en 2018, se sentaron en la orilla del camino a postear críticas y a desplegar campañas de odio hacia el gobierno lopezobradorista.

La oposición, mejor dicho, las dirigencias partidarias, no se han dado cuenta que el modelo de convivencia política nacido de las "concertaciones" del gobierno al PAN, terminó en 2018.

Sin liderazgos, con una base social menguada y con recursos limitados, a la oposición le ha tomado tiempo adaptarse a las nuevas normas del modelo de convivencia política propuesto por AMLO. El PAN ya se dio cuenta que la polarización favorece únicamente a dos, porque elimina todos los puntos medios. De la alianza Va por México, este partido ha sido el único beneficiado. Tanto que en 2024 ya aseguró que su actual dirigencia designará al candidato a la presidencia de la República y al candidato a la jefatura de gobierno de la CDMX, las dos posiciones de poder más importantes del país. Como oposición el PAN no optó por la movilización social, o por la resistencia civil pacífica, sino por la guerra legal. Decidió someter a tribunales prácticamente todas las decisiones del gobierno.

Después de su derrota en 2018, el PRI experimentó la orfandad política. Enrique Peña Nieto optó por un exilio dorado en España. José Antonio Meade, su candidato presidencial derrotado, se refugió en la academia y en la consultoría privada. Los priistas no están acostumbrados a hacer oposición, muchos optaron por trasladarse al bando de Morena, primero en segunda o tercera, ahora en puestos estelares. Otro sector del priismo se unió al PAN para sumar fuerzas en contra del gobierno de López Obrador, a través de la Coalición Va por México.

En las elecciones de 2018, la torpeza de la dirección perredista facilitó que la inmensa mayoría de militantes y cuadros del PRD se sumaran al proyecto de López Obrador. La

Página: 7

Area cm2: 424

Costo: 24,592

2 / 2

Onel Ortíz Fragoso

soberbia y los intereses y acuerdos creados con sectores del PRI y del PAN, llevaron a este partido al abismo. El PRD se convirtió en súbdito del PAN. El que fuera el partido de izquierda más importante del país en la segunda mitad del siglo XX, a duras penas puede conservar su registro con la respiración artificial y las migajas que le arroja la derecha.

Rumbo a las elecciones del próximo año, tanto la oposición como el gobierno decidieron seguir por la senda de la polarización. Es la más fácil en términos conceptuales y la más lucrativa en términos políticos, porque no se necesita de proyectos o propuestas; simplemente de descalificaciones, críticas y ataques; aderezadas con campañas sucias, noticias falsas y francas difamaciones.

El problema es que este tipo de estrategias erosionan la arena pública para cualquier tipo de arreglo o acuerdo que pueda beneficiar al país en su conjunto sin importar la trinchera política; es decir se dejan para un mejor momento las cuestiones de Estado para concentrarse en el día a día de la coyuntura política. Uno de los elementos más claros de esta polarización, fue lo que ocurrió con la reforma constitucional que limitaba la discrecionalidad del Tribunal Electoral del

Poder Judicial de la Federación.

La necesidad de dar certeza jurídica para que el tribunal constitucional actuará en el marco de la ley sin invadir otros poderes fue compartida por todos los grupos parlamentarios. Es más, buena parte de la redacción final del proyecto de dictamen fue de la autoría del PAN; sin embargo, por la estrategia de polarización, el PAN se retiró de este acuerdo, lo cual permite que la discrecionalidad del tribunal electoral continúe.

Debe reconocerse, que tanto el gobierno de López Obrador, como la oposición se han mantenido en los senderos de la contienda democrática y resistencia civil pacífica. La polarización es buena para los políticos y los partidos, no para el país. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

* @onelortiz





El TEPJF, El INE, y las Mujeres rumbo al 2024

Por Laura Liliam García

Las mujeres somos la fuerza que llevaremos la ruta electoral y la agenda política para las elecciones del 2024, con la paridad numérica en el Congreso de la Unión y en los Congresos Locales, 9 gobernadoras, un gabinete paritario, y un gran porcentaje de presidentas municipales, estamos preparadas para empoderar la participación política de las mujeres y lograr la paridad electoral y porque no decirlo a la primera mujer Presidenta de la República. **La paridad** es la herramienta más poderosa para alcanzar la igualdad política y la democracia paritaria.

La agenda político feminista va rumbo al 2024, en el que ya hay candidatas para la elección presidencial y a todos los cargos de elección popular. El proceso electoral en puerta llegará con nuevas reglas electorales, aunque en esta ocasión no hay una gran reforma político electoral, se aprobó el **Plan B de la Reforma Electoral**, y aunque actualmente se encuentra en controversia constitucional en el que la SCJN ha suspendido su vigencia y no se podrá aplicar para el proceso electoral del 2023 en los estados de Coahuila y el Estado de México, aun podría dinamitar las reglas del juego para el proceso del 2024.

El Plan B es una reforma explosiva para los derechos políticos electorales de las mujeres, porque la **paridad** que es el arma más poderosa de las mujeres se vería mermada y amenazada, ya que el principio de paridad en la postulación de candidaturas y dirigencias partidistas quedaría a discrecionalidad de los partidos políticos, en el que las autoridades electorales no tendrían la competencia para dirimir ni asignar mediante controversias o acciones afirmativas candidaturas en paridad y también se afectaría la selección de bloques de competitividad. Es decir, esta reforma restaría atribuciones a las competencias del TEPJF y al INE, y también a los dere-

chos de las mujeres.

Los derechos políticos conquistados por las mujeres, tendría un gran retroceso si para la elección del 2024 se incorporara para su cumplimiento el **Plan B**, ya que esta reforma también elimina todos los logros de la Reforma en materia de violencia política de género y la Iniciativa 3 de 3 contra la violencia, ya que no se cancelarían las candidaturas a personas sujetas con los preceptos que marca la 3 de 3. Restarle autoridad al TEPJF y al INE es el objetivo del Plan B, es por ello que las mujeres nos hemos pronunciado en defensa de estas instituciones electorales y de la suspensión total de la reforma.

El proyecto de Reforma Constitucional al TEPJF, impulsada por los líderes parlamentarios de MORENA, PT, PVEM, PRI, PAN y PRD, en donde se abstuvo de participar MC, tiene el objetivo explícito de quitar facultades al TEPJF, para que no pueda emitir sentencias y acciones afirmativas en materia de igualdad de género, atentando contra el principio de progresividad de los derechos de las mujeres y grupos vulnerables, así como pretende limitar las facultades sustantivas del Tribunal Electoral sobre la tutela de los partidos políticos y los poderes constitucionales, lo que es una grave violación a la **Ley Electoral**, y a los derechos de las mujeres.

La Reforma Constitucional al TEPJF, al igual que el Plan B de la reforma electoral, son dos bombas anticonstitucionales que se encuentran temporalmente suspendidas, una por la SCJN y la otra por la presión política y social de las mujeres. Ambas reformas tienen el mismo fin, debilitar a nuestras instituciones electorales **TEPJF y INE**, transgredir a la **Ley electoral** y a la Constitución Política Mexicana, así como infringir y anular los derechos políticos electorales de las mujeres y los grupos minoritarios.

Frenar estas reformas es una consigna y forman parte de la Agenda de género, si bien es cierto que estamos avanzando hacia la consolidación de los derechos progresivos de las mujeres en la agenda legislativa, estas reformas, **la Reforma Constitucional al TEPJF y el Plan B**, constituyen un retroceso a los logros alcanzados por las mujeres. En congruencia el movimiento feminista y las mujeres nos sumamos a la defensa de las autoridades electorales. Hoy más que nunca luchar por nuestros derechos, es luchar por defender al TEPJF y al INE rumbo al 2024.

Sacacorchos

- En tanto que la elección a goberna-

dor de Coahuila se mantiene en una línea estable y no se esperan sorpresas, en el Estado de México las cosas podrían cambiar, en especial luego del debate que tendrá lugar este viernes, al menos es lo que se espera luego del evento.

- Será interesante ver en acción las estrategias de las candidatas, pues es claro que las acusaciones serán la constante en el debate, así que quien cometa menos errores podrá salir con una victoria parcial, pero que le ayudaría en encuestas y preferencia electorales.
- Otro aspecto que debemos considerar es lo relativo al postdebate,

pues el manejo de la información al finalizar el intercambio es importante para ganar esta jornada, por lo que los equipos de las candidatas debes estar preparando también su estrategia para ganar la discusión pública luego del encuentro.

- El debate mostrará también que tanto apoyo tiene cada abanderada de las alianzas que compiten por el gobierno estatal, algo que contará para el día de la elección.



Página: 8

Area cm2: 357

Costo: 19,395

1 / 2

Redacción



Los libros de la sucesión presidencial

Rubén Narvaez: teoría y práctica del tapadismo

Entre los libros que abordan el fenómeno del "tapado", el texto de Rubén Narvaez se caracteriza por la proliferación de anécdotas que enmarcan el proceso de sucesión presidencial, desde el creador de dicho concepto, Plutarco Elías Calles, hasta José López Portillo.

Las páginas de esta obra nos llevan por la historia no contada de las relaciones de los hombres del Poder, sus acciones para colocarse cerca del dedo del gran elector, las maquinaciones para desbarrancar a los adversarios, así como la forma en que distintos presidentes jugaron con los aspirantes en su muy particular ajedrez político.

Otra parte importante de la obra, tiene que ver con la evolución del Partido oficial, desde que adquirió la denominación de Nacional Revolucionario, pasando por ser de la Revolución Mexicana, hasta llegar a sus siglas actuales como Revolucionario Institucional.

La maquinaria partidista ha jugado un papel destacado en las nominaciones del

candidato presidencial tricolor, siempre a las órdenes del Presidente de la República, lo que se refleja en una colección de anécdotas que dibujan a un órgano diseñado expresamente para servir al mandatario y ejecutar su decisión más importante: definir a su sucesor.

Otro atractivo de texto, tiene que ver con la parte humana que nos ofrece de diversos mandatarios, lo cual contrasta con las imágenes que nos enseñaba la historia oficial. Así, por ejemplo, Ruiz Cortines es presentado como un hábil manipulador que lo mismo alienta a varios secretarios, que esconde sus verdaderas intenciones con frases ingeniosas.

De igual forma, el libro completa sus páginas con algunos datos de académicos que dan un marco teórico a la obra, tratando de empatar algunas teorías de la época en que fue escrito el libro, con la realidad que vivía nuestro sistema político dominado por un partido hegemónico. El anecdotario es, quizá, el principal atractivo de la obra.

Página: 8

Area cm2: 357

Costo: 19,395

2 / 2

Redacción



Ruben Narvaez.
La sucesión presidencial, teoría y práctica del tapadismo.
Ed. Instituto Mexicano de Sociología Política, México, 1981

Página: 10

Area cm2: 429

Costo: 23,307

1 / 2

Carlos Ramos Padilla

*Se comenta sólo con...*

Ángel

Por Carlos Ramos Padilla*

Se llevó a cabo el Foro Unidad y Gobiernos de Coalición con la participación de los aspirantes de la oposición a la candidatura presidencial. De ellos, Ángel Gurria Treviño acaparó la atención por su estatura, conocimiento, experiencia y decisiones dentro y fuera del país.

Es un personaje fuera de serie en todos los conceptos: nacionalista, informado, reconocido mundialmente, con interlocución con estadistas, reyes, empresarios y líderes mundiales y quien ha ocupado cargos en 33 años de servicio público con destacada presencia, por cierto, sus 15 años al frente de la OCDE le han permitido valoraciones y auditorías en todas las esferas del planeta en los temas de mayor controversia.

Gurria ha señalado que "el concepto de un gobierno de coalición es tan poderoso, tan atractivo, que debe formar parte de la oferta política que ofrezca la Alianza Va por México...los grupos de la sociedad civil organizada se vuelven interlocutores básicos, naturales, orgánicos, tanto de la gente como de los propios partidos políticos.

La próxima elección presidencial solo será concebible con un papel central de la sociedad civil, de la mano de los partidos políticos" en entrevista para VaEnSerio de mexicana tv Ángel aseguró que el ejercicio del próximo gobierno, si gana la oposición, será ingrato debido a que dedicará gran parte de su tiempo y talento a la reconstrucción.

El país está mal y enderezarlo tomará mucha energía, apuntó. El exsecretario de Hacienda y de Relaciones Exteriores apunta: "En México no tenemos tradición de coaliciones, no tenemos cultura...En la mayoría de los países hoy, es lo normal, sean regímenes presidenciales o parlamentarios, dada la creciente fragmentación de los grupos políticos y la aparición de un creciente número de partidos y fracciones parlamentarias, en todas las latitudes... Vengo de una familia de clase media, 'aspiracionista', que creía que el trabajo, el esfuerzo y los estudios eran el camino, la solución."

Ángel Gurria recuerda su paso y respon-

sabilidades en la OCDE y apunta "Mi trabajo consistía en cómo lograr que los 38 miembros de la organización pudiesen mejorar sus políticas públicas y los resultados de las mismas. La OCDE, bajo mi dirección, se convirtió en una fábrica de soluciones. Y eso es lo que yo puedo aportar; lo que una coalición puede aportar: soluciones. Buenas soluciones. Mejores soluciones" e insistió: "Un régimen de coalición es más democrático; un régimen de coalición comete menos errores; un régimen de coalición es menos arbitrario; un régimen de coalición escucha más; un régimen de coalición debate más antes de decidir sobre las políticas públicas; un régimen de coalición es más racional, menos intuitivo...un poderoso antídoto a las ocurrencias, a las arbitrariedades, a las intuiciones súbitas, a las decisiones antieconómicas" y entonces el mensaje fue claro y llegó hasta Palacio Nacional.

Y entró al tema, su tema: "Al hablar de política económica estamos hablando de reducir los déficits de a) crecimiento; b) presupuestos, ingresos, egresos y déficit; c) pobreza; d) desigualdades; e) medio ambiente, la biodiversidad y los océanos; f) diagnóstico, necesidades y gasto social; g) salud; h) educación; i) infraestructura; j) agua; k) seguridad; l) administración de justicia; m) productividad; n) competitividad; o) comercio exterior; p) empleos; q) inversiones públicas y privadas; r) combate a la informalidad; s) la inflación; t) las clases medias; u) la globalización y sus efectos; v) la transparencia; w) Estado de Derecho; x) el tema de la calificación crediticia de México."

Y ahí pretende Ángel instrumentar sus políticas públicas creando como dijo "una fábrica de soluciones", ofreció Gurria retos pero dejó claro el actual plan y retó: "si no reconocemos que la mayor responsabilidad intergeneracional que tenemos hoy es con este planeta que le vamos a heredar a nuestros hijos y nietos; si no actuamos para aumentar de manera sustantiva el gasto público en salud, educación, infraestructura y agua, no lograremos cerrar las enormes brechas que separan

Página: 10

Area cm2: 429

Costo: 23,307

2 / 2

Carlos Ramos Padilla

hoy a los grupos de la sociedad mexicana”

Ángel entonces se mostró operador, conciliador: “Cada uno de estos temas tiene que discutirse, negociarse y decidirse.

Cada uno requiere consensos. Cada consenso requiere sabiduría, humildad, pragmatismo y realismo”. Ángel ha sabido, ha aprendido a escuchar a los líderes de mayor impacto en el mundo. Se entiende y sabe dialogar porque Ángel habla seis idiomas, los domina.

Es interesante escucharlo porque guarda

nociones exactas de lo que ocurre y de lo que se viene. Para armar estructuras nacionales hay que entender y asimilar lo que sucede fuera de nuestras fronteras. Por ello para muchos bien enterados Gurria es el Ángel que necesita el país. ¡Ya veremos!

Conductor del programa VaEnSerio mexiquense tv a canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio.

* @cramospadilla





Yom Ashoa

Por Samuel Schmidt*

Durante mi primer año de preparatoria en el plantel 4 de la UNAM, en la clase de literatura el maestro me trataba muy bien lo que siempre es bienvenido para un joven que sale al gran mundo; al final del curso reprobó injustamente a mi mejor amigo David Ajzen, así que nos atrevimos a ir a casa del maestro para reclamar y buscar que reconsiderara, al abrir la puerta el maestro puso cara de asombro, resulta que todo el curso mientras agredió a un judío protegió a otro creyendo que era alemán.

En otra ocasión un alumno creyó que era divertido manejar la noción de que se hacía jabón con la grasa de judíos.

Esos fueron mis primeros encuentros con la judeofobia, con personas que parecían no haberse horrorizado con el esfuerzo de un Estado por eliminar a todos aquellos a los que consideraba distintos y los convertía en sus enemigos al grado de hacerlos merecedores de una eliminación industrial. La ética murió junto a los campos de concentración.

Eso fue en la preparatoria, una etapa fundamental en la formación de un estudiante. Más adelante me enfrentaría a otras manifestaciones de odio y de ahí mi reacción cada vez que leo una trivialización del nazismo o manifestaciones de odio.

Con el tiempo leí, vi películas sobre la barbarie, estude el origen y desarrollo de ese odio insensato e irracional. Mi madre me relató sobre la agresión que sufrían en Polonia por ser judíos y siempre recordábamos la suerte que tuvieron para huir a tiempo, suerte que no tuvo una gran parte de su familia, incluido el tío cuyo nombre llevo.

Los hechos brutales de los alemanes y sus socios contribuyeron para el derecho internacional con la creación del término genocidio, otros lo denominan como Holocausto, pero prefiero recurrir a la palabra en hebreo SHOAH. La palabra Shoa aparece en la biblia para describir el desastre (puranut en hebreo), aunque lo sucedido en la segunda guerra mundial superó con mucho la noción bíblica, cuando el Estado alemán y sus muchos socios se atrevieron a tratar de destruir,

exterminar al pueblo judío. Seis millones de personas asesinadas es un número tal elevado que parece superar la imaginación. En un acto conmemoratorio en Austin se mostró las imágenes pre Shoa de esas familias, de esos pueblos, de esa sociedad asesinada.

Seis millones de sueños, de alegrías, de esperanzas. La Shoa intentó exterminar una cultura, asesinó a grandes artistas, intelectuales, científicos afectando su contribución a la humanidad, pero también asesinó al campesino, maestro, médico, dueño de una librería o tienda de cualquier cosa.

La Shoa atestiguó la ignominia, la ruina de la calidad moral de miles de asesinos que gozaban lastimando, asesinando. Ya sea el soldado que se divertía lanzando niños al aire para recibirlos cruzándolos con una bayoneta, o el médico que experimentaba con seres vivos. El sufrimiento infligido no tenía límites.

La Shoa fue la expresión más brutal de la judeofobia, de ese sentimiento que odia a los judíos a partir de una construcción simbólica falsa. Un judeofobo me dijo un día que los judíos habíamos matado a Cristo. Otro me dijo que los judíos queríamos apoderarnos del mundo. Son interminables los pretextos para odiar.

Nada en el mundo ha sido ni será igual después de la Shoa.

Pero la infamia parece no tener límites. El museo Memoria y Tolerancia en CDMX llama la atención a los genocidios en el mundo.

La locura nazi causó la SHOAH sobre los judíos, pero provocó la muerte de más de 47 millones, provocó un retroceso de la humanidad en todas las áreas y hasta la fecha resentimos la extensión y legitimación del odio contra los otros. Incluida la contribución para crear armas de destrucción masiva.

Unos días antes de recordar la Shoa se celebra la Pascua (Pesaj), durante la ceremonia se lee la historia de la esclavitud y la liberación; cada año hay que leer esa historia para no olvidar que fuimos esclavos y que conquistamos la libertad. Cada año hay que luchar por la libertad que no está garantizada.

Cada año y cada día debemos contar la historia de la shoa para recordar la barbarie, mantener la conciencia de que alguien se atrevió a atentar contra la vida de la humanidad.

* @shmil50

Página: 10

Area cm2: 419

Costo: 22,764

2 / 2

Samuel Schmidt



www.cdmx.info

Rechaza Sheinbaum decisión de SCJN sobre la GN

Por Guillermo Juárez / *CDMX Magacín*

La jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum rechazó, la decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que impide que la Guardia Nacional (GN) forme parte de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena).

“La oposición que fue la que sacó ilegalmente al Ejército a las calles y puso de secretario de seguridad a un narcotraficante juzgado en Estados Unidos celebra la resolución de ministros de la Suprema de Corte de Justicia de la Nación en torno a la Guardia Nacional. La hipocresía y doble moral. Ni a la mayoría de ellos ministros, ni a quien los celebra, les interesa la pacificación y la seguridad”, aseveró.

Y añadió: “La decisión de reformar la constitución para que la Guardia Nacional dependiera de la Sedena con una comandancia propia, que no del Ejército, fue apoyada por el Constituyente conformado por la mayoría calificada de las Cámaras de Diputados y Senadores y los Congresos locales que conocen la Constitución y la realidad de sus entidades”, expuso Sheinbaum Pardo.

Acerca de lo anterior, conviene recordar que tras una votación, ocho ministros de la SCJN declararon inconstitucional e invalidaron la Ley impulsada por López Obrador en 2022, que transfirió a la GN a la Sedena.

SIMULACRO NACIONAL FUE “EXITOSO”

Acerca del Simulacro Nacional efectuado este miércoles, la mandataria capitalina dijo que se llevó

a cabo de una forma “exitosa” en la capital del país. “Se activó el protocolo de forma exitosa, dado lo anterior, agradecemos y felicitamos a los habitantes de la ciudad que participaron solidariamente en este esfuerzo”, expresó la gobernante en su mensaje desde las instalaciones del Centro de Comando, Control, Computo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5).

Expuso que, durante el simulacro se activaron 13 mil 772 altavoces en la CDMX y con una efectividad del 99.2 por ciento. El evento contó con, la participación de 23 mil 944 inmuebles distribuidos en las 16 Alcaldías.

Remarcó que, en la realización de este protocolo hubo una destacada participación de la población, y que solamente se reportaron dos casos de crisis nerviosa al momento de que sonó la alerta sísmica.

A su vez, el titular del C5, Juan Manuel García precisó que, la alerta sísmica no sonó en 121 postes ubicados en diversos puntos de la Ciudad. García Ortegón dijo que, lo anterior fue principalmente por fallas eléctricas y de comunicación. “Atendemos del orden de 70 por día, les puede pasar de todo, fallas eléctricas, descargas eléctricas, accidentes automovilísticos, las cuadrillas atienden cerca de 70 postes al día”, precisó.

Asimismo, la jefa de Gobierno mencionó que en la CDMX existen 400 “puntos vulnerables” a tener colapsos en caso de sismo. Lo anterior, dijo Sheinbaum de acuerdo con, el Atlas de Riesgos de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC).

Página: 15

Area cm2: 350

Costo: 20,300

2 / 2

Guillermo Juárez





Mensaje Político

Xóchitl sí es corcholata de Sheinbaum

Por Alejandro Lelo de Larrea

No sólo en el entorno de Claudia Sheinbaum ven a la senadora Xóchitl Gálvez como su candidata en la oposición para la Jefatura de Gobierno en 2024. También destacados liderazgos del PAN en la CDMX hacen ese juicio, pues cuando se les pregunta no dudan en responder de manera contundente que sí, que es la corcholata de la jefa de Gobierno para la oposición.

El tema enfuerce a la senadora Xóchitl Gálvez, quien se deslinda de cualquier acercamiento, acuerdo o consentimiento de ser la corcholata de la jefa de Gobierno y Morena. Eso de lo que los gobernantes tengan su candidato en la oposición es lo más común del mundo. El primer objetivo es asegurar que le pueda levantar el brazo a quien resulte su candidato, y en el peor escenario que si tiene que haber alternancia –altamente probable en la CDMX en 2024–, ésta sea con alguien que le garantice que le va a cuidar las espaldas. Es lo mismo que está intentando el presidente Andrés López Obrador al impulsar al gobernador Mauricio Vila como su corcholata presidencial en el PAN, y al de Jalisco, Enrique Alfaro, por Movimiento Ciudadano.

Entre los argumentos de líderes panistas de que Xóchitl es la corcho-



lata de Sheinbaum destaca que no ha sido solidaria en lo que consideran una persecución política de las autoridades capitalinas contra el grupo que controla al PAN en la CDMX, que encabeza el diputado federal Jorge Romero. Además de que en público no los ha respaldado, en privado habla mal de ellos.

En todo este contexto se ubica también la historia de coqueteos que tuvo con Sheinbaum en 2017 y 2018, cuando ambas eran jefas delegacionales, una en Miguel Hidalgo y la otra en Tlalpan, pues incluso armaron un bloque para enfrentar a panistas y perredistas en la Asamblea Legislativa, en una supuesta estrategia para conseguir más recursos presupuestarios. Eso no lo han olvidado.

Cuando a Xóchitl le recriminaron que andaba haciendo esos pactos con Sheinbaum y Morena, les respondió, entre otras cosas, que ella no era militante del PAN. En efecto, sigue sin militar en este partido.

Y es que, si de plano Morena ya no la levanta en la CDMX, para Sheinbaum sí sería un escenario permitir el triunfo de Xóchitl, pero no del alcalde de Benito Juárez, Santiago Taboada o la alcaldesa de Álvaro Obregón, Lía Limón, a quienes no va a dejar de

perseguir con la Fiscalía General de Justicia de la CDMX.

Pero los panistas tienen algo muy claro: en el peor escenario prefieren perder la elección con Santiago Taboada o con Lía Limón –que originalmente no es del grupo de Romero pero va a todas con ellos–, que darle la candidatura a Xóchitl Gálvez, pues creen que sería perder el gobierno y perder el partido.

Y es que, Xóchitl tampoco es que les garantice el triunfo. En los análisis que tienen los panistas, es la más conocida de quienes aspiran en el bloque opositor, pero no tiene estructura. Por ejemplo, va a los mercados, a las calles y se toma la foto con la gente que la ubica, pero no vuelve, no genera un acercamiento, una atención real de las necesidades de la gente. Por eso en 2018 perdió Miguel Hidalgo, el hecho más contundente de desaprobación de su gestión.

Así, todo apunta que el candidato opositor en la CDMX para 2024 será Santiago Taboada o Lía Limón, en ese orden de posibilidades, y contará con el pleno respaldo del PRI, de Alejandro Moreno, y Jesús Zambrano, del PRD. A Xóchitl Gálvez, en el mejor escenario, la ven repitiendo en el Senado. Lo veremos.



Glorieta de Colón

INEGI: Alcaldía BJ, la más segura de la CDMX



En Morena de la Ciudad de México se dan de topes porque nomás no encuentran por dónde bajar al alcalde de Benito Juárez, Santiago Taboada, quien se perfila como el candidato de la oposición a la Jefatura de Gobierno para 2024. Y es que además de que no pudieron recolectar las 35 mil firmas para solicitar su revocación de mandato ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México, ayer el INEGI informó que, otra vez, la BJ resultó la zona más segura de la capital del país, y la segunda a nivel nacional, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), levantada de enero a marzo de 2023, en la que el 80.6 por ciento los benitojuarenses

manifestaron sentirse seguros en la demarcación. En este sentido, en el Congreso de la CDMX los diputados del PAN le pidieron a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, reconocer como una política pública de gran éxito el programa "Blindar BJ", implementado desde 2019. Por cierto, en la misma encuesta ENSU la población de BJ es la que dio la calificación más baja al presidente López Obrador, con 4.2 en promedio, en una escala de cero a 10.

MEJORA PERCEPCIÓN SOCIAL

En el mismo estudio ENSU del INEGI, también se reportó que la percepción social de seguridad en la Ciudad de México, cuya Secretaría encabeza Omar García Harfuch, mantuvo su tendencia al alza durante el primer trimestre de 2023, la cual creció 10.3 por ciento, comparada con el mismo periodo del 2022. Asimismo, mejoró la sensación de seguridad en espacios públicos como cajeros automáticos localizados en vía pública, transporte público, calles, bancos, parques recreativos, mercados, automóvil, lugar de trabajo, centros comerciales y escuelas. Esta encuesta indicó que la confianza de los capitalinos hacia jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, fue 11.5 por ciento mayor, al promedio nacional, calculado con base en las opiniones emitidas de la ciudadanía de cada estado hacia sus gobernantes.



Página: 16

Area cm2: 865

Costo: 46,995

1 / 4

Luis Carlos Silva



Los Chapitos detrás de la lucha por Fentanilo y el control del trasiego de drogas

Por Luis Carlos Silva

Acusados por la justicia mexicana de lavado de dinero, delincuencia organizada y tráfico de fentanilo, desde 2016 los tres hijos de Joaquín Guzmán Loera El Chapo Guzmán, lanzan una contra ofensiva a la 4T, basada en argumentos "tendenciosos" para desequilibrar a la Fiscalía General de la República (FGR).

Junto al Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG), La Unión Tepito y el Cártel del Golfo o Noroeste, son las organizaciones más rentables para el tráfico de drogas de México hacia los Estados Unidos.

Abogados penalistas y sociólogos advierten que Iván Archivaldo y Jesús Alfredo Guzmán Salazar son los cerebros financieros y Ovidio Guzmán López, "El Ratón" es el brazo operativo para el tráfico de armas y drogas.

En entrevista con El Independiente, el abogado Ángel Guadarrama Esquivel aseguró que la DEA solo posee algunas cifras parciales del trasiego de drogas a México provenientes de Colombia.

"Tras la captura de El Chapo Guzmán, el liderazgo del Cartel de Sinaloa solo pudo quedar en sus tres hijos, Iván Archivaldo, Jesús Alfredo y Ovidio "El Ratón", gente de todas las confianzas del otrora poderoso capo de Sinaloa", señaló.

Cabe recordar que el exjefe del Cartel de Sinaloa Joaquín Guzmán Loera, alias "El Chapo", tuvo varios hijos, pero solo un selecto grupo de ellos, a quienes se conoce en conjunto como "Los Chapitos", se encuentran en el centro de una actual pugna interna por el control de las operaciones del grupo contra el último miembro que queda de la "vieja guardia", Ismael Zambada García, alias "El Mayo".

Aunque ninguno de los bandos ha llegado a ejercer el tipo de dominio que dejaría en claro quién está al mando de las actividades criminales del grupo, no se ha escatimado en sangre derramada en la disputa entre las dos facciones.

Entre 2021 y 2022, "Los Chapitos" siguieron haciendo acopio de fuerza para contarse entre los principales productores y traficantes de fentanilo y metanfetaminas para Estados

Unidos. Ampliaron su control territorial en Sinaloa, Chihuahua, Sonora y Baja California, y apuntalaron sus ganancias, con ingresos de la minería y la pesca ilegales, el tráfico de migrantes y otras más. Eso les valió el título de Campeones Criminales del Año por InSight Crime en 2022.

Pero sufrieron un golpe con la captura, por segunda vez, de Ovidio Guzmán López en Sinaloa el 5 de enero de 2023. Esto motivó un brote de violencia importante que dejó más de una veintena de personas asesinadas.

DESDE 2014 HAY DISPUTADA POR TRAFICO DE DROGAS Y CONTROL DEL CARTEL DE SINALOA.

Una reunión en 2014, tras la captura de Joaquín "El Chapo" Guzmán, selló el futuro criminal de "Los Chapitos" y su negocio de tráfico de fentanilo, de acuerdo con el documento de acusación oficial de la Corte de Distrito de Nueva York.

Al narco encuentro, realizado en el rancho de Iván Archivaldo Guzmán Salazar, acudieron todos los capos líderes de las facciones leales a los hijos del "Chapo", y en ella se decidió el futuro del **Cártel de Sinaloa**, incluyendo los liderazgos en las diversas áreas de control.

Debido a que el mayor de los Guzmán o narco Juniors, tal es el caso de Iván Archivaldo Guzmán Salazar asumió el control operativo y de seguridad de todo el Cártel, fundamental para brindar solidez al negocio del tráfico de **fentanilo**, el cual quedó por completo a cargo de Ovidio Guzmán López, "El Ratón", mientras Jesús Alfredo Guzmán Salazar, "El Alfredillo", compartió tareas con ambos de sus hermanos, aunque más identificado como un asesino violento.

En la misma reunión, distribuyeron el control de las regiones en distintos puntos del país, para el trasiego y venta de droga, o plazas, esquema que opera hasta la fecha, según las autoridades estadounidenses.

ARCHIVALDO BRINDA SEGURIDAD A LOS CHAPITOS

Iván Archivaldo Guzmán Salazar comanda a los sicarios del Cártel de Sinaloa, quienes se encargan de brindar seguridad a

Página: 16

Area cm2: 865

Costo: 46,995

2 / 4

Luis Carlos Silva

“Los Chapitos” y su empresa. Ha ordenado y perpetrado directamente hechos violentos, incluyendo el secuestro y asesinato de policías y traficantes de organizaciones rivales.

sus órdenes se encuentran su hermano, **Jesús Alfredo Guzmán Salazar**, así como **Oscar Noé Medina González**, “Panu”, quien es su mano derecha.

Medina González lidera a los comandantes regionales de “Los Chapitos” y tiene encomendado enviar sicarios que protejan las cargas de fentanilo a las regiones por donde será el trasiego hacia Estados Unidos. Como parte de ello, asesina rivales, destruye negocios que no se someten, captura territorios, intimida civiles y ataca a oficiales de la ley, según la acusación.

Enseguida se encuentran Néstor Isidro Pérez Salas “Nini” y Jorge Humberto Figueroa Benítez “El 27”, quienes comandan el aparato de seguridad de “Los Chapitos” bajo las órdenes de “El Panu”, y también el grupo extremadamente violento conocido como “Los Ninis”, seguridad personal de los hijos de “El Chapo”.

El documento también menciona que “Los Ninis” se encargan de llevar al rancho de Iván Archivaldo a traficantes rivales, o a todo el que se oponga a “Los Chapitos”, donde son torturados, asesinados y sus cuerpos esparcidos en los alrededores. **Incluso, algunos de las víctimas son echadas, vivas o muertas, a tigres pertenecientes al propio líder del Cártel de Sinaloa.**

Aliados con otros cárteles locales, los

sicarios de “Los Chapitos” han llevado a cabo operaciones de limpieza en los territorios de Coahuila, Michoacán, Sonora, Tamaulipas y Chihuahua, estados prioritarios para mantener el papel de cártel predominante en México. Según autoridades estadounidenses, a la fecha controlan la mitad de los estados del país.

Para dimensionar las ganancias del Cártel de Sinaloa por el tráfico de fentanilo, las autoridades estadounidenses establecen que “Los Chapitos” compran en 800 dólares un kilogramo de fentanilo desde China. Luego, elaboran hasta 415 mil pastillas de fentanilo o cuatro kilogramos de fentanilo en polvo, precisamente de un kilogramo.

Al mayoreo las pastillas pueden venderse al precio más bajo en 50 centavos cada una, dependiendo del área o ciudad, pero después los traficantes de calle pueden venderlas hasta en 3 dólares cada una, por ejemplo, en la ciudad de Nueva York.

“Los Chapitos”, por su parte, pueden obtener una ganancia de un kilo de fentanilo precursor convertido en fentanilo tratado que roza entre 200 y 800 veces sus costos, según el documento de acusación.

Para la Fiscalía General de la República (FGR), “los Chapitos” son considerados los enemigos de la 4T, aunque esta última ha “apapachado” a Ovidio al que liberó en 2020, y después tras varias exigencias, detuvo en un operativo en Sinaloa, territorio 100 por ciento de sus controles y accionar delincuencia.

Página: 16

Area cm2: 865

Costo: 46,995

3 / 4

Luis Carlos Silva



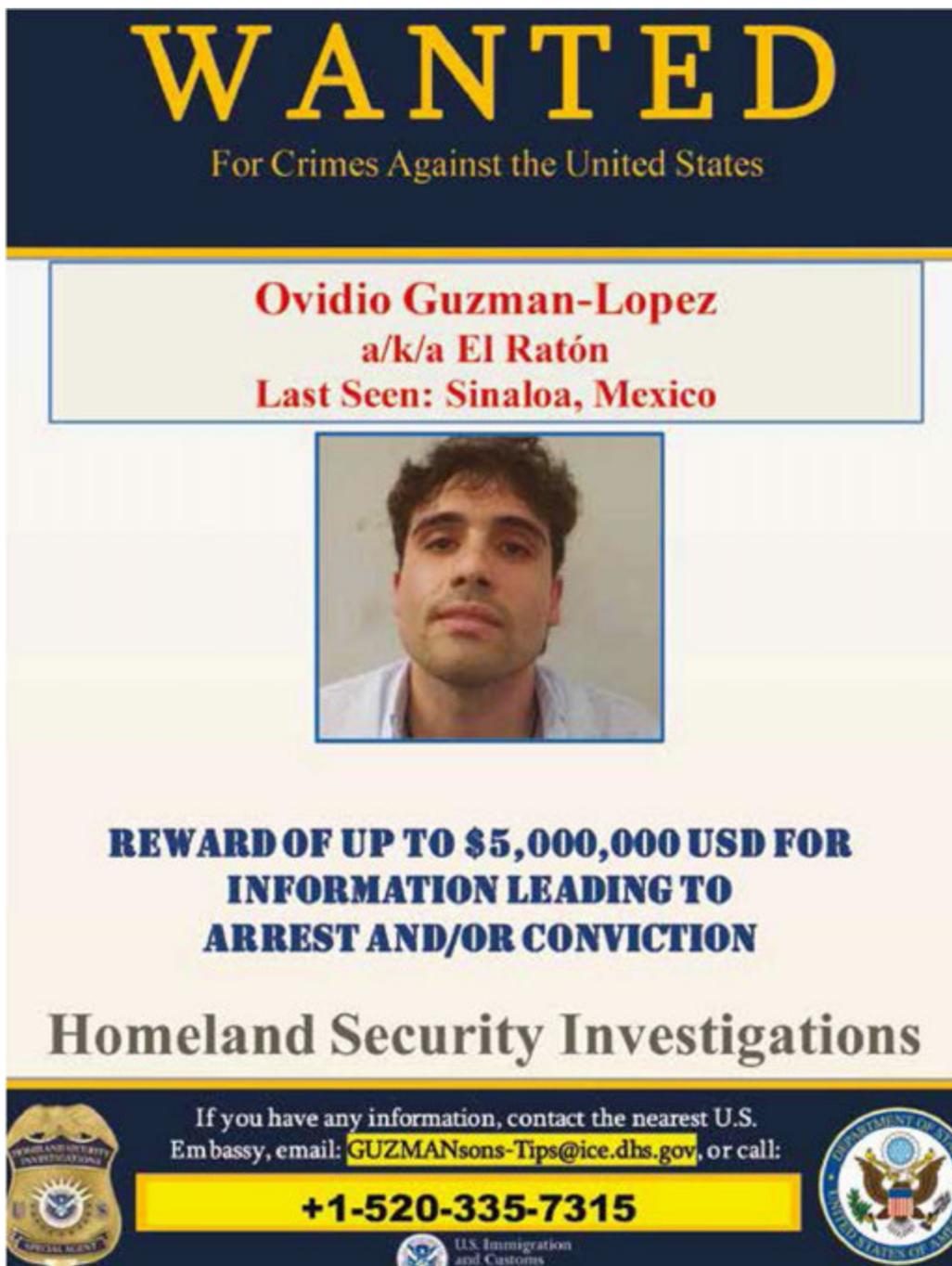
Página: 16

Area cm2: 865

Costo: 46,995

4 / 4

Luis Carlos Silva



WANTED
For Crimes Against the United States

Ovidio Guzman-Lopez
a/k/a El Ratón
Last Seen: Sinaloa, Mexico

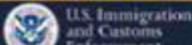


**REWARD OF UP TO \$5,000,000 USD FOR
INFORMATION LEADING TO
ARREST AND/OR CONVICTION**

Homeland Security Investigations

If you have any information, contact the nearest U.S. Embassy, email: GUZMANsons-Tips@ice.dhs.gov, or call:

+1-520-335-7315





Euphoria. La edad oscura americana

Por Xochitl Patricia Campos López

No hay infierno para apaciguar los pecados de Norteamérica. Nuestro país ha sido integrante del caudal de muerte, desolación e injusticia que significa la trayectoria histórica de los Estados Unidos. Por eso, nadie puede creer cuando afirman que los servicios de espionaje han encontrado la producción de fentanilo en los cárteles mexicanos. O la imbecilidad desborda a la DEA, CIA, la Embajada Norteamericana y demás burocracia inútil que sostiene el contribuyente, o Estados Unidos aplicará una severa dosis de pentagonismo a México como en 1846.

Dentro de las variadas anécdotas relacionadas con la consignación de drogas en Estados Unidos, hace unos días se destacaba la de un grupo que fue responsable de la muerte de varias personas por introducir ansiolíticos para caballos como fentanilo. Las autoridades norteamericanas aún buscan a los responsables de la situación, pero lo importante del hecho radica en que un grupo de narcotraficantes envió medicina veterinaria que el mercado estadounidense de las drogas asumió como fentanilo.

La producción de fentanilo en México es una mentira tan grande como la de los atentados al World Trade Center en 2001. Como el ataque a Pearl Harbor. Como el ataque al Lusitania. Como tantos y tantos atentados que Estados Unidos usa para atacar a otros países y robar los recursos que pueda. ¿Cómo empezó la guerra de 1846 contra México? ¿Por qué robaron Texas? El negocio de la guerra es la principal actividad del imperialismo yanqui y siempre busca que su complejo armamentista provea de insumos a todo el mundo con el menor costo humano y violento para ellos.

Así como Irak no tuvo la capacidad para desarrollar armas nucleares, México no tiene la estructura para producir fentanilo. Basta con atender un poquito los indicadores educativos, sociales y económicos de la sociedad. Países subdesarrollados donde la media educativa ronda la primaria, no tienen la capacidad para desarrollar medios sofisticados contra Norteamérica. A últimas fechas, los cárteles de las drogas en México sólo producen narcocorridos puesto que los

capos han trasladado su estructura financiera a Estados Unidos -como Genaro García Luna y la clase política-, inclusive la parafernalia mediática de la narcocultura (telenovelas, películas, actores, música, etc.) se produce desde Norteamérica.

México es tan insignificante para la seguridad nacional de los Estados Unidos que la superpotencia permite la cohabitación de 50 millones de lumpenproletariado en su entorno. Si los mexicanos producen el fentanilo y eso aterra al gobierno estadounidense, ¿por qué permiten que haya 50 millones de narcotraficantes?

La muerte es el principal negocio de la gran paraestatal llamada Pentágono y que, históricamente se ha comprobado, Estados Unidos busca activar como sea, al costo necesario, inclusive en su patio trasero.

El sistema educativo mexicano es un cementerio, acaso permite el acompañamiento a los individuos que integrarán la sociedad cuando adultos. La escuela se constituye como una institución de control social más que de enseñanza. Si el fentanilo se produce en México, probablemente la DEA y CIA deberían investigar en el Heroico Instituto Politécnico Nacional; el espacio más serio para la academia y la ciencia en la república mexicana. Si en México hubiera universidades como en Irán, Korea del Norte, Rusia o Cuba; entonces sí que los gringos deberían estar aterrados. Desde los Tratados de Guadalupe Hidalgo, el imperio yanqui sabe cómo tiene sometido a México. El colonialismo estadounidense sobre la república mexicana es total y la transferencia tecnológica tiene tanto control económico que no puede hacerse ni un tornillo desde las condiciones estructurales.

La DEA y la CIA no deberían confiar más en los memorándums de sus espías pertenecientes a la ultraderecha nacional. La escuela pública mexicana nunca produjo comunistas, ni nada semejante; ojalá que la escuela mexicana produjera algo más que ciudadanos domesticados. Ha corrido demasiada agua para descubrir que tantos muros financiados por la CIA en el sistema escolar mexicano sólo sirvieron para patrocinar escuelas privadas, tan costosas como las escuelas es-

Página: 24

Area cm2: 470

Costo: 25,535

2 / 2

Xóchitl Patricia Campos López

tadounidenses (por ejemplo, la Universidad Autónoma de Guadalajara), pero no se sabe si igual de competitivas.

Si la época neoliberal no mejoró los indicadores educativos de México durante los treinta años de su etapa, sino todo lo contrario ¿Cómo se produce el fentanilo en México?

Estados Unidos produce el fentanilo que consume Estados Unidos. El liberalismo económico tiene calculado todo, la economía de consumo también está al servicio de la economía de guerra en Norteamérica. Las trasnacionales norteamericanas destruyen porcentajes racionales de su población por necesidad tóxica de su economía de guerra. Las drogas forman parte del orden social estadounidense y está plenamente calculado el

número de consumidores, muertos y competitividad que producen. Estados Unidos tiene a la DEA y la CIA para justificar sus acciones terroristas contra la humanidad, pero el mundo tiene a Noam Chomsky para saber el nivel moral del Deep State; con eso basta y sobra.

El fentanilo constituye la causa para provocar un conflicto militar con China o, al menos, para mantener la guerra de baja intensidad con México que patrocina los chicles del Pentágono; ojalá que eso reduzca su ansiedad. Mientras tanto los nuevos carteles del fentanilo en México seguirán buscando la medicina veterinaria que no termine en la muerte de los consumidores estadounidenses, así como el grueso de la población sigue emigrando a la economía informal gringa.





Acoso sexual y laboral en la UNAM

Mientras más escudriña uno en la UNAM más mugre y porquería encontramos. Se creía que había personajes como el estulto **Guillermo Sheridan** que, con su racismo y su clasismo, ha lesionado a la máxima casa de estudios.

Pero no solo es el racista **Guillermo Sheridan** quien no da clases y cobra en la UNAM; tampoco es **Lorenzo Córdova**, el otro racista, que decidió regresar (y cobrar un salario) a esa casa de estudios después de una década de no aparecerse por ahí.

Pero ni **Lorenzo** ni **Sheridan** no son personajes aislados. En realidad, la UNAM lleva muchos años secuestrada por personalidades de la derecha, fundamentalmente priistas y panistas que se las han ingeniado para vivir parasitariamente del presupuesto de la universidad.

Pero, infelizmente, las cosas, en la UNAM, parecen ir de mal en peor. Y es que, a la invasión neoliberal en la UNAM, ahora debemos agregar el acoso sexual y el hostigamiento laboral que padece un grupo de académicas y profesores en la Facultad de Psicología que dirige la hermana del exministro de la SCJN: **Eduardo Medina-Mora**.

Y es que “lo delicado no es que **María Elena**

Teresa Medina-Mora Icaza, la directora de la Facultad de Psicología, sea hermana de **Eduardo Medina-Mora**, quien fuera el poderoso e impune procurador general de la República de **Felipe Calderón**, ni que haya sido prima del corruptazo **Manuel Medina-Mora**, quien fuera presidente y director general de Banamex, uno de los principales bancos neoliberales, propiedad de Citigroup, sino el apoyo que ha dado a agresores laborales y sexuales”, nos dicen nuestras fuentes.

“Lo delicado tampoco es que la directora haya sido prima del corruptazo **Manuel Medina-Mora**, quien fuera presidente y director general de Banamex, uno de los principales bancos neoliberales, propiedad de Citigroup, sino el apoyo que ha dado a agresores laborales y sexuales”, nos aseguran.

Lo demencial es que la administración de **María Elena Medina-Mora**, que sabe muy bien que en la escuela que dirige ocurren casos de hostigamiento laboral y acoso sexual, en lugar de atenderlos, ha preferido impulsar un clima de persecución y violencia institucional contra quienes se atreven a denunciar, nos aseguran. ¿Y **Enrique Graue**, el rector? Esa es, realmente, la pregunta.



Represión

Vecinas y vecinos de Tacubaya que acudieron a la explanada de la alcaldía Miguel Hidalgo, fueron agredidos por funcionarios de esa demarcación gobernada por el panista Mauricio Tabe, quien parece que sigue los pasos del alcalde de Magdalena Contreras, Luis Gerardo Quijano.

A través de las “benditas redes sociales”, que dejan huella de los abusos de los servidores públicos, se difundió un video en el que se aprecia a personal de la alcaldía con chaleco azul de Participación Ciudadana agrediendo a vecinos de Tacubaya.

Cabe señalar que este grupo de ciudadanos se manifestó en la explanada de la alcaldía panista para exigirle al alcalde Tabe, que no difunda información falsa sobre la Ciudad Bienestar.

Y mientras esto ocurría en terrenos blanquiazules, en el Congreso de la CDMX, el diputado de Morena, Janecarlo Lozano, presentó un punto de acuerdo,

para que la Secretaría de Salud promueva campañas de fomento a la higiene, del sueño, para evitar trastornos mentales como ansiedad y depresión en la población.

De acuerdo con la UNAM, en México el 45% de la población adulta presenta mala calidad del sueño y más de 40 millones de mexicanos sufren algún tipo de trastorno del sueño, en donde, el más común es el insomnio.

El legislador hizo hincapié que derivado del encierro durante el primer año de pandemia en el país se reportaron 84,396 nuevos casos de depresión y para el 2022 se registraron 131,454 casos más.

Dijo que la falta de sueño como consecuencia de haber trabajado 55 horas a la semana o más, derivaron a nivel mundial en 398 mil personas fallecidas a causa de accidente cerebrovascular y 347 mil por cardiopatía isquémica según la OMS.



Alejandra Del Moral, lista para violentar la elección

Hace un par de días se viralizó un video de la candidata del PRI en el Estado de México, **Alejandra del Moral**, en un evento de campaña con su militancia, que resulta verdaderamente alarmante y por demás violento. “Hagan lo que saben hacer, para bien o para mal, queremos constancia de mayoría, no de buena conducta, salgan y ganen la elección”, les grita a sus seguidores.

La política a la que está acostumbrada el ala más rancia del Revolucionario Institucional y cuyo sello de la casa es la compra de votos, el fraude y sobre todo el uso de la violencia, es precisamente lo que como país repudiamos y mandamos al basurero de la historia en 2018. ¿Qué les hace creer que las mismas prácticas de siempre les traerá resultados, cuando en tan solo cuatro años han perdido más de veinte contiendas electorales? En el pasado, tanto el PRD como el PAN han señalado y denunciado las clásicas prácticas deshonestas -que

tampoco les son ajenas- del PRI, que ahora **Del Moral** exhibe con orgullo, lo que inevitablemente nos hace a la ciudadanía esperar el mismo rechazo por parte de sus ahora aliados.

A pesar de que la maestra **Delfina Gómez** tiene tiempo encabezando todas las encuestas de intención de voto con la coalición obradorista, lo que ocurrió en ese encuentro en la Casa del Militante del PRI estatal no es menor, se trata de un claro llamado por parte de la candidata priísta a violentar la elección del próximo 4 de junio y una amenaza, no solo para la militancia de Morena, sino para el pueblo de todo el Estado de México.

No sería la primera vez que el PRI echa mano de la violencia para tratar de robarse una elección, por lo que esperamos que la autoridad electoral local ponga especial atención a las declaraciones de **Alejandra del Moral** y garantice una elección pacífica y segura para todas y todos.



Sólo faltó un “Heil, Ale”...

AMLO DIJO QUE EL SISTEMA NACIONAL ANTI-CORRUPCIÓN (SNA) YA ES INNECESARIO...

-Igualito que el MCCI (dizque México Contra la Corrupción y la Impunidad).

Obrador enviará en 2024 otra iniciativa para que la Guardia Nacional pase a la Sedena.

-Por lo pronto, ya se vio que en la actual SCJN no hay de Piña para la justicia.

Del Moral ordenó: “Salgan a la calle y hagan lo que saben hacer, para bien o para mal; queremos constancia de mayoría, no de buena conducta”.

-Sólo faltó un “Heil, Ale” a ese llamado a todas luces fascista a golpear y más allá si es necesario, con tal de no perder la llamada joya de la corona.

Un empresario inmobiliario de City Towers confesó haberle dado 20 mdp y 2 departamentazos a Von Roehrich.

-Con esa balconeada a Ratherich, habría que preguntarle a Santiaguito en el Congreso si todavía “todos los panistas somos Christian”.

Hay luto universitario y nacional por el fallecimiento de Pablo González Casanova.

-Todo un señor rector -como José Barros Sierra- de los que, por lo visto, ya no hay ni habrá.

Sandra Cuevas se enoja si le dicen “señora”.

-¿Qué tal “seño”, “señito”, “ñora”, “doña” o “doñita”?.. Suena más cariñoso. Ah, ¿tampoco?.. Uuuy.

Un documento desclasificado de EU revela que el expresidente José López Portillo colaboró con la CIA.

-No resulta nada nuevo: se dice desde los años 70 que su antecesor Luis Echeverría -conocido como El Halcón Mayor o El Diablo de San Jerónimo- fue agente de la misma.

Sonia Amelio estrenará su documental biográfico, hoy a las 17:30 en el auditorio del mismo nombre en el plantel 6 de la ENP.

-Muy justo reconocimiento a nuestra mejor crotalista, que muchas veces le ha tocado el papel de no ser profeta en su tierra, pero reconocidísima internacionalmente por sus grandes méritos danzarines y como titular de orquesta.



Oposición irrelevante

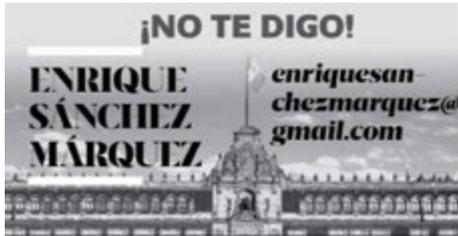
INVEROSIMIL SU FUTURO

Hace unos días se reunió un grupo de aspirantes a la presidencia, provenientes de partidos diversos a MORENA, entre priistas, panistas y perredistas; lo más importante es que en algunos casos no entendemos cómo pueden anhelar cargos públicos, cuando sus antecedentes no son nada relevantes en calidad y eficacia, incluso se abrió un Foro al que convocaron agrupaciones sociales, muchas de ellas que se lanzaron en defensa del INE.

Entre los asistentes, mostraron su deseo por ser presidentes de México, un empresario de nombre Gustavo de Hoyos, del que poco o nada se sabe, pero parece ser que es lo menos importan-

te; también las senadoras Claudia Ruiz Massieu y Beatriz Paredes Rangel, ambas del PRI, quienes en realidad carecen del arraigo popular; por el lado del PAN dos diputados levantaron la mano, Santiago Creel y Juan Carlos Romero Hicks, al igual que en el caso anterior, son en este momento figuras desconocidas. Lo que es evidente es que hoy por hoy impera el cualquierismo. Lilly Téllez, otra senadora combativa, también con deseos de ocupar la silla presidencial.

Lo que más sorpresa ha causado, es que Enrique de la Madrid, hijo del expresidente mexicano, por cierto, durante un sexenio mediocre, ahora quiera colocarse la banda presidencial; por si fuera poco, también aparece, para ese mismo propósito, el exgobernador de Michoacán, Silvano Aureoles Conejo; aún más, levanta la mano el panista Demetrio Sodi de la Tijera. Nótese, este Foro está constituido por figuras nada relevantes, que a pesar de que aseguran tener unidad, ninguno de ellos tiene la calidad para luchar con éxito para la primera magistratura del país. En estos términos, el panorama de la oposición está sumamente delgado, por lo que se asegura un triunfo rotundo para MORENA en el próximo proceso electoral.



Abre la puerta a la violencia

**A GANAR, AUNQUE SEA SUCIO:
DEL MORAL**

Grave la ausencia de un “coach” para Alejandra del Moral, candidata a gobernadora de Edomex a Alianza PRI-PAN. PRD y NA, quien a los cuatro vientos llamó a jugar sucio en el proceso electoral que concluirá el próximo 4 de junio al llamar: “Salgan a la calle y hagan lo que saben hacer, para bien o para mal. Queremos constancia de mayoría, no de buena conducta”.

De manera notoria hizo patente su desesperación ante la desventaja de hasta 20 puntos que registra frente a su adversaria, Delfina Gómez, como lo atestiguan más de 50 encuestas levantadas hasta ahora,

Al verse materialmente perdida clamó a sus simpatizantes a recurrir a mil formas ilegales, abriendo la puerta al mapacheo, embarazo de urnas, reventadores y compra de votos, como lo ha hecho el PRI durante décadas.

Al respecto, Morena anunció que pre-

sentará una denuncia ante el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) en contra de Alejandra Del Moral, “por hacer un llamado a dirigentes, militancia y simpatizantes a violar la ley electoral para ganar la elección en la entidad”.

Así lo anunció Horacio Duarte Olivares, coordinador general de campaña de la candidata común de MORENA, PT y PVEM, Delfina Gómez.

En conferencia, donde estuvo acompañado de Mario Delgado, líder nacional de Morena, presentó un video que, aseguró, circula en redes sociales y donde, detalló, se observa a la candidata Del Moral caminar entre decenas de dirigentes, militantes y simpatizantes priístas en la sede estatal del partido, mientras indica: “Tomen su lugar en la batalla y hagan lo que saben hacer, para bien o para mal. Queremos constancia de mayoría, no de buena conducta”.

En otro video se observa a un grupo de estrategas, acompañando a su candidata, mientras gritan: “les vamos a dar en la madre a quien atente contra el PRI”, mientras ella rie satisfecha, sumándose las arengas.

Duarte Olivares consideró como “muy grave” que una candidata en un evento haga ese llamado a sus dirigentes y a su militancia.

Con esa invitación a violar la ley con el objetivo de ganar la elección del próximo 4 de junio y querer evitar que el PRI se vaya al basurero de la historia, sólo está abriendo paso a la violencia.



La indecencia de 8 ministros de la SCJN

Ayer, 8 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) decidieron invalidar la transferencia de la Guardia Nacional (GN) a la Secretaría de la Defensa Nacional, que había aprobado el Congreso de la Unión vía una reforma propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador. Sólo 3 ministros votaron en contra de esta decisión: Arturo Zaldívar Lelo de la Rea, Yasmín Esquivel Mossa y Loretta Ortiz Ahlf.

Esta decisión de los 8 ministros, demuestra tres elementos que me parecen fundamentales.

1) Los ministros que votaron en contra de la transferencia esgrimieron argumentos leguleyos, es decir, no pusieron el interés de la población mexicana como un elemento a tomar en cuenta, ni la negra historia de las corporaciones policíacas en los últimos 30 años. Sólo dijeron que la GN era una institución civil, y no podría ser dirigida por militares. No pensaron, pues, en el pueblo, en la seguridad de la población, en el bienestar de la gente. Y eso, para un

ministro, por más que deba “interpretar” las leyes, es inadmisibles.

2) Ahora bien, nadie debe engañarse: Los 8 ministros que votaron en contra de transferir la GN a la Sedena, obedecieron intereses más allá de los legales. Es claro que la SCJN se ha consolidado, más que como un espacio para la justicia, como un bastión de los grupos conservadores. Buena parte de los ministros obedecen a intereses de grupo, y fue claro que, en la votación de ayer, actuaron no como defensores de la justicia, sino de los intereses de grupo. Tan fue así que la oposición celebró la “decisión” tomada.

3) Quien resulta perjudicado con esta decisión no es el presidente de México ni Morena, sino el pueblo. Y es que, en un futuro, bajo autoridades civiles, la GN puede convertirse en una de las muchas instituciones que, durante los últimos 30 años, se corrompieron y produjeron personajes como el mismísimo Genaro García Luna.

Su decisión podrá afectar el plan de paz por el cual, en 2018, votaron más de 30 millones de mexicanos.



EN LA MIRA DE LOURDES MENDOZA

La SPF denigra a sus oficiales

¡A sí, cómo lo están leyendo! A los oficiales de servicios de protección federal quienes laboran ya sea en oficinas de migración, conagua, muelles, bancos de bienestar, ISSSTE, no solo los han hecho dormir a la intemperie, sino que también han tenido que lidiar con el crimen organizado. De bañarse y de comer mejor no hablamos y todo quesque por falta de recursos. "Eran seis semanas de adiestramiento en la CD-MX, pero nos sacaron en dos semanas"...

En entrevista, los oficiales quienes me pidieron guardar el anonimato por miedo a represiones, me relataron cómo no sólo sufren la falta de preparación, sino que además, y a pesar de haberles dado la palabra – inhale y exhale- viven sin hospedaje y viáticos a pesar de que los han mandado lejos de su lugar de residencia para custodiar las sucursales de los Bancos del Bienestar en el país, los cuales están a cinco o siete horas del poblado más cercano o apenas siendo construidos y en total obra negra. También me contaron que fueron enviados con un solo uniforme, sin chaleco, ni fornitura (donde va el arma corta o larga) y sin armamento porque la Sedena todavía no autoriza la portación del arma.

Que en cuanto les paguen, irán a las tiendas donde venden artículos militares y, agárrense, pues... esto es una bomba ya que la delincuencia organizada puede hacer lo mismo, SI vestirse como ellos, pues no traen un pixeleado u holograma como Sedena o Semar."

El crimen organizado les da órdenes...

Aunque es grave lo anterior, comentan, que sus preocupaciones no sólo son económicas, ya que el crimen organizado los acecha y amenaza, y para probarlo me compartieron un audio donde uno de los elementos, de una voz joven, narra que du-

rante una de sus jornadas laborales, hombres armados le ordenaron irse del resguardo de la institución bancaria, a la cual fue asignado, a las 5 de la tarde de lo contrario se lo llevarían "entre las patas" porque las órdenes eran claras. "Si te vemos aquí vas a marchar", dijo al recordar la amenaza.

"Yo le di parte a mi comandante: '¿sabe qué comandante?, pasó este pedo' Porque ya había cerrado el banco, yo estoy de 24 (horas). Yo todavía estaba uniformado eran como las 5:30 o 6 de la tarde y el comandante me marcó y me dijo 'ábrete, ábrete a la chingada'", recordó.

En otro ejemplo, relatan que compañeros en Guerrero "se quedaron a dormir en el llano y la misma 'maña', weyes fuertemente armados, les comentaron que por ellos no hay ningún problema, si se van a dedicar a cuidar sólo los bancos (del Bienestar)" y, en un caso irreal, como los uniformados no tenían cómo salir del poblado, la misma "maña", los acercó en sus automóviles cerca de Acapulco.

Pese a lo anterior, que está pasando a los elementos en entidades con alto nivel de inseguridad como Michoacán o Veracruz, Rosa Icela Rodríguez presume que el 100 % de los más de 11 mil integrantes de la SPF están bien formados y especializados en materia de seguridad y se encuentran certificados en control de confianza.

Promesas, pero triste realidad

Es por ello que en la última convocatoria, el gobierno federal ofrece por los servicios de guardia un sueldo mensual neto de 11 mil 164 pesos, seguridad social para el elemento y su familia, así como aguinaldo, seguro de vida, crecimiento y desarrollo profesional, licencia de maternidad y paternidad, vales de despensa, crédito FOVISSSTE, seguro de Protección Médica por Riesgo.

Los oficiales quienes además, han tenido que pedir ride o caminar entre tres o cuatro horas para llegar a su destino de trabajo, pues el camión dijo yo llego hasta aquí, y quienes llegan a poblados donde no hay nada, lo único que piden es que se les respete, les cumplan las promesas de viáticos y que su seguridad no corra peligro, preguntan ¿en dónde está el recurso que les prometió? ¿Porqué nada se factura? ¿quién está haciendo negocio a costa de su integridad?●



Ansiedad laboral y la forma en la que limita la productividad

"Nadie puede negar lo terriblemente dolorosa que puede ser la ansiedad. La experiencia de una ansiedad crónica e intensa es, por encima de todo, una profunda y desconcertante confrontación con el dolor".

Barry E. Wolfe

En recientes décadas, el tema de la salud mental ha sido una situación cada vez más abordada, ya que la ansiedad se ha acrecentado sin que muchas de las empresas e instituciones públicas, hasta el momento, tomen medidas reales sobre la forma de disminuirlas.

De acuerdo con la OMS, se trata de un estado de ánimo, de inquietud emocional que puede acabar por bloquear y limitar de forma notable las capacidades. Contrario a lo que podría pensarse, en datos presentados por la Organización Internacional del Trabajo, se estima que cada año se pierden 12,000 millones de días de trabajo debido a este padecimiento, lo que cuesta a la economía mundial casi un billón de dólares.

Con el paso de los años, dedicamos muchas más horas a temas laborales que personales. Incluso en diversas ocasiones preferimos dejar las vacaciones y la recreación de lado para pasar más tiempo en cuestiones de trabajo, y aunque suene difícil de creer, con la pandemia las pausas se hicieron más escasas y la desconexión digital no parece estar cerca, pese a los límites en cuanto a horas y espacios.

Entender las maneras en que la ansiedad y la depresión no sólo golpean a quien las padece sino a la gente a su alrededor son complicadas, pueden presentarse a través de pequeños cambios como la falta de concentración, inseguridad, problemas para descansar o dolores musculares; pero además de ello los escalofríos, la aceleración del pulso y la falta de respiración no sólo hacen que la gente se sienta vulnerable, sino que en muchas ocasiones se traducen en violencia e irritabilidad.

Situaciones buenas han comenzado ahora que la gente ha empezado a comunicar sus miedos y a ver en la terapia una opción cada vez más eficaz para reducir los síntomas o bien lidiar con ellos de una forma mucho más resiliente. Aunado a ello la Organización Internacional del Trabajo publicó el año pasado un documento que busca prevenir, proteger, promover y brindar soporte mental en este tema, pero sobre todo crear un entorno propicio con acciones transversales.

En la actualidad, las nuevas generaciones demandan no sólo mejoras en cuanto a salarios, sino que además quieren flexibilidad de horas. Por ejemplo, desde hace dos años la semana laboral de cuatro días en varios países de Europa ha comenzado a considerarse una idea posible de implementar, sobre todo ahora con el teletrabajo.

Y es que aunque no lo parezca, los números son alarmantes. En información presentada del informe *Estado del lugar de trabajo global* de la consultora Gallup, en 2021 se alcanzó una cifra récord de estrés laboral en todo el mundo; 44 % de los profesionales aseguraron que sentían altos niveles de ansiedad a diario.

México no está lejos de esos porcentajes. De hecho se considera como uno de los países que presenta mayores niveles en el mundo con un total del 63 % y entre las principales causas se refirieron: falta de control, liderazgo inadecuado, mala comunicación y jornadas de trabajo muy largas y fuera de lo establecido.

Desafortunadamente, pese a todos los esfuerzos realizados, aún hoy es difícil hablar sobre la salud mental y sigue siendo un tabú en los entornos laborales de todo el mundo; muchos directivos y dueños de empresas consideran esto como un pretexto para faltar al trabajo o para justificar el poco rendimiento, por lo que no sólo se deben enfocar esfuerzos sino repensar los panoramas. ●