

EL FALLECIDO **Carlos Urzúa** fue un funcionario eficaz, profesional y comprometido. Su paso por el servicio público no tuvo tacha y tanto en la **Ciudad de México** como a nivel federal, como **Secretario de Hacienda**, fue un referente para empresarios, colegas de gobierno y ciudadanos.

PERO sobre todo creó una escuela para entender la economía, el ejercicio de las políticas públicas y la visión crítica con soluciones responsables. Como funcionario de gobierno y como opositor fue siempre el mismo: un hombre inteligente, cuestionador y consecuente.

SE LLEVAN pesado al interior del gobierno del **Estado de México**. Resulta que alguien armó un video con acusaciones falsas contra el jefe de la Policía estatal, **Andrés Andrade Téllez**. Y en respuesta, el funcionario mandó agentes de la **Policía Cibernética**... ¡a la sede del gobierno estatal!

NO ESTÁ CLARO exactamente a qué oficina fueron, pero de lo que no hay duda es que para el titular de **Seguridad Pública**, los principales sospechosos de los ataques en su contra, despachan cerca de la gobernadora **Delfina Gómez**.

EN EL ASUNTO salió también mencionada la titular de **Finanzas, Paulina Moreno**, pues el señalamiento era sobre supuestas contrataciones irregulares por parte de ambos funcionarios, cosa que el propio

Andrade Téllez ya salió a decir que esos asuntos no tienen que ver con ellos, ni pasan por sus manos.

EN EL FONDO, lo que se ve es un pleito muy duro entre los integrantes del equipo de la gobernadora, quien termina quedando en medio de tanto tironeo.

LA POSTULACIÓN de **Sandra Cuevas** como candidata de Movimiento Ciudadano al **Senado**, genera suspicacias y controversia por donde se le vea.

MÁS ALLÁ del daño autoinfligido al partido naranja, es una muestra de la degradación política nacional. Tan es así que varios candidatos emecistas a cargos locales en la **CDMX** habían advertido que se bajarían del carro si **Dante Delgado** consumaba la postulación de la alcaldesa de **Cuauhtémoc**. Y, pues, ni se han bajado y Cuevas ya está apuntada como candidata. Hasta para reciclar hay que saber hacerlo.

LOS ÚNICOS felices con que **Sandra Cuevas** vaya de candidata en búsqueda de un escaño, son los **Monreal**, padre e hija, **Ricardo y Caty**. Y cómo no, si la hija del senador es la abanderada de la **4T** para pelear por esa alcaldía que ya también gobernó su padre.

DE HECHO, es curioso, pero desde que **Sandra Cuevas** llegó al poder, lo hizo con el apoyo de **Ricardo Monreal**, según lo que han contado los propios morenistas que se sintieron burlados por verlo operando en favor de la perredista.



EL LECTOR ESCRIBE

Tiempo ciudadano

No es solo el tiempo de los políticos que aspiran a un puesto en el gobierno de la República, es el tiempo de los ciudadanos, que debemos plantear nuestras demandas y necesidades, nuestras aspiraciones, describir con claridad el país donde queremos vivir y exigirles a los políticos y partidos que eso sea la base de sus planes de gobierno.

Si no es así estamos forzados a elegir al menos malo, al que, a lo mejor, nos ofrece algo que solo se acerca a nuestras aspiraciones, que, a lo mejor, protege nuestros derechos, que a ver si nos rinde cuentas.

Después de las elecciones tenemos que exigir resultados y cuentas claras y oportunas, transparencia en el gasto público.

María Gabriela Ruiz de Velasco
Ciudad de México



El Presidente respondió a la marcha del domingo con burlas e insultos. Olvida que la democracia requiere de instituciones que protejan a las minorías.

Destruir la escalera

"Hoy, desde el poder, quien llegó a ese primer piso por la libre voluntad de la ciudadanía, pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda transitarla".

Lorenzo Córdova

La elección de 1988 obligó a repensar la democracia mexicana. El fraude electoral contra Cuauhtémoc Cárdenas, al amparo de una Comisión Federal Electoral comandada por el propio secretario de Gobernación, Manuel Bartlett, presentó a México ante el mundo como una dictadura, la "dictadura perfecta". Por eso el candidato ganador, Carlos Salinas de Gortari, quien asumió la Presidencia con una legitimidad muy cuestionada, decidió reformar las instituciones.

En su sexenio hubo no una ni dos sino tres reformas electorales, en 1990, 1993 y 1994. Las tres se negociaron con la oposición, las tres representaron avances. Para las elecciones de 1994 la CFE de Bartlett fue reemplazada por el Instituto Federal Electoral. Si bien Jorge Carpizo insistió en que quedara bajo la Secretaría de Gobernación, ya el Consejo General tomaba decisiones de manera independiente. Ernesto Zedillo transformó en 1994 la Suprema Corte y creó un nuevo Poder Judicial con salvaguardas de independencia. El Presidente no conocía a ninguno de los ministros que propuso en las ternas y que fueron nombrados por el Senado. Zedillo hizo también una reforma elec-

toral adicional en 1996. Un año después, el PRI perdió por primera vez la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados. En el 2000 las nuevas leyes permitieron el primer triunfo de un candidato de oposición a la Presidencia.

Se inauguró así la era de la alternancia de partidos en el poder. Nunca en la historia del país habíamos tenido esa característica de las verdaderas democracias. "Hoy todo esto está bajo amenaza -dijo Lorenzo Córdova este 18 de febrero, en la concentración por la democracia en el Zócalo-. Déjenme decirlo así: nos pasamos más de 40 años construyendo una escalera, cada vez más sólida, cada vez más robusta, cada vez más firme, para que quien tuviera los votos pudiera acceder al primer piso y hoy, desde el poder, quien llegó a ese primer piso por la libre voluntad de la ciudadanía pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda transitarla".

El Presidente ha respondido con burlas, descalificaciones e insultos. "Se disfrazan de demócratas cuando eran los más tenaces violadores de los derechos del pueblo -dijo en su mañana de ayer-. ¿Cuál es la democracia de ellos? Pues la que funciona nada más para parapeto cuando en realidad lo que había era una oligarquía corrupta... Lorenzo Córdova, ¿con qué autoridad moral?, si él era un empleado de Peña. Peña le ordenó que le diera candidaturas a quienes ni siquiera reunían las firmas para ser candidatos". Los llamó incluso racistas.

Al Presidente le ha funcionado la

fórmula de descalificar a quienes piensan diferente. Eso le permitió, junto con las instituciones independientes creadas por las reformas liberales, subir la escalera que lo llevó a la Presidencia. Ya en el poder le ha permitido imponer su voluntad. Pero quiere más. Con sus nuevas iniciativas busca regresar a tiempos anteriores incluso al PRI de López Mateos, quien por lo menos dio a la oposición los diputados de partido, antes de que tuviéramos una justa representación proporcional de las minorías. Quiere llevar al INE a los tiempos de esa Comisión Federal Electoral en que Bartlett imponía la voluntad del gobierno. Desea volver a los tiempos en que ministros, magistrados y jueces eran impuestos por el partido hegemónico.

López Obrador dice que él es el verdadero demócrata, y que todos los que se le oponen son miembros de la oligarquía. Olvida que la democracia requiere de instituciones que protejan a las minorías. El problema es que él quiere todo el poder.

• MINORÍAS

La muerte de Alexei Navalny, bajo custodia del régimen de Vladimir Putin nos recuerda los abusos que se cometen en una sociedad sin contrapesos al poder. Los gobernantes autoritarios, como Putin y Nayib Bukele, pueden ser muy populares, pero eso no les da derecho de violar los derechos de las minorías.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



AMLO ordenó que no se izara el domingo la bandera que diariamente ondea en Zócalo, como si el lábaro patrio fuera de su propiedad.

Temporal

Un jarocho fue a Londres. En su primera mañana en la capital británica abrió la ventana de su cuarto y vio la densa niebla londinense. Comentó: “Hay norte en Veracruz”. Igualmente supe de aquel pescador jaibo, esto es, de Tampico, que cierto día no salió a pescar porque llovía torrencialmente y soplaban un viento huracanado. Entró en una cantina del puerto a esperar que pasara el temporal, y se puso a beber copiosamente. En ese perseverante menester lo sorprendió el nuevo día. Salió a la calle. El cielo estaba azul; brillaba el sol, esplendoroso. Se había aquietado el viento, y en su lugar soplaban un aire suave de pausados giros. Declaró el pescador: “Sigue el temporal”. Y volvió a entrar en la taberna. Del mismo modo en el panorama político de México sigue el temporal. Con lágrimas de cocodrilo el presidente López ofreció disculpas en su libro a aquellos a quienes llama sus adversarios, si es que acaso los agravió en sus mañaneras. Aún así infirió una grave ofensa a los miles de ciudadanos que asistieron a la manifestación en el Zócalo. Ordenó que no se izara la bandera que diariamente ondea en la Plaza de la Constitución, como si el lábaro patrio fuera de su propiedad y pudiera usar-

lo de instrumento para desahogar sus inquietudes políticas. Un poeta de mi ciudad, Héctor González Morales, creó un muy bello símil. Al hablar de su madre en un poema dijo: “Es hermosa como una bandera”. Pues bien: ese precioso símbolo, la bandera nacional, no cubrió con sus colores a quienes fueron a expresar su descontento por el autoritarismo de AMLO, que otra vez evidenció su talante dictatorial cuando mantuvo secuestrado el lienzo al que todos los mexicanos por igual rendimos homenaje, porque nos pertenece a todos, no a un solo hombre, ni a un partido. La burda acción de López exhibe su carácter vengativo, el cual en vano pretende disfrazar en modo hipócrita. La señora Sheinbaum, claro, se hizo eco de la voz de su amo, y también descalificó a los participantes en esas demostraciones, auténticamente ciudadanas, organizadas en la Ciudad de México y en muchas de provincia para protestar contra los intentos del cacique de la 4T, quien pretende hacer de nuestro país su propiedad particular, un pueblo sometido a sus caprichos de jefe máximo y perpetuo dictador. Por eso en la elección del 2 de junio un voto por Morena será un voto contra México. Acto de patriotismo, en cambio, será ir a las ur-

nas a votar por que López Obrador se vaya a... su rancho. Como se ve, sigue el temporal. Disipémoslo siquiera por minutos con una historieta de ligero humor... Pamela se llamaba la hija del granjero que una noche recibió en su casa a un viajero necesitado de hospedaje. No describiré a la garrida zagala campesina; sólo diré que tenía bello rostro y voluptuosas formas como las de la serranilla a quien cantó el Marqués de Santillana: “Moza tan fermosa / non vi en la frontera/ como una vacquera / de la Finojosa”. El padre de la joven le indicó al viajero: “Dormirá usted en la misma cama de Pamela, pero pondré una almohada entre los dos a fin de evitar cualquier mala tentación”. “Ni buena debe temerla usted de parte mía –prometió el hombre–. Soy un caballero”. En efecto: pasó la noche sin que sucediera nada digno de relato. Al día siguiente la muchacha salió de la casa, y tras ella el viajero. Pamela se cubría con su pamelita, sombrero femenino de ala ancha para protegerse del sol. Una súbita ráfaga de viento se lo arrebató y lo llevó al otro lado de un muro. “No se preocupe, señorita –la tranquilizó el viajero–. Saltaré el muro y le traeré su sombrero”. “¡Uh! –se burló Pamela–. ¡No saltó la almohada, y va a saltar el muro!”... FIN.

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Llueve la mansa lluvia que no se va:
se queda. Penetra, silenciosa,
en las honduras de la tierra y la deja
húmeda como mujer dispuesta a recibir
obra de varón. También la tierra,
tras el don del agua, aguarda la semilla
para volverla fruto, para volverla vida.

La tertulia en la casa del Potrero es hoy
alegre. Don Abundio, callado
y hosco en tiempos de sequía,
es ahora feliz conversador.
Relata un sucedido de doña Rosa,
su mujer.

–Era muchacha. Se le había muerto
un primo, y vestía de negro. Aun así fue
a una boda. Yo no la conocía, pero me
gustó al verla y cuando empezó el baile
la nombré, o sea que le pedí que bailara
conmigo. Me dijo:

–Bueno, pero báilame despacito,
porque tengo luto.

Reímos todos, menos doña Rosa.
Dice entre dientes, enojada:

–Viejo hablador.

Don Abundio figura con índice y pulgar
el signo de la cruz, se lo lleva a los labios
y jura:

–Por ésta.



BAJO RESERVA

Morena, amistades peligrosas

:::: Nos cuentan que quien ya está montado en la campaña presidencial de Morena y en la de la gubernatura de Morelos, apoyando a la aspirante **Margarita González Saravia**, es **Óscar Peñaloza Pérez**, excoordinador del Sistema de Preparatoria Abierta del gabinete del gobernador **Cuauhtémoc Blanco**. Peñaloza, nos re-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Margarita González

cuerdan, fue asesor del senador morenista **José Narro**, quien, aseguran, lo despidió por haber solicitado sin su consentimiento el apoyo de dos escoltas de la Secretaría de la Marina, que desaparecieron en marzo del 2022. Nos comentan que el morenense presume en sus redes la labor que realiza en favor de las campañas del oficialismo, pero muchos al interior de Morena levantan las cejas, pues lo consideran una "amistad peligrosa". Habrá que ver si el partido, tanto en su estructura nacional, como en la morenense arropan a don Óscar o lo niegan antes de que cante tres veces un gallo.

Gastos de aspirantes presidenciales bajo la lupa del INE

:::: Ayer se venció la fecha para que las aspirantes y el aspirante presidenciales entregaran al Instituto Nacional Electoral (INE) sus informes de gastos de precampaña para que sean revisados y fiscalizados por el órgano electoral. Nos hacen ver que estos reportes no son cosa menor, por lo que los equipos de **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** tuvieron que ser muy cuidadosos, pues, nos recuerdan que una de las causas para echar abajo una candidatura son los gastos de precampaña no reportados. Así, en los próximos días, la autoridad electoral deberá determinar si hay irregularidades y sus respectivas sanciones, contra quienes buscan contender a la Presidencia de la República. ¿Todos la librarán?

Discutirán seguridad a candidatos, a puerta cerrada

:::: Hoy la Junta de Coordinación Política en la Cámara de Diputados sostendrá una reunión con la titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**. Nos dicen que en la agenda uno de los temas relevantes será el de la estrategia de seguridad, protección a candidatos, además de hablar sobre los acuerdos con Estados Unidos en materia de tráfico de drogas y armas. La presencia de doña Rosa Icela en San Lázaro tiene como telón de fondo el asesinato de 13 candidatos en el actual proceso electoral. Nos comentan que quienes serán más exigentes en que existan garantías para sus abanderados son los partidos de oposición. También nos comentan que este encuentro es a puerta cerrada porque se van a presentar temas de seguridad nacional.

La verdad de Rosario

:::: Nos cuentan que la extitular de Sedesol y Sedatu el sexenio pasado, **Rosario Robles**, está lista para dar a conocer su verdad tras los mil días que estuvo presa en el penal de Santa Martha Acatitla. La también exjefa de gobierno del entonces Distrito Federal alista la presentación de su libro "Rosario de México" en el que asegura que dará a conocer los entresijos de su relación con el hoy presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que, según su versión, están detrás de la "cacería de brujas" que vivió este sexenio. Nos dicen que los datos que revelará doña Rosario darán mucho de qué hablar a unas semanas de que los mexicanos acudan a las urnas para decidir si el país sigue por mismo rumbo del actual Presidente, o si hay un viraje.



EL CABALLITO

Alcaldes sustitutos ¿seguirán atorados?

:::: Nos cuentan que este martes la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, solicitará licencia definitiva al cargo ante el Congreso de la capital para dedicarse de lleno a su candidatura por Movimiento Ciudadano al Senado. Nos recuerdan



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martí Batres

que con doña Sandra serán tres alcaldes los que piden licencia para no regresar a su cargo, como ya lo hicieron **Clara Brugada** y **Santiago Taboada**, quienes serán candidatos a la Jefatura de Gobierno. Nos comentan, precisamente, que los nombramientos de los nuevos alcaldes de Iztapalapa y Benito Juárez no han avanzado, el primero no ha sido votado en el Congreso y en el segundo el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, aún está definiendo el perfil, por lo que, nos dicen, una vez aprobada la licencia el nuevo nombramiento del titular en Cuauhtémoc también podría seguir estos pasos y estancarse. ¿Será?

Dan explicaciones a vecinos por microsismos

::::: Luego de que vecinos de las alcaldías de Benito Juárez y Álvaro Obregón protestaron el fin de



ESPECIAL

Myriam Urzúa

semana para exigir información sobre la falla geológica detectada en Mixcoac y Plateros que provoca los microsismos, las autoridades capitalinas los atendieron y la titular de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, **Myriam Urzúa**, les dijo que no es factible que obras que se construyen a 40 metros de profundidad están relacionados con los tem-

blores, pero lo que sí les indicaron es que habrá mesas de trabajo para atender las dudas y problemáticas que se deriven de dichos movimientos.

Nadie se salva de la delincuencia

::::: Nos dicen que nadie se salva de los robos en el Estado de México y es que este lunes hubo uno a



ESPECIAL

Martha Patricia Tovar

las oficinas de la sede central del Tribunal Electoral mexiquense, cuya presidenta es **Martha Patricia Tovar**. Las autoridades aseguraron que hicieron la denuncia correspondiente y que se sustrajeron materiales de trabajo y pertenencias del personal. Ante el hecho, dijeron que aumentarán la vigilancia. Sin embargo, el suceso llama la atención porque estamos en la víspera de

arrancar el proceso de renovación de 125 presidentes municipales y es increíble que se hayan metido a una institución tan relevante en este momento.



KIOSKO

Molestan en Morelos candidatos "guindas colados"

:::: Los que no quedaron muy conformes en Morelos, nos platican, son los militantes de cepa de Morena con la lista de aspirantes a diputados federales, debido a que entre los nombres se coló el



FOTO: ESPECIAL

Agustín Alonso Gutiérrez

actual diputado local de Nueva Alianza **Agustín Alonso Gutiérrez**, más cercano al bloque del PRI-PAN-PRD que a los guindas. Nos explican que los morenistas identifican a don Agustín con el exgobernador **Graco Ramírez** y con el actual fiscal **Uriel Carmona Gándara**, quienes apoyan abiertamente a la precandidata de la oposición a la gubernatura, **Lucía**

Meza Guzmán, por lo que los morenistas preparan una protesta contra su dirigencia por anteponer el pragmatismo sobre la militancia. ¡Qué tal!

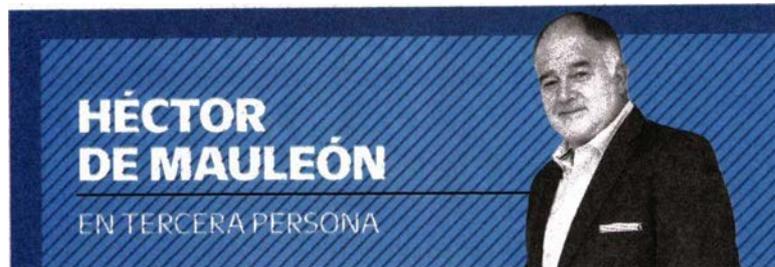
"Chamaquean" a aspirante rebelde

:::: En Baja California Sur, nos cuentan, **Manuel Cota Cárdenas** (Morena) finalmente "dobló las manitas", pues estaba aferrado en la alcaldía de La Paz, pero ya aceptó la candidatura a diputado federal. Nos indican que con el joven Manuel fue "mucho ruido y pocas nueces", y se fue contra la alcaldesa **Milena Quiroga Romero** (Morena), quien busca la reelección, y contra el gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena) a quien exigía sacar las manos del proceso, y terminó con la candidatura en el distrito más difícil, porque es región panista, por lo que más de uno cree que "lo chamaquearon" por falta de experiencia. ¡Mi primera chamba!

Arremete secretario contra medios

:::: El que encontró acomodo rápido en la 4T, nos comentan, fue el secretario de Seguridad Pública de Sinaloa, el general en retiro **Gerardo Mérida Sánchez**, ya que le ha dado por acusar a los medios de comunicación de "amarillismo". Nos recuerdan que en septiembre pasado, cuando asumió el cargo, don Gerardo se fijó un plazo de tres meses para cambiar la percepción ciudadana en la seguridad, pero el reclamo de la población continúa, así como los homicidios y robo de autos, por lo que al ser cuestionado dijo que la información se exagera, lo que dejó a más de uno con la ceja levantada. ¡Viva su realidad!

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



El secretario que le dijo no a López Obrador

En un gabinete de serviles y agachones, Carlos Urzúa supo decirle no al presidente de México; en un sexenio donde a través de un poderoso aparato de propaganda se busca enlodar y desautorizar la crítica y la disidencia, ni siquiera López Obrador logró desautorizar a Urzúa, por más que se esforzó en hacerlo.

A menos de un año de haber tomado posesión como secretario de Hacienda del gobierno de AMLO, Carlos Urzúa dio a conocer un documento que, más que una carta de renuncia, era una carta de denuncia.

El hasta entonces secretario de Hacienda reveló que dejaba el cargo debido a que las decisiones de

política pública se hacían sin ningún sustento.

Era apenas julio de 2019 y Urzúa estaba revelando lo que serían las constantes más visibles del sexenio lopezobradorista: un gobierno de ocurrencias, y la llegada de ineptos e ignorantes movidos por la ambición y el conflicto de interés.

López Obrador quiso minimizar el golpe que para su gobierno representaba esta renuncia y se lanzó contra Urzúa en la "mañanera": dijo que su excolaborador no entendía la austeridad republicana, y con sonrisa retorcida aseguró que el Plan de Desarrollo elaborado por este pudo haber sido escrito por José Antonio Meade o por Agustín Carstens.

Urzúa se refirió más tarde a las dificultades de entendimiento en materia económica “con un presidente que solo se escucha a sí mismo”, y no piensa en otra cosa más que “en su clientela electoral”.

Urzúa intentó detener el quebranto de 446 mil millones de pesos que, según sus datos, representó la cancelación del aeropuerto de Texcoco y la construcción de “la aventura fallida” —así la definió— del aeropuerto Felipe Ángeles, el cual, la última vez que estuvo lleno fue el día en que se llevó a cabo la ceremonia de su inauguración.

“Es un dinero que no pagará el gobierno, sino el pueblo mexicano”, advirtió.

En su columna de EL UNIVERSAL, Urzúa contó más tarde que él y otros dos personajes cercanos a López Obrador —Alfonso Romo y Javier Jiménez Espriú— habían preparado un informe que demostraba la inconveniencia de cancelar el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Le explicaron que el aeropuerto de Texcoco podría dar servicio en una primera fase a 68 millones de pasajeros, y en su última fase a 125 millones. Le explicaron que ya se tenía fondeada buena parte de la inversión y que el resto representaba menos de



90 mil millones de pesos.

Pero López Obrador no escuchó. Oyó solo la voz interesada del empresario José María Riobóo, y oyó solo la voz de su almohada.

Urzúa resistió todo lo que pudo. Decidió abandonar la nave obradorista cuando constató que frente a López Obrador solo era posible la sumisión: cuando se convenció de que

su voz experta no encontraría eco.

Los últimos años de su vida fueron los de los caprichos y las ocurrencias de AMLO. Se dedicó a denunciarlos y desenmascararlos con argumentos y datos duros. En ese tiempo se convirtió en una voz de referencia que alertó, entre otras cosas, sobre los exorbitantes costos y los resultados inútiles de las grandes obras lopezobradoristas.

Horas antes de morir, subió a redes la que sería su última colaboración en EL UNIVERSAL: se refirió al desdén presidencial por el problema del agua, a los recortes al presupuesto federal asignado a Coahuila y del súbito interés que López Obrador había mostrado por el tema al acercarse el día de las elecciones. Como siempre, develó en unos párrafos la sombra que ha caído sobre México.

Urzúa murió cuando el país necesitaba más que nunca su inteligencia, su conocimiento, su inmensa lucidez.

Hará falta, mucha falta en estos días. ●

Urzúa reveló que dejaba el cargo debido a que las decisiones de política pública se hacían sin ningún sustento.



Lorenzo en el templete

Lorenzo Córdova pudo haber sido candidato presidencial de la oposición si lo hubiera querido. A juzgar por su desempeño este domingo ante el Zócalo lleno, hubiera sido un candidato muy atractivo: su discurso tuvo fondo y estructura, pero también frases fáciles de atrapar y replicar, explicó con claridad y sencillez el áspero tema de los riesgos de las reformas antidemocráticas de AMLO, leyó con ritmo y ahínco, incluso su presencia física empata con la de un candidato exitoso.

No suele ser fácil la transición de la academia al templete. Muchos tropiezan. Se ve que su escala en el INE le dio kilometraje en el ajeteo del debate, y su reciente etapa de opinador le aportó la soltura que su anterior cargo le obstaculizaba.

Córdova tiene todo para ser un gran candidato. A lo que quiera: diputado, senador, gobernador, presidente. Mucha gente salió del Zócalo especulando si Lorenzo sería un buen candidato presidencial. Incluso el verano del año pasado —antes de que surgiera el fenómeno de Xóchitl Gálvez—

su nombre sonó, y en la cúpula de la oposición lo buscaron para ofrecerle la candidatura.

Afortunadamente Lorenzo Córdova no es candidato a nada. Y ojalá nunca lo sea. Tomó la decisión difícil, la correcta. A pesar de contar con todos los atributos que pueden despertar simpatía en un elector, puso de lado el ego, desoyó el canto de las sirenas y con ello, logró algo mucho más profundo: aportó a la preservación de la institución encargada de resguardar la democracia en México, el INE.

Recuerdo que cuando la oposición no encontraba candidato(a), me llegaron a comentar: debería lanzarse Lorenzo. Les respondía tajante: ojalá no, sería un injusto ataque a la democracia mexicana perpetrado por uno de sus más notables defensores.

Nada le hubiera hecho más daño al INE que un Lorenzo Córdova candidato. Ni las reformas de López Obrador hu-

bieran sido tan dañinas, porque un lance así le hubiera dado la razón al presidente de México en todos sus cuestionamientos al árbitro de la contienda. Hubieran legitimado su apetito de reformar al INE al grado de la destrucción.

Desde la trinchera ciudadana, crítica ante el creciente autoritarismo del obradorato, la voz de Lorenzo Córdova se ha vuelto aún más fuerte. El retrato de López Obrador, que dibujó a las puertas de su Palacio y en el Zócalo, le dio sistema óseo a la protesta. Un presidente que quiere organizar las elecciones, juzgar las elecciones, decidir qué información se publica, quién puede tener un monopolio, y quién es corrupto y quién no. Un personaje inmensamente poderoso que se dice víctima de la falta de democracia cuando por la vía democrática tiene 23 gubernaturas, mayoría en las dos Cámaras y ¡es presidente de la República! Córdova terminó por desnudar al régimen.

A la mañana siguiente quedó claro lo profundo que había dolido en el ánimo presidencial su mensaje. La reacción enojada, furibunda, desordenada, exhibe a AMLO.

SACIAMORBOS

Este sí es legado de AMLO: terminó de exhibir quién es quién en los medios. ●

historiasreportero@gmail.com

Afortunadamente Lorenzo no es candidato a nada. Y ojalá nunca lo sea.



El Ejército milusos y el presidente más militarista de la historia

Justo cuando celebraba el día de su creación como “Ejército Constitucionalista” en 1913, como resultado del Plan de Ayala emitido en Coahuila por Venustiano Carranza, el Ejército mexicano recibió del presidente López Obrador no sólo elogios y agradecimientos, sino también una tarea más de la vida civil que se militariza en México por órdenes presidenciales: los soldados e ingenieros del Ejército se harán cargo ahora también del mantenimiento y conservación de la red de carreteras federales, luego de que, en esta columna le informamos en ex-

clusiva que la Secretaría de Hacienda se quedó con los 111 mil millones de pesos que el Congreso había asignado a la Secretaría de Infraestructura y Comunicaciones para las obras de mantenimiento carretero.

Como si no fuera suficiente con todos los contratos, negocios y funciones civiles que ya les ha entregado el presidente a los militares mexicanos, que van desde la construcción del Tren Maya, hasta la administración de las Aduanas terrestres del país, pasando por aeropuertos el manejo y usufructo de 9 aeropuertos (AIFA y Tulum inclui-

dos), una aerolínea, hoteles, caminos a zonas arqueológicas, parques ecológicos, sucursales del Banco de Bienestar, Distritos de Riego, ahora también veremos a las fuerzas castrenses pavimentando, reparando y señalizando carreteras.

Pero cuando le preguntaron ayer a López Obrador en Puebla, a donde fue a encabezar la ceremonia por los 111 años del Ejército, si su gobierno no estaba militarizando al país al entregarle a la milicia tantas funciones del gobierno civil, el presidente salió con una de sus respuestas populistas: “En vez de militarizar al país como sostienen nuestros opositores conservadores, en vez de estar pensando en la militarización del país, lo que está quedando de manifiesto es que los soldados de México son pueblo uniformado”. Y así, con esa desfachatez demagógica, justificó una de las mayores incongruencias de su movimiento político, que criticó por casi dos décadas el uso político y en labores de seguridad civil del Ejército, y terminó siendo el presidente más militarista de la historia de México, después de la Revolución.



Y mientras el Jefe del Estado se jacta de la lealtad que ha logrado de las fuerzas militares, en el Ejército sus altos mandos conocen una abundancia presupuestal y de chambas, contratos, asignaciones y manejo multimillonario de recursos económicos.

Pero, en las tropas del Ejército esa abundancia que hoy tiene la alta mi-

licia no necesariamente se comparte con los estratos militares más bajos, pues persisten las quejas de que a los soldados rasos los siguen mandando a misiones y operativos de seguridad sin garantizarles en muchos casos condiciones dignas para sus necesidades más básicas.

En todo caso ayer, en su última ceremonia del Ejército como comandante en Jefe de la Fuerzas Armadas, al presidente más militarista de la época contemporánea en México se le vio muy contento, alabando y elogiando la enorme capacidad de los militares mexicanos para hacerle el trabajo que no supo o no pudo realizar su gobierno civil, porque sabe que con tanto dinero, funciones y privilegios como los que le ha entregado a las fuerzas castrenses—al menos a las élites de la Sedena— siempre tendrá seguro el respaldo incondicional de los hombre de verde olivo en caso de que su caótico final de sexenio se le salga de control. ●



Peras y manzanas

VALERIA MOY

Un barril sin fondo

México, lo sabemos quienes aquí vivimos, tiene muchos temas por resolver. Pero quizás más que resolver la palabra más adecuada sería atender. Atender, con la responsabilidad que ello implica, podría llevar a que el país, poco a poco, resolviera asuntos que ya tocan la urgencia.

Las finanzas públicas empiezan ya a ser un tema. Sí, las mismas finanzas que algunos analistas decían que se habían manejado de forma responsable durante los primeros cinco años de esta administración empezaron a mostrar sus grietas el año pasado y el presupuesto aprobado no hará más que profundizarlas no solo este 2024 sino en los ejercicios subsiguientes, a falta de una reforma sería tanto en la parte del gasto, como en la de los ingresos.

El país contará durante los próximos años condiciones favorables —como las presentadas por el nearshoring— pero los vientos en contra también estarán ahí. Y como siempre, habrá factores externos y otros meramente locales que nos afecten. Pemex es de estos últimos. La enorme petrolera no solo es una empresa financieramente quebrada o una de las más endeudadas del mundo, sino que se ha convertido en un enorme barril sin fondo.

La semana pasada, la Secretaría de Hacienda emitió un decreto por el cual condona a Pemex el pago del Derecho de Utilidad Compartida —la vía por la cual México ingresa recursos del petróleo— por los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2023 y enero de este año. En el mismo decreto se le exenta del Derecho de Extracción de Hidrocarburos que comparativamente es un monto mucho menor. No se reveló, como era de esperarse, el monto de los recursos que no entrarían a las arcas públicas, pero se estiman en cerca de 87 mil millones de pesos que no serán transferidos. No es la primera vez que una con-

donación así sucede en esta administración. La Secretaría de Hacienda ya le había perdonado a Pemex el pago de más de 155 mil millones de pesos entre 2019 y 2022 por el mismo concepto.

La justificación, esta vez, fue en el sentido de que la petrolera se ha visto perjudicada por la reducción en el precio del crudo, pero en realidad dicho argumento suena más a pretexto a estas alturas.

En los cinco años de esta administración, el Derecho de Utilidad Compartida ha disminuido de 66% a 30%. Pero además de esa reducción en la carga fiscal a Pemex se le condona el pago del mismo, además de las aportaciones de capital que una y otra vez se le han hecho. Con cifras de la petrolera, el IMCO estima que Pemex habrá recibido 1.5 billones de pesos hacia el final de este año.

El problema de Pemex no se queda en Pemex. Los malos resultados de la empresa, las aportaciones de capital que se le han hecho, las condonaciones fiscales que se le han otorgado y otros apoyos que ha recibido repercuten en las finanzas públicas. Al cierre del año pasado, los ingresos petroleros se quedaron debajo del 70% de lo programado y cayeron 49% respecto a 2022.

El problema financiero que Pemex representa para el país no se irá solo. Habrá que atenderlo para que, en algún momento, pueda dejar de ser el barril sin fondo que hoy es. ●

@ValeriaMoy

El problema de Pemex no se queda en Pemex, repercute en las finanzas públicas.



Paseo por la mañanera del 19

Si todos los días salgo hasta en el *Niuyortáms* el *washintonpós* el *financiatám* El Universal El Reforma ustedes frijol con gorgojo y pollos patos chivos borregos puercos cochinos cerdos dinero en efectivo materiales de construcción con los votos solo en los tiempos de elección motiva a ver a la gente luego porque ella se apoderaban de los votos traficando con la pobreza de la gente con la manipulación de pues toda la familia si gana López Obrador no vas a poder tener más que dos hijos si gana López obrador este solo vas a tener una casa porque si tienes dos se te va a quitar muy poco lo de ayer para desaparecer la propiedad privada aquí en el comu-

nismo la genta cansada del abandono de los tecnócratas? manipulación porque hay gente sin escrúpulos morales de ninguna índole son muy deshonestos de la elección había sido limpia y fueron operadores de fraude electoral y luego se hicieron de la vista gorda para comprar millones de votos el pueblo no traiciona por eso la doctrina de la derecha la única proteína del conservadurismo es la hipocresía recuerdo que en Puebla y en todo el país en esta temporada empezaban a entregar despensas en los medios de información en la guerra sucia contra López Obrador es un peligro para México se te va a quitar lo de ayer porque hay gente que son muy deshonestos y

corruptos entonces la gente **ahora** ya viene el comunismo una **manipulación** protegida **pero** la gente **ya** tiene una manera **de pensar distinta** ya hay un cambio **de mentalidad** que eso es lo más **difícil** de **lograr** **pero** cuando se **logra** ese cambio de **mentalidad** cambia todo hay muchos ejemplos los **conservadores** ponía yo en este **caso** **pero** por ejemplo los **conservadores** este piensan de que el pueblo es **malagradecido** para qué eh te **preocupas** por el pueblo? no **no**, el pueblo es muy bueno, el pueblo de nosotros ¡NOOOOOO! Veamos algún caso, el nuestro por ejemplo ¿quién me ha sacado a mí adelante? me ha sacado **adelante** el **pueblo**, los ricos no, **no me refiero** a los **dueños** de los medios que **han sacado adelante** el asesinato del presidente Madero porque venía de la clase **pu-diente** nomás que como era bueno y estudió tomó la **causa** de la **libertad**

¡¡NOOOO!! a mí me ha sacado adelante siempre el pueblo, en Tabasco fueron los indígenas chontales, el pueblo no traiciona, quién me sacó adelante cuando me destituyeron como jefe de gobierno? la gente del pueblo por mí cuando estaba la ola azul? yo voy a poner un ejemplo **nada** más, el nuestro, los indígenas chontales los pobres la gente del pueblo quien votó por mí? muy leal el pueblo no traiciona si que pueblo **no agradece** iba a haber un cambio y mucha gente se creyó ese cuento, dile al candidato a jefe de gobierno en la ciudad y estaba creciendo la ola

y metiéndose hasta en las colonias más pobres imagínense creyéndole al reverendo conservador corrupto, toda la gente cansada no de la humillación la y el abandono, de los tecnócratas, bueno ¿quién vota por mí y gano por solo tres puntos? Pues ¡¡jilos de Iztapalapa!! de hecho un in-

termedia pero bueno ya no lo puedo este no me corresponde pero siempre es el pueblo Como cuando Trump se le fue encima a Hillary potencia corporal igual que se me va encima a mí Anaya Los conservadores sean la facción que sea no van a avanzar, no son pocos, son millones porque no son los que fueron ayer zócalo, esos son los dirigentes, los conservadores en México que pueden llegar a ser 15 o 18 millones de personas, son muy corruptos muy ladrones, de repente se volvieron ladinos la respiración lista la espalda por completo el pueblo raso, y no quieren saber nada el pueblo porque se sienten ya superiores, ese es el problema, para ellos en la política asunto de los políticos no, el pueblo es sabio y la política es asunto de todos cuando han sido los pueblos qué señora respetar, al pueblo le va a ir mejor pero se niegan a eso, es un él entonces se divorcian del pueblo y se sienten superiores por eso también ofenden al pueblo piensan que el pueblo es malagradecido NOOOO! ignorante que dice el pueblo es tonto

Y ya vámonos a desayunar adiós adiós no vaya a ser que me cepille muy feo ●



ASTILLERO

Así construyen las “acusaciones” // Aprovechar la muerte de Urzúa // “Especulaciones” y estupidez // Sandra y Barrales: ¡“nueva política”!

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA MUERTE DE Carlos Urzúa, quien fue el primer secretario de Hacienda de la administración obradorista, luego distanciado de la llamada 4T e incluso incorporado al equipo de Xóchitl Gálvez, generó reacciones de reconocimiento a su valía personal y profesional por parte de personajes del actual gobierno federal.

EN CAMBIO, ENTRE opositores a la 4T hubo expresiones abiertamente deseosas de conseguir puntaje para sus aspiraciones electorales, como sucedió con uno de los principales acompañantes de Lorenzo Córdova en el templete del domingo rosa en el Zócalo: “Espero se aclaren los motivos de su fallecimiento, pero no puedo dejar de pensar en Putin. No digo más”. El autor de este mensaje luego lo borró de X, antes Twitter, aunque alguna pluma astillada lo recuperó y republicó con la etiqueta #Zopilotearán.

TRES DORITOS DESPUÉS de borrar su mensaje, el distinguido xochitlco trató de enmendar: “No hice ninguna acusación, pero en el estupor mencioné imprudentemente a un infame personaje que se me vino a la mente, lo cual podría dar pie a especular”. Víctima del estupor (asombro, pasmo, disminución de la actividad de las funciones intelectuales; diccionario de la RAE), el insidioso reconoce legitimidad en mencionarlo mediante alguna de las derivaciones de tal sustantivo, como podrían ser estupefacto o estúpido.

OTRO MENSAJE PUBLICADO en X, a cargo de Manuel J. Clouthier hijo: “Extraña muerte de don Carlos Urzúa, severo crítico de López Obrador quien padeció un ‘accidente doméstico’”. El infaltable Gabriel Quadri apuntó: “muerte absurda de Carlos Urzúa. ¿Acción putinesca del régimen? Debe esclarecerse de inmediato”.

POR SU PARTE, la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México informó: la #FiscalíaCDMDX informa que luego del fallecimiento “su médico tratante certificó muerte natural, por lo que no se inició carpeta de investigación al respecto”.

EL PARTIDO MOVIMIENTO Ciudadano pretendió convertirse en una opción renovadora de la política mexicana: lo nuevo, decían en el simplismo facilón de la mercadotecnia, contra lo viejo.

A LA HORA de aterrizar las pautas propagandísticas, la realidad no pudo ser domada y terminó arrollando la retórica naranja: del fracaso en postular a la Presidencia a Samuel García, que regresó espantado a Monterrey en cuanto vio que su impericia dejaría abierta a sus opositores la posibilidad de investigar a fondo las cuentas públicas muy mal manejadas, a la postulación del difuso Jorge Álvarez Máynez, tercero en gran lejanía de una contienda de dos candidatas que se sostiene con altas probabilidades de triunfo de una que siempre ha llevado la delantera.

HASTA LLEGAR, EN anuncio confirmado ayer, a las postulaciones de Alejandra Barrales y Sandra Cuevas como aspirantes a una senaduría por la Ciudad de México. Con tal movimiento, MC confirma que lo nuevo en política no proviene de un recuento de calendario, sino de la sustancia de las propuestas y de la textura del historial, reciente o añejo, de quienes son propuestos a candidaturas.

BARRALES, QUIEN SE inició en la política como dirigente de sobrecargos de aviación, logró posiciones legislativas a nombre del Partido de la Revolución Democrática, al que llegó a presidir, impulsada en su etapa de mayor presencia pública por Miguel Ángel Mancera, ex jefe de Gobierno capitalino. Alejada de la política activa durante cinco años, Barrales desarrolló en ese lapso una faceta empresarial e inmobiliaria en Estados Unidos que le sigue acarreado preguntas y señalamientos sobre el origen de los recursos así utilizados.

SANDRA CUEVAS HA sido una escandalosa creación política circunstancial, atribuida largamente a Ricardo Monreal, que se ha especializado en la promoción de su imagen a partir de ropa de moda, vestimenta policial y el consiguiente actuar y, sobre todo, de un desparpajo intelectual e ideológico que le ha permitido en muy poco tiempo rebotar de un flanco partidista a otro. ¡Hasta mañana!



Rayuela

*¿Cuántos niños muertos
hay detrás de cada
sonrisa de las soldados
israelíes en Gaza?*



CIUDAD PERDIDA

El redentor del neoliberalismo

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

NACE UN CANDIDATO.

EL ESCENARIO: UN Zócalo que según los observadores verdaderamente independientes fue una “marcha numerosa, menos gente que en la anterior. Pueblo y jóvenes ausentes. Clase alta la mayoría, poca clase media”.

LA LECTURA DEL diagnóstico busca echar luces detrás del velo que con mucha maña se colocó el domingo sobre la concentración del Zócalo. ¿De verdad se convocó a la defensa de la “democracia” o se trató de bautizar a un político que cumple con las exigencias de los que no aceptan a la seño de las gelatinas y a quien no terminan de aceptar? ¿Será que lo van a preparar desde ya para el 30 y el acto fue el inicio de la campaña?

¿SERÁ QUE SE está tratando de crear un ambiente de confrontación que justifique alguna de las atrocidades de esas que acostumbra la derecha?

LA PLATAFORMA: UN paseo, todo el día de ayer, por los medios electrónicos en los que se sirvió de demagogia a cucharadas grandes, y recalco las contradicciones que dejó salir en la plaza mayor del país. No obstante, la campaña se echó a andar y en cada uno de los espacios el orador de la derecha hizo resonar sus argumentos; se convirtió en el can-di-da-to que esperaba la derecha, de eso ya no hay duda.

MIENTRAS XÓCHITL, *La seño de las gelatinas*, languidece en sus aspiraciones porque nunca ha sido la “candidata de derecha”. Simplemente no la quieren, fue la salida de emergencia para una competencia en donde ellos perdían en cero, pero nada más.

AHORA, LORENZO EL magnífico se propone como el salvador del naufragio de la derecha para tomar la estafeta, de una vez o para 2030, siempre que su campaña se inicie en breve, aunque todos los datos nos aseguran que ya empezó.

ESTO, LA CAMPAÑA de Lorenzo, en verdad

que está frente a nosotros porque la estrategia es, sin duda, ir construyendo “su escalera” para trepar a la candidatura que se ve vacía por más que trabaje *la seño*.

POR ESO LA entrevista en carrusel por las estaciones de radio, por eso, por fin, la propuesta fantasmagórica de la oposición que dice ir en defensa de la democracia, cualquier cosa que quiera decir con eso, y con ese fin el cuidado de periodistas y locutores que insistían en colocarlo como el héroe de la democracia mexicana.

LORENZO ES HIJO, o mejor dicho huérfano del prísmo y la adopción más reciente del PAN, aunque esto no se diga públicamente, porque la otra parte del plan es ocultar lo obvio.

SE TRATA DE presentarlo como el candidato “ciudadano”, el que no carga con el pasado de la militancia en los impresentables partidos que lo apoyan y que serían su plataforma de despegue. El salvador.

ENTONCES, QUEDA CLARO: nace un candidato, el redentor de los intereses de una derecha, del neoliberalismo que ha perdido a sus pillos y que no había encontrado al político que los pusiera en el juego del poder una vez más.

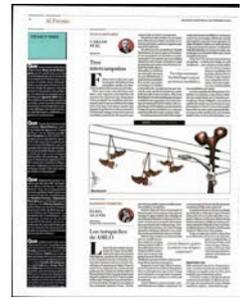
POR LO PRONTO, nadie le preguntó: Lorenzo, ¿quieres ser candidato? ¿Por qué será?

De pasadita

SI ALGUIEN SUPUSO que con la publicación de la lista de candidatos de Morena a los muchos puestos que están en juego en la elección que viene los ánimos de las *tribus* se calmarían, simplemente falló. La guerra está a todo lo que da.

YA LES HABÍAMOS adelantado los problemas en Gustavo A. Madero y cómo el aún senador doble C, César Cravioto, incondicional de Martí Batres y encargado fallido de la reconstrucción, andaba con ganas de convertirse en alcalde. Nadie le hizo caso y seguramente ya le dieron un premio de consolación que tendrá que aceptar. Así va el marcador.

cd_perdida@jornada.com.mx



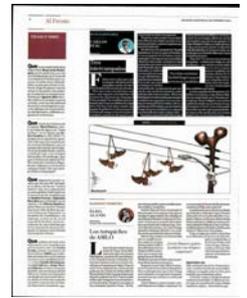
Que la secretaria federal de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, prevé asistir hoy a su cita con los diputados de la Junta de Coordinación Política para exponer el estado de la criminalidad y su plan para frenar la violencia, luego de aplazar casi dos meses el encuentro; sin embargo, la mayoría morenista encabezada por **Ignacio Mier** decidió celebrar la reunión a puerta cerrada, como ha sido habitual durante la actual legislatura para los diálogos con representantes del Ejecutivo, Judicial y organismos autónomos.

Que el jefe de Gobierno de la capital, **Martí Batres**, redujo la crisis de agua a un "tema político" en su charla con **Pedro Gamboa** en MILENIO Tv, porque en su opinión la oposición está muy preocupada por el eventual desabasto, pero se la pasa autorizando pisos ilegales en la alcaldía Benito Juárez, y atribuyó todo a los tiempos electorales. Sin embargo, ¿por qué el Sistema de Aguas de Cd-Mx comenzó a racionar el líquido por regiones y con horario semanas atrás? ¿Por qué siempre falta en Iztapalapa?

Que después de mucho careo por fin ayer MC destapó, es un decir, tres de sus "rostros frescos" que van a representar la nueva política *fosfo-fosfo* con el anuncio de las candidaturas de **Sandra Cuevas** y **Alejandra Barrales** para el Senado, por la capital, y de **Gibrán Ramírez**, quien hace no mucho tiempo quería ser líder de Morena, para la Cámara de Diputados. La alcaldesa de Cuauhtémoc, sin embargo, se hizo un lío con el tema de la licencia, con la circulación de una solicitud que horas después fue desautorizada por su equipo y será retirada

hoy temprano. Bueno.

Que políticos de todo color expresaron sus condolencias por la muerte ayer de **Carlos Urzúa**, primer secretario de Hacienda de AMLO que trabajaba actualmente con la alianza opositora. Los candidatos presidenciales **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** enviaron mensajes de duelo, así como la bancada del PRI en la Cámara de Diputados y la dirigencia nacional de Morena. Hasta el cierre de la edición no había comunicado de Palacio Nacional en la materia. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Tres
intercampañas

Faltan nueve días para que arranquen oficialmente las campañas rumbo a la elección presidencial en junio de este año.

Pero tal y como sucedió hace seis años, este espacio extrañísimo de nuestra ley electoral que llamamos “intercampaña” ha resultado más interesante que lo que su definición legal diría. Fue hace seis años cuando una jugada del gobierno, la falsa acusación con Ricardo Anaya, le movió el piso al candidato panista de tal manera que

nunca más se pudo recomponer.

Hasta hoy nada similar ha sucedido. Pero febrero ha estado movido en todos los partidos y quienes aspiran a ganar la Presidencia.

En Morena y la campaña de Claudia Sheinbaum el tono lo puso el Presidente con su paquete de iniciativas constitucionales. Uno supone que la candidata oficial fue informada e incluida en tales propuestas, pero para como funciona Palacio Nacional, vaya usted a saber. Lo cierto es que han sido semanas en que Sheinbaum y quienes la acompañan han tenido que pasar su tiempo en medios respondiendo a preguntas de qué opinan de cada una de las iniciativas, sobre todo las más controversiales. Mientras Sheinbaum recorría estados para amarrar candidaturas y apaciguar broncas internas, los temas del futuro habían sido impuestos por el Presidente, proyectando la imagen de que la candidata no es más que una administradora del verdadero líder.

En estas semanas Xóchitl Gálvez logró

mayor presencia mediática y comenzó a construir una imagen diferente a la del año pasado y que parecía ya agotada. Su viaje a Estados Unidos, su visita a Romay lo que, por lo pronto, parece un discurso más disciplinado en eventos y redes, nos anticipan una Xóchitl diferente a la de mediados de enero.

¿Hay tiro? Ya veremos las próximas encuestas —y habrá que elegir en cuál confiamos—, pero al menos todo indica que no será un paseo para la candidata del partido oficial. Por lo pronto, lo que sí hay es una campaña interesante entre dos mujeres. En la boleta habrá

tres candidatas, por cierto.

La intercampaña de Movimiento Ciudadano y su apuesta, Jorge Álvarez Máynez, ha comprobado que el desastre provocado por Dante Delgado y sus secretos y grillas de antaño que provocaron lo que provocaron en Nuevo León el año pasado han tenido un costo mayor que puede afectar al que se dice partido de lo nuevo hasta dejarlo como un recuerdo del pasado. ■

En estas semanas
Xóchitl logró mayor
presencia mediática



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaLos tutupiches
de AMLO

López Obrador saludó a la mamá de *El Chapo*. Sumó kilómetros de viajero frecuente a Badiraguato. Lamentó el encarcelamiento de Joaquín Guzmán en Estados Unidos y las condiciones de su reclusión. Reveló que no le gusta que le digan *Chapo* al señor de la organización criminal más poderosa. En octubre de 2019 justificó la liberación de Ovidio Guzmán (capturado después a petición de EU). Propuso dejar de llamarle *Triángulo Dorado* a la famosa zona del cártel. Integró en su equipo al hoy embajador Quirino Ordaz... En fin,

que más que guiños, parecen inflamaciones oculares, *tutupiches*.

Andrés Manuel tiene dominado el discurso para ver la paja en el ojo ajeno y navegar en aguas negras. Sin embargo, su mirada hacia Sinaloa lo distrajo de Guerrero. Pensó que la reunión de la alcaldesa morenista de Chilpancingo, Norma Otilia Hernández, con Celso Ortega, miembro del grupo delictivo *Los Ardillos*, sería una anécdota más en el olvido.

Ahora Celso, molesto con Norma Otilia por no cumplir acuerdos, según sus propios dichos, señala a AMLO de recibir dinero de *Los Zetas* en 2006 (comentario que se suma a las grabaciones de Nicolás Mollinedo que tiene la DEA sobre un presunto financiamiento del narco).

El asunto no paró ahí. El fin de semana la Fiscalía General de la República hizo un llamado para que Celso Ortega sea localizado y compruebe las graves acusaciones que realizó en contra del Presidente.

¿Gertz Manero quiere ayudar a Andrés Manuel con el típico carpetazo? ¿O

es un mensaje de fuerza del fiscal transexual hacia el Ejecutivo saliente?

Las gubernaturas de Morena y aliados que impulsó y defendió López Obrador serán parte de su huella indeleble: Cuauhtémoc Blanco en Morelos; Rubén Rocha Moya en Sinaloa; Cuitláhuac García en Veracruz; Ricardo Gallardo en San Luis Potosí; Alfredo Ramírez Bedolla en Michoacán; Américo Villarreal en Tamaulipas...

Y hay un lugar que podría convertirse en su Waterloo: el Guerrero de Félix Salgado y su hija Evelyn, el de Norma Otilia, el de Celso Ortega, el de la reconstrucción por *Otis*, el de la desaparición forzada de normalistas de Ayotzinapa...

¿Gertz Manero quiere
ayudarlo con el típico
carpetazo?

Aquí entre nos

Hay contienda electoral. Nada está escrito. La intervención de un presidencialismo recargado está a la vista, pero también una ciudadanía activa.

A Xóchitl, Jorge y Claudia les deseo una buena contienda. Y a México lo mejor. Que sea una elección justa, limpia, equitativa, segura... democrática. ■



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

AMLO, el eje
de la campaña

El domingo, arriada, la bandera del Zócalo ondeó más alto que otros días.
Florestán

Al Presidente no le gustó nada que la oposición ocupara su territorio y reventara el Zócalo en la manifestación del domingo que, al ser contra sus políticas, fue en su contra.

Y por eso, cuando apenas los últimos asistentes se iban de su plaza, los descalificaba: ***Esa es la democracia de ellos, la de los ricos, la de los oligarcas, la democracia de los corruptos y nosotros lo que queremos es que haya la democracia del pueblo. Ellos fueron los que establecieron la antidemocracia con los fraudes electorales. Ya no va a haber fraudes electorales como había cuando dominaban los del PRIAN.***

Agregó que no iba a intervenir en las elecciones, pero abrió la puerta para seguir haciéndolo: ***Nada más tenemos que garantizar que sea el pueblo el que elija a sus autoridades, porque antes eran los oligarcas. Ellos lo que quieren es que siga lo mismo, que las minorías elijan al presidente, porque quieren seguir teniendo peleles, títeres y quieren seguir robando y eso ya se acabó.***

Es decir, invocando una atribución que no le corresponde al presidente de la República, para eso están los organismos electorales autónomos que tanto detesta, se introdujo para continuar interviniendo: ***garantizar que sea el pueblo el que elija a las autoridades.***

Apenas la tarde anterior, en Morelia, López Obrador siguió con la promoción de su candida-

ta al declarar que la próxima presidenta, para él Sheinbaum, era alguien que tenía el mismo pensamiento e ideales que los suyos y ayer lo amplió al declarar que entregaría la banda a la señora justicia, que era alguien que pensaba como el pueblo, es decir, el pueblo piensa como López Obrador y Claudia como él.

Por lo demás, habla de fraudes y de elección de presidente por la oligarquía cuando con el escenario que hoy denuncia llegó a la Presidencia en julio de 2018.

Pero es el discurso electoral y es la campaña con él como centro, motor y candidato.

RETALES

1. BANDERA. El reglamento dice que la bandera monumental del Zócalo se iza todos los días a las 06:00 y se arría a las 18:00. De eso se encarga una escolta militar. El domingo no hubo bandera y la explicación de ayer es que como blindaron el palacio, ***no pudo salir la escolta.*** La burla;

2. MUERTE. Ayer al mediodía iba a entrevistar a Carlos Urzúa por su texto en *El Universal* sobre las deficiencias de la 4T en la crisis del agua, pero ya no pude. Por la tarde me enteré, con tristeza, de su muerte. Es el mismo Urzúa al que López Obrador despidió por presentar un *presupuesto neoliberal*, en julio de 2019. Se había convertido en su crítico; y

3. PLAZO. El jueves termina el plazo para registrar a todos los candidatos a diputados federales y senadores y también a la Presidencia. Hoy se registra Xóchitl y mañana Jorge Álvarez Máynez. El tema es con los legisladores. ■■■■

Nos vemos mañana, pero en privado



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

¿Provincianismo,
propaganda o
complicidad?

Para su primera entrevista exclusiva a un medio internacional, López Obrador escogió a la periodista rusa Inna Afinogenova de Canal Red, propiedad del partido político español Podemos o de su líder, Pablo Iglesias.

Podemos y su Canal Red rescataron a la periodista rusa de la crisis política y moral que tuvo con la Rusia de Putin, cuando éste decidió invadir Ucrania.

Inna Afinogenova trabajaba entonces como ejecutiva de *Rusia Today*, la agencia de información y propaganda de Putin, pero sintió que estaba “contra la guerra”, “contra todas las guerras”, y que no podía seguir en *Rusia Today*, sino que debía ejercer su profesión fuera del oficialismo bélico de Putin.

Fue así como, por sus convicciones pacifistas, Inna Afinogenova renunció a *Rusia Today* y quedó sin empleo, atendida a sus valores, disponible para la prensa libre de Occidente.

Es una periodista de altas calificaciones. Habla fluidamente español y conoce al mundo político iberoamericano mejor y con más acceso a información clave que sus competidores internacionales y locales.

Era un joya de *Rusia Today*. Pero sus principios pacifistas le cambiaron la vida. Renunció a *Rusia Today* y quedó en el vacío profesional, a la espera de que la rescataran los medios libres de Occidente.

Fue rescatada por Podemos, Pablo

Iglesias y su Canal Red para hacerla, como en *Rusia Today*, especialista para América Latina.

Un relato del angustioso cruce de Inna Afinogenova hacia la prensa libre, luego de haber servido años a la prensa esclava de Putin, puede leerse en León Krauze: “La principal propagandista de Rusia en América Latina cambia de opinión” (*Washington Post*, 13 de mayo 2022).

Ahora, cambiada de piel, Inna Afinogenova consiguió esta exclusiva mundial: la primera entrevista a medios internacionales del presidente López Obrador.

Leo en estos días a John le Carré y tiendo a ver en esto una burda historia de cambio de piel de espías y a un presidente mexicano que, o no sabe, o sabe demasiado, sobre los cambios de piel de su entrevistadora.

López Obrador pasa aquí del provincianismo a la propaganda o del conocimiento a la complicidad con Putin, quien acaba de matar a su gran opositor, Aleksei Navalny. ■■■

Inna fue rescatada por
Podemos, Pablo Iglesias
y su Canal Red

genova consiguió esta exclusiva mundial: la primera entrevista a medios internacionales del presidente López Obrador.

Leo en estos días a John le Carré y tiendo a ver en esto una burda historia de cambio de piel de espías y a un presidente mexicano que, o no sabe, o sabe demasiado, sobre los cambios de piel de su entrevistadora.

López Obrador pasa aquí del provincianismo a la propaganda o del conocimiento a la complicidad con Putin, quien acaba de matar a su gran opositor, Aleksei Navalny. ■■■



POLÍTICA IRREMEDIALE

**ROMÁN
REVUELTAS
RETES**

revueltas@mac.com



Ya fuimos calificados: somos unos “hipócritas”

● Qué ocurrió aquel 26 de febrero? Una marcha de opositores, señor. ¿Qué querían? Pues, no les parece la reforma electoral que estamos proponiendo y pretenden que el INE siga siendo un organismo autónomo. ¿Y, cuántos eran? Parecían muchos pero no fueron más de 15 mil, según mis observaciones y cálculos posteriores. Ah, no tiene entonces ninguna im-

portancia esa manifestación. No son nada. Un grupito insignificante sin representación alguna.

Y, este domingo, ¿qué hubo? Otra vez salieron esos antagonistas a la calle, llenaron el Zócalo de la capital y se movilizaron en más de 100 ciudades a lo largo y ancho del país. O sea, ¿ya fueron más? Con su perdón, la cifra aquí, fuera del palacio, se estimó en unos 90 mil asistentes. Qué caray, ya no estamos hablando de 15 mil. Es cierto, señor, se multiplicó casi por seis el número anterior. Te voy a decir una cosa: tampoco fue nada trascendente ni tiene el menor impacto social porque estamos hablando de unos borregos al servicio de una oligarquía corrupta que quiere volver al pasado para recuperar sus privilegios. No son pueblo, son conservadores fifis.

(...)

No hay manera, en el escenario que dibuja el régimen de la 4T, de que las fuerzas ciudadanas que no comulgan con su doctrina merezcan el más mínimo respeto: si su masa es cuantiosa debe ser reducida a números insustanciales

y cuando ya es imposible negar su cantidad entonces el recurso es la denigración pura y simple para que tampoco se les pueda atribuir la más minúscula legitimidad.

A los críticos del sistema no se les considera pobladores de México, una gran casa común de todos, sino enemigos a combatir y denostar hasta tal punto que la bandera nacional —propiedad exclusiva, al parecer, de los actuales gobernantes— deba serles decomisada para que no siga ondeando en las alturas cuando abarrotan la primera plaza de la República.

Y la persona designada para seguir al mando y consumir la tarea de demolición de las instituciones del Estado mexicano ya se apresuró igualmente a saltar al ruedo para calificarnos, a los compatriotas suyos que nos inquietamos de que nuestra democracia esté peligrando, de “hipócritas”.

O sea, que estamos avisados. Por eso, el 2 de junio vamos a recuperar esa bandera que siempre ha sido de nosotros y a vivir en esta hermosa patria sin ser insultados.

A los críticos del sistema no se les considera pobladores de México



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ



@AlexDomínguezB

Obispos no convencen a La Familia

La paz en Guerrero está lejos de alcanzarse. El acuerdo entre grupos criminales rivales en Chilpancingo no permea en el resto de la entidad. Matan en Iguala, atacan en Taxco, amenazan en Acapulco. No se vive tranquilo en la sierra y la presencia criminal es evidente.

El motivo central es el poder que en la región mantiene *La Familia Michoacana*, que así como accede a que sus aliados acuerden respetar una tregua en Chilpan-

cingo, ataca en otra región de la Tierra Caliente que une a Guerrero, Michoacán y Estado de México.

La semana pasada, obispos de Guerrero expusieron el fracaso en su intento por pacificar la región, antes de que se anunciara la tregua entre Tlacos y Ardillos en Chilpancingo, pues veían como obstáculo la negativa que, directamente, les expresaron los líderes de *La Familia Michoacana*.

El encuentro ocurrió hace unas semanas. Participaron sus líderes, los hermanos Hurtado Olascoaga: Jhonny, *El Pez*, y José Alfredo, *El Fresa*. Fueron receptivos de los planteamientos que hicieron los sacerdotes, pero contundentes en su rechazo. Incluso plantearon su inconformidad con que dentro de la misma iglesia otros sacerdotes "hablen de más".

Se trata de dos importantes líderes criminales por los que la Fiscalía General de la República ofrece una recompensa de 500 mil pesos para dar con ellos. Sin embargo, pueden mantener un encuentro con obispos sin que alguna autoridad se entere. Nadie los detiene o nadie quiere detenerlos.

Quienes se enteraron de la reunión estaban incrédulos de que los principales generadores de la violencia, no solo en Guerrero sino en partes de Michoacán y Edomex, anduvieran tan campantes.

Para algunos resulta un avance que al menos sus aliados en Chilpancingo accedieran a la tregua para evitar hechos de violencia y que la paz (*narca*) volviera a la capital del estado, que llevaba días sin transporte público ni clases presenciales.

La Familia Michoacana busca hacerse de territorios para sus negocios relacionados con el narcotráfico, para los que ha incrementado su base social e instaurado el cobro de cuotas a distintos ne-

gocios. Hechos que han motivado la inconformidad de los habitantes que se les enfrentan a machetazos como en Texcapilla, Estado de México, o aceptando armamento del grupo rival como en Buenavista de los Hurtado, Guerrero.

Reitero, la paz en Guerrero está lejos de alcanzarse. Es un pendiente que la autoridad ahora endosa a los obispos. ■

El motivo central es el poder que mantienen en la región

de territorios para sus negocios relacionados con el narcotráfico, para los que ha incrementado su base social e instaurado el cobro de cuotas a distintos ne-

gocios. Hechos que han motivado la inconformidad de los habitantes que se les enfrentan a machetazos como en Texcapilla, Estado de México, o aceptando armamento del grupo rival como en Buenavista de los Hurtado, Guerrero.

Reitero, la paz en Guerrero está lejos de alcanzarse. Es un pendiente que la autoridad ahora endosa a los obispos. ■



Un tafil para el Presidente

La concentración pegó fuerte en la psique de AMLO, quien también se refirió al uso de recursos públicos para compra de voto, sin aportar pruebas, al mencionar que antes se entregaban despensas en campaña. ¿Hay un psiquiatra entre ustedes?

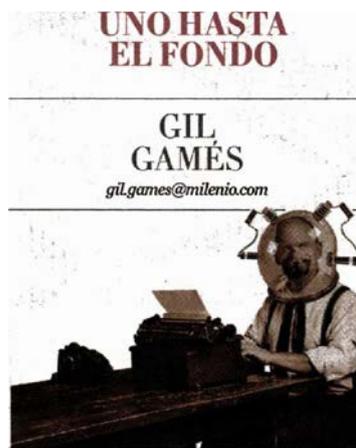
Gil meditaba: la concentración del domingo pasado ha puesto a temblar al menos a la candidata Brugada, pues tal vez perderá la ciudad en 2024. Por diosito bimbo. Sin que sonara, Gamés oyó además de las voces contra Liópez, un grito en la ciudad. Mala cosa para Brugada. Uffá, la va a perder.

Sin novedad en el frente: el presidente Liópez se pronunció en contra de la marcha en defensa de la democracia. Ah, la mañanera, ese abuso al que este gobierno ha sometido a la nación. Desde su conferencia, o misa de siete, el mandatario (a Gil le gusta escribir mandatario) criticó a los dirigentes partidistas de oposición que convocaron a movilizarse, entre otros lugares, en el Zócalo, lo cual desde luego es una mentira.

Por piedad, oigan esto, sí oíganlo: "Antes el gobierno estaba al servicio de una mafia. Por eso también son las protestas, los enojos, como la manifestación de ayer, porque los que estaban antes, ya sea en el gobierno o ya sea los que se beneficiaban con la corrupción están inconformes y quieren regresar y yo también quiero que regresen pero lo que se robaron".

Gil ríe: sí, Gamés asistió a la marcha porque quiere dinero, y si puede ser dinero sucio, mejor, porque Gilga es corrupto. ¿Contento, Presidente? Gil nunca pensó que llegaríamos a este delirio. En palabras del *president* (así sin e), los organizadores de la marcha (entre ellos 200 organizaciones civiles) "ahora se disfrazan de demócratas", a pesar de que en el pasado habían atentado contra la voluntad popular. Puras mortificaciones: ¿otra vez? Pero si usted es el Presidente de la República, ya hizo y deshizo hasta donde pudo, ¿qué más? Ni la tía Eduvigis arreglaría este lío. Y te metes a tu casa porque la señora del 3 ya se quejó de tus escándalos.

El *president*: "dicen 'vamos a defen-



La marcha del domingo pasado puso a temblar a Brugada, pues tal vez perderá CdMx en 2024

der nuestra democracia' ¿Cuál es la democracia de ellos? Pues la que funciona nada más como parapeto, cuando en realidad lo que había era el dominio de una oligarquía corrupta, el gobierno de una minoría de los ricos". Válgame la virgen, ¿una minoría de ricos eligió a Liópez?

Al revés

Por esto, el mandatario consideró que ahora se vive en "un mundo al revés" donde, dijo, quienes antes eran cómplices del fraude electoral ahora se vuelven defensores de la democracia. Es decir, todos los asistentes a la concentración del domingo, no pongamos números, son cómplices de quién sabe qué fraude electoral. Pues la verdad eran muchos, Liópez, ¿no importa? "Esos que fueron ayer se hacían de la vista gorda

cuando los fraudes electorales, firmaban desplegados. Se robaron la elección cuando el ingeniero Cárdenas, porque no ganó Salinas, se robaron la elección cuando impusieron a Felipe Calderón estos mismos, Krauze hasta firmó de que la elección había sido limpia, y fueron operadores del fraude electoral". ¡Chispas! ¿Todo eso hicieron los que asistieron a la concentración? Ya en serio, ¿al presidente se le zafó un tornillo?

Esto que Gil transcribirá a continuación de verdad pinta de cuerpo entero al Presidente: "¿Cuál es el Dios de Krauze?, el dinero; ¿cuál es el Dios de X González?, el dinero, puro corrupto, pero vivimos en un país libre, que sigan".

El daño

La verdad es que Gil considera que la concentración sí le pegó fuerte a la psique de Liópez, quien también se refirió al uso de recursos públicos para compra de voto, sin aportar pruebas, al mencionar que antes se entregaban despensas durante la campaña. ¿Hay un psiquiatra entre ustedes? "Dinero en efectivo, materiales de construcción, por los votos, solo en los tiempos de elecciones iban a ver a la gente. Luego que ya se apoderaban de los votos, traficando con la pobreza de la gente, con la manipulación en los medios de información (...) porque se sienten superiores, ese es su problema, para ellos la política es asunto de los políticos. No, el pueblo es sabio y la política es asunto de todos. Cuando empiecen a respetar al pueblo les va a ir mejor, pero se niegan a eso, es una élite, entonces se divorcian del pueblo, se sienten superiores, por eso ofenden al pueblo".

Un grito desgarrador hizo añicos el silencio del amplísimo estudio: ay, mis hijos, locos y ciegos.

Todo es muy raro, caracho, como diría Séneca: "Nadie puede llevar por mucho tiempo el disfraz".

Gil *stén va*



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soySerpientes,
escaleras y bandera

Si, como dice López Obrador, “tenemos que garantizar que sea el pueblo el que elija a sus autoridades”, ¿de quiénes creará que fueron los más de 30 millones de votos con que ganó la Presidencia?

Al descalificar las jornadas en defensa de la democracia, dijo que el modelo actual de elecciones fue impuesto por “los oligarcas que salieron este domingo a las calles, son los que impusieron la antidemocracia en el país a través de los fraudes electorales”.

Y de los manifestantes dijo:

“Ellos lo que quieren es que siga lo mismo, que las minorías elijan a los presidentes, porque quieren tener peleles, títeres, y quieren seguir robando”.

¿También él fue elegido por una minoría?

Para su correligionaria Claudia Sheinbaum, “resulta importante señalar la falsedad e hipocresía de aquellos que hablan o marchan por la democracia, cuando en su momento promovieron fraudes electorales y nunca vieron la compra de votos...”.

Bien sabe que Morena creó un fideicomiso para dizque apoyar a los damnificados del sismo de 2017 y movilizó a 34 operadores (entre otros Alejandro Esquer, secretario particular de AMLO) para que, de septiembre de ese año a marzo de 2018, mediante cheques de caja, desviaran más de 42 millones de pesos en efectivo a las actividades proselitistas del partido (la mayor compra de votos que se ha documentado con decenas de cajas repletas de reci-

¿De quiénes creará AMLO que fueron los más de 30 millones de votos con que ganó la Presidencia?

bos firmados por los pobres de Oaxaca que fueron usados para justificar el delito). Varios de los perpetradores fueron premiados con superdelegaciones de la Secretaría de Bienestar en distintos estados. Fue una maniobra tan descarada que el INE le impuso una multa de 197 millo-

nes de pesos que de manera lacayuna le fue perdonada por el Tribunal Electoral.

Sin mencionar al ex consejero presidente del INE Lorenzo Córdova, Sheinbaum dijo también que a los manifestantes “se les olvidó respetar a los pueblos indígenas, promoviendo la discriminación y el clasismo”.

En 2015, lo de racista se le colgó a Córdova por haberse negado, como lo exigía un cacique bribón, a imponer diputaciones indígenas sin pasar por las urnas.

La candidata no sabe, por lo visto, que el sujeto de su calumnia fue quien propuso al Consejo General del INE que en los distritos con mayor población indígena, al menos los más poblados, a los partidos políticos se les pidiera postular a indígenas para el Congreso, lo cual prosperó y se aplicó por primera vez en las elecciones de 2018 y por segunda en 2021, por lo que ahora, entre 500 diputados, hay 34 legisladores indígenas.

Con una sencilla metáfora, Córdova puso este domingo el dedo en la llaga: llevó 30 años construir una escalera cada vez más firme para que quien ganara los votos alcanzara el primer piso, y hoy quien llegó se propone derribarla para que nadie más la transite.

En el colmo de lo absurdo, el vocero de AMLO, Jesús Ramírez Cuevas, dice la tontería de que *la bandera monumental* no se izó en el Zócalo porque la valla antimotines con que se tapió Palacio Nacional impidió la salida de *la guardia militar de honor...* ■



¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo



La Ruta del Bienestar

El primero de diciembre de 2018 durante su toma de protesta, el presidente López Obrador se comprometió a crear cortinas de desarrollo en el sur del país pues eso representaba “un acto de justicia porque ha sido la región del país más abandonada y ya le llegó la hora al sureste”. Entre sus principales proyectos estaba el Tren Maya.

Hoy el tren ya opera desde Cancún hasta Palenque y sus propósitos comienzan a verse cumplidos. Los puestos de trabajo y el salario base de cotización registrado ante el IMSS en los cinco estados que recorre crecieron en comparación al 2018. En Quintana Roo y Yucatán el salario aumentó en 47%, en Campeche 62.7%, en Tabasco 71.4%, y en Chiapas 50.3%.

Ese crecimiento vino acompañado de mayores demandas de servicios, entre ellos los de atención médica, fue por eso que la semana pasada nos propusimos hacer del tren una extensión de las oficinas del Seguro Social y realizar una gira por toda la región para supervisar los avances del IMSS y del IMSS Bienestar. Empezamos el martes 13 en Quintana Roo y terminamos el sábado 17 en Chiapas.

Con la gobernadora Mara Lezama partimos de Cancún hacia Nuevo Xcán y revisamos los avances de la construcción de los hospitales de Felipe Carrillo Puerto y el General de Chetumal, el Fortalecimiento del Hospital de Tulum, la rehabilitación y el equipamiento del Hospital Nicolás Bravo, así como el mantenimiento del Hospital de Especialidades Oncológicas de Chetumal. Todos estos para el IMSS Bienestar.

La segunda parada fue Yucatán con el gobernador Mauricio Vila. Le presentamos las inversiones que realizamos durante 2023 y las que llevaremos a cabo en el estado durante este año: son más de 6,500 mdp entre unidades nuevas, compra de equipo médico y rehabi-

litación de inmuebles.

Ahí recorrimos la obra Hospital O’Horán que construye la Sedena, el más grande en esta administración. También fuimos a Ticul donde se rescata el Hospital que el Seguro Popular dejó abandonado. Y finalmente se supervisó la rehabilitación del Hospital de Tekax. Al día siguiente inauguramos una nueva sala de Hemodiálisis y un acelerador lineal en el Hospital de Especialidades del IMSS en Mérida, es el equipo con mayor capacidad de su tipo en todo el Sureste mexicano.

De Mérida partimos a Campeche y con la gobernadora Layda Sansores, inauguramos dos Salas de Hemodinamia: una para el IMSS Ordinario y otra para el IMSS Bienestar. Lo extraordinario es que antes no existía una sala pública de ese tipo que sirve para atender la principal causa de muerte de los mexicanos.

De Campeche tomamos el tren hasta Palenque y desde ahí nos fuimos hacia Tabasco con el gobernador Merino Campos, con quien supervisamos el nuevo Hospital del IMSS en Cárdenas que empezará a funcionar en marzo con una plantilla de más de 600 trabajadores. Y ahí mismo en Cárdenas visitamos otro de los hospitales que el Seguro Popular abandonó pero que hoy estamos terminando con el IMSS Bienestar. Sólo estas dos obras representan una inversión de más de 2,200 mdp.

Cerramos el sábado en Tuxtla Gutiérrez con el gobernador Rutilio Escandón para entregar la rehabilitación de un Centro de Seguridad Social y la Alberca Olímpica del IMSS. No solo se trata de hospitales, el bienestar también se construye con recreación y con la mejor medicina preventiva: el deporte.

Lo dijo el presidente en 2018 y hoy sigue vigente: “Tenemos la dicha enorme de vivir tiempos interesantes; estamos ante un momento estelar de la historia porque entre todos empezamos a construir la justicia y la felicidad que nuestro pueblo se merece”. Esa es la ruta del Bienestar. ■■■



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



El gobierno de la 4T y, por consiguiente, la candidata de la continuidad tienen vulnerabilidades susceptibles de ser explotadas a ojos de los sectores medios y altos, pero eso no les impedirá ganar elecciones y los números lo demuestran

El fracaso de la democracia y sus marchas

Las marchas de este domingo muestran que la movilización en defensa de las instituciones de nuestra “joven democracia” es capaz de unir a muchos ciudadanos en contra del gobierno de la 4T. Esa es la buena noticia para la oposición. La mala es que se trata de una convocatoria que deja indiferente al grueso de los mexicanos. Sirve para galvanizar el apoyo y la motivación de los conversos, pero no alcanza para ganar elecciones en el México que hoy vivimos. ¿Por qué?

Primero, porque en el contexto de desigualdad y marginación de países como el nuestro las nociones de democracia o equilibrio de poderes constituyen abstracciones frente a los problemas concretos de muchos hombres y mujeres de a pie. El informe de 2023 de Latinobarómetro reporta que 54% de los mexicanos prefiere un gobierno que resuelva los problemas, aunque no sea democrático. Según el mismo documento, poco más de un tercio apoya la democracia (35%) en nuestro país, casi otro tercio es indiferente al tipo de régimen (28%) y el otro tercio apoya una opción autoritaria (33%).

Son números que pueden parecer absurdos a muchos lectores, pero entre más absurdos nos parezcan más claramente dan

cuenta de la burbuja en la que vivimos el tercio más próspero del país y el desconocimiento de las verdaderas pulsiones de millones que se procuran la vida en el México profundo. Profundo y más numeroso: los 2 millones de habitantes de Iztapalapa o los 5 millones que viajan todos los días en

el Metro superan con mucho a todos los interlocutores con los que interactúa cualquier vecino de las colonias Roma, Lomas, Polanco, Del Valle, Pedregal o Condesa, solo por hablar de Ciudad de México.

Por lo demás estas “extrañas” actitudes sobre la democracia calzan con otras dimensiones de la sociedad: 56% de los mexicanos trabaja en el sector informal, 70% nunca ha tomado un avión, 53% votó por López Obrador en 2018, alrededor de 60% aprueba su administración, entre 60 y 70% de las familias recibe un apoyo social del gobierno.

Segundo, esta desconfianza de los sectores populares al orden institucional dista de ser irracional. La desigualdad, el congelamiento del poder adquisitivo del salario mínimo, la injusticia del sistema legal o el abuso de los poderosos siguió existiendo a pesar de la construcción de toda esta red de instituciones, encabezadas por sectores ilustrados pertenecientes al tercio económicamente supe-

rior. En algunos casos, como el de la corrupción o la irresponsabilidad de los políticos, la percepción predominante es que aumentaron a pesar de tan cacareadas instituciones. En ese sentido, ha sido muy efectivo el discurso del presidente López Obrador, con su reiterada tesis de que todos estos organismos son una

simulación, que solo es democrático un gobierno que busca beneficiar a las mayorías, o que ese es el verdadero sentido de la palabra democracia. El tema puede discutirse, desde luego, pero es evidente que tiene lógica para muchos mexicanos inconformes con el modelo anterior.

Por todo ello es que habría que entender los límites y posibilidades de una convocatoria centrada en la defensa de las instituciones democráticas o en contra del “talante autoritario del régimen”. Es efectiva, insisto, para aglutinar a determinados sectores, pero muy limitada para traer a los votantes que la oposición necesita. El examen de las encuestas de intención de voto revela que alrededor de un tercio de la población es claramente antilopezobradorista, pero que la mitad o un poco más apoya a su gobierno con diversos matices de intensidad. Las preguntas so-

bre negativos, que indagan “por quién no votaría”, son contundentes sobre la magnitud de los núcleos duros en contra y a favor de cada opción política. En ese sentido, la verdadera disputa se concentra en un segmento equivalente a 15 o 12% de los votantes: indecisos, indiferentes a la política, abstencionistas, jóvenes que ingresan a la edad de votar. Difícilmente habrán de acudir a las urnas movilizados en torno a la defensa del INE o a los ministros de la Suprema Corte.

Peor aún, si la oposición aspira a ganar posiciones mayoritarias tendría que convencer a una franja de personas que hoy simpatizan con algunas medidas del régimen de la 4T. La única pulsión capaz de sacudir esa simpatía es el miedo a la inseguridad.

Más allá de la puesta en escena de este domingo, la verdadera bandera de la campaña de la oposición será la crítica al estado de cosas en materia de criminalidad. Tiene a su favor que la contundencia de la nota roja de cada día hace vigente y justifica la indignación. Podemos estar seguros de que las baterías de propaganda y estrategias de campaña se orientarán en esa dirección.

Pero, otra vez, López Obrador tiene la kryptonita discursiva contra ese arsenal: “esto empezó con Felipe Calderón y su esbirro Genaro García Luna”, “son uste-

des los causantes de la tragedia". No es casual que Xóchitl Gálvez haya querido distanciarse del ex presidente tras hacerse viral la foto de su encuentro en Madrid ("no lo admiro políticamente", dijo). Habría que preguntarse por qué quiso reunirse con Calderón; un beso del diablo considerando que eso debilita su pretensión pa-

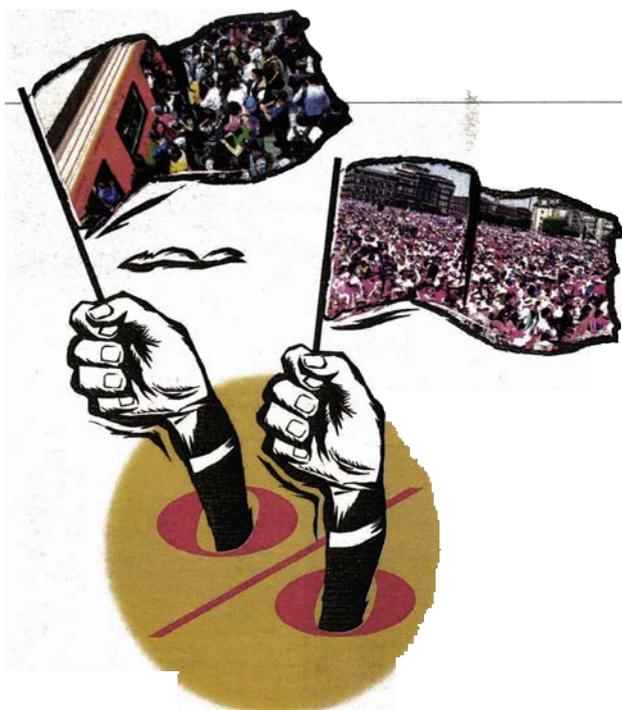
ra presentarse como alternativa para un México más seguro.

El gobierno de la 4T y, por consiguiente, la candidata de la continuidad tienen vulnerabilidades susceptibles de ser explotadas a los ojos de los sectores medios y altos de este país, pero eso no les impedirá ganar elecciones. Los números lo muestran. Insisto, la única dimensión verdaderamen-

te crítica explotable entre los simpatizantes del obradorismo es el temor ante la inseguridad y el argumento de que la estrategia del Presidente no ha dado resultado.

La respuesta del mandatario y de Claudia Sheinbaum no es débil: "ustedes lo hicieron peor y al menos hemos bajado algunos índices"; la contraargumentación de fondo por parte de Xóchitl Gálvez

no es muy robusta, pero va a estar avalada y fortalecida por el inventario de sangre e infamia de todos los días, que los medios de información críticos ventilarán de manera incesante. Será una guerra mediática y discursiva. Y aunque difícil para la oposición, me parece que se trata del único frente que no tiene perdido de antemano. ■■■





ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



Un rayito de esperanza

Cuando López Obrador ganó la presidencia en el 2018 supuse que vendrían tiempos malos, pero nunca imaginé que la descomposición llegaría tan lejos, ni tan rápido. Recordé las risitas de los moralmente superiores, ciegos ante los rasgos demagógicos, arcaicos, antidemocráticos y francamente mezquinos del tabasqueño, burlándose de quienes sosteníamos que AMLO, efectivamente, era un peligro para México, y no sentí alivio al no haberme equivocado. Pasaban los meses y se me acumulaba el horror ante los embates contra el Estado de Derecho y las instituciones construidas con tanto esfuerzo ciudadano; ante la pauperización del nivel de vida; la sangre por la capitulación ante el crimen organizado; la opacidad y la corrupción impune; el quebranto económico y social que nos ha recetado un gabinete de ineptos cuyo encumbramiento se basa en quién le demuestra la más abyecta sumisión al tlatoani, y la pequeñez redonda de un Presidente que sin embargo se asume como el ombligo del país.

Y luego llegó una candidata cuya independencia y desparpajo remiten al fenómeno Fox, con todos sus errores y exabruptos, enfrentada a un aparato de Estado tan brutal que nos vende la desesperanza como *default*, a pesar de tener a una abanderada

desangelada y gris que hace campaña prometiendo alargar una de las presidencias más impresentables de la historia. Y, milagro, milagro, con sus miles de puntos abajo, me hizo preguntarme si otro México es posible.

En el 2000 la respuesta ciudadana, galvanizada por una campaña atípica, rebasó todas las expectativas e inauguró, de la mano de un líder que una vez en la silla no pudo ponerse del todo a la altura de las circunstancias, una democracia imperfecta. Las diferencias con el momento actual, sin embargo, son notables: entonces, a pesar de que nuestras instituciones estaban en pañales, contamos con un presidente en funciones que desafió a los operadores profesionales del fraude en su mismo partido, permitiendo la alternancia por un suspiro. Hoy esos mismos mapaches han resucitado íntegramente en Morena y, tal como ha hecho López Obrador a lo largo de su carrera, están dispuestos a hundir a México antes que aceptar el resultado de una elección adversa. Con el control de las arcas públicas se han pasado el sexenio trabajando no por el bien de todos, sino comprando al Ejército, armando redes clientelares, cooptando a los otros poderes y debilitando a las instancias que nos garantizan la voz y el voto libre para, como hicieron antes, encaramarse en la silla hasta el fin de los tiempos.

A pesar de todo, los ciudadanos mexicanos han sabido armarles tres marchas abundantes, gozosas, apartidistas y pacíficas para encarar su intención restauradora encabezada por un líder cada vez más atemorizado de mostrar la cara en público ante el miedo a escuchar el grito de "inarcopresidente!" que ayer resonó fuerte por todo el Zócalo, y que me hizo soñar con que, quizá, los mexicanos vamos a poder, por segunda vez en nuestra historia contemporánea, desterrar a quienes quieren podrirnos el futuro de vuelta al basurero de la historia.

Ojalá. —



ANTILOGÍA

**RICARDO
MONREAL**



Llenar las plazas... y las urnas

A partir de que las izquierdas en México decidieron participar en los procesos electorales, las plazas públicas se convirtieron en el espacio simbólico para medir el avance de las organizaciones. Llenar el Zócalo de Ciudad de México, la plaza mayor del país, era el objetivo supremo.

“Hay que mostrar el músculo”, se decía simbólicamente. “¡No somos cinco, no somos 100; pinche gobierno, cuéntanos bien!”, era la consigna más coreada cuando el Zócalo se ocupaba, así fuera a medias, en las décadas de los 70 y 80 del siglo XX.

Desde 1988, con las movilizaciones encabezadas por el Ing. Cárdenas, sabemos con precisión el aforo de un Zócalo lleno, de un “Zócalo rojo”: de banqueta a banqueta, con los portales y las avenidas llenas, así como la plancha central, con cuatro personas por metro cuadrado. En el Zócalo entran 200 mil personas aproximadamente; presumir una cifra superior es ilusión óptica, manipulación mediática o mente obnubilada por el éxtasis.

Justo de aquellas jornadas cívicas de protesta por el fraude electoral de 1988 nació en la izquierda la convicción de que no solo era importante llenar las plazas, sino también las urnas. Así empezó la larga marcha por desarrollar partidos con estructuras para la movilización, difusión y defensa del voto: las tres funciones que hoy priorizan Morena y todos los partidos de la izquierda mexicana. Llenar las plazas y cuidar las urnas son prioridades mancomunadas. Esa fue la lección de 2006, cuando AMLO compitió por primera vez por la Presidencia de la República, y se la robaron arteralmente.

López Obrador es quizá el único mexicano que tie-

ne estos récords históricos (entre los varios que se le pueden enumerar): es el mexicano que más veces ha llenado el Zócalo como dirigente social y al que más veces se lo han llenado sus opositores como autoridad política. De 10 Zócalos llenos hasta el tope en los últimos 19 años (exceptuando los espectáculos musicales), siete han sido a favor de AMLO y tres en contra.

Los Zócalos en contra fueron la marcha por la seguridad de 2004, siendo jefe de Gobierno del DF, cuando los medios hablaron de “un millón de personas vestidas de blanco”; la marcha de ciudadanas y ciudadanos vestidos de rosa, en febrero de 2023, coreando la consigna “¡el INE no se toca!”, y la movilización del pasado domingo, exactamente un año después, con la consigna de “¡la democracia no se toca!”, pero en realidad, para dar voz a un *hashtag* visto más de 170 millones de veces unos días antes, el de “*narcopresidente*”. *Hashtag* consigna nacidos de una vileza y de una ruindad que merece comentario aparte.

¿Cuántas personas de las que dirigieron y marcharon el domingo pasado lo hicieron también hace un año? Creo que 99 por ciento. ¿Y cuántas de quienes dirigieron y marcharon por el Zócalo hace 19 años lo hicieron ahora? Un 70 por ciento, probablemente. Es decir, el domingo 18 de febrero vimos una película con un guion y actuaciones remasterizadas, donde nos hemos visto las caras y seguido los pasos por dos décadas.

Qué bueno que la derecha llene también el Zócalo, porque es de todos. Qué malo que lo haga con una actitud anti-, con el *NO* por delante, y con la calumnia como bandera de lucha.

Ya solo falta lo otro: llenar las urnas. Y aquí únicamente hay un camino, que es llegar al corazón y al alma del pueblo de México. Algo en lo que la derecha va dos dígitos atrás. Algo en lo que la derecha unida sí puede ser vencida, aunque se vista de rosa pastel. ■■■



Libertad, “hasta para insultar al Presidente”

En septiembre de 1916, días después de haber convocado al Congreso Constituyente, **Venustiano Carranza** decidió modificar el escudo nacional para intentar borrar el recuerdo del porfirismo y también para poner orden en el uso del emblema, del que había muchas versiones. Fue así como se sustituyó el águila de alas extendidas y surgió una versión de perfil, como la que conocemos hoy. Se le conoció popularmente como el “águila carrancista”, o “carranclana”, palabra con la que se designaba a los seguidores del coahuilense.

Paralelamente, el jefe revolucionario mandó recoger todas las monedas de plata que circulaban en la economía y emitió papel moneda, medida que no fue del agrado de los mexicanos. Apareció entonces un verso que un ciudadano anónimo puso a circular en hojas volantes y que decía: “El águila carranclana / es un animal muy cruel: / se come toda la plata / y caga puro papel”.

Molesto por la mofa, **Carranza** pidió al secretario de Gobernación, su paisano **Manuel Aguirre Berlanga**, que averiguara quién era el autor del verso. Incluso se ofreció una recompensa a quien delatara al insolente. Infructuosa la búsqueda, tiempo después apareció otro verso, de la misma forma anónima: “Recompensa se propone / ¿Y con qué se paga, / con lo que el águila come / o con lo que el águila caga?”.

Chistes sobre presidentes los ha habido siempre. Por echar mano del humor como instrumento de la crítica o por simple diversión, los mexicanos se han burlado de sus máximos dirigentes. Lo mismo puede decirse del insulto, producto del enojo social. Luego del asesinato de **Álvaro Obregón**, en 1928, la pregunta que muchos hacían en la calle era quién era responsable del magnicidio. De la picardía nació una respuesta: “Cálles... e”.

Décadas después, el apellido de **Adolfo López Mateos** fue cambiado por “López Paseos”, dada la costumbre del mandatario de emprender viajes largos y frecuentes. Cuando **Gustavo Díaz Ordaz** dijo públicamente que él extendía la mano a los estudiantes inconformes, la contestación de éstos

fue que a la mano presidencial tendida había que aplicarle “la prueba de la parafina”.

A **Luis Echeverría** la sabiduría popular le inventó chistes en los que quedaba como tonto, como aquel en el que, al manejar por primera vez un vehículo automático, el presidente puso la palanca en “R” pensando que era “recio”, pues con la “D” el coche avanzaba “despacio”.

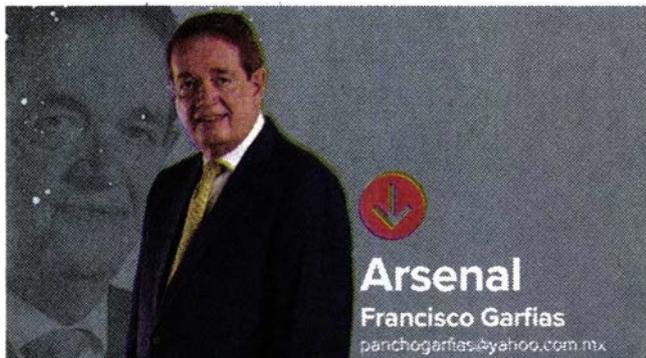
De **López Portillo** se pueden recordar los aullidos que le dedicaban luego de afirmar que defendería al peso “como perro”, sólo para después anunciar la devaluación de la moneda. A **Miguel de la Madrid** le dedicaron críticas en rima, como: “salario mínimo al presidente, pa’ que vea lo que se siente”.

Y así nos podemos seguir con **Carlos Salinas de Gortari**, **Ernesto Zedillo**, **Vicente Fox**, **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**. Sin embargo, **Andrés Manuel López Obrador** afirma que él es “el presidente más insultado desde **Madero**”. No sé si se lo crea, pero lo repite con mucha frecuencia.

Ayer volvió sobre el tema con motivo de la manifestación del domingo pasado en el Zócalo para denunciar las reformas que él impulsa y que sus opositores ven como un atentado a la democracia y la división de Poderes. En México, afirmó el tabasqueño, hay tanta libertad que “hasta se puede insultar al Presidente, lo que no sucedía en décadas”.

En realidad, los mexicanos nunca han necesitado permiso para eso. **López Obrador** ha sido blanco de chistes e insultos igual que sus antecesores. Puede decirse que, lo mismo que en otros países, se trata de una consecuencia de ejercer el poder. Lo que no es común es que un presidente proteste tanto en público por los chascarrillos y ofensas que le dedican sus gobernados. Incluso en el patio de la escuela se recomienda no quejarse de los apodos, porque ésa es la manera más sencilla de que permanezcan.

Y hay una cosa más que debe señalarse sobre este sexenio: que desde la tribuna presidencial se lancen insultos contra grupos e individuos. Eso sí que no se había visto.



La apuesta por la polarización

AMLO le vuelve a apostar a la polarización que lo llevó al poder en el 2018. Cree que tiene el monopolio de los pobres, que son mayoría y que el triunfo de su candidata está *blindado*.

Las ofensas que profirió en contra de la multitud que el domingo abarrotó el Zócalo —y que marchó simultáneamente en más de 100 ciudades en defensa de la democracia amenazada— reflejan que en el México de la 4T no cabemos todos.

No parece que le importe mucho que estemos en año electoral. Su talante autoritario, replicado ingenuamente por la candidata presidencial que puso por *dedazo*, lo llevó a hablar en decenas de miles —o cientos de miles, según los organizadores— que se sintieron aludidos.

“Las protestas, los enojos, la manifestación de ayer (son) porque los que estaban antes, ya sea en el gobierno o ya sea los que se beneficiaban con la corrupción, están inconformes y quieren regresar. Y yo también quiero que regresen, pero lo que se robaron.

“Y ahora se disfrazan de demócratas, cuando ellos eran los más tenaces violadores de los derechos del pueblo. Dicen: Vamos a defender nuestra democracia”.

El Presidente no oculta que está muy enojado porque la multitud, en forma espontánea, comenzó a gritar en el Zócalo: “¡Narcopresidente, narcopresidente!”.

“Por eso están enojados y (por eso) las campañas llámán dome ‘Narcopresidente’. Como tengo autoridad moral, pues estoy protegido, porque lo que estimo más importante en mi vida es la honestidad y por eso no pueden...”, puntualizó.

• El Presidente se equivoca al generalizar. Me consta que la mayoría de los que abarrotaron el Zócalo son ciudadanos genuinamente preocupados por el rumbo del país.

Patricia de la Fuente Riverón, maestra de educación primaria que está pensionada, llegó hasta el Zócalo en una silla de ruedas. No perdía oportunidad de alzar la bandera “por la democracia” que llevaba en su mano derecha.

Cada que la multitud respondía a las arengas de **Ana Lu**

Medina, Fernando Belaunzarán y Amado Avendaño, quienes se encargaron de calentar el ambiente mientras llegaba **Lorenzo Córdova**, orador único, ella también las coreaba. Era de las más entusiastas. Le preguntamos qué la llevó a Zócalo. Nos dijo: “Defender a este maravilloso país. Es un país que no se merece este gobierno que nos ha dividido. Pero veo la unión, todos estos mexicanos, y eso me llena de orgullo y de esperanza. Somos más los buenos que los malos”.

Claudio Hernández tiene 18 años. Estudia en Ciencias Políticas en la UNAM. Va a votar por primera vez el próximo dos de junio. Él también estuvo en el Zócalo el pasado domingo. “Soy de los jóvenes que queremos una democracia libre y segura, donde podamos salir a votar sin la amenaza del narco. Queremos resultados limpios y que el voto sea secreto”, respondió. • Muy buena la convocatoria a la cumbre Nearshoring México, convocada en la Expo Santa Fe por **Pedro Haces**, secretario general de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM), y **Francisco Cervantes**, presidente del Consejo Coordinador Empresarial.

El invitado estrella fue **Carlos Slim Helú**. El empresario no pudo asistir personalmente al conversatorio sobre el tema, pero sí lo hizo, durante casi media hora, vía celular.

En ese segmento del foro participaron **Juan Ramón de la Fuente**, coordinador del equipo que elabora el plan de gobierno de **Claudia Sheinbaum**, el propio **Haces** y **Cervantes**.

Un foro propositivo, para decirlo en palabras del exrector de la UNAM, en el que se sentaron a dialogar representantes de la clase trabajadora con líderes del sector empresarial para hacer propuestas y sacar un mejor provecho a la famosa relocalización.

El *nearshoring* es la estrategia de externalización por la que una empresa, por ejemplo de Estados Unidos, transfiere parte de su producción a países terceros (en este caso, México) que están localizados en destinos cercanos y con una zona horaria semejante.

semejante.

La parte destacada de la intervención de **Slim** es la que habla de la posibilidad de lograr una inversión de entre 28 y el 30% del PIB con el *nearshoring*.

“Ya no vamos a ser maquiladores como antes, vamos a ser socios. Esa sociedad de Canadá, Estados Unidos y México”, predijo el poderoso empresario.

Juan Ramón de la Fuente, en su intervención, destacó que en el equipo de **Sheinbaum** ya trabaja, en paralelo al *nearshoring*, en otros frentes que son, de alguna manera, complementarios.

“Desde luego, ya lo señalaba **Carlos Slim**, el tema de la educación, junto con el de ciencia y tecnología”, dijo.

Y, como que no quiere la cosa, deslizó otro tema transversal del que casi nadie habló, que es el de la seguridad, en el que, afirma, la doctora **Sheinbaum** tiene particular interés.

Ese interés viene del hecho de haber enfrentado esa situación, como jefa de Gobierno, “con resultados no totalmente satisfactorios en todos los rubros, pero sí con un gran esfuerzo en la Ciudad de México y ese tema lo ha estado coordinando **Omar García Harfuch**”, puntualizó.



Traición

Noche fría, caminamos por la plaza mayor de nuestro país, entre las edificaciones que han sido testigos mudos de mil batallas. Esa extraña y simbólica conjunción del Poder Ejecutivo, el Palacio Nacional, donde murió Juárez, hogar del salón neoclásico, donde se asentó la Cámara de Diputados desde 1829. Allí se discutió y promulgó la Constitución de 1857, con presencia masónica, además de otras leyes centrales. Allí ocurrieron importantes juramentos presidenciales. Ese Palacio que, paradójicamente, es símbolo de la República, rodeado de agresivas mamparas metálicas que cortaban el paso por la bella calle de Corregidora.

A unos metros, la Suprema Corte, nuestro máximo Tribunal, otro símbolo de la división de Poderes. Frente a la entrada principal, las cruces por los muertos en la Guardería ABC. El Zócalo vacío, salvo por algunos trabajadores que preparaban el templete y el sonido. Al fondo, la Catedral, con su bellissimo Sagrario. Frente a ella, el gobierno capitalino. Muchos recuerdos de distintos llamados colectivos, esa invitación a dejar de ser individuos –como explicara **Elias Canetti**– y convertirnos en otro. Al centro el mástil monumental, no para “la” bandera, sino para “nuestra” bandera, como siempre reclamaba **Germán Dehesa**.

Noche fría, de emociones encontradas. El reclamo ciudadano ahora, como lo explicaría nítidamente **Lorenzo Córdova**, nace de las múltiples amenazas a nuestras libertades y a nuestra democracia: el acceso a la justicia es parte de la democracia, el derecho a la información es parte de la democracia, la libertad de prensa, las instituciones electorales, el papel libre de los medios, el respeto a los periodistas

y los ciudadanos, a las minorías. La pluralidad garantizada con una larga historia acumulada, desde los diputados de partido, la representación proporcional, la autonomía de IFE-INE, el Tribunal Electoral y mucho más. **Tocqueville** advierte, toda minoría debe poder convertirse en mayoría. Eso está en juego.

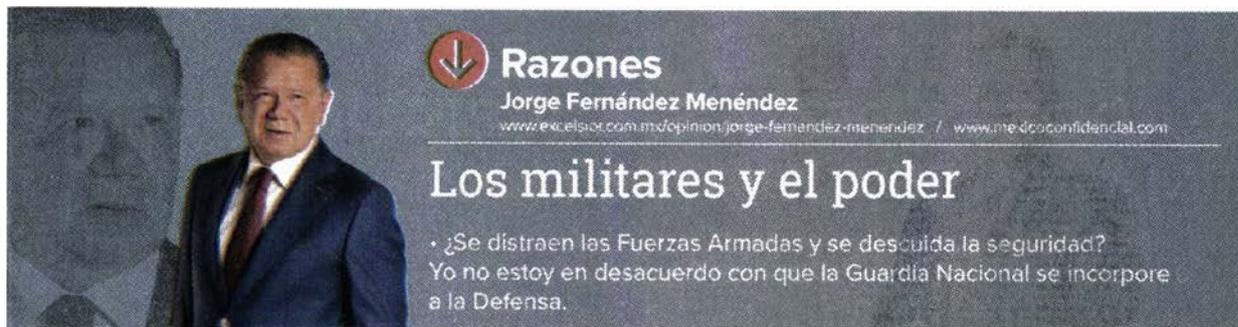
Emociones encontradas, porque la respuesta previsible era el insulto. De acuerdo con SPIN, los denuestos favoritos son “conservadores”, “neoliberales”, todos por miles, corruptos, racistas, clasistas, hipócritas y demás. ¿Cuál escogería de su repertorio? En pocas horas las conoceríamos: corruptos, “se disfrazan de demócratas”, defensores de una “oligarquía corrupta”. Y en coro, su “corcholata”, no se quedaría atrás, en la sede del INE que quieren destruir, afirmó: “Resulta importante, y más en este recinto, señalar la falsedad e hipocresía de aquellos que hablan o marchan por la democracia cuando en su momento promovieron fraudes electorales o nunca vieron la compra de votos...” y de ahí brincó a calificarlos de promotores de “...la discriminación y el clasismo”. La continuidad como proyecto incluye la descalificación y el insulto.

Emociones encontradas, porque es imposible olvidar allí a **Cuauhtémoc Cárdenas** y, por supuesto, asalta la pregunta, ¿dónde quedó la izquierda, **Martínez Verdugo**, que negoció la reforma electoral de 1977 o **Rincón Gallardo** o **Heberto Castillo**? ¿Qué diría hoy la mente brillante de **González de Alba**? ¿Corruptos? Pero si en el estrado estaban **Woldenberg**, quién condujo desde el INE el proceso que llevó a **Fox** al poder. Y **Córdova** a **López Obrador**. Por eso **Roger Bartra**, otro demócrata de izquierda, convocó a la marcha. También estaba arriba la querida **Mariclaire (Acosta)**, una de las pioneras en la defensa de los Derechos Humanos en México. Mucho se le debe a la izquierda en este país, como al PAN de **Gómez Morín**, **Luis H. Álvarez**, **Castillo Peraza**, **Clouthier**. También priistas demócratas, que impulsaron de adentro.

Emociones encontradas, porque "nuestra bandera" no estuvo presente. Se la quieren apropiar, como el resto de las instituciones. Encontradas, porque a jalones y con tropiezos, pero nuestra democracia avanzó. Y hoy ronda el sentimiento de traición a esa lucha.

La consigna más popular allí fue, y por mucho: "narco-presidente". Se entienden las mamparas.

Tocqueville
advierte:
toda minoría
debe poder
convertirse en
mayoría. Eso
está en juego.



¿Estamos en un rumbo de ineludible militarización de la vida política del país? ¿Están cubriendo los militares muchas más responsabilidades de las que les corresponde?

Estas y muchas otras preguntas nos hemos hecho a lo largo de los últimos años sobre la participación militar en la vida pública durante este sexenio. Hay que partir de una base: muchos no conocen realmente a las Fuerzas Armadas mexicanas ni su conformación real, ni su estructura ni tampoco a los hombres y mujeres que las integran.

No las conoce la oposición, que cae en muchos lugares comunes al tratar el tema, pero tampoco las conocía el candidato **López Obrador**, que en más de una ocasión las denigró y que en una de sus primeras entrevistas como Presidente de la República, al periódico *La Jornada*, dijo que, si por él fuera, las desaparecería y las transformaría, como en Costa Rica, en una Guardia Nacional. El presidente **López Obrador** sigue teniendo algunas ideas distorsionadas sobre lo que son y para lo que sirven las Fuerzas Armadas y las quiere ubicar en un plano ideológico que no es el real. Pero por lo menos ha cambiado para bien, esperemos, su visión sobre ellas.

Hace unos días, el empresario **Carlos Slim** decía que las Fuerzas Armadas están haciendo demasiadas cosas, más de las que deberían. Creo que en parte tiene razón. Es verdad que algunas de las tareas que se les han encomendado a las Fuerzas Armadas en este sexenio tienen razón de ser y están relacionadas, de una u otra forma, con la seguridad nacional, entendida ésta en su concepto más amplio, incluyendo su responsabilidad en muchas tareas de construcción: al tiempo que se construyó el AIFA (una decisión política y no militar) se levantó la base aérea militar más importante del país; los aeropuertos, como el de Tulum, tienen un sentido turístico, pero además de seguridad fronteriza; algunas de las estaciones del Tren Maya también. Controlar aduanas, algunos puertos y aeropuertos es clave en términos de seguridad y para romper las cadenas de corrupción que ahí se generaron antes y durante este sexenio. El desafío está en hacerlo con eficiencia y un sentido operativo que beneficie a la ciudadanía.

Hay otras responsabilidades otorgadas a los militares que me resultan incomprensibles: desde comprar pipas hasta controlar una línea aérea que no se podrá amortizar en años. O convertirse en administradores de empresas públicas que terminarán siendo deficitarias. En la Presidencia, cuando se encuentran con un problema y no saben cómo resolverlo, prefieren involucrar a los militares para ver cómo se las ingenian sus mandos para sacarlo adelante. Lo que sucede es que muchas de estas responsabilidades no parecen estar dentro de un esquema estratégico, sino que están planteadas como una suma de cargos que no tienen un sentido de largo plazo. Creo que eso conlleva

dos riesgos principales: primero, que el día de mañana, cuando esos proyectos y responsabilidades no funcionen o no den los resultados que se prometieron, el costo lo terminará pagando el instituto armado más que los funcionarios políticos que dieron los órdenes. Segundo, que alimente diferencias en los espacios internos de las Fuerzas Armadas, que antes no se veían o que pasaban por otros ámbitos, más allá de los recursos.

¿Se distraen las Fuerzas Armadas y se descuida la seguridad? Yo no estoy en desacuerdo con que la Guardia Nacional se incorpore a la Defensa. Así está concebida desde un principio. En lo personal, hubiera preferido un proceso paulatino de transición entre la Policía Federal y la Guardia Nacional, en lugar de tener que empezar de cero.

Pero el mayor problema no es ese: es que se ha creado una narrativa donde la única responsabilidad de la seguridad queda una vez más en manos de soldados y marinos, olvidando que no se ha construido desde el poder (al contrario, se ha destruido lo que había en ese sentido) una estructura policial nacional: no tenemos una policía de investigación de la dimensión que requieren los desafíos actuales tanto en el ámbito federal como local; no tenemos policías locales fuertes, porque se les ignoró. En el actual esquema de seguridad, la Guardia Nacional, esté en la Defensa o no, no podrá cubrir los enormes huecos existentes, sumado a que existe desde la Presidencia de la República la convicción de que no se debe enfrentar frontalmente a los criminales.

El término *militarización* está mal empleado. Las autoridades electas no provienen del ámbito militar: no hay diputados y senadores, secretarios de Estado (salvo Defensa y Marina) que vengan de la milicia, tampoco jueces o magistrados. Lo que hay es una hipertrofia de responsabilidades que confunde y dificulta las funciones de las propias Fuerzas Armadas, que están cada día más convertidas en el último recurso para todo. Y esa es una responsabilidad de un poder civil que no encuentra mecanismos políticos ni institucionales para resolver sus carencias. Por cierto, ayer fue el Día del Ejército, felicidades a todos los soldados y sus mandos.

TODO PERSONAL

Anoche, el programa *Todo Personal*, que hacemos en ADN40 con **Bibiana Belasso**, cumplió 15 años al aire. Cuando comenzamos *Todo Personal* quisimos mostrar algo que no se veía entonces en televisión: queríamos cruzar la seguridad con la política, la investigación con el análisis y la opinión, quisimos colocar la violencia fuera de la nota roja y tratarla como lo que es, un fenómeno que cruza variables y realidades, asumiendo que el crimen organizado se había convertido en un factor más de poder y como tal debía ser tratado. Han sido 15 años de hacer periodismo, de reportear, investigar, opinar. Esperemos hacerlo muchos años más. Gracias.



Yo lector

PELLICER: HOMENAJE A LA MIRADA

En la fecunda generación de Contemporáneos hubo personalidades refulgentes, una de ellas es Carlos Pellicer, uno de los poetas más entrañables de nuestro país. Falleció el 16 de febrero de 1977, motivo por el cual, en su aniversario luctuoso, recordamos al escritor, poeta, museógrafo y político mexicano (quien fue secretario de José Vasconcelos y senador por Tabasco).

Es recordado por incorporar el paisaje, los ríos y las montañas de Tabasco, su tierra natal, en su obra: "Siento que un territorio parecido a Tabasco / me lleva entre sus ríos inaugurando bosques". O bien, como en el poema *Paisajes*:

Quando los árboles entraban a la casa
húmedos de aurora y con una mirada
ponían azul lo que era blanco, y altas
voces de juegos y poemas rompían la ventana
tibia aún de los diálogos –palomas–,
no pasaba nada.

El poeta Guillermo Fernández nos ofrece un retrato del poeta: "Bajo el sol –una de sus grandes pasiones –, como bajo la sombra, Pellicer siempre está todo lo iguana que se puede".

Octavio Paz se suma a la descripción y nos aclara: "Cada vez que leo a Pellicer, veo de verdad. Leerlo limpia los ojos, afila los sentidos, da cuerpo a la realidad, velocidad de la mirada en el aire diáfano: fijar ese momento en que la energía invisible fluye, madura y estalla en árbol, casa, perro, máquina, gente".

En *Horas de junio*, la reflexión filosófica –como la enunciada por su paisano, José Gorostiza–, casi mística, se complementa con el paisaje:

Vuelvo a ti, soledad, agua vacía,
agua de mis imágenes, tan muerta,
nube de mis palabras, tan desierta,
noche de la indecible poesía. (...)
Claman el viento, el sol y el mar del viaje.
Yo devoro mis propios corazones
y juego con los ojos del paisaje.

Pellicer "nos enseñó a mirar el mundo con otros ojos y al hacerlo modificó la poesía mexicana. Su obra... se resuelve en una luminosa metáfora, en una interminable alabanza del mundo", acierta la nota correspondiente al tabasqueño en la antología *Poesía en movimiento*.

GUSTAVO IGLESIAS

TABASCO

UNA OPCIÓN A LA CONTAMINACIÓN

El pasado 15 de febrero leí una, además de lamentable, interesante noticia acerca de que, por los altos niveles de contaminación en Bangkok, las autoridades decidieron decretar un *home office* casi obligatorio, lo cual en verdad me pareció muy bueno, pues en muchas metrópolis estamos sufriendo los altos niveles de contaminación y creo que, así, podrían disminuir. Además de que, por nuestra salud, sería algo casi ya obligado, se usarían menos los servicios, como pasó durante la pandemia, en este caso se me ocurre el del agua, que, como sabemos, en estos momentos nos encontramos en medio de una crisis hídrica.

"¡A *home office*! Gobierno de Tailandia pide trabajar en casa por la contaminación en Bangkok. Las autoridades locales pidieron la cooperación de las empresas para que eviten que los trabajadores en la ciudad de 11 millones de habitantes se expongan a esta ola de contaminación, que debe extenderse hasta el viernes. Las autoridades tailandesas advirtieron que los niveles de contaminación en Bangkok y las provincias circundantes habían alcanzado niveles insalubres el jueves, ordenando a los empleados del gobierno en la capital que trabajaran desde casa durante los próximos dos días e instando a otros a hacer lo mismo. La contaminación del aire es causada por una combinación de quemas relacionadas con cultivos, contaminación industrial y tráfico pesado, y una neblina de humo cubría el horizonte de Bangkok (**Excélsior**, 15/II/24)".

No sé, me imagino que en las distintas capitales del mundo y, por supuesto de nuestro país, se podría decretar un *home office* obligatorio de una semana o hasta 15 días, estudiar si en verdad hubo cambios drásticos en los niveles de contaminación y ahorro de diversos elementos y, si es así, podrían implementarse unas dos o tres veces al año. Quizá sería un buen respiro para nuestro planeta y, claro, para todos quienes lo habitamos. Ojalá que se tomase más en serio esa propuesta y que los diversos actores gubernamentales y de la iniciativa privada participaran.

Pienso que, por lo menos con un pequeño grano de arena, contribuiríamos a bajar los niveles de contaminación de nuestras urbes. Gracias.

JOSEFINA MARTÍNEZ G.

CIUDAD DE MÉXICO



Si hay algo que **López Obrador** detesta es no tener el control de la agenda pública. Odió estar más a la defensiva respondiendo temas que no le convienen políticamente. Él prefiere siempre estar a la ofensiva colocando asuntos que lo hacen brillar.



En este sentido, los últimos días no han sido buenos para **López Obrador**.

Primero, aparecieron más investigaciones periodísticas sobre presunto tráfico de influencias y corrupción de sus hijos. El Presidente tuvo que salir a desmentirlo utilizando su herramienta comunicativa favorita: la victimización. El y su familia, argumenta, son inocentes, víctimas de un complot de opositores y medios para perjudicarlos en estas épocas electorales.

Luego salieron los tres artículos en medios extranjeros que hablan de un posible financiamiento ilegal del crimen organizado a su campaña presidencial en 2006 y el posterior plantón postelectoral en la Ciudad de México. Una vez más, **López Obrador** se victimizó y culpó a los periodistas de todos los males planetarios.

Por estos días, como consecuencia de estas historias, en las redes surgió el hashtag #narcopresidente que se multiplicó rápidamente de manera orgánica y, sí, también con la utilización de cuentas robots seguramente financiadas por los malquerientes de **AMLO**. Bienvenido, Presidente, a la era de las redes sociales que, por cierto, usted y su equipo comunicativo utilizan con maestría.

Ya a la defensiva, tratándose de quitar este golpe, un medio publicó otro reportaje donde un supuesto narcotraficante ratifica la acusación de presunto financiamiento de un grupo del crimen organizado a la campaña de **AMLO** en 2006. La entrevista hizo crecer más el tema en las redes y amplificó el hashtag #narcopresidente. Al punto que ya fue utilizado espontáneamente por varios manifestantes en la marcha ciudadana del domingo pasado.

Difícil quitarse de encima una acusación que puede ser mentira (yo así lo creo), pero adquiere verosimilitud con la política de “abrazos, no balazos” de este gobierno, la liberación de **Ovidio Guzmán**, uno de los hijos del **Chapo**, en un operativo caótico en Culiacán y el saludo amable del Presidente a la madre del propio **Chapo Guzmán** en una visita a Badiraguato.

En todo este contexto, recordemos que **López Obrador** trató de posicionar una agresiva agenda de reformas constitucionales con el clarísimo y hasta admitido objetivo de intervenir en el actual proceso electoral. Dieciocho enmiendas a la Constitución y dos reformas legales que cambian por completo la naturaleza del régimen político mexicano.

Además, publicó un nuevo libro que habla de la epopeya de su carrera política. Un volumen con claras intenciones electorales donde critica acremente a la oposición panista-priista y a su candidata presidencial, **Xóchitl Gálvez**.



Bueno, pues en lugar de estar hablando de las reformas constitucionales o del libro propagandístico, tal y como pretendía, **López Obrador** está defendiéndose de las acusaciones en contra de sus hijos y de la imputación de financiamiento del crimen organizado en una de sus campañas presidenciales, lo cual ha producido un ominoso hashtag que se está convirtiendo en eslogan.

Mientras tanto, su candidata presidencial está desaparecida. En parte, desde luego, por la estúpida ley electoral que ordena una veda durante el periodo de intercampañas. Pero también porque **Sheinbaum** se ha dejado eclipsar por el Presidente. Nunca habíamos visto en México

a un mandatario en funciones haciendo la campaña de su candidato con tal desfachatez. A tres meses y medio de la elección, **AMLO** sigue siendo el morenista que brilla mientras que **Claudia** sólo produce bostezos.

No sé si esto cambiará a partir del primero de marzo que comiencen formalmente las campañas. Lo que sí visualizo es la aparición de más historias que perjudiquen la imagen de **López Obrador**. Es lógico. Estamos en temporada electoral y atacar al Presidente en turno es parte del juego político. Más cuando se trata de un mandatario con tanto poder y presencia en la opinión pública nacional como **López Obrador**.

AMLO está notoriamente a la defensiva. Ya no está pudiendo controlar la agenda pública como a él le gusta. ¿Podrá revertir esta situación adversa o nos iremos así hasta el final de las campañas? La respuesta a esta pregunta podría definir el resultado final de la elección presidencial.



X: @leozuckermann



FRENTES POLÍTICOS

1. Severo. Las manifestaciones de enojo en contra de nuestro gobierno son "como el mundo al revés", pues mientras en México imperó un narcoestado "se hicieron de la vista gorda" los que salieron a marchar este domingo, al tiempo que se beneficiaron de la corrupción, sentenció el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**. Remarcó que todas las libertades están garantizadas en el país y lo único que sucede es que los que robaron en el pasado quieren regresar para seguir haciendo lo mismo, como siempre, alejados del pueblo. Definitivamente hay dos visiones de país y, lo malo, completamente opuestas.

2. ¿Dinero al caño? El Puente Vehicular Nichupté, en Cancún, con inversión de 9 mil 106 mdp, forma parte de los Proyectos Estratégicos de Cancún. **Jesús Felipe Verdugo**, subsecretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, destacó que este puente tendrá el mayor programa de restauración ambiental de la SICT, con 306 hectáreas para reforestación de mangle y menos de cuatro hectáreas afectadas. Mejorará la movilidad y calidad de vida en Cancún, gobernado por **Mara Lezama**. Más obras así que benefician en verdad a la ciudadanía. Ojalá en otras entidades tomen nota y actúen en consecuencia.

3. ¿Qué pasa ahí? A un año de la nacionalización del litio por decreto presidencial, que prohíbe su concesión y reserva su explotación al Estado mexicano, no se ha producido litio en Sonora, gobernado por **Alfonso Durazo**. Se han invertido 36 millones de pesos en exploración y LitioMx, la

empresa estatal creada para gestionar el recurso, tiene un presupuesto de 9.7 millones para 2024. A pesar de la creación de Litio para México, el 23 de agosto de 2022, con **Pablo Taddei Arriola** al frente desde diciembre de ese año, hay ausencia de resultados. Hace medio siglo se nacionalizó el uranio y jamás se han visto beneficios.

4. Ayuda social. La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, entregó tarjetas del programa Mujeres con Bienestar a 9 mil beneficiarias en Huixquilucan. Ante la veda electoral, se adelantará el pago de 7 mil 500 pesos correspondientes a tres bimestres. **Gómez Álvarez** destacó el apoyo del presidente **López Obrador**. Instó a las mujeres a aprovechar el programa para mejorar su educación y acceder a otros beneficios. **Juan Carlos González Romero**, secretario de Bienestar, mencionó que el programa también apoya a 10 mil mexiquenses vulnerables.

5. Desconcierto. Ante los severos problemas de sequía que enfrentan algunos estados del país en diferentes lagos y presas, contradictoriamente, en otras entidades hay graves problemas de contaminación, como la laguna de Acuitlapilco, en Tlaxcala. La laguna, hasta hace algunas décadas, era uno de los principales atractivos turísticos de Tlaxcala y la principal fuente de ingresos de esta comunidad, que se dedicaba a la pesca, sostuvo el pescador **Salvador González**. Hoy, con la administración de la gobernadora **Lorena Cuéllar**, la región tiende a convertirse en vertedero de agua sucia. ¿Hará algo la mandataria?



Un domingo muy politizado

El pasado domingo se tornó en un crisol de eventos políticos que dejaron un eco resonante en el panorama mexicano. En el epicentro de la jornada se encontraba el registro de la candidatura de **Claudia Sheinbaum** ante el Instituto Nacional Electoral (INE), un acto que comenzó con un discurso elogiado a favor de la inclusión de todos los mexicanos, pero que, desafortunadamente, se vio empañado por una descalificación a la Marcha en favor de la democracia.

Claudia otorgó un importante discurso en el que, además de dar sus 15 puntos de arranque, planteó en su discurso la importancia de construir un país donde cada ciudadano se sienta representado y respetado, independientemente de sus diferencias. Un llamado a la inclusión que, en teoría, podría haber resonado positivamente en una sociedad cada vez más diversa y consciente de la necesidad de respetar los derechos de todos, todas, todes incluso. Y fue más lejos en su mensaje: "Haremos política desde el amor, no desde el odio".

Sin embargo, la narrativa positiva se desvaneció cuando secundó la descalificación de **AMLO** a la Marcha en favor de la democracia. Esta desafortunada declaración no sólo contrasta con el mensaje inicial de inclusión, sino que también evoca recuerdos de la decisión pasada de **Andrés Manuel**

López Obrador de minimizar la Marcha por la paz y la seguridad cuando era jefe de Gobierno en 2004. Una estrategia que, en su momento, le generó terribles críticas y tensiones innecesarias.

Claudia debería recordar los altos costos políticos que pagó **López Obrador** por esa decisión y considerar la oportunidad que tiene de distanciarse de las posturas más radicales del Presidente actual. En un momento en el que busca conquistar votos más allá del núcleo duro de Morena, la desestimación de una marcha a favor de la democracia podría alejarla de un sector importante de la población que anhela líderes comprometidos con los valores democráticos.

Xóchitl Gálvez optó por una decisión mucho más cauta al no asistir a la Marcha por la democracia. Anunció su elección argumentando la necesidad de no politizar ni partidizar el evento, mostrando una comprensión de la importancia de mantener la marcha como un movimiento ciudadano, por encima de las afiliaciones partidistas.

La marcha, con un lleno contundente en el Zócalo capitalino y réplicas en más de 120 ciudades del país, reflejó un clamor ciudadano por la defensa de los principios democráticos. Ignorar o menospreciar esta expresión puede tener consecuencias significativas en la percepción pública y en la capacidad para conectar con una base más amplia. Hoy, **Sheinbaum** tiene todavía la oportunidad de corregir lo dicho para moverse al centro y buscar el voto de los desencantados por **AMLO**. La democracia mexicana, en constante evolución, demanda líderes que comprendan la diversidad de opiniones y aspiraciones de su pueblo.

El abrumador lleno del Zócalo no puede considerarse una marcha a favor o en contra de **Claudia** ni de **Xóchitl** (y ambas estarán cometiendo un yerro si así lo consideran). La marcha, que se manifestó en contra de las reformas de **AMLO**, refleja un descontento significativo dentro de una parte de la sociedad contra el todavía Presidente. Y eso es lo que ambas deben entender. Este acontecimiento subraya la necesidad de entender la diversidad de opiniones y demandas de la población, instando a **Gálvez** y a **Sheinbaum** a recalibrar sus estrategias políticas y considerar el alcance sofisticado de la participación ciudadana en el complejo escenario político actual.

El abrumador lleno del Zócalo no puede considerarse una marcha a favor o en contra de Claudia ni de Xóchitl (y ambas estarán cometiendo un yerro si así lo consideran).



Cruzar el Rubicón

Esta frase es una metáfora sobre tomar una decisión irrevocable. Está inspirada en la historia de **Julio César**, quien, en el año 49 a. n. e., siendo ya un líder muy popular, pero aún gobernador provincial de las Galias solamente, se detuvo en el extremo norte de un puente que cruzaba el río Rubicón, la frontera de entrada a Italia, a meditar si debía cruzarlo. La cuestión era que la ley romana prohibía expresamente que un gobernador provincial atravesara dicha frontera al frente de sus tropas. Esencialmente, estaba decidiendo si obedecer la ley o no. Se cuenta que de pronto dijo: "La suerte está echada" y lo cruzó. Ese hecho inició una guerra civil de cinco años y marcó el principio del fin de la República romana. El dos de junio puede que los mexicanos nos detengamos en una especie de puente del Rubicón simbólico a decidir si lo cruzamos. En el discurso del pasado domingo, el orador en la Marcha por nuestra democracia, **Lorenzo Córdova**, mencionó hasta en trece ocasiones la palabra "instituciones". Y es que de eso se trataba la marcha, de defender la democracia institucionalizada. Etimológicamente, institución viene del latín *in*, que denota "penetración", y *statuere*, que significa "estacionar". Para mayor claridad, proviene de la raíz indoeuropea *sta*, que significa "permanecer". ¿Qué es, pues, eso que queremos que permanezca en lo institucionalizado? Muchas cosas: el Estado y sus principios fundacionales, como el de igualdad

consagrado en la Constitución, la ley y los reglamentos, y los organismos, como el INE y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que defienden nuestro voto y a nosotros de posibles abusos de la autoridad, entre otros. A lo largo de varios años hemos llegado a la conclusión de que hay cosas que no queremos que cambien tan pronto como mudamos de Presidencia o, por capricho de un nuevo partido político en boga, aunque tenga por reclamo que representa a un supuesto "pueblo verdadero". Lo que en la marcha se manifestó fue que podríamos querer mejorar las instituciones hacia el futuro, pero que hoy no queremos que sean desmanteladas, devolviéndonos automáticamente al *statu quo* de hace 30 años. Lamentablemente, tanto el Presidente como la candidata oficial recurrieron (otra vez) a su socorrida falacia *ad hominem*, o sea, no a refutar o aceptar los argumentos, sino a desacreditar a sus adversarios que, inquietantemente, resultan ser los demócratas. Ayer, el primero sostuvo, sin probarlo, que quienes marcharon sólo querían democracia para minorías, y la segunda los tildó de hipócritas. Esto hace inferir que el llamado "Plan C", o sea: el "carro completo", debería horrorizar a cualquier demócrata. Independientemente de con quién se simpatice, un verdadero demócrata no cree que se pueda gobernar sin necesidad siquiera de tener en cuenta la voz de quienes piensan diferente, porque, en palabras de **Thomas Jefferson**: "La experiencia demuestra que, incluso bajo las mejores formas de gobierno, aquellos a quienes se confía todo el poder, sin prisa, pero sin pausa, las pervierten en tiranía". La suerte aún no está echada. Ya veremos si todavía queda algo que aprender de **Julio César**, quien también le dio todo el poder que pudo a su protegido, **Marco Junio Bruto**, mismo que se lo agradeció, como se sabe, apuñalándolo.

Thomas

Jefferson:

"La experiencia demuestra que, incluso bajo las mejores formas de gobierno, aquellos a quienes se confía todo el poder, sin prisa, pero sin pausa, las pervierten en tiranía".

PERSPECTIVA

Antes de que se creara la primera página web del mundo (1991), se ejecutó un proyecto llamado Ornitorrinco en el que se controlaron exitosamente dos robots a distancia vía telefónica, uno en Río de Janeiro y el otro en Chicago, en 1990. Ese mismo año se creaba en México el IFE, ahora INE (2014).



VOLAR EN EL SIGLO PASADO

Don Alfred, ¿qué nos dice de cómo era volar en el siglo pasado, por allá de los años 60?

R. Era mucho más agradable y mucho más caro. Le comparto que volar en la década de 1960 en comparación con hoy fue una experiencia totalmente diferente, ofreciendo tanto glamur como incomodidad de maneras inimaginables ahora. Aquí hay un desglose:

Recuerdo que era importante **vestirse bien**; ni remotamente me hubiera dejado mi papá ir de jeans o tenis en el avión. Los pasajeros estaban vestidos de forma elegante para los vuelos, los hombres con traje y mujeres con **vestido**, especialmente en viajes internacionales, y recuerdo, era un evento, casi como asistir a una cena elegante. Aun en vuelos a Europa **mi papa** se subía y bajaba del avión con saco y corbata.

En la cabina encontrábamos que los asientos eran más anchos y tenían más espacio para las piernas en comparación con las cabinas económicas de hoy en día. Los salones para fumadores eran comunes, aunque afortunadamente ya se han ido.

Los asistentes de vuelo (antes aeromozas/*stewardess) estaban altamente capacitados y eran profesionales ofreciendo un servicio personalizado, incluyendo comidas calientes servidas en vajilla de porcelana, cocteles e incluso cigarrillos. Tengamos en cuenta que ahora las aerolíneas indican que la labor principal del personal de cabina es la seguridad, no la comodidad.

Recuerdo la emoción de volar en la década de 1960, que se sentía como una aventura de lujo. Todos los aspectos, desde el embarque hasta la llegada, fueron emocionantes y novedosos para los viajeros primerizos. Ahora sólo pienso en las multitudes, los asientos incómodos, el paso por seguridad, la gente con mal olor, mal vestidos, mal hablados y mal comportados, todo esto como resultado de que volar ahora es mucho más barato.

Actualmente los viajes aéreos se han vuelto estadísticamente más seguros que en la década de 1960, cuando los accidentes y problemas técnicos eran más frecuentes. Los cinturones de se-

guridad eran menos efectivos y las regulaciones de seguridad no eran tan estrictas.

Una enorme diferencia es que no había entretenimiento a bordo ni internet ni películas ni juegos. El entretenimiento se basaba en la conversación, los libros o mirar por la ventana.

Una experiencia que tuve y que desgraciadamente desapareció fue volar en el Concorde.

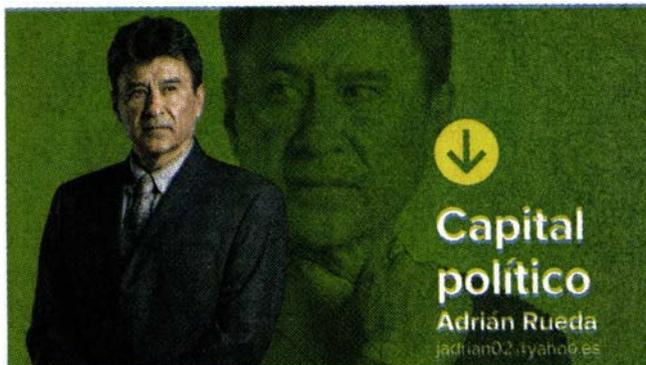
LA TELE

No sé si se ha fijado, pero en los distintos servicios de suscripción como Netflix y Hulu están comenzando a pasar comerciales, ¿quiere decir que vamos de regreso a lo que era antes la tele? Sin mencionar que las suscripciones suben a cada rato.

R. Entiendo su punto de vista y le comparto que hay que verlo particularmente y como era antes, con cortes comerciales constantes, con anuncios llamativos y mensajes repetitivos dirigidos a un público general. Este apogeo de la publicidad en televisión se vivió en los años 70 y 80.

Hoy en día, aunque siguen existiendo cortes publicitarios, su frecuencia y formato han cambiado. La publicidad personalizada ofrece mensajes más directos, y los servicios de streaming incorporan cada vez más anuncios. Incluso, como usted dice, plataformas como Netflix y Disney+ incluyen opciones con publicidad. Como lo veo es que ahora hay más control sobre la publicidad, pero sí hay una tendencia a aumentar los anuncios en streaming. Dependiendo de sus hábitos de consumo: si usa plataformas sin publicidad o brinca los anuncios, quizás no sienta que la televisión ha vuelto a esa era. Si ve mucha televisión por cable o streaming con publicidad, la experiencia puede ser más similar. Recuerde que tanto la efectividad de los anuncios como las opciones para los espectadores han cambiado.

Recuerdo que antes con DirecTV, por ejemplo, si quería ver alguno de los Grand Slam de tenis, tenía que comprar un paquete caro, que incluía muchos canales que no me interesaban, ahora lo contrato por un solo mes, mi opción.



Se quiebra Morena en la CDMX

• En la 4T existe una real preocupación por la división interna que se está dando.

A través de WhatsApp, los candidatos de Morena a alcaldes de la Ciudad de México están siendo convocados para que el próximo jueves acudan a tomarse la *foto de la unidad* con **Clara Brugada**, aspirante a la Jefatura de Gobierno.

En la 4T existe una real preocupación por la división interna que se está dando en el partido a raíz de un mal procesamiento de las candidaturas, que incluso provocó ayer una marcha de protesta para pedir la salida de **Sebastián El Sebas Ramírez** de la dirigencia local.

Si bien es cierto que en cada proceso electoral hay inconformidades, lo que ocurre en estos momentos al interior del partido oficial es serio, sobre todo por lo sucedido en la Gustavo A. Madero.

Y es que el alcalde **Francisco Chíguil** se niega a aceptar la imposición de **Janecarlo Lozano** como el candidato a ocupar su lugar, y ha entrado en franca rebeldía contra la dirigencia de su partido, lo cual tiene a todos observando cómo se resuelven las cosas en ese territorio.

Quienes conocen los procesos internos de Morena, aseguran que no hay forma legal de bajar al diputado, pues, así haya sido *cuchareada*, la encuesta de su partido la ganó él y, si lo quieren bajar, tendría que ser por acuerdo cupular, pero, de cualquier forma, la división persistiría.

Al interior del morenismo señalan a los hermanos **Carlos Augusto** y **Efraín Morales** como los principales operadores de la candidatura de **Janecarlo**, a pesar de que la indicación inicial de **Claudia Sheinbaum** era postular a la diputada **Yuriri Ayala**.

Aunque oficialmente los hermanos **Morales**, exalumnos de **René Arce** cuando estaban en el PRD, están bajo las órdenes de

Francisco Chíguil se niega a aceptar la imposición

Sheinbaum —**Carlos** es su particular—, muchos dicen que habrá que jalar un poco el hilo para ver a quién más le reportan en el gabinete presidencial.

Hay que ver cómo se solucionará este enredo, pues, si **Lozano** se queda, con toda seguridad **Chíguil** hará campaña de *brazos caídos* e, incluso, podría hacer acuerdos con líderes opositores de la GAM para que la alcaldía se pierda.

Pero, si se pierde ese territorio, sin duda **Brugada** no sería jefa de Gobierno y la propia **Claudia** sufriría una merma importante de votos, aunque el alcalde estaría en condiciones de *diferenciar el voto*, a fin de que sólo pierda **Janecarlo**.

Tendrán que compensar muy bien a **Chíguil** para que se trague su coraje, aunque eso implicaría quitarle posiciones a quienes ya se las habían asignado, lo que, sin duda, ahondaría el divisionismo, pues sólo quedan por definir las cotizadas plurinominales.

Esos lugares los reservan para figuras prominentes o para pagar compromisos, por lo que hacer cambios a estas alturas sería alborotar de nuevo el avispero, que ya se había empezado a calmar, pero poquito.

Todo por la falta de habilidades de *El Sebas*, que se suma a su soberbia, según dicen quienes han tratado con él.

Por cierto, casualmente, en las redes revivieron unos videos donde **Janecarlo** aseguraba que votar por los candidatos de Morena en GAM sería una grosería y un atentado en contra de la dignidad. Decía que lo peor del PRD ya estaba en Morena y festejaba que se hubieran ido, porque era gente sin ideales, que van de cargo en cargo. ¿Por qué se van?, se preguntaba, porque sólo buscan el dinero; cambian de partido para ir por la lana y lo que menos les importa es la gente. Y, para rematar, en otro video, el entonces presidente de Morena, **Martí Batres**, acusa a **Lozano** de haber orquestado una agresión contra ellos y lo califica de *sintiestro* y *mafioso*... ¿Y así se lo llevan?

de Janecarlo Lozano como el candidato.



Lo que México está viviendo no puede quedar desdibujado en la bruma de las campañas o bajo el peso del negacionismo y la mentira.

Guerrero es un estado sin ley, y las matanzas se suceden sin consecuencias en casi todos los estados de la República.

El país pide a gritos poner freno a la tolerancia del gobierno ante la acción criminal de los cárteles.

Nuestro gobierno cree que a la administración federal de Estados Unidos la engañó con lo que allá llaman *gaslighting* (negación de hechos sumamente evidentes), como que “en México no se produce fentanilo”.

Eso es tanto como negar que aquí se produzcan vehículos porque algunas partes llegan de Brasil, Taiwán o Estados Unidos.

Mientras se trafica al norte con fentanilo, heroína y cocaína, se pierde el control de la frontera sur que se disputan los grades cárteles y toman el negocio del tráfico de indocumentados.

México vive una situación de vulnerabilidad y de terror.

El país se nos escurre entre las garras de la delincuencia autorizada, o tolerada, y desde luego negada.

Matan de verdad, extorsionan de verdad, asaltan y asesinan de verdad en las carreteras. No es in-

No más narco

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart

vento de “los conservadores”, sino una realidad inaceptable.

Es una urgencia nacional que se escuche el grito de “ni una elección más financiada por el narcotráfico”.

Las dos candidatas presiden-

ciales tendrían que elaborar las bases de una política de Estado en seguridad, con la sincera intención de recuperar la vigencia de la ley y frenar a los grupos criminales.

Que lo firmen las candidatas.

Con toda seguridad habría coincidencias entre los asistentes a las manifestaciones del domingo y la mayoría de los que votarán por Morena en junio.

Unos lo gritan y otros lo callan por razones electorales.

Las consecuencias del avance del narco y cárteles de todos los giros del abanico delictivo las padecen los ciudadanos sin distinción de preferencias políticas.

Haber partidizado el tema de la violencia en el país ha resultado catastrófico para la población.

Según el gobierno vivimos más seguros que nunca y los que denuncian la vorágine criminal son “conservadores”, quieren “afectar nuestro proyecto”, buscan “recuperar privilegios”.

Eso es *gaslighting*. Mentiras machaconas para desviar la atención de su ineptitud. U ocultar compromisos de beneficio mutuo del partido gobernante con el crimen. O maromas para no reconocer el error de “abrazos no balazos”.

No se puede seguir así. No más narco.

Del actual gobierno, a unos meses de irse e instalado en el negacionismo, ya no se puede esperar nada.

Pero si las dos candidatas a la Presidencia presentan, de manera conjunta, una plataforma común de inequívoco compromiso para combatir a los cárteles, el país podrá tener esperanza de que hay luz al final del túnel.

Ya en los respectivos programas de gobierno que se subrayen matices y diferencias, pero con una base común: la ley es la ley.

Qué mayor evidencia de que no contamos con el gobierno para desactivar o someter a los grupos criminales que los pactos que busca la Iglesia entre los cárteles de Guerrero.

Con las actuales autoridades no se cuenta, por lo que es indispensable comprometer a la administración que comienza el primero de octubre.

Nada de pactos con el narco.

Sí al acuerdo entre dos mujeres que aspiran a gobernarnos, y una de ellas lo hará.

Las organizaciones de la sociedad civil, dirigencias empresariales, gremios y las iglesias, podrían jugar un papel activo a fin de incentivar a las dos candidatas a un compromiso.

Dijo ayer el obispo emérito de San Cristóbal de las Casas, Felipe Arizmendi: “Los obispos intentamos hablar con estos líderes porque no podemos quedarnos sólo en quejas y lamentos contra el gobierno, que no ha logrado pacificar al país”.

Qué claridad tan terrible:

La Iglesia habla con los grupos criminales porque el gobierno no ha podido pacificar al país, dice el respetado obispo emérito.

¿Por qué va a pacificar, si tenemos más paz que nunca?

No es tarea de la Iglesia tejer pactos y alianzas entre grupos criminales. Por ese camino, también sus obispos resultarán manchados.

Corresponde al gobierno gobernar, garantizar la seguridad personal y patrimonial de los ciudadanos, la libertad de tránsito y mantener el monopolio del uso de la fuerza. No lo hace.

Y henos aquí con la Iglesia en la gestión política de pactos entre cárteles criminales para que se repartan territorio y población.

Mejor que aliente un pacto entre las candidatas.

Las dos acaban de ir al Vaticano. Que no les salga gratis.

Venga un acuerdo por el bien común:

No más narco.

Ni una elección más financiada por cárteles criminales.



Confidencial

Maromas para explicar la ausencia de la bandera

Resulta que no, no fue retirada la bandera del Zócalo con el propósito de que los manifestantes no la tuvieran durante sus críticas al Presidente. Lo que ocurrió fue que los militares no pudieron izarla porque... las vallas les impidieron el paso. Esa fue la explicación que dio el vocero presidencial, **Jesús Ramírez Cuevas**. “Estaba bloqueado el paso, la bandera está resguardada en Palacio Nacional, los militares salen en ceremonia cada día a las 6 de la mañana para izar la bandera, pero estaba bloqueado por las vallas, eso no hizo posible el izamiento de la bandera”, argumentó en entrevista con Radio Fórmula. Claro, cómo a nadie se le ocurrió que seguramente eso había pasado. Qué mal pensados...

Amenazas al INE

Ayer, el INE señaló que solicitará al SAT y la Unidad de Inteligencia Financiera investigar al actor **Eduardo Verástegui** por la recepción de 390 mil dólares del extranjero, presuntamente usados para recolectar firmas para ser aspirante independiente. En respuesta, el exaspirante de extrema derecha respondió al más puro estilo de su amigo y sensei Donald Trump: “El @INEMexico es corrupto, y lo vamos a investigar”, amenazó. Lo vamos... quiénes, sería la pregunta.

Lamentan muerte de Urzúa

Políticos de todos los colores partidistas lamentaron la muerte de **Carlos Urzúa**, quien fuera secretario de Hacienda en el primer tramo del gobierno de López Obrador y, recientemente, ya fuera de la ‘4T’, se sumó al equipo de Xóchitl Gálvez. Desde Jorge Álvarez Máynez, quien lo llamó “maestro y guía”, hasta Arturo Herrera, quien lo recordó también como su maestro y su jefe, pasando por Claudia Sheinbaum. Xóchitl pierde a un excelente colaborador y México a un gran economista. Descanse en paz.

Siempre hay un tuit... ¿verdad, Máynez?

Y hablando de **Jorge Álvarez Máynez**, interesante va a ser conocer su punto de vista sobre la candidatura al Senado de Sandra Cuevas, alcaldesa de Cuauhtémoc, por Movimiento Ciudadano. Sobre todo luego de su tuit de mayo de 2023, en el que, en alusión a Cuevas, señaló: “Critican a Morena y hacen exactamente lo mismo: desvían recursos públicos con fines electorales. Pero ya se van, también de la Cuauhtémoc”. Pues sí, se va de la Cuauhtémoc, pero para irse como senadora naranja. El tuit, obvio, ya lo borró el candidato presidencial emecista.

Cambio de camiseta

Otro que *chapulineó* fue **Gibrán Ramírez**. El joven político fundador de Morena también se puso los tenis *fosfo fosfo* y ahora representa a Movimiento Ciudadano. Con una sonrisa de oreja a oreja, Ramírez presumió su registro como candidato a una diputación federal por la Ciudad de México bajo las siglas de MC. Ya como aspirante naranja, aseguró que está orgulloso de unirse al partido que “representa auténticamente a la nueva política”. ¿Será?

Morena y la búsqueda de unidad

Ayer, un grupo de personas, que dijeron ser integrantes de la Coordinadora Nacional de Fundadores, Militantes y Simpatizantes de Morena, acusó a **Mario Delgado** de imponer candidaturas con perfiles de otros partidos. Un caso es, por ejemplo, Chiapas, donde tuvo que salir Pío López Obrador, hermano del Presidente, en un video en redes sociales a llamar a la unidad. Y es que, al parecer, en el proceso de designación de candidaturas en la entidad hay inconformidad entre la militancia, porque no les tocó nada o no les tocó lo que pedían. Lo que hay que ver.



Un 'caballo de Troya' para Claudia

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Claudia Sheinbaum se ve nerviosa, vulnerable y torpe. Deben tener prendidos los semáforos rojos en su cuarto de guerra por haber cometido el domingo un error estratégico al atacar a decenas de miles de personas que realizaron un nutrido mitin por la democracia, y acusarlos de “falsos” e “hipócritas”, que en su momento promovieron fraudes electorales, en lugar de enfocarse en su planteamiento político tras registrarse como candidata presidencial, arropada por toda la maquinaria de Morena. Sus palabras sonaron huecas y la retórica sólo hizo eco del presidente Andrés Manuel López Obrador, pero sin su legitimidad ni carisma.

Sheinbaum quiso restar protagonismo a quienes desafiaron

a López Obrador en la Ciudad de México y una decena de ciudades en el país, y sólo se lo quitó a ella misma, confirmando además que la convocatoria que lograron los defensores de la democracia le preocupa a ella y al Presidente. La secuela del resbalón, el domingo, de la candidata oficialista que ofrece la continuidad por seis años más ratificó que no emociona, aunque ahora se le agrega que tampoco convence a López Obrador.

De hecho, se puede argumentar que existen condiciones objetivas para que la candidata opositora, Xóchitl Gálvez, pueda darle un susto. No tiene que ver únicamente si realiza una campaña territorial profesional y eficiente –que aún no tiene–, sino por las desavenencias crecientes que está teniendo el Presidente con Sheinbaum, donde ella quiere tener mejores márgenes de maniobra y López Obrador insiste en cerrárselos.

Uno de los problemas que se han discutido en Palacio Nacional con el Presidente es que, pese a que el discurso de Sheinbaum ha sido de apoyo total a las reformas propuestas por López Obrador, la realidad es que no ha designado a nadie para estar en contacto con el equipo presidencial y darle seguimiento al curso de las iniciativas, diseñadas no tanto para que se aprueben –López Obrador gana si se votan a su favor y también si las

ro-
on
i de

La subordinación de Sheinbaum ante las instrucciones, deseos o caprichos del Presidente, limita sus posibilidades de acción

rechazan, porque le serviría a su narrativa contra la oposición—, sino para fijarle la agenda del primer año del eventual gobierno de Sheinbaum. No le gusta al Presidente que lo desobedezca.

Desde Palacio Nacional ya le instruyeron que nombre al equipo que hará esa tarea, y que tiene que reportarle al vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas, el ‘caballo de Troya’ explícito en el cuarto de guerra de Sheinbaum, al ser uno de los más importantes e influyentes líderes de los *puros* del lopezobradorismo, que están opuestos a la estrategia de Sheinbaum de integrar en su equipo a personas que consideran oportunistas y sin arraigo dentro de la *cuatroté*. Es una humillación para Sheinbaum que tenga que subordinarse a Ramírez Cuevas.

El vocero presidencial encabezó la rebelión de los morenistas más dogmáticos que la derrotaron cuando impulsó a Omar García Harfuch como candidato al gobierno de la Ciudad de México, y le repitieron la dosis cuando buscó la ratificación de Ernestina Godoy en la fiscalía capitalina. Ahora, con la usual sevicia presidencial, tendrá que alinear a su equipo bajo las órdenes del vocero para que entiendan, y no se desvíen, del proyecto vital de López Obrador, no por los resultados que podrían alcanzarse en el mediano plazo, sino porque será el mapa de navegación que tendrá que seguir Sheinbaum durante el primer año de gobierno, al menos.

Ramírez Cuevas es un problema real para la candidata por la creciente delegación de responsabilidades que le ha dado el Presidente para que sea su principal interlocutor con la candidata, hable con ella y sea la correa de transmisión de sus órdenes, malestares y regaños.

Recientemente le expresó a través de Ramírez Cuevas su molestia por haber incorporado en su equipo a Roberto Valdovinos, que fue destituido como director del Instituto de Mexicanos en el Exterior, en 2020, tras una serie de acusaciones de acoso sexual. El año pasado Sheinbaum nombró a Valdovinos, que tiene el respaldo del padre Alejandro Solalinde, como uno de los organizadores de los llamados Diálogos por la Transformación, y cuando Ramírez Cuevas le transmitió el extrañamiento, la candidata respondió que no había estado al tanto de ese nombramiento y lo relevaría, reforzando la observación de López Obrador de que no está prestando atención a los detalles de su campaña.

La imposición más seria, porque tiene alcance en el campo electoral, es el rechazo tajante que dio López Obrador a la idea que externó en una reunión con gobernadores de Morena de que si bien se apegaría a las líneas que ha señalado el Presidente de forma incondicional, quería hacer modificaciones y no sólo arrojarse en el radicalismo de la *cuatroté*, para buscar el apoyo de organizaciones de la sociedad civil que, aunque

podieran tener posiciones críticas al gobierno, no se encuentran en el ala de los más radicales, por lo que pensaba que habría posibilidades para sumarlos a su proyecto.

El Presidente, que no quiere saber nada de la sociedad civil y es profundamente intolerante a cualquier crítica contra él y su gestión, rechazó las ideas de Sheinbaum cuando se las comentaron. No se sabe qué hará la candidata, pero la desautorización le impediría acercarse a esos grupos e individuos para sumarlos. La postura radical de López Obrador excluye a organizaciones, periodistas e intelectuales y sectores de las clases medias a quienes potencialmente quería reclutar, lo que explicaría su declaración el domingo, que va en línea con lo que piensa el Presidente pero es contrario a lo que ella deseaba.

La subordinación de Sheinbaum ante las instrucciones, deseos o caprichos del Presidente, limita sus posibilidades de acción y favorece a la oposición. Sin embargo, aunque la información que sale de la campaña y Palacio Nacional sobre cómo están crujiendo los maderos en el barco *cuatroté*, no es suficiente para que la campaña de Gálvez sea competitiva. La opositora necesita hacer cosas que saquen provecho de las contradicciones y fricciones del Presidente con la candidata, y capitalice la debilidad que muestra Sheinbaum con esos reveses ante gobernadores y líderes de Morena, al quitarle autoridad.



Cómo defender nuestra democracia



El ejercicio libre y bien organizado del derecho de asociación que tutela nuestra Constitución, que llevaron a cabo centenares de miles de personas a lo largo de todo el país el domingo pasado, es una muestra clara de que nuestra democracia se mantiene viva; de que nuestra sociedad conserva para sí la virtud de expresarse, comunicarse y organizarse para proteger los valores políticos y sociales que la definen y que determinan su destino.

Las muestras de desprecio hacia dicho reclamo ciudadano, que a través de calificativos expresó el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador ayer mismo —el día siguiente—, demuestran la validez y certeza del reclamo que motivó a la concentración misma, así como el peligro en que dicha expresión democrática está situada: la vida armoniosa entre mexicanos está expuesta a un atropello, que podría concretarse el 2 de junio próximo.

Entre las consignas y proclamas expresadas por los mexicanos el domingo pasado, una fue

repetida incesantemente: “La ley sí es la ley”. Demuestra uno de los sentimientos más arraigados entre la población, el del desamparo ante los abusos del poder. De ahí la validez de uno de los puntos del Manifiesto leído por Ana Lucía Medina, que tiene que ver con la necesidad de que el Tribunal Electoral y el INE hagan su trabajo con autonomía e independencia.

Es en este contexto de ideas que surgen con motivo de la concentración ciudadana, que nos planteamos la pregunta en torno de la manera efectiva en que habrá, o no, de cumplirse o de doblarse la ley durante los comicios electorales, y la efectividad e inmediatez de los remedios que la Constitución contempla para evitar cualquier descarilamiento de nuestro Estado, precisamente para salvaguardar ese sentimiento y ese derecho que condujo a nuestra sociedad a la explanada del Zócalo la mañana del 18 de febrero pasado, así como a más de un centenar de puntos de reunión.

Hasta ahora, el instrumento jurídico más adecuado para blindar la legalidad del proceso electoral

hasta el día mismo de la elección se encuentra en la previsión de delitos en materia electoral, algunos de los cuales, de cometerse, ameritan pena privativa de la libertad.

Sin embargo, la labor de procuración de justicia en este campo está reservada a la Fiscalía General de la República, en cuyos agentes del Ministerio Público descansa la responsabilidad

constitucional de perseguir a quienes descubran o investiguen por haber realizado conductas de aquellas exactamente previstas por la legislación penal-electoral.

No es propiamente una novedad, la afirmación que se haga sobre la evidente subordinación a la que se encuentra sujeta la Fiscalía con respecto del Ejecutivo de la Unión. Una muestra se vio ayer mismo, al anunciarse que ya se realizan investigaciones con relación a la licitud de la declaración que hizo el líder de los “Ardillos”, cuando en entrevista a los medios afirmó haber entregado dinero para apoyar la campaña presidencial del 2006, del entonces candidato Andrés Manuel López

Obrador.

El punto clave tiene que ver con que, ante una posibilidad no despreciable de que la Fiscalía pudiera actuar con parcialidad el 2 de junio entrante, qué debería hacer la ciudadanía para evitar la consumación de abusos en su propio agravio.

En principio, la Comisión Nacional de Derechos Humanos cuenta con la estructura y organización necesaria para actuar en consecuencia y emitir las resoluciones y recomendaciones necesarias que no solo pongan en evidencia cualquier desvío de poder, sino también para impulsar algún remedio; sin embargo, ¿qué sucedería si la propia Comisión se encontrara cooptada de la misma manera?

—Vea usted cómo los sucesos van demostrando cada día la importancia del esfuerzo y del trabajo que, a lo largo de varias décadas, ha sido empeñado por varias generaciones de mexicanos, para dotarnos de un diseño y una ingeniería institucional de la que depende nuestra democracia, y para la que los organismos constitucionales autónomos guardan

un papel imprescindible—.

El remedio que nuestra Constitución nos ofrece para resolver este vacío en el que la dependencia y subordinación de los organismos encargados de proteger nuestros derechos pueden llegar a provocar, lo encontramos en la operatividad de la administración de justicia encomendada al Poder Judicial de la Federación. Ahí radica la fuerza del principio de autonomía invocado el domingo pasado, al darse lectura al Manifiesto de la ciudadanía que participó en la Marcha por Nuestra Democracia.

Las asociaciones y colegios de profesionales del derecho deben anticiparse y crear programas especiales para que, ese día —el de la elección—, abogados estén a la disposición y cuenten con la capacitación adecuada para intervenir y demandar, ante los órganos de justicia competentes, el obsequio de medidas que permitan evitar, en su caso, cualquier desviación facciosa del derecho y cualquier abuso de autoridad en perjuicio de la ciudadanía.

Serán los jueces competentes, a través de las guardias

debidamente establecidas en los acuerdos generales, siempre capacitados y propiamente preparados para esa jornada, los que deberán actuar con prontitud para dictar las órdenes y resoluciones que protejan a la ciudadanía y permitan, con apego a la ley, la realización de una jornada que acabará por ser crucial para el futuro del pueblo de México.

Se dijo el domingo y se debe tomar en cuenta por todos quienes participarán en la definición electoral del México democrático que todos queremos ver a partir del 1 de octubre de este año: las elecciones son de los ciudadanos, y debemos estar listos y prevenidos para reaccionar, dentro de los cauces que establece la ley, para defender la soberanía y el país que solo corresponde a la Nación, el país del que no se puede adueñar ningún gobernante.



Navalni: el héroe

Ya no existen héroes en nuestros tiempos. Esos gigantes sociales, demócratas, impulsores de la paz y del respeto a la humanidad. Los titanes como Gandhi, Luther King, Mandela y otros admirables.

Hay, tal vez, los héroes de todos los días, los cotidianos, los que en silencio y con enorme compromiso trabajan por los derechos de las mujeres en todo el mundo, por la libertad de expresión, por defender la democracia, etcétera.

Alexéi Navalni (47 años), ruso de nacimiento a las afueras de Moscú, alcanzaba esa exclusiva categoría: héroe.

No sólo tuvo el arrojo y el valor de oponerse al todopoderoso sátrapa ruso Vladímir Putin en las elecciones parlamentarias de 2011, cuando el Partido Rusia Unida, del presidente, arrasó con escaños parlamentarios borrando casi por completo a la oposición.

Navalni denunció robo, fraude electoral, régimen autoritario y corrupción de Putin y sus allegados.

Por esos años denunció también el “versallesco” palacio del mar Negro en el que descansa y vacaciona el presidente ruso. Alcanzó tal dimensión mundial



el escándalo, que Putin tuvo que salir a decir que era de un empresario amigo que se lo prestaba; que no era de su propiedad.

Desde entonces Navalni fue perseguido, acosado, amenazado una y otra vez, hasta que finalmente la larga y criminal mano de Putin lo alcanzó en 2020-2021 con un envenenamiento. Ya había sucedido con otros disidentes y críticos del autócrata: años atrás envenenó a un exespía de la

KGB con plutonio enriquecido, quien fue a morir a Londres en unas brevísimas tres semanas, en que terminó como ciruela pasa, consumido y arrugado.

Otro fue el caso de un candidato opositor a la Presidencia de Ucrania hace más de 10 años, un personaje carismático y de apuesta apariencia física que usaba su imagen en sus campañas. Fue desfigurado del rostro con un químico arrojado en la calle.

Ese es el sello Putin, su estilo criminal y despiadado. A Navalni le suministraron un agente químico neurológico llamado Novichok que, en esencia, destruye el sistema neurológico central en pocos días.

Fue atendido de emergencia en Alemania (2020) donde lograron salvarle la vida (estuvo en coma tres semanas) y pudo milagrosamente recuperar su fuerza y su salud.

Pero Navalni, de forma heroica, decidió volver a Rusia, a dar la batalla desde adentro, dijo entronces, y tan sólo al aterrizar en Moscú fue detenido en el mismo aeropuerto (enero 2021) y trasladado a una prisión.

Sus seguidores y abogados lo instaron a convertirse en un líder opositor en el exilio, sobreviviendo además de un ataque brutal contra su vida.

Navalni se negó. Afirmó a su esposa y familia que debía regre-

sar para estar cerca de la gente. Lo hizo y pasó los últimos tres años de su vida en prisión.

En septiembre-octubre desapareció de la cárcel donde estaba recluido cerca de Moscú, y donde sus abogados y simpatizantes los visitaban cada semana para comprobar el deteriorado estado de salud del disidente.

En enero de 2023, alrededor de 150 médicos (incluidos los que lo habían atendido a causa del envenenamiento) enviaron una carta pública a Vladímir Putin señalando las graves condiciones de salud del líder político.

En septiembre, decíamos, desapareció de su prisión y durante tres semanas estuvo ilocalizable. El sistema penitenciario no informaba a sus abogados. Tres semanas después fue ubicado en la prisión de Yamal-Naneter, el conocido Gulag del Lobo Polar, a 2 mil kilómetros de Moscú hacia Siberia, muy cerca del círculo polar ártico.

La congeladora para los presos políticos graves contra el Estado.

En estos tres años lo acusaron de fraude, de extremismo político, de desviación de fondos de su fundación y partido en su propio beneficio. Primero lo sentenciaron a una condena de cuatro años, y después otra de 19 años.

Navalni era un preso político a los ojos del mundo entero. Los

casos fueron fabricados para mantenerlo en prisión.

Su muerte, más allá de las especulaciones de un asesinato, se registra justo a un mes del inicio del nuevo periodo electoral en Rusia, en el que Putin pretende su sexto mandato en 25 años. Por cierto que compite sin contrincante ni opositor –¿quién se atrevería?–.

Navalni dejó un mensaje a través de sus abogados desde hace años: “Si muero, no se rindan, somos mucho más fuertes contra las fuerzas del mal”.

Como muchos habían pronosticado, regresar a Rusia significaba confirmar su sentencia de muerte. El viernes se concretó.

El héroe Navalni, el valiente que levantó la voz contra un régimen autoritario, censor, represor brutal y asesino de disidentes, cumplió con su rol histórico, pronosticado por todos, cuando Putin lo encarceló.

La represión es de tal naturaleza en Rusia, peor que en los tiempos soviéticos, que a quienes se atrevieron a dejar flores en monumentos a víctimas del Estado, o luchadores por la libertad, fueron arrestados o auyentados por la policía en varias ciudades.

Navalni, el héroe, será la pesadilla presente en la próxima campaña de Putin. No podrá librarse de su memoria ni de su presencia entre la ciudadanía.



Una alianza por el cambio en Zapopan



Para quien no conozca Zapopan, este es uno de los tres municipios más ricos del país. Es, además, un escenario de contrastes extremos. Por un lado, se tienen las zonas de mayor poder adquisitivo del país, con propiedades valuadas en varios o cientos de millones de pesos. A tan solo unos kilómetros de distancia, a contados minutos de trayecto, se encuentra otro Zapopan, uno que ha sido abandonado a su suerte: colonias que no logran contar con todos los servicios públicos básicos, como lo es el alumbrado público, calles pavimentadas, agua o una presencia policial constante. Zapopan muestra dos caras marcadas por la desigualdad y la falta de voluntad política.

En unos meses tendremos la oportunidad de cambiar esta situación gracias a la mega alianza

que hemos conformado entre Morena, Futuro, Hagamos, el Partido Verde y el Partido del Trabajo que competirá por la alcaldía de Zapopan desde una plataforma progresista, la cual encuentra amplias coincidencias con los ideales que dieron nacimiento a nuestro partido Futuro, un partido que desde su fundación se ha centrado en construir una plataforma que sirva para mejorar la vida de las personas.

Así, la alianza que hemos conformado no es un accidente, ni es una alianza pragmática que busca solo ganar una elección. Esta es la consecuencia natural de nuestras coincidencias ideológicas y de las funciones de la política: poner a las personas al centro de las decisiones. Creemos que la principal evidencia de estas metas compartidas viene de que hoy los ingresos de las personas

trabajadoras en todo el país han subido, rompiendo una tendencia que hace apenas un par de años parecía inagotable.

El reto de seguir combatiendo la desigualdad y la corrupción nos ha hecho aliados indispensables contra las prácticas del gobierno actual de Zapopan, que utiliza los helicópteros para traslados personales y otorga concesiones por 18 años y más de 4 mil millones de pesos para operar el alumbrado público a una sola empresa, entre muchos otros actos que nos parecen reprobables. Nuestra alianza busca poner en el centro la honestidad, la sensibilidad social para poner primero a quienes más lo necesitan, las personas comunes y no los intereses económicos de quienes hoy nos gobiernan. Esta alianza nace de la necesidad de sacar a quienes

disfrazados de ciudadanos representan a los mismos de siempre.

Omisiones como estas son las que nos hacen formar un bloque común, una coalición sólida que surge de la convergencia de ideales y valores que siempre han sido el núcleo de nuestro proyecto. De hecho, esta solidez ha quedado de manifiesto en varios contextos. El más reciente, fue cuando las autoridades electorales del estado de Jalisco quisieron sacarnos de la competencia electoral. Al final, gracias a la unión de las fuerzas políticas que conforman este proyecto, el proyecto de nuestra candidatura en común sigue en firme.

Estoy contento porque hoy hemos encontrado aliados que ponen primero a quienes más lo necesitan, que valoran las causas sociales como la dignidad de las mujeres, a los jóvenes, y el valor de la diversidad y respetan nuestras diferencias con ellos como es la desmilitarización y un mayor compromiso con la transición energética y el medio ambiente. Por eso, vamos juntos, para construir el Zapopan del Futuro, un futuro de progreso y desarrollo, de innovación e inclusión, un futuro que no deje a nadie atrás.

“Nuestra alianza busca poner en el centro la honestidad, la sensibilidad social para poner primero a quienes más lo necesitan...”



Movimiento Ciudadano cacha de todo

Tal parece que Movimiento Ciudadano de Dante Delgado no tiene cuadros propios de políticos para contender por los más de 20 mil cargos de representación popular que estarán en juego el próximo 2 de junio, porque acude a cartuchos quemados que ya desecharon otros partidos políticos, en vez de postular a quien trae el ADN naranja.

Todos los institutos políticos adolecen de la misma falla y traición a sus militantes cuando a la hora de que viene el dedazo se escoge a oportunistas y arribistas y dejan en el camino a los que merecían la nominación por méritos propios.

Dijéramos que no existen jóvenes interesados en participar activamente en la política, pues estaría de acuerdo en que los dinosaurios sigan “mamando” del presupuesto, pero hay miles de jóvenes que tratan de buscar espacios en las franquicias

políticas y no para tener un cargo per se, sino para trabajar en favor de construir un mejor país; sin embargo, muchos de ellos, luego de picar piedra, abandonan sus sueños por el atropello que padecen al usarlos tan solo como carne de cañón.

La partidocracia no solo busca influir en las grandes decisiones, sino que también impide que esos nuevos cuadros encuentren un espacio en la política.

Ahora hemos visto que para acceder a un espacio partidista o un cargo de representación, los interesados deben constituirse como auténticos líderes sociales en sus comunidades para que sean convocados como eventuales candidatos de algún partido político.

Entonces, cómo se alimenta, por ejemplo MC para conformar sus listas de candidatos, ya no digamos competitivos, sino que se atrevan a ponerse la casaca

naranja y aparecer en las boletas electorales respectivas; principalmente de tráfugas de otros partidos políticos.

Veamos el caso más reciente con sus dos flamantes adquisiciones: Alejandra Barrales, la otrora estrella del perredismo, y Sandra Cuevas, alcaldesa de Cuauhtémoc, quien llegó a ese cargo representando al bloque opositor conformado por el PAN, PRI y PRD y que ahora que se le cerraron todas las puertas políticas en esos partidos, y en última instancia, aceptó el ofrecimiento de Dante Delgado para buscar un escaño en el Senado.

Ambas mujeres, muy capaces por cierto, han perdido gran parte de su capital político por las derrotas electores o el desdén de sus propios correligionarios, que están cargando sobre sus hombros, en particular la señora Barrales, quien fue derrotada por Claudia Sheinbaum por más de 15 puntos porcentuales en la

elección de 2018 por la jefatura de gobierno de la CMDX.

Aparentemente, la carta que están jugando los emecistas en la capital del país, pudiera verse a simple vista como competitiva, empero, al observar las fortalezas y debilidades del *team* Chertorivski-Barrales-Cuevas, la verdad no tienen nada que hacer ante Clara Brugada o Santiago Taboada, tal vez en otro momento y en otras circunstancias, pudieran convertirse en una opción atractiva para el voto chilango.

Las decisiones que ha tomado últimamente Dante Delgado en torno a la selección de aspirantes para estar en las boletas electorales, buena parte de ellas han sido equivocadas, por decirlo de forma elegante y han causado profundas escisiones al interior de MC, tal como ocurrió con todo el periplo que significó la postulación frustrada como candidato presidencial del gobernador de Nuevo León, Samuel García y que a la postre causó el resquebrajamiento de la unidad con MC de Jalisco, comandada por el gobernador Enrique Alfaro.

Luego, vino el destape cantinero de Jorge Álvarez Máynez y lejos de componerse las cosas

para la causa naranja, lo cierto es que han dejado escapar una excelente oportunidad para constituirse como una opción alternativa para aquellos que no quieren saber nada de los partidos políticos de donde han salido gobernantes ineptos y corruptos.

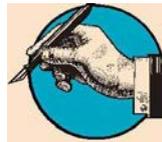
A qué le tira MC en las próximas elecciones de junio: primero, mantener el registro; segundo, quitarle votos a Xóchitl Gálvez, aunque parece ser que ese cálculo político le está saliendo al revés, porque de acuerdo a la reciente encuesta de EL FINANCIERO, los votos que ha ganado Máynez se han restado a Claudia Sheinbaum; y el tercer objetivo que busca alcanzar esta franquicia es ganar el mayor número de escaños y curules en la Cámara de Senadores y de Diputados, y por ello se da el lujo de desdeñar a sus cuadros políticos para dar paso a esos tránsfugas de otros institutos políticos o improvisados.

Allí están los Roberto Palazuelos, Dante Delgado Morales (hijo), Paola Longoria; en contraparte, aparece como senador por la vía plurinominal, Luis Donaldo Colosio Riojas, una de sus grandes cartas fuertes y de sus activos políticos más consistentes de movimiento naranja.



Aeroméxico tiene en la actualidad alianzas comerciales con 19 líneas aéreas internacionales, de las cuales 10 son por código compartido. Eso significa que Aeroméxico puede comercializar vuelos operados por otras aerolíneas compartiendo rutas y vuelos con lo que se amplía la cobertura teniendo una red de conectividad más amplia. Estas asociaciones son benéficas para ambos socios, permitiendo mejores accesos y precios. Se comparten estrategias comerciales que al final redundan en beneficios para el consumidor.

La única línea aérea estadounidense con la que Aeroméxico tiene una alianza es Delta Airlines, asociación establecida en 2011. Esta alianza se amplió cuando en 2015 se abrió el "convenio bilateral en materia de aviación entre México y Estados Unidos". Dicho convenio contiene una salvaguarda que permite estas alianzas sin la necesidad de tener un convenio de cielos abiertos con cabotaje. Es decir, cada una de las líneas puede volar de la ciudad A en su país de origen a un punto B en el otro país, cambiando de aeronave a una de la otra línea en una ciudad intermedia C sin necesidad de recoger y volver a documentar el equipaje. Para beneplácito de ambas compañías y de los usuarios, la alianza ha operado razonable-



Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
X: @frubli

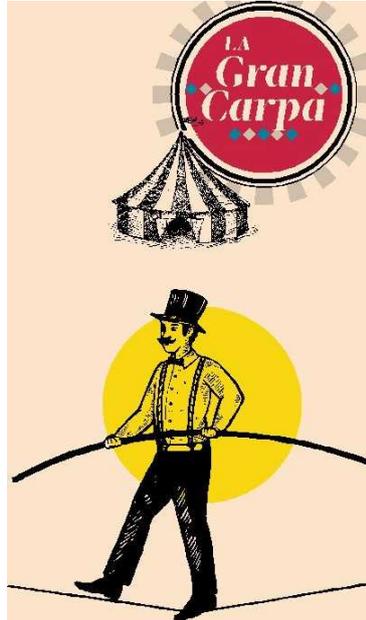
Confianza entre socios

mente bien. Para el buen funcionamiento de la alianza, las autoridades aeronáuticas de ambos países deben coordinar sus políticas y no tomar decisiones unilaterales que puedan perjudicar al socio

Recientemente el Departamento de Transporte (DOT) de Estados Unidos emitió una advertencia de que podría cancelarse esa alianza. Ello, porque consideró que el gobierno mexicano tomó decisiones unilaterales al reducir los *slots* en el AICM y por establecer el decreto que manda los vuelos de carga obligatoriamente al AIFA. Para el gobierno de Estados Unidos estas decisiones representan un bloqueo artificial de acceso al mercado y, por ende, rompen con las cláusulas bilaterales. Al reducirse por decreto la utilización de *slots* para Aeroméxico, se reducen sus posibilidades de volar a destinos en Estados Unidos, y eso lo interpreta el DOT como un bloqueo unilateral. Por ello ha señalado que cancelaría la alianza entre Aeroméxico y Delta a partir de octubre.

El presidente del Colegio de Pilotos Aviadores de México, Ángel Domínguez Catzín, ha señalado que lo que se debe hacer para evitar la cancelación de la alianza es que, al amparo del Convenio Bilateral de Servicios Aéreos entre México y Estados Unidos, ambos países invoquen a la brevedad un panel de solución de controversias, que es el instrumento legal para estos casos.

Entre socios debe existir la confianza mutua. Estas resoluciones unilaterales en materia de aviación son una muestra más de que la 4T toma decisiones sin estar consciente y evaluar el daño que pueden causar. En este caso, está afectando a dos socios privados cuya alianza ha funcionado bien. Si se llega a romper dicha asociación, ello representaría un obstáculo al crecimiento de la aviación mexicana, a la generación de empleos y, sobre todo, que el consumidor pagará mayores tarifas y tendrá una menor oferta de conectividad hacia Estados Unidos.



CUERDA FLOJA. En San Lázaro van por castigar hasta con nueve años de prisión el huachicoleo de agua. La diputada María Guadalupe Román Ávila, del grupo parlamentario Morena, busca adicionar diversas disposiciones al Código Penal Federal con el objetivo de castigar esta práctica que agrava el desabasto de agua en el país. El proyecto también estipula prisión por tres años a quien extraiga agua de una fuente de abastecimiento y seis años a quien impida su suministro; las penas aumentarían hasta una mitad si la persona es un servidor público.



**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

¿A cuál de las dos candidatas beneficiará más el haberse tomado la foto con Francisco?

El martes de la semana pasada, la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, se encontró en el Vaticano con el Papa Francisco. Dos días después, su contrincante **Claudia Sheinbaum** también fue recibida por él. ¿Cuál de ellas se beneficiará más de su visita? El encuentro de cada una con el líder de la Iglesia Católica influirá de manera diferente sobre los votantes dependiendo de cómo integren el evento a sus narrativas personales y políticas.

Gálvez, católica practicante, podría ver reforzada su conexión con electores católicos y aquellos que valoran la influencia de la fe en la esfera pública. Su visita podría servir para reafirmar sus valores religiosos, mejorando su atractivo entre quienes se identifican con la Iglesia Católica. Además, su enfoque en justicia social y derechos humanos durante la reunión podría sincronizarse con el enfoque humanitario del Papa, potenciando su imagen entre quienes se preocupan por estas cuestiones. Ella resaltó la relevancia del diálogo en temas como la migración y la paz, presentando la experiencia como espiritual y personal.

La visita de Sheinbaum, judía no practicante que acepta no ser religiosa, podría interpretarse como una oportunidad para el diálogo con diversas comunidades y creencias, destacando su voluntad de aprender de figuras morales, como es el Papa, independientemente de las diferencias religiosas. Este acto podría fortalecer su imagen como líder inclusiva, comprometida con valores de justicia y equidad. Citó una frase de Francisco que enfatiza la humildad y la fraternidad, demostrando con ello su admiración por los principios humanistas de este, y calificó la reunión como excepcional.

La percepción de estos encuentros se verá afecta-

da por la manera en que los medios y redes sociales los han presentado y comentado y por el modo en que las candidatas los integren en sus comunicaciones. La que mejor logre vincular esta experiencia con su campaña, alineando los aprendizajes del encuentro con sus propuestas y valores, podría obtener un beneficio significativo.

En conclusión, tanto Gálvez como Sheinbaum tienen la oportunidad de aprovechar sus encuentros con el Papa de formas que resonarán con sus bases electorales. Gálvez podría consolidar su relación con votantes católicos y sensibilizados hacia la justicia social, mientras que Sheinbaum se perfila como defensora del diálogo y la ética. El impacto definitivo dependerá de cómo cada una maneje la narrativa después de las visitas, buscando conectar con el electorado a través de valores comunes y visiones de futuro compartidas.

Hasta ayer al mediodía, los cinco mensajes que Gálvez difundió a través de X sobre su visita alcanzaron a un millón 608,000 personas, mientras que los dos que Sheinbaum difundió a través de la misma plataforma llegaron a un millón 636,000. Gálvez cuenta con 837,100 seguidores en dicha plataforma; Sheinbaum, con 2.8 millones. En Google, la búsqueda de "Xóchitl Gálvez AND Papa Francisco" arrojó 466,000 resultados, frente a los 331,000 de "Claudia Sheinbaum AND Papa Francisco". Ambos datos parecen indicar que la visita de la primera generó más interés que la de la segunda. Habrá que ver cómo el tomarse la foto con Francisco se refleja en las encuestas.

f Facebook: *Eduardo J Ruiz-Healy*

@ Instagram: *ruizhealy*

🌐 Sitio: *ruizhealytimes.com*



Columna invitada

Miguel González Compeán

La política y sus símbolos

La marcha del domingo se llenó de símbolos. No causó sorpresa, pero el presidente volvió a hacer de las suyas. Manda no izar la bandera, como si fuera de su propiedad. El mensaje es claro, esa bandera es mía y del pueblo que yo considere digno de tal calificativo...

La semana ha estado cargada de símbolos, que apuntan a un despertar social y a una franca oposición al régimen. Primero los obispos de Guerrero lanzan una carta, que a cualquiera habría preocupado, en el que la Iglesia reclama el abandono absoluto a la seguridad y la paz social, ejercido por este gobierno. No es que la Iglesia sea el poder que fue hasta hace unas décadas, pero el hecho de que obispos anden negociando con el narco y que del contacto con su feligresía les lleguen noticias del deterioro profundo en el que se encuentra la seguridad pública, no es cosa menor.

El presidente celebra la participación de la Iglesia, pero no se hace cargo de que los obispos actúan porque el gobierno se ha mostrado displicente y omiso frente a este tema. Insisto, no es que la Iglesia ponga nervioso al presidente, pero la Iglesia suele tener un buen pulso del humor social y de las carencias de la gente. Su actuar, además, trae el beneplácito del jefe máximo de la Iglesia y, seguramente, la desesperación de las comunidades en las que la Iglesia suele atender. Muy mal signo es el que la Iglesia vuelva a participar en política. Tardamos siglos en sacarlos del ejercicio político, para que por omisión

tengan que volver, expresando preocupaciones sociales y se hagan, por vía de los hechos, voceros de una sociedad agraviada y desprotegida.

El segundo símbolo incomprensible es el registro de Claudia Sheinbaum el mismo día y a la misma hora que se estaba llenando la plaza de la Constitución para reclamar la serie de reformas que el presidente ha propuesto para que, según él, la gente vote por un proyecto y no sólo por un/una candidata y con ello meterse de lleno a la elección. El asunto asombra por varias razones. ¿Qué sentido tiene jugar a las vencidas contra la sociedad? En un discurso lleno de lugares comunes y con la voz sin fuerza ni carácter, Claudia Sheinbaum apela a la convocatoria de toda la sociedad, acusa a aquellos asistentes a la marcha de ser los representantes de la corrupción y los privilegios y se vanagloria de ser la continuadora de un proyecto que es moralmente indispensable. Por un momento se piensa que lo que estamos haciendo es política, no moral, pero allá ella. La paradoja, sin embargo, es que en medio del discurso se vanagloria de que su lucha es por una democracia participativa. Y ¿qué otra cosa fue la marcha de ayer que no sea exactamente eso? ¿Qué sentido tie-

ne, además, obligar a los medios a cubrir el registro de la candidata oficial, en vez de seguir la marcha minuto a minuto?

Finalmente, la marcha del domingo se llenó de símbolos. No causó sorpresa, pero el presidente volvió a hacer de las suyas. Manda no izar la bandera, como si fuera de su propiedad. El mensaje es claro, esa bandera es mía y del pueblo que yo considere digno de tal calificativo. Para él la bandera no es de todos los mexicanos, es de él y de los que piensan como él. Lo único que alcanza a calificar es la intención de la marcha. Según él, los que marcharon este domingo son los que defienden la corrupción. Así nomás, de nuevo qué ganas de jugar vencidas con la sociedad. ¿A quién cree que le sigue hablando el presidente, si no alcanza más que a denostar una marcha ciudadana? Ya no digamos las vallas de acero para proteger el palacio casa del ejecutivo contra una marcha especialmente pacífica. En el templete Lorenzo Córdova y, atrás de él, José Ramón Cossío, ministro en retiro. Un discurso conceptual y contundente y en medio de sus palabras miles de almas gritando: ¡fuera, López, fuera! Y no menor: ¡narco presidente, narco presidente! Nada más, pero nada menos, también.



**Signos
vitales**

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Y los marcelistas?

Apenas 10 candidatos, en distritos correspondientes a ocho estados del país, llevarían los postulados de **Marcelo Ebrard** a San Lázaro en la próxima legislatura federal. Otros dos van siglados por el PVEM y uno, por el PT.

Ninguno en Tlaxcala, la única entidad donde el excanciller ganaba la encuesta de posicionamiento. Ninguno en Puebla. Ninguno en la Ciudad de México —donde fue Jefe de Gobierno— y en Veracruz, uno de sus bastiones, apenas una candidatura (**Rafael Hernández Villalpando** en el distrito X, con cabecera en Xalapa) en los 19 distritos en una entidad donde habrá elecciones concurrentes a la federal, para gobernador y diputados locales.

Tres candidatos en Guanajuato, en distritos actualmente en manos panistas. Dos en la zona metropolitana de Guadalajara, dominados por el MC. Y dos en Oaxaca, en la región istmeña. En Guerrero —donde Ebrard Casaubón impulsaba la reelección de la alcaldesa de Acapulco, **Abelina López**, antes de *Otis*— sólo tendrán una candidatura. Y en Hidalgo, otra, para **Tatiana Ángeles Moreno** en Actopan.

En las listas para el Senado, ninguna de las prioridades marcelistas. Ni **Martha Delgado** ni **Malú Micher**, quien dejará su escaño para atender otras prioridades. **Emmanuel Reyes Carmona**, otro de los liderazgos marcelistas en Guanajuato, tampoco buscará reelegirse por el distrito XIII de Valle de Santiago, aunque dejó a uno de sus cuadros en la candidatura.

La LXV Legislatura del Congreso de la Unión, que expira dentro de 33 semanas, sumó casi medio centenar de simpatizantes al proyecto marcelista, tanto en la Cámara alta como en San Lázaro. En la próxima —aparentemente— no llegarán siquiera a una docena. Ya se verá si la dirigencia nacional de Morena reservó una candidatura plurinominal a la Cámara alta para el exsecretario de Relaciones Exteriores, o para **Adán Augusto López Her-**

nández, extitular de la Secretaría de Gobernación... y si ambos aceptan.

¿Los marcelistas fueron excluidos o decidieron hacerse un lado y privilegiar la construcción del Camino de México? Los cuadros cercanos al excanciller tampoco alcanzaron muchas nominaciones en la capital de la República. **Javier López Casarín**, quien competirá por la alcaldía Álvaro Obregón con **Lia Limón**, sería una de las excepciones. Y el exdelegado en Azcapotzalco, **Alejandro Carbajal**, irá por el distrito III en una decisión de última hora que deja como damnificado a otro cuadro marcelista, **Fernando Rosique**.

Mejor les ha ido, que a los petistas. El partido encabezado por **Alberto Anaya** actualmente tiene 47 diputados federales y para las elecciones federales consiguió siglar 45 distritos... con algunos candidatos prestados. El convenio con Morena y el PVEM le permitirá refrendar su registro nacional, pero lo dejó sin bancada en el Senado para la próxima legislatura.

Antes de su reaparición del fin de semana, en el registro de la candidatura de **Claudia Sheinbaum**, el excanciller había cumplido con una intensa —pero discreta— gira por media docena de entidades federativas. Ya retomó su actividad en redes sociales. Y antes de que finalice la semana, habrá noticias sobre las nuevas encomiendas que cumplirá dentro de la Cuarta Transformación.

Efectos secundarios

PROXIMIDAD. A finales de la semana, en vísperas del Día de la Bandera, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** viajará a la península bajacaliforniana. La pre-gira presidencial recorrió el trazo carretero que llega a San Francisco de la Sierra, aledaño a Guerrero Negro, donde ahora opera el aeródromo local por la Guardia Nacional. Por lo pronto, en espera de los visitantes distinguidos, los mandos medios y superiores de la Exportadora de Sal deberán vestir su uniforme... hasta nuevo aviso.



El privilegio de opinar

Manuel Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Democracia polarizada

Como las lectoras y los lectores saben a estas alturas de la semana, el pasado domingo se llevó a cabo en la Ciudad de México y en distintas ciudades del país, la llamada "Marcha por la Democracia" con la participación de ciudadanas y ciudadanos y organizaciones civiles que exigieron respeto a la democracia y a las instituciones que la propician; así mismo demandaron que el gobierno federal no intervenga en las elecciones del próximo 2 de junio.

Si bien, las marchas y concentraciones, supuestamente, fueron organizadas espontáneamente por la franja opositora de la sociedad, los partidos políticos antagónicos al actual gobierno, PRI-PAN-PRD, no se abstuvieron de participar, como tales, en la organización del evento en algunas ciudades del país. Por lo que respecta a la capital de la república, los jefes de Acción Nacional y de la Revolución Democrática, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, respectivamente, así como políticas y políticos de oposición asistieron únicamente en calidad de ciudadanos.

Todo transcurrió en paz, demostrándose con eso, como dijo el presidente López Obrador, "que vivimos en un país libre. En una dictadura no se podría ni hacer movilizaciones ni tampoco insultar (sic) al presidente. Me consta. Es distinto, ya no hay represión ni censura". Si López Obrador sólo hubiera expresado lo anterior, podría convencer a propios y extraños de su sinceridad y propósito; pero si posteriormente, con el tono beligerante que lo ha caracterizado durante todo su período de gobierno, declara que la democracia que según los manifestantes está amenazada: "Es la democracia de ellos, la de los oligarcas, la de los ricos, la democracia de los corruptos" y llama alcahuetes a los intelectuales "que este domingo salieron a defender la democracia y

no dijeron nada cuando se consumaron los fraudes de 1988, 2006 y 2012"; el mandatario en vez de sumar divide. No todos los miles de asistentes al acto son oligarcas corruptos ni intelectuales alcahuetes. Un poco de equilibrio en el juicio no vendría mal.

Si conceptualizamos ambas declaraciones presidenciales podemos concluir que tenemos una democracia "sui generis": una democracia polarizada.

Del polo opositor no falta quien le eche leña al fuego de las declaraciones exageradas con un alto contenido de mala leche como el historiador, **Enrique Krauze**, quien a pregunta expresa de **Natalia Vitela**, del diario *Reforma*, contestó: "Yo le doy una importancia similar a la del 68 (a la movilización del domingo) hace más de 70 años (sic con ábaco que suma 56 años) llenamos las plazas de México, esta misma plaza (Zócalo capitalino) para defender la libertad (...) y la conquistamos, luego conquistamos la democracia, costó sangre, la conquistamos. No les vamos a permitir que nos la arrebaten". Creo que el ingeniero Krauze, además de restar mal, hace una comparación desorbitada, si realmente, como afirma, él participó en los eventos del 68, debe de recordar que las marchas de aquella época se hacían al tiempo que había amenazantes tanques militares y soldados en las calles y bajo el asedio del H. Cuerpo de Granaderos. Cosa que no ha sucedido, ni mínimamente, en las tres marchas convocadas contra el gobierno actual.

Una amiga que asistió al Zócalo desde muy temprano, me hizo saber que la bandera nacional que todos los días a las 8 de la mañana es izada por soldados y arriada al anochecer, esta vez no fue enarbolada como si los mexicanos que iban a reunirse más tarde no lo fueran o como si alguien se hubiera arrogado la propiedad de los símbolos patrios. También se quejó de que durante partes del discurso de **Lorenzo Córdova**, las campanas de catedral sonaron fuertemente provocando que no se escuchara bien lo que el orador decía.

Esto de las campanas catedralicias lo sufrieron Andrés Manuel y sus huestes cuando eran oposición. ¿Se acuerdan? ¿Será una coincidencia de horarios en las que éstas tienen que sonar o es que la pragmática iglesia católica siempre está del lado del poder?

Café
político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Crimen amenaza a la gobernanza

“Es la gobernanza, necios”, advierte el México real develado por los clérigos que negocian pactos para impedir que las violentas disputas entre las bandas del crimen organizado por el control territorial en cada vez más comunidades de la República.

Dos bandas del crimen organizado en Chilpancingo acordaron respetar sus respectivos territorios, en los cuales controlan minas, el transporte, los mercados, los refrescos, las cervezas, minas, bares y venta de drogas.

El legado de cenizas a la próxima inquilina de Palacio ya no lo disimulan las estadísticas, un legado de incontentada expansión de actividades del crimen organizado, erigidas en terrible amenaza a la gobernanza y a la integridad misma del Estado.

Dos opuestas visiones de democracia

El discurso rijoso del presidente **Andrés Manuel López Obrador** como reacción a la marcha del pasado domingo 18 de febrero hace que los 90 millones de electores decidan por cuál versión de la democracia votarán en las elecciones de junio.

La versión presidencial busca debilitar a las instituciones electorales y asumiéndose exégeta de la voluntad del pueblo, cambiar el sistema electoral para que el gobierno recupere la influencia decisiva que tenía en las elecciones de hace medio siglo.

La otra versión quiere preservar la garantía de respeto al voto que da el sistema electoral que el día de la elección da el control a los ciudadanos voluntarios funcionarios de casilla. Ellos reciben, cuentan y suman los votos. Al final de la jornada todos firman las actas e informan del resultado en cada sección electoral.

Transportistas, sigan el dinero

Enredada la titular de Gobernación **Luisa María Alcalde Luján** con la misión de alargar las mesas de diálogo con los transportistas que exigen combatir los asaltos en las carreteras de la República ha ignorado la receta más simple.

En la zona oriental del Estado de México asaltaron un tráiler. Se recuperó completo, pero vacío. Algunas de las cajas de alimentos tenían un localizador. Eso llevó a las autoridades a una bodega donde encontraron todo lo robado y, además un lote de pinturas producto de otro robo.

Ya que no quieren vigilar bien las carreteras, pues debieran seguir la ruta del dinero. ¿Dónde comercializan las mercancías robadas? Eso permitiría decomisar los recursos ilícitamente obtenidos. Así de simple, así de complicado.

Notas en remolino

Alguien en Palacio o en Morena tendría que hacer cuentas. Según las estadísticas del Inegi, las clases medias urbanas sumarían algo así como 36 millones de personas... La ansiedad por la crisis de agua parece anunciar que las autoridades de CDMX se preparan a “revisar” las concesiones privadas para pozos de agua... Ayer fue Día del Ejército. Anunció el titular de la Defensa, general **Crescencio Sandoval** que ya establecieron bien a bien la industria militar en Puebla... Nuestras condolencias a la familia de don **Carlos Urzúa**, primer secretario de Hacienda del gobierno lopezobradorista. Por su intachable honorabilidad ya está en la Casa del Padre... Hay paro de la sección 22 del magisterio de Oaxaca. Claro. Tiempo de zopilotes... Consejo para idealistas del gallo **Jules Bernard**: “Si el dinero no te da la felicidad. Devuélvelo” ...



La debacle de la energía verde del Partido Laborista del Reino Unido

• **Invertir en infraestructura verde tiene el potencial de crear nuevos empleos que son más significativos y productivos que muchos de los “trabajos de mierda” insatisfactorios que prevalecen en la economía del Reino Unido**

LONDRES. Tras meses de especulaciones y luchas internas, el Partido Laborista del Reino Unido ha abandonado oficialmente su promesa de pedir prestado 28,000 millones de libras (35,000 millones de dólares) al año para invertir en iniciativas de energía verde si gana las próximas elecciones generales.

Aunque los medios británicos rápidamente lo apodaron la “madre de todos los cambios de sentido”, el anuncio del Partido Laborista no fue una sorpresa. El partido ha ido reduciendo gradualmente su Plan de Prosperidad Verde, presentado por primera vez por la canciller en la sombra Rachel Reeves en septiembre de 2021, desde junio de 2023.

En lugar de gastar £28,000 millones adicionales anualmente en inversiones verdes durante cinco años, como se propuso inicialmente, el partido ahora planea gastar sólo £23.7 mil millones, es decir, menos de £5,000 millones por año. Además, si bien el plan original se basaba únicamente en el endeudamiento del gobierno, la versión actualizada apunta a recaudar £10.8 mil millones a través de impuestos sobre las ganancias extraordinarias a las principales compañías de petróleo y gas.

Promovido inicialmente como la política eco-

nómica emblemática del Partido Laborista, el Plan de Prosperidad Verde tenía como objetivo fomentar las inversiones público-privadas en fuentes de energía bajas en carbono mediante el establecimiento de una nueva empresa energética de propiedad estatal y un fondo de riqueza nacional. Pero la financiación anual descrita en el plan revisado asciende a sólo el 0.2% del PIB de 2022 y aproximadamente el 0.4% del gasto gubernamental anual. Por el contrario, Italia —con una relación deuda/PIB del 144%, en comparación con el 100% de Gran Bretaña— está asignando 11,800 millones de euros (12,700 millones de dólares) anualmente a proyectos ecológicos. Estas inversiones, equivalentes al 0.6% del PIB de Italia en 2022, se financian a través del Fondo de Recuperación y Resiliencia de la Unión Europea.

En retrospectiva, el plan laborista estaba condenado al fracaso después de que la ex primera ministra Liz Truss anunciara su desastroso minipresupuesto y casi colapsara toda la economía del Reino Unido en 2022, lo que le costó al país aproximadamente £30 mil millones. En un comentario de noviembre de 2023 en *The Economist*, Reeves enfatizó el cumplimiento del partido de sus “reglas fiscales”. Haciéndose eco del ex primer ministro Gordon Brown, prometió: “No pediremos préstamos para financiar el

gasto diario y reduciremos la deuda nacional como porcentaje del (PIB)”.

El contraargumento de los conservadores era obvio: ¿cómo podrían los laboristas reducir la relación deuda/PIB y al mismo tiempo planear pedir prestado 140,000 millones de libras adicionales?

Pero, contrariamente a lo que afirman los conservadores, la promesa original del Partido Laborista era económicamente sólida. Es un testimonio de la superficialidad de los medios británicos que, si bien los comentaristas cubrieron obsesivamente el giro de 180 grados del Partido Laborista, pocos intentaron realmente evaluar la validez económica de sus propuestas. En cambio, simplemente se hicieron eco del estribillo conservador de que las cifras “no cuadran”.

La estrategia de inversión verde de los laboristas estuvo fuertemente influenciada por el Instituto de Investigación de Políticas Públicas (IPPR), un grupo de expertos progresista. En julio de 2021, la Comisión de Justicia Ambiental del IPPR proyectó que para lograr emisiones netas cero para 2050, la inversión anual del Reino Unido en energía renovable tendría que aumentar de £10 mil millones a £50 mil millones.

El informe del IPPR estimó que alcanzar los objetivos climáticos del gobierno requeriría una inversión pública anual de £30 mil millones

"hasta al menos 2030". Se proyectaba que el aumento de la inversión en energía verde, aunque financiada mediante préstamos, catalizaría inversiones adicionales del sector privado, reduciría los costos ambientales, aumentaría los ingresos fiscales y reduciría el gasto público relacionado con el bienestar.

Sin duda, el plan laborista no estaba alineado con la promesa del partido de reducir la relación deuda-PIB. Sin embargo, el partido debería haber flexibilizado sus reglas fiscales por dos razones principales. En primer lugar, es absurdo aplicar convenciones contables a la amenaza existencial del cambio climático. En segundo lugar, un mayor gasto público podría estimular la anémica economía británica, y la inversión en tecnologías bajas en carbono produciría retornos significativamente mayores que invertir en industrias con altas emisiones de carbono.

En conjunto, ambos argumentos podrían haber sido argumentos convincentes para que los laboristas mantuvieran su plan original. Pero los líderes laboristas tuvieron dificultades para articular una respuesta coherente a las críticas de los conservadores, debido a su afán por parecer fiscalmente responsables.

Lo que los líderes laboristas no reconocen es que una buena gestión de las finanzas públicas requiere desviarse de las reglas fiscales estable-

cidas en tiempos de crisis. La posición keynesiana estándar, como explica el economista de

Cambridge, Robert Rowthorn, es que si bien una recesión "puede dejar un legado dañino que dure muchos años", un estímulo fiscal temporal podría impulsar la producción "mucho después de que se elimine el estímulo", aumentando significativamente los ingresos tributarios.

A primera vista, con un desempleo del 3,9% y una inflación anual del 4%, la economía británica puede parecer lo suficientemente robusta como para hacer innecesario el gasto gubernamental adicional. Pero esto no tiene en cuenta el hecho de que el Reino Unido ha estado al borde de la recesión durante los últimos dos años. Además, la proporción de británicos en edad de trabajar que no buscan trabajo activamente aumentó al 21,9% a finales de 2023, lo que subraya la fragilidad económica del país.

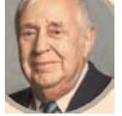
Como mínimo, invertir en infraestructura verde tiene el potencial de crear nuevos empleos que son más significativos y productivos que muchos de los "trabajos de mierda" insatisfactorios que prevalecen en la economía del Reino Unido, que a menudo llevan a los trabajadores a optar por la jubilación anticipada. Además, dado que el objetivo principal de las inversiones en energía limpia es aumentar la oferta impulsando la generación de energía, es menos probable

que desencadenen inflación.

Pero los líderes laboristas no lograron articular la lógica keynesiana detrás de su plan de inversión verde. Esto puede atribuirse en parte al predominio duradero de la economía neoclásica y su supuesto de pleno empleo. Según la narrativa predominante, impulsar la inversión pública es una forma ineficiente de aumentar la oferta. En consecuencia, el gasto verde propuesto por los laboristas tendría que financiarse mediante aumentos de impuestos.

Hay otra razón más profunda por la que los políticos laboristas son tan reacios a abrazar el keynesianismo. Desde que Brown estableció las reglas fiscales del partido en 1997, sus líderes han tratado de contrarrestar la percepción generalizada de que los laboristas son hostiles a la empresa privada adoptando una fachada de conservadurismo fiscal.

En consecuencia, los líderes laboristas se encuentran ahora en la posición poco envidiable de ser reprendidos por los mercados y los medios de comunicación por objetivos revolucionarios que nunca abrazaron y, al mismo tiempo, verse limitados a la hora de implementar las políticas progresistas que desean sus votantes. La única manera de escapar de este dilema es que el partido presente argumentos keynesianos persuasivos para invertir en crecimiento verde.



El autor

Robert Skidelsky, miembro de la Cámara de los Lores británica, es profesor emérito de Economía Política en la Universidad de Warwick. Es autor de una biografía premiada de John Maynard Keynes y *The Machine Age: An Idea, a History, a Warning* (Allen Lane, 2023).





Sí, las reservas rusas deberían ser confiscadas

• **La retirada de Estados Unidos del liderazgo global ha debilitado sus alianzas y envalentonado a déspotas, matones y autoritarios en todo el mundo. Pero este error sigue siendo reversible. El orden internacional liberal ha sido la base de la prosperidad desde el final de la Segunda Guerra Mundial**

WASHINGTON, DC. Tras el brutal ataque de Rusia a Ucrania hace 24 meses, los gobiernos occidentales —incluido Estados Unidos— congelaron alrededor de 300,000 millones de dólares de activos del banco central ruso, o aproximadamente la mitad de las reservas totales de moneda extranjera y oro del país en ese momento. El objetivo era impedir que el Kremlin utilizara esos fondos como parte de su fondo de guerra o mitigar el impacto de las sanciones económicas estadounidenses y europeas.

La congelación de los activos rusos fue un componente agresivo de la respuesta occidental. Pero algunos funcionarios y comentaristas quieren ir más allá, confiscando los activos y utilizándolos para la reconstrucción de Ucrania. Este mes, Nikki Haley, que desafía a Donald Trump en las primarias republicanas, anunció su apoyo a tal medida. El presidente ruso Vladimir Pu-

tin “es un criminal de guerra y un matón que invadió un país libre”, dijo a Bloomberg News. Por tanto, debe “pagar el precio de sus acciones”.

Con ese fin, Haley apoya la Ley de Reconstrucción de Oportunidades y Prosperidad Económicas (REPO) para los ucranianos, una legislación sin precedentes aprobada por el Comité de Relaciones Exteriores del Senado el mes pasado por una votación de 20 a uno. Si REPO se convierte en ley, sería la primera vez que Estados Unidos se apodera de los activos del banco central de un país con el que no está en guerra.

Los argumentos de sentido común para confiscar activos rusos son sencillos. Rusia lanzó una invasión brutal y no provocada de un país vecino, asesinando a civiles e infligiendo enormes daños. En 2019, antes de la guerra y la pandemia, el PIB de Ucrania rondaba en los 154,000 millones de dólares. Ahora, el Banco Mundial estima que la reconstrucción y la recuperación costa-

rán 411,000 millones de dólares en los próximos diez años. Obviamente, Rusia debería ser el primero en pagar la factura, por delante de Ucrania, Estados Unidos y los países europeos.

Pero hay buenas razones para ser cautelosos. A algunos críticos de la incautación les preocupa que los activos de Rusia puedan estar protegidos bajo la doctrina de inmunidad soberana. Si son incautados, otros países podrían mostrarse reacios a poseer dólares o euros en el futuro; la hegemonía del dólar podría verse amenazada; el comercio y las finanzas internacionales podrían verse afectados, y se podría abrir la puerta para que otros malos actores busquen sus propios embargos de activos.

Estas preocupaciones son legítimas, pero en última instancia no convincentes. El argumento de que el derecho internacional permite la incautación de activos como contramedida a la agresión y destrucción de Rusia es convin-

cente. Incluso hay un precedente. En 1992, Estados Unidos y los estados miembros de la UE utilizaron activos estatales iraquíes para compensar a las víctimas de Saddam Hussein en Kuwait y otros estados sin el consentimiento de su régimen.

Además, no hay alternativa al dólar como moneda de reserva mundial, y las instituciones financieras occidentales siguen siendo las más seguras del mundo para los inversores. Teniendo en cuenta que los activos del banco central de Rusia han estado congelados durante dos años sin ningún efecto perceptible sobre las reservas y sin perturbaciones en los flujos internacionales, una incautación de activos probablemente sería relativamente nula. Para disuadir a otros malos actores de la agresión es necesario anteponer las necesidades de Ucrania a las de Rusia. Lejos de fomentar futuros actos de agresión, un castigo más severo para Rusia obligaría a otros malos actores a pensarlo dos veces antes de seguir el mismo camino.

Al respaldar la legislación de incautación de activos, Haley apoya a Ucrania en un momento en que muchos senadores republicanos y miembros de la Cámara de Representantes la están abandonando. La yuxtaposición entre ella y los republicanos aislacionistas muestra por qué el Partido Republica-

no, el país y el mundo estarían mejor con ella como presidenta. Ella contrasta marcadamente con Donald Trump, cuyo compromiso con el orden internacional liberal posterior a la Segunda Guerra Mundial ya estaba en duda antes de que dijera que "alentaría" a Rusia a atacar a los aliados de Estados Unidos que no cumplieran con sus obligaciones financieras con la OTAN.

Como dijo Haley en su declaración a Bloomberg: "Justo en los últimos días, Trump se puso del lado de Putin sobre la OTAN, y su voluntad de abandonar Ucrania y nuestros aliados pone a todos los estadounidenses en peligro. Nuestra atención debe centrarse siempre en prevenir la guerra y mantener a nuestras tropas fuera de peligro. (...) Necesitamos un presidente que tenga la claridad moral para hacerlo".

En lugar de prolongar el debate sobre la confiscación de los activos de Rusia, Estados Unidos y sus aliados deberían centrarse en las complejas cuestiones que vendrían a continuación: cómo transferir los fondos y cómo garantizar que se utilicen de la mejor manera posible en la reconstrucción y recuperación de Ucrania. .

La retirada de Estados Unidos del liderazgo global ha debilitado sus alianzas y envalentonado a déspotas, matones y autoritarios en todo el mundo.

Pero este error sigue siendo reversible. El orden internacional liberal ha sido la base de la prosperidad desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Ha limitado a regímenes opresivos y a Estados agresores, y ha proporcionado la paz y la estabilidad necesarias para que florezca el comercio. Los activos de Rusia darían nueva vida al cada vez más frágil orden de posguerra.

El hecho de que la incautación de activos no tendría precedentes es otra razón por la que debería realizarse. Mantener el apoyo a Ucrania en su hora de necesidad fortalecería la determinación de los soldados ucranianos y levantaría el corazón de los ciudadanos ucranianos.

¿Es riesgosa una convulsión? Por supuesto. Pero es un riesgo que vale la pena correr.

American Dream Is Not Dead (But Populism Could Kill It) (Templeton Press, 2020).



El autor

Michael R. Strain, director de estudios de política económica del American Enterprise Institute, es el autor, más recientemente, de *The*





Project Syndicate

Nina L. Krushcheva

NUEVA YORK. En 2013, cuando el crítico del Kremlin Alexei Navalny enfrentaba cargos penales falsos, recordé cuando mi bisabuelo, el líder soviético Nikita Khrushchev, comparó a Rusia con una tina llena de masa. “Pones la mano dentro, hasta el fondo, y cuando sacas la mano por primera vez, queda un pequeño agujero”. Pero luego, “ante tus propios ojos, la masa vuelve a su estado original: una masa esponjosa e hinchada”.

Más de una década después, la muerte de Navalny en una remota colonia penal del Ártico demuestra que poco ha cambiado. La prisión donde murió Navalny es particularmente brutal. Apodado *Lobo polar*, es un gulag helado para criminales violentos. Pero Navalny —abogado anticorrupción y bloguero— no era conocido por su violencia. En el 2013, se defendió de cargos falsos de malversación de fondos, y las condenas que lo enviaron a *Lobo polar* en el 2021 fueron por violaciones de la libertad condicional, fraude y desacato al tribunal. Mientras estuvo en prisión acumuló más condenas por cargos inventados, incluido el apoyo al extremismo.

El verdadero crimen de Navalny, por supuesto, fue desafiar al presidente Vladimir Putin. Desde liderar protestas contra las elecciones parlamentarias amañadas de 2011 hasta investigar la corrupción de las élites rusas y buscar derrocar a Putin (en una elección presidencial de la que las autoridades lo excluyeron), fue implacable en su campaña de casi dos décadas contra Putin y su círculo. Los numerosos procedimientos legales fueron juicios espectáculo al estilo de Stalin, destinados a dar la ilusión de justicia y, al mismo tiempo, sacar a un crítico de alto perfil de las papeletas y las pantallas de televisión. Pero mientras

que los juicios de la era de Stalin hicieron un uso liberal de la pena de muerte (así como de los gulags), ningún caso contra Navalny, por muy inventado que fuera, lo justificaba (al menos no oficialmente).

El servicio penitenciario ruso afirma que Navalny perdió el conocimiento después de una caminata y no pudo ser reanimado, a pesar de los mejores esfuerzos de los trabajadores médicos de emergencia. Pero Navalny no parecía “mal” el día anterior, cuando participó en el proceso judicial en línea, ni el día anterior, cuando lo visitó su abogado. Esto no quiere decir que la muerte de Navalny haya sido definitivamente un golpe directo, ordenado por el propio Putin. La vida en *Lobo polar* destruiría la salud de cualquiera. Pero, directa o indirectamente, fue Putin quien mató a Navalny.

Y éste ni siquiera fue el primer intento. En el verano del 2020, Navalny fue envenenado por el agente nervioso Novichok, una creación soviética, y fue trasladado en avión a Berlín para recuperarse. Sabía que regresar a Rusia significaría más procesamientos por motivos políticos, como los del exdirector ejecutivo de Yukos, Mikhail Khodorkovsky, y las agitadoras del punk-rock Pussy Riot. Incluso sabía que podrían acabar asesinados, como Boris Nemtsov, Anna Politkovskaya y muchos otros. Pero optó por regresar a Rusia para seguir enfrentándose a Putin.

Navalny fue arrestado inmediatamente después de aterrizar en Moscú. Las protestas que siguieron, con decenas de miles de rusos saliendo a las calles para exigir su liberación, no hicieron más que reforzar la visión que tenía el Kremlin de él como una amenaza que debía ser neutralizada. En los juicios farsa que siguieron, ninguna autoridad gubernamental se atrevió siquiera a utilizar su nombre, refiriéndose a

él como el “paciente alemán”. Era como vivir en el universo de Harry Potter, donde al temido Lord Voldemort se le llama “el innombrable”.

Cuando escribí sobre los juicios espectáculo de Navalny, en 2013, sugerí que Rusia podría haber estado evolucionando, aunque lentamente. No sabía que este periodo sería recordado más tarde como “tiempos vegetarianos”, cuando los medios independientes fueron suprimidos pero no prohibidos, las protestas públicas fueron castigadas pero no con largas penas de prisión, y un enemigo de alto perfil del Kremlin como Navalny podía mantener una fundación anticorrupción y denunciar la injusticia. Pero desde la invasión rusa a gran escala de Ucrania en 2022, el Kremlin se ha vuelto carnívoro.

Desde la invasión, se han iniciado casi 300 casos sólo por “desacreditar a las fuerzas armadas rusas”. Hoy en día, todo lo que se necesita para conseguir un juicio espectáculo en Rusia es recitar un poema contra la guerra. La tragedia del déspota es que la lucha nunca termina. Cuantos más juicios espectáculo celebre un régimen, más deberá celebrar para mantener a la gente bajo control. Cuanta más represión soporta la gente, más represión se necesita para evitar una reacción violenta. Cuanta más sangre se derrama, más sangre hay que derramar.

No hay un punto final —no hay una línea de meta— para un autoritario como Putin. Debe conservar el poder hoy y volver a hacerlo mañana. Es razonable suponer, entonces, que en el periodo previo a las próximas elecciones presidenciales falsas en Rusia el próximo mes, la tolerancia de Putin hacia la disidencia está en su punto más bajo de todos los tiempos.

Sí, se espera que las elecciones se desarrollen sin problemas, y podría decirse que la muerte de Navalny ha atraído más

atención que sus declaraciones desde la prisión, aunque sigue siendo posible que el asesinato fuera indirecto. Pero esa misma lógica se habría aplicado a los envenenamientos del doble agente ru-

so-británico Sergei Skripal y su hija Yulia dos semanas antes de las elecciones presidenciales de 2018. Ninguna de las víctimas representaba una amenaza inmi-

nente para Putin y sus muertes atrajeron mucha atención internacional negativa. Pero Putin necesitaba enviar un mensaje: los enemigos tengan cuidado. Y la masa rellena la tina.



El autor

Nina L. Krushcheva, profesora de Asuntos Internacionales en The New School, es coautora (con Jeffrey Taylor), de

Siguiendo los pasos de Putin: en busca del alma de un imperio en las once zonas horarias de Rusia.

La solitaria muerte de Alexei Navalny



• Desde liderar protestas contra las elecciones parlamentarias amañadas de 2011 hasta investigar la corrupción de las élites rusas y buscar derrocar al presidente Vladimir Putin, Alexei Navalny fue implacable en su campaña de casi dos décadas contra la corrupción en el Kremlin y sus alrededores. Putin respondió como lo haría cualquier déspota ruso



TEATRO DE SOMBRAS



¿TIENE USTED UN POZO DE AGUA?

POR GUILLERMO HURTADO

En una situación de escasez extrema de agua, ser dueño de un pozo del líquido marca la diferencia entre la vida y la muerte.

Hay una escena de la película *Lawrence de Arabia* que se me quedó grabada por su crudeza. Se las cuento. Lawrence —interpretado por Peer O'Toole— y su guía hacen un viaje por el desierto cuando se encuentran un pozo a la mitad de la nada. El guía saca agua apresuradamente cuando, de repente, ambos ven un puntito en el horizonte. El guía corre a su camello para desenfundar su arma, pero antes de que pueda defenderse, cae muerto por una certera bala disparada por el hombre que galopa hacia ellos. Lawrence queda pasmado. Cuando llega el asesino, le reclama por haber matado a su guía. El hombre

—interpretado por Omar Shariff— le dice que él es dueño del pozo, que su guía pertenecía a una tribu que tenía prohibido sacar agua de ese pozo y que lo que él hizo fue simplemente un acto de justicia de la ley no escrita del desierto.

Olvidémonos del desierto de Arabia y pensemos en la Ciudad de México. Leí que hay cervecerías, embotelladoras, condominios, escuelas y deportivos que tienen concesiones privadas para extraer agua de pozos privados. Se calcula que esos particulares bombean 93 mil litros de agua al día del subsuelo, mientras que, en varias colonias de la ciudad casi no se recibe agua por medio de la red pública.

Los dueños de esos pozos podrían reclamar, como el personaje de la película *Lawrence de Arabia*, que ellos son propietarios exclusivos del pozo y que, por lo mismo, tienen derecho de hacer con esa agua lo que ellos quieran. Si a su alrededor la gente carece del líquido al grado de no poder satisfacer sus necesidades mínimas, ellos podrían decir que no es su culpa y que los demás se arreglen como puedan.

Ante esta situación dan ganas de excavar en el patio de la vivienda para buscar agua y extraerla para disponer libremente de ella. Aunque habría que hacerlo por la noche, sin hacer ruido, para que los vecinos no vengan luego a pedimos agua para ellos.

Imagínese usted que, de repente, cientos de miles de personas se pongan a hacer agujeros en sus patios para sacar agua del subsuelo.

Hay zonas afortunadas de la Ciudad de México en las que no ha disminuido el suministro de la red pública porque hay pozos cercanos que complementan el flujo. Pero no en todas las zonas de la urbe hay agua en el subsuelo. Quienes no tienen la suerte de vivir en esos barrios no reciben agua de los pozos públicos.

Mi conclusión es que es indispensable que se revisen las leyes y los permisos sobre la propiedad privada de pozos de agua.

**POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ**

Tan caló de tal manera al Gobierno y a morenistas que el Zócalo capitalino estuviera repleto de ciudadanos que acudieron a la magna concentración dominical y muchos participaron en diversos actos en otros países, que originaron descalificativos, burlas, insultos y acusaciones de funcionarios y morenistas contra quienes rebasaron la Plaza de la Constitución, la misma a la que esa multitud acudió a defender ante la amenaza que se cierne sobre ella y contra la democracia, Poder Judicial e instituciones autónomas.

No es, ni será, con reacciones viscerales, siembra de

odios y rencores como los que se multiplicaron la tarde del domingo, como el país pueda seguir adelante, en medio de una solapada violencia e inseguridad por parte de organizaciones criminales que se han apoderado, y controlan, amplias regiones del país, convertidas en real amenaza para el próximo proceso electoral que las autoridades pretenden minimizar o desdeñar.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Con la muerte de Carlos Urzúa Macías, primer secretario de Hacienda del actual Gobierno, que a pocos meses renunciara por obvios desacuerdos y se convirtiera en severo crítico de su política económica, no sólo Xóchitl Gálvez, a cuyo equipo se integrara en octubre pasado, sino el país pierde a un excepcional y reconocido economista tras sufrir un infarto al bajar la escalera de su casa en Magdalena Contreras.

Arrecian jaloneos y presiones en los partidos políticos por la selección de candidatos a cargos de elección, porque algunos que figuraban en listas difundidas dejaron de aparecer en cumplimiento a razones de género o por recomendaciones de última hora.

Eso ocurre no sólo en los partidos de oposición, como PAN, PRI y PRD, en los que las ambiciones se desatan, sino también en Morena, como el de ese grupo de militantes que instaló un ataúd y una carpa frente a la sede del guinda, en la avenida Ejército Nacional, con la leyenda "Mario Delgado enterró la democracia".

En la ceremonia del Día del Ejército, ayer en Oriental, municipio poblano, el Presidente López Obrador aseguró que lejos de una militarización del país, las Fuerzas Armadas han sido factor fundamental para lograr mayor desarrollo, progreso y la "revolución de las conciencias", porque los soldados son "pueblo uniformado".

De malas siguen los destinos turísticos de Quintana Roo: hace unas semanas una embarcación con una familia a bordo se hundió frente a Isla Mujeres y este domingo, una camioneta repleta de turistas chocó en el tramo Puerto Aventuras-Tulum, y cinco de ellas, argentinas, y el conductor, perecieron.

Difícil que a las 6 de la mañana que se iza la bandera en el Zócalo, los asistentes a la concentración del domingo hayan impedido esa ceremonia.

**POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA**

No hay nada más emocionante que ver a la ciudadanía en las calles y en diversas plazas del país y de otras naciones, defendiendo nuestra democracia.

Las imágenes de un Zócalo vestido de rosa, entonando el Himno Nacional y gritando "la ley es la ley", no sólo enchinan la piel, sino que son la muestra de que la ciudadanía está despierta y dispuesta a defender sus derechos y libertades contra aquéllos que hoy pretenden destruir nuestra democracia.

Hoy como nunca es indispensable abrirle

el paso a la ciudadanía y dejar que sean ellas y ellos quienes sean los protagonistas de nuestra historia.

Desde la distancia celebré y celebré la concentración a la que acudieron las y los ciudadanos que de manera legítima y en libertad, acudieron a la cita. Es la ciudadanía la verdadera oposición de este mal gobierno y del inquilino de Palacio Nacional. Son ellas y ellos los que definirán el presente y futuro de México a través de su voto, y es por eso que es extraordinario que sean éstos los que levanten la voz y defiendan por lo que por décadas hemos luchado, nuestra democracia.

El hecho de que nuestra bandera no se ondeara en la plancha del Zócalo es el reflejo de autoritarismo y de control absoluto que ejerce el inquilino de Palacio Nacional. Se le olvida que estos pequeños detalles lo pintan de cuerpo entero y ratifican, sin duda, que su permanencia en el poder Ejecutivo no le hace bien al país.

Lo mismo que su candidata de la continuidad, pues al señalar "falsedad e hipocresía" de quienes acudieron a la concentración, lo único que demuestra es que el odio, la polarización y la división del país seguirán, justo lo que la ciudadanía ya no quiere más.

Tiene razón Lorenzo Córdova cuando señala que "ni la Constitución ni la bandera son propiedad de nadie... es algo que nos pertenece a todas y todos. Hoy todo está bajo amenaza, pasamos más de 40 años construyendo una escalera democrática, y hoy, desde el poder, quien llegó a ese primer piso por libre voluntad de la ciudadanía, pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda transitarla".

Sigamos defendiendo nuestra democracia, sigamos saliendo a las calles, porque México es un país plural que nos pertenece a todas y todos. Por la democracia unamos esfuerzos.



ROZONES

Los oídos de Ulloa

Nos comentan que a quien no deben dejar de zumbarle los oídos es a **Carlos Ulloa**, el extitular de Seduvi, que dejó hace semana y media el cargo para subirse al carro de la transformación. Y es que ayer el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, lo dejó muy mal parado, al decir que durante su gestión se dieron permisos que permitieron el florecimiento de antros en donde antes había negocios de bajo impacto. Tabe pidió al nuevo titular, **Inti Muñoz**, cancelar todas esas autorizaciones, que implican cambios de uso de suelo. A esto se suma la autorización irregular –según la PAOT– del polígono de actuación para dos megaproyectos en Jardines del Pedregal. Es mucho, nos dicen, lo que tiene que aclarar Ulloa, sobre asuntos que involucran al interés común, como lo es el desarrollo urbano. Pero desde que dejó el cargo, no se le ha visto por ningún lado.

Al actor se le complica la cosa

Y hablando de resoluciones del INE, resulta que el que quedará con un agridulce sabor de boca tras su fallida aventura de convertirse en candidato independiente a la Presidencia es al actor **Eduardo Verástegui**. Y es que resulta que, por un lado, fue bastante dulce que el INE no le aplicara una multa por más de un millón de pesos por las irregularidades que se le detectaron en el proceso de búsqueda de apoyos a su postulación y la sanción pecuniaria quedara en 144 mil pesos. Lo amargo será que ahora le abrirán un expediente por recibir aportaciones dudosas desde el extranjero, por un monto de 6.9 millones de pesos, algo que está prohibido en la ley. Y mas aún que por esas ayudas recibidas de una empresa aparentemente de consultoría política se le dará vista al Servicio de Administración Tributaria y a la Unidad de Inteligencia Financiera. Uf.

15 años de "Todo Personal"

Y el que estos días cumple 15 años es el programa "Todo Personal", de los periodistas **Jorge Fernández Menéndez** y **Bibiana Belsasso**, quienes en este tiempo han logrado que su espacio se haya vuelto referencial. Uno de los distintivos con los que surgió su programa tenía que ver con el abordaje de los temas de seguridad y violencia desde perspectivas transversales, es decir, que cruzan tanto lo social como lo político. Y con esa base han hecho un estilo. La revisión del crimen como un fenómeno que va más allá de la nota roja ha sido una de sus tareas consistentes. Mucho de su trabajo de investigación ha sido de relevancia para entender, por ejemplo, la evolución de los cárteles de la droga dentro de la estructura de poder. Otra vertiente que han escudriñado es la del trabajo de las agencias de seguridad y sus impactos. "Todo Personal", de ADN 40, hoy, tras 15 años se ve con los bríos de los primeros días y siempre es una buena recomendación para quienes buscan buen periodismo.

¿Quién para la BJ?

Menuda tarea la que le tocó al Jefe de Gobierno, **Martí Batres**, de enviar al Congreso una terna para elegir al sustituto de **Santiago Taboada** en Benito Juárez. En teoría no debería haber problema, pues una regla no escrita, pero siempre respetada es que las suplencias en cargos públicos deben recaer en militantes del mismo partido que quien pidió licencia. En esta lógica, el nuevo alcalde debería ser del PAN. Pero la polarización en que nos encontramos no garantiza que el mandatario capitalino respete la regla y envíe una terna en la que haya de todo, menos panistas. Batres aseguró que este martes por fin enviará sus tres propuestas al Legislativo, el cual deberá seleccionar de entre ellas a quien terminará la gestión de Taboada. Nos piden no dejar de estar pendientes, pues la famosa terna podría desatar un nuevo sismo político en la capital.

Por la libre expresión

Y fue la magistrada presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, la que ayer señaló que la institución a su cargo reconoce las manifestaciones pacíficas. Sin señalar específicamente la que se realizó en el Zócalo en favor de la democracia, nos comentan, destacó la importancia que tienen las expresiones ciudadanas. Su posición, ha quedado claro, ante el suceso del domingo, a diferencia de quienes han buscado plantear que las voces se decanten a favor o en contra, fue en otro sentido y vale la pena escucharse. "Vivimos uno de los momentos más trascendentales de la democracia mexicana... Compartimos con quienes desde cualquier trinchera expresen sus opiniones de manera libre, no hay mejor muestra de pluralidad que la libre expresión de las ideas y el ejercicio pleno del derecho de manifestación de las mismas". Ahí el dato.

Echan chispas en el INE

Y nos cuentan que en el INE el ambiente entre los consejeros electorales sigue echando chispas, como se vio ayer por la noche, cuando discutían sobre las sanciones para los aspirantes de Morena que no presentaron a tiempo sus informes de fiscalización y en los que, otra vez, se confundieron en las votaciones. El consejero **Jaime Rivera** cuestionó si hubo la intención por parte de la secretaria ejecutiva **Claudia Suárez** de no leer completo el resolutive que votaron equivocadamente, por lo que de inmediato **Guadalupe Taddei** le cortó el comentario y le reclamó que era "muy grave" que un consejero electoral hiciera ese tipo de suposiciones que dañaban la mesa del Consejo General. Luego quien se metió en el debate para echarle la mano a Taddei fue **Gerardo Fernández Noroña**. Uf.

**BAJOSOSPECHA****LOS MICROSISMOS DE LA CDMX**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Para los que vivimos en la Ciudad de México, principalmente en los últimos años, hemos empezado a sentir microsismos, que son de una intensidad menor, breves, pero los capitalinos los sentimos con mucha intensidad porque estamos arriba del epicentro. Por ejemplo, la semana pasada, el 14 de febrero, se dieron dos movimientos de 1.8 grados y de 2.8 grados.

La alerta sísmica no se enciende debido a que el epicentro fue en la Ciudad de México, en la alcaldía Magdalena Contreras. Esto se ha vuelto cada vez más frecuente y preocupa a los capitalinos.

Días después, el 17 de febrero, otro microsismo se sintió en la misma alcaldía a las 9:45 de la mañana. La profundidad del epicentro fue de tan sólo un kilómetro, lo que hace que se perciban fuertemente estos movimientos telúricos.

Tan sólo en este mes de febrero se han registrado al menos 15 microsismos en la capital del país, principalmente en las alcaldías Magdalena Contreras, Benito Juárez y Álvaro Obregón.

Ahora, expertos de ingeniería de la UNAM han confirmado que existe una falla sísmica, a la que han llamado Falla Plateros-Mixcoac.

Esta falla tiene una longitud de poco más de un kilómetro y cruza la zona de Mixcoac, un área densamente urbanizada, donde hay grandes avenidas, como Patriotismo, Barranca del Muerto, Plateros, Extremadura, Insurgentes, Periférico, entre otras. Es una zona residencial, pero también hay muchos comercios, hospitales y escuelas.

La falla fue analizada a través del sistema DINSAR, que sirve para identificar desplazamientos a ambos lados de la grieta. Al norte de la "grieta" se presentan hundimientos o desplazamientos

negativos que se extienden ortogonalmente, a lo largo de aproximadamente 500 metros, mientras que al sur se tiene pequeños "desplazamientos positivos" con un área de influencia menor.

Los expertos de la UNAM cuentan que se instalaron estaciones sísmicas portátiles que han permitido realizar un análisis de la actividad sísmica en la zona y aseguran que en estos días ha aumentado. Y se han descubierto nuevos epicentros de los sismos.

Para los investigadores de la UNAM, "las dimensiones y potencial de la falla Plateros-Mixcoac" aún está en investigación, debido a que se encuentra en una zona por la que corren sistemas de transporte, como la Línea 7 del Metro, que va de Barranca del Muerto hacia El Rosario, y del Metrobús, que dan servicio a miles de usuarios diariamente.

Tan sólo en dos meses, de diciembre del 2023 a enero del 2024, se registraron 26 microsismos en la CDMX, cuya magnitud va de los 1.1 a 3.2 grados.

Los vecinos de la zona han hecho varias manifestaciones para que las autoridades revisen sus viviendas. Aseguran que han sufrido daños por estos movimientos telúricos que cada día son más frecuentes.

En la colonia Alfonso XIII varios habitantes exigieron con pancartas saber la magnitud de los daños que provocan los microsismos ya que, aseguran, hasta el momento no hay información por parte de las autoridades que puedan revisar lo que realmente está ocurriendo y si se corre algún riesgo para las viviendas y sus habitantes.

Lo mismo piden los habitantes de las colonias Mixcoac, Molino de Rosas y Villa Verdún, en la alcaldía Álvaro Obregón, así como San Pedro de los Pinos, en Benito Juárez, en donde piden que Protección Civil revise las estructuras. Es verdad que los microsismos son de baja intensidad, pero el epicentro está en plena Ciudad de México y han sido muy frecuentes. No se debe minimizar el daño que estos microsismos pudieran estar causando a las viviendas.

Hace unos días habitantes de Mixcoac mos-

traron imágenes de cómo han aparecido nuevas fracturas en las calles y daños en sus hogares, como muros, castillos y traves que soportan las losas de sus casas.

Pero ¿qué es una falla sísmica y por qué tenemos que estar atentos ante este nuevo descubrimiento?

Es una fractura en la corteza terrestre a lo largo de la cual ha habido desplazamiento de bloques de roca en relación uno con otro. Dichas fracturas son lugares donde se libera la energía acumulada debido al movimiento de las placas tectónicas, lo que provoca terremotos.

Las placas tectónicas son grandes bloques rígidos que componen la capa exterior de la Tierra y que se mueven lentamente a lo largo del tiempo. Los investigadores del Instituto de Ingeniería de la UNAM creen que esta falla es la 'culpable' de los recientes y numerosos microsismos registrados en la CDMX.

El saber que está sucediendo en el subsuelo de la Ciudad de México no es un tema menor. Hay que recordar que ya hemos sufrido varios sismos que han dejado daños graves. La Ciudad de México, además, tiene muchas zonas donde en el subsuelo hay agua que va cambiando de niveles y eso también hace que se sientan más estos movimientos.

Es verdad, desde el sismo de 1985 que prácticamente devastó la Ciudad de México, los protocolos de construcción se han ido modificando y hoy tenemos una ciudad más segura.

Los daños causados en el sismo del 2017, el epicentro fue en el Estado de Morelos y fue de una magnitud de 7.1.

No nos tenemos que alarmar con estos microsismos, pero sí hay que estar atentos.

Mientras los investigadores están trabajando intensamente para conocer mejor esta falla, las autoridades piden que los ciudadanos estén preparados con un directorio de números de emergencia y una mochila para hacer frente a ésta y otras situaciones similares con lo necesario para poder subsistir unas 48 horas. Alimentos en lata, agua, linternas, impermeables y medicinas.

PREOCUPAN EFECTOS



DIVERSOS inmuebles de la ciudad, particularmente en la zona poniente, han registrado daños con los microsismos, como el registrado el pasado 14 de diciembre.



QUEBRADERO



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

LA MARCHA

La marcha del domingo consiguió algo que no es nada sencillo. Le quitó la agenda al Presidente, la cual domina de manera abrumadora. A pesar del registro de su candidata también el domingo, predominó en el imaginario colectivo la concentración por la llamada "defensa de la democracia".

Como era de esperarse, el Presidente, su candidata y sus millones de seguidores despotricaron. Como en otras ocasiones también la menospreciaron y minimizaron, lo cual no tiene mucho sentido porque se pierde el sentido de lo que significa para miles y miles de personas salir a la calle, independientemente del racismo con el que se quieren ver las cosas.

El Presidente dio de nuevo su singular definición de los conservadores, aseguró, por cierto, que son entre 15 y 18 millones de personas en todo el país.

Quiénes salieron a la calle no caben en esa definición en automático de conservadores o de lo que el Presidente planteó. Hacerlo termina por llevar las cosas a un lugar común que pierde de vista las diferentes miradas estratégicas y matices sobre el rumbo del país.

El discurso de Lorenzo Córdova se tiene que atender. Uno de los principales problemas, aseguró, es la concentración del poder. López Obrador ha diseñado un proyecto en donde el Estado dirige todas las actividades del país, proceso en el cual ha tenido como su bastión a las Fuerzas Armadas.

Sus 20 reformas son parte de una estrategia transexenal. Él mismo las ha colocado como elemento clave para que sean

parte del proceso electoral. Su candidata ha asumido que las reformas deben ser fundamentales en caso de que gane.

Algunas de las reformas son de primera importancia, el problema es el cómo y con qué. Una de las preguntas más insistentes sobre el tema es por qué presentar este paquete al final del sexenio y no hacerlo al inicio, lo cual le hubiera permitido gobernar con su proyecto.

Dos de las reformas apuntan a una mayor concentración de poder del gobierno. Reducir el número de diputados y senadores impide, de entrada, la presencia de las minorías en sociedades plurales como la nuestra, lo cual es fundamental para la gobernabilidad y entendimiento.

La desaparición de los institutos autónomos significa irse atrás en el tiempo, porque López Obrador parte de que a partir de que llegó al poder las cosas son diferentes en automático, sin que medien procesos de transformación que llevan tiempo, aunado al hecho de que parte de lo que se está haciendo está bien, porque él lo hace y debe ser replicable.

El sentido de la marcha tiene que ver con esto. Fue una protesta por la forma en que se está llevando a cabo la gobernabilidad del país. El domingo también fue la evidencia de que se han venido aglutinando una buena cantidad de ciudadanos que no están con el proyecto de la 4T y que por principio democrático deberían ser escuchados para la gobernabilidad.

Se volvió a ver que la oposición partidista le estorba a mucha gente. El domingo volvió a quedar claro que los partididos de oposición llevan un rato siendo un freno para la participación de un gran número de ciudadanos. La mejor prueba de ello es que los integrantes o dirigentes de los partidos de oposición optaron por no ir o en caso de asistir lo hicieron con bajo perfil para que casi nadie se diera cuenta de que fueron.

La marcha mostró otra manera de ver las cosas. No queda claro qué tanto podrá ser punto de partida para colocar el proceso electoral en equilibrios, da la impresión que no alcanza. Pero lo importante sería que desde el Gobierno en lugar de menospreciar entendieran que hay un buen número de ciudadanos que no se va a dejar y que quiere ser escuchado.

RESQUICIOS.

Los grandes ausentes de la marcha del domingo fueron los jóvenes. En Morena padecen de lo mismo, pero los programas sociales motivan su presencia. Los jóvenes andan deambulando en política y nadie tiene la capacidad hasta ahora de convocarlos; algo están viendo que evidentemente ni les interesa ni les gusta.

@JavierSolorzano

LA MARCHA mostró otra manera de ver las cosas. No queda claro qué tanto podrá ser punto de partida para colocar el proceso electoral en equilibrios, da la impresión que no alcanza



POR CARLOS URDIALES •

Vivimos tiempos donde los símbolos importan más que los hechos. En el México de la 4T, implantar un nuevo régimen va por delante que gobernar eficazmente y los resultados van detrás de la narrativa que invoca un nuevo triunfo, el segundo piso.

Las fotografías de Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, cada una en su turno, con el papa Francisco, simboliza mucho.

Como actos de fe —y de política—, viajaron con la misión de ser empáticas con un pueblo mayoritariamente católico, para matizar sus aristas laicas o de plano agnósticas, una bendición para lucir místicas más populares.

Y mientras las dos candidatas lograban audiencia con Su Santidad, acá, prelados refrendaban sus llamados al crimen organizado para que se organice mejor, para que pacten entre malos los territorios endosados y dejen de azolar al pueblo que tributa sus arcas por vivir, por transitar y comerciar, desde toneladas de aguacate o limón o incluso, por abastecer su vida común y corriente en comercios certificados como aliados de los cárteles machuchones de la región.

Unas encomiendan a Dios sus campañas. Otros, los de sotana, piden a delinquentes que por favor amainen su violencia y el encaje ilegal al pueblo, pero eso sí, sin renunciar al narco, al trasiego o a la trata.

Los curas rezan para que los pecadores moderen el

derramamiento de sangre y la zozobra emocional de millones. El Presidente acusa enésima campaña de desprestigio. Tiempo de chacales, dirá.

Y entre bendiciones y maldiciones, las madres buscadoras piden permiso a capos para que las dejen buscar a sus muertos sin que las maten.

En tiempos donde los símbolos pesan, esas fotografías confesionales hermanan a Claudia y Xóchitl en la necesidad de figuras que las arropan, agua bendita para imaginar que, la que venga, sabrá cómo hacer la paz y no la pax narca.

O que al menos intentará que la inseguridad se combata, sí desde sus orígenes, sin balazos, con abrazos con hostias para los pecadores mayores. Y que también la legalidad impere por caminos correctos, los de la justicia, la verdad y la paz sustentada en el derecho.

México enfrenta el desafío social y democrático más importante de su historia. Definir si nos gobiernamos por lo civil o por lo penal. Si nos resignamos a una tregua entre capos que mandan, autoridades que acatan y sacerdotes que median.

Lorenzo 2030. Sucedió en el Zócalo de la Ciudad de México el domingo, la concentración en la que el exconsejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, fue orador único.

Concurrencia ciudadana de significativa juventud, síntoma de una estructura demográfica que comienza a actuar bajo lógicas distintas a ser chairros o fifis, o los liberales juaristas en contra de conservadores porfiristas.

Otra estampa, lejos de púlpitos y más cerca de aulas, calles y vidas que exigen más proyectos y menos historia.

• *Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis.*

Acá, todo es personal.

urdiales@prodigy.net.mx @CarlosUrdiales



POR MONTSERRAT SALOMÓN

El sistema político estadounidense está podrido y requiere una reconstrucción de fondo. El bipartidismo se ha agotado y nos presenta en cada elección una polarización ridícula y poco funcional que deja insatisfechos y decepcionados a la mayoría de los votantes.

Electores que se consideran moderados y aquellos independientes que no se identifican con ninguna cara de la moneda se dan cuenta de que el juego del poder se ha vuelto obsoleto y corrupto. Los candidatos ya no representan intereses del pueblo sino ideologías e intereses privados que polarizan y buscan fomentar y capitalizar la división en la sociedad. Ganar el poder a costa de lo que sea, incluso de la estabilidad y la cohesión social.

Estamos por arrancar la fase final de las elecciones presidenciales y los movimientos políticos previos a las campañas ya dan vergüenza. La falta de ideas y liderazgos hace que ambos partidos hayan iniciado sus movimientos desde la ideología y el ataque alarmista que busca movilizar a las bases. Una estrategia que, si bien es eficiente para ganar ese 30% del electorado que integra la base más fiel a cada partido, rompe puentes, anula el diálogo y reba-

ja el debate político a una pelea de vecindad.

Estados Unidos está dividido y la cúpula del poder en ambos partidos no tiene la intención de remediar esto sino de echar más leña al fuego. Así, Biden, por ejemplo, apela a la bandera del aborto mientras que Trump atiza el fuego de la inmigración ilegal. Ambos se acusan de corrupción y de violentar los derechos fundamentales de las personas.

Sus partidos no se quedan atrás. Tanto demócratas como republicanos están jalando todas las cuerdas a su disposición, con el peligro que esto supone para la independencia del poder judicial, para que los juicios contra Hunter Biden y Donald Trump avancen hacia donde les conviene. Los jueces y fiscales hacen malabares para no parecer militantes de un partido mientras que el público ha perdido la confianza en las instituciones de justicia.

Los partidos, dominados por las grandes corporaciones, buscan descaradamente manipular al sector privado al chantajear a las empresas para que apoyen sus banderas ideologizadas. El cambio climático, por ejemplo, ha dejado de ser un tema de debate científico y activismo civil para convertirse en una arena que confronta el manoseado derecho a la libertad y a las restricciones a la misma libertad por razón del bien común. Sin importarles realmente si es un problema que pueda acabar con la vida como la conocemos, el calentamiento global es simplemente una herramienta más para ganar votos.

El sistema bipartidista agoniza y muestra los peores colores de una democracia que ha dejado de ser ejemplar y que ahora se encuentra en terapia intensiva.



[¿SERÁ?]

Morena hace escuela



La consejera del INE, **Carla Humphrey**,

ventiló que los **partidos** han copiado la estrategia de **Morena** para negar que ya tienen a sus **precandidatos** a cargos municipales y utilizar eufemismos como coordinadores en **defensa de la transformación**, con el objetivo de burlar la **fiscalización**, pues en

las precampañas se han detectado más de 3 mil casos en los que **PRD, PAN, Verde**

Ecologista y **Movimiento Ciudadano** usaron la técnica de negar a sus precandidatos, aunque estos realizaron actividades como parte de su aspiración. Falta ver si logra darle la vuelta a la **ley electoral**. ¿Será?



Dicen que después de que **La Marcha de la Democracia** abarrotó el Zócalo y zonas aledañas, además de sacar a las calles a miles de ciudadanos a lo largo del país –y en varias ciudades en el extranjero– algunos de los asesores de **Xóchitl Gálvez**,

comienzan a acariciar la idea de proponerle **cerrar campaña** en esa plaza. La candidata oficial, puede llenarla, si se toma en cuenta la estructura con la que cuenta, y ya ha estado en varios “zócalos llenos”, pero lo que nunca ha sucedido es **Xóchitl** en la Plaza de la Constitución llena... Y es que según los cálculos que hacen, solo hay que preguntarse ¿Quién llenó ese emblemático lugar el domingo, **Lorenzo Córdova**, los organizadores, la postura **anti 4T**... o **Xóchitl**? ¿Será?

Otro encargado de despacho

Venció el plazo para que **Jenaro Villamil** fuera ratificado como presidente del **Sistema Nacional de Radiodifusión** del Estado Mexicano y como no reunía la mayoría calificada para concretarlo, **Morena** en el Senado prefirió no hacer un nuevo nombramiento y tramposamente quedó como “encargado de despacho” de dicho Sistema. Las **críticas** no se hicieron esperar y dicen que para darle la vuelta a la Ley nadie como los morenistas ¿Será?

Reconocido



El fallecimiento de **Carlos Urzúa** es un golpe al corazón del plan económico de **Xóchitl Gálvez**; su congruencia y labor profesional en el **servicio público** fue reconocido no solo por sus actuales compañeros de lucha electoral, sino también por los **opositores** que tuvieron oportunidad de trabajar con él. Así, entre quienes emitieron un mensaje lamentando el fallecimiento se encuentran **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Graciela Márquez**, e incluso la misma Secretaría de Hacienda difundió una esquela. Pocas personas son despedidas así. ¿Y el Presidente? ¿Ese, dirán, ya es un asunto sólo de él? ¿Será?



Pierde Xóchitl a su principal operador financiero



El equipo de Xóchitl Gálvez está de luto.

Murió **Carlos Urzúa**, secretario de Finanzas de **Andrés Manuel López Obrador** en el Gobierno del Distrito Federal y primer titular suyo en Hacienda.

Más allá de las especulaciones sobre su deceso -oficialmente cayó en las escaleras de su casa y murió al instante bañado en sangre-, su presencia era muy importante en varios aspectos.

Uno de ellos:

Era un crítico tenaz de las políticas del Gobierno federal y tenía información precisa sobre presuntos fraudes en programas sociales, entre ellos 500 mil falsos beneficiarios adultos mayores.

Otro:

Como parte del equipo económico del proyecto opositor, aportaba elementos para desentrañar las fallas en las finanzas públicas, los desvíos de recursos y favoritismos fiscales y en obra pública.

Era junto con otros cuadros conocidos -los también exsecretarios **Arturo Herrera**, sucesor de **Urzúa** en el lopezobradorismo; **José Antonio Meade**, **José Ángel Gurría**- hombre clave para las propuestas en ciernes.

DETECTABA DESVÍOS

En cuanto se dio la noticia surgieron las especulaciones.

-Ha muerto **Carlos Urzúa**. Es la única información -dijo ayer después de la comida un colaborador cercano a **Xóchitl Gálvez**.

-Qué bueno que me avisas. Yo voy a quitar las escaleras de mi casa -ironizó otro exsecretario de Hacienda.

Suena a humor, pero el impacto fue brutal.

Apenas están en formación los equipos sectoriales en la alianza **Fuerza y Corazón por**

México y lo económico es importante no nada más porque se trata de ingresos y egresos, sino de muchos efectos colaterales.

El esquema de trabajo tiene varias vértebras.

La primera es dar solidez al recurso público sin desviarlo hacia caprichos presidenciales -Tren Maya, AIFA, Refinería de Dos Bocas- y sí un plan amplio consensuado con la población.

Eso permitiría, es la intención, mantener los programas sociales y darles piso de larga duración con captación fiscal e ingresos extraordinarios sin poner en riesgo la administración pública.

Ahora los sobrevivientes del equipo económico -**José Ángel Gurría**, **José Antonio Meade**, **Arturo Herrera** y la inminente incorporación de **Ernesto Cordero**- deberán dar continuidad a este plan sin datos claves.

HITLER Y MUSSOLINI

1.- ¡Ah caray!

Nadie había comparado a **Andrés Manuel López Obrador** con el alemán **Adolfo Hitler** y al italiano **Benito Mussolini** como ayer lo

hizo **Lorenzo Córdova**.

El expresidente del Instituto Nacional Electoral compara la democracia invocada por el Presidente con la reclamada también por aquellos personajes de la Segunda Guerra Mundial.

En lo demás tiene razón: **Córdova** presidió al INE cuando se dio registro a Morena, avalló los triunfos de sus candidatos y calificó el triunfo del de Tepetitán.

Era el Instituto dedicado a validar todas las acciones morenistas, al cual hoy desde Palacio Nacional se acusa de dedicarse a promover los fraudes y por eso se les pretende desaparecer o estrangular.

Y2.- Notodo es duelo en el campamento de **Xóchitl Gálvez**.

Ayer mismo se dieron pasos para integrar un cuadro de abogados para vigilar el proceso electoral, las votaciones del 2 de junio y defender los resultados de las votaciones.

Por ahí aparecen **Diego Fernández de Cevallos**, **Santiago Creel**, **Fernando Antonio Lozano Gracia** y otros abogados con experiencia en este campo.



Entrega López Obrador programa carretero a la Sedena



La Secretaría de Hacienda decidió quitar el Programa Nacional de Conservación de Carreteras 2024 a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) para entregarlo a la Secretaría de la Defensa Nacional.

En principio, el programa parecía haber sido cancelado luego de que la propia SICT informara que la Subsecretaría de Ingresos de la SHCP había negado los 11 mil millones de pesos que estaban autorizados en el presupuesto para este año y que serían destinados al programa carretero.

De acuerdo con la SICT, la dependencia les ordenó “atenerse” a su presupuesto autorizado por lo que Comunicaciones decidió cancelar las licitaciones en proceso para la asignación de ese presupuesto.

Esta decisión provocó que la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción protestara por considerar que se afectaba no solo a su sector sino a la economía en general.

En síntesis, las protestas tenían como argumento que caminos, carreteras y autopistas cada vez más deteriorados, sumados a la inseguridad en las principales autopistas del país, necesariamente se verán reflejados en los precios de fletes y pasajes.

Sin embargo, ayer por la tarde, se dio a conocer el oficio 0351/2989/P-C, enviado al titular de la SICT, Jorge Nuño Lara, desde la Dirección General de In-

genieros -Sección Planeación- de la SEDENA, firmado por el coronel Francisco Gutiérrez Sosa, en el que solicita una estimación presupuestal para el mantenimiento carretero.

“...para hacerle de su conocimiento la instrucción girada por el Ejecutivo Federal en la cual manifestó que la Secretaría de la Defensa Nacional apoye en la reparación de carreteras las cuales así lo requieran agradeciendo su determinante apoyo a efecto de dar cumplimiento al Mandato Presidencial, se solicita remitan proyectos carreteros priorizando para el periodo de ejecución de referidos trabajos se lleven a cabo dentro de la presente administración, donde indique (los proyectos) lo siguiente: Tramo Carretero/longitud/Alcances (si es reparación, conservación o nueva construcción) y tiempo de ejecución estimado”.

Una responsabilidad más al Ejército, que ya tiene entre sus negocios una línea aérea, la administración del aeropuerto Felipe Ángeles y varios más, así como la concesión del Tren Maya.

Pero no se está militarizando al país, ni crean.

Muy lamentable la muerte de Carlos Urzúa, ocurrida ayer en su domicilio en la CDMX.

Primer secretario de Hacienda de la administración de López Obrador, Urzúa renunció a los pocos meses acusan-

do la injerencia de políticos cercanos al Presidente que le impusieron funcionarios que desconocían el manejo de la hacienda pública.

Urzúa se convirtió en un crítico documentado y feroz de la administración de López Obrador.

La semana pasada denunció que por lo menos 600 mil beneficiarios del programa de pensión a adultos mayores no existían y cuyas “ayudas” representaban unos 50 mil millones de pesos sin que se tenga conocimiento de su destino.

Aunque las críticas lo convirtieron, a los ojos presidenciales, en un traidor y un conservador, ante el “sospechosismo” sobre las causas de su muerte, su médico particular confirmó que se trató de un infarto que le provocó caer en las escaleras de su vivienda.

Que descanse en paz.

La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), se solidarizó con la marcha ciudadana realizada el domingo pasado.

El organismo cúpula del clero católico afirmó que la iglesia “está comprometida con la consolidación de la democracia en el país” y pidió a los mexicanos en general informarse de las propuestas de los candidatos “y votar de manera libre y razonada”.

La carta de la CEM -que se puede consultar en su página web- no requiere mucha interpretación para saber por dónde andan sus miras.



Las finitas del poder



El paquete de iniciativas constitucionales y legales que el 5 de febrero envió el presidente Andrés Manuel López Obrador, al Congreso de la Unión, causó desconcierto en el ámbito político. Por presentar una propuesta de reformas a 100 días de concluir su administración.

Sin la posibilidad real de contar con los votos para alcanzar en esta legislatura la aprobación del proyecto oficialista de restablecer el régimen de partido único y cancelar la autonomía de los poderes legislativo y judicial.

En entregas anteriores, hemos hablado de la gran capacidad política y de comunicación de AMLO, y este proyecto de reformas, no cabe duda que es una de sus estrategias. Por las mañanas, Luisa María Alcalde, está realizando la explicación con palitos y bolitas de cada una de las iniciativas y claramente se tiene el objetivo de atacar los poderes, como la propuesta de elegir a los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y así, una a una.

En la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, coordinador de la fracción de Morena, propuso a la Junta de Coordinación Política el calendario para analizar las 20 iniciativas del presidente López Obrador. Por el momento, no cuenta con la mayoría calificada y es un hecho que en el último año de la LXV legislatura no le podrán dar resultados al inquilino de Palacio Nacional.

Está claro, que los Foros por coincidencia se estarán realizando en plena campaña presidencial y le permitirá al ejecutivo ser parte del proceso electoral, obvio que la oposición no está por aprobar las iniciativas.

Pero en su momento, Movimiento Ciudadano, pidió que ya subieran las iniciativas, porque algunas las acompañaría, sin resultados

Ciertamente que para el presidente López Obrador, el escenario de reformas constitucionales, le sirve para intervenir en el proceso electoral y para dejar a su candidata Claudia Sheinbaum, la ruta crítica de lo que debe ser su gobierno. Porque para él no hay otro resultado que en junio Morena y aliados ganarán la elección presidencial.

SUSURROS

1. En el Instituto Nacional Electoral (INE), en esta semana se concretan los registros de los tres candidatos presidenciales. El domingo, muy arropada por las fuerzas políticas que la

postulan, Claudia Sheinbaum fue la primera en registrarse ante la autoridad electoral. Hoy, acude Xóchitl Gálvez, de Fuerza y Corazón por México y el jueves Jorge Álvarez Máynez, representante de MC. En junio tendremos Presidenta. A nueve días de iniciar la campaña.

2. Gran éxito tuvieron Pedro Haces de CATEM y Francisco Cervantes del CCE, con la Cumbre Nearshoring. Gran convocatoria. Muchas propuestas.

3. La gran apuesta de Petróleos Mexicanos (Pemex), de Octavio Romero Oropeza, por lograr la autosuficiencia energética ha hecho que sus ventas internas, es decir, los productos que comercializa la petrolera al interior del país concentren 70.8% de sus ingresos totales, lo que significa un avance de 21%, comparada con lo que representaba hace cinco años. Y es que la empresa productiva del Estado ha concentrado sus esfuerzos en producir más, recuperar y modernizar el Sistema Nacional de Refinación (SNR), mejorar y diversificar sus productos, así como reducir sus compras y sus ventas en el exterior, todo lo anterior con el objetivo de robustecer el abastecimiento en el mercado interno y tener un mayor control de los combustibles que se distribuyen a lo largo y ancho de todo el país, por lo que ya recuperó su posición como la marca líder en ventas de petrolíferos en México.



#YoSoyConservador

Era difícil imaginar que, en el peor momento de su sexenio, Andrés Manuel López Obrador decidiera convertirse en el verdadero candidato de Morena a la Presidencia. Todo apuntaba a que lograría zafarse del síndrome de fin de sexenio; ese que siempre ha perseguido a los mandatarios mexicanos: la autodestrucción. Pues no, AMLO tiene la casa en llamas y con nosotros adentro.

López Obrador es incapaz de hacer una reflexión autocrítica, de tomar distancia de sí mismo y ver la realidad en la que ha hundido a México; ensangrentado, violento, cogobernando con los grupos criminales que ahora pretenden intervenir en el proceso electoral, acorralado por sus complicidades inconfesables. Él necesita, desesperadamente, señalar a los culpables de su fracaso político y personal.

Una vez más, el Presidente recurre a la misma justificación, la que alguna vez le funcionó; toda la culpa de sus fracasos es de sus enemigos conservadores. Ellos, en su permanente "compló" contra su Gobierno, son los responsables de todos sus males.

Cuando la Corte decide no acatar las locuras del Ejecutivo federal o seguirlo en sus absurdas reformas para que él y la 4T puedan perpetuarse en el poder, él acusa a ministros, jueces y magistrados de estar aliados con los conservadores.

Cuando instituciones como el INE o el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) se oponen a sus caprichos y no se doblegan a su voluntad política, AMLO los señala como conservadores.

Cuando Pemex y la CFE tienen que ser rescatadas una y otra vez a costa de los contribuyentes o contratación de deuda externa es por culpa de los conservadores que quieren apropiarse de los recursos del pueblo.

Cuando le recuerdan a los 334 mil mexicanos que fallecieron a causa del Covid-19, el Presidente reclama a los conservadores como responsables por alentar medidas contrarias a las de su Gobierno.

Cuando muchos niños fallecen por falta de medicamentos contra el cáncer, culpa a los conservadores por mentir en las cifras y por impulsar a los padres de los niños a protestar por la falta de tratamientos para sus hijos.

Cuando cada día miles de mexicanos no encuentran medicamentos, López Obrador no se cansa de culpar a los conservadores por señalar sus innumerables fracasos en materia de salud. Los únicos beneficiados del desastre en salud han sido los médicos cubanos.

Cuando AMLO construyó un aeropuerto fantasma, una refinería que sólo produce corrupción y un tren absurdo que ha arra-

sado con nuestras selvas, lo hizo sin aceptar ninguna crítica a sus proyectos sin sustento. Él se defiende señalando que esas son obras maravillosas que los conservadores no se atrevieron a hacer.

Cuando impuso a Claudia Sheinbaum como su instrumento para lograr su soñada continuidad, ya tenía en mente ser "el candidato" y actor principal de la contienda presidencial en 2024. AMLO dice que no permitirá que los conservadores se opongan a su proyecto: el Maximato.

Cuando a López Obrador le mencionan las cifras de los mexicanos asesinados o desaparecidos por los grupos criminales tolerados y abrazados en su sexenio, él culpa a los conservadores que son los únicos responsables de la actual situación. Su solución: desaparecer a los desaparecidos, asunto resuelto.

Cuando desde EU lo señalan como *#NarcoPresidente*, él reacciona diciendo que es un ataque de los conservadores para desprestigiar y, si un delincuente confiesa haberle entregado dinero, dice que es un montaje.

Si fuiste al Zócalo el domingo para exigir que se respete tu libertad, la democracia y nuestra Constitución, AMLO te señalará como conservador y corrupto. Al igual que tú puedo decir orgullosamente *#YoSoyConservador*.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



¿Favoritismo en la publicidad exterior?

A pesar de que en enero, el Quinto Tribunal Colegiado en materia Administrativa del Primer Circuito le negó en forma definitiva el amparo a la empresa Visual Shot, en contra de la nueva Ley de Publicidad Exterior de la Ciudad de México resulta que, de forma por demás extraña, las autoridades capitalinas, concretamente la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi) que ahora comanda Inti Muñoz, le dieron su “chocolatito” a la compañía que, en teoría estaría en la ilegalidad con sus más de 40 anuncios adosados a muros ciegos en diversas partes de la capital.

De hecho nos dicen que, hace tiempo, antes de que fuera nombrado como titular de la Seduvi, Inti Muñoz, era muy dado a denunciar a través de Twitter las irregularidades en que incurría esa compañía, pues según sus propias palabras, incumplía con la Ley de Publicidad Exterior.

La sentencia judicial consideró infundados los argumentos de la empresa que dirigen Marcos McCluskey y Óscar Armando Cabrero, que pretendían ampararse contra la nueva legislación, y ante la negativa de brindarles

la protección, se supondría que esos espacios publicitarios cayeron de inmediato en la ilegalidad, pero de forma sorpresiva y sin mayor explicación, nos enteramos que la autoridad en la materia les estaría revalidando esos mismos anuncios.

Tal decisión hizo levantar la ceja a más de uno y al mismo tiempo, los que saben de este asunto se preguntan, ¿será este otro más de los tratos privilegiados que en el pasado recibió Visual Shot con autorizaciones indebidas desde la extinta autoridad del espacio público, y que en su momento les revalidó el exalcalde de Miguel Hidalgo, Víctor Hugo Romo?

¿Tendrá algo que ver el momento electoral? De entrada parece ser el mundo al revés.

GUERRA DE CIFRAS

Como ocurre siempre, después de una manifestación masiva, la guerra de cifras por la Marcha por la Democracia del domingo, no fue la excepción, pues mientras el Gobierno de la Ciudad de México calculó la asistencia de 90 mil personas, los organizadores de la movilización se fueron al extremo y estimaron la cifra en 700 mil.

Lo que realmente debería ser resaltado no son los números, sino que la manifestación se llevó a cabo de manera pacífica y con plena garantía a los derechos de quienes asistieron; y es que en un país donde no existe democracia y libertad de movilización, una concentración de este calibre, simple y sencillamente no se podría haber realizado.

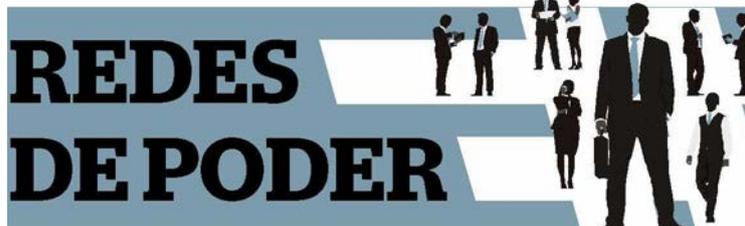
MUERE PRIMER TITULAR DE HACIENDA DE LA 4T

Lamentable el deceso, a los 68 años, del economista Carlos Manuel Urzúa Macías, quien se desempeñó como el primer secretario de Hacienda de la Cuarta Transformación.

Apenas ayer, Urzúa publicó su colaboración semanal en el periódico *El Universal*, en la que abordaba el desdén del presidente Andrés Manuel López Obrador por el grave problema del agua que azota a una buena parte de la República mexicana.

Descanse en Paz.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Intensa contienda por el Senado

Entre las muchas **disputas** de interés que habrá en la **capital del país**, comenzando por la **Jefatura de Gobierno** y las **alcaldías**, ahora seguramente otra **contienda** que se llevará **interés** es la elección para el

Senado de la República, pues aunque los números indican que en términos generales son dos los **grandes bloques** los que estarán en **choque** por la **Ciudad de México**, no hay que **desestimar** lo que pueda generar la **fórmula** que presentó **Movimiento Ciudadano** para pelear por uno o dos lugares en la **Cámara alta**, la siempre polémica **alcaldesa** de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas** y la experredista **Alejandra Barrales**.

Si bien **Morena** parece que tiene la mano más fuerte con **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy**, y la coalición **opositora** tiene en **Cynthia López Castro** a un buen perfil, habrá que ver la campaña **emecista** y qué tanto **ruido** pueden hacer con esta **dupla**, tanto para **pelear** un lugar como para arrastrar **votos**. Atentos.

Se cae su aspiración

El **Instituto Nacional Electoral** dio por hecho que ningún **aspirante** a un cargo **federal** podrá **participar** si no cumplen

por completo las llamadas **8 de 8**, en las que a algunos se les **complica** principalmente el **requerimiento** de no haber **incurrido** en actos de **Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género**, en cualquiera de sus modalidades.

En ese sentido, volvió la maestra **Yolanda Chavira Estrada** a presentar ante el **INE de Tamaulipas** para que se le **anule** la aspiración al actual **alcalde** en la ciudad fronteriza de **Matamoros Tamaulipas**, **Mario Lopez Hernandez**.

Este edil ha cesado y cometido **violencia política** en contra más de **10 exservidoras municipales**, incluyendo a **Yolanda**. A esto se le suma otra **denuncia** que fue **escándalo** hace ya varios meses con la diputada **Leticia Sanchez Guillermo** quien también lo denunció por **Violencia Política de Género**, veremos si el **INE** actúa conforme a sus **reglas**, si es que llega a tal **instancia**, o si antes **Morena** opta por **bajarlo**, pues tampoco daría la mejor imagen al **protegerlo**. Y es más, podría ser que a raíz de estos **lineamientos**, algunos otros serían **bajados** de sus **aspiraciones**.

**PROFE MICHEL:****OBJETIVO DE FISCALÍAS**

Además de los **obstáculos** que está encontrando el alcalde de **Puerto Vallarta, Luis Alberto Michel Rodríguez**, para poder buscar su **reelección** en ese municipio, por los esquemas de **paridad de género** que podría aplicar su partido, **Morena**, surge a la luz hoy un nuevo **lastre** para el **municipio** que podría arruinar su **futuro político**: la existencia de múltiples **indagatorias** en su contra por presuntos actos de **corrupción**.

Resulta que alrededor del **presidente municipal** con licencia de **Puerto Vallarta** y la **administración municipal** que ha encabezado en ese importante destino **turístico**, existen al menos **cinco** investigaciones de tipo **penal** que están en marcha por las áreas especializadas en el combate a la **corrupción** tanto en el ámbito **federal** como **estatal**.

De acuerdo con la **información** que ha trascendido, el morenista **Michel Rodríguez**, estaría siendo **investigado** por la **Fiscalía General de la República**, mediante

su **Fiscalía Especializada** en materia de **Combate a la Corrupción**, por **delitos** como el uso **ilícito** de atribuciones y **facultades**, así como por **peculado** (desvío de **recursos públicos**), de acuerdo con la carpeta de investigación FED/FE-MCC/FEMCC-JAL/0000036/2024.

El alcalde **vallartense** que quiere **permanecer** en su cargo por otro **trienio** no solo estaría en la mira de esa **Fiscalía Especializada**, sino también en la de la **Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción del Estado de Jalisco**, la cual estaría desahogando en estos momentos una indagatoria paralela a la del ámbito **federal**, bajo el expediente 557/2022, y por delitos de corrupción similares.

La pretensión del **municipio** por que **Morena** lo seleccione **nuevamente** como su **abanderado** por la **alcaldía** de **Puerto Vallarta** podría verse **frustrada** si ese partido político valora que, de acuerdo con la **información** que está circulando, **Michel Rodríguez** habría **recibido** al menos otras **tres denuncias** en su contra los días 29 de agosto de **2023**, 7 de noviembre

de **2023**, y 23 de enero de **2024**, ante la **Fiscalía Anticorrupción de Jalisco**, por un presunto **enriquecimiento ilícito**.

Puerto Vallarta es uno de los municipios de mayor **relevancia** que **gobierna** el partido **Morena** en el estado de **Jalisco**, por lo que resultará muy significativa la **determinación** que tomen sus **dirigentes** sobre la **contienda** en esa **demarcación**: es decir, si optan por impulsar la **reelección** de **Michel Rodríguez**, pese a la estela de presunta **corrupción** que lo persigue; o si se deciden por una nueva **alternativa** que esté libre de este tipo de señalamientos **turbios**.

LÍNEA 4

El **gobernador** de Jalisco, **Enrique Alfaro Ramírez**, anunció en sus redes sociales que ya **arribaron** al país los **vagones** de su proyecto estrella, la **Línea 4 del Tren Eléctrico**, que se construyeron en **China**: "Miren lo que llegó al puerto **Lázaro Cárdenas**, en **Michoacán**: los **vagones** de la **#Línea4**. Poniendo primero a **Jalisco**, estamos por **cumplir** un sueño que inició hace más de **10 años**".



La reelección de Alberto Michel Rodríguez en Puerto Vallarta se tambalea tras las múltiples denuncias por presunta corrupción.



#Palestina Las víctimas del creciente conflicto bélico

La cifra de palestinos muertos desde el inicio de la guerra entre Israel y Hamás ya supera los 29 mil en la Franja de Gaza

ASSOCIATEDPRESS

Más de 29 mil palestinos han muerto en la Franja de Gaza desde que comenzó la guerra entre Israel y Hamás el 7 de octubre, informó el Ministerio de Salud de Gaza, en lo que representa otro hito sombrío en una de las campañas militares más mortíferas y destructivas de la historia reciente.

El primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, ha prometido continuar con la ofensiva hasta la "victoria total" sobre Hamás. El mandatario y las Fuerzas militares israelíes han dicho que las tropas pronto se adentrarán en Rafah, la localidad más meridional del enclave, en la frontera con Egipto, en la que más de la mitad de los 2.3 millones de habitan-

tes de Gaza han buscado refugio ante los combates en el resto del territorio.

Estados Unidos, el principal aliado de Israel, dijo que sigue trabajando con los mediadores Egipto y Qatar para tratar de conseguir otro acuerdo que produzca un cese al fuego y la liberación de más rehenes. Pero esas labores parecen haber llegado a un punto muerto en los últimos días, y Netanyahu hizo molestar a Qatar al pedirle que presionara a Hamás e insinuar que da fondos al grupo miliciano.

El conflicto también ha provocado intercambios de fuego casi diarios entre Israel y el grupo miliciano Hezbollah de Líbano que a menudo amenazan

con intensificarse.

Los aviones de guerra israelíes perpetraron por lo menos dos ataques cerca de la ciudad portuaria de Sidón, en el sur de Líbano y uno de los ataques más grandes contra una ciudad grande, informó la prensa libanesa. No había reportes de víctimas. Las Fuerzas militares israelíes dijeron que habían impactado depósitos de armas de Hezbollah cercanos a Sidón en represalia por un dron que explotó en un campo abierto cerca de la ciudad israelí de Tiberias.

Aumentan muertos

En la Franja de Gaza, el Ministerio de Salud informó que la cifra de muertos había aumentado a 29 mil 92 desde el inicio de la

guerra, aproximadamente dos terceras partes de ellos mujeres y niños. Más de 69 mil palestinos han resultado heridos, abrumando los hospitales del territorio, los cuales menos de la mitad funcionan parcialmente.

El ministerio no distingue entre civiles y combatientes en sus conteos. El organismo forma parte del Gobierno de Hamás, pero mantiene registros detallados de muertos. Sus cifras en guerras anteriores han coincidido en general con las de agencias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) e incluso de Israel.

La guerra comenzó cuando milicianos liderados por Hamás asaltaron el sur de Israel desde Gaza el 7 de octubre. Unas mil 200 personas murieron y unas 250 fueron tomadas como rehenes en el ataque. Después de

una ronda de intercambios por palestinos encarcelados por Israel en noviembre, alrededor de 130 siguen cautivos, y se cree que una cuarta parte están muertos.

Tortura

Con miles de palestinos detenidos por Israel desde que comenzó la guerra, un grupo israelí de derechos humanos denunció que los palestinos recluidos en cárceles israelíes se enfrentan a diario a la violencia de los guardias, que entran en las celdas y golpean a los reclusos con porras, patadas y puñetazos sin provocación, en unos malos tratos que, dijo, podrían equivaler a tortura.

Médicos por los Derechos Humanos-Israel señaló en un informe que los detenidos denunciaron que los guardias orinaban

sobre ellos y les obligaban a besar la bandera israelí y a desnudarse. Los presos también son recluidos en celdas superpobladas y privados de agua durante largos periodos.

La oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos expresó su preocupación por cientos de mujeres y niñas palestinas que están detenidas por los israelíes. Señaló que tenía reportes creíbles de que al menos dos fueron violadas y otras fueron objeto de "múltiples formas de abuso sexual", como ser desnudadas y revisadas por agentes masculinos y posteriormente fotografiadas "en circunstancias humillantes".

Israel señaló que ha matado a más de 10 mil combatientes palestinos, pero no ha ofrecido pruebas de su recuento.

Israel señaló que ha matado a más de 10 mil combatientes palestinos, pero no ha ofrecido pruebas de su recuento





LAS PRIORIDADES DE MIGUEL TREVIÑO Y PREOCUPA SALUD DE MONTIEL

Mientras el alcalde de San Pedro, **Miguel Treviño**, andaba en la marcha por la defensa del **INE**, de la cual subió fotos a sus redes sociales, en su municipio se perpetuaba una ejecución al interior de un hotel en la exclusiva zona de **Valle Oriente**.

Este asesinato resulta aún más preocupante por la forma en el que fue ejecutado Bernardo Aguirre, a quien han asociado con el exgobernador de **Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca**.

El video difundido sólo exhibe la impunidad que reina en San Pedro al momento de cometer un crimen, el cual, por cierto, sucedió a menos de un kilómetro del cuartel de policía conocido como el C4.

Pero, bueno, Treviño tiene otras prioridades, y pareciera que quiere regresar al activismo, lo que hacía era antes de ser edil.

Aquí habrá que ver lo que dice la candidata independiente por la alcaldía de San Pedro, la regidora **Vivianne Clariond Domen**, quien es la presidenta de la **Comisión de Seguridad del Cabildo de San Pedro**, quien además ha sido impulsada por Treviño en sus aspiraciones

electorales.

Como dice el candidato del PAN, **Mauricio Fernández**, la regidora no tiene ni idea de lo que pasa en el tema de seguridad en este municipio.

PREOCUPA SALUD DE MONTIEL

En **Movimiento Ciudadano** se encienden las alertas para la elección en **Monterrey**.

La realidad no se ve tan sencilla como se cree que es al interior de este partido, especialmente si **Adrián de la Garza**, quien fuera alcalde de la capital de **Nuevo León**, se decide a contender el próximo 2 de junio.

Nos dicen que esto podría hacerse más tangible debido a un problema de salud que recientemente sufrió Eugenio Montiel, director del **Instituto de la Vivienda y Fomerrey**, quien busca la candidatura por el distrito 1 en Monterrey.

Montiel se ha convertido en pieza clave para este partido no solo por el conocimiento que tiene en tierra, sino en el tema de la operación política que beneficiaría a la aspirante a la alcaldía de MC, **Mariana**

Rodríguez.

Nos aseguran que Rodríguez necesita al 100 por ciento a sus operadores políticos para su campaña, y bueno, Montiel tendrá que recuperarse totalmente para estar en forma para participar en la elección.

Y, por si fuera poco, su esposa, **Consuelo Gálvez**, quien irá por la reelección, ha metido más presión al funcionario, pues también intenta apoyarla electoralmente en el municipio de **Escobedo**.



Mientras Miguel Treviño, alcalde de San Pedro, acudía a la concentración a favor del INE, en el municipio se perpetraba una ejecución.



Sacapuntas

INFORMACIÓN REVELADORA



DAVID
COLMENARES

› Gran expectativa se ha creado para este martes debido a que la Auditoría Superior de la Federación, que encabeza **David Rogelio Colmenares Páramo**, dará a conocer los resultados de la Revisión de la Cuenta Pública 2022. Se esperan datos muy reveladores en virtud de que se trata de la revisión más grande de la historia. Habrá información sobre Pemex, Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Comisión Federal de Electricidad.



XÓCHITL
GÁLVEZ

LE TOCA
A XÓCHITL

› Hoy es el turno de **Xóchitl Gálvez** para registrarse como candidata de la alianza Fuerza y Corazón por México por la Presidencia. La senadora se dará cita en el INE, a las 11 horas. Y llevará *porra* completa: los dirigentes nacionales del PAN, **Marko Cortés**; PRI, **Alejandro Moreno**, y PRD, **Jesús Zambrano**, y líderes partidistas.



MARIO
DELGADO

EL PUEBLO
MANDA

› Bien por **Mario Delgado** y **Sebastián Ramírez** que no han cedido a las presiones de grupos internos en Morena, y han aceptado el resultado de las encuestas para elegir candidatas y candidatos a los cargos de elección popular. Ambos tienen claro que *el pueblo manda*, y que las elecciones se ganan en las calles, y no en los escritorios.



SANDRA
CUEVAS
CUEVAS

AMARRAN ESCAÑO
FOSFO FOSFO

› Las que se pusieron los *fosfo fosfo* fueron las experredistas **Sandra Cuevas** y **Alejandra Barrales**, pues *amarraron* candidatura para el Senado por MC. **Barrales** estará en la primera fórmula, y la alcaldesa de Cuauhtémoc, en la segunda. **Cuevas** tachó de *hipócritas* al Frente Amplio por México (PAN-PRI-PRD) por excluirla de las candidaturas en 2024.



EDUARDO
VERÁSTEGUI

VERÁSTEGUI,
AL BANQUILLO

› Nos dicen que ayer le *llovió sobre mojado* al actor **Eduardo Verástegui**. Y es que el Consejo General del INE lo multó con 144 mil pesos, además le abrió una indagatoria, por recibir 6.9 mdp de una consultora en Miami, para buscar la candidatura presidencial, por la vía independiente. Por si fuera poco, la UIF y el SAT ya indagan la procedencia del recurso millonario.



MISIÓN ESPECIAL



MARTHA BÀRCENA COQUI

#OPINIÓN

Nuestra próxima presidenta enfrentará un mundo complejo. Habrá que enderezar la política exterior, restaurar vínculos y navegar aguas procelosas con EU

MÉXICO Y EL MUNDO (I)



El grupo México en el Mundo, creado en 2021, se integra por especialistas en relaciones internacionales y política exterior. La mayoría hemos trabajado en el servicio público, el Servicio Exterior Mexicano y en la academia.

El año pasado publicamos el libro **Doscientos años de relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos, entre el acercamiento deseado y el distanciamiento inevitable.**

Este año, al igual que en 2023, lanzamos un libro sobre los **Desafíos de política exterior en 2024**, con textos sobre relaciones con Estados Unidos en materia política, migratoria, económica, de seguridad, así como otros sobre la vinculación con América Latina, Europa, Asia, África y Medio Oriente; los retos del multilateralismo y el creciente debilitamiento las instituciones que diseñan y ejecutan la política exterior mexicana (consulta en revistafal.com).

Olga Pellicer define 2024 como un año con enormes desafíos e incertidumbres por tres razones fundamentales: la problemática internacional, en especial debido a la invasión

**Olga Pellicer
define 2024
como un año
con enormes
desafíos**

rusa a Ucrania, el conflicto Israel-Gaza y el incremento de la migración global; la coincidencia de elecciones presidenciales y al Congreso en México y EU, y "una herencia desdibujada que deja la política exterior de AMLO".

Mi contribución se centró en dos temas: la posición del Partido Republicano (GOP) con relación a México y los vínculos de nuestro país con

Europa.

En el primero planteo que el Partido Republicano (GOP) actual es muy diferente al de Ronald Reagan o de los ex presidentes Bush que entendían la importancia de México, de la comunidad mexicana, apoyaban el libre comercio y mecanismos para una migración ordenada en materia laboral.

El GOP actual está dominado por Donald Trump, profundamente antiinmigrante y aún antimexicano. En ese marco, los republicanos, tanto gobernadores como congresistas, han construido una narrativa que identifica a México como amenaza a su seguridad nacional en la frontera, a la que califican como "abierta" (no lo está) y fuera de control; a los migrantes como invasores (no lo son), a los cárteles mexicanos como responsables de las muertes por sobredosis de fentanilo (lo son parcialmente, pero EU falla en la disminución del consumo).

Proponen medidas draconianas como el uso de la fuerza con o sin la autorización del gobierno de México (impensable) contra los cárteles, el cierre de la frontera que afectaría a la economía de ambos países, redadas y deportaciones masivas de indocumentados, cambios en las leyes y procedimientos de asilo, la reinstauración del infame programa "Quédate en México", aceptado por Marcelo Ebrard en noviembre de 2018.

Varias de las propuestas son electoreras, pero hay un cambio profundo del partido republicano y conviene entender las presiones que buscarán ejercer sobre el próximo gobierno mexicano si ganan la elección presidencial y el Congreso en noviembre de este año.



TU CAUSA ES MI CAUSA



#OPINIÓN

CÁNCER: NADIE ESTÁ A SALVO

La Casa de la Amistad, organización que existe hace 34 años atiende el cáncer infantil, brinda ayuda a las familias de escasos recursos

E

l cáncer no discrimina, es una enfermedad a la que todas las niñas, niños o adolescentes están expuestos, pero también es importante señalar que es curable en la mayoría de los casos, sin embargo, en países de ingresos bajos o medianos, la sobrevivencia es de 56%, es decir, de cada 10

infantes diagnosticados 4 pierden la batalla contra el cáncer.

Se dice que en México cada 4 horas muere un infante por cáncer, las causas son: diagnósticos incorrectos o tardíos, el 70% de los casos se detecta en etapas avanzadas, dificultad para acceder al tratamiento y el abandono del mismo.

Dichas situaciones se derivan tanto de la falta de personal como centros de atención especializada; en México hay entre 200 y 350 oncólogos pediatras y de acuerdo con el Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud hay 118 hospitales oncológicos, de los cuales 65 son públicos, 48 privados y cinco pertenecen a universidades públicas y al sector social.

Sin embargo, hay avances importantes, en especial en los últimos 20 años. De acuerdo con la conferencia de la Dra. Lesly Valeria Uribe "La situación oncológica pediátrica en México", con la creación del Seguro Popular la niñez de escasos recursos empezó a tener acceso a un tratamiento.

**En México,
cada 4 horas
muere un
infante por
cáncer**

El cáncer infantil es una emergencia de salud tanto en México como en el mundo y una forma de disminuir la mortalidad infantil por cáncer es brindar a la niñez y adolescencia mejores oportunidades para su curación.

Ante este panorama, la Organización

Mundial de la Salud (OMS) se propuso lograr la supervivencia de 60% de casos para 2030, es decir, salvar a 1 millón de niños.

Uno de los brazos de apoyo de la OMS para conseguir esta meta, además de las entidades de gobierno son las organizaciones civiles sin fines de lucro, que procuran el suministro de medicamentos, albergue, capacitación de especialistas y familias respecto a la detección temprana del cáncer.

Hoy te presento la Casa de la Amistad, organización que existe hace 34 años y colabora de cerca con 27 hospitales públicos: 19 hospitales en 16 estados, 8 hospitales en CDMX, que atienden el cáncer infantil, para brindar ayuda a las familias de escasos recursos que enfrentan un diagnóstico de cáncer.

Su apoyo abarca desde proporcionar tratamiento como quimioterapias, para combatir el cáncer más común en la infancia que es la leucemia, además, para evitar el abandono del tratamiento brindan apoyo educativo, emocional, nutricional, transporte y hospedaje, tanto a la niñez como a su familias.

En cuanto al sector salud proporcionan capacitación al personal médico y enfermeras, para garantizar conocimientos más actualizados. Con esta serie de esfuerzos que hacen sin costo han logrado salvar la vida de más de 5,000 niños y jóvenes, que hoy están bajo vigilancia médica, pero ya no tienen células cancerosas. En Fundación Grupo Andrade estamos felices de contribuir con tratamientos especiales para garantizar la calidad de vida de la niñez y adolescencia con cáncer y sumarse a la misión de Casa de la Amistad, demostrar que hay vida después del cáncer, que tener un futuro es posible.



Transformación

Dario Celis Estrada

@dariocelise

**CORTA BIRMEX
RENOVACIONES
AUTOMÁTICAS**

LOS FABRICANTES DE la industria farmacéutica entregaron la semana pasada a Birmex, que dirige **Jens Pedro Lohmann** información del estudio de mercado para la compra de mil 400 claves de medicamentos por un

monto superior a los 25 mil millones de pesos.

En la visita que los integrantes de la Canifarma, de **Juan Augusto Muench**; AMIIF, de **María Constanza Losada**; Anafam, de **Miguel Lombera**, y Amelaf, de **Luis Verdusco**, realizaron el miércoles pasado a la "megafarmacia" **Lohmann Iturburu** adelantó estrategia.

Recalcó que en este proceso las renovaciones automáticas para los contratos 2024 ya no serán automáticas, y que se evaluará la información entregada por los posibles proveedores que ofrezcan precios menores a los asignados originalmente en la consolidada multianual 2023 y en la complementaria.

Esta decisión, alentada por el propio presidente **Andrés Manuel López Obrador**, afectará principalmente a los ganones del IMSS que les asignaron para el ejercicio 2023 por falta de autorización presupuestal.

Se beneficiaban de una prolongación del abasto, este caso para 2024, trampa común que se venía aplicando con la ayuda de gestores que ofrecen la renovación automática cumpliendo ciertas condiciones económicas.

Algunos se creyeron seguros de seguir con dichas prácticas. ¿Y esto por qué es relevante? Porque de inmediato movió al mercado: si antes el asegurar la renovación automática de los contratos se cotizaba en 2% del monto mínimo del contrato pagado anticipado, a partir del jueves pasado y hasta ayer, se movió en rangos del 3 a 5% de pago anticipado por asegurar la renovación, en virtud de que cualquier proveedor puede mejorar las ofertas, y por consiguiente abrir dicha clave para que participen nuevamente más jugadores.

Por otro lado, las áreas compradoras del propio gobierno han hecho un esfuerzo adicional para convencer a la proveeduría y descarrilar este proceso de Birmex, instruido por el propio inquilino de Palacio Nacional, ya que aseguran que si mandan a precios inflados, o de plano no ofertan, entonces pueden adjudicar a través de las poco transparentes compras regionales.

LA HORA LLEGÓ, aún para los últimos que soportan la vejación de ser privados de sus prestaciones y

de casi juramentar su lealtad al plan de transformación. El 15 de febrero fue la despedida de más de 30 fieles colaboradores de **Arturo Zaldívar**.

Su fidelidad no fue suficiente para **Lenia Batres**. Los nuevos "secretarios" designados solo usan los proyectos que ya existían y colocan sus nombres ante la falta de capacidad técnica. La consternación en la prensa es inmensa. La constante actividad periodística de la "Ministra del Pueblo", comandada por su asesor de medios en la Corte, **Eduardo Murillo**, que a la vez es el corresponsal del periódico La Jornada, irónicamente para la misma Corte, es diametralmente opuesta a lo que debería prevalecer: la actividad judicial, la cual es nula. Lo que importa para **Batres** es lo que se ve. Lo que importa es el impacto. La ministra se prepara no para juzgar, sino para algún día ser votada. Todos estos meses, los justiciables son para ella números sin sentido y una pérdida de tiempo. Se dice entre líneas que este tiempo es para los medios, para elevar su popularidad y hacer los posicionamientos políticos.

Fiel a la instrucción de su jefe, **Andrés Manuel López Obrador**, está en campaña. Y como ya sabemos que en este país lo importante es la lealtad y no la capacidad, **Batres** asegura que cuando la Corte desaparezca tendrá ganada la elección y será la primera ministra de la "Suprema Corte del Pueblo". "La Ministra Presidenta del Pueblo".

HOY, CAMPANAZO DE

Ollamani en la Bolsa Mexicana de Valores. Surge tras la escisión de los negocios deportivos de Grupo Televisa. Tendrá los reflectores, pues permitirá a la afición ser dueña de su equipo y a los inversionistas invertir focalizadamente en deportes y entretenimiento lo que nunca había pasado en el bursátil mexicano. **Emilio Azcárraga** será el CEO y **Sergio Arroyo** su CFO. Éste anunciará el inicio de la cotización de Ollamani bajo la clave de pizarra AGUILAS. CPOs. Con más de 30 años de trayectoria en el mundo de las finanzas, los últimos como CFO de Telefónica Centroamérica, Arroyo tendrá entre sus encomiendas

que marcas emblemáticas como el Club América y el Estadio Azteca, junto con los negocios de PlayCity, Editorial Televisa e Intermex, estén en el portafolio de inversión de quienes apuestan por industrias tan dinámicas como la deportiva y la de entretenimiento. Con este *spin-off*, Televisa busca incrementar la independencia y flexibilidad estratégica de sus negocios deportivos previo al Mundial.

“NO ES FÁCIL comprar aviones (...) hay aviones que se rentan, pero las empresas que se dedican a eso tampoco tienen disponibilidad. Sí hay una situación en el mundo de escasez de aviones...”, reconoció la semana pasada **Andrés Manuel López Obrador**, para terminar aceptando que Boeing, presidido por **Dave Calhoun**, podría entregar los primeros aviones para reactivar a Mexicana... ¡hasta el año 2028! La declaración del Presidente se da días después de que el director de la aerolínea del Estado, el capitán piloto aviador de la Fuerza Aérea Mexicana, **Leobardo Ávila Bojórquez**, regresara de una visita a Embraer en Brasil en un intento más de lograr obtener algún avión para nutrir la flota. Pero al parecer tampoco le fue bien con el fabricante que preside **Francisco Gomes Neto**. La idea era conseguir algunos Embraer 190 con capacidad de entre 90 y 100 pasajeros.

LA VINCULACIÓN LABORAL para los habitantes de Acapulco y Chilpancingo son un tema de interés para la gobernadora **Evelyn Salgado**. La Secretaría de Trabajo y Previsión Social de Guerrero realizará del 19 al 23 de febrero actividades para acercar fuentes de trabajo a la población y reactivar

economía. En “Un Día por el Empleo” se ofertarán vacantes locales al interior del país y en el extranjero. También en Chilpancingo se realizará la Feria de Empleo de la Guardia Nacional, donde ofertarán vacantes a gente con estudios de secundaria, licenciatura e ingeniería. Con ello se fortalece la vinculación laboral para contribuir en la disminución del desempleo en los municipios Benito Juárez, Iguala, Ometepec y Tlapa, además de Acapulco y Chilpancingo.



MARÍA
CONSTANZA
LOSADA

una nueva

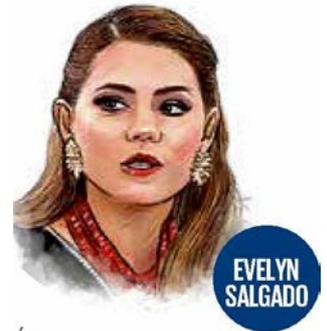


EMILIO
AZCÁRRAGA



FRANCISCO
GOMES

la



EVELYN
SALGADO

ía.



LENIA
BATRES

ación en la po





— APUNTES — DE GUERRA



#OPINIÓN

La Marcha en Defensa de la Democracia tuvo enorme impacto; para el Presidente es una señal de que no todo va a ser 'un día de campo' camino a las elecciones

¿DEMOCRACIA SIN DEMÓCRATAS?



abría sido una coincidencia que pasó inadvertida hasta para los convocantes, pero la Marcha en Defensa de la Democracia de este pasado domingo se dio precisamente en el aniversario de la aprehensión del presidente Francisco I. Madero perpetrada por los golpistas que poco después habrían

de asesinarlo. La joven democracia mexicana sufrió un golpe del que tardó casi un siglo en reponerse.

La movilización del 18 de febrero tuvo enorme impacto, tanto por el número de participantes como por las imágenes de un Zócalo desbordado de gente que salió a manifestarse en defensa de la democracia, pero también, o sobre todo, en contra de las reformas propuestas recientemente por el presidente López Obrador.

Para la oposición, fue un éxito rotundo. Para el Presidente y su partido, incluida su candidata a la Presidencia, una señal de que no todo va a ser un día de campo camino a las elecciones del próximo 2 de junio.

del próximo 2 de junio.

No quiero decir que una jornada de protesta exitosa vaya a definir un cambio dramático en las intenciones de voto, de ninguna manera. La ventaja que lleva Morena en la contienda presidencial y en muchas de las estatales no se puede revertir tan fácilmente, pero en lo que ha sido una campaña con su alta dosis de traspiés y contratiempos como la de Xóchitl Gálvez, lo sucedido el domingo es una bocanada de oxígeno que sin duda levantará los ánimos y los números.

**Lo sucedido
el domingo
es una
bocanada de
oxígeno**

Por otra parte, las reacciones del Presidente y de Claudia Sheinbaum a la movilización del domingo fueron las esperadas: dura crítica a los participantes e intento de minimización del impacto. Mensajes para la base y el voto duro que en poco o nada moverán las simpatías y que sólo reforzarán las antipatías. La apuesta parece ser *jugar* con el marcador y con el calendario rumbo al día de la elección.

Pero hay algo en esas respuestas, y en muchos de los mensajes de la marcha, que es la tendencia de partidarios de la oposición o de la 4T a descalificar a los demás y a pretender erigirse –cada grupo por su lado– en la encarnación de la ciudadanía, del pueblo, de la gente decente, de lo que usted quiera y guste, querido lector.

Esta pretensión presupone un talante profundamente absolutista, y por lo tanto antidemocrático, de quienes lo expresan.

En la marcha participaron muchísimos ciudadanos preocupados y convencidos de las causas que la animaron, pero eso no quita el ánimo y la intención claramente partidistas y proselitistas de varios de los convocantes o protagonistas. Señalarlo no resta mérito a la movilización, y sería muy injusto querer encasillar a quienes acudieron de manera espontánea y voluntaria con quienes tenían otros fines.

Nadie es dueño ni de la virtud ni de la razón absolutas. Entender eso es imprescindible para quien pretenda ser un auténtico demócrata. Y la democracia, recordémoslo, sólo se puede construir –y defender– con demócratas.

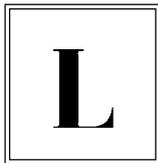


DESDE AFUERA



EUROPA ¿UNIDA FRENTE A RUSIA?

La guerra en Ucrania pareció convencer a muchos países europeos de que Rusia, bajo Vladimir Putin, es un problema real de seguridad



La Conferencia anual de Seguridad que se realizó en Múnich el pasado fin de semana fue escenario de deliberaciones que aparentemente convencieron a los europeos de que no sólo deben mantener su histórica desconfianza de Rusia, sino que tal vez sea hora de dejar de contar con EU como aliado.

De hecho, algunos reportes consignan que los países de Europa se preparan para un eventual conflicto con la Rusia de Vladimir Putin, y como parte de ello refrendaron su apoyo a la lucha de Ucrania contra la invasión rusa.

La conferencia de Múnich reunió a 28 jefes de Estado y de gobierno, 56 ministros a cargo de política exterior, 20 ministros de Defensa y, de acuerdo con *Foreign Policy*, a 36 jefes de servicios de inteligencia, así como a cientos de legisladores de Europa y otras naciones, incluso algunos estadounidenses.

En el centro de todo está la preocupación de que la Rusia de Putin busque nuevas áreas de sus fronteras donde ejercer y hacer valer su visión de seguridad por la fuerza o la intimidación.

Ese es el motivo de que países como Finlandia o Suecia hayan dejado sus propios reparos a buscar su incorporación formal en la OTAN, a la que nunca se sumaron mientras existió la Unión Soviética, desaparecida en 1991.

De hecho, la guerra en Ucrania pareció convencer a muchos países europeos de que Rusia, bajo Putin, es un problema real de seguridad.

Pero también de que hoy por hoy, los países europeos no están prepa-

rados para enfrentar un posible desafío ruso, sea una invasión militar de alguna nación integrada en la OTAN –para bien o para mal, los países bálticos vienen a la mente– o mediante ciberataques.

El encuentro ocurrió una semana después de que el ex-presidente estadounidense, Donald Trump, renovara sus advertencias de que, de ser electo otra vez este año, su gobierno no acudiría en ayuda de los miembros de la OTAN que no hubieran elevado su presupuesto militar, no contribuyó a mejorar la situación.

De hecho, bien podría decirse que los europeos comienzan a convencerse de que su defensa dependerá de ellos solos, y necesitan hacer un esfuerzo para rearmarse y recuperar la base industrial y científica para reducir su dependencia militar y de seguridad de Estados Unidos.

En términos reales, tienen la economía y la población suficientes para hacerlo.

Pero también es cierto que, tanto la OTAN como la Unión Europea, son más mecanismos colegiados que órganos monolíticos de gobierno, y que sus decisiones requieren de considerables negociaciones internas.

En parte, la visión europea respecto a Rusia ha sido tradicionalmente negativa y de desconfianza, que su actuación después de la Segunda Guerra Mundial no contribuyó a mejorar.

Pero el debate doméstico estadounidense en torno a la ayuda militar a Ucrania y los señalamientos de Trump no han contribuido a fortalecer su confianza en la alianza militar con EU.

Europa, pues, parece en el umbral de una nueva era.

***Europa
parece en el
umbral de una
nueva era***



COLUMNA
INVITADA

PATRICIO
MORELOS*



LA LUCHA POR LAS
GUBERNATURAS

*SOCIO DE POLIGRAMA Y PROFESOR DEL
TECNOLÓGICO DE MONTERREY

@PATOMORELOS

Si bien los números nacionales indican que la ventaja de Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez es amplia, en las gubernaturas se vivirán procesos propios

En las elecciones podrá redistribuirse el poder político en el país. Con las nueve gubernaturas que se pondrán en juego, Morena tendrá que defender seis gobiernos, el PAN, dos y MC, uno.

Para el PAN, en conjunto con el PRI, será una nueva *batalla*, después de las derrotas sufridas desde el 2018 (con excepciones), sin embargo, para Morena será la primera ocasión en la que tendrán que refrendar sus gobiernos estatales. Si bien los números nacionales indican que

la ventaja de Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez es amplia, en las gubernaturas se vivirán procesos propios.

La encuestadora Poligrama, en conjunto con **El Heraldo de México**, ha difundido en los últimos días una serie de estudios: Chiapas, Tabasco, Morelos, Ciudad de México, Guanajuato y Jalisco.

De las seis encuestas de Poligrama, Morena encabeza las preferencias en cuatro, mientras que la alianza PAN-PRI-PRD y MC llevan ventaja en un estado. En Chiapas, Eduardo Ramírez y Morena tienen una ventaja de poco más de 35 puntos sobre la alianza PAN-PRI-

PRD. La alianza obradorista obtuvo el 56.3% de las preferencias, por un 20.1% de la alianza opositora, un 5.5% de Movimiento Ciudadano.

Tabasco, al igual que Chiapas, es una fortaleza del obradorismo y los números lo confirman. Javier May obtuvo el 62.1% de las simpatías, una ventaja de más de 50 puntos sobre Juan Manuel Focil del PRD (10.9%) y Lorena Beaurregard del PAN (5.9%).

Morelos ha generado discusión: por un lado, se cuestiona la aprobación del gobierno estatal actual, aunque, por el otro lado, los estudios nos demuestran que la fortaleza de Morena está en la marca y es lo que le permite a Margarita González arrancar el proceso con ventaja. La candidata de Morena obtuvo el 46.9% de las preferencias, 17 puntos más que Lucy Meza de la alianza PAN-PRI-PRD que tiene el 29.8% de las simpatías.

La CDMX es la gran batalla después de la Presidencia. Clara Brugada de Morena tiene una ventaja de 17 puntos sobre el PAN-PRI-PRD. Brugada obtuvo el 48.6% de las preferencias, por un 31.6% de Santiago Taboada de la alianza opositora, un 6% de Salomón Chertorivski de MC y un 13.8% de ciudadanos indecisos.

Ahora bien, no todos los estudios indican victorias de Morena: Guanajuato y Jalisco son dos ejemplos. En Guanajuato, fortaleza del panismo, Libia Dennise García del PAN-PRI-PRD tiene una ventaja de poco más de 10 puntos sobre la candidata de Morena. Libia obtuvo el 44% de las preferencias, por un 33.5% de Alma Alcaraz de Morena-PT-PVEM y un 6.2% de Yulma Rocha de MC.

Y en Jalisco, un estado que ha sido fortaleza para MC, Pablo Lemus mantiene la ventaja a pesar de los problemas al interior del partido y del cambio en la candidatura presidencial. Lemus obtuvo el 40.8% de las simpatías, lo que le da una ventaja a MC de 7.5% sobre Claudia Delgadillo (33.3%) de la alianza de Morena y Laura Haro (14.8%) del PAN-PRI-PRD. El 11.1% se declaró indeciso.

¿Pueden cambiar las tendencias? Por supuesto, para eso son las campañas. Mientras tanto, estemos pendientes a los estudios de Puebla, Veracruz y Yucatán que se difundirán en los próximos días.

• CLARA BRUGADA DE MORENA TIENE UNA VENTAJA DE 17 PUNTOS SOBRE EL PAN-PRI-PRD. BRUGADA OBTUVO EL 48.6% DE LAS PREFERENCIAS, POR UN 31.6% DE SANTIAGO TABOADA DE LA ALIANZA OPOSITORA



#OPINIÓN

EN LOS MARES DE LA EDUCACIÓN

ANTONIO ARGÜELLES*



FRONTERAS EDUCATIVAS PARA NIÑOS MIGRANTES

*COLABORADOR

@MEXICANO_AC

Los niños, migrantes o no, tienen el deseo y el derecho de adquirir los conocimientos que necesitan

• ¿QUÉ PASARÁ CON ESOS NIÑOS CUANDO LLEGUEN A SU DESTINO? TENDRÁN QUE ADAPTARSE A UNA CULTURA DIFERENTE Y APRENDER A LEER Y ESCRIBIR EN UN IDIOMA AJENO

A la memoria de doña Elena y Alejandra, quienes tanto se ocuparon de los menesterosos.

Hace unos días, alguien que aprecio me mandó un mensaje para expresar su consternación. Colabora en un albergue para migrantes y, aunque normalmente apoya a adultos, ha notado que cada vez hay más niños. En una ocasión algunos de ellos le pidieron, con ganas de aprender, que les enseñara matemáticas. Al pedirles que hicieran operaciones básicas, sumas y restas, se

dio cuenta de que carecían de los conocimientos más elementales.

“Había una niña de 9 años —cuenta— que no sabía leer ni escribir ni sumar ni restar ni nada; la puse a escribirme los números porque me dijo que sí se los sabía... y todos chuecos”. Otra niña, de 13 años (“la mejor de todos”), sabía sumar, pero las restas de dos dígitos se le complicaban. También sabía multiplicar con las tablas; dividir, no. Tenía seis meses sin ir a la escuela.

Estos casos no son meramente anecdóticos. Según la Unesco, en América Latina y el Caribe alrededor de 3.7 millones de niños y adolescentes están desplazados o en movimiento y, por tanto, se han visto obligados a interrumpir sus estudios. Este obstáculo se suma a una trayectoria educativa de por sí accidentada, con carencias académicas preexistentes que sólo se profundizaron con el cierre de las escuelas durante la pandemia.

¿Qué pasará con esas niñas y niños cuando lleguen a su destino? No sólo tendrán que adaptarse a una cultura diferente, sino que tendrán que aprender a leer y escribir en un idioma ajeno cuando ni siquiera saben hacerlo en el propio.

A pesar de actitudes generalmente positivas hacia el aprendizaje, reporta la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que el rendimiento de los estudiantes migrantes en matemáticas, lectura y ciencias suele ser más bajo que el de sus compañeros y, en consecuencia, tienen más probabilidades de reprobado y abandonar sus estudios.

Los niños migrantes también tienen un acceso más limitado a una educación de calidad. Es cierto que corresponde a los países receptores diseñar políticas que cierren las brechas educativas entre migrantes y no migrantes, pero ello no exime a los países expulsos de su responsabilidad.

Los niños, migrantes o no, tienen el deseo —y el derecho— de adquirir los conocimientos que necesitan para enfrentarse al mundo, independientemente de las fronteras. Para frustración de muchos, ese deseo permanece insatisfecho.



POLITEIA

*FERNANDO
RODRÍGUEZ
DOVAL*



LAS CANDIDATAS Y EL PAPA FRANCISCO

Ojalá todos nuestros políticos, más allá de ideologías y religiones, lean al papa Francisco y apliquen sus enseñanzas

• NO DEJA DE LLAMAR LA ATENCIÓN QUE AMBAS POLÍTICAS HAYAN DADO TODA LA PRIORIDAD A ESTAS VISITAS, EN ESPECIAL CUANDO EN ALGUNOS MEDIOS POLÍTICOS SE HA PRETENDIDO MINIMIZAR EL PAPEL E IMPACTO ACTUAL DE LA IGLESIA

La semana pasada fueron recibidas por el Papa Francisco las dos candidatas presidenciales, Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum.

No deja de llamar la atención que ambas políticas hayan dado toda la prioridad a estas visitas, en especial cuando en algunos medios políticos se ha pretendido minimizar el papel e impacto actual de la Iglesia católica en México.

Xóchitl Gálvez siempre se ha reconocido como católica,

y enfatizó que este encuentro con el Papa fue de carácter espiritual. Sorprendió que Claudia Sheinbaum le haya pedido al Papa una bendición, toda vez que ella ha afirmado públicamente, en ejercicio de su derecho a la libertad de conciencia, que no profesa ninguna religión.

El presidente López Obrador también se ha declarado seguidor del Sumo Pontífice en repetidas ocasiones.

AMLO ha dicho que el Papa Francisco es el dirigente político "más importante del mundo", e incluso ha manifestado que su ideología coincide con la suya.

El pensamiento político y social del papa Francisco está muy bien delineado en su carta encíclica *Fratelli Tutti*, la cual fue mencionada tanto por Gálvez como por Sheinbaum. En ese importante texto, Francisco defiende la noción de "pueblo" como comunidad humana con lazos culturales que busca un proyecto común más allá de las diferencias.

Pero alerta contra un populismo insano "cuando se convierte en la habilidad de alguien para cautivar en orden a instrumentalizar políticamente la cultura del pueblo, con cualquier signo ideológico, al servicio de su proyecto personal y de su perpetuación en el poder", (n. 159).

Francisco propone la amistad social y la cultura del encuentro, que "significa buscar puntos de contacto, tender puentes, proyectar algo que incluya a todos" (n. 216). Y para lograr lo anterior, es indispensable el diálogo con quienes piensan diferente.

Sheinbaum y Andrés Manuel López Obrador recurrentemente se han negado a construir con la oposición y se han dedicado a sembrar la discordia y la división en su pretensión por instaurar un régimen hegemónico.

Y los epítetos e insultos que el Presidente dedica cada mañana a quienes no piensan como él no parecen ir en la línea del papa Francisco, a quien dice admirar.

Xóchitl Gálvez, por su parte, ha reivindicado la *Fratelli Tutti* como una oportunidad para reconciliarnos como país y desterrar resentimientos y rencores.

Y sí, los problemas de México no pueden reducirse únicamente al plano político o económico.

La crisis de México es más profunda y tiene sus orígenes en un desprecio absoluto por la dignidad humana.

Sólo así se explican los niveles de violencia que vivimos, las desigualdades imperantes, y la polarización política.

Ojalá todos nuestros políticos, más allá de ideologías y religiones, lean al Papa Francisco y apliquen sus enseñanzas.



● El francés Kylian Mbappé y el Real Madrid cerraron el trato para contar con los servicios del atacante galo. Por lo que a partir del mes de julio dejará al el Paris Saint-Germain para defender la casaca merengue.



árbitros del partido, por lo que servirá de ejemplo para otro jugadores.

● Por el conato de bronca del fin de semana en el partido Tigres vs. Cruz Azul, el defensor cementero Willer Ditta fue sancionado con tres partidos fuera por insultar a los



● Eduardo Verástegui, exaspirante a candidato presidencial independiente, fue multado por el Instituto Nacional Electoral (INE) con 144 mil pesos, presuntamente por recibir desde el extranjero fondos de dudosa procedencia.



SE TENÍA QUE DECIR...

JUAN LUIS
FLORES*



NO HAY GOBIERNO, NO HAY PROPUESTAS

*COLABORADOR

@JKUTIDAFUCK

Fuera de sus risas nerviosas, los comentarios soeces y las mentiras, Xóchitl Gálvez no ha aclarado al electorado su identificación ideológica

• EN OTRAS PALABRAS, LOS CONSERVADORES Y NEOLIBERALES NO TUVIERON GOBIERNOS AL SERVICIO DEL PUEBLO, NO TUVIERON LOGROS EN SUS POLÍTICAS PÚBLICAS, NO TUVIERON UN GOBIERNO CON INTERÉS NACIONAL

Sin intenciones deterministas, debemos remarcar la existencia de dos características principales del neoliberalismo: la animadversión a la regulación del Estado y su enorme corrupción que repercute política y económicamente.

Si bien la corrupción no es exclusiva del neoliberalismo, la misma ha demostrado proliferar por medio de la manipulación de la

regulación administrativa y la ambición de legisladores, servidores públicos, jueces, políticos, representantes de la sociedad civil, empresarios, comunicadores, académicos, etcétera.

Como flores en el campo de la ideología tecnocrática, los actos de corrupción proliferaron por la relación de funcionarios con grupos del crimen organizado, la manipulación por parte de jueces de expedientes para beneficio de empresarios, la configuración del *Cártel Inmobiliaria* que vulnera la seguridad patrimonial, la coalición de servidores públicos con empresas del sector salud para encarecer medicamentos o la ejecución de la *Estafa Maestra* que desfalcó el presupuesto público de universidades.

La eficiencia neoliberal en vulnerar derechos es probada, su preferencia por la supremacía del dinero y los negocios sobre las necesidades humanas también lo es.

A pesar de ello, persisten políticos, intelectuales y comunicadores que asumen su agenda y sus discursos para oponerse a todo cambio humanista, con enfoque social y en beneficio de quienes más lo necesitan.

Dentro del actual proceso electoral por la Presidencia de la República se refleja la posición antihumanista de Xóchitl Gálvez Ruiz, su agenda política, si es que la tiene, y su organización discursiva se han centrado en atacar a la figura del Presidente y a la Coordinadora de la Defensa de la Cuarta Transformación, sin presentar una sola propuesta.

Fuera de sus risas nerviosas, comentarios soeces y mentiras, la aspirante del Frente Amplio por México (FAM) no ha aclarado al electorado su identificación ideológica; sin embargo, su comportamiento es reflejo de su formación en los partidos de derecha que ejecutaron la agenda neoliberal, así como su participación como funcionaria pública en los gobiernos que desmantelaron al Estado mexicano y entregaron a los poderes hegemónicos el destino del país.

Si los gobiernos del periodo neoliberal hubieran obtenido logros sociales, sería sencillo para la candidata revivir sus propuestas y retomar el rumbo perdido; sin embargo, el fracaso de esos administradores públicos, la vileza de su corrupción y su cinismo como representantes de elección popular muestra de cuerpo entero el servilismo con el que complacen a los poderes de facto.

En otras palabras, los conservadores y neoliberales no tuvieron gobiernos al servicio del pueblo, no tuvieron logros en sus políticas públicas, no tuvieron un gobierno con interés nacional, hoy los conservadores y neoliberales no tienen propuestas.



#OPINIÓN

SALCHICHAS DE CHÍCHARO

El CNA, en su documento *Visión de Futuro*, presentó los retos de los sectores agropecuario y forestal de cara a los temas como el cambio climático



nte la necesidad de reducir la huella de carbono o bien por los nuevos hábitos alimenticios de la población, un mercado en crecimiento es el de carne vegetal.

Lo que se veía hace poco como un tema *gourmet* es un negocio que promete, sin olvidar la empatía que algunos tienen con

los animales y que por años se han consumido en México cárnicos a base de soya.

Una empresa mexicana que apuesta por el mercado de la carne vegetal es la multinacional Sigma, que lleva **Rodrigo Fernández**, que ha decidido ampliar el portafolio de su división *Better Bolonce* orientada a productos de proteína vegetal. La nueva apuesta es la introducción al mercado local de una salchicha hecha a base de chícharo.

Cada mexicano consume un promedio unas siete salchichas al mes en los clásicos *hot dogs*, en combinación con huevo o en otros platillos, según cifras de la Federación de Exportadores de Carne de Estados Unidos (USMEF). Esta salchicha vegetal, producto hecho en México, busca posicionarse entre el *top* de alimentos *plant based* más consumidos en el país, algo que ya logró Sigma

Lo que se veía hace poco como tema gourmet es un negocio que promete

en otros mercados como España. Le cuento que *Better Balance* suma más de mil puntos de venta en México, incluyendo el canal de *food service* y *retail*, y desde el segundo semestre de 2023, la marca anunció el arribo de sus productos a supermercados mexicanos con un medallón para hamburguesa elaborado a base de proteína de chícharo; así como la deshebrada elaborada a base de soya en presentación natural, salsa verde y salsa roja. Como le digo, es un mercado que promete, y de acuerdo con Bloomberg para 2030 ese segmento crecerá cinco veces a nivel global.

LA RUTA DEL DINERO

A propósito de industria de alimentos, el Consejo Nacional Agropecuario (CNA), que preside **Juan Cortina Gallardo**, presentó ayer el documento *Visión de Futuro*, donde realiza un amplio análisis de los retos para el sector agroalimentario y forestal de México. Este estudio pretende un campo más competitivo, sustentable y resiliente, y por lo que se sabe será entregado a las candidatas a la presidencia **Claudia Sheinbaum Pardo** y **Xóchitl Gálvez Ruiz**... En el cada vez más competido negocio bursátil acaba de iniciar operaciones Altor Casa de Bolsa, teniendo como mandamás a **Fernando Aportela Rodríguez**. Altor se enfocará al mercado de renta variable, tanto nacional como internacional, y es una institución bursátil independiente, con capital 100 por ciento mexicano, donde sus directivos acumulan una experiencia de casi 300 años en el sector financiero, lo que equivale a un promedio por funcionario superior a 21 años... Al señalar que la democracia se defiende en las calles y se ejerce en las urnas, el líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, calificó como éxito de la ciudadanía las concentraciones a favor de la democracia del domingo pasado en la CDMX y otras 120 ciudades.

ROGELIOVARELA@HOTMAIL.COM / @CORPO_VARELA



De reversa, mami

Francisco Báez Rodríguez

fbaz@cronica.com.mx



La concentración ciudadana del domingo nos dice que hay una generación activa de demócratas en México, que no están dispuestos a que se pierdan las conquistas logradas a través de décadas y que el país vaya de reversa en esa materia.

Hay que decir, según se vio por los componentes de edad en la manifestación, que esa generación es, esencialmente, la que tenía 18 años o más cuando la famosa caída (o “callada”) del sistema en las elecciones de 1988, bajo la férula — no olvidemos— del entonces secretario de Gobernación, Manuel Bartlett. Es la gente que tiene memoria de cuando el PRI andaba en zancos, como dijera Chava Flores, y esto era una dictablanda disfrazada de democracia.

Esa memoria es la genera una evidencia meridiana: buena parte de las reformas propuestas por el presidente López Obrador tienen como objetivo e ideal regresar el sistema político mexicano al

que existía antes de las reformas políticas sucesivas que lo fueron abriendo a la pluralidad. Y, si somos estrictos, en materia electoral el propósito de reversa es tan grande que nos quiere mandar de regreso a una época muy anterior: de cabeza a 1961, cuando la representación en ambas cámaras era estrictamente por distrito o entidad, en elecciones por mayoría simple.

Hay otras iniciativas que sólo nos quieren mandar atrás entre 11 y 22 años: las que pretenden acabar con la Cofece, el IFT y el INAI, instituciones fundadas ya cuando el PRI había dejado de ser el Partidazo.

Una más, la que busca la elección política de los jueces, va mucho más allá: de manera escondida pretende regresar a tiempos preinstitucionales, cuando el caudillo o el virrey en turno escogían a sus incondicionales para que la ley fuera su ley.

Esta intención presidencial de acelerar en reversa parte de dos convicciones y un temor. Las convicciones son que el país necesita que el morenismo se convierta no en un gobierno como otros, sino en un régimen, para que los objetivos de largo plazo se cumplan, y que para ello requiere controlar todos los resortes

del poder, sin excepción y sin contrapeso alguno. El temor es que los ciudadanos decidan, temprano o tarde, que a la nación le conviene ir por otro camino, por lo que hay que poner barreras para impedir que eso suceda. Como dijo Lorenzo Córdova: romper la escalera con la que él subió al poder. Y quedarse allá arriba, de mero machuchón.

Tanto las convicciones como el temor revelan un talante profundamente autoritario. Quien tome como propias las iniciativas antidemocráticas está, a su vez, revelando su propio autoritarismo, aunque lo disfrace de lealtad a la causa.

Y parte esencial del talante autoritario es acusar de intenciones malévolas a quienes no comparten opiniones. No importa si se cree o no que esas sean las intenciones; lo importante es descalificar cualquier crítica, no con argumentos, sino endilgándole propósitos escondidos.

El caso llega al ridículo cuando AMLO acusa que quienes participaron en las concentraciones del domingo fueron “para defender la corrupción”. Ni siquiera sugiere que pudieron haber ido “engañados por la mafia del poder”. Así, según el Presidente, cientos de miles de mexicanos que gritaron a favor de la democracia y del voto libre, al hacerlo en realidad estaban defendiendo la corrupción. ¿Es que le parece que la democracia electoral y el voto libre son parte de esa corrupción

que está dispuesto a combatir?

A lo mejor la pregunta no es irónica, y efectivamente AMLO considera que la democracia, tal y como funciona hoy en día y la libertad de sufragio son parte de un sistema corrupto que hay que sustituir por otro, que, al tener como esencia al pueblo, es verdaderamente democrático, sin tener que pasar por leyes y tamices engorrosos.

Habrà quien diga que las movilizaciones ciudadanas del domingo, a pesar de que no fueron partidistas, tienen un claro tinte electoral. A final de cuentas sí es cierto, porque tanto AMLO como su candidata han puesto sus canicas en la batería de reformas constitucionales para las que necesitan carro completo en las elecciones de junio, y las movilizaciones fueron para repudiar esas reformas. Quien las hace electorales es el Presidente, es Morena y es Claudia Sheinbaum.

Siendo así, hay que señalar que la capacidad de movilización masiva de parte de las oposiciones —sean partidistas o sociales— es mucho mayor de lo que se supondría viendo algunas encuestas (tema de otra columna) y, sobre todo, escuchando el discurso triunfalista que ha acompañado las campañas de la coalición de gobierno.

En otras palabras, se puede trabar la reversa que tienen preparada para septiembre •
Twitter: @franciscobaez





EL CRISTALAZO

Como Díaz Ordaz, ofrece la mano

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Nadie lo habría pensado, pero en la oratoria con descuido, hay cosas sorprendidas.

Una de ellas —quien lo diría—, es escuchar a Claudia Sheinbaum (en su registro como candidata de Morena en el Instituto Nacional Electoral) apartarse de las líneas de López Obrador y parafrasear a Gustavo Díaz Ordaz.

Dijo la señora Sheinbaum:

“...Extendemos nuestra mano y convocamos a todas y todos los sectores, clases sociales, a todas y todos los mexicanos de buena voluntad (“todos” pueden abstenerse), a seguir el camino trazado por la historia que ya no tiene marcha atrás... (X)”

Si al párrafo anterior se le retiran los repetitivos argumentos del “camino trazado por la historia” (como el estalinista famoso, el pintor Siqueiros con su célebre: “no hay más ruta que la nuestra”), el rollo de la mano tendida le pertenece por relato y registro

a don Gustavo.

“...Una mano está tendida: es la mano de un hombre que a través de la pequeña historia de su vida —dijo

en Guadalajara, en agosto del turbulento año 1968—, ha demostrado que sabe ser leal. Los mexicanos dirán si esa mano se queda tendida en el aire o bien esa mano, de acuerdo con la tradición del mexicano, con la tradición del verdadero, del genuino, del auténtico mexicano, se ve acompañada por millones de manos de mexicanos que, ente todos, quieren restablecer la paz y la tranquilidad de las conciencias...”

Y también se podrán recordar estas palabras:

“La injuria no me ofende; la calumnia no me llega; el odio no ha nacido en mí...”

La señora candidata no se refirió abiertamente a esas feas pasiones, como el odio ante la injuria, se sienta o no como ofensa, pero sí pudo en la convocatoria incluyente, calificar a sus adversarios, quienes por miles llenaban, casi a la misma hora, plazas y calles de las principales ciudades del

país, en un clamor general de respeto por la libertad del voto y la prevalencia de las instituciones democráticas:

“...resulta importante y más aquí en este recinto, señalar la falsedad e hipocresía de aquellos que hablan o marchan por la democracia, cuando en su momento, promovieron fraudes electorales o nunca vieron la compra de votos, o se les olvidó respetar a los pueblos indígenas, promoviendo la discriminación y el clasismo...”

En ese marco de lejanía con los miles de ciudadanos (sin derecho de mano franca), la señora describió su forma de hacer política “con amor y no con odio, y sin traicionar ni a defraudar (tampoco robar o engañar al pueblo es obvio)”, lo cual de nuevo la colocó en el carril imitativo de su mentor, gestor, descubridor, promotor, profesor e inspirador, el señor licenciado Andrés Manuel López Obrador, de México el salvador y transformador (nomás me faltó tractor).

Y por si hubiera alguna duda so-

bre el nado sincronizado (o la oratoria compartida, la comunión ideológica o al menos discursiva) hay expresiones casi idénticas de quien se va, (pero no se va) y quien quiere llegar (pero no ha llegado), en contra de quienes participaron —o inspiraron o condujeron— en las marchas o concentraciones o mítines; reuniones masiva o como se les quiera llamar a la multitudes vestidas de rosa y blanco (como las hormiguitas de Cri-Cri).

Esto dijo con pocas horas de diferencia el Gran Timonel de la Nación:

“...Por eso también son las protestas, los enojos, como la manifestación de ayer, porque los que estaban antes, ya sea en el gobierno o ya sea los que se beneficiaban con la corrupción, están inconformes y quieren regresar.

“Se disfrazan de demócratas cuando eran los más tenaces violadores de los derechos del pueblo.

“Dicen, vamos a defender nuestra democracia, ¿cuál es la democracia de ellos? Pues la que funciona nada más como parapeto cuando en realidad lo que había era el dominio de una oligarquía corrupta”●

“...Una mano está tendida: es la mano de un hombre que a través de la pequeña historia de su vida —dijo en Guadalajara, en agosto del turbulento año 1968—, ha demostrado que sabe ser leal.



SUBE Y BAJA



Yulia Navalnyana

Viuda del líder de oposición rusa



Prometió continuar con su lucha contra el Kremlin, al tiempo que las autoridades le negaron a la madre de Navalny el acceso a una morgue, donde se cree que su cadáver está retenido tras su muerte la semana pasada en una cárcel del Ártico.



Eduardo Verástegui

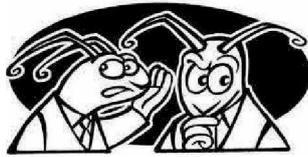
Ex aspirante presidencial



El Consejo General del INE acordó indagar al actor, exaspirante a una candidatura presidencial independiente, por presuntamente recibir unos 390,000 dólares del extranjero para financiar su recolección de firmas ciudadanas.



Pepe Grillo Carlos Urzúa no se guardó nada



El economista Carlos Urzúa, académico de altos vuelos, arrancó el sexenio como integrante del gabinete del presidente López Obrador. Hasta ayer, al conocerse la noticia de su fallecimiento, era parte del equipo de Xóchitl Gálvez, aspirante presidencial de la oposición.

Hombre de una depurada formación académica, que incluye un doctorado en Economía de la Universidad de Wisconsin, Urzúa llamó la atención de la opinión pública al conocerse, en julio del 2019, su carta de renuncia a la Secretaría de Hacienda en la que no se guardó nada.

Lamentó que políticas públicas del régimen se tomaran sin el suficiente sustento y que se le hayan querido imponer colaboradores sin conocimiento mínimo de la hacienda pública.

El doctor Urzúa pasó de colaborador a opositor. Sus críticas a las decisiones del gobierno, sin estridencias y siempre bien sustentadas, resultaron por demás incómodas en Palacio.

Maestro apreciado por muchas ge-

neraciones de alumnos del Tec de Monterrey y del Centro de Investigación y Estudios Avanzados del IPN, Carlos Urzúa fue un ejemplar servidor público, descanse en paz.

Movimiento Ciudadano manejó expectativas de alto nivel para competir solo, sin aliados, en el 2024. Los dirigentes hablaban con tal aplomo, con ese tono de los gurús que saben cosas que los mortales ignoran, que mucha gente pensó que tenían un verdadero as bajo la

manga que podría dar un golpe tímón a las campañas.

Igual y eso de las expectativas fue más un anhelo secreto de analistas que confeccionaron en su mente sueños guajiros. La realidad, como suele ocurrir, puso a todos a ras de tierra.

Lo que hay, para lo que realmente alcanzó en la fórmula para el Senado son Alejandra Barrales y Sandra Cuevas. Alejandra comenzó en la vida pública en la década de los años 90 como líder de sobrecargos y de ahí tuvo una larga carrera en el PRD. Sandra es la controvertida alcaldesa de Cuauhtémoc y hasta hace poco pretendía crear un nuevo partido político.

Ambas se comprometieron a dar la sorpresa. Ya lo veremos.

El presidente López Obrador dijo una y otra vez que era necesario desaparecer a la Policía Federal porque, en su opinión, se había corrompido. Por eso era indispensable un cuerpo nuevo, la Guardia Nacional, incorruptible.

Habría que esperar la reacción del presidente a la información manejada por Crónica de bandas de asaltantes y extorsionadores que operan la autopista México-Puebla, bandas conformadas por agentes de la Guardia Nacional. Caray.

Hace pocos días organizaciones de transportistas llevaron a cabo una protesta nacional por la inseguri-

dad en los caminos del país y resulta que parte del peligro que enfrentan todos los días son agentes de la GN que están, en el papel, para protegerlos, pero que se buscan entradas extras extorsionando.

¿Qué se dirá en las mañaneras? ¿Saldrá a relucir el pañuelito blanco del fin de la corrupción en los caminos del país? ¿Se dirá que es un ardid neoliberal?

Cualquiera diría que la dirigencia de la CNTE en Oaxaca y el gobernador del estado, Salomón Jara, eran parte del mismo proyecto político, pero resulta que no.

La sección 22 anunció un paro de labores que afectará a un millón de niños oaxaqueños y acusó al gobernador de entrometerse en la vida sindical.

La lideresa Yenny Pérez aseguró que el gobernador es el origen de muchos conflictos ya que busca controlar políticamente a la organización, provocando problemas internos.

El desencuentro preocupa porque el paro puede juntarse con el inicio de las campañas político-electorales, lo que genera un clima de rispidez en la entidad justo cuando menos se necesita●



La conexión con el orador

Ricardo Becerra

ricbec65@gmail.com



Un rutilante y muy avezado asesor cercano a López Obrador, me llamó ayer para celebrar la gran movilización desarrollada el domingo pasado en decenas de plazas del país y especialmente en el Zócalo de la Ciudad de México. “Hay que verlo como un gran despliegue de energía cívica en el país” me dijo y agregó “es una demostración de lo vibrante de nuestra democracia”. Agradecí el gesto, concordé con el pero agregué a mi vez: es también la reacción alarmada de una ciudadanía que ha comprendido que esa -su- democracia está en riesgo, amenazada por las políticas autoritarias del gobierno en curso y por las iniciativas extremas que, recientemente, ha enviado el presidente

López Obrador.

Lo que quiero decir es que detrás del espíritu cívico, del tono festivo y alegre de sus consignas y de la ejemplar conducta de cientos de miles de personas, latía también una aciaga inquietud política que me parece, moduló la frecuencia con la que aquellos cientos de miles de personas conectaron hacia el discurso de Lorenzo Córdova.

La mortificación flotaba en el ambiente y por eso en decenas de ocasiones, el orador debía hacer pausa para escuchar la respuesta del público, los gritos y los aplausos que hacían eco de aquellas palabras bien articuladas.

Varios observadores han subrayado que el discurso de Córdova, es una pieza bien hecha en sus argumentos y en sus conceptos; que no cayó en la tentación de la tribuna simplona y que no renunció a explicar detalladamente y sin prisas, el significado de la democracia en México, su historia y lo que la intentona del presidente de la república busca con sus tres dardos mas

envenenados: eliminar los diputados de representación proporcional y los senadores de primera minoría; que la autoridad electoral responda a una sola fuerza política y capturar -vía votación general- al poder judicial y a la Suprema Corte de Justicia. Un cóctel que -ya se ha dicho- quiere que los poderes queden dirigidos por un solo poder: el del presidente.

La complejidad de la coyuntura y su explicación, no impidió que el orador conectara con el público y en un acto poco frecuente en nuestra vida política, el público mismo agradecía con aplausos, el esfuerzo pedagógico.

Fueron decenas de intervalos así, pero los más significativos radicaron allí y donde se explicaba una de las verdades más esenciales: no es admisible que intentes demoler por completo las reglas que permitieron tu propio acceso al poder; tienes que volver a competir en ese marco, por decoro, por equidad y por mínima lealtad democrática (la metáfora de la escalera). Hay que cuidar las normas de la democracia, de los apetitos de sus principales beneficiarios.

El discurso (aquí puede verse <https://bit.ly/48oNPTu>) desmenuzó el sentido de la enorme movilización, y los movilizados lo comprendieron y asumieron: se trata de que las elecciones

no sean intervenidas por el gobierno y sus reglas esenciales sean respetadas; se trata de que las instituciones que cuidan nuestros derechos no sean capturadas, desfiguradas, destruidas ni desaparecidas (jueces, tribunales, institutos, comisiones) y se trata de mantener la división de poderes que señala la Constitución. Mensajes que calaron y que fueron asimilados mediante esa conexión preocupada entre el discurso y el entusiasmo participativo.

Y por supuesto, cuando Córdova advertía: “vamos a salir a las calles, vamos a decir no a la destrucción o la captura de nuestra democracia”, todos asentían confirmando su disposición a volver a llenar las plazas y mostrar su desacuerdo con el presidente, “cuantas veces fuese necesario”.

De modo que sí: el domingo volvió a exhibir las energías participativas de la nación, pero también, la conciencia masiva de la gravedad del momento, de que nunca en el México moderno habían estado tan amenazadas las libertades, las elecciones limpias y la constitución como en este final de sexenio.

Mi fotografía es esa: el escenario de un nuevo forcejeo entre los resortes del autoritarismo oficial y la pulsión de la democracia mexicana.●



Carlos Urzúa, el matemático que desafió a la 4T

Claudia Villegas
@LaVillegas1



Maestro y mentor de economistas y funcionarios públicos, Carlos Manuel Urzúa Macías falleció este 19 de febrero a la edad de 68 años. Académico, matemático y político, Urzúa fue miembro de la Academia Mexicana de Ciencias. Catedrático en el Tecnológico de Monterrey y el Centro de Investigaciones y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, Urzúa vivió los últimos años de su actividad pública en medio de la nostalgia por el protagonismo hacendario criticando la gestión de la Secretaría de Hacienda durante el gobierno del presidente López Obrador. Amigos y familiares lamentaron la pérdida y reconocieron en él a uno de los economistas que ligó la investi-

gación con la disciplina académica y la formación de economistas.

Los desencuentros de Carlos Urzúa con la Cuarta Transformación se presentaron desde el primer año de gobierno. No obstante, tras 15 meses fuera de esa administración reconoció que el presidente tenía una preocupación legítima por la desigualdad pero que no sabía qué hacer con la economía. En este momento, Arturo Herrera estaba a cargo de la dependencia y ya se registraban desacuerdos con el Mandatario.

En una entrevista, Urzúa me dijo que el problema era que el presidente no se decidía a abandonar el clientelismo. Me dijo, además, que López Obrador tenía una visión “setentera” del petróleo como motor de la economía. Durante la conversación también mencionó que era López Obrador quien decidía y definía las políticas económicas del gobierno actual con un modelo económico difícil de definir.

Doctor en Economía por la Universidad de Wisconsin, ex titular de la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México y el primer Secretario de Hacienda de la Cuarta Transformación, el 9 de julio de 2019 Urzúa presentó su renuncia a la Secretaría de Hacienda a través de una inusual carta y en

medio de una lucha por la toma de decisiones sobre las adquisiciones y contratación de servicios que, en ese momento, encabezaba la entonces Oficial Mayor de la SHCP, Raquel Buenrostro, hoy titular de la Secretaría de Economía y Jefa del SAT. Sin embargo, en una entrevista con Proceso (Edición 2228) a sólo unos días de que renunció a su cargo, Urzúa aseguró que fueron los desencuentros con Alfonso Romo, “el principal conflicto de interés” en la Presidencia de la República, así como la confrontación con Manuel Barlett por su intención de cancelar contratos de distribución de gas para la Comisión Federal de Electricidad (CFE), los que marcaron sus desencuentros con el gobierno de la Cuarta Transformación. Con el presidente López Obrador, dijo en esa primera entrevista en julio de 2019, el principal desacuerdo fue la necesidad de una reforma fiscal que permitiera reducir la desigualdad en el país.

En su carta al presidente López Obrador, Urzúa aseguró que se habían tomado decisiones de política pública sin el suficiente sustento. Y agregó en ese momento: “Estoy convencido de que toda política pública debe realizarse con base en evidencia cuidando los diversos efectos que esa pueda tener

y libre de todo extremismo, sea éste de derecho o de izquierda”.

Para Urzúa, la negativa a endeudarse y no apoyar el empleo ante la quiebra de empresas es resultado de una convicción ideológica equivocada, así como del convencimiento del presidente López Obrador de no afectar su imagen pública. La deuda del gobierno federal en el quinto año de gobierno del presidente López Obrador se ubica en niveles inferiores a 50%. Algunos analistas sostienen que la disciplina fiscal y el control de la deuda hasta 2023 le valió al gobierno federal y la Secretaría de Hacienda —bajo la gestión de Rogelio Ramírez de la O— afianzar también el control de la política a través de la economía que crecerá en 2023 más de 3.2%.

Ante las decisiones conservadoras respecto a no incurrir en un mayor endeudamiento, Urzúa reconoció que hasta el 2021 las finanzas públicas no se encontraban amenazadas por un incremento de la deuda respecto del PIB. En un momento en que la mayoría de los gobiernos del mundo ha aceptado como inevitable endeudarse para apoyar a su sector productivo, México, en 2021, no enfrentaba alarmas por sus pasivos externos. La situación, sin embargo, podría cambiar en 2024 ●



DEL DRIVE AL PUTT...

Mexicanos pueden dar la sorpresa en el Mexico Open at Vidanta

Esteban Galván



DRIVE AL CENTRO DEL FAIRWAY... Flojo. Con ausencias. Sin estrellas. Y el último Mexico Open at Vidanta. Así llega el primer torneo del PGA a nuestro país. Recordemos que son dos en el año, además del que se jugará esta semana está el WWT de Los Cabos. Triste semana para el Mexico Open At Vidanta, torneo que se esfuerza - vía sus medios de información y redes sociales - en autonombrarse como “el mejor evento deportivo y social, el más importante de Latinoamérica”, pero, está lejos, muy lejos de serlo.

Explicó a detalle amigo lector:

De entrada, en su field de 132 jugadores, solamente uno está entre los mejores 30 del mundo, el campeón defensor Tony Finau, podrían ser dos, pero, Will Zalatoris, después del segundo lugar de este fin de semana, decidió no venir, aunque estaba en el field original.

El Abierto Mexicano de Tenis de este año, tiene a 12 jugadores entre los mejores 30 del mundo. El GP de México cuenta con los mejores pilotos del mundo cada año.

Se juega apenas por tercer año en esa sede y bajo el nombre de Mexico Open, le falta arraigo, tradición, características que Sí tiene los otros dos eventos antes citados...

MADERA S SÓLIDA... Y le seguirá faltando, porque el nombre “Mexico Open” es de la Federación Mexicana de Golf (FMG) y este año vence el contrato entre ambos, sé que son muy pocas las posibilidades de renovarlo, en primera, porque no ha dejado ganancias a la FMG. En segunda, porque los organizadores del Mexico Open at Vidanta, han hecho cosas que no les han gustado a los federativos.

Así que tampoco por ese lado son los “mejores”, no compiten con los años de tradición de los eventos de tenis y de automovilismo.

Otra razón por la que no es el “mejor”, es por la simple razón de que los asistentes no lo reconocen, la mayoría hemos estado en un Abierto de Tenis, en un GP y en uno o varios torneos del PGA y está a años luz de ser el “mejor” y usted, amigo lector, no me dejará mentir.

No entiendo esa necesidad de autonombrarse como el mejor, cuando los hechos, datos y dichos de la gente no los ponen en ese lugar...

FIERRO 8 AL GREEN... Voy a ir un poco más lejos, este año debería de anunciarse si continuará el Mexico Open at Vidanta, (como le expliqué, con otro nombre, alejándose del arraigo, tradición, etc), pero, difícilmente lo harán, no hay planes de seguir. Entonces, si son los mejores, ¿por qué no saben su futuro?

Pero no todo es malo o sombrío. Como dice Lorena Ochoa, hay que buscar lo positivo.

El torneo está abierto, literal. Cualquiera puede ganar y ojalá sea un mexicano. Son pocos los profesionales que tienen la posibilidad de estar

en un torneo del PGA Tour y al no estar las estrellas y los mejores del mundo, se abren puertas para el resto de los jugadores, incluso para los que no tienen tarjeta completa para el viejo circuito. Por lo pronto, los mexicanos Rodolfo Cazaubón, Bobby Díaz, Álvaro Ortiz, Sebastián Vázquez y Raúl Pereda son los profesionales que tienen la gran oportunidad de levantar el título el próximo domingo. Ojalá... ojalá...

APPROACH DE 12 YARDAS... Del drama entre el PGA y el LIV Series y la constante la competencia en la que se enfrentan, me parece que sigue adelante el nuevo circuito, la razón principal la veremos esta semana en Vidanta. No hay figuras, los mejores del mundo no aparecen todas las semanas y eso aleja al aficionado.

No me imagino en Gran Premio de Fórmula Uno sin Max o Lewis, sin Ferrari y sin McLaren... sería ridículo y la gente no pagaría por verlos. Así empieza a pasar con el PGA Tour, porque, además, cuando aparecen sus figuras, no ganan. Por lo menos en el LIV siempre están y son de los mejores del mundo. Porque no olvidemos que este año el LIV tiene a dos de los cuatro campeones de Majors y, además, el LIV tiene a dos segundos lugares...

PUTT CORTO... Incluso hay quien se aventura a decir que este año los Majors los ganarán jugadores del LIV. Se imaginan si eso pasa, sería la locura y pondría al golf de cabeza. Mucho más de lo que ya está.

Por cierto, en el primer Major del año, en el Masters, se dará a conocer la "sanción" de los que se fueron al LIV.

Por lo pronto, practique mucho, disfrute el juego y continúe.

Drive al Putt ●



Tocará a la excandidata a la Jefatura de Gobierno, **Alejandra Barrales**, y a la alcaldesa de Cuauhtémoc, **SANDRA CUEVAS**, salir a las calles para conseguir votos en favor del Movimiento Ciudadano en la Ciudad de México, esto en un escenario en el que los números no han resultado muy favorecedores para su abanderado local, **Salomón Chertorivski**. Según dicen en las filas del llamado movimiento naranja, esa dupla promete hacerse de buena cantidad de votos en la disputa por el Senado de la República, en la que se enfrentarán a los morenistas **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy**.



ALEJANDRO GÓMEZ

Sin lugar a dudas, Pemex, bajo la dirección de **Octavio Romero**, se encuentra en la cresta de una ola de polémica que amenaza con estrellarse con fuerza. Está a punto de finalizar un acuerdo de 320 millones de dólares para adquirir la terminal Servitux, un movimiento que ha sacudido los cimientos del sector energético y financiero. Ubicada en Tuxpan, Veracruz, y marcada por su clausura en 2021 debido a deficiencias estructurales críticas, esta terminal se convierte en una verdadera incógnita de valor y futuro.

Levantando aún más polvo en el debate, la terminal Servitux, con una capacidad anunciada de almacenar más de tres millones de barriles, se encuentra bajo el escrutinio por presentar fallas alarmantes en sus ló tanques de almacenamiento. Estas deficiencias, junto con problemas de nivelación, tiñen la operación de dudas. Pero hay más: la transacción se sumerge en aguas turbias al recordar su conexión con Monterra Energy, empresa bajo el paraguas de Kohlberg Kravis Roberts & Co. (KKR).

Este escenario sugiere que Pemex podría estar al borde de un abismo financiero, arriesgando recursos valiosos en un momento donde cada peso cuenta. La adquisición de Servitux, lejos de ser vista como una maniobra astuta para evitar más problemas, emerge como una piedra atada al cuello de la petrolera, potencialmente arrastrándola hacia abismos financieros y operativos ya de por sí peligrosos.

La huelga que sacude al Nacional Monte de Piedad no es un conflicto laboral más, es un laberinto de contradicciones y sombras. En el centro de esta tormenta se encuentra una

oferta de incremento salarial del 18 por ciento, presentada por la administración bajo el auspicio de un convenio de mediación propuesto por la STPS. Sin embargo, esta propuesta, que en papel parece generosa, jamás ha visto la luz del debate democrático entre los trabajadores. Nos cuentan que ha sido mantenida en secreto por el líder sindical, **Arturo Zayún**, cuya gestión ha visto un creciente desfile de desafiliaciones.

La ironía de la situación es amarga: mientras la cúpula sindical juega a la política en los pasillos del poder, son los trabajadores de a pie quienes cargan con el peso real de la huelga. Se les pide que se presenten a trabajar, que involucren a sus familias en un acto de solidaridad que roza la desesperación. Y mientras los líderes sindicales quizás nunca sientan el frío de la incertidumbre, los trabajadores se enfrentan a la posibilidad de no solo perder un esperado aumento salarial sino de sumirse en una precariedad que amenaza con despojarlos de su medio de vida.

En su Consejo Nacional, el PAN de **Marko Cortés** optó porque sus candidatos a las gubernaturas acapararan los reflectores, sobre todo aquellos que tienen mayores posibilidades de triunfar en la boleta electoral en junio próximo. Por lo anterior, **Renán Barrera** de Yucatán y **Eduardo Rivera** de Puebla fueron de los más arropados durante la encerrona del fin de semana; es más, el primero incluso tuvo una ponencia en la que detalló varios de los factores que invitan a los votantes a depositar su confianza en algún proyecto político y la necesidad de ofrecer gobiernos que puedan dar resultados.



OPINIÓN

SALA DE ESPERA
GERARDO GALARZA

Contra el mal gobierno

La negociación de la jerarquía católica del estado de Guerrero con líderes de grupos criminales de la región para intentar lograr una tregua en sus hostilidades y la pacificación de la zona, y el bloqueo de las principales carreteras y autopistas del país por transportistas organizados contra la extorsión, asaltos y homicidios que sufren en sus rutas, son pruebas fehacientes del desastre y el fracaso del Estado mexicano.

Como se sabe, casi hasta la saciedad, el Estado fue creado para, a través de gobierno, dar seguridad, proteger, en lo individual y en lo colectivo, a los miembros de una sociedad o país en un territorio específico. El que los ciudadanos sean quienes asuman medidas para lograr la seguridad de la sociedad es una fracaso del Estado, representado por el gobierno.

La desvergüenza del máximo representante del gobierno, el Presidente de la República, para ponderar la participación de obispos guerrerenses en la labor esencial del Estado, y su desdén y crítica a los transportistas que ejercieron el derecho de expresión a través de una protesta, es el complemento de la exhibición de esa ruina social.

A fuerza de realismo habría que decir que en el caso de Guerrero es probable que los obispos hayan violentado el régimen legal al intentar negociar un pacto entre y con evidentes delincuentes para evitar la violencia, en aras de la seguridad de, en este caso, sus fieles también ciudadanos.

Ante la inactividad, la ineficiencia, la ineficacia y probable y evidenciada complicidad de las autoridades municipales, estatales y federales con el crimen organizado, la actividad de particulares, en este caso de dirigentes de la Iglesia católica, resulta un intento desesperado para encontrar la paz o cierta paz social.

Sin embargo, no es la primera vez que la jerarquía o miembros de la Iglesia católica actúan en la vida social de lo que

hoy es este país: la defensa de los derechos de los indígenas por curas durante la conquista y el virreinato y su liderazgo y participación en la independencia nacional, por ejemplo.

En los últimos 30 años del siglo pasado estuvieron en las luchas contra la desigualdad, en favor de los derechos humanos y políticos y por la apertura democrática. En esas tres décadas también hubo ministros católicos que apoyaron y justificaron al régimen priista. Uno y otros estuvieron en las planas de los periódicos y los noticieros de la radio y televisión, en los niveles nacional, estatal y regional, en los tiempos en los que su Iglesia como institución no tenía reconocimiento jurídico y sus ministros no tenían derechos políticos.

En lo que va del presente siglo, prácticamente es la primera vez que obispos católicos -debieron tener autorización de sus superiores mexicanos como del Vaticano para negociar con presuntos miembros del crimen organizado- son personajes noticiosos por su actividad, digamos, civil, social, más allá de sus celebración del rito.

Algo, como a los transportistas, los obligó: la inexistencia del Estado de derecho, producto del abandono del gobierno en su obligación de garantizar la seguridad individual y colectiva de los ciudadanos.

La inseguridad y la impunidad no sólo los únicos fracasos del gobierno de López Obrador. La lista es larga y conocida: salud, educación, infraestructura, corrupción, retroceso político, económico y social..

Por eso, marchas como las del domingo pasado tienen tanto éxito: son un reflejo del hartazgo causado por un mal gobierno.

Pero, ninguno de los tres hechos es suficiente para conseguir lo exigido. Es necesario que la mayoría de los ciudadanos se involucre en esa lucha.



Sara Lovera

PALABRA DE ANTÍGONA

Diálogo y libertad

Lo recuerdo perfectamente, estábamos construyendo la Constituyente Feminista en febrero de 2005, pretendíamos que la Reforma del Estado, propuesta por Porfirio Muñoz Ledo, incluyera nuestra agenda. Él planteaba 250 reformas a la Constitución, convencido que era el momento. Se lo propuso a Vicente Fox, queríamos que en el texto constitucional se incluyeran nuestros derechos humanos. Una reforma que sin embargo quedó en el camino.

Dialogamos con Muñoz Ledo en un auditorio del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, a unos días del 8 de marzo, no discutíamos ideología partidaria, como lo resumió perfectamente Gloria Tello, todavía puedo escucharla, en México no podíamos considerar que había un régimen democrático sólo limitado a la democracia electoral, debíamos generar un maremoto democrático, un tsunami en la sociedad.

Dejamos claro que el cambio debía ir más allá de un régimen. Declaramos que ganara quien ganara en cada elección, lo que hacía falta era garantizar la libertad y la autonomía de las mujeres, tanto como la libertad para votar. Y eso es lo que reclamamos el domingo 18 de febrero.

Con el Partido Acción Nacional en la presidencia, la derecha oficial, la fuerza del movimiento feminista y amplio de mujeres, logramos despenalizar el aborto en la Ciudad de México; avanzamos, con la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida sin Violencia y la de igualdad entre hombres y mujeres; institucionalizamos la política de género, e hicimos nacer el Instituto Nacional de las Mujeres.

Y eso no es poca cosa, rompimos el silencio sin confrontación.

Perdimos 30 años de lucha constante

en sólo cinco años del nuevo oficialismo. Tenemos cerradas las puertas, sin conversación y a pesar de que este oficialismo desbarrancó el tímido avance, logramos llevar a la Constitución la Ley 3 de 3 y estamos peleando por el salario igual por el trabajo de igual valor. No cesamos, sabemos que no habrá igualdad "sustantiva", como se banaliza, si no sucede ese tsunami en la sociedad.

Juntas y plurales dimos el enorme paso a la paridad electoral en 2014, presionando al antiguo partido de Estado, el PRI. Está demostrado, lo atestigüé, a pesar de Acción Nacional, conseguimos la anticoncepción de emergencia, la rendición de cuentas a través del INAI; hemos llenado las plazas con pañuelos verdes y morados. Nuestra lucha no es de ideología partidaria, sino de agenda y convicción, de acciones concertadas.

Privilegiamos el diálogo antes que la confrontación. No hemos cesado. Por ello la marcha del domingo 18 de febrero contó con miles de miles de mujeres, como cuando marchamos en 1978, a 10 años de Tlatelolco, y nos incluimos en cada tramo del proceso de la transición a la democracia, de contrapesos e instituciones autónomas, nada esperamos de las fuerzas políticas. Somos nosotras, organizadas pluralmente, quienes empujamos los

cambios.

La agenda actual, preparada por más de 200 grupos de todo el país, mediante Todas México, ya está en manos de la candidata de la coalición PAN, PRI, PRD, Xóchitl Gálvez Ruiz, en unas horas estará en manos de Jorge Álvarez Máynez de Movimiento Ciudadano (MC) mientras que La candidata oficialista, Claudia Sheinbaum Pardo no quiere dialogar, no nos recibe.

Dialogar no es apoyar a una, a otra o a él, por nuestras demandas como me dijo un día Amalia García Medina, somos capaces de hablar con el diablo. Y de cara a la crisis humanitaria que significa la violencia feminicida, queremos ser escuchadas porque lo que necesitamos es una reforma política ciudadana sin autoritarismo o decisiones unipersonales. De eso se trata la movilización ciudadana. Veremos.

Privilegiamos el diálogo antes que la confrontación. No hemos cesado. Por ello la marcha del domingo 18 de febrero contó con miles de miles de mujeres, como cuando marchamos en 1978.

**Periodista. Directora del portal informativo <http://www.semMexico.mx>
Podcast de la Lovera.**



PERSPECTIVA DE
GÉNERO



ESTELA CASADOS

Sobrevivientes

Cuando las mujeres somos agredidas e interponemos queja, denuncia o demandamos atención médica, nos percatamos que tanto las autoridades, servicios de salud y sociedad en general, necesitan vernos sumamente golpeadas o malheridas para accionar.

A veces ni eso. Si lograste sobrevivir a una agresión, si "sólo" muestras una herida, un poco de sangre, moretón, secuela psicológica por la agresión recibida y conservaste la vida, hay que dar gracias, retirarse a casa y olvidar todo. Al fin y al cabo, eso es lo que se nos enseña a las mujeres: "calladita te ves más bonita".

Hacer lo contrario es mal visto. Se tacha de exageradas, problemáticas e histéricas a aquellas que visibilizan la agresión de la que han sido objeto y demandan justicia. Ejemplos de ello hay muchos, tanto para aquellos casos donde la agresión se perpetra por un machismo cotidiano o de manera más grave como, por ejemplo, lo es una tentativa de feminicidio.

Mucha gente voltea la cara a otro lado cuando se habla de violencias hacia las mujeres, ya sea porque no es de su interés, porque lo considera una exageración o simplemente porque le es desagradable. Aún más, es la gente que tacha el reclamo de una víctima como un acto de oportunismo y lucimiento protagónico para llamar la atención.

Desde luego, el Estado es un espejo de la sociedad: administra la violencia, sin procurar la debida sanción y reparación del daño. Esto lo observamos puntualmente cuando hablamos de sobrevivientes de tentativa de feminicidio.

En 2019, en la ciudad de Xalapa, un grupo de mujeres se percató que en el es-

tado de Veracruz y en el país había muchas de ellas que compartían un pasado común: en distintos momentos de su historia personal habían sobrevivido a ataques violentos que pudieron haber terminado como feminicidios.

Es decir, por una serie de hechos azarosos habían escapado de una muerte segura gracias a un error de cálculo o de pericia de sus agresores. Sobre todo, son mujeres que se aferraron a la vida, con toda la dificultad que ello implica y con la violencia que les tocaría sortear al sobrevivir.

La reflexión de este grupo no surgió de la nada. Sobrevivieron y simultáneamente sobrellevaron la experiencia de impulsar sus propios procesos legales para conseguir justicia y curar en soledad las heridas emocionales que estos eventos trajeron consigo. Comenzaron a acompañarse entre ellas, a acuerpar su reclamo de justicia, de no desvanecerse en la precariedad económica, construir magia sorora para reconfortar el ánimo y la cordura.

Cinco años después la Colectiva Sobrevivientes de Feminicidio es una agrupación fuerte, vinculada con sobrevivientes de todo el país, con organizaciones de la sociedad civil, universidades y centros de investigación. Todo ello les ha permitido construir un espacio de manera articulada y empujar desde diferentes ámbitos para visibilizar que "las sobrevivientes existen y también cuentan".

Desde una ética de trabajo feminista,

sus objetivos van desde acompañar en su proceso a las sobrevivientes de feminicidio, así como erradicar "las condiciones de desigualdad, violencia y discriminación" en las que viven las sobrevivientes de tentativa de feminicidio en México.

Hoy les invito a que sigan, acompañen y apoyen a esta colectiva en sus diferentes redes sociales. Las encontramos como @vivasestamos. Sigamos su rastro, pues en breve desarrollarán acciones sumamente importantes. De ello daremos cuenta en posteriores entregas para este espacio.

**Coordinadora del Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres.
Universidad Veracruzana**

La Colectiva Sobrevivientes de Feminicidio es una agrupación fuerte, vinculada con sobrevivientes de todo el país, con organizaciones de la sociedad civil, universidades y centros de investigación. Todo ello les ha permitido construir un espacio de manera articulada y empujar desde diferentes ámbitos para visibilizar que "las sobrevivientes existen y también cuentan".



Razones para conservar Mejoredu

La Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu) es un organismo desconcentrado, no sectorizado a la Secretaría de Educación Pública (SEP), que cuenta con autonomía técnica, operativa, presupuestaria, de decisión y de gestión. Su tarea central es la coordinación del Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación.

A lo largo de más de cuatro años de su creación ha diseñado un nuevo Modelo de Evaluación Diagnóstica Formativa e Integral que integra la evaluación a los procesos educativos, ha elaborado diversos estudios e investigaciones sobre los temas totales de la política educativa nacional, publicado cuatro ediciones de Indicadores Nacionales para la mejora continua de la educación en México, emitido diversos lineamientos, criterios y sugerencias y ha impulsado una serie de programas de formación continua de docentes como una de las principales estrategias para contribuir a la mejora continua de la educación, por mencionar sólo algunos.

Sus productos son elaborados bajo una mirada imparcial y objetiva, cuentan con una gran solidez técnica y responden a los temas centrales de la política educativa del país.

Además de lo anterior, que da sobradas razones para conservar a este organismo, valdría la pena destacar las siguientes consideraciones, por las que se debería buscar fortalecerlo, en lugar de pugnar por desaparecerlo:

Mejoredu es el mejor producto de la reforma educativa, impulsada por el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador. Su creación fue aprobada por unanimidad por el Congreso de la Unión, y hoy se pretende que este apruebe su desaparición. El Estado mexicano no pudo renunciar a tener un organismo que impulsa la evaluación diagnóstica del Sistema Educativo Nacional (SEN), y el resto de las tareas antes referidas, y mucho menos dejarlas en manos de organismos internacionales y/o privados.

Dado que la SEP es el organismo operador del SEN, de absorber la evaluación y el resto de las funciones técnicas de Mejoredu, se convertiría en juez y parte, es decir que estaría siendo evaluada por el mismo organismo que gestiona la política educativa. Esto da cuenta de la relevancia de las autonomías que el legislador le otorgó a este organismo.

Mejoredu y todo su equipo técnico, han acreditado un gran compromiso con la mejora continua de la educación, y una gran capacidad de coordinación y trabajo colaborativo, no solamente con la autoridad educativa federal, sino también con las estatales, que generalmente tienen una participación.

El Estado mexicano no puede renunciar a tener un organismo que impulsa la evaluación diagnóstica del Sistema Educativo Nacional (SEN).

Comisionado de Mejoredu



COLUMNA INVITADA

AMLO va por Corte

**OLIVIA
GARZA**

El Presidente Andrés Manuel López Obrador propuso una reforma al Poder Judicial, el proyecto planteado por el Ejecutivo busca la elección por medio del voto popular de los Ministros, Magistrados y jueces. La reforma propone que los candidatos sean propuestos por el Ejecutivo, el Congreso y el Poder Judicial.

La reforma busca que la Corte reduzca el número de ministros, el pleno pasaría de 11 a 9 integrantes, la duración del encargo también cambiaría, el periodo de los ministros de 15 a 12 años y serían renovados en elecciones escalonadas, cada tres años.

La reforma multicitada viola la Constitución, la democracia y sobre todo busca vulnerar el equilibrio de poderes. El presidente busca destruir al poder judicial, al politizarlo con este tipo de manera de elección de los integrantes del poder judicial.

La propuesta de que los magistrados y ministros sean elegidos por voto po-

pular, nos llevaría a la politización del poder judicial. Si esta reforma prospera el poder judicial estaría integrado, por los más populares, y no por los más calificados, lo que sería en detrimento de los propios ciudadanos, necesitamos en el poder judicial a los mejores abogados, a los más preparados, y con una amplia experiencia en el poder judicial.

Además de lo anterior la reforma de ley, prohibirá a los integrantes del Poder Judicial dar suspensiones generales en leyes controvertidas y sancionar a los ministros que no resuelvan asuntos fiscales en seis meses. Lo que busca la reforma es que ninguna autoridad le corrija la plana al gobierno.

Justo la tarea de la Corte es la defensa de los derechos humanos de los ciudadanos aún en contra del gobierno, el sentido de esta iniciativa es que nadie pueda cambiar las decisiones del gobierno aun cuando sean ilegales, vamos en retroceso.

La reforma plantea la creación de dos nuevas instituciones, una de control interno, llamado Tribunal de Disciplina Judicial, y otro dedicado a la administración del Poder Judicial.

El nuevo Tribunal será el encargado de sancionar a los juzgadores federales e, incluso, tendrá la atribución de solicitar a la Cámara de Diputados el juicio político contra ministros de la

Corte.

La propuesta parece una venganza contra el poder judicial, ya que se presenta tras quejas del Ejecutivo contra ministros y jueces que han revertido la aplicación de las leyes prioritarias de su Gobierno, ya sea por declararlas inconstitucionales o que en su aprobación se ha violado el debido proceso.

Con la reforma constitucional, López Obrador plantea dar amplias atribuciones al nuevo Tribunal de Disciplina para sancionar, hasta penalmente si es necesario, a los Ministros, Magistrados y jueces.

Señala que las sanciones que emita el Tribunal podrán incluir la amonestación, suspensión, sanción económica, destitución e inhabilitación de las personas servidoras públicas.

Los ministros serán una excepción, ya que sólo podrán ser removidos en los términos del título cuarto de la Constitución, que habla sobre responsabilidades de los servidores públicos. Agrega que las decisiones del Tribunal de Disciplina serán definitivas e inatacables.

El verdadero sentido de la reforma del Presidente es acotar la actuación de los Ministros, reducir su número, y someterlos a mayores medidas de disciplina.

Lo que busca la reforma es que los ministros y ministras sean empleados del Presidente, pero va en contra de lo que buscan los ciudadanos, la tarea fundamental de los ministros defiendan la Constitución aun en contra del gobierno.

Página: 9

Area cm2: 237

Costo: 44,883

1 / 1

José Francisco de Villa Soto

**JOSÉ
FRANCISCO DE
VILLA SOTO**

COLUMNA INVITADA

México y la aprobación de Instrumentos Internacionales del año 2000 al 2023

De conformidad con nuestra Constitución, al Ejecutivo Federal le corresponde dirigir la política exterior, celebrar tratados internacionales, así como terminar, denunciar, suspender, modificar, enmendar, retirar reservas y formular declaraciones interpretativas sobre los mismos, sometiéndolos a la aprobación del Senado.

En este sentido, nuestra norma fundamental establece como facultad exclusiva del Senado, tanto analizar la política exterior desarrollada por el Ejecutivo Federal, con base en los informes anuales que el presidente de la República y el Secretario del Despacho correspondiente rindan al Congreso. Como, aprobar los tratados internacionales y convenciones diplomáticas que el Ejecutivo Federal suscriba. Como su decisión de terminar, denunciar, suspender, modificar, enmendar, retirar reservas y formular declaraciones interpretativas sobre los mismos.

En el marco de este contexto, vale la pena conocer, la información sobre el reporte de Instrumentos Internacionales que presenta el Sistema de Información Legislativa (SIL), de la SEGOB, esta útil herramienta nos informa que, del periodo del primero de

diciembre del año 2000 al 30 de noviembre del año 2006 (durante la presidencia de Vicente Fox Quesada), se aprobaron y publicaron en el Diario Oficial de la Federación, 193 instrumentos internacionales (94.15%); quedaron pendientes en comisiones, cuatro (1.95%); con dictamen, uno (0.49%); y fueron desechadas siete (3.41%).

Por otro lado, del periodo del primero de diciembre de 2006, al 30 de noviembre de 2012 (durante la presidencia de Felipe Calderón Hinojosa), fueron aprobados y publicados en el Diario Oficial de la Federación, 164 instrumentos internacionales (98.8%); quedaron pendientes en comisiones, uno (0.60%); y con dictamen, uno (0.6%).

Del periodo del primero de diciembre del 2012 al 30 de noviembre de 2018 (bajo la presidencia de Enrique Peña Nieto), fueron aprobadas y publicadas el Diario Oficial 132 instrumentos internacionales (94.29%); y quedaron pendientes en comisiones, ocho (5.71%).

Finalmente, del primero de diciembre de 2018 al siete de noviembre de 2023 (con el presidente Andrés Manuel Lopez Obrador), da cuenta el SIL que han sido aprobados y publicados en el Diario Oficial de la Federación 34 Instrumentos Internacionales (75.56%), y se encuentran pendientes en Comisiones 11 (24.44%).

Página: 11

Area cm2: 258

Costo: 48,860

1 / 2

Federico Reyes

**FEDERICO
REYES**

COLUMNA INVITADA

Coaliciones electorales: ¿cómo se divide mi voto?

De cara a las elecciones de este 2 de junio nos encontramos con términos que a veces se desconocen, si es que la política no es lo nuestro. Por ejemplo, está de moda la palabra “coalición”, una figura que pudiera confundirse con el voto útil, por ello les explicaré en qué consiste este término para que la ciudadanía ejerza su derecho y obligación al sufragio de forma efectiva.

En este proceso electoral se definirá al nuevo presidente o presidenta de la República y se renovará el Congreso de la Unión, con elecciones para renovar 500 diputaciones federales por tres años; 128 senadurías por seis años; además de ocho gubernaturas y la jefatura de Gobierno en la CDMX. También se disputarán 19,634 cargos locales, incluyendo diputaciones y representaciones proporcionales en varias entidades.

¿Qué es una coalición electoral?

Una coalición electoral es un acuerdo entre dos o más partidos políticos para trabajar juntos durante una elección. Implica que los partidos se unen para presentar candidatos conjuntos o para apoyar mutuamente a ciertos candidatos con el fin de aumentar sus posibilidades de ganar. Las coaliciones electorales pueden formarse por diversas razones, como compartir una visión política común, aumentar la representación en el gobierno o simplemente para obtener más votos al combinar recursos y bases de apoyo.

En total de los votos se obtiene al sumar los sufragios de los partidos políticos. En ningún caso se podrá transferir o distribuir votación mediante convenio de coalición.

Para apoyar a una coalición, los electores deben seleccionar el símbolo de cualquiera de los partidos que forman parte, ya sea de uno solo o de varios. Por ejemplo, si hay tres partidos coaligados, los votantes pueden marcar un único símbolo, dos símbolos o los tres símbolos para expresar su preferencia.

Voto para mayoría relativa: si optas por una coalición, sin importar cuántos partidos formen parte de ella, tu voto se considerará como uno solo a favor de la candidatura que represente esa coalición.

Voto para representación proporcional o plurinominales: si seleccio-

Página: 11

Area cm2: 258

Costo: 48,860

2 / 2

Federico Reyes

nas emblemas de dos o más partidos dentro de una coalición, los votos se repartirán equitativamente entre esos partidos. En caso de sobrar votos, se asignarán al partido con mayor cantidad de votos obtenidos.

Cuando la coalición implica tres partidos, imaginemos que 10 personas votan por los tres partidos, en este caso se distribuirían 3 votos para cada partido y los votos restantes irían al partido con mayor apoyo electoral.

Ello indica que al votar por una coalición y seleccionar emblemas de múltiples partidos, estás apoyando a la candidatura de mayoría relativa representada por esa coalición, pero dividiendo tu voto entre los partidos que elegiste para la representación proporcional.



POR FIN HABRÁ ALCALDE EN BJ E IZTAPALAPA

•Después de más de dos meses, el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres Guadarrama**, mandará al Congreso capitalino la terna de quienes podrían quedarse al frente de la alcaldía Benito Juárez. Este tema se volvió moneda de cambio entre el gobierno capitalino y la oposición, principalmente con el PAN. Lo cierto es que la administración local no logró sacar un gran beneficio, porque al final también se retrasó el nombramiento del nuevo titular de Iztapalapa, que también está pendiente y no salió por el condicionamiento que hicieron los panistas en su momento.

EL POLVORÍN DE LA GAM

•La alcaldía Gustavo A. Madero se ha convertido en un verdadero polvorín, donde los equipos morenistas del actual alcalde, **Francisco Chíguil**, y de la candidata a la jefatura de Gobierno, **Clara Brugada**, han manifestado abiertamente su inconformidad porque el candidato a esa demarcación por el partido guinda sea **Jean Carlo Lozano**. Los llamados puros no aceptan que un personaje que llegó a principios de la presente legislatura a Morena, tenga el control de la segunda alcaldía más grande de la capital del país. Hace tres años Chíguil la retuvo con escasos dos puntos de diferencia y con estas grillas internas, la situación podría complicarse aún más.

TRANSPORTISTAS, UNA BOMBA DE TIEMPO

•El secretario de Transportes y Vialidad, **Andrés Lajous Loeza** está apedreando al avispero, dicen los transportistas de la Ruta 57, luego de que, según los inconformes, ordenó la realización de operativos para mandar al corralón, por cualquier motivo a las unidades de este derrotero, lo que ocasionó la movilización y protesta afuera de la Secretaría. El motivo, dicen, es que los transportistas le ganaron un juicio de amparo que les permite brindar el servicio en la zona de Alvaro Obregón, por lo que consideran el supuesto hostigamiento. Lo

Página: 11

Línea 13

Area cm2: 250

Costo: 47,345

2 / 2

Redacción

que comentan es que su paciencia se les está acabando,
sobre todo porque intenta quitarles la posibilidad de
trabajar honestamente.



RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

La falsa democracia

Desde su llegada al poder en México, hace prácticamente cuatro décadas, la Oligarquía ha tenido que camuflarse para poder mantenerse y lograr lo más difícil, que una parte importante de la sociedad la defienda, convencida de que lo que está protegiendo es una democracia. Lo vimos en la marcha que no marchó, pero que llenó el Zócalo con esa bandera.

Cada rasgo democrático, cada pincelada de apariencia popular, fue arrancada a fuerza de organización y movilización social. Cada paso hacia la democracia costó años de lucha y mucha sangre, como dijo Lorenzo Córdova en su discurso del domingo; pero, lo que no dijo, fue que esa sangre fue mayoritariamente del pueblo oprimido.

Los arquitectos de la Oligarquía, no iban a ceder fácil y realmente la verdadera esencia del poder político en México. Para eso sirve el diseño institucional, que entendía perfectamente el exconsejero del IFE, Alonso Lujambio y que explicaba claramente sus alcances. Usando el sistema electoral como un ejemplo, Lujambio era capaz de crear

un sistema que dirija el poder político hacia donde se quisiera.

Todo está en la forma de establecer los requisitos, los procedimientos, los candados, el tipo de mayoría necesaria para aprobarse, las dependencias que participan, el voto de calidad, el veto, la congeladora, los medios de impugnación, la injerencia de un poder sobre otro, la forma de elegir a los funcionarios de casilla, la distritación, la cantidad y ubicación de casillas, el sistema de partidos, todo cuenta y todo suma a lograr el objetivo que se persiga.

El diseño institucional, como el cuchillo de la disertación de Sócrates, no es el malo, es solo el medio, el instrumento, que, lo mismo puede ser usado para alcanzar la democracia plena, como para disfrazar a la oligarquía de gobierno popular.

Así, cuando los actores políticos al servicio del poder oligárquico acusan al presidente Andrés Manuel López Obrador de tirano, lo que buscan es engañar al pueblo, a las masas, tratando de sembrar en él la imagen de la peor forma de desgobierno que existe, la tiranía. Lo hacen, para evitar que se cumpla el próximo ciclo político de la historia en México: pasar de una oligarquía a una democracia verdadera.

Es muy bueno que los conservadores en México se hayan atrevido a tomar las calles de forma pacífica, los insultos, groserías y algunos golpes que hubo en la marcha que no fue marcha, pero que sí llenó el Zócalo de la CDMX, no opacan en nada la magnitud de lo vivido. Minimizarlo sería un error y la izquierda caería en lo mismo que hacen ellos con las grandes movilizaciones progresistas. Buena parte de los asistentes, en su mayoría simpatizantes del PRI, del

PAN y algunos pocos del PRD, están convencidos de que su causa es correcta, en serio creen que la democracia está en peligro. Atrás de ellos, el poder real de la oligarquía mexicana, sonrín, porque ve que su disfraz democrático es efectivo.

Sería más sano que en los próximos mítines, enarbolaran los principios que realmente los unen. Imaginen a miles coreando en contra del derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo, en contra de los apoyos a adultos mayores, a los jóvenes (“ninis” para ellos), al aumento al salario, la reducción de la jornada laboral, a favor del outsourcing y de privatizar el petróleo y la luz, en contra de la educación

pública y gratuita, a favor del IVA en alimentos y medicinas, en contra de las pensiones y de la diversidad sexual. Pero, como saben que son minoría, no lo harán, seguirán tratando de engañar, para regresar al poder y desde ahí iniciar la regresión oligárquica.

RELEVO NOTARIAL

El notario Roberto Garzón Jiménez, fue electo como presidente del Colegio de Notarios de la CDMX y presentado oficialmente a la Comisión Registral, Notarial y Tenencia de la Tierra del Congreso de la CDMX. Se comprometió a continuar y fortalecer la coordinación con el Congreso local y con el Gobierno de la CDMX, en acciones tan importantes como las Jornadas Notariales. Hay mucho por hacer, sobre todo en materia de transparencia y rendición de cuentas. Veremos.

*Especialista en Ciencia Política y Gobierno.



Tiraditos

SE LE HACE BOLAS EL ENGRUDO A MARIO DELGADO

•Al dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, se le está haciendo bolas el engrudo con las definiciones de las candidaturas a diputados federales y senadores, pues las críticas desde el interior de su partido están subiendo de tono. Sobre todo, porque aseguran que cedió espacios para quienes vienen de otros partidos, con trayectorias cuestionables, en lugar de dar preferencia a quienes han trabajado desde la fundación del partido y consideran que merecen una diputación o senaduría. Un grupo de tabasqueños ya colocaron unas carpas para mantenerse en plantón y amagaron con quedarse el tiempo que sea necesario.

AMIGA DE "ALITO" AL SENADO

•No cabe duda de que la amistad sí reditúa frutos y si no habría que preguntarle a la diputada federal **Cynthia López Castro**, quien fue designada por su gran amigo y mentor, **Alejandro "Alito" Moreno**, como candidata al senado de la República

por la Ciudad de México. La diputada siempre se la ha jugado con el dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional, incluso cuando sufrió los embates de la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**. Además, dicen algunos priistas que le ha gasto suela recorriendo las calles de la alcaldía Cuauhtémoc. Pero más allá, de las filias y fobias, lo que comentan es que tiene muchas posibilidades de llegar a despachar en el recinto de Reforma e Insurgentes.

EL REGRESO DE MIGUEL ÁNGEL YUNES

•Si hablamos de candidaturas, lo que sucede en el PAN veracruzano es para llamar la atención. Resulta que de última hora hicieron ajustes y metieron como candidato suplente a **Miguel Ángel Yunes Linares**, quien se caracteriza por un colmillo retorcido y que ha metido en aprietos a políticos de su tierra natal como del ámbito nacional. La jugada si llamó la atención de morenistas y panistas, que se preguntan si busca fuero o realmente va a regresar a la vida política.



COLUMNA INVITADA

Violencia político electoral en elecciones federales

**VIVIANA
ISLAS
MENDOZA**



México atraviesa una situación difícil de violencia e inseguridad, y es claro que no se cuenta con una estrategia gubernamental para hacerle frente. La violencia política es una de las vertientes de la violencia que se sufre en el servicio público, principalmente durante las elecciones y que ha cobrado la vida de cientos de personas.

Pero ¿qué es la violencia político-electoral? Según Marco Derrick la podemos entender como una conducta de agresión que amenaza al régimen político y al democrático, y que se presenta con actos destructores en los procesos electorales. En nuestro sistema electoral, la podemos definir como las conductas que busquen generar un detrimento en el goce y ejercicio de un derecho político-

electoral de la ciudadanía al votar, ser votada.

Dichas conductas, van desde asesinatos, secuestros, amenazas, difamaciones, actos vandálicos, etc., y se presenta en candidatos, funcionarios públicos, simpatizantes y ciudadanos.

Mucho se ha advertido sobre los desafíos que implica la organización de las elecciones federales 2024, la inseguridad es uno de ellos, la consultora Integralia, advierte diez riesgos uno de ellos tiene que ver con la presencia de “grupos criminales que aprovechan la coyuntura electoral para ampliar su control sobre los gobiernos y los mercados locales”, trayendo como consecuencia el aumento la violencia política.

Para ejemplificar lo anterior, de acuerdo con Arturo Alvarado, en su artículo “Violencia política y electoral en las elecciones de 2018”, señala que en el proceso electoral 2018 semejante al que estamos viviendo, debido a la renovación del Ejecutivo Federal, se presentaron un total de 366 casos de violencia política, con un número altísimo de asesinatos, 140 para ser exactos, seguido por 71 amenazas, 65 agresiones, 26 por casos de violencia política en razón de género, el resto dividido entre secuestros, robos y vandalismos.

Asimismo, da a conocer el perfil de las víctimas, señala que más del 57% de los registros de violencia fueron dirigidos a personas del sexo masculino. Respecto al cargo de las víctimas, candidatos a presidentes municipales son los más violentados, seguidos por militantes y en tercer lugar los candi-

datos a diputado local, siendo Morena el partido con mayor número de víctimas después el PRI y PRD.

A escasamente dos semanas de iniciar las campañas presidenciales, en un proceso electoral inédito pues se estarán eligiendo 20 mil 375 cargos de elección popular, preocupa el alto índice de casos de violencia política electoral que se han presentado. Datos periodísticos señalan que en lo que va del proceso electoral se han registrado 185 eventos de violencia política de los cuales 59 corresponden a asesinatos. No obstante, en la plataforma Verificado se tiene el registro de apenas 50 casos de los cuales 33 corresponden a personas asesinadas en su mayoría hombres y del partido Morena.

Si comparamos las cifras de 2018 con lo que va del 2024 se puede observar que la tendencia es la misma, los candidatos hombres a nivel municipal del partido Morena son los más violentados y en campañas electorales el número de asesinatos y actos violentos aumenta.

Urge que los tres niveles de gobierno trabajen de manera coordinada sin escatimar recursos a fin de garantizar la seguridad no sólo de quienes aspiran a gobernar sino de la ciudadanía en general que lo demanda. La violencia en cualquiera de sus expresiones representa un peligro para la democracia, pues la transición pacífica del poder y la legitimidad de quienes nos

Página: 8

Area cm2: 369

Costo: 69,881

2 / 2

Viviana Islas Mendoza

gobiernan están en juego..

- Colaboradora de Integridad Ciudadana, Consejera Local del INE Estado de México. Politóloga por la UAM, con estudios en Políticas

Públicas, Derecho Parlamentario, Procesos Electorales, Transparencia y Violencia Política contra las Mujeres.
@VivianaIslasM @Integridad_AC



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

LA GAM PARTE A MORENA

La disputa por la alcaldía Gustavo A. Madero, la segunda más grande de la CDMX empezó sin siquiera tener candidatos. Mire, resulta que en el equipo de Mario Delgado se dice que Morena elige a sus candidatos conforme la voluntad del pueblo, o al menos esa es la impresión que buscan dejar con los recientes resultados. El caso es que el método de la encuesta permitió que el diputado local, Janecarlo Lozano se dibujara como el que más votos tuvo, ganó pues las encuestas y oficialmente los hizo por un amplio margen lo que lo coloca como el abanderado de la alianza entre Morena, PT y PVEM. Ante el consenso de las dirigencias de los partidos y al considerar la trayectoria del ahora candidato, dicen en el CEN de Morena que se esperan resultados positivos en la demarcación, el optimismo crece tras el anuncio del líder local, Sebastián Ramírez, que fue más allá y habló de que Lozano Reynoso no solo nació y creció en dicha alcaldía sino que desde 2009 se ha desempeñado desde las esferas gubernamentales y legislativas en la GAM, obvio, entonces eran gobiernos del PRD. Así, que el llamado a la unidad en las filas oficiales es para poder avanzar en unidad hacia los comicios del 2 de junio.

El problema es que al diputado Janecarlo Lozano le están complicando su candidatura desde adentro. En serio, mire, nos dicen que en Morena hay un enorme rechazo del grupo político que encabeza el dos veces alcalde Francisco Chígüil y ayer mismos un grupo de inconformes acudió a la sede nacional para rechazar lo que consideraron es una imposición. Con pancartas y consignas expresaron su desacuerdo con la designación del ex perredista para disputarle la alcaldía a la Alianza Va Por la Ciudad de México. Pero tremenda sorpresa se llevaron los inconformes, pues en el sitio de la protesta nadie les recibió las firmas recabadas entre la militancia de

Morena en la segunda demarcación más importante de la Ciudad de México. Hoy por eso se cree que no habrá marcha atrás, Janecarlo será el candidato, pero de ganar... veremos.

En pleno Día del Ejército Mexicano, los homenajes y declaraciones, felicitaciones y reconocimientos a nuestras fuerzas armadas no son pocos. Nos cuentan que al general secretario, Luis Cescencio Sandoval, el presidente le pidió tener discreción con ciertos temas como que organizaciones del crimen tiene mejor armamentos que el ejército. Esta declaración tuvo lugar en Acapulco la semana pasada, sobre que hay cartuchos que perforan el blindaje de los vehículos militares. El general entendió pero, ¿está mal decir la realidad?

En el registro de Claudia Sheinbaum ante el INE, la lista de invitados fue enorme, pero no por eso todos tuvieron la oportunidad de estar cerca de la candidata. Nos cuentan que los gobernadores se dividieron en dos grupos, los amigos de la candidata y el resto. Si bien toda la plana de Morena hizo lo propio por el festejo, lo que nadie calculó fue que la "Marcha por la defensa de la Democracia" se llevó en redes sociales y medios, los titulares no solo nacionales sino los internacionales. Para la candidata a la presidencia esto no fue nada agradable. Era su día. Nos dicen que hasta hubo regaño y fue parejo.

De forma histórica, por primera vez, funcionarios federales, sindicalistas, empresarios y expertos en economía se reunieron en Santa Fe para inaugurar la Cumbre Nearshoring México, organizada por la CAEM. Durante, el panel denominado "Momento histórico para México", moderado por la periodista Karla Iberia Sánchez, el secretario general de la CAEM, Pedro Haces, dijo que México tiene la oportunidad de aprovechar el nearshoring. "Es fundamental que México deje de tener la mano de obra más barata, debe tener la mano de obra más calificada" debemos dejar las viejas prácticas sindicalistas y debemos estar a la altura de las nuevas expectativas: si no hay capacitación no hay nada", dice.



Contra el mal gobierno

La negociación de la jerarquía católica del estado de Guerrero con líderes de grupos criminales de la región para intentar lograr una tregua en sus hostilidades y la pacificación de la zona, y el bloqueo de las principales carreteras y autopistas del país por transportistas organizados contra la extorsión, asaltos y homicidios que sufren en sus rutas, son pruebas fehacientes del desastre y el fracaso del Estado mexicano.

Como se sabe, casi hasta la saciedad, el Estado fue creado para, a través de gobierno, dar seguridad, proteger, en lo individual y en lo colectivo a los miembros de una sociedad o país en un territorio específico. El que los ciudadanos sean quienes asuman medidas para lograr la seguridad de la sociedad es un fracaso del Estado, representado por el gobierno.

La desvergüenza del máximo representante del gobierno, el presidente de la República, para ponderar la participación de obispos guerrerenses en la labor esencial del Estado, y su desdén y crítica a los transportistas que ejercieron el derecho de expresión a través de una protesta, es el complemento de la exhibición de esa ruina social.

A fuerza de realismo habría que decir que en el caso de Guerrero es probable que los obispos hayan violentado el régimen legal al intentar negociar un pacto entre y con evidentes delincuentes para evitar la violencia, en aras de la seguridad de, en este caso, sus fieles también ciudadanos.

Ante la inactividad, la ineficiencia, la ineficacia y probable y evidenciada complicidad de las autoridades municipales, estatales y federales con el crimen organizado, la actividad de particulares, en este caso de dirigentes de la Iglesia católica, resulta un intento desesperado para encontrar

la paz o cierta paz social. Sin embargo, no es la primera vez que la jerarquía o miembros de la Iglesia católica actúan en la vida social de lo que hoy es este país: la defensa de los derechos de los indígenas por curas durante la conquista y el virreinato y su liderazgo y participación en la independencia nacional, por ejemplo. En los años los últimos treinta años del siglo pasado estuvieron en las luchas contra la desigualdad, en favor de los derechos humanos y políticos y por la apertura democrática. En esas tres décadas también hubo ministros católicos que apoyaron y justificaron al régimen priista. Uno y otros estuvieron en las planas de los periódicos y los noticieros de la radio y televisión, en los niveles nacional, estatales y regionales, en los tiempos en los que su Iglesia como institución no tenía reconocimiento jurídico y sus ministros no tenían derechos políticos.

En lo que va del presente siglo, prácticamente es la primera vez que obispos católicos –debieron tener autorización de sus superiores mexicanos como del Vaticano para negociar con presuntos miembros del crimen organizado– son personajes noticiosos por su actividad, digamos, civil, social, más allá de sus celebración del rito.

Algo, como a los transportistas, los obligó: la inexistencia del Estado de derecho, producto del abandono del gobierno en su obligación de garantizar la seguridad individual y colectiva de los ciudadanos. La inseguridad y la impunidad no sólo los únicos fracasos del gobierno de López Obrador. La lista es larga y conocida: salud, educación, infraestructura, corrupción, retroceso político, económico y social...

Por eso, marchas como las del domingo pasado tienen tanto éxito: son un reflejo del hartazgo causado por un mal gobierno.

Pero, ninguno de los tres hechos es suficiente para conseguir lo exigido. Es necesario que la mayoría de los ciudadanos se involucre en esa lucha.



Biden y Trump, rumbo a la presidencia

A poco menos de ocho meses para que se lleven a cabo las elecciones presidenciales del 5 de noviembre en Estados Unidos, los favoritos en las encuestas (Joe Biden y Donald Trump) están envueltos en escándalos y hasta cargos legales que podrían poner en riesgo su candidatura.

Para empezar, el expresidente Trump está acusado de 34 cargos por delitos graves en relación con un pago realizado a una actriz de películas para adultos antes de las elecciones de 2016.

Al respecto, la semana pasada un juez dictaminó que el expresidente y favorito del Partido Republicano, Donald Trump, enfrentará su primer juicio penal y la selección del jurado comenzará el próximo 25 de marzo en Nueva York.

Así Trump tendrá que hacer malabares con las elecciones primarias republicanas mientras atiende tres posibles juicios, pues recordemos que el próximo 5 de marzo se realizará el Supermartes y su primer juicio será el 25 del mismo mes.

Las primarias republicanas comenzaron con los caucus de Iowa, celebrados el día 15 de enero. A Iowa le siguió Nuevo Hampshire, que celebró sus primarias republicanas y demócratas el 23 de enero.

Carolina del Sur, por su parte, es la primera elección exclusivamente demócrata, con las votaciones que se realizaron apenas el día 3 de febrero.

Aunque las primarias se extiendan hasta junio, se espera que a principios de marzo se sepa el nombre de los dos candidatos a presidente. La gran cita electoral, como ya mencionamos, es el llamado Supermartes, programado el 5 de marzo.

Durante esa fecha, dieciséis estados, entre los que se encuentran Texas y California, emitirán sus votos en una jornada que concentrará una gran parte de los delegados que tendrán un papel muy importante en la elección.

Del 15 al 18 de julio se llevará a cabo la Convención Nacional republicana y en el condado de Fulton han programado el 5 de agosto para enjuiciar a Trump.

Por su parte, Joe Biden no está limpio, y aunque el fiscal especial Robert Hur no recomendará cargos penales contra él, por mal manejo de documentos clasificados, sí lo describió como "un anciano comprensivo, bien intencionado y con mala memoria".

Estas afirmaciones se suman a los puntos negativos que arrastra el presidente de 81 años en las preferencias, por su avanzada edad y le han dado "armas" a los republicanos de pedir su destitución.

Sus opositores piden que se le aplique la Enmienda 25 que es un procedimiento para sustituir al presidente en caso de muerte, dimisión, destitución o incapacidad, la cual fue aprobada tras el asesinato de John F. Kennedy.

Sin embargo, para que se pueda implementar, la vicepresidenta y la mayoría de los miembros del Gabinete tienen que votar para decidir si el presidente en funciones es incapaz para ejercer su cargo.

Por ello, hace unos días, la vicepresidenta Kamala Harris recibió una solicitud en este sentido del fiscal general de Virginia Occidental, Patrick Morrisey, quien argumentó que la salud mental de Biden es una "preocupación grave".

Pero no sólo la edad y el deterioro cognitivo del presidente Biden están marcando su futuro político, pues recordemos que en días pasados la Cámara Baja de Estados Unidos aprobó someter a juicio político ("impeachment") al secretario de Seguridad Nacional, Alejandro Mayorkas, por su gestión de la frontera con México.



Póker político

Matías Pascal

LÓPEZ OBRADOR... en campaña continua

En el mundo de la política mexicana, el juego de póker nunca ha sido tan evidente como en la reciente propuesta de reformas del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Como en toda partida, hay estrategias, faroles y apuestas altas, pero, **¿están estas reformas destinadas a ser una jugada maestra o un farol descarado?**

La iniciativa de **López Obrador**, que incluye cambios significativos en el sistema electoral y político del país, ha puesto todas las cartas sobre la mesa. **La transformación del INE en el INEC, la elección popular de consejeros y magistrados electorales, y la desaparición de los OPLEs son sólo algunas de las jugadas que busca realizar el mandatario.** Sin embargo, como en el póker, no basta con tener buenas cartas; hay que saber jugarlas.

La oposición ha calificado estas reformas como un **"marrullero" intento de Andrés Manuel de "meterse en la boleta electoral"** y actuar como **"jefe de campaña" de Morena.** Es aquí donde el juego se torna interesante. **AMLO**, conocido por su habilidad para mantener una carta de póker, ha defendido sus reformas argumentando que **busca contrastar su proyecto político con el de la oposición.** Pero, **¿es esto una estrategia legítima o un farol para ganar ventaja en las próximas elecciones?**

El Parlamento Abierto, que se llevará a cabo para discutir estas reformas, es otro aspecto crucial de esta partida.

Morena ha prometido que será un espacio

plural donde se escucharán todas las voces. Sin embargo, la verdadera pregunta es: **¿están realmente dispuestos a "mover puntos y comas" para alcanzar acuerdos, o es sólo una jugada para aparentar apertura y consenso?**

Las reformas del presidente López Obrador prometen ahorros de 20 mil millones de pesos sólo en burocracia nacional. Pero, ¿es realista esta cifra, o es sólo una apuesta alta para impresionar a la mesa? La viabilidad de estas iniciativas es crucial. No se trata sólo de ganar la mano, sino de asegurar que el país salga beneficiado a largo plazo.

PACIENCIA, DISCUSIÓN Y ANÁLISIS

En el póker, como en la política, la paciencia es una virtud. El proceso de discusión y análisis de las reformas debe ser meticuloso y no apresurado.

La Comisión de Puntos Constitucionales tendrá 90 días para dictaminar las iniciativas. Este tiempo debe utilizarse sabiamente para garantizar que las reformas sean justas, viables y, sobre todo, beneficiosas para el pueblo mexicano.

La partida está en juego, y las apuestas son altas. La ciudadanía debe estar atenta y participar activamente en este proceso.

No podemos permitir que la política se convierta en un juego de póker donde sólo importa ganar. Debemos exigir transparencia, diálogo y decisiones que vayan más allá del interés partidista.

En conclusión, las reformas propuestas por **López Obrador son una jugada audaz en el juego político de México**. Pero como en todo juego de póker, la victoria no está asegurada hasta que se revela la última carta. Es crucial que todos los actores involucrados jueguen con responsabilidad, pensando en el bienestar del país por encima de todo. Y tú, ¿qué piensas? ¿Son estas reformas un as bajo la manga o un farol descarado?

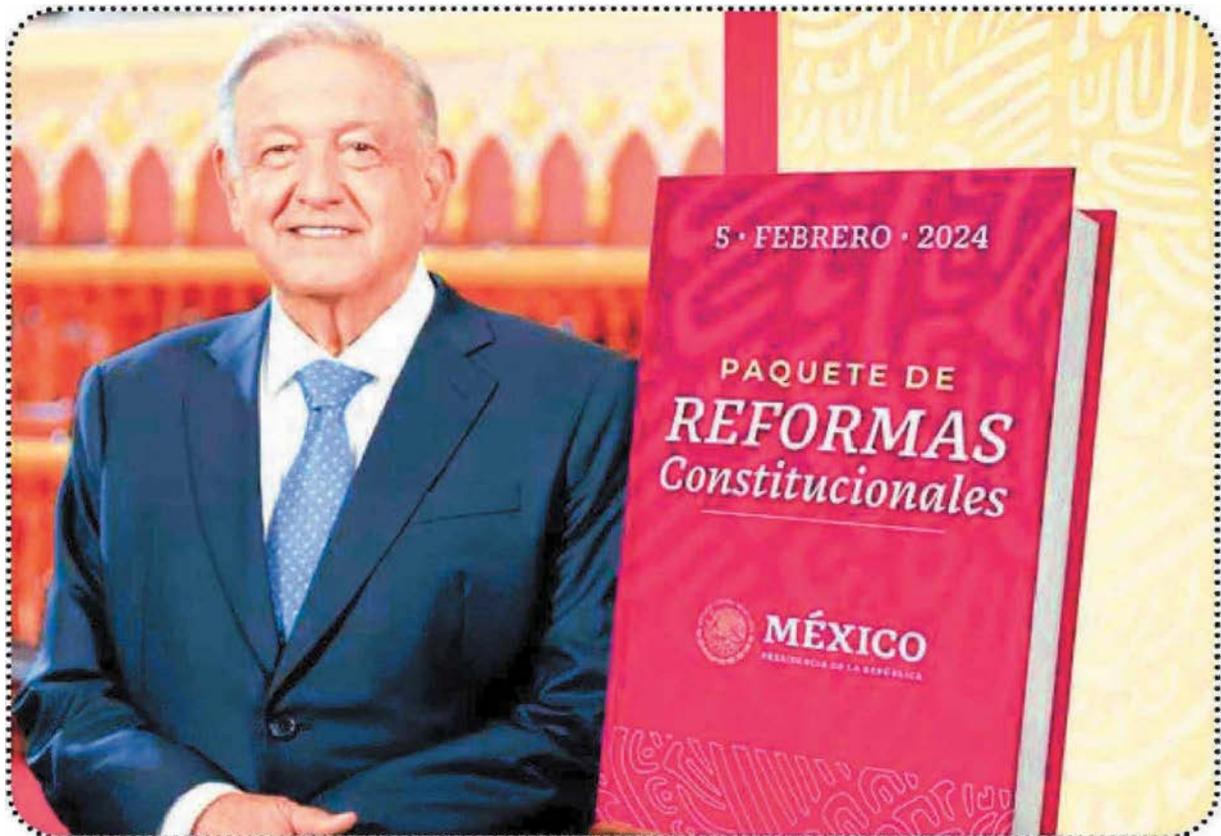
Antes de irnos, **este Póker Político lamenta el fallecimiento intempestivo de Carlos Urzúa, quien fuera secretario Hacienda de López Obrador, al inicio de su gobierno.**

Un hombre de ciencia, pues su formación se inició en la matemática, era de gran sensibilidad social y congruencia políticos.

A los 68 años, en un presunto accidente doméstico perdió la vida el doctor **Urzúa**. Estuvo un corto tiempo en el Gobierno de la 4T, ya que en 2019 renunció, debido a discrepancias en materia económica con el resto de la administración.

Descanse en paz.

No se pierdan nuestro Póker de mañana, donde seguiremos analizando esta apasionante partida política. ¡Ciaooo!







OPINIÓN

COMENTARIOS
LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx



Inspiración

La gobernadora **Delfina Gómez** entregó en Huixquilucan tarjetas del programa **Mujeres con Bienestar**. Ahí, la ejecutiva estatal insistió en que la inspiración para apoyar a los más necesitados sigue siendo el presidente **López Obrador**, al apoyar con hechos y no con palabras.

“Los integrantes de Morena debemos ser pacifistas, esa es la esencia de nuestro movimiento”, aseguró la diputada local **Luz Ma. Hernández**, quien ha llamado a la unidad a los actores políticos de su partido en Ecatepec, a quienes en los últimos tiempos hemos visto en una batalla sin tregua. La legisladora, quien aspira a gobernar este populoso municipio, nos aseguró que en su partido se hace una revolución de conciencias, por eso “aquel que injurie en contra de otro, de verdad no debería de estar en

Morena o decirse morenista”.

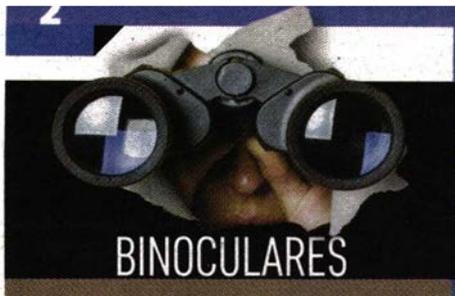
En Coacalco, el alcalde **David Sánchez Isidoro** continúa con la entrega de obras en escuelas, lo cual ha sido aplaudido por padres de familia que ven cómo se construyen aulas, arcotechos, bardas perimetrales o se remodelan núcleos sanitarios.

Por cierto, en Coacalco, la guerra sucia entre morenistas no para; apenas hace unos días, circuló en redes un accidente automovilístico en Morelos, en el que supuestamente habría estado **Jenny Banda**, aspirante a la candidatura por Morena, aunque se dice que ella no conducía el vehículo que embistió a unos motociclistas. Lo curioso es que esta información, al margen de que se esclarezca por las autoridades corres-

pondientes, es que se boletínó a medios de comunicación, se publicó en páginas de reciente creación, con comentarios idénticos en todas las publicaciones. Parece que el fuego amigo no cesa.

En Cuautitlán el reencarpetado de las avenidas que conectan con Tultitlán, abajo del puente Madreo, provocan caos vial, pero qué bueno que se reparan, porque ya era una tristeza el estado de estas vialidades abandonadas por décadas.

Y la que ya es verdaderamente insuficiente es la autopista México-Querétaro en el tramo correspondiente a Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli y Tepotzotlán, en donde el tráfico ya es permanente y parece más un estacionamiento que una autopista.



Lo que hace años parecía muy lejano, se ha vivido de cara al próximo proceso electoral: el exilio de Dolores Padierna, a quien ahora su partido la mandó a contender por el Distrito 4 de Iztapalapa. La otrora poderosa política de la capital del país, que llevó las riendas la alcaldía que está en el corazón de la Ciudad de México, fue ninguneada y ahora tendrá que hacer trabajo lejos de donde alguna vez su grupo político imponía condiciones. Junto con René Bejarano, los Padierna han perdido todo el poder y ahora se conforman con lo que les quieren dar. Y es que Padierna peleaba la candidatura por la alcaldía y la aventaron por una candidatura a Iztapalapa. Aunque con el respaldo de la marca que le da Morena, hay quien dice que Padierna ganó perdiendo, pues difícilmente podrían derrotar a Morena en ese territorio.

Por cierto que hablando del grupo de Padierna, si alguien era cercano ese fue el exdelegado José Luis Muñoz Soria, quien el fin de semana, luego de estar alejado de la política, reapareció muy contento tras una reunión con Catalina Monreal, la candidata a alcalde de Morena en la Cuauhtémoc. A Muñoz Soria no se le recuerda por el gran trabajo que hizo, sino precisamente por ser un alfil de los Bejarano en algún momento.

Según algunos morenistas, el partido está confiado en recuperar al menos dos alcaldías en la Ciudad de México que están en manos de la oposición, y solo ven riesgo de retroceso en la alcaldía Xochimilco, por la poca base social que tiene la candidata Circe Camacho. El principal problema que enfrentará la candidata que siempre ha estado en el Partido del Trabajo, es el berrinche del alcalde José Carlos Acosta que podría hacerle vacío, pero la preocupación disminuye si la alianza opositora se equivoca y no hace los ajustes necesarios en su candidatura.

Página: 2

Area cm2: 131

Costo: 7,117

1 / 1

Redacción



La Agenda de El Independiente

» Al punto:

Los despropósitos de la marcha: primero, la candidata opositora se deslindó y dijo que era cosa de ciudadanos, por lo que no capitalizará votos. Luego salió Enrique Krauze con que era una marcha por la democracia "como en el 68". Lorenzo Córdova Vianello salió con que se estaba desmantelando la democracia... desde la democracia. Y los líderes de los tres partidos de oposición fueron repudiados por corruptos. Lo que quedó en el ambiente político es que las elecciones del domingo 2 de junio serán como el juego de *Juan Pirulero*, en el que cada quien agarre su juego. Mientras, en la acera de enfrente Morena avanza sin rupturas internas.

» Digo..., es pregunta:

¿Que Xóchitl Gálvez Ruiz no asistió a la marcha del domingo porque "es una marcha por la defensa de la democracia, la defensa de las instituciones? ¿O sea, que estuvo en contra se defender la democracia y las instituciones?

» Para su agenda:

¿Qué sigue para la oposición? Tratar de encontrar el camino para articular alianzas. Pero, de entrada, los partidos formales ya se *agandallaron* las candidaturas legislativas y de gobernadores y dejaron a las figuras de la sociedad civil "chiflando en la loma". ¿Cómo supondrá Córdova que los votos de los asistentes de la democracia apoyen a candidatos opositores repudiados? A poco los marchistas que se las dieron de puros van a votar por *Alito*, Marko y Zambrano que son ya candidatos legislativos.

“ La verdad decidí no venir a la marcha porque no quiero que se malinterprete. Esta es una marcha por la defensa de la democracia, por la defensa de las instituciones ”

Xóchitl Gálvez Ruiz

haciendo gala de su razonamiento al estilo de uno anterior de que el pueblo tiene "hambre de sed".

**FAMOSAS
ÚLTIMAS PALABRAS**

Página: 3

Area cm2: 401

Costo: 23,258

1 / 2

Carlos Raímez



INDICADOR POLÍTICO ECOS DE LA MARCHA: ¿68, NETA? ¿DEMOCRACIA CON PRI Y PAN?



CARLOS RAMÍREZ

Por tercera ocasión, la sociedad de clase media conservadora salió a las calles a defender la democracia representativa y

formal ante las iniciativas de reforma de régimen del presidente López Obrador, pero se trató de un tercer salto al vacío: la única manera de luchar contra esas propuestas está en el Congreso y el PRI, el PAN y un derechista PRD ya se agandallaron las candidaturas y los perfiles escogidos de ninguna manera responden o representan a los intereses de la ciudadanía.

VARIOS DETALLES DESTACARON EN LA MARCHA DEL DOMINGO:

1.-La consolidación de Lorenzo Córdova Vianello con perfil de líder social y agitador de tribuna, pero, si se perfila para la presidencial del 2030, requerirá de un partido propio que lo posicione en 2027.

2.- No faltaron los despropósitos. El historiador Enrique Krauze encontró referentes en las protestas estudiantiles del 68, pero sin que exista ninguna correspondencia histórica entre los sucesos: en el 68 los estudiantes fueron reprimidos por la fuerza brutal del Estado y salieron a protestar a las calles con banderas antiautoritarias; hoy, el sector conservador de la clase media antiestatista y neoliberal

nada tiene de perfiles referentes con el 68.

3.- Por tercera ocasión, sectores de la clase media optaron por un posicionamiento conservador basado en una ideología anti Estado, en la supervivencia del modelo neoliberal económico, político, social, ideológico y cultural de la contrarrevolución neoliberal de Carlos Salinas de Gortari; el INE que hoy defienden, fue fundado por Salinas para que el PRI y el PAN mantuvieran el control de los procesos electorales y la Suprema Corte, se reformó con Zedillo para revalidar su posición privilegiada con un constitucionalismo anti Estado.

4.- Por tercera ocasión también, la sociedad conservadora se encontró con un muro infranqueable del régimen institucional de partidos que ha medrado con un supuesto régimen de representación política y social y que al final solo ha servido para servir a los intereses de las oligarquías que dirigen a los partidos. La movilización ciudadana dejó entrever la necesidad de que los partidos opositores le cedieran posiciones legislativas a ciudadanos con verdadera representación social, pero la marcha volvió a mostrar a una clase media sin canal de participación en el régimen de representación política vigente.

5.-La falta de un carril para encauzar la verdadera agenda ciudadana conservadora demostrará que las tres movilizaciones sociales en las calles sirvieron para nada, en tanto que la discusión de la reforma del régimen de López Obrador se dará en el Congreso y ahí los partidos opositores -PRI, PAN y PRD- se apropiaron de las candidaturas para un reparto elitista y familiar de las curules, sin que ninguna de las figuras de la disidencia social conservadora y algunos de sus aliados no partidistas pudiera conseguir posiciones para llevar el discurso de las protestas ciudadanas al debate legislativo.

Página: 3

Area cm2: 401

Costo: 23,258

2 / 2

Carlos Raímez

6.- Si se le da una lectura estratégica de corto plazo, las tres marchas ciudadanas **carecieron** de articulación orgánica con los partidos formales. Debe analizarse el **repudio** severo de la ciudadanía conservadora a los partidos al **excluirlos** de su incorporación en el grupo dirigente de la movilización, en tanto que esas tres marchas definieron la verdadera agenda **ciudadana**. Los tres dirigentes de los partidos opositores --el priista Alejandro Moreno Cárdenas, el panista Marko Cortés y el perredista Jesús Zambrano-- fueron **vetados** para estar presentes en la marcha del domingo pasado.

7.- Ante la **falta** de comunicación orgánica entre la ciudadanía sin partido y los partidos de oposición repudiados, el escenario político

quedó **abierto** para la fundación de un nuevo partido político verdaderamente ciudadano, de tal manera que las figuras de liderazgo social que se han perfilado en el debate en torno al lopezobradorismo **encuentren** espacios de participación en las instituciones legislativas donde se definen las leyes que rigen el funcionamiento republicano. Si **no** hay ese nuevo partido político, las tres marchas realizadas y las próximas que estén programadas no dejarán de ser **exabruptos** sociales sin capitalización política.

8.- Si los partidos de oposición fueron **repudiados**, si los próximos legisladores **no** salieron de la ciudadanía, y si la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz se **desasoció** de la marcha, ¿entonces **quién** encauzará la rebelión ciudadana?

Política para dummies: la política es praxis en estado puro.

Hoy en El Independiente TV: http://youtube@el_independiente: hoy los politólogos de la mesa de debates de El Independiente discutirán el día después de la marcha.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Las tres movilizaciones sociales en las calles sirvieron para nada, pues la única manera de luchar contra las propuestas de López Obrador está en el Congreso, y el PRI, el PAN y un derechista PRD, ya se agandallaron las candidaturas, con un reparto elitista y familiar de las curules, y los perfiles escogidos no representan a los intereses de la ciudadanía, ni a la disidencia social conservadora y aliados no partidista



Foto: Cuartoscuro

Página: 4

Area cm2: 411

Costo: 22,329

1 / 2

Luis Soto



AGENDA CONFIDENCIAL LOS DEFENSORES DE LA DEMOCRACIA



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Pues según él “Groucho Marx mexicana”, como califican los malosos de malolandia a Lorenzo Córdova, quienes se reunieron en la Marcha de la Democracia el domingo, “no fue para apoyar o criticar a ninguna candidatura, a ninguna campaña, a ningún partido o coalición; es más, no estamos aquí para criticar a ningún gobierno en sí...” sino para defender a la democracia y para decirle no a toda propuesta que busque desmantelar las conquistas que en ese sentido hemos alcanzado.

¡Qué falso! Exclaman los observadores políticos, si lo único que le faltó a su largo discurso político fue ponerle nombre y apellido a la candidatura de Claudia Sheinbaum, a su campaña, a su partido y al gobierno de la 4T que encabeza Andrés Manuel López Obrador.

“Groucho”, perdón, Lorenzo, empezó su discurso como si fuera el candidato presidencial independiente, tal vez porque se quedó con las ganas: “mexicanas y mexicanos que

nos reunimos en las plazas del país para defender a la democracia y a las libertades y derechos que hoy pretenden arre-

batarnos...” Y después se refirió a los flagelos que arrastra nuestro es un país: La pobreza, la desigualdad, la corrupción, la impunidad, la violencia y la inseguridad...” y advirtió que “más nos vale enfrentar y resolver esos problemas pronto porque ponen en riesgo nuestra democracia y la convivencia pacífica en el país”.

Pues eso también es falso porque ha pasado más de un siglo -- después del triunfo de la Revolución Mexicana-- y ningún presidente, ninguno ha podido erradicar estos flagelos, y no ha pasado nada, bueno, si ha pasado porque hoy existe más violencia, más desigualdad. Más corrupción... más injusticia social. Dijo el susodicho que hoy estamos frente a un proyecto de restauración autoritaria que quiere regresarnos a las épocas de un partido hegemónico que pretende revertir muchas de las conquistas democráticas que se han conseguido... no se trata de especulaciones ni de falsas alarmas, ahí están las iniciativas para demostrarlo: Se busca que las elecciones sean organizadas y la justicia impartida por funcionarios y jueces electos con el apoyo del partido mayoritario.

Se buscan, pues, a jueces que responden a un partido. Se busca desaparecer a los órganos autónomos para que sus estructuras sean absorbidas enteramente por el gobierno, es decir, lo que se pretende es desaparecer su autonomía para que sus tareas vuelvan al Ejecutivo, tal como ocurría hace treinta años, cuanto todas sus funciones (organizar las elecciones, vigilar la competencia económica, administrar las con-

cesiones de radio y televisión, entregar la información pública, generar la estadística nacional y hasta definir las políticas monetarias) las realizaba una presidencia centralizadora y autoritaria.

Y también se busca imponer una idea de Constitución en donde sólo tienen cabida ciertas ideas y posturas”.

¿Pues no que no se refería al gobierno

Página: 4

Area cm2: 411

Costo: 22,329

2 / 2

Luis Soto

de la 4T? Con todo esto y más, mucho más, dijo "Groucho", y dale con lo mismo,

Lorenzo, se busca dismantlar los logros democráticos y volver a una época en la que el pluralismo y la diversidad de ideas no tienen posibilidad de expresarse y de contar.

No podemos quedarnos cruzados de brazos, por eso estamos aquí y volveremos cada vez que sea necesario, para levantar la voz y para decir: ¡si es para dismantlar-

la, la democracia no se toca! No se tocan ni las condiciones para el voto libre, ni los organismos de control democrático, ni la constitución que divide el poder y protege nuestros derechos.

¡Ah bueno!

"Groucho", perdón, Lorenzo, empezó su discurso como si fuera el candidato presidencial

independiente, tal vez porque se quedó con las ganas: "mexicanas y mexicanos que nos reunimos en las plazas del país para defender a la democracia y a las libertades y derechos que hoy pretenden arrebatarlos..."

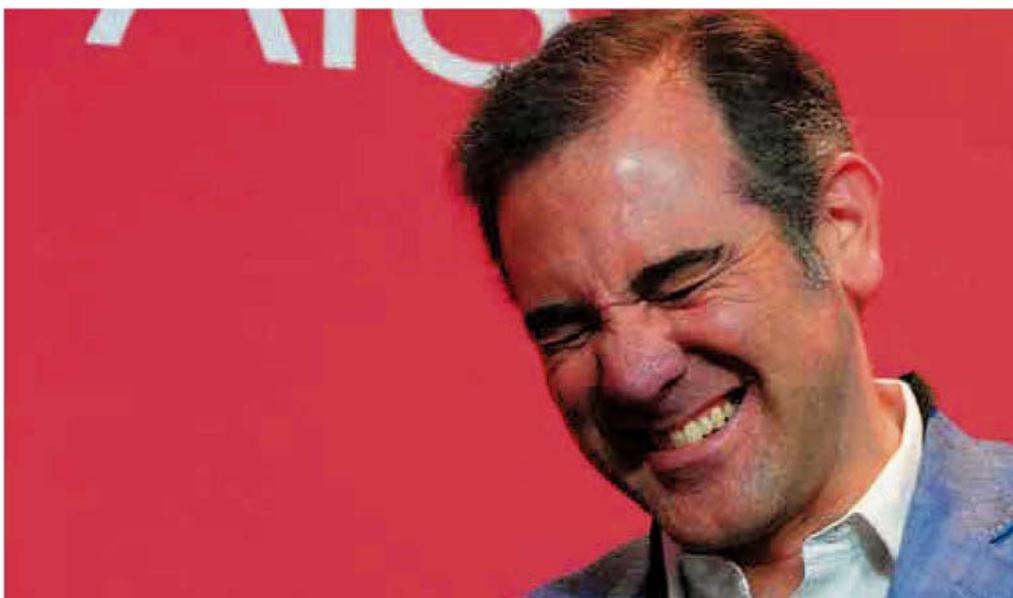


Foto: Archivo Cuartoscuro

Página: 4

Area cm2: 394

Costo: 21,406

1 / 2

Callo de Hacha



FUERA MÁSCARAS REACCIONES EN EL PALACIO



POR CALLO
DE HACHA

@CALLODEHACHA

El presidente de México tiene varios defectos, y entre esos se encuentra su falta de talento para disimular sus sentimientos.

Cuando López Obrador está enojado, no escatima en soltar insultos y vituperios a sus enemigos, pero cuando está contento, no puede ocultar una mueca de picardía en su cara. El lunes estaba enojado.

Como era de suponerse, a la 4T no le pareció la "Marcha por la Democracia" del zócalo de este domingo, 18 de enero.

Tanto AMLO, como la candidata presidencial oficial, Claudia Sheinbaum, dieron sus críticas a la marcha de ayer, que cabe destacar simula-

ba ser "por la democracia" y convocada por ciudadanos, pero en realidad fue encabezada por políticos de oposición y congregó a miles de personas que también corearon mensajes en contra de AMLO.

La mayoría de los asistentes mostraban una tendencia en favor de la candidata de oposición Xóchitl Gálvez.

Mientras esto ocurría, Claudia Sheinbaum hacía su registro oficial como candidata de la

alianza "Sigamos haciendo historia".

Y aunque su evento se vio opacado por la marcha, sí aprovechó para dar su opinión.

La candidata manifestó que "aquellos que hablan o marchan por la democracia, en otro momento promovieron fraudes electorales".

Asimismo, aseguró que los asistentes a la marcha eran hipócritas, porque antes, promovieron la discriminación y el clasismo en contra de los pueblos indígenas.

Y para la sorpresa de nadie, el mandatario nacional también remató con Lorenzo Córdova y aseguró que el principal ponente de la marcha no tiene la autoridad moral para defender la democracia porque era "un empleado de Peña Nieto".

Aseguró que el expresidente le ordenó a Córdova a quienes darles candidaturas o quienes ni siquiera podían recibir firmas para ser candidatos.

Cabe destacar que Lorenzo Córdova fue uno de los oradores más destacados de la marcha y en su discurso en el zócalo aseguró que AMLO, "desde el poder" quiere destruir la democracia sistemáticamente.

Y también que el proyecto de gobierno de la 4T es uno de "regresión autoritaria".

Por su parte, la Dra. Beatriz Gutiérrez Müller publicó en redes sociales una "plegaria" para Lorenzo

Córdova: "Mi plegaria este domingo: que Lorenzo Córdova regrese a dirigir el INE.

Solo así nuestra democracia estará sin riesgo", escribió de forma irónica en su cuenta de Instagram la primera dama.

"Eres nuestro salvador", "amén" y "bendita providencia", agregó como etiquetas en tono de burla. La escritora también publicó la frase "Deseo que Lorenzo Córdova regrese al INE. Solo así estará a salvo nuestra democracia"

Página: 4

Area cm2: 394

Costo: 21,406

2 / 2

Callo de Hacha

Sería yo un mentiroso si le dijera que el desplante de fuerza de este fin de semana será suficiente para remontar la trágica campaña electoral que el PRIAN ha llevado a cabo, sin embargo, esto debe servir como una alarma para el régimen, y sobre todo para el equipo de Sheinbaum, que se duerme en sus laureles anestesiados por las tendencias que las encuestas les muestran.

Aunque, a 15 semanas de la elección más importante del siglo en nuestro país, parece algo tarde para un cambio.

Y para la sorpresa de nadie, el mandatario nacional también remató con Lorenzo Córdova y aseguró que el principal ponente de la marcha no tiene la autoridad moral para defender la democracia porque era "un empleado de Peña Nieto"



Foto: Archivo Cuartoscuro

Página: 7

Area cm2: 70

Costo: 4,060

1 / 1

Redacción



SACACORCHOS

- Luego de la concentración ciudadana en el Zócalo de la CDMX, tenemos algunas observaciones llamativas que circularon el pasado domingo.
- La cuenta “Catrina Norteña”, que es acusada de coordinar los ataques digitales en contra de adversarios de la 4T, señaló que la marcha por la democracia debe ser tomada en cuenta porque la oposición “está más viva que nunca”, además de apuntar que el equipo de Claudia Sheinbaum “sigue dormido, más interesados en obtener su hueso” y que la dirigencia de Morena “sigue dándole la espalda a la militancia... metiendo chapulines”.
- El hecho de que el gobierno de la Ciudad reconozca que asistieron 90 mil personas al Zócalo y las imágenes de la gente en otras plazas del país, también es un elemento para explicar porque fue tendencia en X.
- Además, la petición de que sea el tema a comentar en redes sociales y se revise a los medios que no publiquen lo relacionado con la marcha, también indica que se trató de un evento que va a marcar, sin duda, el inicio de la campaña electoral.



AQUÍ EN EL CONGRESO PREOCUPA EN PALACIO MOVILIZACIÓN CIUDADANA

Por José Antonio Chávez*

La Presidencial Claudia Sheinbaum adelantó su registro ante el INE de Guadalupe Taddei como una estrategia de buscar equilibrar la balanza mediática con el evento de la marcha ciudadana por la democracia. Los que le hablan al oído consideraron que si se registraba no le dejaría toda la cancha a la marea rosa que se llevaría las primeras planas.

Sin embargo, la movilización ciudadana rebasó las expectativas y se desbordó con la presencia de familias como en aquella ocasión que salieron a marchar en 2006 en el sexenio de López Obrador como jefe del gobierno de la CDMX.

Fue la ola blanca que reclamaba, entonces la inseguridad que azota la Ciudad de México, las cifras que daba el gobierno fueron menos de 100 mil y la realidad superó más de 600 mil, pues además del lleno en el Zócalo, las columnas humanas llegaban, a calles alejadas y la avenida Reforma, como ayer se registró hasta el Ángel de la Independencia.

Era bola cantada que el Presidente des-

conocería el movimiento y utilizaría sus tradicionales mañaneras para desacreditar a los organizadores. Sin embargo, la ofensa llegó hasta la ciudadanía que participó, pues acusó que son unos hipócritas.

Desde luego que también esperaban la presencia de la Presidencial, Xóchitl Gálvez, le tenían preparada la trampa para marcarle actos anticipados de campaña, pero no se enganchó y los morenos se fueron contra el ex presidente del INE, Lorenzo Córdova como orador principal y el responsable

del mensaje.

Si bien las críticas fueron en base a la presencia de Lorenzo Córdova, la realidad es que al que manda en Palacio Nacional la mayor preocupación no fue el mensajero, sino la participación ciudadana que, quiérase o no, fueron miles de familias las que llegaron por propio pie inconformes a su administración y forma de gobernar. Los reclamos son que está hecho pedazos el país y la inseguridad es el principal problema.

Además, el Presidente sigue muy molesto porque la marca de narco-presidente que le achacan está vigente en las redes, con casi tres semanas y eso le está pesando. Nadie de su equipo ha logrado que disminuya esa tendencia que le pega a su gobierno.

Esa preocupación que está a diez días del arranque de las campañas el 1 de marzo, lo saben en el cuarto de guerra de Xóchitl Gálvez que, sin duda, en toda la campaña seguirán gritándole al del Palacio su tibieza que llevó al país provocar esta pesadilla de inseguridad.

Le adelanto que los partidos tanto del oficial como el opositor están cerrando los últimos detalles para arrancar su campaña. Por Morena y sus aliados, se centrarán en el Zócalo de la Ciudad de México, Mario Delgado llevará el control total de la coordinación y será el distribuidor de la estrategia de su candidata Claudia Sheinbaum.

Mientras que, en los acuerdos para la campaña de Xóchitl, los priistas de Alejandro Moreno "Alito" serán los responsables de la logística que armará los eventos, concentrará todo el músculo político de la oposición y más. Mientras que el PAN de Marko Cortés concentra la estrategia. Trabajarán, en mesas de acuerdos, diariamente sobre el desempeño de la campaña.

ORGANIZACIONES SOCIALES DEJAN MORENA Y SE VAN CON TABOADA

En la Ciudad de México, para nadie es secreto la ruptura de Claudia Sheinbaum con la candidata de

Morena, a sucederle, en la CDMX, Clara Brugada.

Hay un mal sabor de boca de la consentida de Palacio por la guerra sucia que le hicieron a su delfín, Omar García Harfuch que, a pesar de ganar las encuestas lo desbancaron para mandarlo como candidato al Senado de la República. Acusan al interino Martí Batres de esa campaña

y apoyo a la ex alcaldesa de Iztapalapa.

El pleito llegó al propio Congreso de la Unión, por un lado, en el Senado que preside la morenista, Ana Lilia Rivera, afectó a 20 senadores no poder ir a la reelección, acusaron a Mario Delgado.

Y segundo, en la Cámara de Diputados, que preside la priista, Marcela Guerra, se quedaron también más de 50 diputados sin ese beneficio aunado a los resentidos del grupo de Marcelo Ebrard, el escenario se complica.

Bueno, los inconformes de esa resolución, son las organizaciones sociales que se quejaron haber quedado en medio de ese pleito, y obviamente en el olvido y marginación. Esos grupos hoy están preparando su adhesión al candidato de la oposición, Santiago Taboada que les abrió la puerta para integrarlos a su proyecto. Quienes son esas organizaciones, bueno, no tardan en ventilarse, vaya a salir al aire.

En consecuencia, el hartazgo que se vive en esta ciudad capital puede ser clave para el triunfo de Taboada que hoy marca un desempate con la alcaldesa de Iztapalapa.

Ese hartazgo pronostica una votación que puede ser histórica en la Ciudad de México con un 70 por ciento del padrón electoral, pues los parámetros desde el 2006 la participación no ha bajado del 65 por ciento, y en estas elecciones prevalece la existencia de

Página: 5

Area cm2: 390

Costo: 22,620

2 / 2

José Antonio Chávez

mayor descontento.

La inseguridad y la falta de agua, además de los accidentes del Metro y el pleito interno de Sheinbaum contra Brugada, serán sin duda los elementos que le favorecen a Santiago Taboada que dejó su municipio o su alcaldía como el más seguro del país, por encima de la blanca Mérida que por años fue el ejemplo nacional.

Si bien las críticas fueron en base a la presencia de Lorenzo

Córdoba, la realidad es que al que manda en Palacio Nacional la mayor preocupación no fue el mensajero, sino la participación ciudadana que, quiérase o no, fueron miles de familias las que llegaron por propio pie inconformes a su administración y forma de

gobemar

Página: 5

Area cm2: 410

Costo: 23,780

1 / 2

Roberto Vizcaíno



TRAS LA PUERTA DEL PODER EL ENCONO DE AMLO HACIA LA CIUDADANÍA CRÍTICA, AL NIVEL DE LA ENAJENACIÓN



**POR ROBERTO
VIZCAÍNO**

***RVIZCAINO@
GMAIL.COM***

TWITTER: @ VIZCAINO

FACEBOOK

***WWW.FACEBOOK.COM/
RVIZCAINO***

RVIZCAINO

Integrada esencialmente por clases medias, la manifestación de cientos de miles de mexicanos del domingo en el Zócalo y otras 119 plazas de México y el exterior, en respeto del voto y de la democracia mexicana, generó un odio, repudio absoluto en Andrés Manuel López Obrador, y expresiones abiertamente irracionales, casi enajenantes.

Nunca antes, que yo recuerde, ningún otro mandatario mexicano se había referido en los términos en que lo hizo AMLO para referirse y descalificar a los manifestantes, haciendo abiertos e incomprensibles malabares mentales.

De entrada, indicó que quienes marcharon -lo cual no es cierto porque no hubo marcha ya que cada quien llegó a las plazas citadas por su propio pie y medios y sin marchar juntos- se disfrazan de demócratas. El ejemplo fue absurdo porque no existe ese disfraz.

Y acusó a los manifestantes de acudir a esas concentraciones en apoyo a la creación de un Gobierno de una minoría,

lo cual tampoco fue cierto, sino que la expresión multitudinaria fue para

expresar su defensa de la democracia y el sistema electoral, e instituciones, que existen hoy en el país y no uno dependiente del Gobierno como existía en los 80, y que es el que AMLO busca instaurar con sus iniciativas de reforma recientes. Dijo AMLO:

"Por eso también son las protestas, los enojos, como la manifestación de ayer (del domingo). Porque los que estaba antes en el Gobierno se beneficiaban con la corrupción, están inconformes y quieren regresar. Yo también quiero que regresen, pero lo que se robaron.

"Ahora se disfrazan de demócratas cuando eran los más tenaces violadores de los derechos del pueblo. ¿Cuál es la democracia de ellos? Pues la que funciona nada más como parapeto, cuando en realidad lo que había era el dominio de una oligarquía corrupta. Es el Gobierno de una minoría, el Gobierno de los ricos, la democracia es el Gobierno del pueblo. La democracia que ellos defienden es la del poder con pueblo, pero ellos quieren democracia sin pueblo, nada más para las minorías".

Nada de eso es cierto. Los cientos de miles de mexicanos -no se si fue más o menos de un millón, pero casi - para nada salieron a apoyar ni oligarquías ni gobiernos de ricos, ni la restauración de corruptelas del pasado, ni democracia sin pueblo.

AMLO no se quedó ahí, imputó:

"¿Ellos (los que protestaron el domingo) no tienen nada que ver con el narcotráfico? ¿Nosotros somos los narcotraficantes? Cuando ellos estaban se padeció en México de un narco Estado y con pruebas, no con calumnias. Ahí está García Luna que fue Secretario de Seguridad de Calderón y protegido por muchos de los que fueron o ayer a la marcha. Y eso quieren que se olvide... y yo soy el que tengo relación con el narcotráfico, pruebas", insistió.

En su demencialidad, López Obrador acusa a los cientos de miles de manifestantes de ser protectores y defensores de Genaro García Luna. Y como lo ha repetido recientemente, afirma que pese a las protestas multitudinarias los "conservadores" no tendrán posibilidades de avanzar de cara a la elección.

"No veo yo que el bloque conservador, en el País en general, sea la fracción que tenga la posibilidad de avanzar. No son pocos ¡eh!, son millones

Página: 5

Area cm2: 410

Costo: 23,780

2 / 2

Roberto Vizcaíno

(reconoce), eso hay que tenerlo presente.

"No son los que ayer fueron al Zócalo, esa es una vanguardia, esos son -vamos a decir- dirigentes, pero los conservadores en México pueden ser 15, 18 millones de personas o ciudadanos", aseguró.

¿Quién le garantiza a AMLO eso? ¿Y si son el doble, o triple?

Una narrativa del odio de un gobernante hacia una parte importante de sus ciudadanos.

Lo lógico en el ejercicio del poder es que el Gobernante intente comprender a sus inconformes y críticos y no que los estigmatice y denueste.

Insisto: ¿pasaría hoy AMLO un test de cordura?

URZUA, ¿NETA SE CAYÓ?

Carlos Urzúa fue -creo yo- el personaje más racional y de altas calificaciones profesionales que haya estado tan cerca de Andrés Manuel López Obrador como para entender su yo más íntimo.

Eso lo hacía sin duda uno de los adversarios más temidos por AMLO.

Formaba parte del equipo de economistas de Xóchitl Gálvez.

Ayer, según su hija, falleció al caer de una escalera en su casa de San Jerónimo Lídice, el emblemático pueblo que

encumbró social y políticamente en los 70 y 80 Luis Echeverría. Descanse en paz.

SAN PEDRO GARZA CON CERTIFICACIÓN "LEED FOR CITIES"

Reconocido por sus sistemas de seguridad y por ser quizá uno de los municipios más ricos en el mundo, San Pedro Garza García, Nuevo León, logró el premio único en Latinoamérica con la certificación "LEED for Cities" grado oro, otorgado por el USGBC, Consejo de Construcción Ecológica de los Estados Unidos, por sus siglas en español.

Con ello la regidora Vivianne Clariond se significó como una de las principales impulsoras de la sustentabilidad en San Pedro y una aspirante firme a esa alcaldía. La candidata independiente ha impulsado la siembra de 4 mil árboles nuevos este año, y la construcción de plantas captadoras y tratadoras de agua, así como de centros de acopio de residuos y rutas de reciclaje dentro de la creación de espacios públicos de calidad para los sanpedrineros, como los parques, que son uno de los distintivos del actual gobierno municipal de cuyo equipo forma parte.

UNA REIVINDICACIÓN PARA LOS PUEBLOS INDÍGENAS

Con orígenes en comunidades campesinas, la tlaxcalteca Ana Lilia Rivera, presidenta del Senado, considera que la iniciativa del presidente Andrés Manuel López Obrador de reforma constitucional para reconocer a los pueblos indígenas y afroamericanos como sujetos de derechos, es una oportunidad para resarcir la deuda histórica del Estado mexicano con estas comunidades.

La propuesta, dijo, retoma casi la totalidad de lo fijado en los Acuerdos de San Andrés Larráinzar, Chiapas, firmado por el Gobierno Federal y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, EZLN, el 16 de febrero de 1996. Ello, agregó, permitiría abatir sustancialmente el racismo, la discriminación, el despojo y la invisibilización que han enfrentado los pueblos originarios.

En su demencialidad, López Obrador acusa a los cientos de miles de manifestantes de ser protectores y defensores de Genaro García Luna. Y como lo ha repetido recientemente, afirma que pese a las protestas multitudinarias los "conservadores" no tendrán posibilidades de avanzar de cara a la elección

Página: 6

Area cm2: 471

Costo: 25,589

1 / 2

Rodulfo Reyes



DE PRIMERA MANO

TABASCO: LA FOTO DE ADÁN CON MAY

Por Rodulfo Reyes

La foto donde aparecen dándose la mano, sin llegar al abrazo, Javier May Rodríguez y Adán Augusto López Hernández, el domingo durante el registro ante el INE de la abanderada presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum Pardo, parece un intento tibio por alcanzar por fin la unidad en el partido gobernante en Tabasco, trascendental por ser la cuna del mandatario nacional Andrés Manuel López Obrador.

A la izquierda, el precandidato único al gobierno del edén dibuja una sonrisa a medias, y el ex secretario de Gobernación le corresponde con una mueca a guisa de saludo mientras se estrechan la diestra.

Con una mirada escrutadora que acentúa el contorno delineado de sus cejas, Mario Delgado, presidente nacional de Morena, atestigua el saludo público de los personajes tabasqueños, que ahondaron su distanciamiento a principios de septiembre del año pasado que se resolvió la nominación a favor de Claudia Sheinbaum Pardo.

Atrás, a la derecha de Delgado, el gobernador morelense Cuauhtémoc Blanco tampoco perdía detalle de la escena; el exfutbolista se nota pensativo ante el suceso que era esperado desde hace muchos meses en Tabasco.

El pleito protagonizado entre aquellos se agudizó el 22 de agosto de 2022 que un grupo morenista identificado con May se manifestó a favor de la precandidatura presidencial de Sheinbaum, y le dio la espalda al paisano Adán López.

La rebelión en contra del ex secretario de Gobernación se dio a raíz de que durante el cambio de la dirigencia estatal del vinotinto, a mediados de 2022, se operó desde el gobierno para dejar fuera a la corriente lopezobradorista para que el órgano de dirección le quedara a los neomorenistas o sea los adancistas.

El propio May reveló por esas fechas, en una entrevista de radio, que apoyaba a Claudia, y cuando el conductor del noticiero le inquirió por qué no respalda a su coterráneo y correligionario, contestó que porque Sheinbaum hizo un buen gobierno en la Ciudad de México.

Frente a la asonada contra el ex secretario de Gobernación siempre se mantuvo José Ramiro López Obrador, quien no se anduvo por las ramas y dijo que Adán López no merecía ser abanderado presidencial porque no había podido ni siquiera con el gobierno del estado.

La respuesta del gobierno de Tabasco, que encabeza de manera formal Carlos Manuel Merino Campos, quien como mayor carta de presentación en su currículum tiene siempre haber sido suplente de Adán López, fue despedir a más de 200 burócratas del estado y de los municipios que habían expuesto en público sus simpatías por Sheinbaum.

El desencuentro escaló a la Ciudad de México con el reclamo de la ex jefa de Gobierno de que se trataba de una injusticia haber despedido a sus simpatizantes por firmar un desplegado a su favor en domingo, día no laborable.

Las puyas entre ambos bandos se mantuvieron y durante una gira de precampaña, Sheinbaum suspendió una entrevista de radio en vivo acusando de violencia al locutor, cuya primera pregunta fue su opinión sobre una encuesta que ponía en primer lugar a López Hernández y a ella en segundo sitio. La estación de radio donde se presentó el desaguisado ha sido señalada por presuntamente haber apoyado la precandidatura presidencial de Adán López y relegar la de Claudia.

La supuesta encuesta, según se supo después, era una fake news y estaba siendo compartida por el equipo del ex titular de Gobernación para posicionarse en el imaginario como la corcholata más aventajada en la intención del voto.

Mas el lopezobradorismo se la cobró a Adán López: en la encuesta anunciada en septiembre pasado, la ex jefa de gobierno capitalino quedó en primer lugar, muy alejada del segundo lugar, Marcelo Ebrard, mientras el aspirante de casa cayó hasta el cuarto lugar, superado hasta por el incorregible diputado federal Gerardo Fernán-

Página: 6

Area cm2: 471

Costo: 25,589

2 / 2

Rodolfo Reyes

dez Noroña, quien ni siquiera milita en Morena, sino en el PT.

La supremacía de la corriente de Claudia sobre la de Adán López se mantuvo en los primeros días de noviembre del año pasado que se eligió al candidato a la gubernatura de Tabasco, cuando en el sondeo morenista Javier May salió arriba.

Desde finales de 2023 que estuvo en su tierra haciendo precampaña por la silla del águila, Adán López no ha regresado y en medios políticos se asegura que está buscando acortar a May rumbo a las elecciones estatales del 2 de junio próximo.

Sin embargo, en la lista de candidatos a diputados federales dados a conocer la semana pasada, tres de los seis aspirantes pertenecen al equipo del

ex secretario de Gobernación; los demás, a la cuadra de May.

Entre los allegados al virtual abanderado a la

gubernatura se encuentra Iván Peña, quien fue despedido como director de Tránsito del ayuntamiento de Cárdenas por manifestarse a favor de Sheinbaum.

La foto del saludo entre López Hernández y May la difundió este último en sus redes sociales; el ex secretario de Gobernación no la replicó y tampoco mostró toma alguna donde apareciera al lado de Sheinbaum.

El que sí difundió una foto con la candidata presidencial fue el gobernador interino, quien en 2022 se manifestó a favor de Adán López, su jefe desde que incursionó en la administración, siempre a su lado. O a sus espaldas.

***Con una mirada escrutadora
que acentúa el contorno
delineado de sus cejas,
Mario Delgado, presidente
nacional de Morena, atestigua
el saludo público de los
personajes tabasqueños, que
ahondaron su distanciamiento
a principios de septiembre del
año pasado***



Foto: X: @TabascoJavier



SE COMENTA SÓLO CON

MÚSCULO SOCIAL

Por Carlos Ramos Padilla

¿Qué significa la concentración (no plantón, no marcha, no manifestación) de este domingo en defensa de la democracia? ¿Un desahogo? ¿Una afrenta? La participación y movilización social voluntaria y libre es un factor de cambio muy importante.

Llenar el zócalo de la CDMX es muy representativo no solamente por el número de asistentes sino porque representa el corazón político, legal, religioso y de mercadeo más importante de la nación. Es el corazón mismo de los poderes.

Es además arrebatarnos a los políticos oportunistas las plazas públicas que nos pertenecen y que no son su propiedad temporal para lucirse.

Este domingo se volvieron a cambiar las señales de la necesidad de un cambio, de mostrar a una comunidad informada y activa.

Es, una vez más, observar que Xóchitl le gana a Claudia la llamada intercampaña con una organización pacífica, familiar y ejemplar.

Es fortalecer la idea de que muchas encuestas están amalgamadas y compradas, intencionalmente manipuladas.

Pero este músculo social no debe detenerse en ocupar espacios físicos como el Zócalo sino ejercer su derecho a expresarse en las ur-

nas porque a decir verdad quien ha dado paso a las imposiciones es la abstención que sí es responsabilidad de los ciudadanos.

Los indecisos y los apáticos dan sitio a que las elecciones las ganen en muchos casos los muy posibles perdedores que se dedican a comprar lealtades con limosnas pasajeras.

Este domingo fue diferente porque no hubo camiones pagados con nuestros impuestos para acarrear a gente pobre que necesita recursos. No hubo clientela cautiva de partidos políticos. Estaba lleno de familias y mujeres.

La idea es defender a nuestro país, a la democracia, a la integridad de las instituciones, al combate a la corrupción y a la violencia, al engaño y la mentira.

Es demostrar que aquel que ganó valiéndose de los poderes hoy amuralla su casa, el Palacio, para defenderse de la sociedad pensante atribuyendo que el salvajismo que él mismo ha fomentado sería un factor visible. Se equivocó nuevamente.

Aquí en el Zócalo se ha exigido la defensa de la legalidad y cientos de personas han colocado ofrendas a las puertas de la Suprema Corte de Justicia dejando un claro mensaje: el regreso del Estado de Derecho.

El termómetro social de alguna forma ya está hirviendo y esa sí es una transformación.

Desde que era jefe de gobierno a López Obrador se le ha exigido transparencia y rectitud, dos elementos ausentes en su biografía personal.

Se iniciaron las inconformidades públicas y a esto, con enorme soberbia, calificó a los participantes de "pirruris" ahora convertidos en "conservadores corruptos" una etiqueta de "marcha de la derecha". El autoritarismo de Palacio está en peligro.

La sociedad en todo el país está expresando su hartazgo a un gobierno incompetente e incapaz de llamar a la unidad.

La sociedad hoy sí está dispuesta a rom-

Página: 10

Area cm2: 414

Costo: 22,492

2 / 2

Carlos Ramos Padilla

per las fórmulas de personas con identidad propia, sin las co-partidistas de ganar bardes capuchas, todas con nombre y apellido. elecciones por ellos. La elección del 2 de junio no está definida, eso y entre ellos usando es evidente.

recursos del Estado. México ya no quiere ser gobernado por pa- Con lo ocurrido este ristas universitarios, secuestradores de pozos domingo los pronós- petroleros y oportunistas sin escrúpulos. ticos se rompieron.

Han crecido no- La cimentación política de muchos de ellos tablemente los arre- descansa en la muerte de miles y miles de pentidos de haberle mexicanos caídos por la violencia o por accio- dado su confianza al nes irresponsables desde las oficinas públicas. "rayito de esperanza"

ese mismo que les ha La tragedia del Metro, la pandemia, el apo- arrebatado hasta el yo al crimen organizado, la impunidad a los seguros popular. corruptos, las obras faraónicas absurdas co- arrebatarán la factura, pero aún más, el desprecio a los emprendedores, a los triunfadores, a una sociedad trabajadora.

Y el zócalo se llenó

AMLO prometió vivir en una modesta casa renta cerca del Zócalo, ni eso cumplió y ahora pretende hacer creer que Palacio Nacional es su propiedad y por tanto puede heredarlo en su "testamento político".

Pero este músculo social no debe detenerse en ocupar espacios físicos como el Zócalo sino ejercer su derecho a expresarse en las urnas porque, a decir verdad, quien ha dado paso a las imposiciones es la abstención que sí es responsabilidad de los ciudadanos



La "Marcha por la Democracia", organizada por diversas asociaciones civiles, convocaron a marchar en más de 100 ciudades de todo el país. (Foto: Cuartoscuro)



línea10

DEMIS FUENTES

Y sí: comenzó la temporada de enroques.

Cuentan que uno muy interesante se dará en Acción Nacional.

Según esto, la vicecoordinadora de los panistas en el Congreso dejará su curul, pero no lo hará para buscar alguna candidatura, sino para encabezar la dirigencia de su partido en Capital.

Y debe hacerlo porque **Andrés Atayde**, el actual dirigente, se irá pronto de campaña iparra llegar a Donceles!



¡Aguas! Mientras que con alcaldes opositores no se habla del tema, cuentan que en el **Gobierno de la CDMX** se ha permitido mayor confianza con los de casa, a quienes les ha pedido que tomen previsiones, pues el problema de la sequía viene más fuerte de lo que se esperaba.

La ropa sucia... isin agua no se lava! ¿O no

iba así?



Pues **Sandra Cuevas** ya presentó al Congreso su licencia definitiva para seguir en la grilla política, que tan asqueada la tenía (según sus propias palabras).

Y vaya disyuntiva a la que se enfrenta. ¿A quién apoyará ahora para que le suceda en la **Cuauhtémoc**?

¿A quien fuera su invitada especial cuando rindió su primer informe y aún era parte de la UNA, **Alessandra Rojo de la Vega**?

¿A quien representa su nuevo color naranja, **Herman Fernando Domínguez Lozano**?

¿O a Caty, la hija de su mero padrino político **Ricardo Monreal** y quien va por Morena? Es pregunta que se responde mezclando el naranja con el guinda.

demisfuentes@reforma.com

**de política y cosas peores**

CATÓN

TEMPORAL

Un jarocho fue a Londres. En su primera mañana en la capital británica abrió la ventana de su cuarto y vio la densa niebla londinense. Comentó: "Hay norte en Veracruz". Igualmente supe de aquel pescador jaiibo, esto es, de Tampico, que cierto día no salió a pescar porque llovía torrencialmente y soplaban un viento huracanado. Entró en una cantina del puerto a esperar que pasara el temporal, y se puso a beber copiosamente. En ese perseverante menester lo sorprendió el nuevo día. Salió a la calle. El cielo estaba azul; brillaba el sol, esplendoroso. Se había quietado el viento, y en su lugar soplaban un aire suave de pausados giros. Declaró el pescador: "Sigue el temporal". Y volvió a entrar en la taberna. Del mismo modo en el panorama político de México sigue el temporal. Con lágrimas de cocodrilo el presidente López ofreció disculpas en su libro a aquellos a quienes llama sus adversarios, si es que acaso los agravió en sus mañaneras. Aun así infringió una grave ofensa a los miles de ciudadanos que asistieron a la manifestación en el Zócalo. Ordenó que no se izara la bandera que diariamente ondea en la Plaza de la Constitución, como si el lábaro patrio fuera de su propiedad y pudiera usarlo de instrumento para desahogar sus inquinas políticas. Un poeta de mi ciudad, Héctor González Morales, creó un muy bello símil. Al hablar de su madre en un poema dijo: "Es hermosa como una bandera". Pues bien: ese precioso símbolo, la bandera nacional, no cubrió con sus colores a quienes fueron a expresar su descontento por el autoritarismo de AMLO, que otra vez evidenció su talante dictatorial cuando mantuvo secuestrado el lienzo al que todos los mexicanos por igual rendimos homenaje, porque nos pertenece a todos, no a un solo hombre, ni a un partido. La burda acción de López

exhibe su carácter vengativo, el cual en vano pretende disfrazar en modo hipócrita. La señora Sheinbaum, claro, se hizo eco de la voz de su amo, y también descalificó a los participantes en esas demostraciones, auténticamente ciudadanas, organizadas en la Ciudad de México y en muchas de provincia para protestar contra los intentos del cacique de la 4T, quien pretende hacer de nuestro país su propiedad particular, un pueblo sometido a sus caprichos de jefe máximo y perpetuo dictador. Por eso en la elección del 2 de junio un voto por Morena será un voto contra México. Acto de patriotismo, en cambio, será ir a las urnas a votar por que López Obrador se vaya a... su rancho. Como se ve, sigue el temporal. Disipémoslo siquiera por minutos con una historietita de ligero humor... Pamela se llamaba la hija del granjero que una noche recibió en su casa a un viajero necesitado de hospedaje. No describiré a la garrida zagala campesina; sólo diré que tenía bello rostro y voluptuosas formas como las de la serranilla a quien cantó el Marqués de Santillana: "Moza tan hermosa / non vi en la frontera / como una vaquera / de la Finojosa". El padre de la joven le indicó al viajero: "Dormirá usted en la misma cama de Pamela, pero pondré una almohada entre los dos a fin de evitar cualquier mala tentación". "Ni buena debe temerla usted de parte mía -prometiéndole el hombre-. Soy un caballero". En efecto: pasó la noche sin que sucediera nada digno de relato. Al día siguiente la muchacha salió de la casa, y tras ella el viajero. Pamela se cubría con su pámela, sombrero femenino de ala ancha para protegerse del sol. Una súbita ráfaga de viento se lo arrebató y lo llevó al otro lado de un muro. "No se preocupe, señorita -la tranquilizó el viajero-. Saltaré el muro y le traeré su sombrero". "¡Uh! -se burló Pamela-. ¡No saltó la almohada, y va a saltar el muro!" ... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



Racistas, ignorantes y mentecatos

Racismo, clasismo, mentiras y una invencible ignorancia fue lo que observamos en la dichosa 'Marcha por la Democracia 2024'.

En los medios de comunicación de la derecha aseguraron que sería una movilización ciudadana y apartidista. Pero mintieron, como siempre.

Las imágenes que circularon en redes sociales nos demostraron que fue un evento donde estuvieron involucrados políticos panistas, perredistas, priístas, exconsejeros del INE, proveedores del INE y organizaciones "civiles" donde, para colmo, ahora trabajan exconsejeros del INE.

Pese a todo, los jilgueros del neoliberalismo sacaron a relucir cifras alegres y, francamente, descocadas.

Los periódicos, televisoras y radiodifusoras aseguraron, al unísono, como si hubieran recibido un guion, que participaron alrededor de 700 mil personas.

Lo increíble es que esa cifra los regocijara.

Y es que, tomando en cuenta que el evento fue organizado por tres partidos políticos y más de seis organizaciones aliadas a la derecha, la asistencia es bajísima.

Tomando en cuenta que, actualmente, el Padrón Electoral del INE está conformado por

más de 98 millones de registros de mexicanas y mexicanos, 700 mil personas es una participación sonrojantemente baja.

La asistencia no llegó al millón de personas.

Y si ese es el apoyo que tanto enorgullece a la derecha, ahora corroboramos que viven en una burbuja.

Deberían sentir vergüenza y preocupación. ¡Están abajo del padrón por 97 millones de personas!

Y ni siquiera fue la ciudadanía la que participó.

Vimos a los mismos viejos y mormados dinosaurios de la derecha. Ahí estuvieron los soberbios y arrogantes **Santiago Creel, Javier Lozano, Fernando Belaunzarán, Lorenzo Córdova, Enrique Krauze**. Todos vinculados a la derecha.

Los pocos ciudadanos que participaron, y que fueron entrevistados por diferentes reporteros, demostraron una arreboladora ignorancia.

Dijeron, por ejemplo, que la gente blanca tenía mejor educación. Hubo quien habló de desaparecer el artículo 139 de la Constitución, cuando cualquier persona medianamente informada sabe que la Carta magna de nuestro país contiene 136 artículos y 19 transitorios.

Fue un evento atestado de racistas, ignorantes y mentecatos.



Cachavotos

●
Pues resulta que no sólo es Sandra Cuevas sino la exdirigente del PRD, Alejandra Barrales, quienes -no muy convencidas que digamos- van por una senaduría por el partido naranja y se unen a la ola de los “fosfo”. ¿Será que tendrán la fuerza para darles esa luz y no se apaguen en la CDMX?

Y siguen los problemas en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, luego de que un grupo de trabajadores afiliados al SUTUACM, presentaron un recurso de inconformidad ante el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral (CFCyRL), debido a que por segunda vez, la secretaria general de dicho gremio, Gabriela Cecilia Barrueta Ruiz, impidió el registro de planillas para renovar la dirigencia sindical, violando los estatutos sindicales y el artículo 371 de la Ley Federal del Trabajo, vulnerando, el derecho a votar y a ser votado.

De acuerdo con los quejosos, Barrueta Ruiz también fue denunciada ante el Ministerio Público de la Unidad Territorial Cuauhtémoc, por lesiones, robo y otros cargos, debido a que el pasado 14 de febrero, por lo menos tres trabajadoras afiliadas al SUTUACM fueron golpeadas en las instalaciones del Congreso del Trabajo, por un grupo de choque presuntamente contratado por Barrueta Ruiz, eran como 30 personas entre hombres y mujeres, quienes rodearon a los trabajadores, los encapsularon y golpearon. Tres mujeres fueron las más afectadas.

Y quien anda haciendo su luchita es el PRD, que registró a Rita Cecilia Contreras como su candidata en el Distrito 12 local, con 42 años de edad y la carrera de derecho, impulsa proyectos de vivienda y programas sociales que beneficien a los habitantes de diversas colonias de Cuauhtémoc.



El papa y las candidatas

ESTADO E IGLESIA SEPARADOS

Hace 167 años, se presentó una separación RADICAL entre el Estado y la Iglesia, en particular la católica, apostólica y romana, acabando así la hegemonía, presencia y poder político que ejerció durante siglos. A partir del gobierno de José López Portillo, hubo una apertura con enfoque incluyente y de actualidad, lo que propició una mejora en las relaciones y, se le reconoció al Vaticano, como un Estado independiente (1929); además, diversos Papas han visitado nuestro País.

La Iglesia católica de siempre ha sido un poder real; en esa dimensión, al margen de la ley, participa de manera relevante en eventos públicos y no se diga en los ámbitos políticos, donde, sin prudencia alguna, recientemente sacerdotes del Estado de Guerrero, han actuado en temas de competencia

propia de gobiernos civiles, destacando sus actividades y expresando sus opiniones sobre cuestiones de seguridad y no en pocas ocasiones critican a los gobernantes.

Precisamente el Papa Francisco, recibió a dos de las candidatas a la Presidencia de la República y lo cierto es que se mostró imparcial, pero Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum, difundieron “a bombo y platillo” el encuentro con su Santidad. No cabe duda que pretendieron congraciarse con la grey católica, algo que insistimos, hace algunas décadas ni lejanamente se podía dar, ya que, la actitud “Jacobina” de los gobernantes, era mostrarse ajenos a cualquier religión.

En definitiva, la Iglesia católica y otras congregaciones religiosas, tendrán un papel importante en el próximo proceso electoral en México.

LOS TIEMPOS CAMBIAN, pero es de esperarse que la prudencia y el respeto se impongan; nada más lamentable que los grupos religiosos promuevan candidaturas y recomienden a sus feligreses votar por determinado partido. El hecho implicaría un gran retroceso y graves riesgos, teniendo presentes las masacres, producto de “La Guerra Cristera”, en la que cientos de miles de mexicanos fueron víctimas.

Será sano, prudente y esencial, que la actividad clerical se ajuste a la normativa.



Los aristócratas y sus aristogatos

MAESTRO, ENRIQUE KRAUZE CITO QUE LA MARCHA LE RECORDÓ A LAS DE 1968.

-Vaya estupidez tan desmemoriada, comparar ambos movimientos es una afrenta a la memoria de cientos de víctimas estudiantiles y obreras de los -esos sí- genocidas y dictadores Díaz Ordaz y Echeverría.

Córdova dijo que se pretende regresar al país a un partido hegemónico.

-Eso quisieran los aristócratas y sus aristogatos políticos e intelectuales marchistas: retornar a los tiempos del PRIAN para volver a saquear y revender los bienes nacionales rescatados por la 4T. Y Lorenzo busca ganarse el PAN con el sudor de su labia falaz y mendaz, para intentar suplir a Gálvez en la contienda.

Xóchitl comentó que todos los días enfrenta calumnias y difamaciones.

-Más bien burlas, porque diariamente pone el huipil de a pechito con tantos yerros. Pero no todo está perdido en su futuro: le podría vender a Open English u otra empresa los derechos de su célebre frase dirigida a Joe Biden: "Yujab tu wok da tok", para animar a aprender

ese idioma.

Gálvez señaló que a la política deben llegar mujeres y hombres que tengan un profundo amor al prójimo, "si vienen por farol o dinero, no es su lugar".

-¿O sea que correría del Palacio Nacional y a latigazos a todos los fariseos prianistas y perredistas que profesan gran apego a los cargos y a la billetiza?

Marko indicó que el Gobierno Federal está preocupado por el crecimiento de Bertha.

-Y luego por qué le cargan el mote de Pendejín a la coestrella del Circo del FCM, junto con Raterín del PRI y HuevoLín del PRD. Su abanderada ha crecido, pero en rechazo hacia su persona y candidatura.

Para Cortés, Cabeza de Vaca es perseguido político, pero se niega a meter las manos al fuego por él.

-No llega a tanta su torpeza como para achicharrarse los dedos, sabiendo que Francisco Javier se sigue haciendo Buey buscando una diputación plurinominal con la delincuencia organizada panista.

Lía Limón pide replicar el programa Blindar BJ en todas las alcaldías de la CDMX.

-¿Y no quiere que en todas las jurisdicciones se extienda el plan del Cártel Inmobiliario Panistaboada?..



EL CHINACO
SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA
@Sebas_RM

La marcha de la manipulación

YA NO HAY REPRESIÓN

Este fin de semana hubo una movilización más convocada por el líder de los partidos de derecha, Claudio X González; esta vez ya no en favor del Instituto Nacional Electoral, sino en supuesta defensa de la democracia. Su orador principal fue quien hasta hace poco fungía como árbitro electoral y que finalmente se quitó la máscara como militante de Acción Nacional: Lorenzo Córdova. No perdamos de vista que en su última marcha la oradora principal fue Beatriz Pagés, directora de la revista Siempre y abiertamente antisemita.

A pesar de disfrazarse de ciudadanas, las marchas de la llamada marea rosa se han caracterizado por ser un desfile de dirigentes partidistas y los más oscuros personajes del conservadurismo, como Marko Cortés,

Margarita Zavala, Enrique Krauze, Santiago Taboada, Alito Moreno, Elba Esther Gordillo, entre otros. En esta ocasión los organizadores pidieron a los asistentes no hablar con la prensa, sin embargo las consignas como “no al comunismo”, “López Obrador quiere eliminar la propiedad privada” y un sinnúmero de declaraciones profundamente racistas y clasistas, no faltaron.

Hoy la derecha se dice preocupada por la democracia apostando a que olvidemos que en el pasado validaron fraudes electorales y por décadas tuvieron secuestradas nuestras instituciones electorales y de impartición de justicia. Pero la gente los conoce bien y sabe identificar su hipocresía actual; especialmente recuerda que las verdaderas marchas por la democracia ocurrieron en 1988 y 2006, cuando los que hoy marchan, nos despojaron del derecho a elegir a nuestros gobernantes.

Lo que es un hecho es que a la derecha le ha tocado también vivir tiempos estelares. Ahora que salen a las calles por primera vez, afortunadamente no tienen que padecer la represión y violaciones a derechos humanos que padecían quienes se manifestaban contra el régimen de la corrupción y el saqueo cuando ellos gobernaban. Hoy el derecho a la manifestación y expresión de las ideas se ejerce con cabal libertad, y lo que ocurrió este domingo es muestra de ello.