



Dirán que estoy loco, metiéndome en temas que no me incumben como el de buscar pareja, pero se darán cuenta que, además de un asunto clave en la vida de cualquier ser humano, el saber escoger un cónyuge que llene todas las expectativas de su pareja, además de los del entorno, es bastante complicado. Si a eso le aunamos el asunto de la constante dinámica de una empresa familiar en estos tiempos tan turbulentos, este tema da para mucho. Lo pienso dividir en dos partes:

Cómo encontrar una pareja en el siglo XXI.

Asuntos empresa familiar-matrimonio de los hijos(as) herederos o sucesores.

Vamos a tratar un tema de relevancia que es el de los jóvenes y adultos de ambos sexos que viven en zonas urbanas, trabajan en su profesión o puestos de empleo de nivel medio y desean encontrar pareja y crear una familia.



He estado de trabajo en México y me he topado con jóvenes ejecutivos e hijos de empresarios, gente agradable, inteligente y trabajadora que cuida su físico y vida social, que desea tener pareja. El problema me lo plantearon así: "Mira, Salo, estoy contenta en la empresa y le veo potencial de desarrollo personal, pero me he metido a fondo a mi trabajo, viajo mucho y hay fines de semana que lo único que quiero (y tengo fuerzas) es ir a mi departamento a dormir. Me siento sola y no veo cómo voy a conseguir algo".

La palabra clave es la soledad, puesto que estas personas, notoriamente muchas mujeres profesionistas, no ven la manera de balancear su vida y están un tanto sujetas a presiones familiares para que "se casen, dejen ya de trabajar y se pongan a cuidar hijos".

Como si fuera tan fácil desde todos los puntos de vista: Económicamente no es muy factible que sólo haya un ingreso en la familia para mantener un buen nivel de vida,

además de que las normas de hace 20 o más años con respecto a las mujeres cambiaron radicalmente.

En el caso de los hombres solteros tampoco es sencillo conseguir una pareja seria, puesto que ya pasada la época del "reventón" se empieza a buscar y no saben ni por dónde empezar, y en las grandes ciudades hay mucha gente, pero muy pocos lugares para conocer gente. A eso hay que añadir la inseguridad imperante y que muchas actividades ya se hacen en casas (Netflix, pedir comida, etcétera), por lo que la oportunidad de relacionarse se vuelve muy complicada.

En Estados Unidos, Europa y Asia han proliferado negocios para encontrar pareja, algunos vía internet, otros con reuniones especialmente diseñadas. Ya está pasando lo mismo en México, puesto que la vuelta al zócalo de los pequeños pueblos y ciudades ya no es tan vigente, ni tampoco el ir a centros comerciales o cafeterías.

En el caso de miembros de empresas familiares hay un elemento más de complejidad, ya que muchas decisiones se relacionan al futuro de los negocios desde el punto de vista de los sucesores, sus cónyuges y el proyecto de vida matrimonial que tengan y eso sin llegar a tocar siquiera el tema patrimonial y hereditario.

La globalización y los grandes cambios que vemos diariamente también tienen un gran efecto en la forma de socializar en un entorno difícil y muy cambiante. Se entiende por eso que haya muchas personas que deciden permanecer solteras y ha habido un incremento notable en las tensiones, separaciones y divorcios.

Continuará...

**En EU, Europa y Asia han proliferado negocios para encontrar pareja, algunos vía internet.**





En los últimos años se dieron condiciones con mucha liquidez para tener un mercado de financiamiento en el que mucho era negociable. A partir de 2022, las condiciones cambiaron y eso va a tener un impacto en distintos segmentos del mercado.

Los últimos dos años, las condiciones de los mercados de financiamiento cambiaron a consecuencia de los aumentos en las tasas de interés por la alta inflación. Esto cambió el equilibrio.



El entorno previo era uno de tasas de interés muy bajas que prevaleció durante más de una década. Esta realidad generó con el paso del tiempo distorsiones.

La primera tiene que ver con la conducta de los inversionistas. Para conseguir rendimientos adecuados tenían que explorar oportunidades en otros mercados y en otras clases de activos. En esta categoría entran la deuda privada y el capital de riesgo en las primeras etapas de los emprendimientos.

La segunda está relacionada con el actuar de los bancos centrales. Además de las tasas de interés bajas, crecieron sus balances inyectando liquidez a los mercados.

Desde el punto de vista de estructura del mercado la mayor liquidez terminó por reforzar el primer efecto.

La tercera es que los diferentes vehículos de inversión tenían disponibilidad de recursos. Esta realidad hizo que las actividades se volvieran financiadas.

Dado este contexto aparecieron nuevas narrativas que cambiaron el *statu quo* y se volvieron tesis de inversión.

Previo a la etapa reciente de ofertas públicas iniciales de las empresas tecnológicas, para que una empresa emitiera en el mercado debería tener un cierto historial de preferencia generando utilidades.

Los inversionistas financiaban las

oportunidades de crecimiento que dejaría ir la empresa si no obtenía los recursos de la oferta pública.

La tesis en el mundo de la tecnología y de las plataformas digitales cambió el paradigma anterior. No se ponía tanto énfasis en los indicadores tradicionales. El nuevo indicador era el de usuarios o clientes. Un flujo de operación negativo y de pérdidas no eran una restricción relevante para salir a bolsa.

Los inversionistas aguantaban los tiempos de flujos negativos en espera de buenos rendimientos futuros. En caso de no ir todo bien, tardaban en dejar de financiar rondas por el miedo a quedar fuera.

**No se regresó al enfoque tradicional, pero sí están siendo más cuidadosos con el monto que se financia.**

Las mayores tasas de interés están provocando que, clases de activos que no eran atractivas, ahora lo sean y que las que antes contribuían a aumentar los rendimientos del portafolio ya no sean tan atractivas.

Lo que se observa es que no se regresó al enfoque tradicional, pero sí están siendo más cuidadosos con el monto que se financia, con la manera como se consume el efectivo y evaluando mejor si continúan financiando.

Este cambio de entorno explica lo que sucede con la industria de capital de riesgo en etapas iniciales en Estados Unidos. En el último trimestre de 2021 financiaron más de 25 mil millones de dólares. En los dos primeros trimestres de este año fueron de 10 mil millones en cada periodo. Una caída de 60 por ciento.

Hay dos efectos que se están reforzando entre sí. El primero es que los fondos tienen menor disponibilidad de recursos. El segundo es que están siendo más cautos para rondas subsecuentes si no hay resultados.

Es un segmento del mercado que está sufriendo por el entorno de mayores tasas. Hay muchos otros que están pasando por fenómenos similares.



## Panel de maíz, México cumplirá

Finalmente, Estados Unidos ha solicitado el establecimiento de un panel de resolución de controversias en materia del T-MEC con el fin de abordar el decreto mexicano que prohíbe la importación de maíz transgénico para consumo humano. Según la Representación Comercial de Estados Unidos (USTR, por sus siglas en inglés), México no ha realizado una evaluación de riesgo adecuada y no ha considerado estándares ni directrices internacionales. Además, argumenta que la medida no garantiza proteger la salud y vida de animales y plantas. Critica también que México no haya asegurado que dicha medida contemple evidencia científica. Asimismo, señala que la evaluación de riesgos fitosanitarios no fue debidamente documentada, no se permitió la participación de terceros y no cumplió con los criterios de la Organización Mundial del Comercio. Un segundo punto citado por la USTR es que el decreto instruye a las autoridades pertinentes a sustituir el maíz genéticamente modificado, tanto para consumo humano como animal.



### LA DEFENSA

En su comunicado de respuesta, la Secretaría de Economía establece que su objetivo es demostrar la conformidad del decreto con el T-MEC y que no afecta materialmente las exportaciones estadounidenses. Con ello, la Secretaría busca evitar el desafío de probar científicamente el impacto negativo del maíz transgénico sobre la salud humana. Si no logra enfocar el asunto a una interpretación de términos jurídicos y establecer la ausencia de impacto material, entonces deberá enfrentarse al argumento científico, donde es probable que no prevalezca.

### EL RUIDO

El conflicto tiene raíces ideológicas en México. Esto generó una respuesta política por parte del secretario de Agricultura de Estados Unidos, **Tom Vilsack**, algo que se hizo evidente en la comunicación de la USTR. Por un lado, su titular, **Katherine Tai**, expresa su deseo de resolver inquietudes y asegurarse de que los agricultores estadounidenses continúen teniendo acceso al mercado mexicano, utilizando innovaciones para enfrentar retos climáticos y de seguridad alimentaria. Es **Vilsack** quien enfatiza que el decreto mexicano no se basa en evidencia científica y contradice años de prácticas regulatorias que sí lo hacen.

tudes y asegurarse de que los agricultores estadounidenses continúen teniendo acceso al mercado mexicano, utilizando innovaciones para enfrentar retos climáticos y de seguridad alimentaria. Es **Vilsack** quien enfatiza que el decreto mexicano no se basa en evidencia científica y contradice años de prácticas regulatorias que sí lo hacen.

### LA AMPLIFICACIÓN

La estrategia pragmática de la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, es limitar el problema a una cuestión práctica. Sin embargo, esta estrategia se complica cuando el tema fue abordado en la conferencia mañanera. Cuando le preguntaron del panel, el Presidente criticó el sistema de cabildeo estadounidense, prometió presentar argumentos científicos y, positivamente, afirmó que acatará la decisión del panel, lo que incluso va a beneficiar a los consumidores estadounidenses y del resto del mundo, pero la señal positiva fue la declaración en cuanto a que acatará el fallo del panel.

### EL ESCENARIO

Una vez establecido el panel, es probable que ambas partes mantengan silencio, lo cual será beneficioso. Si México resulta perdedor en esta contienda, la decisión podría anunciarse en abril de 2024, considerando el calendario legal más los días festivos. Para entonces, las elecciones en Estados Unidos estarán en un punto más álgido, y estados del cinturón del maíz como Iowa, Illinois e Indiana, que suman 36 votos en el Colegio Electoral, podrían jugar un papel crucial para determinar quién ocupará la Casa Blanca a partir de 2025. En México, el ambiente electoral también estará efervescente, pero es probable que este tema no sea determinante para los votantes. Ante esta situación, es posible que el presidente **López Obrador** acepte la resolución y rescinda el decreto, dejando el replanteamiento a la siguiente administración.

**Tom Vilsack** enfatizó que el decreto mexicano no se basa en evidencia científica.



## MÉXICO SA

### *Maíz: la salud es primero // México, importador neto // De ridículos y bichos raros*

**CARLOS FERNANDEZ-VEGA**

**T**RAS LA SOLICITUD estadounidense de “dirimir” en un panel arbitral las “diferencias” derivadas de la soberana decisión mexicana de prohibir las importaciones de maíz transgénico para consumo humano, el gobierno de nuestro país está cierto de que mediante ese mecanismo previsto en el T-MEC se comprobará científicamente que ese tipo de grano genéticamente modificado resulta dañino a la salud.

**PARA EL PRESIDENTE** López Obrador es “importante” que el gobierno estadounidense haya solicitado dicho panel, porque “no es un asunto nada más de México, sino que ayudará a los consumidores de aquel país y de todo el mundo. Lo que hicimos, y es por lo que se inconformaron, fue emitir un decreto para que no se use maíz amarillo para consumo humano. Puede utilizarse de forraje, pero no para el consumo humano”.

**ESE ES EL** fondo de la decisión mexicana, pero el mandatario también contextualizó políticamente el por qué el gobierno estadounidense presentó tal solicitud y pretende echar toda la carne al asador: “entiendo que son las presiones de los grandes agricultores que están vinculados a legisladores que tienen mucha influencia. Es

que, en Estados Unidos, como aquí también, pero allá de manera abierta, aquí de manera encubierta, las grandes corporaciones les dan dinero para sus campañas a diputados, a senadores, a presidentes; entonces, esos diputados, esos senadores –es un sistema que considero está mal, pero así son sus leyes y pues se tiene que respetar– son como sus empleados, más al servicio de ellos que del pueblo, que de los ciudadanos. Es toda una distorsión”.

**Y ESOS MISMOS** legisladores “también reciben –no todos, desde luego– dinero de los magnates de la industria bélica y por eso defienden el armamentismo en el Congreso. Es un asunto que no ayuda, pero, bueno. Ahora, por esas presiones de quienes tienen mucha influencia en el Congreso, en el gobierno, llegan a promover y a impulsar a científicos que se convierten en premios Nobel. Entonces, las investigaciones que hacen muchas veces están avaladas por premios Nobel, porque son apoyados, financiados, impulsados por estos grupos”.

**DE CUALQUIER SUERTE**, dijo, el gobierno nacional “no va a permitir que se utilice maíz transgénico para la alimentación del pueblo de

México. Primero la salud, y vamos a acatar la resolución de los que participen y decidan en el panel, vamos a estar de acuerdo con la resolución que se emita, una vez que presentemos pruebas y que se desahogue todo lo que queremos sobre este tema. ¿Cuál es nuestra propuesta? Que formemos un grupo conjunto de investigadores para conocer a ciencia cierta si se trata de maíz transgénico y si causa daño o no a la salud. Nosotros sostenemos que sí, pero, bueno, vamos a formar un equipo conjunto. Y no estamos violando el T-MEC, porque en él se establece que cuando hay estas diferencias se puede acudir a los paneles. Es una muy buena oportunidad para revisar esto. Entonces, qué bien que están ahora impugnando un decreto nuestro para que no utilicemos ese maíz en el consumo humano, porque esto nos va a permitir en este panel presentar pruebas y hacer propuestas”.

**CON LA DECISIÓN** del gobierno mexicano a los agricultores estadounidenses se les cae buena parte del negocio, toda vez que a partir de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (en enero de 1994), nuestro país importa crecientes volúmenes de maíz, un alimento básico del que México fue autosuficiente hasta antes del TLCAN (mecanismo comercial que deformó el aparato productivo del país, con el campo en primer lugar (“liberado” totalmente a partir de enero de 2008), que fue masacrado por el régimen neoliberal.

**DESDE ENTONCES, CON** la “modernidad teleciánica” y ahora del T-MEC, México importa cantidades exorbitantes de alimentos (con el maíz en primer lugar), de tal suerte que de lo mucho o poco que los mexicanos llevan a sus mesas, la mitad proviene del exterior, fundamentalmente de Estados Unidos. No es gratuito, pues, que la FAO enliste a nuestro país entre los importadores netos en este renglón, a pesar de que cuenta con el potencial para que el campo nacional produzca de todo y para todos.

## Las rebanadas del pastel

**¿QUIÉN DIJO AQUELLO** de que en política una de las cosas que no se debe hacer es el ridículo? Desde luego que no fue Marcelo Ebrard, porque en sus alocadas ansias toreras ha sobresalido en ese renglón, aunque cierto es que en la enloquecida campaña para promover a Claudia Sheinbaum se ha colado cualquier cantidad de bichos retorcidos e impresentables, de antes y de ahora.



## IQ FINANCIERO

# Elecciones primarias en EU, el verdadero interés de las controversias en el T-MEC

Claudia Villegas  
@LaVillegas1



**E**l interés de inclinar la balanza en las elecciones primarias de Estados Unidos se encuentra detrás de la nueva petición de la Oficina de Comercio de Estados Unidos de buscar que las consultas se conviertan en un panel para demostrar que México estaría violando el T-MEC. Por ello, el gobierno mexicano confía en que una vez que pase este periodo electoral, las conversaciones entre ambas administraciones sigan en el espacio de la conciliación y el interés de seguir fortaleciendo los lazos comerciales.

En entrevista con la revista Fortuna, Negocios y Finanzas, la titular de la Secretaría de Economía, Raquel Buenrostro, comentó que actualmente en la mayoría de las entidades del centro de Estados Unidos, con una gran presencia de productores de maíz, se presenta el interés de atender las demandas de los grupos con influencia política.

Aún más, la funcionaria indicó que es, precisamente, en la región centro de la Unión Americana en donde comienzan las elecciones primarias.

Este 17 de agosto, la Secretaría de Economía reconoció en un comunicado que la Oficina de Comercio de ese país (USTR) a cargo de la Embajadora Tai, le había notificado su decisión de solicitar un panel arbitral en el marco del T-MEC sobre las diferencias en torno a la regulación mexicana para el maíz transgénico. La Secretaría de Economía aseguró que el país está preparado para defender su posición e indicó que México “no coincide” con la po-

sición de su socio comercial y demostrará que su regulación es consistente con los compromisos del T-MEC.

El anuncio de Washington se dio a través de USTR, la cual notificó a México la intención de dirimir el conflicto con un panel arbitral del Capítulo 31 del T-MEC, en vigor desde julio de 2020. EU considera que ciertas disposiciones de un decreto presidencial publicado el 13 de febrero de este año en materia de glifosato y maíz genéticamente modificado pueden ser “incompatibles” con ciertas disposiciones del T-MEC. Se trata de las disposiciones de los Capítulos 2 sobre Acceso a Mercados, y 9,

sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitaria del T-MEC. La molestia ha subido de tono en Estados Unidos porque México es el segundo destino de sus exportaciones y es el principal importador de maíz amarillo estadounidense, que por lo general es transgénico y se usa para alimentar ganado. Aún más, los roces aumentaron desde el decreto que emitió el presidente Andrés Manuel López Obrador que impidió usar maíz amarillo o transgénico para consumo humano, y fijó un plazo de dos años para la llegada de este grano destinado al forraje. El presidente, sin embargo, ha dicho poco después del decreto, estar dispuesto a ir al panel de controversias al argumentar que sus medidas son para proteger la salud de los consumidores mexicanos. La Secretaría explicó que la siguiente etapa es la designación de los miembros del panel, el cual anunciaría su decisión en el transcurso de 2024. Para entonces, aunque las elecciones para elegir a un nuevo presidente de Estados Unidos se realizarán en noviembre del próximo año, se espera que la polémica y la confrontación entre los congresistas republicanos y demócratas haya disminuido.

Se trata, sin embargo, de momentos complejos en los que el gobierno mexicano, a través de la Secretaría de Economía,

buscará demostrar que las disposiciones locales para proteger a los consumidores de los posibles efectos secundarios del

maíz transgénico no violentan ni afectan el T-MEC.

Son los Congresistas, confirmó la titular de la Secretaría de Economía, quienes están empujando las consultas y la intención de llevar esta inconformidad a un panel para un arbitraje. Por ello, insistió en que el gobierno mexicano podrá demostrar en forma y a tiempo que la decisión de una regulación interna no afecta técnicamente a Estados Unidos.

## HR RATINGS, VISIÓN CERCANA A LA DEUDA MEXICANA

Pemex, estable, generando más ingresos y con respaldo del gobierno, valida calificadora HR Ratings. Así mientras otras agencias calificadoras de deuda pública aprovechan la euforia y hasta el miedo de la vigilancia de los criterios de ESG (Ambiente, Sociedad y Gobernanza, para ajustar calificaciones de deuda y advertir que habría un deterioro en la confianza de inversionistas respecto a los bonos de Pemex, HR Ratings mantiene la perspectiva estable para al menos 35 emisiones de la petrolera.

¿Cuál es la razón de la diferencia de criterios entre las principales calificadoras de deuda corporativa? Fácil, al parecer las tres hermanas del negocio de evaluaciones de riesgo tratan de demostrar que pueden ganarse otra vez la confianza de los inversionistas después de que durante muchos años tuvieron el ojo público sobre su tardía actuación. Al parecer, a Fitch Ratings le están contando una historia sus analistas que justificaría la señal de alerta que han lanzado sobre las emisiones de deuda de Pemex.

Bajo la dirección de Pablo Latapí, HR Ratings se está despegando de la sombra

la homologada de las agencias calificadoras que, en muchas ocasiones, ha sido errática y cuestionable. HR Ratings surgió en México, por cierto, después del gran cisma de las calificadoras —la crisis de las hipotecas subprime— cuando las autoridades de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) valoraron la importancia de ampliar la competencia y las opciones en este sector tan importante y relevante para el inversionista, sobre todo para los pequeños. En fin que el caso Pemex y los análisis de Fitch Ratings, que han llevado a algunos analistas a asegurar que el respaldo de la petrolera pone en riesgo al país, nos demuestra que están un poco alejados de la historia reciente en torno a la recaudación tributaria. Veamos: la reforma fiscal que invocan quienes condicionan el apoyo de Pemex a un cambio en la política fiscal no toma en cuenta que la fiscalización dirigida ha sido mucho más eficiente que aquellas reformas como la que festejó el entonces legislador Humberto Roque Villanueva. Al tiempo.

#### PRIMER DÉCADA DE MAX ACERO

Referente para la arquitectura mexicana, la firma Max Acero Monterrey que dirige Christopher Torices cumple ya 10 años en el mercado nacional de productos siderúrgicos invirtiendo para mejorar su infraestructura y operaciones justo en el momento en que esta industria ha logrado reducir hasta en un 20% el consumo de energía gracias a procesos más eficientes. Les cuento que recientemente esta compañía anunció procesos de innovación que le permiten ofrecer productos de alta calidad mediante la fabricación, venta y distribución de acero, principalmente para los sectores de la construcción y manufacturero. Max Acero Monterrey participa en la industria del acero que ya genera 672 mil empleos en México,

uno de los sectores económicos con mayor contribución e la creación de empleo, en donde los trabajadores de la industria siderúrgica reciben salarios 72% más altos que el promedio de otras industrias manufactureras. De acuerdo con World Steel Association, 6 millones de personas trabajan en la industria del acero a nivel mundial. Este sector, por cierto, se verá beneficiado por la decisión de la Secretaría de Economía de aplicar aranceles compensatorios para productos importados de países con los que México no tiene tratados de libre comercio •





## RIESGOS Y RENDIMIENTOS

# Autotransporte de carga, pésima imagen

Julio Brito A.  
@abritoj



**N**o hay evento más aparatoso y escandaloso, imán de noticia del día en medios de comunicación, que un accidente de carretera donde participa un tractocamión. Las coberturas fotográficas son de tal magnitud por el volumen del vehículo, que sin investigar más se da por un hecho que el operario —chofer— tuvo la culpa y que hubo fallas mecánicas, en especial se quedó sin frenos. De hecho, lo primero que hacen la Guardia Nacional es asegurar al conductor en calidad de detenido.

“La realidad es muy diferente. Los tractocamiones sólo representan el 7 por ciento de accidentes en carreteras y de ese porcentaje el 43 por ciento es responsabilidad del operario y su unidad; sin embargo, la percepción es que generamos mucho más accidentes de los que en realidad participamos”, dice Alex Theissen, presidente de la Asociación de Transporte Privado.

Este sentimiento popular hizo que durante las reformas a la ley del transporte público federal se aplicara un sistema prescriptivo, en donde se aplicaron medi-

das estrictas bajo un sistema cerrado en la configuración de los tractocamiones. Recuerdo que la discusión era si se permitían los sistemas fulles —dos cajas de carga— y en qué condiciones.

Daniel Montañez, durante el 7mo. Congreso Nacional de Seguridad Vial propuso un sistema PBS, que se basa en el desempeño. Por ejemplo, más que regular configuraciones, reglamentar sobre los niveles de tecnología del vehículo y procesos de trabajo de seguridad de las empresas transportistas. “Esto permitiría que las empresas pudieran utilizar las configuraciones de acuerdo al mate-

rial y mercancía a transportar. No es lo mismo cargas varilla corrugada que ropa o electrodomésticos”.

Alcanzar este nivel en la legislación es difícil en la medida que la población tenga una mala percepción del autotransporte. Ningún legislador se atrevería a soltar las amarras del actual reglamento si no mejora la opinión popular sobre el desempeño del transporte de mercancías, así que no basta las inversiones, los comités de seguridad, la inteligencia artificial, es necesario un cambio de percepción.

Es una tarea difícil, porque como se-

ñalara Leonardo Gómez, presidente ejecutivo de la ANTP, “el sector vive dos realidades, dos mundos. Uno con recursos y acceso a las nuevas tecnologías y una gran mayoría de pequeñas empresas y hombre-camión, que su meta diaria es hacer el flete como si fuera el último”.

Se calcula que el 80 por ciento de camiones, unas 750 mil unidades, tiene una vida promedio de 18 años. Todavía circulan camiones Dina o Kenworth de los años 60 y 70. Al año se venden en promedio 35 mil camiones de fábrica, por lo sustituirlos a ese ritmo llevará más de 50 años.

### EDUCACIÓN

Banco Santander, que dirige Felipe García, reunirá a más de 120 rectores, líderes universitarios y diversos funcionarios públicos, que se darán cita el viernes 25 de agosto en la Universidad Autónoma de Yucatán para celebrar el Encuentro Nacional de Rectores de Universia 2023, donde analizarán y debatirán cómo implementar en el ámbito nacional las líneas de acción, resultados y perspectivas acordadas en el V Encuentro Internacional de Rectores Universia, para así enriquecer el trabajo de las instituciones educativas en México •



