



ALGUNOS morenistas se hicieron los graciosos diciendo que fue "un duende" el que cambió el dictamen aprobado en comisiones sobre el denominado Fondo para el Bienestar. Esto estuvo a punto de provocar algo grave: la aprobación en el pleno de un texto diferente. EL DICTAMEN presentado agregaba la posibilidad de quitarles recursos a trabajadores activos y no sólo a los pensionados que se habían "olvidado" del cobro de sus recursos. La oposición se dio cuenta de la trampa y la denunció.

SI FUE un error, alguien tendrá que pagarlo. Si fue un despropósito y estropeó los planes originales, peor. Inclusive, algunos creen que fue una estrategia para frenar la iniciativa, lo cual exhibiría las divisiones internas en **Morena**. Por donde se le vea, es evidente el desaseo en el procedimiento legislativo.

• • •

DICEN QUE a la aliancista **Alessandra Rojo de la Vega** sus adversarios morenistas le tienen un expediente relacionado con giros negros. Por el tono del debate que tuvo con **Catalina Monreal**, que le dijo ser la candidata de un partido de tratantes, se trata de asuntos sobre antros en **Acapulco** relacionados no con ella, sino con su familia.

• • •

LUEGO de que el **Congreso** capitalino incorporó al **Código Penal** el delito de "corrupción inmobiliaria", el tema seguirá en las campañas. De hecho, la candidata verde a diputada local **Brenda Ruiz** anda promoviendo la creación de un **Observatorio Ciudadano de**

Vigilancia Inmobiliaria... con clara dedicatoria contra los panistas.

PARA QUE la cuña apriete tiene que ser del mismo palo, y hace algunos ayeres la hoy aspirante del **PVEM** era una de las jóvenes promesas de **Acción Nacional**... y ahora llegó a la alianza con **Morena** bajo el cobijo del polémico **Adrián Rubalcava**.

• • •

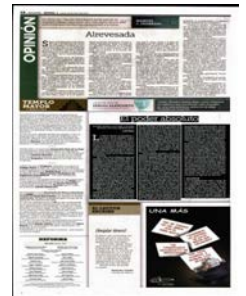
DE ACUERDO con la **Secretaría de Obras y Servicios** de la **CDMX**, la maquinaria que ayer se cayó en la construcción del **Tren Interurbano**, en realidad "se deslizó hacia el piso". Es decir, se desplomó pero lo hizo con la gracia de una bailarina de ballet.

EL USO de eufemismos en la **4T** ha sido fundamental en la comunicación gubernamental. De esa forma, se dice "aportaciones al movimiento", en lugar de "sobres amarillos con dinero ilegal". Se dice "rifa" para no decir: "ya no sabemos cómo deshacernos de este avión".

EL ESPIONAJE a activistas, periodistas y ciudadanos se llama "recopilación de datos de inteligencia". No se dice "tapados", se dice "corcholatas". No se dice "dedazo", se dice "encuesta" o "la voz del pueblo".

Y, CLARO, la crisis del agua contaminada con hidrocarburos, que afectó a decenas de miles de personas en la alcaldía **Benito Juárez**, fue de acuerdo con **Martí Batres** una "problemática del agua" relacionada "con la familia de los aceites".

EUFEMISMO: el arte de no decir mentiras... pero tampoco decir la verdad.



El poder absoluto

"El poder tiende a corromper y el poder absoluto corrompe absolutamente".

Lord Acton

La última oleada de iniciativas y acciones del presidente López Obrador comparten un factor común: todas buscan concentrar el poder en la Presidencia. El mandatario sabe que ya no estará en Palacio Nacional a partir del próximo 1 de octubre, pero quiere dejar la herencia de un sistema que concentre todo el poder en una sola persona, como en la vieja Presidencia imperial.

Es el caso de la iniciativa para enmendar la Ley de Amnistía. Esta le permitiría al Presidente perdonar, en cualquier momento de un proceso o incluso después de la sentencia, a un criminal que hubiera cometido cualquier delito, si aporta "elementos comprobables que resulten útiles para conocer la verdad de los hechos en casos que sean relevantes para el Estado". Esto no solo le da al Presidente un poder por arriba de cualquier tribunal, sino que lleva la perversión de los testigos comprados a un extremo inaudito. Ningún criminal se abstendrá de declarar lo que pida la Fiscalía si a cambio se le promete una amnistía total por cualquier crimen.

Si la facultad absoluta de amnistía convertiría al Presidente en juez supremo de la república, la limitación a los efectos generales de las suspensiones a normas generales le permitiría anu-

lar en términos prácticos el juicio de amparo. En efecto, la modificación a la Ley de Amparo haría que, aun cuando las normas generales sean declaradas inconstitucionales, el Presidente podría seguir aplicándolas, excepto en los pocos casos de quienes obtuvieran suspensiones. López Obrador, por ejemplo, podría haber seguido aplicando la Ley de la Industria Eléctrica o las reformas electorales del plan B a pesar de que fueron declaradas inconstitucionales por los tribunales federales y por la Suprema Corte.

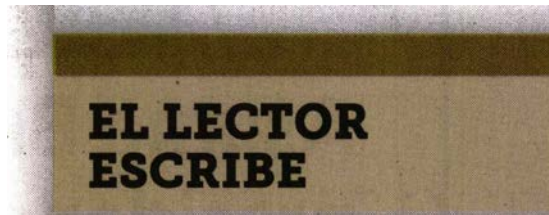
Preocupante también resulta la destitución del auditor especial de Desempeño, Agustín Caso, de la Auditoría Superior de la Federación. Este despido es ilegal porque los artículos 93 y 94 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación establecen que los auditores especiales solo pueden ser cesados por causas graves enunciadas en el artículo 93. Sin embargo, el titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), David Colmenares, no ha comprobado esas faltas. Caso es el auditor que enfureció al presidente López Obrador por señalar que el costo de cancelar el Nuevo Aeropuerto Internacional de México ascendía a cuando menos 331 mil millones de pesos y no a los 100 mil millones que él argumentaba. Colmenares trató primero de forzar la renuncia del auditor especial y ahora simplemente lo ha despedido. Caso ha afirmado que la ASF "ha abdicado del cumplimiento de

los principios constitucionales... Si una simple evaluación incomoda a un funcionario, esta desaparece". El programa anual de auditorías "se ha vuelto una suerte de autocensura, pues no se nos permite incorporar los temas de relevancia nacional". La ASF simplemente trata de quedar bien con el gobierno.

López Obrador está construyendo las estructuras de una tiranía. Es importante reconocer que él mismo no ha gobernado como dictador, como sí lo han hecho sus colegas Miguel Díaz-Canel de Cuba, Nicolás Maduro de Venezuela o Daniel Ortega de Nicaragua, pero no podemos cerrar los ojos a la forma en que está concentrando el poder. Él afirma que no importa, porque es honesto, pero nadie puede asegurar que sus sucesores no abusarán de este régimen sin contrapesos que está creando y en el cual el Presidente puede amnistiar a criminales, gobernar con leyes inconstitucionales o exigir que no se auditen sus obras. Este no es el camino para construir un régimen de derecho.

• ZALDÍVAR

A las investigaciones sobre varios de sus excolaboradores, Arturo Zaldívar ha respondido promoviendo un juicio político contra su sucesora como presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña. Reitero mi posición: Zaldívar y su gente merecen la presunción de inocencia, pero no quedar exentos de una investigación sobre probables actos ilegales. Eso se llamaría inmunidad



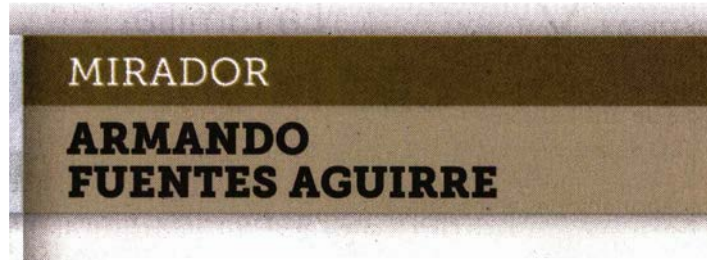
¿Regalar dinero?

El dinero solo se produce con trabajo, que es lo que hace la mayoría de los mexicanos para tener una vida digna.

El prometer regalar dinero para obtener votos, tomando el dinero de los fondos de emergencia, de los ahorros de los trabajadores, en un futuro cercano provocará el echar a andar la máquina de billetes, y por consiguiente aumentar rápidamente la inflación y la pérdida de valor del dinero.

Bonita forma de ayudar al pueblo.

Alejandro Cabello
Ciudad de México



Temprano se hace tarde en el Potrero. El alto monte llamado El Coahuilón se interpone entre el valle y los rayos del sol por el poniente, y hace que las sombras de la noche lleguen con anticipación.

Así, la sobremesa después de la cena se alarga en la cocina de la casa. Doña Rosa, la esposa de don Abundio, relata uno de los decires de su esposo:

–El licenciado (o sea yo) le pidió que le hiciera una cabeza de res en barbacoa, pero cuando vio todo el trabajo que eso representa –el pozo, la tierra especial para taparlo, las piedras, la leña, las pencas de maguey– le dijo: “Don Abundio: estoy sintiendo remordimiento por haberle encargado esta barbacoa”. Abundio me comentó por lo bajo: “Cuando se la coma se le va a quitar el remordimiento”.

Todos ríen, menos don Abundio y yo.
Dice él:

–Vieja habladora.

Doña Rosa figura con índice y pulgar el signo de la cruz, se lo lleva a los labios y jura:

–Por ésta.

¡Hasta mañana!...



**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES**
CATÓN
 afacaton@yahoo.com.mx

No es arriesgado decir que Arturo Zaldívar es ahora un forúnculo en la campaña de Sheinbaum.

Figura cuestionada

"Te invito a una orgía". Eso le dijo Libidiano, galán condispuscente, a Pirulina, joven mujer cuyas lecturas nunca incluyeron a Corin Tellado, pero sí a Xaviera Hollander, algunos de cuyos libros –*The Happy Hooker, Techniques for Total Lovemaking, The Best Part of a Man*– casi sabía de memoria a fuerza de releerlos. Pirulina gustaba de experiencias eróticas novedosas, y le interesó la invitación de Libidiano. Le preguntó: “¿Cuántos participarán en esa orgía?”. Respondió el lúbrico sujeto: “Por cuestiones de seguridad será de acceso limitado. Participaremos nada más tú y yo”... Una señora le comentó a otra: “Qué linda muchacha tu vecina”. “Es muy bonita, sí –reconoció la otra– Los ojos son de su mamá La nariz, los pómulos, los labios y el mentón son de su papá, lo mismo que las bubis y las pompis”. “¿Cómo dices?” –se asombró la amiga. “Sí –confirmó la señora–. Su papá es cirujano plástico”... Sonoroso vocablo, pero feo, es el término “forúnculo”. Sirve para designar una inflamación purulenta. Otros nombres recibe, igualmente ingratos: divieso, espundia, buba, incordio, pústula, bubón. Un forúnculo es causado de molestia. Se ve mal; provoca inconodidades de todo orden. Quien lo pa-

dece quisiera deshacerse de él. No es arriesgado decir que Arturo Zaldívar es ahora un forúnculo en la campaña de Claudia Sheinbaum. Tampoco caerá en culpa de falsedad o injusticia quien afirme que dicho señor es hoy por hoy la figura política más cuestionada en el panorama nacional. Tiendo a la benevolencia, quizá por timidez o porque la espero de los demás para mis fallas y defectos, pero pienso que Zaldívar, en el tiempo en que tuvo el encargo de velar por el cumplimiento de la ley, faltó gravemente a ella; primero cuando se mostró ambiguo ante la intentona de López Obrador de prolongar la presidencia de su obsecuente servidor al frente de la Suprema Corte, y luego cuando renunció a su cargo de ministro sin mediar para ello causa grave, según lo determina la legislación. Ahora el conflicto de Zaldívar con la ministra Piña provoca turbulencia en la campaña de la candidata oficialista, y seguramente hace de su presencia en el equipo de la señora un motivo de preocupación para ella y para sus colaboradores. Desde luego no pueden apartarlo del círculo cercano, pero si Sheinbaum llega a la Presidencia le será difícil colocar a Zaldívar en un puesto relevante, por sus anteceden-

tes de personero de López y por su vulnerabilidad política. Resígnese la candidata a padecer ese forúnculo, y prepárele al ex ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el cargo de Vice Sub Ayudante Z de Intendente Provisional, Suplente, Sustituto e Interino de la Mesa 1727 Temporal, Transitoria y Eventual... Doña Macalota le dijo a su esposo don Chinguetas: “Pienso que ir de vacaciones a una playa mejoraría nuestra vida sexual”. “Estoy de acuerdo” –admitió el marido. Completó doña Macalota: “Yo voy a ir a Cancún: ¿A dónde te gustaría ir a ti?”... Don Cucurulo le robó un beso a la señorita Himenia, célibe que andaba alrededor de los 40 años (varias vueltas les había dado ya). Exclamó ella con emoción: “¡Otro beso como ése y seré suya para toda la vida!”. Don Cucurulo se alejó prudentemente: “Gracias por advertírmelo”... Candidito era un optimista a la manera del Cándido de Voltaire. Iba camino del convento donde había crecido a cargo de las monjitas. Pensaba al caminar: “Seguramente se sorprenderán al verme”. Sucedió que le salió al paso un asaltante que le robó todo lo que traía, dejándolo desnudo. “¿Qué bueno! –se alegró Candidito–. ¡Así la sorpresa será mayor!”... FIN.



El ataque a Israel

Los Presidentes de México, Brasil, Colombia y Bolivia no se han unido al resto del mundo democrático para condenar explícitamente el ataque de Irán a Israel.

Lo que es más, aunque se autodefinen como “progresistas”, no critican mucho la bárbara discriminación gubernamental contra las mujeres, las niñas y la comunidad gay iraní.

El grupo G-7 de los países democráticos más desarrollados (Estados Unidos, Reino Unido, Japón, Alemania, Francia, Italia y Canadá), así como la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos, han

emitido declaraciones diciendo que “condenan inequívocamente” el ataque de Irán del 13 de abril contra Israel, y expresando su “solidaridad” con Tel Aviv.

Sin embargo, los Mandatarios mexicano, brasileño, colombiano y boliviano no condenaron explícitamente el ataque de Irán. En cambio, hicieron declaraciones vagas llamando a la paz, que parecían dirigidas más que nada a evitar una respuesta militar israelí.

El Presidente Andrés Manuel López Obrador dijo en su conferencia de prensa del lunes 15 que la posición de México es “no condenar

a ninguna de las partes, sino buscar el diálogo y el que cese la guerra”.

En Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva pidió que “todas las partes” en el conflicto se abstengan de nuevos ataques. El Mandatario de Colombia, Gustavo Petro, calificó de “propaganda geopolítica” la declaración de la OEA que condenaba el ataque iraní.

La neutralidad de estos Presidentes sobre el ataque de Irán, o sobre la invasión de Rusia a Ucrania, aunque algunos de ellos denunciaron esta última en un principio, sienta un precedente peligroso. Si uno se declara neutral ante estas violaciones a la soberanía territorial, ¿no está abriendo el camino para que mañana Rusia invada a Polonia, o Estados Unidos el norte de México?

Asimismo, es irónico que estos líderes autoproclamados “progresistas”, al igual que los dictadores de Cuba, Venezuela y Nicara-

gua, casi nunca hablan de las violaciones a los derechos humanos y civiles en Irán.

El régimen fundamentalista islámico iraní prohíbe a las mujeres caminar por las calles sin velo, no les permite obtener un pasaporte o salir del país sin el permiso de sus maridos, las obliga a sentarse en la parte trasera de los autobuses y tiene leyes que castigan la homosexualidad con la pena de muerte, según reportó la revista Time el 14 de septiembre. Además, las mujeres pueden ser obligadas a casarse a los nueve años, dice el artículo.

La misión investigadora independiente de las Naciones Unidas sobre Irán emitió su primer informe el 8 de marzo, concluyendo que las mujeres y las niñas iraníes sufren “graves violaciones de derechos humanos” que en muchos casos “constituyen crímenes contra la humanidad”.

En 2022, la joven Mahsa Jina Amini, de 22 años, murió tras ser arrestada por la Policía moral de Irán por oponerse a cubrirse el rostro con el velo hijab.

Teherán dice que su ataque contra Israel fue en represalia por el reciente ataque aéreo israelí a un complejo de la Embajada iraní en Damasco, Siria, que mató a un alto comandante iraní que asesoraba al grupo terrorista Hezbolá. Irán utiliza desde hace mucho tiempo tropas terroristas en Siria y otros países, como Hezbolá y Hamas, para atacar a Israel.

A pesar del terrorismo de Estado de Teherán, varios países latinoamericanos han estrechado sus vínculos con el régimen iraní. El año pasado, el Presidente de Irán, Ebrahim Raisi, hizo una visita de cinco días a Venezuela, Nicaragua y Cuba, durante la cual firmó “docenas” de acuerdos de cooperación, según la agen-

cia de noticias Al Jazeera.

También el año pasado, el Ministro de Defensa iraní, Mohammad Reza Ashtiani, firmó un acuerdo de cooperación bilateral con Bolivia que está generando ansiedad en Argentina, el país con la comunidad judía más grande de América Latina.

Altos funcionarios argentinos temen que militares iraníes en Bolivia puedan intentar un ataque como el devastador atentado de 1994 contra el centro comunitario judío AMIA en Buenos Aires, que dejó 85 muertos y 300 heridos. El máximo tribunal penal de Argentina dictaminó el 12 de abril que Irán y su subsidiaria Hezbolá fueron los responsables de ese atentado.

No hay excusas para no condenar explícitamente el ataque iraní. Y es irónico que algunos que se proclaman “progresistas” avalan, aunque sea tácitamente, a uno de los regímenes más cavernarios del mundo.



CIRCUITO INTERIOR

CUANDO las obras fallan, siempre quedan los eufemismos.

SI NO, pregúntenle a la Secretaría de Obras de la Ciudad de México, que con tal de suavizar lo que ocurrió ayer en la **Presa Tacubaya**, hasta se aventó la puntada de decir que una lanzadora de dovelas "se desplazó hacia el suelo", cuando se trató del desplome de una maquinaria de

20 metros de largo, 800 toneladas... ¡y desde más de 10 metros de altura!

SIGUIENDO con las descripciones tersas, habrá que decir que se trata del cuarto accidente relacionado con la construcción del **Tren Interurbano** que "ha encontrado acomodo" sólo en este año.

¡Y SI resulta cierto aquello de que,

con tal de cumplir con los plazos, se está priorizando la velocidad, por sobre todas las cosas?

ES DUDA que, de sólo plantearse, cimbra... ah, perdón... que "genera oscilaciones".

...

DONDE nada ha funcionado para cicatrizar las heridas al interior del cuatroteísmo es en **GAM**.

PASAN los días, las semanas, y los ánimos, lejos de serenarse, se encienden más.

TANTO, que pareciera ser la única **Alcaldía** con cuatro contendientes: morenistas, opositores, emecistas... y más morenistas ¡pegándole a los primeros!

circuitointerior@reforma.com



KIOSKO

A Victor Castro se le juntan los conflictos en tiempos electorales

:::: El que anda “mal y de malas” en Baja California Sur, nos platican, es el gobernador **Victor Castro Cosío** (Morena), pues se le juntaron varios reclamos en tiempos electorales. Nos detallan que,



FOTOS: ESPECIAL

Victor Castro
Cosío

en Los Cabos, transportistas privados colapsaron un día el tráfico, ocasionando que muchos turistas perdieran sus vuelos, en reclamo de presuntos abusos de inspectores de transporte estatal, pero también enfrentó un fuerte reclamo de los suyos, los maestros, quienes le reprocharon la promesa incumplida de regularizar todas las plazas y, en una reunión, los ánimos subieron de tono, lo abuchearon y don Víctor les gritó, por lo que ahora sus detractores aseguran que, además de no resolver, “anda de mecha corta”. ¡Serenidad y paciencia, don Víctor!

¿“Le echó la sal” Eugenio Hernández?

:::: En esas “ironías de la vida”, nos comparten que en Tamaulipas, el exgobernador priista y ahora candidato al Senado del PVEM, **Eugenio Hernández Flores**, no se sabe si “tiene voz de profeta” o algo sabía, pues hace unos días, en un



Eugenio
Hernández

recorrido en un mercado del municipio de Xicoténcatl, se encontró una cabeza de res en un puesto de tacos y preguntó a los asistentes ¿qué es? y al puro estilo “filetero” le dio varios machetazos, lo cual fue de pésimo sentido del humor. Sin embargo, nos indican que ayer el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación canceló la candidatura plurinominal a la Cámara de Diputados del exgobernador **Francisco García Cabeza de Vaca** (PAN), por estar prófugo de la justicia, por lo que varios se preguntan si don Eugenio es una especie de pitoniso o sólo fue obra del karma. ¡Qué tal!

A definir entre verdes y petistas

::::: Desde Tabasco nos cuentan que en Morena están “deshojando la margarita” para ver a quién apoyar entre sus dos aliados a nivel nacional: el PT y el PVEM. Nos explican que, en ese afán de querer concretar el plan C, los tres partidos políticos tienen candidatos propios al Senado y, en el caso del partido guinda dan por un hecho que ganarán las dos posiciones por voto directo, por lo que “la moneda está en el aire” para ver quién será la segunda minoría (el mejor perdedor), pero la disyuntiva para los morenistas es si apoyan al candidato del PVEM **Miguel Vélez Mier y Concha** o al del PT **Juan Carlos Ortiz Celaya**, ya que ambos presumen “el respaldo de Claudia Sheinbaum”, pero también tendrán que medir con cuál de los dos tendrán más lealtad. ¿Qué color les sentará mejor?



EL CABALLITO

Ebrard, el invitado frecuente de Brugada

:::: El que ha estado muy activo en la Ciudad de México es el excanciller **Marcelo Ebrard**, quien en las últimas dos semanas ha estado acompañando con frecuencia a la candidata de Sigamos Haciendo Historia a la Jefatura de Gobierno, **Clara Brugada**. Primero, el aspirante al Senado estuvo con la exalcaldesa de Iztapalapa en una reunión con la comunidad libanesa; luego durante la presentación de las propuestas que la morenista hizo en materia de seguridad, y ayer en la visita que realizó al desarrollo del corredor Pantaco-AIFA en la alcaldía Azcapotzalco. La cercanía de don Marcelo tampoco es nueva, pues ha estado con doña Clara en el primer debate, pero, sobre todo, nos recuerdan que se tomó primero la foto con ella que con la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**. No hay que perderlo de vista.



Marcelo Ebrard

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rojo de la Vega va por Blindar la Cuauhtémoc

:::: Nos platican que después del debate entre los candidatos para la alcaldía Cuauhtémoc, quedaron sobre la mesa las principales propuestas y programas que se llevarían a cabo en el corazón de la Ciudad de México en la próxima administración. La activista **Alessandra Rojo de la Vega**, quien compite por la alianza del PAN-PRI-PRD, adelantó que ahí se echaría mano de la estrategia de seguridad Blindar que opera en las demarcaciones de Benito Juárez y Miguel Hidalgo y que ha permitido reducir la incidencia delictiva. Lo anterior, nos dicen, porque considera que es urgente tomar acciones en esa zona que tiene la tasa más alta de homicidios en la capital, como resultado de lo que ella ha denominado como el 'monrealato'.



Alessandra Rojo de la Vega

Los reaparecidos en Coyoacán



Valentín
Maldonado

::::: Nos dicen que en la alcaldía Coyoacán, en un evento de la campaña del candidato de Morena, **Paulo García**, se presentó alguien que andaba medio desaparecido: **Valentín Maldonado**, exedil de dicha demarcación, experredista y pupilo del exjefe delegacional buscado por la fiscalía capitalina, **Mauricio Toledo**. Nos comentan que don Valentín apareció en ese evento luego que no se le había visto con mucha frecuencia, luego de que se pasara al partido guinda cuando fue legislador local y se desligó de Mauricio Toledo, quien sigue en tierras chilenas en espera de que pase el temporal.



BAJO RESERVA

Nadie duda. Morena dice la verdad

Algunos sospechosistas piensan que ayer Morena quiso dar un alabzo y transferir todas las cuentas de los ahorradores mayores de 75 años en automático al Fondo de Pensiones —que busca ser un fideicomiso del gobierno federal— presentando un dictamen diferente al que aprobó la Comisión de Seguridad Social. Sin embargo, la oposición impidió que esto sucediera al denunciarlo. **Ignacio Mier**, coordinador de la bancada de Morena, y promotor de la iniciativa, tuvo que salir a decir que ellos identificaron primero el error y también lo iban a señalar. “Él (PAN) lo hizo público, nosotros ya lo íbamos a hacer”, afirmó. ¿Usted sería capaz de dudar de lo dicho por don Ignacio? Recuerde que uno de los principios de Morena es no mentir, así que eso de que ya habían identificado el error y que lo iban a corregir tiene que ser verdadero. Tan verdadero como que en México ya no existe el desabasto de medicinas, que ya se acabó la corrupción y que los abrazos han sido más eficaces que los balazos para acabar con los criminales. Nadie duda de que Morena dice la verdad.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ignacio Mier

Recuerde que uno de los principios de Morena es no mentir, así que eso de que ya habían identificado el error y que lo iban a corregir tiene que ser verdadero. Tan verdadero como que en México ya no existe el desabasto de medicinas, que ya se acabó la corrupción y que los abrazos han sido más eficaces que los balazos para acabar con los criminales. Nadie duda de que Morena dice la verdad.

AMLO no puede ver, ni en video, a ecuatorianos

Nos hacen ver que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no quiere saber nada del gobierno de Ecuador. El pasado martes, en la reunión de la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (CELAC), en la que se trató el tema de la toma violenta de la embajada mexicana en Ecuador, nos señalan que, al inicio de la reunión virtual, **Xiomara Castro**, presidenta de Honduras y presidenta protempore de la CELAC, informó que López Obrador había pedido que en su participación no estuviera presente la canciller de Ecuador, **Gabriela Sommerfeld**. Queda claro, nos dicen, que AMLO no puede ver, ni en video, a los representantes del gobierno de **Daniel Noboa**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

Queda claro, nos dicen, que AMLO no puede ver, ni en video, a los representantes del gobierno de **Daniel Noboa**.

Cuestiona Morena formato del segundo debate

::::: Nos comentan que Morena sigue lanzando reclamos por los debates organizados por el INE, ahora por el segundo encuentro que será el 28 de abril en Estudios Churubusco. Ahora, el partido es-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

tá inconforme con el formato que consiste en hacer a las candidatas y el candidato preguntas de la ciudadanía que fueron videograbadas en los 32 estados del país, y unas más en algunas ciudades de Estados Unidos.

Morena desconfía del origen de las preguntas y advierte que podrían ser "manipuladas" en perjuicio de su candidata **Claudia Sheinbaum**. El problema es que este formato se presentó desde el año pasado y hace casi un mes, se aprobó por todos los equipos. Así que, nos hacen ver que es un reclamo tardío.

No hay ruptura en el Grupo Plural del Senado

::::: La incorporación del senador **Emilio Álvarez Icaza** a la bancada del PRD, nos aseguran, no significa un rompimiento con **Germán Martínez** y **Gustavo Madero**, con quienes fundó el Grupo Plural, sino una recomposición de los grupos parlamentarios de oposición para fortalecer al bloque de contención. Nos explican que, al contar ahora con cuatro integrantes, la fracción perredista tiene derecho a un lugar en la Comisión Permanente que sesionará de mayo a agosto. De este modo, nos dicen, no hay pleito ni división, es estrategia pura.



El pleito de Zaldívar en una campaña de flojera

Probablemente estas elecciones sean las más aburridas en la historia reciente del país; no emocionan, no conectan ni atrapan. Una flojera total.

No es para menos. Fuera del círculo rojo de los políticos tradicionales existe un rechazo hacia todo lo que apeste a gobierno. Hay desencanto ganado a pulso por la ausencia del Estado y su ineptitud para resolver; desconfianza por la imagen de corrupción generalizada sin importar el color del partido y mucho sopor ante la necesidad de la clase política de hablarse sólo a sí misma. Nadie piensa en el grueso de los ciudadanos que todos los días salen adelante gracias a su propio esfuerzo y, por ende, esos mismos ciudadanos no piensan mucho en la clase política.

Es lamentable que el caso más destacado en las campañas presidenciales hasta ahora sea el de Arturo Zaldívar, involucrado en un asunto altamente político que tiene poca o ninguna relevancia para la mayoría de la población.

De acuerdo a datos del Inegi en la Encuesta Nacional de Cultura Jurídica 2021, apenas el 42% de los mexicanos "ha oído" hablar de la Suprema Corte de

Justicia y de ahí únicamente el 14% sabe correctamente, cuál es la función de la misma. ¡El 67% de la población no sabe ni le interesa nada sobre el tema!

En la conversación real, se omite el escándalo entre Norma Lucía Piña y Arturo Zaldívar. Según las acusaciones, uno de ellos habría recibido sumas millonarias en negocios turbios que implicaban hasta la Presidencia de la República, en una supuesta red de corrupción liderada por Julio Scherer. Por otro lado, parece no importar que la otra parte se reuniera con Xóchitl Gálvez y otros líderes de la oposición para sabotear la campaña de Sheinbaum.

Al menos, hasta el día de hoy, el escándalo Piña-Zaldívar pinta para emocionar a los mismos de siempre que ya definieron su voto desde el principio del sexenio. Los chairros apoyan, muy a su pesar, a Zaldívar y los fifis a Norma Piña. De nuevo, es López Obrador el que divide el espectro político.

Sin embargo, periodistas de investigación con trabajos como el de Yohali Reséndiz podrían dar

un vuelco al tema y hacer que el asunto estalle más allá del círculo rojo. Reséndiz ha confirmado la existencia de una cuenta a nombre de Zaldívar; ahí se depositó dinero no declarado por el exministro, hablamos de varios cientos de miles de pesos que están documentados. (<https://www.opinion51.com/yohali-resendiz-cuenta-secreta-zaldivar/>)

Si uno dedica 8 minutos en Youtube para la pieza "La cuenta secreta de los favores de Zaldívar" (<https://www.youtube.com/watch?v=ZdZJqakR-fhQ>) podrá darse cuenta del potencial del escándalo.

Pero a la gente ya le da igual otro político ratero.

Arturo Zaldívar dice que es un fan de Taylor Swift, ya veremos si su jefa, Claudia Sheinbaum, no termina cantándole muy pronto *White Horse*:

'Cause I honestly believed in you / Holdin' on, the days drag on / Stupid girl, I should've known, I should've known / That I'm not a princess, this ain't a fairy tale.

DE COLOFÓN.- Zaldívar aún es poderoso, pero ya no tanto como antes. Tiene a su favor a grandes y más poderosos amigos muy interesados en bajar el ruido, pero tiene en su contra a varios personajes que fueron pisoteados por él, y ahora, buscan gritar a los cuatro vientos su versión. Anda mucha gente afinando la garganta para ponerse a cantar. Entre sus traidores, quizá debería ver con lupa a los 61 involucrados que lo acompañan en la denuncia.

Y todavía faltan 165 días para que se termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

El caso más destacado en las campañas hasta ahora es el de Zaldívar.



Claudia, la aspirante a dictadora

Claudia Sheinbaum quiere meter a la cárcel a la candidata presidencial de oposición y a la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Estamos hablando de su principal rival política y la principal contrapeso del régimen. Eso es una práctica dictatorial aquí y en China... y en Venezuela... y en Nicaragua... y en Rusia.

El equipo de campaña de Sheinbaum anunció esta semana que emprenderá procesos de denuncia política, administrativa y penal en contra de Xóchitl Gálvez y Norma Piña.

Antier, en la misma mañana, con el respaldo de Mario Delgado, el dirigente nacional del partido en el poder, More-

na, el régimen amenazó con las dos denuncias.

Arturo Zaldívar, exministro presidente de la Suprema Corte de Justicia convertido en vocero de la campaña de Sheinbaum y paradójicamente mariscal de campo de la guerra contra la independencia del Poder Judicial, advirtió que solicitará juicio político y denunciará penalmente a su sucesora en el cargo, la ministra Norma Piña, actual presidenta de la Corte. ¿El cargo? Atreverse a dar luz verde para que se investigue si Zaldívar - como lo señala una denuncia - presionó a por lo menos 70 magistrados, jueces y secretarios para que sus sentencias se alinearan con sus intereses personales y los del presidente López Oba-

dor. Mario Delgado anunció el respaldo de su mayoría legislativa para desafiar a la ministra Piña, y luego buscar que sea procesada por la Fiscalía General de la República (FGR) por una serie de delitos que le imputa y por la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) por otros más. Cárcel pues, para la presidenta de la Suprema Corte.

En la misma conferencia de prensa, que resultó en un aviso oportuno de los ímpetus autoritarios de Claudia Sheinbaum, otro integrante del equipo claudista, el cuestionado exdelegado en Miguel Hidalgo, Víctor Hugo Romo, artillero de la guerra sucia contra Xóchitl Gálvez, anunció una serie de denuncias administrativas que según declaró él mismo, pueden derivar en procesos penales por decisión de la Secretaría de la Función Pública federal y la Contraloría del gobierno de la Ciudad de México (ambos de Morena). Cárcel pues, para la candidata

presidencial de oposición.

Sheinbaum escondió la mano y dijo que los casos los está llevando su equipo. Vaya engaño. Esto cuenta con el aval de la candidata presidencial morenista, Claudia Sheinbaum, y de su jefe político, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador.

Si el director general de Segalmex estuviera en el bote, si le hubieran congelado las cuentas y quitado los contratos a Arnílcar Olán, si los tres hijos mayores del presidente estuvieran compareciendo ante la FGR, si Pío y Martinazo López Obrador hubieran tenido que enfrentar a la Fepade por los sobres amarillos, si hubiera en la cárcel responsables por el desabasto de medicinas, si Gatell y Bartlett estuvieran al menos fuera del gabinete, podría argumentarse que todo es una investigación independiente e imparcial porque en este país nadie es impune.

Pero no. Esto es un ensayo de dictadura que lleva la firma de quien pretende gobernar México los próximos seis años. ●

Sheinbaum escondió la mano y dijo que los casos los está llevando su equipo. Vaya engaño. Esto cuenta con su aval.



Contracorriente Zaldívar: ¿por su boca muere el juez?

MAITE AZUELA

Un día para no olvidar es el 21 de febrero de 2024 cuando el presidente de México afirmó que cuando Zaldívar estaba de presidente de la Corte había más recato y que con él podían —respetuosamente, si ajá— intervenir. Ese día López Obrador dijo que luego de hablar con Zaldívar, éste hacía lo propio y hablaba con el juez y le decía: ‘Cuidado con esto’.

Esta afirmación fue sostenida por el presidente de México siete semanas antes de que se anunciara que desde el Consejo de la Judicatura Federal se iniciaría una investigación en contra de Arturo Zaldívar y los suyos.

“Cuando el presidente o el gobierno se quejaba de la actuación de algún juez o magistrado [...] las áreas técnicas del Consejo [de la Judicatura Federal] las analizaban, si tenían merito se abría la investigación, si no se desestimaban. Pero teníamos nosotros la cortesía de informar al gobierno las razones por las cuales no procedía su queja [...] de esa manera yo defendí la autonomía y la independencia judicial de los jueces”. Esto fue lo que dijo Zaldívar en el programa de radio *Ciro Gómez Leyva por la Mañana* un día después de que el presidente afirmara que le levantaba el teléfono rojo.

Parafraseando el viejo refrán, hoy tendríamos que decir: “por su propia boca murió la legitimidad del juez”. Y es que la investigación que ordenó la ministra Norma Piña estos días es exactamente lo que supuestamente hacía Zaldívar cuando dirigía el Poder Judicial: 1) recibir una queja sobre alguna persona juzgadora; 2) analizar su contenido; y 3) iniciar o no una investigación. ¿En dónde está la maldad de Norma Piña? ¿No se supone que esa es

la manera correcta de actuar?

Zaldívar se ha dedicado a decir en los últimos meses que en la presidencia de Norma Piña se tolera la corrupción y ya no se investigan los atropellos como cuando estaba él. El inicio de la investigación por la denuncia “anónima” es la evidencia de que actualmente tampoco se tolera la corrupción y se defiende al Poder Judicial.

Si bien la denuncia no la firma una persona en particular, en uno de sus párrafos se menciona con nombre y apellido a las juezas, jueces, magistrados y magistradas que sufrieron de presión por parte del círculo denunciado de Zaldívar, son poco más de 50.

La respuesta de Zaldívar esta vez no es tan liviana como cuando el presidente lo señaló. Junto con la maquinaria de Morena ha presentado una denuncia de inicio de juicio político en contra de Piña.

La razón del juicio de político, según Zaldívar, no es la denuncia en sí, sino la “intervención indebida de Norma Piña en el proceso electoral”. Siguiendo esa lógica, habría que iniciar un juicio político también contra el presidente quien, todos los días por la mañana, interviene en el proceso electoral.

El que puede seguir despreocupado es Julio Scherer, el único de los señalados que no formaba parte del equipo de Zaldívar. La investigación solo se limitará a comprobar o deslindar responsabilidades de funcionarios judiciales, no de fuera. ●

@MaiteAzuela

**¿En dónde está la maldad de
Norma Piña? ¿No se supone que
es la manera correcta de actuar?**



Rayuela

*¿Pierden los jueces?
No, gana la justicia.*



ASTILLERO

Peña reitera concordia con AMLO // Agradeció llamarlo “demócrata” // Ni confesiones ni exilio // García Cabeza de Vaca impacta a Xóchitl

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SON MÁS LOS títulos llamativos en la portada que las verdaderas revelaciones de Enrique Peña Nieto en el libro *EPN, confesiones desde el exilio*, publicado por Planeta bajo la firma de Mario Maldonado, periodista que se entrevistó en varias ocasiones con el político mexiquense en España y en República Dominicana.

EN REALIDAD, EL texto descansa sustancialmente en una amplia relatoría del historial político de Peña Nieto, con algunos comentarios entrecuados del priísta, que acomodan a su conveniencia política, sin evidencia de un contrapunteo periodístico para ir más allá del confort del mínimamente declarante.

EL ORIGEN DE Peña, sus colaboradores, el gobierno del estado de México, la ruta a Los Pinos, la elección de 2012, los primeros años de gobierno y el “punto de quiebre” (Ayotzinapa, la *casa blanca* y Odebrecht) son algunos de los aspectos del relato presentado por Maldonado, periodista especializado en asuntos económi-

cos y de negocios, que con frecuencia incursiona en los temas políticos.

EN EL FONDO pareciera que, al aportar algunos párrafos al libro en mención, Peña Nieto buscara apuntalar su versión de que nunca hubo un pacto político y electoral en 2018 con Andrés Manuel López Obrador, respecto a quien emitió consideraciones positivas.

ASEGURA QUE SOLO se vio con él en cuatro ocasiones y que la “última llamada” entre ambos se produjo el 15 de septiembre de 2023, para agradecer que un día antes, durante la toma de posesión de Delfina Gómez como gobernadora del estado de México, el tabasqueño se haya referido a Peña Nieto como un “demócrata”; elogiosa calificación que AMLO también extendió a Alfredo del Mazo, el saliente gobernador priísta, debido a que el primero, a escala nacional, y el segundo, en la estatal, se abstuvieron de hacer fraude electoral y permitieron el arribo de las opciones morenistas.

“LE APRECIO MUCHO el gesto de ayer,

señor Presidente”, le habría dicho Peña, según su propio relato. “Gracias, Enrique, te comportaste como un demócrata, eso no lo voy a olvidar. Que estés bien”, habrían sido las palabras finales de López Obrador, según asegura el periodista Maldonado que habría referido “una fuente que presencié” la “breve” llamada que duró “apenas uno o dos minutos”.

EL LIBRO EN mención encaja en el ámbito en que suelen moverse ciertas columnas periodísticas referidas a lo político: mensajes cuidadosos para destinatarios de élite. Podría pasar como una crónica política del peñismo, con algunos agregados del personaje central que, evidentemente, habrían sido seleccionados de entre la abundancia de plática que se habría producido en esas reuniones.

NO HAY “CONFESIONES” impactantes o relevantes sino menores, pero sí un muy intencionado mensaje de concordia con el poder morenista; no hay “exilio” alguno desde el cual hable el ex ocupante de Los Pinos, sino una dorada estancia impune en el extranjero a pesar de la enorme corrupción y el gran daño

que al país infligieron Peña y su pandilla (los intocables); tampoco hay sustento real para un subtítulo de tapa, “Los secretos y escándalos del último gobierno del PRI”.

EL LIBRO EN mención fortalece la especie que habla de entendimientos políticos implícitos o explícitos entre López Obrador y Peña Nieto y hace más visible el grado de impunidad de que ha disfrutado el priísta en agradecimiento por no haber usado su malfamada maquinaria de defraudación electoral en 2018.

Astillas

EL RECHAZO JUDICIAL a la candidatura del ex gobernador panista García Cabeza de Vaca impacta en la marquesina electoral de Xóchitl Gálvez, quien había considerado al tamaulipeco como armador del programa de seguridad pública de su campaña presidencial... Los senadores del PAN solicitan juicio político a Arturo Zaldívar en función de su ejercicio como presidente de la Corte que fue, en continuación de la guerra de acusaciones que inició la ministra Norma Piña... ¡Hasta mañana!



MÉXICO SA

“¡Robo!”, gritan los bandidos // AMLO: ¿por qué mienten? // Zedillo-Calderón = atraco

CARLOS FERNANDEZ-VEGA

SUCIOS, COMO SIEMPRE, los barones del dinero, los concesionarios de las Afore (casi todas operadas por los primeros), la cúpula empresarial y las organizaciones (reales o ficticias) de la derecha a su servicio han armado tremenda campaña desinformativa, aprovechando la temporada electoral, en torno a la iniciativa presidencial en materia de ahorro para el retiro (el dictamen de proyecto de decreto ya fue aprobado en la Cámara de Diputados) cuyo objetivo es crear el Fondo de Pensiones del Bienestar para incrementar las pensiones que recibirán millones de mexicanos.

COMO ES CLÁSICO, esa banda grita a coro “nos quieren robar”, cuando en los hechos ha sido ella la que a lo largo de los años no ha dejado piedra sin labrar, siempre a costillas de los bienes de la nación y del dinero ajeno, como el ahorro de los trabajadores. Pero como todo lo que sea en beneficio de la mayoría es cuestionado y combatido por esa pandilla, el ataque ha resultado feroz.

NO ES GRATUITO que, en la mañana de ayer, el presidente López Obrador reclamó: “es mentira que se quiera expropiar el dinero de los trabajadores; ¿cuál es expropiación? Pero así todos. ¿Por qué mienten? Primero, porque están muy enojados; segundo, porque hay mucho calor en esta temporada por el asuntito ese que ya saben o imaginan... Hay una mentira colectiva, es lo más absurdo y la verdad lo más mentiroso; si el fondo fuese para construir una obra, a lo mejor podrían decir, no estarán de acuerdo, pero el fondo para los trabajadores es para que reciban más cuando se jubilen”.

ALGO MÁS: EL objetivo de la citada reforma es lograr que los 40 mil millones de pesos que los concesionarios de las Afore mantienen en cuentas inactivas desde hace una década se devuelvan al Instituto Mexicano del Seguro Social (legal, pero que ellas han incumplido), pero “como son muy acaudalados, tienen mucho poder económico los que manejan las Afore, tienen buenas relaciones, se apoyan en los medios para echar a andar esta campaña de mentiras, porque van a tener que entregar lo que ellos administran sin que tenga un propósito que beneficie a los trabajadores”. El monto no es nada

despreciable y los barones del dinero, sin más, pretenden embolsárselo.

SE TRATA, EXPLICÓ el mandatario, de “dinero que manejan ilegalmente las Afore. Es lo que están haciendo. Nosotros no somos rateros, tenemos defectos como todos los seres humanos, pero no somos corruptos. ¿Cómo vamos a despojar a los trabajadores si estamos aquí por el apoyo de los trabajadores, por los más necesitados, por los pobres?”

LOS MEXICANOS DEBEN agradecer el negocio “ilegal” de las Afore a dos eserpentos de la política nacional (siempre acatando órdenes de afuera): Ernesto Zedillo, primero (Ley del IMSS, en 1995) y Felipe Calderón, después (Ley del ISSSTE, en 2007), quienes entregaron el ahorro de los trabajadores a empresas privadas (creadas ex profeso) para “administrarlo”. El efecto inmediato de tales acciones fue la caída en vertical del monto recibido como pensión y que sólo tres de cada 10 mexicanos pudieran obtener una pensión, cada día más raquítica.

NO SÓLO ESO: a la par de tales decisiones, las políticas públicas aplicadas por ese par promovieron la ocupación informal, la subcontratación y la pérdida de derechos laborales, mientras los concesionario de las Afore manejaban los voluminosos fondos para el retiro en sus propios negocios paralelos. De hecho, como regalo de despedida, Borolas “legalizó” el *outsourcing* y con ella la masiva “pérdida” de derechos constitucionalmente “garantizados”, todo en nombre de la “modernización”.

CUANDO EL PRIMER día de julio de 1997 dio el banderazo de salida al nuevo negocio privado (las Afore), Ernesto Zedillo presumió que “las administradoras de fondos para el retiro son la gran solución social al México moderno de hoy, y se trata de un sistema para el futuro ágil, transparente y, sobre todo, justo”. Tres años después de esa declaración, fue más allá: “los trabajadores de México tienen hoy un régimen de pensiones a la altura de los mejores del mundo. Ahora tienen la seguridad de que al retirarse tendrán una pensión justa. ¡Esto es un gran triunfo de todos!, porque es muy satisfactorio saber que las pensiones, desde la entrada en vigor de la reforma, son sustancialmente superior-

res, en promedio, a las que se recibían antes”. Y quedó fresco como lechuga, mientras los pocos mexicanos que lo lograban recibían pensiones miserables.

PERO AHORA, ALINEADA, la pandilla grita que otros “quieren robar” el ahorro de los trabajadores, que otros “son los ladrones”.

Las rebanadas del pastel

*Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com*



TRASCENDIÓ

Que quienes alzaron la voz en Movimiento Ciudadano fueron las ex aspirantes a las gubernaturas de Oaxaca, **Alejandra García Morlan**, y de San Luis Potosí, **Marvely Costanzo**, así como las lideresas **Ana Lucía Baduy** y **Alejandra Puente** por acuerdos no cumplidos en el partido naranja “más allá de las candidaturas”, por lo que pidieron reunión urgente con el coordinador nacional, **Dante Delgado**, para ocupar espacios “más allá de los eslóganes”.

Que en pasillos judiciales se cuenta que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza **Norma Piña**, decidió que hasta que pasen las elecciones del próximo 2 de junio se abordará el tema de la prisión preventiva oficiosa, después de la polémica que ha generado el asunto desde hace meses y que hoy ha vuelto a ser motivo de discusión en los círculos de la política, desde la Secretaría de Gobernación que lidera **Luisa María Alcalde** hasta el Senado. A ver.

Que la cancillería, dirigida por **Alicia Bárcena**, prepara una serie de explicativos como parte de su programa para protección de mexicanos ante una oleada de leyes antimigrantes en estados como Iowa y Texas, aunque prevén que ninguna ley entre en vigor. Por lo pronto, la titular de Relaciones Exteriores cumplió ayer una apretada agenda en territorio texano, uno de los más hostiles para los paisanos en busca de trabajo, por la xenofobia del gobernador **Greg Abbott**.

Que la morenista **Evelyn Parra**, alcaldesa con licencia de la Venustiano Carranza en busca de reelegirse, dejó plantados a sus contrincantes en el debate organizado por el Instituto Electoral de Ciudad de México, al que solo acudieron **Rocío Barrera Badillo**, de PAN-PRI-PRD, y **Zurishaday Hernández Hernández**, de Movimiento Ciudadano. Su única “explicación”, mediante redes sociales, es que se encontraba en recorridos por la demarcación. En una de esas pensó que se iba a quedar congelada en medio del intercambio, como le sucedió a una aspirante perredista recientemente. —



ARTICULISTA INVITADO



**EDUARDO
RAMÍREZ***

Si las empresas que manufacturan mercancías para Centroamérica se instalaran en Chiapas se generarían 127 mil empleos y alrededor de 9 mil millones de pesos por día

Una frontera sur industrial, humanista y de bienestar

Chiapas representa cerca de 60 por ciento de la frontera sur de México con 654 kilómetros con Guatemala. Las aduanas chiapanecas registraron en 2022 cerca de 2 millones de operaciones de exportación con su vecino del sur, lo cual representó un valor de 842 mil millones de pesos. En ese mismo año, las exportaciones de México a los países de Centroamérica se valoraron en 155 mil millones de pesos, lo que equivale al 0.5 por ciento del PIB nacional y 44 por ciento del PIB de Chiapas.

Este intercambio comercial, sumado a una amplia diversidad étnica y cultural que viene de mucho tiempo atrás, hace de la frontera sur una de las más relevantes del mundo al conectar el sur con el norte del continente americano.

Este dinamismo fronterizo no es del todo nuevo. Previo a la división que en la Colonia se hizo de Chiapas con Centroamérica, en esa región florecieron culturas que compartieron un mismo terruño y cultura. Los límites entre Chiapas y Guatemala no se formalizaron hasta mediados del siglo XIX con la unión del Soconusco a México; y en el siglo

XX prevaleció el intercambio comercial y el tránsito ordenado de personas que buscaban mejores oportunidades del lado mexicano. En los años noventa, Chiapas y, por tanto, México, fue el refugio de hermanos centroamericanos que salían de sus países a causa de conflictos armados.

Actualmente, la afluencia de migrantes que transitan por Chiapas buscando llegar a los Estados Unidos demanda una solución de gran escala que, lejos de separar o cancelar el derecho a migrar, genere las condiciones humanitarias que permitan un tránsito ordenado y seguro o en su caso un ambiente de viabilidad para quienes decidan permanecer en Chiapas.

Si el principal motivo de quienes transitan por nuestro estado es la búsqueda de empleo y mejores oportunidades, la construcción de una frontera sur industrial, generadora de empleo y condiciones de vida adecuadas coadyuvaría a la resolución no solo de la problemática propia de Chiapas, sino de las naciones implicadas como México, Estados Unidos y los países Centroamericanos.

Si tan solo las empresas mexicanas que manufacturan exportaciones a Centroamérica se

instalaran en la frontera sur industrial, se generarían 127 mil empleos y alrededor de 9 mil millones de pesos en salarios que se les pagaría a los trabajadores fronterizos. Ahora bien, incluir en este gran acuerdo a Estados Unidos, el principal socio comercial de nuestro país, estos indicadores aumentarían inicialmente hasta en un 50 por ciento con la posibilidad de ir aumentando progresivamente.

Para ello, desde Chiapas promoveremos que se celebre un gran acuerdo diplomático que incluya a Estados Unidos, países centroamericanos y México, que comprometa a las partes a realizar los esfuerzos necesarios para desarrollar la frontera sur industrial.

Con la federación, habremos de generar las gestiones necesarias para poder ofrecer incentivos fiscales, así como tasa cero en IVA e ISR; el mejoramiento de la infraestructura portuaria para aprovechar la ferroviaria que ya se encuentra en marcha; y mejoras en las instalaciones aduanales.

En lo local trabajaremos por lograr la paz y la tranquilidad de las inversiones; mejoraremos la capacitación de mano de obra;

daremos facilidades para la adquisición de terrenos, mejoramiento de suministro de electricidad y otros energéticos, así como subsidios en el pago de servicios y otros impuestos.

Con todo esto, se estima que las empresas exportadoras dispuestas a reubicarse podrían aumentar sus utilidades netas de entre un 24 por ciento a un 40 por ciento, lo cual sin duda resulta atractivo para las inversiones que son necesarias para ofrecer oportunidades de vida en la frontera sur de México.

No obstante, todo este esfuerzo deberá estar acompañado de una política de vecindad fraterna y de una invitación permanente a las y los chiapanecos de que lo más relevante es el humanismo y que por el bien del pueblo de Chiapas y México, es importante desmontar el prejuicio de las diferencias generadas a partir del lado de la frontera donde nos tocó nacer. Abrir nuestra conciencia para asumir que cualquier persona tiene el derecho de moverse de su lugar de origen. Que todos somos humanos y que la humanidad y el desarrollo de nuestros pueblos son compartidos. ■

*CANDIDATO A LA GUBERNATURA DE CHIAPAS POR SIGAMOS HACIENDO HISTORIA



Ofrece seguridad en sus planes de campaña. EFE



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El dilema de
Claudia frente
a Zaldívar

Las cosas iban bien. La campaña no había tenido mayores sobresaltos; el primer debate había resultado cómodo, declarada ganadora hasta por los que no votarán por ella; la competidora había tenido tropiezos complicados para quien quiere revertir la desventaja; las encuestas —cualquiera que usted elija— no se han movido demasiado, nada que preocupe a la que va en primer

lugar en todas; su líder histórico seguía haciendo la campaña de ataques a opositores desde el privilegiado sitio mañanero, provocando a la oposición a hablar más de él —que no está en la boleta— que de ella, y el árbitro electoral apenas y se queja.

Si alguna bronca tenía la campaña estaba dentro de su partido, con cuadros que se sienten desplazados por el equipo cercano a Sheinbaum, por el perfil de algunos de los que están operando la campaña o preparando programas de gobierno, por la aparente distancia con cierta candidata.

No contaban con Arturo Zaldívar.

No era mala idea que un profesional del derecho como el ex ministro encabezara el grupo que estaría pensando en qué hacer con la procuración de justicia en el país. Pero no está claro que alguien anticipara que se convertiría en un vocero enojón, exasperado, con más adjetivos que la candidata a la hora de hablar, escribir o tuitear de la oposición —basta ver lo que pasó después del debate en la tele—. Un fan más que claudista y cuatroteísta que Claudia y la 4T. Nadie del

equipo de Claudia, creo, contempló que, además, aprovecharía su nueva posición pública para irse contra sus ex compañeros y la institución que presidió.

Ahora la denuncia y la apenas iniciada investigación en contra de sus cercanos ha tenido efectos reales. Zaldívar sale más en medios y redes que la candidata, que recibe cualquier cantidad de preguntas sobre el asunto en sus encuentros con la prensa. Ayer mismo quedó claro en uno de esos que Sheinbaum lo que ya no quiere es hablar del asunto.

No solo eso. La decisión de Zaldívar apoyada por el líder de Morena de iniciar juicio político contra la ministra Piña —que, por lo demás, no sucederá como bien lo dice el trascendido de MILENIO ayer— consiguió unir a jueces y magistrados que ya salieron a defender a la presidenta de la Corte.

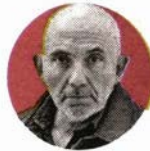
Nadie quiere, si gana una elección, arrancar la Presidencia con el Poder Judicial —más allá de que quiera reformarlo— en contra por los líos particulares de uno de los del equipo que tal vez se ha olvidado de que la protagonista, la que importa, es la candidata. ■■■



POLÍTICA IRREMEDIALBLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Lo de Ecuador,
por andar de
picapleitos...

Hay cosas que no se hacen. Por ejemplo, tomar por asalto la embajada de un país. Es, en los hechos, un acto de guerra porque las sedes diplomáticas son parte del territorio soberano de las naciones. De tal manera, el presidente de Ecuador tomó una decisión absolutamente condenable al ordenar que sus cuerpos policíacos irrumpieran en la delegación mexicana en Quito.

Ahora bien, de la misma manera,

muchas otras acciones no se deben emprender: lo de otorgar asilo a un delincuente en una embajada tampoco está nada bien. El señor Glas, antiguo vicepresidente de la nación andina, es, con perdón del término, un ratero. O, dicho de manera menos destemplada, un criminal de cuello blanco.

La justicia ecuatoriana lo ha procesado y condenado precisamente por eso, por haber aceptado sobornos de Odebrecht, la nefaria constructora brasileña, y por haber maquinado otras corruptelas.

Pero, miren, como no es un delincuente de extrema derecha sino un ladrón que milita en las filas de la izquierda chavista, el supremo gobierno de Estados Unidos Mexicanos tuvo a bien bendecirlo con la sacrosanta salvaguarda que se les otorga a los perseguidos políticos y le brindó posada —desde el pasado diciembre, según parece— en la mansión donde laboraba la distinguida embajadora de nuestro país antes de que la expulsaran los ecuatorianos.

El ex vicepresidente
Glas es, con perdón del
término, un ratero

O sea, que el sainete ya había comenzado desde antes y lo del ataque fue una suerte de desenlace fraguado por el presidente Noboa y sus audaces argumentistas. La cuestión, para ellos y para muchísimos naturales de Ecuador, era simplemente que el sujeto compareciera ante las autoridades como Dios manda y sanseacabó. Por encima de los cánones del orden internacional debería prevalecer la justicia nacional, así de sencillo.

El escritor de estas líneas no tiene nada claro de qué va la mentada doctrina Estrada y jamás en su azarosa existencia la ha visto formulada en algún lapidario documento pero, si algo ha creído entender, es que se trata de que en

otros países puedan ser encarcelados y asesinados opositores, que no se celebren elecciones libres, que no exista una prensa independiente y que, ante todo esto, México no diga ni pío.

El régimen de doña 4T, sin embargo, sí se ha entrometido en los asuntos de algunas naciones soberanas. Entre ellas, Ecuador. Y, bueno... ■■■

El régimen de doña 4T, sin embargo, sí se ha entrometido en los asuntos de algunas naciones soberanas. Entre ellas, Ecuador. Y, bueno... ■■■



CARTA DE VIAJE

CARLOS TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com



Judíos y palestinos

El 27 de diciembre de 2008 el ejército de Israel detonó una ofensiva sobre la Franja de Gaza que buscaba destruir la infraestructura militar de Hamás, como respuesta al lanzamiento de proyectiles que esa organización había dirigido contra objetivos civiles al sur de Tel Aviv. La ofensiva causó doscientos treinta muertos en las primeras horas, el mayor número de bajas en un solo ataque registradas hasta entonces en la historia del conflicto árabe-israelí.

Por esas fechas comenzó a circular un libro escrito por Shlomo Sand, profesor de historia en Tel Aviv, llamado

Cómo fue inventado el pueblo judío. Todos sabemos, decía Sand, que el pueblo judío salió de Egipto guiado por Moisés hacia la Tierra Prometida, donde fundó los reinos de Judea e Israel, y que en el año 70, tras la destrucción del templo de Jerusalén a manos de los romanos, hubo una diáspora que lo llevó hacia Europa, y todos sabemos que veinte siglos después del éxodo, las condiciones permitieron el regreso de ese pueblo a Palestina, donde vivía una minoría de campesinos árabes, llegados ahí al azar, sin historia, que por lo tanto debían hacer lugar al pueblo elegido de Dios. Esta invención, decía Sand, ocurrió durante la segunda mitad del siglo XIX, cuando un grupo de intelectuales judíos transformaron la Biblia en un libro de historia (la salida de Egipto, la fundación del reino de Salomón) para justificar las guerras que serían necesarias para tomar posesión de Palestina. Pero Moisés no pudo salir de Egipto hacia Palestina, pues ese lugar era entonces parte de Egipto, ni Salomón pudo construir un reino,

pues no existe de ello ninguna evidencia arqueológica en Israel. El mismo éxodo del año 70, acto fundacional en la historia sionista, no existió: los romanos jamás expulsaron a pueblo alguno en el Mediterráneo.

¿Qué sucedió entonces con el pueblo judío de Palestina? “Una parte se convirtió al Cristianismo en el siglo IV,

mientras que la gran mayoría se adhirió al Islam durante la conquista árabe del siglo VII”, escribe Shlomo Sand. El Judaísmo no desapareció del todo, sin embargo; sobrevivió en las tribus bereberes que participaron en la conquista de Iberia y en los caballeros khazares del Cáucaso, que las invasiones mongoles del siglo XIII empujaron hacia Ucrania y Polonia. Es el origen de los judíos sefarditas y los judíos askenazíes.

Todo ello era conocido por los pensadores sionistas de comienzos del siglo XX, como David Ben Gurión, fundador del Estado de Israel, quien en 1918 escribió en yídish su libro *Eretz Israel*, que afirma que los campesinos de Palestina son los descendientes de los pueblos de la antigua Judea. Pero comenzó a cambiar a partir de 1929, año de la revuelta palestina, y sobre todo a partir de la guerra de 1967. Desde entonces desaparecieron las referencias a los orígenes plurales del pueblo judío en la historiografía sionista, que impide ver que los árabes de Gaza, hoy bajo las bombas, forman también parte de la historia del pueblo de Israel.

Los judíos padecieron durante siglos porque no tenían un Estado que los protegiera. Es la suerte de otros pueblos sin Estado: los kurdos, los armenios y los gitanos, y ahora, claro, los palestinos. Los palestinos necesitan un Estado que los proteja, un Estado que conviva con el Estado de Israel. ■



CARTA DE VIAJE

CARLOS TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com



Judíos y palestinos

El 27 de diciembre de 2008 el ejército de Israel detonó una ofensiva sobre la Franja de Gaza que buscaba destruir la infraestructura militar de Hamás, como respuesta al lanzamiento de proyectiles que esa organización había dirigido contra objetivos civiles al sur de Tel Aviv. La ofensiva causó doscientos treinta muertos en las primeras horas, el mayor número de bajas en un solo ataque registradas hasta entonces en la historia del conflicto árabe-israelí.

Por esas fechas comenzó a circular un libro escrito por Shlomo Sand, profesor de historia en Tel Aviv, llamado *Cómo fue inventado el pueblo judío*. Todos sabemos, decía Sand, que el pueblo judío salió de Egipto guiado por Moisés hacia la Tierra Prometida, donde fundó los reinos de Judea e Israel, y que en el año 70, tras la destrucción del templo de Jerusalén a manos de los romanos, hubo una diáspora que lo llevó hacia Europa, y todos sabemos que veinte siglos después del éxodo, las condiciones permitieron el regreso de ese pueblo a Palestina, donde vivía una minoría de campesinos árabes, llegados ahí al azar, sin historia, que por lo tanto debían hacer lugar al pueblo elegido de Dios. Esta invención, decía Sand, ocurrió durante la segunda mitad del siglo XIX, cuando un grupo de intelectuales judíos transformaron la Biblia en un libro de historia (la salida de Egipto, la fundación del reino de Salomón) para justificar las guerras que serían necesarias para tomar posesión de Palestina. Pero Moisés no pudo salir de Egipto hacia Palestina, pues ese lugar era entonces parte de Egipto, ni Salomón pudo construir un reino,

pues no existe de ello ninguna evidencia arqueológica en Israel. El mismo éxodo del año 70, acto fundacional en la historia sionista, no existió; los romanos jamás expulsaron a pueblo alguno en el Mediterráneo.

¿Qué sucedió entonces con el pueblo judío de Palestina? “Una parte se convirtió al Cristianismo en el siglo IV,

mientras que la gran mayoría se adhirió al Islam durante la conquista árabe del siglo VII”, escribe Shlomo Sand. El Judaísmo no desapareció del todo, sin embargo; sobrevivió en las tribus bereberes que participaron en la conquista de Iberia y en los caballeros khazares del Cáucaso, que las invasiones mongoles del siglo XIII empujaron hacia Ucrania y Polonia. Es el origen de los judíos sefarditas y los judíos askenazíes.

Todo ello era conocido por los pensadores sionistas de comienzos del siglo XX, como David Ben Gurión, fundador del Estado de Israel, quien en 1918 escribió en yidish su libro *Eretz Israel*, que afirma que los campesinos de Palestina son los descendientes de los pueblos de la antigua Judea. Pero comenzó a cambiar a partir de 1929, año de la revuelta palestina, y sobre todo a partir de la guerra de 1967. Desde entonces desaparecieron las referencias a los orígenes plurales del pueblo judío en la historiografía sionista, que impide ver que los árabes de Gaza, hoy bajo las bombas, forman también parte de la historia del pueblo de Israel.

Los judíos padecieron durante siglos porque no tenían un Estado que los protegiera. Es la suerte de otros pueblos sin Estado: los kurdos, los armenios y los gitanos, y ahora, claro, los palestinos. Los palestinos necesitan un Estado que los proteja, un Estado que conviva con el Estado de Israel. ■



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



Pensar lo justo

En el país de la impunidad y la mala relación con la ley, donde la mentira es aceptada como instrumento de triunfo, es de cierta forma natural la inclinación por transgredir todo límite en nombre de una justicia cuyo significado no interesa. Así se mantienen miles en prisión sin sentencia ni prueba de culpabilidad; el gobierno mexicano al pre-

sunto inocente le llama presunto delincuente y con el atajo de ser puros por ideología, busca modificar el amparo que intenta proteger de la arbitrariedad al vulnerable. Atajo para dejar en esa condición a cualquier disidencia a su poder.

Un espejismo ideológico ha secuestrado el concepto ético, jurídico y político de lo justo, como ya lo había hecho con la democracia y la ley. Son las suyas, ninguna más. Los síntomas van de una carta de Gobernación firmada por generales, con sus preocupaciones por la revisión de una medida ajena a los derechos humanos, pasando por la modificación tras bambalinas de un dictamen aprobado sobre el Fondo de Pensiones y la autodefensa de un otrora juez de la Suprema Corte.

Nadie como Zaldívar para ejemplificar este proceso. Un juez que a cada acto exhibe su abandono a la idea del interés general. Incompatible con el refrendo del grupo. Por definición, excluyente en cualquier adscripción identita-

ria. Muestra de la banalización de la justicia y sus herramientas. No toda toga sirve de currículum ni da la certeza positiva del conocimiento. Al igual que con su etiqueta de izquierda, juega con la muy nacional tradición de manipular aspectos de la vida pública con el manto de las apariencias.

Las nociones de justicia se encuentran en el balance entre el respeto a la dignidad del individuo y el dictamen sobre quien puede o no vulnerar esa dignidad. Lo justo es la relación de respeto en lo que se construye, en lo que se hace y se acuerda.

Por la incapacidad de entender la justicia con relación al individuo se usan las mayorías para limitar los derechos de grupos minoritarios. Aquí no hay derecho, se trata de la cooptación por medio de la fuerza del numeroso. De existir intenciones y entendimientos sobre lo justo, Palacio y sus ecos aceptarían la probabilidad de la razón en los contrarios. Otra cosa es la trampa.

El gobierno busca
modificar el amparo
que intenta proteger
de la arbitrariedad
al vulnerable



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Dislate

La candidata Claudia Sheinbaum ha incurrido en un dislate al decir:

“No es cierto, es falso de que si no se trabaja entonces no se puede tener un buen nivel de vida. Eso es el discurso del pasado. Aquí el gobierno, el Estado mexicano tiene que apoyar”.

Creo que estaba tratando de decir una cosa más compleja: que el Estado puede atenuar las desigualdades que genera el mercado, que los pobres pue-

den obtener bienes públicos del Estado sin haberlos financiado con su trabajo.

Pero no es eso lo que dijo la candidata, sino que se puede tener “un buen nivel de vida” sin trabajar, porque el Estado “tiene que apoyar”.

Crear lo contrario es un “discurso del pasado”.

Lo dicho por la candidata es un absurdo esférico.

Los únicos que pueden vivir bien sin trabajar en una sociedad son los que son suficientemente ricos para vivir de sus rentas. Los demás, no.

A menos que Sheinbaum piense que viven bien los que reciben dinero de los programas sociales del gobierno.

No. Por definición, no viven bien, por eso necesitan ayuda. Y, después de la ayuda, siguen viviendo precariamente.

Este gobierno no ha ayudado a quienes viven peor y más lo necesitan. A los pobres extremos. Los pobres extremos son más ahora de lo que eran en 2018.

Los pobres más pobres no mejora-

ron en este sexenio. Los ricos más ricos, en cambio, mejoraron como nunca, según las cifras de Oxfam.

No hubo en estos años ningún traspaso visible de la riqueza de los más ricos a los más pobres.

Los que sí viven bien del Estado son los que ganan buenos sueldos en el gobierno o forman parte de la corrupción del gobierno.

El dinero que el Estado reparte a los que no trabajan viene de los que sí trabajan. Si nadie trabaja, nadie puede vivir bien, ni mal: sin trabajo no hay vida, no hay riqueza, no hay impuestos, no

Este gobierno no ha ayudado a quienes viven peor y más lo necesitan

hay Estado.

Proponer un mundo donde el Estado puede hacer que tengan un “buen nivel de vida” los que no trabajan es proponer un absurdo esférico.

Porque el Estado no vive de su trabajo, sino del dinero que toma (impuestos) del trabajo de su sociedad.

¿Si nadie trabaja, quién puede vivir bien? Nadie. ■■■



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

Los naranjas

Movimiento Ciudadano va dando sorpresas. Las encuestas todavía no muestran una mejora palpable en los números de Máynez, pero su popularidad en redes sociales ya supera a la de Xóchitl, su canción no deja de sonar en fiestas y, según análisis de redes, su campaña es la que más alegría detona de las tres.

La buena racha de los MC contrasta con la del PRI-PAN que, a tan solo unas semanas de la elección, ha detonado sus mejores ataques sin que éstos parezcan estar funcionando.

La campaña ha dejado ya una de sus más importantes lecciones. Me explico.

Los mejores cartuchos del PRI-PAN ya salieron a la luz: acusar a López Obrador de ser narcotraficante, evi-

denciar sus fracasos en materias de salud y seguridad, sembrar dudas sobre la honorabilidad de los estrategas de Claudia, desarrollar una campaña “ciudadana” con Xóchitl y un largo etcétera.

Si algo ha quedado claro es que nada les funciona. La mala reputación del PRI y la carga negativa de la alianza PRI-PAN es una insuperable. La gente simplemente no cree en ellos. Lo más que han logrado convencer es a 35 por ciento del electorado. Peor aún, todo indica que su máximo es 64 por ciento, porque el resto de la población asegura que “jamás votaría por el PRI” [1]. El futuro no les promete.

La lección de la campaña es que para MC las cosas se ven bastante diferentes. Su máximo es 96 por ciento [1]. La gente no los asocia con aspectos negativos. Por el contrario, los votantes más jóvenes parecen estarles dando cierto beneficio de la duda por el simple hecho de no ser un partido que ha gobernado a nivel federal con anterioridad. Lo mismo se observa entre las personas de clase social más baja. Cuando las personas de bajo nivel socioeconómico se vuelven opositoras, quienes más suelen beneficiarse son MC, no el PRI-PAN.

En lo personal me parece que el PRI-PAN no tienen futuro como partido opositor, pero los naranjas sí. MC tiene la capacidad de crear una fuerza opositora que no cargue con las culpas del PRI-PAN aun si abandera algunas de sus causas.

En fechas recientes he estado analizando al votante de MC por medio de encuestas de opinión. Si algo me ha sorprendido es qué tan conservador puede llegar a ser.

En Ciudad de México, MC es un partido socialdemócrata. Máynez lo es también.

Sin embargo, basta analizar las preferencias de los votantes de MC en Jalisco y Nuevo León para identificar que varios de ellos son bastante conservadores. En algunos aspectos incluso más que los del PRI-PAN.

El MC de Samuel García, por ejemplo, proviene de votos de personas que valoran la mentalidad empresarial, que están convencidos de que el Estado no sirve de nada, o sirve de muy poco, e incluso, que son conservadores en temas sociales y familiares. Máynez no tiene tal conservadurismo y es un candidato más progresista, pero el MC de Samuel o Alfaro es otra cosa.

Todo esto muestra que MC, no solo parece ser el único partido opositor con posibilidad real de atraer masas en un futuro, sino el único que puede abrazar una agenda ideológicamente opositora. Apostarle al PRI-PAN es apostarle a una fuerza que ya no tienen capacidad de crecer. La mala fama del PRI es demasiada. Y la alianza PRI-PAN ha desgastado a las bases.

Lamentablemente, el ego del PRI-PAN y los intereses que existen dentro de la coalición son tan grandes que dudo que quieran siquiera comprender que el único futuro para ellos es fuera de su alianza. ■■■■

Fuente: [1] Enkoll (Mar 4, 2024)

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesional independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



La globalización generó una prosperidad relativa pero muy mal repartida entre los grupos sociales; el resultado es una inconformidad creciente de las mayorías respecto a las instituciones e incluso a la democracia como práctica y concepto

Elogio al populismo, pese a todo

El populismo tiene mala prensa. Asociado a líderes demagogos, irresponsables, truchos, nacionalistas, contrarios a la democracia y la modernidad. Y en efecto, abundan las figuras que han ganado a pulso la desconfianza que inspira la palabra. El problema es que se ha convertido en una etiqueta demasiado constreñida para designar un fenómeno amplio y diverso que hoy está pintando la geografía mundial. Una descripción que deja de ser útil cuando se aplica lo mismo a Trump que a Obama (si me dicen populista porque me preocupo por el pueblo, adelante, soy populista, dijo en alguna ocasión).

Mientras sigamos usando de manera tan vaga y políticamente acomodaticia este término nos privamos de desarrollar el instrumental analítico para entender mejor lo que está sucediendo. Lo que hoy llamamos populismo forma parte de una respuesta vasta y heterogénea a la crisis de un modelo político, la democracia liberal, que durante décadas cons-

tituyó el referente único. Pero la globalización y los excesos del dominio del capitalismo financiero, con poca consideración a largo plazo a temas sociales, ecológicos o estratégicos para los distintos países, dejaron un saldo de desigualdad y un crecimiento cada vez más exiguo. La globalización generó una prosperidad relativa pero muy mal repartida entre los grupos sociales, entre regiones y entre ramas económicas al interior de los países. En el reparto de ganadores y perdedores, enormes sectores, a veces mayoritarios, sacaron la peor parte.

El resultado es una inconformidad creciente de las grandes mayorías respecto a sus élites, a las instituciones, a los partidos políticos tradicionales e incluso a la democracia como práctica y como concepto. El llamado 1 por ciento más rico acrecentó su influencia y peso sobre el poder político y a través del cabildeo y el financiamiento de las campañas terminó erosionando la legitimidad de los gobernantes. En Occidente se mantuvieron, es cierto, las libertades individuales, los derechos humanos o el respeto

a la prensa, pero aumentó la pobreza entre los de abajo y se pauperizaron las clases medias. En los países de renta baja el impacto fue aún más deplorable.

Las expresiones de este descontento se han manifestado de muchas maneras a lo largo de la última década. Desde el *brexit* en Inglaterra, el *America first* de Trump o el nacionalismo de Modi en India, hasta la ola roja en América Latina o la emergencia de la ultraderecha en Europa.

Pese a su enorme diversidad, el fenómeno comparte algunos rasgos comunes. Irrupciones en la política de nuevos dirigentes que se plantean como *outsiders* frente al *establishment*, sea cierto o fingido. Discurso emocional y polarizante vehículo de la inconformidad de las mayorías (el pueblo) en contra de las élites. Propuesta nacionalista de cara a los excesos de la globalización arbitraria. Una desconfianza a las instituciones domésticas e internacionales (ONU y organismos multilaterales) que fueron "cómplices" en la instrumenta-

ción del cuestionado modelo.

Unos rasgos están más presentes que otros según el país del que se trate. *Grosso modo*, se advierten cuatro grandes variantes de este fenómeno. De tendencia derechista en Europa donde resultan protagónicos los sectores tradicionales resentidos por la inmigración o la apertura comercial. Claramente es el caso a nivel presidencial en Hungría, Turquía, Polonia hasta hace poco, y se muestra en el resurgimiento de partidos de derecha y ultraderecha, a partir de estas consignas, en prácticamente toda Europa, Escandinavia incluida.

El fenómeno adquirió otro rostro en América Latina, en donde está mucho más presente la reivindicación de la pobreza ancestral, que las redes sociales y la aldea global han hecho más obvia e indignante a los ojos de sus habitantes. México, Brasil, Colombia, Chile entre los principales, y hasta hace poco Ecuador y Perú. Sin embargo, saltan a la vis-

ta las muchas diferencias y matices entre estos liderazgos. Por no hablar de la versión de derecha encarnada por Milei en Argentina, Bukele en El Salvador y hasta hace poco Bolsonaro en Brasil.

Y luego está una tercera acepción con la descomposición de las llamadas democracias maduras, como es el caso de Estados Unidos, Inglaterra o Italia, en el que líderes con algunas de estas características tomaron por asalto popular el control de organizaciones políticas preexistentes.

Finalmente, una cuarta versión, más autoritaria que populista, es la de un capitalismo verticalizado y personalizado que ha sido capaz de subordinar al poder económico. China, Rusia, Hungría, con distintas modalidades.

Como puede verse, las expresiones son tan diversas que meterlas en el mismo cajón termina por estorbar más que ayudar. Sin embargo, todas tienen en común un fenómeno que conviene asumir con todas sus consecuencias. Responden a la búsqueda de salidas frente a algo que no está funcionando. Hay una crisis del llamado capitalismo democrático y una reorganización del mundo en términos geopolíticos. Sobre lo primero, tenemos que hacernos cargo de que las premisas de la sociedad de mercado seguirán vigentes, la globalización misma es irreversible.

Pero algo tenemos que hacer para que la salida no sea la opción propuesta por China, Rusia o India, pues sacrifica derechos y libertades que hoy damos por sentado. Antes de satanizarlos habría que asumir que Xi Jinping, Putin u Orbán (Hungría) gozan de amplia aprobación más allá de que se trate de gobiernos autoritarios que reprimen el pluralismo y las libertades. Habría

que entender que han sido más eficaces para subordinar al 1 por ciento más rico o a las fuerzas del mercado a una lógica política y a sus intereses nacionales. China, Rusia e India crecieron a tasas mucho más altas que Occidente. Y por más que pese, hoy la tasa de homicidios, muertes infantiles o suicidios es más baja en Rusia que en Estados Unidos. China desplazará a la Unión Americana como primera potencia económica y para 2035 tendrá más influencia geopolítica en el resto del mundo, en el comercio e incluso en el desarrollo tecnológico (ya lo es en energías limpias, autos eléctricos, chips y semiconductores). Fin de la hegemonía de Occidente como la hemos conocido.

El capitalismo seguirá siendo el sistema económico universal, no hay duda. El tema en disputa es con qué versión política y social. Si va a ser viable el capitalismo democrático tendría que encontrar formas de defensa frente a la arbitrariedad de los amos del universo, los gestores de los fondos y los CEOs de transnacionales sin otra agenda que maximizar el retorno a sus accionistas; un nihilismo rapaz y arbitrario que lastima el bienestar de los sectores populares.

La única salida viable es la revisión culposa de lo que hoy no funciona en nuestras supuestas democracias y lo que habría que recomponer para responder al reclamo de las mayorías. Hay muchos de estos populismos más que rescatables que no son más que un impulso de péndulo en esa dirección. El capitalismo democrático garantiza las libertades pero deja a la gente inerte frente a los efectos del mercado; el llamado populismo prioriza esto últi-

mo incluso en detrimento de esas libertades; venimos de un periodo que priorizó lo primero, no está mal ahora enfatizar lo segundo. Un llamado de atención que no necesariamente tiene que culminar en una deriva autoritaria, ni mucho menos. Pero eso exige entender que responden a un problema real, a algo que no funcionó del todo, y que bien podríamos explorar las salidas con quienes hoy hacen este reclamo. —





POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Reforma al amparo profundiza desigualdades

Durante el gobierno de Enrique Peña Nieto el Fondo Nacional para el Fomento del Turismo (Fonatur) autorizó desmontar 20 hectáreas de manglar y selva en Tajamar, al sur de Cancún, para vaciar sobre esa misma superficie toneladas de cemento y hormigón.

La arbitrariedad enfureció a los pobladores. No era justo arrasar con ese patrimonio natural para entregárselo a las compañías urbanizadoras.

Con ingenio jurídico se presentó un amparo firmado por 10 niños contra la autorización de Fonatur. Argumentaron los menores, a través de sus abogados, que sus derechos estaban protegidos por la ley de vida silvestre destinada al cuidado del hábitat.

El juez que revisó el caso concedió el amparo contra este acto abusivo de la autoridad. Sin embargo, no solamente veló por los derechos de esos 10 niños, porque optó por resguardar a cualquier otra persona que se considerara afectada.

En otras palabras, entregó una protección general para que se beneficiara al resto de la comunidad que no había acudido ante los tribunales.

El juez argumentó que los efectos generales de ese amparo se justificaban porque la decisión de Fonatur, de haber prosperado, habría dañado notoriamente el interés social.

La reforma aprobada el día de ayer a la Ley de Amparo hará imposible, a partir de ahora, que un caso como el aquí narrado vuelva a prosperar. La nueva disposición impedirá que los jueces otorguen efectos

sociales amplios a través de sus amparos. Es decir, que únicamente los quejosos van a beneficiarse. O, dicho de otro modo, las consecuencias de la decisión judicial únicamente podrán ser individuales.

Se trata de un paso atrás que le entregará todo el poder a la autoridad mientras se destruyen, como querían hacer con los manglares de Tajamar, los mecanismos de defensa del pueblo.

Con esta reforma, si un acto de autoridad es inconstitucional solo podrá combatirlo quien pueda pagarse un abogado.

Se trata de un paso atrás que le entregará todo el poder a la autoridad

El resto de la población que no proceda de igual manera será, en automático, despojado de sus derechos.

Se trata de una medida que desiguala en un país de desiguales. Es una reforma que profundiza las asimetrías frente a la ley y al Estado.

Zoom: además de la desigualdad entre personas, esta reforma se pronuncia a favor del desequilibrio entre poderes. No solo se trata de entregarle todo al Presidente y su gobierno, sino también a las autoridades municipales y estatales corruptas. ■



Graves desplazamientos

¿Y si le hablamos a Superman? De hecho, como dicen los jóvenes, Gilga propone al superhéroe y a un grupo de élite de la Sedena, sí, al Ejército, para terminar de una vez con las obras del Tren Interurbano...

Gil caminaba sobre la duela de cedro blanco con las manos entrelazadas en la espalda y de pronto, de forma misteriosa, se desplazó hacia el piso y allá fue a dar con toda su humanidad. Así se les dice en el gobierno de la cuatroté a las caídas, desplomes y prolapos. Gamés lo leyó en su periódico *El País*. “Cerca de las tres de la mañana de este miércoles, una lanzadora de traves y dovelas —una estructura metálica parecida a una grúa— de unos 200 metros de largo y de más de 800 toneladas de peso, se desplomó en el espacio de trabajos de construcción del tren El Insurgente (Tren Interurbano que pretende conectar Ciudad de México y Toluca), en la alcaldía Álvaro Obregón”.

Este es el segundo accidente del año en esta zona de obras. El primero tuvo lugar el pasado 16 de enero, cuando una parte de la estructura se desplomó sobre dos automóviles de esa alcaldía que estaban estacionados. La Secretaría de Obras de la Ciudad de México ha confirmado que no hay personas lesionadas. Menos mal, nunca se sabe con los desplazamientos, estos son impredecibles. Algo está allá y de golpe, inexplicablemente, se desplaza con tendencia al hundimiento. A Gilga, su extinta mamá siempre le decía: ten cuidado no te vayas a desplazar y acabamos en el hospital.

Arte del eufemismo

La nota de la redacción de *El País* informa: a través de una tarjeta informativa, la Secretaría de Obras y Servicios de la capital ha confirmado que el accidente ha ocurrido en el frente de trabajo alejado a la zona Presa Tacubaya, cerca de la estación del metro Observatorio, en el poniente de la capital. El titular de la dependencia (así se dice), Jesús Antonio Esteva Medina, ha explicado que una falla en la estructura lanzadora fue la que hizo que se desplomara sobre el asfalto e



Este es el segundo accidente del año en esta zona; el primero ocurrió en enero 16

informó que la máquina es propiedad de la empresa italiana Rizzani, con la que se estudia el retiro de la estructura de la zona, que puede demorar varios días. ¡Varios días! ¿Y si le hablamos a Superman? De hecho, como dicen los jóvenes, *de hecho*, Gilga propone a Superman y a un grupo de élite de Sedena, sí, al Ejército, para terminar de una vez con el tren suburbano.

En declaraciones con varios medios de comunicación capitalinos, Esteva Medina ha asegurado que la obra, de casi 20 kilómetros, marcha en tiempo y forma y asegura que ya está en marcha un peritaje para determinar con exactitud la falla: “Esa lanzadora ya no sirve, habrá que seccionarla y retirarla. No hay ningún lesionado y ninguna afectación

a otra zona que no sea la parte donde estaba trabajando”. Bueno pues festejemos el desplazamiento con un coctel en el lugar de los hechos.

En videos de varias cámaras cercanas al lugar se puede ver cómo la lanzadora se deslizaba sobre los carriles de la estructura cuando se desploma por completo, dejando una estela de polvo y, según testimonios de algunos vecinos, un estruendo que hizo sonar los cristales de las casas aledañas. Gamés aprendió esto: una lanzadora de traves y dovelas es un sistema con una estructura metálica dividida en módulos, que permite tomar traves desde un vehículo de carga, para desplazarlas hasta otro lugar.

El Tren Interurbano México-Toluca se inauguró el pasado 15 de septiembre, y pretende unir en 40 minutos la capital del Estado de México con Ciudad de México. Tiene una inversión total, al término de la obra, de más de 100 mil millones de pesos. Al parecer el dinero también ha sufrido un desplazamiento de semejante obra de romanos, así se les llama ahora, se sabe, a las grandes construcciones de López y su gobierno.

A las cosas por su nombre

Gilga pregunta: ¿El fondo de pensiones “inactivas” de personas mayores de setenta años del cual se apropiará el gobierno es un desplazamiento?

Antonio Machado inventó un *alter ego* al cual le llamó Juan de Mairena. Un Mairena de petatiux diría: Gil, páse al pizarrón y escriba en prosa poética: movilidad, acción decidida que incide en las pensiones. Gamés se acercó a la pizarra, tomó la tiza y escribió: robo, no en despoblado, sino en poblado, muy poblado.

Todo es muy raro, caracho, como diría Alex Miller: “no hay accidentes sin intenciones”. —

Gil *sen va*



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANET

gutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet



Ebrard violó la embajada de Honduras en México

El 21 de julio de 2009, el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, violó la Convención de Viena de Relaciones Diplomáticas al ordenar a la policía romper las cerraduras de la embajada de Honduras en México y abrir las puertas a la ex embajadora Rosalinda Bueso, quien había sido representante del depuesto presidente Manuel Zelaya, hoy primer caballero de Honduras.

Cuando sucedió la irrupción en la embajada hondureña, el jefe de la misión ya no era la embajadora Bueso, destituida por el gobierno *de facto*, sino el primer secretario Rigoberto López Orellana, quien como encargado de negocios no permitió el ingreso de la policía capitalina, la cual violó el recinto de la misión.

El artículo 22 de la Convención de Viena de Relaciones Diplomáticas determina:

“1. Los locales de la misión son inviolables. Los agentes del Estado receptor no podrán penetrar en ellos sin consentimiento del jefe de la misión.”

Ahora, quince años después, Ebrard, el transgresor de la embajada hondureña, afirmó que no tiene precedentes el asalto a la embajada de México en Ecuador:

“La acción del gobierno de Ecuador de entrar por la fuerza a la embajada de México en ese país, detener a un solicitante de asilo y vejar la soberanía nacional no tiene precedentes” (red X 5 de abril).

Carente de autoridad moral, Ebrard sí estableció el precedente en México de ordenar el ingreso por la fuerza a una misión diplomática extranjera, violar el derecho internacional, transgredir las leyes nacionales y usurpar funciones de la exclusiva competencia del Ejecutivo, única autoridad que puede determinar si la embajadora todavía era reconocida como tal, decisión pendiente del

gobierno mexicano.

¿Por qué lo hizo? Aquí hay dos explicaciones posibles: la oficial y la privada.

La oficial es que había afinidades ideológicas entre el jefe de Gobierno y el depuesto presidente Zelaya, pues los dos eran “de izquierda” y había que tenderle la mano a su embajadora.

La privada —y más auténtica— es que un colaborador de Ebrard era amigo cercano de Rosalinda y convenció a Ebrard para sacar a la dama de Honduras, con el apoyo del director general de Aeroméxico, Andrés Conesa. Ya después en México, Ebrard conoció a Rosalinda el 21 de julio en su despacho, tras lo cual ordenó de inmediato el asalto.

En ocasiones, como indica el lugar común, la realidad privada supera la ficción oficial.

Públicamente Ebrard hubiera podido usar como coartada la solidaridad con el derrocado gobierno izquierdista de Zelaya, pero nunca pudo justificar la incursión policíaca a la embajada, por eso la ilegal intervención se hizo discretamente y por ello prácticamente pasó desapercibida.

En cambio, Ebrard tenía motivos personales para allanar la misión hondureña, tras la reunión que sostuvo en su despacho con la ex embajadora Bueso, su futura esposa.

Entonces, Ebrard ordenó al secretario de Seguridad Pública, Manuel Mondragón y Kalb, que de inmediato acudiera a la embajada hondureña a romper las cerraduras y entregara las instalaciones a quien él consideraba legítima embajadora, cuando el gobierno *de facto* ya la había destituido, lo que significaba, además, intervenir en los asuntos internos de ese país.

A partir de ese momento, Ebrard protegió a la ex embajadora Rosalinda Bueso y lo hizo con tal dedicación e interés personal que hasta contrajo matrimonio con ella.

En la guerra y en el amor, todo vale, dicen algunos que carecen de escrúpulos.

(Continuará) —



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Un día de locura y el eje, AMLO

Nunca tan pocos y en forma tan impune habían asesinado a tantos mexicanos por violencia y covid.
Florestán

El presidente López Obrador, a 41 días de que terminen las campañas, 44 de las elecciones y cinco meses y 11 días de irse a su finca en Palenque, mantiene su estrategia de seguir siendo el centro del proceso político-electoral.

Por eso la jornada de ayer fue de locura, originada toda desde su mismo eje solar. En el Senado tuvo que contratar a una legisladora de MC, Alejandra León, para formar el *quorum* y sesionar, pues estaban estancados en 64 de los 65 necesarios.

En esas condiciones logró que los suyos sacaran, sin tocarle una coma, la reforma a la Ley de Amparo, con 66 votos a favor y 37 en contra, que impide a los jueces emitir la suspensión provisional en casos de juicios y leyes inconstitucionales, y obras prioritarias, e impedir que una suspensión tenga efectos generales, con la gravedad que esto representa para el Estado de derecho, lo que la oposición impugnará ante la Corte.

Y anoche su bancada aprobaba también una inexplicable ley de amnistía para uso presidencial en su último año de gobierno, sin saber para qué la quiere.

Simultáneamente, en la Cámara de Diputados duendes, dijeron, duendes del régimen y de Morena, claro, modificaron en la complicidad de la noche el dictamen aprobado en comisiones para crear el Fondo de Pensiones del Bienestar, que

se financiará en parte con las Afors de los trabajadores de más de 70 años que no las hayan reclamado, unos 40 mil millones de pesos, pero dichos duendes añadieron que también se irían sobre los cotizantes de esa edad que sigan trabajando.

Fue tal el escándalo que Ignacio Mier tuvo que regresar el ilegal dictamen a comisiones, cancelar la sesión de ayer y convocar para el lunes, a ver cómo viene.

Además la ofensiva mañanera, en la que su discurso y lugares comunes ya registran un desgaste a fuerza de repetir todos los días.

RETALES

1. MÁS. Ayer el PAN planteó el inicio de un juicio político contra Arturo Zaldívar que la víspera, con Mario Delgado, anunció que Morena lo iniciaría contra la presidenta de la Corte, Norma Lucía Piña;

2. RESTO. Y por si fuera poco, el Tribunal Electoral, en un proyecto de la magistrada Janine Otálora, canceló la candidatura a una diputación federal al panista y ex gobernador de Tamaulipas Francisco García Cabeza de Vaca, pero le dio visto bueno a la de Ricardo Anaya al Senado, como número tres en la lista azul. Otálora denunció que desde dentro filtraran su proyecto antes de que lo presentara; y

3. CREATIVOS. El gobierno de Martí Batres descubrió ayer que la estructura de 800 toneladas de peso y 200 metros de largo con la que se construye un tramo del tren México-Toluca no se cayó, no se derrumbó, no se vino abajo, no se desplomó. Nada de eso. La llamada lanzadora de dovelas se desplazó hacia el suelo. ¡Ah, shingao! ■■■

Nos vemos mañana, pero en privado





Alejandro Canales

UNAM-IISUE/SES. canalesa@unam.mx

Twitter: canalesa99

La obligatoriedad educativa y el futuro de los jóvenes

La reforma del artículo 3º constitucional de mayo de 2019 estableció la obligatoriedad y gratuidad de la educación superior. No ha sido fácil ni rápido llevar ese propósito a los principios constitucionales. Pero, con todo, eso ha sido lo menos complicado, lo más difícil es llevarlo al terreno de los hechos. Poco se avanzó en este periodo de gobierno y podría ocurrir que tampoco se logre en el siguiente.

Desde la Constitución de 1917 quedó establecida la gratuidad de la enseñanza primaria impartida en establecimientos oficiales (Artículo 3º, último párrafo). Pasaron más de 70 años para que se alcanzara su universalización y entonces se añadió la obligatoriedad y gratuidad del siguiente nivel, la educación secundaria. El decreto de reforma apareció el 5 de marzo de 1993, en el periodo de Carlos Salinas de Gortari (DOF. 05.03.1993)

La educación primaria y la secundaria han sido y son la base más amplia del sistema educativo nacional. Sin embargo, la siguiente reforma no fue hacia el siguiente peldaño, fue hacia atrás: en 2002, con Vicente Fox, se decretó la obligatoriedad del preescolar (DOF 12.11.2002). Sí había preocupación por la escolarización de la primera infancia, pero era mayor el interés por el volumen de plazas magisteriales que se necesitarían para cumplir el compromiso.

La reforma de ese 2002, en artículo transitorio, estableció los plazos para completar la obligatoriedad del preescolar: para los niños de 5 años en el ciclo 2004-2005; para los de cuatro años en el 2005-2006; y para los de tres años sería hasta el 2008-2009. No obstante, todavía hoy no se alcanza la universalización del preescolar. La tasa neta de escolarización para ese nivel es de alrededor de 64 por ciento; la menor atención es para los niños de tres años.

Luego, casi al final del periodo de Calderón Hinojosa, se sumó la obligatoriedad de la educación media superior en la Constitución. El decreto de reforma indicó que el cumplimiento sería gradual, iniciaría en el ciclo 2012-2013 y se lograría la cobertura total una década después, en el 2022-2023 (DOF. 09.02.2012). O sea que para esta fecha ya debería ser una realidad. No lo es.

Roberto Rodríguez, en estas mismas páginas, la semana pasada, anotó que el compromiso con la educación media superior no se ha cumplido ni se está cerca de lograrlo. En efecto, la tasa neta de escolarización para el grupo de edad es de alrededor del 61 por ciento.

Finalmente, en el actual periodo de gobierno se añadió la obligatoriedad y gratuidad de la educación superior (DOF. 15.05.2019). La obligatoriedad de este nivel, precisó la misma reforma del artículo 3º en su fracción X, corresponde al Estado.

Es decir, no es obligatoria para las familias de los jóvenes o para ellos mismos.

Además, la misma reforma previó que la Federación y las entidades asignarían el presupuesto necesario para lograr la gratuidad y, además, aparte de los recursos ordinarios, dispuso la creación de un fondo federal especial para asegurar “a largo plazo los recursos económicos necesarios para garantizar la obligatoriedad... así como la plurianualidad de la infraestructura” (Décimo Quinto transitorio).

Sin embargo, el presupuesto para la educación superior apenas se ha sostenido en términos reales en el periodo. Y no, nada de instauración de un fondo especial para la obligatoriedad; tampoco se destinaron recursos adicionales por otros medios.

Entonces, una expansión sustantiva de la cobertura en la educación superior ya no se logrará en este periodo. Ni siquiera se alcanzará la meta de 50 por ciento en la tasa bruta de cobertura al finalizar el periodo. Una meta que el mismo gobierno se planteó en su programa sectorial.


Tal vez por eso la reciente declaración de una de las aspirantes a la Presidencia ha tenido tanta resonancia en la educación superior. La candidata Claudia Sheinbaum, hasta el momento con mayor ventaja en las preferencias electorales, declaró: “Con respeto a la autonomía de las universida-

des (...), el aumento a la inversión en las universidades públicas tiene que, desde mi punto de vista, ir acompañado también de un proceso de austeridad republicana” (*El Financiero* 13.04.2024). ¿Un aumento con austeridad?

Habrà que esperar un mayor detalle de la propuesta, porque la austeridad republicana a menudo ha significado, lisa y llanamente, sostener los recursos en términos reales, cuando no una disminución indiscriminada en el presupuesto. Desde luego, las universidades están obligadas a cumplir cabalmente su función y deben rendir cuentas de los recursos públicos que reciben.

Pero también es verdad, y ya quedó constatado, que sin recursos financieros no es posible ampliar las oportunidades educativas, al menos las opciones verdaderas. Lo peor es que los más excluidos son los jóvenes más desfavorecidos.

Sería una lástima que una vez más el futuro de los jóvenes se difiera antes de iniciar el presente de un nuevo periodo de gobierno.

Pie de página: Las medidas del presidente argentino siguen causando una inconformidad creciente en el ámbito científico y académico. La Red Argentina de Carreras de Sociología emitió una declaración pública sobre lo que está ocurriendo. Aquí se puede ver: t.ly/8ZjSF 



Carlos Pallán Figueroa

Ex secretario general ejecutivo de la Anuiés

capafiz@hotmail.com

Las mejores universidades en 2024

Como todos los años, desde hace un cuarto de siglo, la edición de marzo de *Los Universitarios*, suplemento del periódico *Reforma*, tuvo como temática especial la relativa al título de estas líneas. Su referencia específica corresponde a 17 carreras universitarias impartidas en el área metropolitana de la Ciudad de México. El procedimiento utilizado es una encuesta, aplicada a más de 700 empleadores de los sectores público y privado, quienes evalúan a los egresados de 38 instituciones en cuatro rubros: a) conocimientos; b) valores; c) liderazgo y trabajo en equipo; d) capacidad para resolver problemas. Adicionalmente, se recabaron informaciones específicas derivadas de un cuestionario aplicado a las instituciones para que proporcionaran información en 16 aspectos específicos ("carreras a detalle"), algunos tan importantes como: tasa de admisión, costos, egresados, número de docentes, duración de estudios y otros. Del conjunto de datos contenidos en este número especial pueden entresacarse diferentes análisis y comparaciones. Algunos de ellos, considerados los más relevantes, serían los siguientes.

- **Prelación y Lugares Obtenidos.** Por lo que se refiere a la encuesta a empleadores,

el primer lugar en cada una de 16 carreras lo obtienen las universidades privadas, siendo la excepción la de diseño gráfico impartida por el INBA. Entre las universidades privadas destaca la Universidad Anáhuac, que ocupa el primer lugar dentro de ese total de 17 carreras en cuatro de ellas.

Por lo que corresponde a las IES públicas, las tres más importantes tienen la siguiente distribución en los lugares comprendidos entre los diez primeros de cada carrera. Así, y dentro de un conjunto de 14 (ya que no ofrecen carreras en tres de ellas), la UNAM aparece 13 veces, la UAM 10 y el IPN 7.

- **Tasa de Admisión.** Por lo que se refiere a la encuesta respondida por las IES, es muy importante lo relativo a este indicador. Entendido como "el porcentaje de estudiantes que fueron admitidos para el periodo de agosto de 2023", tres casos resultan atractivos como ejemplo de lo que sucede en este ámbito. Así, mientras que algunas IES privadas rechazan inscripciones por ser muy selectivas, otras admiten a todo el que se presente.

- En el caso de **Administración**, el ITAM admitió a 55 por ciento de los solicitantes frente a la Universidad Insurgentes, que recibió una matrícula de 100 por ciento. Por lo que corresponde a universidades públicas, la proporción de admitidos es de 13, 14 y 15 por ciento, respectivamente, en los casos de la UAM-Cuajimalpa, UNAM-CU y UAM Xochimilco.

- **Arquitectura.** La Iberoamericana admitió a 81 por ciento frente a 100 y 98 por ciento en Justo Sierra (100 metros) y La Salle (Condesa), respectivamente. Frente a ello, en las públicas: IPN (Tecamachalco), UAEMEX y la UAM-Xochimilco con 10, 11 y 11 por ciento, respectivamente.

- **Derecho.** En IES privadas: El Centro Incarnate Word y el ITAM, con 48 y 51 por ciento respectivamente, frente a 98 por ciento de la Barra Nacional de Abogados. En públicas: 5, 15 y 21 para UAM-Cuajimalpa, UAM-Azacapotzalco y UNAM-CU, respectivamente.
- **Costos.** Se refieren al gasto comprendido en *toda la carrera* por concepto de inscripción, matrícula y titulación.
- En las **privadas**, los costos más altos corresponden a: Derecho, 1.8 millones (ITAM), Arquitectura, 1.6 millones (Anáhuac); y Química, 1.5 millones (Anáhuac); esta última institución es la de costos más altos en 11 de las 17 carreras, en torno del millón de pesos en promedio. En contraste se pueden encontrar carreras baratas como las siguientes: Administración 68 mil pesos (U. Insurgentes), I. Química, 266 mil (UNITEC), Psicología, 68 mil (U. Insurgentes).
- En el caso de las **públicas**, un buen número de instituciones cobran cero o 20 centavos por semestre, como la UNAM; pero hay otras que resultan muy representativas como los 45 mil pesos en Ingeniería Industrial (UAEMEX); 45 mil, Mecatrónica (TES-Coacalco); 42 mil, Diseño Gráfico (UAEMEX); 24 mil, Ingeniería Industrial (Tecnológico de Tlalnepantla).

Comentarios: 1) La clasificación de “las mejores universidades” da un resultado en que tal título corresponde a las privadas. Pero es importante recordar el cuestionamiento que hay sobre los llamados *rankings*; entre otras opiniones relevantes, lo aseverado por el ex rector de Harvard en el texto de una semana atrás (“no les doy mucho crédito”); 2) En varias de las universidades públicas el acceso es sumamente restringido, tal como ya se anotó. A cinco años de la reforma constitucional, que le dio a la educación superior la característica de obligatoria y gratuita, ese objetivo aún no se consigue; 3) Sobre el trabajo de *Los Universitarios*, habría que decir que la parte correspondiente a los *rankings* siempre tendrán críticas. Algunas muy fuertes y descalificadoras, dado que estos instrumentos quedan, a veces, en meras propuestas mercadológicas. Pero también la parte de “carreras a detalle”, con 16 rubros informativos, resulta sumamente útil para estudiantes y padres de familia. ©

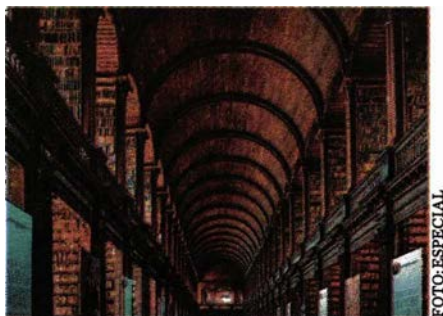


FOTO: ESPECIAL

- **Sesgo.** El *ranking* parece favorecer a las instituciones privadas.



Humberto Muñoz García

UNAM. Programa Universitario de Estudios
sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

Para leer sobre la universidad

1 Quienes somos investigadores en las universidades, presentamos los resultados de nuestro trabajo en libros, revistas, cuadernos, informes, publicaciones digitales. Comunicamos a nuestros colegas el conocimiento que producimos para que se avance en la preparación y obtención de nuevo conocimiento, y para auxiliar en la formación de los alumnos en una determinada disciplina. Buscamos difundirlo a la sociedad para que sea utilizado en la solución de problemas pasados y emergentes que afecten su desarrollo. En ocasiones, incluimos la metodología y las técnicas que se utilizaron en la investigación, con lo cual se auxilia a valorar los hallazgos y, en su caso, para replicar los estudios. De ahí que la divulgación y la difusión de lo que hace la universidad sea su tercera función, la cual debería ser más apoyada y valorada académicamente.

En el medio académico se difunde para que exista el intercambio de ideas, lo cual sirve para estimular el pensamiento crítico y gestar nuevos desafíos en el conocimiento. Parte de la labor investigativa es mantenerse actualizado de lo que se produce en el campo de interés. De ahí que sea importante —eso juzgo— contarle al público aquello que uno lee para enterarlo de los caminos por dónde van las ideas

y reflexiones. Así, este artículo lo dedico a contar algo de lo que he revisado en estas semanas, lo cual deseo difundir en nuestro suplemento.

2. La Universidad Nacional es un objeto de análisis de las disciplinas sociales y las humanidades. La institución tiene tal relevancia en la vida del país que es preciso seguir cómo se desarrolla, las relaciones sociales que ocurren entre sus integrantes, sus vínculos de armonía o conflicto con el gobierno, pero también lo que corresponde a sus programas académicos y sus resultados. La institución autónoma ha sido y es un mecanismo de movilidad social, foro organizado y racional del debate nacional, productora de pensamiento y símbolos sociales, identidades, conocimiento científico. Y se mantiene como proyecto y realización cultural de los mexicanos. Por esto, y por muchas más razones importantes, analizarla es una cuestión clave para entender el desarrollo de México.

En este contexto se ha elaborado un libro, que entiendo se comienza a distribuir. Se titula *UNAM: fortaleza de México*. Es un libro colectivo. Contiene texto e imágenes, rico intelectualmente por lo que se refiere a la historia de la Universidad, que se conjunta con otros libros maravillosos, sobre este punto, como los de Raúl Domínguez, publicados por el Iisue. Está dividido en cinco apartados que recorren

lo general de la UNAM, su realidad institucional, humanidades, ciencias y difusión cultural. El libro, además, resalta por el momento que vive la UNAM, donde se ha presentado, para la discusión de la comunidad, el Plan de Desarrollo Institucional que se instrumentará durante este período del rector Lomelí. Asimismo, el libro resulta interesante por lo que toca al cambio de gobierno federal y las políticas públicas de educación superior y ciencia que habrán de seguirse.

3. A propósito de las políticas públicas, leí, de inicio a fin, el libro *Políticas Públicas para la democracia incluyente: notas sobre México*, de Rodolfo Canto Sáenz, académico de la Facultad de Economía de la UADY, publicado por la editorial de MAPorrúa. El libro se presentó en la Feria Internacional de la Lectura del Estado de Yucatán. En él, se discute ampliamente el análisis de las

políticas públicas, sus tipos, formulación e implantación adecuada por parte del Estado, tal que puedan cumplirse y alcanzar los objetivos de las actuales democracias, uno de los cuales es la inclusión. Una parte valiosa del libro es la idea de que la sociedad tiene que organizarse para defender sus derechos, demandar su inclusión en las políticas, por ejemplo en la de educación superior. Se señala que las políticas públicas deben atender el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo, el cuidado al medio ambiente, la educación, la salud y la seguridad, temas en los que falta, según pienso, una mayor deliberación social en México. El cumplimiento de los objetivos de las políticas refuerza la democracia y otorga legitimidad a quién gobierna. Por eso, la exigencia de cuidar sus contenidos y su cumplimiento cabal. Es un libro de lectura obligada en la materia.

4. Finalmente, apareció el último número de la revista *Universidades*, que produ-

ce la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (Udualc). En su presentación, con base en la literatura especializada, se discute la necesidad de un nuevo acuerdo para que las universidades de la región puedan salir de la contención que le han impuesto un conjunto de factores, relacionados con la dinámica globalizadora y el Estado Evaluador. Superarlos es uno de los principales desafíos. Los artículos están orientados a discutir experiencias innovadoras y prácticas alternativas. La revista está en línea; los interesados encontrarán, seguramente, algún material al cual dedicarle tiempo de lectura. ☺

RELEVANCIA.
LA UNAM TIENE UN
IMPACTO EN LA VIDA
DEL PAÍS QUE ES
PRECISO ESTUDIAR.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Chinampinas con pólvora mojada

Para su guerra de agresión contra la ministra Norma Lucía Piña Hernández, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea cuenta con un arsenal de... mentiras, interpretaciones y chismes:

La acusa de *"intervención indebida en el proceso electoral"*.

Tan preocupado por la democracia, no se atreve a denunciar por lo mismo al presidente López Obrador, que a diario se entromete.

Imputa *"uso faccioso de la Corte y del Poder Judicial de la Federación"*.

De eso precisamente se le acusa porque se prestó al uso de su toga para satisfacer las peticiones que AMLO le hacía *"muy respetuosamente"*.

Lo que le cuelga a Piña, arguyó, *"nos obliga a presentar una denuncia de inicio de juicio político por actos que redundan en un ataque a las instituciones democráticas (...), así como por violaciones a derechos humanos e injerencia en los procesos electorales por la dolosa filtración del acto admisorio"*.

Pausa.

La *"dolosa filtración"* de la denuncia en su contra lo agravia, pero calló *"como momia"* cuando *el gobierno al que sirve filtró* las acusaciones patito de Emilio Lozoya contra una veintena de calderonistas, peñanietistas y la periodista Lourdes Mendoza.

Textual:

"La ministra Piña ha incurrido en responsabilidades que pudieran dar lugar a delitos en responsabilidades electorales, administrativas y políticas".

Pudieran: mera posibilidad o deseo.

Es indigno, exclamó, *usar a la Corte para pretender*

obtener beneficios de una candidata de la derecha conservadora y tratar de detener la reforma judicial que estamos empujando".

Se pasa de especulador: siguiendo su lógica, tal vez Piña *"use a la Corte"* para evitar pagar en su casa los servicios de internet y agua o porque le encantan las compras en el Centro Histórico, y hasta cabe imaginar la masoquista que disfruta las mentadas de madre de las turbas de los camaradas cuatroteros de Zaldívar.

También interpreta que la señora quiere impedir la reforma judicial que está maquinando para Claudia Sheinbaum, con lo que exhibe su arrogante petulancia: se asume tan poderoso como para imponer lo que decidirán los diputados y senadores de la próxima legislatura, únicos con facultad constitucional de discutir, aprobar o desechar leyes.

Desbordado en sus capacidades deductivas, supone que Piña filtró la acusación a medios y redes *"con el único propósito de dañar políticamente a mi persona y a nuestro movimiento"*.

De ser ella la filtradora, ¿qué tal si lo hizo para desprestigiarlo sobre todo a él?

Ignora por lo visto que *los motivos de la conducta son inescrutables* y que la intencionalidad en la comisión de cualquier delito es de lo más difícil de probar en los tribunales.

Sospecha inclusive de *reuniones privadas "según ha trascendido en la prensa"*.

Juarjuarjuar.

Y repitió la tontería de que la acusación en su contra es *anónima* y *"sin ninguna prueba"*, siendo que fue él quien impulsó el criterio acordado en el Consejo de la Judicatura Federal de que bastara *la queja o denuncia anónima* para que proceda realizar una investigación... ■■■



Duendes parlamentarios

Hece más de tres décadas que empecé a cubrir las actividades del Congreso. Unos años en la Cámara de Diputados, otros en el Senado. He visto de todo. Traiciones, golpes, tomas de tribuna por días, durísimas reacciones por aumentos al IVA, chapulíneo, jinetes a caballo, toma del salón de sesiones, guerrilleros del EZLN en tribuna, encuerados vs. Yunes, boicót a la toma de protesta como presidente de Felipe Calderón, cancelación del sexto informe de Fox...

No tengo memoria, sin embargo, de que un dictamen que se aprobó en comisiones haya sufrido ajustes mayores en la madrugada antes de llevarlo al pleno para su discusión y aprobación, en su caso. Ocurrió ayer en San Lázaro con el decreto Mier —así vamos a llamarle— que autoriza al gobierno a confiscar los ahorros de los trabajadores de más de 70 años que no hayan reclamado su dinero y que suman, según cálculos del Ejecutivo, 40 mil millones de pesos.

Los recursos serían trasladados de las afores al Fondo de Pensiones para el Bienestar. El decreto es presentado tramposamente como un instrumento para que las trabajadoras y los trabajadores puedan jubilarse con el 100% de su salario promedio de cotización, hasta un máximo del salario mensual promedio registrado en el IMSS. Allí está la trampa. Si usted gana 20 mil pesos no se podrá jubilar con el 100% de su salario. El sueldo base registrado ante el Seguro Social es de 16 mil 777 pesos.

• El ajuste al dictamen fue denunciado en tribuna por la diputada del PAN, Carmen Rocio González Alonso, una de las primeras oradoras. Dijo: "El dictamen que aprobamos el pasado lunes no es el dictamen que se discute esta tarde. Algunos duendes nocturnos por ahí hicieron al menos una docena de modificaciones y estamos denunciando esas inconsistencias. Qué falta de seriedad. Son ustedes unos tramposos. Tomar para sílo ajeno del modo que sea, eso se llama robar", remató.

El escándalo creció. Otro panista, Elías Lixa, pidió que se realicen las investigaciones que resulten para confirmar si se trata de un dictamen modificado. "Que se realice una investigación puntual, si fuera el caso de que existan diferencias, para que se deslinden responsabilidades y si alguien tramposamente modificó el dictamen en el tránsito, tenga

consecuencias", dijo.

Ignacio Mier, jefe de la bancada morenista en San Lázaro, vio cómo crecía la inconformidad y actuó con prudencia. Pidió una reunión de coordinadores parlamentarios "para evitar una discusión que puede aún levantar más el calor y la pasión". Y se fueron a receso. En la reunión de coordinadores se acordó clausurar la sesión. Hoy se reúne la Comisión de Desarrollo Social y el lunes regresa el dictamen al pleno.

Mier, por cierto, reconoció que hubo cambios al dictamen. "Fue un error", comentó. ¿De quién?, le preguntaron. "Del secretario técnico de la comisión", respondió.

Rubén Moreira, coordinador de la bancada del PRI en San Lázaro, otorgó el beneficio de la duda a los diputados del oficialismo. "Si hubiéramos visto mala fe, lo hubiésemos dicho. Estamos en contra de esa iniciativa porque se quieren llevar el dinero de las cuentas, pero no se ve la mala fe", declaró a los reporteros.

Jorge Romero, jefe de la bancada del PAN, no fue tan generoso con los morenos. Los "ajustes", dijo, incluyen un "detalle". Ya no sólo se trata de las cuentas inactivas de los mayores de 70 años, sino también las activas. "Todas", subrayó.


Romero habló de un "duende parlamentario" que cambió la redacción entre lo que se votó y lo que pretendían que se votara en el pleno.


• El martes vimos en televisión una escena estúpidamente violenta: el exgobernador de Tamaulipas, Eugenio Hernández, candidato del Verde al Senado, partía una cabeza de vaca de un hachazo. 24 horas después, el TEPJF le quitó la candidatura a diputado federal a Francisco García Cabeza de Vaca, también exgobernador tamaulipeco, por tener dos órdenes de aprehensión: lavado de dinero y operación con recursos de procedencia ilícita.

Hablamos ayer con Eddie Varón Levy, uno de los abogados de García Cabeza de Vaca. De entrada, acusó a Mario Delgado, presidente de Morena, de haber presionado a los comisionados del Tribunal para despojar al panista de su candidatura. Luego se preguntó: ¿qué van a hacer con Eugenio Hernández que es extraditable?

• Lo anticipamos. Si López Obrador no pudo intimidar a Norma Piña, ministra presidenta de la SCJN, menos a

Arturo Zaldívar, quien asegura que el máximo tribunal no tiene facultades para investigarlo como ministro. La SCJN y el Consejo de la Judicatura sacaron un comunicado en el que manifiestan que, a partir de la reforma al artículo 132 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura, quedó establecido: “Si en las denuncias se señalan circunstancias de tiempo, modo y lugar que permiten advertir indicios de conductas probablemente constitutivas de responsabilidad administrativa, se podrá ordenar la práctica de investigaciones”.



 **Razones**
Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicobconfidencial.com

¿Quién gana con la crisis judicial?

• La escalada servirá para que quienes declaran contra la corrupción del Poder Judicial asienten su posición, sean denunciantes o denunciados. ¿Puede servir electoralmente? Lo dudo.

Ninguno de los directamente involucrados va a ganar de la crisis detonada en el sistema de justicia. A la investigación ordenada por la ministra presidenta **Norma Piña** contra **Arturo Zaldívar**, jueces, funcionarios y exfuncionarios, se ha sumado el juicio político solicitado contra **Piña** y el que los panistas quieren iniciar contra el expresidente de la Corte y ahora integrante de la campaña de **Claudia Sheinbaum**.

La escalada servirá para que quienes declaran contra la corrupción del Poder Judicial asienten su posición, sean denunciantes o denunciados. ¿Puede servir electoralmente? Lo dudo. A cada acusación se responderá con otra y la gente finalmente no sabrá de qué se está hablando. El camino tendría que haber sido otro porque éste no será, al final, transitable.

Con una agravante: no veo posible sentar las bases de esta investigación en tan corto tiempo, antes de las elecciones, y quién sabe si se pueda judicializar después. Si **Xóchitl Gálvez** gana las elecciones, el escenario será diferente, pero si la ganadora es **Claudia Sheinbaum**, lo cierto es que seguirá ampliando su peso en la Suprema Corte. Buena parte del Consejo de la Judicatura está ya controlado por cercanos a Morena. Apenas concluyan las elecciones

habrá que decidir el reemplazo del ministro y expresidente **Luis María Aguilar**, y ya vimos cómo actuó Morena en la sustitución del propio **Arturo Zaldívar**, colocando como ministra a **Lenia Batres** que, más allá de cualquier otra consideración, no tiene capacidades judiciales suficientes como para estar en la Corte. Pero vota, y vota disciplinadamente con el Presidente. Al año siguiente, **Jorge Mario Pardo Rebolledo** y luego **Alberto Pérez Dayán** y **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena** dejarán la Corte. La situación que prevalecerá en la SCJN será muy compleja. Quizá la investigación logre desestabilizar a **Zaldívar** y parte de su equipo, pero también a **Norma Piña**.

La pregunta que persiste es quién es el famoso denunciante anónimo que disparó la investigación inmediata. Una posibilidad es que sea el fiscal **Alejandro Gertz Manero**, que continuará en el cargo hasta el 2028. Concluirá cuando tenga ya poco más de 38 años. Provenga o no de la FGR, la denuncia anónima le permite al fiscal ajustar cuentas con varios enemigos políticos, sobre todo contra quienes responsabilizó de falta de apoyo en el pleito familiar que mantuvo contra su exfamilia política, **Zaldívar** y **Julio Scherer**.

También acotaría a miembros de la Corte con los que tiene mucha distancia. Para el fiscal **Gertz**, que influye y mucho en el presidente **López Obrador**, sería una forma de golpear tanto a sus adversarios internos en el entorno de **Claudia Sheinbaum**, como a la ministra **Piña** y a la SCJN, a la que, desde el gobierno,

se ha denunciado muchas veces por, presuntamente, bloquear la procuración de justicia. **Claudia Sheinbaum**, como decíamos ayer, está disconforme con la operación de la Fiscalía, quiere crear una policía de investigación mucho más amplia, no cree que toda la culpa de las liberaciones sea de una conspiración judicial, sino que las averiguaciones están, muchas veces, mal construidas; la relación de **Gertz** con **Omar García Harfuch** no es precisamente buena, más bien lo contrario. Y la denuncia puede bloquear a varios de los aliados de la candidata de Morena.

Con un tema que no es menor: no deberían subestimar el carácter de **Claudia** ni apostar todo a una sucesión rectilínea. Quienes conocen a la candidata de Morena saben que no tiene un carácter endeble y no querrá ser manipulada en sus decisiones. Es verdad que el presidente **López Obrador**, desde ahora, quiere imponer una suerte de maximato (incluso en lugar de dejarle su espacio a quien gane las elecciones del 2 de junio anunció que iniciará una gira con actos de masas por todo el país), pero a partir del primero de octubre habrá que ver cómo se juegan las cartas. Por supuesto que, a partir del resultado electoral, con sus múltiples combinaciones, pueden modificarse muchas cosas, alianzas y enemistades. Pero al intentar polarizar tanto el escenario, al intentar focalizar tanto a los enemigos internos (ya lo hicieron en la elección de candidatura para la Ciudad de México, en varios estados y ahora en el contexto de esta denuncia), como a los externos, lo que se intenta es que la situación se polarice tanto que sea imposible una transición civilizada.

Que el escenario puede tener muchos cambios, es indudable, todo está cambiando todos los días. Lo que no cambia es una polarización cada vez más acentuada que puede hacer del Poder Judicial autónomo una de sus víctimas, incluso cuando se cree que se le está defendiendo. Es el escenario preferido por Palacio Nacional.

Por cierto, la iniciativa para que el Presidente de la República tenga un amplio poder de amnistía, de forma tal que pueda indultar a cualquier persona acusada del delito que sea, tiene relación con todo esto. Se le otorgará al Presidente un poder que estará por encima de cualquier tribunal. Es un instrumento formidable que no tiene, incluso, el presidente de Estados Unidos, que tiene la atribución, "excepto en los casos de juicios políticos".

Y, junto con el poder de amnistía, se vota la expropiación de las pensiones de los mayores de 70 años y una limitación seria de la ley de amparo. O, dicho en otras palabras: al término de sexenio (y para quien quede en el siguiente) se crean antecedentes expropiatorios muy delicados, se reduce uno de nuestros principales derechos, el amparo, y se le otorga al Presidente una atribución que lo pone por encima de la justicia.

Quienes
conocen a la
candidata de
Morena saben

que no tiene un
carácter endeble
y no querra ser
manipulada en
sus decisiones.



FRENTES POLÍTICOS

1. Viento en popa. El secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, se reunió ayer con las cuatro calificadoras más importantes del mundo: JP Morgan, Fitch, Moody's y Standard & Poor's y les expuso las perspectivas económicas de nuestro país de cara al cambio de gobierno. **Ramírez de la O** aseguró que el país tendrá finanzas sanas y una transición ordenada. Una vez concluidas las obras insignia de este sexenio, no representarán una carga para la próxima Presidencia, "el gasto público se nivelará y será posible disminuir el déficit sin que se tenga que recortar el gasto". Que así sea.

2. Rigor. **Raquel Buenrostro**, secretaria de Economía, conocida por su riguroso manejo en la administración tributaria, ha demostrado que la severidad no está reñida con la diplomacia. Su gestión se distingue, porque combina una mano dura contra la evasión fiscal corporativa y una estrategia para suavizar las relaciones comerciales fracturadas, especialmente con Estados Unidos. Ha sabido moverse en los hilos de la negociación para tratar temas de competencia y comercio esenciales para la estabilidad económica de México. Y con una efectiva discreción que ya quisieran varios.

3. Merecido. En una celebración de la integridad y la transparencia, **Rafael Guerra Álvarez**, presidente del Poder Judicial de la Ciudad de

México, fue honrado con el premio internacional ALMA 2023, en Orlando, Florida. Este galardón, otorgado por la Alianza de Líderes Mundiales, Kaleido Inc, y la Asociación de Municipios de México, reconoce el impulso a las buenas prácticas entre los servidores públicos. **Guerra Álvarez** ya ha sido reconocido por enfatizar la importancia de la autonomía judicial como esencial para la justicia. Su mérito: buscar la transformación y la mejora continua dentro de la esfera pública. Que no es poco.

4. Paso firme. Todo parece indicar que **Mauricio Tabé**, candidato opositor a la alcaldía Miguel Hidalgo por la alianza Va por la CDMX, se enfila a ganar la reelección, pues salió victorioso del Encuentro Ciudadano, organizado por la agrupación vecinal La Voz de Polanco. En el "debate", **Tabé** expuso con datos concretos sus logros en áreas como seguridad, movilidad y desarrollo urbano, lo que ha posicionado a esta alcaldía como una de las mejores de la capital. Los sondeos no mienten, **Mauricio Tabé** va que vuela a un segundo periodo como alcalde.

5. Justicia selectiva. **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, exgobernador de Tamaulipas, fue bajado de la candidatura a diputado federal por estar "prófugo de la justicia", mientras que el Tribunal Electoral permitió a **Ricardo Anaya** mantener su postulación al Senado sin cargos pendientes. Aquí se destapa no sólo una olla de grillos políticos, sino también la disparidad en la aplicación de la justicia. Con dos órdenes de aprehensión suspendidas por amparos, **García Cabeza de Vaca** enfrenta una justicia que parece más inclinada a la política que a los principios. ¿Así van a tumbar a todos los opositores?



El tema de la denuncia contra **Arturo Zaldívar** sigue dando de qué hablar.

Un primer asunto es la filtración del documento donde la ministra presidenta de la Suprema Corte y del Consejo de la Judicatura Federal, **Norma Piña**, informa sobre la denuncia anónima en contra de su predecesor y algunos de sus colaboradores, y ordena una investigación.

La filtración es un duro golpe político para el ahora vocero de la campaña de **Sheinbaum** y encargado de diseñar la reforma judicial.

La denuncia exhibe presuntos actos gravísimos de tráfico de influencias y corrupción en el Poder Judicial Federal presidido por **Zaldívar** que lo descalifican como un experto honorable con credibilidad y legitimidad para reformar las instituciones de justicia.

En los medios ya se habla del exministro como un lastre para la campaña de **Claudia** del que se tendría que deshacer. Hasta simpatizantes de la Cuarta Transformación así lo demandan justificando que no se puede tener ahí adentro a **Zaldívar** cuando existe un proyecto para combatir la corrupción.

Sin embargo, y paradójicamente, la filtración de la denuncia puede acabar beneficiando a **Zaldívar**.

De comprobarse los hechos, el exministro podría alegar que violaron su derecho al debido proceso. Se valdría del mismísimo argumento que hizo **Zaldívar** para liberar a **Florence Cassez** por la existencia de un "efecto corruptor". De que, al haberse filtrado la denuncia, se afectó su derecho de defensa. Ergo, a pesar de haber cometido algún crimen, se le tendría que declarar inocente.

Obvio, el exministro está furioso por lo ocurrido.

Él niega los hechos y ya logró que Morena anuncie que solicitarán un juicio político en contra de la actual presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**.

Se trata de puros fuegos de artificio porque el juicio político es improcedente.

Morena tiene los votos en la Cámara de Diputados, ya que se requiere una mayoría simple de 50% más uno para aprobar una posible acusación en contra de **Piña**. El Senado tendría, entonces, que convertirse en jurado para declarar culpable o no a la actual presidenta de la Corte. Sin embargo, para condenarla, destituirle e inhabilitarla como servidora pública, se necesita una mayoría calificada de dos terceras partes de los senadores. Morena y sus aliados no tienen esos votos.

Podrían esperar a que dicho juicio político lo lleve a cabo la nueva Legislatura que tomará posesión el 1º de septiembre,

siempre y cuando ganen una mayoría simple en la Cámara de Diputados y una calificada en el Senado en las próximas elecciones, lo cual se ve prácticamente imposible.

Así que, como tantos juicios políticos que se han anunciado este sexenio, todo quedará en declaraciones estridentes sin mayores efectos que los mediáticos.

Por cierto, el PAN en el Senado ya contraatacó anunciando que solicitarán a los diputados un juicio político en contra de **Zaldívar**. Más pirotecnia verbal, porque los panistas ni siquiera tienen los votos para iniciarlo en la Cámara baja.

Al margen de las grillas políticas, todo este asunto le viene como "anillo al dedo" a la pretensión de **Claudia Sheinbaum**

de hacer una reforma profunda al sistema de justicia. Como bien ha dicho **Ana Laura Magaloni**, la denuncia en contra de **Zaldívar** es una descripción muy precisa de cómo se ejerce presión sobre jueces y magistrados para fallar a favor de políticos o gente adinerada. Ahí está, en blanco y negro, firmado por la presidenta de la Suprema Corte, lo que hay que cambiar.

Sin embargo, **Claudia** quiere seguir los dictados de **López Obrador**, quien propone se elijan a jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial como si esto fuera a resolver el problema del tráfico de influencias y la corrupción.

Al contrario, puede agudizarlos.

Como desgraciadamente ha ocurrido en las elecciones de otros servidores públicos, la gente adinerada, incluyendo los del crimen organizado, financia ilegalmente campañas con el fin de tener influencia en el futuro funcionario. En México, se venden y compran voluntades políticas. Existe evidencia de que esto ocurre con legisladores, presidentes municipales y gobernadores. Hay sospechas que hasta en las campañas presidenciales.

Pues imaginemos, ahora, que todos los jueces sean elegidos. Como se ha visto históricamente en Estados Unidos, donde algunos juzgadores son electos, los poderosos los "apoyan" financieramente en sus campañas para luego cobrarles el favor con sentencias a modo.

Así que dejémonos de ocurrencias descabelladas y arreglemos en serio al Judicial. Como dice **Magaloni**, comencemos con el preciso mapa de la denuncia en contra de **Zaldívar** y colaboradores.

En los medios ya se habla del exministro como un lastre para la campaña de Claudia del que se tendría que deshacer.



México después de López Obrador

En estos días estamos viendo y viviendo el desgarramiento del adiós. **López Obrador** sabe que le queda poco tiempo y está metiendo quinta sin preocuparse demasiado qué tanto pueda forzar la máquina del coche ni lo que opinen todos los que aún van adentro del auto, si traen o no el cinturón puesto, si la gasolina le alcanza para el tramo que queda o si los amortiguadores han recibido o no mantenimiento. Su Presidencia ha sido, sin duda, uno de los periodos más polarizantes en la historia política reciente de México. A medida que se acerca el final de su mandato, el país se enfrenta al desafío crítico de reconstruir un tejido social que ha sido profundamente afectado por divisiones no sólo políticas, sino también sociales e institucionales. La tarea no será sencilla, pero es crucial para la estabilidad y el progreso futuro de la nación.

1. Fomentar un discurso político inclusivo y respetuoso. Uno de los primeros pasos hacia la desescalada de la polarización es transformar el tono y el contenido del discurso político. La presidenta y los líderes políticos (de todos los partidos) deben comprometerse a promover un diálogo que respete las diferencias y busque puntos de encuentro en lugar de exacerbaciones y escalada de los conflictos. Esto implica una comunicación que evite la descalificación tanto del gobierno como de los opositores y que promueva una cultura de debate basado en argumentos y evidencia, no en ataques personales o desinformación.

2. Reforzar las instituciones democráticas y judiciales. La confianza en las instituciones es fundamental para una sociedad en convivencia saludable. México necesita fortalecer sus instituciones democráticas asegurando su independencia y eficacia. Esto incluye desde el sistema judicial hasta los órganos electorales y de transparencia. La autonomía y la integridad de estas instituciones deben ser garantizadas por ley, protegiéndolas de influencias políticas que puedan comprometer su objetividad y eficiencia.

3. Promover políticas de desarrollo social incluyente. La polarización social frecuentemente tiene raíces en la desigualdad económica y la falta de oportunidades. Es funda-

mental que el gobierno entente implemente políticas de desarrollo económico que no sólo se enfoquen en el crecimiento macroeconómico, sino que también busquen cerrar la brecha entre ricos y pobres, urbanos y rurales, educados y no educados. Programas de educación, salud y empleo que sean accesibles y de alta calidad para todos los mexicanos pueden ayudar a mitigar estas divisiones.

4. Reconocimiento y diálogo con la oposición, la sociedad civil y la prensa. El **gobierno debe reconocer y valorar el papel de la oposición, la sociedad civil organizada y los medios de comunicación en una democracia**. Esto incluye no sólo respetar los derechos de los partidos políticos opositores, sino también incluirlos en procesos de toma de decisiones sobre **temas nacionales importantes**. Un ambiente de respeto mutuo y colaboración puede fomentar un clima menos polarizado y, por lo tanto, mucho más productivo en todos los terrenos, empezando por el económico en el momento tan particular que México atravesará con las oportunidades que brindará el *nearshoring* a amplios sectores de la población.

5. Impulsar iniciativas de reconciliación y justicia transicional. Si bien la justicia transicional es un término que a menudo se asocia con países que emergen de conflictos armados, algunos de sus principios pueden aplicarse en contextos de polarización intensa. Iniciativas como comisiones de la verdad que investiguen y aclaren abusos o errores cometidos en el pasado pueden ser un paso hacia la reconciliación nacional. Éstas deben ser acompañadas por esfuerzos de reparación y políticas que aseguren la no repetición.

El camino hacia la reconciliación en México no será fácil ni rápido. Requerirá de un compromiso constante de todos los sectores de la sociedad, incluidos políticos, empresarios, medios de comunicación, sociedad civil y ciudadanos comunes. El objetivo debe ser construir un país más justo, pacífico y unido, donde las diferencias sean vistas como una fuerza y no como una fuente de división. Sólo así México podrá enfrentar efectivamente los desafíos del futuro y garantizar un legado de progreso y estabilidad para las futuras generaciones.



Pensiones y circo

La alteración del dictamen que se iba a votar ayer en el pleno de la Cámara de Diputados ha sido el más reciente escándalo que envuelve al proyecto del oficialismo —impulsado desde Palacio Nacional— para crear el denominado Fondo de Pensiones para el Bienestar (FPB).

Todo comenzó con el anuncio presidencial del 5 de febrero pasado de que enviaría una iniciativa de reforma constitucional para copetear las pensiones de quienes ganen menos que el salario promedio registrado ante el IMSS —poco más de 16 mil pesos— a fin de que éstos puedan retirarse con el 100% de su ingreso. Al no contar su movimiento político con la mayoría calificada en el Congreso, el Ejecutivo optó por un cambio a leyes secundarias —que sólo requiere de mayoría simple— propuesto formalmente por los diputados morenistas **Ignacio Mier**, coordinador de la bancada, e **Ivonne Cisneros**.

Los objetivos de la iniciativa desataron la polémica. Sobre todo por cuatro motivos: primero, por presentarse a escasos dos meses de la elección presidencial, algo que puede ser interpretado como un gancho para conseguir votos; segundo, por recurrir a la figura de un fondo para acumular el dinero necesario, luego de que el gobierno acabó con todos los fondos que ya existían, bajo el pretexto de que escondían prácticas de corrupción, algo que nunca se probó; tercero, porque propone que sean apropiadas las cuentas individuales de ahorro para el retiro de los trabajadores de 70 años de edad y más que se encuentren inactivas, y sus recursos enviados al FPB para ser usados para copetear las pensiones, y cuarto, por la falta de aviso a los titulares de dichas cuentas, así como de estudios sobre la viabilidad financiera a largo plazo del nuevo mecanismo y de reglas para su aplicación.

Las críticas provocaron que la iniciativa fuera modificada. Originalmente contemplaba que pudieran ser apropiadas incluso las cuentas de los mayores de 70 años que siguieran trabajando por voluntad propia. Con ese cambio fue aprobado el dictamen por la Comisión de Seguridad Social y enviado al pleno para su discusión y votación, cosa que iba a suceder ayer.

Sin embargo, **legisladores de oposición advirtieron que el texto que se subió al pleno no era el mismo que se había aprobado. En la nueva versión del dictamen, perfeñada en algún**

momento de la noche previa, había desaparecido la siguiente frase: "Lo anterior no será aplicable a los recursos de las cuentas individuales de aquellos trabajadores que cuentan con una relación laboral activa ante el Instituto".

"Tramospos", llamó la diputada panista chihuahuense **Rocío González Alonso** a los legisladores del oficialismo. Desde la tribuna, dijo que había encontrado no sólo ese cambio, sino además "al menos una docena" de modificaciones. **Ignacio Mier** las atribuiría a un 'error humano'. Minutos más tarde, la presidenta de la Mesa Directiva, **Marcela Guerra**, anunció que, "de conformidad con el acuerdo con los coordinadores de los grupos parlamentarios y para dar certeza jurídica al asunto que nos ocupa, se ha tomado la decisión de devolver el dictamen a la Comisión de Seguridad Social a efecto de que sea analizado y, posteriormente, remitido a la brevedad a este pleno de la Cámara de Diputados".

Se prevé que la próxima semana, última del periodo ordinario de sesiones, se haga un nuevo intento de ponerlo a discusión. Morena y sus aliados tienen los votos suficientes para aprobarlo, pero la oposición ha advertido que, en ese caso, lo combatirán mediante una acción de inconstitucionalidad.

Dos conclusiones pueden sacarse de este extraño episodio: que ante las estrecheces que ya se asoman en las finanzas públicas, el oficialismo parece dispuesto a tomar dinero de donde sea, incluso de cuentas de ahorro privadas que, aunque no hayan sido reclamadas, tienen dueño y que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** volvió a demostrar su capacidad de desviar la discusión pública de temas fundamentales como la seguridad y la salud, y de mandar la elección presidencial a un segundo plano, cosa que conviene a su candidata, pues ya estamos a 45 días de los comicios y cada jornada que pasa sin protagonismo por parte la campaña de la oposición, es un paso más hacia el objetivo de mantener a Morena en el poder.



La refriega de la Corte y la 4T

Los poderes públicos enfrentados convierten las instituciones en campo de batalla y conducen a vacíos jurídicos. La refriega pública del Poder Judicial y el gobierno de **López Obrador** ha escalado al litigio político y legal con acusaciones graves que, de probarse, tendrían serias consecuencias, sobre todo para la Corte, aunque salpicarán al Ejecutivo.

La discordia verbal y el golpeteo mediático son el tono de la relación entre ambos poderes este sexenio, sin que la sangre llegara al río. Ahora la determinación de la Corte de investigar a su expresidente **Arturo Zaldívar** y algunos de sus colaboradores supone una escalada por denuncias de tramas de corrupción que se habrían beneficiado de la justicia y sometido al Ejecutivo, lo que pone en entredicho su autonomía e independencia.

La denuncia contra un expresidente de la Corte es extraordinaria en un país en el que los togados parecen intocables, aunque podría explicarse por tratarse de uno que abandonó su cargo para sumarse al oficialismo en la campaña de **Sheinbaum**. Si ambas cosas son poco comunes, más aún que ocurra en medio de la campaña electoral en que se debate una reforma al Poder Judicial que, para la Corte y la oposición, representa la demolición de las instituciones y la mayor amenaza a la división de poderes. Aunque nunca como ahora hubo tanto debate y fallos, las más de las veces contrarios al Ejecutivo y el partido en el poder.

También es llamativo que la investigación se active con una denuncia anónima y se filtre a la opinión pública, con riesgo de afectarla por el efecto corruptor de la presunción de inocencia y sin conocimiento de pruebas que vengzan esa garantía. En esa tribuna, el asunto se juzga rápidamente en el encuadre de declaraciones de **López Obrador** de cooperación de la presidencia de **Zaldívar** con su gobierno, que se miran como presiones para orientar fallos a su favor. La línea entre colaboración entre esos poderes y la intromisión siempre es delgada con aceptados diálogos y comunes "alegados de oído", pero apoya el reclamo opositor de querer someter a la Corte.

Visto desde otro ángulo, esas valoraciones reflejan un problema acaso más profundo que las posibles ambiciones

de un ministro, del que no está exenta ninguna Corte. El mal de la politización que recorre a la justicia del país, y que se hace más grave cuando los poderes judiciales aumentan su capacidad de dejar sin efecto decisiones del Congreso y del Ejecutivo. Y sin reales contrapesos internos y adecuados mecanismos de rendición de cuentas, que acaban por llevar el asunto al terreno político del juicio en el Congreso, como presentarán Morena y el PAN, contra la presidenta **Norma Piña**, y **Zaldívar**, respectivamente.

Ése es el cuadro plástico de esta guerra política entre poderes. El Judicial defiende que las reformas de la 4T son para debilitarlo, y que ahora el juicio político es por investigar la corrupción del exministro aliado con el otro poder. Sin embargo, no ha presentado ninguna iniciativa de reforma que, por ejemplo, corrija la impotencia de la Judicatura para investigar y controlar al presidente de la Corte, que funge como juez y parte al ocupar ambas posiciones.

No obstante, el escalamiento podría dejar algún saldo positivo si ayudara a reconocer los riesgos del enfrentamiento de poderes, como punto de partida de la discusión plural de una reforma. La Cámara de Diputados aún tendrá que admitir las iniciativas y contar con los votos para desahogarla, y la Judicatura, por su parte, iniciará una investigación administrativa contra **Zaldívar** y su equipo, **Carlos Antonio Alpízar Salazar**, exsecretario general de la Presidencia del CFE, y a la excontralora **Arely Gómez González**, actual auditora de la ASF, pero no tiene competencia para investigarlo a él. En ambos casos, las resoluciones no llegarán antes de la elección, cuando cambiará el escenario político, pero el choque evidencia los males que aquejan a la Corte y su relación con los otros poderes, así como de su funcionamiento interno.

La refriega de poderes ha sido una sacudida a las inercias de una relación que, como en el caso de cualquier institución, exige transformaciones, y una de las mayores asignaturas es liberar a la justicia del descrédito de la politización. La competencia electoral no es un terreno propicio para el debate, pero las urnas permitirán medir los respaldos al rumbo de éste y otros cambios

Fecha: 18/04/2024

Columnas Políticas

Página: 14

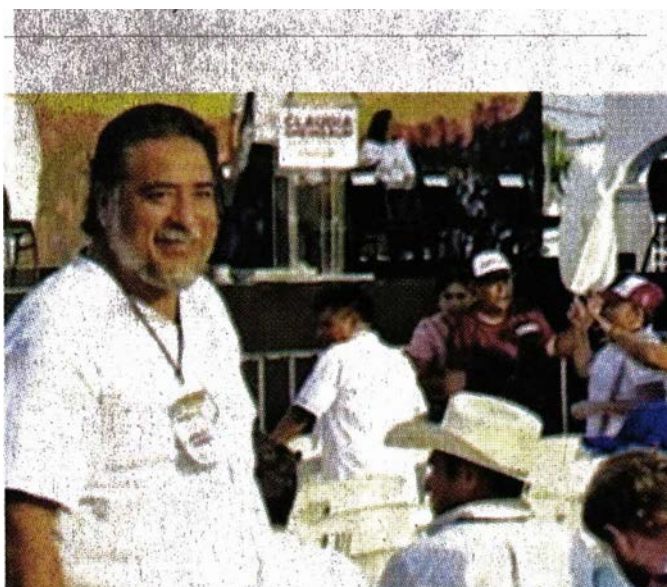
EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Area cm2: 400

Costo: 28,444

2 / 2

Jose Buendia Hegewisch



El líder cañero José Livio Pons operaba a favor de Morena en Tabasco.



El capital político tiene límites, y no debe derrocharse sin ton, ni son. **Claudia** parece no saberlo, o no se ha dado cuenta de que paga un enorme costo por cargar sujetos que nada abonan a su triunfo, pero que, en efecto, son un pesado lastre en el camino que ha decidido emprender. A diferencia de su mentor, que se dedicó a hacer alianza con todo tipo de alimañas, a condición de que le sumaran votos y correligionarios, la candidata oficial se ha rodeado de personajes que cargan con un pesado bagaje de negras historias y cuentas por rendir.

No ha esperado a protestar el cargo, para tener que dar explicaciones y pasar penas ajenas, al ser cuestionada por la sospechosa y cuestionable trayectoria de su coordinador de campaña, quien es más conocido en el vecino país del norte, que aquí, sobre todo, por las agencias investigadoras, que han comenzado a formarle expedientes que tarde o temprano le estallaran en la cara.

Es claro que levantar el guante en defensa de **Zaldívar** es un gran error, cuyas consecuencias pueden ser demolidoras para la campaña, pero, sobre todo, ya en el cargo, dado que ha quedado al descubierto que no es la capacidad jurídica del ministro en fuga lo que le incorporó al equipo, sino una cómplice red tendida a lo largo y ancho del Poder Judicial federal, misma que sigue operando bajo las instrucciones del ahora investigado. Entre más apele éste a la dignidad, más serán los cuestionamientos del foro, ya que, con razón, es ella la que se le acusa no tener.

Son sus ya conocidas juezas y magistradas ideologizadas, las que más lo exhiben, dado que sus resoluciones son indefendibles, han sido, y siguen siendo capaces de torcer a más no poder las normas, con tal de velar por los oscuros intereses del oficialismo.

Curiosamente, son otras juezas y magistradas, que no cedieron a sus amagos, quienes han dado el primer paso para dar la cara por el honor en riesgo de la judicatura nacional.

La purga de esbirros judiciales, que no cacería de brujas, no sólo es necesaria y obligada, sino urgente. Sin duda, **Sheinbaum** escuchó el canto del queretano sireno, viendo en él la oportunidad de superar cuestionamientos legales a sus decisiones. Pero la intentona ha fracasado, y seguirá desangrando su imagen en tanto quiera aferrarse a esta deleznable forma de coyotaje jurisdiccional.

Es muy pronto para valorar el paso de **Norma Piña** como presidenta del alto tribunal, pero, sin duda alguna, ésta será su más trascendente y lustrosa decisión, y le valdrá un lugar distinguido en la azarosa defensa de lo que queda del poder que **Montesquieu** considerara la boca de la ley.

Qué decir de la cómica propuesta para el combate a la corrupción. Si de lo que se trata es derramar saliva, sin conseguir sentencias firmes, ha encontrado a la fuente inagotable de tal fluido. Pasó por alto que los panistas que algún día apoyaron a **Javier Corral**, hace mucho lo abandonaron, y en Chihuahua, no son pocos lo que le consideran el peor gobernador que han

tenido. Engolará decimonómicamente la voz con la misma contundencia que restará votos a la oficialista.

Es cierto que la ventaja con la que arrancó es considerable, pero el cargarse de lastre es un atrevimiento que verá reflejado en su imagen. Al momento, no ha habido quien le diga que el desprestigio es peor que la sarna. La insostenible arrogancia de sus adláteres cuesta y pesa más que los artificios mercadotécnicos que ha desplegado, y no habrá forma de superarla, si sigue entregada a fantoches.

Si de lo que se trata es derramar saliva sin conseguir sentencias firmes, ha encontrado a la fuente inagotable de tal fluido.



Consulte más textos del autor al escanear el QR.



Las áreas verdes, como parques, jardines y zonas naturales dentro de las ciudades y zonas metropolitanas, son mucho más que simples espacios recreativos: poseen un papel vital para el equilibrio ambiental, la salud y el clima, el cual, generalmente, pasa al último plano, teniendo por encima el desarrollo de complejos habitacionales y grandes edificios.

Hasta 2021, menos del 25% de las personas en nuestro país contaban con un área verde a menos de 500 metros de su hogar, aun cuando antes como la Organización Mundial de la Salud (OMS) sugieren un espacio de este tipo de, mínimo, nueve metros cuadrados por habitante, debido a su importancia para la calidad de vida, la mitigación de los efectos del cambio climático y la sostenibilidad urbana en general.

Más allá de embellecer el entorno, en términos ambientales, las áreas naturales actúan como pulmones urbanos, absorbiendo dióxido de carbono y liberando oxígeno, contribuyendo así a reducir la contaminación atmosférica y mejorar la calidad del aire; además, ayudan a regular la temperatura en zonas urbanas al proporcionar sombra y reducir el efecto de isla de calor.

Sin embargo, los efectos de su ausencia se hacen notar cada vez más, sobre todo en las grandes ciudades, como lo es la capital del país, donde el proceso de desarrollo de vivienda ha sido más intenso en comparación con otras entidades, abonando a la presencia de temperaturas más altas, pues, cabe recordar, el pasado lunes se registró un nuevo récord histórico en calor, con una temperatura máxima de 34.2°. Y es que los materiales urbanos, como el asfalto y el concreto, tienen una amplia capacidad para absorber y retener el calor del sol.

De acuerdo con la opinión de los científicos, una metrópoli puede registrar entre cuatro y 10 grados centígrados más de temperatura en comparación con territorios rurales, como el campo, donde llega a ser más fresca debido a la presencia de mayor vegetación y cuerpos de agua.

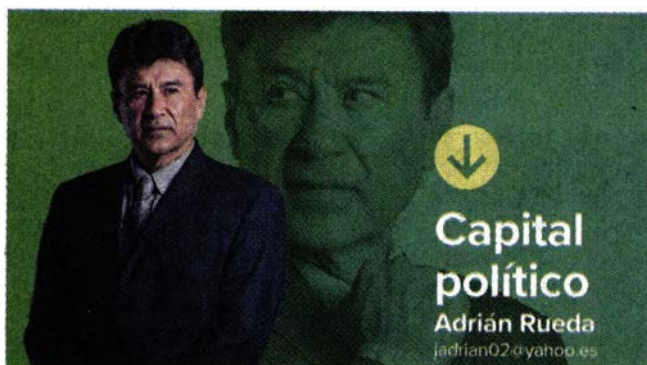
Al respecto, es preciso mencionar el papel crucial de las áreas verdes en la gestión del agua que, por cierto, es uno de los retos históricos que enfrenta la capital del país y al cual se han sumado otras entidades en los últimos años, y es que dichas zonas operan

como si fueran una especie de esponjas naturales, absorbiendo el exceso de agua de lluvia y reduciendo así el riesgo de inundaciones; además, ayudan a recargar los acuíferos y a mejorar la calidad del agua al filtrar contaminantes y sedimentos.

Finalmente, no podemos olvidar su gran importancia como hábitat para una amplia variedad de plantas y animales, así como su impacto positivo en la salud y el bienestar de las personas que habitan los entornos urbanos, ya que diversos estudios han analizado estos efectos concluyendo que, estar cerca de espacios verdes puede reducir el estrés, mejorar el estado de ánimo y promover un estilo de vida más activo y saludable entre las personas.

Por todo lo anterior, es fundamental que en México se revalore el papel vital de estos espacios naturales, con directrices para motivar a instituciones, sociedad y desarrolladores inmobiliarios a fomentar la presencia y el mantenimiento de las áreas verdes, con principal atención en territorios urbanos. Esto es de suma importancia, sobre todo ahora que el mundo entero está enfrentado sus temperaturas más extremas, con olas de calor excepcionales motivadas por el calentamiento global.

Más allá de embellecer el entorno, en términos ambientales, las áreas naturales actúan como pulmones urbanos, absorbiendo dióxido de carbono...



Cepilla Clara propaganda de Aleida

Brigadas de **Clara Brugada** barrieron con la propaganda de **Aleida Alavez** en calles y colonias de Iztapalapa, donde bajaron imágenes de la candidata de Morena a la alcaldía, para poner en su lugar las de la aspirante del mismo partido a la Jefatura de Gobierno.

Es bien sabido que, aunque ambas son de la 4T, **Clara** y **Aleida** se tratan con pinzas, pues son de tribus diferentes, lo que ha hecho que sus equipos choquen en el territorio, tal como sus dirigentes lo hacen en la mesa.

El asunto es que **Alavez** jamás fue la carta que **Brugada** quería para que la sucediera en la alcaldía que gobernó durante nueve años, en tres periodos distintos; buscaba heredar el cargo a la diputada **Martha Ávila**, para seguir gobernando a través de ella.

Pero **Claudia Sheinbaum** tenía otros planes, sobre todo después de que **Clara** y sus aliados del ala radical de Morena la obligaron a bajar a **Omar Hamid García Harfuch**, quien tuvo que aceptar una candidatura al Senado.

En venganza, **Sheinbaum** operó para que en Iztapalapa

quedara alguien distinto al equipo de la exalcaldesa, y fue así como **Alavez** —identificada durante mucho tiempo con **René Bejarano**— llegó a esa posición.

A raíz de esas diferencias, la relación entre **Claudia** y **Brugada** se congeló, y eso trasciende al territorio, donde no se ha podido cerrar un acuerdo para ir todas en la misma ruta rumbo al 2 de junio.

El caso más reciente ocurrió ayer, pues las colonias Sifón, Triunfo, Nueva Rosita, Granjas Esmeralda, Retoño, Escuadrón 201 y Sector Popular, entre otras, amanecieron limpias de propaganda de **Aleida**.

Curiosamente, en su lugar colocaron promocionales de **Brugada**. Todavía ayer, brigadas de la aspirante a jefa de Gobierno seguía quitando pendorones de **Alavez**, y los subían a una camioneta para no dejar huella.



Y hablando de equipos que se dedican a quitar propaganda a sus rivales, está el de la exalcaldesa en Cuauhtémoc **Sandra Cuevas**, que todas las noches *peina* las calles para quitar los pósters del aliancista **Santiago Taboada** y de los candidatos de oposición.

Ésa es la única misión que la hoy aspirante a senadora por el MC tiene encomendada por su jefe político, **Ricardo Monreal**, aunque después de lo que su hija **Caty** dijo ayer en el debate por la alcaldía, donde echó pestes de **Sandra**, quién sabe si el apoyo continúe.

Porque el equipo de **Cuevas** había venido arrasando con todo, y si no ha destruido propaganda de **Alessandra Rojo de la Vega**, es porque la aspirante aliancista a alcaldesa decidió no colgar banderines ni tapizar los postes con su rostro, sino hacer campaña en redes y a pie tierra.

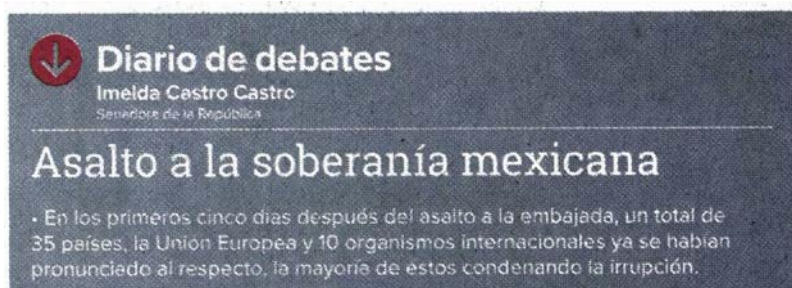
La estrategia de **Alessandra** no es mala, aunque le critican que pasa mucho tiempo en el Distrito 12, donde tiene gran apoyo, y descuida un poco el Distrito 9, territorio guinda donde hay muchos jóvenes con los que su imagen podría conectar muy bien.



CENTAVITOS

El que de plano representó al *payaso de las cachetadas* fue **Miguel Torruco**, candidato morenista en Miguel Hidalgo, quien al intentar golpear al alcalde panista **Mauricio Tabe**, aseguró que la alcaldía Iztapalapa es más segura que la Miguel Hidalgo. Obvio que desató las carcajadas del público, pues lo decía muy en serio. Incluso, al pobre **Torruco** le empezaron a gritar que si se sentía más seguro en Iztapalapa, por qué no se iba a vivir allá.

Brigadas de Clara quitan pendones de Alavez, y los suben a una camioneta para no dejar huella.



La noche del viernes 5 de abril de 2024, en la ciudad de Quito, un grupo de militares ingresó por la fuerza a la Embajada de México en Ecuador, buscando apresarse al exvicepresidente de ese país, **Jorge Glas**. En su objetivo, el grupo armado agredió al personal diplomático de la embajada, quienes, conscientes del atropello que estaba sucediendo, trataron de impedir el ingreso y sustracción del exvicepresidente. Se trató, a todas luces, de un acto sin precedentes contra el derecho internacional y, por ello, será recordado en la historia como un episodio penoso para el país del cono sur y para la diplomacia.

La Cancillería mexicana y el presidente de México no tardaron en tomar la decisión de romper relaciones diplomáticas con Ecuador, así como en repudiar el allanamiento ilegal y violento a la embajada, en el que orillaron al personal diplomático a exponer su dignidad y su vida. La de México fue una decisión de lo más lógica y válida, y las revelaciones y respaldos internacionales que han surgido en los días siguientes han dado cuenta de que no existía perspectiva legal ni política para justificar la intrusión armada realizada por el gobierno ecuatoriano.

En los primeros cinco días después del asalto a la embajada, un total de 35 países, la Unión Europea y 10 organismos internacionales ya se habían pronunciado al respecto, la mayoría de éstos condenando la irrupción y solidarizándose con México. El 9 de abril, Estados Unidos reprobó formalmente el acto y ese mismo día la Organización de los Estados Americanos (OEA), en sesión del Consejo Permanente, con 29 votos a favor, uno en contra y una abstención, aprobó la resolución Intrusión de la Policía Ecuatoriana en la Embajada de México en violación de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, y la Institución del Asilo Diplomático, con la que condena enérgicamente la intrusión en las instalaciones y reafirma la obligación de todos los Estados de respetar los privilegios e inmunidades de las misiones diplomáticas.

A pesar de todo esto, hay quienes, dentro de la oposición, se han negado a ver lo intransigentemente inaceptable de este

ataque. Algunos, incluso, de manera absurda e incomprensible, han pedido perdón a Ecuador por lo ocurrido, sin darse cuenta de que su aversión al Presidente de México y al proyecto de la Cuarta Transformación los ha llevado a darle la espalda a su país movidos meramente por el odio.

Si bien la manera en la que fue escalando el conflicto con Ecuador tiene distintas aristas, como bien lo dijo la canciller **Alicia Bárcena**: si el gobierno de Ecuador tenía una interpretación diferente respecto a las convenciones de asilo, debió de haber recurrido a procedimientos pacíficos, tal como lo establece la Carta de las Naciones Unidas o el Pacto de Bogotá.

A las actuales autoridades de Ecuador se les olvidó que ese país dio asilo a **Julian Assange** por siete años en su embajada de Londres y la comunidad internacional estuvo atenta a las amenazas del gobierno británico de invadirla para apresarse al fundador de WikiLeaks. Incluso en ese caso, los procedimientos para el arresto de **Assange** se llevaron a cabo de manera legal y pacífica. Por ello, episodios como los de Quito remarcan lo trágico que resulta el desconocer la propia historia y la diplomacia y, más aún, evidencian que en algunos apremian los impulsos y los rencores políticos por sobre el derecho.

Las dos guerras mundiales del siglo XX hicieron a los países ver la necesidad de procurar la paz y privilegiar siempre la diplomacia. En este aspecto, los países de América Latina tienen una historia en común que nos hermana y México ha sido tradicionalmente un lugar de asilo político, de tal manera que el pueblo de Ecuador siempre tendrá en los mexicanos a un pueblo hermano y solidario.

En su intervención del día 9 de abril, el secretario general de la OEA, **Luis Almagro**, recordó el caso de la maestra y activista **Elena Quinteros**, quien en 1976 fue sustraída por la fuerza de la embajada venezolana para luego ser desaparecida durante los tiempos de la dictadura en Uruguay. Hoy, Ecuador se enfrenta a que se le juzgue en ese mismo aspecto, pero estamos seguros de que algún día la gente de Ecuador verá tiempos mejores.



OCÉANOS

¿Cómo se sabe en dónde empieza un océano y en dónde empieza el otro?

R. A pesar de estar divididos en subocéanos, sólo hay un océano en el mundo, al que los científicos se refieren como el "océano del mundo". Históricamente, los cartógrafos y los funcionarios del gobierno encontraron útil dividir el océano masivo en entidades más pequeñas, que es como se nombraban los océanos Atlántico, Pacífico, Ártico e Índico. Más recientemente, el océano que rodea la Antártida, apodado el océano Antártico, se ha añadido a la lista. A pesar de estar ubicado en diferentes regiones, en realidad no hay forma de decir cuándo termina un océano y comienza el otro, porque el océano es un cuerpo de agua continuo singular. Sin embargo, hay una excepción a esta regla. El océano Antártico es radicalmente diferente del resto, con una fuerte corriente que lo rodea y, en particular, agua helada, lo que facilita el reconocimiento de dónde comienza este subocéano.

LOS OVNIS

¿Desde cuándo se ha documentado la aparición de ovnis en nuestros cielos?

R. Los ovnis no son sólo un fenómeno moderno: si miramos hacia atrás a través de la historia, encontramos que la gente ha informado de haber visto objetos voladores no identificados desde la antigüedad. En la Grecia clásica y Roma, el filósofo Plutarco escribió sobre lanzas y escudos en llamas que se movían en formación en los cielos; el historiador Livio habló de una "marina fantasma" vista brillando en el cielo, y el escritor Julius Obsequens habló de esferas doradas de fuego que volaron por el aire. Sin embargo, es mucho más reciente que la idea de los ovnis como indicación de la vida extraterrestre se ha establecido en la conciencia pública en general, ya sea que creamos en las visitas de pequeños hombres verdes o no. Con especial dedicatoria a mi hermanito Pablo, con gusto les comparto estos casos de avistamientos registrados en antiguas civilizaciones: Mesopotamia antigua (3500 a.C. - 539 a.C.):
* Las "Siete Tablas de la Creación": este mito babilónico de la creación describe al dios

Marduk dividiendo el mar primordial en dos "como un mejillón". Algunos interpretan esta imagen como la descripción de un objeto ardiente dividiendo el cielo. China (Dinastía Shang - 1600 a.C. - 1046 a.C.): * Los Libros de Bambú: estos textos antiguos, recopilados a lo largo de los siglos, contienen registros de numerosos avistamientos de "estrellas invitadas" o "estrellas fugaces" que se movían erráticamente por el cielo. Algunas entradas describen objetos que emiten luces extrañas o cambian de color. India (civilización del valle del Indo - 3300 a.C. - 1300 a.C.): * El Mahabharata: este poema épico indio menciona varios carros celestiales (vimana) utilizados por dioses y seres celestiales. Si bien esto podría ser licencia poética, las descripciones de su movimiento y capacidades han provocado especulaciones sobre tecnología avanzada. Egipto (Reino Antiguo - 2686 a.C. - 2181 a.C.): * La bombilla de Dendera: un jeroglífico encontrado en el complejo del templo de Dendera representa lo que algunos creen que se asemeja a una bombilla moderna. Sin embargo, los arqueólogos ofrecen explicaciones más mundanas, como una flor de loto o un recipiente. * La Piedra de Palermo: esta inscripción fragmentaria menciona avistamientos de "discos celestiales" durante el reinado de un faraón específico. Las interpretaciones varían y algunos sugieren fenómenos celestes como cometas, mientras que otros proponen explicaciones más fantásticas. Grecia (periodo arcaico - 800 a.C. - 480 a.C.): * El escudo de Heracles: Hesíodo, un poeta griego, describe a Heracles usando un escudo que "brilló como la luna llena". Algunos interpretan esto como una referencia a un objeto reflectante o brillante en el cielo. * Historia Natural de Plinio el Viejo: este texto romano, compilado en el siglo I d.C., incluye referencias a varios fenómenos celestes reportados por astrónomos griegos. Algunas entradas describen objetos que se mueven erráticamente o aparecen repentinamente. Es importante tener en cuenta que éstos son sólo algunos ejemplos y las interpretaciones de estos registros pueden variar ampliamente. Si bien algunos ven evidencia de visitantes extraterrestres, otros ofrecen explicaciones más fundamentadas.



Las campañas presidenciales y los debates

Los debates generan expectativas de cambio electoral. A lo largo de la historia han dejado diversas anécdotas; pero la mayoría no altera las tendencias. ¿Qué esperar ahora? *Por Enrique Quintana*

Quizás sin justificación, pero siempre con gran expectativa, cuando comienzan los debates en las campañas presidenciales, se espera que en ellos ocurran cambios que modifiquen las tendencias de los votos de los ciudadanos.

En nuestro país ya comenzaron los debates entre las aspirantes y el aspirante presidencial. El primero de ellos ocurrió el domingo 7 de abril. Se prevé un segundo debate para el domingo 28 de este mismo mes. Y el tercero será el domingo 19 de mayo.

A diferencia de otros países, en México los candidatos sólo debaten en los foros organizados por la autoridad, el Instituto Nacional Electoral (INE). Los propios candidatos y sus equipos participan en el diseño y reglas de los debates, lo que usualmente tiende a hacerlos rígidos y muy poco propicios para el intercambio de propuestas, ideas o incluso para los cuestionamientos personales.

Los candidatos que van adelante, de acuerdo con las mediciones de las encuestas, tienden a ser conservadores y refractarios, a propiciar debates más ágiles y atractivos para el electorado. Para entender por qué de esta circunstancia y lo que podemos esperar tras la realización del primero de los debates, es conveniente hacer una revisión del pasado y



recordar cómo han sido los debates electorales en México desde que éstos ocurren.

El primero, y quizás el más recordado de ellos, fue el celebrado el 12 de mayo de 1994, entre Ernesto Zedillo, por el PRI; Cuauhtémoc Cárdenas, por el naciente PRD, y Diego Fernández de Cevallos, por parte del PAN.

Aunque la expectativa era que Cuauhtémoc Cárdenas fuera el ganador pues era un candidato presidencial que contendía por segunda vez, luego de las controversiales elecciones de 1988 en las que denunció fraude, la sorpresa del debate fue que el ganador indiscutible fue Diego.

Ese hecho no fue suficiente para inclinar la balanza de la elección, que a la postre ganó Zedillo. Sin embargo, el desempeño de Diego

fue tan destacado, que casi 30 años después todavía recordamos ese episodio.

Como abogado y tribuno bien adiestrado, pues había sido legislador, Diego atacó y cuestionó tanto a Zedillo como a Cárdenas, de manera directa y contundente. Ninguno de ellos tuvo la agilidad y prestancia para responder, por lo que eso posicionó a Fernández de Cevallos como la gran sorpresa, lo que le valió sumar votos y quedar en el segundo lugar en la elección.

Seis años después, ya con una autoridad federal autónoma e independiente, el IFE, el 26 de mayo del año 2000 se celebró otro debate que dejó huella.

Los protagonistas fundamentales fueron Vicente Fox y Francisco Labastida. Los otros candidatos: Cuauhtémoc Cárdenas (por tercera ocasión), Manuel Camacho, Porfirio Muñoz Ledo y Gilberto Rincón Gallardo, pasaron a segundo plano.

Lo célebre de aquel debate fueron los certeros ataques de Fox a Labastida. Todavía se recuerda el dicho en el que afirmaba: “a mí lo majadero se me quita, pero a ustedes lo corrupto nunca”. O la muy lamentable intervención de Labastida: “Me ha llamado ‘chaparro’, me ha llamado ‘mariquita...’”, que él mismo reconoció posteriormente como un grave error.

Otro episodio que aún se recuerda en esa elección fue el intento obstinado de Vicente Fox de que se organizara un debate por parte de la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT), pero en ese mismo día: “Hoy, hoy, hoy”, fueron las palabras que usó y que aún tienen eco, aunque no hayan sido parte de ningún debate sino de un intento frustrado de realizarlo.

En la siguiente elección, el 25 de abril de 2006, se produjo otro hito de los debates de candidatos presidenciales. En esa ocasión, el candidato que era el puntero de casi todas las encuestas, Andrés Manuel López Obrador, no asistió.

Su atril apareció vacío junto a los de los otros candidatos presentes, Felipe Calderón, Roberto Madrazo, Patricia Mercado y Roberto Campa. Con un desplante, juzgó no necesitar hacerse presente en esa discusión.

No sabemos qué hubiera ocurrido si hubiera acudido, pero el efecto negativo que tuvo la inasistencia fue tan manifiesto que el 6 de junio sí acudió al segundo debate donde hacia el final reveló el presunto “Hildebrandogate”, en referencia al cuñado de Calderón, Hildebrando Zavala, que le sirvió para darle un nuevo empuje al final de la campaña.

Con todo, AMLO perdió la ventaja amplia que llevaba, merma a la que quizás pudo haber contribuido su inasistencia al primer debate. Se escribió la historia y Calderón ganó la elección.

En el año 2012, un personaje accesorio y frívolo se convirtió en protagonista: Julia Orayén, “la edecán”. En la memoria colectiva en México está más presente la figura y las curvas de la edecán y la mirada lasciva de uno de los candidatos, Gabriel Quadri, que el contenido de las frases de ese debate que reunió a Enrique Peña, Andrés Manuel López Obrador, Josefina Vázquez Mota y al propio Quadri. Al final, el debate no cambió las tendencias y Peña ganó la elección.


En el proceso de 2018, otro personaje pintoresco se convirtió en notoriedad: El Bronco, Jaime Rodríguez, candidato independiente, quien exhibió una bala y luego propuso seriamente cortarles las manos a quienes roben.

Los debates de hace seis años no cambiaron las cosas. AMLO acudió a todos ellos y tuvo la habilidad para hacerse notar por sus dichos jocosos: “Ricky, riquín, canallín”, para referirse al candidato del PAN, Ricardo Anaya, por ejemplo. Pero prácticamente nadie recuerda ya las propuestas de entonces.

Pocos debates presidenciales han cambiado las tendencias de la votación, ni en México ni en otros lugares, pero siempre hay la expectativa de que pueda suceder.

Tras la realización del primer debate de esta campaña, la percepción generalizada es que no cambiaron las cosas. Lo que dicen las encuestas y lo que ha reafirmado el *Barómetro Electoral Bloomberg* es que Claudia Sheinbaum lleva una amplia ventaja.

Xóchitl Gálvez hubiera requerido un desempeño sumamente destacado en el primer debate para cambiar las percepciones y el clima de las campañas. Lo que pudo observarse es que ninguna de las candidatas fue una ganadora clara. Y cuando eso sucede, lo más probable es que las cosas no cambien en lo fundamental. Cuando se efectúe el segundo debate, quedará un mes escaso de campañas.

Aún con un desempeño muy destacado por parte de Gálvez, si las tendencias siguen igual en lo fundamental, será un lapso demasiado corto para remontar una muy amplia desventaja. Por eso, para Xóchitl era tan relevante obtener resultados contundentes en el debate del 7 de abril, lo que no aconteció. 



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Las pensiones, pecados de forma y fondo

Cuando se pensaba como sería este sexenio, las pensiones, sobre todo las Afores, eran un temor tipo tabú. ¿Tocaría AMLO fondos de las jubilaciones de los trabajadores, cancelar el modelo de ahorro para el retiro? Sobre eso, en 2024 el Presidente ha dado un polémico paso.

A Andrés Manuel López Obrador hay que acreditarle que modificó el sistema de ahorro para el retiro a fin de que los trabajadores se beneficien de una mayor aportación patronal, de forma que sus jubilaciones eventualmente serán más cerca-

nas a 100%.

Ese positivo paso dado en 2020 ahora es ensombrecido por la forma en que el tabasqueño pretende que el gobierno reciba fondos de las Afores que no hayan sido reclamados.

La medida alimenta temores previos y posteriores a la elección de 2018. Ejemplo de esto último es la mañanera del 7 de noviembre de 2022, cuando le preguntaron sobre cambios a la ley que regulaba el fondo de estabilización de los ingresos presupuestarios:

-¿Es cierto que el gobierno fe-

deral vaya a tocar los fondos de ahorro para el retiro de reservas del IMSS, del ISSSTE, de Infonavit, de bonos de pensionados y acciones de las Siefiores? –se le cuestionó.

AMLO: “No es cierto, eso es otro invento también muy difundido el fin de semana. Yo no soy Zedillo. ¿Quién fue el que creó las Afores? ¿Cuándo se crearon? Con Zedillo, ¿no? No, nosotros no podemos comprometer en nada las pensiones de los trabajadores, lo acabo de decir hace como, bueno, relativamente hace poco, pero seis meses en

una reunión del Infonavit que tuvimos aquí en el patio, que lo plantearon los dirigentes sindicales que había ese rumor y dije que no, y no hay absolutamente nada”.

López Obrador se arrepintió meses atrás de no haber sido más agresivo en el cambio al modelo de pensiones.

De ahí que ahora pretenda sustraer dinero de las Afores para crear un parche, que eso es lo que pretende: un esquema hechizo para prometer 100% de pensión a quienes ganen menos del promedio del salario del IMSS: 16 mil 700 pesos.

Lo peor es la forma en que han pretendido hacer esta nueva reforma:

-Trataron, como casi siempre, de pasar una bola rápida en el Congreso. Operan bajo la premisa de que si la oposición o actores involucrados no oponen

resistencia, se irán hasta *home*. De lo contrario, se hacen los sorprendidos por la sorpresa.

-Surgida la polémica, y no sin aprovechar que quienes resisten al gobierno luego también exageran los alcances de una iniciativa poco o nada explicada, se ponen, antes que a negociar o quitar dudas legítimas, a sermonear sobre la aviesa oposición que todo resiste.

-Lo peor es que, en este como en otros casos, las explicaciones oficiales no pueden conjurar los temores porque ese dinero va a un fondo que ni será suficiente ni tiene reglas claras: a esos recursos se añadirán otros de dudosa existencia (utilidades de megaobras, confiscaciones, etcétera).

El miedo a un modelo estatizador ronda de nuevo. Porque cometió el pecado de tocar los fondos de los trabajadores, así

diga que es en beneficio de éstos.

Y eso no es trivial, menos en el marco de la elección en la que Morena dice en su Proyecto de Nación 2024-30 que: “En el largo plazo, el sistema de pensiones individualizadas heredado del periodo neoliberal debe reemplazarse por un sistema público que garantice un retiro digno a los trabajadores y las trabajadoras. Además de ser una cuestión de justicia social, se trataría de un poderoso estímulo a la formalidad laboral”.

El miedo a un modelo estatizador ronda de nuevo. Porque cometió el pecado de tocar los fondos de los trabajadores



El vergonzoso caso Zaldívar

“Circulan las hipótesis de que el ministro en retiro, conocía ya de antemano la investigación en su contra y de sus colaboradores”

No hay abogado serio a quien se consulte sobre el tema, que no se cubra la cara y responda que es vergonzoso para el gremio. Da pena, es el derrumbe de una carrera otrora brillante en el litigio y en la Corte.

¿Qué le pasó a Arturo Zaldívar? ¿Dónde estuvo la transformación entre un hombre de leyes y derecho, a un activista político tardío, de poca monta y

más bien tóxico para campaña y partido?

Circulan las hipótesis de que el ministro en retiro, conocía ya de antemano la investigación en su contra y de sus colaboradores. Habían llegado a sus oídos los comentarios y advertencias de personas activas dentro del Poder Judicial, que habían sido interrogadas, cuestionadas y llamadas a presentar evidencias.

A diferencia de lo que dice el presidente y la candidata oficial, el expediente construido con base en una “denuncia anónima” lleva semanas de elaboración, muchas horas de trabajo, de recabar documentos, testimonios, casos y fallos de jueces y magistrados.

Es decir, no se armó al vapor ni es resultado de 24 horas de improvisación.

Más de 100 cuartillas detallan

casos, fallos, intervenciones, postergaciones de asuntos y sentencias, actuación de jueces y magistrados para beneficiar a proyectos del gobierno.

Es decir, Arturo Zaldívar actuó, desde la presidencia de la Corte, como un aliado, agente encubierto y no tan encubierto, del presidente de la República.

Eso explicaría la renuncia anticipada de Zaldívar y su inmediata adhesión pública a la 4T y a la campaña de su candidata. Arturo buscó cobijo y protección en el gobierno, cuyo lenguaje y retórica polarizante ha asumido a cabalidad. Resulta más sencillo descalificar una acusación como motivada por razones políticas, que por auténticas evidencias judiciales.

Ya no es un hombre de leyes, un destacado litigante, un jurisconsulto del máximo tribunal del

país; mutó en activista, en ma-traquero dicen en los partidos, a los que hacen mucho ruido, pero aportan poca substancia.

Algunos argumentos que utiliza el oficialismo para defender a Zaldívar:

- Es víctima de una persecución política.

- “La ministra Piña me tiene animadversión”.

- La investigación es inventada, improvisada, carece de pruebas, es producto de una denuncia anónima “Qué raro”.

Los contraargumentos de los expertos:

- Nadie pide un juicio político por animadversión. Resulta infantil siquiera afirmar que porque no me quiere, se presenta una denuncia y se pide juicio político. Inverosímil.

- La investigación integra más de 100 páginas de señalamientos, testimonios, pruebas documentales, casos específicos y concretos en los que por obra y mano de Zaldívar y su equipo, se otorgaron ventajas y beneficios a la 4T con la omisión de fallos, con la postergación de sentencias, con enviar las denuncias al archivo.

Más aún, detalla cómo jueces y magistrados emitieron sentencias en contra de amparos para beneficiar al gobierno.

- Según la Barra Mexicana Colegio de Abogados, existe registro de que Zaldívar aceptó denuncias anónimas durante su gestión como presidente. Fue él quien regularizó este método.

¿Por qué es raro ahora?

- ¿Por qué es una persecución política? Existe un ejercicio de la función pública, que la unidad interna de investigación del Poder Judicial Federal está facultada para investigar, por posibles excesos, abusos o colusiones en el desempeño de dichas funciones.

Todos los argumentos del gobierno y de la candidata lamentablemente, se derrumban.

Pareciera que Zaldívar escapó de la obligada rendición de cuentas, y se guareció bajo el ala protectora del gobierno y del presidente.

Lo más vergonzoso en voz de sus colegas, es el lenguaje y el tono de ataque que utiliza contra el máximo órgano como tribunal constitucional, al que él mismo sirvió los últimos 17 años o más.

Le agrego elementos: si en efecto como dice el ministro en retiro, “el Poder Judicial y la Corte están podridos” y necesitan renovarse —tarea a la que aparentemente se dedica en la preparación de una reforma—, pues sería un acto de coherencia y de una ética derruida, que el señor Zaldívar renuncie a su pensión del mismo órgano al que ataca.

¿Por qué sigue cobrando si es un nido de podredumbre? ¡Un mínimo de decencia, señor!

En el terreno político se ha convertido en un lastre para Claudia Sheinbaum. No le ha traído nada a su campaña más que desprestigio y señalamientos.

No aporta, no trae electores, no es un activo político en renglón alguno, es más bien un cartucho quemado —y utilizado con eficiencia por AMLO— que bien haría en retirarse y reducir el daño a la candidata oficial.

Me dicen en el mundo de los abogados: no existe relación laboral, profesional o incluso personal alguna, que Zaldívar no haya concluido en conflicto. Algo pasa con este personaje.



Frente a una declaración de guerra no hay punto de encuentro

“... la independencia y autonomía de las personas juzgadoras en un Estado democrático de derecho, no son debatibles”

Siempre seré defensora de la conciliación y del diálogo plural que permita entender las diversas perspectivas con miras a construir. No obstante, existen coyunturas en las que el valor de lo que está en juego impide puntos de encuentro. Así, la independencia y autonomía de las personas juzgadoras en un Estado democrático de derecho, no son debatibles.

La coyuntura y términos de la presentación y admisión de la denuncia contra el ministro Zaldívar —y otros colaboradores del Consejo de la Judicatura Federal (CJF)— y 67 personas juzgadoras, es una declaración de guerra política.

Una declaración de guerra cuyo objetivo pareciera Arturo Zaldívar y sus excolaboradores. Sin embargo, en realidad es

una afrenta doble: por un lado, contra la cuarta transformación, en específico contra el presidente y Claudia Sheinbaum; por el otro lado, es un ataque directo a la autonomía e independencia de las personas juzgadoras.

La denuncia se emite, y de ello mismo da cuenta el documento, después de declaraciones del presidente AMLO, que han sido mal interpretadas y manipuladas para hacer creer que él y el ministro Zaldívar influían indebidamente en fallos jurisdiccionales; situación que se ha aclarado como algo completamente falso.

A Zaldívar y a sus colaboradores se les denuncia por presionar a personas juzgadoras a fallar en favor del gobierno de AMLO; y, a las personas juzgadoras que se les reclama haber emitido fallos coincidentes con las peticiones jurídicas de una de las partes del juicio (como sucede al resolver toda contienda judicial).

Lo grave aquí no es la denuncia, sino que, al ser una denuncia anónima sin pruebas, la petición debió haber sido desechada para no entorpecer el correcto funcionamiento del PJF. Esto es, la admisión de este tipo de denun-

cias colapsaría la vigilancia de la función judicial, de ahí que su admisión esté acotada a aquellas que, con ciertos elementos, permitan realizar una adecuada investigación y, en su caso, sanción.

Así, de manera ilegal se admitió parcialmente una denuncia anónima y sin pruebas; sin fundamento ni motivación; y, con una celeridad y filtración mediática nunca antes vista, cuya publicidad: I) vulnera la integridad e independencia de la SCJN; II) pone en riesgo la imparcialidad de las personas juzgadoras; III) socava la confianza pública en la SCJN como institución; IV) constituye una violación al principio de presunción de inocencia; V) representa un precedente muy peligroso; y VI) atenta contra los principios de transparencia y rendición de cuentas. Todo ello constituye un efecto corruptor que impide emitir una resolución legal, constitucional y convencional.

Dentro de lo grave, lo especialmente inaceptable es el mensaje político que se hace desde la presidencia de la SCJN y del CJF en contra de la autonomía e independencia judicial. Ahora, las personas juzgadoras están ame-

nazadas para que se abstengan de emitir fallos a favor de políticas o aspiraciones del gobierno: sea lo que sea, pidan lo que pidan, con razón o sin razón; de lo contrario, podrán ser investigados.

Por último, es importante recordar que en este contexto político electoral, y desde que Zaldívar dejó la presidencia del PJJ, la SCJN ha sido centro del

debate público por estimarse un poder corrupto, que permite la impunidad, el abuso del poder y que no atiende las necesidades de la población mexicana. Un contexto en el que existen iniciativas de reforma que atentan contra los privilegios ilegales del Poder Judicial; reformas que han sido encargadas a quien ahora es denunciado. Esto es, cuando menos, bastante sospechoso.

Se sabe que, en los tiempos de campaña, el contendiente que va perdiendo echa mano de cualquier artimaña para sumar puntos. Sin embargo, que el PJJ se meta en un proceso electoral es intolerable; y, que además, que se inmiscuya afectando a la autonomía e independencia judicial, deviene escandaloso. En esto no podemos buscar ni pretender un punto de encuentro.



De presunto delincuente a prócer de la 4T

Con pronunciamiento del Consejo de la Judicatura Federal (CJF) en torno a la denuncia anónima contra Arturo Zaldívar, quien se escudó con el argumento pueril de que no procede la indagatoria por venir por esa vía, hay que recordar que existen decenas de casos similares y que el propio indiciado alentó cuando era presidente de la SCJN; arranca un periplo tortuoso para el ministro en retiro que culminará con serias imputaciones en su contra.

El caso de Zaldívar es digno de estudio porque se permite vislumbrar los entretelones del poder en donde hay traiciones, vendettas, tráfico de influencias, presión a jueces y magistrados, flujos de *cash*, además de lo que resulte de las conclusiones que, en su momento, dará a conocer la misma Suprema Corte de Justicia de la Nación y la Judicatura Federal.

Pero vayamos por partes, luego de ser “encuerado” por el propio presidente López Obrador al aceptar que pedía al presidente de la SCJN su intervención en ciertos asuntos para resolverlos conforme a sus deseos e intereses, vino la denuncia anónima en contra del también benefactor del Fobaproa y de algunos de sus colaboradores y la difusión en

los medios de comunicación y redes sociales de algunos de esos casos, y por ello la presidenta de la SCJN, la ministra Norma Piña, ordenó al CJF investigar a los operadores de Zaldívar por presuntos actos de corrupción y hostigamiento a empleados, jueces y magistrados.

Hay que hacer notar que esta sería la investigación más amplia que ha sido abierta contra integrantes del Poder Judicial. La denuncia identifica con nombre y apellido a 70 jueces presionados e intimidados por los emisarios de Arturo Zaldívar, así como también a los que aceptaron participar voluntariamente en las “corruptelas” y obedecieron sus instrucciones para dictar fallos en favor de la FGR y del gobierno federal.

El proceder de la presidenta del Máximo Tribunal se ajustó a derecho, aunque algunos hubieran preferido esperar a que pasarán las elecciones para no contaminar el tema, lo cierto es que era tal la contundencia de los datos aportados en la denuncia anónima que resultaba insostenible esperar a “supuestos tiempos mejores”.

La furibunda respuesta de Arturo Zaldívar no se hizo esperar, pero no solo fue en la cancha

jurídica, sino que se amparó en la reyerta electoral para llevar agua a su molino, el de la causa política que representa, es decir, como incondicional del presidente y de Morena, para acusar a la ministra Piña de intervenir en el proceso electoral. “Por aceptar la admisión de una supuesta denuncia anónima sin ninguna prueba... lo que nos obliga a presentar una denuncia de inicio de juicio político contra la ministra presidenta de la Suprema Corte”.

El quid del asunto es que Arturo Zaldívar se ha convertido en una gran carga para la 4T que seguramente le pasará factura en los comicios del 2 de junio.

Cobijar a delincuentes y a servidores públicos ineptos como Hugo López-Gatell, Ernestina Godoy, Manuel Bartlett, Rocío Nahle, Octavio Romero y Arturo Zaldívar, no solo le acarrea descredito a la autollamada 4T, sino que también por esa protección se vuelven cómplices de sus yerros y delitos.

Un asunto que corresponde resolver a los tribunales, el propio López Obrador lo catapultó a la arena política y colocó a un presunto delincuente como prócer de la 4T.

Arturo Zaldívar exigió juicio político a la ministra presidenta

de la Suprema Corte, que desde luego no tendrá efectos en la Cámara de Diputados, toda vez que Morena y sus rémoras no alcanzan la mayoría calificada para procesar la descabellada solicitud.

El totalitarismo requiere para mantenerse en el poder, tener sometidos a los contrapesos y a los Poderes de la Unión, sin embargo, en el caso del Poder Judicial esto no ha sido posible en virtud de la independencia, autonomía y valentía mostrada por los jueces, magistrados y ministros y por

esta razón se han convertido en los villanos favoritos del principal huésped de Palacio Nacional.

En este contexto, Zaldívar se acoge a las fobias de AMLO para obtener el total apoyo del oficialismo en sus querellas judiciales.

En menudo lío metió el ministro en retiro a Claudia Sheinbaum, quien además de cargar con innumerables problemas que enfrenta el país, como el colapso en seguridad pública, salud, educación, inclusión social y la precariedad de las finanzas públicas, ahora tiene que cargar con personajes impresentables

ante el pueblo.

A partir de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación entregue la constancia de mayoría a la próxima presidenta de México, si la victoria le corresponde a la exjefa del Gobierno capitalino, el desmarque de su mentor comenzará con deshacerse de esos pillos que, cobijados por la causa política que defiende, traicionaron su confianza.

Y si gana Xóchitl Gálvez, entonces no quiero imaginar lo que le espera al exjuzgador.



Confidencial

No para Ramírez de la O en Washington

Ayer siguió con su intensa agenda en las reuniones del FMI y el Banco Mundial en Washington, el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**. Tuvo reuniones con las calificadoras más importantes del mundo y tomó parte de la reunión ministerial del G20. También estuvo con inversionistas y asistió a un encuentro con Semafor, un influyente medio especializado en negocios. En sus intervenciones, el secretario enfatizó que, de cara al cambio de gobierno, nuestro país tiene finanzas sanas y habrá una transición ordenada. Reiteró que una vez concluidas las grandes obras de infraestructura de esta administración, el gasto público se nivelará y será posible disminuir el déficit sin que se tenga que recortar el gasto. El titular de Hacienda regresa mañana por la noche de la capital estadounidense ya que el viernes estará en la Convención Bancaria de Acapulco.

Juicios políticos, pura pirotecnia

Muy tranquilos se mostraron ayer los presidentes de las comisiones de Gobernación, **Alejandro Moreno**, del PRI, y de Justicia, **Fernando Macías**, del PAN, frente a los anuncios de las solicitudes de juicio político que llegarán contra la presidenta de la Corte, Norma Piña, y el exministro Arturo Zaldívar. Como presidentes, ambos, de la Subcomisión de Examen Previo, encargada de dictaminar la procedencia de estas demandas, se vio que no les corre ninguna prisa. “Hay que poner atención en los problemas del país, no en atentar contra el Poder Judicial”, anticipó *Alito*. Además, la ley dice que los asuntos se analizarán “en el orden en que hayan sido presentados”, y la lista de los pendientes es larga, así que hoy todo es pura pirotecnia.

Primor yucateco

Con la novedad que la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, quien tanto critica a su contrincante Xóchitl Gálvez por ser la candidata del *PRIAN*, se reunió para cenar, durante su gira por Yucatán, nada menos que con la familia del connotado priista **Víctor Cervera Pacheco**, fallecido exgobernador de esta entidad. La cita fue con su viuda Amira Hernández Guerra y con sus hijos Víctor y Felipe Cervera Hernández, quienes, con una fotografía con la candidata publicada en las redes sociales, hicieron pública su adhesión al movimiento de la llamada “cuarta transformación”.

El perdón de Monreal

En medio de la discusión de la reforma que acota la figura del

amparo para que no se frenen leyes impugnadas, el senador del Grupo Plural **Germán Martínez** cuestionó a Ricardo Monreal si no consideraba un exceso hablar de ‘dictadura de togas’ cuando el morenista se ha visto beneficiado por suspensiones judiciales. El michoacano le recordó que, con suspensiones, un juez evitó que “la vergonzosa Layda Sansores” lo calumniara en los *Martes del Jaguar*. “A la compañera Layda Sansores ya la perdoné, somos amigos de partido y hay de todo en la viña del Señor”, atinó a responder el legislador zacatecano, entre risas.

Cuestión de simetrías

Hay voces que piden que el ministro en retiro **Arturo Zaldívar** se separe de la campaña de Claudia Sheinbaum por la admisión de una queja anónima aun cuando no es servidor público. Pues, por simetría, en el mismo sentido tendrían que exigir que renuncie Norma Piña a la Corte. Desde su posición de ministra presidenta, ella sí puede influir en las investigaciones, mientras que Zaldívar ya no es servidor público. Cosas de la polarización.

Desatienden el teléfono rojo

Vaya regañiza la que le espera al general **Raúl Manzano Vélez**, encargado del viaducto elevado de Tijuana, Baja California, pues ayer el presidente Andrés Manuel López Obrador pidió –en plena mañanera– que lo comunicaran con él para conocer el avance de la obra, pero el militar no contestaba. El funcionario devolvió la llamada más de una hora después, cuando incluso el Presidente ya había repetido tooooda la reunión de la Celac.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart

El costo de una locura

Las pérdidas económicas causadas al país por “el mejor presidente de la historia”, por falta de crecimiento económico similar al de gobiernos anteriores, más el despilfarro en ocurrencias y sobrecostos de las obras faraónicas, son colosales.

Superan, sumados, los cinco o seis billones de pesos.

México ha perdido tiempo, y es posible recuperarlo si se corrige el rumbo.

Lo imposible de recuperar es la vida de cientos de miles de personas que murieron por la irresponsabilidad con que el gobierno manejó la pandemia.

Asombrosa fue la insensibilidad que dominó en los ahorros en el sector salud para gastar el dinero en frivolidades.

Irreparable es el daño causado al futuro de niños y jóvenes al haberlos privado de educación con maestros capacitados y evaluados,

para aspirar a mejores ingresos y calidad de vida.

Veamos los datos (contenidos en el libro *AMLO, el costo de una locura*, que José Carreño, Julián Andrade y Jorge Fernández me hacen el honor de presentar hoy a las 18:00 en la casa de la Cultura Jesús Reyes Heróles de la Ciudad de México).

Por la pandemia, entre enero de 2020 y marzo de 2022, en México se registraron 786 mil 826 muertes en exceso (INEGI). Por cada 100 mil habitantes, tuvimos el triple de mortalidad que la media mundial.

El doctor Francisco Moreno, el médico que tanto ayudó a orientar mientras un charlatán –López-Gatell– desinformaba sobre la pandemia, afirma que, en México, uno de cada 165 habitantes murió por el covid.

En dos países con población similar a la nuestra y régimen

político distinto entre ellos, los resultados fueron: en Japón murió uno de cada 23 mil 800 habitantes, y en Vietnam uno de cada 18 mil 100.

La diferencia de lo que ocurrió en México y lo que pasó en Japón o Vietnam no fue un asunto de ideologías, sino la diferencia entre la sensatez y la locura.

Con datos de la Secretaría de Hacienda, la periodista Belén Saldívar publicó que el gasto en salud del gobierno, en 2023, fue el menor en una década. De hecho, hasta 2023 ese gasto completaba tres años seguidos a la baja.

México padeció el golpe más fuerte a la educación desde hace más de un siglo. Lo explica el exsecretario de Educación Pública Aurelio Nuño Mayer:

“Hoy hay menos niños en primaria, secundaria, bachillerato y en la universidad de los que había en 2018. Eso nunca había pasado

en el país. La calidad de la educación era mala, pero la cobertura, desde la Revolución hasta 2018, no había dejado de crecer. Cada sexenio tenía más cobertura. Este es el primer sexenio que tiene un retroceso en cobertura en todos los niveles educativos”.

-¿En todos?

-En todos. En preescolar, de 2018 a 2023 se cayó nueve por ciento la matrícula. Hay 500 mil niños de preescolar menos en la escuela de los que había en 2018. En primaria hay 626 mil niños menos de los que había en 2018. En secundaria hay 200 mil niños menos que en 2018. En media superior hay 141 mil estudiantes menos que en 2018. En total, entre todos los niveles educativos, hoy hay un millón 200 mil niños y jóvenes menos en las escuelas de este país. Un retroceso de 4%. ¡Es dramático! –respondió el extitular de la SEP.

De acuerdo con la prueba PISA que realiza la OCDE a jóvenes de 15 años en casi todo el mundo, en México sólo 1% de los estudiantes

es capaz de distinguir un hecho de una opinión luego de leer un texto corto.

El gobierno que termina dentro de poco, acabó con las escuelas de tiempo completo, en las que los niños comían y eran atendidos por maestros evaluados que ganaban más porque era jornada doble.

Bajó el presupuesto de capacitación magisterial de mil 200 millones de pesos a 90 millones de pesos.

Ya estamos en la era de la robótica, de la inteligencia artificial, en la que un estudiante necesita desarrollar capacidad analítica, capacidad de juicio, capacidad interpretativa, capacidad de razonar, conocimiento de idiomas.

Esas son las habilidades que demandan los nuevos puestos de trabajo que surgen en lugar de los trabajos manuales, o mecánicos, que están siendo sustituidos por robots, algoritmos e inteligencia artificial.

Ya veremos la profundidad del daño que, con una educa-

ción pésima, condenó a la niñez mexicana a un futuro de empleos precarios, o a cosas peores, como dejar su patria y su familia.

El actual gobierno les habrá cercenado, también, la posibilidad de ser libres. Libres de elegir qué vida quieren.

Es el costo de una locura.

En descargo de López Obrador es justo apuntar que no actuó sólo.

Dentro del gabinete hubo y hay personas inteligentes que debieron haberle dicho no. Salvo Carlos Urzúa, los demás callaron para no arriesgar el puesto u obtener un ascenso político.

Las cúpulas empresariales hicieron la ola a las ocurrencias más estafalarias.

López Obrador, como el rey Lear, cree que existe el reino imaginario que con su verbo y el aplauso de los aduladores construyó en su imaginación.

Y a manera de despedida, en plan torero, dará vueltas al ruedo nacional con el rabo y las orejas del país.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

Biden, rehén de AMLO

tecnológicas en México, vital en el juego de la geopolítica y la guerra comercial con China.

Como en la primera reunión, nada trascendió de estas conversaciones, aunque se puede conjeturar que están llegando a un acuerdo porque la canciller Alicia Bárcena sostuvo reuniones de trabajo aparte con los asesores de la Casa Blanca.

La visita que realizaron varios funcionarios del gobierno de Estados Unidos a Palacio Nacional para hablar con el presidente Andrés Manuel López Obrador, pasó con tanta pena ni gloria que lo que más llamó la atención a la prensa es que el embajador Ken Salazar saliera con el libro *¡Gracias!* bajo el brazo. Sin embargo, el encuentro con la asesora de la Casa Blanca en seguridad territorial, Elizabeth Sherwood-Randall, y el coordinador de Infraestructura

Energética, Amos Hochstein, fue de la más alta relevancia, no sólo porque se abordó uno de los temas geoestratégicos más importantes para el presidente Joe Biden, sino porque se rompió la hielera donde López Obrador había colocado la relación bilateral.

Sherwood-Randall es la funcionaria que lleva la relación con López Obrador, que fue acompañada por Hochstein, con quien tuvo un primer encuentro de cuatro horas en octubre pasado. El cargo oficial de Hochstein es coordinador para la Infraestructura Global y la Seguridad Energética, que es una iniciativa que promovió Biden en la reunión del G-7 en Alemania en 2022 para fortalecer las cadenas de suministro que garanticen el abasto a Estados Unidos de minerales críticos, como el litio, para fabricar baterías y chips para industrias.

En ese campo Biden ha ofrecido recursos para inversiones

Más hermético, porque ningún funcionario de ninguno de los dos países filtró casi nada a la prensa, fue el restablecimiento de un diálogo fluido que se interrumpió por instrucciones del Presidente, como señal política de su gran molestia con el gobierno de Estados Unidos.

López Obrador puso la relación con la administración Biden en un *impasse* como consecuencia de las primeras revelaciones en la prensa de ese país sobre las investigaciones de la DEA que apuntaban a financiamiento del narcotráfico en sus campañas presidenciales de 2006 y 2012, que lo desquiciaron y mantiene alterado hasta ahora, por la etiqueta en redes sociales de #NarcoPresidente, que no lo ha abandonado en las tendencias de X desde enton-

ces. La instrucción a todo el gobierno fue tajante: no podían tener ningún contacto con funcionarios estadounidenses. Las llamadas telefónicas dejaron de contestarse y los contactos bilaterales en diversos campos se suspendieron.

Las únicas señales de que las cosas no marchaban bien las dieron el director del FBI, Christopher Wray, y el procurador general, Merrick Garland, que en audiencias en el Capitolio la semana pasada y el martes, respectivamente, dijeron que la cooperación en materia de seguridad con México era insuficiente y que hasta ahora no se había podido restablecer la colaboración de la DEA con el gabinete de seguridad que había, presumiblemente hasta la detención del exsecretario de la Defensa general Salvador Cienfuegos, en octubre de 2020, que marcó un antes y un después en la relación mexicana con esa agencia.

En el gobierno de Estados Unidos había preocupación por la actitud que tomada por López Obrador, cuyas órdenes de romper todo contacto con las contrapartes estadounidenses de las diversas áreas del gobierno se siguieron cabalmente. Como no hubo ningún trascendido del hielo que echó López Obrador a la relación bilateral, tampoco lo hay sobre qué influyó en un restablecimiento en forma y fondo, que es lo que sucedió este martes. No obstante, hay un episodio que coincide con el levantamiento de este bloqueo político y diplomático, que tiene que ver con la ruptura de relaciones con Ecuador.

Tras el asalto a la embajada

de México en Quito, el Presidente instruyó a la canciller Bárcena que cabildeara con gobiernos y organismos internacionales para una condena contra Ecuador por haber violado convenciones internacionales al allanar la misión diplomática. Bárcena hizo el trabajo de manera limitada, porque la primera reacción del gobierno de Estados Unidos fue ambigua, que provocó la calificación de “blanda” por parte de López Obrador.

El Presidente no se quedó en palabras. Pidió a un alto funcionario de su gobierno y a un excolaborador que se mantiene cercano a él que intercedieran ante el embajador Salazar para pedir una postura más fuerte a favor de México. El 6 de abril, un día después de la ruptura de las relaciones entre los dos países, el Departamento de Estado condenó la violación de la Convención de Viena, empató a los dos países como “socios cruciales” y pidió que resolvieran sus diferencias. Setenta y dos horas después, la Casa Blanca dijo que Ecuador había ignorado sus obligaciones internacionales y condenó a su gobierno.

La rapidez con la que rectificó Estados Unidos no es gratuita. Con migración en el eje de la campaña presidencial en ese país, López Obrador tiene a Biden como rehén en el corto plazo, aunque en los temas de largo aliento, las cosas sean al revés.

Un diálogo fluido se interrumpió por instrucciones del Presidente, como señal política de su gran molestia con el gobierno de Estados Unidos

***Con migración en el eje de la campaña
presidencial en ese país, López
Obrador tiene a Biden como rehén en
el corto plazo***



La toga en la dictadura

El último recurso de la Constitución, el juicio político, al servicio del propósito de silenciar implicados o inhibir el reproche legal. Una crisis institucional nunca vista

El saldo del obradorato será una destrucción institucional inconmensurable. No es sólo la captura militar de las funciones administrativas, el desdén por las racionalidades técnicas, la burla de los procedimientos o el relajamiento de los controles. Tampoco esa aplanadora legislativa que no duda en romper la estabilidad de

los derechos, empezando por los patrimonios de los pensionados y de la posibilidad de defendernos contra el capricho mayoritario a través del amparo. Se trata de la demolición gradual de los entendimientos mínimos de la organización social. De esas construcciones humanas que evitan que nos preguntemos todos los días si nos podemos sentar a la misma mesa.

Cito dos casos alarmantes. El primero es la represalia política a la determinación del Consejo de la Judicatura federal de iniciar una investigación interna sobre presión y coacción a jueces y magistrados federales. El exministro denunciado no se somete al procedimiento. Desconoce la competencia del órgano y anticipa desacato a cualquier resolución que recaiga en su contra. Su nueva filiación partidaria es escudo a la rendición de cuentas ante la ley, punto. Su candidata es un fuero

mayor que la propia Constitución. El alumno destacado acusa con fervor converso el complot en contra del pueblo y la mayoría oficial emprende con furia el desagravio. El último recurso de la Constitución, el juicio político, al servicio del propósito de silenciar implicados o inhibir el reproche legal. Una crisis institucional nunca vista: todo por el capricho de un ambicioso.

El segundo es un precedente peligrosísimo para la República. La Sala Superior del Tribunal Electoral ha permitido que el ministerio público y los factores de poder que influyan sobre su firma, definan la competencia democrática y hasta sobre quién nos va a gobernar. Efectivamente, una mayoría de jueces electorales ha decidido que basta una orden de aprehensión para que un candidato quede inhabilitado para competir y para acceder a un cargo público. Una orden que nunca puede ser

una presunción de culpabilidad, sino una forma de conducción al proceso para que un juez imparcial vele por la igualdad de armas entre acusador y acusado. En una lectura letrista de la Constitución, superada por las nuevas racionalidades del sistema penal acusatorio y de la reforma en materia de derechos humanos, ahora bastará que un ministerio público acuse de un delito fabricado a un candidato a la Presidencia con un citatorio amenazante, para que quede excluido de la competencia, incluso cuando se encuentre protegido por una suspensión de amparo. Nuestro tribunal constitucional de los derechos políticos y electorales

ha legitimado los desafueros ministeriales.

Me imagino a un juez constitucional en cualquier democracia seria revisando la prensa el día de hoy, justo antes de decidir si nuestros derechos político-electorales pueden estar a merced de persecuciones políticas a modo. Con primeras planas sobre cómo se puede manipular la justicia y largas crónicas sobre el abuso del poder desde un piso 14. Un juez en una democracia decente habría reparado en las consecuencias prácticas de la decisión. ¿Cómo afectarán mis razones y mi voto a la preservación y al cumplimiento de los fines constitucionales? ¿Cuál es el contexto

político y social de mi decisión? ¿Es razonable entregar a fiscales *carnales*, con nuestra crónica de debilidad institucional y la corrupción que nos corroe, la decisión de quién está en la boleta? ¿No le estaremos haciendo el servicio a otro Zaldívar para que le entregue ofrendas judiciales al poder y termine de matraquero electoral?

El obradorato conquista parcelas de poder no sólo porque puede, sino porque hemos dejado de defender hasta aquellas intuiciones que nos permiten ser libres. Que nadie se llame a sorpresa.



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Zaldívar y panistas ayudan a AMLO para desprestigiar más al PJJ

Las solicitudes de juicio político que se presentarán en los próximos días solo contribuirán a desprestigiar más al Poder Judicial Federal (PJF).

Por un lado, **Arturo Zaldívar**, exministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), solicitará un juicio político contra la ministra **Norma Piña**, su sucesora en las presidencias de la SCJN y el Consejo de la Judicatura Federal (CJF). Además, la denunció por diversos delitos ante la FGR y otras autoridades.

Sus acusaciones se dieron días después de que Piña ordenara que se investiguen sus supuestos actos de corrupción y los de otros integrantes del Poder Judicial Federal (PJF) cuando fue presidente de la SCJN y el CJF.

Ahora bien, los ministros de la SCJN gozan de fuero constitucional que impide que sean arrestados o procesados penalmente por delitos cometidos durante el ejercicio de sus funciones, a menos que sean desaforados mediante un procedimiento específico que empieza en la Cámara de Diputados y concluye en el Senado.

Por otro lado, senadores panistas anunciaron ayer que solicitarán juicio político contra Zaldívar, por las acusaciones de construir una red de extorsión e intimidación contra jueces y magistrados para beneficiar al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su gobierno.

La realidad es que aunque el objetivo del juicio político sea mantener la legalidad y ética en el servicio público y busque sancionar a un funcionario que infringe la ley, su destitución e inhabilitación es el resultado de un proceso influenciado por las luchas entre grupos políticos,

Los procedimientos comienzan con una denuncia que cualquier ciudadano presenta ante la Cámara de Diputados. Este acto de democracia directa y participativa

puede transformarse en una herramienta de presión o chantaje político. Las mayorías parlamentarias influyen decisivamente en el proceso, desde la admisión de la denuncia hasta la eventual sentencia en el Senado.

Las decisiones dentro de las comisiones legislativas encargadas de analizar la procedencia de las denuncias y la misma deliberación en el pleno del Senado obedecen a las lealtades partidistas y no es raro que la inocencia o culpabilidad de un funcionario se decida más por conveniencias electorales que por evidencias sólidas.

Así, el juicio político, que debería ser un proceso serio y reservado para los casos más flagrantes de abusos o negligencia, puede degenerar en un espectáculo político como el que ahora estamos viendo, donde los verdaderos perdedores son las ya de por sí desprestigiadas instituciones nacionales y el ganador es la falta de respeto por la ley.

Por el momento, todas las acusaciones de Zaldívar contra Piña no llegarán a ningún lado si antes no es desaforada por una mayoría de dos terceras partes de los senadores presentes durante la votación de desafuero, algo que en esta legislatura se ve muy poco probable. Tampoco, y por la misma razón, tampoco prosperará la solicitud de juicio político de los senadores del PAN.

Lástima que Zaldívar, un distinguido exmiembro del PJF y ahora un incondicional del presidente Andrés Manuel López Obrador, apoye los esfuerzos de su jefe para desprestigiar más a la institución que tanto lo benefició. Lástima también que por razones meramente electorales los panistas contribuyan a estos esfuerzos.

f Facebook: *Eduardo J Ruiz-Healy*

@ Instagram: *ruizhealy*

🌐 Sitio: *ruizhealytimes.com*

Café
político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Afore: la cabra tira al monte siempre

Con su narrativa sobre el uso de las afores de las personas de más de setenta años para un programa — social, dice el oficialismo, electorero, dice la oposición— el Gobierno de la República espera se le crea que no afectará a las cuentas en activo.

Pero los duendes nocturnos hicieron cambios en el dictamen aprobado en comisiones, entre ellos el de “traspaso de las cuentas activas de trabajadores de más de 70 años al Fondo de Pensiones para el Bienestar.

Si trampearon en el Senado para elegir a **Rosario Piedra Ibarra** para la CNDH, difícil creer que, “por una causa justa”, no irán después por todas las cuentas de los fondos de retiro los trabajadores. Con la pena, pero el proceder del oficialismo sólo confirma el refrán español: la cabra siempre tira al monte.

¿Cómo someter a los radicales en octubre?

Innegable que en seno del gobierno y su partido coexisten grupos con distintos matices de puntos de vista sobre la izquierda que, bajo la paternal mirada de Palacio, luchan desde hoy para disputarse la prevalencia en el próximo sexenio.

Seguros, como están en Palacio de que “la oposición está moralmente derrotada”, unos y otros, unas y otras, maniobran para capitalizar el hecho incontrovertible de que la lealtad de la mayoría de las bases no está con Morena, sino con el presidente.

Si el arroz ya se coció, el dilema de la próxima inquilina de Palacio será decidir las disputas interpartidistas y correr el riesgo de que su decisión fa-

vorezca a los radicales que a lo largo de seis años han exhibido preocupantes pulsiones autoritarias.

Seguridad: escepticismo de las Iglesias

La Conferencia del Episcopado Mexicano llamó al sector empresarial y al Gobierno de la República a unirse en la misión de pacificar al país, porque, afirman, el gobierno no tiene ni la solución ni la capacidad para el problema de la inseguridad.

Piden al Gobierno reconocer que no puede sólo, por la magnitud del problema de la violencia y porque para una verdadera transformación se ocupa visión, prácticas y actitudes que se unan en un proyecto conjunto.

El escepticismo eclesial es, al fin de cuentas, como lo reconoció una de las candidatas a la Presidencia, resultado de su contacto permanente con el pueblo y con las comunidades de toda la República.

Notas en remolino

Si, como dijeron en Palacio Nacional, el asunto del agua potable contaminada en la alcaldía Benito Juárez ya fue resuelto, ¿por qué a la potabilizadora del Parque San Lorenzo ha sumado la Secretaría de la Defensa dos más en otros puntos de la Colonia del Valle?... Quizá después de las elecciones el expresidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**, verá lo que significa ser desechable, si sus líos judiciales le convierten en personaje tóxico para el futuro gobierno... Dicen los juristas que no es cierto que el fallo de la Corte sobre prisión preventiva oficiosa signifique liberación automática de reos... Hace 20 siglos el romano Plutarco dejó este consejo para la política y para la vida: “Para hablar es preciso saber escuchar.



DOMADOR. Diputados pidieron a la Conagua evaluar, analizar y, de ser necesario, emitir un acuerdo de inicio de emergencia por ocurrencia de sequía severa, extrema o excepcional para las cuencas del país. También exhortaron a que se emprendan campañas de concientización para la racionalización del agua. Desde la Comisión de Recursos Hidráulicos, Agua Potable y Saneamiento asumen que antes de concluir el periodo de sesiones, se tiene que dejar un documento consensuado de la visión de los grupos parlamentarios, para contar con una nueva Ley General de Agua.



El privilegio de opinar

Manuel @ Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

La corrupción en la 4T

"**C**ontra la corrupción no hay vacunas", me dijo un amigo, simpatizante de la 4T y del presidente López Obrador, cuando le hice ver que aunque el mandatario diga lo contrario la corrupción no ha sido erradicada.

Mi amigo me explicó con manzanas —todas con gusano— como el mandatario tabasqueño, ha estado rodeado de traidores y de compromisos insalvables por el bien del país. Puso un ejemplo: ¿Qué pasaría, como reaccionarían los señores del dinero, si metieran a la cárcel por evasión de impuestos a **Ricardo Salinas Pliego**? Son capaces de descapitalizar el país.

¿Por qué crees que Andrés Manuel, le dio fuerza al Ejército? Para evitar lo que les sucedió a Madero y a **Salvador Allende**.

No creo en un golpe de estado a estas alturas del siglo XXI. ¿No? ¡Qué inocente eres! No sabes de lo que es capaz la derecha. Imagínate los pactos que tuvo que el hacer mi presidente con la punta de la pirámide para acceder al poder. Por eso, asumo, ha tenido que obrar con cautela; ganas no le faltaron para meter al bote a Peña Nieto, a Videgaray y a toda la banda de ratas que los acompañaron.

Pero nada más ganas, porque ahí andan. A García Luna lo aprehendieron los gringos, si hubiera sido por el gobierno estaría impune. Lo mismo que Calderón y todos los que tuvieron que ver con la Estela de pus y con la barda perimetral de la refinera de Tula. Que son los que ahora, me arrebató la palabra, se desgarran las vestiduras por la Refinería Olmea, el Tren Maya y el Aeropuerto Felipe Ángeles.

No me cambies la plática, le reclamo, el tema es la corrupción y la justicia. Reconoce que la justicia obradorista, ha dejado mucho que desear: atraparon a **Emilio Lozoya** y a **Jesús Murillo Karam**, dos peces no muy gordos —el pato laqueado no engorda— ambos, ahora, en prisión domiciliaria.

La única que estuvo en la cárcel una larga temporada,

prosigo con mi argumentación, fue **Rosario Robles**. Se dice que por venganza de AMLO. Antes de contestar, mi amigo hace una pausa... y exclama: los grandes hombres también tienen una pequeña dosis de mezquindad. Además, agregó, a Rosario la traicionó el PRI al no hacerla senadora como le prometió Osorio Chong.

¿Y qué me dices de Segalmex? Le pregunto con mala leche. Es un asunto lamentable, es el caso de corrupción más escandaloso y el único sucedido durante este gobierno. Resulta que **Ignacio Ovalle** a quien López Obrador puso a cargo de la institución se confió y cometió el error de llamar a participar a gente con malos antecedentes, a corruptos que lo engañaron. Ya hay detenidos, y como dijo mi presidente, eso no va a quedar impune porque no somos iguales a los de antes.

Ahí si tiene razón el presidente, expreso en mi turno al habla, no son iguales, porque los de antes denunciabas un acto de corrupción y lo pasaban por alto, ahora denuncias un acto de corrupción, y eres traidor a la patria, aunque el acto de corrupción lo pasen por alto. O no me digas que al señor Ovalle, con más de 50 años en la política, fue tan ingenuo que contrató a "gente con malos antecedentes". El mandatario protegió a Ovalle con una chamba de bajo perfil en Gobernación. ¿Y qué me dices del caso de **Arturo Zaldívar**?

Es un infundio de la ministra Piña para desprestigiarlo y de paso perjudicar a Claudia, es parte de la guerra sucia electoral. Mira, me dice poniéndose serio, reconozco que Andrés Manuel, no acabó con la corrupción porque ésta es una cadena difícil de romper, pero ha desarrollado mecanismos para acabar con ella.

El problema, le digo, es que esos mecanismos, sus enemigos, los manejen en su contra cuando acabe su sexenio.

Punto final

Tiene 60 años y paga renta. Ahora se arrepiente de no haber vendido gelatinas.



Línea
directa

Ezra Shabot
@ezshabot

La amenaza iraní

El reciente ataque con drones y misiles de diferente alcance por parte del fundamentalismo islámico iraní hacia Israel, no fue únicamente una represalia por la destrucción de una sede del gobierno de Teherán en Damasco y el aniquilamiento de un general de alto grado de las llamadas Guardias Revolucionarias cuyo objetivo es coordinar a todos los proxis de Irán en la zona (Hamás, Hizbollah, las milicias chiitas en Irak y los huties en Yemen), sino que representó una abierta declaratoria de guerra contra Occidente y los países árabes sunnitas considerados sus enemigos históricos.

A diferencia de lo sucedido con Hamas el 7 de octubre, donde el factor sorpresa y la negligencia del gobierno de Netanyahu abonaron a la masacre perpetrada por este grupo terrorista, el anuncio de que la respuesta iraní a la acción en Damasco se daría en un tiempo preciso permitió a israelíes, norteamericanos, franceses e ingleses, e incluso a los jordanos, establecer una estrategia conjunta para contener lo que finalmente fue el lanzamiento indiscriminado de misiles hacia Israel.

Y aunque la defensa frente a la agresión iraní fue prácticamente perfecta, la realidad demostró que el régimen de **Ali Jamenei** es capaz de utilizar sus armas más potentes en su intento por demostrar que es una fuerza capaz de imponer por la fuerza su visión totalitaria en el Medio Oriente donde no hay espacio alguno para judíos, cristianos, ni tampoco para los sunnitas no dispuestos a someterse a su control.

En este sentido la posibilidad de que Irán consiga finalmente construir armamento nuclear y que lo utilice en un momento determinado de acuerdo únicamente a la voluntad de Jamenei, se vuelve una realidad previsible. Por ello la necesidad de evitar una respuesta unilateral por parte de Israel que complique la formación de una alianza conjunta entre Occidente, el Estado judío y los países árabes como Arabia Saudita, los Emiratos Árabes, Baréin e incluso el propio Qatar quien se ha mantenido en una posición ambivalente en el conflicto.

La urgencia por neutralizar al fundamentalismo chiita es un objetivo común de todos estos países, en la medida en que su dogma religioso no permite la coexistencia con los diferentes, y su misión específica es eliminar a quienes considera infieles. El conflicto entre Israel y los palestinos tiene que resolverse sin la presencia de estos entes portadores del totalitarismo islámico, para quienes no hay compromiso alguno con aquellos que en su cosmovisión no tienen derecho a existir.

Un Irán nuclear nos puede llevar a la destrucción masiva. Ese es el riesgo.



Signos
vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Voces de Madrid

Por sus peculiaridades, la democracia mexicana concita la atención de sociólogos, publicistas y *policy makers* en la península ibérica. En vísperas del cambio de poderes, la estabilidad del sistema político —más que las virtudes (y defectos) de los aspirantes a la presidencia— les resulta altamente relevante.

Esther del Campo, decana de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense, alude al reporte más reciente del Barómetro de las Américas (LAPOP-Universidad de Vanderbilt, 2023) para materializar sus inquietudes: apenas 28% de los mexicanos perciben al ejercicio del voto como medio para cambiar la situación imperante. “No todos aquellos que van a votar tienen la certeza de que ese voto depositado en las urnas vaya a ser el motor que propulse un cambio”, insistió.

Otto Granados Roldán, exsecretario de Educación Pública en el sexenio peñista, es el moderador de la primera de tres mesas de discusión que presenciaron anoche, en la sede madrileña de la Fundación Ortega-Marañón, los asistentes al seminario “Voces de la democracia”.

Joan Subirats y **Fernando Vallespín** completan el panel de apertura, que aborda los dilemas globales para las democracias: la proliferación de movimientos populistas, el aumento de la polarización política, la erosión de la confianza en las instituciones y el surgimiento de nuevas formas de autoritarismo, están entre sus principales preocupaciones.

Vallespín fue profesor visitante en la Universidad Veracruzana. Del Campo, en la UNAM. Ambos han estudiado la evolución del sistema político mexicano; entienden que la descomposición del PRI fue el factor desencadenante de la transición. “La 4T pretende un proceso de reformulación de la democracia en México”, define la politóloga.

Jorge Javier Romero, **Victor Alarcón Olguín**, **Marcos Arellano**, **Samuel Aguilar** y **Luis Castro Obregón** ofrecen su diagnóstico sobre los desafíos que afronta la democracia en los dos paneles, que completan los periodistas **Sasi Alejandre**, conductora de *Canal RedTv* y **Vianey Fernández**, jefa de información de *OnceNoticias*.

El capítulo mexicano del Instituto Ortega-Gasset se ha enfocado en la formación de cuadros partidistas y consultores políticos. Fernández define que el modelo comunicacional de la 4T —materializado en las maneras— se ha convertido en un pilar fundamental en la construcción de la democracia. Para sostener su argumento, refiere a los ratings, las métricas de YouTube y las encuestas sobre el acuerdo presidencial.

Aun así —se sincera— ha sido una etapa difícil para el Sistema Público de Radiodifusión, al que está adherido el canal televisivo del IPN. “Se parte de la idea de que somos medios propagandistas y no es así”, se quejó. “quizá en anteriores gobiernos así era (pero) en este les puedo decir que no. Yo soy la jefa de información (de *OnceTV*) y no tengo un teléfono rojo que me comunique directamente a Palacio Nacional o a la oficina de comunicación social o con **Jesús Ramírez Cuevas** para que a diario me esté dictando la línea editorial”.

Decidida a romper el paradigma (sic) de que los medios públicos son una ventanilla más de comunicación social, Fernández insiste en que a menudo, los medios privados son los principales propagandistas del gobierno, pero de eso no se habla, “por los contratos jugosísimos de publicidad”.

Los medios públicos, define, tienen como misión difundir las acciones gubernamentales, defender al presidente frente a las campañas negras y vencer el “vacío informativo” de la oposición le ha hecho un vacío.

Y reconoce como una “gran aportación” que el SPR —cuyo titular es **Jenaro Villamil**— haya incorporado a periodistas que creen en el movimiento. “Frente al crédito que tienen muchos medios privados, lo que hemos ganado con las coberturas que hemos realizado —la guerra de Ucrania, el terremoto o lo de *Otis*— ha sido credibilidad. Podrán estar de acuerdo o no con la línea editorial que se maneja... adelante, pero lo puedo decir en el caso del *Canal Once* es que la audiencia ha aumentado en 167%, respecto al 2018”.

Efectos secundarios

¿TENSIONES? En busca de su reelección, la presidenta de la mesa directiva del Senado, **Ana Lilia Rivera**, estuvo el pasado fin de semana en su natal Tlaxcala. Casi desapercibida para los medios locales, una declaración lapidaria: “Que me escuche quien quiera, que se enoje el que se enoje, pero el pueblo consciente de Tlaxcala me dice todos los días: ‘muy bien por nuestro presidente, pero aquí todavía queremos sentir lo que se siente tener un gobierno que no falle, que no traicione, que no robe y que no engañe’”.



Columna
invitada

Jorge A. Castañeda

Las cifras no dan, necesitamos una reforma fiscal

La semana pasada escribí sobre la apremiante necesidad de una reforma fiscal en la próxima administración, probablemente en el 2025. Aunque el gobierno saliente y el equipo de la candidata puntera en las encuestas afirman lo contrario, la necesidad de esta reforma es cada vez más evidente y las opciones son limitadas.

El lunes, el secretario de Hacienda afirmó en una reunión en Washington que el déficit de este año, 5.9% del PIB en los Requerimientos Financieros del Sector Público, será transitorio y que solo se debe a la inversión para terminar los proyectos insignia, por lo que la próxima administración no tiene de qué preocuparse y que no necesitaremos reforma fiscal.

Ojalá fuera el caso, pero las cifras no dan. Un recorte de 2.9% del PIB, como lo plantean los Pre-Criterios de Política Económica 2025, es el equivalente a aproximadamente a 580,000 millones de pesos, unos 35,000 millones de dólares. El presupuesto reportado para este año en estos proyectos insignia —Dos Bocas, Tren Maya e Interoceánico— a lo mucho llegará a los 10,000 millones.

La expectativa de una reducción de los costos del servicio de la deuda por la caída en las tasas de interés también debe ser revalorada. Los datos de inflación de la semana pasada en EU han recortado los pronósticos de reducciones de la Fed a una este año y a una relajación de la política monetaria más gradual que hace unos meses. A menos que Banxico quiera desacoplar su política monetaria de la de EU, parece improbable que esta reducción afecte el costo de la deuda en 2025.

La realidad es que va a haber un boquete de por lo menos 1.5 puntos del PIB que habrá que llenar a menos que se quiera empezar a reducir el gasto en educación

o salud. A eso habrá que sumarle las inversiones importantes que necesita el país en infraestructura y energía.

Como escribía la semana pasada, hasta ahora las dos opciones sobre la mesa son el predial y el IVA a alimentos y bebidas, sin régimen especial en la frontera.

Algunos lectores me comentaron sobre la posibilidad de impuestos a fortunas y herencias, como sugieren Piketty y otros. Aunque hay argumentos legítimos en contra, como la doble tributación, estos impuestos son deseables para promover la igualdad de oportunidades y tienen externalidades positivas, como el fomento a la filantropía. A pesar de esto, su alcance fiscal es limitado. La complejidad de cobrar impuestos a grandes fortunas, cuyos activos están en acciones que no necesariamente están en México y sujetos a entramados legales, limita el potencial recaudatorio. Además, las personas de altos ingresos cuyos principales activos están en propiedades, ya son gravados con el predial y el traslado de dominio en las sucesiones.

Sobre el predial, es algo que hay que hacer, pero tampoco es la bala de plata. A lo mucho, llegará a un punto del PIB incremental y eso implica negociaciones políticas complejas. No está claro que los municipios más ricos y grandes del país, que ya cobran predial y han invertido en la modernización de sus catastros, estén listos para entregar los recursos a la federación y redistribuirlos a municipios y entidades más pobres.

En el fondo, como hemos sabido hace tiempo, la única solución realista es el IVA a alimentos y medicinas sin excepciones en la frontera. Eso cuesta, por lo menos, 15 puntos de popularidad al presidente que sea. Sin la posibilidad de la promesa de salud universal a cambio, porque el presidente dijo que ya tenemos, será un golpe muy duro para quien sea que despache en Palacio Nacional.



PULSOPOLÍTICO



ARRECIA GUERRA DE SOLICITUDES DE JUICIO POLÍTICO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Aparejada a la guerra de solicitudes de juicio político desatada por la investigación del Consejo de la Judicatura Federal al expresidente de la Suprema Corte de Justicia, Arturo Zaldívar, y la que junto con Morena presentaron contra la actual titular de la misma, Norma Lucía Piña Hernández, a la que respondieron los partidos políticos que apoyan a la candidata presidencial opositora, Xóchitl Gálvez, urgió a que se investiguen las reuniones secretas en las que operadores del ministro en retiro presionaban y amenazaban a jueces y magistrados, que tenían a su cargo “casos de

interés” para el Gobierno federal.

Esas reuniones, según han revelado los mismos juzgadores, se realizaban en un despacho del piso 14 del edificio de la Judicatura, en la avenida Insurgentes Sur, bajo vigilancia de escoltas armados y obligados a entregar celulares, computadoras y registros de bolsas, a las que eran citados sin explicar motivos, hasta que, el exsecretario general de esa dependencia, Carlos Antonio Alpízar, bajo amenaza, dijeron, les daba línea de cómo resolver asuntos a su cargo.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Mientras un supuesto “error”, atribuido, como siempre, a los asesores, obligó a suspender la sesión en que se discutiría y aprobaría en la Cámara de Diputados la reforma de pensiones, en el Senado se le dio luz verde a la Ley de Amparo, declarada inconstitucional por la oposición que anticipó que acudiría a la Suprema Corte, y se turnó a San Lázaro.

El “error”, advertido por diputados de la bancada del PAN en el controvertido caso de la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar, fue que el dictamen aprobado en la Comisión de Seguridad Social que se iba a discutir fue modificado, lo que obligó a decretar un receso “para dialogar sobre lo sucedido”, dijo el líder de la diputación de Morena, Ignacio Mier.

Sigue la mala suerte y los desplomes en la construcción del “inaugurado” Tren Interurbano México-Toluca, ahora por el de una lanzadora de dovelas, la madrugada de ayer en la alcaldía Álvaro Obregón que, según el lenguaje morenista del gobierno capitalino, “se desplazó hacia el piso”, sin que, por fortuna, hubiera víctimas, como en ocasiones anteriores.

Los magistrados del Tribunal Electoral le asestaron un boxístico uno-dos a candidatos de la oposición: al que iba por una diputación federal, Francisco García Cabeza de Vaca, exgobernador panista de Tamaulipas, lo dejó fuera y al perseguido peñista blanquiazul, Ricardo Anaya, le confirmó la candidatura al Senado.

Ahora fue por el presunto “manejo ilegal” de pensiones no reclamadas en las Afores, contra las que arremetió el Presidente López Obrador en su mañanera de ayer.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico



ROZONES

La consejera protagonista

Luego de las críticas que le llovieron al primer debate presidencial, por el tema del formato, el cronometraje, la producción más todo lo que se acumuló, nos dicen que en varias oficinas del INE no dejan de señalar la responsabilidad en este desaguado de una de las consejeras de quien coinciden en criticar un protagonismo que consideran en ocasiones un tanto desmesurado. En corto, los cuestionamientos a esa funcionaria son un poco más duros, pero en sí refieren que quiere opinar de todo y que interviene en todos los temas hasta en los que no forzosamente le corresponde atender. Habrá que ver si todo esto es cierto o si las expresiones tienen que ver con las diferencias que se han venido exacerbando en la llamada herradura de la democracia. Lo que no puede negarse es que tras lo que los más críticos califican como un desastre, seguramente **Guadalupe Taddei** tendrá más cuidado para contener protagonismos.

Dos planteamientos de Colosio

Un par de señalamientos interesantes, nos comentan, planteó anoche **Luis Donald Colosio Riojas** en una entrevista con **Carlos Loret de Mola**. Se refirió, por supuesto, a la posible liberación de **Mario Aburto**, el asesino de su padre, como parte de un accionar político, que claramente descalificó. "Yo le pido al Estado mexicano que en vez de querer jugar políticamente con un asunto que nos destrozó como país veamos hacia el futuro para evitar que este tipo de situaciones se repitan sean o no sean públicas", planteó el candidato de Movimiento Ciudadano al Senado. También consideró que hay condiciones para que un caso como el del asesinato de **Luis Donald Colosio Murrieta** se pudiera repetir en la actualidad. "Sí, sí, pudiera haber condiciones para que se repita algo así y lo digo con mucho pesar. La ola de violencia en contra de candidatos y candidatas en México existe, ya está, lo hemos vivido en todos lados", ha señalado el joven Luis Donald.

"Que deje de estar chillando"

Y es la candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México la que trae a raya al ministro **Arturo Zaldívar** en medio del espinoso caso de la investigación que se ha abierto por presuntos casos de corrupción en los que habría participado. Y es que por segundo día no lo bajo de "chillón". Ahora fue en un acto de Morelos donde la abanderada de la oposición dijo: "Mi respaldo a la ministra (**Norma Piña**), no hay un tema político, yo ando en campaña ella está en lo suyo; yo no la he visitado, no la he visto, y si Zaldívar tiene pruebas que presente lo que quiera presentar, pero que deje de estar chillando, porque es un hombre majadero, prepotente, que me ha agredido una y otra vez y yo no he ido de chillona como él", le recetó la hidalguense. Uf.

¿Campaña que se complica?

Y a quien, nos comentan, se le puede empezar a complicar la campaña es a la candidata panista a la presidencia municipal de Irapuato, **Lorena Alfaro**. Y es que resulta que desde hace tiempo hay un asunto que, nos aseguran, le hace sombra: los presuntos vínculos que se le han atribuido con la supuesta existencia de una red, con apoyo municipal, para gentrificar zonas donde se encuentran proyectos de vivienda de interés social que encabeza el empresario **Héctor Javier Marmolejo**. A este último se le asocia con la abanderada del partido azul. De ser así, nos dicen, lo que se pondría en juego, dado que el asunto puede llegar a las cabezas de los partidos que encabezan la coalición a nivel nacional, sería la reelección como alcaldesa de Irapuato y la presunta red de negocios. Nos cuentan que, como en otros casos, habrá que estar pendientes.

Un tema relegado

Y uno de los temas que ha quedado un tanto relegado en las campañas es el de la cultura, nos señalan, de ahí que ciudadanos que suelen gravitar en esos intereses vieran con buenos ojos el que se abra un espacio para que los candidatos puedan escuchar sus inquietudes. En particular se refieren al caso del abanderado de la coalición Va por la CDMX, **Santiago Taboada**, luego de que el vocero de esa campaña para temas culturales, **David Cohen Sitton**, informa de la apertura de un canal de comunicación en el que, para empezar, se ha abierto el correo electrónico taboadaporlacultura@gmail.com. "Este canal busca ser un espacio abierto y accesible para que los habitantes de la ciudad puedan expresar sus ideas y proyectos relacionados con la cultura. El objetivo de esta iniciativa es contribuir a enriquecer el diálogo y fortalecer la colaboración entre la sociedad y las autoridades en materia cultural", se informó ayer.

El elefante reumático de Svarch

Y nos cuentan que en el área de trasplantes hematopoyéticos del Hospital de Especialidades de La Raza, insignia del IMSS a nivel nacional, siguen esperando a que la Cofepris, a cargo de **Alejandro Svarch**, pueda agilizar el trámite de licencia para volver a abrir este sitio cerrado desde finales de marzo. Nos hacen ver que el cierre de este módulo es un hecho inédito, pues en más de 30 años de operación nunca había ocurrido, lo que suspendió el proceso de 23 pacientes con diagnósticos de leucemias, linfomas y mieloma múltiple, ya con protocolo para trasplante. Ojalá, nos comentan, que la revisión sea expedita para que sigan atendiendo estos casos de salud. Y también para que se despeje la inquietud de que el famoso elefante reumático que vuelve todo lento en la administración pública y que hasta ha sido criticado por el Presidente, pudiera estar estacionado estos días en la Cofepris. Los pacientes no lo merecen.



QUEBRADERO

LO QUE IMPORTA ES VOTAR



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Entre conjeturas, especulaciones y pronósticos sobre el 2 de junio, independientemente de filias y fobias, lo importante es que acuda el mayor número de ciudadanos a las urnas.

El abstencionismo tiene su razón de ser. Podrá darse el caso de que haya personas que no les interese la política desde siempre, pero también prevalece el hartazgo.

Diversas generaciones han visto lo mismo en innumerables ocasiones. Las campañas de hoy podrán tener nuevos elementos, pero en el fondo no son muy distintas de lo que hemos visto al menos en los últimos 25 años.

Las actuales campañas por la Presidencia no son muy diferentes de lo que hemos visto. Son modelos publicitarios y propagandísticos repetidos que no se distinguen y que además difícilmente son diferentes de lo que sucede en otros procesos electorales en el mundo. Estamos bajo la misma tónica de todos y no se ha encontrado cómo sacudir los procesos, la gran clave son las y los candidatos y lo que logran provocar o despertar entre la ciudadanía.

La inevitable participación de los partidos en muchas ocasiones pasa a segundo plano. Los votantes buscan personas más que la militancia partidista. Sin embargo, en estos años la marca Morena se ha convertido en un gran factor debido a la abrumadora presencia del Presidente.

López Obrador mueve las cosas a su modo. Se encargó de mover a su candidata estos años bajo dos premisas: la más importante es él mismo, la otra es el partido que fundó y dirige a

control remoto.

Éste es uno de los factores para que el día de las elecciones aparezca el llamado voto duro. En la medida en que no haya una alta participación ese voto duro será suficiente para que triunfe el oficialismo. Lo que no queda claro es lo que puede pasar si hay una mayor participación ciudadana, porque no queda claro qué porcentaje de la sociedad sin pertenecer a la militancia morenista, la que poco o nada cuestiona, puede estar a su manera con el proyecto del Presidente; en el terreno de las cuentas alegres hay quien asegura que Claudia Sheinbaum podría tener más votos que el Presidente.

Xóchitl Gálvez asegura que si acude el 62% de los ciudadanos inscritos en el padrón ganaría las elecciones. No queda muy claro el porqué debido a que no se puede pasar por alto que hay una gran cantidad de ciudadanos que, según las encuestas, no ha definido su voto. Lo que lleva a la hipótesis de que el sufragio por lógica estaría dividido sin tomar una sola opción.

Uno de los factores que pueden desalentar la participación es, como lo quiere hacer ver en Morena, que la elección ya esté decidida. Se entiende el sentido triunfalista, pero no tiene el más mínimo asidero con la realidad, la única manera de saber quién ganará las elecciones es el 2 de junio, lo otro es propagandístico y hasta tramposo.

Otro de los factores es la violencia junto con la violencia política. La primera tiene que ver con el estado de las cosas y la segunda pasa por la coyuntura electoral. En ambos casos se inhibe a la ciudadanía provocando, no casualmente, el desaliento entre la población.

La participación ciudadana le da legitimidad a los gobernantes. En la medida en que mucha gente acude a votar las democracias se ensanchan y además se fortalece la cultura política, independientemente de que emocionen o no las y los candidatos.

Nos decía la presidenta del INE que, debido al tamaño de la elección, podría ser que tuviéramos una participación sobre el 60%. No hay manera precisa de saberlo, pero no hay que darle vuelta ir a las urnas es lo que hace a las sociedades diferentes, exigentes, responsables de sus derechos y lo que obliga a los gobernantes a rendir cuentas, ser transparentes y cumplir lo que prometen, escenarios lejos de cumplirse.

RESQUICIOS.

El nuevo escenario político son las solicitudes de juicio político. No va a pasar nada de no ser los interminables amagos y defensa de posiciones políticas para atacar; igualito pasó con la desaparición de poderes.

IRA LAS URNAS

es lo que hace a las sociedades diferentes, exigentes, responsables de sus derechos y lo que obliga a los gobernantes a rendir cuentas, ser transparentes y cumplir lo que prometen, escenarios lejos de cumplirse



HABLANDO DE DERECHOS



NOS DUELE CONAPRED

POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •

En México tenemos una larga tradición de mecanismos institucionales para hacer frente y prevenir violaciones a los derechos humanos, así como para visibilizar la importancia de éstos.

Uno de los derechos que más se viola en nuestro país es el de la igualdad y la no discriminación, e instituciones como Conapred y Copred son las que velan por este derecho, establecido en el artículo primero constitucional donde queda prohibida toda discriminación.

Al tratarse la discriminación de una problemática estructural, la mejor manera de combatirla debe ser mediante la prevención y por supuesto, mediante el fomento a una cultura libre de violencia. Ahora, la importancia de estas instituciones ha sido tal, que hoy en día representan un contrapeso para eliminar la discriminación, tanto del sector privado como público con la atención de quejas de personas que pertenecen a un grupo en situación de vulnerabilidad.

Durante este sexenio hemos constatado cómo hay una intencionalidad de eliminar o controlar a instituciones o mecanismos garantes de los derechos humanos, y desafortunadamente Conapred, fundada por don Gilberto Rincón Gallardo, fue una de estas instituciones que, aunque no es un organismo autónomo, ha sido vapuleada, desde la máxima tribuna, solicitando su desaparición, y que para infortunio para la Conapred repercutió en la renuncia de Mónica Maccise Duayhe, y dejó al organismo casi dos años sin dirigencia, nombrando posteriormente a Claudia Morales Reza, quien ahora a través de un comunicado enviado

por excolaboradores/as hablan de cómo esta institución, dedicada a eliminar la discriminación, ha caído en malas prácticas, abuso y violencia tanto al interior como al exterior, es señalada como quien ha abusado de la confianza que le ha brindado el Presidente de la República, que descuida sus funciones y que ha creado un clima laboral tóxico autoritario y de alta violencia. Creando una paradoja donde quien debe ser la persona guardiana, se convierte en el verdugo, poniendo en tela de juicio la credibilidad y eficacia de la institución y también afectando la confianza ciudadana, que debe considerarse como pilar para una institución encargada de combatir la discriminación.

No es la primera vez que Conapred enfrenta una situación de incompetencia de tal magnitud, hay que recordar que el 30 de noviembre de 2009, fue solicitada la destitución de la presidenta Perla Patricia Bustamante Corona por razones similares a través de la Asamblea Consultiva de este organismo. Ahora como antes, esta Asamblea Consultiva tendrá en sus manos poner al Conapred en el lugar que la misma Constitución Mexicana le mandata como organismo, al decir que en los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos, y quedando así prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM

FB: [Jacqueline L'Hoist](#)

[@jacquie_LHoist](#)

IG: [Jacqueline.lhoist](#)

Linkedin: [Jacqueline L'Hoist](#)



AFORES: PARCHES DEL BIENESTAR

POR BERNARDO BOLAÑOS

Cuando en el futuro miles de abuelos, muchos más que ahora, sin dinero, pidan limosna en las esquinas de nuestras ciudades, quienes hoy dicen defenderlos no estarán sorprendidos. Porque en 2024 saben perfectamente que la "solución" que presentan no es tal, que es un parche. En estos momentos se rasgan las vestiduras en nombre de los futuros jubilados, pero lo que quieren es ganar votos en la próxima elección.

Te estoy hablando a ti. A ti que pretendes retocar el actual sistema de ahorro para el retiro con el dinero no reclamado de los trabajadores más vulnerables (migrantes y ancianos aislados) o de sus deudos; ocurrencia sin viabilidad a mediano y largo plazo, pero efectiva para servir de anuncio electoral. Obvio, tampoco se debe tratar de que las Afores

sigan beneficiándose con ahorros intocados durante años. Se debe hacer cumplir el artículo 302 de la Ley del IMSS: que el Estado administre esos recursos a través de cuentas individuales y los invierta de manera segura y rentable.

Necesitamos dos proyectos serios que atiendan: a los trabajadores que se dirigen directo a una vejez de miseria y a los que ya se encuentran en esa circunstancia y no han reclamado su Afore o la de un familiar.

Los políticos que, con palitos y bolitas, le explican al electorado que las pensiones de antes "sí valían", no como las nuevas, omiten tramposamente usar esa misma didáctica básica para mostrar cómo envejece nuestra población. Esconden el debate sobre la demografía. Además, omiten decir que entre las pensiones que "sí valían" había unas extremadamente jugosas, de altos funcionarios retirados estratégicamente; calculadores que aceptaban al final de su carrera altos cargos cómplices, para tapar esquemas de corrupción y obtener una jubilación de oro. Ahorro solidario de los humildes para mantener lujos y arreglos de los de arriba era parte del viejo sistema de pensiones ¡antes del neoliberalismo! Jóvenes en trabajos precarios manteniendo las casas de campo de los consentidos del sistema, retirados entre almohadas.

Pero los actuales políticos oficialistas que no se atrevieron a cuestionar el despilfarro de los fideicomisos públicos, ahora se dicen sorprendidos de la desconfianza hacia sus nuevos tejes y manejes en materia de pensiones.

Cierto, del otro lado, políticos opositores creen que los trabajadores no miran los estados de cuenta de su Afore, el goteo ridículo de unos cuantos pesos cada año. La gente sabe hoy que se jubilará con una pequeña fracción de su sueldo. Las reformas de Zedillo y Calderón fueron sensatas desde el punto de vista demográfico y de los intereses del sector financiero, pero completamente insensatas desde la perspectiva del ser humano de carne y hueso que tiene que desayunar y comer, aunque ya no meriende. Se requiere complementar las jubilaciones más exigüas, pero con un esquema financiero creíble. Es de risa que, después de que nos repitieran *ad nauseam* que no todo lo que importa es la rentabilidad de las empresas públicas, ahora nos prometan sacar de ellas ganancias para componer los entuertos neoliberales.



Pasarela presidencial



La Asociación de Bancos de México (ABM), celebra en Acapulco la 87ª Convención Bancaria como lo anunció desde el año pasado su presidente Julio Carranza, con el objetivo de impulsar la reactivación económica del puerto a seis meses del impacto del huracán *Otis*.

En esta ocasión, además de la participación de todos los directivos de los bancos en nuestro país, los funcionarios de las Secretaría de Hacienda; del Banco de México; de la Comisión Bancaria y de Valores y todo el sector financiero. En esta edición fue confirmado el presidente Andrés Manuel López Obrador, quien durante toda su administración no ha faltado a la reunión bancaria.

Como cada seis años, el olfato político de los banqueros está a prueba. Con las dos candidatas, Claudia Sheinbaum, de la coalición oficialista Juntos Seguimos Haciendo Historia; Xóchitl Gálvez, de la coalición opositora Fuerza y Corazón por México y Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano.

Lo que se espera para esta Convención Bancaria es el análisis político de cada uno de los candidatos. Los banqueros hoy en día, están muy contentos con la administración de López Obrador, porque pudieron trabajar sin presiones gubernamentales y con importantes utilidades.

La pasarela presidencial para mañana en la sede de la Convención Bancaria, será el tema principal, el sector financiero de nuestro país va a escuchar sus propuestas, para convencer a los banqueros lo que para cada uno es la mejor opción.

La Convención Bancaria se realiza en un Acapulco que necesita de inversión para su reconstrucción y sufre violencia de la delin-

uencia organizada; pero hay quien sí apuesta por el histórico destino turístico del Pacífico, la iniciativa privada da su voto de confianza.

SUSURROS

1. Daniel Karam, asumió la presidencia del Consejo Directivo del Centro Libanés 2024-2025 y en su discurso se comprometió a que la comunidad libanesa siga dando frutos en beneficio de México y precisó: “Se trata de mantener encendida la antorcha que nos heredaron nuestros padres, abuelos y bisabuelos, para seguir dando frutos en beneficio de México. “Por ello, recordamos la frase del expresidente Adolfo López Mateos: “Quien no tenga un amigo libanés que lo busque”.

2. El Tianguis Turístico se consolidó como una plataforma excepcional para potenciar a México ante los ojos del mundo como un destino turístico sin par. En esta edición número 48, celebrada en Expo Mundo Imperial de Acapulco, Guerrero, se hizo un reconocimiento al esfuerzo de los 4.8 millones de trabajadores dedicados día a día a este importante sector. En este contexto, la participación de

Traxión, con su división de Movilidad de Personas liderada por Elias Dana, cobró especial relevancia. Y es que, gracias a la experiencia e innovación de LIPU, la firma de Traxión, ha asumido un papel fundamental en la logística de este engranaje, al facilitar el transporte seguro y eficiente del personal hacia las cada vez más remotas zonas hoteleras, posicionándose como un actor clave para mantener el turismo mexicano a flote.

3. La marca Google Diseño fue declarada como caduca definitivamente en México. El análisis realizado por el IMPI a partir del recurso interpuesto por Richter Morales aplica para Google y Diseño Google; Doubleclick By Google y Diseño Close; Google y Google y Diseño; marcas que permiten probar que Google, sí tenía domicilio en nuestro país. En el juicio por daño moral la justicia mexicana -en dos instancias- ha dado la razón a Richter Morales y mandata a Google a pagar por la negativa de retirar la información falsa de su plataforma, contra lo que se ha amparado.



[¿SERÁ?]

Una tras otra

El INE no sale de un embrollo cuando ya se metió en otro, pues hace unos días declaró desierta la licitación para la instalación de la **macrosala**, que será el punto neurálgico desde donde se informará de los incidentes de la jornada electoral; las empresas que participaron en el proceso no cumplieron con los requerimientos técnicos y económicos, a pesar de que participaron corporativos que ya habían brindado ese servicio y ahora el tiempo corre en contra para volver a lanzar esa **licitación** o adjudicarse directamente... ¿Será?

Un error cualquiera

Vaya **metida de pata** hasta la cadera que dio el área técnica de la Comisión de Seguridad Social al confundir, mezclar o cambiar –vaya usted a saber qué hizo–, la iniciativa original sobre pensiones y Afores con el dictamen aprobado con cambios por esa comisión.

A pesar de que la oposición no dio acuse de mala fe en la equivocación, el asunto dejó un **tufo de sospecha**, pues el errorcito nada más incluía todos los recursos de **todas las cuentas en las Afores** y no solo a las catalogadas como inactivas, algo así como 6 billones de pesos. ¿Será?

Denuncia vs. Bonilla

Desde finales del mes pasado, en la Unidad Técnica de lo Contencioso del Instituto Nacional Electoral hay una denuncia contra el exgobernador de Baja California, **Jaime Bonilla Valdez**, y contra el Partido del Trabajo, de Alberto Anaya, que podría proceder. Según el documento, el exmandatario que busca su **reelección en el Senado** de la República bajo las siglas del PT ha incurrido en el uso indebido de recursos públicos para propaganda electoral, lo que constituye una violación a la normatividad electoral vigente que puede sancionarse con multas económicas e incluso 4 años de prisión. ¿Será?

Incertidumbre

No hay claridad en **Durango** entre quién va en primer y segundo lugar en las encuestas para el Senado de la República. En una encuesta que se difundió a los candidatos de Morena y PT los colocaron con los logos de **PAN, PRI y PRD** en segundo lugar, a pesar que han estado siempre en primer lugar... Si no se percataron de ese error, que pasará con los detalles técnicos. ¿Será?

No sale de una...

Será porque está en plena guerra contra la ministra presidenta de la Corte, pero ya algunos inconformes con las adjudicaciones para servicios durante su gestión al frente del **Poder Judicial** comenzaron a “disparar” algunas quejas contra **Arturo Zaldívar**, ya hasta le están endilgando supuestos sobrepagos al contrato con Lik Ho Services... Habría que poner atención a la decisión que tomen sobre este contrato en la Secretaría Ejecutiva de Administración, ¿habrá continuidad? ¿Será?



¿Venezuela o Dinamarca?



Hay un grupo, no poco nutrido, de opinólogos, los de esa tierra comentocrática que va del centrismo marrullero –ya saben: la equidistancia– al obradorismo con una capita de barniz crítico de vez en cuando pa’ que no se note, o sea el obradorismo también marrullero, que lleva casi seis años con el mismo rollo. Mesa de debates, cara de ironía sobrada y enseguida algo como: “No somos Venezuela, ¿eh? No se han hecho expropiaciones, no se ha reprimido a la oposición, sigue habiendo elecciones libres y división de poderes”.

Hay que decir, aquí sin ironías, que en efecto estamos lejos de Venezuela. También hay que decir, sin embargo, que los últimos días son los peores para hacer esta afirmación de manera categórica, por al menos tres razones. La primera es que, manifiestamente arropado por Morena, y todos sabemos lo que eso significa en términos de quién da las órdenes, Arturo Zaldívar, sujeto de una investigación por parte de la Suprema Corte, pretende encabezar un juicio político contra la presidenta de este organismo, Norma Piña.

Es decir, Morena, a pocas semanas de las elecciones, intenta descabezar al Poder Judicial, que, sabemos, ha frenado muchas de las iniciativas del chairismo, lo que significa: del Presidente, líder absoluto de los corazoncitos de izquierda en este país.

Si el intento de cuartelazo legal contra la Corte nos parece poco, recordemos que, al mismo tiempo, anunció el Movimiento de Regeneración que va a proceder penalmente contra Xóchitl Gálvez. Como lo oyen. Esos custodios de la democracia popular, al tiempo que a la presidenta de la Corte, pretenden poner entre rejas a la candidata más fuerte de la oposición –a la que, dicho sea de paso, la aspirante del oficialismo, dice el oficialismo, le lleva 716 mil puntos de ventaja según las encuestas más rigurosas y confiables-.

En otras palabras, lo de que no reprimen a la oposición y lo de que todo tranqui con la división de poderes está como que parpadeando a últimas fechas. Bueno, pues súmenle que ahora pretenden embolsarse las Afores, porque han tirado dinero como ningún Gobierno, se acabaron los fideicomisos (los que no están en manos del Ejército, sobra decir) y urge otra lanita, porque ni modo que el Tercer Presidente Más Popular del Mundo cierre su administración con austeridad republicana. No sé si esto califique de expropiación, pero no jodas que se le parece.

Así pues, pregunta fraterna para el sector marrullero, ¿de parecernos, a quién nos estaríamos pareciendo más: a Venezuela o a Dinamarca?



¿Cacería política?



El caso del ministro en retiro y expresidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Arturo Zaldívar, constituye un claro ejemplo de la manera en que la arena política se sigue agitando. La reciente investigación en su contra, derivada de una acusación anónima, plantea varias interrogantes respecto al propio Poder Judicial de la Federación (PJF) y al actuar de la ministra presidenta, Norma Piña.

Llama la atención la velocidad con que ha avanzado este proceso, contrastando dramáticamente con la lentitud que caracteriza a otros cientos de casos judiciales en nuestro país. Pero, ¿a qué obedece esta premura? ¿Es genuina la búsqueda de la verdad y la justicia o estamos presenciando una cacería política para debilitar a todo un movimiento? Las respuestas aún no son claras, pero las preguntas persisten.

La denuncia, presentada en el marco de una investigación iniciada por el Consejo de la Judicatura Federal (CJF), acusa al expresidente de la SCJN de interferir en la autonomía e independencia de los órganos jurisdiccionales del PJF, entre otros argumentos. Sin embargo, es importante recordar que tales señalamientos están todavía bajo investigación y no se han probado.

La respuesta del ministro Zaldívar fue contundente, al señalar la violación de la confidencialidad y sugerir motivaciones políticas detrás de la filtración de la investigación,

con el fin de desprestigiarlo tanto a él como a otros exfuncionarios del CJF, quienes habrían emitido criterios favorables al Gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador. Asimismo, afirmó que presentará una solicitud de juicio político contra la actual ministra presidenta de la SCJN.

Sin embargo, más allá del curso de la investigación y su posible trasfondo político, este caso también plantea una oportunidad para reflexionar sobre la calidad de nuestra justicia y la necesidad urgente de una reforma de fondo. La transparencia en la selección de juezas y jueces, la rendición de cuentas por parte de las y los ministros, la verdadera autonomía del Poder Judicial y una revisión constitucional que refleje los desafíos actuales son tópicos imposterables.

Definitivamente, la justicia no puede ser un privilegio reservado para unas cuantas personas ni estar sujeta a los vaivenes de la política partidista. Al contrario, es momento de trabajar para restaurar la confianza en las instituciones, fortalecer el Estado de derecho y garantizar que la balanza de la justicia se incline hacia el bienestar de toda la población, más allá de intereses individuales o de grupo.

Si bien es posible ver la acusación contra Arturo Zaldívar como un síntoma de los tiempos electorales, también debe considerarse como una llamada de atención para impulsar los cambios significativos que requiere nuestro sistema judicial. Algo ante lo que no podemos permanecer como espectadores pasivos, sino, por el contrario, actuar con determinación y voluntad política para seguir construyendo un México más justo y equitativo para todas y todos.



Los antipriistas de Xóchitl, los priistas de Claudia

Todos están en campaña. El núcleo cerrado de Xóchitl Gálvez se distingue por militantes panistas de larga carrera y cuyo pasado estuvo marcado por su lucha contra el partido en el poder, el PRI.

En cambio, la oficialista Claudia Sheinbaum se apoya en un ejército de tráfugas del priismo cuya militancia tricolor terminó cuando ya no tuvieron candidaturas o cargos públicos.

Son multitud.

Si el Frente Democrático Nacional (FDN) nació de una disidencia en 1988 con Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo y luego se convirtió en partido, la fórmula

creció con más desprendimientos de la agrupación gobernante.

A ellos se han sumado en fechas recientes quienes no encontraron acomodo en la coalición *Fuerza y Corazón por México*: Eruviel Ávila, Alejandro Murat, Jorge Carlos Ramírez Marín, Adrián Rubalcava y muchos más.

Son los más fervientes defensores del oficialismo y de su abanderada y por supuesto rabiosos atacantes de la oposición al estilo de Arturo Zaldívar, quien llegó a la Corte por su amistad con Felipe Calderón.

Ahora hasta de él reniega.

LOS PANISTAS AL MANDO

No tienen el mismo signo los panistas en campaña con Xóchitl Gálvez.

Ellos militaban en el PAN cuando el adversario político eran el PRI y los gobiernos surgidos de él, pero las circunstancias han cambiado con la administración de López Obrador.

Panistas, priistas y perredistas lo ven como peligro y por eso se han coaligado a fin de competir por el poder presidencial, pero sobre todo para ponerle un dique desde el Poder Legislativo.

Aquí el tema es otro: en el entorno de Xó-

chitl Gálvez no hay muchos priistas e inclusive han sido desplazados quienes en un principio fueron llamados para tareas importantes, como el exsecretario de Hacienda José Ángel Gurría.

Tienen funciones más trascendentes, para bien o para mal, el coordinador Santiago Creel, el exvocero calderonista Maximiliano Cortázar, la senadora Kenia López Rabadán y Juan Pardiñas.

En las oficinas de la hidalguense han perdido influencia los priistas y quien es más frecuente, Enrique de la Madrid, no tiene plenas facultades para foros y proyectos de gobierno, como era su misión.

ESCRITURAS Y ELECTORES

1.- Hoy es un día de fiesta para muchos acapulqueños.

Han sido citados este jueves para recibir escrituras de sus casas, la mayoría perdidas durante el huracán Otis de octubre pasado.

Loable acción si no tuviera otros elementos: se entregan en tiempos de campaña y en víspera de mítines de la candidata oficial Claudia Sheinbaum promovidos con un slogan sugerente: *Guerrero es como el corazón de la cuarta transformación*.

También estará por allá Xóchitl Gálvez, pero ella se rodeará de espontáneos.

2.- A propósito de Guerrero, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública reporta reducción de actos delictivos.

Según sus datos, el estado de Evelyn Salgado ya cayó al octavo lugar en homicidios dolosos en el primer bimestre y 39.8 por ciento en Acapulco.

Y 3.- El exdirigente de Panal, Luis Castro, participó en Madrid en el seminario *Las elecciones que vienen. México 2024*, organizado por la Fundación Ortega y Gasset.

A su juicio, es oportunidad de fortalecer la democracia y la clave es la participación ciudadana, tanto para encauzar el proceso por la vía institucional como si se judicializan algunos casos.



Zaldívar saldrá en unos días del equipo de Claudia Sheinbaum

1.- Votos.

EL ANUNCIADO ADIÓS DE ZALDÍVAR DEL EQUIPO DE SHEINBAUM.

Arturo Zaldívar es un hombre prudente, formado en las más recias escuelas del derecho, por esa razón ha decidido no causarle daño a la imagen de su amiga Claudia Sheinbaum. Se conoció que el ministro en retiro tuvo una conversación con la aspirante presidencial morenista, a la que agradeció el apoyo que le ha brindado en esta etapa tan crítica que vive el exmagistrado, pero que también sirvió para pedirle que lo releve de cualquier posición dentro de su equipo de campaña porque, el escándalo de presunta corrupción, no abona para nada a la conquista de simpatías del electorado en favor del proyecto de la mencionada Sheinbaum.

Según fuentes cercanas al equipo de la candidata presidencial morenista, en cuestión de días se le tenderá un puente de plata al controvertido ministro en retiro.

2.- Billetes.

TESLA ABANDONA SU PROYECTO EN NUEVO LEÓN Y DEJA EN EL AIRE A SAMUEL GARCÍA.

Bien dicen que del plato a la boca a veces se cae la sopa. Y eso precisamente está sucediendo con la tan pregonada mayor inversión mun-

dial de Tesla en Nuevo León, que cada día se ve más lejos de concretarse. Para empezar la empresa del multimillonario Elon Musk, al que el locochón de Samuel García llama su "compadre" sin que se sepa a ciencia cierta el por qué de ese compadrazgo, que parece

un invento de García, perdió un 1.6% en su producción del último trimestre.

3.- Votos.

LA CANDIDATA DE MORENA EN GUANAJUATO NO ASISTIÓ AL DEBATE DE LA COPARMEX.

La Coparmex de Guanajuato organizó un debate entre las tres aspirantes a la gubernatura del estado: Libia Denisse García Muñoz Ledo, de la coalición Fuerza y Corazón por México (PRI, PAN, PRD), y Alma Alcaraz, de Morena, quien finalmente no asistió por que consideró que habían cambiado el formato para favorecer a Libia. Y finalmente Yulma Rocha, de Movimiento Ciudadano, que definitivamente fue la ganadora del test a test que sostuvo con la oficialista Libia Denisse.

La irapatense que representa al partido naranja aprovechó el escenario para darle un repaso al mal gobierno panista que encabeza en Guanajuato Diego Sinhue Rodríguez Vallejo.

La crítica central a Libia fue que no se olvidara que representa la continuidad de un gobierno que tiene al estado en un baño de sangre.

¡Sopas!

4.- Billetes y Votos.

Pues los organizadores del INE, encargados de empadronar a los mexicanos residentes en Estados Unidos, simplemente no dan pie con bola para explicar el por qué se quedaron fuera del listado nominal más de cien mil mexicanos que hicieron correctamente su solicitud.

Los migrantes piden a las autoridades electorales que se les trate de una manera profesional y que no incurran en las faltas que lo han hecho en el presente proceso electoral.

Avelino Meza de Nueva York, Juvenio Rocha, David Cancino y la comunidad duranguense en Los Ángeles, les recuerdan que las remesas se han convertido en el ingreso más importante a nivel nacional.

Así que en este lío existen conjugados los votos y los billetes.



La Corte sobre Zaldívar: denuncia sin pruebas, pero con indicios

Finalmente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) se pronunció sobre el expediente anónimo que recibió en días pasados en el que se denuncia la posible comisión de delitos o faltas administrativas por parte del exministro **Arturo Zaldívar**.

La Corte y el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) emitieron un comunicado conjunto en el que se establece qué artículos de la ley interior del Poder Judicial otorgan autoridad para que las denuncias anónimas sean investigadas.

También se precisa que el Consejo de la Judicatura no tiene atribuciones para investigar a un exministro, por lo que el caso fue enviado a la Corte, que lo aceptó como uno más de los que investiga, pero será el pleno el que resuelva lo que proceda en las próximas semanas.

La Corte y el propio CJF tardaron una semana en definir la posición oficial sobre este tema que ha ocupado un gran espacio en los medios de comunicación.

Si el comunicado precipitó la amenaza de Zaldívar de solicitar un juicio político a la ministra **Norma Piña**, Zaldívar debería estar preocupado.

El comunicado en cuestión establece que una reforma realizada al artículo 132 del *Acuerdo General del Pleno del Consejo de la*

Judicatura Federal que establece “las disposiciones en materia de responsabilidades administrativas, situación patrimonial, control y rendición de cuentas”, pueden ser admitidas sin la presentación de pruebas.

La reforma prevé “que si en las denuncias se señalan las circunstancias de tiempo, modo y lugar que permiten advertir indicios de conductas probablemente constitutivas de responsabilidad administrativa, se podrá ordenar la práctica de investigaciones; esto es, aun si la queja o denuncia no se acompañan de pruebas pero del contenido se advierten indicios circunstanciales de modo, tiempo y lugar, procede ordenar la investigación”.

Es decir, que la Corte aceptó la denuncia, porque encontró “indicios de modo, tiempo y lugar”, que tendrán que ser ratificados o rectificadas durante la investigación.

Con esta precisión, queda claro el por qué la Corte aceptó la denuncia, una más de las 300 y tantas que tiene, en contra del personal del Poder Judicial, incluidos jueces y magistrados.

A ver.

La sesión de ayer en la Cámara de Senadores resultó muy interesante, no solo por el hecho de que se aprobó el proyecto monrealista de casi desaparecer el derecho de amparo sino

por los argumentos que esgrimieron quienes se suponen especialistas en la materia.

Por ejemplo, Ricardo Monreal aseguró que ningún juez tiene derecho a otorgar un amparo en contra de una ley aprobada por el Legislativo (aunque el artículo 107 Constitucional le concede tal poder) y menos si el juez en cuestión “no fue elegido por el pueblo”.

Ah, caray, pues como se mezcló la gimnasia con la magnesia.

¿Qué tiene que ver que un juez haya sido puesto ahí por su conocimiento de las leyes con el hecho de que no sea un personaje surgido de una votación?

Llamó la atención también la defensa que hizo la exministra Olga Sánchez Cordero, de la iniciativa monrealista (y la ferocidad con la que la hizo), cuando acusó que el Poder Judicial solo se la pasa casi casi regalando amparos o declarando el sobreseimiento de los casos, sin analizar el fondo de los actos reclamados.

La también exsecretaria de Gobernación dijo que el Poder Judicial tiene un enorme rezago de casos y que la reforma aprobada no contribuirá a incrementar ese rezago.

Que, en parte, también es su responsabilidad.

Porque como preguntan los morenistas, ¿dónde estaba ella cuándo se repartían amparos como dulces?



López Obrador y el juego de los tigres

Cuando los banqueros recibieron a los candidatos a la presidencia en aquella 81 Convención de marzo del 2018 había muchas caras serias porque sentían que la tercera sería la vencida para Andrés Manuel López Obrador.

Fue muy notoria la diferencia en la recepción que le dieron al candidato priista a la presidencia, José Antonio Meade, entonces ya abandonado a su suerte por parte del entonces presidente Enrique Peña Nieto y la forma, respetuosa pero fría, en la que recibieron al candidato López Obrador.

El candidato de Morena repitió muchas cosas, como lo hacía en cada foro: se acabó la corrupción, no habrá un aumento de la deuda pública y demás.

Ahí adelantó la cancelación del aeropuerto de Texcoco, el desmantelamiento de muchas instituciones y hasta su propuesta de elegir a los ministros de la Suprema Corte.

Incluso, hubo una declaración que en ese momento se convirtió en el titular más destacado: "si hay fraude electoral, a ver quién amarra al tigre".

Decía el candidato López Obrador ante los

banqueros que le daba el beneficio de la duda al presidente Peña Nieto de que no interveniría en las elecciones venideras.

Si se atreven a hacer un fraude electoral, dijo López Obrador, a ver quién va a amarrar al tigre, el que suelte el tigre que lo amarre. Si las elecciones son limpias, son libres, me voy a Palenque, Chiapas, tranquilo.

Seis años después, regresan tres candidatos presidenciales a la Convención Bancaria. Si alguien dentro del sector financiero le quedan ganas de cotejar las promesas del candidato con las acciones del Presidente, pues se puede anticipar el resultado.

Pero lo que ahora pesa es lo que parece ser la amenaza inversa del propio López Obrador respecto a su juego de los tigres electorales.

López Obrador esperaba que Peña Nieto no interviniera en las elecciones y él lo ha hecho todo el tiempo para favorecer a su *corcholata*. Hay evidencias suficientes de que muchos electores no acudirán a las urnas de manera libre, lo harán bajo amenaza económica.

Las leyes electorales, independientemente de la tibieza de las autoridades correspondientes, son claras respecto a las causales de nuli-

dad de un proceso electoral y el régimen todos los días suma argumentos a esa posibilidad.

El entonces candidato de Morena llamaba elecciones libres y tranquilas a aquellas en las que él ganara los comicios y la amenaza era que, en caso de un resultado contrario en aquel 2018, se encargaría de soltar al tigre.

Hoy estamos en la expectativa contraria y no es una suposición.

Hace menos de un mes volvió a llevar a los tigres a sus declaraciones, tal como lo hizo ante los banqueros hace seis años, pero ahora de esta forma inversa.

El Presidente ha jugado con aquello del golpe de Estado técnico y López Obrador dijo que no se podría anular una elección porque sería como soltar a un tigre, o muchos tigres, sus tigres.

La presencia de las dos candidatas en la 87 Convención Bancaria este próximo fin de semana será importante a la luz de sus pronunciamientos de lo que podría venir tras este tan complicado sexenio que está por terminar.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



A falta de cifras oficiales, estiman 50 mil soldados rusos muertos

A más de 26 meses de la invasión a Ucrania, las muertes militares de Rusia han superado la marca de las 50 mil, según los últimos hallazgos del servicio ruso de la BBC, el grupo periodístico Mediazona, y diversos voluntarios. Esta cifra es ocho veces mayor a las 6 mil muertes reconocidas por Moscú en septiembre de 2022. Dicho aumento se ha atribuido a la intensificación de la estrategia militar del Kremlin, a menudo descrita como un “molino de carne”.

Esta táctica implica enviar un gran número de tropas, a menudo mal entrenadas o reclutadas en prisiones, al combate directo para abrumar las defensas ucranianas. Estas estrategias han provocado un fuerte aumento de las muertes, particularmente notable en batallas como las de Vugledar y Bajmut, donde los asaltos frontales y los terrenos desafiantes exacerbaron las pérdidas rusas.

El dato incluye al menos 27 mil 300 soldados rusos muertos sólo en el segundo año del conflicto, lo que supone un aumento del 25% respecto al año anterior, según el reportaje. Las investigaciones se han basado en varias fuentes, incluidos nuevos recuentos de tumbas en cementerios rusos, para reconstruir la magnitud de las pérdidas. En particular, estas cifras no toman en cuenta las bajas de las milicias prorrusas en las regiones

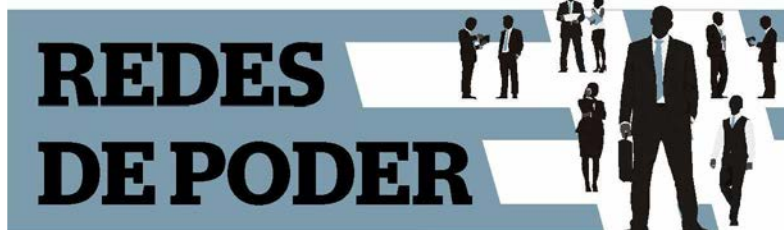
de Donetsk y Lugansk, lo que sugiere que las cifras reales podrían ser mayores.

Del lado ucraniano, la lucha continúa en un contexto de una política internacional que determina los flujos de ayuda militar. En febrero de 2024, el presidente Volodómir Zelenski dijo que 31 mil soldados ucranianos habían muerto, pero las estimaciones de la inteligencia estadounidense sugieren pérdidas mayores.

Además, los ataques con misiles contra Chérnigov de ayer, que mataron al menos a 17 personas, son

muestra de las amenazas constantes que enfrentan los civiles. Por lo mismo, los llamados de Zelenski a un apoyo de defensa aérea más sólido por parte de los aliados occidentales han aumentado, en especial por la necesidad de equipos para proteger infraestructuras críticas y áreas civiles.

En medio de estos acontecimientos, el reclutamiento de prisioneros para las filas militares rusas se ha convertido en un punto central. Inicialmente bajo la dirección del Grupo Wagner, y más tarde del Ministerio de Defensa ruso, estos reclutas combaten en condiciones precarias, a menudo con una formación mínima y un equipamiento deficiente. La tasa de supervivencia de estos combatientes es muy baja y muchos no sobreviven más allá de unos pocos meses.



Clara y Marcelo

Es bien sabido que el **excanciller** de México, **Marcelo Ebrard Casaubón**, tiene una buena **aceptación** entre las **clases medias** del país, lo que parece **explicar** su reciente **participación** en la campaña de **Clara Brugada Molina**, la candidata de **Morena** por la **Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México**, mucho más **identificada** con los sectores **populares** capitalinos.

Además de haber **acompañado** a la aspirante en la presentación de su **“Estrategia de Paz y Seguridad”**, **Ebrard Casaubón** le ha dedicado múltiples **mensajes** desde sus **redes sociales**. La identificación de **Brugada Molina** con **Ebrard Casaubón** puede fungir, en efecto, como una puerta de **acceso** hacia los sectores **medios** de la ciudad, por lo que habrá que estar atentos sobre la **estrategia** que siga **Morena** para **explotar** al máximo este **tándem** con gran potencial **político-electoral**. Atentos.

‘Big Brother’ en la SCJN

Nos cuentan que en la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** están más que **tensas** las cosas tras el **pleito declarado** entre la ministra presidenta de la Corte, **Norma Piña**, y el ministro en retiro, **Arturo Zaldívar**.

Aseguran que existe total **incertidumbre** al interior del **máximo tribunal** constitucional pues nadie sabe en quién **confiar** y temen que lleguen a **filtrarse** mensajes, **llamadas telefónicas** o incluso salgan otro tipo de **acusaciones**. Ya veremos quién **apoya** a quién en los próximos días.

Fosfo chatarra

Quien sorprendió con el **fosfofosfo** chatarra es la exalcaldesa **Sandra Cuevas**, al hacer **propaganda** con bolsitas de **cheetos**. Y es que más allá de subirse al **“tren del meme”** por su crujiente **marketing**, lo que **preocupa**, es que mientras se trata de **combatir** la **obesidad** y el **sobrepeso** en todo el país, la **candidata** trata de llamar la atención con **frituras** sin importarle que sus productos no tienen el **etiquetado frontal** de alimentos y bebidas.



INCERTIDUMBRE ELECTORAL Y TRABAJADORES SE REÚNEN CON WALDO Y JUDITH

El proceso electoral local de Nuevo León se encuentra en incertidumbre.

El **Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana** no cuenta con presupuesto aprobado por el Congreso para organizar las elecciones, lo que lo pone en una situación al borde de cometer el delito de desvío de recursos.

Y al erogar los recursos enviados por el Gobierno de **Samuel García** a través de la **reconducción presupuestal**, este Instituto estaría cometiendo un delito.

Pero, la incertidumbre electoral se acrecentó aún más ahora que los magistrados del **Tribunal Estatal Electoral, Jesús Eduardo Bautista Peña, Claudia Patricia de la Garza y Yuridia García Jaime**, han emitido criterios que solo

levantan dudas de su parcialidad.

Resulta que el Tribunal Federal del Poder Judicial de la Federación exhibió que los magistrados no estudiaron con integridad los expedientes relacionados con el uso indebido de recursos públicos por parte del gobernador **Samuel García**. No es la primera vez que estos magistrados favorecen a **Movimiento Ciudadano**.

TRABAJADORES SE REÚNEN CON WALDO Y JUDITH

Trabajadores de una empresa de **Cadereyta** recibieron a los candidatos de **Morena al Senado de la República, Waldo Fernández y Judith Díaz**, en un hecho inédito, al menos en las últimas dos elecciones en Nuevo León.

Por lo regular, los empresarios

regionales invitan a los candidatos para saber sus propuestas, y más cuando buscan un escaño en el Senado, pero nunca se había visto que los aspirantes fueran a platicar al centro de trabajo de los empleados.

Esto habla de la aceptación que tienen Waldo y Judith con el empresariado, a pesar de que representan a **Morena**, además de resaltar esta buena acción por parte de los propietarios de esta empresa, **Truxton**.

Nos aseguran que, para reforzar aún más la relación con la industria privada, se avecina la visita de **Marcelo Ebrard**, quien colabora en la campaña de la candidata a la Presidencia, **Claudia Sheinbaum**, en la cual, nos dicen, mantendrá una reunión con empresarios, claro, acompañado de Waldo y Judith.



Waldo Fernández y su compañera de fórmula para el Senado, **Judith Díaz**, se reunieron con trabajadores de una empresa de **Cadereyta**.



Sacapuntas

**MORENA
VA POR
TODO**



**MARIO
DELGADO**

› Morena se decidió a *pisar a fondo el acelerador* para que la elección del 2 de junio no sólo sea la más grande de la historia, sino la de más participación ciudadana. Su dirigente, **Mario Delgado**, reveló que 73% de los ciudadanos desconoce qué día será la jornada electoral. A pesar de eso, en un encuentro con directivos y colaboradores de **Heraldo Media Group**, vislumbró que ganarán la Presidencia, llegarán a 24 gobernaturas y obtendrán la mayoría en el Congreso de la Unión.



**JULIO
CARRANZA**

CONVENCIÓN
BANCARIA INICIA
HOY

› Gran expectativa hay en Acapulco por la 87 Convención Bancaria, que inaugura hoy el presidente de la ABM, **Julio Carranza**. Los invitados estelares son los presidenciables **Xóchitl Gálvez**, **Jorge Álvarez Máynez** y **Claudia Sheinbaum**, mañana, en ese orden. La clausura, también mañana, corre a cargo del presidente **López Obrador**.



**IVONNE
CISNEROS
LUJÁN**

ERROR
HUERFANITC

› Nadie quiere hacerse responsable del "error humano" en el dictamen a la reforma a las Afore, que frenó su discusión en San Lázaro. Todo apunta a la Comisión de Seguridad Social, presidida por **Angélica Ivonne Cisneros Luján**, pero ahí quieren echar la *papa caliente* al "equipo técnico". Y el líder morenista **Ignacio Mier**, se *lavó las manos*.



CYNTHIA
GUTIÉRREZ

CHILANGA SIGUE
HACIENDO DE LAS
SUYAS



RAQUEL
SERUR

FELICITA A LA
EMBAJADORA

› Después de hacer de las suyas en el PRI y autodenominarse guerrereño, la chilanga **Cynthia Gutiérrez López**, secretaria particular del gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, sigue dando de qué hablar... por su prepotencia. Con aires de grandeza, maneja al equipo del mandatario e impide que ajenos y propios se le acerquen. ¿A qué le tendrá miedo?

› Recibió el presidente **López Obrador** a la expulsada embajadora en Ecuador, **Raquel Serur**. La diplomática fue a Palacio Nacional y tuvo una amplia conversación con el mandatario, quien le dio un trato casi de heroína nacional y la felicitó por el buen manejo de la crisis, cuyo clímax fue la invasión de la policía ecuatoriana a la embajada.



RICARDO ANAYA

ANAYA CONSERVA
CANDIDATURA

› Libró el ex candidato presidencial del PAN, **Ricardo Anaya**, el proceso en el TEPJF contra su postulación a senador plurinominal. Los magistrados al mando de **Mónica Soto** mantuvieron su candidatura, pues no hay órdenes de aprehensión en su contra, contrario al caso de **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**.



PATRICIA
AVENDAÑO

SEGUNDO DEBATE
CAPITALINO

› Todo listo para que el domingo se realice el segundo debate chilango, entre aspirantes a la jefatura de Gobierno. La presidenta del Instituto Electoral de la CDMX, **Patricia Avendaño**, supervisa hasta los mínimos detalles, para que se desarrolle con normalidad, y no haya traspiés, que puedan ser motivo de queja de los aspirantes.



Transformación

Dario Celis Estrada



@dariocelise

BAXTER Y EL ESTAFE QUIETO A PEÑA



BERTHA ALCALDE



JOE ALMEIDA

BAXTER, LA FARMACEÚTICA que le compró a la familia del ex presidente Enrique Peña su negocio de plásticos esterilizados, cobró nuevos bríos en el sexenio de Andrés Manuel López Obrador.

Según los registros de plataformas de transparencia, tan sólo en este 2024 la trasnacional que dirige Joe Almeida lleva contabilizados negocios en el sistema de salud público por casi 3 mil 300 millones de pesos.

Los mecenas de esta multinacional estadounidense líder en productos y dispositivos médicos son la Secretaría de Salud de Jorge Alcocer, el IMSS de Zoé Robledo y el ISSSTE ahora de Bertha Alcalde.

Apenas a finales del mes de marzo Baxter fue adjudicado de manera directa con un contrato por 532 millones de pesos en el ISSSTE, como parte de la adquisición de bienes para la terapia de diálisis.

El contrato se entregó por excepción al no existir bienes alternativos o sustitutos, es decir, la compañía fue el único oferente por derechos exclusivos y al no haber tenido un competidor.

Otro ejemplo es el contrato que obtuvo, también por excepción de licitación, a principios de este año con el Seguro Social por un monto de más mil 200 millones de pesos.

En este caso se argumentó que, desde el año 2008, se ha llevado a cabo la contratación del servicio de diálisis con esa empresa y, con la finalidad de evitar complicaciones mecánicas e infecciosas en los pacientes, se ajustaba por la misma alternativa.

Según los dichos de Baxter International, la compañía absorbió a Plasti-Esteril de manera plena en 1999. La firma había sido fundada por la familia Peña del Mazo en 1991.

Tan sólo un año después, se vendió presuntamente a otra razón social de nombre Equisflex, de tal forma que los norteamericanos niegan incluso una transacción directa con los mexicanos.

No obstante, los datos del Registro Público de Comercio traicionaron en su momento al exmandatario, pues definían como vigente la relación accionaria de Plasti-Esteril con Peña y su hermano Arturo Peña Nieto.

Lo anterior fue suficiente para que el gobierno de López Obrador le armara una investigación que lo mantuviera lejos de la elección del Estado de México.

A mediados de 2022 se escuchaban rumores de que Peña no estaba de acuerdo con su primo, Alfredo del Mazo, de entregar el estado a Morena vía la entonces candidata Delfina Gómez. Pero una aparición en la conferencia mañanera del titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, Pablo Gómez, fue suficiente para quitarle las intenciones.

LUEGO DE QUE se diera por terminada la relación entre Pemex, que dirige Octavio Romero, y la estadounidense New Fortress Energy (NFE), de Wes Edens, para explorar el campo de gas natural Lakach en las costas del Golfo de México, el proyecto fue evaluado por varias empresas mexicanas. Como le platicué en la lista desfilaron, a lo largo de estos meses, ICA de Guadalupe Phillips, y Grupo Carso de Carlos Slim.

Le puedo confirmar que éste último fue quien ya tomó operativamente el control y tendrá que darle viabilidad al proyecto en aguas profundas, que por cierto tiene una de las reservas más

importantes de toda la región y que permitiría a México no sólo abastecer su consumo, sino también la posibilidad de exportarlo a otros países. De acuerdo con analistas, la complejidad técnica implica un reto desde el punto de vista financiero que Carso deberá sortear en los siguientes años. Recuerde que se requería la friolera de más de 2 mil millones de dólares y una tecnología de última generación que disminuya los costos de todo el proyecto para garantizar su rentabilidad.

LOS CONTRATOS PARA los hermanos Jorge Salim y María Magdalena Fahur Pérez, considerados como los nuevos "reyes" del outsourcing, siguen fluyendo en las dependencias de la 4T, para representarlos y sus ingresos para todas sus razones sociales por más de 5 mil millones de pesos en el sexenio.

En esta ocasión, las ya conocidas firmas Aurus Nivel Total, Imago Centro de Inteligencia de Negocios y Gurges Implementación de Negocios, se integraron en un consorcio que lidera la razón social Sankual Negocios, para adjudicarse un negocio por 600 millones de pesos con el Banco del Bienestar, que dirige Víctor Lamoyí Bocanegra. El contrato de tercerización de personal, que se bautizó como "Servicio Especializado de Asistencia Técnica para el Banco del Bienestar", está vigente desde el pasado 1 de marzo y hasta el 31 de diciembre de 2024.



MARÍA MAGDALENA FAHUR

APENAS SE DIO a conocer el proyecto de resolución de la magistrada Janine Otálora, que le retiraba la candidatura plurinominal a Francisco García Cabeza de Vaca, por considerar que aún es prófugo de la justicia, salió a la luz una solicitud de amparo del exgobernador de Tamaulipas contra nuevas investigaciones o posibles órdenes de aprehensión emanadas de diversas autoridades. El exgobernador se ampara contra actos del Poder Judicial de la Federación, de la FGR, del Poder Ejecutivo Federal, de la Fiscalía General de Justicia y el Poder Judicial de la CDMX, de los Poderes y la Fiscalía de Tamaulipas, del Estado de México, de Nuevo León y contra la Procuraduría General de Justicia del Estado de Hidalgo, justo donde despachó por dos años su enemigo declarado, Santiago Nieto Castillo.



FRANCISCO GARCÍA CABEZA DE VACA

HOY QUE ESTÁ en el ojo del huracán el ex ministro Arturo Zaldívar por presuntos actos de corrupción, también están en la mira licitaciones en la Suprema Corte. Apunte el contrato del Servicio Integral de Limpieza que cubre al 100% de los inmuebles del Consejo de la Judicatura Federal (CJF). Lik Hom Services, desde la llegada de Zaldívar a la Presidencia, se erigió como el proveedor absoluto del servicio, incluso cobrando sobreprecios y logrando que antes de irse a qué le fuera renovado por dos años. Pero ahora resulta que el contrato se está licitando nuevamente, y las empresas del sector ya acusan a la Secretaría Ejecutiva de Administración, Fermanca Casanueva, de tener los dados cargados para favorecer otra vez a Lik Hom Services. A esta empresa, desde el CJF, también le están recomendando para quedarse con el contrato del Tribunal Federal Electoral, que preside Mónica Soto.



MÓNICA SOTO



ARTURO PEÑANIETO



OCTAVIO ROMERO

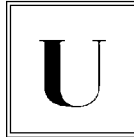


— PERISCOPIO —



UN SEXENIO DE HIDALGO

El saqueo sistemático iniciado desde el día uno de este gobierno empezó con el supuesto combate a la corrupción, siguió con ocurrencias como la rifa del avión presidencial y después la extinción de 109 fideicomisos



Una ignominiosa apropiación billonaria resultó ser el leitmotiv de la llamada *cuatroté*, inventada por el presidente Andrés López Obrador.

El intento de su brazo legislativo, comandado por **Ignacio Mier**, para **embolsarse 40 mil millones de pesos en las Afores**, propiedad legítima de los trabajadores y las trabajadoras mayores a 70 años, es sólo el colofón de un saqueo sistemático iniciado desde el día uno de este gobierno.

Empezó con el **supuesto combate a la corrupción** que, al cierre de 2023, dejó en manos del gobierno **dos billones de pesos**, de acuerdo con cálculos del propio presidente.

Siguió con ocurrencias como la **rifa del avión presidencial, con la que obtuvo mil 823 millones de pesos** en venta de cachitos; luego, subastas del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, que ni siquiera ha reportado cuánto dinero se ha recaudado por la enajenación de bienes confiscados.

Después, vía sus operadores en el Congreso de la Unión, aplicó la **extinción de 109 fideicomisos, para meterle mano a 68 mil 400 millones de pesos**.

Súmele los **recortes a los organismos autónomos**, cada año desde que asumió el poder en diciembre de 2018; **el más reciente, correspondiente a 2024, fue de 13 mil millones de pesos**. Y el año pasado todavía quería quitar a la Corte 15 mil 800 millones de pesos de 13 fideicomisos.

Todo lo arriba mencionado, es independiente al **cobro de impuestos, que en 2023 rompieron récord al recaudar cuatro billones 517 mil 730 millones de pesos**; es decir, 705 mil millones de pesos más que en el año 2022, de acuerdo con datos del Sistema de Administración Tributaria.

Todavía no se ha explicado claramente a qué se ha destinado esa *billonada*.

Lo que sí es evidente es en qué no

En **salud**, por ejemplo, sigue la carencia de medicamentos y de tratamientos contra enfermedades como el cáncer. Además la esperanza de vida bajó cuatro años: en 2019 era de 74.2 años y ahora es de 70.2.

Tampoco esos billones se han reflejado en la **seguridad**: del 1 de diciembre de 2018 al 16 de abril de 2024 van **184 mil 307 homicidios dolosos** en el país, con lo que este sexenio ya es el más violento de la historia.

En **educación** tampoco se ve esa *billonada*: en la prueba Pisa de 2022, la más reciente, **México se ubicó en el lugar 35 de 37 naciones**.

En **combate a la pobreza**, lo mismo: datos del Coneval indican que 8.7 millones de personas estaban en pobreza extrema, cifra que para 2022 se elevó a 9.1 millones de mexicanas y mexicanas.

Eso sí, al agonizante gobierno de López Obrador **se le da, y bien, el muy arrogante y neoliberal lujo de entregar caridades a sus amigos ideológicos**. Por ejemplo, al gobierno de **Miguel Díaz-Canel**, en Cuba, le dio seis millones de dólares para que echará a andar en la isla el programa Sembrando Vida.

Además entre 2023 y lo que va de 2024 le compró más de siete millones de dosis de la actualmente inútil vacuna Abdalá, y le otorgó un contrato para que envíe 20 mil toneladas de balasto para el Tren Maya. No se ha transparentado cuánto se pagó por ello.

También, entre 2023 y el primer bimestre de 2024, **le mandó siete millones 435 mil barriles de petróleo crudo, equivalente a unos 537 millones de dólares**, según el Instituto de Energía de la Universidad de Texas.

Farol de la calle y oscuridad de su casa, dirán algunos, pero lo preocupante es esa ambición malsana por acumular todo el dinero que se pueda y de donde se pueda, sin rendir cuentas ni mucho menos enfrentar consecuencias.

Eso sí, a la distancia se ve a leguas que la cuarta transformación es, más que un año, todo un sexenio de Hidalgo.

Se le da, y bien, el muy arrogante y neoliberal lujo de entregar caridades





ARTICULISTA
INVITADA

**BLANCA LILIA
IBARRA CADENA***

@bl_ibarra

Ciberseguridad, escudo de la privacidad en la era digital

En meses recientes se han hecho públicas una ola de vulneraciones a portales institucionales y bases de datos con millones de datos personales en posesión de autoridades, tanto federales, estatales, instituciones académicas, dependencias de seguridad, entre otras. Incluso, se ha informado sobre hackers que ponen a la venta al mejor postor la información personal obtenida.

Por ejemplo, las vulneraciones al portal empleo.gob.mx habrían provocado el acceso no autorizado a cerca de 12 millones de registros de personas interesadas en ser contratadas por el gobierno federal. Entre los datos expuestos se encuentran: de tipo financiero, de salud e, incluso, de terceros, que se ingresaron como referencia, algunos de ellos considerados sensibles. Esta información fue puesta a la venta por 700 euros por persona, de acuerdo con reportes. Destaca también el caso del dominio cdmx.gob.mx, donde presuntamente 2.1 millones de correos confidenciales de más de dos millares de cuentas de servidores públicos fueron afectados. Así como el

del Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas de la UNAM del que supuestamente se obtuvieron 2.3 millones de archivos.

En el primer caso, desde el INAI iniciamos de forma oficial un procedimiento de investigación previa por las posibles infracciones a la Ley General de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados. Este procedimiento se encuentra en una fase de recopilación de información para esclarecer los pormenores del caso. En la actualidad, nuestros datos personales representan uno de los activos económicos más importantes. Según cifras del INEGI, durante 2022, la Guardia Nacional recibió más de 24 mil reportes de incidentes cibernéticos, un aumento superior al 29% respecto al año anterior. La seguridad de la información en el entorno digital es un elemento clave para garantizar los derechos humanos y los derechos digitales, para que las interacciones en internet sean seguras y confiables, para asegurar el adecuado funcionamiento de las institucio-

nes públicas y privadas, así como para materializar mayores esfuerzos a favor de la Agenda 2030, específicamente en su objetivo 9 relacionado con la innovación. Desde el INAI continuaremos impulsando el conocimiento de la materia, por su alta vinculación con la protección de datos personales y la garantía de otros derechos humanos. Estamos convencidos de que su desarrollo debe ser abordado con una visión estratégica basada en la colaboración entre los sectores público, privado y académico, así como de manera congruente y coherente con los objetivos transversales de desarrollo nacional y de cooperación internacional.

En la era digital, nuestra información personal representa un elemento invaluable para el resguardo de la vida privada, por lo que es indispensable que toda autoridad que recabe o dé tratamiento a datos personales, establezca mecanismos de prevención, revise las medidas implementadas, las monitoreen permanentemente y, en su caso, las fortalezcan para prevenir daños a los titulares.

***Comisionada del INAI**



— PUENTE — POLÍTICO



#OPINIÓN

CLAN YUNES HUNDE A NAHLE

Nahle sabía que el mal gobierno de Cuitláhuac afectaría su campaña, sin embargo, en su war room nadie esperaba los ataques sistemáticos



Es casi un hecho que la elección para elegir gobernador en Veracruz será un final de fotografía, ya que el candidato de la oposición **Pepe Yunes**, esta semana cerraría a alrededor de 10 puntos de la morenista **Rocío Nahle**, a 45 días de la elección, cuando hace 4 meses estaba a más de 30

puntos de diferencia. Todo comenzó cuando **Miguel Ángel** y **Héctor Yunes** convocaron a los liderazgos de la familia en un cónclave para limar asperezas y unir la fuerza económica y política para derrocar a Morena. Por increíble que parezca, **Rocío Nahle** logró lo que nadie: unir a los **Yunes** en un objetivo.

Inmediatamente los **Yunes** operaron para que los empresarios de todos los sectores, políticos despreciados por Morena, panistas y priistas activos y dormidos, así como opositores al gobierno de **Cuitláhuac García**, salieran a las calles y se activaran al plan "Fuera Nahle de Veracruz". **Nahle** sabía que también el mal gobierno de **Cuitláhuac** afectaría su campaña, sin embargo, en su *war room* nadie esperaba los ataques sistemáticos de este grupo. Los asesores pecaron de novatos, y dentro de las primeras crisis sobresalió el es-

**Mientras
siguen los
escándalos,
el panista crece
en encuestas**

cándalo de propiedades millonarias de la familia **Nahle**. La primera, en la zona exclusiva *El Dorado*; la segunda, una casa en Coatzacoalcos, supuestamente heredada por su madre; y la más reciente, un departamento en San Pedro Garza García, Nuevo León.

Los inmuebles denunciados están valuados en más de 100 millones de pesos, según el empresario **Arturo**

Castagne, quien hoy presentará una denuncia penal ante la FGR de Alejandro Gertz Manero por posibles actos de corrupción. Todos sabían que **José Luis Peña Peña**, esposo de la ex titular de Energía, sería uno de los principales protagonistas de los escándalos. Existen versiones de que el clan Yunes consiguió pruebas de los millonarios negocios que obtuvo un contratista llamado **Juan Carlos Tapia**, a quien proveedores de Dos Bocas tuvieron que subcontratar al supuestamente recibir presiones del esposo de la candidata. Este proveedor hizo mucha obra en la refinería con otra razón social, pues su empresa, Construcciones Tapia, estaba inhabilitada.

Mientras **Pepe Yunes** sigue al alza en las encuestas, la campaña de **Rocío Nahle** es una gran decepción para el gobierno de **López Obrador**, quien confió en que con la millonaria inversión de Dos Bocas impulsaría la derrama económica y el empleo para el pueblo de Veracruz, situación que nadie vio durante el presente sexenio. Y si faltaban cuestionamientos, la refinería que supuestamente costaría 9 mil mdd, terminará en la obscena cantidad de 30 mil mdd. El controvertido nacimiento Zacatecas-Veracruz, los abucheos en *La Parroquia*, los despilfarros en Dos Bocas, el esposo incómodo, las propiedades inauditas, los escándalos de corrupción y el posible enriquecimiento ilícito son parte de la estrategia "Fuera Nahle de Veracruz", la cual pretende hundir la candidatura de una candidata que peca de soberbia e ingenuidad. Mientras siguen los escándalos, el candidato panista crece en encuestas, todo pinta a que Veracruz dejará de ser territorio de la 4T.



CONTRA LAS CUERDAS

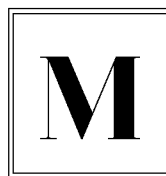


ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

Al llegar aquí Sheinbaum y llamar a sacar al PAN de Yucatán, se sintió cómo avivó el movimiento que encabezan Rommel Pacheco y Huacho Díaz

PAN Y MORENA PELEAN DE TÚ A TÚ YUCATÁN



ÉRIDA. Por todos lados el **Yucatán** panista de **Mauricio Vila** está sitiado de gobiernos morenistas, pero estos últimos dos días al meterse aquí **Claudia Sheinbaum**, en el corazón geográfico, y llamar a sacar al PAN del estado, se sintió cómo avivó el movimiento que encabezan **Rommel Pacheco** y **Huacho**

Díaz como candidatos a la alcaldía de Mérida y del gobierno estatal. Eran alrededor de 16 mil personas que ondearon banderas y no se movieron en horas frente a la Penitenciaría Juárez, de donde fue sacado para ser asesinado el más célebre personaje de los yucatecos, por su lucha por el ideal de una sociedad justa e igualitaria. No fue casual el escenario del martes. **Sheinbaum** sabía a lo que iba ahí. Tardó en subir al pódium más de una hora porque saludaba a su paso y se sacaba selfies con los meridianos. En otros estados su promedio de recorrido antes del discurso es de 30 minutos.

En el marco de los 100 años de la ejecución de **Felipe Carrillo Puerto**, Sheinbaum le hizo un homenaje. Tocó la fibra del pueblo yucateco al homenajearlo como única oradora que destacó su leñado a favor de miles de obreros, in-

**Tardó en subir
al pódium
más de una
hora**

regado a favor de miles de obreros, indígenas mayas, de mujeres y hombres. Creó un ambiente emocional y sensible para después firmar un compromiso de propuestas que se unen a las de **Huacho Díaz** e impulsar la candidatura de **Rommel Pacheco**. Este inusual documento, la firma por una gran Mérida, parece un avance para ambos candidatos.

Dio confianza que la candidata presidencial hablara de los programas municipales como pavimentación, salud municipal, impuesto predial. Casi no se ve a un o una candidata presidencial hablar de las necesidades microlocales o de la ciudades, específicamente de **Mérida**. También les dejó a los yucatecos de **Izamal**, pueblo mágico que visitó al día siguiente, compromisos interesantes de sus problemas específicos. Esto se da en medio de una lucha de tú a tú entre el PAN, con **Renán Barrera**, y Morena, con **Huacho Díaz**. Ambos se ficharon o se robaron a un cuadro destacado de cada lado y lo festejaron. Primero el PAN se llevó a uno del Verde Ecologista y luego Morena a un panista para hacer operación política.

Priistas muy locales apoyaron en la movilización de la Penitenciaría, un evento masivo que aún no logran hacer con esa fuerza **Renán Barrera** ni **Cecilia Patrón**, la candidata del PAN a la alcaldía. Es que los del PRI de base, de los distritos, subcomités y manzanas de las colonias están muy enojados con **Rolando Zapata** porque se sienten taricionados por segunda vez, primero cuando entregó el gobierno a **Vila** y ahora porque dejó morir a las bases al negociar su candidatura plurinominal al Senado. La pelea está cerrada con el PAN.

...

UPPERCUT: **Clara Brugada** arriba con 47.9% al debate del domingo. En la Ciudad de México, la candidata, según la encuestadora Poligrama para **El Herald de México** publicó hace un par de días, que lleva la delantera con una ventaja de 13.8 puntos sobre **Santiago Taboada**. Aún no han podido frenar esas preferencias

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



— REPÚBLICA H —



SOFÍA
GARCÍA

#OPINIÓN

En Veracruz se encienden los focos rojos porque Rocío va en picada. Desde que llegó a la contienda por la gubernatura ha echado a la basura más de 10 puntos

TIRAN SALVAVIDAS A ROCÍO NAHLE



La candidatura de **Nahle** se desploma al grado tal que la dirigencia nacional de Morena, encabezada por **Mario Delgado**, envía este jueves a un grupo político especial para reestructurar la campaña de la zacatecana.

La elección en **Veracruz** se le está complicando a Morena y lo sabe. Aunque aún hay una diferencia de 15 puntos, de acuerdo a la encuesta publicada hoy en **El Heraldo de México** en colaboración con Poligrama, ya no es el abismo que existía con el segundo lugar que ocupa **Pepe Yunes**, de la Alianza PAN-PRI-PRD. Después de los escándalos en los que se ha visto envuelta la candidata morenista **Rocío Nahle** por sus casas millonarias y otros bienes adquiridos, además de la actitud prepotente y soberbia que la caracteriza, ahora hasta la dirigencia nacional del partido guinda tiene claro que podría perder el estado. Aunado a esto, el arraigo de las y los veracruzanos no les permite ver a una zacatecana gobernándolos que, por cierto, obtuvo la candidatura por la supuesta "cercanía" con el Presidente.

Pero hay más elementos que están hundiendo a Nahle. Veracruz es uno de los focos rojos electorales para Morena; de acuerdo con información exclusiva, le adelanto que hoy llegará una comitiva encabezada por **Mario Delgado** para reestructurar la agenda de la exsecretaria de Energía, a quien de nada le han servido los privilegios de Morena, incluso ha echado a la basura más de 10 puntos que tenía cuando llegó a la contienda y, para rematar, el gobernador **Cuitláhuac**

**Obtuvo la
candidatura
por la supuesta
"cercanía" con
el Presidente**

García tiene el estado en medio de una crisis en materia de seguridad y desaparecidos. Si los números siguen así, en los próximos días veremos cómo se van cerrando las preferencias electorales, lo que podría ayudar a **Yunes**, el candidato opositor. Veremos si **Rocío Nahle** se deja ayudar.

A propósito de temas electorales, algo que también preocupa a Morena es la seguridad de las candidaturas municipales y estatales, particularmente en Guerrero, Michoacán y Guanajuato, por lo que se sugirió a sus aspirantes locales que soliciten seguridad para llevar a cabo recorridos sin imprevistos lamentables, como lo que pasó, en Celaya, Guanajuato, con la candidata morenista que competía por ese municipio Gisela Gaytán, quien fue asesinada a plena luz del día. De acuerdo a Laboratorio Electoral, en esta jornada 2023-2024 han sido asesinados 28 candidatos y 55 si se consideran políticos y candidaturas. Sin duda, la contienda más violenta en el país.

EN CORTO: *El Colectivo Voz y Dignidad, de San Luis Potosí, que encabeza Edith Pérez, de nuevo fue víctima de un ataque armado cuando se dirigía a acciones de búsqueda cerca del municipio de Tamuín. La agresión se dio a pesar de que las madres buscadoras eran custodiadas por la policía estatal, elementos del Ejército y personal de la Comisión local de búsqueda, recorrido que el gobernador Ricardo Gallardo conocía muy bien.*

Nos vemos a las 8 por el 8



EL BUENO

● El Real Madrid, de Carlo Ancelotti, se metió al Etihad Stadium para derrotar al vigente campeón de Europa, el Manchester City, para avanzar a las semifinales de la Champions League donde ahora se medirá con el Bayern München.



LA FEA

● Una mujer brasileña identificada como Erika Vieira Nunes se volvió viral en redes sociales al difundirse un video donde se observa cómo llevó un cadáver a un banco para intentar pedir un préstamo, por lo cual fue arrestada.



● El cantante Kalimba fue vinculado a proceso por el delito de abuso sexual agravado, después de una audiencia de más de seis horas en el Reclusorio Oriente. El intérprete llevará su proceso en libertad.



EL VOTO EXTRANJERO VA



ARTURO SÁNCHEZ
PROF. INVESTIGADOR,
ESCUELA DE
CIENCIAS SOCIALES Y
GOBIERNO, TEC
DE MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

Se trató de una cadena de malas comunicaciones de la Dirección del Registro Federal de Electores

El pasado fin de semana, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral (INE) notificó a 39 mil 724 personas que su registro para votar desde el extranjero había cambiado de estatus a improcedente, después de que hace algunos meses se les había informado sobre la procedencia de la solicitud.

La noticia generó molestia e indignación entre los electores, pues el mensaje no especificaba la razón y sólo remitía a una página de internet o números telefónicos para pedir alguna aclaración.

La reacción en redes sociales y el evidente enojo de muchos estudiantes en el exterior motivó

nuevos comunicados que buscaron aclarar todas las cosas, pero que generaron más confusión, pues se informaba que, en todo caso, el elector podría votar en las casillas especiales que se instalarán en 23 sedes consulares, donde las boletas están contadas y a las que no todos los excluidos podrían asistir, por vivir en ciudades donde no hay un consulado mexicano.

Con todo, el Instituto Nacional Electoral reaccionó pronto para explicar las cosas y resolver el problema.

Las consejerías electorales dieron a primera hora del lunes una conferencia de prensa; se explicó que en un gran número de los casos revisados se trató de irregularidades menores; se anunció que se entraría en contacto con todas las personas afectadas para aclarar su situación; y se tomaron las medidas pertinentes.

Adicionalmente, el mismo lunes sesionó la Comisión del voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero, que preside el consejero Arturo Castillo Loza, y se acordaron los pasos a seguir.

Durante la Comisión del voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero fue evidente la preocupación de todos los partidos políticos y la disposición de las consejerías para atender los reclamos partidistas y aceptar propuestas de corrección

inmediata ante lo ocurrido.

Se acordó atender personalizada-mente cada caso; se estableció que las personas afectadas tendrían hasta el 5 de mayo para hacer las aclaraciones necesarias, y no los tres días que en un principio se anunció; incluso se propuso que, en automático, la Comisión Nacional de Vigilancia del Padrón Electoral reincorporara los casos de personas con irregularidades menores y se comunicara oportunamente.

Se trató de una *cadena* de malas comunicaciones de la Dirección del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral en un momento muy inoportuno y con posibles repercusiones en el número de electores que no alcancen a aclarar su situación.

De cualquier manera, sí se detectaron casos que podrían incurrir en alguna forma de delito electoral, por lo que para ellos se dará vista a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales.

Los partidos pidieron información periódica para conocer de la evolución de las aclaraciones, ojalá se haga pública.

Lo importante es que en ningún momento estuvo en cuestión la integridad del Padrón Electoral y los datos de los electores en el exterior están protegidos. El voto extranjero continúa.

“Sí se detectaron casos que podrían incurrir en delito electoral, por lo que se dará vista a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales”.



INVALIDAR PRISIÓN PREVENTIVA, VENGANZA CONTRA OBRADOR

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO DE MORENA
@JULIOC_MORENO

El Poder Judicial, en lugar de defender al pueblo, está a punto de favorecer la inseguridad en el país

Una vez más la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) podría poner en riesgo la seguridad nacional y la paz pública, al pretender considerar, de manera inconstitucional la prisión preventiva oficiosa, contemplada en el Artículo 19 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cuyo objetivo es proteger a las víctimas de su agresor y evitar que los delincuentes se den a la fuga durante el proceso penal.

Otra más del Poder Judicial de la Federación, que en lugar de hacer un papel de defender al pueblo, impartir justicia y hacer valer la Constitución, ahora están a punto de favorecer la inseguridad con esta medida.

Si bien se ha declarado un receso en el pleno del máximo tribunal, sede donde se discutía la posibilidad de eliminar la prisión preventiva oficiosa, de reformarse y aprobarse, con esta acción quedarían libres 68 mil posibles delincuentes, lo que pondría en riesgo a policías, víctimas y sus familiares con la libertad de agresores, quienes podrían ejercer represalias.

Por ello, de tomarse esta medida, pondrían en vulnerabilidad la paz y seguridad de los mexicanos, pues imagínense que de un plumazo salgan miles de personas que estaban en la cárcel por delitos como homicidio, secuestro, violación, narcotráfico, feminicidio, abuso infantil y delincuencia organizada y vuelvan a tomar las calles.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) "del cien por ciento de los delitos que se cometen, 93.3 por ciento no se denuncia y por lo mismo, no se inicia una carpeta de investigación", debido entre otros temas, por la burocracia del Poder Judicial de la Federación y por temor además a los mismos delincuentes, lo que inhibe la cultura de la denuncia.

Es por ello que resulta delicado que la Suprema Corte discuta en plena campaña electoral la eliminación de la prisión preventiva oficiosa ya que, a todas luces se trata de un tema polémico que algunos ministros no dimensionan por obedecer a factores políticos.

Por ello, la posible libertad de los 68 mil presuntos delincuentes acrecentaría la enorme cifra de impunidad que ha imperado en nuestro país por décadas y, sobre todo, afectaría la lucha y el combate a la delincuencia que ha emprendido el presidente Andrés Manuel López Obrador con grandes resultados.

Por eso, es inadmisibles que la Suprema Corte de Justicia de la Nación se preste a venganzas políticas en contra del mandatario y titular del Ejecutivo sin que les importe poner en riesgo la seguridad nacional.

Por si fuera poco, con la anulación de la prisión preventiva, el Poder Judicial de la Federación se excede en sus facultades al

vetar una disposición constitucional, cuando la única instancia para reformar o eliminar un artículo de la Carta Magna es el Congreso de la Unión.

Por eso, por el bien de la República y del equilibrio de poderes, el Poder Judicial de la Federación no debe autodesignarse como el gran poder de los poderes.

— —
"Resulta delicado que la Suprema Corte de Justicia de la Nación discuta en plena campaña electoral la eliminación de la prisión preventiva oficiosa".
— —



CASCABEL AL GATO

ADRIÁN
VELÁZQUEZ
RAMÍREZ*



LOS RIESGOS DE UNA ELECCIÓN NO COMPETITIVA

*¿Qué porcentaje de abstención se espera en una
elección con resultado cantado? Y dentro ese
porcentaje ¿qué lugar ocupa el votante de Morena?*

• ANTE LA AUSENCIA DE ESE SANO MORBO QUE PRODUCE LA COMPETITIVIDAD DE LAS OPCIONES ELECTORALES, LA ELECCIÓN NO ESTÁ PRESENTE EN EL RADAR DE LOS CIUDADANOS

El primer debate marcó un antes y después en la campaña de Xóchitl Gálvez. Se esperaba que Claudia Sheinbaum hiciera el mejor papel, pero sorprendió lo mal que le fue a la candidata del PRI y del PAN.

A tal punto de que no son pocos los sondeos que la ubicaron como tercer lugar, por debajo de Álvarez Máynez.

El baldazo de agua fría se sintió en el tenor de la campaña de Gálvez donde reina

la desazón y el desconcierto.

A poco más de cuarenta días de la elección, la remontada está descartada.

Nos encontramos, entonces, ante una elección que está prácticamente definida.

Esto, que a las claras es una excelente noticia para el equipo de Claudia Sheinbaum, entraña también algunos riesgos.

Lo desangelado del debate y sus niveles de audiencia lo confirman: ante la ausencia de ese sano morbo que produce la competitividad de las opciones electorales, simplemente la elección del 2 de junio no está presente en el radar de la mayoría de los ciudadanos y ciudadanas.

El fenómeno no necesita mucha explicación. Así como un partido de fútbol convoca más interés si hay cierta asimetría entre los equipos, pues existe cierta incertidumbre por el resultado, de la misma manera una elección no competitiva tiende a generar menos atención del público.

Efecto que tiene como corolario un mayor índice de abstención.

En estas condiciones es que surgen algunas interrogantes. Dicho de manera muy sencilla: en una elección no competitiva, los potenciales votantes del partido que tiene la ventaja tienen menos incentivos para acudir a las urnas ese día.

“Para qué voy a votar, si de todos modos va a ganar mi candidata”. Ante la certeza del resultado, los votantes delegan su participación a un supuesto colectivo.

La abstención no se distribuye igual y esto introduce un sesgo que, generalmente, va en detrimento de quien se presume va a ganar la elección.

Este sesgo “del ganador” hace que la lectura de las encuestas sea un poco más compleja.

A saber: una encuesta es un estudio de opinión que mide, de forma probabilística, la preferencia electoral de la ciudadanía.

Es decir, refleja lo que la gente “dice” que hará el día de la elección. Pero “entre lo dicho y lo hecho, hay mucho trecho”.

Nada garantiza que esa misma persona acabe, efectivamente, acudiendo a su casilla y depositando su voto en la urna.

Tenemos una mezcla potencialmente peligrosa y algunas preguntas inquietantes.

¿Qué porcentaje de abstención se espera en una elección con resultado cantado? Y dentro ese porcentaje ¿qué lugar ocupa el potencial votante de Morena? Así como la vida, la política es agri-dulce y la nula competitividad de Xóchitl Gálvez puede convertirse en un dolor de cabeza, pues no sólo está en juego la presidencia, sino gobernaturas, alcaldías, diputaciones, etc.

El rival de Morena ya no es Xóchitl Gálvez, sino la abstención.



Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael

EL CRISTALAZO

Los fondos confiscados y la ilusión

El zarpazo gubernamental para apropiarse de los fondos privados de personas no reclamantes de sus haberes en cuentas de ahorro para el retiro, se sustenta en una vana esperanza cuya pronunciación quiere ocultar el verdadero motivo de todo esto: la hacienda no tiene dinero y lo va a sacar de donde le plazca, siempre y cuando encuentre un buen pretexto.

Aquí la causa imaginaria es crear un fondo de pensiones para el bienestar cuya novedosa administración permita a quienes lo necesiten pensionarse con el cien por ciento del monto de su último salario... siempre y cuando no pase de los 16 mil pesos. Una miseria de todos modos.

Ese fondo —administrado por el Banco de México y resguardado en un fideicomiso (similar a los muchos diluidos por el gobierno en su desmedida voracidad financiera con el disfraz de la austeridad republicana) aumentará su volumen financiero con las ganancias del Tren Maya y los haberes decomisados y distribuidos por el instituto para la devolución de lo robado (o sea, roben mucho para tener fondos y distribuirlos cuando se devuelva lo robado)— está en verdad construido sobre arena. Y básicamente arena mentirosa.

“...¿De dónde sacar el dinero para ese fondo?”

“Resulta que nos encontramos

que las afores tienen dinero, manejan dinero de quienes no han cobrado sus pensiones y ellos administran esos fondos aun cuando ya por ley deberían de entregar esos fondos al seguro social, y no entregan los fondos.

Entonces, lo que se está ahora discutiendo, y queremos que se apruebe, es que las afores entreguen esos fondos para compensar a los trabajadores que se van a jubilar y que deben de recibir el 100 por ciento de su salario. Pero como hablamos de cerca de 40 mil millones de pesos, pues se resisten y ahí están todos los medios de información convencionales; no todos, hay honrosas excepciones. Pero sobre todo los columnistas que reciben moches de los grandes bancos y de los que manejan las afores, diciendo que nosotros queremos quitarles los afores a los trabajadores, cuando es exactamente lo opuesto...”

Pero no todos opinan igual: Mario Zamora, senador por Sinaloa:

“Si algo hemos aprendido es lo perverso y los cínicos que es la gente de Morena. Qué curioso: mandan tres iniciativas, una a diputados y dos a senadores, que ya de por sí sola cada una tiene distintas consecuencias y lesivas...”

“...Pero déjame hacer de abogado del diablo, y conociendo lo perversos que son: en diputados mandan lo de los Afores, estás hablando de una bolsa de 40 mil millones de pesos. ¿Cómo me robo 40 mil millones?”

Allá pruebo lo de las pensiones y me robo 40 mil millones.

“En el Senado meten la de amparo para que nadie se pueda amparar, salvo de manera individual. Como ya me robé esa lana, y nadie se puede defender, con eso protejo al que se robó los 40 mil millones”.

Y ayer, falsificaron el dictamen. La sesión seguirá hasta el lunes. Perversos y cínicos, les dice Zamora, quien sabe por qué.

VERACRUZ

Con plena conciencia del descenso de Rocío Nahle en las posibilidades de triunfo en Veracruz y del lastre de Cuitláhuac García (la etimología lo describe), Mario Delgado se va hoy a Veracruz para apuntalar a la candidata de Morena cuya campaña es como una chalupa con agujeros. Se le está metiendo el agua por todas partes.

De acuerdo con los cercanos, el problema (o uno de los problemas), es el carácter atravesado y de mal humor de doña Rocío quien todo lo quiere hacer ella, sin darle espacio ni oportunidad a los colaboradores quienes viven expuestas a reclamaciones por asuntos de los cuales se les ha excluido.

Por lo visto el mal talante cunde entre las morenistas. Agrias y malhumoradas todo el tiempo, gritonas, enojonas y quién sabe cuántas cosas más.



SUBE Y BAJA



Dr. Rubén Argüero Sánchez

Cirujano y profesor emérito de la UNAM



El afamado cirujano coordinó el libro *Cirugía de tórax desde la perspectiva histórica*

de Gibbon y, en su presentación, hizo notables reflexiones sobre la labor de los médicos.



Ignacio Mier

Diputado de Morena



Dijo que los cambios en el dictamen de la reforma para crear el Fondo de Pensiones para el Bienestar se debieron a un "error humano" y aclaró que la Gaceta Parlamentaria publicó el proyecto de dictamen y no el dictamen aprobado.



Pepe Grillo



Extraño retorno de Ricardo Anaya

El TEPJF mantuvo vigente la candidatura de Ricardo Anaya como senador plurinominal del PAN.

La razón es que no se acreditó que exista una orden de aprehensión vigente en su contra. Desde hace algunos años Anaya radica en algún lugar de Estados Unidos, presumiblemente Atlanta.

Anaya fue candidato presidencial del PAN en la elección del 2018. Su destino quedó sellado durante uno de los debates entre candidatos presidenciales cuando se acercó a López Obrador y el tabasqueño puso a salvo a su cartera ante el peligro de que Anaya, a quien llamó "Ricki Riquín Canallín", se la robara.

Votaron por Anaya en el 2018, 12.6 millones de ciudadanos, que no son pocos. Con ese capital político y las benditas redes sociales se ha mantenido vigente. Será uno de los regresos más extraños del 2024.

El ataque de grupos del crimen organizado a escuelas y maestros de diversas comunidades de la sierra de Coyuca, en Guerrero, va más allá del latrocinio. El beneficio económico de asaltar a los maestros en secundario porque es gente modesta, sobre todo los que laboran justo en esa región.

Lo que odian los delincuentes es lo que significa la escuela, o sea el conocimiento y posibilidad de que niños y jóvenes puedan escapar al destino del reclutamiento forzado.

Los maestros transmiten el mensaje de que otra vida es posible. Por eso los delincuentes llegan con sus armas largas a despojarlos de sus pertenencias a la vista de todos. En un golpe personal a los maestros, pero también un mensaje para la comunidad de que tienen sus destinos en un puño. Roban la esperanza.

La presencia de la doctora Sheinbaum en Yucatán abrió una breve pausa en la batalla que se registra al interior de Morena en la entidad, donde, aunque usted no lo crea, los morenistas más antiguos piden a los votantes que no apoyen a los morenistas de nuevo cuño, aquellos que hasta hace unas semanas eran panistas o priistas y ahora tienen un chaleco guinda de ocasión.

Nadie discute el apoyo a las aspiraciones presidenciales de Claudia, pero el resto de las candidaturas se pelean, incluso la de Juan "El Huacho" Díaz, que quiere ser gobernador. De hecho, algunos candidatos de Morena al Congreso local llaman a votar por el candidato de la

alianza que encabeza el PAN, Renán Barrera.

La prensa local ya reportó que se han cruzado hasta amenazas de muerte. Lo cierto es que nadie de la dirigencia nacional de Morena se apersona en Yucatán para evitar la revuelta y apaciguar los ánimos.

Por dos votos apenas, Alejandro Mayorkas, titular de la Seguridad Nacional de Estados Unidos, se salvó del juicio político promovido por los legisladores republicanos.

El Impeachment pasó rozando. ¿Por qué nos importa? Los republicanos querían correr a Mayorkas porque ha fallado en proteger la frontera con México y por incumplir de manera sistemática las leyes de migración que buscan proteger a los estadounidenses de los migrantes, a quienes se criminaliza incluso por el color de su piel.

Lo que ocurre alrededor de la frontera con México está en el centro de la competencia política en Estados Unidos. Los republicanos se le fueron a la yugular a Mayorkas y ahora están buscando nuevas víctimas. Para las elecciones allá falta medio año. Lo más rudo está por venir.

pepegrillo@cronica.com.mx



ANIMALIDADES...

Marielena Hoyo Bastien

marielenahoyo8@gmail.com

ES QUE... ¡NO ME FALLA!



No presidente López Obrador... su declaración complementaria relativa al caso Ecuador, cuando citó que de no respetarse las normas "viviríamos como gorilas", lo menos que resultó fue hartamente desafortunada y nada favorable a una especie que aunque imponente, destaca por ejercer un rígido código de conducta y porque sus líderes sostienen la tranquilidad de su comunidad. La paz que fluyen cuando están tranquilos, en familia, es impresionante, y si me apura, le aseguro que son hasta de una dulzura extraordinaria. Igual y quizás se la hubiera dejado pasar... que tampoco... si hubiera hecho el símil con los chimpancés, que sí llegan a presentar comportamientos agresivos muy parecidos a los de nosotros los animales dizque racionales, pееero, en el caso de los primeros, ¡para nada!

Y como si se tratara de una jettatura no falla que cada vez que intento, por cuestiones de espacio, dividir en partes el tema, broten situaciones o casos que por su condición y/o gravedad rebasen mi intención, obligándome a distraer el compromiso, como era para esta ocasión, tratar en una tercera parte el análisis de algunas inquietantes definiciones surgidas de las reformas y adiciones que obraron sobre la ahora Ley de Protección y Bienestar de los Animales de la Ciudad de México, que además está peor de lo que alcancé a diagnosticar a vuelo de pájaro, razón por la que me llevará más tiempo su comprensión, alcances y por tanto su desahogo. Disculpésemme. Y es que además, si no escupo hoy lo que me pudre el alma desde antier, voy a colapsar. Les cuento...

Pese a creer que a tantos años de dedicarme a la protección animal ya había visto, escuchado y vivido de todo al respecto, resultó que no. Acabo de enterarme, vía la organización *Compassion for Animals*, de ¿nueva? forma, extremadamente sádica, de tortura y asesinato de monos macacos, cuya revelación se llevó un año de investigación por parte, según entiendo, de reporteros encubiertos de la BBC, que tras denuncia de quien accidentalmente y por algoritmo abrió uno de esos impensables videos que documentan los hechos, die-

ron con una red global que paga y da ideas espeluznantes a gente de Indonesia para que lleven a afecto toda clase de perversidades, trato violento y muerte sobre tales criaturas, algunas recién nacidas. No me atrevo a describir en este espacio lo que hacen a los monitos, entre otras cosas para no dar ideas a retorcidos mentales, pero sí advierto, por enésima ocasión, que de no parar y castigar ejemplarmente este tipo de acciones contra seres absolutamente desprotegidos y descubiertos por la ley, esto escalará a niveles insospechados y con seres humanos... si no es que a lo mejor ya suceda, pero... de vergüenza resulta castigar tamaño infamia con un máximo de 7 años de prisión allá en los EUA, donde incluso tal vez por tan baja sentencia es que no les preocupe a esos infelices ser descubiertos y menos en la *Dark Web*, que es a donde se prodigan esta clase de vilezas. Estoy realmente horrorizada. Al menos consuela que un tal **Michael McCartney**, de Norfolk, Virginia, EE. UU., apodado "el rey de la tortura", así que ya lo imaginarán, haya aceptado su culpabilidad, claro, a cambio de que se le disminuya la condena al proporcionar información fidedigna sobre es-

tos malditos, entre los que ya tres están camino a ser fichados: una tal **Starcy Storey**, apodada *Sadistic*; **Mr. Ape** y **David Christopher Nolde**, de Oregon. Todos rondando los 50 años de edad. La primera negó los hechos, pero en su celular se encontraron más de 100 videos mostrando brutalidades inimaginables. Eso sí, dice y dice bien **Paul Wolpert**, agente a cargo de la investigación, que muy pronto irán tocando a la puerta de más involucrados. Ojalá. Me sacó de balance que algunos videos hayan aparecido en *YouTube*, desde donde respondieron simplemente que tratarán de ejercer mayor control sobre proyecciones de maltrato animal; pero todavía peor fue con *Telegram*, que después de la queja sólo manifestó su compromiso con la privacidad de su clientela, con sus derechos y su libertad de expresión. ¡Vaya pues! Y luego, para colmo...

Se viraliza la infamia de estúpido que arrojó a perrita noble y confiada a pozo de más-menos 10 metros de profundidad, y que atada por una soga al cuello, una vez en el fondo fue apedreada con intención de matarla. Gracias a la pronta reacción del señor **Marcos Aguilera** el animalito no murió y fue rescatado incluso sin lesiones. El hecho se dio en la comunidad Brisas del Campestre de León Guanajuato, donde se busca al adulto culpable y al oligofrénico menor de edad que entre risotada y risotada realizó las tomas. Se interpuso denuncia en la Fiscalía estatal. ¿Procederá o esperarán hasta que le hagan lo mismo a un bebé humano?●

producciones_serenguetti@yahoo.com





ECONOMISTA

Política Global

Luis David Fernández Araya
@DrLuisDavidFer



Mcluhan, sociólogo y filósofo canadiense es a quien le debemos el concepto en apariencia contradictorio, de aldea global que por un lado establece lo aldeano, lo cercano y por otro el alcance de lo global, la totalidad. Realizó su planteamiento con el fin de exponer el papel de los medios de comunicación masivos, el uso de las tecnologías y los cambios que estaríamos experimentando como sociedad.

Concepto interesante también el de la globalización económica, vista como esa interacción y movilidad de capitales (recursos) sin limitaciones entre naciones (en su concepción más simplista). Estos dos conceptos interactúan en

la realidad, porque si bien, la capacidad que tiene un capital para moverse de un lugar a otro en el mundo es hoy una realidad, lo hace dentro de esta idea de mayor velocidad, con mejores condiciones tecnológicas, llegando a ser una especie de aldea económica virtual.

Viene a cuento recordarnos estas dos ideas, porque en un mundo que vive la larga confrontación de Rusia y Ucrania, súmele la incomprensible guerra entre Israel e Irán, donde el ataque de este último en días pasados generó declaraciones de los organismos y países más poderosos, aumentando aún más la tensión en aquellas latitudes. Pero no solo ello, sino que, en la lógica de estos lamentables hechos, se vuelven inevitables los impactos en la estructura financiera y económica en el mundo y en México, cosa que no es nueva, pero nos debe llamar a la reflexión porque a veces se nos olvida que nos encontramos inmersos esta aldea económica virtual y que por ello,

cualquier efecto de la política global invariablemente nos impactará.

Como es conocido, gozamos de buenos elementos económicos al finalizar el sexenio, pero en esta idea de aldea virtual y económica, nos debe mantener alertas porque la confrontación de Hamas a Israel desde octubre pasado tiene efectos perniciosos para todos.

Pasó con el último ataque a Israel y la escalada en las declaraciones y sus efectos en el tipo de cambio, como fue el fortalecimiento del dólar, las afectaciones en las bolsas de valores, impactando hasta en el precio del oro.

Es decir, la política de orden global constituye un campo con afectaciones serias para las cuentas nacionales y no se puede perder de vista cualquier decisión que se tome, incluyendo declaraciones de los actores involucrados en los conflictos globales, porque apostar todas nuestras canicas macroeconómicas a nuestra política económica nos puede traer serias consecuencias ●



Hay que poner atención al asunto, en el TEPJF quedan cada vez más expuestas las predilecciones partidistas que en otros tiempos trataba de ocultar **Reyes Rodríguez**, y es que aunque desde su trinchera asegure que no hay ningún tipo de parcialidad en sus actos, lo cierto es que contra todo razonamiento lógico se pronunció a favor de que **Francisco García Cabeza de Vaca** fuese registrado en las listas plurinominales de Acción Nacional por una curul en la Cámara de Diputados.

Eso fue rebatido por **Janine Otálora**, quien no dudó en recordar las averiguaciones de la Fiscalía General de la República en contra del exgobernador de Tamaulipas por blanqueo de capitales y delincuencia organizada. El pobre argumento de **Rodríguez Mondragón** era la presunción de inocencia, por lo que ningún otro magistrado lo respaldó; eso sí, se reforzaron las versiones de que apoya a su amigo **Roberto Gil Zuarth**, conocido por asesorar y defender a **García Cabeza de Vaca** y buscar retomar el control del partido, ahora dirigido por **Marko Cortés**.

Que la promoción del voto en el extranjero le costó 261 millones de pesos al INE. Solo se recibieron 226 mil 661 solicitudes, un modesto aumento respecto a las 182 mil de 2018. La estrategia de promoción, si es que se hizo alguna, falló. Para colmo, el comité especial para el voto en el extranjero, presidido por el consejero **Arturo Castillo** e integrado por las consejeras **Carla Humphrey** y **Beatriz Zavala**, además de **Jaime Rivera**, **Martín Faz** y **Dania Ravel**, rechazaron a 39 mil 724 ciudadanos.

A pesar de que el comité ha declarado que estos votantes aún pueden participar si se registran antes del 5 de mayo, la situación complica aún más el panorama de incertidumbre a las puertas del proceso electoral más grande de la historia en México. Nos hacen ver que los esfuerzos de la canciller **Alicia Bárcena** y el apoyo a través de los consulados han sido vitales, pero aun así, los resultados han sido menores de lo esperado, señalando la necesidad de una revisión exhaustiva de las estrategias y prácticas actuales del INE en esta

área y en especial del trabajo de los consejeros electorales que han fallado una y otra vez.

Y a propósito del INE, de **Guadalupe Taddei**, y para evitar las tradicionales quejas en las casillas especiales donde suelen acabarse pronto las boletas, en este proceso, tanto en la Ciudad de México como en Puebla se echará a andar un programa piloto sobre esas casillas. Éstas se crean porque hay ciudadanos que ese día no se pueden quedar en su lugar de registro, donde tienen la opción de votar; por ello se les denomina ciudadanos en tránsito y, como corresponde, deben garantizarles el derecho a votar.

Desde hace un par de semanas, la publicidad instalada en el marco del proceso electoral del candidato a senador por Baja California, **Juan Carlos Hank Krauss**, empezó a ser vandalizada, por lo que el Partido Verde presentó ya una denuncia formal ante el Instituto Nacional Electoral. Asimismo, nos dicen que en redes sociales se emprendió una campaña contra el heredero del Grupo Caliente, que se colocó ya como la segunda opción, después de Morena, para hacerse de un escaño en la Cámara Alta, lo que dejaría fuera de posibilidades al exgobernador **Jaime Bonilla**, propuesto por el PT, y al excalde de Mexicali, **Gustavo Sánchez**, de la alianza.

Mal parada quedó la candidata a la gubernatura de Guanajuato por Morena, **Alma Alcaraz**, al negarse a asistir al debate realizado con la venia del Instituto Electoral del Estado y organizado por la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (Concamin), la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y el Consejo Coordinador Empresarial de León; pues la *cuatroteísta* acusó que el encuentro pretendía favorecer a su competidora de Acción Nacional, **Libia Dennise García**, quien lidera las preferencias. Sin duda, un hecho que quedará marcado como un error en una campaña que parece condenada a no repuntar a mes y medio de terminar. Además, con este rechazo a la iniciativa privada queda sobreentendido que, si llegase a ganar las elecciones, no formarán parte de su agenda política.

La votación en el TEPJF sobre el caso **García Cabeza de Vaca**, dicen, tuvo mano azul, pues la

fundamentación del magistrado **REYES RODRÍGUEZ MONDRAGÓN** fue poco convincente del por qué el exgobernador de Tamaulipas sí podía ser diputado federal plurinominal del PAN, siendo que tiene dos órdenes de aprehensión

vigentes y como lo dijo la magistrada **Otálora**, estos recursos no han prescrito e incluso existe una ficha roja por parte de la Interpol para localizarlo. Entonces ¿qué intereses tiene el magistrado **Rodríguez** para favorecer este caso?



ALEJANDRO GÓMEZ



La hidra de Nuevo Laredo

La importancia geoestratégica de la frontera de Tamaulipas con Texas no solo se circunscribe a la relevancia que tiene para la economía del crimen organizado el tráfico de drogas, armas, indocumentados, robo de combustible, secuestro y extorsión. También porque se ha convertido en una de las regiones más vigiladas por los servicios de inteligencia estadounidense a raíz del aumento del tráfico de inmigrantes, la confrontación de bandas criminales con conexiones con la delincuencia transnacional, y a los intereses de la clase política local que muta de colores y filiações partidistas pero mantiene lazos con el submundo criminal.

La frontera tamaulipeca es la única del país que está a cargo de regimientos de caballería donde han estado en servicio en otro tiempo el actual Oficial Mayor y el jefe de Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional. Esta región está dividida en cuatro sectores militares cada uno a cargo de un regimiento. En el primero que comprende Nuevo Laredo y Nueva Ciudad Guerrero, opera el 16 Regimiento de Caballería Motorizado (RCM), unidad que estuvo al mando del coronel José Isidro Grimaldo desaparecido en diciembre de 2022 en Jalisco cuando estaba de vacaciones, y de quien a la fecha se desconoce su paradero.

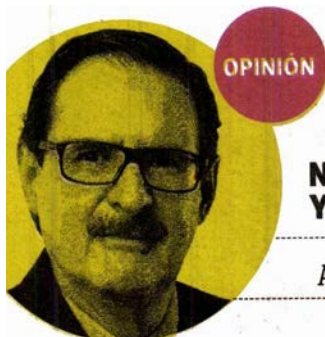
Nuevo Laredo tiene la aduana más importante en recaudación del país, es también la más grande de las aduanas de la frontera norte; sin embargo, es la tercera en detección de divisas ilegales y segunda en decomiso de armas. Un documento de la Agencia Nacional de Aduanas fechado en el verano de 2022 con la evaluación de militares a cargo de las aduanas, llama la atención de que a pesar de ser la aduana con mayor

operación en la frontera las detecciones de delitos fiscales no reflejaban este fenómeno.

La aduana como centro neurálgico quedó reflejado la madrugada del 14 de marzo del 2022 cuando tropas del Ejército Mexicano, Guardia Nacional y agentes de la Fiscalía General de la República capturaron en la colonia Hidalgo de Nuevo Laredo a Juan Gerardo Treviño Chávez, sobrino de Omar y Miguel Ángel Treviño Morales líderes de Los Zetas detenidos el sexenio pasado. El jefe del autodenominado Cártel de Noreste (CDN) fue capturado junto con Jorge Ezequiel Gutiérrez Pimentel, líder del grupo armado que se hace llamar "tropa del infierno". Su detención generó una ola de ataques coordinados por células criminales a instalaciones militares, al edificio del INE, en calles aledañas al Consulado estadounidense, mientras realizaban quemas de vehículos y bloqueos en los dos puentes fronterizos en las inmediaciones de la aduana.

Si algo quedó claro aquel día fue el potencial y nivel de organización del grupo criminal que controla Nuevo Laredo, quienes hoy día siguen generando desestabilización de cara al proceso electoral de este año.

Hace un par de años la inteligencia militar preveía que con estas dos capturas, en el corto plazo el CDN se vería imposibilitado para continuar con su intención de arrebatarle al Cártel del Golfo y su facción "Metros", el control de los municipios de Nueva Ciudad Guerrero, Miguel Alemán, Camargo y Díaz Ordaz, la llamada "Frontera Chica". La prospectiva se cumplió a medias, la beligerancia continúa y Nuevo Laredo es la hidra que alimenta a uno de los grupos criminales más violentos del país.



NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

ALBERTO AGUILAR

Tarjetas bancarias tasas por las nubes, CAT entre 52.5% y 149.6% y amplio colchón para morosidad

Pese a que la economía no inició este año con el dinamismo deseado, para los bancos que hoy arrancan su reunión anual, puede decirse que este primer tramo resultó más que aceptable.

El martes reportó Banorte de **Marcos Ramírez**. Fue indicativo del desempeño del sector. Avance de las ganancias de 9.1%, de la cartera 10% y 17% de la captación.

Conforme a la CNBV de **Jesús de la Fuente** a febrero las utilidades del sistema crecieron 12.8%, el crédito 8.1% y el ahorro 9.8%.

Cierto, como reflejo del flojo comienzo, el financiamiento a empresas sólo aumentó 7%. Empata con la cautela por las elecciones y el cambio de gobierno. En cambio el crédito al consumo aumentó 16% y el de tarjetas 18%.

Para la banca este segmento es oro molido por los altos réditos que cobra. Recién le platicaba de plásticos con un Costo Anual Total (CAT) de casi 150% como "Ke Buena" de Banorte (149.6%) que tiene un límite de 4,500 pesos. La "Clásica" de Banamex de **Manuel Romo** con 133% e igual en ese segmento "Crea" de BBVA de **Eduardo Osuna** en 118.8%.

Difícil entender como un banco puede fijar una tasa de ese nivel cuando la tasa de referencia de Banxico está en 11%. La explicación, dicen, está en la falta de Estado de derecho. Cobrar a un moroso no es sencillo.

Como quiera tendría que haber tasas más accesibles. En ese segmento la más barata es "La Clásica" de Banregio de **Manuel Rivero** con un CAT del 57.3%, mientras que la "Light" de Santander de **Felipe García** ya escala al 91%.

En tarjetas con línea de crédito de 8,000 pesos, la "Tarjeta 40" de Banorte está en 120.6%, "Affinity" de Banamex 108% y la más barata es "Air" de HSBC de **Jorge Arce** con un CAT del 52.4%, seguida de la de "Volaris" de Invex de **Juan Guichard** con 63%. Ahí también apunte "La Clásica" de Inbursa con 79.5%, "Rayados" de BBVA 86% y "Zero" de Santander 96.7%.

Así que el crédito al consumo por las nubes, lo que amortigua la morosidad que a febrero subió a 3.51%.

RIVIERA NAYARIT 1º VUELO Y PUERTO ESCONDIDO A FIN DE AÑO

Hace un año la SICT de **Jorge Nuño** se asoció con Mota-Engil para apuntalar un par de aeropuertos, el de Tepic, ahora Riviera Nayarit y Puerto Escondido. Aunque se creó el Grupo Aeroportuario Turístico Mexicano (GATM), quien lleva la voz cantante es ASA de **Javier Villazón**. La portuguesa, elegida por asignación, construye y operará ambas terminales sin que el Estado suelte el control. El martes fue el primer vuelo internacional LA-Tepic. Se probó una pista más larga, una torre de control mejorada al igual que las calles de rodaje.

El punto es atraer a las líneas aéreas de EU y Canadá, máxime la saturación de Puerto Vallarta. La inversión fue de 4,000 mdp. Lo mismo se espera replicar hacia finales del año con Puerto Escondido y responder a la demanda que genera el fenómeno de la "gentrificación" con vuelos directos. Ahí la inversión es de 2,500 mdp.

ARMADORAS CHINAS NO REPORTAN A INEGI Y CONSIENTE ECONOMÍA

Pese a que tendrían que acatar las reglas del gremio, resulta que varias de las armadoras chinas que operan aquí han decidido no entregar información de sus ventas al INEGI de **Graciela Márquez**. Se antoja que Economía de **Raquel Buenrostro** tendría que exigirlo. Se estima que estas ya significan 11% del mercado.

LISTA DE PIB PER CÁPITA DEL FMI Y MÉXICO REPROBADO CON AMLO

Se proyecta que al terminar el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador** el crecimiento de la economía estará sobre 0.9%, el peor alcanzado desde la época de **Miguel de la Madrid**. Pero además la variación del PIB el per cápita será pírrica. El FMI recién difundió el desempeño de esa variable en los 189 países que lo integran. México ocupó el sitio 137 con un avance estimado al 2024 de 0.8%. De AL sólo Bolivia tuvo un peor desempeño.



DES-AFORADA

ELIZABETH ALBARRÁN

Fondo de Pensiones para el Bienestar ¿afecta a las Afores?

La creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar que buscará completar las pensiones de las personas que se jubilen bajo el régimen de la Ley del IMSS de 1997 y la Ley del ISSSTE de 2007 tiene que estar supervisado para no cometer el error que se hizo con el IMSS, que fue "la caja chica" de gobiernos priistas.

Antes de que se crearan las Administradoras de fondos para el retiro (Afores), el gobierno era quien administraba el ahorro de las pensiones, y esa bolsa de dinero sirvió no sólo para dar pensiones, sino también para una serie de ocurrencias como comprar hasta un equipo de fútbol, el Atlante.

Actualmente, el dinero del ahorro para el retiro está en las diez Afores que conforman el mercado y en los casi 27 años de su existencia han acumulado una bolsa con recursos por 6.14 billones de pesos de más de 74.5 millones de personas que tienen una cuenta Afore.

El Fondo de Pensiones para el Bienestar no tomará estos recursos o al menos no todos. La reforma que se aprobó (en Comisiones en Diputados) indica que a este fondo sólo se dirigirán los recursos de cuentas inactivas que registran las Afores. Estas cuentas son de personas que tienen 70 años o más y que no han tramitado su pensión, ya sea porque desconocen que tienen un ahorro, fallecieron o bien ya no residen en el país.

Según el Infonavit, son 2.2 millones de cuentas inactivas de personas de 70 años o más que tienen las Afores y que representan hasta 40 mil millones de pe-

sos, es decir, **no es ni el 1% de los 6.14 billones de pesos que administran las Afores.**

Entonces, según la propuesta de Morena, con esta cantidad más las utilidades que según se obtengan de los proyectos como el Tren Maya, el Tren interoceánico o el AIFA, se tiene pensado completar las pensiones de personas aforadas, que hasta ahora, según datos del IMSS, están recibiendo en promedio **pensiones menores al salario mínimo.**

De aprobarse la reforma y que pase al Senado de la República, las personas que se jubilen por el esquema de cuentas individuales tendrán una pensión por parte de la afore, otra que se complemente con el Fondo de Pensiones del Bienestar, la pensión universal y lo que haya ahorrado voluntariamente en su cuenta Afore.

Como persona que forma parte de la **generación Afore**, me da cierta tranquilidad que el gobierno no haya "expropiado" los recursos de las afores, y también que, al momento de quererme retirar no tendré una pensión menor al salario mínimo.

Sin embargo, me gustaría que hubiera reglas más precisas sobre cómo transparentará los recursos que tendrá este nuevo fondo de pensiones.

Sin duda esta reforma no resuelve el problema de todo lo que representa el sistema de pensiones en el país, otra vez, se perdió esa oportunidad de hacer cambios estructurales, pero parece ser que los mexicanos estamos hechos a sobrevivencia de improvisaciones y parches políticos.

Página: 10

Area cm2: 237

Costo: 44,883

1 / 2

Carlos Álvarez Flores

**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

Los 10 millones de baches y los 500 mil topes

Nuestro país vive con un modelo de movilidad obsoleto. Los modelos y sistemas de transporte de carga y de personas que tiene México son caros, contaminantes, peligrosos y gracias a ellos, perdemos cuando menos 3 puntos del PIB anualmente.

Circulan más de 55 millones de vehículos diariamente en nuestras carreteras, caminos y calles de nuestras congestionadas ciudades y desafortunadamente la construcción de infraestructura para el transporte de carga y movilidad de los mexicanos ha sido insuficiente para atender el crecimiento poblacional de los últimos 50 años.

Sabemos que en el período de la pandemia del COVID 19, se detuvo el ritmo de crecimiento de la venta de vehículos automotores (automóviles, camionetas y camiones), pero ya lo recuperamos.

La venta de autos en México creció 24.4% en 2023 y superó el nivel pre pandemia. Durante el 2023 se comercializaron en México un millón 361 mil 433 autos nuevos, de acuerdo con cifras oficiales. De acuerdo con los datos del INEGI, el total nacional de vehículos de motor registrados en circulación es de 55 millones 167 mil 421, lo que demuestra la equivocada mezcla de sistemas de movilidad y transporte.

No tenemos trenes a pesar de que se haya impulsado (equivocadamente) la construcción del Tren Maya que según los datos oficiales ha tenido un costo muy elevado de casi 500 mil millones de pesos al día de hoy. También está en marcha la construcción del Tren Interoceánico en el sureste mexicano. En lugar de haber construido un tren magnético de Mérida a Tijuana.

Me quiero referir a las pérdidas económicas y los impactos ambientales por esta mala costumbre de no reparar los 10 millones de baches que tenemos y seguir poniendo diariamente más topes en nuestro país.

Ningún gobierno municipal ha logrado tener un sistema de mantenimiento eficiente que elimine totalmente los baches y la falta de educación vial de los conductores tanto de automóviles como de camiones, ha ocasionado esta pésima costumbre de estar construyendo permanentemente topes, no solo en zonas escolares, de hospitales sino también en estacionamientos y lugares públicos de esparcimiento.

De acuerdo con un estimado del 10 % del costo total de un vehículo au-

Página: 10

Area cm2: 237

Costo: 44,883

2 / 2

Carlos Álvarez Flores

tomotor por concepto de mantenimiento de suspensión, llantas y frenos. Podemos afirmar que debido a estos baches y topes, México pierde la estratosférica cifra de 119,100 millones de pesos anuales y adicionalmente se incrementan sus emisiones de CO2 en un 25 % (12 millones de ton/CO2/eq/año).



LLUEVE SOBRE MOJADO A GOBIERNO CAPITALINO

•Donde ya no sienten lo duro, sino lo tupido, es en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento. No terminan de resolver el problema del agua contaminada y ya tienen encima un nuevo problema, la caída de la lanzadera en el Tren Interurbano México-Toluca, que se utiliza para la colocación de las trabes. La noche del miércoles se vino abajo y estuvo a punto de causar una gran desgracia, ya que cayó cerca de viviendas. Preocupa que en menos de seis meses se registren tres accidentes en la zona de obras del Gobierno capitalino. El secretario de Obras, **Alberto Esteva**, tendrá que apretar a la constructora Rizanni, pues ya lleva varios percances.

EBRARD Y EMPRESARIOS INTENTAN LEVANTAR A BRUGADA

•Dado el temor de que no obtenga el triunfo para el domingo del 2 de junio próximo, la abanderada de la coalición "Seguimos Haciendo Historia" para la Jefatura de Gobierno, **Clara Brugada Molina**, necesita el apoyo de todas y de todos. De ahí que últimamente se le ve constantemente en diversos eventos a **Marcelo Ebrard Casaubon**, quien, a su vez, ha solicitado la ayuda del sector empresarial. Toda esta titánica tarea, es para convencer a la clase media, que durante mucho tiempo descalificó a "ya saben quién", de que Clarita es la mejor opción para gobernar esta gran urbe. Hasta ahora, los morenistas se han dado cuenta que el voto de los "filís" es determinante para ganar las elecciones.

PANISTA LE HA GANADO TODO A LA FISCALÍA

•Tal parece que la diputada local del PAN, **Luisa Gutiérrez Ureña**, le ha ganado de todas todas a la Fiscalía General de Justicia (FGJ) capitalina, sobre todo cuando ésta era dirigida por la hoy candidata de Morena al Senado de la República, **Ernestina Godoy Ramos**, pues por más que intentó involucrarla con el llamado Cártel Inmobiliario, simplemente no pudo. Y no sólo eso, pretender no inculpar al diputado local de su partido, **Nazario Norberto Sánchez**, por delitos sexuales, también le resultó mal a **doña Ernestina**, ya que mediante un amparo la panista logró que este sujeto fuera procesado. Incluso, esta acusación evitó que Nazarito pretendiera reelegirse, dado que el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) lo dejó fuera de la candidatura.

Página: 8

Area cm2: 222

Costo: 42,042

1 / 1

Adriana Moreno Cordero



COLUMNA INVITADA

Demasiado tarde

**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

El tema de la crisis hídrica que vive la alcaldía Benito Juárez en la Ciudad de México, no se ha resuelto y dista mucho de hacerlo con todo y que desde el Gobierno capitalino, quien lo encabeza, Martí Bares, insiste en que ya no hay tal y que como por arte de magia, el agua en dicha circunscripción, ya no sale con extraños residuos ni con olor a aceite para coche, lo que es totalmente falso ya que las pruebas que hacen los vecinos de BJ a diario colocando el vital líquido en una botella transparente, echan por tierra la versión oficial.

Dado que en México nos encontramos en época electoral, el tema se ha politizado, sin embargo, en Morena, se actuó demasiado tarde porque la crisis de agua que vive la demarcación que gobernó el actual candidato de la oposición al gobierno capitalino, Santiago Taboada, ha terminado por incidir en estas campañas.

Si de por sí la campaña de la abandonada de Morena, Clara Brugada se ha visto desinflada y una muestra es que se tiene que aferrar a la de la candidata de la coalición "Sigamos Haciendo Historia", Claudia Sheinbaum quien se desempeñó como jefa del gobierno capitalino, lo ocurrido en Benito Juárez

abona al declive de la campaña de quien fuera alcaldesa en Iztapalapa, una circunscripción que sigue siendo rehén de la inseguridad y el cobro de piso.

Las secuelas de este asunto y el mal manejo que se le dio desde el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, se habrán de reflejar en los comicios del 2 de junio en la capital de la República, donde Morena ha venido perdiendo importantes espacios luego de tragedias como la que ocurrió en la Línea 12 del Metro en mayo del 2021 y en mayo de este año, a un mes de las elecciones más trascendentales de nuestro país, se cumplirán tres años.

En el caso del agua contaminada en Benito Juárez, misteriosamente, el jefe de Gobierno de la CDMX declaró que los vecinos de la zona ya podían tomar el vital líquido sin temor alguno, pero algo que nunca quedó aclarado es cuál fue la razón por la que se contaminó el agua en la única demarcación que Morena no ha gobernado y no faltaron quienes manejaron acaso un sabotaje por parte del oficialismo.

Sin mayor detallada explicación, el gobierno de la CDMX ha intentado tapar un asunto que ocasionó movilización y cierre de vialidades, pero es evidente que cuando se decidieron a actuar lo hicieron demasiado tarde y ello, se verá en las votaciones de junio próximo, donde la oposición y sus aliados pudieran recuperar un mayor número de espacios; más aún porque la candidata morenista ha optado por no hablar de esta crisis hídrica ya que es un asunto al que no le sabe; cuestión de recordar que el eterno problema precisamente en la alcaldía de Iztapalapa ha sido ancestralmente el de la falta de agua.



TUMBABURROS DIGITAL

El retiro de ATT de SKy, implicaciones y trasfondo final

LUIS ESCOBAR



Para continuar con el análisis de este acuerdo efectuado entre AT&T y Grupo Televisa y después de haber ido a las entrañas de los antecedentes correspondientes; así como algunos aspectos relevantes dentro de este proceso, a continuación concluiré el tema con algunas implicaciones que esto va a tener en el mercado convergente digital mexicano y que por supuesto, son de suma trascendencia también, para el país en su conjunto, debido a que este sector es de los que crece año con año por encima del Producto Interno Bruto y se ha constituido en un factor transversal de las economías en el mundo.

Por principio de cuentas debo mencionar que desde el momento en que se discutía la aprobación de la concentración entre AT&T y Grupo Televisa se pusieron sobre la mesa, como ya lo dije en la entrega anterior, los riesgos que esto implicaría en cuanto a que podrían coludirse a través de estrategias conjuntas que perturbaran los mercados involucrados (telecomunicaciones fijas y móviles y contenidos audiovisuales); de igual forma se dijo que se requerían estudios más específicos y profundos en cuanto a mercados relevantes, relacionados y geográficos.

Es importante lo anteriormente narrado; ya que, la condición que se presenta hoy día va más allá de ello, al adquirir Grupo Televisa la participación accionaria de AT&T en Sky, le da de facto el control absoluto sobre esta empresa; en consecuencia, fortalece su presencia e incidencia en el mercado convergente digital mexicano, ampliando la brecha de participación de mercado, de por sí ya existente, dejando a los competidores en desventaja, restringiendo a los usuarios de acceder a otras ofertas de mejores servicios y provocando una afectación a los bolsillos; ya que desde hace años aumenta sus precios continuamente y sin previo aviso.

No debemos dejar de lado que hace algunos años el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) intentó imponerle medidas a Izzzi, una de las empresas del grupo, a través de declararlo un Agente Económico con Poder Sustancial de Mercado, lo que finalmente no fructificó. De igual forma, en 2018 Grupo Televisa compró activos de Axtel, lo que significó un aumento de su participación de mercado y por supuesto, una escalada en la concentración de este; sin embargo un tribunal especializado en Telecomunicaciones, Competencia Económica y Radiodifusión dictaminó que no tenía Poder Sustancial de Mercado en una decisión muy cuestionada hasta la actualidad y que ahora ante la compra en comento habrá que ver cuál es la actitud sobre el particular.

Debo También comentar que en un tema relacionado, en días pasados el IFT determinó que Megacable es un Agente Económico con Poder Sustancial de Mercado en nueve ciudades de

cinco estados del país, afectando la libre competencia de los otros proveedores de servicios y al mismo usuario final; por lo que, le estableció una serie de obligaciones que transparenten a los usuarios las tarifas de sus servicios de Televisión y Audio Restringido (STAR), centrándose en dos medidas puntuales: 1. Deberá mantener los precios originales pactados durante la vigencia del contrato (en protección a los clientes STAR) y 2. Implementación de un Servicio Mayorista de Reventa de STAR ; por lo que mediante una Oferta de Referencia deberá proveer dicha prestación a concesionarios en condiciones no discriminatorias en los nueve mercados relevantes; traigo a cuenta esto porque es evidente, y no escribo en defensa de concesionario alguno, que los dados están cargados y se actúa con base en criterios políticos y no técnico-jurídicos para la toma de decisiones, pero ya veremos, con la reciente transacción se viene una buena prueba para el regulador y los tribunales especializados en la materia.

Añado a lo anterior que, es importante ubicar que los acontecimientos que se están presentando en el sector, desde mi óptica, deben motivar a que el regulador, el gobierno en turno y el que llegue, los propios concesionarios y los usuarios planteemos reformar y modificar el entramado regulatorio constitucional y de ley, que es cierto, no tiene muchos años pero, debemos estar conscientes que, actualmente las tecnologías avanzan tan rápido que se hace necesario ajustar en el momento que amerite, para contar con una regulación eficaz; digo esto porque es una realidad que hoy ya no es útil considerar sectores o mercados como hoy es-

Página: 8

Area cm2: 471

Costo: 89,197

2 / 2

Luis Escobar

tán definidos; ya que, lo que tenemos es un sector digital convergente como producto de la evolución tecnológica y la disrupción de nuevas tecnologías, de forma tal, que las regulaciones ya no son de larga duración como en antaño.

Otra cuestión a considerar es que, estamos conscientes y ciertos de que Grupo Televisa tiene puesta una inversión importante en Sky, lo que desde mi punto de vista personal como mexicano es bueno, debido a que es una empresa de capital nacional; no obstante,

para un servidor es fundamental que los consorcios mexicanos tengan una visión de futuro tecnológicamente hablando y en este caso considero que está ausente porque, mientras AT&T está vendiendo su participación accionaria para utilizar esos recursos como apalancamiento de sus nuevos proyectos de red 5G y servicios de contenidos avanzados, es decir, nuevas tecnologías; Televisa con una óptica inmediatista se está quedando con una empresa que tarde o temprano quedará rebasada por el desarrollo e innovación tecno-

lógica, lo que deja como perdedores a los usuarios mexicanos y al propio país.; al tiempo...

YA EN EL CORREDOR:

Malas noticias para Samuel García y los ciudadanos neoleoneses; ya que, Tesla anunció recientemente que con motivo de la disminución de ventas de sus vehículos eléctricos estará despidiendo a 14,000 trabajadores a nivel global, es decir, al 10% de su plantilla laboral, lo que podría retrasar o suspender la instalación de su Giga Factory en México, preocupante panorama.

**SERGIO GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Reporte global 2024: Avance autocrático

El pasado 16 de abril se presentó el reporte anual 2024 del Proyecto Internacional V-Dem, sobre democracia en el mundo, que se denomina: "Democracia ganando y perdiendo en la boleta".

Con sede en la Universidad de Gotemburgo, Suecia, el proyecto es una colaboración internacional de más de 4,200 académicos de 180 países y reporta que su renovada base de datos abarca 202 países, desde 1789 a 2023.

El reporte contiene algunos hallazgos francamente ominosos, como el que informa que el nivel de democracia del que disfrutó la persona promedio en el mundo en 2023 fue de los niveles de 1985; y que por país, en promedio es como estuviéramos en 1998.

Dice también que el mundo está dividido casi en partes iguales entre 91 democracias y 88 autocracias. Que un total de 60 países se encuentran en episodios de transformación de regímenes: autocratizados o democratizados. Que la ola de autocratización es notable y está en curso en 42 países, donde viven 2,800 millones de personas (35% de la población mundial).

Que India, con el 18%, representa aproximadamente la mitad de la población que vive en países en autocracia. Que puede haber señales de que la ola autócrata se está desacelerando, pero que hay que ser cautelosos con esa interpretación. Que la democratización se está llevando a cabo en 18 países, que albergan a sólo 400 millones de personas (5% de la

población mundial) y que Brasil representa más de la mitad de esta cifra, con sus 216 millones de habitantes.

Que desde 2009 la proporción de la población mundial que vive en países en autocracia ha eclipsado la proporción que vive en países en proceso de democratización. Que la disminución es marcada en Europa del Este y Asia Meridional y Central, mientras que en América Latina y el Caribe la tendencia es a la inversa: los niveles de democracia aumentan y los países grandes son más democráticos que los más pequeños. Que el 71% de la población mundial (5,700 millones) vive en autocracias, un aumento con respecto al 48% de hace diez años. Que las autocracias electorales tienen la mayor cantidad de población: el 44% de la población mundial (3,500 millones). Que, en cambio, el 29% de la población mundial (2,300 millones) vive en democracias liberales y electorales.

Peor aún, que en comparación con 2013 casi todos los componentes de la democracia están empeorando en más países de los que están mejorando. Que la libertad de expresión sigue siendo la más afectada y empeoró en 35 países en 2023. Que justo detrás están las elecciones limpias, pues se deterioraron en 23 países y mejoraron en 12. Que en tercer lugar está la libertad de asociación: 20 países están restringiendo este derecho mientras que sólo 3 lo están ampliando. Continuaré.



ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

De pensiones y cálculos políticos

Trascendió en los medios un cálculo del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP): de aprobarse la iniciativa de reforma constitucional del presidente Andrés Manuel López Obrador en materia de pensiones y las propuestas de las candidatas, el gasto presupuestal en este rubro se elevaría de 5.8 por ciento del PIB actualmente a 7.8 por ciento para 2030.

Es tiempo de mirar arriba, y hacer a un lado la negación. El agua, la energía y las pensiones, son las tres crisis globales inevitables que la humanidad enfrentará en el mediano plazo, y nuestro país no será la excepción. El sistema de pensiones de Alemania, una de las economías más importantes del mundo y donde el nivel de bienestar per cápita sí coincide con el tamaño de su economía, está en crisis, y el Estado no puede permitirse pagar más del 52%, en promedio, del último sueldo a los jubilados. Eso dice mucho acerca de la sostenibilidad de los sistemas de pensiones en otros países.

En Estados Unidos, un tercio de los jubilados planea regresar a trabajar, o ya ha regresado a la fuerza de trabajo. A diferencia de Alemania, EU no se caracteriza por ser muy noble en sus sistemas de seguridad social, pero precisamente por eso los trabajadores empiezan a pensar en su retiro desde que entran a trabajar (no exagero). Esa paranoia sobre el retiro se pasa de generación en generación, y si ya no está resultando, quiere decir que simplemente vivir con los esquemas de antes, incluyendo los ahorros propios, ya no funciona.

Pongo esos dos ejemplos primero para que hagamos, a ojo de buen cubero, una conjetura sobre los problemas en los que ya están, o estarán pronto, países como México, Brasil, o la economía que quieran, grande pero inequitativa, con un elemento importante de informalidad laboral y precariedad recaudatoria. Por si queda alguna duda, nos referimos a que ahorita deberían estar cotizando los jóvenes de veinticinco años para que pudieran pagarse nuestras pensiones cuando nos retiremos los de 45. Pero no está sucediendo porque “son

freelancers"; trabajan 3 meses para luego irse a malvivir a alguna playa durante un mes, y repiten el ciclo. Supongo que creen que ellos nunca van a envejecer. Genios.

Además, más del 50% de la población económicamente activa en México está en el sector informal. Eso, por un lado, alivia las finanzas públicas puesto que no tienen derecho a la jubilación (así de cruel, como se oye, se hacen las estimaciones desde las instancias competentes). Pero, por otro lado, también son millones de personas que no contribuyen a las cuotas obrero-patronales y por ende no ayuda en nada, ni a los retirados de hoy ni a los de mañana.

La propuesta de pensiones del gobierno federal implica un cambio a la constitución. Los últimos no han pasado, y el propio gobierno - creo - se la está jugando a que la oposición tampoco apruebe estas. Alguien que ha cuidado por todos los medios que no haya un desbalance en las finanzas públicas durante todo el sexenio, sabe perfectamente que lo que propone provocaría, por pura expectativa de entrada en vigor, una crisis económica y una

fuga de capitales sería.

Lo malo es que estamos ante una oposición arrinconada que (cree) ya no tiene nada que perder, salvo el registro de sus partidos. Esto puede provocar que, a diferencia de otras ocasiones, y como dos idiotas jugando ajedrez, oposición y oficialismo aprueben algunas normas como esta, creyendo que le traerá votos en el corto plazo, ósea en 3 meses, aunque ello implique meter al país en un brete.

Si la reforma pasa en términos aritméticos, sería insostenible desde hoy. Dos puntos del PIB pueden sonar poco, pero son miles de millones de pesos anuales. Y nadie, ni el gobierno, ni los bancos, ni las afores, los tienen. La otra opción es que pase como una norma programática como las de antes, esas que dicen que todos tenemos derecho a una casa bonita, una educación de calidad, a estar sanos toda nuestra vida y versos similares. Dejando a la legislación secundaria la responsabilidad de que diga que nada de eso es posible. Pero hoy, con una mayoría de fractura de legisladores que son más cortesanos que de costumbre, tampoco es garantía de nada.



Tiraditos

EL FRENO A CABEZA DE VACA

• Nos comentan que uno de los que no quita el dedo del renglón y está trabajando por **Claudia Sheinbaum** y la 4T, es el representante de Morena ante el INE, **Sergio Gutiérrez Luna**, quien el día de ayer sumó una victoria más para su movimiento, pues el TEPJF le dio la razón y revocó el registro como candidato a diputado federal a **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** por ser prófugo de la justicia, todos sabían que el ex gobernador tenía un procedimiento judicial abierto por diversos delitos y no se pronunciaban, incluso el INE, que avaló su candidatura; sin embargo, se hace justicia y el PAN se queda sin un plurinominal en su lista.

REYES RODRÍGUEZ, ROSTRO DE LA PARCIALIDAD

• Y también hablando de **Francisco García Cabeza de Vaca**, con averiguaciones por blanqueo de capitales y delincuencia organizada todavía en curso, nos hacen notar que aunque la votación fue mayoritaria en el TEPJF con 4 manos en contra y sólo una a favor, resaltó que el único en impulsar al ex gobernador tamaulipeco fue el magistrado **Reyes**

Rodríguez, cuya imparcialidad se encuentra en entredicho desde hace meses (por no decir años), y es que para nadie es un secreto que es amiguísimo de **Roberto Gil**, quien ha sido parte de la defensoría de Cabeza de Vaca, de su equipo de asesores. No quedan fuera de análisis las versiones sobre que **Gil Zuarth** ya tiene en la mira recobrar el poder que antes ejercía en Acción Nacional.

EL DESAIRE DE EVELYN PARRA

• Vaya desaire el que hizo la candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia a la alcaldía Venustiano Carranza, **Evelyn Parra**, pues ayer dejó colgados a todos en el debate que organizó el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM). La política morenista que busca repetir otro trienio en la demarcación determinó no participar en la confrontación de ideas y seguir haciendo su campaña de piso; sin embargo, hay quien asegura que no fue porque no tenía elementos para debatir la crisis en materia de seguridad, ambulante, el olvido en la construcción del mercado de la Merced, entre muchas otras acciones que dejó pendiente como alcaldesa



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

EL DOCTOR MONREAL Y LA DICTADURA DE LA TOGA

Ricardo Monreal es maestro en la UNAM en el posgrado de Derecho y ayer se aventó una enorme maroma: llamó al Poder Judicial "Dictadura de la Toga", básicamente, explicó que cómo es posible que un juez anule una ley hecha por los legisladores, olvida, básicamente la división de poderes y, por supuesto, los alcances de uno y otro. Una vez que ya no tuvo oportunidad alguna como candidato presidencial, de hecho, su papel como corcholata del lopezobradorismo lo colocó en el último lugar de las preferencias electorales, olvida toda medida y se vuelve un soldado del presidente, algo que odiaba hacer cuando era senador del PRI por la CNC en el gobierno de Ernesto Zedillo, ya no hay búsqueda de consensos, ni acuerdos, es momento de usar la aplanadora legislativa. Sin necesidad de mostrarse cauto o negociador, Monreal hace suyas las diatribas presidenciales y dice que cómo es posible que un juez que no es elegido por el pueblo frene leyes que emanan de los acuerdos de los legisladores. Germán Martínez, que le recordó como un juez, con una suspensión, evitó que la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, lo calumniara en sus intervenciones del "martes del jaguar".

Desde el viernes pasado, el presidente reconoció que van por las Afores para crear el fideicomiso para las Pensiones del Bienestar. Obrador confirmó que será con esos recursos no reclamados, eso lo dijo el viernes pasado y las hermanas Alcalde, la de Segob y la del ISSSTE, dijeron que no era así. ¿Cómo es que quiere hacer un fideicomiso del Bienestar? Pues por la puerta de atrás, a la iniciativa inicial de tomar los ahorros de vivienda no reclamados, ahora los legisladores de la Comisión de Seguridad Social le quitaron la traba que protegía a los trabajadores que cuentan con una relación laboral. El nuevo párrafo confisca el dinero que los trabajadores tienen en su fondo de vivienda al fondo de pensiones pese a que en la misma ley habla de que los recursos de esta subcuenta son propiedad imprescriptible.

Nos cuentan que Arturo Zaldívar se ha venido quejando de todos en Morena. No lo hace en público, pero en privado se lo ha dicho a varios consejeros nacionales, que ha visto. ¿La razón? La investigación de Norma Piña y la falta de apoyo que siente el exministro de la Corte. Nos cuentan que nadie quiere tomarle la llamada y que como último recurso, pidió se le abrieran los micrófonos para pedir juicio político contra la Ministra Presidenta de la Corte, sabiendo que no prosperará. Hay quien ve al exministro y no lo reconoce, por lo que dicen, trae el coraje de la vida hecho nudo en el pecho.

Y ya que hablamos de lo que acontece en los pasillos del partido Morena, a Citlalli Hernández y Mario Delgado el coraje todavía no se les pasa. Que caro vendieron su amor al PVEM y no solo por lo que les dicen los militantes guindas, sino que ahora, al presentar los candidatos a alcaldías en el Edo-mex se sabe que mucha gente no quiere a cuadros chapulines o por no tener arraigo. Nos confían que los resultados que logre el Verde en estas elecciones van a ser escrutados por Morena con lupa, para evaluar próximas alianzas, ya que en todo el país, hay quejas.

En Yucatán, el candidato de Morena, Huacho Díaz Mena, anunció la adhesión del diputado panista Raúl Romero Chel a la 4T. Raúl Romero dijo: "eso del PRIAN ya no, vamos a apoyar a Morena en la presidencia de México y a Huacho Díaz Mena en la gubernatura de Yucatán".

En el TEPJF se desató la controversia porque el magistrado Reyes Rodríguez, en una posición minoritaria, defendió el derecho de Francisco García Cabeza de Vaca a obtener una candidatura plurinominal a diputado basado en la presunción de inocencia, los magistrados de la sala rechazaron la idea y refutaron. La más brava fue Janine Otálora que señaló que las causas penales 139/2021 y 51/2024 están activas por la FGR y la Secretaría de Gobernación. Reyes Rodríguez dice que los derechos políticos sólo deben suspenderse con la formal prisión. Para hacer memoria, este magistrado apoya a Ricardo Anaya que continúa con su aspiración a un escaño en el Senado, es cercano a Roberto Gil Zuarth con quien ha colaborado en diversos cargos públicos desde 2010.



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

VE POR TU DINERO

CARLOS LÓPEZ JONES

Los diputados del Partido Morena aprovechando su mayoría simple en la Cámara de Diputados, aprobaron una reforma a las Afores para que el gobierno se quedé con los recursos ahorrados por las personas mayores de 70 años en sus cuentas de Afore.

En cualquier país del mundo, el gobierno haría una campaña en medios masivos de comunicación para informarle a las personas que deben acudir a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR), para saber en qué Afore se encuentra su dinero y después acudir a la Afore correspondiente, pedir su saldo y la entrega de los recursos que existen en la misma.

Sin embargo, los Diputados de Morena, a petición del presidente López Obrador, crearon el Fondo de Pensiones del Bienestar, que en teoría usará esos recursos, ahorrados por otras personas presumiblemente

para que quienes tengan en el futuro una pensión menor al salario promedio de cotización del IMSS, actualmente en 16,000 pesos mensuales, obtengan los recursos necesarios para obtener esa cantidad cada mes.

Actualmente hay 40,000 millones de pesos que las personas no han solicitado y que se usarían con ese fin, esto debe ser considerado como un atraco para los ahorradores; así como el primer paso para unificar las Afores en una sola institución, que dependerá del gobierno y será el gobierno, y no expertos independientes, quienes decidirán en qué se invertirán los recursos de los trabajadores en un futuro.

Estos 40,000 millones de pesos, no resolverán el problema que están creando, porque representan apenas el 0.66% del monto total que hay en las Afores. Los Diputados de Morena hacen esto debido a que el gobierno necesita todo el dinero que pueda obtener, ya que está emitiendo mucha deuda pública.

Todos podemos platicar con personas de 65 años y más para que vayan a CONSAR, conozcan en qué

Afore está su dinero y, después, soliciten la devolución de esos ingresos, trámite que no debe de tardar más de 20 días, una vez solicitado el recurso a la Afore que sea.

Quienes hayan cotizado en el IMSS y no hayan pedido durante su vida laboral un crédito al INFONAVIT muy probablemente tienen más de 100,000 pesos ahorrados en su subcuenta de vivienda. También tienen dinero quienes en el pasado pidieron un préstamo y antes de jubilarse terminaron de pagar su préstamo, e incluso, muchas personas que trabajaron para una empresa fueron dados de alta sin que el trabajador lo supiera, o quienes tienen dos cuentas de Afore.

Preguntar en CONSAR si una persona tiene Afore y si en ésta hay dinero no tiene costo y existe una alta probabilidad que, si haya dinero, dado que hay 60 millones de cuentas y solamente 22 millones de trabajadores en activo en el IMSS.

Vaya y pida su dinero.

**Director de Consultoría en
Tendencias.com.mx
X: @Carloslopezjone**



FUERA DE AGENDA

LA HIDRA DE NUEVO LAREDO

JUAN VELEDÍAZ

La importancia geoestratégica de la frontera de Tamaulipas con Texas no solo se circunscribe a la relevancia que tiene para la economía del crimen organizado el tráfico de drogas, armas, indocumentados, robo de combustible, secuestro y extorsión. También porque se ha convertido en una de las regiones más vigiladas por los servicios de inteligencia estadounidense a raíz del aumento del tráfico de inmigrantes, la confrontación de bandas criminales con conexiones con la delincuencia transnacional, y a los intereses de la clase política local que muta de colores y filiaciones partidistas, pero mantiene lazos con el submundo criminal.

La frontera tamaulipeca es la única del país que está a cargo de regimientos de caballería donde han estado en servicio en otro tiempo el actual Oficial Mayor y el jefe de Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional. Esta región está dividida en cuatro sectores militares cada uno a cargo de un regimiento. En el primero que comprende Nuevo Laredo y Nueva Ciudad Guerrero, opera el 16 Regimiento de Caballería Motorizado (RCM), unidad que estuvo al mando del coronel José Isidro Grimaldo desaparecido en diciembre de 2022 en Jalisco cuando estaba de vacaciones, y de quien a la fecha se desconoce su paradero.

Nuevo Laredo tiene la aduana más importante en recaudación del país, es también la más grande de las aduanas de la frontera norte, sin embargo es la tercera en detección de divisas ilegales y segunda en decomiso de armas. Un documento de la Agencia Nacional de Aduanas fechado en el verano de 2022 con la evaluación de los militares a cargo de las aduanas, llamaba la atención de

que a pesar de ser la aduana con mayor operación en la frontera las detecciones de delitos fiscales no reflejaban este fenómeno.

La aduana como centro neurálgico quedó reflejado la madrugada del 14 de marzo del 2022 cuando tropas del Ejército mexicano, Guardia Nacional y agentes de la Fiscalía General de la República capturaron en la colonia Hidalgo de Nuevo Laredo a Juan Gerardo Treviño Chávez, sobrino de Omar y Miguel Ángel Treviño Morales, líderes de los Zetas detenidos el sexenio pasado. El jefe del autodenominado Cártel de Noreste (CDN) fue capturado junto a Jorge Ezequiel Gutiérrez Pimentel, líder del grupo armado que se hace llamar "tropa del infierno". Su detención generó una ola de ataques coordinados por células criminales a instalaciones militares, al edificio del INE, en calles aledañas al Consulado estadounidense, mientras realizaban quemas de vehículos y bloqueos en los dos puentes fronterizos en las inmediaciones de la aduana.

Si algo quedó claro aquel día fue el potencial y nivel de organización del grupo criminal que controla Nuevo Laredo, quienes hoy día siguen generando desestabilización de cara al proceso electoral de este año.

Hace un par de años la inteligencia militar preveía que con estas dos capturas, en el corto plazo el CDN se vería imposibilitado para continuar con su intención de arrebatárselo al Cartel del Golfo y su facción "Metros", el control de los municipios de Nueva Ciudad Guerrero, Miguel Alemán, Camargo y Díaz Ordaz, la llamada *Frontera Chica*. La prospectiva se cumplió a medias, la beligerancia continúa y Nuevo Laredo es la hidra que alimenta a uno de los grupos criminales más violentos del país.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Mario Delgado**, presidente nacional de Morena, y el ministro en retiro Arturo Zaldívar, denunciaron que Norma Piña, ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), “está utilizando a la Corte y al Poder Judicial con una finalidad claramente electoral”. Por esta razón, anunciaron que presentarán distintas acciones legales en contra de la ministra. Por otro lado, la candidata opositora Xóchitl Gálvez pide esclarecer las reuniones secretas que operadores de Zaldívar mantenían con jueces en el piso 14 del CJF. ¿Y todo para qué?

• **AMLO** y Liz Vilchis continuamente exhiben a periodistas y comunicólogos en sus mañaneras. A la palestra salen unos al servicio de los conservadores mientras que los afines al régimen aparecen como paladines de la verdad. De una forma u de otra, tanto a Loret de Mola como a López

Dóniga les ha redituado más que nunca el estira y afloja con Palacio Nacional. Entonces, si hay bandos ¿quiénes realmente son los periodistas neutrales?

• **Cabeza de Vaca** se queda sin candidatura y ¿qué más podía esperar? Tras estar fuera del país y con todo el legado tamaulipeco, ¿acaso estaba convencido de llegar a la Cámara de Diputados? El TEPJF sí mantuvo la candidatura de Ricardo Anaya al Senado.

• **Pato Lozano**, tras dirigir el municipio de Pesquería en Nuevo León como el alcalde más joven del país, se ha lanzado con todo por el distrito 14 federal como candidato ciudadano abanderado por el PAN. Lozano no ha parado de tocar las puertas y de levantar suspiros en redes sociales con tal de conseguir una curul en San Lázaro.



AMLO insiste en adjudicarse las Afores

***Dice que es por el bien de todos, pero es un atraco en despoblado**

***De aprobarse, lo que es casi seguro, es el principio de una proyecto para quedarse los ahorros de los trabajadores**

Se pretende consumir el despojo de las cuentas personales de las Afores de las personas mayores de 70 años, para crear el Fondo del Bienestar de Pensiones, sin establecer aún las reglas claras para echar a andar esta nueva ocurrencia del Presidente Andrés Manuel López Obrador, en busca de obtener recursos para su obras faraónicas, para la campaña presidencial y para enriquecer aun más a sus hijos y amigos personales.

Si bien ayer se esperaba que se consumara este atraco, debido a que revisaron diputados del PAN el texto de esta reforma, se descubrió que no era el mismo al que aprobaron el lunes, por lo que se retrasó la aprobación de este proyecto de AMLO, pero se espera que la próxima semana siga adelante esta reforma,

Al margen de ello, el Presidente afirma que no es un robo ni un atraco a los ahorros que los trabajadores lograron después de años de trabajo, pero en realidad es evidente la perversidad de esta reforma a las Leyes para quedarse con las cuentas de las Afores, de las personas mayores de 70 años.

El Presidente, a través de sus Mañaneras, busca justificar este robo, ya que el proyecto que Morena y sus partidos matraqueros, establece que cualquier cuenta, entre las que están la de vivienda, sea confiscadas por el Gobierno de la 4T, ya sin importar si el beneficiario ya está jubilado o sigue trabajando.

El regalo de cumpleaños para los adultos que cumplan 70 años, es que les confisquen sus cuentas y el dinero que durante su vida laboral acumuló para su vejez. Sin duda el Presidente y sus aliados buscan quitarle el dinero ganado por el sudor del trabajo

al Pueblo Bueno, a los pobres, y quizá le si quiere les devolverá una migaja.

Pero el descaró del Presidente es tal, que asegura que estos 40 mil millones de pesos que incautará, en forma arbitraria, es un fondo semilla para las Pensiones de las siguientes generaciones, y refiere que el dinero saldrá de las ganancias que se tengan del Tren Maya, Mexicana de Aviación y el AIFA, pero estas tres obras ocurren y faraónicas que tienen que ser subsidiadas y en caso de tener ganancias, se tiene previstas al menos hasta el 2030.

Pero hay que recordar que el Presidente afirmó que las ganancias de estas tres obras iban a ser para las pensiones de los militares, por lo que resulta que AMLO cambia de opinión, de acuerdo a sus intereses sin importar el Pueblo Bueno, ya que su único objetivo es ser al Tirano de México y saquear a México, para asegurarle el futuro a sus familiares.

Lo preocupante es que el dinero que se quiere robar de las Afores, no irá directamente al Fondo del Bienestar de Pensiones, sino a la Auditoría Superior Federal, por lo que ese dinero puede ser utilizado para otras obras del Gobierno Federal y para quienes reclamen el dinero de su cuenta de Afore, podrán pasar años antes de que lo puedan recuperar.

Por cierto este es un primer paso en el proyecto de la 4T, para el siguiente sexenio, pues

existe la posibilidad o la intención es también adjudicarse, en forma unilateral, de las cuentas bancarias, primero será las que estén inactivas 3 meses y después todas, ya inventarán las justificaciones de otro robo en despoblado, pero habrá quien diga: "No es mentira, pero le exageran...".

ALVUELO.- De las cosas que no dice el Presidente, nunca ha dicho que está a la venta la última isla virgen de México, que se encuentra en Quintana Roo, se trata del Cayo Culebra, que es parte de Sian Kaán, la cual no está en uso, pero que el Gobierno Mexicano.

Se ofreció esta isla a un precio de 63 millones de euros, pero AMLO no ha dicho nada y debería hablar de esta traición a la Patria, porque lo convierte en un émulo de Antonio López Santa Anna, pero de eso no se habla y cuando lo cuestionen sobre esta venta de una parte de la Patria, sin duda utilizará su mejor argumento para evadir la realidad, sin duda dirá: "Yo tengo otros datos".

Por cierto también en Nogales hay otra obra ocurrencia de AMLO, al que se le conoce como el Tren Fantasma, que está afectando a la población de esta ciudad, que para seguir con su proyecto no hubo estudios de impacto ambiental y que el pago a los afectados en sus terrenos no corresponde al costo real del valor catastral. Sin duda el Presidente olvida hablar de sus ocurrencias que cada día hunden más a México, pero hay que recordar que él tiene otros datos.



Algunas veces creo que se puede hacer lo mejor, otras se piensa, que se hace lo posible, y siempre se tiene que hacer... lo correcto, que no siempre es bien recibido, popular, o vanagloriado. Y lo digo en el sentido tan amplio de la palabra participación, involucramiento, que son antagónicas de la omisión, en este mundo donde todo está al alcance de un click, a veces los observadores, los públicos de estas historias, necesitamos una guía, un entendimiento digerido, histórico, con contextos reales, fehacientes que nos permita mirar los alcances de los acontecimientos en diversos temas, ámbitos de relevancia para la vida en sociedad, hasta para la propia existencia como especie, y viendo tantas personas que saben de diversos temas, en política, sociedad, medioambiente, cultura, ciencia, cuando la ética, etc., las formas correctas, los intereses, las técnicas profesionales se dejan a un lado, para empezar a ser una voz que **por la inercia de lo que pasa, asuma un rol directo, por conciencia, por amor, por convicción, y no obedecer las formas que dicta el buen comportamiento de un líder de opinión, o alguien con una opinión relevante, ¿Cuándo? se tiene que dejar de comentar en privado las cosas, que si se hicieran públicas, inferirían en el pensamiento, la opinión, el rumbo de ciertas cosas que pasan a nuestro alrededor, y que al final tienen que ver con nosotros los que tenemos, una pluma, un micrófono, y que sin duda no se hace con un afán de protagonismo.**

Este **Chacal piensa que la importancia de una opinión puede mover una conciencia, pero la omisión de una verdad puede cambiar el futuro, una regla del periodismo en busca de la objetividad, es participar en 3ra persona, con facilidad de pensamiento, con libertad ser un observador, cuidan-**

do nunca ser la noticia misma, pues eso cambiaría, sin duda, la razón de ser de un informador, un opinólogo, un periodista, buscando un momento de relevancia, foco, o aceptación, a cambio de tergiversar la verdad, o quitándole importancia para ser la estrella del momento.

Lo que hoy pasa en este **MÉXICO** es comenzar a ver a los que sólo opinaban, narraban, escribían, ser parte activa en el uso de sus conocimientos, su credibilidad, su manera de señalar lo que evidentemente son mentiras burdas y ordinarias, que pegan en el desarrollo de sus libertades, e inclusive de su familia, dada la trascendencia de los hechos actuales en política, y empezando a ver desde mas arriba, las piezas ya separadas de este rompecabezas, que se divide en colores, formas, bordes, podemos ver la cara de lo que se avecina, y sólo teniendo desde mi particular punto de vista (una acción decidida), se puede terminar de armar este rompecabezas donde seguros estamos que hay piezas faltantes, **NO** debemos desaprovechar la oportunidad de decir la verdad y fijar posturas valientes, activas, pues el momento que vive el país es realmente decisivo para las generaciones venideras, tal vez es parte de propio miedo fundamentado de decir la verdad, de las consecuencias, pero **sin duda el no decirlo, lleva a una deshonra personal, que al menos YO no estoy dispuesto a llevar, acompañaré las posturas valientes, de muchos que desde sus curules, micrófonos, plumas, opiniones, y en las acciones diarias, y que pelean... NO** por matizar una gran mentira, sino por decir la pura y llana **VERDAD**, aunque nuestro nombre, nuestra honestidad se vea opacada con descalificaciones de los que piensan diferente a **NOSOTROS**, o simplemente **NO PIENSAN**.

Aprovecho para mandar un saludo y mi admiración a algunos que me vienen a la mente, **Kenia López, Damián Zepeda, Brozo, Mario Schettino, René Cardona, Loret de Mola, Guillermo Ortega, López- Dóriga, Adela Micha, Carlos Zúñiga, Azucena Uresti, ministra Norma Piña, Luis Carlos Ugalde, Lorenzo Córdova** y otros miles actores que, sin duda, y en razón de su conocimiento, están dando su batalla por lo que creen que es por el bien... de este **PAÍS**.





COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

“CONTINUIDAD” A LA CORRUPCIÓN EN MÉXICO ¡PROMESA DE CAMPAÑA!

Hoy culminaré con uno de los puntos más álgidos, no sólo del debate presidencial llevado a cabo el pasado 8 de abril, como lo es **¡la corrupción!** Ese tumor cancerígeno que se niega a morir, y no es que el tratamiento esté fallando, simple y sencillamente **¡no hay tratamiento alguno para combatirlo!**, puros placebos que se han convertido en una burla para los mexicanos.

Primero, insistiremos en que la candidata morenista ocupó gran parte de su tiempo para **"elogiar"** su trayectoria como **jefa de Gobierno de la Ciudad de México** y, si algo hay que **"reconocer"**, es que la señora, **¡no hizo uso de su relación con el Presidente de México para también elogiarlo a él y su administración!**, lo cual causó gran malestar al **Jefe del Ejecutivo** que, seguramente, esperaba que el debate fuera de flores y lisonjas a su favor, lo cual no sucedió.

En fin, también recordemos que la candidata morenista habló de **"continuidad"**, o sea, seguir con las políticas **IZQUIERDISTAS** de **Andrés Manuel López Obrador**, ya tratamos el **tema de la violencia que azota al país** y que, al día de hoy, se dice, hay más de **185 mil muertos en México**; de dar continuidad al **"abrazos, no balazos"**, seguramente esta cifra se duplicaría en corto plazo, pero, en lo que a **"corrupción"** se refiere, rememoremos que, durante un acto de campaña, la morenista tuvo un **"lapso de sinceridad que le nació de lo más profundo de su corazón"**, asegurando que **"...sólo hay dos caminos que tomar en las próximas elecciones: 'seguir el**

camino de la corrupción'...", lo cual debe ser un hecho, aunque se dio cuenta del desliz y reviró diciendo **'a seguir el camino de la transformación'**.

Este tropezón obliga a los mexicanos **¡analizar a fondo!** Lo que en verdad sucede en **México** en este punto, insisto, tan álgido e incontrolable, pero, si volteamos hacia atrás, nos damos cuenta de que la candidata morenista no se equivoca. **La corrupción en este sexenio, lejos de desaparecer como quiere hacer creer el Presidente a todos sus seguidores, se ha incrementado a escalas de terror, de ahí que se busque desaparecer a los organismos autónomos que forzan a la presente administración federal a rendir cuentas claras y precisas sobre las finanzas públicas en todo el territorio mexicano.**

La corrupción con Morena y con la **"Transformación de Cuarta"** se ha disparado a niveles nunca antes vistos. **Los gobernadores de Morena** dejan de ejercer sus presupuestos federales, para caer en subejercicio de manera sistemática y mandar el recurso público de regreso a las **arcas de la Federación**, **¿cómo por qué y para qué?** Bueno, de algo **"tienen que vivir"** los programas sociales a través de los cuales **"se paga la manutención de los mexicanos NO aspiracionistas"**; pues los recursos llegan, dicen, al **Ramo 23**, donde esta administración federal, de manera totalitaria y autoritaria, determina cómo serán usados esos **recursos multimillonarios, para seguir orientándolos a los programas sociales y clientelares.**

Con esta situación, estarán de acuerdo en que **¡han truncado el desarrollo y bienestar de millones de familias!** que, gracias a sus gobiernos morenistas, no

pueden contar con obras tan necesarias como equipamiento de clínicas y hospitales, remodelación o reparación de escuelas, pavimentación de calles, iluminación, pozos de agua -de la que tanto se carece el día de hoy-; caminos y carreteras que conecten a los pueblos más lejanos con las cabeceras municipales y, lo más importante, profesionalizar los cuerpos de seguridad estatales y municipales -entre otros puntos no menos importantes-, porque, simple y sencillamente, ¡no hay dinero para ello! Y, aunque lo haya, ¡los gobiernos morenistas lo regresan para satisfacer al rey! La pregunta es, ¿acaso eso no es corrupción?

Por otro lado, las licitaciones dejaron de serlo y mayormente se asignan contratos a empresas a modo, que en un gran porcentaje siempre terminan acudiendo a sociedades con empresas fantasma para lograr las adjudicaciones.

Las otrora instituciones de respeto como la Secretaría de la Defensa Nacional, la Marina Armada de México, reciben contratos, miles de ellos, que van directo a familiares de los altos mandos militares, pero además que van directo a las arcas personales de los familiares del Presidente de la República.

Miles de niños y pacientes con cáncer han muerto por la grave corrupción que aqueja al sistema público de salud, para nadie es un secreto y pruebas existen miles también.

Para confirmarlo, hay listados de miles de padres que han visto morir a sus hijos por una mala práctica en las políticas públicas de salud, que tienen que ver con la atención a los enfermos de cáncer.

La construcción y mantenimiento de hospitales, trabajos que terminan en elevadores que se caen matando gente, salas de emergencia o de hospitales inundadas por las lluvias en muchísimas partes del país, debido a que alguien prefirió "irse por la fácil" y otorgar adjudicaciones directas a empresas inexistentes o con nula capacidad de atención.

¿Contratar a médicos cubanos con el cuádruple de salario que los recién graduados especialistas mexicanos, quienes a pesar de recibirse con excelentes credenciales no encuentran trabajo?

¿Regalar el dinero de los mexicanos a los ciudadanos guatemaltecos o centroamericanos o caribeños con programas sociales, mientras en México siguen muriendo miles de personas que se encuentran en pobreza alimentaria?

¿Qué no es resultado de un acto de corrupción el incidente suscitado en febrero con la obra del Tren

Elevado donde un tensor que soportaba un armado de columna se venció y cayó sobre una estructura de varilla que se encontraba en la parte inferior, donde había obreros trabajando?

¿Acaso no es resultado de un acto de corrupción el accidente de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México, donde 27 personas perdieron la vida? Sin dejar de mencionar que en infinidad de ocasiones se reportaron problemas técnicos y estructurales de la Línea 12, ¿alguien hizo algo al respecto? ¡Claro que No!, y 27 inocentes murieron.

No vayamos tan lejos, el día de ayer, una lanzadora de 800 toneladas que realizaba trabajos para el Tren Interurbano colapsó en la madrugada del miércoles, en el tramo Presa Tacubaya-Terminal Observatorio, en la alcaldía Álvaro Obregón.

Otro incidente "anunciado", sin lugar a dudas, el del Tren Maya, el cual pretendieron, a través de un acto de corrupción, tapar o disimular, sin embargo, sucedió. **Un vagón del Tren Maya descarrila en el tramo 3 del recorrido, hecho ocurrido en los alrededores de la estación Tixkokob, cuando se dirigía de Cancún a Campeche.**

De este hecho, primero aseguraban que había sido sabotaje (sic), luego que había sido un error humano, lo cierto es que no quiere nadie reconocer que, por un acto de abuso y corrupción, el descarrillamiento era inminente -y los riesgos continúan-, pero muchos saben que, en este asunto -como en cientos más-, la realidad es otra.

Entonces, queridos lectores, **¿consideran que eso es combatir la corrupción?, ¿consideran que la corrupción en México cesó?** Entonces respóndanse a sí mismos, si la promesa de la candidata morenista es "dar continuidad" a lo iniciado por el hoy Presidente de México, **¿qué es lo que les espera a los mexicanos?**

Respecto a lo dicho por los otros dos candidatos en torno al tema de la corrupción, de ninguna manera es irrelevante, simplemente, ante la amenaza de unas "elecciones de Estado", es que se debe analizar lo que la candidata oficial trae entre manos para México. Por lo pronto, les platico que he sido severamente criticada por mis comentarios, asegurando que "sólo estoy contra Morena", que defendiendo, como columnista, al PAN, PRI o PRD, pero "no hay nada que defender", seamos honestos, pues a todos los políticos, servidores públicos que ayer señalaron, criticaron, denostaron y hasta denunciaron de los gobiernos panistas y priistas, hoy, queridos lectores, **SON DE MORENA o ALIADOS**, lo que signi-

fica, sin lugar a dudas, que, hoy por hoy, **MORENA** es el nuevo **"PRIANMOR"**.





Matías Pascal

Y lo cumplió: ¡al diablo las instituciones...!

Ayer miércoles fue un día largo y triste para la democracia y el Estado de Derecho en nuestro México. En las dos cámaras del Congreso de la Unión privaron la revancha, los complejos de inferioridad, la vergüenza y sobre todo la incompetencia mezclada con la incongruencia.

Los legisladores de *Morena*, díganse diputados o senadores, a como dé lugar deben cumplir las instrucciones presidenciales para aprobar leyes secundarias sobre las rodillas. Leyes que ni siquiera algunos de ellos entienden y, otros que se dicen concedores del Derecho, lo violentan y acomodan para sus aviesos fines...

Algunos senadores morenistas que en algún momento merecieron respeto y admiración, ayer se mostraron como lo que verdaderamente son. Abjectos y convenencieros para sus propósitos personales y de grupo, ¡jamás se han interesado verdaderamente por la Patria!

Pues bien, estamos precisamente a poco más de 165 días de que concluir el obradorato, primer gobierno de la autollamada Cuarta Transformación y a poquito más de seis semanas del 2 de junio, día de la elección en la que se definirá el relevo de Presidente de la República. Y precisamente en este último jalón del legislativo, donde durante el sexenio completo los diputados y senadores de Morena tuvieron el sartén por el mango con la mayoría, al parecer, la consigna que recibieron es acele-

rar la aprobación de las reformas a leyes que constituyen el actual marco jurídico del país.

La ausencia o modificación a las leyes que ahora mismo se discuten son los límites que definen los excesos del poder. Se trata de reformas a la Ley de Amparo, a la Ley de Amnistía y al Sistema de Pensiones.

Y nuevamente nos llega a la mente: ¡al diablo con las instituciones...! Y así es, este régimen le está dando con todo y contra todo lo que hasta hoy conocemos como institucional y en gobernabilidad. Así es Morena. Así es la 4T. Así es Andrés Manuel López Obrador.

En el caso de la reforma a la Ley de Amparo que se debate en el Senado, ésta consiste en quitarle a los jueces la facultad de suspender leyes de manera provisional y definitiva que hayan sido impugnadas a través de la Ley de Amparo.

En estas peleas legislativas para reformar tres importantes normas que nos dan certeza: derechos, patrimonio y seguridad, el senador Germán Martínez advirtió sobre los peligros de la reforma a la Ley de Amnistía.

Cuestionó a los senadores de Morena: ¿A quién quieren liberar con esta reforma? Y es que con la reforma se faculta al Presidente a otorgar perdón a criminales de manera directa, ¡sin importar el delito cometido! Homicidio, feminicidio, desaparición, abuso sexual infantil, etc.

Solo tiene que considerar que el criminal

puede ayudar a llegar a la verdad en un hecho relevante el Estado mexicano.

En las **dos cámaras, de Diputados y de Senadores**, sus respectivas bancadas del partido en el poder, en su último período de sesiones, se mantienen en la total cerrazón, cero diálogos y al debate que la caracterizó durante los tres años primeros años de su ejercicio legislativo.

¿Para qué negociar con la oposición si se cuenta con una mayoría absoluta que le permite aprobar las iniciativas de Palacio, sin los fastidiosos debates? Además, tienen la instrucción de no cambiar ni una coma a los proyectos de ley enviados. ¿Y los errores y las violaciones a nuestra Carta Magna?

La reforma a la Ley de Amparo, resulta inevitable verla como **revancha del Ejecutivo en contra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)**. Los fallos contrarios a iniciativas presidenciales, por su abierta inconstitucionalidad o por violaciones a la normatividad en su proceso legislativo ni se olvidan ni se perdonan.

Se trata de un tribunal de derecho, pues, pero en la **4T**, en donde todo se politiza, las sentencias contrarias a los intereses del gobierno, no se les juzga por su juridicidad ni se admite la posibilidad de que sean consecuencia de fallas o errores jurídicos, **"no me vengan con que la ley es la ley"**. La interpretación morenista es que hay una intencionalidad política de la **Corte**, porque es enemiga del gobierno y busca boicotear sus programas.

Y así fue como alrededor de la

media tarde, a pesar de las

inconsistencias en la aprobación del dictamen en las comisiones unidas de Justicia, con Olga Sánchez Cordero; y de Asuntos Legislativos Segunda, de Rafael Espino, con 69 votos a favor y 42 en contra, se aprobaron en el Senado de la República las reformas a la Ley de Amparo, misma con la que los representantes del Poder Judicial no podrían evitar la consolidación de ciertas reformas aprobadas en el Congreso.

Se trata de una serie de modificaciones a los artículos 129 y 148 de la Ley de Amparo, y aunque se garantiza que continuará el derecho al amparo, los legisladores de oposición insisten que se trata de una medida con la que el **gobierno de Andrés Manuel López Obrador 'blindará'** la realización de obras, así como el establecimiento de **reformas en la Constitución** aunque estas tengan presuntas irregularidades.

La oposición asegura que esto es una **"venganza"** de **López Obrador** a los juzgadores, quienes a través del encuentro de irregularidades no han permitido el paso de **reformas constitucionales como la electoral planteada en 2022** y el **'plan B'** de la misma planteado en febrero del año pasado.

En su arremetida, Morena va contra la principal y más efectiva herramienta jurídica con que cuentan los gobernados para defenderse, en última instancia, de los actos de autoridad que violen sus derechos humanos. Recordemos que la finalidad del amparo es proteger al individuo contra los abusos del Poder.

Y eso precisamente es lo que quiere esta Cuarta Transformación, acabar con los derechos ciudadanos y continuar con sus abusos de poder... nos leemos este viernes.

¡Ciao!





Esténtor político

**ECLIPSE SOLAR OPACÓ
EL DEBATE PRESIDENCIAL**

Miguel Ángel Casique Olivos

En menos de 24 horas, entre la noche del domingo 7 y el mediodía del lunes 8 de abril, dos sucesos atrajeron la atención de los mexicanos; pero el que mayor impacto tuvo fue **el eclipse solar, que superó por mucho el interés generado por el primer debate presidencial, cuyos protagonistas -dos candidatas y un candidato- se dedicaron a intercambiar acusaciones y no ofrecieron propuestas de fondo a los problemas nacionales.**

El tema central del encuentro fue **"La sociedad que queremos"**, dividido en tres bloques: **educación y salud; transparencia y lucha contra la corrupción y grupos vulnerables y violencia contra las mujeres.** Su organización costó al menos **10 millones de pesos (mdp)**, monto que no garantizó un buen servicio de relojería. La candidata morenista **Claudia Sheinbaum** siguió su guion e intentó no caer en las **"provocaciones"** de su principal contrincante, por lo que todo quedó en ataques y cuestionamientos.

Xóchitl Gálvez se vio nerviosa, incómoda y dispersa; llamó a la **"corcholata"** del presidente **Andrés Manuel López Obrador (AMLO)** la **"dama de hielo"**, por su frialdad ante las víctimas de la tragedia del colegio **Rébsamen** y las del accidente de la **Línea 12 del Metro.** Sheinbaum no se mordió la lengua en su revire y calificó de **"mentirosa y corrupta"** a la abanderada del **PRIAN.** El más **"gracioso y divertido"** fue **Jorge Álvarez Máynez**, candidato de Movimiento Ciudadano (MC).

Con relación a los análisis de los graves problemas existentes en los rubros de **salud, educación, transparencia y combate a**

la corrupción y la violencia contra las mujeres, ninguna de las propuestas planteó soluciones de fondo y ninguno de los tres postulantes **"puso el dedo en la llaga"**: que el principal responsable del desastre económico, social y político que hoy padece México, **AMLO, ya está con la mochila en el hombro para irse a La Chingada... su ranchito de Palenque, Chiapas.**

Al término del primer debate, **Álvarez Máynez** agradeció que MC aparecerá en la boleta porque, aunque sabe que no tiene la mínima oportunidad de triunfar en los comicios del 2 de junio, al menos pudo exhibirse como el más gracioso de los tres bufones. **Xóchitl Gálvez** mostró una bandera de México con la que colocó el escudo al revés, según ella, para aclarar que va a **"enderezar la República"**; pero en los corrillos políticos se cuenta que no podrá estacionar su bicicleta en Palacio Nacional.

Y la recién bautizada **dama de hielo** aseguró que **"el pueblo de México quiere que sigamos avanzando con la Cuarta Transformación"**; ¿avances? No. Esos **"avances"** únicamente están en su mente; porque en el país no se ven por ningún lado y únicamente se observa estancamiento y retroceso en todos los ámbitos de la vida nacional. **Los avances de Claudia son las mentiras que su mentor y dueño del circo plantó en su cerebro.**

El primer debate, así como el de los aspirantes al Gobierno de la Ciudad de México, mostró que **ninguno de los tres candidatos presidenciales tiene la altura política e intelectual suficiente para conducir al país por el camino de desarrollo integral que**

urge a la población. La candidata oficialista, alineada al mandatario saliente, **no representa ningún riesgo para los intereses de la clase social que mantiene el poder económico y político de México.**

En el debate no vimos candidatas libres, discursos nuevos, propuestas o programas atractivos. Lo más estridente fue la defensa de políticas pasadas: **Gálvez defendiendo a los gobiernos panistas y priistas y Sheinbaum elogiando a Morena y a su ventrilocuo del Palacio Virreinal, quien en poco más de medio año tendrá que retirarse a chachalaquear al sureste.**

Los debates, como las encuestas, no mue-

ven una elección, salvo que se presente una denuncia o haya un evento político o económico que impacte profundamente a la opinión pública. Por ello, el primero de los tres encuentros no logró definir o cambiar el rumbo del voto ciudadano. Esperemos a ver lo que pasará en los otros dos debates. Por lo pronto fue claro que el fenómeno solar "eclipsó" al primer encuentro, pues este únicamente fue visto por **11 millones de personas, mientras el ocultamiento del Sol por la interferencia de la Luna atrajo la mirada de entre 50 y 60 millones.** Por el momento, querido lector, es todo.





Claudia Sheinbaum Pardo, Jorge Álvarez Máynez y Xóchitl Gálvez Ruiz





OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Elecciones libres

Horacio Duarte Olivares, secretario general del Gobierno del Estado de México presidido por la gobernadora **Delfina Gómez**, aseguró que habrá elecciones libres en esta entidad, respeto por parte de los funcionarios estatales y nadie meterá mano, por lo que este 26 de abril arrancarán sin problema las campañas políticas.

Ayer les comentábamos de cómo el líder nacional del PRI **Alto Moreno** mete mano para poder colocar a personas de su equipo en las planillas de los Ayuntamientos, como en Cuautitlán Izcalli.

Y bueno, esa es la técnica de muchos líderes partidistas o sindicales, como **Domingo Ortuño**, líder del sindicato de Salud, cuyo hijo **Vladimir Ortuño** apareció en la planilla de Morena como regidor. **Vladimir Ortuño** pasó sin pena ni gloria como regidor en Tultitlán, pero por el PRI. **Domingo Ortuño** es todo un chapulín del sector salud. Por lo pronto los partidos tienen hasta el viernes 19 para registrar sus planillas ante el Instituto Electoral del Estado de México.

La diputada de Morena, **Rosa María Zetina González**, presentó la propuesta para la creación del Instituto del Deporte del Estado de México (IDEM), así como la habilitación de dos asientos para el Poder Legislativo en el Consejo Estatal del Instituto del Deporte mexiquense, con facultades sólo de voz, que fue avalada por unanimidad de votos por las y los integrantes de las Comisiones Legislativas de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Juventud y Deporte del Congreso Local.

En Cuautitlán, la priista **Carolina Pacheco Cisneros** rindió protesta como presidenta municipal por Ministerio de Ley, para sustituir a **Aldo Ledezma Reyna** quien buscará la elección consecutiva, en una revancha con la morenista **Juana Carrillo**, con quien contendió en 2021. **Carolina Pacheco** es una mujer trabajadora, que se ha preparado y ha sido dos veces regidora, hace una gran labor en comunidades; es de esas priistas que saben trabajar en la calle y todo se lo han ganado a pulso.

Página: 2

Area cm2: 140

Costo: 7,606

1 / 1

Redacción



Diario de Campaña

» Al punto:

Si se revisa sin apasionamientos el caso del exministro Zaldívar se pueden tener algunos indicios de que su efecto en los votos será menor porque se trata de un escándalo en las élites. En todo caso, habrá que esperar con mucho interés la reacción de aquellas masas de la clase media que salieron a corear que “la corte no se toca” frente a la decisión política de la ministra presidenta de la SCJN, Norma Piña Hernández, porque metió al máximo Tribunal Constitucional en jaloneos políticos de la campaña presidencial. De nueva cuenta, la oposición careció de instrumentos para convertir una denuncia gelatinosa en un descuentón que hubiera provocado el nocaout de la candidata de Morena.

» Digo..., es pregunta:

¿Será cierto el presunto resquemor que existe en el PRI hacia la candidata panista Xóchitl Gálvez Ruiz por la falta de entendimiento con el presidente nacional priista Alejandro Moreno Cárdenas *Alito*?

» Para su agenda:

Son tantas y tan diversas las objeciones partidistas y de candidatos hacia el segundo debate presidencial, que las posibilidades de mejorar ese ejercicio democrático serán menores a las expectativas esperadas. No hay datos muy claros, pero quizá menos del 8% de quienes vieron el debate afirmaron que podrían cambiar el sentido de su voto después del debate, pero que había que esperar el segundo y el tercer carreo público. Por lo pronto, la candidata opositora Gálvez Ruiz ya dijo que “no va a pelar” a los moderadores del segundo debate, pero podría causar un escándalo al aire si ella opta por imponer en la práctica sus propias reglas de intercambio de proyectos con los adversarios. Dicen que en Morena están azuzando a Xóchitl para que reviente el segundo debate.

“

Le aprecio mucho el gesto de ayer,
señor presidente

”

Peña Nieto, a AMLO en una charla

**FAMOSAS
ÚLTIMAS PALABRAS**



Teoría de la Conspiración

El especialista Raúl Benítez Manaut señala en la revista *Foreign Affairs* LA que para México un asunto de cobertura militar y para EU de seguridad nacional, por otra parte, las elecciones presidenciales en ambos países debilitaran más estrategias antidrogas

Para Benítez Manaut, las debilidades mexicanas son aprovechadas por la capacidad de los delincuentes de corromper a las autoridades gubernamentales, principalmente las municipales y las estatales. También participan empresarios, por ejemplo, que facilitan el lavado de activos. En el caso del gobierno federal, la acción de sus dependencias militares, de hacienda, policiacas y de inteligencia, muchas veces está influida por decisiones polí-

ticas que afectan el trabajo profesional. Por su parte, EU poco a poco impone la línea dura y la avanzada de agresión hacia México, iniciando en Texas, con las propuestas impulsadas por el gobernador Greg Abbott. Estas posiciones inflexibles se esgrimen al mismo tiempo que las campañas presidenciales en México, donde el gobierno teme intensificar el combate a los grupos criminales por dos razones: la primera y más importante, es que los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación, si son hostigados por las fuerzas de seguridad, como pretende EU, podrían afectar el ambiente electoral en muchas partes del país.

La segunda es que los casos de Ecuador y El Salvador están a la vista de los mexicanos: si

se endurece la guerra contra las drogas, la magnitud de la respuesta criminal podría acercar la estrategia de contención a la supresión de garantías y a una escalada superior, lo que es imposible hacer en un año electoral.

A inicios de 2024, el gobierno de Biden volvió a solicitar al Congreso que se reforzara la seguridad en la frontera con México, para lo cual pidió fondos adicionales con recursos para la lucha contra el tráfico de fentanilo, pero esta falta de las conspiraciones para acuerdos bipartidistas impide poner en marcha una estrategia que logre dos consensos: entre el ejecutivo y el Congreso estadounidenses, y entre Estados Unidos y México.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx

Página: 3

Area cm2: 397

Costo: 23,026

1 / 2

Carlos Ramírez



INDICADOR POLÍTICO

PIÑA SE METIÓ O LA METIERON EN POLÍTICA Y NO PODRÁ SEGUIR



Con una **evidente** falta de sensibilidad política, **sin** un carisma mediático e **ignorando** todas las repercusiones políticas que

contiene el cargo de ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Piña Hernández quedó **atascada** en un pantano de intereses que le **restó** credibilidad institucional, sea cual sea el resultado del caso Zaldívar que ella misma **prohijó**.

La **confrontación** de la ministra Piña Hernández partió de un hecho inobjetable de **real politik**: la configuración del sistema/régimen/Estado/Constitución presidencialista y de perfil eminentemente **priista**, en tanto que ninguna de las reformas políticas o de poder ha logrado o ha querido modificar esa configuración **piramidal**.

La ministra Piña Hernández **llegó** a la presidencia de la Corte con la intención de **construir** un poder autónomo como dice la Constitución, pero **sin** reformas de procedimiento ni de dependencia de otros poderes. La designación **presidencial** de última instancia de Lenia Batres Guadarrama como ministra de la Corte exhibió

que **no** se puede jugar a la modernización democrática de instituciones políticas dentro del funcionamiento de un **régimen** priista de poderes piramidales.

Sea cual sea el **desenlace** del caso Zaldívar, la ministra presidenta Piña Hernández quedará profundamente **debilitada** hacia el interior de la Corte, hacia dentro de la estructura del Poder Judicial y frente a la opinión política del país porque **abrió** una *lawfare* o guerra judicial que tuvo de manera total **articulaciones** dentro de la campaña presidencial en declinación de la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz y con intenciones de **afectar** a la campaña de la candidata oficial Claudia Sheinbaum Pardo por el papel público que Zaldívar ya estaba jugando en el equipo de Morena.

En cualquier **desenlace** del caso Zaldívar, pues, la ministra presidenta Piña Hernández quedará muy **debilitada** y sin calidad política para seguir encabezando al Poder Judicial en ninguno de los **dos** casos: si las elecciones las gana Sheinbaum y de inmediato impone por ley un nuevo ministro para tener un bloque de **contención** de cuatro togados o si la candidata opositora Gálvez Ruiz se alza con la victoria, la Corte había quedado **lastimada** con gravedad por haber sido involucrada por la ministra Piña Hernández en los **jaloneos** de grupos de poder de la campaña presidencial.

Las actividades de un año y meses de Piña Hernández como ministra presidenta de la Corte causó **estragos** al interior del Poder Judicial, profundizó la división de funcionarios por la importante corriente de aliados de Zaldívar, **perdió** la batalla por los fideicomisos judiciales, ha mantenido la **violación** constitucional de salarios por encima de los que marca la ley, ha dejado claro **favorecer** las acciones de inconstitucionalidad que afectan a decisiones de Morena y el presidente de la República, ha **frenado** la reforma del Poder Judicial para no romper los equilibrios internos y ha abierto una **lucha** de poderes contra el Ejecutivo de López Obrador y por el contenido político del caso Zaldívar también contra la posible presidenta Sheinbaum.

En este contexto, la ministra Piña Hernández ha **abierto** un debate dentro del Poder Judicial sobre su viabilidad de terminar su periodo de

Página: 3

Area cm2: 397

Costo: 23,026

2 / 2

Carlos Ramírez

presidenta de la Corte hasta el 31 de diciembre de 2026, con la circunstancia en contra de que en el tiempo que le falta de su gestión la próxima presidenta de la República tendrá el ejecutivo federal la facultad de nombrar a **dos** nuevos ministros de la Corte, un hecho que tiene una lectura **adversa** para ella si las elecciones presidenciales las gana la morenista Sheinbaum Pardo.

La ministra Piña Hernández fue muy **ingenua** y no supo darle una lectura estratégica al sistema/régimen/Estado/Constitución que sigue **funcionando** con resortes y balances de poder al estilo del viejo modelo priista, aunque ella **supuso** que México había transitado a un modelo **idílico** de democracia con respeto de poderes.

La batalla más **importante** en torno al caso Zaldívar fue **perdida** por la ministra presidenta Piña Hernández: la **percepción** mediática y política de que fue una decisión de carácter electoral para **beneficiar** a la candidata opositora en desventaja Gálvez Ruiz y para **afectar** la posición adelantada de la candidata oficial Sheinbaum Pardo. Lo de **menos** será que existan otras razones, pero una lectura mediática lleva a esa conclusión: la ministra Piña Hernández le hizo el **juego** político a la opositora Gálvez Ruiz.

Foto: Cuartoscuro

Como están las cosas, desde que Piña Hernández abrió la caja de **Pandora** de Zaldívar, la Corte entró en un **conflicto** político interno/externo que sólo se **aliviará** si la ministra presidenta adelanta su retiro.

Política para dummies: La política no es lo que es, aunque al final siempre es lo que es.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



En cualquier desenlace del caso Zaldívar, la ministra presidenta Piña Hernández quedará muy debilitada y sin calidad política para seguir encabezando al Poder Judicial en ninguno de los dos casos: si las elecciones las gana Sheinbaum, o la candidata opositora Gálvez Ruiz



Página: 16

Area cm2: 415

Costo: 22,546

1 / 2

Carlos Ramos Padilla



SE COMENTA SÓLO CON

IVONNE Y XÓCHITL

Por Carlos Ramos Padilla

Ivonne Melgar se introdujo a la difícil tarea literaria. Escribió un libro titulado Xingona.

Una mexicana contra el autoritarismo. Un contenido que descansa en la biografía política de Xóchitl Gálvez.

Ivonne es reconocida por su amplio y constante profesionalismo como periodista y ahora emplea todas las herramientas, incluso uno de los géneros más difíciles -la entrevista- y el reportaje, para introducirnos a lo más íntimo y humano de una candidata a la presidencia.

Una mujer, Xóchitl, que ha emprendido una enérgica batalla contra un gobierno sordo, autoritario y con marcados índices de presuntas irregularidades, ilícitos y corrupción.

Tiene su derecho natural a expresarse, pero se ha encontrado con un dique de desprecio por parte del presidente.

Mantiene pues una lucha desigual pero no menor. Nadar contracorriente la fortalece y le ofrece mayor dignidad en el esfuerzo.

Las líneas escritas por Ivonne no corresponden a una falsa adulación sino, que como siempre, presenta una valoración crítica y fundamentada.

Inicia todo luego de una conversación -entrevista- con Xóchitl en donde se disecionan los antecedentes, orígenes, formación universitaria, tarea empresarial y riesgos políticos. Un esgrima de ideas que duró cerca de diez horas.

Ahí se narra el menosprecio a una mujer por ser humilde, se intenta atorar su desarrollo por la discriminación y se le colocan obstáculos hirientes en su trayecto. Sin duda eso le otorgó carácter, disciplina y valentía.

La descripción impacta desde el título del primer capítulo "Una Naif y mal hablada en el gabinetazo".

Diría que es un encuentro entre la inteligencia y la forma más barata de la expresión: la grosería. Pero eso no le impide ata-

car temas tan delicados como la Reforma a la ley Indígena.

El empuje se logra por la asistencia siempre de personajes de talento que le rodean y asesoran y esa es materia de divulgación en el capítulo dos del libro.

Viene entonces su fuerza empresarial y empleo su chispa para enaltecer su responsabilidad frente a la Oficina para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

Por ello no cae en las expresiones de "primero los pobres" por qué no utiliza a los vulnerables -como ya lo reconoció amlo en su ejercicio de poder- como estrategia política.

"La niña de Tepatepec", es el crudo tercer capítulo donde se nos relata una infancia demoleadora, desde el parto en el que casi pierde la vida su madre, la convivencia con siete hermanos -dos muertos por causas

curables- el aseo corporal con jícara, el uso de la fosa séptica, el alcoholismo y la violencia de su padre.

Los otros siete capítulos, presentan una narrativas especial: "Una india en el DF", "La empresaria de los edificios inteligentes", "Una terca manera de hacer política", "La hermana secuestradora", "Prisas y excesos de una alcaldesa", "La senadora rebelde" y "La Presidenta Xóchitl".

En conclusión, podría decir que es un libro temporal pero un testimonio permanente. Es un archivo indispensable en estos días y representa un ejercicio pulcro de una pulcra periodista siempre defensora de sus convicciones y con una credibilidad a toda prueba.

Valiente la que escribe y valiente la candidata. Dos mujeres que no necesitan pelearse con el género porque el talento las distingue.

No cargas, ambas, con lastres ajenos. Sus biografías son su tarjeta de presentación. Muy interesante conoceré las aptitudes de Ivonne como traductora de historias al igual que de Xóchitl quien se ha ganado el éxito por mérito propio no por servilismos y condicionamientos humillantes.

Ahí se narra el menosprecio a una mujer por ser humilde, se intenta atorar su desarrollo por la discriminación y se le colocan obstáculos hirientes en su trayecto. Sin duda eso le otorgó carácter, disciplina y valentía

Página: 16

Area cm2: 415

Costo: 22,546

2 / 2

Carlos Ramos Padilla



Página: 21

Area cm2: 459

Costo: 26,622

1 / 2

Martha Aguilar



OPINIÓN

MELANIA, TEMIDA ESPOSA Y TESTIGO

Por Martha Aguilar

Melania Trump no pisa los tribunales para acompañar a su esposo Donald Trump, pero sobre el caso de Stormy Daniels, la actriz porno que recibió un soborno para mantener la boca cerrada sobre su relación con el expresidente, la ex primera dama afirma que eso es "problema de su esposo" y no de ella, aunque califica este lío legal como "una vergüenza" que puede amenazar la campaña del candidato republicano.

Una fuente muy cercana al matrimonio Trump señaló que el expresidente respeta la opinión de su esposa, y en algunos casos, hasta podría temerla. Donald Trump "reserva el miedo para una persona: Melania Trump".

El NYTimes describe un cuadro interesante sobre la esposa de Donald Trump, Melania, en estos momentos en que el republicano comienza a pisar los tribunales para atender su culebrón de problemas legales.

En enero de 2018 estalla el escándalo de Stormy Daniels, y cuando Melania se enteró del enredo, se puso furiosa y de inmediato puso tierra de por medio, se fue a Palm Beach dejando solo a Trump con sus broncas.

Para el primer discurso del Estado de la Nación de su esposo, Melania prefirió llegar al recinto en un automóvil aparte.

De igual manera, este lunes que comenzó el juicio penal contra Donald Trump, Melania ni se apareció y en distintas ocasiones se ha referido al asunto de Stormy como un problema de su esposo y no de ella, aunque considera que el juicio es injusto, esto según las "buenas amistades" de la señora.

En privado Melania desahoga su afligido pecho y señala que este juicio es una verdadera "vergüenza" equivalente a una interferencia electoral, y vaya que tiene razón, por lo menos ya es tema en los diarios y hasta corrió el rumor de que en una de esas, Donald Trump se andaba quedado dormido en tribunales, es decir se echó una pestañita disimulada, ¿será el calor o la avanzada edad del candidato? Pero ¿hasta dónde está dispuesta Melania a apoyar a su marido? En el juicio sobre el caso Stormy pueden salir

detalles que pueden abrir viejas heridas.

Según esto, el juez Juan M. Merchan quien preside el caso señaló que la señora Trump podría ser llamada como testigo en el caso.

Nada fácil será meter las manos al fuego por el señor Trump, otra vez, pues Melania ya lo hizo, defendió a su marido cuando éste se jactó en una grabación de agarrar a las mujeres por los genitales.

Pero en actos públicos, en la campaña, Melania no se dio el lujo de aparecer junto a Donald cuando éste proclamó sus triunfos en las primarias.

Lo dejó solo en los templetos bailando la música de YMCA.

"Al final del día, ella puede hacer o deshacer su candidatura" dijo Stephanie Grisham, exsecretaria de prensa de Trump quien renunció en enero de 2021 a su trabajo.

¿Será cierto?

Tomando en cuenta que, en el Poder Judicial, Donald Trump cuenta con ángeles de la guarda que lo cuidan, puede que los detalles de su relación con Stormy no salgan a la luz.

Este lunes, el buen juez Merchan prohibió algunos testimonios sobre el romance entre el galanazo de Trump y una ex modelo de Playboy, Karen McDougal.

El National Enquirer compró los derechos de la historia de la conejita de Playboy por 150 000 dólares, pero nunca se animó a publicarla, es decir "atrapó y mató la nota" al mismo tiempo.

El juez Merchan dijo que los miembros del jurado sí pueden escuchar toda la historia de este tórrido romance, aunque se quedarán con las ganas de conocer los detalles de esta apasionada relación mientras Melania estaba embarazada de su hijo Barron, eso quedará bajo reserva.

Página: 21

Area cm2: 459

Costo: 26,622

2 / 2

Martha Aguilar

Lo que probablemente tendrá que aguantar Melania, será la famosa línea de tiempo en el caso de Stormy, es decir, detalles de que Trump y Stormy se conocieron en 2006 en un torneo de golf de celebridades, y justo cuando los Trump celebraban un año de matrimonio y el nacimiento de su hijo Barron.

Sin embargo, a estas alturas Melania ya habrá de contar con una piel más gruesa que el elefante, sabe que la Casa Blanca es la meta, y entre ser primera dama otra vez o hacer caso de los escándalos de su marido, pues hay prioridades.

Por eso, a Melania "ya le cayó el veinte" y aparece en algunos eventos de importancia junto a su esposo, por ejemplo, en la visita a Mar-a-Lago del premier de Hungría Viktor Orban, poco después apareció en Florida donde votó junto a Trump, allí los periodistas le preguntaron si acompañaría al candidato en la campaña, solo contestó con un frío "estén atentos".

Hay muchas dudas sobre si Melania volverá a aparecer junto a Trump, se dice que está enfocada en la graduación de su hijo Barron, que aún no supera el fallecimiento de su madre, Amalija Knavs, pero Kellyanne Conway quien fue consejera de Donald Trump en la Casa Blanca, y fue confidente del matrimonio señala que el candidato republicano respeta profun-

damente la opinión de su esposa, y en algunos casos podría temerla.

Conway dijo ante un comité del Congreso en 2022, "escucha a muchos de nosotros ... pero reserva el miedo para una persona: Melania Trump".

Una fuente muy cercana al matrimonio Trump señaló que el expresidente respeta la opinión de su esposa, y en algunos casos, hasta podría temerla. Donald Trump "reserva el miedo para una persona: Melania Trump"



Foto: FB / @MelaniaTrump

Página: 16

Area cm2: 429

Costo: 23,307

1 / 2

Roberto Vizcaíno



TRAS LA PUERTA DEL PODER



POR ROBERTO
VIZCAÍNO

RVIZCAINO@

GMAIL.COM

TWITTER: @VIZCAINO

FACEBOOK

WWW.FACEBOOK.COM/

RVIZCAINO

ARTURO ZALDÍVAR, EL FARDO AL QUE CLAUDIA SHEINBAUM Y OTROS NO SABEN DÓNDE TIRAR

Hoy, en sus condiciones y circunstancias -atendiendo a Ortega y Gasset-, el exministro Arturo Zaldívar ya no le sirve a nadie. Es más bien una monserga que nadie de su círculo sabe dónde tirar. Y apesta

cada vez más.

Sobre todo, para AMLO, su candidata Claudia Sheinbaum y la 4T. Y les ha salido demasiado caro.

En los hechos, si uno repasa su pasado inmediato, siempre fue un enfado. Como presidente de la Suprema Corte siempre se supo que estaba hincado y a las órdenes del presidente Andrés Manuel López Obrador. No había sorpresas.

Representaba un agravio y grave riesgo a la autonomía del Poder Judicial.

Los costos políticos y electorales de su sumisión fueron muy altos. AMLO vivió fuertes descalificaciones mediáticas y políticas directas en el intento por extender el mandato del ministro en la presidencia de la Corte. Sobre todo, porque tuvo que echar a andar su entramado legislativo, partidario y mediático que al final terminó en una derrota para el mandatario.

Ambos, López Obrador y Zaldívar quedaron exhibidos como esos amantes al que les

cae el marido y entonces uno de ellos tiene que salirse al balcón desnudo para que lo miren todos los vecinos y los de la calle.

El amasiato fue confirmado por el propio mandatario en una mañana de fines de febrero pasado cuando explicó en vivo y ante todo el mundo que sí tenía bajo sus órdenes a Zaldívar.

"... yo le hablaba... y recomendaba, sugería, 'con todo respeto' a Arturo Zaldívar", dijo el tabasqueño.

AMLO hundió más a su lacayo al señalar que, desde que llegó la ministra Norma Piña a esa presidencia de la Corte, ya nada fue igual.

Ella marcó su línea, repudió la dependencia de AMLO y subrayó que el Poder Judicial y sus jueces eran autónomos.

Con esa infidencia el tabasqueño hundió para siempre en la indignidad a su ministro preferido que hoy -sorprendido, aterrado por las denuncias e investigaciones en su contra- corre de un lado a otro, de un micrófono a otro, para culpar de su desastre a su sucesora la presidenta de la Corte Norma Piña, y lanzar amenazas de juicios políticos, de procesos penales y de condenas históricas sin base ni futuro.

Aquí no hay más culpable, enjuiciable y punible que él. Insisto: cada vez apesta más y ya nada ni nadie lo saca del basurero de la historia.

Lo mejor que podría hacer es asumir su circunstancia, e irse a cantar y bailar por el mundo con su admirada OTaylor Swift

ya que seguro dinerito no le falta de sus atracos cometidos.

DIPUTADOS PARANY REGRESAN A COMISIÓN LO DEL SAQUEO A AFORES

Las fuertes presiones sociales, gremiales, empresariales y políticas dentro del "Sistema" respecto de las graves consecuencias que podrían generarse para la estabilidad del país y para su gobernabilidad lo de pretender carranquearse (lease robarse, saquear cínicamente) los 40 mil millones de las Afores de jubilados y pensionados de más de 70 años, pararon en seco a AMLO y a su claqué legislativa que ayer estaban listos para aprobar ese dictamen y mejor decidieron dar marcha atrás y regresar la iniciativa "para revisión y ajustes" a la Comisión correspondiente.

El miedo no anda en burro, menos en momentos electorales, diría un clásico.

Menos aun cuando líderes de tooodas las organizaciones sindicales del país firmaron una carta advirtiendo a AMLO y a sus bandadas en el Congreso de las graves consecuencias que aprobar esa iniciativa podrían traer para la santa paz entre trabajadores y el Gobierno de la 4T. Quien querría a en este momento movilizaciones sindicales en todo el país y paros en todos los sectores productivos. Los primeros en firmar ese documento fueron Francisco Hernández Juárez e Isaías González, dirigentes de los telefonistas y de la CROC, respectivamente.

Página: 16

Area cm2: 429

Costo: 23,307

2 / 2

Roberto Vizcaíno

EL PAN LE ENTRA AL CHACOTE DE ZALDÍVAR

Sin la prudencia que se reclama en este caso, el PAN anunció ayer que, si Zaldívar pretende denunciar hasta porque se le quemaron los frijoles a la ministra Norma Piña, entonces sus bancadas presentarán un juicio político en contra del exministro y ahora vocero de Claudia Sheinbaum.

Senadores del blanquiazul indicaron que pedirán juicio político contra el exministro a pesar de que saben que ya no procede, porque ya no es funcionario. Los juicios políticos solo operan para cargos en el sector público.

"Informo que presentaremos ante la Cámara de Diputados una solicitud de juicio político en contra de Arturo Zaldívar por utilizar ilegalmente su cargo como presidente de la

Corte y del Consejo de la Judicatura Federal. Debe ser sancionado por anteponer los intereses de la Presidencia de la República antes de los intereses del pueblo de México", dijo la panista Kenia López en lo que es más un golpe mediático.

FUERA DEL ESCÁNDALO Y EL JALONEO DEL MOMENTO

En seguimiento a la celebración de los primeros 200 años de la instauración del Senado y de los 150 años de su restauración, se proyectaron videos EN EL Pleno del Senado con mensajes de amistad de las y los líderes parlamentarios de 10 países.

A la cabeza de esta celebración la presidenta del Senado mexicano, la tlaxcalteca Ana Lilia Rivera, informó a la Asamblea haber

recibido los mensajes de parlamentarios y autoridades de Costa de Marfil, Jordania, Países Bajos, República Dominicana y de República Checa así como de Israel, de la Asamblea Nacional Popular de la República de Argelia, del Consejo Nacional de la República de Eslovenia, de la Asamblea Nacional de Nicaragua y de la Cámara de los Lores de Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

A su vez John McFall, portavoz de la Cámara de los Lores del parlamento de Reino Unido; Ricardo de los Santos, presidente del Senado de la República Dominicana y Miloš Vystrčil, presidente del Senado de la República Checa, expresaron sus mejores deseos de que el Senado mexicano continúe en la autonomía y en beneficio del desarrollo democrático de este país.

Página: 15

Area cm2: 195

Costo: 11,310

1 / 1

Redacción



GLORIETA DE COLÓN CLARA BUSCA REVIVIR 'CARTEL INMOBILIARIO' DE CLAUDIA EN AZCAPO



A caso la candidata de Morena a la

Jefatura de Gobierno, Clara Brugada, anda mal informada o quiere que le hereden un cartel inmobiliario. Resulta que este miércoles fue con algunos empresarios de Vallejo, en Azcapotzalco, a decirles frecer que va a reactivar el proyecto de Claudia Sheinbaum, llamado "Vallejo I", mejor conocido como "Vallejo Inmobiliario", que básicamente consiste en construir 14 mil departamentos, para lo cual Sheinbaum desde hace 4 años otorgó las licencias. Hacer tal obra inmobiliaria en esa zona es darle un golpe letal a la industrial de Vallejo, porque está demostrado que no pueden cohabitar fábricas con viviendas. Ponen en riesgo casi 500 mil empleos. Por eso se ha opuesto la alcaldesa Margarita Saldaña, quien va por su reelección con la misma postura. En cambio, Nancy Núñez, candidata de Morena a la Alcaldía, ofreció apoyar ese plan, que es algo así como el "cartel inmobiliario" de Sheinbaum y Martí Batres, heredado a Brugada.

¿A QUE LETEME EVELYN?

Pues a qué le tendrá miedo Evelyn Parra, candidata de Morena a reelegirse como alcalde de Venustiano Carranza, que despreció a los chilangos al no asistir al debate que convocó para este miércoles el Instituto Electoral de la Ciudad de México, con sus competidoras de la coalición Va X La CDMX, Rocío Barrera, y de MC, Zurishday Hernández. Este puede ser un muy mal cálculo político de la alcaldesa con licencia, pues además revela que no está tan fuerte como dicen en las encuestas y que debe tener muchos cadáveres en el closet, por lo que prefirió asumir un costo menor de no acudir, que asistir y ser exhibida y derrotada por

Barrera, quien la conoce muy bien porque ambas militaron en el PRD. Parra sabe que en la demarcación cada vez hay más gente molesta con ella y el cacique Julio César Moreno, porque les subió el diezmo hasta al 30, para poder repartirle a morenistas y él seguir conservando lo suyo. Ojalá el IECM pudiera sancionar a los candidatos irresponsables que los ningunean.



Foto: Especial

Página: 5

Area cm2: 396

Costo: 22,968

1 / 2

Luis Soto



AGENDA CONFIDENCIAL

ZALDIVAR CARADURA



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

// Avanzamos muchísimo y lo primero que hicimos fue deshacer los nudos de corrupción que había entre despachos muy importantes y connotados con re-

des dentro del Poder Judicial Federal. Esos intereses se desarticularon y se ha permitido que el Poder Judicial vaya avanzando en un ambiente de mucho menos problemas de corrupción”.

Así empezó Arturo Zaldívar su discurso en una de las giras del adiós que organizó un mes antes de que concluyera su mandato como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. ¡Nombres Arturo, nombres de los despachos y los magistrados y jueces, para que todo México los conozca! Le exigimos en este espacio en su oportunidad, pero no soltó ninguno.

Ahora que nos enteramos de las fechorías cometidas por la “banda de los cuatro” que operaba en el Poder Judicial de la Federación durante su mandato, documentadas en una denuncia

recibida en el Consejo de la Judicatura Federal, la sociedad está medio confundida. ¿Efectivamente “deshizo los susodichos nudos”? ¿Se hizo de la vista gorda?

Zaldívar también presumió en aquel entonces que en los cuatro años al frente de la Corte y la Judicatura logró erradicar el flagelo del nepotismo que se constituyó, dijo “en un problema cultural”. Así lo manifestó: “El nepotismo no era mal visto en el Poder Judicial, se consideraba parte de una cultura, había jueces y magistrados que tenían 20 personas en su tribunal sin ningún problema, familiares me refiero: novias, amantes, suegras, hijos, hijas, sobrinos, etc.” ¡Suelta los nombres Arturo! Le pedimos en este espacio. Pero guardó silencio.

Expuso también que “fue muy difícil vencer a la gran familia judicial que esto no era correcto, que era nocivo para la justicia, que era injusto para quienes no tenían estos lazos familiares y que generaba redes que podían dar lugar a corrupción. Ordenamos el nepotismo, pusimos reglas claras y hoy el problema del nepotismo está superado en el Poder Judicial de la Federación”. Entonces no logró erradicar ese flagelo, sólo lo ordenaron, como el mismo reconoce, comentamos en este espacio.

Casi con lágrimas en los ojos Zaldívar afirmó en noviembre de 2022: “Hoy tenemos un nuevo Poder Judicial, dejó un Poder Judicial muy distinto al que recibí. Me voy de la Corte muy orgulloso, muy satisfecho, pero sobre todo muy agradecido; con todas las mujeres y hombres que me acompañaron en mi equipo de trabajo; con todas las jóvenes y los jóvenes que se pusieron la camiseta; por todas las personas que han estado conmigo y han creído que un mundo diferente es posible; que han creído que cambiar a México es posible; que han creído que trabajando con tenacidad y con

Página: 5

Area cm2: 396

Costo: 22,968

2 / 2

Luis Soto

honestidad se puede hacer diferencia; y

que no importan los insultos, las críticas, las descalificaciones, siempre que uno tenga la certeza de estar haciendo lo correcto. Hemos hecho lo correcto. Hemos

defendido en los hechos al Poder Judicial Federal. Entrego un Poder Judicial renovado, independiente, y autónomo, como se demuestra con las sentencias que se emiten por los jueces, por las juezas, por los magistrados, por las magistradas, y por esta Suprema Corte todos los días. Ahí está lo que

hemos hecho”.

Si todo eso y más hizo como presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, si es cierto que erradico la corrupción, el nepotismo, combatió a las mafias de los despachos jurídicos que se había incrustado en el Poder Judicial, ¿Cómo fue posible que apenas renunció y esos flagelos volvieron a instalarse en el máximo tribunal de justicia del país?

Bueno, aquí sólo hay de “dos sopas”, podría deducirse después de la denuncia anónima que todos conocemos, en donde se exponen nombres y apellidos de los participantes en la red de corrupción, así como aquellos negocitos que se resolvían: Que Zaldívar combatió a una mafia, pero dejó vivir a otra.

Si presidente de la Corte, Arturo Zaldívar dice que erradico la corrupción, el nepotismo, combatió a las mafias de los despachos jurídicos que se había incrustado en el Poder Judicial, ¿cómo fue posible que apenas renunció y esos flagelos volvieron a instalarse en el máximo tribunal de justicia del país?





MENSAJE POLÍTICO MANCERA Y EL DISTRITO 7 EN GAM

Por Alejandro Lelo de Larrea

La primera pregunta que viene a la mente es por qué el ex jefe de Gobierno de la CDMX y hoy senador, Miguel Ángel Mancera eligió el Distrito VII electoral federal para ser candidato a diputado por la coalición Va X la Ciudad de México (PAN, PRI y PRD), una zona nada fácil para la oposición, en donde Morena domina.

Precisamente, me dice Mancera, es el reto de que ahí no ha ganado en las dos últimas elecciones el PRD, y que el trabajo que se haga para ganar permitirá además aumentar la votación para la coalición. Pero sobre todo, tiene que obtener su curul, porque es su supervivencia política, su futuro y, probablemente, su libertad.

Necesita ser diputado federal, tener fuero, y sus posibilidades de lograrlo son amplias. No tiene de otra, porque en el escenario bastante probable de que gane la Presidencia Claudia Sheinbaum, sabido lo vengativa que es, puede emprender una persecución en contra de Mancera.

Cuando él era jefe de Gobierno, ella era delegada en Tlalpan, y Mancera para nada que le ayudó -sino al contrario- a ser tapadera de la responsabilidad política de la administración de Sheinbaum en el caso del derrumbe del Colegio Rébsamen,

en donde les permitió construir dos niveles más en su edificio principal, sin que tuviera cimientos para ese peso. El terremoto de 2017 derrumbó esa edificación y fallecieron 19 menores y 7 adultos. Por siempre quedó manchada la historia política de Sheinbaum.

Para optar por el Distrito 7, Mancera revisó su aportación a esa zona de la ciudad durante su administración, cuando encabezó el Gobierno capitalino, entre 2012 y 2018. Ahí cumplió muchas de las cosas que en su momento les solicitó la gente: transporte -tres líneas del Metrobús-, una planta de rebombeo; en lo cultural el faro de Aragón, la universidad Rosario Castellanos -que tanto presumen ahora como suya los de la 4T-, una preparatoria en Cuauhtépec. También remodelación de mercados, se concluyeron vialidades y accesos a la Plaza Mariana, el rescate de una parte importante del enorme Bosque de Aragón -que ya no continuó Sheinbaum-, pero que aún se puede retomar.

La gente recuerda todo esto, se lo mencionan en las calles, es bien recibido en sus recorridos por mercados, plazas comerciales, sitios de reunión familiar, merenderos, taquerías, encuentros con vecinas, vecinos

para escuchar las necesidades en todo el territorio, por cierto, muy descuidado durante los 6 años que Morena lo ha gobernado. También le ayuda la estructura política que conserva ahí Nora Arias, hoy presidenta del PRD y delegada entre 2012 y 2015.

En ese distrito, el hoy candidato de Morena a la Alcaldía, Janecarlo Lozano, perdió en 2018, postulado por el PRD, contra Beatriz Rojas, de Morena, quien tuvo 103 mil votos, y él 62 mil. Rojas se reeligió de forma apretada en 2021, con 81 mil votos, contra 78 mil de Maricela Gastelu, quien ahora es la candidata de la coalición a la Alcaldía. La diferencia fue de menos del 2%. Esta vez, Rojas no contendrá y estará de brazos caídos, porque todo su grupo político, empezando por su esposo Francisco Chíguil, terminó muy molesto por la imposición de Lozano como candidato de Morena.

Esos datos históricos y la fractura en Morena permiten perfilar un escenario de amplias posibilidades de ganar para Mancera, quien por cierto también va de candidato plurinominal, pero para que obtenga su curul por esa vía, dependerá de que el PRD conserve su registro con el 3% de votación nacional. Lo veremos.

Página: 19

Area cm2: 411

Costo: 23,838

1 / 2

Julián Andrade



CONFIDENTE EMEEQUIS

POR JULIÁN
ANDRADE

LA CATÁSTROFE PETROLERA EN UN DÍA SOLEADO

El sueño de administrar la abundancia se terminó un día soleado de ceremonia civil y religiosa en Los Pinos y de banquete en el Colegio Militar.

Era el 29 de mayo de 1981 y se casaba Paulina, la hija del presidente de la República, José López Portillo. Mil invitados.

Nadie quería ocultar el momento de fastuosidad que se vivía.

Jorge Díaz Serrano, el director de Pemex, pidió autorización a López Portillo, para bajar el precio del petróleo.

Esto ocurriría el 1 de junio, sin consulta al gabinete económico y ante la sorpresa del propio mandatario, quien había entendido la urgencia y la gravedad del entorno internacional, donde Arabia Saudita se negaba a disminuir la producción, pero no intuyó que su subordinado actuaría por su cuenta y riesgo.

Cuatro dólares disminuyó el precio del barril, en un acuerdo con empresas y clientes en los Estados Unidos.

“Ese día, uno de los más vigorosos y exitosos esfuerzos nacionales, concluyó su ímpetu. Empieza la declinación. Lo anoto. Como un rayo”, escribió López Portillo.

Venía el desastre.

El 6 de junio, Díaz Serrano fue despedido y se nombró a Julio Ro-

dolfo Moctezuma para esquivar los coletazos de una crisis de la que

nadie dudaba, aunque los pronósticos sobre su gravedad iban desde lo poco manejable hasta lo catastrófico.

La carrera política de Díaz Serrano significó un vértigo.

Brillante, se convirtió en uno de los precandidatos a la candidatura del PRI, ya que era una de las piezas más relevantes en el proyecto del presidente López Portillo y lo había ayudado “tal vez como nadie, a construir otro México”.

López Portillo, al recordar aquel percance, que con el tiempo definió su sexenio, señalaría: “no quiero creer que soy un desgraciado injusto, lo pensé mucho, toda la noche, y decidí.

Después lo oí durante media hora y antes de que me convencieran su amistad y lealtad, resolvió la política”.

Los avatares del petróleo lanzaron por los aires los planes sucesorios y significaría, con el tiempo, una transformación en el modelo económico y en la gestión misma del poder.

Se pasaría del voluntarismo a la planeación, con los bemoles del caso y los debates a lo largo de las últimas tres décadas. Todavía cobijado por López Portillo, Díaz Serrano sería senador de la República, pero terminaría en prisión, acusado de fraude en la compra de dos buques tanque a un sobreprecio de 35 millones de dólares.

Desde aquellos días, uno de los esfuerzos más durables en la política pública, consistió en despetrolizar la economía, para evitar percances como el de los años ochenta y para no estar sujetos a infinidad de variables que podían

Página: 19

Area cm2: 411

Costo: 23,838

2 / 2

Julián Andrade

pegar, y en seco, en la flotación misma del país. líferos de importación.

A partir de diciembre del 2018 eso cambió. En 2022 Pemex

En la actualidad Pemex tiene una refinería, la ofreció 327 mdd, pero estaba muy abajo del costo, pero siguen con el proyecto de hacerse de ella, aunque ya se desataron alarmas por las condiciones en que se encuentran las instalaciones.

Pemex pierde dinero, hasta cuando vende barriles y la Secretaría de Hacienda le ha transferido 750 mil millones de pesos.

Pero ahora, sus directivos, meditan en meterse en otro laberinto.

Quieren comprar la terminal de Servitux en Tuxpan, la que fue cerrada temporalmente en 2021 debido a serias deficiencias en su operación y construcción.

Servitux es propiedad del fondo de inversión KKR y fue ideada para almacenar petro-

Hasta ahora nadie sabe cuál es el diagnóstico con que cuenta Octavio Oropeza, el director de Pemex, para meterse en semejante embrollo, pero a estas alturas ya tampoco sorprende mucho que así se proceda.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

Durante sus recorridos por la alcaldía Gustavo A. Madero, el exjefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, que ahora busca ser elegido diputado federal, se ha encontrado con innu-

merables peticiones, sobre todo de adultos mayores, para que se reanude el programa Médico en tu Casa.

A las personas mayores se les dificulta acudir a las clínicas y cuando lo hacen tienen que hacer largas filas para ser atendidos, y eso si tienen suerte.

Cuando estaba el programa, inclusive se les enviaban ambulancias para sus traslados. Mancera ya hizo el compromiso de gestionar recursos para ello.

En la actualidad Pemex tiene una refinería, la de Dos Bocas, que no ha refinado ni un barril y que se proyectó con un costo de 8 mil millones mdd, y a la fecha se han gastado 18 mil mdd. Para colmo, está edificada en un pantano



Foto: (<https://dosbocas.energia.gob.mx/>)

Página: 24

Area cm2: 461

Costo: 25,046

1 / 2

Alberto Tavira



POLÍTICA PARA GUAPOS

LA NUEVA CRUZADA DE LA ESPOSA DE CARLOS SALINAS



POR ALBERTO
TAVIRA

TWITTER: @BETOTAVIRA

Hasta ahora se les prendió el foco. A propósito de los extractos que han comenzado a circular sobre el nuevo libro

del periodista Mario Maldonado titulado "Confesiones desde el exilio: Enrique Peña Nieto", en el que publica los secretos y escándalos del último gobierno del PRI (por ejemplo que el expresidente Carlos Salinas de Gortari invitaba a EPN a cenar en su casa de España previo a la Navidad), las integrantes de #MiCISEN recordaron que me tenían un chisme que estaba pelón.

Y es que a decir de mis Comadres que Investigan Sobre la Élite Nacional (CISEN), algo muy fuerte debió de haber pasado al interior de la dinastía Salinas para que la agenda de Ana Paula Gerard Rivero -la segunda esposa de Salinas de Gortari- haya dado un vuelco de 180 grados para enfocarse de lleno a los temas de salud. En específico, al trasplante de órganos.

A decir de mis informantas de primer nivel -de estas que sus maridos ganan en dólares y ellas gastan en euros-, Ana Paula Gerard de Salinas en este 2024 estaría planeando abrir una fundación de donativos y trasplantes de órganos.

Según la información de mis espías, la

señora Salinas en tiempos recientes habría contratado a un equipo de especialistas para analizar el caso de México, pues querría enfocar la ayudar en nuestro país.

Para sorpresa de Ana Paula el equipo de expertos le habría dicho que en México hay un expertise de trasplante a la altura del de España -donde Ana Paula vive con el hombre que gobernó a México desde 1988 hasta 1994- pero que, como todo en nuestro país, el problema era la corrupción, manifestada en la manipulación de los lugares en las listas de espera que organizan los hospitales públicos para otorgar los órganos al mejor postor.

En el relato por parte de #MiCISEN hay una escena que a todos los guapos nos ha levantado la ceja. Supuestamente Ana Paula Gerard habría acudido a un hospital de Londres, en el Reino Unido, especializado en trasplantes, junto con uno de sus dos hijos hombres. Recordemos que con Carlos Salinas de Gortari trajo al mundo a Ana Emilia Margarita, en 1996, a Patricio Gerónimo Gerardo, en 1998 y, finalmente, a Mateo en 2006.

¿Qué pasó en ese lugar? ¿La esposa de Salinas habrá sido testigo de algún trasplante de órganos o fue protagonista? Eso todavía no lo tenemos confirmado, lo que sí dan por hecho las integrantes de #MiCISEN es que Ana Paula, quien ronda los 60 años, después de esa visita quedó volcada hacia la importancia de la cultura de donación de órganos y de trasplantes que salvan vidas.

Debido a la asesoría que habría recibido Ana Paula por parte de expertos en trasplato-logía de Barcelona, su conclusión sería que en México hay trasplantólogos tan buenos o mejores que los españoles pero que el problema, como siempre, es la corrupción institucional.

Mis amigas, que conocen de cerca a Ana Paula Gerard, me dicen que es una mujer culta e informada con el acontecer de México, a pesar de su residencia en España. También me cuentan que desde tiempo atrás ha estado ocupada por los niños de México pero ahora, particularmente ahora, está preocupada

Página: 24

Area cm2: 461

Costo: 25,046

2 / 2

Alberto Tavira

da por los niños que podrían morir a falta de órganos vitales por una carencia de la cultura de la donación y trasplante de órganos.

¿Serán lo suficientemente fuertes los motivos de Ana Paula que motiven a regresar a los Salinas Gerard a México? ¿La señora de Salinas abandonará el bajo perfil para que el poder de su nombre catapulte una causa tan importante? ¿Buscará reivindicar el apellido de sus hijos con esta iniciativa? Y, sobre todo, ¿Para qué habría ido a un hospital de trasplantes en Londres acompañada de su hijo?

Los Salinas siempre tan misteriosos como poderosos. Esta escena aun no se ha terminado de escribir.

A decir de mis informantas de primer nivel -de estas que sus maridos ganan en dólares y ellas gastan en euros-, Ana Paula Gerard de Salinas en este 2024 estaría planeando abrir una fundación de donativos y trasplantes de órganos



Foto: IG / @carlos_salinas_de_gortari_mx



EN CAMPAÑA

Por Armando Reyes Viguera

Claudia Sheinbaum visitó Mérida y se reunió con empresarios, algo que comentó en su cuenta de X: "Una excelente reunión con cámaras empresariales, empresarias y empresarios de Mérida. Les dije que vamos a apoyar a

@huachodiazmena y a @Rommel_Pacheco con el Plan de Renacimiento Maya que consiste en la modernización de Puerto Progreso, consolidar al Tren Maya como tren de pasajeros y de carga, y su conexión con Puerto Progreso y el Tren Interoceánico, el Anillo Metropolitano y la zona metropolitana de Mérida, principalmente. Por un Yucatán y una gran Mérida con bienestar para todas y todas".

De igual manera, dio a conocer una de sus propuestas: "Vamos a crear y fortalecer Polos de Bienestar, les llamamos así porque no solo son parques industriales, sino que van de la mano con el desarrollo de viviendas, escuelas, centros de salud".

Xóchitl Gálvez estuvo con la comunidad estudiantil de la Universidad de Guadalajara, desde donde compartió el siguiente mensaje: "Voy a impulsar el programa de vivienda para jóvenes más importante de la historia de México. Diálogo con la comunidad universitaria de la @udg_oficial".

También posteó en apoyo a la candidata de la alianza opositora en Jalisco, "vamos a apoyar a las mujeres de Jalisco y de todo México con estancias infantiles y escuelas de tiempo completo para que puedan trabajar y salir adelante. Mensaje desde Tlaquepaque, Jalisco, con @LauHaro".

Jorge Álvarez Máynez compartió un men-

saje en su cuenta de X en el que comenta una de las directrices de su campaña: "la vieja política gobernó este país pensando que 'los pobres son pobres porque quieren' y hoy lo hace con los jóvenes: a quienes culpa de su propia precariedad. Lo nuevo es un país en el que todas las personas tengan acceso a una vivienda digna y asequible".

APUNTES ELECTORALES

Si el actual escenario electoral luce adverso para Movimiento Ciudadano en Nuevo León, la noticia de que Tesla ya no tendrá una fábrica en dicha entidad complica aún más las posibilidades de que mantenga posiciones como la alcaldía de Monterrey. La Asociación Nacional de Magistrados y Jueces de Circuito del Poder Judicial de la Federación respaldó la investigación iniciada por Norma Piña, presidenta de la Corte por una denuncia anónima en contra de Arturo Zaldívar, expresidente de la SCJN, con un mensaje en redes sociales: "hace pública la preocupación por la campaña difamatoria contra la Ministra Presidenta por cumplir con la obligación que los ciudadanos demandan: cerrar espacios a actos probables de corrupción y de influir en las decisiones judiciales".

Héctor Melesio Cuén, dirigente del PAS en Sinaloa anunció en su cuenta de X que "con mucha alegría les comunico que nuestros compañeros Luis y Francisco ya están sanos y salvos. Hoy es un día maravilloso para familiares y amigos que sufrimos la violencia que hoy se vive". Se especula que su ausencia se relaciona con un mensaje en contra de la oposición, similar a lo sucedido en las elecciones de 2021.

SACACORCHOS

- Con tantos escándalos relacionados con temas de corrupción o abusos, la pregunta es si estas noticias tendrán impacto en el sector indeciso o en el grupo de abstencionistas.
- Esto porque es claro que el voto duro de los actuales candidatos no cambiará su decisión por más escándalos que circulen en medios de comunicación y redes sociales, incluso a pesar de las evidencias no cambiarán su opinión.
- Pero en el caso de los indecisos la cosa cambia, pues las encuestas muestran que hay un porcentaje que, en ocasiones, llega al 30% de los entrevistados quienes no declaran su preferencia electoral, además de los que rechazan participar en el sondeo.
- Este sector puede ser un factor que cambie el sentido de la elección, no sólo para la presidencia, sino en las numerosas elecciones locales que también se realizarán en junio próximo.
- Así que no es extraño que los esfuerzos de los equipos de campaña se dirijan a tratar de convencer a quienes aún no deciden por quién votar, algo que veremos con mayor intensidad en las semanas por venir.

Página: 9

Area cm2: 351

Costo: 20,358

2 / 2

Armando Reyes Viguera



Foto: X / @Claudiashein



LA ALERGIA A LA CRITICA

Por Armando Reyes Viguera

Ya es común escuchar al presidente desde sus mañaneras en Palacio Nacional quejarse de las críticas que se le hacen en medios de comunicación y redes sociales, incluso presentando imágenes con las que se lamenta de lo que se ha escrito acerca de su desempeño como gobernante.

También se ha visto a candidatos -como en el caso de Claudia Sheinbaum y su queja de que las preguntas en una entrevista eran "violentas"-, mostrar alergia a la crítica venga de donde venga, apoyados por la estrategia de usuarios que participan en la sección de "comentarios" o responden en redes sociales calificando de mentiras lo escrito o insultando al articulista.

Pero ahora vemos que los simpatizantes de Xóchitl Gálvez también caen en este mismo comportamiento y tratan de linchar me-

diáticamente a quienes -de acuerdo a su percepción- critican injustamente a su candidata o buscan acomodarse en caso de un triunfo de la candidata de Morena.

La mesa de análisis que presentó Latinus después del primer debate provocó la ira de los también llamados Xochilovers, que incluso llegaron a insultar a Carlos Loret de Mola, y fueron más allá con una etiqueta en redes sociales como fue #AL-

VLoret, además de criticar el análisis que publicó en Reforma Jesús Silva Herzog Márquez, algo que decepcionó a más de un simpatizante de la oposición.

Varios de estos simpatizantes incluso llegaron al extremo de exigir bloquear tanto al conductor de

Latinus o al analista del diario citado, además de incluir como "normalizadores" o analistas que buscan acomodarse a otros columnistas o analistas que, según ellos, atacan a su candidata. Se trata de un comportamiento que llama la atención, porque este último seg-

Es un efecto, sin duda, de la polarización en la que vivimos, que ya muestra sus efectos en los ciudadanos, en especial en usuarios de redes sociales, que atacan a quienes apoyan a sus adversarios políticos...

Página: 9

Area cm2: 314

Costo: 18,212

2 / 2

Armando Reyes Viguera

mento del electorado empieza a comportarse de manera similar a los que llaman "chairs" -como se les denomina a los simpatizantes de Morena en redes-, quienes se caracterizan por su necesidad a aceptar otro punto de vista distinto al suyo.

Otro problema que se aprecia en este comportamiento es que viene de un sector que simpatiza con la oposición y se quejaba de la estrategia de los morenistas de atacar a quienes difundían opiniones contrarias a las que tenía, llamando a esto atentado contra la libertad de expresión, aunque ahora se comporten igual por defender a su candidata.

Es un efecto, sin duda, de la polarización en la que vivimos, que ya muestra sus efectos

en los ciudadanos, en especial en usuarios de redes sociales, que atacan a quienes apoyan a sus adversarios políticos o a quienes expresan una opinión contraria a sus creencias.

La primera víctima de este comportamiento es la libertad de expresión, pues si alguien da a conocer su opinión se expone a recibir insultos, descalificaciones y, llegando a un extremo preocupante, la cancelación de parte de la nueva inquisición digital.

Pero la conclusión de este tema la expresó acertadamente en X (Twitter) la usuaria Sandra Barba (@sandra_barba): "el extraño caso de la gente que leyó elogios y sumisión en una columna profundamente crítica".



Foto: Gerd Altmann en Pixabay



línea10

DEMIS FUENTES

Cuando las obras fallan, siempre quedan los eufemismos.

Si no, pregúntenle a la **Secretaría de Obras** de la Ciudad de México, que con tal de suavizar lo que ocurrió ayer en la **Pre-sa Tacubaya**, hasta se aventó la puntada de decir que una lanzadora de dovelas “se desplazó hacia el suelo”, cuando se trató del desplome de una maquinaria de 20 metros de largo, 800 toneladas... ¡y desde más de 10 metros de altura!

Siguiendo con las descripciones tersas, habrá que decir que se trata del cuarto accidente relacionado con la construcción del **Tren Interurbano** que “ha encontrado acomodo” sólo en este año.

¿Y si resulta cierto aquello de que, con tal

de cumplir con los pasos, se está priorizando la velocidad, por sobre todas las cosas?

Es duda que, de sólo plantearse, cimbra... ah, perdón... que “genera oscilaciones”.



Donde nada ha funcionado para cicatrizar las heridas al interior del cuatroteísmo es en **GAM**.

Pasan los días, las semanas y los ánimos, lejos de serenarse, se encienden más.

Tanto, que pareciera ser la única **Alcaldía** con cuatro contendientes: morenistas, opositores, emecistas... y más morenistas ¡pegándole a los primeros!

demisfuentes@reforma.com

**de política y cosas peores**

CATÓN

FIGURA CUESTIONADA

“Te invito a una orgía”. Eso le dijo Libidiano, galán concupiscente, a Pirulina, joven mujer cuyas lecturas nunca incluyeron a Corín Tellado, pero sí a Xaviere Hollander, algunos de cuyos libros -The Happy Hooker, Techniques for Total Lovemaking, The Best Part of a Man- casi sabía de memoria a fuerza de releerlos. Pirulina gustaba de experiencias eróticas novedosas, y le interesó la invitación de Libidiano. Le preguntó: “¿Cuántos participarán en esa orgía?”. Respondió el lúbrico sujeto: “Por cuestiones de seguridad será de acceso limitado. Participaremos nada más tú y yo”... Una señora le comentó a otra: “Qué linda muchacha tu vecina”. “Es muy bonita, sí -reconoció la otra- Los ojos son de su mamá. La nariz, los pómulos, los labios y el mentón son de su papá, lo mismo que las bubis y las pompis”. “¿Cómo dices?” -se asombró la amiga. “Sí -confirmó la señora-. Su papá es cirujano plástico”... Sonoro vocablo, pero feo, es el término “forúnculo”. Sirve para designar una inflamación purulenta. Otros nombres recibe, igualmente ingratos: divieso, espundia, buba, incordio, pústula, bubón. Un forúnculo es causa de molestia. Se ve mal; provoca incomodidades de todo orden. Quien lo padece quisiera deshacerse de él. No es arriesgado decir que Arturo Zaldívar es ahora un forúnculo en la campaña de Claudia Sheinbaum. Tampoco caerá en culpa de falsedad o injusticia quien afirme que dicho señor es hoy por hoy la figura política más cuestionada en el panorama nacional. Tiendo a la benevolencia, quizá por timidez o porque la espero de los demás para mis fallas y defectos, pero pienso que Zaldívar, en el tiempo en que tuvo el encargo de velar por el cumplimiento de la ley, faltó gravemente a ella; primero cuando se mostró ambiguo ante

la intenciona de López Obrador de prolongar la presidencia de su obsecuente servidor al frente de la Suprema Corte, y luego cuando renunció a su cargo de ministro sin mediar para ello causa grave, según lo determina la legislación. Ahora el conflicto de Zaldívar con la ministra Piña provoca turbulencia en la campaña de la candidata oficialista, y seguramente hace de su presencia en el equipo de la señora un motivo de preocupación para ella y para sus colaboradores. Desde luego no pueden apartarlo del círculo cercano, pero si Sheinbaum llega a la Presidencia le será difícil colocar a Zaldívar en un puesto relevante, por sus antecedentes de personero de López y por su vulnerabilidad política. Resígnese la candidata a padecer ese forúnculo, y prepárele al ex ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el cargo de Vice Sub Ayudante Z de Intendente Provisional, Suplente, Sustituto e Interino de la Mesa 1727 Temporal, Transitoria y Eventual... Doña Macalota le dijo a su esposo don Chinguetas: “Pienso que ir de vacaciones a una playa mejoraría nuestra vida sexual”. “Estoy de acuerdo” -admitió el marido. Completó doña Macalota: “Yo voy a ir a Cancún. ¿A dónde te gustaría ir a ti?”... Don Cucurulo le robó un beso a la señorita Himenia, célibe que andaba alrededor de los 40 años (varias vueltas les había dado ya). Exclamó ella con emoción: “¡Otro beso como ése y seré suya para toda la vida!”. Don Cucurulo se alejó prudentemente: “Gracias por advertírmelo”... Candidito era un optimista a la manera del Cándido de Voltaire. Iba camino del convento donde había crecido a cargo de las monjitas. Pensaba al caminar: “Seguramente se sorprenderán al verme”. Sucedió que le salió al paso un asaltante que le robó todo lo que traía, dejándolo desnudo. “¡Qué bueno! -se alegró Candidito-. ¡Así la sorpresa será mayor!”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



“El Gio” quiere repetir en Coyoacán

Giovanni Gutiérrez quiere reelegirse en Coyoacán. Pero fuentes que trabajan en la Dirección General de Obras Públicas y Servicios Urbanos de esa alcaldía, sostienen que el empresario panista ha dado contratos millonarios a una empresa irregular y fantasma.

Y, en efecto, a través de una serie de investigaciones periodísticas, pudimos constatar que la administración panista de Coyoacán, concedió más de 20 millones de pesos a una empresa con antecedentes irregulares.

La empresa se llama Goiba Construcciones

S.A de C.V. y, en 2015, ya había incurrido en una serie de anomalías que propiciaron que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) la señalara como una compañía que incumplió contratos anteriores.

No obstante, eso no impidió que esta empresa fuera una de las consentidas de **Giovani Gutiérrez.**

Pero le digo más: esta compañía, que ya había alquilado sus servicios en la alcaldía Iztacalco y, ahí, en esa demarcación, había cobrado por conceptos no ejecutados, fue catalogada por la ASF como una empresa que había incurrido en incumplimiento contractual y violaciones a las leyes federales.

Y, precisamente por eso, la Auditoría Superior determinó que Goiba Construcciones debía resarcir, a través de una multa de 40 mil pesos, el daño patrimonial que le había causado a la hacienda pública por estos hechos.

De hecho, en diciembre de 2019, la ASF publicó, en la Gaceta Oficial de la Federación, un listado de empresas que habían incurrido en anomalías al recibir recursos de la federación, sin haber cumplido cabalmente con sus contratos. Y en esa lista se encontraba precisamente Goiba Construcciones S.A de C.V., uno de los proveedores favoritos de

Geovani Gutiérrez.

Sin embargo, el gobierno del prianista, quien ahora busca la reelección en Coyoacán por la Coalición Va por la CDMX, se encogió de hombros ante esos señalamientos y decidió concederle una serie de contratos millonarios a esa empresa.

Son más de 15 contratos que no se encuentran en el portal de transparencia de la alcaldía Coyoacán. Y es que, de acuerdo con nuestras fuentes “el **Gio** tiene a todas las áreas de la alcaldía trabajando para él y ayudándole a tapar todas sus tranzas”.



EL CHINACO
SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA



@Sebas_RM

La Transformación en Iztacalco

GOBIERNO HONESTO Y HUMANO
Lourdes Paz es abogada especialista en Derecho Constitucional, obradorista de corazón y ha sido una digna representante popular de Iztacalco en el Congreso de la Ciudad. Para ella la Transformación debe continuar en la alcaldía porque, además de ser uno de los principales bastiones de la izquierda y del Movimiento que fundó el Presidente López Obrador, solo de esta manera se puede construir junto a las y los vecinos para tener un Iztacalco cada vez mejor; sin mencionar lo importante que será para la alcaldía tener un gobierno que trabaje de cerca con nuestra futura Jefa de Gobierno, Clara Bruga-

da, y muestra futura Presidenta **Claudia Sheinbaum**.

Lourdes sabe que para las y los vecinos de Iztacalco la seguridad es uno de los temas más importantes. En este sentido, plantea una estrategia con asesoría del exsecretario de seguridad Omar García Harfuch, en la que la alcaldía pueda coordinarse permanentemente con la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Guardia Nacional, y de esta forma tener cada vez una alcaldía más segura. Sabe que será un gran reto, pero confía en que su administración dará buenos resultados al respecto.

Otro de los temas en los que Lourdes propone que la alcaldía colabore de cerca con el próximo gobierno central, es la rehabilitación de 11 fuentes de abastecimiento de agua que plantea Clara Brugada, así como en la ampliación de su programa de cosecha de agua de lluvia que inició en su momento Claudia Sheinbaum para garantizar a todas y todos los vecinos el derecho al acceso al agua.

Lourdes quiere representar al Pueblo de Iztacalco como su próxima alcaldesa porque aquí ha vivido por más de 20 años y le tiene un profundo amor a

su gente. Tiene claro que nuestro Movimiento tiene un compromiso histórico con el obradorismo de la alcaldía y sostiene que su administración se guiará por los principios de no mentir, no robar y no traicionar. Sabemos que hará un gobierno honesto, humanista y cercano a la gente.



Ayotzinapa

ENFRENTAR LA INCOMPRESIÓN
La Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, fue fundada en 1926 por los profesores Rodolfo A. Bonilla y Raúl Isidro Burgos, por disposición de la Secretaría de Educación Pública.

Constituyó una importante oportunidad, para que jóvenes de distintas comunidades campesinas, acudieran a capacitarse. De ella egresaron gran cantidad de docentes, que realizaron un trabajo excepcional; no solo brillaban como mentores, sino también eran guías, consejeros y líderes de sus comunidades; los pueblos confiaban en ellos, gozaban del respeto y la autoridad moral, dándose un binomio de inmejorables resultados.

En lo político, sin duda, el maestro rural graduado de esas Escuelas Normales, fue el mejor portaestandarte y protector de los principios constitucionales y de

los señalamientos filosóficos y materiales de la Revolución Mexicana; fue todo un soldado, con ideales de progreso y de apoyo indiscutible a las luchas sociales. En este renglón, varios docentes fueron víctimas de la insensatez y la violencia del poder público. Un ejemplo claro, es el de Lucio Cabañas, guerrillero que nació en El Porvenir, Atoyac de Álvarez, Gro., el 12 de diciembre de 1938, estudió en la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa; formó parte de las Juventudes del Partido Comunista e inició su formación política, en la Asociación Cívica Guerrerense (ACG) y, en 1962, fue elegido Secretario General de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México. En 1967, Lucio y algunos profesores, con otros miembros de la ACG, de la Confederación Campesina Independiente y de las colonias populares, fundan el llamado Frente de Defensa de los Intereses de la Escuela Juan Álvarez. El 18 de mayo de ese mismo año, Lucio Cabañas convoca a una manifestación en Atoyac, con el fin de desalojar la Plaza Cívica, iniciando así, su lucha armada. Lucio Cabañas es ícono y ejemplo.

Sistemáticamente se ha pretendido

destruir las Escuelas Normales y negarles el respaldo requerido, simplemente acabar con tan importantes Instituciones, las cuales merecen respeto, consideración y apoyo ilimitado.

Ayotzinapa se ha enfrentado a la incompreensión, cada vez más, se le descalifica y lacera. Urge una nueva y mejor relación con la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa.



**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Se ve que es de Piña la gelatina

**MAESTRO, ZALDÍVAR Y MORENA PIDEN JUICIO
POLÍTICO CONTRA PIÑA.**

-La señora es jueza y parte, y es difícil que la demanda progrese en la SCJN, el INAI, el Consejo de la Judicatura Federal -ella lo ha hecho Caricatura- y la FGR con tortugertz, pero la dejará muy mal parada ante la opinión pública.

Gálvez defendió a Norma y citó que el PJ no es brazo político de la oposición.

-La gelatina es de Piña con todo y toga, capa y birrete de la presidenta de la Suprema Corte, cuyas huestes liberan a delincuentes políticos, y a los que se fingen "gravemente enfermos" los envía a reposar y restablecerse a sus lujosísimas residencias. Ahí está la exMiss Gordillo que "revivió" y hasta se casó.

Xóchitl afirmó que si el 62% sale a votar, "adiós a AMLO y a su candidata".

-Con un 50 o 55% que acuda a las urnas, Milei-dy se va

a llevar la Xinga de toda su vida, peor que cuando salía a vender 600 gelatinas y caminaba 14 kilómetros rumbo a la escuela,

Bertha citó que Claudia, en sus cuentas bancarias, miente como respira.

-Y a ella se le olvida respirar con tal de soltar mentiras una tras otra,

El INE propuso a Luisa Cantú, Elena Arcila y Javier Solórzano como conductores del tercer debate.

-De lo perdido lo que aparezca, esperando que el periodista no haya torcido el rumbo como su expareja Aristegui.

Merrick Garland, fiscal general de EU, dijo que los cárteles son más ricos que algunos estados-nación.

-Que le pregunte a su colega de Nueva York, Brian Cogan, quien tiene el expediente del capo del gobierno calderonista, Genarco García Luna, quien le abría las pistas del Aeropuerto de la CDMX -y de otras ciudades- al Cártel Sinaloa-Pacífico para sus negocios a cambio de millone\$, con la venia de su brazo derecho Felinfe.

Trump se siente “héroe perseguido” y se compara con Jesucristo y Mandela.

-Donald se parece a Atila el azote de Dios, y al expresidente Pieter Botha, “el gran cocodrilo” que mordía al pueblo de Sudáfrica y no quería a don Nelson.