



UN LLAMADO urgente hicieron ayer ocho obispos y merece que se le ponga atención: que el narco no se meta en las elecciones.

ENCABEZADOS por el presidente de la **Conferencia del Episcopado Mexicano, Rogelio Cabrera López**, los prelados lanzaron un video para pedirle a las autoridades que eviten que el crimen organizado participe en el proceso electoral. O lo que es lo mismo: a Dios rogando y con el mazo de la ley dando.

ALERTAN QUE, si como ocurrió en la pasada elección federal en 2021 y en otros comicios estatales, las bandas de narcotráfico vuelven a meterse en la contienda para apoyar a uno u otro candidato, sea del partido que sea, será "el peor de los escenarios".

ENTRE quienes hicieron sonar las campanas de alerta está, por ejemplo, **Rutilo Felipe Pozos Lorenzini**, que bastante sabe sobre lo que significa la violencia criminal pues es obispo de **Ciudad Obregón, Sonora**, una de las ciudades más violentas de **México**. Baste recordar que en 2021 ahí fue asesinado **Abel Murrieta**, candidato emecista a alcalde.

EXPERTOS en el tema electoral ven difícil que la **Sala Superior del Trife** revierta el fallo que está dejando al **PAN** fuera de la alianza con el **PRI** y el **PRD** en las elecciones de **Nuevo León**.

PEEERO lo que ven más difícil aún es tratar de

entender cómo es que a las huestes panistas se les pudo pasar algo tan básico como presentar formalmente y a tiempo todos los documentos requeridos para integrar la coalición.

EN ESTRICTO sentido jurídico, indican, la controversia no es de fondo, pues, efectivamente existe voluntad de la dirigencia nacional del **PAN** de ir en alianza con el **PRI** en ese estado. La bronca es de forma, pues hubo omisión en presentar en los tiempos correctos la documentación debidamente acreditada.

Y ÉSE ES el meollo: se trata de un error muy básico que los abogados de **Morena** detectaron de inmediato, poniendo a la coalición a sufrir. De ahí que los sospechosistas preguntan si la omisión no habrá sido intencional por aquello de que muchos panistas se resisten a ir a las urnas de la mano del **PRI**, su otrora archienemigo. ¿Será?

EL DEBATE de candidatos en la **CDMX** estuvo dominado por ataques y desacreditaciones. Parecía el torneo de **Iztapalapa** con la capitana **Clara Brugada** contra **Benito Juárez**, comandado por **Santiago Taboada**. El candidato de **MC, Salomón Chertorivski**, de plano sacó palomitas para ver la pelea.

LOS ELECTORES decidirán frente a esos pleitos, pero los problemas de la ciudad requieren algo más que pleitos para subirle el nivel a la contienda.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



No podemos aceptar la idea de que la próxima presidenta de la República sea la que difunda el mayor número de mensajes en redes sociales.

Análisis razonado

Miss Ann Throppa, dama de las de antes, reprendía con áspera acrimonia al albañil del pueblo, quien le estaba arreglando en su casa una gotera que no funcionaba desde que empezó la temporada de sequía. Sucedió que el hombre se presentó con un aliento que trascendía al peor bebestiajo, a algún chingure de baja calidad, tepache sucio, mentido bingarrote, cantin-cara, guarapo, ojo de gallo, sendecho, yagardiza, polla ronca, charape, quebrantahuesos, chilocle, vil garriento o cualquier otro de los fermentidos aguapiés con que el tal albañil solía mojar el gurguñate. “El alcohol será su ruina, Etilio –le dijo Miss Ann Throppa con la altiva suficiencia de los que se creen buenos-. Debería usted ser como yo, que con una taza de té de azahar me basta y sobra”. “No soy un borracho –intentó defenderse el albañil-. Tiene usted una mala opinión de mí”. “¡Mala opinión my ass! –se encendió Miss Ann Throppa, quien como todos los de su virtuosa especie no vacilaba nunca en incurrir en desorden cuando se trataba de establecer el orden-. Anoche al ir a la reunión de la Sociedad Staurofílica vi su carretilla recargada en la pared

de la cantina, y hoy por la mañana, cuando hacía mi cotidiana caminata, vi que la carretilla estaba todavía ahí, señal indubitable, irrefutable, incontrovertible, inconcusa e impepinable de que pasó usted toda la noche en la cantina”. Calló Etilio, y no respondió nada a aquel iracundo réspice. Pero esa misma noche, cuando los últimos transeúntes pasaban por la calle, fue y recargó su carretilla en la pared de la casa de Miss Ann Throppa... ¿A qué esa larga historia, columnista? No parece tener pies ni cabeza, y bien se le puede aplicar la frase sobre las sirenas, *Desinit in piscem*, termina en pez, expresión que usaban los latinos para calificar a todo aquello que empieza bien y no tiene buen final. Con ese cuentecillo ilustro una verdad sabida: las apariencias engañan. Antiguamente las campañas políticas se hacían dando de comer a los electores pobres. Escribió un epigramista: “Barbacoa; buen pulquito; cito plebe... Plebiscito”. Ahora esos elementales rudimentos han sido suplantados por los rudimentarios elementos de nuestra época, vale decir por las redes sociales. No podemos aceptar la idea de que la próxima presidenta de la República sea la que difunda el mayor

número de mensajes por ese medio. Eso está bien para vender detergentes, pero aunque con la internet se hagan presidentes, y hasta guerras, hemos de estar alerta para que no nos vendan una mandataria como nos venden un jabón. El análisis razonado y razonable de las propuestas de las candidatas; la valoración de sus ideas más que de su palabrería; la consideración de sus principios y programas, no la de su eslogan del día o sus promesas, todo eso hará de nosotros votantes conscientes, no rebaños ovejunos a los cuales se da una ración de imágenes y sonidos para manejarlos. Y más no digo, porque ya me estoy encaboronando... Ella era católica; él, judío. Compraron su primer coche nuevo de casados, y para bendecirlo ella invitó al cura y él al rabino. Vino el sacerdote, tomó el hisopo y asperjó agua bendita sobre el vehículo. Llegó el rabino, tomó unas tijeras para metal y le cortó al coche la puntita del tubo del escape... Por primera vez en su vida Susiflor se vio en un campo nudista. Paseó la mirada por el paisaje y luego exclamó con asombro y entusiasmo: “¡La Constitución está equivocada! ¡No todos los hombres son iguales!”... FIN.

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

En sus artículos para la revista *Theologie* utiliza Malbéne el género de la parábola. He aquí su último texto:

"...Un hombre vio en la calle a un perro que se moría de hambre y sed. Conmovido por el sufrimiento de aquella pobre criatura le dio un hueso con algo de carne y un poco de agua. Pasaron muchos años, y al hombre se le acabó la vida. Se vio en el cielo, al lado de los santos y los ángeles, en la presencia misma del Señor. No podía creer esa ventura. ¿Cómo estaba en la gloria, si había sido tan grande pecador?

"-¿Por qué, Señor -preguntó con temblorosa voz- me admities junto a ti?

"Le contestó el Señor:

"-¿Has olvidado que una vez me diste un hueso con algo de carne y un poco de agua?...".

Hasta aquí la parábola de Malbéne. El relato ha sido objeto de muchos comentarios, no todos favorables a su autor.

¡Hasta mañana!...



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



No es la primera vez que AMLO usa a las Fuerzas Armadas para resolver diferencias con un empresario. Nada importa cuando está enojado.

El campo de golf

"De tales orígenes de los gobiernos, ¿qué podría esperarse sino un sistema continuo de guerra y extorsión?"

Thomas Paine

Este 14 de marzo 120 elementos armados de la Guardia Nacional tomaron control del campo de golf Las Parotas en Tangolunda, Huatulco. Ricardo Salinas Pliego, quien lo ha manejado por años, protestó en X: "¿Adivinen quién amaneció enojado y mandó a la [Guardia Nacional] a golpear al pueblo trabajador en Huatulco?... Mexicanos, grábenselo bien: para los criminales abrazos, y para los trabajadores madrazos y balazos".

El presidente López Obrador presentó su versión al día siguiente: "Se vence el contrato... El campo de golf, eso se tiene que aclarar, es de la nación; son terrenos de la nación, no es propiedad privada; no es que era el campo de Ricardo, no, el campo de golf era una concesión... Se vence la concesión y nosotros planteamos... vamos a vender el campo de golf porque no se beneficia en nada la hacienda pública".

No es la primera vez que AMLO usa a las Fuerzas Armadas para resolver diferencias con un empresario que deberían ventilarse en tribunales. El 19 de mayo de 2023 mandó un contingente de marinos armados a tomar tres tramos de vía férrea de Grupo México, empresa de Germán Larrea, mientras decretaba una "ocupación inmediata temporal", figura que no existe en la

ley, en favor de su Ferrocarril Istmo de Tehuantepec, S.A. de CV. Con este uso de los marinos como sicarios logró que Grupo México aceptara ceder los tramos sin la indemnización a la que tenía derecho. El Presidente se comporta a veces como un gángster.

Aclaro interés: soy colaborador de TV Azteca, propiedad de Salinas Pliego, pero me parece importante argumentar que el Presidente debe ajustarse a la ley como cualquier persona. Dice López Obrador que la concesión ya se venció, mientras Salinas Pliego afirma que está vigente hasta 2027. Pero si realmente se había vencido, ¿por qué el gobierno ha lanzado una investigación penal contra un exdirectivo de Fonatur —"un funcionario que lo tenemos denunciado", según el propio AMLO— por haber firmado la prórroga en 2021?

El Presidente afirma que es importante establecer un área natural protegida en ese lugar, pero ya hay dos en las inmediaciones y están abandonadas. Si es tan importante la nueva, por otra parte, ¿por qué quiso venderle primero el predio a Salinas por 600 millones o 420 millones de pesos (AMLO ha citado las dos cifras)?

Desde un punto de vista práctico resulta insensato crear un área natural protegida en un predio en el que ya se hizo una inversión de cientos de millones de pesos para un campo de golf, el cual es el único en la zona y un importante atractivo turístico. Las nueve bahías de Huatulco están llenas de lugares con vocación para ser áreas

naturales protegidas sin destruir una inversión tan cuantiosa. La intervención armada, por otra parte, solo dañará a los trabajadores y a Huatulco. Salinas puede tomar el helicóptero y jugar en cualquiera de los muchos campos del país. La mayoría de los turistas aficionados al golf no tienen esa posibilidad.

Raúl Bonfil (@rbonfil), un bloguero en temas de tecnología, ha comentado en X: "Yo viví a 100 metros del campo que tanto le reclaman a [Salinas], sé perfectamente que será la muerte de Huatulco". El problema no es ni siquiera el golf o el turismo, sino el agua. "Ese campo de golf es un humedal seminatural que requiere mucho cuidado especializado". Capta las aguas de las dos plantas tratadoras de Huatulco y "recarga el manto freático que abastece a los pozos de Copalita". La nueva área natural podría correr el mismo destino que el parque Rufino Tamayo a dos kilómetros de distancia, convertido en zona de drogadictos, delincuentes y basura. Nada importa, sin embargo, cuando el Presidente está enojado.

• NO FUE

Se le siguen cayendo a la FGR las explicaciones de "Fue el Estado" o "Fue el Ejército". Un juez federal liberó al exmilitar Ezequiel Carrera Rifas acusado de haber participado en la "desaparición" de los normalistas de Ayotzinapa en Iguala. No había pruebas de su presunta responsabilidad.



La versión

El gobierno de Guerrero sobrevive artificialmente. Desde octubre está intervenido por las Secretarías de Gobernación, Bienestar y Economía, cuyas titulares trabajaron para evitar una crisis de gobernabilidad tras el desastre de Otis en Acapulco que se había convertido en el problema de primer orden en la entidad.

Una poderosa inyección de dinero público, el pago puntual de las ayudas para reparaciones, los adelantos de los bonos para distintos sectores vulnerables, la negociación con empresarios hoteleros de alto y mediano rango para echar a andar parcialmente los servicios turísticos, entre otras medidas de emergencia, permitieron flotar a la administración estatal.

Lo que no entró en carril fue la contención de la inseguridad. Porque esa negociación es distinta. El problema de la criminalidad en esa entidad, como en muchas otras del país, es que los grupos delincuenciales están incrustados en diversas actividades sociales, productivas y políticas. Controlan el transporte público; controlan la compra y distribución de mercancías; controlan la circulación en carreteras; en distintos municipios controlan el ejercicio del gasto público; controlan a gobernantes locales.

Es decir, contener la inseguridad no es desarmar a grupos delictivos y traer la paz. Se trata de desarticular la operación integral de los gobiernos, la actividad económica, el silencio y/o complicidad

social y política y desactivar el miedo. Eso ya es demasiado.

El choque principal en el gabinete estatal es entre la gobernadora y su grupo político y familiar contra la fiscal estatal recientemente destituida, la teniente coronel Sandra Valdovinos (quien exige que se agoten los procedimientos constitucionales para el caso). Ella entró a ese cargo con el propósito de ejercer un contrapeso a la familia Salgado y su grupo político. Fracasó.

Ahora vino una crisis más de inseguridad pero no por un ataque de un grupo delincencial o un enfrentamiento entre bandas. Vino de un abuso de autoridad, de una ejecución con armas propiedad del gobierno. Fue asesinado un muchacho por un policía estatal.

El hecho revela la descomposición en la entidad. No es una descomposición que llegara con los Salgado. Ya estaba y se ha recrudecido. Y ahora el grupo en el gobierno es parte del problema.

La gobernadora ya tendría que haber abierto paso, desde hace rato, a una nueva administración que enfrente en serio los problemas de la entidad. No lo hará. Deja para el próximo gobierno un enorme pendiente. La primera Presidenta tendría que promover su destitución o la renovación total de la administración estatal. Será una medida urgente.

Hay un asunto extremadamente grave dentro de la ya de por sí delicada circunstancia en el estado. El 28 de junio de 1995, en un paraje cercano a Coyuca de Benítez,

17 campesinos fueron asesinados por policías judiciales y estatales que detuvieron los vehículos en que se transportaban, los obligaron a bajarse, tenderse en el piso, golpearlos y asesinarlos.

La primera versión del gobierno de esa masacre fue que los campesinos iban armados y atacaron a los policías. Así la difundieron, así se defendieron, aunque al final el gobernador de la entidad Rubén Figueroa fue obligado a renunciar.

El 26 de septiembre de 2014, normalistas de Ayotzinapa fueron atacados en Iguala por policías y sicarios; fueron secuestrados y desaparecidos. La primera versión oficial que se difundió es que fue un pleito entre bandas y que los normalistas atacaron.

El 7 de marzo pasado el estudiante Yanqui Gómez fue asesinado por policías estatales luego de que lo detuvieron con el pretexto de que viajaba en una camioneta robada. La supuesta inspección del vehículo terminó en un asesinato con un disparo en la cabeza.

Igual que en Aguas Blancas o que en Iguala, la versión gubernamental fue que el estudiante iba armado y además poseía drogas.

La misma versión, el mismo engaño. El gobierno estatal que se inspira en la no mentira, la no traición y el no robo, resultó insulteriormente mentiroso. Y, además, teniendo bajo su custodia al policía homicida lo deja escapar para redondear la mentira con impunidad.

Es una vergüenza.



CIRCUITO INTERIOR

EL SHOW que después armó la candidata al Senado por MC, **Sandra Cuevas**, fue el de siempre y es lo de menos.

MÁS DE uno asegura que lo que ocurrió el viernes en la **Roma Norte** es más grave de lo que se aprecia.

TODO EMPEZÓ cuando trabajadores de la Cuauhtémoc fueron atacados por gente en motocicleta y, con el movimiento natural en la zona, era imposible que nadie lo viera.

MÁS DE un comerciante asegura haberse acercado a intentar ayudar, pero dicen que tuvieron que dar la media vuelta, pues los atacantes les dijeron ser de **La Unión**.

LOS HAYA mandado quien los haya mandado, sólo refleja desde qué nivel de tensión arrancan las campañas.

EL GRAN ganador del

debate, sin duda, fue el Sistema de Cuidados capitalino, que tenía rato que no acaparaba tanta atención.

TANTO LA candidata como los candidatos tocaron el tema y coincidieron en la necesidad de echarlo andar.

SIN DUDA, la discusión reveló el gran descuido del Legislativo y el Ejecutivo actuales.

UN SEXENIO perdido y sólo falta que recurran al sistema de cinismo y digan que, si no hicieron nada en todo este tiempo, fue porque querían ¡que estuvieran intensas las elecciones!

...

POR CIERTO, cuentan que al equipo de Clara Brugada no le gustó mucho el protagonismo de las dirigencias de Morena, tanto local como nacional.

QUE ESTÁ bien el acompañamiento, pero de pronto se confundía



BAJO RESERVA

El IMSS, ¿privatizado?

:::: Ayer, la nota principal de El Gran Diario de México da cuenta de que este gobierno ha entregado a manos de privados más contratos de prestación de servicios al IMSS que en el llamado régimen neoliberal. Durante el gobierno de la auto-llamada Cuarta Transformación el Instituto Mexicano del Seguro Social ha entregado a terceros



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Contratos a terceros

contratos por 22 mil 183 millones de pesos para la prestación de servicios médicos, mientras que en el régimen de **Enrique Peña Nieto** se pagaron 13 mil 224 millones en este mismo rubro. Cuando dentro del gobierno se acusa de que hay sectores que atacan al gobierno porque están a favor de las privatizaciones, valdría la pena preguntarse si el llamado "período neoliberal" llegó a su fin, como se dice, o está más vivo que nunca. Al menos en el IMSS, los privados han tenido un gran sexenio.

Dos años de opacidad en San Lázaro

:::: Hace unos meses, la Cámara de Diputados obtuvo un reconocimiento por estar entre los sujetos obligados más transparentes del país, pero hay quienes creen que se trata de una simulación, pues hay casos destacados que demuestran que, en San Lázaro, ignoran la Ley de Transparencia.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Poca transparencia

Nos señalan que los acuerdos del Comité de Administración, más de 100 que suman un monto de miles de millones de pesos, siguen sin subirse a la página, a pesar de que EL UNIVERSAL lo denunció. La última vez que publicaron los acuerdos fue el 31 de marzo 2022, por lo que en unos días se cumplen dos años de plena opacidad. Y, ya entrados en el tema de la opacidad, ayer, el Inai ordenó a la Cámara Baja publicar reformas aprobadas en materia de género, justamente porque se negaron a responder. ¿Será que antes de irse, esta legislatura dará a conocer la información que hasta ahora ha escondido?



Buscan lugar a aspirante incómoda

::::: A la que "le buscan un huequito" en Guanajuato, nos comentan, es a la exalcaldesa de León, **Bárbara Botello Santibáñez** (Morena), luego de que "de golpe" la Comisión Nacional de Elecciones de Morena le quitó la candidatura a la presidencia municipal de esa ciudad. Nos detallan que la dirigencia local abrió la posibilidad de que doña Bárbara sea postulada como candidata a diputada local y hasta el dirigente estatal, **Jesús Ramírez Garibay**, aseguró que tiene las puertas abiertas, aunque en un comunicado Morena precisó que el órgano interno de elección cambió de candidata porque doña Bárbara "omitió informar las sanciones y procedimientos jurídicos que enfrenta, derivados de su gestión en cargos públicos". ¡Zas!



FOTOS ESPECIAL

Bárbara Botello.

¿Austeridad morenista?

:::: Donde hubo "varias cejas levantadas", nos cuentan, fue entre los morenistas en Nuevo León, pues a 15 días del inicio de campañas para dipu-



Waldo
Fernández.

tados federales y senadores no se ve propaganda de los 14 aspirantes que van a la Cámara Baja y sólo se nota la que promueve a la dupla que va por un escaño: **Waldo Fernández González** (Morena) y **Judith Díaz Delgado** (Morena). Nos dicen que varios no se explican el porqué de esta apatía, cuando se suponía que se apostaría por el legislativo, pero la dirigencia

estatal sólo dice que no hay recursos y que los candidatos deberán poner de su bolsa. ¿Será parte de la tradición regia de no gastar?

Una campaña llena de espinas

:::: En Baja California Sur nos platican que para **Homero Davis Castro** (Morena), exsecretario general de Gobierno, la campaña por un escaño del Senado "no ha sido un día de campo". En una de



Homero Davis
Castro.

sus giras, nos relatan que se topó con derechohabientes del IMSS que le reclamaron que cuando fue director de dicho instituto no hizo nada por ellos; en otro evento, en La Paz, madres buscadoras acusaron a don Homero de no interesarse por su causa ni por los niños en orfandad y de paso criticaron a la presidenta honoraria del Sistema Integral para el Desarrollo

de la Familia (SEDIF), **Patricia López Navarro**, esposa del gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena), pues ventilaron que ni ella las ha atendido, pero sí anda bien puesta en los eventos de don Homero. ¡Auch!



EL CABALLITO

Se calienta Naucalpan por elecciones

..... Nos cuentan que el municipio de Naucalpan, gobernado por la panista **Angélica Moya**, decidió clausurar un espectacular que muestra la por-



Angélica Moya

ESPECIAL

tada de una revista en la que aparece **Isaac Montoya**, el aspirante de Morena para pelear ese ayuntamiento el próximo 2 de junio. Las autoridades del municipio indicaron que era ilegal esa estructura publicitaria porque no tenía permisos, además de que dijeron que se adelantó a promocionarse, porque la campaña empieza en abril.

Don Isaac reviró y señaló que ve una cacería en su contra porque esa publicidad ha sido utilizada por otros. Así que Naucalpan ya se está calentando.

Pendiente, los alcaldes sustitutos

..... Pasan los días y el Congreso capitalino no logra aprobar a los alcaldes sustitutos que cerrarán la administración en sus respectivas demarcaciones. Ahora, nos dicen, el nuevo intento para que los diputados avalen las seis propuestas que mandó el jefe de Gobierno capitalino, **Martí Batres**, será mañana. Nos señalan que se están tejiendo los acuerdos necesarios entre los diferentes grupos parlamentarios para que las designaciones salgan sin problema y así sean nombrados en Iztapalapa, **Raúl Basulto Luviano**; en Benito Juárez, **Jaime Isael Mata**; en Cuajimalpa, **Carlos Gómez Hernández**; en Cuauhtémoc, **José Guadalupe Medina**; en Gustavo A. Madero, **Enrique Rodrigo Rojas**; en Xochimilco, **Juana Onésima Delgado Chávez**; en Milpa Alta, **Víctor Manuel Vanegas Tapia**, y en Venustiano Carranza, **Adolfo Hernández García**. ¿Lo lograrán?

C5 vigilará panteones concesionados

..... Nos señalan que este fin de semana el consejero jurídico de la Ciudad de México, **Néstor Vargas**, publicó una serie de lineamientos para la conexión de las cámaras del C5 con los cementerios públicos en la capital, pero en ese mismo documento se establece que también los panteones concesionados o privados deberán contar con estos aparatos y conectarse a la red de videovigilancia del C5. Con ello, nos dicen, se busca fortalecer la vigilancia en los camposantos. Por cierto, hay que recordar, que



Néstor Vargas

hace unas semanas se registró el robo del cadáver de una niña en un cementerio de la alcaldía Gustavo A. Madero y ya se está investigando.



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

TikTok no es solo un juego

La semana pasada, la Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó un proyecto de ley para prohibir el uso de la plataforma TikTok en ese país. La condición para seguir operando es que su propietario chino ByteDance venda la aplicación a una empresa estadounidense. El asunto es que esa venta requeriría de la aprobación del gobierno chino, y eso es algo que no se ve en el panorama.

Por otro lado, falta aún la discusión en el Senado, donde seguramente entrarán en juego los intereses electorales. Prohibir una plataforma tan popular, sobre todo entre los votantes jóvenes, no es buena idea en plena batalla por la Casa Blanca. Pero incluso en el supuesto caso de que se aprobara por los senadores, en tribunales le esperarían una larga y compleja batalla legal.

Tik Tok es utilizada por aproximadamente 170 millones de personas en la Unión Americana y tiene un valor estimado en 100 mil millones de dólares. Pero lo más valioso de la plataforma es la información a la que se puede acceder con ella y la enorme influencia que se puede ejercer.

Eso es precisamente lo que preocupa a las autoridades estadounidenses: que la data de TikTok esté a disposición del gobierno chino. Consideran que está en riesgo la protección de la privacidad de los datos de los usuarios y, más aún, temen el uso que puedan darle para influir en decisiones clave. Es un enorme poder en manos de una nación con la que las tensiones crecen y rebasan ya el ámbito comercial.

China reaccionó al proyecto de ley planteando que este "pone a Estados Unidos en el camino opuesto a los principios de competencia leal y de

las normas económicas y comerciales internacionales". Así lo dijo el vocero del Ministerio de Asuntos Exteriores de China, Wang Wenbin. Una postura polémica si tomamos en cuenta que aplicaciones estadounidenses como YouTube, Instagram, Twitter y Google, por mencionar solo algunas, llevan muchos años prohibidas en China.

No es la primera vez que TikTok se enfrenta a la posibilidad de ser bloqueada en EU. El gobierno de Trump intentó en 2020 forzar su venta. Hoy sabemos que no lo logró. Todo indica que este nuevo intento por vetarla no prosperará. No, al menos, en este año electoral. Sin embargo, una vez superada la cita con las urnas, la discusión seguramente regresará debido a que ya hay quien lo considera un asunto de seguridad nacional.

Esta disputa entre potencias globales nos obliga a dimensionar la importancia estratégica de las nuevas tecnologías. Si bien la información siempre ha sido fuente de dinero y de poder, en la realidad actual adquiere un mayor valor por el nivel de detalle que se maneja en la llamada Big Data. Quienes la tienen, poseen también la cada vez más valiosa capacidad de influir masivamente.

Lamentablemente México no le ha apostado ni a la investigación ni al desarrollo tecnológicos, lo que no solo nos excluye de esa inmensa fuente de generación de riqueza, también nos deja al margen de la posibilidad de influir.

@PaolaRojas

**México no le ha apostado
ni a la investigación ni al
desarrollo tecnológicos.**



El Gordo Leonard y Alex Saab

Se llama Leonard Glenn Francis, pero todos lo llaman *Fat Leonard*. Su empresa, Glenn Defense Marine Asia, lo hizo muy rico. Su negocio era aprovisionar —con alimentos, combustible, etcétera— a los buques de guerra estadounidenses en los puertos de Asia.

Alex Saab es el principal operador financiero internacional del presidente venezolano, Nicolás Maduro, y sus colaboradores. Saab comenzó con una pequeña empresa de fletes en Colombia, pero se mudó a Caracas y rápidamente se ganó la confianza de los más influyentes protagonistas de la revolución Bolivariana.

Que sepamos Alex Saab y Fat Leonard no se conocen personalmente. Sin embargo, sus vidas no sólo se parecen, sino que se entremezclan de manera inaudita.

Fat Leonard, a pesar de ser de Malasia, logró su fortuna hilvanando una extensa red de corrupción dentro de la Marina estadounidense, sobornando a altos oficiales navales con dinero, viajes, comidas y prostitutas. Alex Saab también tuvo éxito. Según el gobierno de Estados Unidos, Saab sacó ilícitamente cerca de 350 millones de dólares

manipulando el sistema cambiario venezolano. Este es tan sólo uno de los casos documentados por la justicia estadounidense.

Y siguen las sorpresas: Alex Saab, acusado de actuar como testaferro de Maduro, terminó preso en Estados Unidos luego de ser arrestado en Cabo Verde, en África. *Fat Leonard* fue enjuiciado en EU y estaba bajo arresto domiciliario en San Diego, California, esperando el inicio de su pena de cárcel. Se fugó y fue a parar a Caracas. Nicolás Maduro y los suyos entendieron lo útil que les podía resultar tener a *Fat Leonard* en Venezuela. Y lo encarcelaron.

Así es como se dio el peculiar paralelismo: EU tenía en su poder a uno de los más notorios operadores financieros de Maduro y éste, a su vez, tenía preso a uno de los grandes corruptores del gobierno americano.

No se sabe por qué Saab le importa tanto a Maduro. Pero a juzgar por inusitados esfuerzos que se dedicaron para liberarlo, los secretos que le guarda Saab a Maduro y al resto del entorno presidencial deben ser muy importantes.

Los destinos de los dos personajes se cruzaron en el contexto de una negociación diplomática en

Barbados, a través de la cual la comunidad internacional soñó, en vano, con resucitar la democracia venezolana. Se abrió un proceso que debía llevar a una elección presidencial democrática previo a un “intercambio de prisioneros”.

Fat Leonard a cambio de Alex Saab, (y algunos otros rehenes). Y lo más importante era la promesa de Maduro y los suyos de permitir que se llevara a cabo una elección presidencial libre, justa y legítima.

No fue así. Poco antes de la Navidad de 2023 se dio el canje de prisioneros. Acto seguido, el gobierno de Maduro incumplió su promesa. Maduro se declaró candidato y María Corina Machado, la dirigente política más popular del país, siguió inhabilitada. Una vez más, Maduro y sus asesores cubanos dejaron en ridículo a los diplomáticos del Departamento de Estado, de la Casa Blanca y los agentes de inteligencia de Washington. El acuerdo de Barbados fracasó. Quedará en la historia como un detalle que le valió muchos años de cárcel en EU a Leonard Glenn Francis, y muchos años de libertad a Alex Saab.

Miembro distinguido del Carnegie Endowment for International Peace
@moisesnaim

Maduro y sus asesores cubanos dejaron en ridículo a los diplomáticos [de EU]. El acuerdo de Barbados fracasó.



Los migrantes “animales” de Trump

Son tiempos oscuros para los migrantes en Estados Unidos. Después de haber sido provocado por Marjorie Taylor-Green, una congresista trumpista, durante su informe de gobierno, Joe Biden se refirió a los inmigrantes indocumentados como “ilegales”, rompiendo un tabú discursivo del partido demócrata. No es casualidad. Los inmigrantes en Estados Unidos se han vuelto el objetivo de una campaña de descalificación e injuria prácticamente sin precedentes. Nadie ha hecho más que Donald Trump por ensuciar la reputación de la comunidad inmigrante. El fin de semana, Trump dijo que algunos inmigrantes no merecían ser considerados humanos. “No son gente (...) son animales”, dijo Trump frente a una multitud en Ohio. Esto, después de que hace semanas declarara que los inmigrantes “envenenan la sangre” del país, una referencia fascista.

Conforme avanza la campaña presidencial, Trump ha vuelto a referirse a casos específicos de migrantes para sugerir una supuesta tendencia más amplia. Trump ha utilizado la presión migratoria en la frontera para alimentar los temores sobre lo que él y sus partidarios llaman “una invasión”. Los migrantes, ha suge-

rido Trump, son criminales, exconvictos o gente con problemas de salud mental.

La retórica política echa leña al fuego, pero lo hace sin respeto alguno por los hechos. Lo cierto es que no hay datos que confirmen la alarma trumpista.

Por el contrario.

La evidencia indica que los inmigrantes, incluidos los indocumentados, no contribuyen a aumentar los índices de delincuencia. Así lo resume el Consejo Americano de Inmigración. “Desde hace más de un siglo, múltiples estudios afirman que los inmigrantes son menos propensos a cometer delitos graves o a ser encarcelados que la población nativa”, explica. “Además, los altos niveles de inmigración tienden a corresponderse con índices más bajos de delitos violentos y contra la propiedad”.

En 2020, un estudio publicado en Proceedings of the National Academy of Sciences revela que los inmigrantes indocumentados presentan índices más bajos de delitos violentos en comparación tanto con

los ciudadanos nacidos en Estados Unidos como con los inmigrantes legales.

En un artículo reciente, el Washington Post refiere al trabajo de los criminólogos Graham Ousey y Charis Kubrin, autores de “Immigration and Crime: Haciendo balance”, quizá el libro definitivo sobre la migración y el crimen en Estados Unidos. El libro analiza “más de dos décadas de investigación sobre inmigración y delincuencia”. La conclusión no podría ser más reveladora. De acuerdo con el Post, Ousey y Kubrin encontraron “que las preocupaciones de larga data sobre la inmigración como fuente importante de delincuencia son infundadas”.

¿El broche de oro? Una triste ironía: los datos sobre la importancia capital de los inmigrantes en la economía estadounidense. Los datos de la propia Oficina de Presupuesto del Congreso revelan que el aumento de la inmigración deriva en una mayor demanda y mano de obra que fortalecerá la economía estadounidense con una inyección impresionante de alrededor de 7 billones de dólares en los próximos diez años.

Así las cosas: los “animales” criminales de Trump respetan más la ley que los estadounidenses nativos. Y no solo eso. Son pilar de la economía del país.

No que algo de esto importe al energúmeno que alimenta la política del agravio. A Trump lo que le importa es el rédito del miedo. El resto —es decir, la realidad— son migajas que sacudirse. ●

@LeonKrauze

Los “animales” criminales de Donald Trump respetan más la ley que los estadounidenses nativos. Y no solo eso. Son pilar de la economía del país.



La canciller Bárcena quiere repetir

En los 9 meses que lleva al frente de la Secretaría de Relaciones Exteriores, la canciller Alicia Bárcena no ha logrado alcanzar la proyección que se esperaba, ni para ella ni para el país, cuando el presidente López Obrador decidió nombrarla como encargada de la política exterior, en sustitución de Marcelo Ebrard Casaubon. Su amplia experiencia como diplomática de carrera y su paso por varios organismos internacionales hacían esperar de ella un relanzamiento de los asuntos diplomáticos de México, pero lejos de eso, la embajadora se ha enfrascado en conflictos internos en su Secretaría, ha chocado con el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, y se ha dedicado más a hacer una diplomacia más ideológica, mientras ha descuidado y cometido errores en la relación con Estados Unidos.

Y es que lejos de estar concentrada en sus funciones diplomáticas, la canciller Bárcena se ve más preocupada —algunos de sus críticos dicen “desesperada”— por retener el car-

go de Relaciones Exteriores en un eventual gobierno de Claudia Sheinbaum; tanto así que luego del papel protagónico que la candidata presidencial de Morena le ha dado a Juan Ramón de la Fuente y al propio Marcelo Ebrard en los temas de política exterior en su campaña, la embajadora se puso nerviosa y buscó al equipo de Sheinbaum para reclamar lo que ella considera “un maltrato” en su contra.

Fuentes de la SRE nos confirman que la secretaria Bárcena recibió, el pasado lunes 26 de febrero en su oficina, a una emisaria de Claudia Sheinbaum a quien había estado buscando para pedirle un encuentro privado.

Parte de la paranoia de doña Alicia Bárcena en contra de Ebrard y De la Fuente, se debe a que en los 9 meses que ha estado en el cargo, su gestión ha estado marcada por conflictos continuos con facciones internas de su Secretaría, particularmente con los equipos de Juan Ramón y Marcelo, a quienes ella ve como sus rivales, polarizando peligro-

samente el ambiente diplomático.

Además, el choque de la canciller con el secretario de Hacienda, se originó por las “maniobras dudosas” que desde la dependencia hacendaria acusaron de Israel Soberanis, quien fuera titular de la Unidad de Administración y Finanzas de Relaciones Exteriores.

Para colmo, su relación con el presidente López Obrador, si bien se mantiene estable, dista mucho de ser tan cercana o de tanta comunicación como la que tuvo su antecesor.

Pero si internamente la canciller Bárcena trae conflictos y problemas de entendimiento, hacia el exterior, que es donde está su principal función, tampoco ha logrado relanzar la política exterior durante su breve gestión. Algunos de sus críticos en el Servicio Exterior Mexicano piensan que “su verdadera ambición, disfrazada de servicio, radica en alcanzar la Secretaría General de la ONU, utilizando descaradamente la Cancillería como un mero trampolín personal”, porque para llegar a Naciones Unidas es requisito haber sido canciller.

La negligencia en el manejo de la crisis de visados canadienses, es otro ejemplo de una desconexión con las necesidades de los ciudadanos mexicanos, en donde también se le achaca negligencia en la defensa de mexicanos en el extranjero, como en el caso actual de Manuel Guerrero, detenido en Qatar por ser homosexual.

En fin que la canciller Alicia Bárcena parece mucho más preocupa-



da y ocupada de repetir en su cargo y de sus conflictos con sus antecesores, que en cerrar de manera adecuada y decorosa los asuntos de política exterior en esta administración de López Obrador que sigue pensando, como lo dijo desde el inicio de su gobierno y eso se nota en su pésimo manejo de los asuntos diplomáticos, que “la mejor política exterior es la política interior”. ●

Parece mucho más preocupada y ocupada de repetir en su cargo, que en cerrar de manera adecuada los asuntos de política exterior.



CRIMEN Y CASTIGO

Bronca en la mudanza del Archivo General Agrario

::::: ¿Recuerdan a Pedro Salmerón? Pues hay novedades: el conflictivo historiador finalmente se levantó un día, se echó un baño con agua helada, desayunó un caldo de camarón bien picoso y se puso a trabajar con el pulso lo más firme posible para cumplir con su importante encomienda presidencial: ser el responsable del traslado del Archivo General Agrario (AGA) a su nueva sede, en la Avenida Juárez. Bravo, salud, es decir, muchas felicidades. Pero como la vida es un valle de lágrimas, a esta feliz historia de regeneración la están amenazando algunos problemas, aunque esta vez no provocados por Salmerón sino por el equipo de Román Meyer Falcón, secretario de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano (Sedatu), que es el responsable de esta megao-

bra de la 4T en la Ciudad de México. Como en todo el país, el tiempo apremia para que numerosas obras tengan que ser entregadas a como dé lugar y parece que por este "a como dé lugar" hay conflictos entre Meyer y Salmerón. Al parecer el primero está poniendo más atención en que la construcción se vea espectacular y el segundo en que el archivo más importante de México en su tipo esté seguro en los nuevos espacios. Nosotros no tenemos duda: lo segundo es lo importante. Por ello nos ha inquietado saber que 124 estantes llamados "planeras" que el equipo de Meyer compró para guardar los 321,470 planos del AGA no sirven para tal cosa

porque en ellos no caben muchos documentos sin maltratarse, lo

cual pondría en riesgo su conservación. En un documento interno en nuestro poder, Salmerón se queja de que no fueron tomadas en cuenta sus indicaciones técnicas y deja claro que esa compra no sirve, hay que adquirir de manera urgente planeras más amplias o trasladar las antiguas al nuevo edificio. Esperamos que las típicas prisas del gobierno por terminar las cosas a como dé lugar no pongan en riesgo este valioso patrimonio histórico del país. En este caso el historiador Salmerón sabe de lo que habla, sólo esperamos que se mantenga firme en hacer las cosas bien y no termine

por cuadrarse ante el me canso ganso de que la mudanza del AGA se hará sea como sea. (Escribanos a columnacrimenycastigo@gmail.com)



En un video muestran las "planeras" para resguardo de los documentos.

Hoy habrá foto de Sheinbaum con Cuauhtémoc Cárdenas, aseguran

:::: Este mediodía, nos dicen, los fotógrafos deberán tener listas sus cámaras, pues está planeado que se dé una imagen muy interesante para la campaña de la candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**, quien estará realizando una guardia de honor para el general Lázaro Cárdenas en el Monumento a la Revolución. Nos aseguran que en esta guardia de honor doña Claudia estará acompañada del ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas**. Después, Sheinbaum dará a conocer su plan en materia energética, tema que ha estado en el centro del debate entre ella y la candidata de la oposición **Xóchitl Gálvez**.

INE y Oples van contra agandalle de spots

:::: Nos dicen que tras las quejas que ha habido de candidatos, y sobre todo de candidatas, a distintos cargos de elección popular, de que los partidos políticos no les han dado los espacios en los medios de comunicación, nos dicen que el llamado ha sido escuchado por el Instituto Nacional Electoral (INE) y los Organismos Públicos Locales (Oples) entraron al quite y, nos adelantan que, realizarán un monitoreo diario para impedir que los institutos políticos incumplan con la disposición y se agandallen los espacios en medios de comunicación.



Rayuela

*De vez en cuando, como
ayer en el atardecer de la
Ciudad de México, la
realidad imita al arte.*



CIUDAD PERDIDA

El debate: más reflectores que ideas

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

BIEN PODRÍAMOS DECIR que en este debate nadie se salva. Quienes participan son, se quiera o no, peccadores políticos y llegan al foro de la disputa con la carga de las culpas encajadas en su trayectoria de vida pública.

PARA CLARA BRUGADA –primero las damas–, el peso del antecedente que marcó su partido con el desconocimiento de las encuestas que no le favorecieron.

TAL VEZ EL menos favorecido sea el candidato del PAN: Taboada. Todo el pasado lo condena. No sólo se trata del mal gobierno azul durante dos sexenios, sino de los hechos recientes que nos hablan a gritos de los ilícitos cometidos por miembros de su partido al amparo del poder de la alcaldía en Benito Juárez.

Y QUEÉDECIR DE Cherto, el candidato de Movimiento Ciudadano, quien hoy se considera un político de centro, pero que ayer militó en la derecha más corrupta: la de Calderón, y después se puso la cachucha de una izquierda en descomposición: la del PRD, para terminar con el mismo futuro –sí hacemos caso a las encuestas–: otra derrota vergonzosa.

FRENTE A LAS cámaras de tv, cada cual hizo uso de los gestos que por semanas practicaron frente al espejo y con el consejo de sus asesores que marcaron, con seguridad, el momento de las sonrisas, de las miradas socarronas, del tono en la voz y la respuesta como con navaja.

YA CON LAS luces de los reflectores encima, ningún pronóstico podía augurar algo correcto, políticamente hablando, así que todo quedó listo para el banquete de morbo que son estos encuentros entre candidatos que sólo son un *show* para la televisión, y nada más.

A LA ORDEN de iniciar el programa, la candidata de Sigamos Haciendo Historia, Clara Brugada, abrió fuego. Apenas eran las 20:14 horas y las acusaciones entre Morena y el Partido Acción Nacional, más que aportar

información a los ciudadanos, confundían.

TABOADA ECHÓ MANO de las mentiras que se repiten en ciertos medios de comunicación y trató, como siempre hizo su partido, de confundir, de sembrar más odio entre la gente, porque eso es lo que produce la mentira.

PASÓ LA PRIMERA hora y todo era caos. A la propuesta, siempre la crítica destructiva; Taboada desmentía una y otra vez los datos que ha proporcionado el Iecgi sin decirnos cuáles eran sus fuentes, presumiendo que Benito Juárez es la más segura, aunque le dijeron con otros datos que era el territorio donde más asaltos sufren los pequeños negocios.

LAS DIFERENCIAS ERAN evidentes. Brugada proponía seguir con la idea de la 4T en un plan incluyente, mientras Taboada ponía sobre la mesa un plan de negocios no muy bien definido, porque el tiempo lo usó para esquivar balas y a lanzar lodo.

PERO EN FIN, se trató de un programa de televisión, un programa de ficción y horror que nos obligaba a salir a la calle para preguntarnos: ¿dónde vivimos?, porque a final de cuentas todo lo que se propuso no fueron más que dichos de difícil consecución, palabras que se quedan en el video, pero que no trascienden.

AH, TAMBIÉN ESTUVO el candidato por Movimiento Ciudadano, ese que tiene la marca Calderón en la conciencia y que echó mano de su experiencia en esto de competir por la jefatura de Gobierno, otra vez, con otra cachucha, pero con el mismo camino al fracaso.

TOTAL, POBRE CIUDAD, ojalá reaccionen.

De pasadita

EL ASUNTO DEL cártel inmobiliario que se descubrió en estas páginas y del que se ha dado fe paso a paso, no se ha archivado ni se ha terminado, por el contrario, se ha profundizado y cada vez se encuentran nuevos datos de las trapacerías azules en ciertos puntos de la ciudad. Ya veremos qué pasa.

cd_perdida@jornada.com.mx



AMERICAN CURIOS

El Oscar disidente

DAVID BROOKS

LOS PREMIOS OSCAR es el evento anual de gala y autoelogio supremo de la industria de cine de Hollywood y lo que sucede es noticia mundial. Por ello, las expresiones disidentes ahí a veces son tan importantes como los premios.

EN LA CEREMONIA de este año, realizada hace una semana, la expresión más directa sobre la guerra de Israel contra los palestinos en Gaza y la complicidad estadounidense fue la del director de la película *Zona de interés*, Jonathan Glazer, quien al ganar el Óscar por mejor película extranjera declaró en la ceremonia: "ahora estamos aquí como hombres que refutan que su judaísmo y el Holocausto sean secuestrados por una ocupación que ha llevado al conflicto a tantas personas inocentes, sean las víctimas del 7 de octubre en Israel o el ataque continuo sobre Gaza, todas las víctimas, esta deshumanización, ¿cómo resistir?"

SU PELÍCULA, QUE trata de la vida "normal" de un oficial nazi que vive con su familia literalmente al lado del campo de concentración Auschwitz, se hizo, declaró Glazer, con la intención de "confrontarnos en el presente. No es para decir: 'vean lo que hacían en aquel entonces', sino 'vean lo que estamos haciendo hoy día... Nuestra película muestra adónde lleva la deshumanización en el peor de los casos'".

FUE EL ÚNICO discurso desde el podio sobre ese tema. Pero el repudio de esa guerra se manifestó también por el botón de Artistas por un Alto el Fuego que llevaban abrochados sobre su ropa varias estrellas en los Oscar, entre ellos Mark Ruffalo, la cantautora Billie Eilish, la directora Ava DuVernay y el actor Mahershala Ali. Casi 400 celebridades han firmado el llamado por el alto el fuego, incluidos Bradley Cooper, Cate Blanchett y America Ferrera (<https://www.artists4ceasefire.org/>).

ESTAS EXPRESIONES DISIDENTES tienen una larga historia en los Oscar. Entre las más famosas está una sobre el mismo tema palestino, cuando en 1978 Vanessa Redgrave provocó controversia y fue abucheada al aceptar el Óscar a mejor actriz de reparto por *Julia*, cuando se atrevió a denunciar a "un grupúsculo de vándalos sionistas" que habían

atacado un documental sobre palestinos.

OTRO MOMENTO DISIDENTE famoso fue en 1973, cuando Marlon Brando envió a la actriz indígena estadounidense Sacheen Littlefeather en su lugar para rechazar su Óscar a mejor actor por *El Padrino*. La enviada declaró en la ceremonia que Brando no podía aceptar la estatuilla como resultado "del trato a los indígenas estadounidenses por la industria del cine y televisión hoy día", así como por la represión que habían sufrido recientemente en Wounded Knee.

EN 2003, EL documentalista Michael Moore aceptó un Óscar por *Bowling for Columbine*, y usó la ocasión para denunciar la invasión a Irak por Estados Unidos, que se había lanzado sólo cuatro días antes, declarando: "estamos en contra de esta guerra, señor. Bush. Vergüenza".

CUANDO INSIDE JOB ganó mejor documental sobre la crisis financiera en 2011, el director Charles Ferguson recordó al público que "tres años después de una crisis financiera horrorosa causada por fraude masivo, ni un solo ejecutivo financiero ha ido a la cárcel, y eso está mal".

ESTE AÑO NO podía faltar ese ex presidente que no aguantó no ser mencionado toda la noche de la ceremonia. Casi al final, Trump envió un mensaje en su red social declarando que nunca había visto un peor anfitrión de la ceremonia que Jimmy Kimmel, quien es conductor de un programa nocturno en ABC. Kimmel decidió responder burlándose del ex presidente y concluyó la noche expresando su sorpresa de que el ex mandatario estuviera aún despierto: "¿no ha pasado tu hora de encarcelamiento?"

EL MENSAJE MÁS sintético brotó de la película más premiada de la noche, cuando Cillian Murphy aceptó su Óscar a mejor actor por *Oppenheimer*, sobre el físico que desarrolló la bomba atómica. "Para bien o para mal, todos estamos viviendo en el mundo de Oppenheimer. Por eso, realmente me gustaría dedicar esto a los promotores de paz en todas partes".

The Kinks. *Celluloid Heroes* <https://open.spotify.com/track/689h1883kFkHDYjJPMNz3?si=fb159ece43eb4f3e>

De Casablanca. *As Time Goes By* <https://open.spotify.com/track/6LhW7vaO9rzVYRzHG1P1g?si=36b393a04fa649aa>



En la ceremonia de la entrega de los premios Óscar realizada la semana pasada, la expresión más directa sobre la guerra de Israel contra los palestinos en Gaza y la

complicidad estadounidense fue la del director de la película *Zona de interés*, Jonathan Glazer (en la imagen). Fue el único discurso desde el podio sobre el tema. Foto Afp



ASTILLERO

Salinas Pliego, ¿gira nacional con Cayetana? //
“Desayunos” con los “sobrinos” // Brugada
mantuvo delantera // En Jalisco, “debate” insustancial

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN REACCIÓN A los comentarios de la diputada morenista Ana Francis Mor en el programa *La mesa del más allá*, transmitido por Internet (<https://goo.su/6zeogP>), el empresario Ricardo Salinas Pliego anunció su disposición a invitar nuevamente a la marquesa Cayetana Álvarez de Toledo a México para juntos recorrer el país.

ASÍ ESCRIBIÓ EN X el principal accionista del Grupo Salinas, anfitrión en días pasados de la citada marquesa de Casa Fuerte y diputada española por el derechista Partido Popular, durante el Festival de las Ideas, en Puebla: “La visita de una jovencita española (cumplirá 50 años de edad en octubre próximo; servicio social del calendario Astillero): le dolió tanto a los señoritos de 4ta (*sic*) que tomaron venganza inmediatamente. Por su reacción, creo que vale la pena traerla de nuevo y que yo la acompañe a desayunar con mis sobrinos (el empresario se hace llamar “tío Richie”: genealogía política por cortesía de ADN Astillero) por todo el país, así que vaya libremente quien quiera ir a escucharnos hablar del rumbo que está tomando México... ¿ustedes que opinan?”

HABRÁ DE VERSE si la pretensión de Salinas Pliego se materializa. Las propuestas de la aristócrata Álvarez de Toledo (quien tiene nacionalidad española, francesa y argentina) corresponden al pensamiento de la ultraderecha y corresponden a la abierta intención de grupos como Atlas Network y la Fundación para la Libertad (cuya figura emblemática es Mario Vargas Llosa), y con las cuales mantiene relación política e institucional Salinas Pliego, de impulsar en la “Iberósfera”, es decir, América Latina y España, opciones electorales conservadoras para combatir a gobiernos progresistas e izquierdistas.

ORGANIZAR “DESAYUNOS POR todo el país” con la marquesa acusada de conductas fascistoideas en la propia España sería una forma paucada e incluso retardadora de vincular la

fuerza empresarial Azteca (sobre todo, televisiva) con el proyecto de intervencionismo de la ultraderecha en las elecciones mexicanas. Vale puntualizar que el discurso cayetano ha sido asumido como propio y consecuentemente aplaudido por Xóchitl Gálvez.

INMERSO EN LARGOS procesos judiciales relacionados con el pago de impuestos de algunas de sus empresas y, el más reciente, con un campo de golf en Oaxaca, Salinas Pliego ha ido desarrollando un activismo en redes sociales contra los “gobiernícolas” en general y, en particular, contra personajes de la llamada Cuarta Transformación, sin entrar aún explícitamente a la confrontación con el presidente López Obrador, aunque sí de una manera indirecta que Palacio Nacional ha evadido en la esencia.

Astillas

ALAHORA de cerrar esta columna aún no terminaba el debate entre candidatos a gobernar la Ciudad de México. Clara Brugada mantenía la postura propositiva correspondiente a la delantera que lleva en encuestas de opinión, pero no cludió confrontar al panista Santiago Taboada por machismo, incumplimientos en el gobierno y por el cártel inmobiliario. Chertorivski, de MC, se esforzaba, con palomitas, en ser agregado a la contienda ya centrada en la morenista y el panista... Por la mañana hubo debate entre candidatos a gobernar Jalisco. Poca sustancia. Guerra cruzada de descalificaciones. A la ahora morenista Claudia Delgadillo le recordaron su larga carrera priista y su relación con un financiero que hizo fraude en el estado. A Pablo Lemus, de MC, le mencionaron las diversas acusaciones judiciales en su contra y críticas a su gestión como presidente municipal. La priista Laura Haro sobrellevó su condición marginal... Y, mientras Donald Trump ha dicho de los migrantes: “En algunos casos, en mi opinión, no son personas. Pero no se me permite decir eso porque la izquierda radical dice que es algo terrible. Dicen, ‘tienes que votar en contra de él porque, ¿escuchaste lo que dijo sobre la humanidad? He visto a la humanidad y estos son malos, son animales, ¿vale? Y tenemos que detenerlo’, ¡hasta mañana!



DESDE EL OTRO LADO

El tabú de la reforma fiscal

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

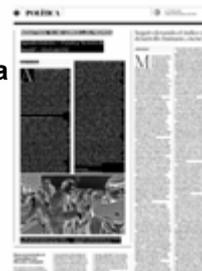
holganza.

ENTRE LAS DIFERENCIAS de los candidatos a la presidencia de Estados Unidos hay una que sobresale y debería tener mayor peso en la decisión de los electores al momento de votar en un país con tal potencial económico: la pobreza de algunos y la grosera riqueza de otros. Una de las medidas para atenuar la enorme brecha de ingresos se ha convertido en un tabú sobre el cual es casi imposible hablar: realizar una reforma fiscal que, por añadidura, se convierta en la plataforma para dar continuidad al erosionado Estado de Bienestar.

MUCHOS HAN ESCRITO sobre lo apremiante de que se aplique un gravamen menos generoso a quienes consistentemente han incrementado su riqueza a costa del erario. No hay que ser un socialista para advertir que la riqueza que hoy ostentan un puñado de los barones más acaudalados en el mundo sería suficiente para atenuar las carencias de millones que vagan por el mundo en busca de satisfacer sus necesidades más ingentes. La mayoría de los candidatos del partido republicano se oponen férreamente a la intervención del Estado en favor de quienes más lo requieren y se indignan cuando se gastan recursos para ayudarlos, consideran que son dádivas que promueven la

AL MENOS EN Estados Unidos, los barones del dinero y sus descendientes estarían más tranquilos si Trump y sus legisladores ganaran en las elecciones y se negaran, como lo han hecho durante años, a una reforma que grave el capital acumulado durante generaciones a costa del trabajo de todos. La herencia intocada de las grandes fortunas es una de las fórmulas más regresivas de un sistema que reproduce y garantiza la riqueza de unos cuantos. Thomas Piketti lo explicó en un excelente estudio en el que, además, en cierta forma rescató el pensamiento de lo que muchos otros advirtieron desde hace años.

LO IMPRESCINDIBLE DE que en las campañas se hable de una reforma fiscal se convierte en algo trivial en los momentos en que Trump, con su retórica cada vez más incendiaria y peligrosa, amenaza con un baño de sangre si no es electo presidente, y consistente con su profundo racismo, se refiere a los migrantes como "no humanos". No sorprende que sus súbditos republicanos justifiquen sus despropósitos, pero sí que, a pesar del grave peligro que representaría su retorno a la presidencia para Estados Unidos y el mundo entero, aún cuenta, según las encuestas, con el respaldo de tantas personas.



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Agradecimiento // El país y “la torre de marfil” // El eX del INE

ORTIZ TEJEDA

AGRADEZCO TU ATINADA corrección sobre el segundo apellido del ex director del INE, don Lorenzo Córdova Vianello, al que yo le adjudiqué, sin mala intención, el de Montoya. No es mi costumbre ofender a nadie con un fingido o involuntario lapsus de esta dimensión. Otros lectores me aconsejaron no dar por recibida tu atinada enmienda y, ya que casi nadie lo notó, seguir adelante. Pero a mí no me pareció justo hacerme el desentendido después de la razón que tenías en tan oportuno señalamiento. A ti, a Eloísa Ortega, Chiquis Castro, Joel Joedor (así se identifica), Leonardo Palomino y a todos los que posteriormente localizaron mi falta y a quienes ya agradecí su preocupación por ayudarme corrigiendo mis descuidos.

TENGO OTROS RECLAMOS del todo atendibles y, aunque se refieren a cuestiones diferentes, todos coinciden en que mis comentarios al aguado, contradictorio, mal escrito y dicho, repetitivo, ocultista y collón discurso, del señor ex presidente del INE, yo no fui capaz de resaltar algunas de sus “confesiones de parte”, merced a sus manifiestas (aunque, obviamente, inconscientes) declaraciones. Por ejemplo, el orador dice: “Comienzo por reconocer que el nuestro es un país que arrastra muchos problemas: la pobreza, la desigualdad, la corrupción, la impunidad, la violencia y la inseguridad, son graves asuntos que no sólo no hemos resuelto, sino que siguen siendo pendientes (doctorcito Córdova, ¿no se le ocurre que si no los hemos resuelto, aunque usted no lo crea, siguen pendientes?), que agravan y que incluso se agravan”. (Al contrario, se agravan y por eso, agravan). ¿Pues en qué país, en que planeta, ha vivido su medio siglo de existencia? Para

que usted reconozca las condiciones de su país, tendría que haberlas conocido antes y luego, re-conocerlas. Pero su currículum, su pequeña biografía constreñida habla tan sólo de los muchos años trepado en la “torre de marfil” contemplando a sus semejantes vivir bien o mal, pero viviendo. Este medio siglo de hibernación ideológica, política, de desinterés por la *res publica* (o sea, el bien que no es privado, bien del que todos pueden beneficiarse, aquel que de manera permanente presta un servicio de utilidad general). Conceptos de los cuales se deriva la palabra “república,” que usamos a diario sin saber a qué, exactamente, nos estamos refiriendo. Lo que sí me llama mucho la atención es que dentro de sus datos curriculares se anoten las variadas cátedras que el eX del INE ha servido en los más altos niveles académicos tanto de la UNAM, como en otras prestigiadas instituciones, los libros de los que es autor o coautor, los puestos desempeñados en organismos de gobierno, su vida en el extranjero, (seguramente alternando con Pasquino, Bobbio o Sartori) y, sin embargo, no hallé la menor referencia a ninguna adhesión, membresía, afiliación ni menos militancia política en cualquier asociación, congregación, club o partido político. Ninguna declaración, fijación de postura sobre algún tema inevitablemente discutible. Los escrupulosamente indefinidos, los orgullosamente neutrales suelen ser emboscados, quintacolumnistas. Mi abuela decía: “del agua mansa nos libre Dios.” Como muchas veces, tenía razón. Me congratulo porque, por fin, el 18 de febrero dio color aunque haya sido, como de costumbre, embozadamente. Hasta aquí el capítulo de este lunes 18 sobre el eX (presidente del INE), don Lorenzo Córdova. ¿No les parece muy conocida la “X”. Ya lo explicaremos.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ "Me congratulo porque, por fin, el 18 de febrero dio color aunque haya sido, como de costumbre, embozadamente, don Lorenzo Córdova". Foto Cristina Rodríguez



BALA DE TERCIOPELO

**ANA MARÍA
OLABUENAGA**

@olabuenaga

Elogio a la mentira

Si algo tiene la mentira es que no le gusta que la reconozcan como falsa o embusterera. Suena simple, quizá hasta ingenuo, pero el primer objetivo de la mentira es que nadie se dé cuenta que es mentira, que todos piensen que es verdad. Si no fuera así, sería idiota esforzarse en mentir. Sin embargo, algo nos ha sucedido en México que eso parece ya no importar. Nos han acostumbrado tanto a la mentira, que ya aprendimos a sumergirnos en ella sin dejar de respirar. Reconocemos que naufragamos en mentiras, es más, ya ni siquiera decimos que nosotros tenemos “otros datos” o una “opinión distinta”. Los mexicanos nos hemos acomodado en las mentiras sabiendo que son mentiras y lo que es peor, despreciamos la verdad.

La clave para entender este nuevo fenómeno en la política mexicana la reveló una reconocida representante de Morena; de las que opinan en la televisión y tienen un espacio no solo en la prensa, sino también en la campaña de Claudia Sheinbaum. “El gran cambio cultural y político con el que yo podría resumir este periodo de la cuarta transformación —dijo— es haberle devuelto a la política el valor de la sinceridad, no tanto el de decir la verdad”—y terminó enfatizando: “las declaraciones del Presidente son sinceras, no necesariamente verdaderas”.

La afirmación es categórica. Parecida a aquella del presidente Peña en donde dijo que la corrupción era un fenómeno cultural en nuestro país. En

Lo que sucede hoy
es que el engaño está
corrompiendo a los
que a sabiendas lo
transigen y consienten

ambos casos, el hecho de haber incluido el término “cultural” en la definición, resulta bestial. Significa que la corrupción entonces, y ahora la mentira, son parte de nuestro estilo de vida: un patrón socialmente adquirido de pensamiento, sentimiento y acción. Es decir, eso nuevo en

lo que nos hemos convertido, eso que ahora somos.

De manera adicional, la declaración evidencia un desprecio por la verdad, se afirma que la mentira existe, se defiende por el hecho de venir del Presidente y por ser una mentira sincera. Las consultas a modo, el inmenso resguardo de información que debería ser transparente, el mejor aeropuerto del mundo que en realidad está vacío, el supuesto fin del *huachicol*, la megafarmacia que todo solucionó, Ayotzinapa, la seguridad y tranquilidad que aseguran se respira en el país.

En ese sentido, *No fuimos Dinamarca*, el artículo que publicó Peniley Ramírez el fin de semana sobre el desastre y las mentiras en salud, bastaría para convertirse en un escándalo con consecuencias legales. No va a suceder. La gente sabe que lo dicho por la periodista es verdad, pero ya da igual, estamos acostumbrados a la mentira. Aún más, conozco muchos que si llegaran a saber que lo que se publica es verdad, evitarían leerlo.

No, esto no es posverdad, es más grave. Esto ni siquiera necesita a Goebbels para repetir la mentira mil veces y convertirla en verdad. Con una vez dicha en la mañanera resulta suficiente. Esto es un desprecio a la verdad y un elogio a la mentira.

La mentira corrompe moralmente a la persona que la dice y habitúa al mentiroso a seguir mintiendo. Lo que sucede hoy en México es que eso está corrompiendo a los que a sabiendas la transigen y consienten.

No tengo nombre para bautizar esta nueva categoría que en México hemos inventado, apporto tan solo los sustantivos que hace años acompañaban algo parecido: cinismo y descaro. ■■■



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

**AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ**

 @abasave



Las cartas de Colosio

A la memoria de Chiqui.

Este sábado se cumplen 30 años del asesinato de Luis Donaldo Colosio Murrieta. Con ese motivo, y por iniciativa de Rafael Medina, la Editorial Aguilar acaba de reeditar el libro *Las cartas de Colosio*, que reúne la correspondencia que de joven sostuvo con su padre, don Luis Colosio, y que muestra los prolegómenos candorosos de un hombre de bien. El prólogo es otra carta, esta de Luis Donaldo Colosio Riojas a sus hijos. A mí me pidieron un prefacio y, ya entrado en ánimos epistolares, decidí escribir una carta a mi extrañado jefe y amigo para “pasarnos en limpio”, como solía decir mi compadre Germán Dehesa. Y es que cuando trabajé con Donaldo, hace más de tres décadas, adquirí la costumbre de redactar notas sobre asuntos de trabajo apremiantes que no podían esperar a nuestro próximo acuerdo para dejárselas por la noche en su casa de San Ángel. Al día siguiente, generalmente, me telefoneaba para responder punto por punto. De modo que en esta oportunidad, a guisa de culminación de aquel diálogo, tecleé unas líneas contándole lo que ha pasado desde que nos dejó. Transcribo aquí el final de ese texto:

“El mundo se ha vuelto loco, Donaldo. La gente está enojada y se gesta la era de la ira bajo un ominoso sello “Post”: post democracia, post verdad, post racionalidad. Pero aún hay espacio —de hecho ese espacio es hoy más necesario que nunca— para la fe en el futuro que surge de las

“El mundo se
ha vuelto loco,
Donaldo; nos faltó
mucho tiempo para
charlar, carajo”

charlas inteligentes entre los buenos amigos. Y muy pocos he tenido con tus buenas entrañas, con tu bonhomía, con tu generosidad. Nos faltó mucho tiempo para charlar, carajo. Nos quedó corta la convivencia. Habría querido decirte tantas cosas, preguntarte

tantas más. Fíjate qué curioso, a menudo imaginaba cómo sería el fin de tu sexenio, pensaba en la camaradería que conservaríamos después del desgaste del poder. Y nada, que no pudimos experimentarlo. A ti te arrebataron la vida y a mí me dejaron sin aire. A la fecha respiro hondo, especialmente en marzo, para recordar lo que fue y para imaginar lo que no pudo ser. Pero aquí tengo la memoria y la imaginación, y por ahí anda Donaldo II para evocarte. De pronto volteo a ver la legión de bípedos implumes que prevalecieron y sonrío con esa mueca de gozo y pena que es la melancolía. ¡Ah, de lo que se perdieron esos pobres diablos! ¡Ni idea tienen! Mira que no han tenido piedad con México. Allá ellos. Yo, en todo caso, me quedo con lo mejor de tu tiempo, con tus ganas de persistir y de salvar a esta patria nuestra, con tu franqueza y tu honestidad. Eso, el alma buena, la bonhomía juvenil y el candor filial que se desprenden en las cartas que le escribiste a tu padre y que contiene esta obra, no pudieron quitártelo. Lo dije antes y lo reitero ahora: te dispararon a la cabeza pero, aunque lo intentaron, no pudieron darte en el corazón. Ahí permaneció todo lo bueno que traías contigo, y ahí sigue latente la esperanza de forjar un México que sacie su hambre y su sed de justicia”.

Aquí no voy a hablar de política; ya lo he hecho y lo seguiré haciendo en entrevistas. Quiero dedicar este artículo a recordar al ser humano a quien en unos días visitaré en su primera y última morada, Magdalena de Quino. Que este aniversario sirva para combatir el olvido. Una sociedad de memoria corta es una sociedad de recaídas largas. ■■■



OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo



Políticas para reducir la pobreza extrema urbana

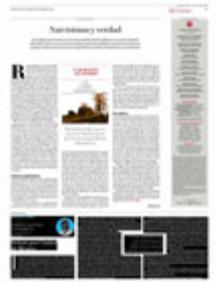
La semana pasada hablamos de políticas para combatir la pobreza extrema rural, ahora toca el turno de la pobreza extrema urbana. En 2022 había 15.5 millones de personas en pobreza extrema por ingresos en México. De ellas, 60 por ciento habita en zonas urbanas (9.3 millones). Es cierto que muchos de los pobres extremos viven en ciudades pequeñas o medianas (es decir, de menos de 100 mil habitantes), pero un número muy significativo reside en ciudades grandes. De hecho, de acuerdo con las cifras de 2020, alrededor de 2.5 millones de pobres extremos residen en el área metropolitana de Ciudad de México y 1.5 millones viven en otras ciudades grandes como León, Puebla, Toluca, Cancún, Acapulco, Cd. Juárez y Tijuana.

La pobreza extrema urbana difiere en formas muy importantes de la pobreza rural, por eso no puede ser atendida de la misma forma ni con las mismas políticas. La primera gran diferencia es que la pobreza extrema urbana es más sensible al crecimiento económico que su equivalente rural. Esto se debe a que, a diferencia de lo que ocurre con la pobreza rural, en las zonas urbanas el territorio no es pobre en sí mismo. Además, la mayor densidad poblacional de las ciudades permite el desarrollo de una variedad más amplia de actividades económicas. De esta forma, y aunque parezca una obviedad, el crecimiento económico sostenido es, a la larga, la mejor forma de contribuir a la reducción de la pobreza extrema urbana.

A pesar de sus diferencias, hay algo que puede funcionar en ambos casos: las políticas con enfoque territorial. Esto se debe a que la pobreza extrema urbana también se puede identificar geográficamente con

cierta facilidad. Inclusive al interior de las grandes ciudades, la pobreza extrema se suele concentrar en ciertas colonias o perímetros. Estas colonias, típicamente marginadas o periféricas, comúnmente alejadas de las zonas de consumo, de servicios o de transporte público masivo, suelen tener mayores índices de pobreza extrema. Por ello, un enfoque territorial podría ser particularmente útil en este caso.

¿Quiénes son los pobres extremos urbanos? Normalmente se trata de personas con bajos niveles educativos, en hogares de mayor tamaño, que se ocupan en actividades manuales o de servicios, con dificultades para encontrar empleos formales y que, cuando logran incorporarse al mercado laboral, lo hacen en condiciones precarias o insuficientes y normalmente tienen que dedicarle más de 3 horas diarias para transportarse entre su vivienda y su trabajo. Al mismo tiempo, estas personas viven en colonias en donde existen todo tipo de carencias: de alumbrado, de pavimentación, de recolección de basura, de servicios públicos, de parques, etc. Por ello, un programa que podría contribuir a reducir la pobreza extrema urbana es un programa de gran calado, en el que colaboren los tres niveles de gobierno (municipal, estatal y federal), y en el que se realicen obras públicas intensivas en trabajo y que contraten fundamentalmente a la mano de obra local. Este programa, que podría ser una variante o una extensión del actual Programa de Mejoramiento Urbano, podría darle empleo e ingreso a miles de trabajadores mexicanos y contribuir paulatinamente a mejorar las condiciones de vida de ellos y de sus familias. Esto fortalecería la economía local y podría generar un dinamismo del que hoy en día carecen muchas de estas localidades. ■



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Debate por Ciudad de México

Iba yo con rumbo desconocido cuando vi un extraño fenómeno: había mucha gente o ebria o cruda en las calles, tantas que hasta pensé que Calderón había regresado a México a echarse una jarras de las que acostumbra. Pero no, era otra cosa: un reto en el que por cada vez que se toparan con un cartel de mi Santi Taboada, se tenían que echar un shot de tequila. Eso explica la proliferación de dipsómanos.

Bueno, cómo estará la cosa que hasta Sandra *Baticuevas* acusa al Santi de ratero y *narco*. Eso sí debe arder.

Ya en el Debate de Ciudad de México la cosa se puso divertida con la intensidad con la que *Chertorinski kinski* se aferró al humor involuntario con su lógica de palomita de maíz. Una forma de navegar a la que se unió mi Santi Taboada de una manera desahogada hablando de una ciudad que no conoce, tirando rollazos copiados a su heroína Xóchitl Gálvez en la promoción del miedo, los datos dudosos, pensando un mundo muy *cayetanista*, de un emprendedurismo aspiracionista engañabobos, proyectando una ciudad como de los Supersónicos desde el Cártel Inmobiliario del PAN. Dice Taboada que por él hablan los resultados, se ve que no se da sus vueltas por la colonia Del Valle donde cunde el caos, el abuso y el atraco. Yo lo sé, yo lo viví, donde escupe un panista crecen torres muy derechuecas, además de la escasez de servicios, aguay todo lo que conlleva en un territorio que ya no aguanta tanta *pinchi* transa. A Santi solo le faltó firmar sus *guangueces* con sangre blanqui azul.

Clara Brugada piensa en una ciudad desde lo social, en la igualdad de oportunidades de desarrollo y con responsabilidad con el medio ambiente, aprovechando el llamado “chilango moment” y las Utopías que son una maravilla. Ahí, la candidata de Morena se fue sobre las denuncias contra Taboada por corrupto y animador del Cártel

inmobiliario al que está correteando la justicia. La frase es demoledora: “No tienen sueños en la cabeza, solo tienen negocios”. Ahí está el PAN... pero más *calderonicolita*.

Taboada y Salomón andaban de *amiguish* hasta que el de MC le recordó la participación de notarías. El Santi soltó más *fake news* en hora y media que el *expresichente Jelipillo* en todo el año mientras se respaldada con la portada de *La Prensa*. Mejor hubiera sacado el *New York Times*.

Tan *xochilista* maleta salió el candidato Taboada, que ni *Lady X* ni el *Calderas* le dieron un retuit. Y Taboada apenas se dio un tímido *like*. No se rían.

Clara se llevó todos los *trending topics*. ¡Tómala! —

Cómo estará la cosa que hasta Sandra Baticuevas acusa al Santi de ratero y narco



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS



Por la dignidad de las mujeres

Las recientes marchas de mujeres en CdMx y en otras ciudades del país demostraron nuevamente su vigor y coraje ante los constantes ultrajes de todo tipo que padecen dentro y fuera de sus hogares.

Las cifras oficiales sobre esa violencia, aun manipuladas a la baja (y que muchos delitos no se denuncian) dan cuenta de la oprobiosa realidad que hasta hoy ningún gobierno ha enfrentado eficazmente.

Peor aun: el actual obradorismo cuatro veces injuria y descalifica a las que participan en esas marchas, y niega la realidad afirmando que son manipuladas por quienes quieren “desacreditar al presidente”; y así, miserablemente, las revictimiza y se lava las manos.

Elas han respondido, con verdad, que no son instrumentos de ningún partido político ni grupo de poder, y que solamente defienden sus derechos y libertades. Nada más pero nada menos.

Sin embargo, estas formidables expresiones de cientos de miles de mujeres, que cada día son más numerosas, simplemente se suman a las de años anteriores; y la realidad, la terca realidad nos demuestra que la brutalidad contra ellas sigue y va en aumento.

Lo cierto es que la lucha femenina es legítima y todos los mexicanos bien nacidos debemos apoyarla, empezando por establecer y garantizar en el seno de nuestros hogares que a las mujeres se les respete.

Es fundamental que no se dejen mani-

pular por nadie, y ahora se les presenta una ocasión inmejorable, y deben dar un paso adelante: si hay dos mujeres que están disputando entre sí la presidencia de México, todo ese conglomerado mujeril (que son la mayoría del padrón) tiene la oportunidad de irrumpir en la política; y la forma más sencilla de hacerlo es eligiendo el próximo 2 de junio a la mujer que realmente las entienda, que sienta su dolor porque lo ha vivido, porque nació en la pobreza y la violencia extremas, pero las superó y es hoy una mujer honesta y capaz, que ha luchado siempre por las mejores causas de México, entre ellas: las de las comunidades indígenas a las que ha llevado auxilio y esperanza. Esa mujer a la que no tienen cooptada los partidos políticos, los grupos de poder o el crimen organizado; esa mujer que no es ni será *corcholata* de nadie, ni es ni será usada como mona de trapo para decidir y hacer lo que ordene y mande el ventrílocuo perverso, pelafustán, iletrado y probadamente corrupto.

Por su ejemplar trayectoria, no hay duda de que la ingeniera Xóchitl Gálvez emprenderá una política integral para que sean castigados los violentadores de mujeres, evitando que se refocilen en la impunidad esos cretinos que demuestran con su proceder no tener madre.

México será grande cuando sus mujeres sean respetadas y valoradas; cuando puedan realizarse plenamente como seres humanos; cuando en los 8 de marzo se pueda festejar con auténtica alegría El día de las mujeres. ■■■



Narcisismo y verdad

Gil confiesa que avanza en la lectura del libro del Presidente en el cual se despidе del poder y hace un recuento de su larga trayectoria política. Gamés lo lee de a poco porque el impacto de una lectura seguida lo mandaría al hospital con convulsiones

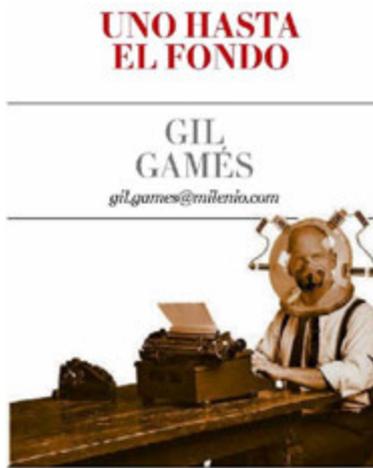
Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil volvió a estrellarse otra vez con la nota periodística en la cual la candidata Sheinbaum repite que guardará el legado de *Liópez*, que no va a traicionar, ni a zigzaguear. Qué extraño que el zigzag le preocupe tanto al Presidente y a la candidata. Los pone nerviosos esa línea que en su desarrollo forma ángulos alternativos entrantes y salientes y les parece un sinónimo de la traición. Ah, el lenguaje, qué difícil para *Liópez* y para Sheinbaum y para Delgado y para el licenciado Bartlett y para Brugada. Gil podría llenar esta página del fondo con nombres de personas para las cuales el lenguaje es un cuchillo de doble filo.

Por cierto, confirmado, definitivo: Sheinbaum le lleva a Gálvez una ventaja de 85 puntos y tal vez un poco más. Este es un clásico arroz con leche y su canela. Las casas encuestadoras así lo han revelado. Pero volvamos al legado: la candidata de Morena dijo que no nació en Tabasco pero que cuando gane será una presidenta tabasqueña: "Hoy vengo a Tabasco a decir que vamos a guardar el legado del presidente Andrés Manuel López Obrador, que no vamos a traicionar, ni zigzaguear, que vamos a defender el momento histórico que estamos viviendo". Así lo leyó Gil en su periódico *El Universal* en una nota de Salvador Corona.

Halcones y golondrinas

Y hablando de legados. Gil confiesa que avanza en la lectura de *¡Gracias!*, el libro del Presidente en el cual se despidе del poder, *mju*, y hace un recuento de su larga trayectoria política. Gamés lo lee de a poco porque el impacto de una lectura seguida lo mandaría al hospital con convulsiones (co-co).

No hay un centímetro cuadrado del cuerpo de *Liópez* que no se haya curti-



Sheinbaum dijo que no nació en Tabasco pero que será una presidenta tabasqueña

do en batallas políticas históricas. ¡Qué bárbaro! Se pone la piel chinita, el Éxodo de la Democracia, la militancia en el PRI, todos venimos de algún lugar y nos marca para siempre, cavila emocionado Gil. Ahora mal sin bien, *Liópez* vive el éxito de su libro, sus seguidores saltan de alegría, la vida del Presidente va de apoteosis en apoteosis. ¿De qué trata este librote?: de la valentía, de la audacia, de la perfección humana, que sí existe y no empiecen con sus cosas conservadoras. La prosa de Pedro Miguel, perdón, del Presidente, es dura como el hierro forjado.

De pronto esas páginas contienen revelaciones como ésta: "(...) uno aprende que nada se puede decir por teléfono, ni entonces ni tampoco ahora. Nuestro

gobierno se dedica a la inteligencia, pero no al espionaje, pero nuestros adversarios internos como externos siguen 'orejeando' como halconcitos o golondrinas en el alambre, como sucedió con el hackeo reciente de las famosas *Guacamaya Leaks*".

No se lo tomen a mal a Gil, pero eso que aprendió el Presidente desde muy joven, no se lo enseñó a sus tres hijos mayores, ellos hablan mucho por teléfono y dicen cosas. Un grito ensordecedor hizo añicos el silencio del amplísimo estudio: ¡Pegasus, vuélvete, como estés como sea que a nadie le importa!

Descalabros

Un día de lucha combativa descalabron a *Liópez*. Por fortuna no hubo secuelas, ¿o sí?: "Nunca he contado cómo recibí el toletazo: cuando se nos lanzaron, con los empujones se me estaba saliendo un zapato y me dije: 'como líder, no puedo salir descalzo de esta refriega; todo, menos la humillación y el ridículo', de modo que me agaché para acomodarme el zapato y en ese preciso momento un soldado me dio el golpe que me abrió la cabeza". Ay, Dios bendito. Sangrando, pero eso sí, bien calzado. Eso es un líder, señoras y señores, con los zapatos bien puestos. El Presidente no cuenta si se amarró la agujeta o llevaba mocasines.

Nadie es más valiente que *Liópez* Obrador, nadie tiene más ganas de luchar, nadie se hajugado, bueno, no la vida, no exageremos, pero sí sus zapatos, que no es poca cosa. Y la idea que el Presidente tiene de sí mismo es, la verdad, envidiable. Gil volverá a recoger en este espacio algunos episodios de este libro que debió llamarse en realidad así: *Narcisismo y verdad*.

Todo es muy raro, caracho, como diría *Liópez* de sí mismo: "Al Presidente, lo cuida el tribunal de la conciencia y un ángel de la guarda: el pueblo" —



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com

@Viri_Rios

@ViriRiosC



En el mundo opositor

Me preocupa que la oposición transite de manera cada vez más veloz y evidente a vivir en la fantasía. Parece que la realidad política del país les incomodará. Les sacaré ronchas.

Me preocupa porque nuestra democracia sería más sólida si tuviéramos una oposición con un adecuado diagnóstico de la realidad y del momento que atraviesa el país. Una visión cabal, astuta y artera, como un águila que se sabe volando sobre un desierto abrasador y fatigante, pero cuya tenacidad eventualmente le dará una presa.

Pero no. La oposición no tiene paciencia para el realismo. Lo suyo se ha convertido en soñar, engrosar números y crearse realidades alternas.

Muchas son las fantasías que abraza el PRI-PAN.

En el mundo opositor, las encuestas no sirven y no las debemos tomar en cuenta. El PRI-PAN va a ganar la presidencia, nos dicen, porque la participación electoral aumentará.

En el mundo real, sin embargo, los datos muestran que el aumento en participación solo favorece al PRI-PAN en CdMx. En el resto del país, cuando más gente vota, más votos tiene Morena.

En el mundo opositor se cree que López Obrador no aceptará su derrota. Al conocer los resultados que le darán la victoria a Xóchitl, Obrador llamará a un “Estado de excepción”, anulará la elección y eliminará a la Suprema Corte. Analistas (otrora considerados serios) han llegado a declarar que Obrador impondrá a su esposa.

En el mundo real, sin embargo, no hay una sola encuesta que indique que la oposición va a ganar o siquiera, va a perder por poco margen. Además, Obrador ha aceptado importantes derrotas electorales durante el sexenio, incluidas las que el partido tuvo en Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, la cámara de diputados, senadores y la mitad de CdMx.

En el mundo opositor la Suprema Corte de Justicia está capturada por López Obrador pues el presidente impuso a 5 ministros.

En el mundo real no hubo imposiciones. Los 5 ministros fueron seleccionados conforme dicta la ley. Tres de los 5 han mostrado abierto rechazo a Obrador, y uno incluso ha marchado públicamente contra propuestas del Presidente. Más aun, si de la selección de ministros se trata, quien más ministros controla es la oposición pues Calderón y Peña seleccionaron a 6 de los 11 ministros actualmente en funciones.

En el mundo opositor el poder legislativo está capturado por López Obrador porque Morena aprueba sus reformas sin cambiarle una coma.

En el mundo real Morena no tiene mayoría calificada en el congreso para reformar la constitución, ni nunca la ha tenido. Todas las reformas importantes del presidente, todas sin excepción, han sido aprobadas con la anuencia parcial o total de sus opositores. Esta es la misma forma en la que se ha cambiado la constitución desde 1988, cuando el PRI perdió la mayoría calificada para reformar la constitución.

En el mundo opositor Morena ha capturado al INE imponiendo consejeros a modo y dejándolo en los huesos por recortes presupuestales.

En el mundo real, los consejeros del INE fueron electos por tómbola y sus calificaciones evaluadas por un panel de expertos, algunos de los cuales abiertamente apoyan a Xóchitl. Además, el INE sigue siendo uno de los institutos electorales mejor fondeados del mundo.

Lo más preocupante es que, habiendo tantas razones ciertas y de peso para criticar a Obrador, la oposición haya decidido crear una plataforma de fantasía. Fantasías que se han repetido a coro unos a otros. Me recuerdan a las Barbies que desde el mundo de Barbie, bajo el cielo rosa y vestidas de rosa, se dicen “hola Barbie” y se contestan “hola Barbie” también. ■■■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Sus ex protectores van contra *Juan*

El destrozo de uno de los portones de Palacio Nacional y el asesinato de Yanqui Kothan Gómez Peralta contextualizan el ocaso de “la estrella” testimonial de la 4T en el caso Iguala: Gildardo López Astudillo, *El Gil* o *El Cabo Gil*, quien con el pseudónimo *Juan* terminó decepcionando a sus patrocinadores, que le tenían reservada una orden de aprehensión por delincuencia organizada.

La avidez cuatrotera por culpar del crimen a ex servidores públicos, civiles y militares, en la gestión peñanietista, y fabricar una versión distinta a la “verdad histórica” se les hizo engrudo, se esfumó el “crimen de Estado” y quedó en ridículo la supuesta responsabilidad militar.

Con la directriz del presidente López Obrador, la falsaria comisión de la verdad que encabezó Alejandro Encinas y la facciosa “fiscalía especial” de Omar Gómez Trejo alentaron las patrañas del sanguinario criminal recomendado por el corrosivo Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (con especial insistencia de Carlos Beristáin y Ángela Buitrago).

Las “aportaciones” de *El Gil* no sirvieron para echar abajo la detestada “verdad histórica”.

Siendo en efecto uno de los *nueve* (no “setenta”) delincuentes torturados, *El Cabo Gil* fue liberado sin que el MP federal hiciera valer las *abundantes pruebas que demuestran su participación en la masacre*, entre otras “los chats de Chicago” de la DEA, donde se le identifica

Resguardado con el pseudónimo *Juan, El Gil* dijo lo que le ordenaron dijera, pero ya nadie le cree

como *Romeo*.

Resguardado con el pseudónimo *Juan, El Gil* dijo lo que le ordenaron dijera, pero ya nadie le cree.

Astuto como es, intuye lo que se le depara y empieza a tejer su defensa contra el gobierno que lo usó.

Sus mentiras *hicieron de las investigaciones un enredo indescifrable y se tornó imposible inventar una versión contraria a la única verificable*, la misma que fue reivindicada por la Oficina Especial Para el Caso Iguala de la CNDH anterior a la cuatrotera Rosario Piedra Ibarra (de ahí que López Obrador admitiera que los jóvenes fueron víctimas de “autoridades locales en contubernio con el crimen organizado” y declarara que ni Peña Nieto ni su secretario de la Defensa, Salvador Cienfuegos, tuvieron participación alguna en los asesinatos del 26 y 27 de septiembre de 2014).

Los normalistas, pues, fueron *levantados* por policías municipales y entregados a sus verdugos de *Guerreros Unidos*, quienes los asesinaron, quemaron sus cuerpos en el muladar de Cocula y dispersaron la pedacería de restos carbonizados en el río San Juan.

AMLO dice tener “las pruebas” de los engaños de *El Gil*, el GIEI, el ex fiscal y los representantes de los padres de *Los 43* (que, por cierto, son públicas, tanto las recabadas por la extinta PGR como las contenidas en la *Recomendación* de la CNDH).

Con la *complacencia presidencial*, Encinas y Gómez Trejo se dejaron *embaucar* por los detractores de la “verdad histórica” y gestionaron el traslado de *El Gil*, de una cárcel de máxima seguridad a un venial reclusorio capitalino, para luego facilitar la liberación de que el oficialismo se arrepiente ahora... ■■■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El bulto y los matices

Escribí en mi cuenta de Twitter, ahora X, una frase que quiero explicar.

Dice "Ah, los maestros de los matices que no ven el bulto".

Es lo más común que hay: no ver, pasar por alto, dar como normal la presencia del elefante en la sala y hablar de la sala empezando por los muebles y no por el elefante.

Es lo que pasa en muchas conversa-

ciones profesionales sobre cómo van las campañas de 2024. Quién va adelante, qué encuestas mienten menos o se acercan más.

La conversación adquiere refinamientos insólitos a veces, descubre ángulos sorprendentes en los candidatos que compiten, pero no empiezan por donde deberían empezar: señalando el bulto, advirtiendo lo obvio.

Lo obvio de estas elecciones, es que no son unas elecciones normales, sino unas elecciones sesgadas en las que el gobierno interviene como nunca y el Presidente todos los días.

Este es el bulto que deberíamos señalar a interlocutores, oyentes y lectores, antes de entrar a los matices: la cancha está dispareja.

Si se tratara de un juego de fútbol, los cronistas deberían decir, antes de empezar a ver alineaciones y estrategias: "No se les olvide, amigos, este juego va 1-0 a favor del equipo local. El visitante tiene que meter 1 para empatar y 2 para ganar".

El juego electoral empieza con ventajas para el equipo local

Dicho esto los comentaristas pueden entrar en los matices, luego de reconocer la realidad del bulto. A saber, que un equipo entra a la cancha con una ventaja difícil de descontar. Que el juego no es parejo.

El juego electoral mexicano de este año empieza con ventajas excesivas para el equipo local, el de los candidatos oficialistas.

Tienen más dinero legal e ilegal, bajo y sobre la mesa, la decisión del gobierno de intervenir en la elección y del Presidente de conducir la campaña a su favor.

El oficialismo entra a la cancha con una ventaja injusta. Por aquí deberían empezar nuestras conversaciones sobre la contienda electoral: reconociendo el bulto, antes de entrar a los matices.

Hay una cancha dispareja, oculta sólo para quien no quiere verla, y un marcador escondido, invisible sólo para el que no lo quiere contar. ■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

CdMx: disputa
por las clases
medias

La candidata del “chilango moment”. El candidato de las propuestas y las respuestas. El candidato que quiere sustituir a los que ya se van. Estos eslóganes de Clara Brugada, Salomón Chertorivski y Santiago Taboada se repitieron durante hora y media de debate, ayer por la noche, en el evento organizado por el Instituto Electoral de Ciudad de México.

Las diferencias fueron más histrió-

nicas que de contenido. Las tres candidaturas coincidieron en las desigualdades que experimenta una capital rica. Se hicieron cargo del problema que significan las extorsiones y también el rezago grave en la infraestructura de movilidad y transporte.

En las soluciones también pisaron consensos. El diagnóstico que tienen no se aparta demasiado.

Aunque hicieron lo posible por parecerse, el debate permitió medir la personalidad y la trayectoria de cada opción. Confirmaron que origen es destino.

El lenguaje de Brugada comunica mejor con la textura coloquial de sus electores. No puede ni quiere negar que su opción viene de Iztapalapa y se dirige al resto de la ciudad.

Lo mismo sucedió con Taboada. Presumió todo lo que pudo Benito Juárez y, desde ese territorio, se comprometió –en caso de ganar– a entregarle a la capital una calidad similar de vida a la que se presume en esa alcaldía.

En su caso, Chertorivski recordó el

cargo de secretario de desarrollo económico que ostentó durante el gobierno de Miguel Ángel Mancera. No le faltaron argumentos para demostrar que conoce la potencialidad de la ciudad.

Destacadamente, la clase media fue el objeto de la disputa. La frase de marras de Brugada fue “una capital de clases medias”. Aunque Chertorivski cerró mencionando los tacos de doble tortilla (con copia), para demostrar que conoce los primeros pisos de la población, toda su propuesta se basa en

capturar el voto clase-mediero. Taboada optó por atizar el resentimiento de quienes se han sentido maltratados por la cuarta transformación, es

decir, la clase media chilanga. Se presentó como el candidato alternativo frente a un gobierno nacional que restó dinero a la capital, para llevárselo al sur.

Zoom: fue un primer *round*, poco concluyente en lo que respecta a la calidad de las propuestas, pero definitivo a la hora de perfilar personalidades, sociologías y psicologías. ■

Primer *round*, poco
concluyente respecto a
las propuestas



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOSPor la dignidad
de las mujeres

Las recientes marchas de mujeres en CdMx y en otras ciudades del país demostraron nuevamente su vigor y coraje ante los constantes ultrajes de todo tipo que padecen dentro y fuera de sus hogares.

Las cifras oficiales sobre esa violencia, aun manipuladas a la baja (y que muchos delitos no se denuncian) dan cuenta de la oprobiosa realidad que hasta hoy ningún gobierno ha enfrentado eficazmente.

Peor aun: el actual obradorismo cuatro veces injuria y descalifica a las que participan en esas marchas, y niega la realidad afirmando que son manipuladas por quienes quieren "desacreditar al presidente"; y así, miserablemente, las revictimiza y se lava las manos.

Ellas han respondido, con verdad, que no son instrumentos de ningún partido político ni grupo de poder, y que solamente defienden sus derechos y libertades. Nada más pero nada menos.

Sin embargo, estas formidables expresiones de cientos de miles de mujeres, que cada día son más numerosas, simplemente se suman a las de años anteriores; y la realidad, la terca realidad nos demuestra que la brutalidad contra ellas sigue y va en aumento.

Lo cierto es que la lucha femenina es legítima y todos los mexicanos bien nacidos debemos apoyarla, empezando por establecer y garantizar en el seno de nuestros hogares que a las mujeres se les respete.

Es fundamental que no se dejen mani-

pular por nadie, y ahora se les presenta una ocasión inmejorable, y deben dar un paso adelante: si hay dos mujeres que están disputando entre sí la presidencia de México, todo ese conglomerado mujeril (que son la mayoría del padrón) tiene la oportunidad de irrumpir en la política; y la forma más sencilla de hacerlo es eligiendo el próximo 2 de junio a la mujer que realmente las entienda, que sienta su dolor porque lo ha vivido, porque nació en la pobreza y la violencia extremas, pero las superó y es hoy una mujer honesta y capaz, que ha luchado siempre por las mejores causas de México, entre ellas: las de las comunidades indígenas a las que ha llevado auxilio y esperanza. Esa mujer a la que no tienen cooptada los partidos políticos, los grupos de poder o el crimen organizado; esa mujer que no es ni será *corcholata* de nadie, ni es ni será usada como mona de trapo para decidir y hacer lo que ordene y mande el ventrílocuo perverso, pelafustán, iletrado y probadamente corrupto.

Por su ejemplar trayectoria, no hay duda de que la ingeniera Xóchitl Gálvez emprenderá una política integral para que sean castigados los violentadores de mujeres, evitando que se refocilen en la impunidad esos cretinos que demuestran con su proceder no tener madre.

México será grande cuando sus mujeres sean respetadas y valoradas; cuando puedan realizarse plenamente como seres humanos; cuando en los 8 de marzo se pueda festejar con auténtica alegría El día de las mujeres. ■■■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



CdMx: disputa por las clases medias

La candidata del “chilango moment”. El candidato de las propuestas y las respuestas. El candidato que quiere sustituir a los que ya se van. Estos eslóganes de Clara Brugada, Salomón Chertorivski y Santiago Taboada se repitieron durante hora y media de debate, ayer por la noche, en el evento organizado por el Instituto Electoral de Ciudad de México.

Las diferencias fueron más histrió-

nicas que de contenido. Las tres candidaturas coincidieron en las desigualdades que experimenta una capital rica. Se hicieron cargo del problema que significan las extorsiones y también el rezago grave en la infraestructura de movilidad y transporte.

En las soluciones también pisaron consensos. El diagnóstico que tienen no se aparta demasiado.

Aunque hicieron lo posible por parecerse, el debate permitió medir la personalidad y la trayectoria de cada opción. Confirmaron que origen es destino.

El lenguaje de Brugada comunica mejor con la textura coloquial de sus electores. No puede ni quiere negar que su opción viene de Iztapalapa y se dirige al resto de la ciudad.

Lo mismo sucedió con Taboada. Presumió todo lo que pudo Benito Juárez y, desde ese territorio, se comprometió –en caso de ganar– a entregarle a la capital una calidad similar de vida a la que se presume en esa alcaldía.

En su caso, Chertorivski recordó el

cargo de secretario de desarrollo económico que ostentó durante el gobierno de Miguel Ángel Mancera. No le faltaron argumentos para demostrar que conoce la potencialidad de la ciudad.

Destacadamente, la clase media fue el objeto de la disputa. La frase de marrras de Brugada fue “una capital de clases medias”. Aunque Chertorivski cerró mencionando los tacos de doble tortilla (con copia), para demostrar que conoce los primeros pisos de la población, toda su propuesta se basa en

capturar el voto clase-mediero. Taboada optó por atizar el resentimiento de quienes se han sentido maltratados por la cuarta transformación, es

decir, la clase media chilanga. Se presentó como el candidato alternativo frente a un gobierno nacional que restó dinero a la capital, para llevárselo al sur.

Zoom: fue un primer *round*, poco concluyente en lo que respecta a la calidad de las propuestas, pero definitivo a la hora de perfilar personalidades, sociologías y psicologías. ■

Primer *round*, poco concluyente respecto a las propuestas



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El bulto y los matices

Escribí en mi cuenta de Twitter, ahora X, una frase que quiero explicar.

Dice "Ah, los maestros de los matices que no ven el bulto".

Es lo más común que hay: no ver, pasar por alto, dar como normal la presencia del elefante en la sala y hablar de la sala empezando por los muebles y no por el elefante.

Es lo que pasa en muchas conversa-

ciones profesionales sobre cómo van las campañas de 2024. Quién va adelante, qué encuestas mienten menos o se acercan más.

La conversación adquiere refinamientos insólitos a veces, descubre ángulos sorprendentes en los candidatos que compiten, pero no empiezan por donde deberían empezar: señalando el bulto, advirtiendo lo obvio.

Lo obvio de estas elecciones, es que no son unas elecciones normales, sino unas elecciones sesgadas en las que el gobierno interviene como nunca y el Presidente todos los días.

Este es el bulto que deberíamos señalar a interlocutores, oyentes y lectores, antes de entrar a los matices: la cancha está dispareja.

Si se tratara de un juego de fútbol, los cronistas deberían decir, antes de empezar a ver alineaciones y estrategias: "No se les olvide, amigos, este juego va 1-0 a favor del equipo local. El visitante tiene que meter 1 para empatar y 2 para ganar".

El juego electoral empieza con ventajas para el equipo local

Dicho esto los comentaristas pueden entrar en los matices, luego de reconocer la realidad del bulto. A saber, que un equipo entra a la cancha con una ventaja difícil de descontar. Que el juego no es parejo.

El juego electoral mexicano de este año empieza con ventajas excesivas para el equipo local, el de los candidatos oficialistas.

Tienen más dinero legal e ilegal, bajo y sobre la mesa, la decisión del gobierno de intervenir en la elección y del Presidente de conducir la campaña a su favor.

El oficialismo entra a la cancha con una ventaja injusta. Por aquí deberían empezar nuestras conversaciones sobre la contienda electoral: reconociendo el bulto, antes de entrar a los matices.

Hay una cancha dispareja, oculta sólo para quien no quiere verla, y un marcador escondido, invisible sólo para el que no lo quiere contar. ■■■



Que mientras los foros de parlamento abierto para analizar las 20 iniciativas presentadas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** el pasado 5 de febrero avanzan con discreción, la Comisión de Seguridad Ciudadana de la Cámara de Diputados citó a reunión el próximo miércoles para discutir y votar una opinión favorable a la propuesta para incorporar la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa. De ser el caso, quedaría pendiente la aprobación del dictamen en la Comisión de Puntos Constitucionales y posteriormente en el pleno, donde Morena y aliados no cuentan con la mayoría calificada para “palomear” el proyecto.

Que poco aportó a **Xóchitl Gálvez** el acompañamiento de **Rubén Moreira** durante su visita

a Saltillo en medio del malestar reinante por las fracturas en la coalición derivadas de los dichos del dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, sobre reparto de cuotas. El ex gobernador, de militancia priista, no solo es asesor del líder panista, sino que ahora también está jugando la contra a los tricolores **Manolo Jiménez**, mandatario estatal en funciones, y **Miguel Ángel Riquelme**, su antecesor.

Que a mediados de abril próximo la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza la ministra **Norma Piña**, retomará la discusión del caso de **Mario Aburto**, asesino confeso del candidato del PRI a la Presidencia de la República, **Luis Donaldo Colosio**. Así lo aseguran en oficinas judiciales y afirman que los integrantes del máximo

tribunal no dejarán pasar más tiempo, porque ya urge un pronunciamiento sobre el destino legal del prisionero que va a cumplir 30 años preso, fecha que se cumple este sábado.

Que primero en un mensaje por X y después en un comunicado, **Alejandro Armenta**, aspirante de Morena al gobierno de Puebla, dio a conocer que “recibió” a **Cuauhtémoc Cárdenas**, con quien dijo haber conversado de políticas de apoyo al sector rural y hasta le atribuyó haber aceptado “con júbilo” la invitación a acompañar al poblano en una futura gira. Más tarde, el propio ingeniero aclaró que el candidato morenista “se apareció” sin acuerdo previo y que no se comprometió a participar en nada de campañas en esa entidad. ¡Ups! —



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El enorme peligro de Trump recargado

Hace unas semanas se discutió intensamente en Estados Unidos el estado mental del presidente Joseph Biden después de que el Congreso recibiera un reporte que lo señalaba como falto de memoria y con reacciones de una persona de edad avanzada.

Como es lógico, están en campaña electoral, los demócratas voltearon a ver a Trump y señalaron todos sus errores, mentiras y tropiezos en discursos.

En ese debate sobre capacidades mentales de los dos candidatos que tienen 77 y 81 años se pierde de vista un factor que, como pocas veces, este fin de semana Donald Trump demostró: la ira y el rencor como el gran factor de todas sus actuaciones.

Como siempre, habló de los migrantes. Volvió a repetir la mentira de que los países centroamericanos están vaciando sus cárceles y mandando a los criminales a la frontera mexicana para invadir su país. Dijo que esos imaginados criminales enviados en la frontera eran seres peligrosos y en algún momento los llamó animales.

Anthony D. Romero, director general de ACLU, la más importante organización defensora de derechos humanos en Estados Unidos le dijo a *The Atlantic*: "Nuestras mayores preocupaciones tienen que ver con las áreas en las que Donald Trump ya tiene un historial. Claramente, esperamos que redoble sus esfuerzos en el tema de la inmigración. Podemos esperar una militarización de la frontera, la prohibición de tránsito de terceros países,

el cierre del asilo. Esta vez, es probable que cumpla su promesa de crear una fuerza de deportación y promulgar deportaciones en todo el país. Así que la inmigración estará al frente y al centro de su presidencia".

La crisis que algo así desataría en México es difícil de imaginar.

Pero no es lo único. Trump habló de la inversión en manufactura automotriz que China está haciendo en México y como estos automóviles, según él, están invadiendo Estados Unidos.

Advirtió que no permitirá que esto suceda y que está dispuesto a aplicar una tarifa de cien por ciento a estos automóviles. Fue en ese contexto que afirmó que "ahora, si no me eligen, va a ser un baño de sangre para todos, eso va a ser lo de menos. Va a ser un baño de sangre para el país".

Recordemos que el tratado comercial de América del Norte está sujeto a revisión en un par de años.

Con estas intenciones, y no hay por qué no creerle a este hombre, las consecuencias serían terribles para la economía mexicana. ■



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



CdMx, más que un padrón electoral

Ayer, los candidatos a la Jefatura de Gobierno en CdMx se enfrentaron en el primer debate rumbo a las elecciones el próximo 2 de junio. La morenista Clara Brugada, el panista Santiago Taboada y el emecista Salomón Chertorivski.

Taboada centró su estrategia contra Clara Brugada, Morena (La 4T) y el presidente López Obrador. No nombró a Claudia Sheinbaum, aunque sí tocó el tema de la Línea 12. Brugada tuvo que soportar los ataques a la 4T y a su adminis-

tración. Centró su estrategia en señalar a Santiago Taboada como corrupto y líder del *Cártel inmobiliario*. Nombró a Claudia Sheinbaum y la llamó "Presidenta". Chertorivski fue el más amable, el que más propuso e intentó llamar al voto joven. Tildó de conformista a Morena y a Santiago de apocalíptico. Al final fue el que recibió menos ataques.

De acuerdo con el análisis de MilenIA, Clara Brugada detonó la mayor cantidad de conversaciones (5 mil 537) durante el "debate chilango", seguida de Santiago Taboada (3 mil 687) y Salomón Chertorivski (mil 115). La Central de Datos e Inteligencia Artificial de este diario analizó 10 mil 178 publicaciones realizadas en Facebook, X, TikTok, YouTube e Instagram entre las 20:00 y las 21:30 horas: en los rubros "alegría" y "confianza", Chertorivski generó 80 por ciento de reacciones positivas, Brugada 65 puntos y Taboada 45 por ciento. En las categorías "enojo", "disgusto" y "miedo", Santiago desató 25 por ciento de interacciones negativas, Clara 15 puntos y Salomón 6 por ciento.

Hace casi 27 años que la capital es gobernada por la izquierda

Hace casi 27 años que la capital del país ha sido gobernada por la izquierda, a partir de aquel 5 de diciembre de 1997, cuando Cuauhtémoc Cárdenas tomó posesión como jefe de Gobierno; desde ese momento, la capital ha sido gobernada cuatro veces por el PRD y una por Morena. Se ha visto disminuida su fuerza territorial, al perder en 2021 nueve de las 16 alcaldías de la capital.

La CdMx representa de la lista nominal 7 millones 863 mil 361. Después del Estado de México, tiene el padrón más importante. Para Morena, la CdMx representa algo más que su padrón electoral. Es su bastión principal, su símbolo, la tierra donde surgieron.

Palabras clave

La narrativa del rompimiento entre Claudia Sheinbaum y Clara Brugada tendría que diluirse por el número de votos que significa la CdMx, por la historia territorial en el origen del movimiento, por lo que significa para ambas ganar la elección y por el pragmatismo de la política. ■



Un cafecito con causa: combatiendo el cambio climático una taza a la vez

Para muchos, el ritual matutino del café es un acto casi sagrado. Un sorbo caliente que despierta los sentidos y da inicio al día. Pero, ¿y si ese simple placer pudiera convertirse en una poderosa herramienta para combatir el cambio climático?

Debido a un innovador proyecto de cooperación entre el Reino Unido y México, el café de sombra se perfila como una alternativa sostenible y próspera. Un método sencillo que no sólo mejora la calidad del café, sino que también captura carbono, protege la biodiversidad y beneficia a las comunidades cafetaleras.

El café de sombra se cultiva bajo la protección de árboles más grandes. Esta práctica ancestral, revalorada por científicos y productores, ofrece un sinfín de beneficios. En primer lugar, mejora la calidad del café. La sombra crea un microclima ideal para el desarrollo de la planta, lo que se traduce en un café más aromático y con un sabor más complejo. Además, se reducen las plagas porque los árboles proveen un hábitat natural para los enemigos naturales de las mismas, disminuyendo la necesidad de pesticidas y herbicidas. Por si fuera poco, los árboles absorben el CO2 de la atmósfera, combatiendo el efecto invernadero y mitigando el cambio climático. Esto crea un ecosistema rico en flora y fauna, favoreciendo la diversidad biológica, y les da un mayor ingreso a las familias productoras al aumentar la calidad y la producción del café y reducir sus gastos en agroquímicos.

Mediante nuestro Programa de Alianzas para las Transiciones Climáticas Aceleradas, también conocido como UK

ciones climáticas aceleradas, también conocido como UN PACT, hemos colaborado estrechamente con la FES Iztacala de la UNAM, los Jardines Reales Botánicos de Kew en Reino Unido, Pronatura Veracruz, el Instituto de Ecología, A.C. y el Gobierno de Veracruz para promover la producción de café de sombra en México.

Con esta unión de fuerzas iniciamos un proyecto participativo, científico y comunitario, donde varios expertos mexicanos y británicos estudiaron conjuntamente las características de crecimiento y capacidad de captura de carbono de los árboles nativos de México y la región. Con esto, las comunidades productoras de Veracruz (Chocamán, Coatepec, Huatusco, Ixhuatlán del Café, Sochiapa, Tlacotepec, Tenampa, Teocelo, Totutla, Xico y Zentla) fueron capaces de definir las especies de árboles más convenientes para sumar a sus procesos de elaboración de café de sombra, tomando en cuentas sus usos culturales, la economía familiar, la fertilización del suelo y los servicios ambientales.

Este proyecto ha sido tan exitoso que hace unos días se llevó a cabo en Xalapa un evento para celebrar sus resultados y para explorar la posibilidad de llevar este tipo de producción a otras zonas de México. Incluso, se aprovechó este espacio para aprender de expertos en el café de Chiapas y Puebla y discutir las acciones, retos y oportunidades de la política pública cafetalera de México.

El Reino Unido considera que este proyecto con México va más allá de la producción. Se busca crear una cadena de valor que recompense a los productores por capturar carbono y les permita vender su café de manera diferenciada en el mercado.

Así, te invito a que la próxima vez que disfrutes de un cafecito recuerdes que puedes contribuir a un futuro más verde con un café de sombra. ¡Un café con causa, que nos invita a detener el cambio climático una taza a la vez!

Si quieren conocer más sobre este proyecto, les invito a entrar al siguiente enlace: <https://pronaturaveracruz.org/capturacarbono>.

Como siempre, estoy atento a sus comentarios en mi cuenta de X, @JonBenjamin19, y en london.eye@fcdo.gov.uk.

**Embajador del Reino Unido en México*

Se busca crear una cadena de valor que recompense a los productores por capturar carbono.



Donald Trump fue categórico: amenazó con provocar un baño de sangre en Estados Unidos si pierde la próxima elección presidencial. Y definió su objeto de odio: los inmigrantes que, dijo, "ni son humanos". **AMLO**, por su parte, interviene ilegalmente en el proceso electoral y prepara decretar un Estado de excepción que anulará los resultados electorales si su partido pierde. Y define su objeto de odio: todo lo que se oponga a la continuidad de "mi proyecto político".

Ambos, **Trump** y **AMLO**, nos están advirtiendo con mucha antelación: si pierden, habrá una ruptura del orden constitucional en ambos países. Si pierden la elección será porque hubo fraude electoral. Pero, si ganan, será porque sus pueblos son sabios y valientes.

Los paralelismos entre **Trump** y **AMLO** no dejan de asombrar. Aparte de promover deliberadamente la polarización social como instrumento de control político, también definen sus objetos de odio como los arquetipos que la sociedad debe temer. Esos arquetipos que son los monstruos clásicos de la mitología de cada una de sus sociedades: lo que perversamente buscan es destruir y malograr el tejido social. Así, estos dos políticos se quieren colocar en el imaginario colectivo como los superhéroes que llegaron para combatir ese "mal" que habita en los rincones oscuros de la sociedad. Se presentan como agentes de limpieza étnica, ética y política de la sociedad moderna, para volver a la pureza pasada de una vida imaginaria perfecta.

Toda esa construcción mitológica engaña a sectores de la sociedad y cuenta con el reforzamiento de una cierta intelectualidad que le da sustento historiográfico, filosófico y religioso. ¿Por qué hay una capa intelectual dispuesta a jugar el papel de reforzadores de proyectos políticos de poder y corrupción, pero disfrazados de movimientos éticos y étnicos puros? Señala la presencia de sujetos concretos dispuestos a asumir el papel del consejero que, desde lo oscuro, influyen en la toma de decisiones del poderoso. Ser ese consejero es una aspiración indirecta

al poder y, a veces, de riqueza. **Maquiavelo** describió a la perfección el rol del consejero, del que le habla al oído al poderoso, al príncipe.

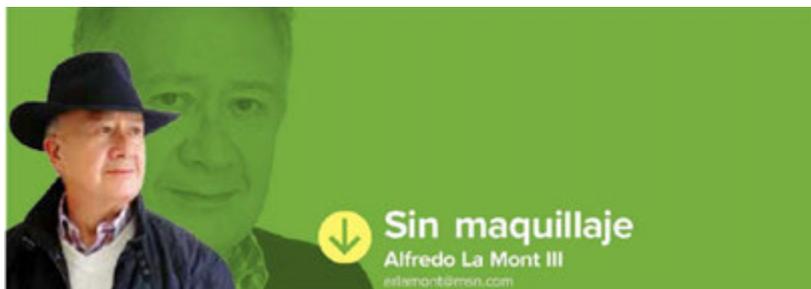
Trump y **AMLO** reciben los consejos de sus asesores. Pero ambos se colocan por encima de cualquier personaje o recomendación porque se consideran sujetos superiores y más dotados que cualquier pretense asesor. Su fuerza, si así se le puede estimar, se deriva de una investidura mágica que les permite entender y expresar los arquetipos que más aterrorizan a los seres cotidianos de una sociedad. Ambos promueven con gran agilidad y facilidad los temores más profundos de la sociedad. Es por esa razón que, en realidad, desprecian precisamente a las personas que más les expresan su adoración. Reciben esa genuflexión como un tributo a su genialidad personal.

A quienes estos líderes más usan, y también más desprecian es precisamente a esos intelectuales que se esfuerzan por explicar y exaltar sus supuestas virtudes. Los desprecian aún más porque entienden la subordinación abnegada del pueblo. ¿pero cómo explicar la de los supuestos inteligentes?

Trump y **AMLO** cuentan con apoyos intelectuales, financieros y armados que los acompañan en su camino para arribar hasta las últimas puertas del orden constitucional, con la intención de derribarlas. Ambos han actuado activamente en contra del orden constitucional de sus países. Ambos son un peligro para las naciones porque caminan con paso firme hacia su destrucción. Y ambos son declarados admiradores de **Vladimir Putin**, ese gobernante que acaba de ganar su quinta reelección.



Es imposible saber si existe una comunicación directa entre **Trump** y **AMLO** para coordinar sus acciones y futuros pasos. Pero lo cierto es que ambos han sonado, al mismo tiempo, la corneta ordenando el ataque de sus huestes en contra del orden constitucional.



Señor La Mont, aquí le estoy enviado una anécdota curiosa acerca de una de las marcas que más contaminan con los envases de plástico de uso único. A ver si le interesa publicarla en su Sin Maquillaje.

R. Gracias, con gusto comparto con mis lectores esta interesante y curiosa anécdota:

"A finales de la década de 1980, Pepsi poseía brevemente la sexta marina más grande del mundo. A cambio de la comercialización de productos de Pepsi en la Unión Soviética, la compañía recibió 17 submarinos, un crucero, una fragata y un destructor.

"Sin embargo, la flota estaba compuesta por buques obsoletos y no marineros que estaban destinados a convertirse en chatarra casi de inmediato. El pago se hizo en los únicos recursos que la URSS podía reunir fácilmente en ese momento, y proporcionó una forma de establecer relaciones internacionales rentables y abrirse al mundo".

¿La garantía de un auto se invalida si no se le da servicio en la agencia?

R. No, en México su garantía no se invalidará si le da servicio a su auto en un taller independiente de la agencia automotriz. Al igual que en Estados Unidos, en México existen leyes de protección al consumidor para salvaguardar sus derechos.

Esto es lo que debe saber:

* Sus derechos: tiene la libertad de elegir dónde darle servicio a su auto y mantener la validez de la garantía. Las agencias podrían intentar sugerir lo contrario, pero no es cierto.

* El registro es clave: para asegurarse de que su garantía se mantenga válida, es crucial:

* Mantener registros claros y detallados de todo el mantenimiento y reparaciones realizadas al vehículo.

* Asegurarse de que el mecánico o el taller de servicio utilice piezas que cumplan o superen las especificaciones descritas en su manual del propietario.

* Exclusiones de la garantía: hay circunstancias específicas en las que un reclamo de garantía

podría ser denegado, independientemente de dónde se le haya dado servicio al vehículo:

* Daños causados por negligencia o mantenimiento inadecuado.

* Modificaciones al vehículo no aprobadas por el fabricante.

* Usar fluidos o piezas incorrectas que no cumplan con las recomendaciones del fabricante. Importante a considerar:

* Experiencia de la agencia: los técnicos de la agencia pueden tener conocimientos y herramientas especializados específicos para la marca y modelo de su automóvil.

Conveniencia: las agencias pueden ofrecer paquetes de mantenimiento incluidos que agilicen la revisión.

¿Se deben o pueden usar acentos en las palabras que están escritas todas en mayúsculas?

R. Sí, se deben usar acentos cuando se escribe una palabra toda en mayúsculas en español. La tilde se coloca en la vocal que la lleva según las reglas de acentuación del idioma, sin importar si la palabra está en minúsculas o mayúsculas.

Ejemplos: ÁNGEL. JAPÓN. LÁMPARA. ÓRBITA

Reglas de acentuación:

* Las palabras agudas llevan tilde en la última sílaba si terminan en vocal, "n" o "s".

* Las palabras llanas llevan tilde en la penúltima sílaba si no terminan en vocal, "n" o "s".

* Las palabras esdrújulas siempre llevan tilde en la antepenúltima sílaba.

Excepciones:

* Las mayúsculas no llevan tilde en las siglas y acrónimos.

* Las mayúsculas no llevan tilde en los nombres propios de personas o lugares que no la llevan en minúscula.

En resumen:

* Se deben usar acentos en las palabras escritas en mayúsculas, siguiendo las reglas de acentuación del español.

* Hay algunas excepciones, como las siglas y los nombres propios que no llevan tilde en minúscula.

Referencias, la única que cuenta: RAE.



De seguridad nacional, el problema del agua...

• Se desmanteló a la Conagua, amén de que se prescindió de técnicos y especialistas en la materia.

Propietaria o inquilina, Nahle exhibe a la 4T...

Absurdo e irresponsable, por decir lo menos, la terca, estúpida insistencia de autoridades federales y del área metropolitana capitalina de negar el grave problema de seguridad nacional que representa el paulatino “secado de las fuentes” de abastecimiento de agua a poco más de 22 millones de ciudadanos que, de varios meses atrás, reciben la mitad del vital líquido proveniente del Sistema Cutzamala –8 metros cúbicos por segundo contra 14.7 que se recibían en noviembre– e, ignorantes de lo que ello implica, deben aceptar en los hechos la paulatina desecación del ya sobreexplotado acuífero de la Ciudad de México.

Un problema éste de seguridad nacional sí, pero no sólo porque la cuenca del Cutzamala –tierras altas de Michoacán y el Estado de México– se encuentre prácticamente “tomada” por grupos del crimen organizado que negocian decenas, cientos de tomas ilegales y protegen la tala de grandes extensiones de bosque, sino porque en los más de cinco años de la actual administración federal y su “paralela” en la capital el estratégico sector ha sido objeto de un total abandono, pues no sólo se canceló el necesario flujo de inversiones para consolidar la infraestructura existente y expandirla, sino que, en los hechos, se desmanteló a la Conagua y entes similares existentes, amén de que se prescindió de técnicos y especialistas en la materia.

Por lo que refiere al acuífero capitalino, es menester dejar en claro que siendo éste la fuente que surte ¡70%! del agua que

Las autoridades deben aceptar, en los hechos, la paulatina desecación del ya sobreexplotado acuífero de la Ciudad

se consume en la metrópoli, la sobreexplotación del mismo ha

propiciado ya que las últimas perforaciones para extraer el vital líquido comienzan a tocar el fondo del mismo donde, al paso de las décadas, se han acumulado metales pesados que, en su momento –a partir de mayo próximo, se afirma– podrían rebasar la capacidad potabilizadora de la planta de Los Berros, en Valle de Bravo, que hoy mismo, se afirma, estaría trabajando a 30% de su capacidad...

Pretender hacer creer a la población que el creciente desabasto del vital líquido es un problema “sólo pasajero”, que estaría siendo exagerado por la oposición política con miras a obtener cierta rentabilidad electoral, es no sólo una irresponsabilidad, sino, en los hechos, una grave traición a la población... sobre todo a los más pobres.



ASTERISCOS

* Sorpresivo para los más el que horas antes del primer debate entre candidatos a gobernar la Ciudad de México, una veintena de líderes del partido del gobierno en el emblemático territorio de Iztapalapa haya decidido dejar las filas de Morena para sumarse a la campaña del panista **Santiago Taboada**, candidato de la alianza PAN-PRI-PRD en la capital y exalcalde de la (odiada) demarcación de Benito Juárez...

* De llamar la atención, en verdad, el firme compromiso asumido por medios electrónicos –radio y televisión– de garantizar una cobertura electoral equilibrada, objetiva, imparcial y plural de las campañas, cual es el caso de TelevisaUnivision y N+, a fin de que sea la ciudadanía debidamente informada la que defina el destino del país. En las actuales circunstancias de asedio cotidiano a los mismos, el asunto suena tranquilizante...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.



Hoy hablaba con mis hijos durante el desayuno sobre la nacionalidad como concepto. El origen de la discusión es el día nacional de Italia, que, como nación, es una de las más jóvenes que existen. México es una nación más vieja que Italia, pero no que la idea de Italia.

Les explicaba a mis hijos que hay temas que hoy vemos con naturalidad, pero que son una invención humana. México, España o Francia son una invención humana, no son sin ser identificados, y esa identidad sólo funciona para los humanos. La definición de las fronteras, la constitución, las leyes son un mecanismo de organización. La fauna que está entre las fronteras la cruza sin necesidad de pasaporte o mayor trámite porque son parte de la región, no del país, que, insisto, es solo aplicable a *homo sapiens* (Harari lo explica con mucha contundencia en su libro *Sapiens*). ¿Un venado que vive entre Tamaulipas y Texas es mexicano o estadounidense?

Conceptualmente, esto es importante porque la identidad (religión incluida preponderantemente) y territorio han sido el origen del 99% de las guerras en la historia de la humanidad. Lo siguen siendo, el conflicto de Rusia y Ucrania es el más evidente. ¿Qué es Rusia y qué es Ucrania? Son dos ideas o conceptos mayoritariamente aceptados por conveniencia y congruencia entre los habitantes y el reconocimiento de otros territorios, que es lo que legitima el concepto. Sin reconocimiento, el concepto no tiene importancia, pero sin la identidad tampoco hay concepto.

Mi hijo me pregunta sobre Yugoslavia, un invento post Guerra Mundial para tratar de organizar una región con muchas diferencias culturales; el mundo reconoce a Yugoslavia como concepto, pero ellos, croatas, serbios, hersegovinos, albanos, kosovares no aceptan el concepto y el resultado fue la guerra. No importa qué piense el mundo, esa palabra, Yugoslavia, está inventada e impuesta.

La propia nomenclatura de los países explica un poco lo que escribo. España es

Hispania, porque así le llamaron los romanos, aunque localmente ellos se llamaban a sí mismos íberos. Pero después de haber sido parte relevante de Roma y haber vivido bajo las reglas conceptuales de Roma Hispania fue el concepto aceptado y el nombre impuesto terminó siendo identitario.

Grecia es el ejemplo perfecto, ¿por qué Grecia se llama Grecia en todos los idiomas menos en griego? Porque Grecia es un nombre romano, el concepto identitario griego, más antiguo que Roma, es Hellas, nada que ver con lo que Roma impuso hasta nuestros días.

Todo este rollo conceptual es porque Europa vuelve (como siempre) a estar en guerra. Rusia piensa que Ucrania fue siempre Rusia, y que el arreglo post Guerra Mundial era aceptable mientras Ucrania era parte de las repúblicas soviéticas (otra forma de organización artificial como todas), pero cuando la identidad ucraniana se ve más identificada con Occidente, Rusia se apega a su definición identitaria. Los países de Europa central son organizaciones artificiales creados para evitar la guerra, pero no es una solución permanente, porque es eso, un arreglo.

El arreglo ha caducado. No sólo por Ucrania, Yugoslavia y su guerra civil fueron el primer síntoma, la separación de Chequia y Eslovaquia el segundo, y ahora la permanente sensación de vulnerabilidad que define y ha definido la política y la historia de París a Moscú ha renacido. La historia de Europa es la guerra constante como una acción preventiva; invado antes de que me invadan. Un recuerdo geográfico, querido lector, es que no hay impedimentos físicos de París a Moscú, y por eso la vulnerabilidad de Rusia y Francia (con Alemania y Polonia en medio) traerán una nueva guerra; pero el origen es el mismo de siempre.

En los siguientes 20 años, Europa no será la misma; pero Europa no ha sido nunca permanente.



El acceso a la educación pública universal es un derecho humano establecido en el artículo 3º constitucional; pero la condición histórica es de una baja matrícula en el sistema medio superior y superior por la falta de apoyo a los jóvenes. Otorgar becas para estudiantes de nivel superior en la CDMX es una semilla de garantía que se propone para poder cumplir con el mandato constitucional de una educación obligatoria, universal, inclusiva, pública, gratuita y laica.

Esta beca universal se suma a la propuesta de crear el mayor sistema de cuidados de salud pública de todo México. La atención superior para los adultos mayores, como gran patrimonio de nuestra sociedad mexicana, debe alcanzar esa justicia que se da después de toda una vida dedicada a los demás.

Este sistema integrará también centros de rehabilitación gratuitos para personas con distintas discapacidades; casas de día para adultos mayores; así como espacios para la vida cotidiana, la convivencia, lavanderías públicas, entre otras más.

Otro elemento importante que sobresale es el cumplimiento del principio constitucional del interés superior del menor, que en su concepto principal busca que se garantice, a través de políticas públicas, el más sano desarrollo integral especializado en menores.

Infancia es destino, decía **Sigmund Freud**, las madres y padres trabajadores, estudiantes o quien requiera del apoyo a la legítima guardia y custodia debe asegurar, más que de observación, de un cuidado integral con especialistas en distintas materias para apuntalar el desarrollo de los menores.

“El chilango moment” se construyó en el gobierno de la doctora **Claudia Sheinbaum**, es el que se percibe entre los distintos sectores de la sociedad mexicana, cámaras empresariales, sectores académicos, medios

de comunicación especializados y, evidentemente, políticos, sobre la enorme atracción económica, turística, cultural, con seguridad, que ha permitido que en todos los rangos estadísticos se haya convertido en la mejor ciudad del país para vivir.

Clara Brugada quiere garantizar un legado equilibrado y justo para la cultura como un derecho, el arte y el deporte, para que la CDMX tenga diversas vocaciones, como destino de turismo médico, de oferta académica en todas las disciplinas, el centro de trabajo más importante del país con inversiones de

absolutamente todo el mundo, condiciones que le han permitido tener un ecosistema cada vez más cosmopolita.

Nuestra Ciudad de México tiene grandes fenómenos sociales que, según su entorno, van desde el caso de Tláhuac y la población migrante de Haití hasta los nómadas digitales en el poniente; el latente comercio popular; el enorme reto de la movilidad y el cumplimiento de todos los servicios básicos.

Se tiene que abrir el debate para reconocer a quienes, por pobreza, tuvieron que emigrar de sus entidades federativas, aquí se ha ido eliminando el estigma contra los pobres, aquí todos caben en el santuario histórico que caracteriza a la CDMX.

Clara Brugada tiene una sólida formación en la lucha por los derechos de las personas que menos tienen. Su discurso experimentado, con un gran tono de voz, muestra mucha seguridad, que se obtiene por tener un dominio pleno de los temas, más allá de un halago, se debe reconocer que argumenta con conocimiento de causa; **Clara Brugada** diseña personalmente, propone, convence, integra y ejecuta los proyectos, eso la convierte en una auténtica activista social con capacidades plenas para gobernar y continuar el legado de los derechos de esta ciudad como pionera nacional.



Julieta Venegas se presentó el sábado en la noche en un concierto gratuito en el Zócalo capitalino. Horas antes hizo lo que no ha hecho el presidente **López Obrador**: reunirse con las madres buscadoras, expresarles su apoyo y prometerles que hablaría de ellas durante el concierto. Las madres la buscaron porque para la preparación de concierto habían quitado los memoriales para los desaparecidos que habían instalado frente a Palacio Nacional. Le pidieron que no las olvidara. Antes de terminar su concierto **Julieta** les dijo a los miles de asistentes que colmaban el Zócalo que quería “aprovechar este momento para expresar mi solidaridad con los padres buscadores, me uno al reclamo para que se respeten sus espacios de expresión y de memoria, porque ¡vivos se los llevaron y vivos los queremos!”.

El presidente **López Obrador** nunca se ha reunido, les ha dado un espacio, ha saludado, a los padres y madres buscadoras. Condecoró, qué bien, a **Estela de Carlotto**, la extraordinaria presidenta de las Abuelas de Plaza de Mayo, un icono en la lucha por los desaparecidos en Argentina, pero jamás ha tenido tiempo para las madres buscadoras en México. Tampoco ha dedicado un segundo al reconocimiento que tuvieron las madres buscadoras que fueron galardonadas por el Premio de Derechos Humanos Rey de España y recibidas por **Felipe VI** en Alcalá de Henares, en España, con un discurso que exhibió el profundo drama que significa tener entre los tuyos a un familiar desaparecido, uno de los crímenes más graves, más dolorosos que pueden existir.

El gobierno federal no sólo ignora a los familiares de los desaparecidos: minimiza e ignora el crimen en sí mismo. **Karla Quintana**, la presidenta de la Comisión Nacional de Búsqueda renunció a su cargo porque el gobierno federal, del que depende la comisión, no acepta el número de desaparecidos que la propia comisión tenía registrado, 50 mil, en lo que va del sexenio. Es más, el gobierno federal ordenó levantar un “censo”, realizado por los llamados servidores de la nación junto con los gobiernos estatales de Morena, para demostrar que los desaparecidos son muchísimos menos que los que tiene la comisión de búsqueda. En otras palabras, quieren desaparecer a los desaparecidos.

Lo cierto es que van ya cientos de fosas clandestinas que las madres buscadoras han encontrado en el país, los servicios forenses, en los que hay miles de restos humanos sin identificar, no tienen ni recursos ni capacidades para hacerlo, no hay política alguna que seriamente trate de atender un problema que el gobierno prefiere ignorar, que considera que no existe, o que no merece su atención.

Muchas veces hemos dicho que, salvo casos excepcionales, las desapariciones sufridas durante este sexenio no

fueron parte de una política de Estado, no fueron (como ocurrió en Argentina o Chile durante las dictaduras militares que sufrieron esos países en los años 70) parte de una política de exterminio ordenada desde el poder. Es más grave quizás: es parte de una lucha entre grupos criminales empoderados, que tienen secuestrado parte del territorio nacional, a sectores productivos, a comunidades completas, donde matan, secuestran y desaparecen a quienes no son de los suyos o no se doblegan. Territorios en los que el Estado no tiene control.

No se puede ser prescindente ante ello. No alcanza con la formación de algunas comisiones con un presupuesto exiguuo para buscar fosas comunes por todo el territorio nacional. Por supuesto que no alcanza con programas como Sembrando Vida o con apoyos para jóvenes. Los muertos y las desapariciones son el síntoma más costoso de la ausencia de una estrategia de seguridad que busque acabar, controlar, la inseguridad crónica que vivimos cotidianamente desde años atrás.

Es verdad: los desaparecidos no votan, pero el drama que conllevan las desapariciones, la herida social que dejan es enorme. Como dijo **Felipe VI** al premiar a las integrantes de la organización humanitaria Familias Unidas por Nuestros Desaparecidos en Jalisco, “la desaparición de una sola persona erosiona la confianza en las instituciones y desafía la conciencia colectiva”.

Lo he vivido. Es terrible, es mucho peor que constatar la muerte de un ser querido. A un ser querido se le puede despedir, se sabe dónde está, aunque en sus últimas horas haya pasado por alguno de los muchos calvarios cotidianos que sufrimos en este país, a esa persona se le puede despedir y guardar en un rincón del corazón. Con un desaparecido no es así: un desaparecido no está, pero sigue siendo parte de la vida; la angustia de no saber su sino, de no saber si está muerto o vivo, en qué circunstancias murió, si es que le tocó ese destino, cómo estará viviendo, si aún lo está, es terrible, desolador, es tóxico para el alma. Muchos nos podemos recuperar de una muerte, aunque sea de una persona muy querida, un padre, una madre, un hijo, una pareja, un hermano; algunos más no pueden recuperarse de una desaparición, por no tener la certidumbre del destino de esa persona querida.

Esas madres, esas esposas que no son recibidas en Palacio Nacional, a las que no dejan entrar para no ensombrecer la narrativa de supuesta felicidad colectiva que destila la mañanera, exigen un lugar: debería ser reconocidas, auxiliadas, apoyadas desde el propio poder. No lo hace el Presidente, lo hizo **Julieta Venegas**, una de nuestras mejores y más entrañables artistas, en un gesto que la engrandece.



Todas las sociedades aspiran a la paz y, en México, esta aspiración es particularmente sentida, ya que llevamos décadas viviendo muy de cerca la violencia y la inseguridad, a lo que recientemente se ha sumado la polarización política y social. Las y los mexicanos necesitamos acceder a nuestros derechos, justicia social e instituciones y estructuras sociales que prevengan y atiendan conflictos, y fomenten la paz y la estabilidad.

Hay múltiples definiciones de paz, pero la que más hace sentido para mí es la atribuida a **Albert Einstein**, que reza: "La paz no es simplemente la ausencia de guerra, sino la presencia de justicia, de la ley, del orden, de la seguridad y de la honestidad". Bajo esta definición, la próxima presidenta o presidente de la República tomará bajo su conducción un país en el que en algunas regiones hay un franco estado de guerra, y cuyas instituciones responsables de la impartición de justicia, de hacer cumplir la ley y de mantener el orden, son débiles y, en muchos casos, están corrompidas.

La violencia y la inseguridad en el país vienen de larga data, pero lo que hoy está más claro que nunca es que, sin instituciones sólidas, con capacidades técnicas, sin coordinación entre autoridades y sin un liderazgo político comprometido, será imposible lograr la paz.

El lunes pasado, **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez** atendieron el llamado de la Conferencia del Episcopado Mexicano a firmar el *Compromiso por la paz*, *Estrategias de política pública para la paz*, un documento colectivo construido por más de 1,600 instituciones a lo largo y ancho del país. El documento plantea propuestas en siete temas: tejido social, seguridad, justicia, cárceles, adolescentes, gobernanza y derechos humanos.

Claudia Sheinbaum, si bien firmó el documento, lo hizo destacando que no comparte la visión pesimista expresada en él y defendió el modelo de "atender las causas"

del actual gobierno. En cuanto a las coincidencias con el documento, resaltó la importancia del diálogo y la colaboración entre los diversos actores sociales para construir acuerdos y espacios de participación. Su visión, explicó, se basa en una estrategia integral de seguridad que incluye la consolidación de la Guardia Nacional, el fortalecimiento del sistema judicial, la coordinación entre diferentes niveles de gobierno y continuar con la atención a las causas de la violencia, como la marginación y la desigualdad, a través de programas sociales y educativos.

Xóchitl Gálvez coincidió con el diagnóstico y propuestas planteadas en el documento, destacó la necesidad de reconocer la crisis de violencia y de personas desaparecidas que existe en el país, y explicó que de sus 15 propuestas en seguridad, la más importante es la

desmilitarización de la administración pública y de la seguridad pública y apostar por una policía civil y un sistema de justicia cívico, lo cual implica "pagar bien a quienes nos cuidan: policías municipales, estatales, ministerios públicos y jueces", así como establecer la atención a las víctimas como una prioridad del Estado y consolidar el respeto a los derechos humanos.

Jorge Álvarez, además de comprometerse con el documento, explicó los cinco puntos de su Plan Nacional de Pacificación: fortalecimiento de las policías civiles, reforma del sistema penitenciario, terminar con el enfoque prohibicionista de las drogas, democratización de la justicia y poner en el centro a las víctimas en el proceso de construcción de paz y justicia transicional.

La demanda de vivir en paz y sin violencia es real y de su logro depende no sólo la vida misma de las personas, sino el desarrollo del país, y para quien asuma la Presidencia de la República deberá ser una prioridad.

La demanda de vivir en paz y sin violencia es real.



Ingela Camba Ludlow
Psicoanalista y coach sistémico
X: @IngelaPsi

El agua es bendita

El agua es ese bien que siempre está tan cerca que la posibilidad de su permanencia nunca parece estar en juego; sucede un poco como con el amor, que lo damos por sentado hasta que un día ya no está. El agua es fuente de inspiración, así lo han reiterado poetas que han descrito y resaltado su poesía, ¡qué mejor homenaje!

El 22 de marzo se celebra el Día Internacional del Agua. ¿Cuándo nos daremos cuenta de su belleza?

Creo innecesario que alguien debe ser convencido de la importancia del agua en nuestras vidas y, sin embargo, es necesario hablarlo, porque se olvida, se da por contado; por lo tanto, no se cuida. El agua es ese bien que siempre está tan cerca que la posibilidad de su permanencia nunca parece estar en juego; sucede un poco como con el amor, que lo damos por sentado hasta que un día ya no está. El agua es fuente de inspiración, así lo han reiterado poetas que han descrito y resaltado su poesía, ¡qué mejor homenaje! Una de esas voces que homenajea al agua como un contenedor en el que la vida fluye es Pedro Salinas:

¡Qué contenta estará el agua/mañana, cuando despierte/ y se encuentre con su cauce,/ los dos brazos que la llevan/ estrechada a su destino,/ entre orillas que se alegran!/ ¡Qué feliz será la luz,/ mañana,/ cuando se encuentre a los ojos,/ que la apresan, y la emplean,/ y sirve ya para ver!/ ¡Qué perfecto será el pájaro/ cuando se encuentren sus alas,/ y su cuerpo y los albos/ del día, indeciso aún,/ con un pio, con un cántico,/ en la garganta dormido,/ que dé voz a la mañana!

Hay en estos versos alegría y vitalidad, ésas que los seres humanos damos por descontado su existencia. Siempre estará ahí, pero esta certeza es la que provocó que dejáramos de cuidarla. Con la diferencia de que el consumo no es el de un pájaro o un bisonite, sino el de millones de metros cúbicos por segundo para el consumo humano y también para la industria.

Desde el punto de vista atómico, el agua no tendría que ser lo que es, un líquido, sino debería ser un gas. Y entonces opera la magia de la química: las fuerzas residuales de la unión hidrógeno y oxígeno le permiten "conectarse" con otros átomos de oxígeno e hidrogeno contenidos en otras moléculas de agua, esto genera suficiente atracción para que no se separen y se vuelen en el aire. Las mantiene unidas no por un enlace químico, sino por un efecto intermolecular, lo cual genera el extraño y extraordinario efecto de que no puedan escaparse una molécula de la otra a pesar de tener agua en una molécula tan ligera. Sí, el agua es un milagro. No es el caso del petróleo, que es un líquido muy pesado, que jamás podría volar a menos que tuviera la acción del calor o una acción física. Ahí radica otro

de sus encantamientos. Es una curiosidad de la química, casi magia, la que permite que el agua sea ese extrañísimo elemento que sí se pega a sí misma. Con metáfora incluida.

Así, el agua en su forma pura es un invitado a la química de la naturaleza que podría ni siquiera existir y, sin embargo, es la base de todo aquello que nos permite vivir. Quienes crecimos viendo los reportajes de las naves especiales que aterrizaban en planetas, sabíamos que para poder encontrar vida lo primero que se buscaba era la existencia de agua, pero no en cualquier forma, claro que no, se requería el agua en estado líquido. Los ríos de hielo subterráneos de Marte no le han valido de nada. Es en su forma líquida que es benéfica. Aunque no toda el agua líquida nos permite vivir. No contamos con el agua salada para vivir, sólo con esa llamada "agua dulce". Así que nuestras posibilidades, a pesar de que la Tierra está cubierta por tres cuartas partes de agua, están muy reducidas. Claro, en la poesía, el mar, el lago y el río son indistintos, la mirada está puesta en la estética de su oleaje, como parte de su movimiento o de su sonido o de su correr. Para Gabriela Mistral es la diferencia entre una vida pasada y una nueva. La señal que distingue el cambio de terreno:

Hay países que yo recuerdo/ como recuerdo mis infancias/ son países de mar o río, de pastales, de vegas y aguas/ aldea mía sobre el Ródano/ rendida en río y en cigarras/ Anillas en palmas verdi-negras/ que a medio mar está y me llama/ ¡roca ligure de Portofino/ mar italiana / mar italiana.

Los siguientes versos estremecen por su cercanía a la realidad actual: Me han traído al país sin río/tierras-Agar, tierras sin agua/ (...) nos dan idea de una aridez preocupante, y quizá angustiante, porque no se trata de un cambio de paisaje por mudarnos a algún lugar, sino de la realidad de las secas presas, los bosques que se secan, los lagos que se vacían, los ecosistemas de fauna animal que se mueren.

Al igual que a Mistral, algo nos está pasando. El agua ya no está donde estaba, los lagos y ríos se han ido secando, las presas, vaciando, sin que nos diéramos cuenta, sin que nadie lo notara. Sin señales de alarma, y todos ciudadanos malacostumbrados a que siempre existía, aun en pipas y tambos, nunca recapacitamos en ello. Esta inconsciencia no es de días o sexenios, es de décadas, como si ningún gobierno hubiera pensado que el futuro llegaría. Nadie hizo los cálculos a tiempo. Nadie lo vio venir. Nadie la vio evaporándose.



FRENTES POLÍTICOS

1. Por algo será. La CNDH, cuya titular es **Rosario Piedra**, denuncia persecución por parte de autoridades electorales tras recibir requerimientos del INE y del TEPJF, motivados por denuncias del PAN, de **Marko Cortés**. Acusa intentos de silenciarla, criticando su participación en el proceso electoral mediante un informe sobre violencia política. La comisión argumenta que su misión es proteger derechos humanos, no influir en votaciones. Este enfrentamiento resalta la delicada interacción entre derechos humanos, política y democracia en México. Si la CNDH está involucrada es porque se salió de sus parámetros de funcionalidad. No es gratuito.

2. Mira quién habla. En Baja California, el senador **Jaime Bonilla** denuncia un posible fraude electoral ligado a la irregularidad en la entrega de credenciales de elector, pues asegura que a propietarios de vehículos en proceso de regularización se les retuvo su credencial de elector. Durante una reunión en Terrazas del Valle, reveló preocupaciones de los ciudadanos sobre amenazas relacionadas con la retención de credenciales, insinuando manipulación electoral. **Bonilla Valdez** resalta la formación de una sólida base para el Partido del Trabajo, con más de 53,000 afiliados. Aunque lo diga el impresentable, cuidado con un posible fraude.

3. Mentiras. **Víctor Manuel Castro Cosío**, gobernador de Baja California Sur, resalta los beneficios de los programas federales y el impacto de la Cuarta Transformación en su estado. Enfatiza que más de 120 mil ciudadanos han sido beneficiados directamente mejorando su calidad

de vida. El gobernador atribuye estos avances al apoyo del presidente **López Obrador** y destaca la colaboración con las Fuerzas Armadas y la FGR para mejorar la seguridad local. Baja California Sur, según menciona, se ha convertido en uno de los estados con menos pobreza y mayor ingreso laboral real. ¿Y por qué entonces su “pueblo” no lo quiere?

4. Piso parejo. **Martí Batres**, jefe de Gobierno capitalino, instó a los candidatos **Clara Brugada** y **Santiago Taboada**, a adherirse a la Ley de Publicidad Exterior. Tras señalar la colocación ilegal en árboles y azoteas, enfatizó la importancia de respetar las normativas. Este llamado surgió en medio de acusaciones mutuas entre **Brugada** y **Taboada** sobre el retiro indebido de propaganda, evidenciando tensiones en la contienda. **Batres** recalcó el cumplimiento legal tras una graduación de la Universidad de la Policía, subrayando la responsabilidad de todos los actores políticos. Que tampoco sea válido retirar propaganda a la mala, ¿O no?

5. ¿Apareció el peine? **Rocío Nahle**, candidata de Morena-Verde-PT, enfrenta críticas tras la revelación de una residencia no declarada en El Dorado, Veracruz, mientras desvía la atención con encuestas favorables. La falta de transparencia y respuesta adecuada agrava su situación. La propiedad, adquirida presuntamente para su hija, cuestiona su integridad, revelando posibles conflictos de interés y desafíos éticos. Tras saber de su existencia, se reveló que **Nahle** no la incluyó en su declaración patrimonial. Todo indica que la rendición de cuentas no es lo suyo. Tampoco construir refinерías. Pues en Dos Bocas siguen sin refinar.



Un primer round de contrastes

• Chertorivski se autoexcluyó ante el electorado, que lo tenía que ver como opción seria para las urnas.

Lo más valioso del primer debate chilango fue ver juntos por primera vez a los tres candidatos de la capital y poder contrastarlos. Esto no define nada, por supuesto, pero el electorado se puede ir formando una idea de cómo votar.

Si por fuerza se tuviera que decidir un ganador de este primer *round*, sería **Salomón Chertorivski**, quien se dio a conocer entre un electorado que no sabía mucho de él.

No es que esto lo ponga en una posición de triunfo, por supuesto, pero sí lo ubica como la bisagra entre dos proyectos: el de la continuidad de Morena –que calificó de *conformista*– o el de la Alianza por la CDMX, que describió como *apocalíptico*.

Salomón se ubicó al centro –incluso en la mesa–, y aprovechó para atacar a **Clara Brugada** y a **Santiago Taboada**, mostrándose empático ante la audiencia.

Hizo propuestas concretas y fue el único que dio cifras de los recursos que se necesitarían para realizarlas.

Su error fue insistir en que, por darse de *sombrerazos*, ni **Clara** ni **Santiago** lo pelaban, con lo que se autoexcluyó ante el electorado, que lo tenía que ver como opción seria para las urnas.

Presumió su paso por la Secretaría de Salud, y después por Desarrollo Económico del DF, aunque omitió decir que la primera fue con **Felipe Calderón**, y la segunda con el PRD de **Miguel Ángel Mancera**.

Por su parte, **Taboada**, que fue atacado por **Brugada** con

el tan trillado tema del supuesto cartel inmobiliario de Benito Juárez, mostró buenos reflejos para quitarse los golpes y contragolpear al mismo tiempo.

Aunque no dio cifras de cómo se financiarían sus promesas, echó mano de los resultados entregados en Benito Juárez, sobre todo en materia de seguridad, donde presumió ser el número uno en el país.

Habló de hacer de la capital una ciudad moderna, con servicios de primera y en la que los jóvenes tendrán asesoría y apoyo para convertirse en emprendedores, además de aplicar una política de *ceros clausuras*, mediante la capacitación a empresarios y comerciantes.

En su oportunidad, **Clara** asumió un discurso lleno de lugares comunes, asegurando que haría de la capital una ciudad feliz, segura, con transporte limpio y mucha agua. Una utopía, pues no dijo cómo ni con qué; fue la única de los tres que no ofreció hacer Metro.

La morenista dejó ir la oportunidad de conectar con el sector que necesita conquistar, y sólo dijo que quiere una capital *aspiracionista*, de clases medias, a contrapelo de lo que en Palacio se dice cada mañana contra ese sector poblacional "influenciable y perverso", que no apoya a la 4T.

No contestó dos acusaciones directas de **Taboada**: ¿cómo compró una propiedad por 385 pesos?, y la denuncia de que vende pipas de agua a una fábrica privada de hielo, mientras la población no tiene líquido.

Ahora vendrán las encuestas, aunque los capitalinos son muy escépticos.



CENTAVITOS...

A pesar de que el expriista **Adrián Rubalcava** presionó el jueves pasado a **Martí Batres** para que retirará la terna de candidatos –que ya había enviado al Congreso capitalino– para suplir a **Sandra Cuevas** como alcaldesa de Cuauhtémoc, la *pareja* que no es pareja y el propio jefe de Gobierno sustituto podrían recibir un revés mañana. Y es que, a pesar de que **Martí** fue *doblado* para cambiar los nombres, la Junta de Coordinación Política ya había elegido a un suplente para que fuera aprobado por el pleno, lo que legalmente impide cualquier modificación. Si insisten, probablemente el tema se judicialice y todos pierdan... especialmente los ciudadanos.

Taboada mostró buenos reflejos para quitarse los golpes y contragolpear al mismo tiempo.



Brotan dudas sobre la impresión de las boletas

El viernes 8 de marzo se celebró la 13ª sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), el organismo público local electoral (OPLE) encargado de organizar y arbitrar los comicios estatales que tendrán lugar de manera concurrente con las votaciones federales.

El tema que acaparó la discusión fue la capacidad de los Talleres Gráficos de México (TGM) para entregar a tiempo los materiales electorales que se requieren para captar los votos de los más de 13 millones de ciudadanos que forman la lista nominal de votantes en la entidad, la más abultada del país. El domingo 2 de junio, los mexiquenses votarán –además de por presidente, diputados federales y senadores– para renovar el Congreso local, el más grande de México, y los 125 ayuntamientos, algunos de los cuales tienen más electores que estados completos, como Baja California Sur, Campeche y Colima.

En diciembre pasado, el IEEM suscribió un acuerdo con TGM para la elaboración de la papelería electoral, igual que lo han hecho otros OPLE. El organismo descentralizado de la Secretaría de Gobernación es el encargado de la elaboración de los materiales para las elecciones federales –entre ellos, las boletas electorales–, pero ha venido asumiendo la misma responsabilidad en el caso de las elecciones locales, lo cual sucede por primera ocasión en el caso del IEEM. Recordemos que el 2 de junio las habrá en todo el país, de forma concurrente.

Durante la discusión, en la que salieron a relucir los retrasos que tiene TGM en la entrega de los materiales, el representante de Movimiento Ciudadano ante el IEEM, **Anselmo García Cruz**, denunció que se han hecho públicas acusaciones de vinculación de Talleres Gráficos de México con empresas subcontratadas, mismas que estarían ligadas política y financieramente con **Maribel Aguilera Chairez**, titular del organismo y diputada federal de Morena con licencia.

“No queremos regresar a los viejos esquemas en los que aparecían boletas por todos lados, y no por los canales institucionales”, alertó **García Cruz**, según se escucha en el video

de la sesión. “Antes, se encontraban más boletas extraídas de las urnas que votantes, y no queremos que eso se repita”.

Pero no sólo fue el representante de MC quien expresó preocupación por los retrasos que tiene la producción de los materiales electorales, incluidas las boletas. Lo hicieron también el del PRI, **Víctor Capilla Mora**, quien notó que TGM ya tiene a su cargo la impresión de 317.3 millones de papeletas para los comicios federales y quizá no tenga capacidad de entregar a tiempo los 25.7 millones que se requieren para los comicios locales del Edomex. Incluso, el representante de Morena, **Israel Flores Hernández**, dijo que el posible incumplimiento de los tiempos ha encendido “focos amarillos” por el riesgo que representa para la correcta realización de los comicios. La discusión en Toluca echó luz sobre los señalamientos que han brotado en torno de la participación de TGM en la preparación de las elecciones y, en particular, sobre la actuación de la duranguense **Aguilar Chairez**, quien ha convencido a varios OPLE de encargar al organismo que ella encabeza la impresión de los materiales.

Los contratos firmados comprometerían a TGM a realizar la impresión de 430 millones de boletas y entregarlas a más tardar el 18 de mayo, una capacidad que no tiene y que lo obliga a subcontratar la producción. En ese punto han surgido denuncias de que serían beneficiadas empresas privadas que presuntamente tienen vínculos con **Antonio Meza Estrada**, director de la Comisión de Libros de Texto Gratuitos, y actual pareja de **Aguilar Chairez**. En aras de la transparencia y de no crear tensiones e incertidumbres adicionales en torno de elección que tendrá lugar en sólo 76 días, sería una buena idea que la Secretaría de Gobernación diera cuenta de cuántos contratos ha suscrito TGM con los OPLE, por qué monto, en qué condiciones y con cuáles responsabilidades; asimismo, si hay empresas subcontratadas y cuáles son los tiempos de entrega de los materiales electorales, incluidas las boletas que se usarán en la jornada del 2 de junio.



La vela se extingue...

...y el poder se acaba. Las campañas por la Presidencia están en marcha, pero el sexenio dista mucho de haber terminado para quien falló en sus promesas como candidato y hoy tiene que enfrentar a los acreedores como titular del Ejecutivo. El rey está desnudo, y el *pueblo bueno* comienza a darse cuenta: “el pueblo no es tonto”, como dijo alguna vez un charlatán con suerte. Con mucha suerte.

Poco importa en Ayotzinapa quién sea el segundo presidente más popular del mundo: en Guerrero, por lo visto, no se realizan esas encuestas. La tragedia de los normalistas no fue más que un estandarte que el candidato enarboló en tanto le fue conveniente, y que abandonó en cuanto llegó al poder por los mismos motivos. “Fue el Estado”, sentenció entonces, y aprovechó el capital político causado por el embrollo y el dolor; “vivos se los llevaron y vivos los queremos”, repitió hasta el cansancio y engañó a la sociedad entera con lo que no era más que una campaña política en la que el único ganador era él mismo.

El candidato y sus propagandistas confundieron deliberadamente a la opinión pública, al señalar el gobierno en turno como el principal responsable de la tragedia, con la única intención de llegar al poder. La campaña fue brutal, y rindió resultados: el entonces aspirante vendió la esperanza de un país más justo, y logró arrasar en la votación que lo llevó a la Presidencia. Algo pasó, sin embargo, después de las celebraciones:

las promesas a la gente comenzaron a olvidarse, y los abrazos que sustituyeron a los balazos se hicieron cada vez más efusivos. Los excesos que se perdonan al círculo más cercano; la desmesura del poder, y la mirada de miedo en quienes antaño fueron enemigos. Los índices de popularidad, convertidos en un espejo para contemplarse a sí mismo en cada mañanera; las preguntas a modo, para hacer brillar más su reflejo. La trampa del tiempo, la obsesión por el legado; la división constante, la polarización, el autoritarismo. El miedo a perderlo todo de nuevo.

La vela se extingue, y el poder se acaba. El Presidente es popular, pero no ha logrado resolver los problemas más urgentes; el Presidente es popular todavía, pero el clamor que ahora surge señala con toda claridad al rey que va desnudo. El mandatario falló en Ayotzinapa, como también les falló a las madres de los desaparecidos en todo el país, y no pudo resolver el problema de seguridad que ahora trata de negar; el titular del Ejecutivo falló en la salud pública antes y después de la pandemia, y afectó al medio ambiente —como ninguno de sus antecesores— con sus obras inútiles, pero emblemáticas.

El Presidente de la República les falló a nuestros aliados estratégicos, y prefirió optar por la peor escoria del planeta; el titular del Ejecutivo descuidó los temas más importantes para la construcción del México del futuro, y destinó los recursos de la nación a la consecución de su propia agenda y la satisfacción de sus rencores más acabados. El Presidente ha exigido disculpas de otros mandatarios por lo que pasó hace quinientos años, pero no ha sido capaz de recibir a los desposeídos de quienes se sirvió hace tan sólo seis para llegar a una Presidencia que asume como propia desde su propia desmesura.

Poco importa en Ayotzinapa quién sea el segundo presidente más popular del mundo; poco importa, también, para todos aquellos a quienes utilizó para llegar al poder y que ahora se aprestan a cobrar las facturas. El Presidente falló en su gestión, y lo sabe: el mandatario necesita de un paracaídas, aunque se anuncie como *segundo piso*. La diferencia se acorta, y los sueños se extinguen: el legado está en duda, y la bestia acorralada comienza a soltar dentelladas. La presión social aumentará, conforme se aproxime el fin del sexenio: lo que viviremos, en los próximos meses, requerirá de la unión de todos los mexicanos. “Lo mejor de todo es lo peor que se va a poner”, ha repetido varias veces: ésta es, quizá, la única promesa que deberíamos tomarle en serio.

Poco importa en Ayotzinapa quién sea el segundo presidente más popular del mundo.



JUSTA MEDIANÍA

**CUIDADO CON EL FUEGO**

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

Hoy más que nunca, las acciones humanas amenazan nuestros bosques, en un contexto de sequía extrema que afecta a un gran porcentaje del territorio nacional. Con base en cifras de la Comisión Nacional Forestal, durante la primera semana del mes de marzo, se registraron 24 incendios forestales que afectaron en su conjunto 430 hectáreas caracterizadas en un 95 por ciento por arbustos y el 5 por ciento restante, por árboles.

En lo que va del año, se han registrado 400 incendios forestales en 22 entidades de nuestro país, que han impactado más de 13 mil 400 hectáreas; si comparamos estas cifras con periodos anteriores, el arranque del 2024 ha sido el de menor impacto desde el año 2020. Las entidades federativas con mayor presencia de incendios forestales son México, Morelos, Veracruz, Tlaxcala, Durango y Chiapas.

Probablemente lo más preocupante de estas cifras, radica en las causas que han afectado nuestros activos naturales. El fuego en estos casos ha sido provocado principalmente por acciones intencionales, causas desconocidas, actividades agrícolas, actividades pecuarias y fogatas, sumando así la fuente del 80 por ciento de los eventos del año.

Todo lo anterior demuestra la gran importancia de la participación de la ciudadanía en la solución de los problemas,

pero particularmente en la provocación de los problemas públicos. Nuestros bosques juegan un rol fundamental en la vida de nuestro país, siendo elementos que brindan extraordinarios servicios ambientales a la comunidad que se ven condicionados por el fuego.

Las condiciones del territorio nacional incrementan considerablemente el riesgo. El 70 por ciento de la superficie nacional sufre algún grado de sequía, lo que resulta una condición ideal para la generación de incendios forestales; son las zonas Noroeste, Pacífico Norte y Golfo Norte las más afectadas.

Mujeres y hombres de los 3 niveles de gobierno trabajan intensamente contra los incendios forestales, arriesgando su vida para combatir el fuego. Pocos son los fenómenos en los que la participación del ser humano juega un papel tan determinante en su provocación. Algunos por descuido, otros de manera intencional, mediante acciones susceptibles de prevención, provocan incendios que acaban con grandes extensiones de flora y fauna, poniendo en riesgo, además de los servicios ambientales, a las comunidades que viven cerca de los bosques.

Serán las medidas de prevención implementadas por la ciudadanía lo que permita disminuir el número de eventos durante la temporada. Castigar de manera ejemplar a todos aquellos que provoquen un evento, además de evitar fogatas, no tirar colillas de cigarro y extremar medidas de cuidado antes y durante las quemadas que suelen acostumbrar nuestros agricultores, deben ser acciones prioritarias. Evitar incendios está en nuestras manos.

Los servicios ambientales que nuestros bosques nos otorgan resultan invaluable; fábricas de agua que además capturan los contaminantes que emitimos. La temporada de incendios será larga y deberemos fortalecer esfuerzos, para evitar provocar eventos y para combatir de manera eficiente aquellos que se presenten.



STRICTOSENSU



LA CORTE Y EL CANDIDATO TRUMP

POR MAURICIO I. IBARRA

En septiembre pasado, seis personas presentaron una demanda en un juzgado de Colorado en contra de Donald Trump. Los promoventes consideraron que la conducta observada por el expresidente el 6 de enero de 2021, después de su derrota en la elección presidencial, trastornó la transferencia pacífica del poder.

Por lo tanto, los quejosos estimaron que Trump era inelegible constitucionalmente para volver a ser presidente. Su conclusión está fundada en el párrafo tercero de la 14ª enmienda constitucional, que prohíbe el acceso a cargos públicos a quienes hayan participado en insurrecciones en contra de la Constitución.

El juez local determinó que, si bien la actuación de Trump era una insurrección en los términos descritos en la Constitución, ese precepto no era aplicable a la Presidencia, negando la solicitud. Ante esto, los que-

josos acudieron al tribunal supremo de Colorado que emitió un fallo en el que coincidió con el juez en que la conducta del expresidente había sido una insurrección, pero decidió que el precepto sí era aplicable a la presidencia. De ahí que ordenara a las autoridades excluir a Trump de la elección primaria en el estado y desechar los votos emitidos a su favor en ese proceso.

La exclusión del expresidente del proceso electoral de noviembre próximo, mediante la intervención de los tribunales locales, fue ensayada también en Maine e Illinois. Debido al impacto de la sentencia de Colorado, no es de extrañar que haya sido recurrida ante la Corte Suprema. Si bien es cierto que en años recientes algunas de las resoluciones del tribunal máximo han presentado un cierto sesgo partidista, la resolución respecto a la sentencia del tribunal de Colorado no sólo fue tomada unánimemente, sino también "per curiam", es decir, que no es atribuible a un togado específico, sino a todo el tribunal.

La sentencia fue emitida el 4 de marzo, justo un día antes de que se llevaran a cabo las elecciones primarias en Colorado y otros 15 estados. El Pleno revirtió la resolución del tribunal local afirmando que las entidades federativas no pueden borrar unilateralmente de las boletas a los candidatos presidenciales por ser supuestamente insurreccionistas. Los justices coincidieron en que los estados pueden descalificar a servidores públicos locales, pero en lo tocante a cargos federales, en concreto a la presidencia, la Constitución no les delega esa facultad. Una resolución estado por estado respecto a la descalificación de candidatos difícilmente llegaría a una respuesta uniforme en el país. Así, un resultado hecho de retazos podría modificar dramáticamente el comportamiento de electores, partidos y estados, nulificando los votos de millones y cambiando el resultado electoral. La Constitución, subraya el Pleno, no puede ser interpretada para imponer una situación caótica. Estoy cierto que, en la elección presidencial de noviembre próximo, varios de los integrantes de la Corte votarán a favor de Trump y otros tantos en contra. Encuentro alentador constatar que los justices hayan privilegiado el carácter federal de la Constitución, más allá de sus sesgos partidistas.



ELESPEJO

**EL GIRO DE MACRON Y FRANCIA ANTE RUSIA**

POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ

La política del presidente francés, Emmanuel Macron, ante la invasión rusa a Ucrania, ha dado un giro de 180 grados comparado con hace un par de años.

Anteriormente conocido por su postura conciliadora hacia Rusia y su crítica a la dependencia europea de la OTAN, Macron ha adoptado una posición más firme y proactiva en el conflicto actual, siendo una de las voces que se han alzado para no dejar a su suerte al pueblo ucraniano.

Macron, quien una alguna vez abogó por la reconciliación europea con Rusia y describió a la OTAN como una institución con "muerte cerebral", ha cambiado su tono. La invasión de Ucrania por parte de Rusia no sólo ha sido un golpe estratégico para Macron, sino que también ha revitalizado a la OTAN y ha subrayado la importancia de Turquía como socio estratégico, debido a su control sobre los estrechos turcos y la entrada al mar Negro.

A pesar de ser uno de los principales defensores de Ucrania al

inicio de la guerra, proporcionando ayuda militar y económica significativa, Macron insistía en que Rusia debería reintegrarse, eventualmente, al seno europeo. Sin embargo, su política hacia Ucrania ha experimentado un cambio sustancial desde entonces. Sus recientes comentarios sobre la idea sugerente, aunque remota, de enviar tropas francesas a Ucrania han dominado los titulares internacionales y reflejan un cambio de estrategia.

En mayo de 2023, Macron dio un discurso en Bratislava en el que admitió haberse equivocado y se disculpó con Europa Central y Oriental por no haber tomado en serio sus advertencias sobre Putin. Además, la reciente firma de un acuerdo de seguridad bilateral con Ucrania y la propuesta de enviar tropas de la OTAN, junto con la divulgación de grabaciones de sus conversaciones con Putin y Zelenski, demuestran una postura más agresiva contra Rusia. Francia también ha firmado acuerdos militares con Armenia y Moldavia, lo que ha causado irritación en Moscú.

Con la posibilidad de que Trump regrese a la Casa Blanca o que la ayuda a Ucrania se estanque en el Congreso, Europa se enfrenta a la decisión de aceptar sentarse a negociar la integridad territorial de Ucrania o proporcionar más ayuda para llenar el vacío dejado por Estados Unidos. Macron ha reconocido que demostrar que Europa puede ser autónoma estratégicamente es esencial, y que potencias como Francia y Alemania pueden garantizar la seguridad del continente por sí mismas.

Sin embargo, existe una discrepancia entre la retórica de Macron y la realidad, ya que el apoyo real de Francia a Ucrania ha sido bastante escaso. Según el Instituto Kiel, Francia ocupa el puesto 22 entre los 27 miembros de la UE en términos de compromisos de ayuda a Ucrania en relación con el PIB. Aunque el reciente acuerdo de seguridad bilateral con Kiev promete más asistencia militar, sigue siendo menos de la mitad de lo que Alemania proporciona en un solo mes. La política exterior de Macron siempre ha aspirado a más de lo que Francia puede permitirse realmente. Su reciente cambio de postura hacia Ucrania y la búsqueda de una mayor autonomía estratégica europea son ejemplos de esta ambición, aunque aún queda por ver si sus acciones estarán a la altura de sus palabras.



ROZONES

Layda y la crisis policiaca

Y ahora es en Campeche donde, nos comentan, crece como la espuma una crisis policiaca que tarde o temprano alcanzará a la gobernadora **Layda Sansores**. Y es que resulta que, por segundo día, policías mantuvieron el paro y la protesta para exigir la renuncia de la secretaria de Seguridad Pública, **Marcela Muñoz**. Lo anterior, luego de que se exhibiera durante un motín en el penal de San Francisco Koben, que dejó 26 heridos, las carencias que padecen en equipamiento, además de salarios estancados. Ayer, los uniformados acusaron que como una acción de represión a su manifestación no dio servicio el número 911 y les dejaron vehículos sin combustible para poder patrullar. Tuvieron, sin embargo, respuestas de solidaridad de la población, porque les llevaron agua, comida y combustible para que pudieran realizar sus tareas. Los manifestantes exigen ahora que sea Layda quien los atienda. Uf.

Lazos con la nueva Concanaco

Y es la Confederación de Cámaras Empresariales, la Concanaco Servytur, la que está estrenando presidente. Se trata de **Octavio de la Torre de Stéffano**, quien fue nombrado el viernes pasado en la asamblea general ordinaria que llevó a cabo esa organización. De la Torre ha impulsado, nos cuentan, varias iniciativas para fortalecer la competitividad de los sectores de comercio, servicios y turismo, pues antes se ha desempeñado como vicepresidente de Sindicatos del Contribuyente, vicepresidente de Asuntos Fiscales, tesorero, y ahora presidente. Dato relevante a tomar en cuenta es que quien se estrena en la silla de la Concanaco ha encontrado amistad con la candidata presidencial de la 4T, **Claudia Sheinbaum**, gracias al expresidente de esa agrupación, **Héctor Tejada Shaar**, y del gobernador de Hidalgo, **Julio Menchaca**. Ahí el dato.

Obispos y elecciones

Es la jerarquía católica la que mantiene un rol relevante en los procesos electorales actuales. Y es que así como han convocado a los candidatos presidenciales a firmar un acuerdo por la paz, también decidieron grabar un video para difundir, a través de las redes oficiales de comunicación de la Conferencia del Episcopado Mexicano, un posicionamiento cuyo contenido llama la atención. Y es que obispos de distintas regiones del país piden al Gobierno federal ponerse listo para evitar que el crimen organizado y los grupos delincuenciales intervengan en las elecciones. También pidieron que se reconozca el triunfo de quien gane las elecciones presidenciales. "Los verdaderos demócratas, como fruto de un proceso ejemplar, deberán reconocer los resultados sin apasionamiento, dejando de lado intereses meramente partidistas y conductas egoístas y poniendo por delante el bien común de nuestro México".

Choque por Tijuana

En las estrategias de contraste que predominan en las campañas proselitistas, este fin de semana se confrontaron la candidata presidencial de oposición, **Xóchitl Gálvez**, y la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, por un comentario que la primera hizo sobre la ciudad fronteriza de Tijuana. La mandataria estatal no se quedó callada y respondió que era una falta de respeto para los habitantes del municipio fronterizo y una expresión inaceptable emitida por la aspirante a un importante cargo en el Gobierno de la República, de que desprecie a una comunidad con tanto potencial y belleza. La declaración de Gálvez ocurrió el sábado cuando estuvo en la Riviera Maya, donde habló de la gastronomía en Baja California. "Tijuana no es nada bonito como Cancún, la verdad", dijo. Sin embargo, matizó ayer su comentario al decir que a esa ciudad fronteriza le hacía falta inversión y mantenimiento a sus calles.

En libertad

Una buena noticia, dentro del mar de líos que hay por aquí y por allá, es el que el mexicano **Manuel Guerrero**, residente en Qatar y quien había sido arrestado por autoridades de ese país, podrá enfrentar las acusaciones que le hacen en libertad. "Las embajadas de México y del Reino Unido en Qatar acompañaron a Manuel durante esta audiencia e informaron a la familia de la decisión, así como sobre los siguientes pasos. La Embajada de México seguirá en contacto con Manuel y su familia, en colaboración con las autoridades británicas, así como con la fiscalía para hacer seguimiento y acompañamiento al caso de protección consular", se informó ayer. En el caso, un grupo de apoyo al connacional ha señalado acciones de tortura y discriminación a Guerrero por ser de la comunidad LGBT+.

Se quiebra alianza opositora

Y hablando de conflictos en los que Baja California sale a relucir, nos comentan que en esa entidad fueron el PRI y el PAN los que rompieron su alianza electoral. **Guadalupe Gutiérrez Fregozo**, presidenta del tricolor en el estado, fue quien solicitó disolver la coalición que apenas en diciembre se había acordado. La razón de la ruptura es, para variar, la distribución de candidaturas en las que los militantes del Revolucionario Institucional acusan que hubo abuso y agandalle de parte de sus socios de Acción Nacional en los municipios de Mexicali, Tijuana y Ensenada, al nombrar a **Francisco Fiorentini**, **Luis Nolasco** y **Márcarmen Flores**. Nos piden empezar a hacer un recuento de todas las rupturas que se han venido sumando, porque, al parecer no son pocas en los bloques de oposición. ¿Será?

**DESDE LAS CLOACAS****UN TIPO DE CUIDADO****POR EL DUENDE**

La semana pasada un juez federal en el Estado de México decidió darle vuelta a la página a la denuncia que la Fiscalía General de la República presentó en contra de exfuncionarios mexiquenses y exdirectivos de la empresa española Aleática, antes OHL, por el Viaducto Bicentenario.

Esto enfureció a Paulo Díez, extraño personaje que, de nueva cuenta, arremete en contra de todos los que le pasan por enfrente por no conseguir el que, por la forma en la que ha peleado desde hace más de 10 años, parece ser el negocio de su vida.

Y es que a través de denuncias en contra de Aleática, antes OHL y del Gobierno federal busca conseguir una deseada indemnización por un contrato que le quitaron por razones que en su momento autoridades justificaron.

Pero, pero, peeeeeeeero... el meollo de este asunto y el que más preocupa, es el discurso que ha vuelto su estandarte: la corrupción. Es contradictorio que el abogado que litiga igual en X (antes Twitter) que en tribunales, ha sido acusado de extorsión en al menos tres ocasiones, entre otros por OHL ante la entonces Procuraduría General de la República (PGR), denuncia que comparte con Pedro Topete Vargas, su representado legal, y por Alfonso Rivera Gaxiola, representante legal de la empresa IFM Investors.

Muchos frentes ha abierto Díez Gargari para obtener indemnizaciones a costa de personajes públicos y priva-

dos. Desde Julio Scherer Ibarra, exconsejero Jurídico de la Presidencia, hasta Rivera Gaxiola. Y es que éste último acusó en 2022 a Díez Gargari de haberlo amenazado y pedido 125 millones de dólares, así como la restitución del contrato de supervisión de peaje vehicular que el gobierno del Estado de México hace años le entregó y luego le retiró.

Fue en 2013 cuando Infraiber, empresa de Pedro Topete y de la cual Paulo Díez era representante legal, perdió el millonario contrato que le permitía medir el aforo vehicular en autopistas de esa entidad, por señalamientos de sobreprecio, de no tener un proceso de licitación y por no contar con la experiencia mínima necesaria para realizar dicha tarea.

Esta historia es más que conocida, y ha dado pie a que se cuestione la forma en la que este personaje se conduce. Recordemos que él y Topete Vargas, además son socios en Viabilis Holdings, una firma que consiguió la licencia del Ferrocarril Chiapas-Mayab y que el Gobierno, en 2016, recuperó. En aquella ocasión Paulo Díez acusó que todo había sido una "persecución política". ¡Háganme el fabrón cavor!

Una aventura más de Díez fue en 2020 cuando el abogado realizó una "toma simbólica" del Viaducto Bicentenario, por lo que en noviembre del 2021 fue vinculado a proceso por los presuntos delitos de ataque a las vías de comunicación, ultrajes (por ofender y despreciar al gobierno del Estado de México, a su policía y a su gobernador), provocación de un delito, apología del delito y extorsión. Sí, es la tercera acusación por extorsión... ¡Oh lálá!

Hay más casos en los que figura el nombre del abogado y en los que se suele señalar que acusar, desprestigiar y amagar, es su vía para tratar de afectar a quien se interponga con sus intereses.



PULSOPOLÍTICO



DEBATE CDMX FUE BRUGADA-TABOADA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

El primer debate, anoche, entre los candidatos a jefe de Gobierno de la Ciudad de México se convirtió en un enfrentamiento de acusaciones entre Clara Brugada y Santiago Taboada, los dos principales contendientes, con el tercer aspirante, Salomón Chertorivski, casi como testigo, que una y otra vez reclamó estar presente, al grado de que sabedor de lo que ocurriría, llegó con su bolsa de palomitas por prever que sería casi como mero espectador, aun cuando logró exponer algunas de sus sensatas propuestas.

Hubo diversas propuestas de los tres, algunas viables, necesarias y urgentes de realizar a pronto y mediano plazo para que la Ciudad de México y sus millones de habitantes vivan mejor y, sobre todo, cuenten con servicios indispensables de los que hoy carecen sus 16 alcaldías, como la crisis por la falta de agua en todas ellas, servicios de salud, atención médica e inseguridad, reclamos de Taboada, del frente opositor, al señalar que en los 27 años que "la izquierda" tiene de gobernar la capital, Morena hoy, y antes el PRD, dejaron crecer.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En la explanada de la Torre de Pemex, el Presidente López Obrador encabezará hoy por la mañana la ceremonia por el 86 aniversario de la expropiación petrolera, en la que el director general, Octavio Romero, rendirá su último informe sobre la situación de esa empresa.

A unas semanas del primer debate de las candidatas presidenciales, Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, empiezan a enfrascarse personal y directamente sobre lo que cada una ha anticipado como propósitos de gobierno, mientras que el tercer contendiente, el emecista Máynez, quien utiliza su apellido materno en la campaña, se dedica más a criticar más a la hidalguense que a la exjefa del Gobierno capitalino. **Conforme avanzan las campañas electorales**, crece el número de candidatos a cargos de elección que día a día optan por anunciar su retiro de la contienda, ante las amenazas de secuestros o atentados, y presiones, que reciben de parte de gente vinculada al crimen organizado, que dudan de los ofrecimientos de protección de autoridades electorales.

Quizá ni al más radical de los morenistas se hubie-ra atrevido a lanzar esa ominosa advertencia de Donald Trump, el expresidente de Estados Unidos y candidato nuevamente, de que si pierde la elección de noviembre, "habrá un baño de sangre" y tildar de "animales" a los migrantes que siguen llegando a su país.

Ootro alcalde, el de Pihuamo, Jalisco, Humberto Amezcua, fue asesinado por un grupo de hombres armados y en Salvatierra, Guanajuato, donde hace tres meses hubo una masacre de 11 personas en una hacienda, ahora fueron cuatro hombres, más una mujer, ejecutados en la exhacienda de San Juan.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

BALANCE DESFAVORABLE

Desde el principio del siglo nos adelantaron que podría desatarse en México el problema de las drogas. Obviamente no estaba todo en manos de nosotros. La vecindad provocó que las cosas sean más complicadas, el consumo de drogas en EU es brutal y cada vez mayor.

Es probable que no tengamos una idea del tamaño del problema en el que estamos, del cual no hay manera de salir de forma total, urgen políticas radicales, una de ellas es la legalización de las drogas. Lo que han hecho gobiernos anteriores son estrategias que de alguna manera se desarrollan bajo una singular convivencia con la delincuencia organizada, lo cual en un buen número de casos termina por fortalecer a los cárteles.

No tenemos claro cuál será el balance final de la singular estrategia de "abrazos no balazos". Lo que ha pretendido el Presidente es ir a las raíces del problema, pero hasta ahora lo que queda claro es que todos los indicadores sobre producción, distribución, circulación, consumo de las drogas no se han atenuado; la cifra de muertos por hechos violentos rebasa lo alarmante, van 180 mil.

Más allá de la "vecindad maldita" en esta materia y de que en EU se presenta una buena dosis de hipocresía, sin dejar de reconocer que es un problema regional, lo que es un hecho es que en el balance final uno de los puntos más criticables es que el Gobierno nunca escuchó alternativas que pudieran variar su estrategia, que con razón ha sido cuestionada.

La descomposición social es uno de los signos de lo que está pasando. No tiene sentido generalizar, pero es un hecho que paulatinamente en el país se ha incrementado el consumo de drogas y que la fortaleza de los cárteles sigue intacta, a lo que hay que sumar la capacidad que tienen para sistemáticamente reproducirse.

A estas alturas echar culpas sobre el pasado ya no tiene el mismo peso de hace algunos años. López Obrador no cambió en esencia la estrategia y además por la razones que fuera acabó mandando guiños, así se han interpretado, a algunos de los cárteles de la droga.

Para mucha gente el que haya saludado a la mamá de El Chapo, hecho que en lo personal no cuestionamos, contrasta con lo que muchos grupos sociales han solicitado del Presidente. Las madres buscadoras son el mejor ejemplo, sin pasar por alto a los papás y mamás de niños con cáncer, personal de salud y muchas organizaciones sociales que han querido tener un encuentro con el Presidente, quien se ha negado en todos los casos.

Ya se vio que la abrumadora presencia de las Fuerzas Armadas en las calles no ha venido a resolver el problema. El Presidente no ha cambiado la estrategia, porque está seguro de los resultados, aunque éstos no se vean. Conversar con especialistas del país le pudo dar al Presidente matices a un asunto que cada vez nos es más claro a todos, y que es profundamente serio y delicado.

Dentro de la descomposición social hay que colocar por delante a los jóvenes. Cada vez es mayor el número de ellos que se integra a la delincuencia organizada. En muchos casos no se trata de que lo quieran hacer, sino de que los obligan a hacerlo. Esto es uno de los grandes problemas que vamos a enfrentar en lo social en el mediano plazo y es lo que nos va a dar un elemento más para entender el gran problema que tenemos desde hace tiempo.

Tenemos poca capacidad de maniobra, pero sí tenemos alternativas. Mientras al interior de las Fuerzas Armadas no quieran de menos legalizar la marihuana, el problema crecerá, porque a diario las drogas tienen una evolución y se hacen más atractivas, y porque el consumo será de manera inevitable.

En el balance final no vemos cómo le pueda ir bien al Gobierno.

RESQUICIOS.

La extraordinaria bailarina Elisa Carrillo dio una clase histórica en el Zócalo. Se calcula que estuvieron presentes entre 5 y 6 mil personas, todo un récord. Nos contaba Elisa que en Europa lo más que se ha alcanzado es que asistan entre 3 o 4 mil personas, "puede ser un punto de partida para muchas niñas y niños".

EL PRESIDENTE no ha cambiado de estrategia, porque está seguro de los resultados aunque éstos no se vean

@JavierSolorzano



BAJO SOSPECHA

A LA CÁRCEL POR HOMOSEXUAL

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Manuel Guerrero, el mexicano que fue detenido en Doha, Qatar, por ser homosexual hace 45 días, tendría que haber quedado ya en libertad, pero la justicia qatarí rechazó otorgarle la libertad bajo fianza.

El pasado 4 de febrero fue cuando Manuel aceptó acudir a una cita amorosa a través de la aplicación Grindr, que es para buscar pareja en la comunidad lésbico, gay y transsexual, y acordó una reunión.

La realidad fue un engaño, cuando Manuel llega a la supuesta reunión, se percata que la persona tras el perfil que lo había invitado, era en realidad una cuenta falsa creada por la policía para monitorear las actividades de los homosexuales en su país.

En ese mismo operativo se han detenido a varias personas, entre ellas un hombre marroquí. Se dice que las autoridades les sembraron metanfetaminas para que fuera más fácil la detención y poder inculparlos, según denuncias de amigos, activistas y familiares, tanto al mexicano como al marroquí les plantaron metanfetamina para inculparlos.

Hay que recordar que Qatar es un país que tiene cero tolerancia a las relaciones entre personas del mismo sexo. El país se rige por la ley islámica, que prohíbe las relaciones entre personas del mismo sexo y quienes infrinjan esta norma pueden ser castigados con hasta 10 años de prisión o incluso la pena de muerte.

Desde 2002 hay una ley en Qatar que permite la detención sin cargos hasta por seis meses si "existen motivos fun-

dados para creer que la persona cometió un crimen".

La situación de Manuel es complicada porque el pasado jueves 14 de febrero tuvo una audiencia que solamente duró tres minutos, y decidieron mantenerlo preso sin explicar los motivos y sin una acusación formal.

Su hermano, Enrique Guerrero, dice que ningún funcionario de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, ni del Reino Unido acudieron a la audiencia, a pesar de que se les pidió apoyo en el caso de Manuel.

La justicia qatarí rechaza darle la libertad bajo fianza y corre riesgo su salud. Tiene VIH y no se le han suministrado sus medicamentos como lo requiere. Sin esos medicamentos, su vida está en riesgo.

Manuel tiene doble nacionalidad, la mexicana y la de Reino Unido. Autoridades diplomáticas de ambos países han gestionado que se le entreguen los medicamentos, pero solamente se le entregaron las que tenía en donde se está hospedando en Qatar, así que no tiene suficientes pastillas para poder asegurar su tratamiento y que las que tiene sólo le alcanzarán para un par de semanas más.

La familia de Manuel asegura que, tras su detención, durante días no tuvo acceso ni a un abogado ni a un traductor, y han denunciado que ha sido torturado física y psicológicamente, además de obligarlo a ver cuando torturan a más presos, lo han dejado largos periodos de tiempo sin agua ni alimentos, y no le permiten cortarse el pelo y las uñas, porque creen que eso podría contagiar de VIH a otros internos.

Por ahora, el mexicano espera otra revisión del caso con el riesgo de que su encarcelamiento pueda prolongarse hasta por seis meses y si en ese entonces el juez no lo declara en libertad, le podrían fincar nuevos delitos para poder reponer el proceso y dejarlo en la cárcel más tiempo.

Casos como el de Manuel Guerrero son recurrentes en Qatar, uno de los países más restrictivos y que rechaza de manera contundente las expresiones en público de personas gay, ni la unión civil entre personas del mismo sexo, una situación que se replica en otros países de Medio Oriente como Emiratos Árabes, Arabia Saudita, Yemen, Irán, donde infringir este tipo de leyes se paga con la vida.

El doctor Nas Mohamed, un activista qatarí abiertamente homosexual, asegura que en los últimos meses han ocurrido una treintena de detenciones similares contra la comunidad gay.

Nas Mohamed se encuentra exiliado en Estados Unidos, él tuvo que abandonar su país, y cuenta que las autoridades de su país fabrican delitos a integrantes de la comunidad LGBT para justificar arrestos y tratos humillantes, con los que pretenden "curar la homosexualidad", por eso se asegura que el mexicano ha sido acusado de portar drogas.

Los ojos del mundo estuvieron puestos en Qatar en 2022 por el Mundial de Fútbol, pero la misma Secretaría de Relaciones Exteriores emitió una serie de recomendaciones alusiva a la comunidad LGBT, como no ondear la bandera del arcoíris, para evitar enfrentamientos con las autoridades de ese país.

Estas recomendaciones no fueron sólo para la comunidad LGBT, también se advirtió que el mal comportamiento en la calle podría generar ir a prisión o deportación y que las mujeres se tenían que cubrir los hombros y las rodillas, además de que se prohibían los actos afectivos para las personas que no estuvieran casadas, es decir, ni un beso en la mejilla se aconsejaba darse a los novios.

El destino de Manuel Guerrero hoy es incierto. Es terrible que en pleno siglo XXI todavía existan países con reglas como Irán, donde fue asesinada hace dos

años Mahsa Amini de 22 años, por la policía moral, porque se le movió el velo.

O Armita Garavand, quien murió en el 2023 por la misma razón. O como lo ahora sucedido en Qatar, que decenas de personas homosexuales han sido detenidos y torturados, solamente por sus preferencias sexuales.

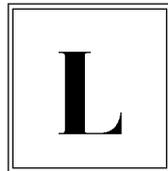
ARRESTADO CON ENGAÑOS



EL MEXICANO arrestado en Qatar, en imagen de archivo.



Como lo hicimos en las dos últimas columnas, ahora toca el análisis de la propuesta de seguridad de Movimiento Ciudadano



La propuesta que encabeza **Jorge Álvarez Máynez** es congruente con la visión de la social democracia en el mundo. El Programa de Gobierno 2024-2030 de **Movimiento Ciudadano** enfatiza el problema de la "militarización", falta de apoyo a las policías locales, la violencia y el grave problema de impunidad. Toca el análisis de la propuesta de seguridad de MC.

Desmilitarización ordenada de la seguridad. Propone "instrumentar un programa de desmilitarización, con el concurso de las Fuerzas Armadas, para que... participen en este ejercicio que busque fortalecer las capacidades civiles para enfrentar los desafíos y retos de la seguridad y desarrollo de México". Destaca la importancia de las relaciones civiles-militares y propone una reforma constitucional para limitar al Presidente el traslado de funciones a los militares.

Política de seguridad ciudadana. Busca transitar hacia un nuevo modelo de justicia que privilegie la prevención del delito, reparación del daño y promueva una verdadera reinserción social. Enfatiza la actuación del Estado con inteligencia estratégica para desmontar las redes criminales. Destaca la creación de un organismo autónomo encargado del reclutamiento,

*Es una
propuesta seria
que puede
promover con
legisladores*

preparación y certificación de las policías. Me parece acertado incorporar a “más mujeres en seguridad”.

Autonomía plena del Poder Judicial. Subraya que “para consolidar su profesionalización y su independencia... se fortalecerá el servicio de carrera judicial para promover la pro-

fesionalización de los jueces y magistrados, asegurando que se basen en el mérito y la experiencia”. También se centra en la necesidad de combatir la corrupción en el sistema judicial, la protección de jueces y magistrados de presiones políticas.

Reforma efectiva de las fiscalías. Propone acciones de prevención de “los flujos de dinero ilícito y en desarticular las redes de *lavado* de activos, por lo que fortaleceremos la UIF y se pondrá al servicio de la FGR”. Es fundamental que busca asignar a las fiscalías estatales “recursos suficientes para mejorar las capacidades de investigación” y bajar la impunidad.

Nueva política de drogas. Plantea regular “de forma integral la producción, el procesamiento y el mercado del cannabis... para usos industriales... farmacéuticos y consumo adulto responsable”. Lanzarían campañas que retrasen la edad de inicio de consumo del alcohol, contención del consumo de tabaco, opiáceos y estimulantes. No resuelve la inseguridad.

Justicia transicional. Promueve que se acceda a la verdad, justicia, reparación y no repetición de las graves violaciones a los derechos humanos. Le arrebató este tema a Morena.

Es una propuesta seria y diagnóstico realista que MC puede promover con sus legisladores ante la baja probabilidad de triunfo presidencial.

...

AGENDA ESTRATÉGICA: *El desastre del gobierno en Guerrero que “encabeza” Evelyn Salgado será un dolor de cabeza para Morena y el presidente Andrés Manuel López Obrador rumbo a las elecciones del 2024.*

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL



Sacapuntas

DEBATE POR LA CDMX



› Formato ágil y dinámico, el que implementó el Instituto Electoral de la CDMX, que encabeza **Patricia Avendaño**, para el primer debate entre la candidata y los candidatos al gobierno de la ciudad, **Clara Brugada**, **Santiago Taboada** y **Salomón Chertorivski**. Hubo propuestas y reclamos. Y los tres salieron a proclamarse vencedores. Aunque el veredicto final, sin embargo, será el 2 de junio.



HAY TIRO
POR TIJUANA

**MARINA DEL
PILAR ÁVILA**

› En defensa de Tijuana salió la gobernadora **Marina del Pilar Ávila**, le respondió a la candidata, **Xóchitl Gálvez**, quien declaró que la ciudad fronteriza es "fea" comparada con Cancún. La morenista manifestó su "profundo desacuerdo" y dijo que esos comentarios no pueden ser posibles en alguien que busca la Presidencia.



LA LIBRA

**JORGE Á.
MÁÑEZ**

› Nos hacen saber que **Jorge Álvarez Máñez** se salvó de ser sancionado y sus spots en radio y televisión seguirán siendo transmitidos en los tiempos oficiales de Movimiento Ciudadano. Se trataba de 33 spots que fueron impugnados porque el candidato presidencial se presenta como **Jorge Máñez**.



**MARTÍ
BATRES**

ESPERAN UNA
RESPUESTA

› Sigue esperando el jefe de Gobierno de la CDMX, **Martí Batres**, que la alcaldía Benito Juárez responda sobre la obra que bañó de cemento a un convoy de la Línea 12 del Metro. Dijo el mandatario que la administración de la localidad ya tiene el expediente de construcción y de las investigaciones para deslindar responsabilidades, pero la respuesta ha sido nula.



**CARLOS MARTÍNEZ
VELÁZQUEZ**

MAYORES
APOYOS

› El Infonavit, de **Carlos Martínez Velázquez**, recordó a empleados independientes, e incluso si viven en EU y quieren comprar una vivienda, que ya pueden cotizar de forma voluntaria y generar ahorro en una subcuenta. El ahorro no sólo generará rendimientos iguales o superiores a la inflación, sino que les permitirá acceder a los productos de crédito del organismo.



DEFINICIONES



El abandono institucional está a la vista de quien quiera verlo. El coctel, entre la violencia, el desgobierno y un conflicto social

G

uerrero padece la indolencia de su gobernadora. Los guerrerenses están a su suerte. Abandonados por los gobiernos. En ese territorio, la autoridad no existe. Tampoco la ley. El control lo tienen los criminales. Eso, mezclado con un conflicto social en ciernes producto de la mentira institucionalizada, ha convertido a la entidad en un peligroso coctel. Es un polvorín a punto de estallar.

La crisis de ingobernabilidad está a la vista de quien quiera verla. Hay frentes abiertos por todos lados. Miles viven con miedo. Los transportistas de Acapulco, por ejemplo. No son nuevos sus reclamos porque son víctimas de extorsiones, robos y asesinatos a manos del crimen organizado.

¿Cómo no darles la razón, cuando vemos imágenes como las que se han viralizado en las que choferes y *checadores*, son golpeados, humillados y vejados? ¿Cómo no entender que paren cuando son cacheteados y agarrados a palazos y tablazos por no hacer al pie de la letra lo que los criminales exigen? Los comerciantes en Chilpancingo, ni se diga. Víctimas de secuestro y extorsión; rehenes de criminales que les cobran derecho de piso. Lo mismo en

**Guerrero
padece la
indolencia
de su
gobernadora**

Iguala, Taxco y ni se diga en la *tierra caliente* o la región de la montaña.

Hace rato que el gobierno dejó de serlo. Y ni hablar de los estragos del huracán *Otis*, que golpeó hace casi 5 meses. El impacto, que sigue sacudiendo a los acapulqueños, desnudó la trágica incapacidad de las autoridades que no estuvieron ni han

estado a la altura. El desastre es tan evidente que basta caminar las calles de Acapulco para encontrarlo: basura apilada y un gobierno incapaz de dar lo mínimo. La gobernadora, por cierto, estaba fuera del estado al momento en que el huracán tocó tierra. Lo que trasciende de Guerrero es el caos, la violencia y el desgobierno. Ahora, como búmeran, el caso Ayotzinapa enciende aún más la pradera.

Desde que inició el mes, familiares de los 43 elevaron el tono de la protesta. No sólo vandalizaron y lanzaron bombas molotov contra Gobernación, el Senado y cancillería, y estrellaron un camión en el Centro de Arraigos de la FGR, sino que robaron una camioneta y con ella derribaron una Puerta de Palacio Nacional mientras el Presidente se encontraba en una de sus *mañaneras*. Y fueron más allá: amagaron con radicalizarse más, pese a una forzada oferta de diálogo.

En ese contexto, el jueves 7 de marzo, un estudiante de Ayotzinapa fue asesinado por policías en Chilpancingo, lo que ha tensado aún más las cosas. Sobre todo, porque a unas horas de la ejecución, los secretarios de Seguridad y Gobierno de Guerrero mintieron, ocultaron los hechos y hablaron de un "evento delictivo", revictimizando al joven. **Salgado** los protegió y mantuvo en el cargo una semana, hasta que el jueves pasado los cesó. Con ello, ganó tiempo, pero tiene el agua en el cuello. Son demasiados frentes abiertos. Guerrero arde y su gobernadora luce rebasada. "No está sola, cuenta con nosotros", le dijo el presidente **López Obrador** hace unos días. ¿Le alcanza con ese respaldo?

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN



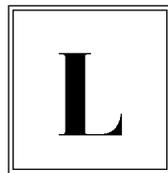
CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

Le pidió al Presidente la urgente necesidad de invertir para mejorar el servicio porque el plan para poner algo de orden no eran nada más reestructurar funciones

SE FUE DEL AEROPUERTO PORQUE NO LO DEJARON REMODELARLO



La relación entre el director saliente del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, Carlos Velázquez Tiscareño, y López Obrador se volvió ríspida a partir de que el encargado de la terminal aérea le pidió al Presidente la urgente necesidad de invertir para mejorar el servicio porque el plan para

poner algo de orden no eran nada más reestructurar funciones.

El contraalmirante Velázquez Tiscareño dejó de ser el director del AICM a partir del 16 de marzo de 2024 y fue él mismo quien terminó revelando que su proyecto contempló renovar la Terminal 1 de las instalaciones ubicadas en la Ciudad de México. No solamente su plan recibió el rechazo del presidente Andrés Manuel López Obrador sino que a partir de ahí se descompuso la relación, pues quería derribar las instalaciones de la Terminal 1 para volver a edificarlas y eso molestó mucho en Palacio Nacional. Eso se planteó después de un trabajo para instrumentar medias impopulares como

**Quería
derribar las
instalaciones
de la Terminal 1
para edificarlas**

el caso de la reducción de los slots de 61 a 43 por hora, porque el uso manejo discrecional de esos horarios de operación mostraba la falta de un liderazgo que se apegara a la normatividad vigente. Otros de los asuntos que enfrentó Tiscareño, quien llegó en julio de 2022 al AICM, fue regularizar a los comercios que operan al interior

de los edificios, reforzar el control de ingreso en la zona aire, lograr que todos los inquilinos de hangares pagaran sus rentas, el pago de muchos adeudos de operadores aéreos y terrestres, como los taxis y locatarios.

...

Ambas instancias son culpables. La Secretaría de Desarrollo Urbano emitió el Certificado de Uso de Suelo para la construcción de un edificio de 6 pisos en un predio de 2238 Bis de División del Norte, en Benito Juárez, pero no advirtió a la desarrolladora que debajo estaba un túnel de la Línea 12 del Metro. Ellos son los primeros que expiden ese documento. De ahí viene después la constancia de alineamiento y número oficial que tiene que tramitar ya el desarrollador ante la propia alcaldía. Esa constancia tiene que decir que es una zona de riesgo. El abogado Juan Carlos Cárdenas envió a este espacio una copia de una constancia de alineamiento que se entregó el 1 de junio de 2023 para un proyecto de desarrollo en la calle Porfirio Díaz, de Álvaro Obregón, donde se advierte a la desarrolladora que no se otorgará registro y ni licencia de construcción sino demuestra mediante estudio de mecánica de suelos la inexistencia de problemas de inestabilidad en el subsuelo o si lo hubiere deberán de presentarse proyectos adecuados de cimentación o tratamientos del mismo. Tanto la Seduvi como la Benito Juárez fallaron.

...

UPPERCUT: *Será buena conocer las mediciones de audiencia del debate de los candidatos y candidatas al gobierno de la CDMX para saber qué tan real es el compromiso con la democracia o si sólo somos tuiteros de ocasión cuando se habla de política y los problemas de la capital.*

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



**A
FUEGO
LENTO**



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

*En 2018, como
candidata a jefa
de Gobierno
obtuvo poco más
de 1.6 millones de
votos; regresa a
la escena política
después de cinco
años de ausencia*

BARRALES, LA NUEVA JEFA DE MC EN EL SENADO

P

ase lo que pase en la elección del 2 de junio, **Alejandra Barrales** se convertirá en senadora, con lo que regresa a la escena política después de cinco años de estar ausente.

Esta vez llegará al Congreso bajo las siglas de **Movimiento Ciudadano** y, a pesar de tener ya su lugar asegurado en la Cámara alta, también hará campaña para ayudar a su partido a incrementar el número de votos en la CDMX.

Lo que busca es garantizar una *bolsa* suficiente que le permita llegar como la próxima coordinadora de su bancada en el Senado. Y tiene posibilidades de hacerlo,

porque los estados de **Jalisco y Nuevo León**, que son los que más aportan legisladores federales a MC, están en problemas, colocándolos en desventaja a la hora que **Dante Delgado** y su dirigencia tomen la decisión.

Los emecistas tapatíos, por ejemplo, se dividieron entre los cercanos a **Enrique Alfaro**, entre los que apoyan a **Pablo Lemus**, su candidato a gobernador, y los que están con el propio Dante.

En el caso de Nuevo León, **Samuel García** y su grupo están más ocupados en atender problemas domésticos que en la campaña federal. Si bien es cierto que **Luis Donald Colosio** es su *carta fuerte*, en el partido naranja quieren que llegue al Senado con un perfil moderado y tome impulso para lo que viene en 2030.

Con esas consideraciones, la cercanía de **Barrales con Dante** y su experiencia en la política, **ella va que vuela** por la coordinación de su nuevo partido en el recinto de Reforma. Recordemos que en 2018, como candidata del PRD, PAN y MC, contendió por la Jefatura de Gobierno de la CDMX frente a **Claudia Sheinbaum**.

Logró el segundo lugar con poco más de un millón 600 mil votos, contra 2.5 millones de la candidata de la coalición Juntos Haremos Historia (Morena, PT y PES).

Recordemos que como sobrecargo de aviación, hace casi tres décadas, Alejandra *despegó* su carrera en la política **como dirigente del sindicato de pilotos y auxiliares de vuelo**.

Sin embargo, en su trayectoria ha tenido que enfrentar no una, sino varias *turbulencias* por acusaciones de escándalo y corrupción, de las cuales ha salido bien librada.

Varios de los señalamientos los atribuyen al rompimiento que se dio con **Andrés Manuel López Obrador** en 2017. En aquel tiempo, ella era dirigente del PRD cuando el

tabasqueño le pidió que renunciara y se convirtiera en la **presidenta del Partido del Trabajo**. No había una buena relación de AMLO con tribus del perredismo, particularmente con **Los Chuchos**, y lo que buscaba era "robarse" su estructura para construir una plataforma alterna que le permitiera lanzar su candidatura presidencial.

Ella se negó a obedecer **tan indecorosa proposición**, provocando que el hoy Presidente tomara la decisión de abandonar al partido del Sol Azteca y construir Morena.

De aquellos polvos, estos lodos, podría decirse, porque Barrales nunca atendió los designios del **tlatoani de Palacio**.

Y ahora la quieren menos. Hizo mancuerna con **Sandra Cuevas** para buscar el Senado, en cuya elección enfrentarán a **Omar García Harfuch y a la ex fiscal Ernestina Godoy**.

DESDE BAJA CALIFORNIA SUR dicen que quien está siendo protegido por el gobernador **Víctor Manuel Castro Cosío** es el ex mandatario **Narciso Agúndez**, a pesar de que López Obrador lo llamó traidor, porque fue uno de los personajes que, en 2006, reconoció de inmediato el triunfo de Felipe Calderón y le dio la *espalda* a la 4T.

Ahora su sobrino **Christian Agúndez** fue designado candidato a la alcaldía de Los Cabos. Pero además otro *sobrino* político, Jonathan Zamudio Olachea, fue postulado candidato a diputado local. Ambas candidaturas las desconocía AMLO, como lo dijo en la *mañanera* del viernes.

...

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "El regreso a la política es como volver a montar la bicicleta: una vez que aprendiste, nunca lo olvidas".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



● El tenista español Carlos Alcaraz se convirtió en bicampeón del Masters 1000 Indian Wells, tras derrotar en dos sets al tenista ruso Daniil Medvedev. Alcaraz consiguió así su primer bicampeonato, a los 20 años de edad.



● Las autoridades neoleonenses detuvieron a Dionisio 'N', un sujeto de 34 años de edad acusado de presuntamente abusar sexualmente de una mujer, quien trabajaba como conductora de taxis por aplicación. Fue vinculado a proceso.



● Fue ventilado que el astro del pop, Bruno Mars —quien ha tenido presentaciones hasta en el medio tiempo del Super Bowl— tiene deudas de hasta por 50 millones de dólares con Casinos de Las Vegas, por una presunta ludopatía.



COLUMNA INVITADA

RODRIGO
GUERRA
LÓPEZ*



PODER TANTO Y TAN POCO

*SECRETARIO DE LA PONTIFICIA COMISIÓN PARA
AMÉRICA LATINA

**La sociedad global necesita cambiar pero en ella
existen resistencias inocultables**

• **NOS ENCONTRAMOS EN MEDIO DE UNA PECU- LIAR CONTRADICCIÓN CIVILIZATORIA: MIENTRAS ALGUNOS SUEÑAN CON LA COLONIZACIÓN DE MARTE, OTROS APENAS Y PUEDEN SOBREVIVIR EN UNA CIUDAD COMO PUERTO PRÍNCIPE**

No es fácil leer las noticias e intentar comprender los procesos sociales de los últimos 30 años. Quienes a finales del siglo XX sugerían que la democracia liberal lentamente se extendería y que las libertades económicas, por ejemplo, en China, más pronto que tarde transformarían democráticamente la concentración de poder, hoy no logran explicar qué pasó.

Agudamente, **Quinn Slobodian** señala en su libro *Crack-Up Capitalism: Mar-*

ket Radicals and the Dream of a World Without Democracy (2023) que en lugar de que los capitalismos democráticos conquisten el Este, el autoritarismo capitalista del Este parece estar seduciendo al mundo occidental.

A esto se le suman procesos sociales altamente contrastantes: flujos migratorios inéditos y nuevos pasos hacia la exploración espacial; crisis medioambiental acelerada y avances extraordinarios en bioingeniería; inminencia de una posible guerra mundial y la irrupción anárquica de la inteligencia artificial; la tentación de constantes regresiones autoritarias por vía democrática y nuevos anhelos por el respeto a las diferencias; el colapso económico de países como Haití o Cuba y el éxito sin precedentes de compañías como OpenAI. La lista podría proseguir sin límites.

Es así como nos encontramos en medio de una peculiar contradicción civilizatoria: **como sociedad podemos tanto y tan poco**. Mientras algunos sueñan con la colonización de Marte, otros apenas y pueden sobrevivir en una ciudad como Puerto Príncipe; mientras unos deciden sobre cuándo y cómo dispensar con más eficacia la eutanasia, se dificulta enormemente crear políticas públicas pertinentes para la vejez. Luego de haber vivido una pandemia como la del **COVID-19**, los aprendizajes sociales son más bien pobres ya que rápidamente retornamos a nuestros hábitos de consumo, de interacción social utilitaria o de franca insolidaridad, como resulta evidente en los escenarios de guerra actuales.

Daniel Innerarity, en su libro *La libertad democrática* (2023) nos dice: "Si la verdadera crisis de nuestras sociedades es esta y las catástrofes recurrentes son sus recordatorios, entonces tenemos que abordar los problemas de otra manera, más anticipatoria, holística, transnacional, colaborativa y horizontal; las crisis nos están recordando la necesidad de pensar en una nueva manera de hacer política que sea más receptiva para las formas inéditas que tendrá que adoptar en una sociedad que se hace cada vez más imprevisible".

En este punto, el discurso de los nuevos principios de la Doctrina social de la Iglesia realizado por el **papa Francisco**, parece entenderse mejor (*Evangelii gaudium*, n.n. 217-237). No es viable a mediano y largo plazo gestionar la complejidad, la imprevisibilidad o la diversidad con aspiraciones hegemónicas y autoritarias. La única forma pacífica y racional de atender y entender el nuevo mundo que adviene es justamente dando prioridad a la realidad (compleja) antes que a las ideas; privilegiando el todo sobre la parte; anteponiendo la unidad basada en la diversidad antes que el conflicto; y, sobre todo, dándole primacía al tiempo sobre el espacio, es decir, apostando por procesos de largo aliento que siembren nuevos hábitos comunitarios en nuestras heridas sociedades.



ROSA MEXICANO

ACTIVISTA

@catymonreal

IGUALDAD PARA ERRADICAR LA POBREZA

● El feminismo y la agenda de género no se acaban el 8 de marzo. Durante todo marzo suceden eventos que buscan discutir y promover la agenda de género. Uno de los más importantes son las sesiones anuales de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la mujer (CSW, por sus siglas en inglés), que sucede del 11 al 22 de marzo. Son dos semanas intensas donde gobiernos y organizaciones discuten y exponen casos de éxito o *focos rojos* en materia de empoderamiento de la mujer.

Este año el eje es "acelerar el logro de la

igualdad de género y el empoderamiento de mujeres y niñas, abordando la pobreza y fortaleciendo las instituciones y la financiación con perspectiva de género". Para México este es un tema prioritario: cuando se habla de los más pobres, en realidad hablamos de las más pobres. La pobreza, tal como la mide el CONEVAL, es un fenómeno multifactor, donde se analiza desde el acceso a servicios de salud hasta el consumo de la canasta básica. Lo que sabemos es que la interseccionalidad del género afecta nuestra probabilidad de estar, mantenerse o caer en pobreza. ¿Los *focos rojos*? Ser mujer, rural, indígena o con discapacidad.

Para los Gobiernos de la *Cuarta Transformación*, enfocarse en la pobreza como eje del desarrollo ha sido prioridad. Mientras antes la perspectiva estaba en que el crecimiento económico sacaría a la gente de la pobreza, la llamada visión neoliberal, para la *Cuarta Transformación* el foco ha sido que sacar a la gente de la pobreza trae bienestar.

Un ejemplo de estos cambios de visión y buenas estrategias es el presentado por Clara Brugada para la Ciudad de México. Si bien, su programa contiene acciones para combatir la pobreza, existe uno que me parece increíble: "Desde la Cuna", un apoyo económico universal para los primeros mil días de vida. Esta es una acción de nivelación que les permitiría a las infancias contar con pisos más parejos.

A pesar de que este sexenio ha visto victorias, ya que se tienen datos de que la pobreza extrema por ingresos en México disminuyó entre 2018 y 2022, al pasar de 14% a 12.1% de la población, aún hay espacios por transformar, incluso en lugares donde no pensamos que existe la pobreza.

No podemos bajar la guardia contra la pobreza. El tema es claro: luchar contra la pobreza es luchar por la igualdad y los derechos de las mujeres.





Los esfuerzos siguen siendo insuficientes para contrarrestar la más grande preocupación de la mayoría de las y los mexicanos

• ES UN PROBLEMA GRAVE QUE AFECTA LA VIDA DIARIA, EL BIENESTAR Y EL POTENCIAL DE CADA PERSONA. UNO QUE SE AGUDIZA CUANDO SE APROXIMA UNA CONTIENDA ELECTORAL PARA QUIENES BUSCAN O EJERCEN UN CARGO

La violencia no es una: son muchas. Son tantas las formas en que se manifiesta la violencia que no es casualidad que ésta —junto con el crimen— sea la mayor preocupación de más de la mitad de la población de México: 55% según Ipsos.

Es un problema grave que afecta la vida diaria, el bienestar y el potencial de cada persona. Uno que se agudiza cuando se aproxima una contienda electoral para quienes buscan o ejercen un cargo de elección popular.

El número de políticos asesinados durante los procesos anteriores y el actual evidencia la gravedad de la situación: en 2021 fueron 102 (87 hombres y 15 mujeres), mientras que desde junio de 2023 hasta el 12 de marzo de 2024, según un informe de “Laboratorio Electoral”, se registraron 43 asesinatos (37 hombres y seis mujeres).

Más vidas se han sumado a esa frustrante cifra de víctimas de la forma más extrema de violencia.

Tan justificada está la preocupación de la mayor parte de nuestros paisanos, y tan real es la amenaza, que gobierno, sector privado y organizaciones de la sociedad civil se esfuerzan para hacerle frente.

Un ejemplo es “Voto contra la violencia”, iniciativa que procura prevenir y frenar la violencia política en razón de género en los espacios digitales, por parte de Meta, Opinión 51 y Auna.

Desde el gobierno, resalta el “Plan de Seguridad para candidatas y candidatos”, mecanismo acordado por el Instituto Nacional Electoral (INE) y autoridades de seguridad, destinado a dar protección a las y los candidatas a lo largo de la contienda.

Gracias a éste, de forma automática, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y de Defensa Nacional, así como la Guardia Nacional, brindan seguridad a los presidenciales, aspirantes de las ocho gubernaturas y la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

Sin embargo, las demás candidaturas federales (500 diputaciones y 128 senadurías); así como las candidaturas locales, para solicitar la protección de su vida durante la campaña, deben atravesar un proceso del cual, de por sí, es difícil pasar el primer filtro.

Comienzan por solicitar a su partido que envíe un oficio de petición al INE. Una vez recibido, los mismos partidos deben mandar un segundo escrito a la Mesa de Seguridad Interinstitucional. Los procesos internos de los partidos son complejos y, por lo mismo, toma bastante tiempo para que los documentos lleguen a dichas instancias.

Después de casi cuatro etapas, cuando las autoridades de seguridad por fin reciben las solicitudes, analizan si procede o no de acuerdo con valoraciones casi subjetivas. También, muy importante, sólo se brinda apoyo si el o la solicitante han recibido y DENUNCIADO amenazas. Será complicado que las 73 personas que han pedido este apoyo lo reciban.

Si la violencia son muchas, quienes luchan para ponerle fin también debemos serlo. Denunciar y facilitar los procesos es un comienzo.



CONECTANDO CABLES

MIGUEL
ÁNGEL
MARMOLEJO*



FIRST AMENDMENT:
FREEDOM FIRST

*COLABORADOR

El gobierno puede promulgar leyes que controlen la información que se incluye en las etiquetas de los alimentos, o prohibir determinadas declaraciones

• SE PROHÍBE APROBAR LEYES QUE SEAN CONTRARIAS A LA LIBERTAD DE RELIGIÓN, DE EXPRESIÓN O DE PRENSA, DE ASAMBLEA Y DE PETICIÓN. SU LECTURA LITERAL NO PERMITE IDENTIFICAR LOS ALCANCES DE LAS LIBERTADES

El valor de la libertad me visitó tres veces durante mis investigaciones, de ahí que considero oportuno dejar constancia, sobre todo porque resulta fascinante su estudio analítico, en casos que a primera vista escapa su trascendencia.

Este valor americano se encuentra consignado en la Primera Enmienda (1E) escrito en la Carta de Derechos (*The Bill of Rights*, 1789) adoptada en la Constitución de los Estados Unidos de América.

Históricamente, la Constitución original (1787) estableció que ellos, el pueblo de los Estados Unidos, con el fin de formar una Unión más perfecta, establecer la justicia, garantizar la tranquilidad nacional, atender a la defensa común, fomentar el bienestar general y asegurar los beneficios de la libertad para ellos mismos y para su posteridad, promulgaron y establecieron este documento fundacional.

El preámbulo de las Enmiendas indica que las Convenciones de algunos de los estados, expresaron al momento de adoptar la Constitución su deseo de que, para prevenir la mala interpretación o el abuso de sus facultades, se agregaran ciertas cláusulas declaratorias y restrictivas, a fin de ampliar las bases de la confianza pública en el Gobierno.

publica en el gobierno.

Así tenemos que el texto de la **Primera Enmienda** señala: "El Congreso no aprobará ninguna ley que se aboque al establecimiento de religión alguna, o que prohíba el libre ejercicio de la misma; o que coarte la libertad de expresión o de prensa; o el derecho del pueblo a reunirse pacíficamente y a solicitar del Gobierno la reparación de agravios".

Se prohíbe aprobar leyes que sean contrarias a la libertad de religión, de expresión o de prensa, de asamblea y de petición. Su lectura literal no permite identificar los alcances de las libertades, pero tres casos ilustran lo contrario:

El gobierno puede promulgar leyes que controlen la información que se incluye en las **etiquetas de los alimentos**, o prohibir directamente determinadas declaraciones.

Sin embargo, la **1E** limita la capacidad del gobierno para legislar la expresión, incluidas las declaraciones (contenido) en las etiquetas.

Contenidos creados por los usuarios en Internet. Estados Unidos, cuna del Internet, decidió implementar el principio de maximizar el control del usuario sobre la información que reciben las personas que utilizan Internet, privilegiando la libertad de circulación de contenido.

Este principio es protegido por la **1E** como herramienta de democracia y libertad de expresión (igualmente peligrosa para la privacidad; Danielle Keats) y se configura en el artículo 230 de la Ley de Decencia en las Comunicaciones, "exportada" al artículo 19.17 del USMCA (T-MEC, vigente para México).

La divulgación de los riesgos climáticos a los inversionistas, SEC. La expresión comercial (libre circulación de información) está protegida por la **1E**, en tanto que sean puramente fácticas y no controvertidas, es decir sin contaminación ideológica o política (Sean J. Griffith).



CON VALOR Y CON VERDAD



#OPINIÓN

La posibilidad de la
derrota de Xóchitl Gálvez
es tan grande como el muy
posible supuesto de que se
vea muy sola después del
3 de junio

LA SIGUIENTE VIDA DE LA PERDEDORA



Si Xóchitl entrara el próximo 1 de octubre a ejercer el cargo de Presidenta, ¿Cómo sería su relación con el exmandatario López Obrador? En ese supuesto, de que ganara las elecciones del 2 de junio la oposición, AMLO tendría que entregarle la banda a la presidenta electa; seguramente se iría al aeropuerto a abordar un avión con *la cola entre las patas*, y pernoctaría esa primera noche en el rancho **La Chingada**. Empezarían los rumores del auto destierro.

El mandato de las urnas sería muy claro: modelos político y económico distintos. Con ese resultado los mexicanos exigirían auditorías. ¿Podrían ir a la cárcel varios militantes de Morena?

Con el supuesto triunfo de Xóchitl, **¿la presidenta Gálvez le haría la vida imposible a AMLO y a sus hijos?** ¿Cómo le iría a Claudia Sheinbaum?

Pero permítame cambiar los papeles. **¿Si gana las elecciones la doctora Sheinbaum, cómo le iría a Xóchitl? La**

El ganador se lleva todo; el perdedor, se tiene que esconder

Presidenta de la República le cobraría todas juntas a la hidalguense. La nueva huésped de Palacio Nacional, después de recibir las llaves del despacho de su amigo López Obrador, **¿dejaría pasar todos los agravios de campaña o se vengaría de su contrincante?**

Mucho se ha hablado del posible "maximato moderno" donde AMLO, desde su rancho, daría órdenes a la primera Presidenta de México, pero algunos aseguran que eso es una falacia y que al detentar el poder Claudia, las cosas cambiarán.

Recuerden que **los perdedores se van apestados al ostracismo político. Pregúntenle a Meade y Anaya**, por citar sólo dos ejemplos muy cercanos. En nuestro sistema presidencialista **el ganador se lleva todo; el perdedor, se tiene que esconder** y nunca representa el liderazgo de la oposición. Si gana Xóchitl, la pasará muy mal Claudia; pero sobre todo la familia López; **pero si gana la doctora Sheinbaum, le espera una vida muy complicada y solitaria a Xóchitl y a sus dos hijos**. Se le acabarían los amigos, ya nadie la buscaría ni le aviaría. **La posibilidad de la derrota de Xóchitl**

Gálvez es tan grande como el muy posible supuesto de que se vea muy sola después del 3 de junio.

...
COLOFÓN: +Se le están complicando las cosas a la gobernadora de Aguascalientes, Tere Jiménez. Nora Ruvalcaba y Daniel Gutiérrez ya le están pisando los talones a **Toño Martín del Campo** y **"La Chuya"**.

...
+Javier May podría tirarse a la hamaca y esperar el resultado. No hay manera que le quiten la gubernatura de **Tabasco**.

...
+Israel Félix da pena ajena. Es el ex presidente del municipio de **Mineral de la Reforma**, Hidalgo. Cree que editando videos y contratando diarios digitales que nadie lee, puede dañar la imagen del candidato al Senado, **Cuahtémoc Ochoa**. Ternurita.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA



RUMBO POLITICO



SHEINBAUM IMPULSA EDUCACIÓN Y XÓCHITL PERDIDA EN ERRORES DE CAMPAÑA

La premisa del proyecto de la doctora Sheinbaum es clara, sin educación, el desarrollo es inalcanzable; la educación se erige como núcleo de la transformación

El eje central del proyecto de **Claudia Sheinbaum** se fundamenta en educación como piedra angular. La premisa es clara, sin educación, el desarrollo resulta inalcanzable; y con una educación pública robusta, el potencial de progreso para el país es inmenso. En primer lugar, por ser un derecho habilitador que abre puertas a otros derechos fundamentales; y en segundo lugar, porque las personas con acceso a la educación contribuyen significativamente a la construcción del tejido social.

Recientemente, Claudia Sheinbaum presentó su propuesta en materia educativa bajo el título de *República educadora, humanista y científica*, enfatizando así la importancia crucial que otorga a la educación pública.

El plan educativo de la doctora Sheinbaum se articula en siete pilares fundamentales. En primer lugar, garantizar salarios justos para maestros. Este punto busca asegurar que todos los educadores reciban al menos el ingreso mínimo necesario para su desarrollo profesional. En segundo lugar, se destaca la importancia de becas para estudiantes. La meta es universalizar estas ayudas, con un énfasis particular en la educación básica.

El tercer punto es la creación de centros públicos de educación inicial. Esta medida se orienta a atender las necesidades de la primera infancia, con un enfoque prioritario en los hijos

e hijas de trabajadoras agrícolas y de la industria maquiladora en el norte del país. El apoyo a la educación primaria y secundaria también figura como una prioridad y representa el cuarto punto. Se planea fortalecer los programas educativos de la Nueva Escuela Mexicana.

El quinto punto se centra en la universalización y fortalecimiento de educación media superior. Se busca ampliar la oferta educativa para jóvenes con el objetivo de equiparar la cantidad de escuelas de este nivel con las de secundaria. En sexto lugar, se plantea el crecimiento de la educación superior. Se proyecta aumentar en 300 mil los lugares disponibles en este nivel educativo.

Por último, se enfatiza la vinculación de la ciencia con sectores prioritarios. Se planea aumentar el presupuesto destinado a la ciencia y fomentar la colaboración entre académicos y científicos para impulsar el desarrollo nacional. Ese enfoque busca convertir a México en una potencia científica, aprovechando el potencial de la ciencia. En un mundo cada vez más impulsado por innovación y conocimiento, tener a una Presidenta con una formación científica es un activo invaluable. Mientras tanto, **Xóchitl Gálvez** continúa perdida en errores de su campaña, ahora copiando la propuesta de bonos educativos de **Javier Milei**, sin tener evidencia de que su planteamiento represente una mejora de la calidad educativa.

El plan educativo de Claudia Sheinbaum se articula en siete pilares



#OPINIÓN

RETOS GLOBALES

CARLOS DE ICAZA*



AGENDA TECNOLÓGICA Y DIPLOMACIA

*EMBAJADOR EMÉRITO Y EXSUBSECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES

@CARLOSDEICAZA

La Plataforma de Ginebra ha identificado 50 políticas digitales en torno a la gobernanza del Internet, incluyendo tópicos como ciberseguridad y DDHH

• **LAS TECNOLOGÍAS DIGITALES NO SÓLO HAN TRANSFORMADO LA ECONOMÍA MUNDIAL, SINO SE HAN CONVERTIDO EN PARTE DE NUESTRO TEJIDO SOCIAL Y GENERADO UN NUEVO CAMPO PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES**

Una de las mayores preocupaciones de nuestro tiempo está representada por los conflictos bélicos y las tensiones geopolíticas que amenazan la paz y estabilidad internacional. En la lista de retos globales, también ocupan un lugar prominente el cambio climático, las migraciones, el acceso al agua potable, las pandemias y las desigualdades que frenan los programas de desarrollo sustentable y equilibrado.

El impacto de la revolución digital y la Inteligencia Artificial

(IA) permea la agenda global y constituye un factor disruptor con enorme potencial tanto para la creación como para la destrucción.

Las nuevas tecnologías se han vuelto indispensables para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sustentable acordados en la ONU, mitigar el cambio climático o luchar contra la pobreza y construir un mundo más próspero y justo. Pero la ausencia de regulación internacional con respecto a algunas de las aplicaciones digitales más avanzadas, plantea preocupaciones legales, de seguridad y éticas que son una amenaza directa a los DDHH y las libertades fundamentales.

Las tecnologías digitales no sólo han transformado la economía mundial, sino se han convertido en parte de nuestro tejido social y generado un nuevo campo para las relaciones internacionales. La Plataforma de Ginebra, una iniciativa suiza operada por la Fundación Diplo, ha identificado 50 políticas digitales en torno a la gobernanza del Internet, incluyendo tópicos como infraestructura, ciberseguridad, derechos humanos, aspectos legales y regulatorios, asuntos económicos, desarrollo y cuestiones socioculturales.

Los avances tecnológicos configuran una nueva esfera de acción y un escenario inédito de negociaciones internacionales. El despliegue de una diplomacia digital requiere de nuevos instrumentos y estrategias en los ministerios de relaciones exteriores, así como el desarrollo de capacidades en la formación de diplomáticos y cónsules.

En enero de este año se publicó un estudio importante: *The Oxford Handbook of Digital Diplomacy*, que procura definir el ámbito de acción de la diplomacia digital. Como bien dice la introducción del libro: "... desde plataformas de redes sociales e Inteligencia Artificial hasta aplicaciones para teléfonos inteligentes y reuniones virtuales, las tecnologías digitales han demostrado ser disruptivas y han impactado las normas, prácticas y lógicas de diplomáticos, Estados y organizaciones internacionales".

La diplomacia digital se refiere al uso de las nuevas tecnologías, como las redes sociales y otras plataformas, incluyendo comunicaciones virtuales, por los ministerios de relaciones exteriores, organizaciones internacionales, para comunicarse entre sí y con el público, emprender negociaciones y alcanzar objetivos de política exterior.

Creo que una interpretación más amplia de la diplomacia digital debe incluir toda la gama de discusiones, acuerdos, regulaciones y disputas en torno a la gobernanza digital y los tópicos delineados más arriba. De ahí y dada la importancia del tema, agradezco a **El Heraldo de México** su hospitalidad para esta columna que, en adelante, se intitulará "Diplomacia Digital", a fin de seguir comentando sobre estas cuestiones de actualidad.



EL CRISTALAZO

Chafa, cháchara, chilanga

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



No se trata de copiarle a López (a Jaime, no al otro) pero la cháchara chilanga chafeó porque nos quedaron a deber, un buen show, al menos en la única realidad posible: la confrontación ágil entre caracteres, no la recitación como espectáculo, excepto si alguien se puede conformar con frases tan inspiradoras como las de la señora Clara Brugada quien nos habla (pequeño arranque del peñismo) del “chilango moment” o de su modestia cuando se dibuja humildemente como “una mujer que hace de las utopías una realidad”.

Cada uno llegó al debate entre los candidatos y la candidata (peyorativamente llamado chilango, pero, en fin) con una buena cantidad de piedras en el morralito.

Chertorivski, además, con una caja de palomitas sin palomitas. Mal recurso de producción para quien prometió propuestas y respuestas y tuvo su mejor momento cuando exhibió la fotografía del desastre del Metro, en aquel fatídico tres de mayo en Tláhuac.

Santiago Taboada también recordó ese derrumbe lo cual Clara Brugada para decirle sí, pero a ti se te está cayendo la candidatura. 15-0.

El debate, previsiblemente rijoso, aun cuando con puras balas de salva,

tuvo dos estrategias.

Clara atacaría a Taboada; Taboada atacaría a Clara y Salomón, salomónicamente se quejaría de ambos rijosos y los llamaría a la seriedad y el debate formal. Obviamente debatir en serio —para él— es escuchar sus ideas. O sus ocurrencias, la más contable de todas ellas fue su requerimiento de presupuesto adicional para la ciudad (tiene cerca de 300 mil millones de pesos). La friolera de otros 17 mil millones más. Una baba de loro, pues.

La verdad y el origen del hastío en esos mal llamados debates, está en la naturaleza misma del buen comportamiento político. Confundir un debate con un examen profesional.

Cuando se habla de las propuestas (como definía su estilo Chertorivski, propuestas y respuestas), se habla de cosas ya dichas y redichas. Al menos nada de cuanto dijeron ayer los

dos candidatos y la candidata es algo ya leído y escuchado desde hace meses. Lo han anunciado y repetido una y otra vez en sus entrevistas de prensa y en sus discursos de campaña durante los últimos meses. Puro rollo.

Por ejemplo, ¿Quién tiene atención para escuchar la tarabilla de agudo falsete de Clarita cuando se tira un listado de diez puntos de fomento económico tan amplias, obvias y generales, como para sonar reiterativas y repetitivas (finanzas, sanas, certeza jurídica, economía social, fomento a la inversión...)?

Tampoco resulta muy atractivo el desfile de las promesas y las cuentas

sobre el aire, como los 32 mil millones de pesos para la economía descritos por Santiago Taboada o la obra imposible de Salomón Chertorivski quien quiere llevar el Metro a Xochimilco (posible), pero además hacer la décimo cuarta línea del subterráneo, nada más por toda la avenida de los Insurgentes, avenida cuyo cabo está en los Indios Verdes y con rabo en la salida de Tlalpan. Ya puede seguir a Cuernavaca.

Como le dijeron a Jesusa: sí Chucha.

Por eso lo interesante de un debate de estas características es la confrontación de personalidades; no de imaginérfas o propuestas seductoras más allá de su posible o imposible realización. En una campaña electoral no hay imposibles.

Ofertas maravillosas como un sistema de salud integral, becas hasta por respirar, entrega de la educación al gobierno capitalino (no pueden con lo que tienen y quieren más) y programas sociales encima de los programas sociales, con lo cual esencialmente se reconoce lo irreversible del morenismo cuya munificencia electorera bajo la sombrilla dadivosa es la columna vertebral de toda oferta política opositora.. Ni modo, ellos los escrituraron a su nombre hace ya muchos años.

—¿Quién ganó el debate?

Pues los conductores de TV, Blanca Becerril, Víctor Hugo Michel y la utopía. ¿La de Clara? No, la utopía como sinónimo de cosa imaginaria, imposible e inexistente ●



SUBE Y BAJA



Leonardo Lomelí

Rector de la UNAM



Sale con los biólogos del país en defensa de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio) sentenciada

por el gobierno federal a desaparecer. Eliminarla es como quitar al INEGI, pero de toda la flora y la fauna mexicanas.



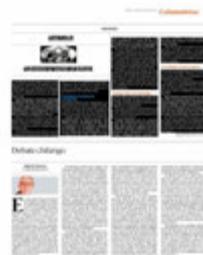
Vladimir Putin

Presidente de Rusia



Sin rivales al frente, con Navalni muerto, el dirigente ruso obtuvo su quinta reelección y se aseguró otros seis años como Presidente,

mientras busca intensificar su guerra en Ucrania y desafiar a Occidente en las elecciones de esta semana.



Pepe Grillo Salomón se metió al debate



El candidato de MC logró colarse al debate entre aspirantes al gobierno de la CDMX que los candidatos de Morena y del PAN querían convertir en diálogo. No se conformó con ser un espectador más.

Clara Brugada y Santiago Taboada se dijeron de todo. Ya se lo habían dicho antes, pero ayer lo condensaron. Salomón Chertorivski los calificó de conformistas y apocalípticos. Les pidió seriedad y propuestas claras.

Hay, se vio en el debate de ayer, tres aspirantes con experiencia que han librado cientos de batallas políticas, dominan el oficio y darán la batalla hasta el último día.

Los beneficiarios del debate son los ciudadanos. El perfil del votante capitalino es el de un ciudadano informado, exigente, que confía en el poder de su voto, un votante al que le gusta ser el protagonista de la democracia.

El primer debate entre aspirantes a la gubernatura de Jalisco cumplió el objetivo de reanimar las campañas políticas y atraer la atención de los ciudadanos sobre la jornada electoral del 2 de junio.

Como suele ocurrir al final las preferencias se mantuvieron. Con Pablo Lemus, candidato de MC, que es gobierno en la entidad, cuidando su ventaja. La candidata que va en tercer lugar de las preferencias, Laura Haro, de PRI, PAN y PRD, no dejó

pasar la oportunidad del debate. Fue bien preparada y a decir de los observadores tuvo el mejor desempeño. Falta ver si las encuestas coinciden.

Claudia Delgadillo, de Morena, dijo que cuando ella gane ahora sí el gobierno federal atenderá las demandas de Jalisco, lo que fue a la vez una mención de su cercanía con Claudia, pero también un machucón al presidente López Obrador por haber estado lejos del estado.

El debate ocurrió en medio de acusaciones y señalamientos derivados del asesinato del alcalde de Pihuamo, Enrique Ibarra, quien buscaba la reelección, lo que dejó en claro que hay riesgos tangibles para los que participen en el proceso.

Cuando algún optimista distraído pensaba que Donald Trump no podía caer más bajo, irrumpe Donald y muestra que chapotea en la ignominia.

El virtual candidato presidencial del Partido Republicano muestra al mundo que la crisis de liderazgo de Estados Unidos es de pena ajena.

Trump declaró que no considera que los migrantes sean personas, lo que debe generar alguna reacción en México porque millones de compatriotas son migrantes en Estados Unidos. Trabajan duro, mandan remesas y ayudan a la prosperidad de un país que genera frutos podridos como Trump.

Donald no solo se ensaña con los migrantes, también amagó a sus propios

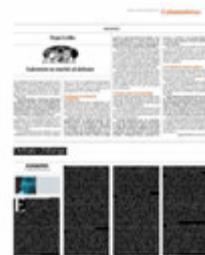
compatriotas al decir que si no gana la elección se registrará un baño de sangre en su país. En increíble que le permitan competir

Está cerca el aniversario 30 del asesinato de Luis Donaldo Colosio. Un evento que marcó un antes y un después en el quehacer político nacional.

El tema se reciclará porque también está abierta la posibilidad de la liberación de Mario Aburto, asesino confeso de quien fuera candidato presidencial del PRI.

Esa infausta tarde del 23 de marzo de 1994, en Lomas Taurinas, una colonia marginal de Tijuana, al final de un mitin, sonaba a todo volumen la canción de La Culebra que se confundió con los dos disparos que hizo Aburto sobre Luis Donaldo, a quemarropa.

No faltarán los políticos que le quieran sacar raja política a la efeméride para golpear rivales. Esto sin importar que la familia de Colosio lo que quiere es poder darle vuelta a la hoja y seguir con sus vidas ●



Debate chilango

Isidro H. Cisneros



En una democracia funcional los debates políticos tienen la importante tarea de mostrar a los posibles votantes las cualidades y defectos de quienes aspiran gobernar una colectividad. La política no es solamente organización de estructuras y selección de candidaturas, es también comunicación de programas y de propuestas, de prestaciones y de promesas. Dejando de lado el análisis de las cualidades personales que hacen a un líder o a un candidato mayormente atractivo, influyente y elegible, está fuera de duda que sus capacidades de comunicación desempeñan un rol crucial en la contienda política. La capacidad de transmitir las ideas es un factor determinante de la participación electoral.

El deterioro político que aqueja a la Ciudad de México se refleja nítidamente en la clase gobernante que padecemos. Rijosa, inconcluyente y demagógica se manifiesta como en realidad es: una serie de élites y grupos que luchan por el poder sin ideas creativas sobre el futuro de nuestra democratización, y que desarrollan sus estrategias a través de actos puramente mediáticos. Por ello, el debate chilango fue “más de lo mismo”, acentuando aquel fenómeno que los politólogos, cuando analizan la

ineficacia electoral, denominan: “el voto y el circo”, para dar cuenta de una política-espectáculo que no contribuye a formar ciudadanía sino que, contrariamente, genera desconfianza y desinterés. La falta de ideas y propuestas innovadoras solo generó somnolencia derivada de candidatos generosos en ofrecimientos irrealizables.

La autoridad electoral relegó la confrontación que debe caracterizar los verdaderos debates políticos imponiendo un formato muy rígido. Ahora, se prevén intensas campañas negras que solo alejarán a los ciudadanos de las urnas, produciendo lo que el estudioso español, Josep Colomer, denominó el “arte de la manipulación política”. Quedaron pendientes las propuestas sobre cómo gobernar la complejidad que caracteriza la Ciudad de México con el objetivo de restaurar una institucionalidad que se encuentra en crisis. Ante las grises propuestas que se observaron, se requieren nuevos debates políticos de altura que permitan someter a los candidatos a una verdadera observación crítica por parte del electorado.

Contrariamente a lo que muchos piensan, debatir quiere decir disputar y, al mismo tiempo, discernir. Se trata de ofrecer razones al consenso electoral por medio de argumentos. En una democracia cualquier ejercicio de esta naturaleza debe garantizar el pluralismo, la imparcialidad y la igualdad de oportunidades para que los candidatos presenten a la sociedad civil sus ideas, proyectos y propósitos. Debatir significa dotar al ciudadano de oportunidades

para conocer de primera mano las diferentes alternativas. Se confirmó la tesis de que el debate solo proyectó una confrontación entre adversarios que mantienen una “guerra política” dado que se presentan como enemigos ideológicos irreconciliables. Prevalció la lógica del antagonismo, anulando el análisis de las propuestas, fue un show sin

contenido. En conclusión, seguimos requiriendo de candidatos que atiendan el creciente desencanto ciudadano.

El debate mostró la vieja enfermedad que aqueja a nuestra cultura política, donde la única relación posible con el adversario consiste en cancelarlo del escenario. Una situación paradójica donde la derrota, real o aparente, del contrincante es una condición para la propia sobrevivencia. El debate fue un espacio de aburrida confrontación alejado del diálogo que nuestro proceso de transformaciones políticas requiere urgentemente. Un diálogo a propósito de las soluciones que los distintos actores ofrecen a los ciudadanos y que defiendan las condiciones necesarias para el desarrollo de nuestra convivencia democrática.

Necesitamos de un diálogo abierto a la diversidad que evite las certezas típicas del dogmatismo. No hay duda, la candidata y los candidatos quedaron en deuda con los ciudadanos. Sin embargo, la campaña continúa, quienes aspiran a gobernar deberán estar a la altura y proponer soluciones efectivas a los graves problemas que aquejan a la Ciudad de México. Los ciudadanos estaremos atentos •



La devastación de nuestra salud pública

Raúl Trejo Delarbre



El 52% de los mexicanos considera que es falso que tengamos un sistema de salud “como el de Dinamarca”. La insistencia del presidente López Obrador para repetir esa mentira ha sido un fracaso, al menos delante de la mayoría de los ciudadanos. El 33% la cree, a pesar del desastre que son los servicios de salud pública.

El 50%, por otra parte, no cree que ya no hay desabasto de medicinas. No podría creerlo, a la luz de las penurias que padecen millones de mexicanos que no encuentran los medicamentos a los que tienen derecho. La encuesta nacional de GEA-ISA levantada en marzo de este año, confirma la desazón que ocasiona la infructuosa política de salud del gobierno.

Se necesita demasiada cara dura, o padecer una grave disociación respecto de la realidad, para decir que la atención a la salud de los mexicanos es, o será en breve, como la que reciben los daneses. Tan sólo entre 2021 y 2022 el “Fondo de Salud para el Bienestar” Fonsabi, creado en 2019 y eliminado cuatro años más tarde, dejó de gastar 157 mil millones de pesos que ya tenía para la atención de gastos catastróficos, que es como se denomina a los que se hacen para atender enfermedades que requieren tratamientos costosos y/o largos, como el cáncer o el VIH-Sida. El Seguro Popular, cancelado por el gobierno actual, permitía el acceso a tratamientos costosos de millones de mexicanos que carecían de la protección de instituciones como el IMSS o el ISSSTE.

El Fonsabi regresó esos 157 mil millones de pesos a la Tesorería de la Federación y no hay información pública sobre el paradero de tales recursos (como comparación, en el Tren Maya se gastaron

138 mil mdp en 2023). La atención a enfermedades catastróficas, medicamentos e infraestructura hospitalaria, recibió 9 mil 408 mdp en 2020. Dos años después, ese gasto fue reducido a mil 24 millones de pesos.

En 2019, el Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos era de 132 mil millones de pesos. Cuatro años más tarde, sólo contaba con 45 mil mdp. La atención al cáncer de mama recibió mil 995 mdp en 2018 y tres años más tarde, en 2021, únicamente 170 millones de pesos.

Esos datos aparecen en la extraordinaria serie de tres reportajes que la periodista Nayeli Roldán escribió, con colaboración de varias colegas suyas, para el portal *Animal Político*. Entre las revelaciones más lacerantes e indignantes de esa meticulosa investigación, se encuentran los datos sobre la caída en la vacunación de niños muy pequeños. Por torpezas administrativas, pero sobre todo debido al engreído afán para desmantelar mecanismos que funcionaban bien, el gobierno dejó de comprar vacunas para proteger contra sarampión, neumococo, hepatitis B, tétanos, difteria y rotavirus, entre otras enfermedades. A consecuencia de esa ineptitud histórica, entre 2019 y 2020 seis millones de bebés y niños, de hasta seis años, quedaron sin ser vacunados.

La demora en la adquisición de vacunas ni siquiera significó ahorros para las finanzas públicas. En 2019, el gobierno compró 35 millones de dosis de vacunas contra la influenza, hepatitis B, triple viral, DPT, papiloma y otras enfermedades y, por ellas, pagó 5 mil 100 millones de pesos. En 2018, el gobierno anterior había comprado 45 millones de esas mismas vacunas a un costo de 4 mil 90 mdp. Esos datos fueron obtenidos de documentos oficiales y gracias a peticiones de transparencia. La Secretaría de Salud se negó a informar acerca de la compra de vacunas en 2021 y 2022.

La entrega de medicamentos a los derechohabientes de las instituciones de sa-

lud pública siempre ha tenido defectos, pero ahora es peor que nunca. Tan sólo en 2022, esas instituciones dejaron de surtir, de manera completa, 15 millones de recetas. En 2018, que fue el último del gobierno anterior, se dejaron de surtir 3.1 millones. La ineficiencia en esa entrega de medicamentos fue, entre esos dos años, cinco veces peor.

La mayor parte de tales recetas dejaron de ser surtidas por el IMSS. En 2017, el Seguro Social les quedó mal a sus derechohabientes con un millón 777 mil recetas que no surtió total, o parcialmente. En 2018, fueron un millón 468 mil. En 2019 se triplicaron, para llegar a 5 millones. En 2020, cuando padecíamos los peores momentos de la pandemia, las recetas sin surtir de manera íntegra fueron 15.8 millones. En 2021, 22 millones. Para 2022 eran, nada más, 12.5 millones.

Los medicamentos que no fueron entregados por el IMSS en esas más de 55 millones de recetas en cuatro años del actual gobierno, tuvieron que ser pagados por los enfermos y sus familias. La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (también citada por *Animal Político*) indica que en 2022, en comparación con 2018, los mexicanos gastaron 39% más en la compra de medicamentos. Los reportajes de Nayeli Roldán, con la colaboración en algunos segmentos de Judith Méndez, Ana Lambarri y México Evalúa, son de lectura indispensable.

Por otra parte, en el portal *emeequis*, los periodistas Sandra Romandía y Miguel Ángel Tepozteco han publicado que, entre 2019 y 2023, el IMSS perdió 627 millones de pesos por medicamentos que caducaron (600 millones de pesos) o que fueron robados (27 mdp).

Millones de mexicanos no han podido hacerse a tiempo estudios de laboratorio, ni han tenido acceso con oportunidad a las cirugías que requerían. Decenas de millones, tienen que sacrificar la economía familiar para comprar medicamentos. Los más afectados, son los más des-

amparados. La ruina de nuestro sistema de salud es resultado de la incompetencia y la miseria de un gobierno que habla de los pobres, pero no gobierna para ellos. Es muy conocida, aunque no siempre se le cita de manera completa, la frase del personaje de Hamlet que, exasperado por la corrupción en el poder político, exclama “algo huele a podrido en el estado de Dinamarca”. A esa Dinamarca de la Edad Media, doblegada por el despotismo y la descomposición, es a la que nos parecemos ●

En 2020, cuando padecíamos los peores momentos de la pandemia, las recetas sin surtir de manera íntegra fueron 15.8 millones. En 2021, 22 millones. Para 2022 eran, nada más, 12.5 millones.





RIESGOS Y RENDIMIENTOS

Las Parotas de Huatulco en peligro de muerte

Julio Brito A.



Raúl Bonfil es un vecino del club de golf Las Parotas en Huatulco, Oaxaca y que en redes sociales contó la historia desde el punto de vista social, de infraestructura hídrica. “Yo viví a 100 metros del campo de golf que tanto le reclaman a @RicardoBSalinas, se perfectamente que va ser la muerte de Huatulco. No tienen idea de lo que ocurrirá en un par de años y no lo digo por la gente que juega golf, o el turismo. Es lo de menos este momento. Lo digo por el agua potable.”

Resulta, dice Bonfil que “ese campo de golf es un humedal semi natural que requiere mucho cuidado especializado, con tecnología que sirve para captar todas las aguas tratadas de las 2 plantas tratadoras de aguas negras que hay en Huatulco y tiene un ecosistema controlado, mismo que recarga el manto freático que abastece a los pozos de Copalita desde la línea de escurrimiento natural.

“Así como un sistema de tormentas que protege el acueducto principal que abastece las zonas habitacionales populares como la Cruceta, sector U2 y H3. Sin los cuidados necesarios y todas las máquinas que se ocupan para bombear el agua a la red del campo de golf para mantener niveles correctos de humedad en el suelo y evitar inundaciones en la zona hotelera, sería un desastre”.

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador y del Gobernador de Oaxaca, Salomón Jara, quieren transformar

Se rompe el equilibrio hídrico y social: Bonfil

el campo de Golf en un parque “Probablemente esté nuevo “parque natural” corra con el mismo destino que el parque Rufino Tamayo a 2 km del campo de golf... Una zona llena de drogadictos, pandillas y violadores de estudiantes de secundaria. En donde se roban hasta las coladeras y cables de alta tensión que mantenían el sistema de bombeo del parque. Ahora es una trampa peligrosa para la vida vegetal, lleno de basura”.

A pesar de que el campo de golf fue allanado por ordenes de la Secretaría de Gobernación, que lleva Luisa María Alcalde; la juez del Décimo Cuarta de Distrito en Materia Civil, Virginia Gutiérrez rechazó la medida cautelar del gobierno y la devolvió a Salinas Pliego, quien mostró tener una concesión que le otorgó Fonatur hasta el año 2027.

“Veo una cantidad de desinformación, que el campo de golf usa agua potable y deja a la gente sin agua, sin aguas residuales realmente. Qué protección del medio ambiente y tonterías idiotas... Tienen 2 parques a menos de 10km en completo abandono y uno de ellos es un paquete nacional, sin fondos, con puros becarios de la UMAR medio intenta hacer algo sin pago alguno. Es más tienen una zona arqueológica en completo olvido, literalmente están saqueando vestigios arqueológicos desde hace décadas y ni si quiera han ido a ver la situación”, finaliza Bonfil.

Buques chinos ponen en jaque a los puertos

DESORDEN

Aumento de los barcos chinos a los puertos mexicanos del Pacífico desató una crisis de grandes proporciones, donde la Administración del Sistema Portuario Nacional -Asipona- de Manzanillo gestiona de manera errática y obligó a un paro de 160 maniobristas. Esta historia en la próxima entrega de Riesgos y Rendimiento●



De información veraz y elecciones

Leopoldo Mendivil



**LIC. GUADALUPE TADDEL,
CONSEJERA PRESIDENTA DEL INE:**

Dados los resultados del penúltimo monitoreo de medios publicado por Instituto Nacional Electoral referente a la cobertura que hacen sobre las campañas electorales, más de uno esperamos con ansia el próximo informe.

El reporte #10 corresponderá al período del 1º al 7 de marzo y, si las cuentas no me fallan, deberá estar en el portal del INE a más tardar el día 22, para cumplir con la obligación legal de enterar al público cada 15 días.

Hago mención del penúltimo reporte (#8, enero 8-14), porque el último solo abarca tres días. Dicho informe mostró que las grandes cadenas de radio y TV tuvieron un comportamiento bastante parejo hacia las dos principales candidatas, no así la televisión oficial, pues ésta dio ¡70 por ciento más! de tiempo a **Claudia Sheinbaum** (MORENA-PT-PVEM) que a **Xóchitl Gálvez** (PAN-PRI-PRD). ¿Las reconvino el INE?

Supongo que dicho reporte fue uno de los elementos que llevó a académicos e intelectuales a firmar una carta abierta pidiendo que se cumpliera con el principio de equidad, tanto cuantitativa como cualitativamente. Esto es, que no solo se dedique la misma cantidad de tiempo, sino también que el manejo de la información sea neutral, con excepción de los programas de opinión.

En lo que llega el reporte #10, correspondiente a la primera semana de las campañas oficiales, le comento que *Televisa* y *N+* decidieron realizar su propio monitoreo, en “un ánimo de llevar a buen puer-

to una política editorial plural, imparcial y equitativa”; para ello contrataron a las empresas *Hanakúa* y *Medialog*.

En sus respectivas páginas web, las empresas señalan contar con 20 años de experiencia en monitoreo de medios, realizando seguimientos diarios y los análisis correspondientes, para lo cual disponen del equipo interdisciplinario requerido y la tecnología suficiente.

Y esto es lo que reportan:

“El monitoreo de los 10 primeros días de campañas federales a cargo de ambas empresas confirma que en el caso de *Grupo Televisa* la tendencia es al equilibrio informativo. Mientras que *Hanakúa* encontró que esa televisora destinó el 45.6% del tiempo acumulado a las notas informativas sobre **Xóchitl Gálvez**, a **Claudia Sheinbaum** le otorgó el 45.3%” de cobertura. O sea, tres décimas de diferencia, que es prácticamente, nada. El seguimiento realizado por *Medialog* arroja una diferencia de uno por ciento entre las candidatas, lo cual es totalmente aceptable.

Es de celebrar que Grupo Televisa dé una muestra de su compromiso con la equidad y la transparencia, pero sobre todo con la cobertura para informar al electorado. Su esfuerzo cobra relevancia si tomamos en cuenta que el presidente sigue apropiándose de la agenda, por las buenas y por las malas.

P.D. 1. Sobre Plataforma México

Uno de mis lectores habituales me hizo llegar un dato sobre la Plataforma México, a la cual me referí en la columna “¿Dónde quedó la inteligencia para la seguridad?” (06/03/2024). Me informa que uno de los problemas para que funcionara este sistema tecnológico para la prevención y persecución del delito, fue la incompatibilidad de los equipos. Resulta que los estados y dependencias usaban sistemas distintos; mientras unos usaban Android otros empleaban tipo Mac haciéndose incompatibles.

Homogeneizar los equipos era muy di-

ficil en términos de costos, pero sobre todo en cuanto a vaciado de información. No puedo creer que al equipo calderonista se le haya pasado un aspecto tan básico y tan importante antes de echar a andar el sistema.

P.D. 2 Visitantes de Suecia.

De pena ajena el manejo de la visita de los reyes de Suecia a nuestro país. Primero, la llegada de los monarcas a Palacio Nacional para encontrarse con que el recinto estaba rodeado de vallas; ya imagi-

*La ignorancia no discierne;
busca un tribuno y toma un tirano.*
Juan Bautista Alberdi

no su cara si alguien les dijo que se debía a las manifestación del 8M o a los padres de Ayotzinapa.

Luego, ni el presidente ni su esposa se apersonaron a la cena que **Carlos XVI Gustavo** y su esposa, la reina **Silvia**, ofrecieron a representantes de los tres poderes y a empresarios. Para rematar, el gobierno mexicano adujo que la cancelación del recorrido que harían los monarcas en el Tren Maya se debió a “un problema de agenda”. Mmmhh...

Aquí y en China, cuando se trata de una visita de Estado, con antelación de meses se discuten las reuniones que se habrán de sostener: en dónde, cuándo y con quién. Las agendas se acuerdan hasta por horas y minutos.

Ahora bien, siendo Suecia un país de muy avanzada en cuestiones de respeto al medio ambiente, ¿a nadie del gabinete se le ocurrió que el Tren Maya causaría corto circuito?

¿O será que alguien se quiso pasar de vivo y lo incluyó de última hora para usar la imagen de los reyes de Suecia como aval de la megaobra ecocida? ●

Colaboró: *Upa Ruiz uparui@hotmai.com*
Correo: *lmendivil2010@gmail.com*
Facebook: *Leopoldo Mendivil*



Importancia de las personas funcionarias de casilla



**MAURICIO
HUESCA**

COLUMNA INVITADA

nes; la primera, inicia con el sorteo realizado por el Consejo General del INE en el cual insaculamos de la Lista Nominal de Electores al 13% de las y los ciudadanos de cada sección electoral. Continúa con un sorteo para que con base en el primer apellido, se seleccione a la ciudadanía que integrará las Mesas Directivas de Casilla.

Para este Proceso Electoral salió sorteada la ciudadanía nacida en los meses de marzo y abril, así como aquellas personas cuyo apellido inicia con la letra "A".

Las personas sorteadas son visitadas

Resulta trascendente resaltar la necesidad de la participación de la ciudadanía en diferentes actividades del desarrollo del proceso electoral, ya sea en forma de observador/a electoral, funcionario/a de casilla o simplemente como votante. Todo ello, ayuda a reforzar la confianza en las instituciones electorales a través de la realización de un proceso electoral apegado a los principios de legalidad, certeza, independencia, imparcialidad, objetividad, profesionalismo y máxima

publicidad.

¿Cómo se elige a las personas funcionarias de casilla?

Por medio de insaculación, que es el sorteo de personas para seleccionar a quienes serán las personas funcionarias que conformarán las más de 170 mil Mesas Directivas de Casilla que se instalarán para la jornada del 2 de junio.

El proceso consta de 2 insaculaciones en sus domicilios, invitadas a participar y capacitadas por las y los Capacitadores Asistentes Electorales. Es importante destacar que, en caso de que se agoten por negativa, la autoridad electoral procederá a invitar a las demás personas que se encuentren en la Lista Nominal de cada sección aún cuando no corresponde su mes de nacimiento o inicial de apellido, con los antes señalados.

Posteriormente, se realiza la segunda insaculación. En este procedimiento se selecciona a las y los ciudadanos que integrarán las Mesas Directivas de Casilla y, con base en el criterio de escolaridad manifestada, se les asigna el cargo que desempeñarán.

Se integrarán con nueve personas funcionarias: un presidente/a, dos secretarios/as, tres escrutadores/as y tres

suplentes generales.

Algunas de sus actividades son:

Presidente/a

Entregar las boletas a las y los electores.

Contar los votos con apoyo de sus compañeras y compañeros funcionarios.

Colocar el cartel de resultados de la votación en un lugar visible.

Secretarios/as

Llenar las actas y documentos correspondientes.

Comprobar que el nombre del elector o electora esté en la Lista Nominal y marcar con la frase "Votó 2024".

Marcar las credenciales de quienes votaron.

Colocar tinta indeleble en el dedo pulgar derecho de quienes votaron.

Escrutadores/as

Contar el número de electores y electoras que votaron.

Contar y clasificar los votos que se sacaron de las urnas.

Suplentes Generales

Suplir la ausencia de alguna de las personas funcionarias propietarias.

•Consejero Electoral del IECM



Tiraditos

¿OMISIONES EN HACIENDA?

•A pesar de los esfuerzos presidenciales por desmarcar a su administración de toda mala práctica, una red que se dedicaría a simular competencia mediante precios escalonados prevalece hasta nuestros días. Desde hace semanas, nos recuerdan, se denunció a razones sociales como Jaber Limpieza, Arnot Seguridad Privada y Servicios Corporativos, Servicios Integrales Retimar, Cleanium Limpieza, Limpieza Jored, Servicios de Nano Limpieza, Pulizia Servicios Corporativos y Limpiacero, entre otras, que no solo encarecería el servicio de aseo, sino que dejarían a miles y miles de trabajadores desprotegidos en materia médica. La solicitud para soltar a los sabuesos parece haber sido ignorada, lo que reforzaría las versiones sobre que la Oficialía Mayor, de **Thalía Lagunas**, ha sido omisa en revisar el papeleo de las empresas.

CAMPECHE SE CALIENTA

•El estado de Campeche comienza a calentarse y no precisamente por el clima, sino por el tema de la inseguridad. Una entidad que por tradición había sido de las más tranquilas ahora parece que se está presentando una revuelta en la policía estatal. El pasado sábado hubo un paro de elementos de la Secretaría de Seguridad del Estado, que reclaman mejores condiciones para laborar, además de que advierten del crecimiento de la delincuencia organizada. Deberían poner atención en esta entidad que puede descomponerse.

UN MAL FINAL DE SEMANA PARA NAHLE

•Un mal fin de semana tuvo la candidata de Morena al gobierno de Veracruz, **Rocío Nahle**, luego de que en redes sociales se difundieron los costos y el tamaño de la propiedad que adquirió en el fraccionamiento “El Dorado”, en el municipio de Alvarado Veracruz, con un supuesto costo de 50 millones de pesos. Más allá de la denuncia, lo que llama la atención es que la abanderada morenista evadió dar una explicación creíble sobre ese tema. Lo que sucede en la entidad veracruzana debería llamar la atención a la dirigencia nacional del partido.



Entre la xenofobia y el malinchismo



**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Algunas personas se rasgaban las vestiduras porque Paco Ignacio Taibo, un español de nacimiento, tenía un cargo público en México, siendo extranjero. Su designación en el Fondo de Cultura Económica está más que ganada, su amor por México, su trabajo sobre el país, su esfuerzo por profundizar en la historia lo justifican y no hay otra alternativa que darle la bienvenida.

Abraham Mendieta, un español crítico, naturalizado en México, de izquierda que realiza declaraciones políticas y es comentarista en varios programas sobre la realidad, vive en México y conoce la historia y la política. Motivos suficientes para que no faltara quién exigiera se le corriera del país.

La periodista de origen ruso, residente en España, Inna Afinogenova, fue condenada por la derecha mexicana y hasta por algunos periodistas que, a pesar de solicitar entrevista con Andrés Manuel López Obrador, no lo-

graron cubrir los requisitos por sus antecedentes tendenciosos y vicio por la tergiversación de las declaraciones.

Esa entrevista fue condenada a la desaparición por el INE, las razones nunca fueron claras, pero las considera el órgano electoral como parte de la campaña electoral. Total, que los españoles decentes fueron condenados por los conservadores dentro y fuera de México, pero sólo bastó para que la marquesa Cayetana Álvarez de Toledo, para que esos mismos que condenaban que Paco Ignacio Taibo tuviera un cargo en el gabinete ampliado, en el gobierno federal, difundieran la conferencia de la ultraderechista, amiga de Vargas Llosa y Aznar, quien, al llegar a España fue cuestionada por la injerencia que trató de imponer como si viviéramos en la época Colonial.

España fue desplazada por México como la novena economía mundial el año pasado y sigue en declive, gracias a la dependencia de la monarquía con empresas, de tal manera que sus recomendaciones monárquicas nada tienen que hacer en un país libre del yugo medieval de la corona.

Al llegar a España se encontró con los comentarios del diputado Gerardo Pisarello, dirigente de En Comú Podem, afirmó que la derecha de España no logrará callar al mandatario de México ni tampoco interferir en la campaña presidencial de Claudia Sheinbaum.

En las calles de España es abucheada cada vez que sale a pasear en Barcelona; sin embargo, algunos en México la ven como representante de la oposición malinchista, a falta de líderes sólidos, porque el remedo de candidata que tiene la oposición puede muy bien no existir y la inconformidad sigue sin darse cuenta.

Para algunos mexicanos hay españoles buenos y malos, los primeros son los que conservan la vigencia de una monarquía que fue superada desde hace muchos años por la democracia, pero que quieren revivir como cuento de hadas. Los otros, son los que hablan a la inteligencia de las personas desde el presente sin añorar el pasado.

•Analista político.
@Josangasa



Guerrero, otra vez en el ojo del huracán



**ONEL
ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

El 25 de octubre de 2023, el huracán Otis destrozó Acapulco. Tragedia que los acapulqueños afrontan con valor. Muchos vimos en medio de este desastre la oportunidad de un renacimiento del destino turístico más simbólico de México. Ilusoriamente pensamos que, Acapulco resurgiría de sus cenizas renovado y sin los vicios, problemas y lacras que antes del huracán ya lo habían degradado. Nos equivocamos.

A Acapulco regresaron primero los delincuentes que los turistas. En pleno proceso de reconstrucción, los malhechores volvieron a cobrar derecho de piso y a extorsionar a hoteleros, restauranteros y principalmente, a choferes de transporte público, en respuesta las principales líneas suspendieron el servicio.

Acapulco necesitaba la acción decidida del gobierno de Andrés Manuel López Obrador y todos los recursos del gobierno estatal de Evelyn Salgado. Era

la gran oportunidad para demostrar que con los gobiernos de Morena las cosas serían diferentes. Pero ni una cosa, ni otra ocurrió. El proceso de reconstrucción avanza, más por el trabajo y corazón de los acapulqueños que por los apoyos gubernamentales. Los programas y apoyos federales ayudan, pero son insuficientes.

Al desastre de Acapulco se sumaron los problemas de inseguridad en Taxco y en la capital Chilpancingo, agravados por la ineficiencias y falta de sensibilidad de los gobiernos municipales. Como si algo faltara, la oposición, a través de las redes sociales y los medios de comunicación, magnificó con tinta roja los hechos, lo que otorgó a los gobiernos, particularmente estatal, el pretexto para no actuar y decir que se trata de una ofensiva política en su contra. Esa inacción del gobierno llevó a que tres obispos del Estado actuaran como mediadores entre los principales grupos criminales del estado.

Lo que colocó a Guerrero otra vez en

el ojo de un huracán, ahora político, es el asesinato hace unos días de un estudiante de la normal de Ayotzinapa. El hecho en sí mismo fue grave, pero la gota que derramó el vaso fue que las autoridades de seguridad y justicia mintieron sobre los hechos.

La renuncia de los secretarios de seguridad y de gobierno del Estado; así como, la destitución de la Fiscal General, son el primer paso para que Guerrero solvente esta crisis.

El nepotismo no es bueno para la política, menos para un partido como Morena que nació de un movimiento social que se opone a esas prácticas. Queda claro que fue un error estratégico, después de la inhabilitación de Félix Salgado, postular a su hija, una mujer sin experiencia, sin liderazgo, que representan un gobierno, que el abogado de los padres de los normalistas definió como frívolo y ausente. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.....

•@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAVY>



El gobierno de las demarcaciones de la CDMX



**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

Desde 1997, la división política territorial del entonces Distrito Federal (hoy Ciudad de México) se denomina “demarcación” (término que sustituyó al antiguamente utilizado “Delegación”)

La reforma política de la capital, que permitió el primer gobierno electo de su historia en 1997 (Cambiando al Jefe del DDF por un Jefe de Gobierno del DF) también eliminó la figura de los delegados, sustituyéndolos por “Jefes Delegacionales”, que a partir del 2000 fueron electos por voto popular.

Esa reforma cambió la denominación de “Delegación Política” que designaba, tanto al órgano político administrativo de gobierno, como a la delimitación territorial de su competencia. (Antes se podía decir: “voy a hacer un trámite a la Delegación Benito Juárez”, o “vivo en la Delegación Benito Juárez”)

Con el fin de hacer más sutil el cambio, el ámbito territorial se denomina, a partir de ese momento, “demarcación” (Decir: “demarcación territorial”, es tautológico o redundante. Una demarcación es precisamente un territorio demarcado o delimitado) con el fin de que no distara mucho del antiguo término

“delegación.”

No obstante, prácticamente nadie llegó a utilizar ese término para referirse a la división territorial de la capital. La reforma de 2016 cambió el nombre del órgano de gobierno de las demarcaciones, desapareciendo la figura unipersonal del Jefe Delegacional, y sustituyéndola por la Alcaldía (órgano colegiado de gobierno, integrado por el Alcalde o Alcaldesa y los Concejales). Las primeras Alcaldías se eligieron en la ya denominada Ciudad de México, en el 2018.

Por un error, o incluso negligencia del Poder Legislativo de esta entidad (Concretamente, de la última legislatura de la entonces Asamblea Legislativa) se emitió un ordenamiento llamado “Ley Orgánica de las Alcaldías” en vez de llamarle “Ley Orgánica de las Demarcaciones” (Como en las demás entidades federativas existe la Ley Orgánica Municipal) a partir de ese entonces se ha popularizado el error de llamarle a las demarcaciones “Alcaldías” a pesar de que el artículo 122 constitucional distingue a la Demarcación (espacio geográfico territorial) de la Alcaldía (órgano colegiado, político administrativo, a cargo de su gobierno) de la misma forma en que el artículo 115 constitucional distingue al Municipio (espacio

geográfico) del Ayuntamiento (órgano colegiado de gobierno)

Flor de Loto: Es importante resolver la antinomia que presenta el artículo 122 constitucional, que señala que el gobierno de la demarcación está a cargo de la Alcaldía, pero su Administración Pública corresponde al Alcalde. Esto es absurdo. El gobierno y la Administración Pública de las demarcaciones son exactamente lo mismo.

•Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)

La Delegación Política era un gobierno, como su nombre lo indica, “delegado” por el entonces Jefe del Departamento del Distrito Federal, (designado directamente por el Presidente de la República).

Nadie dice “vivo en el Ayuntamiento de Naucalpan” sino en el Municipio de Naucalpan, por ejemplo.



Línea 13

BUEN NEGOCIO, ABANDONAR LAS BANCADAS

• Por como están las cosas en el Congreso capitalino, ya algunos diputados analizan la posibilidad de renunciar a sus partidos para formar su asociación parlamentaria, pues resulta que les va mejor, ya que con ello reciben las prerrogativas sin problema alguna y, si se comprometen con Morena, les respetan la presidencia de las Comisiones o Comités que otorgaron los partidos por los que llegaron al Antiguo Palacio de Donceles. Un claro ejemplo son los diputados **Víctor Hugo Lobo** y **Mónica Fernández**, quienes al “traicionar” al PRD y PRI, respectivamente, formaron su asociación, la Democrática Progresista, y nadie se atrevió a pelearles las presidencias de Desarrollo e Infraestructura Urbana, así como la Registral, Notarial y Tenencia de la Tierra.

EL OTRO DEBATE

•Este fin de semana se intensificaron los escarceos entre el jefe de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**, con el candidato de la oposición, **Santiago Taboada**, tras la perforación a la estructura del túnel de la L-12 del Metro que, literalmente, bañó un convoy del Metro. El mandatario capitalino responsabilizó a la administración panista en Benito Juárez de otorgar a diestra y siniestra permisos de construcción, y llegó a llamarlos cínicos y sinvergüenzas. La respuesta de Taboada no se hizo esperar y tildó de “inútil” al mandatario local y que se pusiera a trabajar en bien de la ciudadanía y dejará de operar como “jefe de campaña”. Este es el otro debate al que, casualmente, los morenistas no se han sumado con gran intensidad.

INCERTIDUMBRE SOBRE ALCALDES

•Todo parece indicar que se mantendrá en ascuas la aprobación de los ocho alcaldes a quienes en la pasada sesión ordinaria del Congreso de la CDMX les aprobaron su licencia para ausentarse definitivamente o por 60 días. Si bien es cierto que hay encargados de despacho, es necesario dar certeza legal de quienes terminarán la gestión. Lamentablemente, no hay acuerdos entre los partidos con la jefatura de Gobierno para aprobar las propuestas de manera unánime, por lo que mañana martes seguramente estaremos como hasta ahora.



**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

Drones espías en el cielo de Estados Unidos

El espacio gris que se da entre las verdades y las mentiras surge, y difunde la información de todo tipo en la zona fronteriza entre Estados Unidos y México, siempre bajo el velo de la duda.

Hace unos días, Gregory Guillot, general a cargo del Comando de Defensa Aeroespacial de Norteamérica (NORAD), asegura que cada mes, más de mil drones atraviesan la frontera procedentes de México con el objetivo de internarse en el territorio estadounidense con muy diversos motivos.

Hace unos días, el general Guillot señaló durante una audiencia del Comité de Servicios Armados del Senado, el militar de alto rango aseguró que las incursiones de aviones no tripulados en la frontera limítrofe con México resultan “alarmante” e incluso podría llegar a representar una amenaza para la seguridad nacional. Incluso el general se llamó espantado de “la cantidad de incursiones, fue algo que me alarmó cuando asumí el mando el mes pasado. No sé el número real, no creo que nadie lo sepa, pero son miles”.

El funcionario militar se mostró y escuchó muy seguro ante el comité senatorial, quien lo cuestionó sobre las “incursiones de drones extranjeros “es un llamado de atención, según explicó... probablemente podamos tener más de mil por mes, veo que el potencial no hace más que crecer”.

Y es que, de acuerdo con informes de Aduanas y

Protección Fronteriza de Estados Unidos, la presencia de drones cruzando el espacio aéreo de la nación desde México podría estar relacionado con el rastreo sobre la ubicación de las autoridades en los pasos fronterizos en tiempo real, pues de esa manera los cárteles detectan las zonas más vulnerables a la vigilancia y a través, de ellas, ingresan drogas o inmigrantes al territorio nacional.

Sin embargo, bien vale la pregunta, ¿los drones podrían ser de los cárteles de la droga para impulsar el tráfico además de personas?

El año pasado, durante una comparecencia ante el Comité de Supervisión de la Cámara de Representantes, Gloria Chávez, agente jefa de patrulla del sector del Valle del Río Grande, indicó que en su sector se habían reportado más de 10,000 incursiones de drones y un promedio de 25,000 avistamientos.

De acuerdo con la representante de la ley, el crimen organizado que opera desde México, posee más recursos que los destinados por el gobierno estadounidense para blindar la frontera sur. “Los adversarios tienen 17 veces más aviones no tripulados, el doble de horas de vuelo y financiación ilimitada para hacer crecer sus operaciones”, señaló.

Lo cierto es que, hasta el momento no existe una estrategia definida por parte del gobierno para hacerle frente, sin embargo, la preocupación militar y del gobierno estadounidense la ubican en el terreno del espionaje.



EL TEMA MIGRATORIO: MÉXICO-ESTADOS UNIDOS Y LA ELECCIÓN

La inmigración es uno de los temas más importantes en la relación entre **México y Estados Unidos**, y estará a la vanguardia del debate público en **2024** mientras ambos países se preparan para celebrar elecciones presidenciales. La plataforma del **Partido Republicano de Estados Unidos** ha avanzado tradicionalmente políticas duras contra la inmigración y se ha vuelto más extrema en esta área desde la **campaña presidencial de Donald Trump en 2016**.

La **presidencia de Trump (2017-21)** llevó a numerosas filas relacionadas con la inmigración con el gobierno mexicano, sobre todo en **2017**, cuando **Trump** amenazó con imponer aranceles de importación a los bienes mexicanos si **México** no accedía a las demandas estadounidenses con respecto a la inmigración. *Dadas las disparidades en el poder entre los dos países, tales desacuerdos han dado lugar a un considerable resentimiento en un año crucial, con elecciones en los dos países.*

Las **elecciones generales de México se celebrarán el 2 de junio**. **López Obrador** no puede postularse debido a la regla de un mandato del país, pero se espera que gane **Claudia Sheinbaum**, la candidata que representa a su partido, el **Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)**. *Probablemente continuará su enfoque de la política de inmigración. Hasta ahora, la inmigración apenas se ha registrado como un tema en el discurso de campaña anticipada, con Shein-*

baum simplemente mencionando que tiene la intención de mantener un enfoque socioeconómico para reducir los flujos migratorios.

Aún no está claro si continuará la militarización del control fronterizo, al que se opone la izquierda. Dada la aparente baja pre-

.....
sión de este asunto antes de las elecciones, es poco probable que su partido o base la presión sea para cambiar significativamente el rumbo de la política de inmigración. **Sheinbaum**, que es más progresista socialmente que **López Obrador**, puede presionar por el cambio ella misma, y puede ser menos propensa a usar la fuerza militar antes de explorar otras opciones políticas. *Esto podría obligarla a abordar algunas de las quejas legítimas sobre los abusos de los derechos humanos cometidas por las autoridades militares y de inmigración y a hacer un mayor esfuerzo para mejorar las condiciones de los migrantes a lo largo de las fronteras norte y sur de México y las vías entre ellas.*

Como tal, el principal determinante de la futura dirección de las relaciones bilaterales sobre inmigración serán las elecciones estadounidenses de noviembre. Aunque una victoria de **Biden** daría continuidad, el margen para una reforma migratoria integral sigue sujeto al equilibrio de poder postelec-

toral en el **Congreso**, a saber, si los demócratas recuperan la **Cámara de Representantes** y, aunque lo hagan, si sus mayorías en ambas cámaras serán suficientes para superar los filibusteros legislativos que bloquean las principales nuevas leyes.

Un proyecto de ley bipartidista del Senado de 2023 (S.744) ejemplifica cómo los republicanos han establecido las condiciones para las negociaciones sobre la reforma migratoria. El proyecto de ley se centra en gran medida en fortalecer la aplicación de la ley fronteriza, incluyendo las deportaciones; ordenar el uso de un sistema de verificación de empleo; y la creación de una vía de 13 años para la ciudadanía

.....
para los inmigrantes ilegales, un proceso considerablemente más largo que el de ocho años propuesto por **Biden** a principios de su mandato. Pero incluso esto no es lo suficientemente estricto para los republicanos en la **Cámara de Representantes**, que han prometido bloquear la aprobación del proyecto de ley. **Si gana Trump** es probable que vuelva a aplicar sus políticas anteriores como el **programa Remain in México**. También podría presionar a México para que acepte el estatus de "segu-

ro de terceros países" o enfrentar filas comerciales, o peor; durante su campaña primaria presidencial, ha sugerido que estaría dispuesto a intervenir militarmente en **México** para combatir a los cárteles de la droga. También es poco probable que **Trump** reconozca los esfuerzos de **México para detener el flujo de armas de EE. UU. a México**, dado que estas armas se compran a menudo legalmente en **EE. UU.**, y cualquier administración republicana se negaría a promulgar medidas de control de armas por estos motivos. Actualmente, el gobierno mexicano está demandando a varios fabricantes de armas estadounidenses por **US\$ 10 mil millones**, argumentando que son responsables de muertes en **México**.

La relación personal entre los líderes nacionales, después de las elecciones de México en junio, también será importante para la dirección de los viajes de la política de inmigración en ambos países. A pesar de grandes diferencias ideológicas, **Trump** y **López Obrador** tuvieron una relación aparentemente buena, probablemente debido a sus estilos de gobiernos populistas y personalistas comunes. Esto podría explicar por qué **EE. UU.** suavizó su postura sobre México durante la segunda mitad de la administración **Trump**. **Sheinbaum** no es un populista natural en la misma línea que **López Obrador** y podría encontrar un terreno más común con **Biden**, ya que no está claro si podría relacionarse con **Trump** tan fácilmente como aparentemente lo hizo **López Obrador**.





Póker político

Matías Pascal

Claramente Clara y sus utopías quedaron en eso... utopías

Clara, Santiago y Salomón, los tres aspiran a gobernar la Ciudad de México y la noche de ayer se enfrentaron por primera vez, cara a cara... **no hablemos de ganadores, pero sí de opciones.**

Con grandes expectativas se desarrolló el debate dominiguero que tuvo un gran e importante ausente: **Omar García Harfuch**, quien punteó la encuesta para la candidatura oficialista a la capital del país, **la cual le fue arrebatada a la mala** por los radicales de **Morena** que acompañan a la iztapalalpense...

Brugada, Chertorivski y Taboada se dieron su primer "quien-vive", **a la ciudadanía de una capital que ya llegó al tope de su hartazgo ante los últimos 26 años de gobiernos de izquierda.**

Pudimos ver y escuchar propuestas de la oposición y alguno que otro mito, mentira o utopía del equipo guinda... **lo cierto es que la señora de Iztapalapa que vive en la Del Valle**, perdió los estribos y se vio como lo que se mira en ella.

En sus conclusiones, **Clara Brugada arremetió contra Santiago Taboada**, a quien señaló por tener varias investigaciones activas en su contra y aseguró que él representa una visión "de los que sólo atacan, mienten y calumnian porque quieren ganar a toda costa".

Sin embargo, **Taboada** no se quedó cruzado de brazos y enérgico le respondió: "Ni tú, ni

Ernestina, ni el jefe de Gobierno pudieron probarme nada"; aseguró que dará resultados y construirá una "ciudad de oportunidades".

Lo cierto es que en este primer debate, que fue moderado por los periodistas **Blanca Becerril y Víctor Hugo Michel**, estuvo marcado por los señalamientos entre **Brugada Molina y Taboada Cortina...** de **Salomón Chertorivski**, sólo actuó como observador sin derecho a opinión.

Por ejemplo, por mencionar las utopías de Clara, esta aseguró que será "un orgullo" continuar con el trabajo que hizo Claudia Sheinbaum en la Ciudad de México, al asegurar que la capital se encuentra "de pie y con seguridad".

Pero se quedó callada ante señalamientos de calidad de vida de los ciudadanos y asuntos tan sensibles y polémicos como el mantenimiento al sistema colectivo de transporte.

Y aunque **doña Clara** intentó atacar a **Santiago Taboada** por no entender las "utopías de las que habla", porque "tiene sólo negocios en la cabeza", el panista le recordó que al gobierno de **Morena** se le cayó la **Línea 12 del Metro** y aseguró que al frente de la **alcaldía Iztapalapa, Brugada** no cumplió con sus promesas en **materia de seguridad y agua.**

En materia de desarrollo humano, el

candidato opositor se pronunció por un ajuste al salario de los policías capitalinos y a mantener los programas sociales.

Así es que del "**Debate Chilango**", los retos más importantes de los tres candidatos fueron los siguientes:

" **Clara Brugada**: justificar el "**desastre en Iztapalapa**"

" **Santiago Taboada**: justificar "**corrupción inmobiliaria**".

Salomón Chertorivski: Darse a conocer y hacer a un lado su postura de "**Patifío**" de **Morena**.

Lo cierto es que desde antes de que se diera el encuentro, ya se sabía que quien más tenía que perder, claramente es **Clara**.

Quien más tiene que ganar es Chertorivski, pues jamás imaginó llegar a contender por este espacio, aunque se le conoció como un funcionario del régimen foxista talentoso, después cambió bandera para sumarse al equipo de **Miguel Ángel Mancera**, en la anterior administración de la ciudad más poblada del mundo.

Ahora bien, el **Instituto Electoral de la Ciudad de México** (IECM) preparó con antelación y cuidado los representantes de "**Va x la Cdmx**" (**PAN-PRI-PRD**), "**Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México**" (Morena-PT-PVEM), y **Movimiento Ciudadano** (MC) deberán abordar y debatir.

Los temas del primer debate fueron sólo dos, para abordarse de manera amplia:

Crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas

Desarrollo Humano, Estado de Bienestar y Política Social

En el primer encuentro, cada una de las candidaturas contó con 25 minutos efectivos para poder exponer y confrontar entre sí sus propuestas y planteamientos y plataformas electorales, bajo un formato que otorga equidad y trato igualitario a la y los participantes.

Hasta aquí nuestro comentario sobre el debate de los candidatos al Gobierno de la Ciudad de México donde se percibió el camino que puede tomar la ciudadanía, que ya no se cree tan fácilmente las utopías de la izquierda... ¡Ciaoo!





Propaganda responsable

El Instituto Electoral de la Ciudad de México emitió, previo al inicio de las precampañas, reglas sobre el uso de propaganda electoral en la vía pública para asegurar el respeto y la equidad en la contienda.

En varios artículos, se insta a no utilizar recursos humanos, materiales o financieros para promover el voto, así como las prohibiciones; además, el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la CDMX describe el tipo de materiales reciclables y se condiciona o prohíbe la colocación de propaganda para evitar riesgos o daños a personas o a sitios como monumentos y hasta árboles.

En este inicio de campañas nos encontramos con una inmensa cantidad de pendones y propaganda en las calles, lo que ha provocado desde el propio rechazo de la ciudadanía, hasta reclamos de actores políticos por el retiro o intercambio de propaganda.

Como autoridad, continuaremos actuando como árbitros ante cual-

quier denuncia de presuntas violaciones a las reglas sobre la propaganda.

Si bien hay reglas genéricas sobre la colocación, ha sido criterio jurisdiccional no establecer límites respecto a la cantidad colocada. Así, las autoridades electorales estamos acotadas por la propia norma, pero ante esta sobreexposición considero que estamos a tiempo de hacer un ejercicio razonable entre el derecho de la ciudadanía a obtener información para ejercer su voto frente a otras circunstancias como temas de protección civil y un ambiente libre de contaminación visual.

Hago un llamado a la reflexión de partidos y candidaturas sobre si la estrategia utilizada hasta ahora ha sido la más adecuada. Como sociedad, deberíamos cuestionarnos si este tipo de propaganda nos permite conocer ideales, propuestas y valores de los actores políticos. En caso contrario, deberían considerar la transición hacia otro tipo de propaganda y opciones más ecológicas y digitales. **Consejera electoral del IECM*