



VAYA LÍO les espera hoy a ministras, ministros y trabajadores de la **Suprema Corte de Justicia**, pues se encontrarán con un caos legal debido a la reforma judicial.

NOMÁS de entrada tienen que ver cómo acomodar los asuntos a tratar en el máximo tribunal, pues ahora sus dos salas especializadas han desaparecido y sólo existe el pleno. Cómo se van a distribuir los casos, en qué orden los abordarán, cómo se evitará el embudo para resolverlos... ¡ah, pues eso es lo de menos! A los diputados y senadores les urgía aprobar lo que les encargó el presidente, no andarse preocupando por cómo hacer que funcione la justicia.

OTRO ASUNTO que se pondrá complicado es el de los salarios, pues de acuerdo con lo establecido con las reformas, a un buen número de funcionarios judiciales tendrían que rebajarles a partir de esta quincena sus salarios... pese a que la **Constitución** misma impide que eso suceda.

Y ASÍ como estos ejemplos, en los días siguientes irán saliendo otros relativos a la dificultad de instrumentar una reforma que se hizo tapándose los ojos y los oídos ante las voces de alerta.

• • •

MAL ANDAN las cosas para **Sinaloa** cuando el propio **Ejército** reconoce que sólo habrá paz... ¡cuando así lo decidan los narcos! La explicación la dio el comandante de la **Tercera Región Militar**, sentado al lado del gobernador **Rubén Rocha Moya**.

ES DECIR, no fue una ocurrencia del momento ni una declaración improvisada, sino una realidad pura y dura

aceptada por las autoridades militares y civiles. Quizás lo que más revela esta afirmación es que el gobierno federal no tiene el menor interés en aplacar a los grupos delictivos.

SEGÚN LO QUE se dijo en esa conferencia en Sinaloa, las tropas militares están para contener las cosas, no para contrarrestar ni atacar a las bandas que hoy se pelean en calles y caminos del estado.

LO ÚNICO BUENO es que, como él mismo dijo, los narcos sí escuchan a **Andrés Manuel López Obrador**. Ojalá que pronto le vuelvan a hacer caso y se porten bien.

• • •

OJO, MUCHO OJO con una iniciativa que ya está circulando en **San Lázaro**, pues plantea una reforma fiscal sin llamarla reforma fiscal. ¿En qué consiste? En lo que las abuelas llamaban "raspar la olla de los frijoles".

ES DECIR, la iniciativa busca conseguirle al próximo gobierno de **Claudia Sheinbaum** dinero donde ya no hay. La intención sería reformar la ley, a fin de que quienes tienen adeudos con el fisco puedan ser perdonados de pagar los intereses y recargos, siempre y cuando paguen el adeudo principal.

DE ESTA FORMA, el gobierno federal podría abrir una nueva llave de ingresos, no de gran caudal, pero sí un chorrillo muy refrescante para las áridas arcas que recibirán a partir del primero de octubre. Y aunque la idea surge del equipo de transición, dicen que le tocará al **Partido Verde** presentarla como suya, por aquello de las suspicacias dentro de la **4T**.



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



López Obrador siempre ha desobedecido la ley. Hoy, el único derecho que vale es la voluntad del Presidente.

Desacatos de AMLO

"Si el gobierno se vuelve delincuente, genera desprecio por la ley; invita a todos a convertirse en una ley por sí mismos; invita a la anarquía."

Louis D. Brandeis

La Secretaría de Gobernación anunció en son de triunfo: "¡Es oficial! La reforma al poder judicial ha sido publicada en el *Diario Oficial de la Federación*". Efectivamente, en una inusitada edición dominical nocturna, el 15 de septiembre se publicó el decreto. La Barra Mexicana, Colegio de Abogados, A.C. comentó: "Inverosímil, pero verídico. Con todo y suspensión, el Ejecutivo publicó la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de poder judicial, un domingo en la noche". El Presidente violó una resolución judicial, pero no es la primera vez.

López Obrador ha desobedecido la ley siempre y de manera sistemática. En 1996 encabezó bloqueos a 51 pozos petroleros de Pemex en Tabasco; la notoriedad que alcanzó con estos actos ilegales lo ayudó a ganar la presidencia nacional del PRD en 1997. Cuando era jefe de Gobierno de la Ciudad de México, ordenó la construcción de una calle en Santa Fe para dar acceso al Hospital ABC. El predio había sido expropiado al final del gobierno de su predecesora, Rosario Robles. Un juez de amparo otorgó una suspensión para impedir la realización de las obras mientras se definía

de fondo la legalidad de la expropiación. López Obrador no se preocupó y empezó la construcción. Un juez de amparo lo declaró en desacato. La sentencia fue ratificada por un tribunal colegiado por dos votos contra uno; el magistrado que votó en contra fue, curiosamente, Alberto Pérez Dayán, hoy ministro de la Suprema Corte, a quien el Presidente ha descalificado en repetidas ocasiones.

Hubiera sido fácil comprobar la causa de utilidad pública de la expropiación del predio, pero el gobierno de López Obrador no pudo o no quiso hacerlo. AMLO fue desaforado en 2005 por el Congreso para ser procesado, pero el presidente Vicente Fox ordenó a la Procuraduría General de la República no presentar acusaciones. Esto llevó a la renuncia del procurador, el general Rafael Macedo de la Concha, quien sostenía que la ley tenía que aplicarse siempre. El episodio le sirvió a AMLO para lanzar su campaña presidencial de 2006.

Como presidente, López Obrador ha incurrido en numerosos desacatos. Lo hizo, por ejemplo, ante las suspensiones a la construcción del Tren Maya. A los senadores de la 4T les ordenó desacatar la orden de la Suprema Corte para nombrar a los dos magistrados que faltaban en el Tribunal Electoral; la explicación de AMLO fue que los magistrados habrían sido "del bloque conservador". Desacató también el fallo de la Corte que invalidó la ley que adscribía la Guardia Nacional a la Se-

cretaría de la Defensa a pesar de que la Constitución ordenaba que estuviera en la Secretaría de Seguridad. Por órdenes de AMLO el Congreso discutió la reforma judicial pese a que había varias suspensiones en contra. AMLO publicó la reforma también en desacato de otra suspensión.

Este desprecio por la ley ha sido permanente. Como presidente, a pesar de su juramento de "guardar y hacer guardar la Constitución... y las leyes que de ella emanen", López Obrador incurrió en un desacato tras otro. En su reforma judicial incluyó un transitorio que afirma que "no habrá lugar a interpretaciones análogas o extensivas que pretendan inaplicar, suspender, modificar o hacer nugatorios sus términos o su vigencia, ya sea de manera total o parcial". Decreta así un desacato permanente contra cualquier decisión judicial frente a la reforma. Ha convertido el desacato en ley. El único derecho que vale es la voluntad del jefe del ejecutivo.

• ¡VIVA LA 4T!

El grito de independencia ha unido siempre a los mexicanos sin importar ideologías. Sin embargo, este 15 de septiembre, al gritar "¡Viva la Cuarta Transformación!", el Presidente mostró desprecio por quienes no comulgan con su movimiento. Es como si Felipe Calderón hubiese gritado "¡Viva el PAN!" o Enrique Peña Nieto "¡Viva el PRI!". Habría sido inaceptable. Es el mismo caso con la 4T.



Riesgo democrático

En una democracia, cada voto tiene el mismo peso, sin importar el nivel de educación o conocimiento de aquel que vota. Este principio de igualdad es fundamental para asegurar que todos los ciudadanos tengan voz y participación en la toma de decisiones políticas.

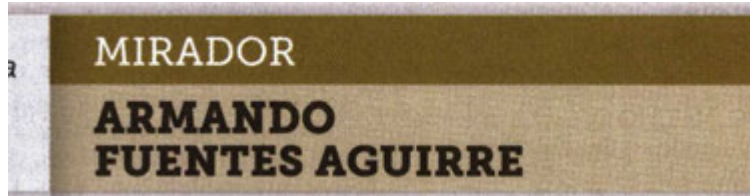
Sin embargo, esto también plantea riesgos cuando la mayoría de los votantes carece de información adecuada o es influenciada por desinformación, intereses particulares o populismos.

La educación cívica y política es crucial para mitigar los efectos negativos que la ignorancia puede tener en la democracia.

La falta de preparación y conocimiento por parte de los votantes puede transformar la democracia en una especie de "tiranía de la mayoría", donde las decisiones tomadas no necesariamente son las más beneficiosas, sino simplemente las más populares o convenientes en el corto plazo.

**Alejandro González
Montesinos**

*Magdalena Contreras,
Ciudad de México*



Si vas en estos días a mi casa verás frente a su puerta una gran bandera mexicana.

En la sala mirarás un arreglo hecho con rebozos traídos de varias partes del País, y en el comedor un mantel tejido por manos de mujeres dueñas de una sabiduría ancestral.

En mi estudio contemplarás hermosas artesanías, entrañables imágenes de México, y aquí y allá recuerdos de mis viajes por esta tierra nuestra, ahora tan asediada, tan dolida.

Decir que amo a mi patria no es cursilería: es sencilla verdad. Aún me veo, niño en el gran patio de mi escuela, recitando aquellos sonoros versos: "Como renuevos cuyos aliños un viento helado marchita en flor..."

No lloro la pérdida de mi País, porque –lo dice la canción antigua– ya ni llorar es bueno. Deploro, sí, que nos hayan sido arrebatadas las instituciones en que se fincaba la búsqueda de un México mejor.

Miro todo aquello que la amada eterna ponía en nuestra casa en el mes patrio, y que hemos vuelto a poner en su memoria. Ahora están puestas igualmente en memoria de la nación perdida.

Algún día septiembre volverá a ser el mes de la patria, y no el mes en que se consumó la traición a la patria.

¡Hasta mañana!...



‘¡Viva yo!’

La paciente que llegó al consultorio del doctor Ken Hosanna era mujer de voluptuosas formas tanto en el hemisferio norte como en el correspondiente al sur. Le dijo al médico: “Me duelen las anginas”. El facultativo le ordenó: “Desvéstase para examinarla”. Opuso la visitante, recelosa: “No creo que deba desvestirme para que me revise usted las anginas”. “Está bien –cedió el galeno–. Déjese los zapatos”... Aquel bebé pesó 2 kilos al nacer. El pediatra le dijo a Babalucas, esposo de la madre: “Me preocupa el peso de la criatura. 2 kilos es muy poco”. “¿Y qué quería usted? –se atufó el tonto roque–. Mi señora y yo tenemos apenas dos meses de casados”... Cuando López Obrador gritó: “¡Viva la Cuarta Transformación!” , lo que en verdad quiso decir fue: “¡Viva yo!”. Tal grito fue al mismo tiempo rúbrica –provisional– de su sexenio y aviso a la futura Presidenta de que tendrá que continuar su obra. Muy expresivo verbo es “apantallar”. Significa impresionar o deslumbrar. La noche del 15 de septiembre, en el abarrotado Zócalo, no me apantallaron las multitudinarias muestras de apoyo, y aun de afecto, al hombre que se va, pero que no se irá. Toda proporción guardada, las comparo con las de-

mostraciones de fanatismo que en Nuremberg suscitaba Hitler, o con los clamorosos vítores a Mussolini en Roma. Basta ver la película de Leni Riefenstahl “El triunfo de la voluntad”, o “Una giornata particolare”, de Ettore Scola, para advertir que esas demostraciones de apego a la figura del caudillo son muy engañosas, pues provienen más de las vísceras que de la razón. Aun así se debe reconocer la incuestionable popularidad de AMLO y su ascendiente sobre millones de mexicanos cuyo aprecio por él, aprecio nacido ya de agradecimiento por las dádivas recibidas o de franca admiración por su persona, es sincero. Ningún Presidente ha sido objeto de tales expresiones. Eso es precisamente lo que hace que AMLO, cuya peligrosidad para México quedó bien comprobada, sea ahora un riesgo para Claudia Sheinbaum, quien hasta ahora se ha visto anulada ante el poderosísimo hombre de la 4T. Algunos piensan que la futura mandataria ha actuado así por habilidad política e instinto de conservación, y que luego de ceñirse la banda presidencial mostrará su carácter verdadero, asumirá plenamente el mando y arrinconará a quien la designó. Utopía de difícil realización es ésa. “¡Muera la avaricia!” , fue otro de los gritos de AMLO.

Pero sucede que ningún otro político en la historia mexicana, ni siquiera Porfirio Díaz, se ha visto tan avaro del poder como él. Díaz gobernó conforme a los usos de su tiempo, cuando era usual que un hombre fuerte ejerciera por largo tiempo su poder. Tuvo, no obstante, el supremo patriotismo de la renunciación, y prefirió dejar su cargo, y marchar a un honroso exilio, antes que ver a México bañado en sangre por una guerra civil en la cual sus adversarios contarían seguramente con el apoyo de Estados Unidos, país enemistado con don Porfirio por su resistencia a algunas pretensiones de los norteamericanos que perjudicaban al País. Contrariamente, López Obrador no sabe de renunciaciones. Sabe, sí, de imposiciones, y no tardaremos en ver que las ejercerá sobre su sucesora. En México ha empezado un maximato. Terminará algún día, eso es seguro, y entonces AMLO deberá rendir cuentas de sus actos, siquiera sea ante la Historia. Su juicio, podemos decirlo desde ahora, le será desfavorable, por tantos daños que le ha hecho al País. No ha sido el mejor Presidente, como dicen sus enceguecidos o interesados partidarios. Entre todos los Presidentes de nuestra época ha sido el peor... FIN.



¿Por qué, Rocío?

“Doctor, ¿por qué le pasan cosas malas a la gente buena?”. Me encontraba revisando a una joven de 38 años con un melanoma metastásico. Un tipo de cáncer de piel muy agresivo. La pregunta me la hacía Rocío, una de mis alumnas preferidas. Me quedé pensando en las palabras de la ya cardióloga y no tuve respuesta, bajé la mirada y salimos de la unidad de terapia juntos para hablar con el esposo de la enferma. Caminábamos en silencio, salíamos del cuarto de una paciente que sufría una enfermedad que le quitaría la vida para hablar con quien padecía la injusticia, la crueldad de la vida.

Cuando llegamos a platicar con LG sentí que ya no había palabras, mi boca estaba seca y las piernas pesadas, era como si no quisieran llevarme a ese momento. Rocío, que me acompañaba y notó mi pesar, decidió entonces tomar la palabra. “Tu esposa está grave pero aun así nos sonrió cuando le dijimos que veníamos contigo; ella ha luchado con todo y siempre te hemos visto apoyándola, son una gran pareja que no merece estar pasan-

do por esto”. LG nos abrazó con ojos llenos de lágrimas y nos despedimos.

Caminamos por el largo túnel que comunica las dos torres de hospitalización del centro médico donde trabajo; a la mitad del túnel rompió el silencio y me dijo: “Doctor, no me contestó la pregunta que le hice: ¿Por qué pasan estas cosas?”. “Qué difícil es todo esto, así es”, fue todo lo que pude contestarle. Nos despedimos abatidos, tristes, como sucede tantas veces en la vida de un médico.

Conocí a Rocío en 2002 cuando llegó como interna del hospital, el equivalente al quinto año de la carrera de medicina. Se le llama internado porque prácticamente vives en el lugar donde estudias, trabajas y aprendes. Rocío fue sobresaliente y cuando pasábamos la visita matutina me comentaba de su deseo de hacer cardiología, para lo cual requería cursar dos años de medicina interna. Le comenté entonces que me encantaría que fuera residente del programa del

cual era yo encargado. Para mi sorpresa, supe que había decidido aplicar a otro

hospital.

Seis meses después me pidió platicar conmigo. Muy seria, pero directa, como siempre lo fue, me dijo: “Doctor, la regué”. Incluso puede ser que su léxico fuera mas florido, no estoy seguro; así era ella. Me comentó que quería cambiarse a nuestro programa, pero eso significaba que necesitaría perder el año y tener que volver a competir para pasar el examen de residencia y el del propio hospital. “Rocío, no puedo asegurarte que haya lugar para ti”, le dije. Su respuesta fue contundente: “Si existe la posibilidad, lo voy a lograr”, me dijo. Así fue, en 2005 empezó la residencia de medicina interna y a los dos años la de cardiología en nuestro hospital.

Cinco años después Rocío se fue a Barcelona para hacer una subespecialidad de ecocardiografía; regresó en el 2011 y se incorporó al servicio de cardiología del hospital. Callada, dedicada y siempre con el comentario que le colocaba la cereza al pastel. Podías hablar con ella de cualquier tema, de política, de deportes... pero su pasión eran sus perros. Ado-

raba a los bulldogs y me enseñaba fotos de sus hijos, como me decía. “Doctor, mire ya tiene otro perrinieto”.

Hace 4 meses Rocío empezó a desarrollar una enfermedad neurológica terrible. Esas que nos muestran lo frágiles que somos como seres humanos y lo ignorantes que seguimos siendo como médicos. No poder entender qué pasa y por qué sucede. Pasó un mes en terapia intensiva entre la vida y la muerte, logró vencer la primera batalla. Salió de la unidad de cuidados intensivos por un tiempo; pensamos que había logrado superar el problema cuando en realidad lo que Rocío hacía era darse el tiempo para despedirse de nosotros.

La última vez que la vimos reímos y sí, su lenguaje estaba mas florido. A los pocos días murió. ¿Por qué, Rocío? ¿Por qué le pasan estas cosas a gente buena como tú? Siempre estarás en mi corazón.



TAN fuertes como los embates de la naturaleza han sido las jugarretas que han padecido damnificados del 19-S.

LAS OBRAS de reconstrucción en Rumania 918, en la Colonia Portales Sur, se vieron entorpecidas luego de que la empresa Bruma, a la que se le

Especial

encargó el proyecto, nunca se puso a trabajar.

AUTORIDADES tuvieron que rescindir el contrato e iniciar un proceso para que devolviera el anticipo.

LO CURIOSO es que un año después fue contratada para obras secundarias como parte del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles...y también quedó mal!

NO SE alcanza a ver —casi como en un día brumoso— por qué, si saben cómo es, la siguen invitando.

...

AL FINAL hubo cambio de señales y la definición de comisiones se hará previo al último Informe del Jefe de Gobierno... poquito antes, de hecho

SE DARÁ a conocer en una sesión temprana de la Junta de Coordinación Política, nada más y nada menos que a las 8:00 horas.

¡BUENOS días!

circuitointerior@reforma.com



BAJO RESERVA

Borraron a los poderes Legislativo y Judicial de las fiestas patrias

:::: Nos hacen notar que, en medio de su disputa con el Poder Judicial de la Federación, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** cumplió



Andrés Manuel López Obrador

ARCHIVO EL UNIVERSAL

con la ceremonia del Grito de Independencia y del desfile cívico militar sin que nadie le robara el foco de atención. Es decir, en ninguna de ambas fechas históricas estuvieron junto al titular del Ejecutivo los presidentes de la Cámara de Diputados, **Ifigenia Martínez**, del Senado de la República, **Gerardo Fernández Noroña**, y mucho

menos, la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Lucía Piña Hernández**. Faltaba más, quién necesita de los otros poderes.

Sheinbaum repetirá el rito de AMLO

:::: Ayer se conoció que, el 1 de octubre, tan pronto sea investida como presidenta de México, y le sea colocada la Banda Presidencial, **Claudia**



Claudia Sheinbaum

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Sheinbaum tendrá su primer evento en el Zócalo. El acto será similar al que realizó el mandatario federal **Andrés Manuel López Obrador** el 1 de diciembre de 2018. Sheinbaum en el centro del país recibirá de integrantes de pueblos indígenas y afromexicanos el bastón de mando y emitirá su primer discurso enfocado en las acciones de sus primeros 100 días de administración. Entre los morenistas ya se alistan

para abarrotar el Zócalo capitalino, y dar continuidad al rito inaugurado por AMLO.

Se le acaba la "Beca AMLO" a Arvide

:::: Mientras el presidente López Obrador prepara maletas para irse a su rancho en 15 días, hay otros que las preparan, pero para regresar a nuestro país. Tal es el caso de la periodista y cónsul sin carrera diplomática impuesta por el titular del Ejecutivo en Estambul, **Isabel Arvide**. La señora Arvide



Isabel
Arvide

Limón anunció que luego de estar cinco años en Estambul regresa al país con la "misión cumplida" de haber servido a los mexicanos "con lealtad y disciplina". ¿Acaso se acabó la persecución en su contra? Y es que recordemos que ese fue el pretexto de López Obrador para mandarla a tierras tan lejanas. Nos dicen que valdría la pena que doña Isabel diera a conocer

qué tanto hizo durante cinco años en Estambul, para saber si en serio fueron de arduo trabajo, o simplemente gozó de la beca AMLO.

Beltrones dará la batalla contra su exclusión del PRI

:::: Aunque hasta hace unos días el PRI no le había notificado oficialmente a **Manlio Fabio Beltrones** su separación del grupo parlamentario en el Senado, en el sitio web de la Cámara Alta ya aparece como legislador sin partido. Nos comentan que esto significa que ya es oficial la exclusión del político sonorenses de la bancada priista, lo que abre la puerta para que acuda a las instancias partidistas, así como al Instituto Nacional Electoral y al Tribunal Electoral para impugnar la decisión del partido. Nos dicen que don Manlio buscará que las autoridades electorales le den la razón, pues considera que no existen elementos que justifiquen su expulsión del grupo parlamentario de su partido. El dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, lo acusa de atentar contra la unidad del partido, sin embargo, para varios priistas se trata solo de una represalia de Moreno por haber criticado su eternización en la presidencia del tricolor.



Claudia dijo una gran verdad

“**C**hiapas es la Cuarta Transformación”. La frase la dijo el sábado la presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum, de gira por ese estado del sureste mexicano. Es una gran verdad.

Veamos ahora qué es Chiapas tras el primer sexenio de la 4T.

Pobreza. Los chiapanecos en situación de pobreza pasaron de 4.1 millones a 3.8. Es una reducción del 8%, según los últimos datos disponibles del Coneval. Es un logro indudable. Pero Chiapas sigue siendo el estado con mayor pobreza del país. Y eso que en este sexenio se han destinado más de 175 mil millones de pesos para los programas sociales en esa entidad.

Educación. El rezago educativo aumentó en más de 100 mil personas, según los mismos datos oficiales. En este rubro también Chiapas es el peor estado de todos.

Salud. Según los datos más recientes, en Chiapas se cuatriplicó el número de personas sin acceso a los servicios de salud.

Violencia. El sexenio pasado hubo 3,296 asesinatos en Chiapas. A unos días de acabar el gobierno de López Obrador van 3,507. Es decir, aumentaron 6% los asesinatos. Además, 7,500 personas tuvieron

que abandonar sus hogares a consecuencia de la violencia. Hubo un desfile de narcos que obligaron a la gente a aplaudirlos. Apenas hace unos días, los obispos de Chiapas encabezaron una marcha multitudinaria exigiendo paz y seguridad. Y si de símbolos hablamos, un símbolo de Chiapas, el subcomandante Marcos, líder histórico del EZLN, definió así a López Obrador: tuvo el autoritarismo de Díaz Ordaz, el nacionalismo de cartón piedra de Echeverría, la demagogia corrupta de López Portillo, la mediocridad administrativa de Miguel de la Madrid, la perversidad de Salinas de Gortari, la vocación criminal de Zedillo, la ignorancia enciclopédica de Fox, el militarismo y la mecha corta de Calderón, y la frívola superficialidad de Peña Nieto.

Nepotismo. Ahora que está tan de moda escuchar a la dupla AMLO-Sheinbaum criticar el nepotismo en el Poder Judicial, ¿qué tal Morena en Chiapas? El gobernador, Rutilio Escandón, se casó con Rosalinda López (falleció en junio, qepd). Rosalinda López, era número dos del SAT y hermana de Adán Augusto López, quien fue gobernador de Tabasco, secretario de Gobernación, aspirante a la candidatura presidencial y hoy coordina-

dor de la bancada en el Senado.

Corrupción. Pío y Martinazo López Obrador, hermanos del presidente, recibieron en Chiapas sus sobres amarillos con dinero en efectivo. ¿Quién se los mandaba? El gobernador en turno, Manuel Velasco, hoy una de las grandes figuras del obradorato. Además, se documentó que ya en tiempos de Rutilio Escandón se canalizaron 500 millones de pesos en contratos del gobierno a empresas vinculadas a la esposa del gobernador, quien en ese momento, por si fuera poco, era alto mando en el SAT y hermana del secretario de Gobernación. Todo sigue en santa impunidad. ¿Pero cómo dijo el presidente en la arenga del Grito? ¿“¡Muera la corrupción!”?

Así que, sin duda alguna, la presidenta electa Claudia Sheinbaum tiene toda la razón: “Chiapas es la Cuarta Transformación”. ●

historiasreportero@gmail.com

En esa entidad 7,500 personas tuvieron que abandonar sus hogares a consecuencia de la violencia y hubo un desfile de narcos que obligaron a la gente a aplaudirlos.



De la extorsión a Coca Cola en Morelos

Fueron secuestrados cuatro repartidores de Coca Cola en Puente de Ixtla, Morelos. Se los llevaron al estado Guerrero, les quitaron la mercancía para mandarla a un centro propio de distribución y mandaron un recado para sus jefes: que a partir de ese día, la Familia Michoacana iba a hacerse cargo de distribuir el producto.

A fin de garantizar la seguridad de sus colaboradores, Coca Cola FEMSA adoptó la decisión de suspender sus operaciones “en los diferentes canales” de esa parte de Morelos.

“Reanudaremos nuestras actividades una vez que las condiciones de seguridad estén aseguradas”, explicó la empresa en un comunicado.

El 10 de septiembre se compartieron en redes sociales imágenes de los camiones que se iban del municipio. El gobernador suplente, Samuel Sotelo Salgado, aclaró que Coca Cola no se iría de Morelos: “Únicamente se van a dejar de surtir refrescos en esa zona”, dijo.

Desde que ocurrió el secuestro, la firma expuso el problema ante las autoridades del estado. El tema se discutió incluso en la mesa de seguridad. “Pero no hubo respuesta positiva”, relata uno de los participantes en la discusión.

Finalmente, sin acompañamiento de ninguna autoridad, la empresa se llevó camiones y productos a Cuernavaca. El presidente López Obrador señaló en su “mañanera” que FEMSA no había pedido el apoyo de su gobierno. El jefe de la 24va Zona Militar, José Luis Bucio Quiroz, indicó que la seguridad sería reforzada con elementos del Ejército y la Guardia Nacional y dijo que “las condiciones ya están dadas” para que Coca Cola regrese a Puente de Ixtla.

Hace cuatro años, la presencia de la Familia Michoacana en Morelos quedaba circunscrita a unos cuantos municipios. Bajo el gobierno de Cuauhtémoc Blanco, al que en diversas narcomantas se acusó de apoyar a este grupo, la influencia de la organización dirigida por los hermanos Johnny y José Alfredo Hurtado Olascoaga se extendió por la entidad, en alianza —según reportes de inteligencia— con un puñado de presidentes municipales de Morena.

En 2020 fue enviado a apoderarse de Puente de Ixtla, corredor que colinda con Taxco, Buenavista de Cuéllar y Huitzucó, Luis Gómez Gómez, conocido también como El Kalimán. La orden de Gómez era aniquilar a los grupos que disputa-

ban el municipio: Los Rojos y los Guerreros Unidos.

Gómez desterró a las organizaciones rivales y se enfrentó a las células que obedecían las órdenes de Francisco Javier Rodríguez, El Señorón. En poco tiempo se apoderó de Miacatlán, Coatlán del Río, Coatetelco, Amacuzac y Mazatepec.

En algunas de esas zonas logró que su grupo criminal quedara a cargo de la distribución de refrescos, cervezas y cigarros.

Desde la aparición de este líder criminal la inseguridad se disparó en Puente de Ixtla. Entre octubre y diciembre de 2021 ocurrieron ocho enfrentamientos a tiros entre las células de El Kalimán y otros grupos delincuenciales. Uno de estos tiroteos se dio a las puertas de una primaria. Ferias, torneos de fútbol e incluso la vacunación contra el Covid-19 se suspendieron en esos días.

No solo el gobierno de Cuauhtémoc Blanco, también la Secretaría de la Defensa Nacional tuvo reportes

de la presencia de El Kalimán en el sur del estado, y de los estragos que estaba causando a través de pactos con autoridades municipales.

Gracias a la determinación de Coca Cola, a la decisión de irse temporalmente de Puente de Ixtla, volvió a quedar bajo los reflectores el nivel intolerable de violencia e inseguridad que aqueja Morelos.

Afirma el general Bucio Quiroz que las condiciones “ya están dadas” para que esa empresa reanude sus actividades en el municipio.

No se sabe a qué condiciones hace referencia el general. El poder de la Familia Michoacana creció de manera inédita durante el gobierno de Blanco, del mismo modo en que se extendió el dominio de otras 15 organizaciones criminales. La extorsión forma parte de la vida diaria de miles de ciudadanos morelenses. El caso Coca Cola se hizo visible por el peso de esta empresa. ¿Pero cuántas historias, en medio de este fracaso, se han quedado en la sombra? ●

[@hdemauleon](#)

La extorsión forma parte de la vida diaria de morelenses.

El caso Coca Cola fue visible por el peso de esta empresa.



Claudia dijo una gran verdad

“**C**hiapas es la Cuarta Transformación”. La frase la dijo el sábado la presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum, de gira por ese estado del sureste mexicano. Es una gran verdad.

Veamos ahora qué es Chiapas tras el primer sexenio de la 4T.

Pobreza. Los chiapanecos en situación de pobreza pasaron de 4.1 millones a 3.8. Es una reducción del 8%, según los últimos datos disponibles del Coneval. Es un logro indudable. Pero Chiapas sigue siendo

el estado con mayor pobreza del país. Y eso que en este sexenio se han destinado más de 175 mil millones de pesos para los programas sociales en esa entidad.

Educación. El rezago educativo aumentó en más de 100 mil personas, según los mismos datos oficiales. En este rubro también Chiapas es el peor estado de todos.

Salud. Según los datos más recientes, en Chiapas se cuatriplicó el número de personas sin acceso a los servicios de salud.

Violencia. El sexenio pasado

hubo 3,296 asesinatos en Chiapas. A unos días de acabar el gobierno de López Obrador van 3,507. Es decir, aumentaron 6% los asesinatos. Además, 7,500 personas tuvieron que abandonar sus hogares a consecuencia de la violencia. Hubo un desfile de narcos que obligaron a la gente a aplaudirlos. Apenas hace unos días, los obispos de Chiapas encabezaron una marcha multitudinaria exigiendo paz y seguridad. Y si de símbolos hablamos, un símbolo de Chiapas, el subcomandante Marcos, líder histórico del EZLN, definió así a López Obrador: tuvo el autoritarismo de Díaz Ordaz, el nacionalismo de cartón piedra de Echeverría, la demagogia corrupta

de López Portillo, la mediocridad administrativa de Miguel de la Madrid, la perversidad de Salinas de Gortari, la vocación criminal de Zedillo, la ignorancia enciclopédica de Fox, el militarismo y la mecha corta de Calderón, y la frívola superficialidad de Peña Nieto.

Nepotismo. Ahora que está tan de moda escuchar a la dupla AMLO-Sheinbaum criticar el nepotismo en el Poder Judicial, ¿qué tal Morena en Chiapas? El gobernador, Rutilio Escandón, se casó con Rosalinda López (falleció en junio, qepd). Rosalinda López, era número dos del SAT y hermana de Adán Augusto López, quien fue gobernador de Tabasco, secretario de Go-

bernación, aspirante a la candidatura presidencial y hoy coordinador de la bancada en el Senado.

Corrupción. Pío y Martinazo López Obrador, hermanos del presidente, recibieron en Chiapas sus sobres amarillos con dinero en efectivo. ¿Quién se los mandaba? El gobernador en turno, Manuel Velasco, hoy una de las grandes figuras del obradorato. Además, se documentó que ya en tiempos de Rutilio Escandón se canalizaron 500 millones de pesos en contratos del gobierno a empresas vinculadas a la esposa del gobernador, quien en ese momento, por si fuera poco, era alto mando en el SAT y hermana del secretario de Gobernación. Todo sigue en santa impunidad. ¿Pero cómo dijo el presidente en la arenga del Grito? ¿“¡Muera la corrupción!”?

Así que, sin duda alguna, la presidenta electa Claudia Sheinbaum tiene toda la razón: “Chiapas es la Cuarta Transformación”. ●

historiasreportero@gmail.com

En esa entidad 7,500 personas tuvieron que abandonar sus hogares a consecuencia de la violencia y hubo un desfile de narcos que obligaron a la gente a aplaudirlos.



En el nombre del padre

La confirmación del Maximato que viene —o al menos del que intentará instaurar Andrés Manuel López Obrador— se produjo la semana pasada cuando, ya sin pudor ni vergüenza, justo en el día que acababa de ser aprobada su cuestionada y dudosa reforma al Poder Judicial, el presidente reconoció lo que en este espacio le habíamos informado desde el pasado 14 de agosto: que su hijo mediano, Andrés Manuel López Beltrán, competiría por un cargo de elección en Morena y haría lo mismo que hizo en su gobierno, actuar como su operador político, pero ahora ya sin ocultarse y ocupando la Secretaría General del partido fundado por su padre.

Comenzó así a cumplirse el gran acuerdo que el presidente saliente hizo con su pupila Clau-

dia Sheinbaum, cuando él decidió que sería ella la candidata presidencial de Morena y su sucesora en el cargo, decisión que siempre estuvo atada y condicionada a que la doctora aceptara que para 2030 el apellido López volviera al poder a través del más político de sus cuatro hijos, a quien en realidad parece ir destinado aquel famoso “testamento político” del que tanto habló AMLO, sin hacer nunca público el nombre del beneficiario.

Y aunque la decisión no es nueva ni mucho menos reciente, porque forma parte de un plan y una estrategia largamente preparada, el presidente la hizo pública justo cuando sabía que ya estaba segura la aprobación de su reforma judicial, y cuando ya tenía negociados el voto traidor de

los Yunes y la ausencia de un senador de MC, porque sólo entonces se supo seguro y protegido, blindado de cualquier intento de acusarlo, investigarlo o sentenciarlo desde el Poder Judicial de la Federación que ahora, con la demagógica y cuestionada figura de la elección por voto popular de los jueces, estará totalmente plegado a su favor y el de su nuevo régimen político.

Pero para que él pudiera reconocer abierta y públicamente que sí va a impulsar al orgullo de su nepotismo, López Obrador se encargó primero de preparar el terreno y permitió que no sólo uno o dos familiares, sino familias enteras con lazos consanguíneos directos, se enquistaran en su gobierno ocupando posiciones importantes de poder lo mismo padres que hijos,

primos y hasta parejas sentimentales, a los que se dio carta abierta para usufructuar y beneficiarse de la famosa “Cuarta Transformación” que para efectos prácticos resultó ser tan generosa, como lo fue la Revolución en su momento para los viejos priistas.

El nepotismo, esa “lacra de la política” que Andrés Manuel juró erradicar de su gobierno, junto con el amiguismo y el influyentismo, florecieron de manera abierta y tolerada en la 4T porque de esa manera se fue preparando el terreno para la llegada de Andy a la política en activo y al liderazgo nacional de Morena.

Porque la llegada del hijo, es un movimiento estratégico, pactado con la futura presidenta, primero para asegurar que Andy López pueda salir de las sombras y continuar su carrera política, ya no como el operador y mensajero secreto de su padre, sino como el heredero, público y reconocido, del caudillismo de su progenitor.

Andy será mucho más que un dirigente de Morena. Será, de entrada, un aspirante natural a la sucesión presidencial del 2030 y, al mismo tiempo, fun-

girá como el “enlace” o la correa de transmisión que operará, desde la tropicalidad de “La Chingada”, con línea directa y derecho de picaporte hasta el despacho presidencial en el Palacio Nacional.

La cercanía y amistad que López Beltrán tiene con Claudia Sheinbaum harán mucho más fácil la labor del hijo y las intenciones del padre. Porque la doctora lo ha dicho de todas las formas posibles y en contra de todos los pronósticos de quienes esperan que cambie cuando se siente en la silla y se sacuda el padrínaz-

go político: “No habrá rompimientos, ni deslindes del presidente”, lo que significa que, al menos hasta que ella lo decida, permitirá que su amigo Andy ejerza el liderazgo político del partido y del movimiento, mientras ella se dedica a los complejos asuntos del gobierno, sobre todo en el enrarecido e incierto primer año que le dejará su antecesor.

Así que no falta mucho para que, fiel al principio científico que rige a las transformaciones de la materia política, en donde nada se crea, nada se destruye y todo se transforma, muy pronto

el liderazgo político y caudillista que siempre ejerció desde la presidencia en su partido y en su movimiento se “transforme” y pase del Obrador al Beltrán, pero siempre manteniendo en los López el control y el manejo de aquel “tigre” con el que amenazó hace seis años a los banqueros y con el que ahora podría sofocar cualquier intento de rebelión o de desconocerlo, con una sola llamada a su hijo para que suelte al felino y haga lo que tenga que hacer, pero siempre en el nombre del padre. ●

La llegada del hijo es un movimiento estratégico, para asegurar que Andy López pueda salir de las sombras.



KIOSKO

Incluyen gobernadores a AMLO en las arengas del Grito

::::: Nos platican que en tres estados los gobernadores no perdieron la oportunidad de rendir pleitesía de manera extraordinaria al presidente **Andrés Manuel López Obrador**



Festejo en Oaxaca

durante la ceremonia del Grito de Independencia. Nos relatan que los morenistas **Alfonso Durazo Montaña**, de Sonora; **Victor Manuel Castro Cosío**, de Baja California Sur, y **Salomón Jara**, de Oaxaca, tuvieron el “buen gusto” de incluir al mandatario en las arengas, al mencionar a los Héroes que nos dieron patria. Incluso, don Salomón aprovechó para lanzar también vivas a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, por lo que se pudiera ofrecer en el futuro. ¡Qué tal!

¿Alcalde, alcaldesa o alcaldese?

:::: El que anda en San Luis Potosí de mírame y no me toques, nos cuentan, es el alcalde electo del municipio de Venado, **José Reyes Martínez Rojas** (PVEM), quien ganó la elección usurpando un lugar de paridad de género y para lo cual se valió de una petición que hizo su partido al órgano electoral para que lo identificara como candidata de género femenino, lo cual ha enfurecido a pobladores y a la comunidad LGBTQ+ del estado. Nos dicen que le preguntaron al joven Reyes ¿cómo referirse a su persona, si en masculino o femenino?, y



José Reyes Martínez

“como si le hubieran prendido un cuete” respondió muy molesto: “¡tú tienes un problema con el género!” y se fue más que enojado y sin contestar si se le dirá alcalde, alcaldesa, alcaldese o cómo. ¡Qué mal genio!

Lanzan vivas a Ortiz de Pinedo

:::: El que no aprendió nada en sus clases de historia, nos señalan, es el diputado local electo de Morena por Nuevo Laredo, **Sergio Ojeda Castillo**, pues para empezar se aventó la puntada de organizar su propia ceremonia de El Grito en un salón privado, a la que asistieron familiares, amigos y colaboradores. Sin embargo, lo que todo mundo comenta, y ya vio en un video que se hizo viral, es que durante la mención a los héroes patrios don Sergio incluyó a **José Ortiz de Pinedo**. En la grabación se observa que alguien lo corrige y le sopla el nombre de **Josefa Ortiz de Domínguez**. Ahora más de uno se pregunta, ¿a qué escuela habrá asistido?



Sergio Ojeda Castillo



Peras y manzanas

■ VALERIA MOY

Lo que no será

México es el país que no desperdicia la oportunidad de desperdiciar una oportunidad, escuché decir a un analista hace poco cuando se hablaba de la relocalización de empresas y el golpe que representaría la reforma al poder judicial. Viéndolo desde fuera, abundaba, no se entiende por qué México se empeña en tomar decisiones que detienen su crecimiento.

La reforma al poder judicial tendrá impactos nocivos para el país no solo, desde luego, desde la perspectiva económica. No creo en la ingenuidad de quienes argumentan que con la misma se “democratizará” el acceso a la justicia y desaparecerá la corrupción. Quienes la promovieron y quienes la votaron saben que con ella habrá retrocesos hacia un país menos democrático y más autoritario.

Antes de la reforma, las expectativas de crecimiento para México 1.7%, por debajo incluso del mediocre 2% que tanto se criticó. Si México crece a esa tasa en el momento de relocalización de empresas y en año electoral con un gasto desbordado, ¿qué podrá esperarse en un año que no tenga esos motores? Los pronósticos de crecimiento se ajustarán a raíz de la publicación de la reforma. Algunos bancos ya lo hicieron, estiman que México crecerá 1.2% este año y 1% el que viene.

Más allá del tipo de cambio —que responde a tanto más que únicamente las políticas internas— el verdadero problema será lo que no veremos. La inversión que no se dará. Los anuncios de inversiones extranjeras que no se concretarán. Los empleos que no se crearán. El crecimiento y el desarrollo que no van a llegar.

Esa será la verdadera crisis: el estancamiento de una economía que pudo crecer, pero que decidió no hacerlo.

En órdenes de magnitud, la reforma judicial es la más perjudicial hasta el momento, pero las que se avizoran no serán inocuas y la relación con nuestros socios comerciales solo se hará más tensa. La desaparición de la figura de empresas productivas del Estado podría ser violatoria del capítulo 14 del T-MEC al restringir la inversión en el sector eléctrico. La reforma que limita el comercio de maíz genéticamente modificado violaría el capítulo 3 al restringir el acceso a un mercado no excluido del tratado. Además, la desaparición de organismos autónomos sería contraria a otros artículos, como el 18 que hace referencia a las telecomunicaciones y el 21 a la competencia económica.

En el caso particular de la reforma judicial, existe la preocupación de que los actos administrativos no sean imparciales, lo que violaría el capítulo 29 del T-MEC. También podría comprometerse la protección de la propiedad intelectual, en contra de lo establecido en el capítulo 20. Estos problemas podrían derivarse de un Poder Judicial que, debido a la falta de independencia y capacidades, no cumpla con su deber de mantener condiciones equitativas para todos los actores económicos. La revisión de 2026 podría convertirse en una renegociación.

Así como hoy no sabemos qué habría sucedido si no se hubiera nacionalizado la banca en 1982, o si México no se hubiera abierto al comercio internacional, o si la crisis de 1994 no se hubiera dado, o tantas cosas más —la lista es larga— no podremos dimensionar con precisión el impacto de las oportunidades perdidas ni el retroceso paulatino que estas reformas representan. Dicen por ahí que el hubiera no existe. Puede ser. Podría ser, también, que seamos incapaces de verlo. ●

@ValeriaMoy

LA IDEA A DESTACAR



Los pronósticos de crecimiento se ajustarán a raíz de la publicación de la reforma. Algunos bancos ya lo hicieron, estiman que México crecerá 1.2% este año y 1% el que viene”.



EL CABALLITO

Reparto de comisiones en el Congreso ¿con sorpresas?

:::: Nos cuentan que este martes, después del Informe de Gobierno de **Martí Batres**, la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Congreso de la Ciudad, que preside **Jesús Sesma**, aprobará un acuerdo para el reparto de comisiones. Nos detallan que las y los integrantes de la Jucopo han



Jesús Sesma

guardado bajo llave este acuerdo y hasta después del mensaje se hará público. Sin embargo, nos adelantamos, Morena se quedará, otra vez, con la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, pues tiene una tarea clave: la aprobación del nuevo fiscal. El PAN sigue peleando por Puntos Constitucionales, que también es clave para los cambios a la Constitución

que busque el bloque oficialista. El PVEM, nos señalan, encabezará las comisiones de Medio Ambiente y Bienestar Animal con la mira puesta en, por fin, abolir la tauromaquia. Asimismo, nos precisan que Movimiento Ciudadano se quedaría con la Comisión de Turismo. Hoy se reparte el pastel del Congreso, ¿habrá sorpresas?

Los vivos a favor del Poder Judicial

:::: La noche del Grito de Independencia nunca pasa desapercibida en la Ciudad de México y este domingo no fue la excepción. En la alcaldía de Miguel Hidalgo, que encabeza el panista Mauricio Tabe, se escucharon las tradicionales arengas, pero el edil agregó una: "¡Viva la independencia del Poder Judicial!", mientras en la demarcación vecina, en la Álvaro Obregón, gobernada por la aliancista **Lía Limón**, también se escuchó el mismo viva en defensa del Poder Judicial, luego de que horas antes el presidente **Andrés Manuel López Obrador** publicó la reforma judicial que implica una serie de cambios, entre ellos, la elección de magistrados. A lo planteado por dicha ley, tanto Tabe como Limón se han opuesto.

Alistan el regreso de Mochila Segura en el Edomex

:::: Nos dicen que el secretario de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación del Estado de México, **Miguel Ángel Hernández Espejel**, adelantó que en breve, muy posiblemente octubre, regresará la aplicación del protocolo del operativo Mochila Segura para los planteles educativos de nivel primaria y secundaria. Nos dicen que las acciones están platicándose con la Secretaría de Seguridad y la Comisión de Derechos Humanos mexiquenses, pero lo que sí adelantó don Miguel Ángel es que una parte de la aplicación del protocolo le corresponderá a los padres de familia o tutores y otra a las instituciones educativas. Todo ello, nos recuerdan, para evitar la introducción de armas o drogas a las escuelas y proteger a los estudiantes.



Miguel Ángel Hernández



Flores de sangre

Proliferan en estos días finales del gobierno de Nuestro Líder Supremo, evacuaciones emotivas de dolor, de duelo y de francamente luto. Proceden de millones de compatriotas que ya sufren su partida y eclosionan desde el corazón el incontenible amor que le tenemos al Herrero del acero nacional, Arquitecto de la transformación, Guía desprendido, Historiador unánime, Humanista cimero, Súper ego de la psique natalicia, Faro que ilumina todo litoral, Rompeolas de la adversidad, Editor en jefe del hebdomadario moral, Verdugo de fifies, Trompeta del bramido mañanero, Facturador de la arenga, Factotum del ferrocarril, Torre de Marfil, Torre de Babel, Torre de control, Terror del Neoliberalismo, Verdugo de la Avaricia, Igualador de lo desigual, Azote de los ambiciosos, Bodega de virtudes, Cuartel de Benevolencia, Cascada de Amor, Espadachín justiciero, General Eléctrico, Lucero de Mijares, Autor de libros no sabiondos, Teniente del litio, Cajero de los Migrantes, Robespierre en Cierres, Luz del Mundo, Fraternal del cosmos, Enterrador de feminicidas, Farmacéutico pródigo, Odiador de los lujos, Pantomimo de Juárez, Émulo de Madero, Gemelo del Tata, Paracleto de Andy, Insurgente del Civismo, Invitado de Lujo de los Pobres, Gerente del Bienestar, Eximio Cultivador de Yasmínes, más equilibrado que Platón, más profundo que Hobbes, más penetrante que Burke, más

racional que Kant, más buena gente que Rousseau, más sagaz que Lao-Tsé, más sereno que Buda, más sabio que Hannah Arendt y más lindo que Bambi.

Así lo canta el pueblo. Pero nadie, nunca, ningún minero ha penetrado tan profundamente en el yacimiento de gloria que es el alma del Líder, como nuestra aliada Layda Sansores, rugiente jaguara del bótox tricolor, elevada poeta, flamígera demonia kabuki, que recientemente le ha dicho al Supremo:

“Has venido a levantarnos del polvo. Has logrado convertir las piedras en surco; eres promotor de nuestras bellezas; derribas los pretextos y las escalinatas oscuras del olvido. Sólo los ríos de amor del pueblo compensan tu entrega. A millones de mexicanos los hiciste muy felices y la milpa está dando sus mejores frutos. Traigo permanentemente un nudo en la garganta, vivo tragándome las lágrimas y para recordarte, en una mezcla de felicidad y pérdida, iré por el jardín de mis delicias a arrancar una flor de sangre para ponérmela en el pelo.”

Y más recientemente aún: “Yo no me di cuenta de lo guapo que era hasta que llegó a Campeche y la gente exclamaba Andrés papucho la gente te quiere mucho. Eres un ser con todo el magnetismo. Y encontré en ti el aire que removió mi vida. Eso eres tú: el viento del camino. El tren, caballo de fuego a quien transplan-

taste tu alma con tu coraza metálica, que traspasará las brechas del progreso para que llegue la justicia con el trueno del tren.”

Y luego en una coqueta analogía erótica: “El hombre de fe indeclinable se atrevió a sembrar en el invierno, porque era el invierno de México, y sobre el hielo regó la semilla. Sabía que un día llegaría a la primavera y haríamos el fruto, y hoy lo estamos cosechando gracias a tu fe, pues tú siembras una flor y crecen como enredaderas, porque tú las has regado...”

Y emocionada (aunque menos que el pueblo), llevada por su incommensurable potencia tropical, la molecular Lady Layda dijo con ternura: “Pero hablo desde el egoísmo, discúlpame. Me siento muy herida porque en las noches pienso que no sé si un día podré curarme de ti...”

En fin, que la final quincena del sexenio va a ser un concurso de alabanzas amorosas e himnos exaltados, una mezcla de *Carmina Burana* y el *Huapango* de Moncayo entonada por un coro cacofónico. Un jardín de delicias ya inolvidable. ●

La final quincena del sexenio va a ser un concurso de alabanzas amorosas e himnos exaltados, una mezcla de *Carmina Burana* y el *Huapango* de Moncayo entonada por un coro cacofónico.



Rayuela

*Cuarenta años y contando.
El principal agradecimiento
es para los trabajadores
que hacen posible que este
diario se publique todos los
días, y a ustedes, nuestros
lectores.*



ASTILLERO

General de división se sincera en Culiacán // La paz “no depende de nosotros”, sino de grupos antagónicos // Enmienda al PJP y “resistencia”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL GENERAL DE división Jesús Leana Ojeda, diplomado de Estado Mayor, ha hecho, ni más ni menos que desde la asediada Culiacán, una declaración (o una confesión, según se prefiera) excepcional, escandalosa y sumamente ilustrativa.

“¿CUÁNDO VOLVERÁ LA tranquilidad a la capital de Sinaloa (y zonas aledañas)?”, se le preguntó en una conferencia de prensa, con la pradera bajo incendio por la feroz confrontación entre la mayiza y la chapiza, un sangriento telón de fondo que esperaría algún atisbo de esperanza institucional, pero Leana Ojeda, que además es el comandante de la tercera Región Militar, con sede en Mazatlán, pecó de franqueza: “Queremos que sea lo más rápidamente posible, pero no depende de nosotros. Depende de los grupos antagónicos; que dejen de hacer su confrontación entre ellos, y que estén dejando a la población en paz, para que viva con tranquilidad”.

TAN DESCARNADA ADMISIÓN de la preeminencia de los bandos delincuenciales hizo que se le insistiera en el punto. “¿La seguridad depende de esos grupos delincuenciales?”, porfió un reportero, y el claridoso general abundó en esa especie de adaptación del calderonista “se matan entre ellos”: “depende de ellos (de los grupos criminales), ellos son los que quieren hacer las agresiones y son los que están cobrando vidas. Nosotros no, al contrario. Nosotros estamos acá para evitar que ellos tengan confrontaciones y haya pérdida de vidas”.

NO ES NECESARIO cargar de más la tinta: el general Leana Ojeda ha revelado la esencia de la política sexenal en cuanto a crimen organizado. La fuerza militar sólo deja fluir las confrontaciones entre grupos del crimen organizado, a la espera de que haya algún ganador o alguna tregua o negociación que devuelva la paz a las comunidades. ¡Apúrense, “grupos antagónicos”, en dejar de hacer sus “confrontaciones”!

LAS PALABRAS DEL jefe militar mencionado se pronunciaron con otro impasible testigo del campo de batalla a un lado, el gobernador Rubén Rocha Moya, quien sobrelleva el desastre derivado del episodio, aún sin aclarar y mucho menos castigar, del vuelo del *Chapito* Joaquín y el legendario *Mayo* a Estados Unidos, más el asesinato del diputado federal electo, Héctor Cuén, tampoco esclarecido y que constituye un botón de muestra del abatimiento institucional y social que hoy padece Sinaloa.

EN TANTO, EN la capital del país, en el marco del desfile tradicional del 16, el general secretario de la Defensa Nacional y el almirante secretario de la Marina expresaban agradecimiento y loas al presidente López Obrador y disposición plena para el siguiente periodo de gobierno, que encabezará Claudia Sheinbaum. Y en la agenda legislativa se prepara el inicio del proceso de formalización constitucional de la realidad vigente, que en los hechos mantiene a la Guardia Nacional adscrita al mando y la administración de la Sedena.

EN CUANTO A la reforma judicial, ayer mismo se inició el proceso que desembocará en la elección popular de jueces, magistrados y ministros, además de la integración de nuevos órganos judiciales. El presidente de la República hizo que este domingo se insertara en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* el decreto que promulga los mencionados cambios (aunque no agregó un “grito” triunfal por el tema, algo que sus adversarios temían), con lo cual debería darse por plenamente cerrado ese ciclo.

PERO LOS OPOSITORES mantienen esperanzas de frenar la reforma por la misma vía judicial, mediante señalamientos de que no se respetaron las suspensiones provisionales otorgadas por cinco jueces para que no se realizara la votación en cámaras o, en dado caso de ya haberse efectuado, que el resultado no se publicara en el citado *DOF*. La “resistencia” contempla la posibilidad de llevar el caso a instancias internacionales si en el ámbito nacional no hubiera la respuesta que esperan. ¡Hasta mañana!



El presidente Andrés Manuel López Obrador ondeó por última vez la bandera de México desde el balcón de Palacio Nacional,

en la ceremonia del Grito. Lo acompañó su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller. Foto Cristina Rodríguez



CIUDAD PERDIDA

El golpe al último pilar neoliberal

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

ALGO PARECIDO A un eco que formaban cerca de 300 mil gargantas respondió con fuerza a la arenga "muera la corrupción".

FUE LA ÚLTIMA vez que la figura del presidente López Obrador se recortaba en el balcón central de Palacio Nacional, y de él se puede decir lo que se quiera, en contra o a favor, pero es indiscutible que entrega otro país, un México diferente al que recibió hace seis años.

SÍ, LAS OBRAS marcarán por mucho tiempo el paso de López Obrador por los corredores del poder, pero la 4T resulta una meta que apenas empieza a dar resultados si se toma en cuenta la fuerza con la que el grito de "muera la corrupción" se escuchó la noche del 15.

YES QUE el fin del esfuerzo del gobierno que termina es el cambio en la forma de resolver la vida por parte de sus ciudadanos, a partir de los ejes que puso en marcha la 4T, cuya base es precisamente eso, la muerte a la corrupción.

NOMBRE POR NOMBRE el Grito cumplía con la tradición. Vivas para Hidalgo, Morelos, cada uno en el orden acostumbrado, y luego casi ligado al "muera la corrupción", llegó el "viva la justicia".

ESO LE FALTABA al Grito. Nadie podía negar la asociación a la que invitaba el binomio corrupción-justicia y la siguiente idea, el nombre que se ha escuchado por todos lados en las últimas semanas: Suprema Corte de Justicia.

POR ESO, Y con todo ese apoyo, ayer se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* la ley que da un vuelco al quehacer de la justicia en el país.

FUE LA ÚLTIMA sentencia sobre uno de los pilares más sólidos del neoliberalismo, y así se obedeció lo que en las urnas se obligaba. No hubo muestras de rechazo por parte de la gente. No las hubo en el Zócalo, pero tampoco en los restaurantes que estuvieron llenos.

EN LOS HOTELES con mirador hacia Palacio Nacional el costo de una noche rebasaba el precio de un fin de semana en algunos destinos turísticos del país. Algo así como 30 mil pesos costaba ser testigo del último Grito de López Obrador.

A ESTE EPISODIO de nuestra historia le faltan sólo dos semanas y aparentemente, para este momento, ya todo está dicho, aunque hay quien asegura que aún hay cabos sueltos y que más tarde que temprano se tendrán que ir anudando.

YES QUE, por ejemplo, una de las preocupaciones serias de los miembros más sólidos de Morena es: ¿quién va a escribir la historia de este lapso? ¿Se dejará sólo en manos de los periodistas encabritados el relato?

LO MALO ES que desde el lado del gobierno no hay nombres, no muchos, que puedan escribir la historia sin fantasear, sin hablar de la huella y abstenerse de ser ellos los protagonistas, por eso es que decimos que no hay muchos.

FUE EL ÚLTIMO Grito de López Obrador y ya viene el de Claudia Sheinbaum, el segundo piso de la 4T.

De pasadita

LO OCURRIDO AYER en San Miguel Xicalco, en la alcaldía Tlalpan, es de preocupar. ¿Será que el jefe de la policía no sabe cuáles son los puntos más difíciles de la ciudad? ¿De verdad ignora dónde debe estar la policía?

HAY UN FRANJA en esta capital que está muy bien identificada por la población, es decir, todos saben qué pasa en el sur, en las alcaldías más alejadas del Centro Histórico, así que sí, tal vez no se pueda prevenir lo que sucede en un festejo, pero no tener el trabajo de inteligencia que impida que uno de los elementos más importantes de la corporación sea asesinado, es el colmo, se vea como se vea. ¡Qué lástima!

cd_perdida@jornada.com.mx



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Zedillazo a las corrosivas reformas

Impulsor de las reformas que dieron plena independencia al Poder Judicial de la Federación y promotor de facultades genuinamente autónomas al Instituto Federal—hoy Nacional— Electoral, el ex presidente Ernesto Zedillo alerta:

Las del presidente López Obrador “enterrarán la democracia mexicana y lo que quede de su frágil estado de derecho”.

Sus iniciativas de 1994 y 1996, dijo, propiciaron “una verdadera división de poderes y una presidencia efectivamente equilibrada. Ello marcó el fin de la presidencia autocrática y abusiva, y la ansiada llegada de una verdaderamente democrática”.

Presintiendo que la reacción de AMLO a sus palabras será “la calumnia, el insulto y la amenaza”, diseccionó los temas que enfrentó en sentido contrario al actual para poner fin al avasallamiento presidencial de los poderes Legislativo y Judicial.

En la sesión inaugural de la Conferencia Anual de la agrupación que aglutina a unos 35 mil operadores jurídicos y 197 colegios de abogados y asociaciones de Derecho de un centenar de países (International Bar Association), Zedillo acusó recibo de las alusiones a su persona del oficialismo en su intento por justificar la dinamitación del sistema político nacional:

“Sus perpetradores han hecho referencia falsa y perversa a la motivación, el contenido y los resultados de la reforma que emprendí en 1994 al Poder Judicial”, acusó.

Y ante la inminente charrización del INE, dijo que *democracia y justicia “son mutuamente dependientes; una no puede existir sin la otra”* pero, “para que la justicia sea realidad, deben cumplirse condiciones clave como *leyes*

adecuadas, su aplicación imparcial y un acceso universal y equitativo al sistema judicial”, imposibles “sin un Poder Judicial profesional, imparcial e independiente, encabezado por una Corte Suprema con esos mismos atributos y la facultad adicional de declarar inconstitucionales las leyes y las acciones del gobierno cuando así lo sean”.

Recordó que su primera decisión como presidente (“No dudé en afirmar públicamente que mi elección había sido legal, pero no justa”) fue lanzar una iniciativa para fortalecer la independencia y las capacidades del Poder Judicial y no, como la reforma cuatro-tera, para que esas cualidades fueran “transgredidas amplia, sistemática y agresivamente por el partido hoy en el gobierno y su jefe, el Presidente de México”.

La independencia y la capacidad institucional del INE, recordó también, “han sido atacadas sin descanso” mediante *la calumnia, el insulto y la amenaza*, “tanto a la institución como a las personas elegidas para garantizar que cumpla su misión constitucional”. El instituto, lamentó, “sufrió una *reducción arbitraria y significativa* de los recursos presupuestarios necesarios para su adecuado funcionamiento, y otro agravio crucial ha sido el *abierto y desafiante desprecio por las reglas y procedimientos* sobre lo que el gobierno no debe hacer *antes y durante las campañas electorales*”.

Diáfanos y sólidos, sus argumentos no tienen desperdicio... ■■■

El ex presidente recordó su iniciativa para fortalecer al Poder Judicial, no como la cuatro-tera



CRÓNICAS DEL ADIÓS



CARLOS
DÍAZ-BARRIGA

Pisa el piso que no ha de volver a pisar...

Desfile cívico militar del 16 de septiembre. Lo precede un acto heroico que nadie reconoce. Otro ejército, el del servicio de limpia, que por fusiles solo tiene unas modestas escobas de vara, consigue en un esfuerzo de toda la madrugada, que la Plaza de la Constitución amanezca reluciente. En la previa noche del Grito la gente inunda el Zócalo de patriotismo, y de basura. Más o menos en igualdad de proporciones. A las 10 AM, el público en las gradas colocadas alrededor, exceptuando el lado de Palacio, donde está el templete de gobierno. Ahí, 23 sillas al frente, prácticamente todo el gabinete. Y otras 12 atrás. El Presidente pisa el piso de la plaza que no ha de volver a pisar. Camina flanqueado a su izquierda por el almirante secretario de Marina, Rafael Ojeda, y a su derecha por el general secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval. Al pie del asta el primer mandatario oprime el botón que electrónicamente iza la bandera de 25 metros de largo que arrojan en sus brazos 22 cadetes ataviados en sus uniformes de gala. Emotivo mirarla elevarse; de lo demás se ocupa el viento. Los tres personajes suben al mismo Hummer militar número 1511141 que se utilizó hace tres días en las faldas del Castillo de Chapultepec para honrar a los Niños Héroes. De pie, se agarran del barandal y a 'pasar revista'. Dan vueltas y vueltas en u, pa' allá y pa' acá, pa' allá y pa' acá, en los pasillos que se hacen entre las tropas. Discursos solo del almirante y el general.

Desfile frente al presidium. Los honores son para el Presidente y para, a su costado derecho, la presidenta electa.

Sobrevuelan los aviones y los helicópteros, transitan los carros alegóricos, los militares giran y se cuadran ante el titular del poder supremo. Supremo, pero finito. Ya se va. Otro valor y color y sabor y verdad toma el mismo desfile cuando sale de regreso rumbo al pueblo. Toma por las calles que lo llevan a la alameda por la avenida Juárez. Barrera humana de un lado y del otro. Fotos y aplausos. Todo el camino. Reconocimiento y alegría y tradición.

La memoria de todos los niños que un día estuvimos ahí en los hombros de papá. En la banqueta hay más *pejepuestos* que puestos de banderas y rehiletes tricolores. Uno cada 10 metros, con *pejeluches*, *pejellaveros*, gorras, camisetas estampadas 'me canso ganso', *pejetazas*, el libro *Gracias en 300 del águila*, etc. Otro vende gorras militares, de Marina, de Sedena y de la Guardia Nacional, "de 50 llévela de a 50". Conforme los contingentes regresan por todos los carriles sobre el Paseo de la Reforma, está la gente volcada... hacen más que una valla —interminable— de curiosos, una valla de honor. O de piropos. Las chavas juegan a hacer como que chulean a los cadetes. Las chavas juegan a sentirse galanes que les sonríen y dicen sin decir, 'adiós, chiquititas'. Pasan helicópteros, lanchas rápidas o caballos con capitanes montados por charros y charras con vestidos como los de Lucha Reyes, como los de aquel cine nacionalista blanco y negro. El *Indio* Fernández estaría feliz. Un cadete se cae del cuaco ahí por Reforma 222, lo traen, lo sientan en una banca. "Échenle aire, denle un bolillo", dice la gente. Varios policías lo auxilian. Le dan un gatorade azul, para ver si agarra otro color, porque está verde. También aparece Batman, pero ése cobra por sacarse la foto con los niños. Los soldados no. Y se quitan las insignias para regalárselas a los infantes. Son dos desfiles. Uno, ante el templete, que muestra poderío y sumisión a la vez. Otro, con militares que se dejan querer, queriendo. Por si los vuelven a ver. A la vuelta de cualquier esquina. ■■■





TRASCENDIÓ

López Obrador.

Que por cierto, **Citlali Hernández** y **Ernestina Godoy** solicitarán licencia como senadoras para incorporarse al gabinete de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en los próximos días, por lo que dejarán las comisiones de Estudios Legislativos y Puntos Constitucionales, que serán las dictaminadoras de las minutas que llegarán de la Cámara de Diputados con el paquete de reformas, entre ellas la de la incorporación de la Guardia Nacional a la Sedena. Es decir, en la 4T pasan la hoja del tema judicial y se enfocan en el resto de encargos del mandatario saliente.

Que esta semana se espera

que el Consejo de la Judicatura Federal fije su postura, después de que jueces y magistrados federales decidieron continuar con la suspensión de actividades por tiempo indefinido en todo el país. En tanto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza **Norma Piña**, reabrirá sus puertas después de tres semanas de paro por parte de los trabajadores que protestaron contra la reforma judicial, ya promulgada y publicada en el Diario Oficial de la Federación.

Que el INAI, que preside **Adrián Alcalá**, estrenará hoy la nueva versión de la Plataforma Nacional de Transparencia que permitirá mejorar búsquedas de datos públicos y el ingreso de solicitudes de información. Bue-

na noticia, pero la actualización tardó varios años en desarrollo y de aprobarse en el Congreso de la Unión la desaparición de órganos autónomos, dicha herramienta quedará sin una dependencia que la regule y opere, es decir, trabajaron una eternidad para que al final funcione, a lo mucho, unos meses. ■

Que para finalizar su puente de cinco días con motivo de las fiestas patrias, el pleno de la Cámara de Diputados está citado a sesión ordinaria el próximo miércoles para discutir y votar la reforma en materia de derechos de pueblos indígenas y afroamericanos, y un día después para dar trámite a la reforma sobre el traspaso de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa, ambos proyectos como parte del plan C del presidente **Andrés Manuel**



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Sinaloa, Omar
y los militares

Se cumplió una semana de que comenzó una ola de violencia en Sinaloa, en particular en Culiacán y sus alrededores. Se suman más de treinta homicidios y otro tanto de secuestrados. Dos militares caídos, más de cuarenta vehículos robados. Temor, corrimiento, terror en muchos barrios y calles. En fin, el horror después de lo que sucedió con *El Mayo Zambada* y los Guzmán.

No hay mucho que esperar del gobierno estatal ni del federal en estos días. Lo del gobernador ha sido ridículo desde el

principio de este asunto y el Presidente no quiere que lo que está sucediendo empañe su gira del adiós, las multitudes que lo lloran y sus reformas, así que, como en otras ocasiones, pone la culpa en los medios que “exageran” y son “amarillistas”, y lanza mensajes a los criminales de que le bajen a la violencia. Los militares siguen dando rondas.

Pero ese es el presidente que se va. En quince días llega Claudia Sheinbaum y más allá de la inseguridad y los problemas criminales que de por sí enfrenta el país, heredará este conflicto particular que mal haríamos en pensar que terminará pronto y al menos alguna justicia habrá que hacerse porque, dijo la candidata, ya no habrá impunidad.

Con ella llega Omar García Harfuch a la Secretaría de Seguridad.

García Harfuch ha llegado adonde ha llegado en la política —ganó la encuesta para ser candidato en la Ciudad, es formalmente senador— por ser policía. Y, se supone, policía exitoso. Es el

que va a solucionar el problema, ha prometido Claudia.

Ese éxito político lo construyó como el jefe de seguridad en Ciudad de México. Salvo que en la capital se le dio todo el poder. No solo sobre los miles de policías de la ciudad —el mayor número por habitante del país—, sino que se apropió, con permiso de Sheinbaum y la fiscal, del área de investigación de la Fiscalía y era él quien planeaba y hacía todo.

Ni modo de confiar en la
fiscalía local, que inventó
el lugar de un asesinato

Nada de esto se cumple en su nuevo encargo. La policía del estado sirve para poco —soy generoso—, la presencia será de la Guardia Nacional —que no depende de él—, su relación con la Fiscalía General de la República no es la mejor —sigo siendo generoso— y ni modo de confiar en la fiscalía local, que inventó el lugar de un asesinato.

Con los militares Omar tiene historia. Una que incluye disputas políticas y de territorio en otros tiempos (sí, esos). Y los militares tienen memoria.

¿Qué va a hacer Omar con Sinaloa? —



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Gritos

El Zócalo está a reventar. Es una de las despedidas triunfantes de López Obrador. Muñecos *amlitos* de gran tamaño circulan para la foto. En la arenga se incluye la proclama política de independencia judicial que más bien representa el quiebre del más grande y último de sus contrapesos institucionales.

Es grave, sí. Pero él no da "campanazo sin huarache". A temprana hora, como lo había anunciado, firma el decreto de la publicación de la reforma en el Diario Oficial de la Federación. Viola una suspensión. Lo acompaña la futura

presidenta. Se sienta a su lado. Claudia Sheinbaum aplaude.

Cada paso, hoy como ayer, está lleno de significados y mensajes. Es un día especial para los mexicanos.

Empiezan los fuegos artificiales y el juego de luces. En la algarabía de la noche, ese 15 de septiembre, suena "El Sinaloense".

A la misma hora en Culiacán los habitantes permanecen en silencio, en sus casas. Tienen miedo después de una semana de ataques del crimen organizado.

No es el único lugar donde se suspenden los festejos patrios.

En medio de la plaza vacía, el gobernador Rubén Rocha Moya lanza sus "vivas". Incluye a la autonómada "cuarta transformación" y vitorea a su líder López Obrador.

En aquella explanada desolada, horas antes, una banda empieza a tocar. En el suelo coloca una manta. Pide a delincuentes y autoridades que cesen los enfrentamientos. "Ay, ay, ay, mamá, por dios...".

La captura de Ismael *El Mayo* Zamba-

da, por parte de Estados Unidos, puso en vilo la *pax narca*. Amanece. Se registran más agresiones.

El comandante de la Sedena, Francisco Jesús Aldana, en conferencia con Rocha Moya indica que no depende de ellos que la gente viva en paz y tranquila, sino de los grupos antagónicos.

Ya nada sorprende. Y viene la reforma de la Guardia Nacional.

Mientras tanto, en Brooklyn, *El Sinaloense Mayo(r)* se declara no culpable. Se perfila el juicio del legendario miembro del cártel más poderoso. Es testigo directo del empoderamiento del hampa, que incluye a funcionarios. Es protagonista de la historia detrás de la propaganda y las versiones oficiales.

Cada paso, hoy como ayer, está lleno de significados y mensajes

Aquí entre nos

Otro colega se despide. Humberto Padgett deja el periodismo después de 26 años. Entre otras cosas, refiere el acoso y las amenazas bajo las que se encuentran él y su familia.

Perdemos todos. Abrazo. Padgett. —



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La invención del cura Hidalgo

Miguel Hidalgo y Costilla es hoy el anciano, venerable, Padre de la Patria, el Padre de la Independencia que los mexicanos fechamos en 1810.

Durante muchos años, luego del levantamiento del pueblo de Dolores que encabezó, Hidalgo fue solo un cura loco, líder de unas turbas que, con su consentimiento, a menudo bajo sus órdenes, arrasaron lo que hallaron a su paso durante unos meses de violencia

plebeya que destruyó el Bajío, la región más rica de la Nueva España.

Este es el Hidalgo que pintó José Clemente Orozco, con una bóveda incendiada a sus espaldas y la mirada en trance de poseído. Es el Hidalgo del que el propio Hidalgo se arrepintió antes de ser fusilado en Chihuahua, en 1811.

El hoy venerable anciano, Padre de la Patria, era un robusto y guapo párroco criollo de 57 años, volado por las ideas de la Ilustración, reconocido apetente de mujeres, agricultor experimental y conversador insuperable en las tertulias de la próspera ciudad minera de Guanajuato, donde la alta sociedad criolla y peninsular jugaba a las cartas y hablaba de todo.

Desde 1808 hablaban obsesivamente de la invasión napoleónica que había humillado a España, de la interrupción de la legitimidad de la Corona y de la necesidad de independizarse de la Corona intervenida.

Las palabras dieron paso a la conspi-

ración. El cura de Dolores quedó apuntado en ella y fue descubierto por las autoridades, junto con otros conspiradores: Allende, Aldama y la corregidora Josefa Ortiz de Domínguez.

Una vez descubierto, el cura de Dolores se fugó hacia delante, llamó a la rebelión a los feligreses de su parroquia y, como el Quijote, se echó a los caminos, al frente de quienes lo siguieron, en defensa del monarca Fernando VII, derrocado por Napoleón.

El hoy venerable anciano era un robusto párroco criollo de 57 años

Las consignas rebeldes del cura de Dolores fueron contra sus propios coqueteos ilustrados: "¡Religión y fueros!", "¡Viva Fernando VII!".

¿Cómo llegó este fantástico personaje, contradictorio y trágico, a ser el padre venerable, anciano sabio de nuestra Independencia?

Nadie ha hecho un relato mejor de su transfiguración que Edmundo O'Gorman. Glosaré el relato de O'Gorman en los propicios días patrios que corren, como lo hice hace años, en estas mismas páginas. ■■■



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB



Barreda quedó muy “augusto”

El apoyo a la reforma judicial del senador Francisco Daniel Barreda de Movimiento Ciudadano estaba amarrado desde la última semana de agosto.

Al interior de Morena siempre se supo que él colaboraría para alcanzar las dos terceras partes, pero él y MC lo negaban. Al preguntarles, se decían escépticos de algún acuerdo ante la persecución contra el partido en Campeche.

Para que nadie lo cachara, esa misma semana se fotografió en la reunión plenaria de las bancadas de MC y posó con una chamarra con el logo del partido.

Los rumores crecieron cuando tardó en expresarse contra la reforma en el #Democratómetro que lanzaron organizaciones de la sociedad civil afines a los partidos de oposición. Barreda fue el último en pronunciarse y aclarar en público que votaría contra la reforma. Para ese entonces ya estaba maquinando el plan para ausentarse y que, sin su presencia, Morena y aliados contarán con los votos necesarios para aprobar la reforma judicial.

Como el plan era arriesgado, Morena quiso asegurar un voto adicional. Y cuentan quienes estuvieron en las negociaciones que tuvieron varios para elegir. Antes de que todos fueran obligados a externar el sentido de su voto, hubo quienes se pusieron a las órdenes de Adán Augusto López, directamente o a través de intermediarios.

La presión social y partidista sí funcionó para regresar a varios al huacal, pero Barreda y los Yunes (que negociaron en familia) siguieron dispuestos a dar su apoyo a la reforma.

Adán Augusto López planchó el apoyo

de Barreda, por eso el día de la votación y ausencia del senador, él fue el primero en llamar a la calma y decir que estaba bien, que ya había hablado con él y hasta ironizó al votar a favor de la reforma dedicando su voto “al escapista”.

Barreda es suplente de Eliseo Fernández, que es perseguido por la fiscalía estatal de Campeche y su participación en la elección a gobernador dentro de tres años corre peligro, como resultó su aspiración al Senado. Barreda no tiene suplente porque así lo decidió Movimiento Ciudadano.

En tres años será evidente si MC le cobra a Barreda la “traición” si no logra competir con Eliseo Fernández como candidato y postula a

otro de sus liderazgos estatales como la alcaldesa de Campeche, Biby Rabelo. En ese caso, ¿Barreda competiría por Morena?

Este martes Barreda tiene reunión con MC y lo negará todo, pero alguien le debe algo y por como salió de los juzgados de Campeche la noche de la votación, no es su padre. Yo lo vi salir muy “augusto”. ■■■

El plan era arriesgado y Morena quiso asegurar un voto adicional

otro de sus liderazgos estatales como la alcaldesa de Campeche, Biby Rabelo. En ese caso, ¿Barreda competiría por Morena?

Este martes Barreda tiene reunión con MC y lo negará todo, pero alguien le debe algo y por como salió de los juzgados de Campeche la noche de la votación, no es su padre. Yo lo vi salir muy “augusto”. ■■■



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

No, no es mentira

Para él, las pruebas son un asunto solo de los demás.

Florestán

Madrid.- El jueves de la semana pasada escribí aquí:

El pasado día 30, en la comida familiar de todos los viernes, llegó al mismo restaurante Miguel Ángel Yunes Linares, al que conozco desde años.

A la salida, saludó y soltó: mañana estaré en la cárcel.

—¿Por? —fue la pregunta obligada.

—Porque hay una orden de aprehensión en mi contra y el gobierno la va a ejercer mañana —dijo.

—Pero, ¿por qué?

—Es el gobierno de López Obrador. Hay órdenes de aprehensión contra mis hijos y contra mí. Mañana estaré en la cárcel —dijo, y se fue.

De eso, al día de ayer, pasaron once días.

Y supe de él hasta ayer cuando, acompañado de su hijo, el senador panista Miguel Ángel Yunes Márquez, de quien es suplente, llegó al Senado a la sesión que quería aprobar la reforma judicial del presidente López Obrador, al que le faltaba un voto para construir la mayoría calificada de 86, cuando su bloque tenía 85 y el de la oposición 43.

Necesitaba, como le había venido contando, un Judas que encontró en Yunes, el de la confesada orden de aprehensión que no se cumplió porque la cambió por el voto 86 para darle a López Obrador su reforma judicial, y que se con-

virtió, por un instante, ya lo desconocerán, en el héroe de Morena y para siempre en el Judas de los demás.

Fue cobijado por Fernández Noroña y Félix Salgado, lo que dimensiona, al que, por su voto, salvó la cárcel y le dio a López Obrador su reforma al Poder Judicial, que sin él hubiera sido imposible.

Ahora Yunes podrá decir misa, pero fue el del beso de Iscariote de la última sesión, el traidor.

Ya no agregué que tras el anuncio que me hizo aquel viernes, Yunes mencionó: *Y no me van a doblar, pero lo doblaron.*

Y al día siguiente, en la mañanera, López Obrador dijo a propósito de esa columna:

—No, ya Joaquín... este Joaquín está irreconocible... irreconocible. Dice: **en una casa me encontré a Yunes y me dijo: estoy a punto de que me metan en la cárcel, ¿eh?** Fue en un restaurante. **Estoy a punto de que me metan a la cárcel, que le dijo Yunes. Y luego dice Aguilar Camín: Me consta porque yo allí estaba, es decir, yo estaba en esa comida. Y dijo eso** —exclamó golpeando los costados del atril con las manos— **pues quién sabe... porque yo, ni enterado** —casi delectó levantando las manos al cielo—. **Son mentiras, y no es la primera vez que difunden mentiras y todo por su enojo.**

Y no, Presidente, no son mentiras, es la verdad.

Y le pregunto: ¿cómo puede usted decir que son **mentiras** si no estuvo allí?

Ese ha sido su estilo durante estos cinco años, nueve meses y 17 días de gobierno: Las mentiras, exigiendo pruebas cuando se trata de lo que no le gusta, pero incapaz de ofrecerlas usted cuando hoy le quedan nueve mañaneras. —

Nos vemos mañana, pero en privado



¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo



Dinamarca y la Planeación Centralizada

En 1969 la Organización Panamericana de la Salud (OPS) publicó un texto llamado *Planificación y Administración de Hospitales*. En ese documento se alertó sobre la ineficiencia de la descentralización en la prestación de servicios hospitalarios dado los altos costos y la alta especialización. Se sugirió a los sistemas de salud un modelo de control administrativo general, central y unificado que procurara economías en las compras, una mejor distribución en los servicios y una atención médica homogénea.

Cuando hablamos de Dinamarca en la transformación de la salud con el IMSS Bienestar nos referimos a eso, a un sistema de salud integrado, uniforme y con una planea-

ción centralizada a través de una sola institución fuerte y responsable para ejercer recursos, que opere toda la red de hospitales, unidades de Primer Nivel y con capacidad para el manejo de una nómina federal.

Hoy ya avanzamos en esa ruta y aquí les cuento tres grandes beneficios:

En primer lugar, se cuenta con una atención homogénea a través del Modelo de Atención a la Salud (MAS) Bienestar, que es el esquema de cuidados integrales que conjunta las estrategias, procesos, procedimientos, herramientas y recursos que deben asegurarse en las instituciones públicas de salud para otorgar asistencia. Antes de esto, existían al menos 32 modelos de atención médica, que significaban desigualdades entre estados y dificultad para construir un sistema de referencias de pacientes entre las entidades.

En segundo lugar, con un organismo fuerte y de administración central se ha logrado poner en operación nuevos hospitales. Al inicio de la administración se encontraron un total de 91 hospitales inconclusos o abandonados que eran responsabilidad de los gobiernos de los estados para la atención de población sin seguridad social.

Antes del IMSS Bienestar, cada estado se encargaba de diseñar su plan de infraestructura que no siempre se determinaba con base en la necesidad de crecimiento de las capacidades de atención, sino en criterios políticos. En varias ocasiones he hablado de un caso emblemático, en San José del Rincón, en el Estado de México, donde en una misma calle se construyeron dos hospitales con las mismas capacidades para atender a la

misma población. No había un plan de crecimiento nacional.

La planeación centralizada ha logrado que entre 2019 y 2024 se pusieran en operación un total de 42 hospitales en 20 estados, una inversión de 22 mil 731 millones de pesos. Actualmente se tienen 41 frentes de obra y este mes se concluyen 18.

En tercer lugar, la planificación centralizada permitió contratar a 10 mil 067 médicos especialistas: En 2019 contábamos con 16 mil 177. Eran pocos y estaban mal distribuidos. Había 282 hospitales que tenían en promedio, 1.6 especialistas y 38 no tenían ni uno solo, eran operados por médicos generales y personal de enfermería.

El número de médicos generales también ha crecido, gracias a ello 60% de los Centros de Salud de uno y dos consultorios de los 23 estados federalizados ya brindan atención médica los siete días de la semana. El importante personal de enfermería también ha crecido, tenemos 36 mil 834 profesionales más respecto al sexenio anterior.

Además, al haber un control centralizado se ha logrado basificar a 55 mil 272 trabajadores de la salud que antes laboraban en condiciones precarias y se dejó atrás una práctica común pero muy dañina que en los registros señalaba que había personal de salud en las unidades, pero en los hechos se trataba de personal comisionado en tareas administrativas.

Tenemos muchos retos por delante pero vamos a consolidar este proceso, lo haremos entre todos, lo haremos con la presidenta Claudia Sheinbaum.

Mientras escribo: ¡Viva la Cuarta Transformación! ¡Viva México! ■■■■



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



El feminismo silencioso

Entre las mayores patrañas del obradorato está el hacerse pasar por feminista. Podríamos decir que hacerse pasar por liberal y de izquierda, pero quisiera centrarme en el rasgo aludido por los recientes acontecimientos alrededor de la Presidenta electa.

Claudia Sheinbaum ha sido siempre una incondicional de López Obrador. Cómo olvidarla entrando sonriente, desafiante, a la casa de campaña de Felipe Calderón en junio de 2006, caminando al lado de un diablito desbordado, rodeada de periodistas. Iba a cumplir una encomienda de su jefe: en el debate llevado a cabo días antes AMLO acusó a su contrincante de regalarle a su cuñado Diego Zavala contratos por 2,500 millones de pesos cuando el panista fue secretario de Energía bajo Vicente Fox y, cuando Calderón lo negó, López ofreció mandar las pruebas hasta su casa.

La acompañaban el entonces vocero del PRD, Gerardo Fernández Noroña, y Jesús Ortega, el coordinador de la campaña. A todos se les cayó la cara cuando los panistas, en el quicio de la casa, presentaron al notario público 242, Roberto Garzón Jiménez, para certificar públicamente las pruebas. Una a una las cajas se abrieron. Venían completamente vacías, con la excepción de un diagrama dibujado por López cuando el debate y unos legajos sueltos.

Desde ese vergonzante momento Sheinbaum ha seguido tragando sapos a lo largo y ancho de su periplo al lado de López Obrador y, en los meses recientes, parece subsistir enteramente a dieta de batracios. Hagamos un peque-

ño repaso: la regañó públicamente por no haber hablado lo suficientemente de él en uno de los debates. Le tumbó al sucesor favorito cuando ya había sido anunciado como ganador de las encuestas internas, sustituyéndolo por otra de sus leales. Le enmendó la plana a lo largo y ancho de su campaña ante cámaras y micrófonos, y le impuso a medio gabinete. Ha recorrido con ella el país en una gira del adiós donde él siempre es el centro de la atención, con ella a su lado, sonriente y aplaudiéndole, calladita excepto cuando repite sus mismas frases gastadas o espera que se pronuncie para opinar exactamente lo mismo.

La afición de López Obrador por encumbrar a mujeres en puestos relevantes no es porque las sepa igual de capaces que sus colaboradores hombres, sino porque las cree más manipulables, más sumisas, más rabiosamente leales: más corazones, corazoncitos. Si el Presidente eligió a Sheinbaum para sucederlo no fue con base en sus méritos o experiencia —su gestión en la capital no fue precisamente loable, sobre todo después de su insensible manejo de la caída de la Línea 12—, sino porque ella es la que mejor le garantiza regentearle el ejercicio continuo del poder desde Palenque y sin hipos. Por si alguien tuviera duda, el último clavo en el ataúd de cualquier sueño claudista llegó con el enquistamiento de Andy en el seno del nuevo partido de Estado.

En el desfile militar de ayer, los comandantes de las fuerzas armadas se declararon listos “para tener como presidenta a la primera mujer en nuestra historia”. Pues muy bonito, pero mientras no traigan al notario público Garzón Jiménez, mejor esperemos sentados. ■■■



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



¿Qué esperar de Claudia Sheinbaum?

La morenista jugará a fondo la carta con la que se presentó Andrés Manuel López Obrador el día de su toma de posesión, algo que ya hizo la noche de su victoria: “seré una presidenta para todos los mexicanos”

Los más pesimistas aseguran que la reforma judicial inscrita en la Constitución a partir de esta semana constituye la concreción del viaje sin retorno a un régimen autoritario. En política nada es descartable, pero tienden a ser los mismos que auguraban el colapso de la economía del país el día que López Obrador asumiera la Presidencia, o el desplome de la popularidad del mandatario una vez que comenzara a gobernar, producto de sus presuntas incongruencias e ineficiencias. Ahora consideran que Claudia Sheinbaum será un títere del Presidente o que, de plano, será tanto o más radical por convicción propia. Ya se equivocaron antes, nada garantiza que ahora tengan razón. La deriva autoritaria es una posibilidad, desde luego, en un proceso en el que el Ejecutivo intenta aumentar su fuerza frente al resto de los poderes para sacar adelante su propuesta. Pero en el arranque de este segundo sexenio, los factores de fondo empujan en otra dirección. Veamos.

¿Qué esperar del gobierno de Claudia Sheinbaum? De entrada, es evidente que jugará a fondo la carta con la que se presentó López

Obrador el día de su toma de posesión, algo que ya hizo la noche de su victoria: “seré una presidenta para todos los mexicanos, independientemente de su afiliación política”. Algo que en realidad no ha conseguido nadie. Los gobiernos neoliberales promovieron políticas que mejoraron la situación del tercio más alto de la población, pero desatendieron a la mitad más rezagada de los mexicanos; el resultado de esta desatención es que en 2018 exigieron un cambio. López Obrador creyó que podría salir de esta contradicción con el lema de “primero los pobres, por el bien de todos”. Pero tampoco lo consiguió: buena parte del tercio próspero no respondió a ese llamado. En abstracto podían estar de acuerdo con el lema, pero no con sus implicaciones o con la manera en que el gobierno de la 4T lo aterrizó. En consecuencia, se dio una resistencia de parte de muchos de estos intereses y, crecientemente, una confrontación. El Presidente utilizó sus botones y palancas para forzar algunos de estos cambios, en ocasiones a tirones y jalones. El sexenio terminó como comenzó, con un apoyo masivo de quienes lo consideran

su presidente y una polarización radical de quienes lo repudian.

Lo que no se percibe es que la llamada polarización de López Obrador no es necesariamente un rasgo constitutivo de la 4T, sino una estrategia política. Una reacción, en gran medida, frente a la resistencia que encontró entre los poderes fácticos de este país. El Presidente juzgó que la única protección ante estos poderes era el apoyo del Ejér-

cito y el cariño de las mayorías. Lo primero lo consiguió dotando a las fuerzas armadas de un papel protagónico en la 4T. Lo segundo con políticas públicas distributivas y con una radicalización verbal que mantuvo viva la popularidad en la calle, pero a costa de enturbiar la relación con ese tercio de mayor poder adquisitivo. Es decir, “la belicosidad verbal” fue en gran medida resultado de una reacción. Una estrategia de respuesta para no ser neutralizado o, peor aún, avasallado.

Lo que vaya a suceder con “la presidenta de todos los mexicanos” también dependerá de esa

reacción. Los comentaristas suelen interpretar a Claudia, como si fuera a actuar en una cabina aislada: ¿será autoritaria y radical

o, por el contrario, más moderna y conciliadora? Son preguntas pertinentes, desde luego. Y sin duda, hay enormes diferencias entre los dos personajes por origen, temperamento y trayectoria. El llamado estilo personal de gobernar. Pero será igualmente decisivo el comportamiento de los otros actores de la vida pública: mercados financieros, élite empresarial, contexto internacional (léase Trump o no en la Casa Blanca), medios masivos y sus campañas, presión interna en Morena de parte de los sectores duros.

El repaso de estos factores llevaría a pensar que el país que Claudia encuentra es muy distinto al que enfrentó López Obrador; mucho más favorable para evitar o suavizar la polarización. Por falta de espacio abordo solo el principal, la actitud de las élites económicas. Luego de las elecciones y de la crisis de la oposición, los empresarios saben que esta fuerza política llegó para quedarse, por

lo menos los siguientes seis años. Es lo que hay y con eso tienen que bregar. El control que la 4T ejerce en el panorama político y territorial es infinitamente mayor ahora y eso no va a cambiar. Salvo para la comenocracia, que explota su protagonismo opositor, y para los medios de comunicación que responden a su nicho de mercado, para el resto de los actores la polarización es mal negocio, entre otras razones, porque la resistencia o el boicot tienen poca posibilidad de conseguir algo, salvo la desestabilización, con la que perdemos todos.

La polarización tuvo un sentido para López Obrador: mantener el pulso frente al resto de los poderes y asegurar el triunfo electoral para dar seis años más de oportunidad a su movimiento. Para las élites también porque asumieron que desgastando o abollando la imagen del gobierno harían del obradorismo una etapa pasajera. Pero los incentivos para ambas partes operan hoy en sentido contrario. Los empresarios saben que la 4T llegó para quedarse; la presidenta electa también sabe que necesita una reactivación de la iniciativa privada para conseguir sus metas. López Obrador asumió que bastaba mejorar el poder adquisitivo de las mayorías para provocar la expansión del mercado interno y, con ello, la explosión de la economía. No fue así. Lo primero, una mejor distribución fue un logro, pero no consiguió lo segundo, disparar las tasas de crecimiento.

La llamada "deriva autoritaria" está en la mente de los críticos, no en el plan de ruta de la presidenta electa. No dudo que algunos cuadros morenistas se intoxiquen con la gratificación que otorga el ejercicio del poder de manera unilateral y no faltan radicales que se envolverán en una supuesta pureza ideológica implacable. Con ambos tendrá que lidiar Sheinbaum. La presidenta electa no ne-

cesita acrecentar su poder político con manotazos sobre la mesa, entre otras cosas,

porque ya lo tiene; ahora debe convertirlo en argumentos de seducción para sumar voluntades a un proyecto más ambicioso aún. López Obrador consiguió gobernar de cara a su premisa "primero los pobres"; ahora le toca a Sheinbaum continuar el impulso, pero asegurando la segunda parte, aún inconclusa: "por el bien de todos". Que lo consiga o no, dependerá de su habilidad y de su equipo y, sobre todo, que así lo entienda el resto de los actores. ■■■





ANTILOGÍA RICARDO MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



La reforma al Poder Judicial y Ernesto Zedillo

El ex presidente Zedillo estuvo en México (reside en EU desde que dejó el poder) para cuestionar la recién aprobada y promulgada reforma al Poder Judicial, manteniendo la sintonía y la misma línea de cuestionamiento de la mayor parte de quienes la rechazaban: que se busca destruir al Poder Judicial para instaurar una tiranía, que es producto de una venganza presidencial muy personal y que resultará dañina para el crecimiento económico del país. Nada que no hubiesen señalado ya los opositores a la reforma.

La importancia de este posicionamiento no es lo que dice, sino quién lo dice. El ex presidente Zedillo es el autor de la anterior reforma al Poder Judicial. En efecto, a

unos meses de asumir la Presidencia, Zedillo promovió la reforma que instauró el Poder Judicial Federal vigente y que duró la friolera de tres décadas. Su intervención actual, sin embargo, no fue para hacer un balance crítico de este período, o para plantear un nuevo modelo de imparición de justicia, sino para cuestionar una reforma que ya es mandato constitucional.

La reforma de Zedillo acertó el número de las y los ministros de la Corte, instauró la carrera judicial, le dio un perfil de máximo tribunal constitucional a la Corte, con la introducción de figuras como la controversia constitucional y las acciones de inconstitucionalidad, e instauró el Consejo de la Judicatura como tribunal de justicia y disciplina interna. Todo ello, con el propósito de otorgar a las y los jueces, magistrados y ministros, la máxima autonomía e independencia de gestión res-

pecto a los otros dos poderes del Estado, el Legislativo y el Ejecutivo.

Sin embargo, la facultad de selección y nombramiento quedó de manera mancomunada a cargo del presidente de la República en turno y de la mayoría calificada de integrantes del Senado, lo que obligó a la búsqueda de acuerdo y negociación entre ambos poderes.

La visión institucional de esa reforma de 1995 fue esencialmente meritocrática y endógena, es decir, privilegió la carrera burocrática y dejó la vigilancia y evaluación en

instancias internas (donde el juez o la jueza es, a su vez, parte); una visión muy en boga en aquellos años.

Habría sido más importante que el ex presidente Zedillo nos hubiese obsequiado un análisis razonablemente crítico, una especie de *mea culpa*, de cómo ese modelo de Poder Judicial contribuyó en gran medida a la crisis de justicia que hoy tenemos en el país.

Hablamos de una tasa de impunidad del 94 por ciento, de un rezago judicial del 75 por ciento, de un 85 por ciento de reos no sentenciados, de un promedio de siete años para dictar sentencias, de las y los jueces más caros del mundo, y de un costo estimado para quienes deben acudir a tribunales a obtener justicia de 7 mil pesos en asuntos administrativos, de 70 mil pesos en asuntos familiares y de 700 mil pesos en asuntos penales, dependiendo el caso.

Es decir, el ex presidente vino a defender un modelo de justicia cara, mala y tardía, en el cual la autonomía judicial devino en aislamiento social; la independencia de gestión, en alejamiento ciudadano, y la división de poderes, en confrontación de actores.

Que la ciudadanía elija a sus juzgadores, así como ya eligen a sus legisladoras y legisladores y a sus presidentes —y su presidenta—, lejos de ser una fuente de maldad o perversión política, es una fuente de legitimidad, independencia y autonomía que hoy por hoy no tiene ningún juez, magistrado o ministro. ■■■

El ex presidente
vino a defender
un modelo de
justicia cara,
mala y tardía



Ucrania y México: distintas actitudes frente a la agresión

Son conflictos de diferente naturaleza y origen, pero, a fin de cuentas, ucranianos y mexicanos son víctimas de un conflicto armado en su propio territorio. Los primeros viven una agresión que llegó desde fuera: la ambición de Rusia por expandir su territorio y restaurar su pasado imperial. Para los segundos, la violencia surge en casa: la lucha de los cárteles de la droga por ampliar su negocio criminal.

Para un país y otro, el saldo es de centenares de miles de muertos. En ambos casos, la población civil es un obstáculo que se encuentra entre los agresores y su objetivo. Las diferencias principales tienen que ver con la manera en que la autoridad constituida ha decidido contrarrestar la violencia que afecta a la población.

Los cálculos que se hacían justo antes de la intervención rusa a gran escala es que el Estado ucraniano no resistiría la acometida de uno de los ejércitos más poderosos del mundo. Incluso muchos expertos esperaban que las fuerzas de Moscú tardarían semanas, si no es que días en tomar la capital ucraniana e imponer a un gobierno títere. Sus instituciones —explicaban— eran demasiado jóvenes, habiéndose independizado el país sólo tres décadas atrás. Alegaban que el ejército ucraniano estaba desorganizado y arrastraba la corrupción e ineficacia del periodo soviético.

Quizá había razones que sustentaban dicho análisis, pero el gobierno de **Volodimir Zelenski** no se quedó cruzado de brazos ante la invasión y ha plantado cara al vecino, que es cuatro veces más grande en población, seis veces más grande en territorio y 40 veces más grande en términos de su PIB.

De México se ha venido diciendo lo contrario: que el Estado mexicano es incomparablemente más fuerte que las organizaciones criminales, al punto de que éstas no pueden competir con él. También hay motivos para dar por bueno ese análisis. Las instituciones mexicanas tienen una burocracia y

un presupuesto enormes, así como décadas de experiencia.

¿Pero cuál es el resultado del reto que las organizaciones criminales han lanzado al Estado? Pues que hay franjas crecientes del territorio donde la autoridad formal ya no manda y donde la criminalidad cobra los impuestos en la forma de extorsión, incluso ha tomado en sus manos la realización de actividades benéficas y hasta la creación de fuentes de empleo.

Eso sucede en regiones de Sinaloa, Chiapas, Michoacán, Guerrero, Jalisco, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas, Morelos, Puebla, Estado de México y Zacatecas, entre otras entidades. En los primeros dos, miles de habitantes han tenido que encerrarse en días recientes por miedo a quedar en el fuego cruzado de grupos delincuenciales, sin que las autoridades federales y locales los ayuden. Es más, la principal reacción del gobierno ha sido negar los hechos.

¿Cuál es la diferencia con Ucrania en ese sentido? Ciertamente, una parte del territorio ucraniano está ocupada por el invasor y otra más es blanco de ataques diarios con drones, obuses de artillería y misiles. Sin embargo, el gobierno ucraniano no sólo no niega estos hechos, sino los denuncia vehementemente. Además, ha puesto en marcha —con el apoyo de otros países— un sofisticado sistema de defensa que ha logrado derribar buena parte de los proyectiles y aeronaves que Moscú lanza contra sus ciudades y sus posiciones militares.

Cada vez que Rusia intenta un nuevo bombardeo —que es muy a menudo—, los civiles son alertados mediante una sirena para que acudan a los refugios.

En el caso de México, ¿en manos de quién está la defensa de la población? En el Valle de Culiacán y en la sierra de Chiapas, ¿quién está pendiente de lanzar alertas?

Esas labores preventivas las tiene que hacer la propia ciudadanía, a veces mediante cadenas en WhatsApp, llamando a la gente a quedarse en su casa mientras los criminales ajustan cuentas entre ellos, como si fuera un capítulo de *La Purga*. Y eso es porque el gobierno —por indolencia, incapacidad o colusión con el crimen— es parte fundamental del problema.



FRENTES POLÍTICOS

1. Optimismo. Samuel García, gobernador de Nuevo León, defiende su gestión ante la violencia en la entidad con confianza y resultados. Durante el Desfile de Independencia reafirmó su compromiso con la seguridad, destacando que, lejos de ser un fracaso, el operativo conjunto con el Ejército y la Guardia Nacional en la región citrícola fue un éxito contra el crimen organizado. García ha llevado al estado al primer lugar en economía, empleo y crecimiento, un logro que no es menor. La realidad es que, mientras algunos pintan un panorama de caos, él proyecta un estado próspero, seguro y con un futuro brillante. Guárdense la envidia.

2. Inevitable. La invalidación de la reforma que permitía la reelección de Alejandro Alito Moreno en el PRI era una bomba de tiempo. El INE encontró irregularidades en el proceso y, claro, la defensa de Moreno no se hizo esperar. Argumenta que las modificaciones fueron legítimas, aunque los tiempos y la falta de transparencia dicen lo contrario. El verdadero problema no es sólo la reelección, sino la fractura interna del partido. Alito Moreno sigue buscando mantenerse a toda costa, mientras muchos dentro del PRI ven en esto una lucha por el control, no por el futuro del partido. Poco le importa que el Revolucionario Institucional siga en ruinas.

3. Tómbola judicial. A partir de ayer, el Senado, liderado por Eduardo Ramírez Aguilar, tiene 30 días para convocar la elección de nueve ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, 443 magistrados de circuito y 375 jueces de distrito, entre otros. Lo surreal: varios cargos

se decidirán mediante tómbola. Esta medida, impulsada por Ricardo Monreal, es parte de la reforma al Poder Judicial firmada por Andrés Manuel López Obrador. Con esta dinámica, el Senado jugará un papel clave en lo que muchos ven como una peligrosa lotería para la justicia mexicana. Los dados están echados.

4. Exclusión. Los nuevos criterios para elegir a los ministros de la SCJN han cerrado la puerta a algunos perfiles conocidos del ámbito legislativo. Figuras como Hamlet Almaguer y Juan Ramiro Robledo, exdiputados federales, se quedan fuera de la contienda debido a las reglas constitucionales que prohíben su participación. Sin embargo, magistrados electorales y fiscales estatales sí podrán competir por un asiento en el máximo tribunal. Este movimiento refleja una clara intención de limitar el acceso directo del Legislativo al Poder Judicial. Mientras tanto, la pugna por el control judicial sigue caliente.

5. Golpe bajo. La reforma al Poder Judicial, recién publicada en el DOF, podría ser más que un ajuste local; según el doctor Arturo Ponce Urquiza, podría alterar las relaciones internacionales de México, en especial con Canadá y EU. En su análisis, la reforma proyecta una imagen autoritaria que socava la confianza en los acuerdos democráticos, lo que pondría en riesgo la continuidad del T-MEC. La crítica no es menor: desde figuras como Ernesto Zedillo hasta especialistas en derecho alertan sobre un rumbo peligroso hacia el control absoluto. El costo político es alto, pero la 4T parece valer cada centavo.



Dignidad

Pobres mexicanos que cada 15 de septiembre, gritan por espacio de una hora, para callar el resto del año.

Octavio Paz

Para Vega, con la esperanza de verla crecer en un país digno.

La dignidad es una de las brújulas éticas más certeras del ser humano. Es un venero central de los derechos humanos. Garantizar al recién nacido su derecho a ella, con todas las amenazas que merodean en la vida, está en las normas. Pero las normas universales nada pueden cuando la vileza domina. México vive un desfile de indignidad.

La vileza nunca desaparecerá, es parte de la condición humana. Pero al ser humano también se le otorgan dos armas para combatirla. La primera es construir y cuidar la propia dignidad, no caer en bajezas, ser congruente, no tener expedientes vergonzosos que nos vuelvan vulnerables, que permitan a otros usarlos en nuestra contra para domeñar nuestros principios. Si esto se logra, entonces estamos en posibilidad de exigir dignidad de los otros. La vida pública, no sólo la política, sino cualquier versión de ella, expone a las personas frente a sus conciudadanos. Si alguien es indigno o actúa indignamente en sus funciones, estará provocando el reclamo ético básico: actuar con respeto a uno mismo y, en el caso de la política, con respeto a la función que se ejerce.

En los últimos años, pero con particular descaro a partir de la elección de junio, hemos sido testigos de un vergonzoso desfile de indignidades. Partidos políticos en el papel de mercederos de votos, pasando a diputados de una filiación a otra; consejeros y magistrados electorales cantinfleando —reconocido por la RAE— en sus argumentaciones para allanar el camino a la nueva tiranía, y también la triste competencia por identifi-

car a los traidores potenciales.

En un notable discurso del expresidente **Zedillo** ante la International Bar Association, en el cual desnuda la perversión de la reforma judicial, el académico de Yale, entre muchos otros argumentos, se refiere a la aprobación *fast track* de la iniciativa "...la nueva Legislatura inició su periodo de sesiones el 1 de septiembre; 80% lo era por primera vez. Sin tiempo suficiente para estudiar la iniciativa de reforma ni discutirla, la mayoría calificada del partido oficial la aprobó el 3 septiembre". Se trata de una iniciativa que destruye al Poder Judicial y, además es, prácticamente, inaplicable.

El ridículo no acaba allí, vino entonces el sainete del senador *chapultín* y todo el país fue testigo del malabarismo del representante popular. Pero la historia sigue, horas después de la turbia aprobación en el Senado, las legislaturas locales, en plena madrugada, ya daban el sí, sin fingir siquiera un plazo razonable para su lectura. Una verdadera farsa resultado de la indignidad que pone a la República al nivel de un vodevil. **Zedillo** concluye al respecto: "La aprobación de esta reforma judicial del partido en el gobierno es una felonía histórica". De nada sirvieron todos los argumentos ventilados en la opinión pública, los "representantes populares" concedieron el "regalo" que su vasallaje les impuso. Dónde quedó el respeto a sí mismos, dónde la enorme responsabilidad de modificar la norma fundamental de nuestra convivencia.

Ya lo hicieron, actuaron indignamente y la principal perjudicada y cómplice se llama **Sheinbaum**. Por supuesto hay esperanzas en los varios recursos que se están interponiendo, entre ellos la flagrante violación al debido proceso legislativo. Por lo visto no aprendieron, se mofaron de nuevo de los principios básicos de la división de Poderes y eso, por donde se le vea, exhibe a un México debilitado en sus instituciones. Débil, porque los gobernantes en turno no tienen el menor respeto por sí mismos, ni los que dicen representar.

Gracias, querido **Luis**, por la referencia a **Paz**. Qué razón tenía, una hora de gritería, cohetes, "cuetes" —y también balazos— para ocultar una perenne sumisión. ¿Cómo

saldremos de esta jaula autoritaria? Quizá lo primero sea
recuperar la dignidad.

Se trata

de una iniciativa
que destruye
al Poder
Judicial y,

además es,
prácticamente,
inaplicable.



La confesión de un general

De no creerse. Ahora resulta que el regreso de la normalidad en Culiacán, Sinaloa, depende de que chapitos y mayos, grupos antagónicos, dejen de confrontarse entre sí, y no del Ejército, que oficialmente está a cargo de la seguridad pública en México.

Es lo que dijo el general **Jesús Leana Ojeda**, comandante de la Tercera Región Militar, luego de ser interrogado en conferencia de prensa conjunta con el controvertido gobernador **Rubén Rocha Moya**, sobre cuándo cesaría la violencia en Culiacán.

Es una renuncia explícita al uso legal de la fuerza para proteger las garantías individuales y colectivas de los sinaloenses.

El militar dijo textual: "Esperemos que (la tranquilidad) sea lo mas rápido posible, pero no depende de nosotros; depende de que los grupos antagónicos dejen de hacer su confrontación y que dejen a la población en paz para que vivan tranquilos".

Un reconocimiento implícito de que el Ejército no puede con el crimen organizado o algo peor, como bien apuntó

el diputado del PRI **Rubén Moreira**: el Estado abdica a su razón de existir: garantizar la paz.

"Se renuncia a la hegemonía (legítima) de la violencia. Ahora la tienen los grupos delictivos", puntualizó.

* La capital de Sinaloa vive entre asesinatos, balaceras, quema de vehículos, bloqueos, asaltos, extorsiones, comercios cerrados o saqueados, avenidas vacías, levantones, dolor, miedo.

No es Gaza, ni Ucrania. Es México a finales del "primer piso" de la Transformación demoledora de instituciones democráticas.

Ayer fue secuestrado **David Eduardo Martínez**, hijo del reconocido periodista **Ernesto Martínez**, de *Los Noticieros*. Ayer mismo fue localizado con vida.

Antier fueron hallados cinco cuerpos con sombreros, un militar murió en enfrentamiento con civiles armados, una joven fue asesinada en un departamento en la colonia Miguel Hidalgo de la capital del estado y otras tres personas que estaban en el mismo lugar fueron reportadas como desaparecidas.

El presidente **López Obrador** esta mas ocupado en satisfacer su ego de “líder histórico” y sus caprichos reformadores que en combatir la violencia criminal que agobia no sólo a Sinaloa, sino a varios estado del pais.

Pero él dice que la “prensa amarillista” exagera para perjudicar a su gobierno, aunque asegura que no lo lograran porque el pueblo de México “es el más concientizado del mundo”.

* Está tan fea la cosa en Sinaloa que ya ni el gobernador morenista, **Rubén Rocha Moya**, se siente seguro. Los narcos *hackearon* ayer las cuentas del área fiscal y educativa del estado y le dejaron el mensaje de que lo iban a “renunciar”.

Él sabe que está en grave riesgo. Siente que no acaba vivo su sexenio. El pasado 6 de septiembre pidió a los ciudadanos que, si creen en Dios o profesan alguna religión, pidan para que llegue con vida a 2027, cuando termina su mandato.

Las cifras sobre las ejecuciones son confusas. El periódico *Reforma* habla de 36. Infobae de 35; el saldo de las cifras oficiales, obvio, es mucho menor.

“La realidad y los números que difunden los propios grupos hablan de muchos más. Una verdadera carnicería”, ilustra **Oswaldo Villaseñor**, periodista con amplia trayectoria y credibilidad en los medios de comunicación sinaloenses.

Oswaldo describe como “muy delicado” el momento que vive Culiacán y detalla, vía WhatsApp, lo que ocurre en la capital del estado como resultado de la violencia.

Dice: “Los maestros y maestras no quieren volver a clases. Publican una carta abierta a la Secretaría de Educación Básica de Sinaloa. Dicen que los índices de violencia ponen en riesgo sus vidas y la de los niños y niñas”.

La citada Secretaría, sin embargo, convocó a clases presenciales en todo el estado. “¿Sí hay seguridad ya en Sinaloa?”, pregunta **Villaseñor** ante esa sorpresiva decisión.

Sólo el gobierno estatal ve condiciones para el regreso a clases. Las escuelas de educación media y superior: Tec de Monterrey –campus Culiacán– UAS, UADO, UAD dicen que, por los índices de inseguridad, se suspenden las clases presenciales y se mantienen en modo virtual.

“Los sicarios –continúa **Villaseñor**– se meten a las privadas a levantar gente supuestamente ligada a uno y otro grupo del narco. El gobierno es sólo observador. Lo reconoció el general **Leana**; que ellos nada más están para evitar que los grupos se enfrenten entre sí.

“Ya empieza a haber desabasto de víveres. Costco anunció reducción de su jornada de atención al público de nueve de la mañana a seis de la tarde. Walmart, de 7 de la mañana a 5 de la tarde”, puntualizó.



15 días

15 días. Eso es lo que le queda a **Andrés Manuel López Obrador** como presidente de México. Dos semanas que se antojan eternas en un país acostumbrado a la intensidad de sus gobernantes y a la vorágine de los cambios de poder. 15 días en los que el gobierno saliente no termina de irse y el entrante aún no ha podido ingresar del todo, atrapados en una especie de limbo político donde la línea entre lo viejo y lo nuevo se desdibuja peligrosamente.

Estos 15 días, que deberían ser de transición ordenada y de preparación para el relevo, se están convirtiendo en un periodo de nerviosismo e incertidumbre, tanto para el equipo de **López Obrador** como para el de **Claudia Sheinbaum**. El Presidente saliente, en su afán de dejar su marca hasta el último minuto, no parece dispuesto a aflojar el paso ni a ceder protagonismo. Mientras tanto, **Sheinbaum** se encuentra a la espera, lista para tomar las riendas, pero consciente de que la sombra de su mentor todavía cubre cada decisión y cada acto.

López Obrador enfrenta sus últimos días en el poder con la misma intensidad que lo ha caracterizado desde el primer día de su mandato. En lugar de un cierre discreto, el Presidente ha optado por un *sprint* final lleno de decisiones de alto impacto: la aprobación de la reforma al Poder Judicial en un polémico *fast track*, la presentación de proyectos que, más que legados, parecen cargas para el próximo gobierno, y una agenda de despedida que incluye sus tradicionales giras por el país, como si aún tuviera seis años por delante.

Esta insistencia en mantenerse al frente hasta el último momento no sólo está generando tensiones internas, sino que también envía un mensaje contradictorio: un gobierno que parece no querer irse, que se resiste a cerrar su ciclo y que deja poco espacio para el arranque de lo nuevo. **AMLO** sigue ocupando el escenario, con sus mañaneras diarias y sus declaraciones que acaparan titulares, dejando a **Claudia Sheinbaum** en un papel de espectadora, obligada a esperar pacientemente su turno mientras el telón de la 4T aún no termina de caer.

Para **Sheinbaum**, estos 15 días son una prueba de paciencia y estrategia. A pesar de haber sido anunciada como la próxima Presidenta, su capacidad de acción es limitada hasta el momento en que reciba la banda presidencial. No puede iniciar formalmente su gobierno, pero tampoco puede desentenderse

de un país que ya la percibe como la próxima líder. Mientras **AMLO** sigue en el centro de la atención, **Sheinbaum** debe equilibrar su discurso entre el respeto a la gestión saliente y la urgencia de proyectar su propia visión de gobierno.

El mayor reto para **Sheinbaum** en estos días será comenzar a construir su propio liderazgo mientras navega en un mar de decisiones heredadas. La reforma al Poder Judicial, las políticas económicas que buscan continuidad, pero enfrentan desafíos globales, y la necesidad de calmar las aguas tras un sexenio de confrontaciones son sólo algunas de las tareas que esperan en su escritorio el primer día. En estos 15 días, México vive en un estado de tensa dualidad. Por un lado, la euforia de un cambio histórico, con la primera mujer en la Presidencia y una mayoría legislativa que promete respaldar sus iniciativas. Por otro, la sensación de que el gobierno de **López Obrador** no termina de irse. Para **AMLO**, estos últimos días son la oportunidad de consolidar su legado y dejar una última impresión en la historia. Para **Sheinbaum**, representan el inicio de una era que, aunque teñida de continuidad, debe forjar su propio camino y enfrentar los desafíos de un país que no espera, que exige y que necesita respuestas. El lapso de estas dos semanas será clave para ambos.

Al final, estos 15 días no son sólo una transición de poder, son un reflejo del país que **AMLO** deja y el que **Sheinbaum** recibirá. Un México que sigue dividido, que ha experimentado transformaciones profundas, pero también crispaciones dolorosas, y que espera que el próximo capítulo traiga no sólo continuidad, sino también un nuevo tono, una nueva manera de hacer política. La historia de este país está a punto de escribir una nueva página, y en este breve, pero crucial interludio, **López Obrador** y **Sheinbaum** comparten un escenario que, aunque por poco tiempo, define el puente entre lo que fue y lo que está por venir. El reloj sigue avanzando y México, una vez más, se encuentra al borde de un cambio que se siente inminente, pero que aún no ha terminado de llegar. 15 días. Sólo 15 días. Solamente dos semanas...



En *Nexus* (Debate, 2024), el espléndido nuevo libro **Yuval Noah Harari**, el autor de *Sapiens*, de animales a dioses (Debate, 2014), escribe que los populismos se explican y en buena medida se desarrollan estableciendo y usando sus propias redes de información, que determinan sus propios hechos y verdades supeditadas a una sola función: las necesidades del poder.

Una de las paradojas recurrentes del populismo, dice **Harari**, es que, al principio, nos alerta de la sed de poder que controla a las élites humanas, pero con frecuencia acaba por confiar todo el poder a un humano ambicioso.

En la actualidad, sostiene, más que luchas de proyectos ideológicos lo que tenemos es la lucha de dos diferentes redes de información, la que pretende establecer verdades objetivas y las que recrean los hechos y la verdad asumiendo que la verdad, la justicia y otros principios sólo sirven con un fin: obtener y mantener el poder. Obtener el poder y mantenerlo es lo que da sentido a los regímenes populistas. Un principio que viene del propio **Marx**, dice, pero que ha sido asumido por los populismos de todo tipo.

Esto leía en el nuevo libro de **Harari** mientras vivíamos en México un fin de semana patrio que parecía reafirmarlo. El domingo 15 vimos un Zócalo plétórico, en el que no dudo que pudo haber habido algunos acarreados, sobre todo en las zonas cercanas al balcón de Palacio Nacional, pero no nos engañemos: fueron cientos de miles de personas a celebrar el grito y muchas de ellas a "despedir" jubilosas al presidente **López Obrador**, que poco antes, ignorando amparos y decisiones judiciales en contrario, firmó, promulgó y publicó la reforma al Poder Judicial, la que el expresidente **Zedillo** horas antes describió como "una venganza brutal... la destrucción de la independencia e integridad del Poder Judicial para que esté al servicio de la fuerza política en el poder".

Luego de un grito apoteótico, en la mañana del ayer lunes, vimos un desfile militar imponente, de un ejército y Fuerzas Armadas consolidados, convertidos en lo que son ahora, la principal institución en la que se sostiene, en muchos capítulos, el Estado mexicano.

Unas Fuerzas Armadas que tienen, lo vimos en el desfile y en las encuestas, el mayor índice de aceptación entre todas las instituciones nacionales. Una multitud acompañó y aplaudió el desfile en su largo recorrido desde el Zócalo hasta el palacio de Chapultepec. En un hecho poco usual, previo al desfile, intervinieron el secretario de la Marina, el almirante **José Rafael Ojeda** y el de la Defensa Nacional, el general **Luis Cresencio Sandoval**, dando una suerte de informe sobre lo realizado en los últimos seis años. Me gustó mucho más la intervención de **Sandoval**, porque más que un largo recorrido de cifras y datos ofreció un

recurso rápido de las labores realizadas, pero, sobre todo, habló de la transformación que ha tenido el ejército y la Defensa en estos años, con un muy emotivo mensaje final.

En el desfile, y en el discurso del general **Sandoval**, destacó la presencia de la Guardia Nacional, que en las próximas semanas y con las reformas correspondientes, será ya parte legal de la Defensa Nacional (una reforma, insisto, necesaria e importante para consolidar la principal institución de seguridad pública del país).

Mientras tanto en lo que parecería otro país, en 36 municipios de nueve estados no pudo haber celebraciones por la situación de violencia que se vive. En Sinaloa, la situación comienza a tener tintes de un enfrentamiento civil prolongado, con más de 36 muertos y un número no determinado de desaparecidos en el fin de semana, en medio de una evidente guerra de Los Mayos y sus aliados contra Los Chapitos, que ha trascendido ya Culiacán y la sierra y se ha extendido a otras partes del Estado como Mazatlán, con cortes y bloqueos en las principales carreteras federales, retenes, camiones y tráilers incendiados y enfrentamientos de todo tipo entre convoyes de hombres armados. La autoridad no interviene y me imagino que esperan que se maten entre ellos.

Pero, mientras tanto, la sociedad lo sufre y lo de menos es que no pueda disfrutar de las fiestas patrias, lo grave es que no puede ir a clases, a trabajar, salir de sus casas. El gobierno dice que son eventos localizados y que el estado está en paz, pero por lo pronto todo, celebraciones incluso, está paralizado.

En el otro extremo del país, en Chiapas, la situación es peor. No sólo hay un enfrentamiento entre cárteles que pone en riesgo el control de los límites del país con Guatemala, sino que además hay miles de familias desplazadas, presidentes municipales secuestrados, funcionarios locales acusados de estar coludidos con los narcos, amenazas abiertas entre grupos criminales que secuestran jóvenes en las comunidades para llevarlos con ellos.

En Nayarit se dio otro enfrentamiento entre el CJNG y Los Chapitos con cerca de 11 muertos (el mismo conflicto que en Chiapas o Michoacán, con distintos nombres) y en plena Ciudad de México, en Polanco, era asesinado **Manuel Beltrán Quintero**, uno de los líderes del cártel de Caborca, ahora enfrentado a Los Chapitos y coyunturalmente aliado a las fuerzas de **El Mayo**. La dueña de la camioneta en la que viajaba este personaje se dijo que era **Pamela Hernández**, una dirigente del PVEM en el Edomex que huyó tras el ataque.

Harari insiste en que la construcción de relatos compartidos y de narrativas colectivas es una base necesaria para la cooperación humana y para la construcción de nuestras democracias. Hoy parece estar más lejano que nunca.

El gobierno de Sinaloa dice que son eventos localizados y que el estado está en paz.



Nunca creí el discurso de superioridad moral de la Cuarta Transformación. El famoso "nosotros no somos iguales" que reiteraba cotidianamente el presidente **López Obrador**. En su camino por concentrar el poder, el tabasqueño ha ido estableciendo alianzas con políticos deleznable; socios impresentables que francamente apestan.

Comienzo con el Partido Verde, el más corrupto que ha existido en la historia del país. Y esto es decir mucho, muchísimo, tomando en cuenta la competencia con otros partidos de baja ralea.

Un partido que es negocio familiar. Muy exitoso, por cierto. Desde su creación en 1986 por la familia **González**, entendió que estar cercano al poder era lo que más dinero dejaba. Fueron aliados del PRI de **Salinas**, del PAN de **Vicente Fox**, del PRI de **Peña** y ahora de Morena de **López Obrador**.

No tienen convicciones. Lo único verde que les interesa es el color de los dólares. Han venido ganando posiciones políticas vendiendo sus votos en el Congreso. Son tramposos y marrulleros. Esta escoria es ahora aliada de la 4T.

Como lo es el Partido del Trabajo, también fundado por el presidente **Salinas** para hacerle competencia a la izquierda que se estaba conjuntando en el PRD. Como el Verde, un negocio de la familia **Anaya**, que igual ha estado aliada al PRI que al PRD y ahora a Morena.

En las elecciones intermedias de 2015 perdieron el registro como partido. Sin embargo, el PRI, que gobernaba en ese momento, junto con el PRD y MC realizaron una serie de maniobras para repetir la elección en un distrito de Aguascalientes y lograr los votos que le faltaban para mantener dicho registro. Les salvaron el pellejo para, tres años después, ver cómo se iban a apoyar a **López Obrador** en la elección presidencial.

No sólo han mamado décadas del dinero de las prerrogativas de los partidos, sino que los gobiernos le han inyectado millones de pesos a Centros de Desarrollo Infantil administrados por la familia **Anaya**. Un negocio redondo.

Manuel Bartlett fue secretario de Gobernación durante el sexenio de **Miguel de la Madrid** (1982-1988). Se sospecha su involucramiento directo en los asesinatos del agente de la DEA, **Enrique Camarena**, y del periodista **Manuel Buendía**. Fue artífice de la famosa "caída del sistema" en la elección de 1988 con la que **Salinas** le ganó la Presidencia a **Cuauhtémoc Cárdenas**.

Representante de la ideología del "nacionalismo revolucionario" del PRI, lo cual nunca ocultó, supo acomodarse muy

bien con los gobiernos neoliberales de **Salinas** y **Zedillo**, con quienes fue secretario de Educación Pública y gobernador de Puebla, respectivamente.

Cuando los vientos políticos cambiaron en el país, **Bartlett** se convirtió en socio de **López Obrador**, a pesar de su negra historia y de una fortuna familiar inexplicable. Este sexenio ha sido el director general de la CFE, entidad que pasó de tener utilidades a pérdidas multimillonarias.

Los **Murat** siempre fueron una familia priista de abolengo. El padre, **José**, fue gobernador de Oaxaca, donde protagonizó varios escándalos. Con **Peña** como presidente, se convirtió en uno de los artífices del Pacto por México, mecanismo de negociación que permitió la aprobación de las reformas neoliberales de ese sexenio.

Su hijo, **Alejandro**, amigo de **Peña**, también llegó a la gubernatura de Oaxaca con el apoyo del PRI. Pero, en cuanto **López Obrador** tomó posesión como Presidente, se entregó al tabasqueño como uno de sus soldados más fieles. Al final de su sexenio, dejó el PRI para transformarse en morenista de cepa. La semana pasada, cuando se discutía la reforma judicial en el Senado, **Alejandro** repetía "nosotros no somos iguales", como si se le hubiera olvidado su apellido y lo que representa.

Y llegan los últimos socios de la 4T: los **Yunes**. Finísimas personas. El padre militó en el PRI, se transformó en panista cuando éstos gobernaron al país y, ahora, han decidido votar con Morena.

Les pisaron la larga cola que tienen y escupieron el voto número 86 en el Senado que faltaba para la reforma judicial.

La 4T seguirá necesitándolos para hacer enmiendas constituciones y ellos, solícitos, amenazados y negociando, se convertirán en los nuevos socios de la Cuarta Transformación que tiene como objetivo, les recuerdo, "purificar la vida pública del país".

El Verde, el PT, los **Bartlett**, los **Murat** y los **Yunes** son los socios impresentables de un gobierno dispuesto a aliarse con el diablo si es necesario. Yo no me sorprende. Siempre lo he sabido y lo he dicho. Que no me vengan con su discurso de superioridad moral. Son políticos iguales o peores que los de antes. Quizá peores porque se dan baños de pureza con socios que apestan.



X: @leozuckermann



No hay duda

El 11 de septiembre de 2024 se aprobó la reforma al Poder Judicial de la Federación con una mayoría calificada del oficialismo en la Cámara de Senadores que no había obtenido en las votaciones. De inmediato surgió la noción de traición. En realidad, debería hablarse de traiciones, en plural. Como es sabido, el bloque oficialista y sus aliados, habían conseguido en las urnas sólo 83 de las 86 curules decisivas, hasta que dos senadores del hoy extinto PRD trocaron bandos, adhiriéndose a la bancada de sus otrora adversarios, contra los que habían competido en las elecciones y a quienes habían ganado sus curules, granjeándose votos con frases como ésta: "Queremos ponerle un alto a la destrucción y retroceso que Morena ha significado para el país". Dado que bajo esas premisas fueron electos, la suya es una evidente traición a su electorado, por lo menos. Ya con 85 de las 86 curules aseguradas, el oficialismo quedaba a un solo voto de lograr la mayoría calificada, siempre y cuando estuvieran presentes los 128 legisladores, porque dicha mayoría se define como las dos terceras partes, cuando menos, de los Senadores presentes. Por lo tanto, con uno que faltara, obtendrían la ansiada mayoría. Casualmente, faltó un senador, el de MC. Cuando se le increpó, argumentó lo siguiente:



; misma frase que literalmente antepone la patria a la familia, pues nació cuando el padre de **Vicente Guerrero** le ofreció a su hijo el indulto en nombre de los españoles y él lo rechazó con esas palabras.

y otro reñido con esas palabras. Si está inscrita en letras de oro en ambas cámaras, es justamente para recordarnos que, quien no comparta ese principio es libre para nunca postularse como legislador. "El que avisa no es traidor", dice el refrán; el senador ausente, sin duda. Hablando de familia, el senador **Yunes Márquez** y su suplente (y padre), **Yunes Linares**, eligieron asociar su estirpe a la traición, cuando, a pesar de haberse comprometido, el hijo, públicamente a dar su voto en contra de la reforma, votó a favor, otorgándole así el triunfo al bloque oficialista, desde la oposición. En su descargo, el padre ha argumentado que cuando aquél dio su palabra de votar en contra, no conocía el dictamen, pero si se comprometió desde la ignorancia, traicionó su investidura como legislador. Más aún, al menospreciar su propia palabra, se traicionó a sí mismo y, por último, ambos traicionaron a los votantes que les creyeron que serían un contrapeso político. El escritor, **Francisco Martín Moreno**, en su libro *Las Grandes Traiciones de México*, sostiene que el destino de nuestro país ha estado marcado por las traiciones políticas y militares desde la época prehispánica. Como ejemplo paradigmático pone al "condenable y miserable veracruzano" quien, a su decir, "traicionó a México, como ningún otro, una y otra vez, hasta llegar a lo inimaginable". Hay que aclarar que se refiere a **Antonio López de Santa Anna**. Para saber si admite comparaciones con nuestros actuales políticos, tendremos que esperar, porque, como dijo el presidente, **Salvador Allende**, otro 11 de septiembre, pero de 1973: "La historia los juzgará".



VERACRUZ

En 1960, en un riachuelo que desemboca en la laguna de Catemaco, se descubrió un pez que retiene los huevos dentro de su cuerpo, con rasgos de otro pez que habitó en Australia, el *Brindabellaspis*. Se le bautizó como Pez Ornitórrinco de Catemaco.

"El que avisa no es traidor", dice el refrán; el senador ausente, sin duda.



Consulte Temporizador al escanear el QR.



Se deschonga la 4T en Donceles

• Hasta Chucho Sesma, líder de la Jucopo, se ha visto fuera de sus casillas, reprendiendo a funcionarios del Congreso.

La disputa interna de la 4T en Donceles está a todo lo que da, pues **Martha Ávila** y **Xóchitl Bravo** se han dado hasta con la cubeta por la lana y el poder, mientras que sus rémoras de otros partidos temen quedarse fuera de los mejores huesos.

Parece que **Martha** no supera que le hayan quitado la coordinación de la bancada, y con ello el control político y económico que durante dos legislaturas tuvo en el Congreso de la Ciudad de México.

Ya son varias las ocasiones que le *mete el pie* a **Xóchitl** para dificultarle la operación, como ocurrió en el retraso de la discusión de la reforma judicial, enviada por el Senado de la República, que impidió a la capital ser el primer Congreso local en apoyarla.

Aunque la mayoría concuerda en que el jueves pasado, día en que se discutió y aprobó tal decreto, a **Ávila** se le fue la sesión de las manos por falta de pericia y a nadie pasó desapercibido el intercambio de puyas entre las dos diputadas oficialistas.

Esta disputa ha frenado la integración de las comisiones legislativas, que permanecen indefinidas a unas horas de que **Martí Batres** presente el que todos esperan que sea su último informe como gobierno sustituto, pues ya lleva como cinco en dos años.

De hecho, ayer por la mañana se reunió con la fracción oficialista para tratar de destrabar el tema, pues el funcionario no quiere alguna *escenita* delante de sus invitados, cuando él esté hoy en la tribuna del recinto legislativo.

Por ello, la Junta de Coordinación Política programó una sesión mañanera, previo al informe, a fin de conciliar –ya no con la oposición, que por supuesto tiene su corazoncito puesto en algunas comisiones–, sino entre la propia 4T.

El verdadero atorón morenista está con sus aliados, pues no quieren dejar pasar a algunos diputados por no ser *auténticamente guindas*, pero que se sienten con los méritos para presidir alguna comisión decente.

Los sombrerozcos están a tope, pues hasta **Chucho Sesma**, líder de la Jucopo, se ha visto fuera de sus casillas, reprendiendo a funcionarios del Congreso.

A todo ello hay que agregar las presiones del propio **Martí**, quien al parecer no digiere que se va, pues exige a sus diputados que armen la glosa de su informe con los secretarios en funciones, como si a alguien le importara.

No acepta que no será más el muñeco del pastel, y que lo verdaderamente importante es lo que ocurrirá a partir del 5 de octubre, día en que tome posesión **Clara Brugada**. Además, el Congreso debe alistar ya la toma de protesta de los 16 alcaldes de la ciudad.

Pero lo peor de estas broncas internas entre morenistas es que se pueden llevar entre las patas a perfiles frescos de su fracción, como **Emilio Guijosa** y **Pedro Haces**, por ejemplo, jóvenes abogados con amplia influencia en La Magdalena Contreras y Talpan.



CENTAVITOS...

El que se volió la barda en los festejos del 15 de septiembre fue el alcalde sustituto de Venustiano Carranza, **Adolfo Hernández García**, quien aprovechó el evento para festejar los 15 años de su hija y los 18 de su hijo, contratando artistas como **Yandel**, supuestamente para deleite del pueblo reunido en la explanada. Aunque en realidad fue para deleite de sus hijos y chavos invitados, que estuvieron en el área VIP del edificio de Gobierno disfrutando en privado de la fiesta. Sin embargo, no fue sólo la música y los martachis, sino la comida y el bar pagado por la ciudadanía. Qué alcalde tan *pichicato*, dirían las abuelas, y eso que nadie lo eligió, sino que llegó como interino de **Evelyn Parra**.

El alcalde sustituto de VC, aprovechó el Grito para festejar los 15 años de su hija y los 18 de su hijo.



ENVEJECIMIENTO

R. No, en realidad, de acuerdo con recientes estudios, especialmente uno publicado en *Nature Aging* revela que el envejecimiento humano ocurre en dos etapas clave, alrededor de los 44 y 60 años, en lugar de gradualmente.

Los investigadores analizaron cambios moleculares en 108 participantes durante varios años, encontrando cambios acelerados en ARN, proteínas y microbioma durante estos periodos. El estudio sugiere que la capacidad de metabolizar cafeína y alcohol disminuye significativamente alrededor de estas edades. Para quienes se acercan a los 60, se recomienda monitorear la

ingesta de carbohidratos y mantenerse hidratados. Esta investigación podría conducir a enfoques más personalizados en la prevención y tratamiento de enfermedades relacionadas con la edad, aunque se necesitan más estudios para confirmar estos hallazgos en poblaciones más grandes y diversas.

LOS TRASTOS DE PLÁSTICO

¿Qué es lo último que se sabe acerca del uso de plásticos en las microondas, hay algo nuevo?

R. No, en realidad hay nada nuevo, pero la tendencia es prohibir usar plástico en las microondas.

Acabo de leer un artículo de Korin Miller, donde advierte sobre los riesgos de calentar alimentos en recipientes de plástico en las microondas. Ha aprendido que este proceso puede hacer que productos químicos como los ftalatos y el bisfenol A (BPA) se filtren a la comida, actuando como disruptores endocrinos y potencialmente causando problemas de salud. El calor y las grasas de los alimentos aumentan la probabilidad de que estos químicos se transfieran, convirtiendo mi comida en una especie de experimento de laboratorio no deseado.

Los expertos recomiendan usar recipientes de vidrio o cerámica para calentar alimentos en las microondas, ya que son alternativas más seguras. Si insisto en usar plástico, debo asegurarme de que esté etiquetado como "apto para microondas"

y evitar los plásticos viejos o dañados. En resumen, para evitar una dosis extra de químicos no deseados, es mejor optar por algo más seguro como el vidrio, porque ya tengo suficientes riesgos en la vida sin añadirles "comida contaminada".

Mi respuesta del 2 de agosto acerca de que los plásticos son seguros puede servirle como guía cuando no tenga opción.

EL PLACEBO

¿Cómo puede funcionar el efecto placebo?

R. El efecto placebo es un fenómeno donde una persona mejora tras recibir un tratamiento sin propiedades terapéuticas reales, desencadenado por la creencia y expectativa del paciente. Funciona a través de mecanismos psicológicos y neurobiológicos, involucrando sistemas cerebrales y mediadores neuroquímicos. El contexto, experiencias pasadas y las asociaciones aprendidas son cruciales. Los placebos pueden causar cambios fisiológicos medibles, afectando diversos sistemas corporales. La eficacia varía según la condición y el individuo. Irónicamente, a veces la mejor cura es engañarse a uno mismo, demostrando la poderosa conexión mente-cuerpo. Nuestras creencias pueden desencadenar cambios fisiológicos reales, incluso sin intervención médica activa. Aunque si el placebo falla, siempre queda el humor negro como terapia... hasta que la realidad nos alcanza.



Alerta sísmica



De las muy pocas cosas buenas que uno puede asociar a un terremoto, hay dos importantes que han surgido en los fenómenos que México atravesó dos veces un 19 de septiembre, el primero en 1985 y el segundo en 2017: un espíritu sorprendente de solidaridad nacional; y, una serie de normativas que mejoran los procesos y mecanismos para la prevención y la atención de desastres.

Hablando la semana pasada con un amigo, compartíamos el sentimiento de temor y de incertidumbre que nos dejó la aprobación de la reforma constitucional al Poder Judicial, aprobada justo un día antes de que se recordara un aniversario más del terrible atentado en contra de las Torres Gemelas de Nueva York.

Mientras que para mí el atropello contra la independencia judicial atraía un forzoso cambio de circunstancias en el futuro inmediato, ninguna buena para la República y nuestro sistema democrático de gobierno —un fenómeno alterador de la historia similar al que provino del atentado de Nueva York—, para él la sensación provocada por el proceso reformador de la Constitución le perturbó igual que la

alerta sísmica, muy temeroso de lo que puede llegar a suceder, pero incierto en cuanto a que ésta a veces anuncia episodios geológicos imperceptibles.

No dejo de darle algo la razón. Hemos venido atravesando un periodo de enorme efervescencia político-electoral, en el que todo lo que se hace o se dice por parte del partido oficial se critica y se aprecia mal. Hay un importante grupo de líderes de opinión y profesionales que se ha encargado de pregonar la idea de que todo lo hecho por esta administración será inevitablemente fatal para el país.

Sin que esta idea signifique que la reforma judicial comentada deje de ser negativa —pues creo fielmente que se trata de un paso constitucional muy equivocado, que le va a costar muy caro a México—, no dejo de advertir que el tropiezo podría soportarse si se adoptan las medidas y se imponen los candados necesarios en la legislación secundaria. Debemos de ser pacientes y esperar a que se presenten las iniciativas de ley que prosigan la conformación del nuevo Poder Judicial electo por votación popular; a ver qué tan mal acaba siendo éste

para la labor de administración de justicia y, sobre todo, para frenar los excesos en que incurra el Ejecutivo Federal y “su Poder Legislativo”.

México es muy grande y las posibilidades para que la nueva administración impulse cambios a la Constitución y a la legalidad que mejoren el Estado de derecho, a fin de lograr la materialización de los objetivos de máximo aprovechamiento de la relocalización de inversión estadounidense y generación de energía, de la manera en que lo ha anunciado, no tienen por qué tirarse por tierra si, al final, es a Morena mismo a quien interesa y son sus legisladores los que tienen los votos suficientes para lograrlo. Para bien o para mal, lo que suceda en México no tendrá otra huella genética que la del partido en el poder.

Sin dejar de reconocer esa vicisitud eventualmente superable asociada a las reformas a la Constitución, parecidas a la alerta sísmica, hay un aspecto de la vida nacional que indudablemente ha sido perturbado por el jaloneo político al que el presidente nos ha llevado: se ha fracturado innegablemente el tejido social.

Los mexicanos estamos dividi-

dos y alejados unos de otros. En la calle se siente desánimo y encono; se ve entreguismo favorecedor de un proyecto de gobierno pasajero, y desprecio por ideas totalitaristas y socialistas que se antojan insostenibles. Tenemos de un lado a los aplaudidores que se benefician de incontables programas de asistencia social, y del otro a contribuyentes descontentos por la inseguridad, que son ajenos a los problemas que a lo largo del tiempo han incidido en esta división. Nuestra sociedad no confía y propone ya a través de las redes sociales el boicot comercial en contra de cadenas comerciales equivocadamente asociadas a la familia Yunes, a la que pertenece el senador que permitió el atropello constitucional.

La solidaridad nacional que la Ciudad de México alumbró un día, después de que un fenómeno de la naturaleza acabara con la vida de decenas de miles de mexicanos, aparece distante ante este otro fenómeno político que provoca discordia e irracional desencuentro entre los mismos mexicanos, ligado a un artificial llamado a terminar con la corrupción, la discriminación, la avaricia

o el racismo. Ningún presidente había tenido la mala idea de gobernar para unos cuantos y, al mismo tiempo, abiertamente, negarse a hacerlo para otros tantos.

Estamos a dos semanas de que termine el periodo para el que fue electo Andrés Manuel López Obrador. Con independencia de sus logros en el ámbito social, nadie podrá dejar de reconocer que deja al país dividido y en mal estado. Su acierto para alcanzar su propia meta, su propio objetivo personal, fue haber usado el micrófono para impedir que nadie más definiera la agenda de su gobierno.

En el estado actual de cosas, se advierte como una tarea urgente de la presidenta electa la de reconciliar a la nación. El 1 de octubre de este año tendrá la oportunidad de rectificar el rumbo y hacer del temblor que se viene un movimiento telúrico perceptible, sí, desafortunadamente, pero no destructor. Hagamos votos para que el micrófono de las mañaneras encuentre de parte de ella palabras de aliento que favorezcan el diálogo y la identificación de caminos y soluciones viables que aglutinen intereses. Esperemos

que el segundo piso de la “Cuarta Transformación” sea realmente un programa de reunificación y no, como hasta ahora lo ha probado, un proyecto de destrucción de los lazos que conservan la unión de nuestra sociedad.

La BBC difundió la semana pasada una noticia en la que se daba cuenta sobre cómo un anciano era bajado a golpes de un autobús en Moscú, llevado a la policía y pretendido encarcelar, por haber expresado su opinión en contra de la guerra emprendida por Rusia y su presidente Vladímir Putin contra Ucrania. Lo último que queremos tener en México es una división provocada por un ejército de servidores de la nación, imponiendo por la fuerza su propia verdad.



El cártel del oficialismo

El oficialismo no se ha dado cuenta del daño que hace al país y al proyecto político que representa con vulnerar a la democracia, la división de poderes y el respeto a los derechos fundamentales de los mexicanos, con el comportamiento mafioso de los operadores políticos del obradorato para lograr la “hazaña” de aprobar la reforma judicial con una mayoría calificada artificial, producto de la aplicación de criterios sesgados de las leyes por parte del INE y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y la cooptación de legisladores de la oposición con métodos al margen de la ley.

La reforma judicial se construyó con actos delincuenciales como el cohecho, las amenazas, la compra de voluntades, el tráfico de influencias y todo aquello que posibilita al grupo en el poder perpetuarse a la mala, al fiel estilo de los mafiosos o los



criminales de los cárteles.

¡Plata o plomo! Fue la orden emanada desde Palacio Nacional para alcanzar la aprobación de la reforma judicial, sin importar los medios de cohesión para cooptar, primero a las autoridades electorales del INE y del TEPJF, y luego a cuatro senadores de oposición, quienes no resistieron las presiones del grupo en el poder para traicionar a sus correligionarios.

Adán Augusto López, Alejandro Esquer, Gerardo Fernández Noroña, Ricardo Monreal y todo ese grupo de mafiosos del obradorato, golpearon en la

línea de flotación al arranque de la gestión de la primera mujer presidenta de México.

Ahora celebran orgullosos, pero con el paso del tiempo se tendrá que ajustar la reforma judicial que se acaba de aprobar, en virtud de que en la práctica será imposible instrumentarla sin impedir que los grupos fácticos de poder, como los criminales, pongan a sus incondicionales como jueces, magistrados y ministros, al tiempo de que estos mismos impartidores de justicia no tienen los conocimientos, la independencia y la autonomía para ejercer su tarea en temas como, por ejemplo, el amparo.

El tema de la devaluación del peso ante el dólar como resultado del berrinche presidencial por impulsar la reforma judicial es tan solo tangencial, ante el riesgo que representa degradar la calificación crediticia del país por parte de las calificadoras internacionales, amén de la fuga de capitales, el retiro de inversiones y la desconfianza de los mercados.

Para la neófita y convenenciera clase gobernante que basa

sus tareas en preservar el poder a costa de la pobreza e ignorancia, es irrelevante el impacto económico y social de la reforma, mientras ellos preserven sus canonjías, les “vale queso” todo lo demás; sin reparar en que sin los ingresos necesarios para fundear los programas sociales de López Obrador, será imposible mantenerlos, a menos que sigan endeudando al país o implementen otros recursos propios de las dictaduras como imponer las expropiaciones como *modus vivendi*.

A 14 días del final de una administración fallida, vemos a un presidente desde Palacio Nacional, envuelto en la bandera de la soberbia y del culto a la personalidad que, incluso, le hace perder el pulso de la polarización que generó con su discurso manipulador de odio y populismo; ya que si bien es cierto que un sector de la población cada vez más disminuido lo aprueba, también es verdad que otro lo rechaza contundentemente.

AMLO termina su administración con el síndrome del mega-

lómamo que acaba de creerse la falacia que inventó, ya por un instinto de supervivencia o por empujar al despeñadero a su sucesora.

Dirán algunos que los 36 millones de votos que encumbraron a Claudia Sheinbaum a la Presidencia de México son más que los 74 millones de ciudadanos que se abstuvieron o votaron en contra.

Se acaba la pesadilla y eso ya es ganancia.

El discurso matutino falaz y perverso llega a su fin, aunque vendrá otro que no puede ser peor y tan dañino como el del tabasqueño.

Para los ingenuos que le creen a AMLO el retiro de la vida pública luego que concluya su gestión, les diremos que intentará seguir pastoreando a sus incondicionales, sin importar el nivel que tienen dentro de la estructura gubernamental.

El jefe de la mafia pretende seguir operando tras bastidores; ahora dependerá de la presidenta Claudia Sheinbaum cuáles serán los límites de ese poder ejercido tras el trono.



Como perros, como gatos. Música en campaña

Kamala Harris, mujer, negra, asiática, senadora, fiscal general del estado, vicepresidenta, va a ganar las elecciones presidenciales estadounidenses porque logró romper el clima de opinión prevaleciente —el marco de referencia o “*framing*”, en términos de Lakoff— que prefiguraba el triunfo de Donald Trump, apenas hace unas semanas.

Al comienzo del proceso electoral, en ese país polarizado y bipartidista (¿sabemos los nombres de los aspirantes independientes?), dos personas mayores se postulaban para su reelección en un escenario reñido. El predominio de las imágenes de decrepitud de Biden y del atentado “milagrosamente” fallido que le rozó una oreja a Trump, consolidaban una tendencia de despeque del controvertido magnate.

Se configuraba un “*frame*”. Los demócratas se debatían entre mantener la institucionalidad y resignarse con la arriesgada candidatura de Biden o sustituirlo, pero ¿quién era el valiente capaz de entrar al Despacho Oval y decirle al jefe de la oficina más importante del mundo que debía renunciar por viejito?

En las contiendas cerradas todo cuenta, pero cuando se instala un marco de referencia en la opinión pública es muy difícil modificarlo. En 2011, la mayoría de los mexicanos sabían que Enrique Peña sería presidente de México y aún era gobernador. En los procesos siguientes, 2018 y 2024, sabíamos que ganarían López Obrador y Sheinbaum. En 2006 no existía certeza.

“Los marcos de referencia no pueden verse ni oírse. Forman parte de lo que los científicos cognitivos llaman el inconsciente cognitivo, estructuras de nuestro cerebro a las que no podemos acceder conscientemente, pero que conocemos por sus consecuencias: nuestro modo de razonar y lo que se entiende por sentido común.” (Lakoff).

Kamala, dos décadas menor que Trump y Biden, modificó el escenario: récord olímpico (monto/velocidad) en recaudación de fondos para su campaña, adecuada elección de vicepresidente, triunfo claro en el debate y posdebate, apoyo contundente y pedagógico de Taylor Swift (para envidia de Zaldívar) y, como cereza en el pastel: un

Trump equívoco, autor involuntario de la letra del rap “*They’re eating the dogs...*”.

Los apoyos de famosos e *influencers* no son determinantes, solo abonan al marco prevaleciente. El de Taylor Swift es relevante porque suma mucho, porque lo hace con llamado a la acción y porque saca de quicio a Trump (declaró que la odia). La campaña del republicano difundió videos *fake*, diseñados con Inteligencia Artificial, en los que Swift parecía apoyarlo. Su candidato a la vicepresidencia, Vance, la cuestionó por tener gatos y no hijos. Elon Musk ofreció darle un hijo y cuidar sus gatos. La cantante más famosa de Estados Unidos se afirmó como señora con gatos sin hijos, llamó a votar por Kamala, “una guerrera talentosa y de mano firme que lucha por derechos y causas”. Lo más importante: enseñó a los jóvenes cómo registrarse para votar.

La canción de campaña de Reagan fue *Born in the USA*, de Bruce Springsteen; Clinton recurrió a *Don’t Stop*, de Fleetwood Mac; Obama tuvo el tema *Signed, Sealed, Delivered*, de Stevie Wonder y el rapero will.i.am,

de Black Eyed Peas, le dedicó la canción *Yes We Can*.

Mientras, muchos músicos se deslindan de Trump, algunos: Celine Dion, The White Stripes, Beyoncé (que cedió *Freedom* a Kamala), Springsteen, Creedence Clearwater Revival, Guns N' Roses, Ozzy Osbourne, R.E.M., Rihanna, Rolling Stones, Village People, Maná (rompe con el rapero Nicky Jam, y

anuncia que baja de todas las plataformas sus colaboraciones por su apoyo a Trump).

La suerte no está echada, pero 67 millones de espectadores del debate vieron a Trump caer en cada trampa que le puso Kamala quien no dejó pasar ninguna idea loca de Trump, al tiempo que lanzó propuestas. Al final, su lenguaje verbal y el no

verbal se impusieron. Cambió el marco de referencia, cambió la contienda.

Lecturas sugeridas: *No pienses en un Elefante*. Lenguaje y debate político. George Lakoff. Península Atalaya. *Presidential Debates. The challenge of creating an informed electorate*. Kathleen Hall Jamieson and David S. Birdsell, Oxford.



Harris y Trump, hijos del 9/11

La semana pasada se cumplieron 23 años del atentado contra las Torres Gemelas del 11 de septiembre de 2001. Desde hace muchos años he sostenido que el 9/11 fue mucho más que uno de los ataques terroristas mejor planificados y más salvajes de la historia del mundo. Siguiendo una vez más la teoría de que la tinta de la historia es la sangre, este atentado fue el parteaguas de una forma de vivir y de convivir en el mundo moderno. Pero, sobre todo, ese hecho supuso un cambio en la dinámica militar y de defensa del país que, hasta antes de ese día, la República del Norte, los Estados Unidos de América, se consideraba intocable.

Un Dios, el suyo, y dos océanos, el Atlántico y el Pacífico, habían sido herramientas útiles para que el país de la bandera de las barras y las estrellas –con excepción del ataque de Pearl Harbor durante la Segunda Guerra Mundial– se sintiera siempre a salvo, como si estuvieran protegidos por un ente superior. Sin embargo, ese día, gracias al fracaso de su administración, gracias a la soberbia adquirida con los años y gracias a todos los elementos que posteriormente fueron mostrados en las investigaciones realizadas y teniendo toda la información para haber evitado la tragedia, el gran sistema de defensa e inteligencia del mayor imperio del mundo conocido hasta nuestros días fue incapaz de asimilar lo que el mismo había ido recolectando.

Hace muchos años hice un viaje a Perú en el que pude convivir con oficiales de inteligencia del gobierno de Estados Unidos. En aquella época, específicamente en la década de 1980, el movimiento terrorista maoísta *Sendero Luminoso* ya había conseguido instaurar el terror en el país y desde ese entonces descubrí algo: los estadounidenses siempre lo saben todo, pero lo saben mal. Y es que, a pesar de tener toda la información en sus manos, los estadounidenses no han sido capaces de evitar catástrofes como la que sucedió en su propio territorio hace 23 años ni ha sido suficiente para detener el avance y crecimiento de sus enemigos. Además,

a eso hay que sumarle el hecho de que para poder tomar acción existe una serie de procesos burocráticos que incluyen conseguir la aprobación de presupuestos, conseguir la colaboración entre agencias de inteligencia y poner de acuerdo a una serie de actores. Estos procesos, al final, obstaculizan la dinámica y el funcionamiento de los sectores de defensa e inteligencia que, a su vez, son en quienes cae la responsabilidad de velar y salvaguardar la integridad del país y de sus ciudadanos.

Resulta evidente que la crisis general que se está viviendo en el mundo, aunque notablemente en Estados Unidos, está causando ajustes y creando nuevos dinamos en las estructuras globales. El Estado profundo estadounidense puede ser considerado como el último bastión del gran imperio que fue, ha sido y –con algunas dudas al respecto– sigue siendo. Lo que es necesario resaltar es que no se trata de cualquier imperio, se trata de la nación que mayor capacidad militar, económica y hasta política –comparable con la injerencia que en su época tuvo Alejandro Magno y el imperio romano– en la historia de la humanidad. Sin embargo, los juegos políticos, la degeneración social, la guerra civil interna, la guerra de la descalificación, la guerra del exceso, entre otros tantos elementos, están debilitando a pasos agigantados al mundo y, principalmente, a la todavía mayor potencia militar y económica del planeta que es Estados Unidos.

A partir de aquí –y con la moneda lanzada en el aire sobre lo que pueda suceder en las elecciones estadounidenses– es muy difícil saber lo que pasará, por ejemplo, en la relación bilateral entre México y Estados Unidos. No obstante, no es necesario ser un genio para saber que la guerra ya empezó y que a partir de aquí lo único que podemos esperar es, en función de la evolución política, un incremento, descenso o graduación de la presión.

Analizado lo que sucedió en el debate del pasado martes, cabe resaltar que a Donald Trump y su sistema de aplastar a todo aquel que se ponga en su camino, así como su sistema de crear terror en sus enemigos incluso antes de ponerse en

su presencia, en el pasado le sirvió para ganar la Presidencia de Estados Unidos por primera vez. Sin embargo –y dependiendo en gran parte de lo que suceda en el próximo debate y del desenvolvimiento de su campaña–, hoy no está del todo garantizado que Donald Trump vuelva a ocupar la Casa Blanca.

En el debate Kamala Harris sólo tenía que aguantar, no ser aplastada, superar el miedo escénico, cambiar la mirada desaprobatoria y de no tomárselo en serio y decir las verdades en frente de la cámara y en frente de Trump. Bastaba sobrevivir a la contienda para obtener el triunfo. Y así lo hizo, mantuvo la mirada y, sobre todo, mantuvo –aunque en mi opinión en exceso– los momentos hilarantes y poco serios que se presentan cuando uno se enfrenta a Trump, y fue una forma de decirle al mundo quién era. Para muchas partes del mundo, Donald Trump es un fenómeno increíble y temible, sin embargo, no es un fenómeno serio.

Harris, a partir de aguantar y a partir de poder competir con Trump sin caer en la provocación ni sucumbir ante la figura y tácticas intimidantes del expresidente, supo manejarse de manera eficiente durante la contienda. No fue aplastada y eso bastó para ganar esta primera embestida. Así como Martin Luther King es recordado por su icónica frase de “*I have a dream*”, con la actuación que tuvo el pasado martes, Kamala Harris instauró una frase que –probablemente acabe dándole la fortuna que necesita o tal vez no, eso en parte dependerá de los estrategas de su campaña– hará frente a la explosión del carácter y la falta de seriedad al administrar el Estado. Esta frase fue: “*I have a plan*”.

Harris tiene un plan que, aunque es pronto para saber si verdaderamente devolverá a los indecisos y a las clases medias la fuerza necesaria para votar por ella, sí es más de lo que su contrincante puede ofrecer. Se trata de un plan en el que no se beneficia únicamente a los ricos, donde todo no está formulado desde la posición de fuerza y desde donde, como ella mencionó, se asume el papel de las responsabilidades que genera a un imperio ser la mayor potencia del planeta.

Fue un gran debate. Un debate que los políticos, los presidentes, los que entran y los que salen, deben mirar con mucho cuidado ya que, aunque sea en el caso de México, no cabe esperar ninguna situación de piedad o entendimiento hacia nuestra realidad. Somos el primer problema de la seguridad interna del país del debate y, naturalmente, llegue quien llegue y gane quien gane, el Estado profundo tiene como primera obligación combatir los elementos domésticos e internacionales que le puedan debilitar. Ergo, más pronto

que tarde, el estallido sobre las cuestiones pendientes con nuestro país se va a producir.

Por lo demás, me impresionó la cantidad de estadounidenses que –un día después del abandono de la contienda por parte de Joe Biden– están dispuestos a apoyar económica y moralmente la candidatura de Kamala Harris. Si ya metieron la mano a sus bolsillos para donar cualquier cantidad de dinero de acuerdo con sus posibilidades, tengo pocas dudas sobre que no terminen haciendo caso a

lo que su corazón les dicta y terminen votando por ella el próximo mes de noviembre.

El pasado martes, Harris dijo muchas cosas importantes, probablemente la más importante haya sido la de enseñar al mundo que ahora el viejo es Trump –que efectivamente lo es– y que el mundo necesita una nueva generación de políticos. Esperemos en Dios que la nueva generación resulte ser mejor que la que fuimos capaces de crear un mundo donde reina el caos, el odio y las crisis.



Nuevo atentado

Cuando la violencia está dirigida a un personaje político, reviste otra importancia. Donald Trump es un profesional de la victimización

La violencia forma parte de la vida americana. Aunque ellos la nieguen y los políticos la condenen, es un factor cultural.

Desde el viejo oeste, o desde la Guerra de Independencia, existen diferentes teorías, pero la facilidad con la que cualquier ciudadano tiene acceso a un arma de fuego no sucede en ninguna otra parte del mundo. Y es importante subrayar que de forma legal.

Las armerías, las tiendas y almacenes de gran escala, las tiendas deportivas, muchos establecimientos venden abiertamente rifles de alto poder, pistolas, ametralladoras.

Al paso de los años, presidentes como Barack Obama han



intentado establecer controles de venta, perfiles psicológicos, edades mínimas, pero todo ha fracasado.

El poderío del *lobbying* de la NRA (National Rifle Association) es más grande que el Departamento de Salud a nivel federal.

Un joven adolescente sin ninguna alerta por delitos menores o detenciones previas puede

hacerse de un rifle de alto poder en Walmart. Patético.

Cada tragedia escolar, cada desequilibrado que sale a disparar a un espacio público y arranca la vida a personas inocentes, se convierte en un tema de duelo nacional, de volver a las marchas antiarmas, de los discursos en el Congreso. Dos semanas después, todo se diluye y los poderosos fabricantes de armas salen victoriosos.

Cuando la violencia está dirigida a un personaje político, reviste otra importancia.

Donald Trump es un profesional de la victimización, y lo que menos necesita es un ciudadano espontáneo, ciertamente desequilibrado mentalmente, que pretenda atentarse contra la vida del expresidente.

Sucedió este domingo una vez más, en el campo de golf privado de su mansión de Florida.

Esta vez el Servicio Secreto tuvo la eficiencia y celeridad para reaccionar a tiempo, localizar, dispararle al agresor y evitar una tragedia.

El atacante, escondido en unos arbustos en el campo de golf de Mar-a-Lago, dejó el arma y sus cartuchos para salir corriendo, abordar su auto y darse a la fuga.

Fue detenido un poco más adelante. Aún no tenemos toda la información, pero pareciera

se trata de un individuo solitario.

Trump inmediatamente aprovechó el hecho para decir que “nunca me detendrán”, haciendo alusión a una supuesta lucha para recuperar “la grandeza de America”.

Evidentemente hay un clima de profunda polarización política y ciudadana en Estados Unidos, pero el principal responsable es el propio Trump, por sus incendiarios discursos en contra de la candidata “marxista” a la Presidencia por el Partido Demócrata –Kamala Harris– y del presidente Biden, a quienes señaló como responsables por su discurso de odio.

Hábil en la retórica invertida, los señala como responsables de ese clima por querer conducir a Estados Unidos a un “Estado socialista”.

Para cualquier persona con dos dedos de frente, eso es imposible en el celebrado epicentro del capitalismo. Pero el nivel de ignorancia en Estados Unidos es de niveles portentosos, por lo que existen millones de seguidores republicanos y trumpistas

quienes creen literalmente en su retórica.

Este clima es el campo fértil de cultivo para cualquier teoría de la conspiración y para fortalecer la victimización del candidato.

El efecto que eso pueda tener entre los votantes está por verse, pero lo que resulta un hecho es que varios republicanos de alto nivel han expresado su respaldo a la candidata demócrata Kamala Harris, como una clara señal de rechazo a los excesos impositivos de Trump.

Pareciera que el debate presidencial sucedido hace una semana representó un punto de inflexión en las preferencias electorales.

Lo que menos necesita ese proceso es este tipo de incidentes que producen explosiones de ánimo y la especulación de conspiraciones en contra del “heroísmo salvador” del republicano.

El FBI investiga la naturaleza del atentado, el origen del individuo y si actuó solo o no.

Esperemos tener información oficial y confiable en el corto plazo.

Evidentemente hay un clima de profunda polarización política y ciudadana en Estados Unidos, pero el principal responsable es el propio Trump

**Confidencial**

Desdén de la '4T' al panismo

Como lo adelantamos en este mismo espacio, legisladores federales y locales del PAN comenzaron sus trabajos para lograr un acercamiento con la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y con quienes integrarán su gabinete. No obstante, sus intentos han sido infructuosos, nos dicen. Tan es así que **Federico Döring**, ahora diputado federal capitalino, lamentó que Sheinbaum “no tenga la cortesía de reunirse con la fracción del PAN para conocer la agenda legislativa del grupo parlamentario” azul en San Lázaro. Hasta reclamó ya que es “una burda grosería política; lo hizo como jefa de Gobierno con la oposición en la Segunda Legislatura y ahora lo vuelve a hacer con los panistas que integramos la legislatura en San Lázaro”. Mal comienzo, otra vez, el de Acción Nacional con el “segundo piso de la '4T'”, sólo que ahora con un partido aún más debilitado.

El grito estilo AMLO

Pues a la secuencia de héroes y consignas usuales, siguieron los muera. Y cómo podría faltar el “muera a la corrupción”, que fue parte de la narrativa regular del gobierno actual. Y desde luego, aunque se omitió el grito alusivo a la reforma judicial, no faltó el colofón de la “cuarta transformación”. Por cierto, la nostalgia se hizo ver en el tiempo que tocó la campana y la cantidad de veces que ondeó la bandera el Presidente. No ha acabado el sexenio y se nota que ya está extrañando su posición como jefe de Estado.

Las pifias del 15

Hablando del grito, viral se volvió el errático Grito de Independencia que quiso dar **Sergio Ojeda Castillo**, diputado electo morenista, en un salón privado de Nuevo Laredo, Tamaulipas. El político del partido guinda quedó en ridículo al gritar un “¡viva Josefa Ortiz... de Pinedo!”. Para empezar, qué tiene que hacer un diputado electo dando el grito. Y no menos cuestionados fueron los zalameros gritos de los gobernadores **Salomón Jara**, de Oaxaca, y Rubén Rocha, de Sinaloa, que tuvieron a bien incluir a AMLO en los “¡viva!” de la ceremonia cívica. Sin comentarios...

En Michoacán, otro foco rojo

Mientras los ojos están puestos en Sinaloa por la violencia que azota a la entidad, se encienden alertas en Michoacán. En el municipio de Cotija, el pleno del cabildo abandonó sus funciones ante amenazas del crimen organizado. El constante asedio criminal obligó a las autoridades locales a retirarse de sus responsabilidades públicas y hoy existe un vacío de poder en esa localidad colindante con Jalisco. Y, por si fuera poco, el presidente municipal, **Pablo Aguilar Barragán**, “está ilocalizable”, según reconoció el secretario de Gobierno de Michoacán, Carlos Torres Piña.

Los Aguilar, consentidos

Alguien en la Sedena haría bien en explicar quién es el general tan amigo de la familia Aguilar. Ayer, el cantante **Pepe Aguilar** estuvo como invitado especial en el Desfile Militar, así como sus hijos Ángela y Leonardo. Recordemos que, en meses pasados, la Guardia Nacional también estuvo resguardando la boda de la cantante y Christian Nodal en una hacienda de Morelos. ¿Pues no que ya no había influyentismo?

Empleados del PJJ, aún en pie de lucha

A pesar de su publicación en el *Diario Oficial de la Federación*, dentro del PJJ siguen en pie de guerra en contra de la reforma a la judicatura. Ahora anuncian que hoy (martes) acudirán a la Suprema Corte “en apoyo a los compañeros que ahí se desempeñan”, esto después de que el alto tribunal anunció la semana pasada que reanudaría actividades este martes, una vez que se publicara la ley. No cejan los empleados de la judicatura, que pelean como si ya no tuvieran nada que perder.



Habla Zedillo, el salvador de AMLO

A quince días de que López Obrador abandone Palacio Nacional, el expresidente Ernesto Zedillo alzó la voz para acusar que la cuarta transformación consiste en “transformar nuestra democracia en tiranía”.

¿Hasta ahora se dio cuenta, cuando ya no hay remedio?

Ernesto Zedillo tuvo en sus manos frenar a un defraudador de la ley, y lo impulsó.

Lo que dijo ante la Asociación Internacional de Abogados, sin embargo, deja un testimonio de lo que viene: la tiranía.

Lamentablemente lo hizo cuando ya está publicado en el *Diario Oficial* el decreto con las reformas constitucionales que arrasan con el Poder Judicial y con el sistema democrático.

¿Por qué hasta ahora lo dice el doctor Zedillo, cuando ya de nada sirve?

El golpe está consumado y el expresidente dio un grito estéril y a destiempo.

Cuando López Obrador lanzó su candidatura a jefe de Gobierno del Distrito Federal no cumplía con los requisitos de la ley, dado que no acreditó su residencia en la capital del país en los cinco años previos.

Luego de un par de manifestaciones de AMLO en el Zócalo, Zedillo le ordenó al PRI no impugnar y dejarlo pasar. Fox y Santiago Creel le pidieron lo mismo al líder del PAN en el DF, José Luis Luege.

Fue así como AMLO aprendió que a él no le vienen con eso de que la ley es la ley.

El secretario de Gobernación de Zedillo, Emilio Chuayffet, gestionó que le quitaran a López Obrador dos órdenes de aprehensión por la toma de pozos petroleros.

También había accedido a la exigencia de AMLO de remover a Roberto Madrazo del gobierno de Tabasco, a quien le ofreció, sin éxito, hacerse cargo de la Secretaría de Educación Pública.

Es absolutamente cierto todo lo que dijo Zedillo del talante antidemocrático, destructor y vengativo de López Obrador. Pero demasiado tarde.

Fue el único expresidente –junto con Echeverría– que calló cuando las cosas debieron decirse y advertir a su público natural, banqueros y grandes empresarios que después se subieron al tren de la ‘4T’, que AMLO era un peligro para México.

Lo hace ahora cuando AMLO ya se va del gobierno y el país pierde su democracia.

Exageró en su inmodestia en el discurso del domingo.

Se presentó como el padre de la democracia mexicana y de la legalidad, cuando él, como presidente de la República, ordenó torcer la ley para favorecer al candidato López Obrador.

Dijo que cuando llegó a la Presidencia “México no contaba

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



con una auténtica democracia porque el gobierno tenía la opción de ejercer el poder de manera arbitraria y errónea con total impunidad jurídica y política”.

Somos de memoria corta, pero no tanta. Como pocos, ejerció el poder de manera arbitraria y vengativa.

Fue la procuraduría de Zedillo la que sembró un cadáver en la finca de un enemigo suyo para acusarlo de homicidio.

La PGR de Zedillo pagó medio millón de dólares al testigo usado en el caso del homicidio

de José Francisco Ruiz Massieu, para que cambiara todas sus declaraciones anteriores y acusara del crimen al hermano de quien lo hizo presidente, Carlos Salinas de Gortari.

Zedillo autorizó ese soborno millonario al testigo, de acuerdo con lo que declaró en su momento el entonces secretario particular del procurador general, José Antonio Lozano Gracia.

Para la macabra pantomima, la PGR del presidente Zedillo se valió de una bruja que ofreció desenterrar el cadáver de su consuegro y sembrarlo en la casa del acusado. Lo hizo. Y le pagaron por ello.

Con el presidente Zedillo la justicia fue una vergüenza.

Para culpar a su antecesor del asesinato de Luis Donaldo Colosio, la procuraduría de entonces torturó a Othón Cortes (al que señalaban como “el segundo tirador”) y lo tuvo un año preso en Almoloya, hasta que un juez digno ordenó su inmediata liberación: el ahora ministro de la Corte Jorge Mario Pardo Rebolledo.

Para casi todos los implicados en ese cochambre judicial del presidente, prevaleció la impunidad.

Tampoco es el padre fundador de la democracia mexicana, como presumió el domingo.

Sí, tuvo el acierto de poner la cereza del pastel que ya estaba hecho: el presidente del IFE ya no sería el secretario de Gobernación, sino uno de los consejeros ciudadanos.

El IFE ya estaba creado, y

luego de la encomiable labor de diálogo y acuerdos que encabezó el entonces secretario de Gobernación, Jorge Carpizo, se nombraron consejeros ciudadanos y se quitó el derecho a voto de los partidos políticos.

Para ayudarlo de manera ilegal al candidato presidencial del PRI en las elecciones del año 2000, se desviaron de Pemex más de mil millones de pesos (otras dependencias federales también fueron defraudadas, para frenar a Fox).

La democratización de la vida política en el país fue un largo proceso, no atribuible a un solo actor. El primer gran impulso vino con la reforma política de Jesús Reyes Heróles en el sexenio de López Portillo.

Ante la Asociación de Abogados, Zedillo descubrió que los actuales gobernantes van a destruir la democracia.

Sí, en efecto, así es. Para eso querían el poder.

Hay quienes durante décadas exhibieron a AMLO como un aspirante a dictador e intentaron evitar el triunfo de una tiranía en México.

Con López Obrador en el poder, sus críticos se jugaron todo ante un presidente rencoroso y vengativo. Iban a caer la democracia y el frágil Estado de derecho.

El expresidente fue omiso por décadas. Hasta el domingo, cuando ya se había publicado el decreto con los cambios que destruyen los cimientos democráticos de la nación que Ernesto Zedillo no defendió cuando había que hacerlo.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejcentral.com

@rivapa

El monstruo de Zedillo

frágil Estado de derecho”.

El discurso de Zedillo contiene la crítica más dura que un expresidente haya hecho del presidente Andrés Manuel López Obrador, al que llama, sin nombrarlo, un “oportunista” y “demagogo” que ha lucrado políticamente en el pasado, y un traidor a la democracia que busca instaurar una tiranía. Sus palabras tienen mayor peso porque fue gracias a él que López Obrador saliera impune de violaciones graves a la ley y que, mediante una ilegalidad, comenzara su carrera política nacional. Zedillo es el facilitador de ese monstruo político que hoy denuncia.

En 1996 López Obrador tomó 51 pozos petroleros en Tabasco alegando afectaciones de Pemex al hábitat de los lugareños, y pedía una indemnización para campesinos y pescadores. Ese tipo de presión era su *modus operandi*, puesto en práctica con sus marchas por la democracia tras haber perdido la elección para la gubernatura de Tabasco en 1994 ante su excamara de partido, el priista Roberto Madrazo.

Las marchas, pintadas como resistencia civil ante el fraude electoral, llegaban a la Ciudad de México, y regresaban a Tabasco luego de que Manuel Camacho, el entonces jefe del Departamento del Distrito Federal, a través de su segundo de a bordo, Marcelo Ebrard, le daba al menos 8

millones de pesos en efectivo para que se fuera. Ese dinero ilegal o irregular ha sido definido por López Obrador, cada vez que ha quedado exhibido, como recursos para la causa.

Esa toma de pozos, sin embargo, provocó una situación muy peligrosa en un bloqueo, porque López Obrador, sin saberlo, movilizó a campesinos a un puente que debajo tenía materiales químicos almacenados que podían explotar. Las autoridades federales decidieron desalojarlos al costo político que fuera, y en el operativo golpearon a López Obrador en la cabeza. Personas que vivieron ese momento recuerdan cómo quedó pasmado por el miedo, mientras sus cercanos se lo llevaban a un escondite.

Quien dio la cara por él fue su esposa Rocío Beltrán, que habló con el entonces gobernador Madrazo para preguntarle si lo iba a detener. Madrazo le aseguró que no. Pemex, sin embargo, presentó 14 denuncias por obstrucción a sus centros de trabajo y la PGR obtuvo una orden de aprehensión contra López Obrador. Un grupo de ministerios públicos llegó a Tabasco para capturarlo. López Obrador se enteró, pero una vez más fue Rocío Beltrán quien sacó la cara por él.

Habló con Madrazo para pedirle que intercediera por su esposo, pero el expresidente Zedillo, enemistado con el gobernador, lo ignoró. La señora Beltrán logró

El expresidente Ernesto Zedillo estuvo en la Ciudad de México este domingo para pronunciar un discurso en la sesión inaugural de la Conferencia Anual de la Internacional Bar Association —que reúne a 190 barras de abogados y más de 80 mil abogados en el mundo— donde, como admitió, rompió una regla que mantuvo durante casi un cuarto de siglo: no hablar de su gestión ni opinar sobre acontecimientos políticos nacionales. Lo hizo de manera excepcional ante la aprobación de la reforma judicial y los cambios constitucionales venideros que “destruirán el Poder Judicial y enterrarán la democracia mexicana y lo que quede de su

Sus palabras tienen mayor peso porque fue gracias a él que López Obrador saliera impune de violaciones graves a la ley

hablar con otros políticos tabasqueños que pudieron convencer a Zedillo de no actuar penalmente contra López Obrador, con la promesa de que lo sacaría de Tabasco. Rocío Beltrán cumplió y Zedillo respetó su palabra. La frase de López Obrador en uno de sus mítines durante la toma de pozos de que “la cárcel es un honor cuando se lucha por la justicia” se quedó en eso, un discurso vacuo, porque en las dos ocasiones que estuvo a punto de ir a prisión se asustó y su esposa fue quien lo salvó.

López Obrador se mudó a la Ciudad de México y con la ayuda de dos priistas, Enrique Jackson y José Carreño Carlón, consiguió el departamento en Copilco, junto a Ciudad Universitaria, donde vivió muchos años. Instalado en la capital, llegó a la presidencia del PRD, que hasta 2012 fue su partido, y posteriormente buscó la Jefatura de Gobierno capitalina. Legalmente no podía aspirar a ese cargo porque no cumplía con el requisito de residencia, por lo que otro perredista, Pablo Gómez, actual titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, lo denunció.

Por presiones en el PRD Gómez se desistió, pero su denuncia fue retomada por el PRI, que la presentó ante el Instituto Electoral del Distrito Federal. López Obrador dijo que se trataba de un ardid con pruebas falsas para evitar que contendiera. Las autoridades electorales se perfilaban a declarar la inelegibilidad de su candidatura, pero intervino Zedillo y le ordenó al PRI que retirara su queja. Así lo hizo y López Obrador se convirtió

en jefe de Gobierno, la plataforma que lo llevó a la Presidencia.

Por el lenguaje de su discurso, Zedillo parece sentirse traicionado. El expresidente fue el arquitecto de la democracia, con la reforma al Poder Judicial, para volverlo independiente del Ejecutivo; las electorales, para impedir que el partido de un solo hombre controlara la vida política y se respetara el derecho de las minorías, y que el entonces Instituto Federal Electoral organizara elecciones justas, equilibradas y competitivas, y ahora reseña su destrucción por parte de López Obrador.

“Confiaba en que cualquier nueva reforma reforzaría nuestra democracia hasta convertirla en una democracia sólida e irreversible, y que bajo cualquier circunstancia se respetarían la legalidad, la competencia y la independencia de las instituciones electorales (y) del Poder Judicial como piedras angulares del sistema”, añadió. “Lamentablemente, esta condición clave ha venido siendo transgredida amplia, sistemática y agresivamente por el partido hoy en el gobierno y su jefe, el Presidente”.

“Los nuevos antipatrias”, agregó recordando la traición a Francisco I. Madero el siglo pasado, “quieren transformar nuestra democracia en otra tiranía. Ahora ya sabemos por qué se postulan como la cuarta transformación. En realidad no hablan de la Independencia, la Reforma y la Revolución. Se refieren a las felonías que transformaron esos episodios extraordinarios y promisorios de nuestra historia en tragedia para la nación”.

Tarde, muy tarde, llegó su reflexión.



Cortés y Romero llevan al PAN al matadero

Las consecuencias de las malas decisiones de Marko Cortés al frente del Partido Acción Nacional no pueden exagerarse: son demasiado graves.

Gracias a Cortés el PAN hoy es tema de mofa, sus legisladores desarmados con lo de las notarías de su líder, y una semana después el partido llamado a ser la principal oposición no se recupera de que uno de los suyos diera el voto definitivo para la reforma judicial.

Acción Nacional es demasiado importante como para dejárselo a quienes hoy ostentan las llaves de ese instituto. Cuán grotesca será la crisis panista que incluso su aliado, el PRI, saca raja del momento al presentarse como los únicos que resisten a Morena.

En cambio, el PAN se entregó de pechito en la primera prueba. La reforma judicial pasó gracias no sólo a la conducta predecible de un clan que ha migrado de camiseta cada que a sus intereses conviene, sino, fundamentalmente, por errores de su actual y ¿futura? dirigencia.

No hace falta insistir en la torpe, y nada estratégica, decisión

de Marko de dar a padre e hijo las dos casillas de una candidatura al Senado. A la hora de endosar a una sola familia esas posiciones, el michoacano se quedó sin canicas para negociar.

Lo que sí es relevante señalar, sobre todo de cara a la inminente renovación de su CEN, es que a Cortés se le advirtió el riesgo que estaba tomando al dar las candidaturas a los Yunes, y de lo metido que en esa aventura estaba Jorge Romero, su favorito para sucederlo.

Se sabe que, por ejemplo, el diputado veracruzano Julen Rementería advirtió meses atrás a la dirigencia nacional de su partido de lo riesgoso que era entregarse a los Yunes en el caso de la candidatura senatorial del proceso del 2 de junio.

“Van a entregar al PAN en canal”, es la frase, de acuerdo con dos fuentes distintas, que Rementería expresaba sobre esa decisión.

La oración no puede ser más explícita. Acción Nacional como una res destazada, colgando de un gancho, inerte; el partido que



justo cumple 85 años, un producto tasajeable para que otros se sirvan de él, dispongan para cocinarlo a su gusto, molerlo o procesarlo sin más.

Ya otras crisis de este PAN –como la mencionada e impúdica negociación de notaría en

la alianza forjada con el PRI en Coahuila, o el mero resultado electoral luego de una campaña caótica y fallida, rematada con un grosero proceder de Cortés con la candidata– mostraron que este dirigente carece de los tamaños para renunciar al evidenciarse que lastima a la organización que le fue encargada, y mucho menos tras mediocres resultados en una elección clave.

Sin embargo, no se debe instalar la costumbre de aceptar que ese mal proceder es lo esperable del PAN y sanseacabó.

Acción Nacional está a las puertas de un cambio de dirigencia. La responsabilidad de Cortés en la fractura de la bancada panista en el Senado alcanza a Jorge Romero, quien pretende la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional.

Que el delfín de Cortés es corresponsable del fiasco fue patente en los momentos más álgidos de la crisis del martes negro en el Senado: cuando Yunes júnior se les hizo “perdedizo”, el aspirante a dirigente tenía expresiones más que indulgentes con el veracruzano.

Un nuevo sexenio está por iniciar. O el PAN se quita de encima a quienes lo dirigen como todo mundo ha visto, o será, en cada ocasión, una res rumbo al matadero.



ESCAPISTA. La exregidora panista de Reynosa, Tamaulipas, Denisse Ahumada Martínez, fue condenada a tres años de prisión por una Corte en Texas. El año pasado, fue arrestada con más de 40 kilos de cocaína en la frontera con México, con un valor estimado de más de un millón de dólares. Martínez alegó que fue amenazada para transportar la droga de México a San Antonio, Texas.



MONOCICLO. El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos ordenó al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) revelar el destino de las cuotas de recuperación de asilos, albergues y centros gerontológicos. El DIF había negado tener los datos, pero tras una revisión, se descubrió que sí contaba con ellos, revocando así su respuesta anterior.



AMLO se va dejando algunos logros y muchos fracasos

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** presenció ayer, por última vez como comandante supremo de las Fuerzas Armadas, el desfile militar del 16 de septiembre. La noche anterior, dio su último Grito, en el que, fiel a su estilo, pronunció 22 vivas y 4 muertas. Entre las vivas, a la Independencia, los héroes patrios, la democracia, nuestra soberanía, la fraternidad universal, el amor, los trabajadores mexicanos que son de los mejores del mundo, la grandeza cultural de México, la Cuarta Transformación y, por supuesto, México (tres veces). Las muertas fueron contra la corrupción, la avaricia, la discriminación y el racismo, a pesar de que su gobierno no logró erradicar ninguno de estos males. Antes del Grito, firmó el decreto de la reforma judicial, en presencia de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**.

Desde los primeros días de su carrera política, López Obrador ha sido un imán para la polémica. De noviembre de 1991 a enero de 1992 encabezó su famoso Éxodo por la Democracia, una marcha que denunció fraude electoral en Tabasco, que culminó con 40,000 seguidores en el Zócalo del a CDMX. Así inició su trayectoria, con la convicción de que cualquier resultado electoral desfavorable es, por definición, fraudulento. Esta tendencia no cambió mucho. En 2006, cerró el Paseo de la Reforma de la CDMX tras su derrota en las elecciones presidenciales, proclamando un fraude que nunca pudo demostrar y que hasta hoy insiste en que se cometió.

A días de terminar su mandato, es hora de hacer un balance. Sin duda, en la lucha contra la pobreza, AMLO tiene algo que mostrar. El salario mínimo subió de 88 pesos en 2018 a 248.93 en 2024, un aumento significativo del 182.9%. Esto ayudó a reducir la

pobreza laboral del 39.8% al 35.8%, beneficiando a 5 millones de personas. Además, sus programas sociales lograron evitar que 4 millones cayeran en la pobreza. Sin embargo, el costo de estas políticas ha sido altísimo para la economía.

El crecimiento del PIB ha sido un desastre, el más bajo desde los años 80. Sus promesas de austeridad resultaron vacías, ya que el déficit fiscal alcanzó niveles récord.

En salud, los resultados, sin considerar el desastre que causó la mala gestión de la pandemia de Covid-19, son aún más sombríos. La población sin acceso a servicios de salud aumentó del 16.2% al 39.1%, y las instituciones que AMLO creó, como el INSABI y el IMSS-Bienestar, no lograron cumplir las expectativas y el sistema de salud no es mejor que el de Dinamarca.

En seguridad, la creación de la Guardia Nacional fue insuficiente para reducir la violencia y el crimen organizado controla vastas regiones del país.

En infraestructura, el AIFA, el Tren Maya y Dos Bocas son criticados tanto por su viabilidad económica como por su impacto ambiental. El gobierno gastó miles de millones de dólares en ellos y quizás nunca generen los beneficios prometidos.

Finalmente, su lucha contra la corrupción no logró mucho, la ignoró cuando se trató de sus aliados cercanos y México sigue siendo uno de los países más corruptos del mundo.

En conclusión, AMLO deja avances en la reducción de la pobreza pero fracasos en áreas clave como la economía, salud y seguridad. Su presidencia termina con un país menos pobre, más polarizado y enfrentando graves problemas.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy



Largo invierno ¿fin de la “primavera mexicana?”

Casi 15 años antes de la democrática “primavera árabe”, con la consensuada transición política de 1996, México vivió su propia primavera democrática al crear contrapesos institucionales al poder presidencial discrecional y arbitrario.

Hay una lección en el hecho de que presuma el presidente López Obrador el desmantelamiento de los contrapesos institucionales. No engañó a nadie. Durante sus campañas todos oímos, pero no escuchamos su proyecto.

Casi al fin del sexenio consolida un nuevo régimen y lega a la doctora **Claudia Sheinbaum** la Presidencia más poderosa en 70 años. Desde la “revolución de las conciencias” dará a la Nación una certeza: de cómo ejerza el poder la primera presidenta de México podría depender que un largo invierno no ponga fin a la “primavera democrática”.

A contrarreloj las faltantes reformas

Aprobada y promulgada la reforma judicial, desde Palacio se les recordó a los coordinadores de las bancadas mayoritarias de diputados y senadores morenistas que todavía están pendientes 18 reformas.

“Aprovechen la mayoría calificada conseguida haiga sido como haiga sido”, avisaron de Palacio a los mandos morenistas y les recordaron que tienen menos de dos semanas para aprobarlas.

A menos que a última hora aceptara Palacio posponer alguna, como hicieron con la electoral, seguro que

diputados y senadores de la mayoría morenista usarán la filosofía de los músicos de rancho en esta legislativa carrera contrarreloj: “... el que termine al último”.

Ferrocarriles con financiamiento europeo

Al cuarto para las doce, la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) ha firmado una carta de intención con organismos de la Unión Europea para “una política a largo plazo de desarrollo del sistema ferroviario mexicano”.

Precisan que, financiado por la Global Gateway, organismo de la Unión Europea, se hará los estudios para la modernización del sector ferroviario en México con planes a corto, mediano y largo plazo.

Cabe suponer que la firma de la carta de intención a dos semanas del fin del sexenio, fue convenida con el equipo de la presidenta electa y no se trata de otra imposición del gobierno saliente.

Notas en remolino

Muy fino tendrán que hilar en las dos Cámaras del Congreso para intentar tapar todos los huecos que la improvisación dejó en la reforma judicial, para desenredar los líos detectados en el proceso ya en marcha para la elección de jueces, magistrados y ministros... La gobernadora electa de Veracruz **Rocío Nahle**, tuvo que aceptar el “no arreglo” con los Yunes, pero ha dicho que Morena se reserva el derecho de admisión... En 2021, dice el chismerío sinaloense, los *chapos* apoyaron al actual gobernador; pero desde “secuestro-detención del señor Zambada”, estalló la violencia que, dicen los cínicos, será como sangría medieval para el Cártel de Sinaloa... En pláticas con el Gobierno de la República, representantes de las empresas chinas han aclarado que los vehículos eléctricos que van a fabricar en México no son para exportar al mercado estadounidense... ¿Por qué escenas de Michoacán mostraron ambulancias con las siglas del INSABI? ... “Las personas sin debilidades son terribles, no hay manera de aprovecharse de ellas”, explicó **Anatole France** ...



¿Qué pierde el PAN?

Triste aniversario 85 para el PAN. Magullada tras del *affaire* Yunes, la segunda fuerza política en México emprende el camino de la renovación de su dirigencia nacional bajo el peor escenario.

El saldo de opinión, en las semanas recientes, ofrece una evidencia tangible: el blanquiazul no es una oposición sólida y confiable, de acuerdo a las opiniones expresadas por el círculo rojo en las redes sociales.

Un mes después de la declaratoria de validez de la elección presidencial y a dos semanas del inicio de la LXVI Legislatura del Congreso de la Unión, las percepciones han cambiado drásticamente: en los aparatos legislativos, el Partido Verde es la segunda formación en importancia y fungirá como bisagra, en las definiciones por venir. El llamado bloque de contención, en cambio, quedó inoperante.

Ni fueron 43 ni actuaron con congruencia. Las fisuras surgieron en el PAN y en el MC, dos formaciones partidistas que han entrado en franca disputa por un mismo segmento del electorado.

¿Adiós a Va por México? La disipación del PRD ha beneficiado —en el corto plazo— a Morena y sus bloques parlamentarios. Y en el mediano plazo, los exmilitantes del sol azteca podrían incorporarse a una nueva formación política, junto con las organizaciones que integran la Marea Rosa. Si **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada** aceptar aportar su capital político a esta nueva aventura electoral, pronto lo sabremos.

Apenas el pasado viernes, Metrics —firma espe-

cializada en ciencia de datos que procesa grandes volúmenes de información con inteligencia artificial para determinar el comportamiento de los usuarios de las redes sociales— tuvo listos los resultados de un análisis situacional sobre la aprobación de la reforma al Poder Judicial.

El registro es nítido: la conducta de los parlamentarios panistas apenas registró 11% de opiniones positivas en las redes sociales. En el procesamiento de datos de la plataforma Xpectus —que analiza conversaciones en Twitter, Google y Facebook con algoritmos e inteligencia artificial— nunca había registrado una tendencia tan negativa para la formación conservadora, que cumple 85 años de su fundación.

La valoración hacia la cúpula blanquiazul por parte de los líderes de opinión tampoco abre espacio para el optimismo. **Ricardo Anaya**, no obstante las derrotas anteriores y un largo exilio, se ha convertido en predictor de una debacle ineluctable: si el panismo mantiene una postura irreductible, está destinado al ostracismo.

El PAN está encaminado a un relevo que parecía ya resuelto. La dimensión de lo ocurrido la semana pasada podría obligar a recalcular las opciones, so pena de correr el riesgo de dejar que se cimente la percepción de que el PRI es el único partido de oposición que no se raja ni se dobla.

Jorge Romero espera la unción. ¿Y **Marko Cortés** se quedará con las manos vacías?

Efectos secundarios

RETORNOS. El presidente **Ernesto Zedillo** dictó la conferencia inaugural del congreso de la Barra Internacional de Abogados, en la Ciudad de México y se refirió a la importancia del Estado de derecho para que una sociedad alcance su máximo potencial, particularmente en los países latinoamericanos. El programa contempla más de 200 exposiciones e incluye a **Rigoberta Menchu**, Premio Nobel de la Paz.



El privilegio
de opinar

Manuel @ Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

El Grito de Independencia de los mueran

Antes de entrar al tema, permítanme hacer un paréntesis prematuro que tiene que ver con un acontecimiento patriótico celebrado, también, en septiembre, mes que ha sido denominado como el de la patria.

El primer congreso político que existió en nuestro país, data del 13 de septiembre de 1813: El Congreso del Anáhuac, celebrado en Chilpancingo, que estableció los derechos del pueblo, abolió la esclavitud y declaró nuestra Independencia. Al día siguiente, 14 de septiembre, **José María Morelos** signo su célebre documento denominado: Sentimientos de la Nación.

En conmemoración a estos acontecimientos, el Congreso del Estado de Guerrero entrega cada año, el 13 de septiembre, la preseña llamada como el documento que Morelos firmó en la Parroquia de Santa María de la Asunción. Este año el elegido por el voto unánime de la LXIV Legislatura local, para recibir, en grado post mortem, la medalla Sentimientos de la Nación, fue un honorable guerrerense, el profesor **César Núñez Ramos**, distinguido por su trayectoria, trabajo, aportación a la educación y la cultura, la libertad, la paz y la democracia. En la ahora Catedral de Santa María de la Asunción, donde se promulgará el insigne escrito de Morelos, la medalla le fue entregada a su viuda, la licenciada **Rocío Bárcena Molina**, quien pronunció un emotivo discurso.

La noche del 15 de septiembre los mexicanos celebramos el llamado Grito de Independencia. Según la tradición es una réplica del llamado que el cura don Miguel Hidalgo en compañía de **Ignacio Allende** y **Juan Aldama**, hiciera a los habitantes del pueblo de Dolores, para que se unieran a la rebelión contra el gobierno virreinal.

Aunque ya era de madrugada del día 16 cuando hizo la convocatoria y ya entrada la mañana cuando los habitantes de Dolores y alrededores se congregaron en torno a Hidalgo y sus acompañantes para levantarse en armas —si es que pueden llamarse armas los escasos pertrechos, machetes y aperos de labranza con que contaba la insurgencia—; es un hecho que desde el 15 de septiembre de 1824 —con algunas

excepciones— y hasta la actualidad se celebre el acontecimiento inicial del movimiento Insurgente las noches de los 15 de septiembre.

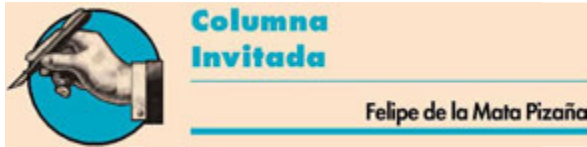
Si bien, el Grito de Independencia se celebra en todo el país y es dado por los titulares del Poder Ejecutivo en los municipios y en los Estados; el más importante es el que realiza el presidente de la República desde el balcón del Palacio Nacional. Aunque el protocolo indica que la proclama consiste en pronunciar los nombres de los héroes que nos dieron patria, el de la Independencia y el de nuestra nación, anteceditos y precedidos por un ¡viva! cada presidente ha pronunciado los nombres que él considera conveniente y agrega algún concepto a su manera.

El del sábado fue el último grito proclamado por el presidente López Obrador quien además de vitorear a los personajes históricos, agregó: a las heroínas y los héroes anónimos, la libertad, la igualdad, la justicia, la democracia, nuestra soberanía, la fraternidad universal. Además agregó algo inédito, el uso del verbo muera, el cual a excepción de Hidalgo que dijo: ¡muera el mal gobierno! nadie había usado. Nuestro mandatario dijo: ¡muera la corrupción!; ¡muera el racismo!; ¡muera la discriminación! Volvió a los vivas dedicados al amor, a los trabajadores mexicanos que son de los mejores del mundo, a nuestro hermanos migrantes, a los pueblos indígenas, a la grandeza cultural de México, a todas y todos los mexicanos, a la cuarta transformación y culminó con un ¡Viva México!

Sin duda, el mandatario tabasqueño ha descollado, para bien o para mal, por el estilo personal de ejercer el poder. Pero ya entrado en mueras hubiera sido reconfortante escucharlo decir: muera la extorsión, el crimen organizado y los cárteles del narco.

Punto final

Los que le ponen la bandera de México a sus coches, sería mejor que al dar la vuelta pusieran la direccional.



TEPJF: siempre en guardia

La justicia electoral sufre la misma suerte que el árbitro en cualquier deporte: ningún equipo reconoce haber perdido la final por sus errores, mala estrategia o jugadores inferiores. Es bien sabido que la culpa de una derrota siempre recae en el árbitro.

Le sancionan por señalar una falta, pero también le recriminan por dejar jugar aplicando la ley de la ventaja, y le insultan especialmente por aplicar normas que todos conocen y se emplean habitualmente, pero que, según el afectado, no deberían aplicarse en este caso concreto.

A veces resulta difícil ser árbitro en el ámbito político, sobre todo porque durante largos periodos la ciudadanía desconoce la labor de un gran grupo de mexicanos y mexicanas que conforman un verdadero ejército de más de 2,140 personas que están siempre en guardia trabajando en todas las sedes del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal (TEPJF), y que con su trabajo semanal consiguen que la justicia electoral mexicana sea la más eficiente del país y, sin duda, un ejemplo para el mundo.

Por ello, quiero narrar las tareas generales de carácter judicial que llevamos a cabo la semana pasada en la Sala Superior, solo a modo de ejemplo de la titánica labor que se realiza diariamente para impartir justicia a la ciudadanía, y con la advertencia de que en las seis salas regionales se realiza otra cantidad equivalente de trabajo y que nada de lo aquí relatado sería posible sin la labor del personal administrativo que respalda nuestras faenas.

Bitácora del capitán (de una ponencia)

El pasado 11 de septiembre, la Sala Superior celebró una sesión pública para resolver 5,242 demandas ciudadanas, resueltas a través de 123 proyectos. Así son todas las semanas.

Desde 2023 hasta el 1 de enero de 2025, fecha en la que se lleva a cabo la última toma de posesión en nuestro país, nos encontramos en proceso electoral. Esto significa que el trabajo de la Sala Superior no tiene horas ni días inhábiles. De hecho, gracias al trabajo profesional de los equipos, la justicia electoral es totalmente expedita y, según las estadísticas actuales, cada asunto se resuelve en la Sala Superior en un promedio ligeramente superior a los 8 días.

Jueves: pistoletazo de salida

El ciclo comienza cuando cada una de las cinco magistraturas que integramos el Pleno de la Sala Superior presentamos los proyectos de sentencia elaborados por nuestros equipos: las ponencias. Cada ponencia cuenta con un secretario instructor que coordina las tareas jurisdiccionales. Voy a contar un poco sobre la mía para que conozcas más

sobre nuestro trabajo cotidiano.

El jueves anterior a la sesión, presenté 18 de los 123 proyectos que se trabajaron en total, resultado del análisis de 1,042 demandas ciudadanas.

Fin de semana: estudio y dictamen

Durante el fin de semana siguiente, el equipo a mi cargo (un total de 45 personas) integrado por secretarios de estudio y cuenta, y secretarios auxiliares, dedicó 72 horas a revisar exhaustivamente los 105 proyectos de las otras cuatro ponencias, analizando un total de 4,200 demandas.

Lunes: preparación y sugerencias

El lunes, la ponencia se reunió para debatir los 123 proyectos que se resolverían esa semana. Y nosotros, como equipo, discutimos si la propuesta que se nos presenta en cada proyecto es la correcta, si puede mejorar y, en su caso, de qué manera. Es un trabajo puntual y agotador que implica estar en comunicación con las otras ponencias y verificar los expedientes de manera individual.

Además, se preparan los materiales de difusión para informar al público de manera clara, transparente y sencilla sobre nuestro trabajo y resoluciones.

Desde hace 10 años me he puesto como objetivo comunicar a la sociedad de manera abierta mi trabajo y el de las salas que he integrado, y eso ha redundado en una carga adicional, pero estamos convencidos de que es indispensable para una justicia electoral moderna.

Martes: revisión y ajustes

El martes es un día dedicado a la revisión y dictamen de las 25 sustituciones de los proyectos. Cada detalle es importante para garantizar la justicia y la equidad en las decisiones.

Miércoles: sesión pública

El miércoles es el día clave, el más importante de todos. En casi 4 horas, las magistradas y magistrados que integramos el Pleno de la Sala Superior, en una sesión pública televisada, debatimos entre nosotros y resolvemos los 123 proyectos, convirtiéndolos en sentencias firmes e inatacables.

(Más allá de la sesión)

Pero la labor del TEPJF no se limita únicamente a las sesiones públicas. También se celebran sesiones privadas para asuntos urgentes y se atienden audiencias de alegatos, donde las partes involucradas presentan sus argumentos y pruebas.

El ritmo (acelerado) de la Justicia Electoral

Como podrás darte cuenta hasta ahora, el trabajo dentro del Tribunal es intenso y dinámico. A veces, las demandas llegan a última hora, lo que exige un esfuerzo extraordinario para resolverlas a tiempo. En la misma semana que menciono, se celebraron dos sesiones públicas adicionales,

una de ellas el 15 de septiembre, en las que se estudiaron y resolvieron en cuestión de horas seis asuntos urgentes.

Más que un trabajo, una vocación

En el TEPJF trabajamos día y noche, de jueves a miércoles, para garantizar que cada caso sea atendido con la máxima diligencia. Las más de 25,000 demandas atendidas solo este año son prueba del compromiso del Tribunal con la democracia mexicana. El TEPJF no descansa en su labor de garantizar elecciones justas y transparentes, y su personal trabaja incansablemente para lograrlo.

El propósito de este recorrido "entre bastidores" es mostrar la importancia del TEPJF en la construcción de una democracia sólida y confiable. Más allá del cumplimiento de plazos, la calidad de los proyectos refleja el trabajo, el conocimiento y la formación que poseemos quienes integramos el TEPJF.

.....
*Magistrado de la Sala Superior del TEPJF**



Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
X: @frubli

El rey de la opacidad

La Cámara de Diputados aún no decide si aprobará en septiembre la desaparición de siete Órganos Constitucionales Autónomos, como el Inai y la Cofece, a través de una iniciativa presidencial. AMLO argumenta que estos organismos responden a modelos corruptos y costosos, pero críticos señalan que su eliminación debilita la transparencia, competencia económica y rendición de cuentas.

La Cámara de Diputados aún no resuelve si aprobará todavía en septiembre por vía *fast track* la desaparición de los siete Órganos Constitucionales Autónomos (OCA) contemplados en una iniciativa presidencial: el Instituto Nacional de Transparencia (Inai), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH), el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu).

Al dar a conocer dicha iniciativa, AMLO señaló que esos organismos responden a "modelos neoliberales co-

rruptos" que le cuestan anualmente al erario 32.3 miles de millones de pesos (0.0036% del gasto público total). Sólo compárelo con la dilapidación de recursos en las inútiles obras insignia o la defraudación en Segalmex. La verdadera razón es que, en su afán autoritario, AMLO no soporta a órganos autónomos. Es un capricho más con el que procede a la demolición institucional de organismos que costó, en algunos casos, décadas en construir. Es un retroceso para que esos temas entren, como antes, a la vorágine burocrática de la ineficiencia, discrecionalidad y corrupción.

Se regresará a esquemas de conflicto de interés que con los OCA se había resuelto. Por ejemplo, ahora la Secretaría de la Función Pública se encargaría de las funciones del Inai, la SEP de la evaluación educativa, la Secretaría de Energía de los temas regulatorios de la CRE y la CNH. Además, el Inegi mide y produce datos, pero no los evalúa como ahora se pretende.

El caso de la eliminación de la Cofece afectaría el funcionamiento de la economía. Su objetivo es promover, proteger y garantizar la libre concurrencia y competencia económica, así como prevenir y sancionar las prácticas monopólicas y concentraciones ilícitas. Son elementos

fundamentales para promover el crecimiento económico con equidad. Desde 1993 se dio el paso de crear a la Comisión Federal de Competencia (CFC), como órgano desconcentrado del gobierno federal y en 2013 con el cambio constitucional se le dio autonomía y se transformó en Cofece. El órgano ha sido encabezado por funcionarios competentes y comprometidos: Santiago Levy (1993-94), Fernando Sánchez Ugarte (1994-2004), Eduardo Pérez Mota (2004-2013) y Jana Palacios (2013-2021); actualmente es presidida por Andrea Marván Saltiel. Con su desaparición regresará a manos de un burócrata de la Secretaría de Economía, borrándose el conocimiento (*know how*) y la memoria institucional construida en décadas.

Considerando la desaparición del Inai, el objetivo del presidente es muy claro: eliminar toda posibilidad de que la población tenga acceso a información de su gestión para que salgan a la superficie el despilfarro, la corrupción y el mal gobierno que padecemos en los últimos seis años. Así elimina toda rendición de cuentas a la que debería de someterse. No importa si se destruyen pilares institucionales, lo importante es salvar su figura. Por eso Claudia Scheinbaum procederá con la desaparición del Inai para así brindarle protección a su mecenaz.



ROZONES

“Viva Josefa Ortiz de Pinedo”

El que se voló la barda fue el diputado local electo por Morena en Tamaulipas, **Sergio Ojeda Castillo**. Y es que si no fue para generar burlas en las benditas redes, como finalmente ocurrió, muchos no se explican cuál fue la motivación que tuvo para organizarse a sí mismo su ceremonia de El Grito. Resulta que, en un video de ese momento, se le ve ondeando una bandera nacional mientras, en un micrófono de pedestal, grita: “¡Viva **Josefa Ortiz**... Josefa Ortiz de Pinedo!”. A lo que su público le responde con un “¡viva!” un tanto apagado, por lo que el morenista parece caer en cuenta del error e intenta corregir: “¡viva Josefa Ortiz...!” —aunque ahora pronuncia lentamente el nombre mientras un acomedido le dicta: “de Domínguez” — y es entonces cuando el diputado completa con dificultad: “¡de Domínguez!”. Como era de esperarse, además de las burlas a Ojeda, apareció ya una imagen de La Corregidora con la cara del actor **Jorge Ortiz de Pinedo**. Uf.

Caló la crítica

Calaron, nos comentan, las críticas que hizo a la reforma al Poder Judicial el expresidente **Ernesto Zedillo**, quien el domingo acusó que con esa enmienda se pretende “arrasar con el Poder Judicial como entidad independiente y profesional y transformarlo en un servidor de quienes detentan y concentran el poder político”. Y tan calaron que, nos dicen, ayer salió el senador de Morena, **Ignacio Mier**, a responderle. En el revire el legislador le cuestionó por entrar al Consejo de Kansas City Southern, “empresa a la que su gobierno concesionó la industria ferroviaria nacional”; también por los casos Acteal y Aguas Blancas, y por la reforma del exmandatario priista al Poder Judicial, que implicó reducir la cantidad de ministros a 11 “y esos juzgadores lo liberaron de toda culpa”. Parece que en la 4T, nos dicen, no quieren ni un raspón a su reforma. Pendientes.

Saltan gobernadores en el PAN

Ante el marasmo en que se encuentra sumido el PAN, derivado de derrotas y de recientes fracturas, fueron de plano los gobernadores emanados de ese partido los que anunciaron que se pondrán adelante en el proceso de refundación. En un pronunciamiento que hicieron ayer, las y los mandatarios de Chihuahua, Aguascalientes, Querétaro y Guanajuato, anticiparon: “Estamos sumergidos en una crisis profunda, como nunca desde 1976. Negarla no es opción. Ignorarla, suicida. Hay que enfrentarla ya, antes de que se vuelva terminal. Hay con qué y sabemos cómo. Hacer lo mismo no sólo nos llevará al mismo resultado: nos hará desaparecer”. Los gobernadores no son los únicos que han hecho ver la situación grave del albiazul. Apenas el viernes, el nieto de **Manuel Gómez Morin** protestó en la sede panista para acusar que la dirigencia actual, encabezada por **Marko Cortés**, tiene secuestrado al PAN.

Cada quien su grito

Nos hacen ver que el pasado domingo hubo una gran variedad de gritos, para conmemorar la Independencia, pues es sabido que quien grita busca imprimir un sello personal a la arenga y también suele ocurrir que ésta se encuentra asociada a los momentos políticos en curso. Fue así que el Presidente, por ejemplo, lanzó un “viva la justicia”, en lo que algunos leyeron como una reivindicación de la Reforma Judicial que ese mismo día fue promulgada. Y también estuvo entre sus arengas una a la Cuarta Transformación. En tanto, el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, incluyó entre sus arengas un “viva el federalismo mexicano” y uno más a “la República y la división de poderes”. De igual forma, al menos cinco gobernadores de Morena incluyeron a **López Obrador** entre “los héroes que nos dieron patria”. Y mandatarios panistas como la chihuahuense, **Maru Campos**, lanzaron: “Viva la dignidad de los chihuahuenses, viva la paz, viva la democracia”. Ahí el dato.

Ceguera en Zacatecas

Hay quien asegura que a autoridades de Zacatecas les queda como anillo al dedo el dicho de que “no hay peor ciego que el que no quiere ver”. Y es que el pasado fin de semana, el secretario de Turismo del estado, **Le Roy Barragán Ocampo**, afirmó que la alerta emitida por el Gobierno de Estados Unidos para no viajar a la entidad gobernada por **David Monreal** –según la cual “los delitos violentos, la extorsión y la actividad de grupos criminales están muy extendidos en el estado”– tiene “motivos políticos”. Como si el vecino del norte tuviera algún interés especial en desbarrancar a una administración que no pasa semana sin dar un tumbo. Muchos creen que esa ceguera institucional es lo que impide que se tomen medidas para prevenir el recrudecimiento de la violencia, la causa que origina las alertas del Departamento de Estado. El no querer ver la realidad puede provocar consecuencias graves, como el que los grupos delictivos tomen el control de las ciudades, nos comentan.

Lupas sobre la implementación

Y pasada la euforia de su aprobación, es desde varios frentes tanto oficialistas como opositores donde empiezan a ver lo complicada que se va a poner la instrumentación de la reforma al Poder Judicial. Y es que resulta que varias instituciones involucradas en la parte sustancial de esa enmienda, la elección de jueces, van a andar muy apretadas de tiempo y atareadas para cumplir los plazos establecidos: Senado, Diputados, Congresos locales, INE... Aunado a ello, no se sabe a ciencia cierta en quién recaerá evitar, si aún es posible hacerlo, que como ayer advirtió la Barra Mexicana Colegio de Abogados el remplazo de más de siete mil jueces se haga sin que la justicia termine politizada. Esa agrupación ha advertido también que “estos cambios, que afectan más de 18 artículos estructurales de la Constitución, violan las obligaciones de México bajo el derecho internacional y representan una grave amenaza para la independencia judicial”.

**QUEBRADERO**

**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

¿VENDRÁ EL VACÍO?

Más allá de no perder los hilos del poder, el Presidente lleva a todos lados a su sucesora para dejar en claro que es su heredera.

Quiere mostrar que es una extensión de él. Claudia Sheinbaum, sin duda, tiene peso propio, pero con la fuerza con que López Obrador ha gobernado todos estos años, será difícil que el poder se herede de manera absoluta.

El Presidente ha gobernado como ha querido. Las condiciones se dieron para ello tras un triunfo inobjetable, una auténtica sumisión de su entorno y una oposición abrumadoramente diluida. No le costó mucho trabajo tener el poder.

Si no lo tuvo del todo se debió a que entre el Legislativo y el Poder Judicial se lo impidieron. La Corte frenó sus reformas porque no eran consistentes legalmente y en muchos casos no cumplían los mínimos requisitos legales para su aprobación.

Esto generó críticas al Poder Judicial, porque bajo su perspectiva lo que quería era rechazar sus propuestas. Es probable que algo de esto haya pasado, pero por mucho es más probable que las propuestas no hayan cumplido con los elementos legales para ser aprobadas.

Todo esto se parece a los enconos presidenciales cuando algunos presuntos delincuentes fueron liberados. Nunca se puso sobre la mesa la posibilidad de que la fiscalía no hubiera hecho su trabajo desde la perspectiva jurídica. Muchos fueron liberados no por "compra de jueces", sino por la falta de claridad en la presentación de los casos.

El Presidente está dejando el escenario que quería, la sucesora que quería y también el encono e impotencia que quería entre sus adversarios. Lo que viene tiene alta dosis de lo inédito porque no es claro en qué va a terminar la reforma al Poder Judicial, junto con las otras reformas que están por aprobarse, y también cómo será la gestión de su sucesora, porque por más que haya una gran cercanía con el Presidente, Sheinbaum no puede repetir o hacer las veces de quien no es.

Va a ser inevitable que se venga un vacío. La futura Presidenta tendrá que cohesionar los múltiples intereses que ya son parte integral de Morena. Va a tener que pegar en la mesa, porque habrá quien no la vea con la fuerza y convocatoria que tiene el Presidente. Insistimos, que no es casual que López Obrador la lleve a todos lados, porque más allá de la inobjetable victoria de la futura primera mujer Presidenta de México, sabe bien lo que puede pasar al interior del movimiento.

Es muy probable que en medio de todo esto el Presidente nunca termine por retirarse como lo ha prometido. Muchas piezas están sueltas, no casualmente y muchas otras surgirán a partir de la nueva gobernabilidad en donde paulatinamente irá mostrando su estilo personal la futura Presidenta, lo cual será para muchos una novedad que a lo mejor los lleve a extrañar la autoridad, en todos los sentidos, de quien será expresidente.

A esto hay que sumar que López Obrador no deja el país en las mejores condiciones, aunque estemos en los tiempos de las cifras alegres. Ha anunciado, por ejemplo, que en los estados gobernados por Morena podrá izarse la bandera blanca en materia de salud. No hay manera de que esto suceda, porque no están dadas las condiciones. Como una muestra está la megafarmacia que ha resultado un nuevo problema para las y los ciudadanos. Éste es uno de los asuntos que Claudia Sheinbaum tendrá que atacar de inmediato, en fondo y forma, lo que significa también dinero.

El vacío requerirá de la sensibilidad e inteligencia de la futura Presidenta. No pasará mucho tiempo para que enfrente una gran cantidad de problemas.

Por lo pronto, la papa ardiendo es la reforma al Poder Judicial, sigue sin tener ni pies ni cabeza y está aprobada con bombo y platillo.

RESQUICIOS.

Si a estas alturas siguen pensando que la violencia en Sinaloa son incidentes o asuntos menores, la situación se va a agudizar aún más. Ya no sólo es el Presidente, sino también los militares quienes andan pidiéndole a los delincuentes que ya no se estén peleando, le digo.

EL VACÍO requerirá de la sensibilidad e inteligencia de la futura Presidenta. No pasará mucho tiempo para que enfrente una gran cantidad de problemas. Por lo pronto, la papa ardiendo es la reforma al Poder Judicial, sigue sin tener ni pies ni cabeza y está aprobada con bombo y platillo

**TEATRO DE SOMBRAS****MASCULINIDAD E IMPERTURBABILIDAD**

POR GUILLERMO HURTADO

Quienes nacimos en el siglo pasado tuvimos una educación —de esas que no se reciben en la escuela, sino en la casa y en la calle— que señalaba que uno de los rasgos más altos de la virilidad consistía en la imperturbabilidad ante el dolor, el peligro y la muerte.

Un rasgo fundamental de esa condición era no soltar lágrimas en ninguna de esas circunstancias. Tampoco había que gemir o lamentarse. Había que estar frío y sereno ante las situaciones más traumáticas y más trágicas de la propia vida.

Hay un video del torero Paquirri en donde lo llevan a la enfermería después de haber recibido la espantosa cornada que a la postre le quitó la vida. El torero está recostado mientras a su alrededor hay varias personas que tratan de pararle la copiosa hemorragia. Entonces en el video se ve que Paquirri le dice al médico con un aplomo que lo deja a uno pasmado: "Doctor, yo quiero hablar con usted y, por favor, tranquilo: la cornada es fuerte y hay al menos dos trayectorias, una para acá y otra para allá. Abra todo lo que tenga que abrir y lo demás está en sus manos". No se alcanza a ver al médico, pero podemos suponer que en su rostro se reflejaba la gravedad mortal de la

herida. Lo que es sobrecogedor es que el torero, sin quejarse, sin mostrar miedo, le diga al doctor que se tranquilice y que haga su trabajo.

De acuerdo con la doctrina de la masculinidad de aquellos años, cualquiera hubiera dicho: "¡He aquí a un hombre de verdad!".

En efecto, hay hombres que, como se decía en aquel entonces, no se *rajan* frente al dolor, frente a la sangre, frente a su muerte inminente. Puede que sea un atributo que ellos tienen desde el nacimiento o quizá el resultado de una preparación de toda la vida para esos momentos cruciales. En cualquier caso, todavía hasta el siglo pasado lo que esa conducta suscitaba era *admiración*.

La pregunta que cabe plantearse ahora es la de por qué nos parecía admirable todo ello. ¿Qué se admiraba? ¿Un valor moral? ¿Un valor estético? Quienes optaran por el valor moral, dirían que esa imperturbabilidad se trata del cumplimiento pleno de un deber ser viril. Quienes, en cambio, optaran por el valor estético, dirían que esa imperturbabilidad se trata de una manifestación de lo sublime masculino. Otros podrían afirmar que se trata de una combinación de esos dos valores y que en ello radica la dignidad suprema de la hombría.

El mundo ha cambiado mucho. Ya ni siquiera nos queda claro que esa imperturbabilidad, reverenciada por nuestros padres y nuestros abuelos, sea algún tipo de virtud, en vez de una salvajada. Tampoco resulta obvio que, de ser una virtud, sea propiamente masculina, en vez de ser simplemente humana.



PULSO POLÍTICO



ARREMETE ZEDILLO CONTRA AMLO POR REFORMA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

El mismo Ernesto Zedillo, que siendo Presidente de la República avalara que aun sin residir en el entonces Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, fuera candidato al Gobierno capitalino, es el que ahora lo acusa de la "venganza brutal" contra la Suprema Corte de Justicia por su reforma al Poder Judicial, que "enterrará la democracia mexicana y lo que quede de su frágil Estado de derecho".

Al participar como orador principal de la reunión anual de la Asociación Internacional de Abogados, celebrada en el Centro Banamex, el domingo, el exmandatario sostuvo que "la intención es simplemente arrasar con el Poder Judicial como entidad independiente y profesional y transformarla en un servidor de quienes detentan y concentran el poder político", y recordó que el objetivo de la reforma implementada en 1994 fue, precisamente lo opuesto, al establecer una Corte verdaderamente independiente, nunca subordinada al Ejecutivo.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En la intervención que el expresidente Zedillo tuvo

ante integrantes de la Asociación Internacional de Abogados recordó que en la reforma de 1996, que promovió como titular del Ejecutivo federal, los ciudadanos del Distrito Federal obtuvieron el derecho a elegir democráticamente a su Jefe de Gobierno, el año siguiente, como fue el caso del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, aun cuando no lo mencionó.

Con Claudia Sheinbaum a su lado, en el despacho principal de Palacio Nacional, el Presidente López Obrador firmó y promulgó la reforma al Poder Judicial que, tras publicarse en el *Diario Oficial de la Federación*, entró en vigor, a pesar de que un juez federal había prohibido que así fuera, que recordó la advertencia del líder de la Cámara de Diputados, Ricardo Monreal, de que la mayoría legislativa no cumplirá lo que emita aquel poder.

En plena y arreciada guerra en Sinaloa, entre *Los Mayos* y *Los Chapitos*, en la que efectivos del Ejército y la Guardia Nacional se han convertido en espectadores de lo que ocurre, el comandante de la Tercera Región Militar, Jesús Leana Ojeda, salió con que el restablecimiento del orden no es sólo cuestión de las Fuerzas Armadas, sino de que aquéllos "dejen de enfrentarse a balazos, con la población en medio, y esperamos que sea lo más rápido posible".

Todavía agregó, en conferencia de prensa en Culiacán, que "no depende de nosotros sino de los grupos antagónicos que dejen de hacer su confrontación entre ellos y que estén dejando a la población en paz, para que vivan con tranquilidad", lo que recuerda que el Ejército debe ser garante de la paz en el país y preguntar si la Guardia Nacional, que está por ser integrada a la Secretaría de la Defensa Nacional, servirá para algo.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

[@MXPulsoPolítico](https://twitter.com/MXPulsoPolítico)

**BAJOSOSPECHA****SINALOA, SIN GRITO Y BAJO FUEGO**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Desde el pasado 25 de julio, tras la detención de Ismael *El Mayo* Zambada y de Joaquín Guzmán López, los enfrentamientos y asesinatos en Sinaloa se han incrementado dramáticamente.

Y es que el Cártel de Sinaloa se ha fragmentado, primero con la detención de Joaquín *El Chapo* Guzmán y Dámaso López. Ahí empezó la confrontación entre los hijos de ambos. Fue tal la disputa que el propio Dámaso le sugirió a su hijo entregarse a la justicia estadounidense para que no lo mataran en México, y pactando con las autoridades de ese país su pena no sería corta, cosa que sucedió.

Luego, el hermano de *El Chapo* Guzmán también quiso tomar el control y se enfrentó con los hijos del narcotraficante.

Hace poco más de seis años los hijos de Guzmán Loera empezaron a trabajar con la producción y tráfico de nuevas drogas, como el fentanilo, que les dio muchos recursos para poderse fortalecer dentro de la institución.

Ahí empezaron a tener conflictos con Ismael *El Mayo* Zambada, quien a lo largo de 50 años había trabajado muy diferente a como lo hacían los hijos de *El Chapo*.

Si bien *El Mayo* Zambada fue un sanguinario narcotraficante que acabó con la vida de muchos de sus adversarios, como buen viejo en el mundo del narcotráfico sabía cuándo ejercer violencia y, sobre todo, cuándo manejar un bajo perfil y llegar a acuerdos, cosa que los hijos no supieron hacer.

Las traiciones dentro del Cártel de Sinaloa han empezado una nueva ola de violencia, particularmente en Sinaloa. Los grupos criminales se están ajustando a su nueva realidad. Esta realidad que hoy incluso llega a las autoridades municipales que le brindan protección al cártel. Ahora, ¿de qué lado están? Ahí se libra otra batalla paralela.

Este 15 y 16 de septiembre, en Sinaloa, la fiesta de la Independencia tuvo que ser sin público; el temor a nuevos ataques es una rea-

lidad. En estas últimas semanas han habido decenas de asesinatos, balaceras, bloqueos, quema de vehículos y atentados entre criminales y contra las fuerzas de seguridad.

Llamó la atención que este pasado sábado 15 de septiembre, a las 23:00 horas, el gobernador del estado, Rubén Rocha Moya, encabezó la ceremonia del Grito de Independencia en el Edificio de Gobierno, ubicado en el centro de Culiacán, mientras la explanada estuvo vacía, bajo resguardo de elementos del Ejército Mexicano.

La plaza pública lució sin gente y desangelada. Días antes, desde el 12 de septiembre, el gobernador anunció que se suspendían los festejos patrios y que la celebración oficial sería sólo con miembros de su gabinete y los miembros de la banda de guerra. Y es que no hay condiciones en el estado por la violencia para poder hacer un festejo.

Culiacán es el epicentro de una guerra desatada por narcotraficantes y se extiende a otros municipios, como Concordia, Elota y Mazatlán, que desde el pasado 9 de septiembre han visto cómo su vida cotidiana fue ensombrecida por las constantes detonaciones de armas de fuego.

La situación se agrava porque los productos y alimentos escasean, tiendas de abarrotes no cuentan con lo básico debido a que los camiones de carga no pueden entrar a Culiacán por los constantes enfrentamientos.

Mientras continúe la disputa entre las dos facciones del cártel que fue durante años hegemónico en Sinaloa, la violencia no cesará. Hoy, estos grupos criminales apenas están empezando a tratar de entender qué va a suceder con ellos tras la detención de *El Mayo* Zambada, que, de cierta manera, ponía orden entre estos grupos. *El Mayo* era una especie de

“padrino” y era respetado por muchos de estos narcotraficantes.

Y es que las agresiones no finalizaron con el Grito de Independencia. A primeras horas del lunes 16 de septiembre, la Secretaría de Seguridad Pública de Sinaloa dio a conocer que se suscitaron más balaceras y enfrentamientos, uno de ellos fue una agresión a personal militar por civiles armados en La Campiña, Culiacán.

No es el único caso. Reportes oficiales indican que en tan sólo siete días han sido asesinadas al menos 30 personas, cinco de ellas fueron abandonadas afuera de una bodega, sobre la carretera México-Nogales, el pasado 15 de septiembre. Tenían las manos atadas y sombreros en la cabeza.

A un costado del Fraccionamiento Acueducto localizaron el cuerpo de un hombre en proceso de descomposición; tenía las manos esposadas a la espalda e impactos de bala.

Dos cuerpos más fueron hallados en las colonias Miguel de la Madrid y Fraccionamiento Acueducto, en Culiacán, mientras que en el municipio de Elota hallaron a tres personas asesinadas en hechos diferentes.

Una joven de 19 años recibió varios impactos de bala mientras un comando privaba de la libertad a tres hombres, en total 32 personas han sido secuestradas o “levantadas” en más de una semana.

Hasta hoy, el reporte es de 11 personas lesionadas por disparos de arma de fuego, de las cuales, nueve son hombres y dos son mujeres.

En cuanto a los bloqueos, la carreta que va a Villa Unión fue obstruida con ponchallantas y un tráiler incendiado la tarde y noche del domingo, lo que impidió que decenas de habitantes pudieran trasladarse

a Mazatlán.

Incluso la banda musical Los Recoditos terminó dando un concierto en plena carretera luego de quedar junto a otros automovilistas detenidos por el bloqueo orquestado por una de las facciones del Cártel de Sinaloa.

Más de 35 vehículos, tanto particulares como de carga, han sido tomados por los grupos criminales para quemarlos y usarlos como obstáculos, uno de ellos incluso fue saqueado por los mismos habitantes, quienes aprovecharon el caos para llevarse los productos que transportaba el tráiler.

Los ataques no sólo fueron en caminos o fraccionamientos, también reportaron que fueron vulneradas las páginas de Internet del Colegio de Bachilleres de Sinaloa y el Sistema de Administración Tributaria Estatal.

El grupo que se adjudicó estos ciberataques se hace llamar Nuevo Virus, y los mismos ocurrieron poco después de las seis de la tarde del 15 de septiembre, que fue cuando los sitios oficiales empezaron a reportar fallas.

Pese a todos estos hechos, la semana pasada autoridades de Sinaloa minimizaron la situación, al indicar que no se podía hablar de jornadas completas de violencia. Para ellos,

se trataba de episodios focalizados en ciertos puntos, principalmente en Culiacán, donde, según las mismas autoridades, se trataba sólo de ajustes de cuentas entre criminales.

Y también el Presidente López Obrador ha minimizado los hechos de violencia en el estado de Sinaloa.

La realidad que se vive hoy en ese estado es de un aumento de violencia y descontrol absoluto. Hechos que no se pueden negar.

VIOLENCIA AL ALZA

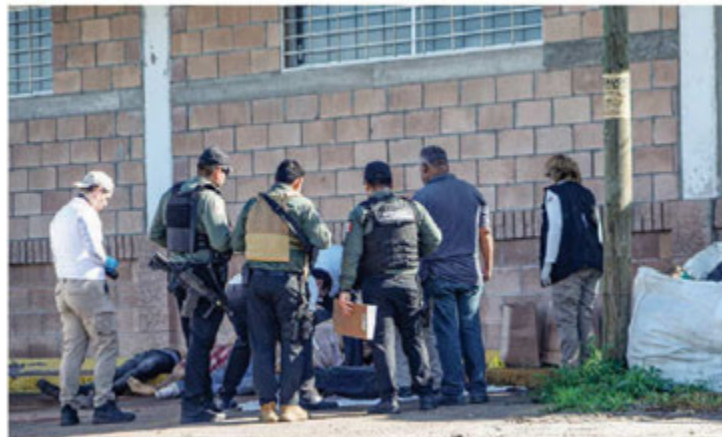


Foto: Cuartoscuro

POLICÍAS y peritos revisan el lugar donde fueron localizados los cuerpos de 5 hombres baleados en Culiacán, el pasado domingo.



POLITICAL TRIAGE



HARRIS, OBLIGADA A ACTUAR

POR MONTSERRAT SALOMÓN

La carrera por la presidencia de **LEU** está más cerrada que nunca a pocas semanas de la elección. El debate presidencial entre Harris y Trump tuvo su efecto en las encuestas en favor de la vicepresidenta; sin embargo, no parece determinante en el resultado. Si bien Harris ganó el debate, no logró una total implosión de su contrincante. Trump, aunque dio la nota con sus declaraciones estrambóticas en su acostumbrada diatriba antiinmigrante, se mantuvo sólido en su posición. Él no pierde un voto, ella gana a algunos indecisos.

Así, Harris que llegaba al debate con unos cuantos puntos porcentuales por arriba del republicano logró ampliar su ventaja en las encuestas rozando y superando, en algunas de ellas, 50% de la intención del voto. Esta buena noticia para su campaña no trae tranquilidad a la candidata demócrata puesto que históricamente su partido ha tenido que alcanzar bastante más votos

que su rival para alzarse con la victoria. Esto es debido al intrincado sistema electoral estadounidense que no se basa en el voto popular, sino en un complejo sistema de colegio electoral. Esto quiere decir que no gana el candidato más votado en términos absolutos, sino el que gana en suficientes territorios para alcanzar un cierto número de votos electorales.

El gran fantasma de Harris es la derrota de Clinton contra Trump. Hillary ganó el voto popular, es decir, más personas votaron por ella, pero no en la proporción territorial necesaria, por lo que perdió la contienda. Así, este pequeño repunte no hace la diferencia y la elección sigue estando en el aire puesto que en los estados clave las encuestas siguen indicando un empate técnico. Los demócratas tendrán que esforzarse y darlo todo en estos días en estos territorios para pelear cada voto, ya que la mayoría absoluta no le será suficiente.

Por su parte, Trump descansa en su fiel base. Desde el inicio de su campaña sus números nunca han bajado de un sólido margen entre 40 y 45% de la intención de voto. Su lucha está en no perder a los moderados e independientes que favorecieron a Biden en la pasada elección ante su comportamiento errático. Por esta razón su campaña ha decidido exponerlo lo menos posible al público, evitando, por ejemplo, un nuevo debate con Harris.

Así, todo el trabajo está del lado demócrata. Son los que tendrán que dar el extra por ganar el centro. Harris tiene que mostrarse y convencer, al tiempo que recuerde al público el caos que implicó la presidencia de Trump. Se trata de una estrategia que tendrá que ser muy precisa y enfocada, ya que esta elección no se definirá por los grandes números, sino por el puñado de personas que habita en los distritos clave. Podrá ser extraño y tal vez injusto, pero son las reglas del juego.



[¿SERÁ?]

Misión imposible

El INE se quedó con una de las partes más difíciles de la reforma judicial que es la instrumentación de la elección del próximo 1 de julio, equiparable a una elección federal, el organismo deberá organizar una elección inédita en un tiempo récord y, por primera vez, sin el involucramiento de los partidos... Lo más extraordinario es que todavía no tiene todos los datos del próximo proceso; se sabe que es una institución muy capaz, a pesar de lo que decían quienes les están ordenando realizar la elección, pero organizar el proceso para elegir juzgados a tuestas, no parece ser muy serio ni profesional. ¿Será?

El mundo al revés

Pasada la aprobación de la reforma al Poder Judicial inicia en el Congreso un nuevo debate, la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa, lo que a decir de especialistas y la oposición significa una militarización de la seguridad en el país. Sin embargo, a pesar de la discusión, esta reforma también "va" y nada detendrá la intención de Morena por aprobarla, es más, ya hasta la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) le dio su bendición, lo que a decir de algunos es como estar en el mundo al revés. ¿Será?

Emotiva despedida

Ayer, por obvias razones, el foco en el desfile militar estuvo

en el presidente López Obrador, pero no sólo para él fue el último, sino también para los titulares de la Sedena y la Semar. Y de manera muy particular, pareció que para el General Luis Cresencio Sandoval fue mucho más emotivo, pues casi para terminar su discurso y al declarar la misión cumplida, la voz se le entrecortó. Y cómo no, dicen por ahí, si ya no habrá más misiones en favor del pueblo que encabezar. ¿Será?

Guion de la 4T

Cuentan que a los gobernadores emanados de Regeneración Nacional les hicieron llegar desde el Palacio Nacional el guion que deberían usar en la ceremonia del Grito de Independencia. A los mandatarios se les sugirió gritar vivas a la democracia, a la libertad y, por supuesto, a la autodenominada cuarta transformación; además se les recomendó clamar muerte a la corrupción, la avaricia, el racismo y la discriminación... Que el grito de algunos, lanzando vivas al presidente, ya fue una decisión propia, pero mereció una palmada de agradecimiento a quien lo hizo. ¿Será?

A limpiar la casa

Con la llegada del nuevo Gobierno de Claudia Sheinbaum, las miradas estarán puestas sobre diversas dependencias y la Secretaría de Energía no es la excepción, pues la instancia que encabezará Luz Elena González Escobar ha generado expectativas positivas. Sin embargo, en las filas de la Sener aún suena el nombre de José Samuel Sánchez Reyes, extrabajador de Pemex vinculado presuntamente al caso Odebrecht y a quien en 2023 se le pidió su renuncia en la petrolera por presuntos actos de corrupción y abusos de poder. ¿Será?



Disyuntiva de los Yunes: ignominia o extradición



Los Miguel Ángel Yunes andan de suerte. El gobierno les tendió el lazo de salvación y por esa vía evitaron situaciones vergonzosas.

Porque la disyuntiva era simple y quizá lo sabían: o se anexaban al régimen con su decisivo voto senatorial o corrían el riesgo de ser extraditados.

¿Los dos Miguel Ángel, Yunes Linares y Yunes Márquez?

Fuentes relacionadas con agencias estadounidenses así lo narran porque, sostienen, desde hace mucho tiempo les han dado seguimiento.

En especial a Yunes Linares, cuya historia pública alcanzó notoriedad cuando Patricio Chirinos le entregó prácticamente el poder de Veracruz.

Bajo su instrumentación fue encarcelado entonces Dante Delgado, cuando le alcanzó el desafecto del presidente Ernesto Zedillo.

El primer mandatario encomendó manejar la representación federal de Chiapas y usurpó de mala manera funciones del gobierno estatal de Julio César Ruiz Ferro.

Y pagó con chirona.

PISTAS DE EU

Diferente suerte tuvo Miguel Ángel Yunes Linares.

Fue rescatado en 2001 por el dirigente priista Roberto Madrazo Pintado, quien le encomendó litigar el Pemexgate y consiguió lo impensable: en lugar de 500 millones el PRI fue sancionado... ¡con mil millones!

Ninguno de sus impulsores -Madrazo, Elba Esther Gordillo, Vicente Fox, Felipe Calderón, Marko Cortés- habla bien de él

Pero su peor fama se dio a su paso por el sistema penitenciario y Seguridad Pública, donde coincidió con el accidentado secretario Martín Huerta, en septiembre de 2005, en

condiciones inexplicadas.

Los antecedentes y las relaciones y tratos sospechosos son muchas pistas para las investigaciones estadounidenses, dicen confidentes de ellas, y por eso el Departamento de Estado de Antony Blinken decidió suspender las visas a la familia Yunes Márquez.

Pero por ahora pueden estar tranquilos por su alianza con el gobierno de López Obrador, su adhesión de facto a Morena -aunque Rocío Nahle reclame "derecho de admisión"- y su fuero senatorial.

Lo dicho: andan de suerte.

NUEVA DEIDAD

1.- Las figuras están en plaza pública.

Entre todas destacan cuatro, dos con Benito Juárez y su esposa Margarita Maza de Juárez, y dos más con el presidente y su cónyuge... o Claudia Sheinbaum.

Y en Palacio de Gobierno de Oaxaca dos grandes imágenes de Andrés Manuel López Obrador, cual deidad de la 4T.

Es el culto a la personalidad y el lagoteo de los plebeyos morenistas como Salomón Jara a su patricio político, cuya imagen quieren

proyectar en la historia nacional.

Si no ordenada al menos con permiso, porque según el discurso lopezobradorista no quiere imágenes públicas ni estatuas ni su nombre en calles, pueblos o plazas... aunque todo esto sea febril en estados gobernados por morenistas.

Ahí queda el apunte.

Y 2.- La gobernadora Evelyn Salgado ha dado una nueva sorpresa.

Convocó y se reunió con familiares de los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos y lo hace a días de conmemorarse el decenio de aquella fecha aciaga de septiembre de 2014 en Iguala.

Es la segunda ocasión y les prometió continuar el diálogo con múltiples objetivos, el principal de ellos hacer una campaña para obtener información adicional sobre los normalistas.

Habrán recompensas para quienes aporten datos confiables y certificados.

En adición, se les garantizará atención de salud a los padres de los 43 alumnos cuyo paradero se desconoce a pesar de la *verdad histórica* y promesas incumplidas.



Fecha: 17/09/2024

Columnas Políticas

Página: 3

José Ureña Telefono Rojo

Area cm2: 270

Costo: 38,650

2 / 2

Jose Ureña

independientes y no reflejan necesariamente
el punto de vista de **24 HORAS**.



La 4T



A 13 días de que concluya el gobierno del presidente, Andrés Manuel López Obrador, la denominada Cuarta Transformación (4T) está en marcha.

Nadie dijo que una transformación tenga que ser para mejorar, hay transformaciones, que causan retroceso, desigualdad, corrupción, división, inseguridad y en México la 4T ha logrado eso y más.

La semana pasada una mayoría obtenida con amenazas y corruptelas, le permitió a Morena aprobar la controversial reforma al Poder Judicial que permitirá al Ejecutivo y a su bloque político tener el control de los tres poderes de la Unión eliminando el equilibrio y dejando a los mexicanos en la indefensión.

El uso del poder como herramienta para amedrentar que recuerda lo peor del priismo,

pero ahora en manos de Morena, logró que los panistas de Veracruz, Miguel Ángel Yunes Márquez y su padre, Miguel Ángel Yunes Linares; así como el emecista Daniel Barreda, le dieran el voto y la ausencia al régimen de López Obrador para lograr su objetivo.

A partir del próximo año, una vez que se lleve a cabo la elección de jueces, magistrados y ministros, la 4T, esa que hasta en las arengas del grito de Independencia salió a relucir, habrá dado un gran paso en su plan para terminar con la democracia mexicana.

Siguiendo los pasos de sus amigos de Venezuela y Nicaragua, el populista López Obrador no hizo caso de las alertas de instituciones internacionales como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) o la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Tampoco hizo caso a los inversionistas ni a las Calificadoras crediticias que advirtieron el peligro de la reforma al Poder Judicial para el desarrollo del país, sólo le importó aprobar su capricho.

La reforma que además, fue aprobada en un día por los Congresos locales (sí así, sin leerla) y promulgada el domingo 15 de septiembre, otorga todo el poder a Morena, para la aprobación de los futuros candidatos a

jueces, magistrados y ministros y ya después, pero sólo como un mero acto de simulación, esos aspirantes electos por Morena serán votados por el pueblo.

El próximo 1 de octubre, Claudia Sheinbaum rendirá protesta como presidenta constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, heredando con ello un país dividido, un país plagado de violencia y un país sin equilibrio de poderes, atributos que no garantizan la llegada de nuevos capitales ni la permanencia de los que ya se tienen.

Claudia Sheinbaum, la elegida de López Obrador seguirá haciendo malabares para mantener los programas sociales, esos que sí reditúan en las urnas y atraer inversiones.

Con la llegada de Andrés Manuel López Beltrán, hijo de López Obrador, a la escena política, quizá estamos atestiguando el inicio de la consolidación de la dinastía López que, como toda dinastía, intentará perpetuarse en el poder. Sin división de Poderes, como suele ser el camino de la autocracia y la dictadura.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Y en medio de todo este panorama, ¿qué debe hacer la oposición y la sociedad civil organizada para enfrentar a la 4T?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



'Napillo': el siempre traidor



Ojalá Morena haya intercambiado o dado esa curul por algo que valiera la pena, porque nos queda claro que por méritos políticos no fue, y mucho menos por razones sociales o de trayectoria. Lo único real es que Napoleón Gómez Urrutia, *Napillo*, se hizo legislador para salvar su pellejo y no pisar la cárcel.

Morena, una vez más, le apostó al traidor. ¿Cómo se puede esperar lealtad de alguien que ha engañado por más de dos décadas a los mineros, que se ha enriquecido de ellos, que dejó abandonadas a decenas de mujeres con hijos a

escasas horas de ser viudas por el accidente de Pasta de Conchos, y que huyó del país tras robarse mil millones de pesos de sus agremiados?

Ahora le tocó a Morena conocer el cinismo de *Napillo*. El que fue protegido en este sexenio resultó ser un vil traidor también con ellos. Cuando necesitaron que votara a favor de la reforma judicial, simplemente se escondió.

De acuerdo con la Gaceta Parlamentaria, *Napillo* se ausentó en la sesión del 3 de septiembre de este año, fecha en que se votó la iniciativa de reforma judicial. Simplemente les dio la espalda y no acudió a emitir su sufragio. Con él nada es casualidad; siempre hay algo turbio y, en este caso, al parecer así es.

Aseguran algunos de sus allegados que la ausencia de Gómez Urrutia en una votación tan importante para el presidente López Obrador y para la futura presidenta, Claudia Sheinbaum, tuvo que ver con un posible contubernio con el Poder Judicial, en específico con la Corte.

Desde 2005, *Napillo* se ha visto envuelto en

tribunales y ha destinado millones de dólares de las cuotas sindicales al pago de abogados, ya que se quedó con mil millones de pesos provenientes del fideicomiso de Mexicana de Cananea, dinero que debió repartir entre los trabajadores, pero prefirió embolsárselo y cometer uno de los abusos más grotescos en la historia del sindicalismo mexicano.

Miles de trabajadores denunciaron el robo, pero de nada les valió, ya que por más de diez años *Napillo* escapó a Canadá, donde adquirió propiedades y una cadena de cafeterías para uno de sus hijos. También se documentó que parte de ese dinero fue a parar a cuentas de familiares, amigos y de su esposa.

Ha sido un largo litigio. Se contabilizaron más de 11 mil denuncias; incluso algunos mineros han muerto en espera de justicia. Aquí es donde se liga la sospechosa ausencia de *Napillo* en la votación de la reforma judicial.

Todo indica que, en los primeros días de octubre, el robo de los mil millones de pesos será abordado en los tribunales, es decir, que la ausencia de su voto en la reforma del Presidente y de la futura presidenta pudiera estar comprometida con los jueces a cambio de una posible absolución.

A nadie le extraña, ya que no es la primera vez que Gómez Urrutia, actúa en contra del Presidente. Sin embargo, este hecho nos deja pensando que si hace esto con las figuras presidenciales, ¿qué no hará con los mineros?

Por cierto, *Napillo* sigue con el paro de la mina en Tizapa. Ahora le prometió a cada trabajador darle 700 mil pesos a cambio de alargar el movimiento, cosa que es un engaño, ya que no hay manera de que ese dinero pueda llegar a los trabajadores, y menos cuando la mina está cerrada sin producir.

No es más que un cínico, oportunista y traidor. Por un lado, con los compañeros de Tizapa, sólo busca arrebatar lo que pueda a la empresa, mientras los mineros pasan días sin cobrar. Por el otro, a Morena y a los mandatarios los utiliza y traiciona condicionando su voto al que le resulte el mejor postor.

La suerte de *Napillo* está echada y no pinta para bien, ya que ésta depende de lo que suceda en Cananea, Taxco y Sombrerete.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Sinaloa, bienvenidos a la #NARCOREALIDAD



Se trata de una ecuación muy simple: en Sinaloa el narcotráfico y la política siempre van de la mano. Conviven, coexisten y convergen cínica e impunemente. Incluso, ahora, con Rubén Rocha Moya como mandatario estatal, cobiernan descaradamente. Sin embargo, en días recientes, el otrora irrelevante académico, hoy transformado en arrogante terrateniente, cometió un error garrafal: hace unas semanas traicionó a su paisano Ismael *El Mayo* Zambada García.

Periodistas estadounidenses aseguran que permitió que autoridades americanas lo capturaran en territorio mexicano para llevarse a Texas, de donde lo enviaron a Nueva York para ser juzgado. Esto ha generado en la entidad sinaloense, principalmente en la capital Culiacán y poblados aledaños, una atroz escalada de violencia que tiene aterrorizada a la ciudadanía, bloqueos, ejecuciones y balaceras, ya se contabilizan 35 muertos.

El *Cártel de Sinaloa* vive una guerra intestina entre sus dos principales grupos, *Los Chapitos* y *Los Mayitos*. El dizque gobernador asegura que todo está absolutamente en paz y calmado en Culiacán, Elota, Cosalá y San Ignacio, que sólo se trata de enfrentamientos aislados entre malandros, que no hay nada que temer.

En la Ciudad de México, el inquilino de Palacio Nacional se aferra a que el *pueblo bueno* y *sabio* está feliz, feliz, feliz, que las masacres ya son cosa del pasado neoliberal. Digan lo que digan y nieguen lo que nieguen don Andrés y don Rubén, Sinaloa está en guerra. ¿Si no hay nada que temer entonces porque el gobernador desde el miércoles pasado dispuso la suspensión de actividades escolares en todos los niveles en los cuatro municipios afectados por la violencia?

Además, si efectivamente la paz y la tranquilidad reinan en todo Culiacán, no le veo ningún sentido a que don Rubén haya decretado la suspensión de las Fiestas Patrias porque (ahora resulta) está preocupado por la seguridad de las familias sinaloenses, principalmente por los niños. Enésimo ejemplo de lo que es un Gobierno rebasado que prefiere apoltronarse en lugar de salir a dar la cara y hacer su trabajo.

La gente no confía en Rocha Moya. En Sinaloa a nadie se le olvida que él llegó a la gubernatura con el apoyo y “autorización” del crimen organizado. Sus declaraciones al columnista Salvador García Soto de *El Universal*, quedaron para la posteridad: “No nos hagamos pendejos. Aquí todo mundo sabe cómo está la cosa. Yo fui y hablé con ellos (los narcotraficantes), los conozco porque soy de Badiraguato. Y yo fui a pedirles su apoyo. Quien te diga que quiere gobernar Sinaloa y no tiene el visto bueno de ellos, te miente. Así es la cosa aquí, para qué nos hacemos pendejos”. Y, como todos sabemos, *el pez por su boca muere...*

Habrà que estar pendientes de lo que surja desde Nueva York. *El Mayo* Zambada ya no tiene nada que perder y todo apunta a que (siempre y cuando le ofrezcan un buen trato) defenestrará a aquellos que lo traicionaron. Y eso tiene muy preocupado a Rocha Moya.

Lo primero que seguramente se sabrá es la naturaleza del vínculo entre el narcotraficante, el gobernador sinaloense y Héctor Melesio Cuén, asesinado “coincidentemente” el mismo día que Zambada fue llevado vía aérea a Texas. Se dice que Cuén Ojeda tenía información sobre el origen del dinero que llevó a Rocha Moya a la gubernatura...

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



AMLO concluye satisfecho

En la gira de despedida que está realizando el presidente Andrés Manuel López Obrador, acompañado por la presidenta electa Claudia Sheinbaum ha evaluado su gobierno y se dice satisfecho y orgulloso de los resultados de su sexenio.

Y pidió reiteradamente a quienes serán sus vecinos, que una vez que concluya su mandato se va a retirar de la vida pública, y, les insistió en que ya no atenderá a nadie, por lo

que pidió que no lo busquen, en su Quinta *La Chingada*, ubicada en Palenque, Chiapas

Les dijo: “Quiero que hagamos un acuerdo, un compromiso. Nada de que: ‘Oye, Andrés Manuel, es que quiero hablar contigo, que traigo este asunto’. Pues sí, pero yo ya no voy a poder ocuparme.”

Ratificó que “no quiero ser hombre fuerte, ni jefe máximo, ni caudillo, ni mucho menos cacique. Yo ya, ya, ya, terminé mi ciclo y no hay que tenerle mucho apego ni al poder, ni al dinero. Ya”.

“Entonces, ya cierro el ciclo. Sobre todo, tengo un problema de una enfermedad cardíaca, porque me dio un infarto y ya no puedo forzar más mi pobre corazón, que me ha ayudado mucho”, explicó.

La vida pública de quien hasta el último día de septiembre será el Presidente Constitucional de los mexicanos, Andrés Manuel López Obrador, difícilmente será de claustro. Su esencia es netamente política por ello, permítanme dudar que el retiro sea definitivo. Y su finca está ubicada en Chiapas donde la violencia está latente.

AMLO está satisfecho, porque su 4T tuvo una ratificación en la elección del 2 de junio y ahora los cambios se empiezan a ejecutar

como es el caso de la Reforma al Poder Judicial.

El expresidente Ernesto Zedillo, alerta que la Reforma al Poder Judicial enterrarán la Democracia en México.

SUSURROS

1. La Universidad Anáhuac, Campus Norte, ya le pidió al ingeniero Carlos Slim Helu, que separe en su agenda el 16 de octubre, porque la Facultad de Ingeniería de esa Casa de Estudios le otorga el Doctorado Honoris Causa. El reconocimiento a un mexicano de éxito, que invierte gran parte de sus capitales en México, recibe las palmas de la comunidad académica, por ser ejemplo de profesional y empresario.

2. Alberto de la Fuente, presidente de la Asociación Mexicana de Empresas de Hidrocarburos (AMEXHI), en el marco de su octava Convención Nacional Petrolera denominada “Por un México en Crecimiento” destacó la importancia de contar con un marco legal sólido, transparente y predecible para impulsar la inversión y la generación de empleos y seguir avanzando en el fortalecimiento de la seguridad energética del país. Además, señaló que el fortalecimiento de Petróleos Mexicanos es un elemento clave para asegurar el crecimiento energético del País. Y resaltó, que la llegada del nuevo gobierno abre una oportunidad importante para construir nuevos esquemas de cooperación que nos permitan aprovechar las oportunidades que tenemos por delante. El Estado Mexicano ya recibe hoy, los beneficios de las alianzas público-privadas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



EU vuelve a mandar señales de inconformidad



1.-Billetes.
LAS SEÑALES DE ESTADOS UNIDOS PREOCUPAN
No cabe duda que las agencias de investigación de Estados Unidos quedaron inconformes por la manera tan controvertida en que se aprobó en México la reforma al Poder Judicial.

Una vez que se “negoció” la transmutación de los Yunes de las filas del PAN a las de Morena, y con ello alcanzar la ansiada mayoría calificada en el senado para poder sacar adelante la mencionada reforma, de inmediato de anuló la visa del padre, Yunes Linares, para que pueda ingresar al país del norte.

Y “casualmente” se cerró el paso en la frontera de Columbia y quedaron varados, en apenas 24 horas, miles de toneladas de mercancía que tenía como destino a los principales centros de consumo de las entidades federativas que, regularmente, han sido los mejores compradores de productos hechos en México.

La inminente presidenta de México, Claudia Sheinbaum, debe atender estas señales que mandan los poderosos vecinos.

2.- Votos.
ANDY VA SEGURO A LA SECRETARÍA DE ORGANIZACIÓN DE MORENA

Será el 22 de septiembre cuando Morena realice sus cambios de dirección nacional. Los más importantes, sin duda, serán los de Luisa María Alcalde como presidenta del partido y de Andrés Manuel López Beltrán como secretario de Organización.

En los estatutos del partido guinda se puede apreciar por qué Andrés Manuel Jr. no

quiso aceptar el cargo de secretario general. Dicen esos estatutos que las funciones del secretario general serán las de sustituir al presidente (a) en los casos que sea necesario por ausencia del líder. Nada más. En cambio la secretaría de Organización es la que maneja los cuadros estatales y municipales del partido, o sea, tiene el control de las bases morenistas.

3.- Billetes.
La comunidad Menonita que habita en el municipio chihuahuense de Riva Palacio, donde el alcalde, Salvador Chacón Rivera, los está apoyando en su promoción para que sus famosos quesos puedan ser adquiridos en conocida tienda de conveniencia.

Riva Palacio fue nombrado por el Congreso estatal como “municipio villista” por el hecho de que el *Centauro del Norte* se radicó en varias ocasiones en ese lugar, incluso en una de ellas Francisco Villa contrajo nupcias.

Promover los productos elaborados por los menonitas en un municipio que, por pequeño que sea, no deja de ser un emprendedor tanto en lo turístico como en lo comercial es el primer paso del alcalde Salvador Chacón para hacerlo crecer y sacarlo de una condición que no merecen tan laboriosos habitantes.

4.- Votos.
¿FUE DANTE EL QUE ESCONDIÓ AL SENADOR DANIEL BARREDA?

En MC no terminan las dudas sobre cómo y por qué escondieron al senador Daniel Barreda para que no estuviera presente en la sesión en la que se aprobó la reforma al Poder Judicial. ¿El taimado de Dante Delgado negociaría en lo oscuro con la 4T esa ausencia?



¿Son o no son?



El Senado votará, en las próximas semanas, más de una docena de reformas constitucionales, entre ellas, la que propone cambiar la adscripción de la Guardia Nacional de la Secretaría de Seguridad Pública a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Y aunque pareciera que Morena tiene los votos necesarios para aprobarlas todas, sin oposición, podría haber sorpresas.

De entrada, está conocer si **Miguel Ángel Yunes Márquez**, el ídolo de la bancada guinda en la aprobación de la reforma al Poder Judicial, volvería a votar con ellos.

La pregunta es válida, porque en la justificación del sentido de su voto, Yunes deslizó que lo haría a favor por considerar que dicha iniciativa sí acercaba la justicia a la sociedad.

Pero luego del tsunami de críticas y adjetivos, no queda claro si lo volvería a hacer a favor.

En Morena lo utilizaron, diga lo que diga su papá, **Miguel Ángel Yunes Linares**, pero no lo quieren como miembro de la bancada, ni en su natal Veracruz.

Está en proceso de expulsión del PAN y, a menos que lo adopten el PT o el Verde (que son lo mismo que Morena pero más barato), Yunes Márquez no tiene un techo protector.

También está el hecho de que el Partido Movimiento Ciudadano **no ha explicado** fehacientemente la sospechosísima ausencia de su senador **Daniel Barreda**, a la hora de la votación de la reforma al Poder Judicial.

El partido naranja ha quedado marcado por la creencia de que tal ausencia fue parte de un pacto con Morena, lo cual le permitió al

partido presidencial ganar la votación 86-41.

Si el voto de Yunes y la ausencia de Barreda dicha reforma no hubiera pasado.

Aquí la gran pregunta es si el MC se arriesgaría nuevamente a dejar serias dudas sobre su carácter de partido opositor o si de plano se le caerá la máscara.

Por eso son importantes las votaciones que vienen sobre las reformas constitucionales pendientes.

¿Son o no son?

••••

Sobre el cambio de adscripción de la Guardia Nacional, el PRI parece tener claro cuál es el sentido de su voto.

En el 2021, la bancada del tricolor en la Cámara de Diputados, votó en contra y, por lo tanto, parecería lógico que lo hiciera ahora en la Cámara de Senadores cuando llegue el turno.

Habrà que ver sí, efectivamente, el lema "el PRI no se raja", que cumplieron en la discusión de la reforma al Poder Judicial, se mantiene en las próximas discusiones o es flor de un día.

El que se la voló fue el general de división y comandante de la Tercera Región Militar en Sinaloa, **Jesús Leana Ojeda**, quien declaró que la paz en el estado, concretamente en su capital, Culiacán, "no depende" de las Fuerzas Armadas sino de los grupos delincuenciales.

En una conferencia, en la que estuvo acompañado del gobernador **Rubén Rocha**, el militar aseguró que la seguridad depende "de los grupos antagónicos" y de que "dejen de hacer su confrontación entre ellos".

Si el Ejército no está en las calles para garantizar la paz, ¿entonces para qué está?

Por ello se les extendió 4 años (hasta el 2028), la licencia o permiso para que se mantuvieran en las calles con el afán de inhibir la comisión de delitos, entre ellos los enfrentamientos entre grupos criminales.

Ya saldrán a tratar de decir que no dijo lo que dijo y que todo fue una tergiversación de los medios conservadores.



El reparto de culpas en el PAN



Después de que Miguel Ángel Yunes Márquez votó a favor de la reforma al Poder Judicial, los demonios se desataron al interior del Partido Acción Nacional, donde unos a otros se señalan como los responsables de que el veracruzano se les haya salido del redil, para darle la mayoría calificada a Morena y sus aliados en la Cámara de Senadores.

Un personaje al que han querido usar como chivo expiatorio es Ricardo Anaya, a quien acusan de haber ocultado información sobre la decisión que tomaría Miguel Ángel Yunes; sin embargo, fuentes al interior del blanquiazul nos comentan que esa versión es totalmente falsa.

El propio Anaya ha reconocido que tuvo contacto con el senador por Veracruz, pero “no fue porque él me estuviera buscando a mí, sino porque yo los estuve buscando, como lo hicimos decenas, si no es que cientos de personas”, incluso dijo que le pidió que reflexionara antes de tomar una decisión, pues de su voto dependería el futuro de la democracia de México.

Apesar de que el queretano trató de convencer a su compañero de bancada para que no emitiera su voto a favor de la reforma judicial, algunos malquerientes de su mismo partido lo han querido inculpar y lo acusan incluso de complicidad; pero el objetivo de este golpe bajo es para desviar la atención sobre quien es el verdadero responsable de que este episodio hubiera ocurrido.

Y es que nos dicen que en la fracción blanquiazul muchos hablan, en voz baja, de que quien debe rendir cuentas es Marko Cortés, pues en su calidad de dirigente nacional, fue él quien palomeó la candidatura de Yunes Márquez, aún a sabiendas de que tenía pendientes con la justicia,

lo que en un eventual escenario, lo haría vulnerable ante las presiones del oficialismo.

Con esta situación, Marko Cortés se anota otra pifia en su largo historial de fracasos, pero sus incondicionales pretenden desviar la atención, señalando a otros senadores como los culpables, con la intención de lavarle la cara a quien ya se le conoce como el sepulturero del PAN.

LA DIFÍCIL TAREA DE LA CAEM

En los últimos tres meses el Grupo Tláloc de la Comisión de Agua del Estado de México (CAEM) ha atendido más de un centenar de emergencias, derivado de las fuertes lluvias que han azotado a la entidad, y ante las distintas situaciones de contingencia han desplazado equipo especializado lo mismo para atender desbordamiento de ríos o presas en Amecameca, Naucalpan o Atizapán o la contingencia por desbordamiento de aguas negras en Chalco.

Armando Alonso Beltrán, vocal ejecutivo de la CAEM destacó que ante el cambio climático se deben tomar acciones a mediano y largo plazo que brinden soluciones ante situaciones que continuarán presentándose.

Mediante el uso de unidades de presión y succión hidroneumática tipo vector, pipas de agua y plataformas han atendido anegamientos de agua y remoción de lodo en un sistema que por más de 30 años ha estado abandonado y sin mantenimiento.

De aquí en adelante no se trata solo de dar mantenimiento; sino de hacer operable el sistema ante nuevos fenómenos y situaciones que podrán traducirse en contingencias.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



¿Quién ha traicionado a quién?



“Un traidor es un hombre que dejó su partido para inscribirse en otro. Un converso es un traidor que abandonó su partido para inscribirse en el nuestro”

Georges Clemenceau

Parecería que todo lo que ha sucedido alrededor de la reforma judicial se reduce sólo a la traición de los Yunes, eso es un absoluto despropósito. La traición a México no la ejecutó una sola persona ni sucedió la semana pasada ni se circunscribe sólo a la reforma judicial.

Esta traición se gestó desde hace muchos años, con eso que se denomina la 4T, pues paso a paso se han demolido las instituciones del país para debilitar y aniquilar el Estado de Derecho.

El primer objetivo fue condicionar al “pueblo bueno” a recibir, como nunca antes visto, prebendas y becas a costa de un endeudamiento que va a colocar al país en una crisis financiera en el corto plazo. ¿Qué va a suceder cuando esto ya no sea posible? El país está endeudado y empobrecido, pero el pueblo está feliz, viviendo un espejismo de bienestar que no es sostenible. Al tiempo.

El segundo objetivo, cabalmente cumplido, fue dinamitar el sistema de salud y prometer, sin pudor alguno, que seríamos Dinamarca. En el extremo del cinismo el inquilino de Palacio nos dice que esta promesa era una “miga”, y efectivamente es lo que es, una migaja de lo que un día fue un buen sistema de salud. Hoy millones de mexicanos van penando de hospital en hospital en busca de atención médica, medicinas y una atención digna. ¿Qué encuentran? Migas. Enorme traición.

El control mediático ejercido por el régimen ha sido abrumador, de corte casi fascista; repitiendo hasta el hartazgo una y mil mentiras todos los días durante al menos dos horas, lo cual termina por calar hondo.

Pero cuando esto es a costa de la libertad de expresión y de acosar a sus enemigos políticos, reales o ficticios, la situación es otra: la institucionalidad de la autocracia. Nos estamos acostumbrando peligrosamente, casi con indiferencia, a ceder nuestra libertad una y otra vez.

A partir de la mitad del sexenio se le vieron las orejas al lobo, para poder perpetuar a la 4T había que destruir, no transformar, las instituciones ciudadanas que, por su talante democrático, eran el gran enemigo a vencer. El primer objetivo, dinamitar y apropiarse del INE. Misión cumplida casi a la perfección.

Como la corrupción se alimenta de corrupción, había que atraer a todos los corruptos del pasado y aprovechar su experiencia y al mismo tiempo exterminar todo lo que pudiera significar un problema tanto con la transparencia como con las políticas antimonopolio. Hoy ya están sentenciados a su desaparición el Inai, la Cofece, la CRE y otras instituciones que existían para poner freno a los excesos tanto de las autoridades como de muchas empresas dominantes. Todos perdimos.

Entre el arribismo de muchos corruptos del pasado más reciente y con la complicidad de los partidos de oposición se gestó la mayor de las traiciones (por acción u omisión): el triunfo total de Morena en las elecciones que, posibilita la permanencia del régimen y ganar el premio mayor; la destrucción del Poder Judicial y la desaparición del Estado de Derecho. Traición total consumada.

El teatro que hemos presenciado en el Congreso ha sido vergonzoso, no es más traidor Yunes que Marko Cortés, pues la traición de éste se dio cuando eligió a Yunes como senador con lo que ya se sabía tanto de él como de su padre. Me puedo imaginar a todos los morenistas encantados con el espectáculo. Lo mismo va para Alito o para Dante Delgado y su traición en el Estado de México. En esta historia de traiciones no se escapa nadie.



El Plan C avanza

Si las primeras dos semanas de **Legislatura** fueron **frenéticas** por la controvertida **reforma judicial**, y todo el **contexto** bajo el cual se desarrolló el **proceso**, se espera que las próximas dos semanas, las **últimas** por cierto del presidente **López Obrador** en **Palacio Nacional**, no lo sean menos.

Esta semana se espera que en la **Cámara de Diputados** se puedan **aprobar** en el pleno las **reformas** en materia de **pueblos indígenas** y la de la **Guardia Nacional**, y que en los próximos días también lleguen al **Senado de la República**.

Lo que aún no se tiene bien

claro son los **tiempos** para la **discusión** y **aprobación** de la extinción de distintos **órganos autónomos**, que podría ser igual de **polémica** que la **reforma judicial**, aunque parece que

al menos en el **Legislativo** no corren **prisas**, y de momento, aunque no se sabe por cuánto **tiempo**, se mantiene en **pausa**.

¿Podría cambiar el viento a partir del **1 de octubre**?

Del Mazo, bonanza inexplicable

¿Cómo es que **Alfredo del Mazo** logra mantener el **nivel** de vida de **millonario** que mantiene?, ¿De dónde salieron los **recursos** para adquirir uno de los **penthouses** más valiosos en la **capital del país**, las casas en **San Antonio** y la vida de artista en **Miami** rodeado siempre de **camionetas blindadas** y **custodios**?

Lo cierto es que **nunca** en su vida **trabajó** en la **iniciativa privada**, nunca generó un **empleo**, ni se le conocen **negocios**, al menos **lícitos**. En su momento, la

herencia de su **padre**, otro **servidor público** de toda la vida, fueron algunas propiedades en el **Estado de México** y la **Ciudad de México**.

Sus hermanos tampoco se **caracterizaron** por ser **empresarios exitosos** y ambos dedicaron la **mayor parte** de su **vida** productiva al **servicio público**.

¿Por qué los **amigos** y supuestos **socios** de **Alfredo** se convirtieron en su **sexenio** en los nuevos **millonarios**?, ¿Cómo lograron hacerse de cientos de **hectáreas** en **Los Cabos** o **La Paz** que planean **desarrollar**?

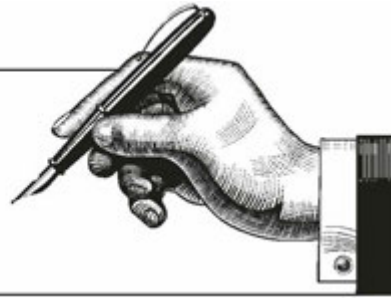
¿Y sus **depósitos ilegales** en **Andorra**? Interrogantes que **retratan** de mala manera a un **político** marcado por la **corrupción**, la **ineficiencia** y sus **frustraciones** personales que lo convirtieron en el **peor gobernador mexiquense** en la **historia reciente**.



Se vislumbra que en San Lázaro continúen las polémicas legislativas, por lo menos hasta que López Obrador concluya su mandato presidencial.



Columnista invitado EL reto político de Morena



Emilio Ulloa Pérez

Consejero nacional
de Morena



El respaldo electoral a Morena en las recientes elecciones, nos obliga a dirigentes y militantes a obrar con absoluta responsabilidad y a construir una estrategia para el fortalecimiento y continuidad institucional del partido, centrada en cinco pilares fundamentales: la unidad, la legalidad, la consolidación del trabajo social, la preparación para el futuro y el compromiso político para lograr la prosperidad compartida que demanda México.

Construir un partido fuertemente cohesionado en el que todas y todos los compañeros compartamos un objetivo político común: la prosperidad compartida a la que se ha referido

la presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum Pardo.

El derecho a la información es vital para tal propósito. Es necesario que el partido haga uso de todos los medios de comunicación posibles, particularmente de las tecnologías de la información, que permitan a los ciudadanos y militantes acceder transparentemente a todas las acciones del partido.

Es la participación ciudadana el elemento crucial para consolidar al movimiento en su etapa de gobierno. Tenemos que abrirnos a la etapa de la deliberación social y política desde las bases del partido mediante una profunda formación política.

Construir espacios de debate, diálogo y comunicación para fortalecer ideológicamente la conexión entre el partido y el pueblo de México; el foro social y político de nuevas ideas y perspectivas del humanismo

mexicano.

Es vital acelerar la gran labor que se ha realizado desde la escuela de cuadros en la formación y capacitación no solo en lo ideológico sino también en el ejercicio de gobierno.

Diversos programas de formación que unan la conciencia política humanista con las capacidades para gobernar la federación, los estados y los municipios.

La prosperidad compartida obliga a los cuadros gobernantes en los tres órdenes de gobierno a impulsar políticas sociales y humanistas para una nación más justa e igualitaria.

Llegó el momento de construir un partido unido, consolidado y preparado para el México del siglo XXI; un partido fortalecido en su estructura interna, con la mayor participación ciudadana, y respetuoso de su legalidad.



UN ÚLTIMO DESAFÍO

Los últimos **dos meses** del gobierno de **Enrique Alfaro Ramírez** en **Jalisco** podrían volverse realmente **intensos**, bajo el caso de que el mandatario **decida** finalmente **impugnar** legalmente la **reforma judicial** que impulsó el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, una **posibilidad** que hasta ahora se mantiene en **análisis** por las autoridades **locales**.

En estos días recientes, el gobernador **Alfaro Ramírez** ha retomado un **discurso crítico** hacia las **determinaciones** que se han tomado en la **capital del país**, por lo que parece probable

que el **Gobierno de Jalisco** opte por **combatir** jurídicamente la **reforma al Poder Judicial** que, de acuerdo con sus **detractores**, vulnera la **autonomía judicial** y la división de los **poderes públicos**.

El pasado 13 de septiembre, el **gobernador** reveló que está valorando **proceder legalmente** contra esa **reforma**: "Es lo que vamos a **analizar**, qué implicaciones tiene y qué **camino** podría tomar **Jalisco** desde el punto de vista **jurídico** y, eventualmente, desde el punto de vista de una **defensa legal** sobre ese tema, y desde aquí ponerle el **ejemplo** a todo **México** que este es un lugar en el que no nos vamos a **arrodillar**, en el que no nos vamos a **someter**".

En consonancia con esta **postura**, al día siguiente, el 14 de

septiembre, el **gobernador** envió este mensaje hacia la **capital del país**: "Hoy también desde **Jalisco** en esta plaza, en el **mes patrio**, en el mes en el que celebramos el **orgullo** de ser **mexicanos**, pero también de ser **jaliscienses**, también somos capaces de **levantar la voz** y de decir con firmeza que aquí **lucharemos** por la **República** hasta el último día, hasta el último **aliento** y con todas nuestras **fuerzas**".

Otras señales que estarían prefigurando un nuevo **choque** de trenes entre el **Gobierno de Jalisco** y el **Gobierno federal** son el **rechazo** de la **reforma judicial** por parte del **Congreso local**, y las propias arengas que lanzó **Alfaro Ramírez** durante la ceremonia del **Grito de Independencia**: "¡Viva el **Federalismo Mexicano!**, ¡Viva la **República** y la **división de poderes!**, ¡Viva el Estado Libre y **Soberano de Jalisco!**".

Habrá que ver, por lo tanto, si el gobernador **Alfaro Ramírez** decide emprender esta **batalla jurídica** contra la **reforma judicial** durante la recta final de su **administración**, sin obviar que ello prácticamente representaría un último **desafío** hacia el proyecto **político** que promueve el presidente **López Obrador**.

DEFENSA DEL INAI

El **Instituto de Transparencia de Jalisco** y otras instancias **sociales**,

universitarias y **empresariales**, se pronunciaron contra la desaparición del **Instituto Nacional de Transparencia**.

"Expresamos nuestro firme **rechazo** a la propuesta de **reforma** constitucional en materia de '**simplificación orgánica**' recientemente aprobada por la Comisión de Puntos Constitucionales de la **H. Cámara de Diputados**."

Consideramos que esta propuesta **vulnera** principios fundamentales de los **derechos humanos** consagrados en nuestra **Constitución** y en los **tratados internacionales** que México ha **ratificado**, como la **Convención Americana sobre Derechos Humanos** y el **Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos**, lo cual genera serias preocupaciones".



Enrique Alfaro manifestó que analiza impugnar la reforma judicial de López Obrador, lo que podría ser un último reto antes de concluir su gobierno en Jalisco.



MAGISTRADOS BUSCAN OTRO BOICOT Y LA URGENCIA DE CAMBIO DE PERFIL EN EL PAN

El **Tribunal Estatal Electoral de Nuevo León**, a cargo de **Jesús Eduardo Bautista Peña**, se podría convertir este martes en un jugador más para boicotear la activación de las sesiones del Congreso local.

Nos dicen que la magistrada **Claudia Patricia de la Garza Ramos**, y el secretario en funciones de magistrado, **Fernando Galindo**, ligados a **Movimiento Ciudadano**, votarían una resolución para tumbar la mesa directiva del Congreso, a cargo de la presidenta, **Lorena de la Garza**.

El argumento de Claudia Patricia y de Fernando es que se deben respetar los derechos político-electorales de la bancada de MC, para que este partido tenga la mesa directiva.

No obstante, la conformación de la mesa directiva es a través de

reglamento interno del Congreso.

Hay que recordarle a la magistrada y al secretario que los derechos político-electorales se encuentran en un sentido de votar y ser votado por los ciudadanos, más no para conformar la mesa directiva.

Muy probablemente continúen presionando estos magistrados para que Bautista convoque a resolver el juicio promovido por MC, y a su favor.

LA URGENCIA DE CAMBIO DE PERFIL EN EL PAN

Los tiempos en que la renovación del Comité Directivo Estatal del PAN era una fiesta, cuando surgirían muchos perfiles para dirigir este partido, parece que es cosa del pasado. Y quien sea elegido por los consejeros panistas tendrá una gestión de tres años.

Por ahí, el panista **Policarpo**

Flores, quien dirige este partido a nivel municipal en **Monterrey**, se ha apuntado para hacerlo a nivel estatal, aunque claro, el actual dirigente, **Hernán Salinas**, también quiere una continuidad.

La realidad es que no existen más perfiles, o al menos no han alzado la mano para apuntarse a encabezar este partido. Un cambio de perfil sería idóneo, nos dicen; Policarpo podría tomar un rol más crítico, mediático, y sin duda Salinas podría hacerse a un lado, pero luce difícil de que esto suceda.

El PAN podría estar en un buen momento para considerar un perfil más ciudadano, si quiere mantenerse en la preferencia del electorado, porque si se dicta línea de que sea Salinas, al final podría pesarle al partido. Por cierto, los dos son muy cercanos a **Raúl Gracia**, quien ha controlado este partido por años.

Fecha: 17/09/2024

Columnas Políticas

Página: 23

Redes de Poder

ReporteIndigo

Area cm2: 275

Costo: 52,109

2 / 2

Redacción



Policarpo Flores, dirigente municipal del PAN en Monterrey, podría acercarse a la presidencia estatal del partido si Hernán Salinas decidiera hacerse a un lado.



MAGISTRADOS BUSCAN OTRO BOICOT Y LA URGENCIA DE CAMBIO DE PERFIL EN EL PAN



FOTO: ESPECIAL

Policarpo Flores, dirigente municipal del PAN en Monterrey, podría acercarse a la presidencia estatal del partido si Hernán Salinas decidiera hacerse a un lado.

El **Tribunal Estatal Electoral de Nuevo León**, a cargo de **Jesús Eduardo Bautista Peña**, se podría convertir este martes en un jugador más para boicotear la activación de las sesiones del Congreso local.

Nos dicen que la magistrada **Claudia Patricia de la Garza Ramos**, y el secretario en funciones de magistrado, **Fernando Galindo**, ligados a **Movimiento Ciudadano**, votarían una resolución para tumbar la mesa directiva del Congreso, a cargo de la presidenta, **Lorena de la Garza**.

El argumento de Claudia Patricia y de Fernando es que se deben respetar los derechos político-electorales de la bancada de MC, para que este partido tenga la mesa directiva.

No obstante, la conformación de la mesa directiva es a través de reglamento interno del Congreso.

Hay que recordarle a la magistrada y al secretario que los derechos político-electorales se encuentran en un sentido de votar y ser votado por los ciudadanos, más no para conformar la mesa directiva.

Muy probablemente continúen presionando estos magistrados para que Bautista convoque a resolver el juicio promovido por MC, y a su favor.

LA URGENCIA DE CAMBIO DE PERFIL EN EL PAN

Los tiempos en que la renovación del Comité Directivo Estatal del PAN era una fiesta, cuando surgían muchos perfiles para dirigir este partido, parece que es cosa del pasado. Y quien sea elegido por los consejeros panistas tendrá una gestión de tres años.

Por ahí, el panista **Policarpo Flores**, quien dirige este partido a nivel municipal en **Monterrey**, se ha apuntado para hacerlo a nivel estatal, aunque claro, el actual dirigente, **Hernán Salinas**, también quiere una continuidad.

La realidad es que no existen más perfiles, o al menos no han alzado la mano para apuntarse a encabezar este partido. Un cambio de perfil sería idóneo, nos dicen; Policarpo podría tomar un rol más crítico, mediático, y sin duda Salinas podría hacerse a un lado, pero luce difícil de que esto suceda.

El PAN podría estar en un buen momento para considerar un perfil más ciudadano, si quiere mantenerse en la preferencia del electorado, porque si se dicta línea de que sea Salinas, al final podría pesarle al partido. Por cierto, los dos son muy cercanos a **Raúl Gracia**, quien ha controlado este partido por años.



LA

a

Transformación

**Darío
Celis
Estrada**

@dariocelise



EL PRIMER AUTOGOL DE LA REFORMA



— **C**ON LA PUBLICACIÓN de la reforma al Poder Judicial, el domingo, y su entrada en vigor ayer lunes, comienzan de inmediato a generarse graves problemas de operatividad para la justicia federal.

— Los genios que la redactaron, léase, en parte, el ministro en retiro **Arturo Zaldívar**, olvidaron prever en el régimen transitorio qué ocurriría con las dos salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Hablamos del periodo comprendido entre la entrada en vigor de la reforma y la toma de posesión de las nuevas 9 ministras y ministros electos por voto popular en septiembre de 2025.

Yes que la reforma del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y de la Presidenta electa **Claudia Sheinbaum** eliminó de un *plumazo* el funcionamiento de la Corte en

ambas salas.

La Primera, que preside **Jorge Mario Pardo Rebolledo**, atiende asuntos civiles y penales, y la Segunda, bajo la batuta de **Alberto Pérez Dayán**, las contiendas laborales y administrativas, incluyendo las fiscales.

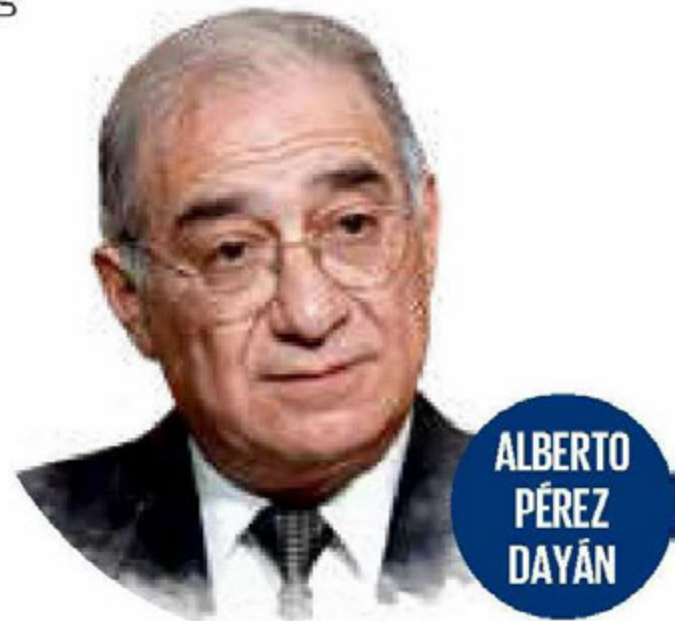
El nuevo texto, ya vigente, establece que solo funcionará el Pleno, pero nada se dijo de si esto ocurriría a partir de que se integre la nueva Corte en 2025, o si debe interpretarse que las salas va desapareceron.



El problema no es menor: la máxima instancia de justicia recibe un promedio de 15 mil asuntos anuales, a diferencia de la Corte norteamericana, por ejemplo, que resuelve entre 50 y 80 asuntos cada año.

Aquí el Pleno atiende 20% del total de los asuntos y las salas el restante 80%, por lo que desaparecerlas generará una sobrecarga de asuntos que, sencillamente, no habrá forma de resolver.

Si bien, no todos los expedientes que ingresan se resuelven vía sentencia dictada en una sesión (muchos se desechan), es un hecho que las salas asumen la mayor parte de esa carga judicial.



Basta con mirar las listas de temas resueltos cada semana, donde por lo general el Pleno discute y resuelve menos de 20 casos, mientras que cada sala atiende aproximadamente 50 asuntos.

Pero lo que nadie previó al aprobar *al vapor* esta reforma, es que solamente un artículo transitorio habría permitido que las salas continuaran funcionando normalmente hasta septiembre del próximo año.

El tema *le pasó de noche* a los obsequios y acelerados líderes parlamentarios **Ricardo Monreal, Ignacio Mier, Gerardo Fernández Noroña, Adán Augusto López y Manuel Velasco.**

En la Corte hay diversas voces que se preguntan seriamente si, una vez que la reforma se publicó y entró en vigor, existe todavía un fundamento constitucional para que las salas sesionen y resuelvan.



Esto tendrá que ser resuelto vía interpretativa por el propio Pleno, pero en la reforma hay un transitorio que prohíbe cualquier interpretación analógica o extensiva del decreto y ordena que todo se aplique literal.

Si así fuera, en estricta literalidad, las salas ya dejaron de existir y ninguna norma les prorrogó sus funciones hasta que la elección de la nueva Corte de la 4T que eche a la de **Norma Piña** esté realizada.

El jueves pasado sesionó la Primera Sala y trascendió que hubo hasta manifestaciones de despedida, considerando que podría ser su última sesión.

Así empiezan ya los problemas de implementación, a los que se irán sumando más sorpresas derivadas de la imprecisión de la reforma constitucional que, claramente, fue redactada por personas que no conocen el funcionamiento del Poder Judicial.

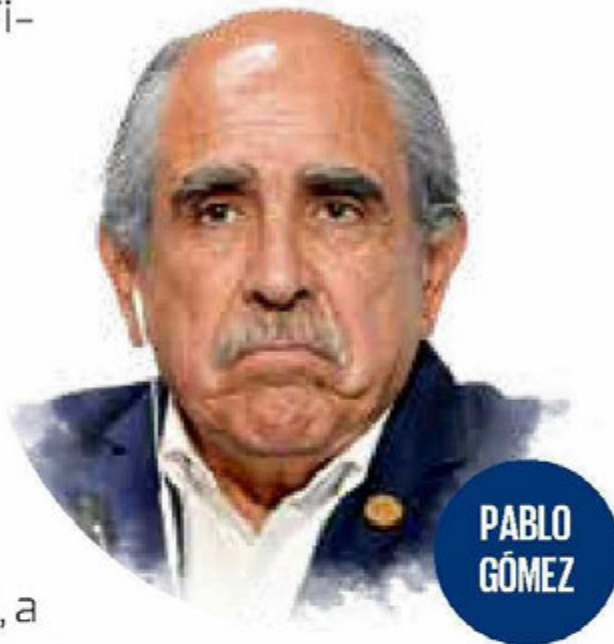
Por lo pronto, hasta hoy estaban publicadas convocatorias y listas de asuntos para que las dos salas sesionen mañana miércoles 18 de septiembre.

Veremos si continúan funcionando y cómo resuelven este problema. Lo que es un hecho es que el sistema de justicia enfrentará sobrecargas y los que *paqarán los platos*



rotos serán los justiciables, o sea: nosotros.

LA UNIDAD DE Inteligencia Financiera, que lleva **Pablo Gómez**, investiga a Autodinero por diversas acusaciones de manejos opacos sobre los préstamos que otorga y movimientos que realiza en sus operaciones financieras. La empresa, de **Jorge Felipe Hernández** y **Silvia Durán**, tiene más de 20 quejas en la Profeco, a cargo de **David Aguilar**, quien antes de irse del cargo preparó un amplio expediente para que el SAT conociera las principales anomalías de esta casa de empeño. Negarse a la rescisión de contratos, evitar corregir errores de cobro, rechazar bonificaciones, oponerse a la entrega del producto o servicio, errores de cálculo, intereses mal cobrados, cuotas extraordinarias fuera de contrato, alteraciones al precio y negarse a devolver el producto empeñado, son las principales quejas de los usuarios de Autodinero, filial de la empresa Presta Dinero. Además de prometer prestar desde 10 mil hasta 500 mil pesos por la factura de los vehículos que toma, también se encarga de vender estos autos sin permiso del dueño, lo que ocasionará diversas denuncias penales y una amplia investigación por posibles esquemas de *lavado* de dinero.



A PROPÓSITO DEL SAT, cuyo titular, **Antonio Martínez Dagnino** acaba de ser ratificado en el puesto, debe estar muy agradecido con Chevez Ruiz Zamarripa. Y es que esta empresa que comanda **Manuel Sáinz** presenta mayor número de litigios perdidos, en última instancia, ante esa autoridad. Surge como un despacho de asesoría fiscal y después amplía sus servicios al litigio. Plantea a sus clientes estrategias muy agresivas para el ahorro de impuestos, pero cuando éstos son auditados por el SAT, la firma cobra más honorarios por defender sus estratagemas, que en muchos de los casos acaba perdiendo. Clientes de esta consultoría fiscal con sede en Santa Fe, lejos de crecer, han disminuido, ya que a decir de sus usuarios cobra como oficina de primer mundo, pero da resultados de tercer mundo.



PARA FORTUNA DE los acapulqueños, el puente vacacional del 15 de septiembre fue un éxito. Se registró una ocupación hotelera de 86.3%. En el fin de semana largo los destinos turísticos de Guerrero, que gobierna **Evelyn Salgado**, reportaron un promedio general de 81.3%. La zona Diamante del puerto fue la más visitada con una ocupación de 90.6%, seguido de la zona Dorada con 88.9% y después el Acapulco tradicional con 71.9%. El Pueblo Mágico de Taxco reportó 73.8% e Ixtapa-Zihuatanejo un 79.3%. Este es el mejor parámetro para evaluar el avance de la reconstrucción de Acapulco, porque refleja que el puerto ya cuenta con infraestructura y servicios para atender y recibir a turistas.



ALEJANDRO ARMENTA, EL gobernador electo de Puebla, asistió como invitado especial al primer Grito de Independencia en Times Square, Nueva York, que encabezó el Cónsul mexicano, **Jorge Islas**. Antes se reunió con la comunidad poblana en el East Harlem de Manhattan, donde les comentó que su programa de gobierno contempla programas de apoyo para la comunidad migrante, “porque ustedes hacen posible la riqueza en Puebla”. Además, anunció que enviará iniciativas al Congreso estatal para que se implementen las figuras de diputado y alcalde migrante.





MISIÓN ESPECIAL



#OPINIÓN

Los temas de migración y frontera son centrales en la campaña presidencial en EU. ¿Pueden definir la próxima elección?

LA FRONTERA, LA MIGRACION Y LAS ELECCIONES EN EU



El jueves 12, el CIDE y la Universidad de Arizona organizaron un seminario sobre las próximas elecciones en EU. Participamos académicos y diplomáticos para discutir el impacto de la situación en la frontera y la migración, temas abordados por los candidatos Harris y Trump en su debate

del 10 de septiembre.

El profesor Robert Shapiro, experto en opinión pública de EU, señaló que en las encuestas los temas de migración y frontera se ubican entre las tres prioridades de los votantes, con los de la economía e inflación.

Dijo que Kamala Harris es vulnerable en los temas migratorios y de frontera, dado que hay una insatisfacción generalizada con la gestión de la administración Biden de los mismos.

Sin embargo, pueden no ser definitorios debido a las grandes y crecientes diferencias de opinión en el electorado, según sean republicanos, demócratas o independientes.

De acuerdo con el análisis del Dr. Shapiro, cerca del 78% de los republicanos piensa que el problema migratorio es fundamental y 76% estima que la frontera está descontrolada.

Los demócratas los consideran

La elección se decidirá con los votos de siete estados bisagra

menos relevantes y dan mayor importancia a los temas del aborto y de la preservación de la democracia.

Un porcentaje creciente de estadounidenses cree que la migración a EU debe disminuir.

Esta opinión aumentó a partir de 2021, mientras que ha disminuido el porcentaje a favor de una regularización de los indocumentados.

Cerca del 56% de los republicanos piensa que los indocumentados deben ser deportados.

El debate sobre migración y frontera se ha movido hacia posiciones más conservadoras, contrarias a la regularización, la migración temporal y el asilo. Los demócratas se han acercado a las posiciones republicanas.

La elección se decidirá con los votos de siete estados bisagra, entre ellos Arizona, y la importancia de la migración y la frontera, puede no ser decisiva. Dependerá de otros asuntos como la economía y la participación y votación de independientes y jóvenes.

En el debate entre Harris y Trump hubo dos propuestas. Harris dijo que impulsará la ley sobre seguridad fronteriza negociada entre demócratas y republicanos a finales de 2023, rechazada por los republicanos afines a Trump. Harris acusó a Trump de boicotearla para politizar el asunto y no encontrar soluciones. También se declaró a favor de considerar "cauces legales" hacia la residencia y ciudadanía de los indocumentados. Trump insistió en su propuesta de redadas y deportaciones masivas, sin reconocer su contribución a la economía estadounidense. Los acusó de criminales y de "matar y comerse las mascotas, perros y gatos" en ciudades como Springfield, Ohio, hecho inmediatamente desmentido por los moderadores y objeto de burlas posteriores en redes sociales.

Ninguno de los candidatos mencionó a México, el país más impactado por las medidas que se proponen.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA_BARCENA



— TU CAUSA — ES MI CAUSA



#OPINIÓN

Ante la crisis social, surgen iniciativas de asociaciones civiles para prevenir el ASI y sumar a la recuperación de los menores

ARTE CONTRA EL ABUSO SEXUAL INFANTIL

E

l Abuso Sexual Infantil (ASI) es un problema común en nuestra sociedad, pero el desconocimiento, el morbo y los prejuicios que lo rodean hacen que evitemos hablar de él. Sin embargo, es preciso visibilizarlo para entender qué es, cómo afecta a las personas, su impacto en la sociedad, pero sobre todo, cómo prevenirlo.

Investigaciones en México indican que las mujeres que han sufrido Abuso Sexual Infantil tienden a padecer depresión, pensamientos suicidas y alcoholismo. Los hombres también presentan síntomas depresivos y pensamientos suicidas.

Este año fue capturado el feminicida José María 'N'. Como suele ocurrir en estos casos, se busca entender el origen de su violencia, y en sus diarios relató que sufrió abuso sexual infantil por parte de su padre. Según lo declarado ante la fiscalía su odio a las mujeres es porque su madre y hermana permitían que fuera abusado.

Si no abrimos la conversación, nos educamos y nos unimos para prevenir el ASI, la violencia en nuestro país podría seguir incrementado, pues a este delito se le suman muchos más. México está catalogado a nivel internacional como uno de los más inseguros para las niñas y niños. El Índice de los Derechos de la Niñez 2022 revela un incumplimiento significativo en la protección de los derechos infantiles, describiendo su situación como grave y preocupante.

Ante esta crisis social, han surgido iniciativas como ALAS, AC / Soñando Mariposas, proyecto artístico multidisciplinario creado por el movimiento sociocultural Alas Amigas y la Asociación Civil ALAS: Arte, Laboratorio y Activismo Sociocultural AC, con dos objetivos; prevenir el ASI a través del arte, y sumar a la recuperación de niñas, niños y personas adultas violentados en su infancia.

El primer paso para que una persona pueda sobrevivir al Abuso Sexual Infantil es decirlo, y una vez que lo hace, es necesario protegerla, por que en palabras de Vivaldina Jaubert, "se expone al dolor a los prejuicios, juicios familiares y sociales, por tanto es necesario proteger ese corazón para que se dé la metamorfosis", que en este caso sería abrir sus alas para que pueda vivir sin culpa y sin miedo.

El arte, en todas sus expresiones, es una herramienta poderosa para ayudar a sanar el Abuso Sexual Infantil porque proporciona una forma segura y distanciada de explorar temas difíciles, permitiendo a las personas reflexionar sobre sus propias experiencias, pueden ofrecer una validación emocional y una comprensión más profunda de las experiencias traumáticas. Además de abrir el diálogo sobre el tema, reduciendo el estigma y fomentando una mayor conciencia y empatía en la audiencia.

ALAS, AC / Soñando Mariposas brinda actividades artísticas como obras de teatro, talleres, conferencias preventivas y de sensibilización. En cuanto a la atención de víctimas de ASI y sus familias proporciona terapia psicológica, intervención en crisis, contención emocional y asesoría legal. Este mes ALAS, AC / Soñando Mariposas cumple 9 años e invita a la sociedad en general a sumarse a su festejo del 14 al 17 de septiembre, habrá actividades artísticas y deportivas, invitados especiales, baile, módulos de información y distintas presentaciones artísticas por parte de la niñez activista. Saber sobre el ASI, es un pequeño acto de amor que transformará a nuestro país. Visita <https://suenanmariposas.wixsite.com/alas> para más información.

INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE
FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE



Sacapuntas

A LAS ÓRDENES DE SHEINBAUM



› El presidente **López Obrador** y la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, encabezaron el último Desfile Cívico Militar de esta administración. En esta ocasión el mandatario no tomó la palabra, sin embargo, los secretarios de la Defensa Nacional, **Luis Cresencio Sandoval**, y de Marina, **José Rafael Ojeda**, aseguraron que las Fuerzas Armadas están listos para servir al pueblo mexicano en la próxima administración y a la comandanta suprema.



NI
SUS
LUCES

**GERARDO F.
NOROÑA**

› Quienes brillaron por su ausencia en el Desfile Cívico Militar fueron representantes clave del Poder Judicial y Legislativo. Fue el caso específico de la presidenta de la Corte, **Norma Piña**; era común ver ahí a los ministros. Tampoco se vio a los presidentes del Senado y de la Cámara de Diputados, **Gerardo Fernández Noroña** e **Ifigenia Martínez**.



VUELTA
ALA
REALIDAD

**NORMA
PIÑA**

› Luego de la promulgación oficial de la reforma al Poder Judicial, la Suprema Corte, presidida por **Norma Piña**, regresa hoy a sus labores, después del paro que mantuvieron para protestar contra la iniciativa de **AMLO**. No se sabe aún si la reactivación de labores incluye al Consejo de la Judicatura. Magistrados y jueces no comunican los pasos a seguir.



ALIANZA
ESTRATÉGICA

**ANDRÉS M.
LÓPEZ O.**

› Importante alianza suscribieron la empresa QM Estudios de Opinión y **Heraldo Media Group** para la realización de diversos estudios de opinión y levantamiento de encuestas. En el primer ejercicio se midió el reconocimiento y aprobación de **Andrés Manuel López Obrador**, quien concluyó su gestión con el 61% de aprobación.



EL
CORAZÓN
DE LA PATRIA

**MARTÍ
BATRES**

› Una vez más, el Zócalo se colmó para celebrar las Fiestas Patrias y admirar a las Fuerzas Armadas después del tradicional Grito de Independencia y el desfile. El jefe de Gobierno, **Martí Batres**, celebró que se hayan concentrado 280 mil personas la noche del domingo y 120 mil más ayer, todo bajo un operativo de seguridad que tuvo saldo blanco.



**ISRAEL
ZAMORA**

COCINA
EL "PLAND"

» Concretado el llamado Plan C, que era tener mayoría calificada y la reforma al Poder Judi-

cial, algunos tienen un nuevo objetivo: terminar —por la vía democrática— con

la oposición. Así lo dejó ver el morenista **Israel Zamora**, quien aseguró

que ahora van con el "Plan D", que se trata de desaparecer al PRI-PAN en las elecciones de 2027.

SE



RUBÉN

ROCHA

SINALOA
BAJO
ASEDIO

» "Estamos haciendo la tarea en seguridad", aseguró el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, ante el incremento

de la violencia. El mal trago no sólo impidió la celebración de El Grito de Independencia y el Desfile Cívico Militar, tam-

bién se reporta el desabasto de artículos de primera necesidad.



Redacción



● El delantero mexicano, Carlos Vela, vuelve a Los Ángeles FC de la Major League Soccer (MLS) por lo que resta de la temporada 2024. A través de un comunicado el equipo dio la bienvenida al futbolista, con quien ya fue campeón.



● Las autoridades del estado de Puebla buscan a Miguel Ramsés Arroyo, presunto responsable de la muerte de la madre y hermano menor de su expareja, a quienes apuñaló en el interior de su vivienda. Debe responder por sus actos.



● Detienen a José Alberto "N", de 40 años de edad, por haber golpeado y amenazado de muerte con un arma a su pareja, en la alcaldía Coyoacán. El sujeto fue puesto a disposición de las autoridades de la SSC, junto con el arma asegurada.



— RUINAS — DEL FUTURO



#OPINIÓN

La capacidad de las oposiciones para mantener un mínimo de cohesión interna está severamente en entredicho

OPOSICIONES DESFONDADAS: TERCERA LLAMADA



Entre los múltiples estragos que deja la “ventana de septiembre” hay uno que ha pasado relativamente desapercibido. No me refiero ya a la sobrerrepresentación del oficialismo en el Congreso, tampoco a la aceleración del proceso de erosión democrática que implica la Reforma Judicial ni a cómo se

ha cerrado el cerco obradorista en torno a Sheinbaum. Me refiero al hecho de que las oposiciones han quedado en una posición de tanta irrelevancia que su capacidad de mantener un mínimo de cohesión entre sus filas está en entredicho. La primera llamada la dieron dos senadores del PRD, Araceli Saucedo y José Sabino Herrera, que migraron a Morena. Ninguno era un *amateur*, ambos tenían una carrera política con el PRD. Saucedo comenzó su carrera como consejera local del partido en Michoacán, luego como enlace legislativo en el Congreso del estado, posteriormente fue diputada local, presidenta municipal y diputada federal. Herrera, por su parte, había sido diputado local y presidente municipal en Tabasco. Ambos accedieron al Senado por la fórmula de primera minoría, pero su partido no conservó el registro ni alcanzó a tener

**¿Dónde hay
más poder, más
posibilidad de
influencia y
crecimiento?**

bancada propia en esta legislatura.

La segunda llamada corrió a cargo de los senadores Miguel Ángel Yunes del PAN y Daniel Barreda de MC. En otro sitio escribí ya sobre la normalización de la extorsión como táctica parlamentaria y sobre el problema de tener legisladores “con cola que les pisen” (<https://rb.gy/n4ekig>).

El punto que me interesa subrayar

aquí es otro, a saber, que ninguna de las dirigencias de sus respectivos partidos tuvo cómo resistir la ofensiva oficialista. Sabían de sus vulnerabilidades, que estaban siendo objeto de presiones, sabían el golpe reputacional que implicaría su defección, pero no pudieron hacer nada para impedirla.

La tercera llamada provino de los congresos de los estados. En Oaxaca, por ejemplo, el obradorismo (Morena, PVEM y PT) tiene mayoría, pero la Reforma Judicial fue aprobada por unanimidad (con votos a favor de los diputados locales del PAN, PRI y PRD). En Tamaulipas, se ausentaron de la votación 4 diputados panistas más una independiente, además de que otra panista se abstuvo y dos más votaron a favor. En Durango, toda la bancada del PRI votó a favor, en palabras del gobernador priísta Esteban Villegas, “de una manera inteligente, cuidando la relación con el gobierno federal y el gobierno entrante, viendo más allá del tema del partido”. Hubo otros estados donde las oposiciones son más fuertes y lograron mantenerse unidas para votar en contra o aplazar la discusión (Querétaro, Jalisco o Nuevo León), pero fueron los menos.

Por lo demás, ¿qué otra cosa cabría esperar cuando el obradorismo es tan hegemónico y las oposiciones son tan débiles? Sobre todo pensándolo desde el cálculo que siempre hacen quienes se dedican a la política: ¿dónde hay más poder, más posibilidad de influencia y crecimiento, más futuro político verosímil? Tengo para mí que el desfondamiento no es sólo de los partidos de oposición existentes, es del lugar mismo de las oposiciones en el sistema político.



Les están arrebatando todo por el capricho de un hombre que diseñó una venganza contra un puñado de personas

Una de las grandes batallas de estos años es la que han librado los trabajadores del Poder Judicial de la Federación. La decisión de parar labores, su organización, la presencia para presionar en las sedes legislativas, su insistencia para estar presentes todos los días en las calles y en los medios para defender su causa, ha sido

algo digno de aplauso, una lección para la oposición en su conjunto y sobre todo un mensaje contundente a quienes detentan el poder: no se van a dejar avasallar. Los trabajadores de ese poder no son Yunes ni Marko Cortés. Están defendiendo una causa que es su trabajo, su experiencia, los años de labor, su carrera, sus ingresos, su proyección y sus derechos.

Son trabajadores. Punto. Les están arrebatando todo por el capricho de un hombre que diseñó una venganza contra un puñado de personas, pero que en realidad *arrolla* a miles de trabajadores.

¿Por qué una mujer, un hombre, que ha trabajado décadas en materia judicial va a perder su seguro de gastos médicos mayores cuando se acerca al retiro? ¿Porque López Obrador odia a Norma Piña y los demás ministros? ¿Nada más porque el Presidente tiene una mayoría ciega y sin criterio que quiere complacerlo en los berrinches más incomprensibles? ¿Por qué alguien que ha luchado por crecer en su trabajo ve topado el futuro nada más porque unos legisladores quieren borrar su pasado de fango y corrupción?

Los trabajadores hacen bien en seguir luchando por sus derechos. El Presidente que, según él, vela por los trabajadores, los está asfixiando.

Los trabajadores del PJF nos han enseñado a cómo se defiende una causa cuando te quieren aplastar: con todo, con las uñas y con *portazos*, con lo que se necesite para hacerse escuchar.

Lo que viene no será fácil para los trabajadores judiciales, pues será cuestión de inventiva y capacidad de resistencia. De cualquier forma, vaya un agradecimiento a ellos por su lucha.

¿Qué puede hacer la sociedad para hacer su lucha cotidiana? Está la sanción social. Es la manera de mandar mensajes a los legisladores que aprobaron dicha reforma de que no se aprueba su comportamiento. Que si bien votaron en su derecho y responsabilidad, su ejercicio afecta la vida de los demás.

Así que uno les puede reclamar en los restaurantes, en los lugares públicos en que se los encuentre.

Ya hay grupos de *chats* en escuelas y condominios en que se reprueba esa conducta de quienes aprobaron ese mamotreto y pertenecen a una comunidad. En nuestro país no hay la costumbre de pedir cuentas a los

legisladores. Es el momento de hacerlo: se les retira el habla, se deja de convivir con ellos, se les manifiesta de alguna manera el repudio. Hay que hacerlo.

**• LOS TRABAJADORES
NO SON YUNES NI
MARKO CORTÉS.
ESTÁN DEFENDIENDO
UNA CAUSA QUE
ES SU TRABAJO, SU
EXPERIENCIA, LOS AÑOS
DE LABOR, SU CARRERA,
SUS INGRESOS, SU
PROYECCIÓN Y SUS
DERECHOS.**



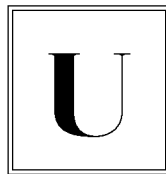
– APUNTES – DE GUERRA



#OPINIÓN

EL GRITO

Andrés Manuel López Obrador culmina su sexenio 'en los cuernos de la luna', enrachado, abrazado y apapachado por los suyos



U n Zócalo repleto, como pocas veces antes. Un Presidente que se extiende en las aren-
gas, en las campanadas, en las despedidas,
y esta —de ellas— la más notoria, la más
emocionante, la más cargada de simbolis-
mo. 25 arengas, 61 campanadas, bien dicen
que quien mucho se despide pocas ganas

tiene de irse y el sentimiento parece recíproco: la multitud le grita que no se vaya, repite los coros de tantos años, le inyecta esa dosis de adrenalina con la que todo político sueña.

Es Andrés Manuel López Obrador el Presidente más popular del último medio siglo o más, pero también el que mayores rechazos concita en un sector —minoritario pero relevante— de la población, un sector al que él mismo decidió antagonizar. Un sector que se ha llevado una tunda en sus discursos, en sus demostraciones de fuerza, en su habilidad política, en su arrastre popular y electoral.

Conservadores, *fifis*, neoliberales, corruptos, los epítetos se repiten diariamente y el desprecio *desborda la copa*. Los aludidos hacen lo propio, dejándonos como resultado no una polarización en el estricto sentido (la popularidad avasalladora

Aquí lo que cuenta, para el Presidente y los suyos, son las mayorías

del Presidente hace eso imposible) pero sí una tensión innecesaria que *salpica y contamina* lo que debió ser un ejercicio de inclusiones y sumas.

Aquí lo que cuenta, para el Presidente y los suyos, son las mayorías. Nada de malo en ello en principio, pues de eso se trata la democracia y en nuestro país las mayorías han sido históricamente relegadas a se-

gundos planos, pero el ejercicio del poder debe ser para todos y debe esparcir y no acotar sus atenciones. Máxime cuando se tiene esos niveles de aceptación, cuando las victorias electorales borran gradualmente del mapa a los contrarios. Más aún cuando se tiene tanto poder como el que confiere un sistema tan centralizado y presidencialista como el nuestro.

It takes two to tango, dice el refrán, y sería injusto culpar solamente al Presidente de los grados de confrontación a los que se llegó en este sexenio: una oposición que se obcecó en la negación, en el rechazo y en el insulto difícilmente puede darse *baños de pureza*, pero la mayor responsabilidad siempre la tiene quien detenta el poder. La legitimidad electoral y su sostenida popularidad debieron darle al Presidente más razones para ser incluyente y para tender puentes a los escépticos, a sus críticos, a quienes veían otras maneras de hacer las cosas.

No fue así durante seis años y no tendría por qué cambiar en su último 15 de septiembre. Andrés Manuel López Obrador culmina su sexenio *en los cuernos de la luna*, enrachado, abrazado y apapachado por los suyos, que son muchos, muchísimos, la innegable mayoría.

Llegarán los nuevos, ojalá con otros ánimos, con otras formas, con otra manera de ver a quienes opinan distinto. Se renovarán también —ojalá— las oposiciones, y tal vez lleguen con más propuestas y menos *bilis*, con más ideas y menos invectiva. Eso es lo que hoy nos hace falta, porque sólo sumando se construye un país para todos.



No es la única plataforma que ha evolucionado en esta dirección. Facebook, X (antes Twitter), Instagram y TikTok han seguido trayectorias similares



En un giro sorprendente, Snapchat ha anunciado recientemente su decisión de introducir anuncios en las conversaciones privadas entre amigos, el corazón de su aplicación. Esta noticia fue compartida por el fundador **Evan Spiegel** en conmemoración del decimotercer aniversario

de la compañía.

En 2014, cuando Snapchat comenzó a monetizar su plataforma con publicidad, hizo una declaración que resonó en la industria: "No incluiremos anuncios en tus comunicaciones personales, como Snaps o Chats. Eso sería totalmente de mala educación".

Esta afirmación no sólo estableció un estándar ético para la plataforma, sino que también la diferenció de sus competidores en un momento en que la privacidad del usuario comenzaba a ser una preocupación creciente.

La justificación actual para este cambio de postura se basa en presiones financieras. Spiegel argumenta que, "nuestro negocio de publicidad está creciendo más lentamente que el de nuestros competidores" y que "a los inversores les preocupa que no estemos creciendo más rápido".

**para el cambio
de postura
se basa en
presiones
financieras**

Esta explicación revela la tensión constante entre los ideales de privacidad y las demandas del mercado.

Snapchat no es la única plataforma que ha evolucionado en esta dirección. Facebook, X (antes Twitter), Instagram y TikTok han seguido trayectorias similares, intensificando

gradualmente sus estrategias publicitarias y la recopilación de datos de los usuarios. Esta tendencia refleja un cambio más amplio en la industria de las redes sociales, donde la monetización agresiva se ha convertido en la norma.

La introducción de anuncios en las conversaciones privadas plantea serias preocupaciones sobre la experiencia del usuario. Imaginemos una conversación interrumpida constantemente por anuncios relacionados con el tema de discusión. Este escenario no sólo es intrusivo, sino que también puede alterar la naturaleza espontánea y privada de las interacciones en la plataforma.

Lo que una vez se consideró "totalmente de mala educación", ahora se presenta como una necesidad comercial. Este cambio refleja una tendencia preocupante en la que las prácticas que antes se consideraban inaceptables se normalizan gradualmente, en nombre del crecimiento y la rentabilidad.

La decisión de Snapchat es un recordatorio de cómo los modelos de negocio de las redes sociales continúan evolucionando, a menudo a expensas de la privacidad y la experiencia del usuario. Mientras las plataformas luchan por mantener el crecimiento y satisfacer a los inversores, es crucial que los usuarios permanezcan conscientes de estos cambios y consideren críticamente cómo afectan a su experiencia en línea.

La pregunta que queda es: ¿hasta dónde están dispuestas a llegar las plataformas de redes sociales en la búsqueda de ingresos publicitarios? Y más importante aún, ¿cuándo dirán los usuarios "basta"?



POLIGRILLA - MEXIQUENSE -



TLALNEPANTLA Y SUS 'LLUVIAS ATÍPICAS'

Es ridículo que haya ediles que se asuman como salvadores de sus gobernados sin dar soluciones

La fuerte lluvia que se hizo presente el pasado **15 de septiembre** y que según pronósticos meteorológicos continuará durante los próximos días en municipios del Estado de México, evidenciaron la **pobre inversión** que en materia de prevención para contener ese tipo de fenómenos extraordinarios han realizado gobiernos municipales, ya que cada año se presentan las mismas afectaciones.

Para ser más claro, **no estamos exentos** de que estos eventos se presenten; lo verdaderamente ridículo es que haya ediles que aún se asuman como **salvadores** de sus gobernados cuando, al menos durante los últimos tres años de sus gobiernos, no realizaron acciones para reducir las posibilidades de que las afec-

taciones por esos eventos climáticos fueran **tan drásticas** como lo han sido año con año.

Verdaderamente ridículo es escuchar que un presidente municipal continúe utilizando las palabras "**lluvia atípica**", sí, así como lo hizo la noche del 15 de septiembre **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**, alcalde de **Tlalnepantla**, quien en un video que transmitió en sus redes sociales se le escuchó "lamentar" las inundaciones en el municipio que "**dice**" gobierna desde el 1 de enero de 2022.

En el video se le ve caminar con un **séquito** de aduladores, perdón, colaboradores, sólo para la foto, para que minutos después, **caracterizado** de saco y corbata, se presentara a dar **el Grito de Independencia** en el balcón

central del palacio municipal. Decimos caracterizado porque igual lo hemos visto disfrazado de **jardinero, pintor** y ahora de **salvavidas**, enfundado en botas hasta las rodillas, impermeable impecable y demás aditamentos para caminar sin contratiempos entre el lodo y el agua que dejó lo que él califica como "lluvia atípica", indumentaria que dudamos tenga todo el personal que **verdaderamente trabajó** para mitigar los daños en las colonias y fraccionamientos de Tlalnepantla... **AÚN HAY MÁS.**

ENTRE OTRAS COSAS: En seguimiento a las labores de emergencias que realizan autoridades de los tres órdenes de gobierno en la comunidad de **San Luis Ayucan**, Jilotzingo, tras el deslizamiento de un cerro en esta zona, se actualizó a **12 el número de rescates:** tres personas con vida y nueve fallecidas.

En seguimiento a las instrucciones de la gobernadora del Estado de México, **Delfina**

Gómez Álvarez, se reforzaron los apoyos con un despliegue de 584 elementos, 11 binomios caninos, 147 vehículos de emergencia y cuatro máquinas para excavación, además de sobrevuelos de drones para reconocimiento de la zona afectada...

AÚN HAY MÁS.

Este fenómeno evidenció la pobre inversión en materia de prevención

—

LA DE HOY: Las Fiestas Patrias en **Meteppec**, donde gobierna Fernando Flores, **arrojaron** saldo blanco. Pese que a su jefe de Comunicación Social no se le ve, él sigue **dando resultados... HASTA LA PRÓXIMA.**



DESDE AFUERA



¿GANAR EL VOTO Y PERDER LA ELECCIÓN?

El resultado es un Colegio Electoral que desde 2000 ha favorecido en dos ocasiones a los perdedores del voto popular

E

l aparente segundo intento de atentado contra el expresidente y aspirante presidencial republicano Donald Trump, tanto como la secuela de su debate hace apenas una semana con la vicepresidenta Kamala Harris, candidata demócrata, ponen de relieve la división reinante en Estados Unidos.

Y la fractura no es solo entre izquierda y derecha, sino que cada sector tiene sus propias complicaciones.

El presunto protagonista del frustrado ataque contra Trump, Ryan Wesley Routh, está lejos de ser un demócrata o izquierdista. Más bien, parece un derechista políticamente frustrado. El primer atacante de Trump, Thomas Matthew Crooks, tampoco parecía tener inclinaciones demócratas. Fue muerto tras dispararle a Trump el 13 de julio durante un mitin en Pensilvania. Esta vez no hubo disparos contra el aspirante, pero la prensa estadounidense presentó el incidente como un intento de asesinato, y comenzó a especular sobre su posible impacto en la campaña presidencial en desarrollo.

La principal duda se refiere a la posibilidad de que corte el aparente impulso logrado por la candidata demócrata luego

***Para los
medios,
Harris ganó
el debate***

de un debate que la benefició. Para medios tradicionales y liberales, Harris ganó el debate y exhibió las carencias y las exageraciones de un Trump literalmente desatado.

Pero para la prensa y las redes conservadoras, Harris evitó o no pudo responder a planteamientos de Trump sobre la economía y la 'invasión' de migrantes, sin importar que sus afirmaciones fueron abiertamente falsas.

Bienvenidos al país donde el estancamiento político es la regla hace ya más de una década y que un destacado analista describe como 'ingobernable'. De acuerdo con Bill Schneider, catedrático retirado de la Universidad de George Mason, Estados Unidos se encuentran políticamente en un literal punto muerto, divididos entre "una vieja América conservadora, blanca, masculina, religiosa, mayor y rural, y una nueva América progresista y compuesta por afroamericanos, jóvenes, mujeres trabajadoras, homosexuales, inmigrantes, profesionales educados y no religiosos".

La polarización entre ambos bloques parece sin precedente desde la Guerra Civil de 1861-65. Según la descripción del analista, los tradicionalistas llevan ventajas. Han logrado frustrar la revolución política que muchos creían inevitable dada la forma en que los votantes de la nueva América están reconfigurando la demografía política del país.

En un reciente artículo John Kenneth Waite, profesor de la Universidad Católica de América, apuntó que "los estados rojos dan a los republicanos ventajas en el Congreso, especialmente en el Senado, mientras que las legislaturas estatales y los gobernadores controlados por los republicanos trabajan para mantener al mínimo los escaños demócratas en la Cámara de Representantes". El resultado es un Colegio Electoral que desde 2000 ha favorecido en dos ocasiones a los perdedores del voto popular y profundizado la división política.



Pepe Grillo Plan C. ¿Qué sigue?



A septiembre le quedan menos de dos semanas. Los integrantes de la mayoría en el Congreso van por otros dos cambios relevantes, pero con un nivel explosivo menor a la Reforma Judicial, que son el traslado formal de la Guardia Nacional al Ejército y el reconocimiento a los Pueblos Indígenas como sujetos de Derecho.

La Guardia Nacional ya opera en los hechos como una parte más del Ejército y no hay forma de desmontar esa realidad. Con respecto a los pueblos originarios no hay nadie que quiera echarse un tirito obstaculizando ese cambio.

La presidenta electa quiere que ese tema sea el siguiente en la agenda legislativa. No habrá hostilidad y transitará de manera fluida. El resto del Plan C va para octubre, después del cambio de gobierno en otras condiciones.

Mayiza vs Chapiza

En Sinaloa las bandas antagónicas, que dirimen un asunto de traiciones con tiroteos en la capital del estado, ya pusieron el ojo en la oficina del gobernador Rocha cuyos sistemas fueron hackeados. Los usaron para difundir amenazas directas a la vida del mandatario.

¿Qué tan lejos llegará la actual crisis?

Allá se describe la situación como la contienda de la Mayiza contra la Chapiza, que es una guerra civil entre gente que alguna vez fue del mismo bando. Como durante años se les dejó “trabajar” sin mayores molestias han acumulado un poder de fuego temible.

La recta final del sexenio se desarrolla con la batalla por Culiacán como telón de fondo. Entre balazos y abrazos, los carteles optaron por las ráfagas.

Revolución de las mujeres

Clara Brugada percibe la celebración de Independencia y la inminente toma de protesta de Claudia Sheinbaum como la primera presidenta de México, como una oportunidad inmejorable de avanzar hacia la igualdad de género y la justicia para las mujeres.

La jefa de Gobierno electa de la CD-MX hizo un llamado para hacer realidad una “revolución de las mujeres” un movimiento del que emane un nuevo rol en la sociedad y eliminar la carga desproporcionada que llevan en cuanto a los cuidados y el trabajo no remunerado.

Que una mujer vaya a ocupar la presidencia es un hecho crucial para construir un nuevo México que se pinte de feminismo, consideró Brugada.

El galano arte de gritar

¡Que viva el amor! Gritó la voz desde el

balcón central de Palacio Nacional. ¡Viva! Respondió la gente unos metros abajo en la plancha del zócalo.

Una vez que cumple con el rito de mencionar a los héroes que nos dieron patria y libertad en 1810, cada presidente puede añadirle lo que salga de su ronco pecho.

Se vale de todo, como gritar por la fraternidad universal o los trabajadores mexicanos que son de los mejores del mundo o la grandeza cultural de México y, ya encarrerados, gritar que vivan todos los mexicanos, para que nadie se quede afuera de la celebración.

El último viva fue para la Cuarta Transformación, con lo que la agenda partidista coyuntural terminó desplazando a los gritos históricos ●

pepegrillo@cronica.com.mx



Los derechos humanos

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



La orientación dogmática, doctrinaria y colectivista de la Nueva Escuela Mexicana es un obstáculo para que los derechos humanos consagrados en la Declaración Universal de la ONU de 1948, estén incluidos en el plan de estudios de educación básica.

A lo largo del plan de estudios, los derechos humanos sólo son mencionados como añagaza retórica y, en ningún caso, se presenta como un contenido prioritario que deba estudiarse y enseñarse de manera sistemática para formar ciudadanos aptos y críticos.

Las razones de esta exclusión son varias:

- 1) En primer lugar, el enfoque nativista y aldeano de la NEM es contradictorio con el enfoque cosmopolita de la Carta Universal que se elaboró sobre el noble supuesto de que todos los seres humanos nacen iguales y poseen derechos comunes. Este enunciado se cancela o anula cuando se sostiene, como lo hace la NEM, que no hay identidad universal del hombre, que la única identidad del hombre que ella reconoce es la identidad étnica o local.
- 2) La NEM no concede centralidad pedagógica al individuo y sostiene que todas las creaciones humanas son exclusivamente de origen social. El hombre-individuo no es capaz de crear nada. La Carta Universal de los Derechos Humanos, en cambio, consagra la idea de que el sujeto individual es soberano y detenta una dignidad única e intransferible.
3. En ningún caso, la política, o las posiciones políticas puede cancelar a los derechos humanos. "No se hará, dice la Carta, distinción alguna fundada en la condición política" postulado que se

opone a la orientación partidaria de la NEM y al estilo de gobernar de AMLO que acostumbra atropellar los derechos humillando, degradando y calumniando a sus adversarios.

"Todos los seres humanos, dice el primer capítulo de la Carta, nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros". La libertad es el principio fundamental de la Carta. Libertad de expresión, libertad de pensamiento, de conciencia y de religión. Nadie puede limitar el pensamiento y la opinión de los demás y todos deben tener derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de la persona.

Esta doctrina es una doctrina humanística que niega cualquier sectarismo y parte del postulado central de que el hombre es un ser racional y moral. Predica la tolerancia. No impacta sólo la inteligencia, impacta también sobre los valores y los sentimientos.

De ahí que enseñar los derechos humanos no sea una tarea simple: se trata, primero, de desarrollar el juicio intelectual y el pensamiento crítico y, segundo, de formar el carácter moral y emocional de la persona.

La dimensión moral y emocional son tal vez las dimensiones menos atendidas en nuestra educación, aunque la educación moral debe ser una, de las dos, columnas vertebrales del plan de estudios. Repito, en el presente, con la Nueva Escuela Mexicana, la moral está totalmente abandonada, algo inexplicable tomando en cuenta el papel destacado que se otorga a la moral en el discurso del presidente AMLO.

EN la NEM la educación moral, en tanto formación individual, no existe. Es probable que los autores de este proyecto piensen que no existe una educación moral universal, sino muchas, de acuerdo con cada cultura comunitaria. En tal caso, no habría moral universal, sino morales relativas. Esta es una coartada para rehuir la formación en valores universales como la libertad, la justicia, la tolerancia, la responsabilidad, la empatía, la honradez, la

honestidad, la generosidad, la solidaridad, el cuidado del medio ambiente y el respeto a la diversidad sexual y cultural

Lo que es evidente, es que la NEM no acepta los valores éticos universales. La urgencia para contar con esta herramienta nace de reconocer que nuestro país atraviesa por una grave crisis de convivencia manifiesta en hechos como la extensión de la violencia, el ascenso del autoritarismo, el atropello a los derechos humanos, los estallidos episódicos de auténtica barbarie como los linchamientos, la persistencia de la pobreza, las desigualdades sociales, las deficiencias de las instituciones públicas y la pobreza de la deliberación pública.

Todas estas circunstancias se asocian a un creciente sufrimiento y malestar en la población. México tiene un auténtico rezago moral y donde ese rezago adquiere el carácter más alarmante es entre los niños y los jóvenes. La política, bajo el influjo nefasto del populismo, se ha convertido, no en oportunidad para alcanzar la unidad, la colaboración, la negociación y los acuerdos, sino en lugar de desencuentro, polarización, intolerancia y enfrentamiento.

Con mucha frecuencia los mexicanos solemos dar la espalda a los problemas colectivos y recogernos o pertrecharnos en la privacidad de la familia. Nos distanciamos de los demás. A la vista de este fenómeno, que puede calificarse de egoísmo, a veces tenemos la impresión de que la confianza en los demás, la unidad y la solidaridad social son ilusiones perdidas. Existe entre nosotros una gran decepción respecto al consenso y respecto a los valores que nos unen como nación.

Por añadidura, domina entre nosotros una cultura marcada por el individualismo egoísta, las conductas personalistas atadas a la lógica del interés propio y despreocupada por los problemas colectivos. O bien solemos depositar nuestra lealtad total en un partido político. Esta moral estrecha siempre ha existido, pero ha logrado mayor difusión con las prácticas económicas neoliberales, los nuevos desarrollos tecnológicos en comunicación y las políticas populistas. Con este bagaje a cuestas

los maestros debemos, sin embargo, esforzarnos para cambiar esta realidad y pugnar para que las nuevas generaciones asuman cada vez un mayor compromiso con los valores morales compartidos y el supremo valor social que es la democracia ●



EMPEDRADO

Tiempo de esperpentos

Francisco Báez Rodríguez
fbaez@cronica.com.mx



La aprobación de la reforma judicial, más allá de su contenido —cuyos efectos comentaremos más adelante— fue un espectáculo con todos los ingredientes del esperpento, en donde lo grotesco y lo absurdo toman lugar para dar tintes ridículos a una tragedia.

Empecemos por la aprobación apresurada, de parte de las autoridades electorales, de la sobrerrepresentación en el Congreso de la Unión, que a estas alturas parece algo normalito.

Sigamos con el súbito cambio de sede de la Cámara de Diputados, ante las protestas de los trabajadores del Poder Judicial. Sigamos con lo sucedido en el Senado: de partida, el salto de chapulín de los dos senadores del PRD, que fueron elegidos en sus estados también, o principalmente, con los votos del PAN y el PRI.

La función continúa con la súbita enfermedad del senador panista Yunes Junior, y su reemplazo por su suplente, que es nada menos que Yunes Senior, la detención inopinada del padre del senador Barrera, campechano y de MC, y el todavía más inopinado hecho que el legislador, que había estado un día antes en la capital, ahora estaba apoyando a su padre, a cientos de kilómetros de la sede del Senado. Luego vendrían gritos y sombreros, con nada menos que Gerardo Fernández Noroña haciéndola, por una vez en su vida, de moderador; más tarde, la súbita mejoría de la salud de Yunes Junior y un discurso en el que justifica la reforma, por la que votará a favor. Afuera, granaderos que ya no se

llaman así, reprimen a los manifestantes contrarios a la reforma. Finalmente, ésta se aprueba con la consabida mayoría calificada, por supuesto sin cambiarle ni una coma, con la dedicatoria del factótum Adán Augusto López al “escapista” senador Barrera. Digo, para que no queden dudas que era parte del método morenista para “amachinar” la reforma.

Todo esto podría musicalizarse con la partitura que Nino Rota escribió para una famosa película de 1972, estelarizada por Marlon Brando y Al Pacino.

Decía el clásico que “en política, la forma es fondo”. Las formas de la aprobación de la reforma judicial nos hablan, en primer lugar, de una mayoría legislativa que no tiene la mínima intención de discutir con las minorías; nos hacen ver que para lograr sus objetivos es capaz de utilizar los peores métodos y triquiñuelas, en donde el chantaje y la extorsión campean; nos recuerdan que la borrachera de poder es tal que no pueden acompañar sus victorias sin burlarse.

Como ni la burla perdonan, el presidente López Obrador, con un candor propio de cualquiera menos él, afirmó que los Yunes no actuaron bajo amenaza alguna y que lo de ellos fue un análisis político profundo de la situación (ya sabemos que ninguno de ellos tiene cola que le puedan pisar). La cereza del pastel es una expresión aparecida en una cuenta verificada a nombre de Andrés Manuel López Beltrán, en donde se dice, agradecido, que se hizo “la voluntad de mi padre”. Cierto. Hízose su voluntad.

En el esperpento, la oposición partidista salió todavía más debilitada de lo que estaba. Basta decir que el único partido en el que todos sus senadores votaron en contra de la reforma fue el PRI de Alito. Cosas veredes.

Por lo pronto, la oposición en el Congreso de la Unión ha perdido numéricamente la posibilidad de presentar acciones de inconstitucionalidad ante eventuales nuevas reformas.

Falta la esgrima legal para la publicación de la reforma judicial en el *Diario Oficial*, pero el daño está hecho. Es un daño que pesará como una losa en los primeros años del sexenio de Claudia Sheinbaum.

Desde el gobierno y sus vocerías se intentarán minimizar los efectos de la reforma judicial, lo cierto es que, nada más en materia económica, hay dos muy importantes. El primero tiene que ver con el tipo de cambio, en el que los mercados aparentemente ya hicieron los descuentos. La depreciación del peso se ha traducido ya en un aumento de la deuda externa, tanto de Pemex como del gobierno federal. El pago de los intereses de esa deuda, que también aumenta, reduce significativamente los recursos disponibles en el presupuesto, tanto para la inversión pública como para los distintos subsidios. Menos inversión pública significa menos empleo. Una disminución de los subsidios normalmente se traduce en mayores precios. La receta para continuar en el estancamiento, pero sin tanta estabilización.

El segundo tiene que ver con la inversión privada y las relaciones en el contexto del T-MEC. La carencia de certidumbre jurídica, al menos hasta que se hayan asentado los polvos levantados por la reforma, que no son pocos, detendrá o pospondrá inversiones del exterior, y también llevará a un aumento de los litigios en el marco del tratado comercial trilateral. El *nearshoring* puede esperar, y tal vez la ventana que se abrió no dure mucho tiempo abierta.

Todo esto contribuirá a que el ya muy próximo inicio del sexenio tenga piedras en el camino. No serán sólo las económicas. López Obrador está demasiado contento con su regalote de despedida (que es algo más que la aprobación de la reforma judicial) •

La depreciación del peso se ha traducido ya en un aumento de la deuda externa, tanto

de Pemex como del gobierno federal. El pago de los intereses de esa deuda, que también aumenta, reduce significativamente los recursos disponibles en el presupuesto, tanto para la inversión pública como para los distintos subsidios





SUBE Y BAJA



José Rafael Ojeda Durán

Secretario de Marina



La Secretaría de Marina celebró que Claudia Sheinbaum sea la próxima presidenta. "las y

los mexicanos estamos listos para tener como presidenta a la primera mujer en nuestra historia", dijo en el desfile militar.



Ramón Jiménez (El Cigala)

Cantante



El juicio por violencia machista contra su ex pareja se celebrará el próximo 7 de noviembre. Fue

arrestado en un hotel de Madrid en junio de 2021 tras ser denunciado por golpes y maltrato psicológico.



EL CRISTALAZO

Una advertencia fuera del poder

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Evidentemente la irrupción de Ernesto Zedillo, ex presidente de la República y en cuya administración fue creado el Consejo de la Judicatura Federal y transformada la Suprema Corte de Justicia hasta convertirla en un tribunal constitucional visible (hasta con un TV canal para divulgar los plenos, entre otras cosas), ha sacudido al país en diversos ámbitos menos en el necesario: el entendimiento del presidente Andrés Manuel L.O., dueño del escarnio ante las palabras de su antecesor y de cualquiera excepto si se trata de un halago por parte de sus discípulos (as).

Además, las palabras de Zedillo, desde fuera del poder y hasta del país (en una reunión convocada por la Barra Internacional de Abogados, una organización foránea, sin importar dónde sesione), llegaron lamentablemente tarde: el mismo día de la publicación en el Diario Oficial de la Federación de la Reforma Judicial.

“Estoy consciente (advirtió EZP para sí mismo) de que la reacción del presidente será, como siempre ante quien disiente, crítica o piensa distinto a él, la calumnia, el insulto y la amenaza...”

A pesar de todo, el análisis crítico —con su inusitada severidad crítica— llega inoportunamente tarde. Muy tarde, y eso le quita eficacia. De esto jamás iba a lograr ni un miligramo y menos frente a la contumacia del actual régimen en su primero o se-

gundo pisos.

En política la oportunidad vale tanto como los hechos, o más.

Sin embargo, el tono enjundioso y exaltado, con visos de real preocupación por el futuro mexicano (del cual ha estado tan distante en los últimos, lustros), hace significativas las palabras de Zedillo, así la 4T y sus jilgueros tuberos y demás, lo tundan y maltraten y la opinión de cada uno sobre su gestión ejecutiva en el siglo pasado.

El mismo lo anticipa, pero al menos lo dice.

“...Pienso que suspender, de manera excepcional, mi regla de autocensura en este foro se justifica por una razón muy triste: Nuestro Congreso Federal acaba de aprobar —y ha sido ratificado por una mayoría de las Legislaturas estatales—, un conjunto de reformas constitucionales que destruirán el Poder Judicial y, con ello, enterrarán la democracia mexicana y lo que quede de su frágil Estado de Derecho...”

“Al argumentar a favor de esta atrocidad en curso, sus perpetradores han hecho referencia falsa y perversa a la motivación, el contenido y los resultados de la reforma que emprendí en 1994”.

Y, tras hacer un sucinto recorrido de su periodo, abunda:

“...Siempre se ha considerado que la práctica del clientelismo utilizada durante muchos años del siglo veinte era una forma abusiva, ilegítima y carente de ética política, para cooptar a los ciudadanos

a fin de que apoyaran al partido “oficial”. Resulta trágico que, una vez en el poder, el partido oficial de ahora haya acogido el clientelismo, elevándolo a una escala inmensa y deshonrosa, en clara violación tanto del espíritu como de la letra de las reformas que habían hecho de México un país democrático.

“...A estas alturas (indica al analizar la concentración y arribo al poder), no cabe duda de que el objetivo último de este gobierno es eliminar al INE como entidad independiente, imparcial y profesional con capacidad y autoridad suficientes para organizar elecciones verdaderamente libres y justas...”

Y sobre el horizonte:

“...Los nuevos antipatrias quieren transformar nuestra democracia en otra tiranía. Ahora ya sabemos por qué se postulan como la cuarta transformación. En realidad, no hablan de la Independencia, la Reforma y la Revolución. Se refieren a las felonías que transformaron esos episodios extraordinarios y promisorios de nuestra historia en tragedia para la Nación.

“Esto es justo lo que busca la cuarta transformación: transformar nuestra democracia en tiranía”.

Como de costumbre los argumentos de Zedillo serán cuestionados “ad hominem” y nadie de la 4T se tomará la molestia de analizar su contenido, lo cual, probará la vocación monologante del régimen •



¿Cómo será el retrato presidencial?

Bertha Hernández

historiaenvivomx@gmail.com



A lo largo de los siglos, los retratos de los gobernantes son una constante. Todos desean dejar huella de su paso por los espacios del poder. Las galerías que albergan esos retratos se convierten, de alguna manera, en apretadas síntesis de la historia de las naciones. Por añadidura, esos retratos o efigies cumplen la función de consignar la forma en que esos gobernantes, sean presidentes o príncipes, desean ser recordados. ¿Cómo quiere Andrés Manuel López Obrador permanecer en la galería de Palacio Nacional?

Hasta donde se sabe, el retrato del presidente Andrés Manuel López Obrador, que será colocado en la Galería de Presidentes del Palacio Nacional, ya está terminado. Cuando termine su mandato, con el último día de septiembre de este 2024, será colocado al lado de las imágenes de sus predecesores. Para bien y para mal, el retrato será como López Obrador haya deseado ser representado, dirá mucho de lo que piensa de sí mismo como presidente de México, de lo que considera será su legado y su importancia en la historia nacional, cuestión que a él le importa mucho. En ese sentido, la nueva pieza no será diferente a la mayor parte de los cuadros de esta galería, que es, en sí misma, una con-

densada historia de nuestro país.

Pocos mexicanos, fuera de los altos funcionarios de cada administración, conocen la Galería de Presidentes. Solamente una vez, en el pasado reciente, ha sido abierta al público. Fue en 2010, en ocasión de las conmemoraciones por el bicentenario, cuando la gente de a pie pudo caminar por los corredores que circundan las oficinas de la presidencia de la República, y ver ahí los retratos de quienes han ocupado el escalón más alto del poder político. Pero, en realidad, la Galería de Presidentes de Palacio Nacional es una cuestión que se maneja de modo discreto. Algunos de los antecesores de Andrés Manuel López Obrador dieron detalles acerca de sus respectivos retratos poco antes de abandonar su encargo.

La Galería es un asunto relativamente reciente: apenas cumplirá 80 años en 2025, y fue integrada por órdenes del presidente Manuel Ávila Camacho. Para formarla, se recuperaron algunos retratos que ya estaban en Palacio Nacional, como el del general Mariano Arista, presidente de 1851 a 1853. Los retratos de los presidentes conviven, en ese pequeño mundo que son las oficinas presidenciales, con algunos retratos de personajes históricos, como Miguel Hidalgo, José María Morelos y José Martí. Fuera de las oficinas presidenciales, el patrimonio artístico de Palacio Nacional es importante; aparte de las piezas que se custodian en el Recinto de Homenaje a don Benito Juárez, el Salón de Recepciones, desde el cual los presidentes de México presiden y protagonizan la ceremonia de “El Grito de Independencia”, alberga varios cuadros de muy gran formato, realizados en los gobiernos de Porfirio Díaz. Pero la Galería de Presidentes es mucho más privada: casi podría decirse que es un silencioso consejo que acompaña, todos los días de su vida laboral, al presidente en turno, y que, a partir del primero de octubre, se volverá testigo de la gestión de Claudia Sheinbaum.

LOS PRESIDENTES, LOS RETRATOS Y LOS SÍMBOLOS

En la medida en que el país abandonó las guerras civiles y empezó a institucionalizarse, la gestión pública empe-

zó a atender cuestiones no atendidas en otros tiempos más inestables. La Galería de Presidentes se integró con piezas aisladas y dispersas por Palacio Nacional, se mandaron a hacer otras, y empezó a crecer con las imágenes de los sucesores de Manuel Ávila Camacho. Desde entonces, los presidentes de México se dan un tiempo para posar para el retrato que se pintará de ellos.

Y, salvo casos muy particulares, todos esos retratos se parecen en tonalidades, en estructura, en los símbolos empleados. Muchos de los presidentes retratados portan la banda presidencial; no tienen un fondo definido, se trata de que sea el personaje quien destaque. Algunos mandatarios han preferido un entorno que evoque sus oficinas del Palacio Nacional. Otros han optado por un mobiliario escaso pero significativo. La presencia o la ausencia de objetos y referentes constituyen también un conjunto de indicios respecto a lo que los presidentes piensan de sí mismos y de la imagen que desean proyectar.

Hay retratos secos, donde, en concordancia con la cultura presidencialista mexicana, el personaje no necesita ni contexto ni asidero: es él y su encargo lo determinante. Así eligieron ser plasmados Gustavo Díaz Ordaz y Miguel De la Madrid. Luis Echeverría, que hace medio siglo recorría el país de manera hiperactiva, prefirió que lo representaran caminando entre el césped, el país a sus pies.

Otros, como José López Portillo y Carlos Salina de Gortari buscaron referentes en la ley, en la Carta Magna: López Portillo quiso un mueble impersonal, y apoyó el puño cerrado en la Constitución; quiso ser, para sus sucesores, alguien que gobernó con firmeza, pero apoyado en las leyes. Salinas también acudió a la Constitución, y copió de López Portillo el puño cerrado, pero eligió un ambiente que bien podía ser la oficina presidencial, con cortinajes rojos y penumbra; iluminado su rostro, la mesa donde reposa la Constitución y ese tremendo objeto de deseo: la silla presidencial.

Felipe Calderón prefirió buscar sus referentes en la historia nacional. A lo largo de su sexenio, mencionó en repetidas ocasiones al cura insurgente José María

Morelos como su inspiración. A la hora de hacer el retrato, Calderón quiso tener consigo, y colocado en un pedestal, un busto del Siervo de la Nación.

Es curioso que uno de los presidentes de la alternancia haya deseado regresar a entornos que podrían considerarse “tradicionales” a la hora de hacerse retratar, porque sus antecesores inmediatos dejaron cuadros que en nada evocan el peso de la investidura presidencial: Vicente Fox dejó una obra en tonos azulados -empezaban en aquellos años las modas de usar corbatas y trajes conforme a la militancia partidista- sin banda presidencial. Es sin duda un retrato de ruptura con el pasado, aunque no logró superar al retrato de Ernesto Zedillo, acaso la mejor pieza de toda la colección. Hiperrealista, desprovista de todos los símbolos de la presidencia mexicana, sin banda, sin oficina. Simplemente un hombre vestido de oscuro que mira por la ventana. No hay investidura visible, no están los signos del poder.

Pero este asunto de los retratos presidenciales es cuestión de contrastes: Enrique Peña Nieto prefirió una imagen más tradicional: lo representaron en un extremo de su oficina de Palacio Nacional; con los libreros tallados, con el poderoso escritorio de trabajo. De nuevo, la Constitución, pero la mano del presidente Peña descansa relajada en el libro de la ley esencial de México. Otra vez, la banda tricolor. No hay sombras, no hay oscuridad. Al final, la terca realidad suele raspar los sueños y coloca en su lugar los retratos de estos hombres. En la medida en que ellos deciden cómo serán pintados, la pieza en cuestión se vuelve una pequeña extensión de sus días como los hombres más poderosos de México.

A lo largo de estos seis años, Andrés Manuel López Obrador he hecho evidente la importancia que le concede a los símbolos, y todavía más cuando se trata de los símbolos del poder presidencial. ¿Querrá verse distinto a todos los otros cuadros, sus mudos compañeros diarios? ¿Habrá algo en esa galería que le parezca rescatable para su propio retrato? Al todavía presidente le obsesiona la forma en que pasará a la historia nacional, y cree haber trabajado para ser “el mejor”. ¿Cómo que-

rrá que lo refleje su retrato? ●

La Galería de Presidentes, creada en 1945, es una pequeña y condensada historia de México. Junto a los retratos de los hombres que han gobernado al país, están los de algunos personajes históricos, como los de Miguel Hidalgo, Vicente Guerrero, Ignacio Allende, José María Morelos y José Martí. Aquí pueden verse los retratos de Adolfo de la Huerta, Álvaro Obregón, Plutarco Elías Calles y Emilio Portes Gil.

**Ernesto Zedillo/
Enrique Peña Nieto.**

Vicente Fox/Felipe Calderón.

**Carlos Salinas de Gortari/
José López Portillo.**

**Gustavo Díaz Ordaz/
Luis Echeverría Álvarez.**

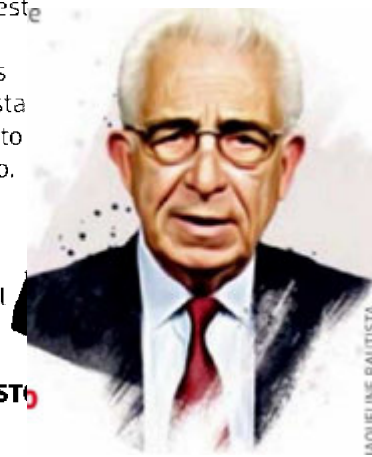






ALA SOMBRA

"A estas alturas, no cabe duda de que el objetivo último de este gobierno es eliminar al INE como entidad independiente, imparcial y profesional con capacidad y autoridad suficientes para organizar elecciones verdaderamente libres y justas. Esta afirmación no es superficial; ese propósito avieso fue explícito en los proyectos de ley enviados por el Ejecutivo al Congreso. Dichos proyectos de ley, una vez aprobados por la mayoría controlada por el Ejecutivo, fueron declarados inconstitucionales por la Suprema Corte. Para sortear este obstáculo, se ha puesto en marcha un cambio constitucional con el mismo objetivo: derribar la autoridad electoral independiente y reemplazarla por un remedo de autoridad diseñado para estar bajo el control del gobierno", dijo **ERNESTO ZEDILLO** en su reaparición pública este fin de semana.



JAQUELINE BAUTISTA

El discurso de **Ernesto Zedillo** en la Conferencia Anual de la Asociación Internacional de Abogados destaca un análisis profundo sobre las reformas judiciales y electorales que emprendió durante su presidencia, y expresa una crítica directa a los intentos recientes del gobierno mexicano por debilitar la independencia del Poder Judicial. **Zedillo** subraya que, en su momento, estas reformas buscaban fortalecer la democracia y los controles sobre el poder ejecutivo, mientras que las actuales reformas, impulsadas por el presidente **López Obrador**, según su opinión, intentan centralizar el poder y socavar las instituciones democráticas, transformando el sistema en una tiranía moderna.

Antes de que termine el mes, se deberá saber lo que ocurrirá con la elección de la alcaldía Cuauhtémoc, pues el Tribunal Electoral deberá decidir si anula el triunfo de la aliancista **Alessandra Rojo de la Vega** por violencia política de género en contra de la morenista **Catalina Monreal**. Los enterados dicen que para el próximo gobierno capitalino se está empezando a volver prioritario hacerse de esa plaza; el problema es que, aseguran, en Palacio Nacional no están de acuerdo con el método que se está utilizando para arrebatarse la alcaldía a la alianza, pues incluso se pretende que **Rojo de la Vega** sea inscrita en el catálogo de violentadores para evitar que vuelva a participar en una eventual repetición de la contienda.

El proceso de reordenamiento interno que emprenderá el PAN en estas semanas tiene como objetivo abrir los procesos de selección de la dirigencia, buscando evitar que continúe el control por una élite, como ocurre en la actualidad. **Manuel Gómez Morín**, consejero nacional del partido y nieto del fundador de Acción Nacional, encabeza este esfuerzo con el respal-

do de militantes a nivel nacional, quienes buscan revitalizar al principal partido de oposición tras su fracaso en las elecciones de 2024. El apoyo de los **Yunes** a la reforma electoral impulsada por **López Obrador** ha profundizado el descontento entre los panistas, quienes critican la gestión actual bajo el liderazgo de **Marko Cortés**. Las acciones de protesta dirigidas por **Gómez Morín** apuntan a liberar al partido del control que consideran fallido.

A pesar de que el presidente **López Obrador** presume de un ahorro anual de mil millones de pesos en los convenios de mantenimiento de carreteras bajo el esquema de Asociación Público-Privada, omite mencionar los adeudos que la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) mantiene con los constructores. La dependencia, dirigida por **Jorge Nuño Lara**, ha retrasado pagos durante siete meses, lo que ha afectado a empresas como Mota Engil, Prodemex, ICA y Grupo Hermes Infraestructura. Este incumplimiento impacta la infraestructura que utilizan miles de usuarios a diario en tramos como Coatzacoalcos-Villahermosa, Campeche-Mérida y Arriaga-Tapachula. ¿Estará al tanto de esto la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**?

El comité del TMEC solicitó a México investigar posibles violaciones a derechos laborales en una planta de autopartes de la empresa alemana Bader, situada en Guanajuato. La petición se originó tras la denuncia de un extrabajador sobre presuntas actividades antisindicales en el centro de producción. Bader Leather México, filial de la multinacional Bader GmbH, emplea a aproximadamente 1,500 personas que fabrican cuero para interiores de vehículos exportados a Estados Unidos. Entre sus clientes se encuentran fabricantes automotrices como Audi, BMW, Chrysler, GM, Honda, Mercedes Benz, Stellantis y Tesla.



Democracia o autoritarismo

Los primeros meses de gobierno para la presidenta de la República serán cruciales. No sólo para ella sino también para la sociedad, anticipan los observadores, pues se verá obligada a enfrentar la disyuntiva tantas veces presente en la historia de los gobiernos de nuestro país: democracia o autoritarismo.

Al llegar a ese cruce de caminos, la primera mujer presidenta, a quien Andrés Manuel López Obrador le heredó el cargo y el "bastón de mando", tendrá que decidir si impone su voluntad política a como dé lugar (como lo hizo su antecesor) o si, por el contrario, ha aprendido la reiterada lección de esa misma historia y está dispuesta a atender y entender otras voces.

No se dice nada nuevo al mencionar la presencia inocultable de genes autoritarios y represores en la naturaleza política de Morena, que han sido su marca distintiva durante los últimos seis años. En consecuencia, no es gratuito el temor fundado de que continúen las prácticas de intolerancia política. Más aún, las movilizaciones callejeras de oposición en contra de las políticas gubernamentales —empezando por la aprobación de la Reforma Judicial—, no sólo continuarán, sino que podrían extenderse por todo México a partir del 1 de octubre.

La prueba de fuego para saber si los genes autoritarios del gobierno morenista siguen vigentes, será la manera en que la presidenta Sheinbaum reaccione frente a las voces de la calle; la forma en que apliquen a la oposición los sistemas de inteligencia y contrainteligencia, y la clase de métodos que utilicen para que intervengan las fuerzas oficiales del orden.

La presidenta electa presume de democracia explicando lo que significa tan trillada palabrita: "Demos" (pueblo) y "Kratos" (poder), el poder del pueblo, pues. Y afirma que su gobierno será "democrático", que gobernará para todos sin autoritarismos; que seguirá los pasos del líder de masas e ídolo de multitudes, quien afirma que "ahora sí hay una auténtica democracia", y reitera que "el que manda en México es el pueblo". Por cierto, ambos, Claudia y Andrés se refirieron a este delicado

La presidenta electa afirma que su gobierno será "democrático"

asunto precisamente en el "Día Mundial de la Democracia". ¡Ni la burla perdonan! Apuntan sus detractores, quienes señalan que, **si la próxima Presidenta va a seguir los pasos de López, sus promesas de que su gobierno será democrático son "de dientes para afuera"**. Se le olvida, insisten aquellos, que la democracia es útil y provechosa para la ciudadanía si existen organizaciones que representen el mosaico social en conjunto con su diversidad de ideologías, criterios, proyectos, posiciones y tendencias, y que las opciones político-electorales de derecha, izquierda y centro —con todos sus matices— son imprescindibles en un sistema democrático de partidos como el nuestro.

Por desgracia para la incipiente, frágil y quebradiza democracia mexicana, el partido de la derecha (PAN) y el de centro (PRI) perdieron la brújula, abandonaron su función primordial de oposición; sus más importantes cuadros militantes se declararon la guerra interna, y consecuentemente su futuro es negro.



Ignorar los problemas no hace que desaparezcan

Entre más avanza el tiempo, más me convengo de que la apatía de la gente ante el acercamiento a la información no va exclusivamente ligado a la indiferencia sino a la sobresaturación de información negativa, que como personas nos lleva a un nivel de estrés que no queremos agregar a las preocupaciones individuales del día a día, una especie de mecanismo de supervivencia, si lo queremos ver así.

Abrir cualquier portal de noticias significa inmediatamente leer temas de economía y la mala distribución de la riqueza; es decir, la pobreza en todas sus variantes. Seguridad o, más bien, la falta de esta, y no solo en el país. Salud física y la falta de acceso a tratamientos y medicamentos. Educación y sus modelos obsoletos, todo esto dirigido por ideologías políticas que distan de un beneficio hacia la población en general.

No puede haber una economía creciente, una seguridad real, una salud digna ni una educación fuerte si nosotros, las personas que creamos la realidad de la sociedad no estamos bien física, pero, sobre todo, mentalmente. Analizar la salud mental, desde su ideal, es una necesidad, y desde su realidad, un problema, debería ocupar un lugar prioritario en las agendas políticas.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), "la salud mental es un estado de bienestar mental que permite a las personas hacer frente a los momentos de estrés de la vida, desarrollar todas sus habilidades, aprender y trabajar adecuadamente e integrarse en su entorno", esto dentro de un contexto individual, familiar y social que puede favorecer o no a la salud mental de la persona. Desde hace décadas, la sociedad ha estado inmersa en una crisis de salud mental que por mucho que decidamos ignorar y no priorizar, el no hablar de esto no hará que el pro-

blema desaparezca sino todo lo contrario, dicho desconocimiento aumentará la estigmatización y minimizará las consecuencias reales de una salud mental mal atendida.

Es necesario empezar a tratar la salud mental como un problema real y dejar de lado los discursos conmemorativos, las publicaciones aparentemente empáticas y el abanderamiento de calendario cada 10 de septiembre y octubre. ¿El problema? es políticamente poco rentable reconocer que el sistema creado para "cuidar" y "garantizar" el bienestar de la persona es el mismo sistema que está orillando a la persona a vivir bajo estrés crónico, que, de acuerdo con estudios médicos recientes, puede ser causa de enfermedades autoinmunes y cronicodegenerativas y en casos más extremos orillar a las personas a quitarse la vida.

De acuerdo con la OMS, se estima que 3.8% de la población mundial experimenta trastorno depresivo (o depresión), incluido 5% de los adultos (4% entre los hombres y 6% entre las mujeres) y 5.7% adultos mayores de 60 años aproximadamente 280 millones de personas. Por otra parte, la misma organización calcula que 4% de la población mundial padece de algún trastorno de ansiedad; es decir, más de 300 millones de personas en el mundo. Finalmente, una de cada cien muertes en el mundo son por suicidio, es decir, 800 000 al año, una cada 40 segundos. Todo esto con un costo económico cercano al 4% del PIB mundial.

El primer paso en la solución del problema es reconocer que tenemos un problema y así continuar por eliminar la estigmatización que, de acuerdo con un artículo de The Lancet pueden tener un impacto en el bienestar, subsistencia y posible discriminación de la persona. Hablar y tratar la salud mental es en beneficio de todos.



JOSÉ MARÍA RAMOS jgicast@inte

Debate Harris–Trump exhibe la polarización en EU

El debate entre Kamala Harris y Donald Trump se caracterizó por una confrontación entre dos visiones políticas contrastantes. Harris, como representante de la administración de Biden, defendió los logros de su gobierno, mientras que Trump, como expresidente, criticó las políticas actuales y abogó por America First.

1. Economía

Uno de los temas centrales en el debate fue la economía. Trump destacó los logros económicos durante su presidencia, como la creación de empleo y el crecimiento del PIB previo a la pandemia, mientras criticó las políticas económicas de Biden, en especial la supuesta creación de 8 millones de empleos, por causar inflación y un aumento en los precios. Harris, por otro lado, defendió los esfuerzos del gobierno actual para estimular la economía tras la crisis del Covid-19, subrayando el paquete de estímulo económico y las inversiones en infraestructura como puntos clave de su éxito económico. El enfrentamiento se centró en cómo cada uno ve el papel del gobierno en la regulación del mercado y la creación de empleo.

2. Inmigración y seguridad fronteriza

Otro tema crucial fue la política migratoria. Trump enfatizó su postura crítica en la seguridad fronteriza, defendiendo su política de endurecimiento en las deportaciones –11 millones de personas– y de acusar a los inmigrantes irregulares de criminales o terroristas. Argumentó que las políticas de Harris y Biden han permitido un aumento de la

inmigración irregular, –cerca de 8 millones de detenciones por USCBP– creando inseguridad en las fronteras. Harris, por su parte, y resaltó los esfuerzos de la administración actual por humanizar el sistema migratorio, enfocándose en las causas fundamentales de la migración desde Centroamérica, América Latina y países africanos. Aquí, el debate se polarizó entre un enfoque más restrictivo y punitivo frente a uno más humanitario y basado en la cooperación internacional.

3. Justicia racial y social

En cuanto a la justicia racial, Kamala Harris subrayó su compromiso con la equidad social y justicia racial. Enfatizó su trayectoria como fiscal general y su trabajo en la administración para gestionar las desigualdades raciales y una justicia racial. Trump, sin embargo, criticó estas posturas como excesivas, argumentando que han debilitado el orden público. Con respecto a los derechos reproductivos: Trump planteó: “No estoy a favor de una prohibición [federal del aborto], pero no importa, porque ahora son los estados los que están decidiendo”, (El País, 10 septiembre 2024). En cambio, Harris reiteró su derecho a las mujeres a abortar.

La inclinación del voto de Taylor Swift a favor de Harris –al finalizar el debate– podría influir en una movilización del voto juvenil, particularmente a partir de sus declaraciones políticas.

4. Política exterior

En términos de política exterior, Harris destacó los esfuerzos de la administración Biden por reparar las relaciones diplomáticas que, fueron dañadas durante el mandato de Trump, incluyendo la revitalización de las alianzas con Europa y Asia. Defendió la política hacia Ucrania. Y apoyó el derecho a Israel a defenderse de la agresión de Palestina. “La guerra debe acabar inmediatamente”, ha dicho pidiendo la liberación de los rehenes. Su posición a favor de Israel le generará menos votos o abstenciones de jóvenes moderados o indecisos. El candidato Trump, sin embargo, reafirmó su política de “América primero”, defendiendo su postura proteccionista y su dureza frente a China. Aquí, el debate reflejó un enfoque más cooperativo y multilateral por parte de Harris frente a una postura más aislacionista y de fuerza por parte de Trump.

5. Estilos de comunicación y retórica

El estilo de comunicación también marcó un punto de diferencia impor-

tante. Kamala Harris, con su formación como abogada y fiscal, adoptó un enfoque meticuloso, con argumentos basados en hechos y apelaciones al electorado progresista. Trump, conocido por su estilo directo y populista, utilizó una retórica más emocional, apelando a su base conservadora y trabajando para descalificar a Harris y al gobierno de Biden. Un ejemplo: "Kamala es una comunista... su papá es un marxista".

6. Implicaciones políticas

Finalmente, el debate tuvo importantes implicaciones políticas tanto para los demócratas como para los republicanos. Para Harris, planteó su propuesta de un nuevo liderazgo y una mayor unidad nacional y atraer tanto a los votantes progresistas como a los moderados. Para Trump, el objetivo sería consolidar su base, pero también intentar recuperar a los votantes indecisos que podrían haber sido atraídos por su enfoque económico pero desilusionados por su retórica divisiva y disruptiva. En este sentido, el debate reflejó dos visiones completamente diferentes.

Resumiendo, el debate entre Kamala Harris y Donald Trump presentó una confrontación directa entre dos visiones muy contrastantes de Estados Unidos: Harris: a favor de políticas de inclusión, justicia social y derechos de las mujeres a abortar, mientras que Trump mantuvo su línea dura de seguridad, crecimiento económico basado en la industria tradicional y control fronterizo estricto. Ambos candidatos representan polos opuestos en la dirección futura del país, con un electorado profundamente dividido. De ahí que antes del debate existía un empate técnico.

Harris superó los errores cometidos por la candidata Hillary Clinton en su debate presidencial con Trump en 2016: Subestimar a Trump; desconexión con los votantes de la clase trabajadora; su enfoque en temas globales y su experiencia previa, no impactó con sectores clave del electorado y en lugar de centrarse en problemas económicos concretos que afectaban a los votantes, desvió el debate hacia ataques personales.



Tiraditos

DESASFORTUNADAS DECLARACIONES

•Muy desafortunadas resultaron las declaraciones del comandante de la Tercera Región Militar, ubicada en Sinaloa, el general **Jesús Leana Ojeda**, quien mencionó que la seguridad de la entidad no depende de las fuerzas militares, sino de la lucha que sostienen los grupos delictivos que desde la semana pasada no dan tregua a sus confrontaciones. Los dichos por el alto mando militar dejan entrever que quienes tienen el control de la entidad es la delincuencia organizada, postura que choca con lo dicho por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien señaló que las cosas están bajo control de las propias autoridades. Lo cierto es que el estado se convirtió en un campo de batalla entre los grupos afines a los “Chapitos” y los del **“Mayo” Zambada**.

VA LA REFORMA A LA GUARDIA NACIONAL

•Si pensaban que con la aprobación de la reforma al Poder Judicial se terminaría el jaloneo en el poder legislativo, pues se equivocaron. Todo está listo para que en el transcurso de esta semana llegue al Senado de la República la iniciativa sobre la Guardia Nacional, que entre otras cosas contempla que quede bajo el control de las fuerzas armadas. Esta determinación ha sido duramente cuestionada por la oposición y se espera que se dé un arduo debate, aunque todo quedará en eso, porque con la nueva correlación de fuerzas en la bancada Morena y aliados ya tienen el número suficiente de senadores para sacar las reformas que desee. Se ve que los morenistas quieren darle el mayor número de reformas al mandatario federal antes de que se vaya. Todo como parte del denominado Plan C.

TLALOC NO DA RESPIRO

•Las lluvias no están dando tregua a la Zona Metropolitana del Valle de México, que han exhibido la falta de mantenimiento a la red de drenaje, así como la falta de mecanismos de prevención en materia de protección civil. En la zona sur de la CDMX, las inundaciones pegaron hasta los hospitales de la zona, así como a cientos de viviendas de la alcaldía Tlalpan. En la zona oriente, en las terminales 1 y 2 del AICM, se suspendieron las operaciones debido a que las pistas se inundaron y el drenaje se colapsó. Lamentablemente, en Naucalpan, Estado de México, se registró el deslave de un cerro que, preliminarmente, dejó un saldo de seis personas muertas, lo que generó la movilización de los cuerpos de emergencia. Ni duda cabe que Tlaloc no da respiro.



OPINIÓN

RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

El retiro de Andrés Manuel López Obrador en La Chingada

Sólo falta la entrega de la banda presidencial a la nueva presidenta, Claudia Sheinbaum, para que se cumpla cada paso de la ruta trazada por el presidente Andrés Manuel López Obrador. Sigue el retiro político, el tiempo libre que puede sanar y ayudar a envejecer con dignidad o destruir. Veamos qué dice un experto tempoliberólogo.

No es secreto lo que hará el presidente López Obrador, cuando ese retiro llegue, lo ha dicho más de una vez.

De entrada, es consciente que deberá invertir tiempo en atender sus enfermedades, pero también para platicar con los árboles y convivir con las aves. Escribirá un libro, que publicará en tres años, sobre los valores que heredamos de las culturas prehispánicas. También, ha dicho que escribirá sobre el pensamiento conservador, desde la Conquista.

Ha sido muy específico de cómo será el día a día en su quinta, La Chingada. Su rutina será caminar por las mañanas, 12

vueltas al sendero de su finca (5 km). Le sigue un baño, el desayuno y escribir dos horas. Basta una pausa para caminar un poco en los cuatro corredores de la casa y tomar un poco de café, para volver a escribir otras dos horas y llegar a la comida. Reposar una hora, recostado en una hamaca, para luego repetir el baño, dos horas de escribir, otra pausa para caminar y volver a escribir dos horas. Cerrará el día, escuchando los ruidos de la naturaleza.

No suena mal, pero le pedí a uno de los mejores tempoliberólogos de México, Demetrio Valdez Alfaro, que le echara una mirada al retiro del presidente. Les comparto su opinión:

Ante el rumbo que seguirá el presidente y pensando en que todavía dure mucho tiempo, la idea de la hamaca y la producción literaria, sin duda, lo tendrán entretenido por meses. Pero, como queremos que siga sano y con energía, probablemente le ayude la consulta a un administrador del tiempo libre para tomar las mejores decisiones en este proceso natural de envejecer, con el propósito de cuidar su sa-

lud física y mental. Al fin moriremos, por supuesto, pero es mejor vivir satisfecho y morir sano.

Una recomendación básica, las caminatas solitarias están bien, y las podría complementar en compañía de amistades

selectas. También será importante la práctica de juegos de estrategia pura e incluso, los de estrategia y azar, como el ajedrez o las damas chinas. Eventualmente, el baile y el canto animarán su espíritu con alegría. Es tiempo de atender sus deudas de ocio, es decir, aquello que no ha tenido tiempo de hacer por placer, ¡ahora es cuando!

Acercarse a las nuevas tecnologías pondrá a su alcance un mundo de nuevas experiencias. Es el tiempo de recuperar sus viejas habilidades, ya no tarda y podrá enseñar a sus nietos a jugar el trompo, las canicas, el balero y tirar a las latas con una resortera hecha por él mismo con un palo de guayaba, ¿Por qué no?

Entre los lujos que la edad permite está la ocasión de no hacer. Una habilidad que muy pocos pueden lograr ante el vértigo con que el tiempo nos agita la vida. Y entonces sí. La reflexión en la hamaca dará nuevos frutos.

ENTRE GITANOS CUESTIÓN DE SUERTE

La asignación de las oficinas de Morena en el Congreso de la CDMX, se hizo al puro estilo obradorista, por sorteo. Muchos, no quedaron conformes, pero la suerte es la suerte. Dos de los ganones fueron el viejo lobo de mar, Víctor Hugo Romo, y el joven relevo generacional, Paulo Emilio García. Hasta de vecinos quedaron, con vista a Palacio Nacional. Aunque, dicen que Romo Guerra tiene otros planes, tal vez con la presidenta Claudia Sheinbaum. Veremos.

RENOVACIÓN CON AGENDA LLENA

Cuentan que la coordinadora de Morena en el Congreso de la CDMX, Xóchitl Bravo, se reunió con el Oficial Mayor, para acordar que la mayoría del personal de estructura saliera con fecha 15 de septiembre. Espero que ahora sí les hayan avisado a todos, algunos están molestos, porque se enteraron una semana después, que habían dejado de laborar en el Congreso, el 31 de agosto. Son muchos cambios, considerando que hoy es el informe en el Pleno del jefe de Gobierno, Martí Batres; el 1 de octubre es la toma de protesta de las y los 16 alcaldes; y el 5 de octubre, la toma de protesta de la jefa de Gobierno, Clara Brugada. ¡Suerte!

•Especialista en Ciencia Política
y Gobierno avilezraul@hotmail.com

**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

AMLO cumple venganza contra el poder judicial

La semana pasada AMLO logra mayoría en ambas cámaras, con lo que se aprueba reforma al poder judicial.

El INE contará con unos 17 mil millones de pesos para organizar la elección judicial extraordinaria de junio de 2025, pero parte de ese dinero son los ahorros de jueces, y magistrados.

Pero la pregunta es, ¿de dónde saldrá la liquidación para jueces, magistrados federales y ministros que tienen años trabajando en el poder judicial?

La respuesta ya fue puesta por el oficialismo en el artículo décimo transitorio de la reforma judicial le da 90 días al PJE, que señala "para extinguir sus fideicomisos no previstos en ley, y concentrar los recursos en la Tesorería de la Federación. "Los recursos... se destinarán por la Secretaría de Hacienda a la implementación del presente Decreto, y a los demás fines que ésta determine".

En paralelo, la norma ordena usar el dinero de los fideicomisos para pagar liquidaciones de tres meses de salario, más 20 días por año laborado, a jueces y Magistrados que declinen participar en la elección, o que participen, pero

pierdan, pues todos ellos deberán dejar sus cargos el 31 de agosto de 2025.

El oficialismo ha decretado que esos recursos para organizar la elección de jueces y Magistrados, así como el pago de sus liquidaciones, saldrá de 11 fideicomisos del Poder Judicial Federal que se extinguirán por mandato de la Constitución.

Tristemente no hay defensa posible. De los 11 fideicomisos, seis son de la Corte, cuatro del Consejo de la Judicatura Federal (CJF), y uno del Tribunal Electoral del PJE.

El saldo en junio es de 16 mil 766 millones. Para mediados de diciembre, cuando se deberá completar la extinción, es probable que el monto supere los 17 mil millones.

La pérdida más dura para el poder judicial es la de dos fideicomisos de la Corte, para pensiones complementarias de mandos superiores, medios y personal operativo, los cuales sumaban 4 mil 252 millones al cierre de junio, así como uno en el CJF, que incrementa las pensiones de jueces y Magistrados, y que acumulaba 5 mil 191 millones, porque eran los ahorros de los funcionarios judiciales.

¡Lo preocupante es que hoy toca pagar esta elección con dinero de los

ahorros de los funcionarios del poder judicial, pero el día de mañana nos van a quitar nuestros ahorros para otra ocurrencia de la 4T! Terrible el México en que nos toca vivir.

Hoy estamos expuestas y expuestos al oficialismo y a la voluntad de la mayoría de Morena en San Lázaro, que pueden hacer lo que quieran, y más aún ahora que destruyeron la división de poderes y el equilibrio de poderes al destruir al poder judicial. Y vamos en camino a la construcción de la dictadura perfecta.

Como se atreve a decir AMLO, que la reforma al Poder Judicial y la consecuente elección de sus integrantes ayudaría a mejorar el funcionamiento de esta institución.

¡Cómo se va a elegir un nuevo poder judicial, si van a ser elegidos por un concurso de popularidad! ¡De verdad! Los más populares serán mejores, o serán los que lleguen más amarrados por sus financieros de campaña, ya sean grupos de poder o incluso delincuencia organizada. En manos de quién quedará la justicia.

! La Ley de Herodes se queda chica con esta reforma perjudicial!

•Especialista en Derecho Constitucional y Penal.

**URIEL
GONZÁLEZ**

COLUMNA INVITADA

Reforma judicial, cambios trascendentes

El 16 de septiembre el procedimiento legislativo para reformar la Constitución, establecido en el artículo 135, se cumplió y entró en vigor la llamada reforma judicial. Se modificaron 19 artículos que traen consigo cambios significativos a la impartición de justicia y elecciones en México que deben estudiarse y analizarse.

Entre los cambios más trascendentes están los referidos a la Suprema Corte, la desaparición del Consejo de la Judicatura Federal y la elección de los juzgadores a través de elecciones libres, directas y transparentes.

La Corte se conforma actualmente por 11 Ministros y funciona en 2 Salas. Con la reforma, el artículo 94 ahora establece que la Corte estará integrada por 9 ministros electos popularmente y solo funcionará en pleno, es decir sin salas.

Entre otros cambios a la Corte, su presidencia durará ya no 4, sino sólo 2 años de manera rotatoria y se otorgará en función a la cantidad de votos obte-

nidos por los candidatos. Igualmente, se adicionaron requisitos al artículo 95. Ahora, además de los tradicionales, los candidatos deberán tener un promedio mínimo de 8 en la licenciatura en Derecho, 9 en las materias aplicables al puesto y tener práctica profesional de por lo menos 5 años en el ejercicio de la actividad jurídica. Además, las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad de las que conozca la Corte ya no darán lugar a la suspensión de la norma cuestionada.

Con los cambios a los artículos 94 y 100, el Consejo de la Judicatura desaparece y será sustituido por dos órganos nuevos: un órgano de administración judicial y el Tribunal de Disciplina Judicial.

El órgano de administración se encargará de determinar el número, división en circuitos, competencia territorial y especialización por materias de los Tribunales Colegiados de Circuito, de Apelación y de los Juzgados de Distrito. Por su parte, el Tribunal

de Disciplina Judicial estará integrado por 5 Magistrados, y como su nombre lo indica, vigilará la disciplina del personal del Poder Judicial Federal.

Cómo último tema, tenemos las elecciones de los juzgadores. El proceso electoral iniciará en unos días cuando el INE sesione para tal efecto; posteriormente el Senado publicará una convocatoria para la integración del listado de candidaturas. Luego, Comités especiales de Evaluación de cada uno de los 3 Poderes de la Unión revisarán el cumplimiento de los requisitos de aspirantes y presentarán los perfiles mejor evaluados. Finalmente, Presidencia, Congreso y Suprema Corte aprobarán y postularán el número de candidaturas correspondientes por cargo. Una vez recibidas las listas, el Senado las remitirá al INE.

Con estas y otras modificaciones, la impartición de justicia se transformará. Esperemos que los cambios sean en beneficio de la justicia, del país y del pueblo.

Página: 9

Area cm2: 356

Costo: 67,419

1 / 2

Viviana Islas Mendoza



La violencia no es compatible en la Universidad

Siempre he sostenido que la Universidad, la UAM (Universidad Autónoma Metropolitana) me cambió la vida. Sentó las bases sólidas de mi profesión, el pensamiento crítico y de análisis inculcado en las aulas hicieron que entendiera con otros ojos el pasado, el presente y futuro del país. Fue en la universidad donde fui a mis primeras manifestaciones, me abrió paso al mundo laboral y amplió mi visión del mundo. Es decir, la UAM me enseñó a pensar, a soñar y a luchar.

Por lo anterior y como politóloga no puedo guardar silencio ante los recientes hechos arbitrarios que se han presentado en la UAM Iztapalapa, Unidad de la cual soy egresada, y que está lejos de los principios de innovación, desarrollo humano y democrático de su creación.

Las universidades como espacios de conocimiento y raciocinio han sido fundamentales en movimientos sociales en búsqueda del reconocimiento y respeto de derechos, en la exigencia de justicias y libertades. El feminismo ha sido una corriente, que los últimos años ha cobrado auge, a partir del movimiento MeToo en el mundo y que llegó a las universidades mediante los tendedores como una expresión de denuncias públicas sobre todo en materia de violencia sexual. Lo anterior no solo tuvo como resultados la implementación de limitados protocolos contra la violencia de género sino también de acoso laboral, donde resulta que las autoridades funcionan como juez y parte.

Página: 9

Area cm2: 356

Costo: 67,419

2 / 2

Viviana Islas Mendoza

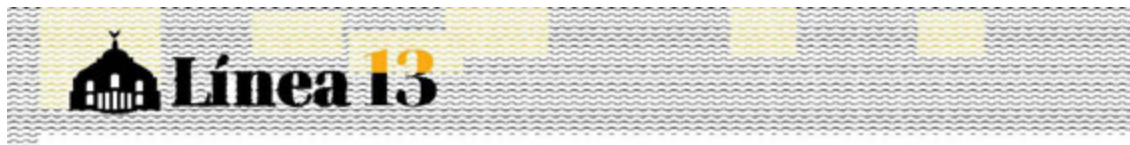
Actualmente hay una denuncia pública por parte de trabajadoras de la Sección de Difusión de la UAM Iztapalapa en contra del Coordinador de Extensión Universitaria y de la propia jefa de Sección. Argumentan que desde la llegada de Rodolfo Palma Rojo a la Coordinación de Extensión Universitaria, las trabajadoras de la Sección de Difusión han sido violentadas, a tal grado que interpusieron una denuncia a través de la Unidad de Acción para la Prevención y Erradicación de la Violencias de Género, la Inclusión con Equidad y el Respeto a las Diversidades (Unigénero), en las que después de un largo proceso, la resolución fue a favor de las denunciantes, la sanción al Coordinador Palma Rojo fue tomar un taller sobre violencia de género y una disculpa pública. En la que cabe señalar que la disculpa fue frente al Secretario de la Unidad y la Abogada Delegada, es decir más que pública, fue una disculpa privada.

Las agresiones no han quedado ahí, de acuerdo a las trabajadoras las acciones de hostigamiento laboral y violencia han continuado con la actual Jefa de la Sección de Difusión Catalina Miranda Gasca, quien presuntamente es del equipo cercano al Coordinador. Dichas denuncias ya llegaron al Secretario de la Unidad, quien de acuerdo a las víctimas ha expresado que ellas están regidas por el Contrato Colectivo de Trabajo y las autoridades bajo otros lineamientos.

Las agresiones denunciadas no se limitan al hostigamiento, han escalado a la monopolización de los espacios de trabajo públicos, incluso al despido injustificado de personal que encabezaba proyectos trascendentes. De comprobarse lo anterior es lamentable para la UAM-I, recordemos que ha inicio de año el CEDE sufrió un atentado del que salió avante, recientemente el Coordinador de Sociología renunció al cargo por acoso laboral.

Qué más tiene que pasar para que las autoridades dejen de cegarse, para entender que los tiempos han cambiado y que los abusos de poder en estos tiempos ya no tienen cabida y menos en una Universidad.

•Colaboradora de Integridad Ciudadana, Consejera Local del INE Estado de México. Politóloga por la UAM, con estudios en Políticas Públicas, Derecho Parlamentario, Procesos Electorales, Transparencia y Violencia Política contra las Mujeres.
@VivianaIslasM @Integridad_AC



APUESTAN A QUE GIOVANNI GUTIÉRREZ SE UNA A MORENA

•A muchos les ha sorprendido el discurso de austeridad que pregona el alcalde panista de Coyoacán, **José Giovanni Gutiérrez Aguilar**, por lo que nos aseguran que cada vez va tomando un color guinda que nadie puede negar. Algunos hasta han comenzado a sospechar que una vez que tome protesta, el próximo martes 1 de octubre, Gutiérrez Aguilar optará por unirse al “lado correcto de la historia”, junto a **Clara Brugada**. Aunque esto no resultará nada raro, pues el exdiputado local del PAN no ha perdido tiempo en congraciarse con la dirigencia morenista, por lo que sus discursos ya se confunden con los que presentan los integrantes de la Cuarta Transformación.

EL PRI SE REAGRUPA EN LA CAPITAL

•Nos comentan que el pasado fin de semana, el todavía presidente del PRI capitalino, **Israel Betanzos Cortés**, se reunió con dirigentes de sectores y organizaciones, así como de los comités en las alcaldías. Y ahí les aseguró que el tricolor en la Ciudad de México, se reagrupa para continuar su trabajo. Les recordó que su participación en las pasadas elecciones, en lo local, mantuvo similares porcentajes. Sostuvo que, en 2015, tuvieron una votación de 369,811 votos; en el 2018, 505,262; en el 2021, 579,318; y en 2024, 528,625 sufragios. Incluso, comentó que “el partido está unido”, y como prueba aseguró que en sus filas permanecen **Alejandra Barrios Richard** y sus hijos: **Diana y Rubén Sánchez Barrios**, así como otros integrantes de esa familia, quienes controlan el ambulante del Centro Histórico; la única baja fue la de **Silvia Sánchez Barrios**, quien decidió unirse a Morena, cuando obtuvo la diputación local plurinominal por el tricolor.

XÓCHITL NO MIDIÓ EL DAÑO DE CORRER AL PERSONAL DE ESTRUCTURA DEL CONGRESO LOCAL

•El Congreso de la CDMX se metió en un tremendo lío. Recuerdan que aquí dimos a conocer el despido de personal de estructura, pues resulta que una de ellas fue la de **Alejandra Rodríguez Díaz de León**, hermana del secretario de Trabajo capitalino, quien se desempeñaba como directora general de Pagos. Resulta que como se fue, no había quien pagara la quincena de los trabajadores y de los propios diputados, por lo que se le fueron encima a la coordinadora de Morena, **Xóchitl Bravo**, por tomar tal decisión. A Díaz de León le pidieron quedarse 15 días más, pero les dijo que no, por lo que tuvieron que hacer ajustes y nombraron como titular de esa área a **Jorge Medina**, quien fungía como director general de Servicios, y en esta área a **Alberto Ojeda**, quien nada sabe sobre el tema, pero es uno de los cercanos de la presidenta de la Mesa Directiva, **Martha Avila Ventura**. ¡Vaya manera de meterse el pie los propios morenistas!



Septiembre: entre valentía y tragedia

Si bien, septiembre es el mes del máximo festejo para todos los mexicanos, también es una fecha en la que se recuerdan las tragedias y valentía, acciones que nos marcan la importancia de la prudencia, prevención y cohesión social. La lección más importante es prevenir la pérdida de vidas.

Tanto el 16, como el 19 de septiembre nos sirve a los mexicanos para recordar, conmemorar y preservar la memoria de los héroes y eventos que forjaron la nación. Es una oportunidad para reflexionar sobre el pasado, honrar a quienes lucharon por ante adversidades, hechos que suman a la identidad nacional.

En el caso de la Independencia, conmemorar esta fecha es una ocasión para reflexionar sobre estos valores y su importancia en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

Las festividades de la independencia reúnen a las personas de diferentes regiones y contextos para celebrar en conjunto. Esto fomenta la cohesión social y el sentido de comunidad, al tiempo que se celebran las diversidades culturales dentro del país.

Página: 11

Area cm2: 283

Costo: 53,594

2 / 2

Federico Reyes

Y después del festejo, es justo dicha cohesión social, la que ha permitido 4 días después, el 19 de septiembre, ayudar a las víctimas de dos desastres naturales importantes en la historia reciente de México: el terremoto de 1985 y el terremoto de 2017. Estos eventos devastaron a la Ciudad de México y otras áreas, causando pérdida de vidas y enormes daños materiales. La conmemoración sirve para honrar a las víctimas y recordar las lecciones aprendidas.

En esta ocasión, los mexicanos nos unimos para conmemorar el 19 de septiembre, una oportunidad para reflexionar sobre la resiliencia del pueblo mexicano y la solidaridad mostrada en momentos de crisis. La forma en que la sociedad se unió para apoyar a los afectados y reconstruir las áreas devastadas es un testimonio del espíritu comunitario y la capacidad de recuperación.

Recordar estos eventos también es crucial para la preparación ante futuros desastres políticos, sociales y naturales. Las conmemoraciones pueden incluir actividades de sensibilización sobre la importancia de la prevención, la preparación y la respuesta ante emergencias sísmicas, contribuyendo a una mayor conciencia y a la implementación de medidas de seguridad. En lo político, a buscar el diálogo y consensos que eviten acciones armadas.

En estas conmemoraciones se rinde homenaje a los héroes y voluntarios que desempeñaron papeles cruciales durante las crisis, incluyendo a ciudadanos comunes que ofrecieron su ayuda, de manera desinteresada, por el bien de una nación. Permite que las nuevas generaciones estén informadas y preparadas. Es crucial para preservar la memoria histórica, fortalecer la identidad nacional, reflexionar sobre la resiliencia en tiempos de crisis, y fomentar la preparación y la conciencia cívica para generar un aprendizaje colectivo.

Y tú, ¿qué haces para conmemorar ambas fechas? Me interesa tu opinión. Escríbeme en redes sociales; estoy como @federicoreyes tv



Bajarán las tasas ¿25 o 50 puntos?

La Reserva Federal de Estados Unidos (Fed) está en el ojo del huracán nuevamente. El 17 y 18 de septiembre, el Comité Federal de Mercado Abierto (FOMC) se reunirá para decidir si baja las tasas de interés, y cuánto será el recorte. Ya sabemos que el tipo objetivo actual está entre el 5.25% y el 5.5%, pero lo que no está claro es si los "sabios" de Wall Street se van a poner de acuerdo en un descuento de 205 o 50 puntos base.

Por un lado, los señores de JPMorgan, que parecen estar muy optimistas (o desesperados) y creen que Jerome Powell y su banda deberían "recalibrar" el tipo de interés en 50 puntos básicos. Aseguran que el "cambiante equilibrio de riesgos" podría hacer necesario un ajuste más agresivo para evitar problemas mayores. Según ellos, el punto medio para este año debería ser 100 puntos básicos menos, lo que implica otros dos recortes de 25 puntos en lo que queda del año.

Pero no todo el mundo está tan convencido de que una gran bajada sea el camino. Algunos creen que un recorte de 25 puntos básicos sería más prudente. En teoría esto enviaría una señal más "calmada" al mercado, pero también podría hacer que Powell se vea como un tímido. JPMorgan, cree que Powell se vería más optimista con un recorte de 50 puntos básicos, lo que sería suficiente para tranquilizar al mercado.

Por otra parte, Nomura, apuestan por un recorte de 25 puntos para esta reunión, seguido de un par de recortes de 50 puntos el próximo año. "La cosa es calmada" diría Clavillazo o "que no panda el cúnico", diría El Chapulín.

Esta semana no solo tendremos la reunión del

FOMC, sino también algunos datos económicos clave que podrían dar pistas sobre hacia dónde va la economía estadounidense. Las ventas minoristas, la producción industrial y las solicitudes de subsidios de desempleo también están en la agenda. Y aunque los números aún no indican una recesión inminente, algunos observadores ya están nerviosos.

Por ejemplo, Bill Dudley, expresidente de la Reserva Federal de Nueva York, ya está haciendo ruido con su propuesta de un recorte más agresivo de 50 puntos básicos. Según él, la Fed debería actuar rápido para evitar que la economía caiga en una recesión. En un artículo publicado en Bloomberg, Dudley asegura que las tasas actuales están demasiado altas y que la política monetaria debería ser "neutral", es decir, no tan restrictiva como lo ha sido hasta ahora.

Dudley también señala que, aunque la inflación ha bajado y el empleo se ha estabilizado un poco, las tasas de interés a corto plazo siguen frenando la actividad económica. Para él, un recorte menor a 50 puntos podría crear confusión en los mercados y hacer que la Fed parezca indecisa. Es así como llegamos a la anhelada y esperada fase del pivotaje en la cual se terminaría la política monetaria restrictiva en EU y con ello bajarle a la inestabilidad que provocarían las elecciones en ese país.

• COLUMNISTA EL UNIVERSAL, CONTRARÉPLICA
 Director de tecnoempresa.mx M.- 55 17733240 @ hugonzalez0



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

ELECCIÓN JUDICIAL EL 1 DE JUNIO DE 2025

Una vez promulgada la elección lo que viene a continuación es lo siguiente: Un proceso electoral extraordinario 2024-2025 donde se elegirá al 100% de ministros de la SCJ, magistrados faltantes de la Sala Superior del TEPJ y magistrados. Será renovada la mitad de todos los jueces y magistrados del país de todos los circuitos en el primer domingo de junio de 2025; el periodo de los ministros de la Corte electos en la elección extraordinaria durarán 8 y 11 años, por lo que vencerá el año 2033 y 2036 para 4 y 5 de ellos, respectivamente. Los jueces y magistrados seleccionados en 2025 concluirán sus nombramientos en 2033. Los magistrados del TEPJ vigentes podrán permanecer hasta 2027 y los elegidos hasta 2033.

Otros efectos de la reforma es que el tribunal de disciplina puede remover a cualquier juez, magistrado o ministro de forma laxa y estará compuesto por cinco miembros que durarán seis años sin reelección. Evaluarán al personal del poder judicial al año en que asuman su cargo y si no es acorde a sus lineamientos, los suspenderán 1 año o destituirán. El órgano de administración estará integrado por 5 miembros y durará 6 años; se prohíbe la operación de fondos, fideicomisos, mandatos y contratos análogos para el Poder Judicial. Las controversias y acciones de inconstitucionalidad se resolverán con 6 votos de mayoría calificada y el amparo desaparece como tal, de hecho, amparos y suspensiones contra leyes no podrán fijar efectos generales y el poder judicial de los estados van como espejo con órganos, reglas y periodos a las urnas.

Culiacán sigue experimentando enfrentamientos entre grupos criminales, donde las fuerzas del orden han tenido poco que ver en las últimas horas. Nos cuentan que van para Sinaloa más y más camiones de efectivos militares y de la Guardia Nacional, pero lo que realmente calmará la situación es ver que haberse cubierto la cuota de sangre que trajo la posible traición de uno de los hijos de Joaquín Guzmán, por el presunto secuestro y entrega, a las fuerzas de seguridad norteamericanas. El problema es que la situación económica y social, se agrava con cada día de encierro, pero tanto los municipios como el gobierno estatal se han mostrado rebasadas.

Durante estas fiestas patrias nos cuentan que no solo en Michoacán o Sinaloa, sino también en Nuevo León se suspendieron las grandes fiestas por el grito. Nos platican que desde la federación se siguió el desarrollo en diversos puntos del país, ya que no se desea que exista un problema que pueda empañar la salida del presidente López Obrador. Quizá y nadie se ha percatado en Palacio Nacional, pero aun con sus cifras de inflexión para poder decir que hay disminución en homicidios dolosos, este sexenio cerrará con la cifra más alta jamás alcanzada en los últimos 30 años, de muertes violentas.

Por cierto, quien anda tristeando por los rincones del gobierno federal es Cuatlahuac García, que nos dicen sigue esperando junto al teléfono, una llamada de parte del equipo de la Presidenta Electa Claudia Sheinbaum, para ver donde se puede acomodar. Y es que nos dicen que tras una declaración hace unas semanas de que invitaría a los gobernadores salientes a que se sumen a la continuidad de la Cuarta Transformación, nos confían que no a todos han llamado y que algunos, no serán tomados en cuenta. ¿Será el gobernador jarocho uno de ellos? Mientras tanto el gobernador García Jiménez pide que no le ocupen el teléfono, por si la llamada esperada llega a darse.

Vienen vientos de cambio en el PAN. La militancia está muy enojada con lo que sucede. El caso del senador del PAN, Miguel Ángel Yunes Márquez que votó en contra del PAN y a favor de la reforma al poder judicial, propuesta por el presidente provocó la creación de un grupo que dice que hay un manejo inadecuado del partido por parte de quienes lo controlan y le da a los inconformes, representados por el consejero nacional panista, Manuel Gómez Morín, la oportunidad para exigir la salida de quienes dirigen al PAN. Ya está formada la argumentación legal para que, de acuerdo a los estatutos de Acción Nacional, se frene la llegada de Jorge Romero a la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional y con ello siga la caída del PAN.

Este mes, las bases del PAN empezarán el reordenamiento de su partido, con el fin de que los procesos de selección de la nueva dirigencia se abran y no sean controladas por una élite como sucede actualmente. El consejero nacional Gómez Morín encabeza la rebelión apoyado por panistas de todo el país, con el fin de lograr una versión recargada del principal partido de oposición. Por lo pronto es quien ha encabezado acciones de protesta para exigir a quienes mantienen secuestrado al PAN que lo dejen.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Lilly Téllez**, senadora del PAN, asegura que no es derrotista sino que el golpe al Poder Judicial es muy grave y que la izquierda se robó la mayoría calificada, a pesar de que los datos hablan por sí solos cuando casi el 55% del electorado votó por Morena. ¿A quién sigue tratando de convencer la senadora que en su día protagonizó la campaña de Morena en Sonora en 2018?

• **Rubén Rocha**, gobernador de Sinaloa, está contra las cuerdas y es que la violencia acecha a Culiacán, tanto que tuvo que dar el Grito como en plena pandemia. Y es que la tranquilidad de Sinaloa depende de los criminales, aceptó Sedena en la entidad. Lo dijo el general Francisco Jesús Leana, junto a un gobernador rebasado como Rubén Rocha. ¿Será la derrota del Estado?

• **Ernesto Zedillo**, expresidente de México, salió del ostracismo para vociferar que la 4T busca “transformar la democracia en tiranía”. Tanto se exaltó frente a un grupo de abogados, que decían le iba a dar algo. Y después de tanto, ¿no estaría mejor como Peña Nieto, dándose una vida de lujo en Madrid y sin meterse en la política nacional?

• **Alessandra Rojo de la Vega**, ganadora de las elecciones en la alcaldía Cuauhtémoc, le echó en cara a Salvador García Soto que lleva más de un mes esperando a que la fiscalía le dé “un fuerte golpe”. La priista asegura que eso no sucederá porque ya hay declaraciones de los presuntos implicados de haber sido obligados, golpeados y extorsionados... ¿será por eso que saldrá Ulises Lara del encargo que recibió desde hace más de nueve meses?



Democracia o autoritarismo

Los primeros meses de gobierno para la presidenta de la República serán cruciales.

No sólo para ella sino también para la sociedad, anticipan los observadores, pues se verá obligada a enfrentar la disyuntiva tantas veces presente en la historia de los gobiernos de nuestro país: democracia o autoritarismo.

Al llegar a ese cruce de caminos, la primera mujer presidenta, a quien Andrés Manuel López Obrador le heredó el cargo y el "bastón de mando", tendrá que decidir si impone su voluntad política a como dé lugar (como lo hizo su antecesor) o si, por el contrario, ha aprendido la reiterada lección de esa misma historia y está dispuesta a atender y entender otras voces.

No se dice nada nuevo al mencionar la presencia inculcable de genes autoritarios y represores en la natura-

ieza ponca de morena, que han sido su marca distintiva durante los últimos seis años. En consecuencia, no es gratuito el temor fundado de que continúen las prácticas de intolerancia política. Más aún, las movilizaciones callejeras de oposición en contra de las políticas gubernamentales —empezando por la aprobación de la reforma judicial—, no sólo continuarán, sino que podrían extenderse por todo México a partir del 1 de octubre.

La prueba de fuego para saber si los genes autoritarios del gobierno morenista siguen vigentes, será la manera en que la presidenta Sheinbaum reaccione frente a las voces de la calle; la forma en que apliquen a la oposición los sistemas de inteligencia y contrainteligencia, y la clase de métodos que utilicen para que intervengan las fuerzas oficiales del orden.

La presidenta electa presume de democracia explicando lo que significa tan trillada palabrita: "Demos" (pueblo) y "Kratos" (poder), el poder del pueblo, pues. Y afirma que su gobierno será "democrático", que gobernará para todos sin autoritarismos; que seguirá los pasos del líder de masas e ídolo de multitudes, quien afirma que "ahora sí hay una auténtica democracia", y reitera que "el que manda en México es el pueblo". Por cierto, ambos, Claudia y Andrés se refirieron a este delicado asunto precisamente en el "Día Mundial de la Democracia". ¡Ni la burla perdonan! Apuntan sus detractores, quienes señalan que, si la próxima presidenta va a seguir los pasos de López, sus promesas de que su gobierno será democrático son "de dientes para afuera". Se le olvida, insisten aquellos, que la democracia es útil y provechosa para la ciudadanía si existen organizaciones que representen el mosaico social en conjunto con su diversidad de ideologías, criterios, proyectos, posiciones y tendencias, y que las opciones político-electorales de derecha, izquierda y centro —con todos sus matices— son imprescindibles en un sistema democrático de partidos como el nuestro.

Por desgracia para la incipiente, frágil y quebradiza democracia mexicana, el partido de la derecha (PAN) y el de centro (PRI) perdieron la brújula, abandonaron su función primordial de oposición; sus más importantes cuadros militantes se declararon la guerra interna, y consecuentemente su futuro es negro.

La prueba de fuego será la manera en que Sheinbaum reaccione frente a las voces de calle.



Señales Financieras

Benjamin Bernal

• **Texas quiere competir en Nearshoring, el domingo se decidió sobre la Reforma**

GPS FINANCIERO. El índice de precios y cotizaciones de la Bolsa Mexicana de Valores, tuvo en abril 57,833 El lunes anterior abrió en 51,985. Cierra el viernes 6 de septiembre sobre 51,083. Se nota la tendencia bajista, más de seis mil puntos menos. El dólar estuvo de 20.00 hasta 21.21 dependiendo: hora, día, institución y monto. El cete 10.75% sin cambio. El euro cotiza en 22.16 y el petróleo Wti 70.09 sube ligeramente.

Vamos a comentar la causa de que siempre empiece mi columna con las variables más importantes, en mi opinión, de la economía: Debe haber una relación al graficar la conducta del dólar, tasa y bolsa. En una fórmula llamada Regresión Múltiple, debería decirnos cuál variable tiene más influencia sobre las otras. Pero, resulta que no hay forma de que nos diga algo, porque las tasas de los cetes se manejan en ocasiones con tintes propagandísticos, lo mismo el dólar. Queda el IPC como un indicio solamente. No así, en la época actual, en que se mueven en volúmenes muy altos; por fuerza algo nos tienen que decir sus movimientos, dólar arriba, tasas laterales (se decía que la iban a bajar), bolsa bajista. Algo está diciendo. Está mandando focos rojos.

El superpeso era una señal de compra, para quienes quisieran entenderlo. En junio estaba en 17.10 Hoy vale casi 20. Cerca de 3.00 de avance en el precio. Quince por ciento hubiera ganado alguien colmilludo en tres meses. Sesenta por ciento, anualizado.

No creemos que el alza de tasas en Japón (estaba cerca de tasa cero) esté influyendo en los movimientos financieros de México.

AMBAR. Para ver la conducta firme y continua de estas variables será necesario dejar que la Presidenta Claudia Sheinbaum tome su puesto y empiece la gobernanza, para darnos una idea de su plan de gobierno, prioridades y estilo personal. Porque el perfil del actual presidente y que en breve dejará la presidencia, Andrés Manuel López Obrador, ha sido el propio, aunque parezca verdad de Perogrullo: no se parece a nada que hayamos visto.

Si está creando incertidumbre o no, es cuestión de opiniones, pero, le está dejando un entorno complicado a la nueva presidenta. Sólo deberían verse cuestiones económicas, comerciales, en el T-MEC, sin influencias ideológicas, es lo que están diciendo ahora los actores de este problema.

ZONA DE DERRUMBES. Texas inicia una campaña de publicidad para ofrecer a su país y su estado, como socio comercial mediante el Nearshoring, que se trasladen a su país. Lo que piensa hacer es crear estímulos para que los grandes grupos empresariales de todo el mundo participen en la idea; además de que Donald Trump es el promotor de una nueva

propuesta: el Inshoring, es decir, crear las cadenas de suministros adentro de Estados Unidos, creando incentivos para quienes trasladen sus empresas, maquilen o ensamblen. La competencia está muy difícil, por lo que no deben intentar comerse el postre antes de tener los ingredientes.

ROJO. Dicen que: intentan coaccionar el voto para apoyar la Reforma Judicial, que la Fiscalía estaría armando expedientes para asustar a los legisladores, ¿será? Y hasta hablan de que ¡hay ofertas de dinero! Para sacar la Reforma.

USE LOS LIMPIADORES. Que están llamando Nueva Condesa a la vieja Tacubaya y a la arcaica Escandón, para elevar los precios de las rentas y precio de las compras. Esto es la gentrificación, mejorar los espacios públicos, la seguridad, belleza urbana, servicios públicos y justificar la elevación de costos, lo que todavía no se ve en la Escandón y Tacubaya, va a pasar un tiempo para que caigan incautos. El Nuevo Polanco (antes Anáhuac) todavía esta por resolver algunos problemas de colindancias poco atractivas, tráfico, falta de servicios, seguridad.

Alejandro Moreno, "Alito", dice que Marcelo Ebrard solicitó licencia de la Senaduría para no afectar su relación con EUA, el principal socio comercial de nuestro país, porque así el no aparece como uno de los responsables de la Reforma Judicial, ¡ah que mal pensado es el priista!

A LOS PITS. Cosa curiosa, la telenovela "La fea más bella" de televisa, que pasó en 2006, superó a Ugly Betty de ABC en el público hispano. La mexicana logró 2.380.000 televidentes, adultos, hispanos de 18 a 49 años, mientras que Ugly Betty sólo 768.000. Ya hemos comentado que en época electoral hay telenovelas o series televisivas con gran éxito de audiencia. Lo mismo que obras de teatro musical, que son muy costosas en su producción y boletos al público. Parece que hubiera comunicación entre el gobierno y los altos directivos del entretenimiento: "mantenlos entretenidos" ¿será?

ACELERON. Kamala Harris cada día eta más fuerte en su lucha contra Donald Trump, por la presidencia de EUA, reportan que ha logrado reunir más recursos para su campaña que su despeinado contrincante, de este lado de la frontera casi todos estamos deseando que gane la abogada, porque amenaza Trump con nuevos impuestos a los productos que se hagan o integren en México, producto del Nearshoring. Un punto que tiene a su favor, dicen. Es la experiencia en debates por la presidencia, tiene más Donald. Pero Kamala goza de la experiencia como abogada litigando contra todo tipo de malos, ha sido Senadora y

Fecha: 17/09/2024

Columnas Políticas



Página: 2

Area cm2: 366

Costo: 19,884

2 / 2

Benjamín Bernal

Vicepresidente de un gran país.

Esta columna se escribe el domingo en la tarde. Hasta la noche se conocerá el resultado.

<A la avenida Paseo de la Reforma, la quieren apellidar: Judicial> Púnkrates, filósofo de mi barrio.



15 DE SEPTIEMBRE, UN GRITO EN SILENCIO

Con mucha alegría recordaba cómo mi manada en años anteriores, sexenios anteriores mejor dicho, se organizaba para festejar el 15 de septiembre, con una cena compuesta por muchos coloridos elementos tanto de la gastronomía, la cultura, el folclor y la alegría que caracteriza a los mexicanos, todos esos elementos congregados en una reunión con todos los integrantes de la familia, la cual terminaba en una gran pachanga, que llenaba de felicidad nuestros corazones, con los sentimientos enaltecidos de un nacionalismo auténtico, que recordaba a los que nos dieron libertad, patria, soberanía, leyes, prosperidad, y respeto internacional, todo esto derivado de cruentas batallas, de gestas de valor, de una serie de acontecimientos históricos, que concatenaron para llevarnos no a ser un pueblo "**Bueno y sabio**", sino un pueblo emancipado, organizado, independiente... y **LIBRE**.

El trajeado que salía al balcón presidencial quedaba en segundo plano, pues el verdadero interés era celebrar, conmemorar a aquellos que a partir de esa noche del **15 de septiembre 1810**, cambiarían el curso de nuestra historia, la arengas con energía que se escuchaban desde el balcón presidencial, que retumbaban en todos los rincones del país, los sonidos de los cohetes, y la pirotecnia nos ensordecían, pero llenaban de alegría, esta especial noche... **dormías con unos tequilas mareadores, con algo de pesar estomacal, gestándose en la cocina familiar un buen desayuno levanta muertos, con una rica pancita revuelta con pata, rábanos, y chile piquín.**

Lamentablemente en este 2024 las cosas No pueden ser igual, con un país bañado en sangre, cubierto de impunidad, doblegado a los intereses de unos opresores, inquisidores de la libertad, los derechos, las garantías, las leyes, la justicia por la que cientos de miles de hombres ofrendaron su vida y la de sus familias, la noche de ayer con los colores a media intensidad, con los sabores amargos que da la sazón de la realidad, cuando un sobrino te pregunta:

¿Qué se festeja hoy? Y le contestas -Nada que festejar, es sólo para conmemorar, la honra, la memoria de los que dieron su vida por un ideal auténtico, no de dientes para afuera... como las frases que se utilizan propagandísticamente, en horario estelar y en cadena nacional.

En las mesas mexicanas con menos alimentos por los precios al alza, las

deudas abrumadoras que te hacen esclavo de tu trabajo, pues es lo que mantiene a flote y al día tus deudas, con algún integrante que ya no está por la **VIOLENCIA**, por la mala atención médica, por la falta de medicamentos, o simplemente porque está en su nuevo tercer trabajo.

Donde el único grito que he escuchado en los últimos años es el de justicia, democracia, libertad, derechos humanos, atención digna... son los únicos gritos que se escuchan desde hace un tiempo, y que hacen retumbar en su centro la tierra, pasamos de los **cohetes lúdicos y festivos a los estruendos de las armas de fuego**, con ciudades gobernadas por el miedo, y el desinterés del Estado, mientras ellos preparan el gran festejo de su "**VICTORIA ELECTORAL**" otros se esconden para no ser alcanzados por las balas perdidas, tal vez por lo organizado de la delincuencia o por la indiferencia presidencial, que ha hecho nido en palacio, plaga en las cámaras, y peste por el estado que guarda la nación.

La única panza que se revolvió anoche fue la mía, ante las arengas tendenciosas, los gritos victoriosos en el **ZÓCALO**, que se mezclan con los gritos de las madres buscadoras, de los niños con cáncer, de los afectados por la expropiación de sus tierras, por los **43 desaparecidos**, por los que claman un juicio justo etc. ... en fin, la cosas que **214 años después nos vuelven a tener en calidad de sometidos, esclavos, manejados por intereses de uno solo y sus secuaces.**

Sólo basta ver la situación que viven en **Chiapas, Guerrero, Guanajuato, Chihuahua, Morelos, Tamaulipas**, y otros estados que empiezan con la violencia exacerbada, y en franco crecimiento... en mi bello **SINALOA** donde su intrigoso gobernador, en unas declaraciones increíbles, puntualiza que el estado está en perfecta calma, con números y pruebas que indican totalmente lo contrario, con éxodo de habitantes de distintos municipios, que buscan solamente sobrevivir, pero "**Don Noven Choya Mocha**", digo: "**Rubén Rocha Moya**", nos narra un lugar distinto, plácido, tranquilo, con aires de pureza, su hermoso pueblecito con crepúsculos arrebolados, y unos arboles en el amanecer... casi como el "**Tangamandapio de Don Jaimito el Cartero**", aunque **SINALOA** más bien se debería de describir como el infierno con los **7 círculos** narrados por **Dante Alighieri** acompañado por **Virgilio** en la **Divina comedia**.

Por eso mi grito esta noche: ¡Que sobreviva MEXICO! - ¡Que sobrevivaaaa! ¡Muera la ATOCRACIA! - ¡VIVA MÉXICO!





Póker político

Matías Pascal

Sinaloa = INGOBERNABILIDAD

En la partida que se está jugando en Sinaloa, el gobierno ha decidido mostrar sus cartas antes de tiempo, y lo que vemos es preocupante. **El General Francisco Jesús Leana Ojeda dejó en claro que la seguridad del estado "depende de los grupos antagónicos", es decir, de los criminales. Mientras tanto, el gobernador Rubén Rocha y la Sedena observan como si fueran simples espectadores en la mesa. ¿Qué clase de gobierno permite que la paz de su estado dependa de los delincuentes? El mensaje es contundente: el gobierno ha hecho un "fold" y ha entregado la partida.**

No se trata de un simple error de cálculo. **La estrategia de Morena y del gobernador Rocha ha sido evitar confrontaciones a toda costa. Pero, ¿qué tan efectiva ha sido esta jugada? Los enfrentamientos diarios, los secuestros, y los ataques armados nos demuestran que la situación está fuera de control. Lo que estamos viendo no es sólo la incapacidad de la Sedena, sino una falta de voluntad para ir "all-in" contra el crimen organizado. Prefieren "checar" cada vez que la situación se complica, esperando que los grupos criminales se cansen y decidan, por su cuenta, dejar de actuar.**

El General Leana Ojeda se muestra casi resignado cuando dice que ellos están allí "para evitar confrontación y haya pérdida de vidas." Pero eso es sólo un bluff. La realidad es que los criminales tienen todas las fichas y el gobierno está jugando a la defensiva. ¿Cuántas veces hemos visto este escenario? La Sedena y el gobierno de Morena han tenido varias oportunidades

para plantarse con firmeza y cambiar el rumbo. Sin embargo, **han optado por retirarse de la jugada, permitiendo que los cárteles se consoliden como los verdaderos dueños de la mesa.**

¿Qué pasa con Rubén Rocha? El gobernador se ha convertido en un "caller" más, siguiendo la jugada sin ningún tipo de acción real. **Parece más preocupado por no arriesgarse que por proteger a la gente que lo eligió. ¿Dónde está el líder que prometió seguridad y desarrollo para Sinaloa? Porque lo que estamos viendo ahora es a un político incapaz de enfrentarse a los grandes problemas de su estado. Ha preferido seguir "checando" cada mano, esperando que el conflicto se solucione solo. ¿Es esta la mano que quiere jugar el gobierno?**

Ahora bien, ¿por qué el gobierno no acciona contra el crimen organizado? Tal vez creen que un movimiento fuerte podría escalar el conflicto. Sin embargo, **el escenario actual demuestra que la violencia no necesita una excusa para escalar. El "flop" está sobre la mesa: enfrentamientos, muertos y una población aterrorizada. Las cartas ya se han mostrado, y es evidente que el gobierno ha perdido el control. ¿De verdad están esperando al "river", esa última carta que les permita justificar una acción más contundente?**

Podríamos pensar que hay más detrás de este juego. **¿Qué clase de acuerdo implícito puede existir entre el gobierno y los grupos criminales? ¿Es acaso una estrategia de Morena para mantener la estabilidad política a costa de la seguridad de la**

gente? Lo que es claro es que la seguridad no puede depender de los criminales. No se puede permitir que Sinaloa esté en manos de quienes no tienen ningún respeto por la vida ni por el Estado de derecho.

El gobierno de Morena, la Sedena y el gobernador Rocha deben cambiar su estrategia. No pueden seguir jugando a la defensiva ni dejar la seguridad del estado en manos de los cárteles. Es momento de mostrar coraje, de subir la apuesta y tomar acciones concretas que pongan a los criminales en su lugar. *En el póker, hay momentos para "checar", momentos para "igualar" y momentos para "apostar todo". La seguridad de Sinaloa exige ir "all-in". No se puede seguir esperando que los grupos criminales decidan cuándo dejar la violencia.*

Si el gobierno no tiene las agallas para enfrentarse al crimen organizado, entonces que nos digan cuál es el plan. Porque si sólo están esperando a que los criminales se cansen, están jugando con la vida de la

población. *La declaración del General Leana Ojeda no es un simple reconocimiento de incapacidad; es el reflejo de un estado que ha decidido retirarse de la partida. Y mientras el gobierno se sienta a observar, el crimen organizado sigue acumulando fichas.*

En esta partida, **la apuesta no es sólo por el control de Sinaloa; la apuesta es por la dignidad y la seguridad de una población que ha sido abandonada por quienes deberían protegerla.** Es momento de cambiar la estrategia y dejar de jugar al bluff. La dignidad y la soberanía no son fichas para jugar a la ligera. En el póker político, la clave está en saber cuándo subir la apuesta y cuándo mantenerse firme. La derrota del Estado en Sinaloa es una advertencia: no podemos seguir jugando con la seguridad del país como si fuera un simple juego de cartas.

¡No se pierdan el **Póker Político** de mañana! Analizaremos la última jugada del gobierno federal ante los conflictos que se avecinan en otros estados. ¡Nos vemos en la próxima mano! **¡Ciaooo!**





Fecha: 17/09/2024

Columnas Políticas

Página: 7

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 729

Costo: 42,282

3 / 3

Matías Pascal





Sin grito

No hubo Grito de Independencia en diversos municipios del Estado de México, luego de las intensas lluvias registradas este fin de semana, que inundaron calles en Coacalco, Ecatepec, Tultitlán, Tlalnepantla y en Naucalpan el desbordamiento de una presa. Los alcaldes de dichos municipios de inmediato dieron atención en las zonas afectadas, aunque el lodo que bajó de la Sierra de Guadalupe y la basura, taponearon drenajes, inundaron calles y casas, sobre todo en Coacalco, Tlalnepantla y Ecatepec, por lo que las labores son difíciles, además de que nuevamente llovió en estas zonas.

En Jilotzingo, por las víctimas del deslave en San Luis Ayucan, se suspendieron todo tipo de festejos y continúa la búsqueda de personas desaparecidas; la tristeza y el temor entre las familias de la zona se vive todo el tiempo, en tanto que expertos comentan que los incendios que afectaron este municipio, contribuyeron a la alteración del medio ambiente.

La gobernadora **Delfina Gómez** pidió guardar un minuto de silencio, durante la ceremonia del Grito de

Independencia por las víctimas de Jilotzingo, en tanto que continúa la ayuda a las familias afectadas, por parte de los tres niveles de gobierno.

Estas lluvias provocaron también apagones en Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán, entre otros municipios del Valle de México y la afectación a aparatos electrónicos.

En Cuautitlán Izcalli, se armó tremendo escándalo por la venta de un terreno que fue desincorporado del patrimonio municipal en tiempos del exalcalde **Víctor Estrada**. El presidente municipal electo **Daniel Serrano**, señaló que no era una venta ilegal, pero que no quedaba claro en qué se utilizarían los recursos. En tanto, el gobierno municipal informó que se declaró desierta la subasta pública, porque hubo sólo una persona interesada en la compra, pero después retiró la oferta. Varios actores políticos de oposición quisieron sacar raja de este tema, pero en redes sociales la gente los criticó fuertemente, porque cuando han gobernado, han tenido fuertes escándalos de corrupción.

Página: 2

Area cm2: 207

Costo: 11,246

1 / 1

Redacción



Dicen por ahí...

» **HÉROE EXISTENCIAL.** El aterrizaje de visita de doctor que hizo el expresidente **Ernesto Zedillo** de inmediato reposicionó pasiones, y las revistas *Nexos* y *Letras Libres* que se mueven al unísono de intereses ideológicos, convirtieron al visitante en el héroe existencial sobre el que importa la existencia por encima de la esencia.

» **GLOBALIFÓBICOS.** Si se revisa el archivo se encontrarán las evidencias de que en su defensa del neoliberalismo salinista de mercado **Zedillo** inventó el concepto de *globalifóbicos* y se los endosó a los sectores nacionales que defendían la economía local de la entrega del sector productivo a las necesidades de la economía sobre todo estadounidense.

» **PARÁLISIS.** Después de la sesión en el Senado que aprobó la reforma judicial la remitió al Ejecutivo, la oposición del PRI y el PAN entró en zona de parálisis política y le dejó al presidente de la República todo el escenario del grito para convertirlo en ceremonia a favor de la reforma. A nadie de la oposición se le ocurrió organizar un grito alterno en el Ángel de la Independencia para cuando menos dar una nota discordante.

» **¿Y SI NO ES POR AHÍ?** Para algunos analistas expertos en desinformaciones, la filtración del posicionamiento de **Andy López Beltrán** en la estructura de Morena distrajo la atención sobre la candidatura presidencial del 2030. Pero hay quien considera que en Morena podría estar la carta real

de la próxima sucesión lopezobradorista: **Luisa María Alcalde Luján**, secretaria de Gobernación y próxima presidenta del partido; garantizaría una sucesión de género.

» **CÁLMATE, MOLÉCULA.** Se reciben votaciones para identificar al Lord Molécula de las mañaneras de la presidenta **Sheinbaum Pardo**.

» **DI MI NOMBRE, BELLACO.** El pivote de la reforma judicial en el Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, se confrontó en las calles con Zedillo en 1995 por el Fobaproa y la protección a banqueros. Ojalá tengamos tiro.

» **VAR POLITICO.** Pues el VAR judicial no podrá ser VAR judicial de la reforma judicial por razones de conflicto de intereses.

» **Digo...,es pregunta:** ¿Lo de **Zedillo** fue pisa-y-corre o se quedará a encabezar la lucha contra Morena?

“ Es un triunfo del pueblo la reforma judicial ”

Rosario Piedra Ibarra, presidenta de la CNDH,
al negarse a la acción de inconstitucionalidad.

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS

Página: 3

Area cm2: 399

Costo: 23,142

1 / 2

Koldo Herria



MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN LOS AMAGOS TRUMPIANOS DEL FRENTE CÍVICO NACIONAL

Por Koldo Herria*

"... quien conjura debe temer antes de la ejecución del mal, pero debe también temer después, teniendo al pueblo como enemigo luego del exceso..."

El Príncipe

El Frente Cívico Nacional está a punto de rebasar la encrucijada en la que puede abrirse camino hacia la gestación de una nueva oposición política y social, digna y capaz de crear las simientes que aspiren a una nueva mayoría o, en caso de mantenerse en la dirección que ha tomado, disminuir su potencial a un reducto de resistencia, atorado en la ira y en sus contradicciones.

No son pocos los errores que han cometido desde esta organización sociedad-civilista, pero no se alcanzan a notar por los importantes éxitos de sus convocatorias a las manifestaciones de la oleada rosa.

El más grave error fue el reciente y reiterado amago de Guadalupe Acosta Naranjo para llamar a sabotear, impedir, por la fuerza, la toma de protesta de Claudia Sheinbaum como presidenta de la República en San Lázaro, el próximo primero de octubre, en caso de que se aprobase la reforma judicial en sus términos.

Independientemente de que sea, como suponemos, solo un amago, o incluso siendo un real llamado a la acción, se trataría de una intentona de Acosta Naranjo de la calaña de Donald Trump cuando mandó a sus huestes al asalto al Capitolio, para impedir la investidura de Biden, el seis de enero de 2021.

Acosta Naranjo

es el líder más visible del Frente Cívico Nacional, fue el dirigente del PRD que le entregó todos los recursos financieros oficiales de las prerrogativas partidistas a la campaña presidencial de López Orador en 2006.

Él conoció cómo Julio Scherer y otros notables correligionarios (algo confesó Carlos Navarrete en Tragaluz) pasaban la charola o el sombrero de mago para recaudar los apoyos no oficiales (el propio Acosta Naranjo filtró alguna grabación telefónica de Scherer).

Fue quién le propuso hacer una huelga de hambre a AMLO para protestar por los resultados electorales en lugar del famoso plantón de Reforma.

Fundó el grupo Galileo, esfuerzo plural del que participaba su entonces muy amigo Javier Corral.

Naranjo, como le dicen sus camaradas, le propuso, sin convencerlo, la candidatura presidencial a Lorenzo Córdova cuando todavía estaba a tiempo de renunciar al INE.

También orquestó, junto a Roger Bartra, las firmas de la ancien élite en favor de Xóchitl Gálvez, aun cuando lo excluyeron de su equipo de campaña, pero pudo refugiarse, con su socio Alfredo Figueroa, en la de Santiago Taboada por el gobierno de Ciudad de México (en el equipo de Taboada se considera que Acosta Naranjo sí se la jugó, pero Figueroa, falló y cobró muy caro).

A Naranjo no le importa departir con Javier Lozano y Francisco García Cabeza de Vaca, con Alias Alito y Rubén Moreira, con Claudio Décimo... Si se ofrece hasta podría aliarse con Ricardo Salinas Pliego.

Su pragmatismo lo igualó al de Morena cuando coopta a la familia Yunes.

Ese inestable equilibrio entre principios y eficacia.

Página: 3

Area cm2: 399

Costo: 23,142

2 / 2

Koldo Herria

Decía Irene Vallejo, la filóloga que transforma las palabras en frases con la fuerza de un puño, que "en la política de la ira, no hay victorias, solo grados de derrota".

Eso le ocurre a la oposición y a los naranjitos.

Si se sigue dejando guiar por la ira que anestesia su sagacidad; si sigue menospreciando las nuevas causas e ideas, por repetir hasta el cansancio las mismas consignas; si para defender al INE, lo denosta; si para "defender la democracia", la vulnera; si amenaza con la ruptura institucional para impedir la transición sexenal pacífica en nombre de la democracia, no hace sino convertirse en golpista o marrullero.

Ya pasó, ya pasó, la reforma ya pasó.

¿Qué sigue?

Decía otro pragmático exitoso, Arturo Elías, en un post de X que, una vez reformada la Constitución, hay que aprovechar y trabajar en nuevas oportunidades.

Eso harán algunos empresarios.

Corresponde a los políticos sacar la legislación secundaria de la reforma judicial y deliberar sobre las siguientes reformas constitucionales encaminadas por un presidente que insiste en sacudir el avispero hasta el último

minuto, del último día del primer sexenio de la Cuarta Transformación.

Si la oposición mantiene la estrategia actual estará impedida de incidir en los cambios que vienen y los activistas sociodcivilitas no podrán

constituir una nueva fuerza por la imagen trumpiana que transmiten.

No importa lo que quieren ser, importa lo que parece que son.

UN LIBRO, UNA SERIE Y UN PODCAST.

Un libro: "Dispersar el poder. Los movimientos como poderes antiestatales" (Virus) Raúl Zibechi. El estudio del desarrollo de los movimientos indígenas en Bolivia hasta el ascenso al poder de Evo Morales sirve para analizar el potencial de la comunidad como lugar de articulación de contrapoder.

Una serie: "Kaos" (Netflix). Intriga en el Olimpo, cuando Zeus monta en cólera porque un grupo de mortales daña un monumento y revive una profesía peligrosa para el orden establecido.

Un podcast: *Narcosistema* (Pitaya Entertainment). Anabel Hernández se explaya narrando los entresijos del crimen organizado y sus conexiones, siempre desde la perspectiva de la periodista.

*koldoherria@hushmail.com

X @koldoherria

A Naranja no le importa departir con Javier Lozano y Francisco García Cabeza de Vaca, con Alias Alito y Rubén Moreira, con Claudia Décimo... Si se ofrece hasta podría aliarse con Ricardo Salinas Pliego



INDICADOR POLITICO

DÍA-14: ZEDILLO EMERGE COMO LÍDER DE LA DERECHA



Cuando la oposición corría como gallina **descabezada** de liderazgos, el expresidente Ernesto Zedillo Ponce de León **beneficiario** del asesinato de

Luis Donald Colosio para mantener la línea neoliberal de Carlos Salinas de Gortari emergió como el **cabecilla** que estaba esperando la oposición de clase media a la ultraderecha, después del **batacazo** de Morena y aliados hace poco más de 100 días.

Luego de 24 años de haber **abandonado** el país en un exilio voluntario y de irse a trabajar a la academia pero sobre todo a **empresas** privadas estadounidenses, el expresidente Zedillo se aparece en México para **defender** el modelo judicial que él contribuyó a configurar en 1994-1995 y que terminó en una estructura que **pervertió** la justicia para quien no podían pagarla.

La figura de Zedillo **encaja** perfectamente en la definición política del proyecto neoliberal salinista sin Salinas que **delimitó** el proyecto asistencialista del presidente López Obrador y ahora de la presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo. Más que la reforma judicial como sistema de **impartición** de Justicia, la preocupación de Zedillo radica en la modificación de la estructura del sistema judicial al **servicio** de las empresas y no de los ciudadanos: el Estado de derecho

como **garantía** del mercado sobre el Estado.

Y también se trata del Zedillo que **optó** en 1995 por salvar a los banqueros de la quiebra e inventó junto con el PAN de Felipe Calderón el **Fobaproa** que todavía le sigue costando a las finanzas públicas, mientras los bancos aumentan cada año su tasa de utilidad porque la lograron poner a **salvo** de los compromisos de los pasivos bancarios que crecieron por la ambición de otorgar créditos sin ton ni son. Zedillo **abandonó** a los usuarios de la banca que no pudieron hacer frente al aumento **criminal** de las tasas de interés bancarias a niveles de arriba del 100% y se vieron obligados a entregar las llaves de sus casas y de sus vehículos para que los bancos no quebraran.

Zedillo regresa a México a **encabezar** a la oposición PRI-PAN-perredistas sin partido-Xóchitl Gálvez Ruiz-Claudio X. González-Woldenberg y Córdova-Héctor Aguilar Camín y Enrique Krauze, un **bloque** conservador que no pudo construir una hegemonía política para derrotar a López Obrador y a su candidata.

Por cierto, Zedillo tendrá que **enfrentarse** a viejos adversarios: en la lucha contra el Fobaproa en 1995 hubo un activista social disidente que llevó la protesta a las calles frente a vehículos de Zedillo y que fue **desdeñado** desde las alianzas onerosas con el poder y el capital financiero: Gerardo Fernández **Noroña** movilizó a los afectados por la banca contra la decisión de Zedillo y hoy es nada menos que presidente de la mesa directiva de la Cámara de Senadores y **responsable** de la gestión de las sesiones senatoriales para aprobar la iniciativa de reforma judicial.

Y ahora viene una de las decisiones **estratégicas** de esa oposición desarticulada, desguazada, debilitada, deprimida y descabezada para intentar dar el último **zarpazo** en su huida: el perredista **destripado** Guadalupe Acosta Naranjo, de una biografía nefasta a la que la revista *Letras*

Libres le ha tratado de **lavar** la cara, anunció ya la decisión de que con la representación del **1.8%** de votos presidenciales obtenidos por el PRD tratará de impedir la ceremonia de toma de posesión de la presidenta electa Sheinbaum Pardo y su casi **60%** de votos presidenciales.

Luego de **dos** derrotas presidenciales contundentes, el candidato López Obrador construyó en 2006 y 2012 un movimiento opositor que **aglutinó** a toda la disidencia, dejó de lado aún Cuauhtémoc Cárdenas de regreso a su limbo político, confrontó y **desfondó** al PRD de *Los Chuchos* y sus alianzas **sin** vergüenzas con el PRI de Peña Nieto y el PAN de Ricardo Anaya

Cortés, construyó una alianza con los sectores priistas y panistas **desencantados** de Peña Nieto y su oposición regresó triunfante en las elecciones del 2018.

nes del 2018.

Los dos partidos de oposición **sobrevivientes** se encerraron en la concha de sus propios intereses: el PRI fue **absorbido** por el poder dominante de Alejandro Moreno Cárdenas *Alito* y la disidencia priista en modo de extinción fue **humillada** en la figura deslavada del antes poderoso político Manlio Fabio Beltrones Rivera; y el PAN quedó en las manos del gran **derrotado** del pasado 2 de junio: Marko Cortés, cuyos discursos de debate con Miguel Ángel Yunes hicieron palidecer de **vergüenza** a los últimos panistas sobrevivientes del parlamentarismo conservador e inteligente.

Falta por saber si **Zedillo** –el del México de Salinas de Gortari y Joseph-Marie Córdoba Montoya y **no** de Colosio– será un **verdadero** líder opositor de la derecha o se conformará sólo con un discurso y una graciosa huida.

Política para dummies: la política es lo que viene y no lo que ya fue.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Zedillo regresa a México a encabezar a la oposición PRI-PAN-perredistas sin partido-Xóchitl Gálvez Ruiz-Claudio X. González-Woldenberg y Córdova-Héctor Aguilar Camín y Enrique Krauze, un bloque conservador que no pudo construir una hegemonía política para derrotar a López Obrador y a su candidata



Foto: Cuartoscuro

Página: 17

Area cm2: 384

Costo: 22,272

1 / 2

Julián Andrade



CONFIDENTE EMEEQUIS LA BATALLA POR SINALOA

POR JULIÁN
ANDRADE

Estar a expensas de la agenda e intereses de los grupos del crimen organizado es de un alto riesgo.

La pax narca, que es la tranquilidad relativa a cambio del control del territorio y de los mercados ilegales, se rompe cuando los bandidos se pelean entre ellos, o cuando las autoridades hacen su trabajo.

En Sinaloa está ocurriendo lo primero, ya que el gobierno estatal y las autoridades de todos los niveles fungen como espectadores, dejando que la fuerza y la violencia restauren acuerdos.

El gobernador Rubén Rocha está rebasado por las circunstancias, y en otro contexto político no seguiría en el cargo, sino probablemente bajo investigación. Los leales a Ismael El Mayo Zambada están en guerra con quienes se encuentran alineados con los hijos de Joaquín El Chapo Guzmán.

La confrontación tiene que ver con el

traslado de El Mayo a Estados Unidos, pero eso solo es la punta de la lanza de una ruptura mucho más profunda y de la disputa por el control de una de las organizaciones criminales más poderosas a nivel internacional, el cártel de Sinaloa.

Hace algunos años, en 2008, un grupo criminal lanzó granadas a la población en plena celebración del grito de Independencia en Morelia. Un hecho criminal que dejó un saldo de cinco muertos, pero hizo algo más, alertó sobre la enorme descomposición que ya privaba en la región y obligó a la realización de investigaciones de enorme calado, las que condujeron a la detención de alcaldes y al debilitamiento de las redes de protección al narcotráfico, pero sobre todo a las extorsiones que ya significaban una de las áreas de negocio más redituables.

Los granadazos en la capital de Michoacán eran apenas la punta de lanza de un problema que se mostraría con mayor claridad, cuando pobladores desesperados comenzaron a formar autodefensas.

En el arranque del gobierno de Enrique Peña Nieto se optó por respaldar a algunos de estos grupos, inclusive se le integró a la policía rural.

También se indagó a personajes corruptos e inclusive un exgobernador terminó tras las rejas y otro tuvo que renunciar al cargo.

Los resultados fueron mixtos, se obtuvo

Página: 17

Area cm2: 384

Costo: 22,272

2 / 2

Julián Andrade

información que llevó a la captura de líderes criminales, se recobró control territorial, pero con el tiempo todo se fue al traste, porque nunca terminan bien los esquemas en el filo de la legalidad.

Pero, a diferencia de lo que está ocurriendo en Sinaloa, antes, con los presidentes Felipe Calderón y Peña Nieto, siempre existió la voluntad de no dejar a la ciudadanía al garete.

Ahora, por lo que se desprende de acciones y declaraciones, lo que hay es el convencimiento de que la violencia terminará por reducirse cuando uno de los bandos aplaste al otro.

Por lo pronto, en Culiacán se canceló la ceremonia del Grito de Independencia, una decisión preventiva correcta, sobre todo porque no tienen, en el go-

bierno, control alguno de la situación. Pero pasados los días patrios, ahora vendrán diversas consecuencias, por el deterioro de seis años de componendas y omisiones, y ante el enorme enigma sobre lo que harán los que llegarán al poder federal en solo unos días. Aventuró que no habrá un cambio importante, porque uno de los ejes del proyecto de seguridad actual es justamente el de dejar hacer para no provocar espirales de violencia, algo que solo funciona en teoría y que está sujeto a variables incontrolables.

De lo que sí hay evidencia, es que inició la batalla por Sinaloa, que está será cruenta, en los últimos días han sido asesinadas 36 personas, y que los triunfadores no pelean

por altruismo sino por intereses puntuales y entre ellos los de seguir siendo los jefes.

Quizá vuelva la pax narca, pero nadie se llame a sorpresa de cómo rompe el tejido social, pone en riesgo a la ciudadanía y debilita a las instituciones.

Un drama redondo.

Por lo pronto, en Culiacán se canceló la ceremonia del Grito de Independencia, una decisión preventiva correcta, sobre todo porque no tienen, en el gobierno, control alguno de la situación. Pero pasados los días patrios, ahora vendrán diversas consecuencias, por el deterioro de seis años de componendas y omisiones



Fotografía del humo provocado tras los enfrentamientos de fuerzas federales con grupos armados, en la ciudad de Culiacán, estado de Sinaloa (México). (Foto EFE)

Página: 17

Area cm2: 392

Costo: 22,736

1 / 2

José Luis Sánchez Macías



"ABRO HILO" DEL GRITO A LA ESPERANZA...



POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

A punto de concluir este sexenio, con el último Grito de Independencia, algunos nos sentimos defraudados por las arengas expresadas en el balcón presidencial.

Otros tuvieron que "celebrar" bajo llave por miedo a las balas; sin embargo el amor por nuestro país que transmitimos a nuestros niños y jóvenes son la esperanza de un México mejor.

ABRO HILO...

Mientras en el Zócalo de la Ciudad de México resonaban a todo volumen las estrofas de "El Sinaloense", a poco más de mil 200 kilómetros, en Culiacán, capital de Sinaloa, las balas marcaron el ritmo de conmemoración por el 214 aniversario del inicio de la guerra de Independencia.

Su gobernador, el morenista Rubén Rocha Moya, en solitario y con el eco de su voz como único aplaudidor de su celebración, se atrevió -a pesar de la situación del estado que "gobierna"- a modificar parte de la arenga en la que incluyó el "Viva López Obrador" y "Viva la 4ta transformación".

Como dice mi padre: ven la olay no se quitan. En Sinaloa, viven su propia batalla: ho-

micidios, secuestros, bloqueos y balaceras.

La Independencia fue un día más en el calendario de suspensión de actividades y cierre de negocios.

Ninguna proclama es consuelo.

En la Ciudad de México, Obrador arrendó a su movimiento político.

Lo puso a la altura de Ignacio Allende, Juan Aldama y la "Corregidora" Josefa Ortiz de Domínguez. Muchos nos sentimos defraudados; de la boca del mandatario salían "vivas" que muchos mexicanos no corearon y millones más no creyeron. Me tocó vivir el Grito en El Chico, Hidalgo.

Un hermoso pueblo minero enclavado entre los bosques de pino y oyamel.

En el centro, cientos de familias con niños y niñas esperaban con ansias gritar "¡Viva México!", encontrar esa postal me llenó de confianza en el futuro.

La esperanza de mejores Gritos, de una verdadera celebración y de un gran país está hoy en los jóvenes que ansiosos siguen pidiendo a sus padres acudir a las plazas para llenar de amor a nuestra Bandera, nuestro Escudo y a nuestro país.

Este sexenio prácticamente se acabó.

Esperemos que todos los gritos que se dieron a lo largo de seis años, y no me refiero a los del presidente, sino a todo aquel o aquella que tuvo que alzar la voz para exigir justicia, respeto, atención y hasta medicinas evolucionen a un grito de esperanza, a un verdadero grito de ¡VIVA MÉXICO!

CIERRO HILO...

#POLITIK-TOK:

** Más claro ni el agua.

Tras más de una semana de imparable

Página: 17

Area cm2: 392

Costo: 22,736

2 / 2

José Luis Sánchez Macías

violencia en Sinaloa generada por la guerra intestina en el Cartel local ordenada por "El Mayito Flaco" -hijo de "El Mayo" Zambada-, contra los "Chapitos" -hijos de "El Chapo"

Guzmán-, el comandante de la 3era Región Militar en ese estado, Gral.

Jesús Leana Ojeda, se atrevió a decir que el fin de la violencia depende directamente de los criminales y no de ellos "Queremos que sea lo más rápido posible (que se termine la violencia) pero no depende de nosotros, depende de los grupos antagónicos que dejen hacer su confrontación entre ellos y que dejen a la población en paz para que vivan tranquilos", dijo el general de tres

estrellas.

Nombre, pues como dirían en el Chapulín Colorado: y ahora ¿quién podrá defendernos?

** La Gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, encabezó la ceremonia del Grito de Independencia ante miles de guerrerenses que se dieron cita en la explanada de la Casa del Pueblo en Chilpancingo.

En un ambiente festivo y con orden, las familias guerrerenses comenzaron a llegar desde las 6 de la tarde, para disfrutar de una noche mexicana con mariachis y antojitos mexicanos, así como un espectacular show de drones y fuegos artificiales que iluminó el cielo de Chilpancingo.

Lo más importante es que las fiestas patrias en Guerrero se desarrollaron en completa tranquilidad, tanto en la capital Chilpancingo como en sus destinos turísticos: Acapulco, Taxco e Ixtapa Zihuatanejo, que por cierto registraron una ocupación hotelera de 81.

3 por ciento este fin de semana largo.

Lo puso a la altura de Ignacio Allende, Juan Aldama y la "Corregidora" Josefa Ortiz de Domínguez. Muchos nos sentimos defraudados; de la boca del mandatario salían "vivas" que muchos mexicanos no corearon y millones más no creyeron



Foto: Cuartoscuro



SIMPLE Y CLARO LUCHA CONTRA LA REFORMA



La reciente reforma judicial aprobada por el Congreso ha generado un intenso debate en México.

Esta iniciativa, que pretende modificar varios aspectos clave del sistema judicial, ha sido vista por algunos sectores como una amenaza al Estado de derecho y la independencia judicial.

Ante este escenario, los mecanismos legales para frenar o revertir la reforma se han convertido en un tema central para quienes buscan defender la autonomía del Poder Judicial y asegurar que las modificaciones no comprometan los principios democráticos del país. En un estado constitucional de derecho como el mexicano, existen varias vías legales para detener o mitigar los efectos de una reforma judicial una vez aprobada. Estos mecanismos, si bien pueden tener limitaciones o depender de la correlación de fuerzas políticas y jurídicas, son herramientas clave en la defensa de la legalidad.

A continuación, analizamos las principales formas en que se puede frenar una reforma judicial desde el punto de vista legal.

1. Acción de inconstitucionalidad. Una de las herramientas más poderosas disponibles para frenar una reforma que se percibe como contraria a la Constitución es la acción de inconstitucionalidad.

Este mecanismo permite que ciertos actores con legitimación activa, como los senadores, diputados (con al menos el 33% de cualquiera

de las cámaras), el Ejecutivo federal, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) o los partidos políticos, puedan impugnar una ley o reforma que consideren contraria a la Carta Magna ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). El principal argumento en una acción de inconstitucionalidad es que la reforma judicial vulnera principios fundamentales establecidos en la Constitución, como la división de poderes, el derecho a un juicio justo o la independencia judicial.

En este sentido, la SCJN jugaría un papel crucial como árbitro final para determinar si la reforma es constitucional o no.

Sin embargo, la efectividad de esta vía depende de varios factores. En primer lugar, es necesario que al menos ocho de los once ministros de la Corte consideren que la reforma es inconstitucional para que esta quede anulada.

Esto implica un análisis técnico profundo y un debate político-jurídico que no siempre se inclina hacia una resolución inmediata.

Además, aunque la SCJN haya sido una barrera en el pasado para reformas que vulneran derechos fundamentales, su actual configuración política y los posibles nombramientos por parte del Ejecutivo pueden influir en el resultado.

2. Controversia constitucional. Otra vía legal para frenar la reforma es a través de una controversia constitucional, que es un recurso destinado a resolver conflictos de competencia entre los poderes o niveles de gobierno. Este mecanismo podría ser utilizado por algún estado de la República o por uno de los otros poderes del Estado (por ejemplo, el Poder Judicial) si consideran que la reforma afecta sus atribuciones o invade su esfera competencial.

Este tipo de recurso también debe ser resuelto por la SCJN, y en caso de que se determine que la reforma judicial vulnera la competencia de otro poder o entidad federativa, podría ser suspendida o anulada.

Las controversias constitucionales, aunque más limitadas en su alcance que las acciones de inconstitucionalidad, pueden ser un medio efectivo para frenar reformas que afecten directamente la autonomía de ciertos órganos del Estado, como el Poder Judicial.

3. Amparo. El juicio de amparo es otra herramienta jurídica clave para frenar los efectos de una reforma judicial. A diferencia de las acciones de inconstitucionalidad o las controversias constitucionales, el ampa-

Página: 4

Area cm2: 457

Costo: 24,828

2 / 2

Elliot Velher

ro es un recurso individual que puede ser presentado por cualquier persona afectada por la reforma en cuestión. En este caso, los jueces federales tendrían la facultad de revisar si la aplicación de la reforma vulnera derechos humanos específicos de los solicitantes de amparo, y podrían suspender su aplicación en casos concretos. Aunque este mecanismo tiene un alcance más limitado, puede generar un efecto dominó si múltiples afectados presentan amparos, lo que a su vez podría generar presión política y judicial para revisar o modificar la reforma.

Además, el amparo puede servir para impugnar actos específicos derivados de la reforma, lo que podría erosionar la aplicación de la misma y generar un bloqueo parcial en su implementación.

4. Movilización ciudadana y presión política. Aunque no es un mecanismo estrictamente jurídico, la presión ciudadana y política puede jugar un papel fundamental en la reversión de una reforma judicial.

A lo largo de la historia reciente de México, ha habido casos donde la movilización social y las campañas de los medios de comunicación han generado un ambiente de tensión política su-

ficiente como para que el Congreso se vea obligado a revisar o derogar ciertas reformas. La opinión pública tiene un peso importante en un sistema democrático, y cuando una reforma judicial es vista como una amenaza a la justicia o los derechos humanos, puede catalizar un movimiento que ejerza presión sobre los legisladores para revisar la decisión. De hecho, la combinación de acciones legales, como el amparo o la acción de inconstitucionalidad, con una fuerte mo-

vilización social puede generar un entorno favorable para revertir una reforma impopular.

5. Renegociación política. Finalmente, no debemos subestimar la posibilidad de que, ante la presión de los actores políticos y sociales, se abra un espacio de renegociación en el Congreso.

Aunque una reforma haya sido aprobada, los legisladores tienen la capacidad de presentar nuevas iniciativas que modifiquen o anulen las disposiciones más controvertidas. En este sentido, la búsqueda de alianzas políticas, tanto dentro del Congreso como con actores externos, puede ser crucial para construir una mayoría que impulse una contrarreforma o modificaciones sustanciales a la iniciativa original.

Frenar legalmente una reforma judicial aprobada en el Congreso no es una tarea sencilla, pero tampoco es imposible. Existen diversas herramientas jurídicas y políticas que pueden ser utilizadas para defender la independencia del Poder Judicial y el Estado de derecho en México. La clave radica en utilizar estos mecanismos de manera estratégica, combinando la lucha legal con la movilización social y la presión política para generar un cambio real.

En última instancia, la defensa del sistema judicial es una tarea colectiva que involucra a todos los actores democráticos del país.

En un estado constitucional de derecho como el mexicano, existen varias vías legales para detener o mitigar los efectos de una reforma judicial una vez aprobada. Estos mecanismos, si bien pueden tener limitaciones o depender de la correlación de fuerzas políticas y jurídicas, son herramientas clave en la defensa de la legalidad

Página: 6

Area cm2: 412

Costo: 22,383

1 / 2

Rodolfo Reyes



DE PRIMERA MANO

TABASCO: MANDO ÚNICO LOPEZOBRAADORISTA

Por Rodolfo Reyes

Desde 1988 que se marchó del PRI, Andrés Manuel López Obrador ha dirigido el movimiento que en 2012 le quitó la gubernatura a su ex partido.

Por eso a unos días de entregar Palacio Nacional, a donde llegó tres décadas después de irse del tricolor, flota la duda de quién tomará las riendas de su expresión política.

Como oficialmente se va a retirar del quehacer público, muchos ojos están volteando hacia su hijo Andrés Manuel López Beltrán como aglutinador, al menos en su propia tierra, de lo que se conoce como la cuarta transformación.

Hasta antes de que perdiera la candidatura presidencial ante Claudia Sheinbaum Pardo, se creía que Adán Augusto López Hernández, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, sería el heredero del lopezobradorismo en Tabasco, en el entendido de que no chocaría con Sheinbaum y se quedaría a cargo del terruño al retiro de su "hermano".

Pero la llegada a Plaza de Armas de Javier May Rodríguez, un lopezobradorista puro, vino a desplazar casi hasta el exterminio al grupo del ex secretario de Gobernación.

Factor de poder en el primer círculo de López Obrador, Octavio Romero Oropeza, próximo titular del Infonavit, también es un indicio de que la figura del aún presidente seguirá vigente en el ámbito tabasqueño.

Asimismo, con Claudia Sheinbaum insertada como pieza principal de lo que se

denomina lopezobradorismo, May (por su condición de gobernador) y Octavio (por la cercanía con AMLO) parecían los albaceas del "rancho".

Esa ecuación política, sin embargo, se ha derrumbado con la habilitación por derecho de sangre

de Andy como primero en el mando en el movimiento mediante la secretaría general de Morena.

Los principales analistas de la capital del país ya encartan a López Beltrán como "presidenciable" en 2030.

Hay datos históricos, empero, que parecen indicar que, en su momento, será la presidenta Sheinbaum la que moldee su propia sucesión.

Pero mientras eso pasa, lo que sí es seguro es que en Tabasco la figura del hijo de en medio será el catalizador del lopezobradorismo.

¿Para qué buscar al nuevo guía en la figura de May o en la de Romero Oropeza si una sangre de la propia sangre del máximo líder se encuentra activado desde un cargo en el vinotinto?

Ya hemos dicho en este espacio que Andy acomodó a sus piezas en el próximo gobierno de May, por lo cual ya están sembradas las bases para que se convierta en el verdadero factótum a la jubilación de su padre.

En el caso de la influencia que pueda desplegar Adán López desde el Senado, aun con su reivindicación como operador político "de altos vuelos", siempre Andy estará más cerca de los

Página: 6

Area cm2: 412

Costo: 22,383

2 / 2

Rodolfo Reyes

afectos de la presidenta Sheinbaum que el propio López Hernández.

Además, de acuerdo con una fuente que conoce la relación, Adán López ocupa un lugar importante en la vida de los hijos del presidente: cuando el de Macuspana era "apestado", el notario público con licencia siempre veló por la familia López Beltrán, como también lo hizo Octavio.

Esto es, Andy se perfila para congeniar a los grupos enfrentados de López Hernández y de May. "May, Octavio y Adán respetan mucho a Andy", asegura la fuente citada líneas arriba, que dio pistas sobre el agradecimiento de los hijos del Presidente con el jefe del Senado.

Todas las candidaturas a gobernador de Tabasco por su movimiento (primero como PRD y ahora como Morena) han pasado por las manos de López Obrador: Raúl Ojeda Zubieta en 2000, 2001 y 2006; Arturo Núñez Ji-

ménez en 2012, y Adán López en 2018.

Ni qué decir que el de Macuspana construyó la carrera de Sheinbaum rumbo a Palacio Nacional.

Por eso no sería extraño que esté acomodando sus alfiles para que su legado continúe más allá del sexenio que empieza en unos días.

De ahí que en Tabasco se piense que Andy puede ser "por lo menos" el próximo gobernador del edén.

Mientras tanto, ya se da como un hecho que a él tendrán que acudir los actores tabasqueños que deseen hacer política dentro de la expresión política de su padre.

PARA SU INFORMACIÓN...

Tienes dos sexenios que un gobernador saliente de Tabasco no acude a la ceremonia de traspaso de poder al nuevo mandatario: en 2012 el priísta Andrés Granier Melo no asistió a entregarle la banda al perredista Arturo Núñez; este, a su vez, tampoco lo hizo en 2018 con Adán López.

Como dato adicional, en el sexto informe del mandatario interino Carlos Manuel Merino Campos no estuvo Javier May, aunque son correligionarios.

Hasta antes de que perdiera la candidatura presidencial ante Claudia Sheinbaum

Pardo, se creía que Adán Augusto López Hernández, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, sería el heredero del lopezobradorismo en Tabasco, en el entendido de que no chocaría con Sheinbaum y se quedaría a cargo del terruño al retiro de su "hermano"



Foto: Cuartoscuro



OFICIO DE PAPEL

SE ALÍAN MAYOS CON CJNG EN "GUERRA" CONTRA LOS CHAPITOS

Por Miguel Badillo

Por la ruptura entre las bandas criminales de los Mayos y los Chapitos, la violencia en Sinaloa se ha incrementado y en los próximos días podría extenderse a otros 16 estados del país, en donde el Cártel del Pacífico tiene presencia y cuyas plazas para el tráfico de drogas eran compartidas por los dos grupos delincuenciales ahora rivales.

Los enfrentamientos armados que están ocurriendo todos los días en Culiacán y sus alrededores, obedecen a la alianza que establecieron los Mayos, hijos de Ismael Zambada García, con integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), para hacerle la "guerra" a los Chapitos, hijos de Joaquín Guzmán Loera, por la traición de éstos en contra del jefe histórico del Cártel de Sinaloa, Ismael Zambada García, quien está encarcelado y enfrenta un proceso penal en una Corte de Nueva York.

Ante su inferioridad bélica, el líder de los Mayos, Ismael Zambada Sicarios, alias el Mayito Flaco, estableció esta alianza con el CJNG y decidió ignorar la petición que de su padre El Mayo Zambada, quien durante 3 décadas fue el líder del Cártel del Pacífico y quien mediante una carta pública pidió mantener la tranquilidad y evitaran la violencia por la traición de la familia de su compadre y socio El Chapo Guzmán.

Prácticamente toda la semana pasada hubo hechos violentos en Culiacán, por lo que el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, precisó que se trata de "una situación

que tiene que ver con una confrontación de grupos", y destacó que existe presencia suficiente de elementos de seguridad para garantizar la paz en Sinaloa y la protección de la población.

Los grupos a los que se refiere el jefe del Ejecutivo son las dos facciones que se disputan el control del Cártel, los Chapitos y los Mayitos; la primera liderada por Iván Archivaldo Guzmán y la segunda por Ismael Zambada Sicarios.

Sin embargo, López Obrador dijo la semana pasada que la situación de violencia se está atendiendo: "hay elementos suficientes de la Secretaría de Defensa y de la Guardia Nacional para que no haya alarmismo y sensacionalismo, porque los medios conservadores todo lo hacen más grande, lo magnifican".

También hizo un llamado a la población sinaloense para mantener la calma y le dijo que está la presencia de las fuerzas armadas para garantizar la paz y la tranquilidad en el estado.

A diferencia del pasado, recordó el presidente de la República, cuando en el sexenio del panista Felipe Calderón se vivió un narco-Estado, pues la estrategia de seguridad estaba en manos del narcotraficante Genaro García Luna, entonces secretario de Seguridad Pública y mano derecha del entonces presidente y aliado del Cártel de Sinaloa, ahora es distinto y los hechos violentos se atienden de inmediato.

Ante los últimos cinco días de violencia continúa en Culiacán, el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, a quien se involucra y relaciona con el Cártel de Sinaloa, anunció que con la finalidad de salvaguardar a la población "el festejo del

Página: 14

Area cm2: 612

Costo: 33,249

2 / 3

Redacción

grito del 15 de septiembre quedaba suspendido y no habría festejo alguno, ni público ni privado”.

A través de sus redes sociales el mandatario sinaloense informó también la semana pasada la suspensión de todas las actividades escolares en cuatro municipios del estado: “Informo a la sociedad sinaloense que se suspenden las actividades escolares en los municipios de Culiacán, Elota, Cosalá y San Ignacio, el día de hoy 12 de septiembre de 2024, en todos los niveles y modalidades educativas”.

También en video y por la violencia que hay en el estado, el gobernador Rocha Moya prefirió ausentarse de actos públicos e informó que para garantizar la seguridad de la población decidió realizar un evento representativo sin público, para conmemorar el aniversario por la Independencia de México.

“El grito lo haremos, el protocolo, básicamente aquí en el Palacio de Gobierno, con la presencia de la escolta, de la banda de guerra y mi gabinete exclusivamente, pero el protocolo lo haremos como forma de honrar a la patria”.

Anunció además que “hemos tomado algunas medidas, particularmente ayer, que se redujo la presencia de los camiones del servicio público, tomamos la medida de suplirlos con vehículos que tenemos en las escuelas, en las dependencias de gobierno, hoy los permisionarios han presentado prácticamente el 100 por ciento de

su servicio”.

En la carta que El Mayo Zambada hizo pública a través de su abogado, dijo que había sido convocado por los Chapitos para ser intermediario en una reunión entre el gobernador Rocha Moya y el exrector de la UAS, Héctor Melesio Cuén Ojeda, quienes eran rivales políticos en el estado, por lo cual aceptó ayudar y para su sorpresa allí fue secuestrado por los hijos de su compadre El Chapo Guzmán y trasladado a Estados Unidos para entregarlo a agentes de la DEA.

RIESGO DE VIOLENCIA EN 17 ESTADOS

Fundador del Cártel del Pacífico junto con Joaquín El Chapo Guzmán, Ismael Zambada García era hasta antes de su captura el líder de los Mayos, organización criminal que compartía el poder con la banda de los Chapitos, y que cuenta con ramificaciones en toda la República y en Centro y Sudamérica, Europa, Australia y Asia.

Hasta antes de su secuestro, ejecutado por un comando especial de agentes de la DEA, ocurrido a las 12 horas del pasado jueves 25 en la comunidad La Higuera, a 12.5 kilómetros del centro de Culiacán, el Mayo tenía en México cinco órdenes de aprehensión y una recompensa por 4 millones de pesos que ofrecía el Ministerio Público Federal a quien diera información que permitiera su detención.

De acuerdo con el expediente de la Fiscalía General de la República (FGR), a el Mayo se le

Sin embargo, en los últimos siete años, después de la extradición de Joaquín Guzmán Loera en 2017 a una prisión de Estados Unidos, gran parte de la operación, principalmente de los grupos armados, la asumió el hijo mayor Ismael Zambada Sicairos, alias el Mayito Flaco, debido a que su padre ahora tiene una edad de 76 años y su estado de salud se reporta como grave

Página: 14

Area cm2: 612

Costo: 33,249

3 / 3

Redacción

RECOMPENSA

Por información que lleve al arresto y/o convicción

LOS CARGOS INCLUYEN CONSPIRACIÓN
PARA IMPORTAR Y DISTRIBUIR FENTANILO
EN LOS ESTADOS UNIDOS

JESUS ALFREDO GUZMÁN SALAZAR

IVAN ARCHIVALDO GUZMÁN SALAZAR

Email: ChapitosTips@dea.gov

HASTA 10,000,000.00 USD

Foto: DEA





GLORIETA DE COLÓN CHOQUE EN MORENA POR PRESIDENCIAS DE COMISIONES



Este martes, se espera un fuerte choque entre los diputados autodenominados de la transformación, que suman 46 de los 66 en el Congreso de la Ciudad de México. Como tienen más de las dos terceras partes de los votos, no necesitan el de la oposición, y será entre ellos el arrebato de las presidencias de las Comisiones legislativas más importantes, y hasta las menos importantes, porque quien preside recibe dinero extra y personal de apoyo, nada despreciables. Las más demandadas son Presupuesto, Gobernación, Justicia, Seguridad, Puntos Constitucionales, Bienestar, Hacienda, Vigilancia, ésta última que podrían dejársela a la oposición, para no verse mal. Por eso, la mayoría opina que debería quedar en el Grupo Parlamentario del PRD, que lo conforman Nora Arias y Pablo Trejo, quien es experto en esos temas y no es mal visto por los morenistas, pues llegó al Congreso vía ese partido.

EL DISCRETO ORVAÑANOS

Así como en la campaña por la Alcaldía Cuajimalpa tuvo que ser muy cauto ante los embates y violencia del "Grupo Dragón" de Adrián Rubalcava, el vencedor indiscutible de esa elección, Carlos Orvañanos, del PAN, hizo una reaparición después de más de tres meses de tener un perfil público sumamente discreto. Se reunió con la futura jefa de Go-

bierno, Clara Brugada, a menos de 20 días de que asuman su respetivo cargo. "Diálogo, respeto y coordinación", destacó Orvañanos como "puntos de coincidencia" con Brugada, de quien dijo haber visto disposición para trabajar de la mano. La primera señal efectiva de Brugada es cómo trata a Cuajimalpa en el presupuesto de Egresos 2025.

DÉBIL DEFENSA DE ÁO

Sigue causando intriga por qué el representante de Morena ante el INE, Sergio Gutiérrez Luna se vio tan blandengue hace un par de semanas que el Consejo General del organismo discutió y aprobó el dictamen por rebase de tope de gastos de campaña del neomorenista Javier López Casarín, para la Alcaldía Álvaro Obregón. Siempre combativo al grado de llegar a la majadería y las amenazas, Gutiérrez Luna sólo intervino en una ocasión para proteger al candidato de su partido, quien fue defendido oficiosamente más por los consejeros Carla Humphrey, Arturo Castillo y Jorge Montaña.

Página: 18

Area cm2: 203

Costo: 11,028

2 / 2

Redacción



Foto: Especial

Página: 8

Area cm2: 69

Costo: 3,748

1 / 1

Redacción



SACACORCHOS

- Para el PAN no paran los problemas, en especial en el aniversario 85 de esta fuerza política, pues está marcado por la traición de los Yunes, por el resultado electoral de este año y por el conflicto interno que se esconde tímidamente detrás del proceso interno para renovar su dirigencia nacional.
- Lo sucedido con los Yunes, padre e hijo, muestra que este partido ha equivocado el camino a la hora de elegir candidatos, algo que se ha reflejado en la votación que ha obtenido en los recientes procesos electorales.
- Además, las alianzas con el PRD y, en particular, con el PRI han provocado que pierda identidad, renuncia de varios militantes y que su votación no aumente sino, al contrario, baje o se mantenga, costándoles varias posiciones en municipios y distritos electorales.
- Y para acabarla de amolar, el proceso para renovar la presidencia nacional del partido vuelva a sacar a flote el tema de la “onda grupera”, esa que ha puesto dirigentes como el actual Marko Cortés y provocado que hasta los descendientes de uno de los fundadores quieran deslindar a su familiar del partido que ayudó a crear.



Página: 5

Area cm2: 414

Costo: 24,012

1 / 2

Luis Soto

AGENDA CONFIDENCIAL



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

ZEDILLO "ROMPIÓ EL SILENCIO", PERO...

En el marco de los festejos del Día Mundial de la Democracia, que en nuestro país lejos de fortalecerse se debilita y está a punto de quebrarse, según los agoreros del desastre, el ex presidente Ernesto Zedillo, "el gran demócrata" que acabó con la "dictadura perfecta" del PRI cuando lo echó de Los Pinos y permitió la alternancia en el poder, vino a México a advertirle al "pueblo sabio" y al no sabio también, que la reforma al Poder Judicial "enterrará la democracia mexicana y lo que quede de su frágil Estado de derecho".

Horas antes de que el presidente Andrés Manuel López Obrador y la próxima presidenta Claudia Sheinbaum asistieran a dicho "entierro", perdón, presumieran el documento donde el Jefe del Ejecutivo firmó el Decreto para publicar en el Diario Oficial de la Federación la susodicha reforma, Zedillo "rompió el silencio" que se autoimpuso de comentar públicamente los acontecimientos políticos en México.

En la sesión inaugural de la Conferencia Anual de la

International Bar Association, Ernesto "soltó la lengua" y se tiró un rollo de diez cuartillas para comentar la reforma aprobada por el Congreso, no sin antes señalar que está consciente "de que la reacción del presidente López Obrador será, como siempre ante quien disiente, crítica o piensa distinto a él, la calumnia, el insulto y la amenaza".

Ya que se refirió a "la amenaza", alguien debió preguntarle si no temía que López Obrador actuara como él lo hizo cuando en octubre del año 2000 vino a México Carlos Salinas de Gortari a presentar su libro: "México, un paso difícil hacia la modernidad", en donde le imputaba la derrota del PRI el 2 de julio de ese año, y la crisis económica de 1995, ocasionada por lo que llamó el "error de diciembre".

Para quienes lo hayan olvidado, Zedillo le respondió a Carlos tan temerarias acusacio-

nes con la "filtración" al periodista Joaquín López Dóriga, de una plática telefónica entre Raúl (preso en Almoloya) y Adriana Salinas donde se referían a algunos "trinquetes" entre n "distinguida familia", lo que provocó que Carlos saliera inmediatamente del país "con la cola entre las patas".

¡Pero esa es otra historia...! Diría ya saben quién.

Según Zedillo, "romper el silencio" se justifica por "una razón muy triste: Nuestro Congreso Federal acaba de aprobar -y ha sido ratificado por una mayoría de Legislaturas estatales-, un conjunto de reformas constitucionales que destruirán el Poder Judicial y, con ello, enterrarán la democracia mexicana

y lo que quede de su frágil Estado de derecho.

Al argumentar a favor de esta atrocidad en curso, sus perpetradores han hecho referencia falsa y perversa a la motivación, el contenido y los resultados de la reforma que emprendió en 1994".

Y explica largo y tendido: "Mi primera decisión importante como presidente fue una iniciativa para reformar la Constitución de la República con el preciso fin de fortalecer la independencia y las capacidades del Poder

Judicial mexicano.

Esa reforma -junto con otras que impulsé y fueron logradas- surgió de mi convicción de que la dificultad de México para satisfacer las demandas incumplidas de nuestro pueblo de progreso económico, social y político se enraizaba fundamentalmente en nuestro fracaso histórico de construir una verdadera democracia..."

Nadie se atrevió a cuestionarle que esas demandas no se cumplieron con su decisión de "darle cuello" a todos los integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y otros cambios, pues casi treinta años después, la mayoría de los mexicanos siguen en la pobreza, sufren de inseguridad, el Estado de derecho se convirtió en estado de chueco, y vamos a enfrentar el segundo sexenio de autoritarismo, le responden los observadores políticos objetivos e imparciales, antes de entrarle al meollo de su conferencia.

Horas antes de que el presidente Andrés Manuel López Obrador y la próxima presidenta Claudia Sheinbaum asistieran a dicho "entierro", perdón, presumieran el documento donde el Jefe del Ejecutivo firmó el Decreto para publicar en el Diario Oficial de la Federación la susodicha reforma, Zedillo "rompió el silencio" que se autoimpuso de comentar públicamente los acontecimientos políticos en México.

Página: 5

Area cm2: 414

Costo: 24,012

2 / 2

Luis Soto



Foto: EFE



BRÚJULA PÚBLICA

EL IDEÓLOGO DE LA NACIÓN

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

En 1910 durante el festejo por el centenario de la independencia uno de los momentos más emotivos y solemnes tuvo lugar, cuando el enviado español Camilo García, Marqués de Polavieja, hace entrega del uniforme con que fue capturado José María Morelos por el coronel realista Manuel de la Concha.

El presidente Porfirio Díaz, profundamente emocionado, se dice que casi con lágrimas en los ojos, señaló: "Yo no pensé que mi buena fortuna me reservara este día memorable, en que mis manos de viejo soldado son ungidas con el contacto del uniforme que cubrió el pecho de un valiente, que sintió palpitar el corazón de un héroe y prestó íntimo abrigo a un altísimo espíritu, que peleó contra los españoles, no porque fuesen españoles, sino porque eran los opositores de sus ideales".

Morelos escribiría en sus memorias: "Pueblos enteros me siguen queriendo acompañarme a luchar por la independencia [...]", escribió al principio de su campaña, en noviembre de 1810, "pero les impido diciéndoles que es más poderosa su ayuda, labrando la tierra, para darnos el pan a los que nos lanzamos a la guerra [...]".

Quizás este haya sido el sostén de la independencia dirigida por Morelos durante 5 años.

La importancia de Morelos para el establecimiento de la nación mexicana radica, en que consignó en los Sentimientos de la Nación el modelo político del Estado mexicano. Estos Sentimientos de la Nación fueron redactados por An-

drés Quintana Roo y expuestos por el Siervo de la Nación, en la sesión de apertura del Congreso de Anáhuac, del 13 al 14 de septiembre de 1813 en Chilpancingo, Gro.

Además de proclamar la libertad de México, secundando a Hidalgo en 1810, Morelos establece los poderes políticos y los principios de su funcionamiento. Hoy en día la naturaleza, contenido y alcance de los Sentimientos de la Nación es materia de estudios en las escuelas de especialización

estratégica militar, así como sus estrategias de guerra por el genio militar que lo caracterizaba.

A los dos meses del sitio de Cuautla de 1812, las fuerzas habían menguado en ambos bandos, realistas e insurgentes, y el ejército insurgente al mando de Morelos estaba necesitado de obligar a los realistas a gastar municiones, pedía voluntarios para que se acercaran a las trincheras enemigas y provocar los disparos de los españoles.

Como en la guerra y en el amor, todo se vale, entre los voluntarios a tan peligrosa misión, estaba una mujer: María Reyes.

Una insurgente que se acercaba a las filas de los gachupines, se levantaba las enaguas mostrándoles las nalgas a los realistas y provocando sus disparos. Seguramente esta mujer salió ilesa, ya que, con el tiempo fue juzgada por la Inquisición y encarcelada durante cinco años por tan osados actos.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**
Correo electrónico: racevesj@gmail.com
X: @racevesj

La importancia de Morelos para el establecimiento de la nación mexicana radica, en que consignó en los Sentimientos de la Nación el modelo político del Estado mexicano. Estos Sentimientos de la Nación fueron redactados por Andrés Quintana Roo

Página: 15

Area cm2: 520

Costo: 30,160

2 / 2

Rodolfo Aceves Jiménez*



Foto: (<https://www.gob.mx/>)

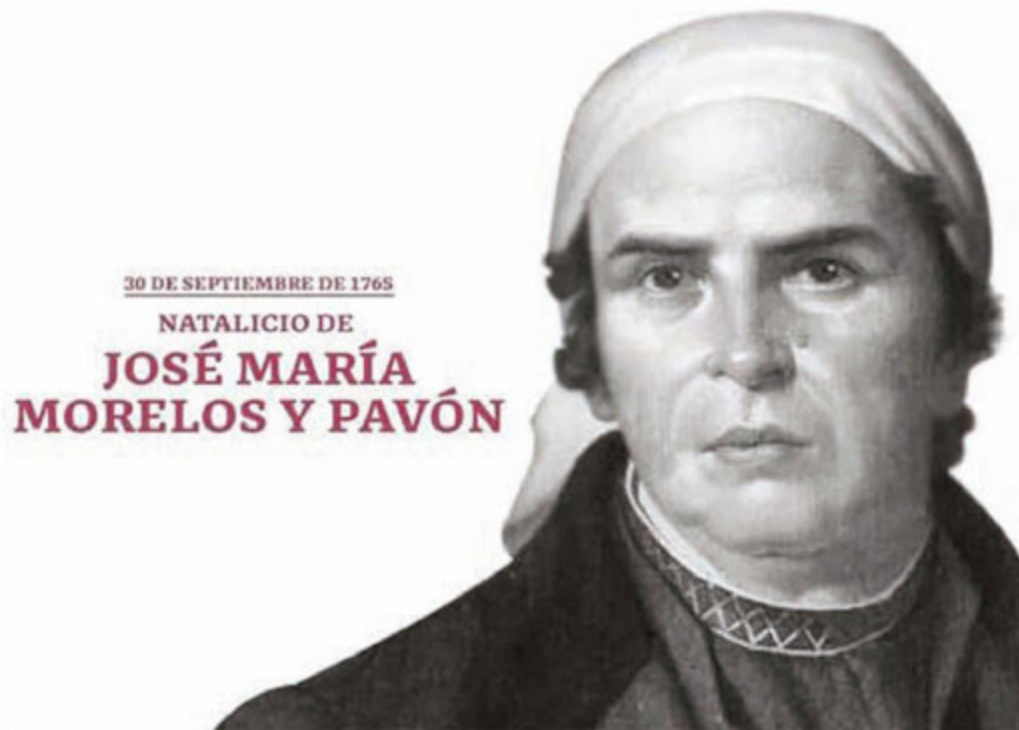


Foto: (<https://www.gob.mx/>)



Yunes y los puros

Tenemos un Sistema de Justicia brutalmente injusto. 8 de cada diez jueces tienen al menos un señalamiento de corrupción –eso de acuerdo a los datos del mismo Poder Judicial.

Por eso 35 millones de electores votamos en junio para que empiece a reformarse por su epicentro: el Poder Judicial Federal.

Y los 7 mil presos que viven desde hace años sin juicio en las cárceles, al recibir la noticia que la reforma estaba a un paso de lograrse, se llenaron de esperanza.

Me lo describe una de ellas, **Cristina**, que desde junio a estos tiempos ha vuelto a creer en Dios y ha vuelto a rezar cada noche, hincada a un lado de su catre de presa.

La Realidad es una dramaturga canija: tres días antes de ser votada la reforma en el Senado, se supo que para ser aprobada faltaba un voto. Se requerían 86, solo se contaba con 85. Y cientos de miles de mexicanos nos pusimos atentos al desenlace.

Días antes, el cabildero de Morena había ya calculado esos números y por eso en algún momento de septiembre salió a cazar el voto faltante entre los senadores de Oposición.

Así se hace en cualquier democracia: las facciones salen a cazar votos, también a asegurar los votos ya comprometidos. El PRI y el PAN hicieron lo segundo: amenazaron de expulsión y de quién sabe qué otras cosas a los posibles disidentes.

¿Cazó el cabildero de Morena votos entre delincuentes? Pues claro, los delincuentes con fuero abundan en el Senado y eran los más deseosos de ser cazados.

Al final fue un **Yunes** el que cerró el trato con Morena. Uno de los tres varones **Yunes**, una familia que ha trincado al Estado y al pueblo durante los últimos 25 años, bajo el logo y el beneplácito del PAN.

Sí, he leído a estimados amigos de la Izquierda que reclaman la falta de Ética de la operación. Les hubiera gustado que el voto 86 fuera donado por un caballero de chaleco y lentes y altos vuelos ideológicos, convencido de la justeza de la reforma. Digamos un **Germán Martínez**.

Yo también lo hubiera preferido.

Pero lo dicho, la realidad es una dramaturga canija: ese caballero no quiso ser cazado y los **Yunes** sí. Y mis amigos idealistas opinan que resulta contradictorio aprobar la reforma pro-justicia a cambio de amnistiar a **Yunes**. Primero la ética, dicen; Morena debió bajar los brazos y declarar su derrota.

Eso aún si eso significara tirar al basurero 35 millones de votos de mexicanos esperanzados con un posible Sistema de Justicia pródigo; tener que esperar otra oportunidad para aprobarla, en 3 años, o 6 o 9; dejar que los presos sin juicio se jodan; y que precisamente sigan existiendo políticos como **Yunes**, invictos en la rapiña del pueblo.



Discurso

Parece que la tónica del PAN para los próximos tres años será la de ser la “Bancada del NO”. No a todo, no a nada, no a lo que sea, sin importar la cuestión. Esta actitud queda clara en el discurso del diputado federal del PAN por la CDMX, Federico Döring y otras figuras del partido blanquiazul, quien ha advertido a la presidenta electa Claudia Sheinbaum que no permitirá que se desmantelen los avances logrados durante los gobiernos panistas del presente siglo.

Afirmar de manera ligera que se vive en un “Estado Autoritario” no hace más que polarizar aún más la situación entre los mexicanos. Este tipo de retórica no contribuye a una discusión constructiva y solo profundiza las divisiones.

El discurso del populismo, que insinúa que los programas sociales son un pecado, no hace sino restar valor a los logros alcanzados en años anteriores.

Parece que al PAN aún no le queda claro que el pasado 2 de junio, los

mexicanos dieron su veredicto sobre el presidente y los partidos políticos, mismo que le costaron la derrota en las urnas tanto en la presidencia como en la Ciudad de México. Sería útil que los panistas reflexionaran sobre las fallas en su discurso en lugar de recrudescerlo, lo que solo perjudica a quienes aún creen en sus propuestas.

En cuanto a los eventos patrios, la celebración en la alcaldía de Xochimilco fue notablemente deslucida. La lluvia y la baja asistencia fueron los protagonistas, a pesar de contar con el atractivo concierto de Los Caminantes.

La feria también sufrió una baja afluencia y se reportó una alta presencia de personas en estado de ebriedad, a pesar de la Ley Seca. Estos eventos muestran una falta de organización y de conexión con los ciudadanos, un reflejo de las dificultades que enfrentará los gobiernos entrantes y salientes en su tarea de recuperar la confianza del electorado.



El último festejo...

Este 15 de septiembre del 2024 fue la última vez que **Andrés Manuel López Obrador** da el grito de independencia.

Por muchos años luchó desde la izquierda en México para poder dirigir a la nación, México año con año abarrotó la plancha del Zócalo de la Ciudad de México para decir las arengas y celebrar la Independencia de nuestro país.

AMLO estuvo acompañado de **Claudia Sheinbaum**, quien ha sido la mejor alumna de nuestro todavía presidente y de quien aprendió lo mejor y para muestra, será la primera mujer en gobernarnos a todos.

Durante el desfile del 16 de septiembre las Fuerzas Armadas le dieron la bienvenida a la morenista, en un acto no de sumisión si no de respeto pleno por la figura que representará Sheinbaum a partir del primero de octubre.

Repitémoslo cuantas veces sea necesario, primera comandanta de las Fuerzas Armadas de México, así, con a, como la presidenta lo dice y como debe de ser.

Aquello fue el escenario perfecto para que los titulares de la Sedena y la Marina

aprovecharan para enviar un mensaje a **Claudia Sheinbaum**, presidenta electa de México, previo a su toma de protesta.

Así es **Luis Cresencio Sandoval González** y **Rafael Ojeda Durán**, secretarios de Defensa Nacional y Marina, respectivamente, replicaron las palabras del Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, López Obrador y se pusieron a disposición de la futura presidenta.

“Amor con amor se paga, como usted nos lo ha dicho. Nuestras tropas se encuentran listas para el último desfile sobre su mando, enarbolamos las banderas de la esperanza, la honestidad, la igualdad y sobre todo de la justicia”, la piel de muchos se enchinó, era la despedida de un ciclo, pero es el comienzo de otro.

Seamos sensatos, por primera vez los aviones, los militares, los tanques de guerra no fue lo que más llamó la atención del desfile, lo que centró la atención de todos fue ver, por primera vez, a dos presidentes en esta conmemoración.

El que se va y la que entra, el maestro y la pupila estuvieron juntos, dando cátedra de lo que significa unidad y compañerismo.



¡Viva López Obrador!

¡VIVA LA CUARTA TRANSFORMACIÓN!

El último Grito de Independencia del Presidente López Obrador fue una verdadera fiesta, uno de nuestros últimos encuentros con el hombre pueblo y una demostración sin precedentes del cariño y agradecimiento del Pueblo a su Presidente.

Desde temprano se sentía el ánimo y la emoción en la Plaza de la Constitución, en esa plaza en la que tantas veces nos hemos encontrado para acompañar al conductor de nuestro Movimiento a defender nuestra soberanía, nuestros recursos, nuestros votos, nuestro proyecto de Nación. Para las 5 de la tarde el Zócalo ya estaba lleno y las calles aledañas inundadas de compañeras

y compañeros que vinieron de toda la República pidiendo indicaciones para encontrar la plaza y gritar con su Presidente. Con la emoción a tope.

En su último grito, el Presidente dijo "¡viva la Cuarta Transformación!", y después del "¡viva!", la gente respondió con "¡es un honor estar con Obrador!", "¡sí se pudo!" y "¡no te vayas!". Entre esos gritos Andrés Manuel López Obrador se despidió de su Pueblo y se retiró del balcón. Nunca un presidente había terminado su mandato con tantas demostraciones de amor, cariño y agradecimiento sincero.

Hace 18 años fuimos a dar el grito de los libres al Zócalo, se levantó el campamento de Reforma y al día siguiente llevamos a cabo la Convención Nacional Democrática. Este domingo fuimos por última vez a dar el grito con nuestro Presidente y la nostalgia es inevitable.

Han sido 6 años inolvidables, en los que el Presidente logró que sus sueños fueran los nuestros. En los que nuestros anhelos como Nación de igualdad, de justicia, soberanía y dignidad se hicieron realidad. ¡Viva la Cuarta Transformación! ¡Viva Andrés Manuel López Obrador!



AMLO se despide

Desde el balcón central de Palacio Nacional, ante el grito de una multitud que coreaba: "es un honor estar con Obrador, el Presidente de México recordó a los héroes nacionales e hizo énfasis en los sectores más vulnerables de nuestra sociedad.

Su discurso incluyó vivas a los trabajadores migrantes y pueblos indígenas. AMLO, en su último grito de Independencia, refrendó su enfoque en la inclusión social y la justicia.

Tocado un punto, el primer mandatario también proclamó: "¡Que muera la avaricia! ¡Que viva el amor!".

Y, en ese momento, las emociones estallaron. Unos gritaron y otros lloraron. O ambas cosas.

El Zócalo se llenó de mexicanos que vitorearon al unísono a su pueblo, su cultura, sus tradiciones y su libertad mientras ondeaban la bandera nacional.

Y la emoción es comprensible.

El Grito de Independencia se no solo es un homenaje a los héroes que lucharon por la emancipación de nuestro pueblo, sino la reafirmación

del orgullo nacional y la unidad de una patria en torno a su historia y cultura.

De hecho, se trata de una celebración cuyo sello distintivo son la unidad y la libertad.

La ceremonia del Grito es una tradición que se remonta a 1810, cuando Miguel Hidalgo hizo el primer llamado a la independencia.

Y AMLO, al encabezar esta ceremonia, incorporó mensajes contemporáneos sobre derechos humanos y justicia social.

Y este último Grito no fue la excepción: estuvo impregnado de una mezcla de nostalgia y celebración.

La atmósfera en el Zócalo fue electrificante, con familias completas disfrutando el espectáculo.

Los comentócratas de la derecha, alejados y cómodamente instalados en la comodidad de sus redes sociales, hablaron de polarización y otros absurdos.

Se despide López Obrador, pero queda su legado, su continuación: el segundo piso de la transformación.



Excelentes jueces

EL ALCANCE PLENO DE LA JUSTICIA.

Dentro del maremágnum que implica la nueva orientación para designar juzgadores, es importante precisar que no todo está “podrido”. Aceptemos con imparcialidad, que hay jueces honestos, impecables, justos y virtuosos; esto se observa en todos los niveles, tal es el caso que, en el ámbito federal, hay ministros, magistrados y jueces respetables, quienes deberían continuar en sus cargos, de tal suerte que la situación deba hacerse en forma moderada, prudente y adecuada.

Por cualquier lado que se analice, si los buenos jueces se van, dejarán un gran vacío, donde lo dramático, es que los sustituyan ineptos y des-

preciables sujetos.

Ser juez se ha convertido en un filón de oro, fauces al por mayor están alertas, buscando afanosamente la designación para vestir la toga y el birrete. Para evitar lo señalado, será conveniente precisar los requisitos que deben reunir quienes ocupen tan importantes sitaliales. A como de lugar, deberá evitarse el cualquierismo, el compadrazgo y el manejo deshonesto de candidaturas. Solo deben ser propuestos quienes tengan la capacidad, la moralidad y, sobre todo, la vocación. Los buenos jueces deben ser valorados, quedarse en sus sitaliales y jamás ser humillarlos, menos despreciarlos.

Resulta indispensable meditar adecuadamente en leyes secundarias de como deberá darse el proceso, donde evidentemente la designación de jueces por votación es inminente, más, es de especial pronunciamiento el que los candidatos mantengan un perfil que garantice lo que tanto es la ambición de México de tiempo atrás, como lo es, buenos jueces y, por tanto, los que ya se encuentran ejerciendo deben continuar para bien de lo más relevante para una sociedad, el alcance pleno de la justicia.



CORREO: REDACCIONBASTA@GMAIL.COM



“Gracias” y “No te vayas”

MAESTRO, ¿CÓMO VIO EL GRITO Y EL DESFIL MILITAR, ÚLTIMOS DE AMLO?

-En mí ya larga vida, nunca atestigüé un pueblo reunido en el Zócalo capitalino que en el último año de gobierno de un primer mandatario lanzara arengas como “No te vayas”, “Gracias” y “Es un honor estar con Obrador”. Desde Díaz Ordaz hasta Peña -incluidos los ignominiosos sexenios de Fox y Calderón-, fueron rechiflas, mentadas de hambre y el clásico “Regresa... lo que te estás robando”. Ni la intensa lluvia espantó a la gente para escuchar los tradicionales y novedosos “vivas” y corearlos a todo pulmón.

Un tribunal colimense ordenó no publicar la reforma judicial en el DOF, a petición de la Fundación Iris.

-Que ni en su casa la conocen por patito. El presidente no les hizo caso, amparado por el pueblo, y la promulgó obedeciendo su mandato.

Norma Piña dijo que la justicia no es un monopolio del Poder Judicial.

-Ni un don, ni una característica, ni un atributo, ni un punto a su favor... Por eso es importante reformarlo y enderezarlo por el buen camino.

Al expulsar a Yunes, la oposición no podrá contravertir leyes.

-Claudia tiene todo para ser una gran presidenta, como lo presume don Andrés, y dejar el campo pavimentado para un tercer piso morenista.

Exdirigentes del PRI exigen la salida inmediata de Alito.

-Más sabe el prinosaurio por viejo que el velociraptor por ratero.

Ken Salazar citó que "la democracia tiembla en diversos lugares del mundo, incluso en AI".

-Que se preocupe porque en su país no se vuelva gelatinosa y turbia por el posible triunfo del copete de color piña que acá ha sido nefasto.

Trump culpa a "la retórica" de Biden y Harris de su nuevo atentado.

-Un autoatentado muy conveniente tras su estrepitoso fracaso en el debate con Kamala. ¿Cómo se logra colar un francotirador al campo de golf de su propiedad?.. Suena más falso que sus promesas de campaña.



DIRECTOR GENERAL
Miguel Cantón Zetina
@MiguelCanton1

DIRECTOR EJECUTIVO
**Miguel Cantón
Martínez de Escobar**

DIRECTOR OPERATIVO
**Rafael Cantón Martínez
de Escobar**

DIRECTOR DE INFORMACIÓN
POLÍTICA
Juan Manuel Juárez

CONTRALOR FUNDADOR

**Boris Manuel Ruiz
Estévez (+)**

CONTRALOR
Freddy García



DIRECTOR
Fermín Sánchez

COORDINADOR EDITORIAL
Jesús Gallegos



DIRECTOR
Miguel García Conejo



BASTA! es un periódico que circula de lunes a sábado en el Distrito Federal y el área conurbada. Editor Responsable Miguel Ángel Cantón Zetina. Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2011-071414335000-101. Número de Certificado de Licitud de Título y Contenido: 15687. Circulación certificada. Registro en el Padrón Nacional de Medios Impresos. Domicilio de la publicación: Av. Ejército Nacional Núm. 436-4o Piso Col. Chapultepec Morales, C. P. 11570, México, DF. Teléfono: 5254-5344. Imprenta: Organización Editorial Acuario, Laguna de Guzmán Núm. 70 Col. Anáhuac, C. P. 11320 México, DF. Distribuidor: Unión de Expendedores y Vendedores de los Periódicos de México, A.C. Calle Guerrero Núm. 50 Col. Guerrero C. P. 06350, México, DF. Las opiniones vertidas por los columnistas, son responsabilidad de los firmantes.



MAR DE FONDO



El haber y el deber (Parte I)

Enrique Lazcano

✦ Periodista con más de 35 años de carrera. Conocido por conducir espacios informativos en Radio y Televisión. Es presidente fundador de la Academia Nacional de Periodistas de Radio y Televisión A.C. Premio México de Periodismo Ricardo Flores Magón 2022

Los ciclos políticos, como todo en la vida, comienzan algún día y terminan en otro. La administración de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) está a días de concluir y se acercan de forma inexorable los tiempos de análisis: el haber y el deber, lo que se logró y lo que quedó pendiente. Para realizar este ejercicio, es esencial tener la objetividad necesaria, pues debe partir de una esfera exógena. De otro modo, sería, por decir lo menos, difícil de creer.

El presidente actual llegó al poder después de dos intentos fallidos. Nadie puede negar su infatigable lucha por alcanzar la presidencia. Como hombre de convicciones personales (compartidas o no), ha intentado modificar el sistema político nacional, situándose a la izquierda en términos de la geometría política. En este contexto, lejos del ánimo de hacer una crítica per se, comenzaré señalando, en mi opinión, los aciertos de esta administración que ya agoniza.

Es innegable que el Partido Revolucionario Institucional (PRI), heredero político del primer

movimiento social del siglo XX, la Revolución Mexicana, se adueñó durante décadas de la vida política de México y de la gran mayoría de los actores políticos del país. Suponer que este partido o los gobiernos que surgieron de él no hicieron nada es tonto y revela un desconocimiento de lo que ha sido el México posrevolucionario. Un gran número de las instituciones que hoy forman parte sustantiva del Estado Mexicano fueron creadas por gobiernos priistas. En su momento, y mejor dicho, en sus dos momentos, el Partido Acción Nacional (PAN), el blanquiazul, también hizo lo propio.

En este recuento no podemos ignorar que, si bien estos partidos contribuyeron a la creación de instituciones del Estado Mexicano, una gran cantidad de legisladores, funcionarios, alcaldes, gobernadores y presidentes dejó mucho que desear en el combate a la corrupción. Buena parte del hartazgo ciudadano que llevó a la izquierda al poder se debió a las enormes corruptelas e impunidad con que actuaron estos partidos, olvidándose de a quiénes se debían.

El sexenio de AMLO tendrá que esperar el juicio de la historia. Aún es temprano para juzgarlo, pues los procesos políticos requieren del paso del tiempo para ser medidos en su justa dimensión. Sin embargo, una cosa es tener un criterio historiográfico para revisar algo, y otra es observar con detenimiento la cotidianidad de la vida del país. Para quien escribe, es claro el impacto que han tenido los programas sociales en México: siete de cada 10 mexicanos recibe un apoyo del

Gobierno. No enseñan a pescar, pero dan el pescado, lo que, dicho sea de paso, genera un electorado potencialmente favorable y comprometido.

El jefe del Ejecutivo, al llegar al poder, generó un halo de esperanza en gran parte de la población, que lo veía como el hombre que por fin los sacaría de la marginación y la pobreza. Seis años después, no ocurrió lo que muchos esperaban. Ante esto, es inevitable que surja una interrogante: ¿qué deja esta administración como pendientes? Esa pregunta tiene tantas respuestas como dependencias tiene el gobierno. Sin embargo, si nos enfocáramos en las instituciones sustantivas, podríamos hacer un breve repaso

de lo que pasó con ellas en estos casi seis años.

Hablar hoy de salud representa un tema de la mayor preocupación para millones de mexicanos, 30 millones de ellos sin seguridad médica. A la llegada del actual gobierno, se decidió desaparecer al Seguro Popular, acusándolo de ineficacia y corrupción. Se implementó el Insabi, que supuestamente corregiría, de una vez y para siempre, todos los vicios que se tenían en los tiempos de "los corruptos del PRIAN". Años después, el gobierno reconoció que el Insabi no funcionó. Paralelamente, se dio otro fenómeno que venía arrastrándose desde el inicio del sexenio: el desabasto de medicamentos. **EC**





La trastienda

LA CUAUHTÉMOC, EL PAGO A MONREAL

Siguen las malas noticias *para la oposición, pero también para Alessandra Rojo de la Vega, la candidata que ganó la alcaldía Cuauhtémoc en las urnas, pero luego la perdió en los tribunales. Cobran fuerza las versiones, dentro de Morena, que aseguran que el legislador Ricardo Monreal Ávila actúa con tanta seguridad en el caso que defiende y promueve para su hija, Catalina Monreal, porque sabe que en este momento su partido y el Presidente lo necesitan para terminar el proceso legislativo de la reforma judicial. En virtud de esa necesidad coyuntural, le permitirán quedarse con la Cuauhtémoc para evitar que atore, él mismo, la ruta de la transformación judicial. El zacatecano sabe que este es su momento de fuerza, que en la 4T hay prioridades y que la principal es la reforma judicial. Por lo tanto, confía en que van a permitirle salirse con la suya, con tal de que evitar que ponga en riesgo la promulgación del legado de López Obrador.*

Alianza que incomoda

Algo que, se dice desde dentro de Palacio Nacional, tiene particularmente incómodo al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, es que sus operadores políticos, **Adán Augusto López** en especial, hayan pactado con lo más bajo de la clase política opositora, para conseguirle el voto que faltaba para asegurar la aprobación de la reforma judicial. A pesar de su pragmatismo, el Presidente no está nada cómodo con que su legado haya sido rubricado con el apellido Yunes. Si a un oportunista del caldeorismo López Obrador ha detestado a lo largo de los años, es justo al también expriista, y quien fuera operador de **Elba Esther Gordillo**, primero, y de **Felipe Calderón**, después: **Miguel Ángel Yunes Linares**. Dejar entrelazada su memoria con la de un político de la peor fama posible, tiene molesto al Presidente, en particular porque, aseguran algunos de sus cercanos, había otras opciones y esa salida manchó la más importante de sus reformas transformadoras.

Norma Piña, sin reflejos ni visión

La hora de hacer cuentas llegó y aunque algunos afirman que todavía hay vías legales para impugnar, es obligatorio iniciar el recuento de

los saldos de la reforma judicial. En ese balance, la ministra presidenta **Norma Piña** tendrá que asumir su responsabilidad como la gran culpable de la refundación, por demolición, del Poder Judicial Federal. Su último gran yerro ocurrió hace unos días, cuando presentó lo que sus aliados nombraron su propuesta de Contrarreforma Judicial, a unas cuantas horas de que el Senado votara la reforma. El desprecio de Piña por todo aquello que esté fuera de las normas jurídicas, las reglas de la comunicación y las de la política, por ejemplo, llevaron al Poder Judicial al despeñadero en que hoy se encuentra. Serán ella y sus asesores quienes carguen con la responsabilidad histórica de no haber sabido defender ni comunicar, con inteligencia y empatía más allá de los dogmas jurídicos, el papel y la función del Poder Judicial. La arrogancia nunca es una buena estrategia, pero las ministras y los ministros tardaron mucho en darse cuenta de cuán arrogante y rebasada resulta aquella máxima que dice que "los jueces solo hablan por sus sentencias".

Un rostro moderno de la 4T

Con la presentación de su Segundo Informe de Gobierno, **Mara Lezama** se confirmó como el rostro y

el toque moderno dentro de los mandatarios estatales de extracción morenista. La gobernadora de Quintana Roo no sólo mostró músculo con el lleno en la explanada A la Bandera, también ofreció resultados sustentados en datos duros, particularmente en materia de política social. Caravanas de la salud, becas, regularización de títulos de propiedad, combate a la violencia contra las mujeres y algo muy especial: una reducción real de la deuda pública del estado, son sólo algunos de los expedientes puestos sobre la mesa, por la gobernadora, durante su segundo informe. ¿Qué tal?

La UNAM global

La sede de la Universidad Nacional Autónoma de México en San Antonio, Texas, ha cumplido 80 años y lo celebró con la presencia del rector, **Leonardo Lomelí Vanegas**, para la inauguración del nuevo edificio que alberga la institución en esa ciudad. El alcalde honorario de San Antonio, **Ron Nirenberg**, entregó una distinción al rector de la UNAM, en el Cabildo de San Antonio. Ocho décadas de presencia de la UNAM en aquella comunidad texana se dicen fácil, pero representan un esfuerzo institucional constante que además, por lo que se sabe, ha ganado un lugar importante para la universidad y para México. **EG**



PENTAGRAMA



Democracia resiliente, sociedad resistente

Luis M. Cruz

* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

1. Contrariando los temores, la democracia ha tenido un buen año en el mundo en términos estrictamente electorales, pues con la excepción de Venezuela y próximamente en Estados Unidos, los votos han sido emitidos y aceptados. Tal es lo que dice Francis Fukuyama en un controvertido análisis, donde considera que los riesgos de retrocesos democráticos de las últimas dos décadas no prosperaron a pesar del ascenso de grandes poderes autoritarios como China y Rusia, y la consecuente agitación geopolítica (*The year of elections has been good for democracy*. F.Fukuyama, *Foreign Affairs*, sep. 2024). Las elecciones por sí mismas no garantizan buenas políticas o resultados. Lo que muestran, esencialmente, es la resiliencia de las instituciones democráticas fundamentales, como la libertad de votar y el poder elegir entre opciones, con resultados aceptados por la población.

2. En el pensamiento liberal democrático suele haber temores respecto al avance global del populismo iliberal, es decir, anti-democrático. Pero, aun cuando las ideologías autoritarias han tenido éxito en numerosos países, la democracia ha mostrado una sorprendente resiliencia y capacidad de prevalecer, incluso en Estados Unidos, en donde el fenómeno planteado por el expresidente y candidato Donald Trump ha puesto a prueba a todas las instituciones. La creencia en un

declive democrático ha llevado a pensar si debiera hacerse algo drástico para revertir la situación, y la respuesta es clara y simple: apelar a los ciudadanos y pedirles ejercer el voto, o, si se está más inclinado a la acción, trabajar duro para movilizar y convencer a la gente para que las candidaturas democráticas ganen las elecciones.

3. Desde ese punto de vista, los vaivenes o péndulos en la democracia son posibles, a condición de que las instituciones de la propia democracia sean respetadas. Es parte del alegato fundamental, que existan tales y también los contrapesos y rendición de cuentas que la hacen funcionar. Así, Fukuyama recorre los procesos electorales de Polonia, Eslovaquia, las eroparlamentarias, Taiwán, Indonesia, India, Sudáfrica, México y Venezuela, para coronar con un adelanto de lo que pueden ser las elecciones en Estados Unidos, en tanto que son un referente fundamental para el mundo.

4. Sobre nuestro país, el autor señala que el proceso mostró la fuerza de la cultura democrática mexicana. Si bien el presidente Andrés Manuel López Obrador es supuesto como un líder populista, en el fondo él fue popular contra un corrupto e ineficaz *establishment*. Arremetió todos los días contra la oligarquía y rechazó la guerra contra los narcos, al tiempo que inició un gran número de programas contra la pobreza

manteniendo la disciplina fiscal. Finalmente, su sucesora Claudia Sheinbaum ganó por más de 30 puntos, obteniendo además una supermayoría en el Congreso. Su reto será ser una política de centroizquierda, más que una populista radical. En Venezuela, en cambio, una sorprendente mayoría votó por el candidato opositor Edmundo González, llevando al régimen de Maduro a cometer un fraude masivo al proclamarse ganador, con lo que sólo podría prevalecer abandonando toda legitimidad democrática.

5. En Estados Unidos, una elección aún por venir, las normas democráticas han sido afectadas por sucesos como la toma del Capitolio y el arquetipo contestatario de Trump. Pero, como han mostrado las recientes elecciones en el mundo, el ascenso de políticos autoritarios no es inevitable, como tampoco la caída de la democracia. Finalmente, conforme al credo liberal, Fukuyama concluye que las normas democráticas no pueden prevalecer por la violencia, los remedios judiciales o nuevos líderes carismáticos. Deben serlo por el constante y a veces tedioso trabajo de las reglas democráticas: argumentar, convencer y movilizar a los votantes, construir coaliciones y si es necesario, hacer compromisos donde lo mejor dé paso a lo posible. Puede, en efecto, coincidir con el autor, pero como se ve, es la persistencia de los ciudadanos lo que hace viables las democracias. **ec**





RUBICÓN



Un nuevo piso educativo

Enrique del Val

✚ Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.

Como todos los años, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) –que por cierto se ha salvado de las críticas gubernamentales últimamente a pesar de representar a los países más ricos del mundo y responsable, entre otras cosas, de la prueba PISA, en la cual seguiremos participando–, acaba de publicar su in-

forme sobre la educación 2024, denominado en inglés *Education at a Glance 2024*, que podríamos traducir como *Panorama sobre la Educación*. Es un documento de más de 400 hojas que hace una revisión general y luego por capítulos para cada país participante.

En el editorial, Mathias Cormann, secretario general de la OCDE, manifiesta que hay avances en varios aspectos de la educación en muchos países, destacando, por ejemplo, el incremento de 2016 a 2021 en cursar bachillerato. También que ha mejorado la participación de mujeres en la educación de todos los niveles y, el dato que confirma lo que muchos pensamos, que encuentra que los mejores resultados son de los estudiantes que pertenecen a familias en las que los padres tienen estudios universitarios. Da el dato preocupante de que en 18 de los 21 países que proporcionaron información sobre el tema existe escasez de maestros, a pesar de que, por ejemplo, en varios de ellos se ofrece vivienda gratis para atender escuelas remotas.

El informe presenta cuadros comparativos y se emiten opiniones con los datos aportados por cada país.

Otro de los datos interesantes muestra que todavía falta mucho por hacer. A pesar de que en términos educativos las mujeres rinden mejor que los hombres y están mejor preparadas al ingresar al mundo laboral, ganan menos, lo que es un problema generalizado en todos los integrantes de la OCDE.

En un primer cuadro, México se encuentra entre los países con menos personas de entre 25 y 34 años que hayan cursado la educación media superior, ocupando el segundo lugar con el 48%, después de Sudáfrica, mientras que la media de la OCDE en el periodo 2016-2021 es de 28 por ciento.

La educación obligatoria en nuestro país es de 14 años, mientras que el promedio de la OCDE es de solo 11 años. Se indica también que el 63% de los graduados universitarios provienen de una escuela pública, aunque cada vez crece más la atención de las escuelas privadas. Entre los años 2013 a 2022, el porcentaje de estudiantes atendidos por el sector privado pasó del 36% al 57 por ciento.

Uno de los datos más relevantes, no por nuevo, sino por constante, es el que se refiere a la inversión gubernamental desde la primaria hasta la universidad, incluyendo la investigación

en ciencia y tecnología. Mientras que el promedio de la OCDE es de 14 mil 209 dólares por estudiante, en México es de apenas tres mil 513 dólares, quedando en último lugar en comparación con el resto de los países. Si lo vemos a través de la proporción que se destina a educación, ciencia y tecnología con respecto al Producto Interno Bruto (PIB), vemos que en 2015-2021 fue del 4.2%, mientras el promedio de la OCDE del 4.9 por ciento.

Lo más preocupante del dato anterior es que en años anteriores el porcentaje era del 5.1%, y ha ido cayendo año tras año, como hemos constatado en cada presupuesto anual.

Estamos a punto de entrar en un nuevo gobierno, integrado en su mayoría por personas que han cursado sus estudios superiores en universidades públicas. La esperanza es que pasemos de estos seis años de escasez presupuestal, a pesar de que las universidades públicas han hecho un gran esfuerzo incrementando su matrícula, a un nuevo piso en el que se apoye realmente la educación como un factor fundamental, no sólo para el trabajo o mercado y la relocalización, sino para también formar ciudadanos conscientes de las necesidades del país y cómo solucionarlas.

Lo que ya no es posible es exigirle al sector que haga más con menos, como ha sido durante este gobierno. **EC**





CAPITAL LATINO



65 millones tras el mes de la Herencia Hispana en EU

Alejandro Ángeles
@alex_angeles

✚ Periodista con más de 20 años de experiencia. Ha lanzado los sitios Bloomberg Línea y HuffPost México. Encabezó equipos en *Forbes México*, Yahoo México y *Latin Times*; y ha trabajado para *The New York Times* en CDMX.

Cada 14 de septiembre, el presidente en turno de Estados Unidos hace una proclamación para celebrar, por un mes, la Herencia Hispana en ese país.

La costumbre de celebrar la herencia de las comunidades latinas e hispanas cumplirá 56 años en un par de días, luego de que en 1968 Lyndon Johnson extendió la primera proclamación desde la Casa Blanca. En ese tiempo, la celebración duraba una semana y 20 años después, en 1988, se comenzó a celebrar el Mes de la Herencia Hispana.

¿Cómo llega esta comunidad a 2024? En primer lugar, los 65 millones de personas de origen latino e hispano (una cifra que recién presentó el Pew Research Center) son vistas como un botín político.

Tanto miembros del Partido Demócrata como del Republicano, se disputan el voto de esta comunidad. A pocas semanas de que se sepa si Kamala Harris conserva la Casa Blanca para los demócratas o si Donald Trump vuelve a ocuparla, los hispanos elegibles para votar suman 36.2 millones, refiere el Pew.

Como grupo demográfico, el crecimiento de los hispanos como grupo de poder electoral es enorme, pues para esta elección hay 4.7 millones más de potenciales electores de los que había en 2018. Eso representa el 62% del total de los nuevos votantes en ese país, dice Centro de Información e Investigación sobre Aprendizaje y Compromiso Cívicos de la Universidad Tufts.

En cuanto a las edades de los potenciales votantes hispanos, el Pew reporta que 31% de ellos tienen entre 18 y 29 años, contra 21% de los potenciales votantes estadounidenses. Si se suman los porcentajes de los de 18 a 29 y los de 30 a 49, se obtiene una cifra muy reveladora: 77% de los potenciales votantes hispanos están en esos grupos, contra 53% de la población electoral total.

Si bien en este espacio hemos explorado que a los demócratas se les ha complicado mantener o recuperar el voto latino, lo cierto es que como grupo ellos prefieren sufragar mayoritariamente a favor de los candidatos considerados más liberales.

En específico, el grupo de los de 18 a 29 años: un estudio de Brookings Group anota que, en la pasada elección intermedia de 2022, 68% de ellos votaron por los candidatos demócratas. El grupo con un menor índice de votación por el Partido Demócrata fue el de los que tienen más de 60 años, con 61 por ciento. Es por ello que, en días recientes, la vicepresidenta Kamala Harris ha redoblado sus esfuerzos por obtener las simpatías de los latinos.

La promulgación de este año del Mes de la Herencia Hispana será una oportunidad de oro para que Harris reitere sus mensajes de apoyo para esta comunidad. Su actual jefe, Joe Biden, ha aprovechado cada 14 de septiembre para dar datos sobre cómo su administración ha apoyado a los hispanos, seguro hablará de cómo ha mantenido y reforzado el plan DACA (de los famosos *Dreamers*, o personas que llegaron a

Estados Unidos cuando eran menores y que ahora pugnan por tener residencia legal), o de cómo acciones como la condonación a quienes tienen deuda estudiantil y la continuación del Obamacare (que ofrece servicios de salud y medicamentos asequibles) en beneficio de millones de personas de origen hispano.

Lo cierto, es que los hispanos deberían ser vistos más que como un granero de datos. En Estados Unidos el debate de la subrepresentación de esta comunidad en la economía, los medios, la educación, la ciencia y desarrollo, el entretenimiento o cualquier actividad de relieve no ha significado adelantos relevantes.

Por otro lado, se trata de una comunidad que en términos económicos sí ofrece una enorme representatividad. De acuerdo con Latino Donor Collaborative (LDC), una organización sin fines de lucro, el aporte económico de los latinos en 2022 fue de tres billones, 600 mil millones de dólares.

Con esos 3.6 billones de Producto Interno Bruto (PIB), si fueran un país, los latinos serían la quinta economía global, sólo detrás de las de Estados Unidos, China, Japón y Alemania. Ese PIB supera en realidad al de Brasil y México, los titanes económicos de América Latina.

La duda de muchos republicanos es si los hispanos saldrán a votar en masa por Harris. Mucho de ello se comenzará a desgranar a partir del 14, cuando la candidata acompañe a Biden en la proclamación del Mes de la Herencia Hispana. **ec**





El país que oscurece

CUARTO PODER

Dolia Estévez @DoliaEstevez



✚ Periodista de larga trayectoria en Washington, D.C. Corresponsal de diversos medios. Desde las entrañas del poder mundial, testigo de primera fila de hechos e hitos históricos que unen el destino de estos dos países.

El presidente se va, pero nos deja una nación desprestigiada, aislada y carente de voz y respeto en el mundo. Una nación aliada a autócratas y dictadores, defensora de un terrorista invasor y asesino de civiles geográficamente lejos de él, pero ideológicamente cerca. Un país que oscurece con una política exterior deshumanizada, injerencista, antioccidental y violatoria de convenciones y del derecho internacional.

La crisis diplomática que detonó con Washington al acusar al Embajador Ken Salazar de "injerencista" por criticar la ilegítima reforma al poder judicial ha puesto en grave riesgo la continuidad del T-MEC y la relación con Estados Unidos. El fin de la separación de poderes mediante métodos *gangsteriles* maquinados por dos legisladores prorrusos en el Senado ha creado las condiciones para que Washington deje vencer el tratado comercial en el marco de la revisión en 2026 al margen de quien gane las elecciones en noviembre. Labrado quedará su nombre en la oscura piedra de la historia mexicana como el culpable de haber destruido la posición privilegiada de México como principal socio comercial de Estados Unidos.

López Obrador aisló a México del resto del mundo. En seis años no realizó una sola visita de Estado al extranjero. No asistió a las cumbres del G-20, a la Asamblea General de la ONU, al Foro de Davos, a la Alianza del Pacífico y a la Cumbre de las Américas. Insultó a la OEA y planteó desaparecerla. Su representante ante el organismo boicoteó cuanta sesión pudo. Viajó dos veces a Washington a verse con Trump y Biden, una a Nueva York a presentar en el Consejo de Seguridad de la ONU una inverosímil propuesta que nadie tomó en serio y finalmente a San Francisco a la cumbre de la APEC, único foro mundial al que asistió. Declinó la invitación de Biden a una cumbre regional sobre

migración en Los Ángeles en protesta por la exclusión de los dictadores de Cuba, Venezuela y Nicaragua. Con Europa la relación fue nula, salvo un pleito fortuito con España. Las candidaturas que postuló para dirigir la OMC, la OPS y el BID fracasaron. Ni a finalistas llegaron.

Aunque declaró "neutral" a México en la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania siguió una política prorrusa. Criticó a Washington por ayudar a Ucrania a ejercer su legítimo derecho a defenderse. Su propuesta para la paz fue tachada por Kiev como "un plan ruso" al pedir una tregua sin condicionarla al retiro de las tropas invasoras. Su canciller rechazó firmar una declaración mundial condenando el robo de niños ucranianos por parte de Rusia. Permitted el alarmante aumento de espías rusos en territorio nacional que el Pentágono denunció como el más numeroso en el mundo. Criticó a miembros del Parlamento Europeo por postular al presidente de Ucrania para el Premio Nobel de la Paz. En contraste, fue acrítico con Putin.

Su injerencia en asuntos internos de otros países lo llevó a romper relaciones con Ecuador y Perú, a la crisis política con Bolivia y a la enemistad con Argentina. El nivel de hostilidad con países vecinos no tiene precedente. Tergiversó la Convención de Viena para justificar dar refugio a un fugitivo de la justicia ecuatoriana que llevó al allanamiento ilegal de la Embajada de México en Quito. Fracaso en hacer que la ONU expulsara a Ecuador. Intervino para apoyar los intentos golpistas de expresidentes y políticos populistas de Bolivia, Perú y Ecuador. No tuvo una palabra de empatía para las víctimas de la represión de las tiranías regionales. En embajadas y consulados dio preferencia a los nombramientos de carácter político o derivados del amiguismo sin importar cualificación o experiencia. Panamá declinó dar el beneplácito a un personaje acusado de acoso sexual.

Consulados con titulares leales al partido hegemónico fungieron como capítulos extranjeros de proselitismo político en violación al reglamento del servicio exterior. Celebró la llegada de remesas en números récords como si la expulsión de mano de obra fuera un éxito no un fracaso de su política económica. No tuvo la empatía de reunirse con los migrantes las cuatro veces que viajó a Estados Unidos. Tras seis años de una política exterior ideologizada no de Estado, deja a un país irrelevante, carente de influencia en el mundo Occidental al que pertenece le guste o no. Como si fuera poco, cierra el sexenio imponiendo una reforma judicial marcada de ilegitimidad. De ese tamaño el tiradero. **EC**



EL VECINO INCÓMODO

Bárbaros a la puerta

Juan de Dios Vázquez



El debate de la semana pasada Entre Kamala Harris y Donald Trump dejó muchas impresiones, pero ninguna tan impactante como el comentario del expresidente sobre los inmigrantes haitianos de Springfield, Ohio, afirmando que "se comen las mascotas" de los residentes norteamericanos. Aunque el enfoque principal del debate fue la victoria de Kamala Harris, este comentario de Trump trascendió el ámbito del intercambio político para revelarnos algo más profundo sobre su manera de ver y tratar a los inmigrantes: como sujetos abyectos, no humanos, peligrosos para la sociedad.

Este tipo de lenguaje no es nuevo en Trump. Desde que lanzó su candidatura en 2015, ha usado un discurso divisivo y discriminatorio que perpetúa estereotipos dañinos y fomenta el miedo, contribuyendo a una atmósfera de intolerancia. Su primer gran ataque fue contra los inmigrantes mexicanos, a quienes llamó "criminales" y "violadores". Luego, arremetió contra países africanos, refiriéndose a ellos como *shithole countries*. Estos comentarios no son simples lapsus o errores de juicio; son parte de una estrategia constante que deshumaniza a ciertos grupos para movilizar apoyo político a través del miedo y el resentimiento.

En el caso de los haitianos, el comentario sobre las mascotas no sólo los presenta como un grupo "diferente" y, por lo tanto, peligroso, sino que también toca un punto profundo en la psicología cultural: la idea de que los inmigrantes no sólo están fuera de la ley o las normas sociales, sino que son aberrantes, peligrosamente distintos e incapaces de integrarse. Esto nos lleva a una reflexión más amplia sobre la deshumanización en la política, utilizando las teorías de Julia Kristeva y Giorgio Agamben para entender el impacto de este tipo de retórica.

La filósofa francesa Julia Kristeva desarrolló el concepto de abyecto para describir cómo ciertas personas y objetos son rechazados por la sociedad al ser considerados "impropios", "sucios" o "impuros". Para que una sociedad mantenga su sentido de orden y cohesión, debe trazar límites claros entre lo "limpio" y lo "sucio", lo "aceptable" y lo "inaceptable". En este proceso, quienes son vistos como abyectos —como los inmigrantes en el discurso de Trump— son simbólicamente expulsados, colocados en los márgenes y despojados de su humanidad.

Cuando Trump afirma que los haitianos se comen las mascotas de los residentes estadounidenses, no sólo emplea un insulto racista, sino que invoca una imagen que sitúa a los inmigrantes como

seres ajenos al mundo civilizado. Los presenta no sólo como diferentes, sino también como peligrosos y "poco higiénicos". Este tipo de comentario refleja el miedo ancestral al "otro", al extranjero percibido como una amenaza al orden social y moral.

Este discurso también evoca antiguos imaginarios coloniales. Los conquistadores europeos utilizaban el mito del canibalismo para deshumanizar a los pueblos indígenas, como los taínos, justificando su subyugación. Este estigma sigue presente en las representaciones contemporáneas de Haití, un país históricamente asociado a prácticas de vudú, una religión que Occidente ha incomprendido y estigmatizado como "salvaje" o "bárbara". Al igual que en tiempos coloniales, el discurso actual reduce a los inmigrantes haitianos a sujetos abyectos, fuera del marco de lo humano.

Kristeva nos recuerda que este rechazo del abyecto no solamente es un proceso personal, sino también social y político. En una sociedad tóxica, como la que Trump parece invocar, aquellos que no encajan en las normas dominantes son relegados a los márgenes, convirtiéndose en chivos expiatorios de los problemas económicos, sociales y culturales.

Giorgio Agamben, otro filósofo fundamental en este análisis, amplía esta idea con su concepto de "vida desnuda" (*bare life*), refiriéndose a la manera en que ciertos individuos o grupos son despojados de su condición política y reducidos a meras existencias biológicas. En este contexto, los inmigrantes haitianos, y otros grupos marginados, son presentados no como ciudadanos plenos con derechos y dignidad, sino como seres que apenas existen dentro del marco de lo humano. Este tipo de discurso reduce a estas personas a una "vida desnuda", sin protección legal ni reconocimiento político.

El comentario de Trump no sólo les niega a los haitianos cualquier forma de dignidad o humanidad, sino que tam-

bién los reduce a seres primitivos, incapaces de formar parte de la comunidad estadounidense. Esto es lo que Agamben describe como la reducción de individuos a una existencia biológica mínima, una forma de despojo que los convierte en "bodies out of place" —cuerpos fuera de lugar, fuera de los límites de la sociedad aceptable.


No podemos ignorar el impacto real que este tipo de discurso tiene en la sociedad. Los comentarios de Trump no son sólo palabras vacías o exageraciones retóricas para ganar puntos en un debate. Alimentan una cultura de odio y exclusión que tiene consecuencias tangibles en la vida de las personas. La xenofobia, el racismo y la discriminación que impulsa este tipo de lenguaje se traducen en políticas que marginan aún más a los grupos vulnerables. Recordemos las separaciones familiares en la frontera, la prohibición de viajes desde países mayoritariamente musulmanes y otras políticas que se sustentan en la idea de que hay cuerpos que simplemente no merecen el mismo trato o derechos que otros.

El problema es que este tipo de retórica ha calado en una parte significativa de la sociedad. En lugar de ser ampliamente condenados, los comentarios de Trump han sido aplaudidos por muchos de sus seguidores, lo que pone en evidencia una fractura profunda en la sociedad estadounidense. En un contexto de creciente desigualdad y polarización, la figura del inmigrante se convierte en el chivo expiatorio perfecto para canalizar las frustraciones de la clase media y trabajadora que se siente amenazada por el cambio social y económico.

Los comentarios de Trump durante el debate son un claro recordatorio de cómo el lenguaje puede ser utilizado como una herramienta de poder para deshumanizar y marginar a ciertos grupos. No es sólo una cuestión de racismo o xenofobia; es una estrategia política que busca crear un "otro" peligroso y abyecto, alguien que

se sitúa fuera de los límites de lo humano y lo civilizado.

Es crucial reflexionar sobre el tipo de sociedad que queremos construir. Una sociedad verdaderamente democrática no puede levantar muros basados en la exclusión y la marginalización de ciertos grupos. El verdadero desafío es abrir las puertas y construir una comunidad don-

de todos los individuos, sin importar su origen, sean reconocidos como seres humanos plenos, con derechos y dignidad. En lugar de etiquetar a algunos como "bárbaros" o "salvajes", debemos reconocer nuestra humanidad compartida. 

✉ Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad

de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de

México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de

Seguridad y Protección Ciudadana.



Tiempo de mujeres

ARIETE

Julieta Mendoza



Comunicadora con más de 20 años de experiencia como conductora, reportera y comentarista. Combina su trabajo en medios con la docencia y la asesoría en voz e imagen para profesionales.

Como si el primer paso para ganar un debate fuera apropiarse del escenario del Centro Constitucional de Filadelfia, con todo y su simbolismo republicano, Kamala Harris, la candidata a la presidencia de los Estados Unidos de América, avanzó con paso firme. La sonrisa educada y con seguridad y aplomo le extendió la mano a un titubeante Donald Trump cuyo rostro se congeló.

Sin embargo, no tuvo otro remedio. Le estrechó la mano y casi se la acarició. Kamala había ganado el primer episodio. La posición de salida, como en la Fórmula Uno, le pertenecía. Y recorrió la pista de los agravios y las mentiras de Trump, sin soltar el primer lugar en toda la carrera. Trump llevaba el rostro grave, los ojos gachos y los párpados de plomo. De nuevo su cantaleta contra los migrantes a quienes acusa hasta de comerse los perros y otras mascotas como gatos. Un delirio inaceptable si se quería hablar en serio.

Pero el foco mediático se mueve hacia la novedad femenina. Kamala Harris, la primera mujer con una trenza de minorías: afroamericana de ascendencia india, ha sido la primera en la vicepresidencia de Estados Unidos, y podría ser la primera mujer presidenta de ese país. Tiempo de mujeres, absolutamente.

Ella lo logró sola, se abrió camino en un sistema político tradicionalmente dominado por hombres blancos. Siendo fiscal general de California, defendió la justicia criminal, los derechos civiles y empujó reformas al sistema de salud. Su esposo, a diferencia de la anterior candidata, no la empujó ni desde el Congreso ni desde la Presidencia. Pero, ¿eso convencerá al votante en el complejo sistema de votos ciudadanos y votos electorales estadounidense? No lo sabemos.

Ese mismo pueblo se enardecía ante el discurso "América Prime-

ro", en el que no cabían los migrantes, pero sí la construcción de muros. Esa misma ciudadanía, ¿estaría dispuesta a escuchar con oídos complacientes a Kamala, defendiendo una reforma migratoria integral que incluya una vía para documentar a los indocumentados y proteger definitivamente a los *dreamers*? Tampoco lo sabemos.

Lo que sí sabemos es que Kamala, con sus raíces lejanas, podría presentar una postura más compasiva y práctica para la migración, un tema de alto aprovechamiento durante las campañas y el gobierno de Trump. Harris ofrece una visión progresista, que tampoco es de puertas abiertas, argumentando que el gobierno debe desempeñar un papel activo en la protección de los derechos humanos, la igualdad de oportunidades y la justicia social.

Donald Trump, en contraste, reitera –y en el debate lo probó lastimosamente–, su enfoque de gobierno limitado, promoviendo una agenda de desregulación, disminución de impuestos y reducción del intervencionismo gubernamental, en especial en áreas como la economía y el sistema de salud. Gobernar sin gobierno. Aunque todo parece indicar que el debate organizado por la cadena *ABC News* será el único entre ambos candidatos, bien le haría al juego democrático estadounidense un segundo capítulo de este ejercicio público. La vida americana y el futuro que está en juego merecen más intervención del público, una mejor fórmula para construir opiniones, mayor visibilidad de los candidatos, de sus fortalezas y sus debilidades. Pero Trump se muestra reacio. Por algo será.

En esta ocasión, Kamala comunicó con sus palabras de tono elocuente y en apariencia sincero, pero también con un lenguaje no verbal espléndido. Con miradas y gestos de elegante burla ante los desvaríos del expresidente, instalado en el rancio delirio chauvinista. Ella comunicó mensajes claros y contundentes –como la libertad sobre el cuerpo femenino ante la discusión del aborto–; conectó con audiencias diversas, se apreció carismática y comprometida con el invaluable auxilio de su sonrisa. Trump negó estar a favor de prohibir el aborto, lo cual es un galimatías. Él apenas la miró, intentó ironizar: "Me alegro de verte. Diviértete", le dijo en el primer contacto.

Harris, como exfiscal y senadora, abogó por la reforma de justicia criminal, insistió en la importancia de combatir el racismo sistémico y reformar las políticas policiales. Subrayó la necesidad de legislar para evitar la brutalidad policial y promover la equidad racial. **EC**



CUENTAS CLARAS

La cruda realidad de la violencia familiar

Santiago Nieto Castillo
@SNietoCastillo



La violencia familiar sigue siendo una de las crisis sociales más graves en México, afectando a un número significativo de familias, particularmente mujeres y menores, y poniendo en evidencia serias fallas en los mecanismos de prevención y justicia. A pesar del andamiaje jurídico y el creciente interés en el fortalecimiento de instituciones dedicadas a la protección de las víctimas, el problema persiste, revelando la necesidad de una respuesta más efectiva y coordinada.

La violencia familiar en México abarca una amplia gama de abusos, incluyendo violencia física, psicológica, sexual y económica. Según datos de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en el Hogar (ENDIREH), elaborada en 2021 por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el 70.1% del total de mujeres de 15 años y más ha experimentado al menos un incidente de violencia a lo largo de su vida, del cual el 39.9% lo ha padecido en el ámbito de pareja.

Las cifras de violencia infantil también son alarmantes, pues el 48% manifestó haber vivido alguna situación de violencia en su infancia (antes de los 15 años). Estos datos subrayan la urgencia de abordar el problema desde múltiples frentes.

Uno de los principales desafíos es la denuncia de casos. Muchas víctimas de violencia familiar no denuncian los abusos debido al miedo, la vergüenza o la falta de confianza en el sistema de justicia. Además, las barreras vinculadas con estereotipos y prejuicios culturales y sociales contribuyen a que el ciclo de abuso continúe sin interrupción. En muchas comunidades persisten estigmas que minimizan la gravedad de la violencia o responsabilizan a las víctimas, lo que dificulta aún más su acceso a la ayuda necesaria.

A pesar de ello, cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional y Protección Ciudadana indican una inquietante tendencia al alza con un máximo histórico de 284 mil 203 posibles delitos de violencia a nivel nacional en 2023. En respuesta a esta crisis, el gobierno


mexicano ha implementado diversas políticas y programas destinados a fortalecer la protección de las víctimas. Las reformas a la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia han introducido medidas para mejorar la respuesta institucional y ofrecer mayor apoyo a las víctimas. Las autoridades locales también han establecido centros de atención integral, que brindan servicios de apoyo psicológico, legal y social.

Sin embargo, la eficacia de estos esfuerzos ha sido dispar. La falta de coordinación entre las distintas entidades gubernamentales y la insuficiente capacitación de los operadores de justicia (es decir, fiscales, policías y jueces) en perspectiva de género para tratar este tipo de delitos que afectan mayormente a mujeres, niños, niñas y adolescentes, han limitado el impacto de las reformas y el despliegue de acciones de combate a la violencia de género. Además, el presupuesto destinado a programas de prevención y asistencia a víctimas a menudo resulta limitado para cubrir las necesidades reales de las personas afectadas.

La sociedad civil juega un papel crucial en la lucha contra la violencia familiar. Organizaciones no gubernamentales y grupos comunitarios trabajan incansablemente para sensibilizar a la población, proporcionar recursos y apoyar a las víctimas. Estas iniciativas son fundamentales para complementar los esfuerzos del gobierno y asegurar una respuesta más integral al problema. Doy fe de ello cuando me tocó estar al frente de la Procuraduría de Justicia del Estado de Hidalgo, en la que sociedad civil y mi-

nisterio público sumaron esfuerzos para capacitar al personal ministerial, denunciar posibles casos de violencia contra las mujeres y reintegrar a la sociedad a víctimas de violencia de género.

Para avanzar en la erradicación de la violencia familiar, es necesario adoptar un enfoque integral. Esto incluye fortalecer los mecanismos de denuncia, mejorar la capacitación de los profesionales que interactúan con las víctimas y asegurar un financiamiento adecuado para los programas de apoyo. Además, se debe promover una mayor sensibilización y educación en las comunidades para cambiar las actitudes que perpetúan la violencia. Educación que debería ser abordada e integrada en los planes de estudio desde nivel básico.

La violencia familiar es una crisis que afecta no sólo a las víctimas directas, sino a toda la sociedad, en la medida que se normaliza y detona la comisión de otros delitos aún más graves, como el abuso infantil y el feminicidio. Para construir un México libre de violencia, es imperativo que todos los sectores –gobierno, sociedad civil y comunidad– trabajen de manera conjunta para crear un entorno seguro y de apoyo para quienes sufren abuso. La acción decidida y coordinada es la clave para enfrentar este desafío y ofrecer a las mexicanas y grupos de mayor vulnerabilidad la protección y la garantía de un proyecto de vida sin violencia. 

Abogado. Profesor universitario. Especialista en materia electoral, PLD, combate a la corrupción y procuración de justicia.



TEXTO Y CONTEXTO



En democracia, la forma es fondo: lo que se ve no se juzga

Pablo Reinah

Periodista con 28 años de experiencia. Ganador del Premio Nacional de Periodismo. Conductor del noticiero meridiano en UNOTV y asesor en medios de comunicación. Ha trabajado en Televisa y Grupo Imagen; también fue colaborador en *Más por Más*, *Excelsior* y *Newsweek*. Autor de *El Caso Florence Cassez, mi testimonio*.

El reciente proceso electoral y los acontecimientos políticos de las últimas semanas han revelado una realidad inquietante: el abuso de poder puede disfrazarse bajo el manto de la legitimidad democrática.

A pesar de haber ganado las elecciones con un amplio margen que debería darles serenidad y tranquilidad, Morena y sus aliados están desesperados por llevar a cabo la llamada "Cuarta Transformación" al costo que sea y sin obstáculos como si el tiempo se les acabara.

Lo que debería ser una jornada de transición pacífica y de fiesta entre el gobierno saliente del presidente Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum, la primera mujer presidenta de México, se ha convertido en un preocupante desfile de actos y decisiones que violentan nuestra democracia como regalo de despedida para el mandatario, una reforma al poder judicial que no fue bien vista ni en México ni el extranjero, con excepción de Nicolás Maduro.

La reforma electoral, la desaparición de instituciones autónomas aprobada en medio

de controversias y denuncias de irregularidades así como la "discusión" de la reforma judicial reflejan una clara falta de respeto por el principio democrático de separación de poderes y por la voluntad de los ciudadanos y una oposición casi nula o muchos de sus integrantes corrompidos a cambio de favores, y el principio es básico, sin oposición no puede haber democracia.

dictaduras, se compare a México con Venezuela y se alarme a la gente con afirmaciones

"absurdas" aunque en la forma haya un patrón que incluye la erosión de las instituciones autónomas, la manipulación de los procesos electorales y la concentración del poder en unas pocas manos.

¿Con qué cara se pide a la gente que salga y vote para cumplir con su deber civil cuando un candidato a senador, a diputado, que fue votado por la gente como representante de un partido y ciertos ideales, llega al cargo y traiciona la confianza que sus electores le dieron cambiándose de partido con fines personales, pero eso si manteniendo el cargo y sus privilegios, sin importarles que sean

bienvenidos en un partido o los expulsen del mismo porque representan de nueva cuenta intereses opuestos a los que lo llevaron al cargo público o a los del partido por el que los eligieron?

Debería estar prohibido que durante su gestión o periodo legislativo brinquen, como lo que son, chapulines. La democracia no es sólo cuestión de ganar elecciones. Se trata de respetar y defender los principios que la sustentan.

»Presiones, manipulación y extorsión política como nunca se había visto, ni en los mejores o ¿peores? años del priismo señalan algunos, son indicios claros del intento y la necesidad de consolidar un control absoluto a costa de lo que sea a solo dos semanas antes de que Claudia Sheinbaum, reducida hoy a mera espectadora, asuma el poder.

Si algo molesta a la 4T es que se hable de





Uno de los nuestros: *David Chase y Los Soprano*

EL CONTEXTO LO ES TODO

Simón Sánchez @yonosoySaimon

Guionista y escritor con más de 20 años de experiencia, amante del cine y de las buenas series de televisión.



En 1999, la cadena estadounidense de televisión por cable HBO estrenó lo que muchos consideran una de las mejores series de la historia: *Los Soprano*. Desde su primer capítulo, fue un éxito tanto con la crítica como con el público, convirtiéndose en una de las series por cable más exitosas económicamente.

Conocida por haber sido la que cambió radicalmente la televisión, sin *Los Soprano*, las series de la actualidad no serían lo que son, principalmente por el nivel de calidad que manejó en todas las áreas de producción, destacando especialmente el guion y las grandes actuaciones del reparto protagónico. También se hizo acreedora de numerosos premios, entre ellos 21 Premios Emmy y cinco Globos de Oro.

La trama gira en torno a Tony Soprano (James Gandolfini), un jefe de la mafia de Nueva Jersey y los problemas que enfrenta al tener que liderar una organización criminal y al mismo tiempo sobrellevar las dificultades típicas de un hogar italoamericano.

Los Soprano, a lo largo de sus 86 capítulos, mostró la maldad del ser humano, consiguiendo lo impensable hasta ese momento en la televisión (acostumbrada a contar historias donde los malos siempre terminaban en la cárcel y todo estaba bajo control): que el público desarrollara

un inusual cariño por personajes deleznable con los que, en la vida real, jamás nos gustaría cruzarnos.

Este año se cumplen 25 años del estreno de *Los Soprano*, y por esta razón HBO presenta la miniserie documental *Uno de los nuestros: David Chase y Los Soprano*. En dos capítulos de más de una hora, nos cuentan detalladamente el porqué del éxito de la serie que cambió la televisión, a través de la visión del creador de la serie, David Chase, quien además de productor ejecutivo, fue el *showrunner* y guionista en jefe de las 6 temporadas que duró *Los Soprano*.

Como si fuera una consulta de terapia psicológica, recreando las visitas que hacía Tony Soprano a la doctora Melfi, Chase nos cuenta cuán involucrado estaba con la producción de cada uno de los capítulos y cómo se esforzaba por mantener todo bajo su control, convirtiéndose en un productor muy exigente, donde todo tenía que ser aprobado por él y la última palabra siempre era la suya.

Con el uso de una gran cantidad de material de archivo, además de la participación de algunos miembros del reparto, se construye un relato que hará las delicias de los fans de la serie, principalmente por las escenas detrás de cámaras e imágenes del *casting* original, donde vemos cómo poco a poco se fue armando uno de los mejores repartos de la historia.

Además, incluye entrevistas de archivo de James Gandolfini (quien murió en 2013), así como anécdotas y momentos clave de la serie y cómo los guionistas se inspiraron en sus propias vidas para darle forma a la trama que se extendió durante seis temporadas.

Todos los detalles importantes de la serie se muestran en este gran documental. Solamente al recordar las escenas clásicas del *show* sirve para darse cuenta de lo grande que fue en su momento y sobre todo por el cambio que significó en la historia de la televisión. *Uno de los nuestros: David Chase y Los Soprano*, así como todos los capítulos de la serie, están disponibles en MAX. **EC**