



## Los peligros de la elección

La última vez que las elecciones presidenciales de México y Estados Unidos coincidieron era el año 2000. En aquel entonces, México acudió a las urnas con la expectativa de elegir al jefe del Ejecutivo mediante un proceso democrático por primera vez, mientras que en Estados Unidos se vivió un proceso electoral complicado, culminando en que la decisión del voto tuvo que ser interpretada por la Suprema Corte de Justicia. Veinticuatro años después, México ha celebrado tres elecciones presidenciales mediante un proceso democrático. A pesar de esto, existen riesgos notables, como la constante erosión de la autoridad del Instituto Nacional Electoral (INE) y una creciente participación del crimen organizado. No obstante, el principal foco de turbulencia para nuestro país en este año es la elección presidencial en Estados Unidos.

### **BIDEN, DESMEMORIADO**

El jueves de la semana pasada le explotó una bomba política al presidente **Biden** cuando una investigación lo exoneró de una mala gestión de documentos clasificados, pero al mismo tiempo lo describió como un individuo de avanzada edad con problemas de memoria. El daño político se amplificó aún más esa misma noche cuando, en un intento por manejar la situación, el presidente estadounidense sufrió un lapsus al afirmar que el presidente de México, referido incorrectamente como **El-Sisi** —quien en realidad es el presidente de Egipto—, se negó a abrir su frontera para permitir la entrada de ayuda humanitaria a la Franja de Gaza. Este lapsus contribuyó a reforzar la percepción de su declive cognitivo. Como resultado, sus niveles de desaprobación han alcanzado 55.9 por ciento.

### **TRUMP, GRILLETE**

A los 77 años, **Donald Trump** no se encuentra en una posición privilegiada para criticar la edad de **Joe Biden**, dado que sus propios discursos no están exentos de momentos erráticos y confusos aunque, como grita mucho, al parecer los electores lo notan poco. En los últimos meses, **Trump ha mostrado una ventaja sobre Biden** en las encuestas, aunque

no por un margen significativo. Por ejemplo, la encuesta reciente de Emerson College de esta semana indica 45 por ciento de apoyo para **Trump** frente a 44 por ciento para **Biden**. Sin embargo, es indiscutible que **Trump** es el candidato preferido entre los republicanos para las elecciones primarias. No obstante, enfrenta varios procesos legales que podrían resultar en condenas de cárcel. Recientemente, **Trump** fue condenado a pagar 355 millones de dólares por falsificar el valor de su patrimonio y, previsiblemente, apelará esta decisión. Este fallo se suma a otro en el que fue obligado a pagar 83.3 millones de dólares por agresión sexual a una escritora. Lo más grave son las cuatro acusaciones criminales, que podrían llevarlo a prisión antes de las elecciones, aunque es posible que algunos de estos casos se posterguen hasta después del proceso electoral.

#### **ESCENARIOS EU**

Una posibilidad es que, en noviembre, **Trump** gane la elección y regrese a la Casa Blanca, lo que significaría un reto mayúsculo para la próxima presidenta mexicana. De acuerdo con un reporte de Axios, **Trump** planea deportar a millones de personas utilizando todas las herramientas del Estado disponibles, desde el FBI hasta la Guardia Nacional. En su mandato anterior, **Trump** utilizó el T-MEC para ejercer presión en temas migratorios y es probable que adopte políticas poco ortodoxas para enfrentar a los cárteles mexicanos vinculados al problema del fentanilo.

Sin embargo, de mantener el enfrentamiento comercial frente a China va a tener que ser flexible con México para seguir transformando la cadena manufacturera, aún así será desafiante.

Otro escenario es que **Trump** sea inhabilitado para competir o asumir la presidencia, lo que, dependiendo de la razón, podría incrementar el riesgo de un conflicto social al interior de Estados Unidos, con potenciales repercusiones económicas negativas para México.

Un tercer escenario, y el menos problemático para México, sería la reelección de **Joe Biden**, la cual mantendría los desafíos actuales pero ofrecería un entorno más predecible. Sin embargo, existen varios factores de fragilidad, tanto por la salud de **Biden** como por los crecientes problemas relacionados con el fentanilo y la migración.

Aunque México enfrenta sus propias fuentes de incertidumbre en 2024, el mayor foco de riesgos para el país se ubica en Estados Unidos y su volátil escenario político.



Aunque trato de seguir escribiendo sobre mis áreas de interés, el principio de este año 2024 augura complicaciones sobre las que hay que estar atento, y actuar en consecuencia.

En primer lugar, el problema del cambio climático, tan profetizado desde hace décadas, está haciéndose cada vez más notorio, con fenómenos sin precedente en el mundo. Hay una sequía muy fuerte en el sur de Europa, con racionamiento planeado en ciudades como Barcelona y, por otra parte, las inundaciones en el sur de California que, aunque causaron estragos pueden aliviar la aguda escasez que han tenido por años, con presas vacías y múltiples incendios. Siendo México un país mayoritariamente semidesértico, el abastecimiento del líquido a grandes centros urbanos, empresas y sobre todo al campo nos afecta todos los años. Ahora, de nuevo, la falta de arreglo de drenajes, fugas y del sistema Cutzamala nos hace temer unos meses de estío muy agudos. Cuidemos este recurso y arreglen todos (autoridades y usuarios) las fugas que nos aquejan para el suministro.

Las guerras en Ucrania ante la invasión rusa y en el Oriente Medio amenazan por continuar y, desgraciadamente pueden crear estallidos en la región y actos terroristas en países de Europa y occidente. Ya hubo detenidos en España con armamento y en cualquier momento puede haber un acto bélico que se salga de control. Parece que en Gaza empiezan a haber arreglos parciales, pero no soy muy optimista; las noticias falsas abundan inflamando a un mundo que en su inmensa mayoría, no tiene idea de lo que sucede, pero se radicaliza. Peligrosa situación.

Las elecciones en países como Estados Unidos, Venezuela y, por supuesto, México van a ser las más extremas y decisivas en décadas. Hay un ambiente radicalizado y una falta de dialogo muy peligrosos. Los sistemas democráticos están en peligro por no

haber entendido a su población y sus necesidades, por la corrupción y el peligro de que elementos peligrosos aprovechen este vacío de liderazgo para avanzar. Muy preocupante.

A pesar de los maravillosos instrumentos tecnológicos en nuestras vidas de las últimas décadas, el progreso ha sido desigual, y se han reducido muchos conceptos básicos para la humanidad como son el diálogo, la tolerancia y la reducción pacífica de la pobreza y falta de seguridad, para regresar a un ambiente propicio a la armonía, crecimiento sostenido con servicios de salud, educación y comunicación, para así tener una sociedad más balanceada. Debemos recuperar esto rápidamente, ya que las familias deben volver a acercarse y mantener los lazos de cariño y unidad que se han reducido. Esto es válido, aún más ante el entorno complicado antes planteado y las empresas familiares corren el peligro adicional de entrar en problemas adicionales y no saber cómo enfrentarlos.

Me uno a todas las voces que les están pidiendo que ejerzan sus derechos como mexicanos(as) para ir masivamente a votar en las elecciones más importantes de las últimas décadas. Es cierto que, como en otros países, padecemos de un abstencionismo importante, pero, créanme que estamos ante un mundo inestable, con un país maravilloso, pero con serios problemas de seguridad y apatía. No sólo es una obligación, sino también un gran reto el que al votar veamos por el futuro que queremos para nuestras familias. ¡A votar el 2 de junio!

• Nota: Ya recibí el libro impreso africano *Raising the Baobab*, editado por la colega **TsiTsi Mutendi**, de Zimbabue. Tiene un artículo mío. Lo pueden pedir en Kindlke en línea.

**Las elecciones en EU, Venezuela y, por supuesto, México van a ser las más extremas y decisivas en décadas.**





Los mercados financieros en el mundo y en México han tenido varios meses muy favorables. Hay varios segmentos del mercado con un comportamiento positivo. Buena parte de éste se puede explicar por un buen entorno de variables económicas como inflación y crecimiento. Sin embargo, hay algunos casos que vale la pena revisar a detalle.

Empiezo por las variables de impacto más general. El buen comportamiento de la inflación durante 2023 llevó a los bancos centrales a poner en pausa los incrementos de sus tasas de política monetaria, incluso algunos ya empezaron con las reducciones.

Por su relevancia es interesante entender las decisiones de la Reserva Federal. Suspendieron los aumentos hace ya varios meses, pero no han bajado las tasas. La señal que dieron a los mercados es que quieren asegurarse de que la inflación está controlada antes de iniciar con las reducciones.

No quieren cometer el error de bajar las tasas antes de tiempo y luego dar marcha atrás con aumentos. Esta cautela puede frenar un poco a los mercados, pero un banco central prudente siempre ayuda a un entorno positivo en el mediano plazo.



Paso al comportamiento específico de los mercados accionarios. Lo que sucede en el mercado de Estados Unidos da evidencia clara de que hay sentimiento positivo. Como referencia tomo el S&P500 que es el índice más representativo de ese país.

En semanas recientes rompió el nivel de los cinco mil puntos que es un máximo histórico. Este nivel se alcanzó gracias al buen desempeño de noviembre a la fecha.

Una explicación del buen comportamiento de este indicador es la fortaleza de la economía de Estados Unidos. En su

momento había mucha preocupación por una posible recesión y por el entorno de altas tasas de interés.

La realidad ha mostrado que hoy la expectativa de crecimiento es sólida y que se espera se mantenga en los próximos trimestres.

Un análisis a detalle de los componentes del índice muestra que el crecimiento se explica por el comportamiento de un pequeño grupo de acciones: las grandes empresas de tecnología.

En particular, Microsoft, Meta y Nvidia están operando a niveles máximos y el resto de las tecnológicas han tenido también un buen desempeño.

Si se elimina el desempeño tan positivo de este grupo de acciones, el comportamiento del resto de las empresas integrantes del índice no es tan favorable. Es decir, este buen desempeño se explica por un grupo pequeño de empresas que son la de mayor valuación.

No todos los comportamientos en los mercados accionarios son igual de favorables. El ejemplo más notable es el de los mercados en China y en Hong Kong. El primero está en niveles similares a los de hace cinco años y el segundo a los niveles de hace 15.

Esta realidad se explica por la actitud del gobierno de China frente al sector privado. Está acotando a los grupos de interés del sector privado para que no sea un contrapeso. Esta realidad se refleja en los precios de mercado.

En el caso de México, el comportamiento es bueno, pero no tiene el crecimiento de los índices de Estados Unidos. Esto se explica porque las empresas en México no están en los sectores de tecnología ni en otros de alto crecimiento.

Tenemos mercados financieros con comportamiento favorable y en los accionarios entornos totalmente distintos. Los ejemplos muestran esta realidad diferenciada.

Suspendieron los aumentos hace ya varios meses, pero no han bajado las tasas.



## MÉXICO SA

### Suda Borolas por Pegasus // Adquisición fraudulenta // Ni mochas ni beatificadas

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**D**E POR SÍ angustiado por las investigaciones en curso que apuntan en su contra, el comandante Borolas suda copiosamente por la más recientes revelaciones del titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), Pablo Gómez, sobre su conocimiento y eventual participación en la sucia compra del programa de espionaje Pegasus –adquirido en su sexenio y también utilizado en el de Peña Nieto–, porque, de entrada, se ha documentado que tal operación fue fraudulenta al adquirirse a sobrecosto, es decir, en su gobierno, y más allá de los fines ilegales para los que contrató el “servicio”, “alguien” se quedó con el “excedente” en demérito de las arcas nacionales, porque, con ese fin, en el calderonato no dejaron piedra sin labrar.

**DE ENTRADA, DETALLÓ** Pablo Gómez, el “equipo” Pegasus se compró con sobrecosto, “hubo fraude, se adquirió por más de lo que valía”, lo que ya implica un ilícito y el consecuente daño al erario, así como un ilegal beneficio para uno o varios ex funcionarios. Y por aquellos ayeres Borolas se presumía como “comandante en jefe” de las Fuerzas Armadas, es decir, las que, no únicamente, operaron ese *software* de espionaje. Entonces, a él que tanto le gustaba jugar a los soldaditos, ahora no puede salir con que “desconocía” este enjuague.

**EN LA MAÑANERA** de ayer, al titular de la UIF se le preguntó si “en las investigaciones sobre García Luna se ha encontrado algún nexo con Felipe Calderón?”, y Pablo Gómez, como buen torero, se limitó a señalar que “vamos a analizar la información de las cuentas que se operaron desde Barbados (uno de los países utilizados por el ex secretario de Seguridad Pública de Borolas y socios para triangular sus operaciones financieras con recursos de procedencia ilícita); es una cosa que no ha terminado todavía. Vamos a ver quiénes aparecen ahí, porque hay mexicanos” involucrados en lavado de dinero.

**DÍAS ATRÁS**, LA segunda sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenó a la UIF entregar (de acuerdo con dos resoluciones del INAI) una versión publicada (testada) de los contratos para adquirir el *software* de espionaje Pegasus, aunque el “máximo” tribunal limitó el período a revelar a 2014-2017, es decir, dejó totalmente fuera al sexenio de Calderón. Aun así, Pablo Gómez explicó: “nosotros no somos la au-

toridad que deba hacerlo, porque no firmamos ningún contrato, obviamente. La autoridad nos muestra los contratos y nosotros hacemos un análisis, no solamente de esos contratos, sino de las operaciones de carácter financiero que están involucradas en los pagos, lo que ampara esos contratos. No hay el menor problema y nunca lo ha habido para entregar datos, referencias, sobre el asunto”.

**ENTONCES, DIJO GÓMEZ**, “¿qué es lo que le corresponde a la UIF? Dar los elementos para documentar que el equipo que se compró estaba sobrevaluado, hubo un fraude; la forma en que ese equipo fue utilizada no le corresponde a la Unidad de Inteligencia Financiera, como es natural, sino a otras autoridades. Y está abierta una carpeta de investigación en la Fiscalía General de la República. Me parece que hace poco hubo alguna actuación nueva, distinta, porque había una persona que estaba en prisión, cosa que no es, digamos, del orden financiero. Ahora, ¿qué fue lo que UIF ha querido evitar? Miren, la persona –son dos al parecer– que está solicitando la información a través de Transparencia pide que mostremos el diagnóstico”, pero éste “hace referencia a la tecnología que utiliza la Unidad en sus actividades que le corresponden. Esa tecnología no es pública ni puede serlo, es por definición un asunto de seguridad nacional”. Aun así, dijo, “parece que en el INAI y en la segunda sala no pueden entender algo tan simple”.

**¿SERÁ QUE BOROLAS** y demás involucrados en el enjuague de Pegasus (tanto por el lado del fraude al erario como del espionaje ilegal) pretenden conocer a detalle qué tanto sabe la UIF sobre sus tejes y manejes, y saber el alcance de la investigación para tomar las precauciones del caso?, porque igual no le alcanza el “manto protector” de la derecha española. Entonces, no se pierdan el siguiente capítulo.

### Las rebanadas del pastel

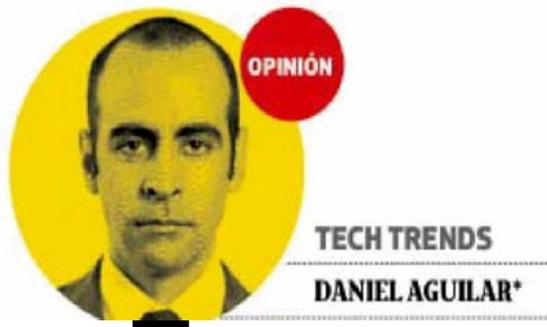
**NO SON MOCHAS** ni buscan beatificación o canonización; simplemente van tras el voto católico, que en México abunda. En todo caso, lo paradójico es que dos interesadas en presidir un Estado constitucionalmente laico se esfuerzan y pelean por tomarse una foto con el inquilino del Vaticano. Dicen que en la guerra y en las campañas políticas todo se vale, pero a ese par, de plano, se le pasó la mano. Solo faltó el disfraz de monja.

Twitter: @cafevega  
cfmexico\_sa@hotmail.com



▲ Pablo Gómez, titular de la UIF, señaló que Pegasus se compró con sobrecosto, "hubo

fraude, se adquirió por más de lo que valía".  
Foto Presidencia



## Inteligencia Artificial responsable

Las aplicaciones de Inteligencia Artificial (IA) realizan tareas que imitan el razonamiento humano, como aprender, tomar decisiones y hacer uso de la percepción. Para conseguirlo los productos se alimentan con datos para que puedan calcular los posibles escenarios ante cada situación.

Esta información debe recopilarse con el consentimiento del usuario. Conforme mayor sea la personalización de la asistencia que provee la aplicación es mayor la cantidad de datos que debe proporcionar el usuario.

En el caso de LG, sus soluciones con IA tienen capacidad para almacenar una gran cantidad de datos, tanto en escala como en calidad. Entre los 500 a 700 millones de productos LG actualmente en uso alrededor del mundo, existen muchos dispositivos inteligentes equipados con sensores compatibles con IA que están optimizados para aprender y analizar los patrones físicos y emocionales de sus usuarios.

Por ello, la firma sus

Por ello, la firma surcoreana tiene una gran responsabilidad con sus consumidores y recientemente anunció que recibió una importante certificación del Sistema de gestión de IA por parte de la Asociación Coreana de Estándares. Esta certificación destaca la seguridad de los datos y el adoptar prácticas responsables de gestión de la IA durante todo el ciclo de vida de sus electrodomésticos impulsados por IA.

Esta norma llamada ISO/IEC 42001 es reconocida mundialmente establecida conjuntamente por la Organización Internacional de Normalización (ISO) y la Comisión Electrotécnica Internacional (IEC), establece los requisitos esenciales para gobernar y gestionar las tecnologías de IA.

El año pasado, LG se distinguió como el primer fabricante de electrodomésticos en recibir la certificación Deep Learning AI Verification, otorgada por la empresa independiente UL, además de que recibió la AI Safety Certification del Instituto Coreano de Tecnología Industrial (KITECH) para las funcionalidades de IA integradas en la lavadora LG WashTower.

LG tiene incluso el sistema de seguridad de datos de la compañía LG Shield, diseñado para proteger los datos y la información personal en cada etapa del proceso, desde la recopilación y el almacenamiento hasta el uso.

Pronto vamos a ver como las normas para el cuidado de datos serán más fuertes para el uso de la inteligencia artificial, tanto a nivel mundial como en cada país, y los consumidores estarán muy atentos a que las empresas los cumplen.

**La norma ISO/IEC 42001, reconocida en todo el mundo, establece los requisitos esenciales para gobernar y gestionar las tecnologías de Inteligencia Artificial (IA)**