



A VER, A VER, como que algo no cuadra en la audiencia que el secretario de **Gobernación** le dio al gobernador de **Tamaulipas**. No queda claro en calidad de qué **Adán Augusto López** recibió a **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**.

COSA DE RECORDAR que el panista fue formalmente desaforado por la **Cámara de Diputados** y tiene una orden de aprehensión por parte de la **Fiscalía General de la República**. Que se sepa, García Cabeza de Vaca no ha librado sus problemas legales, pues la **Suprema Corte** lo único que hizo fue validar el blindaje que le dieron en el Congreso tamaulipeco. Peero en cuanto deje el gobierno estatal puede ser detenido.

SERÍA bueno saber de qué se trató la reunión en Bucareli. ¿A poco ya negociaron en lo oscurito que se archive la acción penal contra el gobernador? La pregunta viene al caso porque, en términos reales, es el primer caso de una reunión pública entre un titular de **Gobernación**... ¡y un indiciado!

EL QUE no se cansa de hacer el oso como rector espurio de la **UDLAP** es **Armando Ríos Piter**. Impuesto por las armas por el gobierno de **Miguel Barbosa**, el ex perredista sigue pretendiendo estar al frente de la institución educativa... sin poder hacerlo. El otro día convocó a un diálogo con la comunidad estudiantil y con el sector académico ¡y no llegó! Y lo peor no es eso: basta con asomarse a sus redes sociales para confirmar que los alumnos nomás no lo reconocen y, además, todo el tiempo le están pidiendo

que les devuelva su universidad. Pero Ríos Piter ni los ve, ni los oye.

• • •

A LO MEJOR **Alejandro Moreno** es primo de "**La Chimoltrufia**", porque el dirigente priista así como dice una cosa, hace la otra. Y es que por un lado se engalla y amenaza con expulsar del **PRI** a los tricolores que se sumen al gobierno federal, como es el caso de **Quirino Ordaz**. Pero, por el otro lado, el mismo "**Alito**" acude a la toma de posesión de **Layda Sansores** en **Campeche**, muy alegre al lado del morenista **Mario Delgado**.

NO ESTÁ CLARO si este vaivén de actitudes de Moreno tiene que ver con una visión de pluralidad o de culpabilidad. Pues dicen por ahí que en la **4T** ya le advirtieron que calladito se ve más bonito, pues su expediente sobre enriquecimiento inexplicable está listo para ser usado cuando se necesite. Quizás por eso anda tan campechano.

• • •

NADA DICE tanto "¡viva la independencia!" como invitar a **Palacio Nacional** al presidente de **Cuba**, donde no hay elecciones libres, no hay partidos de oposición, el gobierno controla los medios, baja el switch de internet cuando le conviene, encarcela a los disidentes y muele a palos a quienes se oponen al régimen. No está claro si **Andrés Manuel López Obrador** invitó a **Miguel Díaz-Canel** para enseñarle lo que es un país libre... ¡o para pedirle su autógrafo!



CIRCUITO INTERIOR

OJALÁ que sólo haya sido teléfono descompuesto, porque, de lo contrario, la transición en las 16 demarcaciones de la CDMX echará más humo que el Popocatepetl la próxima semana.

SEGÚN ESTO, por lo menos en una Alcaldía están programando para el lunes una sesión

en la que buscan firmar contratos del Presupuesto Participativo y hasta ahora ni un alma del Gobierno electo ha sido convocada.

DE SER ASÍ, se incumpliría con el ofrecimiento de que esta bolsa de recursos sería la única en la que los entrantes podrían meter mano, pues todo lo demás es dinero ya gastado o muy comprometido.

PROMETER —aquí sí— ¡empobrecería!

...

RESULTA que **Gerardo Villanueva** —quien estuvo en la Asamblea Legislativa, luego en San Lázaro y ahora regresa a Donceles— arremetió contra la reelección.

ADEMÁS de que aseguró que él no la buscará, dijo que ojalá se derogue la figura en la actual

Legislatura.

Y CUANDO le preguntaron las razones, sólo atinó a decir que ¡porque está mal!

A LOS 15 cuartotransformistas que se reeligieron, ¡ahí les hablan!

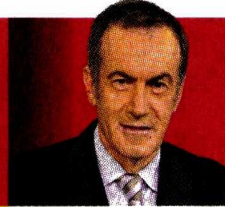
circuitointerior.a-reforma.com



El Informe Oppenheimer

ANDRÉS OPPENHEIMER

Twitter: @oppenheimera



AMLO y el dictador cubano

La invitación del Presidente Andrés Manuel López Obrador al dictador cubano Miguel Díaz-Canel para asistir a la ceremonia de hoy por el 200 aniversario de la Independencia de México, y para dar un discurso en el evento, es una bofetada a la democracia, a los derechos humanos y a la dignidad de México.

La bienvenida de alfombra roja del Presidente mexicano será una bendición política para el dictador cubano. Díaz-Canel es un autócrata incoloro que necesitaba urgentemente una victoria propagandística en su país tras las históricas protestas antigubernamentales del 11 de julio en la isla.

Miles de personas salieron a las calles para exigir libertad y comida en lo que fueron las mayores movilizaciones en Cuba en los últimos tiempos. Casi 500 cubanos que participaron en las manifestaciones pacíficas siguen en la cárcel o están bajo arresto domiciliario, según la organización de derechos humanos Human Rights Watch.

Y, sin embargo, mientras los activistas, artistas e intelectuales cubanos le están pidiendo a otros países condenar a Cuba, López Obrador está premiando la represión en la isla.

Será la tercera vez que

Díaz-Canel visita México desde que López Obrador asumió el cargo en diciembre de 2018.

En julio, el Mandatario mexicano había elogiado públicamente a Cuba por la presunta defensa de “dignidad”, y había citado a la isla como un supuesto “ejemplo de resistencia” contra Estados Unidos.

Ni entonces ni ahora López Obrador ha siquiera mencionado el hecho de que Cuba no ha permitido una sola elección libre en los últimos 62 años, o que la dictadura cubana prohíbe los partidos políticos y los medios independientes.

A López Obrador tampoco parece importarle mucho que la dictadura cubana sea responsable de al menos 3 mil 51 casos documentados de fusilamientos y otras mil 258 ejecuciones extrajudiciales desde 1959, según la base de datos Cubaarchive.org.

Cuando leí sobre la nueva invitación de López Obrador a Díaz-Canel, mi primera reacción fue pensar: “¿Cual será la próxima? ¿Ahora se hará amigo del tirano norcoreano Kim Jong-un?”

Bueno, pregunté, y resultó que sí. La Cancillería de México anunció recientemente que establecerá relaciones diplomáticas con

Corea del Norte.

Y López Obrador ya había invitado al dictador venezolano Nicolás Maduro a su ceremonia de inauguración en diciembre de 2018, rompiendo un esfuerzo diplomático regional para aislar a Maduro después del fraude electoral que fue la reelección del gobernante venezolano en 2018.

López Obrador suele responder a las críticas sobre su apoyo a dictadores diciendo que México es un país soberano, y que la Constitución de México proclama el principio de “no intervención” en los asuntos internos de otros países.

Pero esa es una interpretación engañosa de lo que dice la Constitución de México.

Si bien el artículo 89 de la Constitución le exige al Presidente llevar a cabo una política exterior de “no intervención” en los asuntos internos de otros países, también exige en el mismo párrafo que el Mandatario conduzca una política exterior guiada por “el respeto, la protección y promoción de los derechos humanos”.

Es más, López Obrador usa su política de “no intervención” cuando le conviene, y muchas veces interviene públicamente en los asuntos internos de otras naciones.

En 2019, el Presidente mexicano denunció un presunto golpe de derecha contra el ex Mandatario izquierdista de Bolivia Evo Morales, a pesar de que no había dicho una palabra contra Morales cuando este último hizo un fraude electoral para reelegirse, ni cuando anteriormente se había postulado inconstitucionalmente para un cuarto periodo consecutivo.

Curiosamente, López Obrador nunca se había interesado mucho en la política exterior. Pero, de repente, se está convirtiendo sin hacer mucho ruido en un campeón de la defensa colectiva de las autocracias en la región.

Esta semana, es el anfitrión de una reunión de la CELAC, un grupo regional de izquierda que según México propondrá formas de reformar o acabar con la Organización de los Estados Americanos (OEA), que tiene su sede en Washington.

¿Comenzará Estados Unidos a criticar el apoyo de México a las dictaduras?

El ex Presidente Donald Trump nunca lo hizo, y en cambio estableció una alianza de elogios mutuos con López Obrador. El Mandatario Joe Biden debería hacerlo, si realmente quiere apoyar la democracia en la región.



EL LECTOR ESCRIBE

Déjense de cosas

Cristóbal Colón es un personaje histórico. Por favor, déjense de cosas y vuelvan a poner su estatua donde estaba.

Usen los recursos para las mil necesidades que hay: seguridad, medicamentos oncológicos y de todo tipo, y un largo etcétera por todos conocido.

Jaime Amaro



Pobre independencia

"La independencia siempre fue mi deseo, la dependencia mi destino".

Alfred de Vigny

Es una palabra mágica: independencia. Nunca nadie dirá que no la desea, que no está dispuesto a luchar por ella, incluso a dar su vida a cambio. La historia nos dice, sin embargo, que no todos saben aprovecharla.

Los mexicanos estamos celebrando 211 años del grito de Dolores, que siempre se nos ha presentado como fecha de nuestra independencia. La verdad es que no alcanzamos esta condición hasta 11 años después, en 1821. Casi nadie entiende, por otra parte, que la independencia nos quitó un yugo extranjero, pero nos hizo más pobres.

En 1820, último año de la colonia, México tenía un producto interno bruto per cápita de 759 dólares internacionales Geary-Khamis con valor de compra de 1990. Después de medio siglo de independencia, en 1870, la cifra había caído 11.2 por ciento a 674 dólares (Angus Maddison, *The World Economy; Development Centre Studies*, 2006). Las guerras, el bandidaje y la falta de derechos de propiedad hundieron a nuestro país en el periodo más largo de declinación económica en la historia registrada. Tendría que llegar el régimen de Porfirio Díaz, tan repudiado como la colonia por la historia oficial, para que hubiera por fin un avance en prosperidad.

Los mexicanos no supimos aprovechar la independencia para darnos un mejor nivel de vida. Estado Unidos (que se declaró independiente en 1776, pero siguió peleando una guerra revolucionaria contra la Gran Bretaña hasta 1783) registraba en 1820 un PIB per cápita de 1,257 dólares Geary-Khamis. Para 1870 había duplicado su ingreso promedio a 2,445. México, que tenía en 1820 un PIB per persona 60.4 por ciento del estadounidense, en 1870 alcanzaba ya solo el 26 por ciento.

Algo hicieron bien los estadounidenses con su independencia, mientras nosotros la manejábamos muy mal. Entre 1820 y 1870 la Unión Americana superó en PIB per cápita a naciones tan ricas como Alemania, Francia y Suiza, quedando solo atrás de los Países Bajos y el Reino Unido, a los cuales rebasaría no mucho después. México, en cambio, se empobreció de manera dramática en ese mismo medio siglo.

El cura Miguel Hidalgo exigió la independencia de México el madrugada del 16 de septiembre de 1810; protestó simplemente contra el mal gobierno colonial y pidió preservar la corona de la Nueva España para Fernando VII, el *Deseado*, legítimo sucesor del rey Carlos IV. Los criollos mexicanos, sin embargo, estaban cada vez más convencidos de que el territorio no podía ya seguir sujeto a la corona española.

La independencia llegó al final

por una alianza entre un grupo de criollos conservadores, representados por el coronel realista Agustín de Iturbide, y otro de insurgentes liberales encabezados por Vicente Guerrero, quien mantenía un foco de resistencia en las sierras del Sur. Al contrario de lo sucedido en Estados Unidos, donde se consolidó pronto un gobierno que pudo, mediante elecciones democráticas, resolver en paz las diferencias entre los revolucionarios, en México conservadores y liberales pelearon una guerra tras otra sin permitir una situación de paz y orden que hiciera posible la inversión y el crecimiento.

No fue culpa más que nuestra: los mexicanos, con independencia, creamos las condiciones que provocaron nuestra pobreza, mientras los estadounidenses edificaron su prosperidad con diligencia. El hecho es que 50 años después de la independencia México era más pobre que al terminar la era colonial.

• CONNATURALES

El Tribunal Electoral ha revocado las multas a Samuel García, gobernador electo de Nuevo León, porque consideró que los mensajes en redes de su esposa, la *influencer* Mariana Rodríguez, son "connaturales" a una relación matrimonial. De acuerdo, pero entonces otros apoyos de cónyuges y familiares tendrán que ser aceptados también. Mejor sería eliminar la censura en las campañas de 9



Malbéne, el controvertido teólogo, opina que la teología debe manejarse con cuidado, pues puede ser nociva tanto a la salud del cuerpo como del espíritu.

En cierta ocasión provocó escándalo en un conversatorio celebrado en Harvard cuando afirmó en su ponencia que "una dosis conveniente de teología acerca a Dios, pero demasiada teología seguramente alejará de él". Lo que más indignó a algunos de los asistentes fue que en su texto escribió "él" con minúscula. Le reclamó uno de ellos: "La minúscula debe dejarse para el diablo". Malbéne le contestó: "Tenga cuidado, colega. Siempre anda cerca de nosotros, y puede oírlo".

El lovaniense sostiene que el buen Dios estima a los ateos buenos. No tienen la soberbia de algunos hombres de religión, y lo aburren menos, pues son más divertidos. Explica: "No cometen el error de mortificar, ni el de mortificarse".

Hablando de sí mismo dice Malbéne: "Me esfuerzo en ser ortodoxo, pero a veces la ortodoxia es la que me lleva a ser heterodoxo".

¡Hasta mañana!...

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES****CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx

*Un mito no es una mentira,
sino un relato que, transmitido
entre generaciones, cobra visos
de verdad histórica.*

Tenemos bastante

Loretela regresó de su luna de miel. Lo primero que hizo fue ir a visitar a su mamá. La señora, tras abrazar amorosamente a su hija, le pidió: “Siéntate, Lore, y cuéntame cómo te fue”. “Te lo contaré, mami –dijo la recién casada–, pero de pie. Por ahora no puedo sentarme”. (Explicación. Traía las pompas doloridas. El viaje en avión duró bastantes horas)... La abuelita de Susiflor se preocupaba mucho, pues su nieta, que andaba ya por los 30 años, no daba trazas de casarse, y la señora pertenecía a la generación en que privaba la idea de que la mujer debía necesariamente ser esposa y madre. Un día le advirtió: “Hijita: nunca encontrarás al hombre perfecto”. “Ya lo sé, abue –replicó Susiflor–, pero me divierto mucho buscándolo”... El relato de nuestro pasado ha sido objeto de burda manipulación por los historiadores gobiernistas, quienes han creado una historia maniquea, falsa y mentirosa, que nos ha alejado de nuestros orígenes hispánicos para favorecer la dominación del poderoso vecino del norte. A la continua intervención de Estados Unidos en nuestra vida nacional la llamo “el hilo negro”, por fácil de descubrir e imposible de soslayar. Esa intervención comenzó aun antes de nuestra Independencia;

se hizo mayor en tiempos de Juárez –sin la interesada ayuda de los norteamericanos el Benemérito no habría podido vencer a los conservadores–, y fue causa de que el presidente Díaz, enemistado por diferentes motivos con Estados Unidos, prefiriera ir al exilio antes que hacer frente a una insurrección que sin duda sería apoyada por los norteamericanos, y que llenaría de sangre al país. Ese supremo patriotismo tuvo don Porfirio: el de la renunciación. Jamás se ha reconocido su magnanimidad, y el general Díaz, gran mexicano al que tanto debió México, está condenado al basurero de la Historia. Sus aciertos fueron suyos; sus errores eran los propios de su tiempo y del mundo. Otros personajes, por el contrario, son objeto de cuestionable exaltación. Hidalgo, por ejemplo, está muy lejos de ser “el Padre de la Patria”. El verdadero autor de nuestra independencia es Agustín de Iturbide, cuyo nombre por fin está siendo citado –siquiera sea vergonzantemente– ahora que se cumplen los 200 años de nuestra emancipación de España, obra de la cual él fue autor, no consumidor, pues ninguna relación tuvo su movimiento con la efímera asonada del cura de Dolores, cuyo grito de batalla incluía

la frase: “¡Viva Fernando Séptimo!”. El padre Hidalgo, que no era el anciano de rostro bondadoso que nos muestran las estampitas escolares, es entonces un mito, pero un mito que, igual que otros que son base de nuestra nacionalidad, se debe conservar, pues forma parte ya de nuestras raíces. Un mito no es una mentira: es un relato que, transmitido de generación en generación, cobra visos de verdad histórica, y por tanto no se puede rechazar so riesgo de ofender la sensibilidad del pueblo. Todos los países tienen cosas que es mejor no menearlas, pues eso haría mucho mal y ningún bien. Esperemos que los festejos de la Independencia y la recordación del triunfo de Iturbide y de la entrada del Ejército Trigarante a la Ciudad de México no sean motivo de nuevas pugnas por cosas del pasado. En tratándose de división y polarizaciones ya tenemos bastantes... Una monjita le preguntó a otra: “¿Cuánto tiempo tardaste en pasar de novicia a religiosa?”. “Cinco años” –respondió la sor–. ¿Y tú?”. Contestó la otra: “Yo tardé una noche”. “¿Una noche? –se asombró la primera–. ¿Cómo fue eso?”. Narró la reverenda: “Era novicia. Una noche estalló en el convento un gran incendio, y salí hecha madre”... FIN.



BAJO RESERVA

El desfile al estilo 4T con Díaz-Canel

:::: Si no hay cambios de última hora, hoy los mexicanos verán un cambio en las tradicionales celebraciones de la Independencia. Nos comentan que el plan es que al finalizar el desfile militar se den tres discursos. El primero, nos dicen, sería del secretario de la Defensa Nacional, el general **Luis Cresencio Sandoval**; el segundo, del presidente de Cuba, **Miguel Díaz-Canel**, y el tercero el del Presidente de la República. Como EL UNIVERSAL le adelantó al darle a conocer las grabaciones de los ensayos, se prevé que en este nuevo acto haga uso de la palabra un mandatario extranjero. Sin duda, nos hacen ver, el acto enviará todo un mensaje político y muchas señales a nivel internacional.

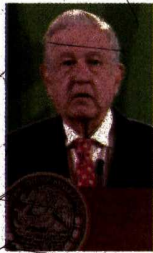


ARCHIVO EL UNIVERSAL

Miguel Díaz-Canel

Reaparece el Estado Mayor Presidencial

..... El desaparecido Estado Mayor Presidencial reaparecerá en estos días en la Ciudad de México. No es que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** haya cambiado de parecer y


ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

reviva al extinto cuerpo de seguridad presidencial, sino que muchos de los elementos que lo conformaron volverán por algunos días a la acción. Con motivo de la llegada a México de 17 presidentes, 9 cancilleres y otros altos funcionarios de las naciones de América Latina y el Caribe, integrantes de la CELAC, que tendrán

su reunión cumbre el próximo fin de semana, esos elementos entrenados y capacitados en la seguridad de altos dignatarios tendrán la misión de garantizar la integridad física de los visitantes, tal como lo hicieron de manera eficiente cuando existía el Estado Mayor Presidencial.

Al gobierno se le va y filtra datos confidenciales

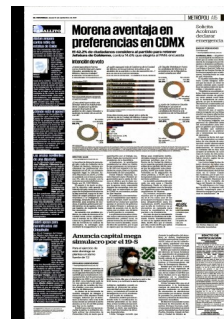
..... Nos comentan que una de las críticas que ha tenido el gobierno federal es que al entregar información solicitada por la vía de la Ley


ARCHIVO EL UNIVERSAL

Edysa Ponzanelli

de Acceso a la Información (restringe) información pública importante y relevante o la clasifica como "confidencial" para evitar entregarla. Sin embargo, llama la atención que en el contrato entre la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y **Edysa Ponzanelli** —la escultora a la que se le pagarán 22 millones de pesos

por una escultura del general Felipe Ángeles en el aeropuerto que se construye en la Base Aérea de Santa Lucía— se les olvidó cubrir datos personales de carácter confidencial de la artista. Al revisar el contrato, que ahora ya es público, se detalla su dirección, teléfono, RFC, correo electrónico y hasta el banco y sucursal en donde tiene una cuenta bancaria y en la que se le depositarán los montos para cubrir el pago de la obra.



EL CABALLITO

Alistan amparo contra retiro de estatua de Colón

::::: Nos comentan que un sector de la población está por promover un juicio de amparo en contra del retiro de la estatua de Cristóbal Colón,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Néstor Vargas

pues aseguran que con dicha acción, el Gobierno capitalino violó la Ley de Monumentos y Patrimonio Cultural de la CDMX. Todo indica que la decisión de la administración local de poner en espera la instalación de la escultura *Tlali* sobre Paseo de la Reforma, en el lugar en el que se encontraba la de Colón, no acabó con la controversia. Ante esta circunstancia, nos advierten, el consejero jurídico, **Néstor Vargas**, tendrá que estar muy atento para defender la postura de la administración local.

¿Dónde está el apoyo?

::::: Algunos de los ediles de oposición que conforman la Unión de Alcaldes de la CDMX se preguntan qué pasó con los diputados locales del PAN, porque a la hora de votar el punto de acuerdo para demandar al Gobierno capitalino para que retirara la propuesta de crear un órgano de participación ciudadana, con la que operarán programas sociales en las alcaldías, simplemente se ausentaron y perdieron la votación por pocos votos. Los ediles se preguntan dónde quedó la coordinación.

Las ansias novilleriles de una diputada

:::: La diputada local panista **Ana Villagrán Villasana** llegó con mucho ímpetu a la Segunda Legislatura, al grado que ya



Ana Villagrán Villasana

ESPECIAL

ha tenido diferencias con sus compañeras de la bancada de Morena. Doña Ana tuvo una fricción con la legisladora **Marisela Zúñiga**, quien

en dos ocasiones reprochó sus burlas. Los morenistas consideran que el coordinador de la bancada blanquiazul, **Christian von Roehrich**, debería tomar cartas en el asunto para controlar los ánimos de su diputada, porque la situación podría estar más tensa en las próximas sesiones, cuando traten temas relevantes, como el presupuesto.

Habrá apoyo para damnificados del Chiquihuite

:::: En el Congreso del Estado de México nos dicen que no hubo "pleito" de Morena con el PAN que impidiera ayudar a las



Enrique Vargas

ARCHIVO EL UNIVERSAL

familias afectadas por el desgajamiento del cerro del Chiquihuite en Tlalnepantla. Si bien hubo unanimidad en la disposición de apo-

yar a los damnificados por parte de todos los diputados locales, todavía se afina la mejor forma de hacerlo. Precisan que fue el coordinador del PAN, **Enrique Vargas**, quien sugirió que las y los integrantes de ese grupo parlamentario donaran 20 mil pesos, pero fue el morenista **Mario Juárez** quien retó a que fuera un mes completo de dieta el que se entregue a los damnificados. Al no llegar a un acuerdo, convinieron en que sea la Junta de Coordinación Política, representada por todos los grupos parlamentarios, la que precise la forma de apoyo a las familias damnificadas.



KIOSKO

El menor de los Monreal sigue las huellas de don Ricardo

:::: Quien estuvo con una sonrisa de lado a lado en Zacatecas, nos cuentan, fue **Saúl Monreal Ávila** (Morena), porque en su toma de protesta como alcalde de Fresnillo —tierra natal de los Monreal— estuvo



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Saúl Monreal Ávila

arropado por sus hermanos: el gobernador David Monreal (Morena), que le hizo los honores al prestar juramento, y su *big brother* el senador Ricardo Monreal (Morena). Nos aseguran que don Saúl parece que busca seguir los pasos de don Ricardo, a tal grado que su próximo proyecto político

sería postularse en 2024 para ocupar el escaño que deja, ya que, dicho sea de paso, en ese año don Ricardo podría buscar contender por la Presidencia de la República, por lo que ambos ya le rezan al Santo Niño de Atocha para que les cumpla el milagrito.

Nuevo gobierno sin luz

:::: El que no comenzó muy bien su mandato en Baja California Sur, nos platican, es el gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena), pues tras el paso del huracán *Olaf* a varios les



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Víctor Castro Cosío

molesta cómo ha minimizado las quejas por la tardanza de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) para restablecer el servicio en algunas zonas afectadas. Nos detallan que, a pregunta de una reportera, don Víctor se molestó y le pidió que “no suplante a la ciudadanía”; indicó que de seguro son sólo algunos los inconfor-

mes y elogió el trabajo de la CFE de Manuel Bartlett. Sin embargo, nos dicen que, a cinco días del meteoro, continúan las denuncias en los municipios de Los Cabos y La Paz, mientras don Víctor sólo pide paciencia. Y eso que apenas va empezando.

Mejor swing que sensibilidad

:::: En Hidalgo, nos comentan que la que está en el ojo del huracán es la directora del Centro Estatal de Prevención del Delito, **Miriam Carmona Morán**, pues se le ocurrió el pasado



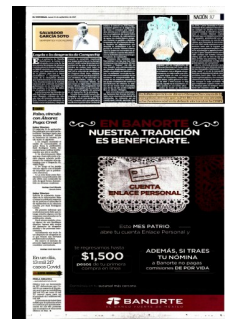
TOMADA DE TWITTER

Miriam Carmona.

fin de semana presumir en sus redes sociales su “sufrida” vida practicando golf en familia. Nos explican que el detalle no hubiera pasado a mayores, pero más de uno consideraron que fue insensible al hacerlo cuando todos estaban enfocados en la emergencia en Tula con miles de personas afectadas por las inundaciones, las cuales han padecido la rapiña que hay en medio de la tragedia. Nos afirman que las críticas sí le calaron, al grado de que prefirió borrar toda evidencia, aunque no faltaron las capturas que sobrevivieron.

Dan tantito oxígeno al PRI

:::: En Chiapas, nos comparten que están más que puestos para el cambio de ediles el próximo 1 de octubre y donde en algunos casos hubo volteretas que se dirimieron en tribunales. Nos relatan que uno de esos casos fue la alcaldía de Las Rosas, donde el priista **Jesús Orantes Noriega** (PRI-PAN-PRD) —hijo de Jesús Alejo Orantes Ruiz, señalado como cacique— perdió el primer round ante Jaime Sánchez Arévalo (PVEM) en el Tribunal Electoral estatal. Sin embargo, nos indican que don Jesús “le arrebató” de última hora la constancia de las manos a don Jaime, pues el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación falló a su favor para quedarse como presidente municipal, lo cual le devolvió el alma al cuerpo y al golpeado partido tricolor.



Layda o la desgracia de Campeche

En el gobierno de Claudia Sheinbaum la tenían catalogada como una de las dos peores alcaldesas de Morena cuando gobernó Álvaro Obregón; su fallido ejercicio en esa demarcación, que abandonó a la mitad de su gestión para irse a hacer proselitismo a Campeche, fue causa de la estrepitosa derrota que sufrió Morena en esa alcaldía y fue fundamental en la debacle electoral que enfrentó el partido gobernante en su principal bastión político, la Ciudad de México, el pasado 6 de junio.

Layda Sansores San Román no sólo dejó tirado el gobierno de Álvaro Obregón, primero sin ningún tipo de licencia mientras seguía cobrando puntualmente su sueldo como alcaldesa y, después,

cuando la oposición cuestionó sus largas ausencias en la demarcación, pidió varias licencias temporales en las que ni siquiera explicaba las causas para dejar su cargo, pero que le fueron aprobadas por la mayoría de Morena en el Congreso local. Pero, además, los pocos meses que despachó como alcaldesa, se vio envuelta en varios escándalos, como la denuncia de Fernando Zárate, de que tenía un tigre como mascota en su oficina, que el legislador del PVEM acompañó en su momen-

to con una fotografía del animal en el despacho de la alcaldesa.

No sólo fue su estilo banal y demagógico de entender la política lo que la volvió una alcaldesa frívola y ausente, sino que además la Auditoría Superior de la Ciudad de

México le detectó en 2020 irregularidades graves en la asignación de obras y contratos por asignación directa por 37 millones de pesos, en programas sin supervisión como la compra de calentadores de agua, los cuales fueron otorgados durante su gestión a distintas empresas, sin que Sansores firmara siquiera las asignaciones que después se atribuyeron a su segundo de a bordo, Alberto Esteva, que a la postre se convertiría en alcalde sustituto cuando ella pidió licencia definitiva para buscar la gubernatura de Campeche.

“Tenemos dos alcaldías problemáticas y en las que hay más problemas que resultados: Álvaro Obregón y Tlalpan”, me dijo en una ocasión una excolaboradora de Claudia Sheinbaum, quien se refirió a la gestión de Sansores como “un desastre” en el que no había ni claridad en el manejo de los recursos, ni comprobación adecuada de los mismos, además de las quejas constantes de vecinos y asociaciones de colonos, lo mismo de las zonas más populares,

que de las de alto poder adquisitivo en Álvaro Obregón.

Ayer, con todos esos antecedentes, Sansores San Román juró protesta como nueva gobernadora de Campeche. Se consumó así un cuestionado triunfo electoral que, tras el recuento parcial de votos, fue

validado por los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; pero también se consumó, con su llegada a la gubernatura, un viejo sueño que nunca pudo lograr en vida el cacique priista de Campeche, Carlos Sansores Pérez, quien gobernó el estado de 1967 a 1973 cuando su hija Layda, orgullo de su nepotismo, estaba apenas en sus veinte años.

Antes de morir, en diciembre

de 2005, Carlos Sansores se había olvidado de su priismo y siendo ya un cacique en declive en tierras campechanas, le ofreció su apoyo total a Andrés Manuel López Obrador que ya iniciaba su primera campaña presidencial por el PRD. Fue entonces, en una de sus visitas, que Sansores le encomendó a su hija Layda, entonces ya sesentona para que la tomara en cuenta en su proyecto político. Era tal la admiración y agradecimiento que López Obrador sentía por el viejo cacique del sureste campechano, que ahí en una de sus visitas, le hizo una promesa: “El día que yo sea presidente, su hija será

gobernadora de Campeche”.

Dice la creencia popular que, en Campeche, por el modo de ser de sus tranquilos habitantes “no pasa nada” y es tal la tranquilidad que ni siquiera la bahía campechana hace olas. Pero con su nueva gobernadora a los campechanos les irá bien si no pasa nada, aunque lo más probable es que empiecen a pasar cosas nada buenas para el antiguo territorio del imperio maya. ●

Su fallido ejercicio en Álvaro Obregón fue causa de la estrepitosa derrota que sufrió Morena en esa alcaldía y fue fundamental en la debacle electoral en la CDMX.





El legado de López Obrador: Un ejército omnipresente

La buena reputación de los militares conseguida básicamente por ser referente de apoyo en desastres naturales, no alcanza para encumbrarlos como institución operativa del poder ejecutivo. Hacerlo revela profundas carencias tanto en la habilidad de conformar un equipo de gobierno civil, profesional y honesto, como para construir un legado desde la administración pública que no recurra a prácticas de guerra para ejercer el poder.

Aunque cada vez que se le pregunta sobre su intención de militarizar al país, López Obrador lo niegue, es un hecho que abandonó la urgente necesidad de profesionalizar el servicio público a cambio de apostar tanto presupuestalmente como en otorgamiento de facultades, por un Estado de lógicas militares.

No se trata sólo del colosal presupuesto con el que ha beneficiado al gremio castrense, sino que para cargos que en cualquier democracia deberían ser ocupados por civiles, él ha optado por ocuparlos con personal militar, que atiende los problemas desde

una perspectiva ofensiva, listos para recurrir a dinámicas bélicas con objetivos por eliminar.

Además de que, en la evidente búsqueda de legitimar la presencia de soldados en las calles, a pesar de su poca efectividad para contrarrestar la violencia del país, les ha entregado funciones estratégicas que le dan a su gobierno una imagen verde olivo de la cual le será imposible deslindarse con el paso de los años. Los soldados son ahora los responsables de resguardar y distribuir las vacunas; controlan los dineros de los trabajadores al servicio del Estado; construyen sucursales del banco de bienestar; además de los dos proyectos que considera claves para su gobierno: el tren maya y el aeropuerto Felipe Ángeles, custodian Dos Bocas; son los distribuidores de libros de texto y de programas sociales; tienen la tarea para la cual han dado raquíticos resultados, de combatir el huachicol y son quienes custodian las aduanas, así que el ingreso de armas al país está bajo su responsabilidad.

El impulso que López Obrador

ha dado al modelo de seguridad de Calderón Hinojosa, supera la, probada, errónea meta de entregarles gradualmente la seguridad pública con la claudicación de gobernar con un equipo de civiles.

La militarización que se va consolidando en esta administración no ha tenido la menor resistencia de la oposición. Pocos votos que no alcanzan para mucho. El miércoles 8 de septiembre de 2021 el Ejecutivo Federal presentó el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2022, que incluye un aumento sustantivo de plazas en la Secretaría de la Defensa Nacional y un alza del presupuesto destinado a la Guardia Nacional. Al día siguiente, la Cámara de Diputados aprobó la Ley Orgánica de la Armada de México, que amplía su participación en tareas de seguridad pública y permite que este cuerpo actúe con discrecionalidad, según las órdenes del presidente.

No es novedad que la relación del Ejército con el ejecutivo ha sido institucional y profunda, sin embargo, desde el pacto de 1929, se fueron creando mecanismos

para resolver las controversias por el control político sin recurrir a las armas. Como bien lo señala el Dr. Jorge Javier Romero, experto en instituciones políticas: "El poder militar siguió siendo central hasta 1946 con el nacimiento del PRI, se pactó con el ejército su alejamiento de la disputa por la presidencia de la República".

¿Ese pacto se ha desvanecido? Lo menos que puede generar este desproporcionado reparto de dineros y de áreas de incidencia pública es un agradecimiento incondicional del ejército hacia el ejecutivo. Quizá los grupos parlamentarios que han ido de la mano con López Obrador arrojando su proyecto de militarización, crean ingenuamente, que la lealtad del Ejército al partido en el poder sea con quienes, desde el Congreso, le garanticen un marco jurídico que avale la extensión de su dominio, sin contrapesos legales. No calculan que el avance de la militarización tendrá un saldo desfavorable para quienes apuestan por la democracia y la garantía de derechos y libertades. Quizá estemos a tiempo para que no sea irreversible. ●

La militarización tendrá un saldo desfavorable para quienes apuestan por la democracia y la garantía de derechos.



Miguel Díaz-Canel, un dictador "invitado de honor"

"Coma y váyase"

Lilly Téllez.

Qué cosa tan curiosa, tenemos a un presidente que se enoja con la oposición que, pánfila, invita al líder del partido ultraderechista español Vox, a quien tilda de fascista con aspiraciones de poder y él, por su lado, invita a un real fascista en el poder como Miguel Díaz-Canel.

Por lo regular, quien dibuja a Cuba como una utopía socialista tiene características de argumentación anacrónica, nostálgica, resentida y, lo más interesante, no vive en la isla.

Aunque abundan los lame-suelas del imperio bananero del Caribe, la mayor parte del país se manifiesta con recelo frente a las filias comunistoides de la Cuarta Transformación.

No entiendo esa necedad de querer mostrar el cobre, ¿de verdad piensan que la mayoría del país aspiramos a un par de zapatos o a un tarjetón de ración de comida?, ¿de verdad creen que la mayoría quiere y sueña con una nación de un solo partido o de una sola ideología?, ¿sienten que Díaz-Canel les llevará nuevos votos?, ¿creen que Washington temblará de miedo frente a la pre-

sión mexicana por levantar un bloqueo inexistente?

Porque, el bloqueo existe solo en sus cabezas y en el discurso fascista de control que ejerce la dictadura de nuestro invitado de honor, Cuba obtiene lo poco que tiene de las empresas yanquis y si no quiere comercializar con el resto de los países en el globo no es por una decisión patriótica de resistencia, es, simplemente, porque no tiene dinero para hacerlo dada la política de suicidio económico a costa de su pueblo:

Cuba hoy por hoy, y me refiero a su gobierno, no es ejemplo de casi nada, tal vez de un sueño húmedo contra "el imperio" que desde hace mucho se secó, de una chaqueta mental, de un delirio onanista o de una crueldad.

Preocupa el afán de López Obrador por quedar bien frente a dictadores de la peor calaña, aquí nuestro presidente no es amigo del pueblo cubano sino del gobierno que lo ha condenado a una macilenta vida, que lo reprime con cárcel y torturas cuando la tripa le obliga a salir a las calles y protestar.

Díaz-Canel nos dará una lec-

ción de autoritarismo y represión frente a un auditorio que aplaudirá sus lugares comunes de anticapitalismo luciendo trajes de Hugo Boss y bolsas Gucci, con hijos que estudian en Estados Unidos o en Europa, aplaudirán el discurso socialista mientras acumulan millones en sus cuentas bancarias. Nada que nos sorprenda, a final de cuentas, hipócritas, políticos hipócritas de cuarta.

Usted, Díaz-Canel, es el invitado de honor del presidente López Obrador y de su régimen de estropicios.

Disfrute de la libertad que nuestra nación desborda, coma, beba y duerma a nuestras anchas, pero sepa bien que una gran parte del pueblo mexicano le repudia y desea que su dictadura, la de sus amos, viva su ocaso muy pronto y que la historia los juzgue con la severidad debida.

Coma y váyase. ●

@LuisCardenasMX

Nos dará una lección de autoritarismo frente a un auditorio que aplaudirá sus lugares comunes de anticapitalismo luciendo trajes Hugo Boss y bolsas Gucci.



La impunidad del brazo financiero de AMLO

Sólo los muy cercanos despachan en Palacio Nacional. En el cuarto piso, donde está oficina de la esposa del presidente, tenía su espacio Gabriel García Hernández, el hombre que durante años fungió como operador financiero y electoral de Andrés Manuel López Obrador. Él manejaba el dinero de las campañas, él hacía la operación electoral, él seguía controlando los recursos “para el movimiento”.

En varios días pasados, en estas *Historias de Reportero*, he detallado las relaciones de negocios que estableció Gabriel García con distintos empresarios para irlos canalizando a algunos de los más jugosos contratos del gobierno.

Sus tentáculos llegaron también hasta Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), el organismo gubernamental que sustituyó a Conasupo, dedicado a vender a la gente más necesitada artículos de primera necesidad (Diconsa) y leche (Liconsa) a precios baratos. Gabriel García colocó a René Gavira como director de Administración de Segalmex, para poder tener dominio sobre el nutrido presupuesto de la institución. Y de ahí, a hacer negocio:

el plan era que todas las tienditas que antes pertenecían a Diconsa y Liconsa tuvieran una terminal de punto de venta — como las que se usan para pagar con tarjeta de crédito — pero para las obradoristas “Tarjetas del Bienestar”.

Según fuentes del propio gobierno federal, Gabriel García convenció a Ignacio Ovalle de comprar estas terminales. Ovalle fue director de Conasupo en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari y ahora es el director de Segalmex. Querían adquirir 20 mil terminales. Ordenaron para empezar 3 mil.

Para amarrar la alianza, Gabriel García recomendó a la hija de Ovalle en un alto puesto en Interjet, la aerolínea a la que acababa de entrar uno de sus empresarios más cercanos, Alejandro Del Valle, detenido hace unos días en el Club de Industriales de Polanco en la Ciudad de México.

El negocio se les apesó porque intervino la jefa del Servicio de Administración Tributaria (SAT), Raquel Buenrostro: detectó que estaban comprando las terminales a sobreprecio y que además existía una tecnología más amigable y mucho más ba-

rata (unos clips, que cuestan diez veces menos). Un problema adicional: muchas de las tienditas de Segalmex están en jacalitos, en casas muy sencillas de señoras que las atienden, en comunidades alejadas, sin conectividad de ningún tipo. Al final, tuvieron que devolver las miles de terminales de punto de venta que habían ordenado. Este asunto está bajo la lupa de la Auditoría Superior de la Federación, me aseguran. Ya veremos.

El brazo de García en Segalmex, René Gavira, fue despedido bajo investigación. En su lugar entró Oscar Navarro... ¡otro alfil de García! Porque a Gabriel García Hernández, por cerca que le exploten las bombas, no le pasa nada. Desde hace tres meses ya no despacha en el cuarto piso de Palacio Nacional, pero disfruta de la impunidad de un escaño en el Senado y de saberse todas las historias de dinero del presidente de México. ●

historiasreportero@gmail.com

Gabriel García disfruta de la impunidad de un escaño en el Senado y de saberse todas las historias de dinero del presidente.



FRENTES POLÍTICOS

1. Estratega. La noche del Grito de Independencia en la Ciudad de México transcurrió en paz gracias al trabajo de **Omar García Harfuch**, titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, quien desplegó a 2 mil 335 elementos para resguardar la tranquilidad de las personas. Hoy, durante el desfile, habrá más de 3 mil 500 elementos. Se dice fácil, pero coordinar la estrategia de seguridad para la CDMX no lo hace cualquiera. Apenas hace unos días arrancó el Programa de Fortalecimiento de Cuadrantes Prioritarios y entregó 300 patrullas. Ejemplo de tenacidad, empeño y dedicación por su trabajo. Si alguien labora sin descanso es él. Por algo los golpes a los grupos criminales se han asestado como nunca antes. Nadie lo puede negar.

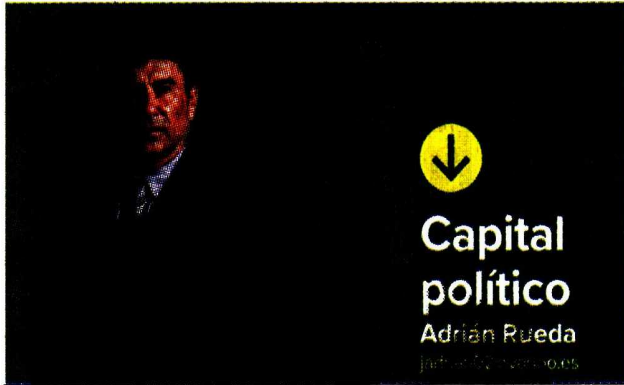
2. A remediar el desastre. Al tomar protesta como nueva gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, aseguró que la entidad ahora se une a la Cuarta Transformación, por lo que ya no habrá robaderas como sucedía antes, se priorizará a los pobres y se combatirá la violencia contra las mujeres. Dejó muy en claro uno de sus ejes de gobierno: acorde al movimiento del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, "no se permitirán actos de corrupción", advirtió. Agradeció la compañía del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, y llamó a la ciudadanía a resguardar e impulsar las obras que se ejecutan, que son en beneficio de la región. ¿Y a quienes cometían esa "robadera", no los van a perseguir? ¿O el exgobernador **Carlos Miguel Aysa** se irá impune?

3. Titánico. Hace unas semanas, el gobierno de México propuso sustituir a la Organización de Estados Americanos. Así, contundente. Desde entonces, gobiernos de América han respaldado la iniciativa, pero también otras naciones rechazaron la medida. "Hacemos eco de las palabras del hermano **López**

Obrador en la idea de sustituir a la OEA por otro organismo verdaderamente autónomo, que exprese los equilibrios regionales, respete la autodeterminación de los pueblos y no dé cabida a la hegemonía de un solo Estado", expresó el presidente boliviano **Luis Arce Catacora**. Y Venezuela apoya la iniciativa, como lo manifestó el canciller chavista **Jorge Arreaza**. **Marcelo Ebrard**, su titular, hará realidad la propuesta. Tiempo.

4. Productivo. **Adán Augusto López**, secretario de Gobernación, va por el acercamiento a todos niveles. Por la trascendencia política, destaca la reunión con el gobernador de Tamaulipas, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, pues marca el fin de una lucha entre poderes y le da claridad al panorama. Además, **Adán Augusto López** se reunió con el gobernador **Mauricio Vila** y juntos refrendaron la disposición de seguir trabajando de manera coordinada para mejorar la calidad de vida de los yucatecos. Y, por si fuera poco, estuvo en la toma de protesta de **Layda Sansores**, su compañera de lucha, como gobernadora de Campeche. Gran agenda la del secretario. Y esto apenas comienza...

5. Sincronía. A unas horas de la realización de la cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), **Joe Biden**, presidente de EU, señaló que 17 países miembros son principales productores de droga y de tránsito en el mundo, entre ellos México. Las Bahamas, Belice, Bolivia, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Perú y Venezuela, todos miembros de la Celac, que este sábado tendrán su cumbre en la Ciudad de México. Que la revelación sirva para poner en la mesa el tema que a todos compete y buscar una solución en bloque. De ahí la importancia de la reunión. No la pérdida de vista.



En la foto aparecen los dos operadores del Presidente abrazados y muy sonrientes.

Ebrard y Monreal incomodan a Claudia

Apenas subió a sus redes sociales una foto donde aparece abrazado con el senador **Ricardo Monreal**, **Marcelo Ebrard** recibió un *quitarris* con el peritaje sobre la Línea 12 del Metro, que lo dejó mal parado.

Y es que el fin de semana **Ebrard** acudió con la representación presidencial a la toma de posesión de **David Monreal** como gobernador de Zacatecas, pero aprovechó el viaje para desayunar en privado con el canciller, que al parecer es su nuevo *mejor amigo*.

En la foto aparecen los dos operadores del Presidente abrazados y muy sonrientes, en una inocente gráfica con la que obviamente enviaron un mensaje *cifrado*, para quien lo quisiera leer.

Marcelo fue quien la subió a sus redes sociales.

No hubo ningún texto, pero la foto dice más que mil palabras, como decía la antigua frase que publicitaba un diario. Y aunque todo mundo volteó a ver qué cara ponía la moradora del Antiguo Ayuntamiento, el asunto llevaba *chanfle*.

Quiénes conocen del tema, aseguran que el inquilino de Palacio Nacional no quiso ir a la toma de posesión del nuevo gobernador de Zacatecas, a pesar de ser *moreno*, por la sencilla razón de que es hermano del líder del Senado.

Y como en las últimas semanas ambas partes se han tirado hielo, prefirió enviar a su canciller como representante del gobierno federal. De paso tampoco *incomodaría* a **Claudia Sheinbaum**, su favorita para sucederlo en 2024.

Quizá lo que no midieron bien por los rumbos del Zócalo, es que **Ricardo** y **Marcelo** son dos tipos de cuidado, y que al ponerlos juntos podrían salir con alguna cosa como el haber hecho público que tuvieron una plática en privado.

Se aprecian muy contentitos, y aunque no dan a conocer

detalles, es obvio que hablaron de la lucha por la sucesión, pues el propio **Monreal** confesó en una reciente entrevista con **Carlos Loret** que ha platicado con **Ebrard** sobre 2024.

La foto debe haber agriado el desayuno a **Claudia Sheinbaum**, pues si por separado sus contendientes por la candidatura presidencial son peligrosos, todo mundo se imagina qué son capaces de hacer juntos.

Es como unir la perversidad con la *tenebra*, en contra de quién no tiene la menor idea de lo que es nadar en aguas infestadas de tiburones, sujetada sólo por un flotador con la figura de un ganso.

Por supuesto que la fotografía golpeó el estómago de alguien, pues se dio a conocer de inmediato el peritaje internacional sobre la Línea 12, que señalaba como responsable de la tragedia a quien había difundido en sus redes sociales la polémica gráfica.

El tema no es sencillo, pues al abrir con tanta antelación el juego sucesorio, el Presidente hizo que se soltaran los demonios, y sus tres principales *corcholatas* ya se metieron de lleno en una guerra interna, que nada bueno augura al *morenismo*.

Porque todo mundo sabe que, aunque **Claudia** sea la favorita, ese par no está manco y que una vez que empezaron a soltarse el pelo, no van a parar con nada.



CENTAVITOS

Más de uno opina que, aprovechando las fiestas patrias, alguien debería sugerir a la Jefatura de Gobierno hacer su propia declaración de independencia, pues la capital del país se ha convertido en un apéndice del gobierno federal. Con todo y que en la actual administración se estrenó la Constitución Política de la Ciudad de México, que supuestamente dotaba a los capitalinos de los derechos políticos que durante años les habían sido negados, y es que lejos de que la CDMX sea más independiente, volvió a convertirse en la antigua regencia de los tiempos del PRI.



Segunda parte de la partida presidencial

La vuelta del presidencialismo fuerte con **López Obrador** no escatima en el arsenal de recursos, como la cooptación de opositores para preservar la concentración de poder político en la segunda mitad del sexenio, cuando naturalmente empieza a declinar. Tras los enroques en su gabinete con los más cercanos e incondicionales, mueve sus fichas para poner en jaque al bloque opositor, en respuesta al desafío en los comicios intermedios, y promueve su liderazgo en Latinoamérica para abrirse mayores márgenes de interlocución con Estados Unidos. Tiene la mirada puesta en el fin de la partida, asegurar su legado con la continuidad de la 4T.

El poder del Ejecutivo es como un almacén general de armas y otros efectos de guerra política, que no duda en usar para reparar flancos que abre el desgaste de la batalla. A los avances del bloque opositor en el Congreso contesta con una estrategia divisiva con invitaciones "extrapartidistas" (**Monreal dixit**) a exgobernadores de sus filas al gobierno; al retroceso electoral que tanto le sorprendió y enojó en la CDMX responde con la remodelación de su equipo más cercano para pertrecharse en una sucesión adelantada y tener "más tiempo" para supervisar las obras "insignia" de la 4T, y a las diferencias en política energética y comercial con EU opone un decidido activismo para apuntalar a la Celac y relegar a la OEA.

Para los que suelen calificar sus movimientos como "ocurrencias", todas estas jugadas parecen más bien tomarlos, otra vez, desprevenidos. También a los que creen que actúa sobre evaluaciones simples y sencillas, aunque están pensadas para resultados más adelante. La integración de los exgobernadores de Sinaloa, el priista **Quirino Ordaz**, y al panista de Nayarit, **Antonio Echevarría**, cayó como balde agua fría en el bloque opositor, que podría naufragar en el Congreso y descomponerse hacia 2024. **Quirino Ordaz** es uno de los gobernadores mejor evaluados del país y aceptar la embajada en España contra la voluntad de la dirigencia priista muestra su fragmentación, a la vez que la capacidad de fuego presidencial para recuperar alianzas y votos que no le dieron las urnas. A lo que podrían sumarse otros, como hoy

lee claramente un PRI dividido y empático con el Ejecutivo.

López Obrador vela armas, como la cooptación para dividir y recuperar la mayoría necesaria en el Congreso en la reforma eléctrica, electoral y a la Sedena. Y negocia posiciones que apuntalen su poder menguante hacia la sucesión, en la que pueden abrirse grietas por la disputa entre **Marcelo Ebrard**, **Claudia Sheinbaum** y **Ricardo Monreal**. A ellos les ha enseñado hasta ahora que el poder del "destapador" está en sus manos, pero sabe que necesitará conservarlo para controlar los tiempos y no le pase como a los últimos cuatro presidentes que no pudieron dejar a su sucesor. En ese marco, la difusión en las redes de **Ebrard** de la reciente foto del abrazo con **Monreal** en Zacatecas, como mensaje de su alianza que, en principio, demanda piso parejo y condiciones equitativas frente a su favorita en la sucesión. A lo que él responde que **Sheinbaum** es de "primera".

En el inicio de este segundo tiempo, **López Obrador** vigila el depósito de armas de la Presidencia sin perderlas de vista, mientras la oposición no acaba de rearmarse con sus avances electorales y pareciera esperar que su cohesión la apunte el malestar por políticas del gobierno. Lamentan —como **Jesús Zambrano**— que trate de "desmoralizar" a los que votaron por la alianza, aunque también hay otros liderazgos opositores que buscan construirse con nuevas narrativas que ofrezcan salida a los malos resultados de la agenda presidencial en inversión, desarrollo industrial o política energética, que lo enfrenta con sus socios en el T-MEC.

Para esto último, el Presidente también tiene la atención puesta en estrechar lazos con Latinoamérica para ampliar su margen de negociación con EU en una estrategia que el país jugó en el siglo pasado con el anticomunismo en la región. Del cajón de recursos de la Presidencia, **López Obrador** extrajo no sólo la vieja resorte de la cooptación de opositores, sino también la mediación en conflictos que, como el migratorio, son un problema que EU no puede resolver solo y sin aliados en una región cada vez más convulsa y fuera del control de la potencia.



¿Por qué invertir en el sureste del país?

Algunos de los proyectos prioritarios del gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, como la construcción del Tren Maya, la refinería en Dos Bocas, y el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec tienen como objetivo detonar el crecimiento económico en la región sureste del país, por ello, es importante destacar las razones que sustentan esta estrategia.

A lo largo de la historia, el sur-sureste ha sido rezagado en

el desarrollo económico en comparación con los estados del norte y centro del país, uno de los factores que han propiciado esta situación ha sido la falta de infraestructura y fuentes de empleo formales, además de que las condiciones geográficas dificultan la movilidad.

En esta región viven más de 25 millones de mexicanas y mexicanos, casi el 30% de la población se encuentra en situación de pobreza, en el sureste se registra un mayor grado de desigualdad social, con importantes rezagos en educación y salud; gran parte de las familias tienen ingresos por debajo de la línea de bienestar.



El Tren Maya generará fuentes de empleo en los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo, mejorará la conectividad y con ello se podrán transportar las mercancías a menor costo, además se creará una nueva ruta turística; la construcción de la refinería Dos Bocas en Tabasco, no sólo es parte del plan para lograr la autosuficiencia energética, ha generado casi 100 mil empleos directos e indirectos en la región.

Asimismo, el Corredor Interoceánico del Istmo de

Tehuantepec busca llevar el bienestar a los estados de Veracruz y Oaxaca por medio de la modernización de puertos y de infraestructura carretera, así como la ampliación y rehabilitación de las vías del ferrocarril, todo esto para facilitar el transporte de mercancías de un océano a otro.

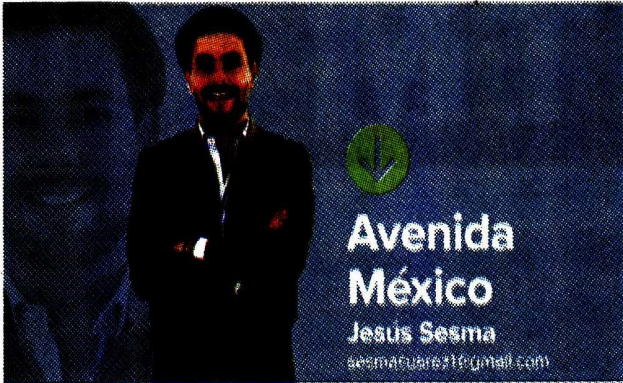
Con la realización de estos proyectos no sólo saldaremos una deuda histórica con la región sureste, además propiciamos

las condiciones para un crecimiento económico nacional igualitario, disminuimos la brecha de desarrollo entre el norte y el sur del país. El crecimiento parejo beneficiará a todos los mexicanos.

Las senadoras y los senadores del Grupo Parlamentario de Morena, bajo la coordinación del doctor **Ricardo Monreal**, respaldamos la estrategia presidencial de impulsar el desarrollo en el sureste del país, por ello, dentro de nuestras facultades en el análisis y aprobación del Paquete Económico para el ejercicio fiscal 2022, coadyuvaremos para aprobar una Ley de Ingresos que permita continuar con los proyectos prioritarios

del gobierno de México, los cuales generarán un impacto positivo en la economía y bienestar de millones de mexicanas y mexicanos.

El sureste se registra un mayor grado de desigualdad social, con importantes rezagos en educación y salud.



La clave es trabajar en equipo y con ánimo de construir

Hace apenas quince días iniciamos labores en el Congreso de la Ciudad de México y, desde entonces, tengo un cúmulo de emociones encontradas. Por una parte, fue un gusto ver a tantas personas y amistades con las que he tenido el privilegio de compartir curul en otros momentos; por otra, me ha generado una decepción muy grande ver a tantas y tantos compañeros legisladores queriendo "hacer leña del árbol caído".

La jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, está por presentar su Tercer Informe de Gobierno y quizás ello ha influido a que su figura esté tan presente al interior del Congreso. Lamentablemente, la mayoría de lo que he escuchado sobre ella es algún tipo de queja o crítica respecto a su administración.

Habiendo tantos temas urgentes a tratar y enfrentar, me sigo topando con compañeras y compañeros que insisten en señalar, y está bien, la diferencia de opiniones merece respeto. Sin embargo, creo firmemente que detrás de la crítica y el debate siempre debe haber propuestas y ánimo de construir.

La situación social y económica que generó la pandemia no ha sido cosa menor para ningún gobierno, no sólo en México, pues ni los países más ricos han salido ilesos de los efectos de esta crisis. Sin embargo, la jefa de Gobierno ha logrado mantener a flote la situación y ha hecho un gran esfuerzo para superarla.

De entrada, la CDMX, como muy pocas otras entidades, está a punto de cubrir el 90% de su población mayor de 18 años vacunada bajo un esquema completo; en sus primeros tres años de gestión ha realizado 50% más

inversión pública que otros gobiernos; ha destinado al menos 40% más para apoyos directos a la población y a empresas familiares; y ha ampliado el seguro de desempleo.

La mandataria capitalina ha emprendido diversas acciones para apoyar a personas que se quedaron sin su fuente de ingresos, así como a micro y pequeñas empresas; ha logrado que prácticamente todos los sectores de la economía ya se encuentren abiertos y, con ello, permitir el inicio de la recuperación de los empleos perdidos por la pandemia.

Junto con su gabinete, en especial desde la llegada a la Secretaría de Gobierno de **Martí Batres**, la interlocución entre el gobierno y los demás sectores ha mejorado, ha sido constante y plural, porque ésa es la ruta: apertura con todos los actores políticos como los representantes que somos de la sociedad.

El producto de las buenas acciones está presente y se refleja en las encuestas, pues según las más recientes, la aprobación de la jefa de Gobierno es de 67.5%, es decir, la mayoría de los habitantes de la ciudad está de acuerdo con su administración.

¿Que faltan muchas cosas por hacer? Por supuesto que sí, no olvidemos que habitamos en una ciudad con más de 9 millones de personas y con problemas añejos en materia de residuos, agua, inseguridad, pobreza y muchos otros. Tampoco olvidemos que se requiere de tiempo, inversión, gestión y trabajo conjunto para solucionarlos. Pero, en eso, todas y todos quienes integramos la segunda Legislatura del Congreso capitalino somos corresponsables, no sólo es responsabilidad del gobierno.

En algunas cosas coincidiremos y en algunas otras no. No se trata de dar cheques en blanco al gobierno, pero tampoco de hacer linchamientos mediáticos, porque, si seguimos haciéndolo, lo único que ocasionaremos será aumentar la apatía por la clase política y que la gente se siga alejando y dejando de creer en sus representantes.

Tenemos mucha tarea por delante y, aunque las facultades de cada Poder están perfectamente definidas por la Constitución, la clave es trabajar en equipo y con ánimo de construir.

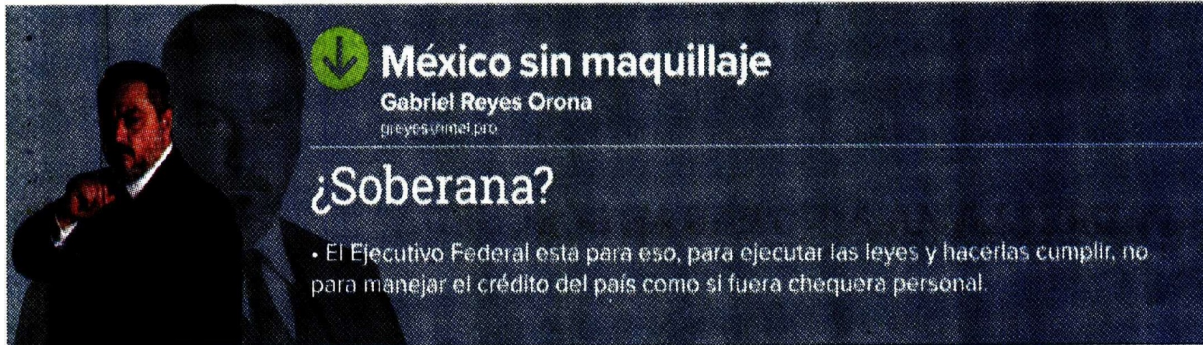
Creo que detrás
de la crítica y el

debate siempre
debe haber
propuestas
y ánimo
de construir.

67.5

POR CIENTO

es la aprobación que tiene
Claudia Sheinbaum,
jefa de Gobierno
de la Ciudad de México.



Hace unos días, el caudillo decretó que la deuda de Pemex es deuda nacional. No sólo ello, declaró —pública y abiertamente— que el financiamiento de la petrolera chatarra es soberana. En unos minutos, pasó por encima de todas las disposiciones aplicables, asumiendo una responsabilidad que no le es propia, sin advertir que sus acciones tendrán funestas consecuencias en el mediano plazo.

Es otro el órgano del Estado mexicano el encargado de definir, reconocer y asumir la deuda pública, sí, aunque lo tengan brutalmente sometido, y sus integrantes perciban dietas o emolumentos sólo por asistir a sus oficinas a tramitar las órdenes que vienen de palacio. El Ejecutivo federal está para eso, para ejecutar las leyes y hacerlas cumplir, no para manejar el crédito del país como si fuera chequera personal.



Al cabo de tres años, los otros Poderes no han desaparecido, sólo porque los incondicionales del que aún se dice incorruptible precisan de curul o cargo para hincar el diente en el presupuesto, así como para poder clavar a su parentela y demás secuaces en las oficinas de gobierno.

No, el endeudamiento de Pemex no es deuda soberana ni el presupuesto es garante de la insolvente entidad que ha consumido los fondos que había en los fideicomisos públicos. La ley es clara y terminante. El artículo 106 de la ley que lo rige, en su fracción V, indica exactamente lo contrario a lo que dice el hijo de Tepetitán.

Allá los fondos de inversión y demás compradores de los bilimbiques que salen de ese hoyo negro, la ley está publicada y vigente. La nación no estará desconociendo nada, los expertos, aquí y en todo el orbe, saben que la politiquería que propala el Ejecutivo para que se siga financiando el elefante

negro de nada les servirá en tribunales nacionales ni extranjeros, ya que cualquier juez, aquí o en el primer mundo, resolverá que la garantía no sólo no está otorgada, sino que está explícitamente vedada.

Ya bastante serio es el problema de opacidad que tienen los fideicomisos de Pemex en el exterior, cuya operación raya en los linderos de la ilegalidad, como para agregar más elementos de incertidumbre a la acusación de fraude contable, la cual gana —cada día— más adeptos. Sí, ante las sonoras carcajadas que produce el criterio **Pérez Dayán**, los analistas financieros avizoran que, tarde o temprano, los pasivos con proveedores tendrán que ser contabilizados como deuda pública, aunque —dolosamente— ésta se haya ocultado, para poder mantener un cupo de apasivamiento por encima de la efectiva capacidad de pago.

Nuestro poderoso vecino ha dejado que se sigan colocando estampitas petroleras, a las que se insiste llamar bonos, ya que sabe que, en cualquier momento, cerrando la llave a nuevas emisiones, postrará al irresponsable deudor.

Está muy lejos de su interés el ejecutar la garantía y quedarse con una empresa que vale varias veces menos su capital contable, teniendo miles de empleos por liquidar. Prefieren ver a la administración de esa desgracia nacional, como sus lejanos interventores, quienes hacen lo imposible por pagar intereses y cupones, aun tomando, ilegalmente, recursos de las arcas públicas.

Ya tocamos fondo, el caudillo ya no considera necesario modificar las leyes para hacer sus caprichos, simplemente legisla desde su atril, sin que jueces o legisladores osen mencionar la ley.

Nadie reclamará a los funcionarios por mirar hacia otro lado, en tanto se usa el dinero que debe colmar las necesidades de los mexicanos, en el aquelarre energético.

Es otro el órgano del Estado mexicano el encargado de definir, reconocer y asumir la deuda pública.



Sin público, pero con orgullo

• De adaptarnos a las circunstancias, de eso también se trata ser mexicana o mexicano.

Otra vez no hubo grito, al menos no uno masivo en donde una plaza (la de la Constitución) se llena de personas para las arengas y los juegos pirotécnicos. Por segundo año, el presidente **López Obrador** se queda sin esa postal, ésa de la plancha abarrotada de mexicanos que celebran junto a él. Otra vez, la pandemia, pero bien, muy bien, decidió la cancelación del festejo masivo.

Lo queremos todos, la añoramos, pero no es el momento para celebrar, no cuando contamos, una y otra vez, más de 800 muertes por día debido a la emergencia sanitaria de covid-19. Lo que le toca a las autoridades es, justo, contener y corregir la estrategia.

La economía y la dinámica social no pueden detenerse, pero sí podemos ser mucho más cuidadosos y el ejemplo de ello lo tienen que dar justo quienes se encargan de las decisiones a nivel institucional, con qué cara se le reclama a los ciudadanos la falta de sensibilidad.

Muy bien por los estados y alcaldías que también se decantaron por la suspensión de todas las ceremonias, gritos y festejos patrios.

Muy bien por aquellos que llamaron a la población a quedarse en casa, a celebrar en familia, a ver las transmisiones en televisión e internet. Es lo que todavía toca si queremos el próximo año tener la verbera tradicional y que tanto nos emociona.

Al menos cuatro estados cancelaron toda celebración del Grito de Independencia, Baja California Sur, Oaxaca, Nuevo León y Guerrero tomaron la de-

cisión para cortar la cadena de contagios ante la tercera ola de covid-19. Veinticinco entidades **habrán realizado festejos de forma virtual, entre ellos el Estado de México, Jalisco, Michoacán, Nuevo León y Tamaulipas.** Otros más cancelaron los desfiles militares que se acostumbran para el día de hoy.



En la CDMX sólo la alcaldía Benito Juárez canceló su evento. Sólo tres estados fueron el frijol negro en el arroz: Aguascalientes, Sinaloa y Puebla, se fueron con todo con fiesta y musicales. Ya veremos el comportamiento de la pandemia en dos semanas. Ojalá que al menos los protocolos sanitarios se hayan cumplido con puntualidad.

De adaptarnos a las circunstancias, de eso también se trata ser mexicana o mexicano. A lo largo de nuestra historia, hemos tenido y aprovechado oportunidades que nos han llevado a sacar lo mejor de nosotros.

Hace unos días, ante el desgajamiento del cerro del Chiquihuite, vecinos de inmediato se tendieron la mano, algunos para abrir sus casas a quienes lo perdieron todo, otros más se organizaron para ofrecer comida a los rescatistas y personas que se pusieron manos a la obra para ayudar. Pasó hace una semana, pero pasó también tras las inundaciones, pasó dos veces un 19 de septiembre, hace cuatro años y en 1985. Mexicanos que nos adaptamos y que nos tendemos la mano porque entendemos las condiciones y circunstancias.

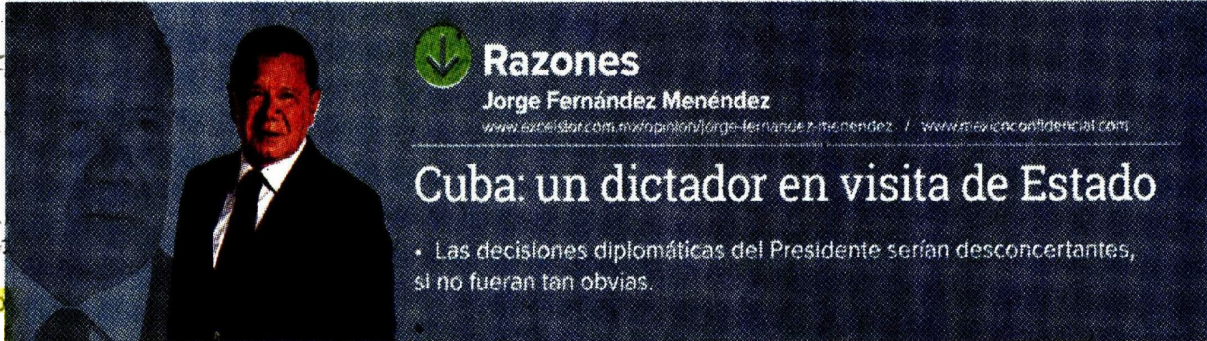
Este año tuvimos que quedarnos en casa una vez más para celebrar esa identidad en común, pero sabemos que el 2022 nos depara un nuevo chance. **No es necesario estar físicamente en un lugar para sentirnos orgullosos de ser parte de un grupo. Eso también es ser mexicano.**

Muy bien por los estados y alcaldías que se decantaron por la suspensión de todos los festejos.

3

ESTADOS

fueron el frijol negro en el arroz, se fueron con fiesta y musicales.



¿Qué le puede enseñar **Miguel Díaz-Canel**, presidente de Cuba, a México? ¿Con qué mérito o razón pronunciará, se informó, un discurso hoy en la celebración de la Independencia nacional? Las decisiones diplomáticas del presidente **López Obrador** serían desconcertantes, si no fueran tan obvias: no es autonomía nacional defender a dictaduras como las de Venezuela, Cuba o Nicaragua, es indiferencia ante pueblos que están luchando por obtener mínimamente lo mismo a lo que tuvo derecho el propio **López Obrador**: a ser oposición, expresarse libremente, poder competir por el poder, y cuando se gana, detentarlo.

Díaz-Canel, el mandatario cubano, no llega ni siquiera a la épica de sus antecesores. En julio pasado, con motivo de la oleada de manifestaciones opositoras que se dieron en Cuba (reprimidas con dureza por el régimen) contábamos que la única vez que pude entrevistar a **Fidel Castro** fue el 22 de julio de 1992 durante la Cumbre Iberoamericana de Madrid, en el momento de mayor aislamiento internacional de su gobierno.

En esa cumbre, salvo la interlocución con otros mandatarios que le brindó el entonces presidente **Salinas de Gortari** (prácticamente su única vía de comunicación con **George Bush** y luego con **Bill Clinton** en aquellos momentos), la recepción que le hicieron los demás jefes de Estado a **Fidel**, incluyendo a **Felipe González**, presidente del gobierno español, había sido dura, fría, incluyendo manifestaciones públicas en su contra en todas sus apariciones públicas.

Castro esa mañana estaba visiblemente afectado. Entre otras cosas hablamos de la muerte de **Camilo Cienfuegos** y ese día **Fidel** dijo una de esas frases que sólo podían explicarse en el ambiente de pesimismo que entonces lo rodeaba: "si yo hubiera muerto entonces (como **Camilo** en 1959), hoy también sería un héroe". En 1992 definitivamente no lo era.

Fidel murió muchos años después, dejó el poder en 2008 y falleció en 2016. Su popularidad desde aquel 1992 tuvo vaivenes, pero lo cierto es que, en 62 años de gobierno, la Revolución Cubana, vive día con día el retroceso generado por una política anacrónica y que separa el discurso de la realidad, con un Estado burocratizado e incapaz de cubrir las exigencias mínimas de la gente.

También contábamos en julio pasado que un año antes de esa entrevista en Madrid, había estado en La Habana, para cubrir el aniversario del asalto al cuartel de Moncada. Se suponía que en esa ocasión el gobierno seguiría de alguna forma la línea de apertura del campo socialista, con la Unión Soviética, de la

que había dependido económicamente desde 1962, a punto de desaparecer. Esa tarde, luego de horas de esperar bajo el sol de La Habana, **Fidel** dio un largo discurso en el que, por el contrario, endureció aún más el régimen (que meses atrás, como parte de una extensa purga, había ordenado el fusilamiento del general **Arnaldo Ochoa**, casualmente el más cercano a **Gorbachov**, héroe militar en Angola, y partidario de una apertura gradual) y lanzó el llamado período especial, que llevó la economía popular y el racionamiento a extremos que nunca antes se habían sufrido y cuyas consecuencias se arrastran hasta hoy.

Cuando **Fidel** dejó el gobierno, su hermano **Raúl**, decíamos, intentó recorrer algo así como el camino chino de desarrollo y en ese contexto se dieron los acuerdos con **Barack Obama** y la reapertura de las relaciones diplomáticas, con visita de **Obama** a La Habana incluida. El sueño duró muy poco, el régimen no se abrió casi en nada. El deshielo terminó poco después con la llegada de **Trump** al poder, aunado al debilitamiento del apoyo del régimen venezolano a Cuba, ya con **Díaz-Canel** como presidente.

Han pasado las décadas y el sistema no cambia. Cuba, vive hoy con una población cada vez más angustiada económicamente, con un régimen cada día más cerrado en términos políticos y económicos, con un gobierno formado por burócratas ajenos al contacto con la gente, y con una sociedad que, por el turismo, por el contacto con el exilio, por las redes sociales, aunque estén restringidas y censuradas, sabe que ese no es su destino manifiesto.

Cuando se dieron las manifestaciones en julio pasado, el presidente **Díaz-Canel** acusó a los manifestantes de contrarrevolucionarios (la enorme mayoría de ellos, como él mismo, ni siquiera habían nacido en 1959), dijo que estaban manipulados por Estados Unidos, responsabilizó de la situación al bloqueo iniciado en 1962, y pidió a sus partidarios que salieran a las calles a "defender a la revolución" y a contragolpear, con lo que fuera, a sus opositores. Y así lo hicieron, dejando unos cientos de encarcelados.

En medio de aquella oleada represiva, el presidente **López Obrador**, cuya simpatía por el régimen cubano es pública, envió seis barcos con alimentos, medicinas y vacunas al gobierno cubano y exigió a Estados Unidos que termine con el bloqueo a Cuba (una medida inútil, que termina siendo una coartada para el régimen), pero nunca le pidió al gobierno cubano que no reprimiera a sus opositores y otorgara libertades básicas, políticas, sociales y económicas, conculcadas desde hace 62 años. Y refrendó ese respaldo con la invitación a **Díaz-Canel**, un dictador en visita de Estado.



Invitado de honor

• La visita de Díaz-Canel a México se destacó ayer en el portal de *Granma*.

Confieso que en mis épocas de estudiante de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM fui simpatizante de **Fidel Castro** y de la Revolución Cubana.

Me enorgullecía el hecho de que, en aquel mundo bipolar, México fuera el único país de América Latina que no rompió relaciones con Cuba para complacer a Estados Unidos y que no votara a favor de su expulsión de la OEA.

Cantaba con fervor las canciones de **Carlos Puebla**. Mi verso preferido era "Fidel, Fidel, ¿qué tiene Fidel, que los americanos no pueden con él?"

Lo veía con admiración y respeto. Pero el mundo cambió. Las ideas también.

Mi historia encajaba con aquello de que el que no es comunista a los 20 años es un pendejo, pero el que lo sigue siendo después de los 40 es doblemente pendejo.

En años posteriores viajé a Polonia, Alemania Oriental, Checoslovaquia –detrás de la cortina de hierro– y a Cuba. Quería ser testigo de cómo se vivía en el socialismo. Me desilusioné por completo. Vi estados policíacos y ciudadanos sin expectativas.

*Escribo lo anterior a propósito de la llegada del presidente de Cuba, **Miguel Díaz-Canel**, a nuestro país. Está en México para participar en la VI Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), a la que asistirán 17 jefes de Estado. Hasta allí todo bien.

La bronca es que también es el invitado de honor del gobierno en estas fiestas patrias. **AMLO** le otorgó otra distinción. Va a ser orador el 16 de septiembre. ¿A título de qué?

Ese hombre sometió a palos a los cubanos inconformes que en julio pasado salieron a las calles al grito de ¡libertad!, ¡libertad! Los metió a la cárcel por manifestarse. Los llamó "gusanos". Es un dictador.

¿Qué mensaje manda **López Obrador** al distinguirlo de esa manera? Preguntamos a **Rubén Cortés**, periodista mexicano de origen cubano.

Esto fue lo que respondió: "Es un mensaje alto y claro del Presidente mexicano: el sistema comunista cubano de prohibición de elecciones, de prohibición de propiedad privada, de no libertad de expresión, de movimiento ni de

credo, es el que más le simpatiza.

"Ya antes, el Presidente mexicano pidió que el país dirigido por ese sistema oprobioso sea declarado monumento de la humanidad.

"Invitarlo es hacer apología a la guerra civil, a la polarización entre los ciudadanos. El 11 de julio **Díaz-Canel** llamó a los cubanos a matarse entre sí..."

La visita de **Díaz-Canel** a México se destacó ayer en el portal de *Granma*, órgano oficial del Partido Comunista de Cuba. Acompaña la noticia con una foto del presidente cubano con **AMLO** —es la tercera vez que viene—.

Un poco más abajo reproduce un tuit del dictador que recoge una frase de **Fidel Castro** alusiva al significado que México es para el resto del continente.

"La Revolución Mexicana constituyó una fuente de profunda inspiración para el movimiento revolucionario latinoamericano", escribió.

***Lorenzo Córdova** recordaba ayer los ataques y descalificaciones que —desde los más altos niveles del gobierno— se le han hecho al INE por decisiones apegadas a la ley que disgustan a **AMLO**.

Nos referimos no sólo al anuncio del Presidente de que enviará al Congreso una reforma electoral para hacer una limpia en el Consejo General del INE.

Sino a las amenazas —no cumplidas afortunadamente— de ir a buscar a sus casas a los consejeros que votaron por retirar las candidaturas **Félix Salgado**, en Guerrero, y **Raúl Morón**, en Michoacán.

"Una cosa bastante desagradable", puntualizó el presidente del Consejo General del INE, al participar en el seminario Elecciones en tiempos de pandemia, organizado por el Parlamento Mercosur.

*Muchos ven al consejero presidente como un buen prospecto para ser candidato en las elecciones presidenciales del 2024. En tiempos difíciles para la democracia mostró temple, no se amedrentó ni se enganchó en pleitos. Salió ganón.

Extrañamente, **AMLO** ha dejado de hostigar al INE. Ya no habla de desaparecerlo. Hoy vemos al presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados **Sergio Gutiérrez Luna**, morenista, firmar un acuerdo de colaboración con el instituto que no encaja en los planes de barrer con el actual árbitro electoral.



¿Descolonizar la historia?

Cuando buscan justificar el retiro de la estatua de **Cristóbal Colón**, los voceros de este gobierno dicen que es necesario revisar la historia para despojarla de los resabios de la colonización.

Buena suerte con eso.

Si para lograrlo bastara con refundir un monumento, sería muy sencillo. Que le pregunten a quienes arrancaron la estatua a **George Washington** de la intersección de las calles Londres y Dinamarca –con motivo de la invasión a Veracruz en abril de 1914– y la enviaron castigada a un rincón del Bosque de Chapultepec. Sobra decirlo: eso no le quitó ni una pluma al gallo de Estados Unidos.

Para “descolonizarnos” en el sentido que lo propone la autodenominada Cuarta Transformación, habría que hacer bastante más.

Haga la prueba. Salga de su casa. Vaya al Centro Histórico. Ahí se encontrará las calles Isabel La Católica, llamada así en recuerdo de la financiadora de los viajes de **Colón**, y Donceles, una de las más antiguas de la ciudad, lugar de residencia de las familias acaudaladas en la Colonia. Pase por el Zócalo, formalmente llamado Plaza de la Constitución, cuyo nombre se debe a la de Cádiz de 1812 y no a la de Querétaro. Ahí podrá admirar el edificio del Nacional Monte de Piedad, a donde van los capitalinos a resolver alguna dificultad económica, y la Catedral Metropolitana, a la que acuden cuando las cosas se ponen más difíciles y donde están enterrados muchos de los virreyes.

Tome rumbo para el poniente. Un poco después de cruzar el Periférico, se encontrará la avenida Virreyes, que hace esquina con la calle Gaspar de Zúñiga, noveno jefazo de la Nueva España, quien poseía el título nobiliario de conde de Monterrey, de donde tomó su nombre la ciudad de –adivino usted– Monterrey, capital de Nuevo León, estado bautizado así por el conquistador **Luis Carvajal y de la Cueva**, en honor del rey **Felipe II**, originario de León.

O vaya para el sur de la capital, también conocida mundialmente como *La ciudad de los pactos*. Uno de ellos es el Palacio Nacional, que hasta el momento de la independencia

fue el Palacio Real, cuya construcción se inició en 1522, como residencia privada de **Hernán Cortés**.

Para salir del Centro, use la avenida Bucareli, abierta por el virrey del mismo nombre. Vaya todo derecho hasta Coyoacán, donde se encuentra la Capilla de la Concepción, mandada construir por el mismísimo **Cortés**.

¿Se aburrió de la capital? Salga de ella y pase por Salamanca, donde lo alcanzará el recuerdo de las ciudades homónimas de las españolas: Zamora, León, Soria, Lerma, Durango, Medellín –igual que el pueblo natal de **Cortés**–, Córdoba –llamada así en honor de otro virrey–, Guadalajara, Loreto, Valladolid, Mérida...

Vaya a Veracruz, lugar de desembarco de los conquistadores, el 22 de abril de 1519, Viernes Santo o Día de la Verdadera Cruz. Más al sur encontrará Alvarado, que debe su nombre al adelantado **Pedro de Alvarado**. Y si sigue rumbo al sureste, tendrá que cruzar el río Grijalva, por cuya desembocadura pasó, en 1518, el conquistador **Juan de Grijalva**.

Trece de las 32 entidades federativas del país tienen nombre castellano, al igual que seis de las 18 capitales estatales cuyo nombre es distinto que el del estado respectivo. Por ejemplo, La Paz, bautizada así, en 1596, por el explorador español **Sebastián Vizcaíno**, a quien se debe el nombre de la sudcaliforniana reserva de la biosfera.

Y si viaja más allá de las costas del país se encontrará con las islas Revillagigedo, llamadas así por el marino inglés **James Colnett**, quien fue capturado por un navío español mientras exploraba la isla Socorro, en 1793, y liberado por orden del virrey **Juan Vicente de Güemes**, conde de Revillagigedo, a quien **Colnett** agradeció de esa manera.

Como se ve, “descolonizar” nuestra historia será un poco más complicado de lo que suponen aquellos que quieren castigar la memoria de **Cristóbal Colón** con la remoción de su estatua, mismos que renombraron oficialmente el episodio de la Noche Triste y la calle Puente de Alvarado. Eso podrán hacerlo en la capital, porque rebautizar el puerto ~~del mismo nombre~~ le valdría a quien lo intente una alvaradefía mentada de madre.



TRASCENDIÓ

Que en el Congreso de Cdmx los grupos parlamentarios acordaron que la presentación del tercer Informe de **Claudia Sheinbaum** sea “en un clima de respeto y civilidad política”, a partir de un pacto que operó el secretario de Gobierno, **Martí Batres**, quien reconoció a la oposición, en especial al PAN, por su “civilidad y cumplimiento de la ley”.

Que pese a los sombrerazos de opositores, aprovechando la vestimenta de ocasión, por la visita del presidente de Cuba, **Miguel Díaz-Canel**, por la conmemoración de la Independencia, en realidad hay una larga tradición de encuentros desde **Fidel Castro**, quien igual se reunió con **Miguel de la Madrid** que con **Carlos Salinas de Gortari**, **Ernesto Zedillo**, **Vicente Fox** y **Enrique Peña Nieto**, mientras que **Felipe Calderón** lo hizo con **Raúl Castro**, sea para tomas de posesión o cumbres.

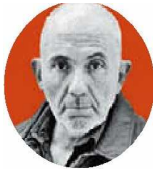
Que si bien la Cámara de Diputados aprobó crear cien grupos de amistad (¡sí, cien!) para fortalecer relaciones diplomáticas y ampliar vínculos políticos, comerciales y de cooperación con al menos siete países, la Junta de Coordinación Política, del priista **Rubén Moreira**, decidió que dichas células no dispondrán de recursos humanos, materiales o financieros ni gozarán de viajes y viáticos con cargo al Congreso.

Que el Partido Verde teje una iniciativa para el Congreso de Cdmx que propone cerrar el Zoológico de Chapultepec y cualquier otro en la capital, se entiende que el de Aragón y otros dos, como un primer paso para protección de los animales en el ánimo de que el tema se replique en otras legislaturas locales. A ver. ■



POLÍTICA IRREMEDIALE

ROMAN REVUELTAS RETES



¡No quiero que me descolonicen!

¿Qué tan colonizados se sienten ustedes, amables lectores? Yo, con su permiso, lo estoy de los pies a la cabeza: mi primer nombre de pila es José, ya hispanizado pero de origen arameo, cuyos orígenes se remontan al Antiguo Testamento. No me fue enseñado el náhuatl de niño en el colegio sino el castellano, una lengua romance originada a miles de kilómetros de aquí, en la península ibérica que, a su vez,

procede del latín hablado. Como tantos y tantos otros mexicanos de cepa pura, fui bautizado, o sea, que mis padres consintieron que se celebrara un rito sacramental de adopción al cristianismo y en ningún momento les vino a la mente sacrificarme o entregarme a un sacerdote mexicana para que me extrajera el corazón y aplacar así las furias del dios de la lluvia.

En lo que se refiere a los gustos, las aficiones y las preferencias personales, aspiro a ser un beneficiario directo de la cultura que floreció en la cuenca del Mediterráneo y, sobre todo, de las bondades del proceso civilizatorio: la democracia liberal, el imperio de la ley, la soberanía del individuo, la libertad de opinión y pensamiento, la laicidad del Estado y el libre mercado. Miren, si no, cómo están las cosas en ciertos países de Musulmania y díganme ustedes si las oprimientes condiciones de vida que sobrellevan los ciudadanos de Afganistán, sojuzgados por un régi-

men teocrático de usos medievales, son preferibles a la reconfortante cotidianidad que nos asegura nuestra pertenencia a Occidente.

Pero hay más en el terreno de lo meramente disfrutable: ahí está Marcel Proust y ahí están igualmente Mozart y Brahms. Nuestros músicos, nuestros literatos y poetas son herederos de una tradición que nos viene de Monteverdi, de Homero y de Dante Alighieri. ¿En la empresa de descolonización acometida por

¿En qué momento contó más su victimismo revanchista?

los resentidos fundamentalistas vamos a proscribir a López Velarde y a Carlos Pellicer para sacralizar en exclusiva a Nezahualcōyotl?

A propósito, justamente, de estos inquisidores, hay que hacerles una gran pregunta: ¿en qué momento contó más su victimismo revanchista que la simple aceptación de una mexicanidad, la suya y la nuestra, a la que no le pueden cancelar arbitrariamente, y de manera antinatural, sus orígenes? ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG



Desaparecidos: ¿por dónde empezar?

Desde hace más de 10 años, cuando las personas desaparecidas se acumulaban por miles sin que la autoridad hiciera nada, o muy poco, para buscarlos y menos aún para encontrar a los responsables de dichas desapariciones, los gobiernos federales y estatales han anunciado y nunca concretado políticas públicas para comenzar a actuar respecto a esta tragedia. Nada ha sucedido.

La Comisión Nacional de Búsqueda, los colectivos que buscan a sus familiares, con el apoyo del subsecretario de gobernación, Alejandro Encinas, tienen una propuesta concreta para atacar, por lo pronto, la crisis forense y que podría ayudar con las crisis de impunidad y justicia.

Dice Karla Quintana, Comisionada Nacional de Búsqueda: “Hoy en día las familias van de un lugar, de un Servicio Médico Forense a otro, de un estado a otro buscando tatuajes, señas particulares, ropa... Si tuviéramos esta base de datos nacional de señas particulares, de características dentales, etcétera, pues podríamos más rápido ubicar e identificar a una persona, que podría ser verificado también por genética. Hay experiencias en los Balcanes, en Guatemala, en Sri Lanka, el asunto es hacerlo”.

Quintana y muchos otros están convencidos, con evidencia, de la necesidad de crear una institución nacional forense que concentre todos los datos posibles. “Yo insisto que es un tema de para qué

quieren o para qué las fiscalías tendrían los cuerpos. Una respuesta jurídica es: porque el cuerpo es un indicio, y también si hubo un asesinato necesito tener la información al respecto, con eso estamos de acuerdo. Eso no significa que tenga que ser responsabilidad de las fiscalías tener los cuerpos y hacer las autopsias, y de esto tenemos ejemplos en todo el mundo. Tenemos Colombia, Chile, Portugal, en donde hay institutos separados que por supuesto

hacen las necropsias, las autopsias, y la información se la pasan a las fiscalías para que ellas utilicen esa información en lo que tenga que ser utilizada en la investiga-

La creación de ese instituto sería un muy serio paso al frente

ción y el cuerpo; si es un indicio, puede estar resguardado perfectamente por estos institutos independientes de las fiscalías. En el momento en que la Fiscalía requiera revisar algo del cuerpo, el cuerpo está ahí y puede estar un Ministerio Público ahí, observando dónde están guardados”.

La creación de ese instituto sería un muy serio paso al frente para lidiar con nuestra tragedia. 92 mil desaparecidos. ■

***Revocación de mandato***

El Presidente de México, contra lo que algunos de sus opositores le han cicateado, logra plasmar en la vida institucional del país la revocación de mandato. Esta figura plebiscitaria se suma a otras de carácter democrático que, para ser justos, aún tienen trecho por andar para consolidarse. El referendo, el plebiscito, la iniciativa popular, la participación ciudadana y otras requieren fortalecerse. El presidencialismo no había recibido cambios más drásticos que los que le ha hecho el gobierno de López Obrador. Y el de la Ley Federal de Revocación de Mandato viene a ser su cima. De manera paradójica, a manos del hombre al que se ha atribuido una “deriva autoritaria”.

Donceles



DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN



Enigmas del 16 de septiembre

Decía Luis González de Alba que algo andaba mal en un país cuando su historia patria empezaba con una mentira.

Algo parecido a una mentira hay en el relato oficial de nuestro arranque como nación independiente, es decir, cuando nos separamos de España en el año 1821.

El primer problema es el desconocimiento de esta fecha. Los niños aprenden

en la escuela que la fecha de la fundación de México como país independiente es el 16 de septiembre de 1810 y que el padre de la independencia mexicana es el cura Hidalgo, quien llevaba 10 años muerto en 1821.

Los niños mexicanos aprenden que en la madrugada del 16 de septiembre de 1810, el cura de la parroquia de Dolores, don Miguel Hidalgo y Costilla, dio lo que se ha perpetuado en nuestros ritos como “El Grito” de la independencia, es decir, el llamado a separarse de España mediante una revuelta contra la opresión y la injusticia, la cual produjo una avasalladora insurrección popular y trajo consigo la Independencia de México.

Hay algunos detalles difíciles de explicar en este relato heroico. Por ejemplo: ¿Por qué un cura que se quería separar de España se levantó en Dolores Hidalgo echando vivas a Fernando VII, que era el Rey de España?

¿Cómo pudo habernos dado la Inde-

pendencia una rebelión que fue derrotada militarmente en 1811, y de la que su caudillo, Hidalgo, se arrepintió con todas sus letras?

¿Por qué la independencia de España tardó todavía 10 años en llegar, hasta 1821, y por qué el conductor de aquella independencia exitosa no fue el cura Hidalgo, sino el militar criollo que hizo su carrera combatiendo y derrotando a insurgentes de la estirpe de Hidalgo y Morelos?

Otro más: ¿Por qué celebramos como padres de la independencia a los curas insurgentes derrotados, Hidalgo y Morelos, y

no al militar criollo que la hizo realidad en 1821?

Nada de esto tiene respuesta en el relato que aprenden los niños en la escuela, ni en el discurso oficial que repite la versión heroica de la Independencia.

Son todos ellos enigmas de la mentira fundadora que celebra el 16 de septiembre como fecha de nuestra Independencia. ■

Hay algunos detalles difíciles de explicar en este relato heroico



POLÍTICA ZOOM

RICARDO RAPHAEL



Gobiernos estatales, a los pies de AMLO

En la historia contemporánea han sido pocas las veces cuando una gubernatura estatal sirvió como trampolín para llegar a la Presidencia de México. Del siglo pasado destacan los casos de Venustiano Carranza, Lázaro Cárdenas del Río o Miguel Alemán Valdés.

Sin embargo, la mayoría de los presidentes de México acumularon capital político desde otras trincheras, antes de animarse a competir por la silla

más encumbrada. El siglo XXI, que trajo cambios dramáticos a la política mexicana, modificó las reglas del juego. Vicente Fox Quesada desafió desde la oposición a Ernesto Zedillo, a partir de la gubernatura de Guanajuato. A su vez, Andrés Manuel López Obrador se construyó como opción presidencial, en 2006, a partir de la jefatura de Gobierno de CdMx.

Enrique Peña Nieto igualmente retó, desde la oposición, teniendo como pista de despegue a la gubernatura de Estado de México.

Esta corta tradición podría verse interrumpida en 2024. Si bien la contendiente con mayor popularidad en las encuestas recientes, Claudia Sheinbaum Prado, ejerce como jefe de Gobierno en la ciudad capital, ella es todo menos una candidata de oposición.

Hoy, entre los aspirantes alternativos que podrían presentar algún desafío desde sus gubernaturas se asoman solamente Enrique Alfaro Ramírez, mandatario de Jalisco, y Francisco

García Cabeza de Vaca, gobernador de Tamaulipas.

Sin embargo, Alfaro, además de que cada día parece menos opositor, no trae buenos números en las encuestas que miden su desempeño. Además, padece un pleito creciente con el partido que podría postularlo: Movimiento Ciudadano.

Respecto a García Cabeza de Vaca, si bien no tuvo que abandonar su cargo por las imputaciones lanzadas desde la FGR, por supuesto lavado de dinero,

ciertamente el episodio del falso desafuero lastimó su reputación como presidenciable.

El PAN sabe que con este caballo no llegaría muy lejos.

El Presidente ha domado por entero a la Federación

Zoom: Cada día son más las y los gobernadores que, sin importar el partido en el que militan, no representan desafío alguno frente a los deseos de Andrés Manuel López Obrador. El Presidente ha domado, prácticamente por entero, a la Federación. De ahí que hoy no haya retador ajeno a su círculo que provenga de las entidades federativas. ■



APUNTES
INCÓMODOS

MARUAN
SOTO ANTAKI



Propaganda y oposición

El efecto final de la propaganda política no siempre es enaltecer a su sujeto, sino reducir los costos de las acciones de un grupo gobernante y así anular los insumos para cualquier oposición. Cuando además la crisis de las alternativas es generalizada, el poder logra ocultar su ineptitud. Sin embargo, esas crisis no anulan una condición: siguen siendo alternativas por no pertenecer a aquello que niega los daños de un gobierno. Podrán ser una mentira paralela, pero no la que se encuentra en el poder.

Aquí la propaganda es la búsqueda constante por liberar a un gobierno de cualquier principio de responsabilidad. Es evidente que las opciones políticas mexicanas cuentan con la propia y esa es mucha, ninguna tiene como Palacio Nacional un aparato de tales dimensiones para diluirla.

Una gran falla se arraigó en la dialéctica política bajo la idea de que en México no se tiene más que perder. Es el recurso frívolo de toda cruzada nacionalista donde la vida se banaliza.

Hay una pulsión fundamentalista en todo esto y si bien la costumbre discursiva tiende a llamarle populismo, se parece demasiado a los modos religiosos donde siempre ha perdido la razón frente al convencimiento de certezas capaces de negar lo innegable.

La violencia en Zacatecas y los 10 cuerpos encontrados en Machines, los secuestrados en un hotel de San Luis Potosí, los convenios firmados por la Secretaría de la Defensa para evitar las denuncias de casi 50 víctimas de abusos militares, la cacería de migrantes al sur del país, la falta de certificación en la tropa para las tareas policíacas encomendadas a la Guardia Nacional, la cifra vergonzosa de muertos por la enfermedad y un nulo plan para reducir los efectos de la pandemia sobre la educación.

¿Es tan difícil aceptar que en la emergencia cada muerto bajo una administración deja en ella una dosis de responsabilidad?

Tenemos siglos de historia leyendo los desastres ocasionados por la aceptación de verdades únicas, tantos como hemos sido incapaces de combatirlos sin la virtud caducada del tiempo. Si lo hay.

La propaganda ha diluido la calidad entre lo verdadero y lo falso; haciendo pasar por justa la injusticia, por verdad a la mentira, por sanación a la enfermedad, por lejana la cercanía de la violencia.

Los malos resultados construyen el espacio para una fe huérfana donde parece imposible que la oposición dé asomos de esperanza. Se dificultan a sí mismos los caminos para combatir el narcisismo oficial, con su fascinación por un capitalismo de Estado sin contrapeso político. Tradicionalmente, hemos prescindido del intermediario que sirve de interlocutor entre los sectores de una sociedad simultáneamente cansada y susceptible a los usos de la propaganda.

La oposición tiene que entender esa única función: aprender a ser el intermediario. ■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN



Díaz-Canel y López-Gatell

La oportunidad es única para unir aquí a dos personajes cuyos apellidos riman y ejemplifican “lo que no se debe hacer” en la administración pública: el cubano Miguel Díaz-Canel y el mexicano Hugo López-Gatell.

Quizás ellos coincidan en alguno de los actos conmemorativos de la Independencia y se la pasen a todo dar porque, aunque no tengan oportunidad de platicarlo, comparten características que los asemejan, entre las que sobresale que gozan de incomprensible admiración del presidente López Obrador.

El cubano tuvo la mala pata de presentarse ante la comunidad internacional (principios de julio) advirtiéndole a decenas de miles de sus paisanos que se manifestaban contra su gobierno que “*la orden de combate está dada, ¡a la calle los revolucionarios!*”, convencido de que “*nosotros vinimos aquí para, junto a los revolucionarios de este pueblo, demostrar que aquí la calle es de los revolucionarios y que aquí ningún gusano ni ningún mercenario nos va a tomar las calles*”, pese a lo cual el gobierno mexicano, en vez de llamar al respeto de los derechos humanos, se solidarizó con la dictadura.

Hoy el indeseable “invitado especial” trepó en la *nomenklatura* comunista lambisconeando a los hermanos Fidel y Raúl Castro. En México, el subsecretario López-Gatell ha venido haciendo lo mismo con López Obrador a partir de la inaudita declaración de que solo puede contagiarse “*fuera moral*”. Tan sencillito, como Díaz-Canel, López-Gatell colmó dos de los requisitos más apreciados por el Presidente: “*lealtad a ciegas*” y “*90 por ciento de honradez, 10 por ciento de experiencia*”.

Si de mal gusto es la invitación al tiranuelo cubano, es lamentable que de pilón se le otorgue el honor de hablar de lo

La gestión del subsecretario es tan desastrosa para los mexicanos como la del “invitado especial”

que el pueblo cubano carece: independencia y libertad.

Honrado también por la 4T, nuestro *zar anticomunista* ha de tomar en serio la hilarante puntada presidencial de que a un “estratega” como él ya lo quisieran otros gobiernos del mundo.

De la problemática cubana y el cacareado “bloqueo”, la “revolucionaria” coartada se desmantela cuando se constata que es el régimen de Díaz-Canel el que mantiene *bloqueados* a sus gobernados y se demuestra que el mayor proveedor de alimentos y manufacturas del mundo que tiene la isla es el aborrecido “imperialismo yanqui”.

El lector Francisco Javier Corchado Gómez pregunta sobre la pandemia en México: “¿Quiénes son los responsables? Encuentro *muy brutales* sus comentarios sobre el subsecretario López-Gatell, ya que la responsabilidad no es de él al 100 por ciento, sino compartida. Los que deben dar la cara son el secretario de Salud, que la verdad no sé quién es, y el jefe de los dos por aprobar lo que hace...”.

López Obrador, digo, al menos sí “*dala cara*” (aun a riesgo de enredarse con el tema). Lo reprochable es que “*tiemble, trueque o relampaguee*” mantenga a López-Gatell al frente del combate a la peste porque su gestión es tan desastrosa para los mexicanos como la del “invitado especial” a los cubanos.

Convergentes y divergentes, los dos son impredecibles... —



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANET



Hidalgo visto por Jefferson

El padre de la patria mexicana, Miguel Hidalgo y Costilla (1753-1811), era poco apreciado por Thomas Jefferson (1743-1826), el autor de la Declaración de Independencia de Estados Unidos.

A pesar de que ambos lucharon por liberar sus naciones y eran hijos de la Ilustración, Jefferson apoyó la separación de la Iglesia y el Estado.

Así, la divergencia ideológica de Jefferson con el cura de Dolores se debía fundamentalmente a la intervención de la Iglesia en los asuntos de gobierno, favorecida por Hidalgo y Morelos.

Mientras que la primera enmienda de la Constitución de Estados Unidos (avalada por Jefferson) prohibió la adopción de una religión nacional, la primera Constitución de Apatzingán (promovida por Morelos) proclamó que la religión católica, apostólica y romana era la única que se debía profesar en el Estado.

El precursor del expansionismo estadounidense a costa de México era deísta, creía en Dios como un hombre de razón y de conciencia, no un hombre de rezos ni doctrinas.

Hidalgo y Jefferson eran coetáneos, pero la fe y una distinta visión del mundo los separaba, la católica y conservadora contra la protestante y liberal, en la que estaban insertos.

Jefferson tenía interés en conocer a la nueva nación mexicana como parte de Hispanoamérica para entender las causas de la pobreza.

Según el investigador Zoltán Vajda, para Jefferson la indigencia entre los pueblos hispanoamericanos se entienda por la visión político-moral de los líderes de la Independencia.

Jefferson, quien aprendió a leer el español leyendo el Quijote con la ayuda de un diccionario, recomendó a su futuro yerno: "Con respecto a las lenguas modernas, el francés, como he observado antes, es indispensable. Siguiendo en importancia para un estadounidense es el español. Nuestra conexión con España ya es importante y lo será cada día más. Además de esto, la parte antigua de la historia estadounidense está escrita principalmente en español".

El tercer presidente norteamericano ya tenía puesto el ojo en la Nueva España al expandir el territorio de Estados Unidos con la compra a Napoleón de la Luisiana, lo que nos convirtió en vecinos de los estadounidenses.

En 1803, Jefferson advirtió a Dupont de Nemours (negociador de la compra de Luisiana y padre del fundador del actual conglomerado químico): "Nuestra política será formar Nueva Orleans y el país se extenderá en ambos lados del Golfo de México en un estado... esto nos asegurará, tanto a España como a nosotros, las minas de México durante medio siglo".

La ambición territorial sobre México de Jefferson, antecesor de James Monroe, se realizó de manera póstuma a través del esposo de su neta Virginia Randolph, Nicholas Trist, negociador del Tratado de Guadalupe Hidalgo.

Jefferson, quien en muestra de admiración colgó un retrato de Hernán Cortés en la galería de personajes históricos en su residencia de Monticello, no incluyó uno de Hidalgo. ■

El tercer presidente estadounidense ya tenía puesto el ojo en la Nueva España al expandir EU



PENSÁNDOLO BIEN •

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



El Presidente no necesita quien le escriba

El libro *A la mitad del camino* ofrece interesantes pinceladas de la compleja personalidad del luchador social convertido en mandatario y líder moral; quizá lo más morboso reside en algunos datos sobre su relación con el magnate Donald Trump

Un presidente que escribe libros ciertamente no es garantía de nada. José López Portillo (1976-1982) probablemente haya sido, al menos en términos formales, el mandatario mexicano más “culto” y sin duda un orador consumado, pero en el ánimo de muchos ciudadanos le disputaría a Vicente Fox (2000-2006), el menos ilustrado de todos ellos, la penosa distinción de ser el peor mandatario mexicano de la época moderna. Las muchas o las pocas letras no parecen ser un factor decisivo para ejercer el complicado oficio de gobernar.

Es frecuente que los ex mandatarios se den el tiempo para escribir sus memorias sobre el ejercicio en el poder, lo cual no es de extrañar porque tiempo es algo que suele sobrar a los ex inquilinos de Los Pinos. Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y Felipe Calderón (2006-2012), dos presidentes derrotados por sus sucesores, ofrecieron años después de concluir su gestión sendos volúmenes en el vano intento de demostrar que

la historia no la escriben los vencedores. No lo consiguieron a juzgar por el hecho de que sus textos transcurrieron sin pena ni gloria.

Lo que no es frecuente es que los presidentes escriban sus memorias en el transcurso de su propio sexenio, como lo está haciendo Andrés Manuel López Obrador. Hace unos días comenzó a circular su texto *A la mitad del camino* (edit. Planeta), una suerte de balance o corte de caja al cumplirse tres años de los seis que estará en Palacio Nacional. Se trata en realidad de una obra “a mitad de camino” entre informe de acciones y programas, valoración histórica de lo realizado y memorias personales de su paso por el poder.

Es esta última parte en la que me gustaría detenerme porque, a mi juicio, ofrece interesantes pinceladas de la compleja personalidad de este luchador social devenido en Presidente y líder moral. Por lo demás, la parte de reporte administrativo y político que contiene el libro constituye una versión ampliada del informe oficial que presentó durante su tercer Informe de gobierno.

De entrada, habría que decir posee la fluidez que otorga la autoría de 15 libros anteriores. Lleva rato publicando a razón de un texto por año. Y si bien podría argumentarse la naturaleza desigual del conjunto de su obra, el ejercicio continuo ha dejado claramente un manejo del oficio. Incluso los párrafos destinados a la descripción de obras y acciones de gobierno, corrosivos para cualquier estilo literario, se dejan leer gracias a un trazo claro y llano, sin ser simple.

Las partes más interesantes son aquellas en las que el Presidente habla en primera persona y abandona el plural “nosotros”, típico de los informes de gobierno (hicimos, construimos, consideramos). El tono confesional se agradece incluso en párrafos que dan cuenta de tareas administrativas: “Ahora les cuento la historia de las cárceles de lujo y las jugosas ganancias privadas”, comienza diciendo, y luego describe las risas espontáneas que provocó en la reunión del gabinete de Seguridad la negativa de las empresas particulares que gestionan las prisiones

quier información aduciendo motivos de “seguridad nacional”.

Quizá lo más morboso, que siempre se agradece en unas memorias, reside en algunos entretelones de su relación con Donald Trump. Seguirá siendo un misterio, por más racionalizaciones que hagamos, los motivos que llevaron al explosivo y hostil neoyorquino a convertirse en amigo de un personaje de orígenes tan disímolos. El relato de dos o tres pasajes muestran la posición antípoda de los dos mandatarios a pesar de lo cual construyeron una relación de mutuo provecho que conjuró serias amenazas en contra de México.

El 21 de marzo de 2020, López Obrador llamó a Trump para pedirle que, por motivos del covid, se eliminaran temporalmente las comisiones cobradas por las remesas enviadas a México. “Recuerdo que todavía no terminaba de redondear mi propuesta cuando ya estaba él casi gritando: ‘No, no, no’. Aclaro que hasta entonces jamás había pronunciado ante mí la palabra muro, pues era un asunto implícitamente vetado en bargo, en esa ocasión me dijo que en lo que estaba pensando era en lo contrario, es decir, en aumentar las comisiones por remesas para pagar el muro. Por suerte, sin mi lentitud acostumbrada —porque, como se sabe, no hablo de corrido— recordé rápidamente algo que había sucedido días antes y le contesté, con mucho respeto y cuidado que, en realidad, ‘hablando en plata’, el muro no servía de nada; le mencioné que el Ejército mexicano acababa de descubrir un túnel bien construido desde

Tijuana a San Diego, California, que pasaba frente, casi por debajo de la aduana estadounidense. Inclusive le ofrecí enviarle con un propio el material audiovisual. La verdad es que no aguantó la risa y me replicó que no podía conmigo. Ni él ni yo continuamos con el tema de las comisiones y del muro y se acabó en buen plan la comunicación, quedando vigente el pacto de silencio sobre el famoso muro”.

Lo extraño de la relación con Trump es que, por lo que puede advertirse de los comunicados descritos por López Obrador, éste nunca dejó de ser él mismo en sus tratos con alguien que se autodefine como un cínico, ventajoso e implacable negociador. Las argumentaciones personales del presidente mexicano para disuadir a su colega apelando a la fraternidad universal y al amor de los pueblos debe haberle parecido de un candor desarmante, por lo visto. AMLO describe la carta apurada que escribió una noche, y con la ayuda de su esposa, en la víspera de que EU sancionara a México con tarifas comerciales adicionales en represalia por su porosa política migratoria. En esta carta el mexicano presenta lo que a su juicio eran argumentos inapelables. El lema “EU primero es una falacia porque hasta el fin de los tiempos, incluso, por encima de las fronteras nacionales, prevalecerán la justicia y la fraternidad universales... No creo en la Ley del Talión, en el ‘diente por diente’ ni el ‘ojo por ojo’ porque, si a esas vamos, todos nos quedaríamos chismuelos o tuertos... Estamos obligados a buscar soluciones pacíficas a las controversias y a llevar a

la práctica, por siempre, el bello ideal de la no-violencia”.

En realidad solo se vieron una vez en persona y tampoco esa ocasión estuvo exenta del riesgo de un encontronazo entre dos universos tan distantes. Durante la gira de López Obrador a Washington, para la firma de la ratificación del tratado comercial, la delegación mexicana sufría por anticipado ante el riesgo de que Trump aprovechara las ceremonias para menear el muro o humillar de alguna manera al visitante. “Desde que salí en la mañana”, relata AMLO, “llevaba en la bolsa de adentro del saco el poema del gran poeta cubano Nicolás Guillén, que se titula *La Muralla...* Tenía pensado que si el presidente Trump hablaba del muro, iba yo a improvisar y leer el texto bellissimo”. Un poema musicalizado por Silvio Rodríguez que habla de abrir la muralla al corazón del amigo, al mirto y la hierba buena, al ruiseñor en la flor.

“Afortunadamente, no fue necesario usar ese misil; el presidente Trump continuó comportándose como todo un caballero”, concluye López Obrador. Y uno no puede menos que imaginar cuál podría haber sido la reacción del estadounidense ante semejante “misil”. Un pasaje al borde del candor que como muchos otros de este libro de AMLO despiertan una mezcla de respeto, ironía e incluso crítica, pero no de aburrimento. *A la mitad del camino* no es la excepción, como suele suceder con todo lo que hace y dice este Presidente. ■■■

@jorgezpedap



LUIS M. MORALES



CARTA DE VIAJE

CARLOS TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Ciale)
ctello@milenio.com



Historia del Grito

Ignoramos los detalles de la arenga que dio el cura Miguel Hidalgo la madrugada del 16 de septiembre de 1810 en la parroquia de Dolores. Sabemos que al grito de *¡Mueran los gachupines!* sus hombres, vanguardia de los insurgentes, avanzaron hacia Guanajuato, donde derrotaron y mataron a los españoles refugiados en la alhóndiga de Granaditas. Más tarde, en Guadalajara, después de otra masacre, Hidalgo decretó la abolición de los tributos y la restitución de tierras a los indígenas de la Nueva España. La violencia estaba unida a la redención, a la emancipación. ¿Necesariamente unida? No. Pero la violencia le dio a la liberación algo que seguramente no tendría sin ella: resonancia y prestigio.

Años más tarde, en 1812, el general Ignacio López Rayón celebró en Huichapan, entonces parte del Estado de México, el comienzo de la guerra de Independencia. Fue el primero en conmemorar el *grito* de Hidalgo, quien acababa de morir fusilado hacía apenas un año (“vivamente arrepentido”, confesó, por haberse dejado “poseer por el frenesí”). Rayón escribió en su diario: “Día 16. Con una descarga de artillería y vuelta general de esquilas, comienza a solemnizarse en el alba de este día el glorioso recuerdo del grito de libertad dado hace dos años en la congregación de Dolores”.

Una vez consumada la Independencia, en 1822, el emperador Agustín de Iturbide decretó celebrar el 16 de septiembre “con salvas de artillería y misa de gracias, a la cual deberá asistir la Regencia con las demás autoridades, vistiéndose la Corte de gala”. La fecha, que con él se celebraba con una “misa de gracias”, se transformó en una verdadera fiesta po-

pular después de su fusilamiento. Las juntas organizadoras de la capital prevenían a todos los vecinos que, la víspera del 16, iluminaran las calles de la ciudad con antorchas de ocote y farolas de cebo, y que adornaran las ventanas y los balcones de sus casas con banderas y gallardetes. Hubo desde entonces la tradición de celebrar una fiesta popular la noche del 15 de septiembre para luego conmemorar, en la madrugada del 16, el Grito de la Independencia.

A mediados del siglo XIX, las fiestas populares fueron sustituidas por un acto pomposo y aburrido que la Junta Patriótica de la ciudad de México llevaba a cabo el 15 de septiembre –ya no más el 16– a las once de la noche en el Teatro Nacional, para después asistir a Catedral a dar gracias a Dios. Es a partir de entonces que los mexicanos celebramos el Grito de la Independencia el 15 de septiembre. La tradición fue consagrada por el general Porfirio Díaz, quien daba la casualidad que celebraba su cumpleaños ese mismo día: había nacido solo veinte años después del Grito de Dolores. Díaz trajo a Palacio la campana de Dolores, con lo que sacó la fiesta del Teatro Nacional para celebrarla en el Zócalo. Fue una tradición que nunca nadie después osó romper, ni los generales ni los presidentes del régimen de la Revolución, que a menudo incluían en el Grito –junto con los tradicionales vivas a Hidalgo, Allende y Morelos, aunque nunca a Iturbide, como quería el PAN– ocurrencias más o menos chuscas, como las siguientes: “¡Viva el Tercer Mundo!” (Luis Echeverría), “¡Vivan los Niños Héroe!” (Carlos Salinas), “¡Viva nuestra Democracia!” (Ernesto Zedillo). ■

La violencia le dio a la liberación algo que seguro no tendría sin ella: resonancia y prestigio



La mujer olmeca se va

¿No es una mala noticia que una señora que está con un pie en el manicomio opine sobre qué estatua debe sustituir a Colón? Digan si no hay psicosis en estas frases: “diosas de la tierra, quienes han sostenido el cielo para que no se caiga”

El pedestal desde donde Cristóbal Colón vio pasar 150 años de la Ciudad de México seguirá vacío. La escultura de Pedro Reyes no ocupará ese lugar. Gil no piensa meterse en discusiones sobre la idea de la belleza y la estética y esas zarandajas.

Esta es la buena noticia. La nueva es que la jefa de Gobierno dijo que el Comité de Monumentos y Obras Artísticas en Espacios Públicos decidirá qué estatua sustituirá al Colón del Paseo de la Reforma. Cuando uno pone la carreta delante de los caballos pasan cosas así. Gil lo leyó en su periódico *Milenio* en una nota de Ana Paola Wong: “Durante un acto celebrado ayer en el Museo de la Ciudad de México, el gobierno capitalino recibió las firmas de promotoras indígenas que pidieron el retiro de Colón: ‘Lo que significa esta entrega de firmas es que más de cinco mil mujeres indígenas, diosas de la tierra, quienes han sostenido el cielo para que no se caiga durante estos años, hicieron esta petición para quitar la estatua de Colón y poner ahí un monumento, una representación de la mujer indígena y de la diosa que cada una lleva dentro’”. Esto lo dijo Jesusa Rodríguez, miembro del Consejo Asesor de Cultura de la Ciudad de México.

Ahora bien, sin mal: ¿no es una mala noticia que una señora que está con un pie en el manicomio opine sobre qué estatua debe sustituir a Colón neoliberal? Digan si no hay un toque de psicosis en estas frases: “5 mil mujeres indígenas, diosas de la tierra, quienes han sostenido el cielo para que no se caiga durante estos años”. Ah, Jesusa, el maíz, ¡eureka! Una mazorca, un elote con su crema y su chile piquín en la glorieta de Colón. La gente dirá: nos vemos en la Glorieta del Elote.

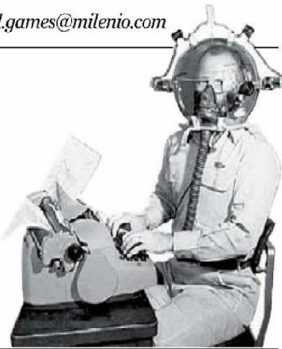
Así va

Una nota de Karina Suárez en su periódico *El País* informa que “dos días después

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Gil no piensa meterse en discusiones sobre la idea de la belleza y la estética y esas zarandajas

de la decisión histórica del Supremo para despenalizar el aborto en México, el pleno de la Suprema Corte de Justicia mexicana rechazó este jueves la pretensión de otorgar el estatus de persona al embrión o feto y, a partir de ello, adoptar medidas restrictivas contra el derecho a la autonomía reproductiva de las mujeres.”

“Es claro que el embrión y el feto deben ser reconocidos y protegerse, sin embargo, su protección no puede competir plena e incondicionalmente con la de las personas nacidas”, argumentó el ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, autor del proyecto de la sentencia.

Los ministros determinaron que los estados carecen de competencia para definir el origen de la vida humana, el concepto de

“persona” y la titularidad de los derechos humanos, pues ello corresponde a la Constitución Federal.

Los ministros del pleno del Supremo aprobaron la invalidación de una porción de la Constitución de Sinaloa, que desde 2018, establece que “el Estado tutela el derecho a la vida desde el momento en que un individuo es concebido”.

Aunque el fallo de la Suprema Corte sólo invalida la fracción de la constitución del estado de Sinaloa, la decisión tendrá implicaciones futuras para otros estados con reformas impugnadas.

La decisión del Supremo tendrá implicaciones en una veintena de legislaciones locales que reconocen “la vida humana desde la concepción”, modificaciones que no prohíben el aborto, pero crean un ambiente de persecución e incertidumbre, de acuerdo con las asociaciones civiles.

“La norma impugnada es abiertamente inconstitucional. Con el pretexto de definir el comienzo de la protección de la vida humana implícitamente lo que están logrando es imponer límites a los derechos humanos de otras personas, en este caso de las mujeres y personas con capacidad de gestar y a decidir sobre su propio cuerpo”, dijo el ministro Luis María Aguilar.

Gabinete de curiosidades

El 10 de junio de 1943 el húngaro Ladislao Biru patentó el bolígrafo en Argentina. La idea de este invento germinó mucho antes, en su Budapest natal mientras trabajaba como periodista, que fue cuando experimentó el engorro que suponía que la estilográfica se le atascara o que en ocasiones la tinta le jugara una mala pasada. Se cuenta que cuando se le ocurrió incorporar la bolita en el extremo del futuro bolígrafo todo pasaría como en el agua. Ocho años después la patente fue adquirida por el francés Marcel Bich, quien registró el boli con el nombre de Bic. ■



EL MANUBRIO

HÉCTOR
ZAMARRÓN

hector.zamarron@milenio.com
Twitter: @hzamarron

Un ominoso segundo
piso para Querétaro

El tráfico en Querétaro es terrible (como lo es en todas partes), sobre todo porque esa zona metropolitana tiene uno de los índices de crecimientos más altos del país y su parque vehicular se ha duplicado rápidamente.

Por eso sus políticos y gobernantes buscan resolver los problemas de transporte en la ciudad, pero lo hacen sin

una idea clara con soluciones que van lo mismo de túneles a un monorriel, de autopistas urbanas a segundos pisos.

Aquí vale recordar la metáfora del pantalón. Si ya no te queda el pantalón puedes comprar una talla más grande, pero hay un límite en donde lo mejor es ponerse a dieta.

Cuando ya no fue suficiente el espacio en la superficie los ingenieros viales buscaron elevar las vialidades y construir segundos pisos para resolver un problema que debe enfocarse no en mover más vehículos, sino en cómo mover al mayor número de personas.

Ese dilema lo han vivido infinidad de ciudades y las más exitosas recurrieron al transporte público y a la bicicleta, además de restringir el espacio para los autos.

París, Londres y Nueva York han tomado medidas radicales y ejemplares: menos espacio para los autos, más transporte público, más ciclovías y mejor calidad de vida urbana. Las consecuencias han sido menos ruido, menos contaminación, menos accidentes, menos muertes, me-

nos enfermedades respiratorias, más actividad en sus calles, colonias y distritos comerciales más vivos y menos gasto en infraestructura vial.

Así que al futuro gobernador Mauricio Kuri, quien desde su primer día de campaña retomó la idea de construir un se-

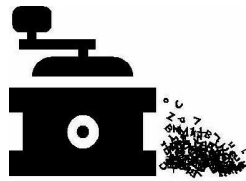
gundo piso en Querétaro (idea propuesta en 2018 por el ex candidato presidencial del PRI e incluso por el actual gobernador Francisco Domínguez) valdría la pena que lo asesoraran mejor.

La Ciudad de México no resolvió su tráfico ni mejoró sus velocidades con los segundos pisos, sino todo lo contrario. Puebla no entrega mejores cuentas con el viaducto elevado de pa-

ga que hizo Moreno Valle, Monterrey se los ha planteado pero por fortuna aún no logran comenzar.

Las ciudades medias de México están en un punto de inflexión en que aún pueden optar por el mejor camino a seguir, elevar el tráfico no es, sin duda. Volteen a ver lo que hacen Morelia y Guadalajara, vale la pena. ■■■

Ciudad de México
no resolvió su
tráfico ni mejoró sus
velocidades con los
segundos pisos



Sacapuntas

Invitó a Scherer

Se mantiene la cercanía entre el presidente López Obrador y su ex Consejero Jurídico, Julio Scherer. De hecho, el mandatario invitó a su amigo a los festejos patrios en Palacio Nacional, con lo que se desvanecen las versiones de un supuesto distanciamiento. Así que sus *malquerientes* se quedarán con las ganas de verlo lejos de los afectos del tabasqueño.



Julio Scherer



Alejandro Murat

Priistas, nerviosos

Hablando del presidente López Obrador, nos adelantamos que trae a los priistas con *el Jesús en la boca*, porque el domingo y el lunes próximos estará de gira en Oaxaca. Y es que los tricolores temen que, ya encarrerado, el Ejecutivo federal también invite al gobernador Alejandro Murat a integrarse a su gobierno, como hizo con el sinaloense Quirino Ordaz.

Ni militante es

Por cierto, nos hacen ver que el gobernador saliente de Nayarit, Antonio Echevarría, ni siquiera es militante de Acción Nacional, por lo que es libre de aceptar la invitación del Presidente para formar parte de su administración, una vez terminado su encargo, este fin de semana. Nos dicen que en pocos días se sabrá qué cartera o cargo ocupará.



Antonio Echevarría



Alfredo
Ramírez B.

Ya tiene a su gabinete

Nos cuentan que el gobernador electo de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla, tiene definido a su equipo. Perfil a Carlos Torres Piña como secretario de Gobierno; a Elías Ibarra, a la Secretaría de Salud; Ignacio Mendoza Jiménez, a Seguridad Pública; David Alfaro, a Educación; Carolina Rangel, a Desarrollo Social; y Gabriel Gutiérrez Aviña, a Economía.

El Porfirio del PAN

Corriente crítica al interior del Partido Acción Nacional impulsa el senador Gustavo Madero, como contrapeso a la dirigencia de Marko Cortés, quien se perfila a la ratificación. El chihuahuense busca agrupar a liderazgos panistas para “sacudir” al partido. Justo, nos hacen ver, como intentó hacer Porfirio Muñoz Ledo en Morena.



Gustavo
Madero



EL GALEÓN DE MANILA

GERARDO
TRASLOSHEROS*



DIÁLOGO ECONÓMICO, REPUDIO A LA OEA Y LA CUERDA FLOJA

López Obrador, por un lado, acepta un diálogo que ofrece a México una autopista a la modernidad, y por el otro, juega en contra de los intereses de EU

A través del Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN), un gobierno progresista de Estados Unidos encabezado por Joe Biden tiende la mano a México, ofreciéndole un extenso programa económico que implica el cabal aprovechamiento del T-MEC y su desarrollo económico de cara a los nuevos tiempos, con una guerra global económica y política de EU con China que se acentúa y un cambio tecnológico que se acelera por el COVID-19.

El DEAN tiene el potencial

de impulsar la recuperación económica postcoronavirus y el desarrollo de nuestro país volviéndolo más competitivo, incluyente y sustentable.

A cambio, México debe fortalecer su colaboración en el combate a los cárteles de la droga y al terrorismo, en la contención de los flujos migratorios irregulares, y en la implementación del T-MEC incluyendo las obligaciones laborales, ambientales y del sector energético. La oferta del DEAN es difícil de rechazar, salvo que exista un objetivo distinto para la Cuatroté. La cumbre de CELAC ofrece a nuestro país la oportunidad de mediar entre América Latina y EU, sin embargo, México la convirtió en una *cuerdas flojas* al proponer el fin de la OEA.

Desde la perspectiva de Biden, el conflicto global con China y Rusia es de democracia contra autoritarismo. Pensar que Estados Unidos pierde capacidad de defender sus intereses porque perdió la guerra en Afganistán es miope. EU hoy se esfuerza por mostrar que sus intereses globales no han cambiado.

La tentación del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) de llevar su política de confrontación interna al plano continental

y global es alta.

La política exterior de AMLO asoma sus narices. El sueño bolivariano es provocar un éxodo y el cierre de la OEA, sustituyéndola con un organismo que incluya a Cuba, sin carta democrática y sin supervisión de derechos humanos. El siguiente paso sería buscar una ONU cercana a China y Rusia.

López Obrador, por un lado, acepta un diálogo que ofrece a México una autopista a la modernidad, y por el otro, juega en contra de los intereses de EU. Es un doble discurso incompatible que acabará con la paciencia de Biden. AMLO apostaba a Trump y Biden le tendió la mano a cambio de cooperación.

El mandatario mexicano tiene poder de negociación, pero llevarlo al extremo es temerario. Confrontarse con EU, convirtiéndose en el Chávez del momento sin los recursos petroleros que éste tenía y en contra de los intereses y seguridad estadounidense parece ser un serio error de cálculo que puede dar fin al DEAN y cambiar radicalmente la estrategia con México.

Castro se consolidó instalando misiles nucleares, AMLO lo haría haciendo añicos a la OEA. México está caminando en una *cuerdas flojas*. Cuba y sus aliados siguen peleando la Guerra Fría. Tener como invitado especial a Díaz-Canel para las fiestas de la independencia puede ser la gota que derrame el vaso. Ni VOX ni Cuba, el equilibrio no está en los extremos sino alrededor del centro.

**• LA POLÍTICA EXTERIOR
DE AMLO ASOMA SUS
NARICES. EL SUEÑO
BOLIVARIANO ES
PROVOCAR UN ÉXODO
Y EL CIERRE DE LA OEA,
SUSTITUYÉNDOLA CON
UN ORGANISMO QUE
INCLUYA A CUBA, SIN
CARTA DEMOCRÁTICA Y
SIN CONTROL DE DDHH**



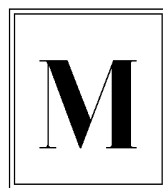
DESDE AFUERA



#OPINIÓN

México tiene problemas propios, pero algunos de ellos, en especial el narcotráfico, tienen un duro impacto en los países de la región

200 AÑOS DE INDEPENDENCIA REGIONAL



México y los países centroamericanos celebran este mes un aniversario más del inicio, en 1810, de su lucha por la Independencia de España y su victoria en esa gesta, también este mes, 11 años después.

Y como parece tradición, realizan los festejos bajo nubes de problemas creados, algunos por el ambiente internacional, y otros por problemas y decisiones de índole doméstica.

De entrada, el problema de mayor urgencia es el del COVID-19. Las naciones de la región están entre las que menos acceso han tenido a las vacunas y aún México, con todos los esfuerzos de su gobierno, apenas ha vacunado a unos 61 millones de personas, poco más que la mitad de su población.

Pero hay otros, como las situaciones políticas y de gobernanza, que parecen casi tradicionales para los países centroamericanos.

Guatemala está sumida en escándalos de corrupción, con el gobierno del presidente Alejandro Giammattei en el centro de las pugnas, a pesar de sus llamados a la unidad.

El presidente de Honduras, Juan Orlando Hernández, por

El Salvador va por el camino al populismo autoritario

su parte, enfrenta denuncias sobre la creciente influencia de grupos narcotraficantes en el país, incluso con su familia, y resentimiento por su desusada reelección en 2017.

El Salvador parece iniciar el camino del populismo autoritario, y una aventura sin precedentes con la adopción del bitcoin, una moneda electrónica, como su divisa. El pre-

sidente Nayib Bukele está en el centro de las polémicas y es el blanco de las acusaciones.

Nicaragua está en una crisis en la que el presidente Daniel Ortega y su familia protagonizan un proyecto de gobierno al que se denuncia como un retorno a la dictadura somocista, casi 50 años después de haberla derrotado.

Costa Rica es el país más política y económicamente estable de la región, aunque ahora debe enfrentar al crimen organizado y los flujos de refugiados de Nicaragua y en menor medida, Venezuela. Belice no es la excepción a problemas, sobre todo de pandemia y de delincuencia.

Todos ellos tienen una vinculación íntima con México aunque con frecuencia parezcan tan lejanos a los mexicanos. Los seis países fueron en algún momento parte del Virreinato de la Nueva España y sumaron su independencia a la de México, aunque su estadía en el Imperio proclamado por Agustín de Iturbide fue breve y se coronó con la de cada uno de ellos.

México tiene problemas propios, pero algunos de ellos, en especial el narcotráfico, tienen un duro impacto en sus vecinos.

Por lo pronto, los problemas migratorios y de desarrollo son un factor común de preocupación, tanto por necesidades comunes determinadas por violencia, la economía y cuestiones ambientales representadas por una sequía regional, como por las vicisitudes de la migración, a través de territorio mexicano y los problemas en la frontera con EU.

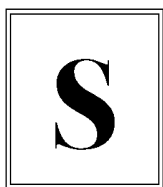
La situación no es fácil, pero en términos reales nunca la ha sido para los países de la región.



TOUCHÉ OTRO PENDIENTE DE CORRAL



Rechazó una recomendación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos por acoso sexual contra uno de sus funcionarios



egún la encuesta de agosto de Arias Consultores, Javier Corral Jurado terminó su gestión con apenas 11 por ciento de aprobación. Acabó como el segundo gobernador peor calificado del país. El 82.2 por ciento de los chihuahuenses reprobó su gobierno. Incluso, Antonio Echevarría García, gobernador

de Nayarit, último lugar con 10.8 por ciento de aceptación, tiene menos rechazo, con 77.8 por ciento. O sea, Corral Jurado fue el gobernador con la mayor repulsa en todo México.

No son pocos los motivos para la decepción que dejó Javier Corral Jurado a su paso por el gobierno de Chihuahua. Le platico sólo un ejemplo.

Uno de los asuntos que heredó al gobierno de Maru Campos lo dibuja como un macho que desprecia los derechos de las mujeres, y protector de acusadores. Hay un asunto de urgente atención, porque Javier Corral Jurado rechazó una recomendación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos por acoso sexual contra uno de sus funcionarios. La historia comenzó el 28 de marzo de 2017, cuando se presentó ante la Comisión Estatal de Derechos Humanos una queja contra Rodolfo Bermejo, entonces director del Instituto Chihuahuense

de Infraestructura Física Educativa (Icife), por violación a los derechos humanos, en su modalidad de acoso sexual en perjuicio de dos extrabajadoras de esa institución. Las quejas quedaron radicadas bajo el expediente YR.108/2017.

El 29 de mayo de 2018, se emitió

la recomendación 35/2018, en contra de la Secretaría de Educación del estado, jerárquicamente superior al Icife, por el acoso sexual en perjuicio de las dos mujeres por parte de su jefe, Rodolfo Bermejo.

Como ellas no aceptaron sus exigencias sexuales, Bermejo las despidió sin la indemnización de ley. Se encontraron evidencias suficientes para acreditar violencia contra la mujer, en su modalidad de hostigamiento sexual.

El 25 de junio de 2018, Pablo Cuarón Galindo, secretario de Educación de Chihuahua, un muy católico empresario juarense, se negó a aceptar la recomendación.

El 23 de agosto del mismo año se presentó una impugnación en contra de la respuesta de la secretaria ante la Comisión Nacional de los Derechos Humanos bajo el expediente CNDH/2/2018/462/R.I.

Casi dos años después, el 10 de julio de 2020, la CNDH emitió la recomendación 20/2020 al gobierno del estado de Chihuahua, que confirmó y amplió la recomendación emitida por la CEDH.

En 10 días, el 20 de agosto de 2020, el entonces gobernador, Javier Corral Jurado, negó la procedencia de la recomendación y afirmó que no se vulneraron los derechos humanos de las dos mujeres.

A finales de 2018, Rodolfo Bermejo fue inhabilitado por siete años para ejercer algún tipo de cargo público, tras las ante la Fiscalía General del estado y la Secretaría de la Función Pública. Sin embargo, se amparó.

**Terminó
su gestión
con sólo 11%
de aprobación**

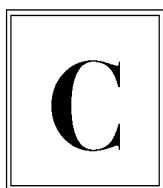


CONTRA LAS CUERDAS

OTRO PLEITO GATELL VS. EBRARD



El Presidente le dio las facultades a Ebrard para que llevara mano en la adquisición de vacunas



ontinúa el pleito por las vacunas al interior del gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

El nuevo capítulo se dio antier otra vez entre Marcelo Ebrard, secretario de Relaciones Exteriores (SRE) y Hugo López-Gatell, subsecretario de Salud,

luego de qué este último desacreditara al primero. En lo que va de la pandemia se han tirado más de tres veces uno al otro dejando ver que la diplomacia no se les da al interior de la 4T o que cada uno ve por sus intereses.

En la conferencia *mañanera* de este 14 de septiembre, Ebrard aseguró a que la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) aprobó este mes cuatro ensayos clínicos de vacunas contra COVID-19 entre ellas una para menores de edad, en cuyo sector de la población López-Gatell no ha tenido su mejor trato y ha mostrado insensibilidad política en los temas relacionados a la salud.

La vacuna para menores es de CanSino, así como los de Walvax, Sanofi y el de la Academia China de Ciencias Médicas. "Aprobó Cofepris este mes cuatro nuevos ensayos clínicos Fase 3: CanSino pediátrico; Walvax, esta es ARN mensajero; Sanofi, de Francia, y la Academia China de Ciencias Médicas que también está probando va a hacer otro ensayo clínico, con lo cual México tendría en curso

ocho ensayos clínicos de igual número de vacunas", dijo Ebrard.

No había pasado mucho tiempo de la declaración del funcionario que aspira a la Presidencia de la República, cuando el doctor López-Gatell salió a desmentirlo, pues los periodistas lo cuestionaron.

"No tenemos información, CanSino no ha presentado a Cofepris ningún documento al respecto", dijo.

Los periodistas aseguraron que lo había dicho el canciller. "No es un ensayo en sí mismo, es parte del ensayo original y se ha estado conduciendo, el ensayo lo conduce el doctor (Guillermo) Ruiz-Palacios en el Instituto de Nutrición, pero no se han mostrado resultados hacia la autoridad sanitaria", continuó.

Desde el principio de la pandemia no hay química entre Ebrard y López-Gatell por tocarle a cancillería las negociaciones para la compra de vacunas y llevarlas de una manera muy discreta, no solo públicamente, sino entre miembros del gabinete involucrados directamente con la lucha contra el COVID-19.

Hubo recelo en Salud por los intereses que pidieron derivarse y de los que Ebrard pudo sacar provecho, de acuerdo a la visión de López-Gatell. Derivado de lo anterior a partir de los compromisos con Pzifer desde los equipos internos de ambos se buscó poner en duda una serie de posibles intereses con las farmacéuticas.

Sin embargo, López-Gatell, considerado al inicio de la estrategia contra el COVID el *rockstar* del gobierno, opacó su brillo cuando López Obrador le dio todas las facultades a Ebrard y el reconocimiento para que llevara mano en la adquisición e introducción de vacunas. El subsecretario de Salud, sin embargo, parece traer muy *clavada la espina*.

La nueva Ley de Juicio Político y Declaraciones de Procedencia, nació muerta o viciada de origen, dado que es contraria a lo dispuesto por el Título Cuarto (De las Responsabilidades de los Servidores Públicos) de la CPEUM, específicamente en lo relativo a los alcances de las declaraciones de procedencia y las atri-

buciones o facultades que corresponden a las Legislaturas Estatales, de acuerdo con el abogado y ex procurador de justicia Iñaki Blanco.

Dice que la iniciativa tal y como fue aprobada desconoce el pacto federal o federalismo, al igual que la soberanía y autonomía de los estados. Bajo ningún supuesto, las entidades federativas y sus gobernantes pueden ser atropellados, amedrantados o sometidos por la Federación.

“Entiendo o interpreto que lo anterior daría origen a la

presentación de diversas acciones de inconstitucionalidad, a controversias constitucionales y a un buen número de amparos”, asegura Blanco, con lo que se concluye que prácticamente se quedará congelada en la Cámara de Diputados.

López-Gatell era el rockstar de la estrategia contra el COVID-19



#OPINIÓN

— ALHAJERO
MALTRATO
PARA
ESPAÑA



Y qué decir de la embestida, cuando senadores encabezados por César Cravioto aparecieron con sendos carteles al son de “Hezpaña”



En víspera del Grito de Independencia, para justificar su propuesta de enviar a **Quirino Ordaz** como embajador de México en España, **Andrés Manuel López Obrador** reconocía abiertamente: “Es sabido que no son buenas las relaciones con España y que estamos procurando que se mejoren...”

Cierto, las relaciones entre ambos países cruzan por uno de sus peores momentos. Sólo que el deterioro no es culpa de la embajadora saliente (**Mari Carmen Oñate**) ni se van a recomponer mágicamente con la llegada del gobernador de Sinaloa. A menos, claro, que el que cambie y deje de *patear la relación* sea el propio mandatario mexicano.

A nadie cabe duda que quien ha propiciado la tensión en la relación entre México y España es **López Obrador**, quien no termina de digerir su malestar porque ni el gobierno ni la monarquía española atendieron su petición –vía una carta cuya pluma no pasó por la cancillería mexicana– de ofrecer disculpas a los pueblos originarios por los abusos cometidos durante la conquista. La carta sin respuesta es una de las mayores afrentas que ha recibido **López Obrador** como jefe de Estado. No lo perdona. Acusa a las autoridades españolas de

“soberbias”.

Razones, pues, para tan mal ambiente entre los gobiernos, las hay. De uno y otro lado. Pero, qué piensa la gente. ¿Debería España ofrecer disculpas por lo acontecido hace 500 años?

Según la encuesta “Fiestas Patrias” de De las Heras Demotecnia, 57% de los mexicanos piensa que España no debería ofrecer disculpas, frente a un 31% que se inclina por el sí. Y por si fuera poco, 46% de los encuestados eligieron a España como el país que, de poder escoger, les gustaría los conquistase; frente a un 28% que mencionó a Inglaterra, 14% a Estados Unidos y 11% a Francia.

En fin, al mal ambiente se agregan los abusos cometidos por empresas ibéricas durante los últimos sexenios que, con el beneplácito de nuestros gobernantes, actuaron como si ésta fuera (de nueva cuenta) “tierra de conquista”.

Pero a lo anterior se ha sumado el maltrato, como el desaseo con que se ha actuado en la embajada mexicana, desde el episodio de la salida del agregado cultural hasta el orillar a la embajadora actual a retirarse, y concluir con la *cereza de Quirino* con todo lo que su nombramiento puede significar y enviar como mensaje.

Y qué decir de la embestida –contenida por **Ricardo Monreal**– cuando senadores *morenos* encabezados por **César Cravioto** aparecieron con sendos carteles al son de “Hezpaña”, luego de la reunión de senadores panistas con el líder de Vox y la firma de la Carta anticomunista.

El embajador de España, **Juan López-Dóriga**, ante el linchamiento que veía venir, alcanzó a argüir: “Vox no es España”.

GEMAS: Obsequio del senador panista Gustavo Madero: “Lo que más hace (Marko Cortés) es ser irrelevante: ni se pronuncia, ni hace, ni dirige”.

Quien ha tensado la relación México-España es AMLO



CIUDADES SUSTENTABLES



VIDAL
LLERENAS

#OPINIÓN

LA CIUDAD Y LOS RESIDUOS SÓLIDOS

Como parte del proyecto Vallejo-I, diseñado para mantener la principal zona industrial capitalina, se construyó la planta de procesamiento de residuos

La mayor parte se envía a tiraderos de Morelos y el Estado de México. Esto es así desde que se cerró el denominado tiradero del bordo poniente, a principios de la década anterior. Desde entonces, la ciudad ha explorado, con poco éxito, alternativas para procesar los residuos, para aprovecharlos y evitar que tengan que enterrarse en otras entidades. Buena parte de los desechos se colectan y reciclan a través de mecanismos informales, por parte de los trabajadores de limpia y los llamados voluntarios. Otra parte se separa para composta y para material de construcción, por medio de sistemas artesanales e ineficientes. Sin embargo, de los de alrededor de 12 mil toneladas de residuos que la ciudad genera todos los días, siete mil no se procesan, por lo que se trasladan a los mencionados tiraderos foráneos, con un costo de cerca de 2 mil 200 millones de pesos (mdp), además del impacto ambiental de esta práctica.

La última propuesta para solucionar el tema de los residuos en la capital, durante la administración anterior, fue una costosa planta para quemar la basura, que requería de garantías financieras muy onerosas y que no contribuía a generar una economía de reciclaje. Sin embargo, como parte del proyecto Vallejo-i, diseñado para mantener la principal zona industrial capitalina, con el fin de servir para generar soluciones a los problemas de la ciudad, se construyó una nueva planta de procesamiento de residuos, la primera en décadas. Se trata de una inversión pública, de 385 mdp, operada por el gobierno,

**La Ciudad
parece
haberle dado
al clavo**

pero que vende material a los privados y que permite procesar toda la basura que capta. La tecnología utilizada hace posible recuperar, para reciclaje, más de 30 por ciento del producto. Eso va a permitir a las empresas de consumo mexicanas avanzar en sus metas de utilizar material reciclado en la mayor parte de sus envases y empaques, lo que va a generar más inversión y empleo. El resto se separa como composta o se procesa, como materiales que son útiles para la industria cementera.

La planta, al poder dar uso a todo lo captado, reduce los traslados a los tiraderos, con un ahorro anual cercano a los 100 mdp, lo que se suma a la ganancia que va a tener la ciudad por el material reciclado que es vendido a la industria. Eso significa que en un plazo no mayor a los tres años, la ciudad habrá amortizado el costo. De hecho, no sería mala idea que en los próximos años se financiara con deuda, o con contratos de compras futuras de material reciclado por parte de la industria que se propone ser limpia, más plantas como la de Vallejo. Esto es posible debido a los altos ingresos y ahorros que se generan en el corto plazo, en términos monetarios, pero también ambientales. La ciudad parece *haberle dado al clavo*, con mejores procesos de recolección, la promoción de prácticas más adecuadas de separación en los hogares y con cuatro o cinco plantas más, todos los residuos podrían ser procesados en la propia capital, con productos de alta calidad, útiles para la economía circular, indispensable para el ambiente, pero también generadora de empleos.



CRUZ — Y — GRAMA



#OPINIÓN

¿REABREN LAS LLAVES DE MOCHES EN EDOMEX?

El PAC, que logró desaparecer Morena con su mayoría en la Legislatura local mexiquense anterior, está a debate, para volver a reinar

H

ay un chiste local entre la grey legislativa del Edomex, el cual reza que el extinto Programa de Apoyo a la Comunidad (PAC) debió tener otro nombre: Programa de Actos Anticipados de Campaña (PAAC), puesto que la opacidad con que se rige y la laxitud de sus reglas permitía que este recurso fuera caja chica para financiar aspiraciones.

En otras palabras, el PAC era un programa que permitía la entrega de recursos y materiales de construcción a comunidades. Era una especie de financiamiento consentido por los órganos de fiscalización y del cual se servían funcionarios públicos para favorecer a discreción a la gente, además de ser el caldo de cultivo idóneo para triangular los famosos *moches*.

Así que el PAC, que logró desaparecer Morena con su mayoría en la Legislatura local mexiquense anterior, está a debate, para volver a reinar desde las curules del Palacio Legislativo de Toluca.

Actualmente, hay una airada discusión entre los grupos legislativos de PRI, PAN y Morena por regresar o no los 2.5 millones de pesos que cada diputado y diputada tenían al año, para los Apoyos a la Comunidad. El asunto es que ahora,

Morena tiene la instrucción de mantenerlo extinto

con la pérdida de fuerza de Morena en el Congreso mexiquense, el tema está caliente.

A quien no le gusta ni tantito el asunto es al presidente Andrés Manuel López Obrador, quien ya advirtió –en su conferencia matutina del martes– del riesgo de reabrir esta caja de pandora. Dijo que, para tener sus futuros votos asegurados,

los congresos locales entregan cantidades excesivas a sus miembros, “eso sobre todo en el Estado de México: a cada legislador (dan) un presupuesto para entregar materiales de construcción. ¿Qué tiene que ver un legislador con entregar materiales de construcción si su función es legislativa?”, reclamó sin reclamar, como hace el Presidente.

La línea está claramente marcada: Morena tiene la instrucción de mantenerlo extinto, mientras que los demás buscan reactivarlo. Sobre todo ahora que, tras la elección pasada, se le pudieron quitar curules, municipios y, en suma, votos al partido de moda.

AL PIE DEL CAÑÓN

A diferencia de lo que en algunas entidades que renuevan gobierno el próximo año está ocurriendo, en Querétaro el gobernador **Francisco Pancho Domínguez** sigue trabajando como si fueran los primeros meses de su administración.

Fiel a su estilo, sigue trabajando a pesar de que al sexenio le quedan unos cuantos días. La semana pasada, tras asistir a la toma de protesta de la gobernadora de Chihuahua, su compañera de partido, **Maru Campos**, regresó en seguida a la entidad para continuar con el cierre de la administración. Dicen que por ese fuele es que fue considerado, por más de cinco años, como uno de los gobernadores más populares y generadores de confianza entre la ciudadanía.

Esta valoración fue refrendada en septiembre –el último mes de su mandato– colocándose en primer lugar nacional en ambos rubros: en confianza y en popularidad.



- Martina García Cruz, artesana hñahñu, ganó la preseña "Pedro María Anaya" por sus aportaciones a las áreas de conocimiento; desde los 12 años comenzó a trabajar en el telar de cintura.



- La cónsul de México en Estambul, Isabel Arvide, politizó la ceremonia del Grito de Independencia, lo cual generó que hasta algunos de sus propios invitados le reclamaran, apegarse a los protocolos.



- El conductor de televisión Edgar Ponce se volvió viral tras señalar que 'las mujeres deben pedir permiso al padre para abortar'. Dijo que "antes no había ese libertinaje en hombres y mujeres".



TRES EN RAYA

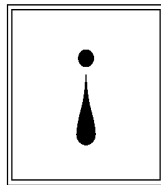


VERÓNICA
MALO
GUZMÁN

#OPINIÓN

RAMÍREZ DE LA O, QUÉ PRONTO LO PERDIMOS

El manejo de "otros datos" parece ser el requisito para formar parte de la administración pública; esta práctica no sólo es del inquilino de Palacio



Cómo pez en el agua, el recién estrenado secretario de Hacienda! Me refiero a la facilidad con que muchas autoridades de este régimen mienten, alteran los datos, disimulan o guardan información. Él afirma, sin precisión o acotación alguna, que México ya recuperó 100% de los empleos perdidos por la pandemia. Total, el manejo de "otros datos" pareciera ser requisito para formar parte de la administración pública. Esta práctica no sólo es del *inquilino* de Palacio en sus *mañaneras*, ahora también el experto Rogelio Ramírez de la O recurre al mismo esquema.

Si tomamos la cifra de trabajadores registrados en el IMSS, el número anterior a la pandemia (20 millones 613 mil 536 trabajadores), es ligeramente mayor a la contabilizada en agosto de este año. Es decir, faltarían por crear 192 mil 713 empleos. Habría que agregar un rezago en la totalidad de nuevos empleos que se debieron crear durante al menos un año. Adicionalmente, no se informa si alguna parte de estos empleados son los correspondientes al programa gubernamental Jóvenes Construyendo el Futuro, los cuales bajo toda definición no deben ser considerados como empleados en estricto sentido.

Y, por si eso fuera poco, se ha dado a conocer en diversos espacios informativos que algunos de esos jóvenes han estado laborando, dentro del esquema del programa federal (sin contratación, sin seguridad social, sin prestaciones de ley, con sueldos de nivel básico), en distintas depen-

***Afirma sin
precisión que
México ya
recuperó 100%
de empleos***

dencias del propio gobierno. Incongruente, dado el clamor *cuatroteísta* en contra de la figura de la subcontratación.

Inaudita también la conformación del Presupuesto de Egresos de la Federación para 2022, que aparentemente el funcionario diseñó y palomeó. Las prioridades reflejadas son muy diferentes a las que demanda urgentemente el país. La SHCP propone, por ejemplo, un subsidio de 73 mil millones de pesos para la CFE. Una empresa que se supone productiva y competitiva no debería recibir subsidios del gobierno. Asimismo, se establecen 33 mil millones de pesos para que la SCT invierta en infraestructura y gastos para todo el país, pero para el Tren Maya se dedicarán 62 mil millones. El capricho del austero Presidente requerirá casi el doble del monto para comunicaciones y transportes de toda una nación. No sólo eso, el presupuesto del Tren Maya es 3.7 veces el combinado de la Secretaría de Salud, del IMSS y del ISSSTE. El argumento es que el presupuesto del ámbito salud aumentó en 27% (el del tren se elevó a 67%), lo cual es cierto. Debemos ser cuidadosos. El Instituto de Salud para el Bienestar, que se supone cubría y mejoraba el extinto Seguro Popular, sufrirá un recorte de más de 20%. Las equivocaciones continúan. El presupuesto para Dos Bocas, respecto al total de energía, es similar en proporción al Tren Maya, y aunque se presume un aumento de 22% respecto a 2021, lo destinado a mantenimiento de la infraestructura petrolera será menor a los de sexenios pasados. Basta recordar los accidentes en Pemex para abogar por un aumento; la vida de los trabajadores sigue en riesgo.



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

EL MENOS
DESEABLE
ES EL MÁS
NECESARIO

¿Que Monreal está muy abajo en las encuestas de los presidenciables? Sí, pero el legislador tiene una estructura que otros no tienen

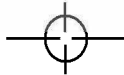
E

n el aspirante presidencial menos deseable para Morena, pero quizá en el más necesario para el país, se está convirtiendo el zacatecano Ricardo Monreal, quien ha decidido trotar rumbo a 2024 a contracorriente por no ser el "favorito" ni del *mandamás* en Palacio Nacional ni del dirigente de ese partido político, Mario Delgado. Va avanzando **sin romper con la estructura morenista y, mucho menos, con el presidente Andrés López Obrador**, al que ha jurado lealtad y le ha puesto su capacidad para sacar adelante las iniciativas que le interesan para su proyecto transexenal.

Para empezar, nadie duda que **Monreal logró los consensos** para la aprobación de la Ley Federal de Revocación de Mandato, que se había entrampado en la legislatura anterior por la necesidad de mantener una pregunta que más tendía a una ratificación. Igual con la recién aprobada Ley de Juicio Político y Declaración de Procedencia.

En segundo lugar, su plan es seguir siendo eficaz en su trabajo como operador político, para sacar adelante, con diálogo y consenso, las reformas del Presidente. Por eso **no**

**El zacatecano
ha decidido
trotar rumbo
a 2024 a
contracorriente**



lo veremos peleando con otros aspirantes, como la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, o el canciller Marcelo Ebrard, con quien ha estrechado sus lazos.

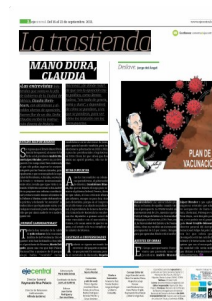
“Nunca me voy a pelear con nadie, pero sí voy a buscar a sectores de buena fe que quieran profundizar la vía democrática del país, que generen un proceso de cambio y que haya un proceso de reconciliación en todo el país”, ha dicho. Y en esa declaración está la clave de por qué podría ser el candidato más necesario. En buen castellano, Monreal está diciendo que **su propuesta es inclusiva** y no limitada a militantes de Morena o de izquierda, que está convencido de que la transformación es un proceso continuo, dialéctico y en constante construcción; que la *cuatroté* no es una meta, sino un principio, y que **ya es insostenible la destructiva polarización del país**, alentada principalmente desde la actual Presidencia de la República.

¿Que Monreal está muy abajo en las encuestas de los presidenciables? Sí, pero el legislador **tiene una estructura que otros no tienen**, e incluso para nadie es un secreto su influencia en el nuevo gobernador de Zacatecas, **David Monreal** (su hermano), y los gobernadores electos de Sinaloa, **Rubén Rocha**; Nayarit, **Miguel Ángel Navarro**; y Guerrero, **Evelyn Salgado**. Hasta sus *malquerientes* en Morena **le han atribuido un superpoder**: creen que fue Monreal *el cerebro* que planeó el descalabro electoral en la CDMX, donde la oposición ganó nueve de las 16 alcaldías. Si eso fuera cierto, significa que **consideran que el zacatecano les puede arrebatarse su principal bastión**. Y si pudo arrebatarse eso, también puede hacerlo con la candidatura.

Como él dice: “Ni quiero ser excluido ni quiero ser impuesto por nada y por nadie; ganarme a la buena la candidatura presidencial”.

Y tanta falta hace al país que así se ganen las candidaturas.

RAYMUNDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP



La trastienda

MANO DURA, CLAUDIA

›Las entrevistas bilaterales que sostuvo la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, con alcaldesas y alcaldes electos de oposición, fueron flor de un día. Doña Claudia recibió la instrucción directa de Palacio Nacional, ¿de dónde más?, de que con la oposición trato político, como Benito Juárez, “sin nada de gracia, seria y dura”, y dependerá de cómo se pandeen, si es que se pandean, para ver cómo los tratarán con los presupuestos.

ESTADO MAYOR REMISO

Se supone que el Estado Mayor Presidencial desapareció, al menos lo ha dicho así el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, peero no, no desapareció. Ese cuerpo muy bien entrenado, al que sólo podían ingresar los mejores, integrado por las Fuerzas Armadas, principalmente, y que se encargaba de la seguridad del Presidente, su familia, secretarios de Estado y visitantes internacionales, entre otros, resulta que sigue vivo y coleando. El Ejército convenció a don Andrés de no proponer una reforma constitucional y evitarse malos ánimos al interior de la Defensa y Marina; mejor deshacerlo en la práctica, y declararlo "en remisión". La traducción es que legalmente existe, y en cualquier momento puede reintegrarse, sólo que por ahora nadie lo ve o nadie lo quiere ver.

¿VENDIÓ CANDIDATURAS?

Todavía hay secuelas de la salida de **Julio Scherer** de la Consejería Jurídica de la Presidencia. Uno de quienes más han lastimado a Don Julio es el presidente de Morena, **Mario Delgado**, quien una vez que dejó Palacio Nacional fue a quejarse de él porque, alegó, había "vendido" varias

candidaturas en las elecciones de junio, pero quería hacerlo también para las elecciones a gobernador en 2022 y 2023, y para las presidenciales y legislativas en 2024. Dicen los que saben que don Mario no aportó pruebas, sólo sus dichos.

SE VA O NO SE VA

Ante los trascendidos en columnas periodísticas, el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, dijo que no dejaría el cargo para sumarse al gobierno federal. Peero, dicen los que saben, el *Cuau* está más afuera que adentro, aunque no para hoy, sino para diciembre, porque en el Congreso local sólo tiene a un aliado incondicional, y la presidencia de la mesa directiva y la Comisión de Hacienda las encabezan dos diputados a quienes acusó de estar vinculados con el narcotráfico. Oséase, o lo sacan antes de que los saquen, o el estado se le va a complicar a los aliados de Morena.

CASTIGOS A UNIVERSIDADES

Todavía se siguen revisando los recovecos del paquete económico que presentó la semana pasada el secretario de Hacienda, **Rogelio**

Ramírez de la O, y las universidades públicas se fueron de espaldas cuando vieron el presupuesto. La UNAM tendrá un incremento real de 1.1%, mientras que la UAM, el Colegio de México, la Universidad Pedagógica y el Cinvestav, ¡0.3%! Pero, eso sí, la Universidad del Ejército y la Fuerza Aérea, cómo no, tendrán un incremento presupuestal de 5.5 por ciento. ¡Tengan para que aprendan dónde está el cariño!

AJUSTES EN OBRAS

El Grupo Aeroportuario Ferroviario que pretende crear el presidente **Andrés Manuel**

López Obrador y que aglutinará las empresas estatales que administren los aeropuertos de Santa Lucía, Tulum, Chetumal, Palenque e incluso el Tren Maya, será dirigido por un militar, y ese podría ser el general de brigada **René Trujillo Miranda**, actual director general del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA). Dicen los que saben que de su desempeño está tan satisfecho el Presidente y le tiene tanta confianza, que quiere que sea el encargado de todo. En realidad sólo serán militares los que dirijan y administren toda esta infraestructura. **EC**



EN LA MIRA DE LOURDES MENDOZA

En Tula llueve sobre mojado

Tula entre lodo, animales saliendo de los escombros, enfermeras haciendo lo posible por salvar a los pacientes, personas limpiando, llorando, volviendo a limpiar. Son las imágenes de la desgracia. Y súmenle que no hay Fonden, pero sí pandemia.

La reconstrucción tardará meses, pero primero, lo primero y eso es limpiar, porque ya hay personas con diarrea, conjuntivitis, enfermedades en la piel y posibles casos de cólera.

Una de las que no se quedó de brazos cruzados fue la senadora del PRI, Nuvia Mayorga. Ella ha estado en Tula en estos días y dice que hay varios casos de niños enfermos porque las casas quedaron bajo el agua residual proveniente de drenajes de la CD-MX y el estado de México.

Además, déjenme contarles que, la legisladora aprovechó que el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, acudió al Senado para comparecer por el Tercer Informe del gobierno de López Obrador y le pidió de frente que bajara recursos de forma inmediata.

“Le pedimos que agilice los recursos para limpiar, la reconstrucción será otra cosa y tendrá que cumplir una normatividad. Que le llamen como le quieran llamar, si le quieren llamar Fonden o como sea, urge que lleguen los recursos para limpiar. Las calles siguen con lodo por más de un metro, la gente se sigue enfermando”, dijo la hidalguense.

Ya la Secretaría de Marina destacó que se han removido al menos 140 toneladas de basura, lodo y escombros, mientras la gente asegura que la limpieza no llega ni al 50 por ciento.

El secretario de Salud, Jorge Alcocer, debería ser uno de los primeros en exigir que se quite el lodo de las zonas afectadas para evitar enfermedades, pero no lo vemos ni siquiera diciendo cuáles son los riesgos del cólera, que se transmite por la ingesta de agua o alimentos contaminados con heces. Dirían por ahí: es como pedirle peras al olmo.

Y ojo porque Nuvia Mayorga dijo durante la comparecencia de Ramírez de la O que se tiene un plazo de... agárrense... ¡25 días! para que se decida qué municipios necesitan reconstrucción. El góber de Hidalgo, Omar Fayad, solicitó una declaratoria de desastre, calcula que se necesitan 6 mil 500 millones de pesos para la reconstrucción de nueve municipios.

Y no sólo Nuvia, también Miguel Ángel Osorio Chong, Xóchitl Gálvez, incluso los morenistas Julio Menchaca y Merced González propusieron al Senado que emita un exhorto al gobierno de López Obrador para que destine los recursos necesarios de manera urgente y expedita para hacer frente a la contingencia.

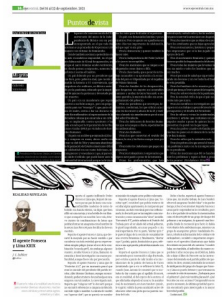
Recordemos que López Obrador desapareció el Fonden y que se supone que los recursos bajarían de forma directa a los estados. Pero se sabe que los gobernadores han tenido trabas por el tiempo de espera. Imagínense cómo ha de estar la cosa que el góber de Guerrero, Héctor Astudillo, dice que extrañó el Fonden porque no bajaron rápido apoyos tras las afectaciones del sismo del 7 de septiembre pasado.

Para seguir leyendo les recomiendo que se coman una concha por aquello de que las penas con pan son menos.

En Tula llueve sobre mojado y los gobiernos tienen que ponerle atención porque no sólo es esta contingencia y los asentamientos irregulares, sino la contaminación. Hace dos años, la Semarnat declaró emergencia ambiental en ese municipio.

De acuerdo con la Semarnat, la principal fuente de contaminación proviene del río Tula, sí, ese que se desbordó en esta ocasión. Dice que el río funciona como colector de aguas negras e industriales y ha generado una degradación ecológica y social que afecta a 175 mil habitantes de alrededor de 273 localidades. ¡Así como lo está leyendo!

Esto es una bomba de tiempo para los pobladores que advierten que la contaminación es causada además por la refinera de Pemex, cuatro cementeras, tres caleras, y la presa Endho ¡Quihúboles!



NACIONES HUNDIDAS



Mi grito

Gabriela
Sotomayor

✳ Periodista en Naciones Unidas, en Ginebra.
Analiza la relación de los Estados con el sistema
que surgió de las cenizas de la guerra.

Legamos a la conmemoración del 211 aniversario del inicio de la Independencia de México con un país ensangrentado, en el que cada día asesinan a un promedio de 90 personas y 10 mujeres son víctimas de feminicidio.

Donde también asesinan a periodistas en la más escandalosa impunidad, en el que nos faltan más de 92 mil desaparecidos, en el que el narco domina sendos territorios, en donde patean a migrantes, aumenta la pobreza y asoma el hambre.

Un país liderado por un presidente que cae bien, pero gobierna mal, que cuenta y mutila la historia a su conveniencia, que empodera a los militares, un México azotado por la pandemia, rebasado por la ineptitud de quienes la gestionan y devastado por sus muertos.

Un país con un mandatario que regala puestos a sus fieles amigos, pero sin preparación para sus "encargos" y que, para colmo de males, invita a dar un discurso en este día emblemático al representante de la dictadura cubana que encarcela a sus críticos, es implacable contra opositores y ha sido acusada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) por violadora de derechos humanos.

Un país con un líder que mirando al Zócalo y campana en mano, ahora sueña con crear su club de Toby y amenaza abandonar la Organización de Estados Americanos (OEA) en solidaridad con sus cuates bolivianos, nicaraguenses y venezolanos y que, al parecer, no mide el ridículo que puede hacer ante la comunidad internacional porque no le van a

dar los votos para desfondar al organismo.

Un país con demasiadas heridas y pocas cicatrices. Pero no quiero ser aguafiestas en estos días tan importantes de celebración, así que aquí va mi grito:

Viva la democracia y quienes también la hacen valer.

Viva la Independencia del Poder Judicial y los jueces incorruptibles.

Vivan los mexicanos que se niegan a ser etiquetados como chairros o fifis.

Viva la clase media, que a pesar de su trabajo incansable y su aportación a la economía del país es vilipendiada por el inquilino de Palacio Nacional.

Vivan las familias de los desaparecidos, que desgastan sus zapatos en incontables caminos y arañan la tierra buscando a sus seres queridos, la mayoría de ellos sin acompañamiento del gobierno.

Vivan los periodistas que investigan, denuncian, cuestionan, los que critican una y otra vez los errores y abusos de la 4T, y vuelven a hacerlo sin amedrentarse por el enojo del señor Presidente.

Vivan los defensores de derechos humanos que se la juegan a diario, especialmente los ambientalistas.

Vivan los disidentes.

Vivan los que conservan el sentido del humor, la risa y las fiestas aunque sean por Zoom.

Vivan todos los ciudadanos que pagan sus impuestos.

Vivan los trabajadores y empresarios que siguen navegando a pesar de la tormenta.

Vivan los profesionistas que han

teletrabajado, cuidado niños y hecho malabares para conservar la armonía en sus hogares.

Vivan los maestros que no dejan de enseñar y los estudiantes que no dejan aprender.

Vivan restauranteros, hoteleros y pequeños empresarios que se la han jugado sin apoyos de la 4T.

Viva el movimiento feminista y quienes hicieron posible la despenalización del aborto.

Vivan todas las mujeres que levantan la voz sin miedo y todos los hombres que no son machos.

Viva el personal de salud que sigue trabajando sin descanso y sin ver todavía el final de esta pesadilla.

Vivan los familiares de los muertos por el Covid que tiran *po'londe* a pesar de la tragedia.

Vivan los sobrevivientes de la pandemia. Viva la sociedad civil a la que el país necesita más que nunca.

Vivan los científicos e investigadores que siguen con sus trabajos a pesar del recorte de presupuestos y el desdén del Presidente.

Viva la cultura y vivan los intelectuales, escritores y artistas que continúan con su impulso creador a pesar de quienes los representan y la pared con la que topan.

Vivan los padres y madres de familia que cuentan los panes en el silencio de la noche y se dan la mano.

Vivan los niños que lo entienden todo.

Vivan los pobres a los que arrasó el tsunami pandémico junto con la incompreensión de su presidente.

¡Vivan los mexicanos que NO se hunden ante los problemas y siguen a flote a pesar de los pesares! ¡Viva México! ¡Viva! **CS**



REALIDAD NOVELADA



El agente Fonseca y Lima XXIX

J. S. Zolliker

✂ El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

Reporta el agente infiltrado Pedro Fonseca y Lima que, después de sentarse por un par de horas con su inconfundible cuaderno de notas de bolsillo con banda elástica, un lápiz que bien afiló con una navaja, y una botella de ron blanco que acompañó con una fría Coca-cola, obtuvo cientos de combinaciones de letras que podrían formar un anagrama con el nombre de la autora Lara Prescott para descifrar la clave en cuestión.

Reporta el agente Fonseca y Lima, que descartó la mayoría por no hacer sentido o por considerar con toda seriedad, que no representaban ningún peligro (como el caso de la combinación "escarola prtt"), sin embargo, algunos cuantos, resalta Fonseca y Lima, llamaron su atención y deseó investigarlos con mayor profundidad, aunque fuese solo por precaución.

Reporta el agente Fonseca y Lima que de "Protestar ALC", por un momento pensó que eran las iniciales del presidente del partido tricolor, Alito Moreno Cárdenas, aunque reconsiderando, pudiera tratarse de una huelga en una empresa con tal nombre. Lo investigaría más. Reporta que "colapsar reit" lo descartó porque no encontró referencias a ninguna institución con tales siglas o nombre. Lo mismo le sucedió con "apresar dott", que no parecía ser nombre

ni iniciales de ningún actor político relevante.

Reporta el agente Fonseca y Lima que, "escotar aprt", consideró que podría tratarse de escotar algún apartamento, lo cual parecía por sí mismo, un dato verosímil, pero tras reflexionarlo, lo descartó por ser incompleto como instrucción y como comunicación "clave", inviable. "Rescatarlo PT", podría referirse al Partido del Trabajo, pero al ser aliado del actual gobierno, le pintó improbable; era muy pequeño y sin real importancia. Por su parte, "alertar spot c" le pareció digno de la sección de sexualidad de una revista femenina y finalmente, "alertar cops t", podría, quizás, forzándolo un poco, referirse a una agrupación policial denominada con la clave T.

Reporta el agente Fonseca y Lima que se encontraba poco convencido y algo frustrado, pero estaba a punto de salir rumbo a las instalaciones de la policía de fuerza de Tarea (asumiendo que a eso se refiriese la letra T), cuando Juan Antonio le comentó que se acababa de dar cuenta que el apellido Prescott, era en realidad, el del esposo de la autora; el que ella había adoptado al casarse. Su nombre real, de nacimiento, era Lara Sanders. Quizás, le sugirió, valdría la pena analizarlo antes de abocarse sobre una pista que no parecía cuadrar del todo.

Dicho y hecho, reporta el agente Fonseca y Lima que, sin mucho trabajo, de Lara Sanders obtuvo el anagrama "Andrés Salar" y sin perder tiempo, lo buscó en internet. Reporta Fonseca y Lima que le sorprendieron los resultados, pues dos o tres portales de noticias lo mencionaban como el discreto jefe de un grupo de choque del gobierno y en imágenes, le apareció una fotografía donde lo reconoció ipso facto: lo había visto dentro de la ambulancia que, mientras un grupo de anarquistas góticos vandalizaba Polanco, robaba la información de los celulares de embajadores, socialités e importantes empresarios en el operativo Mantarraya que había descubierto en junio del año anterior. Y Andrés Salar, era también, el individuo de manos regordetas y uñas sucias que, en el Deli Lou, había ido a dejar el libro de Prescott con las instrucciones del atentado en el partido político de oposición. Su clave, asumió, autorizaba las acciones de inteligencia del grupo de choque que Fonseca y Lima no pueden detener y que terminaron costando la vida de inocentes. ¿Trabajaría para el gobierno? ¿Qué más tendría planeado? ¿Qué buscaba con esas acciones? Comprendió en ese preciso momento, la altísima prioridad que tenía encontrarlo para interrogarlo a la mayor brevedad posible.

Continuará. ☞



OBJECIÓN



La corrupción y negligencia matan

María Idalia Gómez

Si bien los fenómenos naturales son impredecibles, su efecto dañino en las poblaciones sí puede prevenirse y mitigarse. En estos últimos 10 días las inundaciones, incendios, deslaves y daños por sismos que hemos visto en diferentes entidades del país tienen un denominador común: negligencia y corrupción.

No todo es culpa de esta administración ni sólo del gobierno, también una parte de los habitantes. Pero la administración de Andrés Manuel López Obrador sí tiene posibilidades de comenzar a cambiar lo que se ha hecho mal, porque aunque no podrá resolverlo todo, al no comenzar el cambio de fondo, se convertirá en cómplice, y un cómplice criminal como gobiernos municipales, estatales y federales que le han antecedido.

Aunque debería investigarse en todos los estados si los daños causados por estos eventos climáticos o sísmicos pudieron haberse prevenido, sólo en Hidalgo se revisa la actuación de las autoridades porque el desbordamiento del Río Tula provocó que el Hospital General número 5 quedara bajo el agua y sin energía eléctrica, y desencadenó la muerte de 17 pacientes, 15 de ellos por falta de oxígeno.

La coordinadora nacional de Protección Civil, Laura Velázquez, se justificó hace unos días diciendo que sí alertaron sobre el riesgo de inundación, el problema fue que los médicos no pudieron pedir auxilio para ser asistidos. Pero se le olvida algo a la funcionaria: el propio sistema del gobierno federal, y que rige a todo el Sistema de Protección Civil del país, cuenta con cuatro elementos: Monitoreo puntual del

fenómeno, un Sistema de Alerta Temprana, divulgación de las Alertas a través de los medios de comunicación masivos y electrónicos (de forma intensiva por el nivel de riesgo) y asegurar que llegue a la población en peligro con oportunidad a refugiarse.

Esto significa que el último punto, al menos, no se cumplió. No se verificó que no existiera población en riesgo. Pero Laura Velázquez no es la única responsable, es quizá la más visible.

Lo que ocurrió en Tula, que fue histórico, muestra cómo los proyectos de construcción locales y federales deben revisar cómo se construye y dónde, para medir las consecuencias sobre una ciudad y la región. El aumento de las descargas procedentes del estado de México y la Ciudad de México, las nuevas construcciones autorizadas en Hidalgo en años anteriores y la deforestación que no se frena, son las primeras razones que explican que, una lluvia constante que sobrepasó con mucho la media histórica y nacional, tuviera ese impacto.

A esto se suma un empobrecido económicamente Sistema Nacional de Protección Civil, equipos de emergencia sumamente limitados, una planificación estratégica de operación sin tiempo suficiente, y una estrategia de prevención implementada a medias, explica las muertes de ese hospital y los enormes daños.

Algo muy similar muestra el cerro del Chiquihuite en el estado de México. Varios de los habitantes tienen más de seis décadas viviendo allí, y a pesar de ser zona federal a muchos se les regularizó, en un terreno en el que era de alto riesgo por la falla que existe en la Sierra de Guadalupe.

Desde los años 80 las autoridades detectaron por esa zona deslaves de lodo y piedras que pesan toneladas. Pero días antes de la tragedia en la colonia La Presa, a consecuencia de las lluvias y del sismo del 7 de septiembre, en el cerro contiguo al del Chiquihuite un deslizamiento rompió el muro de contención, explicó a IMER Noticias el geólogo Alejandro Salazar Méndez. Esto significa que las autoridades federales y locales debieron revisar la zona, alertar y evacuar a los vecinos, pero no lo hicieron.

No es la naturaleza la que crea los desastres, son los políticos irresponsables o mafiosos de los tres órdenes de gobierno y de los tres poderes, que no hacen su trabajo y hasta fomentan el clientelismo, aunque se ponga el riesgo a comunidades. La falta de cumplimiento de reglamentos de construcción y las risibles multas a quien no las acata hace responsables a quienes construyen en zonas de riesgo y a quienes toleran su incumplimiento, y aprueban asentamientos irregulares en zonas de riesgo sin ofrecer alternativas a esas poblaciones; el desarrollo de infraestructura que no tiene una dimensión regional, la falta de recursos humanos, económicos y materiales a las áreas de Protección Civil y a cuerpos de emergencia, la falta de combate a la deforestación y de inversión en prevención hace responsables criminales a legisladores locales y federales, a alcaldes, gobernadores y presidentes del pasado y del presente. Por su parte, la academia debiera ser más incisiva y no quedarse en publicaciones y conferencias, y los ciudadanos más conscientes en exigir información, entrenamiento y en actuar en consecuencia. **CG**

✪ Son más de dos décadas de explorar en el periodismo desde un enfoque de seguridad nacional.



RUBICÓN



Ingreso mínimo vital

Enrique del Val

✳ Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.

Les han denominado Renta Básica, Ingreso Ciudadano Universal o como han decidido llamarle en la Suprema Corte de Justicia, Ingreso Mínimo Vital, para ser acordes con otros países, como España, pero se trata de la misma propuesta y, por supuesto, que le pongan el nombre que quieran. El asunto es que se cumpla, lo cual no ha sido posible hasta ahora en nuestro país, incluso a pesar de que está claramente considerada en la Constitución Política de la Ciudad de México.

Es un tema que a veces parece que es nuevo, sin que se reconozca que se trata de una propuesta que lleva por lo menos tres siglos de haberse dado a conocer, tal y como lo ha indicado en una reciente entrevista en la revista digital "sin permiso", el investigador español Alberto Tena, gran defensor de esta propuesta.

Dice Tena que dos personajes del siglo XVIII, Thomas Paine y Thomas Spence, escribieron artículos y desarrollaron proposiciones para garantizar un acceso de todos a un sustento. Paine ha sido quizás el más nombrado y al cual todos los que defendemos la propuesta hemos mencionado, incluyendo recientemente al premio Nobel, por cierto, otro Thomas: Piketty.

Como muchos otros asuntos en nuestro país, hay confusión sobre el tema, además de oposición encubierta en contra de que se pueda

implementar el Ingreso Mínimo Vital. Un mismo día podemos leer en la prensa artículos que hablan de que los programas sociales del gobierno federal benefician a los que más tienen y en otra columna, que los programas sociales han evitado que la pobreza crezca al doble.

El tema se complica ahora más porque, por ejemplo, se han manifestado varios diputados de oposición en la Ciudad de México, argumentando que ahora sí se cumpla con lo que dice la Constitución Política de la Ciudad, misma que establece en su artículo 9, dentro del capitulado de Derecho a una Vida Digna, el otorgar un mínimo vital, lo cual hasta ahora solo ha quedado en una promesa incumplida y, aunque mencionan que será progresivo, no le han dado inicio.

Lo más cercano a un mínimo vital para todos lo está siendo la pensión para adultos mayores a partir de los 65 años, quienes, por el solo hecho de haberlos cumplido, tienen derecho a esta prestación que otorga el Estado.

El propio Presidente ha mencionado que se va a inscribir.

La mejor manera de evitar la corrupción en el otorgamiento de los programas sociales es que se entreguen a todos y evitar la manipulación que se presta en cualquier gobierno a través de la elaboración de padrones o la llamada focalización, que es imposible que salga

bien en países como el nuestro, debido a la pobreza generalizada que hay y que impide que esa sea tan justa como se requiere.

Si hacemos que la prestación sea universal nos evitamos varios problemas, a saber: el primero de ellos, tener un ejército de servidores públicos dedicados a elaborar los padrones de beneficiarios, pidiéndoles datos y más datos totalmente innecesarios para una política social, aunque quizás les sirven para otra cosa. En segundo lugar, se simplifica la operación del apoyo porque con el dato de la edad es suficiente para recibirlo, evitando cualquier acto de corrupción, ya que es un derecho y los beneficiarios tienen la posibilidad de cobrarlo o no, es su decisión.

Al mismo tiempo, los ahorros son sustanciales, cientos de personas que se pueden dedicar a otras cosas, eliminación de padrones repetidos y con errores, porque es universal y no puede ser utilizada políticamente en beneficio de algún partido político.

La crítica que se viene realizando con el argumento de que lo reciben quienes no lo necesitan cae por su propio peso, porque sin duda en este país son muchos más los que lo necesitan, y si alguien considera que no lo requiere con no cobrarlo basta, pero esto permite que sea una decisión personal y no de unos funcionarios pasajeros. **EG**



BITÁCORA DE GUERRA



Derecho a decidir

Hannia Novell

* Periodista, reportera y conductora. Premio Nacional de Periodismo por su cobertura en Irak y reconocida por el Foro Económico de Davos como joven líder mundial.

Nunca más una mujer en la cárcel por tomar la decisión de abortar.

Hoy, en México es una realidad que ninguna mujer será encarcelada por abortar. Se trata de un avance significativo en la agenda feminista que requiere un paso adelante, para avanzar en la consolidación de una cultura de adopción de menores.

Recientemente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) abrió la puerta a los derechos reproductivos de las mujeres, para proteger la libertad y autonomía de todas las personas para decidir si quiere tener hijos o no, cuántos, en qué momento y con quién.

Después de esta decisión histórica del máximo tribunal, por su unanimidad y alcance para el ejercicio de la libertad y progreso de las mujeres, el debate público reproduce estereotipos de género y argumentos superficiales y reduccionistas, en lugar de abrir nuevos caminos.

La realidad es que según la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2018, sólo nueve de cada mil mujeres reconocen haber recurrido al aborto, pero más de un tercio decide continuar un embarazo no esperado antes que interrumpirlo y de los casi 2 millones

anuales de nacimientos, 18.4 no fueron planeados y 20 por ciento no fueron deseados.

Mientras los sectores conservadores y liberales siguen enfrascados en un debate inútil e interminable en torno al aborto, hay bebés, niñas, niños y adolescentes que permanecen en el desamparo y la soledad.

Un reporte del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de las Familias (SNDIF) revela que el proceso de adopción es lento y limitado. Entre 2012 y 2016, un total de cinco mil 340 menores fueron acogidos en nuevos hogares; cinco años después, entre 2016 y 2021, sólo se concretaron 50 adopciones de 308 solicitudes presentadas.

Es decir, sólo uno de cada seis trámites concluyó con éxito y 15 de esos casos, favorecieron a familias del extranjero.

Además del DIF, las Instituciones de Asistencia Privada también realizan procesos de adopción y, de acuerdo con estimaciones de organizaciones de la sociedad civil, concretan entre 20 y 30 trámites por cada uno de los que hacen las instituciones del Sistema DIF.

Esfuerzos institucionales y privados que, a todas luces, resultan insuficientes si consideramos que más de 30 mil niñas, niños y adolescentes se encuentran en casas-hogar de todo el país esperando ser adoptados,

según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Mientras se hacen reclamos puritanos, agravios y gritan muchas voces insistiendo en criminalizar a las mujeres que abortan, la sociedad y el gobierno tendrían que realizar esfuerzos coordinados para ampliar los derechos reproductivos de todas las personas.

Si las familias acogen con amor, responsabilidad y comprensión a una hija embarazada; si logramos construir un sistema de apoyo médico, social y económico durante el embarazo, y consolidamos un sistema eficiente de adopciones a nivel nacional, tendríamos más familias felices con nuevos integrantes bajo su regazo. Otra de las consecuencias indirectas sería la disminución en la tasa de abortos.

Más allá de priorizar el nivel económico y el poder adquisitivo de las familias —sean biparentales, reconstituidas, monoparentales, de acogida o adoptivas—, la prioridad debe ser el sano desarrollo de las niñas, niños y adolescentes y brindarles un hogar responsable y cálido, con estabilidad material y emocional: una infancia feliz que los prepare para la vida adulta.

Caminemos juntos, con amor y con responsabilidad, hacia la maternidad y la paternidad deseadas. **EN**



PENTAGRAMA



Adiós, Merkel

Luis M. Cruz

1. El 26 de septiembre tendrán lugar las elecciones generales en la República Federal de Alemania, con las que concluye el largo mandato de 16 años ostentado por la canciller Ángela Merkel en cuatro periodos consecutivos. Sin duda polémica, su mano férrea condujo la política europea en momentos cruciales, como fueron la gran crisis financiera del 2008, la contención del expansionismo ruso, el neoislacionismo estadounidense en la administración Trump, el Brexit y la ruptura del consenso paneuropeo y finalmente, el impacto de la pandemia del Coronavirus Covid19. Todas éstas, crisis severas para poner a prueba las capacidades de liderazgo y conducción plural en uno de los países más poderosos del mundo, en el contexto de un Estado supranacional como es la Unión Europea.

2. La doctora en Física por la Academia de Ciencias de Berlín, nacida en Hamburgo pero avecinada y criada en Dresden, antigua República Democrática Alemana, dejará al retirarse unos zapatos difíciles de llenar por quienquiera resulte su sucesor. Al momento, las encuestas castigan a su partido, el Demócrata Cristiano, con 20% de preferencias electorales ante 25% de la Socialdemocracia, con lo que parece que su candidato, Armin Laschet, presidente del estado de Renania del Norte-Westfalia, no habrá de he-

redar un mandato claro.

3. Ello no habla de una buena o mala gestión de la canciller de hierro, quien cuenta hasta con 70% de la confianza nacional. Sobria, austera, cauta y firme, el liderazgo de Merkel fue conciliador, buscando sumar antes que confrontar, construyendo la Gran Coalición para gobernar Alemania en un contexto de unidad general ante los grandes problemas a enfrentar, cuando la Unión Europea debió adoptar decisiones difíciles, como enfrentar la crisis financiera con austeridad y control presupuestal antes que incrementar el gasto público; el rescate de Grecia, Portugal e Italia para evitar el resquebrajamiento de la unión monetaria al igual que asumir mayores responsabilidades cuando los Estados Unidos empezaron a escatimar su participación en la OTAN y la defensa de Europa al anexar Rusia la península de Crimea. O bien, al apoyar la apertura de fronteras cuando la crisis en Siria y la amenaza del Estado Islámico provocaron una oleada de migrantes al costo de la salida del Reino Unido conocida como Brexit, todo ello para sostener el eje paneuropeo construido con Francia después de las grandes guerras que sacudieron Europa y el mundo en la primera mitad del siglo XX.

4. La Gran Coalición para gobernar en sus dos últimos mandatos muestra el enorme oficio de la política logrado por Merkel. Su

partido y aliados obtenían alrededor del 40% de los sufragios, con lo que podría haber integrado un gobierno siendo la primera minoría. Empero, tras los comicios, negoció con sus adversarios socialdemócratas la formación de un gobierno de unidad, con propuestas medulares como la mejoría del salario mínimo, la extensión de la seguridad social, la reforma de las pensiones y las energías renovables y tecnologías verdes para el futuro de Alemania, logrando una coalición amplia con más del 70% de las bancas en el Bundestag, el Parlamento alemán, lo que aseguraba un gobierno estable con un programa asequible y deseable para los alemanes.

5. Es muy probable que a quien Merkel apoya, Armin Laschet, sea derrotado por Olaf Scholtz, dirigente socialdemócrata, con lo que la era Merkel estaría concluyendo. "No da lo mismo quien gobierne este país", ha dicho la Canciller al finalmente inmiscuirse en la campaña, pero parecen ser los socialdemócratas quienes logren el mandato para formar gobierno. Quedará por ver si el legado de Merkel, que es la Gran Coalición, es posible ahora con la opción socialdemócrata, o si bien el vencedor opta por un gobierno de minoría en coalición con partidos menores con el sesgo de inestabilidad e incertidumbre que suele acompañar a los gobiernos divididos. **EC**



línea10

DEMIS FUENTES

Ojalá que sólo haya sido teléfono descompuesto, porque de lo contrario, la transición en las 16 demarcaciones de la CDMX echará más humo que el Popocatepetl la próxima semana.

Según esto, por lo menos en una Alcaldía están programando para el lunes una sesión en la que buscan firmar contratos del Presupuesto Participativo y, hasta ahora, ni un alma del Gobierno electo ha sido convocada.

De ser así, se incumpliría con el ofrecimiento de que esta bolsa de recursos sería la única en la que los entrantes podrían meter mano, pues todo lo demás es dinero ya gastado o muy comprometido.

Prometer —aquí sí— iempobrecería!



Resulta que **Gerardo Villanueva** —quien estuvo en la Asamblea Legislativa, luego en San Lázaro y ahora regresa a Donceles— arremetió contra la reelección.

Además de que aseguró que él no la buscará, dijo que ojalá se derogue la figura en la actual Legislatura.

Y cuando le preguntaron las razones, sólo atinó a decir que ¡porque está mal!

A los 15 cuartotransformistas que se eligieron, ¡ahí les hablan!

demisfuentes@reforma.com



de política y cosas peores

CATÓN

TENEMOS BASTANTE

Loretela regresó de su luna de miel. Lo primero que hizo fue ir a visitar a su mamá. La señora, tras abrazar amorosamente a su hija, le pidió: "Siéntate, Lore, y cuéntame cómo te fue". "Te lo contaré, mami -dijo la recién casada-, pero de pie. Por ahora no puedo sentarme". (Explicación. Traía las pompas doloridas. El viaje en avión duró bastantes horas)... La abuelita de Susiflor se preocupaba mucho, pues su nieta, que andaba ya por los 30 años, no daba trazas de casarse, y la señora pertenecía a la generación en que privaba la idea de que la mujer debía necesariamente ser esposa y madre. Un día le advirtió: "Hijita: nunca encontrarás al hombre perfecto". "Ya lo sé, abue -replicó Susiflor-, pero me divierto mucho buscándolo"... El relato de nuestro pasado ha sido objeto de burda manipulación por los historiadores gobiernistas, quienes han creado una historia maniquea, falsa y mentirosa, que nos ha alejado de nuestros orígenes hispánicos para favorecer la dominación del poderoso vecino del norte. A la continua intervención de Estados Unidos en nuestra vida nacional la llamo "el hilo negro", por fácil de descubrir e imposible de soslayar. Esa intervención comenzó aun antes de nuestra Independencia; se hizo mayor en tiempos de Juárez -sin la interesada ayuda de los norteamericanos el Benemérito no habría podido vencer a los conservadores-, y fue causa de que el presidente Díaz, enemistado por diferentes motivos con Estados Unidos, prefiriera ir al exilio antes que hacer frente a una insurrección que sin duda sería apoyada por los norteamericanos, y que llenaría de sangre al país. Ese supremo patriotismo tuvo don Porfirio: el de la renunciación. Jamás se ha reconocido su magnanimidad, y el general Díaz, gran mexicano al que tanto debió México, está condenado al basurero de la Historia. Sus aciertos

fueron suyos; sus errores eran los propios de su tiempo y del mundo. Otros personajes, por el contrario, son objeto de cuestionable exaltación. Hidalgo, por ejemplo, está muy lejos de ser "el Padre de la Patria". El verdadero autor de nuestra independencia es Agustín de Iturbide, cuyo nombre por fin está siendo citado -siquiera sea vergonzantemente- ahora que se cumplen los 200 años de nuestra emancipación de España, obra de la cual él fue autor, no consumidor, pues ninguna relación tuvo su movimiento con la efímera asonada del cura de Dolores, cuyo grito de batalla incluía la frase: "¡Viva Fernando Séptimo!". El padre Hidalgo, que no era el anciano de rostro bondadoso que nos muestran las estampitas escolares, es entonces un mito, pero un mito que, igual que otros que son base de nuestra nacionalidad, se debe conservar, pues forma parte ya de nuestras raíces. Un mito no es una mentira: es un relato que, transmitido de generación en generación, cobra visos de verdad histórica, y por tanto no se puede rechazar so riesgo de ofender la sensibilidad del pueblo. Todos los países tienen cosas que es mejor no menearlas, pues eso haría mucho mal y ningún bien. Esperemos que los festejos de la Independencia y la recordación del triunfo de Iturbide y de la entrada del Ejército Trigarante a la Ciudad de México no sean motivo de nuevas pugnas por cosas del pasado. En tratándose de división y polarizaciones ya tenemos bastantes... Una monjita le preguntó a otra: "¿Cuánto tiempo tardaste en pasar de novicia a religiosa?". "Cinco años" -respondió la sor-. ¿Y tú?". Contestó la otra: "Yo tardé una noche". "¿Una noche? -se asombró la primera-. ¿Cómo fue eso?". Narró la reverenda: "Era novicia. Una noche estalló en el convento un gran incendio, y salí hecha madre"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



Polémica visita de Miguel Díaz-Canel a México

En el marco del CCXI Aniversario del Grito de Independencia, el gobierno de la 4T y el titular del Poder Ejecutivo Federal, Andrés Manuel López Obrador, en ejercicio de las facultades constitucionales previstas en el Art. 89 constitucional y en congruencia con la política exterior que nuestro país ha consolidado durante los últimos con estricto respeto a la soberanía y libre autodeterminación de los pueblos.

Cabe mencionar que los argumentos del gobierno mexicano están aparentemente relacionados con la histórica política diplomática de amistad y solidaridad con el pueblo cubano; ya que de acuerdo con los argumentos del secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, la visita del presidente cubano, **Miguel Díaz-Canel**, se da en el marco de la reunión anual de la **Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac)** que se realizará el sábado 18 de septiembre en la Ciudad de México y el próximo lunes 27 de septiembre, se llevarán a cabo los festejos conmemorativos a la consumación de la Independencia de México.

Es importante mencionar que el polémico mandatario cubano, **Díaz-Canel**, estará presente en la celebración del 15 y 16 de septiembre, relativa al **CCXI aniversario del Grito** y desfile militar conmemorativo a la **Independencia de México**, circunstancia que se ha presentado con mandatarios de países amigos en otros eventos, como la conmemoración de los **700 años de la fundación México-Tenochtitlán**, los **500 años de la conquista de Hernán Cortés**, mismos que por las ocurrencias del gobierno de la **4T**, fueron renombrados como "**resistencia indígena**", y los 200 años de la independencia del país, celebraciones a las que fueron invitados otros mandatarios latinoamericanos como los de **Bolivia. Ecuador.**

Los presidentes Miguel Díaz-Canel y Andrés Manuel López Obrador Guatemala y Argentina.

Vale la pena recordar que el presidente **Díaz-Canel** visitó nuestro país por primera vez en 2018, cuando fue invitado a la toma de posesión del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, más tarde, en 2019, realizó una visita oficial a nuestro país y está ocasión

será la tercera vez que visite México; razón por la cual, el líder cubano hará su primer viaje al extranjero desde los históricos conflictos sociales y protestas ciudadanas del mes de julio, que le dieron la vuelta al mundo por la forma tan brutal y dictatorial con la que el mandatario cubano, **Díaz-Canel**, ordenó acciones violentas que vulneraron derechos fundamentales, como **la libertad de expresión, la libertad de manifestación, el derecho de acceso a las telecomunicaciones y a la información**, incluso la violación a los derechos humanos, fue evidente cuando el gobierno cubano bloqueó todas las señales de telecomunicaciones (celular, internet, redes sociales, etc.) con la finalidad de **ocultar las terribles circunstancias en las que vive el pueblo cubano**; sin embargo, las fuertes imágenes que fueron filtradas en redes sociales y sacudieron a la opinión internacional por los terribles actos de violencia y abuso de autoridad por parte del gobierno del presidente **Miguel Díaz-Canel, que ha sido denunciado por ordenar múltiples acciones que provocaron decenas de muertos, centenas de heridos y miles de ilegales detenciones.**

Es fundamental aclarar que históricamente el gobierno mexicano ha mantenido una relación de apoyo y colaboración con el pueblo cubano y sus líderes; **ya que en 1955, México apoyó a Fidel Castro, tras los desafortunados resultados del asalto al Cuartel Moncada de 1953. No podemos olvidar que Fidel Castro fue detenido por el gobierno cubano y fue preso por casi dos años en Cuba; sin embargo, el líder revolucionario, viajó a México en 1955, pero durante su estancia en territorio mexicano, también fue detenido por autoridades policiacas, pero finalmente obtuvo su libertad, gracias a la intervención del expresidente de México, General Lázaro Cárdenas.**

Debemos recordar que la intención de **Fidel Castro por radicar en la Ciudad de México, fue para organizar a un grupo de activistas entre los que se encontraban Ernesto Che Guevara, con la intención de regresar a su país y derrocar al presidente Fulgencio Batista.**

En conclusión, y a pesar de los históricos antecedentes de buena voluntad y solidaridad con el pueblo de Cuba y la política internacional de no intervención, **el gobierno mexicano comete graves actos de imprudencia diplomática; ya que la relación con el gobierno estadounidense, podría verse muy afectada en un momento determinante para la consolidación del acuerdo comercial trilateral T-MEC, relación comercial y económica fundamental para los mexicanos; destacando que la actual administración de Joe Biden, no comparte las ideas y mucho menos aprueba las decisiones de gobierno del presidente cubano Miguel Díaz-Canel, circunstancia que podría afectar de manera determinante el futuro de nuestro país con el gobierno estadounidense, que hasta el momento ha mostrado su solidaridad y ha brindado apoyo para enfrentar las graves consecuencias económicas y de salud provocadas por la pandemia de la Covid-19.**





COLUMNA uno

Por Karina A. Rocha Priego

MÉXICO, UN PAÍS DE "BAJA COMPETITIVIDAD"

Por muchos esfuerzos que se estén haciendo, simple y sencillamente la situación económica en México no le *Si no es Covid, son las reformas; si no son las reformas, resulta que es el "robato en despoblado" que cometieron anteriores administraciones contra las arcas públicas, administraciones que "ya pasaron a la historia" y de las cuales, muchos de los actores políticos, incluso, ya murieron.*

Lo cierto es que en México "no hay dinero" y "no hay para cuándo lo haya". La "recesión" o, mejor dicho, "la austeridad" que nos prometieron *esa sí nos la han cumplido cabalmente*, y esa austeridad ha llevado a pérdida de empleos, deserción escolar, cierre de negociaciones y si le sumamos, resulta que la situación es crítica.

Pero aún hay más. resulta que, según el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO), México ha caído al rango de "países de baja competitividad", para colmo. Y es que de la posición 38 en la que se situaba a nuestro país, hoy se encuentra en el lugar 37 de 43 naciones evaluadas por el IMCO.

México descendió en el Índice de Competitividad In-

ternacional 2021 que realiza el IMCO hasta caer en la categoría de los países con "baja competitividad", cuando se encontraba previamente en el rango de "mediana competitividad".

De un total de 10 subíndices, México descendió en cinco: medioambiente, sociedad, sistema político, relaciones internacionales, e innovación. Mientras que avanzó en mercado de factores, y en economía hasta cuatro posiciones por el aumento en las reservas internacionales y la reducción de la deuda externa, pero nada más. Lo cierto es que "lo favorable", no "favorece" -valga la redundancia- a los mexicanos, sobre todo a aquellos de escasos recursos económicos y que hoy, van formando parte de los "mexicanos en extrema pobreza".

Cabe comentar que el bajo nivel de energía eléctrica producida por fuentes no contaminantes, mayor vulnerabilidad y mayor uso de pesticidas fue uno de los motivos por los que el país retrocedió en medioambiente.

En relaciones internacionales hubo una caída de 10 lugares por la menor Inversión Extranjera Directa y por un peor desempeño en el índice de libertad comercial. Las bajas en el subíndice de sociedad se dieron por un mayor desembolso en salud de las familias mexicanas, así como la caída en la cobertura de vacunación contra el sarampión y DTP, **difteria, tétanos y tos ferina**, destacando que se sigue exigiendo el cuadro de vacunación completo, ya que lleva

meses (si no es que los últimos tres años) en que este no lo tiene el sector salud, poniendo en aprietos a las madres de escasos recursos.

Por otro lado, se dejó saber que, en lo que países como Dinamarca, Israel y Suecia, se encuentran en los primeros lugares del ranking de salud, pues solo 14 % de la población cubre por cuenta propia sus gastos de salud, en México, es 42 % de la población la que cubre sus propios gastos, el resto, se las arregla como puede.

De igual manera, resulta que México está estancado en materia de energía limpia, pues, aunque México se comprometió en el Acuerdo de París a generar 35 % de la energía a partir de fuentes limpias para 2024, en 2019 el porcentaje ascendió a 21%.

Es importante que, en México, en lo que "energía limpia" se refiere, hay un grave retroceso, ya que no ha sido "autorizado", pese a la Reforma Energética que se llevó a cabo durante la administración peñista. "A alguien no le gusta" aquello de la energía limpia. Prefieren seguir contaminando al país y a los mexicanos. Parece que esa "estrategia" le genera multimillonarias ganancias

"a unos cuantos"; sí, unos cuantos que, todavía, están fuera "de la lista de los más corruptos" de este país.

¿A quién le importa la contaminación en México? ¿A quién le importa el futuro de los niños y jóvenes de este país? Nuestro México tiene todo, pero "solo lo aprovechan unos cuantos" y no "los ricos" como quieren hacer ver, sino quienes "administran" nuestros recursos en toda la extensión de la palabra.

Debemos pensar en el futuro, insisto, de niños, adolescentes y adultos jóvenes que son quienes tendrán que sostener el país en unos cuantos años más. Sin embargo, aquellas bases que alguna vez se tuvieron se van desgastando ya por falta "de mantenimiento".

Lo cierto, querido lector, que es poco alentadora esta noticia de que México, está considerado como un país "de baja competitividad", lo que le hace ver a los ojos del mundo, un país "nada prometedor" por lo que está siendo olvidado como parte importante de una economía mundial.

En verdad debemos exigir lo mejor para nuestros niños, adolescentes y jóvenes. De otra manera, pregúntese usted, querido lector, ¿qué futuro vamos a heredar?...

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL 2021

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL

RESULTADOS GENERALES

Posición	País	Posición	País	Posición	País
1	Noruega	16	EUA	31	China
2	Dinamarca	17	Francia	32	Indonesia
3	Suiza	18	Israel	33	Rusia
4	Suecia	19	Portugal	34	Colombia
5	Irlanda	20	Rep. Checa	35	Perú
6	Países Bajos	21	Italia	36	Turquía
7	Finlandia	22	España	37	México
8	Austria	23	Hungría	38	Brasil
9	Australia	24	Chile	39	Sudáfrica
10	Corea del Sur	25	Polonia	40	Argentina
11	Japón	26	Grecia	41	India
12	Bélgica	27	Malasia	42	Guatemala
13	Alemania	28	Costa Rica	43	Nigeria
14	Canadá	29	Panamá		
15	Reino Unido	30	Tailandia		

Grupo de Competitividad: ● Alta ● Adecuada ● Media alta ● Media baja ● Baja ● Muy baja

IMCO.org.mx @IMCOmx #IndicadorIMCO