

AHÍ VA el golpe... contra los ahorros de los trabajadores. Contrario a lo que dicen los morenistas, la reforma que están impulsando en **San Lázaro** no crea un "fondo solidario" para las pensiones. La realidad –hay que decirlo– es que el gobierno estaría tomando recursos que no son suyos, sino de particulares. Es decir, es dinero de gente trabajadora debidamente identificada. LA IDEA de crear un fondo de pensiones del bienestar suena muy bonito en el papel (y más durante las campañas electorales), pues prometen que le garantizaría un retiro con el 100 por ciento de su sueldo a quienes se jubilarán con el esquema de **Afores** aprobado en 1997. Nomás que hay un detallito: ese dinero tiene dueños, quienes por una u otra razón no lo han retirado. Pero no es, como suelen pensar los cuatroteístas, que esos recursos aparecieron de la nada y están ahí esperando a que alguien se los lleve.

LO QUE MÁS preocupa de la reforma es que se trata de unos 40 mil millones de pesos que, ante la falta de reglas claras, podrían ir a parar a cualquier obra faraónica. El colmo es que según la **4T** el famoso fondo se va a complementar con un porcentaje de las ganancias del **Tren Maya**, la **Mexicana de Aviación** militarizada y el **AIFA**... si algún día llegan a tener ganancias, claro.

• • •

EN SU ENCUENTRO con las cúpulas empresariales del país, **Claudia Sheinbaum** obtuvo resultados mixtos. Por un lado, logró exponerles buena parte de su proyecto económico, que incluye revisar desde ahora el **T-MEC**; pero la morenista también tuvo

que escuchar los reclamos de la iniciativa privada, que tiene muchas quejas sobre la situación que deja el gobierno de **AMLO**.

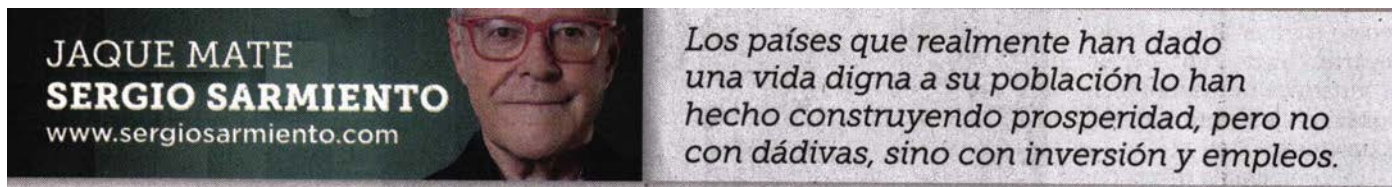
POR SUPUESTO uno de los mayores reclamos fue el de la seguridad, pues los robos, las extorsiones, la piratería y el contrabando, por mencionar algunos de los delitos más comunes, se han convertido en un impuesto extra que los empresarios se ven obligados a pagar... por la mala. PESE A TODO el balance final para Sheinbaum fue bastante bueno, de acuerdo con lo que contaron los propios participantes en la encerrona.

• • •

POR CIERTO quien se ve que anda muy incómodo en estos días es el cuestionadísimo ex ministro **Arturo Zaldívar**, que está siendo investigado en el **Consejo de la Judicatura** por posibles prácticas irregulares a su paso por la **Suprema Corte**.

EL TEMA de las investigaciones contra el asesor de Sheinbaum se nota que ha causado preocupación en el oficialismo, pues ya hasta el propio **Andrés Manuel López Obrador** salió a defenderlo. Pese a eso, Zaldívar acudió al encuentro con los empresarios y su presencia no pasó desapercibida. El asunto es si eso fue cómodo tanto para él, como para el equipo de campaña, pues nadie puede andar como si no hubiera pasado nada.

IMAGÍNENSE que al terminar un partido de fútbol, el árbitro se uniera a la porra de uno de los equipos que jugaron. Ese es el ministro que terminó y se fue a un partido político.



# Vivir del Estado

*"Todos quieren vivir a expensas del Estado. Olvidan que el Estado quiere vivir a expensas de todos".*

**Frédéric Bastiat**

**S**orprendió una declaración de Claudia Sheinbaum el pasado 12 de abril, pero sirvió para aclarar su filosofía política: "No es cierto, es falso, de que si no se trabaja entonces no se puede tener un buen nivel de vida. Eso es el discurso del pasado. Aquí el gobierno, el Estado mexicano, tiene que apoyar".

Los mexicanos ya no tenemos que preocuparnos por trabajar: el Estado se encargará de darnos dinero a todos. Esta no es, sin embargo, una posición de izquierda, sino asistencialista. Es muy diferente a las que han expresado políticos como Lula: "La gente no quiere vivir de beneficios del gobierno todo el tiempo. Lo que da orgullo al ser humano es tener un salario y llevar comida a casa con su trabajo". Contrasta también con las ideas del educador brasileño Paulo Freire: "En el asistencialismo no hay responsabilidad, no hay decisión, solo hay gestos que revelan pasividad y domesticación". Eduardo Galeano, el escritor uruguayo, fue contundente: "A diferencia de la solidaridad, que es horizontal y se ejerce de igual a igual, la caridad se practica de arriba-abajo, humilla a quien la recibe y jamás altera ni un poquito las relaciones de poder".

Pero a Sheinbaum no le interesa construir prosperidad, no piensa que el trabajo sea digno ni creador; los mexicanos pueden tener "un buen nivel de vida" sin molestarse en trabajar. La ayuda del gobierno, ese ogro filantrópico, en palabras de Octavio Paz, es lo único que necesita el pueblo para vivir bien. La posición de la candidata coincide con la que expresó el presidente López Obrador el 29 de marzo de 2019 cuando dijo: "Claro que hay que enseñar a pescar, pero también la justicia es atender a la gente humilde, a la gente pobre. Esa es la función del gobierno... Hasta los animalitos -que tienen sentimientos, ya está demostrado- ni modo que se le diga a una mascota: 'A ver, vete a buscar tu alimento'. Se les tiene que dar su alimento, sí, pero en la concepción neoliberal todo eso es populismo".

Yo pienso, sin embargo, que debemos rechazar la visión de que los pobres son animalitos que hay que alimentar en lugar de permitir que se ganen la vida con su trabajo. Los países que realmente han dado una vida digna a su población lo han hecho construyendo prosperidad, pero esta no se consigue con dádivas, sino con inversión y empleos. Es cierto que algunas familias políticas en México se han hecho ricas sin trabajar, con contratos y recursos gubernamentales, pero esa es otra cosa, se llama corrupción. Una vida digna requiere trabajo productivo.

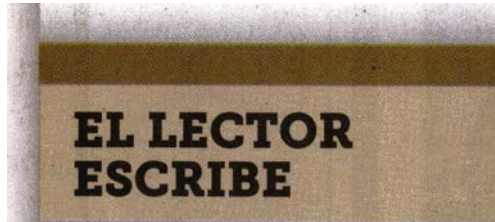
Claro que siempre es más fácil comprar votos con promesas de re-

partir dinero que crear empleos. Para los políticos la prosperidad tiene el problema de que quienes dejan atrás la pobreza no votan como se les pide. Lo dijo Yeidekol Polevnsky, presidenta de Morena en 2018: "Cuando sacas a la gente de la pobreza y llegan a la clase media se les olvida de dónde vienen". El propio presidente López Obrador lo reiteró en 2023: "Ayudando a los pobres va uno a la segura, porque ya sabe que cuando se necesita defender, en este caso, la transformación, se cuenta con el apoyo de ellos. No así con sectores de clase media, ni con los de arriba, ni con los medios, ni con la intelectualidad. Entonces, no es un asunto personal, es un asunto de estrategia política".

Con estas ideas se entiende la consecuencia lógica: trabajar no es importante, eso solo lleva al pueblo a ser clase media aspiracional... y a pagar impuestos. Es mejor no trabajar y recibir dinero del gobierno para tener un buen nivel de vida. ¿Quién podría rechazar una oferta tan generosa?

## • MARINOS ARMADOS

Ahora fue en Cabo San Lucas. Un grupo de marinos armados tomó una marina privada de la empresa IGY. ¿Para qué queremos contratos y tribunales si el gobierno puede mandar contingentes armados a tomar instalaciones productivas cuando quiere? Ya lo vimos en el tren del istmo y el campo de golf de Huatulco. Ahora es una marina de yates privados.



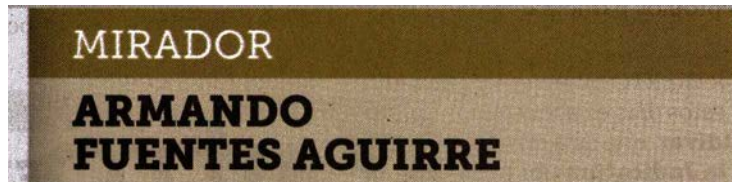
## Poder acotado

*La figura jurídica  
del sistema constitucional  
está explícitamente definida.*

*México debe ser regido  
por leyes permanentes,  
no por personas temporales.  
México debe depender  
de un marco jurídico sólido  
que busque el bien común.*

*El titular del Poder  
Ejecutivo no puede  
tener poder absoluto.  
Constitucionalmente  
debe cumplir con las  
responsabilidades asignadas,  
y respetar las atribuciones  
de los poderes Legislativo  
y Judicial.*

**Juan Ignacio Martí**  
Ciudad de México



De vez en cuando los pecados mortales se reúnen. Dicen:

–Si no nos reuniéramos cometeríamos pecado mortal.

La pereza siempre llega tarde al encuentro, lo mismo que la gula y la lujuria, ocupadas como están en sus placeres. Esa tardanza hace que la ira monte en cólera, a diferencia de la avaricia, que aprovecha el tiempo para contar de nueva cuenta sus dineros ante la envidiosa mirada de la envidia.

La última en hacer acto de presencia es siempre la soberbia.

A su llegada los pecados se ponen en pie, respetuosos. Ella les pregunta:

–¿Cómo están ustedes?

Responden todos:

–Estamos bien, mamá, y con mucho trabajo, afortunadamente.

*¡Hasta mañana!...*





## Un buen mánager

**L**a noche en que Raúl “El Ratón” Macías perdió su pelea ante Alphonse Halimi, doña Concepción Basílica Méndez de Ruano, la excelente, bonísima señora dueña de la casa de asistencias en la calle Coahuila de la Colonia Roma, en la Ciudad de México, donde yo me hospedaba, derramó lágrimas amargas, igual que si llorara el óbito, tránsito o deceso de un querido ser. En aquella ocasión “El Ratoncito” no pudo pronunciar la frase sacramental que repetía lleno de emoción al final de cada uno de los combates que ganaba: “Todo se lo debo a mi mánager y a la Virgencita de Guadalupe”. Cada púgil, en efecto, debe tener en su esquina un buen manejador, y en su corazón un buen depósito de fe. Muchos son los boxeadores que al sonar la campana del primer round hincan apresuradamente una rodilla en la lona y se santiguan. Menudo problema se le ha de presentar a Diosito allá en el Cielo cuando ambos peleadores hacen eso. Quizá vuelva la espalda y dice: “¡Ai dense en la madre los dos, y que gane el mejor”. No son pocas las veces en que gana el peor, según lo señaló la irreverente, pero realista cuarteta del tiempo de las luchas en España entre moros

y cristianos: “Vinieron los sarracenos y nos molieron a palos; que Dios ayude a los malos cuando son más que los buenos”. Eso ha sucedido en todas las épocas y en todos los conflictos. Lo mejor es hacer como Yogi Berra. Cuando un pelotero latino trazó con su bate en el suelo el signo de la cruz antes de disponerse a batear, el célebre catcher de los Yanquis borró la señal con su guante y le dijo al bateador: “Deja que el Señor se limite a ver el juego”. Todo lo anterior viene a colación porque es evidente que Xóchitl Gálvez no tuvo un buen mánager –quiero decir una buena asesoría– en el debate que perdió ante Claudia Sheinbaum. No hubo quien le aconsejara que vistiera el huipil que le ha dado identidad, y no una especie de traje sastre de señora de clase media que quiere lucir de la alta. Nadie le hizo ver que iba excesivamente maquillada, como si fuera a una boda y no a un acto de política. No se le entrenó para dominar su nerviosismo. Nadie le sugirió que dijera con emoción su declaración final en vez de leerla dificultosamente, ni que desplegara la bandera mostrando los tres colores del lábaro en vez de presentar sólo el escudo, y para colmo de colmos al revés. Todos esos errores, y la

falta de contundencia en sus ataques y de claridad en sus pronunciamientos, llevaron a la candidata de la oposición a una derrota que no merecía, y de la cual se debe culpar en buena parte a quienes la enviaron tan mal preparada a aquel crucial encuentro. Yo pienso que es más conveniente para México una Presidenta con limitaciones personales, pero honesta y bien intencionada, que una con habilidades y destrezas de política profesional, pero con ideas que presentan riesgos graves para el país, y que además es émula en más de un sentido del famoso Güilo Mentiras, el célebre personaje que narraba que en cierta ocasión le clavó un hacha en la cabeza a un jabalí, y un año después se topó con la prole del animal, la cual identificó porque cada pequeño jabalí de los ocho de la lechigada llevaba una hachita en la cabeza. En fin, esto de los debates es como las corridas de toros: en una le pitan y lanzan cojines a un torero, y en la siguiente lo sacan a hombros por la puerta grande después de un faenón. Esperemos que en el próximo debate la candidata opositora tenga un mejor mánager, mejores asesores y consejeros. Eso no sólo le conviene a ella: le conviene sobre todo a México... FIN.



## ¿Escalada inevitable?

La tensión entre Israel e Irán ha alcanzado un punto crítico. La comunidad internacional contiene el aliento mientras espera con inquietud la respuesta israelí ante el inusual embate de Irán que desplegó más de 300 drones y misiles hacia territorio del Estado hebreo la noche del sábado al domingo.

A partir de la llegada al poder de los Ayatolás en 1979, la relación entre ambos países ha sido sumamente hostil, pero a partir del 7 de octubre pasado, tras los ataques de Hamas a Israel y el consecuente inicio de la guerra en Gaza, la situación se ha tornado más compleja. El Estado Mayor de Israel aumentó la pre-

sión sobre sus adversarios iraníes, atacando a un líder de Hezbolá en su bastión en Beirut, y llevando a cabo múltiples ataques aéreos en territorio sirio contra intereses iraníes.

El primero de abril, Israel atacó el consulado de Irán en Damasco, la capital siria. En el ataque perdieron la vida 16 personas, entre ellas siete miembros de los Guardianes de la Revolución, una especie de Ejército comandado directamen-

te por los Ayatolás. Teherán, quizás en parte por tratarse del carácter diplomático del edificio atacado pero sobre todo por la escalada de ataques contra objetivos iraníes en Siria por parte de Israel, hizo saber de inmediato que

habría consecuencias, de las cuales el mundo fue testigo este fin de semana.

Israel logró interceptar el 99 por ciento de los más de 300 drones y misiles, una tasa sorprendente que se explica por varias razones. La primera es que el Domo de Hierro, que protege el cielo israelí, funcionó muy bien. La segunda es el apoyo que recibió Israel por parte de Estados Unidos, Reino Unido, Francia e incluso Jordania y en menor medida Arabia Saudí, para neutralizar la ofensiva iraní. La tercera es que no se trató de una embestida sorpresa, los mismos perpetradores alertaron días antes del ataque a algunas capitales de la región.

Todo indica que fue un ataque calibrado que buscó generar mucho ruido sin ocasionar un daño masivo para evitar una escalada mayor, escalada que aún no puede descartarse, pues ahora dependerá de la respuesta israelí.

Si bien la prensa iraní tenía el domingo encabezados como "Irán ha abierto las puertas del infierno sobre Israel", Teherán ha hecho saber vía su representación en la ONU que el tema queda cerrado para ellos con este ataque, mientras advierte que cualquier respuesta militar de Israel resultará en una contrarrespuesta considerablemente más dura.

Estados Unidos ha exhortado a Israel a renunciar a la escalada y no arruinar este momento diplomático positivo que se ha generado para un Israel que lleva meses aislado diplomáticamente por la guerra en Gaza y que el fin de semana logró que un grupo de países lo apoyaran en su defensa. Apostar por la labor diplomática y esta opción de contención permitiría a Israel acercarse a otros países árabes sunitas, que no ven con buenos ojos a Irán, líder de los chiitas, pero ello requeriría replantear la situación en Gaza, pues los Gobiernos de estos países no podrían ir a contrapelo de sus poblaciones hoy hastiadas con lo que sucede en el enclave palestino.

Sin embargo, dada su

posición obsidional, Israel siempre ha apostado por la “disuasión”, es decir la capacidad de hacer entender al otro que todo acto hostil tendrá un gran costo. Y dado que los ataques del sábado rompieron varios dogmas: se trató de la primera ofensiva de un Estado contra Israel en 33 años, desde los misiles lanzados por Saddam Hussein durante la Guerra del Golfo y del primer ataque directo de Irán a Israel desde 1979, es poco probable que Israel no responda.

En un acto que escalaría brutalmente las hostilidades, Israel podría atacar directamente a Irán y más particularmente sus sitios de desarrollo nuclear. Es una vieja tentación israelí la de destruir los sitios iraníes involucrados en el programa nuclear; pues sabe que el día en que Irán se convierta en potencia nuclear, las reglas del juego regional cambian radicalmente. Pero llevar a cabo un ataque de esta naturaleza sin el apoyo de Estados Unidos no sería fácil y posiblemente no causaría el

daño esperado.

Los israelíes tienen una tercera opción que sería dar golpes de menor envergadura como ataques cibernéticos, asesinatos selectivos de personajes de alto calibre o incluso volver a los golpes a intereses iraníes en otros países.

¿Cómo contestará Israel al ataque? ¿El Presidente estadounidense, Joe Biden, convencerá al Premier israelí, Benjamin Netanyahu, de no ir más lejos? ¿Hasta dónde llegará el apoyo de Washington a Israel? Medio Oriente camina en la cuerda floja: ¿Cuál será el próximo paso?

En el peor escenario podría desatarse a una guerra que involucre a varios países, en el mejor Israel no atacaría y se trataría únicamente de un pico de tensión en la región.

La incertidumbre es palpable, pero una cosa es clara: el curso de los acontecimientos está hoy en manos de Netanyahu y su gabinete de guerra y del poder de influencia que pueda ejercer Washington sobre ellos.



# Mediocridad en medicina

Llegaba octubre y, con esos meses, el día más difícil de todos. Durante los 25 años que fui profesor del posgrado de Medicina Interna sufrí año con año por ese día. Tenía que seleccionar de entre 200 aspirantes a ocho que ingresarían a la residencia del hospital donde se prepararían para salir como internistas del programa que dirigía.

Tratábamos de tener la mayor cantidad de información para que la selección fuera lo más justa posible, pero siempre me quedaba con la angustia de haber dejado afuera a alguien que merecía estar en el curso. Ese día un joven Alain Sánchez quien venía de la Universidad Veracruzana, campus Minatitlán, se sentó enfrente de mí para su entrevista. Me cautivó su historia, su lucha diaria para ser mejor, su incansable deseo de superación. Ese día Alain fue admitido como residente.

Durante los siguientes cuatro años, Alain demostró que había hecho una gran elección en volverlo parte de esa familia, así los sentía, un grupo de jóvenes que

trabajaban, estudiaban e investigaban para lograr tener el título de especialista en Medicina Interna. Un día le pregunté “Dr. Sánchez, cómo se ve usted en cinco años”, su respuesta fue “dando lo mejor de mí para atender a esa persona que estará enfrente de mí”. Yo estaba seguro que así sería.

La Administración actual ha promovido la mediocridad, no ha entendido que no se trata de tener más personas que se dicen médicos por tener un título de una universidad creada al vapor, que no tenía los programas para que sus estudiantes tuvieran una preparación adecuada. Así como no todos pueden ser pilotos

de avión, no todos pueden estudiar medicina si no tienen el compromiso, la disciplina y la preparación para estudiar toda la vida.

Durante la pandemia fuimos testigos de la carencia de una medicina de primer contacto. Es triste ver como todavía tenemos pacientes que son medicados con ceftriaxona y dexametasona desde el primer día en que son diagnosticados con Covid. Eso implica que

el “médico” que lo atendió lleva cuatro años sin actualizarse, sin leer, sin tener el menor interés en dar una consulta de calidad a la persona que pone su vida en sus manos.

Si queremos mejorar nuestro sistema de salud vamos a necesitar mejorar la atención primaria, esa que se ocupa de ver al paciente por primera vez, que tiene que atenderlo, guiarlo y educarlo. El que va a estar encargado de la medicina

preventiva, la más importante, la que da calidad de vida y que promueve una salud menos costosa. Se necesitan programas que ayuden a que médicos se actualicen, que conozcan protocolos y guías clínicas para ejercer una mejor medicina preventiva. Para ello necesitamos de universidades comprometidas, de programas de educación que tengan como finalidad fomentar la calidad y humanidad de los estudiantes en formación.

La mediocridad no cabe en salud. Eso cuesta vidas humanas de enfermos que no tienen la culpa de encontrarse con una persona que se dice profesional tan so-

lo porque cumplió los años que se necesitaban para hacerse acreedor de un título.

Alain es el ejemplo de una persona que sin tener todas las facilidades para lograr ser el mejor estudiante lo hizo porque era su con-

vicción; porque su disciplina, su responsabilidad y su tenacidad fueron lo suficientemente fuertes para romper los obstáculos de la vida. Hoy Alain está encargado de un programa nacional de investigación en una prestigiosa clínica en Rochester Minnesota y para mí ha sido un honor el poder haber participado en la formación de este gran mexicano.

Necesitamos encontrar, buscar y fomentar que haya más personas como Alain, no queremos gente que haga medicina por ocurrencia, porque la escuela está cerca, porque al fin nadie me va a evaluar. La educación debe de ser otra prioridad para el próximo Gobierno, hay que darles oportunidad a todos, pero en el entendido del compromiso que hace el estudiante. Un compromiso hacia la excelencia no hacia la mediocridad, la cual, por cierto, ha sido el sello de esta Administración.





## CIRCUITO INTERIOR

**Y sí**, tienen toda la razón los que aseguran que el concierto de **Interpol** del 20 de abril es muy importante.

**POR** las razones de promoción cultural que tienen quienes lo organizan, por la oportunidad de ver a la banda neoyorquina que tendrán quienes acudan, pero sobre todo para saber si habrá alguna mejora en los protocolos de protección civil en el **Zócalo**.

**NO HAY** que olvidar que en los masivos

anteriores fue casi un asunto de suerte que no ocurriera una tragedia con la forma tan deficiente de manejar los tumultos.

**QUE** se note que no sólo ensayan quienes están en el escenario.

...

**LA ALERTA** no sale de los cuartos de guerra o de algún estrategia en lo más alto de la campaña: viene del eslabón más débil, pero también el más expuesto.

**QUIENES EN** esta campaña han encontrado

un ingreso extra colocando **propaganda política** en la calle aseguran que la hostilidad va en aumento.

**SEGÚN** esto, lo que empezó con insultos ha evolucionado a amenazas y, en algunos casos, hasta amagos con armas.

**¿DÓNDE?** Pues, sobre todo, en Iztapalapa, Iztacalco, Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc.

**LO PEOR** es que, las pocas veces que han pedido ayuda a policías que pasaban por ahí, se han

sentido con el mismo respaldo de quien cuenta sus penas ¡al Tío Lolo!

...

**UNA COSA** es anunciar la categoría de **Área con Valor Ambiental o Natural Protegida** para cierto espacio verde y otra, muy distinta y muy distante, es hacer todo lo posible porque se note el cambio de estatus.

**TE LO DIGO**, Laguna de Xico, para que lo entiendas, Loreto y Peña Pobre.





## BAJO RESERVA

### Reforma no es electoral, pero estará aprobada antes de la elección

:::: En menos de 15 días, nos dicen, la reforma de pensiones de Morena quedará lista y a tiempo para presumirla antes de las elecciones. Ayer, se avaló la reforma para crear el Fondo de Pensiones del Bienestar en comisiones de la Cámara de Diputados y se turnó a la Mesa Directiva. Nos adelantamos que la ruta ya está marcada: hoy, las tres



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ignacio Mier

bancadas oficialistas, Morena, PT y Verde se reunirán para definir el voto y recordarles que esta reforma, que presentó el coordinador, **Ignacio Mier**, se trata de una prioridad presidencial. Se espera que el miércoles se vote y apruebe en el pleno y rapidito se mande al Senado para que la siguiente semana la revisen los senadores. Cabe recordar que el tiempo aún no es

factor para las bancadas oficiales, pues hay 15 días para que acabe el periodo, pero se quieren apresurar por si algo se complica en el Senado tengan unas dos últimas sesiones del mes de abril para que quede aprobada y todo esté listo para que el último mes de la campaña puedan decir que Morena mejoró las pensiones de los trabajadores, pero, no vaya usted a pensar que esta es una reforma que tienes fines electorales.

## Los golpes de "Alito" le tocan hasta a los aliados

:::: En su empeño por salir dando descuentones a diestra y siniestra, el líder nacional del PRI acabó por darle un descuentón a una de sus cercanas. Ayer, **Alejandro Moreno** acusó al exgobernador del Estado de México, **Eruviel Ávila**, quien llegó al gobierno por el PRI, y ahora pertenece al Partido Verde, de incurrir en los delitos de peculado y desvío de recursos por un monto de mil 365 millones de pesos, durante su mandato. Entre los señalamientos de los presuntos ilícitos, don "Alito" mencionó que el entonces gobernador Ávila no comprobó en qué se gastó el presupuesto dedicado a la salud y educación. Lo que quizá no recordó el presidente priista es que la secretaria de Educación del Estado de México con Eruviel Ávila fue **Ana Lilia Herrera**, exaspirante a la candidatura del gobierno mexiquense, actual presidenta del PRI en el Estado de México y, actualmente, una incondicional aliada de "Alito".

## Embajador de México en Corea tampoco podrá votar

:::: Nos comentan que otro afectado por la rasurada del INE a la Lista Nominal de Electores en el Extranjero es el embajador de México en Corea, **Carlos Peñafiel Soto**. El diplomático describió que el pasado 27 de febrero el INE le envió un correo electrónico donde le confirmaban su inclusión en el listado nominal de residentes en el extranjero, sin embargo, todo fue una ilusión. Nos cuentan que el domingo 13 de abril, el órgano electoral le avisó que siempre no podrá votar la próxima elección del 2 de junio. El embajador Peñafiel Soto fue uno de los casi 40 mil mexicanos afectados por las inconsistencias que detectó el INE en el padrón del exterior.

## El nuevo vocero de la Corte

:::: En momentos complejos, en los que el Poder Judicial requiere un manejo profesional de la comunicación, llega a esa institución un periodista honesto y de trayectoria impecable. Se trata de **Jorge Ramos Pérez**, un profesional de los medios. Al dar a conocer la designación de Ramos como el nuevo director general de Comunicación Social, la ministra presidenta **Norma Piña** dijo que sumará al fortalecimiento de la justicia constitucional de México, y seguramente así será. Enhorabuena.



## Peras y manzanas

**VALERIA MOY**

### Ni muy muy, ni tan tan

**Q**ué difícil se ha vuelto tener una conversación que no esté en los extremos. Más allá de la definición política de cada uno, cualquier tema es sujeto de una radicalización que en nada contribuye a tener debates un poco más informados y mucho más sensatos. Sirva como ejemplo la discusión en materia de pensiones.

Como antecedente, una de las iniciativas presentadas el 5 de febrero por el presidente planteaba un cambio constitucional al sistema. En esa reforma específica se establecía la creación de un fideicomiso —el Fondo de Pensiones para el Bienestar— cuyos recursos se utilizarían para complementar las pensiones de quienes se retiraran del mercado laboral formal con ingresos inferiores a 16,777 pesos. Por ejemplo, si una persona, después de haber cotizado las semanas necesarias y llegada la edad de jubilación, tuviera una pensión de 13 mil pesos, la diferencia provendría del Fondo.

Los recursos del Fondo provendrían de diferentes fuentes, entre ellas, de los fondos inactivos en las Afores, en el IMSS y en el Infonavit; del Instituto para Devolverle al Pueblo lo Robado y de la liquidación de los fideicomisos del poder judicial.

Ante la complejidad de la reforma constitucional, el 4 de abril se presentó una iniciativa de modificaciones a diversas leyes en materia pensionaria.

Se contempla también la creación del Fondo, pero con un cambio sustancial. Actualmente, si una persona que llega a la edad de retiro no ha hecho uso de sus recursos, la Afore en la que tenga su cuenta sigue manejándolos y podrá —así está señalado en la ley— enviarlos al IMSS a los diez años de que sean exigibles, es decir, a los 75 años. Es en ese verbo —poder— donde está la diferencia clave. Y en la edad.

La iniciativa obliga a que los recursos de los trabajadores que ya no tengan una relación laboral activa se traspasen automáticamente a los 70 años al Fondo (a los 75 en el caso de trabajadores del Estado).

Si bien esta iniciativa puede beneficiar a un grupo de trabajadores, en nada cambia la estructura laboral del país en el que más de la mitad de quienes trabajan lo hacen desde la informalidad sin prestación alguna, sin posibilidad de retiro ni de jubilación.

A diferencia de la narrativa que prevalece, sí se tocarán algunos recursos privados que administran las Afores, aunque para éstas será casi cómodo. Les quitarán un costo administrativo.

Desde mi punto de vista, habría que demostrar que las cuentas se encuentran en efecto inactivas y que los trabajadores no tienen beneficiarios. Si este es el caso, qué bueno que se le dé un uso a ese dinero.

La iniciativa no especifica la operación del Fondo ni la constitución de la reserva que se tendría que constituir. Además, el Fondo podrá complementar la pensión, pero no será su obligación hacerlo porque dependerá de los recursos. El tinte electoral es claro. Tampoco se resuelven los temas estructurales del sistema de pensiones ni del mercado laboral y las grietas entre los muchos sistemas solo se harán más profundas.

Sin embargo, si uno se sitúa en los extremos de lo propuesto, solo cae en recursos narrativos que poco abonan a una mejor comprensión del tema. Cómo resolver algo de lo que ni siquiera podemos hablar. ●

@ValeriaMoy

**El Fondo podrá complementar la pensión, pero no será su obligación hacerlo.**





## Evidencias

**L**ópez Obrador lleva todo el sexenio despotricando contra el Poder Judicial y la Suprema Corte. Denuncia que, en el pasado, los ministros estaban sometidos al presidente y formaban parte de la mafia partidista que los postulaba. Su candidata, Claudia Sheinbaum, toca la misma partitura.

Hasta hoy, los casos más diáfananamente probados de este corrupto comportamiento han sido paradójicamente en este sexenio y se deben al propio López Obrador. El detallado expediente contra el expresidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, exuda un entreguismo al primer mandatario, un sometimiento del que no existía antes mejor registro. Su salto de la Presidencia de la Suprema Corte a la campaña de Claudia Sheinbaum constituye un descaro del que tampoco había registro previo. Zaldívar es hoy vocero de la campaña presidencial oficialista y ha asumido el rol de mariscal de campo de la guerra contra la independencia y la autonomía del Poder Judicial... que solía encabezar.

Tampoco existía mejor re-

gistro de un militante de partido en la Corte que el de Lenia Batres. La desvergüenza con la que llegó y se conduce —sólo le falta la toga color guinda Morena— desdibuja a los priistas y panistas que han estado en la misma sala. Por no hablar de los varios episodios de desconocimiento jurídico en los que ha quedado exhibida en su corta gestión. Tan penosos, que han hecho olvidar que a su lado, como parte de la bancada obradorista en el Poder Judicial, está sentada la ministra que plagió su tesis... y sigue tan campante. Si de conflictos de interés y pago de favores se trata, ahí está Yasmín Esquivel, esposa del constructor favorito del presidente de México.

El presidente de México no escapa a su propio juicio sobre el Poder Judicial. En la lógica de la mañanera, los juicios sumarios no aplican contra el que los emite.

¿Hay algún registro más nítido de enriquecimiento inexplicable que la sucesiva aparición de casas, departamentos y propiedades de lujo de Rocío Nahle, quien se supone que era la cus-

todia de la más noble bandera del obradorato: devolver el petróleo a los mexicanos? En la categoría de impunidad para los corruptos, ¿quién le gana al director de Segalmex, que sigue trabajando en el gobierno con un fraude de 15 mil millones de pesos a cuestras? ¿Una muestra más clara de adulación de los medios de comunicación al presidente en turno que los vergonzosos episodios que hemos atestiguado este sexenio en la mañanera? ¿Algún familiar de algún presidente anterior ha sido descubierto en un negocio más grande que los que han armado los hijos de AMLO con sus primos y sus íntimos amigos?

Sorprende el cinismo con el que el presidente puede criticar con calificativos atroces las prácticas que él mismo reproduce en la cara de todos. Sorprende más su asombrosa capacidad para salirse con la suya. Pero claro, son tiempos de río revuelto. A este presidente, que le importa tanto el juicio de la Historia, le espera una sabrosa condena, una vez que las aguas se asienten y su mandato se evalúe con perspectiva. ●

***El presidente critica las prácticas que él mismo reproduce en la cara de todos.***



## EL CABALLITO

### Crece pleito entre CDMX y alcaldía Benito Juárez, ¿y la emergencia hídrica?

:::: El tema se había politizado, pero ayer rayó en pleito callejero. El jefe de Gobierno **Martí Batres** no dejó pasar la oportunidad para lanzar críticas,



**Martí Batres**

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

sobre todo, al alcalde de Benito Juárez, **Jaime Mata**, a quien acusó de apenas haberse aparecido en la crisis del agua contaminada en colonias de la demarcación y de paso recordó que no lo ayudaron en la contingencia. En respuesta, el edil panista dijo que todo era responsabilidad de don Martí y que nunca lo había atendido. El punto, nos dicen, es que los vecinos siguen con la incertidumbre de cómo se originó la contaminación del pozo, cómo les afecta en su vida cotidiana, cuál es la fuente o el elemento contaminante y cómo resolverlo.

## ¿Apoyará Varela a vecinos de Benito Juárez afectados por la contaminación del agua?

:::: Nos aseveran que pocas personas quisieran estar en los zapatos de la candidata de Morena a la alcaldía de Benito Juárez, **Leticia Varela**. Nos



Leticia  
Varela

hacen ver que será muy interesante ver si doña Lety se suma a la demanda colectiva que los vecinos han anunciado que presentarán en contra del gobierno de la capital por el grave problema de la contaminación del agua que ha afectado a miles de habitantes de la demarcación.

El apoyo de la candidata morenista, nos dicen, sería una muestra real de la preocupación que tiene por los habitantes de la alcaldía que pretende gobernar. ¿Le va a entrar?

## En Neza, Cerqueda quiere la reelección

:::: Con la licencia temporal que pidió al cabildo, del 23 al 7 de junio, el alcalde morenista de Nezhualcóyotl, **Adolfo Cerqueda**, viene una lista y cascada de separaciones de los cargos de ediles mexiquenses que participarán en el proceso electoral, en busca de otro cargo de elección popular. En el caso del municipio de Neza, nos dicen, es para buscar la reelección. Otros ediles que buscarán la reelección en la zona oriente son la alcaldesa priista de Los Reyes La Paz, **Cristina González**, y la morenista de Chimalhuacán, **Xóchitl Flores**. Veremos quiénes consiguen su cometido y los que se despedirán de su puesto público.





## Retorno a la mentada

**M**e llueven en las redes los insultos, de nuevo: es extraño, pues hace como un mes ya que El Líder Supremo no me arrastra por el ruedo de su poderío matutino. Siguen siendo insultos bobitos y anónimos, surgidos de insultantes que se retuercen de ira hasta extraerle al fin, a la jerga de sus tripas, unas gotas de odio lexical.

Ya he dicho que el tamaño de la crisis de México es tal que aun el arte de insultar se halla en decadencia. Unó de los recursos más incitantes de la imaginación, de los usos más complejos del lenguaje, se reduce a las cinco notas de la monótona mentada de madre, ese coro multitudinario de claxons con que los mexicanos nos deseamos los buenos días. Insultar ha dejado de ser un latigazo del temperamento y se ha convertido en una espectoración vacía de sentido, ruidos hurraños, hediondos de bilis, sin chiste y sin ingenio; expresión verbal de una iracundia patética, una retahila de mentadas musculosas.

Los insultos ahora son sucintos: pululan en las redes las iniciales elocuentes: HDTPM, que en "habla" digital aprieta la frase "Hijo de tu puta madre". O la larga secuencia de la tradicional mentada que se abrevia CHATPM o HDTCHM y otras variantes que le proponen a uno cometer incesto con la genitora. Es curioso que tales insultos

vengan de personas cuya firma es femenina: damas que se muestran escasamente solidarias con otra de su género (o sea la progenitora).

Perdura el insulto "asalariado de mierda", un insulto hara-kiri que es exacto autorretrato del profrigente: alguien a tal grado pagado de sí mismo que presume de no recibir paga alguna: el amo de un país que sólo existe en su vociferante hocico, un país de caninos, esputo, lengua y baba. Un insulto con una notoria carga clasista, escupida con la vulgaridad de alguien que llena de sospechas su propia licitud social.

Algo especialmente curioso es que haya ideólogos de la tolerantemente llamada "izquierda" cuya conducta, a la hora de insultar, comparte material con esos histéricos. No son pocos los ideólogos de la igualdad social que recurren a los vituperios clasistas, empezando por el Líder Supremo mismo, uno de cuyos insultos preferidos sigue siendo *achichinle*, palabra que nombra a los indígenas nahuas que sacaban agua de las minas: una faena de casi esclavitud. Curiosa paradoja: mientras más decididos están a inmolarse por el "pobre", más rápido convierten los oficios del pobre en insulto de burgueses: lacayo, siervo, palafrenero, caballero, criado, sirviente, chaflán. En fin: al igualitario adverso a la desigualdad se le sale lo aristócrata por las cos-

turas psicolingüísticas.

Felizmente nuestros diputados optaron por no dar trámite a una iniciativa de ley que castigaría con hasta 200 salarios mínimos y hasta seis años de cárcel a quien injuriase candidatos, partidos y políticos en general. Me alegra que ese proyecto de ley no consiguiese averiar mi libertad de decir y escribir lo que me venga en gana (que, ingenuo de mí, pensé garantizado por la Constitución), por lo que celebraré asestándoles algunos insultos "a su buena fama".

Son insultos merecidos, a fe mía, por su probada ineptitud, su lamentable boato, su vulgaridad inabarcable, su vocación dispendiosa, su vanidad patética, su voracidad insaciable y lo que se vaya sumando. Aquí van: señores y señoras políticos creo que ("salvo honrosas excepciones") son ustedes monstruos de naturaleza, depositarios de mentiras, almarios de embustes, sílos de bellaquería, enemigos del decoro, hartos de ajos, echacuervos y corazones de mantequilla.

Sí, son algunos de los insultos que asesta a Sancho don Quijote, ese HDTPM...

**No son pocos los ideólogos de la igualdad social que recurren a los vituperios clasistas, empezando por el Líder Supremo mismo.**





## KIOSKO

### Queda bien *góber* de BCS con la burocracia... ¿por los votos?

:::: El que terminó “doblado la manita” en Baja California Sur, nos cuentan, fue el gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena), quien “sudó la gota



FOTOS: ESPECIAL

**Víctor Castro Cosío**

fue para darle un suspiro a los candidatos guindas y amarrar el voto de la burocracia, porque los números de las encuestas andan bajos. ¡Qué tal!

gorda” en la negociación salarial con el sindicato de burócratas, pues los trabajadores hicieron plantón, dejaron de recolectar la basura y hasta pararon dos días la dotación de agua en pipas. Aunque don Víctor siempre se queja de falta de recursos, nos detallan que autorizó un aumento hasta en bonos, como el navideño que ahora será de 25 mil pesos. Nos dicen que todo

### Diputada coloca a su familia

:::: La que se supo mover con dos colores en Morelos, nos cuentan, es la diputada federal de Morena, **Juanita Guerra Mena**, quien las últimas semanas viste de verde y ocasionalmente de



**Juanita Guerra Mena**

casualmente es hermana de doña Juanita, pero además colocaron a **Ana María Guerra Mena**, otra hermana de doña Juanita, en la segunda regiduría. ¡Qué bonita familia!

guinda, cuando hace campaña por su candidatura al Senado. Nos explican que hace unos días se le vio muy platicadora con el senador del PVEM, **Manuel Velasco**, y al otro día la planilla del PVEM para contender por la presidencia municipal de Cuautla fue modificada y apareció el nombre de **Anita Marisol Sánchez Guerra** como candidata propietaria, quien

## Los retos del nuevo ombudsman en Chihuahua

:::: De donde salió humo blanco en Chihuahua, nos comentan, es de la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH), pues el Congreso local designó a **Javier González Mocken** como su nuevo titular. Nos indican que el nombramiento “dejó varias cejas levantadas”, pues don Javier es conocido en el estado por haber sido presidente municipal de Juárez por el PRI; luego candidato a esa alcaldía por el PAN y recientemente anduvo buscando algún espacio en Morena, y aunque algunos sectores humanistas se opusieron a su nombramiento, varios aseguran que no la tendrá fácil.



# Rayuela

*Se puede o no estar de acuerdo con él, pero es indiscutible que Mario Menéndez fue testigo privilegiado de una época de América Latina.*



## ASTILLERO

*AMLO: gira de centralidad poselectoral // Adiós, músculo y ¿defensa? // “Precisiones” de Lenia Batres // Desaseo en caso Zaldívar*

**JULIO HERNANDEZ LOPEZ**

**L**A GIRA OBRADORISTA del adiós tiene una explícita motivación personal: Andrés Manuel López Obrador desea visitar los estados de la República para despedirse de sus seguidores en preparación de la salida del escenario político nacional en el que ha tenido una vigorosa presencia durante décadas.

**ROTUNDA E INEQUÍVOCA** sería esa desaparición del foro, asegura el tabasqueño, aunque persisten las dudas y especulaciones respecto a tal mutis, alimentadas éstas incluso por el hecho de realizar tal gira de despedida enseguida de la jornada electoral de junio, cuando lo natural sería ceder la centralidad política a la sucesora que, en el caso altamente probable de ser Claudia Sheinbaum, merecería escenarios despejados para consolidar su ascenso al máximo poder.

**EN 2018, ENRIQUE** Peña Nieto cedió casi de inmediato a López Obrador no sólo los reflectores, sino el manejo adelantado de temas y la preparación desahogada de su llegada al poder. Dos días después de las históricas elecciones, el priísta mexicano recibió a AMLO en Palacio Nacional y a partir de entonces se hizo a un lado, en un lance que en el contexto de abatimiento político de Peña pareció una urgencia por abandonar el ejercicio del poder, ansioso de botar el cargo que le era quemante; aunque luego tan sedosa transición y la virtual abdicación peñista de los últimos meses pareció embonar en el marco de acuerdos beneficiosos para ambas partes.

**LA DEMOSTRACIÓN DE** poder que hará López Obrador en la mencionada gira podría tener especial sentido, desde otro enfoque, en caso de que la muy despechada oposición pretenda impugnar y desconocer los resultados electorales de confirmarse la ventaja de Sheinbaum. AMLO estaría echando mano del recurso de la movilización masiva para defender y consolidar el triunfo claudista, si persistieran los planes obstructores de los opositores.

**SIN MENCIONAR EL** nombre de Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, la ministra Lenia Batres Guadarrama hizo ayer “precisiones” que constituyen una crítica y una descalificación de prácticas aplicadas al caso del ministro en retiro y ex presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

**BATRES ADELANTÓ EN** un texto difundido en redes sociales que no podría dar declaraciones periodísticas al respecto, pues la eventual resolución del Consejo de la Judicatura Federal (presidido por la ministra Norma Piña) podría ser revisada por la Corte (presidida por Norma Piña), pero adelantó que la filtración de la denuncia anónima contra Zaldívar y parte de su equipo, y del correspondiente acuerdo de inicio de investigación, es “un elemento desafortunado” e “ilegal” que “pone en riesgo las formalidades esenciales de un procedimiento justo y contraviene la práctica general de la SCJN”.

**HACE BATRES OTRAS** consideraciones relacionadas con lo político y lo electoral, pues señala que “la Suprema Corte no debe servir a intereses facciosos de ninguna clase, ni someterse a la sospecha de que participa a favor de alguna campaña electoral”. El Presidente de la República ha hecho expresiones de solidaridad con el citado ministro Zaldívar, al igual que Claudia Sheinbaum, la candidata morenista a la sucesión.

**EN ESTE LANCE,** la ministra presidenta de la Corte, Norma Piña, se juega una porción importante de la gobernabilidad interna de ese poder, en una clara apuesta a favor de los grupos dominantes de la estructura judicial federal, que se sienten amenazados por la propuesta 4T de reforma judicial y están optando por la búsqueda de desgastar o eliminar el papel del ministro Zaldívar, a quien consideran desertor y acomodaticio.

**Y, MIENTRAS EL** presidente de Ecuador, Daniel Noboa, un junior empresarial al servicio de planes de desestabilización generados en su natal Estados Unidos, sigue produciendo disparates (comer ceviche o tacos con López Obrador; diplomáticos mexicanos agrediendo a policías invasores de embajada). ¡hasta mañana!





**CIUDAD PERDIDA**

*Es hora de que la IP rinda cuentas*

**MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ**

**F**UERON LOS SEÑORES del dinero, los mismos que pronosticaban al inicio de este sexenio que la economía del país iría a pique, que miraban a un México quebrado, los que ayer se reunieron con Claudia Sheinbaum y le explicaron que el país está en la agenda de los grandes inversionistas mundiales y que México “está de moda”.

**LE INDICARON, SIN** malos modos, que la inseguridad es el tema que ahora les preocupa y lo expusieron como un obstáculo para lograr mayores alcances en el desarrollo del país, que, según explicaron, necesita avanzar en los temas fundamentales para estar a la par de la inversión extranjera que aumentará vertiginosamente, mucho más rápido que ahora.

**ES CURIOSO QUE** de la agenda de estos hombres de negocios hubiera desaparecido, por completo, el que aparecía cada sexenio como tema principal: “la crisis económica”, la amenaza de quiebra, la privatización de Pemex, la exigencia de prebendas a su favor. Nada, ahora están preocupados por la seguridad.

**AL CIERRE DEL** año pasado, las cifras de la inversión extranjera directa advertían que en 2023 se registró un máximo histórico en ese renglón. México logró obtener 36 mil 58 millones de dólares, 27 por ciento más que en el año anterior.

**SIN TITUBEOS PRONOSTICARON** que para este año y los que siguen México seguirá atrayendo los capitales foráneos que llegarán al país porque hay factores, condiciones favorables para que sientan que sus inversiones están seguras.

**TAL VEZ ENTRE** estos señores hayan pesado las opiniones del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, que auguran que nuestro país crecerá por encima de la media de la región latina.

**PARA MOODY’S, POR** ejemplo, el crecimiento para México, que antes de concluir 2023 no iba más allá de 1.9 por ciento para 2024, ahora lo colocan en hasta 2.3 por ciento y en general los analistas ven con optimismo el futuro económico del país.

**DESDE LUEGO, PARA** menoscabar los logros del gobierno, se da como argumento principal el fenómeno económico llamado

“relocalización”, y con ello buscan descalificar todos los beneficios que brinda la economía mexicana a la inversión extranjera, pero hay que ser claros en este asunto: si los inversionistas de otras latitudes supusieran que sus dineros pueden correr algún riesgo en México, la historia sería diferente.

**LO CURIOSO DE** este asunto es que no se habla, por algunas razones desconocidas, de lo que invertirán los capitales nacionales en el país. De eso nada y debería preocuparnos a todos porque no sería nada raro que ellos, los nacionales, y sólo ellos, tengan otra opinión sobre el futuro inmediato de México.

**HACE SEIS AÑOS,** o casi, el ahora presidente López Obrador, en alguna reunión con los líderes de los mismos organismos, los acusó de financiar campañas en su contra; después hubo otro encuentro para la reconciliación y se prometieron más inversiones.

**LOS LÍDERES EMPRESARIALES** iban por la foto y nada más. No tenemos datos sobre las inversiones de los patronos locales y tampoco se habla de ello cuando se encuentran frente a los políticos, a los que les exigen como si ellos no fueran parte importante de la economía.

**YA ES HORA** de pedir cuentas a la iniciativa privada, y si el gobierno no lo quiere hacer, debería hacerlo la llamada sociedad civil, que cierra los ojos frente a las posturas de la IP con relación al gobierno de todos. No se vale.

**De pasadita**

**Y OTRO ¡YA** basta! importante deberá darse en la alcaldía Cuauhtémoc, donde Ricardo Monreal quiere imponer a su hija de alcaldesa.

**PERO EL ASUNTO** no será fácil. Alessandra Rojo de la Vega, quien lleva a cuestras la bandera del PAN, del que no estamos seguros que sea su verdadero signo político, va a dar la pelea y va a pelear bien.

**LA CUAUHTÉMOC HA** estado cuando menos nueve años en manos de los Monreal y los resultados están a la vista: calles destrozadas, descuido manifiesto en las áreas comunes y los escándalos de la alcaldesa que se fue y que quiere seguir medrando del erario a la orden del día.

**SI ALESSANDRA NO** se deja influenciar por los azules, en una de esas les arranca el poder, para bien.

*cd\_perdida@jornada.com.mx*



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN



## Piña no podía ignorar o desechar

**E**l desgreñadero empezó con un *escrito anónimo* dirigido a diversas autoridades del Consejo de la Judicatura Federal, entre ellas la ministra Norma Lucía Piña Hernández como presidenta del Poder Judicial de la Federación, de la Suprema Corte y del CJF, sobre probables conductas constitutivas de *responsabilidades administrativas* de su predecesor.

La Unidad de Investigación de Responsabilidades Administrativas del Consejo dio cuenta a Piña, el 9 de abril, de la inaudita denuncia, y se acordó que se imponía una investigación, pero el CJF no tiene facultades para investigar ni sancionar a Arturo Zaldívar debido a su carácter de ex ministro, así que la bomba se roló a la Suprema Corte.

Puesto que la denuncia contra el ex titular del PJJF y algunos de sus ex colaboradores clave se presentó ante el CJF y el *Acuerdo General* de este órgano establece que *su presidencia es la competente "para desecharlas quejas o denuncias que se formulen (...) o para ordenar el inicio de la investigación en casos en que las probables responsabilidades se hayan hecho de su conocimiento mediante queja o denuncia"*, Piña no podía hacerse guaje, *estaba obligada a tomar una decisión.*

De no pronunciarse habría incurrido en *responsabilidades administrativas* (según la Ley General de Responsabilidades y la Orgánica del PJJF), por *incumplimiento* de las funciones que tiene encomendadas, o por *encubrimiento* (ocultar las imputaciones denunciadas). *Su no actuación* sugeriría la intención de no permitir que las faltas que se hicieron de su conocimiento

se sancionen.

Algo similar ocurriría si hubiese desechado la denuncia.

Por tratarse de una *falta grave*, su sanción podría ser: a) suspensión del empleo, cargo o comisión; b) destitución; c) sanción económica y d) inhabilitación temporal para desempeñarse en el servicio público. Y en relación con los *delitos* de que se le podría acusar, serían los de *administración de justicia*, pues podría interpretarse que su *omisión* fue para *abstenerse de conocer un asunto sin tener impedimento*; que busca *retardar o entorpecer maliciosamente o por negligencia la administración de justicia, o desviar u obstaculizar la investigación de un hecho probablemente delictivo.*

Los procedimientos de responsabilidades administrativas en el PJJF se rigen por la Ley Orgánica del mismo conforme a principios y reglas de la Ley General de Responsabilidades Administrativas y, *en lo no previsto, por los acuerdos generales* que correspondan. Los artículos 118 y 132 del *Acuerdo General del Pleno* del CJF establecen las disposiciones en materia de *responsabilidades administrativas, situación patrimonial, control y rendición de cuentas*, y que la decisión es *facultad y obligación* de la presidenta del PJJF, quien *puede y debe* ordenar investigar denuncias (así sean anónimas), sobre todo una como ésta, de la que no hay precedentes.

Como sea y porque no había de otra, lo lamentable, paradójico y dramático es que tanto Zaldívar como Piña están expuestos a la hoguera pública... ■

Lo paradójico y dramático es que tanto Zaldívar como ella están expuestos a la hoguera pública



## HISTORIAS DEL ÁGUILA

**ZOÉ  
ROBLEDO**



## Cuco: el embajador del IMSS

**P**roveniente de una caravana migrante que pasó por la Ciudad de México, Cuco, un perrito criollo originario de Comitán, Chiapas, llegó a las inmediaciones de una unidad del IMSS de la capital del país. Cuando las personas continuaron su camino, Cuco se quedó con los vigilantes del lugar y, al poco tiempo, gracias a su temperamento tranquilo, comenzó a ganarse el cariño de los trabajadores del Instituto, quienes se organizaron, lo adoptaron, lo vacunaron y entrenaron para convertir la delegación Ciudad de México-Norte del IMSS en la primera y única *petfriendly* del país.

Su incorporación a la institución en primera instancia se limitó a ayudar a los policías en los rondines y a jugar con las familias en salas de espera, sin embargo, con su carisma los trabajadores se dieron cuenta que podía ayudar en otras tareas y así comenzó su labor como embajador de la donación de sangre para convivir con quienes acuden a donar sangre de manera voluntaria. En su primera temporada como embajador, Cuco logró con su carisma que se rompiera el récord de donaciones altruistas en el Instituto.

¿Por qué cuento esto? Porque hace unos días en las oficinas centrales del Instituto se instaló un Módulo Itinerante de Donación de Sangre que forma parte de una estrategia para hacer más fácil y accesible la recolección de donaciones, ya que permite a las personas acercarse a donar sin la necesidad de desplazarse a unidades que puedan estar lejos de su domicilio o centro de trabajo.

Esta iniciativa surgió hace cuatro años cuando la Fundación IMSS donó un camión al Banco de Sangre del Centro Médico Nacional Siglo XXI para apo-

yar en el fomento, promoción y captación de donadores altruistas.

Desde el 2022 la iniciativa se amplió al Banco de Sangre del Centro Médico Nacional La Raza. Esto es importante porque se trata de los Bancos de Sangre de mayor tamaño y con más captación de todo el país.

Con estos módulos de donación buscamos aumentar el abasto de sangre, acercar el Instituto a la población donante y fomentar la Cultura de Donación Altruista.

El año pasado, con esta iniciativa se obtuvieron cerca de 627 bolsas de sangre efectivas en los módulos. Cada bolsa donada contiene 450 mililitros de sangre que se traduce en más de 2 mil 500 derechohabientes beneficiados el año pasado.

Donar sangre es un acto de solidaridad, únicamente se necesita tener voluntad y cumplir una serie de requisitos mínimos como: tener de 18 a 65 años, evitar consumir alimentos con grasa durante las 24 horas previas, ayuno mínimo de cuatro horas, no haberse realizado tatuajes o perforaciones durante el último año, no haber ingerido bebidas alcohólicas durante las 72 horas previas y algunas más.

Las personas que deseen donar de manera altruista pueden acudir a alguno de los 56 Bancos de Sangre del IMSS en todo el país. Asimismo, invitamos a que estén atentos a las redes sociales del Instituto, donde se informa de los lugares en los que estarán los módulos itinerantes: en próximas semanas estarán recorriendo facultades de la UNAM.

Cuco no puede donar, pero nosotros sí.

Por eso, con más donación salvemos vidas y hagamos que todo en el IMSS sea Bienestar.

Para mayores informes de requisitos, recomendaciones y el directorio de unidades consulta: <http://www.imss.gob.mx/bancodesangre>. ■



## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON



# La Tremenda Corte y sus desventuras

El pulso entre los poderes Ejecutivo y Judicial es lamentable, aunque comprensible; lo que no se vale es que los actores políticos lastimen por motivos cortoplacistas y de interés propio a instituciones que necesitamos sólidas

**E**n teoría, es buena señal que la presidenta de la Suprema Corte anuncie una investigación de los actos de su predecesor. La impunidad que caracteriza a la vida pública en México se alimenta en buena medida de la incapacidad de élites y dirigentes para indagarse a sí mismos. Por desgracia, en la investigación a los colaboradores del ex ministro Arturo Zaldívar hay tantas señales de sesgo y oportunismo político que una acción que, en principio tendría que ser bienvenida, termina generando sospechas. Peor, castiga aún más la comprometida imagen que tiene la opinión pública sobre la dudosa imparcialidad de las autoridades judiciales.

Según la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental elaborada por el Inegi cada dos años y dada a conocer hace unos días, apenas 39.4% de los ciudadanos afirma tener confianza en jueces y ministros. En esencia, seis de cada 10 mexicanos no creen en la imparcialidad del Poder Judicial. Podría pensarse que se trata simplemente de un signo más de los tiempos de escepticismo e inconformidad que vivimos. Pero la comparación con otros actores políticos es lo verdaderamente preocupante. Como puede verse en la tabla

adjunta, gobierno federal (59%), Guardia Nacional (65%), Ejército y Marina (71%) tienen mucha más credibilidad que ministros y jueces, por hablar solo de otras instancias del poder público. Y para mayor preocupación, lejos de aminorar el problema, continúa deteriorándose. Mientras que las tres instituciones citadas mejoraron respecto a la lectura anterior realizada en 2019 (mucho el gobierno federal, ligeramente militares y GN), la de los jueces descendió un punto.

No es cosa menor que los responsables de impartir justicia carezcan de legitimidad en una sociedad. Socava la confianza de los ciudadanos en sus instituciones y, muy particularmente, en la ley. Es alarmante que los brazos instrumentales o ejecutivos del poder (gobierno y fuerzas armadas) gocen de más credibilidad que los responsables de hacer las leyes (Poder Legislativo) y los encargados de hacer que se cumplan con equidad y justicia (Poder Judicial).

Un fenómeno que inevitablemente se asocia al desplome en los sentimientos democráticos de los mexicanos. Según Latinobarómetro, la institución que cada año pulsa este tema en nuestro continente, 61% de las personas se dice insatisfecho con la democracia. En México,

33% de los encuestados consideró preferible un gobierno autoritario a uno democrático, un aumento de 11 puntos con respecto al dato de 2020 (22%). Uno de los países con peor resultado en la materia en América Latina. Y no podría ser diferente si se tiene más confianza en los militares que en aquellos que hacen cumplir las leyes.

Lo que ha sucedido en los últimos años entre el Ejecutivo y el Judicial simplemente ha empeorado las cosas. Es cierto que en esta relación entre poderes hay una tensión creciente en el mundo por el llamado *lawfare* o guerra jurídica. El nuevo campo de batalla entre proyectos políticos divergentes en un país reside en los tribunales y ya no primordialmente en las elecciones. Es allí donde la oposición puede detener el modelo político, económico y social elegido por los votantes; y, del otro lado, donde el partido dominante puede hacer irreversibles los cambios, convertirlos en ley e imponerlos a las minorías. No es poco lo que se juega en esta trinchera.

Sin embargo, más allá de esta tensión inevitable, francamente me parece que los actores políticos han sido particularmente irresponsables. Puedo entender la frustración de López Obrador



frente al uso político de tribunales para detener sus reformas, pero me parece que existían otras vías para enfrentarlo y no solo o principalmente la descalificación pública. El deterioro de la imagen del Poder Judicial, como un todo, lastima la gobernabilidad del país, responsabilidad del jefe de Estado en funciones.

La actual ministra Norma Piña tampoco sale bien librada de esta tensión. Puede explicarse el empeño en defender al Poder Judicial del embate discursivo del Presidente, pero poco ducha en materia política o en la arena pública, varias de sus intervenciones revelan un sesgo político, favorable a la oposición, que daña a la de por sí deteriorada imagen de la institución. La vasta investigación sobre el ex ministro, ahora consejero de la candidata de Morena, la difusión inmediata del nombre de los presuntos culpables a partir de una denuncia anónima y, sobre todo, la celeridad en la ejecución, muy “oportuna” de cara a los comicios, revela una lamentable sobrepolitización en su desempeño.

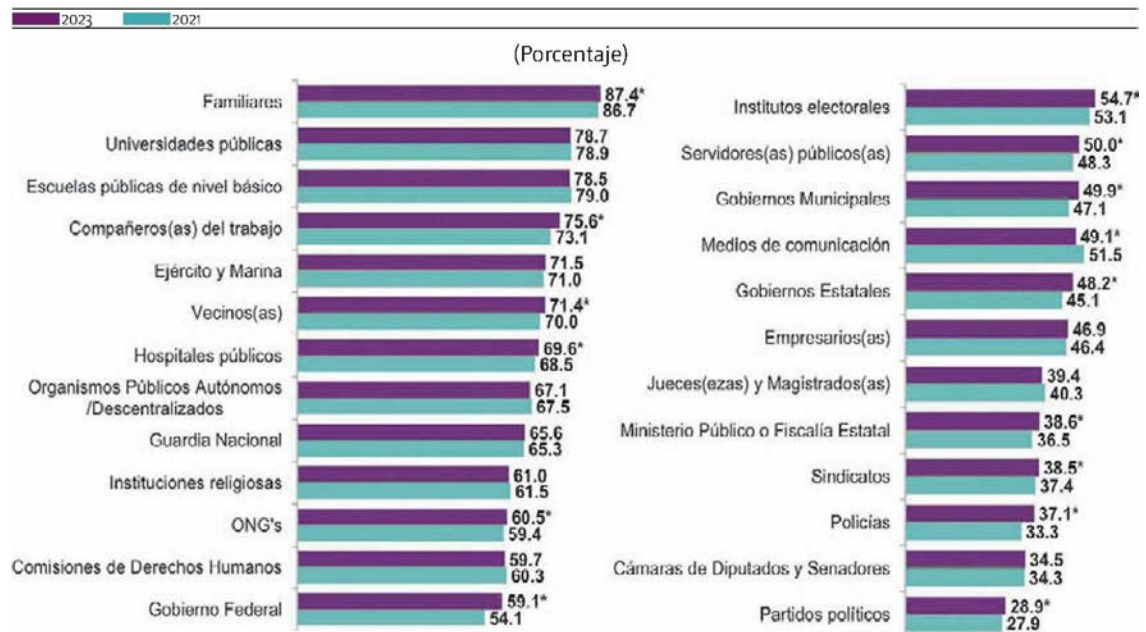
Y, para ser justos, también habría que decir que tampoco ayuda la militancia en favor de la causa obradorista mostrada por el propio Zaldívar, antes y después de su renuncia a la Corte. Desde su pretensión de reelegirse en la presidencia de la misma, contra

el mandato constitucional, hasta renunciar anticipadamente para permitirle al Presidente la designación personal de su sustituto. Se ha dicho que tal renuncia buscaba acelerar la posibilidad de incorporar en la próxima administración al ex ministro y así ocupar cargos que exigen por lo menos dos años de separación. Quizá. Pero no hacía falta presentarse al día siguiente en la casa de campaña de Morena, aun antes de ser aceptada su renuncia por sus colegas. Desaseado por decir lo menos y parecido a lo que hizo Lorenzo Córdova, ex presidente consejero del INE transformado de inmediato en vocero de la oposición. Comportamientos que extienden, en retrospectiva, un velo de duda sobre su desempeño como responsables institucionales en el cargo anterior.

El pulso entre Poder Ejecutivo y Judicial es lamentable, pero comprensible. Lo que no se vale es que los actores políticos lastimen innecesariamente a instituciones que necesitamos sólidas, y que lo hagan por motivos cortoplacistas y de interés propio. ■

El nuevo campo de batalla entre los proyectos divergentes reside en los tribunales y no en los comicios

## Confianza en instituciones o actores de la sociedad<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Se refiere al porcentaje de población al cual le inspira *mucha* o *algo de confianza* cada uno de los actores.

\* En estos casos **sí** existió un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.





## ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA  
GARZA

@robertayque

## La venganza de Stormy

Ayer comenzó en Nueva York el primero de los cuatro juicios penales contra Donald Trump, el único ex presidente en la historia de los Estados Unidos en enfrentar cargos criminales. Estos los presenta Alvin Bragg, fiscal de la isla de Manhattan.

Trump trató de frenarlo con uñas y dientes, lanzando apelaciones sin ton ni son y atacando personalmente al juez Juan Merchan y a su hija en sus redes sociales. En las cortes sus argumentos no llegaron a nada, y ayer comenzó la selección del jurado que decidirá su suerte respecto a 34 cargos relacionados con falsedad de declaraciones. La fiscalía se centrará en el caso de Stephanie Clifford, mejor conocida como Stormy Daniels, la actriz porno con quien Trump tuvo queveres en 2006, meses después de que su esposa Melania hubiera parido al hijo que tienen en común; que haya quien le compre ser la encarnación de los mejores valores cristianos es como para perder la fe en la humanidad.

El asunto es que en octubre de 2016, en lo más álgido de su primera campaña presidencial, Trump le pagó a Stormy 130 mil dólares para asegurar su discreción, lo cual por sí mismo no es delito. El según legal viene cuando, para esconder el pago de todo registro, incluyendo los fiscales y de campaña, el futuro presidente le ordenó a su entonces abogado,

Michael Cohen, hacer el pago desde su propia chequera para luego serle reembolsado por Trump en cómodas mensualidades —os lo juro— de 35 mil dólares bajo el rubro de “servicios de asesoría y profesionales”.

Además de este esquema, Trump silenciaba a sus mujeres incómodas a través del

National Enquirer, un pasquín morboso que publica abducciones extraterrestres y chismes baratos. Su dueño y editor, David Pecker, viejo aliado del agente naranja, compraba las comprometedoras historias, le hacía firmar exclusividad a las chicas y luego enlataba los textos para siempre. De nuevo, nada ilegal, pero al hacerlo para influir en el resultado de una campaña política la transacción es considerada una contribución y como tal debe ser reportada. ¿Cosita de nada? No en los países donde los votantes consideran importante saber a quién le deben favores sus funcionarios públicos.

Al ser un juicio penal Trump no tiene opción: deberá estar presente a lo largo de todo el proceso. Ayer por la mañana el juez le leyó la cartilla: “Si subvierte el proceso se le puede excluir de la corte e ingresar a prisión... El juicio continuará en su ausencia... Y si no se presenta ante la corte se le arrestará. ¿Entiende?” A lo cual Trump contestó: “Entiendo”.

Los cargos desde Manhattan no son tan graves como los de los documentos ultrasecretos encontrados en el baño de Mar A Lago, los de la toma del Capitolio o el intento de revertir el resultado de la elección. Pero aquí va a estar el abogado que operó el trance, y que fue enviado a la cárcel por esta misma conducta sin que Trump le tirara una liana, y una estrella porno lenguaraz, afilada y sarcástica, con mucho camino recorrido y todo de terracería, recontando en audiencia pública los mejores éxitos eróticos de quien es visto por sus seguidores como el representante de Cristo en la tierra.

Agárrense. ■

La actriz porno con quien Trump tuvo queveres en 2006 tiene contra la pared al republicano



## ANTILOGÍA

RICARDO  
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx  
@RicardoMonrealA



## La burocracia imperial o *establishment*

Entre los poderes fácticos de la democracia estadounidense se encuentra el *establishment* o burocracia imperial. Es un conjunto de 18 agencias de información y espionaje de todo tipo, desde políticas hasta financieras, que hacen reportes, informes y escenarios para los departamentos de Estado, Justicia, Seguridad Nacional, Ejército y Marina. Se mueven “por razones de Estado”, no por memorándums del presidente en turno, quien a veces es enterado *a posteriori* de sus incursiones.

En la etapa de la Guerra Fría, la CIA encabeza el *establishment*, con carta blanca para infiltrar, neutralizar o derribar a gobiernos considerados “no alineados” con los intereses de la Unión Americana. La agencia estuvo detrás de varios golpes de Estado en naciones latinoamericanas; su intervención más terriblemente memorable fue en el derrocamiento del presidente Salvador Allende en Chile. De la presencia de la CIA en México hay diversos testimonios, desde el reclutamiento del ex presidente Luis Echeverría hasta el caso *Irangate*.

El FBI es otra de las agencias poderosas con notable influencia al interior de la vida política de EU. Es conocido su papel en el caso *Watergate*, que derribó al presidente Richard Nixon y, en tiempos actuales, con el armado del expediente para acusar por sedición y evasión fiscal a Donald Trump.

Transcurren tiempos en que la geopolítica está adquiriendo un nuevo valor, por la transición de la hegemonía unipolar a la multipolaridad; las drogas juegan un papel renovado para el injerencismo político (ojo: no se trata de dejar de combatir este flagelo de salud pública, sino de alertar sobre su uso político, tan dañino como el fentanilo), y la DEA vino a desplazar a la CIA como punta de lanza.

Las comparecencias que tuvo ante el Capitolio Anne Milgram, titular de la DEA, y las iniciativas presentadas en los últimos dos años por legisladores predominantemente republicanos, pidiendo considerar a México un “Estado *narcoterrorista*”, son los antecedentes de la embestida sin precedente en la red social X (antes Twitter), desatada con los *hashtags* #NarcoPresidente y #NarcoCandidata.

La DEA debe sentirse agraviada por el gobierno de la 4T: los casos del general Cienfuegos y Ovidio; la reducción al mínimo de sus agentes en México, así como el fentanilo y el mínimo de extradiciones, la deben tener muy enojada. Pero de eso a entrometerse en el proceso electoral mexicano de este año, tratando de influir en un sentido o en otro, mediante embestidas mediáticas (fallidas, hasta hora), es una estrategia que deben revisar sus directivos. Sobre todo, si la intención es mejorar su desempeño y acrecentar la colaboración con México durante la próxima administración federal.

Este episodio injerencista del *establishment* en la elección mexicana —desde la campaña en X hasta el asalto de la embajada en Ecuador— coincide con el cambio de mando en el Consejo de Seguridad Nacional, en el área de asuntos del Hemisferio Occidental, donde se percibe una línea más dura y ruda hacia México, desde el arribo de Daniel Erikson como asesor principal. También con el cabildeo que realizan intensamente en EU tres simpatizantes del frente opositor: Arturo Sarukhán, ex embajador de Felipe Calderón (Capitolio); Jorge G. Castañeda, ex canciller de Vicente Fox (Departamento de Estado), y Francisco Javier Cabeza de Vaca, ex gobernador panista de Tamaulipas (en el ICE).

Como siempre, los *neopolkos* mexicanos buscando ganar afuera lo que no pueden lograr adentro. ■





## TRASCENDIÓ

**Que** se puso ruda la reunión de ayer con representantes de los candidatos **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** en el Instituto Nacional Electoral, pues de frente, como pidió, le dejaron claro a la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, que hay un rechazo unánime a su intención de mantenerse con sus afines en el set de los próximos debates. Ella, por encima de los acuerdos previos, insistió en ceder a las peticiones de cambios a los formatos, lo que la comisión ha alertado que no se puede hacer. Eso sí, ya pidieron que todo sea firmado y por escrito. A ver.

**Que** el proceso electoral y los problemas de inseguridad están metiéndose de lleno a los temas prioritarios de la conferencia mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y, por tanto, ordenó que este martes su gabinete de seguridad dé un informe pormenorizado del tema para demostrar que el gobierno está trabajando, pero, sobre todo, que este proceso no es ni será el más violento de la historia del país. Cosa de ver las cifras...

**Que** el acuerdo de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados para citar al secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, a una reunión de trabajo para explicar los llamados Precriterios de Política Económica para 2025 cumplió más de un mes, pero hasta hoy no hay respuesta y una vez concluido el actual periodo de sesiones el próximo 30 de abril, difícilmente habrá condiciones para programar el encuentro.

**Que** en medio de la polémica que vive el Poder Judicial Federal por la investigación que ordenó contra ex servidores públicos de la pasada administración, la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña Hernández**, pidió realizar cambios en su equipo, por lo que **Francisco Javier Esquinca Cuevas**, quien fungía como director de Comunicación Social del máximo tribunal, fue designado titular de la Dirección General de Participación Social, y será relevado por **Jorge Ramos Pérez**. ■



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## Malito, Eruviel y el desastre de los partidos de oposición

No son los mejores días de la coalición Fuerza y Corazón por México. A su candidata a la Presidencia no le fue del todo bien en el primer debate y luego ha tenido un par de tropiezos —de esos que se viralizan rápido en redes— y se siguen acumulando encuestas que, más allá de diferencias absurdas o metodológicas, la tienen muy atrás para los días que faltan.

Ahí van en un par de estados que quie-

ren arrebatar a Morena y la coalición gobernante, y se suponía que ahora la estrategia sería demostrar fuerza en el Congreso para arrebatarle sus mayorías a Morena. Digo se suponía, porque tampoco es que se les vea muy activos en eso.

¿Qué deciden hacer los líderes —es un decir— de los partidos de oposición? Se juntan para dar una conferencia de prensa para arrancar la semana, en donde la nota la da Alejandro Moreno, el presidente del PRI. ¿Qué dice?

“En el caso específico del ex gobernador Eruviel Ávila Villegas, de Estado de México, presentamos denuncia penal por los delitos de peculado, desvíos de recursos públicos por más de mil 365 millones de pesos por no haber comprobado éstos; está acreditado, los recursos públicos federales que les entregaron del fondo de aportaciones y, sobre todo, en los temas de salud, que es de conocimiento público, y se ha vertido en medios de comunicación denuncias que hay en Estado de México por más de 20 mil millones de pesos, eso se ha di-

cho. Ahí en el Estado de México, pero formalmente está la denuncia penal de los recursos que están y que se habrían desviado en salud, en educación y toda esa información es pública; nuevamente vemos que Morena y sus aliados agarran a la basura política. Y se la llevan con ellos para trabajar por eso”.

Pues sí. No creo que haya que recordar a nadie que Eruviel Ávila es un priista —ya he dicho que lo priista no se quita— que ahora dice ser del Partido Verde. Fue presidente municipal de Ecatepec, gobernador de Estado de México y senador por... el PRI. Pues sí.

Creo que Moreno denunció a su partido.

Ávila le contestó a Moreno diciendo —no se sorprendan— que nada debe y nada teme. Y le dijo *Malito a Alito*.

La coalición opositora le dedicó su día a uno que hasta hace unos minutos era de los suyos y que, seamos honestos, importa nada.

En fin, así quieren ganar algo. ■

### Creo que el priista Alejandro Moreno denunció a su partido



## RAZONES Y PASIONES

ELISA  
ALANÍS@elisaalanis  
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaZaldívar, hombre  
del sexenio  
obradorista

**A**rturo Zaldívar publicó que la investigación que le acaban de iniciar en el PJJF es una acción en contra de la 4T y la comparó con el desafuero del entonces jefe de Gobierno López Obrador.

¿Es así? ¿Todos los miembros de Morena-gobierno lo defienden?

Ayer, Andrés Manuel envió el mensaje. “Tiene todo nuestro apoyo”, expresó en plural. “Es una especie de venganza”, agregó. Zaldívar fue uno de los hombres del sexenio obradorista. Sus relaciones y

acciones se mantuvieron en las más altas esferas. Por ejemplo, con personajes como Alejandro Gertz—recordarán los audios filtrados donde el fiscal habla del encarcelamiento de su pariente Alejandra Cuevas Morán y ministros que tendría en la bolsa— o el polémico Julio Scherer o AMLO, quien incluso impulsó la idea de alargar el periodo de Arturo al frente del Poder Judicial Federal.

Imagínense a estos señores juntos. En lacima, con inmensos recursos y facultades, temidos, de carácter fuerte (por llamarlo de alguna manera).

Integrantes del Movimiento de Regeneración Nacional indicaron que las pesquisas son un asunto político-electoral. Quien se metió de lleno a la política fue Zaldívar Lelo de Larrea. Renunció (no sin el correspondiente escándalo de violación constitucional) para integrarse a la campaña de Sheinbaum. Y desde antes, como cabeza de la SCJN y del CJF, se vinculó al Ejecutivo Federal.

El propio López Obrador admitió el rebase de límites. Hace dos meses comentó que intervino en decisiones de la

Suprema Corte durante la presidencia de Arturo Zaldívar; que se acercaba a él y éste, a su vez, hablaba con jueces: “Cuando estaba el ministro Zaldívar de presidente de la Corte había más recato; cuando había un asunto así de este tipo (cambio de medida cautelar a Lozoya), nosotros respetuosamente interveníamos...”.

Curiosa forma de percibir el respeto y las autonomías. Muy delicado. Ya comenzó el desfile en la FGR.

En el caso concreto de la denuncia anónima que se presentó en el Consejo de la Judicatura, ésta contiene tremendos testimonios de jueces y magistrados con

nombre y apellido. Y si bien, hasta ahora, se trata de faltas administrativas, si algún señalamiento constituye delito, podría llegar al ámbito penal. Es decir, a la fiscalía de Alejandro Gertz Manero.

¿Siguen siendo amigos? ¿O Zaldívar tiene de que preocuparse?

## Aquí entre nos

¿Le ayuda o le estorba a Claudia Sheinbaum? —

¿Todos los miembros  
de Morena-gobierno  
lo defienden?

nombre y apellido. Y si bien, hasta ahora, se trata de faltas administrativas, si algún señalamiento constituye delito, podría llegar al ámbito penal. Es decir, a la fiscalía de Alejandro Gertz Manero.

¿Siguen siendo amigos? ¿O Zaldívar tiene de que preocuparse?

¿Le ayuda o le estorba a Claudia Sheinbaum? —



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Oposición  
y sucesión

**E**sbocé ayer la ruptura que puede darse, que se ha dado históricamente, entre un candidato oficial a la Presidencia y un presidente que quiere imponerse como jefe transexenal.

Me pregunto ahora qué sucedería entre un presidente con esa vocación de absolutismo transexenal y el triunfo de una candidata opositora, como Xóchitl Gálvez.

La convicción general, y esto ya es un reflejo de la enfermedad en que estamos, es que el Presidente no aceptaría la victoria de Gálvez y le declararía la guerra desde el primer momento de su triunfo.

Tanto en el caso de la ruptura con la candidata oficial, como en el caso de la guerra contra el triunfo de la opositora, lo que está podrido aquí es la obsesión continuista del Presidente; esa obsesión es el tumor que corroe a la democracia que tenemos y el flujo razonable de la gobernabilidad futura.

Lo que está fuera de lugar son las pretensiones continuistas del Presidente. Al que hay que echar fuera de la cancha es al jugador que ya jugó su partido y quiere seguir jugándolo desde la banca.

La vocación de continuismo de López Obrador rompe una de las más largas y sanas constantes de la política mexicana, a saber: el presidente que se va, se va.

Tuvo su baile y bailó. Fin del baile.

López Obrador quiere que su escogida siga bailando al son que él toca, y lo toca desmesuradamente.

Ha sembrado, por otro lado, la certidumbre de que la candidata de oposición tampoco bailará su propio baile, porque él desconocerá por igual a la orquesta, al baile y a la bailadora.

Lo que me interesa subrayar es esto: tanto en el caso de que gane la candidata oficial, como en el caso de que gane la candidata de la oposición, lo que el Presidente está ofreciendo como futuro a los mexicanos es un conflicto político:

Una ruptura anunciada si gana su candidata.

Una guerra anticipada si gana la candidata de la oposición.

La oferta en uno y en otro camino es un atentado democrático y la promesa de un horizonte de inestabilidad política.

Las dos candidatas presidenciales tienen esto en común: tendrán que echar del baile al que quiere bailar de más. ■

AMLO quiere que su  
escogida siga bailando  
al son que él toca





## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

AMLO, protagonismo  
a la baja

**E**n las sucesiones presidenciales del priato, como en la que vivimos hoy, siempre se ha dado una rotación de fuerza.

En los primeros años del sexenio el presidente en turno, como ahora López Obrador, es el todo y los demás la nada, hasta que empiezan a correr los tiempos electorales en los que, siendo el tlatoani en turno, él no va más, los aspirantes empiezan a iluminarse con la luz que el amo les va dando.

Y así corren los tres primeros años de gobierno, el cuarto y el quinto determinante, aunque en estos tiempos estelares de la 4T su líder haya adelantado la temporada de caza un año, tras la derrota capitalina en las intermedias de 2021.

Así él, que siempre dice que es diferente, operó igual: hizo pública la lista de los precandidatos, estableció reglas, tiempos y compromisos.

Para él, Claudia Sheinbaum siempre fue su candidata, convencido de que era la única que consolidaría su proyecto político. Por eso le dio un bastón que llamó de mando, figura y artefacto que inventó para dar la impresión de relevo, pero quedando él en control como hoy sigue.

Las campañas arrancaron y él sigue siendo el personaje principal, como lo confirmó con el reproche a Claudia por no haber reivindicado sus logros de gobierno en el primer debate, que le reclamó públicamente.

Y así ha seguido hasta ahora, él como el eje central de campaña y de todo, no su candidata,

dejando el mensaje que ella es la que necesita de él, pero conforme se acerca la elección la balanza se irá cambiando, él irá necesitando más de ella hasta que llegue el momento en que el eje sea Claudia, no López Obrador, en una inercia irreversible que se consolidará el 1 de octubre cuando, de ganar las elecciones, se tencie la banda presidencial y acredite en los hechos lo que ya ha dejado sentir: ella será la única presidenta en un espacio donde no caben dos, ni a la falsa distancia de Palenque.

## RETALES

**1. MINISTROS.** Cuando ayer le dije a Arturo Zaldívar que con su renuncia había permitido que López Obrador fuera el único presidente que propusiera cinco ministros, me reviró que Ernesto Zedillo nombró a 11 y le dije que eso era falso, fue la reforma judicial de diciembre de 1994, y tuvo que aceptar que no los nombró, los postuló;

**2. ENGAÑO.** Dice López Obrador que con la reforma a las pensiones, todos los jubilados recibirán su último sueldo y eso es falso. El tope serán 16 mil 770 pesos. Los que ganen más recibirán ese máximo; y

**3. MANIOBRA.** Se confirma que el anuncio de las 20 iniciativas de reformas constitucionales que López Obrador hizo el 5 de febrero fue una maniobra electoral. Quedan tres sesiones del Congreso y ni siquiera las dictaminaron. Y eso que Claudia ese mismo día las agregó como plataforma de campaña y eventual programa de gobierno. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**



## RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO  
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB



# A mitad de campañas

¿Qué les han parecido las campañas rumbo a la Presidencia de México? Vamos justo a la mitad del camino. Ha transcurrido mes y medio desde que iniciaron y falta mes y medio para la elección. Mucho no han movido los participantes, entre quienes, por cierto, está quien gobernará el país los próximos seis años.

¿Algun@ los ha emocionado?, ¿despiertan ánimo ante lo que le deparará a nuestro país?, ¿los ven verdaderamente entregados en mostrarnos su proyecto de gobierno?

Para muchos, en mes y medio que queda de campañas ya no se podrá ver nada

mejor, pero llevamos el mismo tiempo viendo cada día cosas peores.

En pleno 2024, con altísimas posibilidades de que México tenga a su primera presidenta, las campañas han dejado mucho que desear. Los ciudadanos, quienes eligen mediante el voto directo en las urnas, no han tenido lo que se merecen de las candidatas y el candidato.

Al final, quienes irán a votar son los ciudadanos. Los partidos podrán tener estructura, logran movilizar a millones, pero frente a la boleta habrá ciudadanos de carne y hueso que en la intimidad de la mampara electoral tacharán el nombre de quien les plazca.

¿Qué recordarán de las candidatas y el candidato?: Que bailaron, se tropezaron, se enojaron, se acusaron, se pelearon y seguro que prometieron y prometieron cosas, que hacen sentido, pero que en nada cambiarán su realidad.

A mitad de las campañas, es momento de hacer un balance para motivar cambios en sus formas y actitudes y exigirles más detalles de lo que

harán con México cuando lleguen a la Presidencia.

Las últimas discusiones se han centrado, sin pruebas, en quién tiene al más corrupto en sus equipos, el mayor número de seguidores en redes sociales, si tienen o no tienen casa propia. ¿Todo eso importa para gobernar bien un país?

México merece mucho más de lo que estamos viendo en sus campañas. ¿De casualidad han pensado en el día después

de la elección? ¿Habrá posibilidad de diálogo?

¿Se sentarán a valorar las propuestas del otro por el bien de México o se tratará de fincar cargos por presuntas actividades delictivas para callar al que ahora liderará a la oposición?

No hay que esperar hasta el 2 de junio, cuando quien triunfe sentirá que tiene el poder para hacer lo que le dé la gana. Antes de darles ese poder, hay que comprometerlos, provocar que modifiquen la manera en que hacen campaña, política y, por ende, un gobierno.

A mitad de campañas, aún hay tiempo para ver algo mejor. ■■■

## Los ciudadanos no han tenido lo que se merecen de los candidatos



## FRENTES POLÍTICOS

**1. Al abismo.** **Guadalupe Acosta Naranjo** afirmó que **Rocío Nahle** tiene “más propiedades que un nopal” y que el drenaje de la CDMX “contiene más gasolina que la refinería de Dos Bocas”. Y sí. La refinería que estuvo a su cargo sigue siendo un tema por sus costos y viabilidad, y continúa sin refinar una sola gota. Por otro lado, revelaciones de **Nahle** y sus múltiples propiedades, que sumarían los cien millones de pesos, son la muestra palpable de los excesos de poder. El domingo, en otra fracasada presentación, en Tehuipango, Veracruz, a la candidata le reclamaron su corrupción y sus mentiras. Va camino al nocaut.

**2. Insostenible.** ¿Cuánto ruido debe hacer el pueblo para que su voz sea realmente escuchada? En Campeche, la respuesta es ensordecedora. Al grito de “¡Fuera, **Layda!**”, miles de ciudadanos colmaron una vez más las calles en un clamor porque **Layda Sansores**, la gobernadora, y **Marcela Muñoz**, la secretaria de Seguridad, renuncien a sus cargos. Representan, para muchos, el símbolo de una gestión fallida, de promesas incumplidas y de una conexión peligrosamente cercana con intereses oscuros. La “megamarcha” refleja un descontento profundo. Uno, cuyo eco no puede ser ignorado. Salvo por la 4T.

**3. Hipocresía institucional.** **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, acusa al gobierno de intentar apropiarse de las afores bajo el pretexto

de reformas que parecen un robo organizado al esfuerzo de los trabajadores. Llamó al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** hipócrita por ofrecer “pensiones dignas” sin primero asegurar las del ISSSTE al 100 por ciento. El fondo de la discordia es el llamado Fondo de Pensiones para el Bienestar, cuestionable tanto en su estructura como en su finalidad. **Marko Cortés** aprovecha el momento para criticar las nuevas propuestas de reforma de la Cuarta Transformación. ¿Es lo único que sabe hacer?

**4. Somos o no somos.** Los mexicanos residentes en el extranjero enfrentan una situación crítica respecto al voto debido a diversas políticas electorales. Para las elecciones de junio de 2024 se ha confirmado que los mexicanos en el extranjero podrán votar por la Presidencia, senadurías, seis gubernaturas y una Jefatura de Gobierno, entre otros cargos. Sin embargo, el proceso no está exento de desafíos. Las modalidades de votación incluyen el voto postal, electrónico y presencial, lo que representa un esfuerzo logístico en manos de **Guadalupe Taddei**, quien, al parecer, preferiría ahorrarse el esfuerzo. ¿Somos o no somos todos en el padrón?

**5. Plagio** Ya, en serio... los políticos mexicanos acostumbra a trenzarse en álgidas discusiones por temas de importancia. Pero con el arribo de **Jorge Álvarez Máynez** al escenario electoral, candidato de Movimiento Ciudadano, el entorno se vuelve ligero. Clama que el PRI ha intentado “robar” la melodía que pone ritmo a su campaña, “un éxito viral que incluso Spotify sabe tararear”, dice. Según **Álvarez Máynez**, detrás de este “hurto” estaría **Moiss Salah**, un compositor no ajeno a las lides políticas. Culpa a **Alejandro Alito Moreno** por el robo de su canción. ¿Es en serio esto que estamos leyendo? ¿Quién gana México con esto?



## Irán, Israel, con “i” de incendio

El reciente ataque de Irán a Israel marca un escalofrío en la geopolítica global, agitando los temores de un conflicto extendido que, algunos temen, pueda evolucionar hacia una Tercera Guerra Mundial. Este incidente no sólo agrava las ya tensas relaciones entre Teherán y Jerusalén, sino que también plantea serias preguntas sobre la estabilidad regional y la seguridad internacional.

La acción militar de Irán, sin duda, se inscribe en un marco más amplio de rivalidades estratégicas y religiosas en Oriente Medio, donde el equilibrio de poder se mantiene delicadamente entre múltiples actores con intereses a menudo contrapuestos. Israel, conocido por su política de represalias fuertes, probablemente responderá de manera significativa, aumentando el riesgo de una escalada que podría involucrar a otras potencias regionales como Arabia Saudita, que ve a Irán como una amenaza a su propia seguridad y estabilidad.

La preocupación por un conflicto más amplio no es infundada. La región ya está cargada con la presencia militar de Estados Unidos y Rusia, que, aunque no directamente involucrados en este intercambio específico, tienen intereses estratégicos profundamente arraigados en Oriente Medio. Cualquier mal cálculo o error de juicio podría llevar a un enfrentamiento involuntario entre estas superpotencias, con implicaciones potencialmente catastróficas.

Más allá del inmediato peligro de guerra, las repercusio-



nes económicas de este conflicto son también alarmantes. Oriente Medio es un nodo vital en el suministro mundial de energía. Un conflicto extendido podría desestabilizar aún más los mercados de petróleo y gas, afectando precios globales y economías nacionales lejos de los campos de batalla. En un momento en que la economía mundial aún lucha por recuperarse de la pandemia de covid-19, un shock de este tipo es lo último que los mercados necesitan.

En el plano diplomático, este ataque prueba la eficacia y la influencia de organismos internacionales como Naciones Unidas y la Unión Europea, que han luchado por mediar en conflictos en la región con éxito limitado. La capacidad de estos cuerpos para facilitar una resolución pacífica será crucial, pero su historial invita al escepticismo. Además, este incidente plantea un desafío particular para la administración de EU, que ha buscado reingresar al acuerdo nuclear con Irán, mientras sostiene su tradicional apoyo a Israel.

Este reciente desarrollo también subraya la urgencia de abordar el problema nuclear en Irán. Las negociaciones para restringir el enriquecimiento de uranio y garantizar que las actividades nucleares de Irán se mantengan en esferas pacíficas son más críticas que nunca. Sin embargo, la confianza en estas negociaciones ha sido debilitada y cualquier intento de revivirlas en este contexto será extraordinariamente complejo.

Finalmente, este ataque refuerza la necesidad de una estrategia más coherente y unificada hacia Oriente Medio por parte de las potencias globales. La falta de una estrategia clara ha llevado a políticas fragmentadas que a menudo han exacerbado las tensiones en lugar de atenuarlas. La comunidad internacional debe buscar un enfoque más coordinado y estratégico, no sólo para contener esta crisis actual, sino para establecer una paz más duradera en la región.

El ataque de Irán a Israel no es sólo un episodio más de violencia en Oriente Medio, es un signo alarmante de posibles tormentas futuras que requieren atención, diplomacia y liderazgo inmediato. La posibilidad de una escalada hacia una guerra más amplia es un recordatorio sombrío de la fragilidad de la paz regional y de la necesidad imperiosa de soluciones duraderas y efectivas.

---

Cualquier mal cálculo o error de juicio podría llevar a un enfrentamiento involuntario entre Estados Unidos y Rusia, con implicaciones potencialmente catastróficas.

---



## El Pacto sobre Migración y Asilo de la UE

- Para enfrentar los desafíos, era necesario fortalecer de forma coordinada las reglas y políticas en la materia.

Desde hace varios años, la gestión de la migración y el asilo de forma digna y sostenible ha sido uno de los principales retos para la Unión Europea (UE) y sus 450 millones de habitantes. La gran mayoría de los flujos se realizan dentro de los marcos legales: en 2022, 3.4 millones de primeros permisos de residencia fueron otorgados en la UE, frente a las 330 mil entradas de forma irregular. Por supuesto, también existen flujos de salida, tanto de europeos como de extranjeros (más de un millón al año cada uno).

En los últimos nueve años, 7.6 millones de personas han solicitado el asilo en la UE (sin contar las 4.5 millones de personas que han escapado de la invasión rusa a Ucrania y gozan de un estatus de protección temporal en la UE); sólo en 2023 fueron 1.1 millones, casi igualando el récord establecido en 2015. Estas cifras ilustran la atraktividad de la UE, en particular por el nivel de protección de los derechos fundamentales que ofrece a quien se encuentra en su territorio. También reflejan la atraktividad de su modelo socioeconómico, que a su vez requiere la llegada de mano de obra extranjera, dada la dinámica demográfica negativa en la UE.

Si bien corresponde a cada Estado miembro otorgar permisos de residencia en su territorio, existen reglas europeas y apoyo por parte de la UE, en particular a los Estados miembros que están en primera línea. Para enfrentar estos retos crecientes, era necesario reformar y fortalecer de forma coordinada estas reglas y políticas: una tarea titánica que el Pacto sobre Migración y Asilo, propuesto por la Comisión Europea, tiene como objetivo.

**Luego de tres años y medio de intensas negociaciones, la semana pasada el Parlamento Europeo dio luz verde al Pacto. Específicamente, se trata de diez textos legislativos que buscan que la UE tenga fronteras exteriores más fuertes y seguras, al tiempo que se garantizan los derechos de las personas en situación de movilidad y que ningún país de la UE enfrente solo la presión migratoria.**

Por lo tanto, un elemento clave de este Pacto es la solidaridad, pues los países de la UE sometidos a una fuerte presión podrán solicitar apoyo a la UE y también a los otros Estados miembros, que deberán contribuir reubicando migrantes en su territorio, aportando fondos o prestando apoyo operativo y técnico. De igual forma, establece un mecanismo para responder al incremento repentino en la llegada de inmigrantes.

El Pacto proporcionará una mayor eficiencia en los procedimientos: desde una gestión más eficiente en las fronteras con el control de las personas que llegan de forma irregular, hasta la racionalización y aceleración de la tramitación de las solicitudes de asilo. Tras una decisión de asilo negativa, las personas sin derecho legal a permanecer recibirán una decisión de retorno inmediata. Los Estados miembros deberán establecer mecanismos de control independientes para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y garantizar normas de acogida equivalentes para los solicitantes de asilo en cuanto a alojamiento, trabajo, escolarización y asistencia sanitaria.

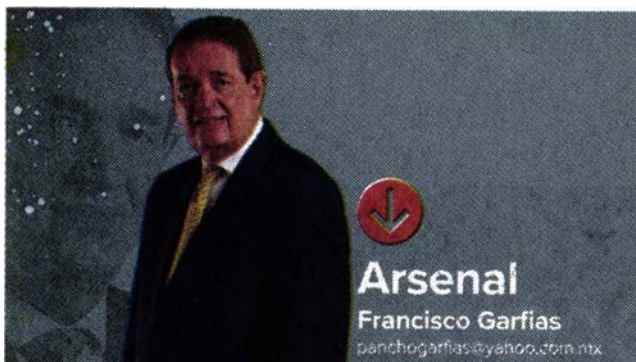
La Comisión Europea ha adoptado cuatro planes de acción centrados en rutas migratorias específicas con medidas concretas que incluyen apoyo financiero a los Estados miembros, gestión de fronteras y lucha contra el tráfico ilícito de migrantes. También se han establecido asociaciones con Túnez, Egipto y Mauritania, que abarcan temas como la cooperación económica, los intercambios culturales, una mejor gestión de la migración y la seguridad.

Con el Pacto sobre Migración y Asilo, la UE busca reforzar el manejo de sus fronteras exteriores y de los flujos migratorios asegurando seguridad jurídica y un trato digno para las personas en situación de movilidad.

---

**La solidaridad es un elemento clave en este acuerdo, pues cada miembro puede solicitar apoyo a la UE.**

---



## Avanza el atraco a trabajadores

Avanzó en comisiones de la Cámara de Diputados la iniciativa para consumir el atraco del siglo. 40 mil millones de pesos que son de trabajadores de más de 70 años que no han reclamado su dinero en las afores.

Serán confiscados por la 4T para dizque llevarlo al Fondo de Pensiones del Bienestar, con la complicidad de legisladores de Morena, PT y PVEM.

**No se trata de recursos públicos. Es dinero privado. Cada cuenta tiene un nombre, una dirección donde la afore manda el estado de cuenta.**

**¿Por qué antes de expropiarlas no se busca a los titulares o a sus familiares que muy probablemente necesiten el dinero? El trabajador pudo haber muerto o no se ha retirado y por eso no lo ha reclamado.**

El Fondo del Bienestar beneficiaría a 45 millones de trabajadores, según el coordinador de la bancada de Morena, **Ignacio Mier**, autor de la iniciativa.

Sería alimentado también con las "ganancias" (¿?) del AIFA, Mexicana de Aviación y el Tren Maya. Pero también con recursos incautados por el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado y el Aeropuerto de Tulum.

Un engaño de principio a fin.

La premura del proceso legislativo me lleva a sospechar que, como dice **Enrique de la Madrid** en su cuenta de X, las finanzas de la 4T están "agonizando."

"Gastaron a lo tonto en obras faraónicas que no sirven y en eso se acabaron los ahorros, desmantelaron el gobierno, se endeudaron y ahora van por el dinero de los trabajadores", escribió **De la Madrid**.



• Ya se había tardado el presidente en salir en defensa de **Arturo Zaldívar**, su subordinado desde que el ministro en retiro presidió la Corte. En la mañana de ayer dijo que se trató de “una especie de venganza” contra su protegido.

“Hay un debate en contra de exministro **Zaldívar**. A diferencia de otros casos, dejaron entrar una denuncia anónima y le dieron celeridad, justicia pronta y expedita. Tiene todo nuestro apoyo, nuestro respaldo, nuestra confianza”, remató **AMLO**.

No podía ser de otra forma. El mandatario apoyó la abortada reelección por dos años de **Zaldívar** al frente al máximo tribunal. El mismísimo Presidente reveló que “intervenia respetuosamente” en la SCJN para que le resolviera asuntos cuando todavía era presidente de la Corte.

Lo dijo así:

“Con **Zaldívar** había más recato. Todavía, cuando había un asunto así de ese tipo (como la liberación de Emilio Lozoya), nosotros respetuosamente interveníamos. Hablaba con los jueces para advertirlos de malas averiguaciones realizadas por el Ministerio Público”.

El ministro en retiro jura y perjura que nunca habló con un ningún juez, como afirma **AMLO**. ¿Sus operadores tampoco? Es pregunta.

Ayer le dijo a **López-Dóriga** que a lo largo de su vida ha sido un “hombre honesto” y que no tiene un sólo centavo mal habido. “No tengo problema en que haya investigaciones. Lo que me parece censurable es hacer persecuciones políticas con finalidad electoral”, dijo.

**Zaldívar** asegura que no es la primera vez que la ministra **Norma Piña** trata de incidir, desde las instancias del Poder Judicial, en el proceso electoral.

Hace unos meses, cuando se quiso pedir la renuncia del entonces presidente del Tribunal Electoral, **Reyes Rodríguez**, se registró una declaración de la ministra a los magistrados que pedían la renuncia para que no quitaran a **Reyes**, narró el ministro en retiro.

Amenazó con llevar el asunto a la SCJN, aunque ésta “no tiene facultades para intervenir en el Tribunal Electoral”, según **Zaldívar**. ¿En qué paró el asunto? La ministra **Piña** mandó “algunos chats indebidos” a los magistrados, donde los amenazaba con un lenguaje “poco cuidadoso”. Ante la posibilidad de que se hicieran públicos, ella reculó, según **Zaldívar**.

¿Será?

• No fue del gusto del sector financiero que **Claudia Sheinbaum** diera a conocer su intención de mantener a **Rogelio Ramírez de la O** en la Secretaría de Hacienda, si gana la elección presidencial.

“Su renuencia a salir a informar no les gusta”, explicó un especialista en temas económicos que pidió el anonimato. Prefieren al subsecretario **Gabriel Yorlo**, aseguró.

Fue la semana pasada que la candidata presidencial del oficialismo manifestó las citadas intenciones.

“Para mí sería buenísimo y también para el país que se quedara **Rogelio Ramírez de la O**, pero todavía no he tenido esa conversación con él”, dijo.



## Daño irreparable (II)

Ayer, en esta *Bitácora*, le contaba que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha pasado 60 veces sobre lo que ordena la Constitución en cuanto a la neutralidad que deben guardar los servidores públicos durante el proceso electoral.

Ése es, en todo caso, el número de veces que ha sido reconvenido por las autoridades electorales, mismas que le han pedido, entre otras cosas, modificar el contenido de diversas conferencias mañaneras. Sin embargo, dichas órdenes siempre han llegado con días, semanas e incluso meses de retraso, con lo cual su efecto sobre la injerencia presidencial ha sido nulo.

En el proceso electoral de 2006, en el que **López Obrador** denunció la intervención del entonces presidente **Vicente Fox**, los consejeros del Instituto Federal Electoral —como se denominaba el INE— negociaron con los partidos políticos un Acuerdo de Neutralidad, que se firmó el 19 de febrero de aquel año, y que fue eficaz en limitar la injerencia de los servidores públicos en la elección. El acuerdo tenía como destinatarios al presidente **Vicente Fox**, los gobernadores, el jefe de Gobierno del Distrito Federal y los presidentes municipales.

En un informe sobre su aplicación, el IFE dio a conocer que había implementado medidas preventivas para lograr su cumplimiento, dirigidas al presidente **Fox** (25 de mayo de 2006), así como a los gobernadores de Oaxaca, Querétaro y Durango y al jefe de Gobierno capitalino, quien en aquel momento era **Alejandro Encinas**. Sin embargo, los únicos que violaron abiertamente el acuerdo, entre los más de 2 mil 500 servidores públicos que debían acatarlo, fueron los gobernadores de Colima, Yucatán, Querétaro y Zacatecas, además de ocho alcaldes, agrega el informe que se puede consultar en internet.

Aun así —como ayer le decía—, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación encontró en la actuación del presidente **Fox** “comentarios indirectos o metafóricos que incidían sobre las posiciones políticas que competían en la elección e incluso menciones expresas relacionadas con el proceso”, aunque juzgó que dichas expresiones no ameritaban anular

el proceso, como pedía **López Obrador**.

El 2 de julio de 2007, al cumplirse un año de la elección que ganó **Felipe Calderón**, simpatizantes de **López Obrador** se reunieron en el Zócalo para presentar el informe preliminar del foro nacional Testimonios del Fraude Electoral.

La oradora principal fue la escritora **Elena Poniatowska**, quien acusó al Tribunal Electoral de haber actuado tardíamente para sancionar la propaganda violatoria de la ley electoral.

Además, señaló: “La participación de **Vicente Fox** durante el proceso electoral fue una verdadera traición a la democracia. Con recursos públicos, sufragó una campaña mediática de mil 700 millones de pesos para proclamar los supuestos éxitos de su sexenio. Utilizó los tiempos fiscales y los del Estado en los medios masivos de comunicación para su autoelogio”.

Curiosamente, tres sexenios después, muchas de esas mismas cosas pueden decirse del presidente **López Obrador** y de las autoridades electorales.

El mandatario ha usado constantemente sus conferencias para incidir en el proceso. Pese a que existen disposiciones constitucionales para normar su actuación y la del resto de los servidores públicos, ha argumentado que sus expresiones están protegidas por la libertad de expresión y se ha negado a contenerse, en aras de no afectar las preferencias electorales.

Curiosamente, lo mismo decía el presidente **Vicente Fox** cuando las autoridades electorales lo exhortaban a la prudencia. En su libro *Así lo viví*, el expresidente del IFE, **Luis Carlos Ugalde**, relata que visitó a **Fox** la mañana del día en que iba a firmarse el Acuerdo de Neutralidad. Adusto, el mandatario se quejó de que le pidieran no hablar ni decir lo que pensaba, incluso si atacaban a su esposa. “En una democracia, no se vale callar a nadie”, afirmó.

No es sólo que **López Obrador** emule hoy a **Fox**. En 2006, el Ejecutivo no tenía limitaciones legales como existen hoy, y que fueron promovidas, recordemos, por **López Obrador**. Sin duda, éste ha hecho un daño irreparable al proceso, por lo cual el próximo gobierno arrancará con un tachón indeleble, que, como dice él, no podrá lavarse ni con toda el agua de los mares.



Ayer, en *Es la hora de opinar*, **Ana Laura Magaloni** hizo una magnífica disección de la denuncia en contra del exministro presidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**. Siempre lúcida, caracterizó el documento de la denuncia como una descripción de cómo se ejerce presión sobre los jueces y magistrados para fallar a favor de la gente poderosa, sean políticos o ricos.



"Eso es lo que hay que cambiar", remató **Ana**.

Al aire, me atreví a caracterizar la denuncia como una tomografía que localizaba el cáncer para saber los lugares donde había que radiarlo. Ya fuera del programa, comentando el asunto con **Javier Tello**, rechazó mi analogía porque, según él, no es una enfermedad, sino el diseño que históricamente ha tenido el Poder Judicial para proteger los intereses de los poderosos.

"Es el sistema", resumió **Tello**.

Cierto. Pero también creo que es un cáncer porque, si bien es un sistema útil para los poderosos, también se trata de una enfermedad que ha caracterizado a nuestro régimen político que siempre ha adolecido de falta de justicia. Y un país sin auténtico Estado de derecho acaba teniendo graves consecuencias en su desarrollo económico, amén de la desigualdad social que genera.

**López Obrador**, mientras le convino, utilizó este sistema para sacar adelante los casos judiciales que le concernían. Él mismo confesó que, cuando le interesaba algo, le pedía la intervención "respetuosa" al entonces presidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**. En cuanto lo sustituyó **Norma Piña**, se le acabó el acceso privilegiado. Fue entonces que **AMLO** comenzó a criticar al Poder Judicial y a proponer reformas para cambiar la manera en que se designan a jueces, magistrados y ministros.

El Presidente propone la elección de los juzgadores. Esto, por sí solo, no va a curar el cáncer de la administración de la justicia mexicana. Al revés, se corre el riesgo de agudizarlo.

Ló que hay que hacer, como bien señala **Magaloni**, es identificar los mecanismos por los que se presiona (con zanahorias y palos) a los jueces para que ahí, de manera quirúrgica, se ejecuten los cambios.

Si la denuncia en contra de **Zaldívar** es una confesión del mismísimo Poder Judicial de cómo se ejerce el tráfico de influencias y la corrupción, pues resuélvase ahí el problema. Esa debe ser la partida de la reforma judicial.

La denuncia contra **Zaldívar** es por "vulnerar la autonomía e independencia de titulares de órganos jurisdiccionales del

Poder Judicial de la Federación, con la intención de satisfacer intereses personales y de terceros".

¿Cómo lo hizo?

Cito la demanda: "Prometiendo beneficios políticos, económicos, adscripciones favorables, ratificaciones en el cargo y hasta dinero, o bien, a través de extorsiones y amenazas de cambios de adscripción, inicios de procedimientos de responsabilidad administrativa o suspensiones".

Zanahorias y palos: el sistema de incentivos para resolver juicios a favor de ciertos intereses.

El entonces ministro presidente de la Suprema Corte habría utilizado para aplicarlos al secretario general de la Presidencia del Consejo de la Judicatura Federal, el secretario ejecutivo de Disciplina, el titular de la Unidad General de Investigación de Responsabilidades Administrativas, la contralora del Poder Judicial, el titular del Instituto Federal de Especialistas de Concursos Mercantiles y el director general del Instituto Federal de Defensoría Pública.

Durante la presidencia de **Zaldívar** en la Corte, estos puestos los tuvo gente de la mayor confianza del ministro presidente.

Como ya había demostrado **Hernán Gómez** en su libro *Traición en Palacio*: el negocio de la justicia en la 4T, el entonces consejero jurídico de **López Obrador**, **Julio Scherer**, elaboró una intrincada red de corrupción para ayudar a poderosos a ganar casos en el Poder Judicial.

Según la denuncia de marrás, el exministro **Zaldívar** habría sido parte de esta confabulación. **Scherer** "exigía a alguna de las partes (particular o gobierno) trabajar directamente con algún despacho, especialmente Rivera-Gaxiola y Asociados o a la Defensoría Pública Federal, donde **Netzaf Sandoval Ballesteros** facilitaba todo el proceso y se designaba un asesor o defensor a modo". El consejero de **AMLO** "acudía a los órganos jurisdiccionales a presionar a los titulares con anuencia del entonces ministro presidente **Arturo Zaldívar**".

**Zaldívar** y los otros imputados son inocentes hasta que no se les demuestre lo contrario. Pero, por lo pronto, tal y como apuntó genialmente **Magaloni**, la denuncia es una joya de dónde estaría la podredumbre en el Poder Judicial federal, un documento nada menos que firmado por la hoy presidenta de la Corte, **Norma Piña**.

Tal y como apuntó genialmente **Ana Magaloni**, la denuncia es una joya de dónde estaría la podredumbre en el Poder Judicial.



X: @leozuckermann





## Transformación o...

“Todo cambio es bueno”. Esta frase, moderna y optimista, suele ser bien recibida sin mayor reflexión; sin embargo, es falsa. Por ejemplo, pasar de una buena oxigenación al paro respiratorio es un cambio, pero no es bueno. Para saber si un cambio es bueno se debe suponer el finalismo, es decir, pensar que existe un destino ideal hacia el que queremos evolucionar y que sirve de referencia para saber cuándo los cambios son un progreso y cuándo un retroceso. Si en algún momento puede ser útil hacer esta reflexión, sin duda es justo ahora. Como es sabido, los principales ejes que llevaron a la actual administración al triunfo en las votaciones de 2018 fueron el combate a la corrupción, a la pobreza y a la inseguridad pública. La estrategia que ganó las elecciones pasadas lo hizo espoleando el encono generalizado contra una élite política indeterminada, pero presuntamente corrupta e incapaz, y a eso se le bautizó como la Transformación. Ahora podemos, y debemos, hacer una evaluación de dichos cambios con los datos verificables. En el rubro del combate a la corrupción habíamos avanzado de la posición 138 en 2018, a la 124 en 2020 (año de pandemia), de entre 180 países, según el Índice de Percepción de la Corrupción desarrollado por Transparencia Internacional. Sin embargo, en 2022 retrocedimos al puesto 126, en el cual aún permanecemos estancados, y ningún “pez gordo” ha sido sancionado por los casos más sonados (Odebrecht, Agronitrogenados, *Estafa Maestra*, Caja Libertad, Segalmex). En cuanto a la pobreza, en 2023 se anun-



cio que esta había disminuido de 41.9% a un histórico 36.3% (5 millones menos de personas pobres). Hoy sabemos, gracias a los estudios estadísticos hechos por el Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos y por analistas de la UNAM, que el cálculo estadístico estuvo involuntariamente afectado por una mejora en la capacidad de captar el ingreso de los hogares en las encuestas reales por Inegi. Con las correcciones estadísticas pertinentes, el índice que sólo bajó del 40% al 39% por ciento. Paradójicamente, según el Coneval, en ese mismo

periodo, 30 millones de personas se quedaron sin acceso a servicios de salud. En cuanto a seguridad, en 2023, el Inegi registró el menor nivel de percepción de inseguridad en diez años (59%). Curiosamente, según instituciones internacionales, México es el primer lugar en criminalidad a nivel mundial; las seis ciudades más peligrosas del mundo son todas mexicanas; y éste ha sido el sexenio más violento de la historia, dicho por el propio Presidente. Lo que hay que preguntarse es si la transformación podría ejecutarse con más pericia o si necesitaba empezar con una cancelación sin precedentes (NAICM), cuyos costos acumulados, hasta ahora, nos permitirían fondear a la UNAM durante cinco años o cubrir el gasto público en medicamentos durante casi tres; si requería que hubieran 224 mil muertos de más durante la pandemia (casi 4 escenarios "catastróficos"); si demandaba que viviéramos racionamientos de gasolina y agua; si era forzoso el retroceso en educación de 20 años que arrojó la última prueba PISA; si era inevitable tener el peor desempeño económico sexenal desde 1988, a pesar de la oportunidad histórica del *nearshoring*; si era indispensable tensar las relaciones con Argentina, Austria, Bolivia, Canadá, Ecuador, España, Estados Unidos, Israel, Panamá y Perú, etcétera. ¿Y si alguien más pudiera hacerlo mejor?

---

Ahora podemos,  
y debemos,  
hacer una  
evaluación  
de los cambios  
en esta  
administración  
con los datos  
verificables.

---



### **METAMORFOSIS**

El ruso **Jenya Bolotov** pasó una década modificando sus lóbulos de las orejas, fosas nasales, ambos labios y el puente superior de la nariz (es la única persona a la que se le ha estirado quirúrgicamente), todo para emular a un ornitorrinco.



## Falsedades

*No es cierto, es falso que si no se trabaja entonces no se puede tener un buen nivel de vida. Eso es el discurso del pasado. Aquí el gobierno, el Estado mexicano tiene que apoyar...*

Escucho la expresión. Es increíble. Estamos en el siglo XXI. A todos se nos puede ir un gazapo. Pero no lo fue; es una concepción de la vida. Es y ha sido durante cinco años la máxima política del populismo que nos gobierna. La candidata del oficialismo, la que proclama la necesidad de continuar por la misma vía de su padre político, lo dice convencida y para convencer. Por respeto a la ciencia y a los ciudadanos, debería haber consultado un manual mínimo al respecto. Hoy se sabe mucho más del tema. Los recursos naturales son, sin duda, un factor clave para que un país prospere y su población obtenga mejores niveles de vida. México los tiene y, aunque hemos exagerado al respecto, por su territorio, por su biodiversidad, por su localización geográfica, por sus costas, por sus selvas y bosques, por los recursos mineros, por el petróleo, por el potencial de energía solar y eólica, por nuestro clima, somos privilegiados.

Pero eso no basta y la candidata debería saberlo. Hay países muy extensos –por ejemplo, Argentina, casi 3 millones de kilómetros cuadrados, con relativamente poca población, 45 millones– que tiene un ingreso *per cápita* de 13 mil 650 dólares. Austria, 10 millones de habitantes,

no llega a los 100 mil km<sup>2</sup>. Pero el ingreso *per cápita* es de más de 50 mil dólares. Mientras Argentina tiene 16 habitantes por km<sup>2</sup>, Austria tiene 107. Entre menos dependa un país de los recursos naturales –la agricultura de Austria sólo es 1.2% de PIB– y se cuente con más industria y servicios, más rico será. Está en **Adam Smith**, pero también en **Marx**, el trabajo es el eje del conflicto. Hoy sabemos que la prosperidad verdadera proviene del trabajo humano, de la división social del trabajo, de la acumulación de capital, del ahorro, de la tecnificación.

Detrás está una palabreja, incómoda pero imprescindible: productividad. Es decir, qué tanto podemos hacer con ciertos recursos asignados. Hay muchos índices de cómo medir la productividad de las empresas y de las naciones. Uno de ellos es la productividad por hora trabajada. Lo usa la OCDE, club al que por fortuna pertenecemos, porque así tenemos que compararnos con los países que han logrado altos niveles de vida. Irlanda, de la cual poco se habla, tenía en 2019 una productividad por hora promedio de trabajo de más de 100 dólares. Le seguía Noruega con 93 dólares. Italia, España y Canadá estaban en la parte media de la tabla. El último lugar lo ocupaba México y cayendo. Trabajamos más horas, producimos menos. La productividad está estrechamente vinculada al nivel educativo. En Irlanda hay más de 100% de cobertura en primaria y secundaria. En el nivel terciario, ronda 80%. En México este nivel apenas rebasa 40%. En México se gasta más en educación, pero... la calidad. ¿Por qué desaparecieron al INEE, encargado de esa misión, por qué cortar a la mitad el presupuesto de las normales? **Si no se trabaja, si no se es productivo, no se puede tener un "buen nivel de vida", sea esto lo que sea y, difícilmente, disminuirá la pobreza. Ningún Estado moderno es capaz de asumir esa responsabilidad: reducir la pobreza... sin trabajo.**

Falta el ahorro, sin él, un país no se capitaliza, no es más productivo, no prospera. Botswana, que avanza a pasos agigantados, ahorra el equivalente a 32% de su PIB. México, 20%. Argentina, 18%. Sólo a partir del equivalente a 25% o más del PIB, se puede obtener un crecimiento sostenido. Nada se hizo en los últimos años por lograrlo, al contrario, se dilapidó dinero público como nunca antes, se espantó a la inversión. Ésa es la factura. Falsedad es decir que, sin trabajo, se puede tener un buen nivel de vida. El discurso del futuro es sobre el trabajo, la productividad y el ahorro.

Puras mentiras, falsedades.

Está en Adam Smith y Marx: el trabajo es el eje del conflicto.



## Venden falsa ola azul a Morena

- Gonzalo Espina negoció su traspaso a cambio de una suma que alcanzó varios millones de pesos.

A su salida del PAN, en junio de 2023, el diputado **Gonzalo Espina** comenzó a vender la idea de que miles de simpatizantes azules se irían con él a Morena para formar ahí lo que bautizó como *La Ola Azul*.

Su fichaje no fue nada barato para la 4T, pues, en voz del propio **Gonzalo**, su traspaso lo negoció directamente con **Claudia Sheinbaum**, a cambio de una suma que alcanzó varios millones de pesos y *otras prestaciones*.

El canal utilizado entonces por el expanista fue el secretario del Trabajo de la Ciudad de México, **José Luis Rodríguez**, quien lo acercó a la doctora para que cerrara su fichaje, pues en el PAN no lo estaban tratando bien.

Además del dinero, que, afirma, fue superior a los 15 millones de pesos, **Espina** pidió también varias plazas en el gobierno capitalino y una dirección general para su hermano **Rodrigo**, que había sido dado de baja por **Mauricio Tabe** en la alcaldía Miguel Hidalgo.

Y, como cereza del pastel, dijo que, si no era mucha molestia, a él le gustaría una candidatura a diputado federal. Todo le fue concedido por la hoy aspirante morenista a la Presidencia de la República.

Apenas se concretó su cambio, el diputado local anunció la conformación de *La Ola Azul*, mediante la cual —según él— miles de simpatizantes romperían sus lazos con el PAN para adherirse a Morena.

Desde el principio quedó claro que esa *ola* no llegaba ni a charquito, pues unos cuantos seguidores, la mayoría ex-



trabajadores de la Miguel Hidalgo, fue todo el apoyo que juntó para **Sheinbaum**.

Tarde se dio cuenta la exjefa de Gobierno que su gran contratación había sido un petardo, pero de cualquiera forma eran los tiempos en que había que generar la percepción de que la oposición se desgajaba.

Apenas el mes pasado, **Espina** declaró que panistas de Coyoacán abandonaban el partido para apoyar a la expriista **Hannah de Lamadrid** en contra de **Giovani Gutiérrez**. Su anuncio causó carcajadas, pues eran puro cascajo y no pasaban de veinte.

Aprovechando que **Gonzalo** es muy manipulable, **Victor Hugo Romo** se lo llevó a **Miguel Torruco**, candidato morenista en Miguel Hidalgo, con el mismo cuento; el exdiputado federal cayó.

Le ofreció que varios excolaboradores de **Tabé**, incluyendo a su exdirector de Gobierno, se integrarían a su campaña. Por supuesto, no le dijeron que el exfuncionario a que se referían era el hermano de **Espina**, a quien haber corrido hace más de un año.

El pobre **Torruco** aceptó todo lo que le vendieron, incluso la falsa idea de que ya va arriba en las encuestas. Nada más fácil que venderle humo a un novato de la política con dinero que quiere hacer carrera y está dispuesto a gastar.

Aunque **Miguel** será arrasado, su figura de candidato *fiti* sirve a **Romo** para lavarse un poco la cara, pues no es bien visto por las clases pudientes de esa alcaldía, que ya gobernó dos veces, y ahora busca ser diputado.

### **CENTAVITOS**

Junto a **Espina** reapareció la también expanista **Ana Villagrán**, quien se declara absolutamente morenista, luego de haber sido una de las principales detractoras no sólo del gobierno, sino de **Sheinbaum**. No está mal que los políticos cambien de opción cuando ya no estén convencidos; ambos dijeron que se fueron a Morena porque el blanquiazul les cerró las oportunidades para crecer. ¡Ojo!, no dijeron que se van con los guindas porque son un gran proyecto o algo así, sino porque los panistas los trataron mal. ¿Por qué entonces no se quedaron como activistas ciudadanos? ¿A poco necesitan de un partido para trabajar por su comunidad?

Desde el principio quedó claro que esa ola que prometió Espina no llegaba ni a charquito.



### LOS OUTLETS

*¿Vale la pena comprar en los famosos outlets, o sólo es ropa de segunda mano?*

R. A rastras (por "aquí a mi derecha") he ido a visitar varios de estos outlets y tiendas de descuento. Le comparto que cuando compra en una tienda outlet o en un minorista de descuento como Marshalls o Ross, puedes sentir que estás obteniendo una gran oferta en marcas de renombre, pero ese no siempre es el caso, incluso cuando una etiqueta es genuina. La cruda realidad es que las empresas de moda en realidad fabrican líneas de menor calidad que van directamente a los outlets y a las tiendas de descuento sin llegar primero a los estantes regulares. Podrían estar hechos de tela de menor calidad, tener diferentes adornos o fabricarse de forma más barata.

A veces, los minoristas incluso inventan el precio completo que termina en la etiqueta como comparación, por lo que parece que estamos ahorrando una tonelada. Esto se aplica tanto a las marcas de nivel medio como a las marcas de diseño como Coach, Nordstrom, etcétera. No se aplica a todo ni a todas las tiendas outlet, pero es una práctica extremadamente común, así que preste mucha atención para asegurarse de que realmente está obteniendo la ganga que busca.

Ampliando, le comparto que las siguientes marcas de ropa importantes producen prendas específicamente para tiendas outlet. Estas prendas pueden ser:

Fabricadas con materiales o confección de menor calidad que las que se venden en tiendas minoristas.

Diseñadas específicamente para tiendas outlet y no están disponibles en tiendas minoristas.

Estilos de temporadas pasadas que no se han vendido bien en tiendas minoristas.

A continuación, le comparto la lista de algunas marcas importantes que producen ropa para tiendas outlet:

Nike, Adidas, Gap, Old Navy, Banana Republic. Así como: J.Crew, Calvin Klein, Tommy Hilfiger, Michael Kors y Ralph Lauren.

Es importante tener en cuenta que no todos los artículos en las tiendas outlet son de menor calidad. Puedes encontrar buenas ofertas en ropa de marca si te tomas tu tiempo y examinas las prendas cuidadosamente para detectar cualquier defecto antes de comprar. Yo no dudaría en comprar algunas prendas de marca en sus sitios outlets, excepto de Tommy Hilfiger, ésas ni regaladas.

### LA COSMÉTICA

*¿Qué debo esperar si me decido a hacerme algo de cirugía cosmética?*

R. Le recomiendo tome en consideración los siguientes puntos:

Los procedimientos cosméticos abordan problemas de la piel (arrugas, flacidez) o remodelan rasgos faciales (nariz, senos) y pueden mejorar su apariencia al:

Cambiar el tono, la textura o la firmeza de la piel.

Remodelar partes específicas del cuerpo.

Sumamente importante que defina sus expectativas realistas:

No espere perfección ni verse como una

celebridad.

La cirugía estética no puede solucionar problemas más profundos, como las relaciones personales.

Antes de un procedimiento:

Considere sus objetivos: aumentar la confianza, abordar inquietudes específicas (un

rasgo incómodo, falta de resultados con dieta/ejercicio), corregir un defecto como una nariz heredada de una bruja fea, etcétera.

No se deje presionar por los demás.

Recuerde, la cirugía estética puede mejorar su apariencia, pero tiene limitaciones y difícilmente resolverá sus problemas emocionales.



## Guerra Fría 2.0

**M**uchas personas con las que he platicado estos días ven los hechos recientes en Medio Oriente como algo “normal”, casi como “otra raya más al tigre”. En contraste, veo también muchas personas asustadas de que esta situación escaló a un nivel cercano a una Tercera Guerra Mundial. ¿Dónde considero que nos encontramos? Claramente no soy dueño de la verdad, ni analista geopolítico, pero analizando los hechos, leyendo y platicando con algunos expertos, considero que nos encontramos sin duda en un peor momento geopolítico que la semana pasada, pero que no parece que nos llevará a una Tercera Guerra Mundial. En este sentido, el impacto en los mercados financieros globales ha sido de aversión al riesgo, con una apreciación de activos considerados con un menor riesgo, como el dólar y el oro, relativo a los instrumentos con mayor riesgo. Asimismo, por ser un tema de Medio Oriente, un escalamiento geopolítico en la región también impulsa el precio del petróleo.

El consenso de analistas

geopolíticos anticipa un ataque retaliatorio israelí a Irán en las próximas 48 horas. Si este ataque no provoca un escalamiento adicional, entonces es factible que los participantes de los mercados financieros “aprendan” a vivir con eso y regresen a operar con los otros temas que los han traído “de cabeza” como la disminución de la probabilidad de que el Banco de la Reserva Federal de los Estados Unidos (Fed) recorte la tasa de *fed funds* este año o tratar de descifrar qué significa la reaceleración reciente de la actividad manufacturera, en particular, si ésta va a impulsar la actividad económica y generar inflación o es una normalización del choque pospandémico y al contrario, aliviará presiones del lado de la oferta y aminorará las presiones inflacionarias. Así, es factible que los mercados financieros dejen de reaccionar por este conflicto, hasta que se termine o enfrente otro escalamiento.

¿Qué es lo que hizo que las acciones recientes se perciban como un escalamiento? El

sábado pasado en la noche, Irán inició un ataque que duró alrededor de cinco horas. En éste, las fuerzas armadas iraníes lanzaron un ataque a Israel con alrededor de 300 drones, 120 misiles balísticos y más de 30 misiles de crucero en más de 700 puntos en diferentes ciudades de Israel. Afortunadamente el sistema de defensa antiaérea “Iron Dome” de las fuerzas armadas de Israel, asistidos por las fuerzas armadas de los Estados Unidos, Reino Unido, Francia y Jordania pudieron interceptar casi en su totalidad la plétora de proyectiles que los iraníes les hicieron llegar. Desafortunadamente aún así, hubo nueve personas que sufrieron heridas de gravedad por la explosión y la metralla de los proyectiles.

¿Por qué atacó Irán? El gobierno iraní sospecha que las fuerzas israelíes llevaron a cabo un operativo el pasado 1 de abril para matar al general Mohammad Reza Zahedi, el comandante de la zona del Cuerpo de Guardias de la Revolución Islámica (IRGC) de Irán, en la



Embajada de Irán en Damasco, Siria y decidieron contraatacar. Si bien se sabe que las fuerzas armadas israelíes han llevado a cabo operaciones secretas en territorio iraní en el pasado, no se sabe con certeza si fueron ellos quienes ejecutaron dicho operativo y nunca ha lanzado un asalto militar directo a Irán. Esto hace al conflicto muy distinto. No es lo mismo una serie de operativos encubiertos, así como el patrocinio de Irán con grupos anti-Israel como Hamas en la zona palestina y Hezbollah en Líbano, que una guerra abierta, como lo que acaba de iniciar Irán el sábado pasado. Asimismo, la alta posibilidad de que ambas naciones tengan armamento nuclear hace todavía más complicado el problema.

Por un lado, Israel no es parte del Tratado sobre la No Proliferación de Armas Nucleares de 1991 y hay estimaciones de que podría tener

entre 90 y 400 ojivas nucleares (<https://www.newsweek.com/israel-iran-nuclear-weapons-jcpoa-uranium-1890306>). Por otro lado, informes de la Agencia Internacional de Energía Atómica (IAEA) que se han filtrado a la prensa, estiman que en febrero del año pasado Irán se encontraba cerca de construir un dispositivo nuclear de fisión –como las bombas que utilizó EU en Japón en 1945–, sobre todo porque ya contaban con uranio enriquecido al 83.7 por ciento, muy cercano al 90 por ciento necesario para fabricar una bomba nuclear de esta naturaleza (<https://cnn.es/panol.cnn.com/2024/04/13/tiene-iran-armas-nucleares-capacidades-desarrollo-historia-trax/amp/>). En este sentido no se percibe que las capacidades nucleares entre ambas naciones sean similares.

Desde el momento en el que el ser humano ha tenido capa-

cidad de destrucción atómica (1945), las guerras no han sido directas entre potencias con capacidades nucleares similares y los intereses que se contravienen han venido peleándose en guerras veladas (*‘proxy wars’*). En este sentido, considero que lo que acaba de suceder, junto con la invasión rusa a Ucrania y las tensiones geopolíticas entre China y EU, se está construyendo un ambiente de Guerra Fría 2.0, más que una guerra directa a gran escala entre Israel e Irán. Las consecuencias económicas serán las de una desglobalización (“Los 10 temas de 2024, parte II”, 19 de diciembre, 2023).

\* El autor es Economista en Jefe para Latinoamérica del banco Barclays y miembro del Consejo Asesor del Sector Financiero del Fed de Dallas y del Comité de Fechado de Ciclos de la Economía de México.

\* Las opiniones que se expresan en esta columna son a título personal.

**“Las guerras no han sido directas entre potencias con capacidades nucleares similares y los intereses que se contravienen han venido peleándose en guerras veladas”**



## ¡Tesla bañaste!

Los regios recurren a una frase que alude a la higiene personal cuando destacan que alguien se pasó de la raya: "¡Te la bañaste!". ¿Qué te bañaste? Quien sabe, pero rebasaste el límite.

**Tesla ya se la bañó. Hace poco más de un año anunció la inversión** en una nueva planta de fabricación en Nuevo León que de acuerdo con sus ingenieros podría concluirse en unos meses. No ha llegado la primera piedra, todavía.

Podríamos hacer drama o hacer análisis. Conviene concentrarse en lo segundo luego de que ayer Bloomberg hizo público un mensaje de correo electrónico destinado a uno de cada 10 trabajadores de esa compañía encabezada por el multimillonario Elon Musk.

Son 14 mil personas incluyendo directivos, de un total de 140 mil empleados.

"A lo largo de los años hemos crecido rápidamente con múltiples fábricas expandiéndose en todo el mundo", escribió Musk en el mensaje del que informó el *blog* Electrek. "Con este crecimiento hubo una duplicación de roles y funciones laborales en ciertas áreas", argumentó.

### ¿DESPEDIR ALLÁ PARA CONTRATAR ACÁ?

¿Cómo conectar ese mensaje con la promesa inconclusa de una inversión en Santa Catarina, zona metropolitana de Monterrey? ¿Es sensato pensar en contratar acá cuando despides allá?

En 2023, las ventas dejaron de crecer al ritmo que lo hicieron hasta 2022, consecuentemente el

valor de la compañía bajó más de 36 por ciento en seis meses. Musk quiere bajar costos.

Irónicamente, la posibilidad de que Tesla contrate personal en México para producir automóviles hace más sentido en una lógica de contracción financiera.

**En Nuevo León este año las fábricas pagan en promedio 19 mil 500 pesos mensuales a cada trabajador, de acuerdo con reportes del IMSS: eso incluye desde a quien hace partes para aviones, hasta aquellos que ensamblan muñecas Barbie de Mattel en esa entidad.**

De cualquier modo, **es una cifra 60 por ciento inferior al equivalente a 48 mil pesos mensuales** que pagaba Tesla hasta 2022 a sus empleados.

Por salarios hace sentido optar por México como destino, lo que incluiría al país en una lista de otros tres (Estados Unidos, China y Alemania) en los que ya hay fábricas de la empresa.

Otros costos también podrían ser reducidos. El Gobierno del Estado de Nuevo León trabaja en los contratos de incentivos que podrían hacer más viable el arribo del fabricante de vehículos eléctricos. También avanza en trabajos de infraestructura relacionada con entrada y salida del terreno de la *gigafactory*, amén de cableado eléctrico y acceso al agua.

¿Qué juega en contra de los regios? La época electoral estadounidense durante la cual Donald Trump puede usar en contra de Musk el anuncio de un arranque de una planta en México.

El mismo líder de Tesla ha sido punzante al exigir vía su cuenta de X al presidente Joe Biden que detenga la inmigración ilegal a Estados Unidos.

#### LA AVANZADA

El Gobierno del estado estima que entre 35 y 40 empresas proveedoras de Tesla ya llegaron. Destacan **Yanfeng Seating**, fabricante de asientos que en enero inauguró su segunda planta en Nuevo León, en la que invirtió 23 millones de dólares.

**Brembo**, la de los frenos, anunció en mayo la expansión de 207 millones de dólares de su planta de Escobedo. También la taiwanesa **Quanta Computer** prometió inversiones.

El caso más interesante es el de la alemana **ZF** que apuesta 200 millones de dólares en un centro de desarrollo avanzado que mete a México en una nueva era de manufactura.

Ahí, 16 laboratorios de última generación certificarán vehículos eléctricos y autónomos, junto a empleados que ya producen cámaras inteligentes para Conducción Asistida (ADAS) y sistemas de frenos *Integrated Brake Control* para conducción automatizada.

Propongo fecha para un potencial arranque de la construcción de esa cantada planta de Tesla: diciembre de este año, ya que haya nuevo presidente en ambos países y la gente piense en vacaciones y regalos, más que en grilla.

---

Director General de Proyectos  
Especiales y Ediciones Regionales  
de EL FINANCIERO

**“En la época electoral estadounidense Trump podría usar en contra de Musk el anuncio de la planta en México”**

**“Propongo fecha para un potencial inicio de esta planta: diciembre, cuando ya haya presidentes en ambos países”**



**E**l ataque, este sábado, de Irán a Israel mediante drones cargados con misiles y explosivos convencionales encendió las alertas a nivel internacional.

Desde el ataque israelí, semanas atrás, al edificio oficial de Irán en la capital siria de Damasco, los servicios de inteligencia militar de la OTAN (en Europa) y el Pentágono, en Estados Unidos, esperaban “más temprano que tarde” –declaró Biden– un contraataque iraní a objetivos israelitas.

El debate de si el edificio en Damasco es o no consulado –según fuentes militares de Israel no lo es–, a estas alturas resulta irrelevante. Israel sostiene que no es un consulado ni una embajada, sino un edificio de instalaciones militares iraníes de sus Fuerzas Revolucionarias, disfrazado de otra función oficial. Para Teherán, sede de la República Islámica de Irán, Israel atacó un edificio oficial de su país, en cuyo techo ondea la bandera iraní.

El contraataque esperado pudo ser desarticulado, en buena medida, gracias al llamado “escudo de acero”, que representa el sofisticado sistema antimisiles que Israel tiene instalado en todo su territorio. Dispara a poten-

## Alerta mundial



ciales enemigos aéreos antes de que puedan hacer contacto con objetivos en tierra.

La clave es el tamaño y la dimensión del bombardeo: 10 o 20 drones pueden ser eliminados en el aire; 500 ya es cosa distinta.

El riesgo regional se eleva sustancialmente cuando ambas

naciones atacan objetivos propios. Los intercambios usuales de estos dos archienemigos son, generalmente, a nivel de retórica, discursos: “Los hijos del mal y el sionismo”, según Irán, mientras que para Israel son los “radicales islámicos”.

El tema es que el clima de enfrentamiento y fuego cruzado dispara las preocupaciones por un conflicto regional de alta escala, que transforme esa zona en un conflicto global donde se vean involucrados, por alianzas y respaldos, otras naciones y bloques.

Rusia es tradicionalmente un aliado natural de Irán: le suministra armamento, tecnología, capacitación. A cambio, la República Islámica se ha convertido en los últimos años en el principal desarrollador mundial de drones para uso militar: reconocimiento, bombardeo, espionaje, etcétera.

Estados Unidos está anclado a Israel con graves y delicados problemas debido al ambiente electoral norteamericano. El gobierno de Netanyahu se ha rehusado sistemáticamente a ceder en sus ataques, ofensivas



y excursiones criminales en territorio palestino en Gaza, con eventuales y quirúrgicos ataques a Cisjordania, Damasco y la zona fronteriza con Egipto.

A ojos del mundo, Israel se ha excedido en la brutalidad de sus ataques, en la destrucción de Gaza y en la muerte de miles de inocentes en su afán por exterminar a Hamás.

Para muchos internacionalistas, la operación tiene ya características de genocidio.

¡Qué ironía de la historia! El pueblo víctima del Holocausto, el país fundado y nacido para dar cobijo a un pueblo que escapaba del genocidio, es ahora, trágicamente, el protagonista de otro; esta vez, en calidad de ejecutor.

¿Será que la humanidad no aprende lección alguna?

Si Irán se involucra de forma más intensa en el conflicto, bombardeos, misiles, aviones, ataques continuos a Israel, será el detonante de una respuesta brutal por parte de Netanyahu que, por ahora, medita con sus altos mandos militares y contiene el ímpetu del gobierno de coalición que exige responder.

Es de muy difícil pronóstico la explosión de un conflicto global en esa zona.

Las potencias militares formarían alianza con los países con quienes han guardado relaciones estrechas por años, pero ¿cuál sería el rol de China, por ejemplo?, ¿se convertiría en el gran factor de negociación y paz, al forzar a Rusia a limitar su respaldo y condicionar a Estados Unidos a contener a Israel?

Para las elecciones en Estados Unidos, existe ya un costo entre el votante joven, que condena a Biden y su gobierno por no haber ejercido sanciones, controles y limitaciones de apoyo a Israel. ¿Eso pudiera impulsar una eventual victoria de Trump, sumido como está ahora, en juicios, demandas y procesos judiciales?

Las posiciones de Qatar, Emiratos Árabes, Yemen y hasta la propia Arabia Saudita se verían comprometidas. No faltarán ayatolas y líderes religiosos del mundo islámico que pudiesen declarar una Guerra Santa.

Complejo escenario para el Medio Oriente y el mundo entero. La propia OTAN y la Unión Europea tendrían que reflexionar su postura y fijar una posición: han ejercido fuerte presión sobre Israel para que negocie un acuerdo de paz y detenga los ataques. Sin ningún éxito hasta ahora.

Por lo pronto: alerta global.



# No hay presiones, sino presionados

¿Los jueces electorales están expuestos a presiones? Claro que sí. Y podemos verlas en posicionamientos que fijan diversos políticos en declaraciones hechas a medios de comunicación; en acusaciones que emiten a través de sus distintas redes sociales o bien, incluso en artículos que publican sobre el parecer o no de una determinada resolución que emitimos los jueces electorales.

Vivimos a diario filtraciones, presiones de granjas de bots, de troles y sin duda por parte de funcionarios públicos de alto nivel.

Sin embargo, nuestra fun-

ción no es meternos al debate con los políticos, es actuar conforme a Derecho, conforme a la Constitución y a las leyes; además, debemos regirnos de acuerdo con nuestros principios, convicciones y criterios jurídicos.

¿Cómo debemos los jueces actuar ante las distintas presiones mediáticas, políticas e incluso ilícitas que se presentan?

Con templanza, con una actuación ética, con valentía y con la ley como dirección de nuestros actos. La ley es nuestra mejor defensa.

Al final, ante las resoluciones que emitimos los jueces electorales derivado de las impugna-

ciones que se presentan debe quedar patente que todos ganan y todos pierden, que no hay sesgo alguno y que las presiones no surten efecto alguno.

En los últimos siete años, el Tribunal Electoral ha resuelto múltiples casos que han generado polémica entre diversas instancias y actores políticos, pero que, al final, es evidente la independencia judicial. Veamos algunos ejemplos.

En un asunto relacionado con la integración de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión derivado de una impugnación de MC y una diputada, el Tribunal determinó que, en el caso concreto de la

Cámara de diputaciones, debe integrarse conforme al principio de máxima representación efectiva, sustentada en criterios de proporcionalidad y pluralidad, por lo que se ordenó que las próximas integraciones estuvieran representadas por todos los grupos parlamentarios que la integran (SUP-JE\_281/2021 y acumulado).

El Tribunal emitió una sentencia (SUP-RAP-108/2021 y acumulados) que confirmó la resolución del INE de sancionar a Félix Salgado Macedonio con la pérdida del derecho a ser registrado como candidato a gobernador en Guerrero por la omisión de presentar el informe de gastos de precampaña.

En 2021, el Tribunal confirmó la orden de suspender la propaganda gubernamental del presidente de la República durante el periodo de las campañas de ese año y hasta el día de la jornada electoral (SUP-REP-229/2021 y acumulados).

En 2022 determinó que los partidos pueden generar ahorros para la adquisición de inmuebles a partir del remanente de sus gastos ordinarios. Así que revocó la sanción impuesta a Morena, derivado de que sus comités estatales transfirieron al CEN recursos para crear un fideicomiso para la compra o reparación de inmuebles por

un monto de \$372,461,840.00 (SUP-REC-249/2022).

En 2023 (SUP-RAP-391/2023) confirmó la megamulta por 62.2 millones de pesos impuesta a Morena por irregularidades en la fiscalización de su proceso interno para elegir a la persona encargada de la coordinación de la defensa de los comités de la cuarta transformación.

En 2023, el Congreso de la Unión emitió reformas a las leyes electorales en las que un artículo transitorio estableció que, a la entrada en vigor del decreto, el secretario ejecutivo del INE dejaba de ejercer su función hasta que el INE designara uno nuevo. El INE impugnó esta determinación en donde la Sala Superior inaplicó dicho artículo por vulnerar la autonomía del INE, así como que era una norma privativa y retroactiva; se ordenó restituir al secretario ejecutivo (SUP-JE-23/2023).

En 2024 (SUP\_JE-52/2024) se decretó la invalidez del mecanismo creado por la Comisión Nacional de Derechos Humanos para dar seguimiento a las campañas electorales por carecer de atribuciones para conocer de asuntos en materia electoral.

Recientemente, la Sala Superior confirmó un acuerdo de la UTCE del INE por el que

desechó la denuncia presentada por Xóchitl Gálvez con motivo de la publicación de libro “¡Gracias!”, de la autoría de AMLO (SUP-REP-266/2024).

Estos ejemplos demuestran, ante propios y extraños, que todas las fuerzas electorales, ya sean del gobierno o de la oposición, pueden ganar en el TEPJF y que las y los jueces electorales hemos actuado con absoluta independencia y valentía judicial.

“No hay presiones sino presionados”, decía un viejo magistrado con una frase que formó a una generación de secretarios. Los jueces electorales nos sentimos presionados por resolver con pulcritud, con oportunidad y conforme a Derecho. Así que las presiones externas, como dijera el clásico, “nos hacen lo que el viento a Juárez”.

**“No hay presiones sino presionados’ (...). Los jueces electorales nos sentimos presionados por resolver con pulcritud, con oportunidad y conforme a Derecho”**

**Confidencial**

## ***Muy confiados, ya hasta trabajan en revisión del T-MEC***

En el equipo de la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, ya se trabaja en la revisión del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, el cual tendrá que llevarse a cabo en 2026. Resulta que los encargados de ello son el doctor **Juan Ramón de la Fuente**, quien es el coordinador, así como el excanciller **Marcelo Ebrard** y la empresaria **Altagracia Gómez Sierra**. Nada más que, antes de la revisión del T-MEC, habrá que ganar primero la elección del 2 de junio.

## ***Alito, contra viejas cuentas de priistas***

El dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, se fue con todo contra sus ex correligionarios que hoy visten casaca de la '4T'. Ayer dijo que Morena "saca a delincuentes de la cárcel para que sean sus operadores políticos y electorales y robarse la elección" presidencial. Y fue más directo, al decir que "Morena y sus aliados agarran a la basura política del PRI y se la llevan con ellos para trabajar". Entre esa "basura" nombró a los exgobernadores priistas de Tamaulipas **Eugenio Hernández**, apenas salido de la cárcel por enriquecimiento ilícito, y del Estado de México **Eruviel Ávila**. Del primero exigió a las autoridades que sigan investigando sus delitos, y del segundo anunció que presentó una denuncia penal por peculado y desvío de recursos públicos por más de mil 365 millones de pesos.

## ***En campaña... pero por el CEN del PAN***

Y a quien por primera vez vimos sin traje, ligeramente despeinado y sin gel, en mangas de elegante camisa blanca y caminando por las calles fuera de la Ciudad de México, fue al coordinador de los diputados federales del PAN, **Jorge Romero**. Como para que lo conozcan los panistas de otras partes del país, se dejó ver caminando por tierras de Guadalajara y de Monterrey, en campaña y para que lo vea la militancia del partido que quiere dirigir a nivel nacional. Acompañó a algunos candidatos blanquiazules y de la alianza opositora, pero al mismo tiempo busca seguidores y simpatizantes para ocupar el edificio de la colonia del Valle cuando se vaya su aliado y amigo Marko Cortés, nos comentan legisladores federales azules.

## ***Youtubers 'cuatroteros', ahora en el INE***



En el INE cada vez cambian más el rosa mexicano por el guinda, color oficial de Morena. Al menos algunos hechos parecen sugerirlo, como por ejemplo que ahora ya se permite el ingreso a *youtubers* y seudorreporteros afines a ese partido. Los mismos que van a la mañanera del presidente López Obrador.

## ***Noboa pretende solucionar el conflicto... con ceviche***

Daniel Noboa, presidente de Ecuador, ya presentó su plan para acabar con el conflicto con México. En entrevista con la cadena australiana SBS News, adelantó que para resolver el problema va a “invitar al presidente López Obrador a comer ceviche, probablemente también podamos comer unos tacos juntos, y hablar”. Según Noboa, el encuentro se puede dar “cuando él (Presidente mexicano) esté listo”. ¿Será que cree que el camino al corazón de López Obrador pasa por su estómago?

## ***Llama AMLO a no politizar la Convención Bancaria***

El presidente López Obrador confirmó su asistencia a la Convención Nacional Bancaria, algo que había prometido desde que se comenzó a aplicar el plan de recuperación de Acapulco, tras el paso del huracán *Otis*. Aprovechó para llamar a la oposición a que no quieran agarrar el tema de inseguridad para “sacar raja política” en el marco del evento. “El llamado es para provocadores, sectarios, que piensan que de esta manera van a causar daño a la transformación”, soltó el mandatario.



# La inteligencia artificial como herramienta

COLABORADOR INVITADO

**Juan Carlos Machorro**

Abogado líder de la práctica transaccional de Santamarina y Steta

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx



Mucho se ha comentado y debatido acerca del potencial de la inteligencia artificial, particularmente la inteligencia artificial generativa y la posibilidad de que esta reemplace muchas de las funciones que hasta hoy desarrollan las personas, desatando con ello un serio problema que afecte la empleabilidad y el sustento económico de millones de personas.

Esto ha generado, sin duda, ansiedad en la fuerza de trabajo en distintos sectores y, en paralelo, la atractiva oportunidad de lograr mayores niveles de eficiencia y rentabilidad financiera en los negocios.

En el contexto de este debate han surgido voces que también destacan que la inteligencia artificial puede de hecho generar nuevos roles y oportunidades laborales en áreas emergentes.

Recientemente, KELLOGG INSIGHT, una publicación a cargo de la Escuela de Administración de Kellogg de la Universidad de Northwestern, dio a conocer un intercambio de ideas al respecto vía podcast (*AI Is a Tool. How Do We Want to Use It?*) en el que participaron el académico Hatim Rahman, Jess Love, editor en jefe de Kellogg Insight y Laura Pavin.

En dicho intercambio de ideas el profesor Rahman se pregunta ¿cuántos empleos han sido reemplazados en los Estados Unidos por la tecnología desde el año 1950?, pues resulta que únicamente uno de cada 270 empleos enlistados en el censo de 1950 (de los Estados Unidos de América) ha sido el eliminado y reemplazado por la automatización. En caso de que se pregunte usted de qué empleo se trata, estamos hablando de los operadores de elevadores.

En otro ilustrativo ejemplo, los participantes de esta charla analizan como durante varias décadas han existido programas diversos para automatizar muchas de las responsabilidades a cargo de los pilotos de aeronaves. Algunas estimaciones indican que entre 90 y 95% de las tareas a cargo del piloto pueden ser automatizadas. Sin embargo, la función de los pilotos no ha desaparecido ni desaparecerá en

el futuro próximo; de hecho, el número de pilotos y los salarios que estos obtienen se han venido incrementando consistente-

mente durante años.

Uno podría atribuir esto en parte a la defensa férrea que presentan fuertes organizaciones sindicales que velan por los puestos de trabajo de los pilotos alrededor del mundo; en el fondo se trata, sin embargo, de contar con una persona responsable y *confiable*, que asegure a los pasajeros que la aeronave despegue de forma segura y, una vez en el aire, que esta sea capaz de aterrizar en forma confiable.

En este sentido se ha decidido irremediablemente que continuaremos entrenando, contratando y pagando buenos salarios a los pilotos que jueguen este rol de *confianza* en los usuarios de servicios de transporte aéreo.

En la opinión del profesor Rahman esto constituye un ejemplo de lo que puede resultar posible en forma transversal en otros sectores; en pocas palabras, el hecho de que muchas de las tareas relacionadas con una ocupación puedan ser automatizadas, no significa que fatalmente el empleo desaparezca por completo.

Lo que resulta cierto e ineludible es que el futuro de muchos empleos, de muchas profesiones y actividades económicas se verá impactado por la utilización de herramientas disruptivas de tecnología e inteligencia artificial, y que aquellos profesionistas con capacidades de entendimiento y utilización eficiente de estas herramientas prevalecerán sobre aquellos otros que no tengan in-

terés o no tengan las capacidades de entendimiento y evolución hacia una economía en la que se requerirá de la utilización eficiente de la inteligencia artificial generativa.

En el contexto de la creciente influencia de las nuevas herramientas tecnológicas y la inteligencia artificial, se considera que la educación del futuro deberá centrarse en el desarrollo de competencias clave que permitan a las personas adaptarse y sobresalir en un entorno digital y tecnológico en constante evolución.

Algunas de las competencias que deberán privilegiarse en la educación del futuro incluyen el pensamiento crítico para evaluar y cuestionar niveles de información cada vez más abundantes y accesibles; la creatividad e innovación fomentando la capacidad de generar nuevas ideas y soluciones; las habilidades digitales; la colaboración y el trabajo en equipo en grupos interdisciplinarios e, irremediablemente, el aprendizaje continuo. Un elemento adicional y no menos importante es la capacidad del ser humano de tomar decisiones con base en valores y prioridades.

Es necesario insistir en nuevas competencias que permitan a las personas adaptarse a los cambios impulsados por la tecnología y aprovechar las oportunidades que ofrecen para el desarrollo personal y profesional, pero manteniendo siempre a la persona y la dignidad del individuo como el centro y la prioridad de cualquier discusión al respecto.

***“... han surgido voces que destacan que la inteligencia artificial puede de hecho generar nuevos roles y oportunidades laborales en áreas emergentes”***

***“... el futuro de muchos empleos, de muchas profesiones y actividades económicas se verá impactado por la utilización de (...), inteligencia artificial”***



## Secuestro clave en Sinaloa

**E**l sábado a las ocho de la mañana fue secuestrado en Culiacán Luis Alonso García, junto con su ayudante Francisco Cerón.

Luis Alonso es candidato a regidor por el Frente opositor PAN-PRI-PRD-PAS. Pero el detalle que hace particularmente relevante este secuestro es que él es secretario de Organización del Partido Sinaloense (PAS).

El PAS es un partido local que tiene 167 mil militantes activos, más que el PAN y el PRI juntos.

Su papel en la alianza es clave: aporta su estructura, que abarca todo el estado, para promover el voto, organizar la movilización los días previos a los comicios y tener representantes en las casillas.

Todo lo anterior –promoción del voto, movilización, representación en casillas, etcétera–, que se conoce como “estructura”, tiene nombres y apellidos.

Luis Alonso García tiene a su cargo la estructura y lleva los nombres, apellidos, direcciones y tareas de cada uno de los que conforman la organización de la alianza opositora al gobierno.

La última imagen que se tiene de él es cuando su coche fue alcanzado y detenido por una patrulla (camioneta) de la policía en el bulevar de Las Torres, a dos cuadras de la avenida Álvaro Obregón, la principal de Culiacán.

Desde ese momento no se han tenido noticias suyas, no obstante el compromiso inicial del gobernador de encontrarlo y de la marcha que se realizó el domingo en demanda de su aparición con vida.

Hace tres años, en los días previos a la elección federal intermedia y de gobernador del estado, fue secuestrado el secretario de Organización del PRI, José Alberto Salas.



Igual que Alonso García en esta elección, Salas tenía a su cargo la “estructura” del bloque opositor.

Luego de su secuestro, alrededor de 200 integrantes de la estructura de la oposición fueron *levantados*, llevados a casas de



seguridad, amarrados, con los ojos vendados, y los soltaron después de las elecciones.

Ganó de manera “abrumadora” el candidato de Morena al gobierno estatal, Rubén Rocha Moya, al priista Mario Zamora.

El narco y sus pistoleros operaron para hacer ganar holgadamente a Rocha Moya. A ellos se las debe.

Ahora, con el secuestro de Alonso, la historia parece comenzar a repetirse. Con una variante. Su secuestro se realiza un mes y medio antes de la elección y no días antes.

Se trata de esparcir terror entre quienes están en la estructura del bloque opositor. Ya tienen sus nombres, direcciones y el rol que juega cada uno.

Así, tal vez, no sea necesaria una operación tan llamativa y ostentosa como la que implementó el *Cártel de Sinaloa* en la elección pasada, en favor de Morena y de Rocha Moya.

Cuando se dio a conocer el secuestro de Alonso, el sábado, el gobernador Rocha Moya respondió al reclamo de la sociedad sinaloense y anunció que buscarían por todos los medios

al dirigente desaparecido.

Luego se supo, mediante video, que el vehículo compacto en que viajaban Alonso y su acompañante fue detenido por una camioneta de la policía de Culiacán.

Ayer lunes el gobernador cambió su actitud de colaboración para ubicar a Alonso, y dijo sin ninguna prueba ni indicio que él tenía la hipótesis de que fue “autosecuestro”.

Entre las llamadas que hice a Sinaloa para conocer qué está pasando, recogí el comentario de un candidato a diputado local por la oposición: “Mi madre me exige que me baje” de la elección.

Sí, hay miedo. Ese es el objetivo. O por lo menos el resultado: terror.

Hace un par de semanas el *Cártel de Sinaloa* secuestró a 60 personas en Culiacán. “Son cosas que suceden”, dijo el gobernador.

Ninguna autoridad los liberó, sino el propio cártel, cuando quiso.

Así de empoderado está el narco en el gobierno de Sinaloa.

En esas condiciones batalla la oposición.



# Morena rescata a Jalisco

Existe sobrada preocupación en el cuartel naranja en donde despacha como máximo mandamás Dante Delgado por lo que ocurre en Jalisco, en donde la moneda está en el aire en lo que respecta a la gubernatura, ya que los números en las encuestas se han cerrado entre la candidata de Morena y aliados, Claudia Delgadillo González y Pablo Lemus, de MC, debido a que, entre otros factores, los malos colaboradores del gobernador Enrique Alfaro, le están cobrando factura entre los jaliscienses.

De todos es conocido la mala relación que existe entre el mandatario estatal y el líder nacional de Movimiento Ciudadano y ello se refleja en la responsabilidad que carga cada uno de ellos para mantener el poder en Jalisco, aunque la verdad, el total responsable político de lo que ocurra

electoralmente en esa entidad es el mismo Alfaro y por ello, tendrá que cargar con la inminente derrota.

La terquedad del mandatario por mantener en su cargo como secretario de Transporte y Movilidad a Diego Monraz, acarrea costos políticos electorales cuyos resultados se verán el 2 de junio.

Monraz ha construido una red ilícita de negocios paralelos a su cargo que tienen que ver con el robo de combustibles, con el Macrobús y el Peribús, además de la venta de camiones Fotón que el gobierno estatal apoya con el anticipo a fondo perdido.

El jineteo del dinero de los transportistas es descarado y el subsidio que les da el gobierno a los transportistas se tarda hasta 60 días en devolverse.

Hace unos días los jaliscienses

se despertaron con la noticia de que la Fiscalía General de la República realizó un cateo en patios de operaciones del Peribús (en donde los operadores mayoritarios son los hermanos Hugo Maximiliano y Jorge Humberto Higareda de la alianza de Camioneros y vinculados a Diego Monraz) para decomisar más de 31 mil 700 litros de hidrocarburo.

El almacenamiento ilegal de este hidrocarburo fue asegurado por la Fiscalía y se abrió una carpeta de investigación por este delito y los que resulten.

La pregunta que salta a la vista es ¿qué hacía ese combustible en una instalación en donde tiene injerencia el gobierno de Enrique Alfaro a través de la secretaría de Transporte y Vialidad a cargo de Diego Monraz?

Ahí no se detuvieron las pesquisas de la FGR, ya que días

después de este operativo realizó otro en una empresa de auto-transporte ubicada en San Martín de las Flores, en Tlaquepaque, la cual quedó asegurada y pronto esa institución informará sobre el resultado de sus diligencias.

La triangulación de recursos públicos y de “negocios colaterales” a través de los hermanos Higuera y otros prestanombres con el consentimiento de Enrique Alfaro, se investiga a través de instancias federales y no dude estimado lector que, incluso, en la víspera de las elecciones saldrán noticias sobre este escabroso asunto.

Por obvias razones, este tema de corrupción, ya está en el escritorio del principal huésped de Palacio Nacional y es de esperarse que se emitan las instrucciones de alto nivel para no dejar estos ilícitos bajo el manto protector de Alfaro.

Movimiento Ciudadano ha dilapidado su capital político en aras de preservar caprichos de sus dirigentes nacionales y en este caso de Jalisco y como se observa el panorama electoral, será difícil que esta franquicia mantenga el registro nacional como partido

político e igual de grave será la pérdida de la gubernatura de esta entidad.

Luego de que Pablo Lemus arrancara con una ventaja sobre su más cercana competidora, Claudia Delgadillo — con dos dígitos— con el paso de los días la brecha se cerró a tal grado que en estos momentos, a 50 días de la elección, existe un empate técnico y no hay duda que habrá alternancia en el poder.

Los jaliscienses se preguntan sobre las razones que tiene Alfaro para solapar y proteger a Diego Monraz a tal grado que le ha generado buena parte del desgaste que ostenta el mandatario en relación a su calificación reprobatoria que tiene ante sus coterráneos.

Todavía hay tiempo de que Alfaro enmiende el camino para su causa política, pero sobre todo para la población que les dijo llevarla a otros niveles de desarrollo y calidad de vida.

Al parecer esa calidad de vida solo es para sus cuates y si no me cree, habrá que investigar las propiedades que tienen algunos de sus colaboradores en Punta Mita.

(CONTINUARÁ)



# Dos formas de gobernar



El próximo 2 de junio millones de mexicanos tendremos la oportunidad de votar y con ello decidir qué tipo de gobierno queremos para los próximos años. En juego se encuentran más de 20 mil cargos de elección popular, pero también la posibilidad de cambiar las administraciones que no han dado los resultados necesarios.

El municipio de Zapopan, en Jalisco, funciona como un buen ejemplo de lo que acontece todavía en muchas partes de nuestro país, cuando los gobiernos solo benefician a unos pocos dejando a su suerte a la mayoría de la población.

Con más de 1.4 millones de habitantes, Zapopan es la segunda área conurbada más poblada de México, solo detrás del Área Metropolitana del Valle de México. Se trata de un municipio lleno de contrastes y profundamente desigual; según el Atlas de

la Desigualdad Jalisco, de 2021, Zapopan registró el mayor índice, al mostrar que no todas las personas tienen el mismo acceso a bienes y servicios.

Para quien no conozca, el municipio cuenta con exclusivas zonas comerciales y financieras, pero también con colonias enteras que se encuentran en situación de pobreza, donde el olvido gubernamental es demasiado notable. Un informe del Coneval revela que 1 de cada 5 habitantes de Zapopan se encuentran en situación de pobreza y en algunos casos se padece pobreza extrema.

Con colonias enteras, sin pavimentación y con intermitencia o falta de servicios públicos, las y los zapopanenses tienen que vivir con un gobierno que ha priorizado los negocios antes de buscar atender las necesidades de la mayoría de las personas. De los casos más notables de mala

administración es la desaparición de 300 millones de pesos durante la gestión de Pablo Lemus como presidente municipal de Zapopan, los cuales fueron depositados en Accendo Banco, una institución que entonces contaba con acusaciones de lavado de dinero y falta de capitalización, aspectos que señalaban que la institución no cumplía los requisitos mínimos para invertir recursos públicos.

El ceder espacios y servicios públicos para intereses privados ha sido una constante en los gobiernos de Movimiento Ciudadano. En las últimas semanas, hemos visto cómo las administraciones naranjas han sido omisas con el tema del alumbrado público. Por muchos años Zapopan ha estado a oscuras, actualmente se tiene el registro que el 68% de las luminarias del municipio no funcionan.

La situación es grave, pero no



se justifica la decisión por parte del gobierno emecista al adquirir un compromiso por 18 años y con un costo de 4 mil millones de pesos, es decir, 20 millones de pesos al mes, lo que se traduce en una deuda importante para cada habitante de Zapopan para cubrir este servicio público.

Así como Zapopan, decenas de municipios en todo el país se encuentran en manos de personas que no buscan el bien común, por eso la importancia del 2 de junio para dar pie a administraciones que sí vean por la mayoría de las personas. Gobiernos que entiendan del cuidado del dinero público para que este no sea depositado en instituciones o proyectos dudosos, incluso para ello se pueden contar con diferentes mecanismos o colaboración con la ciudadanía, como contar con

revisiones externas y periódicas a los diversos depósitos que realizan los gobiernos a instituciones bancarias y así evitar más casos como Accendo Banco.

Para atender el tema de licitaciones será necesario que cada municipio cree marcos regulatorios, los cuales ayuden a prevenir que se beneficie a un solo proveedor o que su propuesta sea realmente la mejor para las finanzas públicas.

Tenemos la oportunidad de escoger gobiernos centrados en el bienestar, en la transparencia y rendición de cuentas, así como el trabajo para la mejora de los servicios públicos sin que represente una grave deuda. El panorama actual exige que sigamos luchando contra la corrupción, contra los acuerdos que solo benefician a unos cuantos.

Nuestros votos deben encami-

narse a proyectos que apuesten por la innovación, por buscar atender los problemas de raíz y la correcta gestión de recursos públicos, ya que los próximos años serán cruciales para atender las crisis que ya nos acechan, como el cambio climático, el tema de la vivienda, la salud mental y cuidados, así como la seguridad y atenderlas solo será posible con administraciones conscientes y honestas.

**“Tenemos la oportunidad de escoger gobiernos centrados en el bienestar, en la transparencia y rendición de cuentas...”**



## La mesa maldita

de la Judicatura, dice: “Organizaba reuniones entre juzgadores y autoridades del Ejecutivo (Sedena o Gobernación), especialmente en materia mercantil y penal, con el propósito de socavar la independencia de los juzgadores bajo el argumento de ‘sensibilizar’”.

A lo que se refiere es a la Mesa de Judicialización, un invento de Scherer, que atendía los casos de interés político del presidente Andrés Manuel López Obrador. El método empleado era la fabricación de casos con información cierta o falsa de la Unidad de Inteligencia Financiera y del Centro Nacional de Inteligencia, que se entregaba a la Fiscalía General de la República para abrir las carpetas de investigación. Luego, el papel de Zaldívar era el de instrumentar esos casos en el Poder Judicial para encontrar culpables. Zaldívar era el último brazo de López Obrador para atacar a sus enemigos y alcanzar sus objetivos.

La Mesa de Judicialización, coordinada por Scherer, se reunía en Palacio Nacional y la integraban representantes de los secretarios de la Defensa, Marina y Seguridad Pública (en ese entonces Alfonso Durazo), del fiscal general, del jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera (que era Santiago Nieto) y del Centro Nacional de Inteligencia. Zaldívar estaba representado por Alpízar,

que invitaba a jueces y magistrados a su rancho cerca de Toluca, donde organizaba reuniones y comidas con espectáculos para transmitirles instrucciones. Alpízar niega que esas fiestas sirvieran para tales propósitos.

Los temas en esa mesa, algunos de los cuales vienen referidos vagamente en la investigación de la Suprema Corte de Justicia sobre Zaldívar, fueron:

- 1.- Emilio Lozoya. Scherer primero y luego el fiscal Alejandro Gertz Manero negociaron con él para que, a cambio de su libertad, implicara a priistas y panistas en el caso de la corrupción de Odebrecht (que se ha venido cayendo a pedazos), la venta de la planta de fertilizantes Agronitrogenados, de Alonso Ancira, para obligarlo a venderla a un empresario muy cercano de Scherer, que había financiado campañas de López Obrador, que tampoco resultó como deseaban, y el caso Fertinal, que querían quitárselo a Ricardo Salinas, sin tener éxito tampoco.
- 2.- Ayotzinapa. En la mesa se acordó culpar a funcionarios del gobierno de Enrique Peña Nieto y meter a la cárcel al exprocurador Jesús Murillo Karam, acusándolo de encubrimiento de un crimen de Estado. Hasta hoy, que se encuentra bajo proceso en su casa, el gobierno no ha podido sostener su teoría ni tampoco sus investi-

Lo más delicado y grave de la investigación de la Suprema Corte de Justicia sobre el exministro Arturo Zaldívar, sus operadores políticos y el exconsejero jurídico de la Presidencia Julio Scherer, se encuentra en un breve párrafo en la página cinco del documento, que si la pesquisa llegara al fondo de lo que toca por encima, se podría configurar un caso extraordinario de corrupción institucional desde los más altos niveles del Estado mexicano. Contenido en las imputaciones contra Carlos Alpízar, brazo derecho de Zaldívar y ex secretario general del Consejo

**Lo que quedó fue un mapa de colusión de funcionarios, tráfico de influencias, uso indebido de facultades, violaciones al debido proceso y a los principios en ley que rigen**

gaciones han avanzado más allá de donde las dejó Murillo Karam. La idea de meter a militares en la cárcel por la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa no fue un tema de la mesa, pero la investigación entró en una contradicción por la lucha entre civiles y militares, que aún prevalece.

**3.- Genaro García Luna.** El exsecretario de Seguridad Pública fue utilizado por el Presidente como instrumento para golpear al ex-presidente Felipe Calderón. García Luna fue detenido en Dallas y encontrado culpable por un jurado en Nueva York de recibir sobornos del *Cártel de Sinaloa*, pero hasta su captura en Estados Unidos no había ninguna investigación en México. Las que se construyeron posteriormente a su detención se han ido cayendo.

**4.- Luis Cárdenas Palomino.** El coordinador de Inteligencia de la Policía Federal, bajo el mando de García Luna, fue detenido por su probable responsabilidad en la tortura de varios miembros de una banda de secuestradores a la que perteneció la francesa Florence Cassez. Posteriormente fue acusado de estar implicado en la operación *Rápido y Furioso*. Un juez lo liberó por este caso, pero sigue en la cárcel por el de la tortura.

**5.- Rosario Robles.** Por razones personales más que políticas, López Obrador quiso que la encarcelaran, acusada por los delitos del ejercicio indebido del servicio público en su modalidad de emisión en el caso llamado *la estafa maestra*, por lo que estuvo tres años en prisión a partir de un fallo de un juez vinculado a la parte instrumental de la Mesa de Judicialización, sobre la base de una prueba, una licencia de con-

ducir apócrifa. Todavía enfrenta una acusación por delincuencia organizada.

**6.- Caja Libertad.** Este caso tiene que ver con Juan Collado, contra quien había un viejo agravio del Presidente –fue quien facilitó la difusión de los videoescándalos en el gobierno de López Obrador en la Ciudad de México–, y detenido por presuntos delitos de lavado de dinero y delincuencia organizada, y más adelante por posible fraude y defraudación fiscal. Collado denunció a Scherer de ofrecerle salir de la cárcel si vendía Caja Libertad, con la que no se pudo quedar el exconsejero jurídico.

**7.- Infonavit.** La Fiscalía General retomó el caso de un acuerdo reparatorio en el Infonavit por la celebración de contratos firmados por funcionarios del Infonavit y una empresa particular por presuntas conductas ilícitas. Durante el proceso se dieron denuncias de extorsiones para obligar a pagar sumas multimillonarias, y hasta hoy nadie de los implicados está en la cárcel.

La Mesa de Judicialización perdió impulso con la salida de Scherer del gobierno en 2021, pero lo que quedó fue un mapa de colusión de funcionarios, tráfico de influencias, uso indebido de facultades, violaciones al debido proceso y a los principios en ley que rigen. Fue un mecanismo de corrupción institucional que, si México fuera un país de leyes, varios secretarios de Estado y funcionarios de alto rango irían a la cárcel. La investigación de la Corte no parece que tocará el núcleo de esta maquinaria ilegal y, en todo caso, llegará sólo a jueces y magistrados, el hilo más delgado de esta madeja.



# Crisis de agua en la del Valle: un testimonio

**S**ara\* vive en la del Valle. El edificio en que renta desde 2021 tiene más de 50 años y dos cisternas. Los vecinos apenas si se llevan. Normal. Y lo primero que pensó al leer quejas por agua fétida en su colonia es que era pura grilla anti-AMLO.

“Aquí son bien anti-Morena”, me dice cuando le pido relatarme cómo ha vivido la crisis que entra en su tercera semana mientras el gobierno capitalino sigue, también por tercera semana, minimizando el problema.

Las sospechas políticas de Sara parecieron confirmarse cuando vio el boletín del Sacmex del 1 de abril. En respuesta a una nota de *Reforma* de ese día, el sistema de aguas de la capital desmentía la denuncia de contaminación hecha por unos vecinos.



“No existen evidencias de que el agua suministrada en la zona reportada se encuentre contaminada por gasolina ni algún otro hidrocarburo”, dice el Sacmex al informar que acudieron a tomar muestras y el agua no representaba “riesgo alguno”.

Pero no era grilla.

El sábado 6 una de sus vecinas reportó en el chat comunitario que la contaminación ya les había alcanzado, y el domingo 7 el agua del departamento de Sara “olía a Raid. Hice la prueba de ponerle un encendedor: no se prendía, pero quedaba una nata como de parafina”.

Sara pensó de inmediato que si bien toma agua de garrafón, los días anteriores, como suele hacerlo, preparó té hirviendo de la que sale del grifo.

“Ese domingo reporté en la

página de Sacmex. Me llegó confirmación a mi correo pero tardaron seis días en venir, y eso porque insistí en redes. Dejaron el número para coordinar la limpieza de la cisterna y dijeron que no hay problema con bañarse, salvo que salga muy sucia”.

El casero de Sara es el siguiente asunto de esta crisis. Advirtió que no pensaba pagar por el lavado de cisternas y tinacos. Sólo cuando ella le dijo que el gobierno ofrecía hacerlo, dijo que buscaría a la autoridad para coordinarse. No hay certeza de que ya esté en lista de espera. Otras amigas le cuentan que sus caseros también se hacen rosca.

Todos estos días en que desde otro lugar vimos cómo algunos vecinos de la zona, desesperados por la falta de atención, cerraron Insurgentes, Sara se ha bañado con agua que no es inolora. Y su pelo lo sabe: queda grasoso y más crespo de lo normal.

Es eso o pagar 54 pesos diarios por garrafón. Si ustedes piensan que mejor vaya por uno de los que da el gobierno, piensen

también que no hay centros de atención en cada esquina y que quien no tiene auto no puede andar cuadras y cuadras con el botellón a cuestas.

¿Y al gimnasio a bañarse en vez de hacerlo en casa? El suyo también está en la zona esa donde el gobierno dice que no pasa nada.

“Hoy el agua huele un poco menos pero sí sigue el olor”, me dice más de una semana después. Ella se baña esperanzada en que lo que dice Martí Batres sea verdad: que sólo hay que dejarse de duchar si tiene “piel sensible o con antecedentes de alergia”.

Le digo a Sara que toda proporción guardada la escucho y me acuerdo de *Caracas sin agua*, de García Márquez, o de Fernando Benítez y *El agua envenenada*.

“No, esto es Ibargüengoitia y sus instrucciones para vivir en México”, responde ella puntual: crea usted al gobierno hasta que no; y entonces, no sea delicado y báñese a placer así termine oliendo a Raid.





# Amparo para los ricos



La propuesta de reformas a la Ley de Amparo realizada por Ricardo Monreal es, por decir lo menos, un retroceso respecto a la protección de los derechos humanos en México, ya que habilita la posibilidad de que leyes que sean contrarias a la Constitución tengan efectos sobre las personas que no tengan capacidad o posibilidad de interponer una demanda de garantías. En este contexto, lo

que propone Morena se traduce en la vida real en que si usted es rico y siente que alguna ley del Congreso lastima sus derechos fundamentales, puede usted acudir a un abogado para que interponga una demanda de amparo y solicitar la suspensión de dicha norma para que no lesione más sus intereses. Pero si, por el contrario, es usted pobre y siente que una ley del Congreso viola sus derechos y no cuenta

con recursos para contratar a un abogado que le defienda con un amparo, pues entonces jódase. Esta situación sería así en caso de aprobarse dichas reformas a la Ley de Amparo, ya que, resguardándose en el principio de relatividad del amparo, desean que aunque una instancia judicial declare una norma como contraria a la Constitución, ésta siga aplicándose para todos los que no se puedan amparar y, en el colmo del cinismo y la desvergüenza, continuar aplicando alguna ley contraria a la carta magna.

Escuchaba en la radio a un senador de nombre Israel Zamora —quien me pareció un tremendo farsante— que defendía esta propuesta basado en ideología y demagogia totalmente populista, al decir que no puede ser que un juez suspenda la aplicación de una norma general dictada por un Congreso democráticamente electo. ¿De verdad este senador cree que por ser electos se deben convalidar todas sus trapacerías

y sus desplantes de ignorancia? ¿En verdad creerá que los legisladores conocen de derecho constitucional por el simple hecho de ser electos por voto popular? Parece ser que sí lo cree o por lo menos, eso se entiende de sus intervenciones.

Ahora bien, el trasfondo del asunto es que la 4T no está a gusto con el control constitucional en general, parece ser que la Constitución les estorba y como no la pueden reformar, buscan la forma de sacarle la vuelta para quitar derechos a los ciudadanos, al fin que la popularidad del presidente no se ve manchada.

Es un momento muy grave para el control constitucional y la defensa de los derechos humanos, ya que el grupo parlamentario de Morena sabe que

hay amparos que tardan años en resolverse en cuanto al fondo y es en función de ello que los jueces federales pueden decretar suspensión de leyes que a su juicio puedan ser violatorias de la Constitución para evitar que afecten los derechos ciudadanos. Tanto Monreal como Zamora lo saben, ambos son abogados, pero hacen como que la virgen les habla y están sacrificando la protección de los derechos ciudadanos por normas posiblemente inconstitucionales, con la única finalidad de lograr violar —aunque sea por un ratito— los derechos fundamentales de quienes no pueden contratar abogados para interponer un amparo. Sí, adivinó usted bien: los más pobres. Los que decían que serían primero. Tremenda traición.

***“La propuesta de reformas a la Ley de Amparo (...) es, por decir lo menos, un retroceso respecto a la protección de los derechos humanos en México”***



## Crece lista de tareas para la inquilina de Palacio

**E**n Washington, el titular de la SHCP **Rogelio Ramírez de la O** defendió el plan fiscal para 2025, pues aseguró que una vez concluidas las grandes obras se podrán reducir el gasto y, como consecuencia, bajará el déficit público que este año será el más alto en 30 años.

Sensata explicación, dirán los intelectuales orgánicos, si no fuera porque sea la cada vez más larga lista de tareas del actual gobierno para la próxima inquilina de Palacio, como "he pensado en cambiar el artículo 33 o la de comprometer apoyo para un Congreso en octubre".

La lista de tareas que son misión para la próxima presidenta crece a diario y, aunque garantiza continuidad, aumenta la percepción de que, pese al compromiso del autoexilio en Palenque, para Palacio "continuidad", en los hechos, significa atarle fiscal, política y administrativamente las manos a la sucesora. ¿Qué seguirá?

### Guardia Nacional a tiempo de corregir

Quien esto escribe siempre creyó en el concepto original de la Guardia Nacional, la genial idea presidencial para combatir a las bandas criminales que, "haiga sido como haiga sido", al régimen le fue imposible aterrizar en la realidad.

Tanto la doctora **Claudia Sheinbaum**, como la ingeniera **Xóchitl Gálvez**, consideran a la Guardia Nacional como parte de su proyecto para enfrentar la creciente influencia del crimen organizado en la República.

Si se recupera el concepto de Policía Nacional Federal para la Guardia, con facultades y recursos para investigación, aprehensión y consignación de criminales, como la Gendarmería Francesa, quizá

se revierta el deterioro de la inseguridad que parece imparable.

### El mito del voto en el extranjero

Erran el oficialismo y la oposición al criticar al INE por recortar la lista de mexicanos que votan en el extranjero por no cumplir con requisitos legales. Erran porque se registraron poco más de 226,000 y se elimina a 40,000.

Erran porque los 226,000 serían apenas en 2% de los mexicanos en Estados Unidos, legales e indocumentados. Develan el mito del voto de los mexicanos en el extranjero.

A los legales les importa la ciudadanía. Les da voto y presencia. Los indocumentados sólo quieren pasar inadvertidos por la migra. Lo saben en todos los consulados, pero es políticamente suicida decirlo, porque los políticos explotan el mito y ayudan a que algunos vivales vivan de él. Negocio redondo.

### Notas en remolino

¡Qué penal! Un constitucionalista como **Ricardo Monreal** patrocinando una iniciativa que debilita la ley de amparo... ¿Qué pasa en el sector salud? ¿No qué había dinero suficiente? Se han atrasado en el pago de las quincenas de los médicos residentes de los hospitales públicos... Los diputados dicen que crearán una reserva para que las personas mayores de 70 años cuya afore se lleve el gobierno, puedan reclamarlo. ¿Imaginan el calvario para el trámite? ... Oír al exministro **Arturo Zaldívar** recordó a un personaje de aquella obra de **Reginald Rose**: *Twelve angry men* ... Dejó Voltaire reflexión para tiempos estelares: "Mal obedecen los labios cuando el corazón murmura" ...



## Columna invitada

Antonio Domínguez Sagols

# Debate presidencial: poca profundidad en las propuestas educativas

**E**l debate presidencial del 7 de abril incluyó discusiones sobre diversos temas, como la educación, salud, combate a la corrupción, transparencia, no discriminación y apoyo a grupos vulnerables. Sin embargo, esta columna se centrará únicamente en el tema de la educación. A pesar de la importancia de este tema, las propuestas presentadas por los candidatos fueron insatisfactorias y carecieron de profundidad.

Aunque hubo fallas significativas en el formato del debate, no abordaremos este aspecto, sino que nos centraremos en el desempeño de los candidatos en sus propuestas educativas. Se esperaba que los candidatos presentarán propuestas sólidas y fundamentadas para abordar los desafíos más urgentes del sistema educativo mexicano, los ciudadanos buscaban una visión clara sobre cómo mejorar la infraestructura escolar, garantizar el acceso equitativo a una educación de calidad y fortalecer la formación y el apoyo a los docentes. Además, los candidatos debían proponer estrategias para cerrar la brecha digital y atender las necesidades de las comunidades marginadas, así como una propuesta clara sobre la pertinencia educativa y las necesidades del sector productivo. Todo ello requería un enfoque integral y realista que demostrara un profundo conocimiento de la situación educativa del país.

La candidata Claudia Sheinbaum propuso un programa nacional de becas y

mencionó la Nueva Escuela Mexicana. Más becas de qué nos sirven si la calidad educativa es nula, deficiente y sin rumbo. Aunque destacó la importancia de mejorar la educación preescolar e inicial, no especificó cómo lograr estos objetivos. Asimismo, su enfoque en la creación de más universidades descuida abordar los problemas reales y urgentes que enfrentan las escuelas públicas en todos los niveles, y pasó por alto la necesidad de actualizar los planes de estudio en las universidades existentes.

Por su parte, la candidata Xóchitl Gálvez hizo hincapié en la tecnología, ofreciendo tabletas con internet a los niños para que aprendan robótica, inteligencia artificial e inglés. Aunque el acceso a tecnología es importante, la implementación efectiva de estas propuestas debe ir acompañada de mejoras estructurales en la infraestructura educativa y en la formación de los docentes. Más tarjetas de programas sociales no dan las herramientas para poder progresar por uno mismo.

El candidato Márquez propuso una revisión de los planes y libros de texto gratuitos, así como alianzas con universidades privadas y el fortalecimiento de las públicas. Aunque estas ideas tienen potencial, su falta de detalles sobre cómo llevarlas a cabo y cómo abordar la crisis educativa de fondo deja mucho que desear.

El debate dejó en evidencia la falta de comprensión de los candidatos sobre los problemas reales del sistema educativo

mexicano. No se abordó de manera adecuada la carencia de servicios básicos en las escuelas, como luz, agua y sanitarios, ni se mencionaron los recursos digitales necesarios para fomentar un ambiente de aprendizaje propicio para los estudiantes. Además, los candidatos no abordaron la educación en áreas STEAM (ciencia, tecnología, ingeniería, arte y matemáticas), un aspecto crucial para el futuro del país. Sólo el 16% de los estudiantes en México egresan a carreras STEAM, y ninguno de los candidatos ofreció un plan concreto para aumentar esta cifra y preparar a los jóvenes para los desafíos del siglo XXI. Los países con mayor crecimiento económico e inversión extranjera están teniendo cifras de egresados STEAM por arriba del 40 por ciento. A este paso el *nearshoring* lo veremos pasar como un jet supersónico.

En lugar de centrarse en descalificaciones mutuas, los candidatos deberían haberse enfocado en proponer soluciones concretas y realistas para mejorar la calidad de la educación en nuestro país. En vez de andar compitiendo por quién va a repartir más tarjetas o dinero debieron proponer cuánto va a ser el presupuesto para mejorar la capacitación docente, que hoy es inexistente. Cómo mejorar la educación y hablar de calidad sin tener un foco en la capacitación del docente. En vez de hablar de programas sociales hablemos de herramientas para que la gente ya no necesite programas sociales, y la herramienta madre es la educación.



**El privilegio  
de opinar**

Manuel @ Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

## Lilly Téllez o en boca cerrada no entran moscas

“Es mejor mantener la boca cerrada y parecer estúpido que abrirla y confirmarlo”, la frase de **Mark Twain**, escritor estadounidense (1835-1910) le viene bien a la senadora **Lilly Téllez**, quien en un acto de ignorancia del derecho internacional humanitario y del Artículo 11 de nuestra Constitución, únicamente por atacar al presidente López Obrador y a su gobierno, cometió la estupidez de ofrecer una disculpa pública al pueblo de Ecuador y a su presidente **Daniel Noboa**, “por el actuar gangsteril” del mandatario de nuestra nación.

La legisladora, afecta a los reflectores más que a las reflexiones, quien llegó al Senado de la República auspiciada por Morena, movimiento con el cual jamás tuvo coincidencias ideológicas, para pasarse enseguida al PAN, se arrogó el derecho de representar la opinión de millones de compatriotas cuando a través de un video expresó: “En mi propio nombre, Lilly Téllez, y en el nombre de millones de mexicanos (¿a esta cantidad llegó por medio de una encuesta, a ojo de buen cubero, o recabó firmas ciudadanas?) quiero ofrecer al pueblo del Ecuador y al presidente Daniel Noboa, una disculpa pública, por el embate del bulling latinoamericano a su país. Como Ecuador ha constatado López Obrador es el bulling de Latinoamérica. López Obrador presidente de México, violó el concepto que los mexicanos honramos: ‘El respeto al derecho ajeno es la paz’” (Ahora resulta que es juarista la panista candidata a continuar seis años más viviendo del erario sin aportar nada).

Agregó sentirse avergonzada por la actuación del encargado del despacho, **Roberto Canseco**, quien “salió a violar el suelo ecuatoriano” (¿?) y celebró la detención del exvicepresidente **Jorge Glas**, al que llamó “peligroso criminal”. Ni siquiera tuvo el recato de usar el adjetivo presunto sino que lo calificó de manera arbitraria, sin tener pruebas, ni vela en el entierro, como peligroso criminal.

Por supuesto que tiene derecho a estar en desacuerdo con el gobierno de la 4T en general y contra el presidente López Obrador en particular; pero, cualquier persona pública, cuantimás una senadora de la República, antes de hablar tiene que saber con exactitud de que se trata, cuáles son los motivos y las razones de lo que va a expresar y conectar el cerebro con la boca. Sobre todo en una circunstancia como la que criticó donde la actuación de nuestro gobierno fue aprobada, prácticamente, por unanimidad por la OEA y aplaudida por el resto del mundo.

Lo que sucede es que Lilly con tal de dar la nota es capaz de cualquier cosa, como la que sucedió en el Senado el pasado mes de febrero, cuando a la panista no le gustó la manera de masticar de la senadora de Morena, **Lilia Margarita Valdéz**, quien comía algo en su curul, y la grabó para subir la imagen a sus redes sociales en un acto de clasismo y falta de tolerancia. A la imagen siguió un burlón comentario “Al menos cierren la boca. Una cosa es masticar y otra rumiar”. Algo parecido a la sugerencia que Téllez le dio a su homóloga se le puede aplicar a ella: al menos cierre la boca. Una cosa es argumentar y otra decir tonterías.

La sonoreNSE a la que le faltan mucho para ser lo que se siente: diva de la política, está enferma de importancia e infectada de protagonismo. Antes de emitir tan temeraria opinión sobre los sucesos de Ecuador, debería de haber consultado a su compañero de fórmula (contra natura) para el senado, **Manlio Fabio Beltrones**.

Ahora mismo se me ocurren dos hechos que contradicen que no se puede mezclar el agua con el aceite: la fórmula Téllez (PAN) Beltrones (PRI) para senadores por Sonora, y el líquido que sale por las llaves en la alcaldía Benito Juárez.

### Punto final

Hola, ¿cómo te llamas?

Aléjate de mi.

¿Puedo decirte “Ale”?





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## ¿Votos inútiles?

**P**recupado por mantener sus bastiones en Guanajuato y Yucatán, el alto mando del PAN ha dejado la campaña por la gubernatura de Morelos en manos de sus aliados.

La formación blanquiazul tuvo dos gobernadores —**Sergio Estrada Cajigal** y **Marco Antonio Adame**— antes de que la izquierda llegara al poder, con el perredista **Graco Ramírez**. Su principal reserva de votos está en la capital, Cuernavaca, que logró recuperar hace tres años, con **José Luis Urióstegui Salgado**.

Para competir con Morena por Morelos, la alianza opositora apostó por la senadora **Lucy Meza**, quien ni siquiera pudo competir por la candidatura de oficialismo, cuestionada por su cercanía con Graco y el fiscal estatal, **Uriel Carmona**.

El Frente sumó a las Redes Sociales Progresistas y suscribió un convenio de coalición total, con lo que llevarán candidatos comunes a las 33 alcaldías y las 20 diputaciones locales, en esta elección concurrente a la federal; en esta última, el PAN sigió en el distrito I, con cabecera en Cuernavaca, cuya candidatura recayó en el exgobernador Estrada Cajigal, no obstante las acusaciones por violencia política de género en su contra.

Lucy Meza no renegó de Graco, mucho menos del fiscal Carmona; pero al exmandatario panista decidió relegarlo de su campaña, para evitar una contaminación. Una decisión políticamente correcta, pero que ha lastimado a la coalición opositora. Tanto que en el entorno de Urióstegui Salgado —quien se separó de la alcaldía— han tomado una decisión estratégica: priorizar la elección consecutiva... y dejar en libertad a sus bases en el voto por la gubernatura.

En Jalisco hay una manifestación más nítida del llamado voto estratégico. A los espectaculares financiados por la agrupación Confío en México, se ha sumado el llamado del exgobernador panista **Emilio González**, para votar por el abanderado emecista por la gubernatura, **Pablo Lemus**, y por **Xóchitl Gálvez** para presidenta.

A 45 días de los comicios, para los antilopezobradoristas,

solo hay un camino: evitar que Morena se fortalezca. Entera da de esos propósitos, la abanderada presidencial morenista, **Claudia Sheinbaum**, criticó sin matices: “sería un voto inútil”.

Para evitar fugas o votos cruzados en Morelos, el CEN del PRI decidió desplegar a un equipo de operadores políticos de primer nivel, encabezado por el secretario nacional de elecciones, **Rodrigo Fuentes Ávila**, y en el que destacan los legisladores federales **Leslie Angelina Hendricks** y **Graciela Ortiz**, además del exgobernador de Zacatecas, **Miguel Alonso Reyes**.

El voto cruzado es un fenómeno posible solo en entornos urbanos. En Querétaro, por ejemplo, facciones panistas discordante con la postulación del exalcalde, **Luis Nava** —quien ahora compite por un escaño federal— ha manifestado su disposición de votar por Morena en lo federal... y apoyar a los candidatos locales.

### Efectos secundarios

**PAREJERA.** La reinserción de **Santiago Nieto** a la boleta electoral trajo nuevos bríos al morenismo en Querétaro. El extitular de la UIF reanudó campaña al Senado justo cuando arrancaron las campañas locales, para renovar las alcaldías y el Congreso local. Y aumentan sus posibilidades de llegar a la Cámara Alta, gracias al efecto Chema. Arropado por los guindas, **José María Tapia Franco** va por la alcaldía de la capital queretana contra Felifer Macías en una contienda cuyo resultado es de pronóstico reservado.

**DESLINDES.** Ante el cúmulo de solicitudes de entrevista, la ministra **Lenia Batres Guadarrama** decidió manifestarse públicamente a través de comunicado, ante la posibilidad de que el llamado caso Zaldívar llegue al Pleno de la Suprema Corte. Y no obstante que las denuncias involucran a su secretario de acuerdos, **Netzai Sandoval**, calificó como un evento desafortunado que el texto de la denuncia anónima y su acuerdo admisorio fueran filtrados. “Es ilegal”, resumió, “pone en riesgo las formalidades esenciales de un procedimiento justo y contraviene la práctica general de la SCJN”.



**Ruiz-Healy**  
**Times**

Eduardo Ruiz-Healy  
@ruizhealy

## El caso Zaldívar no es politiquería y deberá determinarse si el exministro es culpable o inocente

La Suprema Corte de Justicia de la Nación recibió diversas denuncias anónimas contra el exministro presidente de esta y del Consejo de la Judicatura, **Arturo Zaldívar**. Entre otras cosas, lo acusan de haber presionado a jueces para resolver asuntos de manera favorable a intereses políticos; de vulnerar la autonomía e independencia del Poder Judicial con el objeto de satisfacer intereses personales y de terceros, y de haber abusado de sus funciones, ofrecido beneficios políticos y económicos, y extorsionado y amenazado a personas y organizaciones.

Su sucesora en el cargo, **Norma Lucía Piña**, ordenó que se realicen investigaciones para determinar si existen las pruebas suficientes que avalen dichas acusaciones y justifiquen un posible procedimiento administrativo por conductas irregulares contra el hoy importante miembro del equipo de campaña de **Claudia Sheinbaum**. Piña también ordenó que sean investigados excolaboradores de Zaldívar que han sido también denunciados, entre ellos **Carlos Alpizar**, exsecretario General de la Presidencia del CJF, **Manuel Bonilla**, exdirector del Instituto Federal de Especialistas de Concursos Mercantiles, **Netzai Sandoval**, exdirector del Instituto Federal de la Defensoría Pública, y los jueces **Felipe de Jesús Delgadillo Padierna**, **José Artemio Zúñiga** e **Iván Zeferín Hernández**, quienes supuestamente resolvieron varios casos de acuerdo a las órdenes que recibieron de Zaldívar.

Además de las denuncias anónimas, que deben estar sustentadas con probables pruebas para ser aceptadas, el viernes pasado la magistrada de circuito del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa de Zapopan, Jalisco, **Elba Sánchez Pozos**, anunció en el

programa de **Joaquín López Dóriga** en *Grupo Fórmula* que presentará una denuncia contra Zaldívar por abuso de funciones, actuar bajo conflicto de interés, tráfico de influencias, encubrimiento, obstrucción de la justicia, notoria ineptitud y descuido en el desempeño de su cargo y por no preservar la dignidad, imparcialidad y profesionalismo propios de este.

La magistrada aseguró que desde abril de 2019 denunció diversos actos indebidos al interior del Consejo de la Judicatura, que fueron archivados por instrucciones de Zaldívar, quien "dio la orden para que no se realizara la investigación. Después me suspendieron, me cambiaron de adscripción a Culiacán y, solo por haber denunciado a gente de su grupo de poder, me mandó a mi casa con un sueldo disminuido del 33 por ciento. Me quedé sin trabajo y todo ello derivado de las denuncias que hice oportunamente y que no iba a permitir porque es su estilo; son expertos y estrategas en el encubrimiento".

Como ocurre cada vez que un aliado del presidente **Andrés Manuel López Obrador** es denunciado de cualquier cosa, él y sus seguidores lo defienden a ultranza y descalifican la acusación como mera "politiquería" hecha por los enemigos de la 4T. Así intentan minimizar la posible gravedad de las acciones supuestamente indebidas o hasta criminales del denunciado.

Aunque los morenistas lo nieguen, existen bases legales para investigar al exministro. Hasta que se concluya la investigación, se determinará la culpabilidad o inocencia de Zaldívar, de quien muchas cosas no muy agradables se dicen desde hace muchos años.

**f** Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

**@** Instagram: ruizhealy



Transmutaciones

Lucía Melgar  
X@luciamelp

## Todo el poder...

**A**pocas semanas de las elecciones y a menos de seis meses del cambio de gobierno, el Ejecutivo y sus aliados en el Legislativo están intentando la aprobación de reformas legales para garantizarse –y/o garantizar a la próxima administración– un poder mayúsculo que, dada la militarización ya predominante, lleva a preguntarse si su única expectativa es que su candidata y suspirantes al Congreso alcancen la mayoría para seguir debilitando a las instituciones y contrapesos y ampliando su alianza con las fuerzas armadas, o si suponen que, llegue quien llegue a la presidencia, se verá obligada a amnistiar a determinados personajes o a defender actos o leyes que afectan o han afectado los derechos humanos de personas o colectividades. Aun para quienes no somos especialistas en derecho, resultan inquietantes en efecto las reformas a la Ley de Amparo y la Ley de Amnistía impulsadas desde el oficialismo y que, lejos de ampliar los derechos de la sociedad, beneficiarían a un gobierno de por sí autoritario, centralizador y militarista.

Llama la atención que el senador Monreal defienda la reforma a la Ley de Amnistía en nombre del “derecho a la verdad”, pues, explica, se perdonaría a personas acusadas/procesadas que puedan aportar información útil para esclarecer casos de interés público. Y menciona San Fernando, Allende, Tlatlaya... Si incluimos Ayotzinapa o alguna de las horribles masacres en que han estado involucrados elementos de las fuerzas armadas, habría que preguntar si, en caso de haber militares acusados/procesados, se argumentará que “pueden contribuir a la verdad”. Si esta pregunta parece extravagante, basta señalar que el presidente ha defendido a capa y espada a las FFAA que le negaron información al GIEI y que, según notas recientes, han procedido a desaparecer la información militar sobre Ayotzinapa. No es demasiado desatinado plantear entonces la posibilidad de que se pretenda amnistiar a personajes que pueden estar involucrados en crímenes muy graves,

y no sólo a altos integrantes del crimen organizado, como plantean los medios. Incluso se puede especular si esta reforma no sería un antecedente para luego intentar amnistiar a responsables de violaciones a derechos humanos – como sería ya en realidad el caso de Allende o San Fernando. ¿Qué tipo de distinciones se piensa hacer en relación con graves violaciones de DDHH que siguen impunes?

También es extraño que Monreal argumente que con la Reforma a la Ley de Amparo, el Senado busca impedir la supuesta “invasión” de facultades legislativas por parte de los jueces cuando precisamente el poder judicial debe funcionar como contrapeso para evitar la aplicación de leyes inconstitucionales, como sucedió con la Ley de Seguridad Nacional el sexenio pasado o en éste con la ley de la GN. ¿Por qué no podríamos ampararnos contra la avalancha de leyes al vapor que aprobaron Senado y Cámara el año pasado sin siquiera leerlas? ¿Acaso no es una invasión de facultades legislativas que el presidente envíe leyes o iniciativas y, en vez de ser críticos, los no-representantes morenistas y sus aliados las pasen porque así lo quiere el Supremo? ¿Quién puede creer el argumento de Sánchez Cordero de que el amparo debe servir sobre todo a los más vulnerables cuando el gobierno no ha cumplido con la suspensión de las obras del tramo 5 del #TrenDepredador? Esas obras precisamente afectan a poblaciones vulnerables, los derechos de la Naturaleza y provocarán una mayor precariedad de Quintana Roo y la península. El amparo ha sido una figura de vanguardia que, si bien no siempre protege de los abusos del Estado, tiene ese potencial. En estos tiempos ominosos de contubernio entre grupos de poder, políticos, grupos criminales contra la vida, la seguridad y la tranquilidad de la sociedad, es, y puede resultar más, imprescindible.

Si estas reformas se aprueban, con o sin apoyo de la oposición, y gana Morena la Presidencia, estaremos más cerca de un gobierno cívico-militar con exceso de poder.



**REHILETE.** La ministra Norma Lucía Piña Hernández, presidenta de la SCJN tomó la decisión de crear la Dirección General de Participación Social área administrativa con atribuciones para acercar la justicia constitucional a las personas, incluyendo la divulgación del conocimiento jurídico para hacerlo accesible a las audiencias no especializadas, para lo cual designó como titular a Francisco Javier Esquinca Cuevas y al frente de la Dirección General de Comunicación Social a Jorge Ramos Pérez, quien sumará al fortalecimiento de la justicia constitucional de México, a partir de la misma fecha.





**BAJOSOSPECHA**

**RECORRIDO FALLA SÍSMICA MIXCOAC-PLATEROS (SEGUNDA PARTE)**

POR BIBIANA BELSASSO



**E**n los recientes microsismos que hemos vivido de manera recurrente en los últimos meses en la capital del país, hemos visto daños que no se habían percibido en años anteriores.

En esta segunda parte del recorrido por la falla geológica ubicada en Mixcoac-Plateros, en la Ciudad de México, de la mano de expertos de la UNAM, nos explican cómo se están haciendo los estudios para saber con exactitud cómo se está comportando esta falla y qué se puede esperar en un futuro próximo.

Platicamos con uno de los especialistas en sismos más reconocidos, el dr. Leonardo Ramírez Guzmán, coordinador de Ingeniería Sismológica del instituto de Ingeniería de la UNAM.

*“La pregunta quizás más crítica es ¿por qué tenemos daños?, y esa respuesta todavía no la tenemos. ¿Qué es lo que pasa?, ¿por qué tiembla generalmente? Bueno, las causas de los temblores, en general, se deben a la reactivación de fallas existentes, es decir, que ya en algún momento se creó el mecanismo, se fracturó la corteza y se caen los mecanismos para que haya el desplazamiento”.*

Algunos dicen que la extracción de agua en la CDMX pudiera estar causando estos movimientos telúricos. El dr. Ramírez me responde:

*“Eso lo tenemos que investigar, porque una de las cosas que necesitamos tener bien claro es dónde están las fallas, para poder hacer modelados y evaluar los esfuerzos. Una teoría más que está ahorita estudiándose es la creación o la generación de temblores por temblores más grandes. Eso sabemos que ocurre en el mundo, hay temblores que han detonado temblores más pequeños en algunas zonas, por ejemplo, en California, en Sudamérica, y parece que algunos de los temblores, quizás algunos de los microsismos que tenemos están siendo generados o detonados por esos sismos más grandes*

*que tenemos en la costa del Pacífico”.*

La ingeniera Verónica Bautista, del Instituto de Ingeniería de la UNAM, nos explica cómo se están haciendo los estudios para conocer a fondo la causa de los sismos en la CDMX.

*“El Instituto de Ingeniería ya cuenta con una red que tiene mucho tiempo donde monitorea sismos chiquitos, grandes, así, pero cuando surgen movimientos nuevos en el suelo, en la superficie, hay métodos más específicos para seguir viendo y estudiando el comportamiento del suelo.*

*“En esta zona ya tenían instalados acelerómetros, donde se registran los movimientos y la magnitud cuando surge un sismo, pero lo que se pretende con este nuevo sismo es instalar un acelerómetro a cien metros de profundidad para ir monitoreando la parte que quedó fracturada, y así podemos ir monitoreando qué tan frecuente es, si ya se de tuvo, o si van a continuar los movimientos.*

*“Como no se conoce la profundidad de la falla de forma específica, se van a hacer muchos métodos de geofísica y exploración geotécnica, lo que se va a instalar a cien metros es porque, digamos, el equipo es como el límite que permite, o sea, es un cable que va a cien metros, se pone un instrumento que mide, pero el cable solamente tiene cien metros de longitud, nosotros hubiéramos querido bajar más, pero no se puede, tampoco podemos a llegar a la corteza de la Tierra. Pero podría estar a 500 metros, un kilómetro, cien metros, 120, como puede ser con el pozo, si tenemos suerte la toquemos, llegamos a tocar la falla o no.*

*“Con esta información podemos ver el comportamiento, si está en terrenos muy blandos o si está en roca cómo fallaría, o sea, poraue las rocas y los suelos fallan de*

*manera diferente”.*

El dr. Leonardo Ramírez nos cuenta cómo se han apoyado de nuevas tecnologías para conocer mejor sobre las fallas sísmicas y el tipo de suelo en el que están.

*“Pudimos utilizar los satélites para hacer tomografía justamente y la topografía nos permitió ver que había hundimientos permanentes que para poder haber hecho este tipo de estudios deberíamos haber hecho un estudio topográfico antes del sismo y después, el satélite, como está pasando todo el tiempo, nos permitió hacer el equivalente en campo, gracias a la tecnología satelital.*

*“Y tenemos a la vista una campaña de medición topográfica porque queremos tener con mucha precisión cuál es el estado actual de la topografía en la zona, estamos haciendo el monitoreo de la región para detectar pequeños sismos y poder dibujar, al menos en este momento, con los epicentros, la geometría de la falla.*

*“Estamos, como ya le mencionaba, trabajando en los preparativos de un estudio de reflexión que vamos a utilizar en este caso un Vibroseis y nodos con los que vamos a detectar el movimiento y esos reflectores que nos van a indicar el tamaño de la falla.*

*“El Vibroseis es un camión que tiene básicamente, piensa en una pata de elefante y que pega al piso y genera ondas sísmicas que después se van a registrar en nodos o geófonos que después vamos a procesar para obtener esa información de la estructura más profunda.*

*“Y finalmente, estamos haciendo una excavación, vamos a comenzar con una excavación del pozo cerca de esta zona para instalar un sensor a cien metros de profundidad y vamos a monitorear con aparatos de GPS toda la zona para ver los*



movimientos muy pequeños que ocurren en esta zona, casi imperceptibles, con otro tipo de instrumentación. Y, por supuesto, seguimos trabajando con las imágenes satelitales, revisando qué es lo que ha estado pasando desde que tenemos información que nos comparten las diferentes agencias internacionales en el asunto".

¿Qué tanto riesgo hay, si se tiene una falla sísmica como ésta?, le pregunte al ing. Ramírez:

"En realidad sería la grieta que puedes, de alguna forma, controlar, hay muchos

métodos para controlar este tipo de estructuras que se presentan por fallamientos, digamos, más profundos, hay mucha experiencia en Estados Unidos, como en Europa, de este tipo de fallas. Estadios de fútbol, como el de la Universidad de Berkeley, cerca de San Francisco, se construyó en torno a una falla sísmica.

"Ése es un estudio icónico, porque la falla justamente cruza el estadio y el estadio está diseñado para que pueda soportar cualquier movimiento que ocurre directamente, ahí la falla, a diferencia de lo que pensábamos que

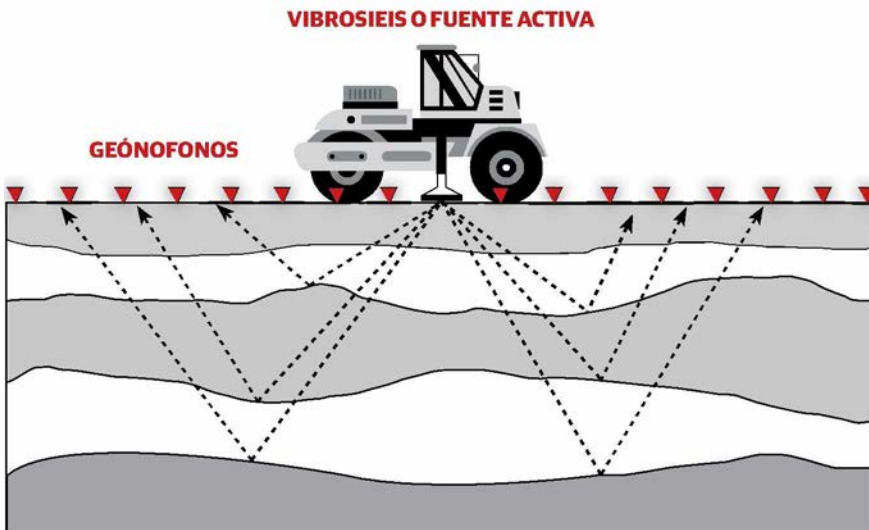
aquí está ocurriendo, ahí está expuesta, ahí sí la grieta y la falla, digamos, son la misma cosa: aquí pensamos que la grieta probablemente es solamente esa expresión y la falla está mucho más profunda.

"Hoy no tenemos ningún elemento para decir que si van a ocurrir o que no van a ocurrir nuevos sismos, lo que podemos decirles es que debemos estar listos, preparados para un evento. Los sismos no se pueden predecir. Y la alerta sísmica, estando tan cerca del epicentro, no nos puede adelantar el movimiento telúrico.

## INVESTIGAN LAS CAUSAS

### TRABAJO CIENTÍFICO

Especialistas de la UNAM realizarán un estudio de reflexión y a instalar un sensor.





Foto|Especial



Foto|Especial

ESPECIALISTAS de la UNAM, con Bibiana Belsasso (arr.); perforación para colocar un sensor en el subsuelo (izq.).



---

## ROZONES

### ¿Podrán desamparar a la ley de amparo?

Y hablando de iniciativas polémicas, resulta que la que impulsa la mayoría oficialista en el Senado, para modificar la ley de amparo, sigue cosechando, pero cuestionamientos. Y es que ahora la Barra Mexicana, Colegio de Abogados, expresó su rechazo a esta propuesta, con la que se pretende que jueces no emitan suspensiones de normas con efectos generales. Fue el presidente de esa organización, **Víctor Olea**, quien en un pronunciamiento señaló: "La reforma propuesta busca restringir las facultades de las personas juzgadoras para suspender normas generales, en contradicción con la reforma constitucional de 2011, que reconoció los derechos humanos como el parámetro de validez de todo el orden constitucional". Esta iniciativa, nos comentan, no ha tenido buen respaldo en la opinión pública, pero contaría con los votos para ser aprobada... aunque luego acabe controvertida en la Corte.

### Ajustes al formato del debate

Y es muy probable que el formato del próximo debate presidencial se modifique para dejar de ser tan pedregoso como fue el primero. Con ello, además de ajustes a la producción para que no haya colores chillantes, y sea más mesurado el movimiento de cámaras y tomas, se está planteando que las candidatas y el candidato tengan tiempo de exponer sus propuestas y que dispongan de bolsas de tiempo, que ya se verá si van antes o después de las preguntas. Los representantes de **Claudia Sheinbaum** y de **Xóchitl Gálvez** ya plantearon algunas peticiones a la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, entre las que figuran el que ya no fallen los cronómetros y algo no menos relevante: que no estén presentes más personas de las necesarias. Se entiende que por algunos consejeros que se metieron al set la vez pasada, porque querían estar en primera fila.

## ¿Noboa sabrá de Noroña?

Y fue el diputado **Gerardo Fernández Noroña** el que ayer presentó una denuncia ante la Fiscalía General de la República por el asalto a la embajada de México en Quito. El petista pide nada menos y nada más que se detenga y extradite al presidente de Ecuador, **Daniel Noboa** para que, además, responda por el delito de secuestro del exvicepresidente **Jorge Glas**. “Es una violación muy grave, no sólo a las leyes internacionales, sino a la propia legislación mexicana, que aplica a cualquier embajada de México en el mundo”, declaró el legislador quien se basa en ese argumento para hacer una petición con complicadas posibilidades de cumplirse. Por cierto que el tema de la crisis con Ecuador que parecía ir de salida de los asuntos de conversación actual ayer retomó un poco de vigor, aunque no tanto por la denuncia de Noroña, sino por los dichos de Noboa de que no se arrepiente de la acción que llevó a la ruptura con nuestro país.

## Celac, con menú de ceviche y tacos

Y hablando del tema de la invasión de Ecuador a la embajada mexicana, hoy tendrá lugar una reunión de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, la Celac, para abordar ese asunto. Es sabido que este foro multilateral ha buscado gravitar fuera de los entornos de Washington y contraponerse de alguna manera a la Organización de Estados Americanos que fue la primera en condenar los hechos con firmeza, de ahí que la Celac, se entendería, podría tratar de dar un paso adelante o enfocarse con más frontalidad en la vertiente del caso de la detención del vicepresidente **Jorge Glas**. Quizá por ello, nos hacen ver, el Presidente **López Obrador** habrá de tener una participación en dicha sesión, alrededor de las 9 de la mañana, a través de una videoconferencia. Hay quienes además se preguntan cuál será su respuesta a los dichos del presidente **Daniel Noboa** de que no se arrepiente de la decisión que tomó de vulnerar la sede diplomática mexicana y además de que invita a López Obrador a comer ceviche y tacos. Uf.

## Rumbo al choque mayor

Con la novedad de que la controversial reforma en materia de pensiones libró el primer escollo este lunes, al alcanzar su aprobación, con 19 votos a favor de Morena, PT y PVEM en la Comisión de Seguridad Social de la Cámara de Diputados, en medio de un choque del bloque de la 4T y la oposición. Los primeros, como se esperaba, defendieron que su proyecto es noble y sólo busca garantizar la pensión digna que anhelan millones de trabajadores, mientras que los segundos se mantenían en la acusación de que el proyecto contiene errores y representa una “confiscación” de recursos privados que pondría en riesgo los ahorros de los trabajadores. Se espera que en la sesión de este martes sólo se dé la declaratoria de publicidad a la reforma, para cumplir con el trámite, y entonces sea votada en la sesión del miércoles, aunque algunos expresaron su temor de que, con las prisas que la bancada guinda y sus aliados traen podría venir un intento de acelerón. Nos hacen ver que si no la apuran habrá tiro el miércoles pero si sí, habrá tiro anticipado.

## Gira del adiós

Y el que se alista para cerrar el sexenio de una manera similar al que lo comenzó es el Presidente **López Obrador**, quien ayer anunció que un día después de la elección iniciará una gira para visitar cada una de las 32 entidades que conforman el país. “Pasando las elecciones ya nos vamos a soltar el pelo, porque quiero que nos reunamos con mucha gente”, a la que, dijo, le quiere dar las gracias. No ha faltado quien considere que con esa gira estaría mandando un mensaje a quien lo suceda, sobre la forma en que debe darse continuidad a su proyecto político. También hay quien ve en esta decisión la intención de no ver languidecer el poder en sus manos, como ocurre con los presidentes, porque la transferencia del poder ya se aprecia desde las horas posteriores a la definición de la elección. Lo cierto es que AMLO tendría encima hasta el último instante de su gestión, el reflector encima.



JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

## QUEBRADERO

### DESPUÉS DEL 2 DE JUNIO

Por más que la candidata del Presidente siga la línea de la actual gobernabilidad, va a tener que llevar a cabo una serie de cambios en forma y fondo que puedan pasar a segundo plano los extremos de la polarización en la que andamos.

El país de suyo está dividido. López Obrador lo que ha hecho es evidenciar muchas de las cosas que hemos venido viviendo. La pobreza es grande y marcada, la concentración de la riqueza está en pocas manos y tenemos serios problemas en seguridad, salud y no sabemos por ahora cuál vaya a ser el destino de las reformas educativas, ya que se dio un cambio total, en lugar de que fuera un proceso gradual para ir poco a poco buscando el cambio en el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera generacional.

En estas áreas, hasta ahora la llamada 4T no ha cumplido. Los temas de salud se mueven en dos vías: una cosa es lo que presume el Presidente de lo que se está llevando a cabo, y otra muy distinta es lo que millones de personas viven cada vez que se acercan a los servicios de salud. El crecimiento de las clínicas

privadas en las farmacias es la prueba de cómo las cosas no han avanzado; Dinamarca está cada vez más lejos.

De igual manera la inseguridad sigue siendo un auténtico problema en buena parte del territorio nacional. Las estrategias no han dado resultado, la violencia se ha expandido y estamos viviendo bajo escenarios en donde muchas cosas empiezan a entrar en los terrenos de la terrible "normalización" o de plano nos estamos acostumbrando a ello.

Se tiene que reconocer, por otra parte, que hay muchas cosas que el Presidente ha tenido la capacidad para sacudir las. Por más que moleste a sus detractores muchos de los temas que están en la agenda nos han colocado polarizados, pero en la mayoría de los casos a todos muy atentos sobre lo que está sucediendo.

Cada vez hay más elementos para determinar que algunos de los cambios que propuso el Presidente no han logrado sus objetivos, sin dejar de reconocer que el país estaba necesitado de formas y fondos diferentes en la gobernabilidad. El tiempo llevará a evaluar y considerar que tanto el proceso que estamos viviendo está llevando al país a un mejor destino, por ahora hay muy pocas pistas para saberlo, porque no existe la posibilidad de la reflexión debido a que cada vez nos vemos más polarizados y más cercanos al proceso electoral.

Si Claudia Sheinbaum gana las elecciones tendrá que hacer las cosas distintas en muchas áreas y con variantes de lo que hemos vivido hasta ahora. Siga o no de manera estricta al Presidente López Obrador, tendrá que reconocer que el país requiere formas diferentes, porque si algo no se ha hecho en los últimos años es gobernar para todo el país, porque se ha ido gobernando fundamentalmente para los seguidores del Presidente.

Mucha gente no comparte las formas presidenciales y es importante atenderlo, porque está visto que tenemos una serie de problemas que pueden ser superados sin que por ello cambiara la dinámica del complejo y a veces confuso proyecto de gobierno del Presidente.

Conciliar y convocar son dos asuntos de primerísimo orden. Hacerlo fortalecería la capacidad que tendría Claudia Sheinbaum, si eventualmente gana las elecciones, porque repetir lo que se ha vivido estos años va a desgastar de manera muy brusca las relaciones sociales y los precarios equilibrios de cohesión social.

Se tiene que buscar que el país esté más integrado reconociendo sus abiertas diferencias. Algunos proyectos de López Obrador seguramente van a trascender, no sólo porque se continúan como parte de una política de gobierno, sino porque tienen un valor en sí.

Sin embargo, todo adquirirá una dimensión diferente si no se tiene la capacidad de cuestionar y escuchar. Serán tiempos de cuestionarnos respetando nuestras diferencias.

#### RESQUICIOS.

Después del ataque de Irán a Israel vale la pena acordarse de lo que hace algunos meses dijo el Papa: "Estamos ya en la Tercera Guerra Mundial, es en abonos".



**SOBRE LA MARCHA****AGUA CONTAMINADA**

POR CARLOS URDIALES •

**L**a candidata de la 4T a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México enfrenta desafíos que sus antecesores no conocieron. Convo-ca a votar por ella, sin AMLO en la boleta presidencial.

Clara Brugada no viaja a lomos del popular mandatario. La de Iztapalapa no ganó la encuesta interna, la estrategia —o intriga— doméstica bajó de la elección a Omar García Harfuch.

La creadora de Utopías e impulsora del proyecto “La ciudad de los cuidados” tiene enfrente a un candidato que, con García Harfuch, tenía pocas opciones de triunfo, pero que con ella potencia el contraste y activa el aspiracionismo clasemediero que Santiago Taboada parece atender bien.

Con todo ello, Clara Brugada se mantiene arriba en las encuestas sin dejar de tapizar calles con fotografías que unen filias morenas, Claudia Sheinbaum, Omar

García Harfuch, Ernestina Godoy y Clara como el emblema de la unidad chilanga.

Un cisne negro con aroma a sustancia de la “familia” de los lubricantes, es decir, algo derivado del petróleo, corre por la red de agua potable de la alcaldía Benito Juárez, colonia Nápoles y cruzando la vertebral avenida de los Insurgentes, parte de la Del Valle.

El Gobierno encomendado a Martí Batres no ha dado el ancho en este problema.

Primero negó, luego menospreció, después devolvió al pueblo con teorías de histeria olfativa colectiva y ahora, tras reconocer que lo que vecinos —panistas o no— denunciaron es verdad, no ha sido capaz de informar, qué sustancia hay en esa agua que brota de tuberías en cocinas y baños de vecinos.

Del generalista es algo “de la familia de los lubricantes” con cero explosividades, a organizar reparto de garrafrones, recomendar no lavar, lavarse, beber o preparar alimentos con esa agua corriente y contaminada; para que al final el vacío informativo continúe.

¿Qué y cómo contaminó el pozo Alfonso XIII, al lado de Plateros, epicentro de microsismos porque entre la red de ductos que conectan almacenes de Pemex en Lomas de Plateros y Tarango, existe una falla geológica?

¿Cómo y cuándo ese manantial, el sistema de distribución, cisternas y tinacos de los habitantes de la zona, van a descontaminarse? ¿Quién se hará responsable de la atención médica urgente, no con ritmo IMSS o ISSSTE, donde no serán prioritarios y terminarán en similares de la consulta privada?

Entre escasez de agua para el Valle de México, máximos históricos de calor en la capital nacional y esta crisis mal dimensionada y peor atendida por filtración o derrame de petrolíferos en fuentes de agua potable, la falta de efectividad y comunicación asertiva del Gobierno interino de la 4T en la Ciudad de México agudiza la empresa electoral en la que está embarcada su candidata, Clara Brugada.

Si de suyo el reto no era sencillo, la suma de yerros ajenos la obliga a cubrir más flancos.

Es patear la pelota hacia la portería opositora y no a la propia, tan elemental como eso.



## PULSOPOLÍTICO



### PERSONAL JUDICIAL DENUNCIARÁ A ZALDÍVAR

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**A**l tiempo que Arturo Zaldívar, expresidente de la Corte, arremete contra su sucesora Norma Lucía Piña Hernández por la investigación que ordenó realizar al Consejo de la Judicatura Federal sobre su gestión al frente de la misma, decenas de magistrados, jueces y personal del Poder Judicial que denunciaron presiones y actos de corrupción durante su gestión, se aprestan a denunciarlo públicamente.

El ministro en retiro negó en diversas entrevistas que él o sus colaboradores incurrieran en actos ilegales e insistió en que la acusación es una "venganza" de la ministra Presidenta del alto tribunal contra el presidente López Obrador, la 4T y Claudia Sheinbaum, a cuyo grupo de colaboradores se sumó para redactar una nueva reforma al Poder Judicial de la Federación.

#### DE ESTO Y DE AQUELLO...

**Con acusaciones de la oposición** que la califican de "robo", sus colegas de Morena y aliados en San Lázaro aprobaron ayer en comisiones el dictamen que propone crear un Fondo de Pensiones del Bienestar con los 40 mil millones de pesos que el Gobierno dispondrá de

los ahorros de los trabajadores mayores de 70 años que cotizaron en las Afores y no los hayan reclamado.

**La panista Rocío González** dijo que es "un robo a miles de trabajadores que durante años cotizaron", en tanto la morenista presidenta de la Comisión, Ivonne Cisneros, aseguró que "están mejorando una ley para crear un fondo solidario de pensiones que revierta los daños de las reformas neoliberales".

**Ante reclamos de más de 20 mil mexicanos** que por presuntas fallas fueron excluidos de la Lista Nominal del Electorado en el Extranjero, que exigen su derecho a sufragar el 2 de junio, los consejeros del INE respondieron que lo que hacen es una "revisión" de anomalías "para garantizar la confiabilidad de la lista".

**POR lo pronto**, el Ejecutivo Federal, los candidatos presidenciales y dirigentes de partidos políticos participantes en la contienda, coincidieron en exigir al organismo electoral apresurar las correcciones y que los paisanos en el extranjero puedan votar, así como ajustar el formato para el segundo debate.

**Lo ocurrido en el primer debate** de candidatos presidenciales fue aprovechado por López Obrador para acusar a uno de los moderadores de éste de ser su adversario, lo que éste rechazó, al recordarle que es un periodista que cree en la pluralidad, la crítica y la libertad, que no está abiertamente en contra de nadie.

**Más tardó Jesús Murillo Karam**, extitular de la PGR, en ser autorizado a regresar a su domicilio para seguir su proceso, que el polémico juez de control del Reclusorio Norte, Delgadillo Padierna, en ampliárselo cuatro meses por supuestas torturas a "El Cepillo".



SIN MIEDO

**INTERVENCIÓN  
PRESIDENCIAL**

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

**D**ice un dicho muy conocido que “por la boca muere el pez”, y es verdad. Es el caso del Presidente López Obrador, que un día sí y al otro también interviene en el proceso electoral que estamos viviendo y en el cual se elegirá a la primera Presidenta de México.

Todos los días, a través de sus mañaneras, el inquilino de Palacio Nacional se sale con la suya, pues, aunque sabe que tiene prohibido inferir, no le importa, porque para él la ley es un cuento.

Desde que inició el proceso electoral el pasado 20 de noviembre de 2023, cuando arrancaron las precampañas, la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral (INE) ha exhortado a López Obrador a abstenerse de emitir declaraciones sobre temas electorales 25 veces. Lo que significa que el Presidente no dejará de intervenir y que seguirá violando la ley una y otra vez.

Recientemente, en una sesión del INE, Guadalupe Acosta Naranjo narró que fue el mismo López Obrador, siendo miembro del PRD, quien junto con él incorporaron a la reforma electoral de 2007 la no intervención del Presidente en los procesos electorales, es decir, impulsaron la modificación

de los artículos 41 y 134 constitucional.

Dijo Acosta: “Éramos tres los integrantes del PRD sentados en la mesa, yo encabezaba la negociación por ser el secretario general, y consultaba con una persona que se llama Andrés Manuel López Obrador, el contenido de la reforma para exigir la neutralidad del Presidente de la República en la elección. Con él (López Obrador) lo acordé, no fue a través de nadie, con él lo discutí en la calle de San Luis Potosí donde tenía sus oficinas, y llegamos al acuerdo de elevar esto a rango constitucional y lo pusimos como una exigencia, que finalmente Felipe Calderón aceptó y se puso en la Constitución”.

Lo referido por Acosta Naranjo hace notar que cuando le conviene a López Obrador entonces la Constitución se debe seguir al pie de la letra, pero que cuando no le beneficia, entonces señala: “No me vengán con que la ley es la ley”.

De tal suerte que el Presidente no sólo es una persona de “doble moral”, sino que como dice el dicho “por la boca muere el pez”.

Que no se nos olvide, queridos lectores, que el primero en exigir y reclamar la NO intervención del Presidente en los procesos electorales fue el mismo López Obrador, y que, hoy, siendo gobernante, viola la Constitución una y otra vez.

Sería interesante que en estas elecciones alguien le recordara al inquilino de Palacio Nacional aquella frase suya tan memorable, “cállate chachalaca”.



## TEATRO DE SOMBRAS



## ¿ES MALA LA GENTRIFICACIÓN?

POR GUILLERMO HURTADO

**E**l fenómeno de la llamada “gentrificación” se ha mencionado en los medios de comunicación, pero no se le ha examinado con seriedad. Hay quienes se quejan de ella —notablemente, los que la padecen al grado de verse obligados a cambiarse de barrio o incluso de ciudad— y también hay quienes no la entienden y la critican, e incluso se burlan de quienes se lamentan de sus efectos.

Quien padece la gentrificación afirma que quienes lo empujan fuera de su hábitat le hacen un daño personal. Ese daño va más allá de una cuestión inmobiliaria y alcanza a la dignidad e incluso la identidad personal de quien lo sufre.

Mas, ¿qué tiene que ver nuestra identidad personal con el suelo que pisamos?

De acuerdo con una concepción muy difundida en nuestros días, no tiene nada que ver. Los seres humanos somos los mismos sin importar en dónde vivimos. Ser de aquí o ser de allá es un detalle insignificante que queda consignado en el acta de nacimiento, pero que no nos determina de ninguna manera. El ideal de vida que está detrás de esta concepción sobre el ser

humano es el de moverse de un lado a otro con plena libertad, no tener ataduras, no tener apegos, no tener lealtades a ningún sitio.

Esta concepción es relativamente reciente. Antes cada persona fijaba su identidad en su lugar de origen, en su localidad, en su comunidad nativa. Los seres humanos eran un poco como los animales o las plantas de una región o una localidad, pertenecían a ella de una manera ontológicamente fuerte. Por eso, el exilio era una condena peor incluso que la muerte. Fuera de su entorno, de su tierra, un ser humano dejaba de ser quien era, se convertía en una especie de fantasma. Por lo mismo, las leyes declaraban que había tierra, ya fuera rural o urbana, que no se podía comprar o vender, poner el mercado, porque estaba ligada al pasado y al destino de un grupo de individuos o incluso al de uno solo de ellos.

Con el desarrollo del capitalismo y la expansión del liberalismo, esta concepción de la relación entre la persona y la tierra se combatió con fuerza, es más, con violencia. Lo que se sostuvo fue que no había tierra que no pudiera ponerse en el mercado, que no pudiera compararse o venderse. Las tierras comunales, que pertenecían a todos los miembros de la comunidad y a ninguno en lo particular, se consideraron una aberración. Fue así como en el siglo XIX desaparecieron los ejidos. Lo mismo se dice ahora de los barrios urbanos. Si los habitantes originales de una colonia ya no pueden pagar las rentas o preservar sus propiedades, deben aceptar las realidades del mercado capitalista y de la legislación liberal y cambiarse a otro lado sin queja, en silencio y con la cabeza gacha.



## [ ¿SERÁ? ]

### A las prisas

Ayer llamó la atención la intervención de la empresaria y diputada de Morena, **Patricia Armendáriz**, en la reunión de la Comisión de Seguridad Social que aprobó la creación del **Fondo de Pensiones para el Bienestar**, pues advirtió que, sin algunas modificaciones, la reforma alcanzará solo para dos o tres generaciones. Para los enterados de los vericuetos legislativos, también fue destacable que sus comentarios no fueron puestos como propuesta de reserva... A ver si no la vetan, bueno, dicen que suele pasar en estos tiempos. ¿Será?

### La escuela de Chente

Parece que López Obrador pretende despedirse de los mexicanos que votaron por él al anunciar su **"Gira del adiós"**, que comenzará al día siguiente de la elección. Y si bien hay algunos risueños que ven esta acción como una especie de **AMLO: The Last Tour 2024**, al estilo de varias bandas musicales, o de Vicente Fernández, otros más pragmáticos acusan una estrategia presidencial para afianzar y vender la legitimidad de un posible triunfo de la candidata guinda en la elección presidencial... A ver si no se quiere después extender esta despedida. ¿Será?

### No quiere polemizar

Mediante un comunicado, la ministra **Lenia Batres** res-

pondió a algunos señalamientos que desde el caso **Arturo Zaldívar** la alcanzaron: dijo que no la presionaron para contratar personal para su ponencia, como se señala en la denuncia anónima contra el exministro, lamentó que se haya filtrado y hasta dijo que la Corte no debe servir a **intereses facciosos** de ninguna clase ni someterse a la sospecha de participar en favor de una campaña electoral. ¿Será?

### ¡Se están peleando...!

El video en el que **Eruviel Ávila** llama **"Malito Moreno"** al presidente del PRI, se da en respuesta al anuncio de la denuncia que presentó su excompañero tricolor en su contra por el presunto **desvío de 365 millones de pesos**; parece un disparo en el pie, porque una investigación pisará callos de sus actuales compañeros y aliados, que colaboraron con el exgobernador mexiquense, como, por ejemplo, en la Secretaría de Educación... En fin, como es clásico en estas riñas, Eruviel, ahora en la 4T ya se declaró listo para ser investigado: "el que nada debe nada teme", dijo. ¿Será?

### Profesional ante todo

A la Dirección General de **Comunicación Social** de la **Suprema Corte** de Justicia de la Nación llega un periodista profesional y respetado por sus compañeros, no solo de los medios en que ha colaborado, sino desde otros. El reto es grande, sobre todo en momentos tan crispados y en que el Poder Judicial ha recibido embestidas desde Palacio Nacional, con un grupo de corifeos haciendo eco a los ataques... Desde aquí le deseamos el mejor de los éxitos a **Jorge Ramos Pérez**.





## El INE rechaza un Pacto de Legalidad para someter a AMLO

**H**ay un desfasamiento en el INE. Al menos de su presidenta. Todos los días, en cualquier evangelio mañanero, se ve la intervención de **Andrés Manuel López Obrador** en el proceso electoral con múltiples maneras y expresiones.

Con llamados a votar por su candidata **Claudia Sheinbaum**, con descalificaciones a **Xóchitl Gálvez** y a la oposición, a los cuales no baja de *hipócritas*, con críticas a los órganos electorales si no le satisfacen sus decisiones...

Pero éstos, el Instituto Nacional Electoral (el INE, de **Guadalupe Taddei**) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF, de **Mónica Soto**), también aportan su parte, porque con su laxitud o de plano negligencia no imponen su autoridad y dejan el desarrollo de las campañas al garete.

Un simple dato lo demuestra: van 60 amonestaciones judiciales para frenar la injerencia lopezobradorista y el de Tepetitán no cede en su animosidad para imponer a su delfín e influir tanto en las campañas como para inclinar el resultado de junio desde ahora.

### AMONESTACIONES INÚTILES

La oposición, obvio, protesta.

De diferentes formas han acudido a ambos organismos en busca de una acción definitiva para encauzar la contienda y evitar inequidades impulsadas desde el poder.

Pero de nada sirve.

Vea usted:

En una reunión de representantes de **Xóchitl Gálvez** y *Fuerza y Corazón por México*, **Santiago Taboada**, el PRI de **Alejandro Moreno**, el PAN de **Marko Cortés** y el PRD de **Jesús Zambrano**, pidieron mayor energía a **Guadalupe Taddei**.

La presidenta del INE les sugirió convocar a todas las fuerzas electorales a un **Pacto de Civilidad** para evitar confrontaciones, denuncias y al final pleitos jurisdiccionales.

-No -refutó **Verónica Juárez**, candidata a

senadora en la Ciudad de México y presidenta de *Xingonas*-, lo que hace falta es un **Pacto de Legalidad**, porque la Constitución y las leyes electorales son muy explícitas.

Esto supone, remarcó, poner en orden a **López Obrador** a fin de detener su enorme cruzada -personal y de gobierno- a favor de **Claudia Sheinbaum** y demás candidatos oficiales.

Ahí se rompió el diálogo.

Además, intentó justificarse **Taddei**, la implementación de un **Pacto de Legalidad** llevaría tiempo y sería tardío porque precisamente el INE votó contra la suspensión de los mítines matutinos en Palacio Nacional.

Justo donde se dicta línea y se interfiere.

Usted saque sus conclusiones.

### EL ECLIPSE DE LA POLÍTICA

Un dato pasó desapercibido.

El eclipse del lunes 8 de abril ocultó más y duró más en Durango, a donde fue invitado con suficiente tiempo **López Obrador**.

Con un problema: ahí gobierna el priista **Esteban Villegas**, por lo cual el Presidente decidió ir a Mazatlán para estar con un amigo lagotero como **Rubén Rocha Moya**.

Sí, el gobernador cuya lisonja lo llevó al extremo de calificar la obra de **López Obrador** para la eternidad, como la de los griegos e italianos.

Ya antes **Rocha Moya** le había sugerido hacer una *curvita* a la ley para continuar en Palacio Nacional allende la Constitución.

-Yo digo que no quiero que se vaya -le dijo rastremente.

Al tabasqueño le fue bien en Sinaloa, pero no a su enviada a Durango, la secretaria de Educación Pública, **Leticia Ramírez**, porque **Villegas** le envió a su igual, el secretario **José Guillermo Adame**.

Pero por este rechazo a un opositor, **López Obrador** pagó con penitencia: no vio en toda su plenitud el eclipse en Mazatlán.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



## Mentiras y medias verdades de la Pensión del Bienestar

**E**l gobierno ya se queda con el dinero de las cuentas bancarias que no han registrado movimientos en cinco años y ahora lo hará con los recursos de las administradoras de fondos para el retiro (Afores), cuyos titulares o beneficiarios no los hayan reclamado a los 70 años cumplidos.

Ayer se aprobó en comisiones, en la Cámara de Diputados, la creación del fideicomiso de las Pensiones del Bienestar, que será alimentado con los saldos no reclamados de las Afores.

Aunque en teoría ese fideicomiso se alimentaría, según el presidente López Obrador, de las "utilidades del Tren Maya, del AIFA" y suponemos que también de los recursos que genere "Dos Bocas", si alguna vez funciona, se trata de una mentira.

El Tren Maya no dejará utilidades en por lo menos 30 años; el AIFA, quizá en menos, unos 20 años.

Pero la mentira no solo radica en los tiempos de espera para que esos elefantes blancos generen utilidades, sino que éstas fueron asignadas a las Fuerzas Armadas, que son las administradoras.

Así lo estableció el propio López Obrador cuando decidió que fuera el Ejército quien administrara sus obras emblemáticas, así como el aeropuerto de Tulum, el de Chetumal y otros.

Si las eventuales utilidades de esas obras pasarán a formar parte del fideicomiso con el que se pretende financiar las Pensiones del Bienestar, será porque las Fuerzas Armadas decidieron compartirlas o porque hubo una modificación a la legislación para que las utilidades que generen esos elefantes blancos pasen a manos de la Federación.

Por lo pronto, está más cercana la fecha del próximo eclipse antes de que se vea el primer peso de utilidad de las obras sexenales.

El fideicomiso será alimentado básicamente por los fondos no reclamados de las Afores

Si usted tiene una cuenta, dese una vueltecita por su banco, nomás para revisar en qué condi-

ciones se encuentra, no vaya a ser que cuando quiera reclamar algo, ya no sea posible.

Por precaución.

••••

El candidato presidencial del partido Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, trae la brújula perdida.

No solo porque cree que está en la competencia (con sus 4 puntos de preferencia electoral), sino porque se compró un pleito gratuito con el presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, al que llamó "cerdo".

Máynez acusó que Moreno le ha disputado los derechos de autor, por medio de un tercero, de "su" tema musical de campaña y que por ello había sido bajado de la plataforma de Spotify.

Peero resulta que quién demanda los derechos de autor del tema es un joven compositor campechano militante del... MC.

El escándalo no le redituó ni medio punto en las preferencias, pero sí le ganó un adversario político de peso.

A seguir sonriendo.

••••

El candidato de Morena a la alcaldía de Querétaro, **José María "Chema" Tapia**, anunció que, de ganar la elección, eliminará las concesiones municipales con las que operan el servicio de agua, de recolección de basura y la administración de las luminarias.

El morenista se fue duro contra la oposición, a la que acusó de haber autorizado permisos para construcción sin que hubiera la planificación para dotar de servicios a los nuevos desarrollos.

El morenista dice que va bien en las encuestas, pero para quitarle la alcaldía al PAN se requerirá más que solo buenas intenciones, pues el blanquiazul ha hecho del estado su fortaleza.

Pero todo puede pasar.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## Pensiones, sin ningún compromiso en las campañas



**L**a iniciativa del diputado Ignacio Mier, que está en la Cámara de Diputados, tiene el objetivo principal de revertir la reforma a las pensiones del sexenio de Ernesto Zedillo. El ruido que provocó el tema del dinero de las afores, ya modificó el primer dictamen.

La oposición está en defensa del dinero de los mexicanos. Morena y aliados van por la votación en el pleno de 50 más uno.

El tema de las pensiones, es un tema complejo. Hoy, sólo está en el debate, las pensiones contributivas. No es una solución integral, no es una visión sistémica, no es una solución que sirva a todos.

Más bien, en este momento hay incertidumbre en los trabajadores, porque la propuesta, está dirigida a una minoría y desatiende, olvida o simplemente ignora a otros grandes sectores de la agenda pensionaria del país.

De acuerdo a expertos como Pedro Vázquez

Colmenares, México es un país con enorme rezago pensionario, de cobertura, de seguridad social. Y nos clarifica, porque está en crisis el sistema de pensiones en nuestro país: "Hay una gran insuficiencia financiera, para asegurar que esas pensiones y esas promesas se cumplan en el futuro y se está consumiendo cada vez más recursos de la nación, y más recursos de las instituciones, dedicando más a las nóminas de pensionados que a los trabajadores en activo y a las obligaciones del Gobierno."

La realidad es que ni siquiera se tiene claro cuántos sistemas de pensiones existen en nuestro país. Se habla de 138 sistemas de pensiones públicos, sin tomar en cuenta de casi mil beneficios pensionarios municipales, que realmente son nóminas. Que viven de tomar dinero del poco presupuesto de los ayuntamientos para pagar a los trabajadores ya retirados.

La problemática de las pensiones, es un reto y oportunidad para que los candidatos presidenciales agarren al toro por los cuernos. Necesitamos que venga alguien con una visión de Estado y que ponga, con responsabilidad, enfrentar el problema.

### SUSURROS

1. Con la finalidad de identificar oportunidades de desarrollo y mejoras en la provisión de servicios y soluciones de salud a través de plataformas digitales, FUNSALUD que preside Héctor Valle,

presenta el estudio "El Paciente Digital en México". Nace con el objetivo de convertirse en una base de datos que se actualice constantemente y se convierta en una herramienta más para los integrantes del sector salud y la población en general. El documento arroja datos interesantes entre los que destacan que 57 por ciento de las personas utilizan las aplicaciones de mensajería para estar en contacto con su médico, ya sea para seguimiento de algún tratamiento o consulta de algún padecimiento. Además, la muestra representativa de más de 3 mil personas encuestadas señala que los pacientes califican la calidad de la información de salud que encuentran en Internet en una escala de 3.9 sobre 5, lo que refleja la importancia que tienen los canales digitales en la vida de las personas.

2. En Morelos, todo el poder contra Lucy Meza, candidata de la oposición. Si bien, los morelenses cuestionan el Gobierno de Cuauhtémoc Blanco, hecho que afecta la aceptación de la candidata Margarita González, la andanada de denuncias contra la representante de PRI, PAN y PRD está a la orden del día. La nueva demanda la interpuso José Antonio Ortiz González, comisionado de Seguridad, por supuesto daño moral por exponer el fracaso en su estrategia.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## Crece el descontento en la comisión del agua del Edomex



Conforme pasan los días, el descontento al interior de la Comisión del Agua del Estado de México (CAEM) se hace más grande, toda vez que desde octubre pasado, la nueva administración de este organismo se ha dedicado a despedir, a diestra y siniestra, a varios empleados, sin que haya un motivo o una justificación.

En la entrega anterior (9 de abril 2024) le dimos cuenta cómo a través de la dirección general de Asuntos Jurídicos e Igualdad de Género de ese organismo, a cargo de Rolando Francisco Cañas Moreno, se ha botado a la calle a más un centenar de personas, y la artífice de esos despidos es nada más y nada menos que Joanna Hilda González Gutiérrez, quien se desempeña como asesora de esa oficina.

Pues bien, fuentes al interior de la CAEM nos dicen que el objetivo de estos despidos es para otorgar plazas a familiares y amigos cercanos de los nuevos funcionarios; tal es el caso de la doctora María de la Luz Torrijos Villaseñor, quien después de haber estado en la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPE) está considerada para ocupar una subdirección en la también conocida como Secretaría del Agua del Estado de México y ella, a su vez, cobija a su sobrina Cecilia Isabel Parra Torrijos.

Y ese es sólo un ejemplo de los atropellos que se están cometiendo, aunque tenemos documentados, al menos dos más.

Para conseguir esas plazas, nos aseguran, han amedrentado y hostigado a los servidores públicos

que trabajaron durante muchos años en ese organismo, algunos hasta con 25 años de antigüedad, pero lo peor del caso es que ninguno de los nuevos directivos tiene la experiencia ni la capacidad para resolver los problemas que realmente aquejan al Edomex.

Los trabajadores afectados y en activo de la Secretaría del Agua mexiquense lanzan un SOS tanto al Gobierno estatal, comandado por Delfina Gómez, como al propio presidente Andrés Manuel López Obrador, para que tomen cartas en el asunto y cesen de una vez por todas las arbitrariedades en esa dependencia.

Por lo pronto, es cuestión de horas para que las demandas laborales lleguen en cascada.

### ACAPULCO, BIEN Y DE BUENAS

El puerto de Acapulco está de plácemes, y es que nos reportan que el sector hotelero tuvo muy buenos números con motivo del Tianguis Turístico celebrado la semana pasada.

Con un total de 9 mil 500 cuartos que se encuentran ya disponibles, el puerto registró una ocupación hotelera de 79.6 por ciento, lo que en hospedaje representó una derrama de 73.2 millones de pesos, además de un consumo de servicios turísticos por 938 millones de pesos durante los días del evento.

Con una participación de 43 países, destacó la presencia de Estados Unidos con 10.8 por ciento; Colombia con 7.9 por ciento, España con 4.1 y otras naciones, con 14.1 puntos porcentuales.

Un dato que es importante destacar es la firma de un convenio del Gobierno de Evelyn Salgado con la Codeme y el Consejo Mexicano de Turismo Deportivo para la realización y promoción de eventos deportivos, con el fin de incentivar la actividad económica del puerto.

Y aún faltan las cifras que se obtendrán de la Convención Bancaria que se desarrolla ésta misma semana.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## Arely Gómez a la ASF: en la PGR se le peló El Chapo, ahora se perderá en Texcoco



### 1.- VOTOS.

ARELY GÓMEZ LE DESCOMPONE EL TEATRO A LA 4T.

En el Zaldívar-Gate el escándalo toca a varios esclarecidos amigos de la familia Gómez de Televisa.

Sucede que la señora Arely Gómez, hermana de quien manda verdaderamente en el consorcio televisivo, Bernardo Gómez, la misma que siendo titular de la PGR no se dio cuenta de que la gente de *El Chapo* Guzmán estaba construyendo un túnel que daba a su celda del famoso narco en el penal del Altiplano, mejor conocido como Almoloya, y que por ese subterráneo se fugó el narcotraficante más peligroso de México, ahora ha sido nombrada como la segunda de a bordo en la ASF, sustituyendo a Agustín Caso Raphael, quien hizo público lo que costó a México la cancelación del aeropuerto de Texcoco.

¿Así como se le escapó *El Chapo*, ahora

Arely dejará que se pierda el expediente de la cancelación del aeropuerto de Texcoco?

### 2.- BILLETES

RAMÍREZ DE LA O SE LANZA A BUSCAR MERCADOS EN ESTADOS UNIDOS.

El titular de la Secretaría de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, acompañado por la gobernadora del Banxico, Victoria Rodríguez Ceja, se lanza a conquistar mercados en Estados Unidos. Los funcionarios mexicanos tendrán reuniones con el Banco Mundial y el FMI. Tratarán de explicar la verdadera situación de la economía nacional y con ello devolver la confianza de esas instituciones hacia nuestro país.

### 3.- VOTOS

EL AGUA CONTAMINADA DE BENITO JUÁREZ LE PEGA FUERTE A SANTIAGO TABOADA.

A cerca de 10 días de que miles de vecinos de la alcaldía Benito Juárez empezaron a recibir agua con un fuerte olor a gasolina, ni el desconcertado encargado de la alcaldía, que sustituyó a Santiago Taboada, y menos la gente de Martí Batres, han logrado dar solución al grave problema.

El alcalde sustituto, que se ve a leguas que no tiene la capacidad para estar al frente de la alcaldía, y por ello no puede hacer

frente al problema del agua contaminada, no da una.

Y en la Jefatura de Gobierno la gente de Martí Batres le hace al sordo con los reclamos de los vecinos y no resuelve el problema, y ni se ve para cuando lo haga.

Los especuladores políticos esparcen la idea que Batres la hace cansada porque el problema le pega al candidato a la jefatura de Vamos X la CDMX, Santiago Taboada, y con ello apoya a su amiga querida Clara Brugada.

### 4.- BILLETES

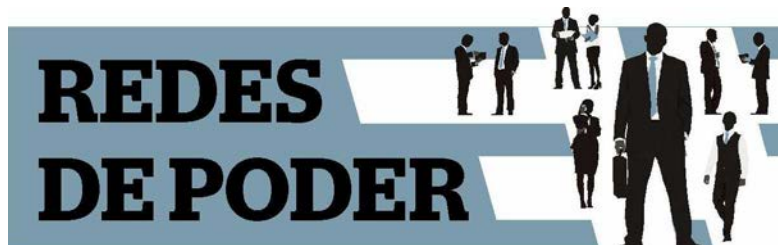
CAUSA PROTESTAS LA CONCENTRACIÓN DE LA RIQUEZA EN MÉXICO.

Mientras que, para citar un solo caso de inequidad económica, en 150 municipios de Oaxaca, la mayoría de ellos son de los que eligen a sus autoridades por el sistema de Usos y Costumbres, viven en niveles de pobreza o de pobreza extrema, organizaciones sociales reclaman que la 4T permita la condonación o rebaja de impuestos a las familias que concentran más del 85% del PIB nacional.

Esas familias, según reportes del Banco Mundial, son la de Carlos Slim, la de Germán Larrea, la de Ricardo Salinas Pliego, y las de Alejandro Baillères, Asunción Aramburuzabala, Juan Domingo Beckmann. Carlos Hank Rhon y Antonio del Valle Ruiz.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





### A marchas forzadas

Bien dicen que el tiempo es **relativo** y mientras para unos **avanza** muy **lento**, para otros se va **volando**. Y justo el segundo es el caso de los **candidatos presidenciales** quienes ya terminaron con la **mitad** de días de la **campaña electoral** y en tan solo **12 días** se verán las **caras**, nuevamente, en el siguiente **debate**.

Ahora, el tiempo **apremia** y mientras ocurren **mitines** por todo el **territorio nacional** y las decenas de reuniones **avanzan**, los **candidatos** deben **prepararse** para el segundo **encontronazo**, algo que necesitan, sobre todo si eligen cambiar de **estrategia** en el siguiente **debate**. Cada **equipo de campaña** nos dice que su **candidato** se concentra en una **nueva estrategia**.

### Problema de imagen

La campaña de la candidata a la alcaldía **Cuauhtémoc** de la Ciudad de México, **Caty Monreal**, cada día cuenta con más **apoyo**, pero no necesariamente de **personas** que vienen a **sumar**. Después de que se le sumara **Jaxiel Cuevas**, hermano de la polémica **Sandra Cuevas**, ahora se dice que

**Salvador Loyo** se presenta como el **coordinador de campaña** de la candidata e invita a **líderes** vecinales a **sumarse** a sus eventos.

El problema es que esto no ha sido bien **recibido** por parte de algunos **vecinos** quienes no se olvidan de que **Loyo** fue señalado por presuntas **anomalías** en su gestión como director general de **Administración de Cuauhtémoc**. Además, también trabajó con **Néstor Núñez** cuya gestión **gris** fue uno de los factores para que **Morena** perdiera la **demarcación**. Más que ayudar a **Morena**, al parecer, **Loyo** perjudica la imagen de **Caty Monreal**.

### Irrumpe Tapia con fuerza

El **descontento** y el **hartazgo** son el **coctel** favorito para **maridar** un buen cambio de **gobierno**. Y si no, solo hay que poner **atención** a lo que está ocurriendo que en la capital de **Querétaro**, en donde la **disputa** electoral está en **llamas**, con la irrupción de **José María "Chema" Tapia**, candidato de **Morena**, el **Verde** y el **PT**, quién se apuntala para **rebasar** por la **izquierda** al candidato del **PAN**, partido que ha gobernado dicha ciudad durante los **últimos años**. ¿Se sienten vientos de **cambio**?



### “CHEMA” MARTÍNEZ RECIBE ESPALDARAZO

Las tendencias del **voto** que están surgiendo en el municipio de **Guadalajara**, favorables para el candidato de **Morena**, **José María Martínez Martínez**, representan un verdadero punto de **inflexión** para el partido guinda en **Jalisco** y, por lo visto, esto ya fue **registrado** y **valorado** en sus justas dimensiones por su **dirigencia nacional**, en manos de **Mario Delgado Carrillo**.

Hasta ahora ya son dos **periódicos**, uno **local** y otro del ámbito **nacional**, los que colocan al candidato de la coalición que encabeza **Morena** como **puntero** por la alcaldía de **Guadalajara**, por lo que no puede leerse como una mera casualidad que el pasado sábado **Martínez Martínez** contara con el acompañamiento de **Delgado Carrillo** en sus **recorridos** por las colonias **tapatías**.

Durante el **proceso electoral** del año **2021**, cuando el candidato de **Morena** por la alcaldía de **Guadalajara** fue **Carlos Lomeli Bolaños**, este

nunca apareció como **puntero** en las **encuestas** más serias (terminaría perdiendo ante **Pablo Lemus Navarro**, de **Movimiento Ciudadano**), lo que estaría evidenciando que, en esta ocasión, el partido tomó una buena decisión con la designación de **Martínez Martínez**, al menos en términos de **competitividad electoral**.

El hito que ha estado buscando **Morena** en **Jalisco** para comenzar a **desplazar** a **Movimiento Ciudadano** como primera **fuerza política** podría provenir no de la mano de su candidata por la gubernatura, **Claudia Delgadillo González**, sino de la de su candidato por **Guadalajara**, **Martínez Martínez**, lo que explicaría el claro **espaldarazo** que vino a darle su dirigente nacional, **Delgado Carrillo**.

Como es bien sabido, los **últimos cuatro** gobernadores de **Jalisco** construyeron su victoria desde la **potente plataforma** política que representa la alcaldía de **Guadalajara**, por lo que un probable triunfo de **Morena** en el municipio, como están indicando las **encuestas**, podría significar el **comienzo del fin** de la hegemonía del

**partido naranja** en **Jalisco**, bajo el liderazgo de **Martínez Martínez**.

Todavía está por verse, desde luego, si la candidata de **Movimiento Ciudadano** por **Guadalajara**, **Verónica Delgadillo García**, logra revertir las tendencias del **voto** que se están midiendo entre los **tapatíos**, considerando que la **pérdida** de la **alcaldía** significaría un profundo **golpe** para su **partido** (los **naranjas** han **gobernado** la **capital** del estado desde **2015**).

### “PRIMERO LOS BARRIOS”

La **propuesta de gobierno** que ha presentado el candidato de **Morena**, **Martínez Martínez**, tiene por programa central el que ha denominado **“Primero los barrios”**, mismo que incluye **acciones medioambientales**, de **rehabilitación**, de **reactivación** económica, de **replamamiento** y **seguridad pública**, incluyendo la **contratación** de mil nuevos **policías**, la instalación de 7 mil **cámaras** y el uso de **drones** para reforzar la **vigilancia**.



## SE LE TERMINA EL TIEMPO A ROSAURA Y NO CUMPLEN CON PAGO DE NÓMINA EN CONGRESO

La diputada suplente, **Rosaura Guerra**, regresó al Congreso local para exigir que se le tome protesta y así pueda tomar la curul de la legisladora del PRI, **Alhinna Vargas**, sin embargo, no tuvo éxito por la falta de quórum.

No se puede entender que Guerra, quien se sumó a **Movimiento Ciudadano (MC)**, exige ante los medios que se le tome protesta, cuando los propios diputados de la bancada de MC no entran al pleno para acreditar su asistencia.

Cabe recordar que esta bancada ha sumado un total de 23 faltas, rompiendo así el récord de **inasistencias**.

Rosaura Guerra tendría que empezar a pensar que hay una mano negra al interior de esta bancada que

le impide tomar posesión del cargo, pues no se puede entender que pida que se le tome protesta si sus compañeros no acuden.

Por cierto, si en las próximas siete sesiones en el pleno del Congreso no se cuenta con el quórum suficiente, Guerra tendría que olvidarse de ocupar una curul en esta legislatura.

### NO CUMPLEN CON PAGO DE NÓMINA EN CONGRESO

Otra vez empleados de carrera del **Congreso local** amanecieron sin que se les depositara su **quincena**, lo que ha desatado molestia, pues sienten que ellos están más allá del enfrentamiento político entre legisladores del **PRI** y **PAN** con el gobierno de **Samuel García**.

Tanto al **Poder Judicial** como a

la **Fiscalía** tampoco les llegaron recursos para cumplir con la nómina.

Existen dos motivos por los cuales se retrasó el pago de la nómina, uno, es que sea producto del enfrentamiento político, y el otro, que sería muy grave, es la probable falta de recursos para pagar a los empleados.

Este último sólo exhibirá que no se cuenta con recursos suficientes para cumplir con el gasto corriente por parte de la **Secretaría de Finanzas y Tesorería** que dirige **Carlos Garza** que, la verdad, ha tenido una gestión con más dudas que certezas.

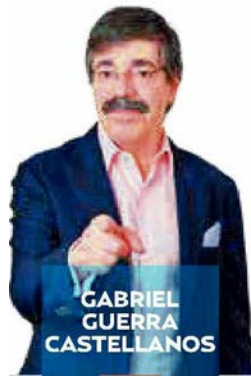
Garza, como el principal operador de los recursos públicos, se ha caracterizado por incrementar la deuda desde los tiempos de **Jaime Rodríguez Calderón**, lógica bajo la que continúa operando al pedir dinero prestado pagando altos intereses.



**Rosaura Guerra**, suplente de la diputada Alhinna Vargas, volvió a pedir que se le tomara protesta, sin embargo, los que serían sus compañeros de bancada no asistieron.



## — APUNTES — DE GUERRA



#OPINIÓN

### AL BORDE DEL ABISMO

***La respuesta de Irán tardó hasta el sábado y prendió las alarmas en Israel, pero también en el mundo. ¿Sería el inicio de una gran guerra?***



Desde el 7 de octubre, cuando Hamas lanzó el más mortífero ataque terrorista en la historia de Israel y este país inició su represalia armada, un temor fundado ha sido que el conflicto podría salirse de control en cualquier momento y pasar a la esfera regional y de ahí a la global.

Seis meses después, ese escenario parece más probable que nunca. Veamos por qué: Hasta hace unos días, el gobierno de Benjamin Netanyahu parecía *arrinconado*, a la defensiva. El desproporcionado e inhumano saldo de su ofensiva militar en Gaza parecía haber rebasado los límites de la tolerancia aún del blandengue gobierno estadounidense: la hambruna, la matanza de civiles buscando alimentos, y la muerte de siete integrantes de World Central Kitchen, habían sido demasiado. La opinión pública internacional, incluso en países tradicionalmente pro-israelíes, se tornaba en contra cada día más.

A lo anterior se sumaba la creciente insatisfacción en Israel ante la marcha de la guerra, el no regreso de los rehenes y la conducción político-militar de Netanyahu.



---

**El ataque dejó  
un saldo  
mínimo de  
daños**

---

El 1 de abril, Israel presumiblemente atacó la sede de la embajada de Irán en Damasco, matando a varios comandantes de las Guardias Revolucionarias de ese país, en un acto claramente violatorio del derecho internacional. Si bien el gobierno de Israel no asumió la autoría del ataque, queda claro que ningún otro actor en la región tendría ni la capacidad ni la intención de confrontar de esa manera a la República Islámica. Varios analistas nos preguntamos entonces a qué estaría jugando Netanyahu: ¿a escalar el conflicto? ¿Provocar una reacción iraní? Parecía tan obvio y tan cínico que *sebraba* la duda: ¿en verdad sería capaz el Primer Ministro israelí de incendiar la región con tal de quitarse presión de encima?

La respuesta de Irán tardó hasta el sábado pasado y prendió las alarmas en Israel, pero también alrededor del mundo. ¿Sería el inicio de una gran guerra entre las dos principales potencias militares de la región, ambas con ambiciones nucleares? ¿Intervendrían EU, sus aliados europeos o Rusia?

Venturosamente el ataque dejó un saldo mínimo de daños y mostró la enorme capacidad defensiva no sólo del Domo de Hierro israelí sino también de sus aliados estadounidenses y británicos, que interceptaron y derribaron a la gran mayoría de los drones y misiles lanzados por Irán. Acto seguido Teherán anunció que con esa acción daba por zanjado el agravio del ataque a su embajada. Desde entonces, el mundo está en vilo en espera de la respuesta israelí, que podría desencadenar un nuevo y *macabro* juego de represalia y contra-represalia.

Tanto Washington como Londres han llamado a Netanyahu a "aceptar su victoria" y dejar el asunto, pero el líder israelí sabe poco de mesura y aún menos de sensatez. Y en Teherán deben estar preguntando si con ese ataque no habrán ayudado a su enemigo jurado, pues nuevamente Israel se llama atacado y la opinión pública occidental gira hacia su lado. Mientras tanto, en Gaza, continúan la destrucción, la matanza y hambruna desplazadas temporalmente de los encabezados.

---



## MISIÓN ESPECIAL



MARtha  
BÁRCENA  
COQUI

#OPINIÓN

### A LA ORILLA DEL PRECIPICIO

**Así describió el secretario general de Naciones Unidas, Antonio Guterres, la situación en Medio Oriente. Hay que evitar la extensión del conflicto**



Ante el lanzamiento de drones y misiles de Irán a Israel el sábado por la noche, como reacción al bombardeo del consulado iraní en Damasco el 1 de abril, Guterres alertó que los pueblos de la región confrontan el peligro real de un conflicto devastador a gran escala.

Escuchar el debate en el Consejo de Seguridad del domingo, fue decepcionante. Mientras Guterres y la mayoría de los países instaban a desescalar el conflicto y a la contención, los principales actores, Irán e Israel, radicalizaron sus discursos. Israel acusó al régimen iraní de ser similar al nazismo y el embajador iraní argumentó el derecho a la legítima defensa para justificar el ataque a Israel.

Irán señaló que su respuesta había concluido, mientras que Israel indicó que le cobrarán a Irán el ataque "en tiempo y forma" que consideren.

La responsabilidad de la contención recae ahora en los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, en particular en Estados Unidos que, si bien ha reiterado su apoyo irrestricto a Israel, también le ha señalado que no participaría en un contrataque israelí a Irán.

***Prevalece la  
falta de respeto  
al derecho  
internacional***

A su vez, dicho país manifestó que no llevará a cabo acciones contra EU, siempre y cuando este no se involucre de manera directa en su contra.

Israel desplegó su sistema de defensa, llamado "Duomo de Acero" para interceptar los más de 320 drones y misiles lanzados desde territorio iraní.

Estados Unidos y el Reino Unido contribuyeron a la interceptación en el sobrevuelo de los artefactos sobre territorio de Irak y Jordania. El sistema defensivo probó su efectividad y no hubo muertos.

El debate en la ONU, convocado a petición de Israel, no se centró solo en el ataque iraní. Una mayoría de países se refirieron al obligado cese al fuego en Gaza y al necesario cumplimiento por parte de Israel de las resoluciones de Naciones Unidas para el establecimiento del estado palestino.

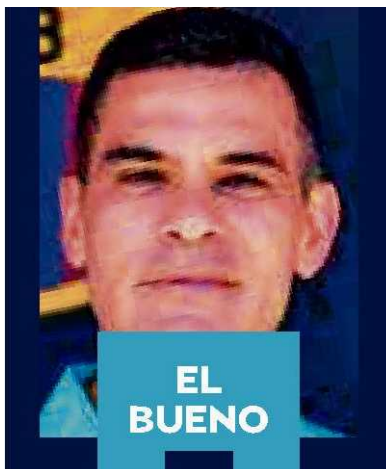
La situación actual lleva a analizar si el mundo vive un entorno similar al que precedió la I Guerra Mundial, en el que los países fueron como sonámbulos hacia el conflicto, producto de una cadena de decisiones equivocadas de sus líderes.

O bien si estamos ante un ambiente similar al previo a la II Guerra Mundial, cuándo se buscó "apaciguar" y negociar con el nazi-fascismo, sin éxito.

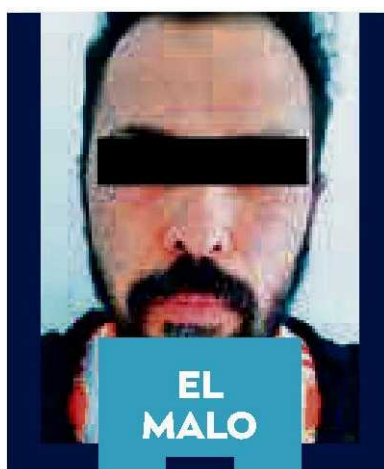
En Medio Oriente prevalece la falta de respeto al derecho internacional, incluido el derecho internacional humanitario.

Se han violado los principios de derecho internacional: la prohibición del uso o la amenaza del uso de la fuerza, la inviolabilidad de las misiones diplomáticas, la protección y promoción de los derechos humanos, el derecho de la guerra que obliga al respeto y protección de la población civil, de los hospitales, las escuelas y las organizaciones de la sociedad civil.

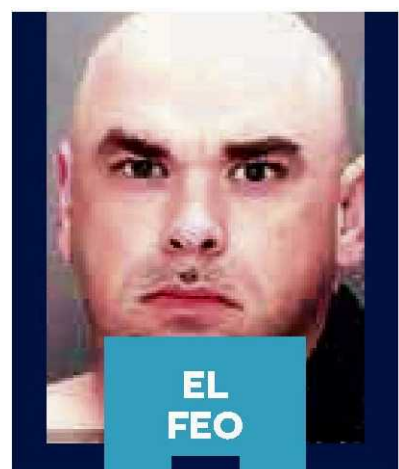
En Medio Oriente, región que dio origen al *ojo por ojo y diente por diente*, el que esté libre de culpa que tire la primera piedra.



● El exfutbolista Rafael Márquez es el principal candidato para dirigir al Barcelona, ante una posible salida del actual director técnico Xavi Hernández, al finalizar la temporada. El mexicano actualmente dirige al Barcelona B.



● Autoridades capitalinas detuvieron a Felipe 'N', un sujeto acusado de seis cargos de violación agravada en contra de su sobrino de seis años de edad. El presunto agresor fue ingresado al Reclusorio Oriente y ahora deberá responder a la justicia.



● Fue detenido en EU Ricky Alex Diggers, un sujeto que atropelló y mató a sangre fría a una persona que intentó impedir que robara un camión en el estacionamiento de un restaurante. El video se volvió viral en redes sociales.

A large graphic featuring the letters 'LA' in a blue circle above a large, stylized blue letter 'S' that contains a white lowercase 'a' in a circle. The background consists of vertical grey and white stripes.

**Transformación**

**Darío  
Celis  
Estrada**

@dariocelise

A portrait of Darío Celis Estrada, a man with grey hair and a beard, wearing a dark suit, white shirt, and red tie. He is standing with his arms crossed.



# EL DREAM TEAM DE CLAUDIA

— **ESTE VIERNES, O Xóchitl Gálvez** remonta a **Claudia Sheinbaum**, o irremediamente la morenista se allanará el camino como la candidata inalcanzable, con proa directa a la próxima Presidencia.

— Ese día, en Acapulco, en la 87 Convención Bancaria, las principales aspirantes desfilarán ante los dueños y altos directivos de la banca del país. La impresión que dejen en su ánimo será determinante.

El foco estará principalmente en Sheinbaum, que aventaja en las encuestas, y que hasta ahora no ha tenido un encuentro directo y frontal con este sector influyente y decisivo en la economía del país.

A unas horas de que inicien los trabajos de la convención, Sheinbaum *le endulzó los oídos* a la banca, con la confirmación de lo que era un secreto a voces: la ratificación de Rogelio **Ramírez de la O**.

Se sabía dentro y fuera de la Secretaría de Hacienda y también dentro y fuera de su *cuarto de guerra*, que la ex Jefa de Gobierno quiere mantener al economista de Cambridge por lo menos el primer año.

Sheinbaum se apresta a gobernar con un gabinete de transición los primeros 12 meses, en el que buena parte de los actuales secretarios, principalmente secretarías, cambien de cartera, pero se mantengan.

Son los casos de **Rosalce-la Rodríguez**, **Luisa Alcalde**, **Ariadna Montiel**, **Raquel Buenrostro** y **Alejandra Frausto**. No necesariamente permanecerán en Seguridad, Gobernación, Bienestar, Economía y Cultura.

Pero sí podrían liderar otras secretarías, porque si bien no forman parte del grupo íntimo de la candidata, son de la entera confianza tanto de **Andrés Manuel López Obrador** como de la misma Sheinbaum.

Pero a los que hay que empezar a seguir porque arribarán a las posiciones más importantes a partir del segundo año, son a los cercanos de la doctora, los que en realidad son su equipo y de su propia confianza.

Apunte a **Alfonso Ramírez Cuéllar**, **Carlos Ulloa**, **Luz Elena González**, **Omar García Harfuch**, **Arturo Medina**, **Zoé Robledo**, **Román Meyer**, **Carlos Martínez**, **Ricardo Sheffield**, **Juan Ramón de la Fuente** y **Arturo Zaldívar**.

Asimismo, a **Luisa Abreu**, **Iván Escalante**, **Sebastián Ramírez**, **Paulina Silva** y las gobernadoras **Índira Vizcaíno**, **Mara Lezama**, **Marina del Pilar** y **Lorena Cuéllar**.

Vaya tomando nota.

**OTRO ARBITRAJE QUE** está iniciando es el de Grupo Caliente y Playtech PLC, donde la segunda de origen israelí, pero que cotiza en la Bolsa de Londres, demandó al equipo de **Jorge Hank Rhon** por la cancelación anticipada de un contrato que tiene vigencia hasta el año 2034. El acuerdo se suscribió en 2014 entre Caliplay, que es una compañía independiente fundada por **Emilio Hank Talancon**, hijo de aquél y nieto del legendario **Carlos Hank González**, y los ingleses capitaneados por **Mor Weizer**, uno de los principales operadores internacionales de casinos. Se creó Caliente On Line para explotar los juegos de azar y apuestas en internet. En el camino hubo problemas con la plataforma tecnológica de Playtech que afectaron los planes de crecimiento de Caliplay, al grado de liquidarles su participación y

rescindirles el contrato.

**A PROPÓSITO DE** pleitos, hay uno que está iniciando: Abinsa y Maquilacero, que descuelgan de Grupo ABX. Resulta que sus dueños, los hermanos **Alberto y Alejandro Hauser Canales**, celebraron operaciones de forwards por varios millones de dólares. Pero muy ingeniosamente los hombres de negocios pretendieron desconocer una vez que el tipo de cambio se les vino para abajo, lo cual empezó a generarles pérdidas. Para evitar lo anterior, hicieron valer unas providencias precautorias que casualmente les impedían cumplir con sus obligaciones de pago, mismas que fueron insuficientes para que se volviera líquido y exigible dicho crédito, situación que los ha llevado a tener embargos millonarios sobre sus cuentas bancarias y que incluso los pone en peligro de enfrentar el concurso mercantil.

**UN PROYECTO PRIORITARIO** de **Andrés Manuel López Obrador** y que no escatimará en sacar la chequera de la banca de desarrollo, contrario a los que no están en su interés, es la carretera Mitla-Tehuantepec. Semanas atrás, en gira por Oaxaca, anunció que se la adquirirá a **Carlos Slim**. Esta

semana, o a más tardar la que sigue, Banobras le liquidará al magnate unos 16 mil millones de pesos por ese Proyecto de Prestación de Servicio (PPS). La vía de 169 kilómetros pasará al control del Fondo Nacional de Infraestructura.

Ya tocará al nuevo gobierno, si gana **Claudia Sheinbaum**, invertirle otros 9 mil millones de pesos para concluir los últimos 23 kilómetros. La carretera opera bajo la gestión de IDEAL, la empresa de infraestructura que lleva **Alejandro Aboumrad**.

**TERRAFINA, EL** fideicomiso especializado en bienes raíces industriales, está por convocar a asamblea para decidir su futuro. Ésta debió realizarse ya para tomar una de las dos propuestas en firme que tiene: la de Prologis, que dirige **Héctor Ibarzabal**, y la de Fibra UNO, que comanda **Gonzalo Robina**. Pero aplazó reunión porque en las últimas t recibido manifestaciones de interés de otros cuatro grupos. Ya le mencionamos a MRP, de **Jerónimo Gerard**, aliado al poderoso fondo Blackstone, amén de Fibra Monterrey que conduce **Jorge Ávalos**. Hoy le podemos incluir otro par: Fibra Plus, de **Gustavo Tomé** y Grupo México, de **Germán Larrea**. Éste, a través de Planigroup, empresa que apenas adquirió el año pasado a **Elliott Bros**. No lo pierda de vista. Terrafina puede llegar a costar hasta mil 500 millones de dólares.

**EL TRIBUNAL FEDERAL** de Justicia Administrativa, que preside **Guillermo Valls**, rechazó los argumentos de Google LLC y confirmó la caducidad de la marca Google y Diseño porque no acreditó su uso. La decisión fue unánime de los tres magistrados que analizaron el expediente. El fallo da la razón al abogado **Ulrich Richter**, que acreditó que sí tiene interés jurídico en el tema y argumentos basados en la Ley de Propiedad Industrial. Pese a que el departamento legal de Google sostuvo que los alegatos del litigante mexicano no debían ser atendidas por los magistrados, y que se declarara el juicio sin materia, dicha solicitud fue rechazada. Así, Google Diseño, marca que había sido registrada ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial por la representación del gigante tecnológico en México, pierde dicho registro en definitiva.



**EL SECTOR HOTELERO** tuvo muy buenos números por el Tianguis Turístico en Acapulco. Con un total de 9 mil 500 cuartos que se encuentran disponibles ya en el puerto, registró una ocupación hotelera de 79.6%, lo que en consumo de hospedaje representó una derrama de 73.2 millones de pesos, además de un consumo de servicios turísticos por 938 millones más durante la semana del evento. Un dato relevante es la firma de un convenio del gobierno de **Evelyn Salgado** con la Codeme y el Consejo Mexicano de Turismo Deportivo para la realización y promoción de eventos. La idea es integrar diez justas deportivas para Acapulco a fin de incentivar la actividad económica del puerto.







## TU CAUSA ES MI CAUSA



### #OPINIÓN

*Luego del desastre que dejó Otis en Guerrero, Fundación Grupo Andrade logró recopilar víveres y artículos que entregó a la Cruz Roja Mexicana*

## ACUÉRDATE DE ACAPULCO



an pasado siete meses desde que el huracán *Otis* azotó a Guerrero, afectando a 47 municipios, entre ellos, Acapulco, y dejó a familias enteras en situación de vulnerabilidad, que gracias a la ayuda de empresas, sociedad civil y gobierno, poco a poco están restableciendo sus condiciones de vida. Sin

embargo, aún hay más de 1 millón de personas requiriendo apoyo. Ante esta situación el voluntariado de Grupo Andrade estuvo trabajando durante meses para llevar donaciones en especie a las personas damnificadas. Todo comenzó con una campaña de comunicación masiva a través de **Heraldo Media Group** que invitaba a las y los colaboradores de Grupo Andrade y la sociedad general a donar artículos de higiene personal y víveres. Las agencias de Grupo Andrade fungieron como centro de acopio; el resultado de esta campaña fue un éxito, se reunieron más de 9 mil artículos que se concentraron en diferentes bodegas, y debidamente empaquetado se transportaron, el 8 de abril, a instalaciones de la Cruz Roja en Polanco. Esta institución facilitará su envío hasta Acapulco.



María Cristina Mieres Zimmermann, Presidenta y Directora de la Fundación Grupo Andrade, fue la responsable de hacer la entrega de víveres a la Cruz Roja Mexicana.

**Aún queda  
mucho por  
hacer en  
Guerrero**

Efraín Cuéllar, voluntario de la agencia Suzuki Universidad, colaboró en esta causa desde noviembre de 2023, y su mayor satisfacción después del arduo trabajo que realizó con sus compañeros es que la ayuda llegue a quien más lo necesite.

Fundación Grupo Andrade es una organización que nació para ayudar a las personas en México que atraviesan situaciones de crisis, que ponen en riesgo sus derechos humanos, y el voluntariado es fundamental para que las cosas sucedan.

Carlos Freaner Figueroa, Presidente Nacional de la Cruz Roja Mexicana, asegura que aún queda mucho por hacer por Guerrero y que si bien, no ha sido fácil de atender todas las demandas de ayuda durante esta catástrofe natural, lo han estado haciendo poco a poco de la mano de empresas como Grupo Andrade que se distinguen por su conciencia social.

La dedicación de las y los voluntarios de Grupo Andrade es indescriptible, ya que dedicaron meses a gestionar la entrega de 9 mil artículos, se puede escribir o decir fácil, pero hubo momentos de cansancio y, a pesar de ello, no se rindieron y llevaron a cabo esta misión hasta el final ¡Muchas gracias!

“Estoy muy agradecida, en verdad de corazón por la respuesta que obtuvimos con la donación de artículos, pero sobre todo muy agradecida por la actitud, la actitud de cargar los camiones de llevar las cosas, se ve la calidad humana, se ve el amor a México”: María Cristina Mieres Zimmermann.

La causa principal de Fundación Grupo Andrade son las niñas, niños y adolescentes en condiciones de vulnerabilidad, originadas por desastres naturales, violencia o falta de educación y para transformar sus vidas, es primordial ayudar a mejorar su entorno y las condiciones de sus familias.

Te gustaria ser parte del voluntariado de Grupo Andrade visita: <https://fundaciongrupoandrade.org.mx/>

**INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE**  
**FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE**



## EN LOS MARES DE LA EDUCACIÓN

ANTONIO  
ARGÜELLES\*



### DE BECAS Y DEBATES. SIN RUMBO EN EDUCACIÓN

***Sus intervenciones dejaron la sensación de que hablaban más por obligación que por convicción***

• EL DEBATE REFLEJÓ LA CASI NULA IMPORTANCIA QUE TIENE LA EDUCACIÓN EN LA CONVERSACIÓN PÚBLICA. DESDE HACE TIEMPO, ESTAMOS EN UNA CRISIS EDUCATIVA

El **primer debate presidencial** era buena oportunidad para que las candidatas que encabezan las encuestas hablaran de educación, un tema que a menudo opacan otras preocupaciones en tiempos electorales (y fuera de ellos). Aunque el formato del debate no fue el mejor, en las preguntas que se plantearon había “carnita” para tratar temas como **el rezago educativo y el abandono escolar**.

Sin embargo, las candidatas no capitalizaron la oportunidad. Aunque ambas reconocieron la importancia de la educación pública, sus intervenciones dejaron la sensación de que **hablaban más por obligación que por convicción**. En el bloque dedicado a educación, escuchamos uno que otro ataque, lugares comunes y poca sustancia.

Como si las becas fueran la solución a nuestros problemas educativos, **ambas candidatas las propusieron**. Claudia Sheinbaum sugirió “dar beca a todos los estudiantes de preescolar, primaria y secundaria que van a escuela pública”, mientras que Xóchitl Gálvez pretende que el apoyo se otorgue de forma universal, es decir, a “niños de preescolar hasta preparatoria” en escuelas públicas y privadas.

Las intervenciones más destacables —es un decir— llegaron cuando se preguntó a Sheinbaum sobre **la calidad educativa** y a Gálvez sobre **la situación de los docentes**. La primera hizo referencia a la nueva escuela mexicana, un modelo que no está “basado en la memorización”, sino “en la participación de los niños”. La segunda propuso que “los maestros [ganen] más a través de una capacitación y transparentar el sistema de ascensos que existe hoy en el sector educativo”.

En esa misma resupuesta, Gálvez afirmó que, “hoy, 70 % de los niños no comprenden lo que leen y 80 % no pueden hacer operaciones aritméticas básicas en la primaria”. Es brutalmente revelador que, pese a ese diagnóstico, haya insistido dos veces en dar a los niños tabletas con internet para “aprender robótica, inteligencia artificial, habilidades digitales y competencias laborales”.

En suma, el debate reflejó la casi nula importancia que tiene la educación en la conversación pública actual. Desde hace tiempo, estamos en una **crisis educativa** con consecuencias aún desconocidas. No obstante, seguimos **sin profundizar en los temas de fondo** —evaluación, programas de reforzamiento de habilidades fundamentales, capacitación docente, etc.— que se deben tomar en cuenta para navegar con rumbo en los mares de la educación.



## Sacapuntas

¡HASTA SIEMPRE, ANDRÉS!



> Como cuando empezó todo, en aquella campaña de 2018, será el adiós político del presidente, **Andrés Manuel López Obrador**. Y es que luego de las elecciones del 2 de junio, el tabasqueño anunció que realizará una “gira del adiós” por plazas públicas de los 32 entidades de la República para dar gracias a la gente por su apoyo y respaldo en los últimos 20 años, para después retirarse de la vida pública

porque no desea ser líder moral ni cacique.



JORGE RAMOS PÉREZ

RELEVANCIA EN LA CORTE

> Importante movimiento el que hizo ayer la SCJN, que preside la ministra **Norma Piña**, al designar como su director general de Comunicación Social a **Jorge Ramos Pérez**, periodista con amplia trayectoria. Ocupará el cargo de **Francisco Esquinca**, quien tomará la dirección de Participación Social, de nueva creación.



GUADALUPE TADDEI

A SOLUCIONAR POLÉMICA

> Nos dicen que el INE, que preside **Guadalupe Taddei**, busca darle salida a los mexicanos en el extranjero para que puedan votar en las elecciones del 2 de junio. Habrá atención personalizada a cada uno de los casi 40 mil casos que se registraron con irregularidades y que hasta ayer tenían en *pausa* la posibilidad de votar.



**ALEJANDRO  
MORENO**



**MIGUEL  
TORRUCO**

**SE LLEVAN  
PESADO**

› *Encontronazo* se dieron el líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, y el ex gobernador del Estado de México, **Eruviel Ávila Villegas**. Primero, el campechano denunció al ex mandatario por desvío de mil 365 millones de pesos en su administración. El ahora ex priista sólo le contestó con la frase "el PRI, tan lejos de Dios y tan cerca de 'Malito'".

**IMPULSAN  
A TLAXCALA**

› **Miguel Torruco**, titular de la Secretaría de Turismo, y **Josefina Rodríguez**, secretaria del ramo en Tlaxcala (en representación de la gobernadora, **Lorena Cuéllar**) inauguraron la exposición "Ven conoce Tlaxcala y hazlo real", que exhibe su artesanía, gastronomía y otros. Es una práctica en la Sectur, para promover los atractivos turísticos del país.

**ARTICULISTA  
INVITADO****JUAN LUIS  
GONZALEZ  
ALCANTARA  
CARRANCA\***

## El costo de las hogueras y la destrucción de las libertadores

El historiador de arte, Robert Hughes, describe en su maravilloso libro *Roma: una historia cultural*, el origen de una de las *piazze* más célebres de la Ciudad Eterna: el Campo dei Fiori. Con una pluma exquisita y cínica, Hughes refiere que no hay casualidad en el nombre de esta plaza destinada a un colorido y bullicioso mercado de flores y frutas. Más adelante, refiere el autor un significado más profundo del Campo dei Fiori: fue el lugar donde quemaron viva, en 1600, a una de las mentes más *brillantes* y prodigiosas del Renacimiento, Giordano Bruno.

Además de ser clérigo dominico, y después calvinista, fue filósofo, teólogo, astrónomo y matemático, y en todas las disciplinas fue audaz, rebelde y autor prolífico. Por ejemplo, en una época de anquilosamiento doctrinario se tuvo la idea peregrina de que todo el universo giraba alrededor de la Tierra.

Bruno, por el contrario –y a la par de Galileo y Copérnico– mantenía la idea de que la Tierra tenía un movimiento de traslación alrededor del Sol. Mejor aún, que las estrellas del universo podían constituir otros soles diferentes al nuestro. Pero una mente tan lúcida no podía prosperar en un ambiente asfixiante de dogmas que, como tales, adoctrinan a un colectivo social que suple la ignorancia por el seguimiento de las “verdades” de las autoridades eclesiásticas. Giordano Bruno fue sometido a un proceso inquisitorial por hereje y condenado a la hoguera. Resulta paradójico que el acusador de Bruno, el cardenal, Roberto Belarmino, terminara en los altares de la canonización, y el acusado, quemado vivo en Campo dei Fiori.

El tiempo ha rescatado de la ignominia la figura de Giordano Bruno. En homenaje a él se erigió, en 1889, una estatua en pleno corazón de la plaza en la que fue ejecutado, con un perfil místico, reflexivo y ensimismado.

Esta apretada crónica nos recuerda cómo las hogueras destruyen las libertades y las instituciones que las protegen, en aras de mantener un *status quo* que se siente amenazado cuando se cuestionan sus adoctrinamientos. Los personajes que han sentado en el banquillo de los acusados, en el mundo actual, son las personas juzgadoras y las instancias jurisdiccionales, como elementos peligrosos de los deseos del pueblo y cuyas sentencias repugnan a los dirigentes de un credo que pretenden imponer a toda costa. Reflexionemos para que subsistan las instituciones que defienden la libertad, para que no terminen en la hoguera de siniestros fuegos presuntuosos y para que no se vuelven una simple escultura reivindicada en una plaza pública.

**\*Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**





## — REPÚBLICA H —



### #OPINIÓN

---

*Morena debe aclarar si tomó nota de antecedentes que tienen algunos de sus candidatos y el riesgo que corre por colocarlos en espacios de privilegio*

---

ENRIQUE INZUNZA  
CONTRAATAACA  
A SU VÍCTIMA



as haber sido denunciado por abuso y acoso sexual ante autoridades federales y locales, **Enrique Inzunza Cázarez**, candidato plurinominal de Morena al Senado, utilizó la página de *Facebook Business Manager* para atacar de nuevo a su presunta víctima.

Pagó y difundió en redes sociales un video con la imagen de su víctima y denunciante, la jueza *Ana Karina Aragón Coutiño*, con el fin de exhibirla.

El también amigo del gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, utiliza la página web <https://enriqueinzunza.net/> —en la cual pauta sus actividades de campaña—, para difundir un video con el cual busca limpiar su imagen, al expresarle, supuestamente, cierto aprecio a **Ana Karina**.

De acuerdo con información de Meta, esta publicación ha sido retomada por diferentes usuarios de Facebook e Instagram. Fue compartida mediante el usuario *Exponiendo Mentiras*. Al abrir la pestaña de información de la publicación se puede leer que la publicidad fue pagada por **Enrique Inzunza Cázarez**, lo cual confirma que es el mismo operador de las cuentas del morenista en la red social.

---

**Haga lo que haga, el candidato está envuelto en un escándalo**

---

Sobre la denuncia, la jueza **Aragón Coutiño** me dijo, en entrevista, que no quitará el dedo del renglón y llegará hasta las instancias internacionales, ya que en lo local y en lo federal no ha tenido respuesta por la relación que el aspirante a senador presume tener con el gobernador sinaloense y funcionarios de alto nivel.

A pesar de esto y ante la negativa de las autoridades para presentar su denuncia, la jueza presentó vía electrónica ante la Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas (FEVIMTRA) otra denuncia contra **Inzunza Cázarez**.

Hasta ahora, las demandas interpuestas contra el morenista son por hostigamiento sexual y amenazas, cometidas en 2016, cuando era presidente del Supremo Tribunal de Justicia de Sinaloa, es decir, cuando era jefe de Aragón.

Haga lo que haga, el candidato al Senado por Sinaloa está envuelto en un escándalo, pues en un video enviado a **Aragón Coutiño** se muestra desnudo y le añade mensajes obscenos. El material fue viralizado y lo exhibe tal cual, utilizando los espacios de poder en donde se ubicaba en ese momento.

La afectada aseguró que ha sido una pesadilla enfrentar a las autoridades sinaloenses, e incluso, el desprecio del gobernador de ese estado **Rubén Rocha**, quien se ha negado a hablar del tema y ha evitado dar respuesta a las acusaciones contra su protegido.

El Comité Ejecutivo de Morena debe aclarar si ya tomó nota de los antecedentes que tienen algunos de sus candidatos y el riesgo que corren por colocar a personajes, como **Inzunza**, en espacios de privilegio que sólo muestran que para el partido guinda primero son los amigos y después la defensa de la víctimas, a pesar de las pruebas y las leyes.

¿O será que el objetivo de **Morena** es blindar con fuero a sus impresentables, igual que otros partidos?

Nos vemos a las 8 por el 8.

@SOFIGARCIA MX



## COLUMNA INVITADA

**PATRICIO  
MORELOS\***

### CORTE DE CAJA

***La campaña federal comienza a consolidarse, mientras que los procesos locales van tomando forma, incluso los que apenas arrancaron esta semana***

• **LA RECONFIGURACIÓN QUE PUEDE DARSE ENTRE PARTIDOS. MORENA Y LA 4T GOBIERNAN 23 DE 32 ESTADOS, SIENDO ESTA UNA OPORTUNIDAD DE AUMENTAR SU PRESENCIA EN EL PAÍS, O QUE LA OPOSICIÓN RECUPERE ESPACIOS**

entre partidos. Morena y la 4T gobiernan 23 de 32 estados, siendo esta una oportunidad de aumentar su presencia en el país, o bien, de que la oposición recupere espacios. Por el otro lado, porque es la primera vez, salvo la breve experiencia en Baja California, que Morena pondrá en juego sus gubernaturas. Antes todo era por ganar, ahora sus gobiernos estatales en Chiapas, Ciudad de México, Morelos, Puebla, Tabasco y Veracruz deberán de refrendar la confianza que les tuvo la gente en 2018.

¿Pero cómo van las tendencias a estas alturas del partido? Estos últimos días **El Herald de México** publicó las encuestas de Polígrama para las gubernaturas de Ciudad de México, Chiapas, Jalisco y Tabasco. En la capital del país, donde se han puesto los ojos de analistas y ciudadanos, Clara Brugada y Morena tienen una ventaja de 13.8 puntos sobre el frente opositor. Brugada obtuvo 47.9% de las preferencias, por 34.1% de Santiago Taboada. Salomón Chertorivski tiene 5.4% mientras que 12.6% se mantiene indeciso. ¿Se seguirá cerrando la elección? pero sobre todo, ¿qué impacto tendrá en las alcaldías de la ciudad? Chiapas es uno de los estados

Llegamos a la mitad de la campaña, a sólo 47 días de las elecciones de 2024. La campaña federal comienza a consolidarse, mientras que los procesos locales van tomando forma, incluso los que apenas arrancaron esta semana, que durarán 45 días. Si bien la Presidencia de la República está concentrando la conversación, las nueve gubernaturas que se están disputando tienen un peso importante.

Por un lado, por la reconfiguración que puede darse

más obradoristas del país. En 2018, Morena ganó con contundencia y ahora, en alianza con el PVEM, se consolida. Eduardo Ramírez, candidato de la 4T, encabeza las preferencias con una ventaja superior a los 30 puntos sobre su más cercana competidora. Ramírez tiene 54.5% de las simpatías, por 21.2% de Olga Luz Espinoza, candidata del PAN, el PRI y el PRD. Por su parte, Karla Muñoz de Movimiento Ciudadano tiene 4.6%, Víctor Manuel Mandujano, candidato independiente, 1.9% y 17.8% se encuentra indeciso. Jalisco, a diferencia de la Ciudad de México y de Chiapas, necesita analizarse por ser un estado gobernado por la oposición y por MC. Pablo Lemus tiene una ventaja de 6.8% sobre Claudia Delgadillo, candidata del proyecto de Morena. Lemus tiene 41.4% de las preferencias, por 34.5% de Delgadillo. Laura Haro de la alianza PRI-PAN-PRD tiene 14.2% mientras que 9.9% se mantiene indeciso. En Jalisco, ¿qué peso tendrá la elección presidencial?, ¿podrá Lemus lograr que la elección sea local? Y en Tabasco muy poco que decir. Es el estado del presidente López Obrador y su aprobación se traslada a la fortaleza del partido. Javier May, candidato de Morena, encabeza las preferencias con una ventaja de casi 50 puntos al obtener 61.4% de las simpatías. Ahora bien, no sólo se trata de la intención de voto del partido, sino también de la división de la oposición, que lleva a Juan Manuel Fócil por el PRD (13.7%) y a Lorena Beauregard por el PAN y el PRI (12.5%). Minés de la Fuente de MCI tiene 4.8% y 7.6% se mantiene indeciso. ¿Cuál será el saldo final? Estamos por verlo.



## DESDE AFUERA



JOSÉ  
CARREÑO  
FIGUERAS

### #OPINIÓN

*El punto es la forma en que Maduro controla a los organismos electorales, con funcionarios listos a saltar por el aro tan pronto su domador lo demande*

## ¿DEMOCRACIA? SÓLO CUANDO GANO YO



Es posible, dado el evidente afecto, que algunos en la 4T sientan envidia por el gobierno de Nicolás Maduro en Venezuela.

Imagine usted: una elección en la que el pueblo votará, pero no elegirá; unos comicios en los que la oposición tendrá candidato o candidatas a modo para que

el vencedor sea sin discusión el presidente Maduro, heredero del régimen de Hugo Chávez y, según todas las señales, será electo para un tercer periodo en los comicios del 28 de julio.

Maduro se ha revelado sorprendentemente apto para sobrevivir políticamente. De acuerdo con el *Crisis Group*, los movimientos del mandatario han puesto a la oposición en una situación difícil y planteado un dilema para actores externos como Estados Unidos y los vecinos de Venezuela.

Pero el punto es, sobre todo, la manera en que Maduro controla a los organismos judiciales y electorales, con funcionarios listos a saltar por el aro tan pronto su domador lo demande

istos a salir por el oro tan pronto su demandador lo demande.

Afirmar que ese control le ha permitido pasar por encima de cuanto acuerdo político se haya hecho con la oposición sería literalmente gratuito. Lo ha hecho.

---

**Serán comicios  
libres, pero con  
candidatos  
determinados  
por el gobierno**

---

En 2023 firmó un compromiso en Barbados, donde aceptaba realizar elecciones libres a cambio de una suavización de la presión económica estadounidense. Cumplió con algunos "asegures"...

Por ejemplo, serán comicios libres, pero con candidatos determinados por el gobierno y sus aliados. ¿Cómo? ¿no? Imagine reclamar el calificativo de demócrata sin tener necesidad de serlo, sin la molestia de campañas verdaderamente libres o competitivas, donde los aspirantes de oposición critiquen o analicen la obra hecha o no hecha por el gobierno.

Peor, donde los votantes responsabilizan al régimen por lo que hicieron o dejaron de hacer.

Nadie que conozca Venezuela dice que Maduro sea un gobernante democrático. Bueno, nadie excepto sus aliados políticos, incluso algunos en México, Nicaragua o Cuba que por demás, esperan correspondencia cuando sea necesario.

Por lo pronto, la más popular candidata de oposición, María Corina Machado, no puede participar por una decisión del Tribunal Nacional Electoral, que de hecho invalidó así el resultado de un referendo organizado por los grupos opositores; la dependencia también vetó la participación de Corina Yoris, la suplente designada por Machado y sus aliados.

Los demás posibles participantes son considerados como marginales, en el mejor de los casos.

Imagine la felicidad de hacer algo así. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) casi lo logró en sus tiempos de gloria, pero de cualquier manera siempre buscó legitimación a través de opositores débiles, pero más o menos calificados.

Hasta que uno de ellos ganó.

Varios países han hecho llamados públicos por salidas democráticas para Venezuela, incluso gobiernos "de izquierda" como el del colombiano Gustavo Petro, del brasileño Luiz Inácio Lula da Silva, o del chileno Gabriel Boric.

México no lo ha hecho. Pero Maduro es *cuatey* de izquierda.

---





## POLITEIA



**\*FERNANDO  
RODRÍGUEZ  
DOVAL**

### LA IGLESIA Y EL PROCESO ELECTORAL

***Esta participación activa en el actual momento de México es, sin duda, una buena noticia que debemos celebrar***

**• LAS RELIGIONES, DESDE SU ÁMBITO, PUEDEN APORTAR LOS ELEMENTOS ÉTICOS NECESARIOS PARA QUE SE PUEDA DESARROLLAR UNA VIDA SOCIAL EN PAZ Y EN CONCORDIA**

La semana pasada se llevó a cabo la CXVI Asamblea Plenaria de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), espacio que agrupa a todos los obispos católicos del país.

Como parte de sus actividades, recibieron a los tres candidatos a la presidencia de la República: Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez, con quienes sostuvieron un diálogo acerca de su visión de país y las principales propuestas de sus campañas.

Semanas atrás, la CEM emitió un documento titulado "Diálogo Nacional por la Paz", en donde se establecen diversas líneas de acción para superar la situación de violencia que se vive en México y poder construir una agenda que reafirme el valor de la vida, la dignidad humana, la fraternidad y la casa común.

En la elaboración de este documento participaron miles de personas de todas las regiones del país.

Además, el propio Episcopado mexicano ha anunciado campañas para promover la participación electoral de todos los ciudadanos.

En un documento de marzo de este año, la Conferencia del Episcopado Mexicano hizo un llamado a que las campañas electorales se lleven a cabo en un clima de ética y civilidad, reconoció que "las condiciones por las que atraviesa el país desafortunadamente no son las mejores", y que "por el bien de México, primero la democracia y el Estado de Derecho".

Ante la coyuntura política y social que vive nuestro país, la Iglesia católica no se ha quedado cruzada de manos, sino que ha pasado a la propuesta activa.

Está participando en un diálogo amplio que contribuya a superar los añejos problemas que desde hace décadas nos afectan y que se han exacerbado en los últimos años.

En ese diálogo, que es la esencia de una democracia deliberativa, las religiones juegan un rol fundamental.

No deben mezclarse las cosas del César y las cosas de Dios, pero tampoco pueden sobrevivir en una dialéctica permanente.

Las religiones, desde su ámbito, pueden aportar los elementos éticos necesarios para que se pueda desarrollar una vida social en paz y en concordia, además de dar respuestas a esa aspiración permanente de las personas por encontrar un sentido a su vida.

Dos siglos atrás, el filósofo francés Alexis de Tocqueville aseguró que los buenos cristianos suelen ser también buenos ciudadanos, porque difunden valores sin los cuales una sociedad no podría funcionar, como la solidaridad, el amor al prójimo o el apoyo al desvalido.

Así lo han entendido los Obispos mexicanos. Han defendido su derecho a participar, dialogar y proponer en una sociedad plural en la que todas las voces son necesarias y merecen ser escuchadas.

Esta participación activa en el actual momento de México es, sin duda, una buena noticia que debemos celebrar creyentes y no creyentes.



## COLUMNA INVITADA

PATRICIO MORELOS\*



### CORTE DE CAJA

**La campaña federal comienza a consolidarse, mientras que los procesos locales van tomando forma, incluso los que apenas arrancaron esta semana**

• LA RECONFIGURACIÓN QUE PUEDE DARSE ENTRE PARTIDOS. MORENA Y LA 4T GOBIERNAN 23 DE 32 ESTADOS, SIENDO ESTA UNA OPORTUNIDAD DE AUMENTAR SU PRESENCIA EN EL PAÍS, O QUE LA OPOSICIÓN RECUPERE ESPACIOS

entre partidos. Morena y la 4T gobiernan 23 de 32 estados, siendo esta una oportunidad de aumentar su presencia en el país, o bien, de que la oposición recupere espacios. Por el otro lado, porque es la primera vez, salvo la breve experiencia en Baja California, que Morena pondrá en juego sus gubernaturas. Antes todo era por ganar, ahora sus gobiernos estatales en Chiapas, Ciudad de México, Morelos, Puebla, Tabasco y Veracruz deberán de refrendar la confianza que les tuvo la gente en 2018.

¿Pero cómo van las tendencias a estas alturas del partido? Estos últimos días **El Herald de México** publicó las encuestas de Poligrama para las gubernaturas de Ciudad de México, Chiapas, Jalisco y Tabasco. En la capital del país, donde se han puesto los ojos de analistas y ciudadanos, Clara Brugada y Morena tienen una ventaja de 13.8 puntos sobre el frente opositor. Brugada obtuvo 47.9% de las preferencias, por 34.1% de Santiago Taboada. Salomón Chertorivski tiene 5.4% mientras que 12.6% se mantiene indeciso. ¿Se seguirá cerrando la elección? pero sobre todo, ¿qué impacto

tendrá en las alcaldías de la ciudad? Chiapas es uno de los estados más obradoristas del país. En 2018, Morena ganó con contundencia y ahora, en alianza con el PVEM, se consolida. Eduardo Ramírez, candidato de la 4T, encabeza las preferencias con una ventaja superior a los 30 puntos sobre su más cercana competidora. Ramírez tiene 54.5% de las simpatías, por 21.2% de Olga Luz Espinoza, candidata del PAN, el PRI y el PRD. Por su parte, Karla Muñoz de Movimiento Ciudadano tiene 4.6%, Víctor Manuel Mandujano, candidato independiente, 1.9% y 17.8% se encuentra indeciso. Jalisco, a diferencia de la Ciudad de México y de Chiapas, necesita analizarse por ser un estado gobernado por la oposición y por MC. Pablo Lemus tiene una ventaja de 6.8% sobre Claudia Delgadillo, candidata del proyecto de Morena. Lemus tiene 41.4% de las preferencias, por 34.5% de Delgadillo. Laura Haro de la alianza PRI-PAN-PRD tiene 14.2% mientras que 9.9% se mantiene indeciso. En Jalisco, ¿qué peso tendrá la elección presidencial?, ¿podrá Lemus lograr que la elección sea local? Y en Tabasco muy poco que decir. Es el estado del presidente López Obrador y su aprobación se traslada a la fortaleza del partido. Javier May, candidato de Morena, encabeza las preferencias con una ventaja de casi 50 puntos al obtener 61.4% de las simpatías. Ahora bien, no sólo se trata de la intención de voto del partido, sino también de la división de la oposición, que lleva a Juan Manuel Fócil por el PRD (13.7%) y a Lorena Beurregard por el PAN y el PRI (12.5%). Minés de la Fuente de MCI tiene 4.8% y 7.6% se mantiene indeciso. ¿Cuál será el saldo final? Estamos por verlo.



Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael

## EL CRISTALAZO

# Zaldívar, la Corte y el cortesano

**E**l presidente de la República acaba de pronunciar una frase apabullante en medio de su firme apoyo a Arturo Zaldívar. Cuando era presidente de la Corte yo iba a sus informes porque hablaba de la corrupción. Con eso era suficiente.

No importaba si en el camino Zaldívar coqueteaba con la idea de prolongar su ejercicio en la presidencia del Tribunal por iniciativa del presidente, quien lo consideraba el único capaz de llevar a cabo la indispensable tarea purificadora del Poder Judicial mediante una reforma generada por él y aplicada por él.

No porque hubiera abatido los pecados del Poder Legislativo, muchos y bien conocidos; no bastaba con escucharlo hablar de sus intenciones, porque hablaba de ellos.

Recuperemos las frases más significativas:

“(an).- El ministro Arturo Zaldívar es libre de aceptar o rechazar la ampliación de plazo para que encabece la presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación hasta 2024, como se aprobó en el Senado de la República y se publicó ayer en el Diario Oficial de la Federación, indicó el presidente Andrés Manuel López Obrador.

“De manera clara, afirmó que él está de acuerdo con que se extienda el plazo de la presidencia de Zaldívar en la Corte para garantizar la aplicación de la reforma de gran calado al Poder Judicial.

“Con la reforma, lo que se busca es “que los jueces no estén al servicio de los potentados, ni de la delincuencia ni de los de cuello blanco”, sino al servicio de la gente pobre, aseguró el primer mandatario. Esa reforma sólo se llevaría a la práctica si él, Arturo Zaldívar, preside la Corte, dijo en su conferencia.

“El presidente López Obrador indicó que la mayoría de los ministros no están pensando en la justicia sino en el derecho, y por eso la Corte debería llamarse “Suprema Corte del Derecho” y no de la Justicia...”

“(...) El presidente López Obrador indicó que la mayoría de los ministros no están pensando en la justicia sino en el derecho, y por eso la Corte debería llamarse “Suprema Corte del Derecho” y no de la Justicia”.

Y más allá, cuando sin manifiesta causa grave Zaldívar tiró la toga como si fuera una toalla:

“Si una persona ya no quiere continuar en un cargo, no se le puede obligar...”

Pero si esas circunstancias fueran relativas a la capacidad profesional y ética de Don Arturo, hay algunas otras maravillas y cualidades develadas por el señor presidente:

“Al asegurar que cuando Arturo Zaldívar era presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) “había más recato”, el presidente Andrés Manuel López Obrador admitió que el ministro en retiro hablaba, “respetuosamente

de las autonomías”, con los jueces sobre los casos de los delincuentes.

El 21 de febrero el Gran Timonel insistió en que los jueces han ordenado la liberación de delincuentes... y de paso lo exhibió:

“Cuando el ministro Zaldívar estaba de presidente de la Corte había más recato. Todavía, cuando había un asunto así de ese tipo, de este tipo, nosotros RESPETUOSAMENTE INTERVENÍAMOS, porque es que no sólo es la libertad, aun cuando se trate de libertad domiciliaria, para políticos, sino la delincuencia organizada, con mucho poder”, dijo.

“Pero cuando se daban estos hechos y estaba Zaldívar, se hablaba con él, y él podía, respetuoso de las autonomías de los jueces, pero pensando en el interés general, pensando en la justicia, en proteger a los ciudadanos ante el crimen, HABLABA CON EL JUEZ Y LE DECÍA: ‘CUIDADO CON ESTO’, ‘si viene mal la averiguación’.

Por eso ahora define la investigación de la Corte como una venganza en su contra. ¿A poco?

### YUNES

Pepe Yunes, candidato a la gubernatura de Veracruz por la coalición «Fuerza y Corazón por México» presentó su decálogo para lograr un “Veracruz de Diez”.

«Las 10 para un Veracruz de 10» ha llamado a su proyecto con el cual avanza en las preferencias electorales ●



## SUBE Y BAJA



### Irma Eréndira Sandoval

*Ex titular de la SFP*



La ex funcionaria de la 4T da, con números en la mano, cuenta del costo millonario de una estrategia de combate a la

corrupción que no ha tenido los resultados esperados.



### Daniel Noboa

*Presidente de Ecuador*



El presidente ecuatoriano atiza el desencuentro con México con la frase "algunos gobiernos utilizan sus embajadas para albergar

delincuentes". Dice que quiere reparar heridas, y luego les echa sal.



## Pepe Grillo



### Juan Ramón se consolida

Entre los que conocen de cerca el equipo de campaña de la doctora Sheinbaum, aquellos que trabajan todos los días y no quienes tienen cargos honoríficos como las ex corcholatas, se ha notado la consolidación de Juan Ramón de la Fuente, ex rector de la UNAM, ex secretario de Salud y ex embajador de México en la ONU, entre otros cargos.

**Como lo adivinará el lector, Juan Ramón y Claudia coincidieron en la UNAM y desde ahí construyeron una relación de confianza. Pocos lo recuerdan, pero el doctor De la Fuente fue de los primeros en apoyar la aspiración de Claudia para la jefatura de Gobierno de la CDMX hace más de seis años.**

En eventos relevantes como el debate y la reunión con la cúpula empresarial la doctora Sheinbaum ha mencionado el nombre del ex rector, cuya presencia y experiencia fortalecen sin duda la campaña presidencial morenista.

Hoy mismo arrancan movilizaciones de los familiares de los 43 de Ayotzinapa. Uno de sus objetivos es que el presidente López Obrador los reciba personalmente y les explique, en su calidad de encargado de la investigación, como él

mismo se autodesignó, en qué estado se encuentra la investigación.

**Ellos ya lo han pedido antes y el presidente los ha bateado, pues es hábil para macanear. Lo novedoso es que hayan sido líderes de la CNTE, es su calidad de voceros officiosos, los que dieran la fecha del encuentro: será el 3 de junio en Palacio Nacional. Cae en lunes porque es un día después de la jornada electoral.**

Llama la atención porque la relación entre la Coordinadora y Palacio pasa por horas bajas y ni siquiera entre ellos han alcanzado acuerdos y ahora la CNTE sirve de correa de transmisión de los mensajes entre el presidente y los familiares de los 43.

Desde el primer debate entre aspirantes a la jefatura de Gobierno de la CDMX, quedó claro que Salomón Chertorivski es quien tiene las propuestas más trabajadas en todos los temas, incluso en el espinoso asunto de la seguridad.

Ayer, durante la firma del Compromiso de Construcción de Paz del episcopado, Salomón, a contracorriente, dijo que está favor de que la GN salga de la CDMX porque no ha tenido resultados.

**Si la respuesta a cualquier crisis es**

**la misma de siempre: "Manden a la Guardia Nacional" estamos condenados a repetir los fracasos. Desde hace tres sexenios se ha seguido una ruta equivocada y de ahí que el número de homicidios dolosos nunca baje, se incrementa siempre.**

Añadió que con los 90 mil elementos que tiene la policía capitalina se puede generar paz, lo que se necesita es capacitarlos mejor y darles salarios dignos.

El que mucho se despide pocas ganas tiene de irse, dice el refrán que aplica perfecto al presidente López Obrador que no se hace a la idea de dejar Palacio Nacional para irse a su finca de Palenque y no contestarle el teléfono a nadie.

**Dijo que después de la elección hará una gira del adiós a lo largo y ancho del país. Va por un último mitin, un último homenaje, un busto de bronce, una calle con su nombre, que le pidan que se quede, algo que atenué la transformación de un hombre poderoso al ciudadano Andrés Manuel dedicado a escribir.**

Iría dejando, por las distintas plazas, pedazos del bastón de mando, hasta que nada quede •

*pepegrillo@cronica.com.mx*





# ¿El índice de abstencionismo decide la elección?

Francisco Báez Rodríguez

[fbaz@cronica.com.mx](mailto:fbaz@cronica.com.mx)



¿Qué relación hay entre tasa de participación electoral y resultados? ¿Es siempre la misma? ¿Se puede conocer con anticipación? ¿Sirve para marcar estrategias partidistas?

Responder a estas preguntas es clave, no sólo para darnos cuenta de qué cosas pueden pasar en la próxima cita electoral, sino sobre todo para no poner todas las canicas analíticas en algo que no necesariamente es seguro.

Empecemos por lo obvio. Sí hay una relación entre tasa de participación electoral y resultados. Hay menos abstencionismo cuando los ciudadanos perciben la elección como importante (por eso hay más votos en las elecciones presidenciales que en las intermedias o las locales, y muy pocos se asoman a las urnas en otros ejercicios). Y también hay más gente que acude a votar cuando considera que una elección viene cerrada que cuando ya hay ganadores cantados. El primer elemento -la importancia de la elección- suele tener más peso que el segundo -el carácter más o menos competitivo-.

Pero, aunque suele decirse que una mayor participación siempre ayuda a las oposiciones, esto no siempre es cierto. La elección con más alta tasa de participación en las últimas décadas fue la presidencial de 1994, en la que el candidato del PRI, Ernesto Zedillo, obtuvo el 48.7% de la votación y votó 77% del padrón. El partido en el gobierno ganó con una ventaja cómoda, si bien vio disminuido su porcentaje respecto a las elecciones intermedias

de 1991.

Puede decirse que, en 1994, tras la irrupción del EZLN y el asesinato de Colosio, había en el electorado un sentido de urgencia para refrendar el deseo mayoritario de estabilidad (o, si se quiere leer en sentido negativo, el miedo a la inestabilidad). El ciudadano consideró importante la elección, a pesar de que los números de las encuestas no la veían cerrada.

Y si vemos la elección federal más o menos reciente, con menor tasa de participación, fue la de 2003, cuando votó apenas 41% del padrón. En medio de la aparente calma chicha del sexenio de Vicente Fox, cuando el PAN pedía el voto para tener la mayoría en la Cámara de Diputados, sufrió una derrota dolorosa. El PRI, entonces aliado con el Verde, se llevó 42% de los votos, frente a 31% del blanquiazul, y al PRD también le fue bien, sobre todo por curules de mayoría en distritos. Una parte importante de los electores que habían votado por Fox y su partido tres años antes consideraron que las elecciones intermedias no eran relevantes. También PRI y PRD cayeron en números absolutos, pero no como el PAN.

Si vemos la evolución de la participación electoral en México, desde la creación del IFE, encontraremos tres momentos tendenciales. Muy al alza en los años 90, a la baja en la primera década del siglo XXI, y de nuevo al alza, aunque ligeramente, a partir de 2012. Esto puede deberse, primero, al entusiasmo por tener al fin elecciones donde los votos se contaban

correctamente; después, a cierta desidia dentro una normalidad democrática que no dio resultados sociales y, finalmente, a distintas pulsiones de cambio.

La siguiente pregunta, si se puede conocer con anticipación la relación entre tasa de participación y sentido de la elección en 2024, la respuesta es que no... en principio. Hemos visto casos en los que un alto abstencionismo beneficia a la oposición y otros (como el 2000) en los que una tasa alta de votantes la ayuda. Lo único que podemos afirmar es que la participación será mayor que hace tres años (cuando votó 53% del padrón, la tasa más alta en elecciones intermedias desde 1997). Es casi imposible que sea inferior.

Creo que, con los ejemplos de elecciones pasadas, puede verse que la participación está ligada al sentido de urgencia del electorado, que es lo que hace que los electores intermitentes (aquellos que a veces votan) se decidan masivamente a salir a las urnas. Y puede verse que este sentido es más importante que la percepción de nivel de competencia en la elección.

¿Qué tan urgente piensan los simpatizantes de la 4T que es necesario blindarla y “ponerle un segundo piso”? ¿Qué tan urgente piensan los simpatizantes de la coalición opositora que es detener el avance de Morena? ¿Qué tan urgente piensan los defensores de la tercera vía que es demostrar que existe un camino diferente al de los partidos tradicionales, y que es transitable?

Me parece que la diferencia en el senti-

do de urgencia es lo que marcará la relación entre participación y sentido del voto, mucho más que la sensación de que alguien va adelante y lleva ventaja de equis número de puntos.

Podemos pensar en que cada bloque político tratará de hacer dos cosas simultáneamente: propiciar la mayor participación entre los grupos sociales afines y desestimularla entre quienes simpatizarían con los rivales. Pero esa acción simultánea sucede bajo dos condiciones: una, que entiendan que no está cantada la correlación entre participación/abstencionismo y dirección del voto; dos, que entiendan que se tiene que trabajar en carriles diferentes, según el público objetivo.

Traducción: si la coalición Fuerza y Corazón por México cree que le basta para ganar con que haya una gran asistencia ciudadana a las urnas, le puede pasar lo mismo que al PRD en 1994, que pensó exactamente lo mismo, hubo gran participación, y le fue mal; si la coalición Sigamos Haciendo Historia cree que va a desanimar al electorado opositor haciendo creer que el arroz ya se coció, puede toparse, a nivel nacional, con lo que le sucedió en la capital en 2021: que quienes dejaron de ir (“al fin ya ganamos”) fueron sus simpatizantes.

Como reza la Teoría del Partido Político Oportunista: “es prácticamente igual generar rechazo hacia las otras opciones, que agrado hacia la propia” y “todo voto que pierde un partido y se va al abstencionismo equivale a un voto ganado para los otros partidos” •

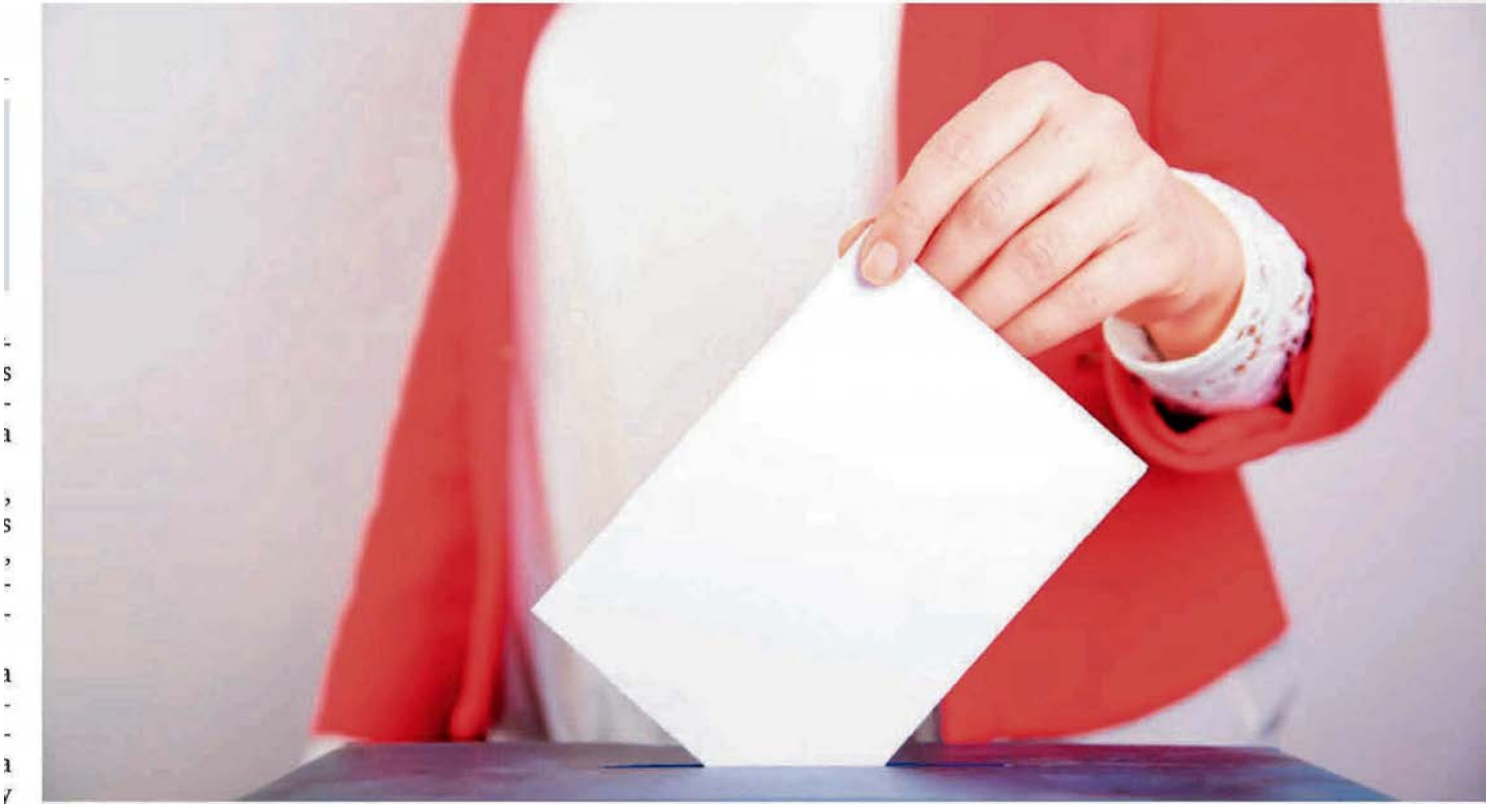
Twitter: @franciscobaez



La elección con más alta tasa de participación en las últimas décadas fue la presidencial de 1994, en la que el candidato del PRI, Ernesto Zedillo, obtuvo el 48.7% de la votación y votó 77% del padrón



Foto: envatoelements





# Xóchitl no levanta

**Jorge Gaviño\***  
@jorgegavino



*“Toda derrota implica una autoderrota”*  
**Jesús Reyes Heróles.**

**C**ada día que pasa la doctora Claudia Sheinbaum le avienta más puntos en las encuestas a la candidata opositora, Xóchitl Gálvez. Luego de casi 50 días de campaña en los que hemos presenciado múltiples errores de la abanderada del PRI y del PAN las dirigencias nacionales de estos partidos y los integrantes de su equipo de campaña, han pensado en diversas estrategias para revertir la debacle que avisan; y al mismo tiempo, tratar de convencer al electorado indeciso, Una de las estrategias que han planeado y que veremos en los próximos días, es la de pedir el voto argumentando de que ellos deben ganar en las urnas para que México pueda continuar con un régimen democrático. Esto se da ante la falta de argumentos, propuestas razonables, viables y auténticas, han repetido en innumerables ocasiones que están de acuerdo con los programas sociales y las obras insignia del actual gobierno; el PRIAN en un intento más que desesperado pretenden generar un ambiente de miedo en los votantes. Esta táctica ha sido usada por aquellos que en otros ejercicios se han encontrado debajo en las encuestas, buscando captar a

los indecisos, aunque sus planteamientos no sean atractivos para la mayoría de las personas. La democracia se fortalece con ideas, con propuestas que mejoran la vida de los electores.

Xóchitl que se avergüenza de los partidos que la postulan, pretende presentarse como una candidata apartidista y ciudadana, no obstante, de haber sido servidora pública en el gobierno de Fox, alcaldesa y senadora por el PAN; esto por que los negativos de los partidos que la postularon son más que los positivos, falsamente quiere desaparecer los oprobios del pasado.

En la actualidad es más la gente que no está dispuesta a votar por el PRI o por el PAN que aquellos que sí. Es por esto que no la suelen acompañar los dirigentes de los partidos multicitados. A Xóchitl se le suele ver sola, mientras que Sheinbaum es arropada y acompañada siempre por los integrantes de Morena, PT y PVEM en todos los lugares que visita.

La desesperación y frustración se apoderó de Xóchitl la semana pasada cuando en un evento con empresarios del Estado de México dijo que “si a los 60 años no has podido hacer un patrimonio, eres bien güey”. Esto generó el descontento de muchas personas en las redes sociales y ante las críticas intentó sin conseguirlo recomponer. Esta no ha sido la única vez en la que la candidata se tuvo que desdecir de uno de

sus dichos. Hace unos meses mencionó que Alejandro (Alito) Moreno actual dirigente del partido tricolor era un “mal priísta”. A la postre Gálvez comentó que esa declaración fue un “lapsus mental”.

Ha sido tanta la incongruencia de Xóchitl entre lo que quiere proyectar con sus palabras y su imagen, con lo que es y sobre todo los intereses que representa, que en su primer acto de campaña, el pasado primero de marzo firmó con su sangre que mantendría en caso de llegar a Palacio Nacional los programas sociales creados durante la actual administración ¿Qué clase de candidata es una que no quiere estar en una foto con los dirigentes de los partidos que la postulan?, ¿Qué tipo de aspirante presidencial es capaz de ofender públicamente a las personas que tienen más de 60 años sin un patrimonio? ¿Qué clase de candidata es aquella que asegura que continuará con el mismo programa social del gobierno que combate?

En lo que le resta de campaña Xóchitl Gálvez tendrá que cerrar el Paso, evitar cometer más errores, trabajar intensamente para evitar seguir cayendo en estrepitosa caída. La continuidad de la democracia en México depende de que los electores ejerzan su derecho al voto. Pero no solo eso, la democracia es un etilo de vida, vivir en democracia implica que cada vez más las desiciones se tomen tomando en cuenta al pueblo. ●



## ALA SOMBRA

"La Suprema Corte no debe servir a intereses facciosos de ninguna clase, ni someterse a la sospecha de que participa a favor de alguna campaña electoral", dijo ayer por su parte a través de una tarjeta informativa la ministra **Lenia Batres Guadarrama**, aclarando que no dará más declaraciones, a pesar de que todos le están pidiendo entrevistas para conocer su posicionamiento. "La filtración de una denuncia y de su acuerdo admisorio es ilegal. Pone en riesgo las formalidades esenciales de un procedimiento justo y contraviene la práctica general de la SC-JN". El pleito ya subió de tono y los bandos están afilando sus dientes.

A pesar de que una marcha retrasó la llegada de algunos participantes, no impidió que se llevara a cabo la reunión entre **Claudia Sheinbaum Pardo**, candidata presidencial de Morcna, PT y PVEM, y destacados miembros de la clase empresarial de México. El encuentro tuvo lugar en el salón Don Diego 2 del Hotel Hilton, donde ya esperaban numerosos empresarios e inversionistas mexicanos, desde temprano.

A diferencia de eventos previos en los que **Sheinbaum** provocó abucheos por no asistir a reuniones clave, como la anual de Citibanamex y la Convención de la CMIC, esta ocasión marcó un cambio significativo. La candidata recibió el apoyo unánime de todas las cámaras empresariales, tanto nacionales como internacionales, reflejando un respaldo sólido a su candidatura.

"Tiene todo nuestro apoyo, nuestro respaldo, nuestra confianza. Yo lo considero un abogado íntegro, un exmiembro del Poder Judicial y de la suprema corte que actuó con rectitud", dijo el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, sobre **ARTURO ZALDÍVAR**, y el escándalo en el que está involucrado. "No recuerdo que un presidente de la suprema corte hablara de combate a la corrupción y del nepotismo que existe en el Poder Judicial, y de las componendas y de todo lo que significa la descomposición de ese poder que está casi en su totalidad podrido, con honrosas excepciones, de jueces, de magistrados y de ministros, pero está al servicio de potentados y de la mafia del poder económico y político, no representan al pueblo".

Por ejemplo, los presidentes de Eurocam y Amcham resaltaron la relevancia de México en el contexto global, incluso llegando a mencionar que "México está de moda". Además, entre los asistentes se encontraba la madre de **Francisco Cervantes Díaz**, presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), quien aprovechó la ocasión para presentarla a líderes políticos de la *Cuarta Transformación* y a directivos empresariales. En esta reunión, a diferencia de otras, no hubo abucheos sino un claro respaldo a la propuesta de colaboración en caso de que **Sheinbaum** resulte electa.

Durante el fin de semana, el candidato panista a la gubernatura de Yucatán, **Renán Barrera**, se reunió con el comandante **Luis Saidén**, actual secretario de Seguridad en ese estado, para hablar sobre los retos y oportunidades que hay en la Península en esa materia. Los que saben aseguran que el exalcalde de Mérida ya puso sobre la mesa la oferta para que, de ganar la contienda electoral, el comandante encabece nuevamente la estrategia que se ha implementado desde 2007 para posicionar a esa plaza como la más segura del país.



RODOLFO GÁMEZ

Cuentan que, antes de que termine su encargo, la secretaria de Cultura de la CDMX, **Claudia Curiel**, dejará listo un protocolo para garantizar la seguridad de los artistas que asisten a los distintos eventos que organiza el gobierno capitalino. Lo anterior, para evitar que se repitan incidentes como el del fin de semana en que algunos de los participantes de un concierto en la alcaldía Gustavo A. Madero, que lleva de forma interina **Enrique Rodrigo Rojas**, fueron víctimas de la delincuencia.

Que en el Instituto Electoral de Sonora parece que las cosas no están tan imparciales, pues durante la sesión en la que se definieron los temas para el debate en Hermosillo quedó fuera el de seguridad, precisamente en el que la morenista **María Dolores del Río** tendría más cuentas que entregar luego de dejar su encargo como titular de ese rubro en el gobierno estatal. En contraste, los temas que se abordarán el próximo domingo 12 de mayo serán los relacionados con educación, cultura, atención a grupos vulnerables y servicios públicos.





**SALA DE ESPERA**  
**GERARDO GALARZA**

## Son los ciudadanos...

Hay quienes piensan que la democracia es el mejor sistema de gobierno; otros creen que está sobrevalorado. También es una certeza que muchos de quienes llegan al poder mediante el sistema democrático hacen todo para destruirlo y así permanecer en ese poder.

Wiston Churchill, el gran estadista, aseveró que la democracia es el peor sistema de gobierno, con excepción de todos los demás que la humanidad ha inventado. Idealmente lo es: el concepto de la democracia, literalmente el poder del pueblo, de los ciudadanos, es mejor que cualquier otro sistema de gobierno: la teocracia, la safocracia, la aristocracia, la monarquía, la tiranía, la dictadura, aunque en estos tiempos los países con monarquía parlamentaria ofrecen la mejor calidad de vida a sus gobernados.

El mayor problema de la democracia es que depende de los ciudadanos, todos sin excepción: ricos y pobres, privilegiados y excluidos, preparados e ignorantes, mujeres y hombres, viejos y jóvenes, militantes y apartidistas, votantes y, sobre todo, abstencionistas, conservadores o liberales, de izquierda o de derecha (aunque hoy esta clasificación sea absolutamente falsa); de los diferentes, todos confrontados entre sí.

Por supuesto que todos los ciudadanos tienen el irrestricto derecho de creer y votar en y por la opción política que les plazca. ¡Faltaba más! Para eso es la democracia.

El problema es la negación de la realidad, la social, la colectiva, el fanatismo político, tan arraigado como el deportivo. Todos tenemos derecho a "irle" al propio equipo de fútbol y defenderlo aunque esté en la parte baja de la clasificación, siempre fieles aunque pierda y, como se di-

ce con ironía, "manque" gane.

El fanatismo deportivo tiene consecuencias para quienes lo ejercen: el pago de una apuesta, una mala tarde, las burlas de sus contrarios en la oficina y la esperanza de ser resarcidos la próxima semana. Pero, en la democracia las consecuencias del fanatismo suelen ser graves y a veces desastrosas para la comunidad. Nadie entiende o quiere entender que la obligación ciudadana de acudir a votar –una buena parte del padrón, más o menos entre el 40 y 45 por ciento no lo hace– no termina a la hora de emitir el sufragio y que su decisión traerá consecuencias en todo el país.

Una muestra de ese fanatismo es la reacción de muchos de los simpatizantes de la candidata de la oposición ante las críticas por su desempeño del debate presidencial. Asumieron la misma postura de sus contrarios: la descalificación y la agresión: la polarización, pues. Ellos no son demócratas; no reconocen la crítica ni los cuestionamientos como parte del sistema democrático; tampoco reconocerán la división de poderes ni los contrapesos necesarios al poder. Son votantes que necesitan, como siempre en México, de un Mesías que venga y haga todo el trabajo para que les resuelva sus problemas personales, para que, como antes, aspiren a que "la Revolución les haga justicia", al igual que los apoyadores de la candidata del oficialismo.

La democracia es nuestro país es un ente extraño, que no llega a los 30 años, y hoy sufre el mayor ataque, principalmente desde el poder, para conservar los privilegios de la antidemocracia, del populismo y el totalitarismo.

La única defensa es salir a votar... por quien usted quiera y asuma las consecuencias de su voto.



# Cuidadoras primarias y la ONU

En las calles 42 y York Avenue, en la preciosa Manhattan, se congregaron miles de mujeres de todo el mundo durante la CSW68 de las Naciones Unidas. Los huipiles, burkas, jeans, sneakers, tacones, dashikis, kangas, la valentía, el coraje, la fuerza, la inteligencia y la sororidad inundaron esta zona de la Gran Manzana.

**L**a CSW68 se refiere a la 68ª Sesión de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer de las Naciones Unidas (CSW), que tuvo lugar en Nueva York. La CSW es un órgano funcional de la ONU dedicado exclusivamente a promover la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. Esta comisión se reúne anualmente para abordar temas relevantes para la igualdad de género y para formular políticas y recomendaciones destinadas a avanzar en la agenda de género a nivel mundial. La CSW68 abordó temas como la violencia de género, los derechos reproductivos, la participación política de las mujeres y otros aspectos relacionados con la igualdad de género.

En lo personal, como presidenta de la

Fundación MGAS y Directora de Diversidad e Inclusión de Hogan Lovells México, mi compromiso se centra en alzar la voz por las cuidadoras primarias, esas mujeres valientes que día a día brindan su amor y dedicación a familiares con discapacidad o enfermedades crónicas degenerativas. La agenda de cuidados no debe faltar en ninguna reunión de mujeres líderes, ya que estas mujeres son la columna vertebral de nuestras comunidades y merecen todo nuestro reconocimiento y apoyo.

En la Fundación MGAS, hemos sido testigos del arduo trabajo y la dedicación inquebrantable de estas mujeres. Su labor es fundamental para el bienestar y la calidad de vida de quienes dependen de ellas, pero con frecuencia su esfuerzo pasa desapercibido o no recibe el reconocimiento y apoyo que merece.

Es por eso que me siento llamada a levantar la voz en defensa de las cuidadoras primarias, a asegurarme de que sus necesidades y preocupaciones sean escuchadas y atendidas en todas las instancias pertinentes.

Es crucial reconocer que las cuidadoras primarias enfrentan múltiples desafíos en su día a día. Muchas de ellas se ven obligadas a sacrificar sus propias aspiraciones y sueños para poder cuidar a sus seres queridos. La falta de apoyo financiero y emocional, así como la escasez de servicios de cuidados asequibles y de calidad, agravan aún más su situación. Es urgente que se implementen políticas y programas que reconozcan y respalden el trabajo de estas mujeres, brindándoles acceso a recursos y servicios que les permitan conciliar sus responsabilidades de cuidado con otras áreas de sus vidas, como la educación, el trabajo y el desarrollo personal.

Asimismo, es importante destacar que las mujeres cuidadoras no son un grupo homogéneo, sino que provienen de diversos contextos socioeconómicos, culturales y geográficos. Es necesario abordar las necesidades específicas de cada grupo, teniendo en cuenta factores como la edad, la situación migratoria, la orientación sexual y la identidad de género, entre otros. Las políticas y programas diseñados para apoyar a las cuidadoras deben ser inclusivos y sensibles a la diversidad de experiencias y realidades que enfrentan estas mujeres en su vida diaria.

La ONU, al dar este protagonismo a la agenda de género, ofrece una plataforma única para abordar estas cuestiones y promover un enfoque integral de la igualdad de género. La participación activa de mujeres líderes y defen-

soras de derechos en este evento es fundamental para asegurar que las voces de las cuidadoras primarias sean escuchadas y tenidas en cuenta en las discusiones y decisiones políticas. Además, es importante que se reconozca el papel fundamental de las mujeres en la promoción de la justicia social y el cambio transformador en nuestras sociedades.

Un tema doloroso que es importante reconocer y abordar con seriedad es el uso de la violencia sexual como arma de guerra en los conflictos armados. Esta práctica despreciable no solo causa un sufrimiento inmenso a las víctimas, sino que también socava la estabilidad y la seguridad de las comunidades afectadas. Es fundamental que la comunidad internacional adopte medidas concretas y eficaces para prevenir y castigar estos crímenes atroces, así como para brindar apoyo y protección a las supervivientes.

Otro tema que tabú y complejo de poner en la luz pública es la terrible violencia sexual contra mujeres con discapacidad, un problema que suele ser pasado por alto y que enfrenta una falta significativa de visibilidad y atención. También se abordó en la CSW68 la situación de desventaja de las mujeres indígenas, quienes enfrentan múltiples formas de discriminación y violencia debido a su género, etnia y condición socioeconómica.

La ONU, al dar este protagonismo a la agenda de género, ofrece una plataforma única para abordar estas cuestiones y promover un enfoque integral de la igualdad de género.



Sara Lovera

PALABRA DE ANTÍGONA

## El pacto patriarcal

No hace mucho tiempo yo podría decir, que en esta selva ominosa en la que vivimos, conocí a un personaje de la política y del sistema que para mí, por razones personales, era todo un caballero, un hombre capaz de inspirar confianza.

**E**se hombre encabeza hoy un partido político donde mendean las acusaciones de algunos de sus integrantes, por estar señalados, denunciados con sustento, por ejercer violencia contra las mujeres, un partido que ha discriminado a sus militantes mujeres y que presenta candidaturas "inadecuadas" ¿qué le pasó?

Me pregunto, donde está ese hombre que yo conocí, ¿en qué ha quedado su ética y su capacidad de raciocinio?. Hablo de Dante Delgado Rannauro, líder de Movimiento Ciudadano (MC).

Hasta ahora hay una denuncia formal en contra de Juan Manuel Ramírez Velasco, el coordinador de la agenda legislativa de Jorge Álvarez Máynez, candidato presidencial, por violencia psicológica desde hace 2 años, sin que concluya la investigación. Quien la padeció necesitó ayuda psiquiátrica. El hombre aplicó colopatía, presiones e intimidaciones. El goza de impunidad.

La cúpula del MC lo sabe. Así el naranja, se equipara con el partido oficia-

lista, que contra viento y marea defiende y sigue encubriendo al senador Félix Salgado Macedonio, contra quien pesan acusaciones de violación, al menos en 5 casos, este hombre hoy está en campaña para reelegirse. En Morena la lista es larga.

Pero lo de MC es un escándalo ante el evidente encubrimiento. También existen testimonios de que el candidato presidencial tapó a un colaborador cuando fue director de un diario en Aguascalientes y él mismo es señalado por una mujer quien asegura que cuando ésta tenía 20 años, fue directamente acosada por Álvarez Máynez.

Lo que me ocupa es el testimonio sostenido en una denuncia en la Fiscalía de la Ciudad de México de, Shelley Moses, quien narra que el "brazo derecho" del candidato presidencial ejerció violencia psicológica y emocional contra ella, durante su relación de pareja. Ella le escribió al candidato, pero "no hace nada" y sí sostiene una campaña hipócrita en favor de la no violencia en contra de las mujeres.

Es ominoso que las dirigencias de los partidos políticos carezcan de absoluta ética, hagan demagogia sobre los derechos de las mujeres, cuando, en la práctica, encumbran a personajes públicamente señalados por violencia política, psicológica y física contra las mujeres.

A pesar del candado impuesto por las reformas constitucionales de 2023 hechas para prohibir a violentadores a ocupar cargos de representación popular, a ser funcionarios públicos cuando hayan sido sentenciados por violencia familiar, delitos sexuales o sean morosos en el pago de pensiones alimenticias, la famosa ley 3 de 3, ¿cuántos de estos personajes, andan tranquilamente en campaña o ya ocupando cargos?

Lo que no me deja dormir es la limitada posibilidad del Instituto Nacional Electoral, para resolver sobre estos casos y aplicar sus acuerdos, como la herramienta 8 de 8, que hace unos días publicó para evitar que en las listas electorales se incluya a personajes denunciados o sospechosos.

Y es que, también, se amparan, en que no tienen sentencias, en un país donde se sabe que miles de miles de carpetas de investigación y casos judicializados, tardan meses y años en los tribunales.

¿Cuándo y quién sentenciará a Juan Manuel Ramírez Velasco?, mientras éste desarrolla su actividad libremente, se evade de reparar el daño, mientras la víctima ha necesitado abogados, médicos y apoyos para seguir viviendo. ¿Quién se acordará de Félix Salgado Macedonio? ¿Quién? Y otra vez la diarreya de discursos quedará en sólo eso. Veremos.

**Lo que** no me deja dormir es la limitada posibilidad del INE, para resolver sobre estos casos y aplicar sus acuerdos, como la herramienta 8 de 8.





Javier Oliva Posada  
PODER NACIONAL

# Aniversario y vigencia de la OTAN

Al momento de redactar esta colaboración, Irán ha alzado una ofensiva misilística y drones, en territorio de Israel, como respuesta al ataque al Consulado de aquél país en Damasco, que cobró la vida de dirigentes militares muy importantes en la estructura de sus Fuerzas Armadas.

**H**asta el momento no ha habido respuesta de Tel Aviv, ni se ha dado cuenta de los daños causados por el referido bombardeo. Como es natural, la Organización del Tratado Atlántico Norte ha activado sus protocolos de acción y respuesta inmediata.

La OTAN fue creada el 4 de abril de 1949 con el ánimo de frenar la expansión geográfica, política e ideológica de la Unión Soviética, en el centro y oriente de Europa.

Luego de recíproca destrucción y arrasamiento de sus territorios, Alemania (o una parte de ella, más adelante), Francia y el Reino Unido, por primera vez en su historia iban a actuar de manera conjunta y sobre todo, con objetivos de largo plazo compartidos. Así

también será el origen de lo que hoy conocemos como la Unión Europea, con todo y sus sobresaltos, con ingresos y una sola salida de países. En el ambiente de su 75 aniversario de creación, es importante analizar las condiciones con las que llega uno de los más longevos acuerdos militares multilaterales del siglo XX y que llega hasta nuestros días.

También ahora no es muy diferente con los fundamentales y recientes ingresos Finlandia y Suecia a la OTAN, producto explícito de la acción militar rusa contra Ucrania. Durante los primeros años posteriores a la desaparición y desmantelamiento de la Unión Soviética (25 de diciembre de 1991) y los países satélites en el centro y oriente de Europa, se inició un serio y profundo debate respecto de la viabilidad de la OTAN, es decir, en la medida en que ha-

bía sido creada a la luz de la polarización ideológica, política y militar de la segunda posguerra, al no existir "el motivo" de dicha creación, se supuso inicialmente que no había ya justificación a su permanencia.

Sin embargo y casi de manera simultánea, estallaba la guerra en varios frentes, en el dramático y violento proceso de desmantelamiento de Yugoslavia. De inmediato se hizo necesaria la intervención de la OTAN, para dejar en claro que su existencia era demandada por la fragilidad de las zonas geopolíticas adyacentes, así como por los aún inciertos procesos que se vivían en varios países entre ellos y de manera destacada, el de Rusia y sus antiguas Repúblicas. De entonces a la fecha, han sido varios los escenarios en donde ha tenido una intervención directa.



ANÁHUAC GLOBAL

OPINIÓN

PATRICIA GONZÁLEZ GARZA\*  
Y JUAN LUIS TRON\*\*

## RDC: igualdad en tiempos de crisis

En medio de una crisis humanitaria exacerbada por una prolongada guerra civil con el grupo rebelde M23, la República Democrática del Congo (RDC) ha dado un gran paso en materia de equidad. El pasado 1 de abril, el presidente Felix Tshisekedi nominó a Judith Tuluka como primera ministra, convirtiéndose en la primera mujer en ocupar este cargo. En su discurso inaugural, la Primera Ministra aseguró que priorizará los esfuerzos de paz y desarrollo en medio de la crisis por la violencia provocada por el grupo M23.

La crisis en la RDC tiene una historia de más de 30 años, caracterizada por la inseguridad y los conflictos que han dejado un saldo devastador: desde 1996, más de 6 millones de personas han sido asesinadas o desplazadas en el este del país. Estos problemas tienen sus raíces en la independencia de Bélgica (1960), con luchas por el poder y el asesinato de Patrice Lumumba, seguidos de décadas de dictadura militar bajo Mobutu Sese Seko. Además, el genocidio en Ruanda en 1994 exacerbó la violencia y dio origen a grupos armados en la RDC. La situación se agravó con la invasión de Uganda, Ruanda y Angola en 1996, desencadenando la Primera Guerra del Congo y el derrocamiento de Mobutu en 1997. A pesar de los esfuerzos de paz, la violencia étnica continuó, resultando en la Segunda Guerra del Congo en 1998. Además, el resurgimiento de la actividad del M23 en 2022 en la región de Kivu del Norte ha vuelto a arriesgar la estabilidad.

El M23 surgió con un cese al fuego en 2009. En 2012 se rebeló con el apoyo de Ruanda, reclamando dere-

chos para los tutsis en la RDC. Su actividad ha contribuido a la complejidad de la crisis, agravada por la minería de metales y minerales con China emergiendo como un actor clave en la economía y el conflicto. La violencia del M23 en 2022 provocó tensiones regionales con Ruanda y desafió la estabilidad política durante las elecciones de 2023, donde Tshisekedi fue reelegido.

La designación de Tuluka como primera ministra cumple con una promesa de campaña de Tshisekedi, y su rol consistirá en ejecutar las prioridades de la agenda presidencial. Tuluka destacó previamente en el sector económico, desempeñándose como Coordinadora para la Consolidación de la Paz y el Fortalecimiento Democrático en el PNUD. Consolidó su reputación como una figura confiable en su papel como Coordinadora Adjunta del Consejo Estratégico de Seguimiento Presidencial, demostrando lealtad y competencia. Su nombramiento es una estrategia innovadora para abordar la crisis de seguridad, fusionando efectivamente liderazgo político y social.

Tuluka enfrenta grandes desafíos dentro de un sistema político en el que menos de 30% de los puestos públicos son ocupados por mujeres. Además, tiene la tarea de combatir la pobreza y la creciente inflación, aliviar las tensiones con Ruanda, que es cada vez es más favorable hacia el grupo M23, y estabilizar la región este del país. Esto último es crítico para mitigar la amenaza a la seguridad que representa el M23, poniendo a prueba su capacidad para manejar situaciones de intensa presión y complejidad tal como lo hizo en sus antiguos cargos.



COLUMNA INVITADA

# ¿Qué resolvió la CIDH en el caso Gutiérrez Navas y otros Vs. Honduras?

**JOSÉ FRANCISCO DE VILLA SOTO**



**E**l primero de abril de este año la Corte Interamericana de Derechos Humanos [CIDH] informó que Honduras es responsable internacionalmente por la destitución arbitraria de tres magistrados y una magistrada de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia de Honduras.

Esto se resolvió en la sentencia del 29 de noviembre de 2023 del caso «Gutiérrez Navas y otros Vs. Honduras». En ésta la CIDH declaró la responsabilidad internacional de Honduras por la violación las garantías judiciales, los principios de legalidad e independencia judicial, así como los derechos políticos, a la protección judicial, a la estabilidad laboral y a la integridad personal de los magistrados José Antonio Gutiérrez Navas, José Francisco Ruiz Gaekel y Gustavo Enrique

Bustillo Palma, y la magistrada Rosalinda Cruz Sequeira.

Sobre ésta se puede destacar, de conformidad con su resumen oficial, que la CIDH constató que las víctimas, quienes para el momento de los hechos cumplían su período como magistrados y magistrada de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia de Honduras, fueron destituidas en forma arbitraria e ilegal por el Congreso Nacional el 12 de diciembre de 2012, desconociendo las garantías judiciales, los principios de legalidad e independencia judicial. Así como, los derechos políticos, a la protección judicial y a la estabilidad laboral de las víctimas. Por lo que, Honduras violó diversos preceptos de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, incumpliendo con su deber de investigar las amenazas y hostigamientos que habrían sufrido las víctimas tras su destitución, así como de adoptar medidas de protección a su favor y juzgar y sancionar a los eventuales responsables de dichas amenazas y hostigamientos, lo que se tradujo a una violación de la integridad personal, a las garantías judiciales y a la protección judicial.

Como consecuencia, la CIDH estableció como medidas de reparación integral, pagar a las víctimas una suma

de compensación ante la improcedencia de la solicitud de restitución a los cargos de los que fueron destituidos. Por otro lado, realizar un acto público de reconocimiento de responsabilidad y publicar el resumen oficial de la sentencia, por una sola vez, en el Diario Oficial, en un medio de comunicación de amplia circulación nacional en un tamaño de letra legible y adecuado, y publicar la sentencia en su integridad en un sitio web oficial. Además, dar publicidad a la sentencia en las cuentas de redes sociales de la Corte Suprema de Justicia, de la Presidencia y del Congreso Nacional. También, adoptar las medidas legislativas y de otro carácter necesarias para adecuar el ordenamiento jurídico interno a los estándares establecidos en la sentencia respecto de la estabilidad e inamovilidad en el cargo de quienes ejercen la función judicial. Finalmente, pagar las sumas monetarias fijadas en la sentencia por los conceptos relativos al daño material e inmaterial, y reintegrar las sumas establecidas a título de costas y gastos.

Vale la pena darle seguimiento a las resoluciones de la CIDH para ver cómo permean en la región y cobra vida la protección y defensa de los derechos humanos en los países de la OEA.



COLUMNA INVITADA

# Los saldos del primer debate presidencial

**IVÁN  
ARRAZOLA**



**E**l primer debate presidencial parecía haber dejado varias cosas claras, que hubo una ganadora clara y que las otras candidaturas habían perdido una buena oportunidad para acortar la ventaja frente a la puntera en las encuestas, sin embargo, el primer debate presidencial sacó a relucir los puntos débiles de todos los contendientes y de las instituciones electorales.

Sin duda, una de las campañas que más se cimbró fue la de la oficialista Claudia Sheinbaum, si bien fue la que mostró más aplomo y el mejor desempeño durante el primer debate, los silencios que la candidata guardó sobre los cuestionamientos a decisiones del Gobierno Federal, generaron molestia en Palacio Nacional, se entendió como una especie de deslinde respecto al actual gobierno, fue tal la molestia que en diversas declaraciones posteriores al debate, la candidata de Morena tuvo que mencionar que faltaron cosas por responder pero lo haría en el posdebate y que durante el ejercicio defendió con el corazón el proyecto de la Cuarta Transformación.

La molestia se hizo más evidente cuando el presidente en su mañana declaró que durante el debate no se reconoció nada de lo que ha hecho el Gobierno de la Cuarta Transformación, cuestionó las preguntas, cuestionó a los moderadores y el ánimo pesimista que predominó en el debate en temas como salud o educa-

ción, en su crítica de manera implícita cuestionó a la candidata de su partido al señalar que fue un debate en el que se resaltó lo malo y nadie defendió el proyecto transformador.

Lo que de alguna forma parece estar presente en este momento de tensión entre la candidata de Morena y López Obrador, es que Sheinbaum comienza a crecer de forma independiente después del debate, las dudas de que Sheinbaum era una candidata dependiente del apoyo presidencial y que no haría un buen debate fueron disipadas, la presión sobre Sheinbaum parece ir en el sentido de que no olvide quien la hizo candidata y que bajo ninguna circunstancia puede romper con el presidente en caso de ganar la presidencia de la República.

En el caso de Xóchitl Gálvez la campaña hizo crisis después del mal desempeño que tuvo la candidata de Fuerza y Corazón por México durante el primer debate. Desde que salió a dar sus primeras declaraciones después del debate la candidata lucía desencajada por lo que había ocurrido, culpó al formato por su mal desempeño, alegó que las reglas eran confusas y que para posteriores debates trataría de ser ella misma.

Pero lo cierto es que la candidata en los días posteriores no atinó en cuál era la estrategia que debía seguir para el control de daños, lo ideal habría sido que el equipo que la rodeó fuera el que diera la cara en el posdebate, en los principales espacios en medios nacionales el equipo de Gálvez lo hizo bien, sin embargo, Gálvez continuó dando declaraciones y en cada una de ellas generaba más dudas, sobre mostrar el Escudo Nacional de cabeza dio dos versiones, en redes dijo que mostrar el Escudo Nacional al revés fue una acción deliberada como una forma de protesta, en declaraciones señaló que se equivocó,

posiblemente lo mejor para la candidata habría sido limitarse a cumplir con su agenda de presentaciones y dar la vuelta a la página al tema del debate sin dar más declaraciones.

Para rematar Gálvez visitó el INE junto con los presidentes de la coalición para pedir a los consejeros que suspendieran las conferencias matutinas del presidente y que el Instituto se encargara de hacer una campaña para evitar el uso faccioso de programas sociales, las dos propuestas de Gálvez fueron rechazadas por el INE, con eso cerró una semana complicada, Xóchitl desaprovechó una oportunidad para mostrarse presidencialista ante la ciudadanía y tratar de acercarse en las encuestas, lo del INE parece una acción desesperada de una campaña en la que el tiempo se agota y las preferencias no se modifican sustancialmente.

Por último, en el caso del candidato de MC, Jorge Álvarez Máynez, desaprovechó una oportunidad para generar capital político y mostrar que tiene un proyecto político propio, como su referencia a la "nueva política". En la apertura del debate Claudia Sheinbaum mencionó que se discutirían dos proyectos, Máynez en lugar de responder que había tres proyectos, se dedicó a hacer una presentación de él y de su familia, a lo largo del debate cuestionó a la candidata de Fuerza y Corazón por México y no logró disipar las dudas sobre que su partido es un esquirol que juega a favor de Morena.

Como punto final después del primer debate los miembros del Consejo General del INE hicieron evidentes las divisiones que hay al interior del Instituto, la presidenta de la Comisión de debates, Carla Humphrey, reveló la petición de cuatro consejeros que insistieron en ingresar al estudio donde se llevaría a cabo el debate, una petición que no era parte de los

Página: 9

Area cm2: 399

Costo: 75,562

2 / 2

Ivan Arrazola

acuerdos y que generó molestia entre las consejerías.

Este primer debate sin duda dejó saldos interesantes respecto a cómo se tendrán que reorganizar de cara al futuro las fuerzas políticas, si bien el formato se debe mejorar sustancialmente lo cierto es que el debate ha mostrado las debilidades

de todos los contendientes, en el caso de Morena, es claro que no tiene interés en entrar a una revisión a fondo de la actual gestión porque como lo evidenciaron las preguntas realizadas por la ciudadanía hay mucho por corregir, en el caso de la oposición lo que reveló el debate es que no cuentan con un proyecto y si lo tienen

no son capaces de explicarlo de forma clara. Pero quizás lo más revelador del debate es cómo piensan resolver los problemas del país las candidaturas en caso de ganar, evadiéndolos como lo hizo Sheinbaum o sin tener la menor idea de cómo hacerlo como lo revelaron Gálvez y Máñez.



Página: 11

Area cm2: 267

Costo: 50,564

1 / 2

Federico Reyes

**FEDERICO  
REYES**

COLUMNA INVITADA

## Campañas para jóvenes, ¿y las propuestas?

**P**areciera que en las campañas político electorales se aborda a la juventud solamente en temas de becas y trabajos temporales, pero en la actualidad y con la llegada de las redes sociales, solamente basta con llamar la atención de esta población, pasando a segundo plano los verdaderos intereses juveniles.

Las propuestas son fundamentales para que los votantes puedan evaluar y comparar las diferentes opciones políticas y tomar decisiones informadas sobre a quién apoyar. Sin propuestas claras, los candidatos pueden parecer vagos o indiferentes, lo que dificulta que los ciudadanos comprendan cómo se abordarán los problemas importantes si un candidato llega al poder.

Esto puede llevar a la apatía política, la desconfianza en el sistema y, en última instancia, a una participación electoral más baja. Además, sin propuestas específicas, es más difícil para los candidatos ser responsables ante los ciudadanos una vez que están en el cargo, ya que no hay un marco claro sobre qué promesas cumplir.

Pero, ¿cómo es que llegan los candidatos a las redes sociales? Tomando en cuenta que la población joven que vota se encuentra en las universidades o "sus primeras chambas", es aquí donde las redes sociales toman relevancia.

Los *trends* en redes sociales desempeñan un papel crucial en la estrategia política moderna, especialmente cuando se trata de llegar a los jóvenes. Estos *trends*, o tendencias, son temas o *hashtags* que están ganando popularidad rápidamente en plataformas como *X*, *Instagram* y *TikTok*. Los políticos y los equipos de campaña han comenzado a prestar mucha atención a estos *trends* como una forma de conectarse con los jóvenes y generar interés en sus mensajes y propuestas.

Una de las razones principales por las cuales los *trends* son tan efectivos para llegar a los jóvenes es que reflejan los temas y las conversaciones que son relevantes para ellos en ese momento. Los jóvenes son una demografía altamente activa en las redes sociales, y a menudo están involucrados en discusiones sobre temas políticos y sociales importantes. Al participar en estos *trends*, los políticos pueden insertar sus mensajes en conversaciones que ya están ocurriendo, lo que les permite llegar a una audiencia comprometida de

Página: 11

Area cm2: 267

Costo: 50,564

2 / 2

Federico Reyes

una manera auténtica y relevante.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que el uso de *trends* en redes sociales en política también conlleva riesgos. Los políticos deben ser cuidadosos al participar en tendencias para asegurarse de que su mensaje sea apropiado y no sea percibido como oportunista o insensible. Además, la naturaleza efímera de los *trends* significa que los políticos deben ser ágiles y estar atentos a las conversaciones en curso para participar de manera efectiva. Por ello, y sumado a la falta de propuestas, pueden darse consecuencias negativas para la democracia y la participación ciudadana.

Me interesa tu opinión. Escríbeme en redes sociales. Estoy como @federico-reyes-tv



## BRUGADA NO CONECTA CON LOS JÓVENES

•En el denominado cuarto de guerra de la candidata a la Jefatura de Gobierno, **Clara Brugada**, están preocupados, debido a que la abanderada de Morena, PVEM y PT simplemente no termina de conectar con los jóvenes, y debido a que las elecciones se están cerrando, ese sector puede marcar la diferencia. Un ejemplo claro fue lo sucedido ayer en la Universidad Intercontinental (UIC) donde acudió para signar un pacto por la paz en la CDMX, pero el auditorio estaba semivacío y sus propuestas no tuvieron el eco deseado. Algo tendrán que hacer, y pronto, porque no sólo es el tema de los jóvenes, sino otros sectores de la población donde no está haciendo clic.

## URGE QUE CANDIDATOS FIRMEN PACTO DE CIVILIDAD

•Dados los enfrentamientos entre militantes de uno u otro partido político, los cuales se recrudecen cada día que se acercan las elecciones del próximo domingo 2 de junio, es necesario que todos los candidatos firmen un Pacto de Civilidad, para promover y asegurar un ambiente pacífico lo que resta de las campañas políticas. Para ello, este martes, la vicecoordinadora del PRD en el Congreso local, **Polimnia Romana Sierra Bárcena**, presentará un punto de acuerdo, “de urgente y obvia resolución”, con la esperanza de que sea aprobado por unanimidad del Pleno, ya que a todos les conviene que la sangre no llegue al río. “Urge promover la paz en lugar del enfrentamiento, y para lograrlo, es indispensable establecer un compromiso genuino de civilidad de todas y todos los actores políticos involucrados en presente proceso electoral”, señala la propuesta de la perredista.

## **LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y EL GOLPETEO POLÍTICO**

- Ahora sí que el poder judicial le puso el cascabel a los diputados de Morena en el Congreso de la CDMX, ya que mediante un juicio de amparo los familiares de las víctimas del accidente de la L-12 consiguieron por mandato judicial, se conforme una Comisión de la Verdad para conocer lo que sucedió realmente. Lo que más llama la atención es si los diputados del partido guinda, que siempre se negaron a ello, ahora sí asumen esta responsabilidad. Lo cierto es que son pocas las esperanzas de que en esta legislatura se llegue a una conclusión, debido a que tienen el tiempo encima, pero servirá para intensificar el golpeteo político.



## RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

# Xóchitl, cada vez más sola

**L**a leve esperanza que les quedaba a los grupos políticos conservadores, de que en el debate ocurriera un milagro y su candidata Xóchitl Gálvez iniciara el camino de la recuperación o por lo menos, detuviera la caída en picada, se esfumó por completo. Ahora tienen claridad de lo que viene y pueden tomar decisiones, una de ellas es soltar a nivel local la campaña de Xóchitl y tratar de salvar lo más posible en cada estado.

En la Ciudad de México, ya no promueven a Xóchitl, todos los esfuerzos y recursos están puestos en Santiago Taboada, quien cada vez ve más lejano acercarse en las encuestas a Clara Brugada y más cerca la fecha de la elección. Tratan de incursionar en las zonas populares de la capital, como Iztapalapa, apostándole a subir un par de puntos ahí, cuya cantidad de electores hace que esos puntos aporten mucho más que el voto conservador en otras alcaldías.

Taboada y compañía saben que su voto duro saldrá a votar solo, pero también sabe que no les alcanza para ganar. Por el contrario, el voto morenista o mejor dicho,

Obradorista y Claudista, es mayoría, pero no sale solo. La sorpresa será la gran estrategia de movilización que ha preparado Morena.

Otro ejemplo del abandono que sufre Xóchitl, es Morelos, entidad en la que los mismos conservadores panistas, priistas y afines a Graco Ramírez, han llenado de espectaculares y propaganda en la que se da por hecho que ganará Claudia Sheinbaum la presidencia, y lanzan la idea de que, aunque pierda Xóchitl, su candidata en Morelos, Lucía Meza, aún puede ganar. Saben que no es cierto, pero buscan rescatar la mayor cantidad de votos posibles, para el reparto de los espacios de representación proporcional, locales y federales.

Los panistas ya solo están tratando de salvar Cuernavaca, porque ya se dieron cuenta que hasta eso van a perder. Les salió muy cara su apuesta por Lucía Meza, pensaron que les daría muchos votos y solo es una carga, por la mala fama de Graco Ramírez y del fiscal Uriel Carmona.

Los priistas quieren ir por la mayor cantidad de plurinominales que puedan y para ello, le están apostando a lo que



mejor saben hacer, la mapachería electoral. Así, Alito Moreno anunció la llegada a Morelos de 5 dinosaurios impresentables, coordinados por la que hubiera sido mejor candidata que Xóchitl, la senadora Beatriz Paredes.

Su objetivo será operar con recursos la compra de votos, de representantes de casilla del morenismo y todas las prácticas tramposas que parecían reservadas para el museo del fraude electoral. Podrán mover algunos miles de votos, pero para una elección donde la ganadora, Margarita González Saravia, tendrá más de medio millón de votos, no le significará mayor impacto.

Así, en cada estado del país, los panistas y priistas están abandonando el barco presidencial y se están aferrando con uñas y dientes a los botes salvavidas de las plurinominales, y en algunos casos, de las candidaturas en las que todavía tienen algo de esperanza, Guanajuato y Yucatán.

### **ENTRE GITANOS**

#### **EL REGRESO DE LA FEPADE**

La FEPADE de la CDMX por fin salió a

escena y detuvo a una cuadrilla de presuntos delincuentes electorales que, en lugar de estar colocando propaganda de sus candidatos panistas en Benito Juárez, los agarraron destruyendo y retirando la propaganda de los candidatos morenistas.

Toca el turno de Coyoacán, donde un motociclista armado, anda tratando de intimidar a las brigadas de Morena. ¿Algún acomedido queda bien o instrucción del candidato panista, Giovanni Gutiérrez? EL CONGRESO EN YOUTUBE

Mejoró la calidad de la transmisión de las sesiones del Pleno del Congreso de la CDMX, a través de YouTube, plataforma preferida de las y los seguidores de las actividades legislativas. Con la instalación de cámaras robóticas, después de dos décadas, se logró renovar el equipo televisivo, utilizando la disposición de la instalación original, para respetar el carácter histórico del inmueble. Atinada recomendación de Susana Coeto, Coordinadora de Comunicación Social del Congreso, quien durante años señaló la necesidad de brindar una mejor transmisión de las actividades legislativas. ¡Enhorabuena!



# Tiraditos

## 'ALITO', CANDIL DE LA CALLE

• Bien dice ese dicho “candil de la calle, oscuridad de su casa”, mismo que hoy mejor que nunca aplica para el líder nacional del PRI, **Alejandro 'Alito' Moreno**, pues por si algo le faltara al turbio proceso de selección de candidatos tricolores en lo que queda del PRI Estado de México, su líder nacional, Alejandro Moreno, le hizo flaco favor a **Ana Lilia Herrera**, la dirigente estatal, al embarrarla en la acusación en contra del hoy senador **Eruviel Ávila**, por supuestos desvíos en su administración como gobernador mexiquense hace casi siete años ya, y contando. Y es que, nos cuentan, 'Alito' dijo que una de las áreas en cuestión era la educación, donde Ana Lilia Herrera fue precisamente la secretaria de Ávila Villegas. Tremendo favor le hace a su compañera. A ver qué pasa.

## OTRO PALO A EMPRESAS POR ETIQUETADO

• Si no sucede nada extraordinario, el próximo lunes la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) negará otro amparo interpuesto por empresas que se oponen al etiquetado frontal en alimentos y bebidas. Hay que recordar que, a través

del etiquetado frontal de advertencia, los consumidores pueden identificar de manera fácil y rápida aquellos productos alimenticios preenvasados con contenidos excesivos en energía, azúcares añadidos, grasas saturadas, sodio y aquellos que contengan edulcorantes, cafeína, u otros asociados a factores de riesgo. La ministra **Yasmín Esquivel Mossa** propone reconocer su constitucionalidad en el amparo en revisión 465/2022.

## TIEMPOS DE GUERRA, TIEMPOS DE BONANZA PARA ISRAEL

• Capitán Swing, la editorial española, ha publicado recientemente un interesante título: 'El laboratorio palestino', escrito por el periodista de investigación australiano **Antony Loewenstein**, de sólo 50 años. Es un gran reportaje sobre la industria armamentista y el pensamiento bélico de Israel. Entre otros datos que Antony nos acerca está el que la industria de defensa se ha convertido en el principal negocio de exportación de Israel... Y nos relata que el argumento clave de venta del Estado judío es que toda la mercancía de sangre —es decir, el armamento y tecnología— han sido probados “exitosamente” en la Palestina ocupada por las tropas israelíes.



COLUMNA INVITADA

# Migrantes mexicanos tienen 5 días para impugnar al INE que los excluye de la lista nominal

**OLIVIA GARZA**



**L**a semana pasada a los mexicanos en el extranjero les llegó un correo electrónico con el siguiente mensaje: “Por medio del presente, el Instituto Nacional Electoral le notifica que su Solicitud Individual de Inscripción a la Lista Nominal del Electorado en el Extranjero para los procesos Electorales 2023-2024 ha cambiado su estatus a improcedente, dando como resultado su exclusión de la Lista Nominal toda vez que de la revisión final a su solicitud se identificaron inconsistencias y/o una situación registral no válida”, dice la carta que recibieron.

Cientos de mexicanos con residencia en el extranjero han denunciado en redes sociales que fueron notificados por el INE de que fueron excluidos de la Lista Nominal del Electorado en el Extranjero, aun cuando en un principio el mismo instituto les había informado que su registro era correcto.

Por otro lado, el INE también informó

que declaró válidas 220 mil 410 solicitudes, pero también determinó como improcedentes en 39 mil 724 registros, es decir, el 18 por ciento del listado nominal para el voto en el extranjero.

Lo extraño es que varios centenares de mexicanos han dicho que el INE les notificó en febrero que se había realizado un análisis legal, y que su solicitud estaba aprobada.

¿Será que, a la 4T, no le conviene que voten estos mexicanos?

¿Será que AMLO ha dado instrucciones a Guadalupe Taddei, de no dejar pasar algunas solicitudes de personas que no son afines al régimen obradorista?

La notificación enviada por el Instituto no explica de qué inconsistencia se trata, no motiva adecuadamente la negativa y deja en estado de indefensión a las personas. Estamos a dos semanas de que debían llegar las boletas”, se quejó @Ciudadano\_Equix en X.

Lo anterior deja muy mal parado al INE ya que casualmente les niega el registro a los opositores. Varios ciudadanos han dicho que les están negando su solicitud porque quieren un cambio y con esta negativa en México no podremos participar”, reprochó el usuario @Mau-Musiclover.

Algunos de los inconformes se comunicaron al INETEL para solicitar información; sin embargo, dicho servicio no dio

detalles. Incluso hay quienes reportaron que el teléfono dejó de ser respondido.

Al respecto, el consejero electoral Arturo Castillo manifestó que debieron declararse improcedentes numerosos casos de registro por falsificación de firmas, domicilios y estados de cuenta.

El presidente de la Comisión de Mexicanos en el Exterior señaló que las personas que estén inconformes con la cancelación de su registro están a tiempo de pedir una rectificación e incluso, acudir al Tribunal Electoral para garantizar su derecho al voto.

El INE indicó en un comunicado, que los mexicanos residentes fuera del País, con notificación de improcedencia en su registro, tienen hasta el 5 de mayo para solicitar una aclaración. El propio INE también informó a los afectados que para defender su derecho a votar deberán iniciar un juicio ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

La demanda consiste en enviar vía correo postal un formulario, copia del acta de nacimiento, comprobante de domicilio e identificación. Además, se deben incluir pruebas como los documentos exhibidos a la hora del registro y la negación de este.

Por los tiempos y el propio proceso electoral se ve difícil que llegue a tiempo la resolución para que sean incluidos en la Lista Nominal los excluidos.



## SALÓN TRAS BANDERAS

# Percepciones, democracia y un informe frágil

**SERGIO GONZÁLEZ**

**H**ace unos días, el Instituto Internacional para la Democracia y Asistencia Electoral (IDEA Internacional), con sede en Suecia, publicó un informe denominado “Percepciones de la Democracia: Una encuesta sobre cómo evalúa la gente la democracia en el mundo.”

Los datos apuntan a tres conclusiones generales. En primer lugar, la mayoría de las personas carecen de confianza en el desempeño de sus instituciones políticas y en su acceso a ellas, y están más insatisfechas que satisfechas con sus gobiernos. En segundo, las minorías autoidentificadas, las mujeres y los grupos de bajos ingresos tienden a percibir más obstáculos para el acceso y, en general, tienen más dudas sobre el desempeño institucional.

En tercero, las opiniones de los expertos y las percepciones populares sobre el desempeño de las instituciones políticas no siempre coinciden.

Destaca que en general, la gente se expresó mucho más escéptica que los expertos. Esto, afirma el Informe, plantea preguntas importantes sobre quién decide cómo funciona la democracia y quién tiene en última instancia el poder de otorgar legitimidad (o no) a las instituciones y los gobiernos pero aclara que ambos conjuntos de percepciones importan y son útiles para diferentes propósitos.

Dice que de cara al futuro, es fundamental recordar que la salud funcional y cotidiana de una democracia depende en gran medida de las percepciones de la sociedad y que encontrar formas de integrar estos puntos de vista de manera más sistemática en el análisis de expertas, expertos y la narrativa global sobre la democratización será fundamental en los próximos años.

Sin embargo, antes de tomar el Informe como fuente para análisis y comentarios ulteriores, hay que decir que la metodología del documento revela áreas de oportunidad relevantes que convie-

ne comentar. Por ejemplo, la muestra es de solo 19 países: Brasil, Chile, Colombia, Corea del Sur, Dinamarca, Estados Unidos, Gambia, India, Iraq, Italia, Islas Salomón, Líbano, Lituania, Pakistán, Rumania, Senegal, Sierra Leona, Taiwán y Tanzania.

Además, en lo general se entrevistó a entre 1,200 y 1,500 personas; en algunos casos por internet y en algunos por teléfono. En los casos de internet, la selección de las y los participantes no fue aleatoria, sino que se registraron por su propia voluntad. Por otro lado, algunas personas participantes en esta modalidad, e inclusive en la telefónica, recibieron “puntos” que se pueden redimir por “recompensas” por destinar su tiempo al ejercicio. Así mismo, que en este método el margen de error podría ser mayor al 3% reportado de inicio.

En 16 de los 19 casos, la metodología informa que se trata de muestras “nacionalmente” representativas, mientras que en los 3 restantes (Colombia, India y Taiwán) informa que fueron muestras representativas “en línea”.

El informe señala que es el primero de lo que podría ser una serie. Que así sea, pero con los ajustes metodológicos indispensables.



## OPINIÓN

## RED COMPARTIDA

## ¿ASALTO A LAS AFORES?

**U**na vez que quitas toda la paja te das cuenta de lo que quiere hacer el gobierno con las pensiones de los trabajadores, dinero privado 100%. Primero es confiscar, sí, esa es la palabra, todo el ahorro que los trabajadores juntaron en su subcuenta de vivienda –y que hoy son administradas por las Afores– cuando tengan entre 70 y 75 años de edad, según sea el IMSS o el ISSSTE; luego ese dinero confiscado va a un fideicomiso público de Banxico y entonces sería reinvertido ¿En qué? No se sabe, la reforma de la 4T dice que serían inversiones según los criterios de un reglamento que en este momento no existe. El proceso legislativo para confiscar estos recursos hoy es diferente a la reforma constitucional que se intentó poner en marcha en otro momento del gobierno, porque un cambio de ese tamaño requiere de mayoría calificada y el apoyo de los congresos estatales y en este momento el gobierno no tiene ese apoyo, por eso lo que hace Morena es un cambio legal por la puerta de atrás.

**L**os cambios legales a las Afores requieren de mayoría simple en el Congreso de la Unión, esta apuesta implica que el trabajador no tiene ni idea de lo que está pasando con su ahorro porque le quitan, con esta transición, la oportunidad de recuperar ese dinero. Si el trabajador no está de acuerdo con este proceso y quiere su dinero se tiene que ir directo al amparo, pero ahí hay otra bronca, se la cuento. Morena tiene en marcha una propuesta de modificación a la ley de amparo para que éste no sea concedido en caso de que haya cambios como el que proponen en las pensiones. Eso implica que los amparos no tendrían efectos generales, si tu quieres tu dinero y metes tu amparo y lo ganas, ese juicio sólo beneficia a quien lo promueve, no es para todos los que estén en la misma situación.

**S**e busca que todo este dinero que está en las subcuentas de vivienda, determinadas como inactivas, se use para financiar los proyectos del presidente tanto en su gasto de operación como en sus inversiones y de esa manera se ahorra el llevar a cabo una reforma fiscal. Para poder declarar la inconstitucionalidad de estas leyes, de pensiones y de amparo, se requiere que la Su-



prema Corte de Justicia se pronuncie al respecto y el principal argumento es que se le confisca al ciudadano su dinero.

**L**a locura electoral se encuentra aquí. Iniciaron en los estados las campañas para alcaldes y diputados locales. Si pensó que todo iba bien con las campañas presidenciales, oh sorpresa. Nos cuentan que los organismos electorales estatales, están más que pendientes, ya que temen tres cosas; violencia, demandas por abusos en campaña y por si fuera poco, cumplirle al pueblo de México. Nos confiesan que en todas las casas de campaña en el país, respiran ya que con las campañas locales activas, van a poder cimentar ventajas, crecer conversación en medios y por si fuera poco, anunciarse en cualquier lugar. El oxígeno le viene muy bien a Margarita González Saravia, candidata de Morena a la gubernatura de Morelos, que sencillamente, no conecta.

**R**epresentantes de cúpulas empresariales demandaron a Claudia Sheinbaum seguridad en el País. La reunión se llevó a cabo hace unas horas en la Ciudad de México. Nos cuentan que fue con amigos, amigos y nada más. Los reclamos se hicieron presentes como cuando amigos platican el olvido de uno por traer algo a la reunión. Nos confirman que tras muchos señalamientos de que Doña Claudia no se reúne con empresarios y otros sectores, se ha decidido llevarla a “todos los eventos que su agenda le permita”, o sea, seguirá igual.

**A**ver si no le sale el chirrión por el palito al presidente nacional del PRI, Alejandro “Alito” Moreno, quien en su acusación contra el ex-gobernador Eruviel Ávila señaló presuntos desvíos de recursos en educación, área de la que fue secretaria la actual presidenta del tricolor en el Estado de México, Ana Lilia Herrera. Ante esto, se sabe que diversos cuadros del partido se preguntan ¿qué dirá la dirigente priista de las ayudadotas que le da su líder nacional, en medio del de por sí escandaloso proceso de selección de candidatos que están viviendo en la entidad mexiquense?

PD: La Suprema Corte de Justicia tiene dos cambios importantes, el primero es la creación de la Dirección General de Participación Social en donde va a despachar Francisco Javier Esquinca Cuevas y el segundo es el nuevo encargado de la Dirección de Comunicación Social a donde llega Jorge Ramos Pérez.



## #POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Josefina Vázquez Mota**, política panista y quien fuera candidata a la Presidencia en 2012, aparece en una base de datos filtrada en Telegram donde hay información privada de más de 11 millones de mexicanos. En la lista aparece su presunta dirección, clave electoral y más datos. Se trata de información de millones de habitantes de la CDMX y la Zona Metropolitana del Valle de México. ¿Qué dirá el INE en pleno proceso electoral?

• **Adrián de la Garza** saca pecho en la elección por el ayuntamiento de Monterrey. El priista aprieta las preferencias según se comenta en el círculo rojo nuevoleonés. Hay quien dice que no quiere que el estado y la capital de Nuevo León estén gobernadas desde la misma casa. Incluso, hay quien señala que pudiera

haber favoritismo con el municipio en desventaja de otras demarcaciones territoriales.

• **El agua** seguro centrará el segundo debate chilango. Primero por las restricciones del líquido en diversas colonias capitalinas y ahora por la polémica de contaminación de pozos en la Benito Juárez. El tema es ya un estira y afloja entre Martí Batres, Clara Brugada y Santiago Taboada. ¿De quién será la culpa o la omisión? Claramente de Brugada no.

• **La mañanera** tan democrática como se dice ser, no lo es tanto. Hay quien desde agosto no ha podido volver a preguntar a pesar de asistir tres veces por semana cuando nombres como Shaila Rosagel, Eduardo Esquivel y Sandra Aguilera han repetido hasta la saciedad.



## Ana Rivera: Es necesario recuperar la paz en Israel

**Ana Lilia** Rivera, cumple a cabalidad su responsabilidad y como la Cámara alta es la encargada de analizar la política exterior del país consideró que el ataque de Irán al territorio de Israel es muy preocupante.

La legisladora condenó cualquier acto de violencia o acción bélica en contra de seres humanos e hizo un llamado para que los organismos internacionales actúen con mayor eficacia y contundencia ante las violaciones del derecho internacional, así como para garantizar la estabilidad y la paz mundial. Rivera River calificó como "preocupante" que las naciones opten por la fuerza por encima de la vía diplomática para dirimir sus controversias, pues esto sólo puede acarrear inestabilidad, injusticia y dolor para millones de personas. En este contexto, la presidenta del Senado se pronunció por construir relaciones cordiales y cooperación entre los Estados, además de buscar formas para discutir pacíficamente, respetando, sobre todo, las vidas humanas.

### **BELTRONES DICE QUE VOTAR POR MORENA ES QUERERTE AHORCAR CON LA MISMA SOGA**

El candidato al Senado por la oposición, Manlio Fabio Beltrones no se anduvo con rodeos y aseguró que proponer la continuidad de un gobierno fracasado con un desastre en seguridad, salud y en lo económico, es quererte ahorcar con la misma sogá. En entrevista para un medio de Sonora, Beltrones indicó que lo que necesita el país son políticas públicas para la solución de problemas. "No sé a quién le interese, no descubro alguien a que le emocione seguir igual, con igual número de muertos, igual en

inseguridad, en servicios lamentables de salud pública, con tantos desaparecidos, con nada de apoyo al campo sonorenses. Votar por Morena hoy en día sería como quererte ahorcar con la misma sogá, con la misma piola", dice el candidato del PRI, PAN y PRD al Senado. Manlio tiene una gran experiencia política pues recordemos que fue gobernador de Sonora, presidente nacional del PRI, diputado federal y senador en dos ocasiones, ahora está en campaña porque busca regresar al Senado con la coalición "Fuerza y Corazón por México"

### **ERNESTO GÁNDARA SE PRONUNCIA POR CONSTRUIR CON LA SOCIEDAD LAS MEJORAS**

Ernesto "El Borrego" Gándara Camou aspirante a diputado federal de la oposición avanza en sus actividades por-selitistas y durante una reunión con vecinos de la colonias que integran el sector de Los Valles en Hermosillo, Valle Grande, Valle Escondido, Valle Verde y Valle Hermoso, el candidato a Diputado Federal por la coalición Fuerza y Corazón por México, Ernesto 'El Borrego' Gándara, expresó que las cosas buenas que se requieren para Hermosillo no se lograrán sin la participación de la sociedad. En este sentido, expresó su preocupación ante la constante promoción de la división y busca, en cambio, la unión entre sociedad organizada, legisladores y gobierno para lograr mejoras necesarias. "La vida pública no debe de ser por un lado los políticos y la sociedad por otro. Todo lo contrario; tiene que ser la gente que se involucra, no somos nosotros, es esta colonia, es Hermosillo", externó Gándara Camou, quien les ofreció trabajar de la mano desde el Congreso de la Unión. LEE LA COLUMNA COMPLETA EN [www.ovaciones.com](http://www.ovaciones.com)

Twitter: @jHectormunoz / Facebook: Hector Muñoz



## Son los ciudadanos...

**Hay quienes** piensan que la democracia es el mejor sistema de gobierno; otros creen que está sobrevalorado. También es una certeza que muchos de quienes llegan al poder mediante el sistema democrático hacen todo para destruirlo y así permanecer en ese poder.

Wiston Churchill, el gran estadista, aseveró que la democracia es el peor sistema de gobierno, con excepción de los todos los demás que la humanidad ha inventado. Idealmente lo es: el concepto de la democracia, literalmente el poder del pueblo, de los ciudadanos, es mejor que cualquier otro sistema de gobierno: la teocracia, la safocracia, la aristocracia, la monarquía, la tiranía, la dictadura, aunque en estos tiempos los países con monarquía parlamentaria ofrecen la mejor calidad de vida a sus gobernados.

El mayor problema de la democracia es que depende de los ciudadanos, todos sin excepción: ricos y pobres, privilegiados y excluidos, preparados e ignorantes, mujeres y hombres, viejos y jóvenes, militantes y apartidistas, votantes y, sobre todo, abstencionistas, conservadores o liberales, de izquierda o de derecha (aunque hoy esta clasificación sea absolutamente falsa); de los diferentes, todos confrontados entre sí.

Por supuesto que todos los ciudadanos tienen el irrestricto derecho de creer y votar en y por la opción política que les plazca. ¡Faltaba más! Para eso es la democracia.

El problema es la negación de la realidad, la social, la colectiva, el fanatismo político, tan arraigado como el deportivo. Todos tenemos derecho a "irle" al propio equipo de fútbol y defenderlo aunque esté en la parte baja de la

clasificación, siempre fieles aunque pierda y, como se dice con ironía, "manque" gane.

El fanatismo deportivo tiene consecuencias para quienes lo ejercen: el pago de una apuesta, una mala tarde, las burlas de sus contrarios en la oficina y la esperanza de ser resarcidos la próxima semana. Pero, en la democracia las consecuencias del fanatismo suelen ser graves y a veces desastrosas para la comunidad. Nadie entiende o quiere entender que la obligación ciudadana de acudir a votar –una buena parte del padrón, más o menos entre el 40 y 45 por ciento no lo hace– no termina a la hora de emitir el sufragio y que su decisión traerá consecuencias en todo el país.

Una muestra de ese fanatismo es la reacción de muchos de los simpatizantes de la candidata de la oposición ante las críticas por su desempeño del debate presidencial. Asumieron la misma postura de sus contrarios: la descalificación y la agresión; la polarización, pues. Ellos no son demócratas; no reconocen la crítica ni los cuestionamientos como parte del sistema democrático; tampoco reconocerán la división de poderes ni los contrapesos necesarios al poder. Son votantes que necesitan, como siempre en México, de un Mesías que venga y haga todo el trabajo para que les resuelva sus problemas personales, para que, como antes, aspiren a que "la Revolución les haga justicia", al igual que los apoyadores de la candidata del oficialismo.

La democracia es nuestro país es un ente extraño, que no llega a los 30 años, y hoy sufre el mayor ataque, principalmente desde el poder, para conservar los privilegios de la antidemocracia, del populismo y el totalitarismo.

La única defensa es salir a votar... por quien usted quiera y asuma las consecuencias de su voto.



## Póker político

Matías Pascal

# Andrés Manuel, ¿víctima del proselitismo electoral?

**I**magínate por un momento que *México* es una gran mesa de póker, y en ella, nuestro presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, juega con una audacia que raya en la temeridad. **Con las elecciones más grandes de la historia a la vuelta de la esquina, parece que Andrés Manuel no sólo apuesta con fichas, sino con la integridad del proceso electoral, desafiando al árbitro de esta partida: el Instituto Nacional Electoral (INE) de Guadalupe Taddei.**

**La mano que López Obrador juega no es convencional**

**Las reglas parecen maleables en sus dedos.** Ha sido señalado no una, sino múltiples veces por el **INE** por cruzar esa delgada línea roja entre la comunicación gubernamental y el proselitismo electoral. **Cual jugador experto en el arte del bluff, el presidente utiliza sus "mañaneras" para lanzar indirectas electorales que el INE ha catalogado de inapropiadas, ganándose así medidas cautelares que exigen la retirada de ciertos comentarios y videos.**

**Sin embargo, el presidente no se amedrenta; critica al INE, acusándolo de jugar para el equipo contrario, de ser un ente "al servicio de la antidemocracia".** Esta actitud es peligrosa. **En cualquier juego de póker, cuestionar la integridad del dealer puede desestabilizar toda la partida, y en el juego democrático, puede minar la confianza en el proceso electoral y sus instituciones.**

**La reciente cancelación de candidaturas de 49 aspirantes, principalmente de su par-**

**tido Morena, por no cumplir con la normativa de informes financieros, ha sido un punto crítico.** El presidente **López Obrador** respondió a esta jugada del **INE** con una crítica severa, acusándolos de actuar con parcialidad. Para él, parece que el **INE** está más interesado en mostrar cartas marcadas que en asegurar una partida limpia.

**Es más, la táctica del presidente se extiende a una gestión de las redes sociales que el INE ha tenido que vigilar constantemente.**

**La Comisión de Quejas y Denuncias ha intervenido para remover contenido que podría torcer la voluntad electoral, mostrando un claro conflicto entre la libertad de expresión del presidente y las regulaciones electorales.**

**En el fondo, estas acciones revelan una estrategia de juego en la que AMLO parece dispuesto a todo para mantener el control del tablero político, incluso si eso significa desafiar las normas establecidas que garantizan la equidad y la transparencia.**

**Esta estrategia no sólo es arriesgada, sino que también podría tener consecuencias duraderas para la democracia en México.**

El riesgo es real: si el árbitro de la partida es constantemente desacreditado, **¿cómo pueden confiar los jugadores en la validez del resultado? La democracia, como el póker, depende**



de que todos los participantes crean en la integridad del juego.

***Sin embargo, con cada acusación y cada medida cautelar, esa integridad se ve amenazada.***

***Así que, querido lector, mientras nos acercamos a las elecciones, es crucial mantener los ojos bien abiertos.***

***La democracia mexicana*** está en juego, y es responsabilidad de todos los ciudadanos exigir que se juegue limpio. ***Mañana***, seguiremos desgranando esta complicada trama política.

No te pierdas más análisis y discusiones sobre cómo podemos asegurar un futuro donde las reglas del juego sean justas para todos. ¡Ciaooo!



**Guadalupe Taddei Zavala**





## Peculado

La guerra de lodo está a todo lo que da en estas elecciones en donde lo peor del asunto es que las colas están largas. Ahora, el líder del PRI **Alito Moreno**, aseguró en conferencia de prensa que iniciaron denuncia penal por el delito de peculado en contra del exgobernador mexiquense **Eruviel Ávila Villegas** y por desvío de recursos en contra del exalcalde de Toluca **Raymundo Martínez Carbajal**, quien apenas salió de la cárcel y mueve ya sus estructuras a favor del Partido Verde, porque se sabe que ese será el camino para que se le perdonen sus pecados, al igual que al exmandatario mexiquense. Esas declaraciones causaron revuelo, porque **Alejandro Moreno** estuvo acompañado de **Marko Cortés** el líder del PAN y **Jesús Zambrano** el dirigente del PRD, lo cual desató la guerra contra el PRIAN por redes y medios de comunicación, porque insisto, las colas largas salen por doquier.

Y como ya se veía venir, el ahora expansionista **Adrián Juárez** se fue de ese partido que por muchos años le dio la oportunidad de ocupar diversos cargos. Todo parece indicar que se irá a Morena a apoyar a **Raciel Pérez Cruz**. Y ahí también hubo fuertes críticas, pues se sabe que la militancia panista normalmente no comulga con Morena, aunque **Adrián Juárez** tiene

más gente que **Alberto González** o **Luis Manuel Orihuela**, que juntos no llenan ni un elevador.

Y sí, en Tlalnepantla es donde hay mucha molestia panista y priista por parte de la militancia, que no ven bien que se ponga a gente sin trabajo ni capital político, sobre todo en las candidaturas a las diputaciones. **Marco Antonio Rodríguez** y **Raciel Pérez Cruz** una vez más estarán frente a frente, en una competencia en donde ambos conocen bien el terreno y saldrán con todo a la lucha electoral.

Por los rumbos de Tultitlán, **Gildardo Pérez Gabino**, candidato a diputado federal, apoya con todo a **Máynez**, pues asegura que en el debate le ganó a **Xóchitl Gálvez** y en el próximo le ganará a **Claudia Sheinbaum**. **Gildardo Pérez Gabino** es muy entusiasta y confía en que él ganará en Tultitlán, a pesar de que Morena ha mostrado músculo y fortaleza en este municipio.

Y en Cuautitlán, el expresidente municipal **Manuel Becerril** apareció ya públicamente con **Juana Carrillo**, la morenista que aspira a gobernar este municipio y va por la revancha contra el priista **Aldo Ledezma**.

Página: 2

Area cm2: 143

Costo: 7,769

1 / 2

Redacción



## Diario de Campaña



### » Al punto:

Los candidatos presidenciales no entendieron los mensajes que dejaron sus fracasos en el primer debate: la oficialista Claudia Sheinbaum Pardo no hará ningún cambio en su estrategia para el segundo, salvo quizá meter más al presidente López Obrador; la opositora Xóchitl Gálvez Ruiz sigue suponiendo que puede ganar las elecciones sólo con un golpe espectacular en alguno de los debates, no pudo en el primero, lo intentará en el segundo y a lo mejor en el tercero; y Máynez haga lo que haga ya llegó a su punto máximo de penetración, logrando más presencia en imagen pero sin modificar la tendencia de votos a su favor. La obsesión por los debates está llevando a los candidatos a olvidarse de las campañas a nivel de tierra y el contacto con los electores.



### » Digo..., es pregunta:

¿Será cierto que la tendencia a favor de candidatos presidenciales no se ha movido, pero donde sí hay oscilaciones es en las candidaturas de gobernadores y legislativas?



### » Para su agenda:

El exgobernador tamaulipeco Eugenio Hernández, quien cumplió un tiempo en prisión y ahora es candidato del Verde al Senado, ha mandado un terrible mensaje de violencia que debe de llevar al INE a retirarle el registro a su nominación: usó un machete de verdad para destruir la cabeza de una vaca (animal) en el expendio de un mercado y dijo que se había terminado el ciclo político del panista Cabeza de Vaca. Estas actitudes de campaña demeritan el perfil de madurez política de candidatos y dejan indicios de un ambiente de violencia que a veces suele convertirse en realidad. Si el INE no reacciona, entonces el Partido Verde debe anular la candidatura del exgobernador Hernández.

Página: 2

Area cm2: 143

Costo: 7,769

2 / 2

Redacción

“

Las encuestas (posdebate) son el electrocardiograma de un muerto

”

**Viri Ríos**, analista en *Milenio*.

**FAMOSAS  
ÚLTIMAS PALABRAS**





# MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN DEJAN A XÓCHITL SOLA

Por Koldo Herria\*

*"...la calumnia no necesita testigos ni ningún otro género de prueba, de manera que cualquiera puede calumniar a otro, pero no acusarlo, porque la acusación exige verdaderas pruebas y circunstancias que demuestren la verdad en que se funda..."*

## Discursos sobre la primera década de Tito Livio

La primera responsabilidad política del fracaso de la candidatura de Xóchitl Gálvez a la Presidencia de la República es de ella misma, sin lugar a dudas. Nadie la obligó a dejar una contienda en la que era favorita, como la jefatura de Gobierno de Ciudad de México, para aspirar a la primera magistratura (que es su legítimo derecho), promovida más por los intereses de políticos de quienes se dicen a sí mismos la sociedad civil y de los partidos políticos que la postulan, que por las posibilidades que tenía y que no ha podido evolucionar y crecer.

Nadie la obligó a nombrar a su hijo responsable de las redes juveniles, nadie la obligó a tener a los estrategas mexicanos que tiene, Pico y Cedeño, y nadie la obligó a contratar a los estrategas gringos que le "ayudaron" a preparar el debate (¿se puede quejarse en la Procuraduría del Consumidor?), nadie la obligó a subir el video cheleando en tamaña casota para quitarle el lugar que bien se había ganado su contrincante Jorge Álvarez Maynez, de superfluo chupamaro...

Xóchitl Gálvez fue respaldada, y ellos tienen una gran responsabilidad también, por parte importante de columnistas y opinadores que se hacen pasar por analistas políticos y que pretenden ser formadores de opinión, cada uno y cada uno con mayor o menor eficacia comunicativa y transparencia sobre sus intereses. El fracaso de la candidata del frente opositor en el primer debate presidencial, visto por 11 millones de personas en las cifras oficiales, calificado como un "desastre" por la propia Xóchitl, se quedó huérfano. Si hacemos una apretada síntesis de las opiniones de sus analistas afines (Lorena Becerra, Jesús Silva Herzog Márquez, Denise Dresser, Marcario Schettino, José Antonio Crespo, Héctor Aguilar Camín, Leo Zuckermann, Carlos Loret

de Mola...) Xóchitl perdió porque no tuvo el temple ni la preparación (nerviosa y sin ideas) y porque no expresó con eficacia lo que "nosotros" hemos venido diciendo que debe denunciar. Ella se equivocó, no nosotros, y si no podemos defenderla, si podemos cuestionar al INE (que no se toca).

Como en redes sociales, el algoritmo funciona, no se tardaron los mensajes orgánicos y automatizados repudiando a los comunicadores provenientes de quienes, horas antes y todo el tiempo, reproducían sus opiniones en texto y videos, en You Tube o en Instagram y Tik Tok. Sintieron el rigor y salieron a corregir, enmendar sus opiniones. No les importa si se hunde Xóchitl, solo quieren salvar su reputación. El posdebate fue peor, por un lado Xóchitl hizo evidente su confusión sobre el formato (incómodo para todos, aprobado por todos) mientras sus voceros y corifeos la contradecían. Dos jefaturas de oficina, Kenia López Rabadán, panista tan estridente como Lilly Téllez y Germán Martínez, aunque con menos veletismo en su panismo vital; y Aurelio Nuño, jefe de la Oficina de Enrique Peña Nieto, salieron como voceros de la candidata opositora a las mesas de debate radiales. ¿Cómo es posible que no se entienda que ambos, Kenia y Aurelio, representan aquello que hizo votar a la mayoría por Morena?

El caso es que, ahora, podemos observar que la estrategia opositora impulsada por la *comentocracia* mexicana, subsumida en un odio a AMLO que le corroe por dentro y le hace perder capacidades analíticas, confluye con los intereses de los partidos PRI, PAN y PRD y la derecha más rancia mexicana (y más extrema de la derecha internacional, según algunos). En lugar de relanzar a la candidata, de corregir la estrategia, de fortalecer la alternativa, intentan dinamitar la candidatura de Claudia Sheinbaum y neutralizar la del Movimiento Ciudadano. Pretenden ganar anulando al adversario y no siendo mejores, por tanto, creen que les conviene que le vaya mal a México. Todo vale, con tal de que no siga el proyecto de López Obrador.

Lo que no han entendido es que el prin-

cipal problema de México no es la inseguridad (que es un problemón creciente, sin duda). Es más grave aún la desigualdad y, aunque los índices de pobreza han mejorado de manera relevante en el actual sexenio, no se ha modificado la estructura de la desigualdad en la distribución de satisfactores y la obtención de privilegios.

Las razones por las que ganó López Obrador siguen ahí, están vivas, y la mayoría le atribuye acciones e intenciones para cambiarlas. La percepción mayoritaria es que quien tiene el poder hoy sigue representando el cambio, mientras que sus opositores (que buscan la alternancia o impedir que Morena gane la mayoría en el Congreso) representan el pasado, la defensa del establecimiento y el privilegio, la resistencia al cambio.

La calidad de la democracia mexicana está estrechamente relacionada con la calidad de las oposiciones y sus aliados de la élite. Su incapacidad para leer la realidad de las mayorías o su desinterés en leerlas y su incapacidad para reformarse marcan su destino y arriesgan la democracia.

Por supuesto que el mayor peligro para la democracia lo representa la violencia del crimen organizado, no solo la veintena (creciente) de políticos ultimados de todos los partidos y de todos los colores. Sino la que coarta la posibilidad de votar en libertad en varios municipios del país de entidades como Guanajuato, Guerrero, Michoacán o Zacatecas, por señalar lo evidente. El crimen organizado es el principal enemigo de la democracia y del Estado. Requiere de una acción conjunta de las fuerzas políticas legales y democráticas. En lugar de ello, pareciera que opinadores y opositores prefieren que crezca para debilitar al gobierno. Error que pagaremos todos.

## UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST:

**Libro:** *Los hombres me explican cosas* (Godot) Rebecca Solnit. La autora explica el comportamiento de los hombres para anular las capacidades de las mujeres.

**Una serie:** *Esto no es Suecia* (TVE) La serie "habla de la voluntad extrema de control": "Todo el mundo se cuestiona qué hijo ha sido, qué padres ha tenido y qué modelo quiere ser

Página: 3

Area cm2: 411

Costo: 23,838

2 / 2

Koldo Herria

para los suyos. Los capítulos hablan del fracaso, y a todos nos gusta ver a personajes fracasar".

**Podcast:** Opinión 51. (Todas las plataformas). Plataforma que articula y expone los

blogs de más de una treintena de mujeres talentosas que trabajan día a día por dejar huella en su campo.

**\*koldoherria@hushmail.com**  
**@KoldoHerria**



## INDICADOR POLÍTICO

# CAMPAÑAS GRISES, CANDIDATOS SIN PROYECTOS NACIONALES



CARLOS RAMÍREZ

A escasas siete semanas de las elecciones presidenciales del 2 de junio de 2024, campañas y candidatos han demostrado **no** estar a la altura del desafío nacional: los debates y posdebates y los discursos en la plaza y en los medios son de una **ramplonería** sorprendente que pudiera dejar la sensación de que el relevo político con el nuevo mapa electoral dejará una República en manos de **improvisados**.

La candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz sigue **enredándose** en la justificación de su incompetencia política, de su mediocre discurso ideológico de las **gelatinas** y de la falta de representatividad real de las **estructuras** del PRI y del PAN, aunque muestra una enorme satisfacción porque le puso a su adversaria el **apodo** de "dama de hielo", como si estuviera en un debate de primaria pública.

Lo grave es que "la candidata del PRIAN" **carece** de un proyecto nacional de desarrollo.

La candidata oficial Claudia Sheinbaum Pardo fue a lo que le **dijeron** que fuera y evitó las provocaciones, pero al final **tampoco**

redefinió su proyecto de nación aún por encima de los rieles del proyecto lopezobradorista autodenominado como 4-T. La exposición de los saldos positivos de su gobierno en Ciudad de México **no** alcanza para una candidatura presidencial, ni con mucho, definir los perfiles de un proyecto para quien quiere conducir desde la Presidencia de la República el rumbo **nacional** en los próximos seis años.

Hacia **abajo**, las candidaturas a gobernadores, senadores, diputados federales y locales, presidentes municipales, alcaldes de alguna que otra posición adicional también están mostrando la **falta** de representatividad de proyectos políticos que conmuevan a los electores y los lleven a las urnas el próximo domingo 2 de junio y las campañas se están **disminuyendo** a su mínima expresión: vota por mí, porque **no** hay otra opción. Estas candidaturas a más de 20 mil cargos públicos van a **reconfigurar** de manera lamentable el nuevo mapa de distribución del poder.

Los tres candidatos a la Presidencia de la República --dos mujeres y un hombre-- se han **olvidado** de que representan la punta de lanza de sus diferentes candidatos, corrientes y partidos políticos, pero en esta campaña cada uno de los tres anda por su **cuenta** y sin pre-

sentar la primera propuesta de enfoque estratégico nacional: el próximo presidente de la República, sea hombre o mujer, tendrá que **coordinar** la nueva estructura nacional del poder a nivel regional, estatal, municipal y hasta de rancherías.

En este contexto, **ninguno** de los tres candidatos presidenciales ha logrado siquiera de manera demagógica definir un **proyecto** de nación y sus plataformas electorales registradas por ley en el INE pueden considerarse, sin faltar al respeto, como **basura** político-electoral, sin que siquiera pudiera rescatarse alguna frase de contenido real de lo que se propone para el próximo sexenio.

Los tres candidatos a la Presidencia **no** han tenido siquiera la ocurrencia de hacer para sí mismos un **diagnóstico** de la crisis nacional y menos aún se han preocupado por llevar esa interpretación a discursos de propuestas que realmente resuelvan los problemas de la crisis.

Para Gálvez Ruiz todo está **mal** y sólo rescata-rá aquellos programas que le garanticen votos; para Sheinbaum Pardo todo está **bien** que tranquiliza al país diciendo que será **intendente** de lo que se ha hecho en el sexenio actual y ha **evitado** reconocer que el proyecto lopezobradorista ya dio de sí y **no** podrá sobrevivir un día más después de la

toma de posesión; y para Máynez hay un país que lo está esperando a ritmo **musical** y sin ninguna, pero ninguna, idea rescatable.

Lo grave del asunto **no** radica en el hecho de que los candidatos estén fuera de la realidad y solo estén buscando acumular votos por su condición de abanderados de una propuesta partidista, sino que es preocupante que **ninguno** de los tres tenga propuestas reales, en tanto que carecen de un diagnóstico de la dimensión real de la crisis, y los tres caigan en la **trampa** demagógica de que su sola presencia en el cargo responsable del Ejecutivo federal será suficiente para que la realidad se **acomode** a sus deseos. Lo que no entienden los tres candidatos es que el **final** del sexenio lopezobradorista marcará también el final de un **proyecto** histórico.

Los **48** días que faltan para las elecciones terminarán de mostrar que los candidatos a todos los cargos públicos están por **debajo** del desafío nacional.

**Política para dummies:** la política a veces es el grito de ¡sálvese quien pueda!

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



***Los tres candidatos a la  
Presidencia de la República  
--dos mujeres y un hombre--  
se han olvidado de que  
representan la punta de lanza  
de sus diferentes candidatos,  
corrientes y partidos políticos,  
pero en esta campaña cada  
uno de los tres anda por su  
cuenta***

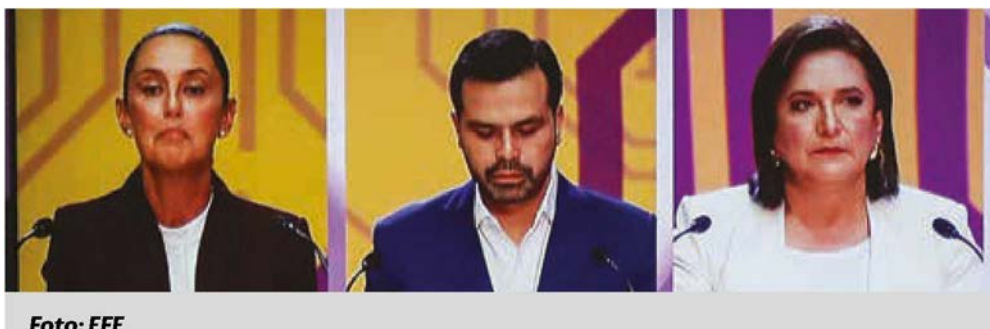


Foto: EFE



## SIMPLE Y CLARO ZALDÍVAR Y SU LEGADO DE CORRUPCIÓN



POR ELLIOT  
VELHER

Cuando Lorenzo Córdova dejó la Presidencia del Instituto Nacional Electoral y se incorporó a la lista de

columnistas de Latinus, el oficialismo reprochó su actuar y pretendió manchar todo su actuar como funcionario público.

Cuestionaron su imparcialidad y argumentaron que todo se trató de un proceso poco ético.

Záldivar, por su parte, sin concluir su periodo de 15 años como Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sorprendió a todos renunciando de la nada a su cargo sin mayores explicaciones.

Horas más tarde, se publicaría una fotografía del Ministro a un lado de la candidata del Presidente, Claudia Sheinbaum, anunciando su nuevo trabajo: crear la reforma con la cual, la cuarta transformación destruirá el último bastión de nuestra democracia: el poder judicial de la federación.

Ante ese cambio, el oficialismo aplau-

dió, reconoció la congruencia con los "principios de la transformación" y, fieles al manual obradorista, dijeron que era distinto el caso Zaldívar al de Lorenzo.

### NO SOMO IGUALES, GRITARON Y LISTO.

Desde entonces, Zaldívar se ha convertido en un personaje intolerante, que ante las exhibiciones y cuestionamientos se enoja, grita y cuando se ve acorralada por la realidad que le restriegan, responde con el ya clásico "Genaro García Luna..." o "¿cuánto gana Loret?".

Sin embargo, a pesar de las críticas que se ha ganado por los integrantes del poder judicial a quienes alguna vez representó, así como del gremio de abogados a nivel nacional, Zaldívar lograba sostener su legado como Ministro basándose en el sentido de sus sentencias las cuales, debemos reconocer, fueron un baluarte para las libertades de las personas.

A pesar de ello, el verdadero legado de Zaldívar se ve manchado por el escándalo que el propio Andrés Manuel admitió y confesó a nivel nacional: reconoció que le marcaba al entonces Ministro Zaldívar para darle la línea que se tenía que adoptar en ciertos casos judiciales de alta importancia para el Presidente.

Zaldívar negó esos hechos, trató de decir lo que el presidente "quiso decir", al más puro estilo del vocero de Vicente Fox.

Pero ahora, los "simples" dichos del presidente retoman relevancia con lo narrado en la denuncia anónima con la cual, el Consejo de la Judicatura Federal ha instruido iniciar una investigación en contra de los colaboradores más cercanos a Zaldívar.

Los funcionarios investigados son Carlos Antonio Alpízar, quien fue secretario general de la presidencia del CJF, Edgar Manuel Bonilla del Ángel, ex titular del Instituto Federal de Especialistas de Con-

cursos Mercantiles y Netzaí Sandoval Ballesteros quien fuera director del Instituto Federal de la Defensoría Pública.

En la denuncia mencionan nombres y apellidos de jueces y magistrados que reci-

bieron presiones, amenazas e incluso, extorsiones por parte de estos exfuncionarios para dar fallos favorables al gobierno federal.

De la misma manera, sostiene el escrito anónimo que esos mismos funcionarios ofrecían recompensas a los magistrados y jueces que accedían a sus peticiones, otorgándoles mejores puestos y adscripciones como "agradecimiento".

Los narrado en la denuncia anónima confirma lo que Andrés Manuel admitió: Arturo Zaldívar acataba la línea que le ordenaban en Palacio Nacional.

Sumado a lo anterior basta ver la lista de resoluciones que Zaldívar siendo presidente de la Corte metió a la congeladora misma que, da la casualidad, eran de alta relevancia para MORENA.

Así, el legado de Zaldívar será el estela de corrupción por su paso en la Presidencia de la Corte y como se volvió un sicario judicial de la Cuarta Transformación.

***El verdadero legado de Zaldívar se ve manchado por el escándalo que el propio Andrés Manuel admitió y confesó a nivel nacional: reconoció que le marcaba al entonces Ministro Zaldívar para darle la línea que se tenía que adoptar en ciertos casos judiciales de alta importancia para el Presidente***



Página: 4

Area cm2: 387

Costo: 21,025

2 / 2

Elliot Velher



**Foto: Cuartoscuro**

Página: 16

Area cm2: 421

Costo: 22,872

1 / 2

Roberto Vizcaino



## TRAS LA PUERTA DEL PODER VIVIMOS LA ABSOLUTA DEGRADACIÓN... Y EL PRESIDENTE PLANEA UNA DESPEDIDA APOTEÓTICA



**POR ROBERTO  
VIZCAÍNO**  
RVIZCAINO@  
GMAIL.COM  
TWITTER: @VIZCAINO  
FACEBOOK  
WWW.FACEBOOK.COM/  
RVIZCAINO

**T**otalmente desvinculados unos de otros, los mexicanos entre sí y sus gobernantes transitamos por un momento de degradación sin precedentes mientras el presidente Andrés Manuel López Obrador anuncia un recorrido de despedida por el país con grandes mítines de agradecimiento... para él.

Cómo nunca en todos los sectores y niveles, en los tres poderes de la Nación, se vive la fractura y la confrontación con graves amenazas para el Sistema Político, Social y Económico y para la gobernabilidad. Los niveles de inseguridad son en muchas regiones, estados y municipios, aterradores.

Asediado, agredido como nunca desde la propia Presidencia de México, el Poder Judicial entró estos días en la confrontación interna al abrirse una indagatoria judicial contra el expresidente de la Suprema Corte, el exministro Arturo Zaldívar, por corrupción y abuso de autoridad, pero sobre todo por ejercer presiones a jueces y ministros al poner bajo supeditación del Poder Ejecutivo al Poder Judicial.

No hay antecedente similar. El poder

Judicial, la Suprema Corte, era el único bastión de la República a salvo. Aunque minado y ciertamente disminuido por los constantes embates del presidente Andrés Manuel López Obrador, la institución central de ese poder, la Suprema Corte se vio afectada por el entreguismo evidente de Zaldívar y por el escándalo de plagio cometido por la ministra Yasmín Esquivel.

La designación directa a dedo de Lenia Batres, personaje de pena ajena, sin las menores capacidades para ocupar el cargo que ahora tiene en la Corte, forma parte de esta degradación nacional que se suma al saqueo y destrucción impresionante en todos los sentidos cometido contra el país por el propio presidente López Obrador.

No sólo ha despilfarrado fondos y recursos públicos por billones, sino que ha realizado por capricho obras sin destino como es el AIFA, el Tren Maya y la Refinería de 2 Bocas y desechado otras como el NAIM, que modificaron gravemente el desarrollo nacional.

Especial tema es el de darle a las cúpulas del Ejército y Armada tareas administrativas, de gobierno, y de construcción, ajenas a sus funciones constitucionales, militarizando así importantes sectores del país en lo que sugiere un intento de inducir a la corrupción de sus mandos y comprar así sus apoyos electorales.

Hay que recordar que, al inicio de su mandato, en un encuentro con aliados suyos de La Jornada, dijo que, si por él fuera, desaparecería al Ejército.

Quizá a esa intención obedece haberle dado tareas que no eran de su competencia. Los busca desaparecer con una "implosión". Desde dentro. El objetivo es el mismo.

Y mientras su candidata Claudia Sheinbaum es atada de pies, manos, pensamiento e intenciones por él mismo López Obrador, a través de dictarle su programa electoral de Gobierno vía sus 20 reformas con las que pretende instaurar un nuevo Sistema

Página: 16

Area cm2: 421

Costo: 22,872

2 / 2

Roberto Vizcaino

en México, con Corte e Instituciones electorales supeditadas al ejecutivo, y un Poder judicial sometido a sus dictados para que así cumpla con la continuidad de la llamada 4T, él habla de un supuesto Golpe de Estado en su contra por parte de la oposición.

En este contexto, Andrés Manuel López Obrador dice que el lunes 3 de junio, apenas horas después de las elecciones del domingo 2, iniciará un recorrido del "adiós" y "agradecimiento" por el país.

"Sí (es una gira del adiós) para despedirme y sobre todo para dar gracias, agradecer a la gente por su apoyo, su respaldo, porque siempre hemos contado con su acompañamiento..."

"Ya nos vamos a soltar el pelo, porque si quiero que nos reunamos con mucha gente, ver a quienes han sido pues los precursores de este movimiento, los que todavía no se nos han adelantado, quiero verlos y es posible que hagamos actos en plazas."

"Ninguna de las 32 entidades se quedará sin ser visitada, advirtió."

"Me voy a despedir porque pues yo me retiro y nada, Por el afecto, por el cariño, por el amor, vamos a estar recordando y comunicando, no voy a tener red social, no voy a escribir ningún mensaje por tuit, por Facebook, por nada, tampoco voy a poder recibir a compañeras, compañeros, porque si no me convierto en lo que no quiero, no deseo ser líder moral", apuntó.

#### **SAQUEO DE AFORES Y AMNISTÍA**

En una nueva crisis legislativa, Morena y aliados en el Senado y la Cámara de Diputados avanzan para aprobar en sus plenos sus iniciativas para transferirle al presidente Andrés Manuel López Obrador los 40 mil mi-

llones de pesos de las Afores no cobradas por los jubilados durante los últimos años, a fin de que los aplique en lo que quiera, y además para otorgarle facultades para que pueda dictar una amnistía a delincuentes que el mandatario considere pueden aportar datos en asuntos judiciales importantes para el Estado... o sea: para él.

En el cuestionado tema de los 40 mil millones de pesos de las Afores, la Comisión de Seguridad Social de la Cámara de Diputados aprobó ayer con 19 votos a favor y 10 en contra crear el Fondo de Pensiones para el Bienestar que tomarán los recursos de Afores de personas mayores de 70 años que ya no estén activas. Ahora, el proyecto pasará al Pleno para ser discutido.

La reforma modifica la ley del IMSS, la ley del ISSSTE, del Infonavit y la Ley de Sistemas de Ahorro para el Retiro. Es un nuevo saqueo al pueblo, indicaron PRI, PAN y PRD.

En cuanto a la amnistía, Ricardo Monreal, de nuevo coordinador de los senadores de Morena, dijo que es necesario otorgarle esa facultad al Presidente para ir a la verdad de las tragedias que han enlutado al país y han generado heridas profundas en la sociedad.

Esta, como otras iniciativas ha generado polémica, sobre todo en el actual momento de polarización propio de los procesos electorales y de renovación de los Poderes de la Unión, reconoció el zacatecano.

"Pero soy un legislador que cree que México debe cicatrizar sus heridas, debe conocer la verdad y que castigar a los responsables de problemas que han dañado al país", justificó.



## DE PRIMERA MANO

# 'EFECTO XÓCHITL' ALCANZA A TABASCO

Por Rodolfo Reyes

La candidatura presidencial de Xóchitl Gálvez Ruíz por el frente PAN-PRI-PRD le está dando aliento a los dos primeros partidos en la lucha por la gubernatura de Tabasco, la tierra del presidente Andrés Manuel López Obrador, en donde la oposición se encuentra dispersa y no ha postulado a candidatos que motiven al electorado.

El favorito en el edén para despachar en la Quinta Grijalva es Javier May Rodríguez, de la coalición Morena-PT-PVEM, que aventaja por más del doble a su más cercano perseguidor en la contienda.

También buscan la plaza el PAN y el PRI en alianza; Acción Nacional postuló a la priista Lorena Beauregard de los Santos, a quien luego se le sumó el Revolucionario Institucional.

El blanquiazul perdió en 2018 el registro, y en ese camino va el tricolor.

El PRD, que es la segunda fuerza política del estado, postuló al senador con licencia Juan Manuel Fócil Pérez; Movimiento Ciudadano participa con la priista María Inés de la Fuente Dagdug.

Ni sumada la intención del voto de los candidatos opositores alcanzaría a la de Morena.

La ventaja indiscutible de May Rodríguez se entiende por la enorme aceptación que tiene el presidente López Obrador en su terruño, lo mismo que su partido.

En todas las mediaciones conocidas tanto el de Macuspana como su instituto político logran arriba del 80% de aprobación; estos números hacen prácticamente imposible que el régimen pierda Tabasco el 2 de junio.

Sin embargo, hay señales de que el interés

que ha levantado Xóchitl Gálvez en el país está ayudando "en algo" a la alianza PAN-PRI: su abanderada ha ido ganando puntos desde el inicio de la campaña.

De acuerdo con Massive Caller, una de las encuestadoras con mayor precisión en las pasadas elecciones para gobernador del Estado de México, Beauregard de los Santos ha mantenido un crecimiento sostenido, pese a que solo interactúa en redes sociales.

El proselitismo de la priista consiste en subir videos a plataformas digitales para atacar al puntero en el hándicap y al gobernador interino Carlos Manuel Merino Campos por el tema

***En el caso de Tabasco, la campaña de Xóchitl está moviendo la burbuja en que se encuentra estancado el proceso electoral tabasqueño. Si la jornada presidencial es aburrida, según algunos analistas, la de Tabasco "está peor"; en parte por la certeza de que el lopezobradorismo va a vapulear a sus contrincantes***

de la inseguridad. Beauregard, que es apoyada por un equipo que en su momento ha estado al servicio de gobiernos priistas como el de Roberto Madrazo Pintado y que en las pasadas elecciones primarias de Morena apoyó a Adán Augusto López Hernández, no ha logrado que panistas de cepa salgan a manifestarle su apoyo. Es más, panistas y priistas planean iniciar en los próximos días una campaña para llamar al voto útil en la tierra de AMLO para apoyar a Xóchitl para Presidenta y a la candidata de MC para gobernadora.

Según Massive caller, en su levantamiento del 27 de marzo, casi 15 días después de arrancadas las campañas en el estado, en la intención de voto May abrió con el 50.7% y Beauregard con 12.2%.

Para el 2 de abril, el morenista bajó a 48.8% y la priista subió a 14%; el 3 de abril, el ex titular de Fonatur tenía 49.9% y Beauregard 15.9%; el 8 de abril, el morenista obtuvo 45.8% y la opositora 20.2%; el 12 de abril, el puntero descendió a 46.8% y su principal adversaria llegó a 21%; el 14 de abril, el lopezobradorista sacó 46.9% y la priista 21.6%.

De acuerdo con especialistas en la materia, May Rodríguez, con alrededor del 50% en las preferencias, ya había alcanzado su tope, y con ello empezaría a descender en una especie de ajuste de números. Por lo general, los menos conocidos son los que tienen mejores perspectivas de crecimiento.

En el caso de Tabasco, la campaña de Xóchitl está moviendo la burbuja en que se encuentra estancado el proceso electoral tabasqueño. Si la jornada presidencial es aburrida, según algunos analistas, la de Tabasco "está peor"; en parte por la certeza de que el lopezobradorismo va a vapulear a sus contrincantes.

Además, el único aspirante que está haciendo una campaña formal es el de Morena,

que encabeza mítines con plazas llenas y ha logrado atraer el interés de la población.

En cambio, los representantes de PAN-PRI, de MC y del PRD están haciendo su trabajo a través de la llamada súper carretera de la información. May es el único candidato cuyo equipo manda información en tiempo real a medios y periodistas, y por eso su campaña pareciera acaparar los espacios mediáticos.

Las abanderadas de MC y de la coalición PAN-PRI ni siquiera envían comunicados de prensa; el del PRD solo distribuye boletines en grupos de WhatsApp.

De los abanderados de la oposición, solo la de MC y el del PRD tienen espectaculares y publicidad en espacios públicos.

En cambio, la de PAN-PRI no tiene ni una barda pintada con su nombre; nada más difundió videos en X (antes Twitter), en TikTok y en Facebook.

Esa inactividad convalida la especie de que su crecimiento es producto del impacto de la campaña de Xóchitl, lo que hace aventurar la hipótesis de que dicha coalición pudo haber hecho un mejor papel con un candidato con buena fama pública, que ofertara más que ataques y descalificaciones a sus adversarios.







## GLORIETA DE COLÓN

### CLARA LA LIBRA EN LA UIC; TABOADA GANA 'APLAUSÓMETRO'

CATY VS ALESSANDRA



Este martes arrancan los debates de las y los candidatos a alcaldes, con el encuentro entre la morenista Caty Monreal y la opositora Alessandra Rojo de la Vega, quien se ha visto más desenvuelta en sus alocuciones en estos primeros 15 días de campaña, en que la tendencia ha sido que la abanderada de Morena va a la baja y Alessandra creciendo en las preferencias. Esto le pone un acento especial al debate, porque quien logre salir triunfante podría tomar ventaja e incluso una tendencia hacia el triunfo, que podría ser irreversible.

**E**n la Universidad Intercontinental (UIC)

conocen muy bien a sus alumnos, cuáles son sus tendencias po-

líticas, por eso las autoridades actuaron de manera preventiva para no causarle un desaguisado a la candidata de Morena a la Jefatura de Gobierno, Clara Brugada. En el contexto de la llamada firma del compromiso por la paz, los alumnos traían ya la consigna de sus profesores que tenían que actuar con "calma" y tratar bien a la invitada, no como ocurrió en la Ibero; donde la abuchearon por el caso Ayotzinapa. Todo transcurrió bien para Brugada en la Intercontinental, salvo que el aplausómetro se lo ganó, y por mucho, el abanderado de la coalición "Va X La Ciudad de México", Santiago Taboada. A Salomón Chertorivski, de MC, ni lo pelaron.

**SALVAVIDAS PARA ALFA**

La campaña de Alfa González, alcaldesa de Tlalpan que va por su reelección, parece haber entrado en una espiral de complicaciones, sin que logre atajar las vicisitudes. Ahora, el colectivo Colectivo Defensores de Tlalpan, integrado por representantes de las comunidades de la demarcación la denunció formalmente por "corrupción y desvío de recursos en Tlalpan". Según ellos, hay decenas de contratos millonarios asignados de manera directa, sin transparencia, a un puñado de empresas "favoritas". Los líderes de la coalición Va X La Ciudad de México deberían lanzarle un salvavidas a Alfa, porque si continúa cayendo va a terminar afectando a toda la coalición, empezando por Santiago Taboada.

Página: 15

Area cm2: 208

Costo: 12,064

2 / 2

Redacción



**Foto: Especial**



## CONFIDENTE EMEEQUIS



POR JULIÁN  
ANDRADE

# ZALDÍVAR Y LA GUERRA DE LAS TOGAS

La ministra Norma Piña tomó una decisión inusitada al dar curso a una indagatoria sobre el comportamiento del exministro Arturo Zaldívar mientras este fue presidente de la Suprema Corte y del Consejo de la Judicatura.

El expediente en instrucción J/ 108/ 2024 será un parteaguas dentro del Poder Judicial y sus consecuencias son impredecibles en estos momentos, porque significará un enfrentamiento directo con la presidencia de la República y una guerra de togas en el máximo tribunal.

Esto es así, porque la densidad política sobre lo que se indagará es central, debido a lo que se tiene que definir es si existió, entre otras irregularidades, "la vulneración de la autonomía e independencia de titulares de órganos jurisdiccionales, con la intención de satisfacer intereses personales y de terceros".

Lozoya, el fraude al Infonavit, la cooperativa Cruz Azul, la familia Jenkins y las órdenes de captura en contra de Francisco García Cabeza de Vaca, entre otros expedientes de calibre.

Hay cuando menos dos dimensiones del problema.

Una es la política, cuyas consecuencias serán duras, más allá de cómo se desarrollen las cosas, la otra es sobre la veracidad o no de lo denunciado, ya que el alcance puede ser desastroso para el propio Poder Judicial.

La ministra Piña fue valiente, eso nadie se lo regateará, lo que estará en la balanza es si también se le puede atribuir una estrategia acertada.

El contexto es un factor clave y el momento en que se hizo pública la indagatoria sobre el exministro Zaldívar también, pero hay que tener en cuenta que para la presidenta de la Corte era sumamente complicado no actuar en consecuencia de lo que se plantea en la denuncia, ya que podría ser acusada, en su momento, de omisión y de encubrimiento.

En los hechos, lo que estará en el banquillo, es la relación que estableció el ministro Zaldívar con el titular del Poder Ejecutivo, un tema conocido, pero enmarañado si se atiende a los datos y nombres que se asientan en la denuncia.

El presidente López Obrador y la candidata de Morena respaldan a Zaldívar, argumentando que se trata de una venganza y el exministro lo coloca dentro del golpe propio de la contienda electoral.

Es probable que exista una motivación de arruinar la incipiente carrera política y partidista de Zaldívar, pero lo central son los pelos y las señales sobre lo que presuntamente ocurrió en los pasillos de la corte y los tribunales entre 2019 y 2022.

Más allá del anonimato de los redactores, consignan nombres de presuntas víctimas de presiones y amenazas.

Es un largo listado de jueces y magistrados ante los que se pretendió influir, citándolos en las oficinas del Consejo de la Judicatura y advirtiéndoles de las consecuencias de no acatar instrucciones específicas.

La Unidad de Responsabilidades Administrativas tiene las más amplias facultades para indagar sobre un relato que establece todo un esquema de presión en asuntos de alto impacto como la Ley de Hidrocarburos y la Industria Eléctrica, los aeropuertos de Texcoco y Santa Lucía, el Tren Maya, el juicio a Emilio

Es imposible salirse del espacio electoral, pero es indispensable, a la vez, que todo se haga con el rigor que se requiere y seguramente así se hará.

Lo que concluyan en la Unidad de Responsabilidades Administrativas, acaso sea lo único que se sabrá con certeza, ya que, siendo realistas, no hay modo de transite en la FGR, si fuera el caso.

Pero quien lea los elementos de la denuncia sabrá que no hay forma de no quedar alarmados, mientras no se esclarezca la verdad de los hechos.

Por lo demás, mucho de lo que se alega es conocido, sobre todo en lo que se refiere al maltrato que recibieron juzgadores que no se atuvieron el relato que se les exigía, pero adentrarse en las entrañas de esos mecanismos, puede causar repulsión.

#### **LAS VÍSPERAS DEL 2024**

En el INE están en proceso de aclarar las inconformidades de los mexicanos que están en el exterior y recibieron un correo electrónico en el que se les señaló que no podrán votar.

El consejero Arturo Castillo admitió que se trató de un error de comunicación, pero que existe la voluntad de corregirlo.

Lo que es claro, es que no hay fraude alguno en marcha, sino una supervisión de los registros, es decir, separar la paja del trigo.

### ***El presidente López Obrador y la candidata de Morena respaldan a Zaldívar, argumentando que se trata de una venganza y el exministro lo coloca dentro del golpe propio de la contienda electoral***





## MENSAJE POLITICO

# GAM: NADA PARA NADIE

Por Alejandro Lelo de Larrea

**D**e las siete alcaldías que gobierna Morena, la Gustavo A. Madero (GAM) es la mayor incógnita. Hoy no hay nada ni para morenistas ni para opositores. Ningún escenario parece dominar por sobre otro. Cualquiera puede ganar.

Son varias las razones por las que no puede proyectarse una prospectiva clara. En primer lugar, la división de Morena, porque nunca pudieron sanar las heridas del choque frontal en la contienda interna para la Jefatura de Gobierno y menos de lo que consideran una imposición: la candidatura de Janecarlo Lozano

para la Alcaldía.

Al alcalde saliente Francisco Chígüil apenas le dieron una candidatura suplente y a su esposa la dejaron fuera de la jugada. No van a ir en contra. Están de brazos caídos.

La imagen de la candidata del PAN, PRI y PRD, Maricela Gastelú puede proyectar frescura. También va a influir, sin duda, la mano del ex jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera. Él es clave para que la oposición pueda ganar esa Alcaldía, pues va como candidato a diputado federal por el séptimo distrito.

Mancera tiene buena imagen en ese Distrito, pues cuando jefe de Go-

bierno amplió el Hospital General de La Villa, el Hospital Pediátrico de San Juan de Aragón y el Pediátrico de La Villa, que se ubican en aquella región. Además, él construyó e inauguró la Universidad Rosario Castellanos, esa que tanto presumen en la 4T.

Hay otro factor que también le puede ayudar a Mancera: el ex alcalde Chígüil se la debe, porque después de la tragedia de la discoteca New's Divine en 2008, en que murieron 13 jóvenes, ya como procurador Mancera no actuó de mala fe contra el entonces perredista. Lo pudo haber hundido en la cárcel, pero no lo



Página: 15

Area cm2: 221

Costo: 12,818

2 / 2

Alejandro Lelo de Larrea

hizo. Acaso esa es una más de las razones por las que Beatriz Rojas, esposa de Chiguil decidió no contender por el distrito 7 contra Mancera. ¿Le ayudarán al ex jefe de Gobierno?

Los otros candidatos a diputados locales y federales son quienes pueden ayudar a jalar votos para la causa de Gastelú y del propio Santiago Taboada. Por ejemplo, Diego Garrido, quien va por la reelección en su distrito 2 local. Va a ganar fácilmente, y además ya hizo el compromiso de aportar 20 mil votos más que en el 2021.

Otro factor en contra de Janecarlo es que las y los candidatos a diputados de Morena no le van a arrastrar

voto a su favor. Diana Barragán no tiene estructura, territorial. O el candidato por el Distrito 2, José Alberto Benavides, totalmente desconocido en esa demarcación, pues no vive ahí. Es más, ni siquiera radica en la Ciudad de México. En realidad vive en Monterrey.

La GAM se divide en tres y la oposición ya hizo su tarea. Los priístas creen dar la pelea en la zona de Aragón, junto con Mancera y Nora Arias, ex delegada en la demarcación. En la Villa, consideran que entre los tres partidos de la alianza pueden sacar el triunfo. Las zonas altas son las más complicadas, aunque creen que ahí

Arias todavía conserva fuerza y puede ayudar, como en Cuauhtémoc.

Para ambos partidos es clave la GAM, pues en cifras cerradas tiene un millón 100 mil personas en la lista nominal. En el 2021 la demarcación representó 234 mil votos para Morena y 213 mil para la oposición, con una participación del 50% de la lista nominal, votaron 529 mil personas. Hoy se espera una participación del 71% en la capital, y si eso también se alcanza en esta demarcación, acudirán a las urnas unas 780 mil personas. Es decir, para ganar en esta demarcación tienes que asegurarte 400 mil sufragios. ¿Quién los tendrá? Lo veremos.



## línea10

DEMIS FUENTES

**Y SÍ**, tienen toda la razón los que aseguran que el concierto de **Interpol** del 20 de abril es muy importante.

**POR** las razones de promoción cultural que tienen quienes lo organizan, por la oportunidad de ver a la banda neoyorquina que tendrán quienes acudan, pero sobre todo para saber si habrá alguna mejora en los protocolos de protección civil en el **Zócalo**.

**NO HAY** que olvidar que en los masivos anteriores fue casi un asunto de suerte que no ocurriera una tragedia con la forma tan deficiente de manejar los tumultos.

**QUE** se note que no sólo ensayan quienes están en en el escenario.

**LA ALERTA** no sale de los cuartos de guerra o de algún estratega en lo más alto de la campaña: viene del eslabón más débil, pero también el más expuesto.

**QUIENES EN** esta campaña han encontrado

un ingreso extra colocando **propaganda política** en la calle aseguran que la hostilidad va en aumento.

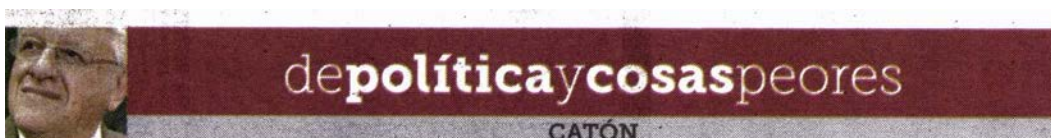
**SEGÚN** esto, lo que empezó con insultos ha evolucionado a amenazas y, en algunos casos, hasta amagos con armas.

**¿DÓNDE?** Pues, sobre todo, en Iztapalapa, Iztacalco, Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc.

**LO PEOR** es que, las pocas veces que han pedido ayuda a policías que pasaban por ahí, se han sentido con el mismo respaldo de quien cuenta sus penas al Tío Lolo!

**UNA COSA** es anunciar la categoría de **Área con Valor Ambiental** o **Natural Protegida** para cierto espacio verde y otra, muy distinta y muy distante, es hacer todo lo posible porque se note el cambio de estatus.

**TE LO DIGO**, Laguna de Xico, para que lo entiendas, Loreto y Peña Pobre. [demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)



## UN BUEN MÁNAGER

La noche en que Raúl "El Ratón" Macías perdió su pelea ante Alphonse Halimi, doña Concepción Basilia Méndez de Ruano, la excelente, bonísima señora dueña de la casa de asistencias en la calle Coahuila de la Colonia Roma, en la Ciudad de México, donde yo me hospedaba, derramó lágrimas amargas, igual que si llorara el óbito, tránsito o deceso de un querido ser. En aquella ocasión "El Ratoncito" no pudo pronunciar la frase sacramental que repetía lleno de emoción al final de cada uno de los combates que ganaba: "Todo se lo debo a mi mánager y a la Virgencita de Guadalupe". Cada púgil, en efecto, debe tener en su esquina un buen manejador, y en su corazón un buen depósito de fe. Muchos son los boxeadores que al sonar la campana del primer round hincan apresuradamente una rodilla en la lona y se santiguan. Menudo problema se le ha de presentar a Diosito allá en el Cielo cuando ambos peleadores hacen eso. Quizá vuelve la espalda y dice: "Ái dense en la madre los dos, y que gane el mejor". No son pocas las veces en que gana el peor, según lo señaló la irreverente, pero realista cuarteta del tiempo de las luchas en España entre moros y cristianos: "Vinieron los sarracenos y nos molieron a palos; que Dios ayude a los malos cuando son más que los buenos". Eso ha sucedido en todas las épocas y en todos los conflictos. Lo mejor es hacer como Yogi Berra. Cuando un pelotero latino trazó con su bate en el suelo el signo de la cruz antes de disponerse a batear, el célebre catcher de los Yanquis borró la señal con su guante y le dijo al bateador: "Deja que el Señor se limite a ver el juego". Todo lo anterior viene a colación porque es evidente que Xóchitl Gálvez no tuvo un buen mánager -quiero decir una buena asesoria-

en el debate que perdió ante Claudia Sheinbaum. No hubo quien le aconsejara que vistiera el huipil que le ha dado identidad, y no una especie de traje sastre de señora de clase media que quiere lucir de la alta. Nadie le hizo ver que iba excesivamente maquillada, como si fuera a una boda y no a un acto de política. No se le entrenó para dominar su nerviosismo. Nadie le sugirió que dijera con emoción su declaración final en vez de leerla dificultosamente, ni que desplegara la bandera mostrando los tres colores del lábaro en vez de presentar sólo el escudo, y para colmo de colmos al revés. Todos esos errores, y la falta de contundencia en sus ataques y de claridad en sus pronunciamientos, llevaron a la candidata de la oposición a una derrota que no merecía, y de la cual se debe culpar en buena parte a quienes la enviaron tan mal preparada a aquel crucial encuentro. Yo pienso que es más conveniente para México una Presidenta con limitaciones personales, pero honesta y bien intencionada, que una con habilidades y destrezas de política profesional, pero con ideas que representan riesgos graves para el país, y que además es émula en más de un sentido del famoso Güilo Mentiras, el célebre personaje que narraba que en cierta ocasión le clavó un hacha en la cabeza a un jabalí, y un año después se topó con la prole del animal, la cual identificó porque cada pequeño jabalí de los ocho de la lechigada llevaba una hachita en la cabeza. En fin, esto de los debates es como las corridas de toros: en una le pitan y lanzan cojines a un torero, y en la siguiente lo sacan a hombros por la puerta grande después de un faenón. Esperemos que en el próximo debate la candidata opositora tenga un mejor mánager, mejores asesores y consejeros. Eso no sólo le conviene a ella: le conviene sobre todo a México... FIN.

[afacaton@yahoo.com.mx](mailto:afacaton@yahoo.com.mx)



MEXICO

BI

3



# Ya no es “Guerra sucia”, es violenta

La oposición está enardecida y totalmente fuera de control. La derecha quiere ganar a toda costa y, por lo mismo, sus candidatos han incurrido en cualquier cantidad de desatinos. Pero ojalá solo fueran los desatinos y metidas de pata que parece haberles enseñado **Xóchitl Gálvez**.

Infelizmente, muchos de estos personajes han sido señalados de haber pactado con delincuentes que están generando violencia política.

En estos días vimos, por ejemplo, cómo el

equipo de **Mauricio Tabe** estuvo arrancado la propaganda de **Miguel Torruco**, quien aspira a administrar esa alcaldía. A través de una serie de videos se pudo documentar a un grupo de malandrines arrancando la propaganda del aspirante morenista a esa alcaldía. Ahí están los videos, ahí están las imágenes y, sin embargo, estos personajes, burdos, tramposos y desfachatados, lo negaron.

Pero no es sólo, **Torruco** quien está padeciendo este tipo de embestidas.

Hace unos días, en Tlalpan, funcionarios de esa alcaldía, que trabajan a las órdenes de **Alfa González**, fueron captados, en video, bajando la publicidad de la candidata de Morena: **Gabriela Osorio**. Los malandrines también lo negaron.

Los brigadistas de Morena también han sido amenazados y, en todo caso, son quienes han sacado la peor parte. Hace unos días, **Paulo Emilio García**, candidato a Diputado por el distrito 30 de Coyoacán, aseguró que un sujeto con arma de fuego, al servicio de **Giovani Gutiérrez**, amenazó a brigadistas de MORENA por colocar propaganda de **Claudia Sheinbaum**, y otros aspirantes de ese partido político.



Me llama la atención que los tres actuales alcaldes de Tlalpan, Coyoacán y Miguel Hidalgo, son quienes están alimentando este tipo de guerra que, más que sucia, ya se ha tornado francamente violenta y agresiva.

Y fíjese usted qué curioso: **alfa González, Mauricio Tabe y Giovani Gutiérrez** quieren ser reelectos en el puesto. Es decir: los tres quieren continuar enquistados en sus puestos. Los tres quieren continuar administrando los recursos millonarios de las alcaldías que, en este momento, se encuentran abandonadas, porque estos tres personajes están en plena campaña política.  
**Envía tu opinión ricardosevilla40@ yahoo.com.mx**



## Silencio

La palabra “cártel” se está poniendo de moda entre el bloque opositor y Morena y sus aliados, porque ya la están usando para todo. Sin embargo, en algunos de los casos, más allá del golpeteo político que se está dando en el actual proceso electoral, la realidad es que ante las denuncias ha habido mucho silencio.

Ahí tenemos la reciente denuncia del senador César Cravioto, quien acusó a la candidata Margarita Saldaña, de que como alcaldesa de Azcapotzalco su administración autorizó la construcción de casi mil nuevas viviendas en la demarcación en diciembre pasado.

**El morenista detalló que en la obra conocida como Sabino Park Urbana, que se localiza en la colonia Ampliación del Gas, se autorizaron 314 construcciones. Y hay que recordar que en esa demarcación, tuvo que intervenir directamente la entonces jefa de Gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum, para resolver la problemática del agua.**

**Cravioto destacó que esta práctica de construcción descontrolada no sólo afecta el paisaje urbano, sino que también conlleva la tala de árboles y otros impactos ambientales, lo que genera numerosas denuncias por parte de la comunidad.**

**Sin embargo, hace poco, la bancada del PAN en el Congreso capitalino, se refirió a un intento de desalojo de 24 familias en un inmueble de la colonia Buenavista, y de inmediato endosó esa situación al "Cártel del Despojo" y hasta le puso el color guinda en la alcaldía Cuauhtémoc.**

**Lo curioso de este asunto es que durante la gestión de la otrora alcaldesa aliancista Sandra Cuevas, los**

**colores que predominaban eran el amarillo y el azul, y los vecinos -junto con adultos mayores- continuamente realizaban denuncias sobre este problema.**

**No obstante, el PAN nunca emitió queja alguna o un llamado a las autoridades de Cuauhtémoc. ¿Acaso ya se dieron cuenta de los problemas de inseguridad que hay en esta zona de la Ciudad de México?**

**EL CHINACO**  
**SEBASTIÁN**  
**RAMÍREZ**  
**MENDOZA****La**  
**Transformación**  
**en Contreras**  
**LO MEJOR ESTÁ POR VENIR**

Fernando Mercado es abogado de formación por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Ha sido alcalde de su natal Magdalena Contreras y diputado local en el Congreso de la Ciudad. Como contrerense de corazón, sabe que hoy la alcaldía enfrenta grandes retos. Para él, los temas que tienen que ver con movilidad, el agua, los asentamientos irregulares y las violaciones a los derechos de las y los trabajadores, son problemáticas que afectan gravemente a las y los contrerenses y que deben ser de atención prioritaria.

Plantea que el Movimiento de la Transformación debe regresar a La



**Magdalena Contreras para devolverle la confianza a los vecinos en sus representantes en la alcaldía, confianza que se ha perdido debido al actual gobierno priista, autoritario y ajeno a las causas de la gente. En un espacio que recientemente organizaron vecinos y activistas, los “Encuentros para la Transformación de La Magdalena Contreras”, se expresaron necesidades, opiniones y propuestas en ocho ejes que Fernando retomará en su plan de gobierno y que habrán de guiar su administración para construir un gobierno plural y democrático.**

La colaboración con el futuro gobierno de Claudia Sheinbaum y con el de Clara Brugada, será crucial para regresar el bienestar a La Magdalena Contreras. Para Fernando, la propuesta de construir un Cablebús en la alcaldía será un paso importante para enfrentar el gran reto de la conectividad a través de un sistema digno y moderno de transporte; y la recuperación del Río Magdalena, el último río vivo de la Capital, será indispensable para resolver el estrés hídrico que vive la Ciudad.

Fernando considera que para gober-

**nar Contreras se necesita amor por la alcaldía y experiencia. En los más de 30 años que ha vivido en ella, las causas de los contrerenses le ocupan tanto como a las y los vecinos, por eso ha luchado desde distintas trincheras por el bienestar de la alcaldía. Estamos seguros de que Fernando representará dignamente las causas de su gente y que lo mejor está por venir a La Magdalena Contreras.**



# Denuncia anónima

## ¿Y LOS DERECHOS HUMANOS?

La respetable Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que al mismo tiempo es titular del Consejo de la Judicatura Federal, con “bombo y platillo” informó a la Nación de hechos impactantes; sin más, señaló la comisión de ilícitos, responsabilizando a diversidad de personas, quienes no han tenido oportunidad de defenderse. Nótese, el órgano máximo de justicia en el País, ha formulado planteamientos que no admiten discusión, ni son motivo del conocimiento de juzgadores, más bien, por DECRETO se ha dejado en claro la culpabilidad de funcionarios, jueces y particulares. Es evidente que el

**daño irreparable a estas personas, se ha realizado en un evento de rapidez nunca vista, "De la noche a la mañana", ya existe la responsabilidad, solo falta la sentencia.**

**Lo anterior proviene de una "denuncia anónima", algo verdaderamente impactante e increíble. Es de explorado derecho y debe subrayarse, jamás se dé cause al anonimato, dando por hecho la violación flagrante al imprescindible y legítimo renglón del ámbito jurídico, de conocer un derecho inviolable que consiste en saber ¿quién y de que se le acusa? El artículo primero en la Carta Magna, es preciso: "TODOS GOZAREMOS DE LOS DERECHOS HUMANOS...".**

**Un derecho esencial es el de la privacidad, el honor y la reputación, pero más aún, la plena, absoluta y legítima fama pública. Estos renglones han sido destrozados; se han violentado diversidad de disposiciones de la Constitución Política Mexicana, causando molestias, de acuerdo a lo que marca, entre otros, el artículo 14 Constitucional: "Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o DERECHOS, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el**

**que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho...”.**

**Tal vez la Presidenta de la Corte ha cometido delitos graves, originando conductas insospechadas, donde la afectación es de consecuencias intolerables, que bien pueden calificarse de insensatas. La ley, el derecho y la justicia, tienden a oscurecerse y destruirse.**





# Les Quadri o no les Quadri...

**MAESTRO, SEGÚN PRIAN-PRD, MORENA ES NARCOPARTIDO Y PROMUEVE NARCOELECCIÓN.**

-Como es de narco el león, cree que todos son como su corrupción, ¿Y quién acusa?, nada menos que Raterín, Pendejín y Huevolín, los payasitos del Circo FCM.

**El TEPJF resolverá esta semana si aprueba candidaturas al Congreso de Anaya, Cabeza de Vaca y Quadri.**

-Deberá rechazarlas porque favorecen a delincuentes, les guste o no les guste, les Quadri o no les Quadri.

**Claudia publicó fotos en las que está de espaldas en una zona desértica, y pidió frases para titularlas.**

-Le aportamos tres: "El camino es árido, pero la meta

confiable”; “A la mitad del sendero, hasta la transformación total”, y “No vas sola en la vereda, millones vamos detrás de ti”.

**Xóchitl pide en un video: “Necesito que me creas y no me juzgues por mi apariencia física o por lo que dicen de mí”.**

-¿Ahora se hace la víctima?.. No se le rechaza por flaca, gorda o dientona, sino por su lengua racista, clasista y vulgar que ofende al pueblo, así como por sus mentiras y contradicciones que suelta una tras otra, y que luego trata de rectificar sin éxito. Parafraseando a Juan Gabriel, “Te pareces tanto al PRIAN, que no puedes engañarnos”.

**Gálvez promete nombrar a la primera mujer al frente de las fuerzas armadas.**

-Uy, eso lo va a hacer el pueblo el 2 de junio para hacerlo efectivo el 1 de octubre: Sheinbaum, comandante suprema de las fuerzas armadas.

**Bertha dijo que no va a defender a nadie si hay un acto de corrupción, “que se persiga y se castigue tratándose de quien se trate”.**

-Y si es ella misma, ¿se acusa, ordena que la aprehendan, va a la cárcel y se sentencia?..

**El Episcopado explicó que las iglesias llaman a votar “de manera razonada y con responsabilidad social”.**

-“Razonadamente” contra el aborto y “otros peligros”, según ellas, pero los electores son mayores de edad y no necesitan consejitos de suciordots reaccionarios.

**A la Iglesia lo que es de la Iglesia, y a la política, ídem.**

---