



AHORA que la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia, **Norma Piña**, lanzó una indagatoria por corrupción en contra de los operadores de su antecesor, **Arturo Zaldívar**, dos de los nombres en la lista llamaron particularmente la atención.

SE TRATA de **Carlos Antonio Alpizar** y **Arely Gómez** quienes, además de su cercanía con el ministro en retiro y de estar nombrados en la misma denuncia, tienen en común que ocupan puestos relevantes en la **administración federal**.

EL PRIMERO es jefe de la Unidad de Desarrollo Democrático de la **Segob** y la segunda acaba de ser nombrada como auditora especial de Desempeño de la **Auditoría Superior de la Federación**.

SERÁ interesante ver si, ante la indagatoria a la que estarán sometidos, ambos serán separados de sus responsabilidades... aunque sea temporalmente.

• • •

¿Y POR QUÉ tendrá **Andrés Manuel López Obrador** tanta prisa de que se apruebe la reforma al sistema de pensiones para poder acceder más rápido a los fondos no reclamados de las **Afores**?

BIEN CLARO dejó el Presidente que la intención es echar mano de esos recursos, que podrían llegar hasta los **40 mil millones de pesos**, a partir del próximo mes.

Y AUNQUE ese dinero no comenzaría a fluir de inmediato, pues la creación del fondo correspondien-

te y la elaboración de reglas para su ejercicio podrían tardar varios meses, hay quienes dicen que la premura por conseguir la aprobación en el **Poder Legislativo** responde a una estrategia electoral.

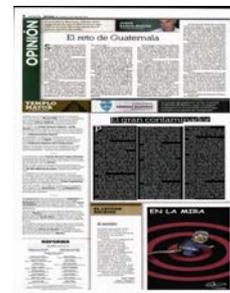
ASÍ LAS COSAS, que nadie se sorprenda si el asunto de la mejora a las **pensiones** de los **trabajadores** se convierte pronto en un tema y, quizás, hasta en una promesa de campaña.

• • •

LA APARICIÓN de una narcomanta en **Argentina** en la que un grupo criminal identificado como **Los Rosarinos** amenaza a la ministra de Seguridad, **Patricia Bullrich**, revivió las odiosas –pero certeras– comparaciones entre los narcotraficantes argentinos y los mexicanos.

DE HECHO, así como hace un par de décadas se hablaba en **México** de la “colombianización” provocada por las actividades del crimen organizado, en la nación gobernada por **Javier Milei** es cada vez más común leer y escuchar de la “mexicanización” de la ciudad de Rosario.

Y QUIENES saben del asunto dicen que no se trata de una mera coincidencia, pues desde hace años se tiene identificada la operación en tierras argentinas de células del **Cártel de Sinaloa**, una organización que ha usado las narcomantas en múltiples ocasiones para lanzar sus amenazas en **México**.



El gran contaminador

Pemex es la empresa con mayor cantidad de emisiones de carbono en América Latina. Hace un mes, la petrolera anunció que planea reducir sus emisiones de carbono. La decisión no es simple conciencia ambiental, sino una necesidad financiera urgente.

En los últimos años, Pemex ha lidiado con deudas multimillonarias, ha recibido miles de millones de pesos de Hacienda para resistir y ha batallado para pagar a sus contratistas.

En las próximas semanas, Pemex debe divulgar los resultados financieros del primer trimestre de 2024. Cualquier estrategia que anuncie estará impactada por una noticia que se publicó en los últimos días y no recibió mucho eco: la organización Carbon Majors nombró a Pemex como el contaminador número 12 del mundo y el primero en Latinoamérica, antes incluso que Petróleos de Venezuela y Petrobras.

Y esta es solo la crisis más reciente. En febrero, la calificadora Moody's rebajó la calificación a Pemex. Para Moody's, es preocupante la deuda multimillonaria que Pemex ha contraído. Al cierre de 2023, Pemex debía más de 106 mil millones de dólares. Sus estados financieros muestran cómo la empresa estatal ha recibido cientos de miles de millones de pesos del gobierno federal para amainar las pérdidas.

Para salir de la crisis, en el actual gobierno Pemex ha tratado de mejorar

sus ganancias en refinación. Compró una refinería en Texas y construyó una nueva, en Tabasco. Además, ha intentado producir más petróleo. El problema es que esto también implica más daños al medio ambiente. Ahora, para pagar su deuda, Pemex puede producir (y contaminar) más, o recibir más dinero de Hacienda.

¿Qué tiene que ver la producción, el daño ambiental y el dinero para las deudas? En los últimos años, las grandes compañías del mundo han sido forzadas a crear nuevos planes para mitigar los riesgos ambientales, sociales y de gobernanza, un concepto que se conoce en finanzas como ESG.

Varios países tienen duras agencias reguladoras que castigan a las empresas que no hacen planes de ESG. En esta nueva economía que gira en torno a la mitigación (aunque sea solo en planes) para prestar dinero, sobre todo a gran escala, las instituciones financieras consideran no solo cuál es el negocio de quien les pide dinero, sus ganancias, deudas y sus estados financieros, sino también sus planes de reducción de carbono.

En el caso de Pemex, hay una línea en el reporte de Moody's que pasó desapercibida y explica lo que está sucediendo. Dice: "La falta de medidas por parte de Pemex para reducir su exposición a riesgos ambientales, sociales y de gobernanza (ESG) ha obligado a algunos bancos a limitar su exposición a la empresa". Limitar su exposición

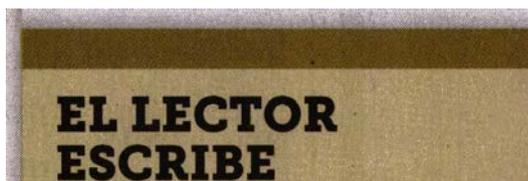
significa prestar menos.

Por eso importa mucho ver cómo el mercado reaccionará al plan de sustentabilidad que Pemex presentó y al reporte de que es una gran contaminante.

Moody's, otras calificadoras y expertos han dicho que la suerte de Pemex recae en la voluntad del gobierno federal para darle dinero. Algunas veces, Hacienda ha inyectado dinero a la petrolera. Otras, simplemente ha reducido la cantidad de impuestos que paga, para ayudarlo financieramente.

Ahora, las calificadoras especulan acerca de si un nuevo gobierno mantendrá esta voluntad de "apoyar a Pemex. Aunque la petrolera reportó ganancias el año pasado, las proyecciones independientes consideran que todavía el déficit de la empresa aumentará, junto con las deudas y los crecientes costos de pagar esas deudas (casi 900 mil millones de pesos en los próximos cuatro años), más los gastos, mucho mayores a los proyectados: inicialmente, en los llamados "nuevos proyectos emblemáticos", como la refinería de Tabasco.

La ayuda financiera del gobierno no ha revertido el declive financiero de Pemex. Si la petrolera pretende reponerse y salir al mercado a conseguir más dinero de deudas, debe tomar en serio los reportes que la colocan como un gran contaminador, y debe cumplir sus planes para mitigar el cambio climático.



Al aventón

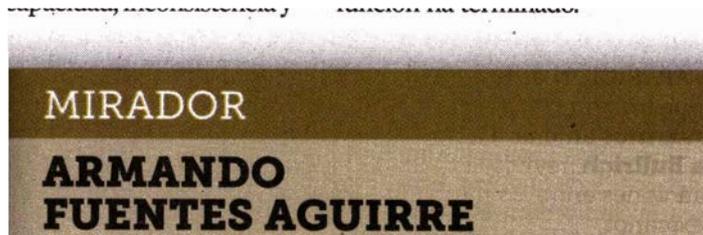
El ajuste que quiere hacer Morena a las Afores va a perjudicar a muchas personas y sectores de nuestra economía.

Primero a los trabajadores que han mantenido un ahorro que les permite poder retirarse, cuando así lo decidan, y mantener una pensión honorable. Muchos son aún trabajadores activos, por ejemplo, los investigadores y maestros universitarios. Por otro lado, las Afores tienen inversiones en créditos a diferentes sectores de la economía. Si el gobierno se apropia de estos recursos, ¿van a forzar a pagar los pasivos al sector privado?

Como siempre, la iniciativa está hecha al aventón.

Luis López

Álvaro Obregón,
Ciudad de México



La flor de la planta que aquí se llama plúmbago es tan pequeña que no sé dónde pone su sonoro nombre. Debería llamarse a lo más "a" o "e". Un título como ése, de una sola letra, si cabe entre los mínimos pétalos de su corola.

La flor del plúmbago es azul. Al menos eso dice ella. Su azul es tan desvaído que casi no alcanza a ser azul. Azul el cielo, sí, azul el mar; azul el manto de la Virgen, al que los pintores de los pasados siglos daban siempre ese tono, azul de Prusia, porque era el más caro de todos los colores, y de ese modo rendían homenaje a la Señora.

El azul del plúmbago es más bien azulito. Es un azul callado, humilde, casi gris, casi blanco, casi nada. Por eso la flor está más cerca de mí que las otras que pintan con sus estentóreos colores el jardín. No gusto de las vanidades de la rosa, ni del picante aroma del clavel, ni del exótico jazmín de Arabia, cuyo perfume es insolentemente erótico. Conmigo va más bien la pequeñez del plúmbago. El único reproche que le hago es que se llame plúmbago. Es como si yo me llamara Zeus.

Desde el ventanal de mi estudio te miro, niña flor, con miedo de que mis ojos te deshojen. Mejor pensaré en ti, y aun temo que mi pensamiento te lastime. Escóndete tras de tu leve azul, para que mis ruindades de hombre no te encuentren.

¡Hasta mañana!...



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Ningún respeto muestra AMLO por el amparo, valiosa aportación de México al campo del Derecho.

El amparo

Ya he hablado aquí de doña Josefina, pero aún queda mucho que decir de ella, pues era mujer robusta y de estatura aventajada. Dueña del restorán “Guadalajara”, uno de los más populares de mi ciudad, Saltillo, ofrecía a su clientela un caldo de cocido –así se llama por acá el puchero de res– que no tenía parigual, porque al recaudo usual de papa, repollo, zanahoria, betabel y elote añadía trozos de manzana o membrillo, a más de ubre de vaca y abundancia de huesos tutaneros, que así nombraba a los de rico tuétano que en una tortilla y con una pizca de sal constituía manjar paradisiaco en tiempos en que las palabras “triglicéridos” y “colesterol” eran desconocidas incluso por los médicos. Dos hijos tenía doña Josefina. El uno era abogado, cosa no rara en una ciudad en la que en cada esquina había uno, como ahora Oxxos. El otro, éste sí caso extraordinario, era bailarín de ballet, y formaba parte del Nacional en la Capital de la República. Los amigos del bailarín le afeaban a doña Josefina el hecho de tener un hijo licenciado, y los colegas del juriscultivo hacían burla solapada de la buena señora por tener un hijo danzarín. A nadie le das gusto nunca. “Pon tu nombre en juego; unos dirán que es

blanco y otros que es negro”. En alguna ocasión escribí de cómo el municipio determinó ampliar la calle de Aldama, en la cual se hallaba la fonda de doña Josefina. Para el efecto ella debía ceder a la comuna tres metros del frente de su restorán, cuyo fondo tenía no más de seis. Se negó entonces a hacer la tal dación, y su hijo el licenciado –no el bailarín– le tramitó un amparo que detuvo en su finca la piqueta que había ya demolido los frentes de las otras propiedades. Así, sólo quedó integérrima, incólume e impávida la de doña Josefina, por virtud de aquel inviolable recurso en que brillaba la majestad de la justicia. Succedió por esos días que en Saltillo se abatió una tromba. Tres días seguidos con sus noches estuvo llueve y llueve. En ese entonces todas las casas de la ciudad eran de adobe, o sea de tierra, el mismo material de que estamos hechos los humanos, y muchas se vinieron abajo, reblandecidos sus muros y sus techos por la lluvia, entre ellas las dos situadas a un lado y otro del restorán Guadalajara, que quedó en pie integérrimo, incólume e impávido, como ya tuve el honor de decir líneas arriba. Evoco el comentario que con triunfal acento hizo don Antonio Guerra y Castellanos, maestro mío en

la Escuela de Leyes. “¡Aprendan! –clamó, sonoro, desde su sitial de catedrático–. ¡Hasta la naturaleza respeta el amparo!”. Ningún respeto por él, en cambio, muestra ahora López Obrador. El amparo es una institución jurídica nuestra, aportación de México al campo del Derecho tan valiosa como las más importantes hechas por juristas del más elevado rango: Kelsen, Planiol, Calamandrei u Oliver Wendell Holmes. A López, sin embargo, no se le debe ir con el cuento de que la ley es la ley. Él se ha pasado siempre el orden jurídico por donde Petra se pasa el peine, con perdón por el bajo vulgarismo, y sistemáticamente ha mandado al diablo las instituciones. Ahora pretende lesionar los derechos que del amparo derivan para defensa y protección de las personas contra la fuerza del Estado. Una rabia más del caprichoso autócrata, que mira cerca el final de su malhadado régimen y tira sus últimas patadas a la legalidad. Pediré a San Ivo, patrono celeste de los abogados –hasta los abogados tienen patrono celestial–, que llegue pronto el día en que el admirador y émulo de Chávez, Maduro, Ortega y Díaz-Canel deba irse a su rancho de expresiva y adecuada denominación... FIN.



KIOSKO

Aplican a lideresa morenista "mucho ayuda el que no estorba"

::::: A la que "le dieron las gracias" en Nuevo León, nos platican, es a la delegada de Morena **Viridiana Lorelei Hernández**, quien estaba a cargo de la dirigencia local, la cual quedará a cargo de **Jaime Castañeda Salas**,



FOTOS: ESPECIAL

Viridiana Hernández

integrante del equipo jurídico de Morena nacional. Nos explican que doña Viridiana fue de tropezón en tropezón, pues primero no pudo concretar la alianza total con el PT y PVEM y por sus imprudencias varios de los candidatos a las alcaldías arrancaron hasta con 10 días de retraso, como el caso del aspirante a la alcaldía en Monterrey, **Mauricio Cantú González**, a quien sus adversarios le llevan buena ventaja y ahora su campaña "va cuesta arriba". ¡No me ayude, comadre!

Prefieren "chistes" que propuestas

:::: Y en la sección "todo por un clic", nos compartan, que en Puebla está claro que no hay límites para la promoción de candidatos con tal de



**Mónica
Hernández**

llamar la atención. Nos detallan que un caso así es el de **Mónica del Carmen Hernández Martínez**, candidata de MC a la diputación local por el Distrito 21, en Atlixco, quien difundió un video en el que aparece una mujer con sobrepeso en una alberca, que al moverse saca un chorro de agua y en la siguiente toma se supone que le cae a la joven Mónica, quien empapada

suelta su *speech*. Sin embargo, nos dicen, el video no cayó muy bien, por la mofa que hace de la obesidad y, en menor medida, por el desperdicio de agua en tiempos de sequía, mientras otros se preguntan ¿qué nos falta por ver?

Se las guardan a líderes priistas por "agandalle" de candidaturas

:::: Desde Sinaloa, nos cuentan que lo único que va en aumento en el PRI local es la inconformidad de su militancia por el "agandalle" de sus dirigentes con las plurinominales para diputado local, a pesar de que hace unos meses "se llenaban la boca" de decir que no antepondrían sus apetitos políticos personales. Sin embargo, nos recuerdan que la fórmula la encabeza la dirigente **Paola Iveth Gárate Valenzuela** y en la segunda posición está el secretario general **Bernardino Antelo Esper**, además de que pusieron a varios de sus familiares y conocidos en candidaturas, por lo que grupos al interior (los pocos que quedan) andan tramando, al terminar el proceso electoral, "moverles el tapete". ¡Qué tal!



BAJO RESERVA

Piña v Zaldívar. ¿la otra campaña?

:::: Nos hacen ver que la investigación que abrió el Consejo de la Judicatura a más de 60 excolaboradores del expresidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**, en cuestión de horas aterrizó con fuerza como tema de la contienda electoral. La actual ministra presidenta del máximo tribunal, **Norma**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Arturo Zaldívar

Piña, fue quien ordenó abrir la indagatoria a partir de una denuncia anónima. Nos aseguran que es la gestión de don Arturo la que está bajo la lupa y nos recuerdan que fue el presidente **Andrés Manuel López Obrador** quien abrió esa caja de pandora al comentar en una mañana sus contactos con el entonces

ministro presidente. Pero de inmediato, las candidatas presidenciales se subieron a la discusión. La morenista **Claudia Sheinbaum** dijo que es una persecución política y la aliancista **Xóchitl Gálvez** exigió el retiro de Zaldívar de la campaña guinda. El tema, nos aseguran, estará en el debate electoral. Y el inquilino de Palacio Nacional, claro está, participará gustoso contra uno de sus villanos favoritos: el Poder Judicial.

Inteligencia, sin datos del portazo a Palacio Nacional

:::: Nos comentan que a poco más de un mes del portazo de los normalistas de Ayotzinapa, en Palacio Nacional, en el que destruyeron uno de los portones del recinto, el Centro Nacional de Inteligencia, que dirige el general **Audomaro Martínez**, asegura no tener información al respecto. Un particular, nos detallan, solicitó vía Ley de Transparencia el reporte que elaboró el CNI sobre estos hechos. Sin embargo, en la solicitud 330005024000078, este organismo encargado de la inteligencia del Estado mexicano, respondió que no localizó información en sus archivos sobre lo ocurrido. Por no tener datos a tiempo sobre las movilizaciones de Ayotzinapa, el CNI no pudo advertir de lo que venía y puso en riesgo la integridad del presidente **López Obrador**. ¿Será que de veras no tiene nada nuevo o ya es un machote de respuesta en este gobierno?

Sacan de lista nominal a mexicanos en el extranjero

::::: Nos hacen ver que decenas de mexicanos en el extranjero recibieron un correo electrónico por parte del INE, comunicándoles que, debido a irregularidades detectadas en su registro para votar en estas elecciones, se les excluyó de la Lista Nominal del Electorado en el Extranjero, sin darles mayores detalles. Nos hacen ver que los ciudadanos reclamarán su derecho a votar, mientras los plazos de la autoridad electoral avanzan rumbo a la jornada. Por lo menos que les expliquen cuál fue la falla.

Máynez se aferra a su sonrisa

::::: Nos comentan que el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, ya se está proclamando como el verdadero contrincante de **Claudia Sheinbaum**, luego de que rebasó por miles de seguidores a **Xóchitl Gálvez** en TikTok. Y como en Spotify la canción "Presidente Máynez" se colocó en segundo lugar de melodías virales, su confianza anda por los cielos. Nos aseguran que aunque sus asesores le advierten que falta que el aumento en likes y seguidores en redes se traduzca en intenciones de voto en las encuestas, cosa de la que no hay garantía, don Jorge ha andado toda la semana con la misma sonrisa que presentó en el debate del domingo pasado, que tuvo también buena aceptación aunque fuera en los memes.



EL CABALLITO

Abre PAN mexiquense registro de aspirantes

::::: Nos platican que fue ahora la dirigencia del PAN en el Estado de México, encabezada por **Anuar Azar**, la que emitió la convocatoria a la militancia que busque participar en el proceso interno de elección de candidaturas correspondientes a diputaciones locales y presidencias municipales; el registro estará abierto hasta el domingo 14 de abril y el 19 del mismo mes deberán ser definidos los perfiles bajo el método de designación. Nos recuerdan que los blanquiazules consideran que ocho de las 15 candidaturas a diputaciones de mayoría relativa y alrededor de 30 candidaturas a ayuntamientos están reservadas para mujeres. Por lo que se refiere a la oposición, el PRI ya ha hecho lo propio y abrió su convocatoria hace unos días, mientras que Morena ya definió a sus primeros aspirantes locales. El proceso electoral en la entidad mexiquense comienza a calentarse...



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Anuar Azar

¿Sicosis por agua contaminada?

:::: Personal de Pemex, Guardia Nacional y del municipio de Nezahualcóyotl localizaron una toma clandestina de combustible en la colonia Campestre Guadalupeana, la cual fue cancelada durante la madrugada de este viernes; sin embar-



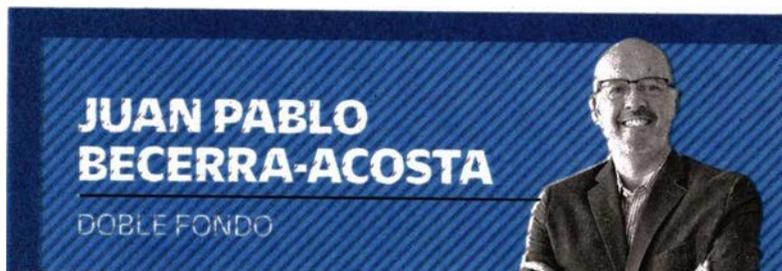
Adolfo Cerqueda

go, más tarde los vecinos denunciaron que durante los trabajos el agua de la colonia se había contaminado pues olía a combustible, a lo que el ayuntamiento del morenista **Adolfo Cerqueda** señaló que no había tal contaminación, pero como atención, se realizó desagüe y limpieza de seis cisternas. Ante este hecho y la denuncia que realizan habitantes de la alcal-

día Benito Juárez en la CDMX, sobre contaminación en el líquido, sería prudente que las autoridades tomen cartas en el asunto y no permitan que se genere una sicosis colectiva.

Nuevo encargado de la comunicación en el IECM

:::: Luego de los señalamientos hechos por los consejeros electorales de la Ciudad de México en torno a que no se había difundido lo suficiente el trabajo del órgano electoral ante las elecciones y algunas otras inconformidades relacionadas con el área de Comunicación Social, el instituto electoral capitalino informó que será **Paula Selene de Anda** la encargada del despacho. Nos hacen notar que el reto que tiene la licenciada en Periodismo no es menor, pues quedan sólo algunas semanas para que se lleve a cabo la jornada electoral y el malestar de los consejeros es mayor.



Si Claudia ganó el debate, ¿por qué tanta iracundia?

Luego de un debate presidencial como el que vimos el domingo pasado, siempre viene una guerra mediática. Aquí y en cualquier democracia del mundo, es un hábito: las candidatas y candidatos se abocan a tratar de imponer la percepción de que ganaron el debate. Lo hacen a través de un tour en radio, televisión y prensa, y por medio de mensajes en las redes sociales. Los equipos de campaña se dedican a resaltar las supuestas virtudes de sus respectivos esgrimistas, y a evidenciar los más notables errores de sus contrincantes.

Ahora bien, más allá de las percepciones que pretendieron fijar morenistas y opositores, están los números de las encuestas post debate, y ahí la mayoría de la gente dijo que Claudia triunfó. A la simple pregunta de "¿Quién cree que ganó el debate?", los encuestados de nueve empresas vieron vencer por paliza a Sheinbaum y sólo los ciudadanos medidos por una encuestadora consideraron amplia ganadora a Gálvez. Aquí no hay más que dos opciones: o la gran mayoría (nueve encuestadoras que dieron triunfadora a Claudia) están midiendo mal, o una encuestadora, la que vio vencer a Xóchitl, está perdida.

Demos por bueno lo informado casi todas: Claudia ganó ampliamente el debate (por cierto, qué mal formato, absolutamente rígido y caótico en el uso

del tiempo y el planteamiento de las preguntas). Si ella triunfó, y por tanto consolidó o amplió su ventaja, o al menos evitó que Xóchitl redujera sensiblemente la desventaja con la que carga (un promedio de 24 puntos, según el agregador de encuestas Oraculus), ¿entonces por qué la molestia en Palacio Nacional contra el desempeño de Sheinbaum durante el debate? ¿Acaso no quiere el Presidente que Claudia gane la elección? ¿No le dio gusto que su compañera, a la que le entregó efusivamente el bastón de mando de su movimiento, no saliera noqueada como le era necesario a Xóchitl para ser competitiva? Entonces, ¿por qué la furia desatada desde Palacio Nacional contra Sheinbaum y el debate?

Simple, según indagué en su círculo cada vez menos cerrado: porque Andrés Manuel López Obrador les hizo caso a los duros, a los llamados "puros" de su 4T, varios de los cuales, venenosamente, fueron a decirle al oído que durante el debate Claudia no defendió a su gobierno como debió hacerlo, que calló ante la mayoría de las severas críticas de Xóchitl y los conductores del encuentro, y que por tanto eso representaba el inicio de una traición contra él.

AMLO, sumergido ya en la paranoia de los últimos meses de gobierno (le quedan cuatro meses y medio), esos momentos depresivos para los mandatarios salientes cuando ven cómo se les escurre el poder de las manos, per-

mitió que varios de sus propagandistas arremetieran contra Sheinbaum.

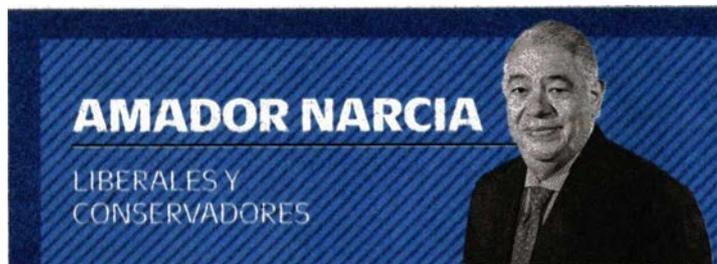
¿Qué querían esos inoculadores de ponzoña palaciegos? Que en el debate Sheinbaum fuera una propagandista del Presidente. Que ella se esfumara y que el tema del debate fueran las bon-

dades de AMLO, las magnanimidades del compañero Andrés Manuel. Sí, y que las propuestas de Claudia fueran los actos de gobierno de su mentor, no el proyecto "personal" de ella. Literal. No es metáfora.

Hombre, pues entonces hubieran mandado a Jesús, su vocero, a debatir. O al El Fisgón, o a Epigmenio, sus eficientes propagandistas. O mejor, a Carmen Lira, que se dedicó a apalear a la candidata en Rayuela, esa pésima copia del Bajo la rueda que se publicaba cada día en aquel memorable unomásuno de finales de los 70 y de casi todos los 80. Ahí, en su micro editorial (es un decir) de La Jornada, Lira tuvo la osadía de insinuarle a Claudia que ella es candidata... gracias a Él, al gran líder, de cuyos logros, le reclamó sin mencionarla directamente, se olvidó con tal de ganar. ¿Así o menos sororidad? ¿Así o más macho el asunto? ¿Le estaba avisando a la (posible) futura presidenta que si no le da las mismas millonadas de publicidad que hoy le otorgan desde Palacio Nacional la va a fulminar a periodicazos cada tres días?

Vaya camaradas tiene Sheinbaum por ahí... ●

A AMLO fueron a decirle al oído que durante el debate Claudia no defendió a su gobierno como debió hacerlo.



El debate soy yo

La ganadora indiscutible del debate fue Claudia Sheinbaum, pero del postdebate fue el presidente López Obrador.

La doctora ganó porque no perdió.

Su archirrival le disparó balas de salva y no hizo ninguna revelación pues todo ya se conocía en redes. Se distrajo, se puso nerviosa y descuidó su desempeño, batalló por cerrarse el saco y gesticuló de más. Incluso, se veía mal maquillada.

Se le olvidó que estaba en vivo en una transmisión de televisión.

A cada señalamiento a la doctora, volteaba para ver su reacción, mientras que Claudia Sheinbaum veía a la cámara y la ignoraba, dejando en claro que no es de la estatura de su vida.

Es bien sabido que los votantes se mueven por percepciones, más por lo que parece que por lo que es en realidad.

Por eso es relevante que se dice después y quien lo dice. En este caso, no hubo sutilezas.

Si bien es cierto que el lunes el Presidente reaccionó moderadamente: “Bien, todo en calma, todo bien, requetebién”, el martes fue otra historia.

Debió escuchar otras opiniones y cambió su ecuanimidad por furia.

El tema central fue que Claudia Sheinbaum convalidó con su silencio evaluaciones negativas para el gobierno lópezobradorista, que el público incluyó en las preguntas que envió para que se las hicieran a las candidatas y el candidato.

Visiblemente molesto, el Presidente reprochó:

“Y, ¡qué mal estamos en salud, sin reconocer absolutamente nada!, ¡qué mal en educación!, ¡qué mal en todo! Aún así no nos pudieron dejar mal —yo no estoy hablando de partido— lo que se ha hecho en el combate a la corrupción.

No fueron capaces de hacer distinciones, todo fue a tabla rasa, las preguntas. Recuerdo una: ¿cómo hacerle para enfrentar la gran corrupción que persiste, que viene desde no sé

que gobierno, pero ahí está? ¡Como si nosotros fuésemos iguales, si no nos hubiésemos dedicado por completo a desterrar la corrupción! ¿Cómo no vamos a ser distintos?”.

Desde el lunes, los químicamente puros habían mandado publicar: “¡Claro que tengo padre!” sostenía la adorada mano: si no, ¿cómo estaría yo aquí?”, en directísima alusión a Sheinbaum a quien así reclamaban que pareció olvidar a quien la puso donde está para ser la próxima Presidenta de México.

El miércoles, un día después de que el Presidente se descomió, sin ningún pudor, le volvieron a recetar: “Fue tanta la preocupación por ganar la batalla, que se olvidaron de los logros conseguidos por un fuerte liderazgo y muchos y leales profesionales, ¡qué vaya que los hubo!”. (Ayer, el Presidente dijo que los medios que vieron una ruptura le dieron una interpretación sesgada y de mala fe. Que no hay tal, que él la quiere mucho, mucho, mucho)

La doctora reaccionó en sus siguientes discursos con sometimiento absoluto a la voluntad presidencial. Y así será hasta que gane la elección el 2 de junio.

Después, quizás vengan los ajustes y cuando se ponga la banda tricolor sabremos hasta dónde está dispuesta a llegar.

Pero siempre estará volando el zopilote arriba de su cabeza, dispuesto a recordarle quién sigue mandando en el país. Y si el destino o la voluntad divina no lo quieren así, no faltarán los apuntados para regateárselo.

Monitor republicano

Ni como ayudarle a Xóchitl Gálvez: “si a los 60 años no has podido hacer un patrimonio eres bien güey”.

Si eso nos dice a los votantes cuando está en campaña electoral, cuando se espera que nos baje el sol, la luna y las estrellas, ¿qué podríamos esperar después?

Bueno, hay a quien le gusta que lo madreen. ●

anarciae@gmail.com

Pero siempre estará volando el zopilote arriba de la cabeza de la doctora Sheinbaum, dispuesto a recordarle quién sigue mandando en el país.



LOS DE ABAJO

Nuevo sistema de justicia en Tilapa

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

EN LA MONTAÑA y Costa Chica de Guerrero nacieron en 1995 las

primeras expresiones de lo que después se conocería como policía comunitaria, conformada por indígenas de cientos de comunidades organizadas a partir del acoso de la delincuencia y la indolencia y/o complicidad de las autoridades en turno.

Estaban cansados del abigeato, de los asaltos a mano armada, de las violaciones y demás atrocidades sin control, pero lejos estaban de imaginar las consecuencias de la entrada y consolidación del crimen organizado y sus múltiples y destructivas aristas. Tampoco estaban preparados para la incursión de las mineras y el despojo territorial, ni previnieron las pugnas internas inducidas desde el poder.

HA CORRIDO MUCHA sangre y mucha tinta a lo largo de casi tres décadas, tiempo durante el que han cerrado, se han modificado, desviado de sus planteamientos originales y, también, han nacido nuevas estructuras guardianas. Hace 11 años, por ejemplo, se inició en la misma Montaña de Guerrero un proceso organizativo para la defensa del territorio en contra de la minería y de la

imposición de una reserva de la biosfera y, en ese contexto, nació el Concejo Regional de Autoridades Agrarias en Defensa del Territorio (Craadet).

HOY, ANTE EL arribo despiadado del crimen organizado, la asamblea del pueblo me'phaa de Tilapa, municipio de Malinaltepec, anunció el nacimiento de Seguridad de Resguardo Territorial Indígena (Serti), un nuevo sistema de justicia que se propone como ejes la autonomía y libre determinación. El contexto no podría ser más alarmante: "Las familias se desmantelan con el reclutamiento y uso de nuestras hijas e hijos". Y, por otro lado, "las estructuras de gobierno en sus tres niveles, frecuentemente aparecen inmóviles, omisos, enredados e incapaces para tejer estrategias colectivas desde abajo".

EL CAMINO NO ha sido ni será fácil, pero permanecer con los brazos cruzados no es opción. Serti se propone informar de casa en casa, comunidad por comunidad, sobre las diversas violencias que los atacan. Se trata de trabajar "alternativas preventivas, nuevas opciones de autocuidado y acciones para entrar en control del problema". Nada fácil. Pero no hay de otra.



Rayuela

*La rapidez con
la que se movió la
Corte en este caso
muestra que cuando
se quiere, se puede.*



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



¿Otra vez hablando solo?

Luego de tantos años de chacharear conmigo, me cuesta distinguir entre una mente muda y un cerebro sin vida...

— Ya sabías que más de la mitad de los seres humanos carecen de monólogo interior? — preguntó mi mujer, súbitamente atónita.

—¿Quiénes... qué? —respondí, atolondrado, como creía yo que les sucede a todos mis congéneres cuando alguna pregunta intempestiva los expulsa de su íntimo soliloquio.

—¡Eso no puede ser! —gruñimos a des-tiempo, como si la noticia fuera que el Premio Nobel de Física le había sido otorgado a algún terraplanista recalcitrante.

“¿Cómo es que una persona puede vivir sin voz interior?”, me pregunté ese día y los siguientes, obviamente haciendo uso de la mía, como todos los días y yo diría que en todo momento. Un discurso que raramente se interrumpe — vamos, ni mientras hablo— y cuando estoy a solas acontece en voz alta, de pronto como un diálogo animado.

Habrán quienes opinen —asumo que son parte de la otra mitad, la silenciosa— que esto es producto de una vieja tara. Ni modo de culparlos, si algo no muy distinto me da por sospechar de ese vacío verbal que por más que me esfuerzo no logro imaginar. Luego de tantos años de chacharear conmigo, me cuesta distinguir entre una mente muda y un cerebro sin vida, y algo muy similar deberá de pasarle a quien trae en el coco un templo zen y me ve hablando solo en algún parque.

Algunos estudiosos afirman que el parloteo interior sólo ocurre en silencio, tal vez porque no saben del placer terapéutico de cerrar las ventanas del coche y armar todo un coloquio en su interior. ¿No es esto lo que pasa, por ejemplo, cuando uno se enamora o hace cuentas alegres? “No necesariamente”, respinga la otra parte de la humanidad, cuya capacidad de razonar prescindiendo en gran parte de las palabras desafía la lógica de quienes inclusive llegamos a pensar con puntos y paréntesis.

“¿Otra vez como orate, hablando solo?”, irrumpía, del otro lado de la puerta, por sobre el ruido de la regadera, la voz desconcertada de mi padre, y era como si diez agentes de la Gestapo cargaran con los muros de mi intimidad: ese desván recóndito y seguro, resguardado por capas de un pudor innombrable, al cual a nadie más damos acceso porque contiene todos nuestros miedos y es fuente inagotable de vergüenza para quienes se exigen actuar con madurez. ¿Será que mi papá llegó a este mundo privado de monólogo interior... o es que el suyo transcurre en perfecto silencio? ¿Qué sabe uno de las voces recónditas, la sucesión de imágenes o el flujo de ecuaciones que entretienen por dentro a la gente que cree conocer bien?

Hoy que está muy de moda juzgar y corregir los actos y palabras de los otros de acuerdo a los parámetros más subjetivos, vale tomar en cuenta que justo ahí, al nivel de la conciencia, somos abismalmente diferentes y decididamente contradictorios. No podemos pensar como

el de enfrente, aun si repetimos sus palabras y expropiamos todos sus ademanes. Nuestras voces internas, o lo que sea que las sustituya, crecieron sin espejos ni testigos y todo cuanto saben lo aprendieron a tientas. Lee uno las novelas, adopta las canciones o llora en las películas porque una voz interna o un silencio profundo le remite a esa zona a su modo sagrada de la que nadie más suele tener noticia.

Sigo dudando mucho que mi equipo resulte minoría planetaria, pues ello sería tanto como asumir que más de la mitad de mis conocidos viven sin dirigirse la palabra a sí mismos. En los días recientes, mi esposa y yo nos hemos divertido aventurando quiénes, entre nuestros amigos y parientes, carecen de monólogo interior. Ciertamente es que nos reímos de buena gana, aunque nada sacáramos en limpio. ¿Quién soy yo, finalmente, para delimitar la conciencia del otro, donde jamás estuve ni estaré? ¿Qué más me da si medio mundo insiste en que una imagen vale más que mil palabras? Y ahora, con su permiso, tengo un largo monólogo pendiente..

Justo ahí, al nivel de la conciencia, somos abismalmente diferentes y decididamente contradictorios



No podemos pensar como el de enfrente, aun si repetimos sus palabras. O.HOYOS



POLÍTICA ZOOM^o

RICARDO
RAPHAEL



Dos generaciones después, hay en mi prole quienes jamás harían lo que hizo Sami aquella primavera de 1947; por suerte, también trascienden otros que les relatan a sus hijos las mismas historias que mi padre me contaba sobre el abuelo

El actuar honesto

Para Agustín Caso Raphael

Mi abuelo fue durante muchos años gerente de una librería ubicada en la esquina que hacen la avenida San Juan de Letrán y la calle Madero. Hoy, en su lugar, se alza la Torre Latinoamericana. Ahí se vendían todo tipo de libros, pero el lugar era sobre todo famoso por sus revistas. En plena Guerra Mundial, las publicaciones extranjeras que actualizaban las noticias del frente eran bien cotizadas.

De ese hombre me viene el gusto por los libros. Heredé algunos ejemplares de su biblioteca, entre los más valiosos están los publicados durante las últimas décadas del siglo diecinueve. Por ejemplo, una colección completa de las obras de Víctor Hugo en cuyas páginas todavía pueden leerse las notas de Sami.

Murió cuando yo tenía apenas

dos años, pero ese dato cronológico no le restó influencia. Mi padre lo quiso tanto que se encargó de alimentar viva su biografía cada vez que tuvo oportunidad. Fue el espejo para su propia paternidad. Lo citaba a la menor provocación tratando de sembrar en mi memoria su propia memoria.

En mis tempranos veinte leí un texto del antropólogo Myron Aronoff que me ayudó a entender la transmisión de creencias y valores de una generación a otra. Este académico especializado en estudios judíos me regaló la mejor definición de cultura que conozco.

Es lugar común decir que la cultura son las lentes a través de las cuales interpelamos los dilemas de nuestra vida cotidiana. El conjunto de conceptos, referencias o lugares comunes que empleamos para actuar como lo hacemos. Es dado suponer que esas claves estaban antes de nosotros

y continuarán después de que nos hayamos ido. No sería equivocado decir que la cultura es el programa a partir del cual operan en simultáneo nuestra identidad y nuestros razonamientos.

Aronoff aporta una capa más sofisticada a esta definición cuando afirma que la cultura no es aquello en lo que el sujeto cree, sino las creencias que toma prestadas de los ancestros cuando debe tomar una decisión exigida en momentos difíciles.

Para explicarse utiliza la siguiente metáfora: si me encuentro ante un dilema, sobre todo de tipo moral, cuya respuesta no es fácil de obtener, reflexiono lo que habría hecho mi abuelo o mi padre de haberse topado con ese mismo cuestionamiento. La cultura sería por tanto una operación mental a partir de la cual recurro a lo que yo creo que mis antepasados habrían decidido si se hallasen, en mi lugar, ante una

encrucijada frente a la cual no tengo aún respuesta.

En este sentido la cultura no es lo que yo creo sobre tal o cual cosa, sino el conjunto de creencias que asigno a quienes respeto como integrantes de mi propia comunidad. Este ejercicio mental permite fijar contextos éticos concretos respecto de los cuales puedo coincidir o, eventualmente, disentir.

Aun si a penas lo conocí, por obra de mi padre Sami es uno de esos ancestros que definieron con fuerza y desde muy temprano mi identidad. Una de las anécdotas que se mantienen vivas es aquella cuando cometió el acto más extremo de honestidad que se conoce en mi familia. El relato corre así:

Durante los primeros meses de 1947, un año antes de que comenzara a construirse la Torre Latinoamericana, Sami descubrió que, en el mostrador del es-

tablecimiento donde trabajaba, permaneció sin venderse el billete de la lotería que había ganado el premio mayor. El poseedor de ese pedazo de papel, sobra decir, estaba a punto de convertirse en una persona muy rica. Bastaba con que pagara el coste original y caminara con aquel trozo de papel, menos de un kilómetro de distancia, para cobrar la recompensa. Después nadie iba a poder arrebatarle un solo centavo conseguido por la suerte.

No obstante, Sami actuó de una manera distinta a la esperada. Tomó el teléfono para comunicarse con el dueño de la librería y le informó de la noticia. Su negocio no había vendido el premio mayor y le tocaba al propietario, no al gerente, decidir cómo proceder. El jefe del abuelo corrió a constatar la veracidad de la información. A penas tomó consciencia de su endemoniada fortuna, el patrón cortó un cachito, se lo entregó al abuelo y partió a toda prisa con el resto, en dirección del edificio conocido como El Moro, donde se hallaban las oficinas de

la Lotería Nacional.

En la familia hay quien, en voz baja, tilda a Sami como un hombre ingenuo. Supongo que habrá también quien prefiera utilizar términos más peyorativos. Sin embargo, como decía mi padre del suyo, Sami no habría podido actuar de otra manera sin traicionar al hombre que siempre fue. En su cultura no cabía cobrar un billete que no había comprado, ni engañar al dueño que era el verdadero propietario de ese documento. De haber procedido de otro modo habría cometido un robo.

Sami murió honesto y también humilde. Vivió buena parte de su edad adulta en un departamento rentado de la colonia Roma que recuerdo por su olor a libro y también por la dignidad de sus habitantes. Nunca le importó ser rico, ni poderoso. Lo tenían sin cuidado la ostentación, los lujos o las presunciones. Fue un individuo que se esmeró por hacer lo correcto, aunque lo correcto no fuese siempre sinónimo de buena reputación.

Esta anécdota rebotó como bronce sólido dentro de mi cabeza cuando leí por primera vez al antropólogo Aronoff. La cultura no son los valores que yo utilizo a la hora de actuar frente a situaciones novedosas, sino lo que yo creo que mi abuelo y otros integrantes respetables de mi prole habrían hecho en caso de encontrarse ante tal o cual dilema de difícil discernimiento.

En este caso hablo obviamente de la cultura de la honestidad, pero el argumento podría extenderse hacia el vastísimo universo de referentes heredados cuyo peso en nuestra forma de actuar suele ser grave e importante.

Dos generaciones después, hay en mi prole quienes jamás harían lo que hizo Sami aquella primavera de 1947. Por suerte, también trascienden otros que han decidido relatarles a sus hijos las mismas historias que mi padre me contaba sobre el abuelo. Con este texto honro a los segundos, celebro su coraje para hablar con honestidad y actuar en consecuencia. ■■■

El antropólogo Myron Aronoff me ayudó a entender la transmisión de valores de una generación a otra



El abuelo trabajó en una librería ubicada donde hoy se alza la Torre Latinoamericana. FOTOTECA MILENIO



CRÓNICA

SUSANA
IGLESIAS*



Bluefiná y sus bonitos

Las conversaciones se apagan ante la oscuridad, después las bengalas en las manos se encienden invocando *dioses marinos en nuestra ciudad*. Es una fiesta, un ritual en el que los gritos de alegría estallan plenamente. *Edna Vega de Bluefiná* me ha invitado a *Onomura Santa Fe* para la fiesta del *despiece* de un *atún de aleta azul* que habita en el *Pacífico*, el *bonito* animal no humano pesa más de 200 kilos. Es en 2005 cuando *ambientalistas y pesqueras* nacionales reconocieron la sobrepesca del *atún*. La pesca en la zona ha regresado a los niveles de los años 60 gracias a reducciones hasta del 70% en su *captura*. Este proceso no sólo ha beneficiado a *la mar*, también a los pescadores, ahora pueden pasar más tiempo en tierra con sus familias, además de trabajar en condiciones más favorables. Sí, fui radical una larga temporada, no comía animales. No apruebo la depredación cruel, ni la tortura. Al ver al *bonito* tendido en la mesa de la barra tengo la sensación de que no merezco comérmelo porque además de majestuoso, no lo he pescado, siempre que me enfrento a comer animales me pasa. Inevitablemente pienso en *Hemingway*, en *Gregorio Fuentes* su almirante que todos los días desde que murió su amigo *Ernest* vertía un vaso de ron en el busto del escritor que está en el pueblo de *Cojimar*. No usan congeladores pues esta bestia hermosa ha llegado directo del mar hace unas horas, es emocionante, sólo he probado *atún* realmente fresco en *San Diego, California*, probarlo de esta forma en la ciudad es

un privilegio. No me queda más que integrarme al preludeo del banquete colectivo que está a punto de empezar. Con *maguros* y *oroshis* cortan el *atún* en sus tres secciones: *cabeza, tronco, cola*, *disecionan la carne con precisión, un error puede arruinar las piezas... ¿qué es el ronqueo? Es el arte de cortar un atún, lo llaman así porque es el sonido que produce cuando el metal roza las vértebras*. Los *atunes* pueden pesar hasta más de 900 kilos.

Bluefiná es un proyecto nacido en los años 90, sus *atunes* viven con *langostas, sardinas, macarelas, peces, abulones, corales* y otras especies en los bosques de algas pardas gigantes en la reserva de las *Islas Coronado*, en *Baja California*. Están libres de hormonas, se alimentan de *sardinas*. Llama mi atención una mesa de *japoneses*, hablo un poco con ellos, están felices de poder probar *atún mexicano*. No remojo el *atún* en la salsa de soya para conocer el sabor real del *bonito*. Probé todo, no me detuve, el *kama toro* (corte debajo de la mandíbula del *atún*) tiene un sabor inexplicable y numerosas vetas, lo probé directo del cuchillo del *chef*, el *senaka* (centro del lomo) de un rojo impresionante, la carne parece vibrar... *¿cuándo fue la última conversación que tuvieron con alguien sin miedo a nada?* Las conversaciones en las mesas se apagan, salgo de ahí, a lo lejos la oscuridad, guardé una *bengala* nueva en mi bolso, la encenderé en tiempos oscuros. Bajo por *Constituyentes*, leo en una pared: *eres lo que haces a otros.* ■



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
RELUERTAS
RETES

revueltas@mac.com

Reprobados, pero no
importa, son pruebas
de “neoliberales”

Al mundo no le interesa que México sea un país pretendidamente único e irrepetible. No podría importarle menos. Tampoco está el mundo cruzado de brazos esperando que esa cacareada singularidad termine por transmutarse en un portentoso fenómeno económico o algo así. Al contrario, el mundo compite despiadadamente, se abre el paso a codazos y deja de lado a los perdedores.

En el mundo hay parámetros universales, por así decirlo, y a todas las naciones se les exige prácticamente lo mismo, por lo menos entre las que han adoptado la democracia liberal como un sistema de gobierno (el menos malo) y las que se han adherido a los principios de la economía de mercado.

Precisamente ahí es donde comienzan los enredos: la trasnochada ideología de la izquierda premoderna parece haber vuelto por sus fueros, de la mano de los populistas de turno, y el mentado “pensamiento único” que en algún momento emergió en este planeta —hasta el punto de que se hablaba del

“fin de la historia”— ya no logra los consensos que alcanzó en las décadas pasadas.

Esto no quiere decir que el retorno de los brujos del socialismo sea una bella odisea, ni mucho menos. En lo que toca al subcontinente latinoamericano, han sembrado una opresiva pobreza e instaurado regímenes de espeluznante autoritarismo bajo el signo de la llamada “marea rosa” y la bendición del Foro de Sao Paulo: ahí están, para mayores señas, Venezuela y Nicaragua.

Movidos por el sectarismo y las doctrinas estatistas, los socialistas reciclados sustentan sus posturas en el consabido rechazo al “neoliberalismo” y en la paralela acusación de que el modelo capitalista no ha acabado con la pobreza en nuestros países. Estos cuestionamientos al orden establecido, denunciado como una imposición de las grandes potencias occidentales, llevan también a no reconocer los mecanismos de medición utilizados para evaluar objetivamente el desempeño de las naciones.

La desacreditación del programa PISA que ha hecho el régimen de doña 4T se inscribe perfectamente en esta lógica: los pésimos resultados de México en la última prueba no reflejan el estrepitoso fracaso del proyecto educativo nacional sino que deben ser ignorados porque el examen es una herramienta “neoliberal”. Estamos hablando de un programa internacional que mide las capacidades de los alumnos de 15 años en múltiples países. O sea, de algo que no nos concierne a los mexicanos, de la misma manera como a nuestros gobernantes no les motiva en lo absoluto enterarse de que el nuevo programa educativo japonés plantea que los estudiantes lean un libro cada semana.

Aquí, millones de escolares no es que no lean un solo libro sino que no entienden ni el primer párrafo. Eso, ¿nos sirve de algo, le aporta valor a la patria o nos asegura acaso el mejor de los futuros?

Mientras tanto, el mundo sigue moviéndose a toda velocidad. ■■■


**ARTICULISTA
INVITADO**
**ÁNGEL
AGUIRRE
RIVERO***


Por qué votar este 2 de junio

Hace algunos días en un círculo de amigos nos preguntábamos cuáles son las principales razones que nos motivan para votar en el próximo proceso electoral.

La personalidad, el carisma y las habilidades de liderazgo pueden ser determinantes. También influyen la confianza que inspiran su capacidad para comunicar, así como su historial personal y profesional.

Una vez abierto el periodo electoral las campañas influyen, sin duda, pero en una franja de electores indecisos.

Recordemos que hay un segmento de electores conocidos como *switchers*, para ellos son importantes el perfil, las propuestas, y hacen una revisión crítica de los resultados de sus gobernantes.

En mi caso, no me apasiono por ninguno de los partidos políticos que hoy participan, sino más bien qué tipo de país deseo, cuáles son las propuestas que se formulan y los que van a acompañar a quien ocupe la Presidencia, para implementarlas.

Aspiro a un país donde se combata de manera resuelta la delincuencia y la inseguridad pública, en donde no se permita la impunidad y nuestros hijos, en mi caso mis nietos, puedan caminar las calles de mi ciudad como yo lo hice alguna vez

cuando fui niño y adolescente.

Aspiro a que se siga manteniendo la separación del poder económico del político, que nunca más los grandes empresarios de este país se involucren en decisiones que le corresponden al Estado mexicano.

Aspiro a que se siga ayudando a los más desvalidos, pero también que se fomente el empleo y la inversión, porque después no habrá recurso que alcance para mantener los programas sociales.

Mi deseo es que el nuevo gobierno fomente la pluralidad, el diálogo, la apertura de todas las formas de pensamiento político, sólo construyendo puentes y consensos políticos se avanza en la democracia.

Saberelegir muy bien a quiénes van acompañar a la próxima presidenta de la República es fundamental para la buena gobernanza y no sólo pensar en los incondicionales, más allá de talentos o capacidades, pero sobre todo de hombres y mujeres sensibles, esa palabra que tanto escasea en la actualidad.

Por último, y aunque me gane el regionalismo, yo aspiro a que Claudia Sheinbaum cumpla con mi estado, con Guerrero, se comprometa a de verdad a detonar proyectos de gran envergadura, que generen desarrollo, empleo; que vea desde ahora a nuestro suelo suriano como un asunto de seguridad nacional.

Por nuestra parte estamos listos para entre-

garle los proyectos prioritarios para un nuevo Guerrero. Usted tiene la palabra, candidata.

Del anecdótico:

Interesante se ha tornado la elección para la alcaldía de Acapulco, donde una vez más la actual presidenta municipal, Abelina López, pretende reelegirse a toda costa.

Pero le salieron dos gallos que militaban en su propio partido, que la ciudadana ha recibido con beneplácito. Se trata del joven Yoshio Ávila, egresado del ITAM, con maestría en Washington y con gran gran arrastre popular, quien fue postulado por Movimiento Ciudadano (MC).

El otro aspirante, de quien se dice ocupó el segundo lugar en las encuestas de Morena, es Carlos Granda, quien ha sido diputado local y dirigente partidista, y hoy abandera a la coalición PRI, PRD y PAN.

Durante varios años el empresario ha realizado trabajo de gestoría en muchas de las colonias populares de Acapulco, donde Granda es bien visto y tiene arraigo popular.

Después de la devastación del huracán Otis, para muchos acapulqueños la alcaldesa Abelina está reprobada, por lo que la moneda está en el aire.

Veremos... —

* EX GOBERNADOR DE GUERRERO



EL SANTO OFICIO

**JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.**


El revoltoso

Entre los cómicos del cine mexicano, el cartujo admira sobre todo a Germán Valdés *Tin Tan*: “es el mejor actor que hemos tenido, un actor completísimo, gran bailarín, gran cantante, cómico extraordinario, y una persona fabulosa”, le dijo Silvia Pinal en una entrevista.

En *El revoltoso*, cinta dirigida por

Gilberto Martínez Solares en 1951, *Tin Tan* interpreta a un bolero propenso a meterse donde no lo llaman, enredándolo todo. Esta proclividad es peligrosa para él y para quienes lo rodean, como su hermosa novia Lupita (Perla Aguiar). En la vecindad donde vive ya no lo soportan, pero él, quitado de la pena, sigue y sigue hilando despropósitos y fracasos con su imprudencia y sus chismes. *Tin Tan* es genial y los espectadores, inevitablemente, se retuercen de risa con esta película de obstinada locura.

No todos los revoltosos, sin embargo, tienen la gracia de *Tin Tan*; algunos, con esa propensión para intervenir y hablar

de cualquier asunto, aunque no les incumba, cuando las cosas les salen mal —como suele suceder— en vez de carcajadas causan pena con sus infantiles pataleos.

En Palacio Nacional vive uno. Dentro y fuera del país se ha vuelto famoso por sus arrebatos, sus juicios sumarios, sus descalificaciones contra medios de comunicación, empresas privadas,

organismos no gubernamentales y gobiernos de otros países, desacreditando todo aquello con lo cual no está de acuerdo o se aleja de su atavismo ideológico.

Ha ofendido a mandatarios electos democráticamente y defendido a gorilas —con perdón de los gorilas, como diría él mismo— autodenominados de izquierda, represores y corruptos. En su delirio no se ha expuesto solo él sino al país entero. Para su buena suerte —“el destino ama las paradojas”, dice Juan Villoro—, en

En Palacio Nacional vive uno; se ha vuelto famoso por sus arrebatos

Ecuador no encontró la horma de su zapato sino un atrabiliario quien le sirvió en bandeja de plata su ansiado papel de defensor

de la patria. ¿Quién puede justificar la injuriosa invasión de la embajada mexicana en Quito? Nadie en su sano juicio, por supuesto. Pero, sin ninguna duda, fue el imparable revoltoso de Palacio Nacional quien comenzó las hostilidades.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■■■



PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Lo que realmente está en riesgo

En la próxima elección el dilema que se presenta es entre democracia y autoritarismo; esa disyuntiva no está en el plano de la retórica, sino en el planteamiento de las reformas propuestas por López Obrador y que han hecho propias los candidatos de su partido...



Es tarea del sector opositor hacer valer la democracia. RAÚL PALACIOS

Muchas personas de acreditada solvencia intelectual y de integridad razonan su adhesión al proyecto político en el poder por su definición de justicia social. En el proceso hacen propia la condena al pasado y, particularmente, a sus excesos como la exclusión, la ética del individualismo posesivo y la corrupción.

Llama la atención en ellos su desdén por los valores de la democracia liberal como es la constitucionalidad y el Estado de derecho, las libertades, la trans-

parencia y la rendición de cuentas, así como el poder desconcentrado y acotado y la práctica de elecciones justas y confiables. Las pulsiones autoritarias del grupo dirigente no parecen preocuparles, tampoco la propuesta de alterar las premisas de funcionalidad de la democracia. Frente a los hechos adversos del proyecto en el poder suelen reivindicar intenciones sobre resultados.

En su discurso caricaturizan el pasado y en los hechos hasta imitan la caricatura y no la realidad. De aquella época, hay mucho de inaceptable, pero

tampoco se puede generalizar porque también hay mucho digno de reivindicación. Más aún, el problema más grave de la venalidad es tan antiguo como vigente y tiene que ver con las insuficiencias éticas de la sociedad. Por ello la corrupción se ha reproducido no obstante las buenas intenciones de un proyecto social convertidas en promesas de campaña. Sí, se requiere una transformación, pero genuina, que reivindique la ética en todos los aspectos de la vida social. Para que ese cambio ocurra son indispensables las instituciones y acabar con la impunidad. Lo que está mal habría que corregirlo, no destruirlo.

En la próxima elección el dilema que se presenta es entre democracia y autoritarismo. Esa disyuntiva no está en el plano de la retórica, sino en el planteamiento de las reformas propuestas por el presidente López Obrador y que han hecho propias los candidatos de su partido. El clientelismo y la ilegal inequidad en la contienda le ofrece condiciones de ventaja, pero también está por delante, como tarea irreductible del bloque opositor, hacer valer la democracia, convencer al votante a participar por la alternancia y en lo que ésta significa como garantía de bienestar, certeza de derechos y empoderamiento ciudadano para un mejor mañana. ■



TRASCENDIÓ

Que de manera formal Morena solicitó en voz de **Mario Delgado** un encuentro con los consejeros del INE para hablar de temas relacionados con los debates y la jornada electoral, a fin de consumir una cita como la que tuvo a inicios de esta semana la candidata de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, y los di-

rigentes de PAN, PRI y PRD. Sin embargo, no se precisó si asistirá **Claudia Sheinbaum**, ya que eso dependerá de su agenda y la fecha que les dé el árbitro comicial para la eventual reunión.

Que la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, se dio tiempo en Nuevo León para extender su participación en la Caintra, ser recibida por los alumnos de la Universidad de Monterrey, comer con el empresarial Grupo de los 10, cantarle "Las mañanitas" a **Mauricio Fernández** y hasta ondear la bandera de la paz con el gobernador **Samuel**

García para comprometerse a ayudarlo con los retos del estado en caso de ganar las elecciones del 2 de junio, sobre todo en temas de seguridad y de transporte público.

Que hoy el candidato de la colación Va X la Ciudad de México, **Santiago Taboada**, visitará la alcaldía Iztapalapa, bastión de su contendiente **Clara Brugada**, porque dice su equipo que "diversos liderazgos locales de Morena y Movimiento Ciudadano" darán a conocer que se sumarán al proyecto del abanderado de PAN, PRI y PRD en un acto pactado afuera de la estación del Metro que lleva el nombre de la

demarcación. A ver.

Que **Joaquín Díaz Mena**, candidato de Morena, PT y Partido Verde a gobernador de Yucatán, ha designado al ex fiscal **Héctor Cabrera Rivero** como principal asesor en seguridad, con la peculiaridad de que es un crítico del actual titular del área, **Luis Felipe Saidén Ojeda**, quien para más señas lleva tres sexenios al frente del combate a la inseguridad en esa entidad (dos con gobiernos priistas y uno con panistas), considerada la más segura del país. Desde el changarro de enfrente se preguntan por qué **El Huacho** se empeña en querer destruir lo que se ha construido en 18 años. —



DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE OSORNO



Edwin forma parte de la tripulación del *Stahlratte*, junto a Ette, Carl, Gaby y Ludwig, y cuenta sobre su primera vez cruzando el Atlántico en este viaje con los zapatistas; es de Cartagena de Indias y llegó hace cuatro años a bordo

BITÁCORA PERIODÍSTICA "DIE ANDEREN AUGEN AN BORD" / CAPÍTULO VIII

El marinero más joven

Entre la tripulación del *Stahlratte*, junto a Ette, Carl, Gaby y Ludwig, está Edwin, quien además de ser el único marinero no alemán, es el más joven. El joven de Cartagena de Indias llegó hace cuatro años a bordo.

"Me gusta andar aquí y, más que todo, hacer travesías como esta, que sería ahora mi primera vez de cruzar el Atlántico, nunca antes lo había hecho. He andado por aquí en el Caribe, pero no he salido de aquí, aunque ahora en el viaje ando con los zapatistas".

¿Qué te parece la experiencia?

No conozco mucho de los zapatistas pero bueno, hasta donde he escuchado, los he escuchado a ellos, parece que están muy convencidos de todo lo que quieren hacer. Me gusta lo que están haciendo y lo que me han platicado ahora.

¿Puedes platicar un poco de tu experiencia previa en el barco?

Bueno, el *Stahlratte* en español es la rata de acero. Para mí ha sido una bonita experiencia. No es un barco con un capitán de esos gruñones ni nada por el estilo. El capitán es muy amable y siempre se está riendo, toda la tripulación que viene siempre estamos en un ambiente familiar y el barco, pues bueno, es un motor de 300 caballos. La embarcación ya tiene 115 años, yo soy un trocito, solamente 4 años aquí (risas).

¿Cómo fueron tus primeros días en el barco?

Mi primera experiencia en barco fue de mucho vomito. Todo lo que comía, en menos de un minuto ya estaba en la borda vomitándolo y tenía que subir las velas, seguir en el trabajo, hacer las cosas, pero siempre que hacía algo, corría afuera, subía las velas, iba a la cocina y al rato, otra vez afuera a vomitar. Todo fue así y ahí fue cuando

me fui acostumbrando.

"Al principio, el capitán me pregunta que si quiero seguir o no, porque me vio muy maltratado ya por el mar, pero igual siempre seguía ahí y no me retiré y aquí estoy todavía".

¿Cuáles fueron tus primeros viajes?

Bueno, lo que hizo que me acostumbrara más que todo fue que cuando llegamos a las Islas de San Blas, que eran muy bonitas y ya sabía que tenía que regresar ahí. Providencia también, tampoco lo conocía y ahí seguí. En el primer viaje regresamos de Providencia a San Blas, Panamá y luego otra vez a Cartagena pero después había otro viaje a Jamaica, luego a México, Cuba... entonces, me parecía muy bonito todo. Vamos a conocer un poco y a ver si me gusta y puedo seguir y así fue. Seguí navegando. Ahora estoy en Cuba y ya estamos en camino hacia España.

¿Y el proceso de adaptación y

aprendizaje?

Eso va pasando en cuanto ya tienes tiempo en la embarcación. Te vas acostumbrando y descubres la habilidad de subir y esas cosas. También te las propones tú mismo: hacer esto y demás. Yo puedo hacer muchas cosas porque aquí ninguno se atreve a hacer eso en movimiento, de subir a alzar velas. O no lo hacen igual, ya que como yo soy el más joven. No me he limitado a hacer cosas. Si creo que puedo hacerlas las hago y así, a seguir las haciendo.

¿Qué cosas te gusta hacer en el barco?

Siempre me ha gustado pescar. Antes de empezar aquí también andaba en una lancha pescando en las orillas de Cartagena, pero aquí, cuando veníamos de camino ahora de México, en María la Gorda, ya llegando a Cuba, ya entrando ahí sacamos una morena, bueno, fue una lucha también. Estuve allá abajo media hora peleando con ella para poder sacar-

la, pero y al final se nos dañó por lo de la luz y tocó mejor regresarla otra vez al mar. No era cualquier morena. Tenía como un metro y medio y mucha fuerza.

¿Tu familia es marinera?

No, ninguno. Todos son albañiles.

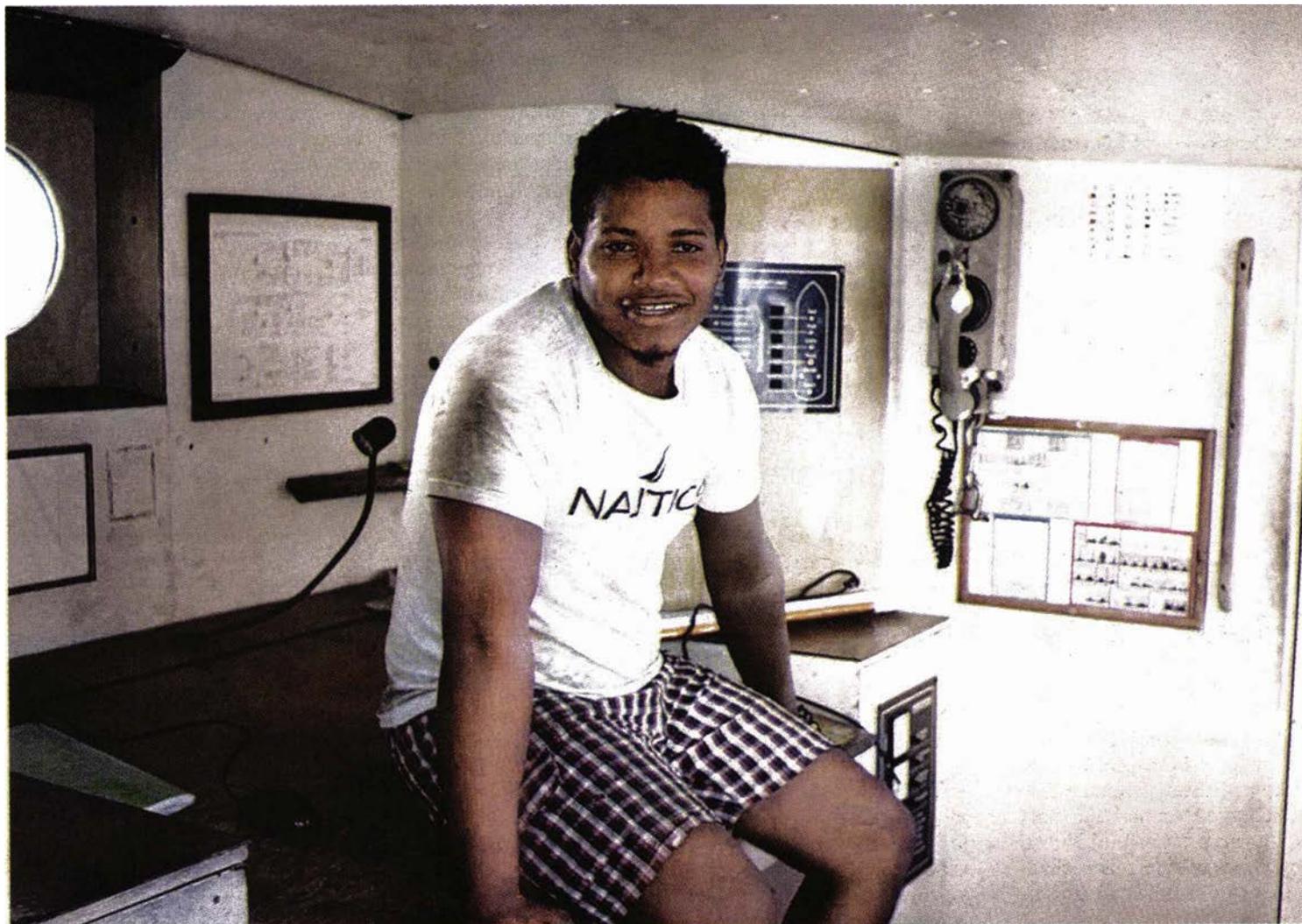
¿Y cómo se dio esta conexión tuya con el mar?

Conociendo al capitán. Un día él llegó ahí a Cartagena, porque vive cerca de mi casa y me dijo que si quería que lo ayudara un poco y después vine a la embarcación, me gustó y le pedí que si me podía quedar una noche y él me dijo

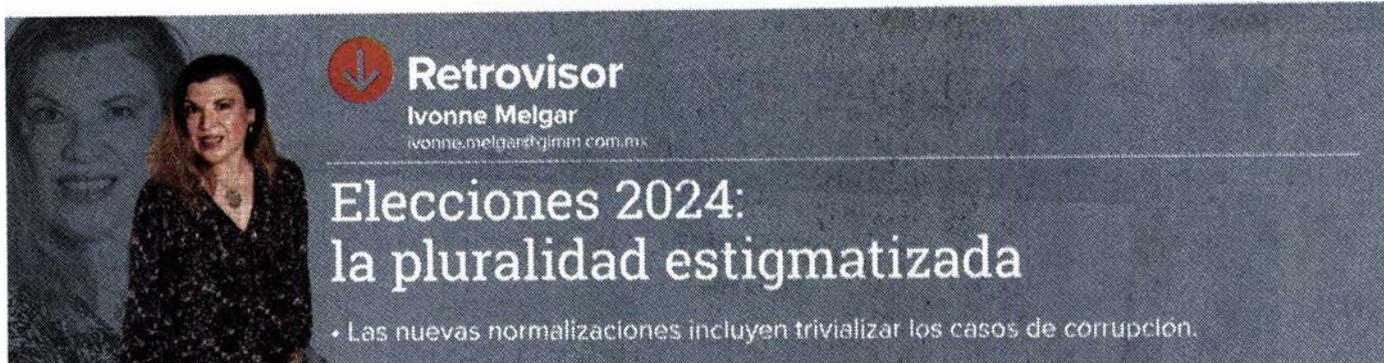
que: 'ah, bueno, si tú quieres y me quedé y ya otra vez al día siguiente me preguntó lo mismo, y otra vez me quedé y así seguí y ahora tengo casi 4 años aquí. —

(CONTINUARÁ...)

“Siempre me ha gustado pescar, pero mi primera experiencia en este barco fue de mucho vómito”



Comparte que nadie en su familia se dedica a la navegación, porque todos son albañiles. ESPECIAL



En una normalidad democrática importan carácter, biografía y desempeño de las personas que protagonizan una elección presidencial.

Esta vez, en México, esa normalidad democrática persiste, sí, pero desvirtuada y herida por la capacidad del gobierno para estigmatizar la pluralidad y a quienes la promueven y defienden.

De manera que, si bien cuenta la confrontación de los perfiles de las candidatas, la pelea electoral se encuentra aún más determinada por lo que representan.

Una va por el continuismo de esa estigmatización que terminó incluyendo al Poder Judicial; la otra reúne a quienes buscan frenar ese proyecto que criminaliza cualquier expresión de contrapeso al ejercicio presidencial.

Y es que, para el proyecto en el poder desde 2018, lo único válidamente aceptable por parte de los opositores y críticos es que se conviertan al oficialismo, como lo hizo el PVEM y buena parte de los exgobernadores priistas.

La doble vara parece haberse colado entre analistas políticos y ciudadanos, al grado que mientras para la candidatura de los partidos de oposición las marcas PRI y PAN, se dice, "son un lastre", cuando uno de sus políticos se suma a la candidatura oficialista hay aplausos y calificativos de "qué buen fichaje".

De manera que el éxito del actual ejercicio gubernamental radica en establecer la idea de que el Presidente de la República, su partido y sus candidaturas son invencibles; que no tienen competencia y que la mera pretensión de ésta resulta moralmente condenable.

¿Es una idea generalizada, mayoritaria, hegemónica?

De eso justamente habrá de tratarse la elección presidencial, del Senado, Cámara de Diputados, congresos estatales, gubernaturas, alcaldías y Jefatura de Gobierno de la CDMX el próximo 2 de junio.

Con las boletas depositadas en las urnas sabremos cuántos mexicanos están o no de acuerdo con el actual proyecto gubernamental que aspira a la unanimidad política y que ve en jueces, magistrados, ministros de la Corte y organismos autónomos —como el INE, el INAI y el Sistema Nacional Anticorrupción— obstáculos y estorbos que deben eliminarse con el llamado plan C.

Se trata de un listado nominal de más de 98 millones de potenciales electores, en una sociedad que tradicionalmente participa en cifras de alrededor de 60%. Hace seis años fue de 63

por ciento.

Por lo pronto, la campaña en curso nos permite responder que la apuesta gubernamental de satanizar la competencia electoral por parte de la oposición ha permeado en buena parte de los denominados poderes *de facto*.

Lo anterior puede documentarse con las diversas reacciones de temor que cámaras empresariales, universidades, asociaciones gremiales e incluso medios de comunicación tienen de registrar la pluralidad como sucedía hace seis años, cuando vivíamos la competencia de manera normalizada.

Porque actualmente hay dudas sobre cobijar abiertamente las manifestaciones partidistas y electorales contrarias al gobierno y a sus candidaturas.

Esas dudas y miedos se observan en las oficinas de la administración pública, entre dirigentes del sector público, autoridades académicas, colegios profesionales y espacios presuntamente informativos, en los que se la piensan dos veces para atender las propuestas opositoras, bajo la preocupación de que eso molesta e incomoda al poder gubernamental.

Este fenómeno político es inédito para las generaciones que hemos atestiguado, en calidad de ciudadanos, al menos seis elecciones presidenciales, es decir, los procesos que dieron paso a un marco jurídico e institucional destinado a garantizar que el voto se disputara en condiciones medianamente parejas.

Por supuesto que todos los gobiernos en turno, sin excepción alguna, intentaron —y lo lograron en muchas ocasiones— torcer el rumbo al margen de la ley, meterles más dinero a sus potenciales sucesores, ganar más simpatía entre empresarios, sindicatos y medios.

Pero, contrario a lo que sucede ahora, no estaba estigmatizada la competencia ni existía esa especie de autocensura para que los presidenciales se presentaran a sus anchas para contrastarse. En este momento, ese cuidado ocupa y preocupa particularmente a las autoridades universitarias!, quienes habían sido cuidadosos anfitriones del debate electoral en los últimos 36 años.

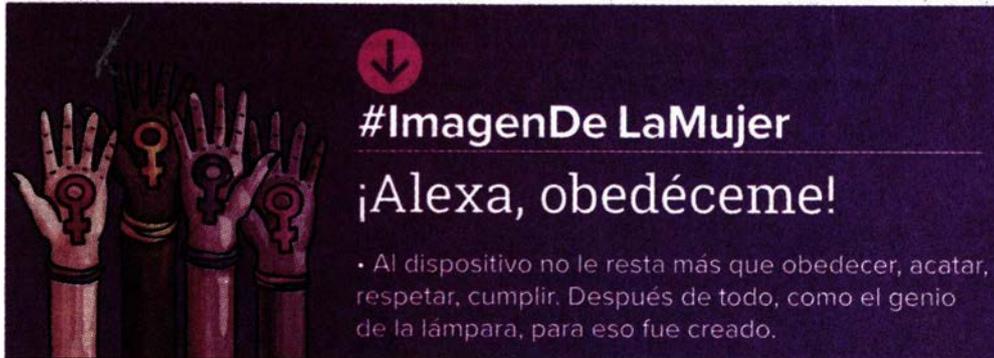
Aquella apertura ante la pujante pluralidad política y partidista mexicana que orgullosamente llamábamos la normalidad democrática ha ido cediendo a nuevas normalizaciones, como es el caso de la violencia criminal; o la paulatina privatización de la salud familiar —antes atendida en el IMSS o ISSSTE o clínicas

del sector público– con la proliferación de consultorios anexos a las farmacias.

Las nuevas normalizaciones incluyen trivializar los casos de corrupción bajo la máxima de que finalmente “todos los políticos roban”. Y el uso clientelar de los programas sociales en unas elecciones en las que, cuando hablamos de propuestas, todo parece limitarse a quién ofrece dar más transferencias de dinero.

Y es que mientras la pluralidad pierde su carta de normalización, ésta se instala en las balaceras, el cobro de piso, los levantones en territorios donde grupos delincuenciales mandan, los negocios al amparo del poder y el incumplimiento de la veda que a los gobernantes impone la ley electoral en tiempos de campaña.

Así que de eso se trata la elección que viene: de avalar o rechazar este cambio de normalizadas realidades.



*Por Laura Coronado Contreras

Con más de 100 millones de dispositivos Alexa vendidos alrededor del mundo, los asistentes virtuales son cada vez más cotidianos. Indudablemente, la forma en la que nos apoyamos en ellos se hace más sencilla, constante y podríamos decir que hasta alegre.

Conocer el clima, saber la hora, escuchar música, hacer listas, recordar pendientes, preguntar por restaurantes o incluso, solicitar chistes, son las actividades que le ordenamos a Alexa, es decir, le mandamos, exigimos, disponemos. Por su parte, al dispositivo no le resta más que obedecer, acatar, respetar, cumplir. Después de todo, como el genio de la lámpara, para eso fue creado. No obstante, no podemos perder de vista que son parte de nuestro entorno y la forma en la que nos dirigimos a "ella" a nivel personal y familiar influirá en nosotros y las nuevas generaciones.

Amazon ha mencionado distintas razones por las cuales se le ha dado nombre y voz femeninas. Por ejemplo, señala un homenaje a series de ciencia-ficción como *Star Trek* en donde la voz del *Starship Enterprise* era de una mujer. También indica que es una alusión a la Biblioteca de Alejandría siendo una fuente de información, o bien, que otorgarles un toque femenino a los dispositivos aumenta la percepción de humanidad y calidez.

Todas ellas parecen en primera instancia motivaciones sanas. Sin embargo, la mezcla del servicio que brinda sumado a la forma imperativa en la que se le dan indicaciones ha abierto la discusión sobre los estereotipos. Más aun cuando encontramos que otros asistentes virtuales como Siri o Sophia no sólo comparten la idea de feminizar a los robots, sino que mencionan que con ello

pueden verse como "más serviciales".

¿Cómo nos dirigimos a Alexa? ¿Nos hemos tomado el tiempo de configurar voces diferentes o cambiarles el nombre? ¿Estamos ultrasensibles con los temas de igualdad? ¿Este es sólo un reflejo más de lo que nos falta crecer como sociedad?

Chimamanda Ngozi Adichie, la escritora nigeriana famosa por sus TedTalks y libros sobre feminismo, señala que "la historia única crea estereotipos. El problema con los estereotipos no es que sean mentira, sino que son incompletos". Y, efectivamente, las voces

femeninas pueden ser mucho más agradables, menos cacofónicas y sonar más cercanas en ciertos lugares. También es real, que durante años se ha luchado por contar con más mujeres locutoras, conductoras y periodistas. ¿No será un gran avance la presencia de voces femeninas en la tecnología, pero un retroceso –para hombres y mujeres– que nos dirijamos a ellos de manera déspota, grosera e inhumana en cualquier entorno o que humanicemos a los dispositivos?

El general y estratega chino **Sun Tzu** mencionaba que "cuando las órdenes son razonables, justas, sencillas, claras y consecuentes, existe una satisfacción recíproca entre el líder y el grupo". ¿Podremos educar a las nuevas generaciones para que sepan dirigir o seguir a personas –sin importar su género– reconociéndoles en su dignidad? ¿Nos acostumbraremos a dar y recibir indicaciones cómo si fuésemos autómatas?

Actualmente Alexa cuenta con más de 50 mil funcionalidades. ¿Las perderá o dejará de ser eficiente si le pedimos por favor y le damos las gracias? ¿Sabemos distinguir entre las máquinas y las personas?

*Catedrática de la Facultad de Estudios Globales de la Universidad Anáhuac
@soylaucoronado

¿Nos acostumbraremos a dar y recibir indicaciones cómo si fuésemos autómatas?



Scanear el QR para leer más #ImagenDeLaMujer



Todavía no pasa una semana y el primer debate de los candidatos presidenciales ya es una noticia vieja. Sin embargo, para bien o para mal, lo que pasó, o lo que no pasó y debería haber pasado, sigue impactando a cada uno de los protagonistas. En primer lugar, no obstante los esfuerzos de los moderadores, el formato del debate fue deficiente y no permitió que realmente se debatiera. Además, las fallas del reloj abonaron a generar un clima de desconfianza hacia el INE, como si el hecho de ser responsables de organizar el evento, le diera posibilidad a algún malévolo consejero de manipular las manecillas.

En segundo lugar, la pregunta obligada ¿Quién ganó el debate? puede responderse desde la perspectiva que se vea. Por ejemplo, **Claudia Sheinbaum** y su equipo opinaron que ganaron el debate, porque ella mantuvo la calma y el control de sus reacciones (no todos lo ven como una virtud). Pero, en realidad, ella no debatió. Por el contrario, evadió dar respuesta a los señalamientos de los otros adversarios y varias preguntas ciudadanas no las respondió, porque, tal y como lo dijo, ella quería hablar de otras cosas, y así lo hizo. Uso su tiempo para presumir sus reconocimientos como funcionaria pública; para reiterar que va a continuar con las mismas políticas del actual gobierno encabezado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** (aunque a él le haya parecido insuficiente), y para revelar información privada de su adversaria política.

No fue así el caso de **Xóchitl Gálvez**, quien la tenía difícil y ella misma ha reconocido no haber quedado satisfecha con su desempeño. Pero trae sobre sus hombros el peso de representar el cambio de rumbo político del país, por lo que necesitaba demostrar capacidades más allá de las que le exigen a cualquier candidato ordinario. De esta forma, su nerviosismo fue evidente de principio a fin y a limitó para actuar como lo hace la mayoría de veces en la cotidianidad. Si bien es cierto, uso en la mesa buenas propuestas, lo que

más resaltó de su participación fueron sus intentos de provocación a **Claudia** (sin respuesta), y su deslinde de los partidos políticos que la registraron (considero que fue un error) para reafirmarse como candidata ciudadana, quizás por la presión que implica que éstos no gocen de la confianza de los ciudadanos. No obstante, yo considero que, en el segundo debate, **Xóchitl** logrará estar por encima de las expectativas, toda vez que es una persona altamente resiliente y algunas de sus propuestas de gobierno, como la de salud o seguridad pública, representan una alternativa viable al fracaso de este sexenio.

En tercer lugar, no podemos dejar de reconocer el crecimiento en conocimiento de los ciudadanos de **Jorge Álvarez Máynez** después del debate. **Tal vez aquí sí conviene aceptar que aplica el dicho de que "aunque hablen mal de él, lo importante es que hablen"**. No obstante, **pocas personas recordarán cuáles fueron sus propuestas**, aunque no podremos olvidar su sonrisa y los feroces ataques en contra de **Xóchitl** y la coalición Fuerza y Corazón por México.

Cabe mencionar que los debates, a pesar de ser un elemento primordial de las campañas políticas en los países con democracias consolidadas, como, por ejemplo, en Estados Unidos o en España, porque pueden influir para ganar o perder una elección, en México tienen poco impacto en el ánimo de los electores. Diversas experiencias desde 1994 han demostrado que, incluso, un candidato puede ganar el debate, pero no significa que ganará la representación popular. Aunque, tal vez, ahora sea diferente, no por el debate entre las candidatas y el candidato, sino por la confrontación en redes sociales y en las mesas de los medios de comunicación después del debate, es decir, la narrativa construida en el posdebate por algunos personajes de cada equipo que, tal vez seducidos con la idea de que el debate lo gana quien gana el posdebate, montaron verdaderos espectáculos para convencer a la audiencia de que fue su candidata, y no la otra, la que ganó el debate.

**PARA MANEJAR**

¿Cuáles son los países más y menos seguros para manejar en Latinoamérica?

R. Aquí le comparto una lista con los más y menos seguros: Uruguay. Reconocido por su excelente infraestructura vial y estricto control de las leyes de tránsito.

Chile. Ofrece una tasa de accidentes relativamente baja y carreteras bien mantenidas.

Costa Rica. Las prácticas ecológicas se traducen en seguridad vial y conducción cortés.

Panamá. Inversiones recientes en infraestructura y creciente énfasis en las medidas de seguridad vial.

Ecuador. Mejora en la seguridad vial y conductores generalmente cautelosos.

Menos seguros:

Venezuela. Malas condiciones de las carreteras, altas tasas de accidentes y débil control de las leyes de tránsito.

Bolivia. Altas tasas de accidentes debido al mal estado de las carreteras, conducción temeraria y maniobras agresivas.

Perú. El exceso de velocidad, la conducción en estado de ebriedad y las carreteras de montaña impredecibles contribuyen a accidentes frecuentes.

República Dominicana. Conducir temerariamente, exceder los límites de velocidad e ignorar las señales de tráfico son peligros comunes.

Honduras. La infraestructura deficiente, la conducción agresiva y la debilidad de la aplicación de la ley crean un entorno de alto riesgo.

LOS MÁS Y LOS MENOS

¿Cuáles son los países más y menos felices del mundo?

R. En el índice mundial donde una calificación de 10 es lo más alto, aquí le comparto los 25 países más felices del mundo:

Finlandia, Europa, 7.7.

Dinamarca, Europa, 7.6.

Islandia, Europa, 7.5.

Suecia, Europa, 7.3.

Israel, Oriente Medio, 7.3.

Países Bajos, Europa, 7.3.

Noruega, Europa, 7.3.

Luxemburgo, Europa, 7.1.

Suiza, Europa, 7.1.

Australia, Oceanía, 7.1.

Nueva Zelanda, Oceanía, 7.0.

Costa Rica, Centroamérica, 7.0.

Kuwait, Oriente Medio, 7.0.

Austria, Europa, 6.9.

Canadá, Norteamérica, 6.9.

Bélgica, Europa, 6.9.

Irlanda, Europa, 6.8.

Chequia, Europa, 6.8.

Lituania, Europa, 6.8.

Reino Unido, Europa, 6.7.

Eslovenia, Europa, 6.7.

Emiratos Árabes Unidos, Oriente Medio, 6.7.

EU, Norteamérica, 6.7.

Alemania, Europa, 6.7.

México, Norteamérica, 6.7.

Aquí, algunos de los menos felices del mundo:

Yemen, Oriente Medio, 3.6.

Zambia África, 3.5.

Esuatini, África, 3.5.

Malawi, África, 3.4.

Botsuana, África, 3.4.

Zimbabue, África, 3.3.



El síndrome de la persecución política

Cada que aparece una acusación grave en contra de algún miembro destacado de la 4T, los líderes de este movimiento se apresuran a exonerarlo en automático.

Es el caso de **Claudia Sheinbaum** con el retirado ministro de la SCJN y miembro de su equipo de campaña, **Arturo Zaldívar**, quien hoy es investigado por posibles casos de corrupción, amenazas y extorsión.

“Sí, apoyamos al ministro, porque ésta es una persecución política, no tiene nada que ver con su historia”, subrayó la candidata presidencial del oficialismo, en declaraciones hechas en Ensenada, Baja California.

Sin contar con elementos que sustenten sus palabras, **Sheinbaum** calificó de “persecución política” y “venganza” la investigación ordenada por la ministra presidenta de la SCJN, **Norma Piña**, en contra de **Zaldívar** y sus operadores.

Al ministro en retiro lo acusan de vulnerar la autonomía e independencia del Poder Judicial de la Federación, con la intención de satisfacer intereses personales y de terceros.

“Ejerció presión sobre titulares de órganos jurisdiccionales, a través de **Carlos Antonio Alpízar Salazar**, con el objeto de que resolvieran a favor de sus intereses”, dice el anónimo escrito que originó la investigación J-108-2024 contra **Zaldívar**.

El mencionado operador del entonces presidente de la SCJN prometía beneficios políticos, económicos, adscripciones favorables, ratificaciones en el cargo y hasta dinero.

Si eso no funcionaba, venían las extorsiones y amenazas de cambios de adscripción, inicios de procedimientos de responsabilidad administrativa o suspensiones, según el escrito.

“El asunto huele muy mal. Se tiene que investigar y no hacer declaraciones *a priori* sin tener “los pelos de la burra en la mano”, como dicen en mi pueblo.

El documento detalla más casos en los que operadores de **Zaldívar** habrían presionado a los jueces.

Otro nombre que nos brincó es el de **Netzai Sandoval**, coordinador de la ponencia de la autodenominada “ministra del pueblo”, **Lenia Batres**.

Dice el “escrito de cuenta” que **Zaldívar** “usó al Instituto Federal de Defensoría Pública, del cual era titular **Netzai Sandoval Ballesteros**, para presionar a defensores y asesores

jurídicos para que actuaran en procedimientos jurisdiccionales de la forma más conveniente a sus intereses”.

Así los señalamientos, con nombre y apellido, de los operadores del ministro en retiro, quien alguna vez tuvo mi admiración y respeto.

*En octubre del año pasado escribimos sobre una extraña enfermedad llamada porfiria y las dificultades para obtener tratamiento en el sistema de salud pública.

Se trata de un padecimiento de difícil diagnóstico, que provoca dolores tan intensos que requieren ser tratados con opioides, como la morfina.

Arturo Fierro, de 54 años y de quien ya hemos escrito aquí, la padece. A principios de la semana nos mandó un SOS en el que pide, suplica, le ayudemos a conseguir el medicamento hemina humana, debido a que lleva más de un mes en una crisis severa.

Pero hay un pequeño detalle. Cada dosis cuesta entre 10 y 12 mil dólares. Es una vez por mes. No tiene los medios. Por eso acude a los servicios públicos de salud.

Narra su calvario:

“He tenido una neuropatía tremenda, con descargas eléctricas en la base de la columna, las piernas totalmente sin sensibilidad. Si me necesito parar para caminar, tengo que golpearme las piernas para sentir las y no caerme.

“Debido a lo anterior, he tenido que utilizar bastón, ya que van varias ocasiones que las piernas no me sostienen y me caigo, amén de los movimientos no conscientes de piernas y brazos. Llevo más de mes y medio en mi ‘zona segura’ que es mi habitación. Está en total oscuridad ya que, si la luz del sol se cuele, siento una puñalada desde los ojos hasta el cerebro.

“Las migrañas son incapacitantes. Los dolores y piquetes en las articulaciones son cada vez más frecuentes. El dolor abdominal es incapacitante. Es como si me atravesaran con un hierro ardiente el hígado y me dejaran una brasa candente adentro”.

En su mensaje, de 10 cuartillas, **Arturo** narra que por recomendación de **Cristóbal Béjar**, abogado de la Fundación Mexicana para la Porfirina, acudió al IMSS para que le administraran la hemina humana.

Lo citaron en su clínica familiar a las 8 de la mañana. La

doctora que lo recibió no supo qué hacer. Lo mandó a hacerse un análisis en el laboratorio y luego al Hospital General del IMSS Zona 1A Venados. De allí lo mandaron a hematología del Centro Médico Siglo XXI. Vuelta y vuelta sin conseguir la hemina humana, que no se consigue ni en la “farmaciotota”

que tanto presumió **AMLO**. El Presidente, sin embargo, prometió que ningún medicamento faltaría y que, si fuera el caso, lo mandarían traer.

Tiene, con el caso de **Arturo**, una oportunidad de cumplir su palabra.



La señora **Claudia Sheinbaum** debe estar preocupada, y nosotros los que en boca de su tutor somos *el pueblo*, lo estamos aún más. Ella recibió el regaño por no defender el precioso legado. Dejó que en el debate saliera todo lo que la *cuatroté* nos ha lesionado. Ahí está la brutal inseguridad en su marcada diversificación de asesinatos, desapariciones, misoginia, extorsiones y la colosal codicia que el hampa ha mostrado en el último lustro.

Investigadora e historiadora **Ikram Antaki** indicó con voz fuerte que la principal característica de un gobierno decadente, es la incapacidad de generar sus propias defensas.

Vemos hoy que, si bien el país no ha cesado de producir hombres capaces y talentosos, este gobierno carece del atractivo para incorporarlos. Antes bien, utiliza sin pena, a seres quienes exprimidos por la vida, ocupan zalameramente puestos de relumbrón sin posibilidades de acción.



Las preguntas, provenientes del norte, centro y sur del país hacia las candidatas, inquirieron alto y fuerte: ¿qué hará cualquiera que llegue a la Presidencia de la República para apaciguar a la numerosísima cantidad de narcos, sicarios, ladrones, asesinos, truhanes y todo género de mal vivientes que nos rodean y modelan una vida de infierno? No hubo forma de ocultarlo.

A este inventario de la peor calaña, habría que añadir el recorrido por el Gólgota para tratar de encontrar la salud perdida. Los hospitales del sector salud están saturados. La escasez de medicinas comenzó en enero de 2019 y continúa.

La farmacioteca en Huehuetoca es una ilusión óptica. La diabetes, el cáncer, las enfermedades cardiovasculares y todo tipo de neuropatías recorren el territorio nacional. Con una novedad, vuelven las epidemias que estaban desterradas: sarampión y rabia. Nada más falta la lepra.

¿Cómo ocultar todo esto cuando *es el pueblo* quien hizo las preguntas; cómo decir que el país es diferente? Mintiendo.

En una conferencia en la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM, la

¿Cómo ocultar todo cuando es el pueblo quien hizo las preguntas; cómo decir que el país es diferente? Mintiendo.



Consulte más textos del autor al escanear el QR.

El debate nos dio la posibilidad de preguntarnos ¿cómo es que es mejor mentir y volver a mentir con la vista fija en la cámara?. ¿por qué el autoelogio debe estar sobre una realidad que rechina cuando se dice que la satisfacción anida entre los sobrevivientes a una pandemia con más de un millón de muertos y con un ejército de viudas, huérfanos y enterrados en la fosa común? Mintiendo.

Estamos ante la presencia de un Estado que en lugar de cumplir sus funciones, se ha trasmutado en Estado seductor. Ahí está el Ejército de la propaganda encabezada por el rigor inaplazable de las mafianeras, los siervos de la nación, la militarización y el abierto desánimo para enfrentar a las bandas delictivas.



El hombre político busca, por confesión propia, controlar los medios de difusión y deja de ser el mismo para convertirse en un slogan. Estamos en presencia de un donjuanismo mediático, seguro de que por violador que sea de todas las normas, nadie osara castigarlo. ¿Quién puede, amparado por la ley, impedir las intromisiones presidenciales en la actual elección?



FRENTES POLÍTICOS

1. El camino. **Claudia Sheinbaum**, abanderada de Morena, PT y Partido Verde Ecologista, se presentó ante empresarios en Tijuana prometiendo perpetuar la “austeridad republicana”. Se comprometió no sólo a mantener, sino también asegurar que los excesos del pasado no regresen, y a una política firme de no condonación de impuestos. Con una visión de equilibrio entre deuda y PIB, el plan de **Sheinbaum** incluye la expansión del modelo de 12 polos del bienestar visto en el sureste, pero ¿es replicable este modelo en todo el país, especialmente en zonas con diferentes vocaciones económicas? Esto lo decidirá el veredicto de las urnas.

2. Retórica vs. realidad. **Xóchitl Gálvez**, candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, no escatimó en promesas frente a un auditorio de industriales y empresarios en Nuevo León. Su discurso, salpicado de compromisos por acabar con el dominio del crimen organizado, que ocupa 35% del territorio nacional, según declaraciones estadounidenses, parece más una táctica de campaña que un plan viable. ¿Cómo pretende **Gálvez** ejecutar tal hazaña cuando el espectro del narcotráfico y la delincuencia parece más arraigado que nunca? La promesa de rechazar la estrategia de “abrazos” no es suficiente. Claridad, por favor.

3. Cambio o ilusión. El candidato de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, se quiere posicionar como un agente de cambio moral y social en México, pero no logra conectar, a pesar de quererle sacar jugo a su sonrisa. En un encuentro con la

Conferencia Episcopal planteó discusiones que tocan problemas críticos, como la seguridad, la educación y la migración. **Máynez** declaró admiración por la alta formación y sensibilidad social de los obispos, viendo en ellos a aliados para abordar estos problemas. Sin embargo, más allá de reconocer dificultades y alinearse con voces autoritativas, ¿que ofrece?

4. Resistencia institucional. **Norma Julieta del Río Venegas**, comisionada del Instituto Nacional de Transparencia, remarcó con vehemencia la continuidad y compromiso del Instituto ante los retos diarios, asegurando que el Inai no se doblega y sigue firme en su misión de garantizar la transparencia y protección de datos. **Del Río Venegas** enfatizó que, a pesar de las adversidades y la falta de comisionados, el Inai sigue operativo, apoyado por decisiones judiciales que permiten su funcionamiento. Organismos en peligro de extinción...

5. Descalabros continuos. El gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro Quintero**, parece nadar contra corrientes de desaprobación, pese a su retórica de “inversión histórica” y combate a la corrupción. La percepción ciudadana no miente: 40.8% de aprobación lo coloca penosamente en la 28ª posición de 32, revelando una gestión estatal que “no remonta”. Se enfrenta a un escenario donde las promesas chocan contra la realidad de obras inconclusas, como la ampliación de un aeropuerto que no despega hacia la internacionalización prometida. Tiene buenos maestros, como **Rocío Nahle**. Él es otro rey Midas al revés.



Bicentenario del Senado de la República

Aunque no se explica bien el olvido oficial de su conmemoración, este año se celebran 200 años de haberse promulgado la primera Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos. Fue un 4 de octubre de 1824, fecha del documento fundante de la vida jurídica y política independiente de nuestro país.

En su artículo 4º se instituyó nuestra forma de gobierno y Estado —una república representativa, popular, federal— organizada bajo el principio de división de Poderes. Siguiendo el modelo norteamericano, se determinó que el Poder Legislativo estuviera conformado por un Congreso General, dividido en dos Cámaras: la de Diputados y la de Senadores.

La doctrina federalista indica que las diputaciones son vislumbradas como espacios de representación del pueblo, mientras que las senadurías lo son para representar a las entidades federativas. Por lo anterior, el Constituyente de 1824 señaló que el Senado se compondría de manera inicial por dos senadores representantes por cada estado de la República.

Desde los antecedentes históricos más remotos —Senado romano— dicho órgano ha fungido como contrapeso político frente a los excesos de la participación del pueblo en las asambleas, así como frente a las magistraturas en el ejercicio del poder dentro de la sociedad.

Sin embargo, bajo el argumento de su aristocratización durante la época del centralismo, la Constitución Política de 1857 determinó la desaparición del Senado y adoptó un sistema unicameral, al depositar el Poder Legislativo en una sola asamblea.

El funcionamiento de una sola Cámara significó un severo contrapeso al gobierno del presidente **Benito Juárez**, quien intentó —sin éxito— el restablecimiento de la Cámara de Senadores para generar un equilibrio de poder.

Fue hasta el gobierno de **Sebastián Lerdo de Tejada** —en noviembre de 1874— cuando se pudo procesar la reforma constitucional que permitió el retorno al bicameralismo, a fin de combinar el elemento popular y federativo en la función legislativa.

Desde entonces el sistema bicameral ha cumplido con su finalidad: equilibrar el ejercicio de poder —de manera principal entre el Ejecutivo y el Legislativo—; moderar la aprobación precipitada de iniciativas por parte de la Cámara de Diputados; así como incentivar la representación de las entidades federativas en la participación y conformación de nuestra democracia.

Prueba de lo anterior, es que de manera reciente, en concordancia con el relevante papel que tiene en materia de política exterior, la Cámara alta emitió —con el apoyo de todos los grupos parlamentarios que la integran— un pronunciamiento que condenó la irrupción violenta por parte de cuerpos de seguridad el pasado 5 de abril, a la Embajada de México en Quito, Ecuador, trasgrediendo el principio de inviolabilidad de los recintos consulares dispuesto en la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas.

A casi 200 años de haberse instaurado el bicameralismo y 150 años de su reinstalación, celebrar la existencia de nuestro Senado es reconocer y honrar el federalismo.

Esperemos que antes de que termine la presente Legislatura, el Senado cumpla con su papel preponderante en la vida pública y emita todos los nombramientos de diversos funcionarios que están pendientes y que han entorpecido el funcionamiento integral de muchas instituciones; así como también, procese sólo reformas legislativas que contribuyan al desarrollo armónico de nuestra vida republicana.

Como *Corolario*, las palabras del gran jurista francés, **Maurice Duverger**: “La legitimidad de una institución —es decir, su conformidad con el sistema de valores de un grupo dado— es uno de los fundamentos de su existencia”.

Celebrar
la existencia
de nuestro
Senado
es reconocer
y honrar
el federalismo.



Bicentenario del Senado de la República

Aunque no se explica bien el olvido oficial de su conmemoración, este año se celebran 200 años de haberse promulgado la primera Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos. Fue un 4 de octubre de 1824, fecha del documento fundante de la vida jurídica y política independiente de nuestro país.

En su artículo 4º se instituyó nuestra forma de gobierno y Estado —una república representativa, popular, federal— organizada bajo el principio de división de Poderes. Siguiendo el modelo norteamericano, se determinó que el Poder Legislativo estuviera conformado por un Congreso General, dividido en dos Cámaras: la de Diputados y la de Senadores.

La doctrina federalista indica que las diputaciones son vislumbradas como espacios de representación del pueblo, mientras que las senadurías lo son para representar a las entidades federativas. Por lo anterior, el Constituyente de 1824 señaló que el Senado se compondría de manera inicial por dos senadores representantes por cada estado de la República.

Desde los antecedentes históricos más remotos —Senado romano— dicho órgano ha fungido como contrapeso político frente a los excesos de la participación del pueblo en las asambleas, así como frente a las magistraturas en el ejercicio del poder dentro de la sociedad.

Sin embargo, bajo el argumento de su aristocratización durante la época del centralismo, la Constitución Política de 1857 determinó la desaparición del Senado y adoptó un sistema unicameral, al depositar el Poder Legislativo en una sola asamblea.

El funcionamiento de una sola Cámara significó un severo contrapeso al gobierno del presidente **Benito Juárez**, quien intentó —sin éxito— el restablecimiento de la Cámara de Senadores para generar un equilibrio de

poder.

Fue hasta el gobierno de **Sebastián Lerdo de Tejada** —en noviembre de 1874— cuando se pudo procesar la reforma constitucional que permitió el retorno al bicameralismo, a fin de combinar el elemento popular y federativo en la función legislativa.

Desde entonces el sistema bicameral ha cumplido con su finalidad: equilibrar el ejercicio de poder —de manera principal entre el Ejecutivo y el Legislativo—; moderar la aprobación precipitada de iniciativas por parte de la Cámara de Diputados; así como incentivar la representación de las entidades federativas en la participación y conformación de nuestra democracia.

Prueba de lo anterior, es que de manera reciente, en concordancia con el relevante papel que tiene en materia de política exterior, la Cámara alta emitió —con el apoyo de todos los grupos parlamentarios que la integran— un pronunciamiento que condenó la irrupción violenta por parte de cuerpos de seguridad el pasado 5 de abril, a la Embajada de México en Quito, Ecuador, trasgrediendo el principio de inviolabilidad de los recintos consulares dispuesto en la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas.

A casi 200 años de haberse instaurado el bicameralismo y 150 años de su reinstalación, celebrar la existencia de nuestro Senado es reconocer y honrar el federalismo.

Esperemos que antes de que termine la presente Legislatura, el Senado cumpla con su papel preponderante en la vida pública y emita todos los nombramientos de diversos funcionarios que están pendientes y que han entorpecido el funcionamiento integral de muchas instituciones; así como también, procese sólo reformas legislativas que contribuyan al desarrollo armónico de nuestra vida republicana.

Como *Corolario*, las palabras del gran jurista francés, **Maurice Duverger**: “La legitimidad de una institución —es decir, su conformidad con el sistema de valores de un grupo dado— es uno de los fundamentos de su existencia”.

**Celebrar
la existencia**

Fecha: 13/04/2024

Columnas Políticas

Página: 13

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Area cm2: 301

Costo: 21,404

2 / 2

Raúl Contreras

de nuestro
Senado
es reconocer
y honrar
el federalismo.



Peligros de los queridos viejos

Mi querido viejo: he hablado una y otra vez de los peligros y acechanzas que tenemos los viejos, porque a nuestra edad podemos sufrir condiciones que nunca imaginamos cuando éramos jóvenes. Las actividades de nuestra infancia y juventud fueron muchas: vivir al aire libre, correr, saltar, jugar, y muchos de nosotros seguimos haciendo ejercicio y disfrutando de la actividad física con todos sus beneficios.

Pero en la vida todos aprendemos algo, en ocasiones de manera impensada.

Te cuento esto porque estoy cumpliendo cuatro meses de que, por un pequeño, insignificante resbalón al borde de la cama, caí y me fracturé la cadera, lo que cambió mi vida totalmente.

Gracias a **Alicia**, su decisión, creatividad y apoyo, el proceso de ir al hospital, permanecer diez días inmóvil, recibir la atención adecuada y luego ser operado por el eminente doctor **Enrique Chicharro** y su equipo, se realizó sin contratiempos; tres días después de la operación pude salir y comenzar una nueva vida, y digo que es una nueva vida porque nunca será como la que yo viví hasta diciembre pasado; he aprendido muchas cosas y quiero reiterarlas, ya que nunca había estado en tal condición.

Los datos sobre las caídas y accidentes de nosotros los viejos son alarmantes: tres de cada 10 adultos mayores sufren una caída en el hogar. La **Organización Mundial de la Salud (OMS)** señala que las caídas son la segunda causa de muerte por lesiones accidentales en todo el mundo. La institución destaca que las personas mayores son más

vulnerables a una lesión severa por situaciones de fragilidad o debilidad muscular.

Según un informe de la Universidad de Harvard, entre 30% y 40% de las personas mayores de 65 años sufren accidentes en su propia casa. Este tipo de percances aumentan con el avance de la edad, llegando a 50% en los adultos mayores de 80 años. Además, otros factores que aumentan la probabilidad de una caída es la pérdida de velocidad en los reflejos corporales, las dificultades visuales o la falta de equilibrio.

Y todo esto lo sabía, pero lo aprendí de manera súbita cuando al tocar el piso sentí el agudísimo dolor que era consecuencia de una grave lesión en mi lado derecho, lo que concuerda con las estadísticas que confirman que una de cada cinco caídas causa una fractura en cadera, brazos o cráneo.

En fin, que, como dicen las estadísticas, después de un accidente como éste las cosas nunca serán igual, y yo lo confirmé: venturosamente me he recuperado, dejé de usar la andadera y luego el bastón, y camino en dos pies, pero mi condición nunca será igual a mis 85 años.

Y en este punto quiero señalar algo importante: la presencia de **Alicia**, su amor, su decisión de enfrentar el problema juntos, así como el apoyo constante de toda mi familia, los amigos, los conocidos, los vecinos, han sido un factor fundamental para mi recuperación, y creo que ésta es la enseñanza que nos deja el accidente: los seres humanos nos necesitamos y, en condiciones como ésta, el apoyo moral será fundamental para la recuperación.

Gracias a la vida, ya son cuatro meses.

**DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD****CRIMEN Y VIDA COTIDIANA**

Esta semana se llevó a cabo el Congreso Nacional de Ciencias Sociales, que se desarrolla en los Institutos de Investigaciones relacionados con Ciencias Sociales de la UNAM. Los temas a tratar son sobre las ciencias sociales y los retos para la democracia mexicana, nada más actual.

En las salas se discuten temas de amplio interés para la academia en lo social y político, que al final desembocan en preocupaciones sentidas de la sociedad, divididos en temas que van desde acciones colectivas, participación ciudadana, actores políticos, geopolítica, democracia, salud mental, política social y desigualdad, educación, procesos urbanos, estudios de género, feminismo, migraciones, agricultura, tecnología, violencia e inseguridad, salud, adultos mayores, religiones, inteligencia artificial y lo relacionado con las ciencias sociales.

Desde luego una mesa magistral estuvo relacionada a las elecciones, participación política y el futuro institucional, donde participaron catedráticos de amplia trayectoria académica y profesional. Y se tuvo conferencias como sobre esta "democracia fatigada" en que pareciera ser que la sociedad occidental comienza a vivir.

Personalmente moderé una mesa sobre crimen organizado donde investigadores de distintas universidades, compartieron sus trabajos sobre la conceptualización de militarización, sobre la experiencia vecinal ante el crimen, y finalmente cómo esta violencia afecta la vida cotidiana de las personas. Los relatos de la observación participante de estos expertos sobre dichas realidades son realmente increíbles respecto a la penetración que alcanza la delincuen-

cia en diversos territorios del país.

Las narraciones son interesantes, aunque a la vez perturbantes, sobre cómo la población se resguarda en su cotidianidad: el que puede tener guardias y cámaras, hay a quienes les alcanza para una reja y un perro, otros a quienes les alcanza sólo para la reja, otros a quienes sólo para el perro, y en última instancia algunos más se resguardan en tener a un familiar con la "voz de hombre" para que vean que existe "alguien con fuerza en la casa", en un retrato de la masculinidad de la violencia.

Estudios que nos muestran cómo el crimen organizado ha desarrollado tal capacidad de tener ubicados y vigilados a los habitantes de un territorio, a través de grabaciones con drones que sobrevuelan y vigilan quiénes viven en los hogares para identificar rápidamente "quién no es de ahí". O cómo en fiestas patronales algunos jefes del crimen participan abiertamente como padrinos, lo que genera como consecuencia una simbiosis en lo social, en la que algunos líderes delincuenciales se convierten en proveedores de "tranquilidad" para la población. Claro, hasta que otro grupo les disputa el territorio.

Pero algo más complejo es cómo esta nueva "cultura", ha provocado el crecimiento de la *merch* con sus marcas y *slogans*, mismas que son difundidas en dichos territorios por medio de playeras, gorras, chalecos, y todo tipo de accesorios y *gadgets*, que resultan atractivos para algunos jóvenes que ven en esa promoción algo atractivo para "enrolarse".

Los relatos de investigación participantes son extraordinarios, y vienen acompañados de un increíble material audiovisual. Por obvias razones, los investigadores mantienen un perfil bajo y no se describen en este texto, sin embargo,

es parte de lo que se discute en el Congreso de COMECOSO, donde desde la academia se buscan aportes para la resolución de problemas sociales, en este caso, cómo el crimen ha impactado nuestra vida cotidiana.

ESTUDIOS que nos muestran cómo el crimen organiza-

do ha desarrollado tal capacidad de tener ubicados y vigilados a los habitantes de un territorio, a través de grabaciones con

drones que sobrevuelan y vigilan quiénes viven en los hogares para identificar rápidamente "quién no es de ahí"



APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

LOS MILITARES DE VUELTA

POR RAFAEL ROJAS

Twitter @LaRazon_mx



Hace treinta años, con el fin de las dictaduras militares en América Latina, se perfiló una tendencia a la profesionalización de los ejércitos que parecía definitiva. La institución castrense era percibida como un actor fundamental de los diversos autoritarismos de la Guerra Fría. Hoy, aquel camino heredado de las transiciones democráticas de fin de siglo está siendo severamente cuestionado.

Los dos fenómenos más reconocibles de militarismo de nueva derecha, que no por casualidad comparten una mirada de similar recelo ante las narrativas de la transición, han sido los casos de Jair Bolsonaro en Brasil y Nayib Bukele en El Salvador. Más recientemente, el gobierno de Javier Milei ha anunciado una reforma de su política de seguridad que reforzaría el papel del ejército en la lucha contra el narcotráfico, el terrorismo, las mafias y las pandillas.

El próximo 21 de abril, en Ecuador, se celebrará un referéndum constitucional, que de triunfar, introduciría un enfoque militarista de la seguridad nacional, con algunos elementos en común con el modelo salvadoreño. El primer punto de la consulta popular pregunta a los ecuatorianos si están de acuerdo con que las Fuerzas Armadas brinden apoyo complementario a la Policía Nacional para combatir al crimen organizado.

Más adelante, el referéndum ecuatoriano, que tendrá lugar en medio de la adversa reacción internacional contra la incursión militar en la embajada de México en Quito, propone incrementar las penas contra delitos de terrorismo, narcotráfico, delincuencia

organizada, sicariato y lavado de activos. El presidente Daniel Noboa fue de los primeros mandatarios de la región en felicitar a Nayib Bukele por su reelección y éste ha sido el único en abstenerse en la OEA, ante la resolución que condena el asalto a la embajada mexicana.

Pero la historia de la remilitarización de América Latina estaría sesgada si sólo tomara en cuenta el aumento de poder de los ejércitos bajo los gobiernos de la nueva derecha. Un libro reciente, editado en México por la editorial Grano de Sal y titulado *Érase un país verde olivo*, describe en detalle el notable incremento de funciones de las Fuerzas Armadas durante la administración de Andrés Manuel López Obrador y Morena.

Los autores (Juan Jesús Garza Onofre, Sergio López Ayllón, Javier Martín Reyes, María Marván Laborde, Pedro Salazar Ugarte y Guadalupe Salmorán Villar), académicos de primer nivel en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, documentan que, a través de la Ley de la Guardia Nacional, los militares aumentaron sus competencias en investigación y persecución de delitos.

Apuntan, a su vez, que en este sexenio se han reportado 104 actos de militarización, cuarenta más que en el gobierno de Enrique Peña Nieto. En los últimos años, el Ejército y la Marina han pasado a administrar entidades civiles como los aeropuertos, las aduanas, los puertos y las estaciones migratorias y se han hecho cargo de grandes obras de infraestructura como el Banco del Bienestar, el Aeropuerto Felipe Ángeles, el Tren Maya y el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec.

El proceso de militarización en México responde a los crecientes retos a la autoridad del Estado que plantea la aguda crisis de seguridad que se vive en toda América Latina y el Caribe. Los autores ven antecedentes del fenómeno en la tradición populista, que trazan entre el varguismo y el peronismo y los gobiernos boliviarianos de principios del siglo XX.

Aunque esa continuidad pueda sostenerse es inevitable pensar la remilitarización mexicana en el contexto más amplio de un giro regional en las políticas de seguridad, donde también se inscriben las nuevas derechas. La vuelta de los militares es un fenómeno transversal en América Latina y el Caribe, que avanza por igual desde la izquierda o la derecha.



ROZONES

Y ootra vez Morelos

Y no hay día en el que Morelos no exhiba la crisis de crimen y violencia por la que atraviesa y cómo ésta impacta en el proceso electoral. Ahora fue asesinado a tiros **Teodoro Gorostieta**, tío de **Gabriela Gorostieta**, candidata a diputada por la coalición PAN-PRI-PRD-RSP, en un ataque perpetrado afuera de la casa de campaña de esta última. Los hechos provocaron una exigencia de la candidata de la oposición a la gubernatura **Lucy Meza** de que en el caso haya justicia. "El clima electoral en Morelos está enrarecido por la violencia en contra de candidatos y sus equipos", señaló. Sin embargo, quien enmudeció fue el gobernador con licencia **Cuahtémoc Blanco**, a cuya omisión se atribuye uno de los momentos más violentos de Morelos, y quien recién se separó del cargo con la intención de saltar a una diputación federal.

Migración incesante

A fuerza de ser un hecho que se repite, nos comentan, de pronto pasa desapercibido que los flujos migrantes no cesan. Ayer, por ejemplo, salió una nueva caravana conformada por unos 500 indocumentados de Tuxtla Gutiérrez, un municipio en el que es poco común que inicien este tipo de movilizaciones. Lo que sí se ha repetido, sin embargo, son dos cosas: la multiplicidad de orígenes de los ciudadanos en tránsito —Venezuela, Colombia, Ecuador y Haití— y la inmediata acción de disuasión por parte de elementos del Instituto Nacional de Migración a cargo de **Francisco Garduño**, que en un primer momento no ha logrado su cometido. Esa dependencia este año lo inició con cifras no vistas de detenciones de migrantes, tanto que hasta autoridades de Estados Unidos han admitido que la aplicación de medidas de contención por parte de nuestro país han hecho que se reduzca el número de cruces ilegales. Ahí el dato.

Un Gobierno, dos políticas

Y hablando de temas de migración no deja de llamar la atención el que una de las dependencias del Gobierno, el Instituto Nacional de Migración, tenga en la mira los flujos de indocumentados, mientras que en otra dependencia, la Secretaría de Relaciones Exteriores, a cargo de **Alicia Bárcena**, se levante la voz para condenar el inesperado auge de reformas antimigrantes en diversos estados de Estados Unidos. Ayer por ejemplo, la funcionaria expresó en las benditas redes: "Vemos con gran preocupación nuevas medidas en contra derechos humanos de nuestros migrantes. Ahora, en Tennessee, con la Ley #SB2576. Reforzaremos asistencia consular ante posibles casos de separación de familias, así como prácticas discriminatorias y de perfilamiento racial". Ahí el contraste de dos instituciones del mismo Gobierno. Uf.

Prisión domiciliaria a Murillo

Y fueron 20 meses los que el exprocurador General de Justicia **Jesús Murillo Karam** estuvo preso por el caso de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa. Ahora enfrentará este proceso en prisión domiciliaria, aunque con una serie de medidas precautorias, según determinó un juez. La captura, en su momento, del exfuncionario, quien encabezó la investigación de los hechos la cual en su momento fue denominada "verdad histórica" provocó una ruptura entre el Gobierno y quienes entonces encabezaban instituciones sobre las que recaían los trabajos de investigación y litigación. Esa ruptura también condujo a una reconducción de las indagatorias. La resolución, nos hacen ver, ha llegado en un momento en el que prevalece el distanciamiento entre los padres de los normalistas y el Gobierno.

Cepillados y sospechosismo

Con la novedad de que el INE detectó irregularidades en casi 40 mil registros en la lista de mexicanos en el extranjero inscritos para votar. Derivado de lo anterior, ha comenzado a enviarles correos electrónicos para avisar que han sido excluidos de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero, con lo cual no podrán votar. Como dirían en Palacio, esos registros han sido cepillados. Algunos paisanos se han informado y para ellos el INE abrió ya canales de atención. El caso llama la atención, por supuesto, por la cantidad de registros, pues representan más o menos uno de cada cinco, pero también ha despertado la inquietud de si no se trata de registros elaborados por manos interesadas en inflar el padrón. Por lo pronto, pendientes.

Acelera reforma de pensiones

Todo se está articulando en la Cámara de Diputados para que la mayoría cuatroteísta apruebe la reforma al sistema de pensiones. Con ésta el Gobierno podrá allegarse los recursos que se encuentran en cuentas no reclamadas, unos 40 mil millones de pesos, según sus propias estimaciones para constituir el llamado Fondo de Pensiones del Bienestar, que también se prevé que sea creado. Ayer ya se circuló, según se informó, el dictamen en el que ya se aclara que los recursos que se tomarán para ese fin son los de las cuentas consideradas inactivas. El principal obstáculo que este ajuste legal tenía era que originalmente había generado la idea de que habría una expropiación generalizada de fondos. Pero ayer ya hasta la Asociación Mexicana de Afores salió a decir que eso no ocurrirá. Así, camino allanado.



Armando Armenta Omar Flore



GENTE COMO UNO

PORMÓNICA GARZA

ERNESTO GÓMEZ CRUZ murió a los 90 años y me conmovió especialmente porque se fue siendo un espejo absoluto del precio de la vejez en México. Padecía demencia senil y otros problemas de salud, que terminaron por alejarlo de su mayor inyección de vida: los escenarios. No murió solo, pero sí en el abandono social...

EL ÚLTIMO CAIFÁN, UN ESPEJO DE LA VEJEZ MEXICANA

El pasado 6 de abril, falleció Ernesto Gómez Cruz, el último de *Los Caifanes* y uno de los actores más prolíficos y entrañables de las pantallas mexicanas. Y digo entrañable porque en lo personal, en 27 años haciendo entrevistas a los más distintos personajes, Don Ernesto particularmente, me dejó una de las lecciones que más tesoro: la fuerza de la humildad.

Era el año 2006 y en el foro 3 de TV Azteca habíamos montado un set especial para recibirlo para Historias Engarzadas. Confieso que costó un poco de trabajo convencerlo, pues era tímido y no muy afecto a las entrevistas, menos las largas.

Pero llegó puntualísimo a la cita, sonreía nervioso mientras lo microfoneaban y como el actor disciplinadísimo que era, miraba a la productora atento, esperando alguna indicación, cuando en realidad, los que esperábamos sus órdenes éramos nosotros. Teníamos ahí sentado a uno de los más

grandes talentos del cine mexicano.

"Yo quería ser extra de cine, ¿y sabe qué hacía?, me iba yo a Bellas Artes, en la época de ópera. Ahí contrataban chavos o chavas de extras, y yo fui con algunos compañeros a pedir trabajo. Ahí me daban 25 pesos la noche por extrear", contó aquella tarde.

"Un día me encuentro a Sergio Jiménez y me dice: Te ando buscando porque fijate que vamos a hacer una película y ya estoy en ella, pero falta un personaje y me acordé de ti"... Se trataba de la película *Los Caifanes*. A partir de ahí, para él sólo fue brillar frente a las cámaras.

Ernesto Gómez Cruz murió a los 90 años y me conmovió especialmente porque se fue siendo un espejo absoluto del precio de la vejez en México. Padecía demencia senil y otros problemas de salud, que terminaron por alejarlo de su mayor inyección de vida: los escenarios.

No murió solo, pero sí en el abandono social, una vez que dejó de estar frente a los reflectores, se fue a la banca del olvido y así pasó a formar parte de las duras estadísticas de los

adultos mayores en México.

De acuerdo con la última Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del INEGI, en el segundo trimestre de 2022, residían en México 17 millones 958 mil 707 personas de 60 años, lo que representa el 14 % de la población total del país.

La tasa de desempleo entre los adultos mayores alcanza el 67% y más del 50% de los que trabajan, lo hacen en la informalidad. El 36% de este grupo, encuentra su principal fuente de ingreso en la jubilación, pensión o algún programa de gobierno, que suelen destinar hasta en un 50% a gastos de alimentación y medicinas.

Sólo el 34.4% de los adultos mayores en México tienen un trabajo remunerado. El 16% recibe alguna ayuda económica de familiares; 6.5% obtiene recursos de alguien en el extranjero y el 3.8%, tiene ingresos por intereses bancarios o alquiler de alguna propiedad. Pero el 84% no cuenta con ayuda familiar.

La Encuesta Nacional sobre Discriminación del 2022 expuso que

4 de cada 10 personas de la tercera edad han sufrido negación injustificada de sus derechos fundamentales, en los 5 años anteriores al análisis.

También se reveló que 4 de cada 10 adultos mayores sufrieron discriminación al intentar buscar empleo; 7 de cada 10 mujeres mayores fueron discriminadas por su edad y el 7.1% de las mujeres de este grupo han sido insultadas por su edad.

El mismo año 2022, el Consejo

Mexicano de Geriatria reportó que solo había 841 médicos certificados en esa especialidad, por lo que haciendo cuentas, cada uno de ellos tendría que atender a más de 20 mil adultos mayores en todo el país.

Pero estos especialistas se encuentran concentrados principalmente en metrópolis como Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, mientras hay áreas de la República que carecen por completo de algún servicio de atención geriátrica.

En México uno de cada 10 adultos mayores permanece solo en su hogar, y el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM ha hecho una dura advertencia, pues estima que para 2025 serán 14 millones de mexicanos ancianos, los que vivan en condiciones de abandono.

Si tuviéramos tantita más consideración y conciencia de que ahí llegaremos todos, tarde o temprano, la atención a los adultos mayores

sería un asunto del que nos ocupáramos todos desde nuestras distintas trincheras.

México es aún un país joven, por la edad promedio de su población (27 años), pero para el 2050 se calcula que cerca del 28% de los mexicanos tendrán más de 60 años, y si continuamos sembrando este nivel de indiferencia, el abandono y el olvido será la cosecha que mañana nos alcance a todos. "Como me ves, te verás", dice el dicho...



ERNESTO GÓMEZ CRUZ, en una foto de archivo.



EL MEXICANO

Sábado 13 Domingo



TEATRO DE SOMBRAS

EL TORITO MEXICANO CONTRA EL TIGRE AFRICANO

POR GUILLERMO HURTADO

México es un país violento. Lo muestran las escalofriantes cifras de asesinados, heridos, secuestrados y desaparecidos; aunque no hace falta consultar las estadísticas, porque todos los que vivimos aquí lo sabemos, lo sentimos, lo padecemos.

Lo que para un observador externo podría resultar paradójico es que, a pesar de todo lo anterior, los mexicanos estemos sedientos de espectáculos violentos. Queremos que un debate entre los candidatos a un puesto de elección popular deje de ser un aburrido intercambio de razones y argumentos para que se convierta en un sabroso intercambio de ataques e insultos. Lo que más nos gustaría —aunque no lo confesemos— es que los candidatos brincaran de sus sitios para golpear a sus contrincantes o jalarle los cabellos. ¡Ése sí que sería un buen debate!

Para evadir las miserias del presente siempre nos quedan los libros que nos hablan sobre el pasado. El ayer quizá no fue menos miserable que el día de hoy, pero tiene una enorme ventaja: ya no existe y, por lo mismo, podemos evocarlo con un filtro más amable.

Uno de los libros a los que regreso siempre que me quiero fugar del presente es las *Memorias de mis tiempos* de Guillermo Prieto. No sé por qué me acorde de una anécdota muy simpática que cuenta Prieto: la famosa batalla entre un torito mexicano y un tigre africano.

El empresario de la plaza de toros de San Pablo recibió, ignoramos cómo, un tigre de verdad, un majestuoso felino traído desde allende el mar. Al empresario se le ocurrió una idea que

cautivó la imaginación de los habitantes de la ciudad de México: una batalla a muerte entre ese tigre y un toro local. La noticia se esparció por todos los barrios de la capital. No se hablaba de otra cosa. Se redactaron versos, se imprimieron estampillas, la plaza se rodeó de puestos en los que se vendían recuadros del insólito combate.

Sucedió entonces algo inesperado. Se formaron dos bandos. Los que apoyaban al tigre y los que impulsaban al toro. A los primeros se les identificó con los gachupines y a los segundos con los insurgentes. Según Prieto, "Al toro mexicano los *léperos*, a su modo, se esforzaban por hacerle comprender que le estaba encomendada la honra nacional".

Llegó el día de la gran batalla. La plaza a reventar, la música a todo volumen, miles de espectadores atentos a la llegada de las dos bestias que se enfrentarían dentro de un círculo delimitado por altas rejas de metal.

El tigre parecía adormilado, como si despreciara el entusiasmo a su alrededor. El toro, en cambio, entró a la plaza mostrando todo su brío, orgulloso, como si quisiera recibir el aplauso de sus seguidores. Entonces, el tigre, que hasta entonces se había mostrado indiferente, dio un estruendoso rugido y saltó sobre el toro, clavándole sus garras y mordiendo sus carnes con sus

poderosas fauces.

El público se espantó. Gritó con todas sus fuerzas para darle ánimo al toro que sangraba por los costados. Entonces sucedió algo fabuloso que nos cuenta Prieto de la siguiente manera: "El toro parece que comprendió... y por un esfuerzo terrible, inexplicable, súbito y... acaso pudiera decir sublime, se sacudió impetuosísimo, desencajó al tigre de sobre sus lomos, lo derribó, y rapidísimo... más rápido que el más veloz relámpago, hundió una, y diez mil veces sus aceradas astas en el vientre del tigre, regando sus entrañas por el suelo y levantando después su frente que aparecía radiosa con aquella inconcebible victoria".

¡Imagínese usted el entusiasmo de la multitud! Dice Prieto que nunca se vio nada parecido en la ciudad. La gente lloraba, se abrazaba, brincaba de felicidad. Llovieron sobre el toro cientos de flores que celebraban la victoria de la bestia mexicana. ¡El honor de la patria se había preservado! ¡Y de qué manera!

El público pidió al empresario que dejara que el astado, todavía chorreando sangre, hiciera un desfile triunfal por las calles de la ciudad. Como si fuera un emperador romano, el torito mexicano fue paseado entre vivas y alabanzas por los miles de sus eufóricos admiradores que esa tarde se olvidaron, aunque fuera por un ratito, de las miserias de su existencia.



PORTAZO

RAFAEL
CARDONA*



LA ONU Y LA OEA AHORA SÍ SIRVEN

De crítico, ahora el Presidente lleva su queja a esos organismos internacionales antes descalificados, en pos de la justicia reparadora de los agravios sufridos tras el asalto a la embajada de México en Quito

• **NACIONES UNIDAS YA NO ES SARCÁSTICAMENTE EL BELLO EDIFICIO DE NUEVA YORK, DOMINADO POR EL CONSERVADURISMO BUENO PARA NADA; TAL Y COMO OCURRE CON LA OEA, EN WASHINGTON. AHORA ÉSTA ES UN TEMPLO DE LA SOLIDARIDAD, PUES SUS INTEGRANTES LE DIERON LA RAZÓN A MÉXICO**

El asalto a nuestra embajada en Quito ha sido indudablemente, y por extraña paradoja, el momento cenital de la política exterior mexicana.

Primero colocó a México en un punto de visibilidad no logrado antes.

Segundo, le dio al gobierno la condición de víctima, con lo cual, se ganó un respaldo internacional, nunca antes logrado, y borró de un día para otro toda una larga temporada de dislates.

Eso sin contar con la súbita santidad de la embajadora Raquel Serur y el encargado, Roberto Canseco.

A la hora del asalto —del vil asalto; del estúpido asalto, del ilegal asalto—, la embajadora ya había sido declarada no

grata para el gobierno. Por eso Canseco, encargado de la embajada, defendió la plaza con el vigor de Narciso Mendoza, el niño artillero del sitio de Cuautla, o de Vicente Guerrero, cuando dijo: la patria es primero. Faltaba más.

También hizo posible la conversión presidencial.

De crítico de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y de

la Organización de Estados Americanos (OEA) —es un bonito edificio en Nueva York, pero no sirve para nada, dijo alguna vez de la primera; y ya ni se repitan las lindezas contra la segunda—, ahora lleva su queja a esos organismos internacionales antes descalificados, en pos de la justicia reparadora de los agravios sufridos.

Y al grito de “¡A México se le respeta!”, instruye a la señora Bárcena, nuestra secretaria de Relaciones Exteriores, para darle al secretario general, António Guterres, una espada de fuego para expulsar de la ONU a los ecuatorianos, e impedir el futuro allanamiento de alguna otra embajada de cualquier otro país acreditado en Ecuador.

Pero hoy la ONU ya no es sarcásticamente en bello edificio de Nueva York, dominado por el conservadurismo bueno para nada; no, tal y como ocurre con la OEA, en Washington. Ahora ésta es un templo de la solidaridad, pues por más de 30 votos sus integrantes le dieron la razón a México, y la primera es el órgano bajo cuyo cobijo opera del Tribunal Internacional de Justicia.

Y a ese tribunal ha acudido México con su querrela y ante sus integrantes ha pedido la expulsión del Ecuador, lo cual fue respondido sibilinamente por Guterres con un sencillo, señora (le dijo a Bárcena), la pertenencia de un Estado en la ONU depende de la Asamblea General.

Pero como el granizo ya está caliente, México pide en época electoral —ante los antes inservibles organismos internacionales— una y mil formas de reparar el daño, mientras el motivo de todo esto, el pillo Jorge Glas, se declara en huelga de hambre.

Y como dijo la primera ministra de Reino Unido Margaret Thatcher, y Noboa podría repetir: no se puede obligar a nadie a comer.



Sacapuntas

¿ESTRELLA DE ROCANROL, PRESIDENTE DE LA NACIÓN?



› En menos de una semana, justo después del debate presidencial, el candidato de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, arrasa en las preferencias... musicales. Su nuevo *jingle* de campaña, titulado *Presidente Máynez*, se volvió viral y se colocó entre los 50 temas más escuchados en la plataforma *Spotify*. De hecho, hay quienes medio en broma, medio en serio, aconsejan al partido naranja mejor dedicarse a componer canciones.



**SERGIO
GUTIÉRREZ
LUNA**

DEBATES, SIN
CAMBIOS

› Rechazó el Consejo General del Instituto Nacional Electoral modificar el formato de los próximos dos debates presidenciales, como había solicitado Morena, a través de su representante **Sergio Gutiérrez Luna**. El organismo aceptó fallas en el primer encuentro, pero no respaldó la propuesta de hacer modificaciones.



**MANUEL
VELASCO**

SE ALIÁN POR
CONTINUIDAD

› Sellaron alianza los partidos Verde Ecologista y Encuentro Social para dar continuidad a los proyectos de la 4T. El acuerdo lo formalizaron el coordinador del PVEM, **Manuel Velasco**, y el dirigente de PES, **Hugo Eric Flores**, quienes reiteraron el respaldo a la candidata **Claudia Sheinbaum**, y trabajarán para consumir el plan C.



**ANGELICA IVONNE
CISNEROS**

MODIFICAN DICTAMEN
SOBRE AFORES

› Ajuste al dictamen de la iniciativa sobre las Afore realizó la Comisión de Seguridad Social de la Cámara de Diputados, presidida por **Angélica Ivonne Cisneros**. El documento que se discutirá este lunes aclara que no se tomarán los recursos de los trabajadores en activo. Se prevé presentarlo ante el pleno el martes, y la mayoría de diputados de la 4T se dispone a aprobarlo.



LAYDA SANSORES

AMAGA CON MÁS
DENUNCIAS

› Nueva marcha contra la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, se realizará este sábado. Policías del estado volverán a salir a las calles para exigir la destitución de la secretaria de Seguridad, **Marcela Muñoz**. Sin embargo, la mandataria insiste en mantenerla en el cargo; incluso amagó con denunciar a todos los que estén involucrados en las movilizaciones.

ACCESO
LIBRE**CARLOS
ZUNIGA
PEREZ**

¿Quién gana con el conflicto?

En todo conflicto hay quien se aprovecha. “A río revuelto, ganancia de pescadores”, dice el dicho y aplica en lo sucedido hace más de una semana en la relación diplomática entre México y Ecuador. En la geografía del continente, Ecuador es un territorio muy atractivo por su ubicación entre Colombia y Perú, los dos principales productores de cocaína. Desde tierras ecuatorianas se hace el envío de cargamentos de drogas vía aeronaves y lanchas rápidas que tienen como destino diversos puntos de Centro y Norteamérica. La posición estratégica no pasó desapercibida para los grandes cárteles de la droga mexicanos. El de Jalisco Nueva Generación y el de Sinaloa, extendieron a esa parte de América del Sur sus operaciones. Para tener el control de plazas y de la distribución de drogas, los cárteles mexicanos contrataron a bandas locales. Los sinaloenses se agenciaron a *Los Choneros*; a su vez, los de Jalisco tienen como brazos armados a *Los Lobos*, *Los Lagartos* y *Los Tiguerones*.

Estas bandas fueron declaradas organizaciones terroristas por el gobierno del presidente Daniel Noboa, quien también decretó el estado de excepción tras la fuga de la cárcel de Adolfo Macías, alias *Fito*, líder de los *Choneros*, pero tuvo que aumentar su apuesta tras el asalto a un canal de televisión y la ola de violencia en todo el país.

El gobierno de EU está alertando sobre las consecuencias negativas que las tensiones diplomáticas a raíz del reprochable asalto a la embajada de México en Ecuador podrían tener en la lucha contra el crimen organizado. “Solo los narcotraficantes y los criminales ganan cuando Ecuador y México se pelean”, dijo Mark Wells, subsecretario adjunto para América Latina y el Caribe del Departamento de Estado. Por eso, la exhortación a que se supere la disputa actual. Desde la noche del 5 de abril, las redes sociales en México y Ecuador comenzaron a llenarse de mensajes nacionalistas. Aquí, algunos demandaban el incondicional apoyo al presidente Andrés Manuel López Obrador; los más osados, a declarar la guerra al país sudamericano. Las cosas no son tan distintas allá. Recabo estos párrafos del periódico *El Comercio*, de Quito: “Ahora que la Organización de los Estados Americanos condenó al Ecuador por el ingreso a la embajada mexicana en Quito el 5 de abril para detener al exvicepresidente Jorge Glas, quien tiene dos sentencias por corrupción, y ese país le había concedido asilo horas antes, es un nuevo momento de buscar la unidad más allá de intereses políticos o individuales”.

Narcotráfico y nacionalismo van ganando con el conflicto. Ambos no dejan nada bueno.



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ALFREDO RÍOS
CAMARENA*



EL POSDEBATE, ECUADOR Y LAS BOLAS RÁPIDAS

*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA FACULTAD
DE DERECHO DE LA UNAM

El posdebate y la invasión a la Embajada de México en Ecuador ha distruido a la opinión pública.

• EN EL CONGRESO SE ESTÁN PRESENTADO BOLAS RÁPIDAS, EN INICIATIVAS QUE PUEDEN TENER GRAVES CONSECUENCIAS.

El escandaloso ruido que han generado las discusiones sobre el debate y el posdebate, sobre la absurda invasión a la Embajada de México en Ecuador y, en general, la campaña presidencial, nos han aturcido de tal suerte que perdemos la brújula de los acontecimientos fundamentales.

Efectivamente, el debate, según los analistas del llamado círculo rojo, lo ganó Claudia Sheinbaum; sin embargo, la intervención del presidente López Obrador demandando que se defendiera su obra de gobierno, empañó este aparente triunfo y en el posdebate. A pesar de todo, Xóchitl vuelve a posicionarse.

El caso de Ecuador es claro: el gobierno de Daniel Noboa actuó de manera irresponsable desde que, a un comentario del Presidente mexicano, decidió declarar persona "non grata" a la embajadora de México.

Posteriormente, rodeó la Embajada con sus fuerzas armadas y, finalmente, violó la inmunidad diplomática de nuestro recinto, maltratando al personal diplomático que ahí se encontraba, para extraer—de manera brutal—al ex vicepresidente de Ecuador, Jorge Glas.

Mientras esto sucede, en el Congreso se están presentado bolas rápidas, a través de

iniciativas que pueden tener graves consecuencias.

La más llamativa jurídicamente es la presentada por el senador Ricardo Monreal Ávila que es—a todas luces—inconstitucional, pues pretende reformar la Ley de Amparo y limitar las facultades del Poder Judicial, reduciendo los Derechos Humanos y los Derechos Colectivos, al evitar que los juzgadores puedan determinar la suspensión de leyes generales, proponiendo en el artículo 148 que: "Tratándose de Juicios de Amparo que resuelva la inconstitucionalidad de normas generales, en ningún caso las suspensiones que se dicten fijaran efectos generales".

Esto es absolutamente contrario a la progresividad que tienen los Derechos Humanos, claramente establecidos en el tercer párrafo del artículo 1º. Constitucional: "Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley".

Con esta Iniciativa se impide la posibilidad de defender a grupos vulnerables y a los gobernados, al no poder suspender leyes claramente inconstitucionales.

Mientras tanto, los que vivimos en la alcaldía Benito Juárez, seguimos consumiendo agua venenosa, gracias a la incapacidad del gobierno de la CDMX.



#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

PÁZ FERNÁNDEZ CUETO*



ROTUNDO NO A LA IDEOLOGÍA DE GÉNERO

*COLABORADOR
PAZ@FERNANDEZCUETO.COM

Toda persona es digna por el simple hecho de serlo, independientemente de su salud, edad, condición social o meses de gestación

Hace unos días el Vaticano publicó el documento *Dignita infinita*, dando un NO rotundo a la ideología de género, ante las graves violaciones a los derechos humanos que esta agenda ha venido impulsando. Los múltiples temas que trata son de candente actualidad. El documento parte del reconocimiento de la dignidad inalienable del ser humano —creado a imagen y semejanza de Dios que es amor— a la luz del carácter relacional de las personas. Esta dignidad no admite exclusión ni gradualidad. Toda persona es digna por el simple hecho de serlo, independientemente de su salud, edad, condición social o meses de gestación.

La ideología de género atenta contra la dignidad de la persona al desconocer que las diferencias sexuales entre el hombre y la mujer, son parte de su naturaleza, y contradice el lenguaje del cuerpo en el que el sexo tiene un lugar relevante. No hace falta ciencia para reconocer que, por su estructura y funcionamiento, los órganos masculinos y femeninos son complementarios. Estos unen íntimamente dos aspectos importantes de la sexualidad siendo al mismo tiempo: lugar de comunicación física y espiritual de las personas y potencia genital reproductora. En congruencia con una naturaleza material y espiritual al mismo tiempo —compuesta de alma y cuerpo— los órganos sexuales están estructurados de tal manera que permiten la unión carnal cara a cara, caso único en el terreno de la sexualidad animal.

• **ALGUNOS PAÍSES DIERON MARCHA ATRÁS ANTE LAS COMPLICACIONES FÍSICAS, PSICOLÓGICAS Y LEGALES QUE DEMUESTRA LA EXPERIENCIA DE AÑOS DE REALIZARLA**

El matrimonio reconocido desde siempre por la Iglesia es la alianza que el hombre y la mujer celebran con Dios. En ella se comprometen uno al otro en fidelidad, abiertos a la transmisión de la vida. Esto no quita el deseo de la Iglesia de «reiterar que toda persona, independientemente de su tendencia sexual, ha de ser respetada en su dignidad y acogida con respeto, procurando evitar cualquier forma de agresión y violencia».

Al mismo tiempo, el documento sustenta la dignidad humana en el respeto a su naturaleza y, por ende, a su biología. La ciencia ha demostrado que la sexualidad no se reduce a la genitalidad. Esta impregna la totalidad de la persona de tal manera, que hasta la última de las células del cuerpo está sexuada. Por tanto, el cambio de sexo atenta gravemente contra la dignidad de la persona, sometiendo al cuerpo a tratamientos invasivos contrarios a la identidad de una vida que nos ha sido dada. Algunos países están dando marcha atrás ante las complicaciones físicas, psicológicas, emocionales y legales que demuestra la experiencia de años de realizar estos procedimientos.

La maternidad subrogada representa violencia contra la mujer por el uso mercenario que se hace de su cuerpo. No es la primera vez que el Papa Francisco alza la voz para condenar estos actos inhumanos que convierten el vientre de las mujeres en monedas de cambio. Los legítimos deseos de los padres de tener un hijo no justifican procedimientos indignos. El hijo no es un derecho, es siempre un don.

Ante estos atropellos, la Iglesia no deja de alzar su voz. Cuando la Iglesia habla —se esté o no de acuerdo— el mundo queda atento a lo que tiene que decir. No solo por el principio de autoridad que representa para muchos la cabeza visible de la Iglesia, sino también por la autoridad de los principios que defiende, principios inscritos en el corazón de todo hombre independientemente de su raza, condición, religión o cultura. La Iglesia nos convoca a reconocerlos para lograr una sociedad justa y auténticamente humana.

A más de cincuenta años de sus inicios, la agenda de género sigue avanzando, contaminando a su paso todo lo que toca, sin haber logrado avanzar en estabilidad social, ni en la armonía familiar. Los temas que toca el documento son abundantes, la riqueza de su contenido invita a leerlo con profundidad. No deja de ser relevante que sea precisamente el Cardenal Víctor Manuel Fernández, Prefecto del Dicasterio para la Doctrina de la Fe, quien firma este contundente documento. Quizá con el propósito de esclarecer algunas de sus intervenciones anteriores que habían suscitado desconcierto.



ESTADO POR ESTADO

#OPINIÓN

ANTE SEQUÍA, PREVENIR VIOLENCIA

* En Michoacán acordonan lagos
* Santiago Nieto no será senador

S

i a los tabasqueños la **Co-nagua** de **Arturo Martínez** les pide "ser responsables con el agua" es que la sequía viene grave. A la entidad que gobierna **Carlos Merino**, lo que les sobraba

es agua. La crisis hídrica que se vive a nivel nacional 1,621 localidades lleva a gobernadores, que cuentan con vastos pozos o lagos importantes, a cuidarse del huachicoleo. Cientos de camiones tanque se apoderan del líquido de **Michoacán**, **Hidalgo**, **Querétaro**, **Veracruz** y **Morelos**, entre otros, para llevarlo a grandes ciudades como la **CDMX**, **Edomex** y **Jalisco**.

MICHOACÁN: El gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla**, ordenó a 80 policías de la Guardia Civil acordonar el lago de Pátzcuaro

para evitar el huachicol de agua. Puso en alerta "máxima" a tres comunidades. Además, vigila Janitzio, Puáciaro, Oponguio y San Jerónimo.

MORELOS: Tras el llamado a la acción de la candidata de la coalición "Dignidad y Seguridad por Morelos, Vamos Todos", **Lucy Meza**, se reunirán líderes de la **Copamex** de **José Medina**, la **CMIC** de **Luis Méndez**, **CANA-DEVI** de **Luis Alberto Moreno** y **Canacintra** de **Eduardo Medina**. Juntos trazarán un plan que impulse inversiones, empleos y vivienda digna.

QUERÉTARO: ¿Por qué pelea **Santiago Nieto** la candidatura al Senado por Morena? Los escenarios revelan que no lo logrará. Va

en segundo lugar de la fórmula de primera minoría, detrás de la empresaria **Beatriz Robles**. En caso de ganar el PAN con **Lupita Murguía** y **Agustín Dorantes**, que es lo más seguro, Morena sería la primera minoría y llegaría sólo Beatriz.

NUEVO LEÓN: La alianza opositora del PRI, PRD y PAN tiene todos los misiles puestos en la alcaldía de Monterrey. La intención del voto está en favor de **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador **Samuel García**, ambos de **MC**. Muy cerca **Adrián de la Garza**, monumental enemigo de Samuel de oposición. Aparecen con un rancio conocimiento electoral, **Mauricio Cantú**, de Morena, y **Pato Zambrano**.

CHIAPAS: En la cresta de la ola se encuentra **Ángel Torres**, candidato de Morena a la alcaldía de la capital, Tuxtla Gutiérrez. Quien impulsa esa ola es el candidato al gobierno del estado, **Eduardo Ramírez**. En Tuxtla, muy palidecido está **Felipe Aranda**, del PRI-PAN.

GUANAJUATO: La panista a la gubernatura, **Libia García**, propuso una Contraloría Social que revise la eficacia de políticas en seguridad. Ante estudiantes del TEC de León, también participó la candidata de Morena, **Alma Alcaraz**; criticó al gobierno de **Sinhué Rodríguez**. La mayoría de los candidatos cuenta con cinturones de seguridad formados con personal del Ejército.

Monterrey; De
risa El Pato
Zambrano y
Mauricio Cantú.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS



El maratón de ignorancia y engaños. Las pensiones

Carlos Matute González/*
 cmatutegonzalez@gmail.com



El maratón de ignorancia y engaños. Las pensiones.

Esta semana una noticia relevante fue que la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados aprobó crear el Fondo de Pensiones para el Bienestar con base en una iniciativa de reforma de las leyes de seguridad social, presentado por los diputados de Morena, Ignacio Mier e Ivonne Cisneros, con el propósito de financiar los complementos de pensión no financiados por las cuentas individuales.

La reacción del PAN fue inmediata y, en una conferencia de prensa, el diputado Romero denunció que la propuesta de reforma, que seguramente se presentará al pleno a la brevedad posible, era confiscatoria de recursos privados (sic), en

atención a que el ahorro no utilizado por los trabajadores mayores de 70 años pasaría a integrar el fondo y el gobierno no esperaría 10 años de inactividad en las cuentas individuales para disponer de estos saldos.

En la mañana del jueves 11 de abril, el presidente López Obrador, asombrosamente, aclaró con mayor precisión, que sus diputados subordinados, el sentido de la reforma propuesta, aunque, fiel a su estilo, no dejó pasar la oportunidad para pegarles a las afores, que tienen vela en el entierro y para exagerar un poco sobre los beneficios del fondo.

¿Qué generó la confrontación tan virulenta? Un maratón de ignorancia y engaños, lo sensible del tema de pensiones y el ambiente electoral, en el que a los políticos sólo les importa ganar votos y el bien-

estar de social queda en un plano muy lejano. También, hay un temor fundado a que el dinero de las afores se quiera utilizar para financiar el desequilibrio presupuestal actual y el previsible para 2025. Ya se acabaron todos los ahorros de la hacienda pública y ahora sólo les queda el nuestro, lo que hemos acumulado los trabajadores en las afores en los últimos 30 años.

La ignorancia la aporta con abundancia la diputada Ivonne Cisneros, quien con un estribillo ideológico rellenándole el espacio entre las orejas, no es capaz de comprender que la reforma del IMSS (1997) y el ISSSTE (2007) ocurrió por la inexistencia de reservas para pagar las pensiones, entre otras causas. Las afores no confiscaron las reservas solidarias, como ella afirma, porque no existían.

Las afores sólo administran e invierten nuestros recursos hoy ascienden a 6.2 billones de pesos (22% del PIB). Un auténtico botín para gobiernos populistas.

La idea de utilizar todo ese ahorro de los trabajadores para pagar las promesas fantasiosas de pensiones equivalentes al salario promedio de cotización del IMSS (propuesta de reforma presidencial del 5 de febrero) es lo que detonó la preocupación social. El diputado Mier, coordinador de la mayoría morenista, mencionó que con la creación del fondo aprobada garantizará una pensión de 16 a 18 mil pesos mensuales adicional a la pensión de adultos mayores. Lo cual es un evidente engaño social.

En cifras del presidente, la reforma, en caso de ser aprobada, permitirá acumular 40 mil millones de pesos. Una gota de agua en el desierto. Esta cantidad sólo equivale al aumento esperado del monto de las pensiones en curso para el año entrante. No sirve ni para financiar el aumento de la pensión mínima garantizada, ni la reducción de las semanas de cotización de la generación afore, que son aquellos que empezaron a cotizar a partir de julio de 1997. El diputado Mier engaña para obtener votos, pero no es capaz de explicar porque la reforma aprobada en comisiones no es confiscatoria, ya que no conoce la iniciativa, que es compleja técnicamente.

El diputado panista Romero no entiende o no quiere entender que la reforma no es confiscatoria. Ignora que en el gobierno de Fox los saldos de las cuentas no reclamadas del SAR 92-97 se transfirieron a la Secretaría de Hacienda para financiar programas sociales y lo mismo ocurrió en los gobiernos de Calderón y Peña Nieto. Técnicamen-

te, no puede existir “saldos inactivos” en cuentas financieras. Esto es un principio contable básico.

La reforma en debate está relacionada con la integración de una reserva con recursos provenientes de diversas fuentes, una de ellas son los saldos de las cuentas individuales de trabajadores IMSS mayores de 70 o 75 si fueran del ISSSTE y establece reglas para su administración, disposición y entrega, así como las garantías de devolución en caso de que haya un reclamo legítimo. No es confiscatoria.

Nadie pierde derechos con la iniciativa en proceso de aprobación, pero tampoco garantiza que el complemento de las pensiones otorgadas con fundamento en la Ley de IMSS reformada en 2020 será financiado y quien lo sostiene es ignorante o engaña.

Entonces, ¿por qué la urgencia de la reforma? Dos hipótesis: El ejecutivo requiere urgentemente recursos adicionales para financiar el gasto público creciente y/o está tendiendo una trampa a la oposición para que vote en contra y se muestre como contraria a los intereses del pueblo.

¿Por qué la oposición del PAN? Porque sabe que si no llama la atención sobre cualquier reforma que afecte nuestro ahorro, un día amanecemos con 6.2 billones menos bajo el pretexto de pagar fantasías presidenciales y ganar votos y popularidad con engaños •

**Investigador del Instituto
Mexicano de Estudios
Estratégicos de Seguridad
y Defensa Nacionales
Facebook.com/cmatutegonzalez**

Twitter @cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com.mx



¿Por qué la urgencia de la reforma? Dos hipótesis: El ejecutivo requiere urgentemente recursos extra para financiar el gasto público creciente y/o está tendiendo una trampa a la oposición para que vote en contra y se muestre contraria a los intereses del pueblo







César Daniel González Madrugá
@CesarG_Madruga

La verdad con Xóchitl da más confianza

Se acerca el día de la elección y como Antonio Machado diría “toda la vida es ahora”. El pasado no se puede corregir, y frente a la boleta que nos ofrecen los partidos políticos y ante un escenario donde el voto nulo, por más que me agrada la idea como lo he manifestado en este espacio, tiene dos problemas: primero, la configuración de la Ley Electoral que desecha el voto nulo (asunto que urge reformar) y, segundo, que bajo las circunstancias actuales eso le beneficiaría a Claudia Sheinbaum.

En otras palabras, un voto razonado que no se siente identificado por ninguna de las opciones, pero que finalmente opta por un mal menor, elección tras elección, que no va a cambiar en tanto la ciudadada

nía no pueda elegir libremente por quiénes votar, es decir, el acceso de quiénes y cómo llegan a la boleta.

Elegir a Claudia Sheinbaum tiene todos los bemoles por delante, principalmente el de la normalización de la mentira. Me recuerda a la novela de Orson Wells de 1984, donde la forma de control del partido único era poseer la contradicción dialéctica, así el Ministerio de la Verdad era el lugar donde cambiaban la historia o modificaban palabras y el Ministerio del Amor era donde torturaban, así el nivel de control dialéctico que se instaura con la continuidad de la llamada 4T. Hannah Arendt refería que a la violencia siempre le precede la mentira, así que normalizar la mentira es normalizar el recrudescimiento de la violencia. Au-

nado a que Sheinbaum como presidenta tendría una rebelión en la granja con las corcholatas que no llegaron y que buscarían regresar a figurar como presidenciales en 2030, al expresidente AMLO queriendo mandar, al sionismo influyendo y, finalmente, su única forma de legitimarse sería con la fuerza pública y, como ya se la saben, ¡la policía te esta extorsionando! Como dirían los Molotov.

La opción Xóchitl, si bien no coincide con todo lo que ella afirma, cree o las banderas que ondea, si considero que es la candidata con más posibilidades de ganarle a Sheinbaum, con un mandato claro de sacudir al sistema de partidos como uno de los principales problemas del país, de algún modo esto ha sido parte de su discurso, en el 1er Debate Presidencial y donde puede reafirma su postura ciuda-

dana no partidista y, si somos francos, los partidos que la abanderan son la principal carga de Xóchitl, pero en un acto legitimador de un nuevo gobierno que sería ampliamente respaldado por la ciudadanía, sería restar poder a los partidos y abrir más canales de participación ciudadana auténticamente democráticos, tiene esa oportunidad de oro, no sólo de cambiar el régimen, sino de irse a la raíz al sacudir al sistema de partidos y con ello desterrar a la mafia política, socia y comparsa del crimen, responsable de gran parte de la violencia que atormenta a nuestra nación.

Por supuesto que no todos los miembros dentro de los partidos políticos están inmiscuidos en enjuagues criminales, pero lo real es que México es cuna de grandes bandas criminales transnaciona-

les que ponen, financian, quitan o matan candidatos y políticos en el país, y ahora se inmiscuyen en otros países y se disputan territorio de narcomenudeo en Estados Unidos e incluso llegan a cometer magnicidios de candidatos presidenciales como sucedió en Ecuador con Fernando Villavicencio tras denunciar al Cártel de Sinaloa y a AMLO directamente.

En estos momentos no le conviene a la candidata Xóchitl pelearse con la partidocracia, el diseño electoral obliga a llegar sólo por esa vía, sin embargo, ese mandato ciudadano es el que finalmente se verá manifestado en las urnas. En el debate, Xóchitl dijo que es “una mujer que siempre te va a decir la verdad”, yo convocó a tomarle la palabra y, finalmente, darle nuestro voto de confianza este 2 de

JUNIO •

GABRIELA PÉREZ MONTEIL - CUARTOSCURO



Xóchitl Gálvez.



SUBE Y BAJA



Gay García
Académico



El jefe del Departamento de Ciencias Atmosféricas de la UNAM recordó que el calentamiento global es el mayor problema que enfrenta la humanidad. Se tiene como resolverlo, falta una

intersección entre política y ciencia.



Alí Jamenei
Líder supremo



Las amenazas de Irán de lanzar una ofensiva bélica contra sus enemigos hacen temer por un escalamiento de la violencia y la inestabilidad a nivel mundial. De entrada, ya afectaron el precio

del petróleo.



Entre debates y grilla

Los problemas técnicos y de formato en el pasado debate electoral entre las candidatas y el candidato a la Presidencia han sido objeto de duro escrutinio público: tiros de cámara innecesarios, temas de iluminación, falla en el aire acondicionado y en el cronómetro. Su alto costo justifica los cuestionamientos: MVS NET y Full Circle Media van a recibir entre 13 y 23 millones de pesos por cada uno de los tres debates.

El debate también exhibió las tensiones al interior del INE, pues como dicen que el fracaso es huérfano, quienes estaban encargados de que todo saliera bien se deslindaron de los problemas. Concretamente la consejera Carla Humphrey, presidenta de la Comisión Temporal de Debates del INE, puso en marcha, a principio de la semana, la "operación distracción" para tratar de deslindarse de los evidentes errores de producción y técnicos y de paso culpar a la presidenta del INE, Guadalupe Taddei.

Humphrey entró en un vertiginoso *roadshow* mediático para culpar a otros de un proceso, cuya supervisión recae bajo su responsabilidad y en la de los otros integrantes de dicha Comisión, Dania Ravel, Claudia Zavala, Martín Faz y Jorge Montaña.

Vale decir que en materia de formato, muy criticado por las candidatas, los que lo aprobaron fueron sus propios representantes, los que lo negociaron de parte de los partidos políticos creando una verdadera camisa de fuerza para las candidaturas que buscan la Presidencia. El formato no fue una decisión del INE.

El área de Comunicación Social, que encabeza Iván de Jesús Flores, es otro actor importante en la responsabilidad del debate, en tanto que funge como una especie de secretario técnico de la comisión que encabeza Humphrey.

Sobre la extraña queja de Xóchitl Gálvez de que la presencia de Taddei, Rita Bell López, Norma Irene de la Cruz y Jorge

Montaña en el set, "la distrajeron", por colocarse frente a ella, el hecho es que los consejeros podían y podrán estar presentes en el foro del evento que ellos, como árbitro electoral, están organizando.

Con evidente intención política hubo quienes interpretaron que la presidenta del INE asumía personalmente los errores en el debate, cuando lo que dijo textualmente fue: "Quiero darles esa tranquilidad, el instituto sí asume la crítica de manera sana, constructiva y haremos lo propio para el siguiente debate". No más, no menos.

Para el siguiente debate, el 28 de abril en los Estudios Churubusco, los productores serán los mismos, porque es imposible cambiar de proveedor a estas alturas, con contratos ya firmados, y el formato será el ya acordado por los partidos. Lo que procede es una redoblada supervisión de la ejecución del evento y menos grilla entre consejeros que no se quieren.

Fecha: 13/04/2024

Columnas Políticas

Página: 2

El Sol de México

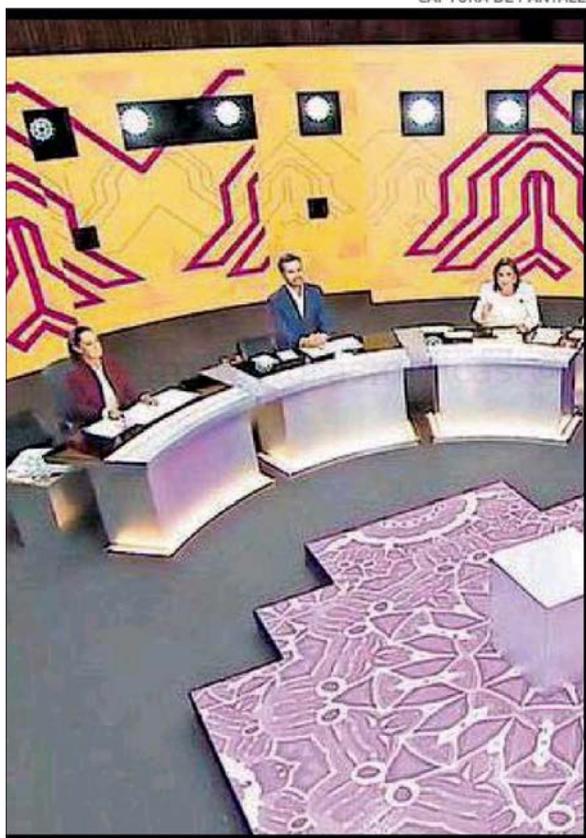
Area cm2: 318

Costo: 9,085

2 / 2

Alejandro Jiménez

CAPTURA DE PANTALLA





Hue-bate

A Ernesto Gómez Cruz, el último Caifán

Pues nada nuevo en el primer debate presidencial, salvo tantas fallas en su producción y transmisión.

Por lo único que se recordará es por el águila de la bandera cabeza abajo que mostró la candidata Berta...

PREGUNTA

Y por cierto, ¿quién será más diplomático, Daniel Noboa, o la señora X?

MÁS VALE

Entre los escombros de una mezquita en Rafah, algunos fieles palestinos rezan por el Aíd al Fitr, la festividad que marca el final del Ramadán y sinónimo este año de "tristeza" y "miedo" en la Franja de Gaza.

Esperemos que, en la próxima ceremonia religiosa, los palestinos sean como el ave fénix y resurjan de las cenizas, por el bien de la humanidad, tal y como el pueblo israelí lo hizo después de la era hitleriana...

TAMPOCO ES ASÍ

Entrevistado en la sede de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), el aspirante Jorge Alvarez Maynez subrayó que "ya estuvo bueno que los pobres en México tengan que sufrir ese tipo de discriminación y ese tipo de insultos", por Xóchitl, de llamar "güey" a quienes no tienen casa a los 60 años...

"Mi abuela trabajó toda su vida y murió en una casa rentada. Priorizó darle educación a sus hijos, priorizó darle oportunidades a sus nietos; se murió trabajando. Mi abuela fue una mexicana excepcional. No puedo entender que haya ese tipo de enjuiciamientos", dijo el candidato naranja.

Pues, como quien dice, Berta la volvió a pendejar, la wey ...

QUÍTENSE LA CARETA

Ethan Crumbley tenía 15 años cuando abrió fuego en su escuela secundaria Oxford, en Michigan, en 2021, matando a siete compañeros.

Sus progenitores fueron acusados de dejar al alcance de Ethan, una pistola, y desoír las señales de alarma sobre la salud mental de su hijo, por lo que fueron condenados a más de 10

años de cárcel. Así, Jennifer y James Crumbley son los primeros padres condenados en EU por reeesponsabilidad en un tiroteo.

En realidad la culpable es la venta a diestra y siniestra de armas que hay en EU, donde es más fácil comprar cualquier arma que, un anti-biótico sin receta...; y también deberían castigar a la Asociación Nacional del Rifle...

¡LÁSTIMA, SEÑOLITA!

La multimillonaria vietnamita, Truong My Lan, fue condenada a muerte por uno de los mayores fraudes bancarios de la historia, en el juicio más espectacular que se ha celebrado en Vietnam de uno de los mayores fraudes bancarios que el mundo ha visto.

Es una de las pocas mujeres en Vietnam condenadas a muerte por un delito de cuello blanco.

Truong, de 67 años, fue condenada por solicitar préstamos por valor de US \$44.000 millones del Saigon Commercial Bank (SCB) durante 11 años, y debe devolver US \$27.000 millones, una suma que, según los fiscales, tal vez nunca se recupere...

Uja, jeso le pasa por no haber nacido mexicana, aquí a lo mucho, le dan prisión domiciliaria...

BREVES

-Habemus *mañanera*

-¿El debatINE no se toca?



LA PLUMA DE MIGUEL REYES RAZO

La cotidianeidad del periodismo de Félix Cortés Camarillo (V)

“Siempre aspiré ser periodista; indagar e informar. Ideé estudiar. Como lo hacía en la Universidad Nacional para convertirse en arquitecto, mi hermano Abraham. Descubrí que ni ahí ni en ninguna otra casa de estudios se enseñaba periodismo. Opté por inscribirme en la Facultad de Jurisprudencia. Estudiar leyes abría muchos horizontes. Prestigjaba. Denotaba seriedad y conocimiento. Cultura y visión de país y mundo. Me urgía trabajar. Contribuir a la economía familiar.

“ Don David Zabludovsky —mi papá— se las veía difíciles. Su negocio —compra y venta de trapo en mercados— nos mantenía con evidente estrechez. Fui a buscar mi licencia de locutor. Conseguí trabajo en la estación XEQK la de “La Hora Exacta”. Leía —a toda velocidad— un sinfín de anuncios en, exactamente, un minuto. Una hora después tenía la garganta hecha polvo y unos pocos pesos en la bolsa. Anuncié de todo. Un día me pagaron con una jaula de gelatinas. Mi mamá se desconcertó al ver la vitrina. Había unas muy famosas. “Rosa” la cadena de establecimientos que las vendía. Los médicos las recetaban...”

Relato de Jacobo Zabludovsky al resumir décadas de trabajo. “Tengo rango de presidente de Noticieros de Televisa. Cumplí mi antojo y curiosidad: ¿Qué se sentirá ser presidente? Y descubro: ¡Nada! Lo atribuyo a mi prolongada —larga— ruta. Desde abajo, desde el princi-

pio, poco a poco, paso a paso. Nadie me apadrinó. Nadie me protegió. Aprendí y aprendo. Décadas en la redacción de noticieros. Para radio. Y ¡desde luego! Para la televisión. Ese progreso careció de mareo. Y de los días en que no tuve dinero para pagar la maternidad cuando nació uno de mis hijos a mi situación hoy...”

Tiempo de intensa emoción —de dura prueba— el que precedió a la creación de “24 Horas”. Informativo nocturno. Hora y media de noticias. El mundo en la tele. Corresponsales alrededor del planeta. Antiguos conocidos —Jesús Hermida—, frescas personalidades —Yolanda Sánchez— Probado, comprobado profesionalismo —Erika Wexler— simpatía y ligereza —Joaquín Pelaez— En Jalisco Rocío Villagarcía

Y ahí, a su derecha, a su izquierda, al frente, Félix Cortés Camarillo. En el alba de los 30 años. Con su saber del mundo. Dueño de ideas frescas y de cultura eterna. Capaz de obtener aquí, allá,

acullá la información. La urgente. Mente disciplinada; estricta. Audacia lo impulsó. Telesistema Mexicano podía ser un gigante de la comunicación. En el país. Y en los de lengua española.

Concentró entonces todo esfuerzo en el éxito de “24 Horas”. Don Emilio Azcárraga Milmo —enérgico, dinámico, ambicioso propietario de Telesistema Mexicano— observaba con creciente interés el desarrollo del proyecto:

¿Noticiero diario de hora y media?
¿Informativo de las diez y media de la noche hasta el último minuto del día?
¿Patrocinios? Jacobo asegura que Domecq lo apoya con “los ojos cerrados”. Tiene muchos amigos y experiencia. Nadie le llega a los talones.

Félix Cortés Camarillo organizó los “números cero” —programas modelo del esperado “24 Horas”. Una suerte de ensayo. Pruebas y más pruebas—. “Demonio” apodaban a Arturo Vega, el productor del prometedor noticiero. El “floor manager” —motejado *Chimino*—

movía kilómetros de cable. “Números cero”. Confección cuidadosa —milimétrica, exacta— de un medio informativo. Si de un periódico se tratara, el jefe de Información destacaba a sus reporteros. A “cubrir” las distintas “fuentes” de información. Desde la Presidencia de la República hasta las agencias funerarias y los puestos de socorro. Cruz Roja y aeropuerto. Información que se procesa en tiempo real. El del medio de información. Producción, publicidad, circulación. Hasta las manos del voceador,

Félix Cortés Camarillo descubre leves, casi imperceptibles cambios en sus modales. Gestos en su rostro. Profundiza el entrecejo. Adelanta el perfil. Procura escuchar mejor. Acomoda con deliberada lentitud sus imprescindibles gafas. Anteojos de gruesa armazón. Como si fueran pantallas de televisión. Disfruta trajes de casimir cortados a medida. En avenida Chapultepec, frente a Televisión un sastre ofrece su experiencia en hechuras. “Le hace la ropa a los tríos”, le enteran.

“Los transforma en verdaderos marrachos” —crítica—. No afloja su rutina de trabajo. ¡Qué va! Casi imita —sigue el ejemplo de Zabludovsky—. Madrugador, puntual. “Yo me levanto a las cinco de la mañana. A la misma hora en que se aparece la Fortuna. La Suerte. A las cinco y cinco ya se acabó la que ofrecía. Hay que madrugar. Como Don Quijote”, pontificaba Jacobo.

Félix Cortés Camarillo muy atento escuchaba. Se enteraba...

Tiempo de intensa emoción —de dura prueba— el que precedió a la creación de “24 Horas”. Informativo nocturno. Hora y media de noticias. El mundo en la tele.

Félix Cortés siempre escuchaba

Corresponsales alrededor del planeta.

Antiguos conocidos

—Jesús Hermida—,

frescas personalidades

—Yolanda Sánchez—

Probado, comprobado

profesionalismo

—Erika Wexler—

simpatía y

ligereza

—Joaquín Pelaez—

En Jalisco

Rocío Villagarcía

Félix Cortés Camarillo organizó los “números cero” —programas modelo del esperado “24 Horas”. Una suerte de ensayo. Pruebas y más pruebas—. *Demonio* apodaban a Arturo Vega, el productor del prometedor noticiario. El “floor manager” —motejado *Chimino*— movía kilómetros de cable. “Números cero”. Confección cuidadosa —milimétrica, exacta— de un medio informativo. Si de un periódico se tratara, el jefe de Información destacaba a sus reporteros. A “cubrir” las distintas “fuentes”.





Resultados récord

En este primer trimestre de 2024, LG Electronics ha demostrado una vez más que se puede superar cualquier expectativa. Con ingresos consolidados que alcanzan los 21.09 billones de KRW y utilidades operativas de 1.33 billones de KRW, LG no solo establece un nuevo récord, sino que también pone de manifiesto la solidez de su estrategia y operaciones. Pero, ¿qué está detrás de estos números impresionantes?

La diversificación ha sido un punto crucial en la estrategia de LG. No solo ha logrado consolidarse en el mercado con sus ya conocidos electrodomésticos y soluciones de entretenimiento en casa, sino que ha sabido expandirse a otros sectores como el B2B y las soluciones integrales para negocios. Esta expansión es testimonio de una visión empresarial que busca no solo adaptarse, sino adelantarse a las necesidades del mercado.

Una de las joyas de la corona de LG este trimestre ha sido la introducción y expansión de sus televisores OLED 2024, que combinan lo último en inteligencia artificial para ofrecer una experiencia visual sin precedentes.

Esta tecnología no solo redefine lo que esperamos de nuestros dispositivos visuales, sino que también demuestra cómo LG sigue liderando en innovación tecnológica. Asimismo, el lanzamiento de avances en la división de componentes de vehículos muestran un claro enfoque hacia la tecnología disruptiva, adaptándose a las nuevas demandas de un mundo cada vez más digitalizado y conectado.

La nueva filosofía de LG, "Life's Good", se ve reflejada en cada uno de los avances y productos que la empresa ha lanzado este trimestre. Desde el desarrollo de la Inteligencia Afectiva en dispositivos, que busca ofrecer una experiencia más cálida y personalizada a los usuarios, hasta servicios innovadores de suscripción que permiten a los consumidores adaptar sus electrodomésticos y servicios a un estilo de vida dinámico y moderno. LG no solo vende productos; vende una experiencia que mejora la vida de las personas.

El futuro parece prometedor para LG. Con una cartera de pedidos que promete superar todas las expectativas y una serie de innovaciones en camino que incluyen desde tecnologías de inteligencia artificial hasta soluciones en robótica y carga de vehículos eléctricos, LG está no solo respondiendo a las tendencias del mercado, sino que está moldeando el futuro de la tecnología.

Los resultados de este trimestre no son solo un reflejo del éxito financiero de LG, sino también de una estrategia bien ejecutada que integra diversificación, innovación y sobre todo una filosofía orientada al bienestar del usuario. El camino que LG está recorriendo es consistente y lo mejor de todo, es que "Life's Good" es una promesa que sigue cumpliendo con cada innovación y cada cifra récord. Así que sí, los buenos resultados financieros de LG no son casualidad; son el resultado de un camino bien trazado hacia el futuro.

No solo se trata de electrodomésticos, la diversificación ha sido un punto crucial en la estrategia de LG



DISCO DURO

ENTRE DEBATES Y GRILLA

ALEJANDRO JIMÉNEZ

Los problemas técnicos y de formato en el pasado debate electoral entre las candidatas y el candidato a la Presidencia han sido objeto de duro escrutinio público: tiros de cámara innecesarios, temas de iluminación, falla en el aire acondicionado y en el cronómetro. Su alto costo justifica los cuestionamientos: MVS NET y Full Circle Media van a recibir entre 13 y 23 millones de pesos por cada uno de los tres debates.

El debate también exhibió las tensiones al interior del INE, pues como dicen que el fracaso es huérfano, quienes estaban encargados de que todo saliera bien se deslindaron de los problemas. Concretamente la consejera Carla Humphrey, presidenta de la Comisión Temporal de Debates del INE, puso en marcha, a principio de la semana, la "operación distracción" para tratar de deslindarse de los evidentes errores de pro-

ducción y técnicos y de paso culpar a la presidenta del INE, Guadalupe Taddei.

Humphrey entró en un vertiginoso *roadshow* mediático para culpar a otros de un proceso, cuya supervisión recae bajo su responsabilidad y en la de los otros integrantes de dicha Comisión, Dania Ravel, Claudia Zavala, Martín Faz y Jorge Montaña.

Vale decir que en materia de formato, muy criticado por las candidatas, los que lo aprobaron fueron sus propios representantes, los que lo negociaron de parte de los partidos políticos, creando una verdadera camisa de fuerza para las candidaturas que buscan la Presidencia. El formato no fue una decisión del INE.

El área de Comunicación Social, que encabeza Iván de Jesús Flores, es otro actor importante en la responsabilidad del debate, en tanto que funge como una especie de secretario técnico de la comisión que encabeza Humphrey.

Sobre la extraña queja de Xóchitl Gálvez de que la presencia de Taddei, Rita Bell López, Norma Irene de la

Cruz y Jorge Montaña en el set, "la distrajeron", por colocarse frente a ella, el hecho es que los consejeros podían y podrán estar presentes en el foro del evento que ellos, como árbitro electoral, están organizando.

Con evidente intención política hubo quienes interpretaron que la presidenta del INE asumía personalmente los errores en el debate, cuando lo que dijo textualmente fue: "Quiero darles esa tranquilidad, el instituto sí asume la crítica de manera sana, constructiva y haremos lo propio para el siguiente debate". No más, no menos.

Para el siguiente debate, el 28 de abril en los Estudios Churubusco, los productores serán los mismos, porque es imposible cambiar de proveedor a estas alturas, con contratos ya firmados, y el formato será el ya acordado por los partidos. Lo que procede es una redoblada supervisión de la ejecución del evento y menos grilla entre consejeros que no se quieren.



DOBLE EFECTO

SINDICATOS EN EL PROCESO ELECTORAL

PATRICIA CARRASCO

Los llamados sindicatos independientes apoyan abiertamente a los candidatos de Morena, como en antaño lo hacían las organizaciones sindicales del Congreso del Trabajo con el PRL. Invitan a sus afiliados a participar en "un diálogo transversal", en reuniones con la candidata presidencial o con la aspirante a jefa de gobierno de Ciudad de México.

Aunque también sindicatos de la Unión Nacional de Trabajadores plantean abandonar a los candidatos, ya que ningún partido político ofrece propuestas o proyectos para mejorar el sector laboral.

En la pasada reunión plenaria de esta central obrera, algunos dirigentes como los pilotos y universitarios proponen alejarse de las campañas políticas. A decir de Humberto Gual: "están cansados de ser utilizados en los procesos electorales para después no atender los conflictos laborales que se presentan de manera cotidiana".

Carlos Galindo, a nombre del STUNAM, expuso que no deben ir a eventos de carácter electoral, ya que no existe ningún compromiso por parte de los candidatos hacia el conjunto de los trabajadores, "hicimos eventos previos a la campaña y no nos escucharon".

Los que sí están muy comprometidos con Morena son los sindicatos de la Nueva Central de Trabajadores, que encabeza el SME. El viernes 12 de abril, junto con diversos sindicatos capitalinos, participó en el *Encuentro Sindical CDMX. Reformas laborales, salario justo y seguridad social*, con Clara Brugada.

El Mexicano de Electricistas promueve que los sindicatos de CDMX se sumen al encuentro sindical para apoyar el proyecto de

continuidad a la 4T con Clara Brugada, para defender los derechos de las y los trabajadores. El evento se realizó en el Centro Social y Deportivo del SNTSS.

Y, precisamente este último y poderoso Sindicato del Seguro Social, que desde hace tiempo apoya a la candidatura de Claudia Sheinbaum. Un día después del debate entre los candidatos presidenciales apareció una inserción en un medio nacional donde dio a conocer que las 37 secciones sindicales y el módulo central respaldan y felicitan a la doctora Claudia Sheinbaum por su brillante participación en el primer debate presidencial.

Nó se debe olvidar que en los procesos electorales o reuniones masivas de algún político siempre se han llevado a trabajadores de diferentes sindicatos a llenar plazas o auditorios.

De acuerdo con dirigentes sindicales, participar en estas reuniones es una decisión de los trabajadores. Ya que no se puede condicionar el empleo para que se apoye a algún partido político o candidatura.

Por muchos años en México el corporativismo sindical ha sido moneda de cambio y muchos dirigentes han participado abiertamente en los procesos electorales. Se supone que ahora con la nueva reforma laboral y el nuevo gobierno, un líder sindical no puede presionar a sus afiliados para apoyar a un candidato o partido político con la amenaza de desafiliarlos o con la pérdida del empleo.

Lo cierto es que los secretarios generales de sindicatos son libres de apoyar a los partidos políticos y candidatos que deseen, no existe un impedimento legal. Pero no deben presionar o amenazar a sus afiliados a sumarse a apoyar alguna candidatura o partido político.

EN OTRO TENOR. Organizaciones sindicales, populares y sociales convocan a una marcha unitaria para el próximo 1 de mayo ante la falta de respuesta del gobierno a los diferentes problemas que enfrentan las y los trabajadores del país.



OPINIÓN

RED COMPARTIDA

AGUA CONTAMINADA

En el Gobierno de la Ciudad de México por el tema del agua contaminada por hidrocarburos en la alcaldía Benito Juárez, Martí Batres no la está pasando bien. Y es que resulta que el jefe de gobierno ya recibió el regaño de su exjefa, Claudia Sheinbaum. Nos dicen que lo que haga, no haga o deje de hacer en la capital del país, solo golpea a la imagen de la candidatura presidencial. Por si fuera poco, nos confían que a Clara Brugada tampoco le gustó el tema y aunque salió a la defensa del gobierno capitalino, lo cierto es que le fue mal, cuando vecinos de Iztapalapa le recordaron que en la demarcación que gobernó por casi una década, no hizo nada por el agua. Por si fuera poco, el día cero para la CDMX se aproxima y, de acuerdo con los datos de Sacmex, no será en este 2024, pero sí muy probablemente en el 2025.

Por lo pronto, los alcaldes de Benito Juárez, Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo exigieron la implementación del Plan DN-III para enfrentar la crisis, ya hicieron la petición correspondiente a la Secretaría de Gobernación, lo que nos cuentan es que se van a sumar varias alcaldías a la petición, básicamente las que tienen ductos de Pemex en sus calles, como es el caso de Azcapotzalco y Coyoacán. El alegato principal es que el contaminante se puede mover hacia el resto de los pozos que hay en la zona. Sin embargo, hay otras que van a requerir una revisión, como es la Gustavo A. Madero e Iztacalco. Por lo pronto, la Secretaría de Marina y la Sedena se mantendrán como apoyo directo a la Jefatura de Gobierno, si procediera la petición como tal, las dos dependencias tendrían que operar a nivel de la alcaldía afectada y se tendría que declarar emergencia sanitaria, algo que en el gobierno central no están de acuerdo.

El que va a trabajar horas extras este fin de semana es el equipo del alcalde sustituto de Benito Juárez, Jaime Mata, que no se lleva nada bien con el gobierno de la CDMX, y hasta ahora no han podido coordinar acciones conjuntas. El nivel de politiza-

ción del asunto va a crecer con la llegada desde el CEN del PAN de José Luis Luege Tamargo que, además de ser el vocero de la emergencia, se encargará de la relación con Sacmex, el gobierno capitalino, la Comisión Nacional del Agua y la Secretaría de Gobernación.

En el Estado de México hay una serie de cambios en los mandos regionales de la Policía Estatal que entre la tropa no ha gustado nada. Nos cuentan que los cambios en municipios como Ecatepec han hecho que los oficiales sientan inestabilidad en la entidad. Si a esto sumamos que los primeros en irse fueron los de Toluca, es comprensible sentirse así. En el gobierno de Delfina Gómez nos comentan que es normal, pero especialistas en seguridad nos sugieren que la forma es la incorrecta, ya que sacar a tantos mandos en tan corto tiempo, solo abre flancos a criminales para aprovechar el momento.

Luego de casi dos años en prisión, el exprocurador Jesús Murillo Karam continuará su proceso desde su domicilio luego de que un juez federal le concediera la suspensión definitiva tras una demanda de amparo y se dictaran las medidas cautelares correspondientes. La salida se toma luego de que el 4 de abril el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal de la CDMX le concedió la suspensión definitiva para poder llevar el proceso penal en su hogar y eso encendió los ánimos en Palacio Nacional y ya en noviembre de 2023 un juez le otorgó a Murillo la prisión domiciliaria por las acusaciones de desaparición forzada y delitos contra la administración de justicia; pero se quedó en prisión por la investigación de tortura.

La salida de Murillo de la cárcel ocurre en un contexto de la mala salud del exfuncionario de 76 años, que enfrenta cargos por su presunta participación en el caso de los 43 normalistas de Ayotzinapa. La FGR obtuvo siete de quince medidas de seguridad que pidió del juez de control, Juan José Hernández Leyva, como vigilancia del domicilio, prohibición para comunicarse con las presuntas víctimas y testigos; evitar salir del país. Para ello, se le solicitó la entrega de su pasaporte al centro de justicia y se emitió una alerta migratoria en los aeropuertos, fronteras y puertos navales.



Póker político

Matías Pascal

Zaldívar Lelo de Larrea, ¿en picota!

¡Tómala barbón! Ahora sí que **le cayó el chahuistle** por varias vías al ministro en retiro **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, ahora acusado de **violar sistemáticamente la Constitución**, pero también de que se **enriqueció junto con sus colaboradores más cercanos en el Poder Judicial de la Federación**. **¡Vaya, se han revelado cochupos y raterías en nombre de la justicia!!**

Él, **Zaldívar Lelo de Larrea** se ha llenado la boca para acusar desde el obradorato al **Poder Judicial de corrupto**, pero resulta que él mismo, desde la **presidencia de la Suprema Corte**, se encargaba de propiciar, impulsar y solapar la lastimosa corrupción con jueces de consigna... **¡una fichita el tal Lelo!!**

Y es que las fortunas de **Lelo de Larrea** y sus cómplices son inexplicables como resultado de su corrupción y debieran ser investigadas por la **Fiscalía General de la República**. **Ahhh!!!**, pero recordemos que en esa institución se carga con otro igual que él, un **fiscal "carnal"** quien difícilmente actuará en contra de la **Cuarta Transformación**.

En el documento que argumenta la investigación se menciona que en los casos específicos en los que existió presión de la **Presidencia del CJF**, que también ostentó

Arturo Zaldívar y que se cometieron entre **2019 y 2022**, se encuentran **Ley de Hidrocarburos y de la Industria Eléctrica**; el **proceso penal del Caso Emilio**

Lozoya Austin; el fraude cometido al **Infonavit por cinco mil millones de pesos; la creación de juzgados y tribunales "a modo" para resolver casos relacionados con telecomunicaciones.**

Y no solo eso, se señala que para ser usadas como situaciones que presumir con orgullo por el **presidente López Obrador** en sus mañaneras, hubieron casos de extradición que **"se citaron a diversos juzgadores, principalmente de Primer y Segundo Circuito para ordenar que resolvieran de manera prioritaria asuntos relacionados con extradiciones a los 'EUA', o presionarlos sobre asuntos específicos, cuyas personas relacionadas a sus detenciones"**.

Ahora se explica el porqué a **Zaldívar Lelo de Larrea** le urgía contar con protección o una patente de corso para resguardar todas sus trapacerías, **pues resultó corrupto, indigno y patético**. Lo peor es que esa maleta llena de mugre se la endosa a sus ahora aliados **¡y flaco favor le hace a la candidata presidencial de Morena Claudia Sheinbaum con ese paquete!**

Y aquí viene lo bueno. Este viernes se dio a conocer de la investigación que ha iniciado la Suprema Corte de Justicia de la Nación en contra del ex ministro y hoy miembro de la campaña presidencial de Sheinbaum, por vulnerar la autonomía e independencia de jueces.

Se supo que la investigación se inició hace por lo menos seis meses, y con ella se revisarán juicios en los que intervino Lelo de Larrea con la intención de satisfacer intereses personales y de terceros. De inicio se señala que **Zaldívar** "ejerció presión sobre titulares de órganos jurisdiccionales, a través de **Carlos Antonio Alpízar Salazar**, con el objeto de que resolvieran a favor de sus intereses. Alpízar, era director de la **Unidad de Investigación en el Consejo de la Judicatura de la Federación**, que se encarga

de revisar las conductas de los juzgadores y desde el **11 de marzo de 2013**, fue nombrado por el **Congreso del Estado de México** como **Magistrado del Tribunal de lo Contencioso Administrativo**.

Esta acción demuestra que a la ministra presidenta **Norma Piña Hernández**, **"no le tiembla la mano y tiene las faldas bien puestas"** a la hora de aplicar la ley e ir contra los corruptos y malos servidores públicos. Ella personalmente ordenó abrir dicha investigación a partir de la denuncia anónima.

Para ello, instruyo a la **Unidad General de Investigación de Responsabilidades Administrativas** todos los poderes necesarios para reunir pruebas que ayuden a aclarar las acusaciones.

Así que, el **Consejo de la Judicatura Federal** inició el expediente de investigación **J/108/2024** en contra de **Zaldívar Lelo de Larrea** y sus ex colaboradores, el ya mencionado **Carlos Antonio Alpízar Salazar**, ex Secretario General de la Presidencia del CJF; la ex contralora del Poder Judicial de la Federación (PJF), **Arely Gómez González**, actual auditora especial de la auditoría Superior de la Federación (ASF), jueces y magistrados en activo así como otros funcionarios del Poder Judicial de la Federación.

De acuerdo con los fundamentos para la investigación el ministro en retiro utilizó a intermediarios para influir en jueces y magistrados de la manera más burda: prometiendo beneficios políticos y económicos, o bien, amenazando con represalias como cambios de adscripción y procedimientos de responsabilidad administrativa.

También manipuló a través de organismos del **Consejo de la Judicatura Federal** como son la Secretaría Ejecutiva de Disciplina; la Unidad General de Investigación de Responsabilidades Administrativas; y la Contraloría del Poder Judicial, a propósito de intimidar a jueces y magistrados con amenazas de sanciones administrativas, utilizando quejas reales o fabricadas.

Las áreas del Consejo más usadas para presionar a jueces y magistrados fueron la Secretaría Ejecutiva de Disciplina, entonces a cargo del magistrado Jaime Santana Turrall; la Unidad General de Investigación de Responsabilidades Administrativas y la entonces Contraloría del Poder Judicial, cuya titular era Arely Gómez González.

En la denuncia anónima, aparece una larguísima lista de jueces que fueron presionados por ***Zaldivar y Carlos Antonio Alpizar Salazar***, a quien acusan de enriquecimiento ilícito durante su actuación como ***Secretario General de la Presidencia del Consejo de la Judicatura Federal.***

La mierda y corrupción llega hasta quien fuera abogado del ***presidente López Obrador*** y que fue durante los primeros años del obradorato ***Consejero Jurídico del Ejecutivo Federal, Julio Sherer Ibarra.*** Todos estos personajes, jueces, magistrados, consejeros y funcionarios vinculados con ***Zaldivar Lelo de Larrea y la Cuarta Transformación*** fueron favorecidos con obtener grandes sumas de dinero y beneficios políticos, además de económicos, como ranchos, terrenos, casas y autos, todas propiedades millonarias.

Y como dijera el protagonista de la película "***El abogado del diablo***", ***el nuevo sacerdocio de la podredumbre humana son los abogados... entre ellos te veas. Hasta mañana, ¡ciaooo!***



línea10

DEMIS FUENTES

AHORA que la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia **Norma Piña** lanzó una indagatoria por corrupción en contra de los operadores de su antecesor **Arturo Zaldívar** dos de los nombres en la lista llamaron particularmente la atención.

SE TRATA de **Carlos Antonio Alpizar** y **Arely Gómez** quienes, además de su cercanía con el ministro en retiro y de estar nombrados en la misma denuncia, tienen en común que ocupan puestos relevantes en la administración federal.

EL PRIMERO es Jefe de la Unidad de Desarrollo Democrático de la Segob y la segunda acaba de ser nombrada como auditora especial de Desempeño de la Auditoría Superior de la Federación.

SERÁ interesante ver si, ante la indagatoria a la que estarán sometidos, ambos serán separados de sus responsabilidades... aunque sea temporalmente.

¿Y POR QUÉ tendrá **Andrés Manuel López Obrador** tanta prisa de que se apruebe la reforma al sistema de pensiones para poder acceder más rápido a los fondos no reclamados de las Afores?

BIEN CLARO dejó el presidente que la intención es echar mano de esos recursos que podrían llegar hasta los 40 mil millones de pesos a partir del próximo mes.

Y AUNQUE ese dinero no comenzaría a fluir de inmediato pues la creación del fondo correspondiente y la elaboración de reglas para su ejercicio podrían tardar varios meses, hay quienes dicen que la premura por conseguir la aprobación en el Poder Legislativo responde a una estrategia electoral.

ASÍ LAS COSAS, que nadie se sorprenda si el asunto de la mejora a las pensiones de los trabajadores se convierte pronto en un tema y, quizás, hasta en una promesa de campaña.

demisfuentes@reforma.com



Xóchitl y su discurso ofensivo y simplista

Hay que explicarle a **Xóchitl Gálvez** varias cosas. Pero, de entrada, hay que decirle categóricamente que “el pobre no es pobre porque quiere”. Y otra cosa que hay que explicarle muy nítidamente, es que una persona de sesenta años que no ha podido edificar un patrimonio no es porque, como ella dice, sea “muy güey”. Eso, definitivamente, es una sandez.

Y realmente a nadie le sorprende que la candidata de la derecha piense sandeces. Infelizmente, eso ya es moneda de uso corriente en ella.

Pero, lamentablemente, **Xóchitl**, que parece no entender cuáles son las causas reales de la pobreza en este país. Y eso es muy grave porque aspira a ser la presidenta de México.

A **Gálvez** le debe parecer muy difícil entender que la dificultad para que los adultos mayores en México no tengan un patrimonio no está relacionada con que seas, más o menos, “güey”.

En realidad, el hecho de que mucha gente en este país no haya podido consolidar un patrimonio, está relacionado con varios factores sociales, culturales y económicos que habría que explicarle con muchísimo

determinismo.

Sugiero que los asesores de **Xóchitl** la sienten en un salón de clases para explicarle, con bolitas y palitos, que desde hace muchos años la desigualdad y la privatización en este país han llevado a que existan varias generaciones de gente pobre. ¡Pobre, pobre!

Gálvez necesita comprender, de una vez por todas, que la pobreza no es una elección ni tampoco el resultado de que seas “muy güey”.

Una persona de 60 años sin patrimonio no es incompetente, como ella sugiere, sino que enfrenta desafíos socioeconómicos sumamente aciagos.

Discursos simplistas sobre salir de la pobreza pueden ser abrumadores y llevar a decisiones financieras imprudentes. La falta de oportunidades educativas, culturales y laborales también dificultan el ahorro y la adquisición de patrimonio.

Gálvez no entiende que la mayoría de la población en este país no tiene acceso a oportunidades de educación, empleo y cultura, lo cual dificulta muchísimo su capacidad para ahorrar y para poder adquirir un patrimonio.

Pero pedirle a **Gálvez** que entienda la complejidad de la pobreza es como pedirle peras al olmo.



Calor

“La historia ocurre dos veces: la primera vez como una tragedia y la segunda como una farsa”, es una de las frases célebres que el Presidente Andrés Manuel López Obrador citó para referirse -sin mencionarla- a la senadora del PAN, Lilly Tellez, quien en varias ocasiones se ha autoproclamado como “la nueva derecha” (o quizá la ultraderecha).

Y vale la pena darse un pequeño clavado que las principales “críticas” en los mensajes de “X” de Grupo Cantón vienen de personas ligadas a TVazteca, lo cual hasta cierto punto, no sería nada extraño si tomamos en cuenta que son parte del “nado sincronizado” anti-4T aunque no les salga bien.

Y hablando de campañas, llama la atención el rasgado de vestiduras del bloque opositor quien ya se apropió de las protestas de vecinos de las colonias Alfonso XIII, Del Valle y Narvarte de la alcaldía Benito Juárez por la llegada a sus domicilios de agua contaminada con presuntos restos

de petrolíferos, tema que le fue consultado a López Obrador, quien reveló que en la investigación de las causas también colabora personal de Petróleos Mexicanos (Pemex).

El mandatario detalló que “se está llevando a cabo la investigación. Lo primero en estos casos es la protección a la población civil para evitar que se produzca una explosión debido a la presencia de hidrocarburos en el drenaje o en estos pozos”.

Afirmó que “desde que se inició esta denuncia, el Gobierno de la Ciudad de México ha estado atento al tema”.

Y llama la atención que la juez noveno de distrito en materia administrativa de la Ciudad de México, Elizabeth Trejo Galán, le ordene al Congreso de la Ciudad de México conformar una comisión especial para la Línea 12 del metro.

Más allá del análisis de colapso de la línea Dorada, llama la atención que un Poder Intervenga en otro, y ¿dónde está la independencia y respeto?



JMR, la apuesta al campo

Tal vez no se alcance a dimensionar del todo, pero el compromiso anunciado esta misma semana por Javier May Rodríguez, candidato a la gubernatura de Tabasco por la coalición Sigamos Haciendo Historia, respecto a incrementar la producción del campo hasta cinco veces, constituye una de las mejores y más ambiciosas propuestas planteadas por candidato alguno en los últimos treinta años por lo menos, equiparable a la promesa (cumplida) del extinto Enrique González Pedrero: “las pangas al museo” al comunicar por puentes a todos los municipios y zonas de Tabasco.

En tal sentido, se impone otorgar el beneficio de la duda y señalar que no habría impedimento mayor para concretar ese compromiso pues la entidad goza de los elementos o los principales para ello: clima, ríos, niveles de precipitación pluvial, temperatura y suelos considerablemente fértiles.

Sin duda sería uno de los proyectos más trascendentes de May Rodríguez ya que colocaría a Tabasco entre los estados

con mayor productividad del país, podría convertirlo incluso en lo que alguna vez se intentó sin éxito, en el granero de México con el Plan Chontalpa, sólo que ahora en todo el territorio estatal con plantaciones forestales, cítricos y otros cultivos de granos para los cuales se tiene enorme potencial.

Lograrlo e insistimos, no existe impedimento natural o material, nos colocaría como potencia alimentaria nivel nacional y propiciaría reimpulsar la agroindustria como un valor agregado. Así, la entidad NO dependería, pues llega a ser perjudicial, en altísimo porcentaje del sector hidrocarburos y actividades satélite; hacia muchos años que el campo no se consideraba con esa prioridad y ambición en el mejor de los sentidos.

La “apuesta” de May Rodríguez resulta entonces, de alto interés para el futuro social y económico del estado en el mediano y largo plazo, mereciendo el apoyo tanto de los futuros legisladores como de los sectores productivos, seguramente contará también con ayuda federal para robustecerlo.



¿En dónde está el centro político?

EL PODER DE LA CONSTITUCIÓN

El centro democrático mexicano no está equidistante entre izquierda y derecha. Siempre ha sido difícil de definir, pero sí está hoy entre los que se ajustan al sentido común, la sensatez, la lógica, el sentido de la proporción y todos esos atributos personales de los políticos que separan al hombre de los primates.

El centro político, antropológicamente considerado, no se encuentra entre los que sólo escogen la posición ideológica y se ubican entre liberales y conservadores, entre revolucionarios y reaccionarios, entre fifis y chairros declarados, entre federalistas y centralistas, como apunta la historia de este país.

Esas geometrías políticas quedaron olvidadas cuando la población se frustró ante la derecha amarga y la izquierda sedicente impulsiva.

Porque en el fondo siempre se fue lo mismo. Hoy, el ochenta por ciento de ciudadanos reniegan del partidismo, rechazan ser catalogados en cualquiera de esas definiciones, ya superadas por la experiencia.

México hoy exige seriedad, conocimiento del paño, experiencia, profesionalismo probado, conocer el difícil arte de gobernar un país moderno necesitado de visiones de gran calado. Ya no quiere más locos, iluminados, impulsivos, creyentes en destinos superiores del pueblo.

Hay que tener una visión integral del mundo

Hoy, conocer y ajustarse a la ley, saber a fondo los rebotes de las decisiones y del aparato, la interrelación económica entre las regiones productivas y menesterosas es más que nunca indispensable en grado extremo.

Conocer la ubicación de México en el mundo, las vinculaciones geoestratégicas, ya no es un asunto de voluntarismo, ni es una cuestión que pueda solucionarse sólo con buenas intenciones. México está ubicado en medio de una vorágine política y económica que es necesario descifrar.

Sobre todo, no creer que, abusando de la presunción de pequeñas virtudes, todas finalmente prescindibles, sino tener una visión integral del mundo, una visión de gran calado que no permite perderse en las pasiones ni en los instintos primarios de todo individuo fuera del poder. Del inmenso poder que otorga la Constitución.



En junio nos vemos, con CSP

MAESTRO, EN AGOSTO NOS VEMOS, DEL GABO, ES EL LIBRO MÁS VENDIDO EN MÉXICO.

-Nuestro pueblo está por escribir otro: En junio nos vemos -en las urnas, frente a la boleta presidencial, para cruzar el nombre de Claudia Sheinbaum Pardo por el bien de los pobres y del país entero-

El INE rechazó suspender mañaneras y hacer una campaña sobre programas sociales.

-Duro golpe a Xóchitl, quien acusó a AMLO de "incontinencia" en sus conferencias matutinas, y ella es quien la sufre: da 3 pasos, habla y..., vuelve a dar 3 pasos, habla y...

Xóchitl comentó que "si a los 60 años no has podido hacer un patrimonio, eres bien güey".

-Y si tienes esa edad y no te hiciste rica como gelatinera, pero sí como alcaldesa firmando contratos para favorecer a tus empresas y enriquecerte en tres años, eres bien cogupta, digo corrupta. Pero qué nivel, qué altura política para ofender a millones de mexicanos; para ella, lograr eso y mucho más es lo máximo, aunque sea robando, saqueando y pisoteando como miles

de políticos prianistas.

El Episcopado desmintió a Gálvez: son 4 -y no 60 como ella citó- los sacerdotes investigados.

-Cero y van ¿cuántas? falacias de la candidata opositora. La van a excomulgar por mentirosa.

Multó el TEPJF a Bertha con 20 mil 748 pesos "por vulnerar derechos de menores en un video".

-¿Y la sanción por piratear el logo del INE, amá?.

Revelan que la prianista mantuvo oculta su actividad empresarial con Danone, culpable de saquear agua.

-Ya se supo Da'none sacó más lana para hacerse millonaria.

Lilly Téllez dijo que ella sí declara a AMLO "un traidor a la patria".

-Como cantaba Chico Che: "Qué culpa tiene la estaca si el sapo brinca y se ensarta". La abyecta y traidora senadora vendepatrias abusa de la tolerancia gubernamental, y urge el juicio político y su desafuero.

Sandra Cuevas y Barrales, aspirantes a senadoras capitalinas, se promueven como "las que pueden".

-Las que pueden perder estrepitosamente frente a Godoy y Harfuch.



La bolsa de valores

PRUDENCIA, BUENA CONSEJERA

Se trata de una de tantas instituciones bursátiles que pocos comprenden, una especie de "Club de Toby", donde solo unos cuantos participan, por cierto, son los que ganan dinero; otros crédulos, a los que bien podemos llamar "novatos", ingresan a estos ámbitos, pero, como en los casinos, son víctimas del engaño y "salen perdiendo". La Bolsa de Valores, es algo así como "mete tu dinero y yo te digo cuando ganas".

La "baja" o "subida" en el precio de las acciones, depende de un grupo de vivales que hacen de las "apuestas" su fórmula para enriquecerse de manera desmedida. En general, las bol-

sas del mundo, se sujetan a supuestas reglas para evitar la usura y los abusos, pero estas disposiciones, jamás se respetan, todo es un complejo mecanismo, donde, insistimos, los que ganan siempre son los ricos y, los que pierden, optimistas en busca de aumentar su riqueza, algo que difícilmente y más bien, nunca logran.

Teóricamente, de acuerdo a las bases económicas, se obliga a ciertas empresas a que "coticen en la bolsa", para que sus acciones puedan ser adquiridas por particulares y, se beneficien con ganancias. La trampa aquí, es que, quienes administran esas compañías, simplemente "maniobran" para señalar los dividendos, muchas veces con gastos desproporcionados.

La Bolsa Mexicana ha sido causa de graves daños financieros, particulares han quebrado y ha dejado a familias enteras en la ignominia. Lo preocupante del caso, es que, se ha iniciado una campaña para incorporar a incautos que piensan, pueden lograr beneficios económicos. De esta manera se ha dicho que se darán cursos para aprender a invertir en la Bolsa Mexicana de Valores. Cuidado, la prudencia es buena consejera.