



Suma de negocios

Rodrigo Pacheco

Twitter: @Rodpac

A un año de distancia de la Convención Bancaria

• El año pasado, el secretario Herrera tenía claro que la economía requeriría de un estímulo.

Hace un año, en la Convención Bancaria 83, en Acapulco, la inquietud de la pandemia era patente. La mayor parte de los asistentes se saludaba de mano aunque ya con un poco de nerviosismo. Era previsible que estábamos frente a una pandemia, el eje de las discusiones se centraba en la necesidad de avanzar en el plan de inversión de infraestructura y se esbozaban los posibles riesgos económicos que ocasionaría el fenómeno.

Hoy sabemos, gracias al secretario **Arturo Herrera**, que en esos días la Comisión de Cambios sesionó de emergencia en un cuarto del Princess para renovar las coberturas en dólares y evitar movimientos abruptos en el tipo de cambio que ya se manifestaban por la aversión al riesgo ante la primera ola de contagios en Asia y Europa.

El secretario **Herrera** también recordó en el discurso inaugural del jueves pasado que la convención de 2020 fue el último evento público permitido el año pasado, no obstante, es inexacto dado que el Gobierno de la Ciudad de México autorizó, en medio de la polémica, la celebración del Vive Latino, el 14 y 15 de marzo de 2020.

Aquel fin de semana todos mirábamos con aprensión y horror las historias de hospitales desbordados en la zona de la Toscana, al norte de Italia, y la aceleración de casos en España, que rápidamente también desbordó sus hospitales. Algunos pensábamos que lo que ocurría en Europa era un espejo de lo que acontecería en México, pero no fue así, fue peor, la tasa de contagio fue más lenta al principio en nuestro país, pero mucho más elevada al pasar los meses, en un principio no se desbordaron los hospitales, pero sí los panteones.

Al revisar el discurso del secretario de Hacienda en la sesión inaugural del año pasado es evidente que la dependencia estaba lista para anticipar los problemas que vendrían desde la óptica económica, aunque desafortunadamente no tenía información adecuada de la Secretaría de Salud como lo muestra este fragmento del mensaje: "La Secretaría

de Salud ha sido, por ejemplo, muy enfática en que se necesitan mascarillas para los enfermos, se necesitan mascarillas para los médicos, se necesitan mascarillas para las enfermeras. Pero es muy distinto a decir que se necesitan mascarillas para todos los mexicanos". El problema no es que en marzo del año pasado la Secretaría de Salud hubiera pasado por alto, como le ocurrió a muchos gobiernos, que la propagación del SARS-Cov2 es un fenómeno aéreo, el fallo es que no hubo curva de aprendizaje y un año después todavía hay quienes disputan algo tan básico como la utilización universal del cubrebocas como la herramienta más eficaz para frenar la curva de contagios.

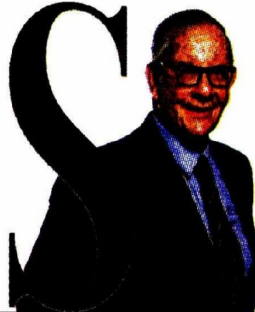
Hace un año, el subsecretario **Hugo López-Gatell** tenía credibilidad, aunque la dilapidaba rápido con un manejo poco pulcro de las cifras. Después fue lo de menos ante un enfoque que privilegió la disponibilidad de camas de hospital en detrimento de la realización de pruebas, lo que ha llevado a que México tenga uno de los mayores niveles de subestimación de casos y fallecimientos.

Hoy, el subsecretario es una caricatura y el nivel de discusión de la estrategia frente a la pandemia en México en lo que se refiere a él pasa por Zipolite y la Condesa.

El año pasado, el secretario **Herrera** tenía claro que la economía requeriría de un estímulo, como lo reflejó su discurso: "Lo que estamos haciendo ahora, desde la Secretaría de Hacienda, es no esperar a que el impacto se dé para... empezar a darle un estímulo a la economía desde ahora para crear una especie de colchón económico y subir la base sobre la cual la economía va a ser afectada". Lo expresado chocaría con una visión de austeridad a toda costa que agudizó la caída.

A un año de distancia, queda claro que el secretario **Herrera** le haría un mayor servicio al país si pudiese avanzar su visión de manera más enfática. Como ha dado muestras al mandar a la congeladora la Ley del Banco de México, no es sencillo, pero sí necesario.

Herrera le haría un mayor servicio al país si pudiese avanzar su visión de manera más enfática.

**Del verbo emprender**

Salo Grabinsky
gzsalo@gmail.com

Aventura de vacunación

• La vacuna dura, después de descongelarse, unas 6 horas y si no se utiliza se echa a perder.

Ciudad de México, 10 de marzo de 2021.

10:45.- Una multitud ordenada, sentada sobre la calzada México-Tacuba, espera con tensión y nerviosismo. Una larga cola para entrar y un grupo de jóvenes con chaleco verde atendiendo con amabilidad nuestras inquietudes y temores.

10:55.- Pasamos rápidamente la fila al patio de la Escuela Normal Superior, con controles de ingreso con base en gafetes de colores. Multitud de bastones, sillas de ruedas propias o proporcionadas a los que lo necesitan. Revisión del INE para comprobar domicilio y edad para proseguir.

11:00.- Es la hora precisa de mi cita y estoy sentado con una joven muy eficiente que me hace preguntas sobre mi salud y corrobora mis datos. Su nombre es **Jackelín Arellano** y lo hace muy bien.

11:10.- Sentados en la sala de espera, en el patio de la Escuela Normal Superior, ícono arquitectónico. Todos a la sombra con lonas, con un sol esplendoroso y bastante calor. Nos regalan una naranja y una "alegría" a todos, y nos proporcionan gel para limpiarnos. Todos con cubrebocas, incluso caretas.

11:20.- Pasamos a la zona de vacunación, nos explican de qué se trata el proceso, con jeringas esterilizadas y las botellitas de la vacuna Pfizer, que ya preparada, da para cinco dosis por envase. La vacuna dura, después de descongelarse, unas seis horas y si no se utiliza se echa a perder. Militares con brazalete DN-III cuidan las vacunas y no se permiten fotos. Ignoro por qué.

11:35.- Ya vacunados pasamos a un área de reposo por aproximadamente media hora, para que, si hay síntomas, los doctores y enfermeras nos atiendan. Nos informan

de las posibles molestias que pueden aparecer en hasta dos días y que son normales. Si continúan hay que ir al doctor a que nos evalúe. Prohibido tomar alcohol o fumar. ¿Y mi tequilita? ¡Qué mala onda!

Nos informan de las posibles molestias que pueden aparecer en hasta dos días y que son normales. Si continúan hay que ir al doctor a que nos evalúe. Prohibido tomar alcohol o fumar. ¿Y mi tequilita? ¡Qué mala onda!



Más información sobre este columnista en el QR.



12:00.- Nos aprueban la salida, con el comprobante de la primer vacuna. Para la segunda nos avisarán entre 21 a 45 días a partir del día siguiente. Hay diferentes vacunas y no hay que bajar la guardia. La eficacia máxima se da de 15 a 30 días después de la segunda dosis.

12:05.- Ya salimos y realmente ha sido una aventura muy diferente, con eficacia, amabilidad y súper ordenada.

Mis felicitaciones y espero que así sea el proceso no sólo en nuestra alcaldía, sino también en todo el país.

Ya van llegando más vacunas y espero que ya se dé el ansiado final de esta pesadilla.

Me llamó muy favorablemente la atención este proceso democrático donde una verdadera amalgama de hombres y mujeres de todas las clases sociales nos reunimos para un objetivo común: protegernos nosotros y a los demás del covid-19 y sus secuelas.

Ancianas con sus hijos o nietos se mezclaban, sin polarización ni resentimientos.

Gracias a los participantes y organizadores por este acto de verdadera entrega a la población, sin distinción.

Ojalá todos estemos vacunados en unos meses. A seguir cuidándonos.





De convicción liberal

Guillermo Zamarripa
Director General del FUNDEF

Convención de la ABM: un año con la pandemia

Como todos los años mi columna de esta fecha la dedico a comentar algunos aspectos relevantes de la Convención Bancaria. Lo que más me llamó la atención es la cantidad de veces que se refirieron a que éste fue el último evento público previo a la emergencia sanitaria. Mucho tiene que ver con la carga emocional, pues llevamos un año viviendo con una nueva realidad. Hubo algunos mensajes positivos muy profundos.

Los dos mensajes positivos más profundos son el experimentar la gran capacidad de adaptación que tenemos, la velocidad de respuesta y la resistencia de economías y de instituciones.

Sobre el primer punto, la facilidad con la que muchos trabajos migraron de hacerse de manera presencial a poderlos hacer desde casa con tecnología es sorprendente.

Escuchar a un panelista decir que antes dedicaba muchas horas para viajar y asistir a una reunión presencial de una hora y que con la nueva realidad ha entendido que se pueden hacer las cosas de manera distinta, es indicativo de que van a darse cambios profundos y positivos.

A un año de la pandemia es impresionante cómo ha cambiado la perspectiva. En marzo de 2020 no sabíamos mucho del virus ni cómo se curaba. Italia estaba viviendo un colapso de su sistema de salud. Había mucha incertidumbre. Hoy se visualiza una ruta de salida.

Las participaciones en la Convención y en otros foros son consistentes en reconocer que existen varias opciones de vacuna. Que para ello se reasignaron recursos en los países. Esto ha hecho que hoy el reto sea aplicarlas de una manera eficiente.

En un año, el mundo está en una situación totalmente distinta en términos de la salida. Esto tiene una explicación profunda en cómo

se dan los avances en la ciencia: son avances graduales que se construyen sobre pasos previos.

En este caso, las vacunas existen desde hace mucho, los coronavirus se llevan estudiando seriamente desde hace casi dos décadas a partir del brote del SARS y las nuevas tecnologías de vacunación de RNA mensajero, también llevan tiempo en investigación. Es un error pensar que se hizo todo en nueve meses.

Otra cosa que hay que entender es cómo, ante un problema, gobiernos y empresas, reasignaron sus recursos y usaron la tecnología disponible para solucionar un problema grave.

Sobre el tercer punto, es que la economía de México y de los distintos países se contrajo en el 2020, pero sigue funcionando y se toman acciones para salir de la coyuntura. Ayer se firmó el nuevo paquete de apoyo en Estados Unidos.

En el contexto específico de la Convención hubo un mensaje muy importante que repitieron autoridades y banqueros. La banca estaba sólida, hubo una reacción rápida a la coyuntura, se apoyó a millones de clientes y un año después se mantiene solvente.

Es decir, ante una coyuntura grave la estructura de las economías y de empresas no colapsó.

En contraste a la narrativa positiva que presenté, sí existen preocupaciones de que la pandemia va a dejar algunas huellas profundas en algunos sectores de la actividad económica, en ciertos países y en ciertas poblaciones vulnerables.

Desafortunadamente, veremos un aumento en la desigualdad entre países ricos, en desarrollo y pobres, y afectación a las poblaciones vulnerables al interior de cada país. Es decir, un gran reto pospandemia será atender el aumento en la brecha por desigualdad.

La economía de México y de los distintos países se contrajo en el 2020, pero sigue funcionando y se toman acciones para salir de la coyuntura. Ayer se firmó el nuevo paquete de apoyo en Estados Unidos.



Todo sobre la convención de los banqueros.



MÉXICO SA

Jueces federales y minoría rapaz // Lucrativa industria del amparo // Presidencia: acudiremos a la Corte

CARLOS FERNANDEZ-VEGA

H ABRÁ QUE FELICITAR al “desinteresado” juez federal Juan Pablo Gómez Fierro (“especializado en competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones” y, por lo visto, en proteger a la minoría rapaz) por su grado de excelencia en lectura dinámica, pues en menos de 24 horas no sólo revisó y analizó a detalle las modificaciones legales aprobadas por el Congreso en materia eléctrica, sino que de inmediato amparó a dos empresas privadas contra tales cambios y de un plumazo universalizó su decisión.

EL PRIMERO EN saludar la expedita decisión de dicho juez fue el mismísimo Presidente de la República, promotor de los citados cambios legales, quien en la mañanera de ayer le envió un atento mensaje: “vamos a acudir a la Suprema Corte y queremos que la Judicatura del Poder Judicial haga una revisión del proceder de estos jueces, porque sería el colmo que el Poder Judicial del país estuviese al servicio de particulares. Estos jueces se crearon, surgen cuando se lleva a cabo la reforma energética (de Peña Nieto) para proteger a las empresas particulares y extranjeras, no para proteger y defender el interés nacional”.

CIERTO, “SERÍA EL colmo”, sí, pero lo es, porque están al servicio de los particulares, y de ello han dado sobrados ejemplos, tanto a nivel de protección a los corporativos como a los delincuentes de cuello blanco. La industria del amparo es muy redituable para ambas partes: aquellos que pagan por obtener uno y los que cobran por otorgarlos.

LÓPEZ OBRADOR REITERÓ que con los cambios a la ley “no estamos cancelando la reforma energética, sino procurando quitarle las aristas más filosas, lo que más daña. Y que las empresas puedan seguir haciendo negocio, pero con ganancias razonables, que no vengan a robar, que se vayan a robar más lejos; antes se los permitían, ahora ya no. Entonces, vamos a estar defendiendo este punto”.

EN ESTE SENTIDO, días atrás el propio mandatario detalló que el mercado eléctrico en el país “está muy concentrado: básicamente son Iberdrola y 10 empresas más. No estamos en contra de los empresarios, sino de la corrupción. Se pueden se-

guir haciendo negocios con legalidad, sin sobornos y con ganancias razonables. ¿Por qué, si en España tienes un margen de utilidad de 15 por ciento, aquí va a ser de 150 por ciento?; se ha hecho un cálculo general de que la CFE ha pagado como 300 mil millones de pesos de más por esos contratos”.

ASÍ ES: 300 mil millones de pesos de más por contratos leoninos, pero a jueces como Gómez Fierro el atraco a la nación les tiene sin cuidado. Lo suyo es la muy productiva industria del amparo y siempre están al servicio de la oligarquía. De hecho, al aprobarse la depredadora “reforma” energética de Peña Nieto, y más atrás las modificaciones impulsadas por otros inquilinos de Los Pinos (de Salinas a Calderón), este tipo de “servidores públicos” aplaudieron a rabiarse la descarada entrega de los bienes nacionales a los particulares, en condiciones verdaderamente dañinas para el país.

LÓPEZ OBRADOR LO dijo claramente: “están muy molestos los dueños de las empresas extranjeras y también algunos mexicanos por la reforma eléctrica, pero la verdad es que estaban abusando, vendiendo cara la energía eléctrica, recibiendo subsidio, ellos fueron beneficiados con contratos leoninos, acuerdos que se hacen con una autoridad que no representa legítimamente al pueblo, que no defiende el interés nacional, que desde luego tiene facultades y puede hacer legal lo que haga, pero actúa como empleado, como subordinado de las empresas particulares; entonces, firman convenios en donde pierde la hacienda pública, pierde el pueblo y ganan los particulares, las empresas extranjeras. El ejemplo más claro, vergonzoso y humillante es el de Iberdrola, una empresa eléctrica española que de manera ganssteril se lleva a trabajar a la secretaria de Energía del gobierno federal, la señora Kessel; no sólo eso, incorpora a su consejo de administración a Calderón. Es una falta de respeto al pueblo de México, una vergüenza”.

Las rebanadas del pastel:

POR MUCHO QUE algunos supongan que la denuncia sobre las cuentas de la familia Beltrones en Andorra tiene “un sesgo electoral para *La Jornada* 6 de 8 al PRI” (Osorio Chong *dixit*), el hecho es que los depósitos multimillonarios existen y las justificaciones sobre su procedencia no alcanzan.



DINERO

Tumulto frente a Palacio Nacional // Fue infiltrado el movimiento // La orden fue no responder con violencia

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

MÉXICO CONMEMORÓ SU Día Internacional de la Mujer bajo tensión. Millares de mujeres marcharon hasta el Zócalo de la Ciudad de México derribando parte del cerco que rodeaba Palacio Nacional en un intento por quemar la puerta principal y entrar al edificio. Resultaron lesionadas mujeres policías que recibieron la instrucción de resistir sin responder a la agresión. ¿Tu opinión? En la gráfica aparecen las respuestas.

Metodología

EL SONDEO FUE distribuido por redes sociales. Participaron 1,635 personas; en Twitter, 294; en El Foro México, 664, y en Facebook, 677. En seguida algunas opiniones.

Twitter

Estoy totalmente en desacuerdo, ya que esas no son manifestaciones, son reuniones para dañar y destruir; estoy de acuerdo en que son cosas materiales, pero finalmente con un valor histórico. Si quieren manifestarse que lo hagan con respeto, ya que su derecho termina donde empieza el mío... Desafortunadamente son personas enojadas con la vida, pero principalmente con ellas mismas.

@Carminarcc3/CDMX

Deberían arrestar a la persona que intentó quemar vivas a las mujeres policías.

@Enrigozame/Veracruz

Protestar contra la violencia generando violencia, no entiendo...

@isranas/CDMX

Movimiento legítimo, pero la derecha corrompe todo lo que toca

@elizamalr/Sonora

Incongruencia absoluta, ejercer la misma violencia irracional de la que se quejan.

@Raquel Reyes/CDMX

Apoyo el derecho a la manifestación, pero me parece que no se justifica la violencia. Derechos sí, violencia no.

@ChargoyAna/Hidalgo

Manifestarse con violencia no es justificable, ¿qué ganan con destruir, pintar, agredir, quemar, etc.?, sólo el repudio de los demás ciudadanos que trabajamos para tener un México mejor. Desde luego detrás hay golpeo político del priandpr.

@Gonzada88/CDMX

Ya basta de que agredan a la autoridad, de maltratar y destruir edificios y monumentos históricos, que dejen de actuar de forma ruin y exijan sus derechos pacíficamente. No más violencia.

@JOLONI71/CDMX

Facebook

Se están aprovechando de un movimiento legítimo para desatar violencia.

Yazmín V. Roldán Cervantes/CDMX

Entiendo que las que han sufrido abusos estén muy enojadas por la falta de justicia, pero están dirigiendo la furia de manera equivocada.

Carmen García/CDMX

Se debe legislar para proteger a las mujeres. Despenalizar el aborto. Equidad de salarios. El

cuidado del hogar y los hijos, es un trabajo.

Luz María Romero /CDMX

Estoy a favor de las marchas legítimas, de resistencia civil y pacífica. Desapruebo actos vandálicos, que opacan la verdadera lucha por los derechos de los niños, mujeres, ancianos.

María E. Dula Ramos Pérez /Puebla

Estoy contra las manifestaciones violentas. Trataron de quemar a otras mujeres con gasolina, es una hipocresía decir "ni una menos" y luego atentar contra la integridad de otras mujeres.

Angélica García /Mexicali

Basta de abusos hacia la mujer, vale la pena reducirnos todos.

Belén Cruz Espinosa /CDMX

El Foro México

Todas merecemos justicia y se va a hacer lo posible hasta conseguirlo, basta de quedarse calladas.

Elisa Mendoza /Jalisco

Entiendo que haya mucho enojo al ver que no dan respuesta a la gran problemática de la violencia contra las mujeres, pero en definitiva no estoy de acuerdo en que haya violencia en las marchas, se puede protestar de manera pacífica.

Leslie Batres /Aguascalientes

Secuestrada la conmemoración del Día de la Mujer, lamentable que esto se dé y perdamos la esencia de lo que debería ser.

Judit Martínez Escalante /CDMX

Ya basta de tanta violencia, hace falta proponer reformas a las leyes y hacer justicia no sólo a las mujeres, sino a todos los desaparecidos.

Ana Nuño /Tlaquepaque

Es triste que se cuelguen del movimiento.

Yoali Citlalin Zúñiga Nava /Morelia

Me duele tanta violencia contra las mujeres, sean éstas civiles o policías. Entiendo que en tantos años de feminismo no avanzamos en la urgente detención de la violencia hacia nosotras. De poco sirvieron nuestros actos civilizados.

Guadalupe Meza /Guanajuato

Es una vergüenza que nos representen esas mujeres, con sus destrozos.

María de Lourdes Vázquez /CDMX

Tu opinión sobre los hechos violentos del 8M frente a Palacio Nacional

