



ES CURIOSO cómo se maneja la investigación policiaca en **México**. ¿Se imaginan cómo sería en otros países si a un gobernador lo implicara directamente un narco en relaciones turbias? Bueno, pues en nuestro país la cosa es caaalmada. ANTE las revelaciones de **"El Mayo" Zambada** sobre su estrecha relación con políticos sinaloenses y un posible encuentro con el gobernador **Rubén Rocha Moya**, la **FGR** salió a pedirle al morenista que, si sabe algo, que les diga. Así nomás. SIN PREJUZGAR ningún tipo de responsabilidad, lo mínimo que haría la Fiscalía en un caso así sería citar a declarar al gobernador de **Sinaloa**. A lo mejor si no fuera amigo de **AMLO**, y militante de **Morena**, ya le estaría llegando su respectivo citatorio.

• • •

TAL PARECE que **Marko Cortés** decidió no pelear por la coordinación de la fracción senatorial panista y designará de manera interina a dos coordinadores parlamentarios: una para **Xicoténcatl** y otro para **San Lázaro**.

CUANDO LLEGUE la nueva presidenta o el nuevo presidente panista, deberá decidir si ratifica o rectifica los nombramientos. Con ese gesto, el michoacano pretende enfriar los ánimos, para que no se le echen encima en el proceso de sucesión de la dirigencia panista, que ocurrirá hacia noviembre o diciembre.

• • •

CUENTAN QUE en la **Suprema Corte** hay algunos que no salen del azoro luego de que el ex ministro

Arturo Zaldívar dijera, palabras más, palabras menos, que **Norma Piña** no sería ministra ni menos la titular del **Poder Judicial** si el ahora asesor de **Claudia Sheinbaum** no le abre paso.

QUIENES conocen esa historia, cuentan que en realidad **Luis María Aguilar** era el presidente de la Corte en 2015 y que él fue quien le entregó personalmente al entonces presidente **Enrique Peña** una tarjeta con nombres de magistradas.

En el primer lugar de la lista iba **Norma Piña**. HABÍA OTRA vacante, pero Peña ya la tenía reservada para el ahora ministro **Javier Laynez**. De ahí que la historia que cuenta Zaldívar nomás no cuadra con la realidad.

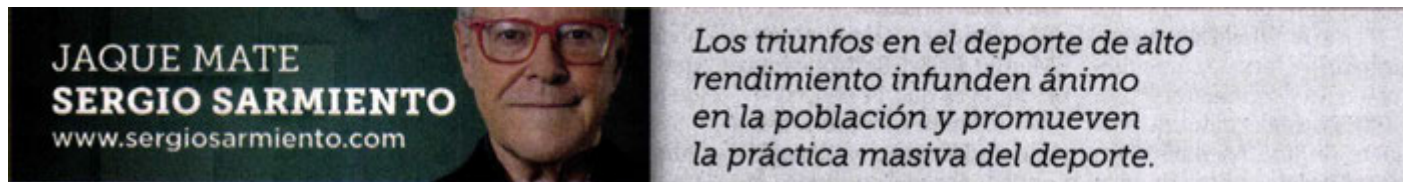
• • •

DONDE SE ANDAN moviendo las aguas es en el **Infonavit**. Por un lado, el actual director **Carlos Martínez** apuesta a seguir en el cargo, pero muchos lo ven desgastado y confrontado con el sindicato e incluso con algunos desarrolladores.

OTROS le ven galones para sucederlo a **Carlos Ulloa**, quien estuvo en **Seduvi** de la CDMX... y obviamente es muy cercano a la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**.

Y EN EL asunto del equilibrio de género hay quienes apuntan a **Dayra Vergara Vargas**, la delegada regional del **Infonavit** en el **Estado de México**.

PERO con eso de que le quieren buscar lugar a **Martí Batres** no se descarta que, en una de esas, le construyan su casita en las oficinas de **Barranca del Muerto**.



Triunfos olímpicos

"Si no importa quién gana o pierde, ¿entonces para qué tienen el marcador?"

Vince Lombardi

TLJUANA.- Por supuesto que los Juegos Olímpicos y el deporte de alto rendimiento importan: inciden de manera relevante sobre el ánimo de las naciones. Por eso los políticos siempre buscan aprovechar los triunfos de los atletas.

Los dos grandes rivales en París en el medallero olímpico fueron Estados Unidos y China. La ausencia de Rusia disminuyó la competencia en muchas especialidades. En 2016, en Río de Janeiro, la última vez que se le permitió participar con un equipo nacional, consiguió 56 medallas, 19 de oro, y fue cuarto en la tabla.

En este 2024 Estados Unidos obtuvo 40 de oro y 126 en total; China, 40 de oro y 91 en total. Los siguientes lugares del medallero fueron ocupados por Japón, Australia, Francia, Países Bajos, Gran Bretaña y Corea del sur. Pero quizá sea injusto evaluar el éxito de un país solo por el número de medallas, ya sean de oro o totales, porque los países tienen poblaciones muy diferentes.

Estados Unidos obtuvo en París solo 0.38 medallas por cada millón de población (*Bloomberg*), cifra bastante baja comparada con otros países. China recibió únicamente 0.06 medallas por millón. Italia, que no da la impresión

de ser una gran potencia deportiva, consiguió 0.68 medallas por millón, casi el doble que la Unión Americana y 10 veces más que China. Francia, en sus propios juegos, conquistó 0.97 mientras que la Gran Bretaña 0.96. Las grandes potencias deportivas en esta comparación son países como Australia con 2.01 medallas por millón, Hungría con 1.96 y Países Bajos con 1.93. Nueva Zelanda, sin embargo, sorprende con un espectacular 3.90.

Algunos países pequeños y poco desarrollados tienen resultados excepcionales por su competitividad en unas cuantas pruebas. Es el caso de Jamaica que, con un oro, tres platas y dos bronce, logró en París 2.19 preseas por cada millón de habitantes. Ciertas islas caribeñas con escasísima población obtuvieron resultados extraordinarios. Granada, con dos bronce, registró 1754 medallas por cada millón. Dominicana, con la primera medalla de su historia, el oro de Thea LaFond en salto triple femenino, alcanzó 13.51 medallas por millón. Santa Lucía, con un oro y una plata de la velocista Julien Alfred, las primeras también de su historia, alcanzó 11.05 medallas por millón.

Cuba, un país de grandes triunfos históricos, tuvo en París nueve medallas, dos de oro, 0.82 por millón. El equipo cubano solo registró 69 atletas, su menor participación desde 1968, reflejo de la crisis económica permanente de la isla. Sin embargo, 22 atletas nacidos en Cuba compitieron por delegaciones de otros 10 países. En el salto

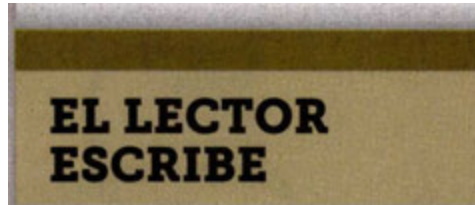
triple varonil se dio un caso extremo: Jordan Alejandro Díaz ganó oro por España, Pedro Pichardo obtuvo plata por Portugal y Andy Díaz bronce por Italia, pero los tres nacieron en Cuba.

México consiguió tres platas y dos bronce. Hemos celebrado, pero es decepcionante: solo 0.04 por millón de población. Esto es producto de un sistema educativo en el que no se practica el deporte y de un apoyo virtualmente inexistente a los atletas de alto rendimiento. España, que en los años sesenta y setenta tenía resultados olímpicos inferiores a los de México, que no consiguió medallas en 1964 y 1968, y solo un bronce en 1972 y dos platas en 1976, tuvo 18 en París, 0.38 por millón, con cinco de oro, incluyendo la muy codiciada de fútbol masculino.

Hay quien piensa que el deporte de alto rendimiento es pura vanidad, pero los triunfos infunden ánimo en la población y promueven la práctica del deporte masivo. Nuestros políticos se paran el cuello con los medallistas, pero no están dispuestos a apoyar un deporte más competitivo.

• DECLARACIONES

El Mayo Zambada ha escrito que fue secuestrado cuando iba a reunirse con el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, y el posteriormente asesinado Héctor Cuén, ex rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa. AMLO descalifica las declaraciones de criminales cuando implican a sus amigos, pero las aplaude cuando involucran a sus enemigos.



Olimpiadas

La llama olímpica se apagó. Nuestro reconocimiento a las y los atletas que dejaron el alma para representar a México. El resultado quedó lejos de las 9 preseas esperadas, pero no fue por falta de entrega de los atletas; el deporte olímpico exige sacrificio y tenacidad que se tienen que trabajar desde la infancia.

Pero en un país como México, que le da poca importancia al deporte escolar, no se pueden esperar grandes resultados.

Es tiempo de que nuestras autoridades le den verdadero reconocimiento al deporte como proceso pedagógico desde el primer año de educación básica, no solamente para que México haga un mejor papel olímpico.

José Alejandro Galina

Cuajimalpa, Ciudad de México



El partido político que pierde debe aprender de su derrota; ayer se reeligió al presidente del PRI con 97% de los votos.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



El colapso

Los partidos viven para los votos. Son organismos dedicados a buscar votos, a tratar de mantenerlos o recuperarlos. Todas las fibras de esas organizaciones deben dedicarse a comprender los impulsos del elector. Un partido saludable sabe dónde están los votos y, sobre todo, qué significan. Su sobrevivencia depende de su capacidad para reaccionar a su estímulo: asumir la responsabilidad de gobernar, si gana; asumir el deber de cambiar, si pierde. Tan absurdo sería que un partido político que, tras ganar las elecciones, se negara a ejercer el poder, como el que un partido derrotado se resistiera a renovarse. Los rituales democráticos lo anuncian tan pronto se cuentan las papeletas. Los ganadores ratifican su programa y anuncian sus prioridades; los otros aceptan la sanción y anuncian el relevo que se dedicará a recuperar la confianza.

En esta última parte del ritual se funda el ciclo virtuoso de cualquier democracia. El derrotado estudia su

derrota y aprende de ella. No regaña al votante que se equivoca esperando que el mero paso del tiempo le dé la razón. Quien pierde está obligado a aprender de su derrota. Solo así es capaz de hacer oposición. Solo así puede reinsertarse en la contienda. Un partido que pierde es capaz de encarar al gobierno y oponérsele porque se renueva, porque entiende los mensajes de los electores, porque se empeña en acercarse

al votante. La democracia instruye a través de la derrota. Con castigos electorales disciplina a la clase política. Si manda el desempleo a los gobiernos, si recorta la representación de los partidos es para llamarlos al cambio. Si son estructuras mínimamente perceptivas, si conservan el reflejo de la adaptación pueden renovarse, mudar de liderazgos, revisar su programa y su estrategia. Si no aceptan esa instrucción caminan a la irrelevancia.

Hace mucho tiempo que Estados Unidos dejó de ser un ejemplo político para el mundo. Se trata de una

democracia de subasta que ha perdido el hábito del acuerdo, mantiene instituciones arcaicas y está marcada por una aguda polarización. Pero en las semanas recientes vimos una interesantísima lección de reanimación política. El Partido Demócrata, funcionando como tal, como organización que va más allá de una persona, como alianza compleja que no es propiedad de un hombre, mostró una vitalidad que parecía perdida. Ante una perspectiva electoral desastrosa, con una candidatura inviable, hizo sonar sus alarmas y, con sorprendente tersura, alentó un relevo en la candidatura presidencial. Una elección que hace unas semanas caminaba al desastre, hoy mira a la elección de noviembre con razonable optimismo. Un partido vivo reacciona a los estímulos del medio, sabe corregir, se atreve a cambiar.

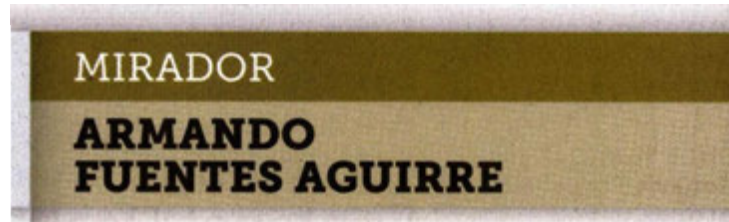
Lo que hemos visto en México desde hace 6 años es justamente la sordera

ante las exhortaciones del voto. Hablo de las oposiciones que desde el 2018,

lejos de aprender de sus derrotas contundentes, se empeñan en ignorar. Les ha resultado más fácil reprobar al votante que ejercer la autocritica. La oposición que está en los partidos tradicionales no ha recuperado la confianza de la gente, no han insertado sus prioridades en la conversación pública, no ha generado liderazgos atractivos. Pero más allá de esas fallas, lo que resulta sorprendente y alarmante es que han perdido hasta el instinto de sobrevivencia.

Ayer se reeligió el presidente del PRI. El 97% de los votantes del consejo priista coronó a Alejandro Moreno. Tras la tunda que recibió en las elecciones recientes, recibió un premio. Nadie en la historia del PRI había llevado a ese partido a resultados tan desastrosos como los de su jefe actual. Por ese desastre, se le aclama y se le gratifica. ¿Qué puede decirse de un partido donde se impone el dirigente que lo ha llevado a la ruina? En una palabra, que ha dejado de funcionar como partido. La reelección del Moreno significa eso: el PRI no va tras el votante. Con el control que tiene de la estructura, Alejandro Moreno se aferra a un cacicazgo porque el PRI no aspira ya a recuperar el poder.

El autoritarismo que ha ido formándose en estos años y que está en vías de consolidación constitucional ha tenido como apoyo central el colapso del sistema de partidos. Partidos que han olvidado su deber elemental: buscar votos y entender a los votantes.



Mis tiempos sí eran tiempos, dirá un suspirante cultivador de la nostalgia.

No digo yo tal cosa. Todos los tiempos son tiempo, y yo agradezco al Misterio el que me dio y que aún me sigue dando. Cuando se acabe iré tranquilo, espero, a otro tiempo, sin presentar ninguna queja ni reclamación alguna.

Cada quién habla de la feria, dicen, según le fue en ella. Yo no hablo bien de esa feria que fue la Olimpiada de París, porque en ella nos fue bastante mal. Aplaudo y reconozco las medallas conseguidas por nuestros deportistas, pero me apena ver que un país tan grande como México muestre un desempeño tan pobre en esa justa. Pienso, sin embargo, que cada nación tiene la Olimpiada que se merece, y nosotros nos merecemos ese resultado por nuestra falta de apoyo al deporte, por nuestra ineficiencia e impreparación.

No puedo dejar de decir, aun a riesgo de echarme encima todas las letras de la diversidad sexual, que no me gustó nada lo de la boxeadora-boxeador. El hecho de que se le haya permitido participar en la Olimpiada es atentado no sólo contra el buen sentido, sino sobre todo contra la mujer.

En fin, estos tiempos son para mí otros tiempos. No los lloraré cuando se me acabe el tiempo.

¡Hasta mañana!...



¿Coincidencia?

La mujer se casa pensando que su novio va a cambiar, y el hombre no cambia. El hombre se casa pensando que su novia no va a cambiar, y la mujer cambia. Don Chinguetas contrajo matrimonio, pero el anillo de casado no le cortó la circulación. Siguió su desfachatada vida de soltero. Hace unos días llegó a su casa a las 6 de la mañana con marcado aliento alcohólico y señas de lápiz labial en la camisa. Su esposa, doña Macalota, le preguntó irritada: “¿Por qué llegas a esta hora?”. Con laconismo respondió Chinguetas: “Por el desayuno”... En la vida y la muerte de Abraham Lincoln y John F. Kennedy hay una serie de raras coincidencias. Los apellidos de ambos tienen siete letras. Los asesinos de los dos se identificaban con tres nombres: John Wilkes Booth y Lee Harvey Oswald, de 15 letras cada uno. Booth nació en 1838. Oswald en 1939. Lincoln fue asesinado en un teatro llamado “Kennedy”. Kennedy recibió los disparos en un automóvil marca Lincoln. Booth huyó del teatro y fue capturado en una bodega. Oswald huyó de la bodega y fue capturado en un teatro. Lincoln fue elegido congresista en 1846. Kennedy fue elegido congresista en 1946. Lincoln llegó a la Presidencia en 1860. Kennedy en 1960. Los

sucesores de ambos llevaban el mismo apellido: Johnson. El sucesor de Lincoln, Andrew Johnson, nació en 1808. El sucesor de Kennedy, Lyndon Johnson, nació en 1908. Coincidencias, desde luego. Pero ¿podrá decirse que son meras coincidencias dos acontecimientos sucedidos el día en que “El Mayo” Zambada fue llevado a Estados Unidos? En esa misma fecha el Gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, hizo con miembros de su familia un viaje a Los Ángeles. Y ese mismo día, por la noche, fue asesinado Héctor Cuén, ex Rector de la Universidad de Sinaloa. Ambos, según manifestó Zambada, iban a asistir a una reunión en la cual él estaría presente. No deja de suscitar suspicacias lo del viaje del Gobernador, e igualmente es motivo de recelos el asesinato de Cuén el mismo día. Ahora los abogados defensores de “El Mayo” buscan la repatriación de su cliente alegando que su traslado a Estados Unidos fue ilegal, según relató él en una carta. Posiblemente consigan su propósito: el argumento tiene bases atendibles. Quizás el delincuente regrese si no a los brazos sí a los abrazos de López Obrador. Pero eso no sucederá antes de que los agentes de la DEA y el FBI lo expriman y saquen de él información valiosa que

comprometerá a más de un político de este lado. En eso no habrá ninguna coincidencia. Habrá, sencillamente, reincidencia... “Tengamos una buena relación –le dijo la linda Loretela a Libidiano–. Para eso no necesitamos tener sexo”. Replicó al punto el libidinoso galán: “Mejor tengamos buen sexo. Para eso no necesitamos tener una relación”... Tres individuos llegaron al mismo tiempo al Cielo. Uno a uno los interrogó San Pedro, el portero de la morada celestial. Le preguntó al primero: “¿Cuál fue la causa de tu muerte?”. Relató el sujeto: “Llegué a mi casa y encontré a mi esposa desnuda en la cama. Sospeché que un hombre había estado con ella, y lo busqué por todos lados sin hallarlo. Lleno de rabia levanté un pesado arcón que mi mujer apreciaba mucho, herencia de su abuela, y lo arrojé por la ventana para destruirlo. El esfuerzo que hice me provocó un infarto, y aquí estoy”. San Pedro le preguntó al segundo tipo: “Y tú ¿cómo moriste?”. Narró él: “Iba yo caminando por la calle cuando de pronto me cayó encima un pesado arcón, y aquí estoy. El apóstol de las llaves le pidió al tercer tipo que dijera cómo había muerto. Dijo el hombre: “Estaba yo metido en un arcón. Y aquí estoy”... FIN.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



La carta de "El Mayo" es sentencia. Signa y deja la daga no al actual gobierno al que viene.

Carta póstuma

Lenta y dolorosa la erosión. La decisión de compartir una entrega pública del poder presidencial con giras, con compromisos, con integración paritaria del gabinete (la mitad de la pasada administración, la mitad del nuevo grupo), la transición que pretendía transmitir una sensación de tersura, se ha convertido en conflicto.

La despedida es bienvenida. El adiós es recepción. Lo que se iba no solo se queda, sino que está instalado como un oneroso punto de partida.

El conflicto en la frontera chiapaneca con Guatemala, la violencia desbocada en Guerrero, el bloqueo carretero en Puebla, son algunos ejemplos de la distracción de gobernantes locales y federales que llegan tarde a los problemas. Patinan en el limbo de la transición.

El asesinato de Milton Morales y la entrega en Estados Unidos de "El Mayo" Zambada y Joaquín Guzmán López condensan la crisis. La crisis de fin de sexenio que arrastra a quienes todavía no asumen.

• • •

La carta difundida por el abogado de "El Mayo" Zambada puede empezarse a leer por el final. "Hago un llamado a los sinaloenses a la medida y a mantener la paz en nuestro estado. Nada se resuelve con violencia. Ya hemos recorrido ese camino y todos perdemos", son sus últimas líneas.

La misma lectura inversa conduce a la petición del esclarecimiento de un homicidio y dos desaparicio-

nes; el asesinato de Melesio Cuén y la desaparición de los guardaespaldas del capo, uno de ellos policía estatal en activo. Cuatro delitos en uno: un secuestro, un asesinato y dos desapariciones en territorio sinaloense.

Al llegar a los primeros párrafos, si se siguiera esa lectura invertida, se redondea a la figura: "Joaquín Guzmán López me pidió que asistiera a una reunión para ayudar a resolver las diferencias entre los líderes políticos de nuestro estado". "El Mayo" mediador de un conflicto político entre su amigo Melesio Cuén y el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha.

Puede ser que la carta sea parte de una estrategia para construir una verdad jurídica que no necesariamente sea la verdad de los hechos. Por eso hay que leerla al revés.

La carta estalla y se amplifica ante la evidencia del pasmo oficial mexicano frente a la entrega de "El Mayo". En ese silencio, el dicho criminal ocupa el espacio. Y el mango del sartén hirviendo está en manos del gobierno estadounidense, con narrativas útiles y corrosivas.

Zambada confirma: los que han gobernado Sinaloa desde hace décadas, desde el neoliberalismo, son ellos mismos. Y reafirma: igual fue en este sexenio.

La carta es póstuma. Y no solo de él. Del sexenio que termina.

• • •

Rubén Rocha debe pedir licencia a su cargo de gobernador y colaborar en las investigaciones.

No es la carta de un paisano. Es la narrativa construida alrededor de un tema de política de Estado, de la vigente.

La carta de "El Mayo" sentencia, también, su gobierno. El problema no es la reunión o una cita fallida, a la que Rocha asegura no haber asistido y de la que "El Mayo" solo refiere la presencia de Cuén, sino el aroma que despidió.

• • •

El cierre de la administración del viejo gobierno (o el gobierno que se va) ya arrastró a la administración que todavía no asume pero que ya sufre la herencia. En ese marco, la nueva Presidenta tiene ante sí no un cambio de narrativa sino una auténtica modificación de perspectiva.

Envuelta en anuncios de proyectos de inversión pública, trenes, carreteras, nuevas energías, la Presidenta no ha transmitido su visión de los dilemas más agudos: las finanzas públicas y la política de seguridad.

Ha sido advertida de manera contundente con el asesinato de Milton Morales, uno de los policías estelares de la nueva estrategia de seguridad, del calibre del desafío.

Y ahora sobre el gobierno de Sheinbaum se cierne la condición de rehén del juicio de "El Mayo". Si la carta póstuma ya cimbró, las acusaciones públicas y su defensa ante la corte neoyorquina serán el amago que tenga a raya a la futura administración.

No todo es lema y apología.



La apuesta de Harris

La Vicepresidenta y aspirante demócrata a la Presidencia de Estados Unidos, Kamala Harris, hizo una apuesta arriesgada al elegir al Gobernador progresista de Minnesota, Tim Walz, como su compañero de fórmula. Las posturas valientes, pero no universalmente populares, de Walz sobre la migración lo convertirán en un blanco principal de los ataques del candidato republicano Donald Trump a la fórmula demócrata.

Las opiniones de Walz sobre la migración son diametralmente opuestas a las falsas afirmaciones de Trump de que una "invasión" de migrantes está causando una ola de crímenes violentos y "envenenando la sangre" de este país.

De hecho, varios estudios muestran que los migrantes indocumentados en promedio cometen menos delitos que las personas nacidas en Estados Unidos. Además, las cifras de la Patrulla Fronteriza muestran que el flujo de migrantes indocumentados ha disminuido este año.

Pero el discurso populista antimigrante de Trump energiza a su base, y le genera grandes titulares. Incluso antes de que Harris eligiera a Walz como su compañero de fórmula, el republicano había escogido

la migración como su principal tema de campaña.

Los dos primeros puntos en el preámbulo de la plataforma del Partido Republicano para las elecciones de 2024 proponen: "Sellar la frontera y detener la invasión migratoria" y "Llevar a cabo la mayor operación de deportación en la historia de Estados Unidos".

En comparación, Walz defiende "un enfoque equilibrado en lugar de la demonización" de los migrantes, según el grupo de defensa de los migrantes America's Voice.

Por ejemplo, Walz ha ridiculizado el plan de Trump de construir un muro fronterizo, calificándolo como un monumental desperdicio de dinero.

"Él (Trump) habla de este muro, yo siempre digo, déjenme saber qué tan alto es. Si mide siete metros, entonces invertiré en una fábrica de escaleras de nueve metros", dijo Walz a CNN a principios de este mes.

Walz agregó que, en lugar de un muro, el flujo de indocumentados "se puede detener mediante dispositivos electrónicos, se puede detener mediante más agentes de control fronterizo y se puede detener mediante un sistema legal" que agilice la entrada de migrantes.

Asimismo, Walz apro-

bó una ley estatal en 2023 que permite dar licencias de conducir a residentes de Minnesota independientemente de su estatus migratorio. Walz argumentó que permitir que los migrantes conduzcan a sus lugares de trabajo beneficia a la economía, y que los migrantes que no temen la deportación son más propensos a denunciar delitos y cooperar con la Policía.

Las posturas de Walz sobre la migración tienen mucho más sentido que las ridículas declaraciones de Trump según las cuales hay un virtual "ejército" de migrantes que estarían siendo liberados de las cárceles e instituciones mentales de América Latina con el propósito de infiltrarse y destruir a Estados Unidos.

Eso no ha sido respaldado por ninguna fuente creíble, y es una tontería absoluta, pero muchos estadounidenses se están creyendo ese cuento.

Las encuestas muestran que el sentimiento antimigrante está creciendo, a pesar de múltiples estudios que muestran que Estados Unidos necesita más migrantes para ocupar puestos de trabajo que los estadounidenses no quieren realizar.

Según una encuesta de julio de Gallup, el 55 por ciento de los estadounidenses

quiere que se reduzca la migración, contra un 41 por ciento que pensaba así el año pasado. Es la primera vez en casi 20 años que una mayoría de estadounidenses quiere menos migración, según la encuesta.

En ese contexto, me pregunto si Harris tomó la

decisión correcta al elegir a Walz, en lugar de un candidato de centroderecha que habría llamado menos atención sobre el tema migratorio.

Quizás Harris pensó que Walz, un hombre campechano con gran sentido del humor, le ayudará a ridiculizar la falsa narrativa antimigratoria de Trump.

Pero el hecho es que la presencia de Walz en la fórmula demócrata le permitirá al republicano convertir la migración en el punto central de la campaña presidencial. Eso no es bueno para los demócratas.

Por el momento, la elección de Walz ha energizado a los votantes demócratas, y ha ayudado a Harris a superar a Trump en varias encuestas. Pero, para ganar en noviembre, la candidata demócrata tendrá que dar unos pasos hacia el centro del espectro político para ganar el voto de los independientes. De lo contrario, prevalecerá la demagogia antimigrante de Trump.

**CIRCUITO INTERIOR**

VARIOS capitalinos están ante un fraude... que genera suspicacia.

CUENTAN que vía mensajes de texto llegan alertas para asegurar que sólo tienen 24 horas para pagar tal o cual multa o, de lo contrario, los recargos serán considerables.

ES MENTIRA que sea un método y un proceso normal, por lo que podría pasar como uno de tantos timos.

PERO lo raro es que quienes reciben el texto sí tienen multas en el sistema que coinciden con las mencionadas,

por lo que más de uno teme que haya información real en manos de los falsos cobradores.

...

TAL VEZ sorpresivo, pero va quedando claro que no fue casual.

LA ELECCIÓN de **Xóchitl Bravo** como la coordinadora de Morena en la Legislatura que va a comenzar tiene un objetivo muy, pero muy claro: priorizar y facilitar las iniciativas que se desprenden de las promesas de la próxima Jefa de Gobierno.

OBVIAMENTE,

si prosperan las negociaciones para comprar... perdón... para convencer a por lo menos un legislador de que se sume al cuatroteísmo, la encomienda estará todavía más sencilla, pues la mayoría calificada podría darse por hecho.

...

POR razones naturales o por sinrazones humanas, el Tren Ligero tuvo ayer una tarde para llorar.

LA LLUVIA que azotó el sur de la Ciudad provocó encharcamientos de tal tirante, que cerca

de la estación Huipulco del Tren Ligero fue imposible que los convoyes eléctricos avanzaran.

PERO ahí no paró la cosa.

AL CONDUCTOR de un microbús se le hizo fácil entrar a las vías de este sistema de transporte para intentar librar el encharcamiento... ¡y quedó atascado entre los durmientes!

YA SABEN, se prometió castigo, aunque este gremio se sabe tan impune, que se toma sus atribuciones.

circuitointerior@reforma.com



En fragancia
**GUSTAVO
FONDEVILA**
enfragancia@reforma.com



La mejor pintura de la Ciudad

¿Leyó las noticias de esta semana? Si abre cualquier periódico, se va a enterar de 9 cosas relevantes: 1) dos hombres murieron atropellados -un motociclista por un camión de carga en la zona del Panteón Civil de Dolores (Miguel Hidalgo) y un joven que trabajaba como franelero en la Colonia Santa Martha Acatitla (Iztapalapa); 2) dos hombres fueron detenidos en la Colonia San Pedro Apóstol (Tlalpan) portando 300 dosis de droga (cocaína y metanfetamina) y otros ocho presuntos delincuentes en la Colonia Morelos (Cuauhtémoc) por venta de drogas y robo; 3) una persona en situación de calle murió fuera de la estación San Juan de Letrán de la Línea 8 del Metro (Cuauhtémoc); 4) un tiroteo en el restaurante en "La Casa de Toño" de la Colonia Verónica Anzures (Miguel Hidalgo) terminó con un hombre muerto y otro lesionado; 5) 10 hombres presuntos integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) fueron

detenidos en Tlalpan y Xochimilco; 6) un comerciante fue asesinado a balazos en el negocio en la Colonia Ampliación Bellavista (Iztapalapa); 7) la investigación de los femicidios de Topilejo (Tlalpan) derivó en una red de trata; 8) el Periférico se ganó el primer puesto en la vía más letal de la CDMX (y probablemente del País); 9) y para el anecdotario, un conductor quiso cambiar de sentido en Periférico Norte y usó el paso peatonal Naucalpan.... (el vehículo quedó atorado en la escalera del paso).

ÚLTIMOS 30 AÑOS

Se trató de una semana común y corriente que condensa los peores problemas de inseguridad de la Ciudad de México: atropellamientos, asesinatos, droga, femicidios, trata, extorsiones que terminan a balazos y autos que quieren dar la vuelta usando un puente peatonal... Probablemente, sólo faltó un caso grave de violencia doméstica para tener casi todo el universo de

lo que se repite hace años en la Ciudad y no se ha podido solucionar. Desde diciembre de 1997, la CDMX ha tenido una serie ininterrumpida de gobiernos de izquierda. En 2027 (si repiten) se van a cumplir 3 décadas en el Gobierno de la Ciudad y, paradójicamente, los problemas siguen siendo casi los mismos (se sumó la droga) desde la década de los 90 sin ninguna variación importante (asesinatos, femicidios, extorsiones, abandono de indigentes y un tránsito fuera de control). Se ha probado con todas las variantes del punitivismo más convencional: encarcelamiento masivo, expropiación de predios, aumento de penas (y agravantes), incremento de patrullaje y de fuerza policial, presencia de fuerzas federales (Policía federal, Guardia Nacional, etc.) sin que nada haya tenido efecto. Y esto sin contar los otros problemas del sector como los altos niveles de corrupción policial y la desconfianza absoluta en las policías y fiscalías que

redunda en bajísimos niveles de denuncia (aún en delitos graves). Nada de todo lo que se hizo mejoró ni un centímetro estas circunstancias que son muy serias y que no corresponden con una ciudad que aspira a ser moderna y civilizada. La "administración" (sin resolver) de los problemas de inseguridad como política pública de preservación política tiene estas consecuencias: esfuerzo y millones de pesos invertidos (de los contribuyentes) para seguir siempre igual. Para la próxima (si salen elegidos), deberían probar con lo impensado e impensable: invertir en prevención social del delito (trabajo social en sectores de riesgo) y reformar las policías (mayor participación de civiles, cambiar la formación, controles externos). A fin de cuentas, se supone que son el cambio... (aunque jamás cambiaron nada).



Alista gobernadora nuevo gabinete con caras ya vistas

:::: Desde Morelos nos cuentan que la gobernadora electa, **Margarita González Saravia** (Morena), tiene en mente rescatar a dos funcionarios del sexenio estatal saliente. Nos detallan que la próxima secretaria de Hacienda podría ser la diputada local **Mirna Zavala Zúñiga** (Morena), quien fue secretaria de Administración en el primer trienio de **Cuauhtémoc Blanco** (Morena). También, “al barco se podría subir” el actual titular de la Comisión Estatal del Agua, **Jaime Juárez López**, más vinculado con **Ulises Bravo**, hermano del gobernador, pero que está en la mira de la Fiscalía Anticorrupción por presuntas irregularidades en la adjudicación de obras. ¡Hagan sus apuestas!



Margarita González

ESPECIAL

nos detallan que la próxima secretaria de Hacienda podría ser la diputada local **Mirna Zavala Zúñiga** (Morena), quien fue secretaria de Administración en el primer trienio de **Cuauhtémoc Blanco** (Morena). También, “al barco se podría subir” el actual titular de la Comisión Estatal del Agua, **Jaime Juárez López**, más vinculado con **Ulises**

Bravo, hermano del gobernador, pero que está en la mira de la Fiscalía Anticorrupción por presuntas irregularidades en la adjudicación de obras. ¡Hagan sus apuestas!

Pagan millones a empresa que falla

:::: En Sonora, nos dicen, varios esperan una explicación del secretario de Hacienda, **Carlos Hernández Cordero** (Morena), luego de que en las oficinas recaudatorias “parece que atacaron los apaches”, pues desde el martes pasado el proveedor de sistemas mantiene colapsadas las aplicaciones, por lo que ninguna dependencia puede hacer operaciones de caja. Nos explican que, según el portal de la dependencia, el sistema está en mantenimiento, pero en los pasillos se asegura que más bien es por falta de pago. Lo delicado es que presuntamente el gobierno del estado le paga 61.3 millones de pesos anuales a la empresa por el servicio. ¡Qué barbaridad!



Carlos Hernández

ESPECIAL

oficinas recaudatorias “parece que atacaron los apaches”, pues desde el martes pasado el proveedor de sistemas mantiene colapsadas las aplicaciones, por lo que ninguna dependencia puede hacer operaciones de caja. Nos explican que, según el portal de la dependencia, el sistema está en mantenimiento, pero en los pasillos se asegura que más bien es por falta de pa-

go. Lo delicado es que presuntamente el gobierno del estado le paga 61.3 millones de pesos anuales a la empresa por el servicio. ¡Qué barbaridad!

En la mira, dirigencia de PRI Sinaloa

:::: Donde crece la inconformidad, nos comentan, es en el PRI de Sinaloa, pues aumentan las voces que exigen a la dirigente estatal, **Paola Iveth Garate Valenzuela**, y al secretario general, **Bernardi-**



**Paola Iveth
Garate**

no Antelo Esper, que ya dejen su cargo y se entreguen “en cuerpo y alma” a su labor como diputados locales. Nos recuerdan que el malestar comenzó cuando doña Paola y don Bernardino “se agandallaron” al ponerse al frente de la lista plurinominal y ahora, con el curul garantizado, no quieren soltar la dirigencia, lo que generó un fuerte descontento en el sector juvenil, que les reclama que dejen espacio a las nuevas generaciones; otros les recuerdan que “el que mucho abarca, poco aprieta”, mientras que los decepcionados alistan cambio de casaca. ¡Auch!



BAJO RESERVA

AMLO mete el tema de El Mayo al congelador

:::: Ayer, durante la novena gira de transición que concluyó en Tepic, Nayarit, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** metió en la congeladora el tema de la detención de **Ismael "El Mayo" Zambada** y **Joaquín Guzmán López** por parte



Andrés Manuel López Obrador

del gobierno de Estados Unidos. El sábado pasado, cuando el mandatario estaba en Sinaloa, "El Mayo" "salpicó" al gobernador de esa entidad, **Rubén Rocha**, al señalar que fue llevado contra su voluntad a Estados Unidos tras asistir a una reunión donde supuestamente estaría el gobernador Rocha, el exrector de la UAS, exlegislador local y expresidente municipal de Culiacán, **Héctor Melesio Cuén**, convocados por el hijo de "El Chapo Guzmán", sin embargo, ayer domingo no dijo una palabra del caso. Esta mañana se verá si saca el tema del frigorífico y si ya tiene las respuestas de Washington a sus muchas preguntas sobre la captura de los dos narcotraficantes.

La perpetuidad de "Alito" en el PRI

:::: Ayer **Alejandro Moreno** se reeligió como presidente del PRI, con posibilidades de acumular 12 años al frente del partido. Don "Alito", quien manejará un presupuesto anual de cerca de mil 200 millones de pesos, resultó reelecto en medio de dudas razonables sobre la legalidad del proceso, y, nos hacen ver, que el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación son las únicas instituciones que podrían evitar que "Alito" se perpetúe en la presidencia priista. Nos recuerdan que el líder tricolor aceleró la realización de la Asamblea Nacional del partido para reformar los estatutos y poder permanecer en la Presidencia tricolor hasta 2032, pero según sus detractores, lo hizo fuera de los tiempos permitidos por la ley. ¿Validarán el INE y el Tribunal la reelección de "Alito"?

Voltean bandera al Inai

::::: Nos cuentan que a pocos días de que en la Cámara de Diputados inicie la dictaminación de la reforma para desaparecer a los órganos autónomos, institutos locales de transparencia comenzaron a voltearle bandera al Instituto Nacional de Transparencia (Inai). El primero fue el Instituto Veracruzano de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (IVAI), cuyos líderes no solo desconocieron un pronunciamiento del Inai en contra de la iniciativa, sino que además emitieron un comunicado para afirmar que apoyan la reforma presidencial, la cual aseguraron “es esencial para seguir avanzando en la consolidación de un Estado que responda a las demandas de apertura, rendición de cuentas y protección de datos personales de la ciudadanía”. ¿De qué manera desaparecer un órgano de transparencia hace avanzar a un estado o país en apertura, rendición de cuentas y protección de datos personales? ¿Alguien, además del gobernador del estado, **Cuitláhuac García**, les habrá explicado a los líderes del IVAI, lo que es la transparencia?

Buscan que no haya simulación en relevo de presidencia del PAN

::::: Nos comentan que hay un acuerdo en la Comisión Nacional Organizadora de la Elección del CEN del PAN para que la renovación de su dirigencia sea a través del voto de sus aproximadamente 300 mil militantes y esta jornada se llevaría a cabo el próximo 10 de noviembre. Nos explican que el PAN quiere distinguirse del PRI para que, a través del voto directo de sus militantes se elija al sucesor o sucesora de **Marko Cortés**. Sin embargo, hay panistas que advierten que esto podría ser una simulación porque ya lo advirtió el grupo de exgobernadores panistas, quienes exigían acabar con los llamados “padroneros” en el PAN, pues ellos podrían inclinar la balanza hacia uno u otro lado.



Rocha Moya: “No nos hagamos pendejos”

Era agosto de 2021 en Culiacán. Rubén Rocha Moya, prestigiado exrector de la UAS, era gobernador electo de Sinaloa, después de haber ganado los comicios estatales en julio de aquel año. Tuve oportunidad de entrevistarle en la cabina de la estación del Heraldo Radio en la capital sinaloense y al salir de la entrevista me propuso que fuéramos a comer. Terminado el noticiero abordé con él una camioneta Suburban que lo esperaba afuera de la estación.

“¿Cómo ves las cosas para la transición con Quirino?”, le pregunté: “A toda madre, el Quirino se ha portado a la altura y ya estamos avanzados en la entrega-recepción”, me respondió con su acento sinaloense y con la emoción evidente de estar a punto de convertirse en gobernador de su tierra. “Yo

no soy tan político, pero el presidente me pidió que compitiera y no podía decirle que no”, comentó en el trayecto al restaurante donde comeríamos.

“¿Y cómo se gobierna un estado con un cártel tan poderoso?”, le solté. “Pues, mira Salvador, no nos hagamos pendejos. Aquí todo mundo sabe cómo está la cosa. Yo fui y hablé con ellos, los conozco porque soy de Badiraguato. Y yo fui a pedirles su apoyo. Quien te diga que quiere gobernar Sinaloa y no tiene el visto bueno de ellos, te miente. Así es la cosa aquí, para qué nos hacemos pendejos”, me contestó el gobernador electo en un ataque de sinceridad.

Ante la claridad de su comentario no hice más que asentir. Por primera vez escuchaba de un político sinaloense reconocer lo que todo mundo sabe en Culiacán y en todo Sinaloa. Rocha

Moya no sólo aceptaba que tuvo que buscar el aval de los narcotraficantes para poder llegar al poder, sino que reconocía tener con ellos una relación de paisanaje y conocimiento mutuo.

Por eso cuando surgieron las primeras versiones y evidencias de cómo el Cártel de Sinaloa operó en los comicios locales de aquel año, secuestrando a operadores y representantes de casilla del PRI, no me sorprendió porque confirmaba el “apoyo” del que el gobernador electo me había hablado. Rubén Rocha Moya tomó posesión en noviembre de aquel año y, de ser un académico que se consideraba a sí mismo “sencillo” y decía no ser político, empezó a adoptar conductas y un estilo de ejercer el poder cada vez más autoritario.

Hoy que el capo Ismael Mayo Zambada ha roto el silencio y ha dado su versión de cómo fue engañado, emboscado y sustraído hacia Estados Unidos, afirmando que él bajó a Culiacán a sostener “una reunión con el gobernador del estado” y a fungir como mediador para tratar de resolver el enconado pleito entre Rocha Moya y el asesinado Héctor Melesio Cuén, el mandatario morenista recurre a la vieja táctica de negarlo todo y, sin dar evidencias o pruebas fehaciente de sus dichos, el morenista recibe un abierto respaldo del presidente López Obrador.

Los vínculos entre el actual gober-



nador de Sinaloa y el cártel que lleva el nombre de su estado, no sólo son conocidos, sino que además en Morena hay quien afirma que Rubén Rocha Moya fungió como enlace con ese grupo delictivo para negociar no sólo su apoyo para su candidatura, sino también para que el cártel sinaloense financiara y apoyara las campañas de al menos otros dos gobernadores de Morena.

La versión del Mayo, que es desmentida por el gobernador, dice que el morenista se habría prestado a un engaño, al parecer confabulado con Los Chapitos, para entregar a Ismael Zambada a Estados Unidos. Que se haya invitado a un capo de la droga a “mediar”, según su versión, en el pleito entre Rocha Moya y el asesinado Melesio Cuén, no hace sino confirmar el involucramiento y la simbiosis total que opera en Sinaloa y en otros estados de la República entre los gobernadores y los Cárteles de la Droga que no sólo avalan y apoyan a los candidatos de su preferencia, sino también siguen ejerciendo influencia a través de cargos públicos importantes que se les entregan y, al parecer, también como árbitros o supervisores de la política local.

Por ahora, queda claro, como siempre ha sido en México, que el presidente López Obrador protegerá a su amigo gobernador, como también lo hicieron en su momento los presidentes del PRI y del PAN. En todo caso, la narcopolítica mexicana no tiene colores ni partidos, pero siempre está con los que tienen el poder y les garantizan protección e impunidad. ●

“Yo fui y hablé con ellos, los conozco porque soy de Badiraguato. Y yo fui a pedirles su apoyo”.



El costo humano de la deportación de Trump

Donald Trump y el universo que le rodea han mostrado con claridad el carácter radical de su proyecto rumbo a su posible segunda presidencia. Nadie puede llamarse a engaño. Ahí está la agenda económica y comercial, que complicaría el panorama para socios comerciales como México y antagonistas globales, como China. Ahí está también la agenda geopolítica, que abandonaría a Ucrania a su suerte. Tampoco hay duda sobre el proyecto de la derecha republicana en función de las conquistas de derechos civiles del siglo XX. Todo está en la mesa, desde acceso a anticonceptivos o tratamientos de fertilidad hasta el matrimonio igualitario. Pero en ningún rubro está más clara la crueldad que viene como en la agenda migratoria.

Donald Trump pretende deportar al menos 15 millones de personas indocumentadas en los siguientes cuatro años. Su asesor en materia migratoria, un fanático nativista llamado Stephen Miller, ha definido la operación como una "ofensiva migratoria espectacular". Los planes de Miller y Trump incluyen detenciones a gran escala, utilizando las fuerzas de policía

locales (el presidente de Estados Unidos no tiene la prerrogativa de recurrir a la policía para tareas migratorias, pero Trump ha sugerido que presionará con la asignación de fondos federales a quien no acate sus órdenes). Tras la detención, Trump y Miller pretenden enviar a millones de personas a campos de concentración, donde esperarían su proceso de deportación. Miller ha dicho que el gobierno trumpista apelaría a presupuestos militares para agilizar lo que sería la operación de deportación más grande y desalmada de la historia. Sin más.

Uno supondría que estos detalles serían suficientes como para obligar a la reflexión a los votantes trumpistas. Pero no es así. Por desconocimiento, mezquindad o mera falta de humanidad, hay quien celebra esta aplanadora. Vale la pena, entonces, sumar algunos datos que ilustran el costo humano que implicaría una deportación como la que ha prometido

Trump (Miller, por cierto, dice que comenzaría el "día uno").

De llevarse a cabo en los términos que han puesto en la mesa Trump y Miller, la deportación masiva hundiría en la orfandad a casi cuatro y medio millones de niños estadounidenses. No son niños inmigrantes, sino ciudadanos estadounidenses, nacidos en el país, con todos los derechos correspondientes. Un dato para contextualizar: durante toda la brutal guerra en Irak, entre 700 mil y un millón de niños iraquíes perdieron a uno o ambos padres. La deportación masiva tendría un impacto inmediato en la estructura familiar de millones de familias estadounidenses. Al menos once millones de estadounidenses viven con un familiar sin documentos. No sobra decir que las consecuencias de la deportación en la salud mental de quien se va y de quien se queda están plenamente estudiadas y establecidas. No solo eso. La pérdida del proveedor familiar en una deportación como la que pretende Trump podría hundir a 900 mil hogares en la pobreza.

4.5 millones de niños en la orfandad parcial o total.

11 millones de familias atravesando por el trauma de la deportación.

900 mil hogares cayendo por debajo del nivel de pobreza.

Haga usted las cuentas morales, lector.

Y si simpatiza usted con Trump, mírese al espejo. ●

@LeonKrauze

Donald Trump pretende deportar al menos 15 millones de personas indocumentadas en los siguientes cuatro años.



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

Basta de extorsiones

Cada vez son más los negocios afectados por el cobro de extorsiones por parte de criminales en México. Lo que antes ocurría solo en algunas regiones, hoy se da en cualquier parte del país. No importa el tamaño del negocio ni la reductible que sea, casi nadie se salva. Hay una cifra enorme que no se denuncia porque ese delito se alimenta del miedo, pero existen estimaciones que apuntan a que hay más de 13 mil diarias.

Las afectaciones a la economía crecen todos los días y denunciar ante las autoridades no tiene ningún efecto. Ante ello, muchos han optado por manifestarse bloqueando vías. Eso hicieron la semana pasada los transportistas de Atlixco, Puebla. Y es que precisamente ese, el de el transporte de carga, es uno de los sectores más azotados por la delincuencia.

En el Estado de México es una práctica tan generalizada, que el crimen organizado cuenta con un novedoso sistema de calcomanías. Con ellas los extorsionadores identifican a los transportistas que ya cubrieron su cuota. Simplemente se pega en el parabrisas y se puede circular con una cierta tranquilidad. Claro, esto luego de haber hecho el pago que puede alcanzar hasta cien mil pesos.

Se calcula que este delito genera pérdidas que superan los dos millones de pesos únicamente en esa entidad. Si no se cubre la cuota, queman las unidades con todo y carga. Ha habido casos en los que incluso asesinan a los operadores

Pero hay muchas otras actividades en esta circunstancia. Resulta difícil de creer, pero la extorsión ya afecta incluso a los recolectores de basura. Los trabajadores de limpia del oriente del Estado de México aseguran que les han puesto un cuota de 50 mil pesos a la semana. Desesperados, bloquearon la semana pasada el Bordo de Xochiaca en la zona de Chimalhuacán.

Los casos crecen y son cada vez más inverosímiles.

Ahora el cobro de piso afecta incluso a los albergues de migrantes. Hay activistas que empiezan a considerar el cerrar los refugios por la falta de seguridad. Estos albergues son también vulnerables porque acogen a personas que vienen huyendo de la violencia de estados como Michoacán. En ocasiones las bandas criminales los persiguen y el riesgo llega hasta esos refugios.

En Tamaulipas estuvieron cerradas gasolineras y tiendas de conveniencia por la misma razón: cuotas impagables y amenazas recurrentes que hicieron inviable su operación. La respuesta del gobierno estatal ante la demanda de seguridad fue sugerir que contrataran a elementos privados para cuidar los negocios.

Julio César Almanza Armas, presidente de la Federación de Cámaras de Comercio en Tamaulipas, tuvo la osadía de alzar la voz. Se dirigió así a las autoridades: "Nuestro llamado es lógicamente al gobierno federal, a la Secretaría de Gobernación, para que ponga atención en el gabinete de seguridad. Creemos que es momento de que tengamos una reunión, de que vengan a Tamaulipas y escuchen de viva voz al sector empresarial y a la sociedad de Tamaulipas, de lo que está pasando para poder juntos recuperar el estado de derecho y la paz social que tanto anhelamos."

Lamentablemente lo mataron el 30 de julio pasado. Su caso es muestra de que la delincuencia no solo es una amenaza para la economía, lo es también para la integridad de las personas. Las policías municipales no tienen la capacidad de solucionarlo y las autoridades locales están totalmente rebasadas. Tiene que ser desde el gobierno federal que surjan las acciones para disminuir este cáncer que cada vez llega a más ámbitos y enferma a más sectores. Está en el ámbito de su competencia porque se trata de crimen organizado. Ya no pueden seguir mirando hacia otro lado. ●

@PaolaRojas



EL CABALLITO

Taboada, ¿nuevo líder del PAN capitalino?

..... Nos cuentan que **Santiago Taboada** podría convertirse en el próximo presidente del PAN en la Ciudad de México. Nos aseguran que don Santiago, quien por cierto ayer asistió al mitin de la



Santiago Taboada

Marea Rosa frente al INE, es el “caballo negro” y quien podría unir a todas y todos los blanquiazules, pues a pesar de que no obtuvo el triunfo el pasado 2 de junio, sí registró una votación histórica para el PAN y es muy bien visto por todos los militantes, incluido el líder del panismo en la Ciudad y quien además aspira a la dirigencia nacional, **Jorge Romero**. Nos recuerdan que también hay otros nombres que se mencionan, como el de la diputada local **Luisa Gutiérrez** o **Rafael Medina**. El relevo panista está muy cerca y los nombres ya se barajan. ¿Habrá alguien más que se apunte?

Suman impugnaciones por reparto de plurinominales

:::: El coordinador del grupo parlamentario del PRI en el Congreso de la CDMX, **Ernesto Alarcón**, impugnó ante la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación la asignación de diputaciones plurinominales, que aprobó el instituto electoral local y después fue ratificado por el Tribunal capitalino. Nos platican que en 51 cuartillas don Ernesto da cuenta de las presuntas irregularidades cometidas por las autoridades electorales en la Ciudad, que terminaron por favorecer a Morena y que, en su caso, según señaló, pese a contar con casi 60 mil votos a su favor se le pretende “despojar” de una diputación de representación proporcional.



Ernesto Alarcón

Chalco bajo el agua

:::: Las lluvias de los últimos 10 días provocaron las inundaciones más severas desde hace 40 años en varias colonias de Chalco y los damnificados señalan a un responsable de las afectaciones que sufren. Para ellos es el Colector Solidaridad, anunciado por la pasada administración en el Estado de México, pero que no se ha concluido desde julio de 2023. Por cierto, las autoridades de la Comisión del Agua del Estado de México señalaron que un tapón de basura de 2.7 kilómetros de profundidad en dicho colector fue la causa de la inundación, Mientras las familias no sienten lo duro, sino lo tuido del temporal.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CRIMEN Y CASTIGO

Austeridad y muerte en el CECUT

:::: Se llamaba José Alberto Ramos, era ingeniero y desde hace dos décadas trabajaba en el departamento de Informática en el Centro Cultural Tijuana (CECUT), una institución que es responsabilidad de la Secretaría de Cultura federal cuya titular, Alejandra Frausto, no ha emitido a la fecha ninguna condolencia pública por la muerte del ingeniero Ramos ocurrida el 25 de julio en las instalaciones del mayor centro cultural de la frontera norte. Además de no ser amable o "empática", como dice hoy la gente pía, el silencio de Frausto evita manifestar públicamente su obligación de investigar administrativamente si hubo negligencia contra ese trabajador de la cultura que falleció en un horrible y evitable accidente al caer desde un tercer piso porque se subió a una escalera para habilitar la señal de internet necesaria para la Trienal Tijuana que iba a inau-

gurarse en vísperas. Aunque era joven, el ingeniero Ramos tenía una discapacidad, usaba un bastón y tenía que hacer esa clase de maniobras porque en ese centro cultural dirigido por Vianka Robles, ha habido recortes de personal que dejaron áreas sin empleados suficientes. ¿Les suena familiar...? Por eso, nos cuentan personas cercanas al CECUT, el ingeniero Ramos, aunque era gerente, tenía que hacer talacha que no le correspondía, y se precipitó al vacío. Murió al instante, tendido sobre la Galería Internacional El Cubo, que está en el primer piso del recinto federal. Quizá si el accidente hubiera ocurrido en una instalación chilanga, el hecho hubiera sido un escándalo instantáneo, pero ocurrió en la lejana Tijuana, un lugar al que los burócratas federales llaman con retórica insoportable "la tierra en donde empieza México"; pues ojalá por

ahí empiece también la justicia para un empleado de la cultura con discapacidad que, al parecer, tuvo que trepar a una escalera por falta de personal y quizá sin el equipo adecuado. En Tijuana, nos cuentan, la comunidad cultural aún comenta dolida lo que le ocurrió al ingeniero, mientras que la Fiscalía local investiga el hecho como homicidio culposo. La dirección del CECUT tardó un día en comentar en una esquila el hecho; lamentó "con profunda pena" el fallecimiento de Alberto, y añadió: "sabemos que se unen a este sentimiento todos sus compañeros de trabajo, la comunidad artística y el público a quien atendió y sirvió en forma anónima pero eficaz y constante". Pero la que no se unió a ese sentimiento fue la flamante embajadora de la Tlaxcala, Alejandra Frausto, jefa de todos los trabajadores culturales federales y quien, por cierto, el 28 de julio sí des-

pidió e hizo un reconocimiento en redes sociales a la difunta directora jurídica del INAH. Por lo visto, para la anticlasista secretaria de Cultura a final de cuentas hay de muertos a muertos: los importantes y los del montón... Es verdad que difuntos anónimos debe haber en todas las secretarías todos los días y por diversas causas, pero una pérdida en esas terribles circunstancias dentro de unas instalaciones no la recordamos en ninguna área de la Secretaría de Cultura federal como para que pase inadvertida por la titular de la dependencia. Sin embargo en estos casos puede ser que las palabras sobren (y más si provienen de la menguante Frausto), pero los hechos sí obligan a las acciones: ¿se están investigando las responsabilidades en la muerte del ingeniero Alberto Ramos? Seguiremos informando... (Escribanos a columnacrimenycastigo@gmail.com)





Rayuela

*¡Vaya fracaso el de
la marea rosa! Querían
demostrar músculo
y lo que exhibieron
fue flaqueza.*



ASTILLERO

Partido Rosa (desvaído): banderazo de salida // Encogida asistencia ante INE // Xóchitl, Claudia y Margarita // Alito relecto: abierto agandalle

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

COMO SI NECESITARA más ayuda para el avance de su proyecto transexenal, la llamada Cuarta Transformación recibió ayer un involuntario aporte desde dos planos opositores: una concentración de rosa desvaído en la oficina matriz del Instituto Nacional Electoral, y en algunas representaciones en los estados, y una sesión de dinosaurismo caricaturesco en el muy disminuido Partido Revolucionario Institucional (PRI) para darle cuando menos cuatro años más de reinado de opereta a Alejandro Moreno Cárdenas, más conocido por su descriptorio diminutivo, *Alito*.

LA DOMINICAL REPOSICIÓN en escena de la llamada Marea Rosa mostró la falta de unidad operativa y de proyecto compartido de los bandos que confluyeron en las pasadas elecciones con Xóchitl Gálvez como presunto eje. La rosada "marca" está siendo sustraída por unos cuantos membertes de la "sociedad civil" que trata de seguir manejando el fallido estrategia Claudio X. González (Unid@s) y por la retórica infecunda del ex perredismo en fuga que integran Guadalupe Acosta Naranjo y Fernando Belaunzarán (Frente Cívico Nacional).

LA PRESUNTA MAREÁ Rosa terminó convalidando a su contrario, el cuatroteísmo, pues con la encogida asistencia que tuvieron ayer se confirmó su declinante peso político y social y, aún peor, que no prende, al menos en este ámbito cromático, el antagonismo a lo que es denominado sobrerrepresentación en la integración de las próximas cámaras legislativas.

MÁS QUE UN acto enfocado en la lucha contra tal supuesta sobrerrepresentación, aunque esta sea la bandera del momento, ha sido un apenas disfrazado banderazo de salida al intento de constituir un nuevo partido, el rosa. Por ello estuvieron ahí Xóchitl Gálvez, quien podría buscar la presidencia del nuevo partido (aunque también la pretende Acosta Naranjo), Margarita Zavala, a nombre del calderonismo aún sin partido, y el sector de ex consejeros

electorales, esta vez con Leonardo Valdés Zurita como orador en turno.

EN NOVIEMBRE SE decidirá si esta facción, ya sin los partidos de la coalición reciente, anuncia su pretensión de constituirse en uno nuevo. Para pavimentar el camino se tratará de organizar una forma de resistencia "ciudadana" a la presunta sobrerrepresentación y la excandidata presidencial Gálvez pretende asumir un rol de mayor beligerancia, aunque poco abona a ese plan la poca asistencia de ayer, comparada con las anteriores "mareas", el desánimo por la aplastante derrota electoral reciente y la confusión o disolución ideológica y programática.

EN LA PISTA del Partido Revolucionario Institucional se vivió este domingo otro espectáculo decadente. Alito Moreno se hizo elegir para un segundo periodo, con posibilidad de un tercero, en la presidencia del comité nacional tricolor. Una farsa tejida a la medida de las necesidades del reyezuelo, aunque falta ver si, así fuera a destiempo, el tribunal electoral atiende quejas de priistas "relevantes", lo cual podría dar reversa a la "elección" de ayer.

ES UN ABIERTO agandalle, que exhibe la textura de patrimonialismo corrupto de la corriente que administra los restos de un partido que presumía de ser aplanadora: lo importante para Alito, para Carolina Viggiano, la hidalguense que también ha sido relecta como secretaria general y para Rubén Moreira (esposo de Viggiano), es la conservación de una moneda de cambio, sobre todo para fines de mayorías legislativas, que devaluada y desaseada podrá ser subastada en función de necesidades morenas.

Y, MIENTRAS PRIÍSTAS como Manlio Fabio Beltrones, Francisco Labastida, Dulce María Sauri y Pedro Joaquín Coldwell, entre otros, deciden si sobrellevan el reinado, tal vez de ocho años más, de *Alito*, o buscan otros aires partidistas (con MC abriendo puertas), ¡hasta mañana, con la FGR preguntando (¿para darlo por exculpado?) al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, con "carácter de urgente" (más de 15 días de sucedidos los hechos)", que aporte información sobre presunta reunión con *El Mayo Zambada!*



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Perorata ceceachera acerca de la refinación de crudo en México

ORTIZ TEJEDA

INICIEMOS CON ALGUNOS gazapos porque se nos están amontonando y perdiendo la inmediatez que los hace interesantes y, a veces hasta graciosos, consecuencia que es mérito exclusivo de los protagonistas, no del escribano que apenas, timorato y vacilante, se atreve a deslizar un bien intencionado comentario.

EMPECEMOS. ¿RECUERDAN A Mario, uno de mis usuales choferes uberianos de los que transportan lo que queda de Ortiz de un lado a otro? ¿Y la plática sobre el calificativo de "autócrata" otorgado por el venerable tlatoani (orgánico, recientemente), al Presidente de México? Pues resulta que esta vez Mario, el chofer, venía acompañado de un joven que sin esperar se presentó solito: me llamo Jaime, su chofer es mi tío. No, le corregí de inmediato. Tu tío es, a veces el chofer que contrato para que me traslade un lado a otro. Solamente se rió. Intervino Mario: Jaime, mi sobrino, acaba de terminar el CCH-Sur y está decidiendo si entra a Políticas, Antropología o Economía. Por lo pronto ya me explicó qué quiere decir autócrata y me pasó estas notas para ver usted qué sabía del asunto este del petróleo y la gasolina. Dice él que en el sexenio que termina, la refinación de crudo llevado a cabo por Pemex es de casi el doble que en los años anteriores. Y que leyó un informe en el que se afirma que, para los meses de junio, julio la petrolera nacional ya procesará un millón 198 mil barriles diarios en el Sistema Nacional de Refinación. En otras palabras, esto significa el aumento de 95.75 por ciento en relación con los 612 mil barriles diarios que se refinaban en Madero, Salamanca, Minatitlán, Cadereyta, Tula y Salina Cruz, plantas nacidas para morir, en manos (y uñas) de ambiciosos y apátridas, políticos y, por supuesto, grandes capitalistas nacionales y extranjeros quienes, al fin de cuentas, son lo mismo. El bajo rendimiento de las seis refineras era inevitable, si cinco de ellas desarrollaban trabajos muy por debajo de su capacidad y la sexta, Madero, se encontraba fuera de servicio. Y un detallito extra: Deer Park, cuya adquisición tantas críticas provocó, puso su granito de arena para el aumento de la refinación de la empresa mexi-

cana y estatal. El joven Jaime era imparable y seguía adoctrinándome cual testigo de Jehová. Quiero agregar, dijo, dos asuntos estrechamente vinculados y que tienen la singularidad de que pueden plantearse en cualquier orden y la explicación será la misma. ¿Por qué están creciendo en el país la demanda de combustibles de Pemex en el mercado interno? ¿Por qué disminuirá progresivamente la importación de gasolinas a partir de aquí pal real? Déjeme, Ortiz, darle mis hipótesis... hasta allí llegó la perorata de adolescente, al cual respondí del mejor modo posible: Jaimito, ya llevamos 10 minutos en el estacionamiento del hospital y me interrogas sobre un asunto que está evidentemente resuelto en tus cuestionamientos. Si la oferta logra satisfacer la demanda interna de combustibles, obviamente esto redundará en la baja de la importación de gasolinas y, por consecuencia logra cumplir el propósito de evitar los infaltables gasolinazos que nos propinaban los gobiernos de la seguridad y el empleo. Si estos supuestos se dan, tendremos la plena comprobación de que la refinación de crudo en México, casi se habrá duplicado antes que el sexenio termine.

Y, FINALMENTE, EL relato de una plática en una sabrosa cantina veracruzana (para hablar claro, todas las cantina veracruzanas son sabrosas, más claro: las cantinas son sabrosas). Dos campesinos jarochos conversan: ¿Que cómo me fue con la última cosecha de mis toronjas? Pues nomás calcúlele compa: a mí me pagan un poco más de 3 mil 600 pesos por una tonelada y los refrescos embotellados de dos litros cuestan en la Ciudad de México, Fresca 26 pesos y Squirt 27.50. ¿Cuánto, de esas botellas, llevará de jugo natural de nuestras toronjas? ¿Con la venta de cuántas botellas se paga el trabajo de meses de los campesinos? ¿Con la venta de cuántas de ellas se paga el trabajo de meses de todos nosotros? No pude intervenir, porque mi mesa era otra y yo estaba nada más que de oreja, pero tampoco dejé de pensar en lo parejito que hablaban este hombre del campo y el "autócrata" (versión del novato de los orgánicos). ¿Será que al autócrata, por protagónico, le da por mandar obedeciendo?

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com



Si la oferta satisface la demanda interna de combustibles, redundará en la reducción de la importación de gasolinas y se evitarán los gasolinazos. Foto Roberto García Rivas



DESDE EL OTRO LADO

La difícil tarea de Harris-Walz

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

EL PASADO MES de abril en un foro organizado por la cadena SPAN, Joseph Stiglitz, Nobel de economía, comentó pasajes de su libro *The Road to Freedom*. Algunas de sus observaciones son pertinentes en esta coyuntura electoral en la que entre los temas más sobresalientes estará el proceso inflacionario que, según argumentan los republicanos y uno que otro economista seudoliberal, fue Joe Biden quien lo propició. El tema es más complicado desde el momento en que Kamala Harris escogió como compañero de fórmula al gobernador de Minnesota, Tim Walz, al que Donald Trump y los republicanos etiquetaron como “izquierdista similar a Bernie Sanders”. Harris tendrá que convencer que la política económica de Biden no fue la responsable directa del proceso inflacionario que ocurrió a consecuencia de la pandemia. En todo caso, sus medidas propiciaron que la economía estadounidense saliera del profundo barranco, y salvara a muchas familias de la quiebra. La dupla Harris-Walz ya ha sido definida por los sectores más conservadores como un peligro para los Estados Unidos por sus ideas “socializantes y reguladoras”. Será el espantajo que Trump y los republicanos usaran durante la campaña, a sabiendas que en buena parte de

la sociedad la palabra socialismo es una especie de dictadura y traición a la democracia.

EN LA ENTREVISTA, Stiglitz y el comentarista Tim Noah compartieron una anécdota sobre la queja de una persona por la intervención del gobierno en la economía. Exigió que “dejara de intervenir en su plan de salud y también se abstuviera de intervenir en su seguro social”. A ese tipo de ignorancia supina se enfrentarán los candidatos demócratas. Será una empresa difícil, pero tal vez logren que los electores entiendan que el crecimiento económico y buena parte de los servicios que proporciona el gobierno no serían posibles sin su intervención directa. No se necesita ser economista, como lo sugirieron Stiglitz y Noha, para entender que una sociedad sin regulaciones y sin la intervención del sector público no puede existir. Dijeron que los neoconservadores tergiversaron la metáfora de Adam Smith en torno a la “mano invisible que regula la economía”. En el fondo, lo que significa es el peligro de dar rienda suelta a la infinita capacidad de los individuos para especular en su favor, a costa de los demás, como ha quedado plenamente demostrado. Un poco en broma dijeron que quienes se quejan contra la regulación tampoco entienden que los 10 Mandamientos también están basados en un código regulatorio.



AMERICAN CURIOS

85 días

DAVID BROOKS

LAS CONTIENDAS ELECTORALES siempre usan la misma formulación de lo terrible que ocurrirá si los otros ganan, mezclado con promesas del rescate de lo perdido. La gran mayoría, según encuestas, nos le cree ni a unos o otros, y sólo se enfocan sobre quién es el menor mal, o si alguien les cae bien o no, y muy de vez en cuando se permiten tener ilusiones.

PERO ESTE AÑO hay algo diferente y aunque eso lo dice todo mundo cada vez que hay una elección aquí—siempre son “históricas”—esta vez es cierto. Nunca antes Estados Unidos ha contemplado un proyecto neofascista como opción electoral real y muy posible.

DE HECHO, ESA es una opción no tan ajena para un país que fue construido por mano de obra esclava, sobre tierras indígenas ocupadas y conquistadas, y la explotación de inmigrantes de todo el mundo hasta hoy día, todo controlado por la promoción sistemática del racismo y de odio “de los otros” junto con la alerta cotidiana ante los “enemigos” extranjeros.

LOS DERECHOS HUMANOS y libertades civiles—tanto los individuales como los colectivos—se han conquistado por luchas populares constantes a lo largo de la historia de este país que siguen presentes hasta hoy día. Y de esa misma lucha democratizadora depende ahora la derrota de la mayor amenaza derechista jamás enfrentada aquí.

Y POR PRIMERA vez en meses hay esperanza de que se podrá descarrilar la ofensiva neofascista con la decisión de la salida de emergencia del presidente Joe Biden de la contienda para ser sustituido por su vicepresidenta Kamala Harris y su segundo de a bordo, el gobernador Tim Walz—hombre aparente y extraordinariamente decente entre una clase política indecente y generalmente corrupta—como los candidatos demócratas. Eso por ahora ha revitalizado la campaña demócrata que se encaminaba rápidamente hacia la derrota. No es una opción necesariamente “progresista”, pero sí es, en la práctica, antifascista, y por ahora eso es lo más importante.

MIENTRAS TRUMP Y sus estrategias invitan

al electorado a un retorno a “una América grandiosa”, el empresario estafador multimillonario y su segundo, JD Vance, ex ejecutivo de capital especulativo, han logrado disfrazarse como defensores de las clases populares y convencerlos que sus sueños *americanos* fueron robados por inmigrantes e “izquierdistas radicales”.

ESE SUEÑO AMERICANO fue destrozado y las vidas de las clases trabajadoras urbanas y rurales fueron hechas añicos por más de cuatro décadas de neoliberalismo impulsado de manera bipartidista desde los años de Reagan hasta Obama, y sus resultados de extrema desigualdad económica sin precedente desde antes de la Gran Depresión y consecuencias para la gran mayoría de la población. Esto es lo que está detrás de esta coyuntura política. Es de ahí que de repente el mensaje populista de derecha llevó a Trump al triunfo en 2016 y también donde el mensaje socialdemócrata progresista del senador Bernie Sanders amenazó a la cúpula demócrata ese mismo año.

BIDEN FUE EL primer presidente que rompió con el consenso neoliberal, en gran medida porque su triunfo contra Trump dependía de las fuerzas progresistas que han luchado contra el uno por ciento y las políticas de libre mercado/libre comercio. Harris y Walz ahora tendrán que decidir qué tanto se atreverán a promover una agenda antineoliberal, y tal vez hasta progresista, como alternativa a la neofascista. De eso dependerá en gran medida el futuro de lo que queda de esta democracia. Lo saben. Tienen 85 días para lograrlo.

EL RESTO DEL mundo, ni modo, sólo podrá ser observador internacional de una elección con enormes consecuencias e implicaciones para todos los demás.

Y MIENTRAS TANTO: ¿quién es la banda número uno en Estados Unidos en 2024? Según la revista *Rolling Stone*, nada menos que Credence Clearwater Revival, la clásica agrupación de rock de los 60 cuyos éxitos incluyeron rolas sobre la vida de los de abajo en Estados Unidos imperial. Tal vez es otra señal de esperanza.

Credence *Fortunate Son*. https://www.youtube.com/watch?v=ZWijx_AgPIA



Tim Walz, gobernador de Minnesota y candidato a la vicepresidencia de EU, ha impulsado la campaña demócrata liderada

por Kamala Harris en contra del proyecto neofascista del republicano Donald Trump. La imagen, el fin de semana en Nevada. [Ver más](#)



CIUDAD PERDIDA

Baches: pandemia sin atender

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

RESULTA MUY DIFÍCIL para el entendimiento normal explicarnos por qué las calles de la ciudad se encuentran tan terriblemente deterioradas. ¿Qué les pasó a nuestras calles?

ALCALDÍAS COMO CUAUHTÉMOC, Benito Juárez, Tlalpan, Iztacalco y Coyoacán, principalmente, casi han perdido la cinta asfáltica y tienen baches de más de 15 o 20 centímetros de profundidad. Todas sufren también de pandemia de hoyos, aunque en menor cantidad y profundidad, por lo que podríamos afirmar que todas las calles —no las vías principales— están seriamente dañadas por el ¿descuido? de sus gobernantes.

ESO, UN CONTAGIO de descuido podría ser la razón por la que las vías secundarias estén a punto de desaparecer como herramienta del urbanismo, pero no resulta creíble, sobre todo si, como se puede constatar en documentos oficiales, los alcaldes ejercieron los dineros propios del presupuesto que se les asignaron para ese efecto.

Y NO ES un asunto menor, porque ya pesa en el ánimo de la gente, de los jóvenes principalmente. La Encuesta de Seguridad Pública Urbana del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), que responde al cuarto trimestre de 2023, advierte que los jóvenes de 18 años y más consideran como uno de los problemas más importante de la ciudad la pandemia de baches.

UN TRABAJO PARA esta sección de Ángel Bolaños señala que tan sólo en seis alcaldías, entre ellas las que ya enumeramos, se presentaron 14 mil solicitudes de bacheo que, obvio, no tuvieron ninguna respuesta por parte de los alcaldes.

Y NO SÓLO eso; siempre sería muy sano que se revisara qué fue lo que se hizo con el presupuesto que para la reparación de la carpeta asfáltica tenía asignado cada alcaldía. Nadie en ninguna —o en casi las 16— demarcación puede decir que su calle está sana.

FUERON MOMENTOS POLÍTICOS importantes, urgencias que requerían de un esfuerzo mayor, pero ¿quien midió la ambición de los alcaldes y las alcaldesas. ¿Qué pasó en lugares como Cuauhtémoc, donde las vialidades interiores están deshechas?

¿HAY ALGÚN MOTIVO para que en las demarcaciones panistas, por ejemplo, y también en las que gobierna Morena, no hubieran utilizado los recursos necesarios para dejar las calles en buen estado? Sólo existe una respuesta... creíble: una buena parte se fue a las campañas y otro tanto a la bolsa de los alcaldes y las alcaldesas que hallaron el pretexto necesario para hacer de las suyas.

EL ASUNTO, QUE ya es un escándalo entre la población, merece explicaciones, no rollos, por parte de funcionarios cínicos. Urgen las verdades.

De pasadita

COMENTAMOS EN UNA entrega anterior que el vuelo de la ignominia, en el que supuestamente sólo viajaban *El Mayo* Zambada, uno de los *Chapitos* y el piloto, nunca salió de Hermosillo, Sonora, sino de Culiacán, Sinaloa, y no se equivocaron nuestras fuentes allende el Bravo.

TAMBIÉN EXPLICAMOS QUE el piloto es mexicano y que ya se le tenía bien identificado, por lo que se descartó que cuando menos ese elemento del supuesto secuestro estuviera ligado a la DEA.

DE TODAS FORMAS, aún hay hechos sin contestar, por ejemplo eso de que Zambada viajara enfermo y sin seguridad a revisar pistas clandestinas, y mucho menos si la idea era asistir a un encuentro con el gobernador sinaloense.

LO CIERTO ES que nada está dicho, pero lo que sí es seguro es que Trump tuvo que cerrar la boca. Su argumento de campaña, el principal, ese con el que decía que México y Biden no hacían nada para combatir al *narco*, se vino por tierra, mientras Kamala parece ir en caballo de hacienda. ¿Será?

cd_perdida@jornada.com.mx



TRASCENDIÓ

Que esta semana la oposición tendrá dos reveses jurídicos importantes: el primero será la decisión del Tribunal de cerrar el capítulo de la elección presidencial reconociendo a **Claudia Sheinbaum** como presidenta electa y otorgándole la respectiva constancia de mayoría; el segundo, la extinción del PRD luego de 35 años de representar una de las pocas opciones de la izquierda en México. Al final no se dio el milagro de que alcanzara el 3% de votos y pagará de esta forma su incapacidad para reinventarse.

Que siguiendo con el asunto de la elección presidencial y luego del plantón que le aplicó el Tribunal Electoral, **Xóchitl Gálvez** decidió este fin de semana dar por cerra-

do totalmente este capítulo y concentrarse en la batalla que viene: cambiar las reglas que definen el reparto de plurinominales en el Congreso para evitar que Morena tenga mayoría calificada en la próxima Legislatura y con ello vía libre para el plan C, otra misión que parece imposible.

Que la alcaldesa electa en Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, estaba lista para iniciar hoy la etapa de transición, pero recibió un mensaje de WhatsApp en el que el alcalde en funciones informaba que, por motivos de salud, no se llevaría a cabo la instalación de la mesa acordada para tal fin. Eso sí, luego de desearle pronta recuperación y confiar en que siga la voluntad política muestra-

da hasta ahora, la candidata ganadora recordó que cualquier convalecencia no puede durar más allá del 19 de agosto, fecha que marca la ley para esta etapa del relevo.

Que en oficinas del gobierno federal cuentan que esta semana la FGR puede recibir de EU información detallada sobre la captura de **El Mayo Zambada**, lo anterior gracias a la buena relación que tienen el embajador de ese país, **Ken Salazar**, y el fiscal **Alejandro Gertz Manero**. Se trata de un tema en el que no ha habido claridad y en el México ve un delito de "traición a la patria", debido a que el capo fue privado ilegalmente de su libertad aquí y entregado a otra nación. A ver. ■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Pues sí, *Karma*
is a Bitch

A principio del sexenio, para ser exactos en agosto de 2020, Emilio Lozoya presentó ante la Fiscalía General de la República una denuncia de presuntos delitos y presuntos delinquentes; lista que incluía a buena parte de los más importantes funcionarios del sexenio pasado, a varios del antepasado y, entre otros, a uno de los candidatos presidenciales que compitieron

(es un decir) contra López Obrador en 2018 y a hasta una periodista.

El documento que buscaba un “criterio de oportunidad” no traía una sola prueba y, como se ha probado en estos años, pues no, no las tenía.

Eso sí, su amplia difusión ha sido una delicia para el Presidente y algunos de sus acompañantes para señalar la “terrible corrupción” del pasado, el horror de los partidos y legisladores de los partidos de oposición, etcétera, etcétera. Frente a los juzgados, la Fiscalía no ha podido acreditar nada, tanto, que no hubo oportunidad ninguna para Lozoya.

Unos meses antes de aquel documento, en Estados Unidos se arrestó a Genaro García Luna, ex secretario de Seguridad Pública del gobierno de Felipe Calderón. En su juicio los declarantes en su contra fueron, los que importaron, delinquentes, *narcos* confesos que desde hace un tiempo colaboran con las fiscalías estadounidenses, en busca de algún beneficio. También agentes de la DEA. Así funcionan allá las fiscalías y a eso están acostumbrados los jurados y los jueces.

Decenas, o puede ser que cientos de veces, el Presidente ha aprovechado ese juicio para hablar del pasado y defender algunas de sus decisiones en materia de seguridad.

Un punto importante: El fracaso de la fiscalía mexicana, o la calidad de los testigos en el caso García Luna, no hace a los políticos del pasado unos santos ni, por fuerza, a García Luna inocente de cualquier cosa. Pero siempre hay un problema, una duda, cuando es un delincuente confeso quien acusa a otro presunto.

Ahora, como nadie, el presidente López Obrador ha aprovechado eso en su narrativa sobre cómo todo es culpa del pasado.

La vida, a veces, es una ruleta. O como dicen los estadounidenses, *Karma is a Bitch*.

Si le creímos a Lozoya, al Grande, al “Rey” Zambada (hermano de Ismael); al “Conejo Poveda”, a los agentes de la DEA que testificaron o a tantos otros... Pues qué hacemos ahora con lo que cuenta el Mayo. ¿O él es el único mentiroso? Es una duda razonable. ■



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



La visita de Harfuch a Palacio

En los últimos suspiros de los actuales gobiernos de México y de EU, las fuerzas políticas y fácticas de ambos bandos ven cómo se reconfigura su relación, en algunos casos de manera voluntaria y en algunos otros un tanto forzada. El resultado final es que el gobierno de Claudia Sheinbaum enfrentará con el vecino del norte un escenario totalmente diferente al que experimentó Andrés Manuel López Obrador; por lo que, desde este momento, la que será la primera Presidenta del país empieza a posicionarse a sus propios interlocutores.

El caso de la detención o el secuestro

de Ismael *El Mayo* Zambada ha pegado en la línea de flotación de los funcionarios de seguridad del gobierno de AMLO, principalmente a la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana y próxima secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, quien ha preferido la discreción sobre el tema antes que revelar datos que levanten más especulaciones sobre vínculos de políticos morenistas con alguna organización criminal.

En ese marco ha emergido la figura del próximo titular de la dependencia, Omar García Harfuch; no fue fortuita la visita que el hombre de confianza de Sheinbaum hizo a Palacio Nacional en días pasados, para reunirse con el Presidente. Si alguien conoce de seguridad es él.

Las cosas son diferentes ahora en la relación entre García Harfuch y AMLO; esta columna ha podido confirmar con fuentes del gobierno de los EU que la imagen que guarda el próximo secretario de Seguridad del país es muy positiva, lo ven con buenos ojos, al igual que la de su jefa. En el mapa de los norteamericanos, la sombra de la duda se posa ahora sobre algunos cercanos al Presidente; y las investigaciones determinarán si los delitos se cometieron por par-

te de éste o de gobiernos pasados. Hay que estar pendientes de las fechas de los delitos que le imputan al *Mayo* Zambada.

Apoco menos de dos meses de determinar el sexenio, García Harfuch deberá tomar las riendas del problema para garantizar la gobernabilidad del próximo gobierno, y para construir una nueva relación de trabajo y colaboración con las agencias norteamericanas de investigación; lo anterior se ve como una labor urgente ante la gran posibilidad de que se endurezca todavía más la postura de EU hacia México en el caso de que llegara a la presidencia Donald Trump.

Palabras clave

La información a la que tendrán acceso las autoridades norteamericanas con la aprehensión de *El Mayo* podría ser de mucha utilidad para ajustar las posturas del gobierno que termina en septiembre, incluso ante coyunturas como el conflicto postelectoral en Venezuela. Pero al gobierno de los demócratas también se le acaba el tiempo; por lo que, ante una probable irrupción de los republicanos, es de su interés cerrar acuerdos con el gobierno mexicano. Más con el próximo que con el actual. ■■■



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS



Donde no hay civismo gobierna el cinismo

Pronto será entronizada la señora Sheinbaum como la primera mujer Presidenta Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, y eso a consecuencia de una elección de Estado en la que el Presidente de la República se entrometió inconstitucionalmente en el proceso electoral, dispuso de los recursos públicos (materiales y humanos) para hacerla candidata, dirigirle su campaña y, con su poder de *mapache mayor*, lograr una copiosa votación para ella.

Los truhanes electorales saben que del tamaño de sus trampas debe ser la cantidad de sus votos respecto de sus competidores. Si es poca, se podrá anular el proceso; si la diferencia es enorme quedarán impunes sus mapachadas y el triunfo será “legítimo, contundente, inobjetable y rotundo”.

Las mismas autoridades que acreditaron las trapacerías de Tartufo próximamente declararán legal y válida la elección presidencial. ¿Por qué? Porque fue enorme la diferencia de votos entre la primera y la segunda competidora; y eso dejará sin castigo las trampas.

Si dentro de pocos días quedará “validada” la elección de Estado ¿qué le espera a México?. Pues, las cartas están abiertas: habrá más de lo mismo. La agenda de Gepeto será cumplida religiosamente por su criatura; las 18 iniciativas de cambios constitucionales “van porque van”; el “buei tlatoani” seguirá domi-

nando, y nada ni nadie detendrá la destrucción de las instituciones.

El Poder Judicial y la mayoría del Congreso estarán absolutamente sometidos al verdadero Ejecutivo, aunque se oculte en los pantanos de Tabasco. La educación pública le dará a nuestra juventud más universidades gansito, llamadas Benito Juárez del Bienestar; los servicios de salud seguirán deteriorándose, y continuará el embuste de que pronto serán “los mejores del mundo”; la delincuencia mantendrá al gobierno coludido y atrapado; los demás servicios públicos seguirán siendo indecentes; la política exterior continuará aliada a dictadores; la economía nacional tendrá altos desafíos, por la inseguridad jurídica, su crecimiento raquítico, la falta de recursos, y mayor compromiso en gasto social y pagos de deuda.

La política oficial será la misma: *maicear* cada vez más a sus “mascotas” a cambio de sumisión (porque un pueblo *maiceado* es fácilmente gobernado) y seguirá la verborrea patriotera sobre los “pueblos originarios”. Más becas darán más poder al gobierno, aunque siga siendo mentiroso, inepto y corrupto. Tales mentiras y desvíos siempre son eficaces porque hay hambre, ignorancia o cobardía en muchos mexicanos.

La señora Sheinbaum simplemente ejecutará órdenes; y al imperio yanqui (que nos tiene pisado el cuello) lo desafía con el *bla, bla, blá* de que “somos una nación independiente, libre y soberana” ¡Qué ternura de señora!

Sin educación y cultura cívica, México seguirá sufriendo la involución social. ■■■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La sombra
de *El Mayo*

Se ha materializado noticiosamente lo que todo México sabía, que el cártel de Sinaloa cogobierna Sinaloa y que los políticos de este estado, empujando por su gobernador, no pueden prescindir del trato y del acuerdo con sus desesperados.

Se ha vuelto noticia también lo que parece ser una traición a las reglas de trato entre el gobernador Rocha Mo-

ya y el mayor de los capos de su estado y del país, *El Mayo* Zambada, conocido padrino y cogobernador del estado.

Tanto, que lo invitaron a una reunión, que al final resultó una celada, donde *El Mayo* fue sometido por la fuerza, sus guardaespaldas desaparecidos y asesinado el político sinaloense Héctor Melesio Cuén.

Según la versión de *El Mayo*, bastante precisa en sus detalles, acudía a esa reunión a mediar en una disputa que había entre el gobernador Rocha Moya y su opositor Melesio Cuén.

Lo que *El Mayo* encontró fue la trampa descrita, con las consecuencias mortíferas referidas, pero con la intención final de llevárselo a él, contra su voluntad, luego de bastantes golpes, a un aeropuerto de Texas donde lo esperaban sus captores gringos.

“Les cayó del cielo *El Mayo*”, se dijo con humor en los medios mexicanos. Y empezó una larga batalla noticiosa entre distintas versiones de lo que había sucedido, de las cuales, la más completa hasta ahora es la de *El Mayo* mismo y las más pobres son las del gobierno, que

dice, una y otra vez: No sabemos.

De las relaciones peligrosas del gobernador Rocha con el cártel de Sinaloa se tenía buen registro en este diario, MILENIO, desde que el 16 de junio de 2021 se difundió en nuestras páginas un informe interno del Centro Nacional de Inteligencia. <https://bit.ly/4fEU7mY>.

Pasada la elección del 2021, Héctor de Mauleón hizo en *Nexos* una crónica puntual de cómo el *narco* manejó la elección de Rocha: secuestraron operadores del PRI, amenazaron pueblos, coparon las elecciones municipales que quisieron y entregaron un caudal de votos muy por encima de todos los pronósticos. (*Nexos*, septiembre 2021).

La sombra de *El Mayo* que se cierne sobre Sinaloa y sobre el gobierno federal, apenas empieza a tomar forma. Será una sombra larga, como las de Alaska.

Podemos prever, por la claridad de su primera declaración, que *El Mayo* dirá cosas que no ha dicho.

Y que, si algo queda en el código *narco* de cómo tratar una traición, habrá cobro, a su manera y en su moneda. ■



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



El veneno del Mayo

¿Por qué insiste Ismael *El Mayo* Zambada con que él no se entregó voluntariamente, sino que fue secuestrado?

La carta donde narra su supuesta detención podría no ser verdadera y sin embargo suena verosímil. Desde su arribo a Estados Unidos, su abogado, Frank Pérez, ha sido consistente con el mensaje en el sentido de que Joaquín Guzmán López lo habría traicionado.

En el texto divulgado el sábado por la agencia EFE se agregaron

detalles que sumarían a otros personajes en la conspiración, destacadamente el gobernador Rubén Rocha Moya.

Afirma *El Mayo* que le tendieron una trampa cuando fue convocado para asistir a una reunión en un rancho ubicado a las afueras de Culiacán donde estarían, entre otras personas, el mandatario sinaloense.

Rocha Moya dice que ese día él se hallaba en la ciudad de Los Ángeles y por tanto sería falsa la información proporcionada por el fundador del cártel de Sinaloa.

Que no estuviese presente en el rancho donde iba a ocurrir la reunión no significa que quien fabricó la celada no haya utilizado el nombre de Rocha Moya como cebo.

Esta hipótesis abre un interrogante grande respecto a los verdaderos vínculos entre el crimen organizado y el mandatario morenista.

Ésta no es la primera vez que Rocha es acusado de sostener ligas con esa empresa criminal. Es principalmente

por esta razón que el relato de Zambada resulta verosímil.

El asesinato del diputado Héctor Melesio Cuén aporta intriga al relato. Zambada asegura que este amigo personal también habría sido convocado al encuentro y que por asistirle arrebataron la vida.

La carta de Zambada es una bomba nuclear. No solamente pone en duda la honestidad de Rocha sino también la de su partido.

Deja de ser relevante si los dichos del *Mayo* son verdaderos porque con este

texto lo que el mafioso hace es despedirse de México dejando una daga clavada en el corazón de la política mexicana.

Anunció que está dispuesto a revelar cuánto sabe respecto de los vasos comunicantes pasados y actuales entre la política mexicana y el crimen organizado.

Zoom: Lo que sigue, políticamente, es desmentir al *Mayo* y proteger la reputación del gobernador Rocha. Sin embargo, el veneno ya ha comenzado a correr de manera irreversible por las venas del cuerpo. ■■■

La carta de Zambada pone en duda la honestidad de Rocha



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Todo por no dejar seguir a Zaldívar

Con la cínica infidencia del coordinador de los diputados de Morena, Ignacio Mier, se confirma que la iniciativa de reforma del Poder Judicial es una *venganza contra la Suprema Corte de Justicia* porque impidió (noviembre de 2021) lo que la *4T* debiera agradecerle: que el presidente López Obrador y sus legisladores *violaran la Constitución*:

“Ustedes recordarán toda la discusión que hubo con uno de los *artículos transitorios*, el 13 de esa reforma a la ley, que establecía *que se prolongara el mandato* del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación: *solamente que permaneciera un año más* como presidente de la Suprema Corte para iniciar el proceso de transformación, *y no fue posible...*”.

Si “solamente” es imaginar que hay *medios embrazos*.

“*Por eso es que el ‘Plan C’ tiene como punta de lanza la reforma al Poder Judicial*”, despepitó al término del último *monólogo* de los falsarios *Diálogos Nacionales* sobre la iniciativa que el nacionalpopulismo se apresta a palomear en septiembre.

La confesión es indignante y escandalosa porque la cruenta represalia no se limita a los 11 ministros que anularon la *inconstitucional pretensión*, sino hace chuzas con aproximadamente *siete mil juzgadores* federales y locales de carrera que serán echados a la calle para suplirlos con “*ángeles recién graduados en abogacía*” elegidos “por el

En su cuarto y último informe de labores aseguró que dejaba al Poder Judicial *rechinando de limpio*

pueblo”.

Poco importa que el propio Arturo Zaldívar *haya renunciado a la idea* (agosto de 2021) de permanecer ilegalmente en el cargo ni que tres meses después, *con su voto en el mismo sentido*, el pleno de la Corte, *por unanimidad*,

rechazara la inconstitucional *idea que el lopezobradorismo en el Congreso quiso colar en las letras chiquitas del “transitorio”* aludido.

Para *dinamitar a todo el Poder Judicial*, tampoco se consideró que el propio Zaldívar, en su cuarto y último informe de labores, aseguró que dejaba al Poder Judicial de la Federación *rechinando de limpio*:

Ante López Obrador y Claudia Sheinbaum, dijo el 14 de diciembre de 2022:

“Al cierre de mi gestión, *tenemos un servicio profesional de carrera judicial alejado del nepotismo y del tráfico de influencias*, el mayor número de mujeres juzgadoras designadas en la historia, políticas públicas premiadas nacional e internacionalmente, y un servicio de defensoría pública revolucionario (...). Tenemos un Poder Judicial que comunica e informa sobre su labor, que difunde a gran escala la cultura jurídica, cercano a las y los jóvenes y con la mayor presencia en redes sociales en el mundo. Tenemos un Poder Judicial en el que *cada persona juzgadora es libre de resolver con toda independencia, protegida por las garantías institucionales preservadas a su favor. Un Poder Judicial diferente, una justicia transparente, honesta, moderna, diversa, independiente...*”.

Menos de dos meses después (5 de febrero del 23), según AMLO y el chaquetero Zaldívar, con la ministra Piña Hernández a la cabeza *todo eso “se pudo”*. ¿De veras...? ■■■



CRÓNICAS DEL ADIÓS

CARLOS
DÍAZ-BARRIGA



Muchos de los asistentes, acalorados, se salieron a medio discurso estelar, el del mandatario; los citaron desde las 10 de la mañana, pero el acto arrancó cinco horas después con un largo discurso presidencial

Los Cabos-Culiacán-Tepic

“No parará, compadre... no pararááá”

Novena gira conjunta del Presidente y la Presidenta electa. De Chihuahua a Baja California Sur a Sinaloa a Nayarit en viernes, sábado y domingo. Ya con prisa. Cerca de minuto 90. El árbitro estuviera viendo el reloj.

En Juárez se revisan avances de un hospital del IMSS que no está concluido. No hay gobernadora anfitriona. Con la panista Maru Campos, no hay encuentro. No hay olvido. Sábado. En Los Cabos, inauguración de clínica del Issste. El gobernador Víctor Castro se ‘quebra’ en el discurso de halagos y despedida a López Obrador. Tira ‘gallos’, llora. Los presidentes se levantan a contenerlo. Lo abrazan. Claudia le hace una caricia afectuosa sobre el rostro, le seca las lágrimas. López-Gatell reaparece, no habla, está en el templete. Bertha Alcalde, habla por el Issste; Rosa Icela Rodríguez, ofrece discurso cual secretaria de Salud; su titular formal, informal, Jorge Alcocer, no está.

Culiacán, sensación térmica de 44 grados. Para algunos, más. Desde EU el abogado de *El Mayo*

publica carta de éste que incrimina al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha... lo sube al tren. Afirma Zambada que fue secuestrado en Culiacán, en un lugar donde se reuniría con Héctor Cuén —asesinado ese día— y Rocha, quien dice estaba en Los Angeles. Carta-bomba. Con copia a Washington y destino al Hospital Bernardo Gastélum del IMSS en Culiacán, sede de los hechos ahora; sede de 2019 del *culianacazo* en 2019. Se teme en principio un ‘coletazo del dragón herido’, similar. Pero extrañamente no pasa. Ya lo explicará un día Netflix.

El audio ambiente pone ‘Échame a mí la culpa / de lo que pase’. Es de Ferrusquilla, autor sinaloense. Y por eso ha de ser, o sea. Rocha ataja el golpe en su discurso. “Yo no estaba ese día en Sinaloa, no hay complicidades, si dijeron que iba a estar,

pues mintieron; y si les creyó, pues cayó en la trampa, no hay absolutamente nada que pueda vincularme, nada... el estigma alcanza tanto, Presidente, yo soy de Badiraguato... me quieren hacer *narco* a fuerzas... soy aprendiz del Presidente... no lo puedo dejar quedar mal. Pide que atraiga la investigación la Fiscalía General de la República para no “no estar bajo sospecha... el día que seamos incapaces de atender los asuntos por las instituciones del Estado, ese día nos vamos”. Luego habla Zoé Robledo. Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad, no viene en la comitiva que llegó de Los Cabos. No está. En su discurso, Sheinbaum dice “vamos a seguir apoyando al gobernador, a su pueblo”. El Presidente se pronuncia “le tenemos toda la confianza a Rocha y lo felicito porque da la cara... no hay casualidad, al mediodía el embajador de EU informó sobre la versión que ellos tienen y hoy aparece esta carta, y resulta que estamos aquí, en Culiacán”. Exactamente. “y qué bien

que se aclaró en dónde estabas y que nunca fuiste convocado” — dirigiéndose a Rocha mientras lo mira. Luego canta “no parará, compadre, no pararááá... así dice Chico Ché, escúchenla”.

“Tenemos muy buena relación el gobierno de EU, pero hay esa tentación de querer meter las narices en todos lados, aquí mandamos los mexicanos”. Muchos de los asistentes, acalorados, están en otra cosa. Ya se quieren ir. Y se van. A medio discurso estelar, el del mandatario, se están saliendo. Los citaron desde las 10 de la mañana para empezar a la una; el acto arrancó hora y media después; con el largo discurso presidencial

que además les habla de historia y de los virreyes y de Guadalupe Victoria, ya van más de cinco horas. Suena el Himno. Le rinden honores, yéndose. Miles de botellitas de agua quedan en el piso. A ver quién recoge el basurero.

Domingo. Tepic. Placita pública en la Ciudad de las Artes Indígenas. Pudo ser acto auténtico. Hay nutrida presencia de huicholes, coras, mexicaneros y tepehuanos. Reparten unas 2 mil camisetas pro AMLO y Sheinbaum, blancas con letras guindas. Chafea. Mucha gente. Más sol. Los niños lloran, hasta Herodes se hubiera compadecido. No le hace: 12 discursos. Aun-

que solo quieren escuchar a los mandatarios. Claudia con bello vestido rojo huichol con estampados bordados. Guayabera presidencial. El gobernador Miguel Ángel Navarro, sin rasurarse. A la alcaldesa de Tepic, Geraldine Ponce, la dejan abajo. Y atrás de la valla. Se nubla de pronto. Para rematar AMLO busca en un ejemplar de su libro *Gracias*, el poema ‘En paz’ de Amado Nervo. Cuando está diciendo “ni trabajos injustos, ni pena inmerecida. Porque veo al final...” “Y ahí como acto de realismo mágico, revienta un poderoso trueno que interrumpe la declamación. La gente se sorprende. Él más que todos. Es un aviso. ¿De qué? ■■■





López Obrador y Sheinbaum dieron su respaldo al gobernador Rubén Rocha Moya. JUAN CARLOS BAUTISTA



BALA DE TERCIOPELO

**ANA MARÍA
OLABUENAGA**

@olabuenaga



Una tragedia de enredos

En México siempre está pasando lo inconcebible, lo impensable, lo indecible. En consecuencia, si uno quiere conocer la verdad bajo la superficie, se tiene que comportar como espectador de película gringa de bajo presupuesto. Esas que pasaban los domingos por la tarde en la televisión. *Razonamiento de lo Descabellado*. Desconfiar de lo que se afirma y, a la vieja usanza, apostar por la lógica de lo menos pensado: “el asesino es el mayordomo”. Recordar que nunca todas las piezas del rompecabezas están sobre la mesa, y a punta de un trago de refresco por cada puñado de palomitas, aventurar lo más disparatado e inverosímil: fue el propio delincuente, el amigo del

delincuente, el hermano del amigo del delincuente, los de aquí, los de allá o, de plano, el gobernador que ve tú a saber por qué no estaba en el estado en día de trabajo.

El tema de la captura del “Mayo” Zambada se ha convertido en engrudo en el momento más inoportuno: el fin de sexenio. Un circo, un embrollo, un batidillo. Un partido en donde le pegan un raquetazo al prestigio de unos, cruza la bolita de este lado y la regresan pegándole a la reputación de los otros. Nuestra cabeza va y viene. De este lado, del otro. Lo agarraron, lo pusieron, lo entregaron, lo traicionaron.

Tan solo el tema del avión en el que llegó a los Estados Unidos merece un premio a la maraña. Es uno, pero en realidad es otro. Salieron de una locación en México, pero en realidad de otra. Nadie supo que volaba, pero sí, porque no hay opción. Entraron por él los gringos al país o mejor decimos que no para no comprometer la soberanía nacional. Insistimos en el tema de los abrazos o mejor no, porque aquí no hubo balazos y sí lo capturaron.

¿Por qué no explicas?, le pide el Presidente a la Secretaria de Seguridad. Y ella le pregunta a aquel cuyo pecho no es bodega: ¿Puedo explicar lo de...? ¡Noooo!, y ahí quedó. Y pues ya no supimos, porque no nos dijo. Más palomitas se están calentando.

El tema es que ahora tendremos otro narcotraficante rindiendo declaración en Estados Unidos, ¿le cree-

remos como hicimos en el juicio de García Luna o mejor ya no?

Y así, mientras el embajador de Estados Unidos salió a dar una declaración a dos semanas de los hechos solo para enredarse con sus propias palabras y salvarnos y salvarse o tal vez no, el sábado pasado cayó una nueva bomba: la carta del “Mayo” explicando que cuando lo agarraron iba a una reunión con el gobernador morenista del estado.

“¿Le creeremos,
como hicimos
en el juicio de
García Luna, o
mejor ya no?”

¿Qué opina Presidente? ¿Qué opina futura Presidenta? Vamos a esperar a ver qué dice el Gobernador, responden los dos.

Y así llegamos a la explicación del Gobernador nativo de Badiraguato del sábado pasado. Yo no estaba ese día en el estado, dice ufano asomando una sonrisa. ¿Y? Pues mejor ¿o no? ¿O que no le sirve esa salida de

coartada? No tenían por qué citarme a esa reunión, eso lo resuelven nuestras instituciones. Me perdí, ¿cuál institución se sienta con un narcotraficante? No tenemos complicidad con nadie. Y que si hay que investigar que atraiga el caso Sherlock, no, no, perdón, este, ¿cómo se llama? ¿Hércules?, no, no, tampoco, el otro, el Fiscal General de la República. Y, ya. Aplausos y espaldarazos.

¿Qué es entonces lo que está pasando? Piense lo más descabellado, lo peor, y cómase unas palomitas. Esto va para largo. ■



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ
@abasave



Sexenio empinado

El presidente López Obrador parece decidido a empinar la cuesta del sexenio de Claudia Sheinbaum. En la recta final de su gobierno hace lo que no se atrevió a hacer en sus primeros cinco años, cuando tenía que asumir él mismo las consecuencias de sus actos. Da rienda suelta al endeudamiento para ganar votos; lanza su Plan C, que le deja a CS la víbora chillando; apuntala el fraude en Venezuela y cierra con broche de cobre uno de los periodos más deplorables de nuestra política exterior. Todas esas facturas las pagará su sucesora.

Vamos por partes. No sé qué hará CS para cubrir los boquetes de la economía nacional, pero lo que haga le restará margen de maniobra. Tendrá menos recursos para programas sociales, para Pemex, para inversiones de infraestructura; vamos, hasta para mantener una buena relación con los gobernadores. Ojo: ella no tiene el carisma y la popularidad de AMLO, que le solaparon mil deficiencias para salirse con la suya. Necesita más presupuesto que él y no solo recibirá menos sino que heredará cofres vacíos, pues “ya saben quién” se acabó todos los guardaditos que había en fideicomisos.

La reforma al Poder Judicial y la desaparición de órganos autónomos generará fricciones sociopolíticas adentro y costos innecesarios afuera. Sí, Mo-

rena controlará el Congreso, pero paradójicamente eso le complicará las cosas. CS no podrá hacer ajustes a la agenda legislativa que le impuso AMLO porque las tribus morenistas —cuyo único factor de cohesión es el obradorismo— se encargarán de empujarla a rajatabla. Y dado que todo parece indicar que la mutación del Jefe Máximo de la Transformación, quien dejó de ser “espiritista” en su interpretación de la ley para volverse letrista, forzará una fraudulenta mayoría calificada en la Cámara de Diputados y algo muy cercano en el Senado, CS tendrá que encarar una oposición y una sociedad civil menguadas pero belicosas. Y si en 2027 se recorta ese exceso mayoritario, no le será nada fácil tejer acuerdos.

Finalmente, la cancillería arrancará con un déficit terrible. Relaciones bilaterales quebradas con varios países y la papa caliente venezolana que el apoyo implícito a la sangrienta represión de Maduro calentará aún más. Por otro lado, si el próximo presidente de Estados Unidos es Donald Trump, el “amigo” de su mentor, que Dios la agarre confesada, y a los mexicanos también; y si es Kamala Harris, que se ponga a hilar fino para restañar las heridas que las aberraciones diplomáticas de AMLO causaron en el Partido Demócrata. Súmesele a ello la irritación internacional con el Plan C y el panorama se torna más negro.

¿Virajes? Supongo que a estas alturas nadie abriga esperanzas de que AMLO se retire en octubre. Ha dejado tantas evidencias de que seguirá gobernando desde Palenque —la más reciente: la visita del secretario de Seguridad para recibir su visto bueno— que se requiere una enorme dosis de ingenuidad para creerlo. Mandará hasta que CS le ponga un alto, lo cual no se vislumbra en el futuro previsible. ■

PD: La frontera entre gobierno y criminalidad en México sigue siendo prácticamente inexistente. La complicidad de autoridades de Morena con el cártel de Sinaloa, notoria en la entrega del Mayo Zambada, muestra que nada ha cambiado. AMLO, en ese y en otros rubros, es igual a sus predecesores.



OTROS ANGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo



Ataques injustificados al Banco de México

El Banco de México anunció el jueves pasado una reducción de un cuarto de punto en su tasa de interés objetivo (de 11 por ciento a 10.75 por ciento). Para algunos, esta decisión fue sorpresiva (o incluso equivocada) considerando que en días recientes había mucha volatilidad en los mercados y, sobre todo, a la luz de la tendencia ascendente de la inflación, la cual pasó de 4.42 por ciento en marzo a 5.57 por ciento en julio.

La decisión del Banco ha sido sujeta de muchas críticas, algunas de ellas válidas y otras no tanto. No voy a entrar a discutir si la decisión fue correcta o no. Más bien, me interesa señalar que algunos ataques a la decisión son completamente injustificados. Debe entenderse que las decisiones de política monetaria son complejas por naturaleza, ya que se debe analizar una amplia gama de variables económicas, el entorno económico local y global, así como las expectativas sobre diversas variables en el futuro. No es, por tanto, una decisión sencilla.

En este contexto, algunas críticas pueden ser bien intencionadas e incluso bien justificadas. Por ejemplo, algunos analistas señalan que no era el momento para hacer la reducción, otros señalan que el Banco ya se había tardado; otros más apuntan a problemas en la comunicación institucional. Todas estas críticas son válidas y se pueden debatir. Sin embargo.

Me consta que todos los miembros toman sus decisiones de manera independiente

junto a estas críticas hubo otras que señalaban que el Banco estaba renunciando a cumplir con su mandato constitucional o que había cedido frente a las presiones del gobierno. Creo que este tipo de críticas son completamente injustificadas.

Tan no era sencilla la decisión, que incluso los analistas estaban divididos sobre qué esperar. Hasta antes del lunes, la mayoría de ellos esperaba que las tasas bajaran. Después de la volatilidad del inicio de semana, el balance cambió y ahora la mayoría anticipaba que la tasa no se modificaría. La situación era tan compleja que un analista concluyó que “no van a bajar la tasa, pero deberían”. En resumen, el sentido de la decisión no era evidente, por lo que no se puede concluir tajantemente que hubo un abandono del compromiso constitucional. Había elementos tanto para reducir la tasa como para mantenerla.

Por otro lado, en mi experiencia de cuatro años como miembro de la Junta de Gobierno del Banco de México, jamás hubo ningún tipo de presión. Me consta que todos los miembros de la Junta toman sus decisiones de manera independiente y autónoma. Por otro lado, el Banco es una institución que está sujeta a un intenso escrutinio público y que, en respuesta a ello, ha optado por ser más transparente y por fortalecer la rendición de cuentas. En ese sentido, y a diferencia de otro tipo de decisiones, los miembros de la Junta no solo deben hacer público el sentido de su voto, sino que además deben justificarlo, por lo que deben escribir un posicionamiento que eventualmente es público. No es, pues, una decisión arbitraria o caprichosa, ni que responda a posiciones políticas predeterminadas.

En un momento en el que las instituciones autónomas están bajo asedio, flaco favor se le hace al Banco de México al sugerir que está siendo capturado. En lugar de debilitarlo con críticas injustificadas, debemos seguir fortaleciéndolo y reconociendo la importancia de su trabajo como un garante y un pilar de la estabilidad económica del país. ■■■



NO ES NORMAL

VIRI RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC



Morenista, ¿de izquierda?

Clasificar la ideología del votante de Morena es complicado. En algunos aspectos el partido es progresista y en otros notablemente conservador. Además, no existen datos sobre las preferencias de los votantes mexicanos en aspectos progresistas específicos.

O más bien, no existía hasta ahora.

Raymundo Campos de El Colegio de México y yo aplicamos una encuesta nacional de la mano de Enkoll para identificar las preferencias de los votantes en múltiples aspectos regularmente asociados con la agenda de izquierda. Los datos son muy amplios y pueden conocerlos en nuestro libro titulado *Así no es* [I].

Para este texto solo me concentraré en tres aspectos: la preferencia por impuestos progresivos, por aumentos del salario mínimo y por mayor gasto público [II]. Y los asociaré con la preferencia partidista de los mexicanos. Los resultados los pueden ver en la siguiente gráfica.

Destacan cinco resultados:

1. Los votantes de Morena son los que más están a favor de políticas de izquierda, con excepción de aquellas relacionadas con aumentar los impuestos. Cuando de aumentar impuestos se trata, los ciudadanos sin partido son más de izquierda que Morena. El discurso obradorista, que generalmente se encuentra en contra de una reforma fiscal, ha permeado a su base. 2. Los ciudadanos sin partido son más de izquierda, que de derecha. Están a favor de aumentar los salarios y los impuestos progresivos mucho más que los votantes del PAN, MC y PRI. Sin embargo, los ciudadanos sin partido no están tan de acuerdo con el aumento en gasto público.

3. El votante del PAN es el menos progresista de todos y se opone sobre todo a los aumentos salariales. Esto explica por qué Xóchitl Gálvez se posicionó abiertamente en contra de la agenda laboral argumentando que el salario ya había subido suficiente y condicionando los derechos laborales a, primero, apoyar al empresariado. Gálvez le estaba hablando a su votante, pero al hacerlo alienaba al

resto del país, incluyendo al ciudadano apartidista que supelementalmente representaba.

4. El votante del PRI se parece más al votante de Morena que al del PAN. En particular, al priista como al morenista le gustan los aumentos en el gasto público. Esto tiene bastante sentido ya que el PRI sigue siendo favorecido por votantes más rurales y por muchos años acaparó el voto de las personas en situación de pobreza. El PRI tradicional siempre estuvo a favor de aumentos en el gasto público y el PRI neoliberal, si bien no lo estaba, sí tuvo la visión de implementar ciertos programas sociales de transferencias. Esas preferencias siguen vivas en los votantes actuales del PRI.

En general, puede observarse que, por ahora, México es un país mayormente de izquierda y si bien Morena no es progresista en todo, sí es el partido que favorecen las personas que tienen esos ideales. ■■■

Fuentes: [I] Campos, R. y Ríos, V. *Así no es* (Grijalbo 2024); [II] Salarios (i.e. considera que las empresas pueden subir el salario y que aumentar el salario mínimo es positivo), gasto público (i.e. considera que el pacto fiscal debe ser progresivo, el gobierno puede gastar más y que más gasto mejora los servicios públicos), impuestos (i.e. considera que grandes empresas deben pagar más impuestos y que subir impuestos no es malo para la economía).

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



**POLÍTICA CERO****JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN**

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto

**¡Sabadazo!**

Pues no se sabe dónde había menos gente y acarreados, si en la toma de protesta de *Alititito* Moreno como el Fidel Velázquez del PRI (una ceremonia para que los dinosaurios le rindieran culto al meteorito) o la muy artrítica pero raquí-tica movilización de algo llamado Marea Rosa que quiere acabar con la sobrerrepresentación (demócratas que son, no les guste que sea avalada por la Constitución), donde estuvo arengando una señora con huipil de la que casi nadie se acuerda, y que se injertó en basilisco anticomunista.

Lo del *PRICámbrico temprano* sinceramente es lo mejor que le podría pasar a un partido con vocación autodestructiva, dominado por pasiones insanas y decidido a la autoflagelación infinita, y que ve en *Mr. RoBotox* el motor que se requiere para que los *tatarachoznos* de don Plutarco ardan en su propio infierno. A lo mejor también espera la gente como el Moreira Malo, que cuando caigan en el tambo *Alito* pueda interceder por ellos con su *amigui* la ministra Piña, para que en un ¡¡¡SABADAZO!!! los saque del tambo. Así pasó con el *góber precioso*, Mario *Balín*, digo Marín: a pesar de las pruebas aportadas en su contra por la periodista Lydía Cacho, este peligroso héroe de la película de pederastas de Kamel Nacy y Succar Kuri dejó la cárcel impunemente para irse a su palacete poblano. Con esto y lo de Collado, *Chayito* Robles, Cárdenas Palomino y chorromil más, se ve que casi ni es necesaria la reforma judicial que tanto abominan los sectores más *calderonicolitas* y *ridis* de la *Opo*.

Lo de la Marea Rosa es como un capítulo de *La rosa de*

Guadalupe todo bajoneado; un ejercicio de arrebatos ultraderechosos donde un puñado de chuchistas y *derechairs* rabiosamente voxistas que antes defendían al INE y ahora lo apedrean.

Ahí tienen el caso del culebrón del *Mayo* Zambada. De risa loca que los expertos xochilistas en narcotráfico que tanto aplaudieron la *narcoguerra* de *Jelipillo*, hayan experimentado orgasmos ante una delirante, torcida, cursi carta que parece escrita por *Cascabel* Hernández o *Pacorro* Martín del Campo. Digo, al *narco* que nunca lo habían detenido, de pronto lo agarraron *Los Chapitos* al estilo americano. Y luego la *derechairiza* se agarra de la referencia al *góber* de Sinaloa que ni andaba por ahí y se les olvida, curiosamente, el personaje que sí estuvo presente con *Los Chapitos*, según *El Mayo*, que luego fue asesinado y que apoyara con vehemencia la campaña de *Lady X*. Esa telenovela no la tuvo ni *La Gaviota*.

¡SABADAZO! ■■■

Mario Marín
dejó la cárcel
impunemente
para irse a su
palacete poblano



Reforma a las fiscalías

La reforma constitucional de 2008, que modificó sustancialmente al sistema penal mexicano, fue toda una revolución jurídica transformando el anquilosado proceso escrito que durante décadas vivió nuestro país, lo sustituyó el acusatorio y oral que en su denominación también es adversarial.

Su instauración previó la declaratoria de cada entidad federativa emitida por cada uno de los congresos estatales donde repudiaban los códigos de procedimientos penales domésticos, y asumieron en el plano republicano el reconocimiento al Código Nacional de Procedimientos Penales como única legislación de aplicación para todo el país. Tal aceptación hizo que todos los operadores del sistema de justicia penal, abogadas y abogados postulantes, policías municipales, estatales y federales, así como

quienes fueron primeros respondientes, ministerios públicos, personas juzgadoras, magistradas y magistrados, personal penitenciario y demás instancias relacionadas con el cumplimiento de la norma entraran a una capacitación masiva que incluyó la adecuación de salas de audiencias, desde lo tecnológico hasta cada uno de los distintos procedimientos para cumplir con una nueva era que en nuestro país tuvo una influencia de sistemas probados en Sudamérica, como el caso chileno, inspirado también en el modelo alemán, así como algunos vértices norteamericanos que fueron utilizados entre muchos otros para resolver los miles de procesos que a la fecha se siguen a lo largo y ancho de nuestra nación.

En el 2018, la reforma a la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, antes Procuraduría, también fue parte de ese gran proceso que hizo evolucionar el concepto de procuración de justicia no sólo en la nomenclatura, sino la monopolización de la acción de la justicia penal, con una visión donde la institución del ministerio público amplió sus facultades y atribuciones; se crearon otras figuras con la idea de darle a esa centenaria instancia una dinámica ahora autónoma fuera del alcance de decisiones políticas,

sin la supeditación jerárquica del Poder Ejecutivo. Las y los fiscales, federales y locales, elegidos por el Poder Legislativo, innovaron en consecuencia nombramientos transexenales de los titulares a nivel nacional. En algunos casos estatales se han convertido en verdaderos antónimos de la justicia, generando complicidades y yendo en contra del interés general en un contrapeso malentendido, contrario completamente a la naturaleza de mejor proveer justicia.

La figura de las y los fiscales, como institución elemental de representación social, debe ser profundamente estudiada para que las reformas al Poder Judicial en ciernes alcancen el grado constitucional, que sean armónicas con la condición que se presenta en el país. Se tiene que repensar el concepto de autonomía *versus* independencia, y los beneficios y desventajas que se han tenido en la historia reciente del país. La inamovilidad que la Constitución federal y las locales les han dado a las y los fiscales del país ha causado, en algunos casos, terribles agravios para la noble labor que es la procuración de justicia.

Las reformas a la procuración de justicia deben revisar el artículo 19 constitucional, que contempla el catálogo de delitos de prisión preventiva oficiosa, y el propio concepto como tal, por ende, el Código Nacional de Procedimientos Penales, la Ley de Amparo, de Migración, de Salud, de Delincuencia Organizada, Trata de Personas, de Telecomunicaciones, Electoral, de Armas de Fuego, de Desaparición Forzada y, en fin, todas aquellas donde delitos federales y del orden común tengan que ajustarse a la nueva dinámica que está a unos cuantos meses de modificarse en una nueva etapa que tendremos que generar para que, en un intento histórico más, la justicia esté al alcance del mayor número de mexicanas y mexicanos. La procuración de justicia como un eslabón de todo el sistema requiere mantenimiento permanente y debe atender de manera congruente las expectativas de la gran oferta de gobierno con un proyecto de nación de avanzada como el que ha propuesto la primera presidenta de México, la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, a partir del próximo 1 de octubre.



FRENTES POLÍTICOS

1. Continuidad garantizada. Ésa es la consigna de **Claudia Sheinbaum**, quien sigue al pie de la letra las enseñanzas de **Andrés Manuel López Obrador**. Desde 2018, dijo la Presidenta electa, México vive un nuevo amanecer, donde “el pueblo” es protagonista y los recursos públicos son el maná para los más desfavorecidos. En su visita a Nayarit, **Sheinbaum** destacó logros concretos como el desarrollo de infraestructura que beneficia a todos. Con su experiencia y cercanía a **López Obrador**, **Sheinbaum** promete un proyecto que prioriza el bienestar social. Los recursos, ahora, se destinan a quienes más los necesitan. El cambio es real.

2. Urgente. **Celia Maya García**, destacada jurista, subrayó la necesidad de una reforma judicial que modernice y democratice el sistema. La iniciativa del Ejecutivo, dijo, busca eliminar el nepotismo mediante la elección transparente de jueces y limitar su permanencia para evitar corruptelas. Crear un organismo para sancionar desviaciones es crucial para mantener la integridad judicial, comentó. Además, **Maya García** dijo que es vital fortalecer las fiscalías y la defensoría pública, históricamente ineficientes. Con recursos adecuados y personal capacitado, estas instituciones deben convertirse en pilares de justicia accesible y efectiva. ¿Tan mal están?

3. Desastre ambiental. La muerte de una tercera cría de mono saraguato en el Centro para la Conservación e Investigación de la Vida Silvestre de Los Reyes, La Paz, deja en evidencia la mala gestión de la Semarnat. Expertos primatólogos habían advertido que el traslado forzado desde Tabasco pondría en riesgo a estos animales al alejarlos de su

dieta y clima natural. La respuesta de la Semarnat, que atribuye el fallecimiento a “baja respuesta inmunológica”, es inaceptable. **María Luisa Albores**, titular de Semarnat desde septiembre de 2020, deberá responder ante todos los cuestionamientos. Para los anales de la criminología ambiental.

4. Bienestar palpable. La frase de primero los pobres, del jerarca de la Cuarta Transformación, sin duda la tiene muy marcada la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila Olmeda**. Su administración ha estado enfocada en ayudar a quienes más lo necesitan y contribuir a que los bajacalifornianos vivan mejor. Según los reportes del salario base de cotización del IMSS, desde que empezó el gobierno de **Marina del Pilar** a la fecha, ha aumentado un 44% en términos reales, colocando actualmente a este estado como el segundo con el mejor sueldo en el país. Antes, el salario base apenas alcanzaba para los insumos de la canasta básica, actualmente, los ciudadanos han visto cómo ha mejorado su poder adquisitivo.

5. Vigilancia digital. **Ariadna Montiel**, titular de la Secretaría de Bienestar, intensificó su campaña para educar a la población sobre la importancia de utilizar canales oficiales para acceder a la información y servicios gubernamentales. En un mensaje en su cuenta de X, **Montiel** exhortó a los ciudadanos a no caer en engaños y a seguir las cuentas oficiales de la dependencia federal en redes sociales y su página web oficial para obtener datos precisos y actualizados sobre los programas sociales. Con el lema #PrimeroLosPobres, la secretaria subraya su compromiso de mantener todos sus trámites de manera gratuita y accesible. No está el horno para engaños.




Razones
 Jorge Fernández Menéndez
 www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.me.elcoconfidencial.com

Lo que devela la carta de El Mayo

- No vamos a saber exactamente qué pasó con las detenciones de El Mayo y El Chapito porque los servicios de la Unión Americana no van a develar cómo operaron o dejaron de operar para tenerlos en sus cárceles.

Partamos de un principio: la detención de **Joaquín Guzmán López**, el hijo de **El Chapo Guzmán**, y de **Ismael El Mayo Zambada** es una de las operaciones de inteligencia más exitosas que ha tenido el gobierno de Estados Unidos en relación con los grupos del narcotráfico desde los lejanos años de la caída de **Pablo Escobar**. Todavía hoy no conocemos con toda precisión hasta dónde se llegó a involucrar Estados Unidos en la persecución del líder del Cártel de Medellín y eso ocurrió hace 30 años.

No vamos a saber exactamente qué pasó con las detenciones de **El Mayo** y **El Chapito** porque los servicios de la Unión Americana no van a develar cómo operaron o dejaron de operar para tener en sus cárceles, literalmente entregados en un pequeño aeropuerto en Nuevo México, junto a la gran base militar de Fort Bragg, a dos de los criminales más buscados del mundo.

La carta que divulgó el abogado de **El Mayo Zambada** a través del director de *Los Angeles Times* da una versión que suena verosímil, pero que puede o no ser verídica. Lo cierto es que exhibe la complicidad existente entre los grupos criminales y el gobierno estatal y, sin duda, de algunos ámbitos federales.

Sobre la versión me sigue sorprendiendo que **El Mayo** haya ido a ese encuentro tan desprotegido, aunque, según la carta, ingresa al lugar donde supuestamente se iba a realizar la reunión con el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, y **Héctor Melesio Cuén**, acompañado de dos altos mandos de la Policía Judicial del estado (que, hasta el día de hoy, están, efectivamente, desaparecidos) y dos custodios (también desaparecidos), en un lugar donde había ya varias personas armadas que **El Mayo** dice que pensó que eran gente de Los Chapitos. Ahí fueron neutralizados sus acompañantes, a él lo embolsaron, lo metieron en una camioneta, luego lo subieron a un avión donde lo amarraron y llegó al aeropuerto de Santa Teresa en Nuevo México sólo con **Joaquín** y el piloto, donde ya lo esperaban las autoridades estadounidenses.

Lo de la reunión con el gobernador **Rocha** y **Cuén** es verosímil. Hace algunas semanas escribimos aquí que luego del secuestro de 100 personas, porque les habían robado 20 millones de dólares a Los Chapitos, el propio gobernador **Rocha** pidió una reunión con **Iván Archivaldo** (el verdadero jefe del

grupo y con quien **El Mayo** suponía, dice en su carta, que se iba a reunir). “Dicen que fue el propio gobernador **Rocha**, escribimos aquí el 27 de mayo pasado, el que se comunicó con **Iván Archivaldo** para que regresara lo más pronto posible a las mujeres y los niños porque el tema se había convertido en un escándalo nacional. El que organizó el encuentro, todo según fuentes sinaloenses, fue el tesorero del estado, **Enrique Díaz**, que, según esta versión, es el que mantiene el contacto

directo del gobierno estatal con los hijos de **El Chapo**. **Díaz**, además, es muy cercano al subsecretario de egresos federal, **Juan Pablo de Botton**. La reunión entre el gobernador y Los Chapitos se dio en la casa de **Díaz**, en el fraccionamiento Álamos, propiedad de la familia **Coppel**. En la reunión se decidió liberar a los familiares y liquidar a los directamente involucrados en el robo del dinero de **Iván Archivaldo**. Ésos son los desaparecidos que no regresaron.

“Como parte del acuerdo, continuaba aquel texto, para la liberación de los secuestrados se le entregó a Los Chapitos el control de las juntas de agua potable (un instrumento poderosísimo en el estado), particularmente las de Mazatlán, Culiacán, Salvador Alvarado y los módulos de riego del centro y el norte del estado. Los propios Chapitos fueron quienes hicieron las designaciones que fueron confirmadas por el gobierno estatal. En contraparte, como ya había ocurrido en 2021, la organización criminal se comprometió a involucrarse de lleno en la elección del 2 de junio”.

Por lo tanto, se supone que las reuniones de autoridades locales con capos del Cártel de Sinaloa era algo que ocurría con regularidad. En ese contexto, llama la atención que en tantas ocasiones el presidente **López Obrador** haya visitado (la última vez este sábado) Sinaloa y, sobre todo, Badiraguato. Entonces la reunión es verosímil que se haya realizado. ¿Mataron ahí mismo a **Cuén**? Puede ser, aunque la Fiscalía estatal insiste en que fue en un asalto, pero recordemos que **El Mayo** dice que él fue acompañado por dos mandos de la propia Policía Judicial del estado, por ende, lo que diga la Fiscalía en este tema queda descalificado.

Lo que me extraña es lo que sucedió después. Si los hechos se dieron así, no dudo de que hubiera alguna participación más que puntual en el abatimiento de los sicarios y acompañantes (lo que podría explicar que **El Mayo** no se resistiera), y en la

organización de los vuelos o el vuelo hasta llegar a Nuevo México. Lo que me extraña es, primero, que hayan llegado solos a Nuevo México, con un solo piloto, pero, sobre todo, que hasta el día de hoy, casi 20 días después de los hechos, no haya reacciones, ni de Los Chapitos ni de Los Mayos ni de **Aureliano**, tampoco de sus enemigos, como el CJNG.

Creo que están tan desorientados como el gobierno mexicano, que no tiene detalles de lo ocurrido. Le han contado,

como a todos, una versión, la que publica el *LA Times*, con tantos puntos oscuros que no terminan de develar el panorama real. Lo que es indudable es que el gobierno de Sinaloa no puede seguir sin una intervención total (el caso admitiría la desaparición de poderes en cuanto asuma **Claudia Sheinbaum**) o, por lo menos, la separación del cargo del gobernador **Rocha** y de la Fiscalía completa, mientras se investiga en México lo que el gobierno quiere que nos cuente Estados Unidos.



Creo en el poder restaurador de unas buenas vacaciones. Trato de desconectarme casi por completo en estos periodos para descansar de la vorágine noticiosa. Por lo general ocurre que regreso de vacacionar y, en realidad, no pasó nada importante. No fue el caso en este reposo.

Difícil desconectarse cuando trataron de asesinar al expresidente de Estados Unidos, el actual mandatario decidió retirarse de la contienda presidencial, el vecino del norte arrestó a uno de los narcotraficantes mexicanos más icónicos y el dictador de Venezuela se robó las elecciones sin ningún recato.

Cuatro eventos de la mayor relevancia.

Tan es así que ya no nos acordamos del primero que sucedió hace un mes escaso.

Me refiero al intento de asesinato contra **Donald Trump**, expresidente de Estados Unidos y candidato republicano a regresar a la Casa Blanca este año.

Durante un acto de campaña, en Pensilvania, un insignificante personaje de 20 años de edad, **Thomas Matthew Crooks**, evadió todas las medidas de seguridad del Servicio Secreto estadounidense y le disparó a **Trump** con un rifle semiautomático AR-15 a una distancia de unos 130 metros. Acto seguido, un francotirador lo abatió.

Trump tuvo una suerte monumental. La bala le pasó rozando su oreja derecha porque en ese momento se volteó para explicar una gráfica que había en su presentación. Después del disparo, su escolta lo rodeó y tiró al piso. Salió ileso salvo con una herida leve en la oreja. Cuando ya lo sacaban del escenario, el candidato extendió su brazo, cerró el puño y gritó repetidamente "luchen".

Un reportero gráfico captó la imagen del magnate ensangrentado con su puño en el aire y una bandera de Estados Unidos ondeando en el cielo. Mejor, imposible, esta fotografía para la campaña de **Trump** que estaba a punto de ser "coronado" como candidato presidencial republicano en la convención de ese partido días después.

Aborrezco las teorías de la conspiración. Por tanto, creo que el intento de asesinato fue real. Pero, conociendo el despliegue de seguridad en eventos de este tipo (he asistido a varios), se me hace increíble, en el sentido literal de la palabra, lo ocurri-

do. El hecho de que se les haya colado un tirador en el perímetro de seguridad, que **Trump** se haya salvado milagrosamente y que, con un inigualable olfato político, haya aprovechado el intento de homicidio para motivar a su base electoral unos segundos después del atentado.

Todo el mundo estaba hablando de eso hasta que, unos días después, el presidente **Joe Biden** anunció que renunciaba a la reelección. Se retiraba como el inminente candidato demócrata. Esto después del pésimo desempeño que tuvo en un debate con **Trump**, que avivó las opiniones de su deficiente salud física y mental.

Fueron muchos días de presiones de todo el *establishment* demócrata para convencer al Presidente de salirse de la contienda, lo cual le perjudicaba mucho porque aparecía como un "viejecito necio" que no entendía lo que estaba en juego. **Biden**, sin embargo, lo hizo y vino, entonces, la discusión de quién lo sustituiría. Muy rápidamente, gracias a la operación política de la Casa Blanca, quedó **Kamala Harris** como la nueva candidata.

Este acontecimiento cambió por completo los términos de la competencia presidencial en EU, que se veía muy favorable para **Trump** después del intento de asesinato. Hoy, de acuerdo con las encuestas y apuestas, la contienda está cerrada, ya con una ligera ventaja para **Harris**.

En eso estábamos cuando cayó la bomba noticiosa nacional. El gobierno de **Biden** había detenido en México al histórico capo del Cártel de Sinaloa, **Ismael El Mayo Zambada**, y lo había trasladado a territorio estadounidense. Junto con el legendario fundador de uno de los cárteles criminales más poderosos del mundo cayó también uno de los hijos de **Joaquín El Chapo Guzmán**.

Años iban y venían, los capos del narcotráfico mexicano caían, incluyendo a **El Chapo**, pero **El Mayo** siempre se mantenía impune. Una especie de intocable.

Sin embargo, le llegó su día, aunque no sabemos cómo lo arrestaron y llevaron en un avión privado al vecino del norte.

Es evidente que el gobierno de ese país no le informó al nuestro hasta que terminó la operación.

Circulan diversas historias sobre una entrega pactada, traición y/o secuestro. Los estadounidenses revelan poco, aunque filtran información a sus medios. Mientras tanto, **López Obrador** y su secretaria de Seguridad se enredan en explicaciones que sólo confunden más.

¿Invadió Estados Unidos a México para detener ilegalmente a **El Mayo** y trasladarlo a su territorio con el fin de juzgarlo allá?

Se me acabó el espacio para hablar de la tragedia venezolana, pero ya lo haremos. Por lo pronto, vaya periodo vacacional con ese saldo de bombas noticiosas.

Años iban y venían, los capos del narcotráfico mexicano caían, incluyendo a El Chapo, pero El Mayo siempre se mantenía impune.



Un mero golpe de suerte

12. *Gràcies per tant, G.*

El instante que antecede a la catástrofe. El momento previo: el instante preciso en que las ruedas del coche pierden adherencia con el piso y el vehículo comienza a dar volteretas sin que el *segundo mejor piloto del mundo* pueda adivinar en dónde va a caer, o —mucho menos— sea capaz de hacer algo al respecto. El momento en que el conductor, simple y sencillamente, ha perdido el control.

Un control obtenido por un golpe de suerte, por otra parte. El sexenio de **López Obrador** arrancó con entusiasmo, pero habría de enturbiarse pronto tras el sospechoso accidente en el que perdieron la vida tanto la gobernadora de Puebla como el único opositor que representaba una amenaza a su gobierno, en diciembre de 2018. Los problemas se agravarían en enero del año siguiente, cuando el país se vio cimbrado con las explosiones de Tlahuelilpan y el desabasto de combustible que habría de sucederle; en febrero del mismo año el mandatario visitaría Badiraguato por primera vez, estando *en funciones*, y en octubre habría de ejercerlas —a plenitud— ordenando la liberación de **Ovidio Guzmán** y obstruyendo, al mismo tiempo, una orden de extradición del gobierno estadounidense. Los gringos no se rendirían: el combate a los opiáceos es una de las prioridades en la agenda norteamericana, a la par de ser un magnífico argumento de campaña. Y lo fue por completo, aunque no para quien había sido diseñado: cuando el *culiacanazo* falló, las autoridades norteamericanas procedieron con la captura de quien había sido su nexa en el gobierno mexicano, sin entender la dimensión de la Caja de Pandora que estaban abriendo sin darse cuenta.

La detención de **Genaro García Luna** fue un golpe de suerte para el gobierno mexicano —cuyo declive llegaba demasiado pronto— al que trató asirse por todos los medios para justificar, así, una narrativa épica que desde entonces ha sabido aprovechar hasta el cansancio. Los últimos cinco años se han tratado de eso, en realidad: *García Luna, García Luna, García Luna*, son las palabras que se escuchan cada

vez que un reportero se sale de control en las conferencias de las mañanas; *García Luna, García Luna, García Luna*, es el argumento utilizado cuando se trata de probar que los resultados y la calidad moral del Presidente en funciones son superiores a la de todos aquellos que le han precedido, además de los que podrían venir.

García Luna se ha convertido en un símbolo de la corrupción gubernamental en nuestro país, toda vez que quienes le acusan son los propios líderes del crimen organizado que se han puesto a la disposición de las autoridades norteamericanas tras haber entregado previamente pruebas de lo que afirman. La detención de **García Luna** fue un golpe de suerte providencial para la administración obradorista, y no sólo fue suficiente para mantener la narrativa del gobierno durante todos estos años, sino que trascendió hasta convertirse en la piedra angular que legitima las acciones de quien habrá de sucederle. Nosotros no somos iguales, había sido el guion presidencial hasta antes de la detención del **Mayo Zambada**.

Fue *un mero golpe de suerte*, afirmó el gobierno norteamericano; *fue contra mi voluntad*, aseguró el narcotraficante en un comunicado redactado cuidadosamente. Nosotros no supimos nada ni tuvimos algo que ver en todo esto, expresó —titubeante— el segundo Presidente más popular del mundo, aquél en cuyos dominios no sucede nada sin su consentimiento. Lo que se juega en noviembre no es una elección más, sin embargo, y su relevancia a futuro rebasa las pretensiones de un *caudillo de patio trasero*. En agosto lo escucharán, mientras que despotrique; en septiembre habrán de medirlo, cuando la desmesura del poder absoluto lo rebase en sus decisiones. En octubre cobrarán las facturas pendientes, cuando no pueda defenderse y les resulte más provechoso en sus propios términos electorales...

Los gringos no tienen amigos, sino aliados: hay lecciones que sólo se comprenden en el instante justo anterior a la catástrofe. El momento en que las ruedas del coche pierden adherencia con el piso, y el vehículo comienza a dar volteretas...



El extraño viaje de El Mayo Zambada

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** lleva 18 días solicitando al gobierno de Estados Unidos que informe sobre un hecho que ocurrió en territorio mexicano: el presunto secuestro de **Ismael El Mayo Zambada**, veterano narcotraficante y cofundador del Cártel de Sinaloa. Y eso que el mandatario sabe todo lo que acontece en este país. O al menos eso ha venido diciendo desde el inicio de su gobierno. “Éste es un sistema político presidencialista y el Presidente se entera de todo”, afirmó en su conferencia del 3 de septiembre de 2019. “Nada de que el Presidente no sabía”, remató esa vez.

Hay al menos cuatro versiones de qué sucedió el 25 de julio pasado, justo antes de que **El Mayo Zambada** abordara el avión que lo depositó en el pequeño aeropuerto de Santa Teresa, Nuevo México, donde ya lo aguardaban, a él y a **Joaquín Guzmán López**, elementos del FBI estadounidense.

Ninguna proviene del gobierno mexicano, sino que son las del propio **Zambada**; de **Fausto Corrales Rodríguez**, acompañante del político **Héctor Melesio Cuén**, asesinado el día de los hechos; de los periodistas **Ioan Grillo** y **Juan Alberto Cedillo**, y del embajador estadounidense **Ken Salazar**, quien no informó directamente a **AMLO**, como éste pretendía, sino a la opinión pública. Todas tienen puntos de coincidencia en torno a que **El Mayo** fue convocado a una reunión y luego sacado de México contra su voluntad, lo cual da lugar a dudas políticas aquí y tiene implicaciones jurídicas en Estados Unidos.

De acuerdo con una presunta declaración de **Zambada**, filtrada el sábado al diario *Los Angeles Times*, él acudió a un encuentro, a petición de **Guzmán López**, para resolver una disputa entre el gobernador sinaloense **Rubén Rocha Moya** y el diputado federal electo **Héctor Melesio Cuén** respecto de quien debía dirigir la Universidad Autónoma de Sinaloa.

El Mayo dice haber llegado a la reunión acompañado del policía de investigación **José Rosario Heras López** y de su guardaespaldas **Rodolfo Chaidez**, y haber visto y saludado allí a **Cuén**. Con base en su versión, éste fue asesinado en el lugar,

mientras que los dos primeros están en calidad de desaparecidos desde aquel día. Esto último ha sido confirmado por los familiares de las víctimas.

El Mayo agrega que fue engañado por **Guzmán López** para entrar en una habitación, donde fue golpeado, encapuchado, maniatado y luego subido a una camioneta que lo llevó a una pista de aterrizaje cercana a Culiacán, donde lo montaron en el avión que los llevó a él y a **Guzmán López** a Estados Unidos.

Dicho relato ya había sido publicado, en términos casi idénticos, por los periodistas **Grillo** y **Cedillo**. El hecho de que **Zambada** no viajó voluntariamente a Estados Unidos también ha sido confirmado por el embajador **Salazar**.

Como le digo, el presunto secuestro del narcotraficante tiene implicaciones legales en Estados Unidos, pues el debido proceso en aquel país complicaría que **Zambada** pudiese ser procesado en esas condiciones.

El caso recuerda al de **Humberto Álvarez Machain**, médico tapatío quien, en los años 90, fue llevado a la fuerza a la Unión Americana para responder por el asesinato del agente anti-narcóticos **Enrique Camarena** y debió ser devuelto a México.

También tiene aspectos en común con procesos en los que ciudadanos extranjeros no tuvieron la posibilidad de recibir asistencia consular, como la establece la Convención de Viena de 1963, y que por esa razón han tenido que ser sobreesidos o modificados. Que se sepa, **Zambada** no ha sido visitado por ningún cónsul mexicano. En cuanto a las dudas que el caso produce en México hay que destacar tres: 1) la aparente desinformación del gobierno, que no sabría ni de dónde despegó la aeronave, 2) que éste pida información a Washington y no a sus propios servicios consulares y 3) que la Fiscalía sinaloense, que tenía un elemento en la nómina de **El Mayo**, siga diciendo que a **Cuén** lo asesinaron en un asalto en una gasolinera y no en el lugar de la reunión, pero que no muestre los videos que dice tener y que supuestamente probarían lo primero.

Un caso extraño que se enreda con cada declaración y cuyo desenlace se ha vuelto impredecible.



Asume Marea Rosa lucha contra sobrerrepresentación...

A la vista ya el momento en que el Instituto Nacional Electoral (INE) deberá pronunciarse sobre la asignación de curules plurinominales para conformar el pleno en San Lázaro, la sociedad civil, liderada por los impulsores de la Marea Rosa de corte apartidista, asumió ya el control de la lucha contra la controvertida sobrerrepresentación legislativa que abriría a la 4T las puertas para la “coronación” del proceso iniciado en 2018 con el propósito de establecer un gobierno de corte dictatorial, como lo es ya media docena de sus aliados a nivel continental...

En las primeras horas de ayer domingo, en efecto, cientos, miles de ciudadanos en la capital y en 50 localidades más del territorio se manifestaron a las puertas del instituto que mantiene secuestrado afines (encubiertos) al *lopezobradorismo*, para dejar en claro su repudio a la pretensión de entregar a Morena y sus *parásitos* aliados del PVEM y PT hasta 117 de las 200 curules plurinominales a ser asignadas el próximo 23 de agosto, con las que, sumadas a las ganadas en las urnas, obtendrían la ansiada mayoría calificada —373 de 500 posiciones, casi 75% del total— que les permitiría modificar a su gusto la Constitución, aun cuando el voto

ciudadanía sólo les entregó 54.7% de las posiciones.

Tal es la ilegalidad de la anticonstitucional pretensión del oficialismo encabezado por su incuestionable *gurú*, **Andrés Manuel López Obrador**, y su virtual sucesora, **Claudia Sheinbaum**, que uno y otro han decidido apostarse juntamente con la coalición que les hizo ganar el 2 de junio y la estructura gubernamental para “doblar la mano” a los consejeros electorales y obligarles a validar la sobrerrepresentación que, vale destacar, entregaría a partidos de escasa representación como el Verde y del Trabajo un número exagerado de posiciones, 75 y 50,

merced a la generosidad de Morena que, con el único propósito de conseguir la ansiada sobrerrepresentación optó por “regalarles” parte de sus votos.

Que la ciudadanía, pues, asumirá la responsabilidad de impedir el atraco electoral que se gesta en Palacio y otras latitudes guindas, pues es ya una realidad incuestionable como, valga decir, también lo es que, si para ello hay que tomar las calles y las principales plazas públicas, ello ocurrirá antes de lo que muchos pudiéramos pensar...

En las primeras horas de ayer domingo, en efecto, cientos, miles de ciudadanos en la capital y en 50 localidades más del territorio se manifestaron a las puertas del INE.

ASTERISCOS

* Con la indirecta complicidad del Instituto Nacional Electoral (INE) que ¿preside? la (casi) *morena* **Guadalupe Taddei**, que evitó pronunciarse sobre la anticonstitucionalidad de la reforma estatutaria que promovió él mismo con tal propósito, el impresentable **Alejandro A(m)lito Moreno** consumó ayer su ilegal reelección para mantenerse al frente del *tricolor*, ¡al menos hasta el 2028”, aunque, vale decir, la puja por el asunto seguirá viva...

* En nuestra entrega de ayer domingo, por un error involuntario atribuible sólo a quien esto escribe, nos referimos a la madre de **Joaquín El Chapo Guzmán** como si aún viviera, cuando la señora **Consuelo Loera** murió en diciembre de 2023 en un hospital de Culiacán a la edad de 94 años, por lo que ofrecemos una disculpa a nuestros lectores...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

**CÁNCER DE PULMÓN**

¿Qué causa el cáncer de pulmón en los no fumadores?

R. Los expertos señalan que no tienes que fumar tabaco para estar en riesgo de desarrollar cáncer de pulmón. La exposición al humo de segunda mano (el familiar que no deja de fumar en casa), la contaminación del aire, el amianto, los gases de escape de diésel y el radón, un gas radiactivo sin olor ni color que se encuentra típicamente en las rocas y el suelo, y la quema de carbón y los combustibles fósiles también pueden causar cáncer de pulmón. Los expertos médicos tampoco conocen todos los factores de riesgo que causan cáncer de pulmón y señalan que otras personas podrían desarrollar cáncer de pulmón a partir de "eventos aleatorios que no tienen una causa externa", así como de "factores que aún no conocemos".

¿Cuáles son los primeros signos comunes de cáncer de pulmón?

Una tos en curso o que empeora.

Tos de sangre o flema de color óxido.

Infecciones continuas o recurrentes como bronquitis y neumonía.

Dolor en el pecho que empeora con la respiración profunda, la risa o la tos.

Pérdida de peso inexplicable y/o pérdida de apetito.

Sentirse cansado, débil o con dificultad para respirar.

Sibilancias o ronquera.

Los expertos médicos instan a las personas que notan los síntomas antes mencionados a ver a un médico de inmediato. Recuerde, entre más temprano se identifique mucho mejores son las probabilidades de curarse.

DEL DOS

¿Qué es lo normal para ir al dos?

R. El "dos", también conocido como la "frecuencia de evacuación intestinal autoinformada", se divide en cuatro grupos:

Estreñimiento (una o dos evacuaciones intestinales por semana).

Baja normalidad (de tres a seis a la semana).

Alta normalidad (uno a tres por día).

Diarrea.

COMO CON LOS BEBÉS

Don Alfred, no sé si le haya pasado o lo haya visto, pero me da curiosidad, si se puede saber, ¿por qué les hablamos a nuestros perritos como si fueran bebés?

R. Hay varias razones y sí, sí lo he visto y también lo he hecho, hablarles a mis hijos, cuando eran bebés, igual que a mis perros, de chicos y ya grandes. Los expertos, que sabemos hay para todo, indican que esto se puede deber a: Comportamiento instintivo: los humanos tienden a usar un tono más agudo y exagerado cuando hablan con seres que perciben como lindos o que necesitan cuidado, ya sean bebés, mascotas o incluso parejas románticas. Captar la atención: el tono distintivo, a menudo llamado "habla dirigida a perros" o "habla dirigida a mascotas", puede ser más efectivo para captar y mantener la atención de un perro. Conexión emocional: usar una voz más suave y melódica puede ayudar a fortalecer el vínculo emocional entre los humanos y sus mascotas.

1. Simplificación: al igual que con los niños pequeños, las personas a menudo usan palabras y frases más simples con los perros, lo que puede hacer que las órdenes sean más fáciles de entender y recordar para el perro.

2. Refuerzo positivo: el tono emocionado y agudo a menudo se asocia con elogios, lo que puede reforzar el buen comportamiento en los perros.

3. Adaptación evolutiva: algunos investigadores sugieren que este comportamiento podría haber evolucionado como una forma de comunicarse con dependientes no verbales.

Es importante notar que, aunque muchas personas hacen esto de manera instintiva, los perros responden más al tono, el lenguaje corporal y las palabras familiares, en lugar de patrones de habla complejos (entre nos, me recuerda mucho como le tenemos que hablar a una pseudocañada).



Se acaba el tiempo para llegar al duelo final sobre la definición existencial de México: República democrática o país de líder máximo. Las fichas de dominó empezarán a caer si el INE y el Tribunal Electoral aprueban la ilegal sobrerrepresentación de Morena en el Congreso en los próximos días. Ese hecho allanará el camino para que el Congreso apruebe en septiembre el plan C de **López Obrador**. Ese plan implica la destrucción de los contrapesos al Ejecutivo para que pueda gobernar sin rendir cuentas. No habrá Poder Judicial para revisar la legalidad de las decisiones ni órganos autónomos de vigilancia para corregir desvíos y abusos del poder, ni existirán los legisladores plurinominales, con lo cual se erradicaría la disidencia que pudiera cuestionar las acciones del Ejecutivo y construir una oposición eficaz.

Se acaba el tiempo para que impere la sensatez en la toma de decisiones acerca del futuro del país. Los poderes fácticos del morenismo parecen estar hipnotizados por la fuerza y mirada agria de su líder indiscutible. Se alistan a obedecer sin cuestionar, sin dudar, sin pensar qué otra cosa es posible. Saben que votarán a favor de cualquier medida legislativa que se les ponga enfrente. Aunque no sería justo decir que son robots, lo cierto es que harán lo que se les ordena hacer.

Tampoco importa que un importantísimo narcotraficante haya dicho que el gobernador morenista de Sinaloa era su títere y obediente sirviente, electo al puesto por obra y gracia del cártel. El gobernador lo niega y el Presidente de la República y la Presidenta electa lo exoneran de ese delito federal, con su sola palabra. Sin investigación judicial de por medio, sin dudas y sin cuestionamientos, porque la palabra del Presidente es la ley. ¿Por qué? Porque la ley de la patria es la obediencia ciega y, a cambio, el derecho al velo de la protección presidencial.

Ya veremos si el gobernador sigue vivo el tiempo suficiente para disfrutar de ese velo de protección presidencial, y qué tanto le alcanza para este tipo de situación. El Presidente se va, mientras el gobernador se queda y el narco también. Se quedan en el mismo estado de Sinaloa, pero bajo condiciones diferentes, porque aquí ha habido un inicio (¿o profundización?) de la ruptura de un conjunto de pactos y acuerdos.

Lo de Sinaloa es la expresión nítida de esa "patria del líder máximo" a que tanto aspira **AMLO** y la que Morena le quiere regalar. Ahí no existe sino un barniz endeble de legalidad. El resto de la vida es construido sobre actos de fuerzas, las intimidaciones sociales y los pactos necesarios para que la economía, tal y como es, pueda fluir con cierta normalidad.

Es una curiosa coincidencia política que haya ocurrido lo de **El Mayo Zambada** y sus declaraciones justo en estos tiempos que son el prolegómeno a la posible instauración de esa "patria del líder máximo" que Morena añora para el futuro de México. Morena quiere que México sea una réplica de lo que es Sinaloa. Es decir, el país donde el líder negocia igual con el jefe del narcotráfico que con el jefe de Estado de Estados Unidos, como lo hizo **El Mayo Zambada**. Para ese líder máximo, todo es negocio y negociable. Es el representante del Estado donde también cabe la traición y el asesinato como recursos legales para la resolución de controversias.

El tiempo se acaba para llegar a ese momento en que México deberá decidir qué clase de país pretende ser. ¿Será una República democrática y constitucional, con poderes del Estado autónomos e independientes entre sí, con órganos autónomos que ejercen un poder correctivo y de vigilancia y transparencia que obliga a las acciones de los poderes, además de vinculado al mundo como una nación respetada y con honorabilidad como jugador confiable para la resolución de controversias entre naciones?

¿O será el gobierno de un líder máximo donde impere su ley y sus decisiones unipersonales como referencia exclusiva, aunque sean el producto de la correlación de fuerzas entre los poderes fácticos de la sociedad como las Fuerzas Armadas, los amigos empresarios, el narcotráfico y las relaciones internacionales selectas, como Rusia y China preferentemente, y Estados Unidos como obligación inevitable por proximidad?

En un mes y medio esto se definirá. Sin pausa, sin una reflexión debida y sin razones apremiantes válidas, el reloj corre. Pero eso no importa. El líder exige y la morenada obedece.

Se acaba el tiempo.



Primera escisión de Morena en Donceles

Aún no comienza la nueva Legislatura y Morena ya tuvo su primera escisión durante la elección de quién los coordinará en el Congreso de la Ciudad de México a partir del primero de septiembre.

Los diputados electos se reunieron el viernes con **Citlalli Hernández**, secretaria general del CEN de Morena, y **Sebastián El Sebas Ramírez**, dirigente local, para definir la presidencia del grupo parlamentario oficialista.

Todos daban por hecho que, debido a su cercanía con **Clara Brugada** —próxima jefa de Gobierno—, **Martha Ávila** se mantendría en el puesto, ya que *se la debían* por haberla bajado de la candidatura a alcaldesa en Iztapalapa.

Nadie sabía que un día antes **Ávila** había sido citada por **Brugada** para anunciarle que no sería más la lideresa en Donceles y que, por un acuerdo con **Martí Batres**, la coordinación quedaría en manos de su compañera **Xóchitl Bravo**.

Previo a ello, algunos diputados quisieron aprovechar para quedarse con la bancada, y fue entonces que **Victor Hugo Romo**, apoyado por **José Luis Rodríguez** y **Rigoberto Salgado**, funcionario y exfuncionario capitalinos, respectivamente, armaron la *grilla*.

Estos tres personajes, que en la lucha interna por la candidatura a la Jefatura de Gobierno apoyaron a **Omar Hamid García Harfuch**, presumían contar con 16 de 24 diputados para apoyar a su compañera **Yuriri Ayala** como nueva coordinadora.

Incluso el propio **Romo** exploró la posibilidad de postularse, pero no vio condiciones y declinó; al final, resulta que de los 16 votos que presumían tener, sólo sumaron seis.

Aunque ella no se metió, muchos le cargan la derrota a **Claudia Sheinbaum**, pues **Rodríguez** fue su secretario del Trabajo; **Salgado**, encargado de la Secretaría de Bienestar, y a **Romo** le entregó la Procuradu-

Otro a quien veían como probable coordinador,

ría Social para su equipo.

Al final, incluso la propia **Yuriri** apoyó a **Bravo** para coordinadora, y **Brenda Ruiz** quedó como vicecoordinadora. Aunque el de **Ruiz** sea un cargo *de chocolate*, llama la atención porque es cercana al exalcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**.

Algunos dicen que es un reconocimiento al expriista; aunque más bien parece una afrenta, porque eso y nada es exactamente lo mismo.

Otro a quien veían como probable coordinador, pero ni el intento hizo es **Néstor Núñez**, exmuchacho de **Ricardo Monreal** que ahora le reporta a **Sheinbaum**. No se anotó porque la futura Presidenta lo llevará al gobierno federal.

Luego de esto queda claro, por un lado, que quienes intentaron rebelarse no tienen fuerza y, por el otro, que la próxima Legislatura no será un día de campo para Morena, sobre todo por la división interna.

Al constituirse oficialmente, la bancada de Morena quedó integrada por 24 diputados, para combatir la queja de sobrerepresentación, ahora que recibirán nueve curules más. Sus compañeros que compitieron por el PT y Verde Ecologista serán parte de esas bancadas.

Se espera que **Claudia** dé a conocer hoy nuevos nombramientos, y dicen que **Romo** aún sueña con un llamado, aunque no sea para manejar el deporte nacional, como ha sido su deseo.

CENTAVITOS

Por cierto, ya están por tierras colombianas **Brugada** y su comitiva, que, en teoría, sería integrada por alcaldes —sólo de Morena, por supuesto— para observar las *buenas prácticas* de gobierno en ciudades como Bogotá. Desde que **Marcelo Ebrard** —que, por cierto, es muy cercano a ella— era jefe de Gobierno se trajo de tierras colombianas ideas como el Metrobús, el Cablebús y ahora las utopías. Habrá que ver qué hacen en la comitiva varios colados que nada tendrían que hacer ahí.

pero ni el intento hizo es Néstor Núñez.



El arte de conectar

El arte tiene la capacidad de reflejar la identidad de una nación, mostrando al mundo sus valores, historia y aspiraciones.

En el escenario global, el arte ha sido en muchas ocasiones un puente entre sociedades, uniendo a las personas más allá de las fronteras geográficas y temporales. A través de la expresión creativa, los artistas nos permiten observar y experimentar los sentimientos, anhelos y realidades más profundas de las personas, las comunidades y los países.

Británicos y británicas del presente y el pasado han tomado inspiración de México y su forma tan hermosa y particular de transmitir sentimientos. La artista **Sonia Boyce**, ganadora del León de Oro en la Bienal de Venecia 2022 (la exposición internacional de arte más antigua y prestigiosa del mundo), ha mencionado que encontró gran inspiración en **Frida Kahlo** y su manera de comunicar situaciones personales y políticas.

Otro ejemplo es el pintor británico **John Golding**, que creció en México y ha sido reconocido en el mundo como uno de los artistas abstractos del siglo XX. Varias de sus obras están inspiradas en el trabajo de **José Clemente Orozco**, **Diego Rivera** y **David Alfaro Siqueiros**. Incluso, en su juventud se codeó con **Leonora Carrington**, otra británica con un lazo irrompible con México. No se pierdan la oportunidad de ver sus creaciones artísticas en el Museo de Arte Moderno en Chapultepec.

Y ya encaminados a disfrutar de las obras de otros artistas británicos, les recomiendo la exhibición de **Damien Hirst** en el Museo Jumex, quien nos invita a sentir y reflexionar sobre la muerte, un tema del que las y los mexicanos han sabido hacer todo un arte y con el que han conquistado corazones de todo el mundo.

Como muestra de que los lazos culturales entre México y Reino Unido están por todos lados,

pueden maravillarse, como yo,

con esta exposición, cuya curaduría corrió a cargo de la británica **Ann Gallagher**, y de paso contemplar este innovador museo, cuyo diseño lo hizo el arquitecto británico **David Chipperfield**.

Otra exposición recién instalada en la Ciudad de México es Give Peace A Chance, que nos hace recordar la trayectoria del artista y músico **John Lennon** y su mensaje universal de amor y paz.

Como mencionaba antes, el arte también puede conectarnos y mostrarnos con la cruda realidad que se puede vivir en tiempos de guerra, pero también las posibilidades que tenemos de reflexionar sobre ella.

Por ello, les invito este miércoles 14 de agosto a la exposición *Guerra en Ucrania: Infancia secuestrada*, una iniciativa del programa humanitario Bring Kids Back y la embajada de Ucrania en México, en colaboración con la Asociación del Servicio Exterior Mexicano (ASEM). Estará abierta al público de 10:00 a 16:00 horas, en la sede del ASEM, Durango 128, colonia Roma Norte. Apoyar esta exposición es sumamente importante para reiterar nuestro compromiso con Ucrania y su gente y abogar por la justicia y la paz global.

El arte, en todas sus formas, sigue siendo un aliado poderoso en la creación de vínculos entre las personas y el mundo. Nos invita a ver más allá de nuestras diferencias, reconocer nuestra humanidad compartida y celebrar la belleza de la diversidad.

Me encantará conocer más de su experiencia al visitar estas exhibiciones a través de @UKinMexico o @RachelBrazier15 en X e Instagram.

El arte sigue
siendo un aliado
poderoso
en la creación
de vínculos entre
las personas
y el mundo.



Las razones de la gobernadora del Banxico



La decisión de política monetaria que tomó la Junta de Gobierno del Banco de México, y dio a conocer el jueves pasado, no consideró solo un dato puntual de la inflación, sino una **perspectiva integral del proceso**, que incluye también una **visión prospectiva**, me dijo la gobernadora del Banco de México, **Victoria Rodríguez Ceja**.

Como pocas ocasiones, la decisión del Banxico fue **polémica** porque el mismo día que se dio a conocer, el INEGI reportó que en julio la inflación alcanzó 5.57 por ciento, cuando había sido de 4.98 en junio.

La polémica que se dio entre expertos del sector financiero también **ocurrió al interior de la Junta**, pues fue una decisión dividida, por 3 votos a favor de recortar y 2 votos en contra.

Le pregunté a Rodríguez Ceja si el hecho de que hubiese esa división al interior de la Junta no debilitaba al Banxico. Su respuesta es que, **desde luego que no**. Y me señaló que **no es inusual** en los diversos bancos centrales que haya división de opiniones, por lo que a veces las decisiones son por unanimidad y en otras por mayoría, pero en ambos casos tienen la fuerza de la institución.

Buena parte de la polémica alrededor de la decisión de política monetaria derivó del hecho de que el argumento de la Junta (conoceremos el detalle de los argumentos particulares de sus integrantes cuando se publiquen las minutas el próximo jueves 22 de agosto) fue **poner el acento en la inflación subyacente** y no en la trayectoria puntual de la inflación general.

Otro argumento central, me dijo la gobernadora, es que la Junta tiene una visión prospectiva de la inflación y no observa solamente el pasado.

La evaluación hecha conduce a pensar que en virtud de que el incremento de la inflación general en el mes de julio se debió por entero **al componente no subyacente** de la inflación y que es previsible que éste reduzca su ritmo en el futuro próximo, se optó por reducir la tasa objetivo en un cuarto de punto.

Pregunté a la gobernadora del Banxico si el hecho de que se prevea **un recorte próximo de las tasas por parte de la Reserva Federal** es un factor que se haya sopesado tanto en la decisión de bajar la tasa como en el señalamiento del comunicado que indica

que “el entorno inflacionario permitirá discutir ajustes en la tasa de referencia”.

Como ya lo ha hecho en otras entrevistas que le hemos hecho, Rodríguez Ceja señaló que **la decisión de la Reserva Federal es un factor que se toma en cuenta**, como un elemento más a sopesar en la decisión, pero que definitivamente **no es determinante**.

Para el futuro, la gobernadora **no descarta nuevos recortes**, pero siempre dependiendo de las condiciones de la trayectoria inflacionaria, es decir, no hay nada seguro.

Un tema relevante también es el asunto del tipo de cambio.

Señaló la gobernadora que tiempo antes de que el Banxico comunicara su decisión de recortar en un cuarto de punto su tasa, la trayectoria del **tipo de cambio del peso frente al dólar ya iba a la baja**, luego de la erupción de inestabilidad que observamos desde el viernes 2 de agosto, pero más notoriamente el lunes de la semana pasada.

El señalamiento que hace es que **los determinantes del tipo de cambio son múltiples** y que, de requerir alguna intervención en determinado momento, la Comisión de Cambios, en donde también está la Secretaría de Hacienda tomaría medidas.

Por cierto, Rodríguez Ceja no descarta que puedan presentarse en el futuro **episodios de inestabilidad global** como el que vimos hace una semana.

Algo en lo que la gobernadora fue muy enfática es en que el mandato constitucional del Banxico es muy claro, en el sentido de **lograr una inflación general baja y estable**.

Para que no quede confusión respecto a que el objetivo tiene que ver con la inflación subyacente. Esta es solo una medición útil para normar las decisiones de política monetaria.

La guía presentada por el Banxico en su comunicado del jueves pasado ajustó al alza el estimado de inflación general para este año, a 4.4 por ciento, pero no modificó el de inflación subyacente.

Lo fundamental, de acuerdo con Rodríguez Ceja, es que se mantiene la estimación de que la **convergencia de la inflación general con la meta del Banxico** ocurrirá, como estaba previsto, en el cuarto trimestre del 2025.

Esperemos que sea así.



La 'guerra fría' entre Mayos y Chapos: ¿equilibrio breve o prolongado?

Hay mucha tela de donde cortar en la declaración de Ismael *el Mayo* Zambada que ha circulado desde el sábado pasado. De entrada, se trata de un texto detallado, coherente, que embona bien con la información que ya teníamos sobre el caso, y que coloca nuevas piezas del rompecabezas en la mesa.

Un alto número de revelaciones es de carácter factual y tiene que ver con el método con que orquestó la traición su ahijado Joaquín Guzmán López. Zambada describe con precisión cómo le tendieron la trampa. Fue una acción escrupulosamente planeada y ejecutada. La solicitud que le hicieron de que auxiliara en la resolución de una disputa política le resultó creíble por la cercanía que guardaba con los personajes en conflicto: Rubén Rocha, actual gobernador de Sinaloa, y Héctor Cuén, exrector de la Universidad Autónoma de Sinaloa y diputado federal electo (PAN-PRI-PRD). Joaquín Guzmán calculó bien que

sólo una (supuesta) reunión de este nivel y trascendencia funcionaría como anzuelo para que *el Mayo* saliera de la sierra y fuera secuestrado.

Destaca en la narración la presencia de Héctor Cuén en uno de los ranchos de Los Huertos del Pedregal, lugar donde citaron al *Mayo*. Seguramente cuando Zambada se percató de que ahí se encontraba su amigo, caminó con más aplomo en su ruta a las fauces del lobo. Destaca también el hecho de que *el Mayo* gozara de protección estatal pues, como él mismo narró en su declaración, lo acompañó en el trayecto a la supuesta reunión el oficial José Rosario Heras López, comandante de la Policía Judicial del Estado de Sinaloa, quien era uno de los integrantes de su guardia personal.

En el caso de Rocha, no sabemos si su nombre sólo fue utilizado para maquinar el plan o si él estuvo enterado. Dada la cautela con la que se movía *el*

Mayo no es difícil suponer que su equipo de seguridad cruzó señales con el equipo de Rocha sobre la celebración de la reunión, y que éste les diera luz verde (o quizá las ignorara). Por otra parte, llama la atención también que la fiscalía estatal intentara deslindar al *Cártel de Sinaloa* del asesinato de Héctor Cuén, al difundir la versión falsa de que su asesinato estuvo vinculado con una tentativa de robo. En perspectiva, ese asesinato parecería un favor o gesto de cooperación de Joaquín Guzmán (o de los Guzmán) con el gobernador, pues Cuén era considerado uno de sus principales adversarios políticos.

Aquí vale la pena subrayar un tema relevante. Con la información que disponemos hasta ahora, la traición al *Mayo* sólo se le puede adjudicar a Joaquín Guzmán. La autoría de esta acción no se le puede hacer extensiva al resto de los hermanos o a la familia Guzmán. *El Mayo* fue invitado a la reunión por Joaquín. No es cierto,

como se ha dicho, que la invitación fuera de *Los Chapitos* o de la familia Guzmán. Este no es detalle inocuo. Por el contrario, se trata de un dato crucial, pues gracias a él el resto de *Los Chapitos* podría deslindarse de la traición, y alegar convincentemente al interior del cártel que se trató de una acción armada exclusivamente por su hermano Joaquín. En su relato *el Mayo* menciona que Joaquín le indicó que a la reunión con Cuén y Rocha asistiría su hermano Iván Archivaldo, pero *el Mayo* nunca confirma que él se haya presentado al encuentro.

Las dos últimas líneas del mensaje del *Mayo* son críticas, pues ahí llama a los sinaloenses “a la medida y a mantener la paz”, y agrega, “nada se resuelve con violencia; ya hemos recorrido ese camino y todos perdemos”. Este llamado del *Mayo* a sus huestes es

importante por la autoridad simbólica y real que aún posee dentro de las filas de ese gran conglomerado de organizaciones y familias que es el *Cártel de Sinaloa*. Sin embargo, la orden de Ismael Zambada será acatada por su familia siempre y cuando se cumplan dos condiciones: primero, que la familia Guzmán no intente apoderarse de territorios bajo su dominio durante los próximos meses, y segundo, que ocurra algún tipo de acción de desagravio de la familia Guzmán hacia la familia Zambada. En caso de que los Guzmán no realicen esta acción de desagravio, serán entonces los Zambada quienes buscarán concretarla, y sería la acción que podría detonar la guerra.

Se avecinan entonces meses en los que se vivirá una especie de ‘guerra fría’ al interior del *Cartel de Sinaloa*. Meses en los que se

configurarán dos grandes facciones que se prepararán, como ya lo están haciendo desde hace un par de semanas, para una posible guerra. Cada bando acumulará armas, reclutará sicarios e intentará alianzas con actores externos de carácter diverso. El temor a la devastación mutua será el único freno para iniciar hostilidades. Será una ‘guerra fría’ que podría durar meses o años; será en todo momento un equilibrio definido por su alta fragilidad.



El nuevo PRI

Al viejo PRI se le mareó la brújula cuando se resquebrajó la disciplina –el obligado sometimiento– al presidente de la República. Soblaban aires de apertura en el mundo de los ochenta, algunos priistas quisieron ser cosmopolitas... y los echaron.

Quienes en la antesala de la sucesión de 1988 protagonizaron esa ruptura, tuvieron su primer triunfo al apoderarse del concepto mismo de su causa: la Corriente Democrática abolló la simuladora imagen del partido de la “dictadura perfecta” (Vargas Llosa).

El Revolucionario Institucional se afanó en restaurar su fachada: en el sexenio siguiente fueron cosmopolitas en lo económico. Puertas adentro y en lo nacional, sin embargo, una vez más resistían la democracia.

Las crisis de 1994 fueron la confirmación del diagnóstico de quienes una década atrás demandaron al PRI cambiar la correlación de fuerzas entre sus integrantes y su presidente real, no el nominal (siempre impuesto por aquel).

Nada sustancial cambiaría sino hasta que un presidente de la República abandonó a su partido. Ernesto Zedillo aún recibe reproches por la “sana distancia” (y falta de apoyo legal e ilegal) al instituto que lo impulsó a Los Pinos.

Al quedarse sin jefe nato, el PRI se reorganizó a partir de liderazgos en los estados (en los 12 años del PAN en la Presidencia tuvieron siempre más de la mitad de las gubernaturas) y de los barones del Congreso



más los de los llamados sectores (sindicatos, sobre todo).

Gozaron además de viento a favor. Un pusilánime y chato Vicente Fox no se planteó gobernar sin ellos. Felipe Calderón, puesto contra la pared por los obradoristas, transó apoyos con los priistas en la elección de 2006 y ya nunca pudo zafarse del abrazo de esa boa.

A pesar de los privilegios, y de que el PAN no les hizo pagar delitos y excesos de la “presidencia imperial” (Krauze), la cofradía priista no era feliz en la oposición. Su naturaleza es reinstalar el cetro en las manos en que a ellos les es más funcional.

En 2012 lograron su triunfal retorno, pero sin haber entendido la principal lección: que

los tiempos habían cambiado, que eso que los echó del poder 12 años antes –la demanda de democracia, justicia y honestidad– seguía vigente y apremiaba.

Enrique Peña Nieto era el menos apto para una presidencia moderna del PRI. Porque su virtud era su principal deficiencia. Provenía de la cantera más rígida, menos repelente a la corrupción, más anticuada en tantos sentidos. Incluido el que tocaba a gobernar a su partido.

El último presidente priista se dio lujos que obedecían a una era pasada. Impuso al frente del *tricolor* a gente que, por su poco o nulo arraigo, se le indigestaba a no pocos –Enrique Ochoa, digamos– y, por supuesto, designó candidato a, *of all people*, José Antonio Meade.

Si lo de un nada priista y gris candidato como Meade (y la persecución del panista Ricardo Anaya desde la PGR) fue o no parte de un pacto con Andrés Manuel López Obrador, es ocioso discutirlo: Peña Nieto vive feliz (suponemos que de sus rentas) en su destierro español.

Seis años después el Partido de la Revolución Mexicana está en manos de Alejandro Alito Moreno, nombre que es ya sinónimo de efectivo gandallismo. Han (hemos) decretado la muerte del PRI. Quizás, en efecto, el deceso no ocurra pronto.

El nuevo PRI buscará, como el viejo, que la Presidencia de la República sea su única brújula. Rumbo incuestionable. Engancharse a ese remolcador está en su naturaleza. Con panistas en Los Pinos era antinatura. Con Morena en Palacio no lo es. Para nada. Hasta tiene sentido.



LLAMADO A LA SSZ

Mezquital del Oro, en alerta por aumento en casos de dengue

**CUQUIS HERNÁNDEZ
MEZQUITAL DEL ORO**

El municipio Mezquital del Oro está en alerta epidemiológica al registrarse, desde el 2 de junio, al menos 150 casos de dengue autóctono confirmados; algunos de ellos hemorrágicos.

Habitantes, en tono de desesperación, se dirigieron al titular de la Secretaría de Salud de Zatecas (SSZ), Uswaldo Pinedo Barrios, para que los casos de dengue sean atendidos directa-

mente por él pues, aseguran, los tiene rezagados por ser un municipio pequeño, mientras la gente enferma y la economía se cae.

El primer paciente en contagiarse fue el hijo de la alcaldesa Mónica Rodarte Dávila, quien un día después comenzó con síntomas de dengue hemorrágico que le causaron daños en el hígado.

Rodarte Dávila confirmó que hasta ahora no se ha registrado alguna muerte por la enfermedad, pero hay casos graves.



El potencial transformador de la IA en las industrias mexicanas

El mundo lleva menos de dos años en el “boom de la IA” catalizado por el lanzamiento de ChatGPT a finales de 2022, pero los días en que nos sorprendíamos con herramientas de IA generativa (GenAI) capaces de generar texto e imágenes ya parecen ser historia antigua. Las empresas están ahora en una carrera para integrar tecnologías de IA con el fin de innovar nuevos productos y servicios, mejorar la productividad y obtener una ventaja competitiva. A medida que la IA avanza, los contornos de una transformación económica comienzan a tomar forma.

Una parte sustancial de esta acción está ocurriendo en América Latina, donde la IA tiene el potencial de aumentar el PIB en más del 5.4% (500 mil millones de dólares) para 2030, según un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). México, la segunda economía más grande de la región y un pionero en el desarrollo de una estrategia nacional de IA, se encuentra entre los países que lideran la



adopción de la IA. De hecho, el 50% de los líderes empresariales mexicanos encuestados por la empresa de Internet de las Cosas Samsara dijeron que el uso de la IA ya es “generalizado” en los departamentos de sus organizaciones, ¡superando a Estados Unidos, que está en un 38%!

Veamos algunas de las industrias que están impulsando valor al aprovechar esta tecnología innovadora.

Detección de fraude y orientación de clientes en servicios financieros

El McKinsey Global Institute estima que la IA generativa podría añadir entre 200 mil millones y 340 mil millones de pesos anuales en valor a la industria bancaria global, en su mayoría por el aumento de la productividad. En la industria bancaria y financiera de México, la IA ya se está utilizando para mejorar la verificación de identidad y la detección de fraudes, mejorar el acceso al capital de trabajo y entender mejor el riesgo crediticio. Las Fintech mexicanas están aprovechando la IA para democratizar el acceso a las finanzas mediante la provisión de puntuaciones de crédito alternativas de alta velocidad y distribución de préstamos. La IA también se está aplicando para mejorar la experiencia del cliente.

Mayores conocimientos en agricultura para aumentar la producción de alimentos

La inseguridad alimentaria es un problema grave en México,

el cual la IA puede ayudar a abordar al impulsar la producción agrícola, uno de los numerosos factores que contribuyen a la disponibilidad limitada de alimentos seguros y adecuados en el país. Los conocimientos generados por estas herramientas poderosas pueden ayudar a los agricultores a prever las condiciones climáticas, identificar deficiencias de nutrientes en el suelo, detectar plagas y producir más alimentos con menos espacio y recursos, entre otros beneficios.

Visibilidad y eficiencia en el sector energético

La IA está transformando el sector energético mexicano al optimizar las estrategias de adquisición de energía, modelar y monitorear riesgos en el sector de petróleo y gas, y apoyar las predicciones meteorológicas en la energía eólica y solar. Los gerentes de adquisiciones de energía pueden comprar y vender energía en tiempo real utilizando plataformas de negociación impulsadas por IA.

Mejora en la accesibilidad a la atención médica y el diagnóstico de enfermedades

Las aplicaciones emergentes de la IA en México incluyen el uso de aprendizaje automático para detectar con precisión la

ceguera en bebés prematuros y diagnosticar enfermedades crónicas como la diabetes y la hipertensión. Las herramientas de escucha social impulsadas por IA también se pueden utilizar para identificar brotes de enfermedades.

Un comercio minorista más personalizado

La IA está redefiniendo el sector minorista en México al personalizar la experiencia de compra, predecir la demanda con mayor precisión y optimizar la gestión de la cadena de suministro. En el mercado de comercio electrónico en México, WhatsApp permite a las empresas reducir costos al proporcionar respuestas automatizadas y soporte al cliente. Las tiendas físicas siguen siendo una parte clave de la experiencia minorista, y aquí también la IA está desempeñando un papel al analizar datos de fuentes como cámaras de seguridad y sensores para predecir mejor el comportamiento de los clientes.

A medida que la IA avanza, impulsada por desarrollos en modelos de lenguaje de gran escala (LLM) y el procesamiento acelerado de datos, más empresas y organizaciones descubrirán casos de uso para esta tecnología en una amplia gama de dominios económicos.



¿Qué hacías cuándo se terminó la República?

Llevamos semanas tratando de dilucidar qué tipo de sistema de gobierno se instaurará en México a partir del 1 de octubre.

No se augura nada bueno. Un sistema basado en el control electoral desde el Estado, poco o nada transparente, cada vez más militarizado, con fuerte apoyo de la propaganda y un poder judicial colonizado por el Ejecutivo.

Las cosas que no les gusten las ilegalizarán y las perseguirán, con la ley a modo en la mano. El ogro filantrópico en plena forma. Podrían optar por no ejercer el poder de una forma autoritaria, por ejemplo, en el ámbito de la libertad de expresión, pero no lo harán, porque poder que no se ejerce se revierte.

Un sistema autoritario de cogobierno La Chingada-Palacio Nacional. Marcelo Ebrard, en plena euforia durante su candorosa campaña por la candidatura de Morena, ofreció al tercer hijo de López Obrador una Secretaría en su gabinete. Luego, ya con los votos de la presidencia en los bolsillos, Claudia Sheinbaum recibió al segundo de los hijos del presidente, con mucha publicidad y ruido, para que se notara su presencia. Los hijos de López Obrador serán los cónsules que vigilarán el rumbo de la Regenta. Lo harán de forma gratuita, desinteresada, regalando su tiempo al Pueblo de México,



para vigilar que se cumpla la voluntad de su Padre.

Un cogobierno autoritario, cuyos menores problemas los representarán los partidos de oposición y la prensa independiente, problemas mayores tendrá con Estados Unidos y con un crimen organizado recompuesto, luego de las sacudidas que éste sufrirá los próximos meses. Por ello se vuelve relevante que no se haya designado a los nuevos titulares de esas carteras. Que se haya dejado lo central hasta el final.

A pesar de los fuertes señalamientos acerca de la participación del crimen organizado en las elecciones por las gubernaturas de los estados del noroeste en 2021, el presidente, en ese entonces y en los meses que han

seguido, consintió la operación porque le convenía. Ahora, uno de los gobernantes señalados como personeros del narco, el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, recibe el abierto apoyo de Claudia Sheinbaum frente a las declaraciones del Mayo Zambada. ¿Nos preguntamos por la naturaleza del sistema político que vendrá? Las tensiones entre el Estado mexicano, el gobierno de los Estados Unidos y el crimen organizado serán los elementos que delinearán el modelo de nuestro sistema político. Un periodo de tensiones sangrientas, de reacomodos cupulares.

Al cogobierno por venir le convendrá la narrativa de la defensa de la soberanía y la seguridad nacional. Como ocurrió

en 1942, ya presidente Ávila Camacho, cuando Lázaro Cárdenas fue llamado a ocupar el cargo de Secretario de la Defensa. Suena a locura, pero Sheinbaum ya se lo pidió a López Obrador: “(Claudia) me empezó a decir de lo que había sucedido cuando la Segunda Guerra Mundial, por eso me acordé de que ya se había retirado el general Cárdenas. Y entonces viene la Segunda Guerra y el presidente Ávila Camacho lo llama y vuelve a ser, que ya había estado, secretario de la Defensa, y entonces cuando me empieza a platicar Claudia, le digo no, no, no, esa historia ya me la conozco, pero no. No va a haber guerra.” A menos claro, que se trate de una guerra contra las drogas.

Lo que se ha ido configurando en estos años es una sanguinaria guerra del narco y militar en la que participan México (que la procesa, la exporta a EU y pone los muertos), China (que pone el precursor para el fentanilo y la protección o connivencia del manto estatal para ese tráfico) y los Estados Unidos (que pone las armas, el dinero y los adictos). Esta guerra ocurre en paralelo, o dentro de la confrontación

mayor comercial-militar entre Estados Unidos y China, por la hegemonía comercial y política mundial. México quedó en el centro de ese proceso. El fentanilo de procedencia china y sus decenas de miles de jóvenes muertos por sobredosis en Estados Unidos forman parte de una estrategia geopolítica.

El grado de autoritarismo que ejercerá este gobierno no será percibido como autoritarismo porque contará “con el respaldo de la mayoría”. Y si la mayoría lo apoya, ya no es “un acto de autoridad” sino de justicia social. Pero, a no dudar, ejercerá ese autoritarismo: no transformó todo el andamiaje del poder en México por nada.

Sin duda alguna nos miramos en lo que ocurre en Venezuela. Si se permite a la actual camarilla en el poder apoderarse de las instituciones, en especial la electoral y la judicial, se les habrá abierto el camino para el control total, para el autoritarismo ejercido sin trabas.

Todo acontecimiento es histórico porque ocurre en la historia, del mismo modo que todo viaje es espacial porque ocurre en el espacio, pero no cabe exagerar la importancia de este momento. El principio del fin puede llegar con la sobrerrepresentación de los legisladores de Morena. Años después recordaremos estos días: “¿Y tú qué hacías en los momentos en que se terminó la República?”



Tres semanas cruciales

Estamos a tres semanas de que el INE y el TEPJF tomen la decisión más importante en materia electoral de los últimos 30 años. Se podrá decir que la del 2000 o la del 2006 fueron cruciales y sin duda lo fueron, pero ésta, de confirmarse lo que se sospecha, entregará a la Coalición gobernante un poder que ningún gobierno ha tenido en las últimas tres décadas, de eso estamos hablando.

La cuestión no debería generar problema alguno si esa decisión fuera solo la confirmación de lo que la ciudadanía expresó en las urnas. Lo que llama a la reflexión es que hay dudas fundadas de que ese no fue el mandato resultado de la jornada del pasado 2 de junio. De manera tal que las autoridades electorales tienen en sus manos decidir el futuro de nuestro país, no creo que sea exagerado plantearlo en

esos términos, ya que las reformas constitucionales y legales que conforman el llamado Plan C apuntan a la reconfiguración del diseño del Estado mexicano y apuntan a un programa de gobierno.

Los números son un referente fundamental para poder conversar más allá de nuestras diferencias ideológicas, y sí bien es incuestionable que Claudia Sheinbaum obtuvo el 59.8% de los votos emitidos, lo es también que gobernará con la aprobación del 36% de la ciudadanía si consideramos que hubo una abstención del 40%.

También es cierto que ese fenómeno ha acompañado a las últimas elecciones, pero ahora se trata de la elección presidencial con la más baja participación después del 58.6% del 2006 y lejos del pico de 1994 cuando se

llegó al 77.2%.

Otra cuestión a considerar es la diferencia entre la votación de la candidata presidencial y la que obtuvo su Coalición para efectos de la integración de la Cámara de Diputados. En este caso la distancia es de más de 5 puntos y si bien no es de extrañar que haya estas diferencias, lo que llama la atención es la brecha y que el 54% de votación obtenida para las diputaciones esté realmente soportada por el 32% de la ciudadanía.

Una tercera parte del electorado decidió por la continuidad, pero eso no pasa por tener una mayoría calificada fuera del espíritu de la Constitución en la Cámara de Diputados, como ya lo he señalado en otras entregas.

Aquí se abre al menos otra cuestión a considerar. Si de legitimidad y soporte social

hablamos, la próxima Presidenta tendrá el respaldo expreso de un poco más de un tercio de la ciudadanía; eso per se debería indicar un signo de preocupación para cualquier gobierno democrático que vea responsablemente más allá del acceso al poder.

Me refiero a que tendríamos que preguntarnos si a casi la mitad de la ciudadanía le es indiferente la política o se ha alejado de ella por los malos resultados y por el desprestigio de la misma. Cualquiera que sea la respuesta, este indicador debería ser motivo de preocupación; no verlo en esos términos puede derivar en el mediano plazo en la pérdida de legitimidad y en el deterioro de las instituciones, las que hoy conocemos o las reconfiguradas si el Plan C prospera.

Los tiempos son inexorables y en materia electoral inevitables, si no lo que se produce es una crisis política. El miércoles pasado, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió 240 juicios de inconformidad sobre la operación de la jornada electoral, y ya antes había resuelto tres juicios conocidos como “madre”, ya que cuestionaban la elección toda,

y ahora comunica que a mediados de esta semana calificará la elección y el jueves extenderá la constancia de Presidenta Electa.

La decisión se tomó por mayoría (4-2) por lo que hace a un poco más de 60 casillas respecto de las cuales la Magistrada Otálora y el Magistrado Reyes Rodríguez propusieron anularlas por haber detectado irregularidades; el haber procedido como se proponía no hubiera alterado el resultado, pero se habría ganado en legitimidad y certeza y se habría dejado constancia de cuestiones operativas para ser mejoradas en futuros procesos.

Ahora bien, este capítulo no se cierra aquí. Lo que sigue en la agenda electoral es la asignación de diputados y senadores que integrarán el Congreso de la Unión y en ese carácter podrán tomar decisiones que nos impacten a todas y todos.

La siguiente parada será el 23 de agosto cuando sesione el Consejo General del INE y asigne a los legisladores de ambas Cámaras del Congreso Federal, y cualquiera que sea su resolución, seguramente la misma será impugnada ante el TEPJF, quien tendrá la última palabra.

Recordemos que sus decisiones son definitivas e inatacables.

En torno de todo esto se ha desatado, afortunadamente desde mi punto de vista, una deliberación pública respecto del alcance del voto ciudadano manifestado en las urnas. Han sido múltiples las advertencias bien documentadas de especialistas, académicos y comentaristas del riesgo que se corre de que en una interpretación “letrista” de la Carta Magna se altere el sentido del voto.

Llama la atención, como bien lo señaló recientemente Jesús Silva-Herzog, la casi ausencia en este debate de los Partidos Políticos de oposición, quienes deberían ser los principales interesados en encabezar estos señalamientos. Seguramente deben estar enfrascados en sus relevos internos; la mala noticia es que muy probablemente cuando terminen de tomar sus decisiones despierten en una arena muy distinta y su propio peso sea cada vez menos relevante.

Si a escasas tres semanas estamos de saber las decisiones que tomarán 11 Consejeros electorales y 5 Magistrados, nunca en tan pocos han descansado tan relevantes decisiones.



La labor del periodista se ha convertido de tinta negra a sangre roja

Es innegable que los mexicanos hemos perdido la capacidad de asombro, cada día que pasa es más evidente la falta de empatía y la poca respuesta que existe ante la ola de violencia que se vive en nuestro país.

Para algunos es, incluso, normal ver la televisión o leer el periódico y encontrar muerte tras muerte; entonces, la tinta negra ahora es roja.

Toda esta sangre derramada y el dolor del pueblo mexicano se han vuelto costumbre a causa de la falta de un Estado de derecho y la gran impunidad que existe, aún cuando el actual presidente **Andrés Manuel López Obrador** asegura que no es así.

En México, la violencia en contra de los periodistas ha alcanzado niveles alarmantes; pues, desde que inició este gobierno en **2018**, aproximadamente **47** periodistas han sido privados de la vida de manera dolosa, siendo que otros **4** periodistas han desaparecido y, hasta la fecha, se desconoce su paradero.

Este fenómeno que vive México surge con motivo de la imparable impunidad, así como por la ineficacia de las instituciones de procuración de justicia y seguridad, generando, a su vez, una atmósfera en la que no existe el Estado de derecho.

Así, entonces, México se encuentra en uno de sus momentos más violentos de la historia y, hablando de los periodistas, se ha propiciado un ambiente de censura provocada por el terror.

El aumento de violencia contra los periodistas durante el sexenio en el actual gobierno es innegable,



y lo afirmo conociendo que, desde el **año 2000**, **163** periodistas han sido privados de la vida dolosamente en México, siendo que aproximadamente **47** de estos casos se han dado a partir del inicio de la actual administración.

Incluso, existe el dato estadístico de que la violencia en contra de la prensa ha aumentado en un **62%** en comparación al sexenio del expresidente **Enrique Peña Nieto**, pues se han registrado **3,409** ataques contra la prensa, es decir, aproximadamente un ataque cada **14** horas. Estos ataques que menciono incluyen acoso, amenazas, censura, daño físico, secuestro y represalias, entre otras cosas, algunas de estas conductas, incluso, ejecutadas directamente desde las llamadas mañaneras.

Primero, hemos de mencionar, a manera de ejemplo, el atentado que sufrió **Ciro Gómez Leyva** en **diciembre de 2022**. Aquel día, mientras **Ciro** regresaba a su

casa, sicarios lo abordaron y detonaron sus armas de fuego con el propósito de asesinarlo. Afortunadamente, **Ciro** sobrevivió; sin embargo, no se omite que este incidente ilustra perfectamente los grandes riesgos a los que se enfrenta la prensa y los periodistas día a día, incluso para aquellos de alta gama.

Después de todo, **Ciro Gómez Leyva** es un periodista reconocido y altamente respetado en el país, pues ha llevado a cabo diversas investigaciones que han evidenciado la corrupción que existe en nuestro país dentro del servicio público, cosa que lo ha puesto, desgraciadamente, en el ojo de individuos y grupos con intereses oscuros que se sienten vulnerados cuando la verdad sale a la luz. El atentado que sufrió **Ciro**, mi amigo, no solo destacó su gran valentía, sino también el riesgo al que ahora se enfrentan las personas que comparten su noble labor.

Otro caso trágico y absurdo es el asesinato de **Alejandro Martínez Noguez** en Celaya, Guanajuato. El **4 de agosto de 2024**, **Martínez Noguez**, un periodista que había trabajado en diversos medios de comunicación, fue privado de la vida a causa de múltiples detonaciones de arma de fuego mientras estaba dentro de un vehículo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) de Celaya y en compañía de elementos de la misma, quienes estaban ahí para “protegerlo” y “escoltarlo”. Este caso demuestra la ineficacia y, en muchos casos, la complicidad de las fuerzas de seguridad en la protección de los periodistas.

Ahora bien, la censura y violencia en contra de la prensa y el ámbito periodístico no se limitan únicamente a homicidios y homicidios en grado de tentativa, también se incluyen otros tipos de violencia que, incluso, se ve provocada y ejecutada directamente por las altas esferas de poder.

Se estima ilustrativa, más no limitativa, la fuerte campaña de desprestigio y ataques verbales que ha sufrido **Carlos Loret de Mola**, otro de los periodistas más reconocidos en nuestro país; quien, en diversas ocasiones, ha sido objeto de acoso y desacreditamiento por parte directa del presidente **Andrés Manuel López Obrador** durante sus “mañaneras”. Es de observar

que, este último, ha tachado a **Loret de Mola** de “mercenario”, “neoliberal” y “mentiroso”.

Todos estos casos sirven como un mensaje para el resto de los periodistas y la prensa sobre las posibles repercusiones que pueden existir en el libre ejercicio de su profesión, sobre todo cuando sus investigaciones versen en las evidentes fallas del actual gobierno. Después de todo, el **año 2022** ha sido el más mortífero para los periodistas de las últimas décadas.

¿Qué nos queda? ¿qué nos falta? ¿Qué se necesita para que México despierte? ¿Por qué no se exige se implementen políticas rigurosas y efectivas? ¿Por qué las instituciones se encuentran evidentemente incapacitadas y alejadas de su objetivo? ¿Dónde está la autoridad? ¿Dónde está el Estado de derecho?

Es urgente y necesario que existan acciones efectivas. Necesitamos fomentar la sensibilización, obtener la verdad, respetar los Derechos Humanos de las víctimas, proteger al pueblo mexicano y aplicar de forma coherente e irrestricta el Derecho; todo esto solo para que nuestra sociedad recupere su capacidad de asombro y exija justicia.

Finalmente, el Estado de derecho y la libertad de prensa, como un derecho fundamental, son pilares para la existencia de una verdadera democracia y su defensa es una responsabilidad compartida que no puede ser ignorada, pues la censura propicia la demagogia, y la historia nos ha demostrado que la demagogia se traduce en dictadura.



El año de la justicia

En todas partes, de norte a sur; de este a oeste; desde Estados Unidos hasta Israel; desde Venezuela hasta España, y desde España hasta México, la justicia está en crisis. Yo creo que esa crisis principalmente se debe a dos cosas, primero, a lo que significa la evolución de un poder absolutamente fundamental dentro de las sociedades. Para crear y, sobre todo, sustentar su sistema de derechos y obligaciones, los romanos establecieron un célebre dicho o aforismo: “Dame los hechos, yo te daré los derechos”. Segundo, esta crisis judicial está relacionada con la falta de gobernanza que cada vez se hace más notable alrededor de todo el mundo. Esto se debe básicamente a que, aunque nunca hemos tenido la experiencia de vivir sin Estados, es una realidad innegable que las estructuras y los mismos Estados que llevan años regu-

lando la vida y desarrollo de las sociedades se encuentran en una etapa de colapso general.

Sin tener que ir lejos y enfocándonos en América del Norte, es fundamental señalar que en México, sin duda alguna, este será el año de la justicia. Para el presidente López Obrador no existe mejor culminación ni más importante hecho con respecto a su compromiso histórico que liquidar el sistema actual de justicia. Como pasa con tantas otras cosas, en México la justicia necesita ser eso: justa, rápida y confiable. Tenemos ya la experiencia de lo que sucedió con el sistema de salud, un sistema que era malo pero que al menos tenía medicamentos – aunque insuficientes – para subsanar parte de la demanda de salud del país. Hoy, ni hay medicinas ni hay sistema que ampare la salud de los mexicanos. Lo que pasó con el sector salud es una gran lección sobre lo que puede suceder si no se toman las decisiones adecuadas ni se tiene la suficiente claridad

sobre las consecuencias que los intereses particulares pueden traer consigo.

Ahora, y estando de acuerdo en que la justicia necesita ser renovada y adquirir comportamientos de eficiencia – sobre todo en lo relacionado a su independencia y en la garantía del desempeño de su función –, lo que estamos haciendo, sin importar que al Presidente le queden menos de dos meses para efectuar el cambio constitucional que desea hacer al respecto, es querer hacer todo de prisa y sin pensar en lo que sucederá después. En México, generalmente los primeros meses de cualquier administración son empleados para aprobar y pasar las reformas o cambios más difíciles, ya que se viene de ganar y se cuenta con el capital político y social suficiente para realizarlo. Mientras que los últimos meses son utilizados para poner marcha rápida y tratar de conseguir pasar y aprobar todo aquello que alcanzó el tiempo – o el poder o la

voluntad— para realizar, buscando que se haga sin que nadie preste la atención suficiente y se enfoquen más en el inicio de la administración entrante.

El presidente López Obrador quiere que los jueces se voten como si fueran diputados o regidores. No sé qué me da más terror, si un sistema de justicia corrompido por adoptar unas estructuras que —a pesar de su envejecimiento—, en principio, da el conocimiento de la sabiduría jurídica; o, como el propio Presidente se ha encargado de dejar, un sistema en el que ni siquiera haga falta tener experiencia para desempeñar el rol de juez. Pero, además, nos encontramos en medio de una situación en la que, para poder hacer lo que quiere y desea el presidente López Obrador en sus últimos meses de gobierno, aún no cuenta con la suficiente cantidad de votos para asegurar su ansiada reforma judicial.

Para empezar, si el Tribunal Electoral del Poder Judicial no le concede la sobrerrepresentación a Morena y los suyos, la reforma judicial tendrá que esperar. O, dicho de otra manera, el futuro de los sueños del presidente López Obrador depende de una serie de acontecimientos y de conseguir que los votos necesarios para hacerlos realidad. Y, para ello, aún habrá que esperar una serie de acontecimientos, empezando por que el próximo 14 de agosto la doctora Claudia Sheinbaum reciba la constancia que la acredite como presidenta electa. Después, será necesario que el mismo tribunal —que no hay que olvidar que se trata de personas y jueces que serán los principales afectados del cáncer que los obliga a operar

con mano de hierro, pero con el cuerpo enfermo— ratifique el conteo final sobre la composición de la siguiente legislación. En caso de ratificar la tan ansiada mayoría en ambas cámaras a Morena y sus aliados, será cuestión de días para que López Obrador y los suyos puedan romper otro récord hipotético en la historia moderna de nuestro país, al alcanzar el mayor número de modificaciones constitucionales en el menor tiempo.

Por el bien de todos, ojalá y se acierte. Pero, en principio —y entendiendo que es necesario que se produzca una actualización del funcionamiento de la justicia—, resulta extremadamente peligroso pensar en los pormenores de la supuesta reforma. Dejando a un lado lo previamente mencionado sobre los casi nulos requisitos para poder llegar a ser juez, aún siguen sin estar claros los procedimientos y protocolos que se aplicarán para, por poner un ejemplo, el día de mañana ir a votar y elegir a un juez. Estamos viviendo tiempos convulsos y no sólo por el hecho de que llevemos años acostumbrados a vivir bajo dinámicas o sistemas jurídicos establecidos por la costumbre y por las buenas prácticas, sino porque estamos frente a la absoluta incertidumbre de no saber cómo se impartirá la justicia a partir de aquí.

La propuesta que Biden ha hecho en sus horas finales como presidente, y no como candidato, de producir modificaciones en la estructura de la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos sobre todo está fundamentada en los casos y en los pocos instrumentos que tiene la sociedad estadounidense para defenderse de quien, teóricamente, los tiene que defender y para que la Cons-

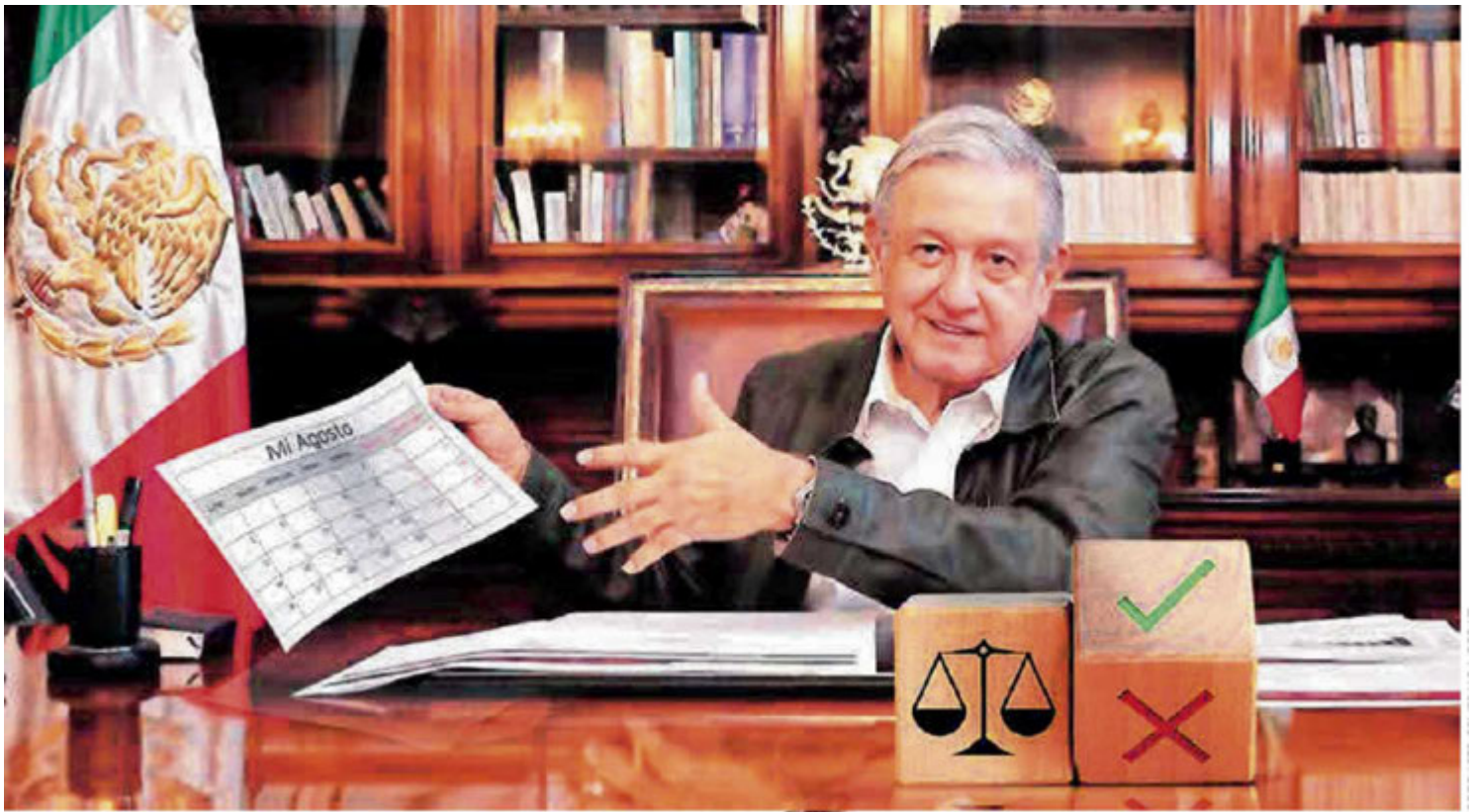
titución sea la fuerza dominante del país. Y es que con casos como el cuestionable pasado del juez Clarence Thomas y las generosas donaciones recibidas por un donante republicano se justifica el mejoramiento del sistema para evitar este tipo de situaciones y garantizar la imparcialidad de los encargados de impartir la justicia.

La justicia y su relación con los órganos del Estado es imprescindible para el buen funcionamiento y supervivencia de las sociedades. Existe quien argumenta que el ataque del 7 de octubre perpetrado por Hamás nunca hubiera sucedido si 'Bibi' Netanyahu no hubiera estado distraído ni distanciado esperando la resolución de los juicios elaborados en su contra por supuestos actos de corrupción. Hay quien dice que el gran escándalo que en estos momentos se está desarrollando en España por la polémica que suscitó la firma de pactos con dos partidos independentistas —Esquerra Republicana de Catalunya y Junts per Catalunya— por parte del presidente Pedro Sánchez para alcanzar la mayoría, nunca hubiera podido suceder si realmente la justicia no se hubiera convertido en un apéndice de las necesidades del poder y sus exigencias.

La falta de gobernanza ha creado la crisis, y esta crisis, a su vez, tiene que ser parte de la solución. Mientras tanto, descanse, piense y prepárese para lo que traerá septiembre. Y es que, tal y como van las cosas, septiembre marcará el inicio del año de la justicia en nuestro país.

Esta columna se despide hasta la primera semana de septiembre. ¡Felices vacaciones!

FOTOGRAFÍA: ESMERALDA URDÁZ



**Confidencial**

El dictamen del tribunal

Este lunes, el Tribunal Electoral debatirá el llamado “juicio madre” que solicita la nulidad de la elección presidencial del 2 de junio. Pero la panista hidalguense **Xóchitl Gálvez**, excandidata presidencial del frente opositor, ya anticipó su derrota. “¡Yo ya no existo! Para el INE y el Tribunal Electoral ya no existo”, se quejó. Reclamó que “ahora resulta que fue la elección más transparente en la historia, casi casi como en Dinamarca” y que sus impugnaciones no procederán. Criticó que los consejeros y magistrados electorales “son unos sumisos”, no permitirán “ni una mancha al tigre” y la calificación de la elección presidencial se allana en favor de la morenista **Claudia Sheinbaum**.

‘Dobla’ Morena al bloque opositor

“Inédito”, “10 horas de unanimidad”, “una maratónica sesión sin gritos ni sombreros de la oposición”, “increíble”, celebraron diputados federales de Morena y el PT. “Es el fin de la legislatura”, “aprendieron la lección del 2 de junio y se doblaron”, deslizó **Gerardo Fernández Noroña**, al finalizar la reunión de la Comisión de Puntos Constitucionales, donde se aprobaron, por unanimidad, otras cuatro reformas más del plan C de AMLO: el reconocimiento de los pueblos indígenas y afromexicanos, atención médica con tratamientos, pensión a las personas con discapacidad y la protección y cuidado de animales silvestres. “Son buenas e importantes reformas, sólo falta que haya presupuesto para que cumplan”, admitió la panista Paulina Rubio.

Débil y dividido, movimiento laboral del PJ

Aunque el movimiento laboral del Poder Judicial amenaza con un paro de labores en contra de la reforma presidencial, lo cierto es que su fuerza se debilita. La Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación, la asociación civil que encabeza la jueza **Juana Fuentes**, advirtió que jueces y magistrados se encuentran preparados para llevar a cabo un paro de labores para reclamar que la reforma de la '4T' respete la división de poderes y la independencia judicial. Pero su postura choca con el sindicato del PJF, que, según han dejado ver los propios integrantes de la judicatura, ha mantenido una actitud "pasiva y tibia". Parece que la representación laboral se está quedando de lado y sin fuerza.

Doble espaldarazo a Rocha

No sólo recibió el apoyo del Presidente, también fue el de la virtual presidenta, Claudia Sheinbaum. El controvertido gobernador de Sinaloa, el morenista **Rubén Rocha Moya**, implicado por *el Mayo* Zambada, a través de sus abogados, en presuntos nexos con el narcotráfico, recibió un doble espaldarazo el mismo día y en su propio estado. "Vamos a seguir apoyando al gobernador de Sinaloa, a Rubén Rocha Moya, y a su pueblo. Que quien quiera estigmatizar a este bello estado, se quede con su historia, porque hombres y mujeres de Sinaloa son buenos mexicanos y mexicanas, hombres y mujeres de trabajo", soltó la exjefa de Gobierno. Vaya.

Jueces ecuatorianos a invitación de la Corte

La aún ministra **Norma Piña** invitó a dar una conferencia sobre la reforma judicial al presidente de la Corte de Ecuador. Hay de dos: desconoce que México rompió relaciones diplomáticas con aquel país y tiene un litigio internacional contra él o, aún más grave, pretende retar al presidente López Obrador que en el tema de relaciones internacionales es el jefe del Estado y no sólo del Ejecutivo. Grave de cualquier manera. Más aún cuando está organizando un paro nacional del Poder Judicial. Parece que eso de que la ley es la ley no le aplica a la ministra.



AMLO y la bomba de Zambada

La realidad alcanzó de la peor manera a Andrés Manuel López Obrador a siete semanas de que entregue la banda presidencial, al quedar el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, su “hermano”, como afirmó regocijante en un evento en febrero pasado, como una bisagra de la política de Morena con el narcotráfico. Nunca había sido señalado un político mexicano tan claramente por un capo como cómplice, ni un presidente tocado por la mano del crimen organizado de manera públicamente tan cerca como a López Obrador.

La bomba la soltó el sábado Ismael *el Mayo* Zambada en un comunicado camino a la Corte del Distrito Este de Brooklyn, donde afirma que fue emboscado en una reunión que convocó Joaquín Guzmán López, hijo del *Chapo* Guzmán, para mediar en una disputa entre Rocha Moya y el diputado federal electo Héctor Melesio Cuén Ojeda –asesinado el mismo día de la captura–, los dos originarios de Badiraguato y exrectores de la Universidad Autónoma de Sinaloa, sobre quién debería dirigir la institución. El pretexto parece nimio, pero la búsqueda de su arbitraje muestra el tamaño de su influencia y las complicidades.

La relación de Rocha Moya con Zambada quedó expuesta por el narcotraficante, dejando atrapado al presidente López Obrador, que el sábado, cuando la prensa le preguntó, durante una gira en Los Cabos, sobre la declaración del jefe del *Cártel del Pacífico/Sinaloa*, eludió responder y le dejó al gobernador contestar el señalamiento. Después de hablar con el Presidente en Culiacán, Rocha Moya declaró que no tenía ninguna liga



con Zambada, que no estaba en Sinaloa el día de la reunión, y pidió a la Fiscalía General que abriera una investigación.

No pasará nada, pese a que el gobierno sabe que Rocha Moya, como se mencionó en este espacio el viernes, es el prominente político sinaloense de Morena muy cercano a López Obrador que negociaba con Zambada puestos de elección popular, principalmente en Sinaloa y Durango, y con quien había tenido recientemente una diferencia porque el gobernador insistió en dejar a un amigo en un cargo de elección popular, contra los acuerdos previamente establecidos.

El gobernador, de acuerdo con fuentes de inteligencia mexicanas y estadounidenses, era el responsable de planchar con los cárteles de la droga, en particular con el *del Pacífico/Sinaloa*, los cargos de elección popular de Morena, e incluso con aspirantes de otros partidos que se comprometían a apoyar la agenda de López Obrador. Según estos informes, Rocha Moya no veía los asuntos de dinero para las campañas, que recaían en otro gobernador cercano al Presidente del norte del país.

Los reportes no establecen si la entrega directa de dinero y apoyos era del conocimiento del Presidente, pero hubo acciones de gobierno que sugieren que se trataba de una relación institucional, como el no combate a esa organización, el bloqueo a la extradición de Rafael Caro Quintero pese a la insistencia de Estados Unidos, el informal salvoconducto que tiene López Obrador para atravesar sin problema las regiones controladas por el narco, o incluso las dos carreteras sin necesidad aparente que cruzan la sierra de Durango, donde vivía *el Mayo*, y conectan con las rutas del trasiego de drogas en Chihuahua.

El comunicado del *Mayo* Zambada, difundido en inglés y español, confirma la versión oficial

No se puede olvidar, por las probables implicaciones futuras, que López Obrador está a siete semanas de convertirse en ciudadano. Él, mucho menos

estadounidense de que lo traicionó Guzmán López, avalando los dichos de Washington de que en su captura y extracción no participaron agentes estadounidenses, por lo que tampoco se violó la soberanía nacional. Su afirmación se contrapone a lo que Jeffrey Lichtman, abogado de Guzmán López y que también defendió al *Chapo*, dijo en la primera audiencia de su cliente en la Corte de Distrito Norte de Chicago, al asegurar que no traicionó a su padrino ni que había hecho acuerdo alguno con el gobierno de Estados Unidos para entregarse, como dijo el viernes el embajador Ken Salazar.

La declaración de Zambada añade más confusión a lo que sucedió el 25 de julio, donde el único que no tiene una versión oficial es el gobierno mexicano. Sin embargo, en este momento, quizás es secundario si Estados Unidos violó o no su soberanía, ante el cambio radical de la conversación, de un Presidente herido porque le ocultan la información, a un Presidente sobre el cual caen sospechas de presuntas relaciones con el *Cártel del Pacífico/Sinaloa* a través de Rocha Moya.

El comunicado deja claro el papel del *Mayo* como mediador entre la clase política de Sinaloa, donde tiene legitimidad y capacidad de

interlocutor con las fuerzas políticas. No sólo eso. También revela la ascendencia de *Los Chapitos* sobre los políticos sinaloenses. La afirmación de que “Joaquín Guzmán López me pidió que asistiera a una reunión para ayudar a resolver las diferencias entre los líderes políticos de nuestro estado”, deja ver que Rocha Moya también tiene contacto directo, continuo y de confianza con los hijos del *Chapo* Guzmán.

La declaración ofrece también dos interpretaciones.

Una es que contradice la información que tiene el gobierno mexicano, referida en este espacio el viernes, de que fue un comando estadounidense el que lo sometió y salió del país con él y Guzmán López a Estados Unidos. Es decir, le quita responsabilidad a Washington sobre una operación quirúrgica para atraparlo, aunque el Departamento de Seguridad Territorial de ese país informó el día de su captura que había sido resultado de un largo trabajo de su unidad de Investigaciones Criminales y el FBI. La otra interpretación es que *el Mayo* comenzó a hablar, mucho tiempo antes de que comience su juicio en Brooklyn.

La revelación sobre el papel de Rocha Moya es determinante, porque no queda sólo en la imputación, sino que se extiende a López Obrador por la vieja amistad que los une. No se sabrán las razones de Zambada para haberlo hecho por algún tiempo, pero su comunicado marca una ruptura con Morena y sus gobiernos, y de guerra contra *Los Chapitos*. No se puede olvidar, por las probables implicaciones futuras, que López Obrador está a siete semanas de convertirse en ciudadano. Él, mucho menos.



Que explique el Presidente

Nuestro Presidente quería que Estados Unidos le dijera cómo fue la captura en México y el traslado a El Paso del capo más poderoso del mundo, y las recibió.

También *el Mayo*, en manos de la justicia estadounidense, se lo dijo.

El testimonio más importante en la historia del crimen organizado en México, la carta de Ismael Zambada, involucra directamente al gobernador Rubén Rocha Moya en su relación con el *Cártel de Sinaloa*.

Aunque fuera *vox populi*, no deja de ser impactante leer la confirmación, con la firma de Ismael Zambada, de la relación narco y política en esa región del país.

La respuesta de López Obrador, que desde Culiacán defendió al gobernador y acusó a “los conservadores” de México y Estados Unidos de armar una campaña con el tema, es más que preocupante.

Asusta oír al Presidente de la República dar por bueno, de forma apresurada, demagógica y sin investigación de por medio, el desmentido del gobernador.

Son abrumadoras las evidencias de la relación del narco con Morena y el gobierno de Rocha Moya. Zambada, cabeza del cártel más poderoso del mundo, acaba de confirmar lo que ya se sabía.

La exculpación del Presidente al gobernador, y la nula



alusión a la banda criminal, da carta de veracidad a lo que eran conjeturas con mayor o menor fundamento: el estrecho vínculo de su gobierno con el *Cártel de Sinaloa*.

Desde luego López Obrador tendrá un difícil “séptimo año” en la Presidencia, como suele decirse a lo que viven los expresidentes una vez concluido su sexenio. Pero eso será asunto suyo.

Para México lo importante es conocer hasta dónde se extendió la relación narco y política en su presidencia.

¿Hay cura para eso?

No es normal que el Presidente exculpe en cuestión de horas a un gobernador cuyos vínculos con el cártel fueron confirmados por Zambada.

De por medio hay un crimen político: el asesinato de Héctor Melesio Cuén, diputado federal electo, exrector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, que con engaños acudió a la cita con el gobernador y con Zambada.

“Ese día yo no estaba en Sinaloa”, dice el gobernador y es verdad. Pero su enemigo político fue asesinado en ese encuentro. Zambada llegó confiado a hablar con Rocha. El hijo del *Chapo* los invitó.

Rocha Moya no llegó a la cita. Salió del país.

El capo más buscado del mundo llegó sin mayor protección a reunirse con quien tiene la obligación constitucional de detenerlo: el gobernador. Eso evidencia la cercanía.

Su tranquilidad, dice *el Mayo*, es que había sido invitado a mediar en la disputa política del gobernador con el exrector de la UAS, a invitación del hijo del *Chapo* Guzmán. Total familiaridad.

Mayor confianza, en un capo experimentado y cauto, no puede haber.

El *Cártel de Sinaloa* intervino de manera violenta en las elecciones de 2021 que hicieron gobernador a Rocha Moya y le dieron mayoría absoluta a Morena en el Congreso del Estado.

Y el Presidente, luego de conocerse la carta del *Mayo* el sábado, le dio su respaldo y “plena confianza” al gobernador involucrado por el narco y beneficiario de la operación política del narco.

López Obrador debe explicar las dudas que hay acerca de su proceder como mandatario.

Ha dicho que “el presidente lo sabe todo”, que “no hay negocio turbio en el país del que no esté enterado el presidente”. Entonces:

-¿Por qué le preguntó a Estados Unidos qué había sucedido en Sinaloa, estado del país que gobierna? ¿Por qué no lo dijo él?

-¿De veras no entiende las razones de la desconfianza de las autoridades de Estados Unidos?

-¿Nunca estuvo al tanto de nada? ¿Ni del secuestro del *Mayo*, ni del asesinato de Cuén, el adversario político número uno del gobernador, ocurrido el mismo día y en el mismo lugar?

-¿No sabe nada de la relación de las autoridades de Sinaloa con el cártel?

-¿Por qué no hubo un solo detenido luego de que el *Cártel de Sinaloa* secuestró a 200 operadores electorales del PRI en las elecciones sinaloenses en 2021?

-A pesar de las evidencias puntuales del secuestro masivo, con testimonios de los levantados, ¿por qué dijo que en esas elecciones el crimen organizado “se portó bien”?

-¿Cuáles son las complicidades del gobierno federal con los cárteles mexicanos que fabrican y exportan una droga, fentanilo, que mata a cerca de 100 mil estadounidenses al año? Del

pasado ya sabemos: ¿cuáles son las del presente?

-¿Por qué la deferencia de su parte hacia los capos del *Cártel de Sinaloa*?

-Tras el discurso humanista y moralista de su parte, con el lema “abrazos y no balazos”, hay cerca de 200 mil homicidios dolosos e impunidad casi absoluta. ¿Por qué?

-¿Cómo es que, en su sexenio, los cárteles mexicanos han alcanzado la cima del poder entre las mafias mundiales del narcotráfico?

-Los funcionarios y gobernadores que buscaron entablar relaciones con los cárteles –Michoacán y Tamaulipas trascendieron al conocimiento público– ¿lo hicieron sin que se enterara el Presidente? ¿Cuál fue el castigo?

-¿Es normal que Alfonso Durazo haya adquirido un terreno en Bahía de Kino a un hijo de Amado Carrillo, para construir su casa de descanso?

-¿Hubo alguna investigación sobre el caso, antes de nombrarlo secretario de Seguridad Ciudadana federal, candidato a gobernador de Sonora y presidente del Consejo Nacional de Morena?

¿Por qué no enfrenta la crisis de violencia en la frontera sur, donde el *Cártel de Sinaloa* y el *Jalisco Nueva Generación* se disputan ese punto estratégico de la soberanía nacional?

Hay más, pero estas son algunas dudas que ameritan respuesta de López Obrador antes de que se vaya, porque son de interés nacional.

Lo que ocurra en el “séptimo año” será asunto suyo.



Transformación



En junio de 2021 hubo elecciones federales, pero también en varios estados, destacadamente en la costa del Pacífico. A nivel federal, la oposición ganó más votos que la alianza oficial, aunque gracias al esquirolaje de Movimiento Ciudadano esos votos no pudieron traducirse en una mayoría en la Cámara de Diputados. Sin embargo, todos los estados en disputa en el Pacífico fueron ganados por Morena. En todos los casos, hubo sospechas, y evidencias, de la intervención del crimen organizado a su favor.

Tres años después, el fenómeno se repite, pero no de forma idéntica. Tal vez por una sensación de mejoría económica, tal

vez por una participación más eficiente de los socios, la coalición oficial logró obtener más votos que la oposición. Nuevamente, el papel de Movimiento Ciudadano abrió el espacio para el intento de sobrerrepresentación de la coalición oficialista. Si lo logran, obtendrán 75% de las diputaciones con apenas 55% de los votos.

Pero eso lo que significa es que apenas hay cinco puntos de diferencia entre quienes apoyaron, en junio, al gobierno, y quienes se opusieron a él. Si en esos cinco puntos hay una intervención como la registrada en 2021, cuando se impidió votar en varias entidades, desaparecieron urnas y regresaron los

zapatos, entonces queda la duda de si de verdad hay una mayoría de mexicanos que respalda esa cosa llamada cuarta transformación.

Es una duda que no podremos resolver, porque los partidos de oposición no hicieron su trabajo. PAN y PRI tenían que, como única obligación en la coalición, movilizar el día de la elección y cuidar los votos de los ciudadanos. Todo lo demás lo había hecho esa ciudadanía, y las organizaciones que intentaron encauzar sus esfuerzos. PAN y PRI no tuvieron representantes en las casillas, y no tuvieron las actas de votación. No en cantidad suficiente para verificar si esas irregularidades menciona-

das afectaron, y de qué forma, la elección. Otra vez, son nada más cinco puntos la diferencia entre oficialismo y oposición. Cinco puntos sí es algo que puede alterarse, especialmente cuando los socios controlan más de un tercio del territorio.

Este sábado nos enteramos de la versión del *Mayo* Zambada de su captura. Es una narración verosímil, pero no sabemos si cierta. Una buena novela, pues. En ella, Zambada resulta ser árbitro en las disputas políticas de su entidad, engañado por quien lo cita para una reunión. Como en la última escena de Brando en

El Padrino: “Quien te convoque es el traidor”. Dice el gobernador que ese día no estuvo en Sinaloa, pero *el Mayo* afirma que lo citaron para reunirse con él y con Cuén, asesinado horas después. Quien lo citó, el hijo del *Chapo*, es quien lo entregó en Estados Unidos. Le digo, una novela verosímil, no sé si cierta.

Pero cuando se unen los hilos, crece la preocupación de que sean esos personajes los que están decidiendo quién gana una elección, ya no a nivel estatal, sino del mismo Congreso federal. Y si, en un acto más de abyección y sumisión, la mayoría de consejeros del INE y de ma-

gistrados del TEPJF otorga esa supermayoría al oficialismo, ya será difícil decir que lo que hay en México es algo diferente a un narco-Estado.

Después de las múltiples visitas a Badiraguato, de los dichos de que sus campañas fueron financiadas por ellos, de que López trata con singular consideración a sus líderes (que contrasta con los insultos a sus adversarios políticos) y, sobre todo, después de cómo han resultado las elecciones, parecería que la idea era transformarnos en eso, en un narco-Estado. Ojalá no haya un segundo piso.

Después de cómo han resultado las elecciones, parecería que la idea era transformarnos en eso, en un narco-Estado



Más allá
de Cantarell

Pablo Zárate
@pzarate

Régimen de inversiones políticamente restringidas

Salvo por refinación, es difícil encontrar en México un subsector en energía donde el problema sea el exceso de infraestructura o inversión. En el mundo petrolero, la pausa indefinida de las rondas ya cumplió su cometido: de no ser por un par de CSIEEs nuevos, no hay nuevas inversiones privadas – sólo transacciones y avances en los pocos proyectos que subsisten. Respecto al sexenio pasado, la inversión total se ha colapsado. Las terminales de petrolíferos, famosamente expuestas al riesgo de intervención gubernamental, ya dejaron desarrollarse en serie. Sólo hay una nueva terminal de petroquímicos en desarrollo. Los ductos de gas para atender demanda nacional se cuentan con una mano y sobran dedos.

En el mundo eléctrico, el bajo margen de reserva que detonó las alertas críticas y apagones es resultado directo del freno político a la inversión privada en generación eléctrica. La discriminación en contra de la generación eléctrica por parte de los privados efectivamente se detuvo a nivel macro en los tribunales mexicanos. Pero la falta de permisos y certidumbre regulatoria también logró su cometido aquí. Las nuevas inversiones privadas ya se secaron casi por completo. Por más que se ha esmerado, lo que la CFE ha construido es apenas una fracción de lo que la industria en conjunto ha demostrado que puede desarrollar. Esto es triplemente cierto en generación

renovable. En transmisión y distribución, monopolios del Estado mexicano, la CFE prácticamente no ha hecho nada, a pesar de haber documentado la fragilidad del sistema.

Bajo este contexto, de insuficiencia tan aritmética, muchos han concluido que el gobierno entrante tiene que cambiar su política. Si no quiere atorar su sexenio con escasez e inseguridad energética, no puede darse el lujo de mantener todas las restricciones políticas actuales. Las declaradas prioridades de la presidenta electa y su equipo de trabajo económico, en torno a sustentabilidad y *nearshoring*, alimentan sustantivamente esta hipótesis. Las declaraciones de un par de funcionarios del equipo de transición, coqueteando abiertamente con la idea de relanzar hasta las rondas petroleras, más.

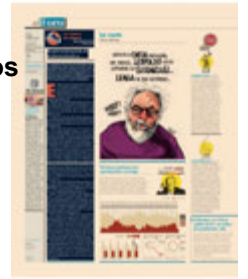
Sin embargo, es difícil detectar compromisos concretos de la presidenta electa de suspender o siquiera transformar el régimen de inversiones políticamente restringidas. Es más, lo de los porcentajes del 54-46 en generación entre el Estado y privados – a pesar de toda la disrupción que generó y que en este sexenio sólo se logró cumplir con una transacción de 6 mil millones de dólares – ya dijo que se queda. Lo de absorber a los reguladores independientes va. La iniciativa que prohibiría el *fracking* hasta ahora parece que también. Aunque se habla de inversión

privada y régimen mixto, no parece estar a discusión que primero van Pemex y la CFE.

Los no pocos que siguen explorando formas de invertir y desarrollar proyectos energéticos en México enfrentan una disyuntiva importante. ¿Van a inaugurar su relación con el gobierno entrante insistiendo en la necesidad de un cambio estructural que desencadene oportunidades sistemáticas, competitivas, recurrentes, de mercado? ¿Se van a gastar su preciadas primeras impresiones -el *goodwill* de las primeras citas- en insistir en la suspensión del régimen de inversiones políticamente restringidas?

¿O conceptualizarán y plantearán proyectos que se alineen plenamente con las restricciones políticas, ofreciéndole al Estado mexicano y sus empresas alternativas para solucionar problemas que persistirán mientras el régimen actual continúe?

Ambos casos distan bastante del óptimo, particularmente si en este último se toma en consideración la terrible incertidumbre que la reforma judicial genera. Pero parece que sólo uno va a resultar en proyectos desarrollados e inversiones ejecutadas. Ese modelo, de palomeo y alineación caso por caso, ¿será suficiente para atender los requerimientos energéticos de uno de los proyectos de desarrollo económico más ambiciosos de las últimas décadas?



Representación no representativa

El Tribunal Federal Electoral decidirá sobre la cláusula de sobrerrepresentación, beneficiando a Morena, que busca mantener su mayoría en la Cámara de Diputados. La resolución del tribunal será influenciada por intereses políticos y no por la legalidad.

El último clavo del ataúd de la institucionalidad republicana, en la era premorenista lo pondrá el Tribunal Federal Electoral, al resolver la controversia acerca de la cláusula de sobrerrepresentación.

El traje a la medida diseñado por las mafias del poder le quedó ni mandado a hacer al clan morenista, que ni tardo ni perezoso se manifiesta por el agandalle democrático.

La famosa cláusula de sobrerrepresentación estipulada en el artículo 54 de la Constitución será revisada por el máximo tribunal electoral.

Dicho artículo prevé que "En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida".

Morena considera que dicho artículo es una limitante para los partidos, no así para las coaliciones, en este sentido señala la coalición de Juntos Haremos Historia que obtuvo 54.1 % de los sufragios para la integración de la Cámara de Diputados, y que la esti-

mación de la asignación de diputados por representación proporcional que anunció el Instituto Nacional Electoral le daría 73% de la integración de la Cámara. Y que por ello no violenta la constitucionalidad de dicho artículo.

En fin, dicha balandronada jurídica ya fue aplicada en su tiempo por la coalición PRI-PVEM, así que dicho debate no es nuevo ni las salidas leguleyas tampoco.

Para su servidor, es claro que ningún partido o coalición puede superar el 8% de la sobrerrepresentación; sin embargo, también es claro que la resolución que emita el tribunal no estará apegada a derecho, sino que estará sujeta a criterios políticos, pactos de impunidad y permanencia.

Mire usted, en el TRIFE hay magistrados que no dudarán un segundo en otorgar la sobrerrepresentación a Morena, otros, los que ya van de salida votarán en contra; el meollo está en aquellos que buscan permanecer o tener una nueva posición en el nuevo Poder Judicial Federal. Todos sabemos de qué pata cojean los magistrados electorales y no es precisamente de la vocación democrática.

Querido lector, de que Morena tendrá sobrerrepresentación es un hecho, sólo falta saber el precio que pagará por la maniobra política. Que no cunda el pánico, todos los gobiernos son autoritarios, es la vocación del poder sin más ni más. Hasta la próxima.



HOMBRE FUERTE. La SEP y la SSCP capacitaron, de manera virtual, a personal directivo, así como a personas trabajadoras sociales y prefectas de Educación Media Superior en materia de prevención, detección, atención oportuna y casos de violencia sexual desde las perspectivas de derechos humanos, género y juventudes. La capacitación consistió en cuatro módulos de tres horas cada uno, donde se abordaron los siguientes temas: perspectivas de género y derechos humanos en atención a las juventudes, violencia sexual, realidad latente para las juventudes, marco normativo para víctimas de delitos sexuales y del conocimiento a la práctica.



CONTORSIONISTA. Una investigación del Instituto Belisario Domínguez sostiene que existen diversas resoluciones de la Suprema Corte y del TEPJF en donde han abordado el tema de la sobrerrepresentación y sentaron precedentes en la distribución de asientos en anteriores legislaturas del Congreso de la Unión. De acuerdo con la investigación, las resoluciones previas del Poder Judicial se han orientado a garantizar la representación de todas las fuerzas políticas que obtuvieron el porcentaje mínimo de votación requerido, equilibrar la toma de decisiones y fortalecer el trabajo legislativo.



Punto de vista

Isaac Katz
X: @econoclasta

Cómplices de la destrucción

Si las autoridades electorales, el INE y el Tribunal Electoral deciden otorgarle a Morena y a sus partidos aliados, PVEM y PT, la mayoría calificada en la Cámara de Diputados asignándoles 373 diputados (el 74% del total) a pesar de que sólo obtuvieron el 54.7% de los votos (una sobrerepresentación del 20%), estarían avalando la destrucción de la República. Concederles la mayoría calificada los haría cómplices de la construcción de un régimen dictatorial con un Poder Ejecutivo avasallador que tendría subordinados a los poderes Legislativo y Judicial, un Poder Ejecutivo sin contrapesos.

Al respecto, bien vale recordar las palabras de Montesquieu, quien en 1748 escribió en *El Espíritu de las leyes*: "Todo hombre que tiene el poder se inclina a abusar del mismo; va hasta qué encuentra límites. Para que no se pueda abusar de este, hace falta que por disposición de las cosas, el poder detenga al poder".

Añadió Montesquieu: "De nuevo no hay libertad si la potestad de juzgar no está separada de la potestad legislativa y de la ejecutiva. Si estuviese unida a la potestad legislativa, el poder sobre la vida y la libertad de los ciudadanos sería arbitraria debido a que el juez sería legislador. Si se uniese a la potestad ejecutiva, el juez podrá tener la fuerza del opresor".

Así, para el filósofo francés, la separación de poderes cumple una función estratégica, una función de control, es decir, los poderes se dividen no solo para evitar la acumulación del poder, sino también para que entre ellos ejerzan un control mutuo de sus actuaciones, siempre sujetos a las normas constitucionales.

Los legisladores de Morena y rémoras que los acompañan tienen prisa por cumplirle sus caprichos al presidente López y han estado avalando en las comisiones de la Cámara de Diputados, sin siquiera analizarlas y sin prácticamente moverle una coma, sus iniciativas de modificaciones constitucionales. De ser fi-

nalmente aprobadas por el Congreso, para lo cual necesitan como primer paso cometerle un fraude al electorado otorgándole artificialmente la mayoría calificada, se habrá aniquilado el equilibrio de poderes y se le habrá dado al Poder Ejecutivo la facultad para atentar en contra de la libertad individual política y la libertad económica así como en contra de la propiedad privada, tal como lo apuntó Montesquieu.

Un Poder Ejecutivo que domine al Legislativo, teniendo este la mayoría calificada para modificar a su arbitrio la Constitución le permitiría al primero, en el caso extremo, abolir la propiedad privada o, sin llegar a tal grado, sí imponerle a los agentes económicos privados restricciones significativas sobre cuáles actividades podrían o no podrían participar. Tener la mayoría calificada le permitiría al presidente modificar sin restricción alguna los artículos 25, 27 y 28 constitucionales incluso más allá de lo que propone López en materia de energía, minería y transporte ferroviario.

Así, con un Poder Legislativo subordinado al Ejecutivo, de manera arbitraria, se podrían imponer no sólo los sectores de actividad económica para ser explotados monopólicamente por el gobierno, sino inclusive modificar el artículo 27 y hacer explícitas para el sector privado su participación acorde a "las modalidades que dicte el interés público", donde en este caso el "interés público" reflejaría únicamente las preferencias del autócrata. Esto sería todavía más probable si el autócrata, educado bajo una filosofía comunista, cree que el "bien común" definido por él o ella se puede alcanzar con una cada vez mayor participación gubernamental en la economía. Para efectos prácticos, la libertad económica habría sido anulada.

Por otra parte, con un Poder Judicial que carezca de independencia, daría lugar a que el Poder Ejecutivo, además de poder promulgar leyes y decretos que se apliquen aunque sean inconstitucionales, también po-

dría actuar arbitrariamente en contra de los agentes económicos privados, individuos o empresas, sin que hubiese quién lo pudiese defender. Además, si el Poder Judicial no es independiente, es probable que tampoco juzgue con imparcialidad cuando atienda controversias entre particulares y menos aún cuando estas controversias sean entre particulares y el gobierno. Sin independencia e imparcialidad, no habría garantía judicial del cumplimiento de contratos lo que derivaría en una asignación socialmente ineficiente de recursos y, sobre todo, menores flujos de inversión y de crecimiento económico. Así, dado que el Poder Ejecutivo, como señaló Montesquieu, se inclina a abusar de su poder hasta que encuentra límites, tener un Poder Judicial independiente es en consecuencia esencial para la imposición de esos límites al uso arbitrario del poder. Morena y sus rémoras, a propuesta de López, están dispuestos a destruir al Poder Judicial y a quitarle toda su independencia, lo que daría pie a que el o la autócrata puedan hacer un uso arbitrario del poder ante lo cual los individuos no tendríamos defensa posible.

En la misma línea de la importancia de tener un Poder Judicial independiente que imponga límites al uso abusivo del poder, es que existen otros órganos del Estado que también contribuyen a la imposición de tales limitaciones. López y Sheinbaum quieren su desaparición. La del INE implicaría la muerte de la democracia, la del INAI le permitiría al Poder Ejecutivo, al ser opaco, esconder cualquier acto de corrupción y la del IFT y Cofece le darían al gobierno poder para decidir, arbitrariamente, quiénes ganan y quiénes pierden.

La culminación de la destrucción institucional que propone López y avala Sheinbaum sólo sería posible si les otorgan la mayoría calificada a Morena y sus rémoras, sólo sería posible con el fraude a los electores. Los perdedores de tal destrucción seríamos los mexicanos, los vivos y los que nacerán en el futuro.



Los priistas se merecen a Alito; el enterrará al partido

Alejandro Alito Moreno ha sido presidente nacional del PRI desde el 18 de agosto de 2019. Ayer, 600 integrantes del Consejo Político Nacional del PRI lo reeligieron para que continúe en el cargo hasta 2028.

El desprestigiado e impugnado y aparentemente multimillonario exgobernador de Campeche seguirá dirigiendo al PRI a pesar de las desastrosas derrotas electorales sufridas por sus candidatos en las elecciones federales y locales de 2021 y 2024. Durante su gestión, el PRI ha perdido 11 gubernaturas y se ha convertido en un partido minoritario en ambas cámaras del Congreso de la Unión.

A pesar de que miles de priistas han exigido su renuncia desde que, en julio de 2021, el PRI perdió las gubernaturas de Campeche, Colima, Guerrero, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas, Moreno continuará en el cargo.

Entre quienes se han opuesto a su reelección están los expresidentes del PRI, **José Antonio González, Dulce María Sauri, Pedro Joaquín Coldwell, Manlio Fabio Beltrones y Enrique Ochoa**. También se han manifestado un buen número de exgobernadores y quienes formaron parte de algún gabinete presidencial.

El pasado 3 de julio, poco más de 250 priistas, incluidos los arriba mencionados, publicaron una carta abierta en la que exigían, entre otras cosas, que "un grupo de expresidentes, cuadros de prestigio y reconocimiento" condujeran la asamblea nacional de su partido, que se celebraría unos días después. Además, solicitaban la elección de una dirigencia interina que se encargara del "replanteamiento de todos los documentos básicos" del PRI, y que se estableciera la "no reelección de la dirigencia".

Sin embargo, la asamblea, controlada por Alito, ignoró las exigencias de esos, antes influyentes, priistas y aprobó los cambios estatutarios que permitieron su reelección.

Es curioso que la mayoría de los firmantes de la carta abierta ahora muestren su supuesta vocación democrática, cuando fue precisamente la falta de ésta dentro de su partido uno de los factores que les permitió obtener los diversos cargos públicos que alguna vez ocuparon. Parece que olvidaron que fue el dedazo de presidentes de la República, gobernadores, presidentes municipales, líderes partidistas y legislativos lo que, en algún momento de sus carreras políticas, los favoreció para obtener un cargo o candidatura.

Por ejemplo, de los 25 presidentes nacionales que ha tenido el PRI desde 1982, cuando **Miguel de la Madrid** y sus neoliberales llegaron al poder, sólo tres fueron electos por la militancia priista: **Roberto Madrazo** en 2002, **Beatriz Paredes** en 2007 y el mismo Moreno en 2019.

Los otros 22 llegaron al cargo mediante el dedazo presidencial y, cuando no hubo Presidente de la República emanado del PRI, fueron los gobernadores priistas y otros grupos de poder quienes decidieron quién sería el presidente de su partido.

Es una descarada burla al pueblo de México que varios de los expresidentes del PRI, que ocuparon el cargo gracias al dedazo presidencial, se quejen ahora de la falta de democracia que prevalece en un partido donde esta nunca existió.

Los priistas merecen tener a Moreno como su presidente. Él se encargará de enterrar al partido que mantuvo en México el autoritarismo y la corrupción durante 71 años del siglo pasado.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy



Transición en el INE

Han pasado 16 meses desde que **Guadalupe Taddei Zavala** asumió la presidencia del INE. La organización de las votaciones más grandes en la historia reciente —por el número de cargos en disputa y los inscritos en el padrón de electores— obligaba a un complejo ejercicio de destreza institucional que estuvo en riesgo, por los precarios equilibrios internos.

La renovación escalonada del Consejo General generó esta vez una minoría (los consejeros entrantes) que enfrenta “contratiempos, obstáculos y una gran aversión al cambio”, en palabras de **Flavio Cienfuegos Valencia**, quien dejará la Jefatura de la Oficina de la Presidencia dentro de 20 días. A finales de la semana pasada, Taddei Zavala recibió la misiva en la que su colaborador agradece, tanto por la designación en esa posición, como haber sido propuesto para sustituir a **Edmundo Jacobo Molina** como secretario Ejecutivo.

“No ha sido fácil dar pasos con firmeza y con la tranquilidad mínima que se requiere para instrumentar un modelo de gobernabilidad institucional que permita un avance progresivo y sostenido”, resumió Cienfuegos Valencia, quien anticipó el inicio de una nueva etapa en el órgano autónomo, cuando concluya la asignación de los diputados y senadores de la LXVI Legislatura del Congreso de la Unión, en dos semanas.

La presidenta consejera tendrá mayor margen de maniobra para rearticular a la Junta General Ejecutiva. En pos de la gobernabilidad institucional, la consejera presidenta del INE ahora deberá emprender la designación de los 11 titulares de direcciones generales y unidades técnicas faltantes en la estructura de la Junta General Ejecutiva. Una tarea que se verá apresurada por los relevos en la Oficina de la Presidencia y también, por el ajuste obligado en la Unidad de Transparencia y Protección de Datos Personales, y la Coordinación Nacional de Comunicación Social, también vacantes

Graduado como ingeniero en electrónica en la UNAM en 1995, Cienfuegos Valencia estuvo entre los candidatos a ocupar una de las vacantes en el Consejo General del INE en el 2020, tras de haber servido brevemente como director de administración en el IMSS, primero, y después en el ISSSTE, convocado por **Pedro Centeno**.

Su salida de INE, empero, no deja trunco el proyecto en el que ha trabajado desde hace una década: el reconocimiento de la identidad personal como criterio rector de la política pública para la identificación de la población en México. Una tropicalización del modelo inglés que el funcionario sonoreense materializó en el Tec de Monterrey (en la EGADE, que dirigía **Carlos Urzúa**) y que sustentó tras de su paso por el Registro Federal Electores y la Secretaría de Gobernación, cuando **Alejandro Poiré** fue titular de esa dependencia.

Efectos secundarios

¿ALIIÑOS? Las primeras pistas surgieron del notable aumento de solicitudes de naturalización presentadas por personas de origen chino ante las autoridades migratorias. Las pesquisas indicaban al tráfico de documentos apócrifos aunque las autoridades federales ahora investigan la destrucción total de sellos, documentos y asientos informáticos en las oficinas centrales del Registro Civil de Puebla, donde se habrían emitido 200 actas a personas originarias de aquella nación del sureste asiático. Este escándalo —de confirmarse— sacudiría las intenciones del actual mandatario, **Sergio Salomón Céspedes**, de brincar al gabinete de **Claudia Sheinbaum**. Esas pretensiones también han generado críticas, principalmente de los más leales al gobernador **Luis Miguel Barbosa Huerta** —principalmente su viuda, quienes no le perdonan a Salomón su apertura con las otras fuerzas políticas y sobre todo, haber validado la exoneración del panista **Eukid Castañón**, figura principalísima del morenovallismo.



Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

¿Cuántas maneras representan una medalla de oro en París 2024?

No hubo medalla de oro para México en los Juegos Olímpicos París 2024.

El riesgo de acostumbrarse a los fracasos consiste en perder el futuro con base a escasos episodios de optimismo y aplausos.

Un ejemplo fue la decisión que tomó el presidente de México de suspender las pruebas PISA. ¿Para qué competir con el exterior si se puede ser feliz con un par de zapatos?

Mazda ha decidido obsequiar uno de sus coches al boxeador Marco Verde luego de enterarse que el medallista de plata tuvo que vender su coche para pagar su viaje a París.

Si el presidente de México hubiera cancelado una de sus conferencias de prensa, con el dinero que cuesta producirla, hubiera financiado al boxeador.

O qué decir del costo de la refinería. Si AMLO lo hubiera destinado al equipo olímpico mexicano, ¿cuántas medallas hubiera ganado México?

En México, el deporte no forma parte de las políticas públicas. Los presidentes destacan por su gordura y desinterés por el deporte. Fox, Calderón, Peña Nieto y AMLO nunca mostraron interés por la situación deportiva del país.

Con 64 podios y un quinto puesto en el medallero, la delegación francesa cumplió con los objetivos marcados y batió sus récords.

España cambió de rostro a partir de los Juegos Olímpicos de Barcelona 1992; las externalidades positivas se observaron unos años después en el Mundial de fútbol de Sudáfrica, conquistando el título, y en este verano ganando la Eurocopa en Alemania.

En los Juegos Olímpicos de París, la pequeña isla caribeña Dominica ganó medalla de oro (71 mil habitantes) y Santa Lucía conquistó una de oro y una de plata (178 mil habitantes). Guatemala obtuvo una de oro.

México, con más de 120 millones de habitantes, ganó

tres de plata y dos de bronce.

En efecto, México no es número uno del mundo en ningún deporte, pero es el rey de las conferencias de prensa.

El medallero olímpico representa una especie de ONU versión poder blando. Detrás de las 40 medallas de oro de Estados Unidos y China aparece una profunda rivalidad política. El empate fue roto por las de plata: EU se llevó 44 y China, 24. No fue necesario romper el empate con las de bronce.

Mientras los Juegos Olímpicos de París se llevaban a cabo, dos noticias dominaban las agendas mediáticas en México: la entrega del "Mayo" Zambada y los gritos del cónsul adscrito en Shanghái.

Son casos que ilustran la realidad del país.

Ya son 18 años en los que el Estado mexicano ha perdido control en parte de su territorio. Ya son 18 años de fracaso tras fracaso en las políticas públicas que supuestamente se han articulado para poner fin al crimen organizado. AMLO ha dicho que está esperando información de parte de EU sobre el caso del "Mayo". Esto es un ejemplo de que su Gobierno ha pedido control sobre el territorio mexicano.

El caso del cónsul Leopoldo Michel Díaz refleja la calidad de la política exterior de este sexenio. Se trata de un personaje con problemas en su salud mental y con una educación degradante.

¿Cuántos aeropuertos poco útiles como el AIFA y cuántas refinерías que no refinan se requieren para convertir a deportistas mexicanos en Simon Biles o en León Marchand?

Hoy lunes Ana Gabriela Guevara, burócrata del deporte, tendría que presentar su renuncia, porque AMLO no se la pediría.

¿Competir? ¿Para qué?

Con un par de zapatos es suficiente.

Los Ángeles 2028: ¿preparados?

**STRICTOSENSU****TRES REFORMAS A LA CORTE EN EU****POR MAURICIO I. IBARRA**

A finales de julio, el presidente Biden anunció, primero en un artículo del *Washington Post* y luego en un acto público, que promovería la aprobación de tres reformas a las reglas que norman el funcionamiento de la Corte Suprema.

La primera está relacionada con la inclusión expresa en el texto constitucional de la no inmunidad por delitos cometidos por expresidentes mientras se encuentren en el ejercicio del poder. La segunda y tercera tienen como destinatarios los miembros del máximo tribunal: en un caso propone establecer límites al periodo de su nombramiento y en el otro la aplicación obligatoria de las reglas contenidas en el código de ética que regula la conducta de los demás jueces federales.

Haciendo a un lado las motivaciones electorales, resulta revelador analizar la manera en que Biden motiva sus propuestas. Sobre la primera señala que, si Estados Unidos se fundó en el principio de que nadie está por encima de la ley, es necesario clarificar en la Constitución que los expresidentes carecen de inmunidad para cometer delitos en el ejercicio de su cargo. Claramente es una respuesta a la reciente resolución del máximo tribunal, a propósito del comportamiento de Trump durante los hechos ocurridos el 6 de enero de 2021, que determinó prácticamente la inexistencia de restricciones legales en los actos que los presidentes pueden hacer.

Respecto al establecimiento de límites temporales en los nombramientos de los *justices*, Biden señala que ese país es la única democracia constitucional que los nombra de por vida. Recordemos que tres de los nueve integrantes del máximo tribunal fueron nombrados por Trump, rompiendo el equilibrio entre jueces liberales y conservadores. Ello provocó, por ejemplo, la revocación del derecho de las mujeres a interrumpir voluntariamente el embarazo. Dado que el desequilibrio persistirá los próximos años, suena razonable proponer que, en lo sucesivo, el presidente formule un nombramiento para la Corte cada dos años y que quienes sean aprobados por el Senado ejerzan el cargo por un único periodo de 18 años.

La última propuesta es simple: obligar a los *justices*, mediante una ley emitida por el congreso, al cumplimiento de las normas del Código de Conducta que obliga a los demás jueces federales. Esta norma exige revelar los obsequios recibidos, abstenerse de participar en actividades políticas y excusarse de resolver asuntos en los que ellos o sus cónyuges tengan conflictos de interés. Las revelaciones de la conducta de Samuel Alito y Clarence Thomas, que han omitido mencionar vacaciones lujosas y uso de aviones privados, justifican sobradamente la necesidad de adoptar una medida de esta naturaleza.

La creciente desconfianza hacia la Corte Suprema explica la búsqueda de medidas que ayuden a recobrar su prestigio como guardián de los derechos ciudadanos. Las propuestas de Biden son pertinentes. El control republicano en la Cámara de Representantes hace que su aprobación sea imposible antes de noviembre. Quizás un triunfo electoral demócrata en la presidencia y en las cámaras cambie esta situación. Sigamos pendientes.



ROZONES

Ana y el lugar 65

En la revisión del desempeño de México en los Juegos Olímpicos que terminaron ayer, las dos medallas de plata y las tres de bronce son resultado principalmente del enorme y consistente esfuerzo de los jóvenes deportistas y de sus familias. En la parte de la estructura y los programas que competen más a Gobierno y capital privado se repetirá lo de cada cuatro años: para eso alcanzó. Y pasarán cuatro más para que nuevos sueños individuales y esfuerzos familiares rompan ese techo estructural y vayan a competir a Los Ángeles. Mientras, nos hacen ver, ha quedado claro que no cuajó lo que parecía hace unos años una gran idea: poner en Conade a **Ana Guevara**, una deportista que todo superó para triunfar. Y es que los números dicen que nada cambió, salvo que ahora hubo deportistas a los que les quitaron apoyos e incluso los mandaron a vender calzones. Y así el país terminó en el lugar 65.

Medallas en Latinoamérica

Y en el recuento del medallero de los Juegos Olímpicos, nos piden no perder de vista que naciones latinoamericanas comparables con México, quedaron en mejores posiciones. Brasil, por ejemplo, se ha ido consolidando como la principal fuerza deportiva, tras haber logrado 20 medallas, tres de oro, siete de plata y diez de bronce. Enseguida está Cuba, que en París cosechó dos preseas áureas, una plateada y seis de bronce, para hacer un total de nueve. Otras naciones que ocuparon mejores lugares por haber obtenido medallas de oro, aunque no forzosamente tuvieron más que México, son Jamaica (6), Ecuador (5), Argentina (3), Chile (2), Santa Lucía (2), República Dominicana (3), Guatemala (2) y Dominica (1). En caso de haber obtenido una medalla de oro nuestro país habría ocupado la cuarta o quinta posición. Sin embargo, en el medallero latinoamericano, nuestro país quedó finalmente un tanto desbancado como potencia latinoamericana, al caer hasta la posición 11. Ahí el resultado y el desafío por superar.

Con buenos indicadores

Con la novedad de que el municipio de Taxco, Guerrero, por cuarto fin de semana consecutivo en esta temporada vacacional reportó un índice superior al 70 por ciento en hospedería. Es relevante, porque un dato similar se ha dado en el conjunto de destinos principales de Guerrero, entidad que gobierna **Evelyn Salgado**, quien se ha aplicado para empujar esta actividad. Así, el estado conocido como El hogar del sol presenta indicadores que lo ponen entre los favoritos de los turistas: a dos semanas de concluir las vacaciones ha tenido un promedio de 80.3 por ciento de ocupación. La ciudad platera registró un 72.4 por ciento, Acapulco, 78.0 por ciento —por zonas, la Diamante alcanzó 69.3 por ciento, la Dorada 85.1 por ciento y la Náutica 75.2 por ciento—; en tanto, en el binomio Ixtapa-Zihuatanejo, el primero alcanzó 86.6 por ciento y el segundo 69.7 por ciento. Ahí los datos.

CFE: pérdidas y mala gestión

Nos cuentan que el equipo de transición de **Claudia Sheinbaum** ha recibido una serie de denuncias relacionadas con licitaciones regionales manejadas por la Comisión Federal de Electricidad, dirigida por **Manuel Bartlett**. Según estas quejas, algunas decisiones tomadas por funcionarios públicos estarían favoreciendo propuestas que no cumplen con los criterios de austeridad y eficiencia, lo que afectaría sus finanzas públicas. A pesar de que Bartlett ha advertido a su equipo sobre la importancia de mantenerse firme frente a posibles presiones, parece que algunos directores no están en la misma línea. Y es que el panorama financiero de la CFE se muestra complejo, según un análisis realizado por el Imco al cierre del segundo trimestre de 2024: la deuda de la empresa ascendía a 460.7 mmdp, 1.3% del PIB estimado para este año. Entre enero y junio de 2024 acumuló pérdidas por 74.8 mmdp, una situación que se atribuye en gran parte a un incremento del 824.3% en su gasto financiero. Aumento que se debería a los efectos del tipo de cambio. Uf.

Traición a la patria

Y llamó la atención que uno de los delitos que la Fiscalía General de la República indaga en el caso de la entrega forzada de **Ismael El Mayo Zambada** sea el de traición a la patria. Así lo informó en el comunicado que emitió ayer para dar cuenta de que ha abierto una carpeta de investigación, además de atraer el caso del asesinato del exdirigente del Partido Sinaloense, **Héctor Melesio Cuén**. Nos hacen ver que el artículo 123 del Código Penal Federal establece que “se impondrá la pena de prisión de 5 a 40 años y multa hasta de 50 mil pesos al mexicano que cometa traición a la patria en alguna de las formas siguientes: Realice actos contra la independencia, soberanía o integridad de la Nación Mexicana con la finalidad de someterla a persona, grupo o gobierno extranjero”. Y enseguida agrega: “Se considerará en el supuesto previsto en el primer párrafo de esta fracción, al que prive ilegalmente de su libertad a una persona en el territorio nacional para entregarla a las autoridades de otro país o trasladarla fuera de México con tal propósito”. En el caso de Zambada otros de los delitos indagados, se indicó ayer, son: vuelo ilícito, uso ilícito de instalaciones aéreas, violación a la legislación migratoria y aduanera y secuestro. Pendientes.

El pulso de la Marea

Resulta que la protesta de la llamada Marea Rosa frente al INE no reunió a las multitudes a las que había acostumbrado a la opinión pública. Como se anticipó, muchos se quedaron en sus casas por la lejanía y lo difícil del acceso. Y los que sí fueron se tuvieron que poner de acuerdo para acudir en camiones contratados para poder asistir, debido a que por separado era difícil llegar. Por otro lado, la movilización duró muy poco tiempo, pues se leyó el mensaje y después los asistentes comenzaron a irse a sus hogares sin mayor contratiempo. Igualmente, esta vez no fueron tantos políticos como se esperaba, asistieran. Ello a pesar de que serían los principales beneficiarios de la causa. De hecho senadores como **Emilio Álvarez Icaza** o **Gustavo Madero** no lograron presentarse. La manifestación de ayer, para muchos, representó un pulso sobre lo importante o no que es para la ciudadanía el tema de la sobrerepresentación y también sobre la fuerza que aún pudieran tener las distintas agrupaciones que conforman la llamada Marea Rosa, principalmente el Frente Cívico que encabeza **Guadalupe Acosta**.

**QUEBRADERO**

**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

**EL MAYO MANDA
UN ANTICIPO**

El caso de *El Mayo* Zambada se está enredando cada vez más. Tenemos la impresión de que por ahora no hay elementos para destrabarlo.

Nos la vamos a pasar echando culpas de uno y otro lado, pero, sobre todo, del nuestro, como de seguro sucederá este día en la mañanera.

Todo es confuso y pareciera que de eso se trata. Desde el principio entre filtraciones de informaciones contradictorias tanto de EU como de México, no atinaron en aclarar qué es lo que había pasado y, sobre todo, quién estaba detrás de lo que había pasado.

Sigue pareciendo contradictorio que un personaje como Zambada pudiera haber caído en un garlito como si no fuera experimentado y no supiera que en buena medida la traición forma parte intrínseca de los cárteles de la droga.

Desde donde se vean los hechos, se viene a confirmar la relación que guarda el poder político con la delincuencia organizada. Parte de lo sucedido fue a la vista, presumimos, de una autoridad que debiera ser vigilante; sin embargo, nadie dio cuenta de ello ya hasta pareciera que las cosas estaban previamente convenidas.

Era obvio que el gobernador de Sinaloa iba a negar el contenido de la carta. Que no estuviera en el estado el día del "secuestro" no necesariamente lo exime del conocimiento que debiera tener de lo que estaba sucediendo en la entidad que gobierna.

Incluso sin conceder, llama la atención que si la autoridad no estaba al tanto de lo sucedido hemos entrado en el terreno en donde la delincuencia organizada arregla sus asuntos en

nuestro país a su antojo en medio de la violencia, las traiciones y la impunidad.

El asunto pasa por muchos vericuetos. Uno de los más importantes es qué tanto los agentes de EU participaron en territorio mexicano. Es importante insistir en la soberanía de nuestro país, pero también es cierto que nos hemos ido dando cuenta por hechos de esta naturaleza que los gobiernos mexicanos son rebasados y tienen muy poca capacidad de reacción, no pareciera que pase el tiempo y menos aún que cambien las estrategias.

Si nos atenemos a lo que el Presidente ha dicho una y otra vez, la lógica indica que puede saber todo lo que le pasa al país, pero en los hechos de nuevo se presentaron situaciones totalmente ajenas al Gobierno.

Partiendo de la versión de que *El Mayo* habría sido secuestrado en un lugar a la vista de la gente, el cual para acceder solamente tiene una entrada y una salida, y tomando en cuenta el tipo de personajes que se estaba reuniendo, resulta inusual un tinte de complicidad que los servicios de inteligencia del gobierno estatal, incluso el federal, no tuvieran información de primera mano sobre lo que estaba sucediendo.

La carta muy probablemente va a terminar en el juego de verdades y mentiras, todo dependerá de quién hable. Zambada ha dejado de ser útil y ahora se convierte en un riesgo. Se pueden criticar muchas cosas sobre la carta, incluso hay quien la descalifica por estar bien escrita, pero lo cierto es que menciona situaciones y personajes que uno presume podrían ser comprobadas.

Por lo que se menciona hubo asesinatos en medio del "secuestro" de Zambada, hay que sumar el asesinato de Mellesio en un hecho que va quedando claro que no le robaron la camioneta. La referencia al gobernador debe ser conside-

rada, porque durante años se ha mencionado que el Cártel de Sinaloa tuvo una presencia en los procesos electorales y en diversas decisiones políticas.

Las cosas no se resuelven con "dar la cara". Lo sucedido obliga a una investigación que cuestione qué tiene que ver EU y, sobre todo, qué pasó en México para que esto fuera posible.

El Mayo ya mandó un anticipo, habrá que ver si hay nue-

vas entregas.

RESQUICIOS.

Ayer quedó claro que mucho tendrá que hacer la Marea Rosa para influir y hacerse presente en la sociedad. Tiene a su favor que la oposición está diluida, quizá sólo el PAN pueda resultar un aliado con los riesgos que se corren, con el PRI todo quedó claro ayer; MC ya va por su propia vía.

EL MAYO ya mandó un anticipo, habrá que ver si hay nuevas entregas



POR DAVID E. LEÓN ROMERO

El deporte tiene un enorme valor en la formación del perfil del individuo y en la construcción de la sociedad misma. Todavía conmovidos por las historias de éxito de los participantes mexicanos en los pasados Juegos Olímpicos, medallistas o no, bien vale la pena reflexionar un poco acerca de nuestro deporte.

Estamos sumidos en una crisis en la que se abrazan la obesidad y la desnutrición. Si bien la actividad física no lo resuelve todo, suele ser una buena herramienta que permite formar al individuo y procurar su salud.

La participación de los deportistas mexicanos en las justas deportivas internacionales resulta sumamente valiosa y debe ser ampliamente difundida. Nuestros niños requieren echar mano de historias de éxito que les permitan emular sueños y hazañas, que los coloquen en sendas de esfuerzo y mejora continua, que si no los llevan a la justa olímpica, sí les permitan ser mejores personas y encarar de mejor forma los retos que la vida implica.

En un país de 130 millones de habitantes que atraviesa por retos importantes relacionados con la salud, la seguridad y los valores, la actividad deportiva puede ser de gran utilidad.

El fortalecimiento de un sistema deportivo que permita que nuestros niños participen en actividades deportivas desde los primeros años en instalaciones

dignas, aprovechando su talento y capacidad, y procurando su salud, provocará la generación de mejores ciudadanos y eventualmente, de un mayor número de deportistas profesionales que nos representen en las grandes justas.

Sin embargo, basta escuchar un par de discursos de nuestros deportistas en París 2024 o pasear por la gran mayoría de nuestras unidades deportivas municipales, para darnos cuenta que los grandes deportistas mexicanos han sido más un producto de su propio liderazgo, talento y capacidad, que el resultado de un sistema deportivo que genere buenos ciudadanos y mejores atletas. Buena parte de nuestros medallistas y atletas olímpicos han alcanzado la gloria, a pesar del sistema y no gracias a él.

Una de las áreas de oportunidad más importantes se encuentra en las acciones del sector público relacionadas con el deporte. Sería importante, de igual manera en que los deportistas mexicanos se esfuercen por lograr mejores resultados a través del profesionalismo, que nuestros servidores públicos emprendan tal profesionalización de la mano del apoyo presupuestal y con participación directa del sector privado.

De esta forma, los mexicanos que han optado por el alto rendimiento y con ello destacar a nivel mundial, en la mayoría de los casos, han tenido que asirse de sus familias en el intento, derivado de que los apoyos institucionales gubernamentales no tienen la consistencia necesaria y son realmente pequeños comparados con los practicados por las grandes potencias. En esta materia estamos en deuda, y todos somos parte importante en la construcción de un México deportista.

@DavidLeonRomero

**PULSO POLÍTICO****PROTESTAN CONTRA SOBRRERREPRESENTACIÓN**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

A un costado de la sede del INE, dirigentes y militantes del Frente Cívico Nacional que agrupa la Marea Rosa, se concentraron para protestar contra la sobrerrepresentación de Morena y sus aliados en la próxima Cámara de Diputados, en la que el expresidente de ese organismo, Leonardo Valdés, y la excandidata presidencial de oposición, Xóchitl Gálvez, denunciaron que el partido que gobierna "se quiere robar 10 millones de votos" en una flagrante violación a la Constitución, ante la inminente asignación de diputaciones plurinominales que no le corresponden.

Actos similares se llevaron a cabo en varias ciudades del interior de la República contra esa pretensión morenista de asegurar una mayoría calificada con votos que no obtuvieron, con el fin de aprobar no solamente cuantas iniciativas de ley reciban los diputados en la próxima legislatura, sino hasta la misma Carta Magna, lo que tanto el Presidente López Obrador y su virtual sucesora, Claudia Sheinbaum, coincidieron en declarar que están en su

derecho de manifestarse, pero negaron que vaya a haber sobrerrepresentación en San Lázaro.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Mientras el Presidente López Obrador y su virtual sucesora, Claudia Sheinbaum, en gira de fin de semana por Baja California y Sinaloa, brindaban su apoyo al gobernador de esta entidad, Rubén Rocha, tras ser involucrado por *El Mayo* Zambada en la trampa en que cayó para ser llevado a Estados Unidos, la FGR le solicitó al mandatario morenista "toda la información" que posea sobre ese caso. **El cofundador del Cártel de Sinaloa** relató en una carta que *Los Chapitos*, Joaquín e Iván Archivaldo Guzmán, lo engañaron al llevarlo a una supuesta reunión entre el gobernador Rocha y el exrector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Melesio Cuén Ojeda —ejecutado en el mismo lugar del encuentro, según asegura—, en donde fue golpeado, encapuchado y trasladado por Joaquín a EU.

Esa versión coincide con lo que el embajador de Estados Unidos, Ken Salazar, informó en una conferencia de prensa que ofreció el sábado, en la que negó que alguien de su país hubiera financiado, apoyado, trasladado y entregado a *El Mayo* a su país, que fue la respuesta oficial que dio ante los insistentes reclamos mañaneros de López Obrador sobre ese caso.

Como se esperaba, Alejandro Moreno fue reelecto como presidente nacional del PRI, luego de que las denuncias presentadas por exdirigentes de ese partido contra esa ilegalidad, denunciadas en varias ocasiones ante el INE, fueron ignoradas. Junto con él fue reelecta Carolina Viggiano como secretaria general, senadores electos ambos.

Es posible que pudiera registrarse un éxodo de militantes, y aún de algunos exdirigentes del tricolor que no se atrevieron a cerrarle el paso al campechano.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)

**DESDE LAS CLOACAS****NI LOS SEGUROS
QUIEREN A PEMEX**

POR EL DUENDE

Para nadie es un secreto que desde el inicio de la administración del Presidente López Obrador, Petroleos Mexicanos ha estado siempre en el ojo del huracán. La empresa del Estado, todavía a cargo del agrónomo Octavio Romero Oropeza, enfrenta una crisis inminente en su programa de aseguramiento para daños físicos y responsabilidad civil.

Los principales reaseguradores de la compañía están considerando seriamente abandonar el programa debido a la alta frecuencia de incidentes catastróficos recientes.

En los últimos tres años, Pemex ha sufrido importantes siniestros que, literal, han pasado factura y costado a los reaseguradores más de mil 380 millones de dólares, mientras que la filial KOT apenas ha pagado 324 millones de dólares en primas.

El reasegurador líder ha declarado que, bajo las condiciones actuales, no puede continuar ofreciendo cobertura debido a problemas persistentes en el sistema de seguridad de Pemex. Estos problemas han llevado a una frecuencia de eventos catastróficos mucho mayores a los que padece el promedio de la industria, lo que claramente representa un riesgo

insostenible.

Para que los reaseguradores reconsideren su participación, exigen –entre otras cosas– una mejora significativa en los procesos de seguridad de Pemex y un aumento drástico en la retención de pérdidas de KOT, que requeriría una capitalización adicional de 200 millones de dólares. Sin esta capitalización, el programa de aseguramiento se volvería totalmente inviable.

Por si algo faltara, en caso de que los reaseguradores decidieran mantenerse, es probable que las primas se tripliquen y la retención de KOT aumente significativamente, lo que podría hacer que el seguro se vuelva insostenible para la empresa del Estado.

Aquí es donde en el equipo técnico de la futura Presidenta de México, Claudia Sheinbaum, se preguntan: ¿Cuáles son los argumentos para la campaña que montó Octavio Romero y su segundo al mando, Marcos Manuel Herrería, para decir que seguirán firmes al frente de Pemex y que van a mantenerse en el cargo con el nuevo Gobierno?

Por cierto que, sobre Herrería pesan acusaciones sobre corrupción y malos manejos dentro de Petroleos Mexicanos, así que no es de sorprenderse que en la próxima administración quieran seguir despachándose con la cuchara grande, a sabiendas de que el sello de la 4T ha sido la impunidad, la falta de transparencia y una sola constante: 90% lealtad, 10% capacidad.

En pocas palabras, y como decía la abuela Dondinéa: "Usted no pregunte quién es el muerto, nomás siga la carreta".

Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeee!

**ELESPEJO****LA SORPRESA UCRANIANA:
INVADIR RUSIA EN VERANO****POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ**

Ningún ejército extranjero había puesto sus botas y avanzado en el territorio de Rusia desde la Segunda Guerra Mundial, hasta que el martes de la semana pasada Ucrania lanzó una inesperada campaña en que cruzaron la frontera norte en la región de Kursk con un contingente militar importante y, hasta el momento, han avanzado más de 10 kilómetros en territorio ruso, sorprendiendo a propios y extraños.

El avance de las tropas ucranianas se dio de manera rápida, inesperada y muy efectiva. A diferencia de episodios anteriores, en que Ucrania ha atacado desde la distancia objetivos militares estratégicos dentro de Rusia o que habían apoyado pequeñas operaciones alrededor de la frontera, en esta ocasión se ha lanzado una ofensiva robusta, encabezada por la 22ª Brigada Mecanizada y la 82ª Brigada de Asalto Aéreo. Éstos son dos de sus cuerpos mejor preparados y entrenados por la OTAN, además de equipados con las múltiples piezas de tecnología militar moderna que han recibido de sus aliados, como los tanques Leopard y Abrams, los misiles ATACMS que pueden alcanzar con precisión de centímetros un objetivo a 300 kilómetros o los aviones cazas F-16 que recientemente comenzaron a operar.

Este movimiento militar de Ucrania cambia de manera importante el escenario, pues desde que comenzó la guerra hace ya lejanos dos años y medio, todo el conflicto se había mantenido dentro de las fronteras ucranianas para resistir la invasión ilegal que lanzó Rusia en febrero de 2022. Igualmente, las fuerzas de la OTAN mantenían resistencia a que sus equipos fueran usados en territorio ruso por miedo a una escalada peligrosa con una potencia nuclear. Hoy todo ha cambiado.

En unos cuantos días los ucranianos han avanzado dentro del territorio ruso y han tomado control de alrededor de 135 kilómetros cuadrados, que es parecido al tamaño de las alcaldías Iztapalapa y Benito Juárez juntas. El tamaño es poco comparado con la inmensa cantidad de territorios que Rusia sigue controlando en Ucrania, pero es más que toda la tierra que han logrado arrebatarse a Ucrania durante 2024 en la terrible carnicería que se ha convertido el frente de batalla y que ya ha costado la vida de más de medio millón de rusos.

Las intenciones finales de este avance ucraniano son todavía inciertas, pues el mensaje del presidente Zelenski al anunciar la operación fue en términos de acciones justas de guerra: "Rusia trajo la guerra a nuestra tierra y debería sentir lo que ha hecho", pero no de objetivos militares claros. Todavía es incierto si tienen planeado avanzar más, si tratarán de defenderse ante la esperable respuesta rusa para mantener lo ya ganado o si sólo buscarán provocar al enemigo para retirarse más adelante y dar pie a otros ataques en la frontera para obligar a Rusia a mover su ejército. En cualquier caso, hoy Ucrania ha recuperado la iniciativa en la ofensiva y obligará a Putin a reaccionar, pues perder un pedazo de la madre patria es algo intolerable para él, lo cual puede llevarlo a tomar decisiones erráticas o con consecuencias inesperadas. Si Ucrania tiene éxito, podría tener una herramienta impensable de negociación para recuperar parte del territorio que le han despojado: un pedazo de Rusia ganado durante el verano.



Nicolás Maduro y la cárcel

¿Tan difícil es entender que el poder no es para siempre? La esencia de la democracia es la alternancia. Y es la esencia porque el poder del pueblo, representado en los diputados y senadores, es el que tiene realmente la voz de mando. Generalmente se comprende salvo aquellos que quieren detentar el poder para siempre, independientemente de las urnas.

Se le define como la erótica del poder, esa seducción que hace que uno se aferre como si fuera su dueño, su amo, el señor de un país. En otras palabras, es un dictador con todos los fonemas.

En Venezuela se está viviendo eso. A pesar de la evidencia palpable de que las actas revelan que Nicolás Maduro perdió; a pesar de que la Comunidad Internacional por fin parece que está abierta a abrir los ojos, Nico-

lás Maduro se aferra al poder como si fuera lo último que va a hacer en su vida. Y es que a lo mejor es lo último que hace. Si el próximo presidente es Edmundo González Urrutia, no

tendría más remedio que dejar que la justicia venezolana siguiera su curso. Sobre Nicolás Maduro, ese terrible dictador, pesan muchos delitos, algunos de ellos de lesa humanidad. Sería muy factible que Maduro y sus correligionarios terminaran en la cárcel.

Lo que el siniestro personaje debería hacer ante su palmaria derrota y la victoria de Edmundo González Urrutia, es reconocerla. Entonces Maduro debería intentar negociar para que su paso por prisión sea lo menos difícil posible. Sin embargo, Nicolás Maduro debe tener muy claro, que tarde o temprano el villano, el dictador, el autarca, el tirano Nicolás Maduro, terminará entre rejas. Sólo así la palabra democracia tendrá sentido en Venezuela. No es algo que uno quiera. Es algo que lo dictamina la justicia.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Napillo no legisla, negocia con los trabajadores



Los mineros ya lo conocíamos: estafador, mentiroso, traicionero y, por supuesto, ratero. Pero en los seis años en los que Napoleón Gómez Urrutia fue senador, dejó ver a los trabajadores de México que, además, es un *charro* que intercambió importantes conquistas laborales por beneficios personales.

En esos seis años, los trabajadores de México sufrimos un retroceso muy grande de nuestros derechos. Curiosamente, estos embates fueron orquestados desde el Poder Legislativo, desde la presidencia de la Comisión de Trabajo del Senado de la República, a cargo de *Napillo*.

Napillo fue el principal impulsor y propagandista de la iniciativa de reforma laboral que topó y limitó a 90 días las utilidades. Desde su posición, convenció a otros *charros* sindicales de votar en favor de acabar de manera ilegal con un derecho protegido y plasmado en la Constitución.

Frente a las huelgas que han estallado, en varios sectores a nivel nacional, por el descontento de los trabajadores al no recibir el 10% de utilidades, *Napillo*, vilmente, se dedica a engañar a sus agremiados, diciéndoles que son las empresas las que no quieren dar la utilidad completa.

Pero esto no fue lo único que hizo *Napillo* para fregarse a los trabajadores. El impostor de mi-

nero se sirvió con la cuchara grande y modificó la ley para que, ahora, la cuota sindical sea obligatoria. Antes de la modificación hecha por *Napillo*, los trabajadores podían optar por pagar o no la cuota sindical, valoraban el trabajo de la organización y aceptaban de manera voluntaria el descuento de ésta. Ahora no tienen esa posibilidad: la pagan porque la pagan.

Napillo pasó más de una década escondido en el extranjero, ¿qué tipo de trabajo podía realizar dentro de la organización? Ninguno. Por ello, hizo la cuota sindical obligatoria. Una vez más se blindó y asegura otra posible huida con el tema económico más que resuelto. No olvidemos que escapó tras ser denunciado por miles de mineros por robarse mil millones de pesos. El tema sigue abierto y ya hay cuatro laudos que lo obligan a regresar dicha cantidad a sus verdaderos dueños.

Es obvio que *Napillo* no podía fungir como partidario de justicia; no está en su naturaleza y su historial delictivo lo delata. Más bien fue un negociador de venganzas y beneficios personales.

La industria minera también recibió ataques por parte del senador de Morena. *Napillo* propuso disminuir el tiempo de las concesiones de manera inviable, operativamente hablando, poniendo en riesgo el empleo de miles de traba-

jadores. A la fecha, sigue exigiendo al Gobierno que quite concesiones a las empresas con las que han tenido descontentos o que simplemente no se han dejado extorsionar.

Napillo fue un desastre como senador, quedó a deber no solo a los trabajadores, sino también a quienes lo pusieron en una posición que, se sabe, le quedó grande. Sin embargo, su participación y su responsabilidad directa en el tope de utilidades le valieron un pase más a la impunidad, ya que lo revalidan como legislador, pero ahora como diputado, es decir, tres años más de no pisar la cárcel.

Por ello, los trabajadores de México debemos estar atentos a este *charro*, ya que no dudará en volver a intercambiar, ahora como diputado, cualquier lucha obrera, derecho o conquista ganada a cambio de protección, dinero o impunidad.

Nosotros, como lo hemos estado haciendo desde hace más de 14 años, no seremos omisos. Seguiremos denunciando sus estafas, tranzas y delitos. Los trabajadores de México estamos hartos de los *charros* como él, vendidos al mejor postor.



Los López de la 4T



Con casi cinco millones de personas que lo portan, el apellido López está entre los cuatro más comunes en México de acuerdo con el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI).

Empezando por el presidente, Andrés Manuel López Obrador, en la denominada Cuarta Transformación, los López, ocuparon cargos importantes y además protagonizaron diversas polémicas y conflictos de interés.

Hugo López-Gatell Ramírez, actualmente asesor del primer mandatario, se desempeñó como subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, habría pasado como un funcionario más de la actual administración, pero llegó la pandemia de Covid-19, y ante la falta de un secretario de Salud que diera la cara a los mexicanos, se convirtió en el encargado del manejo de esta pandemia

que dejó más de 800 mil muertos en nuestro país.

Tropiezos como asegurar que el cubrebocas no servía para evitar contagios, que el Presidente sólo tenía una fuerza moral y no de contagio del coronavirus, adquirir a destiempo vacunas contra el Covid-19 y haber suministrado a cuenta gotas el antiviral Paxlovid dejando caducar al menos 138 mil dosis, son algunas de las acciones de este López.

Adán Augusto López Hernández, actual senador electo y quien fuera secretario de Gobernación es cercano a los dueños de Grupo Huerta Madre, quienes obtuvieron contratos millonarios para la construcción de la Refinería de Dos Bocas donde hubo que pagar sobrecostos millonarios.

Entre los excesos de este López están su gusto por relojes millonarios y el uso de aeronaves del Ejército para familiares, amigos e incluso familiares de sus colaboradoras cercanas como Andrea Chávez.

José Ramón López Beltrán, hijo del Presidente, ha sido protagonista de distintos escándalos por dejar de lado la política de austeridad que tanto presume su padre, pero el más representativo fue haber vivido en la denominada "Casa Gris" de Houston, Estados Unidos, propiedad de Keith Schilling, uno de los presidentes de Baker Hughes y

director comercial y de ventas en Texas de esa empresa energética que se benefició con contratos millonarios con la mexicana Petróleos Mexicanos.

Gonzalo Alfonso López Beltrán, mejor conocido como "Bobby", hijo del Presidente, ha sido involucrado en presuntos actos de corrupción al beneficiar a sus amigos con contratos millonarios en obras como el Tren Maya y de haber colocado en altos puestos a sus compañeros de escuela.

Andrés López Beltrán, mejor conocido como "Andy", hijo del actual mandatario federal, también ha sido acusado de tener una "red de amigos" que han sido beneficiados con negocios millonarios en torno a proyectos emblema de su papá, como la refinería de Dos Bocas y el Malecón de Villahermosa, así como en instituciones como el INSABI y Segalmex.

Y del López mayor, hablamos otro día.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Ismael El Mayo Zambada, dijo a través de su abogado que el día de su detención por fuerzas policíacas estadounidenses se iba a reunir con el gobernador morenista de Sinaloa, Rubén Rocha, pero este mandatario niega nexos con el narcotraficante. ¿A quién le creemos?



Caja de Pandora



A pesar de la desinformación inducida por México y Estados Unidos y sobre todo por revelaciones de la prensa norteamericana, el caso de Ismael *El Mayo* Zambada podría elevarse a escándalo político mexicano que de manera legal obligue a Washington a regresar al capo del *Cártel de Sinaloa* a México por irregularidades que no pasarían los tamices legales americanos.

El otro tema más delicado fue la propia revelación del *capo* sobre su relación de amistad con el actual gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y la aportación de elementos informativos que estarían presentando al dirigente criminal como un operador político para lograr la paz entre dos figuras locales en pugna: el mandatario estatal y el líder universitario y su partido político, Héctor Melesio Cuén.

La salida de emergencia que encontró el gobernador Rocha le dio un poco de respiro, pero con los indicios de que *El Mayo* Zambada podría estar comenzando a filtrar información de sus relaciones políticas para salir de la prisión estadounidense por violación a sus derechos y ser víctima de un secuestro ilegal que las autoridades estadounidenses no deberían avalar.

Si el gobierno del presidente López Obrador facilitó las acusaciones contra el secreta-

rio de Seguridad Pública de Felipe Calderón, Genaro García Luna, el jefe máximo del *Cártel del Chapo* ya soltó un misil que estalló en la oficina principal del Gobierno estatal. Al parecer, la estrategia de la defensa de *El Mayo* estará en la filtración de datos que involucren a personalidades hasta ahora locales.

Para tranquilidad propia y del Gobierno del presidente López Obrador, el gobernador Rocha está obligado a ir más allá de la zona negativa mediática. El problema no radica sólo en que pudiera haber tenido algún tipo de negociación con un *cártel*, sino que el jefe del grupo delictivo de Sinaloa ha revelado un papel político estabilizador entre los grupos políticos sinaloenses.

El Mayo pudiera abrir la caja de Pandora de la narcopolítica que hasta ahora *El Chapo* se ha negado.

ZONA ZERO

El calendario político del caso *Mayo* ya involucró a la presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo por haber participado en el acto político donde el gobernador Rocha se deslindó del crimen organizado y el Presidente saliente le dio el aval. En los hechos políticos, el acto en Culiacán del sábado contaminó la definición de la estrategia de seguridad pública y arrancará su operación cargando el fardo del *Cártel de Sinaloa* y sus relaciones políticas



[¿SERÁ?]

Ven burla de Evelyn

Allá en la **sierra de Guerrero** consideraron como una burla el que, ante la dimensión de los problemas que viven, la gobernadora **Evelyn Salgado** les haya respondido con unas cuantas despensas... Los problemas son más serios expresaron mediante un comunicado los representantes de varias comunidades y le regresaron sus **dádivas**; nos dicen que a la **gober** le **hace falta ensuciar sus zapatos** en los poblados para tener el pulso certero de los **problemas** de esta parte de su estado. ¿Será?

Despedida de Ana

La directora de la **Conade**, **Ana Gabriela Guevara**, era una de las funcionarias que estaba considerada para repetir sexenio, con la posibilidad de ser candidata al **Gobierno de Sonora**, pero tras los **Olímpicos de París**, ha quedado **exhibida**. Mientras comía en restaurantes de lujo, los familiares de algunos deportistas hacían un esfuerzo, incluso para verlos por TV. Al final, una parte de los atletas que recibieron exiguos apoyos y hasta comentarios sarcásticos, sobresalieron o lograron medalla... Lo más lamentable es que en la ceremonia oficial de reconocimiento **aparezca ella colgándose** parte de esas **preseas**. ¿Será?

Primer aviso

La carta del **Mayo Zambada** fue lanzada con precisión

el día en que el gobernador **Rubén Rocha Moya**—quien ya arrastra señalamientos de ligas con la delincuencia organizada de su estado—iba a recibir al presidente **López Obrador** y a la electa mandataria **Claudia Sheinbaum**, que de inmediato expresaron su **respaldo al morenista**, aunque desde el punto de vista de algunos observadores, además de ese apoyo debieron dejar abierta la posibilidad de **investigar**, sólo por no dejar... En **Palacio Nacional** ya advierten que este es un primer aviso de muchas **acusaciones** que buscarán blancos morenistas, por lo que ya están preparando la estrategia para contenerlas. ¿Será?

Jaulas de millones...

Nos comentan que cuando catearon la residencia de un **líder político** en una de las penínsulas del país, encontraron **jaulas con aire acondicionado**, lo que provocó una deducción inmediata, este personaje con notable intervención de un cirujano en el rostro, tenía tanto dinero que le ponía 'clima' a sus perros... Alguien que supo de ese lugar nos asegura que no era para las mascotas, sino para el **dinero en efectivo** y el aire era para que no se humedeciera. ¡Qué historias se cuentan en el **México** actual! ¿Será?

Turismo revolucionario

El viaje a **Colombia** de la **jefa de Gobierno** electa y varios alcaldes y funcionarios morenistas muestran una parte positiva de las políticas de Gobierno, parece que esa **falsa austeridad** se terminará y los viajes, que en muchos casos son necesarios, serán **más transparentes**, pues no hay por qué ocultarlos. ¿Será?



Carta de *El Mayo* acelera el pulso en Sinaloa

Solo en México la palabra de un delincuente tiene más credibilidad que la de un gobernador.

La carta en la que **Ismael Zambada**, *El Mayo*, narra como fue emboscado y secuestrado para llevarlo a Estados Unidos, embarra (“implica” es un término muy benevolo) al gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya** y a un comandante de la Fiscalía del estado, que fungía como su guardaespaldas, fue publicada exactamente el día en el que López Obrador y **Claudia Sheinbaum** visitaban la entidad.

Por supuesto que no fue casualidad.

La carta, si bien parece dirigida a Rocha Moya para reclamarle una traición, también tenía de destinatario al Presidente, quizá como una forma de medir su reacción.

Porque López Obrador se ha desligado, personalmente, y a su Gobierno en general, de la detención del capo más importante del país, con la historia de que “no estuvieron enterados”, pero eso suena más bien como a un deslinde dirigido no precisamente al pueblo bueno y sabio.

El asunto es que la carta de Zambada solo ratifica lo que parece un secreto a voces en Sinaloa: que el gobernador fue apoyado por *Los Chapitos* y que pareciera que les devolvió el favor.

Dice en su defensa Rocha que él “ni estaba en el estado” cuando ocurrió el presunto secuestro de *El Mayo* y el asesinato de **Héctor Melesio Cuén Ojeda**, con quienes se supone se reuniría el capo.

Que el gobernador estaba en Los Ángeles (convenientemente) y que se fue enterando de los hechos por la tarde-noche.

No era necesario que no estuviera en la entidad, por supuesto, ni ha explicado a qué fue a Los Ángeles.

“Me quieren hacer narco a la fuerza”, dijo en su defensa Rocha, pero parece que, al menos en la entidad, a nadie le importó la declaración del gobernador.

Porque entre la sociedad se ha dado como cierta la versión de *El Mayo*, debido a dos factores: la ausencia completa de transparencia del Gobierno mexicano de informar qué es lo que pasó y, segundo, que muchos presuntos delincuentes, entre ellos **Genaro García Luna**, están presos por los dichos de terceros.

Si les han creído a delincuentes que han testificado hechos de “oídas”, ¿por qué no creer que la versión de la carta es real?

• • • •

Alejandro Moreno fue reelecto como presidente del PRI por los próximos 4 años, ante el reclamo de los expresidentes **Dulce María Sauri**, **Pedro Joaquín Codwell** y **Enrique Ochoa**.

Los tres exdirigentes consideraron que la elección continua había sido “una farsa” y lamentaron que ni el INE ni el Tribunal Electoral se hayan pronunciado sobre sus quejas antes de la unción de Moreno para un periodo de 4 años.

Hay, sin embargo, detalles que quizá este grupo de exlíderes del tricolor pasaron por alto o por conveniencia o franca ignorancia.

Por ejemplo, argumentan que la “esencia” del PRI era la “no reelección”, pero en el 2015 votaron en la Cámara de Diputados por la reelección de congresistas y de presidentes municipales.

Sostienen también que no puede hacerse una modificación de los estatutos de los partidos políticos sino hasta el término del proceso electoral, pero existe una jurisprudencia dictada por el propio Tribunal Electoral en la que se concede que dichos cambios pueden hacerse después de la *jornada electoral*.

Es decir, después del día de las elecciones.

Con este escenario se ve complicado que el grupo que impugna a Moreno pueda ganar la batalla legal con lo que el campechano tendrá el control del partido los próximos 4 años.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Escándalos, agitaciones y presiones en el cuerpo diplomático

El cuerpo diplomático está agitado. Y no por el lenguaje y el comportamiento lépero del excónsul mexicano en Shanghai, Leopoldo Michel Díaz, quien debe pagar su culpa.

Sino porque se ha pedido la renuncia a todos los embajadores y cónsules generales con motivo del tránsito de sexenio, mas no derégimen.

Esta situación es aprovechada por muchos de ellos para promoverse en aras de continuar en sus posiciones actuales o conseguir mejores representaciones.

En la cancillería de Alicia Bárcena, quien migrará hacia Medio Ambiente, se manejan muchos nombres y muchos escenarios.

Por ejemplo, se dice ahí, el representante de México ante el Gobierno de Estados Unidos, Esteban Moctezuma, se siente cómodo y con méritos para continuar en Washington.

Tendría razones para ello: se acerca el final del Gobierno de Joe Biden y a las elecciones de noviembre seguirá el cambio en la Casa Blanca, Kamala Harris o Donald Trump.

DOS EMBAJADAS CLAVES

Esteban Moctezuma no se sentiría mal en Canadá.

Pero el embajador en Ottawa, Carlos Joaquín, también tiene deseos de permanecer aunque ya Andrés Manuel López Obrador le

haya premiado su colaboracionismo.

Moctezuma, además, trabajó de manera coordinada con el nominado canciller Juan Ramón de la Fuente cuando éste fue representante ante la Organización de las Naciones Unidas.

Esole ayudaría a proseguir en la diplomacia. Quien ve oportunidad de cambio es también el exgobernador priista sinaloense Quirino Ordaz, cuyo heredero Rubén Rocha enfrenta señalamientos graves de Ismael *El Mayo* Zambada.

Empresario hotelero y con nexos comerciales internacionales inclusive con España, donde es embajador, se promueve para revivir el Consejo Nacional de Turismo.

La incertidumbre se extiende a otros exgobernadores priistas bajo sospecha de contribuir al triunfo del partido del Gobierno federal, caso Omar Fayad, actual residente en Oslo.

Además de sorprender con el envío a Noruega, causó escándalo su cinismo:

- Considero que no tengo ningún mérito para ser embajador -dijo con desfachatez en el Senado de la República y a pesar de ello se le designó.

Luego se supo por qué: promovió la renuncia al PRI de la mayoría de diputados locales y presidentes municipales de Hidalgo, quienes le debían el cargo y la lealtad.

Son perlas de la diplomacia usadas como trampolín.

DOS VOTOS TRAIADORES

1.- Un priista y un panista, dicen en Morena, están casi listos para asegurarle la mayoría calificada en el Senado.

Uno de ellos sería Néstor Camarillo, cuyo segundo lugar fue reconocido por el PRI de Alejandro Moreno y cercano al neomorenista Jorge Estefan Chidiac.

Otra sería Mayuli Martínez, cuya senaduría fue impulsada por Mara Lezama a través de un arreglo para contener la candidatura del Partido Verde.

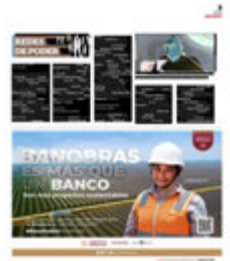
Y 2.- Las gubernaturas se trabajan con mucho tiempo y activismo.

El senador Félix Salgado Macedonio de tiempo atrás se promueve para suceder a su hija Evelyn Salgado y ha reanudado su campaña en Guerrero.

¿Cuál es la razón?

Agradecer a la gente el voto masivo y arrasador -más de un millón- para su reelección y ofrecer gestiones con la próxima presidenta, Claudia Sheinbaum.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Rocha, en la mira y en riesgo

Por más que se haya apresurado a **desmentir** cualquier **vínculo** con **Ismael "El Mayo" Zambada**, después de la **explosiva** carta de este, lo cierto es que la situación para el gobernador de **Sinaloa**, **Rubén Rocha Moya**, no podría ser más **preocupante**.

De entrada, el que el **narco-trafficante** de **Sinaloa** lo haya **mencionado** como parte de la supuesta **reunión** en la que **señala** que fue **emboscado**, y contando con lo que le sucedió al diputado **Héctor Cuén**, siempre de acuerdo con los dichos de **Zambada**, ya

estaría poniendo en **riesgo** su **integridad física** y su propia **vida**.

Pero, quizá lo más **delicado** es el **mensaje** de las propias **autoridades estadounidenses**, que tienen la **custodia** de "**El Mayo**" y que muy seguramente sabían o incluso habrían **alentado** los **señalamientos** en contra de **Rocha Moya** en la **polémica carta**.

¿Acaso el mandatario de **Sinaloa** también está en la **mira** del **vecino del norte**?

Simiente del próximo partido

Además de la **protesta** en contra de la posible **sobrerrepresentación**

inconstitucional en la próxima **Legislatura**, la manifestación de este domingo, nos dicen, sirvió de **termómetro** para **Claudio X. González** y **Xóchitl Gálvez**, para medir la **vigencia** de este **movimiento**, el cual pretenden sea la **base** para buscar el **registro** de un **partido político** de **oposición**, con el objetivo de **competir** de manera firme en las **elecciones del 2030**, con la **excandidata presidencial** nuevamente al **frente**.

Parece que con lo **visto**, aún sería pronto para sacar **conclusiones**, sobre todo por el **respaldo** que aún esperan de personajes con **liderazgo político**, pero que hoy aún no se van a **desmarcar**. Veremos.

Desabasto alcanza al sector salud

Aunque las **autoridades** han dicho que es **falso** que no hay **vacunas** contra **COVID-19**, lo



El presente para el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, es preocupante y lo compromete tras la difusión del presunto vínculo con "El Mayo" Zambada.

cierto es que se sigue reportando el **desabasto** en los **centros de salud**.

En el **Estado de México**, por ejemplo, el dato **concreto** es que existen **pocas** muy pocas **unidades** de la vacuna Sputnik, la cual no se puede aplicar a los niños, por lo que la **indicación** es solo **aplicarla** a las personas más **vulnerables** y para quienes realmente sea **necesario**, es de-

cir, personas de la **tercera edad** o con alguna **enfermedad**.

La **realidad**, entonces, es que no hay **vacunas** para la población **mexiquense**.

Las **autoridades** estiman que estas puedan **llegar** hasta la próxima **temporada invernal**, tampoco están tan **seguras** de que eso pueda pasar.

Parece que la **escasez** ya no solo es para las **farmacias particulares**.



VA WALDO CONTRA GENERADORES DE DENUNCIAS FALSAS Y PROPONE LORENA REVOCACIÓN DE MANDATO

La **Fiscalía General de Justicia** estatal, a cargo de **Pedro Arce**, tendrá en su mesa un caso para investigar relacionado con una red de abogados que, presuntamente, durante la pasada elección generó noticias falsas a través de denuncias para desprestigiar a candidatos y políticos.

Sin duda, la Fiscalía deberá hacer algo al respecto acerca de este grupo que aprovecharon la ocasión para descalificar a los aspirantes, y que, además, dañan el núcleo familiar del candidato o candidata.

Está el caso del ahora senador electo de **Morena**, **Waldo Fernández**, quien en pleno proceso electoral y liderando las encuestas, fue objeto de una denuncia en la que lo acusaban de un delito serio, aunque finalmente no se sabe más de la denunciante.

Por lo pronto, nos aseguran que el equipo de Waldo no lo dejó en el olvido, y logró identificar a los abogados y procederá contra ellos ante la Fiscalía, donde todo apunta que esta guerra sucia proviene de un grupo político radical de Morena.

¿Estará involucrado Alfredo Treviño en esta guerra sucia contra Waldo? Hay algunas versiones que apuntan en ese sentido.

PROPONE LORENA REVOCACIÓN DE MANDATO

La diputada del PRI, **Lorena de la Garza**, ha puesto en la mesa de debate el proceso de revocación de mandato contra el **gobernador Samuel García**. A través de sus redes sociales, la legisladora explica esta mecánica para que la ciudadanía pueda quitar del cargo al mandatario estatal.

De la Garza asegura que este

proceso aplica al actual mandatario debido a la pérdida de confianza y que la intención de castigarlo debería venir de la ciudadanía. La diputada se refiere a un proceso en que el 10 por ciento de los electores de la lista nominal de 26 municipios lo solicita a través de firmas ante el **Instituto Electoral**. Para lograrlo se requerirían 446 mil rúbricas.

Resultaría muy interesante esta promoción que hace la legisladora de aplicar la revocación de mandato, pero habrá que recordarle a Lorena que primero es lo primero, pues hoy se puede sancionar al mandatario por un ordenamiento, el cual, ha quedado en el olvido.

¿Por qué no mejor avanzar en la sanción, antes de promover una revocación de mandato? Está bien que busque posicionarse entre la ciudadanía, pero primero hay que empezar con lo que se tiene en puerta.



FOTO: WALDO FERNÁNDEZ GONZÁLEZ

El legislador Waldo Fernández irá en contra de quienes lo acusaron de un delito grave durante el proceso electoral, sin evidencias.



Transformación

Darío Celis Estrada

@dariocelise



**BANXICO, HACIA
EL MANDATO
DUAL**



— **BANCO DE MÉXICO** (Banxico) decidió reducir su tasa de interés de referencia a 10.75% la semana pasada, en una decisión que podría marcar un giro en la política del llamado “banco de bancos”.

— Y es que resultó muy controvertida y hasta contradictoria, lo que dio pie a que muchos teman que ahora el gobierno de la 4T vaya contra su autonomía, como sucede ya con el INE, el INAI y el Poder Judicial.

La decisión de bajar un cuarto de punto la tasa de referencia con señales claras de que la inflación aún está fuera de control, fue con el voto de los integrantes más afines a **Andrés Manuel López Obrador**.

Estamos hablando de la propia gobernadora, **Victoria**

Rodríguez Ceja, que tuvo el voto de calidad, apoyando la postura de **Omar Mejía** y **Galia Borja**, todos, propuestos a partir de 2018 con la llegada de AMLO.

La baja de la tasa de referencia se dio, curiosamente, a la par de que en Estados Unidos el candidato **Donald Trump** manifestó su interés de también intervenir en la política monetaria de la FED.

“Creo que tengo un mejor instinto que, en muchos casos, la gente que estaría en la Reserva Federal o su presidente”, expresó el jueves en una conferencia en su club Mar-a-Lago, en Palm Beach.

Los dos subgobernadores del instituto central que votaron por mantener la tasa sin cambio, y que resultaron abrumadoramente mayoriteados, fueron **Irene Espinosa** y **Jonathan Heath**.



López Obrador dice que respeta la autonomía del Banxico, salvo cuando en marzo de 2022 pasó por encima de su Junta de Gobierno y reveló que había decidido aumentar la tasa de 6 a 6.5%.

Sin embargo, no es ningún secreto que, como dijo Trump la semana pasada, desearía tener “voz y voto” en la fijación de las tasas de interés porque tienen una incidencia en el freno o activación de la economía.

A ver si está polémica decisión, que podría ser el inicio de una desalineación en las posturas de los subgobernadores, no instala en el próximo gobierno la intención de darle al Banxico el mandato dual.

Por mandato constitucional, su objetivo es mantener el poder adquisitivo de la población, pero el inquilino de Palacio Nacional también ha dicho que debería ocuparse de procurar el crecimiento económico.



En diciembre termina el ciclo de la subgobernadora Espinosa, la única que no fue propuesta por el tabasqueño, y veremos si **Claudia Sheinbaum** termina de alinear una Junta 100% 4T en Banxico.

El camino hacia un cambio en la política monetaria del país parece que ya inició.

RECIÉN ANDRÉS MANUEL

López Obrador exhibió en su conferencia mañanera a 13 grandes contribuyentes que deben en conjunto 129 mil 185 millones de pesos, y cuyos expedientes frenó el Poder Judicial.

El segundo más importante por su monto es el de Topo Chico, del Grupo Arca-Continental de **Manuel L. Barragán**, al que le requieren 22 mil 701 millones de pesos. Esta firma regiomontana que dirige **Arturo Gutiérrez** vendió en 2017 los derechos de la marca para ser distribuida en Estados Unidos a The Coca Cola Company



Estados Unidos a The Coca-Cola Company.

La operación fue por 220 millones de dólares. El gigante de Atlanta, que preside **James Quincey**, también está bajo la lupa fiscal. Lleva años en disputa con la oficina del Servicio de Impuestos Internos, mejor conocida como el ISR. Esta agencia la acaba de emplazar hace unos días a pagar 6 mil millones de dólares de impuestos federales que adeuda en los ejercicios de 2007 a 2009.

Y YA QUE hablamos de lo fiscal, en el gremio han llamado poderosamente la atención tres querellas que se promovieron de manera simultánea apenas el pasado mes de junio. Son en contra del famoso rejoneador español **Pablo Hermoso de Mendoza**. Tienen que ver con requerimientos de impuestos en los ejercicios 2019, 2020 y 2021.



Los más suspicaces se preguntan si no se trata de una estrategia para golpear y mandar una señal a los que han salido en defensa de la *fiesta brava*. Para nadie es un secreto que la 4T quiere desaparecer las corridas de toros. No pierda de vista que como parte del paquete de 18 reformas constitucionales hay una que ve por la defensa y derechos de los animales. Hasta ahora, la industria va ganando, tras de que el proyecto de la ministra **Yasmín Esquivel** en la Segunda Sala de la Corte las autorizara. Hay temor de que lo de Pablo Hermoso se extienda a ganaderos y promotores de las corridas.



A PROPÓSITO DE la Corte, la ministra presidenta está a punto de cometer otro error que dinamitará aún más los puentes que se tienden entre el Poder Judicial y Palacio Nacional para lograr una Reforma Judicial menos radical. Y es que hoy inician los trabajos del Encuentro Internacional sobre Independencia Judicial, en el que **Norma Piña** tuvo el desatino de invitar a dos ponentes, de los cuales, al menos uno, no tendría que estar porque México rompió relaciones con Ecuador.



Se trata del juez **Alí Lozada Prado**, Presidente de la Corte Constitucional de ese país. El otro es el ex presidente de Bolivia, **Eduardo Rodríguez Veltzé**, adversario de **Evo Morales** y acérrimo crítico de la propuesta de seleccionar a jueces y magistrados por la vía ciudadana, como se pretende en México. El foro de Piña se va convertir en una palestra para censurar la reforma de **Andrés Manuel López Obrador**. Ya veremos el revire de éste.

LA POLÍTICA DE vivienda del nuevo gobierno contemplará la recuperación de reserva territorial que en su momento acapararon las tres principales desarrolladoras de los sexenios de **Vicente Fox** y **Felipe Calderón**. Ya está en marcha un proyecto con Sólida, subsidiaria de Banorte. El banco que preside **Carlos Hank González** y que dirige **Marcos Ramírez**, y Vinte, de **Sergio Leal**, son los que están construyendo el que le mencionamos de Cuernavaca.



El Infonavit participa gestionando permisos, negociando con ejidatarios y opinando sobre el diseño urbano. El desarrollo se hace sobre 46 hectáreas que eran de Geo, de **Luis Orvañanos**. Para que dimensionen el impacto: en los últimos cinco años el Infonavit colocó mil 500 créditos en Cuernavaca. Este proyecto de golpe implicará 2 mil 200 viviendas. Fue el que presentó hace unos días **Carlos Martínez** a **Andrés Manuel López Obrador** y a **Claudia Sheinbaum** en Palacio Nacional.

PUES AL FINAL la Presidenta electa invitó a su equipo al todavía Jefe de Gobierno de la CDMX. Habrá que ver si por cierto se le hace a **Martí Batres** alcanzar la dirección del Infonavit, organismo al que le echó el ojo desde hace rato. Y si no, ahí están sus declaraciones públicas sobre vivienda y la controvertida iniciativa que envió en la que pretende que se regulen las rentas en la capital del país.

Dicen que más bien va al ISSSTE, en lugar de **Bertha Alcalde**.





Sacapuntas

DUDAS SOBRE ROCHA MOYA



› Más dudas que respuestas dejó el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, tras sus declaraciones del fin de semana en torno al caso **Zambada** y la muerte del diputado **Héctor Melesio Cuén**. Por ejemplo, muchos se preguntan si después del sainete con Estados Unidos podrá seguir viajando a territorio estadounidense y cuál fue la razón por la que el día del arresto de Ismael se encontraba fuera del país.



**ALEJANDRO
GERTZ
MANERO**

INTERVIENE
LA
FGR

› Después de 17 días del arresto de **El Mayo Zambada**, la FGR, de **Alejandro Gertz**, informó que se abrió una carpeta de investigación, con más de 100 diligencias en curso, se atrajo el caso a nivel federal, ya se comunicó con el gobernador **Rocha Moya** para pedirle todo un reporte y la información que sea posible publicar se difundirá sin dilación alguna.



**CLARA
BRUGADA**

LLEVAN
LA 4TA
COLOMBIA

› Por tierras *cafeteras* está la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**. Inició una gira por Bogotá y Medellín, con los 11 alcaldes electos de Morena. La visita de la 4T es un intercambio de experiencias y proyectos que transformaron estas ciudades en turismo comunitario, cultura, juventud, mujeres, salud, paz, y contacto con entornos barriales.



OFICIAL:
ALTO
SE QUEDA

**ALEJANDRO
MORENO**

› A puerta cerrada y con el resultado casi "en la mano", arrancó el encuentro del PRI para elegir, mejor dicho reelegir a **Alejandro Alito Moreno** como su dirigente nacional. La participación de **Lorena Piñón** fue mera simulación. Todo estaba *planchado* para que el campechano se enquistara en el edificio de Insurgentes Norte.



LAMENTABLE
PÉRDIDA

**HÉCTOR
VILLEGAS**

› Sorpresiva y repentina fue la muerte de **Héctor Villegas**, quien a finales de junio fue designado por la gobernadora Delfina Gómez como titular del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad del Edomex. Era muy cercano a **Claudia Sheinbaum**, por lo que se pensó que podría ser incluido en el próximo gobierno federal. QEPD.



OCTAVIO DE LA TORRE

QUEJAS

POR CIERRES VIALES

› La Confederación

de Cámaras Empresariales, presidida por **Octavio de la Torre**, externó su

preocupación por los cierres a vialidades y carreteras, pues generan pérdidas millonarias. Es-

ta práctica es algo recurrente sin que las autoridades tomen medidas drás-

ticas para impedirlo en estados del centro, como Hidalgo, Edomex y Puebla.



ANA GABRIELA GUEVARA

CORTE DE CAJA

› Cerró la justa olímp-

pica en París y también la gestión de **Ana Gabriela Guevara** en la Conade. Los atletas mexicanos hicieron su mejor esfuerzo para traer 5 medallas.

Ahora, a la espera de su relevo. lo que decida **Claudia Sheinbaum**, suenan **Miguel Torruco Garza** o los deportistas **Rommel Pacheco** y **Moisés Muñoz** en



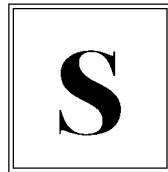
— CON VALOR Y — CON VERDAD



#OPINIÓN

*Chihuahua, Nuevo León
y Querétaro serán su
prioridad, porque los
tiene aún la oposición*

UN GRAN RESPIRO DEMOCRÁTICO



ería un **error garrafal** y un **desperdicio catastrófico**, que con el arrollador triunfo y legitimidad obtenida en las urnas, la presidenta Sheinbaum no **“filtre” a la #4T**, escribimos el viernes.

Afirmamos que fue un grave **error defender al impresentable de Cuauhtémoc Blanco**, y hasta protegerlo con una diputación federal; y también **seguir tolerando** al todavía gobernador de SLP, **Ricardo El Pollo Gallardo**.

También es urgente que haga un **análisis serio al interior de su marca**. Morena fue un movimiento de oposición, que después de múltiples esfuerzos cumplió con los requisitos para convertirse en partido. Fueron ejido por ejido, municipio por municipio y estado por estado. Se le prometió a los líderes de cada rincón que accederían al poder juntos. La **tómbola en 2018** fue la fórmula mágica. Criticadísimo método, pero el único que garantizaba que no se fragmentaran. Funcionó. Pero **se repartió el poder**: si no te toca la gubernatura, te tocará una secretaría estatal, una diputación u otro cargo. Después vino la selección de la jefa de gobierno de la CDMX, como candidata presidencial. El **corcholaterío** fue un proceso que todos entendimos,

Es urgente que haga un análisis al interior de su marca

menos Marcelo Ebrard.

Pero la próxima huésped de Palacio debe responder varias preguntas. ¿Cuál será su **relación con Morena**? ¿Cómo tratará a **Luisa María Alcalde**, como presidenta del partido o como **secretaria de Elecciones**? ¿Necesita todavía al **Verde y al PT**?

Aunque hasta 2027 serán las elecciones intermedias, ¿cómo determinará a los **aspirantes a diputados**? ¿Ella palomeará las listas o harán la **faramalla de las encuestas**? En tres años se renovarán **15 gubernaturas**, y desde ya está la grilla. **¿Ya tiene decididos los candidatos**, o de verdad será un proceso democrático? Estarán en juego **Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas.**

Chihuahua, Nuevo León y Querétaro serán sus prioridades, porque los tiene aún la oposición ¿De los otros 12 estados, que ya los tiene en su trinchera, qué gobernadores tendrán capacidad de sugerir candidato? ¿Se renovarán las dirigencias estatales? En fin, pronto sabremos cómo actuará la doctora con su partido, o si **dialogará con el PRIAN** y con ello, descifraremos si todo se quedará como está, o nos ofrecerá **un gran respiro democrático.**

...

COLOFÓN: +El gobernador **Rubén Rocha** tendría que **dejar su cargo** para que la **FGR** haga una investigación neutral.

+Si no hay ligas con el **Cártel de Sinaloa** y no tiene nada que ver con el homicidio de **Héctor Melesio Cuén**, quizá podría regresar a su cargo.

+Por lo pronto que responda el gobernador **¿por qué le quitó los escoltas a su peor enemigo político** días antes del homicidio?



Usó a los trabajadores de la SCJN para entorpecer la realización de los Diálogos Nacionales sobre las Reformas Constitucionales al Poder Judicial

L

a palabra es “boicot”. Así se resume lo que está perpetrando la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), **Norma Piña**, quien usó a los trabajadores de la institución para entorpecer los Diálogos Nacionales sobre las Reformas Constitucionales al Poder Judicial.

La ministra qué sabe, que su respaldo popular es nulo, y que difícilmente podrá ser elegida como ministra nuevamente; por eso ha optado por destruir, obstruir y manipular.

No hay otra manera de decirlo, porque ningún trabajador tendrá afectación alguna en sus derechos laborales creados; lo que sí se verá afectado son los privilegios y excesos de los ministros, que deben de entender que la esencia de esta reforma se basa en el Artículo 39 constitucional, que dice: “La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público emana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”.

Así es que Piña optó por pasar a la historia como la ministra que se aferró a los privilegios, que le quitó la venda a la balanza para reunirse con **Alito Moreno**.

**La ministra
ha optado
por destruir,
obstruir y
manipular**

Ha habido muchas protestas orquestadas desde la avenida Pino Suárez número 2, por ejemplo, el 9 de julio, trabajadores del Poder Judicial de la Federación (PJF) protestaron en Chiapas en contra de la iniciativa del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. El 12 de julio, 250 integrantes del PJF se manifestaron

a las afueras del Palacio de Justicia de San Lázaro, donde la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Juzgados de Distrito advirtió que, de aprobarse la reforma, responderán con impugnaciones en tribunales nacionales e internacionales.

La presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, ha expresado que “la reforma judicial no implica de ninguna manera afectar los derechos laborales de los trabajadores del Poder Judicial”.

Por esta razón, de manera directa, **Ricardo Monreal**, presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Senado de la República y próximo presidente de la Jucopo en San Lázaro, ha señalado directamente a Norma Piña, como responsable del desorden del Octavo Foro sobre la Reforma al Poder Judicial, realizado en Saltillo, Coahuila.

El foro en dicha ciudad no pudo concluir como en otros lugares debido a estas protestas que estallaron durante las exposiciones. Y es que Ricardo no se equivoca al acusar a Norma Pina, quien incluso ha llevado al extremo de facilitar las protestas al permitir que los trabajadores judiciales participaran en la manifestación sin temor a represalias laborales.

La responsabilidad señalada por Monreal hacia la ministra Piña marca un nuevo capítulo entre los que buscan que permanezca el *status quo*. Este episodio será recordado como un momento decisivo e histórico en la lucha por el control y la dirección del sistema judicial en México.

Mientras que a algunas y algunos les espera el reconocimiento de la historia, otras u otros tienen ya un lugar seguro en el *basurero* de la historia, y eso si acaso se les recuerda.



DIPLOMACIA DIGITAL

CARLOS DE ICAZA*



LA ONU Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

*EMBAJADOR EMÉRITO Y EXSUBSECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES

@CARLOSDEICAZA

Las oportunidades y los riesgos de la inteligencia artificial para la humanidad son cada vez más evidentes.

• **LA VELOCIDAD, AUTONOMÍA Y OPACIDAD DE LOS SISTEMAS DE IA DESAFÍAN LOS MODELOS TRADICIONALES DE REGULACIÓN, MIENTRAS SE DESARROLLAN, IMPLEMENTAN Y UTILIZAN SISTEMAS CADA VEZ MÁS POTENTES**

En la Hoja de Ruta para la Cooperación Digital de la ONU se reconoce que la tecnología digital no existe en el vacío: tiene un enorme potencial para generar cambios positivos, pero también puede empeorar las desigualdades económicas. En este contexto, el Órgano Asesor de Alto Nivel sobre Inteligencia Artificial del Secretario General, Antonio Guterres, presentó un informe provisional sobre la gobernanza digital de la Inteligencia Artificial (IA)

en diciembre de 2023.

El informe apunta que la IA ofrece un potencial extraordinario para el bien, desde descubrimientos científicos que amplían los límites del conocimiento humano, hasta herramientas que optimizan los recursos finitos y nos ayudan en las tareas cotidianas. No obstante, también se subraya que existen riesgos. Por ejemplo, la IA puede reforzar prejuicios o tergiversar sucesos, desdibujar la rendición de cuentas de funcionarios públicos y potenciar la desinformación sobre procesos electorales. Asimismo, la velocidad, autonomía y opacidad de los sistemas de IA desafían los modelos tradicionales de regulación, mientras se desarrollan, implementan y utilizan sistemas cada vez más potentes.

Por su parte, la Secretaría General de la Unión Internacional de Comunicaciones (UIT), Doreen Bogdan-Martin, en un informe sobre las actividades de la ONU en torno a la IA, el año pasado, apuntó que dentro del sistema de Naciones Unidas, se pusieron en marcha 408 programas de IA, ejecutados por 47 entidades del sistema del organismo, que abarcan los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Según la UIT, 2023 pasará a la historia como el año en que la IA generativa conquistó al mundo por sorpresa, mientras que la opinión pública mundial osciló entre la conmoción, el asombro y el escepticismo. Los mencionados programas de IA adoptan diversas modalidades, desde la mejora de los resultados sanitarios mediante el uso de grandes modelos lingüísticos hasta el mapeo de los depósitos de agua subterránea mediante datos satelitales e inteligencia artificial.

Las oportunidades y los riesgos de la inteligencia artificial para la humanidad son cada vez más evidentes. Se manifiestan a nivel global mediante la competencia geoestratégica por dominar la producción y cadenas de suministro de los microchips, el acceso a los datos, la capacidad de cómputo y los talentos que impulsan la IA. En este contexto, varias cuestiones encienden focos rojos: la amenaza de una nueva carrera armamentista apoyada en la IA y el uso de armas autónomas letales, la urgencia de combatir el cibercrimen mediante una cooperación internacional eficaz, y buscar que los beneficios de la IA sean realmente para toda la humanidad.

No es de sorprender, por tanto, que se multipliquen las iniciativas para regular y controlar las aplicaciones e innovaciones de la IA. En marzo del 2024, la Asamblea General de la ONU mediante una resolución histórica, estableció el compromiso de alcanzar un marco global que promueva la utilización responsable e inclusiva de la IA. Es un primer paso en una secuencia de discusiones, propuestas y acuerdos que comentaremos en la siguiente entrega.



● Tras su inesperada descalificación de las recientes olimpiadas de París 2024, el surfista mexicano Alan Cleland se coronó campeón en el US Open de surf; se trata de la primera vez que un mexicano obtiene este campeonato.



● En Xochimilco, en la Ciudad de México, fue detenida Cinthia 'N', presunta homicida de Noemí, su hijastra de dos años de edad. De acuerdo con las indagatorias asesinó a golpes a la menor pues aseguraba que no era su hija.



● El actor de doblaje, Alfonso 'N', conocido por prestar su voz al personaje *Shrek*, fue arrestado en la capital, acusado de abuso sexual en contra de una de sus alumnas, a quien impartía un curso de locución. Ahora debe responder ante la ley.

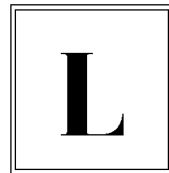


CUARTO — DE — GUERRA



LA NARCO PELÍCULA CONTINÚA

Esta es una trama en desarrollo que compromete muchos intereses políticos y económicos, que puede desatar una ola de violencia



os guionistas de las narco series y películas deben estar en éxtasis por las historias de traición y pactos de impunidad político-criminal luego de la entrega de Ismael Zambada a autoridades de EU. Esta es una trama en desarrollo que compromete muchos intereses políticos y económicos,

que puede desatar una ola de violencia y que compromete la relación bilateral. Permítanme dar una opinión sin apasionamientos y con metáforas de cine.

Héroes de la serie. En primer lugar, los hijos de *El Chapo* Guzmán que lograron entregar a EU al criminal más buscado y que ganarán privilegios judiciales. Por supuesto, son héroes el gobierno de **Joe Biden** y los fiscales americanos que llevarán a juicio a estos criminales en plena campaña electoral y con el fentanilo en el centro del debate en medios.

Actores de reparto. El gobierno mexicano está asumiendo el papel de actor secundario porque así le conviene. Lo que menos quiere el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** es que se le señale como parte de esta trama de captura y entrega a EU por la ola de violencia que puede desatar en los

Los gobiernos cuentan menos de lo que saben y saben menos de lo que creemos

últimos meses de su administración. Por la información que tiene esta columna se mantuvo al gobierno al margen de esta operación para evitar la posible filtración que derivara en otro “culiacanazo”. El segundo actor de reparto es la **DEA**. Si esta hubiera sido una operación de ellos ya lo habrían festejado con *bombo y platillo*. En la trama de conflicto del gobierno

de López Obrador y la DEA no cayó mal que esta agencia no se alzara con el triunfo político y mediático de esta captura.

Villanos. El *villano favorito* será *El Mayo* Zambada. Pero lo mejor será conocer quiénes son los políticos mexicanos que podrían ser implicados en esta trama a la que nos tiene acostumbrado el director de escena, el juez **Brian M. Cogan** de la Corte Federal del Distrito Este de NY, y los camarógrafos, los fiscales federales del Departamento de Justicia.

Críticos de arte. Hay dos que nos merecen toda la atención. El primero es el periodista **Jesús Esquivel** que ha dado seguimiento puntual a esta intriga interagencial y en las cortes de EU. La otra crítica es **Anabel Hernández** que no sabemos bien si es crítica independiente o forma parte de algún elenco.

La academia de cine. Las investigaciones académicas serias tendrán que esperar algunos años para poder explicar estos acontecimientos sin pasiones políticas y sesgos periodísticos. Los análisis a profundidad deberán tener acceso al guión original de la captura, los documentos oficiales en Washington y México, y la transcripción de entrevistas de actores primarios. Los gobiernos cuentan menos de lo que saben y saben menos de lo que creemos.

AGENDA ESTRATÉGICA: El Comité Académico de Seguridad Internacional de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales invita al webinar “Crisis Geopolítica en Venezuela”: <https://tinyurl.com/mvjucn7n> y registro: <https://tinyurl.com/46rk8ph6>



CONTRA LAS — CUERDAS —



TRIFE ECHA MANITA A ALITO MORENO

La magistrada presidenta del Tribunal, Mónica Soto, pidió regresar la impugnación al PRI sin ponerle límite de tiempo

En un hecho inédito, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación fue permisivo para que Alejandro Moreno *madrugara* en su partido para convertirse este domingo en el "nuevo", así entre comillas, presidente nacional del PRI, y Carolina Viggiano, la "nueva" secretaria general.

¿Pero cómo se permitió el ascenso si el proceso interno estaba impugnado y aún no se agotaba la ruta que resolviera la queja? Sucede que la magistrada presidenta del Tribunal, Mónica Soto, pidió regresar la impugnación al PRI sin ponerle límite de tiempo y con ello eliminó las consecuencias jurídicas propuestas por el magistrado Reyes Mondragón.

La impugnación de varios expresidentes del tricolor alegaba que la reelección es producto de una Asamblea Nacional ilegal con la que Moreno planeó "secuestrar" al partido histórico de México y sostenía que, por primera vez, un dirigente nacional del tricolor buscaba elegirse con una reforma ilegal de los estatutos y de un proceso de elección ilegal al llevarse a puerta cerrada, sin propuestas, sin debate, ni proyecto de futuro.

Soto no quiso darle curso a la revisión del expediente integrado entre otros y otras priistas como Dulce María Sauri Riancho, Pedro Joaquín Coldwell y Enrique Ochoa que sostenía que la Asamblea Nacional del PRI cometió múltiples ilegalidades en cuanto a su ejecución, también porque el reglamento para su organización no fue aprobado por el Consejo Político Nacional (CPN), como lo establecen los estatutos en su artículo 83.

Por si fuera poco no hubo información oportuna de los cambios estatutarios que se iban a votar ni acceso amplio a las mesas de discusión para las y los delegados interesados en participar. De hecho, sólo cien personas fueron acreditadas en cada una

de las mesas que discutían las reformas. Se trata de una Asamblea *rasurada*, sólo participan los consejeros nacionales elegidos *a modo* por la dirigencia de Moreno.

Está otro apartado contundente en la elección de Alito que no se quiso considerar a pesar de que ese criterio fue el que le permitió la llegada a la presidencia del INE a Guadalupe Tadei para que tras el fin del mandato de Lorenzo Córdova el puesto se abriera a una mujer. Bajo ese principio los expresidentes priistas sostuvieron que la reelección de Moreno afecta los principios de igualdad sustantiva y de paridad de género a la que está obligado el PRI. La posibilidad de que el actual dirigente se

pueda reelegir en otros dos periodos ordinarios, después de que ya concluyó un ordinario y otro extraordinario, es inconstitucional y antiestatutario por incumplir y violar la regla de paridad en la elección de dirigentes. Las francas violaciones no terminaron de principio a fin, por eso los priistas incon-

formes mantendrán *vivas* y fortalecerán las impugnaciones para que se repare el proceso. Como quiera que sea, los priistas que no son fanáticos de Alito Moreno saben que el daño moral ante la sociedad por los actos ilegales de la actual dirigencia será muy difícil de resarcir.

Reelección es producto de una asamblea nacional ilegal

UPPERCUT: En el EDOMEX, MC llevará a cabo el 24 de agosto su proceso de elección interna. Por un lado Rodrigo Samperio, actual diputado federal, ha manifestado su deseo de encabezar el proyecto, teniendo enfrente a Juan Bonilla, cercano a Juan Zepeda, quien en su momento le arrebató el control del partido a Juan Samperio, papá de Rodrigo. ¿Quién ganará esta vez?



POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

Marco Antonio Rodríguez Hurtado, quien asumió el cargo de presidente municipal el 1 de enero del 2022, terminará la administración municipal muy cuestionado.

EN TLALNEPANTLA... COMO SI NO PASARA NADA



El nivel de **descomposición** que han alcanzado la mayoría de las **áreas de gobierno** en Tlalnepantla debería de empezar a preocupar a las **autoridades** estatales y federales, ya que heredarán una verdadera **bomba** de tiempo que podría explotar en cualquier momento.

Denuncias por los **excesos** en que incurrir **policías** de tránsito, **inspectores** de reglamentos, por las **cuotas** millonarias que exige personal de la tesorería para **expedir licencias** de funcionamiento, son muchas, las mismas que han sido documentadas y presentadas en **Heraldo TV**; pero todo esto pasa en Tlalnepantla y como sino pasara nada.

El priista **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**, alias "Tony", quien asumió el cargo de presidente municipal el 1 de enero del 2022, terminará la administración municipal **muy cuestionado** el próximo 31 de diciembre con **señalamientos directos** de corrupción y otros más graves, como los que le formuló en su momento la señora **Erika González**, esposa de **Luis Antonio Gutiérrez Herrera** --quien se desempeñó como el primer director de administración del gobierno del priista y que fuera

**Lo hará con
señalamientos
directos de
corrupción y
otros más graves**

asesinado el pasado 28 de abril-- quien lo culpó de haber cometido ese agravio hacia ellos.

Pero fue más lejos al señalar que su esposo **tenía pruebas** y que había decidido **denunciar los malos manejos** en la administración del presidente de Tlalnepantla, Marco Antonio Rodríguez Hurtado.

Sobre el tema, **Salvador García Soto**, columnista de *El Universal* y conductor del programa de radio **"A la Una"** aquí en **El Heraldo de México**, publicó el día de los hechos en su cuenta de X. **"Están tratando** de eliminar toda la evidencia que pueda relacionar a Tony Rodríguez con el homicidio. Dicen fuentes del municipio que el comandante Casas (actual jefe de seguridad del candidato) se llevó los dvr de los videos y que están haciendo reconocimiento pie tierra por alguna de tienda chica o algo que pudiera tener una cámara que se les pasó con servicio en la nube. El asesinato no tiene contexto ni coyuntura electoral, sino una disputa entre el actual Alcalde que busca la reelección, Tony Rodríguez, y su excolaborador. Quien le conocía todos los temas de operación financiera". **Sobre este tema**, sobra decirlo, no ha habido pronunciamiento alguno por parte de la Fiscalía del Estado de México.

Algo grave está pasando en Tlalnepantla, ya que, si ese caso no fuera suficiente, hace unos días hubo **imputación directa** hacia 4 elementos de Seguridad Publica Municipal, a quienes señalaran de **haber sido partícipes** de un falso cateo a una empresa de la colonia La Romana donde presuntamente **robaron 12 millones de pesos**.

Los elementos policiacos que tripulaban la unidad **TPV084**, adscrita al grupo de Recuperación de vehículos, **negaron** haber ingresado a la empresa con razón social **"Las Polvillas"**, pero **existen videos** en los cuales se les puede ver al interior de ésta **golpeando** a empleados y presumiblemente sustrayendo pertenencias... **HASTA LA PRÓXIMA**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



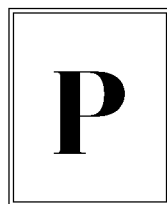
A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

Junto con otros funcionarios de Sinaloa, el gobernador será llamado a declarar ante la FGR para que aclare su relación con la emboscada a El Mayo Zambada y el asesinato del diputado Melesio Cuén

NADIE METERÁ LAS MANOS AL FUEGO POR RUBÉN ROCHA



ese al “respaldo” que recibió del presidente Andrés Manuel López Obrador, el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y otros de sus funcionarios serán llamados a declarar ante la FGR para que aclaren su participación en la “emboscada”, que dice la defensa de **Ismael El Mayo Zambada**, le

tendieron al jefe del **Cártel de Sinaloa** para llevarlo a EU y arrestarlo.

Se sabe que Rocha es uno de los gobernadores más cercanos a Palacio, pero ni el Presidente ni funcionarios

de alto nivel meterán *las manos al fuego* por él si se comprueba que, como todo apunta, está relacionado con el caso y la muerte del diputado **Héctor Melesio Cuén**. En este momento, me lo confió una persona cercana al Presidente, nadie puede asegurar que nada tuvo que ver.

Según AMLO este lunes se conocerán más detalles. Lo cierto es que el gobernador **no ha rendido un testimonio oficial** y ya pasaron 17 días de ambos acontecimientos.

En sus declaraciones del fin de semana, durante un evento con AMLO y **Sheinbaum**, en Culiacán, aseguró que no hay nada que pueda vincularlo.

Sin embargo, ese mismo día, en la carta que publicó a través de su defensa, *El Mayo* mencionó a un comandante de la **Policía Judicial estatal**, de nombre **José Rosario Heras**, como parte de su equipo de seguridad junto con otro sujeto de nombre **Rodolfo Chaidez**. Y ambos están desaparecidos.

De esto y del asesinato de Melesio (a quién por cierto le retiró las escoltas poco tiempo antes de su muerte) el sinaloense **no dijo ni una palabra** frente al Presidente. Eso sí, declaró muy exaltado otras cosas:

"Me quieren hacer narco a fuerzas"; "No hay nada. Que le busquen, si van a investigar".

Y sobre la supuesta reunión a la que acudiría con *El Mayo*, mencionó que su gobierno arregla las cosas de forma institucional y, si el capo creyó que asistiría a ese encuentro, pues **cayó en la trampa**.

El Presidente **felicitó** a Rocha porque no dejó pasar ni un sólo día para responder a la misiva que difundió la defensa del capo, justo el día que él y la Presidenta electa visitaron Sinaloa.

Nada es producto de la casualidad, comentó AMLO. Por eso al interior del gobierno piensan lo mismo y hay

muchas dudas que no ha respondido el gobernador. Ayer la FGR informó que ya solicitó información del caso a Rocha, pero falta que él declare. Por ejemplo, ¿Por qué ha tardado tanto tiempo en rendir un informe oficial sobre el caso? **¿Por qué retiró las escoltas a Melesio Cuén?** ¿Cuál es avance en las investigaciones en el gobierno estatal? ¿Cuántas carpetas de investigación abrieron por las desapariciones? ¿Cuántas líneas de investigación hay sobre la muerte de su acérrimo enemigo político? ¿Cuál fue la razón de su viaje a EU el día que secuestraron y arrestaron a *El Mayo*?

Seguro dirá que muchas cosas son del fuero federal y, que lo que toca al ámbito local, está en manos de la fiscalía estatal. Sin embargo, ya pasaron 17 días y no hay un informe pormenorizado, tanto que, en la 4T, funcionarios de primera línea tienen muchas dudas sobre su actuación.

No confían en su palabra. Si muchos piensan que está relacionado con esto es por su pésima gestión, **por su largo silencio**, por la ineficiencia de su gabinete y por su exceso de confianza. Por creer que el *manto protector* de AMLO lo cubrirá toda la vida.

Pero no es así, Andrés, su amigo, se va en pocos días.

DESPUÉS DE HABER HECHO DE LAS SUYAS en el PRI, la chilanga **Cynthia Gutiérrez López**, secretaria particular de Ruben Rocha, es un ejemplo de su mala gestión. Se le conoce en Sinaloa por sus malas formas y prepotencia. Maltrata a cualquier persona que busca acercarse al mandatario. Por eso las cosas están como están.

Y como **dice el filósofo... Nome acuerdo**: "La política es el arte de hacer que los mentirosos parezcan sinceros".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



SEGUNDO PISO

CLARA LUZ FLORES*



ROMPIENDO MITOS

*DIPUTADA FEDERAL ELECTA

@CLARALUZFLORES

Lo que durante muchos años fueron promesas incumplidas de candidatos y presidentes del pasado, es lo que ahora vamos a hacer realidad con la reforma

• HAY QUE DECIRLO CLARO Y FUERTE. EL PRESIDENTE LOPEZ OBRADOR Y LA VIRTUAL PRESIDENTA ELECTA, SHEINBAUM, QUIEREN LA REFORMA CON EL OBJETIVO DE QUE EL PUEBLO TENGA ACCESO IGUALITARIO A LA JUSTICIA

La discusión en torno a la reforma al Poder Judicial ha sido polarizada, estigmatizada y cuestionada por grupos que se niegan a transformarse con consciencia.

Después de todos los foros en los que he participado, así como en los recorridos por mi distrito escuchando el sentir real del pueblo, tres cosas me quedan claras: existe una opinión generalizada de corrupción en el Poder Judicial; no hay acceso a la justicia de manera igualitaria para todos y, por supuesto,

la reforma se necesita sí o sí. La reforma es necesaria y lo que los opositores están haciendo es tratar de distorsionarla con algunos mitos que debemos romper y evitar que ese poder continúe siendo de un grupo que atiende sólo los intereses de unos cuantos.

El principal y más grande mito es que esta iniciativa del presidente Andrés Manuel López Obrador es para dar un golpe autoritario y apoderarse del Poder Judicial rompiendo su autonomía. Nada más lejos de la realidad. Si esa fuera la intención, la Constitución actual con la que gobernaron los neoliberales cumple precisamente con ese propósito disfrazado de “independencia”.

La realidad es que actualmente, por ejemplo, los magistrados se eligen a propuesta del Poder Ejecutivo y son seleccionados por el Legislativo, lo que permitió durante muchos años que el Presidente y sus partidos aliados tuvieran el control del Judicial en los gobiernos neoliberales. Así que, si quisiera continuarse con esa práctica, no habría necesidad de modificar la ley y en los años próximos cuando se elijan cuatro magistrados, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo bien podría usar la mayoría en el Congreso, como se hacía antes, para adueñarse de la Corte sin tantas complicaciones.

Otro mito es que una elección abierta y democrática traería intromisión de grupos de interés en el proceso, precisamente como se hacía antes, con la *mafia del poder* que puso a los jueces y magistrados que hoy están en funciones. O que el pueblo no tiene capacidad para votar por los perfiles adecuados y preparados. ¡Cómo si en este momento no hubiera improvisados y favoritos sin carrera judicial en ese poder! Los candidatos por los cuales el pueblo votará pasarán por filtros que validarán su experiencia y capacidad.

Hay que decirlo claro y fuerte. El presidente Lopez Obrador y la virtual presidenta electa, Sheinbaum, quieren la reforma con el objetivo de que el pueblo tenga acceso igualitario a la justicia, que se eliminen la corrupción y los privilegios y que haya una selección democrática de los más capaces, para que ese poder deje de estar en manos de unos cuantos favoritos del grupo de poder.

¡Salgamos a la calle a conocer de cerca la realidad de nuestro país! En los recorridos por mi distrito he escuchado casos de personas que, ante la ignorancia de los servidores o debido a otras injusticias, han sido condenados a prisión, sin análisis de sus circunstancias y en ocasiones sin el menor humanismo, como si no se tratara de personas con derechos. Lo que durante muchos años fueron promesas incumplidas de candidatos y presidentes del pasado, es justo lo que ahora sí vamos a hacer realidad con la reforma para continuar la Cuarta Transformación.



@MaElenaEsparza

PARIS BIEN VALE UNA... ¡MUSA!

La fotografía dio la vuelta al mundo: las gimnastas estadounidenses Simone Biles y Jordan Chiles se inclinan ante la brasileña Rebeca Anderson en el podio dorado de París 2024. La suya es una imagen para la historia, no sólo olímpica, sino también del feminismo porque es una descripción gráfica de cómo se ve la sororidad: ver triunfar a tus colegas es motivo de orgullo.

En el otro polo, entre los tragos amargos legados por la justa deportiva que concluyó ayer, está el lamentable episodio de discriminación desatado contra la boxeadora argelina Imane Khelif.

“Imposible una mujer tan fuerte”, “su cuerpo no es femenino, ha de ser trans”, “hizo llorar a su contrincante, ¡tiene que ser hombre!” son sólo algunas de las frases repetidas una y otra vez en redes sociales durante las horas siguientes a su combate frente a la italiana Angela Carini.

Fue tanta la presión, que Imane debió salir a justificar su cuerpo ante una audiencia enfurecida y cegada por los mismos prejuicios y estereotipos de género que impidieron a las mujeres competir en la primera edición moderna de los Juegos Olímpicos —Atenas 1896— o ser aceptadas únicamente en tenis y golf en los de París 1900. O ser los de 2024 los

primeros paritarios.

Imane nació de sexo femenino, se identifica como una mujer cisgénero y cumple con todos los criterios del Comité Olímpico Internacional para la clasificación de pugilistas. Curiosamente, cuando peleó en Tokio 2021 y perdió, a nadie le pareció “sospechosa” su apariencia.

El cuestionamiento de género a las participantes olímpicas no es nuevo. Entre 1968 y 1999 diversas atletas fueron sometidas a pruebas humillantes, como la examinación visual de sus genitales, análisis de sus niveles hormonales y hasta revisiones cromosómicas para demostrarse... mujeres.

Ese exhaustivo escrutinio validaba una y otra vez mandatos de género como sumisión y dulzura; normalizaba considerar a una mujer buena en el deporte como “machorra” y así durante siglos se invalidó a las atletas sobresalientes. Es una carrera de obstáculos todavía no superada.

En honor a las lecciones de estas Olimpiadas, vamos a provocar a los machistas en una reedición de la famosa frase atribuida a Enrique de Borbón antes de convertirse al catolicismo con tal de reinar Francia. Yo digo: París bien vale no una misa, sino una musa... y va a ser Imane, hasta que la fuerza en las mujeres se haga



Fecha: 12/08/2024

Columnas Políticas

Página: 52

Area cm2: 283

Costo: 15,375

2 / 2

Elena Esparza

costumbre.



EL CRISTALAZO "El Mayo" y las viejas amistades

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



En medio del pajar de las declaraciones del "Mayo" Zambada, su abogado Frank Pérez, quien desde un principio soltó la versión del secuestro; el otro defensor, Jeffrey Lichtman; los abogados del gobierno mexicano y su comprometida imagen (Andrés Manuel L.O., y Rocha Moya), algo queda muy claro: el narco (por usar una sinécdoque del crimen generalizado), tiene las manos metidas en todas las áreas donde su complicidad con los funcionarios públicos les permite ganancias mutuas.

Universidades, gobiernos, policías...

Y otro aspecto claro, la red de complicidades crea el muro de ignorancia tras el cual el gobierno de México hace como si todo ignorara y les deja a los americanos la oportunidad de contar una de vaqueros, como lo dicho por Ken Salazar la semana pasada, cuya tesis central es: nosotros no hicimos nada, lo cual, queda palmariamente desmentido con la recepción VIP de los agentes federales en El Paso.

—¿Si no intervinieron, ¿cómo sabían la hora y lugar de llegada para prender al Gran capo y al pequeño Chapo?

Y otra pregunta:

¿Por qué si no había acuerdos, intervenciones o encuentros previos con agentes estadounidenses, el Chapito entregó a su padrino al gobierno americano? Se podría haber ahorrado el flete de tan riesgoso paquete, simplemente con avisar al Ejército o a la Guardia Nacional. ¿Quién pagó?

Ahora resulta. Ni los narcotraficantes, ni los gringos tutores y beneficiarios de la lucha contra el narco confían en los mexicanos quienes, como cornudos, se enteran al último. O disimulan hasta el final.

Hasta ahora las declaraciones de Ismael Zambada, las haya redactado el abogado, los abogados o Stephen King con ayuda de John Le Carré, nos regalan una línea reveladora: la constante relación entre un fugitivo y (por lo menos) un notable actor político y la UAS. Y eso, por lo dicho hasta ahora.

Cuando IZ habla del difunto Melesio, fundador del Partido Sinaloense, ex

rector de la universidad y ex secretario de Salud, entre otras cosas, con quien --según él-- se iba a reunir para arreglar la Universidad (por lo visto base de operaciones y vínculo entre el narco, el gobierno y los negocios de todo tipo), relata una antigua amistad, merced a la cual (y en paralelo con otro ex rector, ahora gobernador del estado), iba confiado.

Y acabó confinado.

...Un hombre capaz de creer en una cita a ciegas con desconocidos, como quinceañera alborozada con el Tinder de su prima mayor, habría caído muchos años antes.

Tan crédulo como para hacerse acompañar de un mando policiaco superior y guardias desaparecidos, cosas —obviamente— ignoradas por el gobernador turístico, quien tenía a la mano —oportunamente—, la bitácora de un vuelo privado. Fácil.

“(MZ).- Héctor Cuen era un amigo mío desde hace mucho tiempo... Fue asesinado al mismo tiempo, y en el mismo lugar, donde fui secuestrado...”

—¿Cuánto tiempo es mucho para la amistad con un hombre escondido en la serranía durante 40 años? ¿Cómo se

logra la frecuencia del amigo?

Y las mismas interrogantes valen para quien dice “profesar justamente la política del Presidente” y no tener complicidad con nadie... “por lo tanto, si le dijeron que iba a estar yo, le mintieron; y si les creyó, cayó en la trampa; no tenía por qué, no tengo por qué...”

Debemos agradecer estas últimas palabras cuya seriedad nos prueba lo imposible: un hombre capaz de creer en una cita a ciegas con desconocidos, como quinceañera alborozada con el Tinder de su prima mayor, habría caído muchos años antes.

Pero la ignorancia colectiva aclara el misterio.

Cuando Mr. Ken., da detalles de todo y niega la participación de su gobierno (¿entonces cómo supo?) su relato prueba lo contrario. Igual en cuanto a los mexicanos.

Y cuando el presidente exculpa— junto con CSP— a Rocha, debemos creerles a todos porque todos son dueños de la verdad o de la mentira, porque este es un gato con los pies de trapo y los ojos al revés.

¿Quieres que te lo cuente otra vez?●



Pepe Grillo



Lo que aún nos espera con *El Mayo*

Pocos lo creerán ahora, pero en verdad este grillo platicó amplio y profundo con Héctor Melesio Cuén Ojeda, político sinaloense sin el que la 4T no hubiera llegado tan rápido a instalarse a aquella entidad.

Pero lo que fue amor entre Melesio y los morenistas, terminó mal debido a sus diferendos con el candidato y luego gobernador Rubén Rocha. Cuén fue asesinado y la autoridad ministerial se apresuró a decir que lo mataron en una carretera presumiblemente durante un asalto... pero Cuén es noticia ahora porque *El Mayo* Zambada asegura que lo atraparon junto a él cuando asistían a una reunión con el gobernador Rocha.

Gobierno y narco

En la plática con este grillo, Cuén soltó esta frase: “No hay diferencia entre el Cartel y el gobierno. Son uno mismo”.

Y señaló algo que también ha ido cobrando sentido al paso de los días: aseguró que en el centro del país apenas y permean realidad que en Sinaloa se han documentado constantemente sobre el papel del Cartel en la vida cotidiana de la entidad.

En efecto, desde el centro del país a veces es difícil retomar lo que llega de rebote desde los estados en los que el narco impone ley. Resulta difícil creer lo que se asevera localmente.

¿Qué no es territorio de Chihuahua?

Medioambientalistas buscaron y entregaron a la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, una petición para impedir la privatización de El Chamizal y preservar ese espacio como Parque Público en Ciudad Juárez.

El Chamizal es aquel pedazo de patria que, por un cambio de curso en el Río Bravo, repentinamente pasó a territorio de Estados Unidos en 1866. No fue sino hasta 1962 cuando este territorio se recuperó por medio de un convenio. Hoy, este territorio que debería ser defendido en primera instancia por Maru Campos, la gobernadora panista de Chihuahua, vuelve a ser foco de atención en la Federación, motivado por la intención de cambiar su uso. **Mal para un gobierno opositor que los ciudadanos no vean en ellos solución a peticiones que tienen consenso general entre la población.**

La quinta columna en Jalisco

Un fantasma recorre la poderosa Universidad de Guadalajara, aquella que es vital en la vida pública de Ja-

Desde el centro del país a veces es difícil retomar lo que llega de rebote desde los estados en los que el narco impone ley

lisco, que Movimiento Ciudadano gobernará por seis años más. Es el fantasma del morenismo derrotado en urnas en este 2024.

Y sí, las voces internas indican que la UdeG está plegándose ya por completo al nuevo partido hegemónico en el país, haciendo además oposición al próximo gobierno estatal, el de Pablo Lemus que, por lo demás, poco o nada puede ser señalado de intolerante ante expresiones políticas opositoras a los gobiernos que encabeza.

En la UdeG eso es justamente lo que se preguntan muchos: ¿Para qué aventarse de cabeza al morenismo si no hay, ni se prevén presiones contra la Universidad desde el mandato de Lemus?●



SUBE Y BAJA



Tony Estangue

Presidente del Comité Organizador de los JO



El joven funcionario francés se portó a la altura del compromiso que asumió y celebró en su discurso de despedida la "ola" de entusiasmo olímpico que atravesó Francia y al mundo durante los últimos 19 días.



Ana Gabriela Guevara

Directora de la Conade



La encargada del deporte en México no abonó a la causa y sólo acudió a los Juegos Olímpicos de París

2024 a crear polémica y a criticar a los atletas, en lugar de apoyarlos en sus competencias.



ENTRECIUDADES

CDMX y Bogotá, en las alturas

Salvador Guerrero Chiprés

@guerrerochipres



Desde la cima de la montaña donde ondea la bandera de Colombia y exhibe un brazo mutilado la estatua de Simón Bolívar, se aprecian orden, limpieza, espacios verdes destinados al deporte y, en algunos casos, pinturas murales.

Se advierte sobre todo determinación del equipo de gobierno. Tampoco es posible ignorar los huecos de pobreza y desorden creados por migración, desigualdad, desplazamiento forzado por la violencia político delictiva de otras épocas y la actual, menos visible en la capital gobernada por Carlos Fernando Galán,

hijo del inmensamente popular Luis Carlos Galán asesinado por sicarios en aquellos años 80 de donde siguen remanentes de una delincuencia no desvanecida.

En Iztapalapa, como lo sugiere la misma concepción de la utopía, existe una oportunidad de mejorar el horizonte delante de nosotros. Utopía y Felicidad son los nombres de programas de Clara Brugada y Galán, quienes se encuentran hoy en la incipiente construcción de hermandad no sólo entre capitales latinoamericanas sino entre visiones ideológicas colocadas en la práctica al centro del espectro ideológico donde se hallan las soluciones.

Aquí, en los acuerdos, habita la colaboración institucional y los ánimos democráticos promovidos por la Jefa de Gobierno electa y los de Galán, así como los de su frecuente adversario el presidente Gustavo Petro con quien se

encontrará Brugada también este lunes. Más allá de las divergencias: la política para beneficio del intercambio de experiencias por el deporte, la cultura, la sustentabilidad y la seguridad.

El sistema de transporte por cables aéreos, como el caso del Cablebús que inauguró la hoy Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, en Iztapalapa y Gustavo A. Madero, ha sido por ejemplo para Colombia una opción en territorios con dificultades topográficas o en sectores periféricos. Medellín empezó a aplicarlo en 2004 y a la fecha se emplea en cinco ciudades.

La mejor condición de movilidad ayuda en la accesibilidad a servicios y oportunidades de trabajo, y repercute en la posibilidad de mejores ingresos económicos y participación de la vida social ofertada por la ciudad. Las infraestructuras alrededor de las estaciones y su calidad definen

en gran medida las condiciones en que las personas del sector logran acceder al sistema de transporte.

TransMiCable y Cablebús. Felicidad y Utopías. Quien sustituirá en octubre próximo a Martí Batres en el Gobierno de la Ciudad de México en un viaje de cuatro días con todos los alcaldes y alcaldesas electas de Morena genera acercamiento y busca precisión programática con base en un intercambio pertinente de experiencia internacional aconsejable en todos los gobiernos.

Es un tipo de experiencia colaborativa, solamente que, a diferencia de hace 50 años cuando fue fundada la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo, Brugada encabezará el gobierno de la capital nacional. Liderazgos trascendentes como el de la misma exalcaldesa o el de Pedro Motezuma Barragán contribuyeron entonces a una exitosa gestión

política de base para recuperar espacios públicos.

La expansión urbana demanda gobernantes sensibles a las necesidades de la ciudadanía con una agenda capaz de transitar lo mismo por lo político y económico que por lo cultural, deportivo y educativo. Y a la gente le interesa menos su origen ideológico que los resultados.

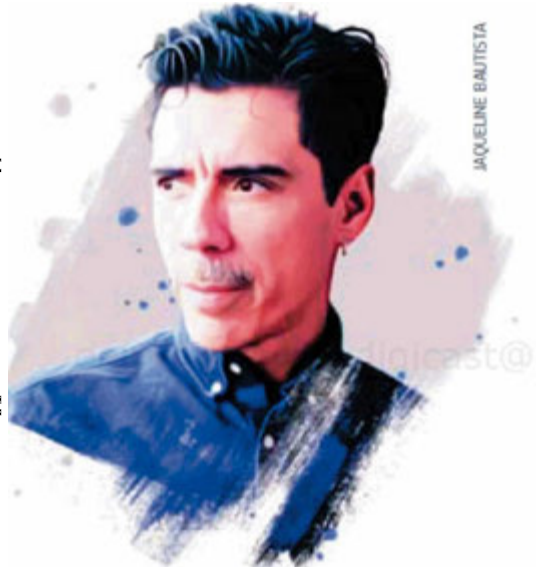
El modelo de las Utopías, reconocido por la ONU como uno de los mejores ejemplos de estrategias urbanas actuales y del cual desde España se han destacado sus cualidades, fue presentado en Bogotá como parte de un intercambio de buenas prácticas realizadas por los gobiernos de ambas ciudades.

El de la política necesaria para la eficiencia lo veremos y exigiremos desde la ciudadanía a partir de octubre. Una de sus bases es la cooperación internacional, desde y hacia las alturas.●



ALA SOMBRA

Ya pasó una semana desde su nombramiento y dicen que no hay quien esté conforme con la designación de **ARGEL GÓMEZ CONCHEIRO** como nuevo secretario de Cultura en la Ciudad de México, pues el mencionado funcionario tiene poca relación con los sectores artísticos de la capital. Lo que sí tiene el sustituto de **Claudia Curiel** son buenos contactos en la llamada Cuarta transformación; pues es, nada más y nada menos, que el hijo del titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la SHCP, **Pablo Gómez**.



Parece que la presidenta municipal de Tepic, Nayarit, **Geraldine Ponce**, mantendrá el apoyo del gobierno federal en el siguiente sexenio pues, tanto el todavía presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, como la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum Pardo**, reafirmaron su apoyo y compromiso con la alcaldesa tras la inauguración de la Ciudad de las Artes Indígenas. Incluso, la próxima mandataria del país hizo una mención especial a "su amiga", al tiempo que adelantó la construcción de un libramiento ferroviario con apoyos federales en ese mismo municipio. Que los celos al final no afectaron.

Por cierto, nos cuentan que se han presentado varias quejas al equipo de transición de **Claudia Sheinbaum** relacionadas con las licitaciones regionales supervisadas por la Comisión Federal de Electricidad (CFE), bajo la dirección de **Manuel Bartlett**. Según las denuncias, algunos funcionarios estarían seleccionando opciones que no cumplen con los principios de austeridad y eficiencia, priorizando intereses ajenos a los criterios económicos y técnicos más viables, lo cual podría comprometer la coherencia del discurso de la 4T.

Aunque **Bartlett** ha instruido a su equipo a resistir cualquier tentación de corrupción, parece que algunos directores regionales están buscando beneficios personales en los últimos meses de la administración de **Andrés Manuel López Obrador**. Uno de los señalados en las quejas es **Agustín Herrera**, director general de la Empresa Productiva Subsidiaria CFE Generación VI en Veracruz. Esta situación ha generado preocupación, especialmente en un contexto de fragilidad financiera para la CFE y por todo el trabajo que se ha hecho al interior de la empresa para tratar de frenar los rumores y golpes bajos en este momento de transición.

Los hermanos **López**, socios de Euroairlines, siguen negando la supuesta alerta que soltó la Fiscalía General de Quintana Roo en su contra. **Federico Lledó**, quien era socio de **Antonio y Guillermo**, los acusa de administración fraudulenta en perjuicio de Summerwind Latam, una empresa española que representa empresas aéreas en el negocio de carga y pasaje, por un monto que ronda los 10 millones de pesos. Los hermanos niegan que exista tal proceso en su contra, mientras que el que se dice afectado asegura que documentos de la fiscalía y de los juzgados de Quintana Roo demuestran lo contrario. Lo único confirmado es que hay aerolíneas afectadas y que nomás nadie se hace responsable.



¿Y los porristas de Genaro García Luna?

En la historia reciente de México, pocos nombres han resonado tanto como el de **Genaro García Luna**. El exjefe de la Agencia Federal de Investigación, quien alguna vez fue considerado un pilar en la lucha contra el narcotráfico, ha pasado de ser un funcionario respetado a un símbolo de la corrupción más profunda que permea el sistema de justicia y la política mexicana. Su condena en los Estados Unidos, que abarca cargos que van desde la conspiración para distribuir cocaína hasta la aceptación de sobornos para facilitar las actividades del Cártel de Sinaloa, deja un legado de preguntas incómodas.

El reciente fallo del Tribunal de Distrito del Este de Nueva York no solo confirma su culpabilidad, sino que también expone las maniobras desesperadas de **García Luna** para eludir la justicia. Intentos de soborno, fabricación de pruebas y la manipulación de testigos dentro del Centro de Detención Metropolitano son solo algunas de las estrategias que, según el tribunal, utilizó en un esfuerzo por anular su condena. Estas tácticas, que incluyen ofrecer millones de dólares a otros reclusos para que respaldaran historias falsas, no solo fueron descubiertas sino documentadas con pruebas irrefutables, como grabaciones y notas.

El caso también revela cómo **García Luna** intentó presentar documentos que supuestamente lo exoneraban al mostrar que había pasado controles de seguridad del gobierno estadounidense. Sin embargo, el tribunal desestimó estas afirmaciones, señalando que tales pruebas eran insuficientes y que el acusado estaba plenamente consciente de su existencia antes del juicio, lo que socava cualquier intento de catalogarlas como evidencias recién descubiertas.

El testimonio de testigos cooperantes, como **Héctor Villarreal Hernández**, un exfuncionario del estado de Coahuila, fue clave para la fiscalía. Aunque **Villarreal Hernández** admitió haber esta-

do involucrado en actividades de lavado de dinero y otros delitos, su testimonio sobre los sobornos a medios de comunicación para favorecer a **García Luna** fue contundente. Pese a los intentos del acusado de desacreditarlo, alegando la existencia de una carta que vinculaba a **Villarreal** con nuevos delitos, el tribunal determinó que tal evidencia no habría alterado el resultado del juicio.

Un aspecto que no puede pasarse por alto es el súbito y casi unánime retiro de apoyo de aquellos columnistas y periodistas que, durante años, se contaban entre los supuestos amigos de **García Luna**. Muchos de estos comunicadores, que antes defendían su gestión y lo elogiaban públicamente, han optado por guardar silencio o incluso desmarcarse de cualquier relación con él. Esta desertión refleja no solo el temor a quedar asociados con una figura condenada por corrupción, sino también la fragilidad de las alianzas construidas sobre intereses, más que sobre principios.

Como adelantamos en este espacio, el juez **Brian Cogan** rechazó un nuevo juicio para **Genaro García Luna** en Estados Unidos. Reiteró hace unos días: "El acusado **Genaro García Luna**, exjefe de la Agencia Federal de Investigación de México, fue condenado por participar en una empresa criminal continua; conspiración para distribuir y poseer con la intención de distribuir cocaína; conspiración para la importación de cocaína; distribución internacional de cocaína; y por hacer declaraciones falsas. En esencia, el Gobierno demostró que **Luna** aceptó sobornos para facilitar y beneficiarse de las actividades del Cártel de Sinaloa, la organización de tráfico de drogas más grande y sofisticada de México. El juicio duró cinco semanas e involucró testimonios de altos miembros del Cártel y su contable, funcionarios mexicanos condenados, policías mexicanos no corruptos y agentes de la ley de EU que habían trabajado en México durante los eventos en cuestión".



ROBERTO ROCK



RETRATO HEREJE

Zambada: una crisis transexenal

El peso de López Obrador mantuvo las cosas en un cauce manejable, pero lo que ocurre en Sinaloa encerraría un ánimo de revancha

La carta difundida por el abogado de Ismael Mayo Zambada, este sábado, puede tener los efectos de una bomba de profundidad porque aporta coherencia a una narrativa que mezcla evidencias de narcopolítica en el seno de la *Cuarta transformación*, junto a indicios crecientes de pugnas al interior del movimiento que regentea el presidente López Obrador: el hombre fuerte que muestra a Claudia Sheinbaum como invitada a una mesa que bloquea el espacio de ésta para construir una presencia propia.

Con esta carta, no estamos sólo ante los dichos de un criminal sobre los que debemos construir distancia. El operador más hábil que hayan tenido las mafias sinaloenses siembra interrogantes tóxicas, en principio, para el gobierno estatal del morenista Rubén Rocha, que en 2021 ganó el cargo del brazo de López Obrador, del que ha sido anfitrión en al menos media docena de ocasiones, la última de ellas este mismo sábado, cuando el mandatario acudió al estado acompañado, desde luego, por la doctora Sheinbaum Pardo.

Esta crisis en marcha se acentúa porque algunos actores de la presente historia sostienen con Rocha pugnas sordas desde hace años, por motivos mucho más allá de la política. El peso de López Obrador mantuvo las cosas en un cauce manejable. Pero lo que ocurre en Sinaloa encerraría un ánimo de revancha que podría surgir en otras regiones del país según se acerque el ocaso del obradorismo.

Rocha Moya, de 75 años, nacido en Badiraguato -como buena parte de los jefes del cartel de Sinaloa-, parece ser, a la vez, la causa y la primera víctima propiciatoria de esta crisis. Se derrumba la versión oficial del asesinato de su jurado enemigo político Héctor Melesio Cuén (dirigente del local Partido Sinaloense y cacique de la Universidad Autónoma de Sinaloa), ocurrido el mismo 25 de julio en el que Zambada fue secuestrado para ser entregado al gobierno de Estados

Unidos, como asegura ~~el mismo y confirmó~~ el viernes el embajador estadounidense Ken Salazar.

Zambada asegura en su misiva haber visto a Cuén Ojeda en el mismo lugar en donde fue sometido, y sostiene que aquél fue asesinado en ese sitio. Refiere también que acudió a esa cita acompañado de cuatro escoltas, sobre dos de los cuales (uno de ellos, jefe policial del estado, dice) se desconoce su paradero.

Cuén fue adversario inicial de Rocha en las campañas del 2021. El propio López Obrador lo acusó, durante un mitin, de saquear a la UAS. Pero ya con las elecciones en puerta, el dirigente de Morena, Mario Delgado, viajó a Culiacán para firmar una alianza con el PS. Rocha asumió el poder en diciembre de 2021 de la mano de Cuén, al que designó secretario de Salud..., sólo para cesarlo en mayo de 2022 y destapar una pugna que al siguiente febrero ya acumulaba decenas de denuncias penales, amparos y una ley para someter al gobierno del estado a la UAS, que cuenta con un presupuesto anual de seis mil millones de pesos. Ahora Cuén está muerto.

En la elección del 2021 se multiplicaron señalamientos de injerencia del narcotráfico en favor del oficialismo. Una decena de colaboradores de aspirantes del PRI fueron secuestrados la víspera de los comicios, y pese al temor, menudearon las denuncias sobre casillas robadas o quemadas por comandos con armas largas. La candidata priista por Badiraguato, Guadalupe Irbe, renunció a la postulación el mismo día de las votaciones tras enterarse que entre los plagiados se hallaba su hermano. La tarde de la jornada electoral el aspirante a la gubernatura por el Institucional, Mario Zamora, declaró a la prensa que todo había terminado "con los resultados que (ellos) pretendían", y pidió que se pusiera en libertad a los secuestrados, lo que ocurrió en las horas siguientes.

Toda esta historia y sus ribetes no agotará por influjo de una *mañanera*. Al contrario, es posible que esta crisis apenas esté comenzando. Y que sus efectos se extiendan mucho más allá del arranque del gobierno Sheinbaum.



INVITADOS

ZAMBADA asegura haber visto a Cuén Ojeda en el lugar donde fue sometido





Militares: ¿y ahora?

La Presidenta electa Claudia Sheinbaum, próxima "Jefa Suprema" de las Fuerzas Armadas, anunció que nombrará hasta septiembre a las personas titulares de las Secretarías de la Marina y de la Defensa. Pero las preocupaciones permanecen frente a un poder militar ampliado de manera histórica que se mueve ya de manera suprapresidencial, incluso con relaciones diplomáticas directas con Estados Unidos.

Cabe recordar el escándalo silenciado de la detención de uno de los militares de más alto rango, el General Cienfuegos, ex Secretario de la Defensa de Peña Nieto por solicitud de la DEA en Los Ángeles, investigado por vínculos con el crimen organizado. Poco después de la detención, la justicia de los Estados Unidos retiró los cargos, afirmando que la Fiscalía General de la República en México seguiría con la investigación, quien lo exoneró expeditamente en 2021. El poder militar se cuece a parte. Tiene su propia "justicia", sus programas y beneficios sociales, su banco. Los negocios de los militares son más rentables que nunca desde la transferencia o la toma de atribuciones y de servicios de Estado o de actividades privadas. Suhayla Baz Baz habla de una "corporativización e integración militar a través del Grupo Aeroportuario, Ferroviario y de Servicios Auxiliares y Conexos Olmeca-Maya-Mexica S.A. de C.V. (GAFSCOMM)".

Como candidato a la Presidencia, López Obrador y altas personalidades de Morena se habían comprometido con frenar la militarización de la seguridad pública iniciada por Calderón y continuada por Peña Nieto. El Inventario Nacional de lo Militarizado demuestra que entre 2006 y 2023, "los tres niveles de gobierno han

transferido funciones y presupuesto civiles a las fuerzas armadas en al menos 291 ocasiones ... con 19 decretos y acuerdos presidenciales y 258 convenios particulares firmados entre las fuerzas armadas y autoridades civiles federales, estatales y municipales": la mayoría impulsados en este sexenio.

Hoy, el poder militar controla hasta las grandes obras públicas, incluso las denunciadas por corrupción o violación del Estado de Derecho, como con el Tren Militar, mal llamado "Maya". Hasta un hotel ecocida tendrán en la selva protegida de Calakmul. ¿Qué decir de su vinculación con los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa y demás casos de violación extrema a los derechos humanos evidenciados? Las pocas personas funcionarias que se han enfrentado a esos abusos para corregirlos y hacer justicia reciben presión directa de la corporación con poco o ningún respaldo del poder ejecutivo o legislativo.

¿Cuál será la postura de la Jefa Suprema de las Fuerzas Armadas frente a un poder militar desbordante opaco, ilegítimo e ilegal? En una democracia civil funcional, el poder, el control y la acción del Ejército debe ser motivo de diálogo público, transparente y de subordinación real al poder civil. Urge una conversación amplia basada en evidencia y en las situaciones reales que viven las comunidades, los pueblos, los territorios fuera de una visión única chilango-centrista limitada. La seguridad pública es un tema, las actividades económicas y el control político solapados por el pacto entre poder político y económico es otro. Frenar y dismantelar el neoliberalismo militar en México no será tarea fácil.



Javier Oliva Posada

PODER NACIONAL

Terminaron los Juegos Olímpico París 2024

Es muy interesante observar en este tipo de competencias, es decir, de carácter mundial, el comportamiento deportivo y rendimiento de cada país. Como suele suceder, y ahora no fue la excepción, los protagonistas de los primeros lugares en el cuadro de medallas fueron potencias a nivel mundial y/o regional.

Estados Unidos, China, Japón, Australia, desde luego Francia, Reino Unido, destacaron por la alta capacidad competitiva en las diversas, muy diversas diría yo, disciplinas. Desde la inexplicable presentación del brake dance, que si impera un poco de sensatez en el Comité Olímpico Internacional será su última presentación, hasta las sofisticadas justas en mar abierto (surf, regata, entre otras).

La participación de México fue decepcionante. Por supuesto que este resultado general, de ninguna manera pone en discusión el enorme esfuerzo de las y los deportistas que obtuvieron tres

medallas de plata y dos de bronce, para que nuestro país quedará ubicado en el lugar 65 de 206 representaciones. Una mentalidad conformista, expresaría que "no está mal", pero con el potencial humano, infraestructura y presupuesto (que debiera destinarse) otras debieran ser las conclusiones. Países como Guatemala (lugar 60), obtuvieron al menos, una presea de oro. O bien, Dominica (posición 62); Uganda (55); Ecuador (49); Filipinas (37); Cuba (32) y así.

Joseph Nye, en un influyente libro, denomina al sentido de pertenencia, idioma, proyección de estilo de vida y cultura de un país, como el poder suave (soft power). Mismo que por las carac-

terísticas y opciones que ofrecen las redes digitales de comunicación, puede influir en la conducta y formas de actuar de otras sociedades. Dentro de la lista de elementos que incluye el poder suave, están las competencias deportivas internacionales, sean Juegos Olímpico, el Campeonato Mundial de fútbol; o bien justas regionales como los Juegos Panamericanos, campeonatos mundiales de atletismo, natación, entre otros. Sentirse parte de un "equipo ganador", desde luego que influye en los ánimos de la población respecto del orgullo y sentido de pertenencia.

México es un país muy importante

en el contexto deportivo mundial. A pesar de que muchos o la enorme mayoría de sus directivos no lo sepan o, peor aún por incapacidad, lo ignoran. Es inexplicable el lamentable papel que acabamos de tener en París 2024. Y escribo en plural, pues se trata de la representación nacional y eso nos incluye a todas y todos. Comparar y competir es una de las rutas más antiguas que conducen a la superación; sea personal o colectiva, competir es una sana forma de corregir errores y apuntalar cualidades. De modificar lo que se está haciendo mal, y reforzar lo que se hace bien.

He tratado de difundir la necesidad

de contar con un Centro de Lecciones Aprendidas que cumpla la crucial función de, en efecto, articular las mejores opciones con los recursos disponibles para estar en condiciones no solo de aprovechar las oportunidades, sino de crearlas. Por ejemplo. El deporte más popular en México, lo sabemos, es el fútbol ¿es posible que México no haya clasificado para la competencia olímpica? Ya no digamos del verdadero desastre de la participación la Copa de las Américas. Pero lo "genial" es contratar a un técnico que ha fracasado de manera reiterada y por supuesto, que lo volverá a hacer. El sentimiento de constante de-

rota —en esta ocasión, genera desánimo—. Por eso es un buen momento que en el cambio de gobierno, se haga una seria y profunda revisión de cómo se encuentra la situación de nuestro poder suave y la proyección de los intereses y poder nacionales. Ojalá.

La participación de México fue decepcionante. Este resultado no pone en discusión el esfuerzo de las y los deportistas.



**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Antorcha toma Puebla

Cuando Antorcha Campesina anunció su apoyo a la candidatura de Pepe Yunes, candidato de la oposición por la gubernatura de Veracruz, éste celebró que, en ese acto, por fin contaba con 300 personas en uno de sus eventos de campaña, caracterizados por la ausencia de gente.

Para la campaña del priista el mitin con Antorcha Campesina fue una epopeya. Por fin alguna asociación, medianamente conocida, le brindaba su apoyo, ya que predicaba en el desierto desde que fue nombrado. Su partido y él mismo no gozan de buena fama en Veracruz, como lo demostraron los resultados.

En su andar por el estado en reuniones con empresarios y terratenientes, nunca fue capaz de ensuciarse los zapatos y sólo pudo manejar guerra sucia en los medios, el único apoyo real fue el de Antorcha Campesina, fundada en 1974.

Es precisamente Antorcha Campesina, un grupo de choque priista, que encabeza Aquiles Córdova Morán, de 83 años, la que desde 2018 invadió ruas de transporte en la zona Metropolitana de Puebla, su último bastión, donde se adueñó, por la fuerza, de la movilidad en municipios como Tehuacán, Xicotepetec, Acatzingo y Atlixco.

Ahora Antorcha Campesina, azuzó a los ejidatarios a cerrar la autopista México- Puebla por más de 50 horas, tratando de que les pagaran el desalojo para construir esa vía, que empezó a dar servicio el 5

de mayo de 1962. Es decir, hace 62 años. En 2018, se les entregaron más de 176 millones a los comisarios ejidales de Santa Rita Tlahuapan.

Ahora los ejidatarios asesorados por los abogados, Jorge Portilla Alba y Patricia Rodríguez Flores, intentaron cobrar una cantidad exorbitante, argumentando que esos comisarios ejidales nunca andan prófugos.

El conflicto inició hace más de medio siglo y quieren rescatar lo que se pueda de dinero en favor de unos cuantos, entre quienes destacan los líderes de Antorcha Campesina y los abogados. Conflicto que debieron solucionar gobiernos anteriores.

Antorcha utiliza a la gente más pobre como carne de cañón, a quienes les promete terrenos a cambio de apoyar a la organización.

Antorcha Campesina se caracteriza por crear conflictos, al fin y al cabo brazo fuerte del PRI, identificada por sabotear actos políticos y ser cómplice del huachicol, poseer más de veinte gasolineras, entre otros ilícitos. Actualmente, es investigada por la UIF, por una serie de millonarios movimientos financieros sin explicación. Es por ello que se suma a los aliados de esa campaña sucia en busca de la gubernatura en Veracruz, donde Miguel Ángel Yunes Linares, lo incorporó para que su candidato ganara a la mala.

La inmortal Antorcha Campesina vive en la impunidad, haciendo daño al país en favor de unos cuantos vividores. Un reto para Alejandro Armenta y para Claudia Sheinbaum y muestra del priismo asociado con mafias como la de los Yunes.



Línea 13

LA GRAN COMITIVA DE CLARA BRUGADA EN COLOMBIA

• Por más que la gente de la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada Molina**, asegura que su viaje a Colombia, concretamente a las ciudades de Medellín y Bogotá, “es estrictamente laboral”, todo hace pensar que en realidad se trató de un tour turístico, pues la morenista cargó con su sobrino. Además, nadie entiende la presencia de personajes como **Rigoberto Salgado**, ex titular de la Secretaría de Bienestar; de **Salvador Guerrero Chiprés**, titular del Consejo Ciudadano, quien llevó a **María Elena Esparza**; o **Tomás Pliego**. Lo mismo que del alcalde de Iztapalapa, **Raúl Basulto Luviano**, quien no solicitó permiso al Congreso local. Incluso, la alcaldesa de Venustiano Carranza, **Evelyn Parra**, ahora aparece muy sonriente en la foto.

AHORA ALARCÓN IMPUGNA REPARTO 'ILEGAL' DE PLURINOMINALES

• Como era de esperarse, el coordinador del PRI en el Congreso capitalino, **Ernesto Alarcón Jiménez**, no quedó conforme con la determinación del Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECM), que ratificó la decisión del Instituto Electoral capitalino (IECM), sobre la repartición de siete diputaciones plurinominales que “favorecen a Morena”. Por ello, ahora acudió a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para impugnar dicho acuerdo. El priista insiste que con la distribución ilegal que hizo el IECM, “violaron diversos principios constitucionales y legales, ignoraron la normatividad” y, además denunció, pretenden despojarlo de una diputación plurinominal, “que legítimamente me corresponde, avalada por 59 mil 900 votos que recibí a mi favor en las pasadas elecciones”, alegó en el documento de 51 cuartillas que presentó ante el TEPJF, con la plena confianza de que esta autoridad federal revocará el acuerdo de los organismos electorales capitalinos.

EL CAMINO EMPEDRADO A LA CUAUHTÉMOC

• Más que empedrado ha resultado el camino de **Alessandra Rojo de la Vega**, para llegar a la alcaldía en Cuauhtémoc, tras ganar las elecciones del pasado 2 de junio. Primero tuvo que pelear las impugnaciones de los morenistas, el recuento de votos y hasta los atentados contra su persona, así como los amagos de la fiscalía. Cuando parecía todo quedaba atrás y que este lunes iniciaría el proceso de transición, el alcalde **Raúl Ortega Rodríguez**, canceló la cita acordada para la instalación de la mesa de transición. Los morenistas no terminan de darse cuenta de que lo único que hacen con Alessandra es que la posicionan como una de las principales figuras de la oposición.



Tiraditos

S.O.S EN MANEJOS DE CFE

•Al interior del equipo de transición de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**, nos cuentan, se tiene conocimiento sobre irregularidades en algunas licitaciones regionales que la Comisión Federal de Electricidad (CFE), que lleva **Manuel Bartlett**. Estas denuncias señalan a diversos funcionarios, quienes estarían comprometiendo las finanzas públicas al reportar cifras grises. Y es que, a pesar de que Bartlett ha instado a su equipo a resistir presiones indebidas, parece que algunos directores regionales buscan aprovecharse económicamente en la recta final de este sexenio, tal sería el caso de entidades como Veracruz y Tabasco. Un ejemplo sería el disparo del gasto financiero de la CFE, que creció un 824.3%, el cual se atribuye principalmente al impacto cambiario, generando pérdidas superiores a los 148 mil millones de pesos.

SE DILUYE LA MAREA ROSA

• Todo parece indicar que aquella Marea Rosa, la que despertó grandes ilusiones en la oposición para ganar los comicios del pasado 2 de junio, comienza a diluirse y a quedar en un movimiento simple, sin esencia y con poco impacto en la sociedad. La efervescencia electoral hoy y la desilusión de millones, los mexicanos han decidido mirar hacia adelante y dejar a un lado los pleitos postelectorales. Eso se vio reflejado en la pobre asistencia de la marcha de ayer domingo, donde los principales actores, más que arengar y salir a defender lo que llaman la sobrerrepresentación en el Congreso de la Unión, buscaban deslindarse en el discurso de los planteamientos presentados desde el estrado. La oposición que conocemos debe reorganizarse y generar ideas atractivas, si no quiere correr el mismo camino del PRD.

CONFIRMA PRI ANIMADVERSIÓN

• Y del otro lado, nada más que decir. Tal y como se advirtió desde hace varias semanas, **Alejandro "Alito" Moreno** se quedó con el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Fue un proceso de selección entre amigos, de consejeros que el propio político campechano impuso para asegurar su reelección. El PRI sigue siendo uno de los partidos con mayor rechazo en la sociedad por los graves errores y abusos cometidos durante décadas de gobierno. Con estas acciones, sólo consolidan la animadversión de la sociedad en contra del tricolor, al permitir que se impusieran los intereses de un personaje a la posibilidad de rehacerse.



Reality show, nada real



**ONEL
ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

Leo que la secretaria de las Mujeres de la CDMX, Ingrid Gómez, envió una larga carta a Rosa María Noguerón, productora ejecutiva de “La Casa de los Famosos”. En la carta, entre otras cosas, menciona que, en su transmisión del 6 de agosto, el youtuber Adrián Marcelo ejerció violencia de género contra la actriz Gala Montes, “perpetuando estereotipos, prejuicios, discriminación y violencia contra las mujeres, debido a que, de forma reiterada, desvalorizó y se burló de la salud mental y emocional de la actriz”. No conozco a ninguno de los dos. ¿De qué va esta vaina?

Ni modo. No me interesa este programa, pero ante la carta que la autoridad capitalina dirigió a la productora, le echo un ojo a esa emisión. Es lo mínimo antes de escribir estas líneas. Este simple ejercicio confirma mis convicciones de mantenerme lo más lejos posible de la televisión basura.

Ahora vuelvo a leer la carta de Ingrid

Gómez. Suscribo lo dicho por la SeMujeres. Es más, agregaría que el programa es sexista, sensacionalista, como todo reality show desde que el “Gran Hermano” llegó a la televisión a finales del siglo pasado.

Coincido con el sentido general de la carta, pero tengo dos observaciones. La primera: pedir la salida de uno de los participantes y hacer un llamado a revisar sus contenidos es un éxito para la estrategia de comunicación 360 que Televisa emprendió para la publicidad de este programa. La autoridad capitalina debe ser enfática en exigir que en “La Casa de los Famosos” y producciones de este tipo aparezca una leyenda al principio y al final que diga lo que ocurre; es decir, que se trata de una ficción, que todo está preparado y acordado entre los participantes. Está claro que en México y en el mundo ningún reality show es real.

Podría dar una larga lista de ejemplos nacionales y extranjeros que sustentan que todo está planeado. El formato de

este tipo de producciones está probado desde hace años y se nutre de nuestra tendencia terrenal al voyerismo.

La carta de SeMujeres es oro molido para la producción de “La Casa de

los Famosos”, porque le permite sacar el debate de su producción de los programas de chismes y frivolidades para llevarlo a la discusión de la autoridad y llegar a otro público.

Segunda: Repito lo evidente, “La Casa de los Famosos” no tiene como propósito concientizar, tampoco educar o promover valores humanistas, menos fomentar una visión de género. Su objetivo es entretener, manipular y vender los muchos productos de los patrocinadores que descaradamente aparecen en la pantalla.

Más que pedir la salida de un participante, la autoridad debe fomentar más producciones para que los usuarios tengamos más opciones. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

•@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAvY>



Ambiente y desarrollo sustentable



**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

El ambiente y el desarrollo sustentable están estrechamente relacionados. El desarrollo sustentable significa que las actividades humanas deben considerar la capacidad de satisfacer las necesidades de la presente generación sin comprometer la capacidad de satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras. (Es decir, no agotar los recursos naturales.) Esto implica un equilibrio entre el crecimiento económico, la protección del medio ambiente y el bienestar social.

El cuidado y preservación del medio ambiente es fundamental para el desarrollo sostenible, ya que proporciona los recursos naturales y los servicios ecosistémicos necesarios para la supervivencia humana. Sin embargo, la actividad humana ha generado impactos negativos en el medio ambiente, como la deforestación, la contaminación, el cambio climático y la pérdida de biodiversidad.

El desarrollo sustentable busca equilibrar el crecimiento económico, la protección del medio ambiente y el bienestar social.

El concepto surge en la década de 1970, pero se populariza en 1987 con el informe "Nuestro Futuro Común" de la

Comisión Brundtland.

En cuanto al uso adecuado de "sustentable" o "sostenible", ambos términos se utilizan indistintamente, pero hay una sutil diferencia: "sustentable" se enfoca en la capacidad de mantener un proceso o sistema en el tiempo, mientras que "sostenible" se centra en la capacidad de mantener el equilibrio entre las necesidades presentes y futuras.

Para lograr un desarrollo sostenible, es necesario adoptar prácticas y políticas que reduzcan el impacto ambiental y promuevan la conservación de los recursos naturales. Esto incluye: la eficiencia en el uso de recursos, la transición a fuentes de energía renovable, la reducción de residuos y emisiones, la protección de áreas naturales y la biodiversidad, y la educación y conciencia ambiental.

El desarrollo sostenible ofrece beneficios económicos, sociales y ambientales, como: creación de empleos verdes, mejora de la calidad de vida, conservación de recursos para futuras generaciones y reducción de la pobreza y la desigualdad.

Además, es fundamental involucrar a todos los sectores de la sociedad en la toma de decisiones y acciones para lo-

grar un desarrollo sustentable o sostenible. Esto incluye a gobiernos, empresas, organizaciones no gubernamentales y ciudadanos en general.

Asimismo, es importante reconocer que el desarrollo sostenible es un proceso continuo que requiere monitoreo y evaluación constantes para asegurar que se están alcanzando los objetivos deseados. Esto implica establecer indicadores y metas claras para medir el progreso hacia un desarrollo más sostenible.

Es fundamental adoptar prácticas y políticas que promuevan la sostenibilidad para garantizar un futuro próspero y equitativo para todas las generaciones.

Flor de Loto: El estudio y la aplicación de medidas relacionadas con el desarrollo sustentable y las regulaciones ambientales son más importantes que nunca. La crisis climática, la pérdida de biodiversidad y la degradación ambiental son desafíos globales que requieren respuestas urgentes y coordinadas a nivel nacional e internacional.

•Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)

**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CÁZARES****EL GABACHO**

La preocupación republicana

Poco parece haberles durado el gusto a los republicanos y al mismo Donald Trump después de que Joe Biden anunciara su retiro de la carrera presidencial y, el anuncio de que la candidatura demócrata sería para Kamala Harris con la fórmula presidencial conformada con el gobernador de Minnesota, Tim Walz.

Las encuestas y proyecciones sobre quien marchaba al frente antes del cambio de candidato parecía fortalecer a Trump, pero la situación cambió y ahora Kamala está al frente.

El avance mostrado por Trump a pesar de las acusaciones judiciales en su contra estaba en ruta, incluso al anunciar quién lo acompañaría en esta aventura como su vicepresidente (JD Vance) percibió un pequeño incremento.

Y como reza la frase “nada es para siempre y menos en política”, los momios de los apostadores favorecen ahora a Kamala Harris, a su pareja política, Walz y a los demócratas, claro faltan dos meses y medio para la votación, pero ahora el viento cambió de dirección al igual que las preferencias.

Las diferencias van desde un punto hasta tres, pero faltan casi 90 días.

Donald Trump ha tenido que modificar su estrategia política de campaña, la agresividad discursiva que lo acompaña fue reforzada por su candidato a VP Vance, al que se le vislumbra como su sucesor en

esta política extremista y confrontativa.

Los republicanos tampoco tenían previsto una recuperación casi inmediata de sus rivales políticos ya que con Joe Biden mostraban una disminución pequeña pero constante en lo que a preferencias se refiere.

El gran reto para Kamala y Tim es no sólo mantener esta diferencia porcentual en su favor, sino incrementarla, sobre todo a sabiendas de que los demócratas no están en su mejor momento después de las divisiones generadas por la negativa de Biden de dar un paso de costado.

Harris tiene que seguir conquistando espacios en la narrativa pública y sin duda, su estrategia de “conocer a los violentadores como Trump” parece haberse agotado, pero dice tener más y novedosos argumentos políticos que ofrecer y bueno, sobre Walz, su empatía con los jóvenes, la clase media baja y las minorías, podría convertirse en el resorte impulsor que los catapulte a la Casa Blanca.

Los demócratas ya entendieron que no contarán con un apoyo significativo de la actual presidencia, la cual parece les redituará más su silencio que sus acciones desvinculadas de una campaña más activa con un impulso y logros que muestran ya dividendos.

No quiero decir que Kamala Harris y Tim Walz ganaron ya, ni que Donald Trump y JD Vance, fueron derrotados, para nada, pero si las fuerzas políticas y sobre todas las preferencias electorales, han tomado rumbos diferentes, veremos qué pasa esta semana en la Convención Nacional Demócrata de Chicago.



ROBERTO ROCK



RETRATO HEREJE

Zambada: una crisis transexenal

El peso de López Obrador mantuvo pero lo que ocurre en Sinaloa las cosas en un cauce manejable, encerraría un ánimo de revancha

La carta difundida por el abogado de Ismael Mayo Zambada, este sábado, puede tener los efectos de una bomba de profundidad porque aporta coherencia a una narrativa que mezcla evidencias de narcopolítica en el seno de la *Cuarta transformación*, junto a indicios crecientes de pugnas al interior del movimiento que regentea el presidente López Obrador: el hombre fuerte que muestra a Claudia Sheinbaum como invitada a una mesa que bloquea el espacio de ésta para construir una presencia propia.

Con esta carta, no estamos sólo ante los dichos de un criminal sobre los que debamos construir distancia. El operador más hábil que hayan tenido las mafias sinaloenses siembra interrogantes tóxicas, en principio, para el gobierno estatal del morenista Rubén Rocha, que en 2021 ganó el cargo del brazo de López Obrador, del que ha sido anfitrión en al menos media docena de ocasiones, la

última de ellas este mismo sábado, cuando el mandatario acudió al estado acompañado, desde luego, por la doctora Sheinbaum Pardo.

Esta crisis en marcha se acentúa porque algunos actores de la presente historia sostienen con Rocha pugnas sordas desde hace años, por motivos mucho más allá de la política. El peso de López Obrador mantuvo las cosas en un cauce manejable. Pero lo que ocurre en Sinaloa encerraría un ánimo de revancha que podría surgir en otras regiones del país según se acerque el ocaso del obradorismo.

Rocha Moya, de 75 años, nacido en Badiraguato —como buena parte de los jefes del cartel de Sinaloa—, parece ser, a la vez, la causa y la primera víctima propiciatoria de esta crisis. Se derrumba la versión oficial del asesinato de su jurado enemigo político Héctor Melesio Cuén (dirigente del local Partido Sinaloense y cacique de la Universidad Autónoma de Sinaloa), ocurrido el mismo 25 de julio

en el que Zambada fue secuestrado para ser entregado al gobierno de Estados Unidos, como asegura él mismo y confirmó el viernes el embajador estadounidense Ken Salazar.

Zambada asegura en su misiva haber visto a Cuén Ojeda en el mismo lugar en donde fue sometido, y sostiene que aquél fue asesinado en ese sitio. Refiere también que acudió a esa cita acompañado de cuatro escoltas, sobre dos de los cuales (uno de ellos, jefe policial del estado, dice) se desconoce su paradero.

Cuén fue adversario inicial de Rocha en las campañas del 2021. El propio López Obrador lo acusó, durante un mitin, de saquear a la UAS. Pero ya con las elecciones en puerta, el dirigente de Morena, Mario Delgado, viajó a Culiacán para firmar una alianza con el PS. Rocha asumió el poder en diciembre de 2021 de la mano de Cuén, al que designó secretario de Salud..., sólo para cesarlo en mayo

de 2022 y destapar una pugna que al siguiente febrero ya acumulaba decenas de denuncias penales, amparos y una ley para someter al gobierno del estado a la UAS, que cuenta con un presupuesto anual de seis mil millones de pesos. Ahora Cuén está muerto.

En la elección del 2021 se multiplicaron señalamientos de injerencia del narcotráfico en favor del oficialismo. Una decena de colaboradores de aspirantes del PRI fueron secuestrados la víspera de los comicios, y pese al temor, menudea-

ron las denuncias sobre casillas robadas o quemadas por comandos con armas largas. La candidata priista por Badiraguato, Guadalupe Irbe, renunció a la postulación el mismo día de las votaciones tras enterarse que entre los plagiados se hallaba su hermano. La tarde de la jornada electoral el aspirante a la gubernatura por el Institucional, Mario Zamora, declaró a la prensa que todo había terminado "con los resultados que (ellos) pretendían", y pidió que se pusiera en libertad a los secuestrados, lo que ocurrió

en las horas siguientes.

Toda esta historia y sus ribetes no agotará por influjo de una *mañanera*. Al contrario, es posible que esta crisis apenas esté comenzando. Y que sus efectos se extiendan mucho más allá del arranque del gobierno Sheinbaum.

INVITADOS

ZAMBADA asegura haber visto a Cuén Ojedá en el lugar donde fue sometido





RED COMPARTIDA

PRI-MOR

En el PRI, nos dicen, habrá tres oleadas de salidas de militantes. Los primeros que se fueron a Morena y hoy están encumbrados en puestos como el gobernador electo de Puebla, Alejandro Armenta, que ganó limpiamente el estado a sus ex compañeros de partido con las estructuras heredadas; la segunda, que llegó al PVEM de diversas maneras, unos que sí alcanzaron cargo públicos y otros que están en lista de espera, es el caso de Eruviel Ávila que tiene el control del verde en Ecatepec y aunque perdió está en la órbita de Morena a la espera de recibir instrucciones de irse con los guindas o quedarse en el PVEM y así varios que ganaron con esta representación, la tercera ola está ocurriendo ahora mismo con la reelección de Alejandro Moreno como presidente del PRI y esta probablemente sea la más costosa. Una discusión entre los militantes del PRI que se fueron del partido de manera reciente incluyó gritos y descalificaciones, manotazos y, por supuesto, amenazas de los dos lados de la mesa; la realidad, nos dicen, es que Alito nunca pensó en poder ganar la elección del 2024 con la candidatura de Xóchitl Gálvez y la candidata lo supo desde el principio, el partido nunca jugó a ganar sino a conseguir las posiciones que Moreno y sus cercanos querían. Ahora va a poder hacer lo que siempre quiso, ya sin la oposición interna: votar todos con el presidente López Obrador y luego entregarse a Claudia Sheinbaum, ahora sí va a ser el verdadero PRI-MOR.

Desde Morelos nos cuentan que el principal operador financiero de Cuauhtémoc Blanco, Jaime Juárez ya se presenta como próximo Secretario de Obras de la gobernadora electa Margarita González, que no tiene ni idea de qué está hablando el secretario ejecutivo de la Comisión Estatal del Agua quien como funcionario tiene un par de esqueletos en el closet, no por nada ya mejor se amparó ante los señalamientos que le hizo la fiscalía anticorrupción. Nos cuentan que en la fiscalía hay una investigación sobre posibles desfalcos al frente del organismo del agua y una de las líneas en las que se trabaja tiene que ver con obras de la Conagua en la región.

La ministra de la Suprema Corte, Margarita Ríos, dice que no se puede rehuir de los problemas jurídicos, judiciales y policiacos que crecen exponencialmente en una sociedad enojada y molesta por la impunidad, la corrupción y las demoras; pero también existe un problema muy importante en la sociedad: la falta de articulación, de cohesión, de construcción en positivo, la falta de armonía, la falta de reflexión "Si comprendiéramos esto tan sencillo, que no es una competencia por llegar a algún lado por encima de nadie, disminuirían enormemente los problemas de la sociedad. Sucede matemáticamente en sentido inverso, si seguimos actuando de manera egoísta, no va a haber juzgados ni tribunales que alcancen, y es una pena".

Es un hecho de que si hay un grupo ciudadano que se encuentra en contra de la sobrerrepresentación. Cientos de personas fueron a la sede nacional del INE para recordarles a los consejeros electorales que no quieren que se haga menos su voto. Nos cuentan que entre los pasillos del INE, la decisión está tomada y por ello mismo la dirigencia de la Marea Rosa lo sabe y ha advertido desde ya, que en caso de que se avale la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados, acudirán al Tribunal Electoral. La carrera no es de velocidad, es de resistencia y la ciudadanía organizada parece saberlo.

Con el final de los juegos olímpicos de París 2024, los resultados de México dejan a deportistas y entrenadores, de nueva cuenta, de cara con Ana Guevara, como la responsable del deporte organizado en este sexenio; los resultados en el deporte parece que no fueron ni siquiera en línea con el pronóstico interno de seis medallas. Nos cuentan que si la ex velocista Guevara tenía alguna intención de ser ratificada al frente de la Conade, con el medallero de París, se puede ir despidiendo de todos. Y se lo podemos adelantar, en unos días, seguramente con la mente fría, habrá análisis de la representación mexicana en los olímpicos y de su gestión, así que podemos oír las excusas y explicaciones que se darán al respecto.



Autonomía de Banxico, otro riesgo; tasas a la baja y presupuesto de 2025 con alta presión

La semana pasada la Junta de Gobierno de Banxico sorprendió al ajustar la tasa de referencia 25 puntos base para ubicarla en 10.75%, pese a que la inflación de junio volvió a elevarse y se situó en 5.57%.

La determinación adoptada por tres subgobernadores afines con la 4T, en este caso **Victoria Rodríguez**, **Galia Borja** y **Omar Mejía** se dio, no obstante que los propios economistas del banco central elevaron su expectativa inflacionaria a 5.2% para el 3T y 4.4% el cierre del 2024.

El único argumento al que se acogieron fue que el componente subyacente volvió a bajar. La economía en la primera mitad tampoco marcha bien.

La verdad suena extraño que Banxico decidiera aflojar la política monetaria, justo cuando el alza de los precios de los servicios se ubicó en 5.2%, colegiaturas subieron 6.36%, alimentos y bebidas 4%, vivienda 3.9%, frutas y verduras 23.5%, pecuarios 5.36% y energéticos 7.31%.

Claramente la inflación sigue renuente, de ahí que los otros dos subgobernadores, **Jonathan Heat** e **Irene Espinosa** se mostraran cautelosos y votaran en contra de reducir la tasa, para dar tiempo.

Al igual que muchos analistas, manejadores de fondos consultados se mostraron extrañados. De ahí la hipótesis de que los subgobernadores recibieran línea por parte de SHCP de **Rogelio Ramírez de la O**.

No es tan remoto. Al final de cuentas ahora mismo se elabora el presupuesto 2025 y los márgenes son limitados para

ajustar el alto déficit fiscal que este año terminará en 5.9%.

La SHCP y la propia **Claudia Sheinbaum** ya comprometieron un déficit de 3.5% del PIB. Habrá que recortar de golpe un billón de pesos del presupuesto, lo que limitará los márgenes de maniobra. De por sí el PIB del año próximo sólo crecería 1.5% y hay riesgos de una recesión.

De ahí lo nodal de achatar las tasas. Los expertos de Banco Base a cargo de **Gabriela Siller** no descartan que vengan otros ajustes. Quizá un par de recortes más de 25 puntos base cada uno.

Con ello se acumularía una baja de 100 puntos base en 2024, lo que deberá traducirse en ahorros para el gobierno federal en materia de gasto por el lado de la deuda pública.

Se calcula una economía de unos 30,500 millones de pesos, lo que fundamenta la supuesta presión a los subgobernadores amigos. De por sí los últimos nombramientos en Banxico no han abonado a la autonomía. En diciembre además terminará el periodo de Espinosa y es improbable que se le ratifique. Con ello seguramente la 4T ya podrá dominar a placer la toma de decisiones en el denominado banco de bancos. Lo que faltaba.

LENTO PRIMER SEMESTRE PARA LOS CINES

El mes pasado hubo asamblea en CANACINE que preside **Avelino Rodríguez**. Obvio

se evaluaron las oportunidades que tiene esa industria de cara al próximo sexenio y también los resultados de la exhibición al primer semestre. Si bien sigue la recuperación parece que va más lenta de lo que se quisiera. Al término de la primera mitad del año la taquilla todavía está a 15% de distancia del 2019.

Cierto ese año, fue excelente. Como quiera no se descarta un mejor segundo semestre con la afluencia del verano y estrenos muy atractivos en la mira.

CAE TURISMO DE EU Y PEGA A

CANCÚN, PUERTO VALLARTA Y LOS CABOS

En el contexto de una actividad económica en Estados Unidos en declive, resulta que los viajes de los estadounidenses al exterior en julio si bien crecieron 6.6% vs julio del 2023, muestran una baja del 7.7% contra el mes previo, de acuerdo con el STARC Anáhuac Cancún que lleva **Francisco Madrid**. En consecuencia, los visitantes extranjeros a Cancún en el 7° mes también cayeron 14% en términos anuales, igual en Los Cabos 8% y Puerto Vallarta 8.7%. Vaya en Los Cabos el desempeño enero-julio es negativo en 1.0%.

@aguilar_dd

albertoaguilar@dondinero.mx



PAZ Y RECONCILIACIÓN

LA IGLESIA PIERDE CLIENTES (PARTE 1)

LUIS VEGA

La Iglesia Católica en México enfrenta una crisis de seguidores: al menos 6 millones de feligreses reconocen que en los últimos 14 años abandonaron la institución, tal como ocurrió en Estados Unidos y Europa; mientras que el ateísmo se duplicó 94% entre 2010-2020 y otras expresiones de fe "no católicas" pasaron de 10 millones a 16 millones de seguidores en ese mismo periodo.

El Anuario Pontificio (2022) informa que el número de católicos bauti-

zados en el mundo (1,390 millones) creció 1.0% en el último año que se tiene registro y las adhesiones aumentaron 3.2% en África (+8.312.000) y en América Latina (+6.629.000). En Europa el catolicismo está estancado, mientras que Brasil (172,2 millones), México (110,9 millones) Filipinas y Estados Unidos (72.5 millones) constituyen las reservas de la Iglesia Católica en el mundo. En AL vive el 48% de los creyentes del orbe.

Hay muchas razones que explican porqué la Iglesia Católica es la institu-

ción que más seguidores pierde frente a otras organizaciones religiosas. Se argumenta una creciente secularización de la vida moderna, las iglesias influyen cada vez menos en las sociedades modernas, el aumento del nivel cultural de los pueblos conlleva una pérdida de los valores tradicionales y en la eras digital y de inteligencia artificial, la oferta de expresiones de creos se han multiplicado.

Es un hecho contundente que la Iglesia Católica pierde clientela e influencia en la esfera social y religiosa,

hoy tiene 71% de la participación del mercado religioso, mientras que el ateísmo y otras expresiones de fe, duplican su participación de seguidores en México en los últimos 10 años según el INEGI. Por ejemplo, los no católicos pasaron de 10 millones en 2010, a 16 millones en 2020, un 59.9% más; en tanto los ateos pasaron de 4.6 millones en 2010 a 9.1 millones en 2020, un incremento de 96.4%.

Esta inquietud de conocer cómo está compuesto el mercado de las expresiones de fe en México, quiénes ganan y quiénes pierden poder de influencia y de ingresos surgió la semana pasada, en una reunión de amigos, entre un prominente miembro de la Comunidad Judía, un rector de una Universidad Católica con membresía internacional, un abogado y ferviente católico experto en Derecho Civil y Derecho Canónico y quien esto escribe.

En el diagnóstico coincidimos que la mejor propuesta de valor, por su contenido, tradición y solidez, la tiene la Iglesia Católica. "La mejor marca, el producto mejor desarrollado, empaquetado y la narrativa desde hace siglos es de la Iglesia". Los servicios que ofrece, los tiempos de ejecución y el formato todo el mundo los conoce porque es parte de una cultura, de una tradición religiosa".

Pero eso mismo ha llevado a la Iglesia Católica a ser un "monopolio" muy estricto, a veces excluyente y con unos administradores y operadores "poco cercanos a consumidor final, a sus

clientes, a sus feligreses", porque en muchos casos los servicios no están orientados a la satisfacción del cliente, sino se va una relación de subordinación, no de iguales. La narrativa y las expresiones de las historias que se escuchan en las iglesias son las mismas de siempre, no hay una actualización del mensaje, ni una segmentación de las audiencias.

El problema de ser y actuar como un monopolio es creer que están haciendo las cosas bien y como en la Iglesia muy pocas cosas son medibles, cuantificables y sujetas a evaluación, entonces piensas que están haciendo lo correcto. Entonces el mensaje no cambia, no se adecua a las diversas audiencias o públicos, el servicio es el mismo para todos, no se actualiza, no se orienta a las nuevas realidades del mundo, de la tecnología y de la información.

Uno de los problemas más serios radica en que la jerarquía hereda, repite y transmite una narrativa añeja, obsoleta y que no interpela y no conmueve a los católicos jóvenes, a las mujeres y a los adolescentes. ¿Cómo ganas el interés de los adolescentes y jóvenes, cómo compites por la atención de los nuevos consumidores y creyentes si no pones otra envoltura al mensaje, al regalo, a la buena noticia. No hay interacción.

Durante esta larga conversación se hizo un balance objetivo en la cadena de mando para deslindar responsabili-

dades de la jerarquía en el primer nivel (Papa, cardenales, arzobispos, obispos, párrocos y vicarios) y se concluyó que la estructura autoritaria y vertical se rompe cuando llega a la responsabilidad de cada obispo, porque cada uno de ellos actúa como dueño de una membresía o filial del gran monopolio y opera a su real saber y entender. En lo doctrinal son ortodoxos pero en la atención al cliente no escuchan.

Luego este modelo de franquicia diocesana o parroquial muchas veces no está alineado, aunque aparentemente sí, a la directriz institucional porque las circunstancias cambian según la zona, la entidad, la región, municipio, la cultura. El mensaje institucional topa en pared, porque no todos los sacerdotes tienen las competencias adecuadas, carecen de una formación social, teológica y pastoral sólida, que permita entender el momento que vive el mundo, el país y la competencia religiosa por el mismo mercado de creyentes.

Además, el consumidor cambió y se hizo más exigente: dejamos de ser una sociedad rural, urbana y aislada, y nos convertimos por la tecnología en grupos sociales más exigentes, más informados, con acceso a muchos contenidos culturales y religiosos que en el pasado no existían. Y lo que viene en el futuro cercano de contenidos a través de las redes sociales y de la inteligencia artificial, será aún más retador.

La segunda parte será un análisis de lo que hacen bien los no católicos.



EL ESPECTADOR

¿Y LOS PORRISTAS DE GENARO GARCÍA LUNA?

HIROSHI TAKAHASHI

En la historia reciente de México, pocos nombres han resonado tanto como el de Genaro García Luna. El exjefe de la Agencia Federal de Investigación, quien alguna vez fue considerado un pilar en la lucha contra el narcotráfico, ha pasado de ser un funcionario respetado a un símbolo de la corrupción más profunda que permea el sistema de justicia y la política mexicana. Su condena en los Estados Unidos, que abarca cargos que van desde la conspiración para distribuir cocaína hasta la aceptación de sobornos para facilitar las actividades del Cártel de Sinaloa, deja un legado de preguntas incómodas.

El reciente fallo del Tribunal de Distrito del Este de Nueva York no solo confirma su culpabilidad, sino que también expone las maniobras desesperadas de García Luna para eludir la justicia. Intentos de soborno, fabricación de pruebas y la manipulación de testigos dentro del Centro de Detención Metropolitano son solo algunas de las estrategias que, según el tribunal, utilizó en un esfuerzo por anular su condena. Estas tácticas, que incluyen ofrecer millones de dólares a otros reclusos para que respaldaran historias falsas, no solo fueron descubiertas sino documentadas con pruebas irrefutables, como grabaciones y notas.

El caso también revela cómo García Luna intentó presentar documentos que supuestamente lo exoneraban al mostrar que había pasado controles de seguridad del gobierno estadounidense. Sin embargo, el tribunal desestimó estas afirmaciones, señalando que tales pruebas eran insuficientes y que el acusado estaba plenamente consciente de su existencia antes del juicio, lo que socava cualquier intento de catalogarlas como evidencias recién descubiertas.

El testimonio de testigos cooperantes, como Héctor Villarreal Hernández, un exfuncionario del estado de Coahuila, fue clave

para la fiscalía. Aunque Villarreal Hernández admitió haber estado involucrado en actividades de lavado de dinero y otros delitos, su testimonio sobre los sobornos a medios de comunicación para favorecer a García Luna fue contundente. Pese a los intentos del acusado de desacreditarlo, alegando la existencia de una carta que vinculaba a Villarreal con nuevos delitos, el tribunal determinó que tal evidencia no habría alterado el resultado del juicio.

Un aspecto que no puede pasarse por alto es el súbito y casi unánime retiro de apoyo de aquellos columnistas y periodistas que, durante años, se contaban entre los supuestos amigos de García Luna. Muchos de estos comunicadores, que antes defendían su gestión y lo elogiaban públicamente, han optado por guardar silencio o incluso desmarcarse de cualquier relación con él. Esta desertión refleja no solo el temor a quedar asociados con una figura condenada por corrupción, sino también la fragilidad de las alianzas construidas sobre intereses, más que sobre principios.

Como adelantamos en este espacio, el juez Brian Cogan rechazó un nuevo juicio para Genaro García Luna en Estados Unidos. Reiteró hace unos días: "El acusado Genaro García Luna, exjefe de la Agencia Federal de Investigación de México, fue condenado por participar en una empresa criminal continua; conspiración para distribuir y poseer con la intención de distribuir cocaína; conspiración para la importación de cocaína; distribución internacional de cocaína; y por hacer declaraciones falsas. En esencia, el Gobierno demostró que Luna aceptó sobornos para facilitar y beneficiarse de las actividades del Cártel de Sinaloa, la organización de tráfico de drogas más grande y sofisticada de México. El juicio duró cinco semanas e involucró testimonios de altos miembros del Cártel y su contable, funcionarios mexicanos condenados, policías mexicanos no corruptos y agentes de la ley de EU que habían trabajado en México durante los eventos en cuestión".



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

SE CONSUMA FARSA EN REELECCIÓN DE **ALEJANDRO MORENO** EN EL **PRI**



Increíble, pero cierto. Los priistas parecen no entender que su partido político está en vías de extinción por los abusos cometidos por servidores públicos emanados de ese instituto político, perdiendo el respeto y la confianza de los electores, no sin antes llenarse los bolsillos de los recursos del pueblo, lo que en los últimos años ha derivado en **"intercambiar alcaldías, gubernaturas y hasta la Presidencia de México por libertad e impunidad de corruptos"**.

Aunque esto, todos ustedes ya lo saben, pero estoy cierta que no alcanzan a entender, como la que esta escribe, el cómo una vez más cayeron en la trampa de **Alejandro Moreno Cárdenas**, quien, lejos de ser **líder nacional del PRI** en este momento, tras ser **"reelegido ayer"**, supuestamente, como tal, debería estar **¡en la cárcel!** purgando una larga condena por haber **¡asaltado al pueblo de Campeche!**, mientras fue **gobernador de aquel estado de la república**; hechos que se encuentran documentados perfectamente pero, como muchos otros, este se vendió al **Presidente Andrés Manuel López Obrador** quien, dicen, **"lo tiene agarrado de un pelo"**, manejándolo como marioneta a su antojo.

Es difícil de creer que aquellos que hicieron posible la **reelección de Moreno Cárdenas** también estén bajo la **amenaza lopezobradorista**, permitiendo que este sujeto se vuelva a hacer cargo del **PRI**, cuando ha sido el responsable de su hundimiento, de su derrota, de convertirse en la burla de los mexicanos, de que los ciudadanos hayan caído en la **trampa de Morena**, artífice de la derrota priista, siempre escuchando lo malo que ha sido ese partido político para los ciudadanos.

Lo hecho, hecho está. La reelección de **Alejandro Moreno y Carolina Viggiano**, como presidente y secretaria general del **Partido Revolucionario Institucional (PRI)**, quedó en firme y, aunque el proceso inició hace **36 días**, desde el primero fue señalado como un proceso amañado, simulado, apócrifo; aún así, el sujeto en cuestión obtuvo **440 votos**, **97 % de los sufragios emitidos**, de los cerca de **500 integrantes del Consejo Político Nacional**, contra los ocho apoyos que obtuvo su única **"a modo"**

oponente, **Lorena Piñón**, y su compañero de fórmula, **Cuauhtémoc Betanzos**. El presidente de la **Comisión de Procesos Internos del PRI**, **Pablo Angulo**, ha anunciado el triunfo de **Moreno Cárdenas** minutos después del cierre de las urnas. **Y volvemos a lo mismo.** Este proceso se llevó a cabo muy a pesar de tantos opositores encabezados por **Dulce María Sauri**, quien en algún momento anunció la conformación de un frente contra la reelección de **Moreno Cárdenas**, el cual, a la mera hora, no tuvo el peso suficiente para evitar esta falacia política.

Si fue una farsa, una simulación, una marranada pero, al final, **¿de qué tienen que preocuparse los priistas si están huyendo hacia otros partidos políticos?** Porque el éxodo de priistas comenzó mucho antes de llevadas a cabo las **elecciones 2024**; posterior al proceso, cientos de priistas dejaron al tricolor para unirse a otros partidos en busca de cargos públicos **"seguros"** pero, **sobre todo, renunciaron al PRI todos aquellos que consiguieron un "pase de**

impunidad" con **Morena**, siendo exalcaldes y exgobernadores, principalmente, los que **"vendieron su alma al diablo"**.

Los opositores hicieron lo que pudieron. Otra vez fue más fuerte el poder de **"la amenaza presidencial"** que la militancia priista.

De ahí que los **exdirigentes nacionales del PRI**, como **Dulce María Sauri**, **Pedro Joaquín Coldwell** y **Enrique Ochoa Reza**, acusaran que el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)** ha sido permisivo ante el **"atracó"** de la dirigencia nacional, que ayer domingo culminó con la reelección de **Alejandro Moreno Cárdenas** en la presidencia del partido para los **próximos cuatro años**.

Estos, sostuvieron que la **Asamblea Nacional** tiene múltiples ilegalidades en cuanto a su ejecución, pues el **Reglamento** para su organización no fue aprobado por el **Consejo Político Nacional (CPN)** como lo establecen los **Estatutos en su artículo 83**.

Denunciaron, además, la falta de información

oportuna de los cambios estatutarios que se iban a votar ni acceso amplio a las mesas de discusión para las y los delegados interesados en participar.

Además, señalaron que, por primera vez en la historia del **Partido Revolucionario Institucional**, el dirigente se reelige "**a puerta cerrada**", sin propuestas, ni debate, ni proyecto de futuro y donde la militancia ha estado ausente.

Ahora, hay que esperar la respuesta de las dirigencias priistas estatales que, como se ven las cosas, tendrán que someterse a los resultados de esa farsa electoral que volvió a designar a **Moreno Cárdenas** o renunciar definitivamente al **Partido Revolucionario Institucional**, lo cual, seguramente "**pocos lo habrán pensado**" pues, **¿quién desprecia las prerrogativas partidistas?** A pesar de que el **Revolucionario Institucional** no sólo perdió votos, sino millones de pesos en prerrogativas que ya no recibirán, sin contar que ya no recibirá algo así como **298 millones de pesos de financiamiento público en 2025** por sus resultados en la elección de **diputados federales**.

Ello lleva a que, el partido que fue el más poderoso del país por más de **70 años, en 2025** enfrentará una situación económica e interna complicada, pues recibirá menos recursos para el financiamiento de sus actividades ordinarias y si a eso le sumamos que el **PRI** sólo tiene a dos gobernadores de su partido, de **32** que son, las preguntas obligadas: **¿de dónde atraerán recursos para subsistir? ¿Acaso el expresidente Enrique Peña Nieto regresará los recursos de los mexicanos que se llevó? ¿Será que exgobernadores priistas aportarán recursos al tricolor para no morir en el olvido?**

Por lo pronto, se sabe que el **Estado de México** habrá de **perder 183.3 millones de pesos** durante los **próximos tres años** de prerrogativas, marcando una tendencia al olvido total en la entidad más poderosa del país.

Así las cosas en el PRI nacional, el cual ¡volvió a renovar su sentencia de muerte!

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx**



Póker político

Matías Pascal

Corruptos con *full house*: La triste jugada de la Conade

En el mundo del deporte, al igual que en una *mesa de póker*, las cartas que recibimos no siempre son las que esperábamos. Sin embargo, lo que verdaderamente importa es cómo jugamos nuestra mano. Lamentablemente, la reciente partida jugada por la **Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade)**, bajo la dirección de **Ana Gabriela Guevara**, ha demostrado ser un ejemplo de cómo una mala gestión puede transformar una mano prometedoras en una catástrofe.

En el *póker*, un *full house* es una mano potente, una combinación que, bien jugada, puede asegurar la victoria. La **Conade**, con la gestión de **Guevara**, tuvo en sus manos un *full house*: la oportunidad de elevar el deporte mexicano al máximo nivel en las **Olimpiadas de París 2024**. Contaba con atletas talentosos, experiencia y recursos para apostar por el oro. Sin embargo, en lugar de jugársela con inteligencia y estrategia, parece que optaron por el *bluff* (farol), arriesgando todo sin respaldo.

Los recientes escándalos de corrupción dentro de la **Conade**, con denuncias que

van desde la *malversación* de fondos hasta *favoritismos*, son el equivalente a una mano marcada. Esos actos no sólo han perjudicado la reputación de la institución, sino que han socavado la moral y las oportunidades de los atletas mexicanos. Como si en medio de una partida crucial, alguien decidiera sabotear a su propio equipo.

Los *atletas mexicanos*, que deberían estar enfocados en su preparación para **París 2024**, han tenido que hacer *all-in con un stack* reducido y cartas débiles. A pesar de ello, han demostrado un espíritu de lucha inquebrantable, intentando hacer lo mejor con lo poco que les queda. Pero la pregunta es: *¿cuánto tiempo más podrán soportar esta partida desventajosa? ¿Cuánto más podrán resistir sin que las cartas se vuelvan en su contra?*

El *póker* es un juego de paciencia, de cálculo, pero también de confianza en los compañeros de mesa.

Lamentablemente, en esta partida, los atletas se encuentran rodeados de *jugadores tramposos*, más interesados en engordar sus propias pilas de fichas que en asegurar la victoria para el equipo. La gestión de **Guevara** ha demostrado ser un *“semi-*

bluff”, pretendiendo apostar fuerte por el deporte, pero sin las cartas necesarias para respaldar su jugada.

Lo que está en juego aquí no es sólo una medalla o un reconocimiento internacional.

Lo que realmente se está apostando es el ***futuro del deporte en México***, la credibilidad de sus instituciones y, sobre todo, los sueños de miles de jóvenes atletas que ven en cada competencia una oportunidad para irse con todo.

La ***Conade*** ha perdido la mano, pero no es demasiado tarde para que ***México*** recupere su ***poker face*** y empiece a jugar en serio.

Si algo nos ha enseñado el póker, es que la suerte puede cambiar en cualquier momento, pero para ello, es necesario un liderazgo firme, honesto y comprometido. Sólo así, con una jugada maestra, nuestros atletas podrán enfrentar a sus rivales con la

seguridad de que están jugando en una mesa justa, y que tienen en sus manos no sólo las cartas para ganar, sino también la confianza de todo un país.

Es hora de que la mesa de la ***Conade*** sea limpiada, que los trucos sucios sean eliminados, y que, con una nueva mano, se empiece a jugar con la transparencia y la pasión que el deporte merece.

París 2024 está a la vuelta de la esquina, y los atletas mexicanos necesitan mucho más que una mano ganadora: necesitan un equipo que los respalde con verdadera integridad.

Confiemos en que la gesta olímpica de ***2028*** en ***Los Ángeles*** reciba a ***más y mejores deportistas mexicanos sin ataduras corruptoras y mediocres como las que enfrentaron para asistir a este París 2024... mañana nos leemos nuevamente. ¡Ciaooo!***





HACIA UNA CIUDAD CON FINANZAS VERDES

Durante mucho tiempo se ha dicho eso de: **"piensa global, actúa local"**.

Significa que muchos problemas globales, sólo pueden ser atendidos de manera conjunta, sumando muchas voluntades para alcanzar un objetivo común.

Uno de esos problemas es el cambio climático

Aunque hay sectores que niegan este fenómeno, lo cierto es que cada vez somos más los actores políticos que conscientes de los problemas relacionados con la naturaleza. Detener y revertir el agotamiento de los recursos naturales y preservar el medioambiente requerirá una respuesta coordinada a un nivel de escala global, para resolver una amplia serie de problemas relacionados con el tema.

Es verdad que el reto del calentamiento y la sostenibilidad del planeta es complejo, también lo es el que abre muchas posibilidades para el desarrollo y el bienestar de los pueblos.

Esto es cierto aún teniendo en cuenta la máxima de que el capitalismo siempre verá únicamente por el capital y su multiplicación. Para las ciudades globales, los riesgos climáticos traen oportunidades también en materia financiera.

El mejor ejemplo es la ciudad de Londres, capital del Reino Unido.

Londres ha partido de un análisis realista: para 2030, la pérdida de la naturaleza provocará severas reducciones al **PIB mundial**, que significaría que a la **Bolsa de Londres** deje de **ingresar £ 2.1 billones cada año**. Eso significa que las condiciones del clima ponen en riesgo las cadenas de suministro de

la city, lo que representa un problema financiero fuerte (tanto para los consumidores como para los inversores) y se preguntaron qué tipo de respuesta regulatoria desde lo local podrían elaborar. Así, con el apoyo del **Green Finance Institute**, delinearon una innovadora visión para el financiamiento de la naturaleza.

Londres evaluó su propia disposición para asumir este papel y dar los pasos requeridos. Idearon, así, una serie de políticas públicas financieras para **"integrar la naturaleza en el sistema financiero"**.

En estricto sentido, los programas londinenses de financiación de la naturaleza apelan a una nueva relación con los inversores, apuntando siempre a la larga duración. Si vas a invertir aquí, debes cuidar el entorno, parecen decirnos.

Esto genera un valor a plazo y facilita la inversión en proyectos relacionados con el patrimonio natural de la ciudad. Esto incluye invertir no sólo en proyectos definidos como de conservación (es decir, salvaguardar los negocios que ya existen en la ciudad), **sino también para aprovechar las oportunidades que surgen de las demandas cambiantes de consumidores de bienes y servicios positivos para la naturaleza.**

Los jóvenes, por ejemplo, se suman al trabajo con una nueva serie de hábitos: el veganismo, el comercio justo, los salarios dignos, etcétera.

En muchos sentidos, la economía verde depende también del comportamiento.

La integración de la naturaleza en el sistema financiero de la **ciudad** requirió un

enfoque de políticas públicas tanto de abajo hacia arriba como de arriba hacia abajo.

A nivel organizacional, la ciudad se ha visto obligada a revelar de manera transparente la información útil para tomar decisiones sobre temas relacionados con la naturaleza. Es decir, los impactos, dependencias, riesgos y oportunidades para facilitar la integración de la naturaleza en los negocios y decisiones financieras.

El gobierno londinense ha facilitado esta integración ascendente, por ejemplo a través de la regulación: nuevos requisitos para la planeación y la construcción, el entretenimiento y el análisis de los factores de riesgo, entendidos estos no sólo a nivel micro, sino también a un nivel macro, pues muchas de las empresas asentadas en la ciudad son grandes multinacionales.

Es interesante que las medidas de planeación también han traído medidas de supervi-

sión apropiadas, no sólo en términos de sustentabilidad, sino también de estabilidad y viabilidad de la ciudad. Se busca, así, un modelo de financiamiento para explorar incentivos financieros y oportunidades de inversión.

Londres tiene sólo una pequeña parte de su territorio definida como zona rural. La **Ciudad de México**, en cambio, tiene más de 60 % de su geografía definida de esa forma. Es interesante estudiar más a detalle este nuevo modelo. *¿Es posible integrar la naturaleza de la ciudad en su sistema financiero? ¿Ya sabemos cuántos millones de pesos nos está quitando el cambio climático en la ciudad? ¿Qué reformas jurídicas se necesitan para remediar esto? ¿Podemos aprender de la experiencia de Londres?*

Ojalá, en unos meses, los diputados puedan hablar de ello con las personas del **Green Finance Institute**.



El mejor ejemplo es la ciudad de Londres, capital del Reino Unido



Fecha: 12/08/2024

Columnas Políticas

Página: 9

Area cm2: 750

Costo: 43,500

3 / 3

Pablo Trejo





Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

MANLIO FABIO BELTRONES

Hará desde el PRI, la política interior de este país, pensé entonces... Hoy que me encuentro a un político mexiquense que me habla mil cosas buenas de este personaje, y que sólo él pudiera operarlas, busco en el cajón de los recuerdos y de sopetón y sin previo aviso, me encuentro un artículo me sacude el pensamiento. Porque, pienso, con él sería la única manera de resucitar al PRI. De dale oxígeno de boca a boca, y no desaparecer lo que queda de este... Sucede que, el artículo está vigente y también todo lo que pensamos; habla de un cambio radical en la política mexicana.

Es de Manlio, y dice así:

"Manlio Fabio Beltrones tiene una dualidad. Con independencia de su bagaje político, es experto y especialista en inteligencia para la seguridad nacional y esta en México, está abandonada".



Manlio Fabio Beltrones



Jesús Reyes Heróles

(Vamos, se acaban de robar a uno de los más importantes personajes, creador de uno de los carteles más importantes de México, ¿y nosotros no sabemos nada?).

"Si usted cree que la **Secretaría de Gobernación** es el mejor lugar para hacer inteligencia, desde allí, nos ha demostrado lo contrario. Y otra vez y una vez más recordé a don **Jesús Reyes Heróles** que decía: "El ministerio del interior no debe verse, debe sentirse".

¿Usted ha sentido a la **Secretaría de Gobernación**? No responda. ¿Usted ha visto en la tele al **secretario de Gobernación**? Por favor no responda.

Por ello el **PRI** siempre fue, ha sido y seguirá considerado un órgano de gobierno y/o de Estado. Genera un verdadero pulso político, manzana por manzana, seccional por seccional, distrito por distrito, región por región, entidad por entidad. **Beltrones lo sabe.**

Esto no se trata de ganar o perder o entender quién será quien palomee las listas de los próximos candidatos; se trata de inteligencia circunscrita en su ciclo: recolección de información, evaluación, análisis, diseminación, informes previos, planeación y entrega de un producto terminado, a

un tomador de decisiones. Es experto en evitar fugas de información y especialista en contra-inteligencia. Él es el veneno y el antídoto al propio tiempo.

Así bien, de consumarse su elección en la próxima reunión del **Consejo Político**, llega al **PRI** alguien que entiende el verdadero valor de la información sea de fuentes abiertas o **undergrounded**.

Beltrones obtendrá desde esa dirección todo lo que necesite, incluso para ser el operador político y jurídico del interior de este **Estado nación**.

¿Ya se les olvidó que en esta materia su maestro fue don **Fernando Gutiérrez Barrios**? ¿Se imagina usted la información que desde una manzana o un seccional se puede conseguir? Pues no se sorprenda próximamente si la información fidedigna para dar con tal o cual **capo** proviene desde el **PRI** como órgano no de gobierno, como órgano de Estado.

Al mejor piloto le acaban de dar un Ferrari.

Entiende todos los instrumentos del tablero, lo sabe manejar, no le dan miedo las curvas y le encanta acelerar. Será muy improbable que el dueño del **Ferrari** lo alcance. Los que le circundan tendrán que estar muy atentos a sus ingresos, a los **pitts**, si quieren intercambiar comentarios con él. **Es el hombre mejor informado en México. Y eso el presidente lo tomó en cuenta**".

Decía yo, esto fue hace diez años. La política cambió radicalmente, y el **PRI** agoniza. Pero en mis sueños guajiros, está presente este tiempo en que había políticas públicas adecuadas y estructuradas correctamente, para tener seguridad, salud pública, y que cada poder fuera súper, mega, recontra respetado. Pienso en el **México** de mis recuerdos.



LO TORCIDO DE LOS DERECHOS

En recientes días, este **Chacal** asistió a un compromiso en el estado de Puebla, que por cierto conserva la belleza en la arquitectura, en paisajes urbanos, una ciudad con edificios bellísimos, que **han resistido el paso de los años, y las administraciones fallidas, con gobernadores que pasan de ser preciosos, a unos piratas con pata de palo, el crecimiento de las ciudades y sus habitantes recién llegados, que en vez de ayudar al progreso, en muchos casos contaminan la afabilidad y las costumbres de los nativos de esas ciudades, la falta de planeación en infraestructura vial, el orden en sus vialidades, el caos que los visitantes, sumado a los locales, generan embotellamientos que en lugar de hacernos sentir en el interior de la república, nos hacen revivir la experiencia de un día de caos vial en la CdMx, tienen plantilla de autos particulares como en una zona metropolitana, pero con infraestructura de pueblito. Pero eso no es el tema más importante de esta historia, bueno, un segundo tema sería que cuando vayan a una boda "que les manden la ubicación, y referencias", porque con la de: (Es en la parroquia de San Juan NOMÁS no llegas)... pues en la diócesis de Puebla existen 31 decanatos, 297 parroquias, o sea, unos 2,500 templos, santuarios y ermitas, por lo tanto, encontrar la de San Juan fue un problema, y de plano cuando nos metimos a escuchar misa ya muy tarde, al final nos dimos cuenta que en vez de boda, era una misa de novenario de difuntos, que es conmemorar la muerte de alguien, que casi es lo mismo que casarse... al final fue más fácil llegar al salón de fiestas; terminando la fiesta nos dieron itacate de mole, dulces típicos, yo pedía que me regalaran una botella de tequila, pero me dieron puro CAMOTE, que por cierto, es el dulce típico de el lugar, pues nos regresábamos a la CdMx el novio (mi primo David Sánchez) me dijo: te llevas unos BORRACHITOS, le dije que sí... pensé "más dulces", pero me mandó a una pareja de amigos de su trabajo para que les diera aventón, que por cierto los mencionados olían a mole envinado. Iniciamos nues-**

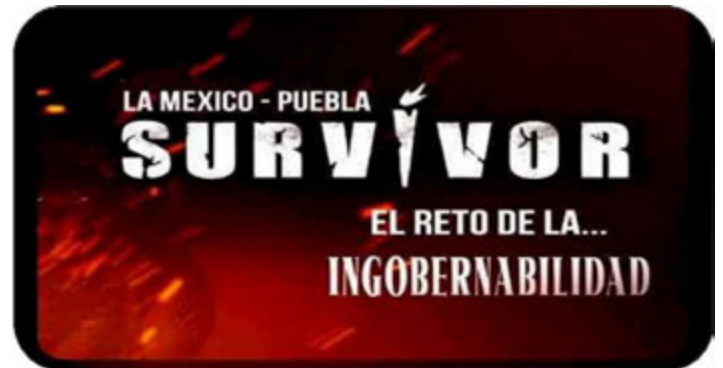
tro regreso aproximadamente a eso de las tres de la mañana del día miércoles, en el kilometro 74, casi a la altura de una desviación hacia varios poblados, entre ellos el ejido de Santa Rita Tlahuapan, el tránsito estaba totalmente parado... pensé, eso fue un accidente y seguro en cuanto quiten los autos o levanten los cuerpos reabrirán, lo que me llamó la atención fue que en un par de horas jamás pasó una patrulla o un helicóptero, después de dos horas bajé y un trailerero que traía radio, se estaba comunicando con otros transportistas y ahí fue cuando nos enteramos que unos pobladores habían cerrado la carretera, y habían instalado puestos de mando, para esperar lo que fuera, incluso se hablaba que había gente apostada en los alrededores armada con piedras, palos, se decía que algunas armas de fuego, me devolví al carro y a las 9 de la mañana que despertamos por el calor de el sol que pegaba directamente, dije: **esto ya No esta bien, pues ya son muchas horas, comenzó la incertidumbre y las llamadas de los familiares directos que se preguntaban: ¿Por qué no habíamos llegado?** La necesidad de ir al baño, la cruda, el calor, el hambre, la incomunicación, porque se había terminado la batería de algunos de nuestros celulares, comenzó a hacer estragos en nuestra psique, entre la falta de alimento, las necesidades de levotiroxina, la insulina, la desesperación se apoderó de los cientos, miles de automovilistas que estábamos atrapados entre las consecuencias de un estado fallido, **la evidente violación a los derechos de todos, la omisión de las autoridades que NO habían atendido el problema, la prepotencia y anarquía de unas decenas, por sobre el interés básico, primordial de miles que estábamos secuestrados por la indiferencia gubernamental, sumado a la forma habitual del presidente AMLO de minimizar todo en lo que ellos tengan responsabilidad, la falta de acciones contundentes para resolver estos conflictos, con una población más preocupada por qué pasa en la casa de los nada célebres llamados "FAMO-**



SOS", que en los problemas sociales que nos afectan a todos, *algunos noticieros comenzaron a transmitir lo que ahí estaba pasando, nos comimos todo el mole, las tortillas frías, los "borrachitos" nos regalaron agua, los pobladores cercanos, otros vendían una botella de un litro y medio en 100 pesos, ahí valoré un rollo de papel de baño, el alimento, la ropa fresca, tener certidumbre, mi cama, mi familia, y un buen gobierno que no pase seis años en seguir culpando a los demás, y que en un mes, con los recursos económicos, humanos, operativos resuelvan las cosas que pueden terminar en estallamientos sociales, que no tendrán buenos desenlaces, YO perdí 40 horas de mi vida, los transportistas más de 15 mil millones de pesos, pero sobre todo lo que nunca se vuelve a reponer es la **CONFIANZA** en las autoridades, que pecan de ingenuos, estúpidos, y omisos. Pisados nuestros derechos, a la solución de los conflictos, a la vida*

digna, a la libre circulación, derecho a una buena administración (artículo 41). Ya no más pretextos, hay que trabajar por este tesoro de nación, no trabajar por el tesoro de esta nación, servir... **NO servirse.**

"Bueno, aplíquense a resolver porque estos temas... también entran en el rubro de temas de seguridad nacional".





Refuerzan apoyo

El gobierno mexiquense que encabeza la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** reforzó el apoyo a las 600 familias afectadas por las intensas lluvias registradas en el municipio de Chalco, lo que permitió agilizar los trabajos de desazolve y comenzar las brigadas de agua limpia, desinfección en cisternas y viviendas de las colonias Jacalones, Culturas de México y Jardines de Chalco atendiendo así a más de 2 mil 100 vecinos de la zona. La Comisión del Agua del Estado de México (CAEM) continúa con las labores de achique de agua pluvial, desazolve de la red de drenaje, limpieza de vialidades, e inició el lavado y desinfección de cisternas de agua potable utilizando siete camiones de presión-succión. Y es que de verdad la basura, las lluvias, la falta de mantenimiento a las redes hidráulicas y la destrucción del medio ambiente provocan panoramas como el de Chalco y otros municipio.

También en Chalco, el personal de Salud reforzó la aplicación de vacunas contra el tétanos, difteria y neumococo; así como la entrega de medicamento como antiparasitarios, miconazol, albendazol, cubrebocas, gel antibacterial, además de otorgar consulta médica gratuita y ofrecer pláticas de prevención de enfermedades. El gobierno mexiquense aclaró que en lo que se refiere a la información que circuló en redes sociales sobre el

avistamiento de un lagarto en la unidad habitacional "Paseos de Chalco", ésta resultó ser falsa, toda vez que personal del Centro Regional de Protección Civil Amecameca, de Control Animal, Policías estatales y municipales y el C5 realizaron labores de rastreo, sin localizar hasta el momento al reptil, por ello hicieron un llamado a no circular información falsa.

Las lluvias han aumentado los baches por las calles y avenidas de los municipios mexiquenses. Y así vemos zonas industriales con calles destrozadas por los trailers, los camiones, y en general el transporte pesado, lo que sumado a los materiales de mala calidad al construir los caminos, las lluvias y el descuido de años, provocan los baches que provocan accidentes, daños a vehículos y una pésima movilidad. Y como cada año, los planes para captar agua pluvial están a la orden del día, pero en cuanto terminan las lluvias, los gobiernos a todos los niveles se olvidan del tema. Ojalá que se tomen ejemplos de otros países que aprovechan el agua pluvial, y se cree infraestructura para captar esa agua que vemos cómo se va a los drenajes y a veces inunda calles, avenidas y lo peor: casas, que se convierten en verdaderas tragedias que provocan pérdidas materiales, patrimonios que han costado años de esfuerzo, recuerdos familiares, e incluso pérdidas humanas.

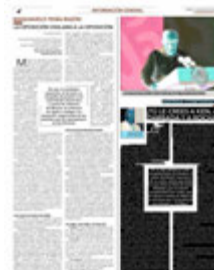
Página: 4

Area cm2: 411

Costo: 22,329

1 / 2

Luis Soto



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

AGENDA CONFIDENCIAL

¡TÚ LE CREES A KEN, A ZAMBADA Y A ROCHA!

Ante el in-cribió de su puño y letra relata que acudió a una reunión donde estaría el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, Héctor Cuén y "El Chapito", y que tras saludar a éste, a quien prácticamente le cambiaba los pañales, quiso decir, le indicó que le siguiera, lo que hizo sin dudarle ni sospechar nada; que lo metieron a una habitación oscura y le pusieron una capucha negra; que fue emboscado, esposado y después lo obligaron a meterse a una camioneta; que fue objeto de abusos físicos que le provocaron severas heridas en espalda, rodilla y muñecas...

Asistente reclamó del presidente de la República de que los Estados Unidos proporcionen al gobierno mexicano información detallada y precisa sobre la entrega "voluntariamente a fuerzas"; secuestro, engaño del "Mayo" Zambada y uno de "los "Chapitos", el embajador de Estados Unidos en nuestro país, Ken Salazar, salió a darle "atole con el dedo" a las dependencias mexicanas que investigan este espinoso asunto.

Lo que dice Ken en el sentido de "que no fueron" sus agentes en México quienes intervinieron en la entrega-recepción; que fue "una operación entre los carteles donde uno se entregó a otro", que la evidencia que tienen es que "a El Mayo" lo "habían llevado en contra de su voluntad"; "que el piloto del avión no es empleado de Estados Unidos", ni contratada por ellos, ni ciudadano norteamericano", y que se quedaron perplejos al saber que junto con "El Chapito" iba el "Mayo" en el avión que aterrizó en Nuevo México, y otra sarta de sandeces que declaró el embajador, no se las cree ni su abuelita.

Igual de dudosas resultan las afirmaciones del "Mayo", quien en una carta que es-

Ya encarrerado, Zambada desmiente la versión oficial de las autoridades de Sinaloa de que Héctor Cuén fue asesinado en un asalto en una gasolinera en la tarde del 25 de julio, cuando dos hombres quisieron robarle la camioneta. "Eso no es lo que pasó; él fue asesinado en el mismo momento y en el mismo lugar donde yo fui secuestrado".

Por todas esas mentiras, hace un "llamado al Gobierno de México y Estados Unidos para que sean transparentes y cuenten la verdad" sobre tan espinoso asunto, lo que parece confirmar que la versión que proporcionó el embajador Salazar el viernes al gobierno de México efectivamente es "puro atole con el dedo".

Pero también el relato de Zambada sobre la actuación magistral de "El Chapito", quien estuvo a cargo de la estrategia para llevarlo a

Página: 4

Area cm2: 411

Costo: 22,329

2 / 2

Luis Soto

Estados Unidos, resulta inverosímil, acotan los observadores, quienes insisten en que una operación de ese tipo no se pudo haber hecho sin la participación

de aquellas agencias norteamericanas de inteligencia y contra inteligencia que operan a sus anchas en nuestro país desde hace décadas, y que no le rinden cuentas a nadie, mucho menos al gobierno mexicano.

Por si algo faltaba en esta, el gobernador de Sinaloa, a quien Zambada menciona en

su carta, aclara que todo lo que dice es falso de toda falsedad, que no tienen complicidad con nadie, que ni siquiera estaba en México, y concluye que "le tendieron una trampa" a "El Mayo".

Y para cerrar el capítulo que se escribió el fin de semana, el presidente López Obrador y Claudia Sheinbaum le dicen al gobernador: ¡Te apoyamos Rubén!

¡Tú le crees a Ken, a "El Mayo" y a Rubén! Nosotros tampoco, señala el respetable.

Bueno, vamos a ver cuál es la versión de las autoridades mexicanas que dicen estar investigando el asunto.

Por si algo faltaba en esta, el gobernador de Sinaloa, a quien Zambada menciona en su carta, aclara que todo lo que dice es falso de toda falsedad, que no tienen complicidad con nadie, que ni siquiera estaba en México, y concluye que "le tendieron una trampa" a "El Mayo"



Rubén Rocha Moya, gobernador de Sinaloa. (Foto Cuartoscuro)

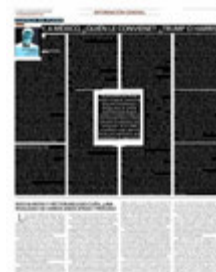
Página: 5

Area cm2: 594

Costo: 34,452

1 / 3

Humberto Blizzard



POR HUMBERTO
BLIZZARD
@BETOBLIZZARD

AGENDA DE PODER Y, A MÉXICO, ¿QUIÉN LE CONVIENE?: ¿TRUMP O HARRIS?

La semana pasada platicamos ya el nuevo tratado de libre comercio entre México, Canadá y Estados Unidos.

sobre el tema de la Una reedición del TLC creado en 1992 y que justo fue modificado, en aquel 2020, por la presión del entonces mandatario estadounidense. Como parte de los cambios realizados al tratado original, se estipuló que cada seis años se haría una revisión, misma que deberá, por primera ocasión, el irrupción de Kamala Harris en la candidatura demócrata, el próximo 2026.

fue una forma de reiniciar por completo el juego electoral de este 2024 en aquel país.

Entendiendo que, con todo lo anterior, las posibilidades de que uno o la otra ganen esta elección, al día de hoy, se encuentra prácticamente en un 50/50 (según varios análisis políticos, matemático-sociales e, incluso, casas de apuestas), creo que resultaría sensato -y hasta sano- comenzar a plantear los posibles escenarios que enfrentará nuestro país, México, ante un eventual gobierno de Harris o de Donald Trump.

Es importante partir de la idea de que, ninguno de los candidatos, representa una incógnita total respecto a las posibles acciones de gobierno que podrían tomar y la forma en que éstas afectarían a nuestro país: Trump ya fue presidente mientras que Harris es actualmente vicepresidenta.

Por lo tanto, tenemos buenos elementos para poder inferir lo que habremos de enfrentar con uno o con otra tan pronto lleguen a la Casa Blanca. Abordaremos varios puntos.

En esta entrega, comenzaremos con uno de los más importantes porque, sus implicaciones y afectaciones, están ligados a temas económicos, pero, también, migratorios sociales, de inseguridad, etc.: el T-MEC

RENEGOCIACIÓN DEL T-MEC

El 1 de julio de 2020, justo bajo la administración de Donald Trump, entró en vigor

En ese sentido, es muy probable que encontremos diferencias si, el revisor central por la parte norteamericana es Trump o Harris. Por principio de cuentas, partamos de que el actual T-MEC fue elaborado, como ya lo mencioné, durante la administración de Donald Trump.

Es un documento que recibí, en su momento, el visto bueno del magnate neoyorkino, a pesar de las múltiples trabas y amagues que realizó durante su negociación.

Por lo tanto, considerando que el actual tratado es, en buena medida, una hechura del propio Trump es posible presuponer que una eventual nueva administración del magnate neoyorkino, no busque realizar cambios mayores al tratado.

Ojo: esto de ninguna manera quiere decir que este proceso renegociador, con Trump, sería un proceso sencillo.

Tampoco que vaya a claudicar en la idea de generar cambios "rimbombantes" en el tratado.

Por el contrario: muy probablemente volveremos a ver asuntos como el tema migratorio o amagues sobre la aplicación de nuevos aranceles a

Página: 5

Area cm2: 594

Costo: 34,452

2 / 3

Humberto Blizzard

México (tal cual ocurrió en el 2020) como parte de las monedas de cambio que Trump tratará de poner en la mesa para negociar.

Sumemos el hecho de que el republicano nunca ha sido muy partidario de meca-nismos como el nearshoring y, por el contrario, en su discurso ha dicho que no está feliz con el hecho de que muchos empleos nacionales, se terminen yendo -en su lógica- a México o China.

Pero la realidad es que el actual expresidente, si bien es un personaje "bravucón" y que por momentos podría parecer visceral y de tomar decisiones sin medir consecuencias, la realidad es que no deja de ser una figura con experiencia en el ámbito empresarial y si bien, manejar un negocio no es lo mismo que manejar un país, debe entender algunos preceptos básicos de economía.

Y, por lo tanto, es previsible que también entienda la lectura de que, castigar a México a través del T-MEC, significaría igualmente castigar a la economía de su país. Esto, basado en principios tan básicos y simples como que, el "regresar" mucha de la mano de obra que existe en México a los Estados Unidos, si bien provocaría un aumento en materia de creación de empleos, también conllevaría una subida casi automática en el precio de muchos bienes y servicios.

¿La razón?, algo todavía más simple como lo es el tema de los salarios mínimos.

Mientras que en Estados Unidos lo menos que puede ganar un empleado es 7.

50 dólares la hora, en nuestro país, esta cifra es de aproximadamente 1.

65 dólares por el mismo periodo.

Es decir, la mano de obra en EEUU resulta 4.5 más cara que en México.

Imposible, económicamente, competir con ello. Por todo lo anterior, es previsible que Trump realice amagues, amenazas, discursos incendiarios y demás, pero sin realizar modificaciones de

gran calado a este tratado trilateral.

Me podría equivocar, sin duda, pero es una idea en la que coinciden también muchos analistas.

Con Kamala Harris, si bien tampoco se esperaría una "revolución" en el T-MEC, si pudieran surgir algunos temas más espinosos y que compliquen la negociación.

En esencia, la actual vicepresidenta entiende también los conceptos económicos -muy básicos- de los que recién hablamos aquí.

Hay que agregar que, a diferencia de Trump, la demócrata -al menos en su discurso- no parece tener una animadversión tan grande a temas como el nearshoring.

Sin embargo, dentro de su agenda política, trae consigo al menos dos puntos que podrían complicar estas negociaciones: cambio climático y sindicatos.

El primero de los dos, el tema del clima -que, si bien se podría pensar, en primera instancia, no es algo directamente relacionado asuntos comerciales- tendrá afectaciones en las seguras exigencias que una eventual administración de Harris buscaría imponer a las empresas instaladas en México -y que comercian con EEUU- para cambiar sus procesos productivos por aquellos ligados al uso de energías limpias y renovables.

Algo que podría paliar un poco las posibles tensiones que esto generaría es que, a diferencia de López Obrador, Claudia Sheinbaum sí ha mostrado una amplia inclinación al tema de la adopción de este tipo energías.

Sin duda, un aspecto que ayudaría a encontrar puntos de encuentro entre ambas administraciones. Pero el segundo de los puntos, el de los sindicatos, si parece será un tanto más complicado. Desde hace años, agrupaciones sindicales como "United Steelworkers" en EEUU, han denunciado las malas condiciones laborales de sus contrapartes mexicanas, así como la falta de democracia en los sindicatos y, con ello, poco poder para los empleados dentro en este tipo de organizaciones.

Página: 5

Area cm2: 594

Costo: 34,452

3 / 3

Humberto Blizzard

Y no es que los sindicatos estadounidenses sean unos buenos samaritanos muy preocupados por el bienestar de sus colegas mexicanos, sino que, entienden, que la debilidad o falta de transparencia en los sindicatos de nuestro país, contribuyen a las malas condiciones laborales, entre ellas los bajos salarios en México en comparación con los de nuestro vecino del norte.

Es decir, la ecuación que plantean es que malos sindicatos, conllevan a peores tratos y sueldos laborales y, con ello, por lo barato y práctico que les resulta, que más empresas decidan instalarse en territorio mexicano.

Una práctica desleal, pues, para los obreros estadounidenses.

Y menciono que el tema de los sindicatos y el T-MEC con un gobierno de Harris sería

complicado porque, muchas de estas organizaciones obreras, tan importantes como la citada United Steelworkers o algunas otras de estados electoralmente claves como Pennsylvania, se han ya decantado por la candidatura de la actual vicepresidenta.

De llegar al poder, la californiana tendrá grandes compromisos con ellos que, muy probablemente, se verán reflejados en esa renegociación del T-MEC.

Pero este tema del T-MEC es solo uno, de muchos, en los que México -para bien o mal- se verá afectado si llega Donald Trump a la presidencia, o si lo hace Kamala Harris.

Seguiremos platicando sobre el tema en las siguientes entregas. Nos vemos el próximo jueves. Tenemos una cita con el Poder. Agendado.

Es previsible que Trump realice amagues, amenazas, discursos incendiarios y demás, pero sin realizar modificaciones de gran calado al tratado trilateral. Con Kamala Harris, si bien tampoco se esperaría una "revolución" en el T-MEC, si pudieran surgir algunos temas más espinosos y que compliquen la negociación



Teoría de la Conspiración

Después de la declaración de Ismael "El Mayo" Zambada y aunque no se debe olvidar que se trata de la carta de un delincuente, son cada vez más las voces que conspiran para exigir al Gobierno mexicano que investigue a fondo la denuncia del narcotraficante, en la que dice que fue secuestrado y llevado a Estados Unidos cuando iba a una reunión con el Gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y con Joaquín Guzmán López, uno de los hijos de "El Chapo".

"Si resulta ser cierto, se harían realidad todos estos comentarios de cómo el crimen organizado convive a lo largo y ancho de todo el País con los gobiernos de distintos niveles. Me parece delicadísimo, de seguridad nacional y creo tendría que haber una investiga-

ción muy profunda, no sólo una declaración de que 'yo no estaba ese día', dijo Damián Zepeda, senador del PAN e integrante de la Comisión de Justicia.

Por su parte, Román Cifuentes, secretario de la Comisión de Seguridad de la Cámara de Diputados por el PAN, lamentó que el Gobierno mexicano haya sido exhibido por no tener ninguna información de lo que pasó con la detención de los dos capos. Ni siquiera cuando López Obrador, que antes aseguraba que nada se movía en el País sin que el primer mandatario estuviera enterado, haya insistido en que Estados Unidos le informe.

El diputado Rubén Moreira, coordinador de la bancada del PRI, consideró necesaria una investigación por parte de la Fiscalía General de la República.

Asimismo, Xóchitl Gálvez, senadora y ex candidata presidencial del PAN, lamentó que López Obrador haya exculpado hoy a Moya Rocha, cuando con declaraciones así, como las de "El Mayo", acusa a sus críticos.

Por su parte, el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, aseveró que no hay nada que lo pueda ligar con el narcotraficante, Ismael Mayo Zambada, además de que recalzó que él no tiene relaciones de complicidad con delincuentes.

Y el presidente Andrés Manuel López Obrador ya aseguró que le tiene "toda la confianza" al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, luego de que éste dio su versión sobre lo supuestamente dicho en una carta horas antes por el narcotraficante Ismael "El Mayo" Zambada.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx

Página: 2

Area cm2: 221

Costo: 12,006

1 / 1

Redacción



Dicen por ahí...

» **BAJAS CRÍTICAS.** No se sabe si porque quedaron muy decepcionados de que sus opiniones nadie las tomó en cuenta o si quieren buscar nuevos aires, el caso es que sigue la reestructuración de voces y plumas críticas en medios críticos: la barra de "La hora de opinar" de **Leo Zuckerman** en Televisa hará varios cambios y ya no estarán **Héctor Aguilar Camín** –mejor conocido como OligarCamín–, ni **Jorge Castañeda**, ni **Luis de la Calle**. Y en la lista de los que entran está **Jesús Silva Herzog Márquez**, por ahora. Seguiremos informando.

» **NARCOPOLITICA.** El documento de **El Mayo Zambada** para explicar su secuestro en Sinaloa y su traslado a Estados Unidos abre un enorme número de pistas que se deben investigar para tener más o menos alguna idea de la penetración del narcotráfico en la política local. El capo de la droga fue convocado a usar su poder para lograr un acuerdo entre el gobernador **Rocha** y el líder opositor **Cuén**. O sea: el capo era un poder político

» **APROBADO DE ANTEMANO.** Hoy, de acuerdo con la versión impresa circulada, buena parte de las reformas que tiene que desahogar la Cámara de Diputados a partir del 1 de septiembre ya cuentan el dictamen aprobado por la mayoría morenista y sólo esperan el inicio formal de sesiones para darle cauce en segundos. Hasta ahora el PAN y el PRI como oposición han guardado silencio como momias.

» **COSTO.** Aunque era obvio que no podía deslindarse

del apoyo político del presidente **López Obrador** al gobernador **Rocha** por el caso **El Mayo Zambada**, la presidenta electa Sheinbaum Pardo debió de haber dejado un espacio de deslindamiento sobre las acusaciones de complicidades del mandatario con el **Cártel de Sinaloa**. Pero al parecer, a la próxima mandataria no la dejaron meter las manos.

» **CÁLMATE, MOLÉCULA.** Aumentan las versiones de que un periódico de los grandes ya se vendió a nuevos dueños del menguado grupo mexicano de **Enrique Peña Nieto** para mantenerlo como grupo de choque contra la próxima administración federal.

» **VAR POLITICO.** ¿Entonces **El Mayo Zambada** era estabilizador político de Morena en Sinaloa?

» **Digo...es pregunta:** ¿Entonces **El Mayo Zambada** era estabilizador político de Morena en Sinaloa?

“

Joaquín Guzmán López me pidió que asistiera a una reunión para ayudar a resolver las diferencias entre los líderes políticos de nuestro estado

Ismael El Mayo Zambada,
como gestor político en Sinaloa.

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS

”



POR CARLOS
RAMÍREZ

INDICADOR POLITICO

MAYORÍA CALIFICADA PARA DERRETIR NEOLIBERALISMO CONSTITUCIONAL

La lucha por la mayoría calificada en el próximo congreso federal **no** tiene que ver con una confrontación entre demócratas puros contra populistas en modo de dictadura-autoritarismo-golpe de Estado. Se trata de una confrontación por la **dirección** política del Estado entre el populismo constitucional contra el neoliberalismo constitucional.

A lo largo de **101** años de política constitucional en México 1917-2018, la élite gobernante en sus tres fases –militar, priista y prianredista– usó el **mecanismo** de la mayoría calificada en el Congreso para mantener el modelo político de dictadura de la “presidencia imperial” **constitucional**, como analizó por el historiador Enrique Krauze.

Desde su fundación en 1929 como PNR, el PRI mantuvo el **absolutismo** de partido presidencialista a través del control de la mayoría calificada en el Legislativo. En la contabilidad procesada de cifras, el PRI mantuvo el control de entre **93%** y 100% de la Cámara de Diputados de 1940 a 1961; de 1964 a 1976, se vio obligado a ceder curules, pero mantuvo una cómoda mayoría de **82%**; en la lógica de las reformas políticas que se dieron poder a la opo-

sición de 1979 a 1994, de todos modos, el PRI mantuvo la mayoría calificada **mínima**.

El PRI entró en zona de **debacle** en 1997 cuando perdió la mayoría absoluta frente a la oposición unida en Diputados, en el 2006 la bancada cayó a **24%**, pero se recuperó a **48%** en 2009 y en 2012 encaró una de las reformas estructurales más profundas desde el en neoliberalismo 1982 con el **42%** de la bancada, pero alcanzó la cifra mágica de mayoría calificada con la **alianza** estratégica con el PAN de Ricardo Anaya Cortés y el PRD neoliberal de Los *Chuchos* y Guadalupe Acosta Naranjo dentro del Pacto por México para realizar las reformas constitucionales más **profundas** desde las realizadas por el presidente Miguel de la Madrid y el presidente Carlos Salinas de Gortari en el ciclo 1982-1994.

A partir del control de la mayoría calificada en el Congreso –primero con el PRI, luego con

el PRIAN y después con el PRIANREDE-, los gobiernos neoliberales de De la Madrid, Salinas de Gortari, Zedillo, Vicente Fox y Felipe Calderón Hinojosa y los Chicago boys de Hacienda y finalmente Enrique Peña Nieto con el Pacto por México realizaron nada menos que **496** reformas constitucionales –el 65.8% del total de 754 realizadas en 101 años de la Constitución– para **desmantelar** el Estado constitucional populista de la Revolución Mexicana y consolidar el Estado neoliberal salinista.

De la Madrid **inauguró** el ciclo de la reforma del Estado para atarle las manos en favor de los empresarios, Salinas de Gortari **desapareció** el Estado social y constitucionalizó el Estado de mercado, Zedillo metió al Estado mexicano en la lógica salinista de la **globalización** y el bloque Peña-PRIANREDE realizó nada menos que **156** reformas constitucionales dentro del Pacto por México –el **20%** del total histórico– para potenciar tres de las grandes decisiones neoliberales: la apertura **energética** al sector privado, el **INE** panista con Lorenzo Córdova Vianello para contener el impulso del populismo lopezobradorista y la consolidación de los organismos **autónomos** del Estado como un funcionariado **ajeno** a la sociedad, funcional al Estado neoliberal y **casta** dorada para contener al Estado social.

La **lucha** política por el Estado siempre fue por el control de la **dirección** política de la sociedad. Como oscilaciones hacia arriba y hacia abajo, de la Constitución de 1917 al Pacto por México de 2018, el control legislativo por parte del PRI **funcionó** a través de la mayoría calificada –dos terceras partes para modificar la Constitución sin

negociaciones opositoras– que pudo lograr la alianza y colaboracionismo del PAN y del PRD ya en modo neoliberal.

En el período de 1946 a 2018, el PRI hizo hasta pactos con el **Diablo** para conseguir la

mayoría calificada legislativa de dos terceras partes de las curules, sobre todo en el período de dedinación como partido mayoritario: De la Madrid ganó la presidencia con el **71%**, Salinas apenas con el **50%**, Zedillo con el **49%** y Peña Nieto con el **38%** y gracias al apoyo del Partido Verde.

Durante los sexenios panistas de Fox y Calderón, el PRI **perdió** la mayoría absoluta de legisladores, pero fue partido bisagra en mayorías panistas. Con el 42% de las curules en 2012, Peña Nieto pactó la **segunda** gran revolución neoliberal con los votos del PAN en la figura del presidente panista de la Cámara Ricardo Anaya Cortés y del PRD entonces controlado por el enfoque neoliberal de Jesús Ortega y Jesús Zambrano y la capacidad **operativa** del perredista también en modo neoliberal Guadalupe Acosta Naranjo, hoy principal **aliado** de las élites conservadoras encabezadas por Lorenzo Córdova Vianello y Claudio *Décimo* González.

En ese contexto, la mayoría calificada refleja una **disputa** por la nación entre el proyecto **neoliberal** de mercado de la oposición conservadora y el proyecto **popular** lopezobradorista.

Política para dummies: la política es lo que está detrás de la política.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.

Durante los sexenios panistas de Fox y Calderón, el PRI perdió la mayoría absoluta de

legisladores, pero fue partido bisagra en mayorías panistas.

Con el 42% de las curules en 2012, Peña Nieto pactó la segunda gran revolución neoliberal con los votos del PAN en la figura del presidente panista de la Cámara Ricardo Anaya Cortés y del PRD entonces controlado por el enfoque neoliberal de Jesús Ortega y Jesús Zambrano y la capacidad operativa del perredista también en modo neoliberal Guadalupe Acosta Naranjo



Foto: Archivo Cuartoscuro



POR LA ESPIRAL IRÁN, RUSIA, CHINA AVALAN A VENEZUELA



El periódico ABC ha publicado un artículo en el que da voz al expresidente Felipe González, que reprocha al también expresidente

José Luis Rodríguez Zapatero, el papel que está jugando como miembro del Grupo de Puebla en los resultados electorales en Venezuela.

En dicha publicación González echa en cara a Zapatero que sea el único integrante del Grupo de Puebla que acudió a Venezuela para las elecciones del pasado 28 de julio y no exija la revisión de las actas.

En este sentido, González destaca que otros dirigentes, también vinculados al Grupo de Puebla, como el expresidente de la República Dominicana, Leonel Fernández, han exigido la publicación de las actas, pero el expresidente español no lo ha hecho.

"El Consejo Nacional Electoral de Venezuela, fiel al hasta ahora presidente, Nicolás Maduro, sostiene que este obtuvo 6.4 millones de votos, frente a los 5.3 millones de votos de su rival Edmundo González Urrutia.

Por el contrario, la oposición defiende que, según las actas que logró recopilar, su candidato fue el vencedor con 6.2 millones de votos frente a 2.7

millones de votos para el dictador Maduro".

"González considera que debería realizarse una verificación del resultado electoral en Venezuela mediante una organización internacional independiente y advierte de que debe hacerse pronto,

porque sostiene, el gobierno de Maduro trata de alterar el sistema, acta por acta, mediante un grupo chino", de acuerdo con dicho diario.

Al respecto, le pregunté su opinión a Julio Borges, expresidente de la Asamblea Nacional de Venezuela, quien calificó de bochornoso el papel del expresidente Zapatero en el tema de las actas en Venezuela y lo señaló como una especie de lobby con una influencia para conectar negocios.

"Hay una cosa asquerosamente pragmática que son los negocios, esto al final, no es un tema político, ni ideológico... está gente no cree en ideas, ni cree en mística política; lo que cree es simplemente en poder y negocios y así están operando en los distintos países en una red de intereses ligados al poder y los negocios que mantiene este tipo de sistemas", afirmó el destacado político venezolano.

Han pasado más de diez días desde las elecciones celebradas en Venezuela y siguen sin aparecer las actas electorales que solo servirían para demostrar el fraude cometido por el dictador Nicolás Maduro que busca atropellar más a la democracia, ignorar la voluntad de la mayoría de los electores y perpetuarse hasta 2031.

Borges exiliado en Madrid me explicó que todo el fraude de Maduro se diseñó alrededor de hacer prácticamente imposible a la oposición venezolana tener el acta de cada una de las 30 mil 026 mesas de votación que hay en Venezuela.

Además, me reiteró que la idea de Maduro era que la oposición no pudiera armar el rompecabezas de las actas para darse él como ganador; sin embargo, el sátrapa no contaba con que se pudieran reconstruir las actas y quedase evidenciado que Edmundo González Urrutia ganó con una diferencia de más de 40 puntos porcentuales.

Página: 20

Area cm2: 423

Costo: 22,981

2 / 2

Claudia Luna Palencia

A COLACION

Hablé con Borges, sobre el papel que están jugando los países totalitarios y me comentó que inmediatamente, horas después del fraude, China y Rusia, apoyaron a Maduro y luego hubo otros países como Irán, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Bielorrusia que también se sumaron.

“Todo ese elenco de países anti occidente y anti democráticos del mundo.

Pero los países libres occidentales están apoyando fuertemente la democracia en Venezuela.

En ese frente internacional se ha abierto, digamos, una especie de posibilidad de lograr un acuerdo o algún tipo de negociación allí están por ejemplo Colombia, México, Brasil”, me dijo.

Borges que enfrenta desde España cinco órdenes de cárcel, a petición del régimen dictatorial de Maduro, ubica el contexto de intereses entrelazados alrededor de Venezuela.

Lo que sí hay que destacar, me comentó Borges, es que detrás de Maduro está un me-

canismo muy bien planeado donde Rusia, China e Irán saben del valor estratégico de tener de su lado, a un país como Venezuela.

“Estamos hablando de una economía que tiene la cuarta parte de las reservas petrolíferas del mundo entero y tiene las octavas reservas de gas del mundo entero; y, al mismo tiempo, un país que estratégicamente

está en una situación privilegiada para el Caribe, para Centroamérica y para Sudamérica”.

Hay que verlo como un plan mucho más global que Borges explica así: “Están detrás, tanto China, como Rusia e Irán, tratando de desestabilizar el hemisferio donde Estados Unidos y de alguna manera Europa tienen una relación natural.

Tenemos, por ejemplo, que Rusia junto con Cuba, son los responsables de los anillos de seguridad de Maduro. Todo eso lo maneja el personal cubano con asesoría rusa”.

Hay, además, un alineamiento en la narrativa anti occidente que el político nacido en Caracas, enmarca en la necesidad de estos países de tener un espacio para operar en América Latina y que Venezuela se convierta en su cuartel general.

“Desde allí irradian al Caribe y hacia países como Bolivia y Nicaragua y van desarrollando toda una política antidemocrática y anti occidente para tener una influencia enorme y romper los espacios naturales de Estados Unidos y de Europa”.

“Inmediatamente después de que el lunes 29 de julio estos países totalitarios reconocieron a Maduro y nos emplazaron a nosotros a reconocer los resultados... a las pocas horas invitaron a Maduro como gran líder a la próxima reunión de los BRICS donde China, Brasil e Irán, este último país está incorporándose a los BRICS, están haciendo un bloque de poder que es muy importante tenerlo en el radar permanentemente”, aseveró.

Han pasado más de diez días desde las elecciones celebradas en Venezuela y siguen sin aparecer las actas electorales que solo servirían para demostrar el fraude cometido por el dictador Nicolás Maduro que busca atropellar más a la democracia, ignorar la voluntad de la mayoría de los electores y perpetuarse hasta 2031



DIAS FINALES

Por Armando Reyes Vigueras

En los días finales del sexenio, el tema de la detención de Ismael "El Mayo" Zambada y Joaquín Guzmán López volvió a la plaza pública y obligando al presidente López Obrador y a la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, a abordar el tema en la gira que llevaron a cabo por Sinaloa.

La razón fue la carta que los abogados del Mayo dieron a conocer en la que su cliente declara que fue llevado a Estados Unidos sin su consentimiento, además de contar que lo engañaron con una supuesta reunión en la que estaría presentes el gobernador de la entidad, Rubén Rocha Moya, y Melesio Cuén, uno de los adversarios del mandatario estatal, por lo que el encuentro sería para mediar entre ellos.

Así, abordado por reporteros, el presidente aseguró que habría que esperar al lunes para tener más información. En la semana previa, señaló que habían solicitado al gobierno de Estados Unidos un reporte de su participación en los hechos señalados.

Por su parte, Rocha Moya aprovechó un evento para deslindarse de los hechos, puntualizando que en la fecha en que se llevó a cabo la detención no estaba en Sinaloa, además de rechazar las versiones de que tiene relación con el Cártel de Sinaloa.

La candidata ganadora de las elecciones respaldó al gobernador indicando que quienes manejan este tipo de versiones "se quedarán con su historia", esto durante la inauguración de un hospital en Culiacán.

Previamente, en Baja California Sur, estuvieron en un evento junto al gobernador de la enti-

dad, de lo que Sheinbaum Pardo comentó en su cuenta de X (Twitter) "Hemos luchado por años con el profe Víctor y el presidente @lopezobrador_ por un México justo, libre y democrático. Es emotivo para todos nosotros, que nuestro presidente se retire de la vida pública. Lo hermoso es que nuestra convicción, voluntad y el amor a nuestra patria y a nuestro pueblo, siguen siendo nuestra guía. Puro pa' lante como dice @Victor-CastroCos. Felicidades a todo el equipo del ISSSTE por la inauguración de este nuevo hospital Cabo San Lucas".

APUNTES ELECTORALES

La elección del presidente nacional del PRI sigue dando de qué hablar, con las declaraciones de Dulce María Sauri Riancho –quien se ha convertido en la principal opositora a la reelección de Alejandro "Alito" Moreno–, en el sentido de que el tricolor hasta podría perder el registro. En una entrevista con El Heraldillo, contó que "la situación del PRI está verdaderamente delicada, es una situación crítica que ver con la pérdida de espacios territoriales que se ha dado en los últimos 5 años... el fantasma de pérdida de registro estará presente si no se realiza un verdadero cambio de rumbo".

Siguiendo con este tema, la secretaria de Asuntos Internacionales del PRI, diputada Sofía Carvajal, dio a conocer que el tricolor invitó a observadores internacionales a atestiguar el proceso de elección del dirigente nacional del Partido que se llevó a cabo el pasado domingo 11 de agosto, con la esperada reelección de Alito Moreno.

SACACORCHOS

- Dicen que de toda historia hay tres versiones, la de un lado, la del otro y la verdadera, esto es posible usarlo en el caso de la detención de Ismael "El Mayo Zambada" y todos los involucrados en la carta que se dio a conocer el 10 de agosto.
- Y es que, ante las afirmaciones del líder del Cártel de Sinaloa, el gobernador de dicha entidad sólo ha hecho declaraciones en las que niega relación con los narcos o su presencia en la reunión en la que se engañó al Mayo y de le llevó a EU.
- El presidente López Obrador –porque la secretaria de Seguridad hasta se equivocó en el nombre del supuesto piloto del avión en el que llevaron al Mayo a Texas–, sólo ha atinado a declarar que su gobierno no tuvo nada que ver con los hechos.
- El embajador de Estados Unidos, Ken Salazar, ha emitido un comunicado en el que asegura que su país no tuvo que ver con lo que llama una entrega voluntaria de uno de los involucrados y el engaño al otro.
- Total, pruebas muy pocas, pero palabras hasta para escribir un libro.



Foto: X / @Claudiashein

Página: 13

Area cm2: 417

Costo: 24,186

1 / 2

Por Rosy Ramales



CRÓNICA POLÍTICA

LA REFORMA INDÍGENA, LA PROMESA PENDIENTE DE AMLO

Por Rosy Ramales*

En su campaña presidencial, Andrés Manuel López Obrador prometió dar prioridad a las personas indígenas durante su gobierno.

Pero amén de todas las acciones realizadas a favor de los pueblos y comunidades indígenas, todavía hay una asignatura pendiente en el sexenio del tabasqueño: La reforma indígena.

Apenas a principios de año presentó la iniciativa de reforma constitucional en materia indígena. Casi cinco años en su confección, encargada en gran parte al oaxaqueño Adelfo Regino Montes, director de Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) y, quien, por cierto, fuera asesor del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en el marco de los Diálogos de San Andrés sobre los Derechos y Cultura Indígenas, en Chiapas.

No es fácil confeccionar una reforma constitucional indígena, primero porque hay instrumentos internacionales que obligan a consultar a los pueblos y comunidades indígenas cuando se elabora un andamiaje jurídico aplicable a éstas; luego porque cada núcleo indígena tiene sus propias costumbres y necesidades jurídicas. En Oaxaca, por ejemplo, cada pueblo indígena es considerado por las mismas personas indígenas como una nación, con todo lo que representa este concepto. Sin embargo, una de las demandas en la cual coinciden los pueblos indígenas es que éstos sean considerados como sujetos de derecho, porque hasta ahora sólo se les da el carácter de entidades de interés público; incluso fue una de las peticiones cuando el levantamiento zapatista.

La iniciativa y ahora el dictamen aprobado por la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, de reforma al artículo 2º de la Constitución Política, ya plantea reconocer a pueblos y comunidades indígenas y afro-mexicanas como sujetos de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio, y con respeto irrestricto a sus derechos humanos.

Es, podría decirse, la adecuación principal de la reforma indígena, que abarca más y diversos aspectos como, por ejemplo, el derecho de los pueblos y comunidades indígenas a participar en la construcción de modelos educativos, un reconocimiento más amplio a sus usos y costumbres y la participación de la mujer en condiciones de más equidad.

Ahora solo falta el aval del pleno legislativo para concretar la reforma. Aunque es incierto si ha de aprobarse por la actual Legislatura o la próxima a instalarse en 1º de septiembre.

Pero si no se aprueba antes de concluir este mes (en que finaliza el sexenio), AMLO habrá dejado la asignatura pendiente, aun cuando esté a punto de aprobarse y le dé continuidad su sucesora, Claudia Sheinbaum.

LOS JUICIOS NULIDAD

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) sesiona este lunes 12 de agosto para resolver los juicios de inconformidad mediante los cuales la oposición solicita la nulidad de la elección presidencial, y un juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía presentado por Xóchitl Gálvez Ruiz, excandidata presidencial opositora.

Seguramente el Pleno de la Sala Superior (probablemente por mayoría de votos) dará revés a tales medios de impugnación.

Hasta ahora, la oposición no ha con-

Página: 13

Area cm2: 417

Costo: 24,186

2 / 2

Por Rosy Ramales

seguido revertir ni un solo voto de la elección presidencial, la cual ganó la morenista Claudia Sheinbaum Pardo; mucho en parte, porque la oposición no ha sabido impugnar.

Por ejemplo, en la sesión anterior el Pleno dio revés a juicios en los cuales el PRD pedía la nulidad de alrededor de 40 casillas porque la votación fue recibida por personas que no fueron seleccionadas como funcionarios de las mesas directivas de casilla.

Pero no refirió los nombres de éstas, por lo que la mayoría de los magistrados se pronunció por no aprobar argumentos genéricos.

Y tienen razón, no se puede resolver de oídas; tiene que haber certeza.

En fin, después de esta sesión (si ya no hay más medios de impugnación que resolver de los 243 presentados en contra de la elección presidencial) vendrá el cómputo final y la calificación de la elección para que

la Sala Superior entregue la constancia de mayoría a Claudia Sheinbaum como Presidenta Electa.

Y ya lo adelantó la magistrada presidenta, Mónica Soto Fregoso, la sesión de calificación se prevé para el miércoles 14 de agosto; y al día siguiente, la entrega de la constancia. Y tan-tan, habrá concluido el proceso presidencial.

***rosyrama@hotmail.com**

No es fácil confeccionar una reforma constitucional indígena, primero porque hay instrumentos internacionales que obligan a consultar a los pueblos y comunidades indígenas cuando se elabora un andamiaje jurídico aplicable a éstas; luego porque cada núcleo indígena tiene sus propias costumbres y necesidades jurídicas



Foto: Cuartoscuro

Página: 9

Area cm2: 378

Costo: 21,924

1 / 3

Julián Andrade



CONFIDENTE EMEEQUIS LOS RONDAN LOS NARCOS



Que -
rían
que
hablaran los
narcotraficantes.

Ya lo están haciendo. La carta en la que Ismael "El Mayo" Zambada narra la versión de su captura o secuestro, tendrá un impacto significativo en México, no tanto por las consecuencias legales, que no las habrá, sino porque visualiza la relación del poder político con los criminales.

"El Mayo" Zambada sostiene que le pusieron una trampa. Que los hijos de Joaquín "El Chapo" Guzmán le pidieron mediar entre el gobernador Rubén Rocha y el diputado Héctor Cuén para disparar inconformidades sobre el futuro inmediato de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Reunión no hubo, o no de todos, el 25 de julio, pero "El Mayo" Zambada terminó en Estados Unidos y el legislador, que apenas rendiría protesta en septiembre, asesinado.

Cuén fue aliado del mandatario estatal, su partido, el PAS, respaldó a Morena en 2021 y trabajó en su gabinete como secretario de Salud, pero se pelearon y eso motivó que se volvieran adversarios en las pasadas elecciones.

A Cuén, para colmo, le habían quitado la protección de elementos de la Guardia Nacional semanas antes de lo ocurrido. Inclusive lo denunció.

El gobernador de Sinaloa señala que ni siquiera se encontraba en Culiacán el día señalado, ya que decidió viajar, esa misma mañana, junto con su familia, a Los Ángeles, California.

El tema, sin embargo, no se encuentra solamente en quiénes estuvieron en la propiedad donde "El Mayo" fue privado de su libertad, sino que, a este líder del cártel de Sinaloa, que solía ser muy cuidadoso, no le haya llamado la atención el motivo de la cita.

Se le hizo normal, porque quizá es normal, o lo era, que fungiera como una especie de juez en los pleitos naturales en las admiraciones públicas.

Por lo demás, "El Mayo" Zambada se hizo acompañar, al hipotético encuentro

entre políticos, de un comandante de la Policía Judicial del estado, José Rosario Heras, el que se encuentra desaparecido.

A quien también engañaron, de acuerdo con la versión del narcotraficante, es a Cuén, ya que inclusive se saludaron a la entrada de Huertos del Pedregal.

Por lo pronto se sabe que a la cita acudieron el propio "Mayo" Zambada, el finado diputado y Joaquín Guzmán López, quien terminó por entregarse a las autoridades de Estados Unidos.

Es un asunto escabroso, por supuesto, porque hay muertos y desaparecidos, pero que además impacta en un gobierno que se dice "ajeno a las componendas". El narcotráfico ronda al gobierno de Sinaloa. Los bandidos fueron aliados, al menos officiosos, en las elecciones del 2021 y eso se documentó debido al secuestro que se hizo de operadores del PRI el día de la jornada electoral.

Es un asunto escabroso, por supuesto, porque hay muertos y desaparecidos, pero que además impacta en un gobierno que se dice "ajeno a las componendas". El narcotráfico ronda al gobierno de Sinaloa. Los bandidos fueron aliados, al menos officiosos, en las elecciones del 2021 y eso se documentó debido al secuestro que se hizo de operadores del PRI el día de la jornada electoral

Como suele ocurrir, no se hizo nada el respecto, entre otras cosas porque no hubo abogados que se atrevieran a llevar el asunto.

Por otro lado, hay que ser siempre cautelosos con lo que los criminales afirman y más cuando se encuentran tras las rejas, pero tam-

poco se puede echar en saco roto lo que se desprende de sus dichos.

Desde que "El Mayo" Zambada fue puesto en manos de las autoridades de Estados Unidos se abrió una compuerta de la que pueden salir muchas historias sombrías y que seguramente serán utilizadas en los diversos juicios que allá se llevan a cabo, pero sobre todo en las narrativas que suele imponer la DEA.

Es el costo, si se quiere colateral, de no hacer el trabajo en México. "El Mayo" tenía que ser detenido.

No era prioridad del actual gobierno, porque su enfoque es que primero van a resolver las desigualdades sociales, pero mientras eso ocurre, ya los propios hijos de "El Chapo" Guzmán hicieron la tarea, pero al entregarlo a autoridades del país vecino, inauguraron una época de incertidumbre en la que más de un político tendrá que ponerse a resguardo.

Página: 9

Area cm2: 378

Costo: 21,924

3 / 3

Julián Andrade

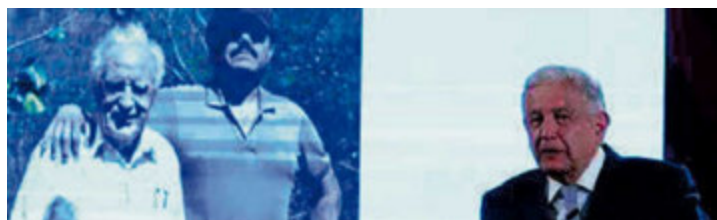


Foto: Cuartoscuro

Página: 13

Area cm2: 436

Costo: 25,288

1 / 2

Por Rodolfo Aceves Jiménez*



BRÚJULA PÚBLICA

LO URGENTE Y LO IMPORTANTE

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

Los temas de la relación bilateral con Estados Unidos no se integran en la misma canasta, aunque no dejan de ser importantes para la Casa Blanca y para Palacio Nacional.

Lo que para un gobierno tiene importancia para su contraparte no necesariamente puede serlo, aunque hay ocasiones en que se coincide. Mientras que México trata cada tema por separado, Washington los integra y los relaciona entre sí. Esto tiene ventajas y desventajas.

Los temas económicos son importantes, debido a que una buena parte del PIB nacional se nutre de los ingresos provenientes de la balanza comercial con Estados Unidos, nuestro mayor socio comercial. En 2019 México tuvo un superávit en la balanza comercial con ese país por 153 mil millones de dólares.

Para Estados Unidos el tema político es relevante, en tanto contribuya al mejoramiento de los temas de su agenda bilateral con México. La relación de la administración del presidente López Obrador con la administración del expresidente Trump corrió bajo términos de cordialidad y mutuo respeto, debido a las coincidencias ideológicas de ambos mandatarios, sin que el Estado norteamericano se desviara de sus objetivos nacionales señalados en su Constitución.

Uno de los temas que Washington observa detenidamente es el desarrollo de las democracias. Asuntos vulneran el estado de derecho o sus instituciones, como la corrupción e impunidad, son temas que son analizados y desarrollados con sumo cuidado, en un ejercicio de múltiples escenarios y con distintos grados de complejidad.

Por esta razón es que los pasos de la actual administración del presidente Biden es

con cautela y prudencia, incluso, esta podría ser la razón por la que Estados Unidos no ha designado aún a su embajador y sólo sostiene a un encargado de negocios.

La administración del presidente López Obrador ha generado varios frentes con la administración Biden, entre ellos destaca, la reducción en las actividades de inteligencia que desarrollaba el personal de las agencias de seguridad norteamericana debido al arresto del exsecretario de defensa, Salvador Cienfuegos, así como los señalamientos que organizaciones no gubernamentales mexicanas reciben dinero de los Estados Unidos con fines eminentemente políticos, esta última actividad en un nacionalismo dirigido en una coyuntura electoral. No se olvida la liberación de Ovidio Guzmán.

Las relaciones militares mexicanas y norteamericanas parece que prefieren dejar a los civiles el manejo de la política y la diplomacia, debido a la despolitización de los temas de la agenda de seguridad y defensa, con sus excepciones.

Caso concreto, la detención o entrega de Joaquín Guzmán López y de Ismael Zambada García, que todo parece indicar que fue realizada en territorio mexicano, pero sin la participación o intervención de autoridades de seguridad mexicanas y que demuestra la insatisfacción del gobierno de Biden con la política de seguridad mexicana, o bien, con el desempeño de

las autoridades de nuestro país. Todavía no está aclarado y hay más dudas que certezas.

La seguridad oscila entre lo urgente e importante para las relaciones bilaterales de México y Estados Unidos, en un escenario de diferencias estructurales, con una alta carga de tendencia a lo coyuntural y

Página: 13

Area cm2: 436

Costo: 25,288

2 / 2

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

de un poco de prudencia proveniente de la desconfianza política.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

X: @racevesj

La administración del presidente López Obrador ha generado varios frentes con la administración Biden, entre ellos destaca, la reducción en las actividades de inteligencia que desarrollaba el personal de las agencias de seguridad norteamericana debido al arresto del exsecretario de defensa, Salvador Cienfuegos



Foto: Archivo Cuartoscuro



MENSAJE POLÍTICO

DIPUTADOS DE MORENA DESCONFÍAN DE SU VICECOORDINADORA



Por Alejandro Lelo de Larrea

En la bancada de Morena en el Congreso de la Ciudad de México aceptaron el nombramiento de Brenda Ruiz como vicecoordinadora del Grupo Parlamentario, pero sólo por disciplinarse, por aceptar la línea que venía no sólo de Clara Brugada, jefa de Gobierno electa, sino de la misma futura presidenta, Claudia Sheinbaum.

Varios cuentan que les da cero confianza Ruiz, porque temen que si la invitan a una reunión, tienen una junta con ella, una negociación, una charla privada, vaya a grabarlos y después subir a redes sociales el material, o que lo utilice con otros fines. No tienen garantías de que no los vaya a balconear.

Hay otras razones por las que no confían en ella: viene de PRI, pero antes fue panista, formada en el conservadurismo, en la derecha, donde traicionó a diversos personajes, sobre todo a Jorge Triana y a Federico Döring, a quien en una reunión privada le tomó fotos y video cuando él estaba ebrio, con toda la malicia para afectar su imagen.

Otra razón por la que no se fían de Ruiz es que pertenece al grupo político que encabeza el ex perredista, ex pevemista y ex priísta Adrián Rubalcava, quien traicionó

a los ediles de oposición, que en el 2021 conformaron la Unión de Alcaldes de la CDMX, y él siempre participó como un “Caballo de Troya” de Sheinbaum.

La historia de los videos de Ruiz data de agosto de 2016, cuando acababa de renunciar al PAN –donde apenas era diputada suplente-. El 13 de agosto la invitaron al cumpleaños de la entonces senadora panista Mariana Gómez del Campo, y aprovechó esa circunstancia para hacer un trabajo político de cañería para Jorge Triana, quien en esos días tenía el sueño guajiro de ser presidente de la Cámara de Diputados.

Al PAN le tocaba presidir la Cámara de Diputados del 1 de septiembre de 2016 al 31 de agosto de 2017. Gustavo Madero, Triana y Federico Döring se enfrascaron en una guerra a ver quién era el elegido por Ricardo Anaya, entonces presidente del PAN.

El tema que hizo escándalo fue la difusión en redes sociales de una llamada telefónica entre Ruiz y Triana, en la que de entrada ella le reporta: “Misión cumplida”, porque le cuenta que tiene fotos y videos de Döring ebrio. “Hice que le tomaran 100 fotos con el vaso de whiskey en

la mano, y yo traigo como tres”, le afirma a Triana con emoción.

Ambos se ponen de acuerdo para filtrar los audios a un medio de comunicación nacional, en una columna muy leída sobre versiones periodísticas off the record. Ese rotativo difundió el 24 de agosto de ese 2016 parte del contenido de la llamada, en la que Ruiz le cuenta a Triana “todo el chisme de la fiesta”. Le insiste que charló con Döring, a quien incluso le preguntó qué opinaba de Triana: “Es un buen muchacho. Tiene a Santiago (su padrino político)”, le respondió Döring. A propósito de ello, en la llamada Triana se autodescalifica: “O sea soy un pendejo, wey”.

Una de las cosas que gente cercana a Döring afirmó en esa reunión, es que de ninguna manera Madero iba a quedar como presidente de la Cámara. Y así fue: los primeros seis meses presidió Javier Bolaños, de Morelos, y el segundo semestre Guadalupe Murguía de Querétaro.

En esos días, cuando se difundió la llamada con Triana en redes sociales, le atribuyeron a Brenda Ruiz que ella misma la grabó y la hizo pública. O sea, también traicionó a Triana. No se ve cómo en Morena le van a tener confianza. Lo veremos.



GLORIETA DE COLÓN BATRES VA POR SU 'CARTEL VIVIENDERO' DESDE EL INFONAVIT



Nos reiteran que todo apunta a que Martí Batres será el próximo director general del Instituto del Fondo Nacional de Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), posición desde donde pretende consolidar su "cartel viviero", pues cerrará la pinza con la Secretaría de la Vivienda de la Ciudad de México que va a crear Clara Brugada, y se prevé la encabece Gerardo Villanueva, personero de Batres. Esta ruta la ha trazado el todavía jefe de Gobierno desde hace más de 25 años que creo la asociación Benita Galeana, que supuestamente da vivienda a capitalinos, pero la realidad es que son puras promesas y sacadera de dinero a quienes se adhieren a esa organización viviero. Desde el inicio del actual gobierno, Batres se metió fuerte al tema inmobiliario, primero con César Cravito al frente de la Comisión para la Reconstrucción, quien también es muy cercano a él, lo mismo que Jabnely Maldonado, la actual titular. Uno de los asuntos oscuros ahí es cuántas viviendas reconstruyó la fundación del empresario más acaudalado, pero que

aseguró un cargo en su Gabinete a Batres, y todo apunta a que será el Infonavit, desde donde va a querer para cerrar la pinza de su "cartel viviero".

ÁVILA, PRESIDENTA EL CONGRESO

Diputados de Morena fueron muy claros a la hora de designar a su coordinadora: si Sheinbaum le debe algo a Víctor Romo, que se lo pague ella en el Gobierno Federal. Esto, porque se decía que por ello le iba a tocar la coordinación al también ex alcalde de Miguel Hidalgo. Hoy todo apunta que Sheinbaum tendrá que pagarle con algún cargo en el Gobierno Federal, y no se perfila que le vayan a dar algo importante, pero no tendrá de otra más que aceptar, porque en el Congreso lo perfilan sólo como diputado raso, pues nos afirman que se hizo a un lado de la coordinación la diputada Martha Ávila, pero a cambio va a ser la presidenta de la Mesa Directiva para que ella encabece la sesión de cambio de estafeta de Clara Brugada por Batres, el 5 de octubre. En unos cuantos días se confirmará, nos aseguran.



Foto: Especial

se las cobraron al erario. Sheinbaum ya le



#BarEmprende

Elige – sólo – las batallas que importan



Todos tenemos mil tareas por cumplir y mil objetivos por lograr, pero un líder sabe elegir las batallas que de verdad importan, dice José Luis Sánchez, Head of Media & Digital de Diageo México



Ha sido director editorial de publicaciones como Entrepreneur y Forbes, pero siempre se ha definido como periodista. Ahora es mentor, asesor de negocios y conferencista. Desde 2019 LinkedIn lo destaca dentro de sus #TopVoicesLatam. Síguelo en su proyecto: <https://linktr.ee/BarEmprende>

“Todos somos líderes, todos tenemos la oportunidad maravillosa de

influenciar a alguien”, dice José Luis Sánchez Morales, Head of Media &

Digital de Diageo México. Pero los líderes siempre enfrentan demasiadas batallas que los hacen dudar al tomar decisiones.

Muchos nos dejamos desbordar por las mil tareas que tenemos que hacer, por los mil objetivos que cumplir para la empresa o el cliente, hasta que la ansiedad nos domina. Por eso Pepe no ve su papel de líder como una carrera, sino como un *sparing*.

Lo más difícil, en un mundo que se vive tan aprisa y donde todo urge para ya, es lograr la trascendencia y volverte un agente de cambio. Y para eso, como líder, debes elegir muy bien las batallas que importan cada día, aquellas que vale la pena pelear y soltar todo lo demás, dice José Luis, o Pepe, como le gusta que le llamen, en entrevista para el podcast *Fábrica de*

Líderes, de GS1 México. “Tú no vas a ser un agente de cambio por el deseo y por declarar lo que vas a hacer si no tienes claro un propósito. Tú vas a tener que ir pivotando. Escoge las diez cosas fundamentales por las cuales vale la pena que te comas un marrón, como dirían en España, escógelas bien, mantente fiel a ellas y recuerda vaciarlas de tanto en tanto”, dice.

Para Pepe, la idea es enfocarte en esas 10 prioridades y darlo todo por ellas, pero después, de manera frecuente, soltarlas, “vaciar la copa”, como dice él. Para que las preocupaciones no lo consuman ni lo desborden y pueda administrar su energía con su equipo, Pepe practica la meditación.

“Siempre trato de conectar por las noches con quien soy en esencia porque estoy haciendo lo que hago para no arrancarle la cabeza a nadie al día siguiente”, dice el Head of Media & Digital de Diageo México.

El porqué y la innovación

Pepe cuenta que, según su mamá, empezó a hablar a los dos años y ya nunca se calló. Desde muy pequeño se empezó a preguntar el porqué de todo lo que veía a su alrededor. Como líder, mantiene esta curiosidad hasta el momento pues, para él, es la llave que lleva a la innovación.

Economista de profesión, Pepe pasó por American Express, WOBI, varias agencias de medios y empresas como TV Azteca, hasta que en pandemia llegó a Diageo México, donde la creatividad y la innovación con su equipo son fundamentales.

“La innovación viene de un porqué. Viene con un radar externo de ver afuera de ti. Con el equipo trato de fomentar que vean qué está pasando allá afuera con la competencia, pero sobre todo con los clientes: pensar en ellos antes que en ti”, explica.

Por eso, dice, la innovación puede ser en una nueva etiqueta, una nueva marca, pero también puede estar en mejorar el servicio de logística y entrega o, incluso, en la manera que me comunico con el cliente.

Para que los equipos innoven, afirma, deben mantenerse inspirados, y la inspiración está en todas partes: en los libros, en podcast, en películas, pero también con tus amigos y tu familia, si sabes observar y escuchar.

Al final, para Pepe, el liderazgo no se logra con una sola persona haciéndolo todo, sino cuando hay

una respuesta del equipo. El verdadero líder confía en que la otra parte tiene la capacidad y el compromiso para resolver el problema:

“La diferencia entre un jefe y un líder es: el jefe es el que manda, el líder es el que inspira. Cuando tú tienes una persona con un conflicto, lo que quieres es inspirarlo a que es capaz de salir adelante.” 🐦



FOTOS: CORTESÍA / SHUTTERSTOCK





Nunca más un Calderón o Genarco

MAESTRO, LA JUEZA ANGÉLICA ORTUÑO OTORGÓ PRISIÓN DOMICILIARIA A MARIO

-Otra tarascada del PJF. Esa juzgadora es enemiga y traidora de su propio género al liberar de la cárcel al pipope (pinche político pederasta).

Rubén Rocha negó complicidad con El Mayo Zambada, quien escribió que se iban a reunir antes de ser secuestrado rumbo a EU.

-Se impone una exhaustiva investigación sin meter las manos por nadie, y que Ismael presente pruebas de sus dichos. En dado caso, una golondrina no hace verano, pero nunca más un Calderón, "el presidente del empleo"... de las armas entre narcos, también conocido como El Señor de los Hielos (para el Bacacho Blanco), o un Genarco, El Señor de los Aeropuertos (para el libre acceso del Cártel de Sinaloa-Pacífico).

Gálvez se quejó de que para el TEPJF ya no existe como candidata.

-Deja tú el Tribunal Electoral o el INE: para el pueblo, Bertha no existió el 2 de junio, y para sus huestes de 16 millones, sólo unos miles.

Xóchitl será la próxima coordinadora de Morena en el congreso capitalino.

-Pero no Gálvez, sino Bravo Espinosa. Hasta en las flores hay niveles, rangos y diferencias.

El INE negó permiso para la manifestación contra la "sobrerrepresentación" de Morena y sólo fue en las inmediaciones.

-En otras palabras, que los opositores vayan a hacer su próximo escándalo a otro lado, por ejemplo a Coyoacán 1546 y de Benjamin Franklin 84, la funeraria del oficialmente difunto PRD, ya ni hablamos.

Corina Machado pide al INE que cuente voto por voto de las actas de la elección venezolana.

-La política mexicana es no intervenir en asuntos ajenos, para que nadie meta sus narices ni sus cucharas en los nuestros. Eso de pedir que si viene Putin el 1 de octubre lo detengan las autoridades de aquí es una mafufada, una puntada de borrachos estilo Felipirium tremens.

Delfina Gómez reveló que realiza un proyecto hídrico con equipos de Claudia y Clara.

-Las 3 Alegres Comadres ya trabajan conjuntamente desde ahorita, lo cual promete mucha mejoría para todo el Valle de México.



Teotongo, corazón de la izquierda

EJEMPLO DE LIDERAZGO

Los 50 años de la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo son exhibición de la capacidad de liderazgo, voluntad por detonar la transformación de los espacios públicos y, fundamentalmente, un modelo autogestivo promotor y defensor de causas sociales.

Surgida como organización en 1974 y constituida legalmente un año después, ha sido referente de las causas urbano-populares y central en el reconocimiento de esta colonia como territorio de la Ciudad de México, luego de su disputa por considerarla parte del municipio de Los Reyes, en el Estado de México.

Este sábado, en la celebración por las cinco décadas de la UCSMT, liderazgos destacados como el de Pedro Moctezuma Barragán recordaron la

trascendente intervención en el origen de la legendaria Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular y en el impulso a la izquierda en la capital nacional y el país.

De esas causas proviene la ahora Jefa de Gobierno electa, Clara Brugada, quien hace 40 años decidió vincularse de manera permanente a la Unión y a esta colonia enclavada en la Sierra de Santa Catarina, en Iztapalapa, luego de haber sido invitada, como estudiante de la licenciatura de la UAM a dar clases de secundaria a la población.

Modelo de resistencia a prácticas corruptas y abandono de los gobiernos priistas extendidas principalmente en la periferia en la década de los 70 y 80, así como de reivindicación del derecho a la vivienda, educación e igualdad sustantiva, la UCSMT ha sido protagonista de los logros de los movimientos urbanos.

La transformación de la capital nacional, gobernada ahora por Martí Batres, no se puede entender sin su intervención en espacios donde han surgido las 13 Utopías y se proyecta el sistema nacional de cuidados.

La historia de la Unión es central para la izquierda, tanto en la defensa de las causas como en la formación de liderazgos sensibles como el de Brugada.



Cortinas de humo

Una carta sin fecha, sin firma autógrafa ni respaldo de audio o video fue entregada por el abogado del **Mayo Zambada** al periodista **Keegan Hamilton**, la misiva correctamente escrita en inglés y traducida posteriormente al español, circuló en redes y medios lo mismo que la declaración del embajador norteamericano, **Ken Salazar**. Al mismo tiempo prácticamente y en fin de semana. La curiosa relación de hechos y la polvareda levantada en la opinión pública y periodistas muestra lo terriblemente fácil que somos de manipular; ¿no notaron el discurso perfecto en la carta? ¿no vieron que no se ofrece prueba alguna de que los dichos sean efectivamente del **Mayo**? ¿no pensaron en la estrategia del abogado para con su cliente?

Mirando un poco los datos de la carta, menciona que **Melesio Cuén** fue asesinado sugiriendo venganza... ¿con disparos en las piernas?, así se declara en las notas policíacas, ¿un sicario que va por alguien dispara a las piernas?

Menciona también al gobernador **Rocha**, su post del momento lo sitúa a 3 y 1/2 horas de Culiacán en un evento; se dice que **Zambada** entró solo con dos guardias de seguridad ¿es creíble que el hombre más buscado de México y los Estados Unidos no mande una avanzada y solo quede con 2 o 4 elementos de custodia?

¿alguien a quien nunca en 50 años se le pudo apresar? ¿es creíble que no sea él el que ponga lugar y hora de una cita, sino que acate la indicación de terceros? Habría que volver a leer la entrevista que le hizo **Julio Sherer** en su momento.

La gira del presidente y la doctora estaba prevista a Sinaloa con más de 5 días de anticipación y curiosamente la bomba mediática se detona en ese momento (fin de semana) y preámbulo para la toma de protesta de la nueva presidenta.

Por último, **Ken Salazar** contradiciéndose en sus propias declaraciones.

Una cortina de humo que no debe hacernos olvidar que Estados Unidos le debe una explicación detallada y FORMAL al gobierno mexicano, aunque la DEA odie a AMLO.

Por cierto, ¿quién es y dónde está el piloto? ¿cómo es que la frontera más vigilada no notó a un avión mexicano en su territorio?

Mas que dejarnos llevar por la ola de especulación convendría tomar las cosas con mayor objetividad, mirar dos veces las notas y no creer en los que llevan agua a su molino a cambio de vistas y monetización.

▪

Envía tu opinión @Anamariavazquez



Termina la Olimpiada

BUSQUEDA DE IGUALDAD

Un evento tan esperado como son las Olimpiadas, ha llegado a su fin. Durante casi veinte días, el mundo estuvo pendiente de los éxitos deportivos, donde presenciamos nuevos récords y actos a los que bien se les puede considerar heroicos. Verdaderas súper mujeres y hombres manifestaron su brillantez, demostrando que la constancia, la seriedad y el apoyo, producen resultados fuera de serie.

Correr cien metros en menos de diez segundos es algo inaudito y como tal, las competencias expusieron en unos cuantos días resultados increíbles, con rutinas de gran impacto y belleza, a cargo de gimnastas que nos dejaron estupefactos; de igual forma, la natación fue maravi-

llosa y no podían faltar los deportes de contacto, con encuentros que nos mantuvieron expectantes. El mundo no se despegó de la televisión, incluso importantes mandatarios del orbe se manifestaron sobre tan relevante acontecimiento.

París albergó atletas de 204 países, de los cuales, un 10% fueron los que tuvieron éxito, entre ellos se repartieron las más sonadas victorias, con premiaciones de medallas de oro para el primer lugar, plata al segundo y bronce para el tercero. Insistimos, solo entre pocas naciones se llevaron cientos de trofeos, evidenciando una vez más que hay dos mundos deportivos, el de las grandes potencias y de quienes bien pueden ser considerados "invitados de piedra", que están al margen de triunfos trascendentales.

Sin duda la desigualdad es un tema que debe superarse y así reducir las diferencias, tanto entre los hombres, como entre los distintos países. El deporte es fundamental, ayuda al perfeccionamiento, es parte integral de la conformación morfológica del ser humano, por lo que es indispensable darle el respaldo necesario en todos los ámbitos sociales. Ojalá en las próximas Olimpiadas se logre por méritos un reparto más justo de medallas.



Ante diferencias políticas, el pueblo primero

La semana pasada, la virtual presidenta de México emprendió una serie de reuniones con Gobernadores de todo el país a efecto de revisar los proyectos prioritarios y de infraestructura para cada una de las regiones del país.

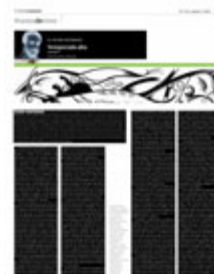
Sheinbaum demostró tener una visión integradora que es absolutamente indispensable en una democracia para que sus gobiernos dejen de lado sus intereses de grupo y ubiquen sus miras en el interés general, la mayoría de los gobernadores de oposición, expresaron su beneplácito por la convocatoria de la próxima mandataria mexicana y dijeron estar dispuestos a superar las diferencias del pasado proceso electoral para asumir esta nueva responsabilidad de coordinación en beneficio de sus gobernados.

En dichas reuniones no hubo pie para enumerar las diferencias, se abordaron temas que impulsarán el desarrollo de México, entre los asuntos prioritarios se encontraron el agua, la salud y el bienestar, además de abordar la inversión

en infraestructura en diferentes polos de desarrollo.

Claudia Sheinbaum debe tener un diagnóstico puntual de las prioridades para la nación, llegará a su toma de posesión con tareas ya avanzadas, no en vano que se llame "Transición histórica": la exjefa de gobierno capitalino hereda un país que lleva impulso creciente, sin duda habrá temas que serán un reto para su administración, pero la continuidad representa que no habrá variantes en el desarrollo económico y social del país.

En el pasado los mexicanos observamos que la llegada de nuevos gobiernos significaba inestabilidad económica, cambios drásticos en las políticas sociales. Hoy la continuidad ofrece estabilidad y la conquista de derechos sociales, lo que representa que los beneficios para los que menos tienen no están condicionados a los cambios políticos, sino que están plasmados en la constitución e incluso habrá una extensión de ellos, ante la promesa del tan anhelado desarrollo económico.



EL VECINO INCÓMODO

Temporada alta

Juan de Dios Vázquez

Este verano Europa se ha convertido en el epicentro de las protestas contra el turismo masivo, reflejando un fenómeno que está alcanzando proporciones alarmantes en varias ciudades. Barcelona, Mallorca y Venecia se han convertido en símbolos de una creciente frustración con el turismo descontrolado. Miles de residentes han salido a las calles para expresar su descontento con una situación que ha llevado al incremento de los precios de los inmuebles, a la contaminación ambiental, a problemas de estacionamiento, congestión del tráfico y escasez de agua.

En Barcelona, por ejemplo, las manifestaciones han adoptado formas dramáticas y visibles. Los residentes han recurrido a rociar a los turistas con pistolas de agua mientras gritaban "¡Turistas, váyanse a casa!" La principal causa de estas protestas es el aumento de los alquileres y los precios de las viviendas. En la última década, los alquileres en Barcelona han aumentado un 68%, lo que ha hecho casi imposible para los residentes locales, especialmente los jóvenes, poder adquirir una vivienda propia. Esta situación no es única de Barcelona; otras ciudades europeas como Málaga, Cádiz y Palma de Mallorca están experimentando problemas similares.

Pero los problemas no son sólo económicos. El comportamiento irrespetuoso de algunos turistas ha exacerbado aún más las tensiones. En Florencia, una turista fue filmada besando y realizando gestos obscenos con una estatua de Baco, mientras que en otros lugares, grupos de turistas han causado daños a estatuas y monumentos históricos. Estas acciones han llevado a algunas ciudades a imple-

mentar campañas de *desmarketing* para disuadir a ciertos tipos de turistas. Ámsterdam, por ejemplo, lanzó la campaña Stay Away, dirigida a hombres jóvenes que buscan actividades de despedida de soltero, para advertirles sobre las consecuencias de su comportamiento antisocial.

La problemática del turismo masivo no está limitada a Europa. En Goa, India, el turismo ha elevado los precios de los inmuebles y ha generado problemas similares de congestión y contaminación. El concepto de "fuga de turismo", donde el dinero gastado por los turistas no beneficia a las comunidades locales, es un fenómeno preocupante que afecta a muchas áreas turísticas, incluida Goa.

En otros países también se han reportado incidentes que subrayan los desafíos del turismo masivo. Recientemente, la posada tradicional japonesa Matsukawakan, en la ciudad de Takayama, recibió por primera vez a viajeros extranjeros que, lamentablemente, se marcharon sin pagar su factura. Ello dejó a la gerencia decepcionada y con un sen-

timiento de traición, dado que su equipo estaba entusiasmado por mostrar Takayama a los visitantes internacionales.

La raíz de estos problemas es estructural. El turismo masivo a menudo no se gestiona de manera sostenible, y los beneficios económicos generados por el turismo no se reparten equitativamente. Los residentes locales, que frecuentemente trabajan en la industria del turismo, no ven mejoras significativas en su calidad de vida. En respuesta a estos desafíos, algunas ciudades han tomado medidas para controlar el número de turistas y mitigar los impactos negativos. Venecia, por ejemplo, introdujo un cargo de entrada de cinco euros para regular el número de visitantes, lo que generó más de 2.4 millones de euros en ingresos en poco tiempo. Barcelona también planea aumentar el impuesto turístico para algunos pasajeros de cruceros y finalizar las licencias para apartamentos de alquiler a corto plazo.

En Portugal, la ciudad de Caminha ha implementado una nueva medida para mitigar el impacto del turismo masivo.

A partir de septiembre, Caminha cobrará una tasa turística de 1.50 euros durante la temporada alta y de un euro en la temporada baja. Esta tasa se aplicará a todos los establecimientos de alojamiento, incluidos los campamentos y parques de caravanas, y estará limitada a un máximo de siete noches consecutivas. Existen exenciones para peregrinos a Santiago de Compostela y Fátima, personas con discapacidades significativas y aquellos alojados por motivos de emergencia social o protección civil.

Una solución innovadora ha surgido en Copenhague, Dinamarca, con el programa CopenPay, que promueve un turismo más ecológico. Los turistas pueden recorrer en kayak los canales de la ciudad de forma gratuita, siempre que recojan basura durante su paseo. Esta iniciativa, creada por la ONG ambiental GreenKayak, ha sido muy popular y la mayoría de los turnos están reservados.

El programa CopenPay también ofrece recompensas por comportamientos ecológicos, como moverse por la ciudad a pie o en bicicleta, con beneficios como café gratis, talleres y descuentos en entradas. Esta iniciativa contrasta con las medidas restrictivas en ciudades como Venecia y Barcelona, y busca inspirar un comportamiento más consciente y sostenible entre los viajeros.

En México enfrentamos problemas

similares debido a los incrementos significativos en el turismo internacional. Durante el primer semestre de este año, nuestro país recibió a 11 millones 998 mil turistas internacionales por vía aérea, lo que representa un incremento del 4.9% en comparación con el mismo periodo de 2023. Este aumento también supera en un 18.6% las llegadas registradas en el primer semestre de 2019.

Un ejemplo claro de cómo la turistificación puede afectar a las comunidades locales es Mazatlán. Especialistas en turismo y espacios públicos han propuesto regular la actividad turística a partir de un diálogo que tome en cuenta el impacto ambiental y la opinión de la población local. La necesidad de establecer un orden surgió cuando empresarios y habitantes impulsaron una campaña para regular la contaminación acústica del puerto. Sin embargo, cuando la exigencia se centró en las bandas de música sinaloense en la playa, la noticia escaló a nivel nacional, introduciendo el término gentrificación en la discusión.

La turistificación ocurre cuando la población local deja de frecuentar sus espacios, que se transforman en lugares para turistas. Con la llegada de nuevas personas y nuevas dinámicas, se empiezan a cobrar servicios que antes eran gratuitos, como los estacionamientos, y los lugares que antes eran de acceso libre ahora tie-

nen una cuota de entrada. Además, empiezan a restringir o cambiar costumbres de la población local para satisfacer las necesidades de los turistas, lo cual afecta a los residentes, que se ven obligados a renunciar a sus hábitos cotidianos o a desplazarse a la periferia.

Por lo tanto, debemos aprender de los errores cometidos en otros lugares para evitar enfrentar situaciones similares a las vividas este verano en Europa. Ciudades como Cancún, Playa del Carmen, Tulum y la misma Ciudad de México muestran signos de sobrecarga turística. Para prevenir un futuro de protestas y resentimiento, es esencial implementar políticas de turismo sostenible que beneficien tanto a los visitantes como a los residentes locales. Esto incluye regular los alquileres a corto plazo, introducir impuestos turísticos, dar alicientes para conductas adecuadas de los visitantes, y realizar inversiones en infraestructuras que mejoren la calidad de vida de los residentes. Al adoptar medidas preventivas y aprender de los desafíos de otras regiones, podemos promover un turismo que sea beneficioso para todos. La clave está en aplicar políticas equilibradas y fomentar un turismo responsable y consciente, garantizando así que el desarrollo turístico no se convierta en una carga para las comunidades que lo acogen. **EC**



La trastienda **OSCURA HERENCIA DE LÓPEZ-GATELL**

Además de los estragos causados por el pésimo manejo de la pandemia de Covid-19, el exsubsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, dejará como herencia al nuevo gobierno un grave problema derivado de la caída en los niveles de vacunación infantil, algo en lo que México llegó a ser un ejemplo para el resto del mundo. Quienes saben del tema aseguran que López-Gatell estuvo a la cabeza de una serie de decisiones erróneas que llevaron a que la cobertura de vacunación se desplomara, lo que propició el regreso de enfermedades que ya se creían erradicadas. Pero, lejos de asumir algún tipo de responsabilidad, López-Gatell —nos aseguran— anda en busca de alguna silla en el Palacio del Ayuntamiento. Veremos si lo logra.

El reto que deja Rosa Icela

Entre los colectivos feministas fue muy bien recibida la propuesta de la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, de que el tipo penal de feminicidio se homologue en las 32 entidades federativas. Se trata de un añejo reclamo de activistas en contra de la violencia contra las mujeres, que adquirió un gran empuje al ser planteado desde Palacio Nacional. Rosa Icela lanzó a los 32 congresos estatales, en su gran mayoría dominados por Morena, el reto de ponerse a legislar para que se cuen-

te con mejores herramientas que ayuden a combatir los feminicidios. Al mismo tiempo, nos dicen, la titular de la SSPC demostró que estará dedicada a su actual encomienda hasta el último día. ¿Será?

Federalismo de Sheinbaum

Lo que hasta la fecha sigue provocando eco son las reuniones que la próxima presidenta **Claudia Sheinbaum** ha sostenido con gobernadores, incluidos los de oposición. Sheinbaum pidió a los mandatarios que definan una obra prioritaria en sus estados, para

que ésta sea apoyada con recursos federales. La expectativa es que estas 32 obras formen parte de las primeras 100 acciones a desarrollar por el Gobierno federal que iniciará este 1 de octubre. Muchos ven en esta actitud un mensaje en el sentido de que la próxima presidenta pondrá en marcha una especie de nuevo federalismo, basado en la cooperación institucional, sin importar colores. Hay mucho optimismo, nos dicen, entre los mandatarios estatales. Por algo será.

Conservadores quindas

De lo que casi nadie habla es de la infiltración de algunos personajes de ideología conservadora a las filas de la Cuarta Transformación. Dicen los que saben que hay por lo menos 11 diputados federales electos de Morena que pertenecen a congregaciones evangélicas; otros tres o cuatro están ligados a la iglesia La luz del mundo y hay por ahí alguno identificado con la organización ultrasecreta El Yunque, a la espera de que la magia de los *pluris* le otorgue un lugar en San Lázaro. Estos legisladores difícilmente pondrán en evidencia sus creencias y sus convicciones, pero no se descarta que los traicione el subconsciente ante temas como la despenalización del aborto y las bodas igualitarias. Pendientes.

Crítica silenciada

Organizaciones sociales no han dejado de condenar la actitud del alcalde morenista de San Luis Río

Colorado, Sonora, **Santos González Yescas**, quien el pasado miércoles ordenó retirarle el micrófono al periodista **Jesús Manuel Angulo Corral**, cuando le hacía una pregunta incómoda. El hecho ocurrió el mismo día en que en Zacatecas desconectaron el audio para que no se escucharan los gritos de una madre que increpó al gobernador, también de Morena, **David Monreal**. Hay quien cree se trata de una estrategia deliberada del guinda a nivel estatal y municipal, de apagar micrófonos para acallar las voces críticas. Claro que también podría tratarse

de una mera coincidencia, lo cual, de todos modos, es grave. Ahí el dato.

Último suspiro del PRD

La sesión del pasado jueves de la Sala Superior del TEPJF representó el último suspiro del PRD. La decisión del órgano jurisdiccional de no anular ninguna casilla en la elección presidencial terminó con la última esperanza que tenían *Los Chuchos* de conservar la franquicia. Ahora sólo restará esperar a que el INE haga la declaratoria oficial de la pérdida del registro, lo que equivaldrá a expedir la carta de defunción. La desaparición del PRD del espectro político, nos dicen, no es algo para celebrar, sino para lamentar, pues se trata de un partido que jugó un papel clave en la transición a la democracia; un legado que no supieron cuidar quienes lo tuvieron en sus manos en los últimos años. Así las cosas.



RUBICÓN



Índice global del crimen organizado

Enrique del Val

Son muchos los pendientes que la actual administración deja para el próximo gobierno que, entre otros, van desde la implementación de posibles reformas legales y obras no terminadas, hasta compromisos financieros ineludibles en los programas sociales, mismos que presionarán el gasto y su inicio, por muy acorde que esté con el actual.

Pero creo que hay un gran tema que supera a todos los anteriores, el del crimen organizado, lacra que cada día crece y afecta cada vez a un mayor número de ciudadanos y migrantes en nuestro país, sin que se vea una acción seria en su contra.

Desde 2013, se fundó una organización independiente, denominada en español Iniciativa Global contra el Crimen Organizado Transnacional (por sus siglas en inglés, GI-TOC), con sede en Ginebra, Suiza, y que periódicamente elabora un índice a nivel mundial sobre el tema.

Recientemente publicaron el llamado Índice Global de Crimen Organizado 2023, en cuyo prólogo mencionan claramente que, después de 10 años de fundada la organización, encuentran que la amenaza del crimen organizado "es mayor que nunca". Indican que el 83% de la población mundial es víctima de este tema y que es necesario seguir actuando

de una manera coordinada a nivel mundial.

En un artículo publicado en la revista digital *Project Syndicate*, el investigador canadiense Robert Muggah menciona que el crimen organizado es "omnipresente y a la vez invisible" y que hasta ahora ha faltado una coordinación coherente y una estrategia clara para su combate.

Ofrece algunos datos que reflejan la magnitud del problema como, por ejemplo, que más del 90% de los billetes de un dólar en circulación en Estados Unidos están contaminados con restos de cocaína u otras drogas o que el 66% de la población de la India ha señalado que han sido víctimas de extorsión en línea, y estamos hablando de una nación que hoy tiene cerca de mil 500 millones de habitantes.

Según los cálculos hechos por el investigador, el crimen organizado es un negocio de cerca de cuatro trillones de dólares a nivel mundial y que si se le agrega el crimen cibernético, puede llegar a 12 trillones de dólares. La oficina de Naciones Unidas que tiene a su cargo estos temas menciona que entre el 2% y 5% del Producto Interno Bruto mundial es lavado cada año por las organizaciones delictivas.

Volviendo al Índice Global, para el caso de México, de 193 países considerados, ocupamos el horroroso tercer lugar en criminalidad, siendo Myanmar el primero y Colombia el segundo.

De forma paralela, también elaboran un índice de la llamada resiliencia, que según el diccionario de la RAE, es la "Capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado de situación adversos". De los 193 países, nos colocan en el lugar 124, en el sitio 25 del continente y en el tercero de América Central.

En el extenso índice de cada país se destacan temas centrales como las drogas, el comercio, el medio ambiente, el crimen cibernético, las organizaciones criminales, la respuesta gubernamental y la protección a la sociedad civil.

Los resultados para nuestro país son negativos en casi todos ellos, en comparación con

el índice que elaboraron en 2021. La realidad la vemos todos los días en el poco éxito de las acciones gubernamentales para su combate, que más parecen acuerdos bajo la mesa que han permitido la extensión de los grupos criminales a todas las esferas de la nación, y su cada día mayor presencia, ya no tan invisible, ante la cual los ciudadanos están indefensos en sus negocios o casas.

Este tema, sin la menor duda, deberá ser, si no el primero, uno de los primeros que el nuevo gobierno debe encarar con una política exitosa que evite los fracasos de las anteriores administraciones, antes de que se nos quiera imponer una solución desde fuera. **EC**



PENTAGRAMA



Sube el riesgo México

Luis M. Cruz

1. Nuevamente, la agitación mundial ha hecho aparecer el fantasma de la recesión en Estados Unidos, que fácilmente pudiera llegar a propagarse si es que situaciones distintas en su naturaleza llegaran a eslabonarse. En México es posible atribuir a factores externos la reducción de perspectivas de nuestra economía, como si de resistir se tratara, pero en realidad lo que pudiera estar sucediendo es que se estén combinando el hambre con las ganas de comer. Es decir, que los factores externos estén simplemente agravando debilidades internas, acentuando el efecto sobre los indicadores económicos.

2. En opinión de los analistas, el desorden en los mercados está acentuado por la aversión al riesgo persistente entre los inversionistas, quienes temen que el altísimo costo del dinero, causado por tasas de interés muy altas por un periodo ya prolongado de tiempo, pudieran causar desempleo, desinversión y reducción del consumo como para frenar el crecimiento de la gran locomotora mundial estadounidense, por ahora situado en torno al 2%, lo que en general desaceleraría la economía global. Esta percepción fue agravada por la primera elevación de las tasas de interés en Japón, que había sido negativa hasta hace poco, lo que sumará costos al dinero y las transacciones.

3. Y, en el caso de México, la aversión al riesgo provocada por las confusas señales de desarticulación de controles jurídicos y convencionales y la gestación de un poder hegemónico sin contrapesos, más allá de la favorable situación que el país pudiera tener en la relocalización de cadenas productivas, están generando pesos muertos. Si se pierde la confianza en los tribunales y en el cumplimiento de compromisos en los tratados internacionales para contar con órganos autónomos antimonopolios, de regulación y transparencia, se incrementan los riesgos y enrarecen las inversiones.

4. Ciertamente, la macroeconomía mexicana es bastante buena; contamos con reservas internacionales por 223 mil millones de dólares, la deuda externa no parece ser demasiado elevada como porcentaje del PIB (se sitúa en torno a 48%) si bien en términos absolutos creció cuatro billones de pesos en este sexenio y los ingresos públicos, aún por definirse el proyecto de presupuesto para 2025, parecen ser suficientes para el arranque del gobierno entrante, si bien las preocupaciones por la estabilidad fiscal o el nivel del gasto público siguen presentes. Piénsese tan sólo que, con las actuales tasas de interés, el financiamiento de la deuda requiere 1.2 billones de pesos, monto que se incrementa conforme nuestra moneda se devalúa, cantidad

equivalente al total de transferencias y participaciones federales a los estados y municipios, y muy superior a los montos requeridos para los programas sociales comprometidos por el gobierno y que deberán sostenerse. En esa tendencia, llegará un punto en que la liga no podrá estirarse más y deberá recurrirse a más ingresos, vía la deuda o el incremento de impuestos, o bien, al recorte del gasto, que es lo más probable que suceda. Para 2025, la SHCP anticipa una reducción del déficit público de 6 a 3.5% así como recorte del gasto de inversión, al concluirse las obras icónicas como Dos Bocas, el Tren Maya y el Transístmico, cuya operación seguirá costando.

5. ¿Qué puede pasar? Que el ajuste frene la expansión de la economía, de por sí acotada en torno al 2% y que, de darse una recesión en Estados Unidos, el Acuerdo Comercial trilateral (TMEC por sus siglas en inglés) no pudiera compensarnos, lo que generará mayor desconfianza, inflación y diferimiento de inversiones, como sucede en los casos de Tesla, industria agroalimentaria y energías limpias. La aversión al riesgo México, ese concepto poco comprendido, es lo que está pesando sobre el otrora superpeso, llevándose las esperadas inversiones por relocalización hacia la India, Vietnam y, de llegar Donald Trump a la presidencia, hacia Estados Unidos. 