



MÉXICO SA

Subsidiar a la minoría rapaz // López Obrador y los barones // CMN: diálogo con sordos

CARLOS FERNANDEZ-VEGA

DE NUEVA CUENTA, el presidente López Obrador se reunió con los integrantes del Consejo Mexicano de Negocios, la meca de la minoría rapaz, a quienes, en el curso del encuentro, les propuso llegar a un “arreglo”, porque, dijo, “resulta que estamos subsidiando a los consumidores, pero es más el subsidio que se destina a las grandes empresas, mucho más”.

EN EL RÉGIMEN neoliberal los tecnócratas afirmaban que los subsidios gubernamentales “distorcionan la economía y el mercado, y eso no es sano para las finanzas públicas”, por lo que de un plumazo canceló los relativos a los productos de consumo popular. Solo como ejemplo, en 1999 Ernesto Zedillo decidió “desaparecer” el aplicado a la tortilla, con lo que en una década el precio de ese alimento de consumo básico en la dieta nacional se incrementó alrededor de 2 mil por ciento.

LO MEJOR DEL caso es que ese personaje de la farándula político-económica afirmaba que la decisión por él tomada “es para “beneficiar a los mexicanos”, toda vez que, decía, “con la apertura del mercado y la competencia entre los productores se logrará abatir el precio de este alimento básico, lo que favorecerá ampliamente a los consumidores”. Y se quedó tan tranquilo.

SIN MÁS, LOS neoliberales cancelaron todos los subsidios que beneficiaban a la “gente menos favorecida” (eufemismo tecnocrático para referirse a los pobres, que suman millones), comenzando con los destinados a los productos básicos, pero abrieron de par en par las arcas nacionales para subsidiar, con ríos de dinero, a los grandes capitales nacionales y foráneos, es decir, a los multimillonarios que acumulan fortunas de ensueño.

PUES BIEN, EN el más reciente encuentro con los integrantes del CMN (los más representativos de esa minoría rapaz), el mandatario les dijo lo que se anota líneas arriba y les señaló que no es posible mantener ese ritmo, es decir, subsidiar a los machuchones. Como ejemplo, el de la industria eléctrica: “¿cómo es posible que una empresa, una gran corporación económica, financiera, pague menos luz, proporcionalmente, de lo que paga un hogar, un consumidor de clase

popular o clase media, o que una gran cadena comercial pague menos luz que lo que paga una tienda de abarrotes en un pueblo, en una colonia, que tienen que apagar sus refrigeradores mientras las grandes tiendas comerciales, las corporaciones, día y noche mantienen sus centros comerciales alumbrados como si fuese de día!, pues de eso hablamos”.

PERO COMO A los barones nada les importa, salvo acumular utilidades sin ética alguna, su respuesta fue: “bueno, es que esas eran las reglas. No puede haber un cambio de reglas, no puede haber un cambio de señal, porque entonces ya no hay confianza”. La “confianza” (léase chantaje) ellos la miden en monto y velocidad de ganancias, aunque entre las patas se lleven a los mexicanos y al país. De ese nivel son, rapaces y mezquinos.

EL MANDATARIO LES reviró que los gobiernos neoliberales (y sus gatos en el Legislativo y el Judicial) eran los sastres del gran capital. Les dijo: “pues sí, esas eran las reglas, y es legal porque (los de la minoría rapaz) eran los dueños del país y hacían las leyes a la medida de sus intereses, hasta compraban a legisladores para llevar a cabo sus reformas. De eso hablamos”.

QUÉ BUENO, PERO hablar con ellos es como hacerlo con una piedra, porque lo único que les interesa es que del erario no dejen de fluir recursos públicos (ellos que tanto odian al Estado) para hincharse, aún más, de dinero, y parte del problema es que, en los hechos, el gobierno no ha dejado de entregarles multimillonarios contratos de obra pública, con lo que, de seguir por esa ruta, el mandatario podrá reunirse miles de veces con los barones, que el asunto de fondo no se modificará un milímetro.

LÓPEZ OBRADOR TAMBIÉN les dijo: “vamos a llegar a un acuerdo (con la minoría rapaz), a dialogar y ya se está haciendo, se está llevando a cabo un diálogo; pero hay cosas en donde no vamos –de una vez lo adelanto– a ceder; por ejemplo, en lo que tiene que ver con el dominio de la nación sobre el litio; ese mineral estratégico debe ser de la nación, no se puede privatizar”.

Las rebanadas del pastel

FELICIDADES A LOS colegas, especialmente los jornaleros, que obtuvieron el Premio Nacional otorgado por el Club de Periodistas de México, pero, una vez más, este tecleador aclara que desde 2015 no forma parte del jurado calificador, por mucho que su nombre aparezca en los diplomas.



El presidente Andrés Manuel López Obrador llegó acompañado de Alfonso Romo a la

reunión con empresarios del Consejo Mexicanos de Negocios. Foto Luis Castillo



El auge de Tabasco y la caída de Quintana Roo

2020 fue el peor año en la historia económica del mundo en las últimas décadas. De acuerdo con el reporte del Producto Interno Bruto por entidades, que publicó el Inegi, México retrocedió 7.9 por ciento, pero en el interior de cada la historia fue muy diferente por entidades.

ANOMALÍA DE CRECIMIENTO

Hubo un estado que desafió la crisis económica y contra toda lógica prosperó y logró crecer 3.5 por ciento en comparación con el año pasado, dicha entidad es Tabasco. ¿Qué explica el peculiar desempeño de dicha entidad? Una refinera, aunque el reporte del Inegi no lo desagrega, es obvio que así fue. Las actividades terciarias, que agrupan el comercio al por mayor y al por menor, servicios financieros, servicios inmobiliarios y de alquiler, entre otros, cayeron en Tabasco 6.6 por ciento, lo cual no es muy alejado del promedio nacional de 7.5 por ciento. En cuanto a las actividades primarias avanzaron en dicho estado 1.8 por ciento, lo cual fue superior al promedio nacional que subió 0.3 por ciento, aunque hubo otras entidades que tuvieron desempeños más positivos en ese sector, como Guerrero, que avanzó 7.9 por ciento; Oaxaca, que creció 6.3 por ciento. Lo que destaca de Tabasco es su desempeño positivo en actividades secundarias que mostró un crecimiento de 10.2 por ciento mientras que el promedio nacional fue diametralmente opuesto con una baja de 9.8 por ciento. En las actividades secundarias hay minería, tanto extractiva como petróleo, construcción y manufactura, en el reporte del valor de la construcción correspondiente a diciembre de 2020 Tabasco destacó con un avance de 41.5 por ciento en el renglón que se refiere a petróleo y petroquímica por tipo de obra. Los datos del empleo formal también colocan a Tabasco en la punta de lanza nacional con un crecimiento en noviembre de 21

por ciento.

DEBACLE Y RECUPERACIÓN

El contraste de Tabasco lo ofrece Quintana Roo, entidad que experimentó un desplome de 24 por ciento, una caída de esa magnitud es comparable a la contracción de 30 por ciento de Venezuela. El desplome de Quintana Roo era esperable dado que su principal actividad es el turismo que fue salvajemente afectado por la pandemia y dado que no hubo medidas

contracíclicas, el estado colapsó aunque, afortunadamente, los datos del empleo formal muestran que ha empezado una recuperación robusta. Los datos del reporte de noviembre del IMSS muestran que Quintana Roo fue la segunda entidad que más generó nuevos empleos con un crecimiento de 19.5 por ciento. Otra entidad con la misma dinámica fue Baja California, que experimentó un desplome casi tan pronunciado como Quintana Roo, con una caída de 23 por ciento y una recuperación de empleo formal de 11.8 por ciento.

GIGANTE DÉBIL

La Ciudad de México es la entidad más grande del país desde una óptica económica y en 2020 representó 15.8 por ciento del Producto Interno Bruto nacional, aunque se encogió un poco y experimentó una caída de 9.1 por ciento. Al revisar la Encuesta Ingreso Gasto de los Hogares 2020, es patente que la falta de medidas contracíclicas le pegó particularmente fuerte a la capital del país, de ahí que el resultado en las elecciones intermedias en donde Morena perdió la mitad de las alcaldías no es tan sorprendente.

OTROS GRANDES

La segunda entidad más grande es el Estado de México, que representa 9.1 por ciento del PIB y su caída fue de 5.9 por ciento en donde las actividades primarias tuvieron un desempeño positivo que ayudó a compensar la caída de casi 10 por ciento de las actividades secundarias. Nuevo León es la tercera mayor economía estatal y al estar muy vinculada a la manufactura, se recuperó rápidamente y es por eso que se alejó un poco más en tamaño de Jalisco, que fue el cuarto lugar. El quinto estado más grande en tamaño económico es Veracruz que no tarda en ser superado por Guanajuato. México es un país de varias velocidades y la crisis está abriendo la brecha entre los estados vinculados a la economía global y los que no han podido hacerlo y que se encuentran más rezagados, los datos muestran que los proyectos que ayudarán a sacar a México adelante tienen que ver con la dinámica de comercio global y soluciones para los mercados de consumo, eso me hace considerar que el desempeño de Tabasco es un florecimiento de un sexenio.

El desplome de Quintana Roo era esperable dado que su principal actividad es el turismo.



El proceso de aumento en los niveles de los indicadores de inflación inició en el segundo trimestre de 2021. La discusión inicial era si este aumento sería transitorio o permanente. El consenso parecía favorecer que se trataría de algo temporal. La realidad nos ha mostrado que no es así.

El dato de inflación del mes de noviembre en México no es favorable. La inflación general anual se ubicó en 7.37%, cuando en noviembre de 2020 era de 3.33 por ciento.

Los bienes y servicios que más aumentaron su precio en este mes fueron la electricidad (24.16%), el jitomate (25.38) y el tomate verde (71.8 por ciento).

Hay otro indicador de inflación que es el de precios al productor, que mide la evolución de los precios de una canasta fija de bienes y servicios de la producción nacional. En el mes de noviembre tuvo un aumento anual de 9.90 por ciento.



El aumento está principalmente en las actividades primarias (13.3%) y en la parte de actividades secundarias que tienen que ver con minería (50.7 por ciento).

El dato de inflación del mes de noviembre en Estados Unidos tampoco es favorable. La inflación anual se ubicó en 6.8%, que es el mayor nivel desde 1982.

A continuación, se pone en un contexto adecuado lo que significan los datos anteriores.

El primer aspecto es que ya se cumplió un semestre con datos elevados de inflación y no se ve que vaya a disminuir pronto.

Por lo tanto, ya tenemos evidencia contundente de que se trata de un fenómeno permanente.

El segundo aspecto es que los niveles observados hoy son comparables con los de

mucho tiempo atrás, por lo que la evidencia es que el aumento se está saliendo de lo que era una mayor inflación en tiempos recientes.

El tercer aspecto es que se está dando de manera generalizada. Es interesante cómo el diferencial de inflación entre México y Estados Unidos es de sólo medio punto porcentual.

Esto indica que no es un tema de México, como sucedió en los casos de repuntes inflacionarios en nuestro país, como el de finales de 2008 o 2017 y el de 1995.

Es interesante cómo el diferencial de inflación entre México y Estados Unidos es de sólo medio punto porcentual.



Los datos de la inflación dados a conocer por el Inegi en el país.



En estos meses que se ha ido ganando visibilidad sobre el tema de inflación es interesante la manera divergente como han actuado los bancos centrales.

El caso de México en el que, aunque se discutía si se trataba de algo temporal o no, la tasa que se ubicaba en 4.0% tuvo un primer aumento en junio, para ubicarla en 4.25 por ciento.

En sesiones posteriores se tomaron decisiones de aumentar más la tasa y con ello se tomaba cierta acción para tratar de dar las señales adecuadas de que se combatirá la inflación.

El caso de Estados Unidos fue hasta la semana pasada en la que se dio la señal de que ya no veían a la inflación como transitoria y eso generó volatilidad en los mercados.

Lo que podemos esperar en el futuro próximo es más aumentos en la tasa de referencia en México y que inicie el proceso de alza de tasas en Estados Unidos.

Lo que hay que entender es que si la inflación no cede ante las acciones de los bancos centrales, ¿hasta dónde llegarán en su intención de controlar la inflación?

Veremos altas tasas como en los ochenta o de privilegiar la actividad económica sin subir tanto las tasas.

Serán meses difíciles.



Aunque no necesariamente son empresas de estructura familiar he notado en los últimos años una curiosa tendencia entre los fundadores y CEO de grandes empresas que, por diversas razones, deciden renunciar a su puesto y tener otras actividades. Hay ejemplos como el fundador de Microsoft, el de Uber, creo que los de Google y, recientemente, el de Twitter.

Hay diversas razones, como la presión del puesto, peleas con los accionistas, algunos de los cuales llegan a exigir que el fundador renuncie, una crisis personal o el reevaluar su futuro.

Me acuerdo de que Apple despidió a **Steve Jobs** en los años ochenta por ser demasiado intenso y de mala forma, para años después rogarle encarecidamente que regresara triunfante a la nueva etapa, y los resultados fueron asombrosos. Su rival, **Bill Gates**, renunció para dedicarse a la filantropía a nivel global y, a pesar de haberse divorciado siguió con **Melinda** su labor humanitaria. Al dueño de Uber lo separaron de mala manera... y así hay varios casos más.



A veces, el poder y el gran éxito de un emprendedor o de un estadista van a expensas de su vida y objetivos. Ante ese dilema veo que algunos de ellos toman la difícil decisión de retirarse.

Por ejemplo, el papa **Benedicto XVI** fue electo, pero por diversas razones, no bien exploradas, decidió que la presión y responsabilidades de su cargo no las podría aguantar. Fue un acto insólito, pero que debe respetarse. Y, por lo tanto, hay que verlo en función de las empresas familiares en la actualidad, su enorme problemática... y las oportunidades que se están presentando.

En primer lugar, la pandemia, la

inseguridad y polarización vigentes en el país y otras partes y la situación personal de muchos líderes de empresas de edad madura (los jóvenes tienen la fuerza y estamos para seguirle, no hay de otra) han hecho tambalear muchas ideas, tales como "¡Yo no pienso retirarme nunca!" o "¿qué voy a hacer si dejo el puesto?", entre otras y que son muy válidas.



Me están llegando casos de gente aún joven que se siente demasiado atada a su empresa, a costa de su familia y sus otros intereses y deseos.



Más trabajos del columnista en su sitio de LinkedIn

Últimamente me están llegando casos de gente aún joven que se siente demasiado atada a su empresa, a costa de su familia y sus otros intereses y deseos. La pandemia, con el confinamiento y los pensamientos forzados dentro de un encierro de meses, han hecho mella en todos nosotros, y lo peor es que no ha terminado, a pesar de las declaraciones oficiales de que no hay que temer una nueva ola. Hay incredulidad, angustia en el ambiente y son malas consejeras.

Lo básico es que hay que tener listas y operando una serie de reglas y políticas directivas que prevengan estas decisiones intempestivas y muy riesgosas, un consejo de administración ejecutivo que mantenga a flote temporalmente a la organización y un plan de sucesión vigente. Obviamente, este fenómeno está ligado a un plan patrimonial adecuado para la decisión del emprendedor. Nuevos tiempos requieren nuevas estrategias.

Continuará.



Asesorías:
55 6965 6876



**VISIÓN
LABORAL**

**JAVIER
CERÓN
ESPINOSA**



“cacicazgos” solapados por prórrogas

A pesar de que las autoridades laborales aseguraron que se haría cumplir la Reforma Laboral por encima de cualquier interés, resulta que los más felices con las prórrogas que ha otorgado la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, para que todas las “tomas de nota” vencidas continúen hasta el próximo 31 de marzo de 2022, son los “caciques” que llevan años y hasta décadas en el poder gozando de todos los privilegios a costa de los trabajadores.

En el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, hay tomas de nota vencidas pero que ahora bajo el argumento de que persiste la pandemia de Covid-19 y de que difícilmente se pueden realizar elecciones presenciales, aunado a que las cargas de trabajo de los procesos electorales están asfixiando a la Secretaría del Trabajo, se dio a conocer un acuerdo oficial que de alguna manera les permite a los dirigentes establecer sus estrategias para no soltar el poder.

Esto también ha alcanzado a la sindicatos de la burocracia nacional aglutinados en la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), donde también el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, otorgó la prórroga a todos los sindicatos que tienen toma de nota vencida, y dónde se han construido verdaderos “cacicazgos” al amparo de maniobras de control político y sindical, lo mismo en el Sindicato Nacional de Trabajadores de Salud (SNTSA), el Sindicato Nacional de Trabajadores de Economía, el Sindicato Nacional de Trabajadores del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, entre otros y en casi todas las 89 organizaciones sindicales, dónde está desterrada la democracia sindical.

Con este acuerdo del TFCA, muchas de las dirigencias sindicales seguirán operando con tomas de nota vencidas, bajo el argumento de la pandemia del Covid-19 y algunas de prevé se prolongarán durante todo el año 2022, por lo que los trabajadores verán todavía muy lejos la democratización de sus sindicatos. Hasta la próxima.