

LAS PIEZAS del rompecabezas siguen acomodándose. Ahora **Ismael "El Mayo" Zambada** dice en una carta que, bajo la coartada de reunirse con el gobernador morenista de Sinaloa, **Rubén Rocha** –es decir, lo típico–, y con su opositor el ex rector **Héctor Melesio Cuén**, fue emboscado y por la fuerza se lo llevaron a EU.

LA CARTA es una bomba que estremece a **Palacio Nacional**, al **Palacio de Culiacán** y maltrata las relaciones binacionales pues, más allá de confirmar lo que el embajador **Ken Salazar** dijo el viernes; la versión de Zambada es reveladora.

AHORA resulta que el capo del **Cártel de Sinaloa** era ¡mediador en los conflictos políticos!; la manera en que refiere la cita pactada indica que era completamente común el trato cotidiano con los principales actores políticos de la entidad.

ES DIFÍCIL creer que los servicios de inteligencia mexicanos, con oídos bien puestos en otros asuntos, no supieran de esa reunión y ese desplazamiento de "El Mayo" fuera de su guarida para atender un asunto político: "Ahorita vengo, voy a ver al góber".

EN SU ESCRITO Zambada señala a Rocha, a Cuén y a un comandante de la **Policía Judicial** de Sinaloa como posibles participantes en el encuentro y, al final, como sospechosos de participar en su secuestro.

Y AUNQUE Rocha negó haber estado en alguna reunión ese día, el asunto de su posible relación con el narcotraficante debería ser esclarecido

con una indagatoria penal escrupulosa.

¿QUÉ PASARÁ ahora con la investigación mexicana? ¿Pidió ya **México** interrogar al preso? Son preguntas apremiantes.

HOY, HOY, HOY se consumará la reelección eterna de **Alejandro "Alito" Moreno** en el **PRI** y las quejas de notables priistas no parecen haber prosperado.

INCLUSO hay la versión de que la directora de Prerrogativas del **INE**, **Yessica Alarcón**, alguien muy cercana a la consejera **Adriana Favela**, parece tener buenas migas con el campechano.

AL MENOS eso sospechan los impugnadores de la reelección y por ello han perdido esperanzas de que la Dirección de Prerrogativas tome una medida radical contra la modificación de los estatutos priistas.

SERÁ interesante ver para dónde evoluciona (o involuciona) el tricolor con **Don Perpetuo** y si hay una nueva desbandada o sólo un reacomodo.

POR CIERTO, quienes saben cómo se reparten los cargos en lo que queda del **PRI** aseguran que el guerrerense **Manuel Añorve** repetirá como coordinador de la bancada tricolor en el **Senado**.

LA PREGUNTA obligada es, después de los malos resultados en la elección del 2 de junio y la posibilidad de que algunos de los nuevos senadores, como **Manlio Fabio Beltrones**, renuncien al partido... ¿y a quién va a coordinar?



Llamó Babalucas: "¿A dónde hablo?". Respondió un hombre: "Al uno, uno, uno, uno, uno". Dijo el badulaque: "¿Atila?"...

'El pollo nuestro'

El deseo sexual tiene a veces extrañas manifestaciones. Ni Kinsey ni Masters y Johnson serían capaces de explicar ciertas conductas que bien podrían ser calificadas de bizarras, o sea extravagantes, raras. Una mujer madura llegó a una tiendita cuyo dueño era un hombre guapo y joven. Le apuntó con una pistola y le dijo: "Vamos a la trastienda". Ahí, sin dejar de amargarlo con el arma, le ordenó que se desvistiera. Ella también se desnudó. En seguida le puso la pistola en la sien: "Hazme el amor". El muchacho obedeció. En los deliquios del acto a la mujer se le cayó el arma. Le pidió el joven, angustiado: "¡Por favor, señora, no deje de apuntarme! ¡Ahí viene mi esposa!"... El padre Arsilio estaba resolviendo un crucigrama, y requirió la ayuda de Sor Bette, la encargada de la casa parroquial: "Parte trasera del cuerpo humano, en cuatro letras. Comienza con ce y acaba con o". Sin vacilar le indicó la reverenda: "Codo". "Ah, sí -dijo el padre Arsilio-. ¿Tiene un borrador?"... La liga local de beisbol invitó a Babalucas a lanzar la primera bola. "¡Ah, no! -rechazó él con vehemencia-. ¡Ni ésa ni la otra!"... Un cardiólogo pasó a mejor vida. En la capilla funeraria su viuda hizo poner un decorado en forma

de corazón. Terminados los servicios religiosos el corazón se abrió y el féretro pasó a través de él para ser llevado al cementerio. Uno de los asistentes no pudo contener la risa. "¿De qué se ríe usted?" -se molestó el sacerdote que ofició la misa. Contestó el hombre: "Pensé en cómo sería mi funeral. Soy ginecólogo"... El Coronel Sanders, del Kentucky Fried Chicken, llamó por teléfono al Papa. Le dijo: "Quiero hacer un donativo de 100 millones de dólares a la Iglesia". "¡Fantástico, hijo! -se alegró el pontífice-. Por ese regalo tendrás derecho a un millón de indulgencias y una estampita de Santa Teresita del Niño Jesús". "Agradezco eso -respondió el Coronel-, pero quiero otra cosa". "¿Qué quieres?" -inquirió el Santo Padre. Pidió Sanders: "Quiero que se modifique el Padre Nuestro, para que en vez de decir: 'El pan nuestro de cada día' diga: 'El pollo nuestro de cada día'". El Papa cubrió la bocina del teléfono y le preguntó al cardenal secretario: "¿Cuándo vence nuestro contrato con las panaderías?"... Ninguna persona con escrúpulos debería leer el cuento que enseguida viene. Se recomienda discreción, como advierte el anuncio de una película donde hay sexo o violencia. Vale decir de todas las películas... Un

tipo estaba haciendo el amor con una mujer excesivamente rica en carnes. Le pidió: "¿Podrías hacerme el favor de apagar la luz?". "¿Por qué? -quiso saber ella-. ¿Eres tímido?". "No -repuso el individuo-. Lo que pasa es que el foco del techo me está quemando las pompas"... En el súper un pequeño señor se acercó a la bella clienta de generoso busto y opulento caderamen y le hizo una extraña petición: "Disculpe, señorita. ¿Podría conversar un minuto con usted?". "¿Un minuto? -se sorprendió la chica-. ¿Por qué un minuto?". Explicó el señorcito: "No encuentro a mi esposa. La he buscado durante media hora y no la hallo. Pero cuando hablo con una mujer como usted se me aparece en menos de un minuto"... Un tipo fue a la playa y se quedó dormido bajo el sol, a consecuencia de lo cual su piel sufrió los dolorosos efectos de los intensos rayos solares. Acudió a la consulta de un dermatólogo. Después de examinarlo el médico le extendió una receta. La vio el paciente y se asombró. "¿Me prescribe usted Viagra, doctor? No sabía yo que el Viagra sirve para curar las quemaduras causadas por el sol". "No las cura -replicó el facultativo-, pero evitará que las sábanas le rocen el cuerpo". (No le entendí)... FIN.



Agenda ciudadana

El país de José A. Ortiz Pinchetti

LORENZO MEYER

Max Weber dividió en dos grupos a los profesionales de la política. En uno colocó a aquellos que toman esa actividad como la principal o única vía para ganarse el sustento y en el otro puso a los que se sumergen en el torbellino de la acción política no por necesidad sino por inclinación, por vocación. La muerte de José Agustín Ortiz Pinchetti el pasado 3 de agosto puso fin a la existencia de un político mexicano que perteneció a ese último grupo, al de los políticos por vocación y no por una necesidad económica sino por otra índole muy diferente y que en José Agustín surgió desde su adolescencia como “una voluntad de poder componer las cosas y también por una vocación natural y sana de destacar”. Esta vocación le condujo a unirse a un grupo encabezado por un disidente priista tabasqueño: Carlos Madrazo y tras la muerte inesperada de éste José Agustín encontraría su lugar definitivo en otro grupo igualmente encabezado por un tabasqueño y disidente del PRI que se formó en torno a un proyecto de transformación democrática del régimen conducido por Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Previo a su inmersión en la política activa José Agustín había construido en su práctica de la abogacía un sólido sostén de su modo de vida. Como abogado de prestigio egresado de la Escuela Libre de Derecho y maestro en derecho económico por la Universidad Iberoamericana, José Agustín mantuvo su posición como miembro con pleno derecho de la clase media capitalina ilustrada y acomodada. Sin embargo, se esforzó por dirigir una parte sustantiva de su energía vital a la lucha por la transformación pacífica de su país y desde una posición de izquierda. Forjó una segunda carrera paralela a la de abogado y profesor exitoso de derecho: la de legislador federal, consejero ciudadano del IFE, secretario de gobierno de AMLO en la Ciudad de México, secretario de relaciones políticas del “Gobierno Legítimo” cuando AMLO desconoció la legalidad del gobierno de Felipe Calderón tras las elecciones de 2006, responsable de organizar semana a semana y hacer crecer a lo largo de seis años las bases del obradorismo en Puebla. La edad le obligó a declinar su candidatura a una alcaldía de la Ciudad de México y la muerte lo alcanzó en pleno desempeño de su último cargo como responsable de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales de la FGR.

No es común toparse con un libro como el último que publicó José Agustín en calidad de coautor con su her-

mano Francisco, periodista igualmente inmerso en la crónica del proceso político mexicano. Y es que un libro de los Ortiz Pinchetti, *Dos hermanos y un país* (Editorial Porrúa, 2024) ha aparecido justo cuando la muerte puso punto final a la carrera del mayor de los dos hermanos. Por tanto y en relación a José Agustín debe considerarse este libro como un testimonio en el sentido de que lo ahí expresado constituye su punto de vista y juicio sobre la historia del poder en México a partir de lo estudiado combinado con lo vivido como testigo y como participante en coyunturas críticas desde la segunda mitad del siglo XX. El hilo conductor de lo narrado es el proceso en virtud del cual un joven de clase media acomodada capitalina, educado en instituciones privadas de élite poco a poco se transformó de abogado en exitosos despachos pero mero observador de su entorno en militante político empeñado en ser actor en la problemática y prolongada transformación de un país que pasó de un sólido régimen autoritario, de partido de Estado y presidencia sin contrapesos a otro donde la democracia política empieza a sentar sus reales y a librarse de las muchas y sofisticadas ataduras que limitaron las manifestaciones de un creciente pluralismo social y cultural.

El proceso, como lo muestra esta obra autobiográfica, no ha sido terso y la participación de ciudadanos activos y conscientes como José Agustín ha resultado decisiva para enfrentar esa obvia e inmoral malformación del cuerpo social mexicano ya advertida desde hace más de un siglo por Andrés Molina Henríquez: una donde destaca su amplia base de pobres absolutos o relativos que sostienen a una clase media no muy amplia ni firme y a una parte superior —la oligarquía— notable por lo reducido de su tamaño y la enormidad de su riqueza acumulada.

Lo interesante y contrastante es que en ese caminar hacia un México democrático y menos injusto los hermanos Ortiz Pinchetti optaron por vías diferentes. La de José Agustín corrió por la margen izquierda de la política mexicana —por el lopezobradorismo en concreto— y la de Francisco por otro muy diferente pero justamente al expresar y vivir esa diferencia el lector puede percibir el sentido y posibilidades pero también las dificultades y límites de vivir en lo que es la democracia. ●

Dirigió una parte de su energía vital a la lucha por la transformación pacífica de su país.



Fábulas

Los Analistas, el partido del bla bla bla

SABINA BERMAN

Pues resulta que diez comentaristas de la televisión comercial esgrimen un galimatías verbal para impedir que suceda lo que fue el mandato de la mayoría en las urnas.

A decir: que el país siga transformándose según el proyecto de Morena.

El inventor del galimatías fue Héctor Aguilar Camín. Hace dos meses en el programa La Hora de Opinar de Televisa, el reputado intelectual propuso esgrimir una enredada fórmula para impedirlo.

No compadre, le contestaron los otros comentaristas de la mesa. El argumento de don Héctor era en realidad un viejo argumento, ya desechado hace 20 años de la Constitución. Ni hablar, le dijo el moderador de la mesa, ganaron los que ganaron las elecciones, a soportar el costo de la democracia: cuando pierdes, pierdes.

El mismo Lorenzo Córdova, expresidente del INE, expresó por esos días lo mismo en otro foro. "Hay a quienes no les gustan los resultados electorales, a mí por ejemplo no me gustan... pero los demócratas no debemos oponernos a lo que expresó la mayoría en las urnas".

Y sin embargo el galimatías de Aguilar Camín siguió propagándose entre los comentaristas de los medios comerciales contrarios a Morena. Es decir, en casi todos. Unos 40 comentaristas. ¿Por qué? Porque era lo único que tenían para oponerse a lo expresado en las urnas los electores. ¿Es que son anti-pueblo? No, pero sí tercamente anti-Morena, y si el pueblo votó por Morena, ahora son anti-pueblo.

Tiene su gracia: dada la presión de sus amigos en los medios comerciales, el gemelo de Lorenzo Córdova se volvió a presentar en otro foro de TV ahora para argumentar contra el mejor Lorenzo Córdova, el que había reconocido un mes antes que los demócratas no acuden a galimatías para impedir la democracia. Ahora alega con gran seriedad que existe un misterioso "espíritu" en la ley electoral, no escrito en la Constitución, pero adivinable si se le busca, y debe acatarse.

Lo hermoso de los hechos recientes es que transparentan el estado de cosas en los partidos de Oposición. Desde hace 5 años han cedido su dirección a los comentaristas de la TV comercial. Esa elite de no más de diez analistas, que siguen con devoción otros 30 analistas, toman a sus escritorios las decisiones de los partidos no de izquierda y las propagan por las poderosas antenas de los medios a toda la geografía del país.

Y así subvierten también el rol de los medios comerciales. No comunican, quieren liderar. No reflejan a la so-

cialidad y sus dilemas, la arengan. No informan, pretenden conducirla. Son el partido político de Los Analistas. Un partido sin pueblo, sin proyecto, sin ideología fija, sin nada: con solo su propio bla bla bla.

Pues bien, Los Analistas han llamado a la gente de a pie a marchar este domingo para ondear el galimatías de Aguilar Camín ante el edificio del INE.

Puedo equivocarme, pero supongo que será una multitud muy pequeña. El lector, la lectora puede tener otra opinión. Acaso sean cientos de miles. O millones. Ya sabremos.

Pero si son un centenar, los partidos de la Oposición y los medios comerciales se tendrán que hacer la pregunta: ¿seguirán perdiendo seguidores bajo el liderazgo de Los Analistas —o elegirán dejar de seguir ellos a Los Analistas?

Según la reciente encuesta de Reuters, Televisa y los otros medios comerciales han perdido los últimos años millones de seguidores. En el año 2017, 60% de los mexicanos les concedía credibilidad; hoy solo el 30%.

Y según las últimas elecciones, el PRI y el PAN nunca en 50 años habían tenido menos votantes. Entre ambos partidos, 28% de la población. ●

LA IDEA A DESTACAR



No comunican, quieren liderar. No reflejan a la sociedad y sus dilemas, la arengan. No informan, pretenden conducirla. Son el partido político de Los Analistas"



KIOSKO

En Jalisco perciben diferente la seguridad

:::: El que se quejó amargamente de que no reconocen sus avances en seguridad, nos cuentan, es el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro Ramírez** (MC), durante la inauguración de un nuevo edificio en las instalaciones de la fiscalía del estado. Nos relatan que don Enrique reconoció que la percepción ciudadana es diferente a lo que él reporta, pero insistió en que ha cumplido con el trabajo de reducir la violencia y los delitos en la entidad, aunque, a decir de algunos, lo que olvidó don Enrique mencionar fue si logró limpiar la fiscalía, pues en 2020 afirmó que estaba infiltrada por la delincuencia y en 2022 decía que aún no logran terminar con la purga. ¡Ups!



Enrique Alfaro Ramírez

Del odio al amor ¿hay un paso?

:::: Quienes tuvieron que hacer de tripas corazón en Zacatecas, nos platican, fueron los hermanos **Ricardo** y **David Monreal Ávila** (Morena), ya que se vieron obligados a coordinarse con su viejo némesis: el morenista **Ulises Mejía Haro**, diputado federal electo y protegido de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, y a quien se le encomendó la coordinación del Foro sobre la Reforma del Poder Judicial. Nos relatan que, para asegurar el éxito del evento presidido por don Ricardo, don David mandó a su secretario general **Rodrigo Reyes Mugüerza** a coordinarse con don Ulises y así evitar, en lo posible el “frente a frente” y, aunque sacaron adelante el foro, sólo anduvieron “juntos, pero no revueltos”. ¡Auch!



David Monreal Ávila

Aplausos, como el agua... escasos

:::: A la que le llovieron las críticas en Baja California Sur, nos comparten, es a la alcaldesa de Comondú, **Iliana Talamantes Higuera** (Morena), tras presumir un programa de subsidio de tinacos y cisternas. Sin embargo, nos indican que lo hizo justo cuando vecinos se quejan de la escasez de agua y hay quienes tienen un mes sin suministro, por lo que los aplausos que imaginaba doña Iliana se convirtieron en rechiflas, pues le reprocharon que “ni la burla perdona”, porque a pesar de tener cisternas, sólo sale puro aire de la llave, además de que cuando el ayuntamiento les llega a mandar pipas, éstas llegaron a media noche y de filón le recordaron que en una zona desértica todo es insuficiente y peor sin planeación. ¡Zas!



Iliana Talamantes

FOTOS: ESPECIAL



El cuento de la sobrerrepresentación

Ciertamente tenemos un sistema de representación imperfecto. Sería deseable que las curules que se asignan a los partidos en la cámara se apegara más al voto que obtuvieron en las urnas.

Pero el cuento que ha armado la oposición para exigir a las autoridades electorales aplicar un criterio de asignación de plurinominales distinto al que establece la ley, y que ha sido la práctica, no es más que un recurso desesperado, un invento para tener una agenda—cualquiera que sea—en medio de la orfandad política.

Fueron esos opositores los que en su momento crearon el sistema político-electoral que hoy tenemos y nunca protestaron cuando les favoreció.

El centro de la artificial polémica que ha creado la oposición es que los límites a la sobrerrepresentación deben calcularse conforme el resultado obtenido por cada coalición y no por cada partido, como se ha hecho antes.

Así está establecido de forma li-

teral en el artículo 54 de la constitución, según el cual el límite de sobrerrepresentación por partido (no dice coalición) es del 8%. Eso mismo plantea la ley electoral y el acuerdo que aprobó el Consejo General del INE el 7 de diciembre de 2023.

Se ha acusado a Morena y sus aliados de utilizar las coaliciones partidistas como una manera para hacerse de más plurinominales. Las voces que critican esto, sin embargo, callaron cuando la oposición hacía lo mismo. Por ejemplo, cuando el PRI y el Partido Verde obtuvieron juntos una sobrerrepresentación de 8.2% en 2012 y de 9.7% en 2015 que sobrepasaba el límite constitucional.

Solo cuando la fórmula comenzó a favorecer a Morena y sus aliados empezaron a criticar que la sobrerrepresentación se calculara para cada partido y no para el conjunto de la coalición. ¿Por qué ahora las cosas deberían ser distintas? ¿Por qué antes la sobrerrepresentación fue por un poquito (uno o dos puntos porcentuales) y ahora es por “un

muchote” (cerca de 20 puntos)?

Paradójicamente, antes de las elecciones del 2024, Ciro Murayama publicó un ensayo donde proponía una reforma constitucional para solucionar los vicios de la sobrerrepresentación y que los plurinominales se asignen de tal manera que se logre un equilibrio entre votación y curules. Claramente él mismo estaba reconociendo que el problema estaba —y está— en el propio texto constitucional.

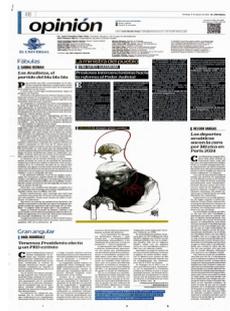
Después de la elección, sin embargo, cuando él y otros entraron en pánico ante la mayoría obtenida por la 4T, se olvidó de aquel argumento, y en junio de este año afirmó: “Será indispensable que la asignación de legisladores de representación proporcional que va a realizar el INE se apege a la Constitución y no

se vulnere el límite de sobrerrepresentación de 8 por ciento”. Si respetar la Constitución es suficiente para evitar la sobrerrepresentación, ¿por qué entonces antes propuso reformarla?

No solo algo no cuadra en el discurso del exconsejero, enfermo de antiobradorismo, sino tampoco en sus acciones, pues en 2015 él mismo, al igual que sus compañeritos consejeros, asignaron diputados plurinominales con los mismos criterios que hoy tanto critican. Esos con los que pretenden difundir la falsa idea de que la 4T pretende apoderarse del Congreso y con los que buscan alimentar una vez más esa narrativa de que estamos ante un gobierno antidemocrático y dictatorial. ¿Será que de algo les ha servido? ●

@HernanGomezB

No es más que un recurso desesperado, un invento para tener una agenda en medio de la orfandad política.



La ministra del pueblo

Presiones intervencionistas hacia la reforma al Poder Judicial

LENIA BATRES GUADARRAMA

Este 8 de agosto terminaron los Diálogos Nacionales para la Reforma del Poder Judicial convocados por la Cámara de Diputados, que servirán para emitir el dictamen con cambios que ya se empezaron a difundir.

Sin embargo, en estos días, se suceden presiones de dentro y fuera para inhibir lo más posible el resultado de la reforma.

Una llegó en un comunicado fechado el 31 de julio, por Margaret Satterthwaite, Relatora Especial sobre la Independencia de los Magistrados y Abogados de la Organización de las Naciones Unidas, para advertir que las reformas propuestas “podrían socavar la independencia de la judicatura mexicana”, “en caso de ser promulgadas sin modificaciones sustanciales”.

La relatora aborda cuatro temas:

1. Elección de personas juzgadoras. Reconoce que el “derecho internacional no requiere un procedimiento específico de nombramiento”, sin embargo, se debe “cumplir con ciertos requisitos mínimos para garantizar una judicatura independiente. Los jueces deben ser elegidos con base en su formación y calificaciones, así como en su integridad e idoneidad”.

No menciona que la reforma propuesta no modifica los requisitos constitucionales para acceder a los cargos, por lo que la formación y calificaciones de las personas juzgadoras garantizarían la actual “integridad e idoneidad”, si fuera el caso.

Por otro lado, la relatora manifiesta que la elección de jueces, si bien reviste “una mayor legitimidad democrática”, “puede dar lugar a la politización de los nombramientos judiciales, de forma que las consideraciones políticas prevalezcan sobre los criterios objetivos” de mérito, calificaciones, integridad, sentido de independencia e imparcialidad.

Nuevamente no confronta esa supuesta “politización” frente al procedimiento actual.

2. Duración en el cargo de las personas juzgadoras. La relatora señala que la “permanencia o seguridad en el cargo de los jueces está garantizada por estándares internacionales que prohíben su remoción arbitraria o sin justa causa”. Más allá de que no es remoción sino modificación de periodo de duración de cargos públicos, considerar que no se pueden modificar, implicaría violar la soberanía del pueblo mexicano, que no tendría facultad

de modificar mandatos heredados. Además, cualquier negativa de ratificación de una persona servidora pública por medio del voto popular debería de considerarse causa justa, no arbitraria.

3. Sustitución del Consejo de la Judicatura Federal (CJF). Señala que la forma en que se nombraría el órgano de administración judicial “socavaría el principio de independencia judicial al supeditar funciones administrativas críticas a la influencia de los poderes ejecutivo y legislativo”.

Nuevamente, no menciona que los siete integrantes del CJF actual son nombrados: uno, por el presidente de la república, dos por el Senado, tres por el pleno de la SCJN y es encabezado por la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. La reforma sólo sometería al voto popular las propuestas de los poderes, lo cual les daría mayor independencia.

4. Remuneraciones de las personas juzgadoras. La relatora nuevamente hace mutis de que se trata de una disposición vigente desde hace 14 años que, simplemente, el Poder Judicial se ha negado a cumplir. ●

Ministra SCJN



Gran angular

Tenemos Presidenta electa y un PRD extinto

RAÚL RODRÍGUEZ

Como le adelantamos aquí el viernes antepasado, la semana que termina quedó prácticamente calificada como válida la elección presidencial y por lo tanto confirmada la victoria de Claudia Sheinbaum Pardo, quien recibirá constancia de mayoría y será declarada Presidenta Electa el jueves próximo.

En su sesión del viernes pasado, la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) desechó los 240 juicios presentados por la oposición en contra de la elección presidencial al considerar que no se aportaron pruebas suficientes para atender las presuntas irregularidades denunciadas.

La sentencia de validación elaborada por la comisión especial que conformaron los magistrados electorales Felipe de la Mata Pizaña y Felipe Fuentes Barrera resolvió desechar los juicios de nulidad de la elección presidencial demandados por la oposición y confirmó el triunfo de Sheinbaum.

La magistrada Janine Otálora y el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón propusieron anular 29 y 37 casillas respectivamente, porque se permitió que ciudadanos ajenos a la sección electoral fungieran como

funcionarios de las mesas.

Aunque en su argumentación ambos aceptaban que las anulaciones que proponían no alteraban el resultado de la elección, la mayoría de las magistradas y magistrados (Mónica Soto, Claudia Valle, De la Mata Pizaña y Fuentes Barrera) las rechazaron al considerar infundados e inoperantes los señalamientos de una violencia generalizada que impidió el libre ejercicio del voto, de la ilegal intervención de AMLO en el proceso y del uso faccioso de los programas sociales del gobierno.

“... no se aportaron los elementos probatorios idóneos...” para asumir que “... las irregularidades manifestadas trascendieron a los resultados de la elección, lo cual no aconteció...”, dice el resolutivo.

La sala superior del TEPJF volverá a sesionar mañana lunes para resolver tres juicios que, prácticamente con las mismas acusaciones, interpusieron la excandidata opositora Xóchitl Gálvez, PAN, PRI y PRD. Lo resuelto el viernes pasado permite suponer que también serán desechados y que, en la sesión del miércoles siguiente, se realizará el cómputo final sin cambios en el conteo distrital del INE, y se oficializará el jueves 15 de agosto el triunfo de Sheinbaum.

Así, en el resultado por candida-

to, Sheinbaum habrá obtenido casi 36 millones de votos (59.75%), con una abrumadora ventaja de 20 millones de votos sobre Xóchitl Gálvez que se queda con 16.5 millones de votos (27.45%), diferencia en la que definitivamente no cabe aquel “haiga sido como haiga sido” de Felipe Calderón en 2006.

En el resultado por partido, Morena se alza con 27.3 millones de votos (45.52%), seguido por el PAN con 9.6 millones (16.04%), MC con 6.2 millones (10.32%), PRI con 5.7 millones (9.54%), Verde con 4.6 millones (7.7%), PT con 3.8 millones (6.45%) y PRD con 1.12 millones (1.86%).

Este último no logró el mínimo de 3% de la votación total para conservar el registro de partido político nacional. Le faltaron poco menos de 700 mil votos que pretendía obtener con las impugnaciones que interpuso, pero que el TEPJF ya rechazó.

Se extingue así el PRD a los 35 años, partido sin el que, ciertamente, no se entendería la evolución política del México actual y al que, paradójicamente, las fuerzas de izquierda que lo impulsaron y vieron crecer, son las mismas que a través de Morena, le arrebataron los votos que le daban vida. ●

rrodriguezangular@hotmail.com

[@RaulRodriguezC](https://twitter.com/RaulRodriguezC)

raulrodriguezcartes.com.mx

Se extingue así el PRD a los 35 años, partido sin el que, ciertamente, no se entendería la evolución política del México actual.



Fábulas

Los Analistas, el partido del bla bla bla

SABINA BERMAN

Pues resulta que diez comentaristas de la televisión comercial esgrimen un galimatías verbal para impedir que suceda lo que fue el mandato de la mayoría en las urnas.

A decir: que el país siga transformándose según el proyecto de Morena.

El inventor del galimatías fue Héctor Aguilar Camín. Hace dos meses en el programa La Hora de Opinar de Televisa, el reputado intelectual propuso esgrimir una enredada fórmula para impedirlo.

No compadre, le contestaron los otros comentaristas de la mesa. El argumento de don Héctor era en realidad un viejo argumento, ya desechado hace 20 años de la Constitución. Ni hablar, le dijo el moderador de la mesa, ganaron los que ganaron las elecciones, a soportar el costo de la democracia: cuando pierdes, pierdes.

El mismo Lorenzo Córdova, expresidente del INE, expresó por esos días lo mismo en otro foro. "Hay a quienes no les gustan los resultados electorales, a mí por ejemplo no me gustan... pero los demócratas no debemos oponernos a lo que expresó la mayoría en las urnas".

Y sin embargo el galimatías de Aguilar Camín siguió propagándose entre los comentaristas de los medios comerciales contrarios a Morena. Es decir, en casi todos. Unos 40 comentaristas. ¿Por qué? Porque era lo único que tenían para oponerse a lo expresado en las urnas los electores. ¿Es que son anti-pueblo? No, pero sí tercaamente anti-Morena, y si el pueblo votó por Morena, ahora son anti-pueblo.

Tiene su gracia: dada la presión de sus amigos en los medios comerciales, el gemelo de Lorenzo Córdova se volvió a presentar en otro foro de TV ahora para argumentar contra el mejor Lorenzo Córdova, el que había reconocido un mes antes que los demócratas no acuden a galimatías para impedir la democracia. Ahora alega con gran seriedad que existe un misterioso "es-

píritu" en la ley electoral, no escrito en la Constitución, pero adivinable si se le busca, y debe acatarse.

Lo hermoso de los hechos recientes es que transparentan el estado de cosas en los partidos de Oposición. Desde hace 5 años han cedido su dirección a los comentaristas de la TV comercial. Esa elite de no más de diez analistas, que siguen con devoción otros 30 analistas, toman a sus escritorios las decisiones de los partidos no de izquierda y las propagan por las poderosas antenas de los medios a toda la geografía del país.

Y así subvierten también el rol de los medios comerciales. No comunican, quieren liderar. No reflejan a la sociedad y sus dilemas, la arengan. No informan, pretenden conducirla. Son el partido político de Los Analistas. Un partido sin pueblo, sin proyecto, sin ideología fija, sin nada: con solo su propio bla bla bla.

Pues bien, Los Analistas han llamado a la gente de a pie a marchar este domingo para ondear el galimatías de Aguilar Camín ante el edificio del INE.

Puedo equivocarme, pero supongo que será una multitud muy pequeña. El lector, la lectora puede tener otra opinión. Acaso sean cientos de miles. O millones. Ya sabremos.

Pero si son un centenar, los partidos de la Oposición y los medios comerciales se tendrán que hacer la pregunta: ¿seguirán perdiendo seguidores bajo el liderazgo de Los Analistas —o elegirán dejar de seguir ellos a Los Analistas?

Según la reciente encuesta de Reuters, Televisa y los otros medios comerciales han perdido los últimos años millones de seguidores. En el año 2017, 60% de los mexicanos les concedía credibilidad; hoy solo el 30%.

Y según las últimas elecciones, el PRI y el PAN nunca en 50 años habían tenido menos votantes. Entre ambos partidos, 28% de la población. ●



EL CABALLITO

Alistan transición en Cuauhtémoc

:::: Todo está previsto para que este lunes se inicie formalmente la mesa de transición en la alcaldía Cuauhtémoc; del lado de la alcaldesa electa, **Alessandra Rojo de la Vega** (PAN-PRI-PRD), será **Obdulio Ávila** quien encabece el equipo, así como **Mónica Peña** en la Secretaría Técnica. Pese a la polémica que ha envuelto a la elección en esta demarcación, por una serie de impugnaciones presentadas por morenistas, nos comentan que Rojo de la Vega está lista para comenzar a tomar las riendas de la administración y dar vuelta a la página del pleito electoral. Por cierto, nos recuerdan que la Secretaría de la Contraloría fijó como fecha límite para integrar las mesas de transición en alcaldías el 19 de agosto.



Alessandra
Rojo de la Vega

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Casarín impugnará decisión de Sala Especializada

:::: El equipo jurídico del alcalde electo de Álvaro Obregón, (Morena, PT y PVEM) **Javier López Casarín**, está inconforme con la sentencia de la Sala Especializada del TEPJF de que había sido excesivo el tiempo de radio y televisión que tuvo en precampaña, y rechaza que haya comprado indebidamente espacios en programas de televisión. En su defensa, argumenta que se trata de la libertad de expresión pues su participación data desde hace cuatro años y no aborda temas políticos, además de que dejó ese espacio 19 días antes de que empezaran formalmente las campañas. Por todo ello don Javier espera que la sentencia sea revertida en la Sala Superior.



Javier López
Casarín

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Héctor Villegas, uno de los más cercanos a Sheinbaum

:::: La tarde de este sábado se dio a conocer el fallecimiento de **Héctor Villegas Sandoval**, secretario Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de México, y quien fuera uno de los hombres más cercanos a la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**. Don Héctor se desempeñó como coordinador de asesores de la entonces jefa delegacional en Tlalpan, luego, cuando Sheinbaum asumió la Jefatura de Gobierno, Villegas se integró a su gabinete como titular de la Consejería Jurídica capitalina. La gobernadora del Edomex, **Delfina Gómez**, así como diputados locales de Morena y gobiernos municipales, se sumaron a las condolencias por su fallecimiento.



Héctor Villegas
Sandoval

ARCHIVO ISMAC ESQUIVEL CUARTOSCURO



BAJO RESERVA

Las medallas olímpicas y la grilla de la dupla Marijose-Ana Gabriela

:::: Antes de los Juegos Olímpicos de París, tanto **Ana Gabriela Guevara**, directora de la Conade, como **María José Alcalá**, presidenta del COM, demostraron que ya saben que uno de los secretos de la política es hacer promesas incumplibles. Doña Ana aseguró que se superaría la marca histórica de nueve medallas, de México 1968, y doña María José dijo que era posible ganar preseas de oro. México volverá de Francia con cinco medallas, tres de plata y dos de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

María José Alcalá

bronce, que superan lo hecho hace tres años en Tokio, pero similar a lo obtenido en Río de Janeiro 2016. Y en cuanto a los oros, el más reciente se logró hace 12 años en Londres, en fútbol, deporte que no depende de los recursos de la Conade ni de las gestiones del COM. Nos cuentan que ambas exdeportistas, que no se quieren nada, anduvieron en la capital francesa más ocupadas en la grilla que en las competencias. Una con intenciones de repetir en Conade y la otra con ganas de colocar al también exclavadista **Fernando Platas** en la Federación de Natación.

El caso de El Mayo, dolor de cabeza en Palacio Nacional

:::: Nos cuentan que la carta de **Ismael 'El Mayo' Zambada** en la que involucra al gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, en el cada vez más enredado caso de su detención ¿entrega-secuestro-extracción? sigue generando dolores de cabeza al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Primero fue el vacío informativo que le hizo el gobierno de Estados Unidos al de México y ahora las ramificaciones en la política. Nos aseguran que la decisión de respaldar al

mandatario estatal y llevarlo al acto público encabezado por el tabasqueño y por la próxima Presidenta, **Claudia Sheinbaum**, generó preocupación en las filas de Morena, mientras que desde la oposición aprovecharon para revivir el hashtag que tanto molesta en Palacio Nacional, el de “#NarcoPresidente”. Nos aseguran que apenas son los primeros capítulos de la serie.

Quieren que una mujer coordine a los diputados de MC

:::: En la Cámara de Diputados, nos platican, la situación se le complica a **Juan Zavala** para ser coordinador de la bancada de Movimiento Ciudadano. Nos dicen que el sobrino del expresidente **Felipe Calderón** cuenta con el respaldo de **Jorge Álvarez Máynez**, en cuya campaña trabajó, pero hay sectores del partido que ponen en duda su experiencia para un cargo de esa relevancia y piden considerar a una mujer para mostrar congruencia con el discurso de igualdad de género y progresista que venden los naranjas y proponen nombres como los de **Patricia Mercado**, **Laura Ballesteros** y hasta la expriista **Ivonne Ortega**.

El PRD, como los músicos del Titanic

:::: Nos comentan que a pesar de que el Partido de la Revolución Democrática está en proceso de liquidación tras la pérdida de su registro como partido político nacional, en la radio se siguen escuchando varias pautas con su oferta electoral y con el lema de que el sol azteca es la verdadera opción en el país. Seguramente el INE ya tenía las pautas con antelación, pero qué necesidad de promocionar o dar espacios de los tiempos oficiales a una opción más preocupada por pagar deudas que por ganar adeptos. El barco se hunde pero la música sigue sonando.



Rayuela

*Desde los casos
más sonados,
hasta aquellos que
pasan inadvertidos,
la exasperante
lentitud de la justicia
es una constante en
todo el país.*



BAJO LA LUPA

Los rabinos del Armagedón: tutores de la tríada apocalíptica Netanyahu/Ben Gvir/Smotrich

ALFREDO JALIFE-RAHME

EN UNA RETROSPECTIVA y prospectiva de largo alcance, sería un grave error de juicio deslindar toda la escatológica inimputabilidad genocida de Israel exacerbada en la fase mesiánica del premier Netanyahu y sus aliados apocalípticos en el gabinete.

EL EX DIPLOMÁTICO Alastair Crooke (AC), en su entrevista (<https://bit.ly/3SLMMZ3>) y en su artículo (<https://bit.ly/3WDNqc9>), diagnostica que existen “dos (sic) Israel”: el de los colonos integristas israelíes de “*Judea y Samaria*” (Nota: la actual Cisjordania palestina) y el Estado –señalado de genocida– que está siendo desmantelado gradualmente, quizá deliberadamente, por el culto escatológico de *zelotes* que hoy “ostenta la mayoría en el gabinete” con una “milicia de vigilantes dispuestos a atacar al *establishment* militar”.

AC CITA AL megafanático palestinófono (tildó a los palestinos de “cancerígenos” que requieren de “quimioterapia” militar (<https://bit.ly/3yqcXO2>) e iranífono (propuso el ataque a las instalaciones nucleares de Irán; <https://bit.ly/3WFd7Js>) general Moshe *Bogie* Ya’alon (MBY), anterior jefe de Estado mayor del ejército israelí y ex ministro de defensa, quien hoy ha sido rebasado por el maximalismo apocalíptico de los ministros *zelotes* Itamar Ben Gvir (IBG; del Interior) y Bezalel Smotrich (BS; de Finanzas), quienes siguen la guía del *rabino* Dov Lior (DL): “Es el rabino de los judíos clandestinos, que intentaron dinamitar el santuario del *Domo de la Roca*” (<https://bit.ly/46ONcDO>) en Jerusalén “con el fin de acelerar la *última guerra*” que subyace en la “supremacía judía: un *Mein Kampf* (!megasic!) en reversa”.

EL GENERAL MBY basa su aserto en un artículo de BS en *Shiloh* en 2017 (<https://bit.ly/4fEYVIS>) que sustenta el concepto de la “subyugación”. Se trata de una “*gran guerra*”. Una *guerra de Gog y Magog*” (<https://bit.ly/4fItKMQ>) –que AC señala como la profecía de que “los hijos de Israel” serán triunfadores en la batalla del Armagedón– (<https://bit.ly/3YGSKOG>).

EL PATRONO DE IBG y BS es el famoso *rabino* polaco DL –que cambió su apellido Leinwand por Lior y hoy es jefe del “Consejo de Rabinos

de *Judea y Samaria*”–, aclamado por Netanyahu como la “unidad de élite que dirige Israel”.

ABUNDAN LOS RABINOS mesiánicos del Armagedón que buscan la guerra purificadora para la “redención (sic) de Israel”, cuya extrema derecha “identifica la guerra en la franja de Gaza con la *guerra de Gog y Magog*”, donde destaca el *rabino* Eliezer Kashtiel, quien cita al fundador del “sionismo religioso”: el *rabino* Abraham Isaac Kook (1865-1935), quien profirió que “cuando hay una gran guerra en el mundo, se despierta al Mesías” (<https://bit.ly/4chMG21>).

A JUICIO DE Amit Varshizky, el “sionismo religioso” es la fuerza motriz del “*Gran Israel*”, cuando Netanyahu “arrastra a Israel a las garras de un éxtasis apocalíptico que profundiza la crisis existente y crea nuevas condiciones para hacer realidad la fantasía mesiánica de conquistar todos los territorios de la *Tierra de Israel*, sustituir la democracia (sic) israelí por el Reino de la Casa de David y construir el Tercer Templo” (<https://bit.ly/46JL5FT>).

DESDE HACE MUCHO, un servidor había puesto en relieve la adhesión pentagonal de Netanyahu/IBG/BS/Zelensky/Milei a la “secta cabalística Lubavitch-Chabad en Gaza” (<https://bit.ly/48u972B>), que tiene como objetivo la “limpieza étnica y el infanticidio del pueblo palestino”, donde resalta la figura del *rabino* *jázaro* de origen ruso-ucranio Menajem Mendel Schneerson, líder del movimiento Chabad-Lubavitch, máximo epígono del “*síndrome del Mesías*” (<https://bit.ly/4aftn9T>): venerado por el general israelí Ariel Sharon (<https://bit.ly/46GBLhe>) y el premier Netanyahu (<https://bit.ly/4fCdLzZ>), pero acusado de “herejía e idolatría” por el *sefardita* Ovadia Yosef, *gran rabino de Israel*.

EL GRAVE PROBLEMA radica en dos tremendas falsificaciones de los *rabinos* del Armagedón y sus catatónicos epígonos: 1) Hoy su mayoría demográfica *jázara* NO ES SEMITA” (<https://amzn.to/2MR0Pfm>) y 2) El megamito de la “Tierra de Israel” (<https://amzn.to/3WXeMeI>), que es de origen cananeo-fenicio.

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
<https://twitter.com/AlfredoJalife>
Instagram: @alfredojalifer

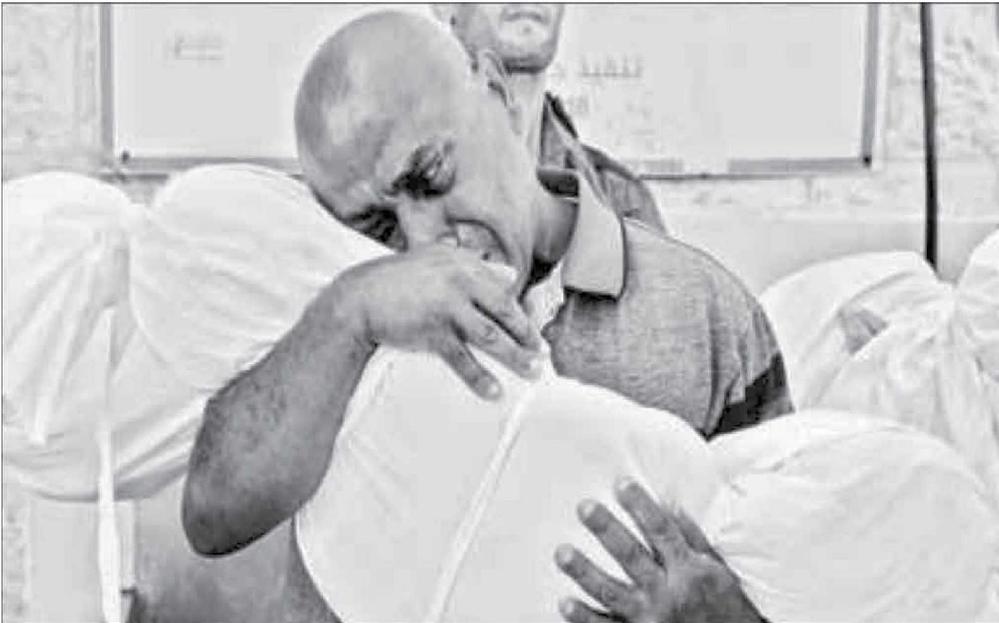


imagen fue captada ayer en el hospital de los Mártires de Al-Aqsa, en Deir el-Balah. Foto Afp

**LAS VOCALES/MARIMER**

Me permito agregar otra palabra en inglés: arsenious.

R. Doña Marimer, las colaboraciones de mis lectores son bienvenidas, gracias por ésta. Aprovecho para compartir estas dos de Claude C.: facetious y abstemious.

LOS ZAPATOS EN LOS CABLES DE LA LUZ

¿Tiene algún significado especial lanzar zapatos amarrados para que se queden colgando en los cables de la luz?

R. Le comparto lo curioso que puede parecer, las líneas eléctricas se han convertido en una fuente de fascinación urbana. La gente se ha preguntado por qué a veces lucen bolas de colores brillantes, por qué a veces cuelgan trozos de árboles o por qué a las aves les encanta usarlas como posaderos.

Aunque estos misterios tienen explicaciones listas, hay otro fenómeno relacionado con las utilidades que no las tiene: ¿Por qué la gente a menudo ve pares de zapatos colgando de los cables de la electricidad Lauren Cahn de Reader's Digest exploró algunas posibles razones, y no todas son benignas. Una teoría popular sostiene que los zapatos pueden ser una señal de actividad de pandillas en un vecindario determinado. Atar los cordones de los zapatos juntos y lanzarlos sobre las líneas es una forma de marcar territorio.

¿Plausible? Claro. Pero Cahn no pudo encontrar ningún departamento de policía que lo confirmara. Sin embargo, una historia de 2015 de WBEZ en Chicago citó a un "miembro de alto rango" de Los Bloods que corroboró la teoría, afirmando que lanzar los zapatos era una advertencia para grupos rivales. La fuente también indicó que los zapatos podrían señalar que alguien había sido asesinado o "dejado sin zapatos". Otras historias también sugieren que los zapatos podrían ser un memorial improvisado. Otra explicación adyacente es que los zapatos son una especie de anuncio para los consumidores de drogas ilícitas de que hay

narcóticos disponibles en la zona. A diferencia de la teoría de las pandillas, ésta tiene credibilidad para algunos departamentos de policía y consejos municipales, incluidos los de Alabama y Mississippi. Debido a que es ambigua, en lugar de, digamos, un gran letrero que diga "Compre drogas aquí", es posible que los traficantes estén dispuestos a "anunciar" con un par de zapatillas. Otras fuentes citan nada más que travesuras juveniles. Los niños

pueden arrojar zapatos viejos como una forma leve de vandalismo o posiblemente para molestar a un amigo o miembro de la familia. Aunque necesitarían acceso a un par de zapatos sueltos, quitarlos de un niño y luego lanzarlos parece poco práctico. Cuando los zapatos desaparecen, generalmente es uno a la vez, por lo que es más común ver solo un zapato al costado de la carretera que dos.

¿La explicación más inocua? Que simplemente es un rito de paso. Un columnista de Hidden City Philadelphia escribió en 2012 que la práctica era común en la década de 1970 como una forma de desechar zapatillas viejas o que ya no les quedaban. Debido a que algunas líneas tenían varios pares, parecía que el lanzamiento a menudo era imitación de comportamiento por parte de los niños. Más recientemente, estudiantes de la Universidad de Michigan observaron que el acto simplemente conmemoraba su graduación. Los zapatos cuelgan de las líneas cerca de viviendas estudiantiles alquiladas, y algunos tienen nombres de graduados y fechas escritas en ellos.

Probablemente no haya un único motivo para lanzar los zapatos. Sin embargo, es posible que esté en declive. Por ejemplo, Chicago recibió más de 1100 solicitudes para retirar los zapatos en 2008. Esos números disminuyeron en un 71% para 2014. Cualquiera que sea el motivo para arrojarlos, los zapatos representan un riesgo de interrupción del funcionamiento de las líneas eléctricas. A menudo, las compañías de servicios públicos acceden a solicitudes para retirarlos.



Las rentas, un plato roto de la planeación

Martí Batres no se quiere ir del Gobierno de la Ciudad de México sin dejar su propio “legado”, aún no supera que su gestión no fue de seis años y sigue peleando contra el destino. Por ello presentó, a finales de julio, una iniciativa en materia de rentas de vivienda, y está empeñado en que se apruebe antes de que termine agosto y entre la nueva Legislatura para cacarearla en su único informe de gobierno en septiembre.

La iniciativa de **Batres** propone tres cosas: 1. Limitar el incremento de la renta a la inflación anual; 2. Crear un registro digital de contratos de arrendamiento; y 3. Establecer la producción pública de vivienda en arrendamiento asequible, por parte del Gobierno de la CDMX, para personas de bajos ingresos. ¿Y con estas propuestas se va a resolver el problema del encarecimiento de viviendas en la capital? Definitivamente no. El problema es mucho más de fondo, y tiene que ver con la falta de planeación a largo plazo para esta ciudad y de acciones concretas en ese sentido.

En efecto, están por cumplirse seis años de la entrada en vigor de la Constitución Política de la CDMX, que estableció un nuevo sistema de planeación, cuyo objetivo fue evitar la improvisación y las ocurrencias del gobierno en turno, para que fuera un organismo técnico —el Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva— que elabora, a través de una amplia consulta a la población, la visión de la ciudad a 20 años, a través del Plan General de Desarrollo (PGD), y la visión del crecimiento urbano ordenado para los próximos 15 años, a través del Programa General de Ordenamiento Territorial (PGOT), instrumentos de planeación que luego tendrían que ser aprobados por el Congreso.

Originalmente, la Constitución de la CDMX estableció que el PGD debía entrar en vigor el 1 de enero de 2020, el PGOT el 1 de enero de 2021, y que la jefa de Gobierno electa en 2018 trabajaría con un Programa Provisional de Gobierno hasta el 31 de marzo de 2020. Pero estamos en 2024 y seguimos sin ningún instrumento de planeación, y **Claudia Sheinbaum** se aventó toda su administración con un “programa provisional del gobierno” que sólo tenía vigencia hasta marzo de 2020.

Y si la ciudad aún no cuenta con instrumentos de pla-

neación es porque el Instituto de Planeación —creado por la Constitución— sigue sin funcionar, porque así lo decidieron **Sheinbaum** y, luego, **Batres**. **Claudia** se empeñó en dejar en ese cargo a quien había sido el director de Planeación de la Seduvi, sin entender que, justamente el instituto tenía que ser un contrapeso de la corrupción de la Seduvi. Ese funcionario duró en el cargo poco más de dos años, fue incapaz de llevar a cabo el proceso de consulta de los instrumentos de planeación y renunció. En su lugar quedó un encargado de despacho que estuvo un año, fue incapaz de llevar a cabo un segundo proceso de consulta de los instrumentos de planeación y renunció, y en su lugar quedó otro encargado de despacho que venía de hacer campaña con **Clara Brugada**.

Y lo peor de todo es que nada de esto cambiará en el corto plazo, porque quien debe nombrar al titular del instituto es un comité que a finales de este mes sólo contará con dos de sus cinco integrantes, por lo que ya no podrá sesionar, y su Junta de Gobierno también está incompleta, por lo que tampoco puede sesionar. La planeación de la CDMX es como un automóvil abandonado hundiéndose en el lodo, por decisión del gobierno capitalino. Son muchas las razones de la mala administración de **Sheinbaum** y **Batres**, ésta es una de ellas.

Así que la iniciativa de **Batres** para poner un tope al costo de la renta de vivienda no es más que un parche que no va a solucionar en lo absoluto este problema, y por el contrario, podría resultar contraproducente. En Argentina, en diciembre de 2023, **Javier Milei** derogó la ley de alquileres que imponía restricciones a los propietarios (como contratos con plazos mínimos y límites de precios), lo que redujo la oferta de viviendas en alquiler, pues muchos propietarios preferían mantener sus inmuebles vacíos en lugar de enfrentarse a un bajo rendimiento y alto riesgo de pérdida. Con la desregulación, la oferta de viviendas en alquiler en Buenos Aires aumentó considerablemente, y los precios reales comenzaron a disminuir.

Si planeación que garantice una vivienda accesible a partir de la visión de una ciudad sustentable a largo plazo, y sin un real programa que proyecte inversiones bien enfocadas de vivienda para la población que más lo requiere, la iniciativa de **Batres** resultará inocua.



 **Bioética y biopolítica**
Raymundo Canales de la Fuente
raycanales@gmail.com

Mortalidad de mujeres por “homicidio”

- No se necesita ser genio para contrastar que, mientras los homicidios de varones se mantuvieron con una ligera tendencia a la baja, los de mujeres se incrementaron, en una situación en la que estuvimos parcialmente confinadas dentro de nuestras casas.

Recientemente me referí a las cifras reportadas por el Inegi relativas a la mortalidad materna por causas violentas, que obviamente es mucho menor que la de los varones, lo cual es válido también para todo el grupo de mujeres, al margen de la gestación. Ahora hice una búsqueda simple en las bases de datos de ese organismo buscando la cifra de muertes de mujeres por “homicidio” desde 2018 a 2023, agrupando por estado de la República, además del total.

En cuanto a las cifras totales, llama la atención que en 2018 se reportaron tres mil 752 decesos, cifra ligeramente más alta que la de 2023, que fue de tres mil 578, pero de 2020 a 2022 llegó casi a cuatro mil por año, que coincide con la pandemia de covid-19.

No se necesita ser genio para contrastar que mientras los homicidios de varones se mantuvieron con una ligera tendencia a la baja, los de mujeres se incrementaron, en una situación en la que muchas personas estuvimos parcialmente confinadas dentro de nuestras casas, es decir, que se trató de un incremento en feminicidios a manos de sus familiares o seres queridos. Me parece que no existe ninguna otra explicación razonable y, además, quizá explica también el incremento de muertes maternas.

El otro hecho que llama la atención es la enorme variación respecto del estado de la República. Hay contrastes enormes, me refiero, por ejemplo, a Veracruz que inició en 2018 con

145 muertes y llegó a 2023 con 66 defunciones; en contraste, Colima reportó 85 muertes en 2018 para alcanzar 140 en 2023, pero curiosamente tuvieron 66 en 2021 a la mitad de la pandemia. Para nadie es un secreto el brutal incremento de la actividad delictiva de aquella región, probablemente derivada del uno de los puertos de carga más importantes del país que, seguramente se encuentra infiltrado por el crimen organiza-

do. La Ciudad de México presentó un descenso, quizá no tan importante como Veracruz, pasando de 138 en 2018, en comparación con 76, en 2023. También llama poderosamente la atención las cifras de Guanajuato, que pasó de 362 a 541 en el mismo lapso, con un pico de 640 en 2020.

La impresión general es lo evidente. El confinamiento incrementó la violencia en contra de las mujeres y el incremento generalizado de la violencia también ha provocado que mueran más mujeres. Como lo he mencionado en muchas ocasiones, este fenómeno no se puede analizar sin el contexto social de un asunto discriminatorio que prevalece en la mayoría de los ámbitos de la sociedad mexicana.

Obviamente espero que el próximo gobierno, que presidirá una mujer, ponga especial énfasis en combatir las causas de tan lamentable escenario, además de recuperar las políticas tendientes al control de la muerte materna; así como se recuperen las acciones que favorecen la salud sexual y reproductiva de todas y todos.

El confinamiento aumentó la violencia contra las mujeres y el incremento de la violencia también ha provocado más muertes de mujeres.



Hace más de una década, inmerso en las bibliotecas de la UNAM, leyendo algunos libros —muy poco actualizados— para mi tesis de licenciatura, sobre la transición de los estados hacia la democracia, me saltó que, a mediados de los años 90, Venezuela era considerado uno de los países de América Latina más prometedores.

Sin embargo, para 2011 ya se empezaba a hablar que la Venezuela de **Hugo Chávez** era un régimen represor y coartaba los derechos de los ciudadanos. Había que actualizar esos libros de la UNAM.

A toro pasado ya tenemos la película completa. En 1998, aquel país tuvo un proceso electoral donde ganó, legalmente, **Hugo Chávez**. Era un militar que había dirigido un fallido golpe de Estado en 1992 por el que fue encarcelado dos años. Al salir se dedicó a recorrer el país para aumentar su popularidad.

Ya en el gobierno, de lo primero que hizo fue cooptar al Consejo Nacional Electoral que, desde 2000, le respondió a su movimiento. Le siguió la Defensoría del Pueblo, órgano de derechos humanos, y el Tribunal Supremo de Justicia.

Si bien durante los primeros años del chavismo hubo una aparentemente bonanza donde disminuyó la pobreza, principalmente por los programas sociales o “misiones”, el esquema fue insostenible. Básicamente se hacía para comprar votos.

Chávez utilizó mecanismos democráticos,

como elecciones y plebiscitos, para socavar pilares democráticos fundamentales. A través de ellos logró modificar la Constitución para legitimar su dictadura.

Durante su mandato, predicó sobre los peligros de la riqueza, argumentando que “ser rico es malo” y destacando la importancia de su revolución para erradicar la pobreza. Sin embargo, los datos sugieren que mientras la tasa de pobreza de Venezuela aumentaba, **Chávez** y su familia acumulaban una fortuna cercana a los mil 800 millones de dólares, según **Jerry Brewer**, director de Criminal Justice International Associates (CJIA).

Fue así como utilizando la figura del referéndum, **Chávez** pudo reelegirse, casi sin oposición, hasta 2013, cuando murió. Le sucedió su vicepresidente **Nicolás Maduro**.

Desde su elección como presidente el 19 de noviembre de 2013, **Maduro** ha gobernado Venezuela por decreto. Concentra el poder a través de los órganos del Estado que deberían ser independientes, siempre con el soporte de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, que goza de enormes privilegios.

Un informe de la OEA ha determinado que durante su gestión se han cometido crímenes de lesa humanidad y más de 18 mil ejecuciones extrajudiciales. También, casi ocho millones de venezolanos se han visto obligados a salir del país.

El pasado 28 de julio sostuvieron elecciones donde fueron deportados observadores y existe evidencia de un

fraude electoral, sin embargo, ya lo calificó el órgano electoral. Ninguna sorpresa, ganó

el chavismo.

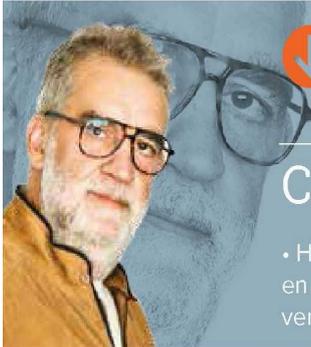
La oposición hoy es acusada de sublevación y el Ejército, para mantener sus privilegios, trabaja para el régimen y no para los ciudadanos. Su función es reprimir.

Hoy es un país pobre, violento y gobernado por un dictador. El chavismo ha dejado una economía en ruinas, hiperinflación e infraestructura en declive. Gran parte de los ingresos petroleros se dirigieron hacia programas sociales, enriquecimiento de una élite y financiamiento de movimientos de extrema izquierda en la región.

Por eso, Venezuela no era como Venezuela hasta que lo fue. “Aquellos que no pueden recordar el pasado están condenados a repetirlo”, dijo **Jorge Santayana**.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
X: @ralexanderm*

Venezuela es hoy un país pobre, violento y gobernado por un dictador.


Todología especializada
 Miguel Dová
 miguel@migueldova.com

Como la vida misma

- Hay que reconocer que vivimos en un momento en el que el tiempo es oro, o al menos eso nos han vendido. Pero, ¿a qué costo?

EL ARTE DE USAR BIEN UN EMOJI

Recuerdo con nostalgia aquellas épocas en las que una conversación se sostenía con palabras. Sí, con palabras. Esas unidades lingüísticas que hoy parecen tan innecesarias como un reloj de bolsillo en plena era de los smartwatches. En esos tiempos, la cortesía no era sólo una opción, sino además un arte, parte de una danza verbal que requería destreza y tiempo. Elegancia. Hoy, sin embargo, parece que hemos cambiado la fineza del lenguaje por la urgencia de un emoji bien colocado. ¡Menudo progreso!

La velocidad, la prisa, la inmediatez. Nos han convencido de que lo importante es la rapidez con la que respondemos, no tanto lo que decimos. Un “gracias” bien elaborado, acompañado de un “por favor” y quizá un “sería usted tan amable de...”, ha sido reemplazado por un pulgar hacia arriba, una carita sonriente, o, si estás de suerte, un corazón. Porque, claro, ¿quién tiene tiempo para todas esas palabras cuando un simple emoji lo dice todo, verdad?

Ah, los emojis. Esa invención que nos prometió facilitar la comunicación, llenando los vacíos emocionales que, a veces, dejan los mensajes de texto. Pero, ¿no será que en lugar de añadir algo, hemos reducido nuestras interacciones a una suerte de jeroglíficos modernos? Lo que antes requería un “me complace enormemente tu amable consideración”, ahora se resuelve con una

cara sonriente con corazones en los ojos. ¡Qué eficiente! Y, a al mismo tiempo, un pedín vacío.

Pero no me malinterpreten, no soy un nostálgico de las cartas a mano ni creo que debamos volver a los tiempos de la comunicación epistolar. Sin embargo, es imposible no notar cómo la rapidez ha convertido nuestras conversaciones en intercambios de ideas mínimos, casi transacciones delirantes. La cortesía, que antaño era un gesto de respeto y consideración, se ha visto relegada al fondo de la lista de prioridades. ¿Y quién necesita un “buenos días” cuando un solecito resplandeciente puede cumplir la misma función, pero sin tantas sílabas? Hay que reconocer que vivimos en un momento en el que el tiempo es oro, o al menos eso nos han vendido. Pero, ¿a qué costo? La cortedad de nuestras interacciones nos ha llevado a sacrificar el detalle, la empatía, y sobre todo, la cortesía. Y no es que falte el deseo de ser educado, es que, sencillamente, no hay espacio para ello. Cada palabra que escribimos es un segundo más en nuestra agitada vida, y en este mundo donde todo debe ser inmediato, esos segundos son un lujo que pocos se pueden permitir.

El uso del emoji ha alcanzado tal nivel

de sofisticación que, incluso puede resolver malentendidos, expresar sarcasmo, y hasta una disculpa. Una carita con gota en la frente ya es suficiente para decir “lo siento”, y un guiño puede acompañar una broma que, en otro contexto, requeriría toda una frase explicativa. Pero aquí estamos, rindiéndonos a la economía del lenguaje, donde el contenido se mide en caracteres y no en significado. Quizás es hora de preguntarnos qué estamos perdiendo en este camino hacia la ultraeficiencia comunicativa. ¿Estamos sacrificando la profundidad por la velocidad? ¿La conexión por la conveniencia? Quizás deberíamos reconsiderar si realmente queremos vivir en un mundo donde los valores tradicionales de la conversación —la cortesía, la empatía, el respeto— sean sustituidos por un catálogo de símbolos que, aunque coloridos, no pueden transmitir la complejidad de las emociones humanas.

En fin, quién soy yo para resistirme al cambio. Al final del día, quizás la culpa sea mía por esperar que una conversación implique algo más que un intercambio de iconos. Y si alguien se siente ofendido por mis palabras, no se preocupen, aquí les dejo una carita triste con un “lo siento”. Total, eso lo arregla todo, ¿no?

Feliz domingo para todos. Hoy vuelve la **Unagi** de su viaje y en vez de flores, la recibirá con la más feliz de mis caritas y unos 20 corazoncitos de colores.



El día de hoy se movilizará la llamada Marea Rosa, integrada por políticos de oposición, ciudadanos y organizaciones sociales para exigir que no se permita la sobrerrepresentación de Morena y aliados en el Congreso. En la Ciudad de México, la manifestación será ante el Instituto Nacional Electoral (INE), pero esperan que haya demostraciones públicas frente a los órganos electorales de otras ciudades.

El reto es explicar qué es la sobrerrepresentación y lo que está en juego, algo que se antoja difícil, primero, porque es un concepto bastante rebuscado y confuso y, segundo, porque no es algo que haya generado interés en la población. Aun así, vale la pena cualquier esfuerzo para frenar la aplanadora de Morena.

Básicamente lo que quieren el partido guinda, PT y Verde es que el INE y Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) les asignen 74% de los curules —373 diputados— cuando sólo obtuvieron 54.7% de los votos. Es decir, una sobrerrepresentación de 20% ¡magia electoral que transforma un puñado de votos en una montaña de escaños!

El debate está en que si el tope de la sobrerrepresentación de 8% aplica sólo a partidos políticos o a coaliciones. Irónicamente, mientras todo el sexenio el Presidente desdeñó la ley señalando que: “No me vengán con que la ley es la ley” o “ninguna ley puede estar por encima de la autoridad

moral”, ahora sí, en este caso él y su partido quieren que la ley sí sea la ley, y se aplique al pie de la letra lo que la Constitución dice, sin ninguna posibilidad de interpretación.

Lo que se pretende es que un sistema diseñado para proteger la diversidad política se convierta en un camino directo hacia la hegemonía. Es como ver a un atleta olímpico exigir todas las medallas de oro, pero sin haber corrido la carrera completa y sin tener que llegar a la meta, porque a su juicio estuvo a la cabeza de los demás competidores y eso le da suficiente ventaja.

Morena ha descubierto que en la política no basta con ganar, hay que arrasar, pretenden que en el Congreso la palabra equilibrio se convierta en una especie de chiste interno. Si este partido obtiene el número de curules que pretende, lograría la mayoría calificada que le permitiría realizar cambios constitucionales con la mano en la cintura.

Para que el partido del Presidente y sus rémoras logren la sobrerrepresentación se requiere la colaboración y anuencia del INE y el TEPJF. El problema y amenaza es que estas instituciones electorales, que deberían estar vigilando como halcones para evitar cualquier abuso, parecen más bien pajaritos que observan desde las ramas, sin atreverse a batir sus alas. Hasta ahora su papel ha sido más el de un comentarista deportivo que el de un árbitro con verdadera autoridad. En lugar de aplicar las reglas del juego, parece que están más interesados en narrar

el espectáculo.

Aplicar la Constitución al pie de la letra como ya algunos consejeros del INE han señalado, es hacerse de la vista gorda de las estrategias electorales

que Morena aplicó durante la campaña, como separar su alianza con el PT y Verde en varias entidades para obtener más posiciones en el Senado, incluso que estos partidos compitieran con candidatos “prestados” por Morena. Es también hacerse como el tío Lolo y pretender que el PT y Verde son partidos independientes, autónomos y pensantes que votan libre y diferenciadamente de Morena.

La sobrerrepresentación es la metáfora perfecta de la política mexicana: complicada, confusa y fácilmente manipulable por aquellos que saben jugar el juego con cómplices que lo permiten.

Morena ha descubierto que en la política no basta con ganar, hay que arrasar,

SOBRERREPRESENTACIÓN

- Morena y aliados pretenden que les asignen 74% de los curules, cuando sólo obtuvieron 54.7% de los votos.



La cantaleta del fin de la democracia y la sobrerrepresentación

El discurso del fin de la democracia en México no permea en el país por el desgaste de la *cantaleta* de la catástrofe del gobierno de **López Obrador** que nunca llegó. La situación recuerda el cuento de *Pedro y el Lobo* en que tantas veces se advierte su presencia feroz que, cuando ocurre, ya nadie la cree. Desde hace seis años se trata de descalificar a su movimiento con la campaña del peligro para las instituciones, y ahora, con la prisa por enterrarlas con el control del Congreso, pero la canción burlesca tiene poca audiencia.

La última protesta de la opositora Marea Rosa convocada hoy en el INE para exigir frenar la sobrerrepresentación de Morena, no parece que tenga mejor suerte que las filípicas repetidas en el sexenio para condenar y mofarse de su gobierno, pese a que ahora sí está en juego la aprobación de reformas sin la oposición como la judicial y órganos autónomos. El mensaje para que el INE y el TEPJF lo detengan es la tonada de siempre contra **López Obrador** sobre el peligro de la destrucción de las instituciones, hasta ahora ineficaz para los propósitos políticos opositores. Si antes no funcionó, menos cuando en el mundo se desconsolida la democracia liberal y crece el apoyo a poderes fuertes.

Ahora la *litis*, como dicen los abogados, es la lectura convenenciera sobre la sobrerrepresentación de Morena en el Congreso en un porcentaje mayor a 8% al que legalmente tiene derecho. No es la primera vez que los derrotados en las urnas reclaman la forma del reparto, aunque ninguno desde el poder político ha puesto en marcha una reforma para determinar con claridad el criterio de asignación de legisladores proporcionales. Si antes fue cuestionada por el agardalle del PRI y el PAN para controlar el Congreso, ahora la quieren refutar como la consumación del regreso autoritario y, peor aún, de la venezolanización política de México.

Pero el país parece inmune al ataque de ciertos mensajes de miedo, destrucción y tragedia. Por eso, la última batalla de los que se erigen como valladar de la democracia es difícil de ganar con este caballo de la acusación de "fraude constitu-

cional" tras denunciar antes fraudes y elecciones de Estado. El mensaje de la debacle del país no ha logrado movilizar a la gente ni persuadir a la autoridad electoral por tres razones:

La primera, porque el triunfo de Morena ha sido contundente y transparente, a diferencia de la opacidad y las dudas sobre el resultado de la elección en Venezuela. El TEPJF desechó las impugnaciones de los 161 distritos electorales que la oposición presentó para anularlos y prepara la declaración de **Sheinbaum** como presidenta en una elección sin mancha democrática, aunque la exigencia de anulación diera paso a descalificar el "sufragio efectivo" por una sobrerrepresentación de casi 20% del Congreso respecto a su mayoría en las urnas.

Como ha sucedido antes, con reclamos similares a **López Obrador** desde la oposición, los triunfadores tratan de aprovechar vacíos legales sobre el reparto cuando se trata de coaliciones, que existen desde que el PRI y el PAN redactaron la cláusula en 1996. Pero no podrían modificarse las reglas del juego en medio del proceso después de conocerse los resultados en las urnas, y difícilmente adoptar una interpretación restrictiva a diferencia de otros casos.

Pero, quizá el tercero y mayor obstáculo es que no es una demanda social que movilice al electorado por el "sufragio efectivo" que reclama la Marea Rosa en el INE. Se trata de un tema muy barroco del de por sí abigarrado edificio legal electoral, que es difícil de traducir a los mensajes sobre la debacle democrática que la oposición y comentaristas afines predicen desde hace seis años o más, con Morena en el poder.

El mensaje de miedo sobre los desastrosos resultados del gobierno de **López Obrador** perdió credibilidad de tanto llamar al lobo con grandes fugas de capital, la desinversión e inflación por aumento del salario, el *outsourcing* y el desplome de las finanzas con los programas sociales, que no se han materializado. Morena llevó el plan C a las urnas y los electores le dieron la mayoría en el Congreso, así que ahora, como en el cuento, es remoto que presten oídos a los mensajes que han escuchado por años.



Exhibe El Mayo a Rocha Moya; a la 4T...

*¡Vaya nivel de cónsules de la Cuarta Transformación!
Y no es el único...*

Por si algo faltaba para complicar aún más el eventual esclarecimiento del inexplicable operativo que colocó en un aeropuerto texano y puso en manos de agentes estadounidenses de seguridad a **Joaquín Guzmán López** y a **Ismael El Mayo Zambada García**, éste difundió ayer, vía sus abogados, su versión sobre lo ocurrido el pasado 25 de julio en el marco de un encuentro en que habrían estado presentes el impresentable gobernador **Rubén Rocha Moya** y su oponente **Melesio Cuén Ojeda**, quien, dice el emblemático narcotraficante ahora, habría sido asesinado ahí mismo y no la noche del mismo día para robarle su camioneta como se informó oficialmente...

Convocado por el hijo de **Joaquín El Chapo Guzmán Loera** a una reunión con los dos últimos, a fin de aportar a la solución de sus diferencias sobre quién debía dirigir la Universidad Autónoma de Sinaloa, la supuesta reunión habría tenido lugar en el rancho Huertos del Pedregal, a las afueras de Culiacán, donde, además de haber sido golpeado y embozado para después, esposado, se le subió a una camioneta en la cual se le llevó a una pista de aterrizaje ubicada a 20 o 25 minutos de la capital sinaloense donde se le subió a un avión privado en que, acompañado sólo por el *Chapito* y un piloto, y tras un vuelo de casi tres horas fue bajado y entregado a las autoridades norteamericanas.

Al margen de detalles incluidos en la misiva que ayer mismo ganó los principales espacios mediáticos a nivel internacional, lo cierto es que la sola mención en la misma del cuestionado

El narcotraficante asegura que fue retenido contra su voluntad y subido a un avión que lo llevó a EU.

mandatario de Sinaloa encendió todo tipo de “alertas” a nivel oficial, dada su innegable amistad y cercanía política con el inquilino de Palacio y más aún, por las múltiples versiones difundidas con anterioridad, que le vinculaban con el narcotráfico en la región, incluso, alentaron la especie de que **Rocha Moya** podría operar como una suerte de “enlace” entre el gobierno de la 4T y el emblemático Cártel de Sinaloa...

No faltó en este marco quien recordara los frecuentes viajes realizados por el tabasqueño a la conflictiva entidad norteña y, más, específicamente a Badiraguato, a la región de La Tuna, supuesta sede y domicilio particular de Los Chapitos y de la madre del ahora fundador del cártel condenado a prisión de por vida en Estado Unidos, durante los que, por razones obvias de protocolo y jerarquía en la estructura oficial, el ahora exhibido inquilino de Palacio en Culiacán, debió fungir como anfitrión de su amigo y jefe máximo **López Obrador**.

Huelga decir que más tarde que ya, la saliente administración de la 4T deberá ofrecer una explicación suficiente sobre el bochornoso caso, que si bien involucra a un “amigo” infrascendente, acaba favoreciendo la incertidumbre y dudas. ¿O no?...



ASTERISCOS

* De llamar la atención a decir de no pocos el ofrecimiento de la líder real de la oposición venezolana **María Corina Machado** de entregar al Instituto Nacional Electoral (INE) que ¿dirige? la *neomorena* **Guadalupe Taddei** las actas de la elección en su poder, más de 83%, para que sea el órgano nacional el que valide su proclama de triunfo de **Edmundo González Urrutia** y, diríamos nosotros, informe de ello a Palacio. Uffif...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.



Hace casi mil años, dio inicio lo que se conoce como la Primera Cruzada. Reunidos en el corazón de Francia, el papa **Urbano II** pronunció un inspirado sermón frente a una gran audiencia de nobles y clérigos franceses. En el llamado Concilio de Clermont, el 27 de noviembre de 1095, hizo un llamado para que se arrebatase el control de Jerusalén de las manos de los musulmanes.

Muchas de las tierras islámicas habían sido cristianas. Siria, Egipto, Hispania, el resto del norte de África, Chipre, Judea y por supuesto, la ciudad de Jerusalén. En esta última y las vecinas tierras, **Jesucristo** había vivido. En consecuencia, eran sagradas para los cristianos.

La idea de una guerra santa contra los musulmanes caló en la población y resultó una idea atractiva para los poderes, tanto religiosos como seculares de la Edad Media europea. Para el público en general, se convirtió en un motivo de "salvación".

Existía una gran problemática entre los nobles de esa época. Peleas, batallas, asesinatos y disputas estaban a la orden del día. Fuera por tierras, poder, herencias o el amor de una doncella. **Urbano II** tomó esos problemas y "sugirió" que la solución era ofrecer la espada al servicio de Dios, en nombre de Dios, otorgó el permiso de cometer canalladas y abusos.

Habló de las recompensas tanto terrenales como espirituales, ofreciendo el perdón de los pecados a todo aquel que muriese en la misión divina. **Urbano II** hizo esta promesa, investido de la legitimidad espiritual que le daba el cargo papal. Ante esta "convocatoria divina", durante el Concilio de Clermont, una multitud envuelta en un frenesí religioso, y entusiasmada por la sacra misión, interrumpió el discurso papal con gritos de ¡Deus vult! (¡Dios lo quiere!).

A la postre, con la creación de un ejército cristiano que luchase contra los musulmanes, el lema de la Primera Cruzada, serviría de anormal, furibundo y aberrante grito de guerra para emprender una de las muchas barbaries cometidas en la historia, en nombre de Dios.

Mientras la región de Palestina estuvo bajo dominio persa y durante la primera época islámica los peregrinos cristianos fueron, en general, tratados correctamente. Hubo gobernantes islámicos que permitieron a los cristianos llevar a cabo todos sus rituales, salvo cualquier tipo de celebración en público. No obstante, hubo otros que realizaron intensas persecuciones. Una de ellas, en 1009, llevó a la destrucción del templo cristiano más sagrado: la Iglesia del Santo Sepulcro.

Cuando un grupo de turcos musulmanes, los selyúcidas, muy poderosos, agresivos y fundamentalistas en cuanto a la interpretación y cumplimiento de los preceptos del islam, inició su ascenso al poder, los peregrinos cristianos comenzaron a verse como contaminadores de la fe.

Surgieron historias llenas de barbarie sobre el trato a los peregrinos, que fueron pasando de boca en boca hasta la cristiandad occidental. Estas historias, no obstante, en lugar de disuadir a los peregrinos, hicieron que el viaje a Tierra Santa se tiñese de un aura sagrada.

Debo decir que en Jerusalén convivían, a veces no de tan forma ecuánime, el cristianismo, el judaísmo y el islam. Jerusalén es hasta hoy, Ciudad Santa para las tres principales religiones abrahámicas del mundo. Ahora, ¿qué sucede cuando el ejército cristiano llega a Jerusalén? Los cruzados desencadenaron una terrible matanza de hombres, mujeres y niños,

musulmanes, judíos, incluso los escasos cristianos que habían permanecido en la ciudad.

Raimundo de Aguilers, un canónigo francés que fue testigo presencial, lo narra: "Maravillosos espectáculos alegraban nuestra vista. Algunos de nosotros, los más piadosos, cortamos las cabezas de los musulmanes; otros los hicieron blancos de sus flechas; otros fueron más lejos y los arrastraron a las hogueras. En las calles y plazas de Jerusalén no se veían más que montones de cabezas, manos y pies. Se derramó tanta sangre en la mezquita edificada sobre el templo de Salomón que los cadáveres flotaban en ella y en muchos lugares la sangre nos llegaba hasta las rodillas".

Desde el punto de vista del mundo musulmán, las Cruzadas son vistas como una invasión bárbara protagonizada por unos fanáticos religiosos con un nivel cultural muy inferior al que en ese momento se disfrutaba en el mundo árabe. Dos siglos de guerra en los que los habitantes de poblaciones como Jerusalén, Antioquía, Trípoli o Tiro sufrieron asedios, masacres y atrocidades de todo tipo. Y cuyo recuerdo ha permanecido en la cultura popular musulmana acentuando las diferencias culturales entre las civilizaciones cristiana e islámica, marcando la historia de la región hasta la actualidad.

Es importantísimo conocer las dos caras de la moneda... siempre.

Los cruzados desencadenaron una terrible matanza de hombres, mujeres y niños, musulmanes y judíos.



Son de oro

Adiós París 24. Nos llevamos cinco medallas olímpicas: tres platas y dos bronce, también nos traemos 15 diplomas más de los atletas mexicanos que lograron estar en los primeros ocho lugares del mundo. ¡Qué orgullo!, porque se trata de méritos y triunfos que se obtuvieron por la tenacidad individual y los esfuerzos de sus equipos, entrenadores y sus familias, vendiendo productos por catálogo, trajes de baño y hasta un auto.

¿Y el Estado mexicano? Ausente. El deporte no es prioridad ni en política pública ni en los presupuestos; nuestros atletas fueron abandonados a su suerte.

Pero hoy quiero compartir con usted, querido lector, los nombres y los méritos de otros mexicanos de oro, quienes, a pesar del rezago educativo, las fallas y deficiencias de la SEP para atender a los estudiantes durante la pandemia, los errores en los libros de texto y la improvisación en la implementación del modelo de la escuela mexicana, enorgullecen a nuestro país con puntajes perfectos y en olimpiadas matemáticas.

El 20 de julio pasado, durante la Olimpiada Internacional de Matemáticas celebrada en Bath, Reino Unido, México obtuvo seis medallas entre los 108 países competidores.

Rogelio Guerrero Reyes, un joven de 18 años, oriundo de Aguascalientes, ganó la medalla de oro, pero hizo historia al ser el primer mexicano en ganar dos medallas de oro consecutivas en esta competencia tras su victoria el año pasado en Japón.

Takumi Higashida Martínez y **Héctor Juan Villarreal Corona**, ambos de la Ciudad de México, obtuvieron medallas de plata.

José Andrés Zamora Moncada, de San Luis Potosí, y **Mateo Iván Latapí Acosta**, de la Ciudad de México, ganaron medallas de bronce. Y **Emiliano Hernández Barranco**, igualmente de la capital del país, recibió una mención honorífica.

En la contienda participaron 609 estudiantes, quienes presentaron durante dos días exámenes de alto grado de dificultad que tuvieron una duración de más de cuatro horas cada uno.

Los resultados de nuestros estudiantes permitieron que México ocupara el lugar 24 en el medallero general y el segundo lugar entre los países iberoamericanos. (**Excélsior** 21/07/2024). ¡Bravo!

En esa misma fecha, seis estudiantes que presentaron el examen de selección para ingresar a una licenciatura de la UNAM obtuvieron puntaje perfecto: es decir, respondieron acertadamente los 120 reactivos de la prueba. De acuerdo con las entrevistas que realizó mi compañera periodista **Laura Toribio** (**Excélsior** 24/07/2024) los alumnos sobresalientes en el examen de selección son:

Sonia Guadalupe Álvarez Santos, de 19 años, oriunda de Ecatepec, había logrado ingresar a la máxima casa de estudios mediante pase reglamentado a la licenciatura de Medicina, pero no fue lo que esperaba. Durante ocho meses se preparó para poder cursar la carrera de Medicina Veterinaria y Zootecnia.

José Francisco Ayala Ruiz, quien estudiará la licenciatura en

Química Farmacéutico Biológica, tiene 18 años y vive en Tonalico, Estado de México. Empezó a estudiar un año antes del examen, los primeros siete meses hizo un estudio ligero, pero los últimos tres tomó un curso e intensificó las jornadas de preparación.

Él es **Fernando Chávez Mendoza**, quien estudiará Ingeniería Aeroespacial: "Me gusta pensar en grande, no limitarme, entonces yo veía noticias o publicaciones sobre el puntaje perfecto del año pasado y era algo que a mí me motivaba y yo lo sentía, yo decía: 'yo quiero algo, pero yo sí trabaje para hacer un examen perfecto'".

Emilia Christlieb Wiener también tuvo un puntaje perfecto y estudiará Ingeniería Civil.

A **Mariana Yali Lozano Sánchez**, una joven ecatepense de 20 años, su promedio de 8.8 le alcanzaba para estudiar Medicina en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala; sin embargo, decidió hacer el examen de ingreso para obtener un lugar en Ciudad Universitaria y lo logró con un puntaje perfecto.

Hace dos años, **Hilario Rafael Mejía Valencia**, terminó su bachillerato en el CCH Vallejo e ingresó a la carrera de Derecho con su pase reglamentado, pero a las dos semanas se dio cuenta que no era lo suyo, así que decidió abandonarla y presentar el examen para cursar la carrera de Médico Cirujano.

Rafael reconoció que en su primer intento subestimó el examen, porque sólo estudiaba dos o tres horas al día, y en esta ocasión dedicó cuatro meses a "estudiar y estudiar, prácticamente 10 horas al día, no comía, no dormía bien, podría decir que me obsesioné porque este año fuera el bueno y lo fue", manifestó.

Y el viernes pasado, la UNAM dio a conocer los nombres de los tres aspirantes con mayor puntaje en el Examen de Asignación al Nivel Medio Superior 2024, organizado por la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior, para este periodo escolar. Cada uno logró 125 respuestas válidas de un total de 128. Ellos son:

Montserrat Rivera Pérez ingresará a la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) 5 José Vasconcelos, proviene de San Pedro Actopan, Milpa Alta.

Abdiel Alexander Ocaranza Mancilla asistirá a la ENP 6, Antonio Caso. Vive en San Francisco Tlaltenco, Tláhuac.

Leonardo Bravo Solís cursará sus estudios en la ENP 9, Pedro de Alba, en Lindavista.

Gracias **Prisca Awiti**, **Osmar Olvera**, **Juan Manuel Celaya** y **Marco Verde** por sus medallas de plata, y por los bronce al equipo femenino de tiro con arco: **Alejandra Valencia**, **Ángela Ruiz** y **Ana Vázquez** y nuevamente a **Osmar Olvera**.

Aplausos para los mexicanos que también fueron reconocidos con el diploma olímpico por terminar entre los ocho mejores de su competencia: **Goretti Zumaya**, **Edson Ramírez**, **Kevin Berlín**, **Randal Willars**, **Alejandra Orozco**, **Gabriela Agúndez**, **Alegna González**, **Uziel Muñoz**, **Gabriel Rodríguez**, **Daniela Gaxiola**,

Yuli Verdugo, Jessica Salazar, Regina Alférez, Fernanda Arellano, Nuria Diosdado, Itzamary González, Joana Jiménez, Samantha Rodríguez, Jessica Sobrino, Pamela Toscano, Glenda Inzunza, Emiliano Hernández, Carlos Sansores y Beatriz Briones.

Nos faltan muchos más mexicanos de oro en el deporte, en las ciencias y en el arte; están ahí esperando ser una prioridad para el próximo gobierno, porque los ahorros de las familias, las rifas y ventas por catálogo no son suficientes. Y tampoco se vale escatimar sus becas.



FRENTES POLÍTICOS

1. Sobrevivencia. En Morelos, **Adrián Alcalá Méndez**, comisionado presidente del Inai, destacó la crucial independencia de los organismos garantes, esenciales para proteger los derechos humanos de acceso a la información y privacidad. En su discurso durante la Jornada de Acompañamiento en Gestión Documental, subrayó que la transparencia es un principio esencial, construido sobre una gestión documental accesible. **Hertino Avilés**, del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, y **Laura Lizette Enríquez**, del Sistema Nacional de Transparencia, advierten un retroceso para los derechos fundamentales. ¿Agoniza el Inai?

2. Resurgimiento. Tras el paso del huracán **Otis** en octubre de 2023, la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, ha mostrado una gestión efectiva. Para el Operativo de Verano se han instalado módulos de atención al turista en Acapulco, Zihuatanejo y Taxco, para resolver quejas sobre fraudes, mal servicio y precios elevados. **Luis Jesús Pineda**, procurador del Turista, destaca que se trabaja en coordinación con los prestadores de servicios para mejorar la atención y se mantiene una vigilancia sobre los pronósticos meteorológicos. Garantizar la seguridad y satisfacción de los visitantes, la fórmula ideal del reposicionamiento.

3. Duro. En Nuevo León, el Grupo de Coordinación para la Seguridad estatal, bajo el liderazgo del gobernador **Samuel García**, asestó un golpe al crimen organizado al detener a nueve individuos, incluido un menor, considerados objetivos prioritarios. La operación en El Carmen desmanteló una red con un

arsenal, equipo táctico y drogas. Mientras **García** destaca este éxito como prueba de su estrategia de seguridad, la presencia de un menor en el grupo recalca una triste realidad: la continua atracción del crimen hacia los jóvenes. Aplausos para la policía, pero la raíz del problema sigue intacta.

4. Caras nuevas. Eso es lo que necesita el PAN. **Gerardo Aguado Gómez**, líder panista en Coahuila, lo sabe y lo dice sin rodeos. El sucesor de **Marko Cortés** debe ser más que un político de escritorio, necesita ser alguien con la capacidad de salir a la calle y no temer ensuciarse los zapatos con el polvo del camino. La fórmula parece simple: volver a las raíces ciudadanas del partido, abrir las puertas que han estado cerradas y ofrecer una plataforma política que no se sienta como un refrito de tiempos mejores. Ya se dieron cuenta que liderar un partido no se hace desde una cuenta de redes sociales, posteando cada domingo. Así no.

5. Perdedor. **Cuauhtémoc Blanco** se enfrenta a una realidad que jamás esperó, el fin de su poder. Acostumbrado a ser aclamado en el campo de fútbol, el gobernador de Morelos no logró esquivar el abucheo político en Tlaquiltenco. Mientras intentó sonreír ante los gritos de "¡fuera!", el escenario político cambia de protagonistas. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ahora dedica sus aplausos a **Margarita González Saravia**, la nueva estrella en el firmamento de Morelos. En política, el "despoder" es una etapa que no perdona, y **Blanco** ignoró las lealtades. Y aquí no hay tiempos extras.



Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

EL CRISTALAZO

La majadería como estilo

Posiblemente el cónsul adscrito de México en Shanghái, Díaz sí ha cometido peores errores. No sólo la catarata excrementicia de su coprolalia incontinente cuya excesiva dimensión todos hemos visto, algunos con estupor; otros con vergüenza.

Su afán de explicar lo inexplicable y defender lo indefendible, tuvo —me refiero a la entrevista con José Cárdenas en “Radio Fórmula”—, un momento anticlimático en su fracasada justificación con los hechos cuya gravedad desestimó con el argumento de haber ocurrido merced a antecedentes comunes, según él y a pleito añejo con el cónsul. Miguel Angel Isidro.

—No tiene importancia, dijo —palabras más, palabras menos—, yo lo había mandado a chingar su madre desde el año pasado. Dos veces se ufano de la tradición de mentar madres, “como hablamos los hombres”. Ahora la hombría se mide en mentadas por minuto.

La cosa ya sería sólo si nos atuviéramos a cuestiones indumentarias y de aseo personal. Es como ver al “Cavernario” Galindo de chofer en la ruta Pantitlán-Texcoco. Esa apariencia no combina con la imagen tradicional de un diplomático vestido con discreción. Y si se puede con corbata.

Quizá esto sea visto en la IV-T (a la cual este ejemplar sirve desde el ejemplo), como una frivolidad porque el hábito no hace al monje, pero si a esas vamos lo primero para ser torero, es parecerlo, como dijo “El guerra”.

Sin embargo, esta actitud de rescate retórico y defensivo ante cualquier embrollo es propia de los tiempos actuales.

Según el cónsul neolítico, lo grave fue haber difundido el video cuya leperada exhibe, no los hechos, a pesar de haber ocurrido todo en el espacio de una oficina pública, porque los consulados no son oficinas personales. Son territorio nacional en el extranjero, espacios de representación cultural y social de México.

Pero eso lo desconocen quienes los designan sin revisar antecedentes y conductas.

Quedan cada día más lejos los ejemplos de embajadores cuya labor honraba a la diplomacia mexicana. Don Manuel Tello (y su hijo del mismo nombre); Antonio Carrillo Flores, Alfonso Reyes, Octavio Paz, Carlos Fuentes (a quien el barbaján cita fuera de contexto y con superficial lectura), Rafael de la Colina, Rafael Bernal, Jorge Castañeda de la Rosa, Emilio O. Rabasa, Ernesto Madero, Joaquín Bernal, Juan Pelleric, Rosario Green, Sergio González Gálvez, Roberto de Rosenzweig, Heriberto Galindo, Jesús Puente Leyva y muchos más a quienes tuve la fortuna de conocer y cuyos nombres harían demasiado prolija esta relación cuya injusticia sería mayor sin la mención de Bernardo Sepúlveda, Pedro González Rubio, Melba Pría y Eugenio Anguiano. Ninguno de ellos se habría presentado al servicio diplomático con la indumen-

taria ruin de una fodonga camiseta de ventrudo taquero con sandalias e hirsuta pelambre facial.

Mientras tanto la IV-T sigue dando traspies en su relación con el exterior.

Martí Batres honra (como si la ciudad fuera su feudo personal) a la señora Cristina Fernández y le entrega las llaves de la capital con la feble justificación de la vacua costumbre de hablar sin decir algo:

“(con el mérito de) su lucha por la justicia con dimensión social y sus grandes aportes a la transformación de América Latina”. Pura lactancia. Y mientras el evangelio mañanero jura no caer jamás en el feo vicio de reprimir a los manifestantes cuyo bloqueo carretero se prolongó por muchas horas, mantiene el apoyo dilatorio (junto con Brasil y Colombia), en favor del fraude y la represión feroz de Nicolás Maduro contra sus opositores, antes, durante y después del proceso electoral.

Mas si todo eso no fuera poco, la futura gobernadora de esta CDMX, Clara Brugada se va de turista a Colombia, dizque para ver allá soluciones de transporte, como si el mundo subdesarrollado —Bogotá y Medellín—, fuera el mejor ejemplo para el otro polo del subdesarrollo. Mejores ejemplos hallaría en el desarrollado mundo allende el Caribe, pero allá no podría cerrar pactos ideológicos con la “Internacional Populista” a la cual pertenecen Petro (siempre anda medio Petro) y el resurgido Lula da Silva, maestro del “robaleo”.



SUBE Y BAJA



Emiliano Hernández
Pentatleta mexicano



Al remontar del sitio 11 al 4 en la final olímpica de pentatlón moderno, ha dicho que el resultado no es el que esperaba pese a lograr récord olímpico en la prueba láser-run. “Eso no importa”, dijo decepcionado por no alcanzar medalla.



Rachael Gunn
Atleta australiana

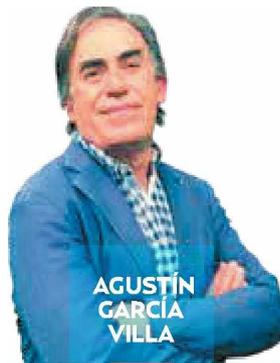


La participante de 36 años en el Breaking o Breakdance, no fue rival en una disciplina que debuta en Juegos Olímpicos y que no se sabe si seguirá en Los Ángeles 2028. La australiana fue objeto de burlas en redes por la pobre rutina que presentó.



DES... PROPÓSITO

#OPINIÓN



*De haber
tenido
éxito, la
invasión
a Ucrania
afectaría
el orden
mundial.*

PUTIN Y ¿UN NUEVO ORDEN INTERNACIONAL?

Hoy parece claro que la invasión rusa a Ucrania derivó de acuerdos concertados entre dignatarios autócratas con la meta de imponer un nuevo orden internacional. También es claro que los protagonistas de estos acuerdos fueron Vladimir Putin y Xi Jinping, con el objetivo de

socavar la imagen de fortaleza de las economías occidentales encabezadas por EU, como de encumbrar a sus países como ejes centrales de un nuevo modelo multipolar.

Pero la resistencia presentada por Ucrania ha sido heroica e inquebrantable, en defensa de su país, su cultura y valores nacionalistas más antiguos que los de muchos vecinos, entre ellos, Rusia. Putin tampoco acertó respecto a la reacción de las democracias occidentales pues supuso que las diferencias coyunturales, particularmente entre EU y la Unión Europea, impedirían una acción conjunta contra el país invasor.

Fue una equivocación mayor. La respuesta unánime e inmediata de los países democráticos fue imponer un embargo que incluyó restricciones comerciales de todo tipo, así como el congelamiento de activos financieros rusos en Occidente y la remoción de entidades financieras rusas del sistema de pagos internacionales. Un consorcio de más de 50 países occidentales suministró armas, inteligencia y recursos a Ucrania, y países que hasta ese momento se habían mantenido neutrales, como Suecia y Finlandia, decidieron adherirse a la OTAN, en otra afrenta para el líder ruso.

Ante los reveses recibidos, Putin recurrió a la ayuda material y apoyo político de gobiernos del clan mundial de las autocracias, como China, Corea del Norte, Vietnam, Irán y otras, incluidas en lo que se ha dado por llamar "Países del Sur", entre las que se encuentran naciones africanas y latinoamericanas que han

votado en favor de la invasión rusa a Ucrania en foros internacionales.

No en vano durante el último año el presidente ruso ha visitado diversos países marcados por sólidos sistemas dictatoriales. En mayo pasado y para afianzar su creciente alineación política con China, Putin realizó su segunda visita a ese país en el último año. El premier chino le ha dado un valioso apoyo político y económico al mantenerse "imparcial" ante la invasión a Ucrania y convertirse en el mayor importador de hidrocarburos rusos.

Después de más de veinte años, en junio pasado, Putin visitó Corea del Norte, donde además de firmar con el presidente Kim Jong-un un pacto militar de ayuda mutua, acordó el intercambio de municiones y proyectiles a ser empleados en la invasión de Ucrania, a cambio de petróleo y tecnologías en apoyo al programa nuclear norcoreano.

A principios de julio, Putin asistió a la cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghái-OCS-, llevada a cabo en la ex República Soviética de Kazajistán. La OCS es un foro instituido en el 2001 enfocado hacia la seguridad regional y la cooperación económica. Tanto Putin como de Xi buscan convertir a la OCS en un contrapeso asiático a la OTAN, que implicaría una cooperación mucho más profunda que su concepción original.

Putin desestimó la unidad del mundo democrático.



Sacapuntas

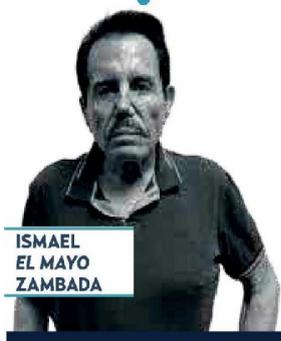


DANTE DELGADO

DANTE PROTESTA
POR SU LADO

Se sumó el dirigente de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, a las críticas por la eventual sobrerrepresentación de Morena y aliados en la Cámara de Diputados. El emecista, al igual que PAN y PRI, considera una violación dar más curules a los partidos de la 4T, pero, nos dicen, no lo verán protestando con priistas y panistas.

LO ENGAÑÓ EL CHAPITO



ISMAEL
EL MAYO
ZAMBADA

Todas las versiones conocidas hasta ahora sobre la captura de **Ismael El Mayo Zambada** apuntan a que lo engañó **Joaquín Guzmán López**, hijo de *El Chapo* Guzmán, para entregarlo a la justicia de EU. La propia versión atribuida al fundador del cártel de Sinaloa así lo indica: el *Chapito* lo citó su-puestamente para mediar entre el gobernador **Rubén Rocha** y el ex rector de la UAS, **Melesio Cuén** (asesinado el día de la detención), pero en lugar de eso, lo secuestró y entregó a los estadounidenses.



SI ESTABA
EN LOS ANGELES

RUBÉN ROCHA

Por cierto, el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, mencionado en la carta difundida por el abogado de *El Mayo* Zambada, sí tiene cómo probar que el día de la captura del capo él estaba en Los Angeles. Registros aeroportuarios confirman que el mandatario voló desde Culiacán, a las 9:00 horas, y aterrizó en esa ciudad de California a las 11:15.



HOY LOS RECIBE
NAVARRO

MIGUEL
ÁNGEL
NAVARRO

Gira por Nayarit realizarán este domingo la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, y el saliente mandatario federal, **Andrés Manuel López Obrador**. Supervisarán las obras del Plan Tepic, que incluye carreteras y autopistas. Por supuesto, el gobernador de la entidad, **Miguel Ángel Navarro**, tiene lista ya una cálida recepción para ambos.



ALFONSO RAMÍREZ
CUÉLLAR

CONSTRUYEN
ESTRATEGIA CONTRA
POBREZA EXTREMA

Buena convocatoria tuvo el foro sobre Extrema Pobreza organizado por **Alfonso Ramírez Cuéllar** y **Ervitel Ávila**, ayer en Toluca. Asistieron académicos, legisladores y directivos del Coneval, y una de las conclusiones es que se requiere diseñar urgente-mente un programa que logre sacar de la miseria a nueve millones de mexicanos.



REGRESÓ A SU
ALMA MATER

LUZ ELENA
GONZÁLEZ

Resulta que la virtual secretaria de Energía, **Luz Elena González**, regresó a su *alma mater*, la Facultad de Economía de la UNAM, para dar la bienvenida a la Generación 2025-2029. La visita fue a invitación de la directora del plantel, **Loredana Rodríguez León**, y ahí se encontró y saludó al ex dirigente del PRI capitalino, **Mauricio López**.



EBRARD ALISTA
REUNIONES

MARCELO
EBRARD

Luego de que la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se reunió con los gobernadores del país, **Marcelo Ebrard**, quien será su titular de Economía, tendrá encuentros con los secretarios de Desarrollo Económico de los 32 estados. Platicará sobre las necesidades específicas de cada uno, sobre todo en materia de energía e infraestructura.



MALOS MODOS

JULIO PATÁN

@juliopatam09

La 4T se echa unas cubas

—¡Vean nomás! ¡Hasta la súper abogada vino hoy! Pensé que ya solo ibas a los restaurantes de Las Lomas con tus colegas entogados. ¿Qué te tomas, mi llumánitas?

—Qué pasó, perros. Lo de siempre: écheme una cubita, jefe. Quemada y con ron blanco. Para pasarme el mal trago. ¿Pueden creer que se anduvieron riendo de que dizque no hay 196 artículos? Hijos de su reputísima madre. Si no somos matemáticos para andar haciendo sumas. Salud pues, carnalitos.

—Salud, licenciada. Es lo mismo que le iba a decir al cónsul el otro día. No sé cómo no le puse en su madre. Por ésta que me aguanté para respetar la tradición de la diplomacia mexicana. Pinche mamón. Creen que porque hablan inglés se lo pueden permitir todo.

—Creo que te cayó salsa en la camiseta, hermano.

—¡Chale, otra vez! Ah, no. Es sudor. Hay como bochorro, ¿no? Oigan, no saben el calor allá. Uno tiene que ir en chanclas a trabajar. Por cierto, muy baratas. El equivalente

a dos dólares y te juro que son tal cual las Adidas. Pero lo de la salsa me dio hambre. ¡Jefe! Otros dos de barbacoa, con caldo, sin cilantro, y también otra cubita. De brandy, ya sabe...

—Y dos de prensado para mí. Oye, comparte el secreto: ¿cómo haces para llevar las chanclas con calcetines y no resbalarle? Una vez lo hice en unas vacaciones en Tuxpan y me puse un madrazote.

—Yo también tuve un día del carajo, mi Len. Por culpa de una senadora panista que me increpó. Pero me le puse a un centímetro de la cara y le dije: "Es usted una majadera. Me vuelve a decir eso y le rompo la madre". Si quieren igualdad de género... Se lo dije sin cubrebocas, claro. ¡Jajaja!

—La onda es pegarle unos masquins. No en la suela. Arriba. Para que amarre la calceta. Lo aprendí allá, de los cargadores en los mercados. No veas a los camaraditas. Comen un cuenco de arroz, miden como metro y medio y cargan pacas de cien kilos.

—Oyes, ¿extrañas?

—Sí, menos la comida. No es

como la de los cafés de aquí del centro, ¿eh? Nada que ver. Por eso me llevaba mis itacates cada que venía. Ahora que lo comentas, dejé unos tópers en el congelador.

—Oigan, ¿y la Chabela?

—Ya sabes que no la sacas de Turquía. Pero mandó video.

—"Me hubiera encantado ir, pero tuve que poner en su lugar a una pinche empleada, canijos. Un brindis desde acá con mi coñaquito. Ya saben que no puede faltar, como me enseñó mi general. Aquí es la mañana, ¿eh? Esto lo hago porque los extraño. Salud."

—¿Pueden creer que me volvieron a robar las llantas de la Volvo? Y están carísimas. Voy a ir a un lugar en la Doctores que me recomendaron. Las sacas a mil pesos. A lo mejor hasta te tocan las mismas que te bajaron.

—Pues los voy a tener que dejar, perros. Mi hermano armó una cena con los de la Luz.

—¡Acabas de llegar, compañera!

—Para que aprendan a extrañarme. Pero nos vemos en la semana, ¿no? Como decíamos antes, se lo lavan.



CONTRA LAS CUERDAS



Tanto la FGR como la Fiscalía de Campeche tienen investigaciones en el escritorio como arma letal, por si el priista busca salirse del guion

ENTERRAR AL PRI, ¿LA MISIÓN DE ALITO?

E

n su afán por acreditar su denigrante reelección al frente del PRI, **Alejandro Moreno** mandó a traer **25 observadores** internacionales para que este domingo 11 de agosto validen su nuevo e inédito periodo.

Pero los observadores que vienen merecen mucho más que un viaje con boleto pagado y viáticos, para **no caer en la farsa de Moreno**, o si aún con todo el contexto a la mano lo hacen, volverán a sus países con la consciencia de la confabulación heredada al pueblo mexicano.

Deben tener información con detalles de cómo ha avanzado Moreno para adueñarse del partido más viejo de la historia moderna nacional de aquí al año 32 de nuestra era y de las cuentas pendientes y expedientes abiertos carentes de sobreseimiento que tiene con el gobierno federal por corrupción.

Pero tanto la **FGR** como la **Fiscalía de Campeche** tienen investigaciones en el escritorio como **arma letal**, por si el priista busca salirse de un guion que parece alguien le ha escrito para **llevar a su partido a la quiebra, la medalla que le falta a la 4T**. Al gobierno de **López Obrador** le conviene que siga **Alito Moreno** como líder priista. Ahí están los números:

con **Peña Nieto** tuvo 16 millones 231 mil votos en 2012; con **José Meade** siete millones 677 mil, en 2018, y 5 millones 736 mil con **Xóchitl Gálvez**, a quien **Moreno dejó morir** sin dinero ni estructura luego que el Presidente la sacara de sus aspiraciones por la CDMX para crecerla en la presidencial, teniendo arreglos con la oposición, al menos con el PRI; a eso huele la trama.

La tremenda **caída** del tricolor entre 2012 y 2024 es de **64.66 por ciento**. De gobiernos estatales solo se queda con **Coahuila**, pues la coalición de **Durango** cada vez está más cerca de Morena. ¿Qué le conviene más a la 4T? ¿Un **Alito Moreno** al frente del PRI o *en la sombra* encarcelado por corrupción?

Moreno es un acumulador de carpetas abiertas por **desvío de 4 mil mdp como gobernador**, otra por la red para triangular dinero con compra-venta de inmuebles, delincuencia electoral, por formar un esquema de transacciones donde está su familia, colección de autos de lujo, o ahí está la recién exhibida casa con playa de más de 450 millones de pesos.

Hoy cobra vigencia la advertencia que **Manuel Velasco, cercano a AMLO**, le hizo al priista y que el propio Moreno exhibió sobre la supuesta amenaza de que *se le iban a ir con todo* si no cooperaba a la transformación. Tras un abrazo y diálogo de 15 segundos en la Cámara de Diputados con **Adán Augusto López**, entonces secretario de Gobernación, revivió el **PRIMOR**.

De no existir acuerdo o misión para destruir al PRI, no hay argumento que sostenga la impunidad para **Moreno** y orden de aprehensión contra el emecista **Eliseo Fernández**, exalcalde de Campeche, a quien el priismo de **Alito** ayudó en 2021 al despojar del triunfo en las estatales para colocar a **Layda Sansores**, así como la inhabilitación este 2024 del propio Eliseo como candidato a senador por supuesto peculado.

Algo no cuadra en estas historias. ¿Eso es lo que van a avalar los observadores internacionales? De ser así, **Alito** garantiza la desaparición del PRI.

**Moreno
acumula
carpetas
abiertas por
desvío**



RED COMPARTIDA

LA CARTA DEL MAYO

El viernes, el presidente López Obrador reclamó a Estados Unidos por no dar información precisa sobre la detención de El Mayo Zambada y el hijo de El Chapo Guzmán. Textual, dijo: "Por ejemplo, ¿qué pasó con el piloto, quién era? Y, desde luego, qué saben de dónde saltó el avión, y queremos saber más sobre la negociación, si fue un acuerdo o cómo llegó a declarar el abogado del señor Zambada de que lo habían detenido, entonces, saber bien todo esto, vamos a esperar".

La respuesta llegó por la tarde. El embajador Ken Salazar fue muy puntual. Es un avión mexicano con un piloto mexicano, que no es empleado por nadie de Estados Unidos, no fue contratado por ello y no es ciudadano, el vuelo salió de Sinaloa y llegó a Nuevo México. Los agentes que participaron no están en México, en todo caso era una operación entre los cárteles donde uno, Joaquín Guzmán, entregó al otro, El Mayo Zambada, que sí fue llevado contra su voluntad. Toda esta información, remata el embajador, ya la tiene el Gobierno de México y la Fiscalía General de la República. La duda, entonces, es si todas estas preguntas no se las hicieron en la mesa de seguridad que hace todos los días antes de la mañana y si no le contaron todo.

Ahora, en esta idea de saber qué fue lo que pasó, la narrativa se complica mucho porque el abogado de El Mayo Zambada dio a conocer un posicionamiento en el que dice que fue emboscado cuando esperaba reunirse con el Gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y con Héctor Melesio Cuen Ojeda, que fue asesinado antes de todo esto. La reunión con los políticos era para limar asperezas y terminar con el enfrentamiento político que hay entre ambos, en su declaración. El Mayo Zambada dice que vió en el sitio a Cuen Ojeda, a Joaquín Guzmán después, y fue secuestrado y terminó en Estados Unidos.

El resultado de esta operación es que hay un político asesinado, Héctor Melesio Cuen Ojeda, y un jefe del narco secuestrado y entregado, El Mayo Zambada; un gobernador puesto contra la pared, que niega todo vínculo con todo mundo y un presidente con demasiadas dudas, muchas de ellas legítimas, pero al que, parece, no le cuentan todo lo que pasa. El gobernador debería de pedir licencia para aclarar todo este proceso, sobre todo porque hay una vinculación directa de un jefe del narco con su presencia en una supuesta reunión -mediación de un conflicto en el estado, por cierto, según el testimonio hecho público por el abogado Cuen Ojeda habría sido asesinado en el mismo sitio donde se iba a hacer la reunión y él fue secuestrado.

Rubén Rocha dijo, en medio de toda esta polémica, "yo no estaba ese día en Sinaloa, todo me lo informaron durante el día y la noche, y regrese al otro día muy

tempranito" (...) "si dijeron que iba a estar yo, pues mintieron, y si les creyó, pues cayó en la trampa". No fue lo único que hizo, pidió a la FGR que investigue a fondo las acusaciones, insiste en que no tiene ningún vínculo con el narco y que todo debe resolverse a través de las instituciones y el presidente lo respalda y hasta felicita por enfrentar esta crisis con cautela. De nuevo, Sinaloa pone de cabeza a la política y a los políticos de la 4T.

En otros temas, nos cuentan que la reunión entre la presidenta municipal de Acapulco, Abelina López, con el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) capítulo Guerrero y las empresas de la zona Diamante de Acapulco se concentró en la crisis que se vive en la zona a casi 10 meses del paso del huracán Otis. Más allá de la declaración oficial sobre las acciones coordinadas en la zona Diamante, la queja es que más allá de la primeras calles pegadas a la playa no hay un trabajo de recuperación del puerto, siguen los árboles derribados, la reactivación de la zona Diamante de Acapulco sigue pendiente y están buscando abrir un canal de comunicación con el próximo Gobierno federal.

PD: Nos dicen en la Sedena que los mandos superiores están listos para ofrecer su lealtad el 1 de octubre al nuevo titular del Poder Ejecutivo, a quien reconocen como Comandante Supremo. No hay duda, explican, sobre su institucionalidad.



Póker político

Matías Pascal

¿A quién creerle? Crónica de una traición muy "cantada"

El propio **Ismael "El Mayo" Zambada** lo confirmó: *sus socios lo traicionaron...* y aún más, revela lo que se presume es la punta de una madeja escandalosa y enorme de los tratos entre el crimen organizado y al menos nombres y apellidos de sus secuaces al interior de las recientes tres décadas, incluyendo a la Cuarta Transformación.

De entrada, para *abrir boca*, vinculó a un personaje del primer círculo del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su sucesora, **Claudia Sheinbaum**: el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, quien, evidentemente en cualquier coyuntura escandalosa y para controlar daños, ya hizo declaraciones... *¿pero se le pueden creer sus dichos cuando sus actos los desmienten?*

Y es que en una carta difundida en inglés y en español por sus abogados, **"El Mayo" Zambada** asegura que *no se entregó voluntariamente a las autoridades de los Estados Unidos, sino que fue emboscado cuando se reuniría con el fundador de Morena, Rocha Moya*, para servir de árbitro o consejero en un conflicto con el paisano badiraguatense de ambos, **Héctor Melesio Cuén**, diputado federal electo de la alianza PRI-PAN-PRD, quien fue rector de la principal universidad estatal y hace unos años candidato a gobernador por MC.

El presidente **López Obrador**, quien presume de la amistad de más de tres décadas

con el actual gobernador sinaloense, *ha dicho con seriedad que él se entera de todo... y todo muestra que así es.*

Hagamos un paréntesis: cuando se aprehendió e inició el juicio en contra de **Genaro García Luna** en una Corte de Nueva York, el gobierno cuatroteista asumió la culpabilidad del exsecretario de Seguridad del PAN, por las declaraciones de integrantes de tercero y hasta cuarto nivel de la organización criminal encabezada por **Joaquín "el Chapo" Guzmán**. Entonces, ahora que uno de los principales líderes del crimen organizado como es uno de los fundadores del cártel sinaloense, *¿qué nos impide creerle?*

De entrada, en sus primeras declaraciones, *los primeros involucrados en el caso de 'El Mayo' Zambada son los gobiernos Federal, el estatal y la Policía estatal de Sinaloa, todos ellos (casualmente) comandados por el partido político fundado por López Obrador.*

Así es como todo parece darle la razón a la periodista **Anabel Hernández**, pues *asegura que el gobernador Rocha Moya es una de la bisagras que ocupa López Obrador y sus hijos para ponerse en contacto con el Cártel de Sinaloa.*

¿Cuánto dinero e intervención hubo del crimen organizado en la campaña de la actual presidenta electa, Claudia Sheinbaum? ¿Lo revelará "El Mayo" Zambada?

Todo lo dicho por **Anabel Hernández** y otros periodistas se acomoda, el **Cártel de Sinaloa ha financiado al Movimiento de Regeneración Nacional fundado por López Obrador desde 2006 y uno de sus intermediarios siempre ha sido actual gobernador sinaloense... ¿todo será revelado y no habrá forma de negarlo?**

¿Será que **AMLO** le exigirá a su amigo el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, una explicación clara sobre lo manifestado en la declaración de "El Mayo" **Zambada**, o seguirá presionando al gobierno de Estados Unidos para que ellos interroguen al gobernador y así poder obtener la información que él mismo está solicitando?

Le pidieron a **López Obrador** una declaración sobre la carta de "El Mayo" y dijo: "Lo más importante es que hay tranquilidad en Sinaloa y en todo el país". **México tiene 8 de las 10 ciudades más peligrosas del mundo. ¿Eso es tranquilidad? Se ha vuelto el señor de las evasivas.**

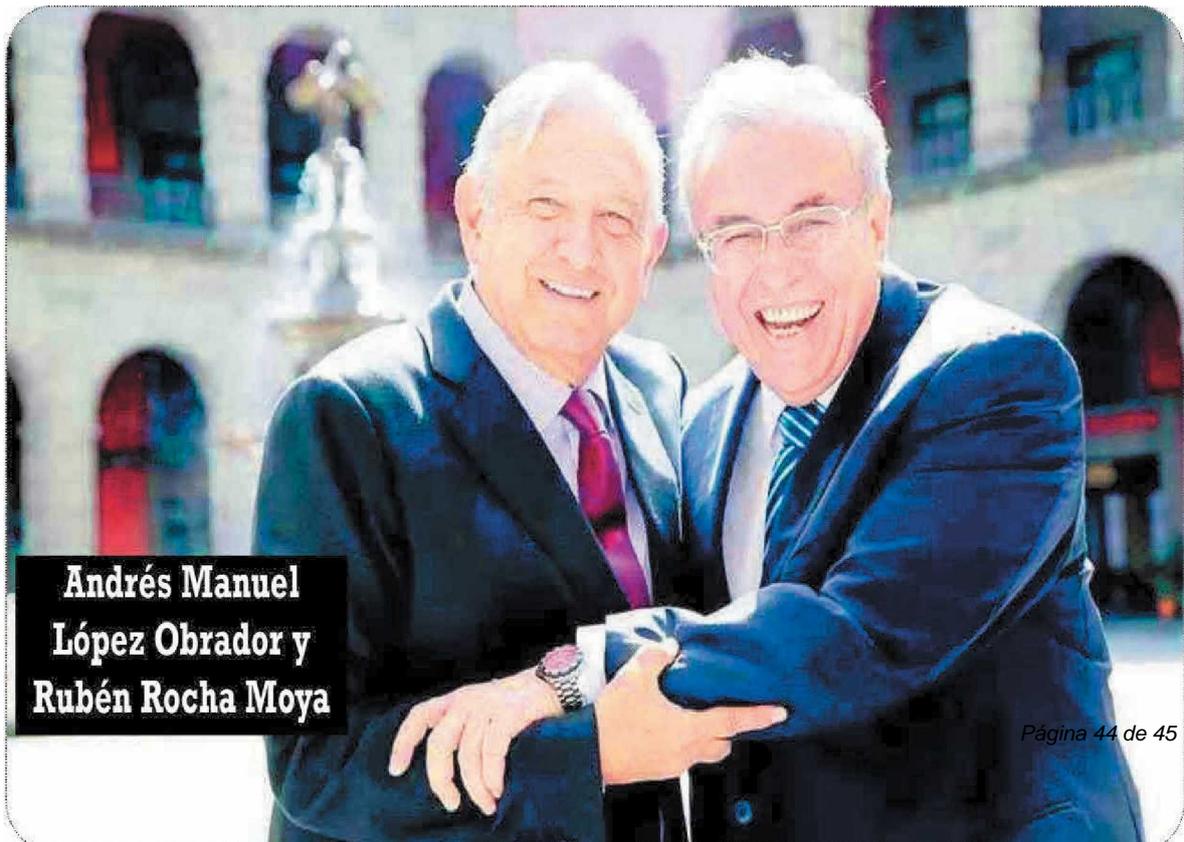
La declaración de "El Mayo" **Zambada** pone de manifiesto uno de los riesgos que

se han advertido sobre la elección de los jueces por voto popular directo: **la injerencia del crimen organizado para colocar jueces a su conveniencia.**

¿Por qué él tendría que ser el mediador -entre políticos- sobre quién debería dirigir a la **Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS)**?

En fin, que versión de **Zambada** con la versión del embajador estadounidense **Ken Salazar** del viernes pasado, quien señala que el hijo de "El Chapo", **Joaquín Guzmán López**, se entregó voluntariamente a las autoridades de su país y que "El Mayo" fue llevado contra su voluntad.

Ken Salazar también aseguró que "no se utilizaron recursos estadounidenses en la rendición": "No fue nuestro avión, ni nuestro piloto, ni nuestros agentes en México". Además, precisó que **la aeronave había llegado desde Sinaloa y no desde Sonora, como se dijo en un primer momento. Todo coincide con los dichos del capo sinaloense... ya veremos cómo sigue esta historia real que rebasa la ficción. ¡Ciaooo!**



**Andrés Manuel
López Obrador y
Rubén Rocha Moya**



Fecha: 11/08/2024

Columnas Políticas

Página: 7

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 746

Costo: 43,268

3 / 3

Matías Pascal

