



BAJO RESERVA

Almagro, hermano, ya eres mexicano

:::: Todo el continente se ha puesto del lado de México ante la violenta irrupción en su embajada en Ecuador, incluido **Luis Almagro**, el secretario general de la Organización de Estados Americanos, la OEA. Ayer, don Luis condenó el hecho y dijo que "lo ocurrido en Quito no puede quedar como precedente". Nos hacen ver lo irónico que



Luis Almagro

resulta este tema, pues el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha lanzado duras críticas contra la OEA, y contra el propio Almagro. El mandatario ha planteado la desaparición de la organización, y la ha tildado en varias ocasiones de ser una institución palera, al servicio de los poderosos. En 2021, nos recuerdan, **Marcelo Ebrard**, entonces canciller mexicano, arremetió contra la gestión de Almagro y éste, en respuesta, le deseó que ninguna obra suya se volviera a derrumbar, en alusión al desplome de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México. ¿Será que ahora, en la mañanera, se escuche en coro: "Almagro, hermano, ya eres mexicano"?

¿Suspender las mañaneras es posible?

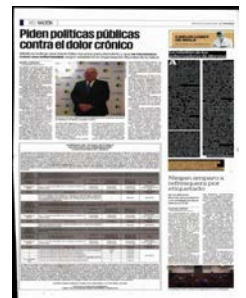
:::: Nos comentan que la petición de la candidata opositora, **Xóchitl Gálvez**, para que se prohíban las mañaneras del presidente **Andrés Manuel López Obrador** durante el proceso electoral se antoja complicada. Nos recuerdan que la Sala Superior del Tribunal Electoral tiene precedentes en los que sostiene que no se pueden suspender las conferencias matutinas en su totalidad, y que si hay alguna expresión que vulnere la ley electoral debe analizarse caso por caso. La propia Comisión de Quejas del Instituto Nacional Electoral, nos explican, se ha pronunciado también en este sentido, luego de que la oposición ya ha realizado en otras ocasiones la misma petición. También hay otro antecedente, cuando la oposición también pidió suspender por completo la Hora Nacional por un presunto apoyo a **Claudia Sheinbaum**, pero las autoridades electorales solamente hicieron llamadas de atención, pero nunca se ordenó bajar la emisión completa. Así, nos dicen, no es imposible que la petición de doña Xóchitl prospere, pero los antecedentes la hacen ver complicada de ser aprobada.

Prevén ajustes en la comunicación de Xóchitl Gálvez

:::: Nos dicen que se prevén ajustes en el tema de comunicación de la campaña de **Xóchitl Gálvez**. La candidata presidencial opositora reconoció que han cometido errores en la forma de comunicar el proyecto, lo que algunos interpretaron como un jalón de orejas a su equipo. Ya se verá en los próximos días qué cambios introduce la aspirante presidencial, quien esta semana tendrá reuniones con sus colaboradores más cercanos antes de retomar sus giras por el país el próximo viernes. El tiempo apremia, y los cambios, nos hacen ver, no solo tendrían que ser rápidos, sino muy efectivos.

¿López-Gatell ya reconoce a la Corte?

:::: Nos hacen ver que el doctor **Hugo López-Gatell**, asesor del presidente en temas de Salud y encargado de la epidemia de Covid-19, festejó que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) haya declarado constitucional el etiquetado frontal de los alimentos porque “legitima la salud y el interés superior de la niñez como una prioridad sobre intereses económicos”. Algunos se hacen un par de preguntas: ¿Don Hugo ya reconoce la importancia de la Suprema Corte, o sigue en su posición crítica contra el alto tribunal, como lo dejó claro en octubre del año pasado, cuando fue a la SCJN a apoyar a los manifestantes de la autollamada 4T? ¿Y será que ahora sí reconoce que la salud de todos los niños es importante, incluidos aquellos que padecen cáncer y protestan por la falta de medicamentos, como a los que llamó “golpistas” en 2021?



La rebelión de los gobernadores de Morena

Ayer se les vio muy aplaudidores, juntos todos en la mañana. Cada que pueden, firman un desplegado para mostrar unidad. En realidad, las gobernadoras y los gobernadores de Morena están divididos en torno a la sucesión presidencial y varios están hartos de cómo los trata presupuestalmente y hasta políticamente el presidente de México.

En lo político, mandatarias y mandatarios que apoyaron a Adán Augusto López —sobre todo— y a Marcelo Ebrard cuentan en las sobremesas que la candidata Claudia Sheinbaum los tiene en la congeladora. Los maltrata, los ningunea y los castigó en el reparto de candidaturas. Gobernadoras y gobernadores —no todos, pero sí suficientes— están enojadas con su candidata. Hacia afuera todo son sonrisas, pero hacia adentro hay rencor.

Y ahí se liga la otra queja. La presupuestal. El presidente López Obrador ha despojado a los gobernadores de todo margen de maniobra presupuestal. Siéntese con cualquiera de ellos(as) a tomar un

café y le va a contar que no tiene presupuesto para hacer nada, no tiene dinero para hacer las obras y programas que consideran importantes, que nada más aparece algún ahorro o algún remanente AMLO se lo lleva para financiar sus caprichos. Que si la refinería, que si el tren, que si los aeropuertos. Esto ha secado las arcas estatales y ha dejado a los gobernadores sin capacidad de dejar huella propia. Todo para el presidente.

El caso de los presupuestos de salud es marcadamente tenso entre estados y federación. Desde que entró a controlar todo el IMSS-Bienestar —y cuidadito con aquel gobernador que se niegue!— les quitó todo el presupuesto que solían dirigir los gobernadores. Era de lo poco que tenían para operar. Ante ello, algunos se atrevieron a rebelarse, como el michoacano Alfredo Ramírez Bedolla, quien de plano madrugó a las autoridades federales y firmó contratos multianuales para que el presidente no pudiera meterle mano al dinero de la salud de su estado.

Varios gobernadores no

quieren que, si gana Claudia Sheinbaum la elección presidencial, las reglas sigan siendo las mismas. Y ella no les ha dado ninguna garantía. No sé si hay alguien del equipo de Xóchitl Gálvez capitalizando este descontento y buscando llegar a pactos político-electorales con los gobernadores, una suerte de oferta que les pueda resultar atractiva: si apoyas a Xóchitl y gana, tú vas a ser mandatario de oposición, vas a ser tu propio jefe y vas a tener mucho poder frente a la presidenta (como sucedió con los gobernadores del PRI, que se volvieron virreyes en tiempos de las presidencias de los panistas Fox y Calderón); en cambio, si gana Claudia, vas a seguir sometido.

En cualquier caso, el descontento de gobernadoras y gobernadores ahí está. Y crece conforme se acerca la elección y se agota el sexenio. ●

historiasreportero@gmail.com

**Gobernadoras y gobernadores
-no todos, pero sí suficientes-
están enojadas con su candidata.**



Ecuador: dos victorias pírricas

En el desencuentro diplomático entre México y Ecuador, tanto Andrés Manuel López Obrador como Daniel Noboa han obtenido victorias pírricas. Ambos quisieron escalar su enojo pensando en ganar puntos dentro de sus respectivos países. Noboa hacia el referéndum del 21 de abril y AMLO hacia las elecciones de junio para reavivar el fenómeno del patriotismo que los americanos llaman “rally around the flag”.

El primero en violar las leyes internacionales fue el gobierno de México y el presidente López Obrador. Lo hizo al tener en la Embajada de México en Quito a Jorge Glas, quien fuera vicepresidente de Rafael Correa e integrante del gobierno de Lenin Moreno. Glas había sido acusado y sentenciado por los tribunales ecuatorianos por cohecho, malversación de fondos públicos y asociación ilícita. El ex vicepresidente ya había cumplido condena en prisión y estaba en libertad condicional cuando se le acogió como huésped en la sede diplomá-

tico de México desde diciembre del 2023.

El gobierno de Noboa, que ha decidido que la lucha en contra del crimen organizado es su mayor bandera, rechazó la solicitud de asilo que hizo el gobierno de México para Glas. Al mantenerlo en la embajada en Quito, el gobierno mexicano estaba violando el artículo III de la Convención Sobre Asilo Diplomático (Caracas, 1954), que prohíbe el asilo a quienes han sido sentenciados ante tribunales ordinarios competentes y por delitos comunes sin haber cumplido las penas respectivas. También violaba el artículo 10. de la Convención Sobre Asilo Político de Montevideo (1933), que dice más o menos lo mismo.

Además, López Obrador claramente provocó a Noboa con sus comentarios en las conferencias mañaneras de la semana pasada, en las que lo señaló como el gran beneficiado—y por ello insinuó, el posible autor intelectual—del asesinato del candidato presidencial Villavicencio.

Esto llevó al gobierno de

Noboa a pedir el retiro de la Embajadora de México en Quito, Raquel Serur. Para su salida, el gobierno de México quería mandar un avión privado. Al haber varios vuelos comerciales Quito-México, el gobierno de Noboa temió que en ese vuelo privado quisieran sacar a Glas al estilo del boliviano Evo Morales. Si eso ocurría, el gobierno de Noboa recibiría un golpe brutal en su principal bandera, que como ya mencioné, es la lucha en contra del crimen organizado y la corrupción.

Esto llevó al asalto a la Embajada de México en Quito. Y ahí Noboa hizo algo que en la historia de las relaciones diplomáticas ha ocurrido muy pocas veces, y en todas ellas han sido episodios muy graves. Me refiero a las ocurridas en la Embajada de Haití en Cuba (1956); la de Ecuador en Cuba (1981); la oficina de la OEA en Nicaragua (2022) y la de EUA en Teherán (1979). Asaltar una embajada es una grave violación de la Convención de Viena (1961). Punto.

Al parecer, el joven presidente de Ecuador, Daniel No-

boa, cayó en la trampa de Andrés Manuel López Obrador. Tras el asalto ahora resulta que Glas es una víctima que en estos momentos se encuentra hospitalizado con dudas de si se le intentó matar en prisión. Al gobierno de México lo han salido a respaldar varios gobiernos del mundo, con todo y que López Obrador ha escatimado este tipo de solidaridad. Notablemente en el caso de la invasión de Rusia a Ucrania y de Hamas a Israel.

En ambas ocasiones, López Obrador se escudó en la Doctrina Estrada de la No Intervención de México en asuntos de otros países para no expresar solidaridad a Ucrania ni a Israel. Y ahí viene la gran victoria pírrica de AMLO. Este desencuentro diplomático lo deja ver de cuerpo entero como un político que no es congruente. Un político que a veces apela a la No Intervención pero que cuando se trata de defender posturas o políticos cuestionables, como en el caso Glas, no escatima en su apoyo. ●

@AnaPOrdorica

www.anapaulaordorica.com

Este desencuentro diplomático deja ver a AMLO de cuerpo entero como un político que no es congruente.



¿Por qué perdió Xóchitl?

Hace algunos meses, cuando se anunció la candidatura de Xóchitl Gálvez, llegué a escribir que esa era la mejor decisión que la oposición había tomado en mucho tiempo.

Su perfil —distinto al de la clase política tradicional y más creíble que el de buena parte de los personares del PRIAN— se antojaba capaz de dar batalla, e introducir un elemento de incertidumbre en una campaña de resultado predecible.

Después de observar su desempeño a lo largo de estos meses, y particularmente en el más reciente debate, temo haberme equivocado. La campaña de Xóchitl empieza a parecer una tragicomedia.

Hoy no queda claro si el problema es la candidata, las erráticas decisiones de su equipo o acaso la injerencia de las cúpulas de los partidos aliados. Y es que las apariciones públicas de Xóchitl se han caracterizado por una sucesión de tropiezos, y ha sido capaz de proyectar un mensaje coherente.

De ahí que el domingo la candidata del PRIAN no logró

siquiera salir victoriosa entre los comentócratas más críticos a la 4T, la mayor parte de los cuales criticaron su desempeño en el debate. Para muestra, el sondeo que hizo Reforma entre sus columnistas en un ejercicio donde típicamente ganaban los candidatos de la derecha.

Existen tres elementos que importan especialmente cuando se trata de un debate: En primer lugar, la credibilidad en la historia que el candidato(a) quiere contar acerca de sí mismo(a). En segundo lugar, la manera en que ese candidato(a) logra retratar a su rival. Por último, está el manejo escénico, lo que se transmite a partir de una comunicación no verbal.

En el primer ámbito, Xóchitl claramente llegó al debate en una posición de debilidad que no tenía cómo resolver esa noche. Lo describió bien Jorge Zepeda Patterson cuando decía “es un misterio lo que haría Xóchitl en caso de llegar a la Presidencia. ¿Volver al pasado? Pero, ¿a qué pasado? ¿Al de Peña Nieto, al de Vicente Fox, al de Felipe Calderón?”

“¿O se trataría de ofrecer otra cosa porque ella, supuestamente, es una ‘candidata ciudadana’?” Con semejante indefinición en su narrativa, era difícil que a Xóchitl pudiera irle bien en el debate.

En el segundo ámbito, la manera de retratar a su principal oponente, Xóchitl también perdió. Mientras Sheinbaum permanentemente se refería a Gálvez como “la candidata del PRIAN” (un muy buen mote), Gálvez eligió etiquetar a su rival de la 4T como “la dama de hielo”, una mujer “fría”, “desalmada” y “sin sentimientos”. Como bien lo dijo León Krauze en un intercambio entre columnistas de EL UNIVERSAL, la etiqueta más exitosa fue la primera. Obviamente.

Por lo demás, es otra incongruencia que una mujer, que además dice simpatizar con la causa feminista, recurra a un estereotipo sexista tantas veces utilizados para referirse a las mujeres en posiciones de poder —desde Margaret Thatcher hasta Dilma Rousseff, pasando por Angela Merkel— como personas in-

sensibles, simplemente por ejercer la autoridad como lo haría un hombre.

En el tercer ámbito, el del manejo escénico y el lenguaje no verbal, Xóchitl tuvo un desempeño trágico. Mientras los otros dos candidatos retrataban bien, era evidente el rostro demacrado de la panista, quien parecía no haber dormido. Se veía enojada, por momentos triste y, en la primera mitad del debate, nerviosa e insegura. Probablemente la candidata no había logrado reponerse de la divulgación del video de su hijo, pues ni siquiera fue capaz de proyectar la simpatía natural que le conocemos.

En contraste, Claudia Sheinbaum se veía sosegada, parecía una estadista, y proyectaba seguridad y aplomo. Actuó y se comportó como ganadora antes de serlo, como futura gobernante. Nada que ver con Xóchitl Gálvez que parecía descreer de su propio triunfo y pedir a gritos que esta campaña se termine de una vez por todas y a otra cosa mariposa. ●

@HernanGomezB ●

Llegué a escribir que la candidatura de Xóchitl Gálvez era la mejor decisión que la oposición había tomado. Temo haberme equivocado.



Ni el eclipse respetaron para hacer campaña

:::: Los que resultaron anticlimáticos durante el eclipse en Sinaloa, nos platican, fueron los candidatos al Senado, **Imelda Castro Castro** y **Enrique Inzunza Cázarez**, de Morena, y **Jesús Valdés Palazuelos** y **Nubia Xicli**



FOTOS: ESPECIAL

**Enrique
Inzunza**

Ramos Carbajal, del PVEM.

Nos relatan que “el gran día”, los cuatro anduvieron por Mazatlán ataviados con sus ropas de campaña y regalando *souvenirs* y cerca del clímax del eclipse, no dejaban de pregonar sus promesas sobre ciencia y tecnología, aunque realmente “predicaron en el desierto”, pues nadie les ponía atención y horas después

fueron criticados en redes sociales por ser “los prietitos en el arroz” durante el fenómeno y su falta de empatía para entender el momento. ¡Qué tal!

Edil se va y deja “papa caliente”

:::: Como dicen que “terminan pagando justos por pecadores”, nos cuentan que en Chiapas eso se cumplió en Ocosingo, donde el alcalde interino,



**Gilberto
Rodríguez**

Alonso Pérez Sánchez (Morena), y otros funcionarios municipales fueron retenidos por “pendientes” que dejó el edil con licencia, **Gilberto Rodríguez de los Santos** (Morena). Nos explican que los pobladores reclamaron que don Gilberto incumplió con un acuerdo firmado en noviembre del año pasado, para el bacheo de un camino, donde no se ha movido ni una piedra y ahora anda “tan campante”

en campaña ¡para buscar la reelección!, pero quien “pagó los platos rotos” fue don Alonso y los funcionarios, a quienes encerraron en una celda con candados. ¡Vaya responsabilidad!

En Morena, todo por quedar bien

:::: Desde Chihuahua, nos comparten que Morena estatal “echó la casa por la ventana” el domingo pasado para instalar pantallas gigantes en las



Andrea Chávez Treviño

principales plazas de varios municipios importante y disponer de hartos camiones para llevar a la gente a ver el debate presidencial, y de paso, “quedar bien con los de arriba”. Sin embargo, nos detallan que sudaron “la gota gorda” para contar con una buena asistencia, como el caso de la Plaza de Armas de la capital, donde estuvo la candidata morenista al Senado, **Andrea Chávez Treviño**, en esa sede históricamente panista, por lo que sus detractores aseguraron que “sin acarreo no hay lleno”. ¡Zas!

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



CRIMEN Y CASTIGO

Agencia Espacial Mexicana, por los suelos

En el eclipse solar total de la década para México ¿dónde estaba la Agencia Espacial Mexicana? Ya reportamos que en este sexenio el presupuesto de la AEM se redujo casi a la mitad. Pero a través de su auditoría, esta dependencia se jactaba de sus trabajos en el campo de la divulgación; tan sólo en 2022 se concentró en la generación y difusión de información científica a través de 42 boletines y siete actividades de divulgación (como carteles e infografías). ¿Entonces qué organizó para este gran evento astronómico? Nada más y menos que compartir la transmisión en vivo del eclipse de la NASA a través de sus redes sociales. Incluso para informar sobre la medidas de seguridad para ver el eclipse, la AEM redirecciona a los sitios web de la UNAM y la NASA en español. ¿Qué se puede esperar de una agencia espacial que ya ni puede hacer difusión? Ya ni porque México fue punto clave en la trayectoria del eclipse.

Alzan la voz por falta de recursos en escuela del INAH

Contrario a los discursos gubernamentales que afirman que la educación en México va mejor que nunca, las pocas voces que se atreven a denunciar lo que realmente pasa lo hacen con firmeza. Fue el caso del director general de Gerardo Ramos Olvera.

la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía "Manuel del Castillo Negrete", Gerardo Ramos Olvera, quien señaló que la institución educativa que dirige tiene baja matrícula, no porque lleguen pocos estudiantes, sino porque no hay recursos ni espacios para atenderlos. Su señalamiento lo hizo al lado del investigador Bolfy Cottom, en el seminario "El problema de la educación en el Sector Cultura", en una charla que abordó los distintos retos de la educación cultural de las escuelas del INAH. Para rematar, Ramos Olvera indicó que, durante los 56 años que lleva la escuela, han tenido que batallar para obtener recursos, sobre todo en las prácticas de campo. "Los recursos nunca han sido suficientes por parte del Instituto, nos apoyamos de las comunidades para los trabajos que hacemos en campo". Vaya, esperamos que el director del INAH, Diego Prieto, haga caso a estos señalamientos y que se dé cuenta de que el INAH tiene diversas prioridades, no sólo las obras del Tren Maya.

Escribanos a columnacrimenyycastigo@gmail.com

FACEBOOK ENCRYM "MANUEL DEL CASTILLO NEGRETE"





EL CABALLITO

El diputado chapulín de la CDMX

..... Nos cuentan que el diputado local **Carlos Joaquín Fernández Tinoco** está más cerca del quinto partido que la Selección Nacional de Fútbol en un Mundial. Ayer, nos dicen, el legislador renunció a su candidatura de Movimiento Ciudadano a una diputación local para sumarse al candidato del PAN-PRI-PRD en la CDMX, **Santiago Taboada**. Nos recuerdan que don Carlos llegó al Congreso local como priista, luego pidió licencia temporal y a su regreso renunció al tricolor. Después, comenzó a coquetear con el PRD, pero terminó fichado por Movimiento Ciudadano, partido que lo arropó, lo defendió en tribunales y le ofreció la reelección. Ayer, nos comentan, tiró su chaleco naranja y se sumó a la alianza de panistas, perredistas y priistas.



FOTOS: ESPECIAL

Carlos Joaquín Fernández

La visita de Jaime Maussan al Congreso capitalino

::::: Nos comentan que ayer acudió al Congreso de



Jaime
Maussan

la CDMX **Jaime Maussan** para acompañar un punto de acuerdo que pide cambiarle el nombre al Desierto de los Leones. Esto fue presentado por la diputada morenista o expanista **Ana Villagrán**, y en él se solicita a la Seduvi explorar la posibilidad de ponerle al lugar Santo Desierto de Nuestra Señora del Carmen de los Montes de Santa Fe, como originalmente se le

conocía. Nos detallan que la diputada **Guadalupe Morales** pidió que se le concediera el uso de la palabra a don Jaime, quien aseguró que Desierto de los Leones no es un verdadero nombre para un lugar con gran historia como este. Nos dicen, Maussan aseguró que en este sitio no hay ni leones. Al menos, dicen algunos, don Jaime no dijo que el lugar ha sido visitado por extraterrestres.

Van por la revancha morenista en Cuautitlán Izcalli

::::: El que va por la revancha para buscar la presidencia municipal de Cuautitlán Izcalli es el morenista **Daniel Serrano Palacios**, quien fue electo como el candidato del guinda para pelear por el ayuntamiento. En 2021, el líder de la corriente Pueblo Organizado también fue el abanderado, pero perdió la contienda ante la actual edil, la panista **Karla Fiesco**, quien seguramente irá por la reelección. Sin embargo, nos dicen que no todo es color de rosa, pues la selección de don Daniel despertó molestias entre algunos que aspiraban al cargo, quienes afirman no hubo encuesta, poniendo en tela de juicio el proceso de su partido, como el caso del diputado local **Jorge García**.



Rayuela

Fue tanta la preocupación por ganar la batalla, que se olvidaron de los logros conseguidos por un fuerte liderazgo y muchos y leales profesionales, ¡que vaya que los hubo!



ASTILLERO

Los motivos y compromisos de Noboa // Comicios Ecuador 2025 // Alianza con Estados Unidos // Buscan desestabilizar

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

DANIEL NOBOA, EL júnior empresarial que de carambola llegó a presidir Ecuador, ha pretendido usar el caso del ex vicepresidente Jorge Glas y el aberrante asalto a la embajada mexicana en Quito como trofeos fascistoides rumbo a una consulta y referéndum del próximo 21 en que buscará modificar la Constitución y varias leyes con el propósito de garantizar la continuidad en el poder de la oligarquía de ese país que mantiene una guerra a muerte contra la corriente encabezada por el ex presidente izquierdista Rafael Correa.

LLEGADO AL PODER a fines de noviembre del año pasado, Noboa debería entregar la presidencia de la República en 2025, pues solamente está cubriendo la parte final del periodo que debería haber cumplido el banquero Guillermo Lasso, quien dejó el cargo mediante una treta jurídica para impedir que la Asamblea Nacional continuara con una investigación en su contra por corrupción.

APARTE DEL MÓVIL electoral interno, Noboa ha suscrito de inmediato una alianza con Estados Unidos, que incluye un plan de cinco años en materia de seguridad. A menos de dos meses de haber rendido protesta como presidente recibió al asesor especial de la Casa Blanca para tentativas intervencionistas, Chris Dodd (ex senador por el Partido Demócrata), y a la general Laura Richardson, incisiva jefa del Comando Sur, a fin de sellar acuerdos políticos y militares.

AYER, EL PRESIDENTE López Obrador, en su conferencia matutina de prensa, dio a conocer videgrabaciones que de manera contundente muestran el tamaño de la agresión a la embajada y a funcionarios diplomáticos mexicanos. "Eso no lo hace un gobierno si no siente que tiene respaldo de otros gobiernos o de potencias", dijo a la par que expresaba su incomodidad por las palabras superficiales que Estados Unidos y Canadá dedicaron al tema, aunque luego, con rapidez, un vocero de la Casa Blanca asomó para emitir un pronunciamiento más sólido.

LA GRAVEDAD DE los hechos y las pruebas inobjetables han generado una insólita unidad de criterios, con sus matices, como es natural, de la gran mayoría de los gobiernos latinoamericanos y de instituciones como Naciones Unidas y, de manera significativa, de la Organización de Estados Americanos (históricamente manejada a conveniencia de los intereses de Washington), cuyo secretario general, Luis Almagro, de impresentable historial en otros casos, aseguró que lo sucedido en la capital ecuatoriana afectó "la inviolabilidad de la misión diplomática de México" y vulneró "principios fundamentales del derecho internacional universal, americano, convencional y consuetudinario".

CIERTO ES QUE el indefendible Noboa se va quedando aislado, bajo repudio y en riesgo de afrontar sanciones económicas, políticas y jurídicas, además de la descomposición de la de por sí difícil gobernabilidad interna, pero más allá del destino de un personaje así, desechable, que puede ser sustituido como un fusible, es necesario mantener la alerta prendida ante el evidente diseño de planes foráneos que han buscado crear condiciones adversas, rupturistas, ante la cada vez más probable continuidad electoral de la llamada Cuarta Transformación.

LA PUBLICACIÓN EN tres medios extranjeros de "filtraciones" de la DEA sobre presunto financiamiento criminal a campañas de López Obrador fue el banderazo de salida de la fase final del proceso de desestabilización que han intentado poderes externos, en concordancia cuando menos electoral y mediática con los internos (la oposición que postula a Xóchitl Gálvez).

LUEGO VINO LA persistente colocación de *narcoetiquetas* en redes sociales contra el Presidente y la viable aspirante morenista a sucederlo. Y violentas provocaciones torpes como la sucedida en Quito, que en el fondo buscaba y busca agregar "pruebas" de que AMLO protege a delincuentes y narcotraficantes (con Fox y Calderón como gozosos firmantes de "apoyos" envenenados, junto a otros ex presidentes o ex jefes de Estado igualmente sombríos y reprobables). ¡Hasta mañana!



BAJO LA LUPA

Las seis etapas de la inteligencia artificial de The Gospel y Lavender, de Israel: cibergenocidio palestino

ALFREDO JALIFE-RAHME

LA MAYORÍA DEL público, deliberadamente desinformado, ignora la dimensión de la guerra de Israel—el ejército más poderoso de Medio Oriente, dotado de un arsenal clandestino de 300 (ex presidente Carter *dixit*) bombas nucleares gracias al apoyo irrestricto de EU, sin contar su supremacía cibernética y el apoyo determinante de la globalista banca jázara (<https://bit.ly/4bQeMT7>) de Wall Street y la City— frente a la guerrilla palestina sunita de Hamas, de 30 mil militantes con artefactos caseros.

PROFIÉRASE LO QUE se profiera, los seis meses de guerra de Israel no han podido derrotar a una guerrilla del paleolítico inferior escondida en la profundidad de los túneles de Gaza, donde puede resistir dos años por lo mínimo, según los asertos del ex diplomático británico Alastair Crooke, uno de los máximos conocedores de Medio Oriente, en su entrevista con el juez Napolitano (<https://bit.ly/43PFEz3>).

ISRAEL NO HA podido derrotar a Hamas ni liberar a los más de 100 rehenes: uno de los principales objetivos de su guerra que se ha expandido a los “siete frentes” de Israel (ministro de Defensa Yoav Gallant *dixit*; <https://bit.ly/3v1o0FN>).

LOS SEIS MESES de la guerra de Israel contra Hamas han dejado más de 33 mil muertos civiles palestinos (70 por ciento niños y mujeres), y la destrucción de 70 por ciento de inmuebles e infraestructura de Gaza, debido primordialmente al apocalipsis cibernético palestino, un genuino *cibergenocidio*, mediante su inteligencia artificial (IA); (<https://bit.ly/3xCDdDM>) de *The Gospel* y *Lavender* (<https://bit.ly/43V6SnK>).

ES NORMAL QUE poco se haya abordado en los multimedia de Occidente, en su aplastante mayoría controlados por el *lobby* y la banca israelíes, de los alcances del “cibergenocidio” palestino perpetrado por Israel (<https://bit.ly/3PSAVXy>).

SE SABÍA DESDE hace mucho de las andanzas de la legendaria ciberseguridad y ciberterrorismo de Israel, apuntaladas por EU, a niveles de vulgar espionaje—como sucedió con *Pegasus* en México, paraíso de la ciberseguridad/ciberterrorismo de Israel y del Mossad (<https://bit.ly/3PUvLdH>)— y

del *hackeo* mediante el gusano informático maligno Stuxnet contra las plantas nucleares de Irán (<https://bit.ly/31Vi18e>), pero nunca se había develado el *cibergenocidio* de un amplio número de 37 mil “marcados” palestinos civiles con sus familias e inmuebles mediante los sistemas de IA militar *The Gospel* y *Lavender*—adelantados en el libro *The Human Machine Team: cómo crear sinergia entre la inteligencia humana y la artificial que revolucione nuestro mundo*, del brigadier general israelí Y. S. (<https://bit.ly/43SLRtZ>).

ADIL AHMAD HAQUE, profesor de la prestigiosa Escuela Pública de Derecho Rutgers en Nueva Jersey, autor del libro *Ley y moralidad en la guerra*—que, a mi juicio, no ha podido sustituir al clásico concepto de la “guerra justa” del fenicio cartaginés San Agustín de Hipona (<https://amzn.to/3VTd4eb>)—, expone en un tuit “la pesadilla que enfrenta cada abogado humanitario internacional” ante las seis etapas de la IA militar de *The Gospel* y *Lavender* de Israel, redactados por el cineasta y periodista Yuval Abraham en *+972 Magazine* (<https://bit.ly/3VShzFN>) y *Local Call* de Israel: 1) *Lavender* marcó a decenas de miles de palestinos usando IA; 2) se revela el mensaje “¿Dónde está papá?”, sistema que rastrea estos objetivos y avisaba al ejército cuando entraban en sus hogares familiares; 3) cómo se eligieron bombas “tontas” para atacar estas casas; 4) el ejército aflojó el número permitido de civiles que podían morir durante el bombardeo de un objetivo; 5) el software automatizado calculó de manera incorrecta la cantidad de no combatientes en cada hogar; y 6) en varias ocasiones, cuando una casa fue atacada de noche, el objetivo individual a veces no estaba dentro, porque los oficiales militares no verificaron la información en tiempo real.

EN LA FASE de ciberterrorismo/ciberseguridad globales y *cibergenocidio* en Gaza, ¿a quién corresponde legislar la militarización de la IA y su indiscriminado uso antihumano?

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIxfOThZD-PL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
<https://twitter.com/AlfredoJalife>
 Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)



▲ Palestinos retornan con sus posesiones a la destruida ciudad de Jan Yunis, en el sur de la

franja de Gaza, el lunes, tras la salida de fuerzas israelíes de la zona. Foto Xinhua



EL POSTDEBATE del debate se ha centrado en uno de los asuntos que menos se esperaba: el formato diseñado por el **INE**. Tanto analistas como los propios aspirantes presidenciales se han quejado del modelo utilizado el domingo pasado.

SIN EMBARGO, ¿realmente es el ejercicio el problema o es la materia prima? Es decir, siendo realistas y tomando en cuenta lo que se ve en otros países, el meollo del asunto siempre está en los participantes. Quienes aspiran a un cargo público son –o deberían ser– los protagonistas de un debate electoral.

QUIENES han visto las acaloradas, intensas y fundamentadas discusiones en **Las Cortes de España**, en la **Cámara de los Comunes** británica o los **Town Halls** estadounidenses, saben que el debate no está en la producción televisiva, ni en los segundos que quedan en el reloj, sino en los argumentos, la vehemencia, inclusive el histrionismo, con el que se conducen los participantes.

NUESTRA democracia tan deslactosada y pasteurizada se conforma con un carrusel de datos, no necesariamente ciertos; ataques sin respuesta y ningún debate que permita a los ciudadanos definir su voto o, al menos, interesarse en el proceso.

OJALÁ QUE realmente haya un debate en la próxima cita entre **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez**

y **Jorge Álvarez Máynez**.

• • •

MUY MOVIDA estará la sesión de hoy en el **Tribunal Electoral** federal, donde se prevé que le devuelvan la candidatura al **Senado** a **Santiago Nieto**, postulado por la coalición en torno a **Morena**. La filtración del proyecto elaborado por el magistrado **Felipe Fuentes Barrera** causó sorpresa en **Querétaro** y, por supuesto, incomodidad entre los panistas y uno que otro morenista, pues insisten en que el ex titular de la **UIF** nomás no cumple con los requisitos de residencia en esa entidad.

OTRO QUE se prevé sea resucitado es **Alberto Esquer**, quien recuperaría su posición como abanderado de **Movimiento Ciudadano** a la **Cámara de Senadores** por **Jalisco**. Esto significaría la reconciliación del emecismo de Jalisco con su dirigencia nacional y, de paso, con su candidato presidencial.

COSA DE VER que **Jorge Álvarez Máynez** anduvo ayer en **Guadalajara** y la mayoría de los candidatos naranjas le hicieron el vacío, al grado de que fue mejor recibido por los aliados... ¡de **Morena**!

• • •

DONDE ya se armó la bronca es en la **Auditoría Superior de la Federación**, pues su titular, **David Colmenares**, ordenó el cese de **Agustín Caso Raphael** como **Auditor Especial de Desempeño**. Y éste reveló que su despido fue ilegal, pues no se cumplen las causales para darlo de baja, por lo que afirmó que, en realidad, su ahora ex jefe lo que busca es "hacer política" al revisar las cuentas del gobierno federal. ¿Será?



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Ecuador violó el derecho internacional, pero López Obrador ha desechado el principio de no intervención.

El injerencista

"Nosotros preferimos la neutralidad, no meternos. Y repito, no es un asunto de simpatía, es un asunto que tiene que ver con principios de nuestra política exterior, que los vamos a defender".

Andrés Manuel López Obrador,
7.01.19

El presidente López Obrador se ha quejado, y con razón, del asalto de agentes armados ecuatorianos a la sede de la embajada de nuestro país en Quito el 5 de abril. El lunes 8 declaró: "Fue una violación flagrante a nuestra soberanía, al derecho de asilo y a las normas y leyes internacionales". Efectivamente, el gobierno de Daniel Noboa violó la Convención de Viena, como si alguien le hubiera dicho que no le cuenten que la ley es la ley.

Pero ¿por qué México está enfrentando esta disputa con Ecuador y otra con Perú y otra más con Argentina? Porque el Presidente ha abandonado el principio de no intervención y se ha convertido en un gobernante injerencista y pleitista.

Cuando comenzó su mandato, AMLO prometió respetar el principio de no intervención. En sus 100 compromisos del Zócalo declaró: "La política exterior se sustentará en la cautela diplomática y en los principios de autodeterminación de los pueblos, no intervención, solución pacífica de controversias, igualdad jurídica de los Estados, la amistad, la paz, la defensa de los derechos humanos, la protección del medio

ambiente y el respeto a los derechos de los migrantes". No son simples expresiones de una filosofía personal, sino principios establecidos en el artículo 89, fracción X, de la Constitución.

Muy pronto, sin embargo, López Obrador tiró a la basura estos principios. En repetidas ocasiones exigió una disculpa al rey de España por la conquista, hecho ocurrido a principios del siglo XVI, cuando ni México ni España existían como Estados. Se negó durante semanas a felicitar a Joe Biden por su triunfo electoral de noviembre de 2020 en EU, dando alas a las mentiras de Donald Trump de que había sido víctima de un fraude. Apoyó en Bolivia a Evo Morales y a Luis Arce, en Colombia a Gustavo Petro y en Argentina a Sergio Massa. No solo no felicitó a Javier Milei por su triunfo en Argentina, sino que lo calificó de "facho conservador" y comentó: "¿Cómo los argentinos, siendo tan inteligentes, votaron por alguien... que desprecia al pueblo!".

En el caso de Ecuador declaró el 3 de abril: "Iba la candidata de las fuerzas progresistas como 10 puntos arriba", cuando "un candidato que habla mal de la candidata que va arriba de repente es asesinado, y la candidata que iba arriba se cae y el candidato que iba en segundo sube". Hasta en eso exhibió su ignorancia. Fernando Villavicencio fue asesinado el 9 de agosto de 2023 cuando Noboa estaba en séptimo lugar en las encuestas. Luisa González, la candidata de Revolución Ciudadana, apoyada por el expresidente Rafael

Correa, mantuvo su posición con 33.25 por ciento en la primera vuelta. Noboa dio la sorpresa y saltó a segundo, para después ganar la segunda vuelta por el rechazo popular a Correa.

Por esas declaraciones Noboa declaró persona non grata a la embajadora mexicana. La esposa de Villavicencio, Verónica Sarauz, protestó en X: "En nombre de mi familia exijo respeto por la memoria de Fernando y al presidente López Obrador, ¡silencio!". Su hija, Amanda Villavicencio (KillaPedra@agentedelcaos33), escribió: "Lávate la boca López Obrador, antes de hablar de mi padre. A Fernando Villavicencio lo asesinaron los mafiosos que él siempre investigó. Algunos de ellos asilados en tus embajadas y en tu país. ¿Qué poca madre tienes para dar estas declaraciones tan mediocres e inhumanas!".

Ecuador violó el derecho internacional, pero AMLO ha desechado el principio de no intervención y ha querido aprovechar, como zopilote, el asesinato de un candidato para promover a la candidata que él quería que Ecuador eligiera.

• INDEFINIDA

Y busca más pleitos. Ayer dijo que "la agresión a nuestra soberanía en Ecuador" no la hace "un gobierno si no siente que tiene un respaldo de potencias". Acto seguido acusó a Estados Unidos y Canadá de tener una "posición muy indefinida" en el conflicto con Ecuador.



EL LECTOR ESCRIBE

Oportunidad desperdiciada

El primer debate presidencial fue una oportunidad para conocer a los candidatos y sus planes de trabajo, y fue desperdiciada por su mal diseño. Las preguntas fueron interesantes pero deshilvanadas.

Para conocer a los candidatos y su plan de trabajo no se hizo la pregunta importante, por la que debieron empezar: decir en cinco minutos por qué querrían ser el Presidente o la Presidenta de México y qué harían para lograrlo.

Servio Tulio Guillén Burguete

*Benito Juárez,
Ciudad de México*



CIRCUITO INTERIOR

TRAS la salida de **Carlos Fernández Tinoco** de MC y su adhesión al taboadismo, se encendieron las alertas fosfo fosfo.

Y TODO porque el ahora aliancista era el candidato naranja a Donceles por el Distrito 5 y, para no debilitar a su nuevo equipo, renunció a sus aspiraciones.

CON el reloj en contra, ahora deberán buscar un perfil para el reemplazo y, aún encontrándolo, lo que ya tenía de avance Tinoco podría irse a la causa de la panista **Gabriela Salido**, quien compite por el mismo territorio.

NO DEJA de ser paradójico que a quienes enarbolan tanto el movimiento, no les haya gustado nada ¡esta movida!

...

Y NO podía ser de otra forma: el siguiente capítulo de la complicada historia del agua contaminada en la Alcaldía Benito Juárez serán las denuncias penales contra el Sistema de Aguas (Sacmex) de la Ciudad de México.

MÁS que por el desdén en atender los reportes que vecinos hicieron desde que notaron un olor químico y turbiedad, las acusaciones serán por la negligencia del organismo que el 1 de abril emitió una tarjeta informativa negando cualquier problema y asegurando que el líquido no representaba riesgo alguno para la población.

ASÍ, con el desparpajo de quien saca conclusiones a ojo de buen cubero —¡literal!—.



Vuelta a casa

Muchos calendarios encima tenían los contertulios de aquella mesa de café. Por los 90 años andaría el menor de ellos. El nieto de uno de los proyectos parroquianos le preguntó: “¿Y de qué hablan, abuelo?”. “De todo –respondió el señor–. De política, deportes, religión... Menos de sexo”. Inquirió el muchacho: “¿Por motivos de moral?”. “No –contestó el veterano–. Porque ya no nos acordamos”... Babalucas le pidió a la linda Susiflor que saliera con él esa noche. “¡Oh no! –respondió ella alarmada–. ¡Podría agravarse el conflicto entre Ecuador y México!”. El badulaque se desconcertó por la respuesta, pero ya no insistió. Una amiga de Susiflor quiso saber: “¿Por qué le dijiste eso?”. Explicó ella: “Cualquier pretexto es bueno para evitar salir con un pendejo”... El auto en que iba la pareja de novios chocó de frente contra un árbol. La chica no llevaba puesto el cinturón de seguridad y salió disparada del vehículo, afortunadamente sin consecuencias graves. El oficial de tránsito le dijo al novio: “Celebro que a usted no le haya pasado nada, por llevar puesto el cinturón”. “¿Que no me pasó nada? –gimió el muchacho–. ¡Fíjese en lo que ella traía en la mano y no soltó!”... Mi casa en Torreón es

El Siglo de Torreón. Periódico centenario y prestigioso es éste, señoreado por la figura señorial de su patriarca, don Antonio de Juambelz y Bracho. En su oficina me presenté un día, periodista prócer él, escritor novato yo, a pedirle el honor de ver mis columnas en *El Siglo*. Me hizo que le dejara algunas muestras de mi trabajo y se levantó. Tres minutos duraría a lo más esa entrevista. Desolado regresé a Saltillo. Unos días después iba yo por la calle cuando desde su puesto de periódicos en la acera opuesta me gritó “La Bola”, que tal era el apodo del repartidor: “¡Felicidades, Catoncito!”. “¿Por qué?” –le pregunté extrañado. “¡Tu columna ya va a salir en *El Siglo*!”. Le pedí el ejemplar del día. En la primera plana se anunciaba que a partir de esa fecha mis artículos aparecerían diariamente en el periódico. Pasaron los años –eso es lo que mejor saben hacer, además de aliviar dolores del alma–, y sucedió que los estudiantes de la Universidad me propusieron para que fuera su rector. Don Antonio de Juambelz me dijo: “*El Siglo* no apoyará su candidatura”. “¿Por qué?” –me atreví a preguntarle. Respondió: “Porque si llega a rector dejará de escribir, y eso al *Siglo* no le conviene. Preferimos a Catón en

nuestras páginas que en la Rectoría”. Hace unos días regresé a mi casa en la Laguna. Quiero decir que volví a *El Siglo de Torreón*. El periódico me invitó a presentar mi más reciente libro, *México en mí*. Transcribo algunas frases de la crónica que escribió su excelente redactor, Saúl Rodríguez: “...Amo y señor de la noche, el escritor y periodista dio acción a su voz... A lo largo del libro *Catón* conversa con la gente, rescata sus historias, pinta cada párrafo con el óleo de la anécdota, humor y reflexiones. Las tradiciones aparecen frente a sus ojos como un tesoro entre mercados, plazas, iglesias y hasta cantinas... Al final el público se puso en pie, y por el salón viajó el resonar de una ovación que don Armando agradeció con los brazos abiertos”. Con alma y corazón igualmente abiertos agradezco a los directivos de *El Siglo* su invitación y su cordial hospitalidad, y porque aprecian y reconocen mi trabajo de tantos años. Gracias también a mis generosos lectores laguneros, que abarrotaron la sala donde me presenté, y a mi colega Saúl, cuya reseña guardo como muestra de la generosidad con que me trata *El Siglo de Torreón*, mi casa en la Laguna de Coahuila y Durango ayer, ahora y siempre... FIN.



MIRADOR

ARMANDO FUENTES AGUIRRE

El rey Cleto le ordenó a San Virila que hiciera un milagro para su diversión y la de sus cortesanos.

El frailecito le indicó que él no hacía los milagros. Era el Señor quien los hacía; él era sólo su instrumento.

El monarca no hizo caso y repitió su orden: quería un milagro. San Virila le dijo:

–Entonces te mostraré uno de los milagros hechos por Nuestro Señor. Y le mostró una hormiga.

El soberano se burló:

–¡Menudo milagro es ése! ¡Una hormiga!

Instantes después la hormiga empezó a picarle a Cleto en el lugar de la parte posterior donde le dolía más. Por más esfuerzos que el rey hacía para librarse de ella, la hormiga le seguía picando ahí.

–¡Quítamela! –le suplicó a San Virila.

Respondió él:

–Me pediste un milagro y lo hice. El otro tendrás que pedirselo a la hormiga.

¡Hasta mañana!...



ITINERARIOS

EPIGMENIO
IBARRANo representa a las víctimas
sino a los victimarios

Fue Xóchitl Gálvez al debate, fueron los escuderos qué, en su defensa, acudieron a las mesas de análisis que siguieron al mismo, solo armados de un arsenal de trucos publicitarios. Olvidaron los opositores aquello que decía Don Miguel de Unamuno: “de escultores y no de sastres es la tarea”.

Rehenes de charlatanes, publicistas, estrategas de guerra sucia, psicólogos de masas, expertos en imagen pública y un tropel de asesores en comunicación, los opositores salieron a dar, la noche del debate y con leves variaciones del mismo libreto, un espectáculo totalmente fallido.

Más que informar, con mover y comprometer a las y los ciudadanos que los veían y escuchaban en todo el país por distintos medios de comunicación, más que apelar a la combinación precisa y armónica que ha de producirse, en las o los votantes cuando toman una decisión consciente, entre razón, corazón y voluntad, se sintieron capaces de, simplemente, manipularlos.

Y es que sufre la oposición del síndrome del titiritero; no es el pueblo, al que desprecian profundamente, para ellos un sujeto social con conciencia de su propia soberanía; es solo una masa informe a la que, pulsando los hilos, se puede conducir donde se desee.

Por eso los trucos fallidos de Xóchitl como el de la bandera o los golpes de efecto como ese otro de romper una fotografía de Andrés Manuel López Obrador —el presidente con mayor aceptación ciudadana en la historia de México— “en mil pedazos” (como se haría en una telenovela) mientras que casi con lágrimas en los ojos se le dice —mirando fijamente a la cámara— “me fallaste”. Por eso la reiterada acusación de tener “un corazón de hielo” a Claudia Sheinbaum Pardo.

Solo unos cuantos fanáticos conservadores cayeron en la trampa. Un melodrama ramplón así como este no cala entre

la gente. Hasta los propios autores intelectuales del “fenómeno Xóchitl” tuvieron que admitir que su candidata, la candidata del PRI y el PAN, no tiene talante ni presencia presidencial.

Incompleto y deshonesto es sin embargo este análisis de los santones de la derecha a los que ahora, sus propios seguidores, tildan de traidores. No perdieron solo por eso.

No es la facha de Xóchitl o su mal desempeño escénico; su dicción, su enojo, su torpeza, su incapacidad para decir

un texto de memoria; no es la estridencia melodramática de Germán Martínez —ese es el ropaje al que se refiere Unamuno— sino el proyecto político que encarnan y defienden lo que produce el rechazo de las grandes mayorías.

Es la manera en que, en el debate, en las mesas posteriores al mismo, en los diarios, en los medios electrónicos, en la red, mienten continua y descaradamente.

La forma sucia en que actúan, en que conciben el quehacer político.

Son las gravísimas acusaciones qué, sin ningún sustento y para destruir la reputación de personas honestas, lanzan y es el cinismo con el que niegan los hechos de corrupción qué, con evidencias en la mano y procesos abiertos en las fiscalías, se les imputan.

Es el repugnante uso que hacen de la tragedia. La exhibición —para intentar hacerse de unos cuantos votos— del dolor humano.

No representa Xóchitl a las víctimas, ni al ansia de justicia de este pueblo —se lo dije de frente en el post debate y se lo repito— sino a los victimarios.

Este pueblo que ha sufrido en carne propia a los gobiernos del PAN y del PRI, que ha sido masacrado, sometido y saqueado por estos partidos a los que esta falsa candidata ciudadana representa, lo sabe perfectamente y es que: “Somos —como decía José Saramago ese gigante bondadoso a quien villorar por la masacre de Acteal— la memoria que tenemos y la responsabilidad que asumimos. Sin memoria no existimos y sin responsabilidad quizá no merezcamos existir”. ■■■



TRASCENDIÓ

Que resulta inexplicable que **Guadalupe Taddei**, quien se supone es la encargada de velar por la certeza de las elecciones, haya orquestado romper las reglas para colarse al primer debate con sus afines, lo que no abonó y sí por el contrario desató caos con quejas directas de las candidatas **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl**

Gálvez, porque sus expresiones y las de sus incondicionales solo provocaron distracciones. Como si algo faltara al desastre del formato.

Que en el equipo de **Xóchitl Gálvez** aún no consideran una batalla ganada que el INE acceda a transmitir spots en los que aclare que los programas sociales no tienen tintes partidistas ni de gobierno, por lo que esperará a que llegue el plazo que fijó la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, es decir, el 14 de abril, para arrancar una campaña a fin de advertir que la coacción del voto con los apoyos oficia-

les es un delito electoral.

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados impulsa un acuerdo para concluir anticipadamente el 30 de abril los contratos de 4 mil asesores, enlaces legislativos y otros prestadores de servicios profesionales, pese a que sus relaciones laborales vencen hasta el 31 de agosto. Y aunque los líderes parlamentarios plantean dar al personal una compensación de tres meses de sueldo, la bancada de Morena liderada por **Ignacio Mier** hizo saber ya a algunos de sus trabajadores que no habrá ningún pago adicional...

por cuestiones de "austeridad republicana".

Que la Comisión de Gobernación del Senado determinó que es improcedente la desaparición de poderes en Guerrero, Campeche y Guanajuato como lo solicitaron por separado y con diferentes blancos la bancada del Partido Acción Nacional, la senadora morenista **Antares Vázquez** y la priista **Cecilia Sánchez**. Entre los legisladores, como **Claudia Ruiz Massieu**, **Damián Zepeda** e **Imelda Castro**, imperó la idea de que ese mecanismo, con apego y respeto al pacto federal, es para resolver crisis constitucionales, no para provocarlas. ■■■■



ENTRESIJOS DEL DERECHO

**SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN***



Vuelta al presidencialismo (4): la agenda social

En esta entrega me refiero a la “agenda social” de las reformas constitucionales del presidente López Obrador. Entre otras cuestiones, buscan establecer en la Constitución que la revisión de los salarios mínimos no esté por debajo de la inflación, y dar a los ingresos de muchos trabajadores del Estado (educación, seguridad, salud) el mismo nivel que los salarios medios de cotización del IMSS (unos 16 mil pesos mensuales); otorgar a los jóvenes que no trabajan ni estudian un apoyo mensual de un salario mínimo; obligar al Estado a garantizar atención médica integral, universal y gratuita, incluyendo estudios médicos, intervenciones quirúrgicas y los medicamentos necesarios para garantizar este derecho; otorgar una pensión a las personas con discapacidad y a todos los adultos mayores a partir de los 65 años y finalmente adicionar un párrafo al artículo 4 para establecer la obligación de disponer anualmente del presupuesto, conforme a los principios de progresividad y no regresión, para el ejercicio de todos los derechos asociados a transferencias directas.

¿Quién, en su sano juicio, podría oponerse a esa agenda? El problema no está en las intenciones, sino en la capacidad efectiva del Estado de cumplirlas. Mucho se puede decir sobre cada una de estas

reformas, sobre su factura e implicaciones. Por razones de espacio pongo en la mesa solo algunas reflexiones.

Primero, muchas son redundantes. Es decir, los derechos subyacentes ya están en el texto constitucional (el derecho a la salud, a un salario suficiente, a ciertos pro-

gramas sociales) y sin embargo, en la realidad, las carencias subsisten. Ya sabemos entonces que no basta con reformar.

Segundo, ¿qué tan pertinente es llevar la política social de un gobierno a la Constitución? Las políticas públicas son el espacio propio de las decisiones gubernamentales, donde un gobernante realiza su propuesta de cómo lograr los objetivos de crecimiento y bienestar. Llevarlas a Constitución implica suponer que esa solución es la mejor, sin que necesariamente exista evidencia de ello. Por eso es mala idea.

Tercero, para ninguna de ellas se establece la fuente de financiamiento ni las proyecciones de gasto. Sabemos por otro lado que el presupuesto, aunque enorme, deja poco margen de maniobra pues una gran parte ya está comprometida. Se generan así nuevas obligaciones fiscales de largo plazo aunque a ciegas de cómo se van a cumplir. Por el otro lado, se rechaza la necesidad de una gran reforma tributaria. Entonces, ¿a qué jugamos?

Sin duda, a una clara intención electoral. Pero hay algo más delicado. Durante los últimos años intentamos tener una Constitución en serio, que tuviera derechos y los dotara de contenido y mecanismos de garantía. Sin duda no lo logramos, pero la Constitución dejó de ser solo la lista de las buenas intenciones para volverse algo más. Y ahora, por decisión presidencial, volvemos a soñar. ■■■■

El problema no está
en las intenciones,
sino en la capacidad
efectiva del Estado
de cumplirlas



DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx



¿Por qué se apuesta a la guerra en Chiapas?

La violencia incesante y cada vez más alarmante de Chiapas no puede entenderse como un fenómeno homogéneo. En medio del racismo, discriminación y desigualdad estructurales, el modelo neodesarrollista militar impulsado por el actual gobierno federal ha generado una muy diversa y siniestra presencia de grupos armados que están usando la fuerza para buscar control social, político, económico y territorial.

El Centro de Derechos Humanos

Fray Bartolomé de las Casas ha venido radiografiando la situación en múltiples informes, foros y pronunciamientos sin que exista una reacción de autoridades ni la sociedad civil en general.

Al cumplirse hoy 105 años de la muerte de Zapata, comenzaremos a compartir en este espacio una serie de síntesis de dicho diagnóstico, a través de claves señaladas por Carlos Ogaz, integrante de la organización fundada por el obispo Samuel Ruiz:

-La violencia actual está marcada por una continuidad de la contrainsurgencia que viene de la época del alzamiento del EZLN, pero también por una impunidad fomentada por actores estatales que abonan al despojo, la explotación y la marginación social.

-Esta violencia ha dejado graves violaciones a los derechos humanos. Destacan las situaciones de desplazamiento forzado masivo e intermitentes, desapariciones, despojo de tierra, asesinatos y torturas.

-Existe una remilitarización y un

comprobado espionaje en aumento por parte de la Sedena.

-Los derechos de los pueblos originarios y de los pueblos históricos están quedando en segundo plano, tras catalogar como asuntos de seguridad nacional los proyectos de desarrollo o la construcción de infraestructura militar en territorios indígenas, en detrimento de los derechos a la autonomía y a la autodeterminación de los pueblos.

-Desde julio de 2021, tras el asesinato en Tuxtla de una persona vincula-

da a uno de los grupos criminales en disputa, comenzaron enfrentamientos en diversas regiones hasta tomar paulatinamente el control de municipios

del centro, de los altos, de la selva y, particularmente, de la franja fronteriza.

En una siguiente entrega abordaremos el escenario de guerra en la frontera, los elementos de control poblacional, la cooptación forzada de organizaciones y el estatus actual del paramilitarismo impulsado por el Ejército en los noventa en contra del EZLN. ■■■

Existe un comprobado espionaje en aumento por parte de Sedena

del centro, de los altos, de la selva y, particularmente, de la franja fronteriza.

En una siguiente entrega abordaremos el escenario de guerra en la frontera, los elementos de control poblacional, la cooptación forzada de organizaciones y el estatus actual del paramilitarismo impulsado por el Ejército en los noventa en contra del EZLN. ■■■



DUDA RAZONABLE

**CARLOS
PUIG**

@puigcarlos



Educación: las ocurrencias, el barranco y el puente

En los últimos tres sexenios cada uno de los gobiernos —uno del PAN, otro del PRI y ahora el de Morena—, ha querido hacer una “reforma educativa”. Hubo “reformas” en lo laboral, en los grados de su “federalización” o en lo académico.

En este último rubro, tal vez el más importante, es curioso que los dos últimos gobiernos anunciaron su reforma en el penúltimo año de su gobierno. El gobier-

no de Peña presentó su “nuevo modelo educativo” en 2017 y la “Nueva Escuela Mexicana” se anunció el año pasado, a un año de terminar el sexenio.

La educación ha sido rehén de cada elección. Cada uno de los presidentes y sus cercanos en materia educativa piensan que tienen la mejor idea de cómo deben aprender los niños y jóvenes mexicanos. Y cada uno de esos gobiernos ha querido implementarla.

¿En serio se puede cambiar e implementar un nuevo modelo educativo cada seis años y pensar que eso no tiene impacto en maestros y alumnos?

¿Cuántos “modelos” tiene que aprender, olvidar, aprender, volver a olvidar un maestro que lleva veinte años en una aula? ¿Cuántas veces se tiene que cambiar el currículo educativo en las normales? ¿Y los estudiantes? ¿Con cuántos modelos tienen que lidiar en sus años de primaria, secundaria y preparatoria? ¿Cómo esperar que estas ocurrencias sexenales no terminen en un desastre para los que importan: los niños y jóvenes?

Uno de los temas del debate del domingo era la educación. Ninguna de las

candidatas prometió una nueva “reforma educativa”, aunque tampoco habían estado en las promesas de otros candidatos los cambios que después vimos que intentaron implementar. Las candidatas hablaron de “fortalecer”, “garantizar”, regresar las escuelas de tiempo completo o usar muchas tabletas y computadoras... ¿les recuerda algo?

Hablé ayer para MILENIO Tv con Manuel Gil Antón, nuestro mejor académico en el tema educativo. Manuel tiene claro que lo que teníamos antes no era lo que se presumía y entiende que no está mal caminar hacia una educación “más activa”, pero no con esa prisa. “La imagen que tengo —me dijo— es que estamos en un barranco. En la orillita. Pero ese barranco es después de una subida muy grande, entonces si nos echamos para atrás, nos caemos y si seguimos para adelante nos vamos a caer”.

Sería hora, dijo Manuel, de construir un puente. Un acuerdo de gobierno, partidos y sociedad que, más allá de detalles, no esté sujeto a ocurrencias sexenales y electorales y solo entonces, después de veinte años, veremos resultados. ■



conSciencia

PATRICIA
ARMENDÁRIZ



@PatyArmendariz

La crisis de la CNBV

La lección mas relevante de la costosa crisis bancaria de 1994 fue que sin una adecuada supervisión, los sistemas financieros truenan. A raíz de esa lección, la CNBV formó los cuadros técnicos necesarios para vigilar expertamente la solvencia de los bancos. Una vez restaurada esta solvencia, la CNBV ha venido relajándose, su presupuesto cada vez se ha reducido más, hasta llegar a este punto de crisis que está viviendo la CNBV.

Efectivamente, el sistema bancario en su conjunto está solvente. Pero ya no maneja la mayoría de los depósitos de este país. Las miles de Sofomes están usando instrumentos para captar y no se les está supervisando correctamente en cuanto al uso que les están dando a esos depósitos. La revolución *fintech*, en la que México es pionero, trae consigo igualmente instrumentos novedosos para captar depósitos y no hay un sistema de supervisión robusto para estos nuevos intermediarios.

Otro reto es el arribo del uso de la inteligencia bancaria artificial que, de no vigilar su correcta implementación, expondrá al sistema financiero mexicano a un riesgo cuyas dimensiones ni siquiera alcanzamos a visualizar.

La misma revolución está cubriendo el lado bursátil y la CNBV no está preparada para supervisar sus riesgos inherentes.

El mismísimo Bank for International Settlements, creador de los principios

básicos de supervisión, reconoce que ha habido cambios estructurales en los sistemas financieros que necesitan revisarse incorporando sus riesgos a sus principios de supervisión bancaria.

Sin supervisión, el riesgo moral inherente en los intermediarios privados, esto es, usar los recursos del público en activos con riesgo mayor, en relación con aquel al que se expondrían si estuvieran supervisados, puede provocar una crisis sistémica de miles de intermediarios pequeños.

Es, pues, urgente devolverle a la CNBV su fortaleza supervisora. Y esto necesita, como todo, recursos económicos para contratar y capacitar

supervisores a la altura de los tiempos tecnológicos y la banca digital que ya impera en México. Basta con dejar que la CNBV ejerza su presupuesto, que proviene de las cuotas de supervisión, de manera autónoma, y darle también autonomía de gestión que la blinde de presiones políticas en los nombramientos de sus cuadros. ■

Un reto es el arribo del uso de la inteligencia bancaria artificial



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

AMLO: bautizo,
funeral, boda y debate

Confía, sí, pero siempre confirma, verifica.
Florestán

Cuentan que un día Andrés Manuel López Obrador fue a un bautizo y reclamó: *¿Por qué están bautizando a ese niño si soy el padrino?*

También en un velorio y ante el ataúd soltó: *¿Y por qué le están rezando a ese difunto?*

Y en una boda clamó: *¿Y por qué están felicitando al novio cuando soy el testigo de honor?*

Eso mismo sucedió ayer cuando en la mañana criticó que en el debate del domingo no hubieran destacado los logros de su gobierno y las preguntas, dijo, *fueron en la misma conversación de sus opositores.*

En su dislate ignoró que el debate era entre los tres candidatos presidenciales, marcadamente Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, y que él, por primera vez en 18 años, no estaba en la mesa, queriendo estar.

Ya desde la mañana del lunes en Mazatlán, adonde acudió por motivo del eclipse y donde los suyos decretaron que la nota no era el fenómeno sino que López Obrador lo hubiera atestiguado, fue más que parco al responder una pregunta sobre el debate, lo que mandó una primera señal de disgusto, que ayer amplió: porque ignoraron los avances de su 4T.

Fue un reclamo que lo retrata, anteponiendo su vanidad a los posicionamientos de Claudia Sheinbaum que, sin dejar de defender los logros de AMLO, defendió su gestión como jefa de Gobierno y respondió a la artillería de Gálvez.

Al Presidente no le importó que su candidata

hubiera ganado y reclamó lo suyo, no haber sido, insisto, el niño del bautizo, el muerto del funeral y el novio en la boda.

Para él, defensa y elogio de *sus logros* tenían que haber sido el centro del bautizo, velorio y boda, no la victoria de su candidata con la que, de nuevo, como en el dedazo de Clara Brugada como candidata al gobierno de Ciudad de México, volvió a marcar distancia pública con Claudia Sheinbaum, sin importar le el decisivo paso adelante que dio en el debate.

Ya vendrán los días de marcar territorio y tomar distancia de quien desde una finca de Palenque quiere prolongar mandato y liderazgo político.

RETALES

1. ARRASTRADO. El gobernador Rubén Rocha de Sinaloa le dijo al Presidente que sus *proyectos emblemáticos*, Tren Maya, Dos Bocas, AIFA y Transistmico, *son como las obras del imperio romano, la era griega y etcétera, para la perpetuidad.* Por eso enloquecen a los presidentes;

2. ABYECCIÓN. Y en esa línea, el sindicato de trabajadores del IMSS publicó un desplegado para reconocer a Claudia *por su brillante participación en el debate.* Les digo, como en los más ruines momentos del PRI. *¿Qué le aporta a Sheinbaum ese desplegado?*; y

3. ATENTADO. El lunes por la noche, por Xochimilco, desde unas motos varios sujetos dispararon al automóvil del director de comunicación del Tribunal Electoral, Eduardo del Río, y mataron a sus dos ocupantes. Del Río no iba a bordo. Por la noche se reunieron de emergencia. No tienen ni idea. ■■■

Nos vemos mañana, pero en privado



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La cancha
dispareja

Hay cuestiones claves en la elección de junio que parecen olvidarse, y que hay que repetir cada vez.

Una, fundamental, es que la elección se celebra en una cancha inclinada por el gobierno a su favor.

El número de abril de *Nexos* está dedicado a describir los pisos de esa *Cancha dispareja*.

No hay INE que pueda nivelarla, no

lo ha hecho, aunque haya emitido como 40 medidas cautelares contra dichos del Presidente que violan la ley.

El Tribunal Electoral ha emitido creo que 30 sentencias en el mismo sentido. Pero la cargada del Presidente y el gobierno sobre las elecciones sigue y crece cada día.

En estricta legalidad, el Presidente tiene razón cuando dice que el Tribunal Electoral podría anular estas elecciones.

En rigor jurídico, el Tribunal Electoral tendría ya que haber descalificado al menos parte del proceso por la intromisión ilegal del Presidente.

Por muchísimo menos de lo que ha hecho López Obrador, el Tribunal Electoral de 2006 dijo que Fox había puesto en riesgo la elección de aquel año por entrometerse en ella con declaraciones como: "No hay que cambiar de caballo a mitad del río", o "No me gustan los populistas".

No había entonces las muchas restricciones que se agregaron a los presidentes en 2007, restricciones venidas por su ma-

yor parte de las quejas de López Obrador, que se decía víctima de un fraude.

López Obrador es el fraude en curso. Ha violado todas las reglas electorales, empezando por los tiempos de campaña, pues adelantó el destape de sus candidatos casi un año.

Se apropió del dinero público de los programas sociales para ofrecerlos como cosa suya a los beneficiarios. Para eso activó a 23 mil "servidores de la nación" que

cobran en la Secretaría del Bienestar, pero trabajan en la causa de Morena.

Ha sido, sobre todo, el desmesurado vocero mañanero, ilegal

cada día, de su causa sucesoria.

Su captura del INE y del Tribunal Electoral no es completa, pero mantiene la presión sobre ellos. Se quejó ayer del INE, porque no hubo en el debate preguntas que defendieran sus logros de gobierno (sic).

¿Se estará quejando también de su candidata, Claudia Sheinbaum, que no los defendió? —

El Presidente
ha violado todas
las reglas electorales

cada día, de su causa sucesoria.

—



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN



cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Israel reclamó lo mismo que AMLO

El presidente López Obrador se quejó ayer de lo “ambiguo” de la posición de Estados Unidos y Canadá frente a la irrupción policiaco-militar en la embajada mexicana en Ecuador y su reclamo fue de inmediato satisfecho por el consejero de Seguridad Nacional de Biden, Jake Sullivan:

“Condenamos esta violación de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, incluyendo el uso de la fuerza contra funcionarios de la embajada”, dijo, e informó que pidió a Ecuador trabajar con México para encontrar una solución a la disputa.

La recriminación de AMLO hace recordar la que le hizo a su gobierno la embajadora de Israel, Einat Kranz, a propósito del abominable ataque de Hamás que desató la guerra en Gaza:

“Nos hubieran gustado pronunciamientos más fuertes de México a favor de Israel”, expresó cuando habían pasado más de dos meses desde el asesinato de mil 400 israelíes y el secuestro de otros 250 por parte de los terroristas.

La posición que el Presidente fijó entonces fue de “neutralidad”.

“Nosotros respetamos la neutralidad. Respetamos la decisión de México de no tomar partido, aunque nos hubiera gustado ver algunos pronunciamientos más fuertes en favor del derecho de Israel de defenderse, de defender a sus ciudadanos y de una condena a los actos terroristas”, declaró Kranz.

López Obrador, sin embargo, ha mantenido su “neutralidad” sin hacer suyas las críticas a Israel que, como Chile, Bolivia y Colombia, ante la matazón en

Gaza, rompieron relaciones con el Estado judío.

Unas de cal, otras de pena, las reacciones al sainete México-Ecuador van del *no me ayudes, compadre* con el “solidario” rompimiento de relaciones con Ecuador del tirano Daniel Ortega, al inesperado gesto del presidente de Argentina, Javier Milei, a quien AMLO, en una de sus ráfagas injerencistas, definió despreciativamente como “facho”, y aquél le reviró: “Ignorante”.

Al día siguiente del asalto a la embajada, el gobierno mileista emitió un comunicado irreprochable:

“La República de Argentina *se une a los países de la región en la condena* a lo sucedido anoche (viernes 5 de abril) en la embajada de México en Ecuador...”.

Una semejante posición adoptaron los también agraviados gobiernos de España, Panamá y Perú, que con distintos pretextos y sinrazones han sido vituperados por AMLO.

Y lo mismo ha sucedido también con la Organización de Estados Americanos, a cuyo secretario general, Luis Almagro, el presidente de México ha ofendido, al igual que a los gobiernos representados en el Parlamento Europeo.

En medio del embrollo, en reunión virtual extraordinaria con los cancilleres de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, la titular de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena, *medio desinfló lo que se ha vendido como sólida convicción* del gobierno mexicano sobre el ex vicepresidente de Ecuador capturado en la sede violada:

“Yo no puedo adelantar, pero sí quiero decir que México ha revisado a profundidad y encontró *indicios* de que Jorge Glas es o podría ser un perseguido político...”. ■■■



FRENTES POLÍTICOS

1. Acertoy error. El INE, a cargo de la consejera **Guadalupe Taddei**, no cambiará los formatos de dos los debates por venir. Informó que las candidaturas aceptaron los formatos y en los ensayos se propusieron variaciones para agilizarlo, cosa que no aceptaron. El consejero **Martín Faz** y las consejeras **Carla Humphrey**, **Claudia Zavala** y **Dania Rave** aseguraron que las preguntas que se realizaron en el primer debate fueron formuladas por ciudadanas y ciudadanos de todo el país. Sólo corregirán lo que salió mal. Lo que no tienen permitido es fallar el 2 de junio. Ahí no.

2. Advertencias. El líder nacional de Morena, **Maric Delgado**, aseguró que los programas sociales sí están en riesgo con la oposición y pidió al INE no caer en su trampa, ante la solicitud de la candidata **Xóchitl Gálvez** de organizar una campaña en la que se difunda que son derechos constitucionales. **Delgado** criticó a los partidos de oposición por promover nuevos programas sociales, cuando en el pasado consideraron que era una estrategia populista. "Mienten, porque sí es importante que hablemos de los programas sociales, porque no basta que estén en la Constitución", dijo. La desesperación, fiel aliada en tiempos electorales.

3. En buenas manos. Un grupo de asesores parlamentarios del Senado se inconformaron

por la decisión de concluir su trabajo el 30 de abril y que se finiquiten tres meses más, ya que desean laborar hasta el 31 de agosto. Después de una breve asamblea en el Senado, se dirigieron a las oficinas de **Riardo Monreal**, presidente de la Junta de Coordinación Política, para pedirle que sus contratos no concluyan. Históricamente, este tipo de contratos concluyen el 30 de abril o el 30 de mayo, porque ya no operan las comisiones. Un detalle menor que en manos de **Monreal** pronto será resuelto.

4. ¿Somos o no somos? El presidente nacional del PAN, **Marko Cortés**, colocó a su gran amiga **Verónica Pérez Herrera** como candidata plurinominal en la circunscripción 01. Hay que recordar que la actual diputada local en Durango fue la principal promotora para que no se aprobara en ese estado el matrimonio igualitario. Y ahora resulta que **Pérez Herrera** se registró ante el INE como candidata de acción afirmativa, es decir, como persona de la diversidad sexual, cuando ella no pertenece a la comunidad LGBTQ+. Activistas de la diversidad sexual exigen que "salga del clóset" y trabaje en favor de ésta o que renuncie. Está a tiempo de pensarlo.

5. Agua y aceite. La fórmula que en teoría no se mezcla, sí lo hace en la práctica. **Jaime Mata**, alcalde sustituto en Benito Juárez, criticó la gestión del problema del agua en la demarcación, destacando la contradicción y falta de acción de las autoridades capitalinas, encabezadas por **Martín Batres**, tras primero negar y luego admitir la contaminación del suministro. **Mata** denuncia el impacto negativo evidenciado por más de 300 reportes de agua de mala calidad, que causan diversas enfermedades. La inacción de Sacmex ante la demanda de respuestas concretas, es grave. Estamos hablando de la salud. ¿No les importa?



Ya se fue el PRI... sí, pero a Morena

El lunes 8, mientras la mayor parte de los mexicanos estaban atentos al eclipse, la candidata presidencial oficialista **Claudia Sheinbaum** asistió a su primer acto de campaña con una comunidad estudiantil.

La sede fue el auditorio Jaime Torres Bodet, del Instituto Politécnico Nacional. En un ambiente controlado, desprovisto de la crítica que caracteriza a los recintos universitarios, la candidata fue apachada por los asistentes.

“¡Ya se va el PRI!”, gritó alguien. La ocasión fue aprovechada por **Sheinbaum** para arrimar la carrocería al partido tricolor.

“¡Ya se fue!”, replicó. “Fijense nada más lo que les voy a decir: hay más exgobernadores del PRI en la cárcel y prófugos de la justicia que en funciones, así que ustedes me van a decir si no se ha ido el PRI de nuestro país”.

En algo tenía razón. De los 32 gobernadores del país, sólo dos militan en el otrora partido hegemónico: los de Durango y Coahuila. En cambio, hay actualmente cinco exgobernadores en la cárcel o purgando sentencia —**Roberto Borge Duarte**, **Javier Duarte**, **Mario Villanueva** y **Tomás Yarrington**—, aunque ninguno prófugo.

Sin embargo, si revisamos el mapa del país, veremos que hay varias entidades gobernadas por políticos que hicieron carrera en el PRI antes de brincar a la nave del oficialismo. Es el caso de los mandatarios estatales de Campeche, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Sonora, Tamaulipas y Tlaxcala, es decir, en ese caso son más que los que están en prisión.

Militante del PRI fue también el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien el 27 de enero de 2020 recibió en Palacio Nacional a 11 de los 12 gobernadores que tenía el partido en ese momento.

De acuerdo con un comunicado que la Presidencia publicó en esa ocasión, acompañado por una foto, **López Obrador** recibió a los siguientes mandatarios estatales: el oaxaqueño **Alejandro Murat Hinojosa**, el mexiquense **Alfredo Del Mazo**, el sinaloense **Quirino Ordaz Coppel**, el coahuilense **Miguel Riquelme Solís**, el potosino **Juan Manuel Carreras**

el guerrerense **Héctor Astudillo**, el colimense **Ignacio Peralta**, el hidalguense **Omar Fayad**, el zacatecano **Alejandro Tello Cristerna**, el tlaxcalteca **Marco Antonio Mena Rodríguez** y el campechano **Carlos Miguel Aysa González**.

Con la mayoría de los gobernadores priistas con los que le tocó convivir, el Presidente tejó una relación política que podría caracterizarse por dos hechos: entregaron el poder a Morena en la siguiente elección y posteriormente obtuvieron un cargo público o una candidatura.

Es el caso de **Murat**, aspirante plurinominal al Senado por Morena; **Fayad**, embajador en Noruega; **Mena**, director de la Lotería Nacional; **Ordaz**, embajador en España; **Aysa**, embajador en República Dominicana, y la sonorenses **Claudia Pavlovich** —quien aquella vez no asistió a la reunión en Palacio por motivos de salud—, cónsul en Barcelona. Es decir, seis de doce; también son más que los que están presos.

Por cierto, ninguno de los que están encarcelados fue procesado durante la actual administración.

Sería largo hacer la lista de antiguos militantes del PRI actualmente incrustados en la auto denominada Cuarta Transformación, ya sea como servidores públicos o candidatos a algún puesto de elección popular en esta temporada comicial.

Baste decir que Morena se convirtió en repositorio de priistas, por lo que hay que poner un enorme asterisco a lo dicho por **Claudia Sheinbaum** el lunes en el Politécnico.

Los priistas que tuvieron o tienen carnet de militantes están metidos en los equipos de campaña de los tres candidatos presidenciales. Ahí están **Ricardo Monreal**, **Marcelo Ebrard** y **Adán Augusto López**, con la propia **Claudia Sheinbaum**; **Alejandro Moreno**, **Ildefonso Guajardo** y **Enrique de la Madrid**, con **Xóchitl Gálvez**; y **Dante Delgado**, con **Jorge Álvarez Máynez**.

Así que no, el PRI no se ha ido. En muchos casos, simplemente cambió de piel. Buena parte de quienes fueron gobernadores por ese partido se pasaron a Morena o se alinearon con dicho partido en este sexenio. Y ninguno fue a la cárcel.



El prólogo es ella

Probablemente, en los últimos días, usted ya pudo ver algo en redes sociales o en medios de comunicación respecto a la publicación del libro *Presidenta: más de 100 mujeres te escriben* (editorial Océano México). **Es un privilegio haber logrado reunir a más de cien destacadas mujeres, de todos los ámbitos, para contestarnos, todas juntas, ¿qué esperamos de quien será la primera presidenta de nuestro país. Aquí te comparto un fragmento de mi texto "El prólogo es ella":**

"Que seas la líder que México necesita. Que seas nuestra madre, hermana, mentora. Que tengas sabiduría, lucidez y templanza. Pero que seas valiente, guerrera, audaz y estratega. Una mujer que entienda el pasado y recupere mítica y místicamente la raíz, pero suficientemente astuta para librarte de sus maldiciones. Que seas la restauradora del presente y la arquitecta de su resiliencia. Y también la visionaria y constructora del futuro. Que seas, al mismo tiempo, rebelde y sanadora... Mujer águila, mujer jaguar... Nahual y tejedora... Ellos no pueden. Tú sí. Tú podrás todo lo que ellos no pudieron. Tú querrás. Tendrás que. Y tendrás con qué. Ponte la piel todopoderosa de Coatlicue, el vestido sagaz de la Malintzin, el inteligente y desafiante manto de **Sor Juana**, el retador e irrepetible pincel de **Frida Kahlo**, la indómita carrillera de las Adelitas... Haz la revolución. No, mejor deshazla. No: invéntanos una nueva.

"Los arquetipos femeninos de México y de Occidente se nos funden y se nos confunden. Todos ellos nacidos en un universo y su narrativa casi exclusivamente masculinos. Arquetipos femeninos que han tenido que autogenerarse entre la maleza patriarcal. Los arquetipos de 'mujer poderosa' si bien son pocos, pero existen. La épica de 'la mujer al mando', por otro lado, es algo parecido a lo inexistente. Y de ahí partimos.

"México atraviesa un escenario que no sólo es histórico en sí mismo; es un escenario que se antoja irrepetible en el corto plazo: dos mujeres contienden por el cargo más alto de la jerarquía político-social: la Presidencia. Por lo tanto, lo que sabemos con grado de certeza es que el 2 de junio los mexicanos iremos a dormir con la noticia de que una mujer será nuestra nueva Presidenta.

"¿Y qué esperamos las mujeres mexicanas de quien será la

primera entre nosotras? Decidí que había que preguntárselo a ellas. ¿A quiénes, sino a mujeres que han tenido que luchar y romper varios techos de cristal en sus respectivas disciplinas? ¿A quiénes, sino a mujeres que han enfrentado estructuras patriarcales que no tenían todas sus puertas abiertas? ¿A quiénes, sino a mujeres que han tenido que adaptar y reinventar las reglas de su propio juego? Políticas, periodistas, intelectuales, activistas, artistas, científicas. Todas las generaciones, todas las posturas, todos los lentes para mirar este inédito horizonte. Y así nació el libro que tienes entre las manos... Más de cien mujeres, brillantes todas, sobresalientes cada una de ellas en su respectivo quehacer, nos cuentan qué es lo que esperan de quien será la primera mujer en portar la banda presidencial en México.

"Con muchísimo entusiasmo la respuesta. Sí, de quienes trabajan en la arena política (en ambos lados de la cancha), pero también la periodística, intelectual, creativa, científica, artística, el activismo y la empresarial. Todas escribieron y mandaron su texto con una alegría que puede entenderse y explicarse desde la certeza de encontramos ante un hecho histórico absoluto: tendremos **PRESIDENTA**. Sí. Una mujer al mando.

"Cada uno de los textos que componen este libro responden a lo que las 111 colaboradoras entienden como escenarios deseables, necesarios y urgentes desde, al menos, tres lugares distintos: la experiencia personal para abrirse, como mujeres, camino en terrenos mayormente dominados por hombres; el conocimiento de su campo laboral y de las puertas y estrategias que le pueden resultar útiles a quien será la primera mujer en presidir los destinos del país y, por último, desde un sorprendente respeto por lo que puedan ser o representar ambas candidatas. Y es que, en tiempos de polarización, las mujeres aquí escribientes parecen esperar, así sea sólo desde un lugar meramente intuitivo, que la violencia y la confrontación, pero también la desigualdad que las generan, disminuyan significativamente una vez que sea una mujer la que encabece la toma de decisiones en nuestro país (...)."

El libro ya se encuentra a la venta en todas las librerías del país. Espero que te entusiasme tanto leerlo como a nosotras escribirlo.



Vivir como gorilas

En la Auditoría Superior de la Federación se da como un hecho la llegada de **Arely Gómez**, extitular de la PGR y de la Función Pública en tiempos de **Peña Nieto**, en lugar del cesado auditor especial de Desempeño, **Agustín Caso Raphael**.

Pregunta obligada es si **Colmenares** consultó con el autócrata de Palacio el cambio en la Auditoría de Desempeño. En sus tiempos de procuradora, **Arely Gómez** defendió con todo la *verdad histórica* de su predecesor **Jesús Murillo Kafam**.

¿Qué pensará el autócrata de Palacio de la incorporación de una exintegrante del gabinete de **Peña Nieto** a la ASF, cuya función principal es llevar a cabo la fiscalización superior de la Cuenta Pública, en su carácter de órgano técnico especializado de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión?

Fuentes internas nos aseguran que el cese de **Caso** era esperado. Fue el auditor de Desempeño el que reveló que la cancelación del NAIM costó más de 300 mil millones de pesos —y no 115 mil como afirma el gobierno de la transformación—. Desde entonces lo trataron como apestado, hasta que lo corrieron.

Las fuentes nos dicen también que el cese de **Caso** tiene que ver con las aspiraciones de reelección del auditor superior de la Federación, **David Colmenares**. Sabía demasiado.

El periodo de **Colmenares** termina en dos años. Hay reelección. Según las citadas fuentes, **Colmenares** trae ya un fuerte coqueteo con **Alito Moreno** para asegurarse los votos del PRI en la Cámara de Diputados.

En la carta que dejó a sus compañeros de la ASF, el auditor **Caso Raphael** señala: "Para decirlo en lenguaje propio de los auditores, las aspiraciones políticas son la causa raíz de la disminución o debilitamiento de funciones que deberían ejercerse sin condicionantes".

• La carta del cesado auditor de Desempeño es explosiva. Por falta de espacio no la reproducimos toda. Retomamos párrafos reveladores de lo que ocurre dentro de la ASF, en la versión de **Caso**.

El texto dice:

"Enfrento un cese por la conducta señalada como pecaminosa de haber sostenido la veracidad de los hechos. en

vez de aceptar sumisiones".

Caso pide que desde la academia, la sociedad y al interior de las instituciones públicas se reflexione sobre los riesgos de la "partidización" de la Auditoría.

En otro párrafo señala: "Para nadie es un secreto que, de manera cada vez más grave, en la ASF se ha abdicado del cumplimiento de los principios constitucionales, en detrimento de la autonomía e independencia de la función de fiscalización, lo que se traduce en abandonar o hacer retroceder a los equipos de auditores en su misión".

El exauditor de Desempeño no se va a quedar con los brazos cruzados. Adelanta que interpondrá los recursos jurídicos necesarios ante una decisión "arbitraria e ilegal".

"La remoción se hace sin demostrar que se haya incurrido en alguna de las causales establecidas en la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, en sus artículos 93 y 94", alega **Caso Raphael**.

• El asalto a la embajada de México en Quito le vino como anillo al dedo al presidente **López Obrador**, campeón de la polarización.

Pese a que de buenas a primeras se metió imprudentemente en la elección interna de Ecuador, celebrada en agosto pasado, la equivocada respuesta del país sudamericano se tradujo en la solidaridad total hacia México, dentro y fuera del país.

El autor de la frase "no me vengan con el cuento de que la ley es la ley" le dijo ayer a **Lula**, su homólogo de Brasil, que, "si no se respetan las reglas internacionales, viviremos como gorilas".

En México no se respetan las normas y en algunas regiones sí viven como gorilas.

López Obrador reconfirmó que va a presentar una denuncia ante el Tribunal de Justicia Internacional y otros organismos internacionales, por el "atroz" asalto a nuestra embajada.

Los policías de Ecuador entraron por la fuerza en la representación de México, violando su soberanía. Su tarea era

detener al correísta exvicepresidente de Ecuador, **Jorge Glas**, acusado de peculado y no sé de cuántas cosas más, refugiado en la embajada.

• El Senado mexicano hizo ayer un pronunciamiento, aprobado en votación económica por todas las bancadas, que “condena enérgicamente” la violenta irrupción de las fuer-

zas de seguridad ecuatorianas en nuestra embajada.

El pronunciamiento avala el rompimiento de las relaciones diplomáticas con Ecuador y la decisión de **López Obrador** de iniciar un procedimiento contencioso ante la Corte Internacional de Justicia, “para denunciar la transgresión de la inviolabilidad de nuestra misión en Quito”.



Posiciones maniqueas

Tras el acto atrabiliario del gobierno de **Daniel Noboa** al ingresar a la Embajada de México en Ecuador para detener a **Jorge Glas** es muy fácil caer en posiciones maniqueas que en muchos casos están influidas por las preconcepciones que podemos tener de uno y otro gobierno.

No existe ninguna justificación para que el gobierno ecuatoriano haya ingresado a territorio mexicano, así se define a una representación diplomática, para detener a su exvicepresidente, quien está acusado de diversos delitos.

Pero eso no debe ser pretexto para caer en extremos ultranacionalistas como los que intentaron algunos, afortunadamente con muy poco éxito. Se debe consignar que hubo quienes, incluso, pretendieron hacer una concentración afuera de la Embajada de Ecuador en México y algún candidato a diputado propuso que se le aplicaran sanciones tanto a las empresas, como a personas de ese país radicadas en México.

En el otro lado del rompecabezas político hubo quienes acusaron al presidente **Andrés Manuel López Obrador** de estar recurriendo al "manual populista" de buscar un enemigo externo para alimentar un nacionalismo radical como el que usó el gobierno de **Leopoldo Galtieri** para tratar de evitar la caída de su dictadura en Argentina.

Noboa y su gestión rompieron con las convenciones internacionales sobre las embajadas que existen desde el principio de la década de los sesenta sin tener ninguna razón o por cuestiones netamente políticas.

Ecuador está enfrentando un *tsunami* de violencia vinculada con el rápido desarrollo de grupos de delincuentes internacionales, la mayoría de ellos profundamente ligados a organizaciones delincuenciales mexicanas, como el CJNG o grupos vinculados con los descendientes

de **El Chapo Guzmán**, que iniciaron justamente cuando **Glas** era vicepresidente de aquel país.

Sin embargo, las acciones que tuvieron a ese hombre siete años preso y las acusaciones que han establecido las fiscalías del país sudamericano sólo competen a la justicia ecuatoriana. Desde la campaña electoral en Ecuador, la violencia vinculada con las organizaciones delincuenciales fue una constante que llegó a su punto máximo con el asesinato del candidato **Fernando Villavicencio**.

La intromisión del Presidente de México en el proceso electoral de Ecuador generó un clima muy hostil entre los dos gobiernos. **López Obrador** externó sus sospechas sobre la vinculación del atentado y la decisión del pueblo ecuatoriano de hacer a **Noboa** su presidente, lo que fácilmente cae en la parcela del insulto.

Noboa debió haber respetado el derecho internacional y recurrir a esas vías para evitar que **Glas** abandonara el país sin antes haber enfrentado las acusaciones por corrupción y mala gestión pública que hoy lo tienen en prisión.

No hacerlo generó una crisis diplomática que va mucho más allá de México y la ruptura de relaciones entre ambos países. La comunidad internacional ha reprochado la acción del gobierno de Ecuador y se han pedido sanciones en su contra en las organizaciones multilaterales.

Para el gobierno de México le ha redundado en una oportunidad inigualable para externar sus posicionamientos. El Presidente ha pedido a la canciller **Alicia Bárcena** que presente en los organismos multilaterales las quejas pertinentes por el ingreso a la embajada por fuerzas policiales de Ecuador y le ha colgado calificativos fuera de foco.

Elegir entre buenos y malos es propio de mentes infantiles, en este escándalo diplomático es claro que los dos gobiernos actuaron mal, pero que las acciones de Ecuador no tienen justificación, precedentes ni sustento legal.



Decepcionante e inútil

Decepcionante e inútil son los adjetivos que me vienen a la mente cuando repaso el debate entre el y las candidatas. No fue un debate y no añadió prácticamente ninguna información relevante para mantener o cambiar preferencias.

Un debate es, o debe ser, un intercambio de posturas opuestas y opiniones críticas sobre algún asunto en particular. Con derecho y obligación de réplica. En el caso de los debates presidenciales, sobre lo que los contendientes piensan del presente y futuro de los asuntos públicos que interesan a los ciudadanos. La idea es que los votantes puedan escuchar lo que los candidatos piensan sobre el desempeño del gobierno en turno y lo que se ofrece para tener un mejor país.

De esto tuvimos poco. No puedo imaginar un peor formato. Seis temas de la mayor relevancia para el país divididos en tres segmentos y dos bloques por cada uno. 25 minutos o 4.6 minutos tuvo cada una(o) para tratar seis de los temas más relevantes que aquejan a México: educación, salud, corrupción, transparencia, no discriminación, grupos vulnerables y violencia contra las mujeres.

Tómese el caso de salud. Los moderadores leen una pregunta hecha por la ciudadanía y los tres contendientes tienen *hasta un minuto* para contestar. La pregunta: ¿cuál es su plan integral para fortalecer el Sistema de Salud Nacional y asegurar el acceso equitativo a servicios de salud para todos los mexicanos y cómo piensa financiar e implementar este plan? ¿De verdad se puede responder algo medianamente razonable a esa pregunta en un minuto? Acto seguido, una "bolsa de tiempo" de hasta cinco minutos para cada candidata(o), pero seccionado en intervenciones de máximo un minuto y medio y con preguntas igual de generales.

Evidentemente, en esos cinco minutos, más que contestar las preguntas, la(o)s candidata(o)s utilizaron su tiempo para recriminaciones y acusaciones. En el segundo bloque del primer segmento las cosas se ponen peor. Para el tema educativo: tres preguntas y hasta 40 segundos para responder.

Resultado neto: nos quedamos sin saber la realidad del país en materia de salud y educación y las propuestas de solución. Tampoco pudimos sacar nada en claro de las acusaciones que se hicieron entre ella(o)s. Los que queríamos posturas sobre los temas a tratar, no las tuvimos. Sostener una postura consiste en "exponer una tesis y sustentarla por

medio de argumentos y contraargumentos sólidos y claros". No hubo debate ni posturas ni argumentos ni refutaciones.

La muy acertada elección de los moderadores –ambos profesionales, capaces y experimentados– fue un desperdicio. Se les limitó a conceder la palabra y alertar sobre la marcha de un cronómetro estropeado. No se les dio la facultad ya no digamos de hacer preguntas, tampoco de llamar al orden a los candidatos por salirse del tema y divagar.

¿Dónde quedó la realidad? En lo que cada una(o) quiso decir. O, quizá, en lo que cada quien quiso escuchar.

Qué distinto hubiese sido si los moderadores hubiesen podido interpellar a las candidatas y decirles: "Según Coneval, la población en situación de pobreza disminuyó en cinco millones y el número de personas sin acceso al sistema de salud pasó de 31 millones a 50 millones. Su opinión, por favor". Y, desde luego, obligarlas a contestar la pregunta. O, "durante la pandemia hubo 750 mil muertos en exceso, ¿qué hubiera hecho diferente?" O, "las cifras oficiales hablan de un aumento de 29% de feminicidios en la CDMX".

En una elección tan polarizada como la que estamos viendo, el debate no sirvió a los indecisos, quienes definirán la elección, para formarse una opinión y decidir su voto.

Claudia prometió más de lo mismo con unas ligerísimas variaciones que en su mensaje final acabaron por desdibujarse. Las cifras falsas que ofreció respecto a su gobierno en la CDMX y al gobierno federal en servicios médicos, educación, justicia, corrupción, transparencia o violencia contra las mujeres no pudieron ser debatidas ni rebatidas. Al igual que **López Obrador** apuesta a que esas cifras no serán verificadas o, si se verifican, no habrá que corregirlas porque les asiste la razón moral que todo lo justifica.

A **Xóchitl**, que representa lo opuesto, le faltó reafirmar y dejar en la memoria de los que vimos el debate el terrible fracaso de este gobierno en cada uno de los temas que se abordaron: menos salud, menos educación, más violencia contra las mujeres, más opacidad y más corrupción. Junto con ello el del compromiso a reconstruir lo derruido y el "mereces más". El INE negó que el formato haya impedido a los aspirantes exponer sus ideas. Por supuesto que lo impidió. La responsabilidad es también de los partidos. Ojalá y hagan caso y, como dijo **Xóchitl**, el formato evolucione para dar

Fecha: 10/04/2024

Columnas Políticas

Página: 6

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Area cm2: 331

Costo: 23,537

2 / 2

María Amparo Casar

oportunidad a la confrontación de dos proyectos de nación que marcarán el futuro del país.



El presidente **López Obrador** con sus reacciones podría lograr lo que no logró el debate del domingo: poner en la mira los casos de corrupción de su gobierno. El lunes había dicho que el debate estuvo requetebien, pero para el martes todo ya se había convertido, una vez más, en una gran conjura. Ayer el Presidente, en una extraña mañanera (¿no son todas extrañas?), cobijado por los gobernadores de Morena, insistió en que en su gobierno no había corrupción y arremetió contra los organizadores del debate, dijo que las preguntas estaban sesgadas en su contra, criticó a moderadores, participantes, a los medios y al INE, y lo que logró es que los temas que no habían sido atendidos en profundidad el domingo se puedan volver a debatir.

Pero en el fondo ese giro político fue una suerte de advertencia a **Claudia Sheinbaum** a la que implícitamente reprendió por no haberlo defendido en el debate ante las acusaciones que se lanzaron. **Claudia**, en ese sentido, hizo lo que tenía que hacer: no entrar en temas que sólo podían afectarla. Incluso **Xóchitl Gálvez** la criticó por no responder a ellos, quizás sin comprender que **Claudia** no ganaba nada haciéndolo.

Pero el Presidente quería que la candidata del oficialismo convirtiera el debate en una suerte de sucursal de la mañanera, quería que lo defendiera a él, a su administración, a Dos Bocas, a Segalmex, al Tren Maya, a sus hijos y a sus socios. Lo notable es que esos temas no terminaron de lograr ser impuestos por **Xóchitl**, fueron ignorados por **Claudia** quien, me imagino, pensó que lo suyo es el futuro, no el pasado, y resucitados por el Presidente en el posdebate. Lo reflejó la mañanera de ayer, lo afirmaron sus cercanos y lo expuso la *Rayuela de La Jornada* del lunes, la crítica presidencial era para **Claudia**.

Escribía ayer **Salvador García Soto** que "el problema es que, en la susceptibilidad presidencial, que se agudiza conforme se acerca el fin de sexenio, la actitud de **Claudia** en el debate, de tomar distancia de las críticas al gobierno federal, fue interpretada como el principio de un desmarque que podría venir el 3 de junio". Y tiene razón. En algún momento **Claudia** tiene que poner un poco de distancia con la actual administración. Si sólo se percibe su candidatura como un segundo piso de la transformación, eso tarde o temprano se acaba: nadie puede gobernar siguiendo una línea de continuismo absoluta. Eso se llama maximatismo y ya lo vivimos hace un siglo.

Claudia recibió el mensaje y ayer mismo dijo que "defendí a la 4T con el corazón y el alma". Pero este episodio, que tendría que ser menor, exhibe la dimensión del problema al que se enfrentará **Claudia** si gana las elecciones de junio. Eso de que el Presidente se retirará a su rancho en Palenque y que deja la política es un decir. **López Obrador** no aceptará que se descalifique o minimice nada de lo hecho, mucho menos

que se investiguen casos de corrupción. Y eso lo van a usar los radicales de Morena para mantener su presencia.

Claudia dijo en el debate que si había pruebas de casos de corrupción, que se presenten denuncias. Me asombró que **Xóchitl** no las tuviera preparadas para el debate, existen y muchas, periodísticas y judiciales, por lo menos para iniciar investigaciones: desde el evidente sobrecosto de Dos Bocas hasta la falta de resultados en la investigación de Segalmex, desde las denuncias hasta los videos y llamadas telefónicas que exhiben esos casos. Y el formato del debate sin duda fue malo, pero no lo justifica.

Lo cierto es que a **Claudia**, que había navegado bien el debate, se le complicó un frente que es, para ella, el más delicado: el interno, marcado por la creciente susceptibilidad presidencial y el peso en torno al mandatario de los personajes más radicales de la 4T. Los mismos personajes y las mismas razones que boicotearon la candidatura de **Omar García Harfuch**, a quien impulsaba **Sheinbaum**, que coparon las listas de diputados y senadores plurinominales con personajes lejanos a **Sheinbaum** y que impulsaron en muchas alcaldías de la Ciudad de México a personajes que resultarán intransitables. Sobre aviso no hay engaño.

EMBAJADAS

Lo sucedido con la toma de la embajada de México en Quito es un hecho inadmisible, pero que sí tiene antecedentes. El 13 de febrero de 1981, unos 30 cubanos entraron a la embajada de Ecuador en La Habana y tomaron de rehén al embajador, **Jorge Pérez Concha**, al consejero **Francisco Proaño**, y a otros dos empleados de la sede con el objetivo de conseguir asilo político. Días después, el 21 de febrero, las fuerzas especiales del gobierno cubano, con la presencia en el lugar del propto **Fidel Castro**, tomaron la embajada y detuvieron a los solicitantes de asilo.

El gobierno de Cuba sostuvo que tenía autorización de Ecuador para ingresar, pero el presidente **Jaime Roldós** lo negó en forma terminante: "Ecuador no autorizó ni podía autorizar jamás que la sede de su embajada haya sido objeto de tal acción", y calificó de "intolerable" el asalto. Tendría que haberlo recordado **Daniel Noboa**. No se rompieron relaciones, pero se congelaron durante años. Ya en los años 60 se había producido un incidente similar en la misma embajada ecuatoriana en La Habana.

Otro hecho terrible se dio el 31 de enero de 1980, en Guatemala, cuando un grupo de campesinos ingresó a la embajada de España en esa ciudad. Las fuerzas de seguridad de Guatemala, dirigidas por el general **Fernando Romeo Lucas García**, ingresaron sin autorización a la embajada y los enfrentamientos terminaron con un incendio que dejó de 38 muertos, entre ellos siete funcionarios españoles. España rompió relaciones diplomáticas con Guatemala hasta 1984.



Voy a comenzar con lo obvio y más importante. Estoy absolutamente en contra de que un país invada la embajada de otra nación en cualquier circunstancia. Condono tajantemente la decisión del presidente **Daniel Noboa**, de Ecuador, al ordenar que agentes enmascarados irrumpieran por la fuerza en la representación diplomática de México en Quito, con el fin de apresar al exvicepresidente **Jorge Glas**, quien estaba solicitando asilo político en nuestro país.

de las elecciones presidenciales ecuatorianas del año pasado. De ahí vino la reacción de Noboa; el asunto fue escalando hasta que las fuerzas policíacas invadieron la embajada mexicana.

Aquí insisto: se trata de un acto ilegal y cobarde por parte del gobierno de Quito.

Ante tal barbaridad, varios gobiernos de América Latina se solidarizaron con México. Ayer lo hizo el presidente **Lula da Silva**, de Brasil. **AMLO** se lo agradeció y respondió, con respecto a Ecuador: "Si no se van a respetar las normas, las reglas internacionales, entonces vamos a vivir en el mundo de los gorilas, con todo el respeto a los gorilas".

Impecable declaración.

Se trata de un acto ilegal que viola el derecho internacional.

El territorio de las sedes diplomáticas debe respetarse a cabalidad. Es lo correcto desde el punto de vista jurídico y político. Se trata de una condición necesaria para el buen funcionamiento de las relaciones bilaterales entre dos países.

Insisto para que quede muy claro: condono el asalto a nuestra embajada en Quito y apoyo la subsecuente decisión del presidente **López Obrador** de romper relaciones diplomáticas con el gobierno de **Daniel Noboa**.

Punto. Dicho y reiterado esto, el caso de nuevo exhibe la hipocresía de **AMLO**.

Para empezar, él siempre ha defendido retóricamente la doctrina de la no intervención y el derecho de autodeterminación de los pueblos. Para el Presidente, el Estado mexicano no debe intervenir, directa o indirectamente, en los asuntos internos de otro Estado. México no puede emitir juicios partidarios de lo que está ocurriendo en otra nación.

Reiteradamente, **AMLO** recurre a la famosa frase del presidente **Benito Juárez**: "Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz".

Pero **AMLO** es inconsistente. Cuando le conviene, utiliza la doctrina de la no intervención y el apotegma juarista. Pero, también cuando le conviene, se olvida de ellos.

Es un hipócrita. En el caso ecuatoriano, la semana pasada se pasó varios minutos de su conferencia mañanera contando la versión de lo ocurrido en Ecuador durante su último proceso electoral de 2023. Claramente tomó una postura en contra de cómo llegó al poder el actual presidente Noboa.

La intervención de **AMLO** en asuntos internos ecuatorianos fue lo que generó toda la crisis diplomática con ese país. El origen del conflicto está en las gratuitas e innecesarias declaraciones de **López Obrador** en su muy personal interpretación

El invasor Noboa podría justificar el asalto a la embajada diciendo que no le vengán con el cuento de que la ley internacional es la ley.

Pero, otra vez, muy hipócrita.

Cuando le conviene al Presidente, demanda que se respete el Estado de derecho. Pero, cuando no le conviene, argumenta que "no me vengán con ese cuento de que la ley es la ley" o defiende que "por encima de la ley está la autoridad moral y la autoridad política" del Presidente.

Bajo esos mismos preceptos, el invasor **Noboa** podría justificar el asalto a la embajada mexicana en Quito diciendo que no le vengán con el cuento de que la ley internacional es la ley. O que su autoridad moral y política está por encima de la regla que impide el allanamiento de una embajada extranjera.

Vamos a ponerlo de otra manera. Después de haber violado la regla que prohíbe la publicación del número telefónico privado de una persona, la periodista afectada por **López Obrador** hubiera podido argumentar: "Si no se van a respetar las normas, entonces vamos a vivir en el mundo de los gorilas".

Y sí, efectivamente, de no respetarse el Estado de derecho, acabaríamos viviendo en la jungla. Qué bueno que **AMLO** sepa esto. Lástima que lo aplique a su conveniencia.

Un último apunte. **Jorge G. Castañeda** hace un preciso recuento de todos los tropiezos que ha tenido **AMLO** en su supuesta "buena" relación con América Latina: "Pleito con Perú; pleito con **Milei**; pleito con Ecuador; ausencia de **Lula** en México desde que es presidente; pleito con **Boric** por su deseo de dar un discurso en la U de G en noviembre de 2022; complicidad con las tres dictaduras (Cuba, Venezuela y Nicaragua); derrota en el BID y en la OEA; cobardía en Haití (renuencia a participar en una fuerza de la ONU)". Así el saldo al día de hoy,



LA SAL Y LA PRESIÓN/ENRIQUE MANDUJANO

¿Por qué la sal sube la presión arterial? ¿En verdad la aumenta? ¿Qué efecto tiene la sal en el organismo, para provocar dicho aumento?

R. Don Enrique, gusto en recibir su pregunta, como siempre, interesante y de interés general, todos consumimos sal y todos tenemos presión arterial y de otra (moral y social).

Le comparto que sí, para muchas personas la sal (sodio) puede contribuir al aumento de la presión arterial e inicia con la sal y retención de líquidos, y el proceso sigue el efecto dominó: la sal de mesa es cloruro de sodio (NaCl). Nuestro cuerpo necesita sodio para varias funciones, pero el exceso puede causar problemas. Cuando consume sodio en exceso, los riñones tienen que trabajar

más para eliminarlo del torrente sanguíneo. Para deshacerse del sodio adicional, su cuerpo retiene más agua.

Este aumento del volumen sanguíneo ejerce una presión adicional sobre las paredes de las arterias, lo que eleva la presión arterial.

Impacto en la presión arterial

El efecto de la sal en la presión arterial varía de persona a persona.

Las personas con presión arterial alta existente (hipertensión) o las sensibles a la sal tienen más probabilidades de experimentar un aumento significativo de la presión arterial por el consumo de sal.

Incluso en individuos sanos, consumir constantemente una dieta rica en sal puede aumentar gradualmente la presión arterial con el tiempo.

Otros riesgos para la salud

La presión arterial alta crónica es un factor de riesgo importante de enfermedad cardíaca, accidente cerebrovascular y enfermedad renal.

Por lo tanto, reducir el consumo de sal puede ser una estrategia importante para mantener la salud cardiovascular en general.

¿Cuánta sal es demasiada?

La American Heart Association (AHA) recomienda limitar la ingesta diaria de sodio a no más de 2 mil 300 miligramos (mg).

¿Cuánta sal es demasiada?

La American Heart Association (AHA) recomienda limitar la ingesta diaria de sodio a no más de 2 mil 300 miligramos (mg).

idealmente 1,500 mg para la mayoría de los adultos, especialmente aquellos con presión arterial alta.

Sodio oculto

Tenga en cuenta que gran parte del sodio que consumimos proviene de alimentos procesados, no sólo de agregar sal en la mesa. Le recomiendo ampliamente leer las etiquetas de los alimentos y elegir opciones bajas en sodio para reducir significativamente su consumo general de sodio.

Sustitutos de la sal saludables para el corazón

También existen sustitutos de la sal saludables para el corazón que pueden agregar sabor sin el sodio adicional.

El cloruro de potasio es un mineral natural que se obtiene de la sal marina y de roca de forma similar al cloruro de sodio.

La ingesta dietética de potasio se asocia con un menor riesgo de hipertensión, el efecto opuesto al sodio.

Consulte con su médico

Antes de realizar este cambio en su dieta, consulte con su médico.

Información adicional

Sobre la sal: <https://www.heart.org/-/media/files/health-topics/answers-by-heart/why-should-i-limit-sodium.pdf>

Sobre el sodio: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5098396/>.



La coach
Paola Domínguez Boullosa
paolaboullosa@hotmail.com

Lo importante VI. Los estándares

• Determinar nuestros propios estándares nos resignifica.
Los estándares se convierten en hábitos y los hábitos en resultados.
Uno se parece a aquellos con los que más convive...

Toda noble empresa parece al principio imposible.
Thomas Carlyle

El autoconocimiento, la autorresponsabilidad, el autocontrol y la seguridad personal son fundamentales para ejercer un buen juicio, es decir, para elegir lo que es importante en nuestra vida y, en consecuencia, encaminar nuestras acciones con éxito. Lograrlas todas o cualquiera de ellas requiere una disciplina férrea, de esfuerzo permanente, de coherencia, de fuerza mental, de renuncias asumidas, de abandonos necesarios, de cambios de rutinas, de compañías, de estados mentales y anímicos... en fin, requiere una severa e ímpolita labor que, como siempre le digo, ha de transformarle.

La verdadera transformación no es para todos, sólo para aquellos valientes que han pasado por esas fases a golpe de sincerarse consigo mismos, para los que se han arriesgado a ser y vivir diferente, y han sabido evaluar las pérdidas a favor de las ganancias y sólo por eso... únicamente por eso, son meritorios de otros estándares de calidad, porque se los han sabido ganar con empeño, haciendo lo que los demás no hacen y, sobre todo, por haberse desprendido de quienes fueron para ser alguien mejor. Nada de lo acontecido para ellos ha sido un baladío ni producto del destino ni mucho menos de la suerte, ha sido el resultado de una suma infinita de elecciones a favor de la idea, alguna vez deseada, de uno mismo hecha realidad, una realidad que, a partir de aquí, no puede menos que seguir adelante, siempre a más y mejor.

Así, una de las máximas relevancias para quien se ha transformado sea abandonar por completo la idea de acoplarse a estándares que rocen las medianías o que se acerquen a lo que alguna vez fue. No, los estándares se elevan al nivel que uno va ascendiendo en su propia conquista. Y la razón no es sólo meritatoria, sino materia de dignidad.

Uno se dignifica a sí mismo en su crecimiento cuando aspira a más y deja de ajustarse a lo conocido. Los estándares se definen comúnmente como normas y especificaciones técnicas que establecen criterios para la calidad, la seguridad o el rendimiento. Su significado radica en su capacidad para garantizar la excelencia y la uniformidad. **Elevar los estándares en uno**

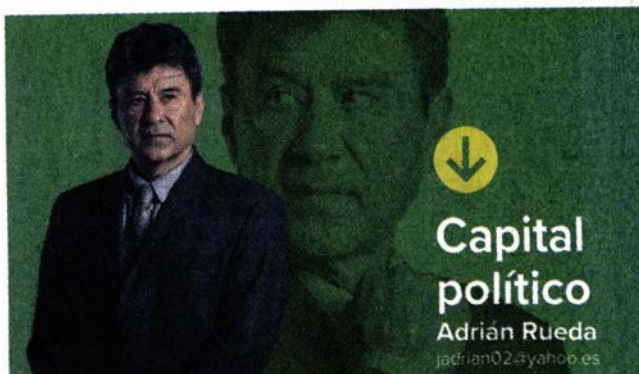
mismo y en su vida es absolutamente necesario para seguir avanzando, nada tiene que ver con la soberbia... con soberbia sólo lo hacen aquellos que aspiran a elevar sus estándares a cuestras de otros sin haber hecho más trabajo que el de enmascarar con liviandad sus macabras intenciones.

Determinar nuestros propios estándares nos resignifica. Los estándares se convierten en hábitos y los hábitos en resultados. Uno se parece a aquellos con los que más convive, todo nos influye tan sutilmente que es casi imperceptible, las compañías, sus conductas, sus pensamientos, creencias, sentimientos, su grado de humanidad... todo termina por gravitar en nuestro propio sistema, de tal manera que es mejor que esas elecciones sean bien cuidadas. Lo que elegimos mirar, leer, escuchar, en qué ocupamos los momentos de ocio, el cuidado que nos procuramos a nosotros mismos... todo merece un estándar superior cuando uno se exige a sí mismo ser mejor y tomar mejores decisiones.

Para avanzar en la vida, para superarnos a nosotros mismos, hay que preguntarse siempre si eso que estamos haciendo es lo mejor que podemos hacer y más, si esa labor es de suma importancia, hay que comprometerse con la excelencia de nuestras elecciones y con uno mismo. Por eso no, no vale cualquier cosa ni cualquier persona ni cualquier cualquier o cualquiera. Para ello, dos factores imprescindibles: el primero, elegir o diseñar un modelo idóneo para crear ese estándar más elevado y, segundo, ponerlo en práctica.

Créame, es determinante que tenga esos modelos o bien, que los cree de acuerdo con sus más altos deseos de superación, de eso depende su ascenso y, sobre todo, su estandarización de patrones. No acepte nunca menos ni se conforme, no ceda jamás ante la ligereza con la que se suele ver la vida cuando ya se han tocado tantos fondos, por el contrario, disfrute de esa paz ganada y no mire hacia atrás. Recuerde que lo vivido no nos hace muchas veces ni mejores ni peores, simplemente nos hace diferentes, pero esa diferencia debe ser suficiente para comprender y gestionar con mayor diligencia cada circunstancia, cada visión, a cada persona, idea, realidad o presente y futuro necesario. Como siempre, usted elige.

¡Felices importancias, felices vidas!



Los cuervos que cría el PAN

• Gonzalo Espina ofreció llevar una *ola azul* hacia Morena; no ha pasado de un *charquito*.

Aunque Acción Nacional se distingue por formar políticamente a jóvenes, sobre todo clasemedios, últimamente les ha fallado *el toque*, al menos en la capital, donde enfrentan varias traiciones.

Tan es así, que tres de sus *creaciones* defienden hoy el proyecto presidencial de **Claudia Sheinbaum**, y una más el de **Jorge Álvarez Máynez**; argumentan que el proyecto albiazul se ha *desteñido*, aunque sus salidas coinciden justo cuando su hueso peligraba.

Uno de los casos más emblemáticos es el de **Gabriela Cuevas**, quien fue diputada local, delegada, diputada federal y senadora por el PAN, y que renunció a su partido cuando no le garantizaron llegar a San Lázaro.

Un detalle curioso de **Cuevas** es que, junto con su entonces compañero **Jorge Alberto Lara**, pagó en 2005 una fianza de dos mil pesos para evitar que **Andrés Manuel López Obrador** fuera a la cárcel por desacato, y se victimizara rumbo a las elecciones de 2006.

El propio **López Obrador** criticó su acción; la entonces joven diputada fue premiada con la delegación Miguel Hidalgo, y después anduvo de curul en curul hasta que le levantaron la canasta en 2018; hoy es ferviente defensora de **Sheinbaum** v de la 4T.

Otro caso es **Laura Ballesteros**, diputada local en 2012 por el PAN, al que renunció tres años después para irse de candidata a jefa delegacional en Miguel Hidalgo, por el PRI y el PVEM.

Tras ser derrotada se refugió como subsecretaria de Movilidad en el gobierno perredista de **Miguel Ángel Mancera**, a quien después abandonó.

En 2018 se coló como suplente de **Xóchitl Gálvez** al Senado, a través de la alianza PRD, PAN y MC. En noviembre asumió como senadora, toda vez que **Gálvez** pidió licencia para ser candidatura presidencial de la oposición.

Ya en el Senado, **Laura** se plegó a los intereses naranjas y asumió como coordinadora de campaña de **Álvarez Máynez**, rival de la propia **Xóchitl**.

Antes de eso se autonabraba en redes *la chilanga más regia*, luego de que en 2021 se fue a la alcaldía de Monterrey con **Luis Donald Colosio**. Parece que las convicciones políticas de la queretana son algo *elásticas*.

Otros casos son los de los diputados **Gonzalo Espina** y **Ana Villagrán**, que, de acérrimos enemigos de Morena, en especial de **Sheinbaum**, renunciaron al PAN en Donceles y hoy presumen ser *amiguís* de la doctora y porristas de su campaña.

Ana se fue diciendo que los dirigentes de su partido le cerraron las puertas; lo de **Espina** fue pragmatismo puro, pues dijo que dio el salto porque **Claudia** le concedió una cifra de seis ceros en efectivo, y estructura para su hermano y su gente en la Secretaría del Trabajo de la CDMX.

A cambio, él ofreció llevar una *ola azul* hacia Morena; no ha pasado de un *charquito*.

Aparte estarían dos exdirigentes nacionales azules: **Manuel Espino**, quien lo mismo se vendió con **Vicente Fox**, que con **Enrique Peña** y **López Obrador**, y que hoy está con **Claudia**. Y **Germán Martínez**, quien llegó con el tabasqueño en 2018 y ahora es su acérrimo enemigo.

Cría cuervos y te sacarán los ojos, dice el refrán... así sean cuervos azules.



CENTAVITOS

Mareada en el tabique anda la morenista **Lourdes Paz**, quien a pesar de que la trae difícil en Iztacalco, se da el lujo de menospreciar a quienes le podrían acarrear votos. **Paz** debe entender que no cuenta con **Armando Quintero**, por dos razones: la primera porque no fue su candidata, y la segunda porque no tiene cómo apoyarla. La mayoría de sus líderes ya están con el aliancista **Daniel Ordóñez**, a quien hasta los morenistas ven como próximo alcalde.

parece que
las convicciones
políticas de la
xpanista Laura
ballesteros
son algo
elásticas.



AMLO, víctima de “incontinencia”...

Disfruta Máynez cumplir papel de simple comparsa...

Si bien para nadie resultó una sorpresa que, en el marco de un encuentro que se prolongó por más de tres horas con el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), **Xóchitl Gálvez Ruiz**, de Fuerza y Corazón por México, exigiera la inmediata suspensión de las “mañaneras” del inquilino de Palacio, sí parece haberla sido la razón expuesta por la hidalguense para sustentar su pedido: la “incontinencia” (¿verbal?) de **Andrés Manuel López Obrador** para apoyar y defender cotidianamente a quien él mismo impuso como su eventual sucesora al frente del gobierno...

Lo anterior viene a cuenta porque más allá de lo que de anecdótico y singular que pudiera tener la supuesta o real intención de la opositora al aludir a la “incontinencia” del Ejecutivo para solicitar a la autoridad electoral, encabezada por la *filomorentista* **Guadalupe Taddei**, cancele las cotidianas *prédicas* de **Andrés Manuel López Obrador**, lo cierto es que la sola expresión devolvió a sus seguidores la confianza de que “hay candidata” y que, como bien dicen los analistas “no funcionales” al régimen no todo parece estar definido ya de cara a los comicios presidenciales del próximo junio.

Y menos, valdría destacar, cuando apenas en las pri-

meras horas de la madrugada, el instituto difundió la solicitud planteada al tabasqueño para eliminar y/o modificar textos difundidos de sus conferencias matutinas de los días 7, 11, 12, y 22 de marzo, y 1 de abril “por la presunta vulneración del principio de equidad y uso indebido de la pauta” en el marco del actual proceso electoral 2024 y, claro, por violar disposiciones constitucionales que de manera explícita le prohíben inmiscuirse, directa o indirectamente, en el referido proceso electoral.

Incontinencia o no entonces, lo único real en éste momento es que **López Obrador** debe cesar ya su constante e ilegal intromisión en asuntos de carácter electoral y, ojo, el INE cumplir el papel que para sí define la legislación vigente. Así...



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.

- Ahora sí que más tardó la impresentable *exregenta eco* **Claudia Sheinbaum** en presumir en el simulacro de debate los premios a la transparencia recibidos por su gobierno, que la organización Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, de **María Amparo Casar**, en explicitar que “siete de cada 10 dependencias de la Ciudad de México no transparentan debidamente la entrega de (millonarios) contratos de servicios”. Ups...

- “Como anillo al dedo” cayó al exalcalde **Mauricio Tabe** quien busca la reelección, la nominación de Miguel Hidalgo como la “mejor economía de la capital” conforme a la Radiografía Chilanga del IMCO y que supone que es la mejor alcaldía para generar y atraer inversiones. Quien no lo vio con buenos ojos fue el *moreno* **Miguel Torruco**, cuyo equipo, por cierto, está siendo “minado” por el exedil **Víctor Hugo Guerra**...

- Con una inversión estimada de 3 mil 200 millones de dólares y la generación de 700 empleos directos de alta especialización, Eaglerise NET Electric, de capital chino, anunció su instalación en Coahuila, lo que explicó el priista Manolo Jiménez como resultado del entorno de seguridad y respeto al Estado de derecho prevaeciente en la entidad...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.



Nacer hoy con una enfermedad rara en México y en América Latina será, en muchos casos, el inicio de un largo viaje para enfrentar síntomas incapacitantes, progresivos y degenerativos, con alto riesgo de muerte y sin garantía de que habrá un tratamiento que será accesible cuando sea necesario.

Sin embargo, dependiendo del país de residencia, el camino puede ser menos o más difícil. México se encuentra un punto intermedio a diferencia de Brasil, Colombia y Argentina, que van a la cabeza en cuanto al acceso y el derecho a la salud para este grupo de personas que viven con alguna enfermedad rara.

Se tipifican así porque son afecciones que afectan a un porcentaje muy pequeño de la población, generalmente a cinco de cada 10 mil personas. Se estima que en nuestro país existen alrededor de 10 millones de personas afectadas por alguna enfermedad rara.

La Organización Mundial de la Salud reconoce 5 mil 500 enfermedades raras, aunque hay cifras y cálculos que estiman más de 7 mil, entre las que se encuentran el síndrome de Marfan, la enfermedad de Huntington, la distrofia muscular de Duchenne, entre otros.

En la capital de Brasil se realizó un foro sobre Enfermedades Raras en América Latina, donde se presentó el lanzamiento de la edición especial de la revista *MIT Technology Review Brasil*, cuya investigación da un panorama inédito sobre estos padecimientos en ocho países: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú y Uruguay.

La falta de un diagnóstico más rápido y preciso, la capacitación de médicos sobre las enfermedades raras y el precio de los medicamentos son problemas comunes que se comparten a nivel regional. Éstas son algunas

de las conclusiones que arroja dicho estudio realizado por la consultora ORIGIN Health, en asociación con PTC Therapeutics.

Para **Roberta Arinelli**, una de las autoras de la investigación, considera que las personas con enfermedades raras que viven en América Latina tienen diferentes oportunidades de diagnóstico, tratamiento e inclusión social. Y aunque en los últimos años se han observado importantes progresos en la región, sigue habiendo una gran disparidad entre los países, en lo que respecta a la etapa de desarrollo y de ejecución de las políticas públicas para el cuidado de esa población. En el foro, donde se tuvo la participación de especialistas de Brasil y Colombia, se analizaron los problemas comunes en torno a las enfermedades raras que hay en los países y se presentaron algunas propuestas de soluciones. **En el caso de México, requiere mejorar el acceso de las personas con estas enfermedades y garantizar sus medicamentos. La realidad es que todavía está lejano el camino para que las personas con alguna enfermedad rara puedan ser tratadas de manera equitativa y digna.**

ABATELENGUAS

Qué revés sufrieron las empresas Santa Clara y Desde el Corazón del Fruto, las cuales buscaban ampararse en contra del etiquetado de productos y bebidas argumentando que se vulnera la libertad de comercio. El pleno de la SCJN desechó el tema y se prevé que corra la misma suerte el amparo promovido por las empresas Herdez, Nutrisa, Del Fuerte y McCormick. Bien por los ministros **Alberto Pérez Dayán** y **Yasmín Esquivel**, quienes tuvieron los proyectos de resolución. Hay que recordar que México vive una epidemia de obesidad que afecta a niños y adultos.

BAJO EL MICROSCOPIO

Al interior de la Secretaría de Salud hay preo-

cupación por el resurgimiento del sarampión en la población mexicana y de un posible brote epidemiológico. Hasta el momento, sólo se han registrado casos importados en México, pero ninguno de origen local. Lo grave es que los esquemas de vacunación infantil cayeron en la población infantil, sobre todo en las zonas alejadas del país, lo que pone más en riesgo que se presenten casos autóctonos de saram-

pión, enfermedad viral que es muy contagiosa. Ya hay un segundo aviso epidemiológico por sarampión emitido por la Ssa. A la fecha, se han notificado 859 casos probables de esta enfermedad o rubéola, de los cuales se han confirmado cuatro casos. Uno de ellos es importado y tres probablemente relacionados a esta importación. Es importante vacunar a los menores y adolescentes si no lo han hecho.



HACIA LA LUNA

Paola Herrera

Opine usted:
paolaherreraes@gmail.com

@paolahesp



Renovación cripto: más allá del halving

En el mundo del dinero digital, algo grande está pasando con el bitcoin, que puede cambiar cómo lo vemos y usamos.

Ahora, todos están pendientes del *halving* de bitcoin, un evento que sucede cada cierto tiempo y que esta vez parece traer cambios más grandes de lo habitual.

Esto no se trata solo de que el precio del bitcoin suba, sino de un cambio grande en cómo

interactuamos y pensamos sobre el dinero digital.

Recientemente, el valor del bitcoin ha subido mucho, gracias a la expectativa por el *halving* y a cosas importantes como la aprobación en EU de fondos de inversión en bitcoin y la participación de grandes bancos y empresas. Este interés de las grandes empresas ha hecho que mucha gente quiera comprar bitcoin, alcanzando precios récord. Esto muestra

que las monedas digitales se están tomando más en serio como una forma de inversión.

Pero no todo es positivo. Hay problemas como la inflación, el crecimiento económico lento y las reglas del gobierno que podrían hacer que las cosas no vayan tan bien. También, las empresas que minan bitcoin podrían tener problemas después del *halving*, lo que podría afectar el precio.

Lo interesante viene con los fondos de inversión y la participación de grandes empresas y asesores financieros.

Esta nueva situación podría hacer que los altibajos típicos del bitcoin se suavicen. En vez de tener grandes subidas y bajadas de precio, podríamos ver un crecimiento más estable, impulsado por estas grandes inversiones.

Este cambio importante

podría afectar a todo el mundo de las monedas digitales. Antes, el movimiento del bitcoin era algo más rebelde, en contra de los bancos y el dinero tradicional.

Pero ahora, parece que las grandes empresas podrían empezar a controlar más el mercado. Incluso, países enteros

podrían empezar a acumular bitcoin, lo que significaría una aceptación y uso mucho más grandes del bitcoin en todo el mundo.

Esta estabilidad podría ser buena para las empresas de monedas digitales, permitiéndoles planear a largo plazo sin preocuparse tanto por los altibajos del mercado.

Mientras nos preparamos para más cambios, está claro que estamos al borde de un crecimiento enorme y quizás un cambio fundamental en cómo funciona este mercado.

Este momento podría ser el fin de los primeros días del bitcoin y el comienzo de una etapa nueva e importante.



FOTOPART: OSCAR CASTRO



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz

Son los responsables de la whole enchilada

Por primera vez en la historia democrática de nuestro país los protagonistas no son las candidatas, no es el gobierno, no es ni siquiera el INE, por primera vez **los protagonistas de toda la whole enchilada... sí, de toda** esta historia, son los ciudadanos.

Primero salieron a defender al INE, la marea rosa realizó una marcha y dos megaconcentraciones históricas, tanto en el Zócalo como en muchas ciudades y hasta en el extranjero.

CAFÉ CON PIQUETE

A Claudia Sheinbaum la escogió una persona, pero con Xóchitl Gálvez hubo un proceso democrático en el cual ella irrumpió.

SIÉNTENSE CÓMODAMENTE

No está por demás recordar que también por primera vez en la historia los partidos PAN, PRI y PRD decidieron ir juntos en alianza, contra todos los pronósticos.

Además, hay que recordar que cada uno tenía a sus propios candidatos, a los que incluso tuvieron que ayudar (Santiago Creel, Enrique de la Madrid y Beatriz Paredes) para cumplir las firmas requeridas. Mientras que Xóchitl, literalmente, irrumpió en el escenario y, sin la ayuda de los partidos sino de los ciudadanos, tuvo más votos que la suma de

los primeros tres siguientes precandidatos.

Luego entonces, Xóchitl fue escogida por los ciudadanos, por los *xochilovers*, y acogida por los partidos del Frente, que tuvieron la altura de miras (*Alito* Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano) de entender que esta elección nadie la ganaba solo, y ojo, eh, ella también entendió lo mismo y se dejó arropar por los partidos, y aquí también la ciudadanía, vía varias organizaciones civiles como Sociedad Civil, ha estado presente.

Por eso Xóchitl repite una y mil veces que no pertenece a un partido.

Los ciudadanos son los reales protagonistas de esta historia.

BOTANA CON OTRO FUERTE

Dicen que recordar es volver a vivir y con el PRI de los 70 años escogía el presidente en turno con el famoso *dedazo*. A Vicente Fox lo escogió el PAN. A Felipe Calderón también, porque Fox no pudo imponer a Creel como su candidato. Peña fue, literalmente, ungido por el PRI, quien siguiendo con la tradición priista escogió a Pepe Meade, quien, por cierto, no era priista. Luego llegó AMLO con el partido que él creó gracias a la ayuda de muchos priistas desencantados con la decisión de Peña.

REDOBLE DE TAMBORES

En el debate, la nota no fueron ni Claudia ni Xóchitl, y no estoy loca, la nota fueron una vez más los ciudadanos, pues fueron ellos los que por primera vez en la historia realizaron las preguntas.

Aplausos merecen Manuel López San Martín y Denise Maerker.

El proceso para elegir las preguntas fue largo y meticuloso, porque el objetivo era saber qué le duele, preocupa y ocupa a los ciudadanos a lo largo y ancho del país.

Repito, la nota no fue lo que ellas contestaron, con tiempos limitados y formato difícil para explayarse, sino las preguntas.

¿POR QUÉ?

Porque ninguna pregunta fue sobre cómo mantener lo que tenemos hoy, todas se referían a cómo solucionar el desastre que hay.
¿Cómo va a resolver el desabasto de me-

dicamentos?

¿Cómo darán más citas en los hospitales?

¿Cómo ayudarán a los vulnerables y a las mujeres?

¿Cómo garantizarán la transparencia?

¿Cómo habrá más seguridad?

¿Cómo habrá mejores escuelas?

BRINDIS CON OVACIÓN DE PIE

Pues quiero recalcar que son los ciudadanos los que hoy son responsables de la *whole enchilada*. Ellos apoyaron a una persona, Xóchitl, para que entrara en el proceso difícil, por decir lo menos, del

Frente y la llevaron de la mano al triunfo. La apoyaron en la precandidatura, hoy en la candidatura y le hicieron las preguntas de lo que les duele y se las seguirán haciendo en los siguientes debates y ellas les ha contestado.

Al término del debate las encuestas de com-

pañeros periodistas como Pascal Beltrán, Ciro

Gómez Leyva, Joaquín López-Dóriga, Pepe Cárdenas, Arturo Elías Ayub y hasta Callo de Hacha, por mencionar algunos, daban como ganadora indiscutible a Xóchitl entre 69 y 84 por ciento. Léase, esa fue la percepción de la ciudadanía. El resultado sólo fue diferente en la

de Sergio Sarmiento, en la cual ganó Máynez. **Diría mi comadre, ¡cada quien sus cubas!**

Pero vino el posdebate y varios analistas en distintos medios hicieron teorías, inventaron razones, dieron puntos de vista propios y empezaron a definir que la que había ganado era Claudia.

Esta elección es de dos proyectos, continuidad o cambio.

CAFÉ CON DOBLE PIQUETE

En este debate oímos al pueblo y en el margen escuchamos las corruptelas de la '4T' que nos dijo Xóchitl, las negligencias del trabajo de Claudia, los silencios de las preguntas directas de Xóchitl a Claudia, quien no se salió del guion oficialista, pero los silencios cuentan.

Algunos analistas dijeron que Claudia se había visto presidencial. ¿Será que quieren una presidenta muda que no conteste preguntas?

Xóchitl, por su parte, fue incisiva y sí contestó de lo que la atacaban.

Deberemos valorar qué tipo de presidenta será cada una.

Una comprometida desde su infancia, con los que menos tienen, que siempre ha hecho labor social, y otra, a quien le dijo Xóchitl fría y distante, que llegó por plegarse a los deseos e instrucciones de YSQ y a quien no se le mueve ella.

THE WHOLE ENCHILADA

LA CEREZA

Si sale el 2 de junio por lo menos 70 por ciento del padrón electoral, **Xóchitl será la siguiente presidenta, sin importar qué digan los analistas, pues sólo importa lo que digan los ciudadanos.**

La escribió en X Jorge Triana, pésima la transmisión del debate, pésimo el formato del debate y pésimo en general el *leanne* desde que Morena instaló ahí a Guadalupe Taddei.

EL RIDÍCULO DEL DÍA

Javier López Casarín, candidato de Morena en Álvaro Obregón, diciendo que le habían *hackeado* su cuenta tras leer propios y extraños un tuit que decía:

No me jodas, se vio muy pendeja Claudia, no supo responder nada.



Javier López Casarín...
@LopezCasarinJ

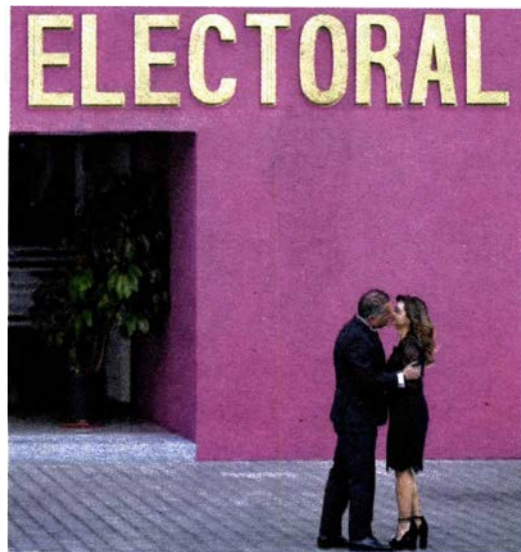
Seguir

No me jodas, se vio muy pendeja Claudia, no supo responder nada

10:48 p. m. · 07 abr 24 · 66.1K Visualizaciones

SIN PALABRAS

La historia de amor entre Carla Humphrey y Santiago Nieto, a horas de saber que la UIF, de Pablo Gómez, presentó en marzo una denuncia formal por presunto lavado de dinero en contra de Sergio Humphrey, hermano y cuñado de los amorosos.





360 horas de cautiverio y el gobierno en Babia

Si hacemos caso a Rubén Rocha (no mucho, sólo para efectos de esta columna), ocho culiacanenses estuvieron privados ilegalmente de la libertad a manos de criminales del 22 de marzo al 7 de abril. Ni más ni menos que 360 horas de cautiverio, pero, con cero detenidos, el gobernador de Sinaloa califica el fin del plagio como “perfecto”.

Rocha hizo este lunes una relatoría del *levantón* masivo que sacudió a muchos, pero no a él, cuya reacción inicial entró a la galería de la ignominia por el desprecio a las víctimas, al Estado de derecho y a su obligación de ver por la seguridad de los sinaloenses: su primer comentario fue que “son cosas que lamentablemente ocurren”.

Esa declaración resulta entendible –no justificable, sino que adquiere sentido, aunque éste sea gravísimo– al escuchar la versión del gobierno estatal de

los hechos, relatoría que hizo an- tier al lado del presidente López Obrador.

Retomo la nota de Belizario Reyes, de *Noroeste*:

“Yo me informé en Altata donde estaba dando el banderazo del Operativo (de Seguridad) de Semana Santa que se habían *levantado* familias, no lo creí y luego les dije no es cierto, están exagerando, finalmente nos enteramos de que, en efecto, había familias, por qué, porque los 66 se componen de niños, niñas, mujeres, hombres, simplemente son 23 niñas y niños los que estuvieron como parte de estos 55”.

“Qué hicimos para localizarlos, establecimos un operativo, lo formamos con Sedena, con la Guardia Nacional, Secretaría de Seguridad nuestra, con la Policía Municipal de Culiacán y empezamos a buscarlos y empezamos a encontrar algunos tips que nos permitieron acer-

carlos a las personas y a darnos una idea de por qué pudiera ser que ocurrieran esos hechos, esa orientación que fuimos tomando en investigación y en la presencia física del operativo integrado por las fuerzas policiales fue como fuimos encontrando de alguna manera el acercamiento de las fuerzas, la búsqueda, el acorralamiento de la zona fue dando lugar a que fuera apareciendo, a que fuéramos localizando”.

Primero pensaron que sólo había 25 personas secuestradas, pero luego, cuando les aparecieron 42, las autoridades llegaron a la cifra exacta: 66. Faltaban 24, entre los que había, niños y mujeres.

“Seguimos buscando y luego localizamos 16 personas más, ahí sí ya venían todas las niñas y todos los niños que habían estado (privados de la libertad) y sólo quedaron ocho, esos ocho integrados por tres mujeres y cinco hombres los encontramos ayer

(el domingo 7 de abril) y quiero decirles que hemos comprobado casa por casa donde están los que no estaban, los que habían desaparecido y están en sus casas”.

“Entonces ayer tuvimos ya la conclusión del operativo y ese operativo por fortuna es perfecto, porque aparecieron los 66 con vida y para nosotros es muy importante, establecimos un cuartel donde estaba el operativo, de ahí se estaban dirigiendo las operaciones y finalmente con

mucha satisfacción puedo decir que tenemos en sus casas, en sus hogares, a las 66 personas desaparecidas”.

Qué bueno, por supuesto, que aparecieron vivos.

Pero el verbo usado por Rocha es exacto: “Aparecieron”, no fueron rescatados por el gobierno, ni por el operativo que presume el gobernador. Los soltaron criminales capaces y dispuestos a desaparecer de golpe y por días a 66.

Criminales que, por supuesto, pueden moverse por Culiacán *levantando* familias sin ser

molestados, y pueden retener durante 360 horas a ocho personas; crimen organizado que para efectos prácticos encierra gente mientras el gobierno, en Babia, logra “tips” y luego se felicita porque aparecieron vivos. Nada que agregar.

PS: Casi a las 7 pm de la tarde desde Sinaloa llegan testimonios de que la liberación de una o varias de esas ocho personas no necesariamente habría ocurrido. Lo dicho: “Perfecto” para las autoridades tiene un significado muy particular.



AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Ecós del debate

Mucho se ha comentado del debate presidencial del domingo. Y está bien, finalmente es un evento que se da cada seis años y que vale la pena ver y comentar por lo que representa. Es una de las formas que tenemos los ciudadanos de conocer alguna faceta de aquellos que aspiran a gobernarnos. Por supuesto, no los conoceremos tal cual son, pues se ejercitan para no enseñar debilidades, pero eventualmente alguna cosa los saca del estudiado balance que deben mostrar y entonces sí podemos descubrir algo en ellos.

Como el resultado del domingo no quedó muy claro, unos dirán que ganó su candidata, otros que la suya, aquellos otros que el de ellos, y una minoría mamona pero infaltable en los temas públicos que dirá que todos son muy malos, que el nivel es bajísimo, que hay que aguantarse el asco

para emitir el voto y que, por supuesto, nadie dijo ninguna propuesta “de fondo” para arreglar los problemas urgentes que enfrenta el país.

Dicho esto, podemos decir que el consenso general es que el evento organizado por el INE fue un desastre. Nadie terminó contento con el debate. Claudia se quejó, Xóchitl se quejó, Jorge se quejó, el Presidente se quejó, los conductores se deben estar quejando porque les echan la culpa, los comentaristas y opinadores se quejaron. Una porquería, pues. Se veían las divisiones de las mamparas, las tomas que hacían de las candidatas parecía que eran para perjudicarlas, los cronómetros fallaron –elementos fundamentales de un debate– y a las candidatas y al candidato se les hicieron preguntas que correspondían a otro debate, unos consejeros del propio INE se metieron a presenciar el debate en el estudio, lo cual no

estaba aprobado, pero les valió un cacahuete. Se suponía que la bolsa de discusión de cinco minutos era para el intercambio entre candidatos –en esas bolsas se da la improvisación como lo fue con *Ricky Riquín Canallín*–, pero fue usado para hacer preguntas de manera indiscriminada. Una decepción completa, pero para la autoridad electoral el evento salió de maravilla –mal augurio para las elecciones–.

Los tres quedaron a deber, pudieron haberlo hecho mejor, aunque tuvieron buenos destellos. Xóchitl debió noquear, pero no lo hizo; Claudia demostró que, efectivamente, es de hielo, y Máynez finalmente se coló para tener conocimiento. Quedan dos debates más y seguramente repartirán en buena medida lo del domingo, pero mejor ejecutados. Para Claudia, será otra oportunidad de defender su ventaja (ya sea de 10, 30 o 720 puntos);

para Xóchitl, podría ser su última oportunidad de colocarse como la contendiente, y Máynez puede finalmente descolgarse para incrementar puntos de manera favorable –un escenario que no es difícil de conseguir si se revisa lo sucedido el domingo–.

El INE y los partidos deberán poner un ojo a lo que viene. Los debates son para l@ candidat@s, no para los moderadores ni para los consejer@s del instituto. Lo pasado el domingo fue una falta de respeto a las candidatas y al candidato. No debe volver a pasar.

Podemos decir que el consenso general es que el evento organizado por el INE fue un desastre. Nadie terminó contento con el debate

Fecha: 10/04/2024

Columnas Políticas

Página: 37

Autonomía Relativa / Juan Ignacio Zavala



Area cm2: 285

Costo: 74,727

2 / 2

Juan Ignacio Zavala

***Xóchitl debió noquear, pero no lo hizo;
Claudia demostró que, efectivamente,
es de hielo, y Máynez finalmente se coló
para tener conocimiento***



La Dama de Hielo

Xóchitl Gálvez le estampó la etiqueta de *la Dama de Hielo* a Claudia Sheinbaum en la frente, evocando en la descripción de su frialdad y falta de corazón que resumió en la frase a Margaret Thatcher, *la Dama de Hierro*, que sin miramientos encabezó la reconversión industrial del Reino Unido a finales de los 70 que dio inicio a la segunda liberalización económica del siglo 20, que en América Latina se definió como “neoliberalismo”. Pese a su mano dura, Thatcher no se veía de hielo. Sheinbaum sí, y en ocasiones parece robot. La candidata presidencial del oficialismo es una mujer rígida, disciplinada, dedicada, profesional y obediente, que son virtudes y defectos en una vida pública.

Quienes no la conocían tuvieron en el debate presidencial del domingo un primer acercamiento a la verdadera Claudia Sheinbaum. La imagen de la Dulce Polly que se ha vendido al

electorado de una Sheinbaum empática, sociable, que canta, baila, ríe y es buena onda, resultado de una cuidadosa e inteligente estrategia de la consultora preferida del régimen asociada con Mario Delgado, el líder de Morena, es falsa. El ruido provocado por las fallas técnicas en el debate y la actuación de la candidata opositora por debajo de las expectativas sirvieron para esconder que en realidad no es una dama de hielo, sino que tiene una mecha muy corta, quizá más que la del presidente Andrés Manuel López Obrador, que se mide en milímetros.

Sheinbaum no es lo que se ve. Gálvez le dijo a manera de descalificación que no tenía el carisma de López Obrador, lo que quedó en la superficie y la banalidad. Pero el rey y la delfín ciertamente no son lo mismo. López Obrador, aunque terco, es pragmático. Pese a estar altamente ideologizado, aunque sin tener el equipaje de un hombre

de izquierda, no es dogmático como Sheinbaum, quien sí tiene una formación de izquierda. López Obrador maltrata a sus cercanos, incluso con obscenidades, y con los demás utiliza a terceros para que sean ellos quienes se desgasten. Sheinbaum explota fácilmente cuando le dicen cosas contrarias a su pensamiento, y no se detiene para gritar, humillar o insultar. Muy pocos, quienes han caminado con ella por décadas desde sus tiempos universitarios, se atreven a frenar su avasallamiento.

La candidata de López Obrador, que ha sido excepcionalmente bien entrenada, y ella excepcionalmente metódica, fue sacudida por Gálvez en el debate, y en su parte final empezó a responder sus ataques con menciones crecientemente agresivas, hasta llegar a llamarla “mentirosa”. Sheinbaum, que como estrategia no abre espacios para que debatan con ella —¿por qué lo haría si las encuestas

publicadas le dan una amplia ventaja sobre Gálvez?—, estaba dispuesta a entrar a la lucha de lodo que planteaba su rival, que la estaba descuadrando.

No funcionó al final porque la candidata de la oposición no pudo terminar de arrinconarla y llevarla al terreno que estaba planteando.

Hubo momentos en que se exasperó y sacó su talante despótico. Quizás el mejor momento para ilustrarlo fue cuando Manuel López San Martín, uno de los moderadores, le dijo sobre la base de lo que habían acordado los equipos de campaña y el INE, que hablarían de grupos vulnerables, a lo que Sheinbaum le respondió que ya habían hablado “suficiente” de mujeres—lo que era falso— y procedió a promover los programas sociales del gobierno. La

candidata decidió parar en seco al moderador y cambiar no sólo el orden que llevaba sino el del debate en general de una forma impositiva, saliéndose con la suya. En otro episodio cuando Gálvez la estaba atacando, Sheinbaum dijo que no respondería y que dejaría que lo hiciera Jorge Álvarez Máynez, el candidato de Movimiento Ciudadano,

que confirmó en el debate el papel de esquirolo que el líder del partido, Dante Delgado, acordó con López Obrador.

La manipulación de temas y personas emergió prístinamente, aunque fuera en pinceladas fugaces, pero pasaron largamente de largo en el debate ante audiencias que estaban atentas a otras cosas o cuyas expectativas y esperanzas se ubicaban en variables distintas. Es lo mismo que se ha ido dando en sus encuentros con grupos empresariales o mensajes a través de terceros a capitanes de la industria de que con ella las cosas van a ser diferentes en forma y fondo a como lo han vivido en el gobierno de López Obrador.

Pero ¿por qué sería así? Un argumento persuasivo, con una experiencia transmitida por quienes estuvieron cerca del poder, es que cuando se cruzan la banda presidencial en el pecho es juego nuevo, que es lo que muchos piensan que hará Sheinbaum en caso de ganar la elección y tome distancia de López Obrador. La debilidad del argumento es que esa reflexión parte de las vivencias de políticos cuya hechura es muy diferente a la de López Obrador, su grupo compacto y la legión de incondicionales.

Es obvio que López Obrador

no es un político convencional. Se asemeja a los ayatolas de Irán, donde la política está supeeditada a creencias y lineamientos dogmáticos. El movimiento lopezobradorista, como apuntan dos observadores agudos, es una grey religiosa que funciona como secta. Desde hace casi un cuarto de siglo Sheinbaum es parte de esa secta, cuya lealtad y obediencia van más allá de las pugnas internas entre sus integrantes. No está hecha con el mismo material de quien actuó contra Plutarco Elías Calles, ni quien envió a las Islas Fiji a su amigo, o el que detuvo al hermano del presidente.

Pero como en cualquier actividad donde el factor humano es agente de cambio, puede haber alteraciones en la conducta política por necesidades coyunturales. Eso, en caso de ganar la Presidencia, no eliminará el temperamento caliente de *la Dama de Hielo*, ni su autoritarismo o dogmatismo. El debate permitió atisbar un eventual futuro de México con Sheinbaum, que continuaría el sueño de López Obrador con formas y fondo imposibles de predecir, pero con características en su personalidad que permiten conjeturar escenarios de la relación que podría tener con sus gobernados la Dulce Polly de la política mexicana.

Quienes no la conocían tuvieron en el debate presidencial del domingo un primer acercamiento a la verdadera Sheinbaum



Se enojó AMLO con Sheinbaum

En lugar de enojarse con Claudia Sheinbaum porque no lo defendió como a él le hubiera gustado, López Obrador tendría que dar las gracias porque sí fue generosa con él.

Tendría que entender el Presidente que Sheinbaum es candidata y no puede suicidarse políticamente al defender lo indefendible e insultar la inteligencia de los mexicanos.

En su conferencia matutina de ayer López Obrador se dijo agraviado y se mostró muy molesto por lo que ocurrió en el debate de las candidatas presidenciales:

“Qué mal estamos en salud, sin reconocer absolutamente nada, qué mal en educación, qué mal en todo. Aun así, no pudieron dejar mal—yo no estoy hablando del partido—lo que se ha hecho en el combate a la corrupción”, dijo con sarcasmo.

Le echó la culpa a las preguntas de la gente para ocultar que su enojo es con la candidata de

Morena, porque las preguntas son eso, preguntas, y la sustancia está en las respuestas.

De inmediato la candidata se puso manos a la obra para contener los daños que le podría provocar la herida del hipersensible ego del Presidente.

En un mitin dijo que en el debate había defendido a la ‘4T’ con alma y corazón.

Si así se pone AMLO de enojado y no logra contener su irritación porque Sheinbaum no hace exactamente lo que a él le gustaría que hiciera, cómo se van a poner las cosas si ella gana la Presidencia.

De paso, López Obrador le dio la razón a Xóchitl Gálvez, que dijo en el debate que a su contrincante la pusieron “no para ser *corcholata*, sino tapadera”.

Sheinbaum llegó hasta mentir en el debate para defender a la actual administración, pero no se puede todo porque “tonto es el que cree que el pueblo es tonto”.

Ella es candidata de Morena, no

vocera del Presidente. Su trabajo ahora es ganar votos, no perderlos.

Le molestó a AMLO que Claudia no le “reconociera absolutamente nada” de su legado en combate a la corrupción, educación y salud.

¿Qué quiere que le reconozcan en salud, si deja un desastre con cientos de miles de muertos?

Por hacerle caso al médico de confianza del Presidente (López-Gatell) en la pandemia, Sheinbaum carga con el deshonroso peor lugar nacional en desempeño ante la emergencia sanitaria.

Se tuvo que comer completa la sopa que le recetó Xóchitl por haber abdicado de su deber como científica y dejar la vida de la población capitalina en manos de un charlatán.

Nadie está obligado a defender lo indefendible, y menos cuando se es candidato.

¿Qué legado quiere el Presidente que le reconozcan en materia educativa?

Sheinbaum habló de lo que

ella hizo en la Ciudad de México cuando fue jefa de Gobierno, y dijo unas cuantas mentiras en lo general, como que se quiso privatizar la UNAM.

Pero al Presidente le pareció poco. Quería un aplauso en cadena nacional de parte de su candidata, y como no ocurrió se enojó con ella.

Es indefendible, y mucho menos loable, la destrucción de este gobierno en materia educativa.

La matrícula educativa no creció. Eso es algo que no ocurría desde la Revolución.

En la prueba Pisa, estudiantes de 15 años –en el mundo– tenían que diferenciar información de opinión en un párrafo breve.

¿Qué porcentaje de alumnos mexicanos pudo hacerlo correctamente?

El uno por ciento. Sí, 1%.

Y después de eso quiere que su

candidata le aplauda en cadena nacional, le llame “el Gran Educador” o algo así.

Las campañas se hacen a partir de las insuficiencias, y el Presidente quiere que Sheinbaum haga la suya sobre la base de su legado.

Lo que más parece haber hecho enojar al Presidente es que Sheinbaum no lo defendió en el espinoso tema de la corrupción.

“Me he dedicado por completo a desterrar la corrupción”, dijo

ayer el Presidente cuando soltó sus agravios por la falta de reconocimiento a su trabajo.

Él ha dicho que se acabó la corrupción, pero la mayoría de la gente no le cree. En la reciente encuesta de EL FINANCIERO se muestra que sólo 41 por ciento de la población aprueba su trabajo contra la corrupción.

Claudia Sheinbaum tampoco le cree. Armó un equipo de artillería pesada y con plan de combate

detallado para combatir la corrupción que la población urge reducir.

Por donde le busquen a este gobierno brota corrupción. Desde las grandes obras hasta en el pomposamente llamado Instituto para Devolverle al Pueblo lo Robado.

¿Qué va defender la candidata Sheinbaum en ese rubro decepcionante para la mayoría de la gente?

Sí dijo que el Presidente era honrado, no como los anteriores. Y hasta ahí. Márquez fue más efectivo en quitarle golpes a la actual administración en esa materia, con el recurso de generalizar para absolver.

Se enojó AMLO y es tarea de Sheinbaum apaciguarlo.

Un Presidente con ese ego, que no se siente valorado y se enoja públicamente con su candidata y con la gente que hace preguntas que salen en televisión abierta, puede tomar decisiones imprevisibles en los casi seis meses que le quedan en el mando.



Coincidencias de Claudia y Xóchitl

Al menos tienen un par de coincidencias y una de ellas tiene que ver con de dónde esperan que crezcan los empleos y el salario.

Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez confían en el “nearshoring” como una llave al éxito del sexenio de quien gane la presidencia. Pero éste enfrenta riesgos más allá de lo que apuntan las candidatas a la presidencia. Lo sabemos ahora por lo que reveló una carta.

México se volvió nuevamente atractivo por una razón de siempre: está cerca (*near*) de las costas (*shore*) estadounidenses. Para ganar las ventajas del “nearshoring” algo hicimos, pero no mucho más que lo que nos concedió la historia desde hace siglos.

A fin de esquivar problemas de proveeduría desde China, muchas empresas extranjeras instalan fábricas nuevamente en México. Muchas más deben venir. ¿Muchas más deben venir?

¿Leyeron la carta de Jamie Dimon publicada esta semana? Él es desde hace años el líder de JP Morgan, el mayor banco estadounidense que salvó a su país de una crisis financiera esta década al comprar rápidamente bancos que iban a la quiebra.

En su carta anual a dueños de JP Morgan, Jamie Dimon apuntó a dos elementos que pueden cambiar las reglas del juego del *nearshoring*, tan pronto como el año entrante.

Uno tiene que ver con revisar la inmigración. Él y otros líderes de grandes compañías agrupadas en la US Chamber, reclaman desde hace años al gobierno del país vecino rehacer las leyes para **que más gente pueda entrar a la Unión Americana**, pero de manera ordenada.

Si eso ocurre, es posible que muchos trabajos que hoy vienen a México porque allá no hay gente

suficiente, se queden en Estados Unidos y sean ocupados por gente que cruzaría legalmente la frontera.

Otro asunto es aún más serio: **Dimon solicitó en su carta que Estados Unidos abran más tratados de libre comercio** como el que tiene con México y Canadá. Lean:

“Deberíamos volver a entrar inmediatamente, si es posible, en el acuerdo de **Asociación Transpacífico** negociado anteriormente. No sólo es bueno para la economía, sino que también podría ser una medida brillante, estratégica y de seguridad económica: una alianza económica que nos une con otros 11 países importantes (incluidos Australia, Chile, Japón, Malasia, México, Singapur y Vietnam)”.

Otra de las razones por las que México es atractivo para la manufactura global es que puede exportar productos a Estados Uni-

dos sin pagar impuestos, justamente por el T-MEC o Tratado de Libre Comercio México, Estados Unidos y Canadá.

Si Joe Biden o Donald Trump, como presidente, promueven la firma de ese y otros tratados, a México le crecerá la competencia.

“Geopolítica y estratégicamente, esta podría ser una de las medidas más importantes para contrarrestar a China”, insistió Dimon en su texto.

Los mexicanos no están amarrados y guiados por una presidencia fuerte pueden competir contra otras naciones.

Por eso es clave otra conciencia de las campañas de Xóchitl y de Claudia, en el sentido de apoyar la producción de electricidad con energía renovable, que ahora exigen los grandes corporativos.

Hay una tercera coincidencia que veladamente se esconde en ambas campañas y que también es un elemento clave: llenar de armas a los mexicanos, pero de aquellas relacionadas con habilidades que les permitan entender la nueva economía. La de los semiconductores, los chips, el software, la *blockchain*, la nube, los cohetes espaciales y la inteligencia artificial.

El mismo Dimon reconoce que ignora la dimensión del crecimiento en el que estamos subidos:

“Si bien no conocemos el efecto total o el ritmo preciso al que la IA cambiará nuestro negocio, estamos completamente convencidos de que las consecuencias serán extraordinarias y posiblemente tan transformadoras como algunas de las principales invenciones tecnológicas de la actualidad los últimos cientos de años: **piensen en la imprenta, la máquina de vapor, la electricidad, la informática e Internet.**

Entrenados, los mexicanos no dependerían de otros. Tampoco del *nearshoring*.

“Deberíamos volver a entrar inmediatamente, en el acuerdo de Asociación Transpacífico. No sólo es bueno para la economía, sino que también podría ser una medida brillante”



Confidencial

Protestan empleados de las cámaras

Una auténtica rebelión se vivió ayer tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores, pues ya comenzaron los recortes de personal. En San Lázaro, decenas de asesores de las distintas bancadas denunciaron ayer en un mitin en los pasillos del recinto que, por acuerdo entre la Jucopo y los grupos parlamentarios, alrededor de 4 mil asesores fueron obligados a firmar su renuncia para este 30 de abril, cuando su contrato firmado a principios de la legislatura indica que sus servicios se prestarían hasta el 31 de agosto. En el Senado, protestaron exactamente por el mismo motivo. No obstante, el secretario general, **Mauricio Farah**, aclaró que el contrato de asesores de senadores concluye el 30 de abril, y aun así, se les entregarán tres meses y parte proporcional de su aguinaldo.

Siguen reclamos por el debate

Xóchitl Gálvez sigue reclamando las injusticias que asegura vivió durante el debate el domingo. Ya hasta señaló a los moderadores, pues sostuvo que a ella le hicieron 10 preguntas, mientras a Sheinbaum siete y a Álvarez Máynez cinco. Además, acusó que a ella la interrumpieron en cuatro ocasiones, mientras que a sus contrincantes cero. Habrá que esperar la respuesta del INE.

Fiscalía electoral pide "dientes"

En una reunión privada con líderes de los partidos en la Cámara de Diputados, el titular de la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Fisel), **José Agustín Ortiz Pinchetti**, pidió ayer apoyo a los legisladores con una reforma que le otorgue mayores facultades para sancionar agresiones y asesinatos de candidatos. El líder priista en San Lázaro, Rubén Moreira,

deslizó que un grupo de legisladores trabajarán en un proyecto de reformas para llevarlo al pleno de inmediato y comentó que en la Fisel registran ya más de 170 denuncias. El vicecoordinador panista, Elías Lixa, reveló que hay el consenso de que el crimen organizado "no tiene colores" y que buscarán una reforma por unanimidad. A ver si con eso se pone ya a trabajar la Fisel, porque hasta ahora no ha hecho nada.

La crítica a morenistas que antes eran del PRI

Y hablando de Xóchitl Gálvez, es comprensible que quiera acusar a los morenistas, pero se debe acordar que los guindas están llenos de priistas. Durante su mitin en Tlaxcala, la candidata opositora acusó al exgobernador **Marco Antonio Mena** de seguir los pasos de Sheinbaum y haber dado ivermectina como un remedio contra el covid. Lo que no le dijeron a Xóchitl es que en ese momento Mena Rodríguez militaba en el *tricolor*, y fue hasta 2023 que se unió a la '4T' como director de la Lotería Nacional.

Layda se dice mejor sin policías

Pese al paro de policías, la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, aseguró que su estado está "requetetranquilo". Y enfatizó: "Es lo curioso, creo que sin policía, más tranquilo". La morenista aseguró que el paro ha servido para realmente limpiar a la corporación, y que 289 elementos ya se han sumado a la academia en la que se están concentrando "los buenos policías".

La imprudencia de Taddei

La consejera **Carla Humphrey**, presidenta de la Comisión Temporal de Debates, se mostró muy molesta por la necesidad de la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, de entrar al *set* donde se realizó el primer debate presidencial. Acusó que ni ella ni los otros tres consejeros que la secundaron respetaron la colocación de sillas de manera lateral, y las pusieron de frente a los aspirantes. "Una candidata también me hizo saber que está muy molesta por ese tema, que tuvo de frente justamente a mis colegas y que veía sus reacciones, y que eso la distraía". ¿A caso por ser domingo a Taddei se le olvidó la imparcialidad que debe guardar?



REPENSAR

Alejandro Gil Recasens

Opine usted:
mundo@elfinanciero.com.mx

Terribles carreteras

Desde que Estados Unidos es nación independiente, hace casi dos siglos y medio, hubo dudas sobre las facultades del gobierno federal para hacer obras públicas y, en particular, carreteras. Las colonias originales habían trazado sus caminos y mal que bien los cuidaban. George Washington, el primer presidente, trató de convencer a los nuevos estados de la necesidad de una red carretera y, sin mucho respaldo, destinó un presupuesto para ello.

Los estados y los condados no cedieron y cada uno se las arregló como pudo. Aunque aceptaron ocasionalmente hacer obras necesarias, como los grandes canales, en el tema de las carreteras mantuvieron su necesidad, a pesar de que reconocían que

viajar entre un estado y otro implicaba dar inútiles rodeos.

Afortunadamente, cuando se produjo la gigantesca expansión hacia el oeste, decidieron dividir los nuevos territorios en lotes cuadrados casi perfectos. De esa forma, los caminos se hicieron de norte a sur y de este a oeste.

Cuando el presidente Dwight D. Eisenhower era un joven soldado, se terminó la Primera Guerra Mundial y muchos batallones fueron desmovilizados o puestos a levantar cuarteles más decorosos. Al de él, le tocó llevar un convoy de 79 vehículos de Washington a San Francisco.

El trayecto de 3 mil 200 kilómetros les llevó semanas porque pasaban de caminos pavimentados a otros empedrados o de tie-

rra. Había lodazales en los que se quedaban atorados, ríos que se cruzaban por vados y tramos muy estrechos o empinados. La mayoría de los puentes que los cruzaban eran muy bajos, obligando a los camiones a salirse de la vía para poder avanzar.

Eisenhower fue ascendiendo y llegó a ser comandante en jefe de los ejércitos aliados en la Segunda Guerra Mundial. Durante su estancia en Alemania pudo apreciar su magnífica red de autopistas con altas especificaciones.

De regreso a la patria, con gran prestigio por haber llevado a sus tropas a la victoria, se convirtió en presidente. En 1956 impulsó la construcción del Sistema Interestatal de Autopistas.

Lo presentó como una prio-

ridad estratégica. Durante el conflicto bélico, cuando Japón se convirtió en una amenaza, fue muy difícil llevar pertrechos a la costa del Pacífico. Se requería también porque la Unión Soviética ya tenía armas nucleares y, en los simulacros de un ataque, resultaba muy tardado evacuar las ciudades. Además, en todo el sistema hay tramos rectos de concreto reforzado que se pueden usar como pistas de aterrizaje.

El gobierno federal tenía los recursos para hacerlo y los estados y condados, que ya sufrían por el aumento de automóviles, finalmente accedieron.

NUEVOS DESAFÍOS

Para financiar la red de 45 mil millas (que se completó hasta inicios de los noventa), se creó un fondo fiduciario, alimentado en un 84% por un impuesto a la gasolina y en un 14% por

un gravamen a los camiones pesados. A diferencia de otros fondos similares (como el de aeropuertos), en éste la operación y mantenimiento no se deja a los estados. En gobiernos posteriores se decidió que de ahí se pagara también el transporte público en las ciudades y la seguridad vial.

Con un número creciente de automóviles y con camiones más pesados, que deterioran las vías, desde 2001 ese fondo ha sido insuficiente para extender la red o ampliar su capacidad. Ni siquiera alcanza para reconstruir miles de puentes o dar un mantenimiento adecuado. Cada año el Congreso debe transferir dinero del fondo general para hacer lo más urgente.

El problema empieza porque el impuesto a la gasolina (25 centavos por galón) no ha subido desde 1993 y ni los presidentes ni el Congreso se atreven a subirlo.

Además, los costos de cons-

trucción en Estados Unidos son muy altos, comparados con los de Europa y, sobre todo, los de Asia. Cuestan más los terrenos, el acero y otros materiales de construcción, la maquinaria y el equipo y, desde luego, la mano de obra. Se utilizan demasiados trabajadores y se labora con mucha ineficiencia y lentitud.

El sector está tan regulado que obtener un permiso para construir un nuevo carril de diez kilómetros se lleva, en promedio, siete años. Hay que hacer trámites redundantes en docenas de dependencias.

Se incurre en sobrecostos para cubrir externalidades imaginadas, como ciertas afectaciones a las comunidades. Por ley se deben dar contratos a empresas pequeñas o integradas por minorías, por lo que coordinar su participación es complicadísimo.

El resultado es que hoy la red de autopistas es una desgracia.



Electorado mexicano: racionalidad y complejidad



A contracorriente de múltiples analistas y no pocos políticos que ven en el electorado mexicano a una mera masa manipulable y mal informada, mi lectura es que, al tratarse de un conjunto plural y complejo, desde su diversidad suele tomar decisiones sensatas y racionales. Veamos las últimas cinco elecciones presidenciales, las del México democrático, donde el voto se respetó.

1994. El alzamiento zapatista de enero de ese año, aunque generó una especie de encantamiento en franjas importantes de la izquierda mexicana, también produjo estupor y preocupación en el resto de la población, que se exacerbó con el magnicidio de Luis

Donaldo Colosio. La violencia política ensombrecía al país. La respuesta de la ciudadanía fue ejemplar: la mayor participación en las urnas, el 77 por ciento. El triunfo lo obtuvo Ernesto Zedillo del PRI. Se apostó por la estabilidad. Un voto racional, comprensible.

2000. Se habían producido alternancias en una tercera parte de las entidades del país y en 1997 el PRI había perdido, por primera vez en la historia del México posrevolucionario, el control de la Cámara de Diputados. La sociedad era cada vez más plural y abierta al mundo. Dos fuertes figuras opositoras estaban en la boleta (Cuauhtémoc Cárdenas y Vicente Fox). La ciudadanía respaldó a quien podía

provocar la primera alternancia en la Presidencia. El llamado “voto útil” fue por el cambio. Un voto de optimismo.

2006. Las expectativas depositadas en la alternancia en el gobierno federal no se colmaron. En el entonces Distrito Federal, el jefe de gobierno Andrés Manuel López Obrador creó la pensión universal para adultos mayores. El presidente Fox inició un proceso de desafuero al principal candidato opositor y, por ventura, reculó. López Obrador partió con amplia ventaja en las encuestas, mas no acudió al primer debate y se enzarzó en una confrontación con el presidente llamándole “chachalaca”. Dilapidó su ventaja. Ganó, por poco, Felipe Calderón. Un voto de medida y continuidad.

2012. La crisis de la violencia estalló desde 2008 y se complicó más. Tras dos gobiernos del PAN era evidente que no habían sabido conducir de forma adecuada al país. Ahí estaba la opción de López Obrador, el mal perdedor de 2006, el que tomó el Paseo de la Reforma y se autotituló “presidente legítimo”. Entonces el descontento con el PAN lo logró capitalizar el PRI, en cuyos gobiernos previos la inseguridad no había llegado a tanto. A los priistas, que ofrecían recuperar la seguridad, se les dio otra oportunidad. Era un voto en pos de la tranquilidad, una apuesta por un país pacífico.

2018. El gobierno de Peña Nieto se caracterizó por la frivolidad, la corrupción del entorno presidencial (Casa Blanca) y de los gobernadores de su partido (Chihuahua, Nayarit, Veracruz, etcétera), así como por su incapacidad de recobrar

la seguridad. Al contrario, se sumaron nuevos horrores como la desaparición de los 43-normalistas de Ayotzinapa. Llegó la elección y López Obrador, persistente en sus recorridos por el país, no había cejado de criticar a los gobiernos del PRI y el PAN que tan malas cuentas rendían. La ciudadanía al fin lo apoyó. Un voto de castigo y esperanza a la vez.

En suma, cinco veredictos racionales, comprensibles. Dicha sensatez del electorado se comprueba, además, en la renovación del Legislativo. En las diez votaciones a la Cámara de Diputados celebradas entre 1994 y 2021, ningún partido o coalición ha obtenido la mitad o más de los sufragios: la ciudadanía vota en plural y sea quien sea que gane o tenga la Presidencia, siempre encuentra que la mayoría de los electores respalda a los partidos opositores al Congreso. Es un voto de cierta sofisticación democrática: a favor de los contrapesos y la división de poderes.

Lo anterior también ocurrió en 2018: López Obrador obtuvo 30 millones de votos, pero su coalición sólo 24.5 millones al Congreso, así que 5.5 millones de votantes de AMLO quisieron construirle un contrapeso legislativo. Una decisión racional.

El mandato ciudadano para distribuir el poder de manera equilibrada también se ha dado en las cuatro renovaciones del Senado en lo que va del siglo (2000, 2006, 2012, 2018): ninguna fuerza o coalición logra la mitad de los sufragios.

En esta lectura (personal, claro está), el electorado mexicano resulta más maduro y complejo de lo que se suele

creer. Y de mayor calidad que las ofertas políticas que recibe, tal como evidenció el debate del domingo.

“... la mayoría de los electores respalda a los partidos opositores al Congreso. Es un voto de cierta sofisticación democrática”

“... el electorado mexicano resulta más maduro y complejo de lo que se suele creer. Y de mayor calidad que las ofertas políticas que recibe...”



El debate lo perdió el INE

TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr



Lamentablemente, el primer debate presidencial dejó mucho que desear. Para empezar, el INE no estuvo a la altura de presentar un modelo adecuado, sus diversos errores fueron tan evidentes que preocupa no solo la realización de los próximos dos debates, sino la organización y ejecución de la elección más grande en la historia del país.

La mala producción y formato que presentó el INE generó que se enrareciera este tan esperado ejercicio fundamental para cualquier democracia. Al menospreciarlo, también evidenciaron la división que existe entre los consejeros y consejeras, y la incapacidad de tomar decisiones colegiadas en favor del instituto, del proceso electoral y de la ciudadanía.

Sus múltiples pifias generaron en las y el candidato incertidumbre, intromisiones e imprudencias. El más notorio fue la falla en el caro cronómetro, que representa, nada más y nada menos, la parcialidad en cualquier debate, lo que molestó con justa razón, primero a Claudia Sheinbaum y después a Jorge Álvarez Máynez.

Incluso, Claudia supo canalizar ese problema en el reloj y asestó un buen descuentón a su

principal rival, y una desencajada, Xóchitl Gálvez. Es decir, el mismo INE interfirió en las tendencias del debate, cuando su objetivo es ser un árbitro justo.

Ante este desaseo, es difícil establecer un claro triunfador, más allá de las loas ciegas de los propagandistas de las tres candidaturas. Las tendencias actuales seguirán sin movimientos abruptos.

Incluso, las mismas candidatas desafiaron a los organizadores: Claudia Sheinbaum dijo que no tomaron en cuenta las propuestas de su equipo de campaña. Xóchitl Gálvez aseguró que el debate fue desastroso y hasta el presidente criticó el sistema de preguntas.

El INE fue el gran perdedor en el debate. Ante la pregunta de qué candidata o candidato ganó, ya es irrelevante, pues ante una cancha y reglas de juego mal definidas, es difícil determinar a un claro triunfador, pues la contienda no fue pareja, ni prudente ni clara. Al contrario, lo que fomenta ese tipo de errores, es que alguien pueda salir lesionado, por causas ajenas a las reglas del juego.

No obstante, hubo elementos

interesantes que demostraron el estado de las candidatas y el candidato. Todos van por el voto indeciso, por ello era muy importante que al menos nadie derrapara. Claudia Sheinbaum mantuvo el temple en más de una ocasión al ser embestida por Xóchitl Gálvez.

La exjefa de gobierno gambeteó o calló ante las provocaciones, y evitó sucumbir ante los destellos que le envió la hidalguense, aunque al final logró crear frases que cuajaron, como cuando la calificó como “la mujer de hielo”, frase que fue tendencia por más de 72 horas. También dejó en el electorado la idea de que Sheinbaum no quiso responder a cuestionamientos que revolotean en la opinión pública, como los casos de supuestos conflictos de interés y corrupción en la familia presidencial.

Xóchitl Gálvez se vio desencajada, muy fuera de su propia esencia. Se le vio sonreír poco, sus miradas no conectaban con la audiencia, y más allá de mostrarse como una candidata de confianza, reflejó ser una abandonada amateur, arrinconada e incómoda. No supo sobreponerse a los errores del INE, y se vio desamparada dentro de un crucigrama que hasta el final

tuvo consecuencias al mostrar la bandera de México al revés.

Álvarez Máynez no supo manejar sus ansias. Aunque generó simpatías, es imposible asumirlo como un candidato presidencial serio. Quedó clara su intención, de que su objetivo principal es convencer al electorado joven y al proclive a votar por Xóchitl Gálvez. Sus ocurrencias, fuera de lugar, como saludar mal usando la lengua de señas mexicanas, ocasionaron sonoras carcajadas e incredulidad al mismo tiempo. Su sonrisa desproporcionada fue otro de los elementos que le restaron empaque de político de

altura.

Faltan dos debates obligatorios, el próximo domingo 28 de abril y el 19 de mayo, por lo que el INE tiene mucho por hacer y mejorar. De esta institución depende que se den las condiciones necesarias para que se presenten propuestas y críticas, compromisos con la ciudadanía y se conozca la verdadera esencia de las y el candidato.

El formato debe permitir que las y el protagonista, se sientan cómodos y permitan desahogar sus virtudes. Ante la relevancia de una elección que pone en juego la Presidencia de México,

el INE debe promover un espacio para que una exigente ciudadanía sea convencida por las promesas, que en época electoral, muchas de ellas se vuelven mentiras.

“El INE fue el gran perdedor en el debate . (...) es difícil determinar a un claro triunfador, pues la contienda no fue pareja, ni prudente, ni clara”



Claudia, entre la espada y la pared

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Después de la supuesta victoria pírrica que obtuvo Claudia Sheinbaum en el primer debate presidencial, se le vino encima la molestia del presidente López Obrador porque, según él, nadie defendió a su gobierno y que se impuso la narrativa de los opositores, aunque en los hechos, la exjefa del gobierno capitalino sí abonó a la causa de la autollamada 4T.

Decir que la candidata de Morena y rémoras ganó el debate es una opinión sesgada en virtud de que a los ojos del jefe del Ejecutivo federal, no estableció una defensa a ultranza del proyecto político y menos de su gestión; y para los opositores, resultó que el evadir, mentir y no salirse del guion de mantener una postura indolente y fría, mostró un talante autoritario que tendrá un costo en las urnas.

Lo cierto es que la aspirante oficialista camina por una línea muy delgada entre comportarse al gusto del presidente, su jefe y mentor, y responder a las

grandes expectativas que tiene la población en ella y que exige soluciones a la grave problemá-

tica que enfrentan en torno a la inseguridad pública, la crisis en el sistema de salud pública y educación, la corrupción y las endeblez finanzas públicas, entre otros muchos temas.

La doctora está entre la espada y la pared y un paso en falso la puede poner al borde de una crisis de tamaños insospechados.

El debate no solo encueró las deficiencias en los múltiples errores en su producción y desarrollo, sino que mostró las serias limitaciones que tuvieron los tres candidatos y ello de suyo, pone en entredicho a la próxima presidenta de México.

La favorita de las encuestas tendrá que prepararse mejor para los siguientes debates, tanto en las propuestas y en la defensa del proyecto de la 4T y del presidente López Obrador, como en responder a los cuestionamientos con datos duros y reales, y no con una retahíla de mentiras o de medias verdades.

La lista de falsedades empezó con que todos los feminicidios son castigados, hasta que existen dos billones y medio de pesos, producto de los ahorros por la corrupción, cuando no están en alguna cuenta pública o en algún fideicomiso.

La acusación en torno a los supuestos actos corruptos de los familiares del presidente, fue escueta e insuficiente.

Y así fue en el caso de la ges-

tion de atención de la pandemia, la escuela pública, el acceso a la salud, incluso con su tianguis digital que no resiste una mínima prueba de operación positiva.

La reiterada acusación sobre el derrumbe del colegio Rébsamen y el percance fatal de la Línea 12 del Metro, merece una respuesta más amplia y convincente sobre su accionar como funcionaria pública.

Por su parte, Xóchitl Gálvez quedó a deber, no supo manejar la bolsa de tiempo y menos darle el peso específico y necesario a cada una de sus denuncias de "corrupción criminal".

Sus propuestas, algunas de ellas creativas y viables, se perdieron en el cúmulo de datos, hojas y gráficos que llevó a la sesión.

La imagen corporal de la opositora dio la impresión de una mujer nerviosa, insegura e iracunda ante los dardos envenenados de sus dos rivales políticos.

La hidalguense no se preparó a conciencia y la pifia, al final del debate de poner la imagen del país al revés, pintó de cuerpo entero su dubitativa participación.

La abanderada del PAN, PRI y PRD debe aplicarse al máximo en los dos debates que faltan, porque con cada día que pasa pierde la oportunidad de ganar la Presidencia de la República.

Ante una elección de Estado que se avecina, se requieren más tamaños de Xóchitl para

alcanzar la victoria y por lo que se apreció en el primer debate, pues sinceramente no le alcanza.

En lo que respecta a Jorge Álvarez Máynez, diremos que eso de ser comparsa del poder no es lo suyo y es una pena que su trayectoria legislativa se ponga en entredicho con desempeñar el papel de patíño.

Para el segundo debate presidencial es menester mejorar el formato del debate al hacerlo menos rígido y con mayor libertad a los candidatos para que puedan debatir libremente.

Hay que darle más libertad y confiar en las capacidades de la extitular del gobierno capitalino, y no resguardarla a tal nivel que impiden que realmente se conozcan sus grandes habilidades que tiene, merced a su experiencia política.

Esos blasones que mostró en el primer debate con tantos reconocimientos y diplomas, debe reflejarlos en sus propuestas y en su habilidad para debatir sin cortapisas y sin la camisa de fuerza que le autoimponen sus colaboradores.



CUANDO LA BARBARIE SE IMPONE, MUERE EL DERECHO

Asalto a la embajada de México en Ecuador

COLUMNISTAS INVITADOS

Baltasar Garzón Real

Exjuez y abogado



Aitor Martínez Jiménez

Abogado



Lo sucedido con el asalto a la Embajada de México en Ecuador es el último episodio de una larga lista de arbitrariedades desplegada por las autoridades ecuatorianas en una obsesiva persecución al correísmo. Siguiendo un mandato expreso del presidente, Daniel Noboa, fuerzas policiales armadas hasta los dientes, embozadas, con nocturnidad y alevosía, asaltaron la misión diplomática mexicana en la capital de la República, treparon por su fachada portando fusiles automáticos, agredieron a agentes diplomáticos mexicanos, y secuestraron a Jorge Glas, quien había recibido asilo diplomático por México.

Que nadie se llame a engaño, lo producido ha sido un secuestro de una persona amparada por la legalidad internacional, suscrita y ratificada por El Ecuador.

Revisando la existencia de un precedente similar a esta barbaridad, encontramos episodios en los que civiles han entrado a una embajada y la fuerza pública del país accediendo para desalojarlos. O casos en los que actores no estatales han asaltado una embajada en forma violenta. Pero ciertamente cuesta encontrar precedentes en los que un presidente ordene públicamente el asalto armado a una misión diplomática, agredan a los miembros diplomáticos y secuestren a un asilado, todo ello frente a las cámaras de televisión de medio mundo.

Es un consenso histórico en las relaciones internacionales el respeto a la inviolabilidad de la misión diplomática. El propio Pinochet, durante una de las dictaduras más sangrientas de la edad contemporánea, ante asilos conferidos en misiones diplomáticas extranjeras, como por ejemplo la propia Embajada de México en Chile, siempre respetó la inviolabilidad de esas premisas, concediendo incluso salvoconductos a las personas asiladas en ellas. En conclusión, ni Pinochet vulneró la inviolabilidad de las embajadas o los asilos conferidos en esas misiones, lo cual no habla en favor del presidente Daniel Noboa y lo condena a uno de los rincones más indignos de la historia.

La inviolabilidad de las misiones diplomáticas está consagrada en el artículo 22 de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas de 1961. De hecho, la convención simplemente codifica una norma consuetudinaria, histórica, que hunde sus

raíces en tiempos pretéritos. Se encuentran antecedentes del respecto a la inviolabilidad diplomática en las antiguas civilizaciones, o en las guerras medievales. Incluso en la Segunda Guerra Mundial se respetaba en gran medida este principio fundamental sin el cual las relaciones internacionales serían inviables. Por ello, la imagen del jefe de la misión diplomática mexicana en el suelo, de rodillas, mientras policías armados con fusiles de asalto le agarran del cuello es una imagen tristemente histórica que aparecerá para siempre en el rostro de Daniel Noboa; como la del policía con la rodilla en el cuello de George Floyd en Minneapolis hasta asfixiarlo.

El presidente ecuatoriano Daniel Noboa no solo ha violado acuerdos y consensos históricos en materia de inviolabilidad de las premisas diplomáticas. Es necesario recordar que México había otorgado asilo a Jorge Glas sobre la base de la Convención de Caracas de 1954 sobre Asilo Diplomático, un instrumento internacional del que son parte tanto Ecuador como México. Es llamativo que las autoridades ecuatorianas aleguen que el artículo 3 de la Convención de Car-

acas impide que se otorgue asilo diplomático por delitos comunes. Llamativo porque evitan hacer referencia al artículo 4, inmediatamente posterior, en el que claramente se indica que: “[c]orresponde al Estado asilante la calificación de la naturaleza del delito o de los motivos de la persecución”. Por lo tanto, solo México puede, en forma soberana y tras analizar el caso, afirmar si se trata de delincuencia común o de una persecución política revestida por delitos comunes. Y efectivamente, las autoridades mexicanas habían analizado detalladamente el caso y determinado que se trataba de una clara persecución política. De hecho, basta asomarse a la historia y analizar los casos más paradigmáticos de persecución política para llegar a la conclusión de que siempre se utilizan delitos comunes para perseguir políticamente a los opositores. Por ello, si no existiera el artículo 4 de la Convención de Caracas, que las autoridades ecuatorianas omiten deliberadamente, el asilo carecería de sentido, toda vez que el Estado persecutor solo tendría que invocar que se trata de un delincuente común para eludir así cualquier protección de terceros.

Argumento, por lo tanto, muy pobre por parte de las autoridades ecuatorianas.

Si Ecuador no estaba de acuerdo con que

se otorgara asilo diplomático a Jorge Glas, podría haber acudido a instancias internacionales a cuestionarlo. Sin embargo, las posibilidades de que Ecuador perdiera eran, evidentemente, muy altas, a lo que se une que de esa forma habrían exhibido ante la comunidad internacional el *lawfare* desplegado contra el correísmo, y singularmente en este caso contra Jorge Glas. Por lo tanto, en defecto de argumentos jurídicos sólidos para presentar ante instancias internacionales, solo quedó la vía del asalto armado *manu militari*. Pobre actuación de un estadista tener que recurrir a las armas ante la falta de argumentos.

Lo relevante de la barbaridad ejecutada por las autoridades ecuatorianas es que han cometido una detención arbitraria contra Jorge Glas, por lo que, en estos momentos Ecuador tiene en su jurisdicción a una persona secuestrada en una jurisdicción extranjera, y la condición de detención arbitraria habilita acciones internacionales individuales por la defensa de Jorge Glas. Por ejemplo, acciones ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el Grupo de Trabajo sobre Detenciones Arbitrarias de la ONU, los relatores especiales y otras instancias de la arquitectura internacional, incluida, en su caso, acciones penales, al amparo de la jurisdicción universal.

Por lo que respecta a México, también le asisten acciones internacionales para tutelar tamaña vulneración a sus derechos soberanos. La primera y lógica acción es, como ya se ha anunciado, acudir a la Corte Internacional de Justicia (CIJ), donde, sin ningún género de dudas, Ecuador será condenado. Una condena que no ayudará al discurso de atracción de inversiones del presidente Noboa. Los inversores internacionales pensarán que en un país en el que su presidente es capaz de asaltar una embajada, cercenando el sacrosanto principio de la inviolabilidad de la misión diplomática, qué no será capaz de hacer con una empresa privada o una inversión extranjera.

Los ciudadanos y ciudadanas ecuatorianos deben conocer que su presidente y las autoridades policiales y judiciales que han participado en este atropello están fuera de la ley y han cometido un ilícito penal. Mala imagen para un presidente que se vanagloria de su conexión con los mercados internacionales.

Además, México también podría acudir a la Corte Interamericana de Derechos

Humanos. Efectivamente, este tribunal permite que un Estado le someta un caso por vulneración de derechos consagrados en la Convención Americana de Derechos Humanos de 1969. Ante esta instancia encontraríamos una llamativa paradoja. En 2016 Ecuador, bajo la administración de Rafael Correa, solicitó una opinión consultiva a la Corte Interamericana (CIDH) para que aclarara a los países de la región sus obligaciones en materia de asilo. Una solicitud que buscaba evidentemente confirmar jurídicamente, por un tribunal, la legalidad de la protección de Julian Assange. La Corte Interamericana adoptó así la OC-25-18, en la que determinó las obligaciones en materia de asilo para los Estados, erigiendo además el asilo al nivel de un derecho humano que debía ser respetado por los países de la región. Pero, es más, en su párrafo 106, la Corte dejó claro que, bajo ningún concepto, ante una situación de asilo diplomático, el Estado receptor puede acceder a la misión diplomática del Estado asilante para detener al asilado. Tremenda contradicción que el Ecuador de Rafael Correa, buscando reforzar el asilo diplomático en Latinoamérica, recabara una resolución que, llamativamente ahora, puede ser utilizada por México contra el Ecuador de Daniel Noboa.

Por último, en relación con este histórico episodio que hemos vivido cabe destacar que, ante la orfandad de argumentos para ejecutar semejante arbitrariedad, el mismísimo presidente Daniel Noboa emitió un comunicado oficial de su Presidencia exponiendo algunas, disparatadas, justificaciones jurídicas de la acción. Dicho comunicado oficial de la Presidencia solo puede ser tildado de dislate, pero un peligrosísimo dislate para la seguridad en la región. En uno de sus pasajes llega a vincular la acción

contra la Embajada de México a la existencia de un “conflicto armado no internacional” en su país. Resulta increíble que en un comunicado oficial se vincule una acción así contra la soberanía de un país a la existencia de un conflicto armado. La simple conjunción de las ideas de asalto a una embajada, conflicto armado interno y un tercer Estado, demuestra que Ecuador está actualmente en manos de un presidente insensato que desconoce el alcance de sus acciones. Ante este comunicado, México podría acudir a la Asamblea General de la ONU e incluso al propio Consejo de Seguridad, ante un señalamiento a su país en el marco de un conflicto armado dentro de Ecuador.

Ante este estado de cosas, la práctica totalidad de la comunidad internacional se ha plantado contra el autoritarismo de Daniel Noboa. Múltiples jefes de Estado y cancillerías, incluyendo a los países de la órbita conservadora de Latinoamérica. Las principales organizaciones internacionales del mundo, incluyendo al secretario general de la ONU, la Unión Europea o la propia OEA. Pero ahora, más allá de la condena unánime, es necesario que la comunidad internacional se movilice igualmente para que se reparen los derechos de Jorge Glas y se le permita disfrutar de su legítimo derecho al asilo en México, porque cuando la barbarie se impone, muere el derecho.

Por lo que respecta a México, también le asisten acciones internacionales para tutelar tamaña vulneración a sus derechos soberanos. La primera y lógica acción es, como ya se ha anunciado, acudir a la Corte Internacional de Justicia (CIJ), donde, sin ningún género de dudas, Ecuador será condenado.



Columna invitada

Pedro Arturo Aguirre

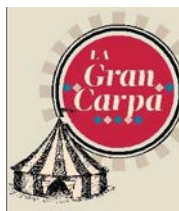
A 30 años del genocidio en Ruanda

Esta semana se cumple el 30 aniversario del genocidio de Ruanda. Más de 800,000 personas murieron en apenas poco más de tres meses de forma particularmente brutal, muchas veces asesinadas a machetazos por sus propios vecinos y ante la pasividad de la comunidad internacional. El impacto del genocidio todavía se siente hoy en Ruanda y en toda la región centroafricana. Asimismo, influyó en el derecho internacional al constituir una de las principales causas de la creación de la Corte Penal Internacional en 1998. Tanta virulencia, en buena medida, fue herencia de la colonización belga, la cual forzó la división entre tutsis y hutus, las dos principales etnias del país. Los belgas utilizaron a la minoría tutsi (en torno al 15% de la población) para gobernar con ellos, facilitándoles los trabajos mejor remunerados, mientras la mayoría hutu se encargaba de las labores más duras y degradantes.

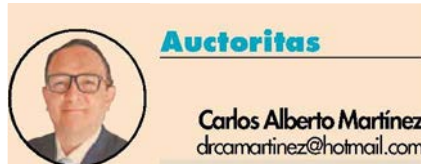
La victoria en una breve y cruenta guerra civil subsiguiente al genocidio del Frente Patriótico Ruandés (FPR, brazo armado de los tutsis) terminó con las matanzas y su líder, Paul Kagame, funge desde entonces como el hombre fuerte del país. Bajo su égida, Ruanda ha experimentado un renacimiento económico sin parangón en África y ha gozado de una inusitada estabilidad política, pero este liderazgo no deja de despertar agudas polémicas. Sus partidarios elogian su papel en llevar la paz a una nación traumatizada, pero los críticos lo acusan de gobernar a través del miedo y la represión. Se ganó los aplau-

sos de las naciones occidentales, las cuales aportaron ayuda a raudales para subsanar su "mala conciencia". Sin embargo, Ruanda es un Estado policial con un pésimo historial en derechos humanos, donde la oposición es constantemente hostigada y los poderes del Estado están completamente controlados por el Ejecutivo.

Kagame ha ganado tres elecciones presidenciales consecutivas con más del 90% de los votos y se espera un nuevo triunfo suyo en los nuevos comicios a celebrarse el próximo julio. Ante los indudables éxitos de su gobierno muchos se preguntan sobre cuál hubiese sido el destino de Ruanda sin su enérgico y oportuno liderazgo: "un líder fuerte no es necesariamente un mal líder", argumentan, e incluso citan su caso como prueba de una supuesta superioridad del autoritarismo sobre la democracia en las tareas de procurar estabilidad política y crecimiento económico. Pero este año electoral los líderes de la oposición ruandesa instan a Kagame al retiro porque en su opinión el país ya no necesita un hombre fuerte como presidente. Los dictadores rara vez mejoran en su segunda década en el poder, y mucho menos en la tercera. Y las tensiones en Ruanda crecen. De nuevo la mayoría hutu se siente discriminada. Muchos analistas perciben las condiciones para una nueva guerra interétnica en Ruanda de mantenerse un régimen autocrático bajo el dominio de la élite tutsi. En 1994, Kagame fue una solución rigurosa, pero quizá necesaria, a una tragedia infernal. Ahora, en 2024, él se está convirtiendo en el nuevo problema.



BICICLO. Desde el grupo de Movimiento Ciudadano se continúa impulsando que se discutan en el Pleno cameral las reformas que tienen que ver con la reducción de la jornada laboral, el salario paritario a departistas, lactancia extendida y la denominada ley silla, parece que uno de los objetivos de los legisladores es darle largas al tema, pues algunas propuestas han tenido hasta parlamentos abiertos. Sostienen que es terrible la situación de estos dictámenes.



La relación entre presidenta y sector privado

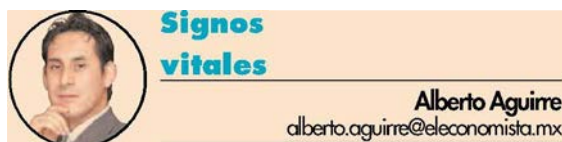
Nuestro país como el resto del mundo enfrenta desafíos profundos tanto en lo social como en lo económico por los daños estructurales generados por la pandemia y la agudización del conflicto comercial entre EU y China. Los países que mejor podrán procesar estos retos serán aquellos que los enfrenten unidos el gobierno y el sector privado. Es el gobierno quien activa a la economía y proporciona las garantías suficientes como el fortalecimiento del Estado Derecho y la estabilidad financiera, pero es el sector privado quien, con esta base, produce empleos y paga sus contribuciones que a la vez sostiene al gobierno. Esta lógica impecable no se inventó ayer, lleva siglos de probada eficacia, el quid es tener clara la responsabilidad de cada parte y que se cumpla.

El Consejo Coordinador Empresarial (CCE) recientemente anunció que presentarán a las dos candidatas un plan de 14 puntos para promover el desarrollo. El CCE, sin embargo, tiene que acercarse a sus bases empresariales para quitarse la imagen de que sólo ve por los intereses de las grandes empresas, dicho de otra forma, de la llamada oligarquía. Existen miles y miles de empresas a todo lo largo y ancho del país que sienten el abandono tanto de su máxima cúpula como de las autoridades de los tres órdenes de gobierno; la mayoría únicamente busca

mejorar los temas de seguridad o financiamiento para sus actividades, en nada tienen que ver con venderle al gobierno o licitar obras.

A estas alturas es para que las cúpulas empresariales entendieran que la propuesta de transformación que aventaja con claridad en las preferencias electorales tiene la mirada en el apoyo a las mayorías tanto las más necesitadas como aquellas en la planta productiva que efectivamente generan la mayoría de los empleos y suelen pagar la totalidad de sus contribuciones en tiempo. La candidata **Claudia Sheinbaum** representa causas no intereses, las cúpulas lo contrario. La coyuntura actual requiere que ambas partes se pongan de acuerdo para tomar las evidentes oportunidades que tiene el país en materia económica y el reto de continuar abatiendo los rezagos que venimos arrastrando por décadas.

Han pasado muchos años sin que las cúpulas empresariales aporten efectivamente al desarrollo del país, se publicitan como tal, pero la realidad no puede ocultarse. Estamos en el tiempo del diálogo para construir, de sumar para consolidar y de crear lazos para tomar las oportunidades que tenemos y, sobre todo, para seguir transformando en este proceso las relaciones gobierno sector cupular se tienen que replantear porque México y sus causas están primero que todo.



Signos
vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Los costos del debate

El INE, transformado en estudio de televisión. Al centro del templete que cubrió la “herradura de la democracia”, entre las tres candidaturas y los moderadores fue colocado un “tótem” para colocar el reloj que correría, cada vez que hablara uno de los participantes.

Los organizadores del debate presidencial habían solicitado habilitar un sistema para tener el registro del tiempo en cada uno de los tres encuentros mandados por los consejeros electorales. Los operadores de los cronómetros —uno para la bolsa de tiempo de cada candidato y otro en la cabina de transmisiones— no estuvieron sincronizados. Las firmas contratada por el INE para producir el evento cobraron 107,000 pesos por ese servicio.

El pasado 15 de marzo, Full Circle Media y MVS NET —filial del grupo mediático de la familia Vargas— fueron contratados por el INE para el diseño, preproducción, producción, transmisión, grabación y postproducción de los debates de 2024 entre las candidaturas a la Presidencia de la República, por lo que cobrarán 16 millones 487,497.50 pesos más IVA, a los que deberán restar los honorarios de los moderadores, quienes voluntariamente renunciaron a cobrar por su trabajo.

El registro de los tiempos, básico para cualquier programa televisivo, era esencial para que el INE cumpliera con los principios de equidad y certeza. ¿Y la imparcialidad? La recopilación de las preguntas y la intencionalidad de los moderadores fueron puestas en duda por el Ejecutivo federal.

La Dirección de Administración firmó el contrato. El área requirente fue la Coordinación Nacional de Comunicación Social y el contrato estipula que los proveedores del servicio designarán un “grupo Directivo”, integrado por un productor Ejecutivo, un director de Cámara, un director de Fotografía, un postproductor y

un escenógrafo; todos, bajo la coordinación de **Victor Manuel Martínez Rojas**, líder de proyecto, nombrado por **Iván Flores Ramírez**.

Por la producción de los tres debates presidenciales, el INE erogará 3.9 millones; mas 8.6 millones por la transmisión y 8.8 millones por la escenografía.

Los integrantes de la Comisión Temporal de Debates se deslindaron de las fallas. “Somos consejeras electorales”, definió la presidenta de esa instancia, **Carla Humphrey Jordan**, “no soslayamos nuestra responsabilidad, pero los aspectos técnicos tienen que ver con el área de Comunicación Social de la mano con la casa productora”.

Eso sí, hicieron consejos para los presidenciables y los productores. A estos últimos, sugirió **Dania Ravel**, podría exigírsele una carta-compromiso para las mejoras necesarias... y contar con un “cronómetro de emergencia”.

Para los candidatos, una “sugerencia enfática y encarecida”: acudan a los ensayos. Y una advertencia tajante: se acabaron los debates con soliloquios.

La consejera Humphrey Jordan reveló que solicitó a la oficialía electoral levantar un acta administrativa sobre el cumplimiento de la escaleta, por lo que se llamó a la productora a ofrecer su versión de los hechos. Éstos remitieron una nota sobre las dos incidencias...

Las reglas impuestas para el debate presidencial por los consejeros electorales fueron cumplidas —a regañadientes— por los candidatos presidenciales. El INE, lamentablemente, quedó a deber. Su objetivo de tener los mejores debates en la historia de México en las elecciones de 2024 quedará incumplido.

¿Y el rating? HR Media Flash, contratada por el INE, calculó que 13.7 millones de personas estuvieron “expuestas al debate”, de las cuales 85% son mayores de edad. Ese público (11.8 millones de votantes probables, incluyendo a quienes lo vieron por streaming) representan apenas 14% de los inscritos en el Padrón Electoral.



Como corrompe a las personas el crimen organizado

Llegó a mis manos un reporte que describe cómo la delincuencia organizada corrompe a personas dentro de los sectores público y privado. Esto es algo de lo que dice:

Un 71% de las organizaciones criminales emplea la corrupción como herramienta estratégica.

El soborno, desde la entrega de obsequios hasta la facilitación de servicios sexuales o beneficios como vacaciones, es el modus operandi más recurrente. Estos actos corruptos buscan asegurar la lealtad y el apoyo de personas dentro de círculos estratégicos, tanto a quienes saben que están o conscientes como a aquellos que desconocen su participación dentro de estas redes delictivas.

La corrupción es extensa e incluye el tráfico de drogas, fraudes relacionados con el IVA, la extorsión, el chantaje, la manipulación de eventos deportivos, crímenes ambientales y tráfico de armas. La corrupción se ha enraizado y ningún Estado está libre de esta amenaza.

La corrupción afecta de manera universal donde los actores criminales operan y se manifiesta en los sectores público y privado, con redes criminales que obtienen acceso a individuos corruptos en múltiples organizaciones, utilizando diversas vías para integrarlos en sus estructuras operativas.

En el ámbito público, los departamentos de policía, aduanas y procuración de justicia son objetivos evidentes, donde se busca obtener un amplio espectro de servicios para facilitar actividades criminales o impedir la intervención de las autoridades. Estos actos van desde la obtención de información sobre investigaciones en curso hasta la intervención directa en procesos legales, incluyendo la falsificación o destrucción de documentos oficiales, manipulación de testigos, perju-

rio y la influencia en las decisiones judiciales.

Otros funcionarios de gobiernos locales y estatales, inspectores financieros y fiscales, recaudadores de impuestos y administradores, también son objetivos recurrentes de corrupción. Las redes criminales buscan influir en la administración pública para cometer fraudes, registrar ilícitamente vehículos y personas, obtener permisos de construcción, y manipular la adjudicación de contratos públicos y desarrollos inmobiliarios.

En el sector privado, la corrupción se da en las organizaciones para el transporte de mercancías ilícitas, especialmente en puertos y aeropuertos, donde el apoyo de personal facilita el acceso y la operación sin restricciones. Los empleados de compañías de carga y transporte, así como personal de seguridad y mantenimiento, son sobornados para asegurar la fluidez de estas operaciones ilícitas. Los sobornos, que pueden ser cuantiosos, son pagados a personas claves para garantizar el acceso a información crítica y facilitar el tráfico de mercancías.

El reporte que describe tan terrible realidad se titula "Decodificando las Redes Criminales más Amenazantes de la UE" y fue difundido hace unos días por Europol, la Oficina Europea de Policía responsable de planificar, coordinar y ejecutar las operaciones contra organizaciones criminales en la Unión Europea. Puede verse en www.europol.europa.eu.

Todo lo que en él se anota ocurre en Europa pero no en México, porque en nuestro país ya no hay corrupción, como lo asegura el presidente **Andrés**

Manuel López Obrador.

f Facebook: [Eduardo J Ruiz-Healy](#)

@ Instagram: [ruizhealy](#)

🌐 Sitio: ruizhealytimes.com



ROZONES

Alientos al cooperativismo

Y fue el presidente de la Cruz Azul, **Víctor Velázquez**, quien ayer fue presentado como nuevo representante del Consejo Superior del Cooperativismo ante los diputados que integran la Comisión de Economía Social y Fomento del Cooperativismo en la LXV Legislatura del Congreso de la Unión. Ha generado interés, nos comentan, el reconocimiento que esto representa para esa cooperativa emblemática que en el pasado vivió tiempos convulsos, pero a la que en la actualidad se le reconocen los pasos adelante que ha dado. También, que los legisladores abran los oídos a las necesidades de este tipo de empresas, cuya característica principal es que los propios trabajadores conducen sus destinos. El mensaje de Velázquez, nos dicen, fue el de impulsar el crecimiento del cooperativismo con un buen marco regulatorio ajustado a los tiempos actuales.

Nestlé en la mira

Y nos piden no perder de vista un documental que resulta bastante revelador, porque denuncia las prácticas que realiza la empresa multinacional Nestlé con "su política de compras despiadadas", entre otros lugares, en la región cafetalera del Soconusco, en Chiapas. El trabajo se titula *Esperanza pulverizada* y muestra cómo Nestlé está llevando a la ruina a los caficultores y se puede ver en la página de la organización Public Eye. Y es que resulta que ya ha generado efectos entre los que vale la pena tener en cuenta el de **Luis Armando Melgar**, quien es candidato del Partido Verde Ecologista al Senado por Chiapas, quien presentará un informe sobre el daño que representa esta práctica para los productores mexicanos del café y exigirá, nos adelantan: indemnización para los productores mexicanos; investigar las prácticas de esta compañía y cuantificar los daños que este tema ha representado para miles de familias chiapanecas, pendientes.

La batuta en el empuje del turismo

Y entre quienes pulsán lo que ocurre en el Tianguis Turístico que arrancó ayer y que, es sabido, es el evento estelar del año de ese sector, nos comentan que una de las principales protagonistas del empuje que se le quiere dar este año a esta actividad económica es la gobernadora **Mara Lezama**, quien ayer asumió la presidencia de la Comisión de Turismo de la Conferencia Nacional de Gobernadores. Ahí presentó un plan que tiene como base 5 puntos: sustentabilidad, promoción, fortalecimiento y diversificación y ordenamiento y seguridad y dio cuenta de algunos indicadores que vale la pena destacar: el país recibió 42 millones de turistas en 2023, 10% más que en 2022; derrama de 30 mil millones de dólares, también 10% mayor que el año previo; de cada 100 pesos generados más de 8 surgieron del turismo; generó 7.5 millones de empleos directos e indirectos y atrajo 2,460 millones de inversión extranjera. Ahí los datos.

Luz verde a candidata señalada

Y en la revisión de contiendas electorales a nivel municipal, una que se le puede complicar a Morena, nos aseguran, es la de **Mirtha Iliana Villalvazo**, quien fue designada para buscar la reelección en la presidencia municipal de Bahía de Banderas, Nayarit. Y es que resulta que la alcaldesa ha sido señalada de tener presuntos vínculos con un cártel inmobiliario que opera en esa entidad y al que se acusa por cambios de uso de suelo. Nos hacen ver que, a finales de febrero, el fiscal general de Justicia de Nayarit, **Petronilo Díaz Ponce**, hizo público un diagrama de presunta corrupción en el que estaría incluida la hoy abanderada. Y apenas el pasado 24 de marzo, la Fiscalía de Nayarit emitió la orden de aprehensión por los delitos de ejercicio indebido de funciones, tráfico de influencias, fraccionamiento ilegal de inmuebles y enrique-

cimiento ilícito. Aun así, Morena le dio luz verde a la postulación.

Alertas en el tribunal

Y un hecho de violencia ocurrido ayer en la alcaldía de Xochimilco ha encendido algunas alertas, aunque habrá que estar pendiente de lo que las indagatorias de las autoridades señalen para determinar su relevancia. Y es que resulta que dos personas que se encontraban en un vehículo fueron atacadas a tiros de manera directa y fallecieron. Tras lo cual, se ha informado el vínculo laboral que al menos una de ellas tendría con el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación adscrito a un alto funcionario del mismo. El órgano que preside **Mónica Soto** ayer indicó que “se mantendrá atento a la información que arrojen las indagatorias” y expresó “su más profundo pésame a los familiares de quienes desafortunadamente perdieron la vida”.

Camino complicados

Y en el caso del conflicto de México con Ecuador se abren algunas vías de posible solución que, por el momento, y a partir de las posiciones que las partes han asumido se ve difícil de alcanzar. Porque resulta que la canciller **Alicia Bárcena** ha informado que una manera de “reparar” al situación es que Quito entregue un salvoconducto al exvicepresidente **Jorge Glas** para que salga de Ecuador y viaje en calidad de asilado a México. Ha señalado incluso que si el gobierno de **Daniel Noboa**, al que no se refirió directamente, siguiera teniendo causas pendientes podría haber de por medio un proceso de extradición. Bárcena ha rechazado que hubiera el plan de llevar a cabo una fuga. “No somos iguales, nosotros no íbamos a proceder de ninguna manera de esa forma”, ha dicho.

**QUEBRADERO****JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

**UNA OPERACIÓN
EFECTIVA Y DISCRETA**

No va a dejar de tener secuelas la violenta irrupción de la Embajada de México en Quito.

Es un hecho inaceptable que tiene que ser llevado a los organismos internacionales, a los cuales el Gobierno ha fustigado y menospreciado. El Presidente, en diversas ocasiones, ha señalado a instituciones como la OEA, pero ante una violación flagrante como la que ha vivido el país en Quito hemos encontrado a la organización como punto de apoyo para plantear las justificadas demandas.

Lo que es importante destacar es que la Cancillería ha jugado en el conflicto un papel importante, destacado, estratégico e inteligente. Lo más importante después del asalto a la embajada era proteger al personal diplomático ante lo que estaba pasando era imprescindible atender.

Más allá del encono y la rabia que produjo el hecho había que enfriarse para proteger al personal y traerlos de manera directa o a través de un tercer país a México. Las cosas se hicieron bien y la canciller fue llevando una especie de minuto a minuto que permitió que las cosas se fueran armando de manera efectiva y sensible, porque se encontraba al límite, podía pasar cualquier cosa estando todo fuera de control.

Lo que pareció un acto extremo en las primeras imágenes que se tuvieron de lo que había pasado en las afueras de la embajada

por parte de Roberto Canseco, encargado de la sede, se entendió al ver el video que presentó ayer el Presidente de lo que había pasado al interior del inmueble. Todo adquiere dimensión, porque el diplomático venía de ser agredido al interior de la embajada, si eso pasó dentro, afuera podía presentarse lo que fuera.

La canciller se coordinó con los representantes de Alemania, Panamá, Cuba y Honduras en Ecuador, quienes acompañaron a los diplomáticos mexicanos, lo que permitió que llegaran con bien al país; fue una operación rápida, efectiva y silenciosa.

La forma en que se actuó mostró los oficios y profesionalismo de la Cancillería. Es importante destacarlo, porque a lo largo del sexenio la política exterior ha sido confusa y contradictoria. Se le pide a gobiernos de otras naciones que no se metan en nuestros asuntos, pero el Presidente les lanza todo tipo de comentarios a los gobiernos de otros países, lo cual termina por ser intervencionista; habrá que reconocer que éste fue el punto de partida del problema con Ecuador.

Nos la hemos pasado bajo confrontaciones en que ha prevalecido la contradicción y una visión unilateral marcada por la ausencia de una diplomacia, que a lo largo de nuestra historia ha sido reconocida y ponderada con orgullo desde fuera y por nosotros mismos como nación.

Se pide solidaridad a EU y Canadá cuando ante problemas internacionales que han tenido estas naciones se opta por una actitud precavida y en algunos casos por el silencio.

El Presidente decidió desde el inicio de su mandato que sería el canciller Ebrard y en un segundo momento la canciller Bárcena quienes establecieran la relación de México con el mundo. El gran oficio junto con sus relaciones con América Latina le han permitido a la canciller lidiar con las muchas circunstancias que a veces se provocan desde las mañaneras.

El ataque a nuestra embajada también nos ha mostrado la solidaridad que se sigue teniendo con nuestro país. Llegará el momento de agradecer y que se tenga que abrir la política exterior a dinámicas distintas de lo que se ha instrumentado hasta ahora.

El momento debe llevarnos a revisar lo que se ha hecho. Las y los embajadores tienen que estar resolviendo los muchos problemas que se provocan por la falta de oficio por declaraciones

que generan enorme molestia en los gobiernos de otras naciones.

Lo de Ecuador es inaceptable, pero no nos caería mal vernos en el espejo.

RESQUICIOS.

El INE no va a suspender las mañaneras. Nos la vamos a pasar así hasta las elecciones con un Presidente que no bajará su tono declarativo por más que el instituto lo conmine a que lo deje de hacer.

@JavierSolorzano

EL ATAQUE a agradecer y que se nuestra embaja- tenga que abrir la da también nos política exterior a ha mostrado la dinámicas distintas de lo que se ha ins- solidaridad que se trumentado hasta sigue teniendo con ahora nuestro país. Llegará el momento de



MÉXICO-ECUADOR: CONFLICTO SE AGRAVA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Escaló el conflicto de México con Ecuador tras la expulsión de la embajadora de México, a la que siguió la ruptura de relaciones por la irrupción policiaca del gobierno de ese país a la sede diplomática mexicana y el enfrentamiento entre los presidentes de ambos países, Andrés Manuel López Obrador y Daniel Noboa, que ya motivó reclamos del mandatario mexicano a sus homólogos de Estados Unidos y Canadá por la “ambigüedad” en pronunciarse ante la violenta actitud ecuatoriana.

Declaraciones del Ejecutivo federal al poner en duda la legitimidad de la elección de Noboa, tras el asesinato del entonces candidato Fernando Villavicencio, atribuido a los cárteles mexicanos que operan en Ecuador, motivaron severos reclamos del gobierno sudamericano, sumados al violento rescate del exvicepresidente Jorge Glas, refugiado en la embajada mexicana desde diciembre, como “perseguido político”, no obstante haber sido condenado por peculado, desataron esa tormenta diplomática.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

El Presidente López Obrador reprochó en su mañana de ayer lo sucedido en el primer debate de las candi-

datas y el candidato a sucederlo, criticó las referencias de Xóchitl Gálvez a que la corrupción siga imperando en el país y hasta tildó de “tendenciosa” la pregunta que sobre ese tema hiciera Denise Maerker a Claudia Sheinbaum, y coincidió en expresar su desacuerdo con el formato del mismo.

Sin embargo, ante la oleada de críticas a éste, a la que se sumó el Presidente, el INE respondió que no se harán cambios al formato de los dos próximos debates acordados, por falta de tiempo para ello y sólo se harían algunas modificaciones mínimas, lo que significará que más que confrontación de propuestas, habrá lluvia de preguntas.

Como consecuencia de lo sucedido la noche del domingo en el INE, en el que su participación distó de lo que los dirigentes de los partidos que la postulan y sus muchos simpatizantes esperaban, Xóchitl Gálvez acudió ayer acompañada de ellos a solicitar que el organismo electoral ordene suspender las conferencias mañaneras del Presidente López Obrador porque en ellas “se ha dañado su imagen”.

También solicitó que el árbitro electoral –en el que dijo que sigue confiando en su buena fe– difunda una campaña para que les quede claro a los electores que los programas sociales no pertenecen a ningún partido, a lo que los consejeros le informaron que a partir del próximo domingo se iniciará una, aun cuando no se precisó cuál será.

Y es que la engañosa cantaleta que los “servidores de la nación” que recorren el país repiten a posibles votantes, es que si no gana Morena esos programas serían cancelados por la oposición.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico



VIÑETAS LATINOAMERICANAS

**UN DILEMA, VARIOS
ERRORES Y UNA
ARBITRARIEDAD**

POR RAFAEL ROJAS

La ruptura diplomática entre México y Ecuador ha sido resultado de un dilema de muy difícil solución y varios errores de los dos gobiernos. El más grave de todos, sin duda, la incursión militar y policiaca de la embajada de México en Quito, ordenada por el gobierno de Daniel Noboa.

Como ha podido comprobarse en la generalizada reacción continental, desde Estados Unidos y Canadá hasta Argentina y Uruguay, sin descontar la OEA, el asalto a la sede diplomática y el arresto de Jorge Glas es violatorio de la soberanía mexicana y de varios tratados internacionales, suscritos por ambos gobiernos.

El gobierno ecuatoriano tomó una decisión temeraria y desesperada ante un grave dilema. Poco antes del asalto, el gobierno de México había concedido asilo político a Glas, prófugo de la justicia ecuatoriana, ex vicepresidente del gobierno de Rafael Correa. Desde diciembre de 2023, Glas, acusado por un nuevo cargo de soborno, luego de cumplir una condena por el caso de Odebrecht, se encontraba en la embajada, pero el gobierno de Andrés Manuel López Obrador no se decidía a concederle asilo.

¿Cuándo se decidió a hacerlo? Por lo visto, en algún momento de la semana pasada, antes o después de que, en la Mañanera, AMLO se refiriese irrespetuosamente

a Noboa. Dijo entonces el Presidente que Noboa había triunfado en las elecciones luego del asesinato del candidato Fernando Villavicencio, quien, a su vez, había restado popularidad a la candidata correísta Luisa González, por lo visto, la opción preferida del mandatario mexicano.

La respuesta del gobierno ecuatoriano a los dichos de AMLO fue, a todas luces, desproporcionada. La declaración de "persona non grata" contra la embajadora Raquel Serur fue injustificada y transgresora. Luego de ese segundo error, ya el camino hacia la ruptura estaba allanado: la concesión del asilo, la intervención de la sede diplomática, el arresto de Glas y la ruptura estuvieron concatenados.

Desde diciembre, el asilo de Glas era un dilema diplomático para México. El correísmo ecuatoriano, que tiene una notable influencia en el Grupo de Puebla y en la propia esfera pública mexicana, presionó siempre a favor del asilo. Al final, la sobreacción del gobierno de Noboa facilitó la ruptura diplomática y la impugnación de Ecuador por parte de México en foros internacionales.

Tomará un tiempo para que la relación entre ambos países se recomponga. Por ahora, la tensión es favorecida por el juego geopolítico y la polarización ideológica latinoamericana. Nada más hay que ver la vehemencia con que gobiernos como el venezolano y el nicaragüense se ponen del lado de México, intentando zanjar el conflicto como un choque de izquierda y derecha.

México presentará reclamos por la violación de su sede diplomática en La Haya, en la ONU y, tal vez, en foros interamericanos. En todos, vencerá, aunque tal vez en alguno se propicie una mediación que favorezca la normalización bilateral.

rafael.rojas@razon.com.mx



ECUADOR CIMBRA A LATINOAMÉRICA

Hay eventos que deben merecer una condena y un repudio unánimes y sin atenuantes.

De forma reciente, podemos contar la invasión rusa a Ucrania, el ataque terrorista de Hamas en Israel y, apenas la semana pasada, el asalto a la embajada de México en Quito. Se pueden discutir los contextos y antecedentes en los que todas las partes involucradas podrían tener responsabilidades por tales actos; sin embargo, hay límites que bajo ninguna circunstancia deben ser cruzados. De ahí la condena que desde México y la comunidad internacional, por buenas razones, ha merecido el Gobierno ecuatoriano.

El detonante fue el ultimátum que el Gobierno ecuatoriano puso a la embajada mexicana para entregarle a Jorge Glas, ex-presidente ecuatoriano en dos ocasiones y uno de los referentes más icónicos de la corrupción en el país andino. Los tentáculos del gigante corruptor brasileño, Odebrecht, alcanzaron a Glas, quien fue condenado en 2017 por los sobornos recibidos. Tras habersele otorgado libertad condicional, fue requerido por la justicia nuevamente a finales de 2023, para rendir cuentas por el uso indebido de los recursos asignados a la reconstrucción de daños causados por el último gran terremoto y, es entonces, que decide buscar refugio, a partir del 17 de diciembre, en la embajada de México.

El gobierno de Daniel Noboa reclamó la entrega de Glas para

ser llevado a prisión, ya que, en su lógica y, de acuerdo con el Derecho Internacional, ningún delincuente común, como sería el caso de Glas, puede verse beneficiado por el asilo político, al no poder ser considerado como perseguido político, toda vez que cuenta con una sentencia firme y con pedido de captura por parte de las autoridades jurisdiccionales del país por delitos no clasificados como "políticos".

No obstante, el Gobierno mexicano decidió otorgarle asilo político a Glas, en ejercicio de la prerrogativa que —aunque parezca arbitraria y discrecional— le otorga el mismo Derecho Internacional, en el sentido de que el país al que se le pide asilo diplomático puede considerar que hay persecución política según sus propios y muy amplios criterios. Aunque Ecuador alegara que México había violado la Convención de Caracas sobre asilo político, lo cierto es que la norma de la costumbre internacional general antes señalada está por encima de lo dispuesto en esa convención.

Éste fue el detonante para que Noboa enviara fuerzas policíacas armadas a invadir —literalmente— la sede diplomática mexicana, violando de manera flagrante la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, que dispone la inviolabilidad absoluta (hay que recalcarlo: absoluta) de las representaciones diplomáticas. Incluso, aunque hubiera sido cierta la violación de la convención de Caracas, ello no habría autorizado al Gobierno ecuatoriano, de ninguna manera y por ningún motivo, a hacer lo que hizo. Es una violación gravísima al Derecho Internacional, punto. Invadir una embajada equivale, para todos los efectos, a invadir el territorio de otro país. Es un acto de agresión armada. Por ello, la represalia tomada por el Gobierno mexicano, consistente en el rompimiento de relaciones diplomáticas, es procedente y proporcional al tamaño de la ofensa recibida.

Dicho lo cual, es interesante entender cómo se llegó a este punto de no retorno. Aquí hay que señalar tanto la errática política exterior mexicana como las peculiaridades del mandato de Noboa. Valdrá la pena dedicarle tiempo y espacio suficiente a ese análisis, en otra ocasión, en esta misma columna. En todo caso, lo cierto es que, con las últimas decisiones tomadas por el Gobierno ecuatoriano, la gran crisis política latinoamericana de este momento fue detonada por ese país —que, irónicamente, divide al mundo en dos—.

**BAJO SOSPECHA****EL TERROR DE SER CANDIDATO****POR BIBIANA BELSASSO**

Nunca habíamos visto tantas amenazas de muerte a candidatos en una elección y tampoco la cantidad de amenazas cumplidas que estamos viendo en México, a menos de dos meses de las elecciones más grandes de la historia de nuestro país.

Los asesinatos son contra candidatos, políticos y familiares de éstos es impactante. Esta violencia política ya ha cobrado la vida de 50 personas vinculadas a este proceso electoral 2023-2024, 26 buscaban algún cargo de elección popular.

Decenas de candidatos se están bajando de la contienda por temor a perder la vida.

Las cifras de la violencia que alarmaron en los comicios del 2018, cuando se dieron 48 asesinatos relacionados con las elecciones, según un informe de la organización Laboratorio Electoral, se han superado en este 2024, y todavía falta la etapa más crítica de esta campaña, que es la final.

Los candidatos saben que las amenazas, que muchas veces vienen del crimen organizado, que buscan intervenir en esta elección, son reales. Varios aspirantes a algún cargo, principalmente local, han dejado la contienda.

En Michoacán, dos candidatas por el PRD a una alcaldía prefirieron declinar, pese a que ya estaban registradas ante el Instituto Electoral Estatal, con ellas suman cinco los candidatos del mismo partido en ese lugar que han preferido no arriesgar su vida aún más.

El líder del PRD en la entidad, Octavio Ocampo, detalló que otros dos aspirantes han solicitado protección ante la ola de violencia, pero asegura que el protocolo de seguridad es burocrático y complica el apoyo. En total, 34 aspirantes de siete partidos dejaron el proceso electoral en el estado, y es que la influencia en del crimen organizado está muy fuerte ahí.

En Michoacán, en las próximas elecciones se van a elegir 40 diputaciones del Congreso esta-

tal, 112 ayuntamientos y representantes para la Cámara de Diputados y senadores.

Pero Michoacán no es ni remotamente el único estado donde las amenazas a los candidatos están a la orden del día. Las intimidaciones en Morelos a candidatos también son una constante.

Hace un par de semanas, y tras el atentado que sufrió el candidato a la alcaldía de Cuautla, Jesús Corona Damián, más de una docena de aspirantes también se bajaron de la contienda electoral, argumentando la falta de garantías de seguridad.

Candidatos a presidentes municipales y regidores en municipios como Temoac, Zacualpan de Amilpas, Jantetelco y Amacuzac fueron amenazados.

En Puebla, 25 aspirantes algún cargo han sido sustituidos por diversas causas, la gran mayoría, relacionadas con amenazas, y justo hace unos días el candidato a la presidencia municipal de Ajalpan, Mario Franco Barbosa, fue acibillado en su automóvil, logró escapar y manejar hasta un centro de salud donde le pudieron salvar la vida.

Quien no corrió con la misma suerte y sí perdió la vida en Puebla fue el candidato de Morena a la alcaldía de Acatzingo, Jaime González.

Guanajuato es otra entidad donde las amenazas a candidatos han sido una constante en esta elección.

El pasado 1 de abril Gisela Gaytán, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, recibió varios disparos de arma de fuego en plena vía pública, mientras recorría las calles de esa ciudad.

Ella ya había sido amenazada y había solicitado protección, que nunca recibió.

Las autoridades aseguran que tras este crimen está el Cártel de Santa Rosa de Lima, que ya había enviado a la candidata advertencias luego de su negativa a colaborar con ese grupo criminal.

Hoy, los grupos criminales buscan imponer a sus candidatos, sobre todo a nivel local, porque están de por medio sus negocios ilícitos, como las rutas de tráfico de drogas, armas y migrantes, así como las extorsiones a comerciantes y productores.

Integralia Consultores advierte que desde que inició el proceso electoral se han documentado al menos 300 incidentes de violencia política, asociados a 399 víctimas, lo cual se traduce en un promedio de 1.8 víctimas de septiembre de 2023 a la fecha.

Los aspirantes y candidatos a un cargo público a nivel municipal son los más vulnerados, al concentrar más del 73%, las agresiones a nivel federal ocupan el 14.2%, y a nivel estatal se registran casi el 8% del total de agresiones.

Mientras que el Laboratorio de Ideas, think tank, ha documentado 156 agresiones relacionadas con los comicios, en los que reporta nueve secuestros, 22 atentados y 75 amenazas.

Los partidos con mayor número de aspirantes asesinados son de Morena, con nueve, y el PAN, con cinco.

Este análisis asegura que "el incremento de casos en los últimos tres meses ha sido del 150%, lo que deja ver una espiral de violencia que coincide con la conclusión de las precampañas y el registro de candidaturas a nivel local".

Pese a estos datos y de que Morena es el partido político con más ataques y asesinatos de políticos, los militantes y líderes locales del partido han negado la violencia política, incluso, en enero de este año, Mario Delgado, su líder na-

cional, señaló que los aspirantes de su partido no contarían con ningún tipo de seguridad especial al considerar que ésta "no es necesaria". Hace un par de semanas, y ante las constantes amenazas y asesinatos de candidatos, aseguró que se está brindando mayor protección a los candidatos, sobre todo a los de Morena.

La realidad es que el proceso de protección a candidatos es tan burocrático, y son tantas las instancias a las que hay que recurrir, que muchas veces, los aspirantes son asesinados antes de recibir el apoyo de protección.

El pasado mes de febrero, el Presidente López Obrador decía en su conferencia matutina que no incrementaría la violencia en el país debido a las elecciones del 2 de junio. Detalló: "No vemos nosotros que se desate la violencia política electoral".

A principios de este mes, el Presidente Andrés Manuel López Obrador, repitió en su conferencia matutina que la transición política y las elecciones serían "tersas, tranquilas y que no habría ningún problema".

No es verdad, muchos candidatos han sido asesinados, decenas amenazados de muerte y, como consecuencia vemos, como nunca en la historia de nuestro país a tantos candidatos renunciando a sus aspiraciones por miedo, un miedo sustentado.



EL PASADO 6 de abril, en Guanajuato, fue asesinada Gisela Gaytán, candidata de Morena por la alcaldía en Celaya. Los hechos ocurrieron durante un recorrido proselitista en San Miguel Octopan.



[¿SERÁ?]

Política y clero

Este miércoles, los candidatos presidenciales tendrán un encuentro privado, por separado, con la **Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM)**. Nos cuentan que los obispos no tendrán recato en expresar sus preocupaciones por la inseguridad que se vive en el país y de la cual sus sacerdotes han sido víctimas. Dicen que a quien más trabajo le costará aceptar esta realidad es a la candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**, quien asegura que en México todo está bien. ¿Será?

Para lavar autos

Nos dicen que para que no digan que el **Gobierno de la CDMX** no da respuesta a los vecinos de la **Benito Juárez** sobre el agua contaminada que llega a sus llaves, la Secretaría de Salud recomendó que ante ese olor, mejor que tomen agua de otra fuente... ¿Será?

Morenistas vs morenistas

Por cierto, al interior de la **4T** dicen que, además de sus contrincantes de la alianza **PRI, PAN y PRD**, tienen que estar pendientes de las disputas internas, pues entre grupos se están metiendo el pie de cara a la jornada electoral. Por ejemplo, cuentan que las diferencias entre el jefe de Gobierno, **Martí Batres** y el grupo de **René Bejarano** están más

vivas que nunca; aunque algunas son de carácter meramente político y podrían repararse, los enterados aseguran que los conflictos personales son irreconciliables... ¿Será?

Guerrero sin ley

... y por si alguien se preguntaba si la falta de autoridad, la **violencia** y la impunidad es de unos meses para acá, hoy el **Movimiento Antorchista** anunciará acciones para exigir justicia por el asesinato de dos de sus dirigentes y un niño, hijo de uno de ellos, perpetrado hace un año en esa entidad, y de cuyas investigaciones no se sabe nada... ¿Aquí no dirá nada el **Presidente** o es porque son antorchistas? ¿Será?

Contraste guinda

Con el eufórico grito de “¡presidenta, presidenta!” los simpatizantes de la Cuarta Transformación recibieron a **Claudia Sheinbaum** en Ixtapaluca, sin embargo, también se escuchó fuerte y claro: “¡fueraaaa Arvizu, fueraaaa Arvizu!” con el cual los mexiquenses repudiaban al presidente municipal. ¿Será que en el Estado de México no están conformes con los gobiernos de la **4T**? ¿Será?

¿Regresa a la contienda?

En el equipo de **Santiago Nieto** ya se había asumido la posibilidad de que no se le devolviera la candidatura por **Morena** al **Senado**, pero ayer se conoció el dictamen relacionado al retiro de su candidatura y viene en su favor, aunque todavía será votado, ya abrigan esperanzas. ¿Será?



Tribunales climáticos

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha condenado a Suiza por su falta de acción en el ámbito climático, marcando un punto de inflexión en la responsabilidad de los Estados frente al calentamiento global. Este fallo, derivado de una demanda de la asociación suiza Klimasenioren, destaca las consecuencias concretas que tiene la inacción climática en la vida de los ciudadanos.

La asociación, compuesta mayormente por mujeres mayores de 70 años, argumentó que las olas de calor cada vez más frecuentes ponen en peligro su salud y calidad de vida, vulnerando sus derechos humanos fundamentales. El Tribunal respaldó esta postura al señalar que Suiza no había cumplido con sus obligaciones de reducir las emisiones de efecto invernadero, incumpliendo así su deber de proteger a sus ciudadanos de los efectos adversos del cambio climático.

En ese sentido, es crucial contextualizar la posición de Suiza en el panorama europeo en términos de emisiones y huella medioambiental. Según estudios recientes, Suiza se encuentra entre los países con una huella medioambiental per cápita desproporcionadamente alta, principalmente debido a su nivel de consumo y las emisiones asociadas a las importaciones. Cada habitante suizo es responsable de emitir unas 14 toneladas de CO₂ al año, más del doble del promedio mundial.

Además, se estima que Suiza contribuye entre el 2% y el 3% de las emisiones globales de carbono, equiparándose a naciones como Indonesia, Japón y Brasil. Estos datos subrayan la importancia de que Suiza y otros países intensifiquen sus esfuerzos para reducir su

impacto ambiental y cumplir con los objetivos climáticos internacionales.

En ese marco, la decisión del Tribunal no sólo afecta a Suiza, sino que establece un precedente para todos los países europeos, instándolos a revisar y fortalecer sus compromisos climáticos en línea con los objetivos del Acuerdo de París. Por lo que esta sentencia también podría abrir la puerta a una ola de demandas similares en todo el continente, evidenciando la creciente importancia de la justicia climática como herramienta para impulsar la acción ambiental.

Sin embargo, aunque resulta alentador que un Tribunal internacional reconozca la relación entre la inacción climática y la violación de los derechos humanos, plantea interrogantes sobre la efectividad y aplicabilidad práctica de la sentencia, pues. ¿Realmente podrá la condena a Suiza, aunque simbólica, generar cambios significativos en las políticas climáticas de los Estados miembros?

Más allá de la respuesta, no cabe duda que este esfuerzo por salvaguardar el bienestar de las generaciones futuras es admirable y necesario. Aunque es importante destacar que, a pesar de ser un país considerablemente contaminante, Suiza ha sobresalido en términos de sus metas y compromisos en comparación con otras naciones. No obstante, es poco probable que se pueda emprender un procedimiento para judicializar su ejecución y, más aún, que se comprenda de la misma manera desde nuestra latitud.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Cayó en la provocación para salvar reelección



Daniel Noboa cayó en la provocación. Presionado por la metralla de agravios en contra del proceso electoral en el que fue electo y la decisión de México de otorgar asilo político al exvicepresidente, frente a un referéndum que se realizará el próximo 21 de abril en el que se votará si se puede reelegir, prefirió violar la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas.

La invasión a la embajada de México es un acto inaceptable por el que tiene que haber consecuencias, de lo contrario, los tiranos y aspirantes a tiranos lo repetirán... Fue una medida totalmente antidemocrática y aún así el mandatario ecuatoriano decidió realizarla.

Presionado por una sociedad que aún no se recupera del asesinato de uno de sus candidatos presidenciales, crimen atribuido en ese país a personas vinculadas a la delincuencia organizada, específicamente al narcotráfico mexicano, Noboa

decidió no verser como un Presidente blando ante la lluvia de agravios.

El presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, que se ha reconocido con sus cercanos como “un animal político” y que asume la descripción y la disfruta, cuando menos sospechaba, sino es que sabía, que habría una respuesta dura de Ecuador después de la metralla de descalificaciones contra el gobierno de ese país y su proceso electoral desde Palacio Nacional (sumada la aceptación del asilo a Jorge Glas)... Aunque no esperaba que el ecuatoriano hiciera lo que hizo, pues como lo dijo, ni Pinochet se atrevió a tanto.

La decisión errónea de invadir una embajada, es un costo con el que tendrá que cargar Noboa, y en México el tema ha comenzado a robar la atención, sobre temas como el reciente análisis que habla sobre los muertos de la pandemia, o el asesinato de candidatos. Ayer se dio uno más, ahora en Chiapas.

Por lo pronto las imágenes de la irrupción a la embajada mexicana en Quito son tan terribles, que la indignación y la discusión supera ya a temas caseros.

#LOBOSAPIENSSAPIENS RADIOGRAFÍA CHILANGA 2024

La Ciudad de México contribuye con más del 15% del PIB y concentra 7% de la población nacional. Por su relevancia en la economía mexicana, el Instituto Mexicano para la Competitividad hizo un índice de competitividad que analiza a 25 indicadores para las 16 alcaldías.

Benito Juárez, que dejó recientemente Santiago Taboada, es la única alcaldía que muestra un nivel de competitividad muy alto en el índice general, debido a su posición destacada en infraestructura, sociedad y medio ambiente, y sistema político y gobiernos. Asimismo, las alcaldías Miguel Hidalgo y Coyoacán sobresalen con un nivel de competitividad alto por su desempeño en aspectos de sociedad y medio ambiente e infraestructura, en Innovación y Economía.

En materia de infraestructura, Benito Juárez, también fue la mejor evaluada, seguida por Coyoacán y Miguel Hidalgo. Tláhuac y Milpa Alta, fueron las peor calificadas, ya que registraron cifras bajas en infraestructura, sistema político y gobiernos.



¿Qué pasó en el IEEM?

El Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) decidió otorgar la impresión de la documentación electoral, que incluye las boletas electorales, a una empresa que tiene un constante historial de sanciones e incumplimientos.

Con la presunta anuencia de la presidenta del IEEM, **Amalia Pulido Gómez**, el Comité de Adquisiciones otorgó a la empresa Formas Inteligentes SA de CV., con sede en Monterrey, Nuevo León, el contrato para la impresión del material electoral a pesar de tener múltiples quejas y sanciones por incumplimientos en otros estados.

En el 2018, Formas Inteligentes fue denunciada y sancionada por incumplimientos por el Instituto Electoral de Chiapas.

El retraso en la impresión de la documentación electoral provocó que Formas Inteligentes fuera sancionada con dos notas de crédito por un monto que ascendió a 4 millones 960 mil pesos, de acuerdo con el expediente **IEPC/CCAAYs/ORD/009/2018**, sobre las gestiones y aplicaciones de penas convencionales, por incumplimiento de contrato.

La empresa también ofreció sus servicios al órgano electoral de Oaxaca, pero al pedir su opinión a su símil de Michoacán, que ya había trabajado con ellos, la titular de la Dirección Ejecutiva de Administración, Prerrogativas y Partidos Políticos, **Norma Gaspar Flores**, respondió en el Oficio No. IEM-DEAPYPP 088/2021, de fecha 8 de abril de 2021, que “en el proceso electoral pasado, dicha empresa

no cumplió con lo establecido, en virtud de que surgieron complicaciones en la entrega de boletas, actas y demás documentos electorales, advirtiéndose una desorganización y nulo compromiso con el servicio”.

Lo anterior le valió a Formas Inteligentes

una sanción por un monto de 2 millones 300 mil pesos, por incumplimiento en la entrega de documentación y material electoral.

Lo mismo ha pasado en Chiapas y Puebla, por citar algunos casos documentados.

A ver, ¿qué pasó ahí en el organismo electoral del Estado de México?

••••

Con la novedad de que el magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Felipe Fuentes**, propone que le sea devuelta la candidatura al Senado al extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera, **Santiago Nieto**.

Como recordará, la candidatura le fue retirada por la Sala Regional de Toluca, que consideró que Nieto no cumplió con el requisito de residencia, como establece la constitución de Querétaro.

Fuentes dice que la Sala Regional “calificó de manera indebida el requisito relativo a ser originario de la entidad federativa”, por lo que propone que sea otra vez candidato.

Sin embargo, conforme han pasado los días, se reveló que las direcciones que proporcionó Nieto, tanto en Querétaro como en la Ciudad de México, eran falsas.

Tras un complicado rastreo, se descubrió que residía en un departamento en Santa Fe,

Cuajimalpa, antes de mudarse a Hidalgo.

La suerte del exfuncionario está en la decisión que tome el pleno del Tribunal en los próximos días.

••••

Carlos Tinoco y Carlos Calderón, candidatos a diputados local y federal por el Movimiento Ciudadano, renunciaron a sus candidaturas y al partido naranja para sumarse a la candidatura de **Santiago Taboada**.

Puede que el acto no parezca mucho, pero se trata de dos dirigentes que habían trabajado para el MC desde hace tiempo en la capital

del país.

Pero no le vieron mucho futuro a su partido, así que se fueron por la opción más ventajosa.

••••

Parece que por fin el INE se pondrá las pilas y lanzará una campaña en la que advierte que los programas sociales no son propiedad de ningún partido, ni siquiera del gobierno.

La fecha de lanzamiento será el 15 de abril.

A ver si es cierto.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Primicia mundial: ¡México ya tiene sustitutos del glifosato!

Nadie en el mundo lo ha podido lograr.

Y ante la falta de inventos de la gran ciencia universal, el Gobierno mexicano decidió posponer la prohibición para importar glifosato.

Pero este herbicida, descubierto en 1974 por **Monsanto** y considerado de alta toxicidad por los dogmáticos de la **4T**, corre el riesgo de ser desplazado.

¿Por quién?

Por el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt), residuo de aquel honroso Conacyt gracias al cual avanzó la investigación nacional.

Hoy nos da grandes noticias.

Y las tiene su directora **María Elena Álvarez-Buylla Roces**, quien ha comunicado el descubrimiento "de tres formulaciones nuevas de bioherbicidas cien por ciento mexicanas".

¿Qué digo *tres formulaciones*?

¡Muchas más!

Como estamos de oferta, tanto como los respiradores y las vacunas **Patria** para el Covid, también exitosamente desarrolladas por la señora **María Elena Álvarez-Buylla Roces**, demos otra noticia:

¡Seis bioherbicidas más y todos están "comercialmente disponibles".

En con-
Conahcyt
product
ambien
de glifos

ción de más de 100 instituciones académicas, comunidades agrícolas y empresas".

Resultados:

"Se ha concretado el desarrollo de tres formulaciones nuevas de bioherbicidas cien por ciento mexicanos con efectividades de más de 90 por ciento"... como la lealtad exigida a los funcionarios.

"Adicionalmente, se han identificado y probado otros seis bioherbicidas comercialmente disponibles (...) tres de tecnología mexicana y tres más en España, Bélgica y Estados Unidos".

Si alguien lo duda, sirva otro dato: los programas Producción para el Bienestar y Sembrando Vida "han establecido sistemas agroecológicos en los que se ha dejado de usar glifosato en 5.2 millones de hectáreas.

El oficio del 3 de abril se da una semana después de haberse pospuesto la prohibición para importar glifosato porque no hay sustituto en ninguna parte del mundo.

Por cierto, **López Obrador** tiene copia de este documento.

Tan tan.

DESERCIONES EN MC

linada por el
alternativas
y beneficios
orden del uso

1.- Los números se mueven a favor de la alianza opositora de **Santiago Taboada** en la Ciudad de

PARA USO COMERCIAL

Dada la nota, entremos a la forma:

La señora de marras envió un oficio -el A00000/050/2024- de ocho cuartillas a varios miembros del gabinete para sorprenderlos con estos supuestos nuevos inventos:

Victor Manuel Villalobos Arámbula (Sader), **Luisa María Albores** (Semarnat), **Rogelio Ramírez de la O** (Hacienda), **Jorge Alcocer** (Salud) y **Raquel Buenrostro** (Economía).

"Sirva la presente para actualizar y puntualizar los resultados científicos y tecnológicos a cargo del Conahcyt", dice en la introducción para entrar en materia:

"Se han apoyado 85 proyectos de investigación, desarrollo tecnológico e innovación soberana" con más de 700 personas y la articula-

México.

El diputado local **Carlos Tinoco** y su compañero **Carlos Calderón** renunciaron a Movimiento Ciudadano y se sumaron a la alianza de PRI, PAN y PRD.

Ambos eran candidatos a diputados local y federal, uno a la elección y otro a la reelección, y por supuesto estas decisiones impactan la candidatura de **Salomón Chertorivski**.

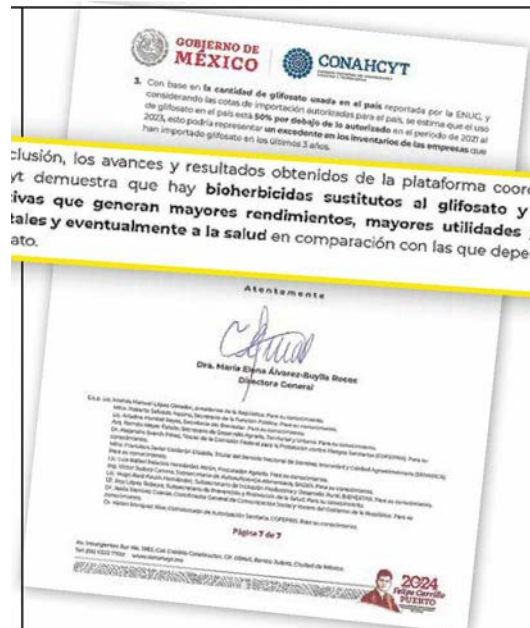
Y 2.- En el Tianguis Turístico de Acapulco, inaugurado ayer al amparo de la gobernadora **Evelyn Salgado**, hay una nueva estrella: Tulum.

Esa joya del Caribe Mexicano, dijo el presidente de la Asociación de Hoteles de Tulum, **David Ortiz Mena**, atrae las miradas internacionales por el nuevo aeropuerto y el Tren Maya.

Se promueve ya como “epicentro turístico de clase mundial”.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

el punto de vista de 24 HORAS.





Autoritarismo vs. diplomacia



Con su debida distancia, temporal y letal, el asalto a la embajada mexicana en Ecuador —visto en su magnitud en los videos presentados ayer en la conferencia *Mañanera* del Presidente— remiten al ataque salvadoreño a la sede diplomática española en 1980.

Ese ha sido uno de los momentos más cruentos en la historia diplomática, a los cuales se sumará la irrupción ordenada por el Gobierno del conservador Daniel Noboa. El mismo presidente Andrés Manuel López Obrador sintetizó lo ocurrido al decir que ni Augusto Pinochet se atrevió a tanto.

La referencia al dictador chileno, orquestador en 1973 del golpe de Estado y el asesinato del entonces presidente Salvador Allende, coloca en dimensión el ataque del viernes pasado a la embajada de México en Ecuador para sacar por la fuerza al recién asilado político, Jorge Glas, ahora

hospitalizado por una sobredosis de medicamentos.

Los videos traídos por el personal diplomático que dejó Ecuador exhiben el despliegue ordenado y calculado de las fuerzas policiales, la violencia contra el jefe de cancillería, Roberto Canseco, el uso de armas largas en una sede extranjera y una violación flagrante a las convenciones internacionales.

“Muestra de autoritarismo”, dijo el jefe de Gobierno de CDMX, Martí Batres. “Provoca una enorme indignación”, afirmó la candidata presidencial puntera Claudia Sheinbaum.

Este tipo de asaltos no son decisiones tomadas a la ligera. Implican planeación operativa con la intervención de varias instancias y la medición de las consecuencias, principalmente internacionales.

Hay condena de diferentes naciones y en distintos tonos. Al interior de México, la indignación es total, desde candidatas como

Clara Brugada hasta 22 gobernadores presentes ayer en *La Mañanera*. “Sería de pusilánimes que ante un atropello así nos quedáramos callados”, mencionó López Obrador al anunciar una demanda ante la Corte Internacional de Justicia.

Este organismo judicial de las Naciones Unidas, creado en 1946, ha recibido 192 demandas, entre ellas dos de México contra Estados Unidos, en 2003 y 2008 por el caso Avena, al no permitir la representación mexicana a conciudadanos arrestados por crímenes en aquel país.

Colocar la violación a la sede diplomática en organismos internacionales es una decisión vital en la defensa de la soberanía y el derecho internacional

Este miércoles sesiona la Organización de Estados Americanos, el viernes la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños. Se esperan sanciones contra el Gobierno de Noboa, hijo de Álvaro Noboa, quien hasta en cinco ocasiones fue candidato presidencial sin conseguir la victoria.

México hace diplomacia contra el autoritarismo.



Cuevas con dos camisetas

En la **Cuauhtémoc**, nos dicen, hay **mano color naranja** a favor de los **guindas**.

Y es que la **alcaldesa** con **licencia** de la demarcación, **Sandra Cuevas**, no cambió de camiseta para irse como candidata al **Senado** por **Movimiento Ciudadano**, sino que, todo indica, continuaría **trabajando** para los **intereses** de su **padrino político**, el senador **Ricardo Monreal**. Nos cuentan que gente de su **equipo**, incluyendo a su hermano **Jaziel Cuevas**, participan **activamente** en la campaña tanto de **Caty Monreal**, candidata a **alcaldesa**, como de **Clara Brugada**, aspirante a la **Jefatura de Gobierno**, según lo **denunció** la candidata de la alianza **Fuerza y Corazón por Cuauhtémoc**, **Alessandra Rojo de la Vega** en sus redes sociales. El que a **dos amos** sirve...

Los descuidos de Nieto

A pesar de sus intentos por **justificarse**, el exzar **anticorrupción** y aspirante al **Senado**, **Santiago Nieto** parece estar **atrapado** en una maraña de **inconsistencias**, nos hacen ver. Por todos los medios ha tratado de explicar su **residencia**

en **Querétaro** para lograr su candidatura a la **Cámara alta**, pero al final, un supuesto **domicilio** suyo en esa localidad resultó ser un **terreno baldío**, por lo que **Nieto** recurrió a mostrar una casa en **San Juan del Río**, la cual no figura en su **declaración patrimonial**. ¿Será que entre tantas **propiedades** se le pasó **reportarla**?

¿Candidato o porrista?

No pasó por alto en los **círculos políticos**, qué más allá de los **memes** y lo viral, fue muy notorio que el **candidato** a la Presidencia por **Movimiento Ciudadano**, **Jorge Álvarez Máynez**, aprovechó el **debate presidencial** para echarle porras a su **jefe político**, el gobernador de **Nuevo León**, **Samuel García**, pues más allá de presentar propuestas de **interés nacional**, en algunas de sus **intervenciones** fue muy obvio en **presumir** logros del Gobierno de **Nuevo León**. Así es la nueva política del llamado **movimiento naranja**, más **porristas** que **candidatos**.



LA CONVERSACIÓN EN LAS REDES SOCIALES

SUCESOS Y COMENTARIOS QUE TRASCENDIERON



EL POST

DRA. CLAUDIA SHEINBAUM
[@Claudiashein](#)

Estos son los programas que llevamos a cabo en la Ciudad de México para disminuir los feminicidios:



- Abogadas de las mujeres.
- Registro público de agresores sexuales.
- Ley Olimpia.
- LUMAS.
- Certificación de Ministerios Públicos en atención a víctimas.
- BDI (Banco de Sembreros Seguros).
- Programa "Viajemos seguras y protegidas".
- Fiscalía Especializada en Feminicidios.
- Espacios de atención.
- Formación en Perspectiva de Género para policías.
- Unidad Especial de Género de la SSC.
- Línea SOS Mujeres *765.
- Campañas como "Date cuenta, no estás sola".





— EL DEDO — EN LA LLAGA



#OPINIÓN

La clase política debería liderar moral y estratégicamente al país con su ejemplo. Qué lejos estamos de ello

CORRUPCIÓN



o hay un político o partido que se salve del estigma de la corrupción. ¿Cómo se supone que la erradiquen siendo gobierno? La clase política debería liderar moral y estratégicamente al país con su ejemplo. Qué lejos estamos de ello.

La candidata opositora a la presidencia, Xóchitl Gálvez, señalada por Claudia Sheinbaum,

candidata de Morena, de haber obtenido irregularmente y con *moches* su casa en un barrio de alta plusvalía, mientras era jefa delegacional. La aspirante a la gubernatura veracruzana, Rocío Nahle, no atina a justificar cómo vive en una residencia de alto lujo, en una zona exclusiva, con el salario que tuvo como funcionaria federal, mientras la austeridad es el discurso político de su partido.

Acuerdos en *lo oscuro* para repartirse ilegalmente notarías, direcciones de planteles educativos y de oficinas del Registro Civil, e incluso hasta la ratificación de un magistrado en Coahuila, como monedas de cambio develadas por el dirigente panista, Marko Cortés, en la negociación de candidaturas la alianza opositora.

Un despacho jurídico que obtuvo, mediante triangulaciones, 200 millones de pesos de un estado que después pasó a ser gobernado por uno de sus accionistas, Samuel García, quien promueve a su partido como lo nuevo frente a la vieja política. Un gobierno que prometió *barrer* la corrupción como las escaleras, de arriba hacia abajo, y terminó teniendo que reconocer públicamente el desvío de más de 15 mil millones de pesos de Segalmex, uno de los mayores desfalcos en la historia mexicana, además en un sector tan sensible como lo es el alimentario para los más desprotegidos.

Todos esos, escándalos ampliamente conocidos y acreditados. La corrupción es robar, extorsionar a los ciudadanos y también ejercer un cargo público con ineptitud. La corrupción mata. Como en el huracán *Otis*, un desastre natural mal alertado y atendido. Como en el desabasto de medicinas para pacientes con enfermedades tan graves

como el cáncer y la indolencia frente a una pandemia. Como convertir deudas privadas en públicas, hipotecando el futuro de millones de mexicanos, como sucedió con el Fobaproa.

Los mismos datos oficiales dicen que la corrupción no se ha ido sino, muy por el contrario, continúa creciendo y a los ciudadanos de a pie nos cuesta muchísimo dinero, incluso más allá del pésimo uso que hacen los políticos de nuestros impuestos. De acuerdo con el Inegi, en 2023, 13 mil 966 de cada 100 mil mexicanos experimentaron al menos un acto de corrupción por el que tuvieron que desembolsar,

en promedio, 3 mil 368 pesos. *Mordidas* que, en total, costaron 11 mil 910 millones de pesos.

¿Cuáles son las autoridades más corruptas? Por mucho, las de seguridad pública con quienes ha tenido que lidiar el 59 por ciento de las víctimas de esos actos indebidos. Les siguen los trámites para abrir una empresa, con 27.5 por ciento, y los permisos relacionados con la propiedad, con el 23.5 por ciento.

Los números, cuando se observan en su dimensión propia, develan por sí solos muchas verdades, mitos y realidades. ¿Cómo es posible que siendo la seguridad pública el principal problema que enfrentamos cotidianamente los mexicanos, sean justamente los encargados de ella los más corruptos? ¿Cómo avanzar como país si la primera traba para los emprendedores es la corrupción? ¿Cómo puede haber Estado de Derecho si los trámites relacionados con la propiedad se resuelven con *chanchullos*? En serio, ¿cómo?

La corrupción mata. Como el huracán Otis, un desastre mal alertado

A large graphic featuring the letters 'LA' in a blue circle above a large blue 'S' shape, with a white 'a' in a blue circle below it. The background has vertical stripes.

Transformación

**Dario
Celis
Estrada**

@dariocelise

A portrait of Dario Celis Estrada, a man with grey hair and a beard, wearing a dark suit, white shirt, and red tie. He has his arms crossed and is smiling slightly.

ADVENT COMPRA PLEITO AJENO VIEJO

ICE EL ADAGIO que no es buena idea cambiar de caballo a mitad del río, salvo que el caballo se vuelva el jinete y no le importe ahogar a los pasajeros.

— Esto es lo que está sucediendo en la trama penal del fondo de inversión norteamericano Advent, que lidera aquí **Jacky Finkelstein**, a raíz de la venta de los activos y acciones del grupo funerario Gayosso.

— Usted recordará las seis órdenes de aprehensión libradas por el nada honorable **Juez Júpiter López Ruíz** en contra de funcionarios inocentes, tanto de Gayosso como de Advent.

La estrategia de los denunciantes adquirentes de los activos era conseguir la ejecución de las órdenes de aprehensión, encarcelar a los funcionarios, y así estar en una inmejorable posición para negociar lo que es evidentemente una cuestión mercantil.

Si el plan no salió como esperaban se debió a la pronta intervención de la defensa de Advent, que supo mantener a raya a la Fiscalía de la CDMX en tiempos de **Ernestina Godoy**, y evitar la ilegal detención de los directivos.

El asunto ya se encuentra en manos del Sexto Tribunal Colegiado en Materia Penal de la CDMX, que deberá decidir sobre la constitucionalidad de las órdenes de aprehensión.

Lo sorprendente es que, a punto de conocer tal resolución, y después de dos años, de manera intempestiva Advent decidió cambiar de abogados: fichó ahora a **Alberto Zinser** y a **Agustín Acosta**

como defensores.

Estos litigantes, dicen las malas lenguas, solicitaron a su fla-

mante cliente no notificar a los anteriores defensores de su relevo, hasta después

de insertar una nota de prensa exageradamente agresiva contra el pre-

sidente del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, **Rafael Guerra**, por este caso.

Con independencia de que en la guerra y en el amor todo se vale, valga decir que la agresividad de Zinser se debe a que está luchando ootra guerra.

— Yes que él es contrario, desde hace siete años, del despacho González y Barradas, quienes representan a los compradores de los activos de Gayosso, o sea: son sus adversarios en este pleito.

Ambos tienen un pleito casado por el asunto de Oro Negro, en donde interviene también el despacho norteamericano Quinn Emanuel, que de la mano de Zinser han convencido a los tomadores de decisiones del fondo, que no tienen orden de aprehensión, ni su vida ha sido destruida por el asunto y de que lo mejor es hacer un frente común contra Barradas.

— ¿Y los individuos injustamente acusados? Tal parece que han pasado a ser peones en un tablero mucho más grande y añejo.

ESTE LUNES LA CFE volvió a posponer por quinta vez consecutiva el fallo para la adjudicación del contrato de unos 172 millones de dólares para la solución de la congestión de enlaces de transmisión, identificada con el número CFE-0003-CACOA-0009-2023, que los pupilos de **Manuel Bartlett** encargados del proceso quisieron asignar a **Electro Servicios HR**, de **Oswaldo Ramírez**. También participó la alianza de la española Entia, que dirige **Javier Benavente** y TKS Electrónica y Electricidad, de **Álvaro Figaredo**. El proceso lo iniciaron en

enero el Subdirector de Contratación y Servicios **Miguel Alejandro López** y el Coordinador de Proyectos de Transmisión y Transformación, **Rafael Ramírez**. Después, en febrero, lo volvieron a publicar y en marzo se presentaron ofertas, pero el fallo desde entonces se ha retrasado cuatro veces.

LE ADELANTABA AYER el inminente cierre de la venta de la terminal de almacenamiento de hidrocarburos de Monterra Energy a Pemex. La petrolera a cargo de **Octavio Romero** va pagar cerca de 327 millones de dólares por las instalaciones, que tiene una capacidad de 2.2 millones de barriles diarios que equivalen a 349 millones 800 mil litros de gasolinas. Los vendedores son el influyente fondo KKR, que representa aquí **Luis Téllez** y Tuxpan Port Terminal, de **Fernando Chico Pardo**. La terminal se llama Servitux y recibe gasolinas de BP que preside **Angélica Ruiz**, Total que dirige **Marie Djordjian** y Repsol que lidera **Sergio Limardo**. Con esta operación Pemex pone fin

a una controversia que le pudo costar más de 600 millones de dólares, por el monto de la demanda que por daños los estadounidenses ya habían cuantificado.

EL TITULAR DE la Auditoría Superior de la Federación, el acomodaticio **Davi Colmenares**, cesó a su Auditor Especial de Desempeño, **Agustín Caso**. ¿De quién estamos hablando? Se trata del funcionario que en febrero de 2021 informó que la cancelación del aeropuerto de Texcoco costó 331 mil 966 millones de pesos, y no 100 mil millones, como se empeñó en decir el entonces secretario Hacienda, **Arturo Herrera**. La revelación causó el enojo del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, y servicial con la 4T como es, Colmenares Páramo quiso destituirlo pero aquél se amparó y lo tuvo que reinstalar. El relevo de Caso será la ex secretaria de la Función Pública y ex Procuradora General de la República en el gobierno de **Enrique Peña Nieto**, **Arely Gómez**.

ACAPULCO RESURGE TRAS

el paso del huracán *Otis* y hoy es sede del Tianguis Turístico, evento que nació en ese puerto en 1975 y que **Evelyn Salgado** inauguró ayer en su edición número 48. La exposición se realiza como resultado de un esfuerzo conjunto entre gobierno y sociedad. En el discurso inaugural, la gobernadora de Guerrero destacó la solidaridad y la resiliencia del pueblo de México, que no dejó solo a Acapulco, y del trabajo conjunto y sin descanso de miles de voluntarios que realizaron distintas tareas de limpieza, reconstrucción y de rehabilitación que permiten ahora que se reciba a las y los participantes del evento turístico más importante del país a seis meses de la devastación que dejó la fuerza de la naturaleza.

EL INSTITUTO FEDERAL de Especialistas en Concursos Mercantiles, que encabeza **Edgar Bonilla**, designó visitador de La Europea a **Gerardo Sierra Arrazola**. Este especialista fue visitador en el Concurso Mercantil de Altán, que ahora dirige **Carlos Lerma**, y síndico de la quiebra de Interjet, que fundó **Miguel Alemán Magnani**. También fue propuesto como síndico de la quiebra de Oro Negro, de **Gonzalo Gil White**, del que se terminó excusando.



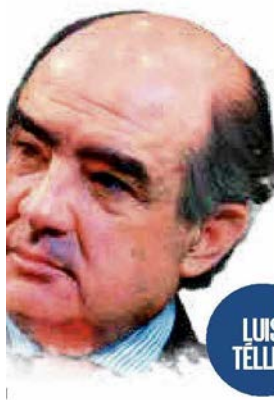
RAFAEL GUERRA



EVELYN SALGADO



MANUEL BARTLETT



LUIS TÉLLEZ



AGUSTÍN CASO RAPHAEL



JACKY FINKELSTEIN



JÚPITER LÓPEZ RUIZ



CON VALOR Y CON VERDAD



#OPINIÓN

ERA SUYA,
LA TENÍA,
PERO LA
DEJÓ IR

Pero el PRIAN no fue el Barcelona. Ni Alito, ni Marko y ni Chucho fueron Luis Enrique



inutos antes del **debate**, en términos futbolísticos, expliqué la **oportunidad de oro** que tenía **Xóchitl**. Era suya, la tenía, pero la dejé ir. Necesitaba dinamitar a Morena. Pudo noquear a **Sheinbaum**, pero **la traicionaron los nervios**.

O quizá, **no está preparada para la batalla**. Muchos se preguntan que hubiera pasado con **Beatriz Paredes o Enrique de la Madrid**. Los temas eran un **centro soñado para meterla de "chilenita"**: salud, educación, combate a la corrupción y transparencia.

Era un **penalti sin portero**. **Pero la falló** frente a millones de mexicanos que la escuchábamos en la radio y la veíamos en televisión. **Lo dije mas o menos así**, frente a las cámaras de la televisión: era el 8 de marzo 2017. El **PSG** había ganado 4 a 0 en el partido de ida. Eran los octavos de final de la **Champions League**.

El **Barcelona logró lo inimaginable: hizo la remontada del siglo en el Camp Nou**.

En el minuto 3 anotó **Luis Suárez**. La cuenta se amplió con un **autogol de Kurzawa**. Iban 2-0. A los 5 minutos de haber com-

enzado el complemento, **Messi** se encargó de poner 3-0 el marcador. Al minuto 62 el uruguayo **Cavani** metió un gol para los franceses: 5-3 global. Se fueron las ilusiones blaugranas.

Pero **Neymar** salió con una genialidad y al minuto 88 estableció el 5-4.

Penal vs Luis Suárez. **Neymar** otra vez anotó y se empató 5-5. El árbitro añadió cinco minutos al encuentro.

Y otra vez Neymar asistió a **Sergi Roberto** para marcar el 6-1 (**6-5 en el global**) definitivo.

Eso es lo que esperábamos de **Xóchitl Gálvez** ya que **va perdiendo por 27 puntos**, según nos indica **nuestra más reciente encuesta de Herald Media Group** (apenas publicada este lunes 8 de abril).

Pero el PRIAN no fue el Barcelona. Ni Alito, ni Marko y ni Chucho fueron Luis Enrique (el histórico director técnico).

Ni mucho menos Xóchitl fue Messi, Neymar o Luis Suárez.

Maldini destacó por su calidad técnica y su robo de balón. Él dijo que siempre jugaba con la intención de darle la vuelta a la historia.

Debería Xóchitl leer algo sobre el italiano **Paolo Cesare Maldini, porque ni robó el balón, ni salió con la intención de darla la vuelta a la historia.**

Pero que recuerde la hidalguense la frase de **Yogi Berra: "esto no se acaba, hasta que se acaba"**.

COLOFÓN:

+**Adán Augusto** se fue a **Morelos**, porque no jala la campaña de **González Saravia**. Con la ayuda de **Fernando Padilla**, inundarán el estado de espectaculares.

+Doña **Margarita** representa la continuidad del peor gobierno de las 32 entidades.

+**Lucy Meza** debe estar haciendo algo bien ante tanta desesperación.



Sacapuntas

PREPARAN SANCIONES POR FALLAS EN DEBATE



GUADALUPE
TADDEI

› Vienen sanciones contra Full Circle Media, productora del primer debate presidencial. En el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, consideran que las fallas ocurridas durante ese encuentro, y que motivaron quejas de **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**, configurarían un incumplimiento a lo estipulado en el contrato. Es la Dirección Ejecutiva de Administración la que revisa el

tema y su análisis derivará en penalizaciones.



SANTIAGO
TABOADA

DIALOGAN CON
EMPRESARIOS

› Encuentro con los candidatos a la jefatura de gobierno de la CD-MX tendrá hoy el empresariado. La Coparmex capitalina invitó a la morenista **Clara Brugada**, al emecista **Salomón Chertorivski** y al aliancista **Santiago Taboada** a participar en sus Diálogos ciudadanos. Los tres aceptaron, aunque será por separado.



EDUARDO
RAMÍREZ

CONVOCA A
LA PAZ EN LA
FRONTERA

› Llamado a la unidad y la paz lanzó el candidato de Morena al gobierno de Chiapas, **Eduardo Ramírez**. No sólo eso, lo hizo en Frontera Comalapa y Chicomuselo, zona fronteriza a donde no se ha parado ningún otro aspirante. Ahí, el llamado *Jaguar* ofreció trabajar todos los días para que las familias vivan en tranquilidad.



SANTIAGO NIETO

LE DEVOLVERÁN
CANDIDATURA

› Nos adelantamos que el Tribunal Electoral, presidido por **Mónica Soto**, discutirá en las próximas horas devolver la candidatura de Morena a senador por Querétaro a **Santiago Nieto**. El proyecto del magistrado **Felipe Fuentes** perfila revocar el fallo de la Sala Regional de Toluca, donde se canceló la candidatura del ex titular de la Unidad de Inteligencia Financiera.



ALICIA BÁRCENA

SE ALEJA LA
RECONCILIACIÓN

› Muy complicada parece la reconciliación de México y Ecuador. El gobierno de **Daniel Noboa** no está siquiera dispuesto a disculparse por la invasión a la embajada mexicana. Y acá, la canciller **Alicia Bárcena**, dice que la única forma de reparar la diplomacia es que se otorgue un salvoconducto al ex vicepresidente **Jorge Glas**, para traerlo a nuestro país.

**ARTICULISTA
INVITADO****ZULEMA
MOSRI
GUTIÉRREZ***

@z_mosri

**Levantar la voz
y ponerse de
pie como forma
de resistencia**

El 1 de diciembre de 1955, Rosa Parks fue arrestada por rehusarse a ceder su asiento —en un autobús— a un hombre caucásico en Montgomery, Alabama, en contravención de un ordenamiento municipal. Parks se negó a levantarse porque estaba cansada, no sólo por su extenuante jornada laboral como costurera en un gran almacén, sino por ser considerada una ciudadana de segunda. Su enjuiciamiento y condena hizo más evidente la desigualdad en que vivían las personas afroamericanas y generó una serie de protestas que impulsaron que en noviembre de 1956, el Tribunal Supremo de Estados Unidos declarara inconstitucional la segregación racial en los autobuses.

Durante siglos la resistencia civil pacífica ha impulsado grandes cambios sociales y legales en favor del reconocimiento de los derechos de las personas, en ocasiones, como la caminata de la sal de Mahatma Gandhi, en 1930, ha impulsado la independencia de una nación; o la paz, como sucedió con la protesta silenciosa y la “huelga de sexo” planteadas por Laymah Gbowe y las mujeres liberianas en 2003 para poner fin a la segunda guerra civil de ese país. La violencia simbólica ha sido una de las maneras más eficaces de perpetuar la desigualdad. Este tipo de violencia no emplea fuerza física, sino que se sirve de tradiciones, costumbres, narrativas, creencias, discursos y prácticas cotidianas para imponer o justificar la dominación de unas personas por otras. Las mujeres también enfrentamos violencia simbólica.

Algunas de esas prácticas se presentan con tanta frecuencia que se han designado “machismos cotidianos” o “micromachismos”, por tratarse de gestos, actitudes, comentarios y prejuicios que buscan justificar la subordinación de las mujeres en los ámbitos sociales, laborales, jurídicos y familiares. Las mujeres enfrentamos estas y otras violencias de género todos los días, y se espera que no protestemos, para ello se nos ha socializado desde hace siglos para no incomodar, para callar, para “vernos bonitas...”, pero todo tiene un límite y es legítimo que estemos cansadas y como Rosa Parks resistamos y nos neguemos a ceder el asiento, a quedarnos calladas, a no incomodar y, en cambio, levantemos la voz y si es preciso, nos pongamos de pie para evidenciar la violencia que pretenden ejercer en nuestra contra.

Por ello, las invito compañeras a levantar su voz y, si es preciso, ponerse de pie cuando sean víctimas de violencia de género, porque sólo así será posible materializar la destacada consigna: “Nunca más tendrán la comodidad de nuestro silencio”.

***Magistrada del Tribunal Federal de Justicia Administrativa**



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

SEP SERÍA
JUEZ Y
PARTE SI
DESAPARECE
MEJOREDUCACIÓN

De extinguirse la comisión, se convertiría en una unidad administrativa de la SEP y habría un retroceso de más de 30 años



En el marco de los Foros de Diálogo Nacional sobre las Reformas Constitucionales para la Democracia, en donde se discutieron las iniciativas de reforma enviadas por el Presidente, los comisionados **Oscar del Río Serrano** y **Florentino Castro López**, de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (**Mejoredu**), les recordaron a los diputados que **Mejoredu** se gestó con la reforma educativa de 2019, impulsada por el actual Poder Ejecutivo, en sustitución del **Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación**, para coordinar el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación.

Apuntaron que la **Mejoredu** no está a cargo del diseño ni de la instrumentación de las políticas educativas, lo cual es responsabilidad de la **SEP** y de las autoridades educativas locales. **Mejoredu** debe ayudar a que dichas políticas abonen a garantizar una educación de excelencia y equidad, con evaluaciones, estudios, indicadores, sugerencias y programas de formación.

Ambos comisionados afirmaron que el trabajo de Mejoredu requiere que mantenga las autonomías que le otorga la Constitución (técnica, operativa, presupuestaria, de decisión y de gestión) para asegurar la objetividad de la información que generan.

Debe ayudar a garantizar una educación de excelencia y equidad

De extinguirse, se convertiría en una unidad administrativa de la SEP, que sería juez y parte —implementador y evaluador de sus políticas— y habría un retroceso de más de 30 años, época en la que no existían instituciones que velara por el cumplimiento de los criterios y fines de la

educación. No obstante lo anterior, se reconoció la necesidad de fortalecer a la comisión y al sistema si se pretende alcanzar realmente una educación que desarrolle el verdadero potencial de la niñez mexicana.

...

Faltaría discutirse en el pleno, pero todas las fuerzas políticas de la **Comisión de Gobernación del Senado** están contra la desaparición de poderes en **Guerrero, Guanajuato y Campeche**.

O sea, nadie quiso *darse un balazo en el pie* después de que la oposición llevó la propuesta a la Cámara alta frente a los graves hechos de inseguridad en Guerrero, e hicieron lo mismo por Campeche. Como contragolpe, Morena y sus aliados dijeron: órale va la discusión, pero proponemos lo mismo para Guanajuato. Total que nadie se atreve a sentar ese precedente, y mientras, los habitantes de esos estados deberán aguantar la inseguridad.

...

UPPERCUT: *El colectivo **Madres Buscadoras** de Sonora de Cecilia Flores fue el único que apoyó a **Teresa Reyes Sahagún** para su llegada al frente de la **Comisión Nacional de Búsqueda**, a pesar de su falta de experiencia en materia de desaparición forzada. El beneficio de la duda se terminó al considerar que este gobierno perdió sensibilidad, pues se dedicó a dismantelar a la institución. Era obvio: Teresa Reyes sólo cumple órdenes de **Palacio Nacional** para bajar el perfil de la institución que exhibía el problema de las desapariciones a nivel nacional.*

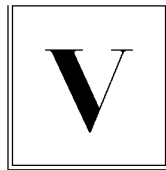
CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



#OPINIÓN

La disputa por el municipio de Ecatepec pone en riesgo el triunfo de Morena en el Edomex, mientras que en Veracruz le crecen los problemas, internos y externos, a Rocío Nahle

MORENA VIVE CRISIS INTERNAS EN EDOMEX Y VERACRUZ



Veracruz y el Estado de México, dos de las entidades con mayor peso electoral del país, se convirtieron en un verdadero dolor de cabeza para **Morena**, de cara a los comicios del próximo 2 de junio.

Los conflictos internos que privan en ambas plazas, por la designación de candidaturas a los diferentes cargos de elección popular, provocaron divisiones internas, así como una desbandada de prominentes cuadros y militantes.

El fenómeno, que se agudiza conforme se acercan

las elecciones, augura una estrepitosa derrota para el partido que comanda **Mario Delgado**.

En el **Estado de México**, por ejemplo, todavía falta por definir candidaturas en una veintena de alcaldías, entre ellas la de **Ecatepec**, uno de los municipios más grandes, no de la entidad, sino de todo el país.

Han alargado tanto la definición (la cual se tiene prevista que ocurra en las próximas horas), que ya se gestó un movimiento para impedir la imposición de la diputada local **Azucena Cisneros**.

Lo más delicado de todo es que, en esta disputa, *la sangre ya llegó al río*. El pasado 10 de febrero fue asesinado **Yair Martín Romero**, candidato a diputado federal. Pertenecía al grupo contrario a Cisneros y la Fiscalía identificó a uno de sus agresores como parte de una organización que apoya la nominación de la legisladora local. Aunque no hay una acusación directa contra ella.

Pero la simple insinuación de que algo tuvo que ver con eso, polarizó a las corrientes que disputan la alcaldía. Los grupos más visibles, hasta ahora, son el de Cisneros y el del primer regidor del ayuntamiento, **Ernesto Santillán**, quien encabeza las preferencias de los morenistas en el municipio.

Quienes conocen de cerca el problema, atribuyen todo a la falta de una definición clara desde la dirigencia nacional de Morena.

Advierten, por tanto, que habrá un éxodo de militantes a otras fuerzas políticas, poniendo en riesgo no sólo el triunfo en el municipio, sino en el Congreso local y las diputaciones federales.

Por lo pronto, un sector del partido ya encabezó una protesta contra el fiscal estatal, por la falta de resultados en el esclarecimiento de varios crímenes, entre ellos el de morenistas.

En el caso de **Veracruz**, la imposición de la zacatecana **Rocío Nahle**, como candidata a la gubernatura, provocó una renuncia masiva de militantes, cuyos liderazgos operan para el candidato de la oposición, **Pepe Yunes**. Pero los morenistas no se fueron solos. Fue el gobernador, **Cuitláhuac García**, quien operó todo con su exsecretario de Gobierno, **Erick Cisneros**, mejor conocido como *Bola 8*.

Hicieron parecer un distanciamiento entre ellos, cuando en realidad el ex funcionario hizo una alianza con la oposición, porque no resultó candidato. Hoy trabaja para la **campaña de Yunes**.

Y si a eso le sumamos las "acusaciones" contra Nahle por enriquecimiento ilícito y presuntas operaciones con recursos de procedencia ilícita, *las cosas no pintan bien*. **Está en riesgo** el triunfo del partido guinda en tierras jarochas.

ENOJO Y MUCHO RUIDO generó en Palacio Nacional el primer debate presidencial. No

por el desempeño del y las candidatas, sino por el formato, los moderadores y las preguntas que se plantearon, porque todas fueron en contra de la 4T.

La molestia, en primera instancia, recae sobre los organizadores de ese ejercicio en el INE, cuya comisión preside la consejera **Carla Humphrey**. Y, en segundo lugar, sobre los representantes de Morena que no fueron capaces de evitar que todas las preguntas fueran para cuestionar al gobierno de López Obrador.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "En política, las rupturas son como peleas de pareja: uno se va con el jarrón roto y el otro con el perro".

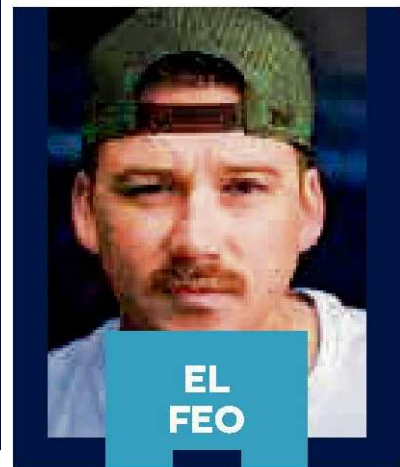
ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



● El futbolista Lionel Messi causó euforia a su llegada a Monterrey, donde enfrenta hoy a *La Pandilla*, en un duelo de la *Concachampions*. Se trata de la primera ocasión en que el astro argentino juega un partido oficial en territorio mexicano.



● En Florida, Estados Unidos, las autoridades detuvieron a Tyla Nichelle Celestine, una mujer de 22 años que inició un tiroteo sólo porque, afirmó, Dios le pidió realizarlo durante el Eclipse solar del lunes pasado.



● El cantante Country Morgan Wallen fue arrestado en la Unión Americana, después de arrojar una silla desde la azotea de un bar en Nashville. Aunque no hubo heridos, se le acusa de imprudencia temeraria y conducta desordenada.



MALOS MODOS



#OPINIÓN

AGUA SIN GASOLINA

El gobierno de la CDMX determinó que cero gasolina... Que son aceites y lubricantes, entre cuyas varias virtudes "no hay riesgo de explosividad"



El Doctor Patán se negó a creer que el agua pudiera estar llena de gasolina desde el primer momento, cuando las denuncias empezaron a multiplicarse en las redes y los medios tradicionales.

Que el *tecito* de gordolobo huele a estación de Pemex, decían, palabras más, palabras menos, los vecinos de algunas colonias de la Benito Juárez. "Imposible", me dije.

Ya el licenciado Batres, un orgullo para nuestro movimiento, había puntualizado que no habría problemas de abasto de agua potable, y el licenciado, para citar a Nietzsche, siempre pone el acto después de la palabra.

Pregúntele sino a la doctora Scheinbaum, con la que trabajó *hombro con hombro*. Sobre todo, pensó el Doctor Patán, nuestro jefe de Gobierno tiene una larga experiencia en líquidos contaminados. No voy a insultarlo con un apelativo como "tecnócrata", pero sin duda sabe de lo que habla.

Es, sabidamente, un compendio de conocimientos prácticos, como demostró en los días de la leche Betty, y no un *grillo* como los del PRIAN. Estamos en buenas manos.

**Lamento, de
veras, haber
dudado. La
aclaración no
tardó en llegar**

Así que, dijo el Doctor Patán, esto tiene que ser otra maniobra del neoliberalismo, más desesperado que nunca, si cabe, por el desempeño rutilante de nuestra compañera Claudia en el debate del otro día.

En esas estaba, cuando, de visita en casa de un amigo que vive en la Nápoles, descubrí que sí, el whisky, al que como todos sabemos hay que

ponerle un chorrito de agua fresca, dejaba un regusto como el que, supongo, sufren los *tragafuegos* de toda la vida.

Puntualización importante: el amigo de su Doctor es tacaño con el escocés, que en su casa no alcanza nunca los estándares mínimos (“Lo del *single malt* es puro *marketing*”, tiene el arrojo de asegurar), pero tampoco tanto.

“Es que sí está saliendo muy locochona el agua”, explicó el amigo, que tampoco alcanza los estándares idiomáticos mínimos y además ya llegó a una edad y habla con ciertos giros francamente vintage, y mandó al Doctor a casa con una inquietud francamente corrosiva, de esas que erosionan la fe en una revolución pacífica, una revolución de las conciencias, como la 4T.

“¿Será posible que el compañero Martí, en un afán de cubrir el expediente y hacer como que cumple, está mandando a las casas, no sé, agua de la que sobra de trapear en Dos Bocas?”, me pregunté en un momento de duda –y pasando por alto que en Dos Bocas todavía no hay gasolina.

Lamento, de veras, haber dudado. La aclaración no tardó en llegar: luego de análisis súper meticulosos, el gobierno de la CDMX determinó que cero gasolina en el agua.

Que son aceites y lubricantes, entre cuyas varias virtudes se cuentan que “no hay riesgo de explosividad”.

Así que el Doctor Patán respiró. Lo único es que, como una precaución seguramente innecesaria, el puro dominicano con el que acompañé el whisky de la tarde lo mantengo lejos del vaso.



ESTADO POR ESTADO



PERDERÍA ADÁN EL SENADO POR..

- * *Aparece fantasma del Bronco en NL*
- * *Jalisco rompe con MC y Dante*
- * *Un volado, alcaldía de Morelia*

Las gubernaturas definirán los líderes de las bancadas de **Morena** en Cámaras de diputados y senadores. **Ricardo Monreal**, quien ha demostrado capacidad negociadora, va a San Lázaro y, posiblemente, sea coordinador. **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard** al Senado. Ponen a prueba a Adán en **Morelos**, donde la candidata opositora **Lucy Meza** asciende meteóricamente. Adán sólo influye en **Tabasco** y **Chihuahua**, pero sin resultados electorales. Así, el “carnal” se perfila a liderar a los senadores guindas. Además, fue el segundo de la encuesta de las *corcholatas*.

NUEVO LEÓN: El fantasma de **Jaime El Bronco Rodríguez** se les aparece en **García**. Quiere convertirse en cacique y, para ello, se congració con **Dante Delgado** para impulsar a **Miguel Dávila** por MC. Pero parece que a Morena no lo

espantan con el petate del difunto y se da el lujo de dejarle a su satélite, PVEM, y a su candidato **Luis Guevara**, 16 puntos del pastel. Va con ventaja el guinda **Manuel Guerra**.

JALISCO: Nos dicen que están tan rotas las lanzas entre el gobernador **Enrique Alfaro**, y el líder naranja, **Dante Delgado**, que hasta borraron sus contactos del celular. Incluso Dante vetó a Enrique para el liderazgo de **Movimiento Ciudadano**. Bajar a **Alberto Esquer**, ficha de Alfaro para el Senado, fue su culpa. Deliberadamente, Dante dejó pasar la bola de humo de Esquer. Irreconciliables.

YUCATÁN: El plan de gobierno del candidato del PRI-PAN-PANAL, **Renán Barrera**, presentado ante empresarios abarca mantener la seguridad en la entidad, desarrollo social e impulso a la economía. “Ganas Tú, Gana Yucatán” abarca un programa de movilidad y conexión a toda la en-

**Renán Barrera:
Plan económico
suma a guindas
en Yucatán.**

tividad. El proyecto atrae hasta morenistas como **Bayardo Ojeda**, candidato a diputado local.

MICHOACÁN: **Alfonso Martínez** sabe perfectamente que su candidatura a la reelección por la alcaldía de **Morelia** es un volado. Busca desesperadamente al PES para lograr, aunque sea, un par de puntos. Pero el líder de este partido, **Eder López**, se niega a acuerdos ya que Alfonso es repudiado en la entidad. Lo sabía el PRI, que lo apadrinaba, y prefirió mandar a **René Valencia**, que les asegura la derrota. La traición de Poncho, que va por el PAN-PRD, no la toleran. Apuestan al triunfo de **Carlos Torres**.

GUERRERO: Como fiesta de 15 años, **Dante Delgado**, mandamás de **MC**, presentó como candidato a la alcaldía de **Acapulco** a **Yoshio Ávila**. Lo apadrinaron los expriistas y ahora naranjas, el suspirante a senador **Mario Moreno**, los exgobernadores **Héctor Astudillo** y **Ángel Aguirre**. Malas noticias Yoshio. Pese al desastre que tiene la alcaldesa por Morena, **Abelina López** tiene fuerte ventaja en las tendencias.

TABASCO: Hace unos días, al **Instituto Electoral del Estado**, IEPCT, le hackearon su página web. La intrusión no es grave. Pero habla de la vulnerabilidad del proceso electoral, en el cual lleva ventaja el candidato oficialista **Javier May**, durante la jornada electoral del 2 de junio y los resultados preliminares. Cualquier sesgo que puedan dar hackers en el PREP podría derrumbar la elección.



DESDE AFUERA —



MÉXICO INDIGNADO: ES JUSTO

Toca a Ecuador hacer reparaciones. Toca al régimen de Noboa disculparse por un abuso que a final es una ofensa contra México. Pero no creo que lo haga

M

ontado en una justa indignación, el presidente Andrés Manuel López Obrador rechaza todo lo que no sea una solidaridad completa ante el agravio cometido por la Policía de Ecuador al invadir la Embajada de México en Quito y arrestar ahí al exvicepresidente Jorge Glas, refugiado por asilo político, y acusado por la actual administración de actos de corrupción.

El gobierno de López Obrador lleva el caso a las Naciones Unidas, a la Corte Internacional de Justicia, a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y aunque no le guste, hasta la Organización de Estados Americanos (OEA).

La indignación mexicana es justificable. Técnicamente se trató de una invasión armada del territorio mexicano, durante la que se amenazó con pistolas al que hubiera sido encargado de negocios, el ministro Roberto Canseco. Los videos presentados por el gobierno mexicano son un testimonio brutal.

Políticamente es un desastre mayor para el gobierno del presidente Daniel Noboa y un bono para el mandatario mexicano.

La invasión fue una respuesta desmedida, inexplicable, a lo que pudiera haber quedado como otro incidente menor

**México ha sido
un punto de
asilo para
progresistas**

en la ya larga saga de declaraciones excesivas por parte de mandatarios latinoamericanos.

Las expresiones de AMLO sobre la elección de Noboa fueron propias de un comentarista, aunque haya sido una interpretación ideologizada de hechos reales, pero no tanto de un Presidente que ha sido tan prudente

en cuanto a los igualmente cuestionables procesos electorales en Nicaragua y Venezuela.

La reacción ecuatoriana había sido más o menos normal, aunque la declaración de *Non Grata* contra la embajadora Raquel Serur pareció excesiva y olió más a mensaje ideológico, dado que se trata la viuda de Bolívar Echeverría, un distinguido filósofo marxista ecuatoriano-mexicano y su política de puertas abiertas a exfuncionarios de izquierda preocupados por su situación en un gobierno derechista como el de Noboa –incluso algunos de ellos ahora en posiciones influyentes en el gobierno mexicano–.

Pero eso no es nuevo. México ha sido un punto tradicional de asilo para elementos progresistas latinoamericanos y no desde hace más de un siglo; díganlo si no León Trostky, los republicanos españoles, o el ahora grupo *jumex* (judíos mexicanos), Fidel Castro y el *Che* Guevara, centroamericanos, dominicanos, chilenos y argentinos... No es la primera vez que personas políticamente acusadas de delitos del fueron común buscan asilo en México ni la primera vez que lo obtienen, porque toca al país receptor hacer el juicio sobre su situación.

Es parte de nuestro *ethos* y nuestro orgullo. Por eso hay más unidad que disensión respecto a la indignación creada por el absurdo incidente de Quito y la jurídicamente absurda argumentación del gobierno ecuatoriano.

Toca a Ecuador hacer las reparaciones necesarias. Toca al régimen de Noboa disculparse por un abuso que a final es una ofensa contra México y contra usos y costumbres reguladas por el Derecho Internacional. Pero no creo que lo hagan.



#OPINIÓN

LA NUEVA ANORMALIDAD

*NICOLÁS ALVARADO



SEÑAS OBSCENAS

*COLABORADOR

IG: @NICOLASALVARADOLECTOR

El uso del lenguaje de señas del candidato presidencial por MC en el debate resume lo ocurrido el domingo: políticos que apostaron sólo por el lucimiento

POCAS COSAS ME PONÍAN DE PEOR HUMOR DE NIÑO QUE LA SOLICITUD DE MI MADRE O MI ABUELA DE HABLAR FRANCÉS PARA LA VISITA. YA DESDE ENTONCES MI FRANCÉS ERA TAN BUENO COMO MI EJECUCIÓN AL PIANO MALA; SIN EMBARGO, MIL VECES PREFERÍA ACOMETER "TAMBORES INDIOS" –ESE CLÁSICO CANSINO DEL ENSEÑANDO A TOCAR A LOS DEDITOS– QUE "HABLAR FRANCÉS" PARA LAS TÍAS.

Supe a temprana edad que la ejecución musical es para el espectáculo –toque Yo Yo Ma o yo mero– pero las lenguas son herramientas para comunicarse, no para *farolear*. No habría tenido objeción en que se me conminara a recitar a La Fontaine, a leer en voz alta a Daudet, a representar una escena de Molière, a cantar a coro con Trénet. Pero "hablar francés" así, a pelo, habría supuesto a un tiempo hacer el tonto y faltar al respeto a una lengua y a sus hablantes, rebajarla de vehículo de expresión de ideas a truco de animal amaestrado. También habría significado interrumpir el intercambio con mis interlocutores en aras del lucimiento personal.

Es lo que ocurrió en el primer debate presidencial al candidato de Movimiento Ciudadano con la lengua de señas mexicana.

El encuentro en su totalidad fue transmitido con traducción simultánea a dicha lengua, lo que constituye una buena práctica cívica

como mediática. (Quiero esperar que ese aspecto de la producción haya sido de calidad superior al manejo de los cronómetros.) Así, el público sordo estaba enterado del nombre de cada debatiente –que también figuraba en las plecas que acompañaban cada *medium shot*– y de que el abanderado de MC pretende encarnar “lo nuevo”. ¿A efecto de qué buscó entonces expresar justo eso en lengua de señas en una de sus intervenciones?

Es de suponer que de “hacerse cercano” a tal segmento de la sociedad, a la manera de las estrellas pop que claman desde el escenario “¡Holaaaa Meccicooooou!; Yo soy muy contento estar acuiiii!”, lo que concita el paroxismo de las quinceañeras –si quien saluda es, digamos, Harry Styles, no un político– pero no hace sentir

a nadie tenido en cuenta como ciudadano, y menos representado. En el bloque dedicado a diversidad e inclusión más se habría agradecido una propuesta para capacitar docentes de educación básica en el dominio de esa lengua –cuando la tasa de analfabetismo de esa comunidad es de 19 por ciento–, expresada en llano y convencional español, traducida por un profesional ya reclutado y a cuadro.

El episodio se antoja una parábola del debate todo. Candidatos que juegan con cartulinas y banderas, que no debaten políticas públicas sino improvisan spots, que tienen poco interés en representar a los ciudadanos y mucho en defender lo indefendible –o en usar epítetos de telenovela. Nadie fue a debatir sino a lucirse. Acaso por ello los tres hayan lucido tan mal.



EL CRISTALAZO

El servilismo ilimitado

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Como muchas otras frases e ideas de la política mexicana, se le debe al norte de la República la aportación del general José J. Almada, cuyo ingenio, ante la recua de aduladores en torno del general Lázaro Cárdenas, mereció la ingeniosa creación en 1939 del FUL: el Frente Único de Lambisconas, según cuenta Raúl Héctor Campa, en “Infocajeme”.

Con los ojos puestos en la irremediable migración de priistas y panistas a Morena, Campa escribió estas líneas:

“...Cuando Lázaro Cárdenas del Rio visitó Sonora y Chihuahua, el 22 de mayo de 1939, siendo presidente de la República, entró al Estado por Casas Grandes, Chih., hacia Agua Prieta, lo esperaba en el cerro El Pulpito, el gobernador de Sonora (Román Yocupicio) y una “recua de buscadores del poder” (léase lambiscones, buscando su interés personal, queriendo acercarse a él general Cárdenas, y gozar de gorra de los convivios). Un general de Álamos, Son., que acompañaba al presidente Lázaro, José J. Almada, no le cayeron bien estos vividores de ocasión y los bautizó como miembros del FUL (Frente Único de Lambiscones). Fuente: Prof. Ríos-Figueroa, Irene. Ruta Histórica, Agua Prieta, Bavispe, Casas Grandes (Apaches, mormo-

nes y revolucionarios) Pag 296. Escrito e impreso en México. 2023).

Como es posible comprobar, el FUL ha aumentado su membresía. Sus militantes pueblan la nómina del Movimiento de Regeneración Nacional, donde —por otra parte—, no hay elogio comparable a la estatura del líder de todos ellos. Cuanto se le diga parece poco.

Quien ha hecho una enorme aportación a la “lambisconeada” (lambisconear proviene de lamber, lamer, pasar la lengua por una superficie), es el notable intelectual sinaloense, una de las cimas del talento morenista y la ilustración al servicio de la adulación, el señor doctor Don Rubén Rocha Moya quien entre otras cosas ha sido rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, como todos sabemos.

Pues este caballero se acaba de tirar uno de los más desmesurados elogios jamás vertidos en favor de la majestad del líder nacional y Gran Sol de nuestros corazones. Nomás le dijo constructor de eternidades, de eternidades, de perpetuidad.

Perpetuidad, como se brindaban antes certificados en los panteones.

“Esas son obras, como lo decía yo, del presente, ¿por qué?, porque ahí están trabajando 18 mil 600 trabajadores en el presente, no es para el futuro, y el futuro es que son para la perpetuidad esas obras.

“...Como las obras que se hicieron en la época romana, griega, etcétera, pues esta es justamente. Y no tiene cosas novedosas en el punto de vista científico o técnico, simplemente

la modernidad y la posibilidad de hacerlas en mejores condiciones (si alguien entiende este papasal la columna agradecería la traducción, por favor) ...

“...Pero ello (no eso; “ello”, ¿eh?) es lo que está haciendo el presidente, obras distribuidas en el país. Ayer mismo hablábamos del Tren Maya; en este momento ocupa 50 mil empleados, trabajadores, tiene esa dimensión, pero además es para la perpetuidad, es, sin lugar a duda, que va a contribuir al desarrollo de manera muy importante...”

Pero mientras la perpetuidad se descarrila, recordemos otro momento sublime en el concurso convocado por el FUL:

Cuando se puso en operación un tramo del Tren Maya, doña Tatiana Clouthier (sinaloense) calificó la obra ferroviaria como una hazaña de dimensiones históricas. Nada más la comparó con la llegada del hombre a la Luna:

“...Cuando el hombre llegó a la luna, la mayoría de los comentaristas de radio y de televisión dijeron casi al mismo tiempo: detengan su reloj, con la idea de que ese momento se guardara para siempre en la historia. Yo me atrevería a decir lo mismo del día de hoy, 15 de diciembre del 2023, detengan su reloj y guarden esta fecha para siempre”.

Y lo más sorprendente, cuando dijo esto, los colores no poblaron sus mejillas, ni siquiera se ruborizó.

Y si hablamos de relojes, ¿qué hora es? La que usted mande, señor presidente ●



Zoé Robledo

Director del IMSS



Inició un programa de incentivos para 4.010 médicos especialistas, enfocado a atender zonas

del IMSS-Bienestar de alta o muy alta marginación en donde los médicos no quieren trabajar.



Álvaro Uribe

Ex presidente de Colombia



Un fiscal colombiano acusó al exmandatario (2002-2010) “como presunto determinante de los delitos de soborno de testigos en actuación penal y fraude procesal”, lo que indica que será llamado a juicio.



Pepe Grillo



Norma en pie de guerra

Norma Otilia Hernández está decidida a que Morena pague una abultada factura política por sacarla de la jugada.

Norma es alcaldesa de Chilpancingo y quiere reelegirse. Morena, sin embargo, optó por otras cartas. Aunque la razón visible es la reunión de la alcaldesa con un jefe criminal de la zona, líder de Los Ardillos, capturada en un video que se viralizó, lo cierto es que hay un rompimiento entre ella y la gobernadora Evelyn Salgado, quien no la quiere en el estado.

No obstante Hernández sabe meter las manos y ha logrado desactivar candidatos propuestos por Morena para tomar su lugar en la boleta. Guerrero es un río revuelto, por eso nadie termina por arreglar el caso Chilpancingo.

La distancia entre la alcaldesa y la gobernadora es cada día más grande. Cualquier cosa puede ocurrir.

En Tabasco, conforme avanza la campaña, se profundiza el distanciamiento entre los equipos de Javier May y Adán Augusto López. Las heridas que abrió el proceso interno no cicatrizan y nadie está haciendo trabajo político para restañarlas.

López no le perdona al candidato May que se haya formado en la ventanilla de Claudia Sheinbaum. Se resiste a dejar de ser el hombre fuerte de Tabasco. Si bien el presidente eligió como candidato a May, también es verdad que

ubicó a Adán Augusto en el primer lugar de la lista nacional de Morena para candidatos plurinominales.

El jaloneo no pone en riesgo el triunfo de Morena que tiene en Tabasco una ventaja descomunal, pero sí genera tensiones que pudieran descarrilarse en cualquier momento.

Lo que dicen allá es que Adán Augusto quiere negociar posiciones ahora, y no después de la elección de junio, ya que un eventual triunfo de la doctora Sheinbaum en la elección presidencial lo dejaría en una posición vulnerable.

Cuando algunos pensaban que ya habían visto todo, la policía de Morelos resolvió meterse a la campaña electoral en la entidad.

Como la candidata opositora, Lucy Meza, criticó la inseguridad imperante, el jefe de la policía resolvió acudir a los tribunales para demandarla por daño moral, justo a la mitad de las campañas.

Es, según la óptica de la afectada, un caso de persecución política desde el poder. Meza, no hay que olvidarlo, era hasta hace poco senadora morenista, pero chocó con el ex gobernador Blanco, dejó al partido y la oposición la fichó de inmediato.

Más allá de los jaloneos partidistas está el tema de la inseguridad en la entidad, por la nefasta herencia de Cuauhté-

moc Blanco. ¿Cómo será la protección a la candidata Meza si el jefe de la policía la tiene demandada?

En la elección de junio estarán en posibilidad de votar más de 26 millones de ciudadanos jóvenes menores de 30 años de edad. Los partidos políticos quieren atraerlos a su causa, pero no saben cómo hacerlo. Según estadísticas, alrededor del 60 por ciento de ellos acude a las urnas.

Son ciudadanos que asimilan la información política en las redes sociales y en pláticas con sus amigos y suelen descalificar a la clase política en su conjunto. Pero son demasiados y hay que ir por ellos.

Ya los candidatos presidenciales se han metido a algunos planteles de educación superior con suerte desigual. De hecho, MC privilegia acudir a las universidades antes que organizar mítines en plazas públicas. Hasta el momento no se ha reflejado en los sondeos si esa estrategia le sirve.

Después de la emboscada a Enrique Peña en la Iberoamericana, los candidatos quieren reunirse con jóvenes, pero en ambientes controlados, para no terminar huyendo.



Una visión sobre el (primer) debate

Joaquín Narro Lobo *



El domingo 7 de abril se llevó a cabo el primero de tres debates entre las candidatas y el candidato presidencial. Si bien un ejercicio de esta naturaleza resulta útil para el fortalecimiento de la democracia, se trata de una ocasión que permite conocer el carácter y personalidad de quienes allí participan, así como el conocimiento de algunos de los temas y problemas que más importan a la ciudadanía. Más aún, un debate electoral es la oportunidad para posicionar mensajes, anunciar propuestas, construir narrativas o exhibir errores de los adversarios y, a partir de ello, para generar una percepción entre el electorado. A partir de estos objetivos y de los resultados obtenidos por las y el candidato, es que puede señalarse ganadores y derrotados, así como posibles rutas para aprovechar los logros o revertir los yerros.

Movimiento Ciudadano participa en esta elección con tres visiones sobre su futuro: la que ellos promueven, la que sus críticos anticipan y la que al final sucederá. Ellos afirman que vencerán a Claudia Sheinbaum y llevarán a su candidato a la Presidencia; sus críticos señalan que solo servirán como esquirolas para robar votos a Xóchitl Gálvez y ayudar a Morena a hacerse del triun-

fo; al final, terminarán en tercer lugar en la contienda presidencial y, con altas probabilidades, se convertirán en la tercera fuerza política, desplazando al PRI al cuarto lugar en las preferencias por partido. Por todo lo anterior y por lo que precedió a su muy tropezada designación de candidato, creo que Jorge Álvarez Máynez ganó el debate en tanto que fue capaz de existir para millones de personas que, hasta antes del domingo, no lo conocían o no esperaban nada de él. Es probable que entre los indecisos más jóvenes y quienes aun no saben si votarán, Máynez haya conseguido algunos miles de votos.

Claudia Sheinbaum es la indiscutible candidata a vencer. No existe ninguna encuesta o analista político capaz de señalar lo contrario. Por ser la 'hija pródiga' de un presidente con tan altos niveles de aceptación, por la enorme cantidad de recursos – públicos y privados, legales e irregulares – que ha sido capaz de utilizar y por basar su operación electoral en la estructura gubernamental territorial construido en los últimos años, es la favorita para llevarse el triunfo. En pocas palabras, la ex Jefa de Gobierno de la CDMX es la favorita de la mayoría para llevarse el triunfo el próximo 2 de junio. Quizá por todo lo anterior, Sheinbaum era quien más tenía que perder y parte importante de las expectativas eran sobre si acaso sus rivales lograrían ponerla contra las cuerdas, primero, y llevarla a la lona, después. No sucedió. Sheinbaum no tropezó y mucho menos cayó. Acaso, Xóchitl Gálvez logró ases-

tar algunos golpes que ligeramente la rasparon. Nada más. Claudia no ganó, pero tampoco perdió.

Si muchos tenían la expectativa de ver caer a Sheinbaum, ello se debía a la esperanza en que Xóchitl atinara el golpe perfecto. La candidata que se dice apartidista pero que abandera al PRI de Alito, al PAN de Marko y al PRD de Chucho, inició nerviosa, avanzó incierta y concluyó de cabeza. La oportunidad de posicionar un mensaje claro entre la audiencia y acorralar a Sheinbaum al punto de desesperarla y hacerla trastabillar se escurrió de sus manos.

Si bien las campañas sirven para mover las preferencias electorales, debates como el de ayer y sobre todo lo que sucede a su alrededor, son oportunidades extraordinarias para cambiar el tono y fondo de la conversación entre la opinión pública. Gálvez desaprovechó la enorme oportunidad de mostrarse no solo como candidata, sino principalmente como potencial presidenta de México. Con esto, quien pudo haber hecho de este ejercicio un parteaguas en la contienda y satisfacer la esperanza de quienes la apoyan, se convirtió en la perdedora del debate.

A las campañas les queda mucha cuerda y la tela por cortar aun es demasiada. Muchas cosas sucederán entre hoy y el 2 de junio, incluidos dos debates más, pero lo que sucedió el domingo pareciera perfilar un tránsito cómodo para Claudia Sheinbaum, una grata sorpresa para Movimiento Ciudadano y un camino largo, complejo y tortuoso para Xóchitl y la alianza opositora. Veremos qué es lo que sucede ●



La Biblia de Donald Trump

Juan Eduardo Martínez Leyva



Al inicio de la Semana Santa, el candidato del Partido Republicano a la presidencia, Donald Trump, apareció en un video publicado en su plataforma socio-digital, Truth Social, promoviendo la venta de la Biblia. “Todos los estadounidenses necesitan una Biblia en su casa, y yo tengo muchas. Es mi libro favorito”, dijo Trump a sus seguidores en ese video y remató: “Debemos hacer que Estados Unidos vuelva a rezar”.

El ejemplar que se ofrece a un precio de 60 dólares, tiene impresa en la portada una parte de la bandera de las barras y las estrellas, lleva por título: Holy Bible. Con el subtítulo: God bless the USA. El texto bíblico es la versión conocida como la traducción del rey James de Inglaterra; la publicidad dice que “es la única Biblia respaldada por Donald Trump”. La edición contiene además la letra de la canción del cantante country, Lee Greenwood, donde se repite el estribillo God bless the USA y que Trump utiliza como música de inicio en cada concentración pública; los textos de la Constitución, la Declaración de Independencia, el Juramento a la Bandera y la Declaración de Derechos del Buen Pueblo de Virginia.

En las semanas pasadas Trump fue condenado por la justicia a pagar montos millonarios en dos de las decenas de litigios que enfrenta. Las fianzas establecidas por haber apelado las sentencias superan los doscientos cincuenta millones de dólares, los cuales está obligado a exhibir de inmediato. Esta es la razón que, para muchos, explicaría la súbita conversión del personaje en vendedor de biblias.

La supuesta crisis en las finanzas per-

sonales del candidato republicano, también lo ha llevado a vender tenis deportivos y otros productos. Hace unos días, en el Centro de Convenciones de Filadelfia, en un gran evento de venta de calzado conocido como Sneaker Con, apareció para vender este tipo de tenis. La canasta de vendimia de la temporada incluye, asimismo, perfumes y colonia para caballeros.

No es la primera vez que Trump incursiona en la venta de artículos mercantiles. Antes de participar en la política utilizó su fama pública para promover la venta de carne, corbatas, toallas para baño, vodka, muebles de oficina, cursos educativos, entre otros.

Lo que ahora ha llamado la atención y ha causado polémica entre diversos sectores de la sociedad norteamericana —religiosos, analistas políticos, periodistas, entre otros— es que, un tipo con las credenciales éticas y de infractor a la ley como Donald Trump, tenga el atrevimiento de vender biblias, el texto que contiene los principios religiosos y fundamentos de la moral cristiana. En este sentido, por ejemplo, David Axelrod, profesor de la Universidad de Chicago, asesor del expresidente Obama y comentarista de la cadena CNN, afirmó que como creyente secular se sentía ofendido. ¿Cómo se atreve a vender la Biblia un tipo que ha violado once de los diez mandamientos?, se preguntaba con sarcasmo.

Otro aspecto que preocupa mucho a algunos es la mezcla de ingredientes de la receta trumpista, los cuales tienen el potencial de inflamar el fanatismo de los seguidores del político republicano. Basta recordar que el 6 de enero del 2021, con el asalto al Capitolio, ya intentaron, sin lograrlo, impedir la transferencia institucional y pacífica del poder presidencial. La venta de la Biblia sería además de estrategia para recaudar fondos, parte de la propaganda política, una peligrosa línea roja que el candidato cruzó deliberadamente.

La teología asociada con el sentimiento ultranacionalista, con la militancia partidista de la extrema derecha y con cierto tipo de identidad racial, constituyen elementos que, juntos, dan vuelo a ese liderazgo político autoritario, intolerante con la diversidad, que puede minar la legitimidad del sistema democrático.

Donald Trump se ha encargado de poner en ese peligroso carril su campaña por la presidencia. Ha insistido en que su lucha por el poder es una cruzada por la defensa de los valores cristianos que los izquierdistas demócratas quieren destruir. Para “energizar” a su base de seguidores más dura, ha recurrido a flagrantes mentiras como que los demócratas están practicando la persecución

contra los cristianos. En una Convención religiosa reciente dijo que los demócratas quieren “derribar cruces”. El rechazo a la migración tiene ese cariz religioso y racial. Los migrantes, ha dicho, contaminan la sangre y el espíritu americano.

Los cristianos evangélicos blancos, a pesar de que su número ha venido decreciendo como proporción de la población total, sigue siendo un puntal básico para el partido republicano. Se estima que en las últimas elecciones uno de cada cuatro votantes fueron evangélicos blancos. De ellos, siete de cada diez votaron en favor de los candidatos de ese partido.

Fareed Zakaria, el columnista del periódico *The Washington Post* y comentarista político, expuso con claridad en su programa GPS de CNN del domingo 7 de abril, las tácticas de campaña de Trump basadas en la fe religiosa y alertaba sobre el peligro de asociar la fe con la política. Dice Zakaria que Estados Unidos está en un proceso acelerado de secularización de su población. Mientras que en los años noventa sólo el 9% de los ciudadanos declaraban no tener afiliación religiosa, este porcentaje había subido al 29% para el año 2020.

Sin embargo, en las votaciones presi-

denciales del 2020 el 71% del electorado blanco que afirmó asistir con frecuencia a los servicios religiosos, votó por Donald Trump, mientras que sólo el 27% lo hizo por Joe Biden.

La secularización ha sucedido en mayor proporción entre los militantes demócratas. Los demócratas que dijeron estar afiliados a una iglesia pasaron, del 71 % al 46%, entre los años noventa y 2020.

Como lo escribí en un texto anterior, la alianza entre las iglesias cristianas y los políticos conservadores se afianzó

desde finales de los años setentas, cuando el pastor Jerry Falwell creó la organización denominada Mayoría Moral, que aglutina a numerosos grupos religiosos en todo el país, con el fin explícito de apoyar a los políticos que se comprometan a defender sus causas, sin importar mucho, al parecer, su calidad ética, como es el caso de Trump.

En una entrevista concedida a la BBC, Sarah Posner, autora del libro Profano: por qué los evangélicos blancos oran en

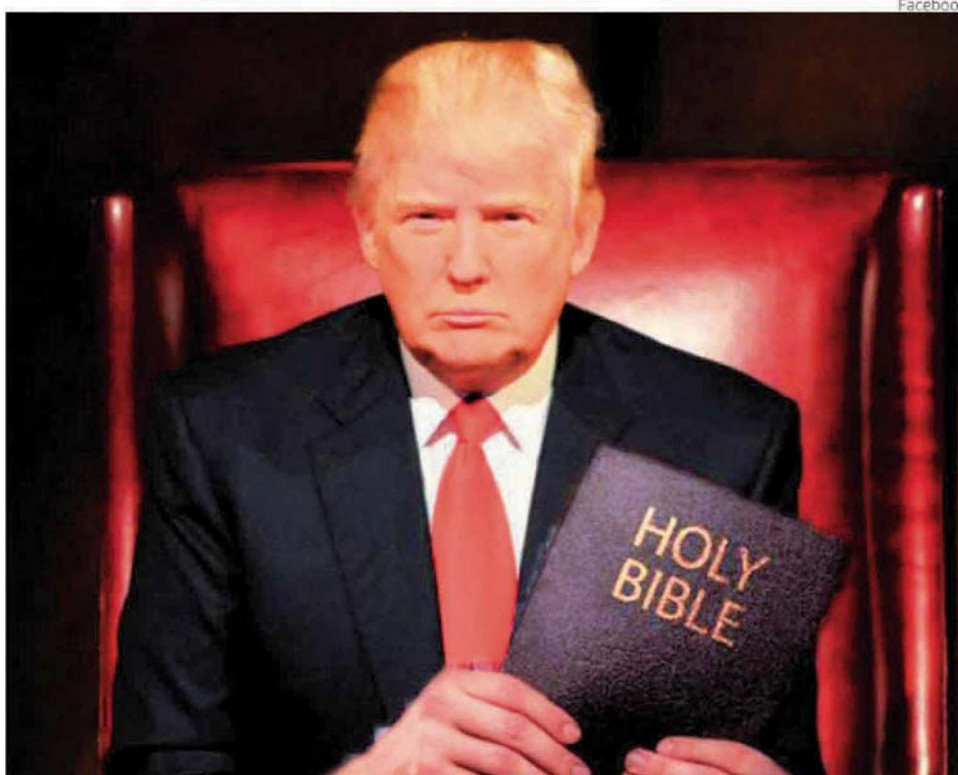
el altar de Donald Trump, confirma que la alianza entre conservadores y evangélicos blancos sigue siendo un factor electoral clave. “La derecha religiosa —dijo Posner—, tiene una operación muy sólida y bien organizada para incentivar el voto, por lo que son muy importantes para que el Partido Republicano gane elecciones.”

Cuando se observa lo que sucede en la política norteamericana se valora aún más la importancia que tiene el Estado laico en una república democrática. ●



En las semanas pasadas Trump fue condenado por la justicia a pagar montos millonarios en dos de las decenas de litigios que enfrenta. Las fianzas establecidas por haber apelado las sentencias superan los doscientos cincuenta millones de dólares...





La Biblia de Trump incluye la Constitución de Estados Unidos y el himno "God Bless The USA" .



requeridas para la función fiscalizadora.

Agustin Caso Raphael, Auditor Especial de Desempeño de la Auditoría, fue cesado por **DAVID COLMENARES**, auditor Superior de la Federación, tras exponer intereses políticos y falta de responsabilidad en la entidad. En una carta a los auditores de la ASF, mencionó que la institución está controlada por intereses políticos, evita auditorías a programas clave y se autocensura, evitando críticas al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. Afirmó que la ASF ha abandonado los principios constitucionales, perjudicando su independencia. **Caso Raphael** anunció que impugnará su despido, considerándolo arbitrario e ilegal, y expresó su confianza en que se pueda restablecer la imparcialidad y autonomía



RODOLDO GÓMEZ

La secretaria de Salud de la Ciudad de México, **Oliva López Arellano**, en un intento de solución, aconsejó evitar tomar el agua si parece más un experimento de ciencias que un líquido para consumo. Mientras tanto, en una conferencia de prensa que parecía más un espectáculo de malabares sin malabarista principal, **Martí Batres**, el jefe de Gobierno capitalino, admitió que están más perdidos que agua en desierto respecto a los análisis del agua de Benito Juárez.

En ausencia de un portavoz del Sistema de Aguas, que probablemente estaba jugando a las escondidas, otros funcionarios intentaron llenar el vacío de información como quien trata de llenar un vaso agujereado. Mientras, los vecinos de la Nápoles, Del Valle y otras colonias afectadas, transformados en activistas por la necesidad, cortaban calles clamando por líquido realmente potable, y las autoridades, con un optimismo casi cómico, hablaban de mesas de información.

Este jueves se espera la respuesta de la Sala Superior del Tribunal Electoral sobre la candidatura para el Senado de la República de **Santiago Nieto Castillo**, esto después de que la Sala Regional Toluca lo bajara de la contienda por supuestamente no acreditar su residencia efectiva en Querétaro. Al respaldo de **Nieto Castillo** han salido en días recientes la candidata presidencial morenista, **Claudia Sheinbaum**, el ex-canciller **Marcelo Ebrard**, la dirigencia de Regeneración Nacional, en específico **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**, y el petista **Gerardo Fernández Noroña**, por mencionar algunos.

Hasta el viernes pasado eran 13 los candidatos

poblanos que habían pedido protección debido a la creciente violencia en temporada electoral y, apenas este fin de semana, el candidato por el PRD a la presidencia municipal de Ajalpan, **Mario Franco Barbosa**, sufrió un atentado a mano armada que apenas si alcanzó a librar. Los pronósticos del propio gobernador **Sergio Salomón Céspedes** apuntaban a un incremento en las demandas de seguridad, por lo que se espera que los trámites burocráticos se comiencen a agilizar antes de que los criminales vuelvan a hacer de las suyas contra los políticos que están en campaña.

Mario Delgado, líder de Morena, y **Víctor Hugo Romo**, candidato a diputado local, presentaron supuesta evidencia contra **Xóchitl Gálvez Ruiz**, acusándola de corrupción. **Romo** criticó a **Gálvez** por otorgar permisos de construcción a una empresa con la que tenía vínculos comerciales, lo cual describió como un conflicto de interés. Además, detalló irregularidades en la adquisición y uso de una propiedad por parte de **Gálvez**, sugiriendo que vivía en una casa adquirida bajo condiciones cuestionables y sin los permisos necesarios. **Delgado** también señaló contratos entre las empresas de **Gálvez** y el Inai, insinuando una mezcla inapropiada de negocios y política. En respuesta a las acusaciones de **Gálvez** durante el debate presidencial sobre el uso de Ivermectina durante la pandemia, **Gabriela Cuevas**, del equipo de **Claudia Sheinbaum**, defendió la decisión basada en la falta de vacunas disponibles y estudios positivos, subrayando que se utilizó una versión aprobada para humanos. Un show chafita, a propósito de los piojos.



EL ESPECTADOR
HIROSHI TAKAHASHI

Legacy Vulcan y las motivaciones políticas

Legacy Vulcan pretende crear una teoría de motivaciones políticas para desviar la atención del Tribunal Arbitral establecido al amparo del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) de la verdadera motivación detrás de las medidas de seguridad aplicadas en La Rosita, dice en un escrito **Alan Bonfiglio Ríos**, el Director General de Consultoría Jurídica de Comercio Internacional de la Secretaría de Economía.

“La Demandante no ha podido demostrar la existencia de una campaña política en su contra, y utiliza su teoría para desviar la atención del verdadero problema, la preocupación legítima sobre afectaciones ambientales, confirmada con el Dictamen de la Semarnat de 2022”, dice un documento presentado por la defensa mexicana, asistida por un equipo legal de la Secretaría de Economía y firmas internacionales como Pillsbury Winthrop Shaw Pittman LLP y Tereposky & DeRose.

“Aunque la Demandante hace referencia a extractos aislados y descontextualizados de las Conferencias Matutinas, su reclamación se basa principalmente en las declaraciones del Presidente del 2 de mayo de 2022. El resto de las conferencias que la Demandante señala, están enfocadas a informar a la ciudadanía sobre el estatus de todo tipo de situaciones políticas, sociales, económicas y empresariales, lo cual incluye, responder a preguntas directas de reporteros sobre preocupaciones legítimas de la sociedad mexicana, como lo es la situación de Calica. El hecho de que las actividades de Calica sean de interés para sectores de la ciudadanía no convierte a las medidas aplicadas en La Rosita en medidas motivadas políticamente”, agrega el equipo que

pelea con la estadounidense que tiene este pleito abierto.

En octubre del año pasado, el presidente **López Obrador** hizo un llamado a la empresa estadounidense Sac-Tun, antes Calica, ante el supuesto daño ecológico provocado por la explotación de mil 200 hectáreas en Quintana Roo. Reiteró que durante 36 años, la empresa extrajo roca caliza de la región, afectando selvas, ríos subterráneos, cenotes y manglares. Estas actividades han llevado a la devastación de 942 especies, incluyendo 529 de fauna y 413 de flora, con varias de ellas ahora en peligro de extinción, informaron desde Palacio Nacional. El mandatario destacó que esta es considerada la peor catástrofe ecológica causada por una empresa extranjera en la Península de Yucatán y la Riviera Maya. Además, reveló que Sac-Tun retuvo agua subterránea en un área de 4.24 kilómetros cuadrados, 20 veces más del volumen autorizado, causando el colapso de cavernas y hundimientos en la región.

El Gobierno Mexicano ha propuesto comprar las dos mil 400 hectáreas afectadas con el fin de convertirlas en una reserva natural protegida. Pero quiere darle lo que considera justo, no lo que han llegado a calcular que deben recibir los dueños. De concretarse la compra, se planea un proyecto ecoturístico en Playa del Carmen sobre las áreas dañadas. A pesar del llamado, hasta la fecha, la empresa estadounidense se mantiene en pleito por este a todas luces despojo o expropiación.

La 4T hoy alega que la demandante actuó de mala fe, ocultando sus verdaderas intenciones y violaciones a la legislación mexicana, mientras simulaba cumplir con las normativas ambientales sin contar con las autorizaciones necesarias. El pleito claramente sigue y seguirá.



Reforma Constitucional por las Metrópolis

En México hay poco más de 126 millones de habitantes, conforme al Censo de 2020, de los cuales 82.5 viven en tres tipos de metrópolis: 48 zonas metropolitanas, 22 metrópolis municipales y 22 zonas conurbadas, es decir 92 metrópolis. Es decir, prácticamente dos de cada tres mexicanos habitan en una metrópoli, y la tendencia es creciente.

Sin embargo, el marco legal de las zonas metropolitanas y conurbadas es débil. Para la constitución, prácticamente no existen, pues salvo en el artículo que habla de la Ciudad de México, el 122, ningún otro las menciona.

En su versión original, el Artículo 122 de la Constitución estaba redactado así. "Los Poderes de la Unión, tienen el deber de proteger a los Estados contra toda invasión o violencia exterior. En cada caso de sublevación o trastorno interior, le prestarán igual protección, siempre que sean excitados por la Legislatura del Estado o por su Ejecutivo, si aquélla no estuviere reunida."

Ese texto obedecía a un contexto absolutamente distinto al actual. En 1994 fue modificado para dar lugar al marco jurídico del Distrito Federal y, posteriormente, de la Ciudad de México. Los artículos previos, es decir, del 116 al 121, siguen dedicados a los estados, más con textos arcaicos de

lo que no pueden hacer, que de lo que sí pueden. En la Constitución, sin embargo, o por lo menos a mi juicio, no hay un propósito claro de para qué sirven las entidades, como sí lo especifica claramente el 115 para los municipios. En otro punto de la Constitución, los artículos 42 a 48 los mencionan como partes integrantes de la Federación, pero no hay una referencia clara de cuál es la funcionalidad de los estados.

Como la base de nuestro federalismo es que los estados decidieron libremente unirse entre sí para crear una federación, pareciera innecesario especificar la misión de los estados. La realidad no es tan romántica: somos una federación porque en 1824 esa parecía la mejor opción para el país.

Por siempre hemos escuchado que México está integrado por tres niveles de gobierno, federal, estatal y municipal, pero hoy, con 92 metrópolis, padecemos falta de coordinación y una atención fragmentada a las manchas urbanas que desbordan los límites municipales.

La solución, desde mi punto de vista, está en ordenar los artículos 116 a 120 de la Constitución, o eventualmente los artículos 42 a 48: dejar claro que los Estados además de ser las partes constitutivas de la Federación son espacios de identidad regional sin los cuales los municipios no podrían existir. Es decir, propongo un artículo 116 definiendo filosóficamente el rol de los estados; el 117 estableciendo qué sí pueden hacer y qué no; el 118 entonces dedicado a las zonas metropolitanas y conurbadas, y el 119 determinando el rol de la Federación en materia metropolitana.

Seguramente hay más alternativas, pero me parece que discutir la agenda metropolitana desde las atribuciones constitucionales será de mucha ayuda para transformar positivamente la vida y las posibilidades de planeación de la inmensa mayoría de los mexicanos.

Discutir la agenda metropolitana desde las atribuciones constitucionales será de mucha ayuda

©ReyPeatonMX



NOSOTROS

FRIDA ROMAY HIDALGO

Sin salud no hay futuro para todas, todos y todes

En el marco del Día Mundial de la Salud, quiero dar continuidad y profundidad a un texto que escribí que se titula "Propuestas para un futuro saludable" en el que de forma muy puntual señalé cuáles son los puntos torales que, a mi parecer, deben de considerar quien aspire a ser Presidenta o Presidente. Los siguientes puntos que elegí son los torales:

Las personas que son afectadas por una condición de salud deben de tener un espacio en todos los lugares y encuentros en el que se tomen decisiones que les afecten directa o indirectamente. En ese espacio se tiene que garantizar no solo que se haga eco de lo que tengan que decir sino también que se tome en cuenta. No hay mayor experto en una enfermedad, que la propia persona que es afectada no solo en su salud sino como en diversos ámbitos por tener dicha condición.

2.- Se debe fortalecer, ampliar, mejorar y homogeneizar el sistema nacional de información en salud. Es sorprendente cómo los tomadores de decisiones hacen política pública con los datos que actualmente tenemos disponibles. Por lo que, con auxilio de la tecnología y la inteligencia artificial, debiera crearse un sistema de información en salud en el que se recaben datos de todo sector público, y algunos datos, de especial interés epidemiológico, en el sector privado. Los cuales puedan ser de fácil acceso para todas las personas, y en especial, para los profesionales sociosanitarios que toman decisiones que impactan en la salud no solo de las personas, sino también de los animales y el ambiente.

3.- Que se impulse la creación e implementación de una política farmacéutica nacional que atienda las necesidades en salud de la población y tenga un enfoque social. En el que el lucro, no sea lo que se busque sino más bien que se optimice la utilización de los medicamentos, vacunas, e insumos médicos; se reduzcan las inequidades en el acceso y se asegure la calidad de estos en tanto el sector público como privado. El desabasto, lastimosamente, persiste en todos los rincones del país y afecta particularmente a los grupos más vulnerables y desde el Colectivo Cero Desabasto, nos hemos percatado, que sin una política farmacéutica difícilmente se garantizará el derecho a la salud de todas, todos y todes.

4.- Que se priorice que el nuevo organismo público descentralizado, IMSS Bienestar, cuente con todos los instrumentos, recursos y presupuesto necesario para poder brindar servicios de salud a los 53.2 millones de personas que no cuentan con seguridad social, las cuales en su mayoría son personas en mayor condición de vulnerabilidad. Además, es importante que haya una gran campaña de comunicación en el que se haga eco del mensaje: La Salud es

tu Derecho, no importando si tienes seguridad social o no.

5.- Que se vigile y garantice el cumplimiento efectivo del derecho humano a la salud, el cual es reconocido en nuestra constitución, múltiples leyes, normas y tratados internacionales en materia de derechos humanos que México ha suscrito, en otras palabras, que lo establecido en la ley sea una realidad y no, solo parezca un escrito con lo que "debería ser o el ideal que aspiramos". Es importante brindarles a las personas las herramientas para poder activar los mecanismos y vías para poder acceder a su derecho a la protección de la salud, en el caso que sea violentado. En ese sentido, los procesos y tiempos para poder acceder a tratamientos o servicios de salud, desde su diseño hasta su implementación, deben de poner en el centro a las personas con condiciones que afectan su salud.

6.- Por último, se deben implementar políticas en materia de género con un enfoque interseccional dentro del Sistema Nacional de Salud, tanto del lado de quienes laboran en el sistema como de quienes son beneficiarios de este. Dado que existen tremendas inequidades por razones de género que han conllevado a que las mujeres se enfrenten a

más barreras cuando requieren acceder a servicios de salud, batallen con estigmas sobre ciertas enfermedades o inclusive sean violentadas cuando sean atendidas por el personal del sistema.

Si bien faltan más puntos que me gustaría que las candidatas y candidatos contemplaran, considero que estos primeros seis puntos son un primer

buen saque para que incluyan en sus agendas.

Solo poniendo en el centro a los grupos prioritarios o en mayor situación de vulnerabilidad es como lograremos tener un Sistema de Salud que se convierta en un motor de desarrollo para nuestro país. Sin salud no hay futuro, y las mexicanas nos imaginamos un futuro en el que quepan muchos mundos



NORMA JULIETA DEL RÍO VENEGAS

El derecho a saber en el caso Ayotzinapa

Uno de los temas más sensibles sobre violaciones graves a derechos humanos en nuestro país es el caso Ayotzinapa porque involucra a jóvenes y a sus familiares en torno a un crimen contra 43 estudiantes para el cual se sigue pidiendo justicia. El reclamo social sigue presente en la conciencia nacional hasta conocer la verdad de los hechos y la reparación del daño a los afectados.

Las facultades que la Constitución confiere al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) implica pronunciamos sobre cualquier recurso que solicite acceso a información valiosa; como en los informes de la Comisión para la Verdad y el Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa y los materiales relacionados a estos, recurso que expuse y determinamos en el Pleno del INAI que la Consejería Jurídica de la Presidencia de la República debe entregar esta información íntegra.

Vale la pena recordar que precisamente sobre la desaparición de estudiantes de Ayotzinapa, y pensando en el acceso a la información como llave para el derecho a la justicia, fue en este tema cuando, por primera ocasión, el INAI ejerció su facultad para determinar el interés público de la información cuando existen violaciones graves y logró, a pesar de la reticencia de la Oficina de la

Presidencia y de la entonces Procuraduría General de Justicia (PGR), abrir la versión pública de las investigaciones.

A través de la Plataforma Nacional de Transparencia podemos ver el interés de la sociedad en esta materia. A la fecha se encuentran 3 mil 527 coincidencias sobre Ayotzinapa, y entre las mil 499 solicitudes, las personas han preguntado sobre avances de la investigación, procesos de resguardo de oficios sobre el caso, resultados de investigaciones, gastos de estas, comunicación y trabajo entre instituciones, y más.

El caso Ayotzinapa exhibe cómo las omisiones y negligencias en el actuar de las autoridades afecta irremediablemente la integridad de las personas que se convierten en víctimas de desaparición. Mecanismos como la Comisión para la Verdad que revisan a detalle las pruebas, procedimientos y declaraciones oficiales, son un aliciente para alcanzar la justicia y castigar a los perpetradores.

La utilidad del derecho de acceso a la

información es clara como instrumento para alcanzar la justicia. Existe un compromiso por apoyar a las víctimas de violaciones de derechos humanos y garantizarles que el acceso a la información en posesión del Estado no sea impedimento para que reciban una adecuada defensa legal.

Esta no es la primera vez que la información pública apoya en asuntos de enorme trascendencia y alto impacto social en México, así ha sido en casos como Acteal, El Halconazo, Atenco o el mismo Ayotzinapa.

Esperamos que la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal atienda la resolución que emitimos desde el INAI. Los informes de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa son documentos de amplio interés, igual que los documentos que sirvieron de fuente para su integración. Acontecimientos como el de Ayotzinapa nunca deben volver a repetirse en México y esto dependerá de encontrar y resolver las

fallas estructurales del Estado que desencadenaron esta tragedia.

El INAI sí es útil y es muy necesario; el INAI es copartícipe en la búsqueda de justicia y esclarecimiento de violaciones de derechos humanos en México.

El caso Ayotzinapa exhibe cómo

las omisiones y negligencias en el actuar de las autoridades afecta irremediablemente la integridad de las personas que se convierten en víctimas de desaparición. Mecanismos como la Comisión para la Verdad que revisan a detalle las pruebas, procedimientos y decla-

raciones oficiales, son un aliciente para alcanzar la justicia y castigar a los perpetradores.

Comisionada del INAI
@JulietDelrio



ARTURO ZÁRATE VITE

DESDE EL CONFINAMIENTO

Mentada de madre de María Félix a diputado

Historia verídica. Hoy la recordamos porque acaba de cumplirse el 110 aniversario del natalicio de la actriz María Félix (nació el 8 de abril de 1914).

Mujer poderosa, en todos los ámbitos.

Por supuesto que el político no era la excepción. Reconocida por sus conexiones y amistades en Francia, influyó para que el transporte colectivo Metro llegara a la Ciudad de México.

También, cuando se atrevió a decir que el Centro Histórico de la CDMX olía a orines, detonó su rescate y reconstrucción. Motivó y consiguió la participación coordinada de autoridades y empresarios.

Ha sido inmortalizada por compositores: Primero, Agustín Lara con "María Bonita", pieza exitosa que le ha dado la vuelta al mundo.

Después, Juan Gabriel estrenó y cantó "María de Todas las Marías" ante la mis-

ma actriz, en el programa "Siempre en Domingo", en el canal de las estrellas de Televisa, conducido por Raúl Velazco. El Divo de Juárez se atrevió a compararla con la Virgen María. La composición no tuvo el resultado esperado.

En tercer lugar, en esta semana, el joven músico mexicano Alonso J. Burgos, de apenas 30 años de edad, estrenó "Mexicana del Mundo: Retrato Sinfónico de María Félix". Sinfonía que dura aproximadamente 15 minutos, en tres tiempos: "La Doña", las "batallas de María" y "la intimidad ante el espejo".

Alonso, por su corta edad, no conoció personalmente a la actriz; sin embargo, ha estudiado toda su obra y vida. Anhela que su sinfonía se escuche en el mundo con el nombre de la inmortal María Félix.

María Félix era respetada, admirada y temida.

En enero de 2020 recibió la máxima condecoración que puede otorgar el gobierno francés a un civil, "Legión de Honor, Grado

de Oficial”, por su labor realizada para estrechar la relación y amistad con México. Nada más que recibió la medalla sin haber solicitado el permiso de la Cámara de Diputados, como entonces exigía la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

La misma ley suprema establecía que en caso de no solicitar el permiso respectivo, el infractor o infractora sería sancionada con la pérdida de la ciudadanía.

El diputado Jorge Moreno Collado, quien presidía la Comisión de Gobernación, hizo notar la falta cometida por la actriz.

María Félix mandó a su prestigiado abogado constitucionalista, Ignacio Burgo Orihuela, a declarar en medios que el diputado era ignorante, que no conocía la ley y que su defendida había cumplido con

los requisitos.

Finalmente, a regañadientes y a destiempo, María realizó el trámite que le había sido reclamado.

El diputado Jorge Moreno Collado, aun cuando siempre tuvo la razón, estaba asustado por la reacción de “La Doña”.

Años después, el diputado relató el epílogo de la historia.

Con el fin de congraciarse con ella, una vez que se desahogó el trámite legislativo, le envió con su asistente, carta de sentida disculpa.

La carta la recibió en propia mano, la leyó de inmediato ante el enviado y le soltó un rosario de insultos dirigidos al legislador, incluida la mentada de madre, por la contrariedad causada a su vida.

El asistente se encargó de transmitirle el mensaje a su jefe diputado.

Sin duda, “La Doña” era poderosa.

Para alcanzar sus metas no tenía límites y seguramente, si viviera, estaría feliz de saber que una mujer va a llegar a la presidencia de México.



Tiraditos

EL LLAMADO DE AMLO A LOS MORENISTAS

•El presidente **Andrés Manuel López Obrador** se quejó de las preguntas que se realizaron en el primer debate presidencial entre los tres candidatos, en las que, dijo, sólo se cuestionaba lo malo de su administración. Pero quienes leen entre líneas el mensaje, nos dicen que el mandatario federal va un paso adelante y busca que no se repitan este tipo de preguntas en el próximo encuentro entre los presidenciales ya que genera una mala percepción de su gobierno. Al mismo tiempo, es un llamado de atención a sus correligionarios en el Instituto Nacional Electoral (INE) para que no se pongan atentos y no se repita esta situación.

UNA BOMBERA A LA ASF

•La exprocuradora General de la República, **Arely Gómez**, será la encargada de apagar el incendio que amenaza con consumir lo poco de credibilidad que queda en la Auditoría Superior de la Federación (ASF), pues fue nombrada auditora especial de Desempeño en sustitución de **Agustín**

Caso Raphael, quien prendió el fuego con sus declaraciones al señalar que a la dependencia se le ha dado un uso político en el gobierno actual, además de que no hay imparcialidad ni autonomía. Comentan que la salida del Caso Raphael se debe a que dio a conocer las millonarias deudas que generó la clausura del aeropuerto en Texcoco.

EL AGUA CONTAMINADA DE BJ

•Habrá que poner atención a lo que está sucediendo en la alcaldía Benito Juárez, principalmente en el tema de la contaminación de agua potable con aceites y pinturas, pues conforme pasan los días aumenta el número de vecinos de colonias que se quejan de esta situación. Ayer los inconformes desquiciaron la ciudad durante más de 10 horas al bloquear avenida de los Insurgentes y amenazan con hacerlo de nuevo hoy. Si la administración de **Martí Batres** no da una pronta solución a este asunto que se le puede salir de control, sobre todo porque se trata de una demarcación gobernada por la oposición y en tiempos de elección.



COLUMNA INVITADA

El derecho a la identidad de las infancias

**ANDREA
GUTIÉRREZ**

Históricamente, la sociedad mexicana ha sido representada por un modelo patriarcal con un conjunto de atributos prototípicos: joven, jefe de familia, profesional, sin discapacidades, blanco y heterosexual.

De ahí que todas aquellas personas que no cumplen con dichos atributos son objeto de múltiples violencias y discriminación ante la ausencia de una legislación que en este tema parece tener gobernados de primera categoría y ciudadanos sin categoría, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ha fijado una postura progresista que tiene por objeto la protección más extensa de los derechos humanos para todas las personas, los diversos ordenamientos internacionales reconocen el derecho a la identidad y la

no discriminación por razón de género.

La identidad de género le da sentido a la existencia de cada persona, por ello la condición de tener 18 años para reconocer la identidad de género por parte del estado contraviene a la propia Constitución, comprometiendo con esto el libre desarrollo de la personalidad de niñas, niños y adolescentes.

Kelsen decía que toda sociedad se encuentra dividida por sí misma, por sus preferencias sexuales, ideológicas, religiosas y políticas; sin embargo, es su ley, es su Constitución lo que les une, son sus derechos fundamentales los que deben protegerse y es nuestra legislación a nivel federal y los Códigos Civiles locales den muestra de la naturaleza progresiva de los derechos humanos y avancen hacia el reconocimiento del derecho a la identidad por razón de género a menores de edad, ya que como lo señala el propio Roberto Niembro en el análisis que hace desde la argumentación a las sentencias de la SCJN sobre el matrimonio igualitario, que es un error no hacer referencia al perjuicio histórico que ha existido en contra de las personas homosexuales, como lo es, el no visibilizar el aspecto social como la

minoría social que representa y en consecuencia la desigualdad al combatir la subordinación, como sucede con las infancias trans en México, por tanto que el estado niegue a las infancias trans su derecho a modificar un documento de identidad a través de un proceso administrativo y obligarle a la vía jurisdiccional vulnera nuestra Constitución y con ello el derecho a la no discriminación por razón de edad, a la identidad de género, al libre desarrollo de la personalidad y la dignidad humana.

Es imperante una reforma a la legislación civil federal y las locales para facilitar el reconocimiento de la identidad de género por vía administrativa anteponiendo el interés superior del menor, para garantizar la verdadera salvaguarda de los derechos humanos de todas las niñas, niños y adolescentes.

En tiempo de campaña electoral, la izquierda y la derecha se presentan como aliados de la diversidad sexual, sin embargo, más allá del discurso, las y los ciudadanos queremos propuestas con agendas concretas que atiendan a nuestras realidades, el derecho a la identidad es un pendiente en la agenda de todos los representantes populares en México.



COLUMNA INVITADA

Más allá de las palabras en el debate presidencial

ROSALÍA ZEFERINO



El mentiroso se perfecciona con la práctica.
Paul Ekman.

“ El debate nos quedó a deber”, esa fue la expresión de muchas personas que siguieron atentamente el primer debate que los candidatos a la Presidencia de México, Claudia Sheimbaum, Xóchitl Gálvez, Jorge A. Maynes. Las razones enunciadas fueron muchas, entre las que resaltan: la escenografía, el formato, el volumen que subía y bajaba, los errores técnicos con el reloj, los conductores, más ataques que propuestas...

Razón por la que, para muchos de los analistas, el verdadero debate, se dio en los post debates que organizaron muchos medios de comunicación y en los que participaron integrantes de los partidos o equipos de campaña de los candidatos, quienes sin estar atados a formatos y mucho menos poniendo en riesgo su “imagen pública”.

Sin embargo, en comunicación sabe-

mos que en muchas ocasiones, “El cuerpo no miente, siempre está hablando”, y cuando partimos de esto, lo que en el debate vimos nos dan elementos que no pueden ser desperdiciados.

Si bien el hecho de estar sentados acotaba mucho la movilidad de las candidatas y el candidato, observamos que en el caso de Xóchitl Gálvez desde que inició el debate se mostró nerviosa e insegura, sus manos estaban en constante movimiento, en momentos se veían temblorosas, las comisuras de sus labios mostraban una sonrisa forzada, lo que en momentos, era motivo que su tono de voz no fuera contundente, esto la alejaba de la persona que hemos visto en campaña, segura, espontánea y hasta provocadora. Y qué decir de las miradas que de reojo le lanzaba al candidato Maynez o a la candidata Sheimbaum cuando le lanzaban algún ataque, lo que culminó con la lectura de su mensaje final, cuando este no debió ser así para escucharse y verse con fuerza, contundente y sobre todo como un mensaje propio, no hecho por otros para ella, y mostrar la bandera de México al revés.

Claudia Sheimbaum, al contrario desde que inició el debate su postura, los movimientos de sus manos, su tono y ritmo de voz, su contacto visual hacia la cámara al presentar sus propuestas, la mostraron como una mujer con temple, aunque sí tuvo algunos momentos cuando de corrupción se habló y se le

preguntó si ella investigaría a los “hijos del presidente”, pareciera que “intencionalmente” hablo rápido y bajó el tono de voz para decir “que presenten la denuncia”, y en otro momento los gestos que realizó para descalificar de esa manera los comentarios de la candidata Xóchitl Gálvez o para mostrar su enojo por lo que estaba pasando con el tiempo y con los candidatos.

Finalmente, Jorge Álvarez Maynez, llegó con una sonrisa forzada, de nerviosismo, de inseguridad que sumado a las manos entrelazadas que también se veían tensas y su mirada hacia “el cielo” por momentos, denotaron a un candidato que no estaba del todo seguro, su tono de voz fue variante, quizá con el objetivo de ser sarcástico al “atacar” a Xóchitl Gálvez, pero eso restó fuerza y contundencia a sus acusaciones o dichos.

En fin, el lenguaje del cuerpo, aunque si bien puede estar determinado por factores externos, cualquier persona que se desenvuelva en la política y mucho más si quiere ser presidente o presidenta de México, deben de aprender a controlar y a manejar, las emociones que lo hacen moverse de determinada manera, porque elementos como estos pueden acabar o detonar confianza o credibilidad por parte de los ciudadanos, razón por la que, para muchos quien ganó el debate fue Claudia Sheimbaum.

Página: 9

Area cm2: 312

Costo: 59,086

1 / 2

Ismael Carvalho Robledo



ISMAEL CARVALLO ROBLEDO

COLUMNA INVITADA

México vs. Ecuador, una interpretación geopolítica

Es indiscutible que la situación generada a resultas del asalto de la policía de Ecuador a la embajada de México nos tomó a todos por sorpresa, y deja un antecedente de alta implicación en la historia reciente.

Son muchas las perspectivas para interpretar el acontecimiento. La periodística es tal vez la primera, pues ese fue el medio a través del cual nos fue posible enterarnos de lo ocurrido y es por tanto también, en correspondencia, la primera instancia de definición de las coordenadas de discusión.

Normalmente, el periodismo se maneja con una lógica de escándalo o sensacionalista, en virtud de la cual los periodistas funcionan con arreglo al criterio de buscar algo que “dé la nota” (según la expresión más habitual), es decir, que suscite el morbo, la sorpresa, el escándalo, efectivamente, y tanto mejor es la nota en cuestión si el medio que la publicita es el primero en hacerlo, generando lo que yo denomino “el síndrome del periodista” (querer ser el primero en saber algo, y el primero en difundirlo).

Lo común en esta perspectiva es exacerbar la presencia de los elementos violentos, ya sea policial, militar o de otro tipo (el ejemplo canónico es el de las coberturas de lo que ocurre en Gaza), para imantar y polarizar –vale decir manipular– de inmediato a la opinión pública.

Otra perspectiva es la jurídico-institucional, que es aquella que se despliega desde las coordenadas normativas en las que se codifica el acontecimiento en cuestión, y que en el caso que nos ocupa se presentó en el momento en el que tanto funcionarios (de presidencia, de la cancillería) como analistas (que son llamados en su calidad de “expertos” en los programas periodísticos, efectivamente) se manifestaron con arreglo a la violación o apego o desviación del marco normativo de referencia (como por ejemplo la Convención de Viena, sobre el Derecho de los Tratados o la Convención de Caracas, sobre Asilo Diplomático: pautas institucionales, efectivamente, del comportamiento diplomático de los Estados, como debe de ser) a partir del cual entonces les es posible emitir un juicio condenatorio, aprobatorio, crítico, ponderativo o valorativo de cada una de las posiciones en litigio, y que para nuestro caso, efectivamente, nos remite al ámbito del Derecho y, más concretamente, al del Derecho Internacional y el idealismo armonista, democrático e “institucionalista” de las Relaciones Internacionales como las disciplinas y teorías desde

Página: 9

Area cm2: 312

Costo: 59,086

2 / 2

Ismael Carvallo Robledo

las que se abordan y analizan conflictos como este (lo más común es ver al profesor o profesora cosmopolita y demócrata de alguna universidad privada como el IIM, o pública como el CIDE, opinando obviedades cándidas y pánfilas al por mayor, como es el caso de un tal Fausto Pretelin, que me tocó ver dando su exquisita y sensible opinión de señorito en el programa de José Cárdenas sobre el particular, diciendo con afectación aristocrática y como papanatas integral según mi parecer, y sea dicho esto con todos los respetos, que Rafael Correa, ex presidente de Ecuador, o AMLO, “dividen a la sociedad”: vaya comentario tan inocuo, pánfilo y pusilánime).

La otra perspectiva, que es la que yo privilegio siempre, es la geopolítica, y es aquella desde la que también se analizan los acontecimientos internacionales pero desde la lógica de la lucha a muerte por el espacio y el poder por encima y/o al margen del derecho (internacional en este caso), y que supone la adopción de una posición de realismo político duro y dialéctico anclado en la divisa política de Spinoza según la cual un Estado, para serlo de verdad, debe inspirar o temor o respeto, de lo contrario deja de ser un Estado.

Desde la geopolítica, el régimen de Noboa en Ecuador hizo lo que hizo porque pudo, y si pudo es porque alguien más fuerte que él lo respalda. Quién es ese alguien, y por cuánto tiempo lo seguirá respaldando es el enigma fundamental a descifrar.

Página: 9

Area cm2: 321

Costo: 60,790

1 / 2

José Víctor Rodríguez Nájera



JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ NÁJERA

SOCIEDAD

La UNAM, el INE y la democracia

La reciente colaboración suscrita entre la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Nacional Electoral (INE) marca un hito importante en el actual proceso electoral en nuestro país. Esta unión, liderada por el Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad (PUEDJS) de la UNAM, que dirige el doctor John M. Ackerman, y la consejera presidenta Guadalupe Taddei del INE, busca fortalecer la democracia a través de iniciativas conjuntas a favor de los universitarios.

Una de las acciones más destacadas de esta colaboración es la convocatoria para un debate que se llevará a cabo el próximo 3 de mayo en la sede nacional del INE. Este debate abordará temas cruciales para la democracia en México, como la lucha contra la corrupción y las necesidades de las juventudes universitarias.

En el marco de esta colaboración, se ha realizado una conferencia magistral con Pablo Iglesias, ex vicepresidente de España y director de CanalRed.tv, en la cual se discutieron los retos de la democracia en el mundo actual. Iglesias, también ex alumno de la UNAM, destacó la importancia de la democracia como un movimiento histórico de expropiación de poder de los menos para convertir esos privilegios en “derechos de los más”.

En su intervención, Iglesias hizo un llamado a las sociedades del mundo que integran las políticas de izquierda, para que entiendan que, “la lucha por la democracia y la lucha por el socialismo son la misma lucha”. Además, resaltó la importancia de la sociedad civil y la estructura de los Estados como campos de batalla a favor de los grupos sociales que integran los sectores populares en el mundo.

En este sentido, Pablo Iglesias recordó que, el peor de los sistemas democráticos, es varias veces mejor que cualquier sistema no democrático, “debemos darle las riendas del sector público a las masas populares”.

Por su parte, Marisa Arlene Cabral Porchas, coordinadora de Asuntos Internacionales del INE, subrayó la importancia de entender la democracia no como un concepto, sino como un hecho palpable. Agradeció la colaboración de

Página: 9

Area cm2: 321

Costo: 60,790

2 / 2

José Víctor Rodríguez Nájera

la UNAM en este proyecto y subrayó el compromiso conjunto para fortalecer la democracia en México.

En este contexto, John M. Ackerman, director del PUEDJS de la UNAM, destacó la importancia de incorporar a los jóvenes en este proceso de construcción civilizatoria “para cambiar absolutamente todo de raíz”. Y agradeció el apoyo institucional del INE, y del rector de la UNAM, Leonardo Lomelí Vanegas, ya que “esta colaboración representa un nuevo puente para la esperanza al cambio social”.

De esta forma, esta iniciativa demuestra el compromiso de ambas instituciones para fortalecer la democracia y fomentar la participación activa de la sociedad en el proceso electoral, sobre todo, de la comunidad universitaria, que ahora tendrá la posibilidad de acercarse de manera profunda a la autoridad electoral para entender, desde la raíz, los procesos de nuestra democracia.

Profesores, científicos, investigadores, trabajadores administrativos, personal operativo, toda la comunidad universitaria se verá beneficiada de manera directa con este ambicioso convenio, que busca acercar a la autoridad electoral, de partidos políticos, consejeros, y candidatos, con los universitarios y la sociedad. Dicho sea de paso, la democracia, también es un asunto de derechos humanos.



SE ALBOROTAN LOS SECTORES DE LA SSC

• Al secretario de Seguridad Ciudadana, **Pablo Vázquez Camacho**, se le está alborotando la gallera, luego de que varios agrupamientos se manifestaron por los cambios de los jefes de sector que se han dado. El más sobresaliente, el del agrupamiento Zorros, donde literalmente los uniformados se atrincheraron. Los elementos aseguran que no son los únicos sectores inconformes y que hoy habrá una nueva manifestación, ahora en el sector San Angel, donde a partir de las 05:00 horas pretenden cerrarla por los supuestos abusos de que han sido objeto las mujeres policías. Esta rebelión de uniformados nada bueno puede dejar para la ciudad, por lo que el secretario deberá asumir el mando..

LA CAÍDA DE BRUGADA

• Como si se tratara del Vía crucis, pero aquí sólo hubo una caída, no tres. La candidata a la Jefatura de Gobierno de la coalición "Seguiremos Haciendo Historia", **Clara Brugada Molina**, sufrió un accidente este martes en

la primera asamblea de Bosques del Pedregal. Lo delicado del caso, es que la morenista tiene poco que la intervinieron quirúrgicamente de la cadera y, obvio, tras el percance se le dificultó caminar, por lo que tuvo que mantenerse sentada en buena parte de la jornada. Aunque eso sí, mientras se reponía, ordenó poner el audio de **Vicente Fox**, sobre las pensiones a los adultos mayores y que quiten los programas sociales.

COMO FANTASMAS SE APARECEN EBRARD Y BÁTIZ

• Sorprendió a todos que **Marcelo Ebrard** y **Bernardo Bátiz** aparecieran en la reunión que Clara Brugada tuvo con la Comunidad Libanesa. Sin embargo, nadie entendió su presencia, pero los malpensados, esos que nunca faltan, comentaron que sólo fue para impulsar su figura, porque ni siquiera hicieron uso de la palabra. Allí, la abanderada morenista les pidió -a los anfitriones, claro-, que le permitan copiar su sistema de casas para adultos mayores, para tratar de implementarlo en la capital del país, dado que es uno de los sectores de la población que más atienden.

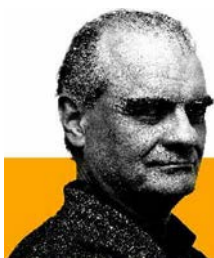
Página: 15

Area cm2: 239

Costo: 45,261

1 / 1

Pedro Arturo Aguirre

**PEDRO
ARTURO
AGUIRRE**

HOMBRES FUERTES

A treinta años del genocidio en Ruanda

Esta semana se cumple el 30 aniversario del genocidio de Ruanda. Más de 800 mil personas murieron en apenas poco más de tres meses, muchas veces asesinadas a machetazos por sus propios vecinos, ante la pasividad de la comunidad internacional. El impacto del genocidio todavía se siente hoy en Ruanda y en toda la región centroafricana. Asimismo, influyó en el derecho internacional al constituir una de las principales causas de la creación de la Corte Penal Internacional en 1998. Tanta virulencia, en buena medida, fue herencia de la colonización belga, la cual forzó una división entre tutsis y hutus, las dos principales etnias. Los belgas utilizaron a la minoría tutsi (en torno al 15 por ciento de la población) para cogobernar con ellos, facilitándoles los trabajos mejor remunerados, mientras la mayoría hutu se encargaba de las labores más duras y degradantes.

La victoria en una breve y cruenta guerra civil del Frente Patriótico Ruandés (FPR, brazo armado de los tutsis) terminó con las matanzas y su líder, Paul Kagame, funge desde entonces como el hombre fuerte del país. Bajo su égida, Ruanda ha experimentado un renacimiento económico sin parangón en África y ha gozado de una inusitada estabilidad política, pero este liderazgo no deja de despertar agudas polémicas. Sus partidarios elogian su papel en llevar la paz a una nación traumatizada, pe-

ro los críticos lo acusan de gobernar a través del miedo y la represión. Se ganó los aplausos de las naciones occidentales, las cuales aportaron ayuda a raudales para subsanar su "mala conciencia". Sin embargo, Ruanda es un estado policial con un pésimo historial en derechos humanos, donde la oposición es constantemente hostigada y los poderes del Estado están completamente controlados por el Ejecutivo.

Kagame ha ganado tres elecciones presidenciales consecutivas con más del 90 por ciento de los votos y se espera un nuevo triunfo suyo en los nuevos comicios a celebrarse el próximo julio. Ante los indudables éxitos de su gobierno muchos se preguntan sobre cual hubiese sido el destino de Ruanda sin su enérgico y oportuno liderazgo, e incluso citan su caso como prueba de una supuesta superioridad del autoritarismo sobre la democracia en las tareas de procurar estabilidad política y crecimiento económico. Pero los dictadores rara vez mejoran en su segunda década en el poder, y mucho menos en la tercera. Y las tensiones en Ruanda crecen. De nuevo la mayoría hutu se siente discriminada. Muchos analistas perciben las condiciones para una nueva guerra interétnica en Ruanda de mantenerse un régimen autocrático bajo el dominio de la élite tutsi. En 1994, Kagame fue una solución ríspida, pero quizá necesaria, a una tragedia infernal. Ahora, en 2024, él se está convirtiendo en un nuevo dilema.



VALLE DE MÉXICO

CHIMALHUACÁN, LA OLA DE EXTORSIONES

RUBÉN PÉREZ

Los delitos de alto impacto siguen devorando a los sectores productivos de todos los municipios de la zona conurbada, donde los delincuentes tienen la facilidad de brincar a la Ciudad de México sin que sean molestados. En el municipio de Chimalhuacán —solo por citar una localidad controlada por grupos criminales— prevalece la preocupación e impotencia de comerciantes y locatarios del mercado principal de esa localidad. Advierten que la ola de extorsiones no cesa, a pesar de que han presentado denuncias formales, pero ninguna autoridad los respalda. Acusan que el gobierno municipal, a cargo de la alcaldesa Xóchitl Flores Jiménez, se niega a brindarles apoyo y protección contra los malandros que actúan en completa impunidad. Los locatarios alertan que hay células de hampones que deambulan libremente por el mercado, sin que nadie los frene, a sabiendas de que andan extorsionando y amenazando a los comerciantes. Los delincuentes exigen mínimo 500 pesos de cuota por negocio y lo más alarmante es que es evidente el contubernio con las fuerzas de seguridad pública municipal. El

impacto de estas extorsiones se refleja en la desolación del mercado, con numerosos locales cerrados debido a las amenazas y a la imposibilidad de sostenerse económicamente. "Muchos optan por el silencio por temor a las represalias", revelan testimonios de locatarios, tras reprobar la complicidad de autoridades municipales. Los vendedores acusan que este clima de indefensión ha sumido al mercado en una profunda crisis y la sensación de orfandad se intensifica a medida que más y más puestos permanecen vacíos, reflejando la desesperación de quienes ven peligrar su sustento diario, debido a la falta de seguridad en Chimalhuacán, mientras que el gobierno municipal se mantiene en total indiferencia, dejando que las fuentes de empleo se pierdan y que las redes criminales se sigan apoderando cada vez más de municipio.

A RENGLÓN SEGUIDO

DIRECTO fue el mensaje que envió la alcaldesa de Naucalpan, Angélica Moya Marín, a los ciudadanos del municipio y de paso a los séquitos morenistas, encabezados por Isaac Montoya Márquez, que buscan quedarse con el gobierno municipal, luego de revelar el caos financiero que dejó la administración anterior, cuyo desfalco supera los 3 mil 500 millones de pesos, y aunque el gobierno de Moya Marín tiene altos in-

dicés de desaprobación, el dilema al final queda para los habitantes... A **PROPÓSITO** de conductas obsesivas por llegar a los gobiernos, militantes de Morena se han inconformado por los anuncios de los personajes que presidirán los comités de defensa en los municipios, quienes están colocados en la ruta de las candidaturas para los comicios del 2 de junio. En medio de las imposiciones, el reto no será evitar las divisiones, sino las operaciones políticas entre correligionarios para afectar a los no deseados. El caso de Ecatepec, que tiene como candidata natural a Azucena Cisneros, será el mayor ejemplo de las confrontaciones de morenistas contra morenistas... **QUEDÓ** demostrado el porrazo que recibió el actual régimen por las deficiencias que presenta el sistema de salud pública. Luego del debate entre presidenciales, donde una de las tónicas que más se mantuvo en el ánimo de los espectadores fue precisamente la deplorable condición en la atención médica y en la distribución de medicamentos. La reacción se dio ayer en Palacio Nacional, donde fueron convocados 23 gobernadores, cuyas administraciones se han adherido al IMSS- Bienestar, pero el caso es que son destellos de relumbrón para aparentar músculo. La realidad la viven a diario millones de mexicanos. El sistema de atención médica está devastado.



SIN PROTOCOLO

TENDENCIA DIGITAL

JOEL SAUCEDO

a actividad digital tuvo un vertiginoso desarrollo después del debate entre las candidatas a la Presidencia.

Dos vertientes se generaron. Hubo quienes afirmaron que ni Claudia Sheinbaum, ni Xóchitl Gálvez ganaron el debate.

Pero sendas encuestas realizadas en X (antes Twitter) señalan como ganadora a Xóchitl en prácticamente todos los sondeos.

Aquí algunos ejemplos de la revolución digital; no lo es todo, por obvias razones, pero marca tendencia en preferencias.

Por ejemplo, en su cuenta de X, Arturo Elías Ayub (@arturoelias), en el sondeo que realizó con la emisión de 225 mil 858 votos, Xóchitl, logró 61%, Claudia, 13% y Máynez, 26%.

El periodista Joaquín López-Dóriga, en su cuenta @lopezdoriga, con 8 millones 306 mil 735 seguidores, registró 101 mil 727 votos, de cuyo porcentaje Xóchitl, alcanzó el 71%, Claudia 13% y Máynez, 4%.

Sergio Sarmiento (@SergioSarmiento, 1 millón 22 mil 57 seguidores), con 109 mil 395 votos, extrañamente registró 53% para Máynez, 44% para Xóchitl y 3% para Claudia.

José Cárdenas (@JoseCardenasI), con 991 mil 454 seguidores, en su sondeo con 42 mil 411 votos, Xóchitl, registró 89%, Claudia, 7% y Máynez, 4%.

Más allá de lo que opinan los analistas, políticos e internautas, los números duros citados y que están en el ciberespacio no dejan lugar a dudas.

Xóchitl Gálvez fue la ganadora, según el sondeo digital en el que participaron 479 mil 391 mil internautas.

Se trata de importantes datos, si se comparan con las encuestas que consultan a entre mil y cinco mil personas cuando

mucho.

El activismo digital alcanza grado de revolución virtual, como sucedió en su momento con el triunfo de Andrés Manuel López Obrador en 2018.

Pero los números de usuarios aumentan y la penetración en redes sociales alcanza segmentos poblacionales de difícil acceso en el pasado.

La mañana de este martes, la consejera del Instituto Nacional Electoral (INE), Carla Humphrey, rindió un informe del rating o visualizaciones.

Youtube en español, alcanzó al corte de las 8:30 horas de ayer: 1 millón 637 mil 766 visualizaciones; Facebook, 4 millones 97 mil 900 reproducciones, y X/Twitter: 774 mil 400 impresiones.

La transmisión de señas en lenguas mexicanas, alcanzó 214 mil 449 reproducciones.

En tanto, las traducciones simultáneas, en maya, 15 mil 404; en náhuatl, 22 mil 481 y en tzotzil, 40 mil 509 visualizaciones.

Lo anterior son las "benditas redes sociales" que reflejan la tendencia sobre el primer debate presidencial.

Además, hay que sumar que de los 76 millones de televidentes, 13.7 millones vieron el debate.

PROSPECCIÓN... Movimiento Ciudadano en la capital del país, sufrió otra baja en sus filas, con la renuncia como candidato a diputado local de Carlos Fernández Tinoco, quien se sumó a la campaña de Santiago Taboada, candidato de Va Por la Ciudad de México a jefe de gobierno. En su corta carrera política Tinoco saltó del PRI, al PRD y luego a Movimiento Ciudadano. Hoy pasa a las filas de Acción Nacional con un grupo de candidatos a concejales del partido naranja. Esto sucedió en un evento proselitista realizado en Azcapotzalco.



OPINIÓN

RED COMPARTIDA LA APUESTA PETROLERA

Para nadie es un secreto que Ixachi es uno de los campos protagónicos de Pemex, que dirige Octavio Romero, pues actualmente es el yacimiento más grande que la empresa productiva del Estado tiene, y nos cuentan que es su mina de oro en materia de reservas, las cuales actualmente ascienden a mil 800 millones de barriles, pero con las últimas perforaciones que se han realizado, es probable que se sumen 10% más de las que había al inicio de esta administración, en donde Ixachi ha producido el 6% de la reserva de la empresa, y para este año la petrolera se ha planteado en este campo la meta de incorporar una reserva superior a los 400 millones de barriles, junto con la recategorización a reservas probadas de 180 millones de barriles y una producción incremental arriba de 40 mil barriles diarios.

Pues si el Tribunal Electoral se mantiene como va hasta ahora, el que estaría de regreso en la arena electoral es el candidato de Morena al senado por Querétaro, Santiago Nieto. Según el proyecto que se tiene a discusión y que será votado mañana jueves, lo que se resolvió es que se van a juntar todos los proyectos de reconsideración, luego se revoca la sentencia pronunciada para los efectos revisados –en español significa que le devuelven la candidatura– y se notifica al personaje. Dicho en otras palabras, el encargado del despacho de la Procuraduría de Justicia de Hidalgo probó que tiene residencia efectiva en Querétaro. ¿Quiobo?

Pese a que al interior de Morena, de Mario Delgado, causó revuelo la orden de aprehensión emitida el 24 de marzo por la Fiscalía de Nayarit contra Mirtha Iliana Villalvazo Amaya, candidata a la reelección para la presidencia municipal de Bahía de Banderas, el líder del partido continúa con su apoyo, según nos dicen. A la política se le acusa por ejercicio indebido de funciones, tráfico de influencias, fraccionamiento ilegal de inmuebles y enriquecimiento ilícito. De acuerdo con las indagatorias, Mirtha Iliana habría aprovechado su posición para otorgar a inmobiliarias permisos irregulares de construcción. Dada la gravedad del

asunto, nos cuentan que el líder de Morena habría sido advertido desde hace semanas, pero optó por ignorar a todo mundo.

El clima afecta la tranquilidad en varios estados. Dejemos los incendios o el estrés hídrico, hablamos de inseguridad; y es que resulta que en el Estado de México la violencia no baja y las cosas se ponen calientes en ciertos municipios. En esta ocasión nos cuentan que el asesinato de los integrantes de una familia a manos del crimen organizado buscaba cobrar piso de una forma en que la familia, no podía pagar y fueron asesinados. El mensaje fue tan claro y directo para los comerciantes de Valle de Chalco que temen por su seguridad más que en el anterior gobierno. ¿Habrá posibilidad de que esto amaine? Viene el fin de sexenio y se reajustan territorios.

Y ya que hablamos del Estado de México, el Bosque de Agua, una zona boscosa que se integra por Edomex, CDMX, Michoacán y Morelos, no ha sido atendido. Nos cuentan, que mientras el crimen organizado en la modalidad de talamontes, depreda esta zona boscosa, comprometen los mantos acuíferos que se nutren de este lugar, afectando comunidades y municipios de todos estos estados. El problema va más allá, el silencio de los candidatos de estas entidades, en todos los niveles, parece mostrar que nadie pone atención a un problema que sigue creciendo y que pondría en aprietos el futuro de la zona centro del país.

En Puebla se viene un giro interesante en la campaña de Alejandro Armenta, candidato a la gubernatura por Morena, ahora quiere captar el público joven y se metió a un conversatorio en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), un espacio identificado con la ultraderecha poblana. Armenta aguantó el vendaval y la UPAEP escuchó al candidato, quien ofreció ahí una apertura para escuchar y asistir a cualquier tipo de foro, lo mismo puede reunirse con la base morenista que dialogar con los militantes de los partidos que conforman la mega coalición opositora.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **AMLO** y el Congreso. Estamos en la recta final de la Legislatura en la Cámara de Diputados y el Senado. La batería de 20 propuestas del presidente Andrés Manuel López Obrador no pasará... hubo foritis, pero nada serio. En 20 días se acaba todo. Interesante que muchas de las iniciativas de la 4T no pasaron, por el dique opositor o por caerse en la Corte por la forma en que las procesaron en Morena. Para no perder de vista...

• **Morena** patatea. De última hora avanzaba en el Senado una reforma para maniatar a jueces: querían que por ley no pudieran suspender obras... ya saben quién sería el beneficiado. Pero lo hicieron con tropiezos legales que hacen jabonoso su destino. Así las cosas.

• **Mónica Palencia** es canciller de Ecuador. Se nacionalizó para ocupar ese cargo con el presidente Daniel Noboa. Hace apenas dos semanas estuvo en su natal Durango para hablar de las relaciones México-Ecuador. "Siempre hay gobiernos más afines que otros, hasta ideológicamente", expuso a estudiantes universitarios. Pensaba, hace apenas dos semanas, que en breve llegara más camarón y plátano ecuatoriano a México. Algo pasó en esas dos semanas para que la duranguense nacionalizada ecuatoriana cambiara las intenciones y ahora sea señalada por participar y quizá ordenar la invasión policiaca a la embajada de México en Quito.

• **David Colmenares** ha sido, señalado como un personaje blando en la Auditoría Superior de la Federación. Ahora Agustín Caso, el auditor Especial de Desempeño, quien advirtió que el costo de cancelación del NAIM fue de más de 300 mil millones de pesos, fue despedido.



Esténtor político

Violencia electoral; reflejo de impunidad e inacción oficial

Miguel Angel Casique Olivos

El pasado cuatro de marzo, el alto comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Volker Türk, al hablar sobre la situación de los derechos humanos en el mundo, hizo alusión a que en América Latina y el Caribe “el dominio y la violencia ejercidos por pandillas y la delincuencia organizada constituyen importantes retos para la paz y la seguridad, con grave impacto en la vida y los derechos de millones de personas, como en Ecuador, Haití, Honduras y México”.

Señaló que las respuestas punitivas y militarizadas han conducido en algunos casos a graves violaciones de los derechos humanos, lo que puede alimentar aún más la violencia; y plantea que “sólo las políticas basadas en los derechos humanos pueden ofrecer soluciones eficaces y sostenibles. Corrupción, débil gobernanza, impunidad y las causas estructurales de la violencia –como la discriminación y las fallas en la protección de los derechos económicos, sociales y culturales– deben abordarse con la participación de la sociedad civil y las comunidades afectadas”.

La crítica del funcionario de la ONU caló tanto en Palacio Nacional que López Obrador, ni tardo ni perezoso, tildó la declaración de “tendenciosa” y de ser “un ataque para demostrar que existe mucha violencia en el país... está en contra de nosotros y hace comparsa con los que quieren demostrar que México es un país muy violento”. Pero, señor Presidente, entonces: ¿en México no hay violencia?, ¿los 183 mil 201 homicidios cometidos en su sexenio, no existen? o es que, ¿el asesinato electoral más reciente, de Gisela Gaytán, candidata de su propio partido a la alcaldía de Celaya, fue imaginario?

Más allá de que AMLO, sin argumentos, quiera refutar lo que Volker Türk señaló, todo cobra más vigencia porque la organización “Laboratorio Electoral”, en su informe que publicó el martes dos de abril, sustenta que durante este proceso electoral, 2024, se contabilizan 158 agresiones contra personas vinculadas con la jornada electoral actual; y de ellas, 52 personas perdieron la vida, entre las cuales 28 aspiraban a algún cargo de elección popular; pero también reporta nueve casos de secuestro, 22 intentos de atentado y 75 amenazas. Acaso, ante estos datos, AMLO tam-

bién dirá que es ataque o que no hay violencia.

El reporte no deja dudas; refleja la realidad que viven prácticamente todos los estados. Y también es inocultable que la información que se recaba a través de los partidos políticos arroja que las amenazas se han incrementado durante febrero y marzo, meses en los que concluyeron las

precampañas y las etapas de registro en la mayoría de los estados; la muerte de la candidata a la alcaldía de Celaya, Guanajuato; ocurrió en las primeras horas de campaña electoral, al concluir su primer acto de proselitismo.

El dos de junio México tendrá las elecciones más grandes de su historia; 97 millones de votantes van a elegir a más de 20 mil cargos de elección popular (Presidente de la República, nueve gobernadores, 128 escaños del Senado y los 500 diputados); las campañas presidenciales comenzaron oficialmente hace un mes y organismos internacionales como la ONU han expresado su preocupación y hacen llamados para que las elecciones no sean violentas. Sin embargo, todavía falta más de mes y medio y la tendencia de asesinatos va a la alza: en el proceso 2017-2018 fueron asesinados 24 aspirantes; en el de 2020 a 2021, hubo 30 muertos y en 2023-2024, van 28 asesinatos.

Volker Türk tiene razón al asegurar que las políticas basadas en los derechos humanos pueden (y deben) ofrecer soluciones eficaces; también acierta al afirmar que la impunidad y la débil gobernanza deben abordarse con la participación de la sociedad civil; es

decir, los culpables del incremento de la violencia electoral y durante todo el sexenio, son el Gobierno Federal, el Presidente y Morena. La política de seguridad ha sido un fracaso total.

Hoy es más evidente que AMLO no supo gobernar; y son bastantes claras la inacción y lentitud de las autoridades para impartir justicia y la grotesca impunidad de los delincuentes y asesinos. Un claro ejemplo de esto es el impune asesinato de los líderes antorchistas Conrado Hernández, Mercedes Martínez y su hijo Vladimir, de apenas 6 años de edad, que fueron asesinados el 14 de abril de 2023; a un año del horrendo



crimen, las autoridades judiciales y políticas, que encabeza la gobernadora Evelyn Salgado, no han hecho justicia por tan ho-

rrendo crimen. Es hora de que el pueblo se organice y exija seguridad para los ciudadanos y, en este proceso electoral, para los candidatos; a la par, el gobierno debe frenar la impunidad en la que se cobijan los delincuentes. Sólo así se podrá reducir la violencia y se podrán detener, poco a poco, los asesinatos en tiempo electoral o normales. Por el momento, querido lector, es todo.



Soberanía de México ¡no se toca!

Estados Unidos elevó el tono de su condena a Ecuador tras la revelación de videos al interior de la embajada mexicana. Pinta cada vez peor para Daniel Noboa.

En cuanto a las repercusiones económicas...

En principio, no hay cambios inmediatos. Sin embargo, para que Ecuador pueda entrar a la Alianza del Pacífico debe contar con un Tratado de Libre Comercio (TLC) con México. Esa opción se ve cada vez más lejana.

Para dimensionar el peso comercial relativo, con base en cifras oficiales,

Ecuador representó 0.1 por ciento de las exportaciones mexicanas y el 0.02 por ciento de las importaciones totales, aunque suministra el 9 por ciento de las compras mexicanas de cacao. Aunque Ecuador tiene un déficit comercial con México, imponer aranceles o cuotas le sería contraproducente, tratándose en su grueso de insumos intermedios.

Y es que ante el rechazo internacional total a las medidas tomadas por el gobierno de Ecuador, **México podría tomar represalias, e incluso convencer a otros socios comerciales de unirse para contar con ventajas de un respaldo diplomático unánime.**

Por el lado de la inversión, **Ecuador depende más de la Inversión Extranjera Directa conocida como IED proveniente de México que al revés, que es casi nula.** Inversionistas mexicanos y de terceros paí-

ses pensarán dos veces antes de pisar Ecuador si no se respeta ni siquiera una embajada.

En suma, el vínculo es más cultural y migratorio que económico, aunque Ecuador necesita más a México que al revés. Por el bien de su economía y su papel en la región, lo mejor para el gobierno ecuatoriano sería recluir y apegarse al derecho internacional.

Lo cierto es que, en medio de todo este caos, **el presidente López Obrador sí pudo romper los acuerdos de la Convención sobre asilo diplomático de 1954 que señala como requisito indispensable el otorgamiento de asilo a personas que no tengan sobre sí investigaciones o presunción de delitos del fuero común.** En el caso del exvicepresidente -escondido en la Embajada de México desde diciembre pasado-, **Jorge Glas**, sobre quien ya había investigaciones y sentencia por delitos contra la administración pública ecuatoriana.

En este marco y luego de un fuerte debate, la Cámara de Diputados aprobó un acuerdo por el cual condenó la irrupción de fuerzas policiales de Ecuador en la Embajada de México en Quito.

Lo que votaron en San Lázaro los diputados es que se debe respetar la condición de asilado político a **Jorge Glas**, exvicepresidente de Ecuador, y exigen que se mantenga su integridad. **¡Habrase visto!**

Llama la atención lo que se supo ayer

mismo, sobre que asalto a la Embajada de México en Ecuador **es un acto atroz y de no** le vea.

respetarse las reglas internacionales "vamos a vivir en el mundo de los gorilas", como dijo el presidente López Obrador en una llamada que tuvo con su

homólogo brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, quien informó que quiere visitar México.

López Obrador le agradeció al brasileño y le expresó su agradecimiento por la solidaridad del pueblo brasileño y del gobierno que tú encabezas en este penoso asunto de la toma de nuestra embajada, del asalto a nuestra embajada en Ecuador, es algo totalmente violatorio de nuestra soberanía del derecho internacional, es un acto

autoritario por donde se

Añadió que **"vamos a presentar la denuncia en el tribunal de justicia internacional para que esto, como tú lo mencionas, no se repita, porque es realmente atroz, si no se van a respetar las normas, las reglas internacionales, entonces vamos a vivir en el mundo de los gorilas, con todo respeto a los gorilas"**.

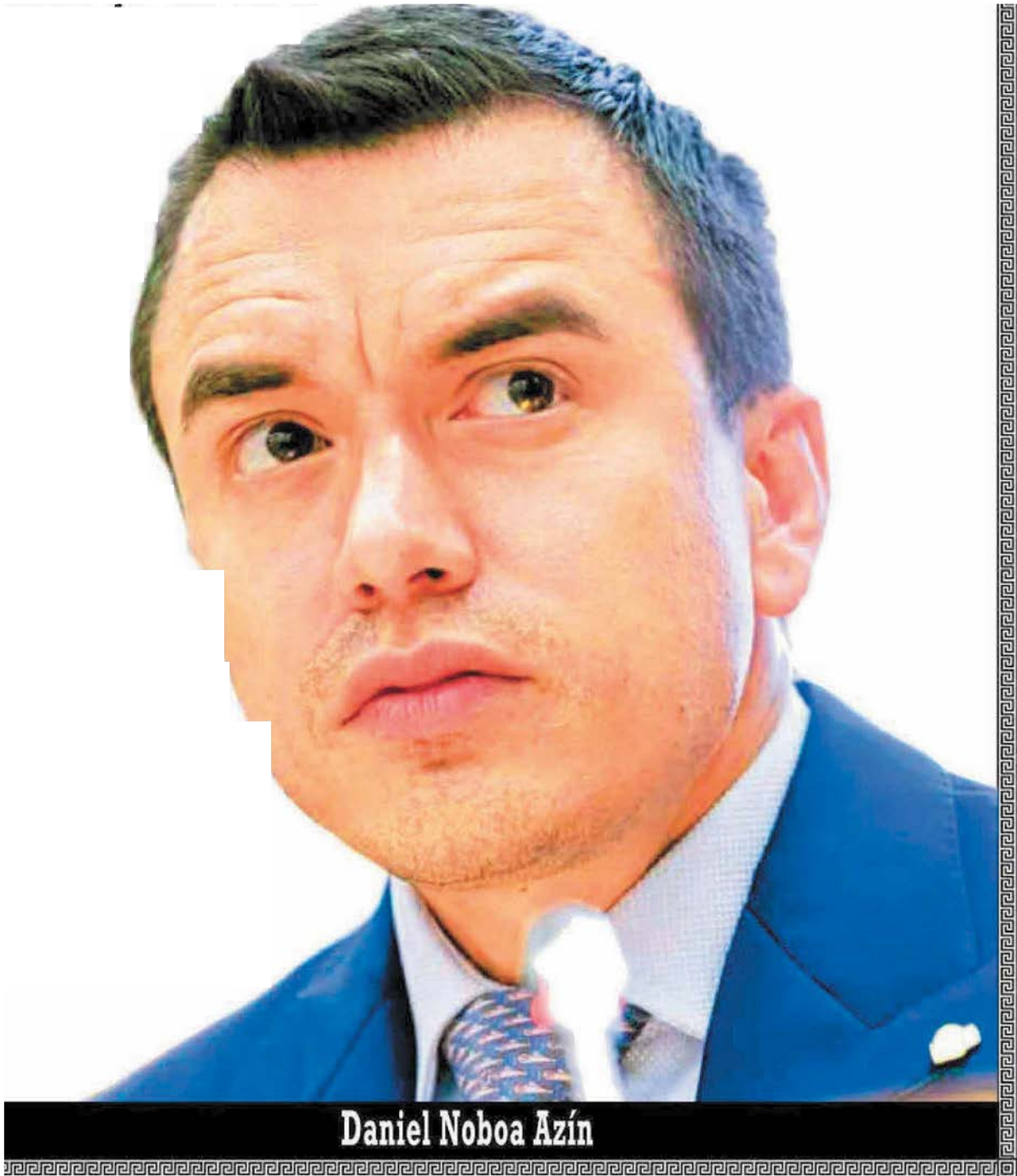
Al inicio del video difundido en redes sociales se escucha al presidente brasileño comentar: **"Lo llamo para transmitirle la total solidaridad hacia usted y el pueblo mexicano del pueblo de Brasil"**.

Algunos gobiernos de Latinoamérica han acusado a **López Obrador** de intervenir en su política, debido a sus polémicas declaraciones y ataques.

¡Vaya que, a menos de dos meses de la elección presidencial en México y a medio año de que Andrés Manuel López Obrador deje el gobierno, este podría ser su conflicto internacional más grande, esto a pesar de que también se fracturaron las relaciones con países como Bolivia, Perú y España!

¡Y qué decir de sus "complicaciones" con personajes de la derecha latinoamericana y conservadores como Jair Bolsonaro, presidente de Brasil, o muy al principio de la administración de Donald Trump, presidente de Estados Unidos!

En fin, pues hagamos pausa para leernos este jueves. **¡Ciaooo!**



Daniel Noboa Azín



TERCERO INTERESADO CONOCIENDO AL Oponente Carlos Tercero



El acaloramiento político que generan las campañas prácticamente convierte en campo de batalla al proceso electoral, donde la estrategia se convierte en armamento y la información en munición. En este contexto, una táctica que ha cobrado relevancia es el acopio de información de inteligencia política, a través de la investigación del oponente, conocida en inglés como "**oppositionresearch**", enfoque estratégico que implica la recopilación, análisis y uso de información sobre los oponentes políticos con el objetivo de desacreditarlos, minar su credibilidad y ganar ventaja en la contienda, por tanto, instrumento poderoso, aunque controversial, que redefine el juego político y la percepción pública.

El concepto es elemental: "**Conocer y comprender al adversario**". La investigación del oponente ayuda a candidatos y sus equipos a comprender las fortalezas (para anticipar ataques), debilidades y posibles vulnerabilidades de sus oponentes y con la información obtenida, recalibrar las estrategias de campaña, diferenciarse del oponente, incidir en la narrativa de la campaña y marcar diferencias.

Es un hecho que la práctica sistemática del **oppositionresearches** parte inherente a las campañas electorales, desenterrando información comprometedor sobre los adversarios políticos, poco escrupulosa incluso en los detalles personales, aspectos profesionales y de la vida pública de las y los candidatos y actores políticos, que espe-

ra encontrar vulnerabilidades que puedan ser explotadas para debilitar la posición del oponente y aumentar las posibilidades de victoria propia.

Su uso se ha intensificado, especialmente con la llegada de las redes sociales y la democratización de la información, tornando las campañas en espectáculos mediáticos donde la imagen y la reputación son cruciales.

En este escenario, la información negativa es arma de doble filo, capaz de generar impacto tanto en la opinión pública como en los resultados electorales.

Uno de los enfoques más comunes es la investigación exhaustiva de los antecedentes personales y profesionales de los candidatos rivales, que puede implicar la revisión de registros públicos y privados, entrevistas con fuentes cercanas, análisis de discursos previos, su evolución patrimonial y trayectoria en el servicio público, así como su presencia y comportamiento en redes sociales, pues en esta era, **cada vez más digital, el monitoreo de plataformas y redes sociales es obligado y se ha convertido en una herramienta crucial para identificar posibles puntos débiles en la imagen y credibilidad del oponente.**

Su práctica no está exenta de polémica, puede ser percibida como desleal y poco ética dada la difusión de dicha información o la manipulación de hechos con el propósito de dañar la reputación del oponente; por tanto, es fundamental establecer límites éticos y legales en el uso de esta estrategia, a pesar de su potencial de influir significativamente en el resultado de las campañas electorales. **La revelación de información comprometedor puede minar la confianza del electorado en un candidato y cambiar el curso de la contienda.**

Sin embargo, también existe el riesgo de

que estas tácticas se vuelvan en contra del propio equipo de campaña, especialmente si la información desenterrada es percibida como manipulada o injusta, mermando la credibilidad del proceso electoral.

En un panorama político altamente competitivo y mediático, investigar al oponente seguirá siendo una actividad valiosa en las campañas electorales.

Sin embargo, **es crucial que los actores políticos actúen con responsabilidad y respeto para preservar la integridad del proceso electoral y fortalecer la confianza ciudadana en la política y en las instituciones.**

Sería ideal que la verdadera fortaleza de un candidato, o de su estrategia de campaña, radicara en su capacidad para presentar propuestas sólidas y construir un vínculo genuino con el electorado, más allá de las tácticas tendientes a desacreditar a sus oponentes; sin embargo, es una realidad que el controversial recurso de investigar al oponente, es una herramienta que se vuelve poderosa en manos de un buen estratega en los cuartos de guerra de las campañas, a pesar de no siempre estar sujeta a los estándares morales y legales más estrictos.







OPINIÓN

COMENTARIOS
 LUIS MANUEL NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Aclaración

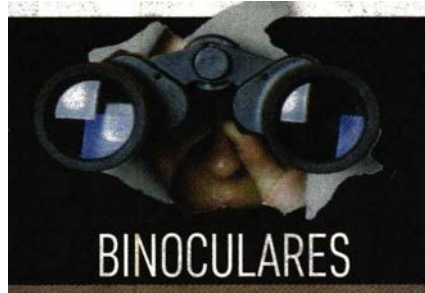
La alcaldesa **Angélica Moya Marín** convocó a conferencia de prensa para informar que es falso que la Auditoría Superior de la Federación haya acusado a su gobierno de desvío de recursos en el Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2022, pues aseguró que en lo que va de su gobierno, las entidades fiscalizadoras no han determinado daños directos ni Indicciones de un mal manejo de recursos, a pesar de que recibieron en la ruina la administración naucalpense, por parte de la morenista **Patricia Durán**, y actualmente se encuentran en la etapa de solventación de las observaciones. Y es que hace algunos días, el diputado **Isaac Montoya** hizo esos señalamientos en una entrevista, lo cual fue desmentido por la presidenta municipal panista **Moya Marín** habló nuevamente del probable desfaldo, que se dio, principalmente en la omisión de pagos de sueldos y aguinaldos a personal sindicalizado, eventuales, policías municipales, bomberos e integrantes de Protección Civil; un préstamo bancario a Santander que no fue cubierto por

quien lo solicitó, y se dejó de pagar a dependencias como el SAT y CFE, además de la generación de liquidaciones por indemnizaciones, sueldos y salarios caídos.

Por su parte, el contratador **Rafael Funes Díaz** detalló que hasta el momento suman 10 exservidores públicos de la anterior administración municipal, la de **Patricia Durán**, inhabilitados para ocupar cargos públicos.

Y este panorama se observa en otros municipios como Coacalco, en donde el presidente municipal **David Sánchez Isldoro** ha insistido en que el OSFEM debe proceder contra quienes encabezaron la administración morenista, ya sea oficialmente o tras bambalinas.

Buenas noticias recibió la gobernadora **Delfina Gómez**, al acudir a la conferencia matutina, ya que **Zoé Robledo**, titular del IMSS, informó que en septiembre se concluirá el hospital de Atenco, y se continuarán los otros inconclusos en tiempos de **Eruviel Ávila** y **Alfredo del Mazo Maza**.



EXPERIA INFLUENCER
Ahora resulta que la edfiscal Ernestina Godoy también la hace de investigadora en su canal de Youtube y lo que no hizo al frente de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, lo quiere hacer como influencer en redes sociales y plataformas digitales; la ahora candidata de Morena al Senado, ofrece "investigaciones" en su cuenta de X, mismas que dice que se pueden ver en su canal de Youtube, y casualmente son en contra del candidato de la alianza por la CDMX, Santiago Taboada. Como si se tratara de una investigación hecha por algún medio de comunicación o un periodista, Godoy hace un recuento de las acusaciones que hizo como Fiscal y lanzó imputaciones contra grupos como el Sindicato Libertad, de quienes enumera un sinnúmero de delitos y señalamientos, para "alertar a la gente" y no se dejen engañar por los pillos. Tanita encuesta que los morenistas dicen tener a favor, pero al quien actuando como si fueran la oposición.

INQUIETOS Cuentan que ya son varios los morenistas del Estado de México que han volteado a la Ciudad de México para preguntar cómo se pueden impugnar las supuestas encuestas que utiliza Morena para designar a sus candidatos; y es que saben que en la capital del país hubo intentos por detener las imposiciones; sin embargo, todo queda en consulta pues saben que si van contra el aparato, se quedarán absolutamente sin nada y si aceptan que impongan candidatos, al menos un "hueso" les avientan. Y es que hay quien asegura que el reparto que se está haciendo va a dejar a muchos inconformes y que la batalla no está nada fácil, una muestra, dicen, será Ecatepec.

Página: 2

Area cm2: 141

Costo: 7,660

1 / 1

Redacción



Diario de Campaña



» Al punto:

Las candidatas y el candidato presidencial están adoptando el modelo de "maten al mensajero" para ocultar su fracaso en el debate del INE. Las evidencias están a la vista: los tres no estuvieron a la altura del desafío, carecieron de firmeza de carácter, no entendieron el objetivo de los debates y ahora quieren culpar a los demás de sus propios errores. Es cierto que la autoridad electoral ha organizado debates para cinco elecciones presidenciales, en todos ha habido quejas, pero en el fondo ha funcionado el modelo de sentar a los aspirantes a intercambiar proyectos y acusaciones. Por lo demás, no existe un modelo alternativo para el careo entre candidatos.



» Digo..., es pregunta:

¿Por qué la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz no consultó a los intelectuales y académicos que la apoyaron antes del debate y hoy la critican?



» Para su agenda:

Existen suficientes mecanismos cibernéticos para el ejercicio prospectivo de escenarios sobre el México 2024-2030, pero sin mucho esfuerzo se tienen evidencias para concluir con preocupación que ninguno de los tres candidatos presidenciales ha diagnosticado las razones de la crisis mexicana y por lo tanto sus propuestas no tendrán ningún efecto en el desarrollo mexicano. El primer mes de campaña, la presentación de programas formales de gobierno y el debate dejaron un saldo pesimista de aspirantes mediocres, de equipos de trabajo que prefiguraron gabinetes de tercer nivel y una crisis mexicana que no tendrá alivios parciales con los discursos de los aspirantes. Así que a México le esperan otros seis años de mediocridad y crisis.



La organización del debate por el INE fue impecable, pese a fallas



Carla Humphrey,
presidenta de la Comisión de Debates del INE.

**FAMOSAS
ÚLTIMAS PALABRAS**



INDICADOR POLÍTICO

XÓCHITL COMO FRACASO DEL BLOQUE CONSERVADOR



CARLOS RAMÍREZ

Una revisión mediática de la prensa escrita puede llevar a una conclusión que perfila la falla de origen de la candidatura opositora:

dicen que **no** ganó Claudia Sheinbaum Parado, sino que **perdió** Xóchitl.

Sin embargo, hay **otros** datos. El **trasfondo** del fracaso de Xóchitl Gálvez Ruiz como candidata opositora debería analizarse no en función de que, si la **chistosa** abanderada del PRIANREDE **perdió** porque **no** pudo meter su bicicleta a la sala de debates, sino a partir del **modelo** que engloba la configuración de las dos candidaturas dominantes: una nueva fase en la **disputa por la hegemonía** en México y la configuración de **bloques** ideológicos de poder.

El modelo de la **hegemocracia** o lucha por la hegemonía fue creado en 1981 por el entonces académico Miguel Basáñez y se basó en el descubrimiento del proceso de **reconfiguración** del sistema político priista como bloque dominante en tres fases: los **militares** (1920-1946), los **políticos** (1947-1982) y los **tecnócratas** (1983-2018). Lo que era la **unidad** monolítica originaria de la Constitución de 1917, fue **transitando** hacia la consideración de grupos políticos diversos y se ha llegado al modelo de **bloques** de poder.

La elección presidencial del 2024, en el

modelo de la **hegemocracia**, se está moviendo en función de **dos** bloques dominantes y cada uno representa un determinado bloque político de poder: la hegemonía **lopezobradora** ha logrado mantener la disciplina interna y controlar disidencias peligrosas --Marcelo Ebrard Casaubón, Ricardo Monreal Avila y Adán Augusto López Hernández y hasta los cardenistas que no encontraron espacio fuera de Morena-, en tanto

que la coalición opositora **no** ha podido construirse como bloque de poder piramidal, ante la **inexistencia** de un liderazgo único que ponga orden en grupos con intereses irreconciliables, **sin** capacidad de integración y hasta llenos de **resquemores** por la baja calidad política de los responsables de la oposición. La **hegemonía** es la alianza de grupos diversos de poder bajo un **liderazgo** único.

El **éxito** político de Sheinbaum se basa en su funcionamiento como **bloque** de poder hegemónico, bajo el **liderazgo** férreo del presidente López Obrador, sobre todo porque Claudia fue una **construcción** política del tabasqueño. En cambio, a Xóchitl --que fue **propuesta**, paradójicamente, de López Obrador-- **no** le confieren ningún liderazgo piramidal, peor aún: sus aliados más fuertes **no** la respetan y ella ha logrado **sintetizar** su propuesta en la imagen donde aparece montando en una **bicicleta** y llegando en solitario al debate en el INE.

Xóchitl **perdió** el debate porque no confió en ninguno de sus aliados, se echó en **brazos** de las figuras panistas que han sido derrotadas en competencias públicas y los grupos opositores **no** han creado un Comité Ejecutivo que se ponga a las **órdenes** de la candidata presidencial reconociendo su liderazgo y su figura, y por eso se vio a Gálvez

Ruiz casi como candidata de **sí** misma y no de un bloque opositor conservador.

La **diversidad** de grupos que conforman la participación desarticulada de opositores a la propuesta López Obrador-Sheinbaum explica las razones del **fracaso** de Gálvez Ruiz y la imposibilidad política de que toda esa coalición **parchada** pudiera tener una capacidad de cohesión interna, porque en el lado opositor **no** hay una figura de liderazgo que cohesione los intereses. Las **marchas** por la demo-

cracia alrededor del INE **no** le reconocen credibilidad a Xóchitl por la **fama** pública de sus promotores: el PRIANREDE, Claudio X. González, Roberto Madrazo Pintado que sigue **acumulando** derrotas ante López Obrador, ni menos aún a Alejandro Moreno Cárdenas *Alito* ni a Marko Cortés, dos políticos que **carecen** de pensamiento estratégico.

Mientras la oposición **no** se constituya en un bloque político hegemónico de arti-

culación de intereses y reconocimiento de liderazgos, las posibilidades de Xóchitl Gálvez Ruiz serán cada día **menores**; ahora mismo, los grupos políticos de la coalición opositora están **culpando** a la propia Xóchitl del fracaso en el debate y la candidata está acumulando resentimientos **contra** las diferentes formaciones sociales que muchos suponen que constituyen una coalición opositora, pero que en la realidad no son más que grupos **aislados** sin articulación política.

Lo malo para la oposición es que ya **no** hay tiempo para construir un bloque hege-

mónico de poder, Xóchitl **terminó** su ciclo en el debate y estará cayendo a plomo y Alito y Cortés sólo están **preocupados** por sus bandadas legislativas.

Política para dummies: la política, como el arroz, es una receta ancestral.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Mientras la oposición no se constituya en un bloque político hegemónico de articulación de intereses y reconocimiento de liderazgos, las posibilidades de Xóchitl Gálvez Ruiz serán cada día menores; ahora mismo, los grupos políticos de la coalición opositora están culpando a la propia Xóchitl del fracaso en el debate y la candidata está acumulando resentimientos



Foto: X: @XochitlGalvez



TERCERO INTERESADO CONOCIENDO AL Oponente



**POR CARLOS
TERCERO**
ARTICULISTA Y ANALISTA
DE LA REALIDAD NACIONAL
3RO.INTERESADO
@GMAIL.COM

El acaloramiento político que generan las campañas prácticamente convierte en campo de batalla al proceso electoral, donde la estrategia se convierte en armamento y la información en munición.

En este contexto, una táctica que ha cobrado relevancia es el acopio de información de inteligencia política, a través de la investigación del oponente, conocida en inglés como "opposition research", enfoque estratégico que implica la recopilación, análisis y uso de información sobre los oponentes políticos con el objetivo de desacreditarlos, minar su credibilidad y ganar ventaja en la contienda, por tanto, instrumento poderoso, aunque controversial, que redefine el juego político y la percepción pública.

El concepto es elemental: "Conocer y comprender al adversario". La investigación del oponente ayuda a candidatos

y sus equipos a comprender las fortalezas

(para anticipar ataques), debilidades y posibles vulnerabilidades de sus oponentes y con la información obtenida, recalibrar las estrategias de campaña, diferenciarse del oponente, incidir en la narrativa de la campaña y marcar diferencias.

Es un hecho que la práctica sistemática del opposition research es parte inherente a las campañas electorales, desenterrando información comprometedor sobre los adversarios políticos, poco escrupulosa incluso en los detalles personales, aspectos profesionales y de la vida pública de las y los candidatos y actores políticos, que espera encontrar vulnerabilidades que puedan ser explotadas para debilitar la posición del oponente y aumentar las posibilidades de victoria propia.

Su uso se ha intensificado, especialmente con la llegada de las redes sociales y la democratización de la información, tornando las campañas en espectáculos mediáticos donde la imagen y la reputación son cruciales.

En este escenario, la información negativa es arma de doble filo, capaz de generar impacto tanto en la opinión pública como en los resultados electorales.

Uno de los enfoques más comunes es la investigación exhaustiva de los antecedentes personales y profesionales de los candidatos rivales, que puede implicar la revisión de registros públicos y privados, entrevistas con fuentes cercanas, análisis de discursos previos, su evolución patrimonial y trayectoria en el servicio público, así como su presencia y comportamiento en redes sociales, pues en esta era, cada vez más digital, el monitoreo de plataformas y redes sociales es obligado y se ha convertido en una herramienta crucial para identificar posibles puntos débiles en la imagen y credibilidad del oponente.

Su práctica no está exenta de polémica, puede ser percibida como desleal y poco ética dada la difusión de dicha información o la manipulación de hechos con el propósito de dañar la reputación del oponente; por tanto, es fundamental establecer límites éticos y le-

gales en el uso de esta estrategia, a pesar de su potencial de influir significativamente en el resultado de las campañas electorales.

La revelación de información comprometedor puede minar la confianza del electorado en un candidato y cambiar el curso de la contienda.

Sin embargo, tam-

Página: 4

Area cm2: 411

Costo: 22,329

2 / 2

Carlos Tercero

bién existe el riesgo de que estas tácticas se vuelvan en contra del propio equipo de campaña, especialmente si la información desenterrada es percibida como manipulada o injusta, mermando la credibilidad del proceso electoral.

En un panorama político altamente competitivo y mediático, investigar al oponente seguirá siendo una actividad valiosa en las campañas electorales.

Sin embargo, es crucial que los actores políticos actúen con responsabilidad y respeto para preservar la integridad del proceso electoral y fortalecer la confianza ciudadana en la política y en las instituciones.

Sería ideal que la verdadera fortaleza de un candidato, o de su estrategia de campaña, radicara en su capacidad para presentar propuestas sólidas y construir un vínculo genuino con el electorado, más allá de las tácticas tendientes a desacreditar a sus oponentes; sin embargo, es una realidad que el controversial recurso de investigar al oponente, es una herramienta que se vuelve poderosa en manos de un buen estratega en los cuartos de guerra de las campañas, a pesar de no siempre estar sujeta a los estándares morales y legales más estrictos.

Sería ideal que la verdadera fortaleza de un candidato, o de su estrategia de campaña, radicara en su capacidad para presentar propuestas sólidas y construir un vínculo genuino con el electorado, más allá de las tácticas tendientes a desacreditar a sus oponentes



Foto: Cuartoscuro



FUERA MÁSCARAS EL ESPÍRITU DE GROUCHO MARX



POR CALLO
DE HACHA

@CALLODEHACHA

// Como digo una cosa digo otra" es una de las frases más famosas del icónico personaje de la Ch lindrina.

La frase evoca el espíritu del famoso humorista americano, Groucho Marx que solía decir "Éstos son mis principios, y si no le gustan, tengo otros".

Que en pocas palabras describe a una persona sin convicciones. Y eso fue lo que sucedió con Xóchitl Gálvez el día de ayer.

Después de una reunión privada que duró más de 3 horas, la candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, dio a conocer las peticiones que les hizo a los consejeros del INE.

Cabe destacar que a la reunión la acompañaron los dirigentes

de los tres partidos a los que está representando, Alejandro Moreno del PRI, Marko Cortés del PAN y Jesús Zambrano del PRD.

Xóchitl aseguró que le pidió formalmente a Guadalupe Taddei que cancele la conferencia mañanera que el presidente López Obrador realiza diariamente desde hace 6 años: "Hemos pedido que se cancelen las mañaneras dado que el presidente es incapaz de atender los llamados del INE para dejar de afectar la equidad en esta contienda".

Curiosamente fue ella la que anunció apenas meses atrás que haría una conferencia con el mismo formato que "la mañanera", y hasta el mismo template. "Como digo una cosa, digo otra".

Además, Xóchitl y su equipo también hicieron otras peticiones al INE, entre las que están llevar a cabo una campaña informativa que aclare que los programas sociales no pertenecen a ningún partido político.

La candidata explicó: "Hemos pedido al INE que haya una campaña para aclarar que los programas sociales no le pertenecen a ningún partido". Recordó que es un delito electoral hacer uso de éstos en campaña. Sin embargo, fue la misma Xóchitl quien en 2018 se refirió a los programas sociales propuestos por Morena como "dádivas", y aseguró que los cambiaría por "certificaciones laborales".

Incluso, el PAN, partido al que representará en la boleta este 2 de junio votó en contra la propuesta de López Obrador de elevar a rango constitucional los programas sociales con 46 votos en contra, 18 abstenciones y cero votos a favor, a diferencia, por ejemplo, del PRI y Morena que votaron unánimemente

a favor.

Y no me malinterprete, Acción Nacional tiene todo el derecho de legislar en contra de lo que consideran un dispendio innecesario, y desde luego que se vale cambiar de opinión, pero ¿y entonces? ¿Son dádivas o un "derecho que no le pertenece a ningún partido"? ¿Dónde está la congruencia?

La candidata del PRIAN también se manifestó en contra de que AMLO ataque

Página: 5

Area cm2: 398

Costo: 23,084

2 / 2

Callo de Hacha

a otras personas.

En el tema de los programas sociales, el INE hará una campaña que comenzará el 14 de abril y aseguraron que vigilarán al respecto.

Xóchitl expresó su enojo porque el presidente López Obrador expuso cuentas de una de sus empresas: "El presidente exhibió mis cuentas de mi empresa diciendo lo que se había facturado.

Yo no tengo ningún juicio, ninguna demanda, no tengo nada que afecte el uso indebido como empresaria".

Aseguró que ella paga sus impuestos

a tiempo y que el presidente no tiene nada ilegal que señalar. Por eso mismo, considera incorrecto que hable de ella solamente para afectar su campaña política.

Y con ello, por supuesto, favorecer la candidatura de Claudia Sheinbaum.

PD: Si mal no recuerdo fue la misma mañanera de López Obrador la que le dio su candidatura presidencial. Uno ya no sabe ni para quién trabaja.

Después de una reunión privada que duró más de

3 horas, la candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, dio a conocer las peticiones que les hizo a los consejeros del INE. Xóchitl aseguró que le pidió formalmente a Guadalupe Taddei que cancele la conferencia mañanera que el presidente López Obrador



Foto: Cuartoscuro

Página: 5

Area cm2: 411

Costo: 23,838

1 / 2

Luis Soto



AGENDA CONFIDENCIAL INE RECONOCE FALLAS, PERO...



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

• Eso les pasa a los del INE por habladores! Exclaman los observadores después de las "fallas técnicas" y de las quejas de las candidatas presidenciales por el formato del debate y el "papelazo" que hicieron los moderadores.

Las dos damitas (Claudia y Xóchitl) se quejaron de que a última hora les cambiaron el formato acordado por sus respectivos representantes ante el organismo, y de las fallas del cronómetro.

Xóchitl fue más allá y calificó el evento como un desastre en cuanto a formato y reglas acordadas. ¡El desastre fuiste tú amá! Le responden a la candidata del PRIAN no sólo sus contrincantes sino también sus seguidores.

Obviamente, la señora Gálvez pretende justificar su decepcionante actuación en el debate con sus argumentos, pero la realidad es que "se apendejó", como dijo, Fidel Herrera Beltrán sobre Javier Duarte, cuando éste se "resbaló" en un acto de campaña rumbo a la gubernatura de Veracruz.

No es la primera vez que al organismo electoral le salen mal las cosas en un evento.

En el del 6 de mayo del 2012, una edición con gran escote dejó turbados a los candidatos participantes, quienes obviamente no pudieron concentrarse durante el desarrollo del mismo.

Y quién no recuerda el ridículo que hizo en 2006 el consejerito presidente del entonces IFE, Luis Carlos Ugalde, quien días antes de la elección presidencial presumió que había contratado a un grupo de científicos de prestigio mundial que había desarrollado una metodología casi infalible, que le permitiría dar a conocer después de las 11 de la noche del domingo 2 de julio el nombre del ganador de la elección presidencial.

Y pasaron la una, las dos, las tres y las cuatro de la mañana, y el resultado llegó dos días después.

Para quienes lo hayan olvidado, fue la elección que, dice Andrés Manuel López Obrador, "le robó Felipe Calderón".

Por cierto, los científicos se los había recomendado el doctor y entonces rector de la UNAM Juan Ramón de la Fuente, quien hoy forma parte del equipo de Claudia Sheinbaum.

Obviamente, la actuación de aquellos "científicos grillos" provocó que los suspicaces alimentaran la versión de que el conteo rápido del IFE había sido operado por Manuel Bartlett Díaz, a quien "se le cayó el sistema" en la elección presidencial de 1988, cuando el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas se perfilaba como el triunfador sobre el señor licenciado don Carlos Salinas de Gortari.

A pesar de que la consejera del INE,

Carla Humphrey, quiere minimizar las fallas ocurridas en el debate del domingo, argumentando que ellos no tuvieron la culpa de nada, mucho menos de la contratación de

Página: 5

Area cm2: 411

Costo: 23,838

2 / 2

Luis Soto

la empresa relojera, lo que pasó no deja de ser preocupante.

Los suspicaces observadores, columnistas, comentaristas, caricaturistas, y el público en general ya "agarraron de puerquito" al organismo electoral, al que antes todos defendían con las clásicas arengas: ¡El INE no se toca! Nada más se "manosea", insiste el columnista.

Obviamente, la señora Gálvez pretende justificar su decepcionante actuación en el debate con sus argumentos, pero la realidad es que "se apendejo", como dijo, Fidel Herrera Beltrán sobre Javier Duarte, cuando éste se "resbaló" en un acto de campaña rumbo a la gubernatura de Veracruz





TRAS LA PUERTA DEL PODER XOCHITL PIDE AL INE SUSPENDER "MAÑANERAS DE AMLO", Y PROMETEN QUE LO "REVISARÁN"



**POR ROBERTO
VIZCAÍNO**
RVIZCAINO@
GMAIL.COM
TWITTER: @_VIZCAINO
FACEBOOK
WWW.FACEBOOK.COM/
RVIZCAINO

Luego de 3 horas y media de un dialogo privado con la presidenta del INE Guadalupe Taddei y "otros" consejeros, Xóchitl Gálvez informó que le prometieron analizar la suspensión de las "mañaneras" de Andrés

Manuel López Obrador porque rompen la equidad electoral.

Igual le informaron que el lunes 15 de este abril el INE inicia una amplia campaña para informar a los votantes que los programas sociales no pertenecen a ningún partido o al Gobierno, o a AMLO, sino que son un derecho garantizado en la Constitución.

Así que partido o candidato o candidata que los use en su beneficio no sólo puede ser sancionado con la anulación sino incluso con prisión, como lo establecen las leyes respectivas.

La opositora reconoció por otra parte que "nunca estuve có-

moda" durante el debate y que, al revisarlo, encuentra que fue víctima de una serie de imprevistos y cambios de formato que le impidieron tener un buen desempeño como había planeado. Y refutó a quienes comentan que quizá ya no se presente a los debates siguientes.

"¡Por supuesto que voy a estar en los siguientes debates...!" Claudia Sheinbaum recibió siete preguntas, yo recibí 10 preguntas y Álvarez Máynez cinco. Interrupciones Claudia Sheinbaum tuvo cero, yo tuve cuatro y Álvarez Máynez cero. "Entonces, yo en lugar de poder usar mi tiempo como se había previsto que era un tiempo libre, tuve que estar respondiendo preguntas y de repente entraban preguntas que nos sacaban del tema del debate y se había dicho que esos cinco minutos eran tiempo libre de debate. Y la escaleta nunca dice que va a haber preguntas, eso es todo, aquí está la escaleta..."

"Y eso es lo que se había aprobado y eso lo que se había ensayado. Démosle la vuelta, pero sí en ese sentido yo en lugar de poder debatir un tema, se pasaba a otro tema y de repente se pasaba a otro tema, entonces, fue como muy complicado seguir la confrontación del debate. "Ahí están los números, ahí están los tiempos y efectivamente en el ensayo a mí se me dijo que yo no iba a tener a nadie de frente. "Yo tenía una posición muy complicada porque estaba como en una esquina, al último me movieron más hacia la esquina de la mesa.

"Nunca estuve cómoda porque mi cámara esta fuera del set y queda como hacia la puerta mi cámara y hacia la puerta había gente, había sillas de gente sentada y yo pues tenía que estar viendo de esta manera, pero luego tenía que voltear a ver a los moderadores.

"Creo que sí fue un tiro de cámaras muy complicado para mí especialmente, porque al ver yo a mi cámara, pues veía a toda la gente que estaba sentada a la entrada de la

Página: 17

Area cm2: 408

Costo: 23,664

2 / 2

Roberto Vizcaino

puerta ¿no? Bueno, entonces, yo hasta ahí lo dejo", detalló.

Acompañada por Alejandro Moreno presidente del PRI; Marko Cortes, del PAN y Jesús Zambrano del PRD, así como de Santiago Creel y de la senadora Kenia López Rabadán, hizo un amplio reconocimiento a estos partidos y sus dirigencias y negó que al reiterar que ella no milita en ninguno y es candidata surgida de la sociedad civil, no significa un rechazo o descalificación para estas organizaciones. Subrayó que en lo de suspender las mañaneras de AMLO, "hasta los propios Consejeros reconocen que el Presidente ha sido reincidente a pesar de las medidas cautelares que se le han hecho una y otra vez en seguirse metiendo en la jornada electoral".

Así quedaron expuestos los reclamos y peticiones y a su vez queda pendiente de los compromisos del INE, esenciales para ir a una elección razonablemente confiable, dijo.

SENADO CONDECORA A TITULAR DE MARINA

En un pleno encabezado por la tlaxcalteca Ana Lilia Rivera, presidenta del Senado, se aprobó entregar la "Medalla de Honor Armada de México", correspondiente al año 2023, al almirante José Rafael

Ojeda Durán, titular de la Armada de México. Esta condecoración se realizará en la Sesión Solemne del próximo martes 16 del presente abril.

Dicha preseña se instauró para premiar a los hombres y mujeres mexicanas que se hayan distinguido por sus méritos académicos, profesionales, cívicos, su relevancia social, o cualquier otra circunstancia que se estime que constituyan acciones o hechos sobresalientes durante la prestación de los servicios que, ordinaria o extraordinariamente, les sean encomendados. El protocolo prevé la intervención ante el pleno del Senado del almirante José Rafael Ojeda Durán; y un mensaje final por parte de la senadora Ana Lilia Rivera.

Ambas intervenciones son esperadas con cierta expectativa ya que en el Senado se han dado expresiones, especialmente de la oposición, en contra del desempeño de la Marina en las tareas de seguridad y combate a la delincuencia y en especial por el reclamo hecho por la senadora y candidata de la oposición Xóchitl Gálvez respecto de que las responsabilidades de la Marina en las tareas aduanales no hay afectado ni el ingreso ilegal de armas y pertrechos de EU hacia los grupos delincuenciales mexicanos, ni el trasiego del fentanilo hacia EU. Creen que este evento será aprovechado por el secretario de Marina para responder o presentar pruebas en contra de estos señalamientos. Por su parte la presidenta del Senado quizá oriente su intervención a reconocer el desempeño de la Armada de México en el combate contra la inseguridad dentro del esquema de la política de AMLO de no confrontar directamente a los delincuentes sino ir al origen de la inseguridad que el mandatario fija en el combate de la pobreza de los mexicanos.

Luego de 3 horas y media de un dialogo privado con la presidenta del INE, Xóchitl Gálvez informó entre otras quejas sobre el tiro de las cámaras: "Creo que sí fue un tiro de cámaras muy complicado para mí especialmente, porque al ver yo a mi cámara, pues veía a toda la gente que estaba sentada a la entrada de la puerta ¿no? Bueno, entonces, yo hasta ahí lo dejo", detalló

Página: 19

Area cm2: 410

Costo: 23,780

1 / 2

Julian Andrade



CONFIDENTE EMEEQUIS XÓCHITL GÁLVEZ, LA NECESIDAD DE LOS PARTIDOS



POR JULIÁN
ANDRADE

X vez tiene que acercarse más a los tres partidos que la postularon.

Jugar a la ambigüedad de la independencia es un riesgo y poco redituable.

Para nada tiene que asumir culpas o sudar calenturas ajenas, pero sí debería defender a sus aliados, como ellos hacen ante los ataques que recibe cotidianamente.

Lo que está en juego es el futuro de la democracia y quienes han evitado la destrucción del INE, el Tribunal Electoral y los órganos autónomos son precisamente el PRI, PAN y PRD, junto con miles y miles de ciudadanos comprometidos con el mantenimiento de las libertades.

Alejandro Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano pueden ser criticados por diversos motivos, como cualquier personaje público, pero hay que reconocerles que nunca escucharon el canto de las sirenas y que se han mantenido firmes en los aspectos más relevantes de la defensa democrática.

Gálvez es la abanderada presidencial de Fuerza y Corazón por México, porque se sometió a un procedimiento democrático pactado entre los propios partidos y organizaciones de la sociedad civil, bajo el paraguas

del Frente Amplio.

La selección, además, contrastó con la imposición con la que se condujeron en Morena, donde se impidieron las discusiones entre los aspirantes y el derroche de recursos fue escandaloso. Gálvez se tuvo que medir con Enrique de la Madrid, Santiago Creel y Beatriz Paredes Rangel, quienes lograron el número de firmas que se requerían para participar en la fase de los foros.

La historia es conocida, pero no estuvo exenta de emoción, porque en las mediciones demoscópicas que se hicieron en vivienda, Gálvez estaba prácticamente empatada con Paredes.

Por eso declinó Creel y dio el margen necesario, medido de modo riguroso en estudios de opinión en vivienda y telefónicos, para que se perfilara la victoria de la actual candidata a la presidencia de la República sin necesidad de realizar la consulta directa que se había planificado.

Quizá esto hizo perder de vista un aspecto fundamental y es que en la disputa de las campañas formales lo que iba estar en el tablero eran los votantes que aún no decidían y que muchos de ellos están dispuestos a sufragar por opciones de centro y de izquierda, pero no necesariamente por Morena.

Es en esa franja en la que la identidad partidista cuenta y mucho.

Parte de esos probables votantes, son priistas que en algún momento se desencantaron con el gobierno de Peña Nieto, pero no son el voto duro de quienes ahora tiene el poder político.

Gálvez y su equipo, deberían de concentrarse, por eso, en los militantes partidistas que apoyan al proyecto de cambio.

Son ellos los que hacen campaña en las calles y a quienes les cae como valde de agua fría cada vez que sienten que su candidata no apoya a sus organizaciones.

Esa fue una de las fallas en la estra-

Página: 19

Area cm2: 410

Costo: 23,780

2 / 2

Julian Andrade

tegia de José Antonio Meade hacer seis años, y no porque no lo supiera, sino porque no le dio tiempo para que los sectores y grupos del pri-

ismo lo vieran como uno de los suyos.

Pero en la actual coyuntura, se suman voces que de modo irresponsable animan a la candidata presidencial a practicar deslindes cotidianos, uno sutiles y otros no tanto.

Gálvez no debe escucharlos, porque es temerario lo que intentan y un error de proporciones mayores.

Además, se hace esto sin tener en cuenta que la principal adversaria sí tiene identidad partidista y que su movimiento está muy lejos de ser perfecto.

Vladimir de la Torre, que sabe de estos temas, escribió con pertinencia en su cuenta

de X: "cada quien es libre de votar por quien considere y sus preferencias políticas así lo determinen.

Lo que a esta altura parece poco oportuno, es que se quiera promover la candidatura de Gálvez y a la misma vez denigrar a los partidos que la postulan.

Aunque no milite en un partido político no es una candidata independiente, su nombre aparecerá en la boleta con los logotipos de los tres partidos políticos, guste o no, eso ya no se puede cambiar".

LAS VÍSPERAS DEL 2024

A los consejeros del INE les dan igual las críticas al formato de los debates.

Van por la segunda vuelta y es probable que logren que sea todavía más aburrida y con bombardeos de preguntas que al final ni se contestarán y evitarán el careo entre candidaturas.

Alejandro Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano pueden ser criticados por diversos motivos, como cualquier personaje público, pero hay que reconocerles que nunca escucharon el canto de las sirenas y que se han mantenido firmes en los aspectos más relevantes de la defensa democrática



Foto: Cuartoscuro



POR LA ESPIRAL EL DERECHO INTERNACIONAL POR LOS SUELOS



POR CLAUDIA
LUNA PALENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

La peor noticia que como seres humanos y ciudadanos de un mundo globalizado podemos tener es que impere la ley del más fuerte y sean pisoteados el derecho internacional, los tratados, los acuerdos, las convenciones y sean ninguneados los organismos multilaterales.

Un futuro que ignore la arquitectura del derecho internacional y del multilateralismo abre la puerta a la ley del viejo oeste: el matón del barrio impondrá sus reglas y sus condiciones.

¡Peligroso!

El allanamiento a las instalaciones de la Embajada de México en Ecuador por parte de las fuerzas de seguridad de Quito para detener al exvicepresidente ecuatoriano Jorge Glass es una flagrante vulneración del derecho internacional y de la Convención de Viena que regula la inviolabilidad de las sedes diplomáticas extranjeras.

Signada en 1961 por representantes de 81 estados, la Conferencia de Viena sobre Relaciones Diplomáticas es un marco común en el ejercicio de la diplomacia entre los países; sienta las bases del funcionamiento de la misión diplomática y establece los privilegios y derechos de los respectivos embajadores en los países de destino.

Cada embajada es un pedacito de la soberanía en el extranjero de su respectivo país.

No solo dentro de ese marco de inmunidad están los consu-

lados o el edificio que alberga la embajada también sucede con la casa del embajador.

Con toda razón el gobierno de México ha retirado a todo el personal de su delegación diplomática en Ecuador y está llevando a cabo las instancias y procedimientos internacionales correspondientes para elevar una queja a las más altas instancias a fin de que el gobierno del presidente Daniel Noboa reciba alguna sanción.

Es más, el país azteca debería cancelar cualquier acuerdo comercial o económico con Quito. Lo cierto es que ésta no será una grieta pequeña en las relaciones internacionales en la región y muy seguramente tendrá consecuencias en las reuniones multilaterales en el marco de la OEA; la CELAC y de otros organismos.

Será trascendental el posicionamiento que tomen los países latinoamericanos al respecto.

Como relevante será la respuesta que se dé desde la ONU, la Corte Internacional de Justicia y en el seno de la OEA; lo que no puede suceder es que este atropello quede sin consecuencias.

El riesgo de que no suceda un castigo duro contra Ecuador es que en los tiempos actuales que corren esto pueda convertirse en una espiral de sucesos que se repitan en otros países por agravios; por represalias; por roces; por terrorismo o por simple provocación.

A COLACIÓN

No tenemos la arquitectura en derecho internacional y en multilateralismo perfecta, pero es perfectible.

El mundo ha cambiado vorazmente con la Era Digital y las amenazas cibernéticas más las guerras híbridas representan una realidad que no se contemplaba en dicho marco teórico-conceptual de décadas atrás.

Sin embargo, lo tenemos y es loable. El problema más grave es que la erosión es acuciante. El derecho es un acuerdo entre caballeros basta con que ambas partes lo reconozcan, lo respeten y lo practiquen para que éste exista.

Página: 20

Area cm2: 398

Costo: 21,623

2 / 2

Claudia Luna Palencia

El meollo es cuando uno no lo respeta y el otro lo secunda. Consumatum est.

Entonces, cada uno toma la ley en sus manos y hace lo que se le venga en gana.

Atacar una embajada debería ser un casus belli. Curioso, pero hasta el momento nadie se ha atrevido.

Ni siquiera Estados Unidos que el 4 de noviembre de 1979 sufrió el secuestro de 66 diplomáticos y ciudadanos norteamericanos por parte de un grupo de estudiantes que entraron al consulado y a la embajada norteamericana en Teherán.

Ha sido la crisis más larga que se tenga memoria: concluyó el 20 de enero de 1981 y le costó la reelección al entonces presidente Jimmy Carter. Y no, no le declaró la guerra a Irán.

Hay otros hechos igualmente dramáticos. El 27 de septiembre de 1975, militantes de extrema izquierda prendieron fuego a la Embajada de España en Lisboa como protesta por los cinco fusilamientos anunciados por el dictador español Francisco Franco; y también España vivió otro hecho terrible esta vez en Guatemala.

Aconteció el 31 de enero de 1980 cuando la policía guatemalteca entró a la Embajada de España que estaba invadida por un grupo de campesinos; en ese rifrafe murieron 37 personas uno de esos campesinos era el padre de la premio Nobel de la Paz, Rigoberta Menchú.

Volvimos a saber de incidentes diplomáticos a raíz de Julián Assange, fundador de WikiLeaks

y buscado por la justicia americana tras filtrar cientos de documentos clasificados por Internet.

El 19 de junio de 2012, Assange pidió asilo político en la Embajada de Ecuador en Londres para evitar ser extraditado a Estados Unidos; en dicha legación pasó casi siete años hasta que el presidente Lenin Moreno dijo que Assange era una molestia diplomática para su país: le retiraron la nacionalidad ecuatoriana que le habían concedido en 2017 y fue finalmente detenido por las autoridades británicas dentro de la Embajada de Ecuador.

Estos incidentes nos hablan del papel vital que ejercen las legaciones diplomáticas, por ende, su protección en el marco del derecho internacional debe ser blindada.

Será relevante la respuesta que se dé desde la ONU, la Corte Internacional de Justicia y en el seno de la OEA; lo que no puede suceder es que este atropello quedé sin consecuencias. El riesgo de que no suceda un castigo duro contra Ecuador es que esto pueda convertirse en una espiral de sucesos que se repitan en otros países



Página: 9

Area cm2: 72

Costo: 4,176

1 / 1

Redacción



SACACORCHOS

- Los memes se han hecho presente, como en otras campañas electorales, en el actual contexto político de 2024 y también, como en otras oportunidades, empiezan a tener un efecto.
- Tan es así que, en el reciente debate, si lo medimos por la cantidad de memes, podemos decir que el ganador fue Jorge Álvarez Máynez, tanto por su sonrisa -que lució forzada- como por su intento de comunicarse en lenguaje de señas.
- Ningún candidato o dirigente partidista se salva de aparecer en un meme, fruto tanto de la creatividad de los usuarios de las redes sociales como por parte de los equipos de campaña que con esto buscan afectar a sus adversarios.
- Pero también hay que tomar en cuenta que estas imágenes reflejan algo que es tomado en cuenta por los electores, pues como la caricatura política reflejan los errores de los candidatos o las fallas de sus equipos de campaña.
- Los memes, de esta forma, reflejan lo que muchos ciudadanos observan de las campañas y el desempeño de los candidatos, expresado en forma irónica y burlona.



CON...TIENDA POLÍTICA

CRÓNICA DE LA DEBACLE (DIGO...DEL DEBATE)

Por Jorge Torres Góngora

Cuando en 1994 los ciudadanos empezamos a acostumbrarnos a los debates públicos y televisados entre candidatos, precandidatos y otras figuras públicas (hay que recordar aquel debate sobre el padrón electoral, entre Samuel del Villar y Carlos Almada, o el famoso intercambio entre AMLO y Fernández de Ceballos), pensamos que era un avance fundamental en la joven democracia mexicana.

Con ello los ciudadanos podríamos conocer mejor a personas y proyectos que buscaban gobernar y representar a la población, y se facilitaría el comparar trayectorias, ideas, propuestas y personalidades para tomar una mejor decisión al votar. Ahora sabemos que no ha sido precisamente así.

Los debates, por lo general con serias deficiencias en sus reglas y organización, de poco han servido para el desarrollo democrático y la cultura política nacional. Se han vuelto un escenario para mentir, atacar, evadir, confundir...y aburrir. La autoridad electoral ha aprendido a mejorar los formatos y la dinámica de la discusión. Y los moderadores, poco han aportado. Toda una debacle.

En 2024 la elección a nivel federal es insólita, por varias razones: las dos candidatas punteras son mujeres -lo cual es una buena noticia-; hay dos proyectos bien diferenciados y -desafortunadamente- hasta confrontados, aunque quizá con aspectos incomprensible para muchos ciudadanos; y parece ser que la decisión de los

votantes definirá no solo el futuro político y económico inmediato, sino un modelo que podría afectar a las siguientes generaciones, en varios ámbitos y sentidos.

Por ello, era de esperarse que el primer debate fuese de altura, de posiciones encontradas pero claras, de argumentos y datos sólidos que precisaran y defendieran cada proyecto.

Que las mujeres mexicanas se sintieran dignamente representadas, y que los hombres pudiéramos percibir un nuevo y fuerte liderazgo político y social, una figura política nacional fresca, que contara con diagnósticos puntuales sobre los grandes problemas del País y con un rumbo claro para resolverlos, que nos ofreciera ese gran futuro que la Nación merece y cómo lograrlo juntos.

Los temas a discutir en el debate significaban la gran oportunidad para que la representante del actual gobierno explicara detalladamente el significado y alcances de la 4ª transformación - a la que desea construirle un segundo piso-, y que enlistara con toda precisión cada uno de los supuestos avances en el bienestar social que han logrado, los peligros, vicios y amenazas de los cuales han salvado a la sociedad, y las razones que los diferencian de los fracasos de gobiernos anteriores.

Salud, educación, corrupción...estaba la mesa puesta para darle a los electores un gran banquete, y dejarlos con ganas de más de los mismos manjares.

Por su lado, la candidata opositora conta-

ba con el espacio ideal para reclamar fallas y errores, ineficiencias, promesas no cumplidas y mentiras que, según su visión, han caracterizado a este gobierno y a su indefinida 4T.

Era el lugar para exponer la información y los casos específicos que demostrarían la farsa que ha representado la presente administración.

A cambio de eso, podría ofrecer la receta para construir un mejor futuro para los mexicanos, para que jóvenes,

Página: 10

Area cm2: 774

Costo: 42,051

2 / 3

Jorge Torres Góngora

niños y niñas puedan dirigir su mirada hacia una boyante y moderna perspectiva, poniendo las bases para un crecimiento económico sin precedentes, un auténtico Estado de Derecho y una justicia social genuina.

Aquí debía mostrar su fortaleza, su liderazgo y su visión innovadora y global.

Ahora sí, insertaría al País a las sociedades más desarrolladas, con sistemas de salud y educación dignos y eficaces y un combate frontal y efectivo contra la hiriente corrupción, que deslegitima gobiernos y daña el tejido social.

Finalmente, el único candidato varón contaba con el foro nacional que lo daría a conocer, para demostrar que su juventud implica empuje, innovación, frescura e inteligencia para ubicar los problemas y resolverlos de forma distinta.

Que es una opción auténtica para la construcción de un nuevo sistema político, con reglas y actitudes diferentes, inclusivo y justo, y que contaba con nuevas fórmulas para lograr satisfacer las grandes demandas de la población mexicana. No fue así.

Entre el complicado y absurdo formato, las fallas técnicas y la falta de pericia y de talento de los participantes, los electores solo vimos un aestiie de aimes y diretes aburrido, soso y hueco.

Claudia Sheinbaum mostró una actitud soberbia, intolerante y vacía de sustancia.

Parecía que nos estaba haciendo un favor a los votantes al asistir al debate, y al poco tiempo se notaba harta e incómoda.

No logró, ni aclarar los beneficios de su propuesta, que se basa tan sólo en seguir con los principios y políticas del actual gobierno, ni demostrar que fue una

buena jefa de gobierno de la capital del País, o que su experiencia resultaba la ideal para dirigir el futuro de la Nación.

Se limitó a presumir supuestos logros y hasta premios, sin explicarlos, y a negar los ataques de sus contrincantes, en especial de Xóchitl Gálvez, sin salir del lugar común de "ustedes son corruptos y yo soy honesta" sin dar mayores ra-

zones o mostrar pruebas, las que sí exigió para defender a la familia presidencial de las acusaciones de corrupción y tráfico de influencias en su contra.

Como en otras ocasiones, tuvo dislates y equivocaciones, y dejó claro que no conoce los alcances de la Comisión internacional en la lucha contra la corrupción en Guatemala.

Xóchitl no logró articular un discurso coherente, limitándose a arrojar críticas y ataques inconexos, aislados, sin un hilo conductor congruente y sin un respaldo sólido.

Desperdió la oportunidad de rebatir de forma inteligente los datos que le presentó la candidata del gobierno, como el supuesto ahorro a las finanzas públicas derivado de eliminar, según ellos, la corrupción, tanto a nivel federal como local, o las razones por las cuales le otorgaron los premios que tanto presumió, o la lógica de trabajo de la actual ASF, al no haber realizado observaciones a la cuenta pública de la Capital en un ejercicio, el 2022, lo cual ni es preciso ni es prueba de nada.

La candidata, nerviosa y ansiosa, buscando argumentos en sus, al parecer, mal ordenadas y múltiples tarjetas, no supo "vender" su propuesta de salud ni su política educativa, haciendo énfasis simplemente en que se apoyaría en el sector privado, lo cual se presta a confusiones y malas interpretaciones, cuando el fondo de ello es mucho más profundo y serio, más que solo regresar al seguro popular.

Tampoco cuestionó por qué este gobierno no ha aclarado nombres y ha dejado sin castigo a quienes supuestamente participaron en actos de corrupción en gobiernos anteriores, por lo que tuvieron que depender de un juicio extranjero y de una investigación ajena a su gobierno para contar con elementos de crítica, como con García Luna, mientras no lograron construir un caso sólido contra Rosario Robles ni contra otros supuestos participantes de la "estafa maestra", a Emilio Lozoya lo tienen en su domicilio, y no persiguieron otros casos. Falló en acusar de forma sólida actos de corrupción actuales.

No fue tan hábil como para cuestionar la calidad de la educación que se imparte en las escuelas de la capital y del País, ni los retrocesos que implicó la contrarreforma educativa del actual gobierno.

En el posdebate, las candidatas se quejaron de que el formato no las dejó expresar claramente sus ideas y proyectos, ya que tuvieron que limitarse a contestar lo que los moderadores les preguntaban, pero eso no resulta total-

Página: 10

Area cm2: 774

Costo: 42,051

3 / 3

Jorge Torres Góngora

mente cierto.

Es evidente que no se expresaron claramente, pero tampoco contestaron con precisión las preguntas que se les hicieron y destaca el caso en que se les cuestionó de dónde lograrían recaudar los recursos necesarios para financiar, por ejemplo, el sistema de salud y de educación pública que ofrecen.

En cuanto a Máynez (que ahora según así le han dicho siempre), caray, ¿quién le dijo que su sonrisa podía ser atractiva para los votantes, o al menos que podía resultar simpática? Parecía más un extraño tic nervioso que una señal de empatía o de certeza sobre sus dichos.

Aparte de atacar a ambas candidatas, en especial a la opositora, y adular que piensa que

presentar iniciativas legislativas, la mayoría sin convertirse en leyes, es cambiar al País o demostrar logros y resultados, no realizó una sola propuesta que valga la pena recordar, ni siquiera una frase valiosa.

Nos quedamos con que se aprendió algunas palabras en lenguaje de señas. Así fue este tan ansiado debate, que más bien mostró una debacle democrática. Nada le aportó a la democracia.

Habrà que ver si las candidatas y el candidato son capaces de aprender de sus errores y lograr un mejor desempeño en los siguientes.

**Xóchitl no logró articular
un discurso coherente,**

limitándose a arrojar críticas y ataques inconexos, aislados, sin un hilo conductor congruente y sin un respaldo sólido. La candidata, nerviosa y ansiosa, buscando argumentos en sus, al parecer, mal ordenadas y múltiples tarjetas, no supo "vender" su propuesta de salud ni su política educativa



Foto: X: @XochitlGalvez



Foto: X: @XochitlGalvez



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

CUAJIMALPA: LA CAÍDA DE RUBALCAVA

Por Alejandro Lelo de Larrea

El ex alcalde de Cuajimalpa, el ex priísta Adrián Rubalcava, con tal de quedar bien con Claudia Sheinbaum, se puso la vara sumamente alta y se comprometió que con su ayuda Morena va a ganar al menos cinco Alcaldías que están en manos de la oposición: La Magdalena Contreras, Álvaro Obregón, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc y hasta Azcapotzalco.

Pero la realidad va diciendo otra cosa, que Morena no va a ganar en ninguna de esas demarcaciones. Y peor aún para Rubalcava: lo más probable es que pierda hasta en Cuajimalpa, el que considera territorio, cual si estuviera escriturado a su nombre. Pero no sólo no lo es; peor aún: la gente se le ha volteado al ex edil.

En este contexto, Rubalcava evidencia su enorme temor de perder con acciones de amedrentamiento a la gente. Por ejemplo, hace unos días, por tercera ocasión en un restaurante de Cuajimalpa le negaron la entrada al candidato a la Alcaldía, de la coalición "Va X La Ciudad de México", Carlos Orvañanos. Le dijeron claramente que no se trata de un asunto personal, pero que si le daban el servicio de inmediato las autoridades de la Alcaldía, subordinados a Rubalcava, van a ir a clausurarles.

Esto lo dice Orvañanos en sus múltiples alocuciones con líderes de la zona, en que incluso participan trabajadores de base de la Alcaldía, inconformes con el gobierno actual de más de 5 años, en que la gente se siente olvidada, maltratada. Otro caso que ilustra el miedo de Rubalcava: en Cuajimalpa, sólo los candidatos de Morena, PT y PVEM, allegados al ex edil, tienen permiso para poner propaganda política en las calles, en postes, bardas, puentes, espectaculares.

Los pendones, mantas y posters que coloca el candidato opositor, el

panista Carlos Orvañanos no duran ni un día. Es más, a veces los quitan en cuestión de horas. Pero del candidato oficial en esa demarcación, el ex priísta de Atlacomulco, hoy neomorenista con disfraz del PVEM, Gustavo Mendoza, está atiborrada la demarcación. También aparecen los candidatos a las diputaciones local y federal, Clara Brugada, pero extrañamente no hay propaganda de Claudia Sheinbaum.

Lo más absurdo, es que la propaganda que predomina es la de Rubalcava, como candidato a senador por Chiapas, suplente de Manuel Velasco, a quien le están contabilizando todo eso como gasto de campaña, y el INE puede bajarlo por rebase de topes.

Este es uno de tantos problemas que tiene para hacer campaña Orvañanos, quien fue delegado ahí en Cuajimalpa por el PAN, entre 2009 y 2012, y precisamente le ganó la elección a Rubalcava.

Hoy Orvañanos encabeza las preferencias electorales en la demarcación, con el 43.5% de la intención de voto, en tanto que el abanderado de Morena, PT y PVEM, Gustavo Mendoza está distante, a 12 puntos, con el 31.7%, según Masive Caller, encuesta del 4 de abril.

Esto coincide si se proyectar al 2024 los resultados de 2021. En cifras redondas, en ese año, votaron 114 mil personas en Cuajimalpa. El PRI tuvo 46 mil votos, 25 mil el PAN y 2 mil 500 el PRD, para sumar 72 mil, con los cuales ganó Rubalcava. Morena tuvo 27 mil sufragios. De esos votos, estiman que la mitad del PRI, la mitad de Morena y todos los del PAN se van a ir con Orvañanos. Es decir, unos 64 mil sufragios, más del 50% relativo a los 114 mil de ese año. En 2021 hubo una participación del 59%; ahora se espera llegue al 71%, lo que beneficia aún más a Orvañanos, quien se perfila para ganar. Lo veremos.



GLORIETA DE COLON

REBATINGA ENTORNO A CLARA POR POSICIONES

Aunque todavía no ganan y cada día sus posibilidades siguen disminuyendo, está desatada la disputa entre las tribus del equipo de campaña de Clara Brugada, porque para ellos una buena posición ahora se va a convertir en una mejor o más grande rebanada del pastel, del botín, en caso de ser gobierno. Nos cuentan que el presidente de Morena en la capital, Sebastián Ramírez trae un fuerte jaloneo con Salvador Guerrero

Chiprés y Tomás Pliego. Le han reclamado a Brugada espacios para sus allegados, como pago por el apoyo que le dan, sea en especie, con organizaciones sociales o acaso en cash. Sin embargo, Brugada les dio un no rotundo, y les dijo que su gente es inamovible. Por cierto, Brugada se reunió con la comunidad libanesa este martes, donde estuvo presente Marcelo Ebrard, quien no tiene cargo formal en la campaña, pero ella lo trae muy cerca en agradecimiento a que él y Manuel Camacho fueron clave en su trayectoria política. Sin su ayuda, imposible que ella fuera candidata.

COPARMEX CDMX NO CEDIÓ

Y hablando de Brugada, no queda claro cómo le hicieron, pero la Coparmex de la Ciudad de México no cedió a sus deseos. Este miércoles, los empresarios van a recibir a los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno, en participaciones individuales, en estricto orden alfabético: Clara Brugada, Salomón Chertorivski y Santiago Taboada. Desde que la invitaron, la gente de Clara pidió ser quien cerrara. Pues no se lo concedieron.

LOS 'HALCONES' DEL 'NENUCO'

Nos cuentan que en la demarcación Venustiano Carranza, el cacique morenista Julio César Moreno (a) 'El Nenuco' se maneja como si fuera jefe de plaza, porque una especie de halcones y a la policía a su servicio inmediato. Resulta que el fin de semana, Leonardo Camacho, candidato del distrito 10 a diputado local por MC, no pudo hacer campaña, porque apenas había empezado

a grabar un video en la Romero Rubio, y en cosa de 3 minutos le cayeron dos patrullas para intentar levantarlo. La verdadera razón es que Camacho compite contra el hermano del 'Nenuco', Israel Moreno, también conocido como el "diputado Hot Line".





Mexicano patriota

Las terribles imágenes mostradas ayer en la mañana, cuando un comando del gobierno de Ecuador irrumpió en la embajada mexicana para sacar por la fuerza a los que ellos consideraban un delincuente común, en contra del dictamen de la cancillería mexicana, que horas antes había avalado su status de refugiado en razón de persecución política. El encargado de la embajada **Roberto Canseco** es el único que en todo momento se enfrenta a hombres armados que pisotean la "casa mexicana", el único que grita y pone cara ante la barbarie ordenada por **Daniel Noboa**.

Imágenes que quedarán grabadas en la memoria de todos los mexicanos, cuando un hombre solo, intenta defender el máximo símbolo de nuestro país en el extranjero. **Roberto Canseco** es licenciado en derecho y ministro, antes había dirigido el consulado en Guatemala; a la salida de **Raquel Serur**, declarada persona "non grata" por el presidente de Ecuador, **Canseco** ocupó el puesto de encargado en jefe de la embajada; 4 años permaneció en Ecuador como encargado de asuntos políticos y jefe de la cancillería. "A riesgo de mi vida, defendí el honor y la soberanía de mi país", declaró

minutos después de que las camionetas blindadas se retiraran.

La convención de Viena señala que: "la persona del agente diplomático es inviolable", sin embargo, vimos a un diplomático delgado, mayor, tratando de contener a voces a la barbarie que no dudó en encañonarlo, empujarlo, y finalmente, ya fuera de la embajada, someterlo cabeza al piso, hincado, humillado. Tal como apuntó el presidente, la respuesta de muchos países fue en franco apoyo a México, pero, también destacó, la de Estados Unidos y Canadá, calificándolas de "ambiguas". Más que el hecho, ya en tribunales internacionales, lo que cabe resaltar es la valentía y patriotismo de este mexicano al que todos deberíamos agradecer su entrega, lealtad y valor.

Roberto Canseco Martínez, mexicano ejemplar. Sirva esta humilde columna como una muestra de agradecimiento por su defensa a la patria. ¿Cuántos de nosotros nos habríamos enfrentado a las fuerzas extranjeras SOLOS, como él lo hizo? ¿Cuántos, daríamos la vida como él la ofreció para defender la soberanía de nuestra nación? Es aquí donde se ve de qué está hecho un patriota.



Gálvez: mentira y cinismo

Durante el pasado debate “presidencial”, la abanderada del PRI y el PAN, Xóchitl Gálvez Ruiz, dio una muestra más de su enorme hipocresía e incongruencia al negar, con total desparpajo, militar en alguno de los tres partidos políticos que la postularon.

Ella ha sido funcionaria federal (titular de la Comisión Nacional para los Pueblos indígenas), nombrada por un presidente emanado de las filas PAN, fue alcaldesa de Miguel Hidalgo por ese partido; si no bastase con ello, anunció su aspiración a ser jefa de Gobierno de la CDMX, también por el blanquiazul y, para terminar, quiso contender para la gubernatura del estado de Hidalgo bajo las mismas siglas.

Así entonces, salir ahora, en cadena nacional a decirse NO militante del PAN es una burla tanto para sus seguidores como para el PRI y el PRD de quienes reniega (aunque merecido se lo tienen), a pesar de que le financian parte de su campaña con los recursos públicos que reciben.

Gálvez Ruiz miente con total descaro, pues es tan panista como el que más, solo

alguien en exceso ingenuo, por decirlo educadamente, creerá que es una candidata ciudadana sin partido y, además, sólo alguien sin un poco de respeto ideológico a sí mismo, tolerará le mientan en ese sentido.

Para concluir y dentro de sus mentiras, se vanagloria al declarar constantemente ser una empresaria exitosa, pero elude responder que buena parte de ese presunto éxito lo obtuvo producto del tráfico de influencias generado a su paso por los cargos públicos.

Si fuese una empresaria en el sentido más estricto de la palabra, no estaría buscado, desde el año 2000, formas de mantenerse y obtener sus ingresos del erario, estaría produciendo y generando empleos de verdad, no siendo una política más de notorio oportunismo.

SIN ÉTICA

Una clara muestra del periodismo “vendido” y partidario es Azucena Uresti: invita a debates a representantes de Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez para sumarse a los de la candidata del PRI y el PAN, no tiene dignidad ni ética profesionales.



17 millones de votos menos

MAESTRO, EL DEBATE PRESIDENCIAL LO VIERON CASI 17 MILLONES DE ESPECTADORES.

-Que serán casi 17 millones menos de votos para la ruda rudísima candidata y su Priankenstein.

La morenista visitó el Politécnico y la prianista la Iberoamericana.

-Una propuso eliminar un innecesario examen de ingreso porque quiere a los jóvenes en las aulas y no en las calles, y la otra dio sus promesas manidas, resaltando que el debate fue un desastre. (Para ella sí, estrepitoso y catastrófico).

Xóchitl dijo que en su gobierno las embajadas no serán cuevas de ladrones.

-#Milei-dy reactivaría el mayor refugio de hampones y vendepatrias: la residencia oficial de Los Pillos, y rompería relaciones con todos los gobiernos democráticos, afianzándolas con los ultraderechistas.

Bertha citó que el formato no se prestó para exponer todas las ideas y propuestas que traía.

-¡Pero si hasta le sobraba tiempo en cada intervención, debido a su falta de planes o proyectos para rellenarlo, y todo por dedicarse a atacar sin ton ni son a la candidata puntera!

Max Cortázar pide a Claudia responder cuestionamientos de su abanderada en los debates.

-Para qué, es perder el tiempo contestar falacias tras falacias, mejor que siga exponiendo sus ideas y propuestas para octubre de 2024 al de 2030.

Taboada respondió que si hay un cártel en esta ciudad, está en las oficinas de Batres.

-El más grande -el inmobiliario, que está dejando sin agua a millones de hogares capitalinos- se ubica en avenida Coyoacán 1546, con subsedes en las alcaldías Benito Juárez y Miguel Hidalgo.

Resaltan las diferencias de la CDMX entre el eclipse de sol de 1991 y el de 2024.

-La mayor, es que en el 91 nos gobernaban bandidos como Salinas, quien tres años antes le robó la presidencia a Cuauhtémoc Cárdenas y éramos muy infelices, y ahora hay más felicidad económica en los hogares de los más humildes con el actual mandatario legítimo.



El debate

+ SOLUCIONES, - TONTERÍAS

Era esperado con ansias, dos candidatas y un advenedizo, pero al final, decepciones y nada constructivo. En general, los debates se han convertido en espectáculos sin resultados; pocos son los electores que sostienen sus votos con base en esos eventos.

El pasado domingo, compareció la candidata del partido gobernante, acompañada de fuertes y nutridos grupos de seguidores. Sus planteamientos han sido dentro del marco que le ha caracterizado, esto es, la continuidad de la llamada 4T (Cuarta Transformación). No hubo sorpresas, nada que no se conociera de la Dra. Claudia Sheinbaum; lo que debemos destacar, es su actitud serena, indiferente a los ataques y, se le vio segura de lo que ha señalado constantemente, su avasallador triunfo.

Respecto a la Ing. Xóchitl Gálvez,

mantuvo momentos estelares, pero los más fueron de absoluta desorganización. Mostró nerviosismo, que de alguna manera le impidió aprovechar plenamente datos que le hubieran favorecido. Cuando se le dijo candidata del PRIAN, no hubo incomodidad, pero, debió deslindarse con inteligencia y prudencia, ya que según afirma, nunca ha militado en partido político.

Del que su presencia fue una verdadera vergüenza, es el candidato de Movimiento Ciudadano, uno de esos partidos con un propietario que ha hecho de la política, no solo su "modus vivendi", sino lo más grave, productor de actos "democráticos" de corrupción. Este se vende al mejor postor y ahora disfruta en los ámbitos gubernamentales de alto nivel. El tipo "es toda una broma", carece de ideas, solo hizo el ridículo, su misión fue "golpear" a Xóchitl Gálvez y, la cumplió con esmero.

Lo fundamental en los debates, lejos de atacarse, descalificarse y ofenderse, es formular propuestas bien sustentadas. Lo que más le interesa a la sociedad son los temas de seguridad, respeto a la ley, salud, educación, empleo y obras de infraestructura. Es deseable que, en los próximos encuentros, "eleven la mira" hacia aspectos fundamentales para un País ávido de justicia y legalidad.



MC, opción al desencanto

CARRERA POR EL 2DO. LUGAR

En la sobremesa del postdebate hay desconcierto en la oposición en lo nacional y local. Acompañada de decepción e incluso molestia o coraje, el domingo se hizo clara la emergencia de una alternativa a los opositores a Morena. Y llegó junto a una sonrisa donde antes se ubicaron unas palomitas.

Los números de las encuestas son contundentes sobre quién ganó el encuentro entre las y el candidato presidencial; Claudia Sheinbaum Pardo, la aspirante de la coalición Morena-PT-Verde, Sigamos Haciendo Historia. Y si debe añadirse, inesperadamente respecto de cómo llegó a la contienda de este 2024, apareció el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez.

El promedio de 12 casas encuesta-

doras ubica a la morenista con una diferencia de 31.5 puntos porcentuales sobre la candidata de la alianza PRI-PAN-PRD —aunque ella se diga sin militancia—, Xóchitl Gálvez.

Hasta aquí no hay sorpresas ni águilas de cabeza. La distancia es muy similar a la revelada en las preferencias electorales para el 2 de junio, que anticipan a Sheinbaum Pardo como la primera Presidenta de México.

Álvarez Máynez buscó mostrarse como una “tercera opción” y, de acuerdo con el promedio de las encuestas postdebate, se puso más cerca de Gálvez que ella de Sheinbaum. En otras palabras, lo perdido por la candidata del PRI, PAN y PRD le cae al partido fosfo fosfo. La distancia entre el emecista y la representante del PRIAN fue de 13 puntos porcentuales.

Y aún más, en su red social de TikTok —cuando la medición de estos parámetros es la revelación de la capacidad de influencia—, Máynez sumaba hasta ayer 458.4 mil seguidores, por 411.6 mil de Gálvez. Los de Sheinbaum los quintuplican.

Según los números ya hay una opción para los desilusionados.

La carrera por la presidencia está muy definida en la ganadora —como la de CDMX con Clara Brugada para suceder a Martí Batres—, aunque en el segundo lugar puede haber nuevas cercanías.