

QUIENES saben cómo se arman los paquetes económicos vieron con harta desconfianza la propuesta para el 2023 que ayer le entregó a la **Cámara de Diputados** el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**.

ADEMÁS de que no les hacen sentido las previsiones sobre crecimiento del PIB, recaudación y deuda pública, nomás no les gustó el aumento de **9 por ciento** al ya de por sí altísimo gasto para entrega de **dávivas** como las pensiones para adultos mayores y las becas para estudiantes.

DE AHÍ que surge una legítima duda sobre si el documento elaborado por el **gobierno federal** se hizo con criterios económicos y datos duros o si, por el contrario, se basa en cálculos político-electorales para beneficiar a **Morena**.

PORQUE no es lo mismo proponer y negociar la **Ley de Ingresos** y el **Presupuesto** que **México** necesita, que presentar y tratar de imponer un paquete que pareciera tener como principal objetivo ganar la elección del 2024.

• • •

AUNQUE el **gobierno de México** reconoce **330 mil muertos** por **Covid-19** desde el inicio de la pandemia, hay expertos que basándose en datos como el exceso de mortalidad y las inconsistencias en los reportes epidemiológicos, consideran que esa cifra podría ser incluso

del **doble** de lo reportado.

ES DECIR, que de las **6.5 millones** de muertes provocadas por esa enfermedad en todo el mundo, **México** podría haber "contribuido" con **660 mil**, un **10 por ciento** del total de las víctimas en el orbe o incluso más, a pesar de que nuestro país tiene apenas el **1.65 por ciento** de la población mundial.

Y TODAVÍA hay quienes defienden la gestión de la pandemia y consideran al zar anticovid, **Hugo López-Gatell**, casi casi un héroe nacional digno de ser aplaudido en fiestas patrias.

VAYA que tanto el titular de la Sedena, **Luis Crescencio Sandoval**, como **Alejandro "Alito" Moreno** presumieron su desayuno de ayer para hablar junto con diputados del **PRI** de la iniciativa para mantener al **Ejército** en las calles hasta 2028.

Y MÁS ALLÁ del contenido de la reunión, lo que más llama la atención es cómo el dirigente tricolor pasó de estar en la mira del **gobierno federal**, a punto del desafuero en San Lázaro y con indagatorias en la **FGR**, a ser recibido y apapachado por uno de los secretarios más influyentes del gabinete.

JURAN los priistas que en todo este asunto y en el tema de la incorporación de la **Guardia Nacional** a la **Secretaría de la Defensa** no hubo un acuerdo en lo oscuro con el **gobierno federal** y mucho menos con **Morena**... y todo indica que tienen razón: el acuerdo es público y notorio.



# Santo Oficio

*El Tribunal del Santo Oficio Periodístico que pretende sostener carece de autoridad profesional.*

**Julio Astillero**

**E**n principio parecía una buena idea: crear una institución que diera al gobierno derecho de réplica ante la información falsa o tendenciosa de los medios de comunicación. El problema es que su portavoz se ha convertido en un simple ariete político que miente para obtener sus objetivos.

“Quién es quién en las mentiras” es, quizá, la sección más popular del programa mañanero de televisión del presidente López Obrador. El segmento genera un morbo especial. Lo encabeza una joven y telegénica mujer, Ana Elizabeth García Vilchis, que sufre, sin embargo, de serios problemas de lectura. Tiene también dificultades de coherencia. Algunas de sus frases, como “No es falso, pero se exagera” o “No es falso, pero no es verdadero”, se han hecho famosas, pero como expresión de un humor involuntario.

El propio Presidente le dio un espaldarazo con sabor a burla el 8 de diciembre de 2021: “No sabe leer, pero no dice mentiras”, afirmó. La conductora, sentada a su lado, no se inmutó. Se entiende. Gana 83,789 pesos mensuales, nada mal para una aspirante a periodista con carrera trunca en antropología social y cuya experiencia pro-

fesional previa fue ser coordinadora de contenidos web de *La Jornada de Oriente*. Además, su esposo René Sánchez Galindo trabaja también para la Presidencia, como director general de asuntos internacionales de la Consejería Jurídica, con un sueldo mensual de 102,205 pesos. A esta familia sí le ha hecho justicia la Revolución.

Pese a que el Presidente dice que García Vilchis no miente, la sociedad tiene otros datos. Nada más este 7 de septiembre afirmó, entre otras cosas, que el joven activista liberal argentino Agustín Antonetti es fundador de Atlas Network, una organización política estadounidense. El propio Antonetti respondió que nació en 2001, veinte años después de la creación de esa red, que data de 1981. “Quizás, las matemáticas no sean lo suyo”, ironizó.

La conductora afirmó también que, en la Fundación Internacional para la Libertad que fundó Mario Vargas Llosa, participan Carlos Loret de Mola, la tuitera Glodejo, Claudio X. González, Lilly Téllez, Fernando Belaunzarán, José Antonio Crespo y una larga lista de otros. Ninguno lo hace. Belaunzarán y Crespo, de hecho, son socialdemócratas y difícilmente cooperarían en una organización liberal. García Vilchis también incluyó en la lista a “Nariz Roja, asociación que apoya a pacientes con cáncer y que ha apoyado protestas contra el gobierno de López Obrador”. Nariz Roja respondió: “Le solitamos derecho de réplica y sus dis-

culpas públicas porque aquí lo único que golpeamos es el cáncer”.

Pese a la acumulación de mentiras, García Vilchis no ofrece disculpas. El 31 de agosto afirmó que un video retuiteado, no originado, por el ex presidente Felipe Calderón, de una descarga de agua sucia en la bahía de Acapulco, era de una playa española. La Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia tuvo que reconocer, en un comunicado sin firma, que la imagen sí era de Acapulco y ofreció disculpas. Pero García Vilchis no comentó el error, o mentira, en su sección.

En julio de 2021 García Vilchis acusó a Julio Astillero de mentir por denunciar un despojo de 1,805 hectáreas en la sierra de San Miguelito en San Luis Potosí. El periodista respondió con pruebas y calificó a la “comisaría”. García Vilchis de “imprecisa, tropezante, tendenciosa y demagógica”. Hasta la fecha la conductora no ha ofrecido una disculpa pública. En el Tribunal del Santo Oficio ni se corrige ni se pide perdón.

## • LA REINA

Fue un referente de estabilidad y discreción en una monarquía parlamentaria. Su papel era influir, no gobernar. Lo cumplió con sobriedad y dignidad. Isabel II cometió errores, como todos, pero dejó un legado positivo en una época en que las monarquías tienden a desvanecerse.



**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*La portavoz del "Quién es quién en las mentiras" se ha convertido en un simple ariete político que miente para obtener sus objetivos.*

## Santo Oficio

*"El Tribunal del Santo Oficio Periodístico que pretende sostener carece de autoridad profesional".*

**Julio Astillero**

**E**n principio parecía una buena idea: crear una institución que diera al gobierno derecho de réplica ante la información falsa o tendenciosa de los medios de comunicación. El problema es que su portavoz se ha convertido en un simple ariete político que miente para obtener sus objetivos.

"Quién es quién en las mentiras" es, quizá, la sección más popular del programa mañanero de televisión del presidente López Obrador. El segmento genera un morbo especial. Lo encabeza una joven y telegénica mujer, Ana Elizabeth García Vilchis, que sufre, sin embargo, de serios problemas de lectura. Tiene también dificultades de coherencia. Algunas de sus frases, como "No es falso, pero se exagera" o "No es falso, pero no es verdadero", se han hecho famosas, pero como expresión de un humor involuntario.

El propio Presidente le dio un espaldarazo con sabor a burla el 8 de diciembre de 2021: "No sabe leer, pero no dice mentiras", afirmó. La conductora, sentada a su lado, no se inmutó. Se entiende. Gana 83,789 pesos mensuales, nada mal para una aspirante a periodista con carrera trunca en antropología social y cuya experiencia pro-

fesional previa fue ser coordinadora de contenidos web de *La Jornada de Oriente*. Además, su esposo René Sánchez Galindo trabaja también para la Presidencia, como director general de asuntos internacionales de la Consejería Jurídica, con un sueldo mensual de 102,205 pesos. A esta familia sí le ha hecho justicia la Revolución.

Pese a que el Presidente dice que García Vilchis no miente, la sociedad tiene otros datos. Nada más este 7 de septiembre afirmó, entre otras cosas, que el joven activista liberal argentino Agustín Antonetti es fundador de Atlas Network, una organización política estadounidense. El propio Antonetti respondió que nació en 2001, veinte años después de la creación de esa red, que data de 1981. "Quizás, las matemáticas no sean lo suyo", ironizó.

La conductora afirmó también que, en la Fundación Internacional para la Libertad que fundó Mario Vargas Llosa, participan Carlos Loret de Mola, la tuitera Glodejo, Claudio X. González, Lilly Téllez, Fernando Belaunzarán, José Antonio Crespo y una larga lista de otros. Ninguno lo hace. Belaunzarán y Crespo, de hecho, son socialdemócratas y difícilmente cooperarían en una organización liberal. García Vilchis también incluyó en la lista a "Nariz Roja, asociación que apoya a pacientes con cáncer y que ha apoyado protestas contra el gobierno de López Obrador". Nariz Roja respondió: "Le solicitamos derecho de réplica y sus dis-

culpas públicas porque aquí lo único que golpeamos es el cáncer".

Pese a la acumulación de mentiras, García Vilchis no ofrece disculpas. El 31 de agosto afirmó que un video retuiteado, no originado, por el ex presidente Felipe Calderón, de una descarga de agua sucia en la bahía de Acapulco, era de una playa española. La Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia tuvo que reconocer, en un comunicado sin firma, que la imagen sí era de Acapulco y ofreció disculpas. Pero García Vilchis no comentó el error, o mentira, en su sección.

En julio de 2021 García Vilchis acusó a Julio Astillero de mentir por denunciar un despojo de 1,805 hectáreas en la sierra de San Miguelito en San Luis Potosí. El periodista respondió con pruebas y calificó a la "comisaría" García Vilchis de "imprecisa, tropezante, tendenciosa y demagógica". Hasta la fecha la conductora no ha ofrecido una disculpa pública. En el Tribunal del Santo Oficio ni se corrige ni se pide perdón.

### • LA REINA

Fue un referente de estabilidad y discreción en una monarquía parlamentaria. Su papel era influir, no gobernar. Lo cumplió con sobriedad y dignidad. Isabel II cometió errores, como todos, pero dejó un legado positivo en una época en que las monarquías tienden a desvanecerse.





## CIRCUITO INTERIOR

**TRAS** su fallido intento por ser candidato de Morena a la Gubernatura del Edomex, **Fernando Vilchis** regresó al Ayuntamiento de **Ecatepec** y, con él, el tira tira con el Gobierno estatal y la Fiscalía mexiquense... ¡recargado!

**AHORA** está pidiendo la destitución de varios mandos de la Secretaría de Seguridad y de una veintena de trabajadores adscritos al Ministerio Público, pues asegura que han sido responsables de la liberación de personas que sus agentes municipales han detenido por venta o posesión de drogas.

**Y SI NO** le hacen caso en Toluca, dice que está dispuesto a marchar junto con mil

uniformados a Palacio Nacional.

...

**VAYA** polémica que provocó ayer un presupuesto que le ponía bastantes ceros a la asesoría mediática que dará el catalán **Antonio Gutiérrez-Rubí** y que, con contundencia, el Gobierno de la Ciudad de México calificó como falso de toda falsedad.

**CASI** con la misma determinación, más de uno recomendó que, para evitar más especulaciones, den a conocer cuánto costará en realidad, cuál será el objetivo del servicio y, lo más importante, ¿de dónde saldrá para pagarlo!

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

No me gustan las monarquías, al menos del tipo de la que ahora tenemos en México.

Las monarquías europeas, sin embargo, me inspiran una especie de respeto semejante al que me invade al ver un viejo ornamento litúrgico o un antiguo objeto de arte.

Quizá por eso sentí una extraña pesadumbre al enterarme del fallecimiento de Isabel II. Admirable mujer fue ella. El halo de dignidad que la rodeaba no fluía de su condición de reina, sino de su calidad humana. Una elegante serenidad la revestía. Mostró su entereza lo mismo ante los conflictos públicos que afrontó en el curso de su largo reinado que en los dolorosos trances de su vida familiar.

No creo incurrir en exageración si digo que la muerte de la reina de Inglaterra empobrece al mundo y a la época en que vivimos. Con ella se va una página brillante de la historia inglesa, brillante no por su esplendor, sino por el decoro y la sencilla grandeza de esta dama, a la que siempre habremos de llamar "Su Majestad".

*¡Hasta mañana!..*



**DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES**  
**CATÓN**  
afacaton@yahoo.com.mx

*Escribir sobre política en México siempre ha sido motivo de depresión para quien no tiene otros datos.*

# Día de descanso

**N**o voy a negarlo: me preocupé bastante. Sentía palpitaciones en las sienes y acelerados latidos en el corazón. Temblorosas las manos, vacilante el paso, perdida la mirada, me acometían súbitos mareos. Tenía la frente perlada de sudor, y al mismo tiempo un calosfrío me bajaba por la espina desde el occipucio hasta el lugar donde la espalda deja de llamarse así. Fui con un médico y le hice la relación cabal de mis achaques. Él los resumió en una sola palabra: "Años". Vi cuando apareció el escueto diagnóstico en la pantalla de su computadora. Luego me preguntó a qué me dedicaba, cuál era mi oficio o profesión. Le respondí: "Escribo en los periódicos". Quiso saber: "¿Acerca de qué escribe?". Tuve que confesarle: "De política". (Al médico, al abogado y a tu esposa debes decirles siempre la verdad, pues si no, las consecuencias luego serán graves). Me informó el facultativo: "Ahí está la causa de sus problemas. En México escribir sobre política ha sido siempre motivo de depresión para quien no tiene otros datos aparte de los que da la realidad. He sabido de analistas políticos que pierden la razón. Se vuelven locos y les da por orientar a la República. Le sugiero un cambio de actividad. Puede con-

tratarse como mercenario en Ucrania, organizar manifestaciones de protesta en Cuba o repartir balazos, no abrazos. Todo eso es menos peligroso y tensiona menos que su ocupación actual. Por lo pronto hoy no escriba de política". Al oír la recomendación del médico no pude menos que recordar el caso de aquel sujeto que acudió con el doctor, pues presentaba síntomas muy parecidos a los míos. El galeno le preguntó también a qué se dedicaba. "Soy terrorista" -le dijo el individuo. "Está usted trabajando demasiado -le indicó el médico-. De ahora en adelante arroje sólo una bomba por semana hasta que sus síntomas desaparezcan". Hoy, pues, no escribiré acerca de política. Estoy hasta la madre de ella, y necesito dejar el tema siquiera sea por 24 horas. *Major post otia virtus*, decían los latinos. Después de descansar crece la fuerza. Don Abundio, el sabio viejo campesino, opina que trabajo mucho, que viajo más de lo que debería, y me aconseja que me tome al menos un par de días de descanso al mes. Me advierte: "O reposo o pozo, licenciado". Este día, entonces, no hablaré de política. Mañana será otro día... Don Cacariolo no podía dormir. Dejó el lecho, se asomó a la ventana y contempló de la noche su esplendor. Luego hizo algo

más prosaico: fue a la cocina a prepararse un vaso de leche tibia con azúcar, por ver si eso le inducía el sueño. Bebiendo estaba la poción cuando escuchó tremendos gritos provenientes de la alcoba. Era su esposa quien gritaba. Corriendo fue hacia ella y le preguntó, alarmado: "¿Qué te pasó? ¿Por qué gritaste así?". Contestó la señora: "Un hombre entró por la ventana y me hizo el amor dos veces". "¿Dos veces? -repitió el marido-. ¿Y por qué hasta ahora gritaste?". Explicó la señora: "Porque la primera vez pensé en la oscuridad que eras tú. Pero cuando lo hizo por segunda vez supe con seguridad que no eras tú" ... Babalucas trabajaba de mesero en un restorán de esos donde comes rico, pero sales pobre. Un señor le preguntó: "Dígame, camarero: el espagueti ¿viene solo?". "No, señor -respondió Babalucas-. Yo tengo que traerlo" ... El cliente de la tienda departamental le dijo a la linda empleada: "Mi esposa necesita unos guantes. ¿Puede mostrarme algunos?". Inquirió la chica: "¿De qué medida los usa?". Respondió el hombre: "No sé". Le indicó la muchacha: "Ponga su mano sobre la mía y compare el tamaño". Así lo hizo el tipo, y seguidamente le dijo a la bella vendedora: "Mi esposa necesita también un brassiere" ... FIN.




## KIOSKO

### David Monreal, el gran ausente del informe

:::: Nos cuentan desde Zacatecas que el gobernador **David Monreal** (Morena) aparte de llegar con dos horas de retraso a la Legislatura local para entregar por escrito su primer informe de gobierno, también



FOTOS: ESPECIALES

David  
Monreal

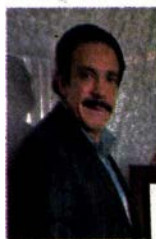
desistió de quedarse a escuchar los posicionamientos de los grupos parlamentarios y optó por irse al Palacio de Convenciones a emitir su mensaje ciudadano, lo que generó que algunos diputados de oposición, como **Enrique Laviada** (MC) y **Juan Mendoza** (PRD) tronaran contra ese desdén, al

grado de que otros lo ridiculizaron al poner la fotografía de **don David** en una silla vacía, mientras en el pleno algunos legisladores lo llamaron "cobarde" por no querer enfrentar a sus adversarios que piensan distinto. ¡Auch!

### El retrato de Fayad y un bulevar con su nombre

:::: Sonaron las golondrinas, pero hay quienes se van para quedarse y tal es el caso, nos platican, del ahora exgobernador de Hidalgo,

**Omar Fayad** (PRI), ya que además de su retrato, que se quedará en la Sala de Exgobernadores en el Palacio de Gobierno, uno de los bulevares del municipio de Téllez fue bautizado con su nombre. Al final, nos comentan, aunque el mismo **don Omar** tuvo que salir a deslindarse y decir que él no tenía nada que ver en esa decisión, lo cierto es que aunque esta semana termi-



Omar  
Fayad

nó la era priista en el estado, el bulevar quedará como un recordatorio. Nos cuentan que el exmandatario dedicará una parte de su tiempo al estudio de la Medicina.



## De reglas y libertad de expresión

::::: Quien atrajo la atención en Guanajuato, nos comentan, fue el titular de la Secretaría de Educación estatal, **Jorge Hernández Méza**, luego de que se pronunció a favor del uso del uniforme escolar como un factor de igualdad entre el alumnado, esto, ante la posición del Conapred, que se pronunció en contra de que se obligue a los educandos a portarlo. En este sentido, nos añaden que el funcionario aseguró que es favorable que los estudiantes vistan de la misma forma por permitir la interacción de igual a igual en las aulas, pero para evitarse críticas aclaró que el aspecto físico no debe ser condicionante para el acceso a la educación, con relación al arreglo y color de cabello de los estudiantes. Nada como estar entre la mano dura y el temor al qué dirán.



## EL CABALLITO

### Comerciantes quieren su fecha en el calendario

:::: Se armó el pachangón a las afueras del Congreso de la Ciudad de México, encabezado por la diputada priista **Silvia Sánchez Barrios**, quien llevó a 500 comerciantes para



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Silvia Sánchez Barrios**

que apoyaran su propuesta de instaurar el 11 de septiembre como el día del comercio en la Ciudad de México. Los vendedores, en su mayoría ambulantes, llevaron bocinas y carpas y, luego del mensaje de la legisladora, pusieron canciones de salsa y cumbia para ponerse en ambiente. Nos cuentan que la música sonaba por todo el recinto y por momentos interfería en las actividades legislativas que se llevaban a cabo en su interior. Tal era el festejo y el buen ambiente que algunos valoran dar su voto de aprobación a tal propuesta, pues consideran que la pachanga sí que valdría la pena.

## Señalan vínculos entre mandos y criminales

Quien ayer elevó el tono en contra del gobierno del Estado de México fue el alcalde de Ecatepec, **Fernando Vilchis**, al exigir la destitución del coordinador regional de la Policía



**Fernando Vilchis**

Estatal en Ecatepec, **Hugo Vera Gómez**, y del encargado de Inteligencia de esa corporación, **Domingo Barrera García**, además de 20 agentes del Ministerio Público de la fiscalía mexicana, quienes según señaló el edil morenista, estarían vinculados a organizaciones criminales que operan en Ecatepec. Vilchis advirtió que de no obtener respuesta en las próximas horas, iniciará una marcha, en compañía de policías municipales, con rumbo a Palacio Nacional para solicitar apoyo de la Guardia Nacional y el Ejército mexicano. Nos dicen que alguien debería recordarle al alcalde sus ausencias y los señalamientos de que pide moches a los municipales...

## Van por gobiernos de coalición

Hace unos días le platicamos en este espacio que los dirigentes del Partido del Trabajo y el PRD en el Estado de México se reunieron y al parecer no fue sólo para juntar sus fuerzas políticas de cara a la sucesión del gobernador en 2023, sino que también van de la mano en la Cámara de Diputados, pues los coordinadores parlamentarios **Omar Ortega** del PRD, **Sergio García Sosa**, del PT, y **María Luisa Mendoza Mondragón**, del PVEM, anunciaron que van a incluir en sus agendas legislativas la iniciativa de ley para asegurar los gobiernos de coalición. Estas tres bancadas tienen pocos diputados, pero presumen hacer valer sus votos y no sólo eso, hay quienes ven una nueva alianza con la que negocien hacia el exterior para el próximo año.





## BAJO RESERVA

### Las reuniones clave de Alito

:::: ¿Por qué tardó tanto en fijar postura el PRI sobre la iniciativa de Yolanda de la Torre, si se presentó desde el viernes pasado? Nos cuentan que entre los mandos perredistas y panistas de la coalición Va por México tienen la versión de que el líder nacional del PRI, Alejandro Moreno, se reunió con el secretario



Alejandro Moreno

ARCHIVO EL UNIVERSAL

de Gobernación, **Adán Augusto López**, en sus oficinas de Bucareli. Según ese relato, el encuentro fue en el antiguo Palacio de Coahuacán, casi a la par del anuncio de un ultimátum de sus aliados del PAN, **Marko Cortés**, y del PRD, **Jesús Zambrano**, para que los tricolores retiraran la iniciativa que busca ampliar hasta

2028 la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles. Luego vino la respuesta de que al PRI no le dan ningún ultimátum, ni aliados ni enemigos, la ratificación del apoyo a esa propuesta y, por último, el desayuno de la bancada de diputados priistas con el secretario de la Defensa, en el que, nos aseguran, hubo compromiso de apoyarla. Entre que confirman o no los encuentros del dirigente, lo cierto es que desde Va por México ya ven a Alito más guinda que tricolor.

### En San Lázaro, bajo perfil

:::: Y hablando de diputados del PRI, nos cuentan que no se mostraron en el pleno de San Lázaro en la sesión de ayer. Luego de reunirse por la mañana con el secretario de la Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**, los legisladores del tricolor evitaron pasar al salón de sesiones. Ni el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, ni su coordinador, **Rubén Moreira**, se presentaron, pese a la importancia de la entrega por parte de Hacienda del Paquete Económico para 2023. Todo indica que, en San Lázaro, los priistas mantendrán bajo perfil hasta la discusión de la iniciativa para mantener al Ejército en las calles hasta 2028.



Luis Crescencio Sandoval

ARCHIVO EL UNIVERSAL

### Acusan parcialidad del Canal del Congreso

:::: Nos cuentan que en el marco del debate para la aprobación de la reforma que transfirió la Guardia Nacional a la Sedena, se denunció un uso faccioso, partidista del Canal del Congreso. Resulta que cuando senadores de Morena exponían en tribuna y mostraban gráficas y pancartas para descalificar a la oposición, las imágenes de la televisora eran abiertas para mostrarlas. Sin embargo, cuando los panistas u otros de oposición exponían gráficos o cartulinas contra la militarización, en las pantallas no aparecieron. La senadora **Indira de Jesús Rosales**, del PAN, hizo la observación. La presidencia del Senado pidió una investigación al respecto. Ni en los viejos tiempos de las mayorías priistas se hacía con tal desparpajo, nos comentan.

### No llegó el otro Monreal

:::: En el vuelo de la Ciudad de México a Zacatecas, donde hoy analizará junto con su gabinete la estrategia de seguridad, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** tuvo oportunidad de revisar "el Face", como él mismo llama a la red social, pero la mayor parte del vuelo afinó el discurso que pronunciará el 16 de septiembre durante el desfile cívico militar con motivo del 212 Aniversario de la Independencia de México. Pero nos cuentan que a su arribo a tierras zacatecanas, se sintió una fría recepción, pues a la terminal aérea no asistió el gobernador **David Monreal Ávila** a recibir al titular del Ejecutivo.



## Poderosa y pausada voz

**E**n aquellos días de neoliberalismo y corrupción la agenda pública era dictada por el oficialismo zamamero que daba cobertura total a la figura casi monárquica que todos los presidentes mantenían, agenda que de vez en cuando se veía agitada por cuestionamientos e investigaciones de los más osados y audaces periodistas; hoy la agenda pública es establecida y arrojada como carnada todas las mañanas desde Palacio Nacional, y si bien puede ir de lo absurdo a lo ilegal, alcanza forma y poder de tópico literario. Esta poderosa y pausada voz tiene la capacidad de incendiar corazonas, mesas de redacción y redes sociales simultáneamente, provocando guerrillas de palabrerío inútil que no hacen otra cosa que enterrar los temas que urgen atención.

La agenda ya borró a los estudiantes de Ayotzinapá con el capítulo Murillo Karam que, si corre con la suerte de Rosario, hablaremos de él en unos años más; nadie recuerda ya a las víctimas de la Línea 12 del Metro, a los desplazados por la inseguridad, a las desaparecidas y ni hablar de los mineros atrapados en Sabinas, Coahuila, ellos ya fueron enterrados con la esperanza de sus familias. Su tiempo en pantalla y en los textos de ana-

listas se agotó sin que las víctimas fueran rescatadas, tampoco se profundizó en el origen del añejo problema; será hasta que otro grupo sea tragado por la negligencia que volveremos a hablar de la bárbara realidad de aquellos que se ganan la vida descendiendo a lo más oscuro de la tierra y nuestra historia, la actividad que vistió de oro y plata la gloria de los conquistadores, construyendo México a pico, piedra y sangre.

La evolución de la actividad minera cambió a los esclavos por obreros y a España por Canadá y China, su tecnología ha hecho más eficientes algunos procesos, pero la extracción en muchísimas minas sigue siendo una tarea casi artesanal, donde el trabajador porta casco y lámpara como seguro de vida. A casi 500 años del nacimiento de la Nueva España, para conquistadores, gobiernos neoliberales y para la 4T la vida del minero sigue valiendo lo mismo. El accidente del pasado 3 de agosto en la mina El Pinabete nos desveló la misma miseria, la misma corrupción, nuevo gobierno con nuevas incapacidades e insensibilidades, pues designaron al mejor embajador de la corrupción neoliberal para atender el caso: Manuel Bartlett.

Según informan, la historia po-

dría tener un final no muy distinto a Pasta de Conchos, una de las banderas de lucha del Presidente que, por cierto, en los últimos días ha sacado otro de sus temas emblema: su original lucha contra la militarización del país.

En un esfuerzo de comprensión podríamos aceptar que todos cambiamos, y que el Presidente no está exento de ello. Pero si tomamos en cuenta la recurrente negación en su discurso, pronunciarse por la verdad aceptando que cambió de opinión, resultaría absolutamente valioso, pues sugeriría que realmente entiende la crisis de violencia que vive el país y el fracaso rotundo de la Guardia Nacional. Sin embargo, la propuesta del Presidente de dar el control operativo, administrativo y financiero de otro de sus proyectos más ambiciosos a la Sedena, además de encender los focos de alerta por el paso veloz en que crece el poder militar, dinamita a la alianza partidista que en algún momento soñó con ser oposición.

La propuesta, aprobada o no, efectiva o no, ya dio resultados al gran maestro de la politiquería, que nos mantiene persiguiendo la sombra de sus palabras.

**Si bien puede ir de lo absurdo a lo ilegal, alcanza forma y poder de tópico literario.**





## La desesperante estabilidad

**E**n México se delinque mucho, se denuncia poco, se investiga menos y casi no se sanciona. Eso lo sabemos por muchas fuentes, pero una crucial es la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de la Seguridad Pública (Envipe), elaborada todos los años por el Inegi.

Ayer, se hizo pública la versión 2022 de ese estudio. Y la nota central es la notable y desesperante estabilidad de las cifras.

Antes de entrar en materia, valga un recordatorio metodológico: la Envipe es una encuesta realizada entre un grupo enorme y representativo de hogares mexicanos —en esta ocasión, 102,093 viviendas— que provee información sobre dos grandes temas (y diversos subtemas): la victimización y la percepción sobre la seguridad pública.

En el primer caso, los datos son representativos de la experiencia de los entrevistados en el año anterior a la encuesta (2021 en este caso), mientras que los indicadores de percepción son representativos del estado de ánimo en el año en curso.

En esta ocasión, la Envipe muestra que 22 millones de mexicanos fueron víctimas de al menos un delito en 2021. Ese total no es muy distinto al registrado en las 10 encuestas previas (el número se ha movido entre 21 y 25 millones de víctimas desde 2012). En términos de tasa, la victimización se ubicó

un poco arriba de 2020 (algo esperable dada la gradual recuperación de la movilidad tras los peores meses de la pandemia) y aún debajo de los niveles de 2019. Pero, de fondo, no hay mucha variación en una década: entre 2012 y 2021, la tasa de

victimización se redujo apenas 11% (incluyendo la caída como consecuencia de la pandemia).

Algo similar sucede con los delitos. En 2021, se estima que se cometieron 28 millones de delitos predatorios, un número muy similar al de hace una década y no muy por abajo del pico de 2017 (33 millones). Y en términos de tasa, la caída a lo largo de un decenio que incluyó el monumental trastorno de la pandemia fue de 12.3%.

La llamada cifra negra —el porcentaje de delitos no denunciados o denunciados sin apertura de carpeta de investigación— fue 93.2%, un resultado muy similar al de 2020. De hecho, en el periodo de 2012 a 2021, el número solo varió entre 92.1 y 93.7%. En diez años, el país no ha podido incrementar significativamente el número de denuncias.

La probabilidad de sanción tampoco cambió mayormente. De los delitos que sí se denunciaron y en los que sí se abrió una carpeta de investigación (1.9 millones), el asunto se resolvió con la puesta a disposición de un presunto delincuente ante un juez solo en 4.8% de los casos. Eso equivale a 91,718 delitos

(0.32% del total).

Sobre la percepción de inseguridad, no hay una modificación significativa en 2022 con

respecto a 2021. Aproximadamente, dos terceras partes de la población adulta se siente insegura en su municipio. Son números muy similares a los registrados hace una década, aunque por debajo de los picos alcanzados entre 2018 y 2020.

Sobre la confianza en las autoridades, se registró una ligera disminución con respecto a 2021, pero se mantuvo igual el ordenamiento (primero la Marina, el Ejército y la Guardia Nacional, en ese orden). En la última década, las mejoras más significativas en términos de confianza se han dado con las policías municipales, pero tampoco hay un cambio radical.

Lo que dejan estos datos es la persistencia de los problemas de seguridad y justicia. Seguimos sin encontrar la fórmula para que los delitos se denuncien, se investiguen y se sancionen en un número mucho mayor al actual. En consecuencia, seguimos nadando en un océano de delito e inseguridad. ●

[alejandrohope@outlook.com](mailto:alejandrohope@outlook.com)

Twitter: @ahope71

**En México se delinque mucho, se denuncia poco, se investiga menos y casi no se sanciona.**





## El tianguis político y la Guardia Nacional

**M**éxico vive una situación de emergencia en materia de seguridad pública. El fenómeno se ha disparado en estos cuatro años de transformación debido a una estrategia corta de miras y arropada bajo el sonsonete humanista de abrazar a las organizaciones criminales. Los resultados están a la vista; regiones enteras controladas por delincuentes, una escalada de violencia y lo más peligroso, un empoderamiento de organizaciones delictivas que vulneran el Estado de derecho, humillan a nuestras fuerzas armadas y desafían al gobierno federal, estatal y municipal.

En su absoluta ignorancia sobre la materia, el presidente López Obrador de un plumazo, sin matices, estrategia y sin filtros desapareció la Policía Federal argumentando —y peor aún, generalizando—

que la corrupción de mandos en sus filas y la evidente fobia por el pasado eran suficientes para borrar de tajo el cuerpo civil policíaco y crear una Guardia Nacional híbrida, mezclando civiles y militares sin considerar la complejidad de la cadena de mando, doctrina y un largo etcétera.

La historia es de todos conocida. La votación en ese entonces, también. Y así atropellada como es la mentada transformación, el desorden institucional, administrativo y jurídico prevaleció alrededor de este adefesio militar-civil.

Y honor a quien honor merece, la realidad muestra nuevamente a la cuatroté que son insuperables en el desorden, la disputa y los intereses paralelos. La Guardia Nacional es el ente encargado de la seguridad pública y su mando

se prometió sería civil. Cuatro años eran suficiente para ir incorporando y capacitando más elementos y cumplir con lo estipulado en el transitorio de 2019 de que los militares adscritos a sus filas regresarían en el 2024 a sus obligaciones y responsabilidades en Sedena.

Pero como esta tarea no se llevó a cabo porque en la borrachera del poder la agenda política-electoral fue más importante que la seguridad y que consolidar el modelo cacareado por López Obrador, el tiempo se les ha venido encima y llegó la hora de los arrepentimientos, faltaba más. Una justificación por demás pedestre.

No se necesita ser una lumbrera para dilucidar que, desde su creación, la cadena de mando de la Guardia Nacional de facto, es militar.

La estridencia de organizaciones civiles, expertos, par-

tidos políticos, etc., debió comenzar en 2019 para presionar en todas las esferas legislativas, jurídicas, sociales y políticas para hacer de la Guardia Nacional un cuerpo civil bajo el mando civil que hoy dicta(ba) la Carta Magna.

Sin embargo, ahora la marmora es pasar del fondo a la forma pateando la Constitución entre los aplausos del rebaño moreno en medio del tianguis político enrarecido y polarizado.

Y el pronóstico y sus resultados cobrarán una enorme factura a la esfera verde olivo

y al país. Las aristas del desaseo político, la imposición presidencial y la sumisión legislativa en este rubro se llevará al despeñadero en primer lugar, a nuestras fuerzas armadas. Y en el mediano plazo al titular del Ejecutivo 2024-2030.

No hay que engañarse; hoy no hay policía estatal-municipal que pueda hacerle frente al crimen organizado en zonas abandonadas a su suerte. Hoy no hay nadie que no sean los militares para hacer la labor que debería estar haciendo un cuerpo civil capacitado y con

un marco legal claro.

Hoy es un cochinerito el torbellino cuatroté dentro de la esfera de la seguridad y el "tiempo de Dios" le ha caído con todo su peso al presidente López Obrador que buscando una ruta de salida a su estrepitoso fracaso estira la cuerda civil-militar arrastrando al legislativo y quizá hasta la tremenda Corte.

Las implicaciones estratégicas de este modelo fallido tendrán un recorrido y una reorientación transversal tocando aristas en el ámbito internacional.

Al tiempo. ●

[Twitter: @GomezZalce](#)

**López Obrador, buscando una ruta de salida a su estrepitoso fracaso, estira la cuerda civil-militar arrastrando al poder legislativo y quizá hasta la tremenda Corte.**



# Rayuela

*Como siempre, imitando  
lo peor: funcionarios  
mexicanos también  
utilizan “puertas  
giratorias” tan conocidas  
en España.*





## ASTILLERO

*Alito, el nuevo prócer // Era (¿es?) candidato a cárcel // Ahora negocia con Sedena // Más “cambios de opinión”*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**L**A DENUNCIA DE la corrupción del pasado ha sido una constante en diversas esferas de la actual administración pública federal, de manera relevante en la presidencial mañanera, donde diariamente se suministran dosis para incentivar el enojo popular contra aquellos a los que se suele tachar de conservadores, neoliberales y traidores a la patria.

**LAS APASIONADAS ARENGAS** y las encendidas denuncias no han tenido proporcionalidad en cuanto al verdadero combate a esa corrupción, ni a la del pasado ni a la del presente (en este rubro, recuérdese, por ejemplo, que Ignacio Ovalle continúa siendo funcionario federal, a pesar de las cuantiosas pillerías cometidas en Seguridad Alimentaria Mexicana mientras él la dirigía).

**EN REALIDAD, EN** lo que va del sexenio sólo han caído un par de peces verdaderamente gordos: Jesús Murillo Karam, a cuenta de la criminal construcción de la *verdad histórica* y Rosario Robles, hasta ahora sólo por un delito menor, omisión en el cumplimiento de sus responsabilidades como secretaria de Desarrollo Social que fue.

**DEL JEFE DE** ambos, Enrique Peña Nieto, cada vez menos referencias en el atril mañanero, e incluso el tratamiento deferente de “licenciado”, con agradecimiento explícito por no haberse metido en las elecciones de 2018, como si cumplir con lo que se debería hacer por obligación mereciera exculpaciones e impunidad por el resto de la delictividad cometida desde Los Pinos, es decir, el saqueo del país, el erario convertido en banquete de corrupción, según la narrativa de la 4T que no pasa de ahí.

**OTRO EJEMPLO CLAMOROSO** de incongruencia, de virtual pedagogía social de la política como medio de enriquecimiento corrupto sin castigo si el ladrón se acomoda a las necesidades políticas del poder en turno, tiene hoy como estrella a Alejandro Moreno Cárdenas, autodenominado *Alito*.

**HASTA HACE POCOS** días, el presidente nacional del PRI era una especie de ejemplo nacional de lo que no debe hacerse desde el poder y de lo que sería castigado sin duda alguna. Semanalmente se exhibieron audiograbaciones desde Campeche en las que *Alito* derrochaba lenguaje procaz, fórmulas para matar de hambre a periodistas, sistemas contables para ocultar riqueza malhabida y mentalidad de asaltante callejero ante arcas abiertas. Hasta *TortuGertz* hubo de medio agilizarse para iniciar investigaciones y en Campeche el fiscal estatal hizo aparatosas diligencias.

**PERO, DE PRONTO,** la suerte y las consideraciones respecto a *Alito* cambiaron, al tender una alfombra tricolor para la continuidad de la Guardia Nacional bajo control *de facto* de la Secretaría de la Defensa Nacional (Ah, la sabiduría priísta: “¿para qué entraparse con leyes secundarias y controversias constitucionales? Nomás se cambia un 4 por un 8 en un artículo transitorio y la Guardia Nacional sigue bajo mando militar por cuatro años más, de 2024 a 2028”).

**AYER, ALITO, EL** coahuilense Rubén Moreira y otros diputados priístas se reunieron con el general secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, en el Campo Militar número uno. El desayuno de gala fue para hablar de la propuesta priísta de dar cuatro años más a la Guardia Nacional bajo carácter militar. ¿Cómo justificar que quienes van a decidir sobre el tema vayan pomposamente a los dominios de una de las partes en litigio legislativo, la Sedena, para hablar sobre una Guardia Nacional que hasta ahora la Constitución ordena sea considerada “de carácter civil”?

**UNA VISIÓN INMEDIATISTA,** electorera, trata de justificar la reivindicación de Moreno Cárdenas y compañía como una “jugada maestra” para dividir a la oposición denominada Va por México. Está de moda justificar cambios de opinión como si no lo fueran, en realidad, de principios: *Alito*, el nuevo “paladín democrático”, historial en vías de perdón y olvido; el PRI, revivido, reabastecido de discurso “patriótico” ya como aliado de la 4T. ¡Hasta el próximo lunes!



## TRASCENDIÓ

**Que** el gobernador de Zacatecas, **David Monreal Ávila**, tuvo una entrega de informe redonda pues además de que asistieron como invitados especiales algunos mandatarios de Morena y de otros partidos, por la noche llegó a esa entidad el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que no suele viajar a los estados en esas fechas, pero hizo una excepción, felicitó al gobernante por su gestión y hoy estarán juntos en la conferencia mañanera. ¿Será algún guiño hacia el Senado?

**Que** **Ernesto Canales Santos**, ex subprocurador Anticorrupción de Nuevo León, recibió un revés por parte de un juez del Tribunal Superior de Justicia de Ciudad de México en un caso en el que se presu-

me administración fraudulenta y todo parece indicar que los problemas se le comienzan a acumular al personaje, porque la Fiscalía Anticorrupción de su tierra también le sigue los pasos por aquellas trampas a clientes llamadas “vómito negro”.

**Que** aunque regresó al Senado, **Delfina Gómez** aún no se meterá al proceso en el Estado de México debido a que en Morena quieren evitar que sea sancionada por las autoridades electorales con alguna acusación de actos anticipados de campaña, por lo que será hasta finales de año cuando comience la precampaña y ahí sí los recorridos por la entidad y las apariciones públicas. Falta ver qué hará en el Legislativo, porque hasta ahora solo ha dado pal-

maditas a su sucesora en la SEP, aquella de “no podría contestarle eso”.

**Que** quien sí ya anda metido de lleno en el futurismo es el secretario de Educación de Puebla, **Melitón Lozano Pérez**, reclamando que “debe haber democracia sin imposición de las élites” en la selección de candidato a gobernador, mensaje que llegó no solo a la dirigencia de Morena sino al mismísimo titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, pues el círculo del mandatario estatal **Miguel Barbosa** está seguro de que el centro apoya al diputado **Ignacio Mier**. Y mientras el legislador se mueve en las esferas camorales en pos de su objetivo, el funcionario poblano anda en pláticas de autoayuda. ■



## ESTIRA Y AFLOJA

**J. JESÚS  
RANGEL M.**



## Multimillonarias aportaciones a Pemex

**A**penas el martes pasado Petróleos Mexicanos (Pemex) informó a inversionistas de las bolsas de Nueva York y Luxemburgo que solicitó para 2023 aportaciones de capital del gobierno federal, a través de la Secretaría de Energía, con el propósito de pagar los vencimientos de la deuda de corto plazo, y que espera una reducción mayor en la tasa del Derecho de Utilidad Compartida (DUC) que ya disminuyó del 54 por ciento en 2021 a 40 por ciento este año.

Durante la presentación de la oferta de intercambio de mil 984 millones 688 mil 669 dólares a una tasa de interés de 8.750 por ciento de notas con vencimiento en junio de 2029, Pemex informó que a través de los Certificados de Contribución "A", el gobierno federal le canalizó 413 mil 761 millones de pesos de diciembre de 2020 al 31 de agosto pasado. No se incluyen otros apoyos como los 23 mil millones de pesos que el Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin) le aportó para concluir la compra de Deer Park ni otros tipos de estímulos como el crédito fiscal por subsidios internos a las gasolinas y los multimillonarios fondos para la Refinería Dos Bocas.

Habrà que revisar de manera minuciosa el Presupuesto de Egresos de la Federación 2023 que presentó ayer ante el legislativo el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, desaparecido en las últimas semanas para ajustar las partidas presupuestarias a las

necesidades generales del país sin poner en riesgo la estabilidad financiera y las fiscal. Pemex está recibiendo millones y millones adicionales a sus propios recursos y habrá que revisar los cambios.

Pemex señaló que para "preservar la liquidez" solicitó aportaciones de capital del gobierno federal que están sujetos a cambios en las principales variables de referencia presupuestales y la capacidad financiera del gobierno. "Los recursos de estas contribuciones, si los hubiere, se utilizarán para pagar los vencimientos de deuda a corto plazo de 2022 y 2023. Pemex recibió 45 mil 437 millones de pesos al 30 de junio de este año para este propósito", y que ante el actual escenario de altos precios internacionales del petróleo y sus derivados, junto con la política gubernamental "de mantener el precio de la gasolina por debajo de la inflación, los ingresos operativos de Pemex pueden verse afectados" al igual que las contribuciones de capital.

### Cuarto de junto

La distribución privada de medicamentos en México se mueve, parece que revive el negocio. Primero la empresa especializada Traxión compró Medistk, y ahora DHL Supply Chain, la líder en logística a escala mundial, adquirió NTA (New Transport Applications), también distribuidor en el sector farmacéutico... El gobernador de Quintana Roo, **Carlos Joaquín**, rendirá hoy su sexto informe de gobierno. Será austero, acorde a las condiciones económicas de la entidad. ■





## POLÍTICA CERO

**JAIRO  
CALIXTO  
ALBARRÁN**

jairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixto



## Isabel II y los derecheros monárquicos

**P**ara mí la muerte de Marciano Cantero, el cantante de los Enanitos verdes, fue rudapues más de unavez estuve parado sobre la muralla que divide todo lo que fue de lo que será; pero al parecer no fue nada frente a lo que sintió Martha Debayle con la muerte de Isabel II que la llevó al llanto, algo que se veía muy genuino y nada actuado. Algo muy parecido experimentaron las fuerzas vivas del *porfiriato* que, hagan de cuenta,

eran íntimas de la mamá de Charles y la llamaban Su Majestad en la intimidad de Buckingham, de la misma manera en que cuando piensan en Santa Anna se refieren a él como su Alteza Serenísima.

Me asombró gratamente cómo en Televisa y Tv Azteca le rendían homenajes a la monarca como si fuera la tía panista que les mandapielines anti-AMLO por el Whats, mientras la fanática derecha ira mostraba respeto y admiración, además de una gran nostalgia por las maravillas aportadas por la monarquía que casi ni está en su punto más decadente, escandaloso y de ornato.

A lo mejor no la admirarían tanto las viudas de Iturbide si se les dijera que la reina Isabel II, a pesar de su conservadurismo exacerbado y su apego a la onda Tory (los *kukluxpanistas* británicos), impidió el golpe de Estado que planeaban su primo Lord Mountbatten y los Claudio XXX, los Salinas, los Calderón, las Dressery y los Foxes de aquellos lares, en contra de los laboristas (digamos que socialistas sin mucha garra proletaria) que habían llegado al

10 de Downing Street. Al enterarse de las intenciones de su pariente que de porsihabía perdido la India en su momento, acabó con la revuelta sin que le temblara la mano.

Como quiera que sea, fue bonito ver a nuestros grandes líderes derechosos conteniendo sus odios contra *Alito* Moreno, por haberse llevado de la ex alianza el bistec con todo y refrigerador, para rendirle homenaje a Isabel II. Claro, no sin antes mandar a *bots* y *jeítters* a atacar ferozmente a quien había sido su amor, su cómplice y todo, y al que defendieron codo a codo, a pesar de que desde el principio ya le

### Fue bonito verlos conteniendo sus odios contra *Alito*

andaba por ser Judas, pero como los del *KukluxPAN* tampoco tienen principios, pues no lo detectaron.

Queda claro que los muy republicanos panistas y priistas son súbditos de la monarquía de mirreynas y mirreyes en el Mirreynato. Porfirio Muñoz Ledo, todo afoxiado, puede estar tranquilo. Más aún cuando Sandra Cuevas es declarada líder y “la mujer que se ganó el corazón de México” a pelotazo limpio. ■■■



## FUSILERÍAS

ALFREDO  
CAMPOS  
VILLEDA

@acvilleda



## Las elásticas rendijas de la política

**L**as rendijas de la ley suelen ser tan estrechas o tan amplias como las exija la situación y los personajes involucrados. Un ejemplo queda de manifiesto en el caso Florence Cassez, que hoy puede revivirse desde algunos ángulos con la serie de Netflix basada en la novela de Jorge Volpi, tema en el que debieron pasar años y hasta un encontronazo diplomático entre México y Francia para que la Suprema Corte hallara esa

oquedad, la falta al debido proceso, para desenredar una parte del escándalo, es decir, la liberación de la chica.

En política esas grietas simplemente son elásticas y mucho. Se abren y cierran al gusto de los protagonistas si eso les da un voto, un cargo, un intercambio de favores. Desde el poder la experiencia se amplifica. El Presidente puede acudir a una señal pública, digamos un gesto ante una situación dada; insinuar una instrucción, dibujar en el aire una orden; dar una palmada en la espalda o manotear y esgrimir la salida típica: “eso es politiquería”. ¿Pues qué carajos será entonces lo que hace él a diario?

Cuando la elasticidad tiene su máximo, siempre quedará aquello que Maquiavelo comenzó a delinear, pero que otros pensadores italianos y franceses definieron más adelante y Sergio Pistone presenta así en su colaboración para el *Diccionario de política* coordinado por Bobbio, Matteuc-

ci y Pasquino (Siglo XXI Editores, tomo II, 1983): “La razón de estado es la exigencia de tal importancia que los regidores (...) se ven constreñidos, para garantizarla, a violar las normas jurídicas, morales, políticas y económicas que consideran, a su vez, imperativas cuando tales exigencias no están en peligro”.

Por ahora basta con lanzar algunas amenazas por aquí, otras por allá, otras desde el púlpito mañanero, para que las aguas lleven el cauce requerido, llámense prisión preventiva oficiosa (advertencias y alegatos contra jueces y magistrados), Guardia Nacional con control militar

Por ahora basta con  
lanzar algunas amenazas  
por aquí, otras por allá

(presión a legisladores) o búsqueda de socios sometiéndolos con la difusión de materiales que los arrinconan (Alejandro Moreno, líder del PRI, abandonando la alianza opositora para salvarse de más balconeo, persecución judicial y hasta yendo a rendir cuentas al secretario de la Defensa).

Elasticidad pura. ■■■



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Celebración de José Woldenberg

**A**yer, en un exclusivo y un tanto inaccesible y escondido recinto de la UNAM, la Unidad de Seminarios del Vivero Alto, tuvo lugar una mesa en torno a la figura de José Woldenberg.

Nos reunimos ahí sus amigos y sus admiradores a decir algo sobre su presencia y su huella en tres ámbitos fundamentales de nuestra vida pública: la democracia, la izquierda y la cultura.

Con ocasión de los setenta años de Woldenberg, como piedra de toque de

la reunión, circuló la edición de Cal y Arena sobre el homenajeado, con cuarenta y cinco testimonios y reflexiones, de los autores más diversos.

Fui uno de los autores del libro y uno de los participantes en las mesas de ayer. El título de mi colaboración en el libro dice bien lo fundamental que tengo que decir de Woldenberg, la figura pública. Se titula "El ciudadano Woldenberg".

Mi idea rectora es que Woldenberg encarna a cabalidad el tipo de ciudadano ideal que reclama la democracia: es un ciudadano de alta intensidad.

Vale decir: una excepción en el horizonte mayoritario de ciudadanías de baja intensidad que nos caracterizan, ésas que Guillermo O'Donnell describió, clásicamente, como la deficiencia fundamental de las democracias incipientes, en particular de las latinoamericanas, y de la nuestra.

El elogio mayor que puedo hacer sobre Woldenberg a este respecto no exagera un punto, es rigurosamente cierto,

como quien suma dos más dos, y comprobable, paso a paso, en la vida pública del elogiado.

Escribí que en los años de nuestra transición a la democracia y de nuestro deficiente ejercicio de ella, Woldenberg ha sido un "homo kantiano", es decir, alguien que actúa como si su conducta fuera a ser ley y como si encarnara la justicia debida para todos.

Es decir, que si todos los actores de la democracia mexicana hubieran procedido con la rectitud, el equilibrio y el apego a las reglas de Woldenberg, México sería una democracia ejemplar.

No lo es, es una democracia sin demócratas. Con una escasez crónica de *woldenbergs*.

Hay también en Woldenberg la mirada lúcida, constante, hacia la tensión civilizatoria fundamental de la modernidad, desde la Revolución Francesa: la tensión entre igualdad y libertad.

Algo más sobre Woldenberg en este espacio, la semana entrante. ■■■

### El tipo de ciudadano ideal que reclama la democracia





## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## Prisión y guardia; entrega priista

*Quieren esconder sus errores en  
el camuflaje de la estadística.*

**Florestán**

**A**yer fue un día de esos que trascienden en la vida pública del país, en el que la Suprema Corte pospuso su decisión sobre la constitucionalidad de la Prisión Preventiva Oficiosa y el Senado de la República aprobó ya en esta madrugada la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, en contra de lo que dice el mandato constitucional de que será siempre un cuerpo civil.

En el primer caso sucedió lo que le había adelantado, que el ministro ponente, Luis María Aguilar Morales, retirara su proyecto para, dijo, *enriquecerlo con las opiniones expuestas por sus pares*, no por presión y menos temor a las ofensivas presidenciales desde su palacio.

En el segundo, la mayoría senatorial de Morena y rémoras, tras el encuentro de la víspera con Adán Augusto López Hernández, se alineó en el sentido que les dijo: unidad y voto a favor. Tras la reunión, hasta los duros se formaron para sacar el dictamen tramitado en comisiones y, en horas de la madrugada, aprobado por el pleno.

Todo esto se dio en medio de la debacle de la alianza Va por México, tras la entrega sin pudor alguno de Alejandro Moreno al presidente López Obrador, lo que fracturó el frente opositor que solo se mantiene en el Senado, pero que a él, por ahora, lo salvó. Y digo que por ahora, porque cada

vez que necesiten los votos priistas para aprobar una reforma constitucional de la 4T, le apretarán en el mismo lugar y él volverá a ceder igual.

Ya enseñó el camino donde le duele y de donde lo tienen agarrado.

### RETALES

**1. CITA.** Los 69 diputados priistas entraron por la puerta tres del Campo Militar número uno, a su encuentro con el secretario de la Defensa Nacional, el general Luis Crescencio Sandoval, quien les agradeció la propuesta de ampliar la participación de las fuerzas armadas en la Guardia Nacional y, claro, su voto cuando suba al pleno. Los diputados priistas se vieron como siempre se habían visto ante un titular de la Sedena;

**2. MANO.** Mauricio Kuri envió el mensaje al que no se ha atrevido ningún otro panista con motivo del derrumbe de la alianza opositora. Quien ha dicho que si se dan los elementos buscará la candidatura azul a la Presidencia, declaró que las alianzas son con las instituciones y no con las personas, citando, sin nombrar, a Alejandro Moreno y en un mensaje a su mismo dirigente, Marko Cortés; y

**3. LOBBY.** No se ha dicho, pero en las vísperas de que el pleno subiera el proyecto del ministro Luis María Aguilar Morales sobre la Prisión Preventiva Oficiosa, entre los que hicieron *lobbying* en la Corte fueron funcionarios de la Oficina del Alto Comisionado de la ONU en México, lo que nunca se informó, se ocultó. Pregunto sólo, ¿por qué los operadores de esa oficina operaron en secreto sobre una reforma a la Constitución mexicana? ■

**Nos vemos el martes, pero en privado**



## PRÁCTICAS INDECIBLES

**RAFAEL  
PÉREZ GAY**

rafael.perezgay@milenio.com  
@RPerezGay



# Sin benzodiazepina

**H**ace quince años empecé a tomar Tafil para combatir el temor a la muerte que me trajo una enfermedad amenazante. Me libré hasta hoy de las oscuridades y los dolores del cáncer, pero me quedé cerca de la benzodiazepina. La pastilla me ayudaba a dormir y a reducir las dosis masivas de miedo. Y pasó el tiempo. Tomaba una pastilla de Tafil de .50 antes de dormir y ahí estuve mucho tiempo,

en la comodidad del sueño largo sin sobresaltos nocturnos.

Un día vi a un actor en tremendas escenas de acción y no pude recordar su nombre: Mel Gibson. ¿Quién olvidaría ese nombre? Yo. Sé que con los años los olvidos son comunes y corrientes, pero ya había leído que la benzodiazepina podría causar torpeza en la memoria, los espejos rotos que dice Borges. Decidí entonces dejar el Tafil, o el sucedáneo porque no se consigue en las farmacias.

Derrotar una adicción, una hazaña. Las primeras noches sin sustancia fueron difíciles. El primer despertar ocurre a las tres de la mañana y puede durar una o dos horas. En ese tiempo sólo tenemos pensamientos imperfectos, tiempo para la creación de infiernos. La noche dentro de la noche inventa seres terribles, callejones sin salida, vidas tristes. En el día cuatro tuve que vencerme y tomar una mitad de la pastilla del sueño, en realidad un ansiolítico.

Persistí a brazo partido, no voy a tragar la pastilla. Al amanecer me sentía bien, alerta, casi diría que pendiente y al tanto de los detalles del mundo, pero las noches crecían dentro de mí y en la madrugada devoraban mi voluntad.

Le puse a la hora macabra, cuatro de la mañana, intenciones secretas para vencer la oscuridad: leer, repasar notas escritas durante el día, recordar días luminosos. El optimismo es una enfermedad incurable, al cabo de los

## No olvido: el sueño siempre fue para mí una batalla campal

días me sentí mejor, como si hubiera escapado de una prisión. La pregunta que aún me ronda: ¿quiero dejar la prisión?

¿Vivir sin benzodiazepina me ha vuelto más libre? No lo sé, pero funciono mejor, cualquier cosa que esto quiera decir, aunque en algún momento de la mañana la angustia me acecha, lo que el Tafil impedía.

No olvido: el sueño siempre fue para mí una batalla campal. Ya duérmete, me decía mi madre, y yo oía esto: ya muérete. Seguiré informando. ■



EL ASALTO  
A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

[cmarin@milenio.com](mailto:cmarin@milenio.com)



## Militares y policías en tres gobiernos

**E**n la militarización de la seguridad pública son iguales Felipe Calderón, Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador.

La diferencia es que los ex no pusieron todos los huevos en la canasta del Ejército y la Marina Armada, y mantuvieron a la Policía Federal como ideal primer contacto con la criminalidad.

AMLO en cambio disolvió la corporación y centró en los militares la tarea que la Constitución ordena se realice bajo mando civil.

Cada uno con su estilo, los dos ex presidentes apoyaron la depuración, capacitación y equipamiento de las policías estatales y municipales que la 4T, desde su arranque, abandonó a su mala suerte.

La PF fue modernizada y reactivada en los finales del gobierno de Ernesto Zedillo y quedó a cargo de la Secretaría de Gobernación, comandada por el almirante Wilfrido Robledo. Debutó recuperando las instalaciones de la UNAM que asaltó y retuvo casi un año una banda falsamente izquierdista y realmente fascistoide.

Calderón designó al creador de la Agencia Federal de Investigaciones, Genaro García Luna, titular de la Secretaría de Seguridad, que absorbió la remozada PF. Y al mismo tiempo impulsó la creación de policías estatales con mando único, y apoyó el fortalecimiento de las municipales.



## En dos años la Guardia acumula más denuncias que las levantadas a la Policía Federal

Peña Nieto nombró al probo y eficiente extitular de la policía capitalina, Manuel Mondragón, secretario de Seguridad Pública, pero le quitó la PF reasignando ésta a la Segob encabezada por el después senador Miguel Ángel Osorio Chong.

Curtida en la primera línea de combate durante la *guerra de Calderón*, la PF sufrió más de un centenar de bajas victimadas por bandas criminales y, aunque muchos o algunos de sus efectivos cometieron arbitrariedades traducidas en quejas de violación a los derechos humanos (en especial detenciones arbitrarias y tortura) que en el peñanietismo sumaron *casi 300*, no fueron estos delitos la causa de su extinción.

El motivo, dijo y repite el presidente López Obrador, fue que la PF “se corrompió”.

De ser eso cierto, ¿por qué nadie de los “corruptos” está en la cárcel o se sabe que sea perseguido?

Se le aplicó eutanasia por mero prejuicio y 23 mil y pico de sus elementos fueron incorporados a la Guardia Nacional... de donde serán expulsados.

Desleal pago a su lealtad: la iniciativa presidencial para endosar la GN al Ejército es discriminatoria porque el personal proveniente de la PF continuará en la Secretaría federal (civil) de Seguridad.

El 14 de mayo de 2020 López Obrador prometió:

“Todos los días estoy pendiente de que no haya abusos, de que no haya tortura, de que no haya masacres, de que no haya violación a los derechos humanos. Estoy pendiente. Si hay constancia de violación de derechos humanos por parte de la Guardia Nacional, pues entonces rectificamos...”.

En solo dos años, la GN acumula *más de 400* denuncias (20 por mes en promedio) por violaciones a los derechos humanos.

Rebasa con mucho las levantadas contra la PF en seis años... ■■■■



# Gorbachov

*Teniendo en cuenta el desprecio de Putin hacia el impulsor de la Perestroika, uno debería estar agradecido de que no arrojara el ramo por la ventanilla de su limusina a toda velocidad; a sus ojos, era custodio negligente de un gran imperio*

**G**il cerraba la ventana de la semana cuando encontró un artículo de David Remnick en The New Yorker sobre la muerte de Gorbachov. Gamés arroja un puñado de subrayados a esta página del fondo.

\*\*\*

Cuando se supo la semana pasada que Mijail Gorbachov, el primer y último presidente de la Unión Soviética, había muerto, fue noticia de primera plana en Occidente y un tema de estudiada indiferencia en el Moscú oficial. Después de emitir un tibio reconocimiento del fallecimiento de Gorbachov, el portavoz de Vladimir Putin, Dmitry Peskov, anunció que el “horario de trabajo del presidente ruso no le permitirá” asistir al funeral. En cambio, Putin presentó sus respetos pasando por el hospital donde había muerto Gorbachov. Colocó un ramo de flores cerca del ataúd, se demoró medio minuto y, cumplida su obligación, se dirigió a la salida. Gorbachov, en su momento, no solo asistió a un memorial de Andrei Sajarov, el disidente más destacado del país, sino que se paró bajo la lluvia al pie de su ataúd, en un prolongado gesto de humildad.

\*\*\*

Teniendo en cuenta el desprecio de Putin hacia Gorbachov, uno debería estar agradecido de que no arrojara el ramo por la ventanilla de su limusina a toda velocidad. A sus ojos, Gorbachov era despreciablemente débil, un custodio negligente de un gran imperio. Él era ingenuo. Él se acercó demasiado a los valores democráticos extranjeros. No vio a Estados Unidos y Europa como bastiones de hipocresía e intenciones agresivas. En el transcurso de un reinado de siete años, Gorbachov, cree claramente Putin, otorgó al pueblo libertades que no merecían y redujo una superpotencia al nivel de un mendigo global.

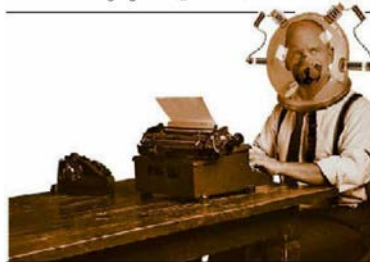
\*\*\*

Putin parece verse a sí mismo como el anti-Gorbachov, un renovador imperial que reafirma la autoridad del Kremlin sobre las

UNO HASTA  
EL FONDO

GIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



instituciones rusas, los ciudadanos rusos y las antiguas repúblicas soviéticas. Llama al colapso de la Unión Soviética “la mayor catástrofe geopolítica” del siglo XX, y sin duda culpa a Gorbachov de la “necesidad” de invadir Ucrania. La regresión es profunda. Mientras Gorbachov inició el fin de la Guerra Fría y disminuyó en gran medida el riesgo de una conflagración nuclear, Putin ahora libra su guerra de poder con Occidente en territorio ucraniano y, al hacerlo, ha amenazado con el uso de armas atómicas y desestabilizado el control de los reactores en Zaporizhzhia.

\*\*\*

Gorbachov nació en 1931 en Privolnoye, un pueblo del sur de Rusia. Cuando era un niño, el hambre mató a casi la mitad de los habitantes, incluidos dos de sus tíos y una tía. Estos fueron los años de Stalin. Los dos abuelos de Gorbachov fueron arrestados por cargos falsos y enviados a prisión: Andrei Gorbachov por no cumplir con una cuota agrícola, Pantelei Gopkalo por pertenecer a “una organización trotskista contrarrevolucionaria”. Ambos fueron puestos en libertad después de plazos relativamente cortos, pero habían sufrido miserablemente. En sus memorias, Gorbachov escribió sobre la difícil situación de Gopkalo: “El interrogador lo cegó con una lámpara brillan-

te, le rompió los brazos presionándolo contra la puerta y lo golpeó brutalmente. Cuando estas torturas ‘estándar’ no funcionaron, idearon otras nuevas: envolvieron al abuelo con fuerza en un abrigo de piel de oveja mojado y lo colocaron en una estufa caliente”.

\*\*\*

Cuando era joven, Gorbachov fue a Moscú para estudiar derecho y ascender en la escala del aparato del Partido. A fines de la década de 1950, el Partido estaba lleno de mediocridades que habían eludido las peores deprecaciones de la era de Stalin. Jruschov trató de llevar al Partido y a la sociedad soviética más allá del sistema estalinista, inspirando a una red de *shestidesyatniki*, “gente de los años sesenta”, relativamente liberales dentro del sistema, para comenzar, en silencio y con cautela, a discutir la posibilidad de reforma. Este era el mundo de Gorbachov, un reino ambiguo que combinaba ambición, cinismo, compromiso e idealismo mesurado. Eran personas que finalmente llegaron a la conclusión de que todo era ruina, que ni la ideología comunista ni su base de coerción y violencia prometían ningún grado de prosperidad o un futuro sostenible.

\*\*\*

Después de que una serie de secretarios generales decrepitos —Leonid Brezhnev, Yuri Andropov, Konstantin Chernenko— murieran en rápida sucesión, Gorbachov asumió el cargo en marzo de 1985. Estaba confiado, animado, ansioso por proyectar un sentido de esperanza.

\*\*\*

*Como todos los viernes, lejos de la pandemia, Gil toma la copa con amigos verdaderos. Mientras el mesero trae la charola que sostiene el impagable Glenfiddich 15, Gamés pondrá a circular la iluminación de Tucídides por el mantel tan blanco: “La historia es un incesante volver a empezar”.*

**Gil s'en va**

El artículo completo de David Remnick puede leerse aquí: <https://www.newyorker.com/magazine/2022/09/12/mikhail-gorbachevs-enduring-example>



## COMUNIDADES

SALVADOR  
GUERRERO  
CHIPRÉS

## Mi Reina

**L**a monarquía del estoicismo. El reinado del equilibrio. La soberanía de las instituciones. La coronación de la historia. La estabilidad como razón de Estado. Queenship as State.

La monarquía, especialmente la de soberanas y soberanos que provienen de linajes después de centenares de guerras intestinas, extraterritoriales y simbólicas que son capaces de construir el imaginario colectivo universal, ha sido presentada, especialmente por algunos malos profesores, como un simple aparato teatral dejado como vestigio escenográfico luego de los cambios capitalistas posteriores al siglo XVIII.

Quienes insistían en que la reina Isabel de Inglaterra o cualquier figura que quisiera asemejarse en España, por ejemplo, eran simplemente “figuras ornamentales” con una naturaleza histórico-residual secundaria, frente al avance de los sistemas presidenciales o parlamentarios, nunca leyeron bien, no vivieron en Inglaterra o simple y plebeyamente se distanciaron del sentido común.

La reina era Inglaterra. Tanto o más que los Beatles o los Rolling Stones, y que alguno y cualquiera de los quince ministros, salvo Winston Churchill, a quienes dio la protocolaria instrucción de organizar el gobierno, como hasta dos días antes de su muerte con Liz Truss.

Antes de ser reina en 1952 ya venía de aplicarse en las labores de militar en la Guerra que le ganaron a Hitler y de recorrer el mundo en la promoción del ajuste de la Commonwealth que aún se venera en países antes dominados por un yugo británico, en una

sujeción que probablemente habría dejado más civilización que la realmente existente en países de Asia y África luego de sus respectivas conflagraciones independentistas.

“Mi Reina”, en alusión a la apropiación colectiva de su imagen, de la cual fui testigo cuando estudiaba en Essex; le llamaban así lo mismo en los *pubs* universitarios que en los mercados de pulgas o el mejor restaurante del momento. Allá aprendí sobre la artificial definición de las fronteras y el soberano poder de la representación.

Isabel II fue adorada por un pueblo que respeta enormemente sus valores democráticos, pero siempre apuesta a una tradición permanentemente abierta a innovaciones desafiantes. Setenta años para dejar de serlo ante la infinitamente monárquica señora de la muerte. Hasta para los memes alcanza: el Atlas tardó las mismas décadas para alcanzar una coronita que el ahora rey Carlos III. Las dos primeras coronaciones televisadas por el mundo o por la comunidad futbolera nacional de tres generaciones.

Adiós a Elizabeth Alexandra Mary Windsor, reina de todos aquellos que aprecian la inteligencia del comportamiento de las personalidades intérpretes de las multiformes nociones de Estado y la Nación.

Liz Truss es Primera Ministra conservadora y en luto. Mientras tanto, otras mujeres se empoderan en todos los horizontes. De este lado del mundo y desde la capital gobernada por Claudia Sheinbaum las fronteras se redefinen y reconstituyen lecturas de la historia en clara visión prospectiva. ■

Isabel II fue  
adorada por un  
pueblo que respeta  
enormemente sus  
valores democráticos





# FRENTES POLÍTICOS

**1. Inusual.** Rogelio Ramírez de la O, titular de la Secretaría de Hacienda, acudió a entregar a la Cámara de Diputados y a la de Senadores el Paquete Económico 2023. "Afianza la continuidad del proyecto de nación y la transformación de México", expresó. El documento, que no propone nuevos impuestos, ni recortes a programas sociales, delineará la política económica del quinto año de gobierno. Lo entregó en el Senado a los presidentes de la Mesa Directiva, Alejandro Armenta Mier, y de la Jucopo, Ricardo Monreal. La buena: hay voluntad de diálogo con el Legislativo, y el titular de Hacienda comparecerá a fin de mes en ambas Cámaras, para que no queden dudas. Mensaje: no hay nada que ocultar.

**2. Reversión.** Luis María Aguilar, ministro de la SCJN, retiró el proyecto que había presentado sobre la prisión preventiva oficiosa, en el cual planteaba la posibilidad de eliminar esta medida cautelar. Informó que lo hizo para realizar ajustes. Ofrece realizar una nueva versión en la que se interprete dicha figura. Sin embargo, el asunto no es si la prisión preventiva oficiosa debe o no permanecer, cuando el problema es la inseguridad. Hoy con prisión preventiva oficiosa, más la enorme corrupción del Poder judicial, no hay leyes que valgan, cuando los juzgados son puertas giratorias para los que les llegan al precio. El problema no es de forma, sino de fondo.

**3. Distanciamientos.** Directivos de CAF Banco de Desarrollo de América Latina estuvieron en México, pero no concretaron alianzas. Por el contrario, dejaron muy mala impresión por su negativa de facilitar la reestructuración de capital de ALTAN, la empresa de comunicaciones estatal mexicana. La usaron de pretexto para pedir a México una capitalización. Se lo pierden, pues CAF ha tratado de restablecer relaciones

con México y ganarle terreno al BID. El desencuentro resulta de vital importancia ante la parálisis del BID, y cuyo presidente Mauricio Claver-Carone podría dejar el cargo anticipadamente. El desacuerdo va para largo, pues, además, se habla de un eventual relevo de México para el BID. En cuestión de recursos no debía generarse estos escenarios. Todos pierden.

**4. Primero lo primero.** Ante la actual situación política en México, y los más recientes movimientos de alienación, Luis Miguel Barbosa, gobernador de Puebla, hizo un llamado para que las alianzas políticas se consoliden para establecer formas de gobierno democrático y no sólo con la finalidad de obtener cargos públicos. "ya que en algunos casos ha habido acuerdos que 'son impresentables' y son sólo por ganar el poder". Argumentó que las fuerzas políticas que busquen una coalición deben compartir una visión para favorecer a la población. Les pidió congruencia en el respeto a sus postulados. Y sí, las siglas se desdibujan cuando izquierda-derecha-y-centro se meten en el mismo contenedor.

**5. Clon de jaguar.** Se ha convertido en un dolor de cabeza para el gobierno desde que, con su sillita verde a las afueras de Palacio Nacional, Silvano Aureoles, exmandatario de Michoacán, exigía ser recibido por el presidente Andrés Manuel López Obrador. Ahora, suma reuniones con diversos actores políticos y su afán de unir al PRI, PAN y PRD deriva de sus intenciones de ser el candidato de la alianza en las elecciones presidenciales. Por ello, no hay que descartar que pudiera surgir información sobre malas prácticas durante el gobierno de Aureoles. El encargado de difundirlas, seguramente, sería alguien de la actual administración estatal, al más puro estilo de Layda Sansores. ¿Silvano, a la grande en el 24? Sólo él se ve ahí.



"Estoy consciente de que me he ganado la persecución de parte del gobierno capitalino, por mi papel de opositor en el Congreso de la Ciudad de México", dijo el diputado **Christian von Roerich**, luego de que se supiera que hay algunas carpetas judiciales en su contra.

Para el coordinador de la bancada del PAN capitalino, la utilización de la fiscal **Ernestina Godoy** en contra de los enemigos políticos de **Claudia Sheinbaum**, es una estrategia peligrosa que al final se le puede revertir a Morena.

"Si ellos creen que estarán por siempre en el gobierno, se equivocan totalmente, y el usar las instituciones del Estado para amedrentar a los opositores no se ve ni en las peores mafias, donde al menos hay códigos de honor".

Y es que la jefa de Gobierno ha utilizado a su *carriñal* **Ernestina** para intentar doblegar a los adversarios más peligrosos para la 4T, entre los que están algunos alcaldes como **Adrián Rubalcava**, de Cuajimalpa, por ejemplo.

Dicen en el Zócalo que, tras la detención de **Lenin Canchola**, peligroso capo del occidente de la Ciudad de México, **Rubalcava** fue apretado y quedó hecho en una *sedita*, al grado que lo ven ya en el lado oscuro.

De **Canchola** se tejen varias historias sobre su presunta relación con varios alcaldes de la capital desde hace años, y en el Zócalo insisten en que uno de ellos es el priista de Cuajimalpa.

Regresando a **Von Roerich**, el equipo de **Ernestina** filtró la existencia de algunas carpetas en contra del exdelegado en Benito Juárez, relacionándolo con el supuesto **Cárcel Inmobiliario** que inundó de desarrollos inmobiliarios irregulares toda esa zona.

De hecho, ya está en la cárcel **Luis Vizcaíno**, uno de sus excolaboradores más cercanos, y hay orden de aprehensión contra otro, que actualmente se encuentra prófugo.

La persecución contra **Christian** se

extendió ya hasta su hermano **Fernando**, que labora en la alcaldía Coyoacán como director general de Recursos Materiales, y eso es lo que en la bancada panista no aceptan.

Con todo y eso, los *suspiritos azules* juran y perjuran que no se doblarán, y que ya se tenía conocimiento desde hace tiempo que **Godoy** les estaba preparando carpetas a varios de ellos, como **Santiago Taboada**, **Mauricio Tabe** y **Jorge Romero**, entre otros.

Ningún panista saldrá a defenderse públicamente de los ataques, mientras los expedientes no sean judicializados, pues no le seguirán el juego al gobierno para evitar que el tema se desborde mediáticamente.

Lo harán cuando ellos consideren que llegó el momento, y probablemente lancen una contraofensiva en contra de varios *morenos*. Y es que, por mucho que se hubieran llenado los bolsillos, los *suspiritos* son *niños de pecho* en relación con los *morenos*.

Aunque los *azulitos* afirman que no se doblarán, habrá que esperar su discurso del cuarto

informe de **Claudia**, programado para el 7 de octubre. Hay que ver el tono del posicionamiento y quién lo da, si es **Christian** o **Ricardo Rubio**, el segundo de a bordo.



#### CENTAVITOS

De paseo por el centro de la ciudad anduvieron ayer las alcaldesas **Clara Brugada**, **Judith Vanegas** y **Berenice Hernández**, de Iztapalapa, Milpa Alta y Tláhuac, respectivamente. Como dijeron que "nunca visitan la Ciudad", pidieron a sus ayudantes parar el tránsito de Donceles para grabar un video a media calle, con el edificio del antiguo Senado de fondo. Después de batallar con los micrófonos y echar su choro, **Clarita** se las llevó a comer "las mejores gorditas del Centro", donde taquearon en la banqueta. Deberían sacarlas más seguidas.

Ningún panista saldrá a defenderse públicamente de los ataques, mientras los expedientes no sean judicializados.



## Isabel II: serenidad en medio del cambio

• La reina, quien ayer falleció, a los 96 años de edad, mostraba un carácter imperturbable.

Estaba por estrenarse la película *La Reina*, en la primavera de 2007, cuando fui a comer con una persona bien versada en los usos y costumbres de la comunicación social del gobierno federal durante los años del autoritarismo del siglo pasado.

Intercambiábamos nuestras expectativas sobre el filme, que sería nominada a seis premios Oscar —entre ellos, el que ganó la protagonista **Helen Mirren**—, cuando mi interlocutor repentinamente se acordó de un dato que capturó mi atención.

—Busca en los archivos de **Excélsior** —me dijo. Seguramente encontrarás allí una foto de la visita a México de la reina **Isabel II** en 1975. Te vas a sorprender... porque nunca se publicó.

—¿No la publicó **Excélsior**? —pregunté.

—Nadie lo hizo. El gobierno lo prohibió.

En cuanto volví a la redacción, pedí que me localizaran la foto que me había descrito. Y, efectivamente, ahí estaba. Había sido tomada durante su estancia en Guanajuato. La monarca aparecía en conversación con el gobernador del estado, **Luis H. Ducoing**, y otro de sus anfitriones. La imagen no llamaría la atención de no ser por un perro callejero que se había echado a los pies de **Isabel II**. Atrás de ella, un guarura se contorsionaba, tratan-

do de correr al can.

La historia detrás de la foto era la siguiente: Para anunciar la llegada de la distinguida visitante a una de las bellas plazas de la ciudad colonial, los organizadores lanzaron un cohete que, al estallar, hizo que el perro saliera despavorido... y terminó en medio de la comitiva oficial. El hecho no hizo que se inmutara la reina, quien siguió atenta a la plática.

Las autoridades de entonces decidieron censurar la foto, con el poder de decisión que tenían sobre el contenido de los periódicos, porque les habría dado vergüenza. A mí, en cambio, me pareció y me sigue pareciendo un ejemplo del carácter imperturbable de **Isabel II**, quien ayer falleció, a los 96 años de edad, luego de 70 años de reinado. Desde luego, la publicamos en portada.

Tal serenidad será extrañada en un mundo en el que es de lo más común encontrar a personas ofendidas por cualquier cosa y en el que sobran los dirigentes caracterizados por la estridencia y su proclividad a armar escándalos para hacerse notar.

Una de las mayores virtudes de la reina era dar una impresión de estabilidad en un país que estaba cambiando rápidamente, de potencia imperial a "hombre pobre de Europa", de sociedad predominantemente blanca a crisol de culturas. **Isabel II** fue la capitana que condujo a su país por ese mar de transformación embravecido y consiguió, mediante el uso del poder suave, acrecentar el prestigio internacional de Reino Unido.

El reconocimiento mundial que ha surgido con motivo de su muerte es bien merecido: supo rectificar cuando mostró una faceta de insensibilidad ante el fallecimiento de la princesa **Diana**; fue impávida frente a las tragedias de su "annus horribilis" (1992), que incluyeron el incendio de su castillo favorito, y dio ejemplo de reconciliación cuando saludó de mano al vicepremier de Irlanda del Norte, **Martin McGuinness**, excomandante del ERI, organización que asesinó de un bombazo a su primo **Louis Mountbatten**.

La muerte de **Isabel II** ha dejado al mundo casi desprovisto de líderes. Es triste decirlo, pero éstos son cada vez más escasos. Con ella ha desaparecido un faro de paciencia y buen juicio para navegar en estos tiempos rápidamente cambiantes.

---

Tal serenidad será extrañada en un mundo en el que es de lo más común encontrar a personas ofendidas por cualquier cosa.

---





## Temporada de Zopilotes en el Congreso

Los senadores de Morena y sus rémoras en el Congreso se encaminaban anoche a violar el compromiso de cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes que de ella emanan.

Ese juramento es en lo último que pensaron cuando adelantaron su voto a favor (en comisiones) y sus alegatos (en el pleno) de la minuta que militariza jurídicamente a la Guardia Nacional. Para ellos, lo importante es quedar bien con el Presidente de la República, como lo hizo notar el coordinador de los senadores del PAN, **Julén Rementería**.

\* Dice el artículo 21 de la Constitución que las instituciones de seguridad pública, incluyendo la Guardia Nacional, serán de carácter civil, disciplinado y profesional.

Y más adelante: "La ley determinará la estructura orgánica y de dirección de la Guardia Nacional, que estará adscrita a la secretaría del ramo de seguridad pública, que formulará la Estrategia Nacional de Seguridad Pública, los respectivos programas, políticas y acciones".

No hay duda que hay una violación flagrante a la Carta Magna. El destino inmediato de las leyes en vías de aprobación es la Suprema Corte de Justicia. El PAN anunció que ya tiene las firmas para presentar una acción de inconstitucionalidad.

Los senadores de la mayoría presidencial —no se les puede llamar de otra manera— olvidaron deliberadamente las palabras de su coordinador parlamentario.

**Monreal** les dijo, en la reunión previa a la apertura de sesiones, que hasta un alumno que empieza la carrera de Derecho sabe que para que la GN pase a control administrativo y operativo de la Sedena, se requiere una modificación constitucional.

Pero como no tienen la mayoría calificada que se requiere para modificar la Carta Magna —dos tercios de los legisladores presentes al momento de la votación— recurrieron a la aprobación de cuatro leyes secundarias.

Éstas son la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, la Ley de la Guardia Nacional, la Ley Orgánica del Ejército y la Fuerza Aérea y la Ley de Ascensos y Recompensas.

Tocó a **Olga Sánchez Cordero**, exministra de la SCJN y presidenta de la Comisión de Justicia, posicionar la minuta. Quiso evadir el 21 constitucional con el alegato de que "el señor Presidente de la República es el comandante Supremo de las Fuerzas Armadas. Es decir, es un civil...".

Eso sí, dijo que la minuta en vías de aprobación no es un

"cheque en blanco" para la Guardia Nacional. "Daremos un puntual seguimiento a su desempeño", aseguró.

El debate se calentó. **Germán Martínez**, del Grupo Plural, dijo en tribuna que hay militares leales a la República y a la Constitución, "pero también hay otros —y son palabras de **Paco Ignacio Talbo** en *Temporada de Zopilotes*—, que son hijos de la chingada. Cuando mataron a **Madero** fueron generales, fueron militares".

\* Por allí andaba **María Elena Morera**. Fue a platicar con algunos senadores para dejarles claro que organizaciones de la sociedad civil —Causa en Común y el Observatorio de la Guardia y la Militarización— no quieren la militarización de México. "Estos cambios no abonan a que tengamos más seguridad, como lo ha demostrado la Guardia en estos tres años. Son unos inútiles. De las 8 mil y pico de detenciones, sólo 14 son por investigación de homicidio.

"¿Queremos seguir pagando una Guardia Militar de 60 mil millones de pesos para que mande 14 personas a la cárcel por haber investigado? Se preguntó.

**María Elena** remató: "Los legisladores son impresentables. Muchos de ellos saben que no deben votar a favor de esas leyes y la están votando para ponerse de tapete con el Presidente, para que el 16 de septiembre, feliz, feliz, haga pasarela de una Guardia Militar saltándose el Estado de derecho".

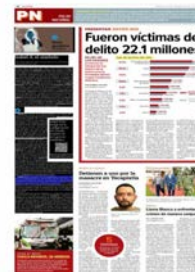
\* Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad dio a conocer datos que le entregó el Banco del Bienestar, a través de solicitudes de información que revelan que esta noble institución, dirigida a los sectores más vulnerables, es "cliente" del hampa.

"Durante esta administración (diciembre de 2018 al 11 de mayo de 2022) se han cometido al menos 82 robos de esa institución bancario, con pérdidas que llegan a casi 143 millones de pesos".

Más datos: La Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (Envipe) dice que, durante 2021, el número de víctimas de delincuencia se estimó en 22.1 millones de personas.

"La tasa de prevalencia delictiva fue de 24 mil 207 víctimas por cada 100 mil habitantes, cifras estadísticamente superiores a las estimadas en 2020".

De los delitos, 93.2% no tuvo una denuncia, o bien, la autoridad no inició una carpeta de investigación. A este subregistro se le denomina *cifra negra*.



## Isabel II, el símbolo

• En estos setenta años el planeta se ha mantenido relativamente en paz.

Setenta años. Siete décadas. Hace unos meses, a propósito del jubileo de **Isabel II**, dediqué este espacio a hablar sobre algunos de los tantísimos acontecimientos que había anotado la Historia (así, en mayúsculas) a través de sus años de reinado: la Revolución Cubana, la puesta en órbita del Sputnik, la disolución de la Unión Soviética, la llegada del primer hombre a la Luna, el golpe de Estado contra **Salvador Allende**, la dictadura y caída de **Augusto Pinochet**, en Chile, el fin de la era de **Francisco Franco**, en España; sobreviviente de dos pandemias, vio caer al Muro de Berlín y al WTC de Nueva York, vio iniciar guerras, en Vietnam, Afganistán y el Golfo Pérsico, también la disolución de Yugoslavia... también fue la reina que presenció el nacimiento del mundo digital y se incorporó a él... pero **Isabel II**, aún después de la celebración de su cumpleaños 96 y de las conmemoración a sus más de siete décadas en el trono, tuvo oportunidad de ampliar su legado. Apenas hace un par de días nombró y recibió a **Elizabeth Truss**, la nueva primera ministra del Reino Unido.



**Isabel II**, insisto, es la figura pública con mayor presencia en las varias generaciones vivas que conviven en el presente global. No sólo fue la tercera monarca más longeva del mundo, fue también la que más duró en el trono británico, la reina que estuvo, nada más, siete décadas al frente de un símbolo que, aún para el siglo XXI, le significa algo a su país... Y al mundo, porque en estos setenta años el planeta se ha man-

tenido relativamente en paz.

Y no es que a ella, *per se*, se le atribuya ese ritmo con el que el planeta ha andado desde la segunda mitad del siglo XX, pero **Isabel II** se convirtió en el símbolo de sociedades y Estados que enaltecieron el desarrollo democrático. La Historia puede contar desde ya, que **Isabel II** fue testigo de la configuración del mundo después de dos guerras mundiales, pero también la que enviaba mensajes de fortaleza a pesar de los incendios que se vivían dentro del Palacio de Buckingham. Fue la monarca que ante el planeta entero tuvo que reconocer y aceptar los destinos que eligió su descendencia, la familia que en otros momentos históricos tenía que cumplir a cabalidad los lineamientos reales.

**Isabel II** se convirtió en un pegamento social no sólo de la sociedad británica o de las más de 50 naciones con las que tuvo relación cercana, por el reino o por los lazos fraternos que éste tuvo con otras naciones. Fue la que mantuvo viva la esencia de la monarquía al tiempo en que se avivó el debate sobre la pertinencia de esta institución en un mundo que cada vez cuestiona más su configuración social.

Desde que ayer por la mañana se anunció la preocupación por el estado de salud de **Isabel II**, ciudadanos acudieron al exterior del Palacio de Buckingham a mostrar su cariño; una vez que se confirmó su deceso, hasta mandatarios enemigos de las monarquías hicieron lo propio; y esto como el valor más significativo de una figura como la de ella, la reina **Isabel II**, la mujer que no quería ser reina, pero que se mantuvo en el trono como nadie más en Reino Unido y que se hizo símbolo para las sociedades del mundo en la actualidad.

Isabel II fue testigo de la configuración del mundo después de dos guerras mundiales.



Murió la reina Isabel II: Así se dio la noticia de su muerte.




**Razones**  
Jorge Fernández Menéndez  
[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

## Isabel II: los símbolos del poder

• Pocos políticos, y vaya que Isabel lo era, son capaces de reflexionar, dejar de lado sus simpatías y antipatías y actuar de acuerdo a las exigencias.

Mientras la Suprema Corte reconducirá, me parece un acierto, el debate sobre la prisión preventiva; mientras nos desgarramos en el debate sobre la incorporación de la Guardia Nacional a la Defensa, sin analizar ni el futuro de la seguridad ni un proyecto estratégico para nuestras policías, reduciendo al término militarización todo el conflicto, la verdadera nota internacional ha sido la muerte de la reina **Isabel II**, después de siete décadas al frente de la monarquía británica. No dudo de que nuestra agenda interna es mucho más importante para nuestro futuro que la muerte de una monarca que era más un símbolo del poder que el poder mismo, pero esa historia de 70 años me parece políticamente fascinante.

En la prensa internacional leí tres definiciones que me parecen que reflejan claramente el porqué de su permanencia: una destaca la enorme capacidad de perder un imperio, como le pasó a Gran Bretaña durante el reinado de **Isabel**, sin perder la compostura, manteniendo el respeto y el respaldo de su país y de los estados de la Commonwealth. La otra, relacionada con ello, es la capacidad de adaptación de un personaje como la reina **Isabel** a un mundo que cambió dramáticamente desde 1952, en plena posguerra mundial hasta bien entrado el siglo XXI. Poco y nada se parecen aquel mundo al de hoy e Isabel terminó su largo reinado siendo la monarca más longeva, la más popular en su país y la que mayor tiempo ejerció el poder. Y eso se relaciona con una tercera reflexión: lo pudo hacer porque, sigo citando la prensa internacional, se benefició, paradójicamente, de las restricciones que la realidad y las leyes les impusieron a los poderes de la monarquía, "porque todo ejercicio de discrecionalidad en el poder tiende a ser polémico". Y esas tres vertientes constituyen el secreto de su permanencia durante un larguísimo período histórico al frente de una institución que simplemente no terminó desapareciendo con los cambios globales durante los últimos 70 años, porque esa mujer supo aprender de sus errores, algunos muy graves.

Nunca estuvo la corona británica tan lejos de su gente como cuando la muerte de **Lady Di, Diana Spencer**, la primera esposa del ahora monarca, **Carlos III**. Su muerte, hace 25 años en un extraño accidente en París, generó en Gran Bretaña y en el mundo una ola de dolor, indignación y teorías de la conspiración. La decisión de **Isabel II** de mantener la privacidad y no hacer ningún gesto público ante la muerte de **Diana**, marcada, sin duda, por su falta de simpatía con su exnuera, que no sólo se había divorciado de su hijo y sucesor, **Carlos**, sino que había exhibido a la Corona públicamente, obligó al entonces

primer ministro, **Tony Blair** (que fue quien calificó a **Diana** como "la princesa del pueblo", generando una reacción muy negativa del Palacio de Buckingham), a una intervención personal ante la monarca para explicarle que la molestia popular era tan grande que podría estar en riesgo la propia institución real. Pocos políticos, y vaya que **Isabel** lo era, son capaces de reflexionar, dejar de lado sus simpatías y antipatías y actuar de acuerdo a las exigencias. El recorrido de **Isabel II** frente a la enorme cantidad de flores y homenajes a **Diana** frente al propio Palacio de Buckingham, la organización de funerales magnos para la princesa fallecida, fue el momento que reconcilió a **Isabel II** con su gente.

Porque la política y el poder se mueven con símbolos, con base a emociones. Lo saben los mandatarios demócratas y los populistas, desde **Bill Clinton** o **Barack Obama** hasta **Fidel Castro** o el propio **Vladimir Putin**. A lo largo de su reinado lo descubrió y utilizó, a su estilo, **Isabel II**. El Estado británico, dice uno de sus principales constitucionalistas, funciona por la eficiencia de su gobierno y la solemnidad de la Corona. Transitaron por el 11 de Downing Street, durante los 70 años de reinado de **Isabel**, 15 primeros ministros (apenas el martes recibió a **Boris Johnson**, que dejaba ese cargo, y a **Liz Truss**, que ese día asumió el gobierno). Admiró a **Winston Churchill**, estuvo distanciada con **Margaret Thatcher** y con **Tony Blair**, que terminaron reconociendo su capacidad política; a regañadientes aceptó primero la incorporación a la Comunidad Europea y luego el Brexit.

En alguna ocasión, como invitado en una gira presidencial, me tocó estar en una recepción en Buckingham. Recuerdo la extrema formalidad, tan extrema como el lujo del palacio, pero, sobre todo, a esa mujer que aparentaba ser frágil, que no imponía por su presencia, por su discurso, sólo por lo que significaba para algunos en términos de poder, para otros históricos, para muchos simplemente simbólico, pero que no pasaba en absoluto indiferente.

Es el fin de una época que no regresará. Esa transición global desde la posguerra hasta el siglo XXI, el poder ser testigo e incluso actriz de momentos cruciales de la historia desde una posición de poder, no tan formal como muchos creen, no es algo que muchos podrán presumir en el futuro. La monarquía en Europa es quizá un poder decadente. Y es verdad, pero olvidamos que también en esas naciones, durante siglos, la monarquía ha sido el símbolo de la unidad del Estado por encima de partidos y coyunturas. Y ningún otro monarca contemporáneo escenificó mejor ese papel que **Isabel II**.





La decisión del presidente **López Obrador**, de incorporar la Guardia Nacional (GN) a la Secretaría de la Defensa Nacional, envía varios mensajes que recaen principalmente en los actuales mandos civiles de la corporación, será que ¿se acabaron los abrazos?

El jefe del Ejecutivo afirmó que regresar al Ejército a sus cuarteles, tal como lo había prometido en campaña electoral, ya no era posible y que cambió de opinión ante el problema de inseguridad y violencia que se mantiene en el país.

En este contexto, prácticamente reconoce que la delincuencia organizada no sólo no ha sido vencida, sino que crece peligrosamente en todos los estados del país, amén de que la estrategia diseñada de *abrazos*, no *balazos* prácticamente está en terapia intensiva o en vías de ser declarada un fracaso, si no es que ya lo considera de esta manera, pues no ha dado los resultados esperados y de ahí su decisión.

Porque ¿de qué otra manera querría el Presidente echar mano de la Sedena para hacerse cargo de una GN con mandos civiles eficaces y con una estrategia de resultados positivos?

No es casual tampoco que el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, que mantiene una comunicación permanente y muy cercana con el Presidente, haya reconocido ante legisladores de su partido, Morena, y de la coalición, que el gobierno federal va perdiendo la batalla en el combate a la inseguridad.

Y, aunque responsabilizó a los gobiernos pasados de no profesionalizar a las policías estatales ni municipales, han pasado cuatro años de esta administración y tampoco ha ocurrido lo contrario, y en este asunto, la responsabilidad es compartida.

Esta interpretación se refuerza con lo que se da a conocer en el 4to Informe de Gobierno, el cual, en materia de combate al crimen organizado, resalta una disminución en los aseguramientos de droga, decomiso de vehículos y detención de narcotraficantes, en comparación con las acciones de años anteriores.

Y no es que esté disminuyendo la delincuencia, pues tan sólo en este año, y de acuerdo con la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, del 1º de diciembre de 2018 al 7 de septiembre de 2022, se han registrado 133 mil 48 homicidios dolosos, una cifra demasiado alta.

Por otro lado, qué decir de la decisión del PRI y de su dirigente nacional **Alejandro Moreno**, que, por presión, conveniencia o convicción, se suma a la propuesta de que el Ejército continúe al frente de la seguridad, al menos al 2024, pero qué caso tendría, la disciplina y ética profesional de las policías civiles no se logra de la noche a la mañana, por lo menos deben recibir instrucción militar hasta el 2028 o 2030, y eso no significa que el Ejército se perpetúe.

La asunción de mandos militares a la GN es prácticamente un hecho, es quizá por todo esto que, tanto la titular de la SSPC, **Rosa Icela Rodríguez**, como el subsecretario **Ricardo Mejía Berdeja**, deben reconocer que su gestión al frente de esta corporación fue un fracaso, pues nunca entendieron que, aunque en su inicio iba a ser civil, siempre estuvo integrada por soldados y marinos y que su formación era muy distinta. Ahora la Sedena, con profesionalismo, disciplina, lealtad e institucionalidad, será la que atienda la Guardia Nacional y las múltiples tareas encomendadas.

\* ¿Qué mensaje quiere enviar el senador **Ricardo Monreal**? ¿Qué tiene el apoyo de la Casa Blanca para la Presidencia o para apaciguar la violencia en Zacatecas? Previo a la visita de **López Obrador** a esa entidad, el legislador recorrió varios municipios, entre ellos Fresnillo, considerado el más peligroso del país, acompañado del embajador **Ken Salazar** y muchas suposiciones salieron al respecto.

#### ↓ DE IMAGINARIA

Está todo listo para que en el desfile del 16 de septiembre la Guardia Nacional sea la protagonista. El comandante de la columna será el general **Luis Rodríguez Bucio**.





## Ahora, Dante levanta la mano...

*Antes Allto que el avión que no tiene ni Obama...*

Paradójico y revelador que precisamente cuando la alianza electoral suscrita por panistas, priistas y perredistas parece avanzar hacia su inminente ruptura, el mandamás del partido *btsagra* de cara a los trascendentes comicios de 2024, el siempre polémico **Dante Delgado Rannauro**, comenzó a evidenciar interés por él, y sólo él, quien encabece la embestida para “echar” a **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos de Palacto.

En las últimas horas, en efecto, prácticamente al mismo tiempo que en San Lázaro se daban los primeros pasos hacia el (ahora impensable) desafuero del impresentable **Alejandro A(m)lito Moreno** y, más aún, tras el surgimiento de evidencias del intercambio de favores *tricolores* a cambio de impunidad para el campechano, en el campamento *naranja-naranja* comenzaron a agitarse las aguas y, más pronto que ya, se confirmó que “el jefe” evaluaba la opción de cerrar filas con los firmantes de *Va por México* —con los que sobrevivan a los últimos acontecimientos, se entiende— con miras a ser él, y sólo él, quien lidere una candidatura y eventual gobierno opositor de coalición.

Vale aclarar que la pretensión del veracruzano de alcanzar la primera magistratura no es en forma alguna nueva ni menos un exabrupto circunstancial, como lo evidencia el que, a decir de quienes trabajan en su entorno, dos excorreligionarios en el Revolucionario Institucional, el doctor **José Narro Robles** y el sonoreNSE excandidato presidencial **Francisco Labastida Ochoa** trabajen en la elaboración de propuestas de gobierno en materia social y económico-financiera que, “en caso de alcanzar la nominación deseada,

constituirían —junto con otras más, se entiende— la base de su propuesta de campaña”.

Cuestión de tiempo, entonces, para que, en el supuesto de que se den las condiciones deseables, Dante y los suyos confirmen lo expuesto en los últimos días, acaben sumándose al nominado por una eventual coalición de oposición o confirmen previsiones sobre su posible pronunciamiento y apoyo a alguno de los casi seguros “migrantes” provenientes de las filas del *lopezobradorismo*, en cualquiera de cuyos casos será noticia. Atentos...



### ASTERISCOS

\* Evidencia clara, una más, del casi nulo interés que en el futuro de la niñez tiene el gobierno, el anuncio del impresentable *payasito* **López-Gatell** de que millones de ellos, tres, recibirán la vacuna anticovid-19 cubana, **Abdala**, que, si bien carece de aval de la Organización Mundial de la Salud (OMS), se aplica ya en Venezuela, Vietnam y Nicaragua. ¡Ya me había preocupado!...

\* De llamar la atención la nutrida asistencia de dirigentes nacionales y locales panistas al informe que el miércoles rindió la diputada y autopostulada candidata a la capital **Xóchitl Gálvez**. **Marko Cortés**, su impresentable coordinador, **Jorge Romero**, y alcaldes opositores estuvieron ahí...

\* Concluye hoy, en la práctica, la gestión del expriista **Carlos Joaquín González**, aunque no así su carrera política si, como se ha venido filtrando, apenas rendir su VI Informe y dejar su oficina en Palacio, en Chetumal, se suma al sector turístico del fallido gobierno federal.

Veámonos el domingo, con otro asunto *De naturaleza política*.

---

En el campamento *naranja-naranja* comenzaron a agitarse las aguas y, más pronto que ya, se confirmó que “el jefe” evaluaba la opción de cerrar filas con *Va por México*.

---



### PLATILLOS

*Usted que ha viajado y probado muchos platillos diferentes, ¿cuáles son los que antes le parecían horribles y que ahora disfruta?*

R. La lista no es larga, ya que entre mi abuelita y "aquí a mi derecha" me enseñaron a probar antes de rechazar y adquirir gustos. Aquí le comparto cinco que vienen rápido a mi mente:

Langosta, dos razones: las veía meter vivas a la olla de agua hirviendo y su aspecto es aterrador.

Sushi, nunca se me había ocurrido comer pescado crudo (el ceviche no contaba) hasta que en un viaje a Japón era el único platillo que ofrecían en la comida.

Caracoles, recuerdo cuando "aquí a mi derecha" los ordenó en el restaurant Don Luis y, con un poco de burla, me dijo: "¿Qué, nunca antes has comido caracoles?". Ni modo, a partir de ahí.

Ostiones, otro de "a ver si me atrevo". La primera vez que vi ostiones en su concha quedé horrorizado. Mi papá, al ver mi cara, con mucho gusto los bañó de limón para que viera cómo se retorcían, pero, claro, me los tuve que comer.

Caviar, definitivamente gusto adquirido. ¿Quién ha probado caviar por primera vez y ha dicho: "¡ay, qué rico!"?

Anguilas. Poniéndole mucho valor y orgullo, tuve que probar anguila cuando (de nuevo) "aquí a mi derecha" la ordenó. Un sabor peculiar, definitivamente a pescado, pero cremoso, sabroso digo ahora.

### ARTE/KARO ESMERALDA

*¿Cuándo se inventó el arte?*

R. Doña Karly, hace (más o menos) 40,000 años los humanos estaban creando instrumentos musicales e imágenes bidimensionales y tridimensionales del mundo que les rodeaba. Hace 17,000 años habían desarrollado todas las principales técnicas de representación, como la pintura, el dibujo, el grabado, la escultura, la cerámica y el es-tarcido (stencil).

PD: ¿Sabe usted que hay una cantante holandesa que se llama Caro Emerald?

### APELLIDOS

*¿Cuál es el apellido más común en español?*

R. Hay dos que son muy comunes y aquí le comparto los tres más comunes, así como el número de gente que los tienen y su origen: 1. González (9.8 millones), 2.8 en México.

En el siglo V, los visigodos se establecieron en la España moderna e importaron una lengua germánica distinta, llamada gótica. El nombre González, que significa "hijo de Gonzalo", se remonta a la lengua gótica. Se cree que el nombre Gonzalo puede remontarse a la antigua palabra gótica para "batalla" o "campo de batalla". Otros sugieren que se refiere a las palabras góticas para "sala de guerra" o "castillo" (el escudo de la familia González es una imponente torre del castillo).

2. Rodríguez (9.2 millones), 2.4 en México. Para los apellidos españoles, el sufijo -ez es patronímico. Es decir, cada vez que ves un nombre en español que termina en -ez, el nombre significa "hijo de". El apellido Rodríguez, por ejemplo, sólo significa "Hijo de Rodrigo". Deriva del antiguo nombre germánico Hrodric, que significa vagamente "gobernante poderoso". En su día, cualquiera en el clan Rodríguez podía afirmar que estaba relacionado con un pez gordo político.

3. Pérez. El apellido de origen español, escrito en ortografía española como Pérez, es un apellido patronímico que significa "hijo de Pero o Pedro (Peter)". El apellido tiene una contraparte portuguesa con el mismo significado y etimología. Peres, escrita con una "s" final en lugar de "z" y sin acento. El apellido de origen hebreo se transliteró al inglés como Pérez o Peretz, según el carácter bíblico Pérez (hijo de Judá), que en hebreo significa "rober" o "explotar". Sin embargo, el nombre hebreo de ese personaje bíblico se translitera como Farés en la Biblia cristiana española.

Ni el apellido español ni el hebreo corresponden a un solo linaje. En su lugar, ambos corresponden a muchos linajes no relacionados.



## Los golpes causan cáncer de mama



### MITO

\* Los golpes pueden causar cáncer de mama.

Los senos de las mujeres han sido objeto de admiración y veneración en todas las culturas por su relación con la estimulación sensorial de la mujer, pero, sobre todo, por el amor que significa la nutrición del recién nacido; los pechos femeninos han sido

motivo de innumerables escritos, leyendas, poemas, pinturas y demás y, ciertamente, todas las mujeres los tratan con especial cuidado. Y en relación con el cáncer mamario, hay muchos mitos: se dice que los golpes o contusiones más o menos intensos sobre los pechos o los sostenes con varillas que usan las mujeres o "acercarse a la lumbré" son otras causas de cáncer mamario.



### CONSECUENCIA

Ciertamente, siempre será bueno que eviten los golpes o impactos sobre los pechos; estoy seguro de que las mujeres los cuidan con cariño, pero ignoran que el problema mamario puede aparecer en cualquier momento, que no tiene relación con esos mitos y, lo más importante: que no tiene síntomas sino cuando ya está muy avanzado.



### REALIDAD

El problema del cáncer mamario es mundial, las cifras no son nada alentadoras: de acuerdo con datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS), anualmente se detectan 1.38 millones de casos nuevos, de los cuales 458 mil terminan en la muerte de una mujer.

En México, el cáncer de mama es una de las principales causas de muerte en las mujeres, su incidencia es alta, más de 23 mil casos cada año, lo que representa 60 casos al día y, de ellos, hay 6 mil muertes anuales, lo que significa una muerte cada dos horas.

Fuera de los mitos y consejos al respecto, hay tres hechos fundamentales que no se pueden pasar por alto. El primero es que el cáncer mamario debe detectarse a tiempo, porque en la mayor parte de los casos no hay síntomas o son muy leves: cambios en la textura de la aureola o pezón, engrosamiento de la piel o masas debajo de ella, hoyos y secreción del pezón o tener la piel escamosa o hinchada; por eso los expertos aconsejan que todas las mujeres hagan la *autoexploración* de los senos con frecuencia, para solicitar ayuda en caso de detectar algo anormal.

El segundo hecho es que hay manera de detectar ese cáncer desde su origen; toda mujer de más de 30 años se debe hacer una *mastografía*, tenga o no datos anormales en su autoexploración; de esa manera se puede descubrir el cáncer cuando sólo tiene unos milímetros de diámetro. Y el tercero es que existe el tratamiento adecuado para cada caso y que el resultado es sumamente satisfactorio, en el Sistema de Salud hay clínicas y hospitales que ofrecen los tratamientos para el cáncer y, además, existe una organización modelo, la Fundación de Cáncer de Mama (FUCAM), que ha realizado una labor magnífica, a pesar de los obstáculos que ha enfrentado por las políticas sanitarias de este régimen. La salud es nuestra responsabilidad; la educación en salud nos ayudará siempre.



El impacto en el cambio climático a nivel planetario se ha manifestado claramente en el primer semestre de este año 2022: una sequía excepcional en muchas regiones, mientras que en otras las lluvias abundantes han generado estragos e inundaciones. América del Norte, Europa y Asia Oriental han sido las zonas más afectadas.

Destaca dentro de esta problemática mundial el caso del poniente de Estados Unidos. La situación ha sido crítica, principalmente en los estados de California y Nevada, con buena parte de su territorio con sequía excepcional. Tanto así que, debido a que el año comenzó con los tres primeros meses más secos de la historia, desde finales de marzo de este año el gobernador de California, Gavin Newsom, lanzó la voz de alarma, solicitando a la población reducir un 15% el consumo a nivel estatal y hasta 35% en las zonas más afectadas por la sequía y requiriendo a las 436 agencias locales encargadas del suministro a los 58 condados la puesta en marcha de planes de emergencia. Sin embargo, debido a las altas temperaturas, el consumo incluso se incrementó en abril de 2022 un 17% y mayo fue peor, con una subida de 19 por ciento.

Una respuesta difícil de obtener "por la buena" por parte de una población acostumbrada a ciertos hábitos de consumo, por lo cual se tomó la decisión de implementar, de manera obligatoria a partir del pasado mes de junio, las siguientes medidas restrictivas: (i) regar los jardines una vez a la semana y un máximo de ocho o quince minutos, dependiendo del condado y sólo entre las seis de la tarde y las ocho de la mañana; (ii) tope de consumo domiciliario de 300 litros diarios, so pena de multa de 600 dólares; (iii) prohibición de lavar las banquetas; (iv) prohibición de lavar coches con mangueras que no tengan una boquilla para el ahorro; (v) los restaurantes no deben ofrecer agua del grifo si no se la piden los clientes. Asimismo,

policías de agua patrullan las zonas a la caza de infractores y los departamentos de agua de los condados utilizan imágenes por satélite para detectar humedad inusual. Se trata de medidas que deberíamos tener implementadas de manera permanente en muchas ciudades de nuestro país.

Cabe complementar la anterior información con el tema de los reductores de consumo, ya que, para muchos usuarios con gran capacidad económica, el pago de una multa no es problema —no debemos olvidar que se trata de la zona más rica de Estados

Se trata de una sequía que, a decir de las autoridades de EU, es la peor de los 114 años de historia registrados.

Unidos y del mundo—, por lo que el asunto no se ciñe a sólo sanciones y a los reincidentes se les instalan reductores que limitan la cantidad de agua que puede pasar por las conexiones domiciliarias, de tal forma que les resulte imposible consumir más agua que la asignada.

Las medidas adoptadas reportaron resultados inmediatos: en junio hubo un ahorro del 9% en la zona metropolitana de Los Ángeles, en el norte de San Francisco se ha logrado reducir un 24% el consumo comparado al acumulado de 2020. Los condados de Sonoma y Napa tuvieron un ahorro del 18% y 16%, respectivamente.

Pero el problema no sólo ha impactado a las ciudades de los estados más afectados. Se trata de una sequía que, a decir de las autoridades estadounidenses, es la peor de los 114 años de historia registrados y una de las peores de los últimos 1,200 años. La agricultura y la ganadería han sido también impactadas y se contempla que las asignaciones de agua del río Colorado a los usuarios de México y Estados Unidos se reducirán en 2023 por segunda vez desde la firma del Tratado de Aguas de 1944. Por lo pronto, se está hablando de una reducción de 128 millones de metros cúbicos que se tiene previsto dejar de entregar del río Colorado a México. Tema que vale la pena abordar con mayor profundidad en la siguiente columna.





CONFIDENCIAL

### *Las habilidades de Adán Augusto*

Buen manejo político el que mostró esta semana el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, ya que, entre otras cosas, logró neutralizar a *Alito* Moreno y poner en pausa la alianza Va por México. Además, súmele su muy exitosa presencia entre los senadores morenistas. En esas estrategias se ve la mano de un secretario de Gobernación con un poder y habilidades como hace mucho no se veían en México. Y todos estos elementos también están sumando para la definición de la candidatura presidencial de 2024. Por lo pronto, en la semana que hoy termina, el político tabasqueño sumó puntos como hace mucho que no se veía.

### *Señales en el informe de Del Mazo*

El quinto Informe de Gobierno de **Alfredo del Mazo** se celebrará el próximo lunes, donde se esperan señales sobre quién será la abanderada del PRI y probablemente de la alianza opositora, en caso de que se restaure. Lo que es un hecho es que Alejandra del Moral ha quedado rezagada, ya que, a pesar de haber instalado 300 espectaculares en territorio mexiquense, y por lo cual ya la investiga el INE, no logró repuntar en las encuestas, donde **Ana Lilia Herrera** se mantiene como la aspirante más competitiva y hoy por hoy se perfila para hacerle la competencia a Delfina Gómez, que ya no tendría toda la cancha para ella.

### *Entierra Morena desafuero de Alito*

De ser el principal impulsor del juicio de procedencia contra el dirigente del PRI, ahora Morena echó los primeros puños de tierra para enterrar el expediente contra *Alito* Moreno. Resulta que para llegar al dictamen del caso “no hay una fecha precisa, yo no podría atreverme a decirles que va a concluir en diciembre, no hay un tiempo específico”, dijo **Jaime Pérez**, presidente de la Sección Instructora. Es más, ya adelantó que el caso no va a prosperar. “Cuando se califica un tema, en la Instructora no puede haber empate, tiene que ser por mayoría”. Y como la integran dos de oposición, el PRI y el PAN, y dos de Morena... Curiosidades de la política.

## *La hacen otra vez en una secundaria*

Tremendo susto se llevaron ayer estudiantes, padres y autoridades de una escuela secundaria diurna, ubicada en el Centro de la CDMX, luego de que en redes sociales se viralizó una supuesta amenaza de un tiroteo, como los ocurridos en Estados Unidos. De inmediato se paralizaron las actividades y se activaron los protocolos de seguridad. Los padres fueron por sus hijos y la policía hizo un operativo con base en el cual se corroboró que se trató... de una *fake news*.

## *Paralelismos*

“En mi país, los periodistas creíbles son descritos diariamente como traidores y antipatrióticos”. Las palabras son del pakistaní **Zaffar Abbas**, editor del periódico *Dawn*, durante el Congreso Mundial del Instituto Internacional de Prensa, en la Universidad de Columbia. Cualquier parecido con la realidad mexicana es mera coincidencia, ¿verdad? Ah, eso sí, Abbas acotó que en Pakistán “ha llegado una etapa en la que pensamos que es una insignia de honor”.

## *Quedando bien con la monarquía*

En el Senado, apenas se había dado a conocer la muerte de Isabel II, cuando legisladores de todos los partidos se soltaron a expresar sus dolidas condolencias y solicitar minutos de silencio. A contrapelo, el senador **Emilio Álvarez Icaza**, del grupo plural, puso el dedo en la llaga, en medio del debate de la militarización, al solicitar un minuto de silencio... pero por la muerte de la niña Heidi Mariana Pérez, presuntamente provocada por personal del Ejército en Nuevo Laredo: “Heidi murió a los cinco años. No tuvo la oportunidad de una larga vida, como la reina Isabel II”, dijo. Nadie más se manifestó al respecto.



## El fin de una era

La partida física de Isabel II, jefa de Estado del Reino Unido de la Gran Bretaña, sucede en momentos de crisis política por la caída en desgracia de Boris Johnson debido a sus muchas pifias y frivolidades, en tiempos también de crisis económica por el severo golpe que la inflación (22%) ha producido en los bolsillos de los súbditos de su majestad, e incluso también en crisis energética por el grave problema del gas, el petróleo, el invierno y las energías limpias.

Isabel II no deja a su reino en momentos de estabilidad. Por el contrario, hay gran efervescencia política en la Cámara de los Comunes ante el nuevo liderazgo conservador de Liz Truss, nueva primera ministra.

Isabel tampoco se va, tal vez –nunca lo sabremos–, satisfecha con el Brexit y la salida de la Unión Europea, que para muchos otorgaba más beneficios que costos al Reino Unido.

Se va en silencio y solitaria, como es la muerte para todos. Sin una prolongada agonía, ni tampoco con una escandalosa enfermedad. Se fue como vivió, discreta, callada, reservada, desempeñando su rol y su papel más allá de cualquier preferencia o favoritismo personal.

Enemiga de los escándalos, con los que tuvo que lidiar durante muchas décadas de su reinado.

El primero y más incómodo por su reciente coronación (1953), además de la cercanía emocional con su hermana, fue el romance de la princesa Margarita con el asistente militar de su padre, el capitán Peter Townsend, que Isabel II tuvo que vetar.

Después su propio esposo, celoso de su rol secundario, insatisfecho e imprudente, asistía a algunas fiestas y clubes privados. Isabel tuvo que concederle el magnífico título de Príncipe del Reino Unido de la Gran Bretaña, y con ello colocarlo casi a su propia altura.

Después vendrían los hijos, matrimonios, divorcios, escapadas, una juventud distinta en el sentido del deber y la responsabilidad.

Isabel II fue la piedra angular de la monarquía británica por siete décadas. Fue la columna sobre la que descansó la continuidad, la tradición y la estabilidad en momentos de crisis políticas, económicas y sociales.

Su recorrido biográfico ofrece el panorama del siglo entero: desde la Segunda Guerra Mundial hasta la revolución digital, pasando por la píldora, la revolución sexual, las crisis petroleras, mineras, salariales, armadas. El Ejército Republicano Irlandés (ERI) y sus continuos atentados en Belfast y otras ciudades de Irlanda del Norte, hasta los acuerdos de paz en los años 90; múltiples guerras bajo su reinado, pero seguramente no con su aprobación: Malvinas, golfo Pérsico I y II, Medio Oriente.

Siempre que los británicos se mostraron dudosos o con incertidumbre, su monarca estaba ahí como símbolo inamovible de estabilidad, certeza, continuidad.

Es la monarca que enfrenta el desmoronamiento del Imperio Británico al término de la Segunda Guerra Mundial. Pero es ella también la gran impulsora y soberbia diplomática que promueve la Commonwealth, la Comunidad Británica de Naciones para integrar a un conglomerado de 54 países,

antiguas colonias inglesas.

Entre su legado estará indudablemente la aportación de una sociedad multicultural con hindúes, sudafricanos, pakistaníes, australianos y muchos otros que gradualmente se fueron convirtiendo en ciudadanos británicos.

Las calles de Londres hoy son un mosaico diverso, multiétnico, multirreligioso y pluricultural. Herencia inequívoca de una reina abierta al mundo.

Apasionada de sus corgis y sus caballos, era el remanso de una monarca que dedicó incontables horas de su vida a revisar papeles gubernamentales, actas parlamentarias, leyes y reformas, a costa de su propia familia y gusto personal.

Hija ejemplar de sus padres, hermana tolerante y consentidora de Margarita, madre cuestionada por su distancia frente a la constante supremacía de su rol como jefa de Estado, antes que el de madre de familia.

Esposa inmensa de 74 años de matrimonio, con el único amor de su vida: socios, aliados, cómplices, apoyos y bastiones mutuos por casi ocho décadas.

La huella histórica de Isabel II deja una serie de interrogantes respecto a la monarquía, su rol en la modernidad, la capacidad de las nuevas generaciones para asumir los pesados y, con frecuencia, carcelarios roles y funciones.

Carlos III esperó 74 años para

llegar a este momento definitorio de su vida y ascender al trono. La sombra de su madre puede extenderse más allá de su propia personalidad y estilo. Carlos no es joven, mantendrá la tradición y su deber frente a la Corona, pero tal vez se convierta en un reinado de transición –una década– para dar paso a su hijo Guillermo.

Antes de eso, deberá buscar mecanismos para apoyar a su nueva primera ministra –sin intervencionismo alguno– a enfrentar las crisis energéticas y financieras que tocan a la puerta.

Un nuevo plebiscito en Escocia, en 2023, amenaza con plantear una nueva independencia al interior del Reino Unido. Carlos tendrá que acelerar su transformación en símbolo de unidad nacional, mantener unidos a los reinos y a las naciones bajo una sola bandera.

En retrospectiva, Isabel realizó una labor titánica al mantener un rol trascendente de su país frente a un mundo cambiante. La comunidad, la primacía progresista en materia de derechos y libertades, han convertido al Reino Unido en una de las más sólidas democracias del siglo 21. La reina tiene su parte en esa transformación.

No como una progresista, que nunca fue. No como una activista del cambio social...

**Extracto.** Lea la versión completa en: [www.elfinanciero.com.mx](http://www.elfinanciero.com.mx)





## La tiranía de la coherencia

En un texto clásico de la literatura de opinión pública publicado en 1964, el politólogo Philip E. Converse describió las enormes asimetrías de información entre los electorados de masas.

En su texto, *The nature of belief systems in mass publics*, Converse señalaba que suele haber una pequeña minoría que ve el mundo político bajo la óptica de sistemas de creencias bien organizados. Les llamó “los ideólogos,” quienes reflejan, con un alto nivel de estructuración, las ideas planteadas y diseminadas por las élites políticas e informativas. Si crees o apoyas X, se deduce que debes creer o apoyar Y y Z, acorde a la estructuración cognitiva de tu ideología.

En contraste, los razonamientos políticos de la gran mayoría de ciudadanos no responden a ese tipo de organización conceptual; la mayoría suele entender la política a su propia manera y es menos rígida en sus posturas y más desarticulada en las conexiones que hace. De ellos se esperan cambios de opinión sin pecado ni falta. Converse les llama “inocentes ideológicos”.

**LAS ENCUESTAS**  
**Alejandro Moreno**

Opine usted:  
 amoreno@elfinanciero.com.mx  
 @almorenoal

*El cambio de opinión puede ser algo natural; ni desastroso ni pecaminoso*

Para los ideólogos, cambiar de opinión se ve como algo no esperable ni deseable. La coherencia impera. El sentido de representación política se basa, en buena medida, en ese estándar: lo que prometes lo cumples. Por eso, cuando hay ajustes a los sistemas de creencias, lo primero que se piensa es que se abandonan o traicionan los principios.

Y no, no me refiero al cambio de opinión del presidente López Obrador respecto a si las Fuerzas Armadas deben regresar a sus cuarteles o se deben mantener en las calles para enfrentar a la inseguridad pública. El Presidente tendrá sus razones y seguramente no hay inocencia ideológica.

Me refiero a que el cambio de postura en el liderazgo, el ajuste en el sistema de creencias de la 4T, sí tiene implicaciones para sus seguidores y para la opinión pública en su conjunto. Si de la izquierda opositora se escuchaba antes un rechazo a la militarización, hoy la izquierda gobernante apoya el papel de las Fuerzas Armadas en las labores de seguridad pública.

Ante este cambio de postura,

*Para los ideólogos cambiar de opinión es traición; ahí la tiranía de la coherencia*

la lógica ideológica sería que el electorado castigue a los políticos incoherentes. El Presidente, al sostener que es un hombre de principios (de hecho, la mayoría de los políticos mexicanos usa hoy en día una muletilla de decir “estoy convencido”), impone una expectativa de coherencia. Pero ésta importa sólo a la minoría ideologizada, diría Converse.

Para la mayoría de la opinión pública, el cambio de opinión puede ser algo natural; ni desastroso ni pecaminoso. Al contrario, puede ser perdonable y hasta elogiado. Por ahí el dicho de que es sabio cambiar de opinión; por lo menos para los no ideólogos. Para los ideólogos cambiar de opinión es traición; de ahí la tiranía de la coherencia.

Lo cierto es que la opinión pública cambia: los humores sociales se van transformando. Como sostiene el politólogo James Stimson en su libro *Tides of Consent* (2004), la opinión fluye y, por encima de cuántos están a favor o en contra de alguna política, “el movimiento es lo que importa”.

Un ejemplo histórico del cambio en la opinión pública en nuestro país lo documentó el gran pionero de las encuestas en México, Miguel Basáñez, con sus estudios sobre la nacionalización de la banca por el presidente López Portillo hace

40 años, el 1 de septiembre de 1982. En ese año, 52 por ciento de personas entrevistadas calificó favorablemente la nacionalización de la banca, 15 por ciento la calificó mal y 19 por ciento regular (ver *Foro Internacional*, vol. XXV, oct-dic 1984).

Cinco años después, el balance de opiniones se había tornado más favorable a la reprivatización de la banca: 30 por ciento la consideraba bien, 15 por ciento mal, y 20 por ciento regular. Por lo visto, Carlos Salinas llegaría a la Presidencia con vientos de opinión más o menos favorables a las políticas de privatización.

En un análisis de sus encuestas publicado en *La Jornada* el 6 de mayo de 1990, Basáñez señalaba varias posibles razones de ese cambio en la opinión pública, incluido uno que llama mucho la atención hoy para preguntarse si era el caso y si sigue vigente: “Nuestro autoritarismo cultural tradicional, que obsecuaba a los presidentes con una aprobación acrítica a sus actos”.

Veremos si el cambio de opinión de AMLO respecto al lugar de las Fuerzas Armadas (o militarización, según el cristal con que se mire) registra algún castigo de la opinión pública o si se expresa una aprobación “acrítica” de la mayoría. Si lo que Converse planteó hace casi 60 años sigue vigente, presiento que será la segunda.



# La oportunidad del PAN

**AUTONOMÍA RELATIVA**  
**Juan Ignacio Zavala**

Opine usted:  
 zavalajji@yahoo.com

@juanizavala

**E**ra de esperarse: se les dijo y se les advirtió: a ningún lado van a llegar con el PRI de *Alito*, nada más los estaban usando. Pero no, la directiva panista estaba muy contenta con su súper aliado, a quien defendieron de los ataques del Presidente y sus secuaces. El señor *Alito* era calificado de ladrón y corrupto sinvergüenza por toda la clase gobernante, y el PAN daba la cara por el líder priista. Expresidentes priistas clamaban la renuncia de *Alito* y el panismo lo defendía. A capa y espada. Es contra la alianza, decían. El resultado lo sabemos todos: *Alito* se fue con AMLO.

Algo pasa en el PAN que todos

le ven la cara. Hace décadas los panistas eran buenísimos para negociar. De eso los acusaban: de negociar en política. Luis H. Álvarez, Diego Fernández y Carlos Castillo Peraza eran señalados por propios y extraños como negociadores radicales que hacían de la política componenda oscura, pacto vergonzante. Pero resultó que ellos tenían razón, la política era, y es, negociación. Solamente desde la ignorancia y la falsa pureza se podía acusar lo contrario. Ahora todos se mofan de las negociaciones con los panistas. A la directiva panista, *Alito* y *Moreira* –porque recordemos que el del cerebro ahí es *Moreira*– le vieron la cara enfrente de la nación: los humillaron, los dejaron como idiotas. En el Senado, los panistas habían negociado con Monreal que fuera quien presidiera el Senado y, a la mera hora, Monreal los dejó colgados. Nada les sale, todos abusan de su ingenuidad –por decirlo de alguna manera–.

Pero bueno, así es la política: hay épocas buenas y épocas malas. El PAN puede dejar atrás una época francamente mala gracias a la traición de sus socios del PRI. El PAN puede ahora verse a sí mismo, apostar por sí mismo. No es algo sencillo, no traerá triunfos gigantes, pero sí dignidad y la construcción de una oposición fuerte e inteligente ante los trogloditas del ex-PRI, que es lo que es *Morena*. Al PAN ya se le olvidó que hay que construir la oposición de lo que quedó del 18. Y el PRI no iba a ser el compañero en esa tarea, ellos acompañan a los presidentes, está en su naturaleza. El

poder presidencial los aglutina, le da sentido a su vida política. Además, su querencia no es el PAN, sino *Morena*, donde está el poder y sus excompañeros; ahí no se sienten extraños. Claro, puede ser que algunos priistas quieran jalar con el PAN, con MC, encontrar un sentido partidista a, si lo tienen, planteamientos liberales, pero no serán muchos.

Al PAN se le presenta la oportunidad de ser el líder de la oposición, la cara y el planteamiento opositor. No necesita de otros partidos, mucho menos de ejecutivos habilitados en la política como Claudio X. en papel de su jefe (eso no quita que el sujeto participe abiertamente con un partido sin las ínfulas de inversionista mayoritario), ni hacer caso de comentócratas, ni hacer aritmética de la ilusión. Con que se defina como oposición al proyecto de destrucción que comanda AMLO, ahora con la ayuda de *Alito*, es suficiente. Dejar atrás el discurso ingenuo y estúpido de la unidad absoluta como generadora de triunfos épicos, porque eso no existe.

No es empezar de nuevo. Es regresar al camino conocido: al de mejor solos que mal acompañados, al de saber que se tiene la razón aunque no te la den, a dejar la fantasía del triunfo a toda costa porque nada más corrompe, al de representar a los ciudadanos ante el abuso, al de saber hablar y exigir, a deshacerse de lo que estorba y de los que no se pueden defender porque se volvieron impresentables. En fin, que el PAN tiene la oportunidad de apostar por sí mismo. Ojalá lo haga.





## ¿A alguien le importa el Valle de Guadalupe?

**E**n la primera década de este siglo el enólogo Hugo D'Acosta decía a quien quisiera escucharlo que en el Valle de Guadalupe habían logrado hacer muchas cosas – desarrollar la industria vinícola nacional, por ejemplo– porque ahí todo estaba por construirse, porque, a diferencia de ciudades como México, en Baja California no padecían el síndrome de la pirámide azteca, no había imponentes construcciones centenarias que inhibieran a quienes pretendieran hacer algo nuevo, así fuera “pequeño”.

El problema, vemos ahora, es que no sólo gente del vino – que sabe que verá los frutos de su trabajo no en años, sino en generaciones– o empresarios comprometidos con la sustentabilidad, entendieron que el valle era una gran oportunidad. Y esto hoy amenaza la supervivencia de esa región.

El Valle de Guadalupe está condenado a desaparecer como lo conocemos si las cosas que ahí ocurren siguen la ruta actual.

Se requiere prácticamente de un milagro para que la comunidad que ahí vive y trabaja no termine arrasada por la vora-

LA FERIA  
**Salvador Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

cidad de antros y por capital inmobiliario que pretende explotar, sin respeto alguno por los equilibrios ecológicos de una región sin agua y sin servicios para demanda masiva, los atractivos de esa región.

La pregunta es si a alguien le

interesa realmente el valle al punto de que se evite un inminente y ominoso destino. Esto último no es una exageración, sino un pronóstico con bases.

Productores vinícolas del Valle de Guadalupe han denunciado que, según estudios, en sólo cinco años, de 2014 a 2019, se perdió 18 por ciento de la tierra agrícola de esa región. De seguir esa tendencia, aseguran, en el año 2027 quedará menos de la mitad de las 5 mil 445 hectáreas que había en 2017. Y para 2037 desaparecería todo suelo cultivable.

Esa destrucción de valor se debe a que en muy pocos años han proliferado ahí antros, sector turístico sin control y organizadores de bodas y conciertos masivos. Ir al valle se puso de moda, así sea a costa de matar al valle.

El crecimiento desordenado de hoteles y el establecimiento de antros o multitudinarios foros de conciertos no se podrían dar sin –adivinaron– la fórmula que maldice a México: autoridades que, frente a los intereses del capital, dejan sin aplicar, por corrupción o conveniencia, leyes y reglamentos que, aunque mejores, protegían una vocación agrícola sustentable de la región que produce 75% del vino nacional empleando de manera directa a 4 mil 500 personas e indirectamente a otras 10 mil.

Quién quiere una hectárea para sembrar uvas y trabajar



*Algunos no quieren  
ser otro Tulum. Otros  
es lo que quieren:  
explotar hoy sin  
freno una maravilla*

por años cuando en un concierto en ese mismo suelo podrías meter miles de personas. Esa es la especulación que asfixia al valle: Bandamax pretende abrir la Arena Valle de Guadalupe, que se anuncia como una instalación sin parangón en Baja California. Pero no es la única, también se dan conciertos en el Anfiteatro del Valle – para 7 mil personas–.

Sólo en la cartelera de este cierre de año en el valle están programadas presentaciones de Intocable, Los Tigres del Norte, Alejandra Guzmán, entre otros eventos.

Para salvar al valle se necesitaría que al gobierno federal le interesara: que las secretarías de Economía, Medio Ambiente, Desarrollo Territorial, Turismo (no se rían) y Gobernación, el Congreso de la Unión, el gobierno del estado de BC y el municipal se propusieran que el valle no se nos va a morir frente a los ojos. Ese es el milagro que urge.

Porque algunos en el valle no quieren ser otro Tulum. Pero otros es precisamente lo que quieren: explotar hoy sin freno una maravilla, así se la acaben.



**A**nte el problema de la inseguridad pública –el que más dolor, miedo e inquietud social provoca–, la clase dirigente en su conjunto resolvió sostener una política sin fondo, aquella que simula o reclama cambios y posterga soluciones.

Como tantas otras veces, los más distinguidos miembros de esa élite decidieron patear el bote, reformar y reformar leyes sin tocar la realidad, desgarrarse las vestiduras, cambiar el uniforme a los militares y dejarlos en la calle, al tiempo de disputar entre ellos a quién pertenece el récord de ejecutados y desaparecidos, y así sacar jugo electoral a los cadáveres. A ver si un día no inventan un apoyo social para la renta a bajo costo de ataúdes u hornos crematorios.

Pese a gritos e insultos para endosar al contrario la culpa por la inseguridad, gobernantes, dirigentes, legisladores y fiscales tienen un pacto no escrito: hacerse guajes, poniendo cara de congoja y fingiendo estar preocupadísimos. El bárbaro exceso de muerte provocado por el crimen es, en esa lógica y en todo caso, una votación perdida de nula importancia: sufragios depositados con sangre en las urnas –pero en las urnas fúnebres o las fosas clandestinas–, que no cuentan.

Ni a cuál irle en ese capítulo negro de este siglo. Juntos o separados, desde o contra el poder, unos y otros hacen historia, dejando en medio del juego y el fuego a la ciudadanía.

Las escenas protagonizadas estos últimos días por el elenco político es de riple.

En relación con la inseguridad pública, la troupe política se empeñó en practicar el teatro del absurdo, sin temor al ridículo a fin de salvar cara, cuando no el pellejo. Cerrada competencia la de ellos. El próximo día 16 de septiembre, esa compañía debería desfilar ante la Guardia Nacional y exhibirse ante la ciudadanía, no a la inversa. Las rutinas desplegadas por los actores políticos fueron increíbles.

Una oposición colaboracionista que, como decíamos hace ocho días, no ata ni desata. El panismo denunciando a voz en cuello la militarización de la seguridad pública como si no lo estuviera y como si ese partido no fuera el que



# Los muertos ya no votan

Por fin, la clase política logró un acuerdo en materia de seguridad: patear el bote, disputar de quién es el récord de ejecutados y desaparecidos, y sacar jugo electoral a los cadáveres.

hizo de ese riesgo una política de gobierno, mientras su aliado –el prísmo, bueno el grupo con el control del partido– resolvió darle la espalda.

Sin decirle ni pío a su aliado y rompiendo la moratoria constitucional suscrita, esa porción del prísmo propone –sin diagnóstico, consideración, plan ni condición alguna– prorrogar hasta marzo del 2028 la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública: una medida obligada, impuesta por el crimen, tras el abandono de la urgencia de profesionalizar a las policías.

De esa medida, campechanamente, el dirigente tricolor Alejandro Moreno hizo una carambola de tres bandas: se levantó el cuello blanco con el Ejército y la Marina, restableció su relación con el gobierno y, quien quita, hasta se libre de la solicitud de desafuero para procesarlo por los presuntos delitos de en-

riquecimiento ilícito, lavado de dinero y tráfico de influencias. De ser traidor pasó a ser héroe, qué comediante logra eso. “Son unos convencidos y están despojados de hipocresía”, ahora dice de los priistas, el priista recién moreno, Ignacio Mier. A ver si el Revolucionario Institucional no queda adscrito a Gobernación o pasa a formar parte de la Defensa.

Por fortuna, el panista Marko Cortés todavía cuenta con el firme respaldo del perredista Jesús Zambrano y ambos fueron prudentes en declarar sólo temporalmente suspendida la alianza con el priista Alejandro Moreno. ¡Uff! Qué inteligencia.

Y qué decir del presidente de la República, presionando a los ministros a

mantener la prisión preventiva oficiosa sin quitarle un solo barro, así a ella vayan primero los pobres, y arreando a los legisladores de su partido a aprobar rapidito y a ciegas reformas legislativas inconstitucionales a fin de trasladar la Guardia a la Defensa Nacional.

El argumento presidencial es incontestable, sino es así se viene abajo la estrategia de seguridad pública cuyos fundamentos, más allá del *slogan* "abrazos, no balazos", son amplia y profundamente desconocidos. De la inacción se pasó a la defensa y, de ahí, quién sabe adónde irá a parar. Una victoria más como la de estos días y se podrá declarar: ganamos la batalla, aunque perdimos la guerra... ya el próximo gobierno verá qué hacer al respecto.

Lo más asombroso de la postura del mandatario es el señalamiento de que, a punto de asumir el poder y conocer en su justa dimensión el problema de la

inseguridad pública, cambió de opinión sobre el rol de las Fuerzas Armadas en ese campo y resolvió mantener su participación en esa tarea. Qué bueno que el Ejecutivo reconozca haber cambiado de opinión, pero qué malo que no haya cambiado sus planes.

A sabiendas de la situación, recreó la Secretaría de Seguridad y, en su seno, creó la Guardia Nacional que, ahora, quiere en la Defensa. En esa condición, sin su brazo operativo, aquella Secretaría pierde sentido y se convierte en un gasto absurdo en tiempos de austeridad franciscana y en simple plataforma de lanzamiento de candidaturas.

Aunado a ello, el gobierno se desentendió por completo de la reestructura de las policías y, en el afán de reconcentrar el poder, dejó en absoluta libertad a los gobernadores de hacer algo o nada, quizá, por eso –al igual que los fiscales– guardan el más absoluto silencio ante lo que está sucediendo.

Así, la Guardia va a la Defensa, donde por lo visto la instrucción es contener al crimen hasta donde se pueda, sin enfrentarlo.

Con tal élite política, incapaz de elaborar y acordar un plan transexenal en materia de seguridad pública, la ciudadanía puede quejarse, pero no el crimen.







EN PETIT COMITÉ

## Óscar Mario Beteta

Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)

@MarioBeteta

# Si hay ruptura, será la sepultura

En los días que corren, por tantos hechos que se han estado dando en la esfera política –todos vinculados entre sí–, se podría estar gestando un cambio histórico en la vida del país cuyas consecuencias apenas alcanzan a vislumbrarse.

La centralidad de ese proceso radica en que el presidente Andrés Manuel López Obrador sigue demostrando “quién manda aquí”, con la acumulación de más poder pese a haber traspasado su cuarto año de gobierno, en que, para la mayoría de sus antecesores, empezaba a declinar.

Algunos de los hechos más significativos que concurren en este escenario, son:

Su propuesta de reforma para que la Guardia Nacional sea adscrita a la Secretaría de la Defensa Nacional, fue aprobada en cuestión de horas en la Cámara de Diputados sin contratiempos. Aunque legalmente no se podía hacer al vapor, en el Senado no se veían obstáculos, al menos hasta ayer, para ser aprobada.

El análisis y debate que se han dado en la Suprema Corte para decidir sobre la inaplicación de la prisión preventiva oficiosa, que ha provocado opiniones encontradas, queda en pausa por la decisión del ministro ponente, Luis María Aguilar, de retirar su

proyecto.

La iniciativa de la diputada priista Yolanda de la Torre para extender hasta 2028 la participación del Ejército en funciones de seguridad pública, cambia el escenario político-partidista.

Esto, aun cuando la exigencia de la legisladora de que las corporaciones policiacas municipales y estatales se profesionalicen y asuman su responsabilidad, no considera el traslado de funciones administrativas y operativas de la Guardia Nacional a la Sedena.

Lo anterior, deriva en el *impasse* en la alianza Va por México, formada por PRD, PAN y PRI, decidido por los dos primeros.

Alejandro Cárdenas asegura que la coalición se mantiene,

pero al mismo tiempo apoya la ampliación del periodo de permanencia del Ejército en las calles.

La gobernadora Layda Sansores frena los ataques que semanalmente le lanzaba acusándolo de todo, y queda en veremos su posible desafuero.

En política no existen las coincidencias –aunque se nieguen las evidencias– y las que se están viendo son tantas, que obligadamente tienen que inscribirse en el contexto de la sucesión presidencial, el cual, hasta hoy, clara-

mente muestra:

Que Morena, con la posible alianza Va por México desintegrada, se enfilaría sin problemas a la conquista de los gobiernos de los estados de México y Coahuila en 2023, pues separados ningún partido tendría la menor oportunidad de ganar esos cargos.

En ese caso, la competencia de 2024 sería de mero trámite para quien fuere el candidato presidencial de Morena. Su triunfo sería aplastante.

Que el presidente Andrés Manuel López Obrador, contrario a lo que ha ocurrido con la gran mayoría de sus antecesores, conformaría y encarnaría al final de su sexenio un macropoder integrado por todos los micropoderes del país, con base en el cual garantizaría la continuidad de su proyecto de Nación.

A eso se sumaría el hecho de que nadie como él ha construido una imagen propia del líder carismático tradicional weberiano al que la gente admira, sigue y apoya sin reservas.

En la perspectiva de que la ruptura de la alianza Va por México pudiera ser la sepultura de la oposición, sería loable que el presidente y quien lo suceda, se preocupen y se ocupen en construir equilibrios de poder para fortalecer la democracia.

**Sotto Voce.**- Según dicen sus más allegados, la reunión de senadores de Morena y Ricardo Monreal con el presidente, será definitiva y definitiva para el zacatecano... Pues guste o no, al parecer, Alejandro Moreno Cárdenas es IN-A-MO-VI-BLE... Ante la muy remota posibilidad de una ruptura en la alianza opositora, para muchos, se fortalece el escenario en que, después de tantas horas

de calentamiento, conocido ba-teador emergente entre decididamente al diamante para destapar su refresco y, ahora sí, dejar salir todo el gas.

*Con la posible alianza Va por México desintegrada, Motrena se enfilaría sin problemas a la conquista de los gobiernos de los estados de México y Coahuila en 2023.*



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez  
Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

## Chafa, la serie de Netflix sobre el América

**T**rataron de hacer una serie que mostrara por qué el América es el equipo más ganador y popular de México, a cambio produjeron un *churro* de cuarto nivel que parece más una telenovela que una historia apegada a la realidad y a los sentimientos de su afición, sobre todo de aquella que sigue al equipo desde hace más de 50 años.

Corría la década de los sesenta cuando yo era un chamaco que cursaba la secundaria.

Llegó el año de 1965, cuando el América se coronó ante el Veracruz en el estadio de CU, con un marcador de 2-0 y con un gol de antología de Jorge el 'Coco' Gómez.

Un gol olímpico, inolvidable y perfecto. El primero lo anotó Javier 'Chalo' Fragoso, otro jugador maravilloso.

Este personaje, el 'Coco', vivía en la colonia San Andrés en Coyoacán, cerca de la secundaria 53, donde yo cursaba en esa época mis estudios y en la ruta de mi casa a la escuela pasaba por la calle en donde él residía.

Cuando lo vi por primera vez, luego de ese campeonato soñado, no lo podía creer. Allí estaba

regando el césped de su casa, cuando pasé frente de él, le pregunté si era el 'Coco', me contestó que sí, y a partir de ese momento pasaba por su calle al menos dos veces al día. con la intención de

volver a encontrarlo y saludarlo.

Repetí mis paseos frente a su casa varias veces. Uno de ellos, recuerdo, fue después de que metió otro gol de película, contra las Chivas del Guadalajara. Fue un penalti cobrado contra el 'Cuate' Calderón. El 'Coco' tomó el balón y se perfiló para cobrar el penal y para sorpresa de todos, fintó al 'Cuate' y disparó por el centro, suavemente pero certero.

Era la primera vez que en México un jugador se atrevía en un clásico, a tirar un penalti por el centro.

En los sesenta, Chivas predominaba en el gusto de las mayorías, los aficionados del América éramos pocos pero fieles, había torneos que teníamos más derrotas que victorias pero eso qué importaba con tal de ver al equipo de nuestros amores.

Esta supremacía de Chivas sobre el 'Ame' fue cambiando hasta revertirse, tanto en campeonatos como en el incremento de aficionados, hasta convertir a las Águilas en el equipo más popular y ganador de México.

Después de toda esa historia grandiosa, da muina ver el bajo nivel de los jugadores extranjeros que han llegado al equipo y más si en los documentales o series como la de Netflix los ponen a la par de los gigantes de antaño.

Este tipo de historias son las que debieron pasar en la serie de

Netflix y no las contadas por jugadores de poco brillo como la de Roger Martínez, quien además de ser un jugador apático, es caprichoso y todavía no entiende lo que significa vestir la casaca del América.

Claro, era obligado poner a los principales protagonistas que forjaron la leyenda en que se convirtió esta escuadra: Carlos Reinoso, Enrique Borja, Alfredo Tena, Cuauhtémoc Blanco, Cristóbal Ortega, Germán Villa, Antonio Carlos Santos, 'Ruso' Brailovski, Eduardo Bacas, Héctor Miguel Zelada, etc.

La lista de jugadores de alto nivel que yo he visto en ese equipo: Adrián Chávez, Adolfo Ríos, Horacio López Salgado, 'Monito' Rodríguez, Borbolla, el 'Campeón' Hernández, Oswaldo 'Pata Bendita', Carlos Hermosillo, Moisés Muñoz, Cabañas, Benítez, Jiménez, Guillermo Ochoa, tantos y tantos más como Edson Álvarez, Agustín Marchesin, Kiese, Iván Zamorano, el 'Misionero' Castillo, Luis García, Gonzalo Farfán, Edú, Biyik y Kalusha.

Bueno, hasta el mejor jugador mexicano de todos los tiempos, Hugo Sánchez, jugó en las Águilas.

Los entrenadores que hicieron historia en el club fueron José Antonio Roca, Mario Carrillo, Raúl Cárdenas, el mismo Carlos

Reinoso, Jorge Vieira, Manuel Lapuente, bueno hasta el 'Turco' Mohamed, Leo Beenhakker y el 'Piojo' Herrera.

Cuando cursaba la Prepa 6 en Coyoacán tuve la oportunidad de pertenecer a la selección de esa prepa, y en 1972 fue el América a inaugurar el torneo local para jugar contra nosotros. Una página inolvidable de mi vida.

Emilio Azcárraga debería conjuntar a todas esas leyendas y

conformar un grupo asesor para él y la directiva, claro asignándoles un pago mensual, para que opinen sobre la marcha del equipo, la adquisición de jugadores extranjeros, las historias en las plataformas, etcétera y con ello se evitara la contratación de *truncos* y el resurgimiento de la cantera, entre otras conquistas para el club.

En la historia de Netflix se da cuenta del petardo que resultó ser Santiago Solari, personaje

vengativo que no solo obligó a Sebastián Córdova, un jugador de gran calidad salido de la cantera, a emigrar a los Tigres de Nuevo León, sino que unificó a todos los jugadores que dirigía, pero ¡en su contra!

En fin, ojalá se haga otra serie más apegada a la historia del club, mientras vivamos uno de los buenos momentos del América bajo la égida de Fernando Ortiz, que ilusiona para conseguir otro campeonato.





EN EL ESPEJO DE  
WASHINGTON

**Guido Lara**

CEO Founder LEXIA Insights & Solutions

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

@guidolara

# Estados desunidos de América

La anécdota comienza así. En Los Ángeles pedimos nuestro coche a un *valet parking*. Al esperar intercambiamos palabras y cortesías con el encargado de los boletos, un migrante latino, que tras sentirse en confianza nos pregunta “¿les gusta California?” A lo que rápidamente contestamos que sí. Él inmediatamente nos contesta que no, que a él lo que le gusta es Texas.

Le preguntamos por qué y su respuesta es un crisol de las guerras culturales que están partiendo por la mitad a los Estados Unidos. Su respuesta fue más o menos la siguiente: “no me gusta el libertinaje de California, que promueve la homosexualidad y que permite a las mujeres matar niños inocentes por ahí andar haciendo sus cosas, además te quitan muchos impuestos para dárselos a los inútiles”.

En ese segundo la cara de Dany, mi esposa, se transforma, tornando la plática un giro cuestionador: ¿pero si en California tratan mejor a los migrantes que en Texas? Él responde: “uno ya es adulto y si decido arriesgarme es mi problema, en cambio los bebés son inocentes y no pueden defenderse”. El coche llega y “hasta la vista *baby*”.

Esta viñeta es un microcosmos de lo que se vive agudamente a lo largo y ancho en un país que cada día se polariza y desgarrará más. Son sobre todo sus políticos

y sus respectivos medios afines quienes ahondan las diferencias y contrastes.

California y Texas son los estados más poblados de la Unión Americana y, por lo tanto, los que tienen más distritos electorales representados en la Cámara baja y el mayor número de votos del Colegio Electoral que elige al ocupante de la Casa Blanca (55 y 39 respectivamente). En tercer lugar, empatan con 29 votos electorales Nueva York y Florida.

De esta manera estamos frente a una lucha ¿relevos australianos? entre los estados que se inclinan hacia los principios progresistas (California y Nueva York) y los que se orientan hacia los conservadores (Texas y Florida, este último cada vez va abandonando su carácter de “columpio o péndulo” moviéndose hacia el lado republicano).

La propia naturaleza de la Unión Americana, donde su sistema legal da amplios poderes a los estados para legislar localmente, está permitiendo un frenesí hacia la diferenciación donde el centro se desvanece, vaciándose el lugar de encuentro para armonizar posiciones encontradas.

Como lo ha señalado recientemente una portada de *The Economist*: “los estados americanos son ahora cajas de Petri de la polari-

zación”, lo que salta a la vista con recientes legislaciones: “California prohíbe la venta de automóviles a gasolina a partir de 2035, una medida que remodelará la industria automotriz, reducirá las emisiones de carbono y pondrá a prueba la red eléctrica del estado. El mismo día en Texas se dispara una ley ‘trigger’ que prohíbe el aborto desde el momento de la concepción, sin excepciones por violación o incesto. Quienes practican abortos enfrentan hasta 99 años de prisión”.

Estamos viendo cómo cada uno de los 50 estados se está convirtiendo en un laboratorio para experimentar múltiples legislaciones y políticas públicas que están borrando el rostro común del país (históricamente siempre ha habido divisiones, pero éstas se agudizan cada día). Otra cosa sería si estos experimentos se usarán para innovar y luego transferir los aprendizajes a todos y no nada más a los de tu “equipo”.

37 de los 50 estados son dominados totalmente por un color en sus poderes ejecutivo y legislativo, una situación que duplica lo que pasaba tan solo hace 30 años.

Hay una máxima publicitaria que dicta que entre más te distingas y diferencias de la competencia esto será mejor para tu marca. El problema aquí es que para el destino de un país no se trata de elegir

entre Coca o Pepsi, sino de crear un espacio común para la convivencia, un marco civilizado para incluir la diversidad y no aislarse en esferas incomunicadas.

Pareciera que los políticos les preguntan a sus asesores sobre los temas más divisivos y las formas más radicales para enfrentarlos para ponerse a serruchar puentes. Vivimos en la era del odio y la confrontación creada por diseño.

Las fisuras son múltiples y tocan un caleidoscopio de múltiples ta-

maños y colores: aborto, matrimonio igualitario, acceso a las armas, migración, cambio climático, contenidos escolares, impuestos, regulaciones, racismo, brutalidad policial, libertad de expresión, adicción a opiáceas, etc.

La lucha de sordos tan característica de Twitter no se queda en esa red social, sino que está contaminando casi todo espacio mediático e institucional.

Solo un contexto así permite explicar que Donald Trump siga siendo el "gran elector" en los

distritos y estados republicanos, mientras que sea detestado en los distritos y estados demócratas.

Recientemente hasta el mismo presidente Biden le ha entrado al juego, generando un mensaje a la nación especialmente diseñado para aislar y estigmatizar a la base electoral del radicalismo republicano con una diatriba con dedicatoria contra los "MAGA Republicans" (*MAGA - Make America Great Again*).

A río revuelto ganancia de polarizadores. ¿Les suena?



# Proceso legislativo como en los viejos tiempos

**E**n agosto de 2012 se adicionó un párrafo al artículo 71 de la Constitución, que dice así: “El día de la apertura de cada periodo ordinario de sesiones (del Congreso, que son el 1° de septiembre y el 1° de febrero) el Presidente de la República podrá presentar hasta dos iniciativas para trámite preferente, o señalar con tal carácter hasta dos que hubiere presentado en periodos anteriores, cuando estén pendientes de dictamen”.

Continúa dicho precepto con la explicación de en qué consiste el trámite preferente: “Cada iniciativa –dice– deberá ser discutida y votada por el Pleno de la Cámara de su origen en un plazo máximo de treinta días naturales. Si no fuere así, la iniciativa, en sus términos y sin mayor trámite, será el primer asunto que deberá ser discutido y votado en la siguiente sesión del Pleno”.

El texto del párrafo concluye así: “En el caso de ser aprobado o modificado por la Cámara de su origen, el respectivo proyecto de ley o decreto pasará de inmediato a la Cámara revisora, la cual deberá discutirlo y votarlo en el mismo plazo y bajo las condiciones antes señaladas”.

¿A qué obedeció la incorpo-

ración a la Carta Magna de esa figura denominada “iniciativas de ley preferente”, como derecho exclusivo del presidente a presentarlas, y sólo hasta dos, precisamente el día de la apertura de cada periodo ordinario de sesiones del Congreso?

Se debió a que desde que el Ejecutivo dejó de tener mayoría de legisladores afines en cualquiera de las dos Cámaras, o en ambas, situación que se presentó a partir de 1997, cuando en el periodo de Ernesto Zedillo el PRI perdió la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, los presidentes de la República –él, Fox y Calderón, principalmente– tuvieron problemas no sólo

para que sus iniciativas fueran aprobadas, sino siquiera para ser dictaminadas y discutidas. A esa situación del Ejecutivo sin mayoría legislativa se le conoce como “gobierno dividido”.

Desde su llegada al poder, López Obrador ha contado con amplia mayoría en ambas Cámaras. Por esta razón no ha tenido necesidad de presentar “iniciativas preferentes”. Por ello llamó la atención el anuncio que hizo hacia los últimos días de agosto, en el sentido de que enviaría en septiembre una iniciativa, con el

carácter de preferente, para proponer la reforma a diversas leyes secundarias con el objeto de que la Guardia Nacional pase al control operativo y administrativo de la Secretaría de la Defensa Nacional.

No teniendo necesidad de ello, se desconoce cuál haya sido la verdadera razón que impulsó a AMLO a hacer tal anuncio. Decisión que finalmente se frustró por la falla jurídica en que incurrió su equipo al presentar dicha iniciativa preferente el 31 de agosto, cuando claramente el artículo 71 constitucional dice que debe presentarse “el día de la apertura del periodo ordinario de sesiones”, es decir, en este caso, el 1° de septiembre.

Advertida la pifia, el coordinador de los diputados de Morena presentó como propia la iniciativa del Ejecutivo. Y no sólo esto sino que además impulsó su mayoría numérica para que se le dispensaran absolutamente todos los trámites. Es decir, no se turnó a comisiones para su análisis y estudio ni se le elaboró dictamen y menos aún se convocó a reuniones de Congreso abierto sino que de inmediato, en la sesión del viernes 2 de septiembre que concluyó la mañana del sábado

3, se sometió directamente a discusión y votación.

Ese cavernario procedimiento legislativo hizo recordar los tiempos del viejo PRI, tiempos que muchos suponíamos idos para siempre. Pero no, siguen

vivos y vigentes. De hecho, este caso superó a los de la prehistoria priista. Por cierto, sería interesante saber cuántos de los doscientos y tantos diputados que el sábado 3 votaron a favor de esas reformas, por lo

demás abiertamente inconstitucionales, fueron alguna vez militantes del PRI. Qué interesante será conocer ese dato, así sea sólo para confirmar raíces y ADN del actual grupo en el poder. Lo cual explicaría todo.





## Los impresentables de Trump

La popularidad –y el dinero– de Donald Trump en la base dura republicana hizo ganar las elecciones internas de su partido a una serie de incondicionales e impresentables que ponen en la cuerda floja el esperado triunfo de ese partido en los comicios de noviembre.

Es que las mismas razones –ideas extremistas y xenóforas– que los hicieron ganar su nominación por el Partido Republicano en las elecciones primarias, los convierten en candidatos débiles ante el electorado abierto.

La preocupación del liderazgo de los republicanos se centra en los candidatos al Senado, porque había la expectativa de arrebatar el control político a los demócratas y barrer en las elecciones para tener mayoría calificada.

Eso no sucederá. Los republicanos, aun en caso de ganar la mayoría, dependerían de los demócratas para sacar adelante la agenda que pretendían imponer. Ese sueño está roto.

Mitch McConnell, líder republicano en el Senado, reconoció diplomáticamente, después de las elecciones primarias, que sus posibilidades de ganar en el Senado son me-

USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



nores debido a los candidatos trumpistas.

Las declaraciones del líder republicano enfurecieron a Trump. “¿Por qué los senadores republicanos permiten que un político corrupto, Mitch McConnell, desacredite

abiertamente a los candidatos republicanos que trabajan duro para el Senado de los Estados Unidos?”, reaccionó.

Aquí una muestra de los impresentables:

Mehmet Oz, abanderado republicano a senador por Pensilvania, es un cirujano exitoso y personalidad televisiva gracias a su programa médico. Ha estado envuelto en múltiples controversias legales. Pese a ser un médico, es decir, científico, a su *show* invita a médiums que invocan a personas muertas para curar a los vivos. Recibió el apoyo de Trump, pero a duras penas ganó la nominación republicana contra el acaudalado empresario David McCormick.

La elección en Pensilvania es una de las más competidas del país y podría hacer la diferencia sobre quién gana el control del Senado en noviembre. Ahí estuvo Trump, en campaña, el fin de semana.

JD Vance, candidato a senador republicano por Ohio, de orígenes humildes, se convirtió en un exitoso escritor, inversionista y abogado. Cuando Trump ganó en 2016 lo calificó como un “pendejo cínico” y el “Hitler de América”.

Ahora se dio cuenta de que necesitaba del expresidente

para ganarse la nominación republicana, y dio un giro de 180 grados para convertirse en trumpista. Aunque va estadísticamente empatado con su rival demócrata, Tim Ryan, más de 10 por ciento del electorado está indeciso.

Herschel Walker, candidato republicano al Senado por Georgia, excorredor de la NFL y leyenda del fútbol americano colegial, es un duro crítico de la ambiciosa agenda climática del presidente Joe Biden. Cuando le preguntaron su posición sobre el calentamiento global, dijo: “¿Qué, no tenemos ya suficientes árboles por aquí?”.

Kari Lake, candidata republicana a la gubernatura de Arizona, es una de las más ardientes defensoras de la teoría del fraude electoral de 2020. A pesar de haber sido apoyada por Trump en su nominación, ganó por la mínima diferencia contra su rival republicana. “Cualquiera que haya estado involucrado en esas elecciones corruptas, sombrías y de mala calidad de 2020, ¡enciérrrenlos!”, fue su himno de batalla en la campaña.

Abraham Hamadeh, nominado republicano para procurador general de Arizona, es un joven abogado, polémico, que ha hecho campaña con la bandera del falso fraude electoral de 2020; es un soldado de Donald Trump.

De acuerdo con *The Washington Post*, alrededor de la mitad de los casi 500 nominados republicanos a diferentes cargos de elección popular en los comicios de noviembre niega el triunfo de Joe Biden en las elecciones de 2020.

Aunque no todos los apadrinados por Trump ganaron la candidatura en las primarias republicanas, algunos de ellos obtuvieron triunfos en estados clave en el desenlace de las elecciones, por lo que su eventual –aunque improbable– triunfo en noviembre pudiera tener un impacto en la reconfiguración política de Estados Unidos.

Algunos de estos potenciales ganadores estarían también en posiciones de gobierno donde podrían ayudar a interpretar las reglas electorales y darle una ventaja competitiva a Trump, en caso de que no sea encausado criminalmente y que se lance a una nueva candidatura presidencial en 2024.

Por eso Joe Biden, la semana pasada y previo a su recorrido por el país en busca del voto para los demócratas, tomó como bandera de campaña la supervivencia del sistema democrático.

El viejo Biden está cerca de derrotar a Trump con dos años de anticipación, gracias a los impresentables candidatos que apoya el expresidente.



## ¿Sobrevivirá la monarquía?

Las primeras monarquías de las que existe registro datan de hace más de tres mil años en Sumeria, en la vieja Mesopotamia, y Egipto. Pero la más longeva, la de los mil años, y la más admirada es la británica, que con la asunción automática del príncipe de Gales como Carlos III tras la muerte de su madre, Isabel II, se convirtió en el decimocuarto monarca de un modelo de gobierno patriarcal que mantuvo la continuidad en los últimos 70 años, pese a todos los cambios sociales que vivió el mundo. La monarquía británica es un anacronismo que desafía el sentido común de un mundo que está luchando contra la desigualdad y que ayer, al vestirse de luto por Isabel II, rindió un involuntario homenaje a un sistema de estratificación social. ¿Alguien se imagina una mayor paradoja?

Por años, los británicos han hecho una autocrítica de su propia esencia, desde el punto de vista académico, hasta la cultura popular. En 1971 se estrenó una serie de televisión que los marcó, *Upstairs, Downstairs*, que se traduce como *El piso de arriba y el piso de abajo*, que exploraba la dinámica entre quienes lo tenían todo y los que no, los ricos y los pobres, los patrones y los sirvientes, que inspiró una de las series más vistas del siglo, *Downton Abbey*, *La Abadía Downton*, entre cuyos momentos románticos se podía apreciar el papel de la aristocracia como cohesio-



*La monarquía británica es un anacronismo que desafía el sentido común*

*Su prestigio estaba asociado con la imagen de Isabel II (...) su muerte marca el fin de una era*

nador social, como patrón y gobierno en espacios feudales.

*Downton Abbey* muestra una evolución social lenta y los cambios demográficos al iniciar el siglo 20, pero sin abandonar el capitalismo de la Edad de Oro de la aristocracia post-Edwardiana y su clara diferenciación de clases. No deja de ser contradictoria la fortaleza de los sangre azul, como coloquialmente se establecían las diferencias con los plebeyos, en una nación donde surgió la clase obrera desde mediados del siglo 19 y emergió el socialismo de Carlos Marx. Pero esa absurda dialéctica se mantiene.

Isabel II representaba esa cultura, y la practicaba. El año pasado, una reveladora entrevista que Oprah Winfrey le hizo al príncipe Harry y a su esposa, Meghan Markle, hizo pública una conversación con un miembro de la casa real mientras estaba embarazada de su primer hijo, que le dijo que no le darían ningún título nobiliario, ni seguridad, porque no sabían si iba a tener la piel oscura, porque su abuela materna era negra.

El clasismo de la aristocracia y sus narices levantadas no era lo único. La monarquía británica, la más cara de todas las que aún sobreviven, es una sanguijuela para los contribuyentes británicos. La última auditoría del Subsidio Soberano dada a conocer en junio, reveló que el costo de la corona británica para los contribuyentes durante el año fiscal

2021-2022 fue de 23 mil 617 millones de pesos al tipo de cambio actual, un incremento de 17% respecto del año previo. Isabel II, únicamente, tenía una fortuna de 8 mil millones de pesos, y como jefa de Estado, las propiedades reales incluían una gran parte de tierra en el centro de Londres y la mitad de las tierras en la costa en Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte, así como el famoso hipódromo de Ascot.

Por lustros se ha debatido en la prensa británica si se debería abolir la monarquía, pero la discusión no ha prosperado, pese a las crisis económicas que han plagado al Reino Unido durante estos años. Una encuesta previa al Jubileo de Platino tras 70 años en el trono, reveló que seis de cada 10 británicos pensaban que debía seguir la monarquía, y sólo dos de cada 10 consideraban que la jefa o jefe de Estado debía ser electa. Más de ocho de cada 10 personas arriba de los 65 años estaban por dejar a la Corona con todo su brillo, aunque entre aquéllos entre 18 y 24 años, las tendencias se dividían, 33% por ciento a favor de la monarquía y 31% en contra. El respaldo a la monarquía sólo cayó 13% en una década, lo que muestra la proclividad a su continuidad porque consideran (56%) que es una institución buena para la nación.

Qué vendrá en el futuro, nadie sabe. El prestigio de la monarquía británica estaba asociado con la imagen de Isabel II, pero como publicó ayer el semanario más influyente del mundo, el londinense *The Economist*, su muerte marca el fin de una era. “Habrá banderas a media asta,

múltiples ceremonias y tocarán las campanas, pero por ahora habrá inquietud”, agregó.

“Es difícil imaginar a la Gran Bretaña sin Isabel II, en buena parte porque casi la mayoría sólo la ha conocido a ella. Murió a los 96 años tras haber llegado al trono a los 25. El fin de su reinado será marcado con superlativos. Isabel II era la monarca más vieja en la Gran Bretaña y en el mundo. Su imagen apareció en más monedas que cualquier otra figura viviente. La suya fue quizá la imagen más reproducida en el mundo”.

Pero el carisma no se transmite por ósmosis, como tampoco hay metamorfosis con los amores. El príncipe Carlos, que durante años esperó sucederla, tantos que pareció haberse resignado y aceptado que sería uno de sus hijos quien realmente asumiría el trono, se convirtió ayer en rey, con lo cual, la inquietud que señaló *The Economist*, añadirá la incertidumbre sobre el futuro de la casa Windsor. Una encuesta reveló que 84% de los británicos consideraba que Isabel II había hecho un buen trabajo en los 70 años de su reinado, pero sólo 57% pensaba que Carlos lo haría igual.

La Gran Bretaña, o si se quiere llamar Reino Unido, atraviesa tiempos críticos, con creciente hambruna, fríos y temores por el futuro, al tiempo que la descolonización continúa. Isabel II era la jefa de Estado en solamente 14 países, y cabeza de la Mancomunidad Británica, una asociación voluntaria de 54 Estados. Pero de aquel viejo imperio victoriano ya sólo queda la nostalgia y el desgaste.





NACIONAL POLÍTICA Y SOCIEDAD



SOBREMESA

**Lourdes  
Mendoza**

Opine usted:  
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



## Banjército arma 'pachangón'

**Q**ué les cuento, que por los 75 años de Banjército, los jefes se armaron tremendo pachangón, el cual, siguiendo la pobreza franciscana, incluyó un concierto de la cantante María León.

El jolgorio se realizó en el Auditorio del Centro Militar de Ciencias de la Salud (Cemicsa). La cantante nacida en Zapopan, Jalisco, deleitó a gerentes y directivos del banco de todo el país –la prueba del pachangón la obtuvieron los trabajadores de la cuenta de Instagram de la cantante, la cual hasta etiquetó a Banjército–, quienes aplaudieron el *show* y, obvio, ni se

acordaron de sus esclavos... ¡ah, no, perdón!, sus trabajadores, a quienes les dejaron de pagar su reparto de utilidades, les quitaron el servicio médico, las horas extras que por contrato les corresponden, así como los bonos.

En el evento estuvo presente el nuevo director de Banjército, General Brigadier Intendente Diplomado de Estado Mayor, Manuel Jaime Ramírez Camacho, quien tomó las riendas desde el pasado 1 de julio, en sustitución de Ricardo Flores González; sin embargo, ni la anterior dirección ni la actual quieren responder ni dar explicaciones a los trabajadores.



**ERA LA ESPERANZA...**

**E**l cambio de director en el banco llenó de esperanza a los trabajadores de que su vida cambiaría; sin embargo, me dicen que la pesadilla por el acoso y maltrato laboral continúa.

“No se ha presentado (Ramírez Camacho) formalmente con todo su personal y muchos ni saben cómo se llama, porque sólo fue presentación en el corporativo”, expresaron varios trabajadores que me buscaron para exponer sus quejas, pero por temores a represalias pidieron mantener el anonimato.



No está de más recordarles que, desde el pasado mes de febrero, he estado dándoles voz a los trabajadores, quienes quieren denunciar cómo desde que llegó la 4T han pasado por encima de sus derechos laborales.

**La Ley Federal del Trabajo, en su artículo 994, contempla multas para aquellos patrones que no cumplan las obligaciones en lo relativo a la participación de los trabajadores en las utilidades, pero en Banjército, desde hace tres años, nadie ha sido sancionado.**

De acuerdo al estado de resultados

presentados por el mismo Banjército, el resultado neto de las utilidades, del 1 de enero al 31 de diciembre de 2021, corresponde a 4 mil 421 millones de pesos, mientras que en 2020 fueron 3 mil 681 millones de pesos y, en 2019, 2 mil 718 millones de pesos.

Me contaron que después de que pasó la fecha límite y no recibieron sus pagos, enviaron un oficio a Recursos Humanos para preguntar sobre el retraso y, tajantemente, les respondieron que **“no tienen derecho a las utilidades porque son empleados públicos”**. Si necesita volverlo a leer, pues no da crédito, aquí se lo pongo: **“No tienen derecho a las utilidades porque son empleados públicos”**. Así como usted se quedó helado, al escucharlos en la entrevista, yo también me quedé... indignada.

“A nosotros no nos pagan bonos por el cumplimiento de metas. Ahora es un silencio administrativo”, así comentó el director del banco, **Ricardo Flores González**, e indicó que **estuviéramos agradecidos con el trabajo estable y que gracias a la Guardia Nacional tendríamos trabajo para rato**”, narró uno de los empleados.

Ahora bien, la **Ley del Seguro Social** advierte, en su artículo 307, que se incurre en el delito de defraudación a los regímenes del Seguro Social cuando patrones obtienen un beneficio indebido con perjuicio a los trabajadores, mismo que **se castiga con cárcel**.

“Las cuotas de seguridad social nos las siguen cobrando, eso es lo peor, quitaron la seguridad social cuando es algo inconstitucional, es algo grave”.

La atención médica la recibían bajo la modalidad de la subrogación del IMSS, a través de Punto Pen; sin embargo, como **Banjército no paga, pues no los atienden ni los reciben, ni les pagan a los médicos**



**que ya los atendieron.**

“El servicio médico sigue siendo deficiente; de hecho, ya no nos quieren recibir en los hospitales”.

¡Quihúboles con las injusticias! ¿Y **Luisa María Alcalde**, apá? Bien, gracias, presumiendo en redes cómo festejó su cumpleaños.

Aunque el temor de los empleados de Banjército es grande debido a que sus redes sociales son vigiladas, su desesperación es mucho mayor.

“Se continúa con miedo para acudir a alguna autoridad federal porque se aprovechan de que necesitamos el trabajo para tenernos callados. Hay rotación de personal y nos ‘cambian’ de sucursales como apoyo sin preguntarnos. Los viáticos, además de ser raquíticos para hacer dichos viajes, nosotros tenemos que pagarlos de nuestro dinero, pues tardan en depositarlos, mientras con el sueldo se tiene que sobrevivir”.

Feliz 75º aniversario de Banjército.



**POR NO DEJAR...**

**E** milio Lozoya está bajo prisión preventiva justificada por haber huido, ser capturado, haber mentido y ser inminente su juicio y condena. El juez que lo saque será responsable de que se vuelva a evadir. La prisión preventiva justificada no es materia de lo que se discute en la SCJN. Sólo la forzosa o automática. No hay caso más claro de prisión preventiva justificada que el de Emilio Lozoya Austin.

**3-0 a mi favor:**

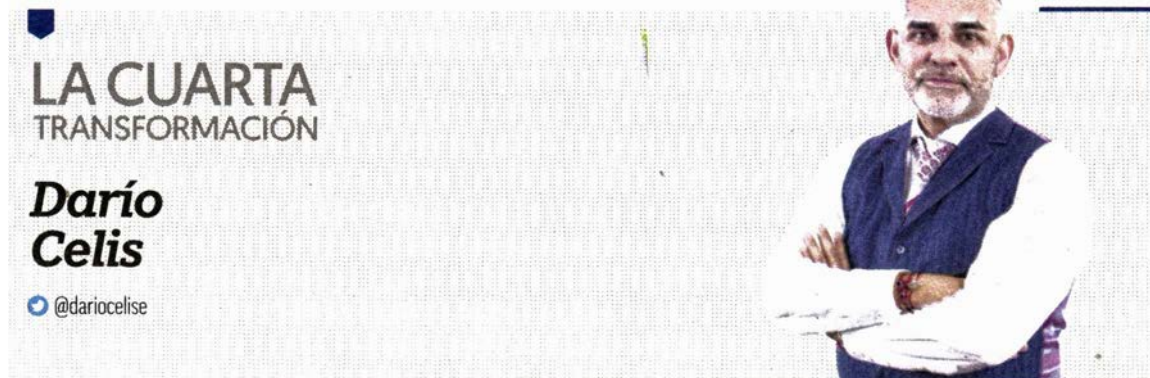
1) En los hechos demostré que Lozoya mintió a cambio de privilegios y hoy está en la cárcel.

2) La justicia civil lo exhibió como mentiroso y perpetrador de daño moral en mi perjuicio.

3) El pasado martes, tres magistrados los confirmaron.

Seguro sus abogados le seguirán robando en lugar de aconsejar y nos veremos en el amparo.





LA CUARTA  
TRANSFORMACIÓN

Darío  
Celis

@dariocelise

# ¡Es Moreira, estúpidos!

**A**LEJANDRO MORENO Y Rubén Moreira pasarán al basurero de la historia: traicionaron al PAN, al PRD y a la sociedad civil que se opone a seguir militarizando al país, solo por salvar el pellejo.

Los dos, "Alito" y Moreira, nadaron sincronizadamente desde marzo de este año con fintas y guiños al presidente Andrés Manuel López Obrador y a Morena porque temían quedar atrapados sin salida.

Si bien la carga del fracaso de la alianza Va por México recae hoy en Alejandro Moreno, el origen subyace en Moreira, quien al igual que éste, la 4T le colocó la espada de Damocles y soltó las amarras para blindarse.

Hace apenas dos meses atrás al coahuilense le anticiparon lo que le venía: vincularon a proceso por peculado y uso ilícito de atribuciones a quien fuera su secretario de Finanzas, Ismael Ramos.

Se descubrió que hizo millonarios desvíos de recursos públicos federales que necesariamente tenía que conocer su jefe, el entonces gobernador Moreira, hoy coordinador de los diputados del PRI.

Operó bien el Fiscal General de la República, Alejandro

Gertz Manero, que si bien no solicitó la prisión preventiva oficiosa, sí logró que un juez federal le decomisara el pasaporte y le prohibiera salir del país.

Sobre todo se le vinculó a proceso penal y con eso tuvo Moreira, quien meses atrás, como ahora "Alito" con la diputada Yolanda de la Torre en el tema de la militarización, pidió a su ex colaborador, el diputado Marco Antonio Mendoza, presentar una iniciativa afín a la reforma eléctrica de AMLO.

Es decir, Moreno y Moreira, que tienen a cuesta pecados inconfesables a su paso como gobernadores de Campeche y Coahuila, navegaron de 'a muertito' todo este 2022 con el sello de dizque opositores y cuando vieron que se les acercaba el fuego traicionaron todo para salvarse.

De hecho ha trascendido que quien negoció los detalles del pacto para anular los temas penales de ambos fue Moreira con el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, lo que deja ahora a Gertz en una bronca.

Y es que todas las carpetas de investigación, incluso con información internacional, están listas, y echar para atrás esas pesquisas deja en riesgo a

varios fiscales federales al esconder ahora lo que ya habían encontrado.

Finalmente, este par le vio la cara a los presidentes del PAN, Marko Cortés, y del

PRD, Jesús Zambrano, y a los promotores de Va por México, Claudio X González y Gustavo de Hoyos.

Pero sobre todo a los propios priístas a quienes metieron en el escándalo mediático-político más grande en que haya estado el partido que fundó Plutarco Elías Calles desde el Pemexgate.

**OTRO PRIÍSTA QUE** aplicó el mejor "aquí corrió que aquí murió" es el ya ex gobernador de Hidalgo, Omar Fayad. Desde hace un año empezó a negociar con López Obrador el fin también de la supremacía del PRI en esa entidad y entregar la plaza a Julio Menchaca, quien a principios de semana tomó posesión del cargo. Fayad no va a ninguna embajada o consulado. Se dará por bien servido de evadir la acción de la justicia por todas las irregularidades en su administración que el flamante fiscal, Santiago Nieto, está encontrando. Los secretarios de Finanzas y Obras Públicas, Jessica Blancas y José Meneses, lo mis-

mo que el subsecretario de Salud **Ignacio Valdez** y el contralor **César Mora**, están bajo investigación. Igual quien fuera su secretario particular, **Alejandro Enciso**. Van a abrir la caja de Pandora en cosa de días.

**A OTRO QUE** le viene como anillo el dedo el resquebrajamiento de la alianza Va por México es al panista **Enrique Vargas**. Le da batería para ir solo como candidato del PAN a la gubernatura del Estado de México. El ex alcalde de Huixquilucan está empoderado: tiene muchos recursos, es diputado local, tiene amarrada la senaduría y encabeza las encuestas de preferencia. Sin embargo todos esos atributos no fueron suficientes para evitar la andanada mediática que desde el fin de semana pasado le enderezaron. Dicen que el golpeteo salió desde Toluca, auspiciado por el propio gobernador **Alfredo del Mazo**. Sin embargo, semanas antes panistas poblanos afines al desaparecido **Rafael Moreno Valle** estaban ofreciendo la misma información.

**EL GOBERNADOR DE** Quintana Roo **Carlos Joaquín González** rinde hoy su sexto y último informe de gobierno. El 25 de

este mes le entrega el puesto a **Mara Lezama**. El ex senador priísta ya tiene audiencia la próxima semana en Palacio Nacional. El Presidente le informará cómo lo integrará a su gabinete. La especie que corre es que le encomendarían el Tren Maya, para lo cual dicho proyecto se resectorizaría en la Secretaría de Gobernación de donde descolgaría un nuevo organismo dependiente de **Adán Augusto López**. Ese es el que podría ocupar Carlos. El que parece ya puede estar tranquilo es **Miguel Torruco**, el secretario de Turismo.

**PUES CON LA** novedad de que **María Elena Álvarez-Buylla** está haciendo de su pequeña casa de Tlapan un “palacete republicano” de tres pisos. Ese no es el problema, aunque vaya en contra de la cantaleta presidencial del “no somos iguales”. La cosa es que la insoportable directora del Conacyt no está cumpliendo con el área libre de la zona. Virtualmente está levantando una segunda casa y una biblioteca para su hija en el jardín, invadiendo el área libre que tenía el terreno, en franca violación a los permisos y reglamentos de la alcaldía que gobierna la perredista **Alfa Eliana**

**González**.

**JUECES Y MAGISTRADOS** contrarios al presidente del Tribunal de Justicia de Cdmx, **Rafael Guerra Álvarez**, se quejan de su colusión con el despacho Aguirre Marín Abogados, cuya plana la integran **Ricardo Aguirre Marín**, **Angelly Wendy González Flores**, **Erick García Castañeda**, **Oscar León García**, **María del Carmen Cortes Núñez** y **Héctor Jesús Martínez Mendoza**. Nos dicen que reciben fuertes presiones para que sus asuntos se resuelvan favorable a los intereses de ese bufete y en tiempos récord. ¿De esto estará enterada **Claudia Sheinbaum**?

**QUIEN PIENSE QUE** **Andrés Manuel López Obrador** ganó la batalla de la Prisión Preventiva Oficiosa está totalmente equivocado. Aunque no se juntaron ocho de los once votos para sepultarla, el que el ministro **Luis María Aguilar** haya retirado su proyecto no es más que una señal de que se volverá a plantear mejor estructurado. Será este mismo año, una vez que la Corte Interamericana de Derechos Humanos condene a México por mantener esa figura que viola el principio de presunción de inocencia.







**ZANCOS.** En la Cámara de Diputados se busca prevenir, combatir y aumentar las sanciones a fraudes por préstamos exprés a través de plataformas digitales, por lo que ya se presentó una iniciativa para modificar diversas leyes como de Instituciones de Crédito; para regular las Instituciones de Tecnología Financiera; de Protección y Defensa al Usuario de Servicios Financieros; y la de la Guardia Nacional. Estos cambios legales prevendrían y combatirían el uso y obtención indebidos de información personal, así como amenazas y cobranza extrajudicial.





## Columna invitada

Vidal Llerenas  
Twitter: @vidalllerenas

# Desigualdades

s el título del libro de Raymundo Campos, académico del Colmex, que analiza el tema de la desigualdad del país a lo largo de la historia. Se trata de un texto en la tradición de los elaborados por Piketty, Stiglitz, Atkinson y Milanovic para introducir el tema de la desigualdad en el análisis económico y utilizar herramientas de otras disciplinas para entender sus causas, consecuencias y alternativas para reducir la brechas. Campos hace uso de los que se sabe del tema, de evidencia internacional y la que existe en el caso mexicano, buena parte de la misma desarrollada por el propio autor a lo largo de su carrera académica. El primer punto es que la desigualdad importa, que no es un asunto de que se vea con envidia la riqueza de otros, sino que los mexicanos que nacen pobres tienen enormes posibilidades de morir pobres también. De hecho, tres de cada cuatro mexicanos que nacen en la pobreza no podrán salir de ella, mientras que cuatro de cada cinco que nacen ricos así morirán. El argumento central es que el estado débil, por sus incapacidades a la hora de recaudar, de invertir y de implementar políticas públicas pertinentes, no ha sido capaz ni siquiera de atenuar la desigualdad regional, de género, de clase, de raza y de ingresos que ha caracterizado al país desde la colonia.

El crecimiento no hubiera sido suficiente para revertir la desigualdad, pero de cualquier forma hemos tenido muy poco, 0.7% en promedio anual en los últimos 40 años. Pero además se ha concentrado en ciertas regiones. Chiapas, por ejemplo, en ese periodo

decreció 1.2%, mientras que San Luis creció 1.4% cada año. El sur nunca ha tenido un periodo de alto crecimiento, como el norte en el porfiriato y la post revolución, el centro con el desarrollo estabilizador y los estados del Bajío con la apertura comercial. El sur tiene la peor infraestructura carretera, eléctrica, educativa y de salud del país, lo que le impide crecer. La desigualdad medida por salarios ha sido más o menos estable en los últimos 40 años, con un índice de Gini de 0.5, uno de los peores del mundo. En México el 1% más rico recibe el 25% de los ingresos; en Estados Unidos, el 20%; en Francia, el 11%; en Finlandia, el 9 por ciento. México en realidad no tuvo un periodo de políticas, como las de Europa de la posguerra, que en ese caso lograron reducir a la mitad la riqueza del 1% más adinerado, en relación con los demás. Los enormes niveles de pobreza también ha sido estables en estos 40 años, de alrededor de 42% si se mide por capacidades, o de alrededor de 50% media por ingreso. Ahora en Oaxaca y en Guerrero el 66% de la población se encuentra en situación de pobreza; en Chiapas, el 75, mientras que en Nuevo León y Baja California Sur, el 20 por ciento.

Ser mujer es un factor de desigualdad, ellas ganan 23% menos en promedio. Las mujeres son mayoría en los grupos de ingreso más bajo, 17.4% de ellas frente al 8.4% del total de hombres, y son minoría en los más altos, en el que participan el 1.7% de las mujeres frente al 3% de los varones. Solamente el 8% de los cargos directivos de las empresas están a cargo de las mujeres y los consejos de administración están integrados solo por 5%

de las mismas. La principal razón por la que las mujeres dejan el trabajo es porque tienen que cuidar a los hijos, mientras que los hombres por encontrar un trabajo mejor.

La trayectoria laboral de las mujeres en México definitivamente se ve afectada por el embarazo, ante la falta de apoyo del estado de los hombres para cuidar a los hijos. El origen ético es otra causa de desigualdad. La pobreza extrema es cuatro veces mayor en la población indígena. El 80% de las mujeres indígenas en el sector rural viven en situación de pobreza. Las personas que hablan una lengua indígena tienen en promedio tres años menos de escolaridad que el resto. Las personas de piel más blanca tienen 1.4 años más de escolaridad y 54% más de ingreso que los de piel más oscura. La desigualdad también tiene que ver en donde uno vive. En la Ciudad de México la esperanza de vida difiere en casi 20 años entre las colonias más ricas en relación a las más pobres.

Qué se puede hacer al respecto. Campos no pretende inventar el hilo negro, propone un estado de bienestar financiado por una mayor tasa del ingreso sobre la renta de las personas, y otros como los relacionados con herencias, autos y propiedad, para financiar inversión, infraestructura, sobre todo en el sur, transferencias universales, sectores amplios de la población, y servicios educativos y de salud con un enfoque de cuidados. Eso además de reformas laborales para empoderar a los trabajadores, mayores incrementos al salario mínimo y ampliar las cuotas de género a ámbitos y a la población indígena. Fortalecer el estado para hacerlo un factor igualador.



Gabriel Quadri  
@g\_quadri

## México, Fraude al Acuerdo de París en Cambio Climático

• En 2020, el gobierno del presidente López presentó una nueva NDC, para aparentar reducciones de emisiones de GEI

El gobierno del presidente López comete fraude contra la Convención Marco de Naciones Unidas en Materia de Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés), y contra el Acuerdo de París en materia de cambio climático. También viola el Artículo 133 Constitucional, ya que tanto la UNFCCC como el Acuerdo de París son tratados internacionales ratificados por el Senado de la República, son Ley Suprema de la Nación, dado este precepto, y deben respetarse. También, violenta la Ley de Cambio Climático. El Acuerdo de París establece en su Artículo 2 el objetivo de mantener el aumento de la temperatura media mundial por debajo de 1.5 °C y 2 °C con respecto a los niveles preindustriales. Y esto, para evitar consecuencias catastróficas en el clima del planeta en los términos de las orientaciones del Panel Intergubernamental de Cambio Climático – IPCC – (cuerpo científico asesor en la materia de la ONU). Para ello, el IPCC ha determinado el imperativo de reducir emisiones de GEI al 2030 en aproximadamente 40%, para llegar al 2050 con emisiones netas de cero. Por su parte, el Artículo 4 del Acuerdo París, indica que los países deben presentar un compromiso de reducción de emisiones de GEI cada 5 años empezando por 2015, denominado *Contribución Determinada Nacionalmente* (NDC, por sus siglas en inglés), y que debe de ser creciente, cada vez más ambiciosa, y concordar con las orientaciones del IPCC. En este sentido, en 2015, el gobierno de México introdujo

una NDC con reducciones de emisiones al 2030 de 25% de manera incondicional y de 40% en forma condicionada a mercados y financiamiento. Tales reducciones, por debajo de una línea base o escenario tendencial proyectado al 2030 de acuerdo a ciertas reglas metodológicas. Para 2020 (cinco años después de presentada en 2015 la primera NDC), el gobierno del presidente López presentó una nueva NDC claramente fraudulenta, que eleva de manera tramposa la línea base o tendencia al 2030, lo que permite aparentar reducciones de emisiones de GEI evidentemente falsas, que en realidad implican mantener en términos absolutos las emisiones para 2030 prácticamente en el mismo nivel del 2020.

Peor aún, la NDC del presidente López de 2020 es una calca de las reducciones ofrecidas en la NDC de 2015, carece de fundamentación programática y de sustento en políticas públicas específicas, así como de rigor metodológico. Se trata sólo de retórica hueca, y se contradice con las decisiones que ha tomado el gobierno en materia energética y agropecuaria, que, de manera obvia, implican un aumento de emisiones de GEI: aborto de Reforma Energética del 2013, cancelación de transición energética, bloqueo a energías limpias, subsidios a las gasolinas, nueva refinería, programa "Sembrando Vida", subsidios a la expansión de la frontera agropecuaria, entre otras. De hecho, México fue ridiculizado en la COP 26 (Cumbre de Naciones Unidas de Cambio Climático) de Glasgow el año pasado por es-

ta razón, convertido en paria y trasgresor climático y ambiental. En noviembre tendrá lugar la COP 27 en Egipto, nuestro país será nuevamente objeto de estigma y escarnio, y no existe posibilidad alguna de que el gobierno proponga una nueva NDC congruente con el Acuerdo de París y las orientaciones del IPCC. Por ello, es fundamental que, por un lado, la sociedad civil, y, por otro lado, el PAN, como partido núcleo de la oposición, planteen una nueva NDC a las Naciones Unidas y al Acuerdo de París, que sirva como referencia para indiciar al gobierno del presidente López. El propósito es evidenciarlo ante la comunidad internacional, y preparar el terreno para que, en 2024, un nuevo gobierno ofrezca una NDC concordante con el Acuerdo de París y los criterios del IPCC. Y eso es precisamente lo que está llevando a cabo el PAN. El objetivo es plantear una NDC que sea progresiva y de ambición creciente con respecto a la NDC mexicana del 2015. Tendrá que garantizar claridad y transparencia, e integridad ambiental, y tener coherencia metodológica. Por supuesto, las reducciones de emisiones establecidas en la nueva NDC estarán soportadas en políticas específicas, programas e instrumentos concretos en los sectores de transporte, electricidad, petróleo y gas, industria, forestal, agropecuario, y manejo de residuos. Todo ello, con la finalidad de ofrecer a México nuevas oportunidades de crecimiento económico, desarrollo tecnológico, empleo y competitividad, evitando el riesgo de aranceles climáticos a las exportaciones mexicanas (*Carbon Border Adjustments*), y superando el desprestigio actual de la política exterior de nuestro país. La idea, igualmente, es introducir la nueva NDC a la Ley de Cambio Climático desde la Cámara de Diputados.



Signos  
vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Las cachuchas de Armenta

**A**lejandro Armenta nunca ha acudido a una audiencia presidencial. El presidente de la mesa directiva del Senado de la República llegó a ese cargo después de tres rondas de votación, hasta que el coordinador de la bancada morenista, **Ricardo Monreal**, negoció los respaldos suficientes para su unción.

En la víspera, hace una semana, derrotó a **Higinio Martínez** en la interna morenista. El senador mexiquense era el favorito, luego de las declinaciones de **José Narro** y **Gabriel García Hernández**, quien exhibió públicamente su falta de cercanía con Palacio Nacional.

Armenta es monrealista, está claro. Y las suspicacias sobre su lealtad a la Cuarta Transformación están fundadas, a la vista de su extensa hoja de vida. Durante tres décadas militó en el PRI, hasta el 2017, cuando renunció a la diputación federal para ser candidato del partido lopezobradorista al Senado. Un año antes había sido el coordinador de la campaña de la abanderada tricolor, **Blanca Alcalá**.

Su carrera inició en 1990, en el FJR de su natal Acatzingo. Como muchos otros cuadros que ahora son morenistas —entre ellos, **Ricardo Mejía Berdeja**— entonces era colosista. Y en 1992 apoyó a **Manuel Bartlett Díaz**, cuando alcanzó la gubernatura de aquella entidad. El PAN era la oposición más férrea y un conflicto postelectoral lo llevó a la alcaldía por primera vez, por plebiscito.

El niño Armenta saltó de la secretaría general del PRI a la presidencia municipal. Para legitimar su mandato, decidió recorrer las comunidades de Acatzingo. Un líder agrario, llamado Prisciliano, le dio la mayor lección de su vida en el servicio público.

La asamblea comunitaria exigía al ayuntamiento que los dotara de agua potable. Prisciliano le ofreció al alcalde un vaso de agua con jagüey... lo mismo que tomaban los vecinos. Después le dio una cerveza ("la primera vez que tomé en mi vida"). Y finalmente, cuando lograron un

acuerdo, brindaron con pulque. "Allí perdí la inocencia... pero aprendí las reglas de la política", recuerda.

El PRI lo hizo alcalde (dos veces), diputado local, secretario de desarrollo social y diputado federal. Simultáneamente, Armenta cuidó los negocios familiares, estudió dos licenciaturas —derecho y administración pública— y cumplió con una de sus grandes pasiones: reforestar la Sierra Norte de Puebla.

Para cumplir con la agenda legislativa, Armenta está dispuesto a grandes sacrificios. Forjado en las asambleas municipales, el senador poblano no teme al bloque de contención. Y para conducir los debates parlamentarios recordará a sus paisanos de Acatzingo, que antes de confiar en él, lo hicieron beber lo que ellos tomaban todos los días.

"Voy como árbitro", dice a mediados de la semana, en vísperas del debate sobre la adscripción de la Guardia Nacional a las fuerzas armadas, iniciativa aprobada *fast track* en la Cámara de Diputados por la mayoría morenista. En la Cámara alta, por diseño institucional, las comisiones unidas debían sancionar la minuta de reforma, antes de que llegara al Pleno.

Morena controla las comisiones dictaminadoras, con los senadores **Lucía Trasviña**, **Mónica Fernández Balboa** y **Olga Sánchez Cordero** como operadoras principales.

Armenta prometió honrar las enseñanzas de sus paisanos y ser "atento, respetuoso y republicano" en la conducción de los trabajos legislativos. Pero como orgulloso integrante de la bancada morenista tenía claro que la aprobación a la iniciativa enviada por el Ejecutivo federal estaría lista esta misma semana.

Armenta cumplió con discreción su primera semana como presidente de la mesa directiva del Senado. A la moción suspensiva para frenar la discusión de la reforma a la Guardia Nacional, presentada por el líder de la minoría panista, **Julen Rementería**, dio trámite puntual. Desechada por Morena y sus aliados.

La solicitud de un Parlamento abierto para profundizar en el análisis del tema también fue rechazada. El PAN insistía en retirar el dictamen y abrir el debate. Armenta actuó con corrección, pero no toleró atrasos o dilaciones en el cronograma de la Cuarta Transformación.

"No estamos aquí para obedecer las órdenes de nadie, más que de aquellos que nos trajeron precisamente a esta representación", se quejó el coordinador de la bancada blanquiazul. "Y no estamos cumpliendo con esa responsabilidad".





**Ruiz-Healy**  
**Times**

Eduardo Ruiz-Healy  
@ruizhealy

## Un jueves de malas noticias

Ayer abundaron las malas noticias. En Europa y alrededor del mundo el evento que más atrajo ayer la atención del público fue el fallecimiento de la Reina Isabel II, quien después de ser la monarca del Reino Unido durante 70 años parecía ser indestructible a pesar de sus 96 años. Todavía el martes recibió a la nueva ministra **Liz Truss** para pedirle que conformara un nuevo gobierno. Su hijo, el nuevo rey, será conocido como Carlos III.

En Fráncfort, el Banco Central Europeo elevó su tasa de interés en 0.75 puntos a 2.0 puntos. Lo anterior con el objeto de combatir el alza de precios, ya que la inflación en la Eurozona llegó a 9.1% en agosto. La medida podría detener el crecimiento de la Eurozona, que en segundo trimestre fue de 3.9 por ciento.

En México, el Inegi difundió ayer tres informes que indican que no vamos lo bien que nuestro gobierno quisiera que fuéramos.

El primero fue el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) que señala que en agosto "la inflación general anual se colocó en 8.70 por ciento. El índice de precios subyacente registró un alza de 8.05% anual. El índice de precios no subyacente aumentó 10.65% a tasa anual".

El segundo fue el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) correspondiente a agosto pasado que señala que "Índice Nacional INPP Total, incluyendo petróleo aumentó 9.41% anual. El Índice de Mercancías y Servicios de Uso Intermedio creció 11.10% a tasa anual... el Índice de Mercancías y Servicios Finales incrementó 8.73% a tasa anual".

Ambos índices corroboran que no ha dado resultado el Paquete contra la Inflación y la Carestía (PACIC) que con bombo, platillos y su acostumbrado optimismo anunció el presidente **Andrés Manuel López**

**Obrador** en mayo pasado, cuando la inflación anual llegó 5.89%, el índice de precios subyacente aumentó a 7.28% anual y el no subyacente a 8.77% anual.

El tercer informe fue el relativo a la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2022, que señala que "En 2021, a nivel nacional, se estimaron 22.1 millones de víctimas de 18 años y más, lo cual representa una tasa de 24,207 víctimas por cada 100,000 habitantes, cifras estadísticamente superiores a las estimadas en 2020, que fueron de 21.2 y 23,520, respectivamente... La tasa de mujeres víctima de delitos fue estadísticamente mayor en 2021 que en 2020 al registrar 23,309 mujeres víctima por cada 100,000 mujeres de 18 años y más... Durante 2021, se generaron 28.1 millones de delitos asociados a 22.1 millones de víctimas. Esto representa una tasa de 1.3 delitos por víctima (tasa similar a la de 2020)... La incidencia delictiva en la mayoría de los delitos personales —aquellos que afectan a la persona de manera directa y no colectiva (tales como robo a casa habitación)— fue mayor en los hombres que en las mujeres... En cuanto a delitos sexuales, las mujeres fueron más vulneradas, con una tasa de incidencia de 3,935 delitos por cada 100,000 mujeres, cifra estadísticamente superior a los 3,140 delitos estimados en 2020. Se contabilizaron 10 delitos sexuales cometidos a mujeres por un delito sexual cometido a hombres".

El ENVIPE 2021 corrobora lo que, desafortunadamente, las estrategias anticrímenes del gobierno federal y de la mayoría de los estatales no están funcionando.

Facebook: [Eduardo J Ruiz-Healy](#)

Instagram: [ruizhealy](#)

Sitio: [ruizhealytimes.com](#)



Desde  
la cancha

Demetrio Sodi

## Va por México, va contra la corriente

**M**uchos analistas políticos se siguen preguntando por qué el presidente López Obrador mantiene tan alta su popularidad a pesar de los malos resultados de su gobierno. No hay duda del fuerte impacto que tienen los programas sociales en la gente que lo apoya, pero, por otro lado, el presidente gobierna tomando en cuenta la opinión de la gente o dando respuesta a sus demandas, mientras a la oposición parece importarle poco esa opinión.

La gran mayoría de los programas y proyectos del gobierno de López Obrador cuentan con gran apoyo popular, sea la suspensión del aeropuerto de Texcoco, la construcción del Tren Maya, la refinería de Dos Bocas, el aeropuerto Felipe Ángeles, sus programas sociales, la reforma eléctrica, la Revocación del Mandato, la militarización de la Guardia Nacional, sus mañaneras, entre otras.

Por el contrario, la oposición se ha opuesto a todas esas decisiones y proyectos, sin tomar en cuenta que la gente las apoya y no ha tenido la capacidad y el interés de informar directamente a la ciudadanía de las consecuencias negativas de las reformas y decisiones del presidente. En política no basta tener la razón, es necesario informar y convencer a la gente.

Los críticos y la oposición se han preocupado de con-

vencer básicamente al círculo rojo a través de los medios nacionales de comunicación y han ignorado a la mayoría de la población que no se entera por esos medios. Mientras el presidente ha hecho política hacia la población, los críticos y la oposición se han dedicado a discutir entre ellos mismos.

El ejemplo más claro de esto fue la consulta para la Revocación de Mandato, mientras el gobierno y Morena iban casa por casa difundiendo los logros del presidente, la oposición y los críticos se limitaron a llamar a no votar y desperdiciaron la oportunidad de establecer contacto e informar a la gente. El resultado fue que después de la consulta y más allá del resultado, el apoyo a López Obrador recupero el nivel de 60% o más.

Las voces críticas y la oposición tienen razón en oponerse a la gran mayoría de las decisiones de López Obrador por ser negativas para nuestra economía, la democracia, para la gente y para el país, pero no han tendido el interés o la capacidad para comunicarse y convencer a la población.

Esta falta de comunicación no es responsabilidad de los analistas y comentaristas críticos o de los medios de comunicación, su auditorio es muy limitado, no llega a todo el país y deja fuera a la gran mayoría de la población.

La responsabilidad de ignorar a la población es fundamentalmente de los partidos de oposición. Si queremos que la gente se entere, los partidos de oposición son los únicos que tienen los recursos para llegarle a la gran mayoría de la gente, por lo que deberían desde ahora establecer una estrategia conjunta para informar y convencer a la población. Si no lo hacen, seguramente López Obrador y Morena llegarán con el nivel actual de popularidad e intención de voto y serán un enemigo imposible de vencer, por más alianzas electorales que se hagan.



## ANTINOMIAS

### MITOS Y VERDADES DEL TESTAMENTO



**POR ANTONIO FERNÁNDEZ**

*"Un testamento es un regalo extraño"*

John Steinbeck

**E**ste mes de septiembre es el mes del testamento, mucho se dice sobre los testamentos y, sobre todo, respecto de las personas que fallecen sin haber otorgado testamento, tanto que existen leyendas urbanas, entre ellas, la más común es la que se refiere a que si una persona muere sin haber otorgado testamento se puede quedar el Gobierno con sus bienes; otra, señala que cuando una persona hace testamento, los excluidos del testamento lo pueden anular, por todo esto vamos hablar de los mitos y verdades del testamento.

El testamento lo define el artículo 1295 del Código Civil, como: "un acto personalísimo, revocable y libre, por el cual una persona capaz dispone de sus bienes y derechos, y declara o cumple deberes para después de su muerte". Lo cual nos lleva a establecer que sólo se puede otorgar por una persona actuando por sí misma, no se puede otorgar por medio de apoderado, ni pueden hacer un mismo testamento dos o más personas.

Pueden otorgar testamento los mayores de 16 años, como una excepción a la regla general de la capacidad de ejercicio,

que es a los 18 años, esto, con la finalidad de que haya más personas que puedan otorgar testamento, ya que el hecho de que haya más personas con testamento evita en muchos casos acudir a los tribunales, lo cual es más tardado y costoso que acudir ante un notario.

Sin embargo, por el hecho de que una persona no otorgue testamento, sus herederos legítimos no pierden el derecho sobre los bienes de la herencia, los cuales serán los parientes más cercanos, hablamos de los hijos, cónyuge o concubino, en un primer círculo de herederos, a falta de ellos, tienen derecho de heredar los padres, y los hermanos, hasta llegar al cuarto grado de parentesco, y únicamente en caso de que no haya familiares hasta el cuarto grado, hereda el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal, hoy CDMX.

La utilidad de otorgar testamento es que hereden las personas que el testador decida, es decir, puede cambiar el orden que establece la ley, e incluir personas ajenas a su familia, es una liberalidad que se tiene para disponer en la forma que mejor decida para transmitir sus bienes.

El testamento establece dos figuras para dejar una herencia; la primera se refiere a los llamados herederos, quienes heredan a título universal, es decir, puede nombrarse uno o varios herederos por partes iguales, o establecer un porcentaje de la herencia para cada uno de ellos; por otra parte, se encuentra el que es llamado legatario, quien adquiere a título particular, es decir, el testador le designa un bien o varios bienes en particular, y que le serán entregados en exclusiva y antes que a los herederos.

El testamento es la mejor forma de repartir los bienes y de acuerdo a sus intereses, además, les facilita a los herederos la partición y reduce posibles conflictos; sin embargo, hay que aclarar que la falta de testamento no imposibilita a sus legítimos herederos de recibir los bienes de la herencia, pero siempre es mejor otorgar testamento.

**CONTRAQUERENCIA****ALIANZA EN CRISIS**

POR EDUARDO NATERAS •

**L**a actual crisis por la que atraviesa el PRI, finalmente, les cobró factura y en donde más podría pesarle: en sus posibilidades de hacerle frente a Morena en la elección presidencial del 2024.

La debacle se hizo evidente tras los pobres resultados electorales de mediados de este año, en los que entregó las gubernaturas de Hidalgo –primera alternancia local en la historia– y Oaxaca, además de perder –en alianza– en Tamaulipas y Quintana Roo. Con ello, únicamente mantiene los gobiernos de Coahuila, Durango y Estado de México, con una amplia posibilidad de que, tras las elecciones locales del próximo año, únicamente termine al frente de Durango.

Por otro lado, a las derrotas electorales se sumó una profunda crisis de su dirigencia, tras la filtración de diversas grabaciones que expusieron la poco lícita manera de operar de su presidente, además de ventilar lamentables declaraciones en torno al ejercicio del periodismo en México. Ante estos hechos, las dirigencias del PAN y PRD, sus –hasta entonces– aliados políticos, sólo callaron, en espera de que las disputas dentro del partido pudieran dirimirse de manera interna. Pero eso no sucedió y, a pesar de las presiones ejercidas por una decena de exdirigentes tricolores, *Alito* se empeñó en mantenerse al frente del partido.

Desde entonces, los reflectores se enfocaron en

los efectos que la crisis partidista podría traer a la alianza electoral de dichos partidos. Cada vez es más evidente que, si es que existe alguna posibilidad de hacerle frente a Morena en los comicios de 2024, es mediante un frente unificado entre la oposición. Pero es también evidente que el peso que el PRI le aporta a la alianza es cada vez menor –e, incluso, hasta contraproducente–, y que bien debía analizar la dirigencia del PAN si debía conservar o no a un aliado tan incómodo.

Finalmente, a mediados de esta semana, las dirigencias del PAN y el PRD anunciaron, de manera conjunta, la suspensión de la alianza electoral que sostenían con el PRI, derivado de la iniciativa presentada por el tricolor ante el Congreso para mantener a las fuerzas militares en labores de seguridad pública hasta 2028. Esta iniciativa claramente contraviene la plataforma electoral y más reciente crítica de la oposición a las medidas adoptadas por la actual administración y, por el contrario, se alinea con el discurso de López Obrador de mantener al Ejército en las calles y su propuesta de reforma constitucional para adscribir a la Guardia Nacional a la Sedena.

Pero en política, la forma es fondo y son pocas las coincidencias. Sorprende la ruptura, pero –realmente– tampoco era tan inesperada dados todos los antecedentes recientes de crisis. Quedará por verse si no hay un desistimiento de la dirigencia tricolor, con tal de mantener la alianza, o si, por el contrario, los intereses personales de *Alito* pesan más en su intención por encontrar una moneda de cambio con el actual gobierno, para dejar de estar en el ojo del huracán.



**PULSO POLÍTICO****CONMOCIONA MUERTE DE REINA ISABEL II**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ



La muerte de la reina Isabel II en el Castillo Balmoral, de Escocia, donde vacacionaba, ocurrió un día después de que Elizabeth Truss, electa como nueva líder del Partido Conservador, lo que la convirtió en la nueva Primera Ministra del Reino Unido y nombrada formalmente como tal en lugar de Boris Johnson, provocó conmoción y mensajes de condolencia de mandatarios de todos los países del mundo, entre ellos del Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Tenía 96 años de edad, de los cuales reinó durante un largo período de 70 años, que la convirtió en una indiscutible y legendaria figura política, tan poderosa como influente, que recibió frecuentes visitas de quienes gobernaron otras naciones y que a su vez estuvo en algunas de ellas, México incluido, con las que mantuvo siempre buenas, respetuosas y estrechas relaciones

con todos los gobernantes.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

**Concluye la semana que**, a querer o no, será exitosa políticamente para el Ejecutivo federal que, aun con presiones, acusaciones y amenazas, logró que sus propuestas, constitucionales o inconstitucionales, discutidas o no, salieran adelante o estén a punto de ello, como el pase de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, o en algunos casos en que el pleno de la Suprema Corte aplazara aprobar o rechazar la controvertida prisión preventiva oficiosa.

**En este último caso**, el ministro Luis María Aguilar, autor del proyecto que propuso eliminar esa rechazada sanción que injustamente deja en prisión por muchos años, sin proceso ni sentencia, a personas pobres en su inmensa mayoría, al violar flagrantemente su presunta inocencia y sus derechos humanos, decidió retirarlo para preparar otro que presentará posteriormente.

**También la ministra Norma Lucía Piña**, que presentó un proyecto que amparaba a un presunto capo del cártel La Unión Tepito, que opera en esta capital, decidió retirarlo con el propósito de lograr una interpretación constitucional, que logre mayoría de sus colegas contra esa figura que recluye por años a personas sin haber sido declaradas culpables.

**Por lo que hace a la militarización de la Guardia Nacional**, que la mayoría de la bancada de Morena en el Senado aprobó en primeras lecturas para que se incorpore a la Sedena, se espera que salga, sin quitarle ni una coma, a pesar de que las mociones de aplazamiento para un análisis más serio y profundo, por las consecuencias que tendrá que soldados realicen tareas policíacas.

**Llegó a San Lázaro el paquete económico para 2023**: se esperan ingresos por 6.7 billones de pesos y que el crecimiento este año llegue a ser de 2.4 por ciento, pese a la imparable inflación que llegó a 8.70 por ciento anual, la más alta desde hace casi 22 años.

**QUEBRADERO****EL PAÍS QUE SE NOS VIENE**

JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER



**A** diferencia de otros sexenios, todo indica que el Presidente va a tratar de gobernar hasta el último minuto.

En otras ocasiones ha sucedido que al momento en que hay presidente electo, los mandatarios en turno se van haciendo a un lado. Con López Obrador no va a pasar, va a ser tal la dependencia de la corcholata ganadora, que va a tener que desarrollar su estrategia con el tabasqueño, a quien vemos difícil que le permita una abierta capacidad de maniobra.

El Presidente como creador, cabeza y gestor de un proyecto de Gobierno, más allá de la crítica que pueda merecer, va a tratar de extenderlo. Hemos referido que la dependencia puede ser que la exigencia de continuidad sea manifiesta particularmente en el caso de que la Jefa de Gobierno fuera ungida. López Obrador va a querer, en una de éstas, exigir que se ciñan al guion que ha venido escribiendo.

Estas interpretaciones llevan hacia los terrenos de la herencia que dejará el mandatario. En diversas ocasiones se ha planteado la paradoja de que el Presidente conserve una significativa popularidad, pero al mismo tiempo la evaluación sobre su gestión sea desigual y, en algunas áreas, definitivamente adversa.

El grueso de la población sigue teniendo a López Obrador como una gran esperanza. Se le aprecia su cercanía con quienes menos tienen, y además su discurso no ha variado en lo que compete a no dejar de tener en la mira a aquellos que a lo largo de mucho tiempo ha visto como sus adversarios, y que

son "quienes tienen al país en el estado en el que está".

En algún sentido, lo encuentran como una especie de vendedor que no se queda callado, y sigue siendo la esperanza porque piensa en los más desprotegidos y los coloca en su eje.

Sin embargo, ya estamos en los terrenos en donde se debe evaluar qué tanto el Gobierno ha logrado revertir particularmente los niveles de pobreza. Existen elementos para cuestionar lo que se ha venido haciendo, la pobreza no ha cedido como se prometió, más bien en algunos casos se ha incrementado, lo que va llevando a que vayan creciendo las rudas herencias para quien le sustituya.

Al Presidente le va a seguir alcanzando el vuelo de su inobjetable triunfo del 2018. El problema para él y su proyecto es que por más que se meta en la campaña del 2024, no estará en la boleta, lo cual cambiará la perspectiva ciudadana.

Si hasta ahora no se han dado los resultados que se prometieron, no se ve por dónde se puedan dar en estos dos años. Difícilmente, cerca de lo imposible, Morena perderá la elección porque en el aquí y ahora no hay condiciones para ello.

Estos días hemos visto cómo se va resquebrajando la alianza opositora. No hay condiciones para el cambio, de no ser que se presentaran hechos extraordinarios. Ya nos hemos referido a cómo la elección puede terminar definiéndose en medio de una lucha fratricida, Morena contra Morena.

Partiendo de que estos escenarios prevalezcan, el problema será con qué va a gobernar quien sustituya a López Obrador, qué va a tener en las manos, qué país va a terminar encontrando y, particularmente, qué capacidad de maniobra tendrá, porque las posibilidades de que el tabasqueño no se separe del todo, diga lo que diga, están latentes.

Ciertamente, el Presidente se puede ir a su rancho para, según ha dicho, separarse de la política. Sin embargo, no queda claro si a pesar de ello resulte ser una especie de poder tras el trono, con el aval de quien lo suceda. López Obrador ha desarrollado un proyecto a su imagen y semejanza, y si algo quiere es continuidad.

A estas alturas es igual de importante pensar en el país que somos que en el que se está perfilando.

**RESQUICIOS.**

No descartemos que con la muerte de la reina Isabel II se presenten debates sobre la vigencia de la monarquía. En algunas naciones del Caribe se han venido presentando algunas protestas, las cuales se pueden intensificar estos días. No es nada ocioso preguntarse en el siglo XXI por el papel de la monarquía.

**CIERTAMENTE,**

el Presidente se puede ir a su rancho para, según ha dicho, separarse de la política. Sin embargo, no queda claro si a pesar de ello resulte ser una especie de poder tras el trono, con el aval de quien lo suceda. López Obrador ha desarrollado un proyecto a su imagen y semejanza, y si algo quiere es continuidad



## Rozones Romper con el PRI

El que ayer mandó un contundente mensaje a su dirigente, **Marko Cortés**, fue el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri**, quien se pronunció porque no siga la alianza del PAN con el PRI, o al menos, se entendió así, no con el de **Alejandro Moreno**. "La dirigencia del PRI rompió los compromisos que nos unían. Faltó a su palabra. Bajo estas circunstancias es mi deber político y mi deber moral señalar que no es posible ni deseable continuar con esa alianza bajo los términos establecidos". Y no sólo eso, también expresó: "no podemos permitir que nos secuestre la incongruencia, el arribismo y lo impresentable de la política". Para el mandatario estatal, considerado un activo del albiazul rumbo al 2024, lo mejor es que "si tuviéramos que ir solos, que así sea". ¿A quién le hará caso Marko, a Kuri o a *Alito*? Ya se verá.

### Favorita entre notarios

Es por fortuna un hecho el avance que en todos los ámbitos están teniendo las mujeres. De ahí la relevancia, nos comentan, que también en el ámbito del notariado se presenten estampas de esa realidad. Y es que quien en estos días busca sumar el apoyo de hombres y mujeres del gremio para encabezar el Colegio Nacional del Notariado Mexicano es **Guadalupe Díaz Carranza**. Originaria de Oaxaca, Lupita, como, nos comentan, todo el gremio conoce a Díaz Carranza, realiza en estos días encuentros con quienes busca la favorezcan con su respaldo. A sus propuestas, nos aseguran, vale la pena echarle un vistazo: fortalecer la academia, capacitar al gremio y pugnar porque las notarías se ganen por conocimiento y profesionalismo y se dejen de ver como "botín político". Ahí el dato.

### New's Divine, ¿justicia pendiente?

Nos hacen ver que la liberación de **Alfredo Maya Ortiz**, quien era dueño de la discoteca New's Divine, no debe haber caído bien entre los deudos de las víctimas del malogrado operativo de junio del 2008. Y es que Maya era la única persona que se encontraba en prisión por esa lamentable tragedia. Por la mente de los deudos seguramente estarán pasando los nombres de otros personajes que de alguna manera tuvieron un grado de responsabilidad en la muerte de 12 personas, pero que han sido exonerados por razones políticas. Es cosa de recordar que aún está vigente una denuncia presentada por las víctimas en contra del alcalde de Gustavo A. Madero, **Francisco Chíguil**, ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Toca al aparato de justicia definir quién es culpable o no, pero ante la falta de castigo, como que queda una sensación de desaliento, nos comentan.

### La visita tricolor

Muy gustosos, nos aseguran, se veían los legisladores priistas que fueron recibidos por el secretario de la Defensa Nacional, **Luis Cresencio Sandoval**. Los propios legisladores tricolores aseguran que le expusieron al general su "preocupación" por la seguridad del país. El dirigente tricolor, **Alejandro Moreno**, ha insistido en que no busca romper la coalición Va por México, lo cierto es que, nos dicen, no ha dejado de llamar la atención su repentino interés en ampliar la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública por la vía de una reforma constitucional que ya fue presentada en la Cámara de Diputados y motivó la furia de sus aliados del PAN y PRD. Por lo pronto, el propio dirigente tricolor dio vuelo en las benditas redes a una serie de fotos al lado del reconocido funcionario federal. "Expusimos la necesidad urgente de atender el tema, y la importancia de no dejar que el crimen organizado siga avanzando", señaló *Alito*.

### Intensa gira presidencial

El Presidente, nos comentan realizará una gira relámpago este fin de semana por cuatro estados. Será relámpago por el poco tiempo que pasará en cada entidad. De acuerdo con la logística de la Presidencia, será necesario que cuatro equipos de reporteros se preparen para darle seguimiento. De nueva cuenta, el Presidente no usará transportes públicos, sino aviones militares, para poder cubrir la ruta. Amanece este viernes en Zacatecas, don-

de tendrá la reunión del gabinete de seguridad y la conferencia mañanera. También tiene un evento en Mezquital, Durango, y luego en Huajicori, Nayarit. El sábado estará en el Nayar, Nayarit; en Mexquitic, Jalisco, y cierra en Colotlán, Jalisco. El domingo descansará y el lunes volverá a ofrecer su conferencia en Palacio Nacional. El mandatario no para y mantiene una agenda intensa.

## Un acalorado debate

Nos cuentan que después de más de 12 horas de discusión en el Senado sobre el tema de la Guardia Nacional, antes de que se aprobara en lo general, la senadora del PAN, **Lilly Téllez**, prendió el debate, al acusar a los integrantes de la bancada de Morena de tener un acuerdo con el crimen organizado. "Quién les manda a ustedes haberle vendido el alma al diablo y al país se lo lleva el carajo". El señalamiento provocó no sólo gritos de parte de los senadores del guinda, sino la amenaza del senador **Héctor Vasconcelos** de presentar una denuncia penal por difamación. La panista **Kenia López** le respondió que se aguantaran, así como el pueblo de México se aguanta el mal gobierno de Morena. Así la intensidad del debate, en el que se abría camino el dictamen para aprobar que operativa y administrativamente la Guardia Nacional se adscribiera a la Defensa.





# ¿SERÁ?

## La incongruencia

Sorprende la actitud de altos directivos de CAF, el Banco de Desarrollo de América Latina, que han tratado de fortalecer relaciones con México y superar al BID como el banco de fomento más importante en la región, cuando recientemente rechazaban la reestructura de capital de ALTAN Redes. Nos comentan que estas diferencias con CAF parece van para largo y más ahora, ante probables cambios en el BID donde existe una oportunidad real de contar con una candidatura de México. ¿Será?

## Ni arribismo ni oportunismo

Una parte de la oposición considera que es mejor aprovechar el momento y de plano ya romper con el PRI, porque no se le ve futuro a la alianza. Y es que como dice el gobernador de Querétaro, Mauricio Kuri, la dirigencia de ese partido faltó a su palabra, al compromiso que los unía, además de que las alianzas no deben ser electorales, sino para tener un mejor país... No se debe permitir que los secuestre lo impresentable de la política. Seguramente en los próximos días el queretano será secundado... Parece que la Alianza Va por México ya llegó a su fin. ¿Será?

## ¿Y los marinos?

En el Senado de la República, la panista Lilly Téllez revivió

un tema que disgusta mucho en la bancada morenista; más específicamente el de los dos marinos desaparecidos que a principios de marzo escoltaban al senador José Narro de Acapulco a la Ciudad de México, presuntamente con dinero en efectivo. Aunque las autoridades aseguran que las indagatorias avanzan para dar con el paradero de Oscar Manuel González Andrade y Victoriano Rodríguez Zurita, los familiares no ven avances ni reciben noticias favorables al respecto. ¿Será?

## ¿Y el fuero?

Por cierto como un novato, el senador de Morena Héctor Vasconcelos anunció y convocó a sus correligionarios a sumarse a la presentación de una demanda penal en contra de la senadora panista Lilly Téllez, por difamación y calumnias en contra del presidente Andrés Manuel López Obrador; pero se le olvidó que los legisladores tienen fuero y no pueden ser reconvenidos por sus dichos en tribuna. Dicen que se le olvidó el sacrificio que hizo Belisario Domínguez por la libertad de expresión ¿Será?

## A poner orden

Ahora que la nueva Ley de Publicidad Exterior entró en vigencia hay quien se pregunta si el retiro de publicidad irregular va en serio o solo será para el papel, como ya sucedió anteriormente... para muestra un botón: las estructuras que Vendor, de la multinacional francesa JCDECAUX, tiene en azoteas estaban prohibidas desde la anterior ley y a la fecha siguen tan campantes; dicen que con la nueva norma se animarán a aplicar la regulación para que no siga siendo letra muerta. ¿Será?



## Es momento de la ley de seguridad interior

**E**l debate de opinión pública se ha quedado en la superficie de los chismes y ataques, pero no ha sabido llegar al fondo del problema: la caracterización gubernamental del poder militar como un poder *cuasimilitar*.

Las bandas delictivas no solo están buscando hacer negocios con las drogas o los delitos, sino que se han armado para resistir y combatir a las fuerzas armadas regulares del Estado.

Las decisiones parciales deben enmarcarse en el concepto de seguridad interior, es decir, la función del Estado de garantizar la estabilidad para el desarrollo, el bienestar y la democracia. El crimen organizado ha capturado espacios territoriales e institucionales de la soberanía del Estado.

El presidente Peña Nieto negoció y promulgó en diciembre de 2017 la Ley de Seguridad

Interior para regular la participación militar en labores federales de seguridad, pero una ola de presiones provocó que la Corte la invalidara en diciembre de 2018.

La seguridad nacional enfrenta la delincuencia que afecta el patrimonio de las personas y sus bienes y la seguridad nacional define la defensa de la soberanía ante invasiones extranjeras. La seguridad interior tiene que ver con la función del Estado para proteger las instituciones y permitir el funcionamiento de la economía y el bienestar.

Como función legal del Estado, la seguridad interior viene de la Constitución de Cádiz de 1812 y se ha mantenido en las tres constituciones federales. Pero es la hora que existe como concepto y mandato, pero carece de una ley reglamentaria. Y ahí entra el papel de las fuerzas armadas en apoyo a la seguridad pú-

blica cuando la delincuencia afecta los espacios territoriales e institucionales del Estado.

Una ley de seguridad interior ataría los hilos sueltos de la seguridad que benefician a los delincuentes.

### ZONA ZERO

El apoyo del PRI a la participación de las fuerzas armadas en labores de seguridad vino a fortalecer la estrategia gubernamental, pero sigue requiriendo de una ley de seguridad interior. La democracia, el bienestar y los derechos humanos peligran con una delincuencia con poder *cuasimilitar*. El apoyo del PRI podría ayudar a redefinir esa ley reglamentaria de urgente resolución.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## Don't Worry Darling y cuando las bambalinas sí preocupan



**E**scuroso: el escándalo de una cinta cuyo nombre es "Don't Worry Darling" (traducido al español como "No te preocupes, cariño") no hace más que preocuparnos.

Porque si bien la cinta prometía ser otro as bajo la manga para la directora Olivia Wilde, cuya ópera prima, *Booksmart*, fue un debut extraordinario, la controversia rodeando a la cinta nubla su éxito.

Una de las piezas clave detrás del escándalo fue un rumor: Shia LaBeouf (conocido por las saga de *Transformers* e *Indiana Jones*), quien originalmente iba a protagonizar junto con Florence Pugh, fue supuestamente despedido por su comportamiento agresivo. Sin embargo, LaBeouf contrarrestó las declaraciones con un video en donde se ve a Wilde pidiéndole al actor que regrese a trabajar con ella, presentando una historia de renuncia en lugar de una de despido.

Más adelante, otras historias salieron a la luz: diferencias de pago entre Florence Pugh y su coprotagonista, el cantante y actor Harry Styles, supuesto favoritismo hacia él por tener un romance con la directora, y sobre todo un controversial silencio de parte de Florence para promocionar la cinta en donde es la estelar: la actriz supuestamente no iba a ir a la premiere de la película en el Festival de Cine de Venecia, mas sí fue, para sorpresa de su realizadora.

Sin embargo, este es solo un detalle más de un supuesto altercado con Olivia Wilde. Cuando Pugh sube publicaciones en redes sociales, ella hace poca promoción a la película, y cuando lo hace, comenta elogios para el elenco y la producción, sin ninguna mención particular a Wilde, cosa inusual cuando se conmemora el estreno de una cinta.

La serie de eventos desafortunados no terminó ahí.

Ni Pugh se vio junto a Olivia Wilde en el estreno, ni Harry Styles, lo cual podría significar una separación entre ambas estrellas. Sobre todo porque el comportamiento de Harry tampoco da pie a la ovación.

Él besó a Nick Kroll, otro de los actores en la producción, al recibir

los aplausos terminando la proyección. Y parece estar envuelto en un altercado con Chris Pine, después de un video que parece mostrar a Harry escupiendo a Pine.

¿La cereza del pastel? Parece que la película ni siquiera vale la pena, a juzgar por la tibia recepción de la crítica hasta el momento.

¿Será que el drama detrás de una película a veces sobrepasa la realidad misma? ¿Cómo se cuestiona la integridad de Wilde tras todos estos eventos? Y, con tan pocas mujeres exitosas en el mundo cinematográfico, ¿de qué forma los acontecimientos afectarán su carrera, así como la de las mujeres directoras en la industria?

Será pertinente seguirle la pista a la taquilla, así como a las acciones o proyectos siguientes de Wilde. Porque, como hemos visto en casos recientes, con lo conectado que está el mundo cinematográfico al escándalo, cada vez es más complicado separar a las obras de los artistas.

Hay muchos factores en juego. En este caso, sí hay motivos para preocuparse.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## El largo acercamiento de la bancada del PRI al Gobierno

En el poder siempre lo han visto muy cercano.

Cuando la reforma eléctrica, **Rubén Moreira** fue seducido para usar su coordinación en la seducción de la bancada priista en San Lázaro.

Él estaba de acuerdo con ella.

Inclusive en las reuniones previas internas instruyó a los diputados del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a mantener la civilidad.

Proponía entrar al debate del tema con las huestes encomendadas a **Ignacio Mier** con el señuelo de incorporar algunos planteamientos de la oposición.

Esto creó confusión porque desde octubre de 2021, cuando anunció la Asamblea Nacional, **Alejandro Moreno, Alito**, reunió a delegados y dirigentes estatales y les definió:

-Vamos en contra de la reforma eléctrica. No habrá negociación y trataremos de llevar el debate y la votación hasta después de las elecciones de junio próximo.

Lo publicamos en aquella fecha y cumplió, pero a sus espaldas **Rubén Moreira** se reunía con representantes gubernamentales y les daba esperanza.

### BLOQUE DE CONTENCIÓN

Las dudas aumentaban conforme se forzaba la aprobación.

El coordinador habló individualmente con varios de sus coordinados, quienes le son afines, para pedirles su apoyo a la reforma eléctrica en la sesión del pleno.

Según informes de representantes gubernamentales al coordinador **Ignacio Mier** y al presidente **Sergio Gutiérrez Luna**, tenían casi 30 votos priistas.

-Nos faltan unos 26 más para alcanzar la mayoría calificada -celebraban la víspera.

Pero las cosas cambiaron súbitamente.

El día de la sesión **Alejandro Moreno** asumió el liderazgo ante el PAN, PRD y MC, subió a tribuna rodeado por todas esas fracciones y anunció la negativa.

**Moreira** fue el principal sorprendido y basta ver las fotos de ese momento para darse cuenta de su contrariedad.

Hoy una de las suyas, **Yolanda de la Torre**, ha sido usada para, vía la Guardia Nacional (GN), entregar Seguridad Pública al Ejército allende el sexenio, hasta 2028.

Lo demás, las enormes secuelas, está dicho.

### EFFECTOS CON MONREAL

1.- No como damnificado pero los efectos llegarán a **Ricardo Monreal**.

Puede significar mayor presión porque el llamado **bloque de contención** se limita al Senado, el cuerpo legislativo donde él es jefe

del control político.

El priista **Miguel Ángel Osorio Chong** se ha convertido en la práctica en líder del grupo conformado por PRI, PAN, PRD, MC y del Grupo Plural.

Su misión es contener el transitorio para convertir en transexenal el control de la Guardia Nacional por el Ejército, hasta avanzado el próximo sexenio.

Pero queda la duda del comportamiento futuro de la bancada coordinada por **Rubén Moreira** en San Lázaro para las reformas constitucionales pergeñadas en Palacio Nacional.

Un caso: si su entrega al Gobierno es total, respaldará la reforma política para anular virtualmente al INE -hacerlo incondicional es lo mismo- y debilitar al Tribunal Electoral.

Y 2.- O fue programado al mayor nivel, o el retiro de **Jorge Arganis** en la SICT se dio en un momento con posibilidades de cambio en el gabinete.

Este viernes rendirá su último informe **Carlos Joaquín** y estará lista su incorporación al Gobierno federal como lo ha anunciado el Presidente.

Es una pista.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## Política exterior, filias y fobias

**D**icen que lo cortés no quita lo valiente, pero el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, tan dado a los dichos, decidió no aplicar el anterior por sus convicciones liberales.

La muerte de la reina **Isabel II** provocó la solidaridad de todos los países del mundo con el Reino Unido y con los países que conforman la Mancomunidad de Naciones (Commonwealth).

El Presidente mexicano envió desde su cuenta personal de Twitter un mensaje de solidaridad, pero no lo hizo en nombre del "Gobierno y del pueblo de México", como suele ocurrir en esos casos.

Se trata de una formalidad, quizá para uno sin mayor trascendencia, pero dice mucho de los países y mandatarios que por filias o fobias, rompen con el esquema tradicional.

Salvo el comunicado presidencial vía Twitter, no se conoce que ayer el Gobierno mexicano, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores haya expresado su pésame institucional a la familia real y al pueblo inglés.

En el país es conocida la animadversión del presidente López Obrador a las monarquías.

Su frase "ya no somos colonia de nadie", es emblemática de la política exterior y se esgrime en negociaciones comerciales como políticas con otros países.

Muy bien, pero ello no significa necesariamente que se desconozca la importancia que la figura de la reina Isabel II tiene para su pueblo y por lo menos 54 países más en el mundo.

El respeto a la intervención en las decisiones de los países -que el Gobierno de la 4T

aplica a discreción-, implicaría reconocer el papel histórico de Isabel II en el desarrollo del mundo de la posguerra y el lugar que su pueblo le concede.

No es que esperemos que haya represalias por el mensaje presidencial que se hizo por mero trámite, pero nada le hubiera quitado al Presidente mexicano -ni a sus convicciones- que sus condolencias hubieran seguido el camino de la diplomacia y la generosidad política con los deudos de la monarca fallecida.

Solo se trataba de eso.

••••

El ministro de la Corte, **Luis María Aguilar**, retiró su proyecto en el que proponía la inaplicación del artículo 19 Constitucional, que obliga a la prisión preventiva forzosa, a quienes cometan 16 delitos contemplados en un catálogo.

La decisión fue tomada después de que la mayoría de los 11 ministros de la Corte coincidieron que no eran ellos quienes debían corregir o "arrancar páginas" a la Constitución, sino a los legisladores.

Sin embargo, hubo coincidencia en que, en los términos actuales, la aplicación automática de la prisión preventiva forzosa viola derechos humanos fundamentales como la presunción de inocencia, además de que afecta principalmente a los grupos más vulnerables que no cuentan con medios para una justa defensa legal.

El ministro Aguilar "reconstruirá" su proyecto a fin de plasmar las coincidencias, lo que

en términos prácticos equivaldría a una salida intermedia.

Es decir, que no se eliminaría o inhabilitaría el artículo en cuestión -no desaparecería la prisión preventiva forzosa-, pero abriría la puerta para que esta medida no se aplicará automáticamente, como propuso el ministro **José Luis González Alcántara**.

No sería la respuesta que esperaban los organismos defensores de derechos humanos, pero algo es algo.

No hay fecha para la presentación del nuevo proyecto.

••••

Se presentó el paquete económico para 2023 y lo más destacado es el incremento de casi 13% a los programas sociales.

Según el documento, se pretende destinar 1.7 billones de pesos -de los 8.3 billones que comprende el presupuesto de Egresos para el próximo año- para los programas sociales del bienestar.

Saque usted sus conclusiones.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

Dicen que lo cortés no quita lo valiente, pero el presidente Andrés Manuel López Obrador, tan dado a los dichos, decidió no aplicar el anterior por sus convicciones liberales. La muerte de la reina Isabel II provocó la solidaridad de todos los países con el Reino Unido y con los países que conforman la Mancomunidad de Naciones. AMLO envió desde su cuenta personal de Twitter un mensaje de solidaridad, pero no lo hizo en nombre del "Gobierno y del pueblo de México", como suele ocurrir en esos casos.





## SE “CUELGAN” DE CLAUDIO TAPIA Y SIGUEN LOS FESTEJOS EN INMUJERES

Durante la presentación del nuevo reglamento de participación ciudadana, la activista **Ximena Peredo**, ahora servidora pública en el Gobierno estatal, se “colgó” del prestigio ciudadano de **Claudio Tapia**.

La secretaria de **Participación Ciudadana** permitió que se colocara una foto en vida de **Claudio** sin solicitar autorización de la familia para tal fin. Ni siquiera tuvo la amabilidad de, por lo menos, invitar a sus nietas a la ceremonia.

Esto habla de un aprovechamiento de lo que hizo **Claudio Tapia** en el activismo neoleonés. Sin duda, es una falta de respeto para la familia y para otros activistas.

Y en cuanto al reglamento de participación ciudadana,

tendría que hacerlo público en las redes sociodigitales de la dependencia que dirige, pues durante su faceta como activista, una de sus exigencias era en favor de la transparencia y rendición de cuentas.

### SIGUEN LOS FESTEJOS EN INMUJERES

En el **Instituto Estatal de las Mujeres**, a cargo de **Laura Paula López**, continúan los festejos. Y ahora fue el turno de **Ana Delia García Garza**, quien con globos y pastel celebró su cumpleaños en las instalaciones de esta dependencia.

No es que se quieran limitar estas celebraciones, pero con la situación de violencia hacia las mujeres en **Nuevo León**, no

hay nada que celebrar. Mucho menos hay que usar una oficina pública como salón de eventos.

Sin duda esto habla de falta de empatía ante los casos de **María Fernanda Contreras**, **Debanhi Susana Escobar**, **Yolanda Martínez** y ahora el de **Jhoana Abigail Ligue** y evidencia la falta de políticas públicas para erradicar los asesinatos en razón de género.

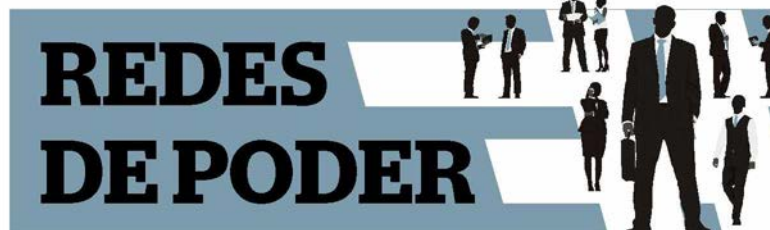
Por cierto, la funcionaria aún es presidenta de la asociación **CIDEPO A.C.** y labora en el **Instituto**. Y nos dicen que esta organización recibe donaciones, precisamente, de la dependencia que dirige Laura Paula.

Sin duda, se tienen que transparentar los recursos públicos del **Instituto**, y cómo fueron ejercidos.



FOTO: ESPECIAL

La secretaria Ximena Peredo utilizó una foto de Claudio Tapia sin autorización.



### Una rendija para la reforma electoral

Tal parece que entre algunos integrantes del grupo parlamentario de **Morena** en la **Cámara de Diputados** se empiezan a hacer cálculos para intentar llevar al pleno, e incluso aprobar, la iniciativa de reforma político-electoral propuesta por el presidente de la República, y que ha sido rechazada por los partidos de oposición. Nos dicen que los de guinda están muy atentos a la ruptura cantada entre el **PRI** y el **PAN**, tras la presentación de una iniciativa tricolor para ampliar cuatro años la presencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad, para medir si los diputados tricolor se sumarían, ya sea en bloque o en casos particulares, al respaldo a la propuesta de reforma. Eso sí, en donde no ven que les salgan las cuentas es en el **Senado de la República**, donde el grupo parlamentario del **PRI** no está en la labor de abandonar el llamado bloque de contención, nos dicen.

### Fecha de caducidad

Y quien oficialmente ya le puso fecha a la casi consumada ruptura de la coalición **Va por México** fue el dirigente nacional del **PRD**, **Jesús Zambrano**, quien en entrevista radiofónica el día de ayer mencionó que el martes 13, duran-

te la votación de la iniciativa de la discordia en comisiones de la **Cámara de Diputados**, se podría poner el último clavo al ataúd de la alianza, dependiendo del actuar de los legisladores priistas. A estas alturas ya ni con las reuniones privadas que han sostenido los dirigentes, ni los llamados de importantes actores políticos, parecen poder revertir el divorcio. Ahora solo falta ver quién será el primero en anunciarlo.

### La gira del adiós

Enfocado en su próximo proyecto político y ahora recién nombrado presidente de la **Copago**, el aún gobernador **Alejandro Murat** parece ya haber dejado en un segundo o tercer plano la administración de su estado, Oaxaca, y ha delegado prácticamente todo para los últimos tres meses de su sexenio, para dar prioridad a su proyecto de buscar la dirigencia nacional tricolor y/o construir una posible candidatura presidencial para 2024. El problema, además de la falta de gobernabilidad, es que, nos dicen, el equipo del gobernador electo, **Salomón Jara**, ha batallado mucho con los designados por el mandatario para la transición de gobierno, porque ya prácticamente se ha perdido el interés por lo que aún le queda al gobierno de **Murat**.



## Sacapuntas

### RELEVO EN LA COMISIÓN DE HIDROCARBUROS



ROGELIO  
HERNÁNDEZ

› Resulta que el presidente de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, **Rogelio Hernández Cázares**, renunció al cargo. Ayer se supo que se separó desde el 31 de agosto pasado, es decir, un día antes del Cuarto Informe del presidente **López Obrador**. Los motivos de su dimisión no han sido divulgados, pero sí se sabe quiénes podrían reemplazarlo. La propia Comisión indicó que la terna está integrada por **Agustín Díaz Lastra**, **Romeo Antonio Rojas Figueroa** y **José Sánchez Pérez**.



GALINDO SE  
ESCONDE

#### ENRIQUE GALINDO

› Fiel a la *política del avestruz*, el alcalde de San Luis Potosí, **Enrique Galindo**, no ha querido dar entrevistas sobre lo que sabe del caso de Ayotzinapa. Su nombre aparece en los expedientes de la desaparición de los 43 normalistas, en 2014, y su área de prensa alega que no hablará ante los medios porque está preparando su informe, que será el 28 de septiembre.



#### MAURICIO KURI

› Durísimo pronunciamiento lanzó el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri**, a la coalición Va por México. Al considerar que la "dirigencia del PRI rompió los compromisos que nos unían" advirtió que "no es posible, ni deseable, continuar con esa alianza". No es sólo un gobernador, pues el dirigente panista **Marko Cortés** lo ve como presidenciable.



ROGELIO RAMÍREZ  
DE LA O

#### Y EL GANADOR ES...

› El Tren Maya es el gran ganador en el proyecto de Presupuesto de Egresos 2023, que entregó ayer el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O** a la Cámara de Diputados. Para esa obra emblema de la 4T se está contemplando destinarle 143 mil 73 millones de pesos, lo que representa un aumento de 95 por ciento si se comparan con los recursos que se le asignaron en 2022.





**YOLANDA DE  
LA TORRE**

CON LOS VOTOS  
GARANTIZADOS

» Por cierto, todo está puesto para que el próximo miércoles se apruebe en la Cámara de Diputados la iniciativa de la priista **Yolanda de la Torre** para extender hasta 2028 la presencia del Ejército en labores de seguridad pública. El líder de la bancada de Morena, **Ignacio Mier**, adelantó los votos de su grupo y de sus aliados, a favor de la propuesta tricolor. Mayoría garantizada.



- La reina Isabel II ha muerto y dejó un legado de 70 años de monarquía en sus 96 años de vida; se reunió con 15 ex presidentes de EU, y presenció los grandes cambios del siglo XXI.



- Ezekiel Kelly, el sospechoso del tiroteo en Memphis, que grabó en un Facebook Live durante el ataque y mató a cuatro, quedó bajo custodia después de chocar su auto y sufrir heridas.



- Un funcionario de Las Vegas, Robert Telles, fue arrestado por autoridades de Estados Unidos ya que es sospechoso del homicidio del periodista Jeff German, quien trabajaba en un texto sobre Telles.



# — LA — ENCERRONA

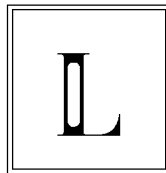


#OPINIÓN

## UNA PRUEBA PARA BORIC

***Lo que hace un año hubiera sido un proceso casi de trámite a favor de la nueva Constitución, terminó siendo dura derrota para el progresismo chileno***

*“El pueblo de Chile ya se definió por tener una nueva Constitución”, Gabriel Boric*



La llegada de Gabriel Boric a La Moneda, en Santiago, parecía dar *el cerrojazo* al legado del dictador Augusto Pinochet, incluso, a la concertación de los grandes bloques de centro-izquierda o centro-derecha cuando se reinstauró la democracia, en los años 90.

Desde sus primeros días, el Presidente más joven de la historia chilena, comenzó a dar pasos firmes en el logro de los objetivos de su visión de gobierno: implementar un gabinete plurinacional, con perspectiva y acciones de género, es decir, completamente permeado por el progresismo.

Sin embargo, para dar continuidad a esta seguidilla de triunfos, a Boric y a su gabinete, sólo le faltaba la conclusión de la nueva Constitución chilena. No sucedió. El domingo pasado, tras la institución del voto obligatorio por el que 85% de la ciudadanía emitió el sufragio plebiscitario entre el “apruebo” y el “rechazo”, sorprendió que 62% rechazó el nuevo texto constitucional contra 38% a favor. Este resultado causa estupor porque, en los conteos internos, y estudios demoscópicos previos, se observaban números muy similares a los de los comicios efectuados en diciembre.

**Sabemos que  
la política es  
un ente vivo y  
cambiante**

Pero sabemos que la política es un ente vivo y cambiante. Lo que hace un año hubiera sido un proceso casi de trámite a favor de la nueva Constitución, terminó siendo una dura derrota para el progresismo chileno y, para Boric, quien a partir del lunes comenzó un nuevo proceso de diálogo con las fuerzas políticas opositoras para volver al camino de

un nuevo texto y constituyente, mismo que no podrá tener el empuje de 2020, precedido del estallido social masivo de un año antes, cuando se decidió por una nueva Carta Magna que dejara atrás al *pinochetismo*. El texto sería *punta de lanza* en Latinoamérica, y a nivel mundial, gracias a su visión del deber ser de un país con las características propias, con cambios de gran calado y énfasis en la paridad de género, reconocimiento a los pueblos indígenas, perspectiva medioambiental, mayor peso a candidaturas independientes, en detrimento de los partidos políticos. Considero que Boric, Vallejo, Siches, Jackson y la Convención Constitucional *tensaron la liga de más*, confiados en el *oleaje* de la izquierda y el progresismo que los llevó rápidamente al triunfo, al colocar la desaparición del Senado, para reemplazarlo por un órgano de menor jerarquía.

Así, este gobierno de izquierda progresista, que tiene menos de seis meses, tendrá que realizar un viraje en su actuación cotidiana y deberá de hacer política con aquellos personajes y partidos con los que no concuerdan, para *empujar* una nueva Constitución donde sí pueda colocar lo esencial del texto y, a la vez, dar lugar a quienes aún no están preparados para un *golpe de timón* tan radical. El Presidente chileno tendrá que entender que también gobierna para la población que está en contra. Una gran prueba para el joven Boric.





## — DEFINICIONES —



#OPINIÓN

### SEMANA REDONDA PARA AMLO

*El presidente obtuvo tres triunfos con los que no sólo demostró el poder que concentra, sino la manera en que lo ejerce*

E

sta que termina cerró como la mejor semana para el Presidente en un buen rato. Se aventó tres victorias que representan no sólo una bocanada en el ejercicio de gobierno, sino un avance en su proyecto de país. Bueno o malo, equivocado o atinado, pero **López Obrador** obtuvo tres triunfos

con los que no sólo demostró el poder que concentra, sino la manera en que lo ejerce.

Primer tiempo. Le dio el tiro de gracia a la alianza PAN-PRI-PRD. El *Frankenstein* electoral se murió, porque la 4T acorraló al presidente del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**. Cercado por todos lados, *Alito* tomó la única salida que encontró para detener el proceso de desafuero en su contra y evitar la cárcel: dinamitar la coalición. Haciéndole el trabajo al presidente y su gobierno, para que las fuerzas armadas continúen en tareas de seguridad hasta 2028, encontró su salvavidas.

La ruptura es inminente porque los caminos del PRI ya no se cruzan con los del PAN y PRD. Hace un par de meses, las dirigencias y los grupos parlamentarios en San Lázaro de los tres partidos anunciaron una "moratoria constitucional" que no era otra cosa más que

***Lo aprobado no necesariamente es bueno para el país, pero para él son victorias***

evitar cualquier modificación a la Constitución. No sólo el PRI estaría transgrediendo lo acordado, sino que sería a propuesta del tricolor que se le metería mano a la Carta Magna en un tema neurálgico para **AMLO** y su administración. Triunfo presidencial.

Segundo tiempo. El Presidente logró que sus modificaciones legales a leyes secundarias sobre la supeditación de la Guardia Nacional al Ejército avanzaran. En la cámara de diputados su iniciativa se aprobó en horas, por la vía del *fast track*. En el Senado, tampoco encontró demasiadas resistencias: su aval demoró sólo tres días, entre que fue recibida y votada en el pleno. **AMLO** tendrá lo que quiere: a la GN dependiente, no sólo operativamente, sino administrativa y presupuestalmente de la Secretaría de la Defensa.

Tercer tiempo. El Presidente consiguió ayer que la prisión preventiva oficiosa, esa herramienta jurídica que permite que cualquier persona esté tras las rejas por el simple señalamiento o acusación de alguien, sin mayor prueba, se mantenga en la Constitución. El atropello a los derechos humanos implica que cualquiera esté tras las rejas en lo que se averigua si es o no culpable. El ministro **Luis María Aguilar** retiró su propuesta de no aplicarla para elaborar un nuevo proyecto. Por ahora, gana el Presidente.

"Meequivoqué porque hice propuestas, pero ya una vez que propuse, ya en el cargo o porque cambiaron de parecer ya no están pensando en el proyecto de transformación y en hacer justicia, y actúan más en función de mecanismos jurídicos", dijo el Presidente hace un par de *mañaneras*.

Las palabras tuvieron eco en una Corte atemorizada que no resistió.

Lo ocurrido no necesariamente es bueno para el país, pero para el Presidente significa una semana redonda, como no la tenía hace mucho.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN



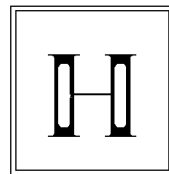
## UNA CHAIRA EN — EL HERALDO —



### #OPINIÓN

**Que Alito y sus esbirros pidan dejar al Ejército en las calles hasta 2028 sigue sonando a “por favor no me quites el fuero, Adán Augusto”**

## “SOLDADO DE MI GUARDA, MI DULCE COMPAÑÍA...”



Hay muchas dudas que nos asaltan, como por ejemplo, qué le dijo *Alito* al oído a don Adán Augusto cuando se lo *apepenchónó* en la entrega del IV Informe de Gobierno?

Por qué Layda Sansores no quiso meter más información de *Alito* en su *Martes de Jaguar* esta semana? Estarán relacionadas estas dos situaciones? Por más que ella pidió que no estemos de *Suspicious* istas o que salió a *picarle las castillas* a Monreal...

Al momento de cerrar esta columna, el buen Monreal no se había retractado de no votar a favor del mando militar en la Guardia Nacional, y un día después declarar que “el partido en el poder le está *haciendo el feo* por todas las alcaldías que se perdieron en las últimas elecciones de la CDMX”. ¿A poco a él le tocaba que se ganaran todas? Es acaso otro tema que debe ser negociado en las altas cúpulas del poder? Y hablando de un mando militar para Guardia Nacional... muy pertinente la pregunta de la periodista en la *mañanera*, quien le cuestionó a MI Presidente el por qué había

---

**Yo sé que  
algunos no  
olvidamos las  
dictaduras  
militares...**

---

cambiado su opinión de los militares vigilando la seguridad de la ciudadanía. Muy clara y contundente también fue la respuesta de Andrés Manuel: "Cambié de opinión sobre regresar a los integrantes del Ejército mexicano a sus cuarteles viendo el problema que me heredaron". Especialistas no conservadores coinciden en que no

se trata de una militarización del país.

Yo sé que algunos no olvidamos las dictaduras militares de Centro y Sudamérica de los años 60, 70 y anexas. ¿Por qué un Salvador Allende coloca a Pinochet a cargo del Ejército? ¿Neta le tenía confianza? Reflexionemos. Esas instituciones militares monolíticas intocables, no son el actual Ejército Mexicano que quiere mostrarse cercano al pueblo. En el AIFA o en el Tren Maya. Sin embargo, los medios empiezan a publicar inmediatamente notas como esa balacera entre malandros y representantes de la Guardia Nacional, donde resulta muerta la menor Heidi, en el norte del país!

Recordemos que a esto, en el sexenio del *Tomandante Borolas* le hubieran llamado un "daño colateral". Para desechar cualquier idea de militarización, rememoremos que en este país las decisiones no las toman las Fuerzas Armadas y están lejos de tomarlas. ¿Quién toma esas decisiones actualmente en México? Un proyecto de transformación de izquierda progresista con una bandera de gobierno muy distinta al anterior y a los anteriores en general. No podemos pensar que es el mismo Ejército de la matanza del 68. Si quienes conocen las vísceras de las Fuerzas Armadas dicen que aún siguen enquistados ahí algunos entes oscuros con su propia agenda, lo deseable es que por lo pronto no interfieran y que esto camine sin infiltraciones de la maña, como las que había sufrido ya la Policía Federal, y ni se diga las policías locales. Perdón pero *Keali'i tú* y sus esbirros pidan Ejército en las calles hasta 2028 sigue sonando a "por favor no me quites el fuero, Adán Augusto".

DENUNCIAS@FERNANDATAPIA.COM / @TAPIAFERNANDA





— A —  
FUEGO  
LENTO



#OPINIÓN

AVANZA LA  
4T PARA  
DEBILITAR A  
OPOSITORES

**Se impone AMLO a la Suprema Corte, Alito se pone de su lado y coquetea con Ricardo Monreal**



asará ésta como una de las semanas más importantes en las definiciones de la política nacional, de cara a 2024.

A saber: el presidente **Andrés Manuel López Obrador** logró imponer su criterio en la Suprema Corte de Justicia de la Nación en torno a la Prisión Preventiva Oficiosa.

Además, se fracturó la alianza Va por México, por los designios de Alejandro **Alito** Moreno.

Y, por si fuera poco, logró confirmar que **Ricardo Monreal** se convirtió en el contrapeso más visible de la 4T.

En el primer tema, **los ministros de la Corte decidieron mantener sin matices la figura de la Prisión Preventiva Oficiosa**, a pesar de que muchos "inocentes" permanecen en la cárcel, sin sentencia.

Lo más grave es que la mayoría está en la sombra por delitos menores y ni la intervención de organismos internacionales, como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos influyó para que los ministros la desecharan, todo por alinearse a una política que se impuso desde Palacio Nacional.

En el caso del bloque opositor, todo apunta a un futuro incierto. **Alito Moreno** emprendió una aventura en la que parece velar más por intereses personales que por el interés común.

Impulsar una iniciativa para alargar la presencia del Ejército mexicano en las calles, dejó un tufo más de complicidad con la 4T, que una alternativa para solucionar una controversia legal y política.

Pero no sólo está poniendo en riesgo su relación con PAN y PRD, sino que **deja ver que, desde ahora, entregó las plazas** en el Estado de México y Coahuila.

Y ni qué decir de la alianza de cara a la sucesión presidencial. Dentro y fuera del tricolor dan por hecho que, si saben contar, no cuenten con él. Pero si de cambios drásticos se

trata, la maniobra que hizo Ricardo Monreal, para mantener el control de la Mesa Directiva del Senado y su papel de *hijo desobediente*, lo colocaron esta semana como el verdadero opositor dentro de la 4T.

La presencia, esta semana, del secretario de Gobernación, **Adán Augusto**, en el Senado, confirmó que el gobierno de AMLO quiere meterlo al redil.

Lo cierto, sin embargo, es que el funcionario acudió una semana después de que el gabinete le hiciera el vacío en la reunión plenaria y, unos días después de la rechifla que propinaron al zacatecano en la toma de posesión de **Julio Menchaca**, en Hidalgo.

Para los que saben de política, incluso en Palacio Nacional, **estos tres casos son ejemplo vivo de que cada vez se clarifican más las cosas de cara a 2024.**

Hay preocupación en la Presidencia, pero también hay una operación que se teje con punto fino para atajar todo lo que busque opacar a los *corcholitos* del presidente López Obrador.

Pero también saben que el tono de la contienda subirá y no están dispuestos, me dicen, a tapar todos los resquicios que permitan crecer a los opositores.

En su Primer Informe de Gobierno, el gobernador de Zacatecas, **David Monreal Ávila**, reconoció que el tema de la inseguridad es un pendiente de su administración, por lo que se intensificará el trabajo coordinado con la federación, razón por la que ayer se apersonó el presidente López Obrador para darle un giro a la estrategia y revertir el perjuicio que ha generado el crimen organizado. En materia económica, dijo que la economía de Zacatecas, hoy goza de cabal salud.

**Y como dice el filósofo... No me acuerdo:** "Para ganar aprisa la guerra hay que prepararla despacio".

— —  
**En el caso del  
bloque opositor,  
todo apunta a un  
futuro incierto**



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

EL MINISTRO  
ZALDÍVAR Y  
CÓMO GANARLE A  
LÓPEZ OBRADOR

**Al presidente Andrés Manuel López Obrador no se le gana con testosterona gritando en la plaza pública, se le gana con neuronas, sostiene el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**



**Arturo Fernando Zaldívar Lelo de Larrea**, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) desde enero de 2019, se

defiende ante las críticas que lo vapulean —unas veces con razón y otras no tanto— en los medios de comunicación:

—Contra lo que se diga en las columnas —sostiene—, hemos sido, cuatro años, un poder independiente. No me pueden mostrar un solo voto en contra de mis convicciones. Y lo demostré en esta ocasión (frente a la prisión preventiva oficiosa); si hubo presión en algún caso, fue en éste.

Queretano, 63 años, el ministro **Zaldívar** charla con directivos y colaboradores de **Heraldo Media Group**. Durante el encuentro, reconoce el “desgaste” que produce “el eco” de lo

que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dice en las *mañaneras*. Sin embargo, pregunta a su vez:

—¿Se ha destituido a algún juez por lo que se diga en la *mañanera*? ¿Se ha sancionado a algún juez?

Cada Presidente ha tenido su estilo de cómo gestiona los temas en la Corte. El único que lo ha hecho público es **López Obrador**. Hubo otros presidentes con otros métodos, abundó: (Enrique) Peña Nieto tuvo como consejero jurídico a (**Humberto**) **Castillejos**, un buen abogado, muy pegado a la Corte. Las cosas le resultaron bien. (**Felipe**) **Calderón** me presionó, me persiguió, amenazó a mi familia, hasta se metieron a mi casa... ¡Prefiero mil veces a un Presidente como **López Obrador**!

Uno tiene que jugar con los jugadores que le tocó y en la coyuntura que le tocó, insistió. En su caso, con un país sumamente polarizado y una pandemia de por medio.

Trae a la memoria la coyuntura tan difícil que le tocó al asumir la presidencia de la Corte. Tan difícil como que estaba en juego la independencia del Poder Judicial, asegura.

—Recuerden que iban a tomar el Poder Judicial, la Corte estaba tomada...

Esto no se logró gracias a la relación que tengo con el Presidente. No se hace, por una labor de convencimiento que tuve con el Presidente de que el Poder Judicial se podía reformar desde adentro. Fue un trabajo de un año, contó **Zaldívar**. Y se hizo la reforma judicial —que es la nuestra— y por eso “el Poder Judicial está *blindado*”.

En cuanto al presidente **López Obrador**, indica, “no lo vamos a cambiar... así es”. Más bien invita a entender al Presidente: Es un genio político —asienta—. No nos habla a nosotros... Su actuar es estratégico. Nunca me ha pedido nada, debido ni indebido. Siempre ha sido “en qué los apoyo”. El Poder Judicial es el único poder intocado. Se ha logrado más con el diálogo que con salir a la plaza pública a gritar.

“No conozco a nadie que le haya ganado al Presidente en ese terreno —afirma—. No es con testosterona

como se le gana, es con neuronas”. El tema de quién lo relevará en la presidencia de la Corte le arranca una sonrisa (pocas veces lo hace). Ahí, apunta con humor, también se vive una sucesión adelantada: Tienen como un año en

campana. Hay hasta siete candidatos. ¿Quién pudiera ser? “Hasta ahora, nada para nadie”, dice. Sobre su propio futuro tampoco descorre la cortina. No deja ver si permanecerá como ministro en la SCJN, si buscará la gubernatura de Querétaro, o si se convertirá en el fiscal General de la República. Aunque sobre este último punto precisa: “No me estoy postulando ni me lo han ofrecido”.

**GEMAS:** Obsequio del ministro **Luis María Aguilar**: “En aras de construir una decisión que proteja los derechos de todas las personas, retiro el proyecto para reconstruir la propuesta y con ello reconstruir los puntos de conexión, así como matizar los disensos que nos separaron, a fin de proponerles una nueva metodología que nos permita expulsar los efectos dañinos de la prisión preventiva automática que ocasiona en la vida de las personas y de las familias mexicanas”.



## TRANSPARENCIA — 3.0 —



#OPINIÓN

### ROBO DE WHATSAPP

***El hackeo de esta herramienta implica la sustracción de datos personales y acceder a todos los contactos, a quienes intentan extorsionar***

T

ras más de un mes y varios intentos, un domingo lograron “deshabilitarme” y eliminar de mi equipo el WhatsApp, con mi número telefónico, con todo y verificación de dos pasos.

En mi pantalla apareció un mensaje diciendo que el número ya no se encontraba instalado en ese equipo. Y de manera instantánea, se cerró la aplicación y desapareció del escritorio del celular.

Lo que ocurrió antes fue similar en cada intento: llamadas telefónicas de números desconocidos –que inician con 477, 1720 y después Lada de Estados Unidos–; inmediatamente después de las llamadas, empezaron a llegar mensajes avisando que “mi cuenta de WhatsApp estaba siendo registrada en otro teléfono” y me remitía el código para autentificarla.

En ningún caso, por supuesto, coloqué ni compartí el código, ni el enlace que brindaba. Aún así, lograron su cometido. ¿Cómo? Desvían las llamadas para recibir el código para activar la cuenta.

Los horarios en que ocurrieron los intentos de robo de la aplicación fueron distintos. La primera vez fue en la mañana, entre semana, pero también ocurrió

**Bien vale  
analizar el  
cambio de  
aplicaciones**

en sábado y domingo. El último fue durante la madrugada de un viernes.

Este *hackeo* de WhatsApp implica también el robo de datos personales, acceder a todos tus contactos, a quienes intentan extorsionar al pedirles transferencias y depósitos a tu nombre (muchos casos se concretan).

“Necesito realizar un pago, pero mi banca móvil está fallando. Me puedes ayudar a realizarlo, en unas horas te lo regreso”, decía uno de los mensajes que me llegó desde el número de una colega.

Hay que recordar que cuando instalas el WhatsApp en otro equipo, los grupos y las conversaciones se reinician en el momento en que lo dejaste, por lo que también acceden a tus pláticas con amigos, jefes, compañeros de oficina y, por supuesto, familia.

¿Qué podemos hacer si utilizamos a diario esta aplicación de mensajería instantánea para evitar ser víctimas del robo de datos personales y exponer a nuestros contactos a una posible extorsión?

1. Active la doble verificación (les dificultará un poco más el acceso).
2. Cancele el servicio de desvío de llamadas desde su operador o compañía de telefonía.
3. Cambie de aplicación de mensajería.

Esta última puede resultar impensable. Y más para el mexicano, pues resulta que WhatsApp es la herramienta de comunicación más usada en nuestro país, con más de 77 millones de usuarios, quienes contactan a familia y amigos por este medio, principalmente, como señala un estudio elaborado por la UNAM.

La seguridad virtual no es un tema menor y menos cuando está involucrada e interconectada toda una comunidad; así que bien vale analizar el cambio de aplicaciones y herramientas de comunicación.





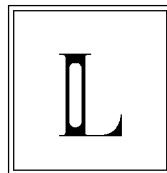
## DESDE AFUERA



#OPINIÓN

### TRUMP Y EL ABORTO: PROBLEMAS ELECTORALES REPUBLICANOS

***El exceso de ambición y de confianza de los opositores conservadores podría cambiar las cosas en los próximos comicios de noviembre***



Las elecciones de noviembre en Estados Unidos tienen como eje la renovación del Congreso federal (435 curules de la Cámara baja y 35 de los 100 escaños del Senado), pero también comicios de gobernadores y autoridades locales en 39 estados.

Normalmente, el interés en esos comicios es muy inferior al de las elecciones presidenciales, y habitualmente se les considera como un juicio sobre la actuación del Presidente en turno.

Pero esta vez, el exceso de ambición y de confianza de los republicanos conservadores podría cambiar las cosas. Tanto, que algunos analistas comienzan a considerar posible que una anunciada marea republicana se quede sólo en el anuncio.

Hasta hace unas semanas, los temas de la elección eran la Presidencia de Joe Biden, golpeada por una economía en problemas y los coletazos de la pandemia de COVID-19, la situación creada por la invasión rusa de Ucrania y el eterno debate sobre control de la posesión de armas.

Pero surgió el aborto y la militante oposición republicana, que aparece ahora como un tema central en los comicios, en detrimento de los republicanos.

**Las mujeres se han convertido en una fuerza votante en EU**

De acuerdo con un artículo de Tom Bonier, un estratega demócrata y director ejecutivo de TargetSmart, una firma de encuestas y datos, una oleada de nuevos votantes, especialmente mujeres, han comenzado a registrarse en cantidades significativas.

Para una gran parte de las nuevas sufragantes, la motivación se encuentra en la decisión de la Corte Suprema de Justicia, en junio pasado, de revocar el fallo de *Roe vs. Wade* de 1972, sobre garantías al derecho de aborto y las subsecuentes restricciones en estados gobernados por republicanos.

En algunos estados, los límites son tales que no aceptan el procedimiento ni siquiera en casos de violación o en un ejemplo, porque una menor no era suficientemente madura para hacerse el procedimiento. Formalmente, además, los republicanos buscaban que los estados determinarán su postura, pero al menos 28 de ellos promueven una propuesta para que la prohibición sea también federal. El resultado, por lo pronto, es que las mujeres se están registrando para votar en cantidades sin precedentes, según Bonier.

De acuerdo con estimados publicados por *The New York Times*, el aumento del registro de mujeres en 10 estados fue de 35 por ciento, después de junio, con respecto a los datos de meses anteriores. El crecimiento se debe al impacto de los reportes filtrados sobre la decisión y la determinación misma.

El tema es tanto más duro porque las mujeres se han convertido en un bloque de votación frecuentemente movilizado por temas de igualdad de género, especialmente entre las más jóvenes. En los últimos años, se han convertido en un grupo importante para la coalición demócrata.

Ciertamente en política nada hay escrito, y faltan dos meses para la votación, pero la combinación del aborto y los problemas político-legales de Donald Trump pueden frustrar lo que los republicanos esperaban fuese un gran triunfo.




---

Pepe Grillo  
*pepegrillocronica@gmail.com*

---



## Les dieron una probadita

El gobierno dio a los diputados priistas una probadita de lo que puede ser su vida si deciden acercarse, todavía más, a la coalición gobernante, aunque sea de pajes.

Por primera vez en lo que va del sexenio el secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, que también le entra a la grilla, se dio tiempo para recibir a los diputados del tricolor encabezados, ya lo adivinó usted, por Alito Moreno, a quien de repente los secretarios de la 4T apapachan como si se lo mereciera. Hace pocos días se disponían a quemarlo en leña verde.

**El encuentro ocurrió horas después de que la bancada tricolor**

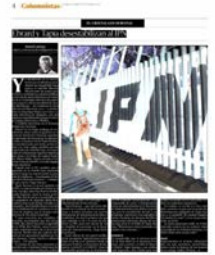
**propuso que el Ejército alargue su participación en la seguridad pública.**

Después de la charla no hay forma de que la fracción tricolor recule en su propuesta y por lo tanto las posibilidades de que la alianza Va por México continúe se vuelven microscópicas.

### **Rudeza innecesaria**

La dirigencia nacional de Morena se ensaña. No resistió la tentación de burlarse de los problemas maritales de PRI y PAN.

Publicó un mensaje titulado "Francamente" en el que dice que hasta en las mejores familias hay divor-



## EL CRISTALAZO SEMANAL

# Ebrard y Tapia desestabilizan al IPN

Rafael Cardona

rafael.cardonasandoval@gmail.com



**Y**a desafortunado en su carrera hacia una candidatura presidencial tan improbable como lejana, el canciller Marcelo Ebrard mete las manos para revolver y confundir en muchos ámbitos; ya sea con los autos eléctricos y la vacilada de la 'tecnología boliviana de punta', para raspar la electro movilidad de Claudia Sheinbaum —los trolebuses la línea eléctrica de Metrobús, etc.)— o metiéndose en Iztapalapa disque para hacer carritos eléctricos de chisguete, con una empresa emproblemada porque le entregue equipo defectuoso a PEMEX...

Y también interviene en el Instituto Politécnico Nacional.

Ebrard en su largo catálogo de trulucencias, ahora suma la agitación en el Instituto Politécnico Nacional mediante la operación del Secretario de Administración, el maestro Javier Tapia Santoyo, de cuyo doctorado, por cierto, no hay cédula a la vista, quien coludido con dos viejos lobos de colmillo largo, el responsable de la Educación Superior Mauricio Igor Jasso y el titular de Capital Humano, Héctor Bello, tienen cercado al Director General del IPN, el recién llegado Reyes Sandoval.

Copado está el DG, también, por el egresado de la UNAM León Izquierdo quien le juega las contras desde su posición de confianza —Coordinador de Enlace de la Dirección General—, trabajando para Javier Tapia Santoyo.

Tapia Santoyo el actual agitador en el IPN, es impresentable por donde se le

mire, con Igor Jasso hoy director de Educación Superior, como su asesor principal. Más allá de sumar a su pandilla a su ex compañero de negocios, Bello Ríos, también tiene en la misma cofradía a su compadre, José Hipólito Rosas conocido por la habilitación de aviadores en servicios de limpieza que él maneja como Director de Servicios Generales.

Y para acorralar por completo al laureado investigador que hoy dirige al IPN, don Javier incrustó al egresado de la UVM, Eric Toledo, como Coordinador Administrativo de la Dirección General. Mucho más por explicar después de los operadores sigilosos de Tapia Santoyo, Carlos García y Alberto Castro... Un espanto.

El trabajo de esta bien reforzada camarilla tiene al Instituto Politécnico Nacional en una crisis estudiantil y política por una sola razón: los trastupijes en la administración de los recursos.

Tapia Santoyo —por ineficacia deliberada en el manejo de los recursos— tiene a muchas escuelas con severas deficiencias de infraestructura física y académica. No será la primera vez que una cofradía se dé a la tarea de desfalcarse al IPN, pero por menos de eso se despidió al antecesor en la Secretaría de Administración, Jorge Quintana Reyna.

Como adorno de este pastel neoliberal de corrupción: Tapia Santoyo estuvo hasta el cuello en el 'peñismo' desde su paso por ProFeCo, la Secretaría de Economía, la SeDaTU y el ISSSTE. Viene la

insostenible posición de un funcionario del IPN señalado constantemente como responsable de acoso y hostigamiento hacia sus subordinadas en la Secretaría de Administración; hay dichos y hay datos, pero la intimidación del jefe y sus decisiones, convierten a los segundos en dichos. Paradoja, las alumnas del IPN vigorosamente protestan abusos del mismo tipo, pero en el feudo de Tapia Santoyo, "Silencio que están durmiendo, los nardos y las azucenas..."

### INCÓGNITA

Es inexplicable que el director general no haya dado ya el manotazo en la mesa, para remover al alfil de Marcelo Ebrard, Tapia Santoyo y sus acólitos León Izquierdo y Eric Toledo para consolidar un equipo con el cual pueda realizar sus promesas y proyectos.

En cambio, ve un día sí y otro también, escuelas en paro por la acción deliberadamente negligente de Tapia Santoyo y su pandilla. En español antiguo, "le tienden la cama" y si se da por enterado, no actúa.

La única esperanza reside en el desconocido temario de su reciente visita al presidente en el Palacio Nacional. ¿Le habrá dicho todo cuanto sabe?

### REINA

Impresionante su mirada, indescriptibles sus ojos oceánicos, maravillosa, eterna como la historia de las mujeres de su estirpe, Isabel, Victoria... •







CÓDICE

Juan Manuel Asai  
jasaicamacho@yahoo.com



# Marcelo y Monreal, dos cabos sueltos

**L**a novedad en el juego de las corcholatas 2024 es que Adán Augusto López rebasó a Marcelo Ebrard y se acerca a Claudia Sheinbaum.

La jefa de Gobierno de la CDMX tiene ventaja, es cierto, pero todavía faltan doce meses para declararse ganadora. En las encuestas el canciller sigue en segundo lugar muy cerca de Claudia, pero en la encuesta que se hace en Palacio Nacional está claro que Marcelo está lejos del fogón. El presidente casi no lo busca y entonces el canciller se ha auto recetado misiones internacionales extravagantes, por decirles de alguna manera, para seguir haciendo algo de ruido y no perder su lugar en los medios.

En los pasillos de Palacio se asegura que Marcelo se entera en la prensa de muchas de las decisiones del gobierno mexicano en materia de política exterior, como nombramiento de cónsules y embajadores, invitados internacionales a los eventos y otras también importantes dentro de la relación bilateral con Estados Unidos.

En contraste, Adán Augusto y el presidente hablan todos los días, deciden estrategias y formas de instrumentarlas. A cada rato el secretario de Gobernación se reporta con su jefe y muchas veces le lleva buenas noticias lo que es algo inusual tratándose de secretarios de Estado. Es un in-

tegrante del gabinete que le ayuda al presidente, no uno que necesita que el presidente lo ayude. Se tratan, por cierto, ide "hermanos!, lo que no puede dejarse pasar. AMLO ha mostrado abiertamente su preferencia por Claudia, que es más una hija política que su hermana, pero sabe que si algo pasa ahí está Adán Augusto y el Grupo Tabasco, integrado por lobos priistas que hoy tienen una piel de oveja que no logra ocultar que son gente de cuidado.

Claudia es fuerte porque la mayoría de los gobernadores de Morena, en particular las mujeres gobernadoras, están formadas en su ventanilla, y además es la única corcholata con fuerza real dentro del partido a partir de su asociación política con Bertha Luján, la mamá de Luisa María Alcalde, y por haber logrado algo de lo que se habla poco, que Mario Delgado tome distancia de Ebrard para acercarse a ella. Delgado sabe por dónde soplan los vientos y por eso prefiere estar cerca de Claudia para entrar, llegado el momento, en la terna para gobernador a la CDMX que es su meta intermedia para después tirarle más alto.

De acuerdo a este escenario le quedan a Morena para el futuro dos cabos sueltos. Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal. Dos políticos de ligas mayo-

res que saben que el destape de Claudia o llegado el caso de Adán Augusto supondrá el final de sus carreras. ¿Van a entregar la plaza sin pelear? Ya no volverán a tener otra oportunidad de competir por la Presidencia. Para ellos es ahora o nunca, y precisamente por eso serán dos obstáculos colosales para el gobierno para los siguientes meses. Ambos pueden ser candidatos de partidos diferentes a Morena o conformar una peculiar alianza para poder derrotar a Claudia o a los tabasqueños. Suena una misión imposible, y lo es, pero ninguno de ellos tiene nada que perder.

Sus carreras llegaron a un punto en el que el siguiente paso es luchar por la presidencia o morir (políticamente) en el intento. Ebrard tendría un retiro internacional y Monreal en la vida académica pero ya muy lejos del epicentro de la toma de decisiones. De manera que para el presidente y su grupo compacto hay dos tareas: destapar a la corcholata preferida, y amarrar los cabos sueltos.

AMLO ha mostrado abiertamente su preferencia por Claudia, que es más una hija política que su hermana, pero sabe que si algo pasa ahí está Adán Augusto y el Grupo Tabasco



## SUBE Y BAJA



**Luis María Aguilar**  
*Magistrado*



El ministro de la Corte retiró su proyecto sobre prisión preventiva oficiosa para construir una nueva propuesta que contenga los puntos de coincidencia entre los integrantes de la SCJN.



**Jorge Romero Tellaeche**  
*Director del CIDE*



La comisión de ética del CIDE, institución que él preside, dictaminó que cometió plagio en una investigación... pero no alcanzaron votos para sancionarlo y no será castigado.

cios. ¿por qué no se iban a separar el PRI y el PAN que se juntaron por puro interés y cosecharon fracaso tras fracaso.

**Y añadió, burlón, una línea de rudeza innecesaria: ¿Quién se quedará con la custodia del pequeño PRD?**

Como me ves te verás, dicen que respondió la dirigencia del Sol Azteca ante las señales de que al interior de Morena se gesta el fenómeno de las tribus que eclipsó al sol azteca, el karma que le dicen.

### **Tiempo extra**

Se alarga el culebrón de la SCJN sobre la Prisión Preventiva Oficiosa. El asunto sigue sin definirse.

Como se trata de un tema muy relevante más vale tomar las cosas con calma y evitar precipitaciones.

**Los ministros que presentaron con escasa fortuna proyectos para eliminar la PPO, Luis María Aguilar y Norma Piña, resolvieron retirarlos antes de la votación definitiva, con el objetivo de recoger las inquietudes de sus colegas y elaborar un proyecto que puede alcan-**

**zar un consenso.**

Lo que se sabe es que la Corte, en este tema, está partida y los ministros pretenden redactar un nuevo proyecto que pueda sumar voluntades. Es seguro que en lo que se deciden las presiones continúen en la mañanera y en las redes.

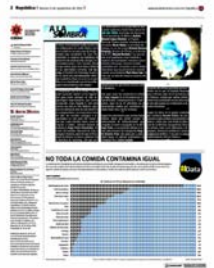
### **Voz con autoridad moral**

Merecido homenaje al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, figura central del proceso de transición democrática en el país. La UNAM y el periódico El Universal se unieron para reconocer sus aportaciones.

**Un hombre de acción y de reflexión que no claudica. Su congruencia crítica le permite arrojar luz sobre momentos turbios y personajes siniestros y ser aliado constante de las mejores causas del país.**

Es una voz con autoridad moral, lo que es mucho decir en un entorno, como la lucha política, en la que los apetitos de poder hacen que los políticos incurran en un pragmatismo deleznable en el que cambiar de opinión según soplan los vientos, sea visto como una cualidad.





## ALA SOMBRA

Es decir, el mandatario habla mucho de los delincuentes de cuello blanco, pero ayer recibió en su casa a uno de los personajes más incómodos de Asia. Oficialmente se anunció que hablaron de proyectos de construcción, energía y telecomunicaciones. Esta reunión, dicen los que saben, pone en la mira a México de las autoridades coreanas. **Lee Jae-yong**, el heredero de Samsung, ha pisado la cárcel por presuntamente sobornar a políticos. Rara vez se le ve en público y es considerado uno de los millonarios más poderosos del mundo.

\*\*\*

“Comentarles que en el Tramo 5 Sur se están haciendo ajustes en las ingenierías para poder proteger un sitio arqueológico impresionante, que hemos reconocido como Paamul II, este sitio cuenta con más de 300 edificios, algunos con alturas de más de ocho metros y va a resguardarse, va a reservarse como un sitio, un corredor ecológico y arqueológico en esta parte del Tramo 5 Sur que, como ustedes saben, corre de Cancún a Tulum”, informó durante la mañana **Diego Prieto Hernández**, director del Instituto Nacional de Antropología e Historia, antes de que el Presidente de México se fuera a platicar con el heredero de Samsung. ¿No que no?,

Los observadores se sorprendieron ayer cuando supieron y hasta fotos vieron de **LEE JAE-YONG**, el príncipe de Samsung, con el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, en Palacio Nacional. Estaba también atestigüando el encuentro **Rocío Nahle**, la secretaria de Energía, su no tan amigo **Octavio Romero Oropeza**, director de Pemex, y el director de la CFE, **Manuel Bartlett**. Y es que tal vez no le explicaron a los hombres y mujeres del mandatario mexicano que el heredero del grupo coreano arrastra escándalos por corrupción y otros delitos financieros que presuntamente cometió cuando era presidenta **Park Geun-hye**. Es más, por su relación hasta la sacaron del gobierno.

preguntaron los que tienen un poco más de memoria.

\*\*\*

Que para nada fue sorpresiva la salida de **Jorge Arganis** de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, pues en la 4T advertían ya el mencionado cambio por cuestiones de salud desde hace varias semanas.

\*\*\*

Según los comentarios que corrían hasta Palacio, ahora que quedó vacante la subsecretaría de Infraestructura que ocupaba el nuevo encargado de la SICT **Jorge Nuño**, a esa posición saltaría el actual subsecretario de Transportes **Rogelio Jiménez Pons**, esto para que a sustituirlo llegue el saliente gobernador de Quintana Roo, **Carlos Joaquín**.



En medio del debate generado por la reforma con la que la Guardia Nacional pasa a formar parte de la Secretaría de la Defensa, resulta que ambas instituciones han acumulado en dos años más de dos mil quejas por violaciones a derechos humanos.

\*\*\*

Según los datos de la propia comisión que encabeza **Rosario Piedra**, las acusaciones contra ambas corporaciones se deben a faltas que van desde la privación de la libertad, desaparición forzada, tortura, trato cruel, inhumano o degradante, detención arbitraria e incluso negligencia médica. Y eso que es amiga supuestamente del de Tabasco...

\*\*\*





EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

## Sigue pendiente el caso Segalmex

Las autoridades pisaron el acelerador para entregar resultados sobre el caso Segalmex que, contrario a lo que se esperaba con la participación del secretario de la Función Pública en la conferencia *mañanera*, avivó la discusión en torno al exdirector **Ignacio Ovalle Fernández**, hoy coordinador del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. Las pesquisas se comienzan a cerrar en torno al manejo que se hizo de la empresa de seguridad alimentaria en los años 2020 y 2021, y se adelanta que más de uno se llevará sorpresas cuando se revise el proceso de compras realizadas durante el ejercicio 2022.

A ese periodo corresponde la decena de órdenes de aprehensión que se concedieron contra exfuncionarios de la otrora Conasupo y miembros de la empresa Carregin, por la venta de unas 25 toneladas de azúcar que se pagaron de manera anticipada. Esto, un presunto convenio entre **Ovalle Fernández** y el empresario **Fernando Zurita**, conocido como *El Rey del Abarrote*. Varios de los funcionarios involucrados, y que hoy se sabe se encuentran huyendo de la justicia, fueron llamados a comparecer personalmente este mismo mes ante el Órgano Interno de Control de Segalmex, para exponer "lo que a su derecho convenga en torno a los hechos que se le hacen saber" mediante el oficio P.A. 001/2022, firmado éste por el titular del área de responsabilidades del OIC de Diconsa, **Miguel Ángel Varela**.

A la mencionada audiencia, programada para la tar-

de del 27 de septiembre, deberían llegar el subgerente de adquisiciones **Luis Martínez**, su par de Servicios Generales **Daniel Cisneros**, el gerente de Recursos Materiales **Alejandro Olvera** y, por supuesto, el extitular de la Unidad de Administración y Finanzas, **René Gavira**.

La solicitud de presentación no se refiere a la compra de azúcar referida, sino al proceso de licitación LA-008JBP999-E36-2019 para la "contratación del arrendamiento sin opción a compra de vehículos terrestres de carga y gran carga", uno que por cierto la SFP, pero de **Irma Eréndira Sandoval**, calificó como el proceso más limpio de la actual administración. En específico, la testigo social **Ana Catalina Bruna Bohne García**, con número de registro PF 023, entregó por escrito a la dependencia de **Ignacio Ovalle** un documento en el que se certificó que el concurso "cumplió en su totalidad con lo dispuesto en el artículo 134 de la Constitución Política".

En el citatorio del OIC se resalta que, según la investigación DE. 116/2021, "se determinó la probable responsabilidad en la comisión de faltas administrativas calificadas como NO GRAVES" de los arriba señalados. No obstante, se antoja complicado que la totalidad de los exfuncionarios se presenten en las oficinas de Segalmex en Insurgentes Sur, pues enterados de que un juez de Oaxaca concedió sendas órdenes, los agentes de la Fiscalía tendrían que aprovechar la ocasión para ejecutarlas.

**Varios de los funcionarios involucrados, y que se sabe se encuentran huyendo de la justicia, fueron llamados a comparecer ante el OIC**



# No hay paz sin justicia

**En las** últimas semanas, dos temas relacionados a la justicia en el país ocuparon la agenda pública: la discusión en la SCJN sobre si la prisión preventiva oficiosa (PPO), establecida en el artículo 19 de la Constitución, es violatoria de derechos que (contradictoriamente) la misma Constitución defiende; así como el debate en el Congreso sobre la iniciativa del Ejecutivo para incorporar la Guardia Nacional (GN) a la Sedena.

**A**unque son discusiones separadas, ambas muestran muchas de las debilidades que padece el sistema de justicia en el país, en el que la impunidad ronda el 95 por ciento de los casos (México Evalúa, 2021). Una de las tantas razones por las que México ocupa el lugar número 137 de 163 en el Índice de Paz Global realizado por el Instituto para la Economía y la Paz (IEP, 2022).

En primera instancia, la situación de las personas encarceladas sin sentencia demuestra lo rebasado que está un sistema que no puede darle salida a los casos, mientras tanto, estas personas permanecen en un limbo en el que no son culpables, pero su presunción de inocencia no es respetada. Desde la reforma al 19 constitucional (en 2019), que amplió los delitos "graves" por los que se puede aplicar la PPO, ha aumentado el número de detenidos sin sentencia en más de 20 mil personas.

Las deficiencias y falta de recursos en la procuración de justicia han empujado a las fiscalías a aprovechar y sobre utilizar figuras como la PPO. Si indagamos más a fondo las causas de esta crisis de impunidad, nos encontraremos con una serie de malas

**La situación de las personas encarceladas sin sentencia demuestra lo rebasado que está un sistema que no puede darle salida a los casos.**

decisiones y un terrible alocamiento de los recursos públicos destinados a la seguridad social. Es aquí donde las discusiones en el Congreso y en la SCJN se conectan, pues la incorporación de la GN a la Sedena afianza un proceso de militarización de la seguridad pública, siendo ésta quizás la única estrategia que ha resultado ser transexenal (aunque nos digan que no son como los de antes). Desde 2007, el gasto militar aumentó un 127 por ciento para alcanzar un máximo histórico de 167 mil millones de pesos en 2021. En este mismo periodo, el gasto en seguridad pública aumentó solamente 18.4 por ciento y en el sistema judicial un 56.2 por ciento. De hecho, estas dos últimas áreas han experimentado recortes en 4 de los últimos 5 años y desde 2015 su presupuesto ha caído un 37.2 y 7.5 por ciento, respectivamente (IEP, 2022).

Es claro que la canasta en la que los últimos tres sexenios han decidido poner sus huevos es en la militarización, mientras que el precario sistema judicial mexicano sobrevive con tan solo 4.5 jueces por cada 100 mil habitantes, que representa casi cuatro veces menos que el promedio mundial, y no existe una estrategia para invertir en la creación de policías. La paz y la justicia son ambientes simbióticos, una no existe sin la otra. Si queremos construir paz, debemos invertir en nuestro sistema judicial y de seguridad pública.



# Tiraditos

## DE LA O VA AL SENADO

- En un hecho inusitado, el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, acudió al Senado de la República, para entregar el Paquete Económico 2023. **Ricardo Monreal**, presidente de la Junta de Coordinación Política, y **Alejandro Armenta**, presidente de la Mesa Directiva del Senado de la República, presidieron el acto en el que les fue entregado el Presupuesto de Ingresos y Egresos para el 2023, al que también asistieron los integrantes de la Comisión de Hacienda en esa cámara y los coordinadores de los grupos parlamentarios. Ricardo Monreal hizo énfasis en el esfuerzo del gobierno Federal de no incluir incrementos en los impuestos.

## LAS ALIANZAS, PARA TENER UN MEJOR PAÍS: KURI

- A través de un video en redes sociales, el gobernador del estado, **Mauricio Kuri González**, aseguró que las alianzas entre los partidos políticos, no deben obedecer a los temas electorales, sino dijo, deben formularse para tener un mejor país, con una agenda común bajo una idea de futuro. Kuri González dijo ser un creyente de un país con oposición y contrapesos, por lo que fue uno de los primeros impulsores de la alianza partidista. Ante ello señaló que la dirigencia del Partido Revolucionario Institucional (PRI) rompió con los compromisos que los unían al Partido Acción Nacional (PAN) y Partido de la Revolución Democrática (PRD).

## GN, PROTAGONISTA EN DESFILE MILITAR

- Por segunda vez, y por orden del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, la Guardia Nacional encabezará la columna del desfile cívico-militar del próximo 16 de septiembre, para conmemorar el 212 aniversario de la Independencia de México. La primera vez que lideró este evento fue en 2019, cuando llevaba apenas unos meses de haber nacido como institución para la seguridad pública, en sustitución de la Policía Federal. En el pase de revista final a las tropas que desfilarán, encabezado



por el subsecretario de la Defensa Nacional, **Agustín Radilla Suástegui**, en el Campo Militar 1-A, se incluyó por primera vez a la corporación, envuelta en la polémica por la propuesta presidencial para que oficialmente pase a la Sedena, como parte de las Fuerzas Armadas

---

## COLOMBIA MODIFICARÁ POLÍTICA ANTINARCÓTICOS

- **Gustavo Petro**, el primer gobernante de izquierda en Colombia, reconoció que hay un fracaso en la política antidrogas que ha financiado el gobierno de Estados Unidos y anunció que habrá cambios sustanciales; esto, al tiempo que dio indicaciones al recién nombrado embajador de Colombia en Washington, **Luis Gilberto Murillo**, respecto a las prioridades en una nueva etapa en las relaciones con Estados Unidos. Previo a sus declaraciones, Petro se reunió en Bogotá con la comandante del Comando Sur de los Estados Unidos, la general **Laura Richardson**, quien dijo públicamente que su país considera a Colombia como su socio número uno en seguridad de la región.



## Línea 13

### COTIZACIÓN APÓCRIFA

• El 29 de agosto pasado comenzó a circular una supuesta cotización de la empresa Ideograma al Gobierno de la Ciudad por un monto de un millón de euros mensuales, referente a un “proyecto para la comunicación de gobierno y política de la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México”. El presunto documento fechado el 4 de agosto estaba firmado por **Antoni Gutiérrez Rubí** y estaba dirigido al entonces Coordinador de Comunicación Social y hoy Presidente de Morena, **Sebastián Ramírez**. Sin embargo, este jueves el Gobierno de la Ciudad dio a conocer que el documento que algunos periodistas dieron por bueno era falso. “El Gobierno de la Ciudad de México informa que el contenido de este documento es absolutamente apócrifo”, aclaró a través de sus redes sociales.

### PARLAMENTO ABIERTO

• El próximo 14 de septiembre a las 10 horas se llevará a cabo en el Congreso de la Ciudad una sesión de Parlamento Abierto rumbo a la creación de la Ley de Protección a periodistas y defensores de derechos humanos de la CDMX. Al respecto, la diputada **Ana Villagrán** informó que, es “con el fin de dialogar e intercambiar ideas de activistas, académicos, periodistas que abonen al reconocimiento y protección para las y los aproximados 44 mil 364 periodistas que con su trabajo cotidiano ayudan a construir la democracia, porque sin ellos el acceso a la verdad, la capacidad de externar distintos ángulos de un mismo hecho no sería posible”. La

legisladora recordó que cuando menos existen 5 iniciativas relacionadas con el tema y que serán la base para la discusión.

## **ASAMBLEAS DEL AGUA**

• En conferencia de prensa, la diputada **Martha Avila**, Coordinadora de Morena en el Congreso de la Ciudad, dio a conocer que su Grupo Parlamentario impulsará y aprobará el “Plan integral para acceder al derecho humano al agua en el Valle de México 2019-2030”, presentado el pasado 29 de agosto por el Gobierno local, el del Estado de México y la Conagua. En el evento la acompañaron las y los alcaldes de Morena: de Iztapalapa, **Clara Brugada**; de Tláhuac, **Berenice Hernández**; de Gustavo A. Madero, **Francisco Chiguil**; y de Milpa Alta, **Judith Vanegas**. Adicionalmente se informó que las y los legisladores de ese partido realizarán asambleas informativas para dar a conocer a la ciudadanía la relevancia histórica de este plan.

Página: 2

Area cm2: 444

Costo: 84,084

1 / 2

Octavio Campos Ortiz



## OPINIÓN

### OCTAVIO CAMPOS ORTIZ

EL ÁGORA

# Alianza: quimera y traición

**D**emasiada belleza para ser realidad. Lo advertimos en anterior colaboración, solo funcionaría la alianza opositora si las dirigencias renunciaban a sus intereses personales, a la ambición de poder, a los beneficios de grupo; únicamente si anteponían el interés superior de los mexicanos podrían recobrar la confianza ciudadana y recuperar los cargos de elección popular que se esfumaron desde 2018.

Para 2021, con sensatez, acordaron una alianza y presentaron candidatos comunes en las Cámaras y alcaldías. Ante los nulos resultados de la administración de la 4T, los ciudadanos decidieron dar nuevamente un voto de confianza a los aliancistas y derrotaron a los morenistas. Rescataron dos gubernaturas y le quitaron la mayoría en el Congreso, además de ganar la mitad de la CDMX. Envalentonados, representaron un dique contra las iniciativas presidenciales, acostumbrados en Palacio Nacional a que no se le quitara ni una coma a las propuestas del Ejecutivo. Firmaron un acuerdo mediante el cual marcharían juntos en una agenda legislativa común y no dejarían pasar las iniciativas morenistas, como la Reforma Energética o la militarización de la seguridad pública, entre otros temas.

Así, mantendrían la alianza para retener las gubernaturas del EDOMEX y Coahuila y pensar en un candidato único en las elecciones presidenciales de 2024. Pero todo resultó una quimera.

Regresaron los intereses de grupo o personales, además de sucumbir a las presiones de la 4T mediante la intimidación de "copelas o cuello", dado el pasado impresentable de políticos como el líder del PRI, "Alito" Moreno, quien no solo ha exhibido su falta de ética o su proclividad a la corrupción y el enriquecimiento ilícito, sino la falta de moral política y demostrar que es capaz de traicionar a su partido, provocar el divisionismo interno y romper con la alianza, con tal de no pisar la cárcel. Dicen que, para tener la lengua larga, hay que tener la cola chica, y el campechano muere por su propia boca. Brabucón, boquifloja, sin cualidades de verdadero dirigente, entregó a su partido en bandeja de plata, con el beneplácito presidencial. No hace mucho, era tal la complacencia del dirigente priista a los caprichos de la 4T que se habló del PRI-MOR.

Pero los resultados del 2021 hacían suponer que el tricolor recuperaba su vigencia, aunque no contaban con el pasado tormentoso de "Alito" y el bombardeo mediático al que lo sometió su paisana, la gobernadora, además de la persecución penal

Página: 2

Area cm2: 444

Costo: 84,084

2 / 2

Octavio Campos Ortiz

en su contra y la amenaza del desafuero. De tal suerte que prefirió la traición para salvar el pellejo. Mientras la oposición rechazaba la incorporación de la Guardia Nacional a la SEDENA, "Alito" se sacó de la manga una iniciativa de ley, mediante la cual el PRI pide que el Ejército se mantenga en la calle en funciones de seguridad pública por cuatro años más! La propuesta la presentó a través de la legisladora Yolanda de la Torre. Ante tal atraco, PAN y PRD decidieron suspender temporalmente la alianza hasta que el PRI retire esa vesania, la cual contraviene el compromiso de llevar una agenda legislativa común.

Y aunque el PAN no canta mal las rancheras, ya que se resiste a presentar un candidato único en el EDOMEX, se adelantó y destapó al también exhibido ex alcalde de Huixquilucan, Enrique Vargas. Sin embargo, nada eclipsa la cobarde traición de "Alito" a su partido y a México con tal de no ir a la cárcel. La Alianza resultó una quimera.

•Politólogo. Asesor en comunicación.

**Tal vez más por  
conveniencia política,**

**en las elecciones  
intermedias de 2021  
demostraron civilidad  
las dirigencias de los  
partidos; los cuales,  
por hartazgo social  
y falta de propuestas  
al electorado, fueron  
expulsados del  
paraíso luego de un  
duro revés en las  
urnas hace cuatro  
años. La oposición  
había sido reducida a  
su mínima expresión,  
incluso algunos  
hasta en peligro de  
desaparecer, perdieron  
representatividad.**





## MOISÉS VERGARA TREJO

EL CUARTO DE  
REFLEXIONES

# El INE no respeta su Reglamento de Comisiones

**D**urante la sesión del miércoles pasado, el Consejo General del INE emitió un acuerdo por el cual aprobó la integración y presidencias de las comisiones permanentes y otros órganos del Instituto, así como la creación de una comisión temporal.

El tema no tendría nada de extraño, si no fuera porque en el proveído se estableció que debido al término del cargo del consejero presidente Lorenzo Córdova Vianello, de la consejera Adriana Margarita Favela Herrera, y de los consejeros Ciro Murayama Rendón y José Roberto Ruíz Saldaña, resultaba necesario que se prorrogara la integración actual hasta el 3 de abril de 2023 a fin de garantizar la continuidad en los trabajos de las comisiones, pues será hasta esa fecha cuando las mismas dejarán de conformarse con la consejera y los consejeros salientes.

Esto se intentó justificar con el argumento de que, si se modificaba la integración de los referidos órganos colegiados, se tendría que excluir a las y los consejeros que terminan su cargo en abril de 2023, lo cual tendría como consecuencia que los nuevos consejeros y consejeras estuvieran impedidos para ser designados en alguna presidencia cuando se integraran a los trabajos de las comisiones, generando así una doble exclusión por parte del Consejo General, tanto a las personas consejeras electorales actualmente en ejercicio del cargo, como a quienes se integren en el año 2023.

Sin embargo, la decisión asumida por el Consejo General es contraria a lo dispuesto por el artículo 11, numerales 1, 2 y 3 del Reglamento de Comisiones, el cual establece que, en todas las comisiones permanentes, el periodo de la presiden-

cia durará un año, contado a partir del día de la designación, que a la conclusión de dicho periodo, los integrantes de la comisión correspondiente, en la siguiente sesión que celebren, designarán de común acuerdo al consejero que asumirá las funciones de presidente, respetando las reglas de rotación entre todos sus integrantes, y que dicha designación deberá ser ratificada por el Consejo. De igual manera, la norma interna prevé que la elección de integrantes y la rotación de presidencias se deberá llevar a cabo, en la primera semana del mes de septiembre.

Pero, el Consejo General en lugar de respetar las reglas de rotación, repitió en esencia la integración plasmada en el acuerdo INE/CG1494/2021, determinando que la duración de la integración y las presidencias de las indicadas comisiones permanentes y otros órganos del INE será hasta el 3 de abril de 2023, es decir, menor al año que establece el reglamento.

Esta estrategia, benefició a ciertos consejeros como, por ejemplo, al Dr. Ciro Murayama Rendón, quien de nueva cuenta presidirá las comisiones del Servicio Profesional Electoral Nacional, y del Registro Federal de Electores; y seguirá integrando las comisiones de Quejas y Denuncias, y de Fiscalización. "Vivillo desde chiquillo".

Morena anunció que impugnará, veremos si ahora el tribunal reconsidera su anterior criterio.

Plancha de quite: "Si queremos que todo permanezca cómo está, es necesario que todo cambie". Giuseppe Tomasi di Lampedusa.

•Especialista en Derecho Electoral y experto en Derecho Parlamentario [mvergara333@gmail.com](mailto:mvergara333@gmail.com)

Página: 8

Area cm2: 280

Costo: 53,026

1 / 2

José García Sánchez

**JOSÉ  
GARCÍA SÁNCHEZ**

POSTIGO

## La oposición vidente

**L**a oposición tiene un discurso singular, más cercano a la adivinación que al pronóstico y más alejado de la verdad que de lo posible. Porque desde hace cuatro años se ha dedicado a decir que lo que se proyecta desde el gobierno federal no va a funcionar, que se caerá en el intento y que sólo servirá para gastar más dinero.

Hasta ahora esos augurios no han mostrado su eficacia ni sus dotes adivinatorios han probado su eficiencia. A pesar del aislamiento en el que viven sus legisladores, y del poco o nulo diálogo que mantienen con la población, dicen saber lo que el país quiere y necesita. Se adueñan de palabras que nunca han escuchado y defienden posiciones que no son de nadie más que ellos mismos, sus intereses y su imaginación.

En el debate sobre la concentración de la guardia nacional en la sedeña, los argumentos en nombre de la población parecían obsesivos pero retóricos, a la población que no ha padecido la inseguridad en carne propia, que es la mayoría, no le interesa del debate y a quienes sí han sido afectados por este problema no les importa quién, cómo o desde dónde impongan la paz sólo quieren la tranquilidad que le brinda la seguridad.

Porque no sólo saben lo que va a pasar si sucede algo, sino que saben cómo piensa la gente con la que nunca han tenido contacto, quienes, por cierto, comulga con los opositores en el mal augurio de las disposiciones de gobierno, según la interpretación de la derecha.

Los medios convencionales se han convertido en agentes que otorgan la propiedad de la palabra a la oposición. Como tradicionalmente se consideran dueños no sólo de la verdad sino de la difusión de su verdad, se apropian el derecho a alquilar los espacios, a prestar su trayectoria, a rentar la información, a subastar su versión de la realidad política en un mercado de declaraciones que intentan ser verdad cuando en realidad sólo son opiniones.

En lugar de ser transmisores de la narrativa política los medios convencionales son creadores de esa argumentación de la oposición que convierten en discurso auténtico, verdadero, en hecho consumado cuando sólo es un pronóstico pesimista del futuro.

La competencia entre esos medios no es por la primicia o la exclusividad sino por la videncia más audaz sobre la realidad política de México, con lo que intentan garantizar su aceptación pública.

Página: 8

Area cm2: 280

Costo: 53,026

2 / 2

José García Sánchez

**La información ha dejado de ser un proceso auténtico de la expresión humana sobre todo en el campo de la ética, principalmente en el discurso político. Es decir, la comunicación utilizada por los legisladores de oposición, en su sistemática negación total a las disposiciones de gobierno, ante la falta de argumentos adelantan resultados que nunca, hasta ahora, han resultado acertados.**

•Analista político.  
@Josangasa



**CLAUDIA  
BOLAÑOS**

SEPA LA BOLA

## ¿Qué pasó en la Suprema Corte?

**Y SEPA LA BOLA...** pero los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación han dejado en claro que están a favor de los derechos humanos, pero admitieron, en la reciente discusión sobre la prisión preventiva oficiosa, que no violarán la supremacía de la Constitución Política Mexicana.

Por lo que el mensaje fue claro y directo para los legisladores constituyentes, que deberán redactar una nueva ley penal, que no lastime uno de los principales derechos del ser humano, que es la libertad.

El ministro presidente del alto Tribunal, Arturo Zaldívar, fue el principal exponente en lo que refiere al respeto a los derechos humanos y el papel de la Corte en esa materia.

En su reciente visita al penal femenino de Santa Martha Acatitla constató el dolor que causa el abuso de la prisión preventiva oficiosa en mujeres, que no están sentenciadas, pero que dicha medida las hace ver como criminales.

A 14 años de la promulgación de la Reforma Penal, que cambió el modelo inquisitorio mixto, al de justicia penal adversarial, quedó de manifiesto en la exposición de los Ministros de la Corte, que dicho modelo no corresponde a la realidad que vive el país actualmente y que dejó de lado el respeto y garantía de los derechos fundamentales de las personas.

Sin embargo, las autoridades de todo el país, principalmente las persecutoras de los delitos (fiscalías) temblaron con el proyecto del Ministro ponente Luis María Aguilar, que proponía la no aplicación de la prisión preventiva oficiosa, pues de todos es sabido que dicha figura es utilizada como regla para medir la efectividad de la política y no como un instrumento estrictamente judicial, que solo debería aplicarse cuando el imputado tiene riesgo de fuga o puede afectar el proceso.

Cabe destacar que una de las ministras que desde un inicio mostró su oposición a la propuesta del ministro aguilar es la de Loretta Ortiz, pues más allá de defender la supremacía constitucional y la rigidez del plano constitucional, aclaró que la misma reforma de 2008 estuvo mal pensada y diseñada, pues admitió que la prisión preventiva contraviene los derechos humanos de los imputados, cuando estos son llevados a prisión, sin mayor argumento; es decir, existe la denotación de un claro abuso.

Es por esa razón que el Constituyente debe repensar los alcances de dicho modelo penal y en consecuencia de su figura destructiva hacia una nueva redacción y que se concrete en una reforma constitucional.

**Y SEPA LA BOLA...** pero otro caso que mantiene polarizada a la opinión pública es el tema de la Guardia Nacional y su inminente incorporación a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Existen voces que advierten de riesgos

en la vida civil por la creciente participación de las fuerzas armadas en la vida pública del país.

Sin embargo, otra óptica dice que es necesario mantener el orden en las fuerzas federales, pues su disciplina y formación evita que caigan en actos de impunidad o de corrupción.

Los grupos parlamentarios en San Lázaro aprobaron esa iniciativa en concordancia con la política de seguridad del gobierno federal, pero la fracturada alianza Va por México ha desplegado una amplia campaña para desacreditar esa acción, que es bien vista por millones de mexicanos que están hartos de la delincuencia y de la impunidad que genera la corrupción.

- Periodista. Exservidora pública con conocimientos en Ciudad, temas de Seguridad, Electoral, Transparencia, Protección de Datos Personales y Derechos Humanos.

**Pero debido a los tiempos que México enfrenta, se aprecia difícil que eso suceda y más cuando existe a costas un alto nivel de criminalidad e impunidad en todas las latitudes de México.**

**Mencionó que la prisión preventiva oficiosa contraviene la convencionalidad a la**

Página: 10

**Sepa la bola / Claudia Bolaños**

Area cm2: 395

Costo: 74,805

2 / 2

Claudia Bolaños

que México está sujeto en materia de Derechos Humanos, pero reconoció que el Poder Judicial de la Federación no es la instancia para inaplicar la norma o

borrarla de la Constitución, pues es materia de otro poder de la Unión, que en este caso recae en las cámaras de Diputados y Senadores.





## RED COMPARTIDA

### AUSTERICIDIO Y CRECIMIENTO ENANO

**E**l presupuesto para el 2023 es, de nuevo, un austericidio. Mantiene los niveles de 2018, pero con una inflación desbordada como no se ha visto en poco más de 20 años; no hay forma de que el crecimiento del PIB sea superior, además, hay reasignación de recursos en los proyectos de la refinería de Dos Bocas, Tren Maya e Istmo, lo que reduce su efectividad a la hora de mejorar el ingreso per cápita. A grandes rasgos van a dar más dinero a programas como la pensión para adultos mayores, sembrando vida y para los precios de garantía. El austericidio abre un espacio fiscal, logrado tras pagar gastos ineludibles (deuda, pensiones, nómina, autónomos, Pemex, CFE) que debería de ser equivalente al 10% del gasto neto total del gobierno, el problema es que este año ese espacio será de un máximo del 8%, o sea, nada. Con este crecimiento las propias metas de la 4T se verán lastimadas. La SHCP estima un crecimiento en el 2023 del 3% y una inflación del 3% también, el problema es que los especialistas calculan que será un crecimiento del 1 a 1.5% en el mejor de los casos y una inflación arriba del 5%.

**L**os reportes del Secretariado Nacional en Seguridad Pública indican una disminución en delitos como el homicidio doloso. Pero en las mismas cifras,

hay otros crímenes como la extorsión, el abuso sexual, robo a transeúnte, robo a transportista y en transporte público, con un alza en los últimos meses. Los analistas en seguridad comentan que las grandes organizaciones criminales tienen muy focalizadas sus áreas de combate y modus operandi, por lo que muchas veces sus golpes aunque espectaculares, no terminan en denuncias; a diferencia de delitos que llevan a los afectados ante el Ministerio Público a levantar un acta. Nos explican que los delincuentes buscan golpes rápidos y seguros, aunque sus ganancias sean pocas, por eso la gente se siente menos segura en las calles.

**P**emex dice que la refinería de Dos Bocas tiene un avance del 97% y que en el primer trimestre de 2023 saldrán los primeros barriles de combustibles, lo interesante es que será en este mes cuando comience el bombeo de petróleo. Están ya en la etapa de pruebas del gasoducto del Sistrangas que se está terminado de construir esta semana. Pemex está en etapa de integración y de pruebas de sistemas de tuberías y eléctricos. Avanzan conforme al programa y en diciembre iniciarán las etapas operativas donde ya implica el tener carga hacia ciertas secciones de las plantas.



## SIN PROTOCOLO

### ¿RENUNCIARÁ AMLO?

JOEL SAUCEDO

**E**l pasado 5 de septiembre, La Lista difundió una interesante entrevista al veterano Porfirio Muñoz Ledo.

Habló de la grave situación que atraviesa Morena, partido al que calificó como uno de los más corruptos de América Latina.

Es la dirigencia más corrupta, enfatizó. “No hay ninguna dirigencia de algún partido que conozco, que sea más corrupta que Morena”.

“Ahora yo me pregunto ¿a dónde vamos en un futuro inmediato? Porque Andrés se va en un año y medio, y los problemas ahí están todos”, apuntó.

Muñoz Ledo –presidente del PRI y del PRD en su momento– se ha convertido en uno de los más férreos críticos del gobierno de la 4T. Morena –dijo– “se me salió del corazón”. Esto sucedió cuando compitió contra Mario Delgado por la dirigencia del partido en el poder.

De hecho, lo acusó de haber recibido financiamiento de procedencia ilícita para encumbrarse en Morena.

Incluso, Delgado le cerró el paso para la reelección. Desde entonces, Muñoz Ledo ha sido uno de los más duros críticos del morenismo, pero sobre todo del régimen lopezobradorista. De antemano, sostuvo que el político Tabasco se ha convertido en un administrador del comité de la burguesía, porque les ha calmado a los pobres.

Andrés –así le dice Porfirio– encabeza un “gobierno demagógico” y no populista, que sólo sirve a la clase oligarca. “Creo que el juego de la corcholatitis elude los problemas. Esta réplica –la entrevista– es para descalificar el discurso del presidente por falso y mentiroso.

“Nos tiran las corcholatas y con ello elude los proble-

mas. Todo mundo habla de ello. No se destapan las corcholatas, se destapan las botellas”, recalcó.

Muñoz Ledo, uno de los políticos más experimentados y que ha permanecido en la cúspide del poder desde la época de Luis Echeverría, habla en tono por demás premonitorio. Vaticina que a López Obrador le arrebatarán la candidatura de Morena para el 2024. “Está muy cerca de perder, por eso está cerca de establecer un Maximato”.

Y fue más lejos, al confiar que el mandatario está pensando en renunciar a la Presidencia y dejar en su lugar al secretario de Gobernación, Adán Augusto.

Lo que pretende el Ejecutivo –asegura– es dedicarse a hacer campaña por el candidato que él decida. “Porque piensa que la popularidad la trae él”.

Así es como se entiende la actitud del Presidente de destacar siempre su aceptación, y su permanente exposición mediática. A Muñoz Ledo le tocó colocarle la banda presidencial a quien hoy despacha en Palacio Nacional.

Desde esa fecha, no le volvió a dirigir la palabra. Ninguno de los dos se volvió a hablar. “Creo que el Presidente es ingrato. No conoce la gratitud”.

PROSPECCIÓN... El secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O entregó a la Cámara de Diputados el Paquete Económico 2023, el cual contempla un gasto neto de 8 billones 299 mil 647 millones 800 mil pesos, 11.6% más que en 2022, mismo que no contemplan aumento en impuestos ni recortes a los programas sociales. Los proyectos prioritarios para el gobierno son los programas sociales de becas para jóvenes, pensión para adultos mayores y con discapacidad, además del programa Sembrando Vida. Ramírez de O dijo que al cierre de 2022 se espera un crecimiento del 2.4%.



## PODER CIUDADANO

### LA (IN) JUSTICIA EN MÉXICO

**JUAN CARLOS FLORES AQUINO**

**T**odos hablan del documental de Florence Cassez como si se tratara de una novedad en nuestro México lindo y querido, pero desafortunadamente no es así, ya que desde siempre, en las cárceles de este país hay más gente inocente que criminales y eso es de dominio público.

Es una desgracia que en estas injusticias estén involucradas y en complicidad autoridades del más alto nivel.

“Una novela criminal”, del escritor Jorge Volpi, desnudó el gran montaje y la mentira en la que se basa este documental de 5 capítulos de Netflix, que, si no ha tenido oportunidad de ver, sería bueno que lo hiciera, como recordatorio de lo que hay que exigirle a gobiernos y autoridades para que dejen de lado la corrupción e impunidad que aún impera en México.

Volpi sin prejuicio alguno, buscó la verdad y logró acceder a ella, demostrando la gran influencia que tiene la televisión en generar verdades que no existen.

Y también demuestra, cómo un

criminal sujeto, como Genaro García Luna, logró manipular a un Felipe Calderón, que a estas alturas de la vida, sigue pensando que los mexicanos le creemos cuando dice que él “no sabía nada”.

Mal hacen los de la 4T en ponerlo como ejemplo y vanagloriarse (cómo si ellos hubieran escrito la novela o realizado el documental) cuando ellos mismos no han hecho absolutamente nada en sus cuatro años en el poder, para cambiar el status quo de estas tremendas injusticias.

Peor aún, mantienen en el poder a impresentables en el sistema penal, o ninguna de sus corcholatas (a excepción de Ricardo Monreal) han querido entrarle de fondo a cambiar el modelo de “justicia” que hace que sigan dándose injusticias que destruyen familias.

Para decirlo más claro, la favorita del profesor tiene en la Ciudad de México, a uno de los sistemas más corruptos e impunes que hay en el país.

¿Quién de nosotros no sabe que cuando agarran a un criminal, sabemos que al día siguiente saldrá? ¿Cuántos no hemos tenido que acceder al chantaje de la corrupción para poder ayudar a que alguien levante un acta sin sufrir el martirio del ministerio público? ¿A qué agente de investigación le tiene usted confianza?

A pesar de que a cada rato presumen que Ernestina Godoy es una funcionaria ejemplar, cuantos no señalan que la Fiscalía está peor que nunca, porque no han podido domar al monstruo de la corrupción que lleva décadas adentro.

Qué decir de policías corruptos (de los cuales es muy conocido) que hacen cualquier tropelia por llevar detenidos y ganar puntos o recompensas con sus superiores.

Siembra de droga, montajes, acusaciones falsas, se ven a diario -y no solo en el documental- en la Ciudad de México.

Lo peor es que sabiendo la misma gente de Sheinbaum que no han podido cambiar estas injusticias, viven en la burbuja de que Ernestina Godoy es incorruptible. Lo cual puede ser verdad, pero eso no significa que en automático cambiaría todo.

### POLITIZADO

Con este argumento, ¿de verdad creerán que si llega a ser Presidenta Claudia Sheinbaum cambiaría la grave crisis de justicia que sufrimos en el país?

Lo más seguro es que si eso sucediera se llevaría a Ernestina Godoy de Fiscal General de la República y adivine qué pasaría.

Exacto, absolutamente nada.



## #POLÍTICA CONFIDENCIAL

- **Emilio Chuayffet, Arturo Montiel...** entre otros exgobernadores del Estado de México, por el PRI, se reunieron hace unos días con otros exgobernadores. Todos tricolores y que chatean regularmente. Y tienen ya un pronóstico para la elección del próximo año en esa entidad... y todos coincidieron.
- **AMLO** y su gabinete. Nos cuentan que hay algunos colaboradores del presidente, de edad avanzada, que se quedan dormidos en las reuniones. Otros, agregan, ya no pueden ni caminar y despachan en sus casas. A algunos gobernadores les ha tocado vivir eso.
- **Alejandro Moreno** y la Sedena. Cómo le anticipamos aquí, el presidente del PRI llevó a la bancada tricolor al Campo Militar Número 1 para reunirse con el general Luis Cresencio Sandoval para hablar de la iniciativa que presentó una diputada priista. La señal va en muchas bandas, nos dicen. Para no perder de vista.
- **Rogelio Ramírez de la O** entregó el paquete económico al Congreso. No hay mayores sorpresas, habrá que ver cómo procesarán el tema de la Guardia Nacional, las grandes obras y los programas sociales. La apuesta, anticipan, es que el tema social sea, al final del sexenio, el más voluminoso, incluso que el recurso destinado a infraestructura.

---

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publmetro*.



## De madrugada

*Aiga sido como aiga sido*, finalmente la Guardia Nacional pasará a manos de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena).

Esta madrugada se perfilaba la aprobación en el Senado de la República, después de, eso sí, escuchar una letanía de los becados legisladores, acostumbrados a sólo votar y a hacer mucho ruido y dar pocos resultados. Morena y aliados tenían previsto imponer su mayoría, suficiente por no ser una reforma constitucional.

### **SALDO POSITIVO**

La semana cierra con saldo a favor de **Andrés Manuel López Obrador**, porque logró, cuando menos, también poner en suspenso la alianza *Va por México* entre PRI, PAN y PRD.

Si esa coalición se fractura, 2023 en el Estado de México y 2024 será muy difícil que Morena, el partido que inventó y administra, pierda las elecciones para gobernador y presidente, respectivamente.

-Ni una pluma le han quitado a su gallo se escuchó en **radiopasillo**, parafraseando precisamente al tabasqueño.

### **NOMÁS UN DÍA SE TARDÓ LA CFE**

Sólo 24 horas se tardó la Comisión Federal de Electricidad (CFE) en reconocer que fueron atacados cuatro trabajadores en Sonora, de los que murieron dos.

Fueron asesinados mientras los otros dos resultaron heridos por un grupo armado en la carretera estatal Hermosillo-Yécora, en la sierra alta de Sonora.

Sí, ahí donde no gobierna nadie... excepto el crimen y el narco.

La cuadrilla se dirigía al municipio de Ónavas para atender un reporte de falla de servicio.

- **Manuel Bartlett**, titular de la estatal, se tardó más en reaccionar que en contestar chu-chu-chu-chu y escabullirse, cuando le preguntaron por la casi treintena de propiedades no declaradas y que atribuyó a su hijo y a su pareja, se escuchó en radiopasillo.





### **EL DOMINGO HABEMUS TROLEBÚS**

El trolebús elevado será inaugurado el domingo.

Todavía no dará servicio así como al ciento por ciento, pero sí comenzará a operar para hacer la prueba y ver cómo responden los trenes.

Se prevé que funcione ya a finales de septiembre y que los usuarios puedan utilizarle sin preocupación alguna.

-Se cortará el listón, pero, al estilo priísta, la obra no estará ya lista, se escuchó en **radiopasillo**.

### **SE CALIENTA EL IPN**

En el Instituto Politécnico Nacional (IPN) el horno no está para bollos.

Las protestas y las manifestaciones comenzaron a darse con el argumento de exigir mejoras en las instalaciones, pero se calentaron con los resultados del examen para nivel licenciatura y bachillerato, como sucede cada año.

- El miércoles, su director, **Arturo Reyes Sandoval**, fue llamado a cuentas en Palacio Nacional para que ponga orden, porque nadie quiere una reacción en cadena, menos cuando mañana comienza la temporada de fútbol americano de Liga Mayor de ONEFA y los juegos de los equipos más representativos del Politécnico como Águilas Blancas, Burros y Búhos siempre son utilizados por los porros para golpearle, se escuchó en **radiopasillo**.

---

**radiopasillo@ova.com.mx**



## Leves

En nuestra Carta Magna está consagrado el derecho a la Libertad de Culto, por lo que en el Congreso de la Ciudad de México, se tendrá que “abordar con pinzas”, las reformas inherentes a los derechos de los animales, pero también está del otro los derechos de los practicantes de la religión Yoruba.

Lo curioso es que pocas personas saben que en México, hay poco más de 4 millones de personas que son adeptos a ésta religión, sin embargo, se advierte que la iniciativa impulsada por Jesús Sesma, del PVEM, pone en riesgo a este grupo de ser estigmatizados y criminalizados.

Es por ello que quienes se

manifestaron afuera del recinto de Donceles, piden que se les permita dar su opinión e informen las dudas de los legisladores respecto a la manera en la que se aplica este tipo de ceremonias a fin de que se regule esta práctica.

Mientras tanto, el pleno del Congreso CDMX aprobó un acuerdo de la JUCOPO para la realización de dos sesiones solemnes con motivo de la entrega de la Medalla al Mérito de las y los Defensores de Derechos Humanos 2021, y del Mérito Periodístico 2021, los días 20 y 27 de septiembre; y para el 22 de septiembre, se realizará una sesión solemne, con motivo del aniversario luctuoso de Benito Juárez García y del 175 aniversario del Hospital Juárez de México.



## El magistrado que se opone a la prisión



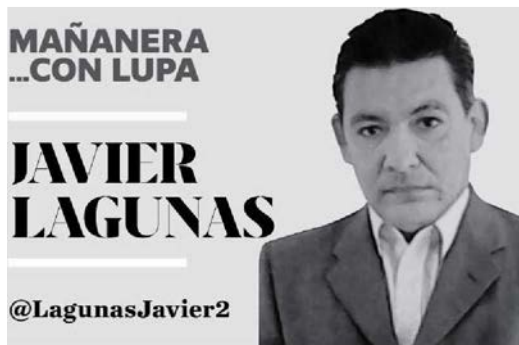
En la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) llevan días discutiendo el (polémico) tema de la Prisión Preventiva Oficiosa. En la prensa neoliberal dicen, gritan y se desgañitan, alegando que es violatoria de derechos humanos y de la Constitución.

El ministro Luis María Aguilar, con una vehemencia inusitada, ha pedido que desaparezca. Pero ¿quién es Luis María Aguilar Morales, que con tanto ímpetu ha pedido que prescriba esta medida? De entrada, es un juez que fue propuesto y avalado, nada más y nada menos, que por Felipe Calderón para suplir a Mariano Azuela Güitrón. En los pasillos de la SCJN sostienen que, justo por eso, la lealtad de Aguilar Morales está del lado del expresidente panista a quien tanto le gusta el alcohol.

Eso, por una parte. Por otro lado, hace tiempo se dio a conocer que, durante la gestión de Aguilar Morales al frente del Poder Judicial Federal (2015-2019), se vendieron exámenes

para acceder a cargos de jueces federales. Estos magistrados, de acuerdo con distintas informaciones periodísticas, fueron los encargados de operar una red de corrupción que se dedicó a cumplimentar oscuras tareas en los tribunales. En tal caso, el líder habría sido el magistrado Jorge Arturo Camero Ocampo, quien, en junio de 2020, murió de cáncer de páncreas, pero que, a raíz de estos señalamientos, había sido suspendido el 10 de octubre de 2019. El argumento oficial, como quiera, dijo que se había debido a supuestas inconsistencias en sus finanzas. ¿Y sabe qué hizo de Aguilar Morales? Guardar silencio y tolerar sus corruptelas.

Durante la gestión del ministro que, hasta ahora no entendemos por qué, desea que desaparezca la Prisión Preventiva Oficiosa se licitaron contratos a modo de telefonía a un sobre precio que, hasta hoy, no ha podido ser aclarado. Y él es, en trazos generales, el magistrado que ahora quiere darse aires de hombre íntegro.



## Cambiar de opinión



Al ser cuestionado sobre su ofrecimiento de campaña para regresar a los militares a los cuarteles en seis meses en caso de llegar a Palacio Nacional, el presidente respondió: “cambíe de opinión, ya viendo el problema que me heredaron”.

Con ello el mensaje es claro y sincero; él NO se esperaba que la podredumbre en las corporaciones policiales civiles fuese de tal magnitud de tal modo que, al ponderar las ventajas y desventajas de mantenerlas y renovarlas, ya con la tropa en sus cuarteles, se concluyó no solo crear una Guardia Nacional, sino mantener a la milicia en las calles.

¿Qué nos dice también AMLO ante la ola de ataques de sus detractores por su decisión?, sencillo para quien sepa leer entre líneas: es de sabios cambiar de opinión.

Pero al recordar que los altos jefes

policíacos federales ahora están en la cárcel o prófugos, el mandatario nos dice que NO modificó su criterio por capricho o volubilidad, sino que fue producto de una realidad que rebasó por mucho lo imaginable en términos de la descomposición encontrada, y nos manda otro mensaje advirtiendo que, si por aferramiento a cumplir su ofrecimiento de campaña, envía a los soldados al cuartel y mantiene a la Policía Federal como encargada de la seguridad del país, hoy habría caos y se mantendría el contubernio entre mandos y bandas.

Lo risible es que ahora se le acusa de incongruente por tomar otra ruta o se le tacha de mentiroso, pero los incongruentes son quienes se escandalizan como si jamás hubiesen cambiado de opinión o modificado decisiones por cuestiones incluso vanas y no de seguridad pública, merecedoras desde luego de cuanta rectificación sea necesaria.



## Yacía en una mesa de madera

Lo entregaron con una fractura de cráneo, en su cuerpo inerte se veían múltiples lesiones, **Adolfo**, un anciano tzotzil fue entregado a su familia un mes después de su aprehensión, su ahora viuda, permanece en la cárcel. Lo velaron sobre una vieja mesa de madera. No obstante las evidentes huellas de tortura, el médico legista declaró el deceso como “suicidio”; presuntamente, el hombre de 57 años se había ahorcado en su celda con un cordón.

**Adolfo**, junto con varios miembros de su familia, fueron detenidos al ser “descubiertos” como una red de secuestradores y tratantes de niños, niños que luego demostraron eran parte de una numerosa familia cuyos hijos y nietos habían ido a San Cristóbal huyendo de la miseria. Hijos y nietos (23 menores) acabaron hacinados en un cuarto y sobrevivían vendiendo artesanías y legumbres en el centro de San Cristóbal. Luego de la desaparición de **Dylan**, un niño secuestrado en el mercado local y que su madre estuviera 2 días fuera de Palacio Nacional exigiendo la ayuda del Presidente, éste urgió a las autoridades locales a su búsqueda y localización, sin embargo, antes de ser hallado este pequeño, y ante la presión presidencial,

las autoridades locales no dudaron en declarar el descubrimiento de “una peligrosa banda”, sí, la de **Adolfo** y su mujer y presentaron ante el Presidente su “gran logro”, con pruebas tan bien fabricadas que el mismo Presidente **AMLO** declaró en una Mañanera: “Se está actuando, ya hay detenidos, unas señoras se dedicaban a eso... me lo acaban de notificar”.

Lo que nunca le dijeron al Presidente es que esas “señoras” eran las madres y abuela de los niños, tal como lo demostraron con las actas de nacimiento y testigos; tampoco le mencionaron de Adolfo que había muerto un mes antes.

No obstante pruebas y testigos y en un afán de alargar el proceso, las autoridades de Chiapas exigieron a la familia pruebas de ADN, ¿qué es eso?, preguntó una de las madres, pronto se enteró del procedimiento y del costo del mismo.

Ya no hay tortura en México, ha dicho el Presidente, tampoco hay corrupción, comenta en cada Mañanera, sin embargo, la escoba con la que se está barriendo la justicia no ha llegado a esta humilde familia tzotzil a quien la autoridad arbitrariamente les cambió la vida.





## AMLO sigue jugando con la oposición

Desde el primer día de como presidente de México, Andrés Manuel López Obrador ha prácticamente jugado con la oposición: los ha exhibido, ha hecho que hagan lo que él quiere que hagan y les ha marcado en todo momento la agenda. Sí, en este sexenio, la oposición ha sido un cero a la izquierda.

Los partidos políticos que componen la hoy oposición, al ver la fuerza de la figura de Andrés Manuel y al observarse ellos tan en la lona, decidieron unirse en lugar de plantear un proyecto de nación o establecer propuestas que contrastaran o modificaran las del presidente.

Sí, la alianza Va por México, que fue impulsada por Claudio X González y por Gustavo de Hoyos (cuando éste era presidente de la Coparmex), más que responder a una estrategia electoral y política bien planteada, respondió a la desesperación y la histeria.

Electoralmente, la alianza tuvo pequeños

triumfos en la Ciudad de México, pero fueron más que nada por problemas internos en Morena que realmente porque la oposición creciera y se consolidara en uno de los bastiones de la izquierda en el país.

Hoy, esa alianza, que era completamente antinatura, está desmoronándose: cayéndose en pedacitos.

Pero no es que la alianza y la propia oposición se tambaleen y pierdan la oportunidad de competir electoralmente, es que Andrés Manuel López Obrador, de forma precisa, ha logrado, desde lo mediático y lo político, humillar a la oposición.

Sin duda, la figura de AMLO es muy fuerte, y su experiencia política es evidente. Y la oposición, desprestigiada, inoperante y sin ideología, solo sirve de trapo al presidente.

Lo raro es que esos opositores, a cuatro años del inicio del sexenio, no se hayan dado cuenta aún de la tanta humillación que sufren, ni de su papel de “juguetes”.



# COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

## BUSCAN ESCONDER IRREGULARIDADES DE TÉLLEZ MONROY EN ATLACOMULCO

**E**s increíble que, a nueve meses de haber concluido una administración municipal, sigan saliendo a relucir irregularidades y, peor aún, graves. Cada vez se recrudece más el hecho de que **Roberto Téllez Monroy, expresidente municipal de Atlacomulco**, durante 2019-2021, desfalcó a su municipio con aproximadamente **50 millones de pesos**, correspondientes a obra pública correspondientes al ejercicio fiscal **2019** y, por si fuera poco, siguen brincando faltantes.

Resulta que en lo que al ejercicio fiscal 2020 se refiere, hasta el momento, se han detectado faltantes por casi **15 millones de pesos**, mismos que debieron ser destinados a apoyos sociales, que mucha falta hacían a los atlacomulquenses, más aún en plena contingencia mundial por la pandemia de **covid**, y al entonces edil no importó redireccionarlos a obra pública, de muy mala calidad. Dicho faltante ahora se acumula a su cuenta, siendo de poco más de **65 millones de pesos**, donde la comprobación carece de claridad y certeza.

Pero este se burla de los habitantes de Atlacomulco, pues confía

en que su amiga militante, sí, la que encabeza el **Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México**, siga encubriendo las anomalías que cometió contra el erario municipal; aunque se espera que esta vez, esta mujer, **Miroslava Carrillo**, ya tome en serio su papel y audite a esa administración con ética, responsabilidad e imparcialidad, dejando de lado que, tanto ella como el exedil, militan en Morena, "**la esperanza de México**" (sic). Ah, pero no podemos dejar de lado que tanto **Miroslava Carrillo como Roberto Téllez** forman -o formaban- parte del grupo político del senador **Higinio Martínez Miranda**, pero dicen, esta vez podría ser distinto para el exalcalde **Téllez Monroy** pues, al parecer, este ya "**brincó**" a la "**canasta de simpatizantes**" de la profesora **Delfina Gómez**, traicionando con ello al grupo de **Martínez Miranda** donde se ubica a **Miroslava Carrillo**, quien podría empezar a hacer "**bien su trabajo**" contra el exalcalde, auditando a fondo la administración 2019-2021 de **Roberto Téllez**, como

revancha por la traición contra su "**padrino político**", **Higinio Martínez Miranda**.

Claro, se espera que con los nuevos nexos entre **Téllez Monroy** y **Delfina Gómez**, esta enseñe a sumar y restar al exalcalde para que, ahora sí, le den las cuentas, pues lo que dejó como alcalde "**da pena ajena**".

Recordemos que el discurso de campaña y de gobierno de **Roberto Téllez**, siempre fue que "**...en la cuna del priismo se acabarían las malas prácticas priistas**"; sin embargo, eso no sucedió, al contrario, se maximizaron, sin olvidar que muchos de los cua-

dros del partido de primera fuerza en nuestro país, "**Morena**", están conformados por los exiliados del **PRI** y, si bien es cierto que en ese instituto político aprendieron esas mañas, también lo es que **¡las han superado!**

Los exservidores públicos morenistas, se han dado a la tarea de **¡culpar a la oposición!** de todo lo malo que sucede en sus demarcaciones, hoy, es un hecho que estos, resultaron peores que los peores, de ahí que, en lo que a Atlacomulco se refiere, sus habitantes exigen que **Roberto Téllez Monroy** asuma las consecuencias de los daños generados al erario municipal durante su administración.

Estarán de acuerdo que, en tiempos electorales, para el Estado de México es imperante que el **OSFEM** actúe con imparcialidad y claridad sin tomar partido por ningún grupo político o de padrinzgo; dicho sea de paso, **¿qué no los morenistas prometieron que esas prácticas acabarían?**

Ahora bien, esto solo concierne a la falta de

comprobación y desvíos financieros, pero habría que echar un vistazo con **Juan José Hernández Vences**, contralor del Poder Legislativo, pues durante esa gloriosa administración, también hubo faltas administrativas disciplinarias, como sucedió con el extesorero de **Téllez Monroy**, el hoy fallecido **Erick Velasco Zúñiga**, quien tenía la osadía de presentar ante el **OSFEM** y la **Contraloría del Poder Legislativo**, un título profesional falso. Entendemos que, al haber fallecido el servidor público, muere la falta para él, mas no así para **Roberto Téllez**, pues quien lo propuso ante el cabildo fue él y su majestuoso cabildo se lo avaló sin verificar la documentación que, por **Ley Orgánica Municipal**, deben cumplir determinados servidores públicos, hecho del que también el contralor del Poder Legislativo, o sea, **Juan José Hernández Vences**, puede que se **haga de la vista gorda**, pues también es militante de Morena. **¿En verdad esa es la esperanza del Estado de México?**

Vale preguntar por qué, de los 5 contralores que desfilaron por la administración de **Roberto Téllez Monroy**, ninguno de ellos le dio seguimiento a las denuncias de empleadas del municipio, cuando alzaban la voz para denunciar el acoso y hostigamiento sexual del entonces director de Servicios Públicos, **Bernardo Pascacio Velasco**, quien, por cierto, funge como segundo regidor de la **administración municipal de Atlacomulco 2022-2024**.

Como esta, muchas otras irregularidades que salen a la luz y que tienen que hacerse notar para evitar que se siga diciendo que administraciones como la de **Roberto Téllez Monroy**, "**hizo algo bueno**" cuando, en realidad, solo abusó del erario público y de los habitantes de Atlacomulco que, por cierto, parece **¡no tienen memoria!**







**DIARIO CON LA MONT**

**FEDERICO LA MONT**

**¿Diario con La Mont?**

**Federico La Mont**  
diarioconlamont@gmail.com

## División de poderes

### Monreal y López Her-

**nández:** La división que desde hace meses fracturó en dos partes al grupo parlamentario de Morena en el Senado se hizo más que evidente, durante su novena reunión plenaria, en la que la mayoría de los funcionarios invitados, entre ellos el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, y los integrantes del gabinete de seguridad no se presentaron al

**encuentro. Los senadores morenistas se quejaron del desdén de los funcionarios y responsabilizaron de ello a su coordinador, Ricardo Monreal Ávila.**

Solo asistió el canciller **Marcelo Ebrard Casaubón**, por ser el Senado quien conduce la política exterior, y la secretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**. Desde temprano, al inicio de la plenaria, el senador **José Antonio Álvarez Lima** se quejó que el secretario de Gobernación cancelara un día antes su asistencia y dijo que ojalá eso no signifique alejamiento del gobierno del **presidente López Obrador con los senadores de Morena**. La molestia fue creciendo cuando poco después el dirigente de Morena, **Mario Delgado Carrillo**, avisó que no asistiría y se convirtió en cólera cuando, por la tarde, **Ricardo Monreal les notificó que la reunión con los secretarios de la Defensa y de Seguridad, Luis Cresencio Sandoval y Rosa Icela Rodríguez y el comandante de la Guardia Nacional, Luis Rodríguez Bucio, tampoco.** El debate subió de tono cuan-



do el senador **César Cravioto** les pidió no autoflagelarse, sino ser críticos, pues a su juicio, la ausencia de los funcionarios no era un desaire, pero **sí "un mensaje político muy claro que el grupo debía asumir"**, ya que en las últimas semanas las declaraciones del coordinador **Ricardo Monreal** no fueron de respaldo al proyecto de gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** y se refirió a su afirmación de que la iniciativa preferente que enviaría el Ejecutivo no es viable, porque adscribir la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional solo se logrará con una reforma constitucional.

**Monreal y Niño de Atocha:** De inmediato, el senador **Ricardo Monreal** le reviró que esa fue una respuesta académica y recalcó que **él no es abyecto, ni quiere ser "apéndice" del Poder Ejecutivo, sino un poder autónomo.**

**César Cravioto** le respondió que estar con el Presidente no es ser abyecto, ni estar de rodillas ante otro poder, sino apoyar un proyecto. *"Yo tengo un líder político, que es López Obrador, y por supuesto estoy aquí para respaldarlo"*. Otro tema que atizó el conflicto fue la elección del presidente del Senado para el segundo periodo ordinario de sesiones, pues no se logró el consenso entre cuatro aspirantes por lo que debieron volver a reunirse para tratar de llegar a un acuerdo y el Senado citó a sesión a la una de la tarde del miércoles pasado para elegir a la nueva mesa directiva y al no lograrse una propuesta de consenso, en votación abierta votaron al senador **Alejandro Armenta como nuevo presidente de la mesa directiva, con 36 votos a favor, en tanto el senador Higinio Martínez solo obtuvo 28 votos. Alejandro Armenta es muy cercano al coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal. Como vicepresidenta se eligió a la senadora Ana Lilia Rivera.** Por tener mayoría, los senadores de Morena retuvieron junto con sus aliados, la mesa directiva del Senado, desde que llegaron en 2018. Los cuatro senadores en un principio como prospectos fijaron sus posturas como fueron los casos de **José Narro, Gabriel García**

***Hernández e Higinio Martínez se presentaron como cercanos al presidente Andrés Manuel López Obrador y, al final, los dos primeros declinaron a favor del senador Higinio Martínez.***

**Posiciones:** El senador **Gabriel García** señaló que el senador **Alejandro Armenta** no ha tenido acercamiento con el presidente **López Obrador** y le dijo: "Compañero Alejandro, tengo un gran respeto por ti, pero nunca te has reunido con el licenciado López Obrador, nunca lo has visto", le espetó. En defensa de su postulación, el senador **Armenta** con una respuesta contundente, fuerte y clara, advirtió: "Ahora que estoy al frente de la mesa por ustedes, honraré, como siempre, la lealtad al Presidente", y reconoció que no ha tenido acercamientos con el Presidente, pero hizo un llamado a trabajar en conjunto: "Con ustedes podemos recuperar la cercanía con el Presidente". Ya en entrevista, tras ser electo, **Armenta afirmó que ese mismo día busco al presidente López Obrador para comenzar a trabajar.** En los últimos meses, al menos dos legisladores federales renunciaron al Partido Revolucionario Institucional (PRI), para sumarse a las filas del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

**Agente aduanal:** El titular de la patente aduanal 0900 **José Francisco Conde Abreu**, al igual que su socio comercial **Miguel Hipólito Caballero Aupart**, desmienten categóricamente la veracidad del contenido de la nota periodística denominada: **CNT Central de Noticias Tamaulipas**, publicada con fecha 5 de septiembre de 2022, a través de redes sociales titulada: **Confirma pago de extorsión por 200 mil dólares al agente aduanal de transmigrantes; solicitando se investigue el supuesto dicho y, se sancione conforme a derecho a quien resulte responsable de la difusión de estos hechos que perjudican su buen nombre y trayectoria profesional.**

**Entre otras cosas:** Comerciantes de diversos mercados de la alcaldía Benito Juárez expusieron problemas de extorsión, abusos, amenazas y despojo de mercancías por parte servidores públicos de parte del alcalde **Santiago Taboada**, los concejales, **Antonio Dionisio Alcántara** y Pa-

**tricia Alfaro Moreno**, de esa demarcación exhortaron al funcionario a respetar su compromiso para terminar con la corrupción.



**Senador César Cravioto: "Respaldo absoluto para el presidente AMLO, unión hace la fuerza"**



**López Obrador y Alejandro Armenta, "reencuentro de poderes"**



**Gobernador Enrique Alfaro: "No soy broncudo, sino de postura firme"**



Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo

## Delfina Gómez llama la atención en el Senado

**E**n medio de una maratónica sesión ordinaria en el Senado, en donde el resultado era previsible en la aprobación de la reforma a leyes secundarias para adjudicar a la Guardia Nacional, al menos administrativamente, a la Secretaría de la Defensa Nacional, una senadora, que regresó a su escaño, llamó la atención de propios y extraños, por su amplia proyección en medios al menos en las últimas semanas.

Nos referimos a **Delfina Gómez, la exsecretaria de Educación en el gabinete de AMLO, quien ha dejado ya el cargo para perfilarse como candidata de Morena al gobierno del Estado de México en 2024, cargo que muy pocos dudan que se lleve a la bolsa, sobre todo por el hartazgo que toda la población tiene ya de lo que fue y es, el moribundo PRI.**

**Delfina** ha sido muy cuestionada por su paso como alcaldesa de su natal Texcoco, la acusan de haber cobrado "**diezmo**" a sus empleados para su campaña.

Es posible que haya algunos inconformes, pero lo que nos han dicho es que esos recursos fueron en realidad aportaciones para impulsar la carrera política de la maestra, quien a la vuelta de la esquina retribuyó con esfuerzo y obras de beneficio social dichas aportaciones.

Ahora resulta que hay quien critique esa acción, cuando en realidad es una práctica muy socorrida por viejos y actuales políticos. Como quiera que se vean las cosas, **Delfina es la ungida y se hizo con la candidatura, aunque le pongan el nombre que le quieran poner, aunque se haya llevado por delante a otro insigne texcocano, Higinio Martínez, quien, como todo un caballero, se ha disciplinado.**

Varios reporteros nos topamos con **Delfina Gómez** en los pasillos del Senado, y muy accesible, nos comentó que regresa al Senado y se enfocará al 100 por ciento en sus tareas legislativas porque aún no son tiempos electorales.

Dijo que impulsará varias iniciativas en el periodo ordinario de sesiones que recién inició y que concluye el 15 de diciembre próximo. **Le preocupa el tema de la seguridad y de ahí su respaldo a que la Guardia Nacional se fortalezca con su traslado a la Secretaría de la Defensa Nacional.**

"Quiero decirles que estoy muy contenta de estar aquí nuevamente en el Senado. Yo creo que es una gran oportunidad para poder trabajar, como siempre, en bien de lo que es en beneficio de la ciudadanía, y nos encontramos ahorita, va a iniciar el tema de la Guardia Nacional, que para mí es muy importante porque permite fortalecer lo que tanto queremos, que es el tema de seguridad. Es un tema que no lo podemos dejar por la prioridad que tiene y lo que hemos vivido".

Página: 10

Area cm2: 371

Costo: 20,156

1 / 2

Elliot Velher



## *Simple y Claro*

# La Corte cedió

Por Elliot Velher

Imagine que el grupo político en el poder, con mayoría absoluta en el congreso y mayorías en las legislaturas de los estados decide un día, a manera de ocurrencia, que la única manera de mantener alineados a sus opositores es enviándolos a prisión.

Ahora, supongamos que esa mayoría decide ir más allá y reforma la constitución para que los delitos de corrupción cometidos por servidores públicos se castiguen con pena de muerte. ¿Qué haría usted si fuera una persona -servidora pública- acusada de uno de esos delitos, con pruebas fabricadas y sin acreditar su culpa?

Sería natural que la estrategia de defensa encamine a buscar que, mediante la figura del amparo, se suspende esa atrocidad a la que el Estado Mexicano pretende someterlo.

En ese escenario, su asunto, por la alta relevancia que implica, llega a la Suprema Corte de Justicia y ésta determina que no se puede pronunciar al respecto porque, aunque es evidente que existe una violación a sus derechos humanos consagrados y reconocidos por tratados internacionales, no tiene facultades para nulificar esa norma jurídica, ya que es facultad exclusiva del congreso. Si, el mismo que aprobó esa reforma.

¿Cree usted que ese mismo congreso reformaría su propia reforma?

Entonces la conclusión sería que las personas en México podremos vernos afectados en nuestros derechos humanos y no

existiría medio de defensa alguno contra tales arbitrariedades. Bueno, pues de eso trató el debate de fondo que hubo en nuestra Corte, donde se buscaba declarar inaplicable la prisión preventiva oficiosa por ser contraria a derechos humanos.

Al final, cuatro ministros de la Corte de doblaron ante el poder ejecutivo, decidieron seguir su juego y prefirieron tolerar una evidente violación a derechos humanos, antes que eliminar una figura que el presidente de la República y sus aliados políticos utilizan en contra de sus adversarios.

Si la conclusión será que la Corte no puede declarar la invalidez de una norma constitucional que atente contra derechos humanos, entonces ¿qué recursos de defensa tenemos los ciudadanos?

La prisión preventiva automática implica que, si a usted es acusado de un delito, aún sin que existan pruebas en su contra o una sentencia condenatoria, tendría que ir a prisión mientras la fiscalía "investiga."

El debate se vino abajo cuando cuatro ministros (Yasmín Esquivel, Loretta Ortíz, Alberto Pérez Dayan y Jorge Mario Pardo), anunciaron su voto en contra de la inaplicación de la prisión preventiva automática, alegando no tener facultades para ello, dejando así en un vacío legal, la flagrante violación a derechos humanos que implica esa figura legal.

La Corte cedió ante las amenazas y embates del Presidente en sus conferencias maneras, toleró la violación a derechos humanos, y abrió una puerta muy peligrosa: la que lleva al autoritarismo.



Página: 10

Area cm2: 371

Costo: 20,156

2 / 2

Elliot Velher



Página: 12

Area cm2: 446

Costo: 24,231

1 / 2

Koldo Herria



*Maquiavelo tenía razón.*

## La ideología de la educación pública y su legitimidad

Por Koldo Herria\*

*La escuela toma a su cargo a los niños de todas las clases sociales desde el jardín de infantes, y desde el jardín de infantes les inculca —con nuevos y viejos métodos, durante muchos años, precisamente aquellos en los que el niño, atrapado entre el aparato de Estado-familia y el aparato de Estado-escuela, es más vulnerable— “habilidades” recubiertas por la ideología dominante (el idioma, el cálculo, la historia natural, las ciencias, la literatura) o, más directamente, la ideología dominante en estado puro (moral, instrucción cívica, filosofía).*

*Louis Althusser. Ideología y aparatos ideológicos de Estado.*

Las críticas al nuevo Plan de estudio para preescolar, primaria y secundaria aplicable y obligatorio para toda la República Mexicana, que comienza a pilotarse este ciclo escolar en casi mil escuelas, de un universo superior a 200 mil centros escolares, ha recibido críticas maniqueas y superficiales. Abundan los opinadores de todo, expertos en nada, cuyas críticas no merecen atenderse por superfluas, aunque hay algunos con “nombre” como Gilberto Guevara Niebla y su jefe Héctor Aguilar Camín, brillantes y cultos ex intelectuales, ahora adversarios del régimen.

Guevara no criticó a la Nueva Escuela Mexicana mientras fue funcionario de la SEP de la 4T. Ahora lo hace desde el rencor, con el bagaje que le dio ser experto educativo del salinismo. Recordemos que durante el sexenio de Salinas de Gortari, la SEP de Ernesto Zedillo, con Guevara como subsecretario, encargó al grupo Nexos la redacción de los “nuevos” libros de Historia de México para educación básica.

Fue el intento ideológico modernizador de CSG que fracasó por haber encontrado resistencia en aquellos a quienes les querían imponer un cambio de referentes, una sustitución del imaginario colectivo sobre su identidad nacional.

Ideología y educación son un binomio indi-

soluble. No ha habido un país o una época en los que la educación y la ideología no formen parte de un mismo momento espacio-temporal. Jorge G. Castañeda nos recordó hace unos días a Althusser y su concepción de la educación pública como el aparato ideológico del Estado, cuya función super estructural es reproducir las condiciones de existencia de un modelo de desarrollo.

López Obrador, lector de Gramsci (de ahí su crítica a los intelectuales orgánicos); revisor somero de Althusser (aprobó Ciencias Políticas en la UNAM); dice que es de izquierda (sin entender que no lo es); gusta del viejo canto nuevo cubano; y tiene una lectura de la historia que, paradójicamente, responde a la ideología del nacionalismo revolucionario del segundo y tercer tercios del siglo XX mexicano.

Desde esta su perspectiva, AMLO encabeza una cuarta transformación histórica, cultural y política. ¿Por qué no iba a tener un esfuerzo ideológico que se reflejara en la educación pública?

Se lo encargó al joven Marx, Marx Arriaga, (descrito con precisión por Luis Hernández en La Jornada) al mando de un equipo académico con Angel Díaz Barriga como cabeza visible, y expertos de la Universidad Autónoma Metropolitana.

La educación pública mexicana reprodujo la ideología de la Revolución Mexicana que recuperó el pensamiento liberal mexicano del XIX, desdeñado mucho tiempo por una izquierda poco lectora. La reforma salinista impuso el neoliberalismo. En el zedillismo se llegó al extremo ideológico. Baste un dato: Zedillo suprimió las becas que la SEP otorgaba en universidades privadas a estudiantes pobres destacados “porque no ser función del Estado dar becas”.

Cuando críticos de AMLO sostienen que el foco debe ser enseñar lectura, matemáticas e inglés, son portadores de una ideología que busca reproducir las condiciones actuales del mercado y del modelo de desarrollo,

Página: 12

Area cm2: 446

Costo: 24,231

2 / 2

Koldo Herria

de una ideología de la no ideología. Lo cual es legítimo: defienden sus ideas.

Igual de legítimo, y con una mayoría social aún indisputada, es intentar colar una nueva perspectiva ideológica en la educación pública que apoye al proyecto de cambio. Se basa en la reforma constitucional de 2019 (aprobada por el Congreso plural), enriquecida con la epistemología del sur y la pedagogía del oprimido y esa es, en consecuencia, otra historia.

#### UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST:

**Libro:** *Maquiavelo y nosotros*, Louis Althusser (Akal). Althusser aborda la necesidad de pensar nuevas formas de política para desencadenar el cambio revolucionario cuando hay un vacío en las políticas de futuro y los protagonistas no logran perfilarse.

**Serie:** *Westworld* (HBO) Distopía futurista en la que la condición humana y la Inteligencia Artificial cruzan fronteras en bucles temporales sin límites. Con Evan Rachel Wood y Thandie Newton.

**Podcast:** *La biblioteca de Julio*. Podcast de la Fundación Juan March, donataria de la biblioteca de Julio Cortázar. Bruno Galindo dedica 24 episodios a la relación entre el autor de *Rayuela* y *La Vuelta al día en ochenta mundos* con autores como Pizarnik, Paz, Poniatowska, Lispector, Joyce...

\* [koldoherria@hushmail.com](mailto:koldoherria@hushmail.com)





## Entre líneas

# Construyendo al enemigo: Nadie gana pero el asunto es a quién le rinde más la pelea

Por Antonio López de la Iglesia

La entrada como avalancha de MORENA en la Cámara de Diputados y en el Senado fue sin duda un momento histórico que aún hoy apenas está empezando a demostrar que cambiará para siempre la historia de México. Y también el rechazo a décadas del acaparamiento del poder por parte del PRI y el PAN y en buena medida del PRD. Y el hemicidio de sus señorías se convirtió en un ring en vez de enriquecerse siendo un lugar sagrado para el debate y la obtención de acuerdos.

No hay manera de que el gobierno de MORENA y oposición pacten absolutamente nada porque ambas partes están practicando la política del aniquilamiento, no la de buscar consenso o pacto o por medio de la negociación. Y tenemos que prepararnos para lo peor porque, aunque no hay anuncios de apocalipsis legislativa, no hay que descartar cualquier imprevisto. No somos muy distintos de los demás países de nuestro entorno, que andan más o menos en las mismas. Como ejemplo basta dirigir la mirada a nuestros vecinos de USA en donde el partido Demócrata busca el procesamiento penal del presidente Trump, cosa que no se había visto nunca en la vecina soberanía. Pero en México estamos en el nivel más alto de la confrontación política y, hablando en términos boxísticos, nadie quiere ganar por puntos el encuentro y todos, gobierno y oposición buscan un golpe que tumbe al adversario, que lo derrumbe y lo deje sin sentido y sin posibilidades de levantarse. No hay medias tintas ni grises en medio del blanco y el negro. Nadie gana pero el asunto es a quien le rinde más la pelea que hoy por hoy es cuerpo a cuerpo y trinchera a trinchera. De la trinchera de los diputados se pasa a la de los senadores y así una y otra vez y no se avanza nada en ninguno de los asuntos importantes de este país. Y unos y otros se ocupan en buscar la manera de hacerse daño y de reprimirse unos a los otros. Uno de los elementos constitutivos de la represión política, particularmente aquella

que se plantea como definitiva, esto es, que concluye con la eliminación, es la construcción de un sujeto como negatividad social, por lo tanto eliminable, por ello al adversario no se le cuestionan sus ideas o propuestas en el ámbito público y se dirigen hacia ellos bajo la categoría de enemigo político.

Para mí el asunto es que esta estrategia está a punto de desbordarse y el peligro es ¿hasta dónde puede llegar? porque pocos son los que abordan el tema de la construcción del enemigo político como parte de la estrategia electoral, y lo hacen de manera tangencial. Aun con la apertura de los "archivos de la represión" y del mayor interés sobre el tema, el análisis sobre el enemigo político, el proceso de su configuración y su eliminación, sigue ausente en las investigaciones. Durante mucho tiempo se impidió que las experiencias guerrilleras y los movimientos sociales radicales, así como la represión emergieran como un tema público, no digamos de la discusión en la agenda política nacional, ni siquiera como "objeto" de investigación académica. Contar, analizar y explicar la historia sobre la violencia de Estado acaecida en las décadas de 1970 y 1980 no ha sido un proceso fácil, ni académica ni políticamente. Y esta política de discreción, que raya en el secreto, ha llegado a la historia reciente de México cuando por ejemplo se dan a conocer las conclusiones sobre la investigación del crimen de Ayotzínapa, que se explican más como un relato de los errores de los investigadores anteriores, que como un relato de los hechos que concluyen en una verdad.

En el ensayo LA CONSPIRACIÓN DE LAS RATAS. LA CONSTRUCCIÓN DEL ENEMIGO POLÍTICO EN MÉXICO, del Camilo Vicente Ovalle, editada en la UNAM, se puede leer "Los discursos sobre el enemigo concreto (en este caso político) generan la aparición y el ejercicio de prácticas represivas; Son discursos de la exclusión y constituyen al enemigo como la fuente de todos los males y peligros sociales, por lo que su eliminación

Página: 12

Area cm2: 368

Costo: 19,993

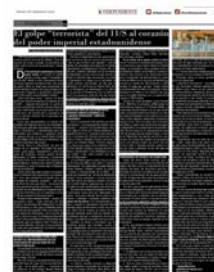
2 / 2

Antonio López de la Iglesia

no es sólo posible sino deseable. Este tipo de discursos son tanto por su estructura como por las condiciones de enunciación su propia verdad, aún más, son el punto a partir del cual se articula la verdad del Estado sobre el enemigo, desde donde construye la legítima acción. La materialización de estos discursos es la represión misma. Estos elementos son los componentes del mecanismo discursivo sobre el enemigo. Sin embargo, depende de la lógica del conflicto, político y social, en la que se opere. El enemigo no siempre es el mismo. En cuanto la lógica del conflicto se modifica el discurso sobre el enemigo también lo hace. Aunque se asuma como ob-

viedad, en realidad lo que se señala es que el enemigo nunca estuvo "ya allí", sino que es creado y representado, en cada momento. El hecho que se le considere como pre-existente, es un efecto del propio discurso hegemónico que lo configura. De esto último que sea necesaria la historización del dispositivo, la forma de articulación y lo que articula, estas transformaciones precisan de una historia." Y este es el riesgo: que a veces, demasiadas veces, parece que se están construyendo historias de enemigos que pueden ser utilizadas para rebatirles con argumentos, pero también son útiles para demonizarles y de ahí a la eliminación solo hay un paso.





## Geopolítica

# El golpe “terrorista” del 11/S al corazón del poder imperial estadounidense

Por Salvador González Briceño\*

*“Nos equivocamos si pensamos que el terrorismo sería el arma de los débiles. Como la mayoría de armas mortales, el terrorismo es sobre todo el arma de los poderosos”:* Noam Chomsky.

**D**e las primeras impresiones a las primeras dudas. El mundo se quedó atónito y mudo, aquél 11 de septiembre de 2001. Nadie lo creía. ¡Avionazos contra las Torres Gemelas de Nueva York! ¿De parte de quién? ¿Será un video para sorprender, al mismo tiempo mostrar de lo que es capaz manipulando imágenes la producción de televisión? ¿Pero quién contra Estados Unidos?

¿Qué enemigos tiene —bueno no tiene pocos por tantos atropellos cometidos en el mundo—, capaces de propinar un golpe al corazón de Estados Unidos siendo imperio? Porque nadie dudó nunca que las Torres Gemelas eran una proeza de la ingeniería, al mismo tiempo símbolo de la grandeza estadounidense.

Como que representaban la muestra del prototipo de negocios que ahí se procesaban, oficinas para grandes corporativos, empresariales y financieros, o simplemente para los potentados que pudieran o quisieran tener un espacio de lujo en el World Trade Center en Manhattan (la Torre Norte con 94 pisos), los edificios más altos del mundo.

Pronto fluyó la información de que se trataba de un atentado “terrorista.” De igual modo, ¿qué grupo, organización o país era capaz de orquestar tamaña osadía, siendo Manhattan el centro comercial y financiero de Nueva York, en el corazón del imperio estadounidense, y todavía osar atacar el edificio pentagonal ni más ni menos que el Departamento de Defensa?

¿Cómo sería que algún grupo, y no pequeño por el tamaño de la operación y su relevancia —tuvo que plantearse así puesto que no se trataba de cualquier *campaña*—, sea local o de fuera del país que fuera —se presumió pronto que tenía que ser extranjero—, lograría

organizar sin ser detectado por sospecha alguno de sus miembros, por un organismo como el FBI que presume husmearlo todo?

Porque si pasó desapercibido —grupo, organización o país—, luego entonces ¿de qué sirvieron los servicios de inteligencia, no solo el FBI tampoco la CIA, para no detectar tamañas acciones de sospecha? Peor aun tratándose de personas extranjeras, como pronto se sabría. ¿Cómo es que la inteligencia descuidó la casa? ¿Será que detectaron actividades sospechosas, pero las dejaron fluir? Porque son dos cosas distintas. Una que no se percataran de nada; otra que sabiendo no hicieran nada. Pero lo segundo les colude.

### GEORGE BUSH SIQUIERA PONE CARA DE WATT AL SER INFORMADO DE LOS ATENTADOS EN NUEVA YORK EN UN EVENTO ESCOLAR.

Al presidente le informa su jefe de gabinete, Andrew Card de los ataques al World Trade Center, durante un evento de lectura escolar en Saratoga, Florida.

Muy de mañana, el presidente Bush se encontraba lejos del lugar de los acontecimientos que —no lo sabía, pero...— marcarían a su gobierno, al del sucesor Barack Obama, alcanzarían hasta Josep Biden y posteriores, porque las secuelas de tamaña osadía no terminan pasados 21 años todavía.

No fueron detectados en sus operaciones, pero pronto se dijo de manera sorprendente —eso sí que no fue a toro pasado—, que se trataba de yihadistas terroristas de Al Qaeda, organización encabezada por Osama bin Laden. Ah, y estaban ubicados, en las montañas de Afganistán, el país contra el que pronto se dirigía el ejército hasta encontrarlo, con todo y organización. El golpe con el secuestro de cuatro aviones comerciales, los dos que se estrellaron en las Torres en Nueva York, otro en el Pentágono en Washington y el último en un campo en Pensilvania, con un saldo de casi 3 mil personas víctimas. Por ese motivo se declaró inmediatamente la “guerra contra

Página: 21

Area cm2: 862

Costo: 49,996

2 / 3

Salvador González Briceño

el terrorismo" con el objetivo de acabar con Al Qaeda y su líder Bin Laden.

### **ANTES DEL MES DE LOS ATENTADOS, ESTADOS UNIDOS COMIENZA LA LLAMADA OPERACIÓN "LIBERTAD DURADERA"**

Con la movilización del ejército y en alianza británica —los anglosajones aliados, como siempre—, iniciaron los bombardeos a territorio afgano contra las milicias talibanes. En seguida se formó la "coalición internacional" con la inclusión de Canadá, Alemania, Australia y Francia. Estados Unidos comienza la guerra en Oriente Medio. Primero Afganistán, misma que luego haría extensiva a Iraq. Su líder Sadam Hussein, acusado de brindar apoyo y protección a los yihadistas, si no es que cobijar a Bin Laden puesto que logró huir de Afganistán.

La anunciada guerra contra Iraq es iniciada en marzo de 2003 y para abril la "coalición internacional" ha capturado la capital Bagdad. Contra Hussein, Estados Unidos se justificó —incluso a contracorriente de la ONU— alegando ser poseedor de "armas de destrucción masiva," nunca probadas y menos encontradas. Pero eso sí, se capturó a Hussein y se le dio una muerte indigna, capturado por una turba, un juicio a modo y sentenciado a ser ahorcado.

Corolario de sucesos terroristas en Europa. El terrorismo como arma de "destrucción colectiva" sirve para infundir temor entre la población y doblegar a cualquier gobierno. **Los ayer del terrorismo.** Con antecedentes en el siglo I, cuando la organización llamada Sicarii operaba actos de terrorismo contra los romanos, dicha forma violenta de operar ha sido siempre asociada sobre todo en relación con los Estados. Sea por la realización de los atentados o los objetivos que están siempre atrás.

También se asocia al terrorismo con expresiones grupos que compiten contra un poder establecido, como con revolucionarias y anarquistas, pero su expresión más reciente del siglo XIX, se presume como terror de Estado. Ocurrió en Francia a mediados de siglo, como en Irlanda contra la dominación británica a comienzos del siglo XX.

En este siglo, el XX, las guerras generalizaron su uso, como los asesinatos políticos. Simplemente el del archiduque Fernando de Austria, heredero al trono austrohúngaro y su mujer en Sarajevo, que dio comienzo a la Primera Guerra Mundial.

Lo mismo sucedió durante la Segunda

Guerra Mundial y el periodo de la *Guerra Fría*. Luego en Europa, América, Asia, África, Medio Oriente hasta llegar al siglo XXI: eventos como las Torres Gemelas, el teatro de Moscú, Estambul, Londres, Nueva Delhi, Bombay, Bali, Noruega, etcétera.

**En el marco de la guerra contra el terror.** Con el 11/S como el contexto de la guerra contra el terrorismo que iniciara Bush en Oriente Medio, se sucedieron otros eventos como el de Madrid en 2004 o el de 2005 en Londres. El primero, días previos a las elecciones en España, la explosión de diez bombas en cuatro trenes del Metro en la cercanía de Madrid que provocó la muerte de 193 personas y 2,000 heridos. El segundo, porque "ningún aliado es invulnerable," también el transporte. Cuatro bombas en el Metro y una estación de autobús en la capital británica, con un saldo de 56 muertos y 700 heridos.

Ambos de corte yihadista y para infundir terror. Mientras la campaña antiterrorista estadounidense seguía en el Oriente Medio. La continuaba Barack Obama con la caza de Bin Laden, presuntamente encontrado en un refugio-casa en Paquistán y alcanzado por un operativo militar especial, asesinado y arrojado su cuerpo al mar. Como se sabe, sería al sucesor Joe Biden a quien, tras veinte años de operar en Afganistán, le correspondiera emprender el retiro de las tropas en un atropellado proceso más de escape que de salida triunfal. La salida de Afganistán del ejército de EE.UU. quedó para los anales del registro de las guerras como una derrota militar, así como una lastimosa huida. Y Estados Unidos cargará con eso por años o décadas. Es por ello que las secuelas seguirán.

### **TERRORISMO DE ESTADO, DE QUIÉN MÁS**

Antes del cierre, baste recordar que el terrorismo se ha asociado en las últimas décadas más bien como un instrumento de los Estados. Ni hablar del terrorismo químico o biológico. El primero se utilizó ya por los ejércitos en la confrontación de las guerras del siglo XX, el segundo sobre todo se emplea soterradamente contra población civil en lo que va de este siglo XXI.

Tan solo, ¿para qué los laboratorios de experimentos biológicos, o más concretamente para la fabricación de armas bacteriológicas, encontrados por el ejército ruso en territorio ucraniano? El tema salió a la luz tras el avance de la llamada "operación militar especial"

Página: 21

Area cm2: 862

Costo: 49,996

3 / 3

Salvador González Briceño

del ejército ruso en Ucrania. Y Estados Unidos tuvo que reconocer tras las presiones de China para que revelara su existencia. En esos laboratorios clandestinos, no sin el desconocimiento del gobierno ucraniano, participa la OTAN entre otras empresas organismos farmacéuticas.

En fin, que dirigido Estados Unidos como estaba en 2001 por el entonces presidente George Walker Bush, además acompañado por la camarilla de *halcones*, tan importante gabinete de guerra herencia del padre, ¿cómo que una pandilla de desarrapados yihadistas fue capaz de golpear al imperio más poderoso del mundo? Inexplicable, salvo por una doble circunstancia:

1.- Le quisieron ver la cara al mundo al hacernos creer que, con un golpe de *falsa bandera*, se había orquestado un golpe mortal a corazón del imperio estadounidense y,

2.- Que un grupo encabezado por Osama bin Laden, socio y amigo de los Bush, había sido capaz de atacar a EE.UU., sin el menor recato, ni más ni menos que con un "golpe terrorista" que, a la vista de todos suena más artimaña de esas operadas por los Estados para desestabilizar a otros países en el mundo siempre con fines destructivos.

3.- Y los servicios de inteligencia que o son cómplices, o unos verdaderos INÚTILES.

Chomsky sobre el tema escribió cosas como las siguientes:

"¿Qué es el terrorismo? —se pregunta—: En los manuales militares estadounidenses, se define como 'terror' el uso premeditado, con fines políticos o religiosos, de la violencia, de la amenaza de violencia, de la intimidación, de la coerción o del miedo. El problema de una definición así es que describe con bastante exactitud eso que Estados Unidos ha llamado 'guerra de baja intensidad', reivindicando así este tipo de prácticas.

"Nos equivocamos si pensamos que el terrorismo sería el arma de los débiles. Como la mayoría de armas mortales, el terrorismo es sobre todo el arma de los poderosos. Cuando se pretende hacer creer lo contrario, es sólo porque los poderosos controlan igualmente los aparatos ideológicos y culturales que permiten que su terror se haga pasar por algo diferente al terror.

"Suponiendo que se trate de la red de Bin Laden, nadie sabe más sobre la génesis de este grupo fundamentalista que la Central

Intelligence Agency (CIA) y sus asociados: la alentaron en sus inicios. Zbigniew Brzezinski, director de seguridad nacional de la administración de Carter, se alegró de la 'trampa' tendida a los soviéticos a partir de 1978 y que consistía en atraerlos hacia territorio afgano a finales del año siguiente a través de ataques de muyahidines (organizados, armados y entrenados por la CIA).

"Estos combatientes se volvieron contra Estados Unidos por primera vez tras 1990 y tras la instalación de bases estadounidenses permanentes en Arabia Saudí, tierra sagrada para el islam.

"En los círculos de dirigentes occidentales, la 'guerra contra el terrorismo' ha sido presentada equiparándola a una 'lucha contra un cáncer diseminado por bárbaros'. Pero estas palabras y esta prioridad no son nada nuevo. Hace [más de treinta años], el presidente Ronald Reagan y su secretario de Estado Alexander Haig ya los enunciaban. Además, para llevar a cabo ese combate contra los depravados adversarios de la civilización, el gobierno estadounidense puso en marcha una red terrorista internacional de una magnitud sin precedentes. Si bien esta red cometió innumeras atrocidades de punta a punta del planeta, reservó sus energías para América Latina." (Noam Chomsky: "El terrorismo, el arma de los poderosos", en **Le Monde Diplomatique**, <https://cutt.ly/LCWpUfZ>, 9 de septiembre de 2021, a 20 años de los atentados del 11/S).

Por cierto que, sobre el papel de Arabia Saudí en la financiación de los atentados a las Torres Gemelas de Nueva York, todavía no se sabe lo suficiente. Hasta ahora. Quizá sea pronto porque los saudíes se están alejando de sus otrora amigos los estadounidenses. Al tiempo.

\* geopolítica.com  
sglezbriceo@gmail.com  
@sal\_briceo





## La reina

Con la muerte de la reina **Isabel II** de Inglaterra, salieron a relucir nuevamente los excesos del expresidente mexiquense **Enrique Peña Nieto** y su entonces esposa **Angélica Rivera**, durante su visita en el año 2015 al Reino Unido para visitar a la reina y a su esposo el príncipe **Felipe**, acompañados de 200 invitados, entre parentela, cuates, artistas y compadres. Se revivieron los miles de dólares en vestimenta para estar ad hoc a la ocasión. Por supuesto a costa del dinero de los mexicanos.

**Martha Guerrero**, la nueva dirigente de Morena en Edomés, aseguró en conferencia de prensa que su salida de la curul del Senado para que regresara la morenista **Delfina Gómez**, fue un acuerdo por temas de la Guardia nacional, porque entre ellas hay coordinación y respeto, e insistió que van en unidad rumbo al triunfo en 2023. Relajada y contenta porque acudieron todos los integrantes de la nueva dirigencia de Morena, comentó que el enemigo a vencer es el PRI, y que solos o en alianza van a ganar, porque primero es la gente y la 4T.

En el Congreso mexiquense se dieron cita dirigentes del PRD, Verde y PT, para apoyar la propuesta legislativa de los gobiernos de coalición, impulsada por legisladores de estas bancadas. **Omar Ortega**, **María Luis Mendoza** y **Sergio García Sosa** comentaron que es importante democratizar los gobiernos con esta figura de coalición, que permitirá contar con mejores perfiles y un trabajo que incluya propuestas partidistas de beneficio social.

**Javier Rivera Escalona**, secretario general del PRD en el Estado de México, comentó que a la exvicepresidenta del Comité Estatal no se le suspendieron sus derechos por un tema de violencia de género, sino por irresponsabilidades en su desempeño en el cargo, "pero se agarran de la bandera de violencia política y trivializan el tema, porque el respeto a las mujeres debe ser permanente". **Rivera** comentó que en realidad el que sufrió violencia política fue **Omar Ortega**. La exvicepresidenta **Zurisaday Rodríguez**, comentó por su parte que en tribunales demostrará sus dichos.



# Pinta Raya

## ¿Qué pasó?

Francisco Javier Vázquez Burgos

Qué pasó en la política de México, todo cambió en el escenario, unos días antes todo era pleito entre los partidos, pero de pronto cesaron mutuamente las agresiones; es obvio, encontraron coincidencias el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno y el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), pues antes el Ejecutivo estaba muy animado en perjudicar a alito con el desafuero y su posible detención, y mostraba mucho interés - pero no sabía cómo- en resolver el tema de la permanencia del ejército en las calles y su anexión de la guardia nacional a la institución verde olivo, a lo que alito se oponía y, poco después, repentinamente cesaron las agresiones en contra del líder tricolor, el PRI hizo una propuesta magistral que, sin violar la Constitución, permite que las fuerzas armadas continúen colaborando en las tareas de seguridad, y eso debería dejar a las partes contentas, no así a los aliados del PRI, -PAN y PRD- que se sienten traicionados, porque sobredimensionan el acuerdo, lo que no debería sorprenderlos, ya que la política se trata de dialogar, de priorizar coincidencias, desplazar de la discusión las diferencias, en bien de la sociedad y de grupos y eso hizo alito, alias Alejandro Moreno Cárdenas.

Lo importante es lo que viene después de estos acuerdos, porque lo que acontezca en los próximos días marcará el camino que seguirá de aquí en adelante la política nacional, habrá cambios, ya los hay de hecho, y es obvio que lo que suceda en los próximos días nos aclarará si fue una rendición total del PRI al Presidente o si tan sólo fue un acuerdo para librar el desafuero y sigue la contienda; hay muchas situaciones que se pueden presentar de aquí en adelante, exploremos algunas posibilidades. Vamos por partes.

Algunas voces opinan que la decisión del PRI de apoyar la permanencia del Ejército en las calles a cambio de librar el desafuero ocasionará que la Alianza Va por México, que tanto preocupa al Presidente porque sentía que podía arrebatarle la presidencia en el 2024, esté viviendo sus últimos días, pese a que los coordinadores parlamentarios no quieren que se rompa la alianza, se oponen a las ideas de sus dirigentes, pues sin alianza legislativa saben que no existen, que no significan nada, que no pueden proponer o frenar nada.

De igual manera se dice que con este acuerdo, alito, tácitamente estaría abandonando la plaza en el proceso del 2023 por la gubernatura en Edomex a Delfina, y lo que es peor, se teme que, con el rompimiento de la alianza, prácticamente se esté entregando también la presidencia de la República a morena en el 2024.

Estas dos posibles situaciones es lo que preocupa al PAN y al PRD, que sienten que ya no pueden confiar en el PRI, que más adelante los podría traicionar alito si caminan con él un tramo más de la historia electoral de México.

Algunos creen que el presidente está utilizando a alito, que lo confrontó con sus aliados, que lo usará para sus fines y luego lo desechará para acabarlo, que la idea de AMLO era romper la alianza, pero otras versiones señalan que puede ser una alianza a largo plazo y, juntos, algunos creen que serían electoralmente invencibles, pero esto se ve inviable, pues ni los morenistas quieren al PRI, ni los priístas a los morenistas, y me refiero a las bases, pues arriba las cúpulas siempre se acomodan y llegan acuerdos. Es más, muchos creen que después de esta alianza se desinfló el PRI y morena, mientras que crecieron PAN y PRD electoralmente hablando.

Otras voces piensan que la jugada de alito fue magistral, que no rompe la alianza, o no debería romperla, que con la propuesta del tricolor se le resolvió un problema al Presidente, y se logra brindar seguridad a los mexicanos, -porque hay que reconocer que sin el ejército, en estos momentos simplemente no puede el gobierno- además alito acalla las denuncias perversas e ilegales de doña Layda, que se exhibe como sicaria del Presidente y demuestra la complicidad en su conducta con el Ejecutivo, a la vez libra el desafuero y su posible reclusión, con lo que se puede instaurar una nueva etapa de la política, lo que puede traer beneficios ciudadanos, y si el PAN y el PRD no sobredimensionan lo que sucedió, puede mantenerse la alianza y estarían en la pelea por Edomex y la presidencia, además que seguirían fuertes en las Cámaras y podrían recuperar y atraer la confianza de otros grupos sociales y empresariales. Inclusive, si sigue la alianza, hasta los otros pequeños partidos podrían interesarse en participar con ellos.

El tema que preocupa a los partidos no es solamente este acuerdo, es lo que viene, lo que podría pasar, y es que piensan en el PAN y en el PRI que si el PRI pone el candidato a la gubernatura en Edomex se pueda entregar, jugar de manera pactada con morena y con eso los hundiría; el problema es que ya se perdió la confianza en el PRI porque el tricolor nunca mostró disposición para apoyar el tema de militarizar la guardia y su cambio de opinión fue repentino, diferente hubiese sido si el PRI hubiera planteado que la moratoria legislativa se refería exclusivamente a las propuestas que pudiesen dañar al país, pero que apoyarían las que contemplen beneficios para la sociedad.

Es muy complejo lo que pasa, inentendible, sólo alito y AMLO saben hasta donde llegan sus acuerdos, esperemos que al presidente para lograr sus objetivos no adopte de manera permanente la maña de presionar y espiar a sus adversarios.

Este acuerdo cómo sea, parcial y momentáneo o total y a largo plazo, cambia el escenario político; por ejemplo, los partidos como MOCI, que eran atractivos para ambos bandos morenos y aliancistas, pierden interés, pues en un escenario competido, donde quien gane lo haga por poco margen si son importantes, pero en un escenario donde las diferencias entre quien gane y pierda son amplias ya no son tan atractivos; se hablaba de que el Verde en Edomex iría sólo a la contienda o con el PRI, y eso podía inclinar la balanza en favor de uno u otro, pero en un escenario de ruptura de la alianza, ya no le preocupa a morena que se vayan, pues su porcentaje es influyente en una contienda cerrada.

Hasta los alfiles de AMLO pierden fuerza, como Osorio Chong, a quien habían mandado a destruir la carrera política de alito y, como nunca pudo hacer nada, ahora este mequetrefe deja de ser de interés para el presidente pues a AMLO le interesa negociar con quien tiene el control del PRI y con quien era una amenaza para AMLO, pues se estaba convirtiendo alito en un líder de la oposición que podía arrebatarle el poder al presidente.

Otro escenario que se presenta es que, con la ruptura de la alianza, contrario a lo que se piensa, no se debilitan electoralmente PAN ni PRD, pues una gran parte de la sociedad piensa que los priístas son muy corruptos y que deberían desaparecer, incluso se dice que la alianza entre estos partidos le restó presencia electoral en el proceso pasado al PAN y al PRD, de tal suerte que la salida de la alianza del PRI puede llevar votos al PAN y al PRD de todos los que no están con morena y que se desencantarán por aliarse morena con un partido al que siempre combatieron. y lo mismo puede pasar con grandes sectores del PRI. aquellos





que odian a morena, porque se sienten agredidos, saldrán de esa alianza morena – PRI, y se pueden captar muchos de esos votos en el PAN y el PRD.

Muchos critican a alito sin saber el alcance de sus acuerdos, pero si el tema se reduce a la guardia en la calle hasta el 28 y sigue en la línea opositara, parecería que su decisión fue correcta, además esos medios que lo critican y que están enfrentados con el presidente, en el fondo quieren que alito derrote al Presidente y les devuelvan sus volúmenes de publicidad, sin embargo ninguno de estos medios se indignó cuando a alito lo espionaron y exhibieron, nadie dijo que lo que hacía la presidencia y Layda era un gran retroceso, violatorio, lo minimizaron y si en cambio dieron por verdadero las grabaciones que exhibe el gobierno y las difunden, quieren que alito venza electoralmente al Presidente para tener beneficios, pero no defienden, no digo a alito, sino a la legalidad, y ahora se espantan porque el dirigente del PRI pudo haber llegado a un acuerdo con morena, que repetimos no viola la Constitución y beneficia a los mexicanos. Quieren que alito se inmole, que alito salve a los medios y al país, pero no contribuyen. Querían que alito se dejara ahorcar. Eso no se lo pueden pedir, menos cuando vemos que en algunos estados panistas hacen negocio con morena y votan todo con ellos, como en Campeche.

Nadie sabe lo que va a pasar, nadie puede saber si sigue la alianza, si se rompe, y los efectos que tendrá para todos los partidos, el tiempo nos aclarará las dudas.

#### Ataque al catolicismo

Campeche está de cabeza, la gobernadora Layda se rodeó de amigos inútiles, de una pandilla de vagos, de gente muy desprestigiada, algunos hasta con antecedente y señalamientos de tener ligas con el narco, sujetos que no dan una, pero la última brutalidad que hicieron fue desmontar un altar católico en el hospital de especialidades, en una entidad donde el 90 por ciento profesa esa religión, y han de saber que los católicos acuden a esos sitios cuando las penas los avasallan.

Los católicos solo piden respeto a sus creencias, así como ellos respetan las de Layda que hasta un brujo o santero cubano se trajo y colocó con un elevado cargo en su administración, hecho que nadie le reprocha, porque es asunto y creencia de ella, quien hasta un corazón de sangre se colgó, dizque que para tener máxima protección.

Los católicos dicen que ojalá le pido otro amuleto a su brujo de cabecera, pero para que le quiten lo ineficiente a su gobierno y aprendan a respetar al catolicismo.



## HERÉTICA LEX

Miguel González Compeán

Abogado. Maestro por la London School of Economics y catedrático en la Facultad de Derecho de la UNAM.



# La Confusión

La discusión sobre la Prisión Preventiva Oficiosa (PPO) ha colmado la opinión pública. El presidente aprovechó para enviarle un mensaje a sus ministros propuestos, advirtiéndoles que les podría pasar lo que le pasó al Ministro Eduardo Medina Mora (perseguirlos hasta obligar a su renuncia), si no estaban de acuerdo con lo que él consideraba como la justicia y nada de que la ley es la ley.

El exprocurador y exministro Valadez, escribió un artículo que hizo mucho ruido sobre el hecho de que la suprema corte no podía modificar la constitución, así que el hecho de que los ministros quisieran quitar la PPO del artículo 19, era sencillamente imposible. El artículo es un despropósito que ha generado una gran confusión.

Lo primero que hay que decir, es que el control constitucional en México es difuso (es decir, lo que los jueces y magistrados por circuito o distrito resuelven genera contradicciones entre las soluciones de uno y otro y la SCJN tiene que pronunciarse para establecer un criterio genérico, que todos deben seguir, por 8 de los 11 votos posibles). Respecto de la PPO, se habían presentado, desde la reforma constitucional de 2019 de Morena, varios casos de amparo contra la disposición, dado que hay 92,000 personas en la cárcel que se les dictó PPO y no han sido juzgadas todavía.

La SCJN, tomó la decisión de aclarar el asunto, proponiendo que la PPO no fuera de aplicación generalizada, sino que el juez de control decidiera si, con las pruebas aportadas por las fiscalías, el indiciado (reo) era tan peligroso que debería transitar su proceso en prisión o no. El asunto es crucial, nadie puede estar en la cárcel (en principio y gracias a diversos acuerdos internacionales de los que México es parte) si no ha sido juzgado, a menos que su peligrosidad así lo amerite.

Los ministros de la SCJN, no querían cambiar la constitución. La propuesta era dar un criterio sobre la interpretación (cosa común y obligada a la que está la corte) sobre cómo interpretar ese artículo en los casos concretos en los que se habían presentado amparos contra la PPO y por las razones antes expuestas.

El artículo de Valadez y la opinión de diversos juristas muy puristas dieron por resultado la presión política del presidente y de varios amanuenses del régimen. La razón no era el argumento jurídico (sobre la modificación posible constitucional), sino que ese criterio emitido por la SCJN, daría pie a la liberación de miles de delincuentes.

Existen pruebas y casos de personas en la misma situación jurídica, que han sido tratados de manera muy distinta sobre delitos iguales. En la reforma de 2019, un delito que amerita PPO, es el de delitos electorales. *El Bronco* esta en prisión y Delfina (nuestra extitular de la SEP), en la calle, a punto de ser candidata de Morena al Edomex, aunque el TEJN la declaró culpable de un delito electoral. Por uso de recursos de procedencia ilícita, Rosario Robles estuvo tres años en la cárcel, y Emilio Lozoya libre, durante más de un año, hasta que se comió su pato laqueado. Murillo Karam en prisión por obstrucción de la justicia y el fiscal general de la República en su oficina, a pesar de haberle inventado delitos inexistentes a su excuñada según acusó la SCJN.

Lo más grave: el catálogo de delitos se amplió de tal manera en 2019, que casi todos podríamos estar en el supuesto, de un delito de ese catálogo y seríamos sujetos de la PPO. Este no es un asunto de legalidad, lo que abre la puerta, es a que el servil fiscal general o los obsecuentes fiscales de 22 estados gobernados por Morena, puedan acusar de alguno de los delitos de la lista del artículo 19 de la constitución y cualquier opositor estaría en la cárcel, nada más, pero nada menos también.●



## Indicador Político

# Ante poder *cuasimilitar* criminal, estrategia 2018 y seguridad interior

Por Carlos Ramírez  
<http://indicadorpolitico.mx>  
 indicadorpolitico@gmail.com  
 @carlosramirez

Canal YouTube:  
<https://t.co/2cCgm1Sjgh>

**E**l enemigo de la democracia mexicana **no** es la corrupción, ni la oposición, ni el populismo, ni la crisis económica, sino el **crimen** organizado y la delincuencia desorganizada que está **rompiendo** los acuerdos mínimos de convivencia social. Las bandas delictivas están ya **posicionándose** en la estructura productiva y de gobierno, afectando los mecanismos legales del bienestar social y **desplazando** al Estado nacional.

Los gobiernos de Vicente Fox y de Enrique Peña Nieto tuvieron la **sensibilidad** para entender que el Estado priista hasta el 2000 estaba articulado a un Estado de seguridad policiaca que funcionaba a través de la **represión** de la disidencia y de la utilización del crimen organizado como mecanismo de **control** social. Fox promulgó en enero de 2005 La ley de **Seguridad Nacional** y Peña Nieto promulgó la Ley de **Seguridad Interior** en diciembre de 2017.

La derrota priista en el 2000 **rompió** los acuerdos de control político legal e ilegal con los grupos de la disidencia política y de seguridad y la autoridad del Estado tuvo que **asumir** los paradigmas de las dos seguridades básicas de la República: la interior y la de seguridad nacional, porque eran piezas clave de la **soberanía** del Estado.

El presidente López Obrador tuvo un enfoque **audaz** en 2018 al definir su Estrategia Nacional de

Seguridad pública (ENSP) porque se **basó** en las doctrinas de defensa nacional, de seguridad nacional y de seguridad interior. El elemento **cohesionador** de la propuesta del nuevo gobierno se basó en la consolidación de la **doctrina** de seguridad interior que existe en México desde la Constitución de Cádiz de 1812, pero que **no** ha sido reglamentada hasta la fecha, salvo por el intento de Peña en 2017 con la Ley de Seguridad Interior que fue **invalidada** por la Corte en noviembre de 2018.

La **doctrina** de seguridad interior constituye el **eje** de la estabilidad del Estado en el cumplimiento de sus **tres** compromisos de existencia: democracia, seguridad y bienestar. El **artículo** dos de la Ley de Seguridad Interior abrogada era muy claro:

“La seguridad interior es la condición que proporciona el Estado mexicano que permite salvaguardar la permanencia y continuidad de sus órdenes de gobierno e instituciones, así como el desarrollo nacional, mediante el mantenimiento del orden constitucional, el estado de derecho y la gobernabilidad democrática en todo el territorio nacional”.

La ENSP de López Obrador aprobada por el Senado **interrelacionó** dos instrumentos y un objetivo: seguridad pública y seguridad nacional **para** la paz social. Y ahí en el punto 8 de la estrategia, el presidente López Obrador **asumió**, entre otros, cinco **compromisos** hoy incumplidos:

- 1.- Un **programa** para la seguridad nacional.
- 2.- Un Sistema Nacional de **Inteligencia**.

3.- Fortalecer y mantener la seguridad **interior** del país.

4.- Promover el concepto de **cultura de seguridad nacional**.

5.- Y mejorar las **capacidades...** en seguridad interior.

La estrategia lopezobradorista de seguridad **definía**, en los hechos, un **Estado** de seguridad nacional y de seguridad interior ante el avance del crimen organizado ya **no** solo como tráfico de drogas, sino en la **captura** de espacios territoriales e institucionales del Estado. Por eso **propuso** en su estrategia “**repensar la seguridad nacional y reorientar a las fuerzas armadas**” ante el fracaso de las fuerzas públicas civiles incapacitadas para cumplir con sus tareas.

La **clave** de la estrategia de seguridad pública del presidente López Obrador estuvo en la **conceptualización** del Estado con funciones de seguridad **nacional** y de seguridad **interior** como parte de las tareas de seguridad de la sociedad.

En este **contexto**, la prisión preventiva oficiosa, la extensión de la temporalidad de las Fuerzas Armadas en tareas de apoyo a la seguridad pública y la consolidación de la Guardia Nacional como un cuerpo civil de seguridad **controlado** por la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y **tutelado** por el Ejército y la Secretarías de la defensa Nacional requieren de un nuevo **marco** jurídico específico que se ha venido **posponiendo**: la **reglamentación** legal de la seguridad interior como una tarea del Estado frente al **reconocimiento** del crimen organizado como un poder **cuasimilitar** que quiere **sustituir** a la estructura legal militar del Estado.

Página: 3

Area cm2: 551

Costo: 31,958

2 / 3

Carlos Ramírez

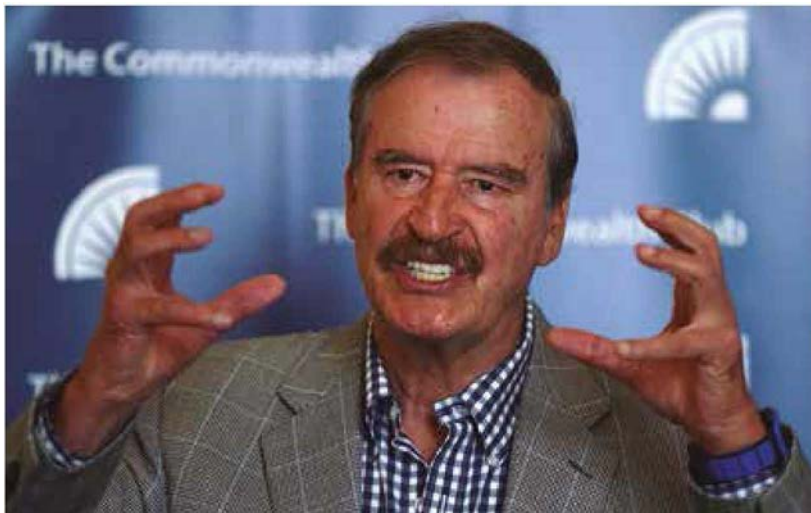
La **reactivación** urgente de la ENSP aprobada por el Senado **acomodaría** las piezas políticas, legales y constitucionales de la nueva fase del Estado mexicano: la del Estado

de seguridad interior como **garantía** del Estado de derecho, la gobernabilidad democrática, el orden constitucional y el desarrollo social.

**Política para dummies:** la políti-

ca siempre es el se los dije.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



**Vicente Fox Quesada.**



**Andrés Manuel López Obrador.**

Página: 3

Area cm2: 551

Costo: 31,958

3 / 3

Carlos Ramírez



**Los verdaderos enemigos de México: el crimen organizado y la delincuencia desorganizada.**



Página: 5

Area cm2: 336

Costo: 19,488

1 / 2

Carlos Ramos Padilla



## Se comenta sólo con... Caballo de Troya

Por Carlos Ramos Padilla\*

**A**lejandro Moreno "Alito" se ha convertido en un personaje estelar sin merecerlo. Merece el desprecio simplemente por expresar que a un periodista no se le mata a balazos sino de hambre.

Este sujeto debería estar investigado por su supuesta riqueza pero también es un factor de cercanía con el presidente que manifiesta descontento al interior del PRI.

Para muchos Moreno debería estar en la cárcel y fuera del partido. Pero sin exagerar en los próximos meses México se estará jugando su futuro y es en serio. Por vez primera podría verse un exitoso movimiento aliancista de alto perfil para ganar procesos electorales lo que implicaría no sólo la convivencia política sino la determinación de ejercer un gobierno maduro de coalición no de colisión.

Se requeriría un alto protocolo de entendimiento para obtener las mejores ideas incluso de corrientes ideológicas antagónicas para buscar acuerdos y proyectos en conjunto en beneficio del país.

Como primer esquema se tendría que llegar a acuerdos factibles de integración partidista, después a la decisión de seleccionar al mejor aspirante a gobernar el país incluso sin importar género y tercero a formalizar la gobernabilidad con los más aptos talentos de cada corriente política.

El salto sería impresionante, si me permiten algo similar a lo ocurrido en el 2000 cuando sin violencia y con un ejercicio legítimo el PAN ganó la presidencia dejando a un lado una inercia priista de décadas.

Sumado a eso la fortaleza del entonces IFE ahora INE y la credencial para votar (tomándose como el identificador personal mas creíble junto al pasaporte) nos mostraron frente al mundo como un ejemplo de civilidad. Hoy las tentaciones por romper esa alianza son cotidianas y no se esconden.

Las pruebas son densas y tensas. El presidente hábilmente somete a debate la militarización del país y la prisión preventiva oficiosa. También provoca polarización al dar a conocer la persecución de Peña Nieto y el encarcelamiento de Jesús Murillo por el espionaje asunto de Ayotzinapa.

Estos archivos han sido motivo de disputas, disparates, enconos y acusaciones en todos los niveles políticos y ahora Palacio Nacional lo rescata y les lanza gasolina para sus fines políticos.

La trampa es evidente incluso con Layda Sansores como mensajera para debilitar la fuerza que pueda tener Alejandro Moreno.

El PAN parece no ha entendido la estrategia y entorpece la posible alianza en el Estado de México y ahora Marko Cortés intenta hacer responsable al PRI de mantener lo que llama "la coalición legislativa".

Parece que Cortés puede imponer candidato en el Estado de México sobre los otros partidos en la Alianza y para él eso no rompe la ética dentro del compromiso de unidad. Soberbiamente cree que lo que haga su partido es lo correcto de los demás, por lo que el acuerdo amenaza rompimiento.

Empezamos a ver entonces, a placer de AMLO, el inicio de fracturas por temas que deberían tener una posición monolítica, única, frontal y firme. Jugar a la absurda repartición de plazas, a medir fuerzas a partir de conflictos sembrados o a negociar fórmulas retrógradas sería la sepultura de una renovación necesaria y que se opusiera, ese es el tema, a la consecución de un proyecto tan enfermizo y dañino que hoy vive el país.

Permitir que la UIF sea un arma política contra adversarios o someter al poder judicial a caprichos de mando es grandísimo. Recordemos que el propio Pablo Gómez, hoy empleado dirigente de la UIF, cargo que le impuso López Obrador, fue uno de los aspirantes a gobernar al entonces DF teniendo como rival al tabasqueño al que atacó ferozmente por su ilegalidad (protegida por Zedillo) de aspirar a la Jefatura de Gobierno sin cumplir el requisito de residencia.

El Estado de México bien puede ser la antesala de lo que se viene en el 24 y la unidad, consistencia y respeto debe ser la pagina de entrada a un cambio nacional.

Aventar nombres, exhibir a políticos aspirantes, proponer la ruleta rusa es así de fácil esperar que la única y última bala acabe con el sistema político mexicano para entrar

Página: 5

Area cm2: 336

Costo: 19,488

2 / 2

Carlos Ramos Padilla

a un ejercicio de omnipresencia presidencial y militarización del país con las consecuencias funestas de debilitar las garantías individuales consagradas en la Constitución. Pero quién es el Caballo de Troya, Alejandro Moreno o Marko Cortés.  
\* Conductor del programa **VaEnSerio** **mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio**  
**@cramospadilla**





## *Análisis a Fondo*

# En medio de un debate larguísimo, sigue la discusión por la Guardia Nacional

Por Francisco Gómez Maza

El debate de la Minuta de la Cámara de Diputados, a cargo de los grupos parlamentarios del Senado de la República, duró una eternidad por las intervenciones en contra de los representantes de los grupos de la oposición, quienes, uno por uno, manifestaron su contrariedad por la aprobación del documento que autoriza la anexión de la Guardia Nacional a la estructura de la Secretaría de la Defensa Nacional, que al final fue autorizada plenamente por la mayoría parlamentaria de del partido Morena. El debate de la minuta para la inclusión de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, se inició a alrededor de las 23:40 horas del miércoles 7 de septiembre, con la presentación de las conclusiones de las comisiones que analizaron el contenido de lo aprobado por la Cámara de Diputados.

La senadora Olga Sánchez Cordero,

presidenta de la Comisión de justicia del Senado, aseguró que la reforma para que la Sedena asuma el control de la Guardia Nacional no es un cheque en blanco, por lo que este cuerpo debe cumplir con sus obligaciones constitucionales de prevenir, investigar y perseguir el delito. "Una eventual aprobación de este dictamen no deberá ser entendida como un cheque en blanco, No es un cheque en blanco para la Guardia Nacional, para sus mandos tácticos, estratégicos y operativos, subrayó la ex presidenta de la mesa directiva del Senado y actual presidenta de la Comisión de Justicia. Al presentar el dictamen al pleno, la ministra en retiro de la Suprema Corte recordó que el Senado deberá analizar y aprobar el informe de actividades de la Guardia Nacional, así como aprobar la vida, el orden público y la paz.

"Daremos un puntual seguimiento al desempeño de la Guardia Nacional signifi-

Página: 6

Area cm2: 377

Costo: 20,482

2 / 2

Francisco Gómez Maza

cando que tienen que capacitarse en materia de prevención del delito, actividades policíacas de proximidad”

En tribuna dijo que la Guardia Nacional no sólo debe dar rondines sino cumplir con sus obligaciones constitucionales de prevenir investigar y perseguir el delito. Destacó que la difícil situación del país en materia de seguridad durante las últimas cuatro, niveles tácticos para la atención y resolver la seguridad pública en beneficio de la sociedad en su conjunto,

Agregó que se ha logrado un consenso en los últimos tres años, entre los miembros del partido oficial, para la conformación de la Guardia Nacional y su operación táctica y administrativa del cuerpo, por lo que se debió atender las diversas circunstancias para su operación,

Sin embargo, todos los representantes del bloque de contención en el Senado – PAN, PRI, PRD, MC, GRUPO PLURAL, principalmente, desfilaron en la tribuna del Senado para condenar al gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador por militarizar al país en el cuerpo policial de la

Guardia Nacional. Todos los senadores de la oposición hablaron desde tribuna con un lenguaje agresivo en su intento por lo menos dejar un testimonio para la Gaceta Parlamentaria como francos opositores a la propuesta de López Obrador de incardinar a la Guardia Nacional al sector militar encabezado por la Secretaría de la Defensa Nacional.

Interminables fueron las intervenciones de los opositores para demeritar y descalificar tanto a la Guardia Nacional como al proyecto presidencial de incardinar a ese cuerpo policial militar a la Defensa Nacional. Todos los senadores de la oposición condenaron el proyecto propuesto por el presidente López Obrador. Todos, enemigos de la 4T, se pusieron de acuerdo para tratar de parar la militarización de la Guardia Nacional.

Pero del lado contrario, del lado del grupo de senadores de Morena. Como que la estrategia morenista era dejar que los opositores se desgastaran lanzando improperios contra dicho partido y el presidente López Obrador, para al final salir con toda la libertad del mundo a argumentar a favor de la Minuta y aprobar por mayoría el proyecto presidencial.





## Confidente Emeequis

# La república militar para un desfile

Por Julián Andrade

Cuando las burbujas de la euforia de la 4T se desvanezcan, quienes quedarán más mal parados serán los militares, descubiertos ante la evidencia de violaciones a la constitución más que deliberadas, que no son atribuibles a ellos, pero de las que serán los paganos.

Si algo quedó en claro en la Sesión del Senado de la República en la que se debatió el destino de la Guardia Nacional, que pasará a ser una dependencia de la Secretaría de la Defensa, fue que el despropósito de lo planteado por el presidente López Obrador, tiene el rasgo de lo inaudito. El carácter civil de esa institución de seguridad es intocable de acuerdo con el Artículo 21 constitucional.

Es como ir en sentido contrario en una carretera y a gran velocidad. Tarde o temprano vendrá en encontronazo, con la propia realidad. El senador Miguel Ángel Mancera, coordinador de la bancada del PRD, lo describió como las fichas de dominó que irán cayendo, una a una, cuando el Poder Judicial resuelva lo que todos saben de antemano, que las leyes secundarias no pueden estar encima de la Constitución.

El senador recordó, que el acuerdo que dio origen a la Guardia Nacional, y que tuvo que ser consensado con todas las fuerzas políticas, contemplaba el fortalecimiento de las policías estatales y municipales, por la sencilla razón de que el 80 por ciento de las cuestiones de orden legal pasan por las fiscalías y los cuerpos de seguridad en las entidades. Un aspecto crucial, pero que tampoco importó en los años recientes y las consecuencias están a la vista.

Un aspecto adicional, es que la Secretaría de la Defensa en realidad estaría realizando labores de investigación para la persecución de los delitos, ya que los integrantes de la Guardia serán soldados, en mando y en forma. Esto es muy delicado, y quizá ni se ha contemplado. Ese es el meollo de la reforma que traslada a la Guardia Nacional por completo a la Secretaría de la Defensa, borrando todo rastro de lo civil.

Vamos, señaló la senadora Claudia Ruiz Massieu, a una especie de República Militar. Describió lo que le parecen francas violaciones al texto constitucional que provienen de "colocar la voluntad partidista por encima de las leyes".

Pues sí, mucho de lo que ocurre proviene del desparpajo con que se hacen las cosas desde Palacio Nacional. Desde ahí se ordena, pero después de operan las cosas sin el mínimo cuidado de las formas y las leyes. Por eso, como afirma Ruiz Massieu, es que estamos ante un fraude a la Constitución.

La senadora describió las carencias policiales que hemos sufrido, a lo largo de los años, pero apuntó que "no hay uniforme mágico" que resuelva los problemas, porque lo que se requiere es trabajo arduo, de años, para forjar instituciones.

Sea o no deliberado lo que está pasando, lo evidente es que el país va a contra corriente de las democracias en todo el mundo, pero, además, sin sentido común alguno.

Lo curioso es que ya pasamos por todo esto, cuando la Suprema Corte tuvo que invalidar, en noviembre de 2018, la Ley de Seguridad Interior que promovió el presidente Enrique Peña Nieto, porque perpetuaba el uso de las fuerzas armadas en tereas que no les corresponden.

Emilio Álvarez Icaza calificó la situación como la de un golpe militarista a la Constitución. Palabras fuertes, sin duda y que se añadieron a un recordatorio: "el pueblo de México no le dio permiso a Morena para modificar la Constitución", ni en 2018 y mucho menos en 2021.

En ello coincidió con su compañero del Grupo Plural, Germán Martínez, quien hizo toda una exposición de carácter histórico, para mostrar como los pretendidos juaristas del presente, están tan lejanos del Benito Juárez del pasado, quien prendía que los militares estuvieran sometidos a los civiles.

Pero el senador de Michoacán dio una pista que quizá explique la falta de cordura legislativa y las prisas de la bancada mayorita-



Página: 7

Area cm2: 434

Costo: 25,172

2 / 2

Julián Andrade

ria y de sus aliados: les dieron la instrucción urge que eso esté listo para el desfile del 16 de apoyar la trasferencia del mando, porque de septiembre, no sería raro que eso fuera.





# Militarización: hasta en los perros hay razas



**E**l presidente Andrés Manuel está molesto por las comparaciones que se le hacen con Calderón. Y es que, aunque ya aceptó que estaba equivocado sobre regresar al ejército a sus cuarteles, asegura que, como dice el refrán, hasta en los perros hay razas. En la conferencia mañanera el presidente de México ofreció más detalles

sobre su proceso de militarización, pero dejando en claro que existen diferencias con el sexenio de Felipe Calderón.

Y es que parece que López Obrador no ha entendido que, al momento de que la Guardia Nacional pase al control de la SEDENA, ésta será oficialmente militarizada. También, la presencia del Ejército y la Marina en las calles del país es otra muestra del cambio de estrategia. Sin embargo, AMLO asegura que no hay punto de comparación entre su gobierno y el de Calderón.

Para Andrés Manuel, México no está militarizado porque no le ha declarado la guerra a nadie, así como Calderón lo hizo contra el narcotráfico. Irónicamente, con todo y tiempos de "paz", el tiempo de AMLO en la presidencia ha superado la cifra total de muertos que resultaron en el periodo de Calderón:

120,463 muertes violentas con Calderón en 6 años comparado con las 121,655 muertes violentas con AMLO tan solo en 4. También, asegura que no le ha dado ordenes directas al Ejército para que violen los derechos humanos o para que realicen masacres. Sin embargo, hasta mayo de este año, existían 1,217 denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones a los derechos de las personas. Otro elementos distintivo entre su administración y la de Calderón, según él, es que el Ejército ya no desaparece personas. Sin embargo, las desapariciones con AMLO incrementaron un 30%, llegando hasta 31 mil 533 desaparecidos en lo que va de su sexenio. Pero aún con todo esto, el mandatario asegura que él no es igual a Calderón. Además, tachó de hipócritas a los conservadores, quienes exageran con la militarización del país. Estas declaraciones llegan un día después de que Adán Augusto López, secretario de Gobernación aceptara que el problema de violencia ya no se puede ocultar. En reunión con legisladores del Senado de la República, referente a la reforma sobre la Guardia Nacional dijo que lamentablemente no han podido con la inseguridad y defendió la militarización de la Guardia Nacional, argumentando que no hay mejor

grupo de seguridad que ese. Aunque luego le intentó acomodar diciendo que no se refería al gobierno actual, si no al país y a los gobiernos anteriores: "Hemos ido perdiendo la batalla contra la inseguridad, porque no fuimos capaces en su época, no nosotros, los gobiernos que antecedieron, de fortalecer y profesionalizar las policías; desde la policía municipal hasta las policías estatales y federales" confesó el secretario.

Y bueno, ya que andaba metido en materia, Adán Augusto aprovechó para rechazar presión o negociación alguna con el líder nacional del PRI, Alito Moreno Cárdenas. El aspirante presidencial negó que el diálogo que sostuvo en San Lázaro el pasado 1 de septiembre, con Alito haya tenido que ver con el tema. El funcionario también desmintió que la decisión que tomó Layda Sansores, de ya no dar a conocer audios relacionados con Moreno, sean parte del acuerdo con el priista. En otras palabras: los tiempos del señor (Andrés Manuel) son perfectos. Mientras tanto, la alianza opositora sigue en el limbo y el gobierno de Morena se salió con la suya. Bien dicen por ahí, las viejas técnicas siempre funcionan.

Nos leemos el lunes.

\* @CallodeHacha





## Educación superior

### SUFRIÓ MENOS GOLPES POR COVID

A diferencia de la educación básica y media, es claro que, en los ámbitos de la educación superior, como Universidades, Tecnológicos, Institutos y demás, se sufrió menos el drama de la pandemia. Se aprovecharon mejor los instrumentos digitales, pero no todos los estudiantes contaron con los aparatos adecuados para las lecciones vía remota; otro problema fue la ausencia de internet que permitiera la conexión oportuna para complacer los reclamos de la enseñanza; así, estos, entre otros aspectos, provocaron deserción escolar.

En la educación superior hay una gran

falla proveniente de hace muchos ayeres y es que podemos decir que más del 90% de profesores, son improvisados, carentes de conocimientos pedagógicos. Lo cotidiano es que, quienes imparten las clases son especialistas en su materia, de esta manera, en una escuela de derecho los maestros son abogados, en la escuela de medicina son médicos, lo mismo ocurre en arquitectura, ingeniería y demás. Tal situación es correcta, pero insistimos, la gran falla es que esos enseñadores, no tienen conocimientos pedagógicos, esto es, no gozan de la mínima formación como docentes; igual pasa con un médico o ingeniero.

Lo anterior repercute en los resultados académicos y puede darse una gran reprobación escolar o simplemente es deficiente el aprendizaje. Lo correcto es que ese profesionista que imparte cátedra, tome un curso de pedagogía, donde tenga asignaturas básicas de enseñanza, psicología escolar, motivación, evaluación, etc., en tanto ello no se logró, seguirán los malos sistemas escolares a nivel superior, con la característica y ello es importante, de que para ingresar, los alumnos se someten a exámenes rígidos, pero no así los docentes, quienes generalmente llegan por el amiguismo.





## Chelito quiere la presidencia

### VARIOS INVOLUCRADOS EN EL TEMA

Mientras diversos líderes de opinión y medios de comunicación se tragan las “notas” más absurdas del país como el pleito de “Alfredo Adame” hay cosas más importantes que analizar en el país, incluso preguntarnos ¿Quién será el futuro presidente o presidenta de México?

Desde hace unas cuantas semanas te advertí que se siguen generando alianzas de poder para lograr posicionar a diversos candidatos en las elecciones del 2024 y aunque muchos piensas que las elecciones más importantes fueron las del 6 de Junio del 2021; no es así.

Desde que Tatiana Clouthier llegó a la Secretaría de Economía, me sigo preguntando si algún día ofrecerá una con-

ferencia de prensa para hablar de los embates económicos que sigue viviendo nuestro país o de lo contrario, la misión de ponerla en ese puesto simplemente es para ganar prestigio e informar al ejecutivo de posibles problemas que son necesarios maquillar.

En el famoso “audio de Alfredo Adame” se menciona que Marcelo Ebrad podría postularse como el siguiente presidente de nuestro país y considero que no es tan descabellada la idea pues estamos más que conscientes que está generando puntos a nivel internacional que le están dando cierto prestigio que seguramente usará en unos cuantos años.

Hace unas cuantas semanas recuerdo haber charlado con dos personas cercanas a la bancada de AMLO y justamente me comentaron que tanto Clouthier como Marcelo eran las puntas de lanza más fuertes de MORENA para poderlos catapultar a la presidencia sin embargo esto aún sigue siendo incierto.

Estoy más que seguro que Claudia Sheinbaum también está generando puntos para ser tomada en cuenta sin embargo como te lo he confirmado en más de una ocasión; AMLO no la quiere y difícilmente podría volver a confiar en ella, aunque esto le cueste su hipocresía ante los medios de comunicación.





## Portero enfermo antes de la goliza

MAESTRO, LUIS MARIO AGUILAR RETIRÓ SU PROYECTO SOBRE LA PRISIÓN PREVENTIVA

-Antes de ser goleado en penaltis, el portero se hizo el enfermo, se salió de la cancha y abandonó a su equipo ya de por sí diezmado.

**Claudio X. González tuiteó que Va por México es indispensable para frenar al Ejecutivo, ganar Edomex y Coahuila, y la alternancia en 2024.**

-El Ahí se Va por México quedó ahora en Pankenstein, quien tiene que cargar con su remora y lacayo Chuchigor, con la cabeza hueca y sin el diabólico cerebro priísta.

**Priístas piden a Alito reconsiderar el apoyo al pase de la GN a la Sedena, para preservar la alianza con PAN y PRD.**

-Parafraseando a Carlos Colorado y la Sonora San-

tanera, en breve podría escucharse Y me quedé sin PRI, en Insurgentes Norte 59: "Me veo salir, pronto seré desafortunado, están muy pocos a mi lado, me quedaré sin PRI. Vendrá el adiós, y tengo el pulso entumecido, veo mi futuro ya perdido, yo que todo lo di. Me culpan, sí, de la ruptura de la alianza, y en mi favor, nadie me da la razón. Fue un gran error, no vacilé en enriquecerme, no calculé que iba a perderme, por tanta corrupción".

**El INE recordó a Fernando Zertuche, y Córdoba dijo que hacen mucha falta funcionarios como él, "en un país polarizado".**

-Pues sí, el exsecretario ejecutivo del entonces IFE no era tan remilgoso: si le hubiesen pedido bajarse el salario por el bien de México, lo habría hecho, y además no violaba estatutos como Lorenzo en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM con tal de seguir cobrando en el INE, con la venia de sus cuates; ojalá que la nueva directora los investigue.



## Reflexión (Es)

# Hay más tiempo que vida

Por David E. León Romero

*"No hay viento favorable para el que no sabe a dónde va"*

*Séneca*

Tenemos la sensación de que el tiempo no alcanza. Los estoicos nos enseñan que el recurso más preciado con el que contamos es justamente el tiempo. Por ello, la capacidad e inteligencia con la que lo manejamos, se vuelve la decisión más importante. Nuestra rutina transcurre optando entre alternativas de manera continua y permanente, en las que el recurso constante es el tiempo. Si bien nuestros contextos, oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades, son diferentes de un ser humano al otro, todos compartimos el mismo número de segundos, minutos y horas, siendo el uso y sentido que les damos, lo realmente significativo.

Manejar el tiempo de manera adecuada potencializa nuestros talentos y virtudes, orientando nuestros esfuerzos en el sentido correcto. Al contrario, aquel que mal utiliza el tiempo, no sólo está desperdiciando el recurso más valioso, sino que además, está tirando por la borda talento y capacidad, dejando pasar frente a sus ojos valiosas oportunidades.

En gran número de ocasiones en las que manifestamos no contar con tiempo para tal o cual cosa, no tienen raíz en la escasez del recurso, sino en la falta de orden y prioridad de aquellas cosas que queremos realizar, además del deficiente aprovechamiento del tiempo disponible.

Nuestra cuenta de ahorro puede subir o bajar, el coche que tenemos dañarse y arreglarse, la vivienda perderse y recuperarse, pero el minuto que pasó jamás volverá.

Ante esto, el fijar objetivos y metas nos permitirá marcar el punto al que queremos llegar. Registrar por algunos días en qué tareas ocupamos nuestro tiempo, nos facultará para detectar en qué momentos a lo largo del día lo derrochamos o aprovechamos. Resolver lo urgente, dando prioridad a lo importante dentro de una misma jornada, suele ser el equilibrio para sacar el mejor provecho a nuestros días. No se trata de estar siempre ocupado, viviendo en alta velocidad; se trata de ser conscientes del tiempo y utilizarlo de manera adecuada en aquello que nos parece realmente importante y significativo.

Escoger un espacio antes de dormir para revisar la jornada que concluye y delinear la jornada que está por comenzar, resulta el hábito más productivo para tener conciencia sobre nuestro tiempo y en qué lo estamos invirtiendo. La sensación de que el tiempo pasa demasiado rápido, está relacionada con nuestra falta de consciencia y concentración en el momento presente. Solemos estar haciendo algo en el presente, teniendo la mente situada en el futuro, desperdiciando el aquí y el ahora. Algo similar sucede con aquellas cosas o situaciones que intentamos alcanzar, que al tenerlas tan presentes en la mente, nos distraen del gran valor que tiene aquello con lo que hoy contamos.

La recomendación más valiosa que los especialistas nos hacen, es la de reflexionar y caer en la cuenta de qué el recurso más valioso con el que contamos es el tiempo, por encima de cualquier otro activo que pudiéramos tener. Esta consciencia nos permite aprovecharlo al máximo y atesorar el presente, que además de ser valioso, es lo único que tenemos.

Página: 10

Area cm2: 325

Costo: 17,657

2 / 2

David E. León Romero



Página: 19

Area cm2: 212

Costo: 12,296

1 / 1

Martha Aguilar



# Hillary: de la política a “chismecillos” de farándula

**H**illary Clinton aseguró que “nunca” se volverá a postular para la presidencia. Sobre el ambiente electoral, invitó a los republicanos a deshacerse de Trump, a refundar su partido, recuperarlo, construir una “gran columna vertebral” y dejar de ser el “partido de Trump”, un personaje “muy peligroso para el país”; esto lo dijo al presentar su programa “Gutsy” en donde ella, junto con Chelsea, entrevistarán a mujeres famosas como Kim Kardashian, ¿en serio se estará quieta? La ex secretaria de Estado y hoy senadora por Nueva York fue cuestionada sobre los rumores de que si irá de nuevo por la revancha después de sus derrotas ante Barack Obama en 2008 y Donald Trump en 2016. “No, no y no”, respondió la senadora. En el programa de “CBS Evening News”, Clinton de 74 años respondió que no va por la “grande gringa” y que hará todo lo posible por tener un presidente que respete el Estado de derecho, democracia e instituciones. Naturalmente le preguntaron sobre Trump, y respondió que el republicano simplemente “debe ser derrotado.” Y la derrota debe comenzar dentro del partido Republicano, este partido debe reconstituirse. Deben construir una “columna vertebral. ¡Enfrentarse a este tipo! Y Dios no lo permita, si obtiene la nominación, necesita

ser derrotado de manera rotunda y enviado de regreso a Mar-a-Lago”, dijo.

En tanto, en el programa de televisión “The View”, la senadora apareció con su hija Chelsea para promocionar un programa de AppleTV+ “Gutsy”, de acuerdo al *New York Post*, en la presentación se le preguntó por el cateo a la mansión de Trump y la posesión de documentos de inteligencia. Clinton dijo que “esto debe tomarse en serio, no es un asunto de risa” aunque se negó a opinar acerca de una probable acusación en contra del ex presidente. Clinton instó a los electores de derecha a rechazar al ex presidente, “necesitan reconstituir el partido Republicano, recuperarlo (y no ser más) el partido de Trump, que creo que es muy peligroso para el país.” Dicho esto, comenzaron a llegar los mensajes al programa dándole duro por el asunto del servidor de correo electrónico privado cuando era secretaria de Estado y que le costó la candidatura presidencial. “Es la última persona que debería estar hablando de documentos clasificados”, le dijo uno. Y luego se fueron contra los presentadores por no confrontar a Hillary sobre sus “movidas” y dejarla ir limpia, sin un jitomatazo. Por cierto, en el programa “Gutsy”, la Hillary y su hija Chelsea, entrevistarán a mujeres famosas, como Kim Kardashian, ¿de verdad Clinton aguantará entrevistando socialités?



POR CLAUDIA  
LUNA PALENCIA  
@CLAUDIALUNAPALE

## Por la espiral

# Reino Unido de luto en el peor momento

La reina Isabel II ya descansa en la positividad. Su figura ha estado siempre asociada con el más alto sentido del deber, siempre pragmática y estoica, sola la vez dejó al descubierto que también era de carne y hueso.

Su fallecimiento a los 96 años de edad, en paz y tranquila, ha contado hasta el último minuto con la compañía de sus cuatro hijos en su residencia de Balmoral.

“La reina murió pacíficamente en Balmoral esta tarde. El rey y la reina consorte permanecerán en Balmoral esta noche y regresarán a Londres mañana”, comunicó la Casa Real tanto en su página oficial royal.uk como en su cuenta de Twitter @RoyalFamily.

Su hijo, el príncipe Carlos de Gales, ya es el rey Carlos III de Inglaterra a sus 73 años de edad y su esposa, Camilla Parker, la reina. La misión del nuevo monarca será la de entenderse con la nueva primera ministra Liz Truss en los asuntos del Estado. Su primogénito, Guillermo duque de Cambridge, hijo de Carlos y de Diana Spencer, es oficialmente el heredero al trono. Los británicos siempre defensores de su rancia monarquía ven en la muerte de su querida soberana una especie de presagio fatal: en un lapso de 48 horas han estrenado nueva primera ministra con la conservadora Truss al frente y han perdido a la cuasi eterna cabeza del Estado británico con el deceso de la monarca.

En 2007, Isabel II se convirtió en la monarca más longeva de la historia británica y en junio pasado celebró el jubileo de platino en conmemoración de los 70 años de reinado.

Elizabeth Alexandra Mary, nació en Londres el 21 de abril de 1926, es monarca desde

el 6 de febrero de 1952 y soberana británica y de otros catorce Estados independientes: Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Jamaica, Bahamas, Granada, Papúa Nueva Guinea, Islas Salomón, Tuvalu, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Belice, Antigua y Barbuda y San Cristóbal y Nieves. Se casó en 1947 con el príncipe Felipe de Grecia y Dinamarca, con quien tuvo cuatro hijos: Carlos, Ana, Andrés y Eduardo. La reina quedó viuda el 9 de abril de 2021 tras morir su marido Felipe, duque de Edimburgo, a los 99 años de edad.

Ha muerto una leyenda. Vive para siempre una figura mítica y muy querida para los británicos y admirada también en el entorno internacional por sus ideas pragmáticas, siempre ceñida al abolengo y a los fines del Estado; al sentido del deber antes que al sentido del ser. Sus cercanos hablan de su obsesión por el sentido del deber y de la perfección. Los pésames y telegramas han llegado al Palacio de Buckingham de todas partes del mundo mientras los británicos dolientes han salido a velar a su soberana con velas, retratos, cantos, llantos y banderas a media asta.

### A COLACIÓN

El deterioro en su salud venía siendo evidente en los últimos meses. En su momento, Isabel II se perdió la Apertura Estatal del Parlamento por primera vez en 59 años. El palacio citó los “problemas de movilidad episódicos” de la monarca, pero se negó a divulgar más detalles citando la confidencialidad de la paciente.

Reino Unido tendrá diez días de exequias. El pueblo se ha echado a la calle para despedir a su leyenda. La Operación London Bridge ha sido activada desde el momento mismo en que la primera ministra ha sido notificada: “El puente ha caído”. La reina Isabel en su ataúd será trasladada desde Balmoral



Página: 15

Area cm2: 320

Costo: 18,560

2 / 2

Claudia Luna Palencia

a Holyrood, su residencia en Edimburgo allí será velada un día y luego llegará en tren a Londres. Sin duda, el fallecimiento de la reina sucede en el peor momento para Reino Unido abatido por una crisis en diversos sectores, golpeado por la decisión del Brexit y camino hacia una recesión económica con una sociedad crispada, harta y polarizada. Para Carlos III el reto por delante será continuar con sabiduría y discreción el legado de su madre en un momento en que Reino Unido transita por una delicada situación económica y social. La ciudadanía ha quedado muy tocada con las mentiras, los escándalos

sexuales y las fiestas del anterior primer ministro británico, Boris Johnson, y la sociedad británica demanda coherencia moral.

Los hijos de la reina Isabel II no han estado exentos en el pasado inmediato de escándalos que han salpicado a la Corona pero ha sido el carácter intransigente de su fallecida madre lo que ha mantenido a flote a la monarquía británica. El rey Carlos III tendrá que morderse la lengua y aprender de su madre para no entrometerse y ser prudente. Es muy pronto para saber cómo se entenderá con la nueva primera ministra Truss, los separan casi tres décadas de diferencia formativa y de pensamiento. ¡Dios salve a la reina!