



TAL Y COMO se había advertido, alguien en **Morena** decidió bajar la cortina de los trabajos legislativos, despedir a buena parte del personal que todavía tenía contrato y echar toda la carne de la operación política al asador electoral.

DICEN QUE la orden vino directamente de **Palacio Nacional**, pero de donde sea que haya salido está causando conmoción y confrontación, tanto en la **Cámara de Diputados** como en el **Senado**.

Por lo pronto, hoy al mediodía se tienen previstas manifestaciones de un amplio número de empleados legislativos que ocupan posiciones lo mismo de cuestiones técnicas que políticas.

RESULTA QUE a la mayoría la obligaron a firmar su renuncia, pese a que estaban contratados hasta fines de agosto. La explicación que les dieron es que diputados y senadores de la **4T** van a salir a promover (por no decir cooptar) el voto de aquí al 2 de junio.

¿Y TODOS los pendientes en el horno de los legisladores? Por lo visto, tendrán que esperar hasta septiembre.

NO ES por ser alarmistas pero el caso de la mujer baleada en el **Metro Bellas Artes** es la confirmación de que en esa zona algo muy feo está sucediendo entre vendedores ambulantes.

UNOS DICEN que se trata de enfrentamientos entre agrupaciones de comerciantes que se disputan a golpes y hasta a balazos los espacios en esos rumbos del **Centro Histórico**. Sin embargo,

hay otras versiones todavía más preocupantes.

SEGÚN ESTO se trata, en realidad, de una banda de delincuentes que extorsionan, mediante el cobro de piso, a los vendedores de la zona. Y que eso explica, primero, la golpiza que recibió hace unas semanas un comerciante a las puertas del recinto cultural; y la agresión directa que sufrió la mujer vendedora de dulces en un andén de la estación ubicada en ese mismo lugar.

HABRÁ QUE preguntarle a **Martí Batres** si está enterado de lo que está pasando a unas cuantas calles de su oficina... o si sólo le interesan las elecciones.

VAYA QUE se puso todavía más extraño el diferendo diplomático entre **México y Ecuador**, con eso de que la manzana de la discordia, el exvicepresidente **Jorge Glas**, está en coma por una supuesta sobredosis intencional de medicamentos.

DE SER CIERTO que fue el propio izquierdista quien atentó contra su vida, grave. Pero si no fue por decisión propia, ¡peor! ¿Por qué? Pues porque el gobierno mexicano justamente podría alegar que le estaba dando asilo para salvaguardar su integridad, cosa que no logró hacer la administración de **Jorge Nobao**. CURIOSAMENTE, cuando se enteró que le habían otorgado el asilo por parte del gobierno de **AMLO**, **Jorge Glas** escribió en sus redes sociales: "No se puede vencer al que nunca se rinde". ¿Se habrá rendido o lo rindieron? Es pregunta salpicada de intriga internacional.



#GranAngular  
**BRENDA ESTEFAN**



## El sueño latinoamericano de AMLO

“La propuesta es, ni más ni menos, construir algo semejante a la Unión Europea (UE), pero apegado a nuestra historia, a nuestra realidad y a nuestras identidades”, declaró López Obrador ante Cancilleres de países integrantes de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en el Castillo de Chapultepec en julio de 2021.

La incursión de la policía ecuatoriana en la Embajada mexicana la noche del pasado viernes es injustificable y sienta un precedente delicado para la región. Se trata de una grave violación a la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, que en su artículo 22 establece la inviolabilidad de las misiones diplomáticas.

En virtud de ello, la decisión de México de romper relaciones diplomáticas con Ecuador es acertada. Y la denuncia presentada por la Cancillería mexicana contra Quito ante la Corte Internacional de Justicia, principal órgano judicial de la ONU, está más que justificada.

En espera de la resolución por parte de La Haya, que seguramente dará la razón a México, es pertinente

preguntarnos: ¿cómo llegamos aquí?

El ex Vicepresidente del Gobierno de Rafael Correa, Jorge Glas, acusado de corrupción y con dos sentencias en su contra, que ya no admiten recurso judicial alguno, salió de prisión antes de terminar su condena y cumplía una medida cautelar con la obligación de

presentarse periódicamente ante la autoridad judicial.

La Fiscalía de Ecuador, en tanto, demostró que el juez que le otorgó libertad condicional a Glas había recibido una fuerte suma de dinero a cambio. Por otro lado, se ordenó la reaprehensión del ex Vicepresidente. Fue entonces que, el pasado 17 de diciembre, Glas se internó en la Embajada mexicana en calidad de “huésped”.

La Cancillería ecuatoriana hizo llegar a la misión diplomática de nuestro país la información sobre las sentencias que pesaban sobre Glas, quien de acuerdo a la justicia ecuatoriana se benefició con millones de dólares en sobornos pagados por Odebrecht. México, contraviniendo el artículo tercero de la Conven-

ción de Caracas sobre asilo diplomático, que establece que no es lícito conceder

asilo a personas condenadas o procesadas por delitos comunes, decidió el pasado viernes otorgarle la condición de asilo al ex Vicepresidente correísta.

Pero ¿por qué un viernes por la noche?

Sucede que ese mismo día, en su conferencia de prensa matutina, el Presidente López Obrador hizo declaraciones injerencistas que pusieron en duda la legitimidad de las elecciones presidenciales ecuatorianas de 2023 y especuló sobre la posibilidad de que el asesinado del entonces candidato presidencial, Fernando Villavicencio, pudiera haber sido instrumentado para afectar electoralmente a la candidata del correísmo.

A partir de dichos señalamientos, unas horas más tarde el Gobierno de Ecuador declaró a la Embajadora de México en su país “persona non grata”. En respuesta, México anunció que enviaría un avión militar por la Embajadora y que otorgaba la condición de asilo a Glas.

Es decir, que la condición de asilo se le otorgó al ex Vicepresidente ecuatoriano como un acto retaliatorio de México, al calor de la tensión entre ambos países por las declaraciones de López Obrador.

En los años recientes,

México ha dado refugio a más de media docena de aliados de alto nivel del ex Presidente Correa. Además, la ex Ministra de Transporte del Gobierno de Correa, condenada por corrupción y asilada en la Embajada de Argentina en Ecuador, “escapó” de la misión diplomática al extranjero. Por lo cual Quito, ante el anuncio de México de enviar un avión militar, identificó un riesgo de fuga del ex Presidente.

Si bien no hay pruebas de que se tuvieran planes para ello, los antecedentes con la evacuación mexicana de Evo Morales de Bolivia y el intento de sacar a Pedro Castillo del Perú, no lo hacen descabellado.

La Ministra de Relaciones Exteriores ecuatoriana, Gabriela Sommerfeld, insistió en que su país agotó el diálogo diplomático con

México respecto al caso Glas, pero ello, de ninguna manera, justifica la entrada por la fuerza de la Policía ecuatoriana a la Embajada, que dicho sea de paso parece también tener motivaciones de política interna para el Presidente Daniel Noboa.

La crisis generó olas. El impresentable Gobierno de Nicaragua, en solidaridad con México, rompió relaciones diplomáticas con



Ecuador, mientras que Bolivia llamó a consultas a su Embajadora.

De los sueños lopezobradoristas de una Unión Latinoamericana ya no que-

dan ni cenizas. Tres Embajadores mexicanos declarados “persona non grata”, el rompimiento de relaciones diplomáticas con Ecuador y un pleito de patio esco-

lar con Milei, son parte del triste balance regional de la diplomacia mexicana de este sexenio.

Las visiones ideológicas se antepusieron a los inte-

reses del estado y la región. Una vez más, la idea de una América Latina unida con una voz fuerte en el contexto internacional se desvanece.



## CIRCUITO INTERIOR

**TAN, PERO** tan relegado está el Instituto de Planeación, que no sólo sigue en la congeladora el nombramiento de su nuevo titular, sino que hasta el encargado de despacho... ¡ya renunció!

**RESULTA QUE** **Patricio Carezzana**, quien entró al quite tras la salida de **Pablo Benlliure**, dejó el cargo desde el 15 de marzo y es fecha que el Gobierno de la Ciudad no ha sido ni para informarlo.

**¿O SERÁ**, como dicen algunos, que prefieren el bajo perfil con el tema, pues quien está sustituyendo al sustituto es alguien que ya formaba parte

de cierta campaña por la Jefatura de Gobierno?

**BUENO, PERO** despreocúpese, porque de ser así, seguro que ya le dejaron claros los límites entre el servicio público y el electoral.

...

**MUY, PERO** muy observado dicen en Morena que hay que traer a **René Bejarano**.

**SEGÚN ESTO**, aunque asegura estar haciendo labor para la 4T con tal de quedar bien y volver a su viejo grupo político, algunos sienten que en el caso de la Ciudad de México está más bien soltando de esos golpes en la espinilla que se dan bajo la mesa



**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*No sirve discutir el sistema de salud si nadie habla del dinero. AMLO dice que el problema no es de presupuesto, sino de corrupción. La verdad es otra.*

# Privatizar la salud

*"En marzo tenemos resuelto el problema de la salud pública. Vamos a tener funcionando el mejor sistema de salud pública del mundo."*

**Andrés Manuel López Obrador,**  
21.11.2023

**X**óchitl Gálvez afirmó en el debate que "50 millones no tienen hoy acceso a servicios de salud". La cifra es correcta. Según el Coneval, el número de personas sin servicios de salud pasó de 20.1 millones en 2018 a 50.4 millones en 2022. Las propuestas de Xóchitl para resolver el problema son revivir el Seguro Popular y emitir una tarjeta inteligente, Mi Salud, para facilitar el acceso a los servicios.

Claudia Sheinbaum argumentó: "La privatización de los servicios de salud ya se probó en el pasado en México, ya se ha probado en muchos lugares del mundo, y no solo no ha funcionado, sino que se ha convertido en centro de la corrupción, que fue parte de lo que pasó con el Seguro Popular, así que nuestra propuesta es fortalecer el sistema de salud pública desde la prevención". Añadió que la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del INEGI señala que el grado de satisfacción con el Seguro Popular en 2015 era del 47 por ciento y que con el IMSS-Bienestar en 2023 llegó a 579 por ciento.

La encuesta dice eso, efectivamente, pero hay indicadores que sugieren que el acceso a los servicios de salud se ha deteriorado, los tiempos de espera

para consultas y tratamientos se han alargado, y la disponibilidad de medicamentos se ha reducido. Una consecuencia la vemos en el aumento de personas que acuden a farmacias privadas para consultas y medicamentos antes que aguantar las largas esperas en instituciones públicas. De hecho, el gobierno de López Obrador ha privatizado más que nadie la salud.

El plan de Sheinbaum ha sido apoyado por el doctor David Kershenovich, médico respetado y miembro de la junta de gobierno de la UNAM, esa institución tan vilipendiada por AMLO. La candidata tiene razón cuando dice que hay que enfocar esfuerzos en la prevención, pero eso no significa que no se deban mejorar los servicios médicos. Ella mantendría las compras consolidadas de medicamentos en Birmex, después de que le fueron retiradas al IMSS sin razón alguna en 2019 para empezar un periplo desgastante por la Oficialía Mayor de Hacienda, la UNOPS, el INSABI y ahora Birmex. ¿No sería mejor simplemente regresar la responsabilidad al IMSS? Plantear que el Seguro Popular era una privatización, por otra parte, solo revela ignorancia o mala fe. El sistema era público y tenía muchos problemas, pero el remedio de AMLO fue peor que la enfermedad.

Gálvez dijo que la tarjeta Mi Salud podría utilizarse para obtener servicios médicos en instituciones públicas, pero en caso de no haberlos podría pagarlos de instituciones privadas. Esto escandalizó a algunos entusiastas de la 4t,

como Antonio Attolini, quien se burló en X: "Creo en la salud pública, pero quiero pagar con el erario las cuentas de los hospitales privados". No sabe, al parecer, que esto se hace en Dinamarca, donde el Estado cubre los gastos de pacientes con médicos y clínicas privados. En Suiza, por otra parte, todo el sistema de salud se financia con seguros privados.

De nada sirve discutir el sistema, sin embargo, si nadie se atreve a ir al fondo, al dinero. AMLO dice que el problema no es "de presupuesto", sino "de corrupción", pero la verdad es otra. Dinamarca destina 9.1 por ciento del PIB a salud, 6,280 dólares al año por habitante, mientras que México únicamente 1,181 dólares o 5.5 por ciento del PIB ("Health at a Glance", OCDE). Solo que el gasto danés es casi todo público, mientras que el mexicano es 48 por ciento privado, mucho de bolsillo en el momento de la enfermedad (Leonardo Lomelí Vanegas, "The Health Economy in Mexico", *Cepal Review*, diciembre 2020). Si no entendemos que el gobierno debe gastar más, y mejor, nunca mejoraremos el sistema.

## • NORMALISTAS

Los normalistas de Ayotzinapa atacaron ayer el Palacio de Gobierno de Guerrero y quemaron una docena de vehículos, varios de ellos privados. La policía no intervino. La gobernadora Evelyn Salgado, como siempre, no apareció.

**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

La gente de antes pensaba que los eclipses, lo mismo que los cometas, son anunciadores de grandes acontecimientos, generalmente catastróficos.

Mucha gente de ahora piensa lo mismo.

Yo, la verdad, no sé qué pensar.

En relación con el eclipse de ayer suspendo todo juicio, pero me parece poco natural tener dos noches en 24 horas, aunque, bien vistas las cosas, un eclipse y un cometa son la cosa más natural del mundo. De otra manera no sucederían.

Comoquiera, eso de que al mediodía los coches anduvieran por las calles con las luces encendidas era algo desusado, lo mismo que, según me dijeron luego las gentes del Potrero, las aves se fueran a sus nidos y las gallinas a su gallinero.

No sé... He ahí las dos palabras que mejor cuadran en labios de alguien como yo. No sé.

Pero vengan eclipses y cometas. Lo que soy no lo determinan fenómenos naturales ni sobrenaturales. Soy lo que soy; lo que mi vida me ha llevado a ser. Cuando la vida se me acabe dejaré de ser. Y eso será tan natural como un eclipse. Las cosas seguirán como antes, como siempre. También esa noche las aves se irán a sus nidos y las gallinas a su gallinero.



DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
**CATÓN**  
afacaton@yahoo.com.mx



*Claudia Sheinbaum sería la mejor calificada para ser Presidenta, pero mi conciencia me ordena negarle mi voto.*

# Presidenta de México

**V**ivo con una mujer áspera, gruñona, que me impone su voluntad y no me deja dormir si la desoigo. ¿Caeré en lo melodramático si digo que esa mujer es mi conciencia? Pasado está de moda hablar de ella. Es cosa caída ya en desuso, como la bacinica, la garrocha para quitar las telarañas de los techos y los pregones de los vendedores callejeros. Y, sin embargo, no se aparta de mí la tal conciencia. Me dicta sus dictados, terminante, y me obliga a decir y hacer lo que no quiero. Fue ella la que me puso en la necesidad de declarar públicamente, a mi pesar, que en mi opinión Claudia Sheinbaum fue la ganadora en el debate presidencial de antier, y Xóchitl Gálvez la ocupante del tercer lugar. Confieso ahora, también pese a mí mismo, que ese debate me hizo ver que la candidata de Morena, la abanderada de la 4T, es la que más y mejores cualidades tiene para ser la próxima Presidenta de México. Aun así no votaré por ella. También es mi conciencia la que me ordena negarle mi voto desde ahora. Estoy en el mismo trance en que me vi cuando en la elección del 2018 debí optar entre José Antonio Meade, Ricardo Anaya y Andrés Manuel López Obrador. A este último lo descarté primero. Antes habría

votado por Barrabás o Gestas que por él. Los acontecimientos de estos últimos seis años me han dado la razón: muchas y muchos que, obnubilados por las promesas del Peje, le dieron su voto se han arrepentido amargamente de ello, y en forma pública han cantado la palinodia por su equivocación. El mejor candidato, y quien hubiera sido un excelente mandatario, era el priista Meade. Pero no voté por él porque era priista, y en este tiempo el partido tricolor cargaba con el pesado lastre de la tremenda corrupción habida en el sexenio de Enrique Peña Nieto. No podía yo sufragar por quien traía las siglas que llevaban un desprestigio tal. Voté entonces por Anaya aunque, repito, sabía que el más apto para ser Presidente de México era Meade. Igual me sucede ahora. He dicho que el debate lo ganó Sheinbaum, y que en mi opinión es la candidata con mayores cualidades para gobernar bien este país, pero con todo, y en acatamiento de lo que me dicta mi conciencia, no le daré mi voto. ¿La razón de la que parece sinrazón? No es que la señora sea la corcholata de AMLO. Pienso que de llegar a la Presidencia la tal corcholata dejaría de serlo; cobraría propia personalidad –la tiene de sobra–, enviaría al tabasqueño a

su rancho y tomaría ella sola las riendas del Gobierno. Son sus orígenes ideológicos los que me preocupan. A diferencia de López Obrador ella sí es de izquierda, y lo es de extrema radical. Seguro estoy de que teniendo en sus manos el poder pondría en práctica sus ideas de juventud, pues en esto de la política juventud es destino. Un Gobierno así, izquierdista de verdad, antidemocrático, estatista, totalitario, contrario a la libertad individual, no le conviene a México, como tampoco le conviene un Gobierno de derecha, conservador, enemigo de los derechos de la mujer y de las personas con preferencias sexuales diferentes, cercano a los ricos y ciego ante los marginados, mocho. Mi voto, pues, será para Xóchitl Gálvez, aunque me inquietan sus limitaciones y me alarman los partidos que la postulan y de los cuales no se puede deslindar. Sé que mi voto conlleva un riesgo grande, pero lo asumo con tal de no ver a mi país conducido a un extremo inspirado por ideologías fracasadas ya. Entre la espada y la pared me veo, entonces. Espero no equivocarme el 2 de junio, porque me guarda el juicio de esa mujer sañuda e incapaz de perdonar que mencioné al principio: mi conciencia, cabrona y chingativa... FIN.



## BAJO RESERVA

### Prima de AMLO, de Sheinbaum

:::: **Manuela Obrador**, prima del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, reapareció en un evento de **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial de Morena en el Instituto Politécnico Nacional (IPN). El acercamiento, según nos comen-



Manuela  
Obrador

DIEGO SIMÓN SÁNCHEZ/EL UNIVERSAL

tan, no tiene que ver con integrarla a su equipo, sino que simplemente acudió como invitada especial al acto, tan especial, que estuvo en primera fila, muy cerca del dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, así como la candidata al Senado de la República, **Ernestina Godoy**. Doña Manuela buscó la candidatura al gobierno de Chiapas, o una senaduría, pero se quedó con las manos vacías. ¿Estará buscando un lugar en el equipo de Sheinbaum?

### Los millonarios ranchos del "Huacho"

:::: En Yucatán, nos aseguran, es ya una constante que **Joaquín Díaz Mena**, candidato a la gubernatura de Yucatán por Morena, adquiera propiedades a precios muy por debajo del valor catastral. Además de los dos ranchos millonarios de los que le hemos dado cuenta en las páginas de EL UNIVERSAL, nos aseguran que don Joaquín ocultó en sus declaraciones patrimoniales que es propietario de otro predio rústico, ubicado también en la carretera Panabá-San Felipe; el cual adquirió el 1 de enero de 2018 con un presunto pago de contado de 660 mil pesos. El inmueble, incluido en su declaración 2019 como delegado del Bienestar, tiene 2 millones 60 mil metros cuadrados de extensión; por lo que su valor en el mercado es de poco más de 10 millones de pesos. ¡Suman ya más de 34 millones de pesos en ranchos del aspirante a gobernar el estado!

## Hasta gratis, la producción del debate habría sido cara

::::: Nos hacen ver que la empresa que se encargó de la producción del primer debate presidencial también estará a cargo de los siguientes dos ejercicios. Se trata de Full Circle Media, que fue seleccionada mediante licitación pública del Instituto Nacional Electoral por un total de 19 millones de pesos. Su oferta económica señala que el costo del servicio del cronómetro para todos los debates, y mismo que tuvo fallas en el primer encuentro fue de 107 mil 150 pesos. Expertos en producción televisiva nos hacen ver que con la calidad que tuvo, no solo el cronómetro, sino en general la producción, gratis habría sido un precio caro. Algo tendrá que hacer el INE para garantizar que el segundo debate cumpla con los estándares mínimos de calidad. Quizá una buena idea sería buscar otro proveedor, nos dicen.

## Aspirantes presidenciales van con obispos

::::: La Conferencia del Episcopado Mexicano realiza su CXVI Asamblea plenaria, del 8 al 12 de abril, con todos los obispos del país y esta reunión contará con la presencia de las dos candidatas y el candidato presidencial. El viernes las tres personas que aspiran a gobernar el país estarán por separado, con los jerarcas católicos. Nos hacen ver que, entre varios de los obispos, el tema principal es cómo se hará para revertir los altos niveles de violencia que vive el país. Aquí, nos hacen ver, no habrá problemas de reloj, como en el debate, y podrán expresar con amplitud sus ideas, y en especial, de dónde saldrán los fondos necesarios para volver realidad sus promesas de campaña.



## El enojo de Palacio

**E**l lunes en Mazatlán, cuando le preguntaron los reporteros, cómo había visto el primer debate presidencial, el presidente López Obrador contestó de manera muy escueta y sin el apasionamiento con el que siempre habla de las campañas: “Si vi el debate, estuvo bien, bastante bien, es lo que puedo decir. Interesante porque uno recuerda los debates en los que participé. Y bien todo en calma, todo bien, reque-tiebien”, se limitó a repetir el presidente que evitó cualquier mención sobre el desempeño de su candidata, Claudia Sheinbaum, y solo dijo que el formato fue el que decidió el INE y se debe respetar.

¿Por qué el mandatario que se ha pasado todo lo que va de este proceso electoral haciendo comentarios abiertos y descarados en favor de su partido y de su candidata, que le han costado incluso denuncias, apercibimientos y medidas cautelares del INE por su intromisión ilegal, ahora se portó tan recatado y tan parco al emitir su opinión sobre el primero de los debates en la contienda presidencial?

La razón por la que AMLO mostró tan poco entusiasmo, nos dicen fuentes internas del Palacio Nacional, tiene que ver con que al presidente no le gustó nada lo que vio en el debate, por parte de la abanderada de su movimiento, Claudia Sheinbaum. Y es que si bien la candidata del oficialismo siguió al pie de la letra lo que le dijeron sus asesores y estrategas y fue la que mejor se apegó al guion y al papel que le marcaron como puntera, no fue lo suficientemente clara y contundente al momento de responder a los ataques y señalamientos de corrupción que se le hicieron al gobierno lopezobradorista, incluidos a sus hijos y varios colaboradores cercanos del presidente.

“Ella sólo defendió su gobierno en la ciudad, contestando a cada señalamiento que le hicieron sobre su administración, pero cuando las causaciones de corrupción, ineptitud o negligencia, tanto de los moderadores como de Xóchitl o Máñez se referían al gobierno federal, evitaba contestar. El presidente

se sintió agraviado porque Claudia no defendió con más vehemencia al gobierno federal. No supo defender lo que se ha hecho en este gobierno”, aseguró una de las fuentes cercanas al inquilino del Palacio.

En la percepción que tuvieron desde la Presidencia, Sheinbaum se concentró demasiado en defender su trabajo en la ciudad, cuando lo que estaba en juego, ante los ataques de los opositores, era la defensa del país, y dio la impresión de que no quiso o le recomendaron los que la entrenaron, no meterse tan a fondo en la defensa de los temas federales.

El problema es que en la susceptibilidad presidencial, que se agudiza conforme se acerca el fin de sexenio, la actitud de Claudia en el debate, de tomar distancia de las críticas al gobierno federal, fue interpretada como el principio de un desmarque que podría venir el 3 de junio.

Y algo de eso reflejó ayer el presidente cuando habló escuetamente del debate durante su conferencia mañanera en el puerto de Mazatlán, a donde acudió para presenciar el eclips-

se total de sol que tuvo lugar este lunes. “Yo ya en menos de seis meses me jubilo de la vida pública”, dijo el mandatario sin que le hubieran preguntado sobre el fin de su mandato.

¿Será que en su molestia por lo que vio en el debate, donde sintió que su pupila, su hija política no lo defendió lo suficiente y marcó cierta distancia de los ataques a su gobierno, el presidente ya empezó a sentir el eclipse político de su presidencia?

**NOTAS INDISCRETAS...** A propósito del enojo de Palacio y de Claudia Sheinbaum en el de-

bate, hay que echarle un ojo a la Rave de ayer del diario La Jornada: “Claro que tengo padre”, sostenía la adorada mano: “Sino ¿cómo estaría yo aquí?”. El que le entendió, le entendió... Los dados mandan Serpiente Doble. ●

Fecha: 09/04/2024

Columnas Políticas

Página: 11

Serpientes y Escaleras / Salvador García S.

**EL UNIVERSAL**  
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 316

Costo: 33,274

2 / 2

Salvador García S.



**Sheinbaum no fue contundente al momento de responder a los señalamientos de corrupción al gobierno de AMLO.**



## El eclipse de Xóchitl y sus fanáticos

**D**enise Dresser, Jesús Silva-Herzog Márquez y Leopoldo Gómez lo dijeron con todas sus letras: Claudia Sheinbaum ganó el debate. Lorenzo Córdova y Lorena Becerra fueron en la misma dirección. A mí me tocó moderar en Latinus la mesa de análisis tras el primer debate presidencial y estuve de acuerdo con ellos.

Lorenzo dijo que para Xóchitl fue una oportunidad perdida: los temas agendados para el debate eran los de peor factura para el gobierno —salud, corrupción, transparencia— y los había desaprovechado. Denise, que el mal desempeño de la opositora había permitido a la oficialista ganar aún por los peores motivos (el cinismo para mentir sobre la realidad). Leopoldo abundó que Xóchitl no fue capaz de presentar una idea paraguas de su campaña, ni siquiera despertar la indignación con temas que lo facilitaban (la tragedia del Rébsamen, muertos por la pandemia, abandono a los niños con cáncer). Lorena matizó que, si bien Xóchitl no supo arrinconar a Claudia, la morenista evadió res-

ponder temas de altísima gravedad (Línea 12, ivermectina, hijos de AMLO) que pueden resurgir en el post-debate. Jesús dio la puntilla: el desempeño de Xóchitl fue un balde de agua fría para la oposición, ya va siendo hora que se acepte que no es la candidata que se pensó que iba a ser.

Xóchitl tenía que noquear y ni siquiera ganó la pelea. Tuvo a Claudia contra las cuerdas, logró que le cambiara la cara y la dejó zafarse. El descaro de la candidata oficialista para mentir con la flagrantía de su jefe político tuvo que haber sido aprovechado en tiempo real. Mira que decir que no hay impunidad en los feminicidios, que no hizo nada mal en el Metro y que no hay pruebas de la corrupción de los hijos de AMLO...

Tras la mesa, me llevé una buena insultada. Esta vez, desde la oposición. Los mismos epítetos que el obradorato ha tratado de endilgar: vendido, corrupto, chayotero. A los panelistas también les tocó. ¿Alguien en su sano juicio puede sostener esas acusaciones contra algunas de las voces más críticas de esta

administración, de las más atacadas desde el poder?

Es el reflejo de un México polarizado, sí, pero también es la incapacidad de aceptar la realidad: hasta la propia Xóchitl Gálvez en entrevistas posteriores al debate, aceptó que no tuvo el mejor desempeño. Debe actuar en consecuencia. Inmediatamente, en modo Plan de Emergencia.

No sé cuántas de esas voces ferientemente opositoras insultaron y descalificaron tras la mesa de análisis porque forman parte de un ejercicio de propaganda de la campaña de Xóchitl. No sé cuántas realmente se crean el cuento de que a Xóchitl le fue bien. La incapacidad de autocritica y el desapego a la realidad no le hacen ningún favor a la causa opositora. Parece que los contagió el eclipse: están tratando de tapar el sol con un tuit.

Placer culposo: ver a los más recalcitrantes obradoristas ensalzar la mesa, compartirla en sus redes, aplaudir las posturas ahí expresadas y con ello, tirar a la basura cinco años de sus descalificaciones. ●

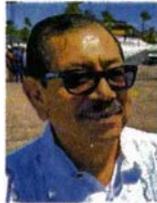
[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**La incapacidad de autocritica y el desapego a la realidad no le hacen ningún favor a la causa opositora.**



## KIOSKO

### Van tras funcionario... por vulgar



FOTOS: ESPECIAL

Gerardo Mérida

..... Al que quieren más que sólo “lavarle la boca con jabón” en Sinaloa, nos cuentan, es al secretario de Seguridad Pública estatal, **Gerardo Mérida Sánchez**, por su respuesta poco cortés a las dirigentes estatales del PRI y PAN, **Paola Garate Valenzuela** y **Roxana Rubio Valdez**, respectivamente, quienes pidieron que don Gerardo rinda cuentas y acusaron un clima de inseguridad en el estado, a lo que el mando respondió “finamente” que “para poder pedir algo, lo primero es verse la cola”. Nos indican que doña Paola no se quedará de brazos cruzados y prepara una denuncia por violencia política de género ante esa respuesta poco educada y porque, asegura, no hay quien respalde sus dichos. ¡Qué elegancia la de Francial!

## Con el exenemigo ahora de jefe

:::: Donde comenzaron a aparecer “los indeseables”, nos comentan, es en Baja California Sur, al menos en la campaña de reelección de la alcaldesa de La Paz,



**Milena Quiroga Romero**

**Milena Quiroga Romero** (Morena). Nos relatan que varios morenistas se enteraron que doña Milena sumó a su equipo a estrategias panistas del exgobernador **Carlos Mendoza Davis**. Como ejemplo, nos dicen, hoy lidera su comunicación **Jesús Sobarzo Larrañaga**, exvocero de don Carlos, de quien decían coordinó el “derroche” en publicidad para cuidar la imagen

de su jefe. La indignación es tal, nos aseguran, que miembros del equipo de prensa de doña Milena se quejaron por tener que obedecer a quienes en el pasado les hicieron la vida de cuadritos. ¡Cosas de la vida!

## No anota una el Inde de Tamaulipas

:::: El que “está en el ojo del huracán” en Tamaulipas, nos comparten, es el titular del Instituto del Deporte (Inde), el exbasquetbolista **Manuel Raga Navarro**



**Manuel Raga Navarro**

(Morena), pues su dependencia tiene señalamientos sobre funcionarios que tendrían dobles plazas, además de recursos mal aplicados. Nos relatan que “la cosa se descompuso” luego de que los equipos femeniles de fútbol Sub15 y Sub17 viajaron a una competencia a Tijuana y en plena competencia fueron descalificados los dos equipos porque el Inde no realizó co-

rrrectamente los registros, por lo que los padres de familia andan buscando al gobernador **Américo Villarreal Anaya** (Morena) para que tome cartas en el asunto. ¡Nomás no encesta don Manuel!



## Peras y manzanas

VALERIA MOY

### El peso fuerte

**A**yer el tipo de cambio entre el dólar estadounidense y el peso mexicano cotizó en niveles no vistos desde 2015. La apreciación del peso ayer, en un solo día, fue 0.75%. El precio del dólar fluctuó en un rango entre 16.31 y 16.49 pesos para cerrar en 16.33.

No hay duda alguna sobre la fortaleza de la moneda mexicana. Se observa en el consumo y en los precios de México frente a los del exterior, incluso sobre economías que han sido consideradas más caras a lo largo de la historia. Con ese tipo de cambio, un restaurante en Berlín o un hotel en Roma ya no parecen tan caros. Los viajes al extranjero están a reventar y el consumo de bienes importados no ha hecho más que crecer.

Con números de enero, las entradas al país de extranjeros aumentaron 4.6% comparadas con el mismo mes del año pasado. El gasto de quienes entran a visitar tierras mexicanas aumentó en el mismo periodo 4.7%. Nada mal. México está de moda, sin duda.

Se habla menos de los mexicanos que salen a viajar al extranjero. En el primer mes del año, el incremento de quienes salieron a visitar otros países aumentó 20.3%. El gasto total de estos viajeros aumentó 12.1%. Nada mal tampoco. México no solo está de moda, también está caro. En términos relativos, el resto del mundo —con el problema de la generalización que esto implica— está barato.

El consumo que ha crecido en mayor medida es el de bienes importados; crecimientos anuales de doble dígito y una tendencia clara en las comparaciones mensuales, a diferencia del consumo en bienes de origen nacional que no muestra la misma dinámica.

El tipo de cambio es quizás una de las variables económicas que más interés genera en México. No por nada el presidente ha sabido darle el spin que le ha dado. Las devaluaciones no solo han tenido

un impacto en el ánimo social y político de diferentes generaciones sino también han afectado el poder adquisitivo de las familias mexicanas. Sin embargo, y aunque el contexto sirva de poco frente a la narrativa, el marco institucional del Banco de México y el régimen cambiario flexible con el que cuenta el país, hacen posible estos movimientos.

México es una economía profundamente comercial. En ese sentido, se dice que el país gana competitividad cuando se hace más barato en términos de paridad de poder adquisitivo, es decir, considerando los precios de la economía local —en este caso México— y los del país con el que tenemos más intercambio, Estados Unidos en nuestro caso. En contraste, si el país se abarata, en la misma comparación, se gana competitividad. No solo importa la apreciación o depreciación del tipo de cambio nominal, del que se suele hablar mediáticamente, sino también el diferencial de inflación de las economías que intercambian.

México, en los últimos años, no solo ha tenido una apreciación nominal cercana al 20% considerando el tipo de cambio de ayer, sino también una apreciación real de doble dígito. Nos estamos haciendo menos competitivos. Se viaja más, se gasta más, pero se pierde competitividad de mediano y largo plazos.

Al final del día, el tipo de cambio es un precio determinado por la oferta y la demanda de divisas y por las expectativas que se tienen del futuro. El mercado financiero, con sus aciertos y fallas, lo pone todos los días en su lugar. ●

@ValeriaMoy

**Se viaja más, se gasta más,  
pero se pierde competitividad  
de mediano y largo plazos.**



## PODER AL DESNUDO

### ¿Qué gana Daniel Noboa con la irrupción a la embajada?

:::: La irrupción de la policía ecuatoriana en la Embajada de México en Quito marcó el punto más bajo en que han caído las relaciones entre los dos países y desató una ola de indignación internacional. ¿Qué gana entonces el presidente Daniel Noboa?

:::: Todo depende del ángulo con que se mire. Si en política exterior Noboa exhibió una total torpeza, desde la perspectiva de la política nacional, las cosas cambian. Noboa asumió en noviembre, para cumplir el periodo de su antecesor, Lenín Moreno, y busca claramente la reelección en los comicios generales de febrero de 2025, pero enfrenta un obstáculo importante.

:::: En enero se desató una ola de violencia que lo obligó a declarar estado de excepción y conflicto armado interno. Noboa, que ya desde la campaña mostraba su inclinación hacia el modelo Bukele, pasó a la acción, aplicando “mano dura” con las mafias y cárteles que desde hace años asolan a Ecuador. Su popularidad ha ido en descenso.

:::: En ese sentido, lanzó para el 21 de abril una consulta para otorgar mayores facultades a la fuerza pública en la lucha contra la delincuencia y endurecer las penas para delitos del narco, entre otras medidas. Noboa va a esta encuesta jugándose su estrategia de gobierno, y con el antecedente a cuestas de la consulta que el año pasado hizo el expresidente Guillermo Lasso sobre seguridad, que fue un rotundo fracaso.

:::: A sus 36 años, Noboa busca, por un lado, acallar a quienes le espetan que es demasiado joven, que no tiene idea de la política y que es el “hijo de papi”. Necesita dar golpes de efecto. Ser el Bukele de Ecuador. Sin un partido con la fuerza suficiente para respaldarlo, —perdió la alianza que había forjado tras la crisis con México— para sacar adelante su proyecto, no la tiene fácil.

:::: Todo indica que pensó que ordenando el ingreso de la policía a la Embajada de México para sacar al exvicepresidente Jorge Glas, acusado de peculado pero, sobre todo, una figura del correísmo que es archienemigo de Noboa, impulsará su imagen, convenciendo a los ecuatorianos de que sabe qué hacer, de que no se deja desafiar por otros países. Sacrificar a México, a cambio del sí en la consulta que, considera, lo impulsará a la reelección. Muchos, en Ecuador, creen que se equivocó y que no consideró la cercanía del pueblo ecuatoriano con el mexicano, al que hoy ve agraviado.

:::: A nivel internacional, se ganó el repudio de países y organizaciones. Más allá de la crisis con México, el gran temor es que otros países decidan seguir el ejemplo y allanar embajadas donde están refugiados opositores.

:::: Pero Ecuador juega con dos factores negativos a su favor: violencia y migración. A Estados Unidos le interesa que el gobierno controle la violencia para que no la exporte a otras naciones, y menos a suelo estadounidense. En cuanto al tema migratorio, la cifra de migrantes que huyen de Ecuador y buscan llegar a Estados Unidos no para de crecer: 117 mil 487 ecuatorianos detenidos en la frontera entre Estados Unidos y México entre octubre de 2022 y septiembre de 2023, o un incremento de 371% en comparación del mismo periodo el año fiscal anterior.

:::: Eso explica, al menos parcialmente, por qué la respuesta de Estados Unidos al asalto a la embajada fue más bien tibia y centrada en la violación de la Convención de Viena, más que en la solidaridad con México. “Los dos son nuestros socios” y arreglen sus diferencias, fue el mensaje.

:::: Noboa hizo una apuesta. ¿Ganará lo que quiere o pasará a la historia en 2025?

**PODER AL DESNUDO** es elaborada por la editora de Mundo, con información verificada. Para comentarios comunicarse al 5557091313, extensión 4519 o al email [elmundo@eluniversal.com.mx](mailto:elmundo@eluniversal.com.mx)



**El presidente Daniel Noboa, en El Quinche, Ecuador.**



## EL CABALLITO

### A cumplir con las expectativas con debate chilango

::::: Nos dicen que luego del primer debate presidencial, que recibió críticas por la producción del Instituto Nacional Electoral, incluso de los equipos de los participantes, muchos voltearon a ver lo que ocurrió hace unas semanas en la Ciudad de México, donde el formato del debate *chilango* permitió más oportunidad para contrastar, criticar y responder señalamientos entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno: **Clara Brugada**, de la alianza Morena-PT-PVEM; **Santiago Taboada**, del PAN-PRI-PRD, y de **Salomón Chertorisvki**, de Movimiento Ciudadano. Ahora, el reto para los consejeros que están organizándolo, como **Carolina del Ángel**, es cumplir con la expectativa y que el próximo encuentro del 21 de abril sea fluido y permita el intercambio de ideas y de ataques.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carolina del Ángel

## Tras la devastación por incendios, viene la recuperación

:::: Nos comentan que en el Estado de México la gobernadora **Delfina Gómez** decidió que su gobierno emitiera un informe sobre los más de 600 incendios forestales que enfrentaron en el arranque de 2024, cuyo saldo fue la afectación de 15 mil 590 hectáreas de vegetación, incluidas 223 hectáreas que tenían árboles adultos. El censo de los daños lo están realizando las autoridades mexiquenses que, como ya se lo habíamos adelantado en este espacio, también buscan acciones para restituir lo perdido, por ejemplo, con un plan de reforestación. Ah y nos recuerdan que la zona más afectada fue el bosque de Jilotzingo, donde el siniestro duró más de 15 días.



ESPECIAL

**Delfina Gómez**

## Empieza la baraja de los pluris en el PRI del Edomex

:::: Nos platican que a mediados del mes de abril los partidos deberán ir entregando sus listas oficiales de candidatos a diputados locales ante el instituto electoral mexiquense para el arranque de las campañas el 26 de abril. En ese contexto, nos dicen que en el PRI se barajan los nombres de los abanderados por la vía plurinominal y entre ellos están dos legisladores federales **Miguel Sámano** y **Laura Barrera**, así como el expresidente priista mexiquense, **Eric Sevilla**, quien fue relevado por **Ana Lilia Herrera**. Así que la disputa por esos lugares ya empezó.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Eric Sevilla**



## La encuesta misteriosa

**E**s frecuente que El Líder Supremo ingrese al teatro de su exaltación mañanera anunciando que “hoy voy a tirar aceite”, expresión vernácula que significa que algo tiene tanto éxito que debe presumirse. Es una expresión curiosa, pues “tirar aceite”, que es un defecto de los automóviles viejos, se recicla como virtud en boca de un viejo vanidoso o un presumido.

Desde hace algunos años, El Líder Supremo anuncia cada semana que va a “tirar aceite”, pues va a presumir lo grandioso, exitoso, fastuoso y glorioso que es él, según una encuestadora norteamericana. “Hoy vine presumido, presumido, relajado, relajado”, anuncia con pudor fingido, pues todos sabemos que en realidad es muy modesto.

Esa tirada de aceite fue a tal grado majestuosa que hasta al Supremo le dio pena, por lo que trasladó la tirada de aceite a su vocero, el Lic. Jesús Ramírez Cuevas, quien procedió a leer dócilmente los primeros 30 presidentes encuestados: Nosotros traemos 69 a favor, 23 en contra y 8 indecisos.

Luego habla el Supremo: “Estamos en segundo lugar, o sea, nos hemos mantenido, desde que se lleva a cabo esta encuesta, en segundo lugar”. Y continúa “en una ocasión, pero por nada, no sé qué pasó en la India, y sí estuve en primero, una

semana.” Y luego lee con su enervante lentitud: “Suiza, tercer lugar, 57 a favor, 22 en contra, 21 indecisos. Australia, cuarto lugar, 59 a favor, 28 en contra, 14 indecisos. Italia, 50 a favor, 42 en contra, ocho indecisos. Brasil, 49 a favor, 43 en contra y siete indecisos. Luego está Irlanda, 41, 42, y ahí es menos uno, con 17 indecisos. Luego el presidente Biden, 42-51, con siete...” Y así sigue leyendo hasta llegar a Corea.

La lectura de toda la lista toma varios minutos de tirar aceite, pero los invitados civiles y militares se aguantan y sonríen. Y cuando el Supremo termina de leer ordena a su Cácaro poner en su cinito “Los marcianos llegaron ya”, lo que hace felices a todos.

La encuestadora se llama “Morning Consult” (es decir, “consulta mañanera”) que mide, con una mezcla de Nostradamus y algoritmos, el grado de amor que ameritan los líderes. La empresa la dirige un joven llamado Kyle Dropp, especialista en “psicografía” que tiene 1,795 seguidores en X (habrá que suponer que El Líder Supremo fue el seguidor 1,794).

La semana pasada comenzaron los problemas. Primero se supo que la encuesta “se basa más en los datos de los gobiernos que en los de organismos no gubernamentales”. Chin. Y luego un compañero reportero dijo que la casa encuestadora

“actualizó la lista de los mandatarios con mayor aprobación” y que López Obrador bajó un escalón, “siendo superado por el mandatario argentino Javier Milei”. Chin bis.

Y El Supremo Líder, que llevaba tres años presumiendo su sempiterno segundo lugar, optó por no

decir nada. Y no sólo eso, sino que procedió a descalificar la metodología que antes le parecía adecuada y le ayudaba a tirar mucho aceite: “Yo lo atribuyo a que pues son encuestas telefónicas y por lo general los gobiernos de derecha tienen más aceptación de la clase media hacia arriba pues de la clase media hacia arriba es donde hay más teléfonos. Yo, por ejemplo, tengo más apoyo en las clases populares.”

Habrán ganado Modi, pues, pero de todos modos “el de Tepetitán, Macuspana, Tabasco, aldeano, tiene gran respeto y agradecimiento a nuestro pueblo, sobre todo a la gente humilde, a la gente pobre, que es muy solidaria, muy fraterna, muy agradecida, pueblo bueno”. ●

*Desde hace algunos años, El Líder Supremo anuncia cada semana que va a “tirar aceite”, pues va a presumir lo grandioso, exitoso, fastuoso y glorioso que es él, según una encuestadora norteamericana.*



# Rayuela

*Bella ironía: un eclipse solar amplió nuestras miradas.*



## ASTILLERO

*Xóchitl se derrotó a sí misma // Claudia manejó su delantera // Para Álvarez Máynez todo es ganancia // INE: estropeado por un reloj*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**X**ÓCHITL GÁLVEZ FRACASÓ en el primer debate presidencial. Se mostró rijosa y no propositiva, con miradas y actitudes más de enojo que de inteligencia política, sin una estrategia eficaz para desbordar a su contrincante puntera, casi con aires de improvisación o cuando menos de insuficiente preparación, insistente en colocarle a su adversaria la etiqueta de “dama de hielo” o “insensible o carente de corazón”, oferente descuidada de una bandera colocada de cabeza (aunque luego intentó alguna excusa peregrina), incapaz de cerrar decorosamente su gran oportunidad de remontar en el ánimo de futuros sufragantes, pues no pudo improvisar la arenga postrera, sino que, a falta de teleprompter, hubo de leer el mensaje que llevaba escrito en papel.

**CLAUDIA SHEINBAUM MANEJÓ** su condición de puntera de manera gélida (adjetivo este utilizado aquí para no dejar tan sola a Xóchitl con su invocación hielera), sin caer en las provocaciones, pero saliendo al paso de algunas impugnaciones y soltando ciertos dardos a la retadora; sobre todo, se mostró con un aire presidencial que contrastó con la precariedad de su adversaria.

**A DIFERENCIA DE** sus andanzas de oradora placera en las cuales su populismo aspiracional no cuaja, en la mesa del presunto debate Sheinbaum se vio firme, en su rol verdadero y, por primera vez en un acto político importante, no se colgó de la figura del actual Presidente de la República ni se mostró como la calca que sus opositores dicen que es, sino que se exhibió con credenciales y fraseo propios.

**PARA JORGE ÁLVAREZ** Máynez todo es y será ganancia; menor y poco trascendente, pero ganancia al fin. Con su lenguaje de señas, una constante sonrisa tan poco convincente como la de un vendedor de autos usados y ciertos chispazos declarativos, aprovechó la oportunidad de hacerse conocer un poco.

**ESTÁ EN UN** lugar muy distante de la puntera

y, en todo caso, su objetivo sería acercarse a quien va en segundo lugar y sustraerle algo de votos. Pero la proporción de sus críticas, que fue mayor hacia Xóchitl, hizo sentir lo que en las filas del *pripanismo* se asegura: que Máynez, como él mismo dice que usualmente es llamado, y el Movimiento Ciudadano, gerenciado por Dante Delgado, están jugando un papel de esquirolaje al servicio de Morena y Sheinbaum.

**PERDEDOR TAMBIÉN LO** fue el aparato burocrático del Instituto Nacional Electoral, por temas que hacen temer a los opositores que la operación de junio de este año pueda caer en pifias como las del domingo, cuando el cronómetro (evidentemente fundamental para la equidad en el uso del tiempo de los participantes) pareció ser manejado por aficionados. El curso del debate fue tropezante en ciertos momentos, por problemas de producción, poniendo en riesgo de equívocos a los moderadores que, en términos generales, salieron bien del encargo.

**VALE CERRAR ESTE** tema organizativo con el señalamiento de que el formato del debate no permite una verdadera confrontación de puntos de vista, mucho menos una encendida polémica que permitiera al público apreciar las capacidades de reacción discursiva y gestual de los contendientes ante una disputa recia.

### Astillas

**EL GRUPO EN** el poder en Ecuador sigue trastabillante. El asalto a la embajada de México ha recibido un amplio rechazo internacional y se han activado mecanismos institucionales para valorar lo sucedido en Quito. El presidente Daniel Noboa, un junior empresarial, ha querido justificar sus disparates pero sólo se va enredando más, mientras su también equívoca canciller hace lo propio... En el caso del ex vicepresidente, Jorge Glas, sacado por la fuerza de la sede diplomática mexicana, se filtró ayer, temprano, la versión de que había intentado suicidarse al sobremedicarse con fármacos antidepresivos y ansiolíticos; luego se informó que Glas “se negó a comer” durante 24 horas (eufemismo en lugar de “está en huelga de hambre”) y por ello fue llevado a un hospital... ¡hasta mañana!

## GALVEZ EN LA IBERO



▲ La aspirante presidencial acudió a esa casa de estudios, donde recibió críticas porque su

partido, el PAN, no apoya la causa de la comunidad LGBT+. Foto Cristina Rodríguez



## CIUDAD PERDIDA

# El paseo de la derrota

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

**I**NCANSABLE EN SU cruzada, *la seño de las gelatinas* paseó ayer su derrota por todas las estaciones de radio con el mismo discurso fallido y la cresta picoteada.

**SIN ARGUMENTO A** favor, decidió descargar culpas en los hombros del INE –el formato que ella aprobó fue el culpable de su derrota– y aseguró que quienes moderaron, y que siempre han estado abiertamente a su favor, ahora le dieron la espalda.

**ARGUMENTOS ACIAGOS DE** la candidata que reniega de los partidos que la postularon, pero que en un dejo de cinismo muy de ellos –de los dirigentes de esos partidos– se hace acompañar de sus presidentes como para demostrar que puede engañar sólo con su dicho.

**ENVALENTONADA, BRAVUCONA, CON** tono de venganza, lanzó acusaciones un día después. Las mismas que durante un año o más fueron desmentidas una y otra vez, pero que dejó en claro que no pudieron encontrar falla alguna en la candidata de Morena que pudieran utilizar para descarrilarla.

**HAY QUIENES ASEGURAN** que los debates se ganan o se pierden en el posdebate, y todo hace indicar que a ella le gustó el sabor de la derrota y por eso insiste en consolidar uno de los peores calificativos que pueda obtener un político: intrascendente, poco creíble.

**LA ÚNICA PROPUESTA** que intentaba ser algo serio, estudiado, era la de la tarjeta del regreso a la usura, esa que prometía a la gente que los medicamentos y los servicios médicos regresarían a manos privadas, como si la gente no supiera que desde hace muchos años, antes de este gobierno, la atención a los pacientes por parte de quienes deben impartirlos ha sido deficiente, por decir lo menos.

**Y EN ESO** de los medicamentos, los ejemplos de que nunca se han surtido con oportunidad son de todos sabidos, como que su distribución y venta estaban en su totalidad en manos de grupos financieros, donde también participaban personajes de los partidos

políticos que la apoyan y que ella niega.

**EN FIN, SE** diga como se diga, estamos frente a la caída estrepitosa de una opción política que tal vez nunca cuajó y que tampoco entusiasmo a las militancias y a las dirigencias de los partidos, que aún así la registraron como suya y ella se dejó, todavía consciente de que no los tenía de su lado.

**Y ES QUE** hubo una mala medición. El presidente López Obrador la mencionó como la candidata de la oposición, y la lectura en las filas opositoras de tal mención se confundió con un supuesto miedo de Morena a esa postulación.

**HOY PUEDEN ESTAR** seguros de que fue una trampa y que en la terrible obsesión por dañar al gobierno de la 4T cometieron el error que hoy los hunde.

**TODO INDICA QUE** ya no hay remedio. En los cuarteles generales de cada uno de los organismos, bueno, en los del PAN y el PRI hay reuniones en las que está de manifiesto el temor a perder algo más de lo previsto.

**POR LO PRONTO,** en el caso de Claudia Sheinbaum, quienes la asesoran deberían decirle que las promesas que virtió en el debate se conviertan en un texto explícito y numerario para que no queden sólo en reacciones –inteligentes, sí– a los ataques de los contrarios. Eso no estaría mal.

## De pasadita

**Y YA QUE** hablamos de debates, no estaría de más preguntar a quien se concesionó el *show* del domingo porque, según nos dicen, una de las empresas de televisión más contrarias a López Obrador fue la ganona y el costo del numerito fue bastante elevado, y claro, bien opaco, según nos cuentan.

**OJALÁ PARA LOS** próximos debates las cosas puedan suceder con mayor claridad y en una de esas, con toda su autonomía el INE se acuerde de que el Estado mexicano cuenta con canales de televisión que pueden hacer lo mismo que los privados, pero a menor precio, y puede que mejor. ¿O qué, no cuentan?

[cd\\_perdida@jornada.com.mx](mailto:cd_perdida@jornada.com.mx)

### FUGA EN LA CUAUHTEMOC



▲ Una fuga de agua potable dañó el carril confinado del Metrobús en avenida

Cuahtémoc, a la altura de la estación Doctor Márquez. Foto Alfredo Domínguez



RAZONES Y PASIONES

ELISA ALANÍS

@elisaalanis  
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Verdades, mentiras y videos

**Q**ué bien, los debates. Estos ejercicios democráticos nos han regalado momentos memorables e, independientemente de contendientes y formatos, nos ofrecen información valiosa de fondo y forma. Podemos, por un lado, contrastar personalidades, propuestas, debilidades, fortalezas y, por otro, ser testigos del humor virtual. Hay frases que perduran en el tiempo, como el famoso “sidral por cerve-

za, cerveza por sidral” de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en 1994, o “me dijo *Lavestida*” de Francisco Labastida Ochoa en 2000, o “el internet de las cosas” de Purificación Carpinteyro en la elección de hace seis años por la Jefatura de Gobierno, o el instante donde la edecán Julia Orayen sorprendió a los presentes con su escote y robó la mirada de Gabriel Quadri en 2012. ¿Se acuerdan?

¿Qué haríamos sin las redes? Los comentarios, los *hashtags*, los memes ya son parte del momento. Como siempre, no estamos libres de *trolls*, *bots* y “*textoservidores*”. Pero también, y eso es lo más importante, está la gente expresando de manera franca y honesta sus opiniones y creatividad.

Sobre la sustancia, los dichos de aspirantes pueden ser ciertos o no. Desde hace algunos años hay esfuerzos importantes de verificación. El domingo, academia y periodismo se unieron para hacer un gran trabajo. Ibero Comunicación, el Centro de Exploración y Pensamiento Crítico de la Ibero, El Sabueso y

Animal Político se dieron a la tarea de realizar el *fact cheking*.

¿Qué de lo que expresaron es falso, verdadero, equivocado, inviable? Entre tantas promesas y acusaciones de políticos y sus grupos, la participación de la sociedad es indispensable. Vale la pena seguir el esfuerzo de #DebatesVerificados.

En este encuentro tuvimos la oportunidad de ver juntas, por primera vez, a las personas candidatas. No es fácil convocar a Claudia, Xóchitl y Máynez en un mismo espacio y escucharlos confrontar señalamientos e ideas.

Sin duda, siempre hay cosas que se pueden mejorar.

Por lo pronto, felicidades a las candidaturas y a la ciudadanía.

Tuvimos la chance de ver juntos, por primera vez, a los candidatos

Aquí entre nos

Faltan dos debates rumbo a la Presidencia de la República 2024, el primero generó mucha expectativa y la audiencia mostró interés. Qué gusto. Gracias por acompañarnos en la cobertura especial de MILENIO Televisión y Canal 6. ■■■



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

Prometer no  
empobrece...  
al que promete

**H**ay que prometer a todo elector que si deciden por uno, les va a ir mejor. Es más, les va a ir mucho mejor. Y si votan por otra opción, les va a ir igual o peor, mucho peor.

Eso han sido las campañas siempre, prometer. Tal vez por eso es por lo que cada vez más los electores ven con mayor escepticismo esos discursos.

Ejemplos en nuestra particular historia sobran y a veces se condensan

en lemas: bienestar para todos, venía la renovación moral de la sociedad, la solución seríamos todos, íbamos para arriba y para adelante, lo firmaban y lo cumplían y habría empleo para todos.

Ahora que el Presidente está tan insistente con lo de su más reciente libro, vale la pena revisar las últimas páginas de aquel que resumía sus promesas de campaña: *2018, la salida*. En 2024, prometía, “la delincuencia organizada estará acotada y en retirada”. “En 2024 creceremos seis por ciento”. “La emigración pasará a formar parte de la historia de una época ya superada”. “En 2024 no existirá la delincuencia de cuello blanco y estarán erradicadas por completo la corrupción política y la impunidad”.

Nada nuevo. Prometer no empobrece, al menos al que promete. Lo que no está claro es, a estas alturas, después de tantas promesas no cumplidas en tantas campañas, que promesas ganen votos.

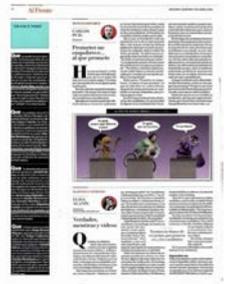
Es cierto que en este proceso electoral las dos candidatas con oportunidad de figurar en los resultados del 2 de ju-

nio han armado amplios equipos que, dicen, están construyendo proyectos y discutiendo soluciones, pero, seamos honestos, esos no trascienden a la mayoría del electorado.

El domingo las candidatas hicieron promesas. Sus equipos las han resumido en informaciones a la prensa. Son en la mayoría de los casos promesas que ya habíamos escuchado, en este caso, dado que es un debate lleno de temas y otros asuntos, resumidas en cortas frases. No hay sobre ellas demasiadas explicaciones ni, curiosamente siendo un debate, los adversarios las debatieron demasiado porque, dado el ambiente polarizado, prefirieron atacarse con otras cosas, no con ideas. Así es la cosa, nada por qué escandalizarse.

Aunque un debate entre ellas hubiera sido interesante: ¿cómo se van a pagar esas promesas? Porque si uno ve los precráteros de Hacienda para el próximo año, como que no sobra el dinero.

Entiendo que de eso no se habla en los debates, que hay que seguir prometiendo, pero eso los hace tan huecos que hay que llenarlos con otras cosas. ■■■



## TRASCENDIÓ

fuerza de la embajada mexicana el viernes pasado, es que sufrió una “descompensación” debido a que se negó a comer durante 24 horas, pero reportó su salud como “estable” y en observación.

**Que** el candidato de la 4T a la alcaldía Álvaro Obregón y diputado federal con licencia, **Javier López Casarín**, fue blanco de hackeo a su cuenta de X y lo hicieron publicar un mensaje ofensivo contra la aspirante presidencial de su causa, **Claudia Sheinbaum**, del que por supuesto se deslindó. El legislador, curioso, ha sido el principal promotor de la nueva Ley de Ciberseguridad, cuya aprobación es ya

prácticamente imposible a tres semanas de finalizar el último periodo ordinario de sesiones en San Lázaro.

**Que** la abanderada presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, se sinceró y dio a conocer que no está contenta con su equipo de comunicación, y es que de la decena de voceros y de encargados de mesas temáticas que designó en diciembre pasado, los únicos que dan la cara son **Kenia López Rabadán** y los senadores **Emilio Álvarez Icaza** y **Germán Martínez**, mientras que otros, como **Alejandra Latapí**, encargados de mensaje y de medios de su campaña, no

aparecen ni en eventos ni en las conferencias matutinas y mucho menos en gira.

**Que** al final quien sí acabó haciéndole caso a **Jorge Álvarez Máynez**, aspirante presidencial de MC, fue **Felipe Calderón**, quien le reprochó que hubiera utilizado sus intervenciones en el debate para golpear a **Xóchitl Gálvez**, aunque el emecista tiene sus números y le hizo ver, en este intercambio en redes sociales, que lanzó seis dardos contra **Claudia Sheinbaum** por cuatro dirigidos a la hidalguense. También aprovechó para manifestar sentirse orgulloso de no ser el candidato del ex mandatario. Bueno. ■■■

**Que** en medio de una cascada de versiones que iban de un estado de coma hasta un intento de suicidio, el Servicio Nacional de Atención Integral a Personas Adultas Privadas de la Libertad y a Adolescentes Infractores, de Ecuador, informó que la razón por la que fue trasladado a un hospital naval el ex vicepresidente **Jorge Glas**, sacado a la



## IN- VER- SIONES

CETELEM

### Aprueba Inbursa la nueva razón social

Desde el pasado viernes, la asamblea general extraordinaria de accionistas de Grupo Financiero Inbursa, que preside Marco Antonio Slim Domit, aprobó que su subsidiaria la sofom financiera de crédito al consumo y automotriz, Cetelem Inbursa, cambie de razón social para quedar solamente como Cetelem SA de CV, Sofom regulada.

DUENA DE NIVEA

### Beiersdor cambia al director en México

La alemana Beiersdor, fabri-

cante de productos de cuidado personal como las marcas Nivea, Eucerin, Curitas & Labello, nombró a Santiago Grazzini como su nuevo director general para México y Centroamérica. Grazzini toma la encomienda de desarrollar más las marcas en estos mercados. La empresa está ampliando su planta en Silao.

AEROPUERTOS

### Asur logra 6.6% más pasajeros en marzo

El Grupo Aeroportuario del Sureste (Asur), dirigido por Fernando Chico Pardo, informó que el tráfico total de pasajeros en marzo de 2024 alcanzó la cifra de 6.5 millones, lo que representa un incremento de 6.6 por ciento con respecto al mismo mes del año anterior. Esto fue por viajeros internacionales.

CRIPTOMOVEDAS

### Bit2Me se expandirá en mercado nacional

La española de *crypto exchange* Bit2me, que dirige y cofundó Leif Ferreira, iniciará su expansión en México aunque no revela el monto de inversión para ello; sin embargo, los motiva que el país es el tercero de la región en actividad de transacciones cripto con 60 mil millones de dólares.

FORO DE LOGISTICA

### A debate, liderazgo para el nearshoring

Será el próximo jueves 11 de abril, en el marco del Logistics World Summit & Expo 2024 cuando se discuta en uno de los paneles el rol de México como Líder del Nearshoring en Latinoamérica, donde participará entre otros la transportista Traxión, liderada por Aby Lijtszain, quien moderará el panel.



## MERCADOS EN PERSPECTIVA

**JUAN S.  
MUSI AMIONE**

juansmusi@gmail.com  
@juansmusi



### ► Empleo a tope

**L**a semana pasada se publicó el dato de empleo en Estados Unidos y la cifra volvió a sorprender. Resulta que se esperaban 215 mil nuevas plazas en marzo y el número oficial fue de 303 mil. Esta buena noticia abona para un escenario de buen crecimiento económico; sin embargo, es paradójico que

para efectos de inflación preocupe la fortaleza del mercado laboral.

Dicha fortaleza implica gasto, consumo, poder adquisitivo y un posible incremento de la inflación. La semana pasada fue negativa y solo el viernes rebotó un poco el mercado después de varias sesiones a la baja. El escenario de una recesión o muy bajo crecimiento económico está, de momento, descartado, lo que es una buena noticia.

Lo que sí está cambiando —y no es una buena noticia— es la posibilidad de que la Reserva Federal de Estados Unidos ya no baje tasas en junio. Prolongar la vida con tasas altas es muy caro, pero lo es más que la inflación se salga de control.

También en México se habla de la posibilidad de poner pausa en la próxima reunión de Banxico, a celebrarse el próximo 9 de mayo. En resumen, sí puede haber un cambio en

los escenarios de baja de tasas, que hagan este proceso más lento. Ha habido declaraciones de algunos miembros de la Reserva Federal en las que hablan de no bajar más la tasa este año. Me parecen exageradas.

Esta semana se publica la inflación al consumidor y al productor en Estados Unidos. De salir ambas bien, pueden cambiar el rumbo de lo que expongo. Si salen mal, se consolidará el escenario de no bajar o bajar la tasa de manera más lenta.

También esta semana empiezan los reportes trimestrales, donde de nuevo hay optimismo. Estos reportes traen la información de cierre de año, del periodo navideño, por lo que debido a la época muchos serán buenos; sin embargo, si las expectativas fueran muy altas y el resultado lejano, también puede haber decepciones. En términos generales, hay optimismo y debe ser de nuevo una temporada mejor a la esperada.

También hay muchas decisiones de bancas centrales. La más importante será la del Banco Central Europeo (BCE). Se espera que no haya cambios y que la tasa de interés permanezca en 4.50 por ciento.

Por último, con el tipo de cambio por debajo de los 16.40 pesos por dólar, reitero la oportunidad de compra para inversión. Es toy cierto de que eventualmente será una acertada decisión. ■■■■



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Un debate  
desdibujado

**E**ché de menos en el debate la definición de las candidatas sobre el país en que estamos y el país que ellas tratarán de construir.

Creo que las demasiadas preguntas y los demasiados temas y subtemas recortaron de más el filete y también la mirada y el tamaño de las propuestas.

Eché de menos en Xóchitl Gálvez su discurso por la Vida, la Verdad y la

Libertad que, a mi parecer, es el que mejor ha explicado qué país ve frente a ella y qué país quiere cambiar:

Un país donde prevalezca la vida sobre la violencia criminal y la quiebra de la salud, donde prevalezca la verdad sobre las mentiras del gobierno, y la libertad sobre las tentaciones autoritarias del Presidente y su candidata presidencial.

Eché también de menos en Claudia Sheinbaum su discurso sobre el país que ve y sobre su compromiso de cambiarle la arquitectura constitucional, siguiendo las leyes redactadas por el actual presidente:

Un país presidencialista sin contrapesos, sin representación proporcional en las cámaras, con mayoría estable en el Congreso, con una Suprema Corte electa por esa misma mayoría y una ampliación de la prisión preventiva oficiosa.

Quizá el debate hubiera adquirido desde ahí una densidad adecuada, un

marco de referencia claro para que los oyentes pudieran entender lo que está en juego en las elecciones de junio.

Me parece que quien debió poner las cosas en esa dimensión es Xóchitl Gálvez, porque desde ahí podía hacer mejor lo que hizo a medias: atacar a la puntera y ponerla en aprietos.

No lo hizo y la puntera salió relativamente indemne, aunque con el costo implícito de mostrarse evasiva, no contestar puntos claves y mentir sin inmutarse.

La puntera obtuvo lo que buscaba: no verse mal ni pasar muchos apuros. Xóchitl perdió una oportunidad.

La presencia de MC en el debate tiene la justificación democrática de que es un partido legal de minoría. Pero distrajo a la audiencia de lo fundamental y le robó tiempo a las candidatas que son.

En resumen, un debate sobre reglamentado y a la vez disperso, desdibujado. Un desperdicio. ■

Demasiadas preguntas  
y temas recortaron  
de más el filete

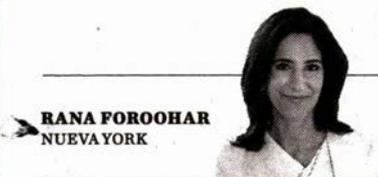
La puntera obtuvo lo que buscaba: no verse mal ni pasar muchos apuros. Xóchitl perdió una oportunidad.

La presencia de MC en el debate tiene la justificación democrática de que es un partido legal de minoría. Pero distrajo a la audiencia de lo fundamental y le robó tiempo a las candidatas que son.

En resumen, un debate sobre reglamentado y a la vez disperso, desdibujado. Un desperdicio. ■



## FINANCIAL TIMES



RANA FOROOHAR  
NUEVA YORK

# ¿Qué nos dice el oro al alcanzar precios máximos históricos?

**Opinión.** El metal ya cotiza en niveles récord mientras los inversionistas buscan cubrirse contra la inflación y los activos estadounidenses viven una carrera alcista en un momento crítico hacia un nuevo orden mundial

Los lectores de Swamp Notes sabrán que desde hace tiempo estoy convencida de que nos dirigimos hacia un cambio pendular en la economía política. La última vez que tuvimos uno de estos fue durante la era Reagan-Thatcher, cuando la desregulación y la globalización liberaron los espíritus animales, y los activos estadounidenses en particular comenzaron una tremenda carrera alcista. Este tipo de cambios pendulares ocurren aproximadamente cada 50 años, y creo que podemos ver hacia atrás, a la última semana, y recordarla como un momento crítico en el cambio hacia un nuevo orden mundial.

¿Por qué digo esto? El oro alcanzó un máximo histórico la semana pasada y de nuevo esta mañana. Parte de esto se debe a que los inversionistas buscan una cobertura contra la inflación, pero otra parte tiene que ver con una sensación más amplia y nebulosa de que estamos entrando en una era posterior a Bretton Woods en la que los inversionistas necesitarán protegerse contra los activos en dólares.

Currency Research Associates, un grupo de investigación de inversiones al que sigo con mucha atención, así lo proclamó en un informe el viernes pasado, al informar que

cree que el oro se encuentra ahora en una verdadera corrida alcista que durará varios años a medida que se corrijan los activos en dólares y otras monedas globales, incluidas el yen y el euro, que ganaron fuerza. En el informe se señala que la forma en que China compraba oro y vendía bonos del Tesoro reflejaba el cambio en los regímenes monetarios globales en las décadas anteriores a la de 1980. Esto no favorecerá a los activos en dólares.

Siempre me siento segura de mi visión del mundo, pero mucho menos segura de mi sincronización con el mercado. Escribí mi primer artículo sobre el aumento del oro como señal de un mundo posterior al dólar en 2019. Este puede ser el momento que recordemos como un punto de inflexión histórico hacia ese nuevo mundo.

Otra presidencia de Donald Trump puede poner esto en esteroides. El ex representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, ha sido considerado como una posibilidad para quedarse con el puesto de secretario del Tesoro en una segunda administración Trump.

Peter, ¿estás de acuerdo? Y si es así, ¿cuáles pueden ser las consecuencias económicas y políticas?

## Peter Spiegel responde

Con toda seriedad, tengo mucha menos confianza en mi visión económica del mundo que la que tú tienes en la tuya, Rana, así que todo lo que puedo hacer es ver los datos y sacar las conclusiones que veo frente a mí. Y no estoy convencido de que el reciente repunte del oro sea una señal de otra cosa que el de un renovado temor a que la inflación no desaparezca tan rápido como muchos (incluido Jerome Powell) esperaban.

Como sin duda les dirá el personal de la redacción de *Financial Times* en Nueva York, el mes pasado yo mismo hice una especie de pronóstico de que la Reserva Federal de Estados Unidos no bajaría las tasas de interés este año. La semana pasada, Neel Kashkari se convirtió en el primer responsable de la política monetaria de la Fed que me daba la razón (aunque sospecho que mis diatribas en la redacción no influyeron demasiado en su forma de pensar).

Lo cierto es que, desde principios de año, la economía estadounidense ha crecido con solidez, la tasa de inflación parece que detuvo su caída y el mercado laboral sigue restringido. Powell parece ignorar

estas señales, pero yo no lo hago, y creo que el movimiento del oro no es más que el mercado de materias primas llegando a las mismas conclusiones que yo.

Las tendencias macroeconómicas que estamos viendo sin duda existen: la economía estadounidense está cada vez más apalancada y los niveles de deuda soberana se mantienen cerca de los máximos de la era del covid, sin señales de que vayan a bajar. Después de una breve pausa gracias a los pagos de estímulo para la pandemia, la deuda de los hogares estadounidenses también continúa su rápido aumento.

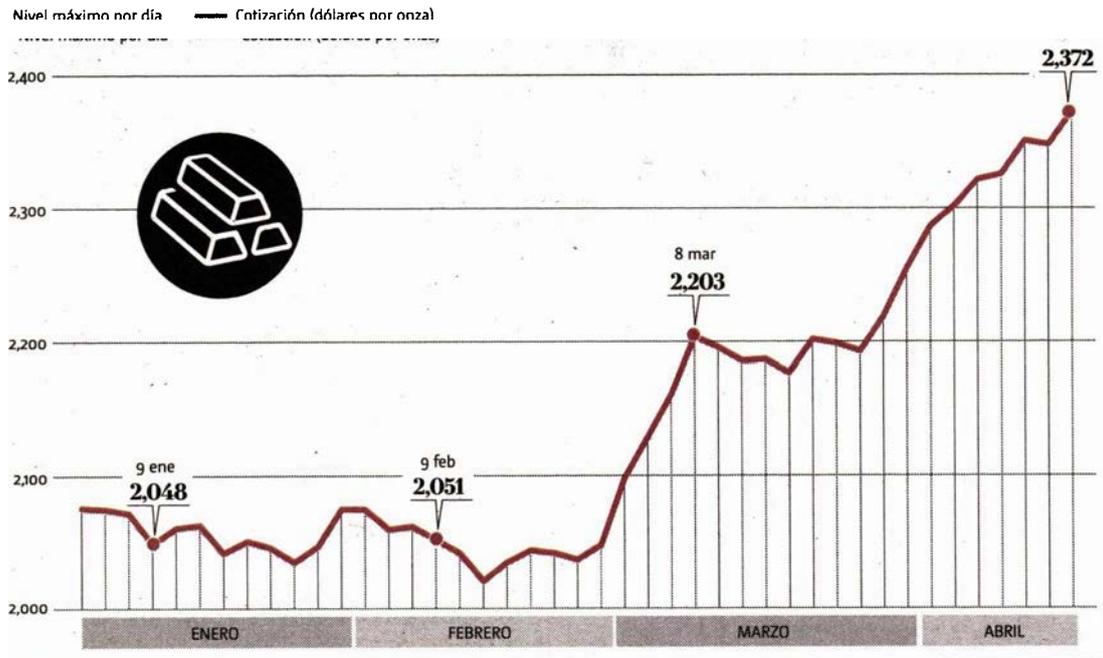
¿Pero realmente crees que el euro o el yuan van a sustituir al dólar como moneda de reserva mundial? ¿O que la deuda soberana de cualquier otro país del G20 vaya a sustituir a los bonos del Tesoro como referencia internacional? A pesar de todas las señales de advertencia macroeconómicas que citas, la economía de Estados Unidos sigue siendo la más grande del mundo desarrollado y su sistema legal es transparente, (relativamente) rápido y (en su mayoría) libre de influencia política. Por eso los activos respaldados en dólares son tan atractivos.

Parfraseando a Winston Churchill

chill, Estados Unidos puede ser la peor forma de economía, a excepción de todas las demás.

**Precio, al alza**

El metal precioso ha roto varios récords en las últimas semanas



· FUENTE: Investing.com · INFORMACIÓN: Karina Martínez · GRÁFICO: Alfredo San Juan



**Robert Lighthizer ha sido considerado para dirigir el Tesoro con Trump. EFE**



## RECUENTO DE LOS DAÑOS

**ALEJANDRO DOMÍNGUEZ**

@AlexDominguezB



### Sin cumbre y ¿sin amigos?

**M**éxico desperdició el que pudo ser el relanzamiento del *northamerican moment*. En estos días estaba previsto realizarse en Quebec, Canadá, la Cumbre de Líderes de América del Norte, mejor conocida como la Cumbre de los Tres Amigos. Sin embargo, la distancia marcada por el presidente Andrés Manuel López Obrador con sus socios, o “amigos”, de la región echó abajo el encuentro y quedó cancelado.

El encuentro le hubiera significado a México el respaldo, en persona, de dos potencias del continente ante la irrupción de las fuerzas federales de Ecuador

en la embajada mexicana en Quito, un pésimo precedente en el derecho internacional, al haber ignorado la inviolabilidad de la sede diplomática como marca la Convención de Viena en su artículo 22.

Entre las muestras de solidaridad del mundo con México y la condena contra las acciones de Ecuador, faltó mayor contundencia de nuestros socios de Norteamérica: Estados Unidos y Canadá, dos potencias económicas cuya postura pudo llevar al país sudamericano a rectificar, en lugar de estar justificando sus acciones.

Aunque tarde, el Departamento de Estado de EU manifestó el sábado su rechazo a la irrupción de la policía ecuatoriana. La postura fue tibia al únicamente exhortar a los dos países a “resolver sus diferencias de acuerdo con las normas internacionales”. No se vio agraviado o, más bien, Estados Unidos se siente agraviado por los reclamos que desde México le ha hecho el presidente Andrés Manuel López Obrador. ¿De haber cumbre, Biden habría sido más enfático en su condena a Ecuador?

Canadá, por su parte, hizo un llamado a que se respete el derecho internacional y también dejó en ambos países alcanzar un diálogo para resolver sus diferencias.

México empezó el año distanciándose de Estados Unidos y Canadá. El presidente mexicano se ofendió con las publicaciones, provenientes de informantes de la DEA, sobre el presunto financiamiento del narcotráfico a sus campañas de 2006 y 2018. Luego reclamó la reimposición de visas canadienses para mexicanos.

“Ya no tiene caso (hacer la cumbre)”, consideró a principios de año.

Estados Unidos y Canadá lamentaron la postura, pero no insistieron. Hoy, la tradicional cumbre anual, que se reanudó con la llegada de Biden a la Casa Blanca tras la pausa impuesta por Trump, no se realizará.

El encuentro habría servido para que los dos amigos apoyaran a México frente a Ecuador y el país sudamericano enfrentara una mayor presión ante sus actos.

Nos quedamos sin cumbre y ¿sin amigos? ■■■

### México empezó el año distanciándose de EU y Canadá



## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## La nota es que AMLO lo vio, no el eclipse

Convirtieron en sinónimo eclipse y debate.  
Florestán

**A**yer se registró el más importante eclipse solar en México desde 1991. Esto me llevó a recordar el primero que me tocó cubrir como reportero de *El Heraldo de México*, nunca había visto uno, el 7 de marzo de 1970, hace 53 años.

Aquel eclipse tuvo como centro Miahuatlán y esa era la nota, el eclipse.

Hoy, a esa distancia, más de medio siglo, recuerdo que los reporteros, en el ocio de la espera, jugábamos a imaginar cómo lo iba a publicar cada diario. *La Prensa*: "Sospechosa desaparición del sol"; *Novedades*: "Ayer hubo un aparente eclipse"; *El Universal* de entonces la perdió; *El Heraldo*: "Todo un happening en Miauh. Los cuics allí"; *El Día*: "El imperialismo tras el ocultamiento del sol"; *Excélsior*: "En exclusiva para este diario, el sol desapareció ayer, por sus 223 enviados especiales", y *El Nacional*, el diario oficial: "El presidente de la República, Gustavo Díaz Ordaz, presencié el eclipse solar".

Esto último lo traigo por los mensajes que ayer subieron el gobernador de Sinaloa y la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, que me llevó a aquellos tiempos del diario *El Nacional* y la presidencia imperial: el gobernador Rubén Rocha destacó haber visto el eclipse al lado del Presidente y ella subió en X un mensaje con una foto a contraluz, de AMLO, donde afirmaba: *El presidente de México López Obrador observa el eclips*

*se solar desde Mazatlán.*

Todas estas celebraciones oficiales, más que del eclipse, se centraron como en 1970 en quién lo vio, el Ejecutivo en turno, y me llevaron a aquellos tiempos donde el periódico oficial centraba todo en el presidente de la República, entonces Díaz Ordaz, como hoy los suyos lo hacen en López Obrador.

Los que eran diferentes hoy, medio siglo después, son iguales. El culto presidencial no cambia. *El presidente de la República observó el eclipse solar.*

### RETALES

**1. ¿DEBATE?** No hubo tal, nadie, ni las candidatas, salieron satisfechas del esquema de lo que llamaron debate en el INE, el domingo por la noche. Si la producción televisiva, la forma que en televisión es fondo, fue un desastre, el formato fue peor: la negación del debate. A ver si corrigen para el segundo;

**2. REPORTE.** Lo que ofreció la ministra del presidente, Lenia Batres, el jueves pasado, un *Ejercicio de rendición de cuentas del primer cuatrimestre de 2024*, para el que usó toda la infraestructura del Poder Judicial, fue un evento particular y no previsto en la Corte, como me dijeron varios ministros; y

**3. NADA.** López Obrador anunció el 5 de febrero 20 reformas constitucionales que quedaron en una promoción de campaña y en la congeladora legislativa, como él quería. Ni una ha avanzado en el Congreso, donde carece de mayoría calificada para sacarlas, entonces ¿por qué lo hizo? Pues porque todo es electoral y él jefe de campaña del régimen.

**Nos vemos mañana, pero en privado**



## UNO HASTA EL FONDO

GIL  
GAMÉS

[gil.games@milenio.com](mailto:gil.games@milenio.com)



No le entra en la cabeza a Gamés que Xóchitl Gálvez haya entrado tan insegura y nerviosa

# La que escupa primero

*Sheinbaum fue ella misma: adusta y hueso duro de roer, malhumorada, reflejo tenue de su jefe y con no poco cinismo; ¿qué palabra resume su participación en el debate? La mentira, no dejó de mentir en ningún momento...*

**G**il cometió la imprudencia de ver el debate completo, de principio a fin. Y dice imprudencia porque el principal defecto de esa discusión que no lo fue tanto ha sido la duración: una hora 45 minutos. Todo parecía convertirse en una película de Tarkovsky.

Gamés es corto de entendederas: un minuto y medio y luego una respuesta y luego una bolsa que según Sheinbaum alguien se quería robar, y un reloj que como la canción de Cantoral no marcaba las horas porque iba a enloquecer.

A las ocho empezaron las hostilidades como dicen los clásicos. Le dirán a Gil hasta de lo que se va a morir, pero los debates son para derrotar a los contrincantes por diversos medios, no para recibir un diploma del Colegio de México, con la

pena. Ciertamente se puede también ser conceptual y ofrecer algunas ideas, pero más bien se trata de desacreditar al contrario y, si se puede ridiculizarlo, aunque bien a bien nunca se sabrá el resultado que provocará en el público que ve el debate. Trump le ganó a Hillary un debate con majaderías; Diego Fernández dejó en la lona a Zedillo y Cuauhtémoc con una exposición inolvidable; el ingeniero perdió siempre envuelto en la bata de la parsimonia, parecía muy serio, pero era una cataplasma a la hora de debatir; en un acto genial, Liópez se derrotó a sí mismo cuando no asistió para cuidar su ventaja y ganó cuando caminó en el escenario, se cercó a Ricardo Anaya, sacó su cartera para que no se la robaran y le llamó Canallín; de pasada, a Ricardo Anaya le aventaron la lámina de acusaciones que nunca se comprobaron.

### Sheinbaum

Administrará su ventaja, dijeron los que saben, pero los que saben a veces no saben. La candidata de Morena, Verde y Peté empezó a tambor batiente: esto es, entre la transformación y el pasado de corrupción y toda la zarandaja de las mañaneras obradoristas. Sheinbaum fue ella misma: adusta y hueso duro de roer, malhumorada, reflejo tenue de su jefe y con no poco cinismo. Gil se llevó los dedos índice y pulgar al nacimiento de la nariz y caviló: ¿qué palabra resume la participación de Sheinbaum? La mentira. No dejó de mentir en ningún momento.

Gil anotaba cada embuste, destaca estos escándalos: que los feminicidios a nivel nacional se han reducido en 40 por ciento, hay que tener cara dura para afirmar esto; cada feminicidio que se comete se castiga,

Gil se quiso dar un tope, pero habría perdido el sentido y entonces se pierde el debate; que las auditorías no tocaron su gobierno; no manchen su alma. Y todo esto sin tocar los temas de educación y salud, donde se despachó con el cucharón. Gil llenaría, de verdad esta página con las mentiras de Sheinbaum.

Ahora mal sin bien: no deja de ser inquietante que alguien que miente sistemáticamente y sin pudor pueda ser considerada ganadora del debate. Todos al diván. Urge.

### **Gálvez**

Lean lo que propondrá Gil: en los cuartos de guerra y preparación de los candidatos

debe estar presente siempre un o una neuropsiquiatra, un o una psicoanalista, un o una terapeuta. No es chiste. Serio. No le entra en la cabeza a Gamés que Xóchitl haya entrado tan insegura y nerviosa, como si ella debiera dar explicaciones de los actos ilegales que nunca cometió.

Aquí entra el hombre o la mujer de los vínculos emocionales. Mira, Xochitl, los que vienen de abajo son y serán siempre inseguros, en el fondo sienten que no merecen el lugar que ocupan, esa sombra te va a perseguir durante todo el debate, si no la superas; pierdes. Búrlense de Gil, pero piénsenlo un momento. Y luego los políticos. ¿Qué es un creador de imagen sino un terapeuta de autosuperación, un payaso de

la banalidades? Mejor algo serio.

Xóchitl metió dos secos casi letales en materia de corrupción, pero no siguió ese camino. Habló mejor cuando terminó el debate que durante el debate. En educación no mencionó los 103 mil millones que le recortaron al sector, aunque sí las escuelas de tiempo completo; en salud no dijo, como debió decir, que ella, la científica, se plegó a los actos irresponsables de su Presidente, que desprecia el conocimiento; por cierto, los muertos no fueron 245 mil, sino 800 mil; México fue el país donde murieron más trabajadores de la salud, en fon. Atacar es un arte.

Todo es muy raro, caracho, Gil lo oyó en un baño: "Máynez es un espectáculo dantesco" ■■■



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soy



## México mal, pero Ecuador mucho peor

**P**redicibles, ni el debate del domingo ni el eclipse de ayer ensombrecieron el insólito pleito con Ecuador provocado por el injerencista presidente López Obrador y catapultado por la demencial irrupción policiaco-militar en la embajada mexicana.

Más allá del cobijo a un ex machuchón que ya estuvo encarcelado por aceptar sobornos y está hoy acusado de peculado, el allanamiento es absolutamente condenable, independientemente de que no procediera guarecerlo y menos otorgarle *asilo político*.

Hasta de chiste: el embajador ecuatoriano ante la ONU, José de la Gasca, tres días antes (2 de abril) de la invasión invocó la *Convención de Viena* que define a las embajadas *espacios inaccesibles para las fuerzas y autoridades del país anfitrión* sin el consentimiento del jefe de la misión extranjera y estipula que, en casos de conflicto, esos lugares son *territorios neutrales* (por desgracia no hay una instancia que vigile y regule el cumplimiento de la célebre Convención).

A propósito del bombardeo israelí al consulado de Irán en Gaza, De la Gasca dijo:

“Mi delegación reitera su posición de que *nada justifica este tipo de ataques* y reafirma las obligaciones que todos los Estados, según el Derecho Internacional, tienen de *respetar la inmunidad y la inviolabilidad de los locales diplomáticos y consulares*, así como las disposiciones de la *Convención de Viena* sobre las relaciones diplomáticas de 1961 (suscrita por 81 países, incluidos México y Ecuador) y de Relaciones Consulares de 1963”.

Enalteció “la promoción de los valores compartidos de la comunidad internacional” y demandó que los atentados contra representaciones diplomáticas “sean debida-

mente investigados y los autores procesados y llevados ante la justicia...”.

Para su jefa, la canciller Gabriela Sommerfeld, el asalto a la embajada se debió al temor de que el ex vicepresidente Jorge Glas, con la complicidad de México, se les pelara:

“La decisión del gobierno fue tomada ante un riesgo real de fuga inminente de un ciudadano requerido por la justicia”, dijo, y remató con la babosada de que, *con base en la Convención de Viena*, ¡había pedido autorización! a la embajadora mexicana, “pero México no accedió...”.

¿Pues qué esperaba si para el Presidente mexicano ese individuo es “perseguido político”?

Si bien es cierto que el derecho internacional prevé que las representaciones consulares *no asilen a probables delincuentes* y Glas no solo ha purgado seis años de cárcel por aceptar sobornos, sino que *gozando de libertad condicional fue acusado* nuevamente, esta vez por peculado, su caso equivale a que aquí se indicara formalmente a un ex secretario de Gobernación y éste fuera protegido en alguna embajada extranjera.

Lo civilizado racional habría sido que Ecuador, inclusive a riesgo de perder, agotara los recursos legales internacionales, acusara al mexicano por probable complicidad con un delincuente, pero jamás cometer la estúpida barbaridad de invadir un virtual pedazo de territorio mexicano... ■

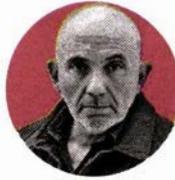
Lo civilizado racional habría sido que agotara los recursos legales internacionales



**POLÍTICA IRREMEDIABLE**

**ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES**

revueltas@mac.com



**¿Aburrido el debate? Pues, no es entretenimiento...**

**E**ste escritor, para no desentonar y parecer lo suficientemente crítico, debiera poner en estas líneas que el debate escenificado por los tres candidatos presidenciales fue acartonado, aburrido, inútil (no ha servido para cambiar, según se dice por ahí, las tendencias que consagran a la aspirante del oficialismo como la suprema ganadora de las inminentes votaciones) y, encima, mal armado por los

productores televisivos del Instituto Nacional Electoral.

Pues, miren ustedes, en lo que toca a que hubiera debido divertir al respetable público, no estamos hablando de entretenimiento ni de efectos especiales: se trató de una suerte de plataforma en la cual los contendientes tuvieron que exhibir ciertas habilidades y unos mínimos conocimientos sobre temas que nos interesan a los ciudadanos en tanto que vamos a ser los primerísimos afectados por las decisiones que tome, ya como primer mandataria de la nación mexicana, una de las dos mujeres que estuvieron ahí.

El otro sujeto, con su exasperante sonrisita y su catadura nada presidencial, disfrutó sus cinco minutos de gloria mediática gracias a las disposiciones del ente que organiza las elecciones en este país pero, qué caray, nos queda muy claro que participa en la carrera para restarle puntos a la candidata repudiada por el régimen de doña 4T, y eso por órdenes superiores, o sea, del jerarca de Movimiento Ciudadano o, si nos ponemos en plan declarada-

mente receloso, por oscuros acuerdos celebrados a mayores alturas todavía.

Llamó la atención, eso sí, que los intérpretes de la obra no respondieran, las más de las veces, a las preguntas que les formularon los conductores sino que gastaran sus preciosos

segundos a tundirse los unos a los otros (bueno, al referido individuo lo ignoraron olímpicamente sus competidoras por lo que debiéramos decir, más bien, que se dedicaron, ellas, a vapulearse mutuamente), lanzándose graves acusaciones y embarazosos señalamientos. Pero, bueno, se entiende por que se trataba de descalificar.

**Podríamos afirmar, sin excesivas reservas, que la gente vio lo que quiso ver**

Podríamos afirmar, sin excesivas reservas, que la gente vio lo que quiso ver, es decir, que quien simpatizaba de antemano con la 'corcholata' palaciega le encontró muy seguramente grandes cualidades mientras que los seguidores de Xóchitl reafirmaron su fe en la postulante de la oposición.

En fin, fue de todas maneras un muy buen ejercicio democrático.



## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON



# ¿Ganó Claudia o perdió Xóchitl?

El resultado del primer debate es la mezcla de una estrategia desesperada por parte de Gálvez para conseguir un golpe que no dio y una solvencia de Sheinbaum que jugó a no equivocarse; pero esta última, al menos, abonó a una segunda agenda

**D**ebate no fue. No en el sentido de debatir proyectos de país, propuestas específicas. Intercambiaron acusaciones eso sí. Es sintomático que no estemos confrontando en este momento lo que una y otra expusieron en materia de educación o de salud, a pesar de la importancia que esto tiene para los mexicanos y que una de ellas será presidenta los siguientes seis años. Y no estamos hablando de eso, educación o salud, porque en realidad hay muy poco que decir. Apenas ideas sueltas entremezcladas con ataques y venta de atributos del propio currículum. Los debates electorales suelen ser así, y el formato atomizado en pequeños segmentos diseñado por el INE acentuó este problema.

Lo que sí llena los espacios de discusión en el arranque de esta semana es la manera en que el debate modifica o no las tendencias electorales. ¿Quién ganó el debate? Para efectos políticos eso es lo que, por desgracia, importa. Las primeras reacciones favorecen a Claudia Sheinbaum, incluso en espacios mediáticos que no suelen apreciarla. En el peor de los casos el saldo es neutro en noticieros de la mañana y portadas de diarios este lunes. Pero neutro es una victoria para quien entró a la cancha con una clara ventaja en la intención de voto y salió de ella sin cambios perceptibles. O di-

cho en términos futboleros, para quien ganó en el partido de ida, un empate en el de regreso constituye de facto un triunfo.

De entrada, Xóchitl Gálvez lo tenía muy difícil. La desventaja de entre 15 y 25 puntos a 50 días de la elección la obligaba a dar un campanazo capaz de dar un giro sorpresivo en las tendencias. Un golpe sobre la mesa para romper inercias. El problema con esa estrategia es que si no se consigue el dichoso *knockout* se queda expuesta, porque la falta de contenidos sustantivos en la propuesta para gobernar, le hace ver muy poco presidenciable. Vimos a una candidata rijosa, claridosa y coloquial, pero más pendiente de su rival que en ofrecer una alternativa a los problemas de los mexicanos.

En el fondo, Xóchitl Gálvez terminó recurriendo a la misma estrategia que ha empleado la oposición infructuosamente a lo largo del sexenio: creer que basta criticar al gobierno de la 4T, desengañar a los mexicanos del espejismo, en lugar de construir una alternativa que resulte coherente y atractiva a las grandes mayorías que los abandonaron. Ese es el problema de fondo.

Por lo que respecta a Claudia Sheinbaum no me pareció su mejor versión, en este primer debate, pero consiguió sus objetivos. No incurrió en un error inesperado, un desliz costoso, evitar caer en una provocación. Sorprendió, eso sí, que haya dedicado trozos de va-

rias intervenciones a criticar a su rival. Las reglas no escritas de las campañas electorales establecen que a un puntero no le conviene "fajarse" en intercambios directos con su perseguidor. Y aunque en menor proporción que Xóchitl, Claudia decidió acusarla directamente en repetidas ocasiones. Quizá su equipo evaluó que el ataque era también una forma de defensa o simplemente se hizo eco de la estrategia presidencial de deslegitimar a sus críticos con acusaciones personales. Con todo, me parece que no se extralimitó. Predominó en su exposición el intento de validar su experiencia en la Ciudad de México y a partir de allí proyectar una imagen solvente para presidir el destino de los mexicanos. No se si lo logró realmente, pero dado el enorme vacío de Xóchitl en materia de planteamientos de fondo, lo que Claudia expresó terminó destacando. En todo caso, los que concluyeron que Sheinbaum había ganado el debate adujeron justamente eso, que había sido la candidata que intentó exponer una propuesta.

Por lo demás, los mexicanos pueden tener dudas sobre los matices con los que gobernaría Claudia Sheinbaum, pero su proyecto de país está a la vista, justamente porque se trata de la candidata de la continuidad de un gobierno que goza de aceptación. En el caso de Xóchitl en cambio, no lo sabemos. ¿Qué es

lo que ofrecería Gálvez en caso de ganar la Presidencia? El regreso a lo anterior, pero ¿a cuál anterior? ¿El de Peña Nieto, el de Fox o el de Calderón? O quizá otra cosa porque ella se deslinda de los partidos asegurando que es una ciudadana. Pero sus dos argumentos de venta son la crítica a la 4T, por un lado, y la insistencia en continuar y mejorar los programas sociales de la 4T. Más allá no hay proyecto; lo que ella vende es el ingenio, la frase oportuna, la réplica punzante. En el debate pudo colar muy poco de eso.

En suma, mi impresión es que, en este primer debate, el resultado es un poco la mezcla de ambos factores: una estrategia desesperada y fallida por parte Xóchitl para conseguir un golpe que no se dio, y una solvencia de Claudia que jugó a no equivocarse. Ambas buscaron descalificarse: Xóchitl a Claudia con la etiqueta de Dama de hielo, insensible y sin corazón; Claudia a Xóchitl con la de ser personera del PRIAN, es decir, del neoliberalismo corrupto. Pero Claudia, al menos, abonó a una segunda agenda a lo largo de la noche: fui una eficaz alcalde de la Ciudad de México y eso garantiza que seré una buena presidenta. Me parece que tuvo más éxito que Xóchitl en vender su relato.

Lo de Jorge Álvarez Máynez merece un comentario aparte. Para efectos del contrastamiento de las dos fuerzas que se disputan el poder, resultó un in-

cordio. Quitó un tercio del tiempo, distrajo. Pero haríamos mal en creer que su papel es irrelevante. Recordemos que las encuestas otorgaban a Samuel García una intención de voto de alrededor de 12 por ciento en caso de ser candidato por MC. A Marcelo Ebrard todavía un poco más. Cuando ambos nombres se descartaron y cayó el posicionamiento de este partido de cara a la elección, Xóchitl Gálvez cosechó

para su causa la mayor parte de esa migración. En diciembre se hablaba de un desplome de la popularidad de Gálvez, después de la espuma generada por su candidatura inicial. Entre enero y marzo Xóchitl pudo detener esta caída y evitó que Claudia aumentara la ventaja gracias al descalabro de MC. Jorge Álvarez Máynez era un perfecto desconocido para el gran público, al menos hasta el domingo. No digo que gracias a su inter-

vención en el debate el zacatecano vaya a provocar el entusiasmo de las masas. Pero puestos en los zapatos de algunos votantes cansados de la polarización, la sonrisa congelada de Máynez y su juventud pueden constituir una salida al voto desencantado. Si gracias a esta exposición MC logra conseguir uno, dos o tres puntos adicionales, esa es mala noticia para Xóchitl Gálvez. ■■■

@jorgezpedap



Los candidatos presidenciales previo al encuentro. CUARTOSCURO



## ANTILOGÍA

RICARDO  
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx  
@RicardoMonrealA



## ¿Qué tan seguro es Zacatecas?

**P**rocuró no abordar en los espacios editoriales temas particulares o cercanos a mis afectos personales, pero la politización y la partidización con que se ha venido tratando el tema de la inseguridad en el estado de Zacatecas, en tiempos electorales, obligan a una excepción de esa regla.

Cuando fui gobernador del estado (1998-2004), Zacatecas era la segunda entidad más segura del país, de acuerdo con los indicadores de hace tres décadas. Recuerdo que en seis años hubo solo un secuestro, que se resolvió en 48 horas, y una “fuga” momentánea de reos del penal de Concha del Oro, cuando un grupo de ellos, al caerse la barda del centro penitenciario, salió para avisar al municipio de lo sucedido y ponerse a su disposición para ayudar a reconstruir la barda. Ninguno se fugó y junto con los trabajadores de la construcción rehicieron el muro. Así era el estado y así eran sus penales hace 30 años.

Vino la guerra de Calderón y todo ese cambió, no solo en Zacatecas, sino en todo el país. El penal de Cieneguillas se convirtió en el centro penitenciario de *Los Zetas* (autogobernado por ellos, como inquilinos principales), de donde se fugaban cada vez que querían. La fractura al interior del cártel de Sinaloa (*Los Beltrán Leyva* contra *El Chapo* y *El Mayo*) transformó al estado en el escenario territorial de esa batalla campal.

La alianza entre *Los Beltrán Leyva* y *Los Zetas* de Tamaulipas condujo a estos a Coahuila y Zacatecas,

## En tiempos electorales algunos partidos hacen votar a cualquiera... hasta a los difuntos

convirtiendo al centro de la entidad en una auténtica frontera criminal entre sendos cárteles. Y el municipio más extenso de esa guerra no convencional fue precisamente Fresnillo. Desde 2008, se detonó en las zonas rurales un conflicto que solo va cambiando de actores: *Zetas vs.*

*Sinaloa; Los Cabrera de Durango vs. Los del Noreste del Z40y, recientemente, cártel Jalisco vs. Mayos.*

Con policías municipales percibiendo el mínimo profesional; con policías estatales sin capacidad de fuerza frente al armamento de los cárteles, y con jueces sometidos a la presión del plomo o plata, los municipios del centro de Zacatecas, uno a uno, fueron sucumbiendo ante el avance de los grupos criminales. Solo el Ejército y la Guardia Nacional tienen la capacidad de fuerza para confrontarse con estas agrupaciones paramilitares de la delincuencia organizada.

Querer reducir la responsabilidad de enfrentar a los grupos transnacionales del crimen organizado a uno o dos órdenes de gobierno locales es carecer de visión integral ante un problema estructural. Pero esto suelen hacer en tiempos electorales quienes pasean a los muertos en los mítines de campaña. Algunos partidos hacen votar a los difuntos; otros, los sacan a marchar, pero nadie o muy pocos dicen cómo evitar que la violencia criminal ceda, finalmente, su lugar a la paz con justicia.

Después de 15 años de haberse iniciado la guerra de Calderón, Zacatecas empieza por fin a registrar mejoría: las muertes dolosas disminuyeron de mil 741 en 2021 a mil 58 en 2023; el secuestro pasó en el mismo período de 17 casos a 9; la extorsión transitó de 486 casos denunciados en 2021 a 482 en 2023. Otros delitos, en cambio, sí subieron: la desaparición de personas fue de 909 casos denunciados en 2021 a mil 68 en 2023.

Pero nada de esto se ve en un contexto electoral crispado, ideológicamente polarizado, donde ni los muertos descansan en paz. ■■■



## FRENTES POLÍTICOS

**1. Todoterreno. Eduardo Ramírez Aguilar,** candidato a la gubernatura de Chiapas por Morena, coloca la seguridad como pilar de su proyecto y se atreve a llegar donde otros no lo han hecho al visitar Frontera Comalapa y Chicomuselo, zonas, hasta ahora, evitadas por autoridades, marcadas por la violencia y el desplazamiento forzado. Promete restablecer la paz y la armonía. La estrategia de **Eduardo Ramírez** para recomponer lo que dejará **Rutilio Escandón** destaca por su enfoque en la unidad y el trabajo colectivo como medios para recuperar la tranquilidad en un estado inmerso en la inseguridad. Juntos, hay capacidad para poner orden en la frontera y más.

**2. Cara dura. Rocío Nahle,** quien compite para la gubernatura de Veracruz, traía la sangre caliente el día del debate. Dos posteos muy desafortunados al calor de las frases la dejaron muy mal plantada. En el primero expresó: "Pues si @XóchitlGálvez vive en una casa del cártel inmobiliario. ¡A ella sí hay que investigarla a fondo!". Tremendo cinismo cuando quien ha estado en el centro de la polémica es ella por el enriquecimiento ilícito que, acusa **José Yunes**, comenzó en 2015. Y luego aseguró que la candidata opositora "tiene una obsesión conmigo". Ayer, en el municipio Lerdo de Tejada, la volvieron a echar a gritos. Algo es seguro: va al abismo.

**3. Enredados. Diego Sinhue Rodríguez Vallejo,** gobernador de Guanajuato, aseguró que el

"conflicto interno" en Morena es "oficialmente" una línea de investigación en el asesinato de **Gisela Gaytán**, candidata a la alcaldía de Celaya, el pasado 1 de abril. "Vamos a llegar hasta las últimas consecuencias, no se va a omitir ninguna línea de investigación, se van a agotar todas y ya la Fiscalía en su momento dará los avances correspondientes", sostuvo el mandatario. "Sabemos que había pleitos internos en Morena, sabemos que había también problemas con su candidatura y no descartamos ninguna". ¡Ups!, ¿se atreverían a tanto?

**4. Ley mordaza.** La candidata de la coalición Dignidad y Seguridad por Morelos Vamos Todos, **Lucy Meza**, aseguró que enfrenta persecución política por haber expuesto la estrategia fallida de seguridad del gobernador del estado, **Cuauhtémoc Blanco**, y acusó a **José Antonio Ortiz Guarneros**, comisionado de Seguridad Pública en Morelos, de orquestar este acto de intimidación. La candidata a la gubernatura de Morelos mencionó que recibió una demanda en su contra por supuesto daño moral hacia el comisionado. La utilización de las leyes para minar al adversario se ha convertido en el deporte favorito en tierra del **Cuau**.

**5. Deuda.** Pésima la transmisión del debate, el formato del debate y, en general, el INE desde que se instaló a la cabeza a la consejera **Guadalupe Tadei**, quien en apenas unas semanas ha logrado convertir el organismo en una institución opaca. ¿Un árbitro tiene fuerza cuando no ejecuta en sí lo que pide en otros? ¿Cómo puede "cuidar" la aplicación estricta de la ley si no la respeta para su vida interna? Ha ocultado el 42% de los currículums de su personal. Esto impide verificar el cumplimiento de los perfiles requeridos, en especial en mandos altos y medios en contrataciones recientes. Y organizando debates quedaron a deber.



## Primer debate

• Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez se enfrentaron en un duelo de palabras e ideas.

El primer debate presidencial en México ha dejado un sabor de boca mixto, con momentos de claridad y otros de desconcierto, pero, sobre todo, ha marcado el tono para lo que será una intensa carrera hacia la Presidencia. **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez** se enfrentaron en un duelo de palabras e ideas, donde cada uno buscó destacar sus propuestas y visión para el futuro del país.

**Claudia Sheinbaum**, candidata de la alianza Seguiremos Haciendo Historia, mostró una disciplina férrea, manteniendo un perfil contenido, pero firme, concentrándose en preservar su ventaja en las encuestas. Su estrategia fue clara: no caer en provocaciones y proyectar una imagen presidencial que transmita estabilidad y confianza. La serenidad con la que manejó las situaciones, incluso corrigiendo errores técnicos en la transmisión del debate, habla de una capacidad para mantener la compostura bajo presión, un atributo deseable en cualquier líder.

Por su parte, **Xóchitl Gálvez**, de la alianza Fuerza y Corazón por México, optó por una táctica más agresiva, buscando sacar de su zona de confort a la candidata puntera. Sin embargo, esta estrategia pareció restarle la frescura que hasta ahora había sido su sello en la campaña. El constante ataque, aunque útil en ciertos contextos para destacar

las falencias de la actual administración, puede también alejar a aquellos votantes que buscan propuestas constructivas más que conflictos.

**Jorge Álvarez Máynez**, por otro lado, tuvo un inicio titubeante, pero logró remontar para presentarse como un candidato con propuestas. Aunque su sonrisa, por momentos, parecía fuera de lugar, su reconocimiento del doble o triple esfuerzo que sus contrincantes mujeres han tenido que realizar para llegar a donde están mostró una sensibilidad hacia la realidad del contexto político y social que enfrentan las mujeres en México y el mundo.

Uno de los grandes momentos del debate fue cuando los tres candidatos coincidieron en sus propuestas a favor de la comunidad LGBTTTIQ+, un reflejo de la progresividad que, al menos en el discurso, parece estar tomando la política mexicana. Este consenso es un recordatorio de que, más allá de las diferencias partidarias, existen temas de derechos humanos y equidad que pueden y deben unir a la sociedad.

La moderación del debate, a cargo de **Denise Maerker** y **Manuel López San Martín**, merece un aplauso aparte, al igual que las preguntas enviadas por la ciudadanía, que reflejaron las preocupaciones reales de los mexicanos y obligaron a los candidatos a confrontar los temas que más importan a quienes, eventualmente, decidirán el próximo curso del país.



En suma, el primer debate presidencial no sólo sirvió para delinear las estrategias y personalidades de los candidatos, sino también para subrayar la importancia de la elección presidencial en México. A medida que la campaña avanza, queda claro que el electorado mexicano se enfrenta a una decisión trascendental, una que requerirá de un análisis cuidadoso de las propuestas y la visión de cada candidato para el futuro del país. Lo que sigue es un periodo de reflexión y debate, tanto para los candidatos como para los ciudadanos, en el camino hacia una elección que, sin duda, marcará un hito en la historia política de México.

---

Uno de los grandes momentos del debate fue cuando los tres candidatos coincidieron en sus propuestas a favor de la comunidad LGBTTTIQ+, un reflejo de progresividad.

---



## ¿Por qué falló Xóchitl?

Ayer comentaba aquí que la candidata presidencial de la coalición PAN-PRI-PRD perdió la oportunidad de usar el primer debate para dar un golpe contundente que emparejara la carrera presidencial.

Hoy voy a profundizar al respecto.

La campaña de **Xóchitl Gálvez** no tiene claras sus prioridades. Puede ser por un problema de diseño de estrategia o una falta de disciplina de la propia aspirante para centrarse en lo que realmente importa a los electores.

Su lema –“Sin miedo”– y su estrategia debieron ser más concretos. ¿Cuáles son los grandes males en la sociedad mexicana actual? Esencialmente dos: el temor de salir a la calle y no regresar con bien, por la acechanza de los delincuentes; y el de enfermar y no tener un médico a la mano ni medicinas disponibles. Ocuparse de otra cosa resulta una distracción.

En un país en el que buena parte de la población asume que sus políticos son deshonestos, atacar la credibilidad de **Claudia Sheinbaum** es una pérdida de tiempo y un esfuerzo que reeditarán en muy poco. Lo único que tiene que hacer la candidata oficialista es negar los señalamientos, aunque puedan ser ciertos, como ya vimos en el debate.

Misma inutilidad es que **Xóchitl Gálvez** insista en que no va a desaparecer los programas sociales. Hay una parte de la población que lo cree, diga lo que ella diga, y que atribuye la existencia de esos programas al movimiento del presidente **López Obrador**. Otra parte, formada por la clase media, no los recibe o no depende de ellos.

En cambio, el oficialismo no niega los problemas de inseguridad ni las fallas en la salud pública, porque no tiene forma de ocultarlos. En ese terreno, la candidata opositora puede ganar votos.

Todos los días los delincuentes asaltan, secuestran, extorsionan, desaparecen y matan. Casi no hay mexicanos que no puedan relatar una historia de inseguridad que les haya pasado a ellos o a alguien de su familia.

Lo mismo sucede en la salud. Quien se enferma tiene de dos: ir al sector público a perder horas y quizá no recibir los medicamentos que necesita, o pagar para recibir atención y una receta.

Vea las filas que hay en los consultorios de farmacia. Millones de mexicanos no están recibiendo la atención que requieren para curarse. Si el cuadro es catastrófico, no hay salario que alcance para recibir atención.

Por otro lado, todos conocemos a alguien que murió en la pandemia; uno de cada 160 mexicanos falleció por el covid, una enfermedad que se propagó así por la desatención del gobierno.

Como digo, el oficialismo no niega esos problemas. Lo que ha hecho es tratar de desviar la culpa. Atribuirlos a los gobiernos neoliberales.

Hay que decir que, en eso, su mensaje ha sido más eficaz que el de la oposición. Por ejemplo, **Sheinbaum** dijo el domingo que el problema de la salud es que los gobiernos anteriores dejaron de formar especialistas. No son más especialistas lo que se necesita, sino médicos generales y medicinas, pero nadie la contradijo.

En el primer debate, **Gálvez** perdió la oportunidad de usar las fallas en la salud pública como ariete. Prefirió atacar a **Sheinbaum** por temas personales en lugar de mostrar por qué sería un error levantar un “segundo piso de la transformación”.

Todavía ayer, en el posdebate, la opositora seguía alegando que ella no mintió y **Sheinbaum**, sí. Esa oportunidad la dejó ir el domingo. Ya a destiempo no tiene sentido alguno tratar de aclararlo.

**La campaña de Xóchitl no será eficaz mientras siga hablando de los programas sociales y la deshonestidad de su rival, dos asuntos que ella ha asumido como una cruzada personal.**

Lo que a la gente realmente le importa es la insoportable inseguridad y el dramático desplome del sistema de salud. **Gálvez** necesita mostrar las fallas del gobierno en esos dos temas y hacer propuestas concretas para resolver dichos problemas.

De otra forma, salvo que sobrevenga un cisne negro, poco tiene que hacer en esta contienda.





## Debate para el olvido

Me formo en la fila de los que piensan que no hubo ganadora o ganador en el primer debate entre candidatos(as) presidenciales.

Fue un intercambio verbal mediocre. No hubo claridad en las propuestas, pero sí mentiras. Prevalció el autoelogio, los ataques personales, las preguntas sin respuesta.

El rígido formato, la pésima producción y el manejo del reloj tampoco ayudaron.

Es, sin duda, el peor debate entre presidenciales de los cuatro que he visto en México.

Los candidatos debatieron en el INE sobre educación y salud, transparencia y lucha contra la corrupción; grupos vulnerables y violencia contra las mujeres.

¿Quién ganó? La mayoría de las encuestas relámpago dicen que **Claudia Sheinbaum**.

*El País* publica una medición "flash" de Enkoll que da la victoria a la candidata del oficialismo con el 48% de la preferencia efectiva, contra 25% para **Gálvez** y 10% **Máynez**.

Otra encuesta relámpago de Demoscopia Digital da

también ganadora a **Claudia** con el 64% de la preferencia. **Xóchitl** obtiene el 28% y **Máynez** el ocho por ciento.

*El Financiero* sintetiza. "A **Sheinbaum** no le metieron muchos goles".



• La candidata oficialista, sabedora de que va adelante en las preferencias electorales, evadió las preguntas capciosas de **Xóchitl Gálvez**.

Ejemplo: en el bloque sobre corrupción evadió responder si investigaría los supuestos negocios de los hijos del Presidente y a sus amigos: *Casa Gris*, balasto de mala calidad...

A **Xóchitl** se le vio nerviosa y enojada. Privilegió el ataque sobre las propuestas. Se le fue la oportunidad de acortar distancias.

Del emecista **Álvarez Máynez** sólo se recordará su sonrisa congelada. Fue propositivo, pero quedó rebasado por la confrontación entre **Xóchitl** y **Claudia**.



• En primera fila de los invitados al primer debate entre candidatos(as) presidenciales estaban, en la zona de Morena, **Marlo Delgado**, **Omar García Harfuch** y **Adán Augusto López Hernández**.

A **Ricardo Monreal** le asignaron un lugar atrás de **Javier Corral**. **Marcelo Ebrard** no asistió. “Está saliendo de la influenza”, nos dicen sus colaboradores.

El excanciller, sin embargo, subió a X un comentario en el que afirma que **Sheinbaum** “salió airosa en el debate”.

Las conclusiones se las dejo a los lectores.



• Nos cuentan que en la zona de invitados estaba también el comisionado presidente del Inai, **Adrián Alcalá Martínez**. El hombre se dijo preocupado por la falta de claridad en las propuestas de los tres aspirantes sobre el combate a la corrupción.

“No se entiende el fenómeno de la corrupción y el daño que le hace a la sociedad. Eso claramente es un obstáculo para abordarlo como un problema que afecta la vida institucional de nuestro país y la calidad de vida de las personas”, aseveró **Alcalá**.



• Al fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, le han hecho la vida de cuadritos por el caso del asesinato de **Ariadna Fernández**, una joven encontrada muerta en la autopista La Pera-Cuautla en 2022.

La Fiscalía de la CDMX, encabezada entonces por **Ernestina Godoy**, lo acusa de encubrir el feminicidio.

A **Uriel** lo metieron al *bote* en septiembre de 2023 por retraso en la impartición de justicia y encubrimiento. También por ser “auxiliador” en el caso **Ariadna**.

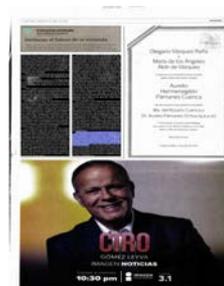
Fue liberado y reaprehendido por la Fiscalía de Morelos, esta vez por tortura en agravio de **Luis Alberto**, alias *El Diablo*.

Se lo llevaron al penal del Altiplano —antes Almoloya—, donde encierran a los delincuentes más peligrosos.

Salió mes y medio después, luego de que un juez federal le otorgara su cuarto amparo.

Pero, ayer, el Poder Judicial de la Ciudad de México decretó el sobeseimiento de la causa contra **Carmona Gándara** por presunto retardo de justicia.

El bufete de abogados que encabeza **Gabriel Regino** distribuyó un comunicado en el que afirma que la Fiscalía de Justicia capitalina quedó en evidencia.



 **Columna invitada**  
Carlos Martínez Velázquez  
Director general del Infonavit

---

## Deliberar el futuro de la vivienda

• De acuerdo con nuestras estimaciones, el Infonavit contaría con los recursos suficientes para participar en la construcción de 75 mil viviendas por año y en esquemas de construcción directa o con participación del sector privado.

Hace dos meses, el presidente López Obrador envió al Congreso una propuesta de reforma constitucional al artículo 123 para que el Infonavit pueda participar en la oferta y arrendamiento de vivienda. Desde entonces se han dado distintas lecturas al contenido de la reforma, por lo que se vuelve indispensable retomar la deliberación pública. De avanzar esta reforma:

- El Infonavit podría destinar parte de sus recursos a la construcción de vivienda para los trabajadores.

- Estas viviendas nuevas se le ofrecerían al trabajador derechohabiente en renta con la posibilidad de adquirirlas al cabo de 10 años.

- Para lograr la meta de viviendas sociales nuevas que se manejó en la presentación de la iniciativa de reforma, el Infonavit también tendría que participar como promotor en la edificación de vivienda para venta directa al trabajador derechohabiente.

No sobra decir que, de aprobarse la reforma, tendría que haber un proceso de re-

forma a la ley orgánica del instituto para dar viabilidad y certeza a estas nuevas actividades. Adicionalmente, el Infonavit continuaría con su programa de crédito para las distintas vertientes: compra de vivienda, terreno, mejora y pago de deudas hipotecarias adquiridas con la banca privada. Es decir, las actividades que se proponen serían complementarias y no sustitutas a la actividad que hoy se realiza y estarían destinadas a trabajadores que coticen ante el Fondo.

La propuesta encaja con una discusión global sobre la falta de vivienda asequible en las grandes ciudades del mundo. En cada latitud se han encontrado esquemas donde el Estado participa de manera decidida en la provisión de vivienda asequible para la población que trabaja en esos centros urbanos y que no cuenta con opciones. Los esquemas van desde la construcción directa en tierra pública, la aprobación de mayores densidades a edificios de vivienda social, coinversiones con constructores privados, subsidios permanentes a la renta de vivienda o una mezcla de todos ellos.

En el caso mexicano se propone que el Infonavit sea pionero de un sistema de renta social para sus derechohabientes y que, de funcionar, otros actores podrían ponerlo en marcha para otras poblaciones. Actualmente, muchas de las relaciones de arrendamiento son informales, con contratos de palabra, sin cláusulas claras sobre temporalidad, aumentos de renta, el pago mensual se hace fuera del sistema financiero y, en muchos casos, no se emite una factura por esta transacción. Lo anterior limita el estudio del mercado de arrendamiento y las condiciones objetivas en las que ocurre. En caso de que el Infonavit incurriera en esta actividad, permitiría relaciones transparentes y claras para el trabajador que, después de 10 años, adquiriría el derecho a comprar su vivienda; es, además, el modo de reconocer una forma de tenencia de la propiedad que utiliza casi una de cada cinco familias mexicanas.

De acuerdo con nuestras estimaciones, el Infonavit contaría con los recursos suficientes para participar en la construcción de 75 mil viviendas por año y en esquemas de construcción directa o con participación del sector privado. Lo anterior, sin comprometer los recursos del programa de crédito ni poniendo en riesgo los rendimientos que anualmente se otorgan a los trabajadores que no solicitan un crédito. En este sentido, de aprobarse la reforma, el Infonavit contaría con un papel relevante en la localización y promoción de vivienda en nuevos polos industriales y acompañando la relocalización de empresas.

**El Infonavit, como institución tripartita, se nutre todos los días de la voz y experiencia de sindicatos y empresas que contribuyen para que sus trabajadores cuenten con vivienda. Hoy se tiene la fortaleza y capacidad financiera para llevar a cabo una reforma de esta naturaleza.** La discusión pública en torno a la iniciativa de reforma ha visibilizado temas relevantes para la política de vivienda. Con la participación de todos, esta iniciativa podrá redundar en beneficios tangibles para la clase trabajadora.



## Debate o debacle

Desde mi punto de vista, quien más se condujo con aire de primera mandataria, durante el debate presidencial 2024, fue **Claudia Sheinbaum**. Si ése es el baremo de calificación, mi opinión es que ella ganó. En buena medida, a este resultado contribuyó que el candidato **Jorge Álvarez Máynez** pareciera haber estado demasiado ansioso por parecer simpático desde su primera presentación, buscando vincular su imagen con los intereses de la niñez, y en su segunda (y tardía) presentación, mostrándonos una cercanía con las personas en situación de discapacidad auditiva, a quienes, anécdota curiosa, al parecer temió nombrar correctamente como personas sordas, viéndose orillado solamente a decir que así le enseñaron a decir su nombre en lenguaje de señas: "las personas". También mantuvo una sonrisa acartonada la mayor parte del debate e intentó granjearse la simpatía de las mujeres, diciendo que se sentía profundamente orgulloso de que sus competidoras hubieran llegado a donde están, pero a todas estas intervenciones les faltó algo: naturalidad. Por su parte, la candidata **Xóchitl Gálvez** fue víctima de un nerviosismo que algunos no esperábamos en un debate, sobre todo por haber sido senadora de la República poco más de cinco años. Sin embargo, es de destacar que dejó claro que considera que el talón de Aquiles de su principal contrincante es justamente en lo que el bloque oficialista basa su fortaleza: el discurso del resentimiento contra el pasado. En ambas introducciones, tanto de **Claudia** como de **Xóchitl**, surgió la polarización: para invocarla, la primera, y para con-

jurarla, la segunda. La candidata oficialista lo hizo adelantando que escucharíamos sólo dos proyectos: uno bueno, progresista, y otro malo, del pasado (esto, ante la impasividad del candidato de Movimiento Ciudadano). Por su parte, la candidata del bloque opositor arrancó diciendo que se tienen que acabar la división y el odio. Habría que estar de acuerdo en que, a estas alturas, la estrategia de la amenaza del presunto regreso al pasado ya debería estar agotada, sobre todo porque quienes la usan están por ingresar oficialmente al pasado (si no es que ya lo hicieron). Es decir, hay asuntos urgentes que ya no son atribuibles a quienes dejaron de gobernar hace seis años.

El ejemplo más claro es el de la salud pública. Como vimos, **Claudia Sheinbaum** mostró un gráfico que ilustraba que sólo el 47% de los beneficiarios del desaparecido Seguro Popular se sentía satisfecho y que, en cambio, el 57% de afiliados al IMSS-Bienestar lo están ahora, según datos del Inegi. Pero, de acuerdo con datos de la página oficial del gobierno de México, en diciembre de 2018 había 53.5 millones de personas afiliadas al Seguro Popular; a finales de 2022, sólo 21.8 millones de personas eran atendidas bajo el modelo IMSS-Bienestar, y en 2024 todavía no se consigue alcanzar siquiera la cifra de 2018, pues se atiende a 53.2 millones de personas de los 65.6 millones que ahora hay sin seguridad social. Quizá por todo lo anterior hubo quien me dijo (en sorna) que ver el debate le cambió su intención de voto... o, mejor dicho: su intención de votar. Los siguientes debates sólo serán más motivadores si los protagonistas mejoran su desempeño, y el primer paso para mejorar siempre es reconocer los errores que podemos corregir.

---

Los siguientes debates sólo serán más motivadores si los protagonistas mejoran su desempeño, y el primer paso para mejorar siempre es reconocer los errores que podemos corregir.

#### **DELIBERADO**

El ornitorrinco prescinde deliberadamente del sentido de la vista y del oído cuando caza, ya que los ojos y las orejas se encuentran en un surco situado justo detrás del hocico, mismo que cierra al sumergirse para dar preferencia al sentido de electrorrecepción en la ubicación de sus presas en aguas turbias.



## Tiempo nublado

Recurro al título del visionario libro de **Octavio Paz** de 1983. El fin de la Guerra Fría, el avance de la ciencia, los derechos humanos como nuevos motores del proceso civilizatorio, enfrentados con las dictaduras de América Latina y África, los eternos conflictos en Oriente Medio y “el progresivo desgaste de la noción de autoridad, sea gubernamental o paternal”. **Paz** acude a la historiografía francesa, los ciclos largos y los cortos. Razones para el optimismo, las había; también para lo contrario. Vivimos un tiempo nublado.

Cómo imaginar que un **pico patán** que intentó un golpe de Estado en una de las democracias más antiguas del planeta, acusado de múltiples felonías, pudiera volver a la presidencia de EU. Cómo explicar la actitud criminal de **Netanyahu** al negar el acceso de la ayuda humanitaria a Gaza. **Viktor Orbán**, el gran estratega de la extorsión, asesora a **Trump**. Quién podía imaginar que en los Países Bajos surgiría una derecha cavernaria, al igual que en otros países europeos. **Rob Riemen**, por desgracia, acertó –*El arte de ser humanos*– y nos alertó. No nos engañemos: es fascismo. El deterioro de la autoridad, de **Paz**, devino en el colapso de una ética mínima de gobierno, de valores liberales que son cimiento de la libertad. Somos testigos. Es fascismo.

Entraba almorzo las escenas. Policía estatal, vehículos blindados alrededor de la bella edificación de Cuernavaca. Motivo: la presentación de un libro –excelente, por cier-

to, a pesar de la introducción–, *Contra la regresión autoritaria*. Autor: **Graco Ramírez**, un referente de la izquierda desde hace medio siglo. Es un recuento de los orígenes e ideales de los grupos y partidos que impulsaron la apertura. No se reconocen en la 4T. Hace un mes, un conocido centro cultural privado de la CDMX le canceló el espacio para la presentación. Se dio en la alcaldía Coyoacán. En junio de 2023, **Paco Calderón** y **Max Kaiser** dieron a conocer un texto, ingenioso y sólido a la vez. El título, *Lo que diga tu dedito. Manual ciudadano para indecisos o decepcionados*. Cartones del gran **Paco** y textos sencillos, pero imprescindibles, de cómo funciona una república. Hasta allí. La hora de la presentación era extraña. El local –dentro del Bosque de Chapultepec– cerraba temprano. Raro. A sacarse la espina. Con la generosidad del Club de Industriales el encuentro fue muy exitoso y agradable. **Lorenzo Córdova**, **Pamela Cerdeira** y el que esto escribe. **Paco** y **Max**, y ahora **Graco**. Reincidencia, no es coincidencia.

Fueron libros, actos públicos, pero hay más. En privado, los dueños de los medios platican de las presiones. Bájense al tono, pon a uno de los nuestros como invitado permanente, y el recordatorio, en la mejor estrategia de **Orbán**, de sus "otros" intereses. Allí están los cambios en los espacios televisivos y radiofónicos, las plumas expulsadas de diarios nacionales. Allí está el mapa mínimo de la opresión que no debemos normalizar. Coordinados por **Roger Bartra**, en marzo pasado se publicó un desplegado. El eje: equidad en el tratamiento de los medios hacia las campañas. Hubo reacciones de cierta molestia entendible. Grandes periodistas como **José Cárdenas**, cuyos espacios están cruzados por la pluralidad, no aceptaron la observación. Pero poco se habló de la gran distorsión. A **Gálvez** y **Sheinbaum** se les puede estar asignando el mismo tiempo. Pero **López Obrador** –con megáfono oficial– hace campaña, ilegalmente, todos los días. ¿Equidad? La semana pasada, de nueva cuenta, **AMLO** arremetió contra **Ciro Gómez Leyva** de manera injusta e ilegal. No es normal, es fascismo.

El fascismo comienza con la persecución de las ideas y de quienes las exponen. **Václav Havel** publicó en 1978 un ensayo que cimbró: *El poder de los sin poder*. La persecución de ideas encarnadas es el inicio del incendio. Lo estamos viviendo a diario. Sacudamos nuestras cabezas. Recordemos *El huevo de la serpiente* de **Bergman**. Más allá de partidos y simpatías, las libertades están en juego. Tiempo nublado.

El deterioro de la autoridad devino en el colapso de una ética mínima de gobierno.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.




**Razones**  
Jorge Fernández Menéndez  
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

## Un debate intrascendente

- Claudia respondió como era previsible: que si tenían pruebas las exhibieran, y a nadie se le ocurrió llevarlas para hacerlo.

*Me gustas cuando callas porque estás como ausente.*  
**Pablo Neruda**

Lo que sucede después de los debates presidenciales suele ser más interesante que el debate en sí mismo, porque es el momento en que los partidarios, los periodistas y la gente resaltan los aspectos que consideran más importantes y que con las redes pueden convertirse en temas virales en forma casi inmediata.

Pero el debate del domingo resultó aburrido, incluso en el posdebate. No sé por qué se sigue insistiendo en que los debates deben ser de propuestas, cuando evidentemente no lo son, se trata de una confrontación de personalidades, de convicciones, en la que la gente quiere ver qué hay detrás de cada aspirante.

**Diego Fernández de Cevallos** ganó el debate de 1994 contra **Zedillo** y **Cuauhtémoc Cárdenas** porque literalmente los arrolló con un discurso de ataques constantes, por lo que sus oponentes se quedaron hasta sin respuestas. Seis años después, **Francisco Labastida**, que era un buen candidato del PRI y que tenía mejores propuestas que sus rivales, fue arrollado por **Vicente Fox** en los distintos debates incluyendo aquel del famoso "hoy". A **Labastida** nadie lo recordó por sus propuestas, sino por aquella exigencia de **Fox** de que el debate se hiciera ese día y ya en el mismo, por la malograda frase de **Labastida** contra **Fox** diciendo: "Me ha llamado mariquita, lavestida, chaparro", etcétera. A lo que **Fox** le contestó que a él "lo majadero se le quitaba, pero a ustedes, los priistas, lo corruptos no". Ganó el debate y la Presidencia.

En 2006, **López Obrador** se equivocó mucho, primero con aquello de "cállate, chachalaca", dirigido al presidente **Fox**, y luego al no ir al primer debate confiado en la ventaja que llevaba y que todos sabíamos que se estaba reduciendo rápidamente. En los debates siguientes lo más notable fue cuando **Roberto Madrazo** apareció con algo extraño en la cara porque se había cortado rasurándose, según dijo. Lo cierto es que el debate lo ganó **Calderón** y también la Presidencia, aunque **López Obrador** todavía no lo digiere.

No hubo nada notable en los debates de 2012, salvo una edecán que distrajo a algún candidato y a muchos espectadores, y tampoco en los de 2018, cuando un **López Obrador** con mucho mejor manejo, con apenas tres burlas dejó fuera a **Ricardo Anaya**, que no supo cómo contestar. El debate y la Presidencia

fueron para **López Obrador**.

El de este domingo pasará al olvido: no hubo emoción, no hubo frases célebres, los ataques fueron suaves y previsibles, quizás la única novedad es que **Máynez**, con absoluta claridad, se puso del lado de **Claudia** contra **Xóchitl**. **Sheinbaum** hizo lo que tenía que hacer: no equivocarse, si de casualidad tenía una pregunta complicada contestaba otra cosa y se pertrechaba

en los ataques de **Máynez** para golpear a **Xóchitl**, tampoco demasiado.

No entendí en absoluto la estrategia de **Xóchitl**, visiblemente nerviosa, sin una línea clara sobre sus objetivos en el debate, leyendo casi todo el tiempo hasta en los momentos que tendrían que haber sido más íntimos, personales. No recuerdo jamás, en ningún lugar, que alguien haya ganado un debate leyendo. Se habló de salud y no dijo nada de la pandemia, de **López-Gatell**, de la compra de vacunas, del rechazo de los barbijos, de las muertes inútiles, innecesarias de personal médico y pacientes, del retraso en la compra de vacunas, del propio esquema de vacunación. De la falta de medicamentos de los niños con cáncer, del desastre que dejó el **Insabi**.

Se habló de corrupción y sólo como una lejana referencia se habló de **Segalmex**, de **Dos Bocas**, del **Tren Maya**, de los negocios de los hijos y otros familiares del Presidente. **Claudia** respondió como era previsible: que si tenían pruebas las exhibieran y a nadie se le ocurrió llevarlas para hacerlo.

Si bien el debate no era sobre violencia, el tema se abordó tangencialmente, sobre todo respecto a feminicidios, y **Xóchitl** también lo dejó pasar, cuando las cifras son contundentes respecto al brutal incremento de ese crimen y de los asesinatos en general. Eso le quitó emoción, profundidad, al debate; no creo que nadie haya cambiado su voto después de verlo. Nadie descubrió nada nuevo en **Claudia**, **Xóchitl** se vio más incómoda e imprecisa de lo que se esperaba y de **Máynez** nunca se supo qué hacía ahí y de qué se reía.

Como nadie ganó el debate, la ganadora fue **Claudia**

**Sheinbaum**, cuya tarea es mantener la distancia respecto a sus rivales, no desgastarse, no caer en conflictos que le puedan quitar puntos y no diferenciarse en nada de **López Obrador**, sobre todo porque el escenario en varios de los nueve estados donde también habrá elecciones, se está ensombreciendo. La Ciudad de México, Veracruz, Morelos, Guanajuato, Jalisco y Yucatán están muy complicados para el oficialismo y eso terminará afectando no sólo la lucha por el poder en esos estados, sino también la composición del Congreso federal.

Por lo pronto, el debate resultó un intento fallido para modificar tendencias. Se culpó al formato de lo intrascendente del

debate. No fue el mejor, como tampoco el set o el tener sentados a los candidatos. Como formato fue mejor, por ejemplo, el de los candidatos a la Ciudad de México. Pero creo que, más allá del formato, lo que acható el debate fue la actuación de las candidatas y la banalidad del candidato. Estoy seguro que si hoy se le pregunta a alguien en la calle qué fue lo que más le llamó la atención del debate dirá que el escudo al revés de **Xóchitl** y se preguntará por qué leía tanto. De **Claudia** dirá que sigue sin conocerla.



El primer debate presidencial, y el consiguiente posdebate en los medios, no fue el punto de inflexión para la campaña de **Xóchitl Gálvez**. Lejos estuvo la candidata opositora de, por un lado, noquear a **Claudia Sheinbaum** y, por el otro, parecer presidencial.

La **Xóchitl** alegre, dicharachera, de buenos reflejos, se ausentó el domingo pasado. En su lugar apareció una mujer nerviosa, de rostro adusto, malhumorada, sin sentido del humor y, sobre todo, indisciplinada.

Quisiera destacar este último elemento de la falta de disciplina.

**Gálvez**, en efecto, atacó a **Sheinbaum** con un arsenal de casos de corrupción e ineficacia gubernamental. Uno por uno, fue mencionando un largo catálogo, pero no los machacó para que realmente le pegaran a la candidata morenista.

Por ejemplo, sacó los presuntos actos de corrupción y tráfico de influencias de los hijos del presidente **López Obrador**, pero cuando **Claudia** dijo "si tiene pruebas, que las presente ante el Ministerio Público", **Xóchitl** no insistió. Ahí murió ese asunto.

Para que los ataques tengan un efecto, un candidato debe reiterarlos con mucha disciplina. **Xóchitl** no lo hizo. Más que profundizar en un caso, presentó un amplio catálogo de posibles actos de corrupción y abuso del poder de los gobiernos morenistas. Siendo justos, el formato del debate tampoco le ayudó para profundizar en los ataques.

La falta de disciplina también se vio en el mensaje de la candidata opositora. Ayer, en la mesa de *Es la hora de opinar*, caímos en la cuenta de cómo **Xóchitl** no había utilizado ni una sola vez el eslogan de "Vida, verdad y libertad" que tanto nos había gustado de su discurso de cierre de las precampañas.

A mediados de enero, **Xóchitl** realizó un evento en la Arena Ciudad de México, donde apareció alegre, combativa y, sobre todo, con un mensaje que podía resonar en el electorado. En aquel entonces, en un discurso breve, bien redactado y leído con pasión, la candidata habló de la pérdida de tres valores — la vida, la verdad y la libertad— durante este sexenio. Ofreció

los argumentos y la evidencia que sustentaban dicha privación. Si esas tres cosas se habían perdido en el país, había que recuperarlas. **Xóchitl** prometía hacerlo. La candidata opositora finalmente estaba dando las razones de por qué votar por ella.

Podía gustar o no este mensaje, pero su campaña había encontrado un discurso con sustento que podía repetirse fácilmente: "Vida, verdad y libertad".

Desafortunadamente para **Gálvez**, este evento llegó en un mal momento. Debido a la estúpida ley electoral que tenemos, vino el llamado "periodo de intercampañas", donde los candidatos se vieron obligados a desaparecer de la escena.

Y sí, **Xóchitl** desapareció y también "Vida, verdad y libertad". Al punto de que no ha vuelto a hablar de esto. Ni en sus spots de radio y televisión ni en el primer debate presidencial.

No entiendo por qué su campaña echó a la basura un mensaje con un buen potencial. A lo mejor no pegó en las encuestas y grupos de enfoque. A lo mejor simplemente se les olvidó.

Lo que no hubo es un mensaje sustituto de "Vida, verdad y libertad".

El domingo, más allá de los ataques en contra de **Claudia**, **Xóchitl** no vendió una idea de por qué había que votar por ella. **Sheinbaum**, en cambio, se ciñó al guion de la 4T: ésta es una disputa por continuar con la transformación o regresar al pasado de corrupción y privilegios.

Quedan menos de dos meses de campaña para remontar una ventaja de dos dígitos en las encuestas. *Tic, toc*, el reloj avanza cada día. Ya no queda mucho tiempo en el cronómetro. Ha

llegado la última llamada para **Xóchitl**.

¿Qué significa esto?

Para empezar, con humildad y pragmatismo, reconocer el error del domingo y aprender las lecciones de un ejercicio fallido.

Segundo, ajustar el equipo de campaña para quitar el lastre que no está permitiendo que la candidata tenga y opere una estrategia eficaz y consistente.

Y, tercero, encontrar y machacar un mensaje de por qué hay que votar por ella, además de seguir atacando a **Claudia**. Ambas cosas deben hacerse con disciplina. Un estratega electoral me dijo un día: "Esto de las campañas es como una pasta con mucho ajo: te la comes y te la pasas repitiendo todo el día".

*Tic, toc*, el tiempo se acaba y el esperado punto de inflexión en la elección no llega. La realidad es que algo no está funcionando en la campaña de **Xóchitl Gálvez**.

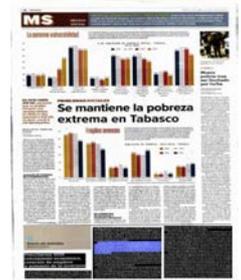
---

Tic, toc, el

esperado punto de inflexión

no llega.

La realidad es que algo no está funcionando en la campaña de Xóchitl Gálvez.



## Preclavios 2025: crecimiento económico, creación de empleos y aumento de la inversión

En días pasados, la Secretaría de Hacienda entregó al Congreso de la Unión los Preclavios 2025; en ellos destaca un panorama para el 2025, con finanzas públicas estables, un entorno de certidumbre en el marco macroeconómico, un crecimiento

positivo, la creación de empleos y el aumento de la inversión. Recordemos que, en 2023, la economía mexicana registró un crecimiento anual de 3.2%, impulsada por la creación de empleo y el incremento de los salarios, factores que fomentaron un mayor consumo privado. Asimismo, se observaron mayores niveles de inversión, a partir de la reconfiguración del comercio mundial y de mayor infraestructura pública.

Se estima que la actividad económica en México continuará creciendo en 2024 y 2025, impulsada por una sólida demanda interna, que seguirá reflejando el dinamismo del mercado laboral y la transformación de los patrones de consumo de los hogares con las nuevas tendencias globales en materia tecnológica y medioambiental. También se observará una contribución significativa de los mayores niveles de inversión, tanto pública como privada. En gran medida, los recursos se destinarán al desarrollo de infraestructura, ampliando la participación de nuestro país en las cadenas de valor a nivel internacional. La economía nacional también se verá beneficiada por la incorporación de un mayor número de herramientas tecnológicas.

En los Preclavios 2025 se anticipa que la economía mexicana crecerá en rangos de 2.5 a 3.5% en 2024 y de 2 a 3% en 2025, en línea con las estimaciones presentadas en el Paquete Económico

2024. En materia de inflación, se prevé que para 2024 sea de 3.8% y para 2025 de 3.3%. De igual forma, para el tipo de cambio se estima que mantenga su fortaleza con respecto a otras divisas; se

prevé un tipo de cambio promedio para 2024 de 17.6 pesos por dólar y para 2025, de 17.9 pesos por dólar.

Hacia el cierre de 2024, se anticipa el cumplimiento de las metas fiscales, así como un nivel estable de la deuda pública. Se prevé que la deuda pública se mantendrá en un nivel de 50.2% del PIB en ambos años, por debajo de las previsiones para otras economías con la misma calificación crediticia. Se espera que los ingresos presupuestarios aumenten al cierre de 2024 en 0.6% del PIB sobre lo aprobado, debido a mayores ingresos petroleros. Asimismo, por un aumento en los tributarios no petroleros (0.2%) a partir de un mejor desempeño de la recaudación de ISR, así como por mayores ingresos de organismos y empresas por 0.1%.

De acuerdo con la Secretaría de Hacienda, hacia 2025 se prevé un mayor nivel de los ingresos presupuestarios respecto a lo estimado para 2024, derivado de la evolución positiva de la actividad económica y el empleo, así como de los efectos de las medidas de eficiencia recaudatoria que se han impulsado, como la eliminación de la compensación universal, la prohibición de las condonaciones de impuestos, la tipificación del fraude fiscal como delito grave y la incorporación de las prácticas de comercio digital al marco tributario. Sin duda, la política económica de la presente administración ha estado encaminada a potenciar el crecimiento del país a través del fortalecimiento del mercado interno, a reducir las desigualdades de ingreso, así como a fortalecer el posicionamiento de nuestro país como un destino atractivo para invertir.



## Con Marcelo y Omar, otro gallo cantaría a Morena

Pero qué necesidad tenía Morena de andar sufriendo extra, pues cada vez crecen más las dudas sobre si el partido oficial podrá conservar la Presidencia de la República y la Jefatura de Gobierno de la CDMX, las dos posiciones más importantes de las que estarán en juego.

Los morenistas decidieron jugársela con dos mujeres: **Claudia Sheinbaum** para la Presidencia y **Clara Brugada** en el gobierno capitalino. Y no se trata de misoginia, pero en sus manos tenían a los candidatos que les podrían haber garantizado el triunfo sin sobresaltos.

Si **Andrés Manuel López Obrador** le hubiera cumplido el acuerdo a **Marcelo Ebrard** para hacerlo candidato a sucederlo, y si hubiera apoyado a **Omar Hamid García Harfuch** para la Jefatura de Gobierno, la 4T iría en caballo de hacienda.

Además de ser el mejor preparado para llegar al Ejecutivo, **Ebrard** generaba simpatías incluso en los sectores adversos a Morena, donde empresarios, sindicatos, líderes eclesiásticos, gobiernos y buena parte de la sociedad civil lo apoyaban.

Porque podrá ser antipático y soberbio, pero el cuate se ha preparado toda la vida para ser Presidente, algo que, para su desgracia, no logrará, porque en 2030 estaría ya muy viejo y el país será muy distinto.

Si bien a nivel nacional **Sheinbaum** mantiene ventaja en las encuestas, hay cierto nerviosismo de que los mexicanos salgan en masa a las urnas. Y no porque apoyen necesariamente a **Xóchitl Gálvez**, sino para castigar a Morena.

Porque, a diferencia de

**marcelo**, a quien todos ubicaban más al centro, **Claudia** se ha mostrado como una radical que ofrece seguir las políticas de **López Obrador**, que han molestado a buena parte de la población.

Queda claro que la candidata de la 4T no quiere —o quizá no puede— diferenciarse del actual mandatario, y no ha podido quitarse la percepción de que es una calca de quien la hizo candidata.

En lo referente a la capital del país, la oposición tenía miedo de que Morena eligiera a **García Harfuch**; estaban claros que contra el *Batman* no tendrían ninguna oportunidad. Cuando Morena anunció que era **Brugada**, los opositores hicieron fiesta.

El tema para Morena es complicado, pues **Clara** cae y sus posibilidades de ganar disminuyen rápidamente. **Santiago Taboada** ya le dio alcance y empieza a rebasarla, todo el mundo lo ve.

Bueno, todos menos **Brugada** y su equipo, que no quieren ver que los números se mueven, y se concentran en los que les acercan las empresas que tienen contratadas, que les dicen que van arriba dos dígitos.

Y “será el sereno”, pero si Morena hubiera adoptado el pragmatismo, con **Marcelo** y **Omar Hamid** como candidatos, este arroz ya estaría cocido. Pero les ganó el dogma y se fueron con **Claudia** y **Clara**, por lo que el triunfo se complica.

Por mucho que sus consultores recomendaran a los morenistas llamar a **Xóchitl** candidata del PRIAN —así, sin el PRD— para cargarle el descrédito de los partidos y evitar que se presente como aspirante sin partido, la hidalguense ~~busca desmarcarse~~



### CENTAVITOS

Quien se metió en camisa de once varas —y a ver si no mete a su jefe, **Ebrard**, en el paquete— es el aspirante morenista a alcalde en Álvaro Obregón, **Javier López Casarín**, quien no se destaca precisamente por brillante. Pero esta vez desde su cuenta de X salió el mensaje: “No me jodas, se vio muy pendeja **Claudia**, no supo responder nada”. Aunque el candidato marcelista se quejó de que su cuenta fue hackeada, nadie le cree, sobre todo porque la candidata y su jefe no son precisamente buenos amigos.

Cuando Morena anunció que Clara Brugada era su candidata, los opositores hicieron fiesta.

**LIBERAL Y LIBERTARIO**

*¿Cuál es la diferencia entre ser liberal y ser libertario?, ¿no es lo mismo? Y ¿por qué se les da tanto reconocimiento a los liberales?*

R. No, no son lo mismo. Le comparto que el ser liberal es una filosofía amplia que enfatiza la libertad individual, la justicia social y una economía mixta con algo de intervención gubernamental. El liberalismo moderno a menudo se enfoca en usar programas gubernamentales para abordar problemas sociales como la pobreza, la atención médica y la educación.

La filosofía del libertario prioriza la libertad individual por

encima de todo. Los libertarios generalmente abogan por un papel mínimo del gobierno, creyendo que la libertad individual se maximiza con menos regulación e interferencia gubernamental. Muy importante notar que los libertarios tienden a oponerse a los programas sociales y los impuestos altos, favoreciendo un sistema económico de libre mercado.

La buena fama de los liberales, utilizando una postura de Aristóteles, es que para la liberalidad tienen una virtud que se encuentra en un equilibrio entre dos vicios: la avaricia y la prodigalidad. El liberal da y gasta de forma justa y mesurada, sin ser tacaño ni despilfarrador.

Su virtud se orienta hacia el bien de los demás, pues se manifiesta en el acto de dar y ayudar. El liberal busca compartir sus recursos con quienes lo necesitan, sin esperar nada a cambio. Esta actitud genera aprecio y afecto.

**LA CIÁTICA**

*Don Alfredo, ¿qué me puede recomendar para cuando me da un dolor fuerte de ciática, y no quiero seguir metiéndome píldoras?*

R. Le voy a compartir una serie de tácticas no médicas para cuando le dé un ataque de ciática: cuando éste brota

causando dolor radiante por la pierna desde la parte baja de la espalda, el enfoque inicial debe centrarse en estrategias no medicinales antes de llegar a las píldoras, como usted desea hacer.

El movimiento es crucial: manténgase activo, con ejercicios suaves como estiramientos y posturas de yoga para evitar que los músculos se aprieten alrededor del nervio irritado. Modifique las actividades diarias reduciendo la tensión, como doblar menos o aligerar cargas. Tanto la terapia de calor como la de frío pueden proporcionar alivio, aunque su efectividad varía de persona a persona. Las técnicas de relajación también juegan un papel clave en el manejo de las molestias de la ciática. Dado que el dolor se procesa en última instancia en la mente, métodos como la respiración profunda, la meditación y las prácticas de atención plena pueden ayudar a calmar la percepción del dolor del cerebro.

El objetivo es utilizar estos enfoques sin píldoras primero, para evitar la tensión muscular excesiva y reducir la inflamación de los nervios de forma natural. Si los síntomas persisten, entonces los medicamentos de venta libre o la orientación de un médico pueden estar justificados. Pero comenzar con el movimiento de bajo impacto, el calor/frío, los ajustes de la postura y la relajación le dan al cuerpo su mejor oportunidad de manejar el dolor de ciática sin pastillas. Ojalá estos consejos le ayuden.



## La ley existe, falta su aplicación

COLABORADORA INVITADA

**Dra. Julieta del Río Venegas**

Comisionada del INAI

Opine usted:  
economia@elfinanciero.com.mx

@JulietDelrio



**E**n el primer debate presidencial, escuchamos propuestas en materia de transparencia y combate a la corrupción. Independientemente de que son tiempos electorales y que es inevitable la brecha entre lo proyectado –previo a gobernar– y lo alcanzable – una vez ocupado el poder–, es positivo que la corrupción sea nombrada como un problema grave que el Estado mexicano debe atender y que sigue sin resolverse; las preguntas realizadas por la sociedad y expuestas en el debate son clara muestra de ello.

Desde mi experiencia actual como comisionada del Instituto

Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) de noviembre de 2020 a la fecha, y hablando como alguien que ha ocupado cargos de controladora de una entidad federativa, quisiera comentar algunos puntos que pueden enriquecer el debate sobre el tema.

Como lo expresó la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en su informe *“Panorama Anticorrupción y de Integridad 2024”*, existe una distancia importante entre el marco normativo mexicano para combatir la corrupción y la aplicación del mismo. Es decir, las leyes en la materia son de las más avanzadas a nivel internacional (una calificación de 93 puntos sobre 100) –por ejemplo, la Ley General de Transparencia es la segunda mejor del mundo–, sin embargo, las fallas residen en su implementación (53 puntos), lo cual es la causa principal de la impunidad. La ley existe, falta su aplicación.

Lo anterior refleja que un gobierno no puede pecar de ingenuidad al creer que las leyes por sí solas bastan para que sean cumplidas. Por ejemplo, el INAI surgió (como IFAI en 2003 y luego adquirió autonomía

en 2014) por la falta de disposición de las autoridades para cumplir con las leyes de transparencia.

El aumento en la cantidad de recursos de revisión que resolvemos semana a semana en el Instituto –20 mil 905 en materia de acceso a la información entre octubre de 2022 y septiembre de 2023, 15.47% más que en el mismo periodo previo–, refleja que las autoridades (o sujetos obligados) continúan sin entregar información que es pública y que la ciudadanía les solicita, lo cual genera un clima de opacidad y aumenta la percepción social de la corrupción. No por nada Transparencia Internacional indica que México lleva cuatro años estancado en la percepción de la corrupción (31 puntos sobre 100).

En este sentido, existe ya un Sistema Nacional Anticorrupción y un Sistema Nacional de Transparencia; toda propuesta anticorrupción es bienvenida, pero considero que es pertinente adaptarla al esquema que ya tenemos. No vale la pena duplicar esfuerzos, sino optar por mejorar los ya existentes. El fortalecimiento y desarrollo del Sistema Nacional de Transparencia puede servir como caso de éxito en cuanto a

coordinación interinstitucional se refiere.

Otro punto relevante es la autonomía en instituciones dedicadas a la transparencia y al combate a la corrupción. El INAI, la Auditoría Superior de la Federación (ASF), la Fiscalía General de la República (FGR), las fiscalías anticorrupción, por mencionar algunas, deben mantener y fortalecer su separación con el poder político. La independencia de dichos organismos es resultado de demandas históricas por controlar los abusos de poder y para que la sociedad pueda exigir rendición de cuentas.

Entre los puntos que se abordaron antier en el debate se encuentran salud y educación; en ambos necesitamos soluciones concretas. La sociedad quiere información y que no existan negativas de acceso o que se reserve o clasifique la misma alegando “seguridad nacional”, sobre todo si tomamos en cuenta que el 83% de las solicitudes reservadas están mal fundamentadas.

Nos hubiera gustado escuchar propuestas más ambiciosas, pero ubicadas en la realidad, también orientadas a la movilidad social y a terminar con la impunidad. Entre dimes y diretes, que quien llegue, aplique la ley.

***“Existe una distancia importante entre el marco normativo mexicano para combatir la corrupción y la aplicación del mismo”***

***“Las autoridades continúan sin entregar información que es pública y que la ciudadanía les solicita, lo cual genera un clima de opacidad”***



# ¡ARRANCA LA FERIA!



mil eventos de toda índole. Los hoteles, restaurantes, aviones, autobuses, taxis, artistas, toreros, boleteros, acomodadores, comerciantes, cervecedores, artesanos, etcétera, están llenos de trabajo y atendiendo a los millones de visitantes que hacemos el viaje para vivir la intensidad, alegría y folklor de la mejor feria de América.

En lo taurino, Espectáculos Monterrey, de la mano del gobierno estatal, ha programado

una feria histórica en variedad, calidad y cantidad. Serán 16 festejos divididos en una novillada en la coqueta y taurina Plaza de Toros San Marcos y 15 corridas de toros en la Monumental, siendo una de ellas de rejones. Además, habrá dos tiendas públicas para que la gente disfrute de la intimidad de la bravura y el toreo al probar las vacas; estas dos faenas camperas se realizarán en la Plaza de Toros San Marcos el 17 y 23 de abril.

Se realizará un Encuentro Mundial de Escuelas Taurinas, iniciativa de los miembros del Consejo de la Academia Taurina Municipal; un gran acierto para conocer a las futuras figuras del toreo mundial. Hace no muchos años el peruano, Andrés Roca Rey, vino a un certamen similar y hoy es quien manda en el toreo.

Arranca la actividad taurina este sábado 13, en la San Marcos, con la novillada de feria en la que se ha programado un cartelazo: Bruno Aloj, torero que debutó de luces en México en esa plaza y maravilló a los asistentes, que ha despertado enorme ilusión en el medio taurino nacional e internacional; alternará con Marco Pérez, novillero hispano que ha moti-

vado las mayores ilusiones por su precoz capacidad y, como tercer actuante, quien gane la votación como el triunfador del importante serial de novilladas que durante dos meses se llevó a cabo cada domingo en esa plaza. Son cuatro

candidatos, quien gane tendrá una oportunidad de oro para medirse con estos dos novilleros punteros. Lidiarán novillos de Las Huertas, hierro legendario que regresa a los grandes circuitos de la mano de Rodrigo Barroso, joven ganadero con visión y enorme afición. El primer banquete está servido, este sábado deberán ponerse las cosas al rojo vivo desde el comienzo de la feria.

De los 49 puestos para matadores de toros, 13 serán ocupados por extranjeros, 11 hispanos, un francés y un peruano. De los 36 restantes, 12 son de Aguascalientes en un claro e inteligente apoyo al talento local consolidado o en vías de hacerlo.

Analice usted la feria, para mi gusto está muy bien balanceada, hay carteles sensacionales y están los que deben estar. Se extraña como es lógico a Morante de la Puebla, quien decidió no viajar, sabemos que atraviesa momentos complejos en lo personal y hay que respetar su decisión. Siempre se nos vienen uno o dos nombres a la mente que deberían de estar, pero el toro es así y a todos, tarde o temprano, les llega su oportunidad.

¡Arranca la feria! Estaremos pendientes, se habla de una gran venta de boletos. La mejor de las suertes para ganaderos, toreros, empresa y que el público disfrute con el arte, valor y bravura de este magnífico elenco.

**A**guascalientes es un estado pujante, de buen gobierno, con industria, turismo, cultura, gente de primera, infraestructura, deporte y, claro está, la mejor feria taurina de América. Como consecuencia, es tierra de grandes toreros del pasado, presente y futuro, casa de diez ganaderías de toros de lidia, una Academia Taurina Municipal bautizada con arte y tino como Alfonso Ramírez el Calesero.

La Feria Nacional de San Marcos no puede concebirse sin el serial taurino, que les quede muy claro a aquellos políticos de poca monta, capacidad y prestigio, que han intentado entorpecer la feria. Aguascalientes es Taurino, es un estado de libertad donde se respetan las tradiciones, la cultura y la idiosincrasia de su población que es taurina. Habrá antis, no lo dudo, pero a esos no tenemos ni cómo ayudarlos.

La derrama económica de la FNSM es inmensa, familias enteras viven el resto del año de su arduo trabajo durante la feria. El patronato coordina más de dos

# TOROS



*Aguascalientes*  
SAN MARCOS 2024

18/04/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	19/04/2024 ROBLENO SANCHEZ AGUILAR SARACACHA	20/04/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	21/04/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	22/04/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	23/04/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS
24/04/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	25/04/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	26/04/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	27/04/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	28/04/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	29/04/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS
30/04/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	01/05/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	02/05/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	03/05/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	04/05/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS	05/05/2024 ANTONIO FERRERA ANGELINO DE ARRIAGA JUAN PEDRO LLABURO MARCOS LAS BARRAS

TENTAS PUBLICAS con  
17-28 ABRIL PLAZA DE TOROS SAN MARCOS

ENCUENTRO MUNICIPAL DE ESCUELAS TAUROMICAS  
27-28 ABRIL con CENTRO HEREDIA

30 ABRIL FINA con PLAZA DE TOROS SAN MARCOS



Señal Tatufno Aguascalientes  
#SIENTELTOREO

OBRA: DIEGO RIVERA



En las últimas semanas, hemos conocido los terribles casos de dos niñas mexicanas que perdieron la vida de la manera más atroz. Hablo de Camila, una pequeña de 8 años residente del barrio La Florida, en el municipio de Taxco, Guerrero, quien fue reportada como desaparecida y, luego, encontrado su cuerpo en una carretera. La presunta responsable fue linchada por los vecinos, provocando su muerte y dos de sus hijos fueron también agredidos, pero rescatados para ser puestos a disposición de las autoridades.

El otro lamentable caso es el de Madelaine, una niña de tan solo dos años que sufrió de maltrato excesivo hasta causarle la muerte por parte de su madre y padrastro. Sucedió en Durango y se sabe que su abuela ya había denunciado los abusos extremos que sufría Madelaine en su entorno familiar, sin embargo, las autoridades no le brindaron la protección debida. Hoy los responsables ya fueron sentenciados por el delito de feminicidio agravado.

Es de verdad indignante saber que estas situaciones son cada vez más frecuentes en nuestro país, lo que evidencia el fracaso del Estado mexicano por brindar una esfera de protección integral a niñas, niños y adolescentes que les garantice una vida libre de violencia.

Según el Censo Nacional de Procuración de Justicia Estatal 2022 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi),

## Indigna la indiferencia ante la creciente violencia infantil



se registraron 47 mil 462 homicidios a nivel nacional, de los cuales contra niñas, niños y adolescentes fueron 2 mil 37.

Sin duda lo que está ocurriendo pone de manifiesto diversos aspectos que nos deberían preocupar y alertar, pues hay una clara ineficiencia en varias líneas. Para empezar, se nota que las autoridades en materia de seguridad pública, así como las responsables de la impartición de justicia, han quedado rebasadas por la realidad social. La ciudadanía se ha percatado de esta problemática y ha iniciado a ejercer justicia por su propia mano. Por otro lado, la legislación y los procesos de impartición de justicia han reflejado no estar a la altura de las circunstancias y necesidades, pues hay fallas visibles en sus procedimientos.

**“... se nota que las autoridades en materia de seguridad pública, así como las responsables de la impartición de justicia, han quedado rebasadas por la realidad”**

La nula perspectiva de niñez que impera en los procesos judiciales provoca que en la posible comisión de delitos en contra de niñas, niños y adolescentes no se garantice su interés superior. Por último, hay omisión, revictimización y falta de especialización de

autoridades. Así quedó demostrado con las declaraciones del extitular de la Secretaría de Seguridad municipal de Taxco, en las que señaló una responsabilidad parcial hacia la madre de Camila por “no cuidarla lo suficiente”.

Todo este escenario amerita una revisión profunda que va desde el fortalecimiento de la capacidad y eficiencia del sistema judicial en los casos que involucren una posible vulneración de derechos en contra de niñas, niños y adolescentes hasta la especialización de funcionarios públicos y una protección real e integral a las víctimas de delitos y a sus familiares.

En Early Institute externamos nuestra preocupación e indignación por las deficiencias observadas en el tratamiento de los casos de Camila y Madelaine, así como de otras niñas mexicanas que son víctimas de violencia. Sobre todo, nos preocupa el silencio que se ha notado en las distintas plataformas electorales que no abordan el tema de manera expresa. Hoy da miedo que surjan más episodios como los descritos, pero es más aterrador y doloroso la indiferencia que se está observando ante la grave violencia infantil.



## Ecós del debate

Ciertamente, el formato del debate no permitió la libre confrontación de ideas, pero hay que decirlo, ese acartonamiento lo propiciaron los propios representantes de las candidatas, sobre todo de Claudia Sheinbaum, en un afán por cuidarla y no exponerla ante los severos cuestionamientos e incluso de acusaciones por negligencia y corrupción.

Entre los yerros del reloj y de transmisión y el propio diseño del formato del debate, se perdió la oportunidad de ver en todo su esplendor a los tres candidatos que, seguramente, se quedaron con muchos temas guardados ante la imposibilidad de exponerlos por falta de tiempo.

Es deseable que en los dos próximos debates presidenciales, el propio INE de Guadalupe Taddei, difunda los pormenores de los acuerdos entre los representantes de los candidatos que intervienen en la construcción del formato, porque si no lo hacen, deberá ese instituto cargar



con culpas ajenas por ese exceso de cuidados que tienen Morena y sus aliados por su abanderada presidencial.

A qué le temen, a que Claudia sea avasallada por su adversaria, eso seguramente no pasaría, porque tiene la experiencia en debates y la preparación académica, además de la experiencia en el servicio público, para estar a la altura de las circunstancias, empero eso no es suficiente para sus representantes y asesores, quienes no quieren ni que la toquen con el pétalo de una rosa.

Al pretender hacer un ejercicio inclusivo al promover la participación de la ciudadanía en la

elaboración de las preguntas para escoger solo algunas que respondan los tres aspirantes, se perdió demasiado tiempo por contestar temas específicos e inquietudes de los habitantes de las diversas regiones del país.

Así como ya se definió la temática que abordarán los candidatos en los restantes debates, se debería plantear solo el tema a tratar y fijarles su bolsa de tiempo para dar pie a la esgrima verbal entre los tres y tan solo los moderadores deben constreñirse a mantener el diálogo en los cauces del respeto.

Eso sería más interesante para los electores y seguramente abonaría en la consolidación de la incipiente democracia mexicana que pretende un menor abstencionismo.

Al observar los pormenores del debate, nos atrevemos a esbozar algunas actitudes que no deberían repetir los tres candidatos, como la sempiterna sonrisa de Jorge Álvarez Máynez, o la pretensión de mantenerse impávida y "fría" de la suspirante oficialista ante los embates de sus opositores.

O bien las tomas televisivas a Xóchitl Gálvez que en nada la

favorecieron y que nada hicieron sus asesores para cuidarla.

Al término del debate, la hidalguense debió salir con un mensaje contundente de triunfo a los medios de comunicación e imponer su agenda mediática, pero lo omitió.

Los tres políticos son capaces e hicieron la tarea, pero para la hidalguense es necesario escoger bien sus batallas para repetir los argumentos hasta que se posicionen entre el electorado, como por ejemplo, que los chilangos fueron tratados durante la pandemia de Covid-19 con un producto utilizado para combatir los piojos.

Este caso es emblemático para evidenciar la incompetencia y la corrupción del oficialismo, pero al incorporar otras denuncias en el debate, pues se diluyó.

Entre la tragedia del Colegio Rébsamen y el fatal percance en la Línea 12 del Metro se desperdiciaron otros misiles lanzados por la opositora.

Se anticipa que los dos próximos debates no serán un día de campo para Sheinbaum, porque Gálvez se preparará mejor para hacerla tropezar.

En otra colaboración decimos

que las dos candidatas cargan con una loza sobre sus espaldas; una, el fracaso de AMLO en temas relevantes como la inseguridad, corrupción, el desmantelamiento institucional de programas asistenciales que paliaban la pobreza y la marginación, como el Seguro Popular y las Escuelas de Tiempo Completo; la crisis en el sector salud y educativo, tan solo por citar algunos; y la otra aspirante tiene que cargar con los negativos del PRI y el PAN, principalmente.

A quién demonios se le ocurrió sugerirle a Jorge Álvarez Máynez esbozar una plena sonrisa después de sus intervenciones, hecho que se prestó a la burla, aunque hay que reconocerlo, dio material suficiente para nutrir los memes en redes sociales. Igual en una de esas su destino es el camino de la comedia.

Los debates, sea como sea, contribuyen al fortalecimiento de la democracia que ve una de sus manifestaciones más claras en la expresión del voto ciudadano para elegir a sus gobernantes, entonces en esta lógica es menester que se hagan con un nuevo esquema que permita la libre confrontación de las ideas.



## Confidencial

### Cherto entra al posdebate

Lo que Xóchitl Gálvez y su equipo no hicieron lo vino a hacer el candidato de MC en la CDMX y exsecretario federal de Salud. **Salomón Chertorivski** aclaró que en el debate, Claudia Sheinbaum presumió la satisfacción del IMSS-Bienestar respecto del Seguro Popular, pero “comparó peras con manzanas”. Resulta que “la gráfica que mostró es engañosa, porque lo que hace no es evaluar el galimatías que es el actual IMSS-Bienestar, sino los servicios que presta el IMSS a aproximadamente 11 millones de mexicanos”. Y detalló que “ese programa, con más de 40 años de antigüedad, debido a su naturaleza, ha estado siempre enfocado a una población menor a lo que en su momento atendió el Seguro Popular”, por lo que la comparación es un “error grave y una sutil forma de mentir”.

### Algodones guindas para Sheinbaum, y no de Morena

La visita de la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, a Zacatenco, donde sostuvo un encuentro con estudiantes del Politécnico, fue inmejorable. Todo fueron gritos de “¡presidenta, presidenta!”, “¡Claudia, escucha, el Poli está en tu lucha!”. **Sheinbaum** recibió una chamarra del politécnico, la cual, por cierto, es del mismo color que del partido Morena. Sería ahora de esperarse que Sheinbaum, así como ha visitado el Poli, acuda a otras universidades como la UNAM, que es su *alma mater*, o la Iberoamericana, donde históricamente los candidatos presidenciales no han recibido un trato con algodones.

### Morelos, la pugna en el TSJ

El Tribunal Superior de Justicia de Morelos se ha colocado en el ojo del huracán, con **Jorge Gamboa Olea** en el centro. El magistrado, quien asumió la presidencia en 2022, con un mandato de dos años, logró, mediante cuestionados acuerdos con los diputados locales, extender su periodo a cuatro años. La polémica reforma constitucional desató una controversia legal que aún no se resuelve. Mientras tanto, Gamboa enfrenta acusaciones de nepotismo y corrupción, incluyendo la presunta compra de un cargo para su esposa. ¿Logrará Gamboa mantenerse en el poder?

### Guiño naranja de Xóchitl

**Xóchitl Gálvez** sigue deshojando la margarita naranja. Durante un encuentro con estudiantes de la Ibero, soltó: “Yo sólo soy candidata de tres partidos, me encantaría que estuviera MC, con todo respeto, este cariño para MC y Jalisco y Nuevo León, no fue posible”. Un guiño *fosfo fosfo* que queda pendiente de respuesta. ¿Acaso cree que habrá tiempo para acuerdos?

## ***Reveses judiciales a la '4T'***

Una vez más la justicia propinó reveses a las intenciones de la autollamada '4T'. Por un lado, un juez federal negó la aprehensión de **Rosario Robles** por los delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero en el caso de la *estafa maestra*, pues consideró que no está justificado que su aprehensión sea la única forma de hacerla comparecer ante la justicia. Y, por otra parte, el Poder Judicial de Ciudad de México otorgó un triunfo al fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, al decretar el sobreseimiento de la causa penal en su contra, por el feminicidio de Ariadna Fernanda. Golpe a la fiscalía capitalina.

## ***Transparencia en Edomex***

Bien por **Delfina Gómez** que, como gobernadora del Estado de México, se comprometió a llevar una administración de puertas abiertas y transparente, y ayer dio un informe a medios de comunicación sobre la situación que prevalece en la entidad debido a los incendios forestales. Dando la cara, sus directores de Probosque y de Protección Civil informaron que, en 2024, se han extinto más de 600 siniestros, echando mano de todos los recursos disponibles en la entidad para mandar contundentes mensajes; por un lado, que a Delfina le importa mantener informada a la población y, por el otro, que está con las manos puestas en que ya no haya más incendios porque, aunque haya veda electoral, siempre hay temas en los cuales trabajar.



**E**l domingo quedaron expuestas dos miradas sobre México: la que niega la realidad, y la que reclama rescatar la salud abandonada, la seguridad perdida en los abrazos a criminales y la educación como motor de la movilidad social.

Con sorpresa leí ayer lunes que una gran mayoría de analistas políticos y comentaristas, respetables y de buena fe, vio a Claudia Sheinbaum ganar el debate.

Mayor fue la sorpresa al leer que la candidata de Morena ganó porque “no cayó en provocaciones”.

¿De cuándo acá se le llama “no caer en provocaciones” al no responder señalamientos concretos y fundamentados sobre realidades?

¿De cuándo acá mentir a sangre fría es “no caer en la provocación”?

Por lo visto, incluso para las personas mejor informadas tiene más valor negar la realidad que exhibirla.

Si en los sectores más ilustrados de la sociedad fue “una provocación” y no un argumento serio y fundado señalar la “irresponsabilidad criminal” de la exjefa de Gobierno por la caída del tren en la Línea 12 del Metro, con 27 muertos por falta de mantenimiento, ¿qué se puede decir?

Parece que ya nada nos conmueve.

Bueno, sí. Nuestros comentaristas celebraron como un gran acierto de Claudia Sheinbaum haber dicho que “hasta la bolsa de tiempo se quiere robar la candidata del PRIAN”, en referencia a una

## El fondo del debate

USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



presunta falla del cronómetro del INE.

Todo el rigor contra Xóchitl, mientras Sheinbaum pudo mentir a placer sin que la crítica la toque.

La historia se repite. En sexenios anteriores a los presidentes demócratas y tolerantes se les vapuleaba, a veces con razón, y otras con escarnio hasta por niñerías.

Y al huevo de la serpiente que incubaba el autoritarismo, el odio entre mexicanos, la destrucción

institucional del país y del tejido social, se le daba el calor de la condescendencia y permiso para engañar.

Son nuestros intelectuales. Nuestros principales analistas de la vida pública: ganó Sheinbaum porque no cayó en la provocación, y por lo de la bolsa de tiempo o la bandera al revés.

No lo dicen de mala fe ni para quedar bien con nadie. Eso piensan, eso vieron, eso opinan.

Su ingenuidad es pasmosa.

El país elegirá entre democracia y Estado de derecho, o totalitarismo (sometimiento de la justicia, las leyes, el Poder Legislativo a la voluntad de una sola persona), y varias de nuestras mentes brillantes coquetean con el peligro.

Tomo un recurso de pésimo gusto, aunque pertinente luego de las reacciones al debate de anoche: los dos primeros párrafos de mi reciente libro: *AMLO, el costo de una locura*:

“El destino de los pueblos que renuncian a la razón es siempre el mismo: la tragedia. Ese momento de insensatez colectiva se da cuando los argumentos no convienen a nadie”.

“Lo vivimos ahora en México. Shakespeare parece estar entre nosotros, con mirada atónita ante el aplauso de víctimas que presencian la destrucción de su futuro y

vitorean el frenesí demencial que nos arroja a décadas atrás”.

Xóchitl, con algunas carencias en su estructura personal y programática, plantea un gobierno que rinda cuentas. Claudia no.

Exhibió, con nombres y sumas, las fortunas que se han hecho a la sombra de la opacidad de los contratos de obra pública asignados sin concurso en las obras faraónicas como el Tren Maya y la refinería en Dos Bocas.

¿Tiene o no razón?

Al parecer no importa.

Lo importante, por lo visto, fue que Claudia Sheinbaum dijo que “hoy tenemos un Presidente honesto. Nunca podrán decir lo mismo de los presidentes del *PRIAN* que representa” Xóchitl.

¿Y los contratos multimillonarios asignados por *dedazo* del Presidente y sellados por “seguridad nacional”?

¿Las denuncias por corrupción que presentó Xóchitl en esas y otras obras, no valen?

Xóchitl no obtuvo respuesta de Sheinbaum cuando la acusó de delitos puntuales: “Negligencia criminal”.

¿A eso le llaman no caer en la provocación?

¿Viva el silencio y mueran los hechos?

“Xóchitl no noqueó”, dicen.

Desconozco, entonces, a qué se refieren con “noquear”.

Hay 240 mil millones de pesos del sector salud “que el gobierno desvió a obras faraónicas”.

La negligencia y el desdén por la

salud provocaron el desabasto de medicinas y la muerte de un cuarto de millón de mexicanos, que no debieron morir por la pandemia.

Ahí estaban, en el foro del debate, familiares de víctimas de la negligencia criminal.

“No noqueó”, dicen.

¿Qué querían?

Todos los ataques de Xóchitl tenían sentido y estuvieron argumentados.

Sheinbaum atacó con descalificaciones que no se preocupó por fundamentar: mentirosa, se roba hasta la bolsa del tiempo, quisieron privatizar la UNAM, la precariedad en los hospitales públicos es culpa del neoliberalismo que no formó médicos, la gente emigra a Estados Unidos por pobreza...

La vieron ganar el debate.

“¿Por qué el gobierno puede saber sobre cada peso que gastan los contribuyentes, y éstos no pueden saber en qué gasta el gobierno lo que pagan los contribuyentes?”, preguntó Gálvez y no tuvo respuesta.

Nuestros analistas le dan más valor al silencio que a una pregunta cargada de contenido y sentido común.

Eso quieren, eso tendremos.

No esperemos resultados diferentes cuando se ponderan las arengas de agitadores por encima del razonamiento.

Cuando se es indulgente con el autoritarismo, la ineptitud, el desprecio por la vida humana, por la naturaleza, por la ciencia y la negación de la realidad.



## Oportunidad desperdiciada

**X**óchitl Gálvez encontró en la paja en el ojo ajeno la salida fácil a su mala gestión durante el primer debate presidencial. Ayer acusó en la Universidad Iberoamericana que el formato del debate que diseñó el Instituto Nacional Electoral fue un “desastre” y que cambiaron las reglas acordadas, incluidas preguntas que no tenían previstas. Su queja es compartida por sus adversarios, que también sufrieron por los problemas de comunicación entre los consejeros o decisiones unilaterales que alteraron los acuerdos alcanzados entre ellos y los equipos de campaña.

Pero la evidente incompetencia de los consejeros electorales, no en la arquitectura del debate, que es similar al que realizó con éxito el Instituto Electoral de la Ciudad de México a mediados de marzo por la Jefatura de Gobierno, sino en su ejecución final, no justifica el tropiezo de Gálvez. Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez padecieron de lo mismo, pero la percepción sobre cómo transitaron es completamente contraria a la de Gálvez.

Los debates no dan ganadores a menos que haya un candidato que arrase claramente a sus oponentes, como sucedió con Diego Fernández de Cevallos, en 1994, cuando se enfrentó a Ernesto Zedillo y Cuauhtémoc Cárdenas, o haya un error notable, como pasó con Francisco Labastida en el debate contra Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas, en 2000. Un importante número



de columnistas y analistas en la prensa política dio como ganadora Sheinbaum, pero es altamente subjetivo porque no hay valores asignados para determinar la victoria en un debate, como serían los puntos en una pelea de box. Como explica Luis Estrada, director de SPIN Taller de Comunicación Política, gana de quien se esperaba menos, y pierde quien estuvo por debajo de las expectativas.

A nadie puede responsabilizar de su mala noche salvo a ella misma, porque tuvo entrenamiento y realizó varios ensayos, donde algunos de quienes la vieron tenían dudas de que fuera a estar a la altura de las circunstancias. Mencionaban su

pasividad, a diferencia de otros candidatos que vieron practicar en el pasado, que se enfurecían porque las cosas no salían como lo deseaban y forzaban a su equipo aspirando a la perfección.

Gálvez llevaba material para intentar un nocaut y hacer caer a Sheinbaum, pero no fue capaz de golpearla con fuerza. Tenía algunos materiales con potencial, como un oficio que mostró que le daba elementos legales a Sheinbaum, cuando era delegada en Tlalpan, para cerrar el Colegio Rébsamen un año antes de que colapsara y murieran 26 menores y adultos, o los documentos de peritos internacionales que mencionaban que el accidente en la Línea 12 del Metro, que produjo la muerte de 26 personas, cuando era jefa de Gobierno capitalina, era consecuencia de la falta de mantenimiento.

La candidata de la oposición, que no parece haberse dado cuenta de lo que sucedió el domingo por culpa de ella, dijo que cuando mencionó esos dos temas Sheinbaum ni siquiera la volteó a ver, por lo que reiteró su señalamiento de que es una mujer fría y sin corazón. ¿Qué piensa Gálvez? Era obvio que Sheinbaum iba a esquivar esos temas e ignorarlos, por lo delicados y explosivos que son. La candidata y sus asesores prefirieron llevar los temas por separado, sin alcanzar a comprender que los debates presidenciales son puestas a escena, donde el drama produce imágenes que

se quedan en la memoria de quienes lo vieron, o se pueden traducir en *spots* para masificar el mensaje. ¿Cómo hubiera sido si su primera intervención hubiera arrancado con algo que identificara a Sheinbaum como la primera candidata presidencial que llega a un debate con las manos manchadas de sangre de 52 personas?

No inyectó drama en su litigio con Sheinbaum donde, como ha sido en su campaña, fue muy dispersa. A la tragedia del Rébsamen y la Línea 12, le pudo haber sumado las más de 280 mil personas que murieron por la mala gestión del gobierno de la pandemia del covid-19, que mencionó de manera aislada, y la aplicación de ivermectina para curarlos, pese a ser una medicina no aprobada y que su propio fabricante, Merck, había recomendado no usarla como tratamiento para el coronavirus.

### ***Llevaba material para intentar un nocaut y hacer caer a Sheinbaum, pero no fue capaz de golpearla con fuerza***

Esa misma disgregación de temas restó fuerza a otros como el de la corrupción, que también manejó de manera aislada, pudiendo haber conectado el fenómeno a los temas de salud, del ecocidio ambiental con el Tren Maya y las presuntas relaciones de los hijos del presidente Andrés Manuel López Obrador con co-

rrupción, muerte y continuidad.

Gálvez llevaba un buen arsenal bajo el brazo, pero sus disparos fueron de escopeta y no alcanzaron a dañar a Sheinbaum ni sacarla de su zona de confort, o provocarla en busca de un error de la candidata oficialista. Al fallar en el golpe seco, también dejó sin terminar el camino para que las imputaciones y los documentos tuvieran vida después del debate, como se comprobó ayer cuando prácticamente desaparecieron de la arena pública. Pudo haber perdido en el debate porque no noqueó, pero haberlo ganado en el posdebate, que tampoco sucedió.

La candidata de la oposición no termina de convencer a un importante segmento de la población que tampoco quiere a Sheinbaum para que vote por ella, y en el debate nunca mencionó por qué sería importante que optaran por ella. Gálvez no fue incisiva, incluso cuando Sheinbaum prometió que hablaría de la ivermectina, lo que nunca hizo, y tampoco se lo recordó su opositora. No la retó a que, como ella admitió que haría, tome el polígrafo para los temas que planteó sobre corrupción, opacidad y responsabilidad en las muertes.

La dejó ir con rasguños que nunca llegaron a heridas, con lo que al no ver a Sheinbaum en la lona, muchos consideraron que había ganado. Las percepciones son muy importantes y la valoración cualitativa que le asignaron a Gálvez tras el primer debate va a seguir abonando en la inevitabilidad de su derrota. Se le acaba el tiempo. En menos de tres semanas será el segundo debate, y si no cambia la percepción reinante en este momento, el naufragio será real.



LA FERIA

**Salvador Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



**A)** Los debates no son del INE; es decir, no los gobierna el órgano electoral en nombre de los ciudadanos. Desde siempre pertenecen, sustancialmente, a los partidos. Por eso no hay debates en medios, porque los

## *No culpen al eclipse, no culpen a la Luna, será que no debaten.*

candidatos no quieren debatir y... no debaten ni cuando van a los que obliga la ley.

**B)** Mientras la ciudadanía no logre presionar para que haya más encuentros –en universidades, en medios de comunicación, en cámaras empresariales o convocados por organizaciones sociales (comunitarias, etcétera)–, veremos lo que vimos el domingo, o peor.

**C)** ¿Es realmente un debate si, por un lado, las y el candidato no se apegan a las temáticas predefinidas, si más que ideas llevan cartulinas, si más que intercambio de argumentos buscan memes en las redes sociales?

**D)** ¿Para qué quieren periodistas de moderadores? ¿Para que sólo les lean preguntas de redes? ¿Para contradecirlos porque hicieron una introducción a la pregunta sin que los informa-

dores se sientan autorizados a argumentar, exponer, contrastar, replicar? Pongan robots.

**E)** La poca sustancia del domingo tampoco es sólo culpa de las actuales candidatas y del candidato. Abundan los programas mediáticos donde solitarios panegíricos borbotean sus loas a los suyos o, perdón, basura contra los adversarios. Y, en el mismo sentido, mesas compuestas sólo por los de un bando. O diarios más cargados hacia un extremo, o hacia el otro, donde, respectivamente, en los últimos años han purgado a quienes no les ayudaban a quedar bien con el ente polarizador que a conveniencia eligieron.

**F)** A tal punto hemos llegado en eso de que cada quien por su lado que ayer era revelador que se dijera en la radio que no hubo el suficiente cuidado en que los

equipos no se toparan: ¿cómo?, ¿también eso es un riesgo o mal a evitar? Ya ni la cortesía del saludo es esperable. ¿Normalizaremos también los corrales? Y luego, cuando acaben las campañas, ¿cómo les pediremos que negocien en el Congreso?, ¿seguirá el rollo este de que sólo los gobernadores de un color son convocados y los de otros colores ni los verán ni los oirán?

Y habiendo dicho todo lo que se ha apuntado en los incisos anteriores, ¿se podría haber utilizado mejor los segmentos que a cada aspirante correspondieron? Sí, sin duda.

Xóchitl Gálvez recorrió ayer programas para quejarse del “formato”. Algo no checa: si quiso agarrar a Claudia Sheinbaum como piñata, tirándole con ojos abiertos palo tras palo como si en realidad tuviera una venda en los

ojos (quizá la tenga, quizá está obnubilada por algo o alguien). El “formato” no le impidió, empero, sus intentos reiterados de sacar de balance a la candidata puntera; tampoco el haberse mostrado más serena. Menos aún le quitó la oportunidad de, si así lo hubiera decidido, emplear sus tiempos en sólo hacer propuestas, o sólo hacer chistes, o sólo contar su biografía...

Claudia Sheinbaum no tuvo en el formato impedimento alguno para negar el mínimo caso a la candidata opositora. Pudo pasar de largo, y hacer una exposición tan detallada de sus propuestas, tan amplia en sus respuestas temáticas, como quisiera. Decidió hacer una mezcla entre refutar a la hidalguense y proponer. Bueno o malo, pero el formato no le limitó nada.

Tan fue laxo el formato que Jorge Máynez hizo cosas rarísimas. Así de flexible el esquema.

No culpen al formato. Es para lo que nos alcanza en nuestra cultura democrática. Porque fuera del INE, los “debates” son peores. Y en redes, esas que nos iban a hacer mejores, ni se diga.



DEMOCRACIA EFICAZ

**Luis Carlos Ugalde**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



# El debate del domingo y la sustancia de las propuestas

**N**o hubo temas de fondo en el debate del domingo pasado. Por supuesto que hubo preguntas que referían a asuntos de la mayor relevancia, pero el formato no permitió una discusión profunda de los temas ni el público está interesado en los detalles.

Uno de esos temas de fondo, quizá el más importante para el futuro político del país, es la suerte del Poder Judicial y de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el llamado plan C de López Obrador. Ese es el tema más importante de la elección.

López Obrador lo propuso y Claudia Sheinbaum lo respalda: si Morena y aliados obtienen los votos necesarios en el Congreso, van a remover a las once personas ministras en funciones en la Corte. Se convocará a una elección en 2025 para elegir a las nuevas por voto popular y se hará lo mismo con los magistrados y jueces. (Por cierto, ya solo serán nueve ministras en lugar de once).

Por supuesto que importa el destino del sistema de salud, la estrategia de seguridad y la eventual reforma fiscal, pero ninguna medida es tan relevante y de impacto tan inmediato como la reforma al Poder Judicial.

Más que la elección de la nueva presidenta de la República, sobre la mesa está la sobrevivencia de un sistema de control judicial que, con todas sus deficiencias y aun corrupción, ha sido una ventanilla de última instancia para controlar el abuso del poder.

Empresas, gobiernos y particulares han recurrido a esa ventanilla. En este y en anteriores gobiernos. Si el plan C prospera, esa ventanilla estará cerrada cuando así lo decida el gobierno.

La propuesta de AMLO —avalada por la candidata presidencial de Morena— contamina la labor judicial, pues en vez de obedecer e interpretar la Constitución, los ministros deberán ganar elecciones y buscar el aplauso de la gente y del gobierno en turno.

La propuesta vulnera la independencia judicial por varios frentes. Primero, reduce de 15 a 12 años el periodo de encargo de los ministros de la Corte. A menor duración, mayor la tentación de quedar bien con el poder político.

De la mano de lo anterior, se elimina la pensión vitalicia para actuales y futuros ministros, quienes se verán en la necesidad de buscar un empleo al termi-

nar su encargo. Una posición terminal cúspide de una carrera judicial se convertirá en un escalafón más (un trampolín).

Asimismo, la propuesta estipula que la remuneración de los integrantes de la Corte debe ajustarse al tope máximo establecido para el presidente de la República.

Pero el mayor peligro es la designación por voto popular de los ministros, magistrados y jueces. En el caso de los primeros habría 30 candidaturas: diez propuestas por el presidente de la República, diez por el Congreso de la Unión (cinco por cada Cámara) mediante mayoría calificada, y otras diez por el Poder Judicial, mediante mayoría de seis votos a través del Pleno de la Corte.

¿Cuántas personas darán seguimiento a las campañas de esos 30 candidatos? ¿Cuántas personas estarán ávidas de conocer sus propuestas si la población apenas se entera de las propuestas de las candidatas a la Presidencia?

Una elección tan aburrida y compleja provocará confusión y desinterés —imagina a treinta candidatos haciendo campaña para un cargo desconocido para la mayoría de la población—.

¿Qué prometerán los candidatos a ministro? ¿Observar la Constitución fielmente? ¿Ser independientes del poder político? ¿O quizá aplicar la “pena de muerte a los corruptos” aunque sea algo que no dependa de ellos?

La propuesta de Morena dice que no habrá financiamiento público ni privado para los candidatos. Solo habrá acceso a tiempos de radio y televisión para transmitir debates y propuestas. Si no tienes dinero y además no puedes fondearte de forma privada, ¿cómo harás campaña?

La respuesta es que harán campaña quienes sean fondeados por partidos o por el gobierno por debajo de la mesa,

lo cual les generará una atadura política de inicio. También podrá haber empresas y particulares que paguen campañas para tener influencia en las decisiones del poder judicial.

Seguramente votará poca gente —quizá el 15 o 20% de los electores—. Ganarán aquellos que hayan obtenido el visto bueno de los partidos que movilizarán los votos en su beneficio. Vil y puro clientelismo.

Este es el tema más relevante en la boleta electoral el próximo 2 de junio.

**“Uno de esos temas de fondo, quizá el más importante**

**para el futuro político del país, es la suerte del Poder Judicial y de la SCJN”**

**“Ganarán aquellos que hayan obtenido el visto bueno de los partidos que movilizarán los votos en su beneficio. Vil y puro clientelismo”**



Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote  
@faustopretelin

## Mexicana ordenó asalto a embajada en Quito

**N**ació en Durango, México, y luego de varias décadas el destino la colocó frente a la orden de asalto a la embajada mexicana en Quito.

Ella firmó la polémica orden cuyo objetivo era extraer a Jorge Glas para ponerlo a disposición de la justicia.

En efecto, la policía ecuatoriana le reporta a dicha funcionaria; no solo eso, en los momentos que el presidente Daniel Noboa no se encuentra en el interior del país, la mexicana nacionalizada ecuatoriana se queda al frente de la presidencia ya que la vicepresidenta Verónica Abad fue enviada por Noboa a Tel Aviv a cumplir una "misión de paz" (en realidad tuvieron desencuentros y el presidente decidió mantenerla lejos del país).

Se trata de Mónica Palencia, ministra del Interior del gobierno del presidente Daniel Noboa.

Palencia recibió la nacionalidad ecuatoriana 48 horas antes de asumir el cargo. Intentó obtenerla con anterioridad, pero no le fue posible durante los gobiernos de Rafael Correa y Guillermo Lasso.

Mónica Palencia llegó a Quito cuando tenía 20 años, luego de haberse casado con un ecuatoriano. Tras su separación, Palencia conoció al periodista y político ampliamente reconocido en el país, Francisco Huerta a quien lo recuerda como: "mi profesor, guía, amigo, amor" (portal Vistazo, 25 de marzo de 2024).

A Rafael Correa no le gusta que la prensa lo critique. Lo saben directivos y periodistas del periódico El Universo que tuvieron que abandonar el país por la persecución que ejecutó el entonces presidente, y también lo sabía, porque ya falleció, Francisco Huerta.

El azar suele ser generoso, pensaba Borges; en el caso de Mónica Palencia, los dados no le beneficiaron. Es probable que la decisión que tomó el presidente Noboa respecto al asalto de la embajada mexicana, la haya colocado frente a un dilema.

En México, el exceso de dosis de nacionalismo ramplón podría traducirse en duras críticas en contra de Mónica Palencia. Muchos la verían como traidora. Ojalá que AMLO y Alicia Bárcena eviten caer en el error de criticarla.

Mónica Palencia también es ecuatoriana y seguramente le hubiera gustado que AMLO y Noboa hubieran desarrollado una buena relación.

No fue así.

Han sido cuatro ocasiones en las que México ha roto relaciones diplomáticas: con las dictaduras de Franco, Pinochet y Somoza, y ahora con la democracia de Noboa.

Hay algo que las diplomacias dogmáticas generan: incertidumbre y pleitos.

Mónica Palencia hubiera jugado un papel estratégico en la negociación entre Noboa y AMLO. ¿Por qué no ocurrió?



**Ruiz-Healy**  
**Times**

Eduardo Ruiz-Healy  
@ruizhealy

## El domingo, como hace 12 años, muchos ataques y pocas propuestas bien fundadas

¿Qué informaron las principales agencias de noticias del mundo sobre el mal llamado debate presidencial del domingo pasado en la sede del INE? Esto es lo que reportaron sobre el evento en el que participaron **Claudia Sheinbaum** (Morena-PT-PVEM), **Xóchitl Gálvez** (PAN-PRD-PRI) y **Jorge Álvarez Máynez** (MC).

AP: "En el primer debate presidencial (...) la exalcaldesa de CDMX y favorita Claudia Sheinbaum parecía cómoda con su ventaja en las encuestas, manteniendo la calma en medio de los ataques personales de la exsenadora Xóchitl Gálvez. Jorge Álvarez Máynez (...) que está en un solo dígito en las encuestas, sonrió ampliamente y se presentó como una alternativa a los otros dos candidatos, quienes dijo representaban la 'vieja política'".

Reuters: "Los votantes midieron a sus aspirantes a la presidencia (...) en un intenso primer debate, en el que los dos principales candidatos se comprometieron a hacer historia como la primera mujer presidenta de la nación latinoamericana. En el debate (...) Sheinbaum destacó su experiencia y éxitos como ex alcaldesa de la capital mexicana, mientras que la principal aspirante a la oposición y exsenadora Gálvez promocionó sus orígenes humildes y se burló de la erudita Sheinbaum como una 'dama de hielo' que carece de carisma".

Bloomberg: "Los candidatos presidenciales (...) intercambiaron ataques e intentaron desacreditarse mutuamente (...) al tiempo que no dieron detalles de las propuestas para abordar la corrupción, la educación y la salud. El debate (...) enfrenta a la candidata del partido gobernante, Sheinbaum, con su principal competidora, Gálvez, y al candidato del tercer partido, Álvarez Máy-

nez, quienes pasaron gran parte del tiempo sacando pancartas para ilustrar la supuesta corrupción de cada uno o escándalos de mala gestión".

Financial Times: "Sheinbaum (...) hizo caso omiso de los ataques personales de su principal rival en un primer debate televisado que parecía poco probable que afectara su ventaja dominante. Gálvez (...) intentó inquietar a Sheinbaum confrontándola con miembros de la audiencia, incluida una madre cuyo hijo tiene cáncer en medio de la escasez de medicamentos en el país, y llamándola 'mujer fría y desalmada'. Pero la ex alcaldesa de Ciudad de México (...) respondió que era "despreciable sacar provecho del dolor de la gente".

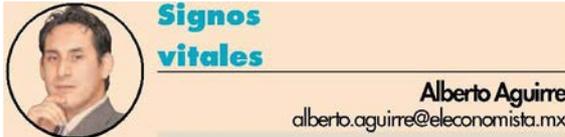
Los temas que prevalecen en estos cuatro reportes son: los ataques personales entre los candidatos y sus intentos de desacreditación mutua, el hecho de que Claudia es la favorita en las encuestas, la falta de detalles en las propuestas para abordar temas como la corrupción, la educación y la salud.

El 11 de junio de 2012 escribí esto al comentar sobre el segundo debate presidencial en el que un día antes participaron Enrique Peña Nieto (PRI-PVEM), **Andrés Manuel López Obrador** (PRD, PT y MC), **Josefina Vázquez Mota** (PAN) y **Gabriel Quadri** (PANAL): "Añoche no se escucharon argumentos para defender los puntos de vista propios ni para criticar los ajenos. Lo que vimos y escuchamos no fue un debate. Y no creo que lo visto y oído anoche influya mucho para modificar las actuales preferencias electorales que indican las encuestas". Han transcurrido 12 años y opino lo mismo del debate del lunes que lo que opiné entonces.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy

🌐 Sitio: ruizhealytimes.com



**Signos  
vitales**

**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Detrás del debate

Justo seis meses antes del primer debate presidencial, la consejera **Claudia Humphrey** organizó —con el patrocinio del INE, por supuesto— una conferencia internacional sobre este tipo de eventos de campaña, al que concurrieron funcionarios electorales, académicos y periodistas de seis países iberoamericanos.

Los expertos foráneos recomendaron buscar formatos específicos que permitieran mecanismos de participación ciudadana y privilegiaran el uso de plataformas digitales; reclutar instituciones académicas para la selección de las preguntas ciudadanas e incentivar “el contraste de ideas, en beneficio del derecho a la información de la ciudadanía”.

Tales recomendaciones fueron tomadas al pie de la letra en la “herradura de la democracia”, donde también incluso debatieron sobre los formatos más pertinentes para atraer a las audiencias e interactuar con las redes sociales.

Ni los debates “dinámicos” ni las “moderaciones activas” sirvieron para despertar el interés de las nuevas generaciones de votantes.

Las quejas de las candidatas, pero sobre todos los reportes sobre el rating de las televisoras, de la noche del pasado domingo 8, serán determinantes en los posibles cambios al formato.

La comisión temporal de debates, presidida por Humphrey Jordan retomó los resultados de encuestas para definir los temas de discusión. Además de los siete identificados por Ipsos, Consulta Mitofsky, AZ2, Enkoll, México Elige y GEA-ISA, agregaron dos (política y gobierno, y atención a grupos en situación de vulnerabilidad).

Y también fijaron “criterios de producción para el adecuado desarrollo de los debates” que permitirán “fortalecer la narrativa televisiva, dar mayor libertad de expresión corporal a las candidaturas, así como contri-

buir al dinamismo del ejercicio”.

La información sobre la casa productora y los niveles de audiencia del debate dominical han quedado a buen resguardo.

Según consta en los informes difundidos por el INE, los primeros debates del proceso electoral en curso ocurrieron el domingo 17 de marzo, en la Ciudad de México y Jalisco; ambos organizados por los organismos públicos locales, de conformidad con lo estipulado en el

artículo 311 del Reglamento de Elecciones, que obliga a las estaciones de radio y canales de televisión de las concesionarias locales de uso público —en la entidad federativa correspondiente— a emitir dicho programa. La señal podrá ser utilizada, en vivo y en forma gratuita, por los demás concesionarios de radio y televisión, así como por otros concesionarios de telecomunicaciones.

La temporada de debates inició en Jalisco, con una atípica transmisión, al mediodía, que tuvo una duración de 92 minutos. De las 20 emisoras públicas obligadas, la red radiofónica de la U de G —cuya emisora central es el 107.9 de la FM— no realizó la transmisión del debate.

De las emisoras monitoreadas domiciliadas en el estado de Jalisco y que no estaban obligadas a transmitir el debate, 8 con concesión comercial lo difundieron, todas de forma íntegra.

El debate entre los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno de la CDMX tuvo una duración de 87 minutos y fue transmitido desde los estudios de Grupo MVS, contratado exprofeso por el Instituto Electoral capitalino. Sin excepción, las 17 emisoras públicas domiciliadas en la Ciudad de México cumplieron con su obligación y transmitieron el debate de forma íntegra, mientras que 13 concesionarios comerciales lo difundieron —todas de forma íntegra—, dos de ellas con cobertura en el Estado de México.



**PAYASO CON ARO.** El reclutamiento por parte de los grupos criminales en nuestro país de menores y jóvenes ha sonado las alarmas en San Lázaro. Se presentó un Punto de Acuerdo a fin de exhortar a los gobiernos de la República y las 32 entidades a implementar urgentemente campañas y programas que permitan prevenir y erradicar la violencia contra niñas, niños y adolescentes, en el aspecto relacionado con el reclutamiento forzado.



**E**l 31 de marzo se llevó a cabo una amplia elección en Turquía que abarcó a 81 ciudades y municipalidades con una participación elevada de 61.4 millones de votantes (un récord de 89% del registro). Después de la votación presidencial del año pasado en la que Erdogan ganó la reelección, se pensó que la oposición había quedado muy debilitada. Esta jornada era una prueba importante para afianzar el poder del partido en el gobierno, el AKP (Partido Justicia y Desarrollo), hacia la elección presidencial de 2028. Por ley, Erdogan está impedido de ser otra vez candidato; sin embargo, está moviendo los hilos para la modificación constitucional que le permita contender nuevamente. O bien, impondría a su candidato para seguir ejerciendo su poder autocrático.

En las elecciones municipales y ciudadanas de 2019, el partido de Erdogan sufrió una fuerte derrota. Los partidos de oposición recuperaron 11 ciudades, entre ellas, las tres más importantes: Estambul, Ankara e Izmir. En la contienda presidencial de 2023, los tres partidos de oposición más importantes (CHP, Partido Popular Republicano, IYI, Partido Nacionalista y el pro-Kurdo DEM) presentaron un candidato conjunto. Ahora en 2024 cada uno decidió ir por su propio camino.

Desde 2019 Erdogan se ha dedicado a debilitar a sus adversarios con miras a esta



Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser  
X: @frubli

## Turquía: lecciones electorales

votación de 2024 utilizando la fuerza del Estado. El mismo Erdogan se embarcó en las campañas y su apoyo tenía todos los visos de querer impulsar una elección de Estado. Las encuestas apuntaban hacia una victoria generalizada del AKP, aunque con posibilidades cerradas en Estambul y Ankara. Los analistas políticos indicaban triunfos mayores del oficialismo. Pero la jornada del 31 de marzo marcó un inesperado punto de inflexión en el panorama político, con un revés significativo para el oficialista AKP. Por primera vez en una generación, el CHP logró el control de varias ciudades de provincia cambiando el color del mapa electoral.

Algunos han atribuido que se dio un voto de castigo por la situación económica: datos anuales de marzo indican una inflación de 68.5%, una depreciación de la lira turca de 66%, tasas de interés del 50% y una desaceleración económica del 3 por ciento. Es posible, pero también se percibe un hartazgo

con el estilo populista de Erdogan.

El opositor más fuerte y que los analistas consideran que sería un sólido candidato presidencial es Ekrem Imamoglu (del CHP), quien es el alcalde de Estambul y ganó la reelección. Es carismático y ha desarrollado una base importante de seguidores, teniendo ahora cuatro años para afianzar su eventual candidatura.

El desenlace representa, sobre todo, una pérdida psicológica para los seguidores de Erdogan. Su objetivo ahora es frenar el ascenso de la popularidad de Imamoglu. Los resultados son una prueba de que el número de votantes que quiere un cambio está aumentando; son también evidencia de que las encuestas no son determinantes. Los encuestados no siempre revelan su preferencia real. Esta elección turca es una lección para nuestra contienda del 2 de junio de que nada está definido de antemano y la moneda sigue en el aire.



## El privilegio de opinar

Manuel @ Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

### Xóchitl, eclipsada

Claudia no ganó el debate, Xóchitl lo perdió, es lo mismo, pero no es igual.

La noche del pasado domingo, durante una hora con cuarenta y cinco minutos, vimos y escuchamos a dos mujeres intercambiar acusaciones y denuos, ante la presencia de un convidado de piedra que con una forzada sonrisa por momentos no se quiso quedar atrás y también sacó de su ronco pecho ataques hacia las dos señoras. De éstas, la mejor librada fue **Claudia Sheinbaum**; **Jorge Máynez**, le imputó a **Xóchitl Gálvez** ser la candidata del PRI, "por eso no te puede prometer hacer lo que no han hecho el PRI y el PAN en su historia (...) tiene como mejor amigo a *Alito*, con un historial de corrupción absolutamente grotesco; a **Paco Cienfuegos**, acusado de triangular dinero de paraísos fiscales o su gran amigo del alma, más reciente, **Manlio Fabio Beltrones**". A lo anterior la candidata Gálvez contestó: "no vengo a defender a nadie. Si hay un acto de corrupción que se castigue, trátase de quien se trate".

Pero olvidémonos del emecista Jorge Máynez, quien aprovechó para saludar, a destiempo, a los sordomudos y para confiarnos que prefiere no usar el apellido paterno (Álvarez); como escribí ayer cumplió con su objetivo y ahora es más conocido por las ciudadanas y los ciudadanos hasta el día que se afeite esa barba de 10 días que está muy de moda pero que en una figura política se ve, en mi opinión ignorante de la estética del pelaje en boga, como descuido o desaseo.

Tal vez, el redactor de lo que usted lee, exageró al escribir que todo el tiempo que duró el debate fue una confrontación de recriminaciones y agravios. No. También hubo propuestas. Aunque de acuerdo con **Roy Campos**, éstas deben llamarse promesas. Y algunas, digo yo, sueños imposibles.

¿Cómo vi a las candidatas? A Claudia la vi sobria y segura. Resaltando los logros de su gobierno en la Ciudad de México. Soslayando los previsibles ataques de Xóchitl,

sin descomponerse. Cuando tuvo que subir el tono lo hizo como cuando Xóchitl le dijo: "Contéstale a los mexicanos: ¿con las evidencias que hay de la corrupción de los hijos del presidente los investigarías? A lo que Claudia respondió tajante: "Si tiene pruebas que las presente". Jamás se dirigió a Xóchitl por su nombre, siempre le dijo "la candidata del PRIAN". Tampoco pronunció el nombre de Andrés Manuel ni sus apellidos, a lo más que llegó fue a referirse al presidente.

En cuanto a Xóchitl, la vi nerviosa y desencajada. Entiendo que tiene un problema grave, aunque ella se diga candidata ciudadana, lo cierto es que es representante de tres desprestigiados partidos que más que una coalición política forman un Frankenstein ideológico, el cual es como un corsé para la hidalguense. La vi con cara de no haber dormido bien. Alguien le recomendó que fuera seria y con eso le quitó una de sus pocas virtudes: el humor y el lenguaje cotidiano. A cada pregunta que los moderadores le hacían contestaba primero con un ataque a Claudia a la que siempre mencionó por su nombre. También le dijo, "Dama de Hielo", "eres fría y sin corazón" y cometes "negligencia criminal". La cara de la Sheinbaum no registró los embates. Como todo boxeador que va abajo en la puntuación, en su esquina tripartita a la prianista le recomendaron atacar con el *jab* del medicamento para piojos; el *uppercup* del Colegio Rébsamen; y el gancho al hígado de la Línea 12. Claudia usó el *bending*: "Es deleznable lucrar con el dolor de las personas".

El domingo los astros no estaban alineados para que a Xóchitl le fuera bien. Como el boxeador que ya ni noqueando gana, en la culminación de su intervención, cuando de manera emotiva quiso envolver al pueblo de México en nuestra bandera, el escudo lo puso al revés.

#### Apostilla

El pseudo director de cámaras del evento es un inepto.



## ¿Fue traicionado Rafael Correa por su sucesor?

**E**l *affaire* de Ecuador se originó, según la visión del expresidente ecuatoriano **Rafael Correa**, cuando su exvicepresidente **Lenin Moreno**, a quien entregó la Presidencia de Ecuador, traicionó a su partido Alianza PAIS al "pactar con la partidocracia".

Acusó al presidente Lenin Moreno de "volver a las políticas de viejo país", de querer destituir al vicepresidente **Jorge Glas** y de iniciar persecución judicial en su contra, cuando inició campaña contra una consulta popular del gobierno morenista.

Pútrido clima que llevó a **Daniel Noboa** al poder. Quizá la presunta traición a Correa por su sucesor inmediato tocó fibra sensible en Palacio Nacional. Explicaría el respaldo a Rafael Correa, su grupo y el pleito con el régimen ecuatoriano. Caray, ¡qué conjeturas saltan cuando uno deja suelta a la loca de la casa, la imaginación!

### ¿Cómo sobrevivirá Morena sin López Obrador?

Indiscutible que lo construido hasta ahora por la llamada "revolución de las conciencias" fue posible por las características personales del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, eje y motor de Morena.

Si Morena ganara la elección presidencial, muchos han empezado a preguntarse, cómo se ejercería el poder desde Palacio a partir del uno de octubre sin la presencia de quien hoy es todavía cimiento y argamasa del movimiento.

¿Podrán controlarse las fuerzas centrífugas del

movimiento? ¿Cómo sobrevivirá Morena con un López Obrador autoexiliado en Palenque? Y lo más inquietante: ¿cómo reaccionará el avecinado en Palenque si no está de acuerdo con decisiones de Palacio?

### ¿Quieren hacer polvo el sistema penal?

Un experto estadounidense le recordó al Gobierno de México que hace ocho años se puso en marcha el sistema penal acusatorio, cuya aplicación se ha retrasado y es amenazado por las ocurrencias del timonel de "la revolución de las conciencias".

Las ventajas del sistema penal acusatorio son para los ciudadanos, pues para que lo consigne a un tribunal, primero debe el Ministerio Público entregar evidencias de culpabilidad, lo cual previene detenciones arbitrarias.

En el jaleque electoral, parecemos olvidar que, si tiene éxito la reforma judicial de "la revolución de las conciencias", será la sentencia de muerte del sistema penal acusatorio, la última línea de defensa de los ciudadanos de a pie contra los abusos de las autoridades.

### Notas en remolino

La "austeridad republicana" es maravilloso slogan de campaña, pero en la vida real será un reto para los funcionarios del área financiera del gobierno, forzados a sacar recursos hasta de las piedras porque el flujo del gasto del fin de sexenio no puede detenerse... De cualquier manera, hay pagos ineludibles, como los miles de millones de pesos que se adeudan a proveedores del sector salud, que probablemente aseguran que el titular de la SHCP **Rogelio Ramírez de la O** permanezca hasta 2025. Alguien tiene que empezar a desenredar la madeja... Anuncian que las candidatas **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** estarán en la Conferencia del Episcopado Mexicano. La morenista a las 10 de la mañana y la opositora al mediodía... Frase para la reflexión del gallo **Joseph Joubert**: "Es mejor debatir una cuestión sin resolverla, que resolver una cuestión sin debatirla" ...



## ¿Qué hemos hecho para merecer esto?

Si el catastrófico pseudo-debate presidencial del domingo hubiera sido un debate escolar, estarían todos reprobados. La candidata oficial, por sus afirmaciones falsas y denostaciones de la candidata opositora sin siquiera llamarla por su nombre; ésta, por su incapacidad de demostrar si representa un proyecto de nación distinto y, claro, el candidato naranja, por su frivolidad. Ante el desdén por la ciudadanía interesada en propuestas de solución a los graves problemas del país, podemos preguntarnos cuál es la finalidad de un encuentro (por así llamarlo) donde se intercambiaron más insultos y ataques que argumentos, y se perdió la oportunidad de contrastar propuestas y definiciones claras.

Claudia Sheinbaum, además de atacar a Gálvez, adoptó el papel de buena alumna de López Obrador, con datos mentirosos, la obligada descalificación al PRIAN (que no es lo que representa Gálvez) y una desmedida (y falaz) alabanza de su propio gobierno, sin pizca de autocrítica. Como niña de primaria ansiosa de reconocimiento, enunció una lista de dudosos premios a su administración de la capital, ignorando que la vida cotidiana aquí se ha vuelto más difícil por la deficiencia del transporte público, la falta de agua, la contaminación y la inseguridad. Consecuente con su desprecio hacia las mujeres, no sólo eludió responder a preguntas sobre la condición de éstas, mintió acerca del descenso del feminicidio (menor al 8%), se inventó una impunidad cero, surrealista en este reino de la injusticia, evitó mencionar las desapariciones y violaciones en ascenso o la ineptitud de la fiscalía. Ni siquiera por haber gobernado la ciudad pionera en despenalizar el aborto se atrevió

a pronunciar esta palabra. Para eludir la deleznable política migratoria del régimen, mencionó como receta la necesidad del "humanismo" y pasó rápidamente al sonsonete "hay que atacar las causas". Dejó claro, desde luego, que, de llegar a la presidencia, continuará con la misma política que ha ahondado la normalización de la violencia y la crisis de derechos humanos.

Xóchitl Gálvez, por su parte, expresó interés por las mujeres, la niñez, las poblaciones LGTBTTQ+, migrante e indígena, expuso algunas medidas positivas para mejorar la salud y la educación desde la primera infancia, pero apenas rozó la superficie de los problemas. Apostar por la tecnología sin tomar en cuenta las desigualdades regionales y sociales, insistir en la continua expansión de pensiones y becas, sin explicar mejor cómo se financiarán, sin proponer una reforma fiscal; incluir en su proyecto a poblaciones marginadas sin aludir, por ejemplo, a la falsa inclusión populista de éstas, es insuficiente. En vez de demostrar que ella no representa al PRIAN (todos obviaron al PRD) y que es en gran medida una candidata ciudadana que ofrece una salida distinta, se enfrascó en descalificaciones repetitivas de la administración y la insensibilidad de "Claudia". ¿Por qué no explicó que una política social no se reduce a transferir recursos, que exige construir instituciones y servicios eficientes?, o ¿por qué no aclaró que ni el presidente ni Sheinbaum "dan becas", que se trata de recursos públicos? De una candidata opositora se esperan propuestas que contrasten con las recetas del régimen. Si se atrevió a decir claramente que los militares deben regresar a los cuarteles, ¿por qué no expuso mejor su proyecto de país sin miedo?

**PULSOPOLÍTICO****ACAPARA CRÍTICAS  
FORMATO DEL DEBATE**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**A**mén de divididas opiniones sobre quién ganó o perdió el primer debate presidencial, según simpatías o antipatías de Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez o Jorge Álvarez Máynez u opiniones del desempeño de los moderadores, Denise Maerker y Manuel López San Martín —cuya participación profesional mereciera inmediato reconocimiento—, la crítica general fue al formato del mismo, que impidió una verdadera confrontación de propuestas.

Más allá de la inicial falla del cronómetro y de que durante el mayor número de minutos que duró el debate abundaran ataques y acusaciones entre las dos principales contendientes, como lo apuntamos ayer, el formato al que tuvieron que sujetarse los dejó insatisfechos no sólo a ellos, como lo expresaran, sino a millones que lo siguieron dos horas, por lo que se espera que para los dos que habrá antes de las elecciones, las cosas mejoren.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

**El presidente** de Ecuador, Daniel Noboa, declaró ayer en Quito que "la justicia no se negocia y su gobierno no va a permitir que se asile a delincuentes sentenciados, in-

volucrados en crímenes muy graves", como lo hizo el de México al concedérselo al exvicepresidente Jorge Glas y violar la Convención de Caracas y de Viena, al explicar por qué ordenó que la policía irrumpiera en la sede de nuestra embajada y arrestara al exvicepresidente ecuatoriano, quien se encontraba refugiado en ella desde diciembre pasado y evitar su fuga.

**Al mismo tiempo**, desde Mazatlán, adonde acudió a ver el eclipse solar, el Presidente López Obrador agradeció el apoyo recibido, dentro y fuera del país, por el allanamiento de la embajada de México en Quito, Ecuador, que, dijo, "ni Pinochet se habría atrevido a eso", al tiempo que la canciller Alicia Bárcena anunció las acciones que se emprenderán para denunciar lo sucedido.

**Como lo reveló** el mandatario ecuatoriano, nuestro país le dio asilo al exvicepresidente Glas no obstante haber sido juzgado y condenado por la justicia de aquel país, antes de buscar refugio en la embajada mexicana, previo a solicitarlo y que éste le concediera el fin de semana.

**Glas fue vicepresidente** cuando Rafael Correa gobernó Ecuador; estuvo preso cinco años y medio acusado de cohecho en el Caso Sobornos —en el que éste también fue inhabilitado y condenado— por los recibidos de la empresa brasileña Odebrecht.

**Al cumplirse un mes** del asesinato del normalista Yanqui Kothan Gómez Peralta, abatido por un policía estatal que tras ser detenido se fugó, grupos de estudiantes del plantel de Ayotzinapa incendiaron parte del Palacio de Gobierno y varios vehículos que estaban en el estacionamiento del inmueble, para exigir la captura del homicida.

**Masacre en Tijuana:** ocho ejecutados, cuatro baleados y dejan una cabeza.

**SOBRE LA MARCHA****DEBATE VS. ECLIPSE**

POR CARLOS URDIALES •

**E**l post-debate lo ganó el eclipse. El interés popular entre el fenómeno astronómico y la ordinaria lucha electoral se pudo constatar con poco más de 15 horas de diferencia entre uno y otro suceso.

Al eclipse fuimos con genuino asombro, sin prejuicio sobre lo que presenciamos y gozamos.

Al debate asistimos con esa predisposición que confirma la regla; el primer encuentro entre candidatos a la Presidencia no altera las preferencias.

Así, lo que los ejercicios de demoscopia buscaron fue saber cuál fue la percepción mayoritaria sobre el desempeño de Sheinbaum, Xóchitl y Máynez.

En consistencia con las encuestas rumbo al 2 de junio, los más vieron a Claudia como la mejor, los menos a Gálvez y aún los menos-menos, pensaron que el sonriente abanderado de Movimiento Ciudadano destacó más que sus oponentes.

Al INE hay que reprocharle el medroso formato. Tanto les puede la potencial molestia del oficialismo, que los consejeros electorales optaron por construir un esquema soso. Pocos temas, muchas preguntas e innecesarios líos con el tiempo en bolsa o turno.

Sume al anticlimático esquema, una realización mediática atorada con el reloj y encasillada en encuadres sin generosidad para ver más—o incomodar— algo extra de nadie. En consecuencia, tampoco aportó nada.

Sí, Xóchitl no lució. La candidata confesó que por su

estructura mental matemática y rígida, que el debate se saliera de lo que tenía planeado, la sacó de equilibrio. Xóchitl reconoció que no se desempeñó como hubiera querido.

Mal razonamiento para quien aspira a ser timón de la Nación aceptar que, ante lo inesperado, extravía su mejor versión.

En el control de daños post-debate, la abanderada de PAN, PRI y PRD dijo que, a su cierre, bandera doblada con el escudo nacional al revés, le faltó tiempo para el broche dorado, voltearla al tiempo que proclamaría que ella iba a enderezar al país.

La narrativa de lo que no ocurrió en conjugación perdedora, "iba", pero no fue. Claudia Sheinbaum y Jorge Máynez en presupuesto.

Ella a no engancharse y lucir como estadista. ¿Lo consiguió? Depende de sus afectos y desafectos. El de MC a presentarse como reemplazo de Samuel García y hacer lo que toca, sumar para que los fosfo-fosfo—patente de Mariana Rodríguez— conserven su registro nacional.

Pero más allá del INE, el formato, la producción y los nervios de cada aspirante, la culpa del poco impacto que el primer debate presidencial tiene y tendrá, es la esencia de la política, los fundamentales que aquí y en el mundo marcan sendas claras y seguras para ganar y gobernar.

La que lidera preferencias no debe atender a sus perseguidores, tiene que hablarle a su base y no al electorado opositor que, estadísticamente se confirma, no la adoptará bajo ningún supuesto. Y no lo necesita. El debate, se cuenta solo.



## TEATRO DE SOMBRAS



## IDIOLECTOS FAMILIARES

POR GUILLERMO HURTADO

**H**e leído que una lengua desaparece cada dos semanas. Aunque todavía hay miles de ellas repartidas por el planeta, es probable que dentro de un siglo sólo queden unas cuantas. Cada vez que se pierde un lenguaje se pierde una perspectiva de lo humano. Y no hablo de una perspectiva individual, sino colectiva, producto de cientos o quizá miles de años de interacción social y de relación con el medio ambiente.

Hay otro tipo de pérdidas lingüísticas más sutiles, pero no menos irreparables, que no se cuantifican normalmente. Me refiero a los idiolectos. Un idiolecto es la manera de hablar de un individuo o de un grupo de individuos. Las diferencias pueden ser de muchos tipos; pueden ser desde léxicas, es decir, del vocabulario utilizado hasta fonéticas, es decir, de la manera de pronunciar las palabras. Hay individuos que tienen un idiolecto muy peculiar, se les reconoce inmediatamente por ello. También hay idiolectos en las parejas, las familias, las instituciones, los barrios, las clases sociales. Además, hay idiolectos generacionales. Los viejos hablan diferente que los jóvenes. De esa manera, si se escucha con atención, uno puede obtener una cantidad grande de información al escuchar hablar a alguien. Por

ejemplo, un análisis del habla de alguien podría hacernos saber que se trata de un varón mayor de cincuenta años, originario de la Ciudad de México, de clase media, egresado de UNAM, vecino del barrio de Coapa.

Los idiolectos cambian rápidamente. Muchos de ellos desaparecen en cuestión de unas cuantas décadas. La manera en la que hablábamos los que fuimos jóvenes en los años ochenta, pronto será olvidada, cuando mucho quedará registrada en películas, grabaciones o en crónicas periodísticas. Todavía hoy algunos hablamos de esa manera, con esos giros, con las mismas frases, con la misma entonación, pero cada vez es menos común. En pocos años, esa forma de hablar será un idiolecto muerto.

En mi familia hemos desarrollado un idiolecto muy peculiar. Hemos adoptado neologismos que nadie más usa y también tenemos giros, frases y refranes que hemos ido incorporando con los años y que sólo nosotros entendemos cabalmente. Por si fuera poco, hemos desarrollado una entonación peculiar que distingue nuestra forma de hablar en familia. Cuando estamos acompañados de personas que no pertenecen al círculo familiar, rara vez usamos nuestro idiolecto, lo reservamos para cuando estamos entre nosotros.

Yo diría que nuestro idiolecto familiar ha alcanzado su madurez lingüística. Nos alcanza para hablar sobre cualquier cosa del mundo y nos permite comunicarnos entre nosotros. El número de hablantes de nuestro idiolecto es, además, el más grande que hemos tenido, ya que incluye a miembros de varias generaciones. No concibo mi vida sin ese idiolecto y, sin embargo, sé que, dentro de cien años, mis descendientes ya no lo conocerán. Cuando eso suceda, una pequeña perspectiva de lo humano habrá desaparecido.



## ROZONES

### Quando no sales de una para entrar a otra

Y el que por una cosa o por otra no deja de estar en el ojo del huracán es **Santiago Nieto**, extitular de la UIF y ahora impugnado candidato al Senado por Morena. Y es que gracias a revelaciones hechas ayer por el periodista **Arturo Ángel**, se sabe que el entorno del exfuncionario hoy está bajo investigación de la Fiscalía General de la República. Y que fue precisamente la Unidad de Inteligencia Financiera, dependencia que Santiago encabezó al inicio del sexenio, la que denunció al empresario **Sergio Humphrey Jordan**, quien es su cuñado, por un presunto caso de lavado de dinero. Nieto ayer respondió que: "1. Fuentes institucionales me dicen que no es una denuncia de la UIF. 2. Las empresas no las constituyó mi cuñado. 3. Las empresas son de 2017, cuando yo NO era titular de UIF. Peero tras lo anterior el periodista ya sostuvo que su información está confirmada. Así que ahí el dato.

### Chapulines en el desierto

Y no hay que perder de vista la disputa por municipios que son capitales de las entidades por la relevancia que tienen en la política estatal. Es el caso de Hermosillo, Sonora, donde **Antonio Aztiazarán**, por la coalición Fuerza y Corazón por México busca la reelección y enfrenta a la morenista **María Dolores del Río**. Quienes tienen el pulso de esa contienda nos aseguran que el primero lleva algunos pasos adelante, pues le beneficia el estar entre los alcaldes bien evaluados del país, mientras que la abanderada de la 4T ha estado batallando por quitarse de encima señalamientos por chapulineo dado su paso del PAN a Movimiento Ciudadano y después a Morena. Otro tema que debe remontar, nos comentan, es su desempeño como secretaria de Seguridad Pública, en el entendido de cómo está Sonora en seguridad. De cómo se vaya dando esa contienda, pendientes.

### Suben la apuesta en turismo

Y en esta semana en la que se lleva a cabo el Tianguis Turístico, uno de los actos estelares del sector en el año, los que se pusieron las pilas y lanzaron un primera tirada fueron el gobierno de Quintana Roo y el Consejo de Promoción Turística de esa entidad. Porque resulta que lanzaron la campaña Caribe Mexicano New Era con la que buscan promover a la entidad como el mejor destino del mundo. Y en el que, han señalado, aplican un modelo que protege la cultura, el medio ambiente y además es económicamente sostenible y con un reparto igualitario de las ganancias. Quienes conocen de turismo nos hacen ver que la apuesta que ayer planteó la gobernadora **Mara Lezama** pone bastante alto el listón: 4 aeropuertos internacionales, conectividad con 134 ciudades, Tren Maya, 12 paraísos únicos, más de 130 mil habitaciones de hotel, todas las variedades de turismo... Ahí el dato.

## Rebelión en San Lázaro

A quienes todo parece indicar que ahora sí se les armará en grande el barullo es a las y los diputados, pues este martes a mediodía se tiene programada una manifestación dentro del recinto legislativo de San Lázaro, con la que asesores parlamentarios buscan frenar una presunta intentona de las y los diputados, principalmente de Morena, PT y PVEM, de no pagarles cuatro meses de salario, con el argumento de que pasando abril, una vez concluido el último periodo de sesiones de la LXV Legislatura, ya no requerirán de sus servicios y sólo unos cuantos seguirán participando en la Comisión Permanente. Los asesores esperan reunir miles de firmas para exigir a los órganos correspondientes, como la Junta de Coordinación Política, que se garantice el respeto al contrato que firmaron y reciban el salario al que tienen derecho.

## Celac, un paso fuerte

Y en el conflicto entre nuestro país y Ecuador, fue la Celac, que encabeza la presidenta de Honduras **Xiomara Castro**, la que ya convocó a presidentes latinoamericanos a sesionar de manera virtual el próximo viernes. Ese día se tiene previsto que discutan y eventualmente aprueben una "firme condena" a Ecuador por el ingreso ilegal de sus fuerzas de seguridad a la embajada de México en Quito y por "el secuestro" del exvicepresidente **Jorge Glas**; además buscarán formar un grupo de hasta siete países para requerir al gobierno de **Daniel Noboa** rectificar los hechos y reconducir el procedimiento de asilo a Jorge Glas. Llama la atención que este foro, que le es afín al Gobierno de la 4T, tenga previsto "promover el diálogo para normalizar las relaciones con México", pero advierta que en caso de que no lo haya se busquen posiciones políticas "para obligarle a su cumplimiento". Ahí el dato duro.

## Más "bajados" de candidaturas

Y sigue la cuenta andando. Porque resulta que ayer, dos candidatos a presidentes municipales del PRD y de la coalición PAN-PRI-PRD prefirieron dar un paso al costado para, dijeron, no poner en riesgo sus vidas, luego de recibir amenazas de muerte. El dirigente perredista en Michoacán, **Octavio Ocampo**, confirmó la decisión de esas dos personas, ya registradas formalmente ante el Instituto Electoral, de no seguir en la contienda para convertirse en alcaldes, dado el miedo que les han provocado presuntos criminales. Sin darse a conocer los municipios donde se bajaron los aspirantes, el perredista mencionó que va contra el tiempo, pues tiene hasta el domingo para elegir a los sustitutos, aunque reconoció que será difícil encontrar las nuevas planillas. Uf.



JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

## QUEBRADERO

### NO SÓLO HAY QUE AJUSTAR LOS RELOJES

Los debates no sólo los organiza el INE. Los partidos políticos participan de manera importante. Nadie quiere colocar bajo una situación adversa a sus representantes. Las reglas son convenidas y tienen el aval de quienes participan.

A lo largo de muchos años se ha buscado tener formatos que puedan alentar el debate. Para ello se requiere que haya espacios de tiempo que permitan el desarrollo de las propuestas. No se trata de que tengan interminables espacios para presentar sus ideas, pero se tiene que buscar el tiempo para que lo hagan y acotarlos temáticamente para que no se estén saliendo del tema; lo referente a salud y educación terminó sin una explicación que pudiera darle una idea a la ciudadanía de lo que piensan.

Lo que vimos el domingo fue de manera troyada una extensión de las campañas. Las candidatas y el candidato más-menos se mantuvieron bajo la misma dinámica de lo que han venido haciendo y diciendo. Era hasta cierto punto lógico que Claudia Sheinbaum recibiera sistemáticos ataques de Xóchitl Gálvez bajo el intento de dar un golpe efectista que pudiera trascender, el domingo no pasó.

No lo logró, no tanto porque no lo haya dicho, sino porque no encontró una forma de poder tocar fibras sensibles y porque Sheinbaum estaba esperando todo el tiempo el ataque. La candidata del oficialismo pasó de responder algunos ataques al desdén, no volteó a ver a Xóchitl Gálvez más de tres veces en el debate.

La candidata de la oposición se vio por momentos desorganizada. Algunos de sus planteamientos tenían una interesante crítica al Gobierno y a su candidata; sin embargo, no logró redondearlos un poco por el proceso desorganizado en que se metió y, otro tanto, porque el formato impedía el desarrollo de argumentaciones acabadas.

Por momentos todo se redujo al descrédito y los ataques, lo cual pasó a segundo plano los temas convenidos. Álvarez Máñez entendía muy bien cuál era su papel. Lo que quedó a la vista fue

una presunta cercanía con la candidata del oficialismo. En buena parte de sus participaciones colocó en la mira a Xóchitl Gálvez dejando pasar suponiendo que no casualmente la crítica que pudiera tener hacia la candidata del oficialismo.

Se entiende la insistencia en declarar ganadores o perdedores del debate. El problema es que al hacerlo se cae en un terreno de enorme subjetividad. Bajo parámetros como argumentaciones, forma de expresar las ideas, responder sobre la marcha y defensa ante los ataques, podrían tenerse categorías que permitan algunas consideraciones.

Claudia Sheinbaum entendió el papel que tenía que jugar. Sin hacer un debate fuera de serie logró atemperar los ánimos en su contra sin salirse de un guion establecido, el cual le ha venido dando resultado en su campaña.

Bajo esta perspectiva es quien salió mejor librada, pero también quedó a la vista que muchas cosas no las respondió, tanto por evadirlas o porque consideró que no había necesidad de entrarle a los temas. Lo que de nuevo se vio es que asume actitudes poco tolerantes en ciertos asuntos. Al final quedó la impresión que estaba cumpliendo un trámite dejando de atender, en lo general, los planteamientos que le hacían.

Lo difícil para Xóchitl Gálvez es que tiene que moverse entre la crítica al Gobierno y a su candidata y el desarrollo de sus propuestas, porque de otra manera lo único que parece es que se la pasa en la crítica sin proponer. Tiene que aprender del debate, porque tiene evidentes virtudes y es desparpajada.

El INE y los partidos tienen que desarrollar formatos menos atados y más libres y precisar las preguntas. Lo importante es que los debates están consolidados, pero para el siguiente hay que ajustar muchas cosas, no sólo los relojes.

#### RESQUICIOS.

El agravio que representa que Fuerzas Armadas ecuatorianas hayan entrado a nuestra embajada va a requerir de voluntad y ánimo para resolver el diferendo. No basta con los tímidos intentos del mandatario ecuatoriano.



## Análisis

# *El casus belli sigue intacto en la región*

Ronen Zeidel

**¿Cree que Netanyahu está buscando una guerra con Irán para salvar su débil posición política, como dicen sus adversarios dentro del país?**

No lo creo. Si Netanyahu ha alargado la guerra es porque no ha tenido los éxitos iniciales esperados. Es una idea muy común en algunos círculos políticos pensar que el primer ministro quiere salvar su posición política con más guerra, pero no es así. Él sigue la guerra porque quiere obtener éxitos, entre ellos la liquidación de los líderes de Hamás en Gaza. Posiblemente, cuando termine la guerra habrá un comité de investigación dentro de Israel que no le dejará intacto.

**¿Cómo cree que puede acabar el conflicto armado en Gaza?**

Depende mucho de la capacidad de Israel de enfrentar las presiones externas de Estados Unidos y otros países occidentales. Si enfrentamos una amenaza iraní o una amenaza más seria por parte de Hizbulá, Israel dependería de Estados Unidos para defenderse. Pero lo cierto es que la amenaza norteamericana todavía no se ha traducido en realidad; es más un clima, algo que impacta entre los dos gobiernos y en las relaciones personales entre Biden y Netanyahu. No sabemos si Biden cumplirá esa amenaza o no en términos de dejar de suministrar armas a Israel y otras acciones. Por otro lado, la guerra puede terminar si cuatro personas se entregan a sí

mismos a Israel. Hablo de Muhammad Sinwar, hermano de Yahya Sinwar, líder de Hamás en Gaza; Abu Obaida, portavoz; y Mohamed Deif, líder militar de Hamás. Lo que está claro es que el liderazgo de Hamás en Gaza no quiere un acuerdo en condiciones que no sean de sumisión de Israel.

**¿Irán va a atacar objetivos diplomáticos israelíes después del ataque israelí contra el consulado iraní en Siria?**

No es la primera vez que Israel mata a un dirigente israelí de alto rango. Cada vez hay más amenazas de Irán, es algo que ha hecho siempre. Pero de momento no hemos visto ninguna reacción seria de Teherán. Irán está calculando el tiempo, siempre lo hace. Nadie le dice a Jamenei que actúe contra Israel ahora mismo. Si Teherán reacciona inmediatamente, estará arriesgando intereses nacionales, como son su programa nuclear, las sanciones internacionales o una reacción más grande de Israel y Estados Unidos.

**La imagen internacional de Israel es cada vez más negativa. Pese a ello, los israelíes siguen apoyando la guerra contra Hamás. ¿Por qué?**

La gran mayoría de los israelíes no apoyan las manifestaciones contra la guerra, pero está aumentando el malestar y ello crea una presión interna en algunos políticos israelíes que son ahora aliados de Netanyahu. Existe una presión para llegar a un acuerdo con

Hamás. Estoy preocupado por la imagen de Israel en otros países, pero más me preocupa que Israel sucumba a esas pretensiones de fueray que Hamás sigasiendo una amenaza.

La capacidad de combate de Hamás ha sido dañada significativamente, pero tiene aún la capacidad de salir de los túneles y declarar una victoria.

**¿Los gobiernos árabes han dejado de apoyar la causa palestina de una manera enérgica?**

La opinión pública árabe está a favor de la causa palestina. Los líderes árabes en casi todos los países árabes están repitiendo esta visión entre su gente, pero sin hacer nada. Hay países árabes menos entusiastas, como los países del Golfo, Qatar, Arabia Saudí y los Emiratos, que no dejan celebrar manifestaciones propalestinas. Al principio de la guerra se leían artículos en periódicos saudíes o pro saudíes que criticaban a Hamás y a los palestinos por haber iniciado esta guerra. Siria podía hacer mucho más en apoyar a los palestinos y no lo hace. Y en Jordania, pese a que su población es palestina, el gobierno no permite algunas acciones que podrían ayudar a los palestinos en Gaza.

---

**Ronen Zeidel** es profesor en el Moshe Dayan Center de la Universidad de Tel Aviv



POR MONTSERRAT SALOMÓN

**E**l pasado viernes presenciamos el asalto a la embajada mexicana en Quito, Ecuador, por parte de las Fuerzas Armadas para arrestar a Jorge Glas, exvicepresidente del país en las administraciones de Correa y Moreno. Este acto, sin precedentes, ha culminado con la ruptura de relaciones diplomáticas entre ambos países y ha desencadenado una serie de protestas y reclamaciones a nivel internacional.

Daniel Noboa, presidente de Ecuador, ha justificado la entrada por la fuerza a la embajada mexicana alegando que Glas es un criminal que tiene que responder ante la justicia. Sin embargo, Glas no sólo estaba en territorio mexicano al encontrarse dentro de la embajada, sino que había obtenido el asilo político por parte de nuestro país, por lo que su arresto viola las leyes internacionales recogidas en la Convención de Viena. Este punto es la causa por la que la comunidad internacional se ha unido en el repudio a las acciones del Gobierno ecuatoriano y ha pedido que se revise el caso en los tribunales internacionales.

La inviolabilidad de las embajadas y la figura del asilo político han jugado un papel importante en la

historia de la humanidad. En las embajadas una persona puede pedir asilo cuando siente que el Gobierno la persigue injustamente. Estas salvaguardas han sido vitales en conflictos bélicos, durante dictaduras y en escenarios de persecución política. Es inaudito que Noboa haya dinamitado esta tradición diplomática para asegurarse el arresto de un opositor. Aunque Glas esté en la mira de la justicia ecuatoriana, Noboa ha equivocado el rumbo al romper tratados internacionales que buscan llevar los conflictos por vía diplomática, evitando el autoritarismo y el abuso del poder. Noboa se ha dado un tiro en el pie.

La tensión entre los dos países era palpable desde días atrás. Las declaraciones del presidente mexicano en torno a cómo el asesinato del candidato a la presidencia, Villavicencio, habían sido clave para el triunfo de Noboa y la casi inmediata concesión del asilo político a Glas presagiaban un choque inminente. Sin embargo, el uso de la violencia por parte de Noboa le ha hecho perder la razón y darle argumentos al Gobierno mexicano y a Glas para sustentar el caso de persecución política.

Esta semana el caso será llevado a instancias internacionales ante las que Ecuador defenderá que el asilo fue otorgado ilegalmente por parte del Gobierno mexicano. Aunque éste sea el caso, romper la inviolabilidad de una embajada es un acto que la comunidad internacional no puede pasar por alto en la deriva autoritaria que se está viviendo en América. Ecuador ha cometido un error de cálculo que evidencia que el caso Glas tiene mucho más por detrás que un simple caso de corrupción.

*msalomonf@gmail.com*

**SIN MIEDO****LOS PROGRAMAS SON TUYOS,  
QUE NO TE ENGAÑEN****POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA**

**L**os programas sociales seguirán porque están en la Constitución y porque no pertenecen a ningún partido político. Por lo que al ganar Xóchitl Gálvez la Presidencia de la República, no sólo permanecerán, sino que mejoraran y se ampliarán. Los programas sociales están establecidos en la Constitución porque así lo votamos todos los partidos políticos en el Senado y en la Cámara de Diputados. De tal manera que no le pertenecen a ningún gobernante, incluido el Presidente.

Estos programas no fueron creados en este sexenio ni fueron idea de Andrés Manuel López Obrador, ni de su partido. Los programas sociales se han establecido a lo largo de la historia del país y en distintos gobiernos.

Un ejemplo del compromiso que hay en conservar los programas sociales por parte de Xóchitl Gálvez, es que la Pensión para Adultos Mayores comenzará a los 60 años, y no a los 65 como está actualmente.

Quiero referirles queridos lectores que el programa de adultos mayores no comenzó con este Gobierno, sino en el sexenio del presidente Vicente Fox, y llevaba por nombre 70 y Más; mismo que fue imitado por Andrés Manuel López Obrador cuando fue jefe de Gobierno en la Ciudad de México.

Pero no sólo eso, Xóchitl ha dicho que regresará el Seguro Popular y con ello habrá medicinas para todas y todos, y una atención médica de calidad, porque la salud es un derecho constitucional que merecemos las y los mexicanos.

También regresarán las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo, para que las madres trabajadoras puedan laborar con la confianza y tranquilidad de que sus hijas e hijos estarán cuidados por profesionales.

Asimismo, el programa Jóvenes Construyendo el Futuro se mejorará y se llamará Sí-Sí, sí estudio y sí trabajo, a fin de que los jóvenes reciban una beca que les permita estudiar programación, inglés y alguna competencia laboral para que salgan adelante.

Además de impulsar una Beca Universal para que, desde la primaria hasta la preparatoria, los niños y adolescentes que estudian en escuelas públicas y privadas reciban un apoyo económico.

Así que queridos lectores hagan caso omiso a Morena y sus aliados, cuando afirman que los programas sociales son de ellos, porque mienten.

Recuerde que los programas sociales son suyos y que no le pertenecen a ningún gobernante ni partido político. Por lo que puede votar con libertad el próximo 2 de junio, sabiendo que con Xóchitl Gálvez los programas sociales continuarán.

**BAJOSOSPECHA****EL ENEMIGO EXTERNO**

POR BIBIANA BELSASSO

La situación entre el nuevo gobierno de Daniel Novoa en Ecuador y el de México, con Andrés Manuel López Obrador, vivía con una tensa calma debido a la "amistad" y apoyo que el Gobierno de México le ha brindado al expresidente Rafael Correa, a quien la actual administración de Noboa acusa de haber cerrado las puertas a las investigaciones de la DEA, de tener asesores cubanos que perjudicaron la seguridad en ese país y de pactar con el crimen organizado y con el Poder Judicial para que se dejara de seguir a narcotraficantes.

Rafael Correa pasa gran parte de su tiempo en México, y el vicepresidente, Jorge Glas, acusado por su gobierno de estar involucrado en la protección a grupos criminales, se encontraba resguardado en la embajada de México en Ecuador.

Hay que recordar que hace unos meses fue asesinado el candidato de oposición en ese país, Fernando Villavicencio.

Semanas antes de su asesinato, Villavicencio había denunciado que el grupo criminal local, Los Choneros, brazo armado del Cártel de Sinaloa, lo había amenazado a él y a su equipo de campaña. Y también hizo un video asegurando que el Presidente de México, López Obrador, había pactado con los cárteles de la droga que estaban generando violencia en su país.

Hace unos días, el Presidente López Obrador declaró en su conferencia matutina que en Ecuador "hubo elecciones, iba la candidata de las fuerzas progresistas, como 10 puntos arriba...". Se refería a Luisa González, candidata de la Revolución

Ciudadana, cuyo líder es el expresidente Rafael Correa. "Entonces, un candidato que habla mal de la candidata que va a arriba de repente es asesinado, y la candidata que iba arriba se cae, y el candidato que iba en segundo sube", continuó López Obrador.

La realidad es que la candidata Luisa González no iba arriba en las encuestas y Fernando Villavicencio sí había recibido serias amenazas del crimen organizado. A raíz de estas declaraciones del Presidente de México, las tensiones diplomáticas entre ambos países crecieron y en Ecuador declararon persona *non grata* a Raquel Serur, embajadora mexicana en Quito.

Ya de por sí la relación estaba en tensión por la protección del Gobierno mexicano al exvicepresidente de Ecuador, con las palabras de López Obrador con el tema del asesinato del candidato presidencial se tensaron aún más.

Y ahí es cuando de una torpeza diplomática enorme, fuerzas de seguridad ecuatorianas irrumpieron en la embajada de México para llevarse detenido al exvicepresidente Jorge Glas, resguardado por nuestro país. Recordemos que una embajada es un pequeño territorio de un país, en este caso de México. Nadie, ni en el peor momento de Augusto Pinochet en la dictadura chilena, se atrevieron a tanto.

Esto ha generado una tremenda controversia, porque nunca debió el gobierno de Ecuador entrar por la fuerza a la embajada de México. Pero también se dice que el presidente Noboa estaba muy molesto por los comentarios de López Obrador y también con razón en referencia al asesinato de Fernando Villavicencio, y de tener en resguardo a quienes ellos aseguran "es un criminal".

La situación de violencia en Ecuador es gravísima, y lleva un par de años, justo se acrecentó durante el mandato del expresidente Correa. Esta violencia es provocada por bandas criminales que son parte de los cárteles de la droga mexicanos. Tanto el Cártel de Sinaloa, como el Cártel Jalisco Nueva Generación controlan el narcotráfico en ese país sudamericano.

Hace unos meses, al llegar al poder Daniel Noboa, declaró "estado de excepción" luego de la fuga del principal narcotraficante de su país, José Adolfo Macías Villamar, alias *Fito*, líder de Los Cho-

neros, y socio ecuatoriano del Cártel de Sinaloa.

Macías Villamar es acusado de haber mandado a matar al excandidato presidencial Fernando Villavicencio. Días antes de su asesinato, Villavicencio había declarado que sufría amenazas de parte de miembros del Cártel de Sinaloa.

En ese momento, el gobierno de Noboa declaró "estado de guerra" contra las pandillas y grupos criminales. Y es que estos delincuentes han tomado prisiones y han trasladado esa violencia a las calles de Quito, la capital, a Guayaquil y a otras ciudades.

Hay que recordar también que en esos días grupos armados llegaron a tomar una televisora importante en Ecuador. Tomaron de rehenes a conductores, productores, camarógrafos y microfonistas, entre otros trabajadores, en plena transmisión en vivo. Esto para generar terror. Al mismo tiempo, otros hombres armados tomaron la Universidad de Guayaquil y centros comerciales.

Estos delincuentes reclamaban que no cambiaran de prisión a algunos reos. En uno de estos traslados se cree que se fugó Macías Villamar, cuando lo intentaban cambiar a una cárcel de máxima seguridad. Más de tres mil uniformados lo buscaron sin éxito en los tejados y hasta en las alcantarillas del penal, el cual está bajo el dominio de Los Choneros, precisamente el grupo que maneja *El Fito*.

El presidente Noboa reconoce la existencia de un conflicto armado interno en su país y ha ordenado al Ejército restablecer el orden en las calles.

Los Lobos, el grupo criminal que tomó como rehenes a los que trabajan en la televisora está ligado al Cártel Jalisco Nueva Generación, simulan la forma sanguinaria de operar del cártel mexicano, junto con otro grupo denominado Los Tiguerones,

con una fuerte presencia en calles de diversos departamentos, lugar en donde controlan actividades ilícitas como el narcomenudeo, extorsión, el contrabando y homicidios.

Los Lobos es considerado como el segundo grupo delictivo más numeroso de Ecuador, el cual tiene más de ocho mil integrantes que están distribuidos en diferentes prisiones del país, según la organización InSight Crime.

Este grupo mantiene el control en diversos centros penitenciarios, pero también mantiene disputas con grupos rivales, como ocurrió en 2021, cuando una riña entre internos dejó más de 315 reclusos muertos.

La misma organización InSight Crime ha documentado que Los Lobos, el grupo rival de Los Choneros desde hace 25 años, y que suma al menos 12 mil miembros, en los últimos años habría perdido hegemonía frente a sus rivales. Reiter, lo ocurrido en Ecuador involucra a los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación, los cuales han extendido sus operaciones en ese país sudamericano a través de bandas criminales locales.

Muy mal la irrupción de las fuerzas de seguridad a la embajada de México en Ecuador, y eso se tiene que condenar enérgicamente, pero hay que reconocer que fue una reacción a los dichos del Presidente López Obrador y de la protección que se le brindó al expresidente y al vicepresidente de ese país, quienes están siendo investigados.

Nuestro Presidente sin duda es un gran operador político. Creo que estas provocaciones al gobierno de Ecuador fueron pensadas. En un momento de campañas, es un buen tiempo de encontrarse un enemigo externo. ¿Novoa mordió el anzuelo?

**MANIFESTANTES se reunieron afuera de la Embajada de Ecuador en la CDMX, el pasado 6 de abril, para protestar por la irrupción militar en la sede diplomática mexicana en Quito, registrada un día antes.**

## TENSIÓN EN AUMENTO



Foto: Cuartoscuro



## [ ¿SERÁ? ]

### Espacio mexicano

A propósito del eclipse solar total, que millones de mexicanos pudieron observar ayer, una de las **candidatas presidenciales** anunció que busca lanzar otro **satélite** con la bandera nacional hacia el espacio, a más tardar en 2027, plazo que tiene el país para hacerlo. Aunque México ya ha tenido satélites como el Morelos I, puesto en órbita durante el Gobierno de Miguel de la Madrid, y el Solidaridad I y II, con Carlos Salinas, en los últimos años parece que se retrasó, a pesar de la creación de la **Agencia Espacial Mexicana**. ... Lo que se quiere hacer ahora es que sea con tecnología propia, y es que pese a que el conocimiento existe en las universidades mexicanas, el dinero escasea. ¿Será?

### A la espera de justicia

El caso del **Fofo Márquez** es una oportunidad para las autoridades de mostrar que el sistema de justicia es sólido y que defiende verdaderamente a las víctimas; se espera que hoy un juez lo vincule a proceso por tentativa de feminicidio, cargo por el que lo imputó la fiscalía mexiquense. ... ¿Será?

### Elección a la vista

El próximo jueves los consejeros del **Instituto Electoral de**

la **Ciudad de México** darán a conocer los materiales que se usarán para los comicios locales del 2 de junio; mostrarán cómo se montarán las casillas, sin duda la elección está a la vuelta de la esquina, la cuenta regresiva inició y todo parece indicar que las **campañas** se intensificarán, ojalá y sea con propuestas. ¿Será?

### ¿Reclaman pago?

Mal y de malas le va al candidato de Morena a la alcaldía Alvaro Obregón, **Javier López Casarín**. Resulta que denunció ante la Fiscalía de la CDMX que había sido **hackeada** su cuenta de X, antes Twitter, desde donde la noche del domingo se difundió un post en contra de la candidata Claudia Sheinbaum. Pero resulta que lo que se comenta en el gremio de operadores de redes sociales es que el morenista **adeuda honorarios** al menos a un par de empresas que le administraron sus redes y a las que nunca les realizó pagos. Como dice el dicho, toma chocolate, paga lo que debes. ¿Será?

### Incertidumbre laboral

En el **Senado**, los trabajadores viven en incertidumbre, pues gran parte de ellos sólo tiene firmado su contrato hasta el 30 de abril. Aunque senadoras como la maestra **Ifigenia Martínez** han solicitado la extensión de su permanencia en el recinto legislativo, la respuesta es que es un acuerdo que ya aprobó la Junta de Coordinación Política, por lo que muchos de ellos, que por seis años dieron lo mejor de sí, quedarán a la **deriva**. ... ¿Año de Hidalgo? ¿Será?



## El debate, la desorganización y el desgobierno del INE

**N**uevos nubarrones ensucian el ambiente electoral.

Las fallas en el debate dominical exhiben problemas en la conducción de **Guadalupe Taddei**, cuyos compañeros quisieron estrellas de un tema exclusivo de los candidatos.

Y si arriba hay problemas en la (des)organización, la situación abajo debe ser caótica porque ni siquiera han podido designar al sustituto de **Edmundo Jacobo** en la Secretaría Ejecutiva del INE.

Así no hay defensa posible, aunque intenten protegerlo organizaciones ciudadanas, partidos políticos y sobre todo la coalición **Fuerza y Corazón por México**.

Porque no es lo mismo impulsar un organismo bajo el mando de **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama** al de **Guadalupe Taddei**, uno de cuyos primeros actos fue llevar a todos los consejeros ante **Andrés Manuel López Obrador**.

Con una acotación: si junto con la presidenta es culpable la consejera **Carla Humphrey** por la (des)organización técnica, set y formato, los candidatos presidenciales pusieron su parte para hacer un ejercicio intrascendente.

### AUTONOMÍA EN RIESGO

De cualquier manera, hay preocupación ge-

neralizada.

Ayer mencionamos la embestida en marcha en contra de los órganos electorales -INE y Tribunal Electoral- y cómo se prepara una campaña de apoyo para evitar su debilitamiento.

El tema está sobre la mesa de la coalición opositora y la analizan los dirigentes **Alejandro Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano** junto con representantes de distintos agrupamientos civiles.

A ellos agregue usted a otros.

En aras de llamar la atención, la organización no gubernamental y de corte académico **Save Democracy** organiza un seminario con el tema *Integridad, imparcialidad y autonomía de los órganos electorales*.

El moderador será el exsubsecretario, exdirector del entonces Instituto Federal Electoral y exgobernador **Arturo Núñez Jiménez** en su calidad de miembro de **Save Democracy** y consultor de la ONU en materia electoral para América Latina y El Caribe.

Participarán vía zoom el expresidente del Trife **José Fernando Ojesto Martínez** y los expresidentes del IFE, hoy INE, **Leonardo Valdés** y **Luis Carlos Ugalde**.

El seminario será el viernes 12 a partir de las nueve de la mañana con acceso directo y gratuito a través de **Save Democracy**.

### EL MAL FARIO DE NAHLE

1.- **Cuitláhuac García** la hace y **Rocío Nahle** la paga.

Ayer se difundió otro video donde la zacatecana aspirante a gobernar Veracruz fue abucheada por pobladores de Lerdo de Tejada.

Ellos pedían hablar sobre un desaparecido (**Brandon**) y al no obtener respuesta el pueblo se unió en un rechazo colectivo con el grito de ¡fuera! y ¡corrupta!

Como el último domingo de marzo en el histórico café La Parroquia.

Y 2.- Las hordas normalistas de Ayotzinapa han escalado en su violencia.

Ayer prendieron fuego al Palacio de Gobierno en Chilpancingo y quemaron al menos 15 vehículos, varios de ellos particulares.

Según la administración de **Evelyn Salgado**, sus demandas han sido atendidas y no hay sustento para incurrir en delitos.

El desvarío ayotzinapo lo dibuja otro hecho: muchos manifestantes dijeron protestar porque pretenden reinstalar al exsecretario de Gobierno, **Ludwig Marcial Reynoso**.

No ha sido llamado y, en lugar de abandonar el diálogo, designó a **Francisco Rodríguez** como subsecretario de Desarrollo Político y Social para hablar con ellos y otros grupos sociales.



## Voces del Mayab



**Y**ucatán es uno de los nueve estados que renovarán gobernador este 2 de junio de 2024, en la que se ha denominado la elección más grande de México en los últimos tiempos, donde se renovarán más de 20 mil cargos de elección popular.

En el estado del sureste, están en juego 835 cargos populares: 1 Gobernador, 35 diputados (21 por voto popular y 14 plurinominales), 106 alcaldes y el mismo número de síndicos, así como 581 regidores.

En la entidad gobernada actualmente por el panista Mauricio Vila, ahora está en juego entre dos mujeres y dos hombres, los que compiten por la gubernatura, en esta contienda. Están registrados cuatro candidatos: Renán Barrera Concha, abanderado de la coalición PAN-PRI-Nueva Alianza; Joaquín "Huacho" Díaz Mena, de la alianza Morena, PT y PVEM; Vida Gómez, de Movimiento Ciudadano y la perredista Jazmín López.

La competencia real en Yucatán, es entre los dos señores, quienes se conocen muy bien. El padrón electoral de la entidad es de un millón 700 mil y el reto es superar los 450 mil votos con los que ganó el gobernador Vila.

La Coalición Juntos Seguimos Haciendo Historia, con su candidato Joaquín Díaz Mena, quien busca por tercera ocasión ser gobernador de Yucatán, en el territorio, confía en su trabajo territorial. Y reconoce que en 2018, quedó en tercer lugar con aproximadamente 250 mil votos.

Para el exdelegado estatal de Programas para el Desarrollo en Yucatán (2018-2023), la tercera es la vencida. Lo que no logró en 2018,

lo está logrando en este mes de campaña. Sus estudios demoscópicos le dicen que ya rebasaron a Renán Barrera. Y el optimismo de su coordinador el tabasqueño Raúl Ojeda, quien asegura que mínimo ganarán por 14 puntos.

Yucatán es la joya de la corona de la península. Ya veremos cómo sigue la campaña y que deciden los yucatecos el 2 de junio.

### SUSURROS

1. Mario Delgado, líder de Morena, tiene fracturas en toda la República. Y es que, dentro del partido se cuestiona la imposición de candidatos a su antojo, sin importar las consecuencias para el movimiento. Este modus operandi ha quedado evidenciado en diversos estados como Sonora, Michoacán, Tamaulipas y Morelos, donde Delgado ha impuesto a sus candidatos, sin considerar el impacto en la integridad del partido. Un claro ejemplo de esta práctica se observa en Nayarit, donde Delgado respaldó la reelección de Mirtha Iliana Villalvazo Amaya, quien está involucrada en un escándalo de corrupción relacionado con la aprobación irregular de construcciones inmobiliarias en el municipio de Bahía de Banderas.

2. La sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) decidirá esta semana si regresa o no al extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera y exfiscal general del estado de Hidalgo, Santiago Nieto Castillo, la candidatura de Morena al senado de la República por el estado de Querétaro, luego de que la sala regional Toluca se la revocó por no cumplir con el requisito de elegibilidad de residencia efectiva mayor a 6 meses a la elección. Nieto Castillo, presentó ante el Instituto Nacional Electoral, su credencial de elector para probar su residencia en San Juan del Río, Querétaro, pero resulta que el domicilio que acredita es un lote baldío. Es el número 82 de la calle de Aquiles Serdán donde no hay construcción alguna. A un lado en el número 80 vive su papá y en el 84 su hermana, pero el 82 es un baldío.



## Xóchitl, a corregir errores y ajustar el equipo

**S**i algo debió aprender Xóchitl Gálvez, es que no basta con tener información ni buenas propuestas si no las sabe transmitir.

Hasta sus seguidores más conscientes reconocen que la hidalguense quedó a deber en este primer debate, en el que se vio nerviosa, desencachada, apresurada, presionada por el tiempo y por el formato.

Pero eso no es una disculpa.

Xóchitl tuvo meses para prepararse para este primer round de los tres que sostendrá antes de la elección presidencial.

Solo ella y sus asesores más cercanos sabrán por qué fue incapaz de conectar el golpe que exhibiera las debilidades de las propuestas de **Claudia Sheinbaum**, pese a que había un guion establecido.

La candidata opositora se quejó del formato del debate, pero éste fue negociado y aprobado por sus representantes ante el INE; no se vale quejarse del campo, porque fue el mismo para todos.

Tampoco puede responsabilizar a los partidos que la postulan, porque sin ellos no estaría en dónde se encuentra; ya debió darse cuenta de que, en ese intento de desligarse del PAN, el PRI y el PRD, está perdiendo tiempo invaluable porque no se podrá quitar ese sello tripartidista.

La hidalguense puede sacar provecho de este tropezón; corregir la estrategia de campaña, remover a personajes que no le ayudan o no cumplen con su trabajo, revolucionar al equipo, encontrar el hilo conductor de su discurso, tan vago que pocos recuerdan cuál es la principal oferta de gobierno.

Un político inteligente reconoce errores y los corrige; eso se espera de la candidata de oposición, tan ocurrente en unos casos y tan cerrada en otros.

¿Recuerda usted el escándalo del Banco ACCENDO, que estafó a sus clientes por un monto superior a los 3,000 millones de pesos, según las resoluciones legales con las que se

liquidó?

ACCENDO tenía entre sus clientes a gobiernos estatales y municipales, que esperan recuperar los recursos que la institución dejó de pagarles.

Uno de ellos es Tlalnepantla, que recuperará poco más de 315 millones de pesos, en plazo máximo de un año, de acuerdo con el calendario de pagos que autorizó el Instituto para la Protección al Ahorro Bancario (IPAB).

El IPAB anunció que comenzará la liquidación de los adeudos de ACCENDO en las próximas semanas; los primeros en recibir su dinero serán los acreedores extranjeros, principalmente bancos de Canadá, y luego los nacionales, entre los que se encuentran, además de Naucalpan, los estados de Veracruz, Puebla, Tamaulipas, Baja California, estado de México, Oaxaca, Durango e Hidalgo

y municipios como Puerto Morelos, Zapopan y Tijuana.

Hasta el Banco del Bienestar fue defraudado.

• • • •

La que de plano no la vellegar, ni con el descarado apoyo del gobernador (es un decir) **Cuitláhuac García**, ni con el uso de los programas de apoyo federales, es la candidata de Morena al gobierno de Veracruz, **Rocío Nahle**.

La exfuncionaria fue corrida del municipio de Lerdo por unos enardecidos ciudadanos que le echaron en cara que no hizo nada por el ingenio local a pesar de las órdenes de López Obrador y, desde luego, también la acusaron de corrupción por el tema de sus millonarias propiedades.

También ha pesado en el ánimo de los veracruzanos el hecho de que la candidata no es nacida en ese estado sino en Zacatecas; no tiene problemas legales para competir, pero ya ve cómo son los jarochos.

Parte de este rechazo, Nahle lo debe facturar al dizque gobernador, que tiene al estado convertido en un cochinerito.



## ¡Gracias Julián!



**P**ara cuando usted lea estas letras, ya se habrá enterado de todo lo relativo al primer debate entre las candidatas a la Presidencia y el colado de *Fosforena*. Sirvió para confirmar lo que ya sabíamos; mil acusaciones de todo tipo para ver quién era la peor de las dos. Un formato absurdo que ya no da para más. Al final hay dos grandes perdedores: el INE y los ciudadanos con un espectáculo inútil y lamentable.

Prefiero compartirles una experiencia mucho más enriquecedora y positiva: cuando Julián, mi sobrino, me llamó para que pasáramos un día juntos, sólo por el gusto de vernos y

platicar de la vida, no lo dudé ni un minuto. Él es de esa generación de mexicanos que, a nosotros los adultos, nos cuesta tanto entender y a los que, en muchas ocasiones, les hacemos juicios de valor inapelables. Es justo decir que, en reciprocidad, muchos de ellos nos aplican la misma receta.

Clasemediero y con aspiraciones de superación irrefrenables, Julián tiene una preparación académica de excelencia, forjada primero en la UNAM y después en el extranjero, que lo han convertido en un investigador científico de primera línea. Hoy trabaja fuera de México, pero ama a su país con una visión diferente, esa que tanto nos hace falta escuchar.

Nos vimos con calma, con una cerveza bien fría en la mano, con esa disposición que te da el cariño incondicional, sin prejuicios, dispuestos a debatir de todo y a escuchar con interés la opinión de “el otro”. A veces no coincidimos en ciertos temas, y su opinión no sólo es diferente, sino contraria a la mía. Pero eso nunca nos convertirá ni en adversarios ni mucho menos en enemigos. Todo lo contrario,

nos complementa.

Sentados en el bar de la librería Porrúa del Zócalo, sin preámbulo de por medio me dice Julián: no estoy de acuerdo de la forma (y en algunas ocasiones del fondo) de tus artículos y tus expresiones. ¿Cuál fue mi primera reacción? La defensa siciliana (clásica de alguien de mi edad y condición) a lo cual, con la sabiduría que da la juventud y el cariño, *Julius* me hace ver que la cosa es tranquila, que él y mucha gente que él conoce es feliz con el Gobierno de AMLO. Julián no recibe ninguna beca ni su familia. Nadie lo tiene comprado.

Me comentó también, con objetividad, las muchas cosas en las que está en total desacuerdo con AMLO y la 4T. Nos quedó claro que él va a votar por Claudia y yo por Xóchitl. Y así, contentos, sin insultos ni descalificaciones personales, cada quién defendió su punto de vista; aprendimos el uno del otro. Y sí, felices.

Me explicó porqué no se siente representado por los partidos políticos, pero que a pesar de su enorme desilusión piensa votar, sin duda alguna, lo hará fuera de México, y no

piensa abstenerse. *Julius* me dejó claro que no le dará un cheque en blanco a Claudia, y que va a razonar su voto cruzado al Congreso.

¿Conocemos de verdad a nuestros jóvenes? Creo que inclusive muchos de ellos están entendiendo la política mucho mejor que los políticos y los “expertos”. Le dije a *Julius*, convencido, que si el país es feliz, no es por los méritos de AMLO, sino a pesar de AMLO y que esa felicidad puede y debe ser compartida.

Hay muchos mexicanos que piensan como Julián, algunos diferente a, y otros contrario a él, pero que aman a su país y están comprometidos con la ley y con el respeto a su prójimo, son el verdadero México posible. El que viene.

¿Podemos seguir juzgando al que piensa diferente de tonto o irresponsable? ¿Podremos algún día volver a discutir sin agredirnos? Sí, sí se puede.

Cerramos un día increíble en Coyota, un mini paraíso en Tacuba, siendo más y mejores amigos. ¡Gracias Julián!



## Asunción Aramburuzabala Larregui fue consejera de Televisa

### 1.- VOTOS

CLAUDIA GANÓ EL DEBATE CON PROPUESTAS Y SIN AYUDA DE RAMÍREZ CUEVAS

El esperado debate entre las candidatas presidenciales Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, así como el abanderado de MC, Jorge Álvarez Máynez, culminó con un esfuerzo de los participantes por llevar la fiesta en paz y no dejar que las descalificaciones, que sí las hubo, pero no fueron la parte estelar del acontecimiento, se

llevaran las ocho columnas de los diarios de todo el país, así como de las notas relevantes de los espacios de radio y televisión. En el termómetro político el debate tuvo como ganadora, por la consistencia de sus propuestas, a Claudia Sheinbaum. Le siguió en comentarios positivos en las redes Álvarez Máynez, dejando el tercer lugar a Xóchitl Gálvez. Lo mejor que hizo Claudia fue no dejar entrar a su cuarto de guerra al tormentoso de Jesús Ramírez Cuevas.

### 2.- BILLETES

ARAMBURUZABALA FUE CONSEJERA DE TELEVISA.

La expropietaria de Grupo Modelo, exesposa del exembajador de Estados Unidos en México, Tony Garza, al parecer se ha reencontrado con sus amigos de Televisa, empresa de la cual fue consejera y accionista, y a la muerte con más picardía que el vivo de Raymundo Riva Palacio le vendió a un empresario que se quiere meter, con todo, a la competencia en los medios escritos y electrónicos, el cabezal fantasma de Eje Central por ¡DOS MILLONES DE DÓLARES! Un cabezal que ni siquiera se cotiza en el mercado real de los medios.

de su padre, desde la empresa de inversiones que fundó, Tresalia Capital, tiene inversiones en América Móvil, Kraft Heinz, Aeroméxico y explora actualmente invertir en Kavak y Gaia. La llamada mujer más rica de México fue considerada por el actual gobierno como la “contribuyente ejemplar” del SAT. Todo ello ocurre cuando la 4T libra una batalla sin cuartel contra el empresario Ricardo Salinas Pliego, quien es el más fuerte competidor de Televisa.

### 3.- VOTOS

MARIELA GUTIÉRREZ SE LA HA JUGADO SIEMPRE POR CLAUDIA.

La candidata a senadora de Morena por el Estado de México, Mariela Gutiérrez, aseguró que en esa entidad deben cambiar radicalmente los sistemas de seguridad para no dejar que las inversiones sigan abandonando la que fuera la más segura. Mariela, gente de toda la confianza de Claudia Sheinbaum, fue considerada como la mejor alcaldesa del país cuando ocupó ese cargo en su natal Tecámac y proviene de una familia empresarial que fue pionera en el desarrollo del municipio.

### 4.- BILLETES Y VOTOS

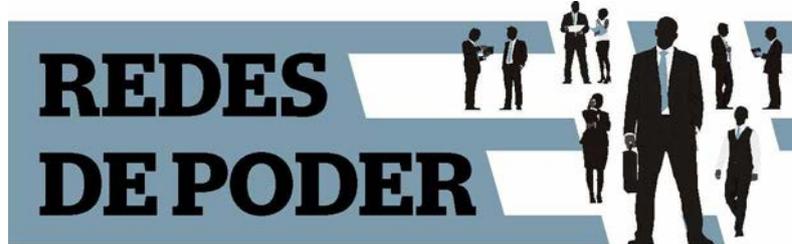
UN DEBATE MAL ORGANIZADO POR EL INE.

Sin duda que ayer el eclipse tuvo más audiencia en la TV que el muy mal organizado debate por el INE entre candidatas y el testimonial candidato.

La fotografía que ayer ganó más espacio en las primeras planas de los diarios del país, fue la de Xóchitl Gálvez con el escudo nacional de cabeza.

De los conductores, la experiencia y el colmillo de Denise Maerker se llevó de calle al novato López San Martín.

En el lugar en donde se arremolinaban los reporteros y fotógrafos, se comentaba



### Candidata sin Paz

Mal empezó su **campana** la candidata a la alcaldía **Iztacalco**, **Lourdes Paz**. Sus **tropiezos**, ya se vieron desde el **primer día** de campaña. Hace unos días, durante el **arranque**, tuvo un acto en **Playa Erizo** en los límites de las colonias **Santiago Sur** y **Reforma Iztaccihuatl**, en el cual se le vio **incómoda** a la **morenista**. Se notó que no estaba a gusto. Llegó **tarde** y todo lo hizo de manera **acelerada**, como si tuviera **prisa**. El martes 2 de abril, en el **inicio formal** de las campañas de los **candidatos** en esa alcaldía, **no permitió** que hablaran sus **compañeros** de partido: **Elvia Estrada**, **Francisco Sánchez** y **Pablo Trejo**. Además, los colocó en el **extremo** del presidium, de tal manera que no salieron en las fotos que el área de **comunicación** de **Morena** envió a los **reporteros**. Ellos son los que están **recorriendo** el territorio para que **Morena** gane, incluida ella. Con ese tipo de actitudes la **unidad** en esa **alcaldía** quedará como mero **discurso** y pone en **riesgo** hasta el **triumfo**, nos dicen.

### Comisionado de piel muy delgada

Quien salió muy **sensible** fue el **comisionado** de Seguridad Pública de Morelos, **José Antonio Ortiz Guarneros**, pues en lugar de atender la **crisis de violencia** que se vive en la **entidad**, ahora

parece que se presta al juego de la **persecución**, pues mantiene una **demand**a en contra de **Lucy Meza**, candidata de **Va por México** a la **gubernatura**. Al parecer al **funcionario** no le parece que se diga la **verdad**: que ni él, ni el gobernador con licencia, **Cuauhtémoc Blanco** han podido resolver la **problemática** de la **seguridad**. ¿El que le digan lo que es **evidente** le **incomoda**?

### Fin a los abusos

Una palomita se sacó el **diputado** y dirigente del **PAN** en el Estado de México, **Anuar Azar**, pues en la **Cámara de Diputados** se aprobó una **iniciativa** que presentó para **evitar** que los negocios comentan **abusos** al cobrar **extra** cuando el cliente paga con tarjeta de **crédito** o **débito**. Se trata de la iniciativa con **proyecto de decreto** que adiciona el Artículo 7 Bis de la **Ley Federal de Protección al Consumidor** que establece que las **comisiones** que las entidades **financieras** cobran al proveedor del servicio por el uso de **terminales** punto de venta o dispositivos electrónicos que permiten cobros con **tarjeta bancaria** no podrán ser trasladados al **cliente**. **Anuar Azar** es el número uno de la lista plurinominal al **Congreso mexicano**, y junto con el candidato a **senador**, **Enrique Vargas**, han sabido mantener la **unidad** del **panismo** en esa entidad.



## EL “TALÓN DE AQUILES” DE MORENA

Pues caló hondo entre los **morenistas** de **Jalisco** la **campaña** con autoría anónima que está promoviendo el “voto útil” por el candidato de **Movimiento Ciudadano** por la gubernatura, **Pablo Lemus Navarro**, pero junto a la **candidata presidencial** de Morena, **Claudia Sheinbaum Pardo**, y la cual inclusive cuenta con **anuncios espectaculares** en la metrópoli de **Guadalajara**.

Por la vehemencia de la reacción de los **morenistas**, que incluyó **posicionamientos** tanto de la candidata por la **gubernatura** de ese partido, **Claudia Delgadillo González**, como del candidato al **Senado**, **Carlos Lomeli Bolaños**, todo indica que esa **campaña** tiene un potencial real de hacerle mucho **daño** a las **aspiraciones** de triunfo de los abandonados **locales guindas**.

Las candidatas y candidatos de **Morena** en **Jalisco** saben que su principal **activo político** consiste en ser **identificados** como representantes del **movimiento** que lideran el presidente **López Obrador** y **Sheinbaum Pardo**, por lo cual, es entendible que por nada del mundo quieren que esa **vinculación** se transfiera hacia el candidato **naranja**, **Lemus Navarro**.

Aunque hasta ahora nadie ha asumido la **autoría** de esa **campaña** por el tándem **Lemus Navarro-Sheinbaum Pardo**, está claro que **surgió** de una mente que entiende bien de **estrategia política**, pues definitivamente asestó la flecha justo en el «**talón de Aquiles**» de las y los **morenistas** que quieren obtener un **triunfo** en esta **elección**.

**Delgadillo González** no ocultó su disgusto y expresó: «Esos del **PRIAN naranja** están tan **desesperados** que ya no saben qué **inventar**... Ya vieron que no les **funcionó** estar en **contra** de los **programas sociales**, tampoco su **guerra sucia**. ¡Ahora quieren colgarse de la doctora **Claudia Sheinbaum**! No, mis **naranjas podridas**, ustedes y el **PRIAN** son el uno para el otro; pero acá del lado del **pueblo no encajan**. Por eso **Jalisco** les tiene un mensaje claro: **#YaSeVan**».

**Lomeli Bolaños**, por su parte, anunció “**acciones legales** por la colocación de **espectaculares** con la figura de **Claudia Sheinbaum** y **Pablo Lemus** que buscan **confundir al electorado**” y arremetió contra el **Instituto Electoral y de Participación Ciudadana**: “Todas sus decisiones son **sesgadas** o buscan la manera de **ayudar**, en este caso, a quien le **paga** o a quien los tiene en estas **posiciones**, que es **Movimiento Ciudadano**, así de claro”.

Puede **especularse** mucho sobre el origen de la **campaña**, lo cierto es que ese misil **golpeó** por debajo de la línea de flotación del **barco morenista**.

### EJE DE SALUD

**Lemus Navarro** presentó el «Eje de **propuestas** para el **fortalecimiento** de la **salud**” de su campaña junto a **especialistas** y activistas como **Alejandro Barbosa Padilla**, director y fundador de **Nariz Roja**, y anunció la “**construcción** de tres **Hospitales Regionales** y cuatro **Centros de Autismo** en distintas regiones de **Jalisco**”.



FOTO: PABLO LEMUS NAVARRO

**El morenismo** de Jalisco expresó su indignación por la campaña anónima que promueve el "voto útil" en favor de Pablo Lemus y Claudia Sheinbaum.



## LA RENUNCIA DE MAURO Y NO ENTREGAN CUENTAS PÚBLICAS

El diputado local del PAN, **Mauro Guerra**, quien busca la reelección en el distrito 9 con sede en **San Nicolás**, renunció a su cargo de presidente de la **Mesa Directiva** del Congreso local, según dijo, para que no se preste a malas interpretaciones.

Y es que, para como está el ambiente político y la serie de acusaciones y denuncias en este proceso electoral, pareciera que Guerra busca evitar ser blanco de críticas por un uso indebido de su cargo como presidente del **Poder Legislativo**.

Esto podría significar que existe la posibilidad de que se esté fraguando algo en el Congreso local, lo que podría derivar en alguna acusación de utilizar el Congreso o en complicaciones para su proyecto de reelección.

Tras la renuncia de Guerra,

es el diputado del PRI, Ricardo Canavati, quien quedó como presidente, pues no participará en este proceso electoral; una jugada que no deja de levantar sospechas.

Veremos en este mes si existe alguna aprobación de las pendientes que están acumuladas, especialmente respecto a los juicios políticos en contra de integrantes de MC.

### NO ENTREGAN CUENTAS PÚBLICAS

Un total de seis municipios no entregaron sus cuentas públicas 2023 a la **Auditoría Superior del Estado**. Pareciera que a los alcaldes de estas localidades no les interesa la rendición de cuentas.

Los alcaldes tenían como fecha límite el pasado 31 de marzo para entregar el informe, no solo de la situación financiera de sus muni-

cipios, sino para detallar en qué se gastaron los recursos públicos, algo que debería ser considerado como una falta grave.

En caso de que las administraciones de municipios tales como **Los Aldama, Iturbide, Zaragoza, Cerralvo, General Zuazua y Ciénega de Flores**, no sufran las consecuencias de su actuar, ello constituirá una falta de respeto a la ciudadanía.

Lo que llama mucho la atención es la tranquilidad con la que los alcaldes decidieron no entregar las cuentas públicas a la Auditoría.

Esto abre la puerta que quizás los ediles y sus equipos jurídicos encontraron la forma de evadir la obligación de informar acerca del gasto público, porque de otra manera, no se puede entender esta actitud de no rendir cuentas.

¿Qué esconden?



FOTO: ESPECIAL

**Mauro Guerra**, quien busca la reelección en el distrito 9, renunció a su cargo de presidente de la Mesa Directiva del Congreso local.



## Sacapuntas

### MANOTAZO EN EL INE



GUADALUPE  
TADDEI

› Nos hacen saber que la presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), **Guadalupe Taddei Zavala**, dio un *manotazo en la mesa*. Pidió una reestructuración en áreas de comunicación social del organismo, así como una revisión exhaustiva del contrato de la empresa que produjo el primer debate entre las y el candidato presidenciales, por las fallas técnicas y de logística que se presentaron

durante el ejercicio del domingo pasado.



BLANCA  
BECERRIL

REPITE  
COMO  
MODERADORA

› Tras participar como moderadora en el primer "Debate chilango", entre **Brugada, Taboada y Chertorivski, Blanca Becerril**, titular del noticiero Reporte H en **Heraldo Media Group**, mediará las aguas entre los aspirantes a las alcaldías Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, Tlalpan, Benito Juárez, Xochimilco, Coyoacán, Tláhuac y Cuajimalpa.



MARCELA  
GUERRA

PROTESTA  
EN  
SAN LÁZAROC

› En un hervidero se convertirá la Cámara de Diputados, que preside **Marcela Guerra**, por el movimiento que gesta un numeroso grupo de trabajadores y prestadores de servicios, para quejarse por la cancelación anticipada de contratos, debido a la terminación de la Legislatura. Hoy protestan al mediodía en el Palacio Legislativo.



**DANIEL  
NOBOA**

UNA  
TRAS  
OTRA

› Bajo la percepción de que "no podemos permitir que se asile a un delincuente", el presidente ecuatoriano **Daniel Noboa** siguió defendiendo la irrupción de su gobierno en la Embajada de México en aquel país, el viernes pasado. Dijo además que pudo terminar en un riesgo inminente de fuga por parte de **Jorge Glas**, quien reposa en un hospital.



**CUITLÁHUAC  
GARCÍA**

JALÓN  
DE  
OREJAS

› El que tampoco da una es el gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**. Un juez de Distrito, con sede en Xalapa, concedió una suspensión provisional a favor de **Itiel Palacios García** para que el mandatario elimine, de todos los medios y de sus redes sociales, los videos donde vertió acusaciones en las que vincula a este empresario con el crimen organizado.



**TU CAUSA  
ES MI CAUSA**



#OPINIÓN

DÍA  
NACIONAL  
DE LA  
ADOPCIÓN

**En nuestro país, de acuerdo con el Inegi, 29 mil infantes y adolescentes están a la espera de ser adoptadas, 53,862 viven en Centros de Alojamiento**



¿qué significa adoptar? Su definición simple dice que es tomar legalmente, en condición de hija o hijo, al que no lo es biológicamente, sin embargo tiene un significado más profundo, es reconstruir su fe en el futuro, brindarle amor incondicional y proporcionarle un entorno seguro, donde pueda crecer feliz y sus sueños puedan florecer.

Hoy es Día Nacional de la Adopción de Niñas, Niños y Adolescentes (NNA), conmemoración creada en 2017 en México con la finalidad de recordar a la sociedad la importancia de proteger el derecho de esta población a vivir en familia.

En nuestro país, de acuerdo con el Inegi, 29 mil infantes y adolescentes están a la espera de ser adoptadas, 53,862 viven en Centros de Alojamiento de Asistencia Social y 5 millones están en riesgo de perder su derecho a vivir en familia debido a la pobreza, las adicciones, la violencia intrafamiliar o procesos judiciales (CNDH). La restitución del derecho a vivir en familia de las niñas, niños y adolescentes a través de la adopción está muy lejos de ser una realidad tangible, debido a varios aspectos, uno de ellos es la lentitud en los trámites

a varios aspectos, uno de ellos es la resistencia en los trámites.

---

**Entre 2014  
y 2022 se  
registraron  
2 mil 617  
procesos**

---

Otro aspecto es la resistencia cultural, pues se desconfía de la genética de procedencia, sin embargo, varios estudios han demostrado que, si bien los genes influyen en el comportamiento de una persona, el entorno en el que crece puede influir positivamente. La edad es otro gran obstáculo, pues las parejas están en la búsqueda de bebés o infantes

menores de 3 años, pues consideran que pueden ser más fáciles de educar, ya que estuvieron poco tiempo con su familia de origen, creencia que deja sin acceso al derecho a vivir en familia a adolescentes. Para ilustrar esta dura realidad le comparto los siguientes datos del Sistema de Información "Por tus Derechos: Niñas, Niños y Adolescentes Protegidos": entre 2014 y 2022 se registraron 2,617 procesos de adopción. 2019 destacó como el periodo con mayor actividad, alcanzando 211 adopciones, mientras que 2022 disminuyó a 72.

Adoptar genera tanta expectativa y nerviosismo como la espera de un bebé biológico. En ambos casos, nos enfrentamos a lo desconocido, descubriendo y enfrentando sorpresas y desafíos a medida que avanzamos. Lo crucial es tener la seguridad de ser madres y padres, lo que implica un alto compromiso.

Fundación Unnido y Fundación Grupo Andrade han formado una alianza para facilitar la restitución del derecho de NNA a vivir en familia por medio de la adopción. Para lograrlo, han desarrollado un proceso que destaca por ser ágil, amigable, seguro y corto en comparación a los procedimientos vigentes. Tiene una duración de 8 meses. Si estás buscando adoptar asiste a las pláticas informativas de Fundación Unnido. Para aportar a esta causa puedes sumarte a su programa de donativos "Gotitas de amor", recursos para el cuidado de las NNA que permanecen en la casa hogar de la fundación durante su proceso de adopción o convertirte en una "Familia solidaria" y cuidar a un infante de manera temporal. Para saber más visita: <https://www.unnido.org.mx/>.

---

**ARTICULISTA  
INVITADO****JUAN LUIS  
GONZALEZ  
ALCANTARA  
CARRANCA\***

## Inamovilidad judicial

En días recientes, la Corte Interamericana de Derechos Humanos emitió una resolución en torno al caso Gutiérrez Nava y otros v. Honduras.

La labor de difusión del conocimiento jurídico y de la impartición de justicia regional del sistema interamericano es de importancia trascendental y, el caso Gutiérrez Nava, resulta coyuntural en una época en la que se han vuelto comunes las amenazas autoritarias hacia la independencia judicial.

Una de las vertientes de dicha independencia es la inamovilidad, la cual se constituye en garantía de estabilidad para las personas juzgadoras frente a los embates amenazantes provenientes de quienes la imparcialidad de la justicia les resulta incómoda. Pero, pongamos el contexto.

En 2012 la Sala Constitucional de Honduras emitió diversos fallos que determinaron la inconstitucionalidad de ciertos actos de autoridad, los cuales incomodaron al presidente en turno, Porfirio Lobo. Consecuentemente, bajo la invocación de una democracia popular malentendida, se conformó una comisión parlamentaria *ad hoc* para investigar el actuar "indisciplinario" de tres de los magistrados, la cual concluyó en un informe que: la conducta de los jueces era "incongruente con la política de Estado".

El fallo legislativo era anticipado, por ende, la comisión sólo tenía teatralidad política: la destitución de esos tres magistrados. Los afectados acudieron a la Corte Interamericana, la cual decidió la existencia de responsabilidad del Estado hondureño por haber destituido ilegal y arbitrariamente a las personas juzgadoras con pleno desconocimiento de las garantías judiciales y de los principios de legalidad e independencia judicial.

La Corte IDH fue enfática en la sentencia al decir que, "la independencia judicial es uno de los pilares básicos de las garantías del debido proceso en un Estado de Derecho, el cual resulta afectado cuando la permanencia en el cargo de los jueces se interrumpe de manera arbitraria". Y que de dicha independencia deriva, entre otras, las variantes de estabilidad e inamovilidad del cargo durante el mandato.

Por lo tanto, las y los jueces sólo pueden ser separados por faltas graves de disciplina o incompetencia. La puesta en escena con el que se destituyeron a los magistrados fue calificada de ilegal.

Una enorme lección aporta este fallo de la Corte IDH, la independencia judicial no debe ser vista sólo como una prerrogativa para las personas juzgadoras, sino como un derecho fundamental que tienen todas las personas.

**\*Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**



## MISIÓN ESPECIAL



#OPINIÓN

### MÉXICO- ECUADOR: MEZCLA EXPLOSIVA

***El allanamiento de la embajada de México en Ecuador merece una clara condena. La ruptura de relaciones diplomáticas fue una medida correcta***



cuador transgredió la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas de 1961 que garantiza la inviolabilidad de las misiones diplomáticas, sin justificación. No hay defensa para el maltrato físico del diplomático mexicano Roberto Canseco, ni para la sustracción de la embajada del señor Jorge Glas.

Fue una clara violación del derecho internacional y muchos países condenaron el acto. Ningún Estado acepta se vulnere la inviolabilidad de las misiones diplomáticas.

Pero hay otras aristas en este grave desencuentro entre México y Ecuador.

La primera gira en torno al otorgamiento de asilo político a Jorge Glas, vicepresidente en el gobierno de Rafael Correa. México lo decidió el 4 de abril, casi tres meses después de que Glas llegara a la embajada de México recibido como "huésped", figura inexistente en el derecho internacional. Surge la duda sobre el porqué del retraso en la petición y concesión del asilo.

México, con base en el art. IV de la Convención sobre Asilo, que da al Estado receptor la facultad de decidir sobre la situación, lo consideró perseguido político, le concedió el asilo y solicitó

### Ahora México es sinónimo de polarización y división

el salvoconducto.  
Ecuador, basado en el art. III de la Convención, califica a Glas como delincuente del fuero común y NO perseguido político. Recordó las dos condenas a Glas por corrupción y una investigación abierta por peculado. La canciller ecuatoriana señaló que mantuvo un diálogo con el gobierno mexicano y la irrupción en la embajada se dio por la información de una posible huida de Glas. Las diferencias interpretativas había que dirimir las por la vía diplomática. Ambos países fracasaron.

Tema medular es el del respeto al principio de NO INTERVENCIÓN. El presidente López Obrador interviene selectivamente en los asuntos internos de otros países, violando el art. 89.X de la Constitución.

En la *mañana* del 3 de abril dio su interpretación de las pasadas elecciones de Ecuador. Ello provocó el enojo del presidente Noboa, quien, por dichas declaraciones, declaró *persona non grata* a la embajadora de México, Raquel Serur. Al regresar a México, Serur declaró que Noboa desconoce el sentir de su pueblo. Empecinado intervencionismo.

No hay una diplomacia profesional. Prevalcen los juicios de valor contra los que durante décadas México luchó, las críticas a otros jefes de Estado, los exabruptos, la injerencia.

Además, está la ideologización de la política exterior mexicana, la toma de decisiones partidistas y electoreras. Se margina el interés nacional, la visión de Estado y se profundiza la división de América Latina. Si antes México era sinónimo de unión y concertación en la región, ahora lo es de polarización y división.

Finalmente, subyace en este diferendo el factor del crimen transnacional organizado y la presencia de organizaciones mexicanas involucradas en el tráfico de drogas y acusadas del crimen del candidato a la presidencia, Fernando Villavicencio.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA\_BARCENA



# MEXICANA: AMLO LE CREYÓ A DE BOTTON

**F**UERON VARIAS VOCES las que desde adentro del gobierno de la 4T le advirtieron al Presidente que el relanzamiento de Mexicana de Aviación se estaba haciendo sobre las rodillas.

La primera señal de alerta fue la contratación de Jones Day. La reputada firma de abogados fue reclutada por la Secretaría de la Defensa para que la asesorara en estructurar la nueva empresa estatal.

Particularmente, para que ayudara a los generales que comanda **Luis Cresencio Sandoval** en el arrendamiento de los aviones. Pero la realidad es que quien la recomendó fue la Secretaría de Hacienda.

Le hicieron ver a **Andrés Manuel López Obrador** que

Jones Day había sido, meses antes, el asesor del gobierno de **Enrique Peña Nieto** en la colocación de los bonos del fallido nuevo aeropuerto de Texcoco.

¿Cómo podía el nuevo gobierno contratar a la misma empresa que le heredó el amague de demandas internacionales si no pagaba 6 mil millones de dólares de los MEXCAT? Primer error en la ruta de Mexicana.

El inquilino de Palacio Nacional escuchó, pero prefirió

confiar en su subsecretario de Egresos, **Juan Pablo de Botton**, cuando le preguntó sobre Jones Day. "Son de confiar", respondió el joven funcionario.

El tiempo terminó dando la razón a los que ignoró el tabasqueño y el amigo personal de su hijo, **Andrés Manuel López Beltrán**,

Andy, se impuso como el artífice en la aventura empresarial de la nueva Mexicana.

Jones Day, que dirige aquí **Rodrigo Gómez Ballina**, tampoco pudo prevenir ni a la Sedena ni a la SHCP del desastre que sería lidiar con Petrus Aero Holdings ni después con SAT Aero Holdings.

¿Sabe por qué su CEO, **Félix Sánchez** y demás socios, le tuvieron que cambiar de nombre al bróker a los pocos meses de haber firmado el contrato? Porque el Ejército dimensionó el real tamaño de la aerolínea.

Petrus fue originalmente contratada para buscar 10 aviones Boeing 737-800 y para armar las tripulaciones. Pero después la milicia cayó en cuenta que una línea aérea era mucho más que eso.

El general **René Trujillo**, como director del nuevo Grupo Aeroportuario y Ferroviario, empezó a tener problemas desde mediados del año pasado con los alcances que amparaban el contrato original.

Petrus cambió razón social a SAT para ampliar su objeto de negocios y abarcar más líneas de actividades que los militares no contemplaron y que son básicos en la operación de una aerolínea. Segundo error.

Con todo y que De Botton es el "padrino" de Mexicana, nunca liberó pagos a SAT Aero Holdings, principalmente para dos primeros aviones, con los que había pláticas con bancos y arrendadoras. Tercer error.

Otro cuarto error ya se lo habíamos platicado: cómo fue que Sedena, léase Trujillo, renunció a la jurisdicción mexicana para dirimir una demanda, con todo y que su contraparte sean mexicanos domiciliados en Texas.

Otra vez: ¿dónde estaban los asesores externos y la Secretaría de Hacienda?

**TRAS PRÁCTICAMENTE DOS** años y medio de conflicto, Monterra Energy llegó a un acuerdo con Pemex para venderle su terminal de hidrocarburos de Tuxpan, Veracruz. La noche del 13 de septiembre de 2021, funcionarios de la Comisión Reguladora de Energía, que preside **Leopoldo Melchi**, y de la Guardia Nacional, que comanda **David Córdova**, clausuraron las instalaciones. Desde entonces la firma estadounidense que preside **Jack Arbess** ha venido litigando la liberación del activo, cosa que ya se está a unos días de concretar. En su momento reclamaron un daño de 667 millones de dólares. El acuerdo ya muy avanzado es que la petrolera dirigida por **Octavio Romero** les pague 300 millones por la terminal.

**YA ES CONOCIDO** la fuerte penetración de los vehículos chinos en México. Sin embargo de las 28 marcas establecidas, 18 no reportan ventas al INEGI, que preside **Graciela Márquez**, lo cual es considerado un desacato y una práctica desleal para el resto de la industria. Apunte a Jaecoo y a Seres, cuyas controladoras, Grupo Chirey y Motornation, respectivamente, sí entregan números de sus otras marcas. Tampoco lo hacen SEV, Arra, Great Wall, Bestune-FAW, Jetour, Skywell, BYD, Geely, GAC Motors, Yutong, Zhongtong, Sunwin, King Long Sitrack, Fulongma y FAW Trucks. Para las que sí reportan, en caso de los vehículos ligeros en 2023 representaron 9.5% de las ventas, y en pesados 5.3%.

**A PROPÓSITO DEL** tema, la poderosa marca BYD sigue trabajando en la instalación de una fábrica de ensamble de autos eléctricos. La firma dirigida por **Wang Chuanfu** va a producir 200 mil unidades, principalmente para abastecer el mercado doméstico. Son seis estados los que entregaron ya

propuestas para atraer esa inversión, que en su pico más alto podría llegar a los 5 mil millones de dólares. Se trata de Nuevo León, Jalisco, el Estado de México, Puebla, Guanajuato e Hidalgo. Por lo que se sabe, los dos últimos que gobiernan **Diego Sinhue** y **Julio Menchaca**, respectivamente, podrían satisfacer mejor los requerimientos de la automotriz que lleva aquí **Jorge Vallejo**. Sobre todo por estar bien conectados a la CDMX.

**RECIÉN LAMENTÁBAMOS AQUÍ** que Stellantis anunciara una inversión de unos 6 mil millones de dólares para Brasil, a fin de desarrollar entre 2025 y 2030 nuevos modelos de vehículos eléctricos. Referíamos la visita que en julio de 2022 le hizo el CEO de la empresa, **Carlos Tavares**, al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, donde hablaron de los nuevos proyectos de electromovilidad de Stellantis para México. Pues bien, le informo que esta compañía tiene previsto invertir aquí

24 mil millones de dólares en los próximos 7 años. Su objetivo es abrir varias fábricas, algunas de las cuales estarán en el Istmo de Tehuantepec, en Oaxaca o Veracruz. Economía, de **Raquel Buenrostro**, los acompaña.

**AT&T, QUE PRESIDE** **Mónica Aspe**, y American Tower Corporation (ATC), que dirige aquí **Guillermo Cordera**, están iniciando un arbitraje. Y es que la operadora telefónica estadounidense acusa a su proveedor de infraestructura, básicamente torres de transmisión, de cobrarle hasta 30% más en comparación a Telefónica-Movistar, que comanda **Camilio Ayo**, y a la propia Telcel, que capitanea **Daniel Hajj**. México es el segundo mercado para ATC de América Latina, donde también provee capacidad de fibra óptica a varias compañías del sector y proveedores de servicios. Tiene alrededor de 9 mil torres, contra 2 mil 500 de México Tower Partners que lleva **José Enrique Solá** y 16 mil de Telesites, la de **Carlos Slim**.







● El esgrimista mexicano Diego Cervantes obtuvo la medalla de plata en el Campeonato Preolímpico de Esgrima, que se celebra en Costa Rica. Con ello, el atleta nacional se convirtió en subcampeón regional en esa disciplina deportiva.



● Las autoridades yucatecas detuvieron a Román Gabriel 'N', un pescador que había eludido a la justicia durante más de doce meses. Se le acusa de abusar sexualmente de una menor de 10 años. Ahora debe enfrentar a la ley.



● En Estados Unidos fue encarcelada Alyssa Ann Zinger, una mujer de 23 años que fingió tener 14 para poder abusar de menores de edad. Sobre ella pesan, al menos, acusaciones de acoso sexual en contra de cinco menores de edad.



## CIUDADES SUSTENTABLES



#OPINIÓN

### CLARA Y LA SEGURIDAD

***Se requiere mantener políticas actuales, como el patrullaje bajo el sistema de cuadrantes, que asegura la presencia policiaca permanente***



Clara Brugada es la candidata que, de acuerdo, con todas las encuestas serias encabeza las preferencias para el gobierno de la ciudad. Esa es una buena noticia para la seguridad de los capitalinos, ya que garantiza la continuidad de las políticas actuales y la posibilidad de mejorarlas, por medio

del uso de la tecnología, de seguir fortaleciendo a la policía y ofrecer oportunidades de desarrollo a las y los jóvenes. Los resultados en seguridad respaldan a la administración de Claudia Sheinbaum, por eso lo correcto es fortalecerlas. Cuatro números son claros: los homicidios han caído a la mitad, antes eran de alrededor de cuatro al día, ahora son dos diarios; el número de delitos de alto impacto disminuyó de un promedio de 150 al día, a 50 diarios; el porcentaje de las personas que declararon ser víctimas de algún delito pasaron de 52 a 37%; mientras que el robo de vehículo con violencia disminuyó en 55%. Eso se debe un un trabajo constante de supervisión, de medición, de desarrollo de estrategias y de inversión en infraestructura y en policías. También en acciones preventivas, como parte de una política social amplia, pero

---

**La Inteligencia Artificial es ahora una alternativa**

---

también de acciones concretas para mantener a los jóvenes en la escuela y de vinculación de la policía con la ciudadanía .

Se requiere mantener políticas actuales, como el patrullaje bajo el sistema de cuadrantes, que asegura la presencia policiaca permanente a lo largo de toda la ciudad, así con utilizar más y mejores herramientas

tecnologías. Eso parece ser la clave para mejorar los resultados en el corto plazo. Las cámaras y las aplicaciones, que ya funcionan, tienen que incorporar nuevos elementos para detectar, por ejemplo, la presencia de armas, en los vehículos y en la vestimenta de las personas, así como identificar exactamente en donde un arma de fuego fue detonada en tiempo real. Se requiere de nuevos y más efectivos programas de canje y retiro de armas de fuego, así como combatir su venta y tráfico ilícito. La inteligencia artificial es ahora una alternativa para aprovechar mejor los sistemas de datos existentes, con la finalidad de identificar patrones de criminalidad, hotspots de delitos y utilizar la información para la investigación y la prevención delictiva de manera más precisa.

La tecnología es también una alternativa para facilitar la denuncia, para dar seguimiento a los expedientes en versión digital, generar transparencia, supervisar, evaluar la labor del ministerio público y mejorará la investigación pericial. El mejor uso de la tecnología disponible, además de la profesionalización de policías y ministerios públicos son los pasos que siguen para mejora en seguridad, pero también en la procuración de justicia. La buena noticia es que se trata de un camino ya iniciado, ya que la ciudad fue pionera en el uso de cámaras de seguridad, en aplicaciones de contacto con la policía y en la utilización de datos para la mejor toma de decisiones policiacas de carácter preventivo. Con la continuidad que ofrece la futura administración de Clara Brugada los buenos número en seguridad van a continuar en la capital.

---



## EL CRISTALAZO

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



# El eclipse detrás del sol

**L**a forma más sencilla de explicar la atracción por el eclipse está en una frase de Jorge Luis Borges. Escribe sobre el fuego (el sol no es otra cosa sino una esfera de lumbre) y nos recuerda como no podemos mirarlo sin un “asombro primitivo”.

Así, con la pequeñez de los primeros hombres de tiempos demasiado remotos, nos encandilamos con la imagen del disco oscurecido y nos pasamos la mañana y parte de la tarde de ayer con el cuello hacia arriba y la mirada en los cielos. A diferencia de los ancestros cavernícolas y su pasmo de presagios funestos, nosotros nos ponemos gafas negras o conseguimos vidrios de intensa negrura para salvarnos, como el soldador, del chisporroteo celestial, cuando la corona solar sea apenas un gigantesco resplandor en el firmamento.

La sola palabra eclipse evoca el misterio. Significa, en su raíz griega, desaparición.

Pero el sol no desaparece. El mundo no sufre ninguna transformación, ni pierden por la fugaz oscuridad fría lenta su fecundidad las mujeres. Ni se pierden las cosechas ni se ensucia la leche de las vacas. Los perros dejan de ladrar y los pájaros duermen la noche de los pocos minutos mientras un viento helado susurra entre el follaje de los árboles.

Durante el, eclipse el mundo sigue igual. Lo más parecido a este ocultamiento

en las palabras del Evangelio, son los versículos de Mateo --27:45-- el día de la muerte de Jesús:

“Desde la hora sexta hubo oscuridad sobre toda la tierra hasta la hora novena”.

Pero esa sorpresa alguna vez cambió el rumbo de la historia.

Sin sus conocimientos de navegante, Cristóbal Colón hubiera perecido a manos de los aborígenes de Jamaica. Si no hubiera proferido esta advertencia salvadora antes del eclipse de 1504.

“(MI).- Johannes Müller von Königsberg, publicó un almanaque que contiene tablas astronómicas que cubren los años 1475-1506. Este documento resultó ser de gran valor, ya que sus tablas astronómicas proporcionaban información detallada sobre el Sol, la Luna y los planetas, así como las estrellas y constelaciones más importantes para navegar. Se dice que después de su publicación, ningún marino salía sin su copia.

“Cristóbal Colón, quien, por supuesto cargaba con su copia, pronto descubrió, al estudiar sus tablas, que en la tarde del jueves 29 de febrero de 1504, ocurriría un eclipse lunar total.

“Al saber esto, tres días antes del eclipse, Colón pidió reunirse con el líder de los indígenas para informarle que su dios cristiano estaba muy enojado con su pueblo (a donde había llegado de emergencia), por no haberle brindado más comida a él y a sus hombres. Así que, para mostrar su enojo, en

tres días “las llamas de la ira” harían desaparecer la luna del cielo.

“En la noche señalada, cuando el Sol se puso al oeste y la Luna comenzó a emerger más allá del horizonte oriental, el eclipse y la “luna sangrienta” hicieron su aparición. Según el hijo de Colón, Fernando, los nativos estaban aterrorizados y de inmediato pidieron a Columbus que hablara con su dios para que devolviera la Luna a su tamaño original.

“El gran explorador les dijo que tendría que retirarse para hablar en privado con su dios. Luego se encerró en su cabina durante unos 50 minutos y en ese tiempo los barcos fueron cargados de provisiones.

“Colón usó su reloj de arena para registrar las fases del eclipse y, justo antes de que llegara a su fin, anunció que Dios estaba de acuerdo en devolverles la Luna. Después del eclipse, los nativos agradecidos los alimentaron hasta su partida por el Caribe el 29 de junio de 1504”.

De Luna o de Sol, parciales o completos, anulares o como sean, los eclipses siguen siendo un espectáculo no por recurrente y exacto en la relojería celestial, menos impresionante.

El eclipse de ayer no sólo oscureció la tarde y nos privó fugazmente de la mirada del sol. También nos escondió a los más de 200 asesinados el fin de semana.

Entre el debate y el eclipse, dejamos de ver la otra realidad. La de todos los días ●



**Alberto Pérez Dayán**

*Ministro de la SCJN*



El jurista de la Suprema Corte rechazó un amparo contra los etiquetados frontales de la Norma Oficial Mexicana;

está claro que éstos no vulneran la libertad de comercio y sí ayudan a informar al consumidor



**Benjamín Netanyahu**

*Primer ministro de Israel*



A pesar de las protestas cada vez más amplias en el mundo, Netanyahu afirma que invadirá Rafah, la localidad de Gaza. Israel ha

insistido en que para tener victoria sobre Hamás se "requiere entrar en Rafah" y eliminar a los batallones terroristas.



# Cuando la austeridad ya no importó

Ricardo Becerra



**H**ace cuatro años, el presidente Andrés Manuel López Obrador pronunció un discurso en soledad y con un gran halo de solemnidad. No pretendía engañar a nadie, al contrario. Ofreció a la república, a la sociedad mexicana, su concepción y respuesta a la peor crisis económica y de salud que —se intuía en abril de 2020— parecía precipitarse en toda la nación.

Ese documento, creo yo, constituye el concentrado más acabado de la ideología gubernamental. Más que sus libros, más que sus comparecencias en el Congreso, más que sus arengas en el Zócalo. El 5 de abril de 2020, en un momento abrumadoramente crítico, el presidente definió su visión, prioridades presupuestales y una serie de decisiones que habrían de determinar el curso, sufrimiento y muerte en la pandemia. Escuchémoslo.

“El programa emergente para el bienestar y el empleo que expondré a ustedes, se inscribe, básicamente, en los postulados del Plan Nacional de Desarrollo que hemos venido aplicando desde el inicio del gobierno”, dijo.

Y con esa base, el 23 de abril su gobierno emitiría un decreto que invocaba “los criterios que nos rigen, de eficien-

cia, honestidad, austeridad y justicia... y ante la crisis mundial del modelo neoliberal, que sin duda nos afecta, propongo la aplicación urgente y categórica de las siguientes medidas”, a favor —declaró López Obrador— de “25 millones de hogares pobres y de clase media”.

Ya estábamos en la austeridad y en la austeridad seguiríamos: ni revisión a prioridades ni a presupuestos ante la inmensidad de la crisis y por el contrario, confirmó una estrategia de estabilidad presupuestal sin alterar las metas de superávit primario, aplicar un programa hacendario basado en la contracción del gasto público y no acudir a nuevas contrataciones de deuda pública.

Dicho en una nuez: mantener la austeridad a toda costa y renunciar a toda medida expansiva. No habría nuevos programas para quienes, en el confinamiento, necesitaban trabajo y salir en busca de ingreso.

El propósito no era aumentar el gasto para impulsar la economía que estaba entrando a una rápida contracción: el objetivo declarado era “lograr ahorros”. No habría despidos en el gobierno; se prohibía la contratación de personal nuevo y se reducirían los salarios de los altos mandos quienes no tendrían aguinaldo ni alguna otra prestación de fin de año. A su lado, trato excepcional a la Secretaría de Salud, Guardia Nacional, Marina y Defensa Nacional, el otorgamiento de 3 millones de créditos”.

Un ramillete de medidas que estaban muy lejos de corresponder a las necesidades concretas de aquellos momen-

tos críticos: garantizar el ingreso de los que ya no podrían salir a trabajar, apoyar la permanencia del empleo, evitar muertes o quiebras de los micronegocios, pequeños o medianos, inyectar liquidez y dinamismo a una economía que entraría a un “coma autoinducido”. Por el contrario, el gobierno redobló los programas que ya existían y llevó al extremo las medidas de astringencia en el gasto público.

La austeridad y disciplina presupuestal parecía un “principio” indestructible hasta que llegó el año electoral de 2024. Entonces el gobierno estuvo dispuesto a gastar y a contratar deuda como no se había visto en el siglo XXI.

La austeridad, fue aplicada a cal y canto en materia de salud y fue echada por la borda en el 2024, el año electoral. Aquí si vale un déficit presupuestal de 4.9 por ciento del PIB, superior incluso a lo observado en la década de los noventa y un endeudamiento neto de 1.8 billones de pesos, 5.4 por ciento del PIB, el mayor monto jamás registrado.

Para la salud de los mexicanos durante la peor crisis sanitaria, austeridad inconmovible. Para el año electoral, que venga deuda, déficit y gasto a manos llenas. Una infame disonancia que no podrá ser olvidada.

*La austeridad fue aplicada a cal y canto en materia de salud y fue echada por la borda en el 2024, el año electoral.*



**Jorge Gaviño\***  
@jorgegavino



*“En el terreno visual, la Ciudad de México es, sobre todo, la demasiada gente”*

**Carlos Monsiváis**

**L**os resultados de las encuestas realizadas a los candidatos a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México durante el periodo de campañas han sido contundentes. La mayoría de ellas colocan como puntera a Clara Brugada, quien es postulada por los partidos Morena, PT y PVEM. A poco más de 50 días para que los electores acudan a las urnas, la ventaja de Clara sobre sus competidores es amplia, por lo que, lo más probable es que la CDMX será gobernada y liderada de forma consecutiva por dos mujeres de izquierda. Así lo muestran diversos ejercicios realizados de forma telefónica, cara a cara y en la puerta de las viviendas de las personas, incluso estos han sido segmentados por grupos de edad y nivel educativo; en la mayoría de ellos Brugada ha sido elegida como la favorita.

Los candidatos de la oposición niegan la veracidad de estos instrumentos estadísticos y de proyección, que son

los únicos que nos permiten de una manera científica hacer predicciones de una votación venidera. Incluso se atreven a descalificar las encuestas argumentando compra de las mismas, se pelean con las empresas que las realizan acusándolos de corrupción y de falta de profesionalismo. Se olvidan de que toda derrota es una autoderrota, generalmente provocada por la falta de autocrítica; no ven la realidad e ignoran o soslayan el hecho que los capitalinos en su gran mayoría son personas progresistas. La Ciudad de México históricamente y así seguirá siendo, ha sido pionera de derechos sociales, se ha luchado por acotar las desigualdades y sobre todo impulsado políticas públicas para disminuir la desigualdad. La ciudad se debate entre dos visiones; la que representa Santiago Taboada militante y abanderado del PAN y compañías, con todo lo que ello implica con su programa de derecha. Por otra parte, Clara Brugada, encabezando a Morena y aliados, frente a las clases populares y a la mayoría de las personas que han manifestado su respaldo en las encuestas realizadas.

Taboada ha insistido que, en el hipotético caso de que llegara a ganar, él solucionaría los retos y problemas de

la CDMX mediante la privatización de servicios como el agua. Pondría en manos de particulares lo que él como gobernante estaría obligado a atender. Dejar al libre mercado y convertir al gobernante en una oficialía de partes es algo que incrementaría las desigualdades ya existentes. Los servicios públicos pueden subrogarse, pero no así los que son satisfactores de los derechos humanos como el agua potable. Lo que es de todos no puede convertirse en el negocio de unos cuantos.

Brugada en su plan de gobierno contempla dar continuidad a lo que ha venido realizando la actual administración, dando énfasis a los servicios indispensables para todos como lo son los temas de seguridad, transporte, acceso a servicios básicos, educación, salud, vivienda y grupos vulnerables por mencionar algunos.

La próxima elección estará muy polarizada, habrá posturas maximalistas y maniqueas, las y los ciudadanos deberán poner en una balanza lo que consideraran mejor para sus familias y la colectividad. Ojalá los contendientes apliquen dentro de sus campañas una autocrítica constructiva que los impelen a comportarse a la altura de las circunstancias que demanda la gran Ciudad de México. ♦



## El rating avala el debate



Los ciudadanos están interesados en el quehacer político. Lo demostraron el domingo pasado siguiendo el primer debate entre candidatos presidenciales de la campaña 2024.

Las cifras de los niveles de audiencia lo confirman. En el caso de la televisión más de 4 millones de hogares vieron a Claudia y Xóchitl intercambiar puyas y a Máynez, como le gusta que le digan, con su amplia sonrisa.

**Pero a la tele hay que añadir las redes sociales tan de moda entre los ciudadanos más jóvenes. Facebook, YouTube y X, antes Twitter, reportaron mucha actividad. El domingo fue el segundo debate más visto en la historia del país. Todavía uno de la campaña 2018 lo supera.**

Hay interés. Eso presagia una concurrencia nutrida en las urnas, lo que con seguridad obligará a los estrategas de las tres campañas a ajustar sus planes.

Los ciudadanos ahí están. Más informados más exigentes.

### Otra reunión con los obispos

Los obispos no sueltan a los candi-

datos presidenciales. Ya anunciaron que se reunirán con ellos de nuevo aprovechando su Asamblea Plenaria. El encuentro está agendado, en principio, para el miércoles. Si se reunieron hace pocas semanas con ellos por qué la insistencia en encontrarse otra vez. ¿Hay condiciones nuevas? ¿Los obispos saben algo que los demás ignoramos?

**Ya se ha dicho que la jerarquía está resuelta a adquirir protagonismo porque no quiere pasar otro sexenio a la sombra, muchos menos detrás de los pastores evangélicos o de los rabinos. Nada de eso.**

Monseñor Ramón Castro dijo que la idea es tener en estos encuentros la luz del espíritu santo, lo que le da una carga que bordea los límites que la Constitución impone a los encuentros entre curas y políticos.

### Quemar el Palacio

A un mes del asesinato del normalista Yanqui Kothan Gómez, sus compañeros de la escuela de Ayotzinapa quemaron el Palacio de Gobierno de Chilpancingo.

Fue un contingente de 200 personas. Lanzaron bombas Molotov sin que nadie lo impidiera. Llegaron en autobuses secuestrados, quemaron y se fueron. En su recorrido también incendiaron ocho vehículos nada más porque

estaban por ahí.

**Por parte del gobierno del estado la voz que se escuchó fue la del senador Félix Salgado que dijo que Guerrero tiene una estupenda gobernadora, que de pura casualidad es su hija, Evelyn.**

Las protestas de los normalistas son verdaderas revueltas y la sangre llegará al río. ¿No hay nadie por ahí, en Bucareli o Chilpancingo, con ganas de hacer trabajo político?

### Noboa, el 21 de abril

El presidente de Ecuador, Daniel Noboa, asumió personalmente la decisión de tomar por asalto la embajada de México. Calcula que en el corto plazo le dará réditos políticos al interior de su país y ya después tratará de limar asperezas con lo que él llama el "hermano pueblo mexicano".

**Lo primero es salir con banderas desplegadas de la consulta del 21 de abril. Ya después significa a partir de octubre, cuando el presidente López Obrador se convierta en el ciudadano Andrés Manuel y viva en su finca de Palenque.**

Para justificar su barbarie dijo que se está jugando el futuro de Ecuador. Por lo pronto el político que sustrajeron está hospitalizado y circulan todo tipo de versiones, lo que oscurece todavía más un episodio de por si siniestro.



## EMPEDRADO

## La dama de hielo, la candidata desesperada y el camello

Francisco Báez Rodríguez



Parece haber consenso en que el primer debate presidencial de 2024 terminó siendo menos atractivo de lo que se esperaba. Una parte se debe al complicado formato, que no ayudó a que hubiera un intercambio fluido de ideas, propuestas y golpes. Otra, a que sólo los más acérrimos partidistas encontraron un ganador claro, por lo que el efecto en la evolución de las preferencias electorales probablemente será marginal. Finalmente, a que (tal vez a causa del mismo formato) nadie mostró estatura de gobernante ni fue capaz de salirse de su guion prestablecido. Esta combinación beneficia a la puntera en las encuestas, Claudia Sheinbaum.

Eso no quiere decir que el ejercicio haya carecido de interés. Al contrario.

Los temas que se decidieron como eje, salud, educación y combate a la corrupción, eran una oportunidad dorada para Xóchitl Gálvez. Son tres áreas en las que el gobierno de López Obrador, cuya continuidad representa Sheinbaum, ha mostrado graves deficiencias. Ninguna está entre las mejor evaluadas por la población y en todas había amplia tela de donde cortar, tanto para la presentación de propuestas como para la crítica fundamentada.

Sin embargo, mientras Sheinbaum trataba de calmar sus nervios asumiendo un tono didáctico y repitiendo algunos de los sofismas clásicos de la 4T (como que todo lo que no está centralizado por el Estado es privatización, que es igual a corrupción), Gálvez no pudo calmar sus nervios y, en lo referente a salud, no fue contundente en su crítica a la gestión de la pandemia, al centrarse en el uso erróneo de la ivermectina (que no explicó), se conformó con señalar que se destruyó el sistema de

salud y terminó proponiendo una tarjeta para conseguir medicinas en las farmacias privadas; en lo que respecta a educación, su queja no fue contra la caída de la matrícula o los resultados de PISA, sino sólo en el deterioro de la infraestructura y el fin de las escuelas de tiempo completo. Para colmo, terminó con la oferta de tablets e inglés, que tanto éxito les dio a Labastida y a Anaya en los debates de 2000 y 2018, y la beca escolar a las clases medias afines a la educación privada.

Los ataques de Xóchitl no tenían como destinatario el gobierno fallido de AMLO, sino directa y personalmente a Claudia Sheinbaum. Y parecían todos dirigidos al diagnóstico de Gálvez sobre la candidata morenista: mujer fría, sin corazón, la “dama de hielo”. Efectivamente, Sheinbaum es impasible y parece que lo único que le interesa es el poder, mientras que Gálvez se presenta como más humana. Pero la frialdad es vista a veces como una virtud que se asemeja a la fortaleza. El caso es que, en el camino a esa definición, Xóchitl gastó muchos dardos y dejó muchos errores del gobierno sin criticar.

De hecho, Jorge (Álvarez) Máynez terminó siendo más contundente que Xóchitl en los temas de salud, al recordar los datos del Coneval sobre el aumento de la población sin acceso a los servicios de salud y sobre cómo el gobierno de Sheinbaum le compró a una empresa inhabilitada, ligada al morenista Carlos Lomelí, millones de pesos en fentanilo. Además, llamó “criminal” al exsubsecretario Hugo López Gatell.

En todos los casos, Sheinbaum trató los ataques con cierto desdén, pasó de largo el tema polémico de la ivermectina, dijo que lo del Coneval era de cuando el Insabi (como si éste no hubiera sido creación de AMLO), defendió el uso del fentanilo como medicamento durante la pandemia (pero no dijo nada de la empresa de Lomelí) y en general esquivó los ataques, evadiéndolos y combinándolos con el uso despectivo de “candi-

data del PRIAN”, al que Xóchitl Gálvez no respondió.

En lo referente al combate a la corrupción, hubo un extraño consenso a favor de la tecnología como antídoto ante los corruptos seres de carne y hueso, y a favor de las licitaciones abiertas. Sheinbaum dijo una frase que habrá que recordarle: “la información debe ser accesible, no reservada” y, mientras los ataques entre Claudia y Xóchitl se fueron a lo personal, Máynez fue el único capaz de solazarse con ese intercambio, y de paso nombrar a los hijos del presidente López Obrador. Sheinbaum, con una impasibilidad digna de mejor causa, hizo una serie de afirmaciones falsas, como que la CDMX tuvo cero observaciones por parte de la Auditoría Superior de la Federación.

Luego vino el tema de la protección a grupos vulnerables y todos trataron de subirse a la agenda progre (Máynez presumió sus iniciativas), para luego lanzarse en una carrera de ofertas sociales (todas perfectamente financiadas, según ellos). Sheinbaum tuvo un par de momentos difíciles: en uno, se vio que el tema de la militarización le incomodaba; en el otro, respondió al tema de los feminicidios en CDMX con una afirmación falsa (pero con la cara dura) para de inmediato pedir pasar al tema de los vulnerables por pobreza.

Hasta aquí hemos hablado de temas, y cómo fueron más o menos abordados, pero hay que recordar que, en el debate más famoso de todos, el de Kennedy-Nixon de 1960, quienes lo escucharon por radio vieron ganar a Nixon, pero quienes lo vieron por TV vieron ganar al juvenil Kennedy, sobre el nervioso republicano que sudaba copiosamente. Tal vez por radio los ataques de Xóchitl hayan tenido éxito, pero vivimos tiempos de la imagen y, por TV, Claudia se vio sobria y sobrada, mientras que la candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México parecía desesperada y un tanto sola, con la última mala jugada de los nervios y el

águila al revés; y de Máynez se recordarán su sonrisa tan exagerada como forzada y su capacidad, digna de un camello, para tomar agua.

Agregaré una observación más: cuando hubo problemas con el uso del reloj, Sheinbaum ya casi estaba denunciando fraude a favor de Gálvez. Malditos neoliberales roba-segundos. Ese fue un momento en el que Claudia se reveló y se traicionó al mismo tiempo.

A los de Morena no les gustó, pero lo mejor del primer debate fueron las preguntas de los ciudadanos, que mostraron con claridad los rezagos de nuestro país en todas las materias, a menudo exacerbados por la mala conducción de gobierno de López Obrador. Lástima que fueran más de las que podían contestarse razonablemente en el tiempo programado •

Lo mejor del primer debate fueron las preguntas de los ciudadanos, que mostraron con claridad los rezagos de nuestro país en todas las materias





## PLATEA INTERNACIONAL

Guillermo Puente Ordorica

# ¿Reliquia de la guerra fría?



Existe una especie de moda entre especialistas de relaciones internacionales de analizar los fenómenos contemporáneos desde una perspectiva de postguerra fría. Si bien conceptualmente es incipiente por diversas razones que no discutiremos en este espacio, lo que parece inobjetable es que efectivamente existen situaciones inconclusas, heredadas del tiempo de la guerra fría, y de organizaciones que datan de esa época, las cuales no solamente no han desaparecido, sino que han buscado encontrar sentido a su existencia a más de tres décadas de finalizada la guerra fría. Es el caso de la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN) que en días pasados cumplió 75 años de existencia.

El 4 de abril de 1949, doce países (EU, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal y Reino Unido) firmaron el tratado para la creación de la OTAN, con el trasfondo del vivo recuerdo de los horrores de la segunda guerra mundial, finalizada por ese entonces, apenas 4 años atrás. El entendimiento entre las potencias vencedoras, Estados Unidos y sus aliados Reino Unido y Francia, por un lado, y Unión Soviética (URSS) y sus aliados, por el otro lado, duró poco tiempo y sus desavenencias dieron lugar al enfrentamiento indirecto, así como a la división del mundo en dos bloques de poder antagónicos. Ello dio lugar a la guerra fría desde momento y hasta el colapso de la URSS y su bloque, a inicios de la década de los noventa del siglo XX.

La OTAN se propuso asegurar que una nueva guerra no sucediera en Europa, al tiempo de evitar la expansión del “comunismo” y de la influencia soviética. Algunas voces especializadas han sugerido que

la creación de la llamada Alianza Atlántica, sirvió un propósito político y simbólico, relacionado con la debilidad de la democracia europea en el contexto descrito hacia finales de la década de los cuarentas, ya que se temía que el avance de la URSS pudiera hacer fracasar a los nacientes gobiernos occidentales. De manera que, al contar con una alianza de este tipo, los dirigentes occidentales tendrían un referente muy importante, de contraste, que mostrar a sus ciudadanos a fin de contrarrestar dicha influencia.

Un elemento fundamental en ese entramado fue claramente la presencia de Estados Unidos no sólo como eje articulador sino como garante de la seguridad europea. A la fecha la seguridad europea sigue dependiendo fundamentalmente de EU. Solamente la presidencia de Trump, de 2017 a 2021, puso entredicho este esquema, y estuvo a punto de finiquitarlo al exigirle a los países europeos que pagaran y se hicieran cargo de su propia seguridad.

En agosto de 1949, la URSS detonó su primera bomba nuclear con lo que EU perdió el monopolio nuclear, dando inicio a la carrera armamentista, cuyo frenesí llevó al mundo a grados de inseguridad nunca antes vistos. En cualquier caso, ello transformó a la Unión Soviética en un enemigo colosal y reafirmó los temores para la creación de la OTAN.

En mayo de 1995, los países del bloque socialista, específicamente países de Europa del Este, firmaron el Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua, mejor conocido como Pacto de Varsovia (URSS, Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania del Este, Hungría, Polonia y Rumania), como una respuesta a la OTAN, a fin de buscar un equilibrio de poder en el teatro europeo. Tras el colapso del “socialismo real”, el Pacto de Varsovia fue disuelto en julio de 1991, con el retiro de Bulgaria, su último miembro.

Paradójicamente y a pesar de la formación de estas alianzas políticas y militares rivales, el flagelo de la guerra no volvió a

afectar a Europa sino hasta siete décadas después, con la agresión militar de Rusia a Ucrania en 2022. Cabe señalar que la OTAN siguió ampliándose hasta contar a la fecha con 32 miembros. En 1952 ingresaron Grecia y Turquía, en 1955 Alemania (Occidental en ese momento), España en 1982. Más adelante, y también con el mismo sentido de paradoja histórica, los países del Pacto de Varsovia y otros que anteriormente integraron Yugoslavia, se incorporaron paulatinamente a la OTAN: Hungría, República Checa y Polonia en 1999; Bulgaria, Estonia, Eslovaquia, Eslovenia, Letonia, Lituania y Rumania en 2004; Albania y Croacia en 2009; Montenegro en 2017; Macedonia del Norte en 2020; Finlandia en 2023 y Suecia en 2024.

Con la desaparición de la URSS y el bloque soviético de la escena mundial, la OTAN pervivió, si bien carente de un propósito de acción claro. La invasión de Afganistán, el combate al terrorismo y la intervención en Libia, sirvieron para dar propósito a la OTAN. Sin duda son muy cuestionables sus logros en esos frentes, pero la invasión rusa de Ucrania ha dado nuevos bríos a la cohesión de la OTAN y ha fomentado el ingreso de dos nuevos miembros, Finlandia y Suecia, que se habían caracterizado por sus posturas de neutralidad.

De alguna manera el gobierno ruso, contrario a sus intereses, ha fomentado esta revigorización de la Alianza Atlántica. El liderazgo estadounidense ha vuelto a ser fundamental en este sentido, y si bien ha concitado el apoyo europeo a la causa ucraniana, ha agudizado el debate entre sus miembros más conspicuos sobre la dependencia europea. El temor de una segunda presidencia Trump, como resultado de las elecciones presidenciales programadas para noviembre de este año, han reavivado el debate sobre la necesidad de dejar de depender del país norteamericano.

Los 75 años de la OTAN han sido materia de celebración entre sus integrantes pero abren una coyuntura de reflexión.



**SALA DE ESPERA**  
**GERARDO GALARZA**

## Patria y “diplomacia”

La crisis “diplomática” (es un decir, a falta de diplomacia) entre México y Ecuador es en realidad un conflicto entre dos gobiernos encabezados por dos presidentes pendencieros en aras de su popularidad, a quienes no les importa violar los tratados internacionales y se acusan mutuamente de hacerlo.

Es un pleito grotesco, como aquellos de alumnos de secundaria que esperaban a que su contrincante escupiera primero para iniciar la pelea y tener el pretexto suficiente. La única y gran diferencia es que en la caso de los adolescentes quedaba dentro de los muros escolares.

Acá no. Acá se invoca nada más y nada menos que las soberanías nacionales, el honor y la integridad de la patria. Ya, en México, en la redes sociales surgieron varios aspirantes a nuevos niños héroes y algunos generales Anaya en defensa de la Patria, con mayúsculas sí. Faltaba más.

Cierto es que muy grave e inaceptable la violación a la inmunidad diplomática de la embajada mexicana en Quito y de sus funcionarios y empleados, protegidos por Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, como grave e inaceptable es que el gobierno de México haya pasado por alto la Convención de Caracas que regula lo concerniente al otorgamiento de asilo en cualquier y establece que no es posible concederle a personas condenadas por delitos comunes, salvo que el país otorgante justifique la ilegalidad de la persecución.

En diciembre pasado, Jorge Glas, exvicepresidente de Ecuador esencialmente en el gobierno de Rafael Correa, ingresó en la embajada mexicana solicitando

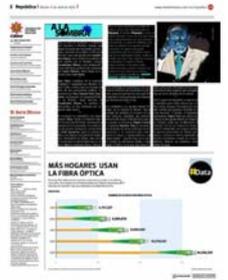
asilo. Había sido condenado por corrupción y enfrentaba otro proceso judicial, lo que teóricamente impedía darle asilo político. Es decir, no era un perseguido político, sino un perseguido por la justicia de su país.

El detonante de la crisis “diplomática”, según coinciden muchos analistas, fueron declaraciones del presidente Andrés Manuel López Obrador sobre el asesinato del candidato presidencial ecuatoriano, Fernando Villavicencio. Así, el gobierno de Rafael Noboa declaró, el viernes pasado, “persona non grata” a la embajadora mexicana. Entonces, el gobierno mexicano anunció el otorgamiento de asilo político a Glas. Ecuador respondió primero sitiando y luego irrumpiendo en el edificio de la embajada, en flagrante violación al derecho internacional. Luego, el rompimiento de relaciones por parte de México.

Evidentemente, ambos gobiernos se dicen víctimas de su contraparte intentando justificar lo injustificable. Noboa dice que se impidió la huida de Glas, y López Obrador, a despecho de sus desprecio por la aplicación de la ley en el país, recurre al derecho internacional y sobre todo a un discurso patrioter en que ya se han enganchado muchos.

No está bien que se haya violado la embajada mexicana en Ecuador, como tampoco estuvo bien que se haya utilizado para proteger a un exfuncionario delincuente, pero recurrir a un presunto patriotismo es absolutamente exagerado.

Hoy es necesario diferenciar entre patrias y gobiernos nacionales. Los de López Obrador y Noboa no son la Patria y son ellos quienes deben resolver sus problemas “diplomáticos”.



# ALA SOMBRA

"Fue un acto autoritario, increíble. Es malo a veces usar ejemplos, pero ni **Pinochet**, el temible **Pinochet**, y otros se habían atrevido a eso. Yo creo que están muy malaconsejados los que tomaron esa decisión, no quieren a Bolivia y sin duda no quieren a su pueblo, perdón, a Ecuador, no quieren al pueblo ecuatoriano, que es un pueblo, como aquí se ha expresado, bueno, noble, un pueblo hermano. Pero quienes tomaron esa decisión no saben o tienen malos instintos o de plano están malaconsejados, porque siempre hay zalameros que meten sus narices", dijo el presidente de México, **ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR**, ayer.



Bajo el velo de bochorno y conflictos que envuelve a Morelos, emerge una pugna de poder que trasciende a personajes conocidos en conflicto. El fiscal de Morelos, marcado opositor de **Cuauhtémoc Blanco**, no es el único incómodo en esta batalla por el dominio estatal. **Cuauhtémoc Blanco**, cuya metamorfosis de futbolista a político fue catalizada por **López Obrador**, ahora dirige su arsenal contra **Lucy Meza**.

\*\*\*

**Lucy Meza**, candidata de la coalición Dignidad y Seguridad por Morelos Vamos Todos, revela estar en el punto de mira de una persecución política, orquestada por **José Antonio Ortiz Guarneros**, comisionado de Seguridad Pública en Morelos, mano derecha de **Cuauhtémoc Blanco**. La ofensiva se materializa en una demanda por supuesto daño moral.

\*\*\*

El escenario se intensificó este lunes, cuando **Meza**, frente al Tribunal Superior de Justicia del Estado, desentraña la naturaleza de la demanda. En conferencia de prensa, destapa las acusaciones de **Ortiz Guarneros**, quien la responsabiliza por difamar su gestión de seguridad, señalándola de infligir daño moral al cuestionar su efectividad ante el crimen. **Meza** se mantiene firme, criticando

la estrategia de seguridad por no contener la violencia que ensombrece a Morelos, marcada por más de cinco mil 500 homicidios y un incremento en crímenes que laceran el tejido social.

\*\*\*

Los candidatos a la alcaldía Miguel Hidalgo, en la Ciudad de México, dieron ejemplo de civilidad en el marco de las muy intensas campañas que transcurren en todo el país. A finales de la semana pasada, el morenista **Miguel Torruco** y el panista **Mauricio Tabe** se encontraron en medio de un recorrido por esa demarcación y se acercaron para estrecharse la mano y comprometerse a un "juego limpio". Aquella zona de la capital resulta de relevancia debido a que, según el IMCO, es la que más atrae ta-

lento e inversión, derivando así en la generación de más empleos que cualquier otra de las 16 alcaldías de la ciudad.

\*\*\*

En la Cámara de Diputados se aprobó ya la iniciativa para evitar abusos por cobros extras al pagar con tarjetas de crédito o débito que propuso el Partido Acción Nacional. A detalle, el legislador mexiquense **Anuar Azar**, que ahora encabeza la lista plurinominal al Congreso de Edomex, pidió una modificación al Artículo 7 de la Ley Federal de Protección al Consumidor con la que se prohíbe que los proveedores de bienes, productos o servicios cobren comisiones o montos adicionales cuando los consumidores utilicen sus plásticos como medio de pago.



Sara Lovera

PALABRA DE ANTÍGONA

## El debate: cara a cara

**El lenguaje** no verbal, de gestos, posturas del cuerpo, movimiento de las manos o las miradas, suele ser más interesante que las palabras dichas o la lectura de un discurso.

**S**i el domingo 7 de abril, día del primer debate presidencial, nos hubieran quitado el sonido, podríamos haber adivinado mucho de lo que ahí no dijeron las candidatas Xóchitl Gálvez Rufz y Claudia Sheinbaum Pardo.

Las punteras en la elección presidencial del próximo 2 de junio no pudieron desplegar propuestas sobre la condición de las mujeres, la mitad de la población mexicana, y por el formato del "debate", evidenciaron falta de contundencia y claridad. Nos enviaron mensajes contradictorios.

La ansiedad de la candidata de oposición fue muy clara, la vi en sus manos durante las más de dos horas, la vi en la forma en como se movía en la silla y en un atuendo blanco símbolo de paz como para calmar los ánimos.

La candidata oficialista, afirmaba o negaba con la cabeza, echaba su mirada al infinito, y mostró coincidencia con el tercer candidato Jorge Álvarez Máynez; en algunos momentos su mirada era "hartazgo", cuando le pareció excesiva la quinta pregunta sobre la violencia contra las mujeres. Al evadir el tema del aborto dijo, "eso lo resolvió la Suprema

Corte de Justicia y retomó los programas sociales.

Especialistas como Bárbara Tijerina Garza, sostienen que el lenguaje no verbal es comunicación que envía mensajes a partir de gestos y movimientos, acompañados de información verbal matizándola, ampliándola o mandando señales contradictorias.

Sheinbaum Pardo, considerada una mujer racional, a la que Xóchitl llamó *dama de hielo* marcó una distancia sistemática, nunca miró a la opositora, iba bien preparada. Trató de sonreír, lo que se le dificulta, con las palabras parecía contundente, pero con sus gestos empezó a molestarse y decir "otra vez", las feministas y la violencia contra las mujeres.

A Gálvez Ruiz, se le vio nerviosa con sus movimientos, en su mirada se notaba que se agolparon las emociones. Olvidó hablar de los datos de la violencia que son contundentes. Al concluir, no pudo poner la bandera mexicana del lado correcto y no pudo expresar que la bandera nacional fue retirada del zócalo durante la marcha feminista del 8 de marzo.

Para la socióloga Teresita de Barbieri, una combinación del lenguaje verbal y

no verbal tiene que ver con la verdad, y en una conversación cara a cara, la verdad es la única condición que convence, decía la feminista uruguaya.

Me pregunto por qué Gálvez Ruiz no entró segura a desbarrancar con argumentos las afirmaciones de resultados para las mujeres. Algo que perdió por la ansiedad. No fue contundente en el tema de la militarización y los nefastos efectos que tiene en la vida de las mujeres, documentados por Amnistía Internacional.

Tras el debate, mantengo ese sentimiento agríndice, mientras que la condición de las mujeres en el momento histórico de que tendremos una mujer en la presidencia de la República, se banaliza en el análisis de las y los opinadores.

Yo hubiera pedido más énfasis de la candidata por la Coalición "Fuerza y Corazón por México", sobre el significado de la presencia de Mireya, mamá de Paola, quien falleció por el colapso del Colegio Rébsamen, de María Isabel, mamá de Brisa, niña que sufre por cáncer y de Ceci Flores, madre buscadora de Sonora. Fríamente la oficialista, al respecto, hizo un gesto significativo, con la mirada perdida, como diciendo, ¿y

eso qué? . En fin, seguiremos observán-  
dolas. Veremos

**Yo hubiera** pedido más énfasis

de la candidata por la Coalición  
Fuerza y Corazón por México,  
sobre el significado de la presen-  
cia de Mireya, mamá de Paola,  
quien falleció por el colapso del

Colegio Rébsamen, de María Is-  
abel, mamá de Brisa, niña que  
sufre por cáncer y de Ceci Flores,  
madre buscadora de Sonora.



# Feminismos. La colección de la Editorial UV

En el marco del IX Congreso Nacional de Ciencias Sociales, este lunes 8 de abril presentamos la Colección Feminismos de la Editorial de la Universidad Veracruzana. La IX Feria del Libro de Ciencias Sociales nos recibió para presentar *El poder de las mujeres*, de Giulia Sissa, y *Mi género de historia*, de Christine Bard.

**T**ambién se compartió un breve adelanto de las más recientes publicaciones de la Colección: *Introducción a la filosofía feminista*, de Elsa Dorlin, y *No olvidamos. Miradas sobre las Alertas de Violencia de Género en Veracruz*, obra coordinada por quien esto escribe. Ambos textos, publicados en 2024, dan cuenta de la diversidad de temáticas que ocupan a los feminismos actuales.

Por un lado, la reflexión filosófica elaborada desde diferentes perspectivas feministas y, por otro, el análisis crítico del que son objeto las Alertas de Género que se han emitido en el estado de Veracruz. Recordemos que la entidad tiene pendiente la resolución de una Alerta

por desaparición de mujeres, la cual se sumaría a las Declaratorias por Femicidio y Agravio Comparado.

A quienes les interesen estos títulos de la Colección Feminismos, así como otros más que están por aparecer, les recomiendo que se den una vuelta por las instalaciones de la Editorial UV, ubicada en la calle Nogueira número 7, en la Colonia Centro, de la Ciudad de Xalapa.

También pueden adquirirse por internet los ejemplares de la Colección Feminismos y otros libros que se encuentran bajo el sello de la editorial. Disponibles en <https://www.uv.mx/editorial/>

**Coordinadora del Observatorio  
Universitario de Violencias contra las  
Mujeres. Universidad Veracruzana**



## La pesadilla de Brzezinski

Desde que inició la guerra en Gaza en octubre pasado, EU desplegó dos portaaviones para apoyar a Israel, uno en el mar Mediterráneo y otro en el Golfo Pérsico. Desde entonces, las fuerzas afiliadas a Irán han atacado objetivos estadounidenses en la región. El 24 de enero, tres soldados estadounidenses murieron en un ataque con drones a una base militar en Jordania. En respuesta, EU bombardeó objetivos de aliados de Irán en Irak y Siria. Irán hace la guerra a través de sus aliados. Aunque los riesgos de escalada siempre están presentes, no ha habido ataques directos entre EU e Irán y, hasta hace poco, no había habido ataques directos entre Irán e Israel.

Sin embargo, el pasado 2 de abril Israel bombardeó la Embajada de Irán en Siria. Murieron altos funcionarios militares y de inteligencia iraníes. El evento representa una escalada significativa del conflicto, pues se trata de un ataque directo de Israel contra Irán, quien ha advertido que habrá una respuesta. Aunque EU se apresuró a comunicar a Teherán que no participó en el ataque, existe el temor de que la represalia de Irán no se dirija contra Israel, sino contra objetivos militares de EU en la región.

Las fuerzas Ansarallah, patrocinadas por Irán, también conocidas como los rebeldes hutíes, han logrado un importante éxito militar al atacar de manera sistemática buques de Israel, EU y Reino Unido. El portaaviones USS Eisenhower tuvo que abandonar el Golfo Pérsico para patrullar el Mar Rojo y proteger los intereses económicos de Israel con destino al puerto de Eilat. El éxito de los hutíes radica en la eficiencia de sus operaciones militares: utilizan drones y misiles de cru-

zero antibuque de bajo costo lanzados desde la parte trasera de camiones.

Aunque pocos buques han sido impactados y sólo un carguero británico ha sido hundido, su objetivo es hacer del Mar Rojo una ruta demasiado costosa para el transporte comercial de Israel y sus aliados. A pesar de los bombardeos de represalia lanzados por EU, tras una década de guerra en Yemen no hay objetivos militares de valor. Mientras EU dispara costosos Tomahawks de 2 millones de dólares, los hutíes lanzan masivamente drones de 2 mil dólares proporcionados por Irán.

Los ataques son selectivos y los buques del grupo BRICS transitan con tranquilidad. El año pasado, con la incorporación de Arabia Saudita, Egipto, Etiopía e Irán (que controla de facto Yemen), el Mar Rojo se convirtió en un área de influencia del grupo BRICS+. Irán no sólo cuenta con múltiples aliados en la región (Hezbollah en Líbano, el gobierno sirio, Ansarallah en Yemen y las Fuerzas de Movilización Popular en Irak), sino que cuenta con el respaldo de Rusia y China.

En 1997, uno de los mayores geoestrategas estadounidenses, Zbigniew Brzezinski, escribió: "el escenario más peligroso (para EU) sería una gran coalición de China, Rusia y quizás Irán, una coalición 'antihegemónica', unida no por ideología sino por agravios complementarios". Su escenario de pesadilla se hizo realidad.

Ahora el mundo contempla, atónito, la mayor crisis geopolítica en décadas, en múltiples escenarios que se extienden de Ucrania a Taiwan, a través de Medio Oriente y la península de Corea.

Página: 9

Area cm2: 228

Costo: 43,178

1 / 1

Clemente Romero Olmedo



## CLEMENTE ROMERO OLMEDO

COLUMNA INVITADA

# Debates y contrataciones públicas

**A**ntier fue el primero de los tres debates presidenciales, y entre la decena de temas que se trataron, hay uno que afecta al bolsillo de toda la población: las contrataciones públicas. Cada minuto, el gobierno, entiéndase el gobierno federal, los 32 gobiernos estatales, más de dos mil municipales, órganos autónomos, empresas del gobierno, entre otras instituciones, ejercen (gastan) millones de pesos de su presupuesto público, al cual contribuimos todas las personas que habitamos en México.

Hoy existe una regulación que incentiva las licitaciones públicas, pero la realidad es que cada vez más las autoridades usan las asignaciones directas, en las cuales no hay distintos oferentes, sino que son empresas o personas vinculadas directamente con alguien dentro del gobierno. Tenemos una plataforma nacional de transparencia cada vez con menos información de las contrataciones, porque nada pasa a las autoridades que no suben información, o que reservan la información por "seguridad nacional". Tenemos gobiernos cada vez más opacos y más discrecionales en el ejercicio del gasto público.

Si ya tenemos una legislación que incentiva las licitaciones y la competencia y no se cumple, ¿cómo podríamos aprovechar la tecnología para reducir los casos de corrupción en materia de contratación pública? Una alternativa es que se facilite tanto la información que se

genera en las compras públicas, como la supervisión de las actividades a realizar.

Por ejemplo, imagina que desde tu teléfono celular pudieras recibir alertas de las contrataciones que tu alcaldía o gobierno estatal realizarán para arreglar la calle en la que vives o repavimentar la carretera que usas diariamente para ir a trabajar. Así se incrementaría el número de personas que pudieran detectar irregularidades o complicidades en los procesos de contratación. Hoy es común que dichos procesos se hagan en fines de semana, en horarios infames (muy de madrugada o media noche) para simular competencia y asignar los contratos; y salvo las personas que se dedican a los temas de transparencia o trabajan en medios y que tienen el tiempo o interés en descubrir los desfalcos, al resto de la población nos es irrelevante si se roban el dinero para construir un hospital en un lugar a mil kilómetros de nuestra casa, pero probablemente nuestro interés cambiará si estuviera a diez kilómetros. El uso masivo de los teléfonos inteligentes y el desarrollo de aplicaciones basadas en inteligencia artificial pueden facilitar la cantidad y calidad de la información en materia de contrataciones públicas.

Para hacer realidad lo anterior, no se requieren reformas constitucionales, se requiere voluntad política y pequeños ajustes administrativos, y tal vez legales, para facilitar el uso de la tecnología en la supervisión del quehacer gubernamental.

Página: 6

Area cm2: 244

Costo: 46,208

1 / 1

Uriel González

**URIEL  
GONZÁLEZ**

COLUMNA INVITADA

## Hacia una nueva Dirección

**D**espués de la exitosa gestión encabezada por el doctor Raúl Contreras Bustamante, ha llegado a la dirección de la Facultad de Derecho la Doctora Sonia Venegas Álvarez para llevarla a una nueva y emocionante etapa.

El perfil de la Doctora Venegas, además de ser admirable, es perfecto para dirigir la Facultad. Es egresada de la Preparatoria 5 y desarrolló todos sus niveles de estudio profesional y posgrado y su trayectoria laboral en la Facultad. Es profesora de tiempo completo impartiendo asignaturas como Derecho Fiscal y Derecho Fiscal Procesal. Ha desempeñado cargos importantes como directora del Seminario de Derecho Administrativo, Consejera Técnica, Secretaria Académica y hasta antes de su designación como directora, era Secretaria General. Todo esto le otorga una profunda comprensión de la Facultad y su funcionamiento.

Las propuestas del plan de trabajo de la Doctora Venegas son muy interesantes e innovadoras. Los ejes centrales de su plan son la igualdad de género, la sustentabilidad, la ética universitaria, las nuevas tecnologías y los derechos humanos. Como estudiante, muchas de sus propuestas me llamaron la atención, las que considero más importantes son las siguientes:

Impartir clases de inglés gratuitas al alumnado del sistema escolarizado y del SUAyED (Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia). Además del inglés como herramienta para preparar al alumnado para el ámbito internacional, la

Doctora también propone que los egresados de la carrera logren la acreditación internacional a mediano plazo.

Como nuevas materias para el plan de estudios, se contempla integrar las materias de "Género y Derecho", "emprendimiento jurídico", "inteligencia artificial aplicada al Derecho" y "legaltech". Dichos temas además de ser sumamente relevantes para la discusión actual, sirven para preparar a los juristas en formación dentro de la Facultad para los retos del mañana sobre estas cuestiones tan complejas.

Como ya lo he mencionado en columnas anteriores, los jóvenes somos el futuro y esto lo entiende la Doctora a la perfección con sus propuestas enfocadas hacia la juventud. Propone asignar a los ayudantes de profesor a actividades académicas y de investigación e incentivar la contratación de jóvenes académicos para la Facultad.

En el ámbito de las publicaciones, el plan de trabajo contempla la incorporación de las tesis colectivas y el del sello editorial propio. Estos son cambios dinámicos para la creación de nuevos e interesantes contenidos elaborados por cualquier integrante de la Facultad.

La Doctora Venegas sin lugar a dudas fue la mejor opción para dirigir la Facultad de Derecho. Su trayectoria y formación universitaria le brindan las herramientas necesarias para encabezar a la institución para el periodo 2024-2028. Además, su preocupación y dedicación a temas tan importantes como la igualdad de género y las propuestas enfocadas al beneficio del alumnado dan certeza de que la Facultad se mantenga como la mejor escuela de Iberoamérica para estudiar Derecho.



## RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

# En Morelos, el dinosaurio sigue vivo

**E**n Morelos, la mayoría está del lado de la transformación y apoya a la candidata morenista, Margarita González Saravia. No obstante, una parte de la vieja clase política del estado, se reusa a soltar el poder, un poder corruptor que ha trascendido sexenios y que ve en González Saravia, el fin de sus privilegios.

Como ya les había comentado, Morelos ha sufrido la voracidad y corrupción priista del siglo pasado y una etapa oscura de doce años de desgobiernos panistas, comenzando en el 2000 con la llegada de Sergio Estrada Cajigal, que sumió al estado en escándalos relacionados con el derroche de recursos y sus posibles vínculos con el narcotráfico.

En el 2006, el desgobierno de Marco Antonio Adame Castillo, se confrontó con el presidente Felipe Calderón, derivado de la detención por fuerzas federales de su secretario de Seguridad, Luis Ángel Cabeza de Vaca. Graco Ramírez llegó en 2012 y siguió la misma

ruta de corrupción y escándalos de sus antecesores, y los morelenses decidieron votar por un futbolista en el 2018.

Haciendo a un lado la inexperiencia y los escándalos en los que se ha metido, Cuauhtémoc Blanco ha enfrentado obstáculos propios de cualquier gobierno, pero el mayor reto ha sido resistir el embate de quienes se resisten a renunciar al dominio que durante décadas han detentado.

Graco Ramírez era famoso en el PRD, por saber meterse como la humedad, sin una base social real, supo colarse en las boletas electorales y aprovechar el impulso que le fue dando el partido del candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador. Así, aunque a López Obrador le robaron la presidencia, Graco llegó al senado en 2006 y aunque a López Obrador le volvieron a hacer trampa en el 2012, su arrastre alcanzaría para que Graco llegara al Gobierno de Morelos.

Ya como Gobernador, tuvo la oportunidad de dismantelar la red de corrupción y privi-

legios que azotaba al estado; pero, en lugar de ello, decidió asociarse a esos poderes tras el poder, quiso dirigirlos, no lo logró del todo. Lo que sí hizo, fue infiltrarse en el Poder Judicial y el Poder Legislativo de Morelos, lo mismo que en la Fiscalía del estado, con Uriel Carmona, y en el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (IMPEPAC), con Mireya Gally Jordá, esposa de Jorge Meseguer, quien fue su secretario de Gobierno.

Así, esta alianza entre Graco Ramírez y lo peor del PRI y del PAN, lleva como fachada a su candidata Lucía Meza, con la que Graco se había infiltrado en Morena. Están desesperados, porque saben que con el Plan C y Margarita González Saravia, perderán sus últimos reductos de poder.

## **ENTRE GITANOS**

### **BUSCANDO A GIO**

Tal parece que el alcalde reeleccionista Giovanni Gutiérrez, no ha aprendido la lección. Resulta que, tal y como lo hizo muchas veces durante su gestión al frente de Coyoacán, ahora como candidato la volvió a hacer, lleva días desaparecido de su campaña y sus operadores ya lanzaron un mensaje vía WhatsApp, en el que advierten

que el candidato no se presentará en eventos públicos. Les piden no anunciar su presencia en las reuniones, para que la gente no se sienta timada. Mientras Gio aparece, la morenista Hannah de Lamadrid ya le comió el mandato.

### **EL TRIBUNAL ELECTORAL**

La Sala Regional del TEPJF, admitió una impugnación de la oposición, en contra de la decisión del IMPEPAC, mediante la cual se desechaba una queja en contra de la candidata morenista en Morelos, Margarita González Saravia, por presuntos actos anticipados de campaña y promoción personalizada durante la inauguración de un comedor de la UAEM. Una vez que revisen con calma el asunto, tendrán que ratificar que no es procedente la queja, toda vez que como ya ha dictaminado la Sala Superior del TEPJF en casos similares, no se acredita el elemento subjetivo, no se hizo un llamado explícito e inequívoco al voto, no se pidió ningún tipo de apoyo. Recordemos que las “palabras mágicas” según el propio tribunal, son: “vota por”, “elige a”, “apoya a”, “emite tu voto por”, mismas que de ninguna manera se dijeron en dicho evento. Deben dejar que la voluntad popular se exprese en las urnas.



# Tiraditos

## ¡ES LA CANDIDATA, ESTÚPIDO!

• Ahora resulta que perdieron por culpa del formato del debate y no por la falta de habilidades, el magro conocimiento, la mala fama y los expedientes que se le acumulan día con día y que persiguen a su candidata, **Xóchitl Gálvez**. No se aferran. “Fue el formato”, insisten hasta el delirio. También olvidan que el grueso de la ciudadanía ve con desconfianza y franco rechazo a los grupos y partidos (PAN, PRI y PRD) que apoyan a Xóchitl, y que lo mismo sucede con los pseudointelectuales y sus desafinados cantos de vieja y desdentada sirena.

## COBIJO PARTIDISTA DE REYES RODRÍGUEZ

• El magistrado **Reyes Rodríguez** no deja de levantar sospechas respecto a sus filias y fobias políticas, y es que además de ser señalado por atender intereses ajenos a los ciudadanos, lo que lo llevó a salir de la presidencia del TEPJF, no ha dejado de votar a favor de causas impulsadas por el PAN, no sólo haber llevado a la Sala Superior los alegatos de **Xóchitl Gálvez** contra el más reciente libro de **Andrés**

**Manuel López Obrador**; también buscó que una albiazul fuera anotada para acceder por la vía proporcional a la Cámara de Diputados, mediante la acción afirmativa para personas con capacidades diferentes. Eso no es todo: también buscaba que se sancionara un spot morenista grabado en la Biblioteca Vasconcelos, por propuesta del PRD, por lo que todo indica que el cobijo no sólo abarcaría al partido de **Marko Cortés**, también incluiría al sol azteca de **Jesus Zambrano** y al PRI de ‘**Alito**’ **Moreno**.

## AL FINAL, URIEL CARMONA GANA A SHEINBAUM Y GODOY

• Quien dio un golpe fue el fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, quien logró que el poder judicial de la Ciudad de México determinara que no puede ser investigado más por el feminicidio de **Ariadna Fernández**. La resolución estrictamente judicial pegará en el ámbito político, pues no hay que olvidar que por este caso la entonces jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y la exfiscal capitalina, **Ernestina Godoy**, iniciaron una persecución en su contra que llevó a su detención. Al final el fiscal logró librarla.



COLUMNA INVITADA

# Agua contaminada, con olor y sabor a gasolina en BJ

**OLIVIA GARZA**

**L**as colonias de la alcaldía Benito Juárez registran agua con olor a hidrocarburos se han incrementado. Los niveles de explosividad del agua contaminada, cuya presencia se detectó a principios de la semana pasada, son monitoreados en domicilios de las colonias Nonoalco y Nochebuena, pero a la fecha no se ha detectado y menos aún se ha solucionado el problema.

El gobierno capitalino informó que se tomaron muestras del líquido en 389 domicilios y que se lleva a cabo una verificación de la red hidráulica. ¿Y luego?, ¿cuándo solucionarán el problema del agua?

Marcela Merino, vecina de la colonia Del Valle, dice que el agua de la casa la tienen que pasar por doble filtro para medio quitarle el olor a cloro

y aun así esa agua ya sólo la usamos para los baños, porque ni siquiera para nuestros animales nos da confianza darles de tomar de aquí.

Derivado de lo anterior los vecinos se han manifestado en Insurgentes y han hecho un llamado al jefe de Gobierno Martí Batres y a las autoridades del Gobierno de la Ciudad de México para que atiendan de inmediato los cientos de denuncias de vecinos de la alcaldía Benito Juárez que están recibiendo agua contaminada en sus hogares y que les está causando problemas en su salud.

“Estamos frente a una crisis de salud pública, cientos de familias en Benito Juárez están hoy en riesgo debido a la ineptitud del Gobierno de la Ciudad de México en manos de MORENA. El agua que están suministrando viene acompañada de un fuerte olor e impregnada de hidrocarburos, tipo gasolina. El consumo del agua y su uso pone en grave riesgo la salud de miles de personas”.

Han pasado varios días desde que los vecinos denunciaron esta situación y el Gobierno de la Ciudad no ha dado una solución, e incluso han negado los hechos, a pesar del evidente olor a gasolina que desprende el agua que sale del grifo y las cisternas de los vecinos de Nonoalco, Nochebuena, Ciudad de

los Deportes, Del Valle Norte y Centro, Narvarte y Portales.

Es clara la indiferencia de las autoridades y de quienes dicen estar a favor de los benitojuarenses.

“Leticia Varela, candidata de Morena a la alcaldía Benito Juárez se ha dedicado a desprestigiar la preocupación de las y los vecinos, de niñas y niños que están pidiendo una explicación y se ha con-

vertido en cómplice del Gobierno que miente y oculta información. La señora Varela con su indiferencia y silencio quiere desviar la atención de un hecho que ya es generalizado y el comienzo de una crisis de salud pública”.

“La salud de miles está en riesgo y conforme pase el tiempo más personas estarán en peligro. No hay más tiempo que perder, se debe actuar antes de que suceda una tragedia”.

Las autoridades se han limitado a medir los niveles de explosividad del agua contaminada, pero a la fecha no han ejecutado ninguna medida para atención de la salud de las personas.

Y mientras tanto ¿qué deben hacer los vecinos? ¿Se puede beber el agua?

Las y los vecinos merecen respeto, atención y respuestas inmediatas y están demandando la protección de su salud.



COLUMNA INVITADA

# Primer debate presidencial: el desdén a la ciudadanía

**IVÁN  
ARRAZOLA**



**L**a tradición de los debates presidenciales en México es muy reciente, quizás por eso es que el formato y participantes pocas veces logran cumplir con las expectativas que se fijan para este tipo de ejercicios, en los que se espera que las candidaturas presenten propuestas, contrasten proyectos y exhiban las debilidades de sus oponentes. La mayoría de estos debates quedan en ideas vagas, descalificaciones y proyectos que difícilmente se concretarán, el debate presidencial del domingo 8 de abril no fue la excepción.

El debate no sólo fue largo y aburrido, el formato con una cantidad inmensa de temas, en total seis, fueron abordados de manera superficial, el ejercicio solo sirvió para exhibir a quien menos habilidades tiene para debatir, mientras los problemas de fondo, como que 50 millones de personas no tienen acceso a servicios de salud en México, o que más de dos terceras partes de los estudiantes de secundaria son incapaces de resolver problemas matemáticos, quedaron de lado.

La organización del debate tampoco fue la más adecuada, el tiempo de participación de cada una de las candidaturas se vio afectado por las fallas en los cronómetros de participación de los candidatos, por razones inexplicables en un

ejercicio que se supone se preparó con mucho tiempo de anticipación, el ejercicio se saturó de preguntas, en algunos casos esas preguntas se contestaban en 40 segundos, en otros casos en minuto y medio, las ideas que se pudieran formular en este pequeño lapso en realidad poco ayudan a entender a la ciudadanía los proyectos que se pretenden desarrollar.

La participación de los moderadores tampoco fue clara, las preguntas que leyeron fueron pertinentes y reflejaban el sentir de la ciudadanía ante los problemas que la aquejan, se llegaban a confundir con opiniones propias del moderador y de la moderadora, que trataron en alguna medida que las candidaturas contestaran la pregunta y no se desviarán del tema.

Es indudable que la autoridad electoral tendrá que trabajar para presentar un mejor formato para el próximo debate y cuidar elementos tan fundamentales como los cronómetros o la forma en la que podrán intervenir los moderadores. Este tipo de ejercicios son sumamente importantes para permitir que la ciudadanía se informe sobre las propuestas de los candidatos por lo que es inadmisibles que se presenten errores en la producción o en el diseño del formato del debate.

Sobre el desempeño de las candidaturas es claro que la de Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, fue la ganadora del debate, no solo se mostró como la de mayor dominio sobre el escenario, se mostró serena, tuvo tiempo para presentar sus propuestas y en todo momento se mostró segura ante las cámaras, aunque le hicieron distintos cuestionamientos tuvo la habilidad de esquivarlos.

En el caso de Jorge Álvarez Máynez de Movimiento Ciudadano, su desempeño fue aceptable, durante el debate se mos-

tró tranquilo y su discurso fue fluido, en varias de sus participaciones se dedicó a criticar a las dos coaliciones, señaló que “la corrupción se combate con autoridad moral” y que ninguna de las dos candidatas la tenían, planteó propuestas poco concretas, se dedicó a recordar lo que hizo la “vieja política” y la relación que guarda con Xóchitl Gálvez, mencionó los nombres de personajes como “Alito” Moreno o Manlio Fabio Beltrones y señaló que Gálvez pertenece al peor PRI de la historia.

La candidata de Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez, fue la que tuvo el peor desempeño de las tres candidaturas, se mostró nerviosa a lo largo del debate, poco articulada, por momentos distraída por el manejo de la información que traía en láminas y con una mala administración de tiempo, en los espacios de cinco minutos fue la candidata a la que le sobró más tiempo, sin embargo, poco pudo aprovechar esa oportunidad para formular ataques más consistentes o presentar propuestas de forma más extendida, había momentos en los que pedía la palabra pero lo hacía por nueve o diez segundos, esta dinámica no le permitió desarrollar sus ideas.

La parte más interesante del debate fue sin duda, la de las preguntas que formuló la ciudadanía a las candidaturas, en muchas de estas preguntas se plasmaron preocupaciones y cuestionamientos legítimos de aspectos que afectan la vida de las personas, lamentablemente se perdió un espacio valioso para dar respuesta puntual a los planteamientos que hizo la ciudadanía, esto por dos razones: por un lado, porque buena parte de los discursos se dedicaron a los ataques personales o en contar verdades a medias, la otra razón, es que carecen de una estrategia clara para hacer frente a problemas más complejos.

Página: 8

Area cm2: 403

Costo: 76,320

2 / 2

Iván Arrazola

Al final de cuentas en este primer debate se perdió una valiosa oportunidad para que la clase política dé la cara ante la ciudadanía y explique de manera precisa cómo es que piensan resolver los problemas más urgentes del país en materia de corrupción, educación o salud, al final respondieron lo que quisieron, pero se comportó con el desdén de siempre, este es un fiel reflejo de lo que día con día sucede en el país, una ciudadanía que se queja de la falta de medicinas, de la insuficiente atención médica, o de la corrupción, ante esto la clase política que está en el poder responde que el problema ya resolvió o la clase política que quiere llegar al poder responder que cuando ellos lleguen todo va a cambiar, la pregunta para la ciudadanía es ¿Ustedes les creen?



## DR. CARLOS CASTILLO RANGEL

COLUMNA INVITADA

# Cuidar nuestra salud es cuidar a los que nos aman

**L**a salud es un tesoro invaluable que a menudo damos por sentado hasta que se ve amenazada, y esto lo digo porque como médico, he visto cómo muchos pacientes llegan al consultorio cuando su salud ya está muy deteriorada.

El pasado 7 de abril conmemoramos el Día Mundial de la Salud, por eso quiero hacer hincapié en que cuidar nuestra salud no solo implica la ausencia de enfermedades, sino también el mantenimiento de un equilibrio físico, mental y emocional que nos permite disfrutar plenamente de la vida.

En primer lugar, la salud es la base de una vida plena y productiva. Un cuerpo y una mente saludables son fundamentales para alcanzar metas, perseguir sueños y enfrentar los desafíos cotidianos. Cuidar nuestra salud implica adoptar hábitos de vida saludables, como una alimentación equilibrada, la práctica regular de ejercicio y la gestión efectiva del estrés.

**Además, la salud está intrínsecamente ligada a la calidad de vida. Una buena salud nos brinda la energía y la vitalidad necesarias para participar activamente en nuestras comunidades, establecer relaciones significativas y disfrutar de experiencias enriquecedoras. Cuidar nuestra salud es invertir en nuestra calidad de vida y contribuir a la construcción de sociedades más fuertes y resilientes.**

También quiero comentarles que, la prevención es clave en el cuidado de la salud, por lo que adoptar prácticas preventivas, como las revisiones médicas periódicas y la vacunación, puede detectar y abordar problemas de salud antes de que se vuelvan crónicos o severos. El autocuidado y la conciencia sobre los factores de riesgo también son componentes esenciales para mantener una buena salud a lo largo del tiempo.

La salud mental, a menudo pasada por alto, es igualmente vital. La gestión del estrés, la promoción de relaciones saludables y la atención a la salud emocional son aspectos cruciales para un bienestar integral. Cuidar nuestra salud mental no solo beneficia nuestra propia vida, sino

Página: 11

Area cm2: 238

Costo: 45,072

2 / 2

Dr. Carlos Castillo Rangel

que también fortalece las relaciones familiares, laborales y sociales.

En resumen, cuidar nuestra salud es una responsabilidad individual que tiene impactos profundos en nuestra vida y en la sociedad en general. Al adoptar un enfoque proactivo hacia el bienestar físico y mental, contribuimos a un mundo más saludable y resiliente. La salud es un activo precioso, y al valorarla y protegerla, construimos un camino hacia una vida plena y satisfactoria.



## **URINCHO COMO GABINO BARRERA: NO ENTIENDE DE RAZONES**

- Ni porque el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su esposa pidieron no inmiscuir a los hijos de los candidatos en la contienda electoral, al diputado local de Morena, **Alberto Martínez Urincho**, no le importó e inscribió para la sesión ordinaria presencial de este martes en el Congreso local, un punto de acuerdo, “de urgente y obvia resolución”, para que se investigue **Juan Pablo Sánchez Gálvez**, hijo de la abanderada de la coalición “Fuerza y Corazón por México”, a quien acusa de “una conducta inapropiada, inmoral, prepotente, machista, homofóbica, clasista y racista”. A ver si, de última hora, no lo obligan a bajar el punto de acuerdo, pues parece que el diputado por la GAM no entiende de razones.

## **CANDIDATO DE BENITO JUÁREZ, ‘HA PERDIDO PESO Y EL PISO’**

- De verdad que hay gente inconsciente, que ve llover y no se cubre. Son tantos los problemas que enfrenta la alcaldía Benito Juárez, que ahora **Luis Mendoza Acevedo**, candidato a suceder a **Santiago Taboada**, anda pidiendo favores para entrar a un renombrado y lujoso club social. Ah, pero cuando le reportaron las andanzas de su muchachote, el líder de los panistas en la capital, **Jorge Romero**, cuentan que se le puso el rostro más rojo que los camiones de los bomberos, para decir: “Pinche gordo, pierde peso y también el piso”. Seguro el dirigente de los panistas capitalinos ya le dio un jalón de orejas al candidato.

Página: 11

**Línea 13**

Area cm2: 286

Costo: 54,162

2 / 2

Redacción

## **GAVIÑO PROPONE INSCRIBIR CON LETRAS DE ORO AL PODER JUDICIAL**

• Bien dice el dicho que “el miedo no anda en burro”, lo que, literalmente, se puede aplicar al exdirector general del Metro, expriísta, experredista y ex muchas otras cosas, **Jorge Gaviño Ambriz**, actual coordinador de la Asociación Izquierda Liberal, quien propondrá inscribir con letras de oro, en el muro de honor del salón de Plenos del Congreso capitalino, la leyenda “Poder Judicial de la Ciudad de México”. Lo curioso es que la petición ocurre ahora que crece la afirmación del empresario **Carlos Slim**, de que el accidente de la Línea 12, “fue por falta de mantenimiento”. Y aunque Gaviño Ambriz siempre ha negado su responsabilidad en esos hechos, brinca la suspicacia y, sobre todo, ahora que pide llevar casi al cielo al Poder Judicial capitalino.



## OPINIÓN



## RED COMPARTIDA

### LAS FEMINISTAS NO QUIEREN A SHEINBAUM

**T**ras el debate presidencial del domingo en la noche, diferentes cosas han ocurrido. Claudia Sheinbaum, por ejemplo, recibe el rechazo de colectivos feministas ya que dicen, sus cifras no reflejan la realidad de la violencia a las mujeres en la CDMX. De hecho, podemos decir que fue quien más afectada fue en el ejercicio del INE, puesto que sus palabras estuvieron bajo el escrutinio de diversas organizaciones, colectivos y sociedades civiles. Sobre el tianguis digital, se revisó la información proporcionada de transparencia y resultó que no había lo que dijo la candidata. En fin, que nos cuentan que Claudia Sheinbaum no pasó una buena noche post debate.

**Y** del caso Ecuador-México las cosas están escalando muy rápido. Gabriela Sommerfeld, canciller ecuatoriana, mandó a tres de sus embajadores a la OEA para analizar la invasión de la semana pasada a la embajada mexicana. Lo que ellos quieren decir es que la relación está en una "impasse", es decir, suspendida, pero no rota y esto es porque desde México las medidas que se tomaron para con la embajada sudamericana no fueron similares a las de ellos, bueno, el embajador ni siquiera fue llamado a consultas y la sede diplomática sigue operando como si nada hubiera pasado. El personal externo de la embajada regresó este lunes a trabajar y el cordón policial que la rodeaba se mantiene muy discreto. Hasta parece que el gobierno de la 4T lo que quiere es pasar la hoja.

**H**ay nerviosismo en Pemex. Nos cuentan que antes de salir de esta administración, diversos directores ya fueron llamados para que tengan listas sus cosas por el cambio de Presidente. El problema no es quien venga, sino los que no se quieren ir. Y es que resulta que en la actual administración el gasto en infraestructura petrolera ha sido mucha, con algunos excesos en los gastos, que dispara la inversión en una empresa que sigue trabajando en números rojos, como casi desde el inicio de sexenio. Nos confían que solo un milagro podría hacer que nadie se mueva, pero aun cuando se han encendido veladoras por la permanencia de muchos, lo dicho, dicho está, todos listos para irnos.

**N**o hay nada bueno en el panorama de Oaxaca, si llega Alejandro Murat al senado, así nos lo confiaron personajes de aquel estado. Y es que resulta, que el primer opositor del ex gobernador Murat, es el propio gobernador Salomón Jara, quien parece ya haber olvidado los favores recibidos. Nos dicen que así como Oaxaca, hay varios estados donde gobernador y candidato a la cámara alta, no están cercanos y por ello mismo causan fricciones. ¿Y qué dicen Mario Delgado y Morena Nacional? pues nos comentan que se encuentra ganando tiempo para que pasen las elecciones e inicie Morena en todo el país, procesos de cicatrización por las heridas del proceso electoral, a todos los niveles.

**L**a candidata a la alcaldía Venustiano Carranza de la Alianza Va Por la Ciudad de México, Rocío Barrera, advirtió que va contra los regímenes familiares y la corrupción política que por 18 años se adueñaron de la demarcación. Dice que su adversario es Julio César Moreno quien previo a la elección de 2021 renunció al PRD y se

sumó a Morena, pero sin soltar el control de la alcaldía con Evelyn Parra como alcaldesa. Algo hizo bien Julio César que Morena y Claudia Sheinbaum le dejaron decidir todos los cargos en la Venustiano Carranza. Sin embargo, enfrenta al poder de Va Por la CDMX, motivo que le da oportunidad a Rocío Barrera para arrebatarle el cacicazgo que ha detentado por casi dos décadas.

PD: Entre los galardonados en la edición 2024 del Premio Latinoamericano del Libro, de Samej Publishing Books, está el libro de Zavianny Torres, "Paco Ignacio Taibo II: una historia novelada. Entrevista de Semblanza", en la categoría de mejor narrativa en investigación periodística. Son entrevistas realizadas al escritor y a su familia, incluso a Don Paco Ignacio Taibo I. Varios fragmentos de la investigación han sido traducidos al francés por parte del catedrático de la Sorbona de París, Sébastien Rutés.



## #POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, heredará a la siguiente administración el rompimiento de las relaciones con Ecuador. El presidente de esa nación, Daniel Noboa, tiene enfrente un referéndum para reformar la Constitución de su país para enfrentar de mejor manera al narco, con reminiscencias en México. Y López Obrador está en medio de una elección presidencial. Una herencia más...

• **Desde el Corazón del Fruto** es una empresa que llevó hasta la Corte su litigio en contra del etiquetado frontal para alimentos. Pero no ha sido la única. Hay más compañías que no les gusta. Si no hay cambios de última hora, la Corte resolverá el asunto y, al parecer, no piensan darle la razón a los quejosos... para no perder de vista.

• **Martí Batres**, jefe de gobierno de la CDMX, ha pateado el bote en torno a la contaminación de agua en colonias de la alcaldía Benito Juárez, como Nochebuena y Del Valle, entre otras. Un audio revela que empleados del Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex) le pide a la gente que no use el agua para bañarse ni para beber... ¿Cuánto tiempo más tendrán a las personas en zozobra?

• **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez** y Jorge Álvarez Máynez se trenzaron en el primer debate presidencial. Se declaran ganadoras y ganador por parte de sus equipos. Pero lo que siguen quedando a deber es cuánto cuestan sus propuestas y de dónde saldrán los recursos para esas promesas.

### **@PUBLIMETROMX**

¿Quién crees que ganó el primer debate presidencial?



# Nuestro telescopio, en riesgo

**BRENDA VALDERRAMA**

Mientras que los países que buscan prosperar invierten de forma estratégica en investigación científica, el México de la 4T ha reducido el financiamiento a proyectos, a la construcción y mantenimiento de infraestructura y a la formación de jóvenes investigadores por debajo de los niveles de principio de siglo.

El Gran Telescopio Milimétrico Alfonso Serrano, conocido como GTM, es la única pieza de infraestructura científica de gran escala que se ha construido en nuestro país. Producto de la colaboración entre México y Estados Unidos, este instrumento es el telescopio de plato único y móvil más grande del mundo con un costo de construcción y puesta en marcha cercano a los 200 millones de dólares.

Localizado en la cima del extinto volcán Tlitépetl, quinto pico más alto del país localizado en la franja que divide Puebla y Veracruz, el GTM tiene entre sus funciones realizar investigación pionera, entrenar a las futuras generaciones de científicos e ingenieros y desarrollar nueva tecnología para el beneficio de la sociedad.

Gracias al GTM es que los astrofísicos mexicanos pueden participar en proyectos internacionales de vanguardia, como fue la obtención de la primera imagen en la historia de la sombra de un agujero negro supermasivo, hazaña lograda hace apenas un par de años.

En el momento que se toma la decisión como país de invertir en infraestructura científica de gran escala se debe conside-

rar que no basta con aportar lo necesario para la construcción y equipamiento, sino que se debe proveer una cantidad regular de recursos que permitan su operación, mantenimiento y renovación.

La construcción del GTM tomó 14 años, un plazo que corre a través de tres gobiernos. Desde su puesta en marcha en 2006, se han sucedido tres gobiernos más sin que se hayan documentado incidentes que pusieran en riesgo su funcionamiento.

Es una tremenda ironía que justo esta semana que México va a ser el sitio idóneo para la observación del eclipse, la comunidad científica del país haya tenido que publicar una carta apoyada por más de mil colegas en la que advierte sobre el riesgo que implica para el futuro del GTM que el presupuesto asignado por el gobierno este año se termine el 31 de agosto.

El contenido de la carta ha sido replicado en numerosos sitios de noticias así como en las revistas científicas más prestigias en el área. Destaco la declaración del Dr. Luis Alberto Zapata, director del Instituto de Radioastronomía y Astrofísica de la UNAM con respecto a que antes era más sencillo acercarte al director del Conacyt y hablarle de las preocupaciones. Ahora, es más difícil, no hay una conversación, es más un monólogo.

Al recortar el presupuesto para la operación del GTM el gobierno estará contagiando a la comunidad científica de su ceguera, pero no una ceguera física de las que impiden ver, sino una ceguera ideológica de las que impiden pensar, parafraseando al gran Octavio Paz.



# El debate: cara a cara

SARA LOVERA

El lenguaje no verbal, de gestos, posturas del cuerpo, movimiento de las manos o las miradas, suele ser más interesante que las palabras dichas o la lectura de un discurso.

Si el domingo 7 de abril, día del primer debate presidencial, nos hubieran quitado el sonido, podríamos haber adivinado mucho de lo que ahí no dijeron las candidatas Xóchitl Gálvez Ruiz y Claudia Sheinbaum Pardo.

Las punteras en la elección presidencial del próximo 2 de junio no pudieron desplegar propuestas sobre la condición de las mujeres, la mitad de la población mexicana, y por el formato del "debate", evidenciaron falta de contundencia y claridad. Nos enviaron mensajes contradictorios.

La ansiedad de la candidata de oposición fue muy clara, la vi en sus manos durante las más de dos horas, la vi en la forma en como se movía en la silla y en un atuendo blanco símbolo de paz como para calmar los ánimos.

La candidata oficialista, afirmaba o negaba con la cabeza, echaba su mirada al infinito, y mostró coincidencia con el tercer candidato Jorge Álvarez Máynez; en algunos momentos su mirada era "hartazgo", cuando le pareció excesiva la quinta pregunta sobre la violencia contra las mujeres. Al evadir el tema del aborto dijo, "eso lo resolvió la Suprema Corte de Justicia y retomó los programas sociales."

Especialistas como Bárbara Tijerina Garza, sostienen que el lenguaje no verbal es comunicación que envía mensajes a partir de gestos y movimientos, acompañados de información verbal matizándola, ampliándola o mandando señales contradictorias.

Sheinbaum Pardo, considerada una mujer racional, a la que Xóchitl llamó dama de hielo marcó una distancia sistemática, nunca miró a la opositora, iba bien preparada. Trató de sonreír, lo que se le dificulta,

con las palabras parecía contundente, pero con sus gestos empezó a molestarse y decir "otra vez", las feministas y la violencia contra las mujeres.

A Gálvez Ruiz, se le vio nerviosa con sus movimientos, en su mirada se notaba que se agolparon las emociones. Olvidó hablar de los datos de la violencia que son contundentes. Al concluir, no pudo poner la bandera mexicana del lado correcto y no pudo expresar que la bandera nacional fue retirada del zócalo durante la marcha feminista del 8 de marzo.

Para la socióloga Teresita de Barbieri, una combinación del lenguaje verbal y no verbal tiene que ver con la verdad, y en una conversación cara a cara, la verdad es la única condición que convence, decía la feminista uruguaya.

Me pregunto por qué Gálvez Ruiz no entró segura a desbarrancar con argumentos las afirmaciones de resultados para las mujeres. Algo que perdió por la ansiedad. No fue contundente en el tema de la militarización y los nefastos efectos que tiene en la vida de las mujeres, documentados por Amnistía Internacional.

Tras el debate, mantengo ese sentimiento agri dulce, mientras que la condición de las mujeres en el momento histórico de que tendremos una mujer en la presidencia de la República, se banaliza en el análisis de las y los opinadores.

Yo hubiera pedido más énfasis de la candidata por la Coalición "Fuerza y Corazón por México", sobre el significado de la presencia de Mireya, mamá de Paola, quien falleció por el colapso del Colegio Rébsamen, de María Isabel, mamá de Brisa, niña que sufre por cáncer y de Ceci Flores, madre buscadora de Sonora. Friamente la oficialista, al respecto, hizo un gesto significativo, con la mirada perdida, como diciendo, ¿y eso qué? . En fin, seguiremos observándolas. Veremos



## Patria y Diplomacia

**La crisis** “diplomática” (es un decir, a falta de diplomacia) entre México y Ecuador es en realidad un conflicto entre dos gobiernos encabezados por dos presidentes penderciersos en aras de su popularidad, a quienes no les importa violar los tratados internacionales y se acusan mutuamente de hacerlo.

Es un pleito grotesco, como aquellos de alumnos de secundaria que esperaban a que su contrincante escupiera primero para iniciar la pelea y tener el pretexto suficiente. La única y gran diferencia es que en la caso de los adolescentes quedaba dentro de los muros escolares.

Acá no. Acá se invoca nada más y nada menos que las soberanías nacionales, el honor y la integridad de la patria. Ya, en México, en la redes sociales surgieron varios aspirantes a nuevos niños héroes y algunos generales Anaya en defensa de la Patria, con mayúsculas sí. Faltaba más.

Cierto es que muy grave e inaceptable la violación a la inmunidad diplomática de la embajada mexicana en Quito y de sus funcionarios y empleados, protegidos por Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, como grave e inaceptable es que el gobierno de Mexico haya pasado por alto la Convención de Caracas que regula lo concerniente al otorgamiento de asilo en cualquier y establece que no es posible concederlo a personas condenadas por delitos comunes, salvo que el país otorgante justifique la ilegalidad de la persecución.

En diciembre pasado, Jorge Glas, exvicepresidente de Ecuador esencialmente en el gobierno de Rafael Correa, ingresó en la embajada mexicana solicitando asilo. Había sido condenado por corrupción y enfrentaba otro proceso judicial, lo que teóricamente impedía darle asilo político. Es decir, no era un perseguido político, sino un perseguido por la justicia de su país.

El detonante de la crisis “diplomática”, según coinciden muchos analistas, fueron declaraciones del presidente Andrés Manuel López Obrador sobre el asesinato del candidato presidencial ecuatoriano, Fernando Villavicencio. Así, el gobierno de Rafael Noboa declaró, el viernes pasado, “persona non grata” a la embajadora mexicana. Entonces, el gobierno mexicano anunció el otorgamiento de asilo político a Glas. Ecuador respondió primero sitiando y luego irrumpiendo en el edificio de la embajada, en flagrante violación al derecho internacional. Luego, el rompimiento de relaciones por parte de México.

Evidentemente, ambos gobiernos se dicen víctimas de su contraparte intentando justificar lo injustificable. Noboa dice que se impidió la huida de Glas, y López Obrador, a despecho de sus desprecio por la aplicación de la ley en el país, recurre al derecho internacional y sobre todo a un discurso patrioter en que ya se han enganchado muchos.

No está bien que se haya violado la embajada mexicana en Ecuador, como tampoco estuvo bien que se haya utilizado para proteger a un exfuncionario delincuente, pero recurrir a un presunto patriotismo es absolutamente exagerado.

Hoy es necesario diferenciar entre patrias y gobiernos nacionales. Los de López Obrador y Noboa no son la Patria y son ellos quienes deben resolver sus problemas “diplomáticos”.



## Debate presidencial: Ganó la ciudadanía

**El domingo** millones de mexicanos fuimos testigos del primer debate entre candidatos a la presidencia de México y como era de esperarse se escucharon propuestas y descalificaciones.

El tema central fue "La sociedad que queremos", dividido en tres segmentos: educación y salud, transparencia y lucha contra la corrupción y grupos vulnerables y violencia contra las mujeres. Como ya es costumbre tanto Claudia Sheinbaum, de Morena; Xóchitl Gálvez, de la coalición opositora que forman los partidos de la Revolución Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD); y Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, asumieron una postura triunfal, lo cierto es que los que ganamos fuimos los mexicanos, porque este tipo de ejercicios nos permitirán conocer sus proyectos para que el 2 de junio decidamos el México que queremos.

### **ANA LILIA RIVERA ASEGURA QUE EL SEGUNDO PISO DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN ESTA FIRME PARA IMPULSAR REFORMAS DE AMLO**

Ana Lilia Rivera, está muy comprometida con su partido, sus aspiraciones políticas y, sobre todo con sus responsabilidades legislativas que no descuida, a pesar de que cada fin de semana lo dedica a hacer campaña para reelegirse. El domingo recorrió varios municipios de Tlaxcala donde destacó los avances legislativos en los últimos cinco años y dejó en claro que ahora su apuesta es por construir el segundo piso de la cuarta transformación donde impulsará las 20 reformas que propuso el presidente Andrés Manuel López Obrador el pasado 5 de febrero. Rievera Rivera con-

sideró necesario que los integrantes del Poder Judicial sean elegidos por el voto popular al tiempo que manifestó la importancia de elevar a rango constitucional el Program Jóvenes Construyendo el Futuro para que este se garantice a las nuevas generaciones y no se impregne de corrupción.

### **BELTRONES SE COMPROMETE A REALIZAR POLÍTICAS EN FAVOR DE LA INDUSTRIA MINERA DE SONORA**

El candidato al Senado por la oposición, Manlio Fabio Beltrones se reunió con representantes de la industria minera quienes le solicitaron impulsar y promover políticas públicas que contribuyan al desarrollo de este sector, pero sobre todo que den resultados en el beneficio social de las comunidades. Ante esto, Beltrones Rivera, firmó su compromiso de apoyar a la industria minera, al reconocer que es la principal actividad de desarrollo económico y social en Sonora. "Dejo mi firma, mi palabra y sobre todo la seguridad de que los conozco y me reconozco con ustedes y eso me hace ser parte de la familia, de tal suerte, conmigo y si así lo resuelven tendrán un legislador amigo en el Senado de la República", afirmó. En el encuentro David Ramos Félix, presidente de la AIMMGM, Distrito Sonora, planteó la urgente necesidad de reorientación del Fondo para el Desarrollo Regional Sustentable (Fondo Minero), al propósito original, al señalar que, "durante los cuatro años de operación en Sonora, se distribuyeron 3 mil 600 millones de pesos, en 20 municipios con vocación y producción minera, en proyectos de infraestructura, desarrollo social, educación, salud y medioambiente".

LEE LA COLUMNA COMPLETA EN [www.ovaciones.com](http://www.ovaciones.com)



# Señales Financieras

Benjairi Bernal

• Vacaciones. Otra semana tranquila en las variables

**GPS FINANCIERO.** La semana anterior estuvo la Bolsa Mexicana de Valores en 56.610. El miércoles en 57,369. Los demás días fueron feriados. Las variaciones no tienen importancia, por la semana santa. Hay que esperar unas semanas para ver la real tendencia. El dólar está sin presiones y cuesta de 16.70 a 17.40. Los cetes de 28 días acaban de bajar a 10.90. El Euro cotiza en 17.89 y el petróleo Wti 83.96

Los cetes bajaron contra la opinión de que se fuera muy cauto en su manejo. Veremos que pasa, si fue exacto, escaso o excesivo. Es sólo un cuarto de punto, va a ser la opinión mayoritaria. El dólar está muy bajo, le han metido en un cinturón que aprieta y aprieta... Nada parecido a un criterio de mercado, en que los que compran y venden encuentran un punto medio. También veremos que pasa en el medio y largo plazo.

Se esperan tres bajas a la tasa Norteamericana de la FED, o sea, que si fueran también de un cuarto de punto las mexicanas, andaríamos por 9.50% para cerrar el año. Tendríamos, entonces, que conocer la tasa sin riesgo (FED) para ir sabiendo el nivel al que se pudieran mover los inversionistas en mercado de dinero.

INEGI habla de que llegamos al cuarto mes de contracción económica.

**ZONA DE NIEBLA:** Comentábamos la semana anterior que "la inflación repunta a 4.48%, según informa INEGI, al parecer es una medida a contrapelo, la tasa de los cetes para abajo. No le gustará nada la medida a los grandes capitales que invierten en papel gubernamental. Aunque esperamos lenta baja de tasas de interés de la banca en sus créditos personales, de auto e hipotecas". Una consecuencia ha sido que los jóvenes millenials, generación Z y demás no pueden comprar casa o departamento por el alto costo y elevados requerimientos crediticios de los bancos. También le informamos que la Economía crece un 2.4% durante febrero, es poco según especialistas.

**VISITE LA VULCANIZADORA.** Recordamos que la crisis derivada del Fobaproa, que los Bancos veían llenarse de autos embargados y muchos perdieron su casa por las tasas flotantes de los créditos, tarjetas, personales, ABC e hipotecarios, las tasas eran criminales para los endeudados. 118% a 150% según recuerdo. Ojalá no regresen nunca más estas épocas.

**AMBAR. ORACULUS,** hace una encuesta de encuestas: dice que Claudia Sheinbaum tiene 60% Xóchitl Gálvez 34% y un 6% Jorge Alvarez Maynes. Según las encuestas más favorables al segundo lugar, es más de un 10% lo que tendría que remontar, se habla de que son un lastre los partidos asociados a Xóchitl (PRI, PAN, PRD) ya que su imagen no aporta nada bueno.

**USE LOS LIMPIADORES.** Datos curiosos: Los jóvenes, entre otros, han votado contra la continuidad en el Gobierno (adiós PRI; PAN), ¿podría esperarse esta misma conducta? Es la primera vez en más de 70 años que el PRI no tienen candidato a la Presidencia. En otros países no son por cuenta del erario (que proviene de nuestros impuestos) los gastos del Presidente: comida, habitación, trajes, vestidos y demás.

Se acuerdan de los vestidos y hermosas toallas de Martita, eran de nuestros impuestos.

**ROJO.** Es una exageración prometer visitas médicas a domicilio, como dice la Candidata Claudia Sheinbaum, pensando en las grandes distancias que se tienen que recorrer. Si difícilmente pueden atender cada 15 minutos en una clínica del IMSS a los derechohabientes, pensemos en las ciudades grandes y medianas, que se recorrería una hora o treinta minutos entre cada consulta, cuántas podrían hacer los médicos, y ¿la gasolina?

El descarrilamiento del Tren Maya, para ser mala o escasa capacitación del personal o contrataciones, que no debieron hacerse. ¿Las prisas por inaugurar?

Son varios los países (Ecuador, Venezuela, Colombia) a los que se está dando dinero (subsidio por parte del Gobierno) a los migrantes como estímulo a que se regresen a su país. Contrasta esta información con una nota que dice "Venezuela no está aceptando vuelos de repatriación desde EUA y México" O sea, ¿nosotros somos demasiado blandos?

Ingresan 13 millones de Migrantes en 5 años, dice Ovaciones. Entendemos, si la Ciudad de México tiene 8 millones 885 mil habitantes o la zona metropolitana 20 millones de ciudadanos. Es posible tener otra ciudad de México en tres años y pico.

**LLAVE DE CRUZ.** Los ejércitos más poderosos del mundo: Estados Unidos. Rusia.

Fecha: 09/04/2024

Columnas Políticas



Página: 2

Area cm2: 355

Costo: 19,287

2 / 2

Benjairi Bernal

China. India. Reino Unido. Somos el ejército número 31. Según el portal Global Fire Power, consultora especializada en temas de defensa. Grecia es el 30 y Filipinas el 32.

próxima, acaban las vacaciones y empezaremos a ver para dónde va la economía.

<La risa abunda en los labios de los tontos> Punkrates, filósofo de mi barrio.

ENCIENDA SU FLASHER. La semana



## Póker político

Matías Pascal

# Debate presidencial, ¿para reír o llorar?

**E**l encuentro previo al energético eclipse solar de ayer lunes fue sin lugar a dudas el primer debate presidencial convocado por el Instituto Nacional Electoral con Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y un personaje de apellido Álvarez Máynez.

El formato del "gran" evento dominical fue nefasto, prevalecieron el nerviosismo de Xóchitl y las mentiras de Claudia; y por el lado de Álvarez Máynez, resultó que es un cero a la izquierda que en momentos daba la impresión de ser el backup o "patinero" de la morenista. Teniendo en cuenta lo anterior: ¿Quién NO ganó el debate?

Y aquí, estimada lectora, apreciado lector, partamos del simple hecho. ¿Qué es ganar un debate?:

- Tener un mensaje claro y contundente
- Presentar propuestas y los '¿cómo?'
- Atacar y exhibir las debilidades de tu contrincante
- Defenderte y salir adelante de los señalamientos de tus adversarios

Pero, antes recordemos una frase del expresidente del gobierno español Felipe González, quien decía que "no es lo mismo opinión pública que opinión publicada". Es oportuno mencionarlo porque la impresión generalizada es que Xóchitl Gálvez llegó con su mensaje a la opinión pública que sí vio el encuentro y Claudia Shein-

baum triunfó en la opinión publicada, y así queda tangible en la encuesta de la empresa Massive Caller.

¿Porque ese marcador? Simple, porque Xóchitl ha ganado el posdebate, en el entendido de que se trata de la opinión de la gente y no sólo la de los "especialistas" u "opinadores", que es realmente a donde debe llegar un candidato, a la opinión popular... eso es igual o más importante a decir "ganamos".

Y es que Xóchitl dejó frases más memorables y encapsulables que retrataron bien a su principal adversaria y se fijaron en la memoria colectiva. Las frases heroicas fueron "dama de hielo", "eres fría, no tienes corazón", "tus pruebas son más falsas que tu acento tabasqueño".

Y ahora que hablamos de doña Claudia, ella se mostró soberbia, intolerante, despotista, y sobre todo, muy mal educada. Nunca se dirigió a Xóchitl por su nombre.

Y aunque en la opinión publicada ganó Sheinbaum por la falta de pericia de Xóchitl, los temas que se abordaron, la política social que ha destrozado el actual régimen, eran para acabarla. Su triunfo obedece a que contestó como si viviera en otra realidad, muy diferente a la que tenemos; mintió impune porque jamás la pudieron sacar de su guion.

Después de este primer encuentro, pare-

ce que quienes perdemos todo somos los mexicanos...

Luego, cuando **Sheinbaum** se aprestó a presumir los supuestos logros de la Cuarta Transformación en los niveles de satisfacción del IMSS Bienestar respecto al Seguro Popular. Como científica resulta sorprendente que compare dos cosas absolutamente distintas.

La gráfica que mostró es totalmente engañosa porque lo que hace no es evaluar el galimatías que es el actual IMSS Bienestar, sino los servicios que presta esa institución a aproximadamente 11 millones de mexicanos y que a lo largo del tiempo ha tenido nombres como IMSS Oportunidades o IMSS Prospera.

**Ese programa, con más de 40 años de antigüedad, debido a su naturaleza, ha estado siempre enfocado a una población menor a lo que en su momento atendió el Seguro Popular. Sheinbaum comparó peras con manzanas, error grave y una sutil forma de mentir.**

Lo que sí es verdad es que en 2016, el Seguro Popular fue evaluado por un estudio de la Secretaría de Salud. En los tres niveles de atención tenía un nivel de satisfacción promedio superior a 80 por ciento.

No se vale usar las cifras para justificar lo injustificable y tratar de **tapar el sol con un dedo**. Hoy en día, según cifras propias del gobierno, **30 millones de personas perdieron cobertura en salud de 2018 a 2022**. Una realidad innegable que lastima a todo el país y que es responsabilidad del actual gobierno encabezado por **Andrés Manuel López Obrador**, de quien su candidata presidencial se cuelga.

Y en cuanto a su **Tianguis Digital**, del cual la candidata morenista presumió que con esta herramienta transparentó los contratos de la Ciudad de México.

Es muy simple, con dar una revisión somera al funcionamiento de esa plataforma se puede observar que **en 5 años no han trans-**

**parentando un solo contrato.**

Y es que su argumento en el debate presidencial fue presumir la transparencia por los premios que recibió en CdMx. **Lo que no dijo es que los premios del Tianguis Digital son por su planeación no sus resultados. El Tianguis no transparenta contratos... ¡qué barbaridad, cuánta falsedad!**

Es más, de acuerdo con la organización **Mexicanos contra la Corrupción, el Tianguis Digital** es una herramienta inoperante en la que actualmente no existe información de un solo contrato del gobierno capitalino entre 2019 y 2024.

Para tratar de corregirlo, en el sitio se invita a los ciudadanos a consultar las páginas individuales de transparencia de cada institución de la CdMx. **Al revisarlas, identificamos que 7 de cada 10 dependencias del Gobierno de la Ciudad de México tienen información incompleta, desactualizada o simplemente no presentan ningún dato sobre sus contratos.**

**Los problemas de opacidad son tan graves, que incluso se han emitido sentencias judiciales por violaciones al derecho a la transparencia y acceso a la información.**

### **LO MÁS GRAVE ES QUE**

**Sheinbaum** promete replicar modelo a nivel federal, recordemos que el supuesto éxito de la política de transparencia en los contratos de la CdMx es la base de una de las propuestas anticorrupción de la candidata **Claudia Sheinbaum**. Sin embargo, la estrategia de apertura mediante el **Tianguis Digital** no ha hecho público ningún contrato en esta plataforma y hay problemas graves de opacidad en las compras publicado recientemente de las instituciones del gobierno capitalino de 2019 a la fecha.

¡Vaya pues, que así fue el primero, esperamos que los dos debates presidenciales que faltan estén más llenos de propuestas! Por lo pronto, mañana nos volvemos a leer. **¡Ciaooo!**



Fecha: 09/04/2024

Columnas Políticas

Página: 7

Matías Pascal, Póker político

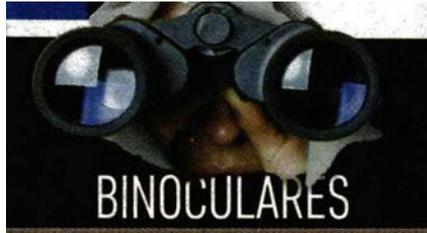
Area cm2: 755

Costo: 43,790

3 / 3

Matías Pascal





**DOS AÑOS** Muchos videos se han compartido en los que Sandra Cuevas está llenando bolsitas con cheetos piratas para regalarlos en la calle, como parte de su campaña como candidata de Movimiento Ciudadano. Pero, aunque se llene los dedos de color naranja, todo indica que su corazón es guinda, y todavía tiene espacio para la familia Monreal. Y es que por muchos anuncios con Alejandra Barrales que grabe, nos cuentan que la candidata emecista sigue girando instrucciones para que desde la alcaldía Cuauhtémoc toda la estructura territorial apoye los mítines de Clara Brugada a la jefatura de Gobierno, y Catalina Monreal quien busca ser alcaldesa en Cuauhtémoc. Para muestra un botón, el fin de semana en plena explanada de la alcaldía Cuauhtémoc se les vio muy proactivos a dos funcionarios que están suspendidos como servidores públicos por el Órgano Interno de Control por atender las órdenes de Cuevas: Marlon Ávalos García y Miguel Juárez Ugalde; el primero separado por mentir y el segundo por usurpar funciones.



Fecha: 09/04/2024

Columnas Políticas

Página: 2

Area cm2: 128

Costo: 11,264

2 / 2

Redacción

**VA CONTADO** Pero además de apoyar la logística de los morenistas, ya son varios trabajadores de la alcaldía quienes aseguran que por órdenes de Cuevas debían bajar todos los pendones del candidato Santiago Taboada y que se suban los de Clara Brugada; los malpensados creen que Cuevas busca quedar bien con doña Clarita Brugada porque a ella, con Movimiento Ciudadano, las encuestas la ubican en último lugar y como ella cambia de camiseta al menor desencuentro, pues sabe que los guindas la pueden cobijar, lo que darían los candidatos naranjas, como Salomón Chertorivski, por recibir el apoyo que Cuevas les da a los de enfrente. Ahora sí que si Brugada y Catalina tienen su plan C, Cuevas tiene su plan B.



## Tierra de nadie, sede de la Cuauhtémoc

**L**a situación actual en la alcaldía Cuauhtémoc es preocupante y evidencia de una falta de dirección y control en la administración, incluso peor que la anterior, que estuvo marcada por la inexperiencia y con una política de ocurrencias que generaron un ambiente muy hostil para la coordinación con otras autoridades, y fuimos los comerciantes formales, los vecinos y, en general, todos los habitantes de esta demarcación, los verdaderamente afectados por este gobierno de choque y confrontación.

Un claro ejemplo de esta nueva gestión improvisada y perjudicial es el alarmante aumento del comercio informal, que ha crecido hasta un 300% en áreas como la Zona Rosa, el metro Buenavista, la avenida Ribera de San Cosme, la avenida México-Tenochtitlan, la Roma Norte, la Roma Sur, la Condesa y los alrededores de estaciones de Metrobús, en la avenida de Los Insurgentes.

Esta situación levanta sospechas sobre posibles motivos políticos y económicos oscuros que benefician solo a unos pocos.

La reciente renuncia de la mayoría de los directores generales y personal de confianza refleja un clima de temor e incertidumbre.

Es crucial que la sociedad civil participe activamente en las próximas elecciones para restaurar la gobernabilidad en esta demarcación.

La alcaldía Cuauhtémoc es vital económicamente para todo el país, ya que representa el 32% del PIB de la Ciudad de México y el 4.8% del PIB nacional. Por lo tanto, no podemos permitir que continúe siendo objeto de malos manejos e intereses oscuros, y de incompetencia y corrupción.

Es hora de tomar una postura y votar de manera informada para cambiar esta situación. ¡No dejemos que la situación empeore!

**\*Presidente de Procentrico**

Página: 7

Area cm2: 387

Costo: 22,446

1 / 2

Rodulfo Reyes



# DE PRIMERA MANO TABASCO: LOPEZOBRAJORISMO "RECARGADO"

Por Rodulfo Reyes

Con el 82% de las preferencias en la entidad natal del presidente Andrés Manuel López Obrador, el partido Morena se encuentra tan confiado de su triunfo en las elecciones del 2 de junio que tiene candidatos que de plano no están haciendo campaña.

El estado mayor del movimiento vinotinto, incluso, se ha propuesto una meta que se vislumbra complicada de alcanzar: un millón 200 mil votos, 500 mil más que los 730 mil logrados por Adán Augusto López Hernández en 2018, cuando el efecto AMLO estuvo en su pináculo.

De acuerdo con esa proyección, Javier May Rodríguez, el actual abanderado a la Quinta Grijalva, debe agenciarse medio millón más de papeletas que el exsecretario de Gobernación, en un ambiente político que ya no es el mismo.

Hace seis años, los tabasqueños estaban encandilados por la posibilidad de que un paisano llegara a Palacio Nacional a conducir los destinos del país. Además, en aquel proceso el propio Andrés Manuel estaba encabezando una campaña llamada Seis de seis que les pedía a los electores leales votar por todos las cartas morenistas sin distinguir trayectorias.

En ese escenario se subió Adán López, que se convirtió en el candidato a gobernador más votado de Tabasco de todos los tiempos con el 61% de los sufragios, en una jornada en la que participó el 70% de los ciudadanos con credencial de elector.

Nunca en el edén se había logrado esa partici-

pación en las urnas, alcanzando una marca nacional.

La explicación de esta afluencia a las casillas fue la participación del de Macuspana como

abanderado a la Presidencia.

Incluso, el candidato a gobernador de Morena proporcionalmente sacó más votos que el contendiente por Palacio Nacional, siendo de 61% contra 53%.

Hace seis años el padrón tabasqueño en números cerrados era de un millón 600 mil inscritos, y este año ascendió a un millón 800 mil. Para llegar al millón 200 mil sufragios, tendría que acudir a las urnas el mismo 70% que concurrió hace seis años y May logró 17 puntos más que la abanderada presidencial, Claudia Sheinbaum Pardo.

Esa supremacía ha llevado al vinotinto a confiarse a más no poder.

Por eso sus candidatos a senadores, Rosalinda López Hernández y Oscar Cantón Zetina, no hacen campaña. O casi.

Rosalinda, esposa del gobernador chiapaneco Rutilio Escandón Cadenas, solo publica en sus redes sociales actos de proselitismo hechos en espacios cerrados.

Una versión asegura que la exdirectora de Auditorías del SAT está evitando que militantes de su partido la encaren ante el desencuentro de su hermano Adán con la corriente lopezobradorista.

También estaría evitando que le revivan las denuncias que involucran al gobierno de su esposo por presuntamente haber desviado por lo menos 500 millones de pesos a empresas fantasmas de colaboradores suyos, según un reportaje dado a conocer por Latinus y el periodista Carlos Loret de Mola.

Por eso, sus actos de campaña están estrictamente regulados y no se invita a la prensa.

El otro aspirante al Senado, Oscar Cantón, de plano no ha empezado a caminar y se encuentra dedicado a su encomienda de

Página: 7

Area cm2: 387

Costo: 22,446

2 / 2

Rodolfo Reyes

representante morenista en Yucatán.

Desde que el PRI era la fuerza dominante en Tabasco, los aspirantes al Senado del partido gobernante no han tenido problemas y siempre han ganado la elección, incluso logrando votos por encima de la baraja presidencial.

La ventaja ostensible del partido del presidente se refleja en el hecho de que algunos grupos internos están recurriendo al llamado voto cruzado.

De tal manera que, por ejemplo, están llamando a sufragar por May para gobernador, pero no por la abanderada morenista a la Presidencia Municipal de Centro, Yolanda Osuna Huerta.

De acuerdo con fuentes confiables, en más de una ocasión May ha reunido a sus colaboradores para advertirles que no quiere que boicoteen las campañas de sus propios correligionarios.

"¡Ay de aquel si me entero de que está ayudando a los adversarios pidiendo el voto cruzado!", habría sido la frase lanzada por el extitular de Fonatur.

***Javier May Rodríguez, el actual abanderado a la Quinta Grijalva, debe agenciarse medio millón más de papeletas que el exsecretario de Gobernación, en un ambiente político que ya no es el mismo***



Foto: X / @TabascoJavier

Página: 2

Area cm2: 132

Costo: 7,171

1 / 1

Redacción



## Diario de Campaña



### » Al punto:

El famoso "día siguiente" a hechos políticos sobresalientes suele ser un cruel ajuste de cuentas que siempre daña a quienes despertaron expectativas que no se cumplieron. La candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz había llegado al debate ayer con una sólida base de simpatías para apoyarla en su estrategia destructiva contra la candidata oficial Claudia Sheinbaum Pardo. En opiniones "al día siguiente", Xóchitl recibió más quejas que felicitaciones. Sheinbaum fue a no perder y no perdió y Máynez sorprendió quitándole algunos votos a la candidata opositora. Las primeras estimaciones de los analistas es que los próximos dos debates que faltan no modificarán la tendencia de votos que había el domingo antes del debate.



### » Digo..., es pregunta:

¿Entre todos los *lobos de mar* del PRI, del PAN y del PRD que rodearon a Xóchitl nadie pudo entrenarla para el debate?



### » Para su agenda:

El problema con el debate estuvo en la percepción de que esa confrontación pública entre los tres candidatos/as presidenciales iba a cambiar el rumbo de la elección y todos esperaban un circo romano, pero al final los espectadores asistimos a una lucha libre arreglada en modo de Arena México, con luchadores no peleando entre ellos sino dando exhibición de llaves arregladas sólo para exaltar los ánimos de los asistentes a ese espectáculo que le gritan a los peleadores con las cervezas en las manos. O cambian el formato de los dos debates que faltan o el interés político caerá hasta el piso.



No sé por qué Claudia y Xóchitl se quejan del formato del debate si ellas lo aprobaron



**Jorge Álvarez Máynez,**  
candidato de Movimiento Ciudadano.

**FAMOSAS  
ÚLTIMAS PALABRAS**



# EN CAMPAÑA

Por Armando Reyes Viguera

Finalmente, Claudia Sheinbaum acude a un centro educativo para reunirse con jóvenes al acudir al IPN acompañada de Clara Brugada, candidata a jefa de gobierno, en un evento en el que se vio mucho apoyo a su candidatura en un auditorio lleno. En sus redes sociales la exjefa de gobierno compartió: "Llegamos al @IPN\_Mx Unidad Zacatenco para tener un encuentro con la Comunidad Universitaria Politécnica. ¡La educación es un derecho, no un privilegio!"

También se dio tiempo para promover su podcast: "Este #LunesDePodcast tenemos ¡Claudia x2! Me acompaña mi tocaya, la próxima gobernadora de Jalisco, Claudia Delgadillo (@ClaudDelgadillo), por la coalición Sigamos Haciendo Historia. Platicamos sobre su vida, su estado de salud y, sobre todo, de lo que viene para Jalisco. Vamos a coordinarnos para gobernar con corazón y alma para mejorar la seguridad de este estado".

Luego del debate, Xóchitl Gálvez utilizó sus redes sociales para señalar algunas de sus propuestas o puntos que considera positivos, como el siguiente mensaje en sus redes sociales: "Me someto al polígrafo y a cualquier otro instrumento para demostrar que Claudia miente. No tengo nada que esconder sobre mi empresa, mi patrimonio y mi trabajo. La transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción me ha acompañado durante toda mi carrera en el servicio público y esto es a lo que me comprometo a hacer como Presidenta". Jorge Álvarez Máynez volvió a pelear en redes sociales contra quienes lo señalan como esquirol en esta campaña, refiriéndose a un diario y su nota de portada: "Qué bueno que el propio @Reforma desmienta su nota de 8 columnas. Y que el periodismo de @Reforma contradiga sus intereses. Al menos no llegaron al tono fascistoide de @leozuckermann que le pide al PRIAN más guerra sucia y al @INEMexico excluirme. Por fortuna: #BenditasRedes"

Fue el único candidato que publicó una foto suya viendo el eclipse del pasado lunes, en este caso acompañado de su familia.

## APUNTES ELECTORALES

De acuerdo a datos dados a conocer por el INE, el primer debate presidencial tuvo los siguientes números en cuanto a audiencia: en Facebook fueron más de 7.4 millones reproducciones; a través de X (Twitter) más de 536 mil vistas con más de 344 mil espectadores y en YouTube 823 mil visualizaciones en español; 9 mil 800 en maya; 15 mil 800 en náhuatl; 34 mil 700 en tzotzil y 164 mil 300 en Lengua de Señas Mx.

El candidato del PRD a la presidencia municipal de Ajalpan, Puebla, Mario Franco Barbosa sufrió un atentado cuando el vehículo en el que viajaba recibió varios impactos de bala; ingresó a un hospital privado de emergencia con reporte de que se encuentra grave.

Luego de que se diera a conocer la aparición de espectaculares en Jalisco en donde se invita al "voto útil" en favor de Pablo Lemus y Xóchitl Gálvez, ahora aparecen otros en el que también se invita a lo mismo, sólo que con la imagen de Claudia Sheinbaum y Pablo Lemus, esto a pesar de la queja de Mario Delgado de que debían cargarse a la cuenta de la alianza opositora y de MC.



Foto: X / @Claudiashein



## INDICADOR POLÍTICO

# DEBATE: PUES NO, NO HUBO TIRO; LO QUE RESISTE, APOYA



Para utilizar el lenguaje **deportivo** del estimado y genial Enrique el Perro Bermúdez, en el debate de candidatos presidenciales del

domingo 7 de junio no hubo tiro, sino que la opositora Xóchitl Gálvez Ruiz lanzó puro **tiritito**: la tuvo, la ganó, se le amantequilló y la dejó ir. Xóchitl no pudo **desencuestizar** a Claudia.

Fue Jesús Reyes Heróles quien utilizó frases de las ciencias duras para aplicarlas a la política y entre ellas, como presidente del PRI, popularizó una muy sencilla de entender y que provenía de las leyes de la física de Isaac Newton: "todo lo que **resiste**, apoya".

Lo que quiso ser una de las más **severas**, contundentes y desagradables frases de Gálvez Ruiz contra la candidata oficial Claudia Sheinbaum Pardo: "eres la dama de **hielo**, no tienes corazón", se convirtió en lo que bien puede ser una de las principales **características** del perfil personal de la morenista: la **fuerza** desde el género femenino para competir en un mundo dominado por los hombres, pero con **perspectiva** de género.

Xóchitl se **equivocó** de debate. Si bien es cierto que se trataba de discutir perfiles

de los adversarios, el modelo de sentar a candidatos o candidatas frente a frente y ante el electorado fue

creado para la **proposición** de programas de gobierno, de líneas de acción de Estado y de proyectos de nación, pero se vio a una candidata opositora dejando en la mesa casi **sin** interés su propuesta de nueva titular de la administración pública federal y se centró en **ataques** frontales ansiosos contra su adversaria.

La estrategia forma parte de los **viejos** modelos de cuartos de guerra de tiempos cuando se inventaron los debates entre candidatos presidenciales, pero Xóchitl llegó con una **desventaja** 30/60 y requería de un solo golpe de **nocaut** no sólo para **desbalancear** a su contrincante, sino para que **no** se levantara a la cuenta de diez. Pero el arsenal de golpes **bajos** se encontró, en efecto, con la **muralla** Sheinbaum, quien con desdén desactivaba de inmediato las acusaciones y luego pasaba a fijar su **posición** frente a los grandes problemas nacionales.

El debate mostró a una Gálvez Ruiz entrenada en el **gimnasio** panista que inventó el jefe Diego Fernández de Cevallos en el debate de 1994, cuando su capacidad histriónica, discursiva y parlamentaria **aplastó** sin piedad al candidato oficial Ernesto Zedillo Ponce de León y al aspirante opositor Cuauhtémoc Cárdenas que había llegado sólo protegido por la burbuja de su apellido histórico, pero, horas después, el **jefe** Diego cayó en el **juego** perverso del presidente Carlos Salinas de Gortari, se **salió** del espacio de capitalización de la victoria en el debate, **desapareció** un mes y regresó con la voluntad negociada de **cederle** la victoria presidencial a Zedillo.

Gálvez Ruiz **no** fue la Xóchitl que impactó en la disputa por la candidatura y que llevó a aquel PAN y PRD a incumplir sus compromisos de proceso interno y sacaron de la jugada a sus principales figuras, para que el **modelo** Xóchitl Gálvez Ruiz prefigurara el perfil anti-López Obrador y anti-Sheinbaum Pardo. Pero en los meses de precampaña y de campaña, Gálvez Ruiz fue **desdibujando** a

Xóchitl y en el debate se vio a una candidata opositora en modelo **Frankenstein**.

Quizá el mejor recuento del **fracaso** de Xóchitl Gálvez Ruiz se encuentra en algunas encuestas levantadas sobre la marcha que mostraron el posicionamiento sorpresivo del emecista Jorge Álvarez Máynez, quien le **quitó** puntos a la candidata opositora y no pudo arrebatarle espacios a la candidata oficial. Xóchitl tenía el desafío de **borrar** a Máynez y a Movimiento Ciudadano para **evitar** la distribución de votos entre tres candidatas y crear las condiciones de una elección **bipartidista**.

Sheinbaum llegó al debate con la **claridad** de que serían dos contra uno y dio la impresión de que

parecería estar dispuesta a **sacrificar** hasta unos cinco puntos porcentuales de su ventaja **evitando** el desgaste de un debate que la obligará a usar parte de su capital político discutiendo *tête-à-tête* con cada uno de los dos opositores, pero encontró el camino fácil de **no** entrar en debate de desgaste, responder de manera rápida y superficial y **centrarse** en la venta de su proyecto: la **continuidad** del modelo social del presidente López Obrador, que representa la base fundamental de su **tendencia** adelantada de votos.

Las **expectativas** de la crítica sobre el debate nunca tomaron en serio la posibilidad de un descontón de Gálvez Ruiz contra Sheinbaum y la **apuesta** final de la candidata oficial era salir con su **sólida** posición de ventaja en todas las encuestas; es decir, Xóchitl **falló** en su intención de **desencuestizar** a la abanderada de Morena.

**Política para dummies:** la política se mide al día siguiente.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



***El debate mostró a una Gálvez Ruiz entrenada en el gimnasio panista que inventó el jefe Diego Fernández de Cevallos en el debate de 1994, cuando su capacidad histriónica, discursiva y parlamentaria aplastó sin piedad al candidato oficial Ernesto Zedillo Ponce de León y al aspirante opositor Cuauhtémoc Cárdenas***

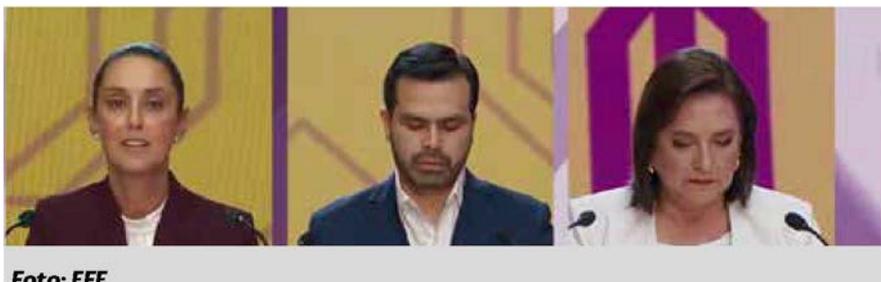


Foto: EFE

Página: 4

Area cm2: 409

Costo: 22,220

1 / 2

Elliot Velher



## SIMPLE Y CLARO



POR ELLIOT  
VELHER

# EL DEBATE

El primer debate entre candidatas a la presidencia se llevó a cabo sin sorpresas.

Cada candidata lanzó propuestas sin sustento e intentó, descarrilar a su adversario.

Claudia Sheinbaum, fiel a su estilo -qué es el mismo de Andrés Manuel-, y al guion de la cuarta transformación, culpó al pasado, al neoliberalismo y a los conservadores, de todos los fracasos del gobierno de su líder ideológico.

Sin aportar nada nuevo, sin generar simpatías y con un libreto memorizado, Claudia fue disciplinada a su estrategia de flotar ligero mientras los puntos porcentuales le permiten viajar tranquila el último tramo de la contienda electoral.

Sin embargo, dejó entrever algo interesante. Sus propuestas en materia de combate a la corrupción evidencian que lo sostenido por el Presidente Andrés Manuel López Obrador, en el sentido de que la corrupción ya se acabó, es falso. Si la premisa presidencial fuera cierta, ¿por qué crear un nuevo organismo que busque luchar contra la corrupción? Entonces o ¿la corrupción no se acabó o el sistema de combate fracasó?, incluso podría ser algo peor: la corrupción no se acabó por el fracaso del sistema de combate a la misma.

Por otro lado, Xóchitl perdió una oportunidad valiosa para tratar de mover la brújula electoral. Rígida, incómoda, y frustrada por el formato del debate, la candidata opositora no logró colocar sobre la mesa los temas que a Claudia le pesan.

Con intentos fallidos, intentó poner en el centro del debate a las víctimas de la línea 12 del metro, a las familias de los desaparecidos, a los padres de los niños fallecidos del Colegio Rébsamen y, en ese intento solo quedaron como invitados más de la candidata.

Desaprovechó la oportunidad para lograr evidenciar los fracasos de Claudia como jefa de gobierno, no pudo demostrar que experimentó con los ciudadanos de la CDMX al utilizarlos como conejillos de indias en tratamientos contra la COVID, no pudo sostener, como si lo hizo en la conferencia de prensa post debate, la responsabilidad de la candidata oficialista en la caída del colegio Rébsamen.

Xóchitl era quien más expectativas generó

y por lo mismo, quien más decepcionó. Su necesidad de crecer en las encuestas la obligaba a ser más agresiva e intrépida en su argumentación, pero solo vimos a una candidata errática, sin lograr conectar sus ideas. Ejemplo de ello es el momento cuando arremete contra

***Xóchitl perdió una oportunidad valiosa para tratar de mover la brújula electoral. Rígida, incómoda, y frustrada por el formato del debate, la candidata opositora no logró colocar sobre la mesa los temas que a Claudia le pesan***

los actos de corrupción de los hijos del presidente y los sobres amarillos de sus hermanos, y de manera inmediata cambia el tema por su propuesta de trámites digitales.

Por su parte, Máynez logró darse a conocer frente a millones de mexicanos que no sabían, hasta ayer quien era. Pero su trivialidad y la sonrisa falsa y forzada demuestran que Movimiento Ciudadano no es siquiera una tercera vía.

Mención final. El formato del debate y su organización por parte del INE, terrible. Demuestra que el instituto ha perdido la fuerza y la solidez que durante años se buscó. Eso sucede cuando personas con afinidades partidistas llegan a puestos de organismos autónomos.

Página: 4

Area cm2: 409

Costo: 22,220

2 / 2

Elliot Velher



Foto: EFE



## GLORIETA DE COLON ¿NO ES EXPERTO EN CIBERSEGURIDAD O SE LE FUE EL 'TUIT'?



Si el candidato de Morena a la Alcaldía Álvaro Obregón, Javier López Casarín pretendía enviar un mensaje de What's y se le fue al X, muy mal. Y si es cierto que le hackearon su cuenta, peor, porque supuestamente es experto en ciberseguridad. El caso es que después del debate del domingo, López Casarín fue el hazmerreír de la oposición, y causó gran enojo en el oficialismo. Resulta que una hora después del debate entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, en la cuenta de X de López Casarín, operador financiero de Marcelo Ebrard, apareció el siguiente mensaje: "No me jodas, se vio muy pendeja Claudia, no supo responder nada". Casi una hora después reaccionó a través de un vocero de Ebrard, y luego él directamente con un comunicado. Y este lunes presentó una denuncia de hechos en la Fiscalía de la CDMX, por supuestamente haber padecido un ciberataque. La candidata del PAN, PRI y PRD a la misma Alcaldía, Lía Limón, posteo irónica en X: "Ya sabemos lo que @LopezCasarinJ piensa de su candidata a la

presidencia @Claudiashein. En esto coincido con él, por eso #MorenaYaSeVa", expuso. Si es experto en ciberseguridad y le pasó esto, pues los habitantes de ÁO ya saben a que le tiran si se convirtiera en su alcalde, donde es nula su experiencia.

### 'SOSPECHOSISMO' HACIA EL IECM

En el cuarto de guerra de la oposición crece el 'sospechosismo' hacia la presidenta del IECM, Patricia Avendaño, por sus alianzas políticas de conveniencia con el consejero Jurídico de la CDMX, Néstor Vargas, subordinado del jefe de Gobierno, Martí Batres. Resulta que Vargas intenta meter a la cárcel a Federico Döring, coordinador de campaña de Santiago Taboada, utilizando a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, por haber promovido medidas cautelares contra Batres, mismas que se aprobaron en el IECM, a pesar de que Avendaño operó en contra, pero perdió la batalla porque por lo menos 4 de los 7 consejeros no la respaldan. Fuentes del IECM nos dicen que Avendaño no se metió, y hacen la observación de que ella no vota en comisiones.



**Foto: Especial**

Página: 5

Area cm2: 404

Costo: 23,432

1 / 2

Callo de Hacha



# FUERA MÁSCARAS APUNTES SOBRE EL DEBATE



POR CALLO  
DE HACHA

@CALLODEHACHA

La ganadora del primer debate presidencial fue la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum. Quien les diga otra cosa les está mintiendo.

La producción del debate fue extraordinaria. El set en el que los 3 candidatos y los 2 moderadores desarrollaron el evento estuvo de lujo. A excepción de algunos problemas técnicos, en específico con las "bolsas de tiempo" de los presidenciables (que inmediatamente se corrigieron), el debate no pudo lucir mejor. Felicidades al INE por eso.

El formato del debate fue un desastre. Sumamente aburrido y repetitivo. Poca oportunidad para el contraste de ideas, lo que convirtió al evento

de dos horas en un interminable y repetitivo monólogo con preguntas que poco se entendían, y que sonaban a lo mismo. ¿A quién rayos se le ocurrió la babosada de "pregunta del norte", "pregunta del centro", y "pregunta del sur"?

Si el poder económico aún tenía dudas sobre Claudia Sheinbaum, anoche las disi-

paron todas. Incluso yo, que pronostiqué una victoria para la carismática candidata del PRIAN Xóchitl Gálvez, quedé sorprendido. Por primera vez vi a Sheinbaum como la presidenta del país más importante de América Latina, y la lideresa de la doceava economía del planeta Tierra. En cambio, Gálvez lució distraída, nerviosa, preocupada y torpe. Mucho más interesada en sus apuntes y sus cartulinas, lo que provocó que dejara fuera su mayor habilidad, la perspicacia. Lo de la bandera al revés fue la gota que derramó el vaso.

Ambos candidatos opositores se referían a su contrincante como "la doctora" Sheinbaum", reflejando el respeto que le tienen. Un error clave durante un debate. Debieron haberse referido a ella como "la Sheinbaum", "claudia" o "la calca" como lo hacen en redes sociales. Eso la caricaturiza y hace que la audiencia le pierda respeto.

Fue muy penoso ver a los comentaristas del PRIAN culpar al INE, a los moderadores, a la noche, a la lluvia, a la playa y hasta al eclipse del pésimo debate que dio su candidata. ¿Por qué no pueden aceptar que Claudia ganó porque fue mejor y listo? ¿Por qué les gusta engañarse? Los comentaristas, muy bien, lo que sea de cada quién.

Máynez, el candidato de Movimiento Ciudadano se vio serio y profesional. Muy diferente al payaso que lo puso ahí, no me refiero a Dante, sino a Samuel. Lo que me hizo llegar a la conclusión que el partido de Roberto Palazuelos, Samuel García, Mariana Rodríguez y Sandra Cuevas no es el lugar correcto para un político como él. O viceversa.

La carrera presidencial ya se ter-

minó. Acá entre nos, ya se había terminado días atrás. Ahora el PRIAN se aglutinará en la

Página: 5

Area cm2: 404

Costo: 23,432

2 / 2

**Callo de Hacha**

campaña de Santiago Taboada para tratar de ganar la Ciudad de México. Si Morena es listo debe volcarse a la campaña de Brugada.

*PD: Aunque el debate lo hubiera organizado Claudio X. González y Salinas Pliego (que, de cierto modo, así fue) y lo hubiera conducido López Dóriga y Azucena Uresti, nada habría hecho la diferencia.*

Esto sucede cuando desde el principio el proceso de selección es un fraude. A Xóchitl le entregaron la candidatura y no le permitieron medirse realmente con sus rivales internos. Gálvez fue engañada (o se dejó engañar) por el PRIAN para conseguir curules e impunidad para las dirigencias de los partidos. Tan solo vean la lista de plurinominales.

A estas alturas, el PRIAN ya sabe que la presidencia está perdida. Ahora abandonarán a Xóchitl para ver qué sacan con Taboada. Mi recomendación para Xóchitl Gálvez es mandar al diablo al PRIAN (antes de que ellos la manden a ella) y declinar a favor de Sheinbaum completamente en vivo durante el segundo debate. Eso sería todo un espectáculo.

***Gálvez lució distraída,  
nerviosa, preocupada y torpe.  
Mucho más interesada en  
sus apuntes y sus cartulinas,  
lo que provocó que dejara  
fuera su mayor habilidad, la  
perspicacia. Lo de la bandera  
al revés fue la gota que  
derramó el vaso***

**Foto: EFE**



## CONFIDENTE EMEEQUIS



POR JULIÁN  
ANDRADE

# LOS AMAGOS AL INE Y A LORENZO CÓRDOVA

Una inquietante irresponsabilidad es la que anima a Luis Oswaldo Peralta, el encargado del Órgano de Control Interno del INE (OCI), para sembrar intrigas sobre supuestas irregularidades administrativas durante la gestión de Lorenzo Córdova como presidente del Consejo General.

El contralor encargado afirma que hay inconsistencias sobre el ejercicio de 400 millones de pesos, pero sabe que las observaciones de las auditorías son susceptibles de aclaraciones y que, en la mayoría de los casos, éstas son subsanadas por las áreas correspondientes.

Esto es, las investigaciones están en curso y se les debería de manejar con el debido cuidado, para no golpear al INE, en pleno proceso electoral, ya que ninguna de ellas tiene un relieve que signifique afectaciones a la autoridad electoral, ni antes ni ahora.

Peralta, para colmo, no fue nombrado por la Cámara de Diputados, sino que se quedó cuidando

el despacho porque su jefe, Jesús George Zamora, se integró al equipo de la gobernadora del Estado de México, Delfina Gómez, como consejero jurídico.

En la Cámara de Diputados deberían llamar a cuentas a Peralta, en lugar de celebrarle sus infidencias, porque, al final del día, lo que se puede afectar es la credibilidad del OIC, ya que violenta los procedimientos jurídicos y ensucia el trabajo de los auditores.

En Morena deberían observar que esto no les ayudará en el futuro, porque en teoría deberían de ser los más interesados en que el INE funcione y lo haga bien, al margen, por supuesto, de las iniciativas que ya se presentaron para debilitarlo, pero que en todo caso serán materia de la próxima legislatura, si es que los ciudadanos del dan los votos suficientes para reformar la constitución sin tomar en cuenta a las oposiciones.

Por lo que respecta a Córdova, están errando la estrategia, porque no van a encontrar irregularidades en su desempeño en el INE, entre otras cosas porque lo caracteriza, a lo largo del tiempo, su honestidad.

Esto último no es una apreciación subjetiva, sino que se puede constatar en las múltiples revisiones que se hicieron del desempeño del INE mientras él fue su presidente. Los informes son públicos.

Por ello, la irrupción de Peralta, en el peor momento, hay que enmarcarla en las fobias

Página: 17

Area cm2: 415

Costo: 24,070

2 / 2

Julián Andrade

que animan a no pocos integrantes de la 4T en contra de las autoridades electorales y en particular las que fueron responsables del proceso de 2018, el que culminó, por cierto, sin irregularidades y con la alternancia en la presidencia de la República.

Un ejemplo de las manías que animan a la fuerza mayoritaria en las cámaras legislativas, son las críticas que ahora hacen a los trabajos de observación y acompañamiento electoral y a las labores que han hechos, desde 1994, el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH) y la International Foundation for Electoral Systems (IFES).

Respecto al IIDH, tan solo en lo que respecta a la contienda del 2021, realizó informes sobre la observación internacional, que colocaron a México en la vanguardia de estos temas y que tienen una evidente utilidad.

Por ejemplo, en "Visiones Internacionales sobre el proceso electoral de México 2021", la Delegación de Alto

Nivel de Canadá y Estados Unidos hizo observaciones pertinentes y percibió los nubarrones en el horizonte.

El grupo encabezado por Jean-Pierre Kingsley, exjefe de la oficina electoral en Canadá y Richard Soudriette, presidente fundador de IFES en Washington se dijo preocupado por "la tendencia ascendente de la violencia política en México, incluyendo las tácticas de intimidación que han forzado a candidatos a abandonar la contienda y que, en algunos casos, incluso derivó en sus asesinatos".

Y subrayaron que esto era producto del debilitamiento del sistema de partidos, la naturaleza transaccional de las candidaturas y la mayor incursión de los cárteles de las drogas en las elecciones con capital y coerción de los candidatos mediante sobornos o intimidación.

Sí, el periodo de Córdova también fue

de una gestión internacional relevante, algo que no cuadra con los esquemas aldeanos del momento y que es otra de las explicaciones de los ataques a quien presidió el INE hasta abril del 2023.

#### **LAS VÍSPERAS DEL 2024**

En el marco de Asamblea Plenaria del Episcopado Mexicano, los obispos se reunirán, esta semana, con Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez.

Puede ser un momento oportuno para conversar sobre los avances respecto al Compromiso por la Paz que se firmó apenas el 11 de marzo.

***Por lo que respecta a Córdova, están errando la estrategia, porque no van a encontrar irregularidades en su desempeño en el INE, entre otras cosas porque lo caracteriza, a lo largo del tiempo, su honestidad***



**Foto: X: @lorenzocordovav**

Página: 15

Area cm2: 255

Costo: 14,790

1 / 1

Alejandro Lelo de Larrea



## MENSAJE POLÍTICO

[www.cdmx.info](http://www.cdmx.info)

# EN CUAUHTÉMOC, EL LASTRE PARA MORENA

Por Alejandro Lelo de Larrea

En el momento político menos oportuno la ex alcaldesa de la Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, pretende congraciarse en público con las candidatas de Morena, Catalina (Caty) Monreal a la Alcaldía, y Clara Brugada, a la Jefatura de Gobierno-

Cuando ambas necesitan tenerla lo más lejos posible y que no las relacionen, Sandra Cuevas mandó el fin de semana pasado a su hermano Jaziel a llevarle flores a Brugada en un mitin en la Cuauhtémoc. Y de pasada también a Monreal. Ahí estuvo también Marlon Ávalos, operador político de Sandra.

Es una evidencia de desesperación de Cuevas. Sabe que puede ser difícil su futuro político y como ex funcionaria, porque no logró obtener una candidatura que le garantice fuero constitucional. El que ahora compita por Movimiento Ciudadano al Senado es una campaña meramente testimonial. Tiene cero posibilidades de ganar.

Pareciera extraño que si Cuevas ganó la Alcaldía en 2021 como candidata del PAN, PRI y PRD, hoy la vinculen con Morena. Eso es porque es de dominio público que el jefe político de Cuevas es el senador morenista Ricardo Monreal, delegado en esa demarcación de 2015 a 2018.

Eso lo leyeron muy bien en la campaña de enfrente, la de Alessandra Rojo de la Vega, de la coalición "Va X la Ciudad de México", y en su estrategia optaron por resaltar que el monrealismo ya tiene que irse de la Cuauhtémoc, pues lleva una década al frente de la Alcaldía. Las dos ideas fuerza que usan: "Fuera los Monreal de la Cuauhtémoc", y "Monreal, la Cuauhtémoc no es Zacatecas", entidad de donde originario.

Sin duda, la estrategia parece que les está funcionando, porque en las últimas 5 semanas la intención de voto para Caty Monreal disminuyó, mientras que la de Rojo de la Vega aumentó, incluso, con un posible cruce que ya la ubica en primer lugar.

En su reporte del 29 de febrero, Massive Caller, una de las encuestadoras más asertivas en las elecciones del Estado de México, difundió que Monreal tenía el 41% de la intención de voto, mientras que Rojo de la Vega el 35.7%. En la última medición, la del 4 de abril pasado, la morenista bajó al 39.5%, mientras que la opositora ya la rebasó, y tiene el 40.2%. En realidad, es un empate técnico.

En la estrategia contra lo que califican como el caciquismo de los

Monreal no está ajena Xóchitl Gálvez, la candidata presidencial, pues ella es de las impulsoras de Rojo de la Vega, a grado tal que le recomendó como coordinador de campaña a quien le hizo ganar a ella en 2015 y a Giovanni en Coyoacán, en 2021. La agenda de Xóchitl es una parte contra Monreal. Hay que recordar que inició su campaña en Fresnillo, la tierra del senador, porque dijo que ahí es el municipio más inseguro del país.

Ya en el territorio, al oriente de la Cuauhtémoc, puede que la competencia esté pareja, porque por un lado están los buenos operadores de Monreal y bases morenistas, pero del otro Alejandra Sánchez Barrios encabeza una red de más de 60 mil vendedores ambulantes, todos empadronados en esa demarcación. En 2021 le ayudaron a ganar a Cuevas, pero ella los trató muy mal y terminaron en pleito.

Lo que podría definir quién gane en la Cuauhtémoc es el voto de las clases medias, que en esa demarcación ronda el 70%. Aquí la desventaja es para Monreal, porque ese bloque de la sociedad cada vez se ha distanciado más de López Obrador y todo lo que huele a Morena. Con ese nicho puede ganar Rojo de la Vega. Lo veremos.



## AGENDA CONFIDENCIAL EL DEBATE Y LA DEBACLE PARA XÓCHITL



POR LUIS SOTO  
@LUISSOTOAGENDA

Después del debate que sostuvieron los candidatos el domingo, todos los analistas políticos, el público

en general y los "enterradores", disfrazados de colaboradores de Xóchitl Gálvez, están seguros de que la batalla por la silla presidencial terminó, que no existe ninguna posibilidad de que la llamada jefa –así, con minúsculas– detenga su caída en picada y que logre rescatar algunos puntos en las encuestas de intención de voto, que desde hace varias semanas la ubican en segundo lugar, pero lejos, muy lejos del primero que ocupa Claudia Sheinbaum.

El debate fue la debacle para la candidata del PRIAN.

¿Que la pasó a Xóchitl en el debate? ¿Qué le faltó? Preguntan todos. Para empezar, a todas luces se vio que no iba preparada mentalmente para el combate; se mostró desconfiada, insegura, nerviosita; cada vez

que le tiraba un golpe a su contrincante

volteaba a verla para saber su reacción, pero Claudia, al puro estilo de ya saben quién, ni la oía ni la veía, y sólo se refería a ella como la candidata del PRIAN.

Ninguno de los golpes - que si la Línea 12, el colegio Rébsamen, la guardería ABC, los cientos de miles de muertos por el COVID-19, la falta de atención para los pacientes con cáncer, los feminicidios, la inseguridad, la corrupción del gobierno de la 4 T, incluyendo la que se dice cometieron los hijos del presidente López Obrador...- lograron "doblar" a la candidata de Morena, quien iba mejor preparada que su contrincante, quien todo el debate mostró mejor condición política.

Que Claudia Sheinbaum se defendió de los "golpes", es un decir, de Xóchitl con una serie de mentiras, datos cuestionables, hazañas inexistentes durante su desempeño como Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, logros y otros artilugios, es verdad. Pero con esa actitud mantuvo contra las cuerdas las dos horas que duró el combate a su enemiga. Ya fuera del ring, la candidata del PRIAN argumentó que su pésima actuación se debió al formato del debate, que si bien es cierto tuvo muchos defectos, incluyendo a los moderadores, no es excusa para haber hecho un pésimo combate.

No faltaron los analistas que culparon a los "preparadores" de Xóchitl - Max Cortázar, Kenia Rabadán, Santiago Creel, Josefina Vázquez Mota y otros, de la debacle de Xóchitl.

Pero, como dice el dicho: No tiene la culpa el indio, sino quien lo hace compadre.

Sólo Xóchitl creyó que estos impresentables personajes eran estrategias de campañas políticas; buenos asesores, operadores y otros "colaboradores" que forman parte

del "cuarto de guerra perdida" de la señora.

Y siguió al pie de la letra sus recomendaciones: Lánzate a la yugular de Claudia, duro con ella, descuéntala a las primeras de cambio, que se vea que traes las faldas bien puestas y aquellas cositas de las que has presumido en la campaña.

Así lo hizo la obediente candidata, pero... Recuperada de la madriza que le

Página: 5

Area cm2: 399

Costo: 23,142

2 / 3

Luis Soto

pusieron en el debate, Xóchitl sólo sigue conservando su congelada sonrisa y un remedo de optimismo que la hace repetir de manera mecánica y sin ninguna convicción: "ganaremos, ganaremos; sonríe, pero el respetable comienza a creer que se trata de un tic nervioso.

#### **AGENDA PREVIA**

Hace unos días el Instituto Mexicano de la Competitividad A.C. (IMCO), dio a conocer su primer reporte en el que evalúa la capacidad de las alcaldías para generar, atraer y retener el talento y la inversión en Capital.

Entre sus conclusiones señaló que Miguel Hidalgo es la demarcación que cuenta con la economía más firme, gracias al mayor número de los sectores económicos, y la que presentó la mayor tasa de solicitudes de patentes y que tiene la mayor proporción de empresas.

El documento elaborado por esta asociación civil titulado "Radiografía Chilanga" reconoce la política del alcalde Mauricio Tabe.

***¿Que la pasó a Xóchitl en el debate? ¿Qué le faltó?  
Preguntan todos. Para empezar, a todas luces se vio que no iba preparada mentalmente para el combate; se mostró desconfiada, insegura, nerviosita; cada vez que le tiraba un golpe a su contrincante volteaba a verla para saber su reacción***

Página: 5

Area cm2: 399

Costo: 23,142

3 / 3

Luis Soto



**Foto: Cuartoscuro**

Página: 16

Area cm2: 410

Costo: 22,275

1 / 2

Roberto Vizcaíno



## TRAS LA PUERTA DEL PODER

**POR ROBERTO  
VIZCAÍNO**

RVIZCAINO@

GMAIL.COM

TWITTER: @ VIZCAINO

FACEBOOK

WWW.FACEBOOK.COM/  
RVIZCAINO

RVIZCAINO

# EL DEBATE SE GANA EN EL POST-DEBATE

La ansiedad de muchos ante-noche era la de saber quién de entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez había ganado el debate.

Los avezados analistas y experimentados politólogos adelantaban sus respectivas conclusiones apenas concluido el encuentro.

Las candidatas imponían con seguridad y fuerza sus percepciones y convicciones ante los reporteros y las decenas de transmisiones que proliferaban desde igual número de celulares de alta tecnología.

“¡Ganamos!”, decía Claudia absolutamente convencida y rodeada de los suyos...

“¡Ganamos!”, exclamaba a su vez cerca de ahí Xóchitl Gálvez arropada por su fuente periodística, sus colaboradores y líderes de sus partidos y decenas de simpatizantes.

Una y otra fueron el centro de las transmisiones que vía streaming se distribuyeron hacia todos los rumbos.

¿Pero quién ganó el debate? Las conclusiones quizá en un 60-40 por ciento de los analistas se inclinaron más por el desempeño de Sheinbaum que por el de Gálvez. Destacaron la entereza y

seguridad con que la exjefa de Gobierno de la CDMX enfrente los embates de Xóchitl y para no “engancharse” en una confrontación y apenas responder en forma leve a graves señalamientos de la hidalguense.

El formato del debate el gran número de

temas impidió una confrontación más fresca y abierta de las candidatas.

### EL POST-DEBATE

Sin embargo, el desempeño de ambas servirá para que sus equipos de comunicación recuperen dichos de ambas para ser en los siguientes días subidos a las plataformas de redes y así intentar llegar a grandes segmentos de posibles votantes.

Y, de acuerdo a quienes saben de esto, es así donde realmente se ganará o perderá el debate por alguna de ellas.

Eso ocurrirá si es que los videos del debate de una y otra logran por esta vía impactar en las preferencias electorales.

Hay la percepción entre encuestadores y analistas que Claudia Sheinbaum llegó ya desde hace meses a su tope de preferencias electorales al grado de que algunas casas de sondeos le dan hasta 30 o 40 puntos de ventaja

Página: 16

Area cm2: 410

Costo: 22,275

2 / 2

**Roberto Vizcaíno**

por sobre Xóchitl Gálvez.

Si ella logra en estas siguientes 6 semanas mantener esta distancia, habrá realmente ganado el debate.

Si por el contrario mantiene esa distancia, o disminuye un poco mientras Gálvez sube como resultado de impactar a los llamados "persuasibles", entonces eso seguramente obligará a Claudia a modificar su desempeño en los siguientes 2 debates, el del 28 de este abril y el de finales de mayo. Por ello se afirma que es justamente en el período del "post-debate" en donde se pueden modificar los niveles de preferencias de una y otra y por ello será importante ver cómo modifican sus comportamientos en los dos siguientes debates.

Mientras persiste la percepción y convicciones de un sector que cree que la distancia de preferencias entre Sheinbaum y Xóchitl es tal que la candidata de la oposición prácticamente no tiene ninguna posibilidad de remontar ese indicador.

Pero otro sector cree y acude a diversos análisis que les indica que Xóchitl no sólo puede alcanzar y ganar, sino que afirman que eso ya ocurrió y que la opositora ya cuenta con los votos suficientes para ser presidenta.

Lo cierto es que sólo faltan 52 días para el 2 de junio y difícilmente podrán modificarse las condiciones de este proceso como para alterar ya las preferencias de una y otra.

Así que pues hay que tomarse un pasiflorine y esperar con calma al día de la elección.

### **EL SENADO REPRUEBA EL ASALTO A LA EMBAJADA EN QUITO**

La mesa directiva de la Comisión de Relaciones Exteriores, América Latina y el Caribe del Senado expresó su más enérgico rechazo a la irrupción violenta que realizaron cuerpos de seguridad de Ecuador en la embajada de México en Quito el viernes 5 de abril.

Los integrantes

de todos los partidos señalaron que este asalto policiaco a la sede diplomática de México no tiene precedente.

Además de ser violatorio a la soberanía nacional, contrario al derecho internacional, en particular a la Con-

vención de Viena, crea graves tensiones en la región ya que varios países también han roto relaciones con Ecuador.

### **HACIA SU REELECCIÓN**

Las inquietudes electorales se da en varios niveles del proceso en curso. Así la tlaxcalteca Ana Lilia Rivera junto con los candidatos de su alianza de Morena, PT y Verde han iniciado caminatas por los diversos poblados y ciudades de su estado a fin de buscar llegar al mayor número de posibles votantes.

Estas jornadas, dice la presidenta del Senado, son una oportunidad de escuchar a los ciudadanos de todos los sectores y niveles sociales, pero también de sentir lo que la gente piensa, y sobre todo palpar de cerca el apoyo con que cuenta el régimen de la 4T.

"Para las mujeres y para este país vamos a hacer historia, porque por primera vez en México vamos a tener a una mujer presidiendo nuestra gran República, esa oportunidad que nos ha dado el Movimiento, que nos ha dado el Presidente, porque el Presidente, como ningún otro político, ha respetado a las mujeres, les ha dado una oportunidad y las ha considerado el eje central de su política social", indica.

En estas jornadas la senadora Rivera es acompañada por el otro aspirante a la reelección, el exgobernador y senador José Antonio Álvarez Lima.

***"¡Ganamos!", exclamaba a colaboradores y líderes de su vez cerca de ahí Xóchitl sus partidos y decenas de Gálvez arropada por su simpatizantes fuente periodística, sus***



## SE COMENTA SÓLO CON

# ABURRIDO

Por Carlos Ramos Padilla\*

Lo he dicho y lo sostengo, los debates no son debates, simplemente corresponden a un evento organizado por los partidos políticos para el lucimiento superficial de sus abanderados.

Los grupos políticos escogen los temas, a los moderadores, la dinámica, hora y día. Dejan que sus ponentes se luzcan hasta en temas que no conocen, menos manejan.

No improvisan, llegan bajo un guion preestablecido que ensayan y se lo aprenden para intentar apantallar al elector. Este domingo vimos una feria de acontecimientos que nada abonan al país.

Xóchitl llegando en bicicleta, Dante Delgado disfrazado de beisbolista adolescente, Manuel con guardería, Sheinbaum arrogante, muy sobrada.

Analistas midiendo hasta el factor "alegría" como si se tratara de un show de comediantes.

Todos los acompañantes gritando "presidente", "presidenta" de acuerdo a sus intereses momentáneos.

Un encuentro de aspirantes rígido donde el valor no era el contenido sino la distribución de minutos.

Sheinbaum sin aportar, distante de los

demás, prepotente marcando sus tiempos y temas (como ocurre en la mañanera), cargada de

protagonismo, enojada e incómoda.

Xóchitl muy nerviosa ganando credibilidad, confianza en sí misma, cuestionando sin obtener respuestas, proyectando y evidenciando manejo de temas.

Máynez con una sonrisa fingida, con golpeos sin orden, buscando sobresalir cuando en realidad estorbo, llamando la atención con lenguaje de sordomudos, sin mostrar madurez.

Un primer "debate" aburrido donde el color lo tenía la escenografía no los participantes.

Moderadores que únicamente son contratados para medir tiempos, leer preguntas y en ocasiones, como lo hizo Sheinbaum, ser regañados.

No aportaron los candidatos mayores datos que en sus arengas callejeras. Lucieron la corrupción que hay en el país pero que tampoco aceptan.

No se comprometieron formalmente a nada, evadieron, fueron a un "round" de sombra.

Sheinbaum no sabe cómo defender lo indefendible. Para ella no hay inseguridad, ni muertos, ni corrupción.

Se engaña a sí misma engañando a los demás. Como AMLO no se respeta y no sabe respetar a los otros.

Xóchitl tranquila sabe que de lo único que le pueden reclamar es que le va al Cruz Azul, de lo demás está limpia y entonces puede enfrentar con la vista, cosa que rehuyó Sheinbaum.

Xóchitl debe ya cambiar. Tiene que entender que busca ser Jefa de Estado. Le sobran ya sus posturas de indígena mal hablada. Para ser hay que parecer.

Sus ataques los formularon a través de carteles y fotografías, les ganó más la ilustración

que el lenguaje. Su oratoria fue barata, sus expresiones demasiado sencillas.

Como siempre los tres festejaron haber ganado, como siempre a la sociedad le queda la tarea de producir memes.

Sheinbaum con reiteraciones que no se le creen. No corresponde lo que afirma con lo que se vive en la CDMX. Xóchitl destacó y confirmando que los programas sociales

Página: 16

Area cm2: 416

Costo: 22,601

2 / 2

Carlos Ramos Padilla

no se suspenden, no se cancelan, se refuerzan, pero con orden, a quien los necesite y merezca.

Hizo énfasis en la salud, en la educación, en la seguridad con todo y que mostró un Escudo Nacional de cabeza.

En fin, el INE dejó mucho que desear como organizador de "debates". Mientras no se permita que los moderadores sean eso y que presionan a los aspirantes a plantear contenidos y a responder a cuestionamientos, mientras los

partidos organicen los temas y no un profesional cuestione con rigor a los postulantes ni dejarán de ser estos, los "debates" más que un encuentro aburrido y que cada vez encuentra menos audiencia.

\* X: @cramospadilla

***Xóchitl tranquila sabe que de lo único que le pueden reclamar es que le va al***

***Cruz Azul, de lo demás está limpia, aunque muy nerviosa ganando credibilidad, confianza en sí misma, cuestionando sin obtener respuestas, proyectando y evidenciando manejo de temas***



Foto: X: @XochitlGalvez



## Xóchitl, un manajo de contradicciones

**Xóchitl Gálvez**, la candidata de la derecha, perdió el debate. Sus propios defensores, con el rabo entre las patas, tuvieron que admitir su derrota. En LatinUs y otros medios afines no pudieron lavarle la cara.

¿Y sabe qué? **Xóchitl** perdió porque mintió.

Durante el debate, la señora **Gálvez** aseguró que, de llegar a la Presidencia, abatiría los feminicidios. Pero resulta que, durante su gestión como jefa delegacional en Miguel Hidalgo, los feminicidios aumentaron significativamente, y los homicidios dolosos repuntaron en un 88 por ciento. ¿Lo habrá olvidado?

**Xóchitl** también prometió combatir la violencia intrafamiliar, pero, oh, sorpresa, al revisar las estadísticas nos damos cuenta que, durante su gestión como delegada, la violencia intrafamiliar también aumentó, en un 30 por ciento!

¿**Gálvez** no detectará cuando miente o lo hará deliberadamente? Es un enigma.

**Xóchitl**, que durante el debate lució nerviosa y desangelada, quisiera que la gente olvidara que fue denunciada por presunto enriquecimiento ilícito, corrupción, ejercicio abusivo de funciones y tráfico de influencias.

Y esos señalamientos tienen que ver con la dichosa firma Residencial Mariano Escobedo, en la exclusiva zona de Polanco, donde se detectaron depósitos millonarios a la empresa de **Xóchitl**: High Tech Service.

Pero, claro, ella lo negó todo y presume que es inocente. Ya ve que la derecha está llena de inocentes.

La candidata del priarredé quisiera que olvidáramos que, durante su gestión como jefa delegacional en Miguel Hidalgo, autorizó desarrollos inmobiliarios como Distrito Polanco y One Marina Park, otorgando permisos de construcción que beneficiaron a empresas vinculadas a ella y su familia.

Pero eso no es todo. Y es que **Xóchitl** es un manajo de contradicciones.

Y una de esas contradicciones es el tema del aborto. En un principio, se mostró a favor de la despenalización del aborto, pero después, en un programa de televisión, dijo que estaba en contra del aborto y que consideraba que la vida comenzaba en el momento de la concepción. ¡Qué cambio de opinión tan burdo y repentino! Pero así es **Xóchitl**: miente, se contradice y, paradójicamente, quiere gobernar este país.



## Claudia Presidenta

Este domingo vimos el primer debate hacia la Presidencia de la República. La Doctora **Claudia Sheinbaum** expuso su visión y propuestas para el sistema de salud pública, educación, combate a la corrupción, austeridad republicana y combate a la discriminación.

Por su parte, los candidatos de derecha no pudieron desarrollar un sólo planteamiento, sencillamente porque en sus partidos no hay proyecto.

En el post debate quedó de manifiesto la desesperación de la comentocracia, la oligarquía y los medios de desinformación por el mal desempeño de su candidata. A pesar de todos sus esfuerzos por mostrar a **Gálvez** como la mejor opción para representarlos e incluso tras imponerla en su simulado proceso interno, en el debate evidenció todo lo que ya sabíamos, pero ahora en cadena nacional. Naturalmente, la derecha atribuyó todos los tropiezos de su candidata al formato del debate.

De forma completamente opuesta, el plan de gobierno para darle continuidad al gran movimiento popular iniciado por **Andrés Manuel López Obrador** se hizo de la mano de la gente. A través de los Diálogos por la Transformación, personas de todas las regiones del país participaron con propuestas e inquietudes en todos los ejes de gobierno y dieron como resultado los 100 puntos que la candidata del Obradorismo presentó en el Zócalo el pasado primero de marzo.

Para la Cuarta Transformación la noche del domingo fue una victoria. La Doctora **Claudia Sheinbaum** demostró estar preparada para ser la jefa del Estado Mexicano y ser una mujer honesta y de resultados. Si algo quedó claro en este primer debate es que hizo un extraordinario trabajo en la Ciudad de México y, por eso se le debe dar continuidad con **Clara Brugada**. La Transformación iniciada debe sostenerse para conservar todo lo logrado y conquistar nuevos derechos.



## Máynez sube, Xóchitl baja...

**MAESTRO, ¿CÓMO VIO EL PRIMER DEBATE PRESIDENCIAL 2024-2030?**

-Sheinbaum permanecerá estable -y algo más- en las encuestas, Gálvez bajará -y mucho-, y Máynez subirá -y bastante-, y probablemente convenza a parte de electores indecisos y a varios que estaban con la alianza FCM, que en realidad es Farsa y Corrupción para México. Claudia presentó sus propuestas ya conocidas y otras novedosas; Xóchitl -tan falsa como su llegada en bici- se la pasó prometiendo las perlas de la virgen para todos y todas con su tarjeta La Mexicana; y atacando con falacias muy manidas a la candidata puntera, pero con cero ideas factibles de desarrollo, y no faltó su acostumbrado lapsus linguae, pues al hablar de "la carencia" de medicinas contra el cáncer, dijo que "sería muy importante preguntarles a las personas que murieron y a sus familiares", y Jorge aprovechó muy bien el pleito entre las abanderadas, dio a conocer su nombre y trayectoria, criticó a ambas y a sus respectivos partidos, y expresó su programa con amplitud, aunque siempre con una sonrisa similar a la de El Guasón enemigo de

Batman. ¿Su desventaja mayor? Que -hipotéticamente hablando- si gana no tendría con quién gobernar: ¿los "cartuchos" quemados Dante, Alfaro, Patricia Mercado, Sandra Cuevas, Chisterivski, su frívolo compadre Sami García, o Luis Donaldo Colosio junior, aún verde como él mismo lo reconoce?.. Lo mismo para Bertha: niega al PRIAN, se dice mujer libre, "abanderada ciudadana" y sin partidos políticos, dispuesta a someterse al polígrafo en cuanto a su patrimonio -el timbre sonaría al minuto de aplicárselo por tanta mentira que suelta-, y ¿entonces a quiénes nombraría para su gabinete, sin Alito, Marko, Zambrano y demás bandoleros? Por falta de un ideario y de facilidad de palabra, durante todo el debate le sobró tiempo -aparte del que mañosamente le daban de más los del INE-, y al final mantuvo el escudo nacional al revés, con el águila de cabeza, como el prianismo mantuvo a México por décadas... En cuanto a la morenista, para el segundo round debe hablar con mayor fluidez y así no ser interrumpida por el "tiempo", y seguir comunicando sus proyectos que pondrá en práctica a partir del 1 de octubre próximo, porque a diferencia de sus contrarios, si tiene mucha tela de donde jalar para confeccionar su equipo presidencial.



## Ofensas ecuatorianas

### EVENTO INDIGNO

Sin duda, la conducta del gobierno ecuatoriano carece de explicación y mucho más, justificación.

En un sentido histórico, dentro del Derecho de Gentes, se ha considerado que las Embajadas, son parte del territorio a la que pertenece esa representación, misma que goza de todos los beneficios que implican los Tratados Internacionales. Al penetrar violentamente en una Embajada, involucra la invasión del suelo, en este caso de México; la presencia en nuestra sede diplomática, sea de un perseguido político o bien, de un delincuente de "altos vuelos", no justifica una acción que ha sido reprobada por la comunidad internacional.

El tema es, ¿qué va a suceder ante el hecho tan deleznable? Lo que menos se espera, es que el gobernante

obtuso que denigró al pueblo mexicano, ofrezca disculpas, pero lo más importante, ¿cuál será o debe de ser, la reparación al daño causado? Si fuera un suceso de particulares, la indemnización es la solución, pero en este caso ¿Cómo se podrá compensar a México? Puede ser de inicio, un acto de contrición en Quito, insistimos, donde ofrezca disculpas y se deje muy en claro que el mandatario de aquel país, actuó indebidamente y lo más grave, en forma ilícita.

Por supuesto, algunos propondrán o pedirán la renuncia del dirigente ecuatoriano, pero debemos entender que tal situación, podrá tener consecuencias, como el que se altere la voluntad popular de los ecuatorianos, que lo llevaron al poder. También es de considerar la conveniencia, en que se busquen sanciones del ámbito internacional, como pueden ser, la "ruptura" de relaciones diplomáticas, durante un sano periodo que, ejemplifique a otras naciones, para no cometer la misma barbarie.

Definitivamente estamos ante un caso insólito entre Estados amigos, con una larga historia diplomática, donde la fraternidad siempre fue esencial. Debido a ello, el dolor que nos causa el evento indigno de un representante, también lo reciente el pueblo ecuatoriano, que siempre ha sido grato y lo seguirá siendo.



## Fallas

### INE, EL GRAN PERDEDOR

Luego del desastroso formato de debate presidencial, en el que el reloj les jugó una mala pasada a los candidatos Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez. Al final, en el Instituto Nacional Electoral se la "curaron en salud" al informar que no hubo gran impacto.

Sin embargo, la realidad es que sí afectó, porque una de las principales beneficiadas y a la vez afectadas, fue la panista Gálvez Ruiz, pues tuvo la mayor oportunidad de poder usar sus tiempos para golpetear, mientras que los otros candidatos "les rompieron el ritmo".

Y sin duda, una de las figuras que se apareció en medio de esta guerra de acusaciones, fue el representante

del bloque opositor y el llamado Cartel Inmobiliaria, quien de paso le dio un buen raspón a la senadora con licencia quien hizo uso de toda clase de temas (algunos ya aclarados) que "ganar el debate".

Sin duda, el gran perdedor fue el INE porque dejó muchas dudas sobre el formato y "las cuestiones técnicas". Un evento de esta magnitud no puede ser tomado a la ligera, como lo hicieron en este primer debate.

Hablando de técnicas, llama la atención que en algunas alcaldías de la Ciudad de México, sean precisamente los gobiernos locales que no noten de la destrucción de la propaganda electoral, "agandalle de bardas" como ocurre en Álvaro Obregón, Milpa Alta, Azcapotzalco, Miguel Hidalgo y la Benito Juárez.

Y llama la atención por el exceso de basura que deja la destrucción de carteles, lonas y mantas, las cuales dejan regadas en las calles, lo cual abona a los cerca de 30 mil toneladas que se prevé se alcance en el proceso electoral del 2024.

Sin contar con el pintado o repintado de bardas como ocurre en la AO y Milpa Alt, en donde tanto opositores como 4T, diariamente andan peleando los espacios.