



MAL ARRANCA el proceso de renovación interna del **PAN**, pues **Marko Cortés** resultó muy avorazado: no les dejó un solo espacio a otros grupos blanquiazules en la **Comisión Electoral**.

EL ORGANISMO quedó integrado por puros panistas cercanos al actual dirigente, empezando por **Gonzalo Altamirano Dimas**, que con todo y su prestigio dentro del panismo es visto como parte del primer círculo del michoacano.

EL AGANDALLE de Cortés se dio pese a las diversas peticiones de que el organismo quedara integrado de manera plural y equilibrada. Inclusive el gobernador **Francisco "Pancho" Domínguez** específicamente advirtió que debía surgir de un proceso democrático y no de una propuesta de la dirigencia, pero en el **Consejo Nacional** se fueron de largo.

ASÍ QUE quienes esperaban que **Marko Cortés** dejara la dirigencia para buscar la reelección en condiciones de equidad, se van a quedar esperando.

A PROPÓSITO de imposiciones, también en el **PRD** hace aire. En la plenaria de ayer en **Michoacán**, fue electo –es un decir– **Luis Espinosa Cházaro** como coordinador de los diputados federales perredistas.

QUIENES SABEN del asunto dicen que **Jesús Zambrano** movió los hilos para que quedara el nacido en **Guadalajara**, pese a la oposición del resto de las

tribus de lo poco que queda del perredismo. A ver si esto no termina por apagar por completo al sol azteca.

SI SE REVISAS la foto del gabinete presidencial al inicio del sexenio, se puede apreciar cuánto ha cambiado el equipo que acompaña a **Andrés Manuel López Obrador**. En menos de tres años han salido siete ex titulares de Secretarías que renunciaron, que cayeron en desgracia o se cayeron "para arriba": **Alfonso Durazo, Josefa González Blanco, Javier Jiménez Espriú, Graciela Márquez, Esteban Moctezuma, Irma Eréndira Sandoval** y **Carlos Urzúa**. En ese grupo hay que incluir también a **Arturo Herrera** y **Víctor Manuel Toledo**, quienes entraron de relevo y ya también se fueron.

LO QUE sorprende es que, a pesar de tantas sustituciones en la alineación inicial, la sensación que queda es que nada se ha modificado realmente en el gobierno federal. ¡Caray! Tanto cambio y tan poca transformación.

¡POR FIN! Ante la grave crisis económica, el gobierno terminó por ceder a la realidad y dejar de lado eso de que tiene otros datos. Es por eso que anunció un innovador y ambicioso programa para apoyar e impulsar las pequeñas y medianas empresas, así como a quienes trabajan por su cuenta. Lástima que eso esté pasando en **Cuba** y no en otros países.

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES****CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx

*La mejor manera de recordar siempre el cumpleaños de tu esposa es olvidarlo una vez...*

Honor familiar

Los recién casados llegaron de la luna de miel a su nidito de amor, el departamento donde vivirían. La novia tomó de la mano a su maridito y lo condujo a la sala, después a la cocina y finalmente a la recámara. Le dijo luego: "Escoge uno de esos tres lugares. Sólo en uno de ellos me esforzaré en ser buena". (Nota: Las estadísticas muestran que de los 20 a los 40 años los hombres escogen la recámara; de los 40 a los 60 la cocina, y de los 60 en adelante la sala)... Empédocles Etítez, beodo cotidiano, le comentó a Astatrasio Garrajarra, su compañero de parrandas: "Ando credo". Inquirió el otro: "¿Qué es 'credo'?" Explicó Etítez: "Es un estado intermedio entre crudo y -edo"... La hija del duque Sopanela le dijo: "¿Verdad, padre, que el honor de nuestra familia ha pasado de generación en generación?". "Así es, hija mía -confirmó el duque, solemne-. De una generación a otra ha ido pasando nuestra honra". Le informó la muchacha: "Pues en esta generación se detuvo anoche"... Babalucas y su novia tenían ciertos desacuerdos. Sugirió ella: "Debemos ventilar nuestras diferencias, Baba". Preguntó el tonto roque: "¿Me estás proponiendo que ingresemos a un club nudista?"... Pepito le mos-

tró a su abuelo una cierta sustancia que había producido en su juego de química, sustancia a cuyo toque se endurecían los objetos blandos. El provector señor le indicó al niño: "Haré hoy por la noche una prueba con esto, hijo. Si funciona seremos millonarios"... La esposa de don Chinguetas se dirigió a él en términos aspérrimos. Le dijo hecha una furia: "El marido de la vecina le contó, y ella me lo contó a mí, que anoche te gastaste 10 mil pesos en una pelada, en una furcia, en una maturranga". "¿En ella me gasté ese dinero? -exultó el tarambana-. ¡Bendita sea toda la corte celestial! ¡Yo creí que se me había perdido!"... Un insolente ebrio se plantó en medio de la profusa clientela del Bar Ahúnda, levantó en alto un grueso fajo de billetes y gritó pugnaz y pendercero al tiempo que hacía un ademán que abarcaba a la totalidad de los presentes: "¡Con lo que traigo puedo comprar a toda esta bola de cabrones!". Se paró de su mesa un toroso parroquiano, levantó por las solapas al braverito y le dijo en su cara, amenazante: "Yo no soy ningún cabrón". Replicó el pelafustán: "Entonces a ti no te compro"... En el lecho conyugal don Frustracio habló con su esposa, doña Frigidia: "Me casé contigo para toda la

vida, pero debes mostrar alguna"... Gimoteó un borrachín ante el agente de la autoridad: "Me robaron mi auto. Y eso que le tenía la llave puesta". "Buscaremos su coche -manifestó el oficial-. Pero ahora abróchese la bragueta. La trae completamente abierta". "¡Cielo santo! -clamó con desesperación el azumbrado-. ¡También me robaron a mi novia!"... Doña Panoplia de Altopedo, dama de buena sociedad, le dijo con magnánimo gesto a la mucama de la casa: "Te regalo este negligé, Taisia. Anoche me lo puse y no le gustó nada a mi marido". "Se lo agradezco mucho, señora -replicó la fámula-, pero yo me lo puse la otra noche y tampoco le gustó"... El que sigue es un chascarrillo de esos que los franceses llaman "risque", los ingleses "blue", los españoles "verdes" y nosotros los mexicanos "colorados". Quienes no gusten de esa clase de historietas deben saltarse en la lectura hasta donde dice FIN... En una lejana costa dos pescadores echaban sus redes desde sus respectivos botes. De pronto uno de ellos sacó una hermosísima sirena. Inmediatamente la devolvió al mar. Preguntó el otro, asombrado: "¿Per qué?". Respondió el pescador, lacónico: "¿Per dónde?". (No le entendí)... FIN.



BAJO RESERVA

¿Una traición dentro del PAN?

:::: Muy graves, nos hacen ver, son los señalamientos del presidente nacional del PAN, **Marko Cortés** en contra del gobernador panista de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Antonio Echevarría

Nayarit, **Antonio Echevarría García**, a quien responsabilizó de haber entregado la plaza a Morena el pasado 6 de junio. “Tengo que decir que esa gubernatura fue entregada por el actual gobernador”, dijo el líder panista ante el Consejo Nacional blanquiazul. También expuso que en la franja de la costa del Pacífico “puede haber un pacto

entre el crimen” y el gobierno federal. Aún no acaban los escándalos en tierras nayaritas con el exgobernador **Roberto Sandoval** por operaciones de procedencia ilícita y en Nayarit ya se perfila otro capítulo de turbulencia política.

El Banco del Bienestar protege a Lord Quiero mi Auto

:::: El viernes le contamos del clasismo de la 4T: “imbécil, pinche policía de tres pesos, pobre pendejo, pobre diablo, no vales ni madres, naco de mierda, gato de mierda”. Son las palabras que el ya llamado “Lord Quiero mi Auto”, lanzó a un guardia de seguridad del Banco del Bienestar, quien le impidió sacar un automóvil del estacionamiento en la madrugada del fin de semana pasado. En una grabación se escucha a **Luis Felipe Santos** identificarse como “asesor” de la directora general. Desde el jueves EL UNIVERSAL pidió la postura del Banco y aún nada. Prefiere hablar del aniversario luctuoso de Rosa-

rio Castellanos a dar la cara por las actitudes clasistas y abusivas de sus funcionarios. ¿Será que en el Banco del Bienestar hay intocables, de esos que dicen que se acabaron en la 4T?

Inglaterra pone a México en semáforo rojo

:::: Y mientras en México gobiernos locales pelean con el federal por el color del semáforo de la pandemia, desde este domingo México ingresó a la lista roja de prohibiciones de viaje del gobierno del Reino Unido. A quienes pretendían viajar y no sean ciudadanos británicos, irlandeses o de otro país con derechos de residencia, se les negará la entrada. Y ello porque en México los contagios de Covid-19, con la variante Delta, se han incrementado por lo que se convirtió en país de riesgo y tendencia de transmisión de la enfermedad del coronavirus. Los ingleses, nos hacen ver, si tienen claro de qué color está el semáforo en México.

Gobierno no toma notas

:::: Parece que algunos de los miembros del gobierno de la autollamada Cuarta Transformación no toman notas. En todas las ocasiones en las que el gobierno federal busca un eventual retorno presencial a clases, la UNAM ha salido a decir no. Ahora, ante la pretensión de que los alumnos de educación básica retornen a las aulas al arranque de este ciclo escolar, nuevamente la máxima casa de estudios se adelanta y señala que cualquier encuentro presencial entre su comunidad no será posible al menos lo que resta del año y solo si se cumplen tres semanas consecutivas en semáforo verde. ¿Será que la UNAM está dando cátedra en esta materia?



EL CABALLITO

Comienza nueva bancada de Morena a ver la realidad

:::: En la reunión que realizó ayer el próximo grupo parlamentario de Morena para la II Legislatura del Congreso de la Ciudad de México, nos



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martha Ávila
Ventura

aseguran, esta vez no hubo reclamos ni quejas, sino un ánimo de unidad y de trabajo para retomar vínculos con la sociedad civil, cámaras empresariales y así definir su agenda legislativa. Parece que los legisladores ya han comenzado a asimilar la realidad y saben que si bien son la primera fuerza política, ahora los contrapesos han cambiado mucho con respecto a la anterior Legislatura al crecer la presencia del PAN-PRD-PRI, por lo que ahora aseguran que buscarán encuentros con diferentes sectores de la capital. En tanto, nos comentan que al encuentro, realizado en el edificio del Poder Legislativo ubicado en el Zócalo capitalino, acudieron 26 de los 32 legisladores, y si bien dejaron para una próxima sesión la definición de quién será el coordinador parlamentario —ahora es la diputada **Martha Ávila**, quien fue reelecta—, a muchos llamó la atención que en el centro de la mesa estuviera sentado el vicecoordinador **José Luis Rodríguez**.

Sheinbaum aún marca distancia con ediles de oposición

:::: Nos dicen que si bien la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum Pardo**, ya dijo que sí se reunirá con todos los alcaldes electos, incluidos



Claudia Sheinbaum

los de oposición, lo que es un hecho es que en los actos que ha encabezado en estos dos últimos días aún marca distancia con los que no son emanados de Morena. Por ejemplo, el viernes pasado, durante una gira por diversas obras en la alcaldía de Venustiano Carranza estuvo presente la edil electa, la hoy morenista **Evelyn Parra**. Caso contrario a lo que pasó este sábado,

donde doña Claudia acudió a la alcaldía de Miguel Hidalgo y en este caso el edil electo, el panista **Mauricio Tabe** no estuvo presente, pero quien sí pasó lista fue el exalcalde morenista **Victor Hugo Romo**. Así que la jefa de Gobierno sigue pintando su raya.

Buscan mejores perfiles

:::: El rector de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), **Carlos Barrera Díaz**, realizó varios cambios para que quienes aspiren a dirigir una facultad o un espacio académico acrediten el grado de doctorado, y preferentemente,



Carlos Barrera Díaz

ser integrantes del Sistema Nacional de Investigadores. El objetivo, nos detallan, es que todos se entiendan en los mismos términos, pues anteriormente no era requisito, sólo bastaba con ser docente, egresado de la UAEMex y profesor de tiempo completo. Parece que profesionalizar es un aspecto que toma muy en serio el rector.



Le tira López Obrador salvavidas a gobierno de Colima

:::: Quien se quitó una losa de encima en Colima, nos cuentan, fue el gobernador **Ignacio Peralta Sánchez** (PRI), pues andaba con el



FOTOS: ESPECIALES

Ignacio Peralta

Jesús en la boca porque la entidad enfrenta la peor crisis financiera y no tenía dinero para la nómina de más de 11 mil trabajadores, quienes estaban a punto de irse a paro. Nos comentan que don Ignacio (quien forma parte de la casi extinta Alianza Federalista) se encomendó a todos los santos y aprovechó la visita del

presidente **Andrés Manuel López Obrador** para limar asperezas y conseguir algo así como 800 millones de pesos de recursos extraordinarios para poder concluir su administración, a lo que don Andrés Manuel accedió, pero se tomaría de las participaciones federales futuras, lo que representó un salvavidas para la entidad. Si que se levantó con el pie derechos don Ignacio.

Crítica góber "viaje de despedida" de diputados locales

:::: Desde Guanajuato, nos platican, al gobernador **Diego Sinhue Rodríguez Vallejo** (PAN) no le cayó muy bien que digamos el via-



Diego Sinhue Rodríguez

je que hicieron 12 diputados locales —entre ellos **Magdalena Rosales Cruz** (Morena), **Jesús Oviedo Herrera** (PAN) y **Vanessa Sánchez Córdero** (PVEM)— a Chicago, Estados Unidos, hace un par de semanas para un "evento con migrantes guanajuatenses", porque lo hicieron en plena recta final de su periodo legislativo. Nos

dicen que, sin darle vueltas al asunto, don Diego les pidió que cumplan con su trabajo legislativo hasta el último día, que desquiten el sueldo y no caigan en abusos antes de irse, pero de paso los exhortó a que se corten las uñas y que ni piensen en darse bonos por término de su cargo. Más claro ni el agua.

¿Revivirán combate a huachicolero ahora como versión 2.0?

:::: En Puebla, nos comparten que la reciente incursión policial en el municipio de Quecholac avivó el avispero político y social en



Alejandro Martínez

esa zona azotada por el huachicoleo. Nos explican que el anuncio del gobernador **Luis Miguel Barbosa Huerta** (Morena) de que van contra **Antonio Martínez Fuentes**, alias *El Toñín*, presunto líder huachicolero, hizo levantar más de una ceja, pues para nadie es un secreto que este personaje es primo-her-

mano del actual alcalde del lugar, **Alejandro Martínez Fuentes** (PSI), quien fue reelecto en la elección pasada y donde, nos dicen, hace décadas hay indicios de que autoridades y delincuencia son uno mismo, por lo que ahora varios se cuestionan si el Estado logrará imponerse o nuevamente será una simple llamarada de petate.



Soltar el resultado

Concluyen los Juegos Olímpicos Tokio 2020 y el ser humano rompe de nuevo récords históricos en diversos deportes que superan y desafían los límites de lo que parece imposible. Si bien se debe, antes que nada, a la dedicación en tiempo y entrega de los deportistas; influyen también los avances tecnológicos en materiales en pistas, trajes, diseño de tenis y equipo.

Sin embargo, algo sobre natural sucede cuando vemos una pelota imposible de cazar, una velocidad difícil de superar, una pirueta en el aire que pareciera hecha por un personaje de ciencia ficción. La cantidad de física que involucra, la velocidad, la trayectoria, el ángulo, la fortaleza y el control del ser humano, nos deja extasiados. ¡Cómo lo hizo! Exclamamos al ver la hazaña del atleta.

No sabemos cómo lo hacen, mas no lo hacen solos; hay otra fuerza que los acompaña. En los deportes como en cualquier campo, hay movimientos que no se piensan, no se calculan, solo se dan, se sienten, se intuyen; se hacen con determinación, libertad, coraje y gozo. Cuando el atleta deja de pensar y más se deja guiar por ese sentir, esa sabiduría interior, entra en un estado fuera de tiempo y espacio al cual se le ha denominado *flow* en inglés, o estado de "flujo". Se define como "un estado óptimo de conciencia

en donde nos sentimos en magníficas condiciones y nuestro desempeño es inmejorable.

La mente en esos momentos no participa, ese otro tipo de fuerza que toma el mando es del espíritu; y es tan intenso el enfoque, que todo lo demás desaparece. La acción y la conciencia se funden. Nuestro sentido del yo desaparece. Y todos los aspectos físicos y mentales del deporte desaparecen también.

De pronto, el deportista emerge como parte de un ballet cósmico en donde el resultado parece ya no importar. He ahí el misterio y la magia.

Una armonía entre el hacer y el ser, perfecta. Es decir, el hacer es lo instrumental, las horas dedicadas a entrenar, el equipo, la alimentación, la preparación mental, el dominio y demás. Sin embargo, todo ese hacer es lo que abre la puerta al ser, a lo no instrumental, al no esfuerzo, al milagro. Para que ese instante de gracia se dé, se requiere de una sola cosa: soltar el resultado.

En un cuento de una competencia de arco y flecha en Japón, el maestro Zen observa en silencio a uno de sus arqueros más experimentados y cómo éste falla una y otra vez al blanco.

—¿Por qué no lo estará haciendo bien? —alguien le preguntó.

—Su deseo de ganar drena todo su poder —contestó el maestro.

"Su deseo de ganar drena todo su poder", ¡vaya frase!. Cuando enfocamos todo nuestro potencial sólo en el hacer, en analizar, en permitirnos voltear a ver al contrincante y comparar, el ego se atraviesa y la flecha se desvía. El secreto está en prepararnos con todo: cuerpo, mente y espíritu para después, soltar, soltar y soltar. Dejar ir el apego exagerado a obtener un resultado determinado, porque eso es lo que nos saca del momento presente para restar energía y atención a lo que hacemos. Es decir, no estamos totalmente ahí por querer llegar a ser.

Se requiere estar completamente inmersos en la actividad, estar totalmente unificados en el hacer y rendirse, para que la energía fluya a través nuestro y poder tocar así al Ser; entonces el empoderamiento sucede.

Los Juegos Olímpicos Tokio 2020 terminan. En ellos atestiguamos milagros. No a todos los atletas se les abrió esa puerta, solo a aquellos con un entrenamiento físico, mental y espiritual excepcional, pero sobre todo, a los que supieron soltar el resultado. ●

El deportista emerge como parte de un ballet cósmico en donde el resultado parece ya no importar.



La degradación de los jueces

La semana recién terminada desnudó el grave deterioro del Poder Judicial de la Federación (PJF) bajo la presidencia del ministro Arturo Zaldívar. Vicios y rupturas internas, sumados a una sorda injerencia desde el Ejecutivo, atraen el riesgo de que al término de este gobierno se produzca, justo tres décadas después, un cisma similar al vivido en 1994 para rescatar a ese órgano vital del Estado.

El telón de fondo de esta historia se enhebra con la certeza de la llamada cuarta transformación de que el conservadurismo y la corrupción se han enquistado en las instancias diseñadas en democracia como contrapesos del poder —los jueces, destacadamente. Por ello, argumentan, esa última frontera debe ser colonizada, sometida, dinamitada de ser necesario. No pocos observadores identifican en esto el simple ánimo de replicar la complicidad del pasado entre políticos, jueces y despachos de abogados para hacer negocios.

Tras meses de desgaste y contradicciones, Zaldívar Lelo de Larrea (quien mañana cumplirá 62 años) tomó distancia este viernes de un artículo transitorio en la reforma al sistema judicial que impulsó en 2020 y que, entre otros privilegios, extiende hasta 2024 su presidencia en la Corte y en el Consejo de la Judicatura federal. Esta reforma fue impugnada en noviembre

pasado por el Relator Especial *ad hoc* de Naciones Unidas.

Zaldívar incurrió en lo que se había dicho impedido: pronunciarse en público sobre la reforma aprobada por el Congreso —el cual queda ahora en ridículo. No lo anticipó a sus homólogos en la Corte, que de toda suerte se alistan a emitir una sentencia sobre la constitucionalidad de ese transitorio en una sesión en la que tienen previsto pedir a su presidente excusarse por conflicto de interés; incluso, ausentarse en ese momento del pleno de sesiones. Se prevé una votación 10-0.

Nadie dirá que el ministro presidente haya inscrito una página de dignidad: antes, durante la “mañanera”, el presidente López Obrador reveló (“mi pecho no es bodega”) que habían desayunado juntos, y adelantó que la extensión de la presidencia en el PJF no sería posible. La subordinación resultó patente.

Zaldívar protagoniza también un juego de vencidas sobre la presidencia del tribunal electoral federal (TEPJF), donde su intromisión y la del consejero jurídico de la Presidencia, Julio Scherer Ibarra, han sido denunciadas por bloques enfrentados de magistrados. A ello debe atribuirse el que en los últimos 20 meses el tribunal haya tenido tres presidentes formalmente electos y, ahora, uno más “de facto”. La novedad aparente es que Scherer y Zal-

dívar discrepan sobre lo que debe ocurrir en el tribunal.

Un grupo disidente de magistrados generó el jueves la “remoción” del presidente de ese órgano, José Luis Vargas. A expertos consultados que revisaron la respectiva versión estenográfica, no les quedan claros ni los motivos ni la base legal de lo determinado en la sesión que encabezó Janine Otálora y donde se entronizó como nuevo “presidente” a Reyes Rodríguez.

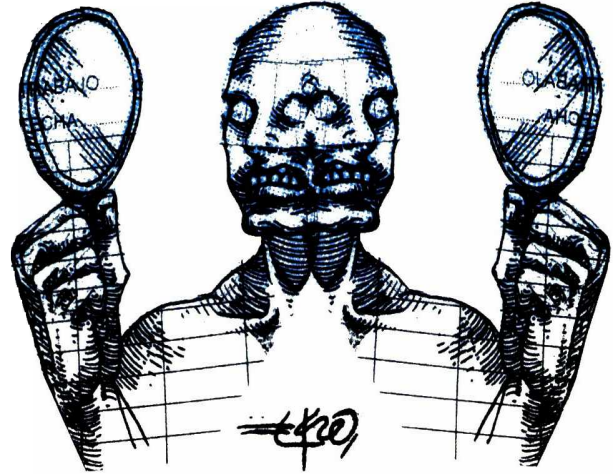
Vargas interpuso un recurso ante la Corte para que, como permite la ley orgánica del PJF (artículo 11, fracción XII), dirima en este caso y resuelva a quién asiste la razón. Ese mismo pedimento lo hizo Ricardo Monreal, líder de Morena en el Senado. Pero Zaldívar sólo atendió a los magistrados rebeldes; entre ellos, a varios protegidos promovidos desde juzgados federales. Y el viernes mismo hizo lo que cualquier juez tiene prohibido: condenar de antemano a Vargas por considerar “inviable” su presidencia.

Un incentivo indudable de esta nueva crisis en el tribunal es la inminencia de sentencias sobre procesos electorales impugnados, en particular gubernaturas. Pero ningún juez puede impartir justicia en medio de este lodazal. ●

rockroberto@gmail.com



Zaldívar incurrió en lo que se ha impedido: pronunciarse en público sobre la reforma aprobada



Andrés Manuel, entre Lula y Chávez

Allá por el lejano siglo XVII, el Capitalismo emergió como la narrativa que transformaría al mundo feudal, y evolucionaría cristalizando en cuatro promesas. Igualdad, Fraternidad y Libertad —las primeras tres cristalizadas durante la Revolución Francesa—, y Democracia —la cuarta cristalizada durante la Revolución Norteamericana.

La Izquierda apareció un siglo más tarde, como una narrativa correctora del Capitalismo. Las promesas que el Capitalismo no cumplía, que dejaba flotando en la esfera puramente verbal, la Izquierda pretendió cumplirlas. Pretendió, ellasí, crear un mundo de Igualdad, Fraternidad y Libertad. En cuanto

a la promesa de Democracia, la narrativa de Izquierda se bifurcó.

A principios del siglo XX, la Revolución Rusa construyó sobre las ruinas de una monarquía absoluta, una dictadura. Pero a lo largo del siglo XX, otra Izquierda emergió: la Izquierda que regresaba a la vocación original de ser un “correctivo” del Capitalismo. La Izquierda que aprovecharía lo construido por el Capitalismo y lo reformaría, sin destruirlo, para in-

cluir en sus beneficios a los más pobres. Esta es la opción que hoy llamamos Social Democracia o Izquierda democrática.

Hémos acá en la tercera década del siglo XXI, aún narrándonos las tres posibilidades. El Capitalismo salvaje. Una Izquierda dictatorial. Y una Izquierda correctiva. Aterrizado al mundo americano y actual: Trump, Chávez o Lula.

En la entrevista que recién le realicé a Lula da Silva, hoy candidato a ocupar la presidencia de Brasil durante un tercer periodo, le pregunté en qué cifraba su ideología de Izquierda. Me respondió con sencillez:

—En incluir a los pobres en el presupuesto.

Agregó:

—Y es que a la hora que se hace el presupuesto de un país, todos quieren su parte: los militares, las universidades, los empresarios, todos. Yo incluí a los pobres en el reparto y eso fue la gran diferencia, lo que ahora se llama “el gran milagro” de mi gobierno.

Cuando le pedí que detallara ese gasto en los pobres, Lula enlistó: el programa Cero Hambre, que aseguró que “cada po-

bre pudiera desayunar, comer y cenar, cada día”; el programa Mi Casa, Mi Vida, que les ofreció casas baratas; y el aumento de 70% del salario mínimo.

Y cuando le pedí que se posicionara en relación a la Izquierda dictatorial, luego de resistir mi insistencia unos minutos, lo hizo. Llamó a las Izquierdas dictatoriales de Latinoamérica a “no abandonar la Democracia”. No abandonar la Democracia, había sido la clave que permitió a Brasil sacar de la pobreza a 28 millones de personas al mismo tiempo que los “empresarios ganaron más dinero que nunca” y Brasil pasó de ser la economía número 13 del mundo a ser la número 6.

Es decir, la doctrina de Lula es que un país puede —y debe— crecer económicamente al tiempo que reparte la riqueza y aumenta su democracia.

Las declaraciones de Lula fueron reproducidas en Nicaragua, Venezuela, Argentina y Brasil, donde la distinción de las dos narrativas de Izquierda tiene im-

plicaciones políticas reales. En México por supuesto la tiene también, pero la polarización de nuestra conversación pública impide esta discusión. Desde hace 18 años la Derecha machaca la versión de que AMLO pretende la dictadura y durante el mismo tiempo la Izquierda insiste en que no.

Los hechos aclaran las dudas. La fórmula que ahora mismo López Obrador aplica en nuestro país es muy semejante a la que aplicó Lula en Brasil. Un programa de repartición de dinero —hasta ahora solo a 12 millones de familias pobres— y tres aumentos consecutivos del salario mínimo, eso mientras no ha ocurrido una sola expropiación ni una reforma fiscal.

Una política cuyos resultados, por desgracia, están siendo nublados por dos circunstancias. La pandemia, que ha sumergido en la pobreza a 10 millones de otrora clasemedios. Y la antes dicha: la polarización extrema de la conversación pública, donde privan las acusaciones infundadas, históricas —y francamente estériles. ●

Lula cree que un país puede crecer al tiempo que reparte la riqueza.



El espionaje y el régimen

De la práctica sistemática del espionaje —la obtención por medios encubiertos de información confidencial o secreta— se tienen registros desde, por lo menos, la época del rey Hammurabi en Babilonia, (1792-1750 a. c.) y de los imperios egipcios o romano. Hoy todo Estado nacional tiene sus agencias de espionaje, aunque sus títulos oficiales casi siempre aluden a la legítima defensa de la seguridad nacional o del Estado y a la recopilación de “inteligencia” que no siempre implica espiar sino analizar.

Siempre se insiste que las agencias nacionales de “inteligencia” actúan dentro de un marco legal que les impone límites para no violar los derechos ciudadanos. Sin embargo, abundan las evidencias sobre la frecuencia con que esas agencias se “saltan las trabas” incluso en sistemas supuestamente muy institucionalizados y democráticos. En México, con su larga historia de autoritarismo y con estructuras legales débiles y co-

ruptas, el espionaje ilegal ha sido regla y no excepción.

Como en muchos otros países, los varios sistemas de espionaje que ha operado en nuestro país han interpretado el interés nacional —concepto siempre ambiguo— como el interés de un régimen, de un gobierno y, sobre todo, de los que mandan. Esta mala interpretación ha sido consciente y por ello, históricamente, el espionaje en México se ha centrado en servir sobre todo al interés del presidente y de su círculo inmediato y mucho menos en salvaguardar lo que en cada época sería el interés de la Nación.

La adulteración de los objetivos de las instituciones que manejan los formidables y costosos sistemas de escucha como Pegasus, y que no sólo los tenía el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) sino también Sedena y otras entidades, hizo que su efecto no se reflejara donde se debía: en una disminución del poderío de los grandes enemigos del Estado:

los carteles de la droga con control territorial. Tampoco sirvieron para reducir la inseguridad de la población frente al crimen común, (en 2020 el 66.4% de la población urbana vivía atemorizada, [INEGI, 19/04/21]).

El extinto CISEN se definió no como una agencia de espionaje sino como “el órgano de inteligencia civil cuyo propósito es generar inteligencia estratégica, táctica y operativa que permita preservar la integridad, estabilidad y permanencia del Estado mexicano...y fortalecer al Estado de derecho”.

El CISEN fue creado en 1989 como heredero adcentado de la tristemente célebre Dirección Federal de Seguridad (DFS). Ya no se le dio la tarea de actuar directamente contra sus objetivos —capturarlos e incluso desaparecerlos— como era el caso de la DFS. Sin embargo, la nueva agencia continuó metiéndose ilegalmente en “la vida de los otros” e incluso contó con más y mejores medios, entre ellos el so-

fisticado sistema Pegasus, adquirido en Israel y que sirvió, entre otras cosas, para espiar ilegalmente a opositores políticos, entre ellos a Andrés Manuel López Obrador, a su familia y a su entorno político.

El CISEN desapareció en 2018 y en su lugar se creó el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) que debe cumplir las funciones que tenía el CISEN, pero esta vez sin violar las normas legales que deben regir la búsqueda y el análisis de los datos. Se supone que el CNI debe estar al servicio no de un Estado “sin adjetivos” sino del Estado de derecho.

En varias ocasiones el presidente de la república ha afirmado que su gobierno no solo desapareció al CISEN y dejó de usar Pegasus, sino que ya ninguna institución federal lleva a cabo espionaje ilegal. De ser el caso, y si no hay indicadores que contradigan tamaña afirmación, ese cambio en la naturaleza de la recopilación de “inteligencia” debe apuntarse como un cambio fundamental en el régimen.

En México, con su larga historia de autoritarismo y con estructuras legales débiles y corruptas, el espionaje ilegal ha sido regla y no excepción.



FRENTES POLÍTICOS

1. ¿Regreso al pasado? Con la nueva andanada legislativa que planean los congresistas de Morena, en su obsesión por acabar con el fuero de **Uriel Carmona**, fiscal de Morelos, el peligro se extiende a los demás fiscales estatales. Con la planeada remoción que pretenden, pagarían justos por pecadores. Esta semana, los diputados morenistas intentarán conseguir la aprobación de un dictamen donde el pleno vote para quitarles el fuero, pero, atentar contra el poder que ejercen las procuradurías, minará su autonomía. La jugada tiene que ver con que, en unas semanas, tomarán posesión los 14 nuevos gobernadores electos, 11 de ellos emanados de Morena. ¿Quieren a los fiscales rendidos a sus pies, a su servicio, como antes?

2. Las letras chiquitas. Cumpliendo con lo que dispone la Constitución Política del Estado, el gobernador **Carlos Miguel Aysa**, entregó por escrito el Sexto Informe de Gobierno sobre el estado general que guarda la administración pública estatal a los presidentes de los Poderes Legislativo y Judicial de Campeche. Considerado el peor sexenio de la historia de la entidad, en realidad se trató del Sexto Informe de Gobierno de **Alejandro Moreno**, ofrecido por su sustituto. **Aysa** ofrece un grato recuento, para endulzarle los oídos a sus seguidores, pero con 472 mil campechanos en pobreza. Las cifras que arrojan los tres últimos años reflejan un pobre desarrollo de la entidad, en todos los rubros. ¿Qué festeja, entonces, señor gobernador?

3. Crimen de odio. **José Eduardo Ravelo** migró de Veracruz a Mérida con muchos sueños de superación, pues le contaron que era la ciudad "más segura del país". Pero su sueño fue truncado por la policía de Mérida, que lo violó y mató a golpes por "parecer sospechoso". El gobernador **Mauricio Vila**, quien se ha empeñado en mantener en primer nivel el estado, ya tomó cartas en el asunto. "Lamento los hechos ocurri-

dos en contra del joven **J.E.R.E.**, originario de Veracruz. Les informo que los policías municipales, presuntos responsables de este crimen, ya fueron capturados y aplicaremos la ley hasta las últimas consecuencias". La justicia llegará para **José Eduardo**, pues la palabra del mandatario estatal está en prenda. No lo duden.

4. Vara alta. **Alejandro Moreno**, líder nacional del PRI, afirmó que la candidatura a la gubernatura en Hidalgo será definida por la competitividad y la rentabilidad del aspirante, con lo que abrió paso a la carrera tricolor por la postulación para la elección de 2022, en la que se renovará el Poder Ejecutivo estatal. Afirmó que se debe privilegiar la unidad en el proceso interno. "El consenso y el acuerdo se van a construir desde el prisma hidalguense. Lo más importante para Hidalgo es ir con el mejor perfil, el que tenga mayor rentabilidad. Sé que todos van a trabajar juntos, todos van a apoyar y eso nos va a permitir ganar la elección", precisó. Pregunta ociosa: ¿y si tienen un perfil a la altura de **Omar Fayad**, el mandatario que se va?

5. Golpazo. Un operativo mixto de fuerzas estatales y federales logró abatir a **Oscar Ballardo El Yaqui Botas**, presunto líder de uno de los grupos criminales que disputan la plaza fronteriza de Sonora y que han orquestado varios enfrentamientos armados en el pueblo mágico de Magdalena de Kino. "En uno de los cateos realizados este sábado 7 de agosto, autoridades de Sonora fueron atacadas a tiros y al repeler la agresión abatieron a **Oscar Ballardo**, probable líder de un grupo delictivo de la zona", informó la Fiscalía General de Justicia del estado. La palabra es coordinación. Y los involucrados en este golpe de autoridad fueron: agentes de la Fiscalía de Sonora, elementos de Secretaría de la Defensa, Guardia Nacional y PESP. Así se construye la paz.

**INSECTOS O NO**

¿Las arañas son insectos?

R. Las arañas no son insectos. Los insectos caen bajo la clase insecta, mientras que las arañas caen bajo la clase arachnida. Un insecto tiene seis patas, dos ojos compuestos, tres partes del cuerpo (cabeza, tórax y abdomen segmentado), dos antenas y, generalmente, cuatro alas; las arañas no (aunque a veces encontramos algunas con dos patas, dos brazos, una cabeza, etcétera).

EDÉN/LUCREN/DIZ

En el Sagrado Libro se habla de los ríos del Edén, ¿cuáles son éstos?

R. Puede ir a Génesis 2:10: "Un río fluyó del Edén para regar el jardín, y allí se dividió y se convirtió en cuatro ríos". Eran el Písón,

el Gihón, el Tigris y el Éufrates. Con la perspectiva de que las marcas geográficas no necesariamente validan sucesos religiosos.

FATIGA Y SUEÑO/DONADE, HALAS

¿Me puede ayudar a entender la diferencia, si la hay, entre estar fatigado y tener sueño?

R. No son lo mismo y hay que destacar que, en realidad, se trata de dos cosas diferentes. En este caso hay que destacar que hay una línea fina entre fatiga y somnolencia. Las personas que tienen sueño a menudo dicen que pueden quedarse dormidas o tomar una siesta en algún momento del día, y los problemas tanto con la calidad como con la cantidad del sueño de una persona provocan somnolencia. La fatiga, por otro lado, es algo completamente diferente ya que las personas con fatiga pueden

tener poca energía o poca motivación, pero no necesariamente podrían conciliar el sueño si se les permitiera hacerlo.

LAS VERDURAS

Cuando riegan las verduras en el súper, ¿es para mantenerlas frescas, no se echan a perder más pronto?

R. Todo esto es alrededor del mercadeo. Como usted ha notado muchas tiendas de comestibles exhiben los productos en cajas abiertas equipadas con chorros diminutos para bañar periódicamente las verduras en una neblina fría. El propósito de la nebulización no es mantener los productos limpios o extender su vida útil; es una forma inteligente para que los supermercados hagan que las frutas y verduras se vean más frescas y saludables

para que los consumidores, usted y yo, comprendan más. El agua que se adhiere a las verduras de hoja también agrega peso, lo que aumenta los ingresos para la tienda cuando las verduras se venden por libra. Irónicamente, correcto en esto, la nebulización acorta la vida útil de los productos, porque el agua permite que las bacterias y el moho se arraiguen. Es probable que las verduras mojadas no duren tanto en su refrigerador como las que no se mojaron en el pasillo de frutas y verduras, que es otra forma, y quizás más disimulada, de hacer que compre frutas y verduras con más frecuencia.

ALTA RESOLUCIÓN

En casa ya estamos por comprar una tele nueva, una de las de alta resolución que hay por todos lados, pero, ¿qué tipo es el más recomendable para obtener la mejor imagen, los colores más vivos, la nueva de 4K o las otras de alta resolución de (dicen) 1080p?

R. Sí hay diferencia entre 1080p y 4k, los expertos dicen que, en resumen, depende. La diferencia entre 1080p y 4K es innegable: una pantalla 4K es capaz de mostrar cuatro veces la cantidad de píxeles que una pantalla de 1080p. Desde la distancia es prácticamente imposible que alguien note la diferencia de calidad entre una pantalla de 1080p y una de 4K, para percibirla tendría que acercarse demasiado a la pantalla para que su ojo pudiera captar la diferencia. Compre una de marca conocida con las aplicaciones ya incluidas. Y me dicen por ahí que si tiene algo de presupuesto explore la tecnología OLED.



La obligación de vacunarse entre el personal de salud

- Todos deberíamos firmar un compromiso de brindar a las personas la mejor orientación fundada en hallazgos científicos.

En muchos países con diversos avances en el asunto de la vacunación contra el SARS-CoV-2 han aparecido grupos de personas que se niegan a recibir el biológico.

Como es obvio, todos y todas tenemos el derecho a decidir sobre lo relacionado con nuestra salud, al margen de la evidencia científica que demuestra claramente la eficacia de la estrategia.

Lo que resulta difícil de entender es la existencia de personal sanitario que trabaja en hospitales y clínicas y que se niega a vacunarse.

Parece un franco contrasentido; esos personajes son testigos de forma cotidiana de los estragos que provoca el virus, terminando con la salud y la vida de muchos, a pesar de lo cual se niegan a ser inmunizados.



Nuevamente, afirmo que, por supuesto, están en su pleno derecho, pero su empleador está también en su derecho de no permitirles acceder a las instalaciones hospitalarias

Lo que resulta difícil de entender es la existencia de personal sanitario que trabaja en hospitales y clínicas y que se niega a vacunarse.

porque pueden poner en riesgo a mucha gente, entre quienes podemos contar a población vulnerable que padece enfermedades debilitantes.

La pregunta de dichos personajes gira en torno a conservar sus plazas laborales y la respuesta de la autoridad debe ser contundente: sólo podrán conservar su empleo si se presentan a trabajar.

Es decir, sus (absurdas) convicciones son las que los están confrontando con consecuencias de toda índole, incluyendo las laborales.

Pero hay un aspecto más profundo, del que no se habla en prensa y es el relativo a la idoneidad de que sean personas con convicciones tan confrontadas con la ciencia las que se encuentren a cargo de brindar orientación y atención de salud. La consulta médica es en muchos aspectos una tribuna educativa y orientadora; los clínicos pasamos mucho de nuestro tiempo frente al paciente resolviendo dudas y orientando respecto a lo que nos parece el mejor camino para resolver el problema que lo trajo frente a nosotros, y bajo esa perspectiva no apruebo que existan médicos o enfermeros que aconsejen a las personas no vacunarse.

Es más, todos deberíamos firmar un compromiso de brindar a las personas la mejor orientación fundada en hallazgos científicos y nunca con base en una ideología, pensamiento mágico o religioso que podrían arriesgar al enfermo.

Tema para debatir por supuesto.

México estuvo al inicio de la fase más crítica frente a muchas muertes de personal de salud debido a un arranque lento de la vacunación, pero el día de hoy tenemos cifras muy buenas en ese rubro.

La sensibilización provocada por ese fenómeno condujo a que una buena parte (casi todos y todas) del personal de salud se encuentre vacunado y por lo tanto ya hay muy pocos casos de personas hospitalizadas, pero, aunque son muy pocos, existen también quienes no desean la inmunización.

Ojalá podamos discutir el tema.



Reflexión chilanga
Federico Döring
Diputado local del PAN

La pantomima de Sheinbaum

• El gasto que el Gobierno de la Ciudad de México ha hecho para atender la pandemia es mínimo. Para este 2021, se programaron 2,233 millones de pesos para la pandemia, de los cuales se han ejercido 1,943.2.

El manejo de la pandemia por covid-19 en la Ciudad de México ha sido uno de los peores en el mundo. Sólo hay una explicación para comprender las más de 244 mil muertes y 2.9 millones de enfermos: la falta de pericia social, de habilidades políticas y de sentido común de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

Para comprender cuáles han sido sus fallos, primero hay que advertir que, para la científica, el manejo de la pandemia nunca fue cuestión de salud ni de vida o muerte de los capitalinos; para ella fue de trasfondo político y de lucha de poderes. Enfrentada con el subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, y bajo la sombra de su jefe, el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Con una pandemia que no da tregua alguna, estamos en el cenit —o para allá vamos— de la tercera ola a nivel mundial.

El incremento de los casos en México —tan sólo 21,563 en las últimas 24 horas—, y con ello la saturación de instituciones públicas y privadas de salud, son motivo para un nuevo choque entre **Sheinbaum** y **López-Gatell**.

Mientras la Secretaría de Salud federal nos ubica en semáforo rojo, **Sheinbaum** reta y rechaza: para ella somos semáforo naranja y sin restricciones. Eso y nada es lo mismo. Este choque entre ambos cuesta la vida de ciudadanos.

Recapitulo algunos de los peores momentos de su gestión. Inició tarde las pruebas gratuitas, no fue hasta noviembre de 2020 que se comenzaron a aplicar y, además, fueron baratas. La salud de cada capitalino equivalía a 150 pesos y nunca quiso hacer pruebas PCR, que habrán costado entre 1,500

y 3,000 pesos; todo porque pruebas negativas significaban perder dinero, mientras que las positivas habrían implicado atender más personas y tener que reconocer otras cifras.

La publicación del uso obligatorio del cubrebocas en la gaceta oficial fue una pantomima, no fue obligatorio ni hubo sanciones por no utilizarlo, comenzado por el inquilino de Palacio Nacional.

El gasto que el Gobierno de la Ciudad de México ha hecho para atender la pandemia es mínimo. Para este 2021, se programaron 2,233 millones de pesos para la pandemia, de los cuales se han ejercido 1,943.2, apenas un 1.28 del presupuesto de toda la administración pública local para enfrentar la peor pandemia que el mundo ha visto en lo que va del siglo.

El manejo de la epidemia por parte de **Sheinbaum** no es científico, mucho menos serio y ya no se diga responsable. Vive aterrada por llevarle la contraria al Presidente, por lo que prefiere el costo de las vidas humanas.

Con una
pandemia que
no da tregua
alguna, estamos
en el cenit
—o para allá
vamos— de
la tercera ola
a nivel mundial.



Incapaz y paralizada, en una condición en donde se debería replantear su estrategia, ella ha decidido nuevamente acorralarse en la ciudad; empujando una estrategia ineficaz, dando dinero a cuenta gotas.

Es necia al no reconocer lo que en verdad significa el incremento en los casos y las hospitalizaciones, se vuelve insensible y para ella el semáforo es naranja; dice que no es necesario exagerar.

Qué piensan estas personas que luchan por su vida en una cama de hospital o por un respirador y medicamentos, de una gobernante que lo único que le interesa es salir librada políticamente en lugar de salvar sus vidas.



Ante agravamiento de crisis, ¡montajes!

Lo que uno ve rojo, otra lo ve naranja. ¡De locos!

Ahora sí que por paradójico que resulte, nada parece más obvio que, en el peor momento de la llamada “tercera ola” de la pandemia, cuando el número de contagiados amenaza escalar a niveles insospechados, la escasez de fármacos —especialmente oncológicos— tiende a acentuarse y el total de mexicanos en situación de pobreza y pobreza extrema reportan alzas explosivas, el gobierno de la 4T optó ya por la difusión de montajes y/o distractores, propios o ajenos, con el propósito de ocultar una realidad que lo exhibe y molesta...

A la vista los últimos registros de infectados por la nueva variante de covid-19, que un día sí y otro también amenazan con superar el récord de 22,339 en 24 horas reportado el 21 de enero, en efecto, o —al margen la falaz y cada vez más irrisoria afirmación de que (él) “tiene otros datos”— el cuestionante informe del Coneval según el cual 3.8 millones de ciudadanos más que al inicio de la actual administración carecen hoy de capacidad para satisfacer necesidades básicas propias y de sus familiares, el manifiesto desinterés oficial en ello no hace más que acentuar la molestia hacia el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** que, por su parte, no hace más que alentar el divisionismo y la polarización social.

Sólo ver el manejo faccioso que hacen el tabasqueño y afines de la crisis detonada con la abrupta remoción del

impresentable **José Luis Vargas** de la presidencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial federal para ilustrar lo dicho: una crisis, ajena en este caso, que como en su momento la "primera ola" de covid, a decir del amigo **Francisco Cárdenas**, viene "como anillo al dedo" al régimen para intentar desviar la atención de la población ante la creciente escalada de toda suerte de problemas en el ámbito de la salud, económico y de seguridad, por sólo mencionar algunos.

Igual tratamiento habrán de recibir otras muchas coyunturas políticas y/o sociales que, en próximos días y hasta el final del sexenio, ofrezcan abonar a evitar que, tanto las "aspiracionistas" clases medias, como el pueblo "bueno y sablo", cobren conciencia de la "triste realidad" producto de la fallida gestión de la 4T.

Al tiempo, entonces...

Finalmente,
Arturo Zaldívar
Lelo de Larrea
optó por
rechazar la
propuesta que se
le había hecho
de ampliar por
dos años su
estancia al frente
de la Corte.



ASTERISCOS

* Si bien nada dijo sobre la exigencia de "piso parejo" de quienes le competirán en el proceso en el que él buscará seguir al frente de Acción Nacional, **Marko Cortés** dirigió la sesión que integró la Comisión organizadora de la interna, con **Gonzalo Altamirano** a la cabeza. Habrá ruido ¡y no poco!...

* Fiel a la consigna de que "más vale tarde que nunca...", el otrora respetable **Arturo Zaldívar** optó por rechazar el ilegal y anticonstitucional obsequio de ampliar por dos años su estancia al frente de la Corte que, con ánimo de ganar su apoyo y sometimiento, le hizo YSQ. Ni en casa lo apoyaron, pues...

* A más de uno sorprendió el reconocimiento que en las postrimerías de su gestión realizó el Ejecutivo al panista **Carlos Mendoza** por el avance mostrado en la contención de la inseguridad que, en los hechos, movió a empresarios nacionales y extranjeros a volver a Baja California Sur. Bien...

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.




Matices políticos
Jaime Rivera Velázquez
Consejero del INE

La representación en el Senado

• Una asignatura pendiente en la agenda democrática es lograr una representación más equitativa en la Cámara de Diputados.

Desde que, en 1977, se inició en México una reforma para reconocer la pluralidad política y darle representación institucional, casi todas las reformas electorales han tomado el rumbo de aproximar los porcentajes de votación a las proporciones de representación en el Poder Legislativo (tanto federal como local). Los ayuntamientos también han seguido ese principio, aunque con fórmulas muy variadas. Puede decirse que la democratización de México pasó en gran medida por la implantación del principio de representación proporcional.

En realidad, hacer corresponder la distribución de la votación ciudadana con la distribución del poder del Estado no es una graciosa concesión a las minorías; es un principio esencial de la democracia moderna, en la que rige no sólo la regla de decisión por mayoría, sino también el respeto a las minorías y la distribución del poder entre una pluralidad de órganos que se equilibran y limitan entre sí.

En México, ese propósito se buscó por medio de un sistema electoral mixto: una parte de los asientos se obtiene por mayoría relativa en distritos uninominales y otra, por listas de representación proporcional. El resultado ha sido bueno, sin duda, aunque persisten distorsiones en la representación, derivadas unas de la fórmula de asignación y otras de arreglos políticos para burlar la ley. Una asignatura pendiente en la agenda democrática es lograr una representación más equitativa en la Cámara de Diputados. La representación proporcional pura sería una solución muy eficaz.

El Senado mexicano también requiere una reconfiguración. En una república federal como la nuestra, el principio fundador de la Cámara de Senadores es la representación igualitaria de los estados que la conforman. Con base en ese principio, por más de un siglo el Senado estuvo integrado por dos senadores

de cada estado (más el Distrito Federal), elegidos por mayoría relativa. En la era del partido hegemónico prácticamente todos los senadores pertenecían al PRI.

La primera excepción se dio en 1988, con la elección de cuatro senadores postulados por el Frente Democrático Nacional (dos de Michoacán y dos del Distrito Federal). Pero con ese método de elección, el Senado estaba predeterminado a ser casi monocolor. Para las elecciones de 1994 se adoptó una modalidad interesante: en cada estado se eligieron tres senadores, dos del partido mayoritario y uno del partido que obtuvo segundo lugar en votación dentro de cada entidad federativa. Aunque en forma limitada y poco proporcional, la pluralidad política nacional pudo reflejarse en la composición del Senado.

Para las elecciones de 2000 se agregó otro componente, en aras de representar mejor a la pluralidad política: una lista nacional de 32 candidatos asignados por proporcionalidad pura; a cada partido se le asignan tantos escaños equivalentes a su porcentaje de votación. Así, el Senado mexicano quedó integrado desde entonces por 128 senadores y senadoras: 64 de mayoría, 32 de primera minoría y 32 de representación proporcional.

A pesar de los cambios referidos, el modelo vigente de representación en el Senado mexicano tiene varios problemas: 1) no refleja con equidad la pluralidad política del país ni de cada entidad, porque da una ventaja desmedida al

partido con más votos en cada estado (dos escaños), aun cuando su margen de victoria pueda ser mínimo; 2) el escaño de primera minoría propicia artificialmente el bipartidismo, cuando en realidad en la mayoría de entidades hay tres o más partidos con fuerza electoral considerable; 3) la lista nacional de representación proporcional, si bien com-

penza un poco la exclusión de las minorías, distorsiona el pacto federal que, originariamente, otorga a cada estado una representación paritaria a fin de defender ante la Federación el interés de cada entidad que la compone.

Una solución relativamente sencilla para corregir las distorsiones inherentes al modelo vigente de representación en el Senado sería: 1) restablecer la representación paritaria de cada estado y de la Ciudad de México en la Cámara depositaria del pacto federal; 2) suprimir la lista nacional de representación proporcional; 3) asignar los escaños que correspondan a cada entidad (ya sean tres o cuatro) en forma proporcional según la votación

local de cada partido. Así, si se establecieran cuatro senadurías por entidad, todo partido que obtenga 25% de los votos en una entidad tendría asegurado un escaño, y el o los escaños remanentes se asignarían por resto mayor. Obviamente, si un partido obtiene más de 50% de los votos (o cerca de esa cota), le corresponderían dos escaños. De esta forma, el Senado recobraría su papel de guardián del federalismo y expresaría equitativamente la pluralidad política de cada entidad.

Hacer corresponder la distribución de la votación ciudadana con la distribución del poder del Estado no es una graciosa concesión a las minorías.

SENADO

- Desde el 2000, el Senado mexicano quedó integrado por 128 senadores y senadoras.



Celebrados en 2021 los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 representan otra modalidad de olimpiadas restringidas.

Vienen a la mente un conjunto de casos que han dejado cicatrices a la celebración de la máxima cita mundial del atletismo.

Fueron suspendidas: Berlín 1916 (Primera Guerra Mundial) y Tokio/Helsinki 1940, al igual que Londres 1944 (Segunda Guerra Mundial). Además, hubo atentados en Múnich 1972 y en Atlanta, en 1996. Sin ignorar los boicots de Montreal 1976 (Países Africanos); Moscú 1980 y Los Ángeles 1984 (Guerra Fría); y, por riesgo sanitario: Río de Janeiro 2016 (zika) y Tokio 2020, claro, por el misterioso covid-19.

La posposición a 2021 buscaba remediar la circunstancia del enigmático desarrollo de la pandemia (que, por desgracia, continúa sin que haya pronósticos certeros).

Así tuvimos unas Olimpiadas cinco años después de otras. Sin embargo, un lustro después, las olimpiadas de Tokio se han verificado bajo esquemas de máxima seguridad sanitaria y con la histórica restricción para los asistentes espectadores en los estadios y auditorios.

El rasgo de Tokio fueron esas condiciones extraordinarias de restricción de movilidad de atletas y, especialmente, la prohibición de espectadores presenciales (estadios y auditorios vacíos), que obligan a ubicar a las Olimpiadas, que concluyen hoy, como las más controladas. Sin que la modalidad de control sanitario de 2021 pudiera competir con el férreo control de Moscú 1980, en las que el autoritarismo soviético incidió en los resultados de las competencias, basta recordar dos casos: el clavadista mexicano **Carlos Girón**, despojado del oro por la extraña decisión de los jueces en favor del ruso **Portnov**, y la infame descalificación del también connacional

campeón de caminata en Montreal 1976, **Daniel Bautista**, que reapareció después de pasar un túnel como si se hubiera equivocado de ruta.

En Tokio sólo hubo espectadores a distancia. Los juegos de Tokio son los primeros estrictamente virtuales.

Mientras que los de Río 2016 fueron los últimos "semipresenciales" en tanto que, además de los asistentes presenciales, la poderosa transmisión simultánea de estos acontecimientos ha sido cada vez más amplia, primero por la televisión y ahora por

los medios alternativos que han desplazado a la primera, entonces, la ceremonia de inauguración tuvo una audiencia cercana a los tres mil millones de espectadores (por unos 500 canales de televisión y más de 250 plataformas digitales). Existen cálculos que podrían confirmar que en Tokio hubo menos incidencia de seguimiento en población abierta mundial y eso no significa que la cobertura informativa fuera inferior: los resultados de los registros de las diversas disciplinas y el consecutivo del medallero; acaso sí, las competencias fueron menos atendidas (de inicio a fin). Probablemente, eso se debió a la falta de espectadores en las tribunas y en los auditorios, la gente allí con los ojos puestos en cada competencia cancelaron los más de 7.2 billones de videos digitales compartidos por los espectadores en sus redes sociales que se virallizaron por el planeta en Río 2016.

Tuvimos unas Olimpiadas cinco años después de otras. Sin embargo, las de Tokio se han verificado bajo esquemas de máxima seguridad sanitaria.

Si las Olimpiadas de Moscú transcurrieron por dentro de un túnel, con atletas y espectadores "en cautiverio", las de Tokio acaecieron dentro de un hospital y los atletas estuvieron cual pacientes, monitoreados a distancia sin derecho a visitantes de verdad.



 **La inmaculada percepción**
Vianey Esquinca
vianey.esquinca@gimm.com.mx

No hay peor ciego...

- El mandatario mexicano también padece metamorfopsia y por eso tiene una visión completamente distorsionada de la realidad.

Muchas de las decisiones del gobierno federal han sido polémicas y debatibles, sorprendentes y, a veces, a contracorriente de lo que el sentido común y la razón dictan, por eso, más de uno ha dicho ¿están viendo y no ven!

Después de casi tres años de gobierno, es un hecho que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y la mayor parte de los integrantes de su gabinete y de su partido tienen serias enfermedades oculares y trastornos de visión, que les impide ver las cosas con la claridad y nitidez que debieran.

El viernes, la Secretaría de Salud federal y el gobierno de la Ciudad de México demostraron que tienen serias dificultades para distinguir colores. Mientras la primera mandó a la capital del país al semáforo epidemiológico rojo, para la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, el color sigue siendo naranja. Los semáforos ya son completamente intrascendentes, pero en lugar de adaptar los colores a la nueva realidad en la que se proteja a la salud y se mantenga la reactivación económica, las autoridades prefieren mantener sus problemas de daltonismo y las pugnas internas.

Pero en Palacio Nacional también padecen de presbicia. Tienen mucha dificultad para ver de cerca y sólo ven de lejos. Por eso, no advierten la corrupción e ineptitud de morenistas o funcionarios públicos y sí pueden enfocar a sus adversarios políticos o a la oposición.

Gracias a esa presbicia se han mantenido en el cargo el director de la CFE, **Manuel Bartlett**, o **Ana Gabriela Guevara**, titular de la Conade. A esta última la han acusado de actos ilegales como de extorsión y malversación, además de ineptitud y de haber abandonado a los deportistas mexicanos; abandono que se ve reflejado en los resultados de la delegación nacional en los Juegos Olímpicos. Sin embargo, todo parece indicar que ella sabe de la dolencia visual que

padecen sus superiores, y por eso se siente más que segura en el cargo y señala que las ofensas la motivan.

El mandatario mexicano también padece metamorfopsia y por eso tiene una visión completamente distorsionada de la realidad; todo indica que su enfermedad es progresiva. Por ejemplo, esta semana, de acuerdo con un informe del Coneval, en los primeros dos años de gobierno aumentaron en 3.8 millones las personas en situación de pobreza y en 2.1 millones las personas en pobreza extrema. Sin embargo, el Presidente señaló que él tiene otros datos, dejando claro que sus problemas de visión cada vez son mayores.



No sólo la 4T tiene problemas oculares, en la política hay muchos que también los padecen.

Pero no sólo la 4T tiene problemas oculares, en la política hay muchos que también los padecen.

El magistrado presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, tuvo un ataque de astigmatismo, con dificultad para ver de cerca y de lejos las consecuencias de aceptar que su presidencia se alargara. Pasó varios meses con ese problema de visión, con lo que sufrió un desgaste completamente innecesario. Afortunadamente, decidió atenderse, ponerse los lentes de la realidad y ver con claridad lo que le deparaba: repudio y críticas de propios y extraños.

Hay otros, sin embargo, que aun sabiendo que progresivamente han perdido visión y que ya no pueden ver la luz, insisten en que no son ciegos. Tal es el caso del expresidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **José Luis Vargas**, quien se aferra a señalar que él está al frente del TEPJF, a pesar de que nadie lo ve ni lo oye.

Ni el Presidente ni sus cercanos buscan ayuda profesional, no reconocen que tienen un problema y les gusta vivir en las tinieblas y oscuridad. Por eso, no hay peor ciego que el que no quiere ver.



Tribunal decapitado

La crisis en el Tribunal Electoral enseña la capacidad de destrucción de las instituciones por la personalización y el uso arbitrario del poder. Con frecuencia esa crítica se endereza a la presidencia de **López Obrador**, pero aplica a los magistrados de un órgano al que se dotó de autonomía precisamente para racionalizar su ejercicio y en última instancia resolver los conflictos políticos. El desprestigio y deslegitimación abonan a los cuestionamientos de la 4T y a la ruta de una nueva reforma que impulsa el gobierno sobre el aparato electoral.

Los choques a su interior desembocaron esta semana en la ruptura institucional cuando la mayoría del Pleno decidió remover a su presidente, **José Luis Vargas**, que se atrincheró para no dejar el cargo. La incertidumbre lo paraliza con dos cabezas. Pero la reyerta cayó esta vez, como dijera el presidente de otra crisis, como "anillo al dedo" para exponerlos a la afrenta y la confusión pública más de lo que habían logrado por sus propios méritos. Una "vergüenza la crisis en el Tribunal, que renuncien todos", sentenció **López Obrador** para reivindicar una confrontación de larga data con el aparato electoral y su proyecto de reformarlo para la próxima legislatura en septiembre.

El peor camino, y en el peor momento, porque los magistrados entregan la institución al conflicto político y sucumben a la crítica presidencial sobre la "podredumbre" del poder judicial, del que forman parte. Su desarreglo es disfuncional para la Corte, que difícilmente no conocía los planes para destituir a **Vargas** y después ha dejado que lo tumben bajo el recurso formal de respetar su autonomía. Los límites en el Tribunal se habían traspasado hace mucho con la investigación de la FGR y la UIF a **Vargas** por enriquecimiento ilícito y una credibilidad declinante por su historial de fallos envueltos en la polémica.

La contienda interna, con la colaboración o no de los partidos políticos, es una carga de profundidad al trabajo del Tribunal para dar validez a los procesos electorales, como la elección del pasado 1 de julio, la impugnación en juego de los resultados en varias gubernaturas y la integración de la Cámara de Diputados. Pero incluso más nocivo es que el

desprestigio diera lugar a su remplazo por meras estructuras funcionales al gobierno en turno, incluso con el beneplácito de una percepción pública persuadida de que su autonomía es una fachada para la intervención de los partidos.

Este Tribunal, y en particular su presidente, arrastra cuestionamiento de sesgos en sus fallos a favor del gobierno y su partido en casos muy controversiales como las impugnaciones a las conferencias mañaneras, la devolución al INE del proceso para retirar las candidaturas de **Salgado Macedonio** y **Raúl Morón**, y en el trámite de las denuncias contra **Pío López Obrador**, entre otros. Las críticas, sin embargo, acompañan desde el origen al actual Pleno cuando el Senado, con el aval de la Corte, dio como "regalo envenenado" la ampliación del periodo de cuatro magistrados, lo que permitió, entre otras cosas, que **Vargas** pudiera aspirar a la Presidencia. El rejuergo de compromisos con partidos y magistrados de la Corte siempre ha sido un campo minado para su autonomía. El aparato electoral nunca ha logrado liberarse de la sombra de los partidos y el reparto de "cuotas" para "cuates" en la designación de magistrados o consejeros electorales.

No obstante las fallas en el modelo, la fractura en el Pleno del Tribunal parece insalvable. El presidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**, ha tenido que levantar la voz para conminar a **Vargas** a hacerse a un lado, aunque carezca de facultades para intervenir en su autonomía. Ahí otro ejemplo de la situación *sui generis* por la pertenencia al poder judicial sin que sus decisiones estén subordinadas. ¿Es esto lo que debe cambiar con una reforma al modelo del tribunal?

Resulta paradójico que se diera autonomía al Tribunal para desmarcar a los jueces del conflicto político y hoy sea epicentro de la disputa política. En el futuro podría ser una sala más de la Corte, aunque entonces tendría que salvarse la paradoja de despojarlo de autonomía dentro de un poder que el Presidente califica de podrido. También regresar a su anterior modelo fuera del Poder Judicial como órgano federal. Pero en cualquier caso, su futuro dependerá de los equilibrios políticos para una reforma constitucional para modificar su naturaleza. Así que convendría no cerrar el caso tan rápido.



Mandato popular

Si usted está entre los 87.2 millones de ciudadanos que no participaron en la consulta popular, ¿podría decirme por qué no acudió a las urnas el pasado domingo? Permítame esbozar algunas posibles respuestas.

Se enteró de la consulta porque el presidente **Andrés Manuel López Obrador** la propuso y la defendió constantemente en sus conferencias matutinas, porque quizá escuchó la propuesta de los consejeros del INE para instalar el mayor número de casillas con el poco presupuesto que había, porque se enteró de que la Suprema Corte de Justicia cambió la redacción de la pregunta, o porque vio propaganda en los andenes del Metro y bardas con los rostros de los expresidentes **Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto**. ¿Fue así?

Sin embargo, a pesar de la difusión, la información que recibió fue confusa o contradictoria. Por ejemplo, la pregunta que se imprimió en la boleta —un galimatías irrepetible— no tenía nada que ver con la que promovía Morena, el Presidente o la propaganda del Metro: enjuiciar a los expresidentes.

Otro ejemplo, la declaración del jefe del Ejecutivo del 28 de junio: "Ya fijé mi postura, yo no voy a participar, no voy a votar para que se enjuicie a los expresidentes, lo dije desde que tomé posesión, estoy pensando hacia adelante. Sí es un proceso importante, yo siempre respeto a quienes dicen 'ni perdón ni olvido' y yo digo: perdón sí, olvido no".

O la que hizo el 30 de julio cuando le preguntaron si votaría el 1º de agosto: "Si hay una casilla y donde voy... Aquí tengo mi credencial, en mi cartera, entonces sí. Ya expresé

que yo voy a votar en contra, lo dije desde que tomé posesión”.

¿Le recordó la típica broma de “Cómo se llamó la obra”?

1er. acto. Propongo una consulta.

2º. acto. No participaré.

3er. acto. Si participo votaré en contra...

¿Cómo se llamó la obra?

La participación de sólo 7.11 por ciento de la lista nominal refleja que el interés ciudadano no tiene nada que ver con la agenda política, porque su preocupación está en su casa, con su familia, porque perdió la fuente de ingresos, crecieron las deudas, se incrementó el costo del gas y la electricidad; porque la salud es precaria, hay desabasto de medicamentos, porque le da miedo contagiarse de covid-19 y no ser atendido en un hospital o no poder tener acceso a un tan que de oxígeno; porque perdió a familiares en la pandemia, porque los hijos se quedaron sin escuela. ¿Cuál es su preocupación en este momento?

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) informó el pasado jueves que 3.8 millones de personas se sumaron a las filas de la pobreza entre 2018 y 2020. El número de personas en condición de pobreza pasó de 51.9 a 55.7 millones por la pérdida de ingreso a causa de la pandemia y la transición del Seguro Popular al Insabi, que redujo la cobertura en servicios de salud.

Al cancelar el Seguro Popular —que tenía 52.1 millones de beneficiarios— y crear el Instituto de Salud para el Bienestar —con 34.1 millones de afiliados— se dejó desprotegidos a 18 millones de mexicanos, según las mediciones del Coneval. Teniendo claro que los partidos no forman parte del ejercicio ciudadano de la consulta, la participación de sólo 6.6 millones manda también un mensaje a las organizaciones políticas, a sus representantes y gobernantes, sobre todo a los promotores de la consulta (léase Morena y aliados): ¿Dónde está su voto duro?

López Obrador obtuvo más de 30 millones de votos en la elección de 2018; Morena logró 17 millones en la intermedia del pasado 6 de junio, y el 1º de agosto votaron por el “Sí” 6.5 millones. El voto duro es muy frágil cuando no hay recursos para la estrategia de “movilización” o traslado de votantes a las casillas o para comprar votos.

El ciudadano que recibe las transferencias económicas de los programas sociales entendió que ese recurso federal no puede condicionarse ni cambiarse por el voto.

Ya veremos si los actores políticos entendieron el mandato popular, el significado y poder de la abstención o indiferencia.

El voto duro es muy frágil cuando no hay recursos para la estrategia de “movilización” o traslado de votantes a las casillas o para comprar votos.

6.5

MILLONES

de ciudadanos votaron por el “sí” en la consulta popular del pasado 1º de agosto.



La opacidad pervierte la democracia. ¿Quién pagó la propaganda en las bardas, calles y andenes del Metro para promover la consulta para enjuiciar a los expresidentes? ¿Quién contrató y cuánto costaron los brigadistas que repartieron volantes promoviendo el “Sí” a una pregunta que no era la aprobada por la Corte? ¿De dónde salió ese dinero? ¿Por qué le molesta a Morena que el INE investigue?



Rayuela

*Los bosques de Grecia y
California arden. Los
incendios forestales
caminan en todo el
mundo de la mano del
calentamiento global.
Y luego dicen que
no existe.*



MIRAR AL SUR



ÁNGEL GUERRA CABRERA

China: el mayor logro de la historia en la lucha contra la pobreza

EN 2021, EL gobierno chino anunció que la extrema pobreza había sido eliminada en ese país de mil 400 millones de habitantes. Esta victoria es la culminación de un proceso de siete décadas, que comenzó con la revolución china de 1949, afirma un exhaustivo y extenso reporte realizada por el Instituto Tricontinental de Investigación Social, que incluyó visitas a China.

SINTETIZAMOS SU INTRO-

DUCCIÓN: Las primeras décadas de la construcción socialista sentaron las bases, luego profundizadas en los periodos de reforma y apertura. Durante este tiempo, 850 millones de personas fueron sacadas de la pobreza, es decir, 70 por ciento de la reducción total de la pobreza en el mundo.

EN LA FASE “focalizada” más reciente, que comenzó en 2013, el gobierno chino gastó 1.6 billones de yuanes (246 mil millones de dólares) para construir 1.1 millones de kilómetros de caminos, dar acceso a Internet a 98 por ciento de las aldeas pobres del país, renovar las viviendas de 25.68 millones

de personas y construir las nuevas para 9.6 millones. Desde 2013, empresas estatales y privadas y amplios sectores de la sociedad se han movilizado para asegurar que –a pesar de la pandemia– los 98.99 millones de personas de los 832 condados y 128 mil aldeas que faltaban, salieran de la extrema pobreza.

MIENTRAS CHINA HA estado

reduciendo la pobreza, el resto del mundo ha retrocedido. La ONU informa un gran revés en la eliminación de la pobreza fuera de China. En 2020, más de 71 millones de personas, la mayoría en África subsahariana y en el sur de Asia, han caído de nuevo en la pobreza, marcando el primer aumento mundial desde 1998. Se estima que la crisis económica acelerada por la pandemia llevará a 251 millones de personas a la extrema pobreza en 2030, elevando la cifra total a más de mil millones.

EL QUE CHINA haya tenido

éxito combatiendo la pobreza en tiempos de tantos retrocesos no es un milagro ni una casualidad, sino un testimonio de su compromiso socialista, que contrasta con la indiferencia de las sociedades capitalistas hacia sus sectores vulnerables, pauperizados durante la pandemia (<https://bit.ly/3CpSAxw>).

Twitter: @aguerraguerra



DESDE OTRAS CIUDADES

Por la pandemia, Bangladesh tiene miles de desempleados que sobreviven con poco apoyo

MOHAMAD MASUD ENCARA el calor veraniego y pedalea su *rickshaw* por Daka, la capital de Bangladesh, hasta uno de los pocos comedores gratuitos que alimentan a las personas golpeadas por la pandemia.

EN EL LUGAR hay cientos de desempleados o trabajadores de seguridad, transporte, empleadas domésticas y niños desamparados que terminan sus platos de arroz y lentejas en el lugar conocido como *mehmankhana* o sitio de comida para huéspedes.

“HE PASADO HAMBRE todo el día”, comenta Masud, de 28 años. “No gané suficiente para comprar comida”.

CUANDO BANGLADESH SE confinó más de dos meses el año pasado por la primera ola de Covid-19, cientos de organizaciones de caridad, grupos cívicos y partidos políticos dieron alimento, dinero, mascarillas y desinfectante a quienes perdieron empleos.

PERO CON EL hartazgo por el virus cada vez menos personas apoyan. Un nuevo confinamiento comenzó en julio pasado, pero sólo un puñado de grupos de caridad se mantienen en las calles.

“EL AÑO PASADO recibimos muchas donaciones de dinero”, comenta Jashim Uddin Khan, de la Fundación Shonge Achi, que proporciona alimentos a personas necesitadas, perros abandonados e incluso monos en Daka. “Este año no hemos tenido muchas donaciones. Hay cierta fatiga con el trabajo caritativo”, admite.



▲ Las autoridades de este joven y poblado país impusieron un confinamiento más estricto ante el alto índice de contagios, por lo que miles de personas prefieren abandonar las grandes ciudades al reducirse las oportunidades laborales. Foto Afp

CIFRAS OFICIALES INDICAN que más de 20 mil bangladesíes han muerto por el coronavirus, aunque los expertos dicen que la cifra real podría ser hasta cuatro veces más.

EL CRECIMIENTO ECONÓMICO de este país promedió 7 por ciento en la década pasada, hasta 2020, lo que ayudó a reducir la pobreza a 20 por ciento. Pero la fundación Sanem señala que ese índice se disparó a 40 por ciento durante la pandemia por el cierre de negocios, escuelas y oficinas públicas.

AUNQUE EL GOBIERNO ha permitido reabrir algunas fábricas de textiles e invirtió 15 mil millones de dólares en paquetes de estímulo, cientos de miles de personas perdieron sus empleos.

GRUPOS COMO MEHMANKHANA intensificaron sus operaciones, pero más y más gente sufre hambre. “Hay días en los que sólo como una vez”, comenta Johra Begum, de 27 años y madre de cuatro hijos, mientras espera en la fila del *mehmankhana*. Ella perdió su trabajo como empleada doméstica.

ASMA AKHTER LIZA, una actriz de 36 años, creó en marzo del año pasado *mehmankhana* junto con su primo al comenzar el primer cierre nacional.

DICEN QUE ALIMENTAN a más de 2 mil 500 personas por día y se enorgullecen de decir a quienes los visitan que pueden comer todo lo que quieran.



BAJO LA LUPA

Biden compite con los carros eléctricos

de China y el litio se dispara en las bolsas

ALFREDO JALIFE-RAHME

EL MANIQUEO MEGA radical Joe Biden resultó un óptimo mercadólogo a sus 78 años al exponer, a poco más de seis meses en el poder, proyectos muy ambiciosos, susceptibles de trastocar la geopolítica en Estados Unidos y el planeta, como la “energía verde” –que sepultaría quizá utópicamente a los fósiles en 2050 (sic)– y su intensa propaganda de los derechos humanos, que no practica Estados Unidos tanto con su maltrato a los migrantes enjaulados como a sus opositores del WASP (White Anglo-Saxon Protestant).

AHORA EL TEMERARIO Biden acaba de impulsar los automóviles eléctricos (EV) mediante una orden ejecutiva que deberán constituir, quizá también de manera utópica, 50 por ciento (sic) en 2030 (sic) (<https://reuters/37GwxVj>).

UNO DE LOS principales problemas –cuando Biden ya no esté en el poder dentro de nueve años– será conseguir el financiamiento de miles de millones de dólares del gobierno, que hoy ha entrado a un vertiginoso tobogán deficitario cuando los otrora gigantes automotrices –dejados muy atrás por Japón y Alemania– General Motors, Ford y Chrysler luchan para su transformación eléctrica –lo cual afectará inevitablemente al T-MEC. ¡Todo un tema trilateral, regional y global!

ELON MUSK, PIONERO de los EV con Tesla –que representa más de las dos terceras partes de las baterías de los EV en Estados Unidos– quizá no fue convidado a la ceremonia de Biden por su intimidad con Trump (<https://bloomberg/3AltX33>).

THE NEW YORK Times (NYT) exulta que el plan de los EV de Biden “podría ayudar a Tesla (sic) y asfixiar a Toyota” (<https://nytimes/3xv82Vr>), la mayor automotriz global.

SEGÚN NYT, EL giro de Biden “es una oportunidad de los EV de China para expandirse a nuevos mercados con el vigoroso apoyo de su gobierno”. Asimismo, comenta que la impactante jugada de Biden “forma parte de la competencia geopolítica (sic) en la tecnología emergente para intentar rebasar a China”, que tiene cerca de 50 por ciento del mercado global de baterías y le lleva una delantera

de 10 años” a Estados Unidos; incluso hoy, Europa se encuentra muy por delante del país norteamericano.

UNO DE LOS mayores riesgos de la “revolución EV” de Biden se centra en la “dislocación económica y en la pérdida de empleos”, en caso de que las automotrices de antaño no sepan adaptarse.

¿DÓNDE CONSEGUIRÁ ESTADOS Unidos tantas fábricas de baterías de las que carece hoy? Pregunta tonta: ¿dónde conseguirá Biden el litio requerido, si no es en su patio trasero y de Latinoamérica?

OTRO PROYECTO AMBICIOSO de Biden es hacer de su nación el “líder mundial de baterías del “ion de litio” (<https://bit.ly/37GxQnb>).

¿PODRÁ SUPERAR ESTADOS Unidos a China, que lleva un avance descomunal? Se esperan miríficas ganancias y *Global Times* no oculta que el “objetivo de los EV de Biden impulsará a los proveedores chinos, pero queda la sospecha de eventuales asociaciones en medio de las tensiones” (<https://bit.ly/3jAg62g>).

SEGÚN ZHANG XIANG, investigador automotriz de la Universidad de Tecnología del Norte de China, la “industria de las baterías de China probablemente se beneficiará del auge de los EV en Estados Unidos, ya que la batería representa 30 a 40 por ciento de su costo”.

CHINA DESEA CONSTRUIR fábricas de baterías en Estados Unidos, pero se antoja difícil en la fase presente, mientras persista la alta tensión entre Washington y Beijing.

HOY LOS PROVEEDORES de baterías chinas como CATL y Eve Energy ya tienen presencia en Europa. También las empresas chinas BYD y CATL han iniciado el abasto de sus baterías a Tesla (sic), lo cual hoy suena anátoma tanto para Trump como para Biden.

SEA COMO FUERE, las acciones chinas, después de haber duplicado y hasta triplicado su cotización de las acciones en un año, un día después al anuncio de Biden se incrementaron más de 4 por ciento, en particular las firmas relacionadas con el litio: el “oro blanco”.

MÉXICO OSTENTA EL primer depósito

mundial del litio (<https://bit.ly/3yJRHhb>) en Bacadéhuachi y, sin tomar posesión aún, el gobernador electo de Sonora, Alfonso Durazo, incursionó en las fauces de los chacales neoliberales *neomalthusianos* del *Tridente de Neptuno* (<https://bit.ly/3xwypS>). ¿A sabiendas de sus hipotecas pretéritas desde el asesinato de Colosio o por su temeraria ingenuidad geo-

estratégica?

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://www.youtube.com/channel/>

[UCIfxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber](https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber)



El presidente Joe Biden, delante de dos camionetas eléctricas en el jardín sur de la Casa Blanca, en Washington, DC, comenta los pasos que tomará su administración para que Estados Unidos sea líder en la producción de autos “limpios”. La imagen es del 5 de agosto pasado. Foto Afp



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Memoria del plebiscito

JOSE AGUSTIN ORTIZ PINCHETTI

LA CONSULTA CIUDADANA me hizo recordar, con nostalgia, el plebiscito que organizamos en 1993. Diputados locales y un grupo de ciudadanos alentados por Manuel Camacho, entonces regente de la Ciudad de México, convocamos a un plebiscito para que la gente opinara si el Distrito Federal debía ser un estado y si los ciudadanos debían elegir a su gobernador.

CAMACHO SOLÍS QUERÍA convencer a Salinas de que esto abriría el camino a una reforma política, pero encontró grandes resistencias. Los conservadores del PRI calculaban que si se abría la elección en el Distrito Federal, la perderían, y después en todo el país. Camacho reconoció tiempo después que los priístas duros tenían la razón.

PARTICIPAMOS MUCHOS AMIGOS que después se destacaron, como Miguel Basañez, Clara Jusidman, Amalia García, Carlos Heredia y Santiago Creel. Con motivo del plebiscito también conocí a Marcelo Ebrard, secretario adjunto de Camacho.

CREEL HIZO UNA explicación de la base jurídica del plebiscito que gustó mucho a Camacho.

Ebrard y Basañez dieron seguimiento a los acuerdos. Fueron semanas intensas, con un bloqueo total de los medios. Aun así, tuvimos buena votación en las áreas de la ciudad clasemedieras y llegamos a rebasar los 350 mil votos.

UN MOMENTO ESTELAR fue el conteo de votos. El régimen difería los resultados hasta mediados de la semana siguiente, pero pudimos rendir cuentas la misma noche. Basañez estuvo a cargo del conteo rápido. Yo organicé brigadas en campo. Al ver decenas de reporteros y de cámaras, le dije a Basañez: “Va a ser un éxito total de prensa”. “Verás que no saldrá ni una nota”, me contestó. Tenía razón.

LOS DIPUTADOS ENCABEZADOS por Demetrio Sodi estaban felices y también todos los que participamos, incluido Manuel Camacho, que tenía la esperanza de ser sucesor de Salinas, pero era demasiado independiente y democrático.

PASADO EL TIEMPO, nos dimos cuenta que el plebiscito había abierto el camino. En 1997, Cárdenas fue electo primer jefe de gobierno de la capital. El PRI perdió el Congreso y su hegemonía empezó a desmoronarse. En 2000, Fox ganó la presidencia, así se inició la transición a la democracia que debería esperar casi 20 años.



David Gutiérrez Fuentes
dgfuentes@gmail.com

PERRO MUNDO



Edición independiente y acomodaticia

Esta charla se la debía a los lectores de *Crónica de Hoy* y las palabras que la preanunciaron en su momento merecen recuperarse para darle contexto a la entrevista con un apreciable colega editor. “Quiero hacer un merecido elogio a la editorial E1 que sabe curar bien sus trabajos y escoger a sus autores. Me dio gusto saber que el editor y me imagino que un poco todólogo de esa microempresa asentada en Guanajuato, es Juan José de Giovannini.” Eso anoté entonces a partir de la reseña de la novela *Edén* de Juan Luis Nutte y desde entonces tenía ganas de entrevistar a Juan José. He aquí el resultado de nuestra conversación.

—“La edición —comenta Bhaskar y a mí me gusta citarlo con no poca frecuencia— es acomodaticia. Es una actividad que siempre cambia. Los editores a veces no llegan a comprender la inestabilidad de su profesión a largo plazo, la cual, tras la imagen propia del libro, es turbulenta y requiere abundantes dosis de adaptación, improvisación y flexibilidad. Un poco de perspectiva budista no está mal: debemos reconocer el cambio y lo efímero como la base de todas las cosas.” A mí esa visión me gusta. Aunque yo imagino al editor “acomodaticio” como un buen navegante ¿no te parece? Tiene algo que le permite librar temporales. A quien no soporto es al editor permanentemente quejoso. Con o sin temporales. Y yo no te ubico en ese segmento.

Conuerdo con lo que dices. En este caso o el término “acomodaticio” tiene el sentido exacto: designa a aquellos

que “se avienen a todo fácilmente”, como dice el diccionario. Lo que nos lleva al “sentido acomodaticio”. Es decir, aquello que no tiene un significado único y se adapta de la mejor manera a su contexto. La adaptación, la improvisación y la flexibilidad, que menciona Bhaskar, para algunos significa descuido e ineptitud, sin embargo, concuerdo contigo, en realidad son verdaderas virtudes con las que deben contar, entre otros profesionales, los editores. En mi caso, el proyecto editorial que dirijo nació justo cuando los nubarrones de la pandemia se veían a lo lejos y entró en actividad plena cuando comenzó el distanciamiento social en todo el mundo, un hecho, por cierto, cuya magnitud aún estamos lejos de entender. Sin embargo, iniciamos con mucho optimismo y nos entusiasmos porque nuestras primeras actividades fueron tres presentaciones, presenciales, en la FIL Minería. Las tres con la sala llena. Fue muy oportuno, porque muy poco tiempo después ya fue imposible realizar cualquier actividad para congregarse personas. Tal vez para algunos eso se transformó en un muro. A nosotros el nuevo contexto, nos abrió los ojos y nos hizo ver que las personas estaban dirigiendo su vista, con mucho más atención, a los medios virtuales. Con las presentaciones virtuales es posible ser escuchado en varios países. En nuestro caso, tenemos vínculos con autores sudamericanos y eso nos permite que nuestras publicaciones se conozcan al menos en Bolivia, Argentina, Uruguay y Chile. Conseguir esto, hace algunos años, no habría sido

sencillo. Los editores deben ser capaces de librar el temporal e incluso aprovecharlo. La imagen del editor aquejado nos acompañó durante décadas. Creo que ya es una figura que va quedando atrás. Después de todo, ser editor es dedicarse a publicar y promover los libros que te gustan, los libros que consideras que deben circular, aunque sean perturbadores y mal recibidos. Y eso es ya en sí mismo enriquecedor.

¿Cómo tomaste la decisión de llamarle E1 Ediciones?

El nombre de E1 Ediciones surgió en una conversación con mi amiga Julia Cuéllar. Durante una larga charla en la que dejamos llevar nuestra imaginación en la creación de un proyecto destinado a la edición de libros electrónicos consideramos que deberíamos pensar en un nombre muy corto que fácilmente quedara en la memoria de las personas. Hace algún tiempo las siglas, las iniciales, se comenzaron a utilizar mucho. Ahora ya no tanto. En ese momento consideramos que la letra E correspondía tanto a edición como a electrónico, además de que tipográficamente a mí siempre me ha gustado. Por otro lado, el dígito 1, nos lleva al inicio, al comienzo de algo. Eso, me parece, es siempre muy estimulante. Ahora esas grafías tienen un significado para mí y el grupo de amigos que somos los autores y lectores que conformamos el proyecto.

Página 32 de 37

Háblame de la diferencia en función de tu experiencia en E1, entre el libro impreso y el digital. Algunos colegas

asumen que con la desmaterialización del sustrato y los nuevos canales de distribución, la historia de la edición está por llegar a su fin. ¿Qué opinas?

Cuando hablamos de papel o de tinta electrónica nos estamos refiriendo a soportes del libro. En realidad el libro desde su origen siempre ha sido un objeto virtual.

Un libro es un gesto, un cúmulo de palabras seleccionadas y ordenadas por una persona o un grupo. Ese conjunto de palabras tiene un sentido orgánico que se ha perfeccionado a lo largo de la historia, pero de ninguna manera depende de su soporte. Por eso el lema de El es "libros más allá de sus soportes". Es muy sencillo ejemplificar lo anterior. Pensemos en alguna escultura de Miguel Ángel. Si un loco la destruye, la obra maestra desapareció. Pero si quemamos un ejemplar del Quijote, no habremos hecho desaparecer a la novela de Cervantes. Es más, podemos incinerar ejemplares de las obras completas de Goethe y eso no impedirá que siga existiendo su enorme novela *Las afinidades electivas*. Algunas virtudes de los libros digitales son que podemos adquirirlos de manera inmediata, podemos subrayarlos, hacer anotaciones en ellos, y socializar luego esas anotaciones, consultar los diccionarios integrados o vinculados a redes. Un libro en papel no tiene esas ventajas, pero te comunica una experiencia sensorial que no tiene sustituto. Respecto a que los nuevos canales de distribución amenacen a la edición, creo que es algo que se pensó inicialmente, sin embargo cada vez queda más claro que no se trata sólo de publicar y ofrecer un libro. Aunque parecería que cualquiera puede poner a circular sus escritos, eso no garantiza nada. Algunas de las labores del editor consisten en elegir una obra, cuidarla convenientemente y buscarle al lector adecuado. Eso no lo ofrece un sistema de publicación inmediata como el que ofrece, por ejemplo, Amazon, un sistema por cierto diseñado para obtener ganancias no por la venta de ejemplares al público, sino por el servicio ofrecido a los

autores.

De todas las modalidades de lo que se ha dado en llamar libro digital, veo que le has apostado al texto fluido vía Epub. Plátame tu experiencia editorial para incursionar en este formato que a mí me parece muy atractivo.

Creo que es muy importante poner en la mesa que existen posibilidades de generar un Epub, que para mí es el formato más adecuado y cada vez más universal, pero sin necesidad de pagar un servicio mensual de InDesign, que la verdad no es algo barato. En realidad lo que yo encontré y utilizo mucho son programas libres, no piratas, que te permiten generar y cuidar un libro electrónico. El resultado es tan bueno como el que puedes obtener con las aplicaciones de Adobe. El curso que ofrezco tiene esa finalidad, enseñar a utilizar esos programas. Se llama "De Word a Epub" porque también me parece muy importante mostrar que el mayor cuidado que le podamos dar a un libro, como editores, es precisamente a partir de word, pues es ahí donde se corrige, se corta, se añade, hasta dejar un escrito definitivo, en acuerdo con el autor. Lo que viene posteriormente es algo, por cuanto a Epub se refiere, en lo que no debes ocupar demasiado tiempo. Esto para mí es muy importante.

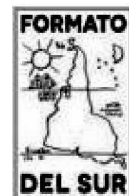
¿Qué hace click en ti para publicar un libro? O dicho de otra manera, háblame de cada click de los tres libros con los que te sientas más satisfecho.

Te hablaré aquí de casos en concreto como me lo pides. Uno de los libros con los que me siento más satisfecho es *Lineas de fuga. Muestra de poesía mexicana contemporánea (1960-1986)*, realizada por Iván García. El principal motivo es que los criterios para hacer esta selección de poemas es sumamente singular y además, desde mi punto de vista, completamente acertados, pues se centran en la eficacia poética, no en nombres ni trayectorias. Como dice Juan Alcántara, se trata de

"una estrategia crítica que bien puede calificarse de contracanónica, antioficial y postmexicana". Por otra parte, me alegró mucho publicar el relato "Taxi", de José Andrés Sánchez Exeni, pues en cuanto comencé a leerlo encontré en él un ritmo vertiginoso, imparable, que me resultó completamente seductor. Además, este libro fue el inicio de la serie Formato del Sur, que está dedicada a publicar textos de autores sudamericanos que no son conocidos en nuestro país. También puedo decirte que *El libro de los sueños*, de Rosa Durán es un texto escrito en prosa que te lleva a profundidades poéticas. Cuando lo leí me llevó a entender por qué los sueños son una extensión de la vigilia y la manera en que, en ocasiones, hay una deslumbrante lucidez en ellos. En realidad de cada uno de los libros podría decirte alguna singularidad, pues eso es lo que yo busco, eso es lo que me convence de publicar un manuscrito.

Por último, para ti: ¿qué no es una editorial independiente y por qué?

Te contestaré esta pregunta en pocas palabras. Una editorial independiente no es aquella que puede imprimir miles o decenas de miles de ejemplares de un título y distribuirlos de manera simultánea en varios continentes. Eso sólo pueden hacerlo los grandes grupos editoriales. Por otra parte, tampoco es una editorial independiente, desde mi punto de vista, aquella que explora lo que un público mayoritario desea leer y luego le sugiere a sus autores producir obras acordes a esos intereses colectivos. ¿Por qué? Pues, porque la labor de una editorial, según yo lo veo, es encontrar autores que están interesados en realizar una obra personal, aunque eso no los lleve a tener los máximos reflectores •





Javier Santiago Castillo/*

www.javiersantiagocastillo.com

A BARLOVENTO



Un balance de la consulta popular

Era de esperarse que las posiciones respecto al resultado de la Consulta Popular estuvieran en los extremos: del fracaso al éxito, aunque, hay que reconocer que los partidarios de esto último han matizado su entusiasmo, pero ya encontraron culpables. Sin duda alguna, no faltará quien valore que una reflexión con el fin aproximarnos a un balance objetivo es hacerle el juego a la derecha o al gobierno y su partido. Pero, no existe duda de que este balance debe realizarse desde diversas perspectivas: jurídica, organizativa y política.

Desde la perspectiva jurídica en un artículo anterior reseñamos, a grandes rasgos, el debate dado en la Suprema corte de Justicia de la Nación. Vale la pena recordar que los ministros coincidieron unánimemente en que la pregunta enviada por el Presidente era inconstitucional, esencialmente porque violaba derechos humanos de los expresidentes, de forma particular la presunción de inocencia. El diferendo estuvo en si la Corte tenía la facultad de relaborar la pregunta o no, la mayoría consideró que sí, por eso la pregunta quedó hecha un galimatías y tiene una distancia de la campaña propagandística realizada por los promotores de la consulta.

Ahora sí como dijo el clásico "haiga sido o no, haiga sido" a partir de la aprobación de la pregunta por la Suprema Corte, la Consulta Popular era constitucionalmente válida. Ante la hipótesis de que hubiera votado el 40% de la ciudadanía inscrita en la lista nominal la consulta tendría limitada eficacia jurídica, porque en el caso de que se investigara a los expresidentes Ernesto Zedillo, Vi-

cente Fox, Felipe Calderón y se les encontrara culpables de la comisión de algún o algunos delitos, en el desempeño de su función pública, éstos ya prescribieron y no podrían ser juzgados. Sólo en el caso del expresidente Enrique Peña Nieto, de encontrársele alguna responsabilidad puede ser juzgado.

Desde el punto de vista organizativo, el primer esfuerzo del INE fue presupuestal, de mil 200 millones iniciales, los redujo a 800, que, ante la negativa del gobierno federal de otorgar una ampliación presupuestal, finalmente quedaron en 500 millones de recursos propios.

Con esos dineros se hizo lo posible, que no fue poco, para organizar la Consulta. De un total de 57 mil 87 mesas receptoras aprobadas, se instalaron el 99.8%, sólo no se colocaron siete. Se capacitaron 283 mil 921 personas, se entregaron nombramientos a 285 mil 450 funcionarios y se sustituyeron 8 mil 937 funcionarios por enfermedad o porque no se les ubicó.

A lo largo de la jornada apenas se registraron 476 incidentes menores. En redes sociales se denunció la anulación de boletas ante del cierre de las mesas, tal situación es que ante la baja afluencia de votantes los ciudadanos responsables de las mesas decidieron adelantar ese trabajo, lo que es una irregularidad porque debe de hacerse al cierre de la recepción de la votación; el asunto no pasó a mayores, el INE reportó cuatro casos en los que tomaron las medidas para que eso no se diera. Fue un pequeño intento de incendio que no prosperó. Los cómputos en las mesas receptoras se efectuaron sin incidentes.

La difusión de la consulta se realizó

a través de mil 324 emisoras de TV y 2 mil 105 de radio. El número de impactos fueron en total 377 mil 833; 131 mil 306 y 246 mil 527. Íntegramente los tiempos del Estado otorgados al INE se utilizaron para difundir la Consulta Popular. El micrositio de la consulta del INE tuvo 438 mil 598 visitas, la difusión en Facebook contó con 13 millones 840 mil 118 impresiones, Instagram 55 mil 557, Twitter 4 millones 827 mil 600 impresiones, TikTok 1 millón 754 mil 985 impresiones. Se organizaron Jornadas de Diálogo sobre la consulta con invitados externos (3 nacionales, 32 estatales y 300 distritales), que fueron transmitidas por Facebook. Sobresale la firma de convenio del Gobierno de la Ciudad de México con el INE para difundir la consulta que pro-

El Presidente va tres pasos delante de la oposición, que sigue sin encontrar rumbo

porcionó importantes espacios, sobre todo en el transporte público. Esto es parte de lo realizado por el INE en materia de difusión, el espacio de este artículo no permite reseñar todas las acciones.

La participación ciudadana en la Consulta fue del 7.1% de la Lista Nominal, equivalente a 6 millones 663 mil 208 personas. En doce entidades se superó el promedio nacional: Tlaxcala (11.66), Tabasco (11.26), Guerrero (10.85), Ciudad de México (10.38), Hidalgo (10.34), Oaxaca (10.27), Veracruz (10.09), Campeche (9.83), Morelos (9.82), Chiapas (8.69), Puebla (8.59) y el Estado de México (8.10). Por otra parte, en 20 estados de la República se tuvieron porcen-

tajes inferiores a ese promedio, como el caso de Quintana Roo (6.71), Tamaulipas (6.49), Colima (6.48), Nayarit (5.98), Yucatán (5.94), Michoacán (5.64), Baja California Sur (5.57), Querétaro (5.36), Sinaloa (5.13), Sonora (5.11), Coahuila (5.09), Baja California (4.98), San Luis Potosí (4.88), Jalisco (4.01), Guanajuato (3.88), Durango (3.86), Aguascalientes (3.76), Nuevo León (3.47), Zacatecas (3.38) y Chihuahua (3.05). Toda esta información nos puede acercar a algunas reflexiones finales.

CONCLUSIONES

1. Ahora, citando a otro clásico actual, muy actual "con respeto, con mucho respeto" se sugiere a los ministros de la mayoría de la Corte que no se metan a hacer política y, menos con este presidente, porque como dice el refrán popular "les volverá a comer el mandado" y eso no contribuye a la fortaleza y autonomía del Poder Judicial de la Federación, que tan relevante es para la salud de la República.
2. El INE, con el presupuesto disponible, hizo un esfuerzo organizador encomiable, ahí están los datos. No hubo casillas especiales, porque la ley no lo establece. Sobresale la firma de convenio con el Gobierno de Cdmx para la difusión de la Consulta, todo dentro de la legalidad y con respeto institucional. Decir que el INE sabotó la Consulta y pretende hacer juicio político a los consejeros Córdova y Murayama, con todo y sus exabruptos, es, al menos, una desmesura. Aquí, cabe hacer algunas preguntas ¿por qué los gobernadores de Morena no tuvieron iniciativas similares a la de la Jefa de Gobierno de la ciudad capital? ¿Acaso el sabotaje vino desde la misma trinchera? o ¿sólo fue una proactividad escasa?
3. Es verdad que la participación ciudadana en la consulta estuvo lejos de los 37 millones de votantes para que fuera vinculatoria, pero, más allá del debate jurídico si se toma como un indicador cualitativo del ánimo social en relación a los expresidentes del pasado reciente, se puede deducir que

la consulta ha jugado el papel de termómetro del nivel de irritación social en contra de proyecto neoliberal. Una muestra de más de 6 y medio millones de sufragantes no es algo para desdeñarse en cualquier reflexión política que busque algo de objetividad.

4. En este momento, es claro que el impulso a la realización de la Consulta Popular no buscaba obtener la mayoría necesaria para que fuera vinculatoria. Los objetivos eran fundamentalmente políticos, a "bote pronto" se pueden ubicar tres: fortalecer la legitimidad presidencial, en el tema del combate a la corrupción, la creación de una Comisión de la Verdad o Tribunal de los pueblos coadyuvará a este fin; acrecentar la fortaleza social de respaldo al proyecto de la 4T rumbo a la elección presidencial de 2024 y; mantener en actividad la estructura partidaria para operar en las elecciones del próximo año y rumbo al 2024.

Desde la perspectiva política Morena obtuvo los mayores beneficios políticos derivado de la estrategia diseñada desde la Presidencia de la República, lo mismo va a suceder con la revocación de mandato. El Presidente va tres pasos delante de la oposición, que sigue sin encontrar rumbo ni presentar un programa alternativo a los problemas del país que sea atractivo para los sectores lastimados por las políticas de los gobiernos de las últimas décadas •

*/*Profesor UAM-I*





SUBE Y BAJA



Seiko Hashimoto

Organizadora de los JO

A pesar de la pandemia COVID y de su llegada a unos pocos meses de la inauguración, demostró que era la mejor para ocuparse de la organización del evento deportivo.



Yoshiro Mori

"Es que hablan mucho"

Quien debía organizar los Juegos Olímpicos renunció luego de decir que las mujeres sólo hacen perder el tiempo al hablar y hablar. ¿Cómo le quedó el ojo?.



EL CRISTALAZO SEMANAL

La semana negra de LO

Rafael Cardona
rafael.cardonasandoval@gmail.com



Los jilgueros trinan con regocijo por los triunfos imaginarios; las páginas pagadas y los robots de la propaganda justifican y disfrazan las sucesivas derrotas, pero en el duro espejo de la realidad —la peor adversaria de la Cuarta Transformación—, el presidente de la república recibió esta semana una felpa de órdago: todo le salió mal.

Y claro, es muy fácil decirlo, pero esos resultados adversos (ni siquiera para un cuarto lugar, como su triunfadora delegación olímpica del sitio 85) se deben a su estrategia política basada en mentiras y trampas. Deliberadamente dejó de lado el espanto de la epidemia mal atendida. Eso, mañana

Mentiras y trampas, escribí sin arrebatos ni arrepentimiento.

El primer fracaso fue la inasistencia mayoritaria a su simulación consultiva, tramposamente presentada a través de una pregunta incomprensible elaborada por la Suprema Corte de Justicia en contra de la lógica y la gramática.

Siete por ciento de los electores atendieron la convocatoria. Y setenta por ciento lo mandó al rancho de Palenque. Vergonzoso, como atribuir el desencanto al INE. Otra mentira.

Es cierto, de esos pocos seguidores fielesísimos (para todo hay gente), 95 por ciento se manifestó en favor de un juicio a los indefinidos, misteriosos y no identificados actores políticos del pasado. Eso y nada es lo mismo.

Total, un ridículo disimulado con los falsos vientos de la mentira: fue un éxito para la democracia participativa, lo cual resulta —en este caso— un oxímoron, porque si

se elogia la capacidad ciudadana de participar precisamente cuando nadie participa (o muy pocos), pues estamos, ligeramente jodidísimos a nuestra capacidad de construir ciudadanía responsable. Los borregos no cuentan.

El segundo desastre fue la exposición de las mediciones del CONEVAL. Ese organismo estatal evalúa las políticas asistenciales, en especial esa enorme pantalla de los programas socio electorales y de bienestar y el gobierno reprueba en todo.

La mentira —al conocerse la medida del fracaso (el número de pobres aumenta; la desatención se agrava, la miseria domina)—, es decir, yo tengo otros datos. No es cierto. Ana Vilchis lo podría exhibir con veracidad y sin exageración.

Quizá si hubiera otras instituciones cuya medición reflejara resultados distintos, los otros datos serían confiables. Pero el presidente no los tiene, ni siquiera los inventa. Atacar los resultados con el peso de sus intenciones y sus discursos es demencial. La bondad de su mano piadosa en auxilio de los necesitados, no construye riqueza ni dispersa la disponible.

Por encima de su dogmatismo de imposible redención, los programas de reparto de dinero —trescientos mil millones de pesos—, no han resuelto nada porque nunca habrá suficiente (aun si no se extraviaran monedas en el camino), para crear economía mediante el gasto y no a través de la inversión.

Las ayudas pueden complementar un ingreso, pero cuando no lo hay, resultan pura demagogia electoral. Y a veces, ni eso.

Esa es la mentira fundamental de este

gobierno.

No se resuelve la pobreza tirándoles bolo a los pobres como padrino de bautizo. Si eso fuera cierto la caridad cristiana ya habría resuelto el problema desde hace siglos.

La pobreza se resuelve con educación de calidad; responsabilidad social y empleos seguros; inclusión económica, oficio y dignidad laboral. Y después con suplementos en las políticas públicas en favor de los ancianos o las personas con capacidades disminuidas, como parte de un verdadero sistema pensionario (tampoco lo tenemos).

Y nada de eso hay en estos tiempos de la verborrea rencorosa, cuyo elogio de la ignorancia y la descalificación intelectual o educativa cada día asusta más.

Nadie aprendió a robar en Harvard, bueno, quizá Pancho Villa quien como todos sabemos fue de los primeros mexicanos en acudir a esas aulas. Fue compañero de "Chucho el roto" y por poco se encuentra ahí con René Bejarano y el hermano Pío.

Y el tercer gancho al hígado se lo propinó el Poder Judicial cuya fuerza interna obligó al presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, a recular (antes del ridículo de una votación tan adversa como la de Vargas en el TEPJF) en el segundo intento de jugar con la figura de extensión del mandato, como juego de malabarismo onírico del Ejecutivo, largamente acariciado, de mantenerse en el poder para lo cual se realizará el año entrante, un simulacro de "revocación del mandato".

No impidieron la extensión del término del presidente de la Corte; vetaron la prolongación mañosa del periodo ejecutivo, cuyo primer ensayo —en Baja California—, la misma Corte había frenado •



ECOS LEJANOS

GABRIELA MORA

"No quiero ni rechazo nada de modo absoluto, sino que consulto siempre las circunstancias"

Confusio

Vayamos a la costosa consulta popular celebrada el pasado domingo: solo siete de cada 100 electores participaron, cifra que sorprende, pero sabíamos que no iba a ser diferente dado que se trató de una pregunta ambigua, en un momento inoportuno dado el costo que ello implicó -500 millones de pesos-, ahora tan necesarios en otros ámbitos como el sector salud.

Se trata del primero de varios "ejercicios democráticos" que la administración Lopezobradorista pretende realizar; a decir del Prejidente, y pese a la escasa convocatoria, "la consulta fue un éxito", al subrayar que con este tipo de prácticas nunca fracasará la democracia, pues es el mejor sistema de Gobierno para resolver conflictos, podemos concretar su omisión respecto a que es justo en el sistema democrático en el que los ciudadanos elegimos a nuestros representantes encargándoles operar las herramientas políticas de las que se sirve el Estado.

Para la autoridad electoral -INE-, también lo fue, solo que, con razón: a decir del presidente consejero, Lorenzo Córdoba, "se realizó contra viento y marea", y al salir en defensa del órgano electoral, reiteró que nunca se van a pelear con el Presidente, sea quien sea.

La consulta no fue sobre el juicio a los expresidentes; la pregunta elaborada por la SCJN no era clara en ese planteamiento, como tampoco la posibilidad de procesar a los exmandatarios ni a ningún otro funcionario, la aplicación de la Ley no se puede ni se debe consultar, si alguien cometió violación a ella, se debe seguir el procedimiento jurídico correspondiente y, en

caso de haber pruebas se habrá de proceder conforme a lo conducente.

Lo cierto es que todo lo relacionado con esta consulta no es más que un ejercicio propagandístico que, conforme a nuestros tiempos, es útil para disfrazar los innumerables problemas que hoy padecemos una vez que comienza la segunda mitad de una administración inmersa en muchísimos y graves daños, incluso propiciados por ella misma.

Sin embargo, más allá de las excusas para justificar el porcentaje de participación, coincidimos con Andrés López: "Yo creo que esto no descarta la posibilidad de que haya juicios. La autoridad tiene en todo momento el derecho de actuar cuando se trata de asuntos judiciales, siempre y cuando haya pruebas y elementos, esto queda abierto. La consulta más que nada era para iniciar procesos, siempre y cuando se lograra que fuese con una participación de 40 por ciento y de esa manera vinculatoria".

Confiar en que la aplicación de la ley, eso es lo que debemos hacer y nos debe inspirar el Gobierno Federal, no se trata de aplicarla a modo, a capricho o dependiendo de quién se trate, se trata de inspirarnos confianza y saber que cuando haya elementos para investigar a cualquier persona, incluyendo políticos del presente o del pasado, se realicen acciones apegadas a la ley, a fin de esclarecer las decisiones políticas, así lo pretendía hacer saber la consulta, así lo queremos todos, aunque para ello no es necesario realizar costosos ejercicios sin razón.



Sacapuntas

Faltó actualizar

Información no actualizada habría llevado a la Secretaría de Salud, de Jorge Alcocer, a cambiar a rojo el semáforo epidemiológico de la CDMX. La Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, explicó que los números sobre hospitalización y contagios de los últimos 10 días permiten fijar el semáforo en naranja. Es decir, la dependencia federal tomó datos previos.



Claudia Sheinbaum



Rosa Icela Rodríguez

Abren semana en Juárez

Es un hecho que el presidente Andrés Manuel López Obrador encabezará la reunión del gabinete de seguridad, este lunes, en Ciudad Juárez. Nos adelantamos que la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, tendrá una destacada participación, tanto en la reunión como en la conferencia mañanera que será desde esa ciudad fronteriza de Chihuahua.

Pancho trae propuesta

Nos cuentan que la postura del gobernador de Querétaro, Francisco Domínguez, cimbró a muchos en la sesión del Consejo Nacional del PAN. Enfatizó, entre otras cosas, la necesidad de ser autocríticos, abrir el partido a nuevos militantes e integrar ya el Comité Electoral para renovar la dirigencia, actualmente en manos de Marko Cortés. A varios los convenció.



Francisco Domínguez



Silvano Aureoles

Jugándole al turista mundial

A menos de 2 meses de dejar el gobierno de Michoacán Silvano Aureoles se convirtió en el gran turista político. Con la bandera de denunciar supuesta injerencia del crimen en las elecciones pasadas, se fue 9 días a EU, donde visitó la OEA. Ahora va a la Oficina del Alto Comisionado para Derechos Humanos, en Suiza, y a la Comisión Europea, en Bélgica.

Fox y Sahagún, con COVID

Nos hacen saber que el ex presidente Vicente Fox y su esposa, Marta Sahagún, dieron positivo a COVID-19. Hay versiones de que están hospitalizados, pero el guanajuatense se mantuvo activo en redes sociales. En el PAN se dice que, en efecto, ambos fueron internados, pero sólo por prevención, pues el reporte médico es que su condición de salud es estable.



Martha Sahagún



COLUMNISTA INVITADO

ANTONIO
MEZA
ESTRADA*



HANCHON

*COLABORADOR

YERBANIS33@GMAIL.COM

Fue clave en las negociaciones con el gobierno de Detroit para que se autorizara la licencia a paisanos a partir de su identificación con la matrícula consular

Era la Semana Santa del 2002, con sus festividades. Como recién llegado a Detroit, acudí a la misa de Ramos y en el sermón observé que sería un sacerdote con rasgos europeos quien lo daría. Cuál sería mi sorpresa, hablaba un perfecto español y era el gusto de los paisanos escucharlo. Al término del servicio se hicieron filas para saludarlo, encomendarle a los menores, bendecir imágenes y objetos religiosos y tomarse fotografías. Era el cura párroco de

la iglesia del barrio mexicano, Donald Hanchon, de ascendencia polaca y responsable diocesano de la pastoral de migrantes. Lo esperé en la sacristía y desde ese día nació una gran alianza entre los trabajos de su parroquia y el Consulado de México en Detroit.

Juntos atendíamos las necesidades de la comunidad y gestionábamos con las autoridades beneficios para ellos. Hanchon fue clave en las negociaciones con el gobierno del estado para que se autorizara la licencia a los paisanos a partir de su identificación con la matrícula consular. También hablamos y trabajamos con otras parroquias, ciudades y condados para que se reconociera como identificación válida la matrícula, el único documento en manos de muchos paisanos.

Donald tenía unos "hijos adoptivos", una pareja de Morelos que cada año lo traían en el verano a Cuernavaca. Allí conoció de la cultura y detalles del idioma. Perdió el acento "gringo" y pasaba por mexicano por sus dichos y modismos al hablar. Su trabajo fue fundamental en el despegue de la relación de la iglesia local con

los migrantes hispanos de México y Centroamérica. El Arzobispo lo invitó a coordinar para la región y, posteriormente, el Papa lo nombró obispo.

Los paisanos y sus familias le dieron nueva vida a los antiguos edificios del rush belt, testigos de las emigraciones centro-europeas del siglo XIX a esta región de EU. Ahora vemos a los paisanos pedir el confort espiritual en iglesias construidas por italianos, polacos e irlandeses, quienes también llegaron como migrantes, al final del día, todos somos migrantes en el camino del señor.

• TENÍA UNOS "HIJOS ADOPTIVOS", UNA PAREJA DE MORELOS QUE CADA AÑO LO TRAÍAN EN EL VERANO A CUERNAVACA; DONDE CONOCIÓ LA CULTURA Y DETALLES DEL IDIOMA. AHÍ PERDIÓ EL ACENTO GRINGO.



FOTO: ESPECIAL



COLUMNA INVITADA

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



EL BOICOT DEL GAS

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

El mercado en CDMX y otras entidades, está controlado por las gaseras, con prácticas corporativas, diría que hasta delincuenciales

• EL GOBIERNO NO PUEDE NI DEBE FALLAR. SU INTERVENCIÓN EN ESTE TEMA ERA NECESARIO, PORQUE ESTE MERCADO ESTÁ ALTERADO POR EL MONOPOLIO

—¿En cuánto el tanque de 20?

—570, jefe.

—Es mucho, el precio por kilo es de 23 pesos.

—Si no lo quiere, cómpreselo al pinche AMLO.

Así fue más o menos mi diálogo con el señor del gas la semana pasada; yo en pijama, él con su overol azul y su llave *perico* en la mano, después de que el *Diario Oficial de la Federación* publicara las tarifas de regulación del gas LP. En mi colonia, el camión repartidor pasa martes, jueves y sábados, entre las 9:00 y 10:00. Pero desde la publicación de las tarifas los camiones desaparecieron. Dicen que hay boicot. Si esto es verdad, la crisis estallará en una o dos semanas cuando los cilindros de 20 y 30 kg se acaben.

El gas es un combustible de primera necesidad para miles de hogares. Las instalaciones de gas natural avanzan lentamente, por lo que el gas licuado se utiliza para todo. En los últimos cinco años, y para ser específico en el último año, el precio del gas LP aumentó indiscriminadamente. Mucho más que otros productos de primera necesidad, incluida la

gasolina. Al aumento hay que agregar el mal servicio: camiones chatarra; cilindros en mal estado o medio vacíos.

El mercado del gas licuado, al menos en la CDMX y otras entidades, está controlado por las gaseras, con prácticas corporativas, diría que hasta delincuenciales. No hablo de un repartidor que no quiera llevarse un cilindro de otra compañía o de pleitos a golpes entre repartidores, sino de sabotaje a los equipos e instalaciones de las nuevas empresas que intentan entrar al mercado, corrupción a las autoridades y hasta asesinatos. Hablamos de un mercado millonario controlado por algunas empresas que operan en la impunidad.

El gobierno no puede ni debe fallar. Su intervención en este tema era necesario, porque este mercado está alterado por el monopolio gasero. Era impostergable. La decisión del gobierno de AMLO de fijar precios y crear Gas Bienestar fueron correctas. Hubiera sido preferible que los camiones de Gas Bienestar comenzaran a funcionar, ganar territorio, antes de establecer precios máximos, pero el decreto ya se publicó y las empresas reaccionaron.

Se avecina una situación inédita. Las gaseras presionarán. Probablemente no darán servicio, inducirán el desabasto para generar inconformidad y, con esto, una presión social al gobierno capitalino y federal. Las autoridades tienen que actuar con responsabilidad, ejercer sus atribuciones y si es necesario requisar el servicio, para garantizar el abasto. Como ciudadanos hay que aguantar, tener paciencia y no permitir abusos. Eso pienso, ¿usted qué opi



#CAMPUS

*ALEJANDRO
ECHEGARAY



PUNTO DE QUIEBRE

*POLITÓLOGO

@AECHEGARAY1

Quizá cuando termine la noche populista debamos hacer una reforma que reduzca el periodo de gobierno a cuatro años y posibilite la reelección presidencial

La semana que culmina es una de las más oscuras de la presente administración. A pesar de su buen balance electoral y altos índices de aprobación, los resultados de esta gestión han sido desastrosos. Coneval presentó sus mediciones de la pobreza en México y no son alentadoras. Al contrario, ilustran que la miseria se ha recrudecido.

El número de personas en situación de pobreza aumentó en 3.8 millones desde 2018, para llegar a 43.9% de la población: la pobreza extrema registró el aumento más importante con 2.1 millones de mexicanos que hoy ya no pueden cubrir sus necesidades básicas. El número de personas con carencias sociales creció en 8% y el aumento fue particularmente grave en materia de salud: tras la cancelación del Seguro Popular, el porcentaje de la población con esta carencia aumentó de 16 a 28 por ciento, un crecimiento de casi 16 millones de mexicanos.

La consulta resultó ser el punto de inflexión del proyecto obradorista. Las extravagancias vertidas en las conferencias matutinas, el *coup* en el Tribunal y el desistimiento del ministro Zaldivar en su afán reeleccionista evidencian que el presidente López Obrador es un pato renco o, como dirían los egresados de Harvard, un *lame duck*.

El fracaso del obradorismo le ha otorgado a la revocación de mandato virtudes de las que carece, para convertirse en una idea atractiva que abra la oportunidad de truncar el proyecto morenista. La posibilidad de ponerle fin a la debacle que ha generado el actual gobierno parece un escenario ganador. Pero también puede ser un espejismo, una celada. El debate alrededor de la revocación de

mandato ha evidenciado algunas debilidades institucionales inherentes a los regímenes presidenciales, y que los hacen deficientes en comparación con los sistemas parlamentarios, que permiten que tras una gestión atroz se convoque a nuevas elecciones.

Los regímenes presidenciales utilizan la fórmula de mayoría, donde el ganador, "gana todo". Esto, aunado a periodos fijos de gobierno genera una gran polarización y una brutal competencia política. En los presidencialismos, el jefe de Estado es el jefe de gobierno. En un parlamentarismo, AMLO sería un gran jefe de Estado y podría dedicarse a comer garnachas y sugerir que la política de reconstrucción nacional se deba centrar en el bacheo, mientras deja las labores de gobierno a burócratas profesionales con una formación técnica. En los parlamentos, los primeros ministros emanan del cuerpo legislativo, por lo que son responsables ante ellos. A su vez, en los gobiernos presidenciales se fomenta el autoritarismo y promueve la concentración de poder en una sola persona. Sería ingenuo pensar que podríamos transitar hacia un sistema con tintes parlamentarios, pero quizá cuando termine la larga noche populista debamos hacer una reforma política que reduzca el periodo de gobierno a cuatro años y posibilite la reelección presidencial. En cualquier caso, la revocación de mandato puede ser un punto de quiebre entre terminar la pesadilla populista o perpetuarla como ha sucedido en otras latitudes de nuestro maltrecho continente. Me inclino por dejar que AMLO concluya su mandato y sea obligado a rendir cuentas y a sobrellevar un proceso de escrutinio ciudadano.

• LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA AUMENTARON EN 3.8 MILLONES DESDE 2018, PARA LLEGAR A 43.9% DE LA POBLACIÓN. LA POBREZA EXTREMA REGISTRÓ EL AUMENTO MÁS IMPORTANTE CON 2.1 MILLONES DE MEXICANOS



COLUMNA INVITADA

MARTHA
GUTIÉRREZ*



EL GRAN MIEDO DE AMLO

*ANALISTA EN COMUNICACIÓN POLÍTICA

@MARTHAGTZ

El gran temor de Andrés Manuel es que la clase media se organice, convenza a los partidos de unirse realmente e insistan en que cambien las dirigencias de los partidos

De aquí a diciembre de 2023, el presidente López Obrador tiene una sola disputa pendiente. Las demás, todas las ha ganado con amplio margen demostrando que tantos años de estar en campaña, recorriendo este país lo han hecho el político con más conocimiento principalmente del modelo y sistema político que rige. Encontró la fórmula para darle la vuelta a las elites que pensaban que con sus organizadas estructuras, nadie podría arrebatarles el poder. Justamente es en lo

que consiste su fórmula que en la médula ha desorganizado al país, políticos, empresarios, industria y partidos políticos.

Para quien todavía duda de que el PRIAN existió, debería revisar las elecciones de 2000, 2006 y 2012, en las que hubieron acuerdos entre esos partidos para vencer a la izquierda. Para 2018 fue evidente que si no repetían la fórmula del debilitamiento de uno de sus candidatos, como en 2006 con Roberto Madrazo y en 2012 con Josefina Vázquez, no lograrían los números suficientes para derrotar a Andrés Manuel López Obrador.

Sin embargo, Ricardo Anaya y su obstinada ceguera catapultó de los entre 16-18 millones de votos con los que contaba Andrés Manuel López Obrador a los 30 que finalmente obtuvo, y dividió el voto con José Antonio Meade.

Esta lógica es de una relevancia profunda, precisamente por lo que sucedió en la pasada consulta popular, la elección intermedia y la CDMX, que en conjunto proporciona conclusiones inmejorables. López Obrador mostró sin desgastarse, que siete millones de per-

sonas se organizaron sin mayor problema, sin dinero, organización, campañas ni estructuras. Lo único que le ha provocado un daño irreparable es la clase media, que ya demostró que sí tiene el poder y la capacidad de modificar la inercia de campaña y por ende los resultados electorales.

Por ello, aunque no se hace público, el gran miedo de Andrés Manuel es que la clase media se organice, convenza a los partidos de unirse realmente e insistan en que se cambien las dirigencias de los partidos.

Por ello se autodestapó Enrique de la Madrid, pensando que él puede lograr ese hito, o los sueños de José Murat de impulsar a su hijo, o de Alfredo del Mazo. Incluso los balbuceos de Claudio X González.

Tampoco son ajenas a esta lógica las ganas de Juan Ramón de la Fuente o la insistencia de Marcelo Ebrard, que pretende le crean que tiene la fuerza que Claudia Sheinbaum carece, y que con él ganarían "caminando". Justo por ello, hoy la mayor discusión invisible en Morena es cómo abordar a la clase media, porque saben que organizada si le compite a AMLO, y al parecer, es lo único que les falta para amarrar el 2024.

El mejor ejemplo de los actores que tendrán un resurgimiento esencial será el de José Antonio Meade, por la potencia que muestra cada vez que se dirige hacia ese segmento de la población y que él le levante la mano a alguno de los aspirantes será fundamental en la ruta electoral.

Y nos es pregunta.

• LA MAYOR DISCUSIÓN INVISIBLE EN MORENA ES CÓMO ABORDAR A LA CLASE MEDIA, PORQUE SABEN QUE ORGANIZADA, SÍ LE COMPITE A LÓPEZ OBRADOR Y, AL PARECER, ES LO ÚNICO QUE LES FALTA PARA AMARRAR EL 2024



LOS 500 AÑOS DE LA CAÍDA DE TENOCHTILÁN Y CÓMO CELEBRARLOS

Llegan los 500 años de la caída de Tenochtitlán, y con ellos unas cuantas buenas cosas. Estos aniversarios agitan el mundo cultural. Tenemos en estas tierras una obsesión con volver al pasado para encontrar no sé qué: ¿nuestras raíces, aquello que nos hace mexicanos, nuestra esencia? Algo así. ¿Hay fundamentos históricos, antropológicos o culturales para esa obsesión? No está claro. Tampoco es tan importante. Pensar la historia es una manera de pensarnos críticamente, y eso siempre es sano.

Agarren pues el pretexto y lean lo de toda la vida: digamos, a los biógrafos canónicos de Cortés, caso de José Luis Martínez, y a los no menos canónicos historiadores del universo náhuatl, caso de Miguel León-Portilla, pero también a los heterodoxos, esos que ponen tan de malas al chairo-historicismo, como Christian Duverger o a Hugh Thomas. También hay autores más jóvenes, cuyos esfuerzos vale la pena atender, como Úrsula Camba, que entiende mucho de la sociedad novohispana y tiene un muy cordial y muy picante librito sobre Cortés con Alejandro Rosas; o, en las antípodas, Federico Navarrete, que coordina un esfuerzo de acercarse al tema en línea, *Noticonquista*. A lo mejor se preguntan si vale la pena echarle ojo a la serie de Capital 21 sobre la batalla de Tenochtitlán. Cada quien. Lo de ver a un historiador caminar durante horas por México, fritan-

guear con demasiados primeros planos a la masticación y explicarnos eternamente cómo todos sus precededores están equivocados, no es para todos. Digamos que Anthony Bourdain no encontró a su relevo.

Luego están las cosas malas. Entre las relativamente inofensivas, está la de llamar Aztlán a los juegos mecánicos de *Chapul*, o la versión en historia de bronce de la ley seca: si los políticos imponen leyes secas, perfectamente inútiles, para hacernos creer que trabajan, lo que hacen cuando quieren convencernos de que les preocupa lo “simbólico” es rebautizar fechas o calles chabacanamente: la Noche de la Victoria. También, cacarear aniversarios a modo: los 700 años de Tenochtitlán. Entre las más dañinas, claro, está la hispanofobia presidencial.

Pero se vale sonreír a la vida hasta en los peores casos. Nos la podemos pasar bomba con una cerveza y el despliegue de kitsch oficialista que veremos la semana que viene. No puedo esperar para disfrutar los carros alegóricos con pirámide, la ceremonia de aztequismo *new age* en el Zócalo y la representación con hartos extras de la batalla por Tenochtitlán. De hecho, para ponerle más pimienta a la ocasión, apuesto lo que quieran a que a los camarógrafos oficiales los obligan a disfrazarse con huarache y taparrabos.

Luego, si quieren, volvemos a lo de pensar críticamente.



De armas tomar

Más que una acción civil que busque reales efectos reparatorios, la demanda presentada por nuestro país pretende abrir el debate en tonos de política para poner nuevamente sobre la mesa un tema que resulta sumamente inconveniente para nuestros vecinos del norte: la venta indiscriminada de armas de fuego y su tráfico hacia las organizaciones criminales mexicanas en este lado de la frontera. Sin embargo, es muy difícil pensar que la cancillería mexicana no haya contado con un panorama completo para saber de antemano que es prácticamente imposible que se llegue a un buen puerto por varias cuestiones que bien vale la pena analizar. En primer término, la naturaleza de la acción intentada en un tribunal federal de los Estados Unidos atiende al ramo de lo civil. Es decir, en tal casillero de lo legal no se busca la punibilidad de la acción mediante la pena corporal como lo sería en el caso de la denuncia en materia penal. La idea de una acción civil es conseguir la reparación mediante el acuerdo, ya sea económico o de acción específica, de los daños que visiblemente ha causado la negligencia del demandado. Debemos recordar el caso que motivó incluso un par de películas, por el cual a principios de los 90 la industria tabacalera en Estados Unidos recibió un duro golpe al perder un juicio de similar naturaleza en un tribunal de Minnesota. El *Master Settlement* (o el acuerdo general) que finalmente aceptaron las grandes empresas que componían en ese entonces la industria, rondó alrededor de los 300 mil millones de dólares en indemnizaciones y reparaciones tanto en lo individual como en lo colectivo para los afectados. Así, a partir de ese momento, el viraje que tuvo la industria incluyó provisiones que han podido mantenerla dentro de un cerco de protección poco poroso ante nuevas y posibles demandas semejantes a esa que ocurriera hace casi 30 años.

Pero la lucha en contra de la comercialización de armas no es un tema nuevo ni presenta oportunidades manifiestas como en su momento lo tuvieron aquellos particulares en contra de las tabacaleras. Este es ya un problema añejo que ha sido combatido legalmente desde lo local en aquel país. Desde los tempranos ochentas, donde diversas organizaciones norteamericanas anti armamento, presentaron acciones legales, tanto en lo individual como en lo colectivo, para inhibir el comercio de armas en el alegato de que las mismas presentaban deficiencias funcionales graves que las hacían aún más peligrosas. Si bien no hubo pingües triunfos, el avance en la detención de armamento se dio por la famosa victoria legal en Maryland, con la cual se consigue instalar una aduana de control de calidad para la puesta en circulación comercial de nuevos modelos de armas.

Posteriormente, a finales de los años noventa, fue el abogado **Dennis Henigan**, quien asesorado por aquellos triunfantes litigantes anti tabaco, consigue poner los cimientos del Consejo Nacional para el Control de Armas,



que a la postre se convirtió en la mucho más sofisticada Campaña Brady. Al accionar de estos instrumentos, incluso se llegó a poner contra la pared a una empresa como Smith & Wesson, pero el equilibrio que se propuso para evitar la quiebra y catástrofe económica del ramo, finalmente llevó a crear lo que ahora a México debería interesarle y considerar para estimar las posibilidades de éxito de su demanda en tribunales.

Como consecuencia de ese accidentado camino para la industria, el legislativo estadounidense consideró proteger a las empresas fabricantes de armamento con una previsión legal que evitara la demanda indiscriminada por actos de terceros. Así, la *Protection of Lawful Commerce in Arms Act's Provisions*, aporta un mapa de salvamento que prohíbe cierto tipo de demandas en contra de manufactureros, mayoristas, comerciantes y asociaciones para el intercambio de armas, a efecto de evitar que se les inculpe con responsabilidad por malos usos o actos ajenos. De tal manera, es previsible que se desestime la acción legal mexicana que propugna por la reparación que deriva del comportamiento negligente de diez fabricantes y distribuidores en el ramo armamentista. Es una misión que nace prácticamente muerta.

Pero lo que no muere y más bien se aviva, es la discusión añeja que ha sido puesta a un lado de los pendientes en donde Estados Unidos debe aportar soluciones para evitar que se engrose la cifra de más de 15 millones de armas ilegales existentes en nuestro país. Ahí radica la importancia de lo hecho por la cancillería en representación del estado ya que es un nuevo punto de presión hacia la administración Biden, que seguramente será apoyada por diversas organizaciones locales en el país de las barras y las estrellas.

Llevar esta discusión al plano de lo político y marcar fronteras para una insoslayable postura americana, es una gran avance que habrá que reforzar con diplomacia de mano dura, pero con aterciopelado guante blanco.



línea10

DEMIS FUENTES

Si se revisa la foto del gabinete presidencial al inicio del sexenio, se puede apreciar cuánto ha cambiado el equipo que acompaña a **Andrés Manuel López Obrador**. En menos de tres años han salido siete ex titulares de Secretarías que renunciaron, que cayeron en desgracia o se cayeron "para arriba": **Alfonso Durazo, Josefa González Blanco, Javier Jiménez Espriú, Graciela Márquez, Esteban Moctezuma, Irma Eréndira Sandoval** y **Carlos Urzúa**. En ese grupo hay que incluir también a **Arturo Herrera** y **Víctor Manuel Toledo**, quienes entraron de relevo y ya también se fueron.

Lo que sorprende es que, a pesar de tantas sustituciones en la alineación inicial, la sensación que queda es que nada se ha modificado realmente en el gobierno federal. ¡Caray! Tanto cambio y tan poca transformación.



¡Por fin! Ante la grave crisis económica, el gobierno terminó por ceder a la realidad y dejar de lado eso de que tiene otros datos. Es por eso que anunció un innovador y ambicioso programa para apoyar e impulsar las pequeñas y medianas empresas, así como a quienes trabajan por su cuenta. Lástima que eso esté pasando en **Cuba** y no en otros países.

demisfuentes@reforma.com



de política y cosas peores

CATÓN

HONOR FAMILIAR

Los recién casados llegaron de la luna de miel a su nidito de amor, el departamento donde vivirían. La novia tomó de la mano a su maridito y lo condujo a la sala, después a la cocina y finalmente a la recámara. Le dijo luego: "Escoge uno de esos tres lugares. Sólo en uno de ellos me esforzaré en ser buena". (Nota: Las estadísticas muestran que de los 20 a los 40 años los hombres escogen la recámara; de los 40 a los 60 la cocina, y de los 60 en adelante la sala)... Empédocles Etítez, beodo cotidiano, le comentó a Astatrasio Garrajarra, su compañero de parrandas: "Ando credo". Inquirió el otro: "¿Qué es 'credo'?". Explicó Etítez: "Es un estado intermedio entre crudo y -edo"... La hija del duque Sopanela le dijo: "¿Verdad, padre, que el honor de nuestra familia ha pasado de generación en generación?". "Así es, hija mía "confirmó el duque, solemne". De una generación a otra ha ido pasando nuestra honra". Le informó la muchacha: "Pues en esta generación se detuvo anoche"... Babalucas y su novia tenían ciertos desacuerdos. Sugirió ella: "Debemos ventilar nuestras diferencias, Baba". Preguntó el tonto roque: "¿Me estás proponiendo que ingresemos a un club nudista?". Pepito le mostró a su abuelo una cierta sustancia que había producido en su juego de química, sustancia a cuyo toque se endurecían los objetos blandos. El provector señor le indicó al niño: "Haré hoy por la noche una prueba con esto, hijo. Si funciona seremos millonarios"... La esposa de don Chinguetas se dirigió a él en términos aspérrimos. Le dijo hecha una furia: "El marido de la vecina le contó, y ella me lo contó a mí, que anoche te gastaste 10 mil pesos en una pelada, en una furcia, en una maturranga". "¿En ella me gasté ese dinero?

"exultó el tarambana". ¡Bendita sea toda la corte celestial! ¡Yo creí que se me había perdido!... Un insolente ebrio se plantó en medio de la profusa clientela del Bar Ahúnda, levantó en alto un grueso fajo de billetes y gritó pugnaz y pendenciero al tiempo que hacía un ademán que abarcaba a la totalidad de los presentes: "¡Con lo que traigo puedo comprar a toda esta bola de cabrones!". Se paró de su mesa un toroso parroquiano, levantó por las solapas al bravo y le dijo en su cara, amenazante: "Yo no soy ningún cabrón". Replicó el pelafustán: "Entonces a ti no te compro"... En el lecho conyugal don Frustracio habló con su esposa, doña Frigidia: "Me casé contigo para toda la vida, pero debes mostrar alguna"... Gimoteó un borrachín ante el agente de la autoridad: "Me robaron mi auto. Y eso que le tenía la llave puesta". "Buscaremos su coche "manifestó el oficial". Pero ahora abróchese la bragueta. La trae completamente abierta". "¡Cielo santo! clamó con desesperación el azumbrado". ¡También me robaron a mi novia!"... Doña Panoplia de Altopedo, dama de buena sociedad, le dijo con magnánimo gesto a la mucama de la casa: "Te regalo este negligé, Taisia. Anoche me lo puse y no le gustó nada a mi marido". "Se lo agradezco mucho, señora "replicó la fámula", pero yo me lo puse la otra noche y tampoco le gustó"... El que sigue es un chascarrillo de ésos que los franceses llaman "risque", los ingleses "blue", los españoles "verdes" y nosotros los mexicanos "colorados". Quienes no gusten de esa clase de historietas deben saltarse en la lectura hasta donde dice FIN... En una lejana costa dos pescadores echaban sus redes desde sus respectivos botes. De pronto uno de ellos sacó una hermosísima sirena. Inmediatamente la devolvió al mar. Preguntó el otro, asombrado: "¿Per qué?". Respondió el pescador, lacónico: "¿Per dónde?". (No le entendí)... FIN.



RED COMPARTIDA

¿RETAN AL PRESIDENTE?

A ver, el asunto es así. Los guardianes de los intereses de la pesca de la 4T Pablo Arenas, director del Instituto Nacional de Pesca (INAPESCA) y Bernardino Muñoz, director de Planeación de la CONAPESCA, se la juegan en contra del Presidente que ordenó desaparecer INAPESCA y que sus funciones pasaran a manos de su hombre de confianza Octavio Almada Palafox como mando único en CONAPESCA y resulta que el investigador Arenas no quiere estar bajo sus órdenes, de hecho, lo que intenta con el apoyo de Muñoz es quedarse dentro de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, de Víctor Villalobos.

En SEGALMEX se prepara el próximo 15 de agosto el cambio del Titular de la Unidad de Administración y Finanzas, ya las actas de entrega están por terminarse y aún no se sabe si Oscar Navarro irá a la SHCP o a la banca. Lo mandaron para corregir las faltas y errores que tuvo su antecesor René Gavira, que venía de ser el administrativo en la Delegación Cuajimalpa.

Nos cuentan que a varias coordinaciones de asesores de secretarías del gobierno federal los pusieron a revisar las cifras del informe dado a conocer por el CONEVAL luego de

que el presidente diera a conocer su desacuerdo con las cifras de pobreza. El primer mandatario se fue con todo contra el CONEVAL argumentando que tiene otros datos. Hasta ahora se consigna que la pandemia influyó en el nulo crecimiento económico del año pasado tras el estancamiento de 2019. Los asesores deberán encontrar explicaciones a los malos números a pesar de que se gastó mucho en los programas sociales.

En el gremio jurídico se tomó de buena manera el hecho del ministro Arturo Zaldívar rechazó la ampliación de su mandato. Los colegios profesionales coinciden en que de haberla aceptado abriría la puerta de ir contra el derecho y la Constitución. Un detalle que se da a conocer es que Zaldívar pareció dar muestras de haber aceptado, la realidad es que siguió el protocolo completo y por eso hasta ahora anuncia su retiro.

Por cierto, la gestión de Carlos Mendoza en el gobierno de Baja California Sur, fue objeto de un reconocimiento muy especial por parte del presidente López Obrador, quien sostuvo que su desempeño y de todas las instituciones encargadas de la seguridad permitieron notables resultados que dieron como resultado devolverle la confianza a ciudadanos e inversionistas para hacer negocios en Baja California Sur.



TEORIA PRÁCTICA

QUE SE PONGAN DE ACUERDO

JOSE MELTON

A penas el viernes hubo un nuevo contratiempo entre el gobierno local y el gobierno federal en cuanto al semáforo epidemiológico, sin embargo, para la gente pareciera que no existe siquiera un semáforo y la muestra son los más de 21 mil contagios en cada uno de los últimos 4 días.

Dice el gobierno de la Ciudad de México que no es necesario poner un semáforo rojo, pues no piensan parar las actividades esenciales y no, para que la economía no se detenga, no quieren más cierres, aunque eso signifique un aumento de contagios inimaginable.

Esta tercera ola de Covid-19 ha sido menos letal, sí, pero el ritmo de contagios ha subido como la espuma, si bien la vacunación también ha ido de manera acelerada, hay un rezago que está provocando que los hospitales estén volviendo a llenar sus salas, y reconvirtiéndose en exclusivos para Covid.

Quizá el semáforo verde que vivimos hace poco más de un mes solo sirvió para saber que la gente no está preparada para hacerse responsable de su salud, que no hay manera de hacerles entender que la emergencia sigue y que no será saliendo a

la calle y tratando de retomar la vida donde la dejaron la manera en que se va a superar.

Si no entendemos que la vida como la conocíamos ya no existe y que no podemos volver a salir como antes, a reunirnos como antes y a vivir como antes, al menos no en el corto o mediano plazos, la emergencia jamás acabará, los contagios seguirán y nuestra vida no volverá.

En los siguientes meses veremos más contagios, quizá menos decesos, pero el ritmo de contagio aun no parará, necesitamos cortar de tajo los contagios y solo se hará con un poco de intención y ganas de salir adelante como sociedad, de otro modo, el egoísmo nos va a sumir en una emergencia cada vez más grave.

Reitero, la vacunación está tomando buena velocidad, pero la opacidad y la mala información están haciendo de este ejercicio de salud un aquelarre en donde todos sienten ya la urgencia por vacunarse, y con justa razón, y los gobiernos siguen pareciendo que las ocupan políticamente para operar a su favor.

Es urgente que se vacunen más personas y más pronto, no porque se acaben los contagios, pero sí para reducir el peligro que pudiera representar alguna de las variantes que ya dominan en el país.



Póker político

El 2022, año de agitación política

Matías Pascal

Nos enteramos que ayer en la vieja casona de Xicoténcatl, que ahora funciona como sede alterna del Senado, **hubo una tertulia de jóvenes poetas, "Creación y actualidad", como parte del proyecto cultural "Casa nuestra", que promueve la Junta de Coordinación Política, que preside Ricardo Monreal Ávila.**

No es la primera vez que se utiliza este espacio en este tipo de expresiones, pues ya se han presentado exposiciones de artes plásticas y fotografía, libros, obras teatrales y conciertos de diversos géneros musicales.

Así que ayer sábado hubo una lectura de poesía a cargo de los jóvenes **Elisa Díaz Castelo, Sabina Orozco y Álvaro Vallarta**, con la participación de la ensayista y editora, **Rocío Cerón**, quien destacó que este género literario es *"la mejor manera de celebrar la vida"*, porque el lenguaje, más allá de la percepción, es el primer contacto de los seres humanos con el mundo.

Además, de la lectura de alguna de

sus obras, los jóvenes creadores destacaron que no se sabe si la poesía mejora la realidad, pero es tan necesaria como comer, porque es inherente al ser humano y una forma de digerir el mundo.

Otro acierto para promover la cultura entre las nuevas generaciones.

La otra consulta

Volviendo al tema de revocación de mandato, el senador **Monreal Ávila** insistió en que la inscripción de la iniciativa para expedir la Ley Federal de Revocación de Mandato en el periodo extraordinario de sesiones, la LXIV Legislatura refrendará su compromiso con el mandato histórico democrático de incorporar al pueblo de México a la toma de decisiones.

Ya se hizo el primer ensayo con el supuesto juicio a actores políticos del pasado y por ello el líder parlamentario señala que en aras de revitalizar los principios fundamentales que dan sentido a la organización política de nuestro país, desde 2019, el Gobierno y el Congreso han impulsado una serie de acciones legislativas para garantizar la participación de

las y los ciudadanos en temas de interés nacional.

En el marco de este proceso, el senador **presentó la iniciativa para expedir la Ley Federal de Revocación de Mandato, cuyo objetivo es dar certeza al proceso para el cual la ciudadanía determina la conclusión anticipada de los cargos de Presidente de la República.**

En un videomensaje que publicó en redes sociales, el coordinador parlamentario de Morena explicó algunas especificaciones del proyecto que planteó ante la Comisión Permanente.

Según la iniciativa, el proceso de revocación procederá con la petición del tres por ciento de los ciudadanos inscritos en la Lista Nominal de Electores y la solicitud deberá ser presentada durante el primer mes posterior a la conclusión del tercer año de gobierno del Ejecutivo federal.

El Instituto Nacional Electoral esté a cargo de emitir los medios para la recopilación de firmas, así como de su validación; en caso de que la solicitud alcance el número necesario de firmas, el Instituto deberá emitir la convocatoria para el

proceso, y se hará cargo de su organización y difusión.

De aprobarse y de cumplirse los requisitos, estimó el senador, en marzo del próximo año, las mexicanas y los mexicanos ejerceremos nuestro derecho democrático para contestar la pregunta:

"¿Estás de acuerdo con que se concluya, de manera anticipada, el desempeño del cargo de la persona titular de la Presidencia de la República, a partir de la pérdida de confianza?".

Nuestra Carta Magna, en su artículo 40, recordó Ricardo Monreal, señala que es la voluntad del pueblo de México constituirse en una República laica, federal y sobre todo democrática.

"Con la inscripción de la iniciativa en el periodo extraordinario de sesiones, la presente Legislatura refrenda su compromiso con el mandato histórico democrático, abriendo canales de participación para incorporar al pueblo de México a la toma de decisiones".

Entre revocación de mandato elecciones en Hidalgo, Durango y Oaxaca, y lo cargadito de la agenda legislativa, 2022 se avecina muy caliente.