



POR DONDE se le vea es un total enredo el rompimiento de relaciones entre **México** y **Ecuador**, que además tiene implicaciones políticas y electorales en ambos países.

LO QUE HIZO el gobierno de **Daniel Noboa**, eso de entrar por la fuerza a una embajada, no se atrevieron a hacerlo en momentos más oscuros de la historia ni **Pinochet**, ni **Videla**. Y no, no es halago para el mandatario ecuatoriano.

DICHO lo anterior, la realidad es que, así como no hay justificación para Noboa, tampoco la hay para **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Por qué? Pues porque a lo largo de su gobierno ha sido una constante enarbolar una falsa prédica de la **Doctrina Estrada**, promoviendo y exigiendo la no intervención en los asuntos de otros países... y al mismo tiempo meterse en donde no lo llaman, interviniendo directamente en decisiones judiciales, políticas y hasta electorales de **Perú, Bolivia, Estados Unidos, España, Argentina** y, por supuesto, **Ecuador**.

QUIENES pretenden anteponer la tradición de asilo de la diplomacia mexicana en este caso, saben que caen en un contrasentido porque **Jorge Glas Espinel** difícilmente podría ser considerado un perseguido político. Cuando se refugió en la embajada, en diciembre pasado, ya había sido condenado por cohecho y andaba a salto de mata.

LA PARADOJA es que, haiga sido como haiga sido, **AMLO** es formalmente el agraviado y hasta la oposición se ve obligada a cerrar filas, si no con el Presidente, sí con el Estado mexicano que fue gravemente violentado. ¡Hasta el argentino **Milei** se puso de su lado! Carambola de tres bandas.

• • •

HUBO QUIENES se sorprendieron de que **Claudia Sheinbaum** no se presentara ayer en las instalaciones del **INE** para ensayar su participación en el debate presidencial de hoy. Y más porque hace apenas unos días, la candidata morenista volvió a descalificar el proceso mediante el cual el organismo académico **Signa Lab** fue comisionado para seleccionar las preguntas ciudadanas que se harán en el debate.

SIN EMBARGO, quienes conocen cómo operan las cosas en el equipo de campaña aseguran que no hay razones para pensar que Sheinbaum dejará plantada a **Xóchitl Gálvez**. Y no sólo porque sea o no obligatoria la asistencia, sino porque supuestamente no tiene ningún reparo en tomar el escenario para batirse en duelo.

• • •

LA CANDIDATA **Clara Brugada**, que busca gobernar la **Ciudad de México**, se convirtió en la botana futbolera de las redes sociales luego de publicar un emotivo post sobre el **Estadio Azteca** con la imagen... ¡de otro estadio! No está claro si fue ella misma quien cometió el gazapo o si alguien de su equipo le metió el gol.

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES****CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



La vecina de doña Jodoncia le contó: "Mi marido es un ángel". "Qué suerte tienes -respondió Jodoncia-. El mío aún vive"...

Rara virtud

Digámoslo en términos explícitos: Inepcio no sabía hacer el amor. La naturaleza suele suplir esa ignorancia, según lo expuso el escritor heleno Longo en su bucólica novelita *Dafnis y Cloe*, pero en el caso de Inepcio esa maestra se mostró remisa, y cuando le llegó la hora de casarse el imperito joven fue a la noche nupcial sin conocer los rudimentos del acto natural, pues su única experiencia en materia de sexo había sido la que el inglés Anthony Burgess solía llamar "*five versus one*". La novia de Inepcio notó al punto la incompetencia del galán y declaró con acento de resignación evocando el nombre de un programa radiofónico: "¡Vaya! ¡Veo que otra vez me tocó La Hora del Aficionado!"... Caso contrario el del marino que en Nantucket contrajo matrimonio con una matrona viuda extremadamente gorda, tanto que en la ceremonia de la boda tuvieron que ponerle dos sillas, pues en una sola no cabía su profuso nalgatorio. El padre del muchacho no conocía a la novia, y al verla le surgió una duda. "Hijo -le preguntó al muchacho-. ¿Estás seguro de que hoy en la noche podrás hallar el camino de la felicidad?". "Claro que sí, padre -respondió con certeza el desposado-. Recuerde usted que

soy arponero en barcos cazadores de ballenas"... Don Cucurulo, señor con más años que dos pericos juntos, invitó a cenar a la linda Rosibel. La muchacha poseía la virtud del agradecimiento, rara en estos tiempos. Y en todos, dijo Antonio Plaza en sus dolidos versos: "El amor no se derrama. / La gratitud no aparece. / Sólo una madre nos ama / y sólo un perro agradece". Así, al final del condumio la bella joven le sugirió, insinuante, a su proveyecto invitador: "Si quiere usted, don Cucu, podemos ir a un lugar más íntimo". "Gracias, hermosa -contestó él-, pero ya es demasiado tarde". "¿Demasiado tarde? -se sorprendió Rosibel-. Son apenas las 9 de la noche". "No, chula -suspiró don Cucurulo-. Son 20 años demasiado tarde". (Nota. El valetudinario caballero lo único que deseaba era gozar la agradable compañía de la joven, y quizá echar de vez en cuando una furtiva mirada a su *cleavage*, que así llaman los anglosajones a la incitativa parte que media entre un seno y otro de la mujer. En una de sus más originales y fulgurantes imágenes López Velarde habló de "la harina rebanaada en el doble trofeo de los fértiles bustos")... La mamá de Pepito le dijo: "Te estoy dando una orden. Obedéceme". "No -replicó el mu-

chachillo, engallado-. ¿Acaso crees que estás hablando con mi papá?"... Don Feblicio fue a la consulta de un médico. Lo acompañó su esposa doña Insacia. "Estoy deprimido, doctor" -manifestó con débil voz el visitante. "No te andes con rodeos -acotó la señora-. Señálale al doctor cuál es la parte precisa que tienes deprimida"... Grande fue la iracundia de don Astasio cuando al llegar a su casa encontró a su esposa Clorimela en trance de erotismo con un tipo. "¡Ah! -bufó poseído por explicable cólera-. ¡Esto me lo va usted a pagar!". Argumentó el individuo: "Ya le pagué a ella". (Lo sucedido no debe extrañar. Don Astasio, celoso de su honor y todo, se olvidaba de darle a su mujer lo necesario para el sustento diario. Ella debía entonces recurrir a extremos vergonzosos a fin de no fenecer de hambre. "Primero comer y luego ser cristianos", reza un sapiente dicho poco piadoso pero muy realista. La irregular conducta de doña Clorimela se explica en una cuarteta inurbana y chocarrera para cuya comprensión se debe leer el nombre del signo ortográfico en que termina cada verso. He aquí esa tosquedad propia del pasado: "La mujer que tiene. / y que no tiene qué, / tiene que vender el. / para que del.")... FIN.



Guanajuato: La evidencia del fracaso

Desde hace cinco años Guanajuato encabeza la lista de las entidades más violentas del país. Solo en enero de este año se registraron 250 homicidios dolosos. El lamentable asesinato de la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán, muestra una vez más que la situación en materia de seguridad en el estado está fuera de control.

Especialmente ahora, llama la atención la situación en la entidad porque la seguridad está ocupando un lugar cada vez más importante en el discurso de la oposición, y porque la derecha defiende cada vez más la idea de que con medidas punitivistas y de “mano dura” podrían contener la violencia.

“Se acabaron los abrazos”, repite frecuentemente la candidata del PRIAN, en un guiño evidente al calderonismo.

Lo cierto es que este discurso hace aguas cuando vemos la situación de Guanajuato, una entidad que lleva 33 años gobernada por el panismo. Con experiencias como ésta, ¿cómo puede la oposición argumentar que sus planteamientos en materia de seguridad podrían funcionar mejor que los de la 41?

Un ejercicio interesante surge de comparar a Guanajuato, durante tres décadas de gobiernos azules, con la Ciudad de México, 27 años gober-

nada por la centro-izquierda.

Según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre 1997 y 2023 los homicidios dolosos en Guanajuato crecieron 455%, mientras en la Ciudad de México se redujeron 22%.

Otros delitos --no todos necesariamente asociados a la presencia del narcotráfico-- muestran igualmente un contraste enorme en esos 26 años. El robo con violencia a casa habitación, por ejemplo, creció 15,900%, cuando en la capital se redujo en un 62.4%; el de vehículos con violencia aumentó 5,734%, mientras en la ciudad se redujo 92%.

No se pretende aquí explicar las razones de estos contrastes, pues naturalmente incluyen múltiples variables. Sin embargo, vale la pena hacer tres consideraciones.

Primero: El gobernador Diego Sinhué fue renuente a participar en las mesas de seguridad del gobierno federal. Solo cuando cambió de postura, reconoció el error y comenzó a asistir,

inició un moderado descenso de la violencia en la entidad. De 3359 homicidios en 2020 bajó hasta 2581 en 2023. ¿En algo habrá tenido que ver la actuación coordinada con el gobierno federal? Probablemente sí.

Segundo, desde 2009 solo ha habido un fiscal en Guanajuato: Carlos Zamarripa, quien primero fue procurador entre 2009 y 2019. ¿Cómo es posible que después lo hayan nombrado fiscal, cuando durante esos diez años los homicidios en la entidad crecieron casi siete veces? O hay fuertes intereses políticos o se trata de un perfil coludido con el crimen organizado, a la usanza calderonista.

Tercero, a diferencia del discurso de “mano dura” de la derecha, la estrategia de izquierda en la Ciudad de México ha enfatizado el atender las causas de la violencia a través de la inserción social, desde el gobierno de AMLO, cuando se estableció la pensión para adultos mayores, hasta el de Sheinbaum, cuando se expandieron apoyos como con Mi Beca para Empezar.

Evidentemente, hay muchos otros factores que explican las diferencias entre Guanajuato y la Ciudad de México, pero es un hecho que el panismo no tiene elementos para afirmar que sabe qué hacer en materia de seguridad o que puede hacerlo mejor que el gobierno actual. Lo demostraron durante el sexenio de Calderón y lo evidencian nuevamente en Guanajuato. (Elaborado con apoyo de Oscar González) ●

Es un hecho que el panismo no tiene elementos para afirmar que sabe qué hacer en materia de seguridad o que puede hacerlo mejor que el gobierno actual.



El amigo no conocido de Andy

Un nuevo jugador entra al esquema. Otro señalado de ser prestanombres de Andrés López Beltrán, el hijo del presidente López Obrador. De todos sus amigos, a este lo presume como el más humilde, el más modesto, el verdaderamente cercano. Él trae la película completa de viajes, itinerarios y secretos. Es alguien que nunca había tenido éxito en la vida laboral y que incluso batallaba para llegar a final de mes, hasta que entró al juego. Su nombre es Ricardo Pacheco, originario de Tabasco.

Este Ricardo Pacheco también es amigo de Amílcar Olán Aparicio y su esposa. Asistió a la boda. Hay fotografías de los tres juntos. Este Ricardo Pacheco también es amigo de Alejandro Calderón Alipi, actual titular del IMSS Bienestar y que antes estuvo en el Insabi. Hay decenas de fotografías juntos. En fiestas, en restaurantes, en una alberca. Es más, los cuatro fueron a un concierto de Luis Miguel.

Con el avance de esta administración, Pacheco poco a poco se convirtió en un "coyote" o gestor de contratos para temas de salud, al amparo de Andy. Dos personajes olieron la oportunidad de hacer negocio y se dedicaron a apapacharlo con lujos: el empresario Javier Díaz, dueño de antros en la Ciudad de México, y su colega Jorge Ruiz Figueroa, alias "El en-

cantador de serpientes", acusado de haber defraudado a Tv Azteca.

Quienes conocen de cerca todo este entramado cuentan una anécdota extraordinaria. Se acercaba el cumpleaños de Alejandro Calderón Alipi y Ricardo Pacheco quería hacerle un buen regalo a su amigo, pero no tenía con qué. Para solucionarlo, comenzó a pedirle dinero prestado a personajes como Amílcar y a los contratistas amigos beneficiados por el IMSS. Fue sincero. Uno a uno les dijo que era para obsequiarle una cartera. Todos accedieron. Y sí, Pacheco hizo el regalo de la marca Louis Vuitton, pero no correspondía al total de lo que había juntado en la colecta. Varios levantaron la ceja y ese gesto los hizo desconfiar. El video de la entrega del regalo, acompañado de un abrazo efusivo, está adjunto a esta columna. No hay que olvidar que el código de ética de la propia Secretaría de la Función Pública elaborado en esta administración prohíbe a todo funcionario recibir abrazos, besos y regalos.

La sorpresa de los amigos incrementó cuando de la noche a la mañana, el humilde Pacheco comenzó a visitar Cancún con mucha frecuencia. A la par, según los relatos, presumía estar relacionado con contratos dentro del propio IMSS Bienestar por servicios de digitalización y con montos entre los 600

y los 900 millones de pesos.

La historia empeoró cuando el propio Pacheco reveló que le dijo a los contratistas que el hijo del Presidente quería como recompensa una propiedad en Cancún, pero que sería escriturada a su nombre y que ya la tenían elegida: un penthouse de 298 metros cuadrados, con valor aproximado de 22 millones de pesos, en el complejo Riva, de la exclusiva zona de Puerto Cancún. Consiste en 36 departamentos, más

amenidades como alberca en el rooftop, jacuzzi con asoleadero, ludoteca, gimnasio y muelle que conecta a un canal de navegación. A los pocos días, Andy apareció por la propiedad y comenzó a utilizarla, pero también a ofrecerla a varios de sus amigos que le tomaron la palabra y han pasado por ahí.

La historia remata con un secreto que tal vez Andy no conoce sobre su más cercano: Pacheco, junto con Amílcar, se colgaron de su nombre para presionar vía Adán Augusto López para que le dieran la candidatura de la alcaldía de Benito Juárez, donde está Cancún, a Ana Paty Peralta quien finalmente terminó ganando la elección. Pacheco lo hizo porque es amigo y socio del esposo, Lucio Galileo Las-tra Abreu, en una maderería. Andy detesta a la pareja, específicamente a él porque tiene linaje del otro grupo de poder de su estado Tabasco. ●



Fábulas

El proyecto extraviado de la Oposición

SABINA BERMAN

A mediados del año pasado, la Oposición no tenía un Proyecto para el País. 3 años antes, recién formada la coalición de los 3 partidos, Claudio X., quién los reunió, prometió que él mismo formularía el Proyecto a su escritorio.

O no tuvo tiempo o resultó que no era cosa fácil.

Lo que es seguro es que luego se informó que los presidentes de los tres partidos serían los que formularían el Proyecto.

Tampoco pudieron o no tuvieron tiempo.

Así que se anunció que una consulta ciudadana de cientos de mesas de trabajo arrojaría el documento.

Oh, terror de los Proyectos escritos por miles: dice una fábula persa que si pones a mil a diseñar un caballo, lo que resulta es un camello.

En todo caso, mientras esa consulta ocurría, inició la contienda interna para elegir al candidato a la presidencia del Frente Opositor, y muchos previeron que sería en realidad el candidato que resultara electo quien terminaría por diseñar el Proyecto para el País.

Lo que ocurrió fue distinto.

Resultó que entre los pre-candidatos sobresalía José Ángel Gurría. Nadie en el Frente con mejores credenciales que él para pretender dirigir al país. Canciller y luego secretario de Hacienda en el sexenio de Ernesto Zedillo, había pasado los últimos quince años fuera de México, presidiendo una institución internacional, la OCDE.

Además, Gurría mostró que era un buen orador. De elegante presencia, sabía transmitir al micrófono ideas claras y amplias con emoción, y entusiasmaba a su auditorio. Parecía un líder, sabía ser un líder.

Por esos días fue que los presidentes de los tres partidos lo visitaron y le pidieron directo que se bajara del intento. Ellos y don Claudio habían ya decidido que Xóchitl Gálvez sería la candidata.

¿Por qué?

Porque los grupos de enfoque de los publicistas del Frente habían detectado que era por mucho la más atractiva para la gente.

Y a cambio le propusieron a Gurría otra responsabilidad. Formular el tan postergado Proyecto de País del Frente Opositor.

Debió ser violenta la decepción para Gurría, pero se disciplinó y asumió el encargo. Se arremangó la camisa y con un equipo de expertos se puso a trabajar. Al cabo de medio año produjeron un documento voluminoso. Gurría se dio entonces a la tarea de compendiarlo en 132 páginas.

132 páginas que hizo llegar a la entonces ya candidata oficial del Frente, por aquellos días ocupada en recorrer el país de mitin en mitin, de cena en cena, de desayuno en vuelo de avión.

Lo que pasó con ese ambicioso, ordenado y documentado Proyecto de País es un misterio.

¿Lo leyó Xóchitl?

¿Lo hojeó al menos?

¿Se usa para algo?

¿Dónde está?

Es incierto. Lo cierto es que desde que Gurría le envió el Proyecto para el País, no ha visto a la candidata, menos hablado con ella o recibido alguna nota.

Ironizaba yo hace un año diciendo que algún Proyecto de País terminaría la Oposición por tener, así fuera dos meses antes de la votación. Me parecía imposible una fuerza política que quiere tomar la cabina de mandos de un país pero no tiene ni mapa ni ruta ni una noción general de hacia dónde conducirlo.

Vaya, ningún chofer de tráiler se lanza a la carretera sin saber a dónde va y por dónde.

Estaba yo equivocada. Al parecer sí hay choferes de tráiler nihilistas. Hoy, a dos meses de la votación, el Frente ahora llamado Fuerza y Corazón sigue sin un Proyecto para el País.

Matizo.

Algunos distinguidos panistas o priistas sí tienen ofertas bien redactadas en los campos que les han confiado; también ellos mismos han redactado respuestas breves a los principales dilemas nacionales; de seguro en las próximas semanas brotarán slogans acuñados en arduas mesas de publicistas; y es de suponerse que seguirán desplegándose las olas de la Guerra Sucia contra el presidente Obrador y contra la candidata adversaria, Claudia Sheinbaum.

Es decir, mucho que decir sí tiene el Frente Opositor, pero lo que se podría llamar un Proyecto PARA el País, para su gente, no, no lo tiene todavía.

O más bien, sí lo tiene, pero anda extraviado. ● 41

Me parecía imposible una fuerza política que quiere tomar la cabina de mandos de un país pero no tiene ni mapa ni ruta ni una noción general de hacia dónde conducirlo ..Estaba yo equivocada”

A dos meses de la votación, el frente Fuerza y Corazón sigue sin un Proyecto para el País.



La ministra del pueblo

Rendición de cuentas de cuatro meses en la Suprema Corte

LENIA BATRES

Esta semana realicé un primer ejercicio de rendición de cuentas, con base en el artículo 60, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En un corte cuatrimestral de labores, informé que me han guiado tres principios en las funciones jurisdiccionales: justicia social, austeridad y transparencia.

Con base en la justicia social —entendida como derecho a la igualdad, acceso de todas las personas a ejercer sus derechos fundamentales—, en el periodo participé en el estudio, deliberación y votación de 490 asuntos: 51, en 28 sesiones ordinarias de Pleno, y 439, en 10 sesiones de la Segunda Sala.

En estas sesiones, presenté 39 proyectos de sentencia, 100% de los cuales fueron aprobados.

Elaboré 13 votos particulares y concurrentes para expresar mi disenso en la invalidación de la Ley de la Industria Eléctrica, deducciones fiscales, un pago de impuesto predial por 3,575 millones de pesos de la empresa CFE Generación VI y la invalidación de diversas leyes “por proceso legislativo”.

Informé que, en total, se me han asignado 156 asuntos, de los cuales, he emitido 39 sentencias que, al 15

de abril, sumarán 53 en total (ya enlistadas), además de que se encuentran en instrucción 38 acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales.

En cuanto a la revisión de sanciones impuestas por el Consejo de la Judicatura Federal a personas juzgadoras, he respaldado la totalidad de las sanciones administrativas impuestas y votado en contra de la impunidad. Por eso, presenté voto particular contra la resolución de exonerar a personas servidoras públicas que fragmentaron adquisiciones para evitar licitaciones y adjudicaron en forma directa contratos a particulares que habían sido sancionados e inhabilitados previamente en reiteradas ocasiones por la Secretaría de la Función Pública.

Reconocí y agradecí al equipo de la ponencia, conformado por 50 personas, su colaboración, entrega y compromiso, así como su firmeza en el cumplimiento de la Constitución y las leyes de remuneraciones y de austeridad vigentes, dado que renunciaron a recibir un seguro de gastos médicos mayores y un seguro de separación individualizado, así como bonos que superaban el salario del Presidente de la República, expresamente prohibidos en las leyes.

Comenté que he ajustado mis remuneraciones al límite del artículo 127,

fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mediante la devolución excedente ante la Tesorería de la Federación.

Por las siete quincenas que he recibido hasta la fecha, he devuelto 256,629 pesos en efectivo y he dejado de percibir prestaciones (seguro de gastos médicos mayores, seguro de separación individualizado, pago por riesgo, gastos de alimentación y medicamentos no cubiertos por el seguro de gastos médicos mayores) cuyo costo ascenden a 705,863.78 pesos. En total, he ahorrado a la Suprema Corte (al erario) un gasto de 962,492.78 pesos, que al 15 de abril próximo ascenderán a 1,198,363.86 pesos. Comenté que estos recursos equivalen al pago de pensión universal por cuatro meses a 100 personas adultas mayores. Finalmente, mencioné que he insistido en la necesidad de transparencia en las funciones jurisdiccionales. Por ello, solicité dar cumplimiento al artículo 94, párrafo cuarto, de la Constitución, con relación a hacer públicas las sesiones de las Salas de la Corte. Y he solicitado la celebración de audiencias públicas sobre los asuntos de relevancia nacional. ●



Agenda ciudadana

Del rey (reina) filósofo(a)

LORENZO MEYER

Es de suponerse que desde el momento en que los *Homo sapiens* lograron dar forma a sociedades complejas también surgió la necesidad de justificar el poder y privilegios de unos —los menos— y la obediencia de otros —los más—. Como en otros temas de naturaleza ética y práctica igualmente complejos, los teóricos de la antigüedad clásica recurrieron a la racionalidad para explicar la naturaleza del poder político y, sobre todo, para imaginar un modelo de dirigente político perfecto para una polis perfecta. Y en este campo, Platón llevó bastante lejos su propuesta: el “rey filósofo”.

Para ser aceptado como rey el personaje debía distinguirse como filósofo y por ende no podía ambicionar el mando. La contradicción entre la propuesta platónica y la realidad histórica es notable.

Platón tuvo como punto de partida este supuesto: la búsqueda del conocimiento es el mejor camino hacia la virtud y la felicidad pues no hay actividad ni empresa más digna del ser humano que el “amor por la sabiduría”. Por tanto, un filósofo cabal es quien debería ser responsable de ese elemento tan peligroso que es el poder político. Sin embargo, como la política es una actividad menos digna que el empeño por ampliar el conocimiento y llegar a la verdad, sería necesario obligar al filósofo a ser rey pues su interés no podría ser el ejercicio del poder sino el mantenerse sumergido en la tarea sin fin de investigar los secretos del mundo. Sólo la conciencia de una responsabilidad moral —el bienestar de sus conciudadanos— podría hacer soportable a un auténtico sabio el sacrificar su “amor por la sabiduría” en aras de administrar una polis.

La experiencia histórica muestra que sólo en circunstancias realmente extraordinarias se ha podi-

do obligar a alguien a asumir con éxito el papel de dirigente de una comunidad, pero la regla es lo contrario: la eterna lucha por “el privilegio de mandar”. Los griegos tenían buenas razones para subrayar la importancia de una educación de excelencia para los gobernantes —dominar las matemáticas, la dialéctica, etc.— pero la sobrevaluaron.

El general Lázaro Cárdenas hizo sus estudios formales en su natal Jiquilpan —5 mil habitantes— y sólo pudo cursar hasta el cuarto año de primaria. A falta de mayor educación formal, Cárdenas tuvo algo mucho más importante: empatía con los mexicanos comunes de su tiempo. En la práctica el cardenismo significó poner a los pobres primero.

Y retornando a Platón, al rey filósofo, al contraste Salinas-Cárdenas y al realismo político, es claro que la sabiduría que caracteriza a los buenos gobernantes no proviene necesariamente de la excelencia de su educación formal sino de otra fuente más importante: de su carácter, de su temple forjado en coyunturas críticas. Finalmente, proviene también de su empatía cognitiva, de voluntad y capacidad para colocarse afectiva y efectivamente en el lugar de la mayoría de aquellos sobre los que ejerce su poder.

En suma, que a Platón se le puede responder aquello que “Lo que natura no da, Salamanca (o Harvard) no presta” aunque se le pague con oro. Y en la democracia actual la responsabilidad del ciudadano es elegir y apoyar a quién, de entre el puñado de posibles ocupantes al puesto de mayor jerarquía política de la comunidad, realmente haya dado ya indicios de poseer tanto elementos de la sabiduría como del carácter que desde la antigüedad se asociaron con el modelo ideal de gobernante. ●

contacto@lorenzomeyercossio.com



Gran angular

Conspiración en 2006; ¿qué esperar en 2024?

RAÚL RODRÍGUEZ

Hace dieciocho años fue la campaña negra "AMLO, peligro para México" difundida en prensa, radio y televisión. Hoy son las de #NarcoPresidente y #NarcoCandidata armadas en redes sociales mediante miles de cuentas falsas pagadas en el país y en el extranjero para publicar la etiqueta millones de veces.

Entonces-campaña presidencial de 2006- fue la reiterada exposición mediática de los videoescándalos protagonizados por cercanos a López Obrador recibiendo sobornos millonarios. Hoy es la de los videos de los hermanos del Presidente recibiendo dinero y la de la demanda de tráfico de influencias y corrupción interpuesta contra dos de sus hijos por Xóchitl Gálvez.

En aquellos comicios, el resultado se dirimió mediante un fraude del candidato de la derecha. Hoy ¿se volverían a atrever a tanto? o ¿a qué maniobra recurrirían como último tiro en

una elección que hasta ahora todo parece indicar que la tienen perdida?

La campaña "peligro para México" propuesta al entonces candidato del PAN, Felipe Calderón por Max Cortázar (hoy mandamás mediático en el cuarto de guerra de Xóchitl Gálvez) e implementada por el español Antonio Solá (nuevamente reclutado para la estrategia negra de #NarcoPresidente), le restó entonces a López Obrador cinco puntos de las preferencias electorales.

La de los videoescándalos (incluidos el del elástico avorazamiento con fajos de billetes del exsecretario particular de AMLO, René Bejarano, recordado desde entonces como "el señor de las ligas"; y Carlos Imaz, exesposo de Claudia Sheinbaum) le habría restado otros diez.

Aun así, no le alcanzaba a la derecha para ganar la elección. Fue que se procedió al fraude. La lideresa del magisterio, Elba Esther Gordillo y su

Partido Nueva Alianza coparon casi dos mil 500 casillas donde AMLO y el PRD no tenían representantes y en coordinación con los del PAN y el PRI alteraron los resultados. Aun así, apenas les alcanzó para que el entonces IFE le diera la victoria a Calderón por una mínima diferencia de 206 mil votos (0.07% de los emitidos).

Está documentado por el periodista de datos español Julián Macías que las campañas negras #NarcoPresidente y #NarcoCandidata con treinta millones de menciones en 300 mil cuentas (de las que 270 mil son robots) fueron pagadas y son las mismas que publican la etiqueta #XochitlGalvezPresidenta2024.

Detrás de esa campaña se puede ver la mano de la derecha internacional de la que es conspicuo integrante el presidente ecuatoriano Daniel Noboa quien apenas el viernes pasado violentó la soberanía mexicana, al

allanar con fuerza armada nuestra embajada en Quito, para aprehender al exvicepresidente Jorge Glas, a quien el gobierno de México le había concedido asilo político.

Al padre de Noboa, el hombre más rico de Ecuador, la vox populi le atribuye la autoría intelectual del asesinato, en agosto del año pasado, del candidato presidencial también conservador, Fernando Villavicencio, para atraer sus votos hacia la candidatura del hoy primer mandatario ecuatoriano, ubicado antes del crimen en el segundo lugar de las preferencias, por debajo de la candidata izquierdista Luisa González que, al final de cuentas, perdió los comicios.

Sheinbaum mantiene una ventaja casi insuperable de dos dígitos. Para que la candidata opositora remontara tendría que asestar un golpe gordo, como lo recomendó el excanciller foxista Jorge Castañeda Gutman. Quizás le apueste a mostrar evidencia contundente de la presunta corrupción de los hijos de AMLO o montarla con inteligencia artificial o, ya de plano, volver a recurrir al fraude.

Ya veremos esta noche en el debate presidencial cuánto parque trae la aspirante del frente Fuerza y Corazón por México, sin menoscabo del que lleve la de Morena y aliados, que no está manca y podría traer sorpresas bajo el brazo. ●

**Para que la candidata opositora remontara
tendría que asestar un golpe gordo.**



Redacción

SEMÁFORO



Las mujeres rarámuris lograron el tercer lugar.



Destacan rarámuris

Verónica, Yulisa, Rosa Ángela, Isidora, Lucía y Argelia, mujeres rarámuris de Chihuahua alcanzaron el tercer lugar de la competencia The Speed Project tras correr 540 kilómetros sin parar de Los Ángeles a Las Vegas.

Cada miembro del equipo recorrió 90 kilómetros de la travesía, día y noche, portando la vestimenta tradicional de su comunidad y huaraches, en lugar de tenis. ●



Policías de Ecuador irrumpen en embajada de México.



Tormenta diplomática

Ecuador quedó envuelto en una tormenta diplomática por el rechazo generado en América Latina a raíz del asalto de sus fuerzas de seguridad a la embajada mexicana en Quito para detener la víspera al exvicepresidente ecuatoriano Jorge Glas.

El operativo llevó al presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador a romper de inmediato relaciones diplomáticas con Ecuador. Nicaragua lo imitó este sábado. ●



Gisela Gaytán buscaba la alcaldía de Celaya.



Asesinan a candidata

La candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán Gutiérrez, fue asesinada, después de un mitin en la localidad de San Miguel Octopan, un día después del inicio de campañas en Guanajuato. El crimen indignó a la clase política estatal y nacional y hasta ahora hay cuatro personas detenidas presuntamente involucradas en el crimen, sin que la fiscalía del estado brinde una explicación. ●



EL CABALLITO

Abre PRI Edomex registros para candidatos

:::: Nos comentan que este fin de semana el PRI en el Edomex, que lidera **Ana Lilia Herrera**,



Ana Lilia Herrera

ARCHIVO EL UNIVERSAL

emitió las convocatorias para la selección de candidaturas en distritos locales y presidencias municipales, a fin de que se registren los priistas interesados en competir en los comicios de próximo 2 de junio. En el caso de Toluca el tricolor llevará mano y nos señalan que se perfilan las diputadas locales **Evelyn Osornio** y **Paola Jiménez**,

pues el partido ha optado por una mujer para encabezar esta candidatura. Ya se verá en los siguientes días.

Listo debate entre candidatas a diputación migrante

:::: El próximo 15 de abril se llevará a cabo el debate entre los tres candidatos a la diputación mi-

grante, por lo que la consejera electoral **Sonia Pérez** llamó a los *chilangos* en el extranjero a seguir este encuentro a través de las redes sociales del instituto electoral. La consejera, por cierto, aprovechó para señalar que resulta paradójico que los connacionales sean convocados a votar, pero no se puedan hacer actos proselitistas en el extranjero, lo que consideró como un área de oportunidad para legislar en la materia.

MH, la alcaldía con la economía más firme de CDMX

:::: Nos platican que de acuerdo con el último reporte del Instituto Mexicano de la Competitividad, la alcaldía Miguel Hidalgo es la demarcación que cuenta con la economía más firme en la Ciudad, al tener el mayor número de sectores económicos, la que presentó la mayor tasa de solicitudes de patentes y posee la mayor proporción de empresas. En el documento, nos hacen notar, se reconoce la política de gobierno que encabezó **Mauricio Tabe** —quien ahora busca la reelección—, de ser aliado de emprendedores e inversionistas. Lo anterior refuerza las conclusiones de los informes de los dos últimos años de la Secretaría de Desarrollo Económico, que colocan a la alcaldía como la que más empleos formales genera.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



Karma contra coordinador morenista



Cuauhtémoc Estrada Sotelo

FOTOS: ESPECIAL

:::: Al que "le está yendo como en feria" en el Congreso de Chihuahua, nos platican, es al coordinador de Morena, **Cuauhtémoc Estrada Sotelo**, luego de que su "compañera de partido" y presidenta del Congreso, **Adriana Terrazas Porras** (Morena) ganó una denuncia contra él y su bancada por violencia política de género ante el Tribunal Estatal Electoral (TEE), por agravios, discriminación y ataques que sufrió desde que encabeza la legislatura. Nos detallan que doña Adriana le ganó la partida y ahora don Cuauhtémoc deberá ofrecerle una disculpa

pública, tomar cursos de no violencia de género y además resarcirle la parte de su dieta que le había quitado a la mala. ¡Zas!

"Trapitos sucios" en MC de Jalisco

:::: Desde Jalisco nos cuentan que en el partido naranja están "color de hormiga", pues la dirigencia nacional y el grupo del gobernador **Enrique Alfaro Ramírez** (MC), "van de mal en peor", luego de la omisión del partido que dejó sin candidatura al Senado a **Alberto Esquer Gutiérrez** (MC), cercano al *góber*. Nos indican que, en respuesta, don Enrique advirtió que nomás que pase la elección se sabrán muchas cosas de las motivaciones de la dirigencia nacional emecista para hacer lo que está haciendo. Entre todo eso,



Pablo Lemus Navarro

el que la "está capoteando" es el candidato a gobernador **Pablo Lemus Navarro** (MC), quien apoya al instituto, pero nunca hace mención de su candidato presidencial, **Jorge Álvarez Máynez**. ¡Auch!

Alertan por pasado de candidato

:::: En Aguascalientes, el que tiene "a los enemigos en casa", nos comentan, es el exdirigente estatal de Morena, **Fernando Alférez Barbosa**, quien pretende ser candidato a diputado local por la vía plurinominal. Nos detallan que don Fernando andaba "muy campante", pero al Instituto Estatal Electoral (IEE) llegó una demandá para quitarle la postulación, debido a que tiene calidad de violentador, pues cuando era secretario de Organización de su partido fue denunciado y cuenta con una sentencia que acredita la



Fernando Alférez Barbosa

violencia política en razón de género, contra **Natzie-lly Teresita Rodríguez Calzada**, en 2022 y lo peor es que la mano de la querrela es morenista y no permitirá que don Fernando llegue a la curul. ¡Qué tal!



BAJO RESERVA

Los coches blindados de la Cofece

:::: Pese a que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** mantiene su amenaza de desaparecerlos por ser parte de los organismos autónomos muy costosos y "buenos para nada", al parecer esto no les importa mucho en la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) y como aún gozan de presupuesto, lanzaron una licitación para el servicio de mantenimiento preventivo y correctivo a su parque rodante blindado. La licitación con la clave E-2024-00013555 será para cinco vehículos blindados Chevrolet y VW. En la Cofece, nos revelan, la consigna es que mientras existan y no los desaparezcan se deben aprovechar las oportunidades para darse uno que otro lujo.

El INE y la militarización

:::: Nos cuentan que no cayeron nada bien a los consejeros del INE los cuestionamientos de la prensa sobre la presencia de más de un centenar de militares y guardias nacionales dentro del instituto para resguardar a los candidatos presidenciales en el primer debate. Consideraron que es normal este tipo de operativos, pero nos hacen ver que es la primera vez que ingresan armados a este órgano autónomo los hombres de verde olivo.

Lozoya, nuevamente a juzgados

:::: Nos cuentan que en la primera semana de mayo, el exdirector de Pemex, **Emilio Lozoya Austin**, deberá presentarse nuevamente ante un juez del Reclusorio Norte para comparecer por el

caso Agro Nitrogenados. Y es que, puntualizan, un juez de control, en acatamiento a la sentencia de un Tribunal Colegiado, programó para el 8 del próximo mes una audiencia intermedia en la que la Fiscalía General de la República (FGR) acusará formalmente a Lozoya por la compra a sobreprecio de la planta de fertilizantes Agro Nitrogenados a Altos Hornos de México (AHMSA), en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**. Nos comentan que la FGR, de **Alejandro Gertz Manero**, que ha perdido casos emblemáticos de corrupción, pedirá que Lozoya Austin vuelva a la cárcel con una condena de 15 años de cárcel. De no asistir sin causa justificada, el exdirector de Pemex podrá ser declarado sustraído de la acción de la justicia, lo que implica que sería recapturado.



Emilio Lozoya Austin
ARCHIVO EL UNIVERSAL

Prueba de fuego tras el debate

:::: Nos comentan que este lunes será una prueba de fuego para la candidata presidencial morenista, **Claudia Sheinbaum**. En pleno postdebate, la exjefa de Gobierno empieza sus visitas a universidades públicas como parte de la campaña. Hará acto de presencia en el Auditorio Alejo Peralta del Centro Cultural Jaime Torres Bodet del Instituto Politécnico Nacional, que dirige **Arturo Reyes Sandoval**. En el equipo de Sheinbaum se asegura que este encuentro tendrá éxito, pues gran porcentaje de la comunidad del Poli comulga con esta administración, pero también son las universidades públicas donde hay mayores críticas a los grupos de poder. Así que se verá si doña Claudia pasa la prueba...



Claudia Sheinbaum
ARCHIVO EL UNIVERSAL



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Perseguir los delitos electorales

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

ADOS MESES DE las votaciones del 2 de junio es importante conocer cuál es la misión principal de la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Fisel) durante el proceso y mencionar las actividades que ha realizado rumbo a la jornada en la que participarán más de 90 millones de ciudadanos y estarán en juego más de 20 mil cargos públicos.

LA FACULTAD PRINCIPAL de la Fisel, según la Fiscalía General de la República, es investigar y perseguir las conductas delictivas establecidas en la Ley General en Materia de Delitos Electorales. Es decir, si se quiere conocer cuáles son los tipos penales en la materia, obligadamente se debe revisar la legislación especializada, que en sus 26 artículos establece sanciones para dichas conductas, las competencias entre la Federación y las entidades y sus formas de colaboración.

EN ESTA LEY quedan establecidas las sanciones aplicables a los candidatos, servidores públicos, funcionarios partidistas y electorales, fedatarios públicos y hasta a ministros de culto que cometan un delito.

ADEMÁS DE LAS funciones establecidas en dicha legislación, la Fisel trabaja en prevenir los delitos electorales y fomentar una cultura de la denuncia. De esta manera, por parte de la institución se imparten tres cursos en plataformas electrónicas y hasta el momento se ha capacitado a más de 200 mil personas, entre servidores públicos y ciudadanía.

LA IDEA ES dar a conocer los límites y alcances de la institución de procuración de justicia penal-electoral y los mecanismos de denuncia, que son las oficinas de la FGR o en los sistemas de atención Fisetel y Fisenet.

EN LA FISCALÍA se han recibido 51 denuncias por posibles delitos relacionadas con el proceso electoral, que son investigadas a detalle, con el fin de no dejar impune ninguna conducta en materia penal-electoral.

LA FISCALÍA ESTÁ lista para atender, dentro de sus competencias, las denuncias que sean presentadas y con la colaboración de la FGR confiamos en tener éxito en alcanzar los objetivos para los que fue creada.

Colaboró: Mario A Domínguez



BAJO LA LUPA

“Lavender”: la inteligencia artificial de Israel para aniquilar a “marcados” palestinos civiles (sic)

ALFREDO JALIFE-RAHME

NO ACABA DE asombrar la alta letalidad tecnológica y la inimpuntabilidad del ejército de Israel. El mismo 1º de abril, casi en forma simultánea, ocurrió el asesinato de siete voluntarios de World Central Kitchen y la demolición del consulado de Irán en Damasco, donde fallecieron 16 personas, entre ellas el general Mohamad Reza Zahedi (y su adjunto, el general Mohammad Hadi Hajriahimi), quien coordinaba al Cuerpo de los Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI) con Siria y Hezbollah de Líbano (<https://bit.ly/43NNLvT>), lo que está a punto de desatar una guerra regional (<https://bit.ly/43R1xxK>).

SIEMPRE POSTULÉ QUE detrás de la cortina de humo del *premier* Netanyahu en Gaza se encuentra librar su “guerra final” contra Irán (<https://bit.ly/3QfxZEP>), jalando a EU, para así posicionarse como el único *hegemón* en el Medio Oriente. Días antes, Israel había perpetrado una carnicería –400 “militantes”, la mitad niños y mujeres de Hamas y Jihad islámica, con 900 prisioneros (<https://bit.ly/3TMWwC2>)– en el hospital Al Shifa (que significa “sanación”), el máximo de Gaza, después de un sitio inhumano de dos semanas.

EN “OCCIDENTE” CAUSÓ mayor conmoción, no sin justa razón, el asesinato colectivo de siete voluntarios de World Central Kitchen y no le inmutó en la misma medida y/o proporción el asesinato colectivo de más de 33 mil palestinos, al corte de hoy, en su mayoría mujeres y niños. No falta quienes aduzcan que el exagerado número de víctimas civiles palestinas por el ejército israelí se debe a su uso del sistema “Lavender”: la inteligencia artificial para aniquilar a una larga lista de 37 mil (*¡megasic!*) civiles palestinos “marcados” como supuestos aliados de la guerrilla sunnita de Hamas.

EL CINEASTA Y periodista israelí Yuval Abraham expuso en +972 Magazine y Local Call el sistema “Lavender”, basado en inteligencia artificial del ejército israelí, con el fin de aniquilar a los “marcados” palestinos civiles (<https://bit.ly/3VShzFN>). Seis funcionarios de espionaje de Israel filtraron el papel de Lavender en la guerra de Israel contra Hamas en la franja de Gaza. Abraham remite a un libro de hace tres

años, *El equipo humano-máquina: cómo crear sinergia entre la inteligencia humana y artificial que revolucionará nuestro mundo* (<https://bit.ly/43SLRtZ>), del brigadier general Y. S., hoy comandante de la unidad de espionaje israelí de élite 8,200.

TRES AÑOS MÁS tarde, Abraham aduce que tal “maquina (sic) existe” cuando “el ejército israelí ataca sistemáticamente a los individuos marcados mientras se encuentran en sus hogares, usualmente en la noche, cuando está su familia entera”, y que cuenta con sistemas automatizados adicionales como “Where’s Daddy? (¿Dónde está papá?)”. ¡Qué crueldad!

SEGÚN ABRAHAM, ISRAEL posee otro sistema de IA: The Gospel (El Evangelio, <https://bit.ly/3J8WgIs>). La diferencia entre The Gospel y Lavender radica en que el primero se especializa en destruir inmuebles, mientras que el segundo implementa el asesinato de la lista de “marcados” palestinos civiles, lo cual no obsta para que ambos sistemas de IA sean usados en forma simultánea.

EL EJÉRCITO ISRAELÍ desechó, en el rotativo británico *The Guardian*, muy cercano a Israel, los asertos “sin ninguna base” de sus seis funcionarios espías (<https://bit.ly/3xrbcz4>) y coloca en tela de juicio el programa de IA que “no es un sistema (sic), sino simplemente una base de datos cuyo propósito es contrastar las referencias de las fuentes de espionaje con el fin de producir capas actualizadas de información de las operaciones militares de las organizaciones terroristas”.

YA DESDE DICIEMBRE del año pasado una evaluación del espionaje de EU reveló que las “bombas tontas” (dumb bombs) no guiadas habían sido usadas en “casi la mitad de los ataques de Israel a Gaza” (<https://wapo.st/3vwerF2>). Desde su legendaria inimpuntabilidad, Israel usa a su antojo tanto bombas de “alta precisión” como sus “bombas tontas” no guiadas con el fin de infligir el máximo daño inimaginable a civiles palestinos, familias enteras y sus inmuebles. ¡El Apocalipsis cibernético palestino!

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCl-fxFOThZDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
<https://twitter.com/AlfredoJalife>
Instagram: https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr (@alfredojalifer)



▲ En Occidente causó conmoción el asesinato de siete voluntarios de World Central Kitchen el pasado martes, a causa de un ataque israelí, que llevaban alimentos a Gaza. Foto Ap



Rayuela

*Ernesto Gómez Cruz
murió esperando
otro gran papel, como
los muchos que
interpretó a lo largo de
su excepcional carrera.*



Bioética y biopolítica
Raymundo Canales de la Fuente
raycanales@gmail.com

México, pionero en homeopatía

• No es justificable que se gaste ni un sólo peso del dinero que ejerce el gobierno (que, por cierto, es nuestro, no de los políticos) en esos tratamientos.

Hace unos días me enteré, a través de una nota periodística, de un asunto que me parece alarmante. La agencia mexicana dedicada a la ciencia, el Conahcyt, publicó recientemente una serie de criterios para apoyar la investigación científica y en el rubro de ciencias de la salud se propone como área la investigación en homeopatía.

Esa disciplina tiene una larga historia a lo largo de la que ha pretendido tener algún papel en el alivio o la curación de enfermedades que afectan a las personas, pero nunca ha podido demostrar con evidencia científica su utilidad. Desde el punto de vista racional, sus principios tampoco parecen muy lógicos, aparentemente una de sus bases es partir de que la causa de una enfermedad, administrada al enfermo en dosis muy bajas, tendrá la capacidad de curarlo; francamente no parece muy sensato.

En nuestro país, desde hace muchos años existe una escuela de medicina que también se dedica a la enseñanza de la homeopatía, hecho que hemos cuestionado muchas personas, porque, si bien es cierto no es racional prohibir su uso por carecer de bases científicas, sí existe un impedimento ético y legal para gastar dinero público en un tema que carece de demostración. Sería lo mismo que el Estado mexicano asignara recursos públicos para tratar enfermos con brujería y moxibustión.

El cáncer nunca se curará mediante semejantes estrategias, es más, el dinero que ejerce el gobierno, si se gasta en esas cosas no sólo significa un engaño mayúsculo, sino además la condena a muerte de todas las personas que están siendo

tratadas con esas estrategias. Lo mismo aplica para la homeopatía, entonces, sorprende de manera mayúscula que el gobierno pretenda favorecer y gastar el dinero, que es de todos y todas las ciudadanas mexicanas, en investigar un tema que nunca ha podido demostrar que tiene la capacidad para curar ni un pulque.

Sorprende que el gobierno pretenda gastar dinero en el estudio de la homeopatía que nunca ha demostrado que tiene la capacidad para curar algo.

Si el jefe del Ejecutivo está profundamente convencido de que la homeopatía o la brujería le pueden curar la hipertensión o la cardiopatía isquémica que padece, resulta profundamente respetable, y debemos ser tolerantes frente a la aparición de toda clase de magos y brujos en Palacio Nacional, siempre y cuando el costo de dichos tratamientos se pague con el estipendio del funcionario público. No es justificable que se gaste ni un sólo peso del dinero que ejerce el gobierno (que, por cierto, es nuestro, no de los políticos) en esos tratamientos.

Bajo el principio de autonomía en bioética se puede entender que cualquier persona tiene pleno derecho a decidir absolutamente lo concerniente a su salud, incluso si esas decisiones le cuestan la vida, pero lo que nunca será válido es decidir gastar el dinero de todos en brujería.

Ojalá que el organismo científico cambie de actitud por un discernimiento científico; esta idiotéz de afirmar que existe una ciencia "neoliberal o conservadora" puede conducir a tomar decisiones tan absurdas como pretender favorecer la investigación en un tema tan ridículo. Quisiera conocer las posturas de las candidatas a la Presidencia respecto de este punto. No estoy seguro de cómo serían sus respuestas.



Alarde de ignorancia

Un ridículo más en el Gobierno de la CDMX. Después de que el Instituto Electoral capitalino (IECM) me concedió medidas cautelares (en su vertiente de tutela preventiva) para que el jefe de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**, se abstuviera de realizar cualquier manifestación relacionada con la contienda entre los partidos en el actual proceso electoral, los del gobierno tuvieron la "brillante" idea de dar una conferencia de prensa el pasado 28 de marzo, en la que también estuvo presente el "flamante" consejero jurídico de la ciudad, **Néstor Vargas Solano**.

Pues bien, en esa conferencia no les bastó con seguir afirmando que, con el pretexto de "informar a la ciudadanía", continuarían realizando actos violatorios a la norma electoral, sino que, además, tuvieron el descaro de señalar que, por ser diputado, candidato y coordinador de campaña de **Santiago Taboada**, no tengo facultades para denunciar sus trampas y mapacherías electorales, y que el que estaba violando la ley, al presentar las quejas ante el Instituto, era yo. Vaya cinismo y desconocimiento de la ley.

Pareciera que el consejero jurídico de la ciudad pasó de noche su encargo como consejero presidente del entonces Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF). Afirmo esto porque no le bastó con hacer el ridículo con sus declaraciones una y otra vez durante la mencionada conferencia; sino que, al día siguiente, instruyó a su personal a que presentaran la impugnación a las medidas cautelares que se les habían impuesto, y le solicitó al Tribunal Electoral que le diera vista a la Fiscalía Especializada de Delitos Electorales sobre mi persona y mis actos.

Sí, así como se lee, pretendía denunciarme penalmente porque evidencé las trampas electorales del jefe de Gobier-

no de la Ciudad. Esto es el colmo del cinismo y un alarde sin límite de ignorancia. Literalmente, su petición al Tribunal era la siguiente:

"Tercero. Se le dé vista al Instituto Electoral de la Ciudad de México, para que determine la integración de un expediente y se inicie un procedimiento administrativo sancionador en contra de **Federico Döring Casar**, diputado del Congreso de la Ciudad de México, e incluso se remitan las constancias que integran el presente a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, para que, de considerarlo procedente, investigue la posible comisión de algún hecho ilícito por la parte promovente".

Pero poco duró en los estrados del IECM este documento. Desde el gobierno de la ciudad, alguien con un poco más de inteligencia y criterio que el propio consejero jurídico ordenó que se presentara un nuevo escrito, que en esencia dice lo mismo, pero ya sin la absurda pretensión de denunciarme penalmente por exhibir las trampas electorales del jefe de Gobierno.

Lo descrito líneas arriba es sólo el reflejo del estado de ánimo del grupo en el poder en la CDMX y su analfabetismo en materia electoral.

Están muy enfadados porque su candidata claramente sigue a la baja, y por más que quieran hacerle campaña desde el gobierno federal y local, por más que busquen manipular a la ciudadanía con los programas sociales y les digan que, si gana la oposición, los programas desaparecerán, por más que sigan inventando mentiras en contra de **Santiago Taboada**, éste continúa con una tendencia al alza en las encuestas, y cada vez hay menos dudas de que será el próximo jefe de Gobierno. En la CDMX el cambio viene y Morena ya se va.

**OLER FRANCÉS/ANTONIO G.P.**

Me puede recomendar un agua de colonia que huela rico para después del baño, que le parezca exquisita la fragancia, claro, buscaría el clon porque debe ser cara la original.

R. Don Antonio, tengo tres favoritas, y como usted, por poco me caigo de la silla al ver los precios, todas arriba de los 160 dólares. De ahí surgió una pregunta: ¿por qué las lociones de muy buen olor tienen que ser tan caras?

La casa Hermes dio una explicación razonable justificando los precios de sus fragancias por la investigación y captura de esencias exóticas, raras y puras. Un tema muy importante es el del "sillage", que se refiere a qué tanto tiempo dura una fragancia después de ser aplicada. No tiene caso usar una loción, barata o cara, que sólo dure unas pocas horas.

Con esto de antecedente le comparto que su idea de ir tras un clon es razonable y lógica. Estas son algunas de mis marcas favoritas (aprobadas por "aquí a mi derecha").

Hermes
Diptyque
Jo Malone

Nota: recuerde la diferencia entre agua de colonia "eau de cologne" y agua de perfume "eau de perfume", la primera durará mucho menos que la segunda. El fijador es la clave.

VOTO OBLIGATORIO/ENRIQUE MANDUJANO

¿Debería de ser obligatorio votar?

Considero que sí, ya que se invierte dinero de todos, y es un compromiso social. ¿Qué opinan los expertos?

R. Don Enrique, un cordial saludo. Hay dos escuelas de pensamiento y los que están a favor como usted argumentan lo siguiente: El voto obligatorio garantiza una mayor participación ciudadana en las elecciones. Todos los ciudadanos tienen la responsabilidad de contribuir al proceso democrático.

Cuando más personas votan, los resultados reflejan mejor la voluntad de la mayoría. Se evita que las decisiones se tomen sólo por una minoría activa. El voto obligatorio fomenta la educación cívica y la conciencia política. Los ciudadanos se ven motivados a informarse sobre los candidatos y las propuestas. Estos son argumentos del otro lado: del otro lado del argumento están éstos:

Votar debe ser una elección personal y no impuesta por el Estado, ya que la libertad de abstenerse también es importante: voto a favor, en contra y abstención, los tres cuentan. Forzar a las personas a votar podría llevar a decisiones apresuradas o mal informadas. Es preferible que las personas voten porque quieren, no porque estén obligadas.

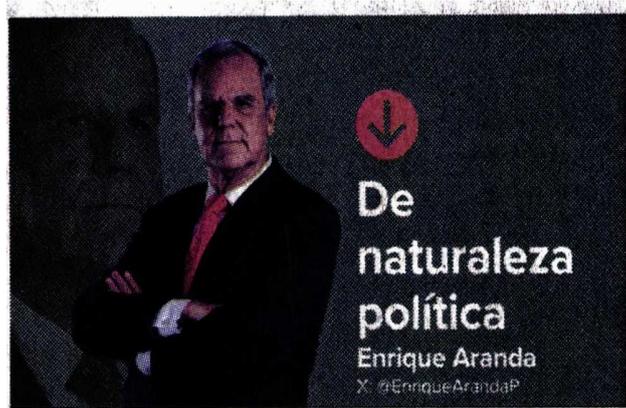
DE PERROS Y GATOS

¿Se sabe si los perros y gatos reconocen nuestras voces individuales?

R. Sí, tanto los gatos como los perros pueden reconocer nuestras voces de las de los demás. Aquí hay un desglose de cada uno: Los estudios han demostrado que los perros pueden diferenciar entre voces familiares y desconocidas, incluso reconociendo palabras específicas pronunciadas por diferentes personas. Su fuerte naturaleza social los hace sintonizados con las señales vocales.

Si bien sus reacciones pueden ser más sutiles que las de los perros, los gatos también pueden distinguir la voz de su dueño de la de los extraños. Las investigaciones sugieren que captan el tono de la voz y otras cualidades para identificar quién les habla.

Curiosamente, es posible que los gatos no siempre lo demuestren. Es posible que estén menos motivados para responder a nuestras llamadas en comparación con los perros, incluso si reconocen nuestra voz, simplemente deciden ignorarnos.



Ruptura con Ecuador, por razones ideológicas...

Mientras, aquí, extgen libertad en (su amada) Venezuela.

Más allá el violento allanamiento de instalaciones de la embajada de México en Quito, Ecuador, por parte de fuerzas armadas de ese país que de manera por demás justificada ha merecido el repudio de propios y extraños y que derivó en la ruptura de relaciones entre ambas naciones, lo cierto es que el diferendo binacional tiene en su origen un (oscuro) antecedente, equiparable al asunto que nos ocupa, cual es la decisión del gobierno nacional de otorgar asilo político al exvicepresidente **Jorge David Glas**, contra quien existe una orden de aprehensión por el delito de peculado, y es acusado de supuestos vínculos con cárteles mexicanos de la droga...

Lo anterior, porque si bien la irrupción en la sede diplomática nacional violenta de fondo acuerdos signados por México y Ecuador en el marco de la Convención de Viena, en materia de extraterritorialidad, también lo es que el solo anuncio del otorgamiento del citado asilo al excolaborador y activo integrante del movimiento opositor liderado por el ahora expresidente **Rafael Correa**, signatario y promotor del llamado Pacto de Sao Paulo, como **Andrés Manuel López Obrador**, trasgrede lo signado en el Convenio sobre

asilo diplomático de Caracas.

Y esto último, en razón de que el referido convenio, signado por nuestro gobierno el 28 de marzo de 1954, ratificado el 25 de enero de 1957 en su artículo III advierte con diáfana claridad que "no es lícito conceder asilo a personas que al tiempo de solicitarlo se encuentren inculpadas o procesadas en forma ante tribunales ordinarios competentes y por delitos comunes (cual es el caso de Glas) o estén condenadas por tales delitos y por dichos tribunales, sin haber cumplido las penas respectivas..." y establece que "las personas comprendidas (en el texto anterior) que de hecho penetren en un lugar adecuado para servir de asilo, deberán ser invitadas a retirarse o, según el caso, entregadas al gobierno local, que no podrá juzgarlo por delitos políticos anteriores al momento de la entrega", lo que no ocurrió puesto que, desde el momento de la irrupción de aquél en la sede, en diciembre, no sólo no lo entregó, sino que lo protegió del asedio de la administración actual.

El asunto, pues, ni está suficientemente claro ni parece que pudiera resolverse en el corto plazo sino que, por el contrario, apunta a crecer y convertirse en tema generador de polémica lo que, por otro lado, huelga decir, permitirá al inquilino de Palacio usarlo como "distractor", como hace cada vez que algún asunto que le importa ni avanza ni evoluciona como quisiera, cual es el caso ahora de la "insípida" campaña de la impuesta candidata del oficialismo, la impresentable *exregenta eco*, **Claudia Sheinbaum**...

ASTERISCOS

* En la Universidad Intercontinental (UIC), encabezados por el rector **Hugo Avendaño** y por el obispo auxiliar capitalino, **Francisco Javier Acero**, miembros de la organización católica de comunicadores Signis-México, que lidera **Beatriz González**, celebraron su sesión mensual en el marco en que, entre otras cosas, acordaron promover la participación activa de los jóvenes universitarios en los comicios de junio. Bien...

Veámonos mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

Se violentan acuerdos entre México y Ecuador en el marco de la Convención de Viena.



¿Por qué perderá Xóchitl?

El debate presidencial de hoy es el primero en la historia de México protagonizado por dos mujeres que representan dos proyectos. El hito marca nuevos tiempos en la vida política cuando el país está sometido a la diseminación de células cancerígenas de diversas violencias que agujeran el tejido social. De los nuevos tiempos, lo que urge son respuestas firmes y claras de confianza en el porvenir.

México tendrá una mujer presidenta el próximo 2 de junio, que saldrá no sólo de la elección más grande en su historia, sino también de la más violenta, con casi tres decenas de políticos asesinados. La campaña es prueba fehaciente de la capacidad de los partidos de sobrellevar o ignorar la dimensión que alcanza la inferencia de grupos del crimen en todo el proceso electoral, incluso de lucrar con ella, desde la selección de candidatos hasta la oportunidad de imponerse en las urnas y el respeto del ganador. Y su correlato, en la debilidad del Estado para controlar la violencia que corroe su democracia.

Las urnas confirmarán los pronósticos de todas las encuestas, salvo que **Claudia Sheinbaum** tuviera una caída épica. La candidata de Morena está imantada de percepción de triunfo, que casi no se ha movido tras un mes de campaña, en que se dedicó a la movilización en recorridos por todo el país, como le recomendaría **López Obrador** cuando le entregó el "bastón de mando" de su movimiento; y a evitar la confrontación directa con su rival, **Xóchitl**

Gálvez, como dicta el manual de táctica electoral, para cuidar su ventaja y evitar errores que la hagan perder puntos.

El debate tendrá poco impacto para alterar el curso de una estrategia basada en la oferta de continuidad del "segundo piso" de la 4T, con propuestas técnicamente sólidas, como se espera de un perfil científico, racionalidad política y actuar pragmático. **Sheinbaum** no se apartará del guion del cambio posible, con propuestas ejecutables para convencer a indecisos de clase media y decepcionados de la 4T que en 2021 le dieron la espalda en la GDMX, y guifos a la conciliación para llevar a cabo su proyecto, en un escenario de gobierno sin mayoría absoluta en el Congreso, que le abriría enormes retos a la gobernanza del país.

Frente a lo previsible, el peso de la sorpresa recae en **Xóchitl**, con la desventaja de ser más propensa a cometer errores, que serían fatales para su aspiración de remontar en los dos meses que restan de campaña. Los días previos, el debate se calentó con la exhibición de comportamientos racistas y clasistas de su hijo **Juan Pablo**, y también cometió el error de darle un cargo en su campaña, financiada con dinero público, después de denunciar a los hijos del Presidente por corrupción. Nadie se salva de la guerra sucia, pero a ella la deja vulnerable y podría minar su ánimo, aunque recibiera la solidaridad de la esposa del presidente, **Beatriz Gutiérrez**, quien ha sufrido estos ataques en carne propia.

El caso importa porque recuerda la animadversión que hay contra la clase política, por abusos y privilegios que tanto enojan en un país atravesado por la desigualdad, los fueros del poder y el dinero, como no se ha cansado de interpelar **López Obrador**. Pero, más allá de la campaña negra, la diferencia más importante entre ellas estará en la capacidad de transmitir un mensaje de confianza en el futuro a una sociedad alejada del debate público y herida por las violencias.

Y en ese punto, lo más paradójico es que la candidata del partido en el poder es la que controla la agenda de propuestas de futuro, mientras **Xóchitl** podría perderse en la promesa de restauración detrás de sus críticas con-

Fecha: 07/04/2024

Columnas Políticas

Página: 15

Número cero

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Area cm2: 312

Costo: 22,186

2 / 2

Jose Buendia

tra **López Obrador** y **Sheinbaum** por la Línea 12, covid o el Colegio Rébsamen, quizá hasta golpes bajos reiterados como el de "las ligas" y su exmarido; un discurso de nostalgia del pasado en que extravió su campaña desde agosto.

Ésta es la razón por la que va a perder. El cambio que ofrece **Xóchitl** es retomar un tren que descarriló en las

urnas en 2018 con la promesa, también paradójica, de restituir con los votos una democracia perdida porque una nueva coalición de poder llegó al gobierno. De recuperar el estado de cosas de 2018, al que la mayoría no quiere regresar desde que dejó de sentirse representada por ella hace seis años.



La sabiduría y el conocimiento están abiertos a todos. incluso a los de escasa agudeza mental y a los incapaces de prestar atención. La puerta esta abierta a quien desee recorrer este camino, pero no al perezoso e indiferente.

La palabra del Buda

Si observáramos en retrospectiva nuestras vidas, caeríamos en cuenta que el compendio existencial se reduce a dos caminos, los cuales en algún momento, se bifurcan.

El primero y más cómodo es el de la indiferencia. Ante la desazón y el agobio que producen la magnitud y la vacuidad que nos rodea, preferimos voltear la cara hacia otro lado.

El segundo, es el del conocimiento. Sólo que aquí se necesita de trabajo, esfuerzo y estudio. Algo que mucha gente no está dispuesta a ofrecer. El trabajo, con constancia y disciplina abre muchas puertas.

Una persona que contribuyó enormemente para acercar a las personas el conocimiento científico fue **Carl Sagan**. Astrónomo, astrofísico, cosmólogo, astrobiólogo, escritor y divulgador científico estadounidense.

En su libro *Cosmos*, el cual se convirtió también en serie, el gran astrónomo narra con una habilidad fuera de lo común, la evolución del Universo dentro de un contexto más humano. **Sagan** consigue con su obra que las ideas científicas sean accesibles y claras. Pero también apasionantes, conmovedoras y sumamente ilustrativas.

“El tamaño y la edad del cosmos superan la comprensión normal del hombre. Nuestro diminuto hogar planetario está perdido en al-

gún punto entre la inmensidad y la eternidad”. Estas palabras de **Sagan** asombran e iluminan. Sin duda, nos llevan a pensar. A repensar y a reflexionar.

Cómo no intimar con el agobio nihilista de **Nietzsche**, los “poemas malditos” de **Baudelaire** o el existencialismo puro y simple de **Camus**. Es perfectamente comprensible llegar a percibir, o incluso, experimentar en carne propia, una crisis existencialista cuando tratamos de vislumbrar el sentido de la vida. Llevar a cuestas la pesada losa para tratar de descifrar el objetivo de nuestra efímera existencia — si es que existe alguno —, no es cosa menor. ¿Qué lugar ocupamos en el cosmos?, ¿hacia dónde vamos?, ¿para qué vivimos si al final morimos?

En *El Extranjero*, la magnífica novela de **Camus**, la siguiente frase del protagonista, Meursault, manifiesta brutalmente nuestra “pesadilla existencial”: “Pues bien, habré de

morir. Antes que otros, era evidente. Pero todo el mundo sabe que la vida no vale la pena de ser vivida”.

Dice **Sagan** que, en una perspectiva cósmica, la mayoría de las preocupaciones humanas parecen insignificantes, incluso frívolas. Tiene razón. Las siguientes notas del propio Sagan no hacen más que proseguir con el torbellino de tribulaciones. “Ningún planeta o estrella o galaxia puede ser normal porque la mayor parte del cosmos está vacía”.

Ahora bien, hay cientos de miles de millones de galaxias. La ciencia estima esa cantidad en mil 11. Y cada galaxia con un promedio de un centenar de miles de millones de estrellas. Es posible que en esas galaxias existan tantos planetas como estrellas. Es decir, 1011 x 1011 = 1022. Son diez mil millones de billones y la pregunta es:

“¿Cuál es la probabilidad de que una estrella ordinaria como el Sol, vaya acompañado por un planeta habitado? ¿Por qué seríamos nosotros los afortunados, medio escondidos en un rincón olvidado del Cosmos?”

Sagan dice muy bien que a él le parece muchísimo más probable, un universo rebosante de

vida. Coincido. Es demasiada soberbia y falso orgullo pensar que somos el único planeta que lleva vida en esa inmensidad cosmogónica de la creación. Pero eso, lo ignoramos aún.

Lo cierto, es que el conocimiento científico es una extraordinaria herramienta para permutar nuestro corazón y nuestra mente hacia el camino de la humildad. La ciencia puede ayudar a construir cimientos de una iluminación espiritual.

Retraerse unos segundos para tomar conciencia de lo diminuto, lo insignificante que somos en el contexto cósmico. Y al mismo

tiempo, percatarnos y sensibilizarnos que ocupamos un espacio. Pequeñísimo e ínfimo espacio. Pero somos en ese infinito.

Reconocernos ante ello, es ciertamente, impresionante y apabullante. Nuestra "casi invisibilidad" resulta en una dicotomía existencial perturbadora.

Ante tal vacío, tal es la vacuidad experimentada —valga la sentida redundancia—, que sólo nos resta tratar de seguir y profesar las leyes universales. Sólo adentrándonos en nuestro propio ser, saboreando la dulzura de la soledad y el gozo interior, nos liberaremos

del miedo y el sufrimiento.

"La atención es el sendero hacia la verdadera vida; la indiferencia es el sendero hacia la muerte. Los que están atentos no mueren; los indiferentes son como si ya estuvieran muertos". La Palabra del Buda.

La ciencia puede
ayudar a construir
cimientos de
una iluminación
espiritual.



La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) está incompleta, precisamente en el año en que se elegirán la Presidencia de la República y las dos Cámaras del Congreso de la Unión. El 31 de octubre de 2023 concluyeron su periodo dos magistrados y, aunque la Suprema Corte de Justicia de la Nación hizo oportunamente lo que le corresponde, según el artículo 99 de la Constitución, a fin de someter al Senado las dos ternas para las nuevas designaciones, la fracción mayoritaria de esta Cámara se ha negado a votarlas. Así, la Sala Superior está funcionando con sólo cinco de los siete miembros que deben integrarla.

Algo semejante está ocurriendo con las Salas Regionales y la Sala Especializada del TEPJF. Desde marzo de 2022 concluyó el nombramiento de una magistratura de cada una de las cinco salas regionales; la Suprema Corte envió al Senado las ternas para cubrir las vacantes y, una vez más, la fracción mayoritaria impidió la votación necesaria de dos tercios de la

Cámara. Desde septiembre de 2023, la Sala Especializada ha corrido igual suerte: una magistrada terminó su periodo, la mayoría rechazó una terna y luego ni siquiera ha sometido a votación la segunda terna presentada por la Corte.

Cabe subrayar que el procedimiento seguido por la Suprema Corte para integrar las

ternas de candidatos a la Sala Superior y las Salas Regionales ha sido abierto, transparente y con evaluación objetiva de requisitos y méritos de los aspirantes. No es por falta de calidad profesional de los postulados que el Senado no los nombra. Más bien parece que la fracción mayoritaria desconfía de la Suprema Corte. De hecho, en el último año esa desconfianza del gobierno federal y su partido se ha convertido en franca hostilidad hacia el Poder Judicial.

Esta situación irregular de las salas del TEPJF dificulta la resolución de las incontables controversias a lo largo del proceso electoral en curso. Con menos magistrados y muchísimas impugnaciones, la carga excesiva de trabajo puede traducirse, por lo menos, en tardanza.

Pero habrá una afectación mayor para el momento en que la Sala Superior deba calificar la elección presidencial. De acuerdo con la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación (artículo 167), para declarar la validez (o en su caso, la nulidad) de la elección presidencial se requiere un quórum de, al menos, seis magistraturas. Si para entonces no se han cubierto las magistraturas vacantes (y así se vislumbra que ocurrirá), deberá habilitarse interinamente para tal efecto al magistrado o magistrada de Sala Regional de mayor antigüedad o edad. Aunque esa previsión de emergencia exista en la ley, no deja de quitarle lustre a una decisión muy relevante para la República.

De hecho, en las salas regionales del TEPJF ya se está aplicando una medida análoga que debería ser excepcional y provisional. Ante las prolongadas vacancias

que podrían afectar el quórum, alguna secretaria de estudio y cuenta ha tenido que ocupar interinamente la magistratura. Lo mismo ocurre desde septiembre de 2023 en la Sala Especializada.

La omisión del Senado de nombramientos también se ha replicado, sobre todo después de las elecciones de 2021, en los Tribunales Electorales de las entidades federativas. A lo largo de dos años, se ha acumulado un número creciente

de vacantes sin ocupar por falta de consensos parlamentarios. Esta situación aqueja ya, con mayor o menor gravedad, a los 32 tribunales electorales locales. Cinco de ellos operan con sólo una magistratura titular y dos interinas. En el Tribunal de la Ciudad de México, de cinco magistraturas originarias sólo quedan tres, y dos de éstas terminarán su período en 2024, uno en abril y el otro en diciembre.

Los tribunales electorales cumplen una función muy importante para garantizar derechos políticos y dar certeza a las elecciones. Mantenerlos incompletos es una forma de debilitarlos. En el fondo, es una muestra de desdén por las instituciones

democráticas.

La omisión de nombramientos en los tribunales electorales se ha convertido en una práctica habitual de la mayoría legislativa. Al mismo tiempo, otros organismos constitucionales autónomos han sufrido un debilitamiento sistemático por falta de designación de cargos directivos establecidos en la ley. En el caso del Inai, la Suprema Corte tuvo que intervenir y ordenarle al Senado hacer los nombramientos. Pero ni eso ha bastado; las vacantes continúan. No se trata de hechos aislados, sino de una política general hostil a los contrapesos institucionales que cumplen funciones especializadas y tienen la misión de evitar la concentración excesiva del poder.

Los tribunales electorales cumplen una función muy importante para garantizar derechos políticos y dar certeza a las elecciones.



“Dime con quién te llevas y te diré quién eres”, dicta el dicho popular, porque claro, las personas suelen asociarse con quienes sienten más afinidad, cercanía o incluso admiración. Lo mismo aplica para nuestro presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, a quien, no obstante está rodeado de delinquentes y corruptos, algunos incautos le atribuyen un manto de santidad y pureza.

Dejando a un lado su círculo mexicano, el mandatario insiste en demostrarnos que quiere ser amigo de todos los miembros del lado oscuro de la fuerza. Si se trata de dictadores, violadores de derechos humanos o de los enemigos de la democracia, ahí tenemos a **López Obrador** extendiéndoles la mano para formar la liga de la injusticia.

No estamos describiendo una actitud nueva o única, sino que se ha dado en prácticamente todas las manifestaciones latinoamericanas de autocracia.

Cuando **Evo Morales** anunció su renuncia, poco después

de que las Fuerzas Armadas de Bolivia sugirieran al mandatario que diera un paso al lado para desbloquear la crisis política que vivía el país tras las cuestionadas elecciones presidenciales del 2019, México le concedió asilo político y con nuestros impuestos le pagó el viaje y su manutención.

También nuestro gobierno ha respaldado al dictador **Nicolás Maduro** en varias ocasiones, incluyendo cuando fue excluido de la Organización de Estados Americanos y ha mantenido silencio frente a las controvertidas elecciones y la persecución de opositores.

No se diga la cercanía del mandatario mexicano con el gobierno de Cuba, país en donde —todo el mundo lo sabe— no existen los derechos humanos y no se ha celebrado una elección libre en 70 años. Además de que **López Obrador** se dejó condecorar por su homólogo, —el dictador— **Miguel Díaz-Canel**, en mayo de 2022, con la Orden José Martí, la más alta distinción del país isleño y nos insultó a todos los mexicanos al otorgarle la Orden Mexicana del Águila Azteca en el grado de collar, el máximo reconocimiento a extranjeros, y parece que estamos subsidiando a ese régimen con millones de barriles de petróleo crudo —según reveló un monitoreo realizado por el Instituto de Energía de la Universidad de Texas— y pagándole por servicios de los famosos “doctores cubanos”, cuyas actividades y habilidades son altamente dudosas.

En cuanto a Perú, en contravención del principio de no intervención que siem-

pre ha dicho defender, **López Obrador** fue declarado como *persona non grata* por su Congreso en mayo del año pasado por las críticas contra la mandataria **Dina Boluarte** y su ne-

gativa de entregarle el liderazgo de la Alianza del Pacífico.

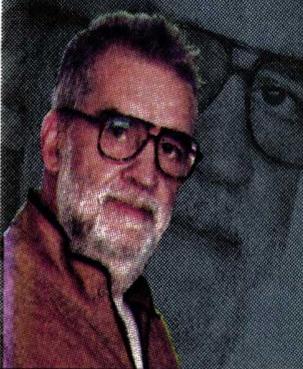
Tampoco podemos dejar de mencionar la deferencia y servilismo frente a **Donald Trump**, quien en innumerables ocasiones ha puesto al mandatario y a nuestro país en el centro de su discurso racista.

Ahora, nuestro mandatario, en un nuevo fiasco internacional, nos coloca en una situación de vulnerabilidad al defender y dar asilo político a **Jorge David Glas Espinel**, vicepresidente ecuatoriano, acusado por presuntos actos de corrupción, quien desde diciembre de 2023 se encontraba refugiado en la embajada de México en aquel país.

Ya sabemos todos el desenlace. Una transgresión a nuestra embajada en Ecuador, casi como si hubieran invadido México.

Cerrar los ojos frente a lo que nos demuestra nuestro Presidente y seguir pensando que es un “demócrata” nos hace cómplices. Si a él no le da vergüenza, a nosotros los mexicanos sí nos debería de dar.

El gobierno de México ha respaldado a Nicolás Maduro; incluso cuando fue excluido de la OEA.

Todología especializada
Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Los placeres cotidianos

• Mi mamá me contó que nació a media mañana y, esa costumbre de nacer o renacer antes del medio día me persigue desde entonces.

IESPECIALMENTE EN ABRIL!

Juan Manuel Serrat, a quien debería hacerse justicia con el Nobel de Literatura, es para mí, el poeta vivo más importante en idioma español. Escribió sobre abril un poema maravilloso, les dejaré un fragmentito por aquí. Me complace compartirlo porque estremece su belleza y lo bello suma en las cuentas de la felicidad. Algún día me meteré en el berenjenal de hablar de su Nobel pendiente, igual que defendí entre mis amigos, con poco éxito, el que le dieron a **Bob Dylan**.

Especialmente en abril/ se echa a la calle la vida/ cicatrizan las heridas y al corazón como al sol se le alegra la mirada/ y se abre paso entre las nubes/ al paisaje se le suben/ los colores a la cara/ y apetece ir donde cubre/ a nadar contra corriente/ en abril especialmente/ en Buenos Aires octubre.

Abril me gusta mucho, empieza el calorcito, revientan las flores con todo su color, me encanta como huele cuando llueve, por cierto, de verdad urge que llueva no sólo por el petricor que provoca, sino además porque este México nuestro se está muriendo de sed. **Decía que abril es mágico por muchas razones, la primavera es dulce e invita al amor. Gozo el paseo nocturno sin abrigo, ni bufandas y disfruto muchísimo escuchar cómo cantan los pajaritos en la ventana de la Unagi.** Fuera fanatismos, sí es precioso este mes. Quiero creer que hace años, cuando nació allá por la colonia Irrigación, los olores serían más puros y los sonidos de las aves más contundentes. Mi mamá me contó que nació a media mañana, un poquito antes de las 11 y, esa costumbre de nacer o renacer antes del medio día me persigue desde entonces. Yo que soy un bicho nocturno, me

perdo por ello infinidad de amaneceres, no todos, algunos los pesco en directo antes de ir a planear contubernios con Morfeo. Los que se me escapan los compenso con la brillante luz y el ruido vivo de las diez y media de la mañana. Unas veces con la potente inocencia de un expreso bien caliente y otras, más atrabancadas, con su michelada y su consomé de barbacoa.

Mientras **Sabina** se queja amargamente de que alguien le ha robado el mes de abril y nos llena de nostalgia y melancolía. Simon & Garfunkel recorren el año que crece como lo hizo en su momento un amor de juventud, *April come she will*. Desde **Juan Ramón Jiménez** y la ternura de su poema infantil, *abril*, hasta la amargura de **T.S. Eliot** en *El entierro de los muertos*, que inicia con este verso: "Abril es el mes más cruel".

Estos días de pascua le he dado horas a la lectura, como sostengo que uno debe zamparse un poco de todo, cayó en mis manos un libro de **Ken Honda**, *Dinero feliz*, no me encantó, es el típico vendedor de éxitos que habla de las maravillas de hacerse rico gracias a quienes le compramos su ilusión y sus fórmulas. En cambio, *Estrella distante*, era el único libro de **Roberto Bolaño** que no había leído y, sin ser su mejor obra, no decepciona, es una crónica sobre la encarnación del mal absoluto en la piel de un personaje más que infame. Apenas ciento sesenta páginas, se lee casi de un tirón. Les había contado que mi amigo **Victor** me metió el vicio de los audiolibros y los disfruto mientras paseo con **Lulú**, mi mimosa lobera, eso me permite sumar tres o cuatro libros más cada mes y estoy escuchando y disfrutando a **García Jambriña** en una novela original: El primer caso de Unamuno.

Dice la escritora **Clara Obligado** en su libro *Una casa lejos de casa*, algo que nunca me había puesto a calcular, miren: si una persona lee un libro por semana desde los ocho hasta los 78 años, habrá leído en su vida más o menos tres mil 500 libros. Haciendo cuentas creo que estoy lejos de ese promedio, ahora con los audiolibros subiré mi cifra. Esto es sólo un dato que nos hace entender que no alcanzarían cien vidas para leer lo que podría disfrutarse ya escrito y, sin considerar que sólo en español se publican casi 30 mil títulos nuevos cada año. Hoy domingo empezaré a escuchar y a leer *Los hijos de la fábula*, de **Fernando Aramburu**, promete. Feliz día, disfruten.



FRENTES POLÍTICOS

1. Altas expectativas. El primer debate presidencial pone a prueba la capacidad de los candidatos para presentar sus propuestas de gobierno y responder a críticas en un escenario altamente competitivo y en el que ha imperado la guerra sucia. **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** se confrontarán en medio de un escenario sumamente tenso. La ciudadanía espera claridad en los planes de acción contra problemas crónicos, no sólo descalificaciones al oponente. Los encargados de organizar el debate han estado a la altura de las circunstancias. ¿Los políticos lo estarán?

2. Desavenencia. Ecuador rompió las reglas internacionales al invadir la embajada mexicana para detener al exvicepresidente **Jorge Glas**. Se desató así un conflicto diplomático que ya involucra a otras naciones. Nicaragua también rompió relaciones con los ecuatorianos. "Agradecemos la solidaridad de mandatarios, dirigentes y organizaciones civiles... Respetamos al pueblo hermano de ese país y a nuestros connacionales les pedimos comportarse con mucha prudencia", expresó el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. No están solos, prometió **Alicia Bárcena**, canciller mexicana. Pero qué necesidad.

3. Escenario ideal. Integridad judicial, ética y lucha contra la corrupción son los postulados que la ministra **Ana Margarita Ríos Farjat** vertió durante el homenaje a **Rodolfo Ricardo Ríos Vázquez**, enfatizando el papel fundamental de los

jueces en la construcción del bien común y la paz social. Subrayó la dimensión espiritual de juzgar, alejada de ambiciones personales y corrupción, destacando la importancia de un Poder Judicial ético. Recordó el legado de su padre, un modelo de integridad y profesionalismo, y cómo su convicción inspira la necesidad de preservar y depurar el sistema judicial. Si todos los jueces pensarán igual...

4. Intimidación. **Jennifer Escorcia**, candidata en Tepeapulco por la alianza Fuerza y Corazón por Hidalgo, enfrenta agresiones que buscan sacarla de la contienda electoral. A través de una carta, le advierten sobre posibles represalias laborales contra su padre si no se retira, un acto que cuestiona su seguridad personal y atenta contra los principios democráticos. La necesidad de una respuesta institucional firme es imperativa para proteger la democracia y garantizar que el voto sea libre de influencias nefastas. **Guadalupe Taddei**, presidenta del INE, debe brindar certezas.

5. Nadie se salva. La alerta de Acción Nacional sobre el alarmante nivel de violencia en el actual proceso electoral refleja una crisis en la seguridad y la integridad del sistema democrático de México. Según **Marko Cortés**, líder del PAN, esta situación ha escalado a un punto crítico, superando las cifras de violencia en las elecciones de 2021, antes de alcanzar la mitad del proceso. Critica duramente la postura del presidente **Andrés Manuel López Obrador** hacia los grupos criminales y acusa al gobierno de falta de responsabilidad en los crecientes ataques. ¿Y mostrarse contrario soluciona algo?



EL CRISTALAZO

Ruptura y violaciones

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



La cosa, pues, es muy sencilla: el presidente de México metió la lengua en la soberanía ecuatoriana, y el gobierno de Daniel Noboa metió la tropa a la embajada mexicana y se llevó a un delincuente común —el vicepresidente del camarada Rafael Correa, Jorge Glas—, a quien México había protegido con manto de asilo político, cuando en verdad es un pájaro de cuenta.

Y de paso Noboa le hizo el más grande favor internacional a Andrés Manuel: lo convirtió —para su deleite—, en víctima, su papel favorito.

El presidente López Obrador se metió en provocadoras honduras al descalificar el proceso electoral y los antecedentes de la presidencia de Daniel Noboa y este —enfurecido—, violó la embajada mexicana.

Tras la ruptura de relaciones diplomáticas aumentó la verborrea muy en el estilo inevitable de América Latina.

Sea como sea hoy México no tiene relaciones con Ecuador, está peleado con Perú y también con Argentina; congelado con España y embroncado con Bolivia. Todos tiene la culpa.

—¿Hizo mal Noboa en allanar la sede diplomática mexicana? Muy mal.

—¿Hizo mal el presidente de México en descalificar la legitimidad del gobierno de un país hasta hace poco “amigo”? Muy mal también. O hasta peor, porque aquellos no le habían hecho nada excepto negar el salvoconducto a un delincuente.

Julián Assange a quien el presidente tanto defiende —para mencionar antecedentes entre Ecuador y el asilo—, estuvo siete años refugiado en una embajada ecuatoriana (Londres). Y cuando los hartó lo echaron con todo y su gato y su patineta.

Ecuador violó ahora la convención de Viena.

México violó su Constitución (bueno, México no; el presidente), y sus tan declarados principios de “no intervención”, cuando le atribuyó el resultado electoral y el triunfo de Daniel Noboa a la inducción y el aprovechamiento —con el recurso del miedo— del asesinato de Villavicencio, el candidato puntero en aquellos días.

Ante la delirante interpretación del proceso electoral, la viuda de Villavicencio, Verónica Sarauz, sacó la fusta:

“...Lamentable la declaración del presidente de México sobre el magnicidio de mi esposo Fernando Villavicencio, las fuerzas progresistas que tanto defiende están vinculadas al crimen organizado y narcotráfico, son sospechosos oficialmente de participar como autores intelectuales del horrendo crimen, causando un profundo impacto en la democracia del país. En nombre de mi familia exijo respeto por la memoria de Fernando y al presidente López Obra-

dor, silencio!

“No tiene calidad moral de hablar de democracias cuando en su país mantiene vínculos con grupos que responden a estos mismos grupos que operan en nuestro país”.

Y en términos similares la secundó su hija Amanda.

Por otra parte, ¿tiene alguna importancia la relación con Ecuador?

Depende quien lo juzgue.

Según Data México “en el periodo Enero a Diciembre de 2023, la Inversión Extranjera directa (IED) proveniente de Ecuador a México es US\$5.48M.

“En lo que se refiere a remesas, en el cuarto trimestre del 2023, México recibió US\$34.3M en remesas desde Ecuador, mientras que Ecuador recibió US\$3.92M en remesas desde México. Finalmente, en términos de inmigración a México, en el 2020 se registraron 2 mil 477 inmigrantes desde Ecuador”.

El siguiente paso es la reconciliación y la reanudación de relaciones, quizá en el próximo gobierno porque este ya se está acabando y arreglos de esa categoría toman tiempo y no se pueden hacer con la rapidez de un manotazo como el dispuesto hace unas horas para resolver el problema de Glas, con la violación al derecho internacional.

También queda el último recurso: declarar la guerra al Ecuador.

Podríamos ocupar las Galápagos con los marinos mexicanos (tan eficientes en Haití), y hacer ahí un parque ecológico de turismo pobretón, como ocurrió con las Islas Marías •



Boris Berenzon

TELARAÑAS DIGITALES

Contenido sensible en X: ¿libertad o encubrimiento?

La plataforma de X, antes Twitter, siempre se ha caracterizado por su amplia tolerancia a la libertad de expresión y por sus políticas laxas en cuanto a la eliminación de mensajes y cuentas. Con todo, es cierto que antes de la llegada de Elon Musk, el escándalo de la censura a Donald Trump puso sobre la mesa el debate sobre la libertad de expresión y sus límites en la plataforma: ¿deben tolerarse los discursos de odio? ¿Cuáles son los criterios de la censura? ¿Cómo podemos predecir si la libertad de expresión será el detonante de otros problemas sociales?

X no es una plataforma equitativa, eso se sabe desde el inicio. Hay enunciadore con mayor influencia, líderes de opinión que provienen de diferentes horizontes y que se acomodaron en ella llevan-

do consigo su poder enunciativo. Sucede así, por ejemplo, con políticos, empresarios, comunicadores de medios, personajes del mundo del espectáculo e incluso con influencers que se popularizaron en otras plataformas. Estos eran los únicos capaces de conseguir la ansiada verificación, que hoy puede pagarse convirtiéndose en usuario premium y evitando la publicidad.

Sin embargo, existe un lado oscuro y muy turbio en la plataforma que, si bien ha tratado de regularse, sigue siendo buena parte del contenido que se ofrece y, por lo tanto, genera movimiento y ganancias para X. En cierto sentido, funciona como una deep web donde actividades ilícitas de todo tipo se llevan a cabo a la vista de todos. En primer lugar, X está plagado de pornografía. Muchas de las cuentas que la ofrecen son públicas y la mayoría de los videos no tienen censura, si acaso una advertencia que indica "desnudo", pero nada más. La verificación de edad es pobre y limitada, y cualquiera se topa con esta clase de publicaciones sin desearlo, pues emplean los hashtags de las tendencias del momento.

Más allá del debate sobre la pornografía, que es una industria de explotación millonaria, lo cierto es que su lugar no debería ser X. El espacio se aprovecha para ofrecer servicios sexuales e incluso para exponer a personas sin su consentimiento, a pesar de que las leyes del país lo prohíben. Los usuarios tienen pocas o nulas consecuencias, y crear una nueva cuenta y hacerse de seguidores es relativamente sencillo. Más preocupante resulta que Twitter ha sido denunciado por permitir la pornografía infantil, uno de los grandes cánceres de la sociedad actual que promueve la actividad delictiva. Muchas de las imágenes compartidas por padres o familiares de sus hijos, sobrinos o nietos, deambulan después en X con intenciones perversas, y es por esa razón que siempre repetimos que a las infancias no se les debe exponer en redes sociales.

De igual manera, X contiene un enorme flujo de comercio de sustancias ilegales, compra y venta de mercancías de origen dudoso, así como promoción de reuniones que están fuera de la ley. A todo esto, agregamos que es la plataforma

preferida del crimen organizado y los grupos terroristas. A pesar de que sus cuentas sean constantemente censuradas, utilizan bots de manera masiva para amedrentar y propagar discursos de odio. En la plataforma hay de todo: agresiones contra mujeres, grupos transdiantes, ataques a personas con discapacidad, grupos y cuentas racistas o dogmatismos religiosos. Racismo, clasismo, homofobia, misoginia. X permite de todo, porque pues #LibertadDeExpresión. La filosofía se ha preguntado por sí-glos, sobre todo desde la construcción de los estados nacionales, si la libertad de expresión debe tener límites. Es muy fácil que la censura se convierta en un arma para justificar la opresión de la disidencia y el autoritarismo. Pero ¿qué pasa con este contenido? ¿Debería ponerse un alto? Yo opino que sí, aunque el cómo me parece mucho más difícil de responder. Lo dejo a su libre criterio, amable lector.

Analista de temas digitales



RED COMPARTIDA

PUBLICIDAD SÓLO PARA MORENA

En Morelos, las cosas no están bien para el partido oficialista, apenas va llegando el equipo de Adán Augusto López y ya empezó a mostrar la mano dura. Y es que resulta que la Secretaría de Movilidad y Transporte empezó a frenar a todas las uniones de permisionarios para que la publicidad que usan en los camiones sea aprobada primero por ellos. La concesión que tienen en este momento les permite tener publicidad y, en ningún momento, se estipuló que debería ser aprobada por las autoridades del transporte, sin embargo, ahora la Dirección General de Planeación Estratégica, Capacitación e Ingeniería de Transporte tiene que aprobar primero la publicidad, los transportistas están buscando anular la medida por medio de suspensiones provisionales. Las primeras rutas afectadas son las que alimentan a Cuernavaca. Por cierto, si es de Morena no les dicen nada.

Este domingo se celebrará el primer debate entre los candidatos que aspiran a ocupar el puesto de Presidente de la República, de acuerdo con las reglas, éste tendrá una duración de 49 minutos. Entre la población general no se nota, ni se manifiesta,

una gran expectativa de este evento, sino todo lo contrario, se nota desangelado, pero en internet la conversación digital se ha vuelto una locura. Los enfrentamientos en redes sociales entre los simpatizantes de las dos candidatas generan altos números y es el segundo tema político más discutido después del conflicto diplomático con Ecuador -que dicho sea de paso es parte de la discusión digital del debate-. Entre los equipos se piensa que en realidad a quién beneficiará más el debate en las simpatías del electorado es a Xóchitl Gálvez, representando al frente opositor, tomando en cuenta que va atrás en las encuestas y espera remontar o siquiera disminuir la ventaja que le lleva Claudia Sheinbaum, si la hidalguense sale ganadora en este evento se asegurará una lucha en la elección muy cerrada. Una gran actuación en el debate le puede dar, dicen los especialistas, entre 3 y 5 puntos del electorado, no más, por lo que este debate es clave para Gálvez, mientras que Movimiento Ciudadano no pinta y se ha convertido en comparsa solamente. Por parte de Claudia Sheinbaum, se deberá limitar a no cometer errores en sus respuestas y con eso podrá seguir manteniéndose en el primer lugar.

Pues resulta que en la Comunidad Agraria de La Magdalena Contreras se lanzó una convocatoria por parte de las autoridades del núcleo comunal, cuyo presidente es Francisco Nava Chavero; Antonio Fernández, secretario; y Martha Cabañas, tesorera suplente para una asamblea este domingo

a las 10 horas. Lo curioso es la orden del día, están convocando a la gente para que ellos, en nombre del comisariato, puedan solicitar y gestionar proyectos, programas y recursos de las dependencias gubernamentales de las tres órdenes de gobierno de la CDMX; pero en realidad los están convocando para que asistan a un encuentro con los candidatos de Morena a la alcaldía, Fernando Mercado, y a las diputaciones con Daniel Campos e Emilio Guijosa y que en realidad no van a ver problemas de la comunidad sino un mitin político en la mañana.

Rocío Nahle andaba muy feliz en su mitin con el presidente municipal de Coetzala Alejandro García Hernández cuando los propios asistentes hicieron una manifestación en contra del alcalde en protesta por la manera en que gobierna y cómo tiene a la localidad, se quejaron de todo con la candidata frente al propio García Hernández y rompieron propaganda de Morena y la quemaron en pleno evento de la candidata. Este es pleito viejo, este grupo de quejosos son los mismos que tomaron el Palacio Municipal hace unas semanas y contra los que se procedió legalmente.

PD: El que sigue con las ganas de ser senador es Santiago Nieto, si bien una sala del Tribunal Electoral le negó la oportunidad de contender por una senaduría por Querétaro, por no vivir ahí, él apeló y lo que sabemos es que este jueves habrá una decisión en su torno a su caso.



línea10

DEMIS FUENTES

Por donde se le vea es un total enredo el rompimiento de relaciones entre **México** y **Ecuador**, que además tiene implicaciones políticas y electorales en ambos países.

Lo que hizo el gobierno de **Daniel Noboa**, eso de entrar por la fuerza a una embajada, no se atrevieron a hacerlo en momentos más oscuros de la historia ni **Pinochet**, ni **Videla**. Y no, no es halago para el mandatario ecuatoriano.

Dicho lo anterior, la realidad es que, así como no hay justificación para Noboa, tampoco la hay para **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Por qué? Pues porque a lo largo de su gobierno ha sido una constante enarbolar una falsa prédica de la **Doctrina Estrada**, promoviendo y exigiendo la no intervención en los asuntos de otros países... y al mismo tiempo meterse en donde no lo llaman, interviniendo directamente en decisiones judiciales, políticas

y hasta electorales de **Perú**, **Bolivia**, **Estados Unidos**, **España**, **Argentina** y, por supuesto, **Ecuador**.

QUIENES pretenden anteponer la tradición de asilo de la diplomacia mexicana en este caso, saben que caen en un contrasentido porque **Jorge Glas Espinel** difícilmente podría ser considerado un perseguido político. Cuando se refugió en la embajada, en diciembre pasado, ya había sido condenado por cohecho y andaba a salto de mata.

La paradoja es que, haiga sido como haiga sido, **AMLO** es formalmente el agraviado y hasta la oposición se ve obligada a cerrar filas, si no con el Presidente, sí con el Estado mexicano que fue gravemente violentado. ¡Hasta el argentino **Milei** se puso de su lado! Carambola de tres bandas.

demisfuentes@reforma.com