

CONTROVERTIDA, sorpresiva, inusual, estratégica o absurda... muchas fueron las reacciones a la decisión de **Movimiento Ciudadano** de no participar en las elecciones en el **Estado de México** y en **Coahuila**. Polémica, sin duda.

LA PRIMERA pregunta que surge es: ¿a quién beneficia que el partido naranja no aparezca en las boletas electorales? Los priistas dicen que favorece a **Morena**, pero los morenistas están acusando a **Dante Delgado** de beneficiar al **PRI** y al **PAN**. Los propios emecistas se lavan las manos: dicen que se salen porque ya hay un pacto... ¡entre el **PRI** y **Morena**!

EN PRINCIPIO con su declinación **MC** evita aquello que se le había criticado: dividir el voto opositor. Y eso habría que reconocerlo. Sin embargo, en el **Edomex** su candidato **Juan Zepeda** le dividía el voto a **Morena**, no a la alianza **PRI-PAN-PRD**. Cosa de ver que su principal bastión está en el oriente mexiquense... justo donde tiene su base **Delfina Gómez**.

PARA DARSE una idea del arrastre de Zepeda en esa zona, siendo candidato perredista al **Senado**, en 2018 obtuvo más votos de los que recibió **Movimiento Ciudadano** en **Jalisco** y **Nuevo León**.

PERO más allá de elucubraciones y cálculos en el aire, lo cierto es que los partidos políticos son para competir en las elecciones. Si renuncian a eso, están renunciando al sentido de su existencia. ¿O qué acaso hay que mantener con recursos públicos a los partidos sin que estos pasen la prueba de las urnas? La respuesta es más que evidente.

• • •

LA TRAGEDIA de **Matamoros** va a crecer en ambos lados de la frontera. Pese a que desde el pasado viernes la ciudad fue paralizada por balaceras y se conocieron imágenes y videos de muertos y secuestrados, ni la autoridad federal ni la estatal, ambas morenistas, dieron algún saldo oficial de los incidentes. Así pasaron 72 horas, en las que apostaron al olvido.

SÓLO después de que el **FBI** emitió una alerta por la desaparición de cuatro ciudadanos estadounidenses, fue que actuaron la administración federal y el gobernador **Américo Villarreal**. Y lo hicieron únicamente para atender el caso de los cuatro extranjeros. De la mujer mexicana que murió en esos hechos ni se acordaron.

QUIENES sí se acordaron de todo el asunto fueron las televisoras estadounidenses: **ABC, CBS y NBC**. En sus canales abiertos de alcance nacional, llevaron a los hogares de aquel país este nuevo ejemplo de cómo el Estado mexicano ha perdido el control ante la fuerza del crimen organizado.

• • •

AYER anunció **Andrés Manuel López Obrador** que propondrá eliminar el artículo 33 constitucional, para garantizar así la libertad de expresión de los extranjeros en **México**. ¡Qué bien! Ahora ya nada más le hace falta al Presidente dejar de acosar a las y los mexicanos que también tratan de ejercer su libertad de expresión.



CIRCUITO INTERIOR

PRIMER ACTO: del Ayuntamiento...

Claudia Sheinbaum anuncia que pondrá pausa a sus giras de campaña, digo, de trabajo, para atender el tema del Metro.

SEGUNDO ACTO: reaparece con gira fuera de la CDMX de manera presencial en Morelia y en papel en Neza!

TERCER ACTO: intensifican la repartición de un panfleto donde aseguran que la **Jefa de Gobierno** va a la cabeza de las encuestas entre las corcholatas presidenciales de la 4T.

LA OBRA bien podría llamarse la Ley de Herodes o Cómo adelantar sin empacho el reloj electoral desde el **Antiguo Palacio**

...

DONDE DE PLANO no hay austeridad qué presumir es en la **Alcaldía Cuauhtémoc.**

Y ES QUE a los propios trabajadores de la demarcación les sorprendió enterarse de que en tres fiestas de fin de año se gastaron 11 millones de pesos de los recursos de la Alcaldía.

DIRÍA Sandra Cuevas que ya lo bailado nadie se lo quita, con eso de que hasta le da por presumir en TikTok sus mejores pasos de otras fiestas.

YA SALIÓ el amargado del rincón a decir que si así como baila, gobernara...



El Informe Oppenheimer
ANDRÉS OPPENHEIMER
 Twitter: @oppenheimera



El auge de Miami y la migración

Al leer las noticias sobre la drástica caída de la tasa de homicidios en Miami, una ciudad de refugiados, uno no puede dejar de preguntarse sobre la cordura de un proyecto de ley de congresistas republicanos que permitiría detener a los solicitantes de asilo, o de la obsesión generalizada de su partido con el tema migratorio.

El proyecto de ley de patrocinado por el representante Chip Roy, un republicano de Texas, permitiría que Estados Unidos expulse o detengan automáticamente a los solicitantes de asilo mientras se estudian sus solicitudes de entrada.

Si bien algunos legisladores republicanos se oponen, el proyecto tiene docenas de copatrocinadores republicanos, muchos de los cuales se hacen eco de las dudosas afirmaciones del ex Presidente Donald Trump de que los migrantes indocumentados están aumentando las tasas de criminalidad de Estados Unidos.

Sin embargo, las últimas cifras de Miami muestran

que esta ciudad, donde casi el 55 por ciento de la población nació en el extranjero y hay muchos migrantes indocumentados, está viendo un continuo descenso en sus tasas de homicidios.

Como informó mi colega Charles Rabin de The Miami Herald el 3 de marzo, los primeros dos meses de este año registraron un mínimo histórico de solo cuatro homicidios en Miami.

En los últimos dos años juntos, solo hubo 97 homicidios en Miami. Fue la tasa de homicidios más baja de la ciudad en casi seis décadas, a pesar de que su población ha crecido mucho en ese periodo.

Algunos argumentan que Miami es una excepción, porque la ciudad se ha beneficiado de la llegada de muchos exiliados con altos niveles de educación y muchas veces ricos de Venezuela, Nicaragua y Cuba, más recientemente, de Colombia, Brasil y Argentina.

Pero el hecho es que, contrariamente a la propaganda antimigrante de los medios de derecha que seleccionan actos aislados

de violencia protagonizados por migrantes indocumentados, las tasas de homicidios han ido cayendo en Estados Unidos. La tasa de homicidios cayó un 7 por ciento en las 45 ciudades estadounidenses más pobladas el año pasado.

Curiosamente, el mismo día en el que salió la noticia sobre la disminución de las tasas de homicidios en Miami, el profesor de la Universidad de Miami, Alejandro Portes, y el profesor de la Universidad de Pittsburgh, Ariel C. Armony, presentaron su libro "Ciudades globales emergentes", donde ubican a Miami junto a Singapur y Dubái como las historias de éxito urbano más recientes del mundo.

"A pesar de sus orígenes e historias muy diferentes, Dubái, Miami y Singapur son notablemente similares", dicen los autores del libro.

Las tres ciudades cuentan con enormes puertos, aeropuertos y bancos que sirven como centros para el comercio y el turismo internacional, una próspera industria de bienes raíces y festivales de arte de ta-

lla mundial como el Art Basel de Miami. Además, estas ciudades están aspirando a ser nuevos centros de innovación tecnológica.

Y las tres "ciudades globales emergentes" comparten el hecho de que se han beneficiado de la fuga de capitales de países inestables o totalitarios en sus vecindarios. Como más de una vez, Miami debería hacerle una gran estatua a Fidel Castro, Hugo Chávez, Nicolás Maduro y otros dictadores latinoamericanos que ahuyentaron a la clase empresarial de sus países.

La migración y la diversidad étnica también fueron un factor importante en el desarrollo de las tres ciudades. El libro de Portes y Armony tiene una fascinante tabla estadística que muestra la composición étnica de Miami desde que pasó de ser un somnoliento pueblo sureño a la ciudad repleta de rascacielos que es hoy.

En 1970, la población del condado de Miami-Dade era 27 por ciento hispana, 15 por ciento negra y 66 por ciento blanca. Hoy, es 69 por ciento hispana, 20 por

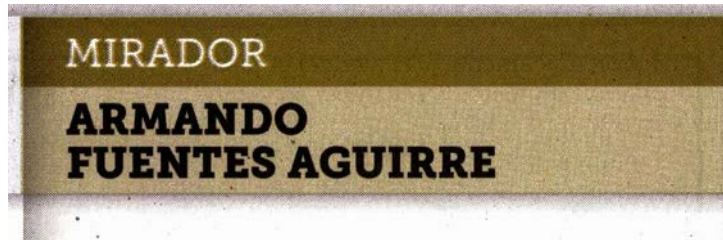
ciento negra y 12 por ciento blanca, dice el libro.

“El surgimiento de Miami, Dubái y Singapur estuvo absolutamente ligado al fenómeno migratorio”, me dijo Armony.

Las tres ciudades prosperaron tanto gracias a los migrantes ricos como a los trabajadores poco calificados de la construcción y el turismo que hicieron posible el crecimiento de la ciudad, señaló Armony. Lo que Estados Unidos necesita no es más represión, sino una reforma migratoria integral para regular quién puede ingresar al país y cómo, agregó.

La historia de Miami no significa necesariamente que a las ciudades con mayoría de migrantes les va mejor que a otras. Pero muestra que no es cierto que los migrantes, tanto los legales como indocumentados, tienen un impacto económico negativo, o que aumenten las tasas de homicidio.

Miami es un ejemplo vivo de que la migración muchas veces ayuda a transformar las ciudades para bien.



El escéptico le dijo a San Virila:

–No creo en los milagros.

El frailecito le presentó una flor,
un niño, una poca de agua, un rayo de sol
y una pareja de enamorados.

Le dijo:

–Aquí tienes cinco milagros.

El incrédulo objetó:

–Ésos no son milagros.

San Virila respondió:

–No los ves porque los ves todos los días,
pero cada uno de ellos es un prodigio.
Una flor es una maravilla. Un niño
es un regalo de la vida. El agua es un don
sin el cual no podríamos vivir,
lo mismo que el aire que respiramos,
también por milagro. El calor y la luz
que el sol nos da son algo único
en el universo, y el amor es siempre
milagroso. Otra cosa te diré: cuando pases
frente a un espejo verás otro milagro.
Todo en el mundo es un milagro.
Si supieras ver verías que hasta
las piedras son milagro.

El incrédulo ya no dijo nada.
Pero como no sabía ver
siguió creyendo
sólo en su incredulidad.
Solo en su incredulidad.

¡Hasta mañana!...



EL LECTOR ESCRIBE

La mejor arma

Está muy equivocado Marx Arriaga cuando afirma que los empresarios deben sacar las manos de la educación del país para asegurar que se establezca la visión de la izquierda y hasta califica de ilegales los libros que no edite y supervise el Estado.

La educación es la mejor arma que poseemos como sociedad para un desarrollo más justo e incluyente y solamente se logrará el mejor desempeño educativo con la participación del sector privado.

José Luis Liñán García



Tauromaquia

Un sujeto preguntó en la farmacia: “¿Tienen condones negros?”. “No, señor –le informó el farmacéutico–. Los tenemos sólo del color blanco, tradicional. Si no es indiscreción ¿por qué quiere usted preservativos negros?”. Respondió el individuo: “Es que un vecino mío acaba de pasar a mejor vida, y quiero que la vecina vea que comparto su luto”... El pajarito hizo el nido con un agujero en el fondo. La pajarita, desconcertada, le preguntó por qué. Explicó el pajarito: “Por el momento no quiero que tengamos familia”... El marido le comentó a su mujer: “Cuando me rasuro siento que me quito 20 años de encima”. Le sugirió ella con acritud: “Rasúrate en la noche”... El severo progenitor de la muchacha interrogó, solemne, al mozalbete que le pedía la mano de su hija: “¿Está usted seguro, joven, de que puede hacer feliz a mi hija?”. Respondió con orgullo el pretendiente: “¡Uh, señor! ¡Hasta grita!”... Yo amo a las criaturas del Señor. Soy, sin merecerlo, una de ellas. Amo a la ballena cantora en la misma medida que amo al colibrí, cuya levedad hace que el mundo pese menos. Amo al perro, que es el perfecto bien cuando el hombre no lo enseña a hacer el mal. Si fuera yo San Francisco de

Asís amaría también al gato. Amo con especial amor al toro de lidia, uno de los más bellos animales que existen sobre la tierra, hermoso hasta el extremo de la majestad. Por eso, porque lo amo, no quiero que desaparezca la fiesta de toros, pues con ella desaparecería el toro para siempre. Al decir esto, lo sé bien, me indispongo con muchos de mis lectores, que encuentran crueldad en la tauromaquia, y no belleza. Fiesta de sangre es ésta, ciertamente, casi siempre la del toro, pero muchas veces también la del torero, como lo muestra la profusa lista de los diestros inmortalizados por el toro que los mató. El toreo es el único arte que se crea en la presencia de la muerte. De ahí su misterio milenarior; de ahí sus múltiples prodigios. Ninguna manifestación humana, con excepción del amor y de la religión, ha dado origen a tanto arte –en música, en poesía, en pintura y escultura– como el arte del toreo. Me entristece entonces todo aquello que lo amenaza, porque es también amenaza para la supervivencia de aquel magnífico animal, el toro. Admiro profundamente a quienes dedican su vida a preservarlo. Uno de ellos es un hombre a quien por muchos motivos aprecio y respeto: don Sergio Hernández González, alma y

corazón de una de las ganaderías de más claro linaje y más ilustre tradición en México: Rancho Seco, que recién acaba de cumplir 100 años de existencia. En compañía de amigos queridísimos mi señora y yo hemos gozado la cálida hospitalidad de don Sergio y su gentil esposa, doña Vicky, y en la casona señorial de ese cortijo, situado en tierras tlaxcaltecas, hemos sentido la hondura de la fiesta, la generosa entrega de los criadores de reses bravas, la grandeza de la historia de la fiesta de toros en nuestro País, con figuras gloriosas cuyos nombres, si me fuera dable inscribirlos aquí todos, prestigiarían este texto. Nadie podrá arrancar de mí el amor que siento por la fiesta de toros y por el toro mismo, del mismo modo que nadie podrá arrebatarme mi religión, mi lengua y mi ser de mexicano. Espero que por decir esto los enemigos de la fiesta no me consideren su enemigo. Les pido perdón por pensar que es más digna y más noble la muerte del toro en el ruedo que en el rastro. En la primera forma de morir hay arte, belleza, magia y colorido. Hay también drama y tragedia. En la segunda no hay más que sordidez. Aquí termino. Lo dicho dicho está. Y vengan los ataques de los animalistas. Los recibiré a porta gayola... FIN.



Ejemplo venezolano

"Nuestro comandante Chávez ha sido bautizado como el Cristo redentor de los pobres de América. Por tanto, nosotros somos sus apóstoles".

Nicolás Maduro

Un grupo de políticos latinoamericanos se reunieron este 5 de marzo para conmemorar el décimo aniversario de la muerte del venezolano Hugo Chávez, acaecida el 5 de marzo de 2013. En la conmemoración se encontraba su sucesor, Nicolás Maduro, acompañado del cubano Raúl Castro, Daniel Ortega de Nicaragua, Luis Arce y Evo Morales de Bolivia, y otros más. "El mejor regalo que hoy le podemos dar" a Chávez, declaró Maduro, "es no claudicar jamás".

A 10 años de su fallecimiento hay todavía políticos que admiran a Chávez. El diputado mexicano Gerardo Fernández Noroña se refirió a él hace cuatro años como "un gigante". El español Juan Carlos Monedero afirmó este 5 de marzo que "para todos los presidentes democráticos de América Latina que le conocieron el veredicto es unánime: Chávez está en la historia del continente al lado de los más grandes".

¿Un gigante? Solo en la destrucción de instituciones democráticas y de la economía. Venezuela ha pasado de ser un país con una democracia intensa y competitiva, con alternancia de partidos en el poder, a una dictadura en la que solo un grupo político, el representado

por Chávez y Maduro, ha gobernado desde 1999. En lo económico, el país, que en la década de 1970 fue el más rico de Latinoamérica, y uno de los 20 más prósperos del mundo, según Ricardo Hausmann de la Universidad Harvard, ha tenido un desplome monumental.

Cuando Chávez tomó el poder en 1999 hubo una fuerte caída de la economía venezolana, pero después se registró crecimiento de 2004 a 2011 gracias a los altos precios del petróleo. Maduro lo sucedió el 8 de marzo de 2013, hace 10 años, pero desde entonces el desplome ha sido incontrolable. El gobierno dejó de reportar cifras sobre el desempeño de la economía desde 2014. Según cálculos extraoficiales, sin embargo, el producto per cápita venezolano ha caído a niveles de apenas 3 mil dólares por persona, uno de los más bajos de América Latina.

El gobierno de Maduro ha decretado un nuevo aumento del salario mínimo a partir de este próximo 16 de marzo. El incremento no será pequeño, 1,705 por ciento, pero esto solo significa que este sueldo se elevará a 96 centavos de dólar al día, unos 17 pesos, menos de los 1.90 dólares que el Banco Mundial utiliza como base para definir la pobreza extrema. El sueldo mínimo mensual será de alrededor de 28 dólares al mes, poco más de 500 pesos, pero se seguirá deteriorando constantemente ante una inflación que en 2022 fue de 234 por ciento. Más de 7 millones de venezolanos, de 28 millo-

nes, han huido del paraíso bolivariano para buscar empleo o asilo en el extranjero. Algunos analistas afirman que Venezuela está sufriendo una verdadera crisis humanitaria.

La causa no son las sanciones de Estados Unidos, "una agresión brutal imperial", como dice Maduro. Al igual que en Cuba, las malas políticas económicas, las expropiaciones, la falta de garantías para la inversión y la corrupción del gobierno han destruido la otrora más próspera economía de Latinoamérica. Pero el desastre de Venezuela no es solo económico. Lo peor ha sido la pérdida de libertades y derechos individuales. Maduro, como gobernante, solo ha mostrado capacidad para mantenerse en el poder, a pesar de sus fraudes electorales. El hecho de que dictadores como Raúl Castro o Daniel Ortega hayan llegado a la conmemoración del décimo aniversario de la muerte de Chávez, y del inicio del gobierno de Maduro subraya que no hay ningún deseo de enmendar el camino que tanto daño le ha hecho al país.

• PENDIENTES

López Obrador no se quedará como Presidente, pero ayer dijo que al concluir su mandato va a dejar una lista de reformas pendientes para los gobiernos siguientes. Entre estas reformas está una depuración del Poder Judicial. La pregunta es: ¿lo obedecerán sus sucesores?



BAJO RESERVA

AMLO, ojo por ojo, y marcha por marcha

:::: Nos hacen notar que ayer, sin querer queriendo, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** reveló que, si sus opositores conservadores siguen convocando a manifestaciones, él las replicará. El Presidente adelantó la próxima



VALENTE ROSAS, EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

marcha que podría encabezar después del 18 de marzo, día de la Expropiación Petrolera. Según sus propias palabras, él encabezaría el próximo desfile del 1 de mayo, Día del Trabajo. Así que líderes partidistas, gobernadores y alcaldes morenistas, tendrán mucho trabajo este año pues deberán cumplir con sus cuotas de "movilizados" para

hacer que las concentraciones y marchas estén nutridas de personas y no hacer quedar mal al líder máximo de la autollamada Cuarta Transformación, y pagar a quienes no están de acuerdo con él, ojo por ojo, y marcha por marcha.

Las razones de MC para hacerse a un lado en Edomex y Coahuila

:::: La decisión de Movimiento Ciudadano de no competir en las elecciones de Coahuila y el Estado de México tiene varias lecturas. Para algunos emecistas, la principal, nos dicen, es el encono entre su partido y los promotores de la alianza Va por México, PAN y PRI. Dicen que lejos de tratar de convencer al partido naranja panistas y priistas se han dedicado a señalarlos de esquiroles de Morena y el gobierno. Otra lectura, la de algunos priistas y panistas, es que MC no alcanza más de un dígito en las preferencias en ambas entidades, por lo que aplicaron una determinación lógica y de sentido común ante la altísima posibilidad de sufrir una derrota estrepitosa. Cualquiera que sea la razón que orilló a MC a no participar, nos dicen, para Morena es una buena noticia, pues esta decisión hace ver cada vez más lejana la posibilidad de que MC se integre a la coalición opositora rumbo a las elecciones presidenciales de 2024.

No es desconfianza, pero...

:::: Nos cuentan que en el examen para los 531 aspirantes a consejeros y presidenta del Instituto Nacional Electoral, que se llevará a cabo hoy en el pleno de la Cámara de Diputados, los aspirantes no tendrán permitido ingresar con celulares, mochilas, bolsas. Nos dicen que incluso les retirarán hasta los relojes inteligentes para evitar que copien o hagan trampa. La finalidad, según el Comité Técnico Evaluador, es evitar cualquier acto fraudulento, y que todo sea pulcro. Lo irónico del caso, nos hacen ver, es que no se les tiene confianza para que hagan un examen, pero se tendrá que confiar en ellos para que garanticen la honestidad y transparencia de las elecciones.

Las mujeres que sí pasarán las vallas de Palacio Nacional

:::: Nos detallan que mañana, a mediodía, después de su conferencia mañanera, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** encabezará la conmemoración del Día Internacional de la Mujer en Palacio Nacional. Todas las mujeres de su gabinete legal y ampliado, así como diversas invitadas —legisladoras, gobernadoras, alcaldesas— están convocadas para acudir al recinto histórico a acompañar al Ejecutivo federal. Nos hacen ver que, al menos, algunas mujeres sí podrán pasar las grandes vallas que rodearán al Palacio Nacional para proteger al recinto histórico y sus habitantes de otras mujeres que están molestas por los altos niveles de violencia de los que son objeto, y de que no se haya puesto en marcha alguna política efectiva para frenarlos.



EL CABALLITO

Se preparan para la marcha del 8M en la CDMX

:::: Una movilización feminista más en la Ciudad de México y se encienden las alertas. Nos cuentan que aun cuando en el Gobierno capitalino estiman que la mayoría de las partici-



Martí Batres Guadarrama

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

pantes este miércoles en las movilizaciones por el Día Internacional de la Mujer lo harán de forma pacífica, ya realizan labores de protección y de logística ante la presencia de grupos violentos identificados que se infiltran y vandalizan monumentos, mobiliario urbano y comercios. Por ello es que las autoridades capitalinas

ya se previnieron y tapiaron el Ángel de la Independencia, entre otros monumentos en el Centro. El llamado de don **Martí Batres**, secretario de Gobierno, es que marchen de forma libre y pacífica, pero sin marros.

Lactancia materna, a un paso de quedar en la Constitución local

:::: Nos cuentan que el dictamen para elevar a rango constitucional la lactancia materna va viento en popa en el Congreso de la Ciudad



Polimnia Romana

de México. Ayer, nos dicen, se aprobó en la Comisión de Puntos Constitucionales e Iniciativas Ciudadanas esta propuesta que fue impulsada por la diputada perredista **Polimnia Romana**. Hasta Morena, nos detallan, ya le dio el visto bueno a esta legislación que en breve será discutida en el pleno del Poder Legislativo local.

Nos hacen notar que este tipo de consensos no ocurre todos los días en el Congreso, en donde en los últimos días han peleado ¡hasta por un micrófono! Una buena noticia.

Ven firme a Rescala para la Jucopo

:::: Nos adelantamos que el próximo presidente de la Junta de Coordinación Política de la Legislatura del Estado de México (Jucopo)



Elías Rescala Jiménez

será el priista **Elías Rescala**. Y lo será durante año y medio, en sustitución del morenista **Maurilio Hernández**. Nos hacen ver que, si bien han circulado versiones de acuerdos entre otros coordinadores parlamentarios, lo cierto es que hasta ahora, todas las fuerzas políticas con representación en

la Jucopo ven bien a Rescala. Esta posibilidad será sometida a votación de la asamblea en su conjunto, y ahí, aseguran, es casi un hecho que don Elías sea quien gane la votación y presida la Jucopo. Veremos.



KIOSKO

Presumen baja de violencia, pero góber pide refuerzos

:::: Desde Colima, nos cuentan que en seguridad pública las autoridades no se ponen de acuerdo o tratan de “taparle el ojo al macho”. Nos explican que, por un lado, el vocero de la mesa de seguridad del estado, **Francisco Ja-**



FOTOS: ESPECIAL

Indira Vizcaíno Silva

vier Alazán Torres, presume que la violencia en la entidad va a la baja, debido a que van dos semanas seguidas en las que hubo menos de 10 asesinatos, pero en realidad las autoridades estatales solicitaron más apoyo del gobierno federal, pues la gobernadora **Indira Vizcaíno Silva** (Morena)

anunció en sus redes sociales la llegada de elementos adicionales del Ejército y la Marina para reforzar los operativos de seguridad, ya que en el estado se contabilizan más de 105 homicidios dolosos en lo que va del año. ¿Quién tiene la razón?

Incomoda estudio universitario

:::: Al que “agarraron en sus cinco minutos” en Coahuila, nos platican, fue al alcalde de Torreón, **Román Alberto Cepeda** (PRI), pues al parecer no entendió muy bien un estudio



Román Alberto Cepeda

que hizo la Universidad Iberoamericana de la ciudad. Nos relatan que la institución dio a conocer un análisis para proponer un nivel de polarizado en los vidrios de los autos, como protección a la radiación solar, pero en la entidad la polarización está prohibida, por lo que don Román respondió que eso “era un tema de seguridad y de la seguridad se encarga él”, además de que pidió a la universidad dedicarse a educar y no meterse en asuntos que competen al municipio. ¡Sí que se calentó!

Edil no quiere ni una mancha

:::: Desde Sinaloa, nos comparten que el alcalde de Ahome, **Gerardo Vargas Landeros** (Morena), tuvo que jalar las riendas de su gabinete, pues más de uno ya andaba promo-



Gerardo Vargas

cionándose para ser el próximo edil o en apoyo descartado para alguna de las *corcholatas* y cada vez era más escandaloso en redes sociales. Nos detallan que don Gerardo juntó a todos los funcionarios para “leerles la cartilla” y les dejó en claro que, o cesan sus “calenturas electorales” o los envía a la nevera de sus hogares para

que se enfríen, pues él está más que interesado en llegar limpio al próximo año y disputar una candidatura al Senado y después a la gubernatura, por lo que anda de “mírame y no me toques”. ¡Uy qué delicado!



Peras y manzanas

VALERIA MOY

Anécdotas de una realidad que discrimina

He estado en incontables reuniones de trabajo. Mi primer empleo lo tuve mientras estudiaba la preparatoria y de ahí no he parado. Quizás por los temas a los que me he dedicado es común encontrar más hombres que mujeres en esas reuniones. He visto hombres gritar, aventar cosas, ofender directamente a otras personas presentes y hasta perder el control. No pensaría nunca que esas conductas sean adecuadas y reconozco que los entornos laborales han cambiado en estas décadas. Sin embargo, jamás he visto que otra persona presente en la reunión le diga al hombre que pierde el control que no se enoje o que qué duro es o que mejor no sea tan directo. Nunca he escuchado un “¡ay, Juan!, no te enojés, no tienes por qué ser tan claro”. Sí lo he visto, en cambio, cuando es una mujer la que se expresa.

He estado también en decenas de paneles —participando o escuchando— y he visto cómo en muchas ocasiones la persona más preparada del panel —una mujer— es invitada para moderar. La demanda social por una mayor inclusión obliga a los organizadores a incorporar mujeres, pero en lugar de aprovechar su conocimiento y talento las invitan para llevar las conversaciones y medir los tiempos.

He visto cómo colegas hombres presentan datos en juntas o conferencias y nadie duda de los mismos. Al contrario, se respeta la autoridad y la certeza con la que los presentan.

He visto cómo mujeres hacen exactamente lo mismo, pero sus argumentos enfrentan, en contraste, dudas y descalificación.

Con estas historias, que suceden con más frecuencia de la que me gustaría, solo pretendo evidenciar ciertos sesgos y conductas que siguen existiendo en el ámbito laboral y público.

El IMCO levantó un sondeo mediante la aplicación de 1,600 cuestionarios que respaldan estas anécdotas. Las mujeres que respondieron tienden a confiar menos en ellas mismas que los hombres que respondieron. Un poco más de una tercera parte de ellos duda de la calidad de su trabajo. En el caso de las mujeres, esa proporción sube a más de la mitad.

Las brechas de género existen y hay que visibilizarlas si queremos tener naciones más justas. Las mujeres participan menos en la economía. Las mujeres reciben salarios menores por empleos iguales. Las mujeres tienen que prepararse el doble que los varones para poder acceder a las mismas oportunidades.

No me extraña que historias como las que describo contribuyen para construir esa brecha de confianza que es real y que mina la participación laboral y económica de las mujeres. Ojalá los ochos de marzo sirvan para que todos reflexionemos y hagamos los cambios que se necesitan. Aunque ellos tengan que validar si lo que decimos en esta fecha es real o exagerado. ●

@ValeriaMoy

**He visto hombres gritar,
aventar cosas, ofender directamente a otras personas.**



Dresser y “jugar con fuego...”

Ayer, la periodista y académica Denisse Dresser narró en su columna que presentó una demanda de amparo contra el presidente López Obrador por las agresiones verbales emitidas contra ella en 87 de sus conferencias mañaneras, pues se ha sentido víctima de un “asesinato formal”, ese que consiste en ser vilipendiada por el mexicano más poderoso de todos, el que desde el Palacio Nacional, pertrechado tras el Escudo Nacional, difundido en vivo por los Canales Informativos Nacionales y, desde luego, rodeado por las Armas Nacionales que se cubren de gloria, decide, él solito, impartir justicia cotidianamente.

Se trata, en suma, escribe Dresser, de “un ejercicio cotidiano de degradación”. Es deplorable (y me pregunto si no ilegal ante ciertos artículos de la Constitución). Hay quienes sufren casi a diario ese expediente proceso extrajudicial que el Comandante Supremo acomete contra quienes llama “mis adversarios”, a los que mete sin citatorio a su suprema corte personal, los acusa en su juicio oral de una sola persona, los pasa velozmente por el elevado “tribunal de mi conciencia”, los encuentra sumariamente culpables y les dicta sentencia instantánea, convertido a la vez en fiscal, juez, jurado y carcelero (hasta ahora sólo) “moral”.

Ese linchamiento que graciosamente llama a veces “diálogo circular” y, a veces, “debate en el campo de las ideas”, es enviado entonces a los verdugos secundarios, los periodistas a su servicio (como el que advirtió a los críticos que “dejen de jugar con fuego”) que aumentan los agravios y sazonan las calumnias que, después, trasladan a sus sudorosos bots para que en las redes se den gusto insultando al “criminal”. Y, claro, aumentar con ello el riesgo de que un súbdito con iniciativa, acatando esos juicios, opte por hacer justicia ya en las calles, y ya no sólo con palabras, a quien el dedo de Dios del Supremo escribió en su lista negra.

Se siente feo, y eso que a mí me ha tocado apenas una decena de veces, suficientes para que la sensación de vulnerabilidad se agudice y en la familia punda el cáncico. El Comandante Supremo me ha hallado culpable de “dañar a México”, de ser “alcahuete del régimen conservador”, de ser “clasis-ta-racista”, de “legitimar la corrupción”, de mentiroso, de neoporfirista, de “convalidar el saqueo” y de ser ejemplo “de decadencia intelectual”. A todo eso él lo llamó un “debate” (supongo que entre su vocabulario y su sintaxis).

Claro, todo eso podría calificar como “opiniones personales” a las que repetidamente alega tener derecho quien se

dice nuestro igual. Pues sí, pero cuando el Gobierno de México las repite por sus medios oficiales se convierten también en juicios gubernamentales. No es lo mismo que alguien te insulte en corto a que, después de insultarte, se escuche la voz melíflua de una señorita que dice “Gobierno de México”.

Cuando me ocurrió a mí, sentí que la sentencia del tribunal personal del Supremo contra mi libertad de escribir y pensar había sido formalmente oficializada y pedí protección. Fue muy simpático que ocurriese el 4 de enero, cuando, por ser el “Día Nacional del Periodista”, el gobierno publicó en un comunicado que “las autoridades del Estado mexicano tienen la obligación de abstenerse de cometer cualquier acto que busque limitar o menoscabar la labor de las personas periodistas”. Pues sí, pero no...

“Yo digo ‘Basta’ en defensa de mi nombre y de todos los difamados, agredidos, denostados injustamente”, escribe Dresser. Suscribo. Y ojalá que lo resuelva la ley de todos; no la “justicia” mañanera... ●

“Yo digo ‘Basta’ en defensa de mi nombre y de todos los difamados, agredidos, denostados injustamente”, escribe Dresser. Suscribo.



Pastelazo en Toluca

Ha sido un éxito de taquilla en todo el mundo una puesta en escena que en español se titula "La obra que sale mal": un grupo de teatro tiene todo ensayado, pero desde el primer minuto en que se abre el telón y entra la música a destiempo, todo es un enredo que termina con el colapso de la escenografía y la conversión de un emocionante thriller en una comedia involuntaria. Así el episodio de Juan Zepeda-Movimiento Ciudadano y la alianza PRI-PAN-PRD en el Estado de México.

Desde el otoño del año pasado todo estaba amarrado: Juan Zepeda se retiraría de la contienda, MC no postularía candidato, y a cambio, la alianza le daría el control del corredor Neza-Ecatepec, que es mucho más que un par de municipios: implican 1.7 millones de habitantes (equivalen a Quintana Roo) con un presupuesto global que ronda los 10 mil millones de pesos.

La obra de teatro estaba ensayada... pero salió todo mal:

Zepeda se retiró de la contienda, pero no tuvo sabor a declinación: el comunicado de anuncio

de MC acusa al PRI de aliarse con Morena y de haber entregado el Estado de México a cambio de Coahuila. PRIMOR, les dice.

La actitud del gobernador Del Mazo abona a esta narrativa: al primer reclamo del coordinador de campaña de Delfina Gómez sobre el papel del vocero del gobierno mexicano, lo corrió. Como si López Obrador no se metiera en la campaña. Si Del Mazo no ha entregado el estado, es mala estrategia que eso parezca.

Circuló que el mandamás del PAN mexicano, Enrique Vargas, estuvo buscando apoyo morenista para ser líder del Congreso local. Si el gobernador (cabeza del PRI estatal) titubea, Vargas (cabeza del PAN) titubea más.

La candidata de la alianza PAN-PRI-PRD, Alejandra Del Moral, publicó un video descafeinado que no supo a celebración tras el anuncio de Juan Zepeda.

Si MC se retiró de las dos elecciones a gobernador es porque no fue capaz de construir candidaturas atractivas. Su comunicado explora una óptica creativa: nos salimos para que no nos acu-

sen de dividir el voto, de ser comparsa. La realidad es que MC está muy abajo en las encuestas. Si trajeran 20% no estarían saliendo de nada. En Edomex, Zepeda no hizo campaña. Él y su gente operaron desde un inicio a favor de Alejandra Del Moral.

El cálculo priista es que 8 de cada 10 votantes de Zepeda se pasarán a Alejandra del Moral y sólo 2 se irán con Delfina Gómez. No todas las encuestas coinciden con estos datos.

El dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, contraatacó a MC: cobardes, les dicta Morena, no tienen valor...

Así que parece que por un lado va el gobernador y por otro la dirigencia nacional del PRI. Así como por un lado va Zepeda y por otro la dirigencia nacional de Movimiento Ciudadano.

Como en la comedia de pastelazos: el betún termina estrellado en la cara equivocada. ●

historiasreportero@gmail.com

Juan Zepeda se retiró de la contienda, pero no tuvo sabor a declinación.



Un secuestro que quedó en video; EU presiona a México

A las 11:40 del viernes, un tiroteo ocurrido a pocas calles del Palacio Municipal paralizó la vida en Matamoros, Tamaulipas. Imágenes subidas a redes sociales dieron cuenta de una camioneta que bloqueaba la circulación en la esquina de Lauro Villar y Guadalupe Victoria. A su lado aparecían vehículos chocados y cuerpos tirados en la calle.

Un video captado por vecinos mostró la forma brutal en que hombres armados y provistos de chalecos tácticos subían a la caja de una camioneta a una mujer afroamericana y arrastraban por el pavimento los cuerpos inertes de dos personas más.

Corrió la noticia de que otra persona había muerto a consecuencia de una bala perdida. No apareció autoridad alguna.

Las autoridades estatales y federales ignoraron lo sucedido el viernes en la calle Lauro Villar hasta que un comunicado del FBI reveló que cuatro ciudadanos estadounidenses que habían cruzado la frontera fueron atacados y secuestrados por hombres no identificados.

El FBI anunció una recompensa de 50 mil dólares por la devolución de las víctimas y la detención de los involucrados.

Ayer, tras la sorpresiva irrupción del Buró, el embajador Ken Salazar publicó una declaración que se

volvió viral ("secuestraron a punta de pistola a cuatro ciudadanos estadounidenses... No tenemos mayor prioridad que la seguridad de nuestros ciudadanos. Este es el papel más fundamental del gobierno estadounidense") y luego visitó Palacio Nacional para tratar el tema con el presidente López Obrador.

El gobierno mexicano había permanecido en silencio el fin de semana y el gobernador de Tamaulipas, Américo Villarreal, se había dedicado, según imagen publicada en sus redes sociales, a

practicar el alpinismo en el Cerro del Bernal.

El tema llegó a la Casa Blanca, que calificó los hechos como inaceptables y señaló que las fuerzas del orden público de EU –incluido el Departamento de Estado y de Seguridad Nacional– presionan al gobierno mexicano para llevar a los responsables ante la justicia.

El secuestro ocurre en un momento en el que la presión de sectores políticos de Estados Unidos en contra de México va en aumento a consecuencia de los cientos de miles de muertos que ha dejado en aquel país el fentanilo que trafican organizaciones criminales de este lado de la frontera.

El exprocurador general William Barr acaba de calificar en

The Wall Street Journal al presidente López Obrador como "el facilitador en jefe de los cárteles". El representante republicano Dan Crenshaw, quien presentó en enero pasado una iniciativa

para que las fuerzas armadas de aquel país puedan actuar en contra de las organizaciones delictivas mexicanas, reaccionó violentamente ante una declaración de López Obrador, quien dijo que tal iniciativa solo buscaba obtener "raja electoral":

"Lo único que queremos es enfrentar de una vez a los poderosos elementos criminales que aterrorizan al pueblo mexicano, pagan y amenazan a políticos mexicanos y envenenan a estadounidenses. ¿Está en contra de eso, señor Presidente? ¿A quién representa usted? ¿A los cárteles o al pueblo?"

Un total de 21 fiscales de diversos estados le han pedido al presidente Biden que declare organizaciones extranjeras terroristas a los cárteles mexicanos. Ayer, las principales cadenas de Estados Unidos volvieron su nota principal los hechos de Matamoros. El secuestro de cuatro ciudadanos estadounidenses parece alinear a la Casa Blanca y al FBI con las preocupaciones, disparatadas, de los sectores republicanos.

Una tormenta podría acompañar los días finales, el crepúsculo del sexenio de AMLO. ●

El secuestro parece alinear a la Casa Blanca y al FBI con las preocupaciones de sectores republicanos.





Rayuela

Desde esta, que fue su casa, les enviamos un abrazo solidario a Alejandra Moreno Toscano y a sus hijas.



CIUDAD PERDIDA

La ambición de los panistas // Denuncia de la UACM quedó en el olvido // Mañanera reveladora

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

ES JUSTO ADVERTIR que el silencio mediático no cambia en nada la realidad y por más que se manipule e impacte la ignorancia, al final sus consecuencias derrotan a sus protectores. Por eso hay que reconocer el valor de la rectora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Tania Rodríguez, porque no obstante que sabía que sus declaraciones caerían en el hoyo de la omisión, se atrevió a declarar que junto con la comunidad de la escuela rechazaron la injerencia del PAN.

EN LA ENTREGA anterior ya les poníamos sobre aviso: el panismo intenta apoderarse de los gremios del Metro y de la UACM. En este último caso quisieron atacar la parte más vulnerable del sistema universitario: su sindicato.

ERA EL MOMENTO preciso y ellos, en su infinito oportunismo, brincaron para tratarse de adueñar de las decisiones de la cúpula sindical con promesas de espacios políticos para la dirigencia. El intento fue descubierto, denunciado y anulado. La comunidad universitaria rechazó a los azules y la huelga que amenazaba a la casa de estudios se fue a pique.

SE CONFIRMÓ ENTONCES la estrategia que han puesto en marcha en el PAN y que parece invisible para las autoridades del gobierno, por más que el asunto ponga en peligro puntos neurálgicos de la administración.

EL PANISMO SE aprovecha, por ejemplo, de la llamada “autonomía” de los sindicatos para *cooptar* a sus dirigencias. La idea es poner en jaque algunos de los instrumentos de gobierno que puedan impactar a la opinión pública y, claro, arrebatarlos a la soberanía de los organismos de los trabajadores.

EN LA UACM, el trabajo de comunicación tanto fuera como dentro evitó un daño mayor a la institución a la que se pretendía llevar a huelga, que sería profusamente difundida como un fracaso del gobierno del presidente López Obrador y, desde luego, de la jefa de Gobierno,

Claudia Sheinbaum. El fracaso de la intentona y las palabras de la rectora casi no tuvieron eco.

CASO CONTRARIO EL del Metro. El sistema de transporte mantiene un mediocre aparato de comunicación que no sirve para informar hacia adentro y mucho menos al público en general. La muy poca información positiva que logra algún impacto en medios proviene siempre del gobierno central, nunca del STC.

ASÍ LAS COSAS, el panismo no cesará en su intento de llevarse a los sindicatos de los “organismos autónomos”, y si la respuesta a la agresión será algo parecido a lo que sucedió en el Metro. Aún no sabemos qué otros líderes sindicales han sido impactados por los panistas, pero es casi seguro que en eso andan los azules.

EL SILENCIO ORQUESTADO que se niega a informar que existe un muy alto rechazo a las formas de gobernar de la oposición en esta ciudad no impide que en Benito Juárez el hartazgo vecinal por los malos manejos panistas busque la destitución del alcalde Santiago Taboada, que representa al panismo corrupto que quiere entronarse en la capital. Ya veremos.

De pasadita

EL JUEVES LA conferencia mañanera se efectuará en el búnker de avenida Constituyentes, donde despacha Rosa Icela Rodríguez como secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana.

Y POR MÁS que se quiera, cuando uno recuerda los escándalos que rodearon ese lugar en los tiempos de Calderón-García Luna, la cosa se pone fea. Aunque no recordamos qué sucedió al final, ahí está lo dicho sobre la construcción, si se puede llamar así, de la Plataforma México, un muy avanzado sistema de información criminalística que haría el milagro.

LO QUE NO se dijo es que, para que eso sucediera, se autorizaron a García Luna casi 3 mil 500 millones de pesos que repartió, sin licitación, entre 29 empresas y tres universidades encargadas de construir el centro de inteligencia. Tal vez de eso y otras linduras se nos hable el próximo jueves. Habrá que estar pendientes.



ASTILLERO

Mayor apremio de EU // No sólo por Matamoros // Tamaulipas, Américo, crimen organizado // MC, abstencionista en 2023

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA DESAPARICIÓN DE cuatro ciudadanos de Estados Unidos en Matamoros, Tamaulipas, agrava el cuadro de apremio para que en México se combata a las empresas del crimen organizado, como a Estados Unidos le parece necesario, sobre todo de cara a sus próximas elecciones y a la necesidad de paliar el grave cuadro de salud pública y mortandad que les produce el consumo de fentanilo.

LUEGO DE LA exhibición del gobierno calderonista como un amasijo de criminalidad dirigida, no sólo desde la oficina de Genaro García Luna, y de las exigencias de legisladores, políticos y ex servidores públicos de Estados Unidos respecto de intervenir directamente en ataques contra personajes e intereses de cárteles mexicanos, lo sucedido en la frontera tamaulipeca propicia mayor irritación en el país vecino.

TAMAULIPAS SIGUE EN condición trágica. Hace días fueron ejecutados cinco jóvenes sin que hasta la fecha se conozca la motivación para que miembros del Ejército les dispararan. Tampoco se han presentado pruebas de que las víctimas portaran armas o drogas. Circulan videos y versiones de que algunos de ellos formarían parte de grupos criminales, lo cual, aún si fuera cierto, no debería ser invocado como una tentativa de justificación, al mero estilo calderonista.

ES TERRIBLE LA asimetría entre el tratamiento institucional mexicano al caso de cuatro ciudadanos extranjeros desaparecidos y el usualmente dado a los propios, que ya son casi 110 mil. No debe objetarse en lo mínimo que el Estado mexicano atienda con prontitud y con el mayor número posible de recursos el caso de los cuatro estadounidenses. Tal debería ser la actitud permanente, aunque los mexicanos dolorosamente saben que en sus casos suelen resultar cómplices, si no es que ejecutores, las propias autoridades, los propios policías.

LO SUCEDIDO EN Matamoros debilita al gobierno obradorista ante poderes *gringos*, entre otras cosas porque el mando estatal proviene

de las filas de Morena (aunque Américo Villarreal Anaya tuvo larga vida política en el PRI, al igual que su padre, ya fallecido).

COMO EN OTRAS entidades, los triunfos guindas han aparecido salpicados de referencias a presuntos entendimientos con alguno de los grupos oscuros que dominan cada entidad. Y en Tamaulipas, como en cada vez más estados del país, el crimen organizado es un factor de gobernabilidad cada vez más exigente en términos económicos y más ascendente en los políticos.

POR LO PRONTO, México ha debido aceptar la intervención de agencias estadounidenses (la FBI, la principal) para investigar (en equipo binacional, se ha dicho) lo acontecido en Matamoros. En el crudo juego del poder, la fuerza del vecino parece dispuesta a no desaprovechar ventajas ni resquicios o hendiduras, ya se verá hasta dónde llegan los alcances de los desatados ánimos intervencionistas de las élites estadounidenses en México, en su presente y futuro, incluyendo el electoral de 2024.

EN OTRO TEMA, es una retracción electoral en lo inmediato, 2023, con pretensiones de apuesta diferenciadora para 2024. MC se declara abstencionista respecto de las elecciones de Coahuila y estado de México porque considera, y denuncia, que ya están pactadas entre Morena y el PRI, para que el guinda se quede con el estado con capital en Toluca y el tricolor con el correspondiente a Saltillo.

MC CONTINÚA EN la línea de asumirse como opción independiente a los dos grandes bloques en pugna (Morena y sus aliados, frente a PRI-PAN-PRD-Claudio X.). Tal es la línea que ha marcado el dueño del partido naranja, con la vista puesta en sus cartas presidenciables: Enrique Alfaro (Jalisco), que la quiere porque la quiere; Samuel García (Nuevo León), que se siente potenciado por el expediente Tesla, y Luis Donald Colosio Riojas (Monterrey), a quien alientan algunas casas encuestadoras y periodísticas, ¡hasta mañana!



El presidente Andrés Manuel López Obrador confirmó en su conferencia mañanera de ayer el secuestro de cuatro ciudadanos estadounidenses en Matamoros el viernes pasado, cometido por hombres armados. Foto María Luisa Severiano



TRASCENDIÓ

Que para evitar el uso de “acordeones” y cualquier otra trampa, los 531 aspirantes a relevar a **Lorenzo Córdova, Ciro Murayama, Adriana Favela y Roberto Ruiz** en el Consejo General del INE deberán presentar hoy su examen de conocimientos en el salón de sesiones de la Cámara de Diputados, pero sin posibilidad de ingresar teléfonos, relojes inteligentes o cualquier otro dispositivo electrónico, así como bolsas, mochilas o maletas. “Será causal de cancelación automática del regis-

tro cualquier conducta dirigida a responder el examen de manera fraudulenta”, se les advirtió.

Que la FGR sigue de cerca el caso del secuestro de cuatro ciudadanos estadounidenses en Matamoros y analiza ya todos los pormenores porque será casi inevitable que deba intervenir, sobre todo si se confirma la especie de que al menos uno de ellos es agente encubierto. Hasta el momento este caso es investigado desde Estados Unidos por el FBI y aquí por

las autoridades de Tamaulipas, en medio del intercambio de tuits entre legisladores de ambos países.

Que después del descotón que representó la divulgación del plagio de tesis doctoral de **Yasmín Esquivel**, la Universidad Anáhuac reaccionó más allá de su tímida respuesta inicial sobre que nada puede hacer pasados tres años de la titulación de sus alumnos y anunció un análisis riguroso de lo sucedido, reprobó toda deshonestidad académica y perfiló

una reforma a sus reglamentos de sanción.

Que **Alejandro Murat**, ex gobernador de Oaxaca y aspirante presidencial, presentó su libro *Más Oaxaca en el mundo* el fin de semana en la FIL de Minería y ayer en Veracruz, donde además se reunió con empresarios y tuvo una actividad de apoyo a la lucha contra el cáncer de mama. Esta escala se suma a Aguascalientes, Puebla, Sonora, Baja California y Chihuahua. ■



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque

De Matamoros
para el mundo

Matamoros es la cuna y casa madre del Cártel del Golfo, uno de los más viejos del país, muy anterior al mítico de Sinaloa. Las recientes guerras intestinas le han dado al sitio el nivel 4 de alerta de la cancillería estadounidense: abstenerse de viajar. Con Osiel Cárdenas, el padre de los Zetas conocido como “el mata amigos”, la violencia se volvió el sello de la casa luego de la caída de la dinastía García Ábrego. La guerra entre sus descendientes y sicarios, que tienen décadas peleando el control de la frontera norte, desembocó en que cuatro gringos despistados, que cruzaron el viernes pasado a Matamoros para comprar medicinas baratas y sin receta, fueran detenidos a punta de disparos de metralleta y subidos a una pick-up. Algunos caminando, otros no tanto. Desde entonces no se sabe de ellos. Tampoco se sabe por qué los levantaron, pero no importa: pudo ser porque los confundieron con uno u otro enemigo, porque al capito en jefe no le gustó la cara de alguno o porque pensaron que les podían sacar una lana.

No es la primera vez que ciudadanos norteamericanos son violentados al sur de la frontera. Pero nunca antes habíamos padecido una retórica

tan xenófoba y antimexicana como la derramada por Trump —el amigo de López— y por su partido Republicano: durante su presidencia el agente naranja fue disuadido por su *staff* de enviar aviones a bombardear narcolaboratorios en territorio mexicano. Hoy su ex fiscal general, William Barr —el mismo que orquestó la liberación de Cienfuegos—, renueva su petición de que los cárteles mexicanos sean declarados organizaciones terroristas, basándose en que la corrupción oficial en México vuelve imposible su combate, describiendo a López Obrador como “el principal facilitador de los cárteles”.

A esa voz podemos sumarle la de los congresistas republicanos Dan Crenshaw y Michael Waltz, quienes presentaron en diciembre la iniciativa H.J. 18 para autorizar legalmente el uso de militares gringos en suelo mexicano y pidiéndole al secretario de Estado Blinken que denomine terroristas a los cárteles de Sinaloa, de Jalisco Nueva Generación, del Golfo, los Zetas, del Noreste, de Juárez, de Tijuana, el de los Beltrán y el de la Familia Michoacana. Y lo mismo hicieron la semana pasada en un artículo el anterior guerrillero salvadoreño Joaquín Villalobos y el ex marino y embajador John Feeley, a quienes nadie puede tildar de fascistas.

Mientras Biden hace un vergonzoso mutis, López Obrador agarra al vuelo la oportunidad de azuzar a sus huestes, siempre arreglándose las para exculpar a los narcos, aunque la realidad sea que con o sin cambio de nomenclatura, la posibilidad de ver botas gringas en suelo mexicano es punto menos que nula. La declaración es más peligrosa en los hechos para los traficantes al norte de la frontera, al pasar su persecución al fuero militar y con sanciones mucho más duras, pero sin duda tiene la intención secundaria de mandarles tanto a los ciudadanos gringos como al gobierno mexicano un mensaje claro: el tío Sam es el que tiene las pistolas más grandes. Y ahorita las está apuntando hacia México.

Que los *aluxes* nos agarren confesados. ■■■

No es la primera
vez que ciudadanos
estadunidenses son
violentados al sur
de la frontera

ZHANG
RUN*

ARTICULISTA INVITADO

El presidente Xi Jinping propuso la Iniciativa para la Seguridad Global, a fin de seguir un camino caracterizado por el diálogo en lugar de la confrontación, la asociación en vez de la alianza y las ganancias compartidas en lugar del juego de suma cero

Denfendamos juntos la paz y la tranquilidad mundiales

Actualmente, el mundo, nuestro tiempo y la historia están cambiando de formas nunca conocidas, planteando desafíos severos para el tema principal del tiempo: la paz y el desarrollo. En abril de 2022, el Presidente chino, Xi Jinping, propuso la Iniciativa para la Seguridad Global (ISG), abogando por seguir un camino de seguridad de nuevo tipo caracterizado por el diálogo en lugar de la confrontación, la asociación en lugar de la alianza y las ganancias compartidas en lugar del juego de suma cero. No hace mucho, China publicó el *Documento Conceptual de ISG*, promoviendo en mayor medida la puesta en práctica de tal iniciativa.

Basado en el concepto de seguridad común, integral, cooperativa y sostenible, el *documento conceptual* expone seis concepciones y principios centrados, aclara los 20 rumbos primordiales de cooperación, tales como defender el papel central de la ONU en la gobernanza de la seguridad, promover la coordinación y las interacciones virtuosas entre los principales países, facilitar la solución pacífica de problemas críticos a través del diálogo, abordar efectivamente los desafíos de seguridad tradicionales y no tradicionales, y fortalecer el sistema

y la capacidad para la gobernanza de la seguridad global, llamando a todas las partes a llevar a cabo las cooperaciones, fomentar la articulación de los conceptos de seguridad y la integración de los intereses, y presentar ideas sobre la plataforma y el mecanismo de cooperación de la iniciativa. Gracias a este documento orientado a las prácticas, pragmático y efectivo, se elabora una hoja de ruta clara para la edificación de la comunidad de seguridad de la humanidad.

Dos días después de la presentación del *documento conceptual*, se publicó la *Posición de China sobre la solución política a la crisis de Ucrania*, acción sustancial que lleva a práctica la ISG, partiendo de los hechos y persistiendo en la objetividad y la justicia, planteando la solución tanto a los problemas como a sus causas de la crisis, y llamando a las partes concernientes a no abandonar cualquier esfuerzo por la paz.

La nación china siempre aboga por "la concordia y la armonía". Con su consecuente política exterior independiente y de paz, China es el país grande que mantiene el mejor récord en los temas de paz y seguridad, y el único país del mundo que ha escrito "seguir un camino de desarrollo pacífico" en su Constitución, y el único entre los cinco Estados Poseedores

de Armas Nucleares que ha prometido no ser el primero en usar las armas nucleares.

Los países de América Latina y el Caribe también son amantes de la paz. Por lo tanto, en la década de 1960, a iniciativa de México y con el apoyo de muchos países de la región, nació en la Ciudad de México el primer acuerdo regional de desnuclearización del mundo, *Tratado de Tlatelolco*, y América Latina se convirtió en la primera zona libre de armas nucleares del mundo establecida en un área densamente poblada.

Vale la pena enfatizar que China reafirma en el *documento conceptual* su apoyo a los países de esta región para que cumplan activamente sus compromisos en la *Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz* y a las organizaciones regionales y subregionales, incluida la CELAC, a desempeñar un papel activo en el mantenimiento de la paz y la seguridad regionales y en la gestión adecuada de los problemas regionales críticos. Pese a la distancia geográfica entre China y América Latina y el Caribe, compartimos ideas similares en la búsqueda del desarrollo y la felicidad del pueblo, siempre nos solidarizamos y ayudamos mutuamente y trabajamos juntos para promover la paz y el desarrollo mundiales.

China está dispuesta a seguir los cinco principios de respeto mutuo, apertura e inclusión, multilateralismo, ganancia compartida y consideración integral, y unirse a los países latinoamericanos como México, así como a todos los países y pueblos amantes de la paz y el desarrollo para abogar por la cooperación en seguridad bidireccional y coordinada en lugar de la mentalidad de la Guerra

Fría y confrontación entre bloques, por la cooperación en desarrollo de nuevas formas y en nuevos campos para reemplazar los llamados “patios pequeños con muros altos” y los pequeños círculos, eliminar las causas profundas de los conflictos internacionales, y buscar el mayor denominador común de la comunidad internacional, a fin de inyectar más estabilidad y certeza en una era turbulenta y cambiante. ■

La nación asiática siempre aboga por “la concordia y la armonía” con su política exterior independiente



China es el único país con una Constitución que contempla “seguir un camino de desarrollo pacífico”. XINHUA



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



La primera marcha de este movimiento en los tiempos de la 4T terminó con severos reclamos de las manifestantes a las autoridades; habrá que estar atentos para registrar si la versión 2023 de este pulso entre ambas partes comienza a diluirse

Las mujeres, otra vez

Este miércoles 8 de marzo, con la acostumbrada marcha del Día Internacional de la Mujer, habrá otra vuelta de tuerca en la peculiar y tensa relación entre el gobierno de la Cuarta Transformación y el movimiento feminista. En el marco de los polarizantes momentos que vivimos, cabe preguntarse si esta nueva edición se asemejará a las que experimentamos los dos primeros años del sexenio obradorista, caracterizados por el desencuentro y las mutuas acusaciones, o la del año pasado que, sin ser luna de miel ni nada que se le parezca, transcurrió en mejores términos. Será un capítulo importante para definir actitudes de algunos miembros del movimiento feminista de cara al obradorismo, a las siguientes elecciones o a la candidatura de la propia Claudia Sheinbaum, aspirante a la Presidencia.

Recordemos que la primera marcha del Día de la Mujer en los tiempos de la 4T, el 8 de marzo de 2019, terminó con severos reclamos de las manifestantes a las autoridades y actos de vandalis-

mo por parte de algunos grupos radicales. Ello derivó en un primer posicionamiento de Andrés Manuel López Obrador dominado por la confrontación. Desde la mañana el Presidente criticó la beligerancia de las manifestantes y las imprecaciones contra las autoridades, como si constituyeran un ataque a sí mismo y a su proyecto. Reclamaba, entre otras cosas, que quienes marchaban se habían prestado a la manipulación por parte de la derecha en contra de su gobierno. Muchas feministas y agrupaciones de mujeres, que tradicionalmente habían sufragado por la izquierda en la capital del país, se sorprendieron del desconocimiento del mandatario a la agenda de su movimiento y, en general, de la insensibilidad frente a la causa de las mujeres. Por un lado, el Presidente entendía que la cruzada en favor de los pobres era el reclamo prioritario y que cualquier otra reivindicación debía subordinarse, de lo contrario terminaba por obstaculizar el objetivo principal y, en ese sentido, hacía el juego a los conservadores. Las mujeres, en sentido opuesto, no se explicaban por qué el gobierno de la 4T, que decía buscar una sociedad más justa, se oponía a reconocer la injusticia crónica por motivos de género y, particularmente, el alarmante repunte de los feminicidios.

Un año más tarde, en 2020,

marcharon varias decenas de miles de personas y al lunes siguiente convocaron a “Un día sin nosotras”. Para entonces, la profecía se había hecho realidad y la derecha intentaba convertir el Día de las Mujeres en un reclamo al gobierno de la 4T. López Obrador fue un cómplice involuntario al insistir en la manipulación de la que estaban siendo objeto las manifestantes y, la mayor parte de estas a su vez, sin afinidades políticas explícitas o incluso favorables a la izquierda, asumieron que el mandatario simplemente no entendía su causa.

Sin embargo, el estallido de la pandemia semanas más tarde diluyó la tensión y llevó a suspender la marcha del siguiente año.

Dos años más tarde, el 8 de marzo de 2022, volvieron a marchar decenas de miles, pero ahora el gobierno de la ciudad estaba mejor preparado. Las fuerzas del orden desplegadas eran esencialmente mujeres, algunas incluso marcharon con los manifestantes e intercambiaron flores. El Presidente no abandonó del todo su perspectiva, pero el paréntesis la había matizado notoriamente.

En teoría y considerando la experiencia del año pasado, en

decreciendo con respecto a la tensión de los dos primeros, el próximo 8 de marzo tendría que ser menos polarizante. Sin embargo, del otro lado, en las últimas semanas, y de cara a la recta final de su sexenio, el Presidente parece estar optando por una estrategia de polarización evidente y más beligerante con relación a quienes considera sus adversarios. El jueves pasado, en este espacio, externé la opinión de que el mandatario parecía haber renunciado a las clases medias y confiado exclusivamente al apoyo de los sectores populares como vía para asegurar altos niveles de aprobación y un voto favorable en las próximas elecciones. Y esa estrategia supone un tono más crítico en contra de las clases medias y altas, sectores a los que el Presidente atribuye el origen de la causa feminista (mencionado así explícitamente por él mismo).

Habrà que estar atentos para registrar si la versión 2023 de este pulso entre mujeres y gobierno de la 4T comienza a diluirse o, por el contrario, recrudescer. Lo sabremos en unos días.

Y una segunda ventana de observación tiene que ver con el difícil papel de Claudia Sheinbaum en todo esto, en su calidad de jefa de Gobierno, principal aspirante a la Presidencia y, desde luego, potencialmente la primera mujer en la historia para presidir el gobierno de México.

En los dos primeros años, mientras crecía la tensión entre López Obrador y el movimiento femenino, ella quedó atrapada. Si bien en su actitud y lenguaje muestra una sensibilidad que contrasta con las formas que suele utilizar López Obrador, los primeros desencuentros la rebasaron. El Presidente “disparó” primero y la dejó sin mucho margen para asumir una postura propia. Intentó mediar en el conflicto, pero con escasas posibilidades al no poder desautorizar las palabras del líder del movimiento. La insistencia de AMLO para reclamar los actos de vandalismo la obligaron a actuar y declarar al respecto, en la medida en que ella encabeza a la autoridad interpellada en tales situaciones.

La pandemia y el largo paréntesis, como se ha mencionado, le

dieron el espacio para diseñar una estrategia conciliadora el año pasado. Ayudó el hecho de que el Presidente, sin recular en su argumento de que la derecha estaba utilizando el aniversario para protestar contra su gobierno, reconoció la legitimidad de las banderas asociadas a la igualdad de género.

Las mujeres de la izquierda y, en general buena parte del movimiento feminista, esperan marchar en favor de su causa sin que la agenda política del obradorismo o el antiobradorismo terminen contaminándola. No así la derecha y grupos adversarios, que intentarán llevar agua a su molino. Habrá que esperar la reacción de López Obrador y la estrategia del gobierno de la ciudad para encarar tan dura encrucijada. ■

Considerando la experiencia del año pasado, el próximo 8 de marzo tendría que ser, en teoría, menos polarizante





¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo



¿Por qué Tesla viene a México?

Una década después de concluida la Revolución Mexicana los estragos aún impedían que nuestro país encauzara el naciente proyecto de nación. Los Acuerdos de Bucareli de 1920 restablecieron la relación diplomática con Estados Unidos y promovieron el retorno de las inversiones. Para 1925 Henry Ford anunciaba la llegada de la primera planta de montaje de autos a México.

Hoy nuestro país ocupa la 7a posición en el ranking mundial de mayores productores automotrices y la primera en América Latina al producir cerca de 3 millones de autos al año. Hoy la industria vuelve a ser noticia y la pregunta sería: ¿por qué Tesla viene a México?

Para algunos es por la mano de obra calificada, para

otros es la guerra comercial entre Washington y Pekín y las ventajas del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (T-MEC), las que han convertido a México en un eslabón fuerte en la cadena de suministro en América del Norte y punto estratégico de exportación.

Lo cierto también, y casi nadie repara en ello, es que los directivos de Tesla vieron una industria automotriz sana y fuerte, que representa 3.8 por ciento del Producto Interno Bruto y 20.5 por ciento del PIB manufacturero; además es una industria que genera cerca de 1 millón de empleos y capta más de 100 mil millones de pesos de inversión extranjera directa cada año.

Sin embargo, esta valoración pudo haber sido completamente distinta. Durante la pandemia el sector estuvo a punto de la quiebra. ¿Qué lo salvó? La decisión del presidente Andrés Manuel López Obrador de considerar como actividades esenciales a la industria de la construcción, la industria automotriz y de autopartes dedicadas a la exportación y la minería. Ponerlas al nivel de los servicios de salud permitió su apertura anticipada. Y aquí hay algo que destacar: México fue el único país en el mundo en hacerlo.

Por acuerdo del Ejecutivo del 15 de mayo de 2020, junto a las secretarías de Hacienda, Economía, Trabajo y Salud, integramos el Comité de Nueva Normalidad y desarrollamos la plataforma con el mismo nombre. Se diseñó un sistema de semáforo por regiones para evaluar el riesgo epidemiológico. También se elaboraron protocolos sanitarios, capacitación de personal para seguridad, reade-

cuación de espacios y procesos productivos, así como la implementación de filtros de ingreso, sanitización e higiene del espacio laboral.

Diseñamos un aplicativo de 78 reactivos para que cada empresa hiciera su Autoevaluación del Protocolo de Seguridad Sanitaria. Para el sector automotriz hubo acompañamiento del Seguro Social: 7 mil 426 empresas del sector cumplieron con la autoevaluación en beneficio de 1,344,983 trabajadores. Hoy en México tenemos un peso fuerte, pero también un gobierno fuerte que se abre al mundo y resuelve.

Tenemos un peso fuerte, pero también un gobierno que se abre al mundo y resuelve

No fueron pocas las reuniones en la Sala del H. Consejo Técnico del IMSS en las que nos alcanzó la madrugada. Representantes del sector, como José Guillermo Zozaya Délano, Presidente de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz; Oscar Albin, de la

Industria Nacional de Autopartes o Fausto Cuevas de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz, podrían dar testimonio de esos días en que la presión fue grande, como grande también fue la voluntad y el entendimiento para cuidar la salud de la economía.

¿Qué hubiera pasado si no se hubieran tomado las medidas para proteger a la industria automotriz en nuestro país en los momentos más difíciles? No lo sé de cierto, pero lo supongo: hoy veríamos en las noticias que la soñada inversión se fue a China. Y para lograrlo la fórmula es del propio Ford: *ir juntos es un comienzo; mantenerse juntos es progreso; trabajar juntos es el éxito.* ■■■



EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Eurípides y Hamlet en el INE

El viernes reciente, el salón de sesiones del Consejo General del INE sirvió a ratos para dar clases de civismo y aritmética elemental.

Rijosa y altanera, la dupla nada poética ni shakespeariana Eurípides-Hamlet (Alejandro Flores Pacheco y García Almaguer), de Morena, exhibió su orfandad cultural cuando el primero afirmó que el instituto es “excéntrico, extravagante y gasta lón” y que lo gobierna “la mafia electoral que está aquí en el INE y en algunos espacios del Tribunal Electoral”.

Lo frenó el consejero presidente, Lorenzo Córdova, “para invitarlo. Entiendo el ánimo de vulgaridad que inspira su intervención, pero le voy a pedir que se conduzca con respeto a las y los consejeros. Mientras yo ocupe esta presidencia, no lo voy a permitir”.

El ofensor pataleó: “No he ofendido a nadie, hablar de la mafia electoral es algo que hemos hecho y lo sostengo. Hay una mafia electoral incrustada en el Instituto Nacional Electoral y me refería a las consejeras y consejeros al decirles que es momento de que cumplan la ley aunque no les guste”.

Intervino después el diputado García Almaguer, quien recordó que se reformó la Ley de Remuneraciones para que nadie ganara más que el Presidente de la República. Los privilegios, acusó, se dan en el Consejo General del INE, y reprochó la interrupción a Eurípi-

La dupla nada poética ni shakespeariana de Morena exhibió su orfandad cultural

des porque “él solo (se) estaba manifestando a su manera respetuosa, respetuosa, respetuosa (...). Eurípides fue al fondo, a la necesidad que tiene el pueblo de México de eliminar los privilegios que *ustedes dos* defienden” (Hamlet es de quienes repiten la mentira de que Córdova y Ciro Murayama son los únicos que

gobiernan la institución). Y soltó un descontón:

“A un mes de que se larguen de aquí, ¿cuánto se van a llevar de finiquito? Se van a ir millonarios...”.

Eurípides reincidió en agraviar, ahora diciéndole *mentiroso* al consejero Uuc-kib Espadas y amagándolo: “Usted va a tener que hacer frente a todas las intrigas que hoy se están sembrando...”.

Córdova lo atajó:

“¿Está usted amenazando a un integrante de este Consejo? Porque eso no lo voy a permitir, que quede claro, y lo voy a interrumpir tantas veces como sea necesario...”.

Volvió a recular Eurípides y Hamlet intentó justificar el descuartizamiento y la depauperación del INE diciendo que la tecnología y las aplicaciones electrónicas en las elecciones permitirían ahorrar gastos.

Los dos provocadores fueron aplastados por Murayama:

“¡Ay, pues qué optimista” con lo de la tecnología, exclamó: pues para recabar los datos en la consulta de revocación de mandato se opusieron al uso de teléfonos móviles “y entonces sembraron *17 mil nombres de muertos usando papel* (...). No tienen el más mínimo rigor ni cuidado, y a veces *ni autoestima*”.

Y para satisfacer el morbo sobre sus ingresos de ley, remató:

¿Cuánto *nos llevamos*?: Tres meses y 20 días por año. Multiplique el monto del salario por tres y luego 20 días por nueve, y súmelo. Si le es imposible, demande a quien le dio su certificado de primaria”.

¡Olé...! ■■■



Aplausos y la lista de los pendientes

Ponga usted en una coctelera tres cucharadas de carácter irascible, cinco onzas de ademanes coléricos, un chorro de mentiras agrias, intemperancia al gusto y agite. Qué tenemos: el líquido concentrado del carácter del Presidente Liópez...

A Gil se le había quedado en el tintero, esos objetos que han desaparecido de nuestras vidas, comentar en breve la escena: más de medio gabinete se dio cita en el aeropuerto Felipe Ángeles. Gran expectación, nerviosismo, miradas que otean el horizonte, no faltó la que se mordió los nudillos. El presidente Liópez Obrador esperaba con ardiente paciencia. De pronto ahí estaba ante los ojos asombrados de los secretarios de Estado un gran avión amarillo con las grandes letras visibles: DHL. Aplausos del Presidente y lo que hace la mano hace la tras. Gilga pensó: todos ellos van a recoger sus envíos comprados en Amazon, razón por la cual abordaron sus austeros vehículos, tomaron la autopista a Pachuca y luego Tecámac y luego Santa Lucía. No, ésa (con acento) no era la razón; en realidad, el gabinete celebraba el vuelo que iniciaba el transporte de carga aéreo en el aeropuerto Felipe Ángeles.

Gil jura y perjura que la escena le habría servido a Ibarguengoitia para escribir dos o tres artículos: ahí estaban, emocionados, mordidos por la convicción, aplaudiéndole a un avión. Las buenas lenguas de Bajo Reserva, la columna de trascendidos de su periódico *El Universal* dejó correr la especie de que el avión ya había aterrizado y un piloto avezado lo hizo salir de un hangar como un actor que entra al escenario. El avión-actor agradeció al dilecto público, dijo su parlamento con un temperamento admirable y abandonó la escena. El Presidente estaba feliz, eso sí lo vio Gilga. ¡Hip-hip-hurra!

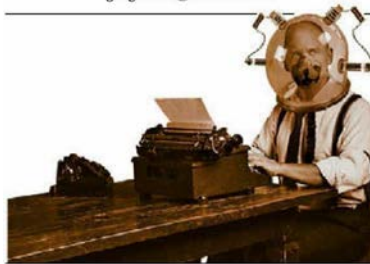
La amenaza

Liópez Obrador no toma nota de que las palabras del Presidente de la República no son las de un ciudadano común y corriente, o de un periodista, o incluso de un empresario. Después de infamar a la Presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Piña fue amenazada de muer-

UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Veremos si la oposición
y la sociedad pastan
la hierba de la
mansedumbre

te en las redes. Dirán la misa morena, que los conservadores subieron ese mensaje para dañar la imagen del Presidente y sus seguidores. En un gesto histórico, Gamés se llevó los dedos índice y pulgar al nacimiento de la nariz y caviló: ponga usted en una coctelera tres cucharadas de carácter irascible, cinco onzas de ademanes coléricos, un chorro de mentiras agrias, intemperancia al gusto y agite. Qué tenemos: el líquido concentrado del carácter del Presidente Liópez.

Gil lo leyó en su periódico *MILENIO* en una nota de Rubén Mosso: la ministra Norma Piña, presidenta de la Corte, llamó a los juzgadores a "ser guardianes de la Constitución": "no son tiempos fáciles en ninguna parte del mundo, pero si actúan con

responsabilidad, con prudencia de juzgadores, sin que se confunda con cobardía, todos saldremos adelante". Como se decía antes: tenga para que se entretenga.

Algo le dice a Gilga que el Presidente ha hecho cuentas de los votos a favor y en contra del Plan B en la Suprema Corte y eso lo tiene enfermo. ¿O serán sólo (con acento) ensañaciones calenturientas de Gil? Veremos quién masca barro.

La lista

Gamés lo leyó en su periódico *La Jornada* en una nota de Emir Olivares y Alonso Urrutia: "Entregaré a mi sucesor la lista de reformas pendientes para consolidar la 4T". Gilga se frotó los ojos y leyó: "El Presidente Liópez Obrador dejará a su sucesor una lista de reformas pendientes para consolidar la transformación, dos de ellas serán la transformación del Poder Judicial y la desaparición de los órganos autónomos". Dijo Liópez: "pienso que está pendiente una reforma, que ya no me va a tocar a mí, pero sí voy a dejar una lista de las reformas pendientes".

Gamés puso los ojos en blanco y la cabeza le dio vueltas como a la niña de *El exorcista*. ¿Qué le pachó al Presidente? Perengano, o Sutana, pasa por favor a recoger la lista de tus quehaceres sexenales. Meca-chis, lo nunca visto.

Ahora mal sin bien: para que la lista llegue a manos de un sucesor o una sucesora primero tiene que ganar las elecciones, luego llevarse a casa el Congreso, después ponerse de hinojos ante su jefe, luego destruir al Poder Judicial y mil cosas más, cada una más autoritaria que la otra. Diantres, el Presidente corre, vuela y se acelera. En fondo, veremos si la oposición y la sociedad pastan la hierba de la mansedumbre.

Todo es muy raro, caracho, como diría Beckett: "*Todos nacemos locos. Algunos continúan así siempre*". ■

Gil's en va



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Iniciativa injerencista

La denominada iniciativa AUMF Cartel, o Resolución sobre la Autorización del Uso de la Fuerza Militar para Combatir, Atacar, Resistir, Apuntar, Eliminar y Limitar la Influencia de los cárteles mexicanos, mediante la cual se plantea dar permiso al presidente de Estados Unidos de América para utilizar la fuerza militar con el fin de combatir extraterritorialmente a los traficantes de fentanilo, y también para que se use en contra de quienes “lleven a cabo otras actividades relacionadas que causen desestabilización regional en el Hemisferio Occidental” es una iniciativa absolutamente injerencista y contraria al espíritu de colaboración binacional mediante el cual los gobiernos de México y la Unión Americana están haciendo frente al problema de la inseguridad y las drogas en ambos países.

No es la primera ocasión que en el Congreso del país vecino se presenta una iniciativa de este tipo, pero sí en la que se realiza un perfil criminal de cada uno de los cárteles principales que operan en la frontera mexicana con los Estados Unidos. Menciona nueve: Sinaloa, en primer término; luego, Jalisco Nueva Generación, del Golfo, *Los Zetas*, del Noreste, Juárez, Tijuana, los Beltrán Leyva y *La Familia Michoacana*.

Tampoco debe extrañarnos que sean dos legisladores de origen republicano (Dan Crenshaw y Mike

Waltz) los autores de la iniciativa presentada desde el pasado 12 de enero, pero que adquirió relevancia en el contexto del debate político-legislativo para designar como “terroristas” a los cárteles mexicanos de la droga.

De ser aprobada, la iniciativa autorizaría al presidente de Estados Unidos (en este caso, al demócrata Joe Biden) a utilizar “toda la fuerza necesaria y apropiada contra aquellas naciones extranjeras o personas extranjeras afiliadas a organizaciones extranjeras que [el mandatario] determine” que violaron la Ley de Sustancias Controladas “con respecto al tráfico de fentanilo hacia Estados Unidos o alguna sustancia relacionada con el fentanilo”, pero también permitiría actuar cuando esas organizaciones extranjeras o integrantes de las mismas “hayan participado en acciones de fuerza viva contra personal de las fuerzas de seguridad federales, estatales, locales, tribales o territoriales de Estados Unidos que operen en el territorio de Estados Unidos o en el extranjero”, especialmente en “un país que tenga frontera común con Estados Unidos o con cualquier otro país del hemisferio occidental”.

La vinculación entre tráfico de drogas y terrorismo que subyace en la iniciativa es lo verdaderamente explosivo de esta propuesta. El trasiego de drogas, especialmente de fentanilo, dejaría de ser un problema de salud pública y de ganancias económicas ilícitas, para convertirse en uno de seguridad nacional y hemisférica.

Lo anterior equipararía en automático a los cárteles mexicanos con las organizaciones terroristas fundamentalistas, como Al Qaeda o Isis, permitiendo a las fuerzas militares estadounidenses incursionar de manera directa, sin autorización ni aviso alguno. Una verdadera espada de Damocles sobre México.

No hay duda de que nuestro Gobierno debe reforzar las estrategias de seguridad y cooperación internacional contra el tráfico de drogas, especialmente de fentanilo, pero también tiene que alzar la voz para denunciar toda tentación injerencista, intrusiva e invasiva de quienes se consideran guardianes soberanos del mundo. ■■■



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB



Los cárteles son terroristas, pero no tanto

A México no le conviene que Estados Unidos catalogue a los cárteles de la droga como organizaciones terroristas, pero sí lo son. No solo por los actos que cometen al enfrentarse entre ellos o contra las autoridades, sino por los que realizan para infligir terror en la población, como ocurre cuando realizan *narcobloqueos*, incendian autos, negocios o protagonizan masacres.

Sus actos han sido catalogados como terroristas en México y algunos de quienes los encabezaron ya pagan penas por

ello. Ocurre así en estados como Guanajuato, donde de acuerdo con un reporte de autoridades estatales, al que mi compañera reportera de MILENIO Jannet López Ponce tuvo acceso en agosto de 2022, ya había 69 personas detenidas y acusadas de terrorismo, entre ellas tres adolescentes, involucradas en 14 incendios cometidos contra la población y elementos de seguridad. En total, 42 tenían una sentencia condenatoria de hasta 15 años de prisión. Por lo que si un juez los sentenció al considerarlos culpables de terrorismo, ante la ley mexicana son terroristas.

La mayoría de ellos están vinculados con el Cártel Jalisco Nueva Generación o su rival en Guanajuato, el Cártel de Santa Rosa de Lima. El segundo no es del interés de Estados Unidos, pero el primero sí. Catalogarlo como organización terrorista permitiría al país vecino combatirlo como tal, pero impactaría fuertemente a México al abarcar otras consecuencias, incluso de carácter económico.

Así me lo hizo ver en 2019 el ex embajador de México en Estados Unidos, Ar-

turo Sarukhán, cuando se cometió la masacre contra las familias Millery y LeBarón en Sonora, que Donald Trump amenazó con catalogar a los cárteles mexicanos como organizaciones terroristas.

Sarukhán me explicó que calificar a los cárteles como terroristas “tiene consecuencias políticas, diplomáticas, económicas y financieras”. Se podrían ver afectadas las exportaciones mexicanas, se limitarían los créditos a empresas o instituciones mexicanas e impactaría en la emisión de visas.

Recordó que cuando George W. Bush y Barack Obama se lo plantearon como una estrategia para ampliar la colaboración con México y otorgar más recursos contra el crimen organizado, recularon al considerar las secuelas que tendría.

De ocurrir, se tendría que evaluar también el papel que juegan los consumidores de drogas y los fabricantes y vendedores de armas estadounidenses, como cómplices de los cárteles. Así es que podemos considerar que los cárteles mexicanos son terroristas, pero no tanto. ■

Algunos de quienes los encabezaron ya pagan penas por ello

Recordó que cuando George W. Bush y Barack Obama se lo plantearon como una estrategia para ampliar la colaboración con México y otorgar más recursos contra el crimen organizado, recularon al considerar las secuelas que tendría.

De ocurrir, se tendría que evaluar también el papel que juegan los consumidores de drogas y los fabricantes y vendedores de armas estadounidenses, como cómplices de los cárteles. Así es que podemos considerar que los cárteles mexicanos son terroristas, pero no tanto. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Mujeres:
el regreso

La pandemia del covid y el confinamiento, iniciado en México en marzo de 2020, cortó el vuelo de una movilización histórica de las mujeres mexicanas.

En su imponente marcha y su “paro nacional” del 9 de marzo de aquel año, en sintonía con el Día Internacional de la Mujer, quedó claro que había madurado en nuestra sociedad una revolución silenciosa de las ideas y los senti-

mientos que estaba lista ya para mostrar, organizadamente, su dimensión multitudinaria.

Trajo al primer plano de la vida pública la exigencia de un cambio en las reglas no escritas de desigualdad y discriminación que sufren las mujeres, en todos los órdenes.

Salvajemente, en el orden de la violencia intrafamiliar, la violencia social y la violencia feminicida.

Consuetudinariamente, en el orden del trabajo no remunerado del hogar, que incluye los cuidados a niños y viejos, piso invisible, no reconocido, de las pocas o muchas fortalezas que pueda tener el tejido social.

Económicamente, en el orden de la disparidad de ingresos por el mismo trabajo entre hombres y mujeres a lo largo y ancho de todo el mercado laboral, en el formal tanto como en el informal y en el de bajos tanto como en el de altos ingresos.

Sexualmente, en el orden del abu-

so, el acoso, los noviazgos y los matrimonios regidos por la hegemonía, el capricho y a menudo la violencia masculina. Eso, para no hablar de la explotación sexual, la red de esclavitud que llamamos trata de blancas y todas sus variantes de opresión.

Mental y culturalmente, en fin, por la naturalidad con que durante generaciones han sido vistos, tolerados e impuestos todos estos órdenes de discrimi-

minación y desigualdad sobre las mujeres, hoy por hoy la mayoría de nuestra sociedad. Las mujeres son el 51.9% de la población de México. Los

hombres, el 48.1%.

Contra todo eso se levantaba la ola de marzo de 2020, que interrumpió la pandemia. Contra todo eso vuelven ahora a salir a la calle las mujeres, luego de tres años que no han hecho sino agravar la desigualdad y la discriminación que denuncian, que han decidido no soportar más.

Están de regreso. ■

Tres años que no han
hecho sino agravar la
desigualdad



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com

AMLO ahora da
órdenes al sucesor(a)

No pueden hablar bien de nadie sin madrear a alguien.

Florestán

El presidente López Obrador ha ido endureciendo la rijosidad de su discurso en el que solo caben sus incondicionales, lo que irá empeorando conforme corra la última parte de su gobierno, las elecciones presidenciales, su resultado y el fin de su mandato que nunca pensó que corriera con tal velocidad.

Lo que marcó su radicalización fue la derrota en las elecciones intermedias de 2021, cuando perdió la Ciudad de México y la mayoría calificada en la Cámara de Diputados.

De ahí, alterado, violentó su discurso contra las clases medias, a las que descalificó como opositoras, contra el INE y el Tribunal Electoral. Y al fracaso de su proyecto de extender inconstitucionalmente la presidencia de Arturo Zaldívar en la Corte, de cuatro a seis años, y luego ver cómo se desdibujaban sus grandes reformas, la eléctrica y la electoral, lo que se le agravó con la elección de una titular del Poder Judicial que no era la suya, alterado, embistió contra todos: esas clases medias, INE, Tribunal, ministros y jueces, oposición, periodistas, medios, intelectuales y todo lo que no se alineara en su exigencia de que *están conmigo o están contra mí*.

Tras estos últimos reveses legislativos y judiciales, ayer alcanzó un nuevo nivel: marcó la política de su sucesor(a): *Voy a dejar una lista de las reformas pendientes porque hacen falta más reformas, y apuntó la del corrupto Poder Judicial y*

también eliminar todos los organismos autónomos. Todos.

Ya había mencionado su *testamento político*, pero ahora ya instruye a quien vaya a elegir como candidato(a) presidencial a obedecer su nueva herencia de cómo quiere que gobierne, lo que no podría hacer desde su finca en Palenque.

Y algo más: ¿qué candidato le obedecería todo a ciegas?

RETALES

1. RECURSO. El Tribunal Electoral podría echar para atrás lo que en Palacio se considera el mayor triunfo de su reforma: el cese del secretario ejecutivo del INE, Edmundo Jacobo, el proyecto es de la magistrada Janine Otálora, y reponerlo. Y también que Carla Humphrey, en otro recurso, participe en la quinteta para presidir el INE, de donde la Cámara le eliminó, porque AMLO tiene su pieza;

2. REGRESO. El sábado 7 de enero, estando Claudia Sheinbaum de campaña en Michoacán, se registró el accidente de la Línea 3 del Metro que dejó un muerto y 106 heridos, por lo que se regresó y no volvió a salir en giras de promoción. Este sábado retomó la campaña, justamente en Michoacán, donde la había dejado entonces. Ya le dieron permiso; y

3. PEAJES. En esta administración pública, por momentos demencial, el gobierno anunció hace unas semanas un aumento de 7.98 por ciento en el peaje de sus carreteras. La semana pasada canceló el incremento y ayer entró en vigor. No me diga que no viven en el terreno de los desquiciados. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanís-ZurutuzaBarr y AMLO, dos
tipos de cuidado

Ahora se están acusando el uno al otro, pero William Barr, fiscal durante la gestión de Trump, negoció tras bambalinas con funcionarios de López Obrador la liberación de Salvador Cienfuegos Zepeda, el militar de más alto rango acusado por vínculos con el narco.

Barr fue uno de los actores principales que permitió, en un mes y tres días, la exoneración del ex secretario de la Defensa Nacional, con el pretexto de que sería juzgado en nuestro país.

Imagínense que solicitó a la jueza

Amon desestimar todos los cargos penales en contra del general Cienfuegos para que fuera investigado por la FGR de Gertz.

Fue parte del plan urdido desde Palacio Nacional. Les salió.

Barr y AMLO se apoyaron entonces, pero hoy se culpan.

El ex fiscal estadounidense escribió en *The Wall Street Journal* que el principal facilitador de los cárteles es López Obrador. Mencionó que estos grupos han florecido porque las administraciones no han estado dispuestas a enfrentarlos y que la excepción fue Felipe Calderón.

Cinismo total. Justo hace dos semanas, la mano derecha de Calderón en el dizque combate al crimen, Genaro García Luna, fue declarado culpable por colaborar con los Beltrán Leyva, *El Chapo* y *El Mayo*.

En Fox News, William también informó que cuando intentaron (¡los norteamericanos!) arrestar a Ovidio, aparecieron tropas paramilitares y el ejército se retiró. Señaló que siempre le ha preocupado que el gobierno mexicano vaya

a compartir soberanía con los cárteles.

Ayer, Andrés Manuel comentó que es peor que quieran invadir a otro país con la excusa de que van sobre narcotraficantes terroristas. Dijo que es pura propaganda. Sin embargo, las palabras de Barr no deben tomarse a la ligera.

En EU tienen mucha información sobre la colusión de autoridades con capos y crece el discurso de designar a los cárteles como organizaciones terroristas.

La estrategia contra la delincuencia organizada ha sido un fracaso. Ante ese desastre se avecina otro más.

La estrategia contra la
delincuencia organizada
ha sido un fracaso

Aquí entre nos

El reciente libro de Jesús Esquivel, *A sus órdenes, mi general. El caso Cienfuegos y la sumisión de AMLO*

ante el poder militar, es de lectura obligada. Confirma y explica mucho de lo que sucede... y sucederá.

“Te afirmo que el Departamento de Justicia no le entregó al gobierno de México el expediente completo del general Cienfuegos Zepeda”, se lee en la página 197.

Esta historia continuará... ■■■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Matamoros y
la otra elección
de 2024

Es cierto lo que dice Andrés Manuel López Obrador que buena parte de lo que venimos leyendo y escuchando en los meses recientes desde el campo republicano en Estados Unidos tiene que ver con la contienda electoral en aquel país que se resolverá en noviembre de 2024.

Lo de estos días son las peticiones, desde la página de opinión del *WSJ* por Bill Barr, o en la Cámara de Represen-

tantes, o en gobiernos estatales encabezados por republicanos, para que el departamento de Estado de EU designe a las organizaciones criminales como organizaciones terroristas, lo cual resultaría en muy serios cambios en la relación bilateral, pero eso no sucederá. Esa idea ya había circulado durante el gobierno de Donald Trump pero nunca se hizo realidad.

La respuesta del Presidente en las mañanas ha sido la retórica del nacionalismo y la soberanía y bla bla... pero eso podrá durar hasta que más allá de la retórica de un lado y otro se impongan, como siempre ha sucedido en esta materia, los hechos.

Fue el asesinato de Enrique Camarena lo que dio un vuelco a la relación de seguridad entre los dos países, fue el asesinato de un agente del ICE en San Luis Potosí con un arma que había sido parte del operativo *Rápido y Furioso* cuando el fallido operativo de rastreo de armas se hizo un escándalo.

Ahora, cuatro estadounidenses secuestrados en Matamoros, Tamaulipas, al parecer atrapados en medio de

una bronca entre bandas criminales. Ya está el FBI, el embajador estadounidense, la vocera de la Casa Blanca... más los que se acumulen. El secuestro fue la nota de apertura en los noticieros de televisión estadounidenses ayer.

Lo de Matamoros del viernes, además, sucede después de que en la corte de Brooklyn se declarara con el veredicto contra Genaro García Luna que en México las más altas autoridades de seguridad han estado involucradas con los criminales. El veredicto un par de años después que un secretario de la Defensa fuera detenido por presuntamente haber colaborado con un grupo criminal y luego regresado a México por una negociación política.

Los datos de violencia e inseguridad en Tijuana, en Nuevo Laredo (como se mostró con la ejecución extrajudicial de hace un par de semanas) y ahora en Matamoros dan hechos concretos a la retórica republicana sobre la frontera que marcarán los próximos pasos de Biden y el tono que sobre México prevalecerá en la próxima elección presidencial en Estados Unidos. ■



POLÍTICA IRREMEDIABLE

**ROMÁN
REVUELTAS RETES**

revueltas@mac.com



La oposición... ¡Ya mostró garra!

Qué exasperantes, con el perdón de ustedes, vienen siendo las voces de los opositores que arremeten contra... la propia oposición. La cantilena es la misma: los partidos están desorganizados, el tiempo se les va de las manos, no hay un líder carismático para encabezar a las fuerzas que van a competir contra el oficialismo en las elecciones presidenciales de

2024, los dirigentes del PAN y del PRI son unos inútiles, cada agrupación vela en exclusiva por sus propios intereses en lugar de disponerse a construir un frente común, etcétera, etcétera.

Como si las denominadas “corcholatas” –el muy inelegante calificativo que acuñó el supremo elector de la nación para referirse a los aspirantes que puedan ser bendecidos como fidelísimos sucesores suyos– fueran todas avasalladoramente encantadoras, oigan, comenzando por Frau Sheinbaum y vislumbrando también en el horizonte el perfil de un tal Adán Augusto López que sería, vamos, la quintaesencia del carisma personal.

Sabemos, desde luego, que esos mentados candidatos se van a beneficiar directamente del arropamiento que les ofrecerá una figura, ahí sí, que juega en las ligas mayores de la popularidad pero, justamente, ninguno de ellos tiene ni lejanamente los tamaños de su mentor. Y así sea que el pueblo bueno quiera que siga la fiesta no resulta nada evidente que un actor secundario pueda llenar los papeles y estar a la altura del personaje.

Los partidos están desorganizados, los dirigentes del PAN y del PRI son unos inútiles

Eso, para empezar. Pero, caramba, esa oposición tan ninguneada y bajoneada por los agoreros que anticipan desde ya su derrota resulta que... ¡le quitó la mayoría calificada en la Cámara Baja a Morena y sus satélites en las votaciones de 2021! Y en la capital de todos los mexicanos, el más emblemático y repre-

sentativo territorio para el régimen de la 4T, la alianza Vapor la CdMx (PAN-PRI-PRD) conquistó nueve alcaldías de las 16 que tiene la entidad, o sea, que gobierna en mayoría.

Otro tema: en lo que toca a las figuras que pudieren enarbolar el estandarte de la coalición opositora que le va a disputar el poder al candidato de la continuidad, hay varias mujeres de gran calibre, como

bien nos hizo ver Pablo Hiriart en un reciente artículo en el diario *El Financiero*: la mismísima Rosario Robles, Claudia Ruiz Massieu y la muy combativa Lilly Téllez. Capaces, cada una de ellas, de plantarle cara a cualquiera que se les ponga enfrente.

¿La maquinaria oficial, atope, se va también a beneficiar del estéril derrotismo de los opositores? Ustedes dirán... ■■■



FRENTES POLÍTICOS

1. El valor del voto. Movimiento Ciudadano, cuyo coordinador nacional es **Dante Delgado**, decidió no participar en la contienda por las gubernaturas en Coahuila y el Estado de México. El senador **Juan Zepeda** lo hizo oficial: "No vamos a participar en las elecciones a gubernaturas este 2023 porque el proceso es una farsa: el PRI y Morena ya pactaron", expresó. Sin embargo, la lectura de esta determinación va más allá, pues, en teoría, los votos de MC podrían transferirse de manera natural a la alianza Va por México. Si eso sucede, en el Edomex será un doble triunfo para MC, pues PRI, PAN, PRD y MC sentarían las bases de una robusta alianza hacia el 2024. **Delgado** y MC serán protagonistas en un futuro próximo. Ya construyen las bases.

2. Rasuradora. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** exhibió los salarios con los que cuentan los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, calificándolos de elevados, pues ganan más que él. "Hemos quedado que más adelante vamos a insistir en que se respete la Constitución para que ningún servidor público gane más que el presidente y no se tengan los privilegios que ahora mantienen algunos servidores públicos que se ampararon", externó el mandatario. Los ministros tienen un sueldo mensual de 284 mil 500 pesos cada uno, mientras que el sueldo del consejero de la Judicatura Federal es de 286 mil 600 pesos y el de consejero del INE de 240 mil 500 pesos. Ese es uno de los puntos, los excesos. Y no pueden negarlos.

3. Granizo. Hasta las 15 horas de ayer lunes, el Tribunal Electoral, cuyo presidente es el magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón**, había dado entrada a más de 74 impugnaciones en contra de la publicación del plan B, la mayoría de las quejas no identifican si el promovente es parte de la ciudadanía o funcionario electoral. Las quejas provienen de entidades de la República y al menos una decena de ellas detallan que se

trata de vocales y técnicos adscritos a las Juntas Distritales del INE. Han sido turnadas a magistradas y magistrados tanto de la Sala Superior como de las salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. La lluvia no se detendrá. Que la justicia mexicana tenga los impermeables y, tras esta tempestad, llegue la calma. La necesitamos.

4. A fondo. Luego de que se informara que los cuatro ciudadanos secuestrados durante una balacera el viernes en Matamoros, Tamaulipas, son estadounidenses, la Casa Blanca informó que está pendiente del caso. **Karine Jean-Pierre**, vocera estadounidense, dijo que **Joe Biden** sigue de cerca la investigación sobre el ataque y calificó de "inaceptables" este tipo de agresiones. Ese día, al menos dos balaceras paralizaron Matamoros e incluso se suspendieron clases y se llamó a los ciudadanos a resguardarse. Según el FBI, cuatro texanos cruzaron la frontera para comprar un medicamento en territorio mexicano. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ya dio instrucciones para la investigación. A demostrar de qué están hechos los cuerpos de seguridad en México.

5. Protestas controladas. La secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, exhortó a sus homólogos estatales a garantizar la libertad, la seguridad y la paz de todas las mujeres que salgan a manifestarse mañana 8 de marzo con motivo del Día Internacional de la Mujer. Pidió proteger a las personas que se pudieran ver afectadas por las movilizaciones, siempre privilegiando el diálogo. Propuso contar con un plan operativo para el despliegue de personal en las marchas, formado principalmente por mujeres, sin armas ni toletes, sólo con escudo y equipo de protección. Expresar las ideas de forma pacífica es lo de hoy. "Ya no se criminaliza la protesta social", indicó **Rosa Icela**. Protesta ejemplar se escucha más.



25 millones de razones para el plan B

Finalmente se publicó el plan B. La primera consecuencia de ello fue el inconstitucional cese del secretario ejecutivo del INE, **Edmundo Jacobo**. La segunda es que el CG del INE tuvo que crear un Comité Técnico para realizar los trabajos de detalle que permitan aplicar de la mejor manera posible las disposiciones contenidas en dicho plan. Con estas dos acciones da inicio la primera reforma electoral regresiva de la democracia mexicana.

Desde que se conoció el plan B, una y otra vez consejeros del INE, juristas y especialistas explicaron en todos los medios y espacios posibles las dañinas consecuencias que tendrían esas modificaciones legales a la certeza e imparcialidad de nuestras elecciones. Se explicaron las consecuencias técnicas, las irregularidades en el proceso legislativo y la inconstitucionalidad de diversas modificaciones ahí plasmadas. Pero fue un diálogo de sordos. La decisión estaba tomada. **López Obrador** y su partido estaban decididos a modificar las reglas de la competencia electoral.

Dicha determinación exacerbó la conversación pública. Para unos, era la cereza que coronaba a un gobierno autoritario que quiere centralizar el poder. Para otros, era lógico el plan B porque se trataba de transformar las instituciones heredadas del periodo neoliberal. Pero otros, menos apasionados, se preguntaban: ¿para qué?, ¿por qué modificar las leyes

electorales si no hay una sola encuesta en la que Morena y sus *torchولات* no estén en una clara ventaja de cara a las elecciones de 2024?

La respuesta para entender el contenido del plan B la tuvimos involuntariamente por el mismo presidente **López Obrador**. En una de las mañaneras de esta semana, **AMLO**, mientras trataba de desprestigiar a quienes organizaron la manifestación del 26 de febrero y a quienes se manifestaron en alrededor de 100 ciudades, señaló que "son como 20-25 millones de personas en el país que tienen un pensamiento conservador, que son nuestros adversarios".

Esa cuantificación no la teníamos. Esa estimación numérica es la pieza del rompecabezas que explica las modificaciones del plan B. Esa estimación de lo que podría representar la oposición es la que permite entender por qué se impulsa desde el gobierno una reforma electoral que dinamita los procedimientos que le dan certeza y equidad a la competencia electoral.

La posibilidad de que la oposición obtenga esa rotación es la pieza clave para entender el plan B y que éste reduzca el tiempo para la organización del proceso electoral en su conjunto y unas las capacitación de quienes integrarán las casillas; que prohíba al INE cancelar el registro de los precandidatos que no entreguen sus informes de precampaña (abriendo con ello la posibilidad de que la cancha se desnivele a favor de quienes engañan más recursos); que el cómputo distrital comience el mismo día de la jornada electoral (eliminando con ello los dos días de preparación que sirven para determinar los paquetes que deberán ser recontados), y que pretenda que sea la Secretaría de Relaciones Exteriores (es decir, el gobierno) la instancia que determine quiénes podrán votar desde el extranjero.

Esa estimación presidencial de 25 millones explica la estrategia política y electoral del Presidente y su partido. Recordemos que en 2018 **AMLO** ganó con poco más de 30 millones de votos (53% de la votación total). Nunca otro candidato a la Presidencia había obtenido tantos votos: en 2012, Peña obtuvo 19.2 millones (38.2%); en 2006, **Calderón** obtuvo 15 millones (35.89%) y, en el

2000, **Fox** ganó con 15.9 millones (42.7%). Pero esa estimación también refleja que en Palacio Nacional saben que ya no tienen el respaldo de 2018. Por ello piensan que la contienda de 2024 será muy reñida. Saben que haberse peleado y descalificado a universitarios, clases medias, científicos, burócratas, empresarios y medios de comunicación les impedirá repetir la odisea de votantes de 2018. Menos aun atacando a las movilizaciones de mujeres, a la UNAM y con los malos resultados en materia de pobreza y control de la violencia en el país.

Por ello, necesitan destazar al INE. Debilitar su capacidad organizativa y disminuir sus facultades para garantizar piso parejo en las elecciones. El gobierno y su partido necesitan crear condiciones de incertidumbre e irregularidades en el proceso electoral de 2024. Seamos claros, en una elección reñida quien nunca ha aceptado una derrota necesita tener argumentos para cuestionar el resultado, si éste no les favorece.

Por eso es tan importante la cascada de amparos, impugnaciones, controversias que se presenten en los próximos días ante los distintos tribunales para impedir que el plan B se aplique en los comicios de 2024. Desenmarañar los resortes perversos que están debajo de las modificaciones legales contenidas en el plan B es papel de los especialistas. Traducir esto en recursos legales es responsabilidad de los juristas. Pero explicar cómo generará incertidumbre e inequidad a las elecciones es responsabilidad de todos a quienes nos importa la convivencia democrática.

AMLO, Morena y sus aliados llegaron al poder con reglas aprobadas por todas las fuerzas políticas.



AMLO, Morena y sus aliados llegaron al poder con reglas aprobadas por todas las fuerzas políticas. Pero ahora que les toca someterse al veredicto de las urnas ya no quieren esas reglas. El gobierno y su partido están imponiendo sus propias reglas para "competir" en 2024. Las reglas que, mientras fueron oposición, les abrieron la posibilidad de acceder a los poderes públicos; ahora que son gobierno no les gustan y las ven como una amenaza. Claramente, no es lo mismo ser borracho que cantinero, ni en la calle ni en política.




 **Juegos de poder**
 Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Venezuela y la Cuarta Transformación

• Hay lopezobradoristas que sí suspiran por el modelo venezolano.

En las tres ocasiones en que **López Obrador** se lanzó como candidato presidencial no sé cuántas veces me preguntaron si México se convertiría en Venezuela si ganaba el tabasqueño las elecciones. Siempre contesté que no y argumenté por qué. El hecho es que había mucha gente, sobre todo de la clase media y empresarial, muy preocupada porque así se encauzara el lopezobradorismo.

Al propio **AMLO** le costó mucho esta comparación. Sus adversarios azuzaban el miedo de la llegada de la Revolución Bolivariana a nuestro país. El actual Presidente siempre lo negó. Utilizó litros de saliva para rechazar la idea de la importación del chavismo a México.

Cuatro años después del gobierno de la Cuarta Transformación ha quedado claro que el proyecto de **AMLO** no es el llamado "socialismo del siglo XXI" de **Chávez**, sino el nacionalismo revolucionario del antiguo PRI, con toques caudillistas y clientelistas muy propios de los políticos del sur del país.

Sin embargo, parece que hay lopezobradoristas que sí suspiran por el modelo venezolano. Ahí están, por ejemplo, las apologías rimbombantes que le dedicó *La Jornada*, el periódico oficial de la Cuarta Transformación, al comandante **Chávez**.

Ni duda cabe que la línea editorial de este diario está alineada a los dictados de Palacio Nacional. Y se vale. Cada periódico tiene el derecho de adoptar la postura ideológica que más le guste.

La Jornada ha escogido la defensa a ultranza del gobierno de **AMLO** quien, a su vez, ha gastado cientos de millones de pesos al año en publicidad oficial en este medio. De acuerdo a la organización Artículo 19, *La Jornada* es el tercer medio que más recibe dinero federal, sólo por detrás de Televisa y de TV Azteca.

La jornada no ha olvidado algunas de sus pasadas querencias. Siguen apoyando incondicionalmente al régimen castrista de Cuba y al chavista de Venezuela. Ahí están incrustados los izquierdistas que le siguen profesando gran amor a dos proyectos revolucionarios fracasados. Claro, ellos le echan la culpa del resultado al odioso imperio yanqui y sus adláteres. Muy su problema si no quieren reconocer que este tipo de socialismo revolucionario simple y sencillamente no funciona.

Ayer, el periódico oficial de la Cuarta Transformación conmemoró el décimo aniversario del fallecimiento de **Chávez** con unas apologías cursis (como suelen ser las de izquierda) del histórico personaje venezolano.

Para empezar, le dedicaron la primera plana a la foto del evento conmemorativo, donde aparecen **Nicolás Maduro**,

Raúl Castro y el primer ministro de San Vicente y las Granadinas, **Ralph Gonsalves**. "Celebran el 'legado permanente' de **Hugo Chávez**", anuncia la imagen.

En la contraportada, en su famosa sección *Rayuela*, un breve comentario editorial que suele ser ocurrente, se aventaron la siguiente afirmación: "Como el Cid Campeador, el comandante **Hugo Chávez** sigue ganando batallas después de muerto". Ah, qué maravilla. Toda una revelación épica. Resulta que **Rodrigo Díaz de Vivar** revivió en el continente americano. Alguien tendrá que escribir el *Cantar del Mio Cid llanero*.

Y para coronar la conmemoración, *La Jornada* le dedicó

su editorial institucional titulada "**Hugo Chávez: legado de soberanía**". No se quedaron cortos en halagos: "Sus grandes logros fueron la reinvencción de la figura de Bolívar en clave plebeya y la demostración práctica de que era posible transitar un camino distinto al dictado desde la Casa Blanca, Wall Street, la Organización de los Estados Americanos, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial".

Ah, los villanos favoritos de siempre. Pobre América Latina que vive bajo el yugo de "las plutocracias alineadas a Washington". Pero los gringos no perdonan y castigaron a la Venezuela chavista: "El sufrimiento que Estados Unidos y sus aliados han infligido a los venezolanos en el afán de reducirlos por hambre constituye el

mejor recordatorio de que los habitantes del Sur global sólo tendremos vidas dignas y libertad auténtica cuando nos sacudamos definitivamente el yugo neocolonial".

Amén, camaradas, cantemos *La Internacional*.

Cuando uno lee tantas loas a **Chávez** en el diario más cercano al gobierno de **López Obrador** se pregunta para qué. *La Jornada* reaviva la idea de una cercanía ideológica de la fracasada Revolución Bolivariana con la llamada Cuarta Transformación. ¿De verdad Venezuela es un modelo a seguir para México? ¿Eso quieren los radicales que rodean al Presidente mexicano? ¿Qué opina **AMLO** de estos elogios al chavismo? ¿Los comparte? Sería bueno que nos lo aclarara para no andar especulando cuando nos sigan preguntando si nuestro país se dirige o no hacia un régimen de tipo chavista como en Venezuela.

¿De verdad Venezuela es un modelo a seguir para México?
 ¿Eso quieren los radicales que rodean al Presidente mexicano?



Twitter: @leozuckermann



El exfiscal de Estados Unidos, **William Barr**; el *Wall Street Journal*, como antes otros medios de referencia internacional, y un grupo de legisladores republicanos encabezados por **Dan Crenshaw**, han sido los últimos en insistir en un punto que han abordado en la última semana también el actual fiscal general, **Merrick Garland**, y la directora de la DEA, **Anne Milgram**, legisladores demócratas y republicanos, además de fiscales de 21 estados de la Unión Americana: los cárteles mexicanos deben ser declarados terroristas y, por ende, pueden ser combatidos en cualquier lugar del mundo, incluyendo México, por las fuerzas armadas de ese país.

Desde el gobierno de **Trump** se viene coqueteando con esa idea y hoy, con la agudización de la epidemia de opiáceos, acompañada por el creciente empoderamiento de los grupos criminales mexicanos y la permisividad de las autoridades federales expresada en la estrategia de abrazos y no balazos, la misma se está extendiendo ya no sólo entre los grupos más extremistas del trumpismo, sino también en un escenario político que trasciende los partidos y los medios de referencia hasta convertirse en tema de campaña para los comicios de 2024 en Estados Unidos.

Tampoco ayuda demasiado que en Palacio Nacional sólo se reclame por "el intervencionismo" estadounidense y que se insista, por ejemplo, en asegurar que existe una política injerentista, que los Estados Unidos en realidad no son una democracia "porque están gobernados por la oligarquía mientras que aquí, en México, gobierna el pueblo", y que todo eso se haga, al mismo tiempo, festinando que sea la justicia de ese país la que procese a exautoridades mexicanas.

Hay muchas razones para la epidemia de opiáceos, algunas, responsabilidad de México y otras, de los Estados Unidos, eso no está en discusión, pero lo cierto es que hoy los grupos criminales que operan el ingreso de fentanilo ilegal a ese país son predominantemente los mexicanos, el Cártel de Sinaloa y el Jalisco Nueva Generación. Donde la violencia se dispara cotidianamente es en México. La ciudad de la frontera van donde se secuestra a ciudadanos estadounidenses es Matamoros. Y es en nuestro país donde se pregona que la política para combatir el crimen transnacional son los abrazos y no los balazos.

El deterioro de la confiabilidad de México en temas de seguridad regional es constante y no se modificará sin acciones contundentes. Estamos en un escenario en el cual, en lo que va del sexenio, en México llevamos 150 mil personas ejecutadas, varias decenas de miles de desaparecidos y en Estados Unidos van unos cien mil muertos anuales por sobredosis de opiáceos, la mayoría de ellos por fentanilo ilegal.

Ese es el escenario que se debe atacar y en lugar de

establecer políticas conjuntas con objetivos definidos seguimos jugando a la política chafa con la seguridad. Pensar que no habrá grupos que estén interesados en intervenir ante estos desafíos sería por lo menos ingenuo, tanto como pensar que no es una preocupación genuina de nuestros vecinos y socios comerciales, no sólo de Estados Unidos.

La narrativa de que los cárteles son grupos terroristas ya se ha impuesto incluso entre quienes sostienen, como el fiscal **Garland**, que ello podría traer "inconvenientes" en la implementación con México. Pero es difícil contrarrestarla cuando cada día son ejecutadas un centenar de personas, cuando se observa la cadena de agresiones, decapitaciones, torturas, la exhibición de fuerza que hacen los sicarios, mientras no parece haber una respuesta proporcional a esa violencia y explotación de la sociedad.

De eso se trata y no vemos que los grupos criminales se estén siquiera contrayendo, al contrario, se expanden y crecen, dentro y fuera de nuestras fronteras. Hoy los grupos criminales de Sinaloa y Jalisco, con sus socios locales, controlan parte de Centroamérica, de Colombia, son hegemónicos en Ecuador, tienen una fuerte presencia en Perú y llegan hasta Argentina. Crecen en todo continente, como lo puso de manifiesto el operativo realizado la semana pasada en Australia. Los precursores químicos para las drogas sintéticas y el fentanilo ilegal vienen de China, India, Pakistán y es importado por nuestras organizaciones criminales, que pagan en esos países con todo tipo de productos desde minerales hasta cocaína. Sinaloa y Jalisco tienen presencia en Europa, sobre todo en España e Italia.

Y hay golpes, capturas y algunas acciones destacables, pero no parece haber una estrategia que realmente lleve o trabaje en el desmantelamiento de esas vastas estructuras nacionales e internacionales. Se podrá argumentar que Estados Unidos tampoco está haciendo lo suficiente para romper la cadena de tráfico de fentanilo, pero ésa es una verdad a medias: la administración de **Biden** tiene claro que tiene que atacar por cuestiones de salud pública y seguridad interior y nacional ese tráfico y está comenzando a hacerlo. Y México es una de las piezas claves, y de las más débiles, para hacerlo.

Hace ya semanas dijimos que mientras en Palacio Nacional se festina el juicio contra **García Luna**, no se termina de comprender que, como han dicho una y otra vez distintos funcionarios, legisladores y medios de Estados Unidos, el reclamo no es sobre el pasado, sino sobre el presente: les interesa tener soluciones para lo que está pasando hoy mucho más que dilucidar lo que pasó ayer. Pero aquí se cree que con discursos de los años 70 vamos a contrarrestar esa presión ya casi incontestable.



Columna invitada

Blanca Lilia Ibarra

Comisionada presidenta del Inai

¡No más violencia digital contra las mujeres!

• Resulta prioritario tomar medidas para abordar la violencia digital.

Este 8 de marzo es el marco perfecto para decirlo en voz alta y con toda claridad: ¡Alto a la violencia contra las mujeres!, este año en particular diremos: ¡Alto a la violencia digital contra las mujeres! De acuerdo con el más reciente análisis del Inegi, mediante el Módulo sobre Ciberacoso 2021, junto con las mujeres de 20 a 29 años, las niñas y jóvenes mexicanas son el grupo de población más sujeto al acoso en internet, a situaciones entre las que se encuentran: el contacto mediante identidades falsas, mensajes ofensivos, críticas por apariencia o clase social, insinuaciones y recibir contenido de carácter íntimo no solicitado.

Las niñas, adolescentes y mujeres jóvenes son uno de los grupos más vulnerables en su interacción digital, pues son sujetas a sufrir conductas que ponen en riesgo su privacidad, seguridad e integridad. A manera de referencia les comparto que el reporte "Los niños en el entorno digital", elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), subrayó que los menores de edad se encuentran expuestos a diferentes tipos de riesgos mientras navegan en internet, por ejemplo: riesgos de contenido, de conducta, de contacto y riesgos del consumidor. En este reporte se subrayó la persistencia y cambio en la naturaleza de las amenazas digitales, tales como el ciberacoso, la exposición a contenidos nocivos e inapropiados.

ONU Mujeres ha sostenido que las agresiones que se comenten y expanden a través de medios digitales se tornan más complejas, dadas las características de la virtualidad: la anonimidad, la viralización y la dificultad para eliminar los contenidos. Este organismo internacional ha subrayado que esta violencia de género que se apoya de la tecnología ha generado nuevas formas de violencia que, además de causar daños a la dignidad, integridad y seguridad de las víctimas, también

constituyen vulneraciones a otros derechos humanos.

Por ello, resulta prioritario tomar medidas para abordar la violencia digital de una manera más integral, pues, como han subrayado organismos internacionales, como la OCDE y la ONU Mujeres, este fenómeno ha escalado y se ha profundizado a medida que las tecnologías evolucionan y nuestras interacciones se vuelven cada vez más digitales. En ese sentido y rumbo al 8 de marzo, es oportuno reflexionar

sobre las acciones que debemos implementar para erradicar la impunidad social en esta materia.

Desde el consenso internacional se han impulsado medidas para fortalecer las capacidades digitales de las y los usuarios, así como de implementar esquemas colaborativos que garanticen la protección de los derechos humanos en el entorno digital. La sensibilización y educación sobre el valor de los datos personales, junto con el desarrollo de capacidades para ejercer los derechos digitales es clave para solventar y mitigar los riesgos y desafíos que conlleva el entorno digital. Además, resulta apremiante considerar medidas integrales que incluyan legislación, programas y políticas públicas que aseguren

que internet sea un espacio más seguro para todas y todos, especialmente para las niñas, niños y adolescentes. La alfabetización digital será fundamental.

Mi reconocimiento al Congreso de Puebla y a las activistas comprometidas con el tema, pues en la semana se logró la aprobación de la Ley Monzón y la Ley Malena, lo que significa un gran logro en la protección de los derechos de las mujeres y las víctimas de estos delitos, pues plasman su resiliencia, valentía, talento y capacidad para transformar su dolor y el de sus familias en acciones concretas que serán fundamentales para las niñas, adolescentes y mujeres poblanas, así como un referente y ejemplo para otras entidades en el país.

Las niñas, adolescentes y mujeres jóvenes son de los grupos más vulnerables en su interacción digital, pues son sujetas a sufrir conductas que ponen en riesgo su privacidad, seguridad e integridad.



A pesar de tener un pico como el pato, el ornitorrinco no parpa.



ORNITORRINCO

La semana pasada, nuestro presidente acusó al Poder Judicial de haber sido construido para "proteger corruptos y a las élites del poder político y económico". La implícita concepción maniquea de la sociedad no es nueva: "Son ellos contra nosotros". Esta imagen de una población mexicana binaria naturalmente genera violencia, porque deriva de la confusión y del desconocimiento de la identidad específica de los supuestos contrincantes. Al buscar el significado de la palabra "élite", resulta que, etimológicamente, la palabra hace referencia a los que han sido elegidos, y el diccionario la define como la minoría selecta o rectora, o sea que puede aludir a los que han sido elegidos para gobernar. Como no es lógico que quisiera referirse a sí mismo como privilegiado (aunque lo es), no queda más remedio que volver al estado de confusión original. Como resultado, quienes sienten la necesidad de actuar en favor de su grupo atacan a quien sí pueden identificar. Tras la declaración presidencial, comenzaron los ataques a la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en redes sociales. Particularmente, supimos de una insinuación amenazante: alguien publicó la foto de la ministra, identificándola como el problema, junto a la imagen de una bala, proponiéndola como la solución. El mensaje del internauta es execrable, pero el Presidente, ¿está haciendo uso legítimo de la libertad de expresión?



DIESTRA

En 1988, el escritor británico **Salman Rushdie** publicó una novela que algunos consideraron como una blasfemia contra su religión. Un líder político y religioso pidió públicamente que alguien, no importaba quién, asesinara al autor. El instigador murió al año siguiente, pero **Salman** recibió amenazas durante

tres décadas y tuvo que vivir escondido. En agosto del año pasado, al comenzar a dar un discurso en Nueva York, un joven de 24 años lo apuñaló en la espalda, el torso, una mano y el ojo derecho, del cual perdió la vista. En este lamentable caso queda bastante claro quién ejerció correctamente su libertad de expresión y quién no, pero otras veces no es tan sencillo. El derecho a la libertad de expresión, sin limitaciones, está consagrado en el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948). En el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1976), también en el artículo 19, sólo se establece que puede estar sujeto a ciertas restricciones. Pero las restricciones se pueden encontrar en el Plan de Acción de Rabat de las Naciones Unidas (2012), donde se propone un umbral que no debe ser traspasado y que contempla: 1) el contexto; 2) el estatus del orador; 3) la intención; 4) el contenido y la forma; 5) el alcance del discurso, y 6) la probabilidad de la relación causal entre la expresión y el daño. Los tribunales nacionales o regionales son los que determinan si el umbral es traspasado, pero a nosotros nos debe servir para hacernos una idea.



Y SINIESTRA

El director de Materiales Educativos de la SEP, en un seminario organizado por el Conacyt, dijo que los libros que no edite y supervise el Estado serán ilegales. Hablar de "libros ilegales" remite al siglo XVI, al *Oscurantismo*, a la práctica deliberada de evitar que ciertos conocimientos sean difundidos a la población; a la hoguera de las vanidades donde se quemaban libros (1497); o al *Index librorum prohibitorum* (1564) que a cualquier persona sensata hoy debe servir como: "to do list".



ONOMATOPEYA

El sonido que emite el ornitorrinco es un gruñido, parecido al de un cachorro.



La relación bilateral se está complicando

Hace menos de dos meses, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pareció anotarse un gran triunfo al ser anfitrión de la Cumbre de Líderes de América del Norte, en la que fue evidente la cordialidad entre los presidentes de México y Estados Unidos.

El encuentro demostró que “se tiene un nivel de comunicación, de cercanía y una visión común”, afirmó el canciller **Marcelo Ebrard** recién terminada la Cumbre.

La relación personal entre **Andrés Manuel López Obrador** y **Joe Biden** “es cada vez mejor y más cercana (...) comparten valores, objetivos, propósitos”, agregó el titular de Relaciones Exteriores. Sin embargo, desde entonces se ha producido una serie de dichos y hechos que ponen en duda que la relación bilateral marche tan bien como supuestamente lo hace el vínculo personal de los dos mandatarios.

Ya le había yo comentado aquí cómo el control republicano sobre la Cámara de Representantes –producto de las elecciones intermedias de noviembre pasado– daría lugar a tensiones con el gobierno mexicano.

Pasaron pocos días para que dos legisladores de ese partido –**Dan Crenshaw** y **Mike Waltz**– presentaran una propuesta de resolución para que las fuerzas armadas estadounidenses puedan actuar contra los cárteles mexicanos de la droga, particularmente los que trafican fentanilo, una droga que ha causado decenas de muertes por sobredosis en el vecino país.

La semana pasada, en la otra ala del Capitolio, el fiscal general **Merrick Garland** dijo, a pregunta expresa de senadores, que no se opondría a que las organizaciones criminales mexicanas fuesen designadas como grupos terroristas.

Apenas el fin de semana pasado, **William Barr**, antecesor de **Garland**, escribió un artículo en el diario *The Wall Street Journal*, en el que dijo que Estados Unidos debía ayudar a México a librarse del flagelo del narcotráfico, pues él no ve disposición en **López Obrador** de hacerlo y, más aún, que el tabasqueño se ha convertido en facilitador de los cárteles. Vale

la pena apuntar que **Barr** visitó dos veces México, en 2019 y 2020, y que era el titular del Departamento de Justicia, durante el gobierno del presidente **Donald Trump**, cuando éste se desistió de procesar al general **Salvador Cienfuegos**, exsecretario de la Defensa Nacional.

Sumado a lo anterior, el Departamento de Estado estadounidense provocó el enojo de **López Obrador** al encomiar la gran concentración ciudadana del 26 de febrero en defensa del Instituto Nacional Electoral.

El fin de semana también nos enteramos que cuatro ciudadanos estadounidenses fueron secuestrados en Matamoros, Tamaulipas, lo que llevó al FBI a ofrecer una recompensa por información que lleve a su localización y a que el embajador **Ken Salazar** visitara Palacio Nacional, luego de tuitear que “proteger ciudadanos estadounidenses es nuestro principal trabajo”.

Y apenas ayer, Washington decidió solicitar consultas técnicas a México, en el marco del T-MEC, sobre la política mexicana en torno de los alimentos genéticamente modificados, la cual impone restricciones a la importación de maíz estadounidense. Dichas consultas se suman a las que tienen lugar desde agosto pasado para tratar el tema de la política energética de México.

Como se ve, pese a que el presidente **López Obrador** ha presumido que no se han cumplido los pronósticos de que México y Estados Unidos se pelearían durante su gestión, las cosas no transcurren con suavidad. Está claro que del otro lado de la frontera ya asoma la desesperación.

BUSCAPIÉS

Ante el llamado a los jueces que hizo la ministra presidente de la Suprema Corte, en el sentido de que no confundan prudencia con cobardía, el presidente **López Obrador** les sugirió preferir la justicia al derecho. Cabe preguntar al mandatario qué opinión tiene sobre la suspensión que otorgó un juzgado a la ministra **Yasmín Esquivel** para que la UNAM no llegue a una conclusión en la investigación que realiza sobre el presunto plagio de su tesis: ¿Dicha resolución está apegada al derecho o a la justicia?




Rompe cabezas
 Kimberly Armengol Jensen
 kimberly.armengoljensen.com.mx | Twitter: @kimarmengol

En pie de lucha

- No habrá independencia ni acceso a los mismos derechos mientras las mujeres sigamos siendo el sostén del cuidado del hogar.

Los principios feministas datan del siglo XVIII, cuando los franceses (y francesas) comenzaron a luchar por los ideales de igualdad y libertad. Aquellas mujeres exigían derechos de educación, trabajo, matrimoniales y el derecho al voto. Y es justo en ese momento donde surge una de las primeras corrientes feministas: el sufragismo.

A la distancia parecería poca cosa la lucha por el voto, pero en 1866 en Estados Unidos se concedía el derecho a voto a los esclavos, pero no a las mujeres. Fue hasta 1920 que el voto femenino se convirtió en una realidad en Norteamérica. Apenas, poco más de 100 años. Ni hablar del trabajo remunerado, el derecho a la educación escolarizada o cuestiones reproductivas.

La lucha femenina por el derecho al sufragio creó las luchas pacíficas e innovó las formas de manifestarse: panfletos, huelgas de hambre, encadenamientos, entre otros. Luego, decenas de movimientos continuaron con ese ejemplo. Miles de mujeres notables (desde **Olimpia de Gouges**, **Mary Wollstonecraft**, **Harriet Taylor** hasta **Simone de Beauvoir** o **Clara Campoamor**), cientos de hombres solidarios (p.ej. **John Stuart Mill**) y millones de mujeres anónimas empeñaron su vida para que hoy tengamos los derechos con los que contamos. Aseguraron para nosotras el derecho a la educación, acceder a trabajos asalariados, poseer propiedad privada o casarnos y divorciamos. A ellas y ellos, les debemos nuestra libertad.

NUUESTRA LUCHA HOY

- Hoy, en pleno 2023, y con un marco jurídico que nos otorga igualdad institucional, son millones de mujeres que continúan en condiciones de opresión, violencia y dependencia.
- En el camino he encontrado cientos de mujeres que consideran que las luchas feministas son cosa del pasado y que hoy en día no hay por qué pelear; consideran que cuentan —contamos— con derechos e igualdad y que quienes exigen cambios son "revoltosas"

o cosas peores. No vale ni la pena la mención de los miles de hombres que tampoco entienden de qué va la lucha ni por qué sigue y seguirá.

La primera de las exigencias debe ser detener la violencia machista que se ejerce contra las mujeres en todas sus manifestaciones, desde feminicidios hasta maltrato físico y psicológico. Promover y exigir legislaciones que no revictimicen ni perpetúen los patrones de abuso.

También tenemos que luchar por el empoderamiento femenino, comenzando por la independencia financiera. Ninguna mujer sin ingresos propios y libertad económica cuenta con las herramientas y fortaleza para denunciar a su agresor si es ese mismo de quien depende su subsistencia. ¿Quién puede denunciar al hombre que la golpea si es el mismo que la mantiene a ella y a sus hijos? Si lo detuvieran, ¿ella se va a morir de hambre? La violencia se tiene que abordar desde una visión multidimensional para poderla erradicar.

Alrededor de 30% de las mujeres en México no cuenta con recursos propios. Aquellas quienes contamos con "el privilegio" de pertenecer a la población económicamente activa ganamos, por lo menos, 14% menos que los hombres.

En el mismo tenor se encuentra el trabajo doméstico o de cuidados no remunerado, más de 80% de las labores mal llamadas del hogar, o sea, los cuidados, recae en las mujeres cual si fuera un destino divino decidido por el género. Si las mujeres pudiésemos invertir todas esas horas en trabajos remunerados la realidad sería diferente.

No podemos reivindicar el papel de la mujer en la sociedad mientras no contemos con igualdad de herramientas, comenzando por salarios iguales a igual trabajo. No habrá independencia ni acceso a las mismas oportunidades y derechos mientras las mujeres sigamos siendo el sostén del cuidado del hogar.

Mientras tanto, la lucha sigue.



 **Ventana a Europa**
Embajadoras de seis países de la Unión Europea en México*
@UEenMexico



Reducir la brecha digital para promover la igualdad de género

• La igualdad es un verdadero motor de crecimiento y competitividad.

Promover la igualdad de género es una prioridad para la Unión Europea (UE), para nuestros respectivos países y para cada una de nosotras como embajadoras. En el marco del Día Internacional de la Mujer, queremos subrayar la relación entre la igualdad de género y la digitalización.

Los retos relacionados con este tema varían entre regiones, por lo que es importante conseguir el apoyo de una amplia gama de países con un mismo objetivo: el cambio global sistemático. A menudo, la igualdad y la digitalización no avanzan paralelamente, excluyendo a mujeres y niñas a causa de la falta de acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y de habilidades digitales, además de la discriminación basada en género.

La falta de acceso a las TIC está estrechamente vinculada al nivel del desarrollo económico y de ingresos. En México como en la UE, la brecha salarial entre hombres y mujeres sigue siendo un desafío (14% en México y un promedio de 13% en la UE). Las mujeres en zonas rurales o socialmente desfavorecidas tienen un acceso aún más restringido a recursos digitales. Mejorar el acceso tanto al equipo digital como a la conectividad debería formar parte de las políticas de inclusión.

La falta de habilidades digitales está fuertemente ligada al acceso a la tecnología y a la educación. Lo anterior afecta el acceso a la información, la participación en la vida

laboral y la calidad de vida. Padres, escuelas, empresas y gobiernos deben cooperar estrechamente para que todas y todos tengan las competencias necesarias para su bienestar y desarrollo. Este 2023 ha sido declarado el Año Europeo de las Capacidades por las instituciones de la UE. Sin duda, es una oportunidad para enfocarnos en capacitar a las mujeres con las habilidades que la sociedad necesita y, al mismo tiempo, terminar con la brecha salarial de género.

Lamentablemente, internet se ha convertido en un espacio donde la discriminación y los discursos de odio contra las mujeres se reproducen. Las mujeres que participan en la vida pública son especialmente atacadas. Aunque en los últimos años hemos visto un cambio cultural positivo, facilitado por las redes sociales e impulsado por el movimiento global #MeToo, también hemos visto una contrarreacción. En este sentido, es fundamental garantizar la seguridad de las mujeres, no sólo en los espacios físicos, sino también en los digitales.

Reducir la brecha digital entre hombres y mujeres ayuda a fortalecer la participación, el acceso a la información y garantizar otros derechos humanos universales. La igualdad de género en la alfabetización digital es un verdadero motor de crecimiento económico y de la competitividad nacional. La tecnología también es una fuerza de cambio positivo, pues contribuye a reducir las desigualdades

creadas por estructuras como la ubicación y la clase social. La autosuficiencia financiera, la autodeterminación y el espíritu empresarial de las mujeres y niñas se fortalecen con una digitalización inclusiva.

México es nuestro aliado en este trabajo y nuestra cooperación avanza en el desarrollo digital que apoya la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Saludamos los esfuerzos globales de México que, junto con Francia, lanzó la campaña Generación Igualdad, para acelerar el avance hacia la igualdad. Reafirmamos nuestro compromiso con la reducción de las brechas digitales y con la promoción de una sociedad digital que no deja a nadie atrás. Seguiremos trabajando para asegurar que todas y todos tengan acceso a las oportunidades que ofrece la digitalización y las aprovechen de forma ética y responsable. Deseamos el mayor de los éxitos al 67 periodo de sesiones de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer de la ONU, en la cual el tema prioritario será: Innovación y cambio tecnológico, educación en la era digital para lograr la igualdad de género y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas.

** Päivi Pohjanhetmä, embajadora de Finlandia, junto con las embajadoras de Austria, Elisabeth Kehrer; de Bulgaria, Milena Ivanova; de Eslovaquia, Terézia Šafgalková; de Grecia, Argyro Papouli, y de Irlanda, Maeve von Heynitz*



Mañana es el Día Internacional de la Mujer, un día para celebrar los logros de las mujeres pioneras del mundo y reflexionar sobre lo mucho que nos queda por hacer. El tema de este año es DigitALL: Innovación y tecnología para la Igualdad de género, que nos recuerda que abordar la brecha digital es esencial para avanzar en el tema.

El gobierno australiano está comprometido con el avance de la igualdad de género y se enorgullece de ser uno de los diez principales países donantes de ONU Mujeres. Nuestra política exterior tiene como objetivo promover los derechos de las mujeres y niñas, y empoderarlas para que participen plenamente en la vida social, económica y política. Creemos que la igualdad de género no es sólo una cuestión de derechos humanos, sino un factor clave para el crecimiento económico, la estabilidad social y el desarrollo sostenible.

Por primera vez, Australia ha nombrado a una embajadora para la Igualdad de Género y está desarrollando una nueva estrategia internacional que se suma a la labor que ya realizamos para avanzar los asuntos de la mujer a nivel global.

Todos los esfuerzos de desarrollo de Australia se centran en abordar la desigualdad de género. Esto incluye nuestro trabajo en la región, donde nos hemos asociado con organizaciones locales para apoyar proyectos que mejoran las vidas de las mujeres a través de programas de educación, salud, liderazgo y más. Ante la brecha de género en la tecnología, nos enorgullece financiar un programa en Costa Rica para enseñar ciencia y tecnología a niñas de entornos desfavorecidos.

México y otros países de la región han realizado importantes avances en la promoción de la igualdad de género en los últimos años. Los avances en la protección de los derechos reproductivos de las mujeres en México han sido especialmente positivos. Su reforma constitucional de paridad de género de 2019 ha ayudado a aumentar significativamente el número de mujeres que ocupan cargos públicos. Es alentador ver que México, Cuba y Costa Rica estén entre los diez primeros países del mundo en cuanto a representación de mujeres en el Congreso.

Por desgracia, la violencia contra las mujeres sigue siendo un grave problema en nuestros países. El Foro Económico Mundial reporta que el año pasado el progreso global en materia de igualdad de género retrocedió con respecto al nivel de 2016. Hemos visto un aumento de la violencia sexual en Ucrania tras la invasión ilegal de Rusia y un retroceso en los derechos de las mujeres en países como Afganistán e Irán.

En este Día Internacional de la Mujer, reconocemos los avances logrados en la promoción de la igualdad de género en todo el mundo, sabiendo que aún queda mucho trabajo por hacer. Debemos seguir defendiendo los derechos de las mujeres y las niñas, y trabajando por un mundo en el que la igualdad de género sea una realidad para todos.

Espero sus comentarios en: downunder.mexico@dfat.gov.au o en Facebook y Twitter como @AusEmbMex.

*Encargada de Negocios de la Embajada de Australia en México

Por primera vez, Australia cuenta con una embajadora para la Igualdad de Género y trabaja en una estrategia para avanzar en esta materia.



Será Anaya imagen del PAN en EU

• *El Cerillo*, como le dicen sus amigos, hará campaña del otro lado del Río Bravo.

Para los que se andan preguntando si el panista **Ricardo Anaya** será el candidato de la alianza opositora en busca de la Presidencia de la República, de una vez bórrenlo de la lista, pues no regresará a México antes de las elecciones del año entrante.

Todo el mundo sabe que el excandidato presidencial del PAN viajó a Estados Unidos para escapar de la persecución político-jurídica del gobierno de la 4T, pues en Palacio Nacional lo querían ver tras las rejas.

Aunque en las encuestas su nombre sigue apareciendo como probable candidato presidencial, las empresas encuestadoras se pueden ir ahorrando la pregunta en sus próximos sondeos, pues *El Cerillo*, como le dicen sus amigos, hará campaña del otro lado del Río Bravo.

Además de buscar un lugar en San Lázaro a través de la figura de diputado migrante, **Anaya** hará proselitismo entre los mexicanos que viven de aquel lado, a fin de que sus votos caigan en la oposición y no en Morena.

Quienes saben del asunto dicen que el panista ya ha em-

pezado a trabajar en ese tema y que la reciente visita del líder nacional de su partido a Texas, **Marko Cortés**, fue precisamente para afinar la estrategia que van a seguir en suelo estadounidense.

Uno de los contactos del ex-candidato presidencial con su partido es el diputado migrante del Congreso de la Ciudad de México, **Raúl Torres**, quien también ha articulado algunas reuniones con grupos de paisanos del otro lado de la frontera.

El asunto no deja de tener su interés, ya que Morena y sus *corcholatas* presumen de tener el apoyo de los connacionales que viven en Estados Unidos y cuyo voto va adquiriendo cada vez mayor importancia.

Quizás el *moreno* más activo de aquel lado sea **Marcelo Ebrard**, quien apenas hace un par de semanas organizó un *tour* por California a alcaldes de diversas ciudades mexicanas, a fin de que exploraran la posibilidad de hacer negocios con organismos de allá.

Obviamente, ese asunto llevó *jitibilla*, pues, además de que los alcaldes invitados quedaron agradecidos con **Marcelo**, sus paisanos de aquel lado no olvidarán su nombre en caso de que él sea candidato presidencial.

Y si a eso se suma el activismo del canciller en territorio vecino, donde ha podido tejer importantes relaciones propias de trabajo, no es difícil adivinar a quién preferirían los gringos como presidente en este lado.

En ese escenario es donde entra por el PAN **Anaya**, que, si bien sigue bien ubicado en las encuestas como uno de los favoritos en México, no puede pisar territorio nacional porque sería inmediatamente apresado y su cabeza exhibida como trofeo.

Por eso es que busca primero ser diputado, para que, una vez que obtenga su respectivo fuero, ya no pueda ser detenido, sobre todo si los radicales de Morena no logran conservar el poder en las próximas elecciones.

No es lo óptimo para el panista, pero es la forma más segura de reinsertarse en la política sin acabar en el *bote*.



CENTAVITOS

A ver si mañana no se les borra la sonrisa a las gobernadoras de Morena que este domingo acudieron en bola a darle su apoyo a la candidata guinda en el Estado de México, **Delfina Gómez**, y que ayer se pasearon en microbús por la CDMX. Dijeron que adelantaban la celebración del Día Internacional de la Mujer, que es mañana, aunque la mayoría se pregunta por qué no festejaron juntas el mero día. La respuesta es obvia: mañana el festejo no será con Morena, sino en contra, por las políticas que ha aplicado la 4T y que tienen inconformes a los grupos feministas del país.

Anaya no puede pisar territorio nacional porque sería apresado y su cabeza exhibida como trofeo.

**LOS SAQUES / DE PARTE DE "ANÓNIMO"**

Ninguno de los comentaristas de deportes del periódico Excelsior se percató de la forma en que los jugadores de fútbol cobran los saques de banda: en el torneo Sub-17, la mayoría de los jugadores cobraba los saques de banda adelantándose, pero un jugador de Panamá en cada saque se adelantaba casi 10 metros, sin que los oficiales le dijeran algo.

R. Don Anónimo, esto únicamente se debe a dos factores: uno, la falta de atención de los oficiales (con VAR y todo); el segundo, la falta de atención de los entrenadores del equipo nacional, que debían haber protestado.

LAS EDADES

¿Me puede decir si somos un país de jóvenes o de viejos?

R. La estadística muestra la distribución por edades de México desde 2011 hasta 2021. En 2021, alrededor de 24.95% de la población de México tenía entre 0 y 14 años; alrededor de 66.91%, entre 15 y 64 años, y alrededor de 8.13% tenía 65 años o más.

Entonces, somos más un país de edad mediana que de jóvenes o viejos.

LAS EDADES (OTRA)

¿Por qué sucede a menudo que la mayoría, creo, nos sentimos más jóvenes que nuestra edad biológica?

R. Éste es un fenómeno que no conoce fronteras, el de la desconcertante brecha entre la edad que tienes y la edad que crees que tienes y que se puede atribuir a una serie de factores.

En primer lugar, nuestras percepciones de la edad están influenciadas por una variedad de factores sociales y culturales. Por ejemplo, en algunas culturas, la edad es muy valorada y se ve como un signo de sabiduría y experiencia, mientras que, en otras culturas, se da prioridad a la juventud y la vitalidad. Esto puede hacer que las personas se sientan mayores o más jóvenes de lo que realmente son en función de sus antecedentes culturales.

En segundo lugar, nuestras propias experiencias personales y opciones de estilo de vida pueden influir en nuestra percepción de la edad. Por ejemplo, alguien que ha vivido una vida muy activa y saludable puede sentirse más joven que su edad cronológica, mientras que alguien que ha experimentado problemas de salud o traumas significativos puede sentirse mayor.

En tercer lugar, los sesgos cognitivos también pueden desempeñar un papel en nuestras percepciones de la edad. Por ejemplo, la ilusión del "fin de la historia" sugiere que las personas tienden a percibirse a sí mismas como si hubieran alcanzado un pico de desarrollo personal y madurez, lo que las lleva a sentirse más jóvenes de lo que realmente son. Además, el "sesgo de efecto de desvanecimiento" puede llevar a las personas a recordar experiencias positivas de manera más vívida que experiencias negativas, lo que puede contribuir a una percepción de juventud.

En general, la brecha entre la edad que tienes y la edad que crees que tienes es compleja y multifacética, influenciada por una variedad de factores sociales, personales y cognitivos.



“¿A quién representa?, ¿a los cárteles o al pueblo?”

“¿Los líderes de los cárteles escribieron ese tuit para usted?”, preguntó por esa vía el congresista republicano **Dan Crenshaw** al senador **Ricardo Monreal**. El congresista, texano, es coautor del proyecto de resolución H.J. RES.18, presentado en el Congreso de EU para que los cárteles de la droga sean declarados “terroristas”, a fin de dar luz verde a una intervención armada en México que combata efectivamente al crimen organizado. **Crenshaw** fue arrojado en un tuit del senador mexicano que decía: “Esa iniciativa es un ejemplo del uso político del combate al narcotráfico y representa una regresión a las épocas del intervencionismo...”. La pregunta que abre la columna es parte de la respuesta al mensaje de “preocupación y rechazo” a la iniciativa, que el senador subió. “Espero que sea rechazada”, manifestó. En un segundo tuit, **Monreal** le dijo al texano que rechaza toda injerencia extranjera en asuntos internos de México y la pretensión de aplicar las leyes de EU en nuestro país. “Se llama soberanía, aunque no lo entienda”, subrayó.

* En su cuenta de Twitter —un millón 295 mil 700 seguidores—, **Crenshaw** se refirió a las mañaneras declaraciones de **López Obrador** sobre su iniciativa. El Presidente dijo: “No es ni siquiera aceptable de que nos certifiquen, que digan hay o no hay terrorismo en un país. ¿Quién les da esa facultad? Pero, bueno, eso es una manía de considerarse el gobierno del mundo. Pero todavía es peor el que quieran utilizar la fuerza militar para intervenir en la vida pública de otro país, o sea, invadir a otro país con la excusa de que van sobre narcotraficantes terroristas”, puntualizó. El congresista no la dejó pasar. Se congratuló de que, por fin, el Presidente mexicano haya tomado nota de su iniciativa. Enseguida preguntó en dirección de **López Obrador**: “¿Como se sentiría si una pandilla americana estuviera envenenando a 70 mil mexicanos diariamente con fentanilo? “Todo lo que queremos es enfrentar a poderosos criminales que aterrorizan y amenazan a los mexicanos y envenenan a los estadounidenses. ¿Está en contra de eso, señor Presidente? “¿A quién representa? ¿A los cárteles o al pueblo?”, volvió a preguntar. Por si fuera poco, el pasado 8 de febrero, fiscales generales en 21 estados —todos republicanos— solicitaron al gobierno de **Biden** que use sus poderes para declarar a los cárteles de la droga como organizaciones terroristas.

* Las relaciones con EU no están en su mejor momento. Mi-

gración y fentanilo son causas de tensión. Ambos temas han provocado agrios intercambios verbales como los antes escritos. La tentación de intervenir en México se extiende entre los republicanos. **William Barr**, exfiscal del **Donald Trump**, publicó un artículo en el *The Wall Street Journal* en el que sostiene que **AMLO** protege al narco. Señaló, textual: “Los cárteles mexicanos han florecido porque los gobiernos mexicanos no han tenido el deseo de acabarlos, con excepción del presidente **Felipe Calderón**, que se fue con todo contra los cárteles... Hoy el facilitador en jefe de los cárteles es el presidente **López Obrador**. En su respuesta, **AMLO** calificó al *WSJ* de “boletín de los de arriba” y le dijo a **Barr**: “No vamos a apostar a masacres ni a guerras. Eso es una mentalidad de halcones”.

* El secuestro de cuatro ciudadanos estadounidenses en Matamoros, Tamaulipas, por parte grupos armados, ha tensado aún más las relaciones entre ambos gobiernos. La vocera de la Casa Blanca, **Karine Jean-Pierre**, declaró ayer que esos ataques “son inaceptables”. El embajador **Ken Salazar** se reunió ayer, por espacio de dos horas, con el Presidente. Contrario a su costumbre, no hizo declaraciones a su salida. Pero antes de acudir a Palacio Nacional la embajada fijó postura: “Autoridades de EU trabajan con México para garantizar el regreso seguro de los 4 ciudadanos secuestrados a punta de pistola en Matamoros, Tamaulipas. El FBI ofrece (50 mil dólares) de recompensa por información que lleve a su regreso”. Los secuestrados habían cruzado la frontera para comprar “medicamentos”.

* Una cosa es cierta después del anuncio del MC de que se baja de las elecciones estatales de 2023: El Estado de México será gobernado, por primera vez, por una mujer: **Delfina Gómez** o **Alejandra del Moral**. ¿A cuál de las dos beneficiará esta decisión? Me inclino a pensar que a **Del Moral**. El votante del MC tiende a ser opositor. El MC se baja de las dos elecciones de gobernador(a) porque, asegura, “son una farsa”. No parece la mejor idea para ese partido que traía ritmo.

Está el ejemplo del PAN. Tocó fondo luego de no presentarse en la elección presidencial de 1976. Tardó mucho en recoger los frutos de décadas de oposición. Necesitó 13 años para ganar su primera gubernatura, con **Ruffo**; y 24 para ocupar la Presidencia de la República, con **Fox**. Me dirán que entonces vivíamos en un sistema con partido dominante. ¿Hoy no? “El que se fue a la Villa perdió su silla”, dice la sabia frase mexicana.



Diario de debates

Eduardo Ramírez
Senador de la República

Un homenaje más al ilustre comiteco Belisario Domínguez

• Fue senador de la República y perdió la vida por la defensa de la libertad y la democracia.

En días pasados presenté ante el Senado de la República una proposición con punto de acuerdo para organizar y convocar al Primer Concurso Nacional de Oratoría Belisario Domínguez, con el objeto de profundizar en la difusión de la magnífica labor del prócer chiapaneco y, sobre todo, alentar a las y los mexicanos a participar de manera activa en la vida pública del país.

El doctor **Belisario Domínguez** nació en Comitán de Domínguez, Chiapas, el 25 de abril de 1863. Fue senador de la República y perdió la vida por la defensa de la libertad y la democracia.

El senador **Domínguez** se distinguió por su gran capacidad oratoria. Es un referente de la historia nacional, por sus elocuentes y convincentes intervenciones en la Cámara de Senadores, en particular en días funestos de la democracia mexicana en el mes de septiembre de 1913, en contra del usurpador **Victoriano Huerta**, como consecuencia de la persecución y asesinato del presidente **Francisco I. Madero** y del vicepresidente **José María Pino Suárez**.

Belisario Domínguez es considerado un demócrata liberal, que utilizó la palabra para oponerse con contundencia y claridad a los excesos de la dictadura porfirista y a los detractores de la lucha social que se gestaba para que

el pueblo recuperara plenamente su derecho a elegir a sus gobernantes y a ejercer la soberanía que nace de él y en él mismo recae.

En el año de 1954, se otorgó por primera vez en el Senado de la República la medalla Belisario Domínguez como una forma de rendir homenaje al ilustre comiteco. Pero, además, esta condecoración es el máximo galardón que otorga la Cámara alta para reconocer a hombres y mujeres mexicanos que se hayan distinguido por su ciencia o su virtud en grado eminente, como servidores de la patria o de la humanidad.



Algunos de las personas que han recibido el máximo galardón son la maestra **Ifigenia Martínez Hernández** (2022), doctora **Julia Carabias Lillo** (2017), **Eraclio Zepeda Ramos** (2014), ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano** (2011), doctor **Héctor Fix Zamudio** (2022), **Carlos Fuentes** (1999), **Jaime Sabines Gutiérrez** (1994), maestro **Andrés Henestrosa** (1993), entre muchos otros.

Es por ello que es imperioso llevar a cabo este Concurso Nacional de Oratoría, en donde mujeres y hombres de México, a través de la palabra, sean quienes acerquen a la representación popular y el federalismo, con la población en general.

Como comiteco siempre impulsaré a las grandes mentes, mentes brillantes que tengan principios liberales y democráticos que abonen a la transformación de nuestro país.



Inversión y bienestar para los municipios de México

La cooperación entre México y Estados Unidos, siempre anclada en el respeto a nuestras soberanías, no se limita al diálogo entre sus gobiernos federales. La Cancillería trabaja para fomentar la comunicación y la colaboración entre las entidades federativas de México con distintas autoridades y actores clave en el exterior. A través de esta diplomacia en distintos niveles, los municipios mexicanos pueden encontrar diversas oportunidades para el intercambio cultural, la inversión y el comercio, por mencionar algunos ejemplos.

La Cancillería, a través de la Dirección General de Coordinación Política, impulsa una mayor interacción de los municipios mexicanos con el resto del mundo. En ese sentido, destaco las oportunidades de colaboración para fortalecer las cadenas de valor regionales de Norteamérica y nuestra apuesta por incluir a las pequeñas y medianas empresas.

La atracción de inversión a nuestros municipios también se fortalece en Norteamérica por el sólido momento de cooperación económica regional con Estados Unidos y Canadá. Si bien ha pasado relativamente desapercibido en la conversación pública, por primera vez en la historia el gobierno estadounidense ofrece incentivos fiscales para invertir en su territorio, pero también en México y Canadá. Precisamente firmas como Tesla y empresas de semiconductores se benefician por estos nuevos incentivos de inversión regional. En ese sentido, el clima de inversión, y geopolítico, en América del Norte manda un mensaje claro al sector privado: es el momento de invertir en México.

Así, el canciller **Marcelo Ebrard** inauguró el pasado lunes 27 de febrero el Convoy para la Internacionalización de los Municipios Mexicanos (CIMM). Se trata de una iniciativa, encabezada por **Ximena Escobedo** y su equipo, que busca apoyar a nuestros gobiernos locales en sus tareas de promoción y atracción de inversiones en el exterior. En su primer capítulo, el Convoy visitó Los Ángeles, San José y San Francisco, en California. Contó con más de cincuenta alcaldes de 22 entidades federativas de la República, así como 17 secretarios

y secretarías de Desarrollo Económico de gobiernos estatales y representantes de cuarenta empresas locales.

La agenda inició con una reunión donde acompañé al secretario **Ebrard** en la alcaldía de Los Ángeles. El encuentro con la alcaldesa, **Karen Bass**, reitera la disposición de la ciudad de Los Ángeles de colaborar con nuestro país en muy diversos temas. La alcaldesa, primera mujer en ocupar ese puesto, recalca que Los Ángeles es la mayor ciudad mexicana fuera de México, por lo que es un espacio de interlocución clave para la SRE y para los gobiernos locales mexicanos. De igual manera, los miembros del Convoy fueron recibidos por el alcalde de San José, **Matt Mahan**, y por la alcaldesa de San Francisco, **London Breed**, con quienes tuvieron fructíferas conversaciones sobre el trabajo que realizan en la esfera local.

En este primer capítulo se dieron acercamientos con algunos de los actores económicos más relevantes de California. Particularmente destaco las visitas de las empresas de tecnologías financieras, empresas de la industria agrícola y farmacéuticas, así como actores clave de la industria cinematográfica de Hollywood, como lo es la Motion Picture Association y Netflix. En San José, el convoy visitó el ecosistema de innovación de Silicon Valley. En la SRE reafirmamos nuestro compromiso para promover el intercambio entre las y los alcaldes mexicanos y actores clave en EU, Canadá y el resto del mundo. El acercamiento de las y los actores políticos y económicos de los municipios mexicanos a estos sectores de vanguardia sirve para recalcar su dinamismo y potencial.

La visión y el cercano diálogo norteamericano que compartimos los tres países de la región, así como las distintas ventajas únicas de nuestro país, en conjunto con las múltiples actividades de la Cancillería en el exterior en materia económica, seguro servirán para traer nuevas inversiones a nuestros municipios.

**Abogado y maestro en políticas públicas. Jefe de la Unidad para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores.*



Soy testigo

En memoria de Enrique Florescano

La vida me ha dado ese privilegio. Soy testigo de cómo la presencia de la mujer, en todos los ámbitos, enriquece nuestra existencia.

Pero ahora soy más realista. No hay garantía.

Mi madre fue la primera alumna de la Universidad Femenina. En su juventud una mujer profesionalista era una rareza. Fue diplomática y después, como muchas otras mujeres, por desgracia, perdió impulso profesional. Pero, eso sí, nunca dejó de señalar las injusticias hacia las mujeres. A pesar de todo ello, ha habido mujeres brillantes, consistentes y muy activas. Pienso en doña **María Lavalle Urbina**, doña **Griselda Álvarez**, **Rosario Castellanos** o **Guadalupe Rivera**, y muchas más.

Pero fueron excepciones. La deserción femenina sigue siendo un gravísimo obstáculo: genera desigualdad, cancela el desarrollo de la mujer y sus talentos. Se ha avanzado, sobre todo en primaria y secundaria, pero sigue allí. Prolegualdad ofrece estos datos: la tasa de asistencia escolar de mujeres entre 16 y 18 años es de 56.5% o sea que 44% ya está fuera. En educación superior es apenas 23.7%, o sea que alrededor de 74% abandona sus estudios. La mutilación sigue: 5 de cada 10 profesionistas mujeres abandonan sus estudios a partir del nacimiento de los hijos. ¿Cómo es posible que México siga perdiendo esa riqueza, que no tengamos políticas sociales de apoyo? Al contrario, los autollamados "pro-

gresistas" cancelaron escuelas de tiempo completo, comedores escolares y estancias infantiles. El desprecio hacia la mujer ha sido evidente: rechazo y cero atención a las Madres Buscadoras. Impera una actitud retrógrada. A esas medidas han contribuido mujeres, hemos tenido dos secretarías de Educación. ¿Cuántas diputadas de Morena aprobaron esos recortes? Son cómplices. Hoy son 104.

El "piso parejo", es engañoso. Para lograr mayor igualdad de oportunidades, se necesitan acciones afirmativas en todos los niveles. Las comunidades indígenas, tan de moda ahora, no muestran ninguna mejora en sus índices educativos. Dejemos de gastar en spots para acreditar al partido gobernante y mejor invertamos de verdad en las niñas. Sabemos dónde están, en las matriculas escolares aparecen los nombres de las ausentes. ¿Por qué no llegamos a ellas habiendo tanto "siervo de la nación"? Con otro agravante, **Enrique Alduncin** lo ha estudiado con detenimiento. Las mujeres siguen siendo las principales transmisoras de valores en el hogar. Un bajo nivel educativo de la madre condena a las próximas generaciones. Terminar con la deserción debería ser una prioridad nacional incuestionable. No lo es. Si se hubiera invertido el equivalente a la décima parte de lo que va a costar Dos Bocas –que, por cierto, impulsa obsesivamente una mujer– en rescatar a las niñas desertoras, otro país –más allá de los tubos– estaría en construcción.

La Razón (6/3/2023) recuerda que hay 15 iniciativas para acotar la violencia contra las mujeres que están relegadas. Tenemos paridad legislativa, ¿dónde están las acciones conjuntas de las legisladoras para luchar contra ese horror? Se cometen 300 feminicidios al mes, van casi 18 mil en cuatro años. La Cámara de Diputados cuenta con un centro especializado en problemas de género, tiene buena información sobre el rezago de las mujeres, pero poco o nada ocurre. Por si fuera poco, con cierta frecuencia aparecen notas de horrendos crímenes en los que participan mujeres. Salgamos del engaño, los varones tenemos gran responsabilidad en el patriarcado, en los techos de cristal, en la discriminación por género, pero las mujeres –en pleno siglo XXI– también. Hay protagonistas de primer orden en la violación de la ley, como la gobernadora de Campeche y la candidata de Morena en el Estado de México. Hay plagiatos y... no hay garantía.

¿Qué sororidad –expresión de **Unamuno**– han manifestado las legisladoras contra las amenazas a la presidenta de la SCJN?

Soy testigo: la ética nacional está fracturada. Todos y todas somos responsables de esa triste realidad.

¿Qué sororidad han manifestado las legisladoras contra las amenazas a la presidenta de la SCJN?



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.



No es sólo de representación

• Mañana también marchamos porque no sólo se trata de representación.

“Cuando una mujer va a hacer una denuncia, de cualquier tipo de violencia, se encuentra con ministerios públicos, con jueces, que no están capacitados o ni siquiera conocen las nuevas reformas que se han hecho a la ley. Entonces, eso impide que las mujeres tengamos acceso a la justicia, justamente más las mujeres indígenas no encontramos la asesoría legal, no encontramos ese respaldo de nuestras autoridades locales, de nuestros ministerios públicos (...) Tuvimos una reunión con diversas legisladoras, hemos coincidido de que estas leyes que están promoviendo desde la Cámara Diputados o incluso de los congresos estatales tienen que reflejarse abajo, porque de nada va a servir que sigamos promoviendo o haciendo leyes que no están siendo visibilizadas...”, lo explica **Esther Martínez**, diputada por el Partido del Trabajo, a mi compañera **Ivonne Melgar** para un reportaje especial sobre mujeres indígenas en el Poder Legislativo.

Y es justamente sobre este último del que vale la pena preguntarse hasta dónde hemos avanzado en materia de representación. ¿Sólo se nos permite cubrir una cuota? ¿O de qué sirve un Congreso paritario si las propuestas e iniciativas que responden a los pendientes en cuestión de gé-

nero quedan en el *congelador*? “En abril va a cumplir el año que se aprobó la minuta para que los matrimonios infantiles o equiparables sean delito grave. Hoy está parado en el Senado (...) Parece que las niñas no importan”, agregó **Eufrosina Cruz**, diputada del PRI, en la pleza que ayer presentamos en **Imagen Noticias**.

“Hay una gran problemática en nuestras zonas y comunidades indígenas, ¿por qué? Muchas mujeres son golpeadas, y guardan silencio, es algo normal (...) Yo creo que es muy difícil ver a tus amigas cuando son golpeadas (...) Y vivir una impotencia cuando no tienes un lugar a dónde llevarlas, darle más que tu consejo, tu amistad, tu apoyo (...) Algunas otras mujeres sufren el abandono del esposo y se quedan solas...”, afirmó **Anabey García**, de Acción Nacional.

Las mujeres hemos ocupado más puestos de poder, tanto en el sector público como en el privado, sin embargo, esto no garantiza que la operación, de cualquiera que sea el sector del que se hable, se deje “comandar” por una mujer.

Eufrosina Cruz, Irma Juan Carlos, Anabey García, Esther Martínez Romano y Fabiola Rafael Dircio, referidas por **Melgar**, son todas mujeres, indígenas, parte del Poder Legislativo y de ese retrato del que hablamos cuando exigimos piso parejo. Ellas rompieron varios techos de cristal para ocupar el lugar que hoy tienen en el escenario político nacional, pero incluso a ese nivel deben combatir todos los días con el silencio o la indiferencia que sus compañeros en la cámara muestran hacia su trabajo y sus causas. Mañana también marchamos porque no sólo se trata de representación.



ADDENDUM

Y, precisamente hablando de mujeres que trabajan para cerrar la brecha de género, hace unos días la alcaldía Miguel Hidalgo anunció la salida de **Alessandra Rojo de la Vega** como directora general de Desarrollo Social. Un perfil reconocido, respetado por el movimiento feminista, tendrá más margen de acción para continuar con su activismo por la causa, al parecer, para arropar así también la campaña de la oposición en la CDMX para el 2024.

¿De qué sirve un Congreso paritario si las propuestas e iniciativas que responden a los pendientes en cuestión de género quedan en el *congelador*?



Confidencial

Dante, con todo contra Va por México

“La campaña de Va por México la iniciaron diciendo que era contra Morena y la acabaron contra nosotros en el proceso del 21. Y ha llegado el momento de que cada quien asuma sus responsabilidades”. Duro mensaje de **Dante Delgado** al PRI, PAN y PRD con el que el partido naranja confirma que no estará en la boleta. De paso, el veracruzano descalifica la elección en Edomex y Coahuila, cuando faltan todavía cuatro meses para que se lleve a cabo. Ahora la alianza tiene una oportunidad de demostrar o que no lo necesitaban, o que tienen que redoblar sus esfuerzos de cara al 24.

Alito embiste a los naranjas... y le responden

A quien le caló la decisión de MC fue al líder priista, **Alejandro Moreno**. En Twitter, se lanzó contra los naranjas: “De nueva cuenta, MC demuestra que no está a la altura de las crisis que vive el país. Cobardemente dicen hacerse a un lado, pero lo que realmente hacen es repetir el discurso que le dictan desde Morena”. No tardó en recibir respuesta de parte del coordinador emecista en San Lázaro, **Jorge Álvarez Máñez**, quien refutó al campechano: “El gran problema de la alianza eres tú. Por eso ni los candidatos de tu partido te quieren en sus campañas”. Remató advirtiendo que se verán las caras en el 24... ¿Será?

Córdova, contra la vulgaridad

Sigue y crece el fuerte pique entre el presidente del INE, **Lorenzo Córdova** y el expresidente de la Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez Luna**, de Morena. En un foro de temas electorales en la UNAM revivieron sus diferencias de hace ya más de dos años. El morenista criticó que, frente al plan B, desde el instituto “no ha habido prudencia por parte de dos personas que tienen una encomienda constitucional de darle garantía y certeza a todos los jugadores de la arena democrática”. Y la respuesta de Córdova fue inmediata: “No voy a entrar en la Universidad a la vulgaridad de la discusión *ad hominem*, el monopolio de ello se lo dejo al diputado Gutiérrez Luna...”.

Nueva pugna de AMLO con un republicano

“¿Representa a los cárteles o el pueblo?”, así respondió el republicano **Dan Crenshaw**, luego de que el presidente López Obrador calificó de propaganda su propuesta para combatir con el Ejército a los cárteles

mexicanos, de la que ironizó que apenas se da por enterado. Este choque hace recordar los encontronazos que ha tenido el mandatario mexicano con otros congresistas como Ted Cruz o Bob Menéndez.

Choque interparlamentario

Pero, la disputa con Dan Crenshaw no acabó ahí. El republicano retó al senador **Ricardo Monreal**: “¿Los líderes del cártel escribieron este tuit por ti?”, en relación con el rechazo que el zacatecano expresó, como líder de la mayoría del Senado, ante la iniciativa del texano para que el Ejército estadounidense combatiera a los cárteles mexicanos. El morenista no se quedó de brazos cruzados y reviró: “Rechazo toda injerencia extranjera en asuntos internos de México, y también la pretensión de aplicar leyes de Estados Unidos en nuestro país. Se llama ‘Soberanía’. Aunque Crenshaw no lo entienda”. Así las relaciones interparlamentarias en la era de la ‘4T’.

Se acumulan impugnaciones vs. plan B

El ministro **Alberto Pérez Dayán** admitió a trámite este lunes 30 nuevas controversias constitucionales en contra de parte del plan B. Con esto, hasta el momento se suman 39 controversias admitidas. Sin embargo, negó otorgar las suspensiones que pidieron los municipios que tramitaron estas acciones al considerar que los gobiernos municipales no hacen referencia a una parte específica de las leyes sino quieren que se frenen completas. Eso, a juicio del ministro, se debe analizar en el fondo del asunto. Habrá que seguir esperando que caigan más reclamos, y el pleno de la SCJN deberá meterle velocidad al asunto.



AMLO prepara testamento político

El presidente López Obrador ha venido prefigurando en público la agenda de reformas legislativas que pretende que su sucesor (a) emprenda. Entre sus encargos al próximo gobierno está el desmontar órganos autónomos como los que regulan las telecomunicaciones, la transparencia y la competencia económica.

Andrés Manuel está enfocado en el cierre de su sexenio. Por un lado apura el paso de las obras emblemáticas que quiere heredar –por ejemplo, ayer reiteró que sí entregará este año el tren de Lechería al AIFA–, y por el otro administra el proceso de sucesión.

En sus mañaneras el mandatario ha dicho que buscará que no haya “regresión”, que no ganen los opositores, que su objetivo es la “continuidad con cambio”.

Esa frase de AMLO implica más que simplemente garantizar que quien resulte abanderado (a) de Morena sea el que gane la Presidencia de la República.

El tabasqueño ha declarado que promoverá también una mayoría morenista en el Congreso para que el siguiente sexenio continúe la agenda de reformas que él cree que le urgen al país.

Y entre las cosas que ya promueve de esa nueva agenda de reformas está, en primerísimo lugar, una sacudida al Poder Judicial, que este año ha sido el objeto de una renovada ola de críticas por parte de Palacio Nacional.

Esa agenda para el futuro sexenio también incluye cancelar órganos autónomos como el Instituto Federal de las Telecomunicaciones, la Comisión Federal de Competencia Económica e incluso el Instituto Nacional de Transparencia.

Para el Presidente se trata de caros organismos creados para proteger a poderes fácticos y para acotar, según lo denunció el propio López Obrador ayer, al Poder Ejecutivo. Por ello, adelantó

este lunes, “voy a dejar una lista, ¿no?, de las reformas pendientes y no me va a tocar a mí, porque ya no tengo tiempo (...) Pero sí hacen falta otras reformas”.

AMLO no habla por hablar. No son palabras al aire sus dichos sobre reformar al Poder Judicial y las maneras en que procede éste, o sobre erradicar órganos que se pensaron como contrapesos al Poder Ejecutivo y a entes privados.

Declaraciones como las de ayer serán transformadas por el núcleo duro de AMLO en un guion, en una partitura que ha de ser ejecutada por la *corcholata* que termine por ser *destapada* en unos seis meses.

Porque hay que insistir en que, si gana Morena, el o la siguiente presidenta tendrá un mandato no sólo popular, sino acotamientos muy específicos que se le impondrán desde ahora. Recibirán candidatura, pero también encargo, para usar los términos de López Obrador.

Ese encargo recogerá la serie de reformas que el Presidente ha venido formulando en la mañana. El listado será una plataforma para las elecciones y, a no dudarlo, un programa de gobierno para después de 2024.

Nadie puede caer en la candidez de creer que el tabasqueño dejará que su delfín (a) elabore por sí mismo un ideario para el nuevo

sexenio. Si algo, este gobierno tiene un propósito transexenal.

Y de la misma forma en que hoy las tres *corcholatas* apechugan cada una de las decisiones del Presidente, trátese de silencio ante la brutalidad del régimen de Nicaragua, llámese poner en riesgo inversiones extranjeras, en el futuro inmediato la y los suspirantes a la candidatura oficial asumirán el

programa que les están dictando desde hoy.

Si bien AMLO reconoce que no tiene ya margen para emprender en su periodo esas reformas, él, que ya hace un año antes de ser operado del corazón escribió un testamento, impondrá su voluntad al siguiente gobierno. Dejará todo bien amarrado.

Andrés Manuel impondrá su voluntad al siguiente gobierno. Dejará todo bien amarrado



El destape de Claudia

El presidente Andrés Manuel López Obrador *destapó* ayer a Claudia Sheinbaum como su sucesora. No lo dijo tal cual, pero a buen entendedor, pocas palabras.

Fue en la mañanera, al responder una pregunta sobre la concentración en el Zócalo el 18 de marzo para conmemorar la expropiación petrolera, donde revivió una vez más las resistencias de los grupos conservadores y de interés a las políticas del presidente Lázaro Cárdenas, de donde cayó en el general Francisco J. Múgica, de quien ha dicho es el revolucionario que más admira. No fue una referencia a la cual no haya recurrido el Presidente en el pasado, pero en el actual contexto sucesorio es altamente significativa.

En su elegía político-histórica, López Obrador recordó la oposición de los grupos de interés a la expropiación petrolera, que tampoco estaban de acuerdo con las políticas agraria, laboral y educativa de Cárdenas, de las cuales el general Múgica había sido ideólogo y arquitecto en la Constitución de 1917. Pero no se quedó el Presidente en los momentos que precedieron al 18 de marzo de 1938, sino trazó analogías poco subliminales.

“Esos grupos se opusieron y enfrentaron al general Cárdenas. Se agruparon en aquel entonces, toda la derecha, apoyaron la candidatura de Almazán en 1940”, señaló sobre el general Juan Andreu Almazán, quien comenzó a preparar su candidatura en

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

[@rivapa](#)



1939. “Era tanta la presión de los conservadores... el PAN no tuvo candidato (pues) apenas se había (fundado), pero apoyó a Almazán. El partido de la Revolución postuló (al general Manuel) Ávila Camacho”.

La narrativa de lo que sucedió hace 80 años es actual, y con diferentes nombres cada mañana se recrea en Palacio Nacional. Pero históricamente, en efecto, Cárdenas optó por un revolucionario menos radical que Múgica, que también era cercano a él, el general Ávila Camacho, para enfrentar al popular Almazán.

Como resultado, contó López Obrador, “ahí se empezó a desviar la Revolución y los ideales, pero

sacando conclusiones y viendo lo bueno, se evitó la guerra civil. La derecha estaba muy dispuesta al enfrentamiento y la violencia. Entonces, en vez del general Múgica, se postula a Ávila Camacho. Era más moderado, y aunque de todas maneras hubo violencia en la elección, hubo arreglo, un pacto, una alianza”.

De esa manera, concluyó, el general Cárdenas tuvo que sacrificar a su candidato por la estabilidad y paz social. En la cabeza del Presidente, ese escenario no parece inexistente en el horizonte actual. En noviembre pasado, el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, reveló en su semanera –una copia no diaria de la mañanera– que había platicado con el Presidente sobre la sucesión, y creía que existía la posibilidad de que, como Cárdenas, López Obrador pudiera no tener la posibilidad para dejar a quien realmente quisiera como sucesor. ¿Qué tanto de lo que dijo Rocha se basó en las reflexiones de López Obrador? No se puede saber, pero sí puede argumentarse que una repetición de la sucesión de Cárdenas, en 2024 no se va a dar.

López Obrador cree que hay un movimiento de la derecha conservadora para descarrilar su proyecto e impedir que Morena repita en la Presidencia, pero también ha dado pruebas de que no va a negociar la sucesión como lo hizo Cárdenas. Son momentos diferentes, y si bien en 1940 estaba en riesgo una fractura entre los generales revolucionarios y una partición en términos ideológicos

y de los intereses económicos, hoy esa división no tiene lo que sobra entonces: armas y condiciones objetivas para ese quiebre.

El Presidente necesita su Múgica para continuar con su proyecto. Como lo planteó hace unas semanas el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, en el despacho presidencial, quien releve a López Obrador necesita comprometerse a no dar marcha atrás en los megaproyectos, con énfasis especial en que, de ninguna manera, debe revivirse el aeropuerto de Texcoco. ¿Sería esto suficiente para que el amigo del Presidente lo suceda? Según un observador agudo, "México no aguanta otro tabasqueño en la Presidencia". Más aún, como sucedió en las sucesiones presidenciales de 1988 y 1994, el candidato no sólo debe estar de acuerdo con el proyecto, sino estar ideológicamente en sintonía con él.

En este sentido, la jefa de Gobierno, no el secretario de Gobernación, es quien llena el perfil de que la continuidad debe estar fincada en la ideología, no en el pragmatismo. De igual forma, el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, puede leer en la declaración de López Obrador el obstáculo insalvable para que él sea escogido por el Presidente como pago por no disputarle la candidatura presidencial de 2012. No es la variable del agradecimiento lo que definirá la candidatura de Morena, sino

el compromiso de que el cambio iniciado no acepta matices.

Compromiso ideológico es lo que pide López Obrador, y es lo que Sheinbaum le da todos los días, con la repetición de la palabra presidencial y la radicalización en los temas donde su mentor y protector se ubica. La jefa de Gobierno está en la lógica pública de la polarización, aunque en privado esté ofreciendo ramas de olivo y prometiendo que, una vez que la banda presidencial cruce su pecho, habrá cambios de formas. No serán de fondo, hay que tenerlo claro, lo que podría ser visto como una traición al proyecto lopezobradorista.

La sucesión es diáfana y López Obrador trabaja todos los días para que esas fuerzas conservadoras que identifica como sus enemigos personales y políticos, reciban todos los días su dosis de metralla que les impida levantarse en su contra. No hay nadie tampoco en la trinchera opositora a López Obrador que emocione como Almazán y que pudiera hacerle frente, incluso, para cambiar a su sucesor por un Ávila Camacho, para garantizar la estabilidad y paz social.

Eso está garantizado con él en la silla presidencial. No habrá desorden en las elecciones presidenciales de 2024, siempre y cuando Sheinbaum gane la Presidencia, que así será, según las encuestas, a menos que se desbarranque, no ella, sino López Obrador.

No es la variable del agradecimiento lo que definirá la candidatura de Morena, sino el compromiso de que el cambio iniciado no acepta matices



Terminarán quemando libros

Dan ternura los directivos de la Cámara de la Industria Editorial. Ante el discurso de la SEP, se defienden con la obviedad de que los libros de texto son útiles, atienden a la pluralidad, fortalecen una sociedad democrática, etcétera, etcétera.

Como si de eso se tratara. De promover el conocimiento, la pluralidad, la democracia, las libertades...

La idea expresa del gobierno federal es sacar al sector privado de la educación en México. Con todo y libros. A Palenque, señores.

El dominio de las mentes a través del control de la educación, así como el control de los medios de comunicación, es piedra angular de lo que llaman "cuarta transformación".

Aquí no hay engaño: los profesores recibirán adoctrinamiento marxista, por mandato oficial.

Sería excelente que se estudiara marxismo, religiones y sistemas políticos desde un punto

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



de vista histórico, pero ese no es el proyecto.

Marxismo para adoctrinar y controlar, no para entender su

fracaso.

¿No sería más útil que los maestros aprendieran inglés?

Y no sólo porque los pobres y las clases medias empobrecidas en este sexenio cambiarían todas las utopías socialistas por una visa de trabajo en Estados Unidos.

El inglés, que con la reforma educativa sería materia obligatoria en las escuelas Normales para que egresaran maestros bilingües, fue desechado.

A pesar, pues, de que el dominio de ese idioma permite conectarse con el mundo y potenciar las ventajas de nuestra vecindad. Fuera el inglés y la "mal llamada" reforma educativa. A Palenque.

Ya a estas alturas del sexenio resulta imperdonable ser ingenuos o simular que lo somos.

Dice el director de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública, Marx Arriaga: "El gran reto (de la SEP) es hacer entender a esta gente que se ha dedicado a comercializar la educación, que

deje de lado la educación”.

Más claro aún: “(El sector privado en) la educación genera mano de obra barata para la maquila, para transnacionales, que deje de lado la educación y que permitan que el sueño de la izquierda se haga real: que es que la educación llegue a todos los niveles socioeconómicos”.
(*Reforma*, 4 de marzo)

Pregunto, ¿en qué impide el sector privado que la cultura y la educación lleguen a todos los niveles?

El que se los impide, señaladamente ahora, es el gobierno autollamado 4T. Nunca habíamos tenido un sexenio tan cicatero para difundir la cultura. Pero traen grupos apologistas del narco a cantar en el Zócalo.

Importaron desde Venezuela a un funcionario, según dicen, especialista en educación –que no es precisamente un Andrés Bello–, a hacerse cargo de los libros de texto y materiales pedagógicos de la SEP.

Sady Loaiza es su nombre, chavista y exdirector del Sistema Nacional de Bibliotecas de Venezuela, nombrado por Nicolás Maduro.

Maduro nos manda a un funcionario que sabe cómo hacer las tareas de adoctrinamiento, para hacerse cargo de libros de texto y materiales pedagógicos de la SEP. ¿O mejor fingimos que no estamos enterados?

La idea expresa es sacar al sector privado de la educación para que se cumpla el sueño socialista. ¿O hacemos como que no lo oímos?

Por ahora hablan de que “el reto es hacer entender” a la IP que se retire de la educación. ¿Y cuando no puedan hacernos entender?

En este sexenio no les alcanzará el tiempo para realizar “el sueño de la izquierda”, es decir del chavismo y de la autonombra 4T, de sacar al sector privado de tareas educativas.

Por eso necesitan seguir en el poder.

Y no sólo seguir, sino ganar abrumadoramente.

De ese modo controlar el Congreso, reformar a su gusto la Corte, tomar el dominio de las mentes y matar de inanición a la prensa que obstaculiza “que el sueño de la izquierda se haga real”.



El huachicoleo de gasolina imparable



Octavio Romero

DESDE EL ÚLTIMO trimestre del 2022 y los primeros meses del 2023, se ha registrado un incremento considerable en la importación de combustibles.

Son hidrocarburos utilizados para hacer gasolinas, junto con algunos componentes de alto octano, a través de la frontera norte por vía terrestre. Un impresionante huachicoleo que según ya había sido erradicado.

Estos componentes no causan Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS), pero ya mezclados se produce gasolina terminada que es vendida en un mercado negro hasta cuatro pesos más barata.

Si a lo anterior se aplica que la

paridad del peso frente al dólar ya rompió el techo de los 18 pesos, los importadores huachicoleros están ganando hasta tres pesos más.

Si no se cumple con la regulación impositiva se genera una ventaja en costos que puede ser de hasta 30% contra la importación de gasolinas terminadas, costo que le pega a Pemex, que dirige **Octavio Romero**.

Si bien la gasolina es una mezcla de componentes que debe cumplir con la normatividad respectiva, éstas se realizan en lugares no autorizados con bajas o nulas medidas de seguridad y sin dictaminar la calidad final.

Dichas mezclas no cumplen con las especificaciones de la norma, como son el octanaje, la presión de vapor, azufre y aromáticos, lo que genera problemas de salud, contaminación y afecta a los automotores.

Algunos de estos componentes los produce Pemex, como las llamadas naftas, que las vende legalmente, pero que también hay un volumen importante que se vende de manera ilícita, proveniente de los centros procesadores de Pemex del norte y del sureste.

El precio de estos combustibles en ese mercado negro es variable, pero siempre mucho menor al de la gasolina terminada.

La Comisión Reguladora de Energía (CRE) no cuenta con suficientes inspectores para verificar la calidad en las gasolineras, que son los puntos finales de venta y los únicos donde se puede regular el producto.

La compra se comprueba utilizando documentación de gasolina comprada lícitamente y los gasolineros prefieren no investigar para mantener estos atractivos márgenes de ganancia.

CON LA BENDICIÓN de la 4T, el grupo hotelero Vidanta pretende construir en el corazón de la Reserva de la Biósfera de Calakmul un hotel de gran turismo, muy parecido al que tiene en la Riviera Maya. El nuevo desarrollo que prospecta **Daniel Chávez** está ubicado a 10 kilómetros de la zona arqueológica del mismo nombre, en Campeche. Se estima que tendrá una superficie de 4 hectáreas y una inversión de varios cientos de millones de dólares. Las comunidades indígenas cercanas a Calakmul están siendo avisadas que en los próximos meses iniciarán las obras para construir una carretera que una esa reserva al hotel gran turismo. Esperan que Secretaría del Medio Ambiente defina una posición. Calakmul

fue declarada mediante Decreto Presidencial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 23 de mayo de 1989. Cinco años después ingresó a la Red Internacional del Programa “El Hombre y la Biósfera” de la UNESCO. Es parte del Programa de Conservación de la Biodiversidad en Áreas Naturales Protegidas Selectas de México y es parcialmente financiada por el Global Environmental Facility. Calakmul es relevante por su representación de mamíferos, que incluyen seis de las siete especies de marsupiales registrados en el país, dos de los tres primates, dos de los cuatro endentados y cinco de los seis felinos.

LA SECRETARÍA DE la Defensa, que capitanea **Luis Cresencio Sandoval**, aplazó para el próximo 17 de marzo el fallo de la Licitación Pública Internacional Bajo la Cobertura de Tratados Número LA-007000999-E1040-2022 para adquirir sistemas de rayos X para la inspección no intrusiva de vehículos de carga ligeros de proyecto integral para el reforzamiento de infraestructura y equipamiento de 21 aduanas. La asignación estaba prevista para ayer lunes. Con ésta es la segunda ocasión consecutiva que la milicia difiere el fallo. La primera postergación se dio el 20 de febrero. Por lo que se sabe, las dos ofertas finalistas siguen siendo objeto de un minucioso análisis. Le informé ayer que los finalistas son la estadounidense Rapiscan Systems, que ofertó 13 mil 400 millones de pesos, y un consorcio integados por dos compañías mexicanas, LTP Global Software y Cruant, y la china Nuctech Company, que puso en la mesa 11 mil 747 millones. Un dato que juega contra Rapiscan es que su representante aquí y negociador con la Sedena, **George Walther-Meade**, acaba de ser acusado en Estados Unidos de corrupción y lavado de dinero.

de Estados Unidos notificó a la Secretaría de Economía la solicitud de inicio de consultas bajo el Capítulo 9, Medidas sanitarias y fitosanitarias por las importaciones de maíz transgénico. Fue la respuesta del gobierno de **Joe Biden** a la negativa de México de no obstaculizar el libre flujo del producto con el argumento de que es dañino para la salud. Hace una semana la titular de la dependencia, **Raquel Buenrostro**, desafió a nuestros vecinos y socios en el T-MEC asegurando que los movían razones políticas y no argumentos comerciales. Con el emplazamiento que ayer hicieron las huestes de **Katherine Tai** suman ya dos consultas, la energética y ahora la del maíz genéticamente mejorado, aunque ésta última ingresará a una arena que contempla la posibilidad de diálogo, primero, entre autoridades sanitarias. Si no se resuelven las diferencias en ese ámbito, entonces ya pasarían a las consultas formales bajo el Capítulo 31 de solución de controversias.

¿SE ACUERDA DEL asunto de discriminación laboral por su orientación sexual que sufrió **Leonardo Poblete** por parte de UBS, que en México comanda **Guadalupe Morales**, y por el que se encuentran vinculados a proceso penal los en ese momento directivos **Víctor Chávez Longyear** y **Arianna Prasio Sangermano**? Dada

la trascendencia del tema y en virtud de que no hay precedentes al respecto, es posible que en los próximos días la Suprema Corte de Justicia de la Nación deba resolver si en la CdMx y algunos otros estados del país las empresas tienen responsabilidad penal por los delitos que cometan, a pesar de no tener un listado cerrado de delitos. Esto puesto que la defensa de UBS argumenta que el artículo 27 BIS del Código Penal del Distrito Federal no tiene un catálogo de delitos a la luz del artículo 421 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Habrà que ver la evolución de este juicio, que de resolverse como propone UBS, podría dejar impunes todos los delitos cometidos por las empresas.

ESTÁ POR INICIAR el Festival de las Ideas 2023, evento creado por **Ricardo B. Salinas Pliego** para celebrar las buenas ideas como punto de partida hacia la libertad y la transformación positiva de nuestra sociedad. Esta edición se llevará a cabo del 9 al 11 de marzo próximos en la ciudad de Puebla, con el apoyo del gobierno estatal, para acercar a los jóvenes grandes ideas sobre la economía, la libertad, la innovación y la educación. Los que no puedan asistir podrán seguir la transmisión desde la página del Festival. Algunas de las grandes figuras que compartirán su experiencia y visión son el cineasta ganador del Oscar **James Cameron**, el psicólogo clínico más famoso del mundo **Jordan B. Peterson** y el experto en innovación autor de múltiples *bestsellers* **Jeremy Gutsche**.

Fecha: 07/03/2023

Columnas Políticas

Página: 6

La Cuarta Transformación / Darío Celis



Area cm2: 635

Costo: 141,478

4 / 4

Darío Celis



**Daniel
Chávez**



**Raquel
Buenrostro**



**George Walther-
Meade**



Aires de libertad y autonomía en la SCJN

El respeto a la investidura presidencial se lo debe de dar, principalmente, quien la ostenta y luego todo aquel mexicano que se precie de respetar el orden constitucional.

Lo anterior sale a cuento, luego de escuchar el discurso de la ministra presidenta de la Suprema Corte de la Nación (SCJN), Norma Lucía Piña Hernández, durante una visita a la sede jurisdiccional de San Lázaro, en la CDMX, en donde señaló que no hay que confundir la prudencia con la cobardía; “no son tiempos fáciles en ninguna parte del mundo, pero si actuamos con responsabilidad, con prudencia de juzgadores, sin que se confunda con cobardía saldremos adelante”, advirtió la presidenta ante 131 jueces.

Recordó a los juzgadores que su desempeño independiente es el que recubre de fuerza y dignidad al Poder Judicial de la Federación.

Esta perorata con contenidos conciliatorios y con altura de



miras es lo que requiere el país en estos tiempos en los cuales la polarización divide a la población y es alentada diariamente desde Palacio Nacional.

En momentos en que la SCJN está por resolver la constitucionalidad de la reforma electoral de AMLO, en su modalidad de Plan B, el jefe del Ejecutivo federal continúa con su tarea de mellar a los otros dos poderes de la Unión, particularmente al Judicial con el propósito de amedrentarlos para no actuar conforme a derecho y dejen pasar su iniciativa que atenta contra la democracia y el respeto fundamental de los derechos de

todos los mexicanos.

A unos días de que el pleno del máximo tribunal se pronuncie en torno a la multicitada reforma, el presidente arrecía sus embates con la creencia de que los ministros recularán, hecho que de ninguna manera va a suceder como ocurría cuando la SCJN se mantenía bajo la égida de Arturo Zaldívar.

Ahora soplan vientos de patriotismo, de libertad y autonomía en la Suprema Corte y ello garantiza que se mantendrá el respeto a la Carta Magna, es decir, rechazar el entramado legal electoral que en estos momentos está vigente y que ya afecta al INE.

Por fortuna, ante el activismo de la sociedad civil luego de las marchas del 13 de noviembre y del 26 de febrero de este año, los partidos políticos de oposición, es decir, PAN, MC, PRD y PRI se están poniendo las pilas para promover las acciones de inconstitucionalidad y otros recursos jurídicos para impedir que el Plan B destaque al Instituto Electoral y por ende al régimen democrático.

El pasado viernes, los diputados del Grupo Parlamentario de MC, Jorge Álvarez Máynez, coordinador de la bancada, y Salomón Chertorivski Woldenberg, infor-

maron que su partido presentó una acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en contra de las reformas en materia electoral denominadas “Plan B”, porque violan la Carta Magna.

En un mensaje, luego de presentar su recurso de impugnación a cuatro leyes electorales, publicadas el jueves 2 de marzo en el *Diario Oficial de la Federación*, el diputado Jorge Álvarez Máynez, aseveró que con estas reformas el gobierno federal pretende tener el control de las elecciones para imponer una voluntad antidemocrática, y eso no se puede permitir.

Sostuvo que la SCJN enfrenta el momento más decisivo de su historia, ya que, prácticamente, México es el único país del mundo que desde la Constitución regula los procesos electorales, no existe otra nación que haya puesto en un artículo de su Carta Magna cómo se lleven a cabo sus comicios y cuál es la naturaleza de su democracia.

Cierto, en un ciclo de luchas ininterrumpidas por la democratización del país, se construyeron instituciones ciudadanas que velan por la democracia y la Constitución y ello se hizo desde todos los frentes y desde todas las ideologías

y es uno de los pocos legados que generacionalmente tenemos, los legados democráticos y de elecciones libres.

Por su parte, el diputado Salomón Chertorivski Woldenberg acusó a Morena de intentar una modificación a la Constitución, y al no conseguirla trataron de hacerlo a través de una iniciativa de ley que hoy ya se aprobó por esa mayoría, cuando flagrantemente y conscientemente, saben que viola la Carta Magna y cuando un poder es capaz, de frente a la nación, de estar dispuesto a violar la Constitución, los demás la tenemos que defender, por ello esta acción de inconstitucionalidad”, manifestó.

Luego del fallo inapelable de la SCJN, que seguramente será para terminar con la inconstitucionalidad del Plan B, se impulsa en la Cámara de Diputados por parte del bloque oficialista comandado por Morena, el Plan C, que no es otra cosa que suplir a los 4 consejeros del INE que dejarán de serlo el próximo 4 de abril, con personajes afines a la 4T y con ello obtener la mayoría en el Consejo General del instituto.

Veremos si la mayoría calificada en el Congreso permite tal atropello.



El futuro del trabajo

PLAZA VIVA

**Pedro
Kumamoto**

@pkumamote



La reducción de la jornada laboral ha sido una de las demandas más antiguas de las organizaciones de personas trabajadoras: *8 Horas de Sueño, 8 Horas de Trabajo y 8 Horas de Ocio*, dice la consigna surgida al interior de los movimientos obreros durante la Revolución Industrial en el Reino Unido, en su lucha por mejores condiciones laborales. Así, desde inicios del siglo XX, muchos países se ajustaron a este modelo de división del día incluido el nuestro, que lo formalizó dentro de la Constitución de 1917.

En esa época había optimismo y todo parecía apuntar a que cada vez trabajaríamos menos. Keynes, un economista referente del siglo pasado, decía que para los inicios del siglo XXI la semana laboral sería de 15 horas; todo gracias al progreso tecnológico. Sin embargo, en muchas latitudes el número de horas que trabajamos

semanalmente sigue siendo muy similar al de hace 100 años. Las razones que se han dado son, principalmente, económicas: al trabajar menos, se producirá menos, y por lo tanto seremos menos ricos. Fue hasta hace poco que se empezó a reunir evidencia para evaluar esta creencia.

La pregunta que estos experimentos se formulan es sencilla: ¿cuáles son los beneficios de trabajar menos al tiempo que no disminuye el salario? Para responder a esto, en años recientes se han conducido pruebas en países como Islandia, Estados Unidos y Nueva Zelanda. Sin embargo, el estudio más grande hasta la fecha sobre los efectos de la semana laboral de cuatro días concluyó hace poco en el Reino Unido. En el experimento de seis meses se probaron los efectos sobre el bienestar y la productividad de los trabajadores de una semana laboral de cuatro

días: con esta nueva medida, se trabajaron alrededor de 32 horas semanales, contra las 40 horas anteriores. Los resultados son muy interesantes.

Los beneficios que se han comprobado con el experimento son muchos: 40% de los empleados dijeron sentir menos estrés, las ausencias laborales por enfermedad se redujeron en un 65% y, un dato que es muy importante para los patrones, se conservaron los mismos niveles de productividad; es decir, no hubo pérdidas en las ganancias que ya tenían estimadas. Al final, de los 61 negocios y empresas que fueron parte del estudio, 56 continuarán con el esquema de una semana laboral de 4 días. Se demostró que estar menos tiempo en el trabajo, no implica trabajar menos.

Además, se demostró que hay otros beneficios sociales fuera del entorno laboral inmediato que medidas como ésta pudieran traer, como un mejor balance entre vida laboral y personal, o una distribución más equitativa del trabajo de cuidados: en el mismo estudio se encontró que con la semana laboral reducida los varones pasaron un 27% más tiempo con sus hijos.

Los beneficios de una medida así podrían ser altos también en México. Según información de la OCDE, somos el país que más

trabaja dentro de este grupo de países: se trabajan un poco más de 44 horas efectivas por semana: 80 por ciento más que el promedio de los países miembros del organismo; ni qué decir de los líderes en este renglón, países como Alemania, Dinamarca o los Países Bajos, en donde se trabaja menos de 30 horas a la semana.

Hay algunas cuestiones que hace más desalentadoras estas cifras: primero, las 44 horas semanales son un promedio; hay centros de trabajo, como las maquilas, en que las operarias laboran hasta 50 horas a la semana. Segundo, esta medida solo toma en cuenta las horas efectivamente trabajadas; es decir, el cálculo no incorpora tiempos de traslado entre el hogar y los centros de trabajo, que en lugares como la Ciudad de México suma, en promedio, una hora al día; es decir, le dedicamos 50 horas semanales al trabajo. Así es muy difícil lograr un equilibrio entre la vida y el trabajo.

Como podemos ver, ha llegado la hora de dar este debate en nuestro país, primero porque la propuesta de la semana laboral de 4 días ya comienza a avanzar en otros países, y segundo porque los datos muestran que es urgente replantear la realidad laboral en México, esto sumado a otros cambios que se avecinan, como el uso de inteligencias artificiales y la necesidad de tomar medidas contra la emergencia climática. Otro futuro para las trabajadoras y trabajadores es posible.



Tensión con Estados Unidos

Vivimos como país un momento de tensión y aspereza con Estados Unidos.

Esto contradice el discurso oficial del presidente López Obrador, quien afirma que hay un muy buen entendimiento y trabajan juntos en múltiples áreas. Eso es parcialmente cierto, porque también existen crecientes puntos de tensión y desencuentro.

El más notable sucedió el viernes último con la detención, secuestro y desaparición de cuatro ciudadanos de Estados Unidos en Matamoros, Tamaulipas.

Los hechos están registrados en video, que se mostraron ampliamente en Estados Unidos. Sangre en el piso, cuerpos inertes—nadie sabe si con vida o no—de dos afrodescendientes arrastrados por el piso y, finalmente, el grupo completo subido a la caja de una *pick up* antes de desaparecer.

Corren versiones no comprobadas de que los ciudadanos americanos que viajaban en una camioneta con placas de Carolina del Norte venían a México a comprar “medicinas” o algo más. Los malos mexicanos, aparentemente, los confundieron con integrantes o agentes de otro cártel y se presentó el secuestro.

Ayer lunes acudió Ken Salazar a Palacio Nacional para sostener una reunión de dos horas con



AMLO. Dijeron, sin comunicado ni declaración, que trabajan juntos para encontrar a los desaparecidos y detener a los responsables.

Tamaulipas dio a conocer la formación de un grupo especial que incluye a todos (Ejército, Marina, Guardia Nacional, Guardia Estatal, Comisión Nacional de Búsqueda y otras más).

Pero en Estados Unidos los temas se complican: dos legisladores del poderoso Comité de Relaciones Exteriores del Senado pretenden

impulsar la ley, propuesta en enero, para declarar “terroristas a los cárteles mexicanos del narcotráfico”. Esa clasificación otorga poderes y facultades al presidente de Estados Unidos para utilizar violencia militar, táctica y estratégica en contra de dichas organizaciones en cualquier rincón del planeta donde se encuentren.

Es decir, imagine usted a un Grupo Delta de *marines* o Boinas Verdes del Ejército americano en operativos a bordo helicópteros camuflados sobre los cielos de Tamaulipas, Sinaloa, Coahuila, Guanajuato o donde usted quiera, con el fin de aprehender, detener y eliminar a células delictivas que trafican sustancias y, especialmente, fentanilo a Estados Unidos.

Esto no es nuevo. Hace meses que el gobernador republicano de Texas, Greg Abbott, pretendió hacerlo a nivel estatal—sin ninguna repercusión—y luego presionó para llevarlo a nivel nacional.

Estados Unidos está a punto de arrancar un proceso electoral competido rumbo a los comicios federales de 2024 (noviembre). Esto quiere decir que habrá elecciones primarias (al interior de cada partido para designar a sus candidatos) tan pronto como noviembre de este año. La pelea será intensa, especialmente en el terreno republicano.

En ese contexto, los republicanos

usarán todo recurso a su alcance para golpear al gobierno de Biden y a los demócratas, para demostrar que han sido incapaces de detener la crisis del fentanilo (causante de la muerte de 108 mil estadounidenses en 2022) y la corriente migratoria hacia su territorio. Serán ejes temáticos y narrativos de la campaña.

Por ello, para México se convierte en un tema esencialmente delicado. Estamos a punto de convertirnos –una vez más– en la piñata favorita en la contienda por la Casa Blanca, como sucedió en 2016 (Trump vs. Hillary Clinton).

Por si faltaran elementos, están otros extremadamente complicados: los conflictos comerciales. Han solicitado ya en Washington el inicio formal de consultas para determinar si México viola o no el T-MEC al prohibir la entrada de maíz transgénico amarillo a nuestro territorio; una nueva demanda en materia laboral por la queja interpuesta en la planta Unique Fabricating en Querétaro, por supuestamente denegar derechos laborales a los trabajadores.

Aún no resolvemos el complejo tema energético, ni el del gas, cuando ya estamos involucrados en otra disputa.

Apenas la semana pasada el Departamento de Estado hizo un señalamiento en el sentido de observar con extrema atención la “reforma electoral” y sus consecuencias para la formación de instituciones democráticas sólidas. Y después Blinken hizo otra decla-

ración en el mismo sentido.

Hacía muchos años que no teníamos –como país– tantos frentes abiertos con nuestro vecino del norte. El tema comercial seguirá su curso, el migratorio también, pero el de la seguridad resulta, tal vez, un tema de seguridad nacional para Estados Unidos por la incesante muerte de sus conciudadanos por sobredosis de una poderosa sustancia que proviene de Asia, pero entra a su país por nuestro territorio.

Por supuesto que el gobierno federal o el estatal en Tamaulipas no son responsables por los hechos en contra de estos cuatro ciudadanos americanos, pero del clima creciente de violencia, inseguridad y territorios extendidos bajo control de organizaciones criminales, sí lo son, y esto puede provocar expresiones desbocadas por parte de los conservadores estadounidenses, como cuestionar si el Presidente de México representa a los ciudadanos o a los criminales. Muy delicado.

Mientras aquí se lanza la ofensiva en contra del “narco-Estado” de Calderón y el juicio y veredicto de culpabilidad de García Luna, hoy el gobierno de México será sometido a una metralla de acusaciones desde Estados Unidos por la ausencia de combate al narco, por la sospechosa cercanía de López Obrador con los *Chapos* y *Chapitos*, y por la ola violenta en aumento que vive México.

Nada que del otro lado sea bien visto.



MUJER CON PALOMAS.

Continúan los recursos ante la SCJN por el llamado "plan B" electoral impulsado por el presidente López Obrador. Ahora desde la banca del sol azteca en Diputados y en compañía de organizaciones feministas, se planea interponer una acción de inconstitucionalidad contra las reformas secundarias. Con lo que se busca defender los derechos humanos y políticos de las mujeres, mismos que se ven gravemente vulnerados con la publicación de la regresiva reforma electoral.



Mi Tarjeta del Bienestar

De los cuatro llamados “pilares pensionarios” que deberían integrar todo sistema coherente de pensiones, el primer pilar, conocido como “Pilar Cero”, se refiere a un monto que se otorga bajo el único requisito de la edad. Recibe el nombre de pensión universal no contributiva, debido a que el beneficiario no contribuyó con alguna retención obligatoria. En el caso de México, basta tener 65 años para recibirla bimestralmente; es conocida como Pensión de Adulto Mayor (PAM), aunque ahora la 4T la rebautizó como “Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores” y es administrada por la Secretaría del Bienestar. Dado que la PAM se financia con el presupuesto federal cuyos ingresos son los impuestos, no es del todo preciso decir que es no contributiva. En ese sentido, para los adultos mayores que estuvieron en la formalidad laboral, es equivalente a una devolución parcial de impuestos, mientras que para los adultos de la informalidad, dicha pensión universal es un subsidio de los formales.

La PAM se ha incrementado año con año desde \$1,160 bimestrales en 2018 hasta \$4,800 en 2023. López Obrador prometió que para 2024 será de \$6,000. Actualmente hay alrededor de 11 millones de beneficiarios. Su costo este año en el presupuesto federal asciende a 339.3 miles de millones de pesos y para el presupuesto de 2024 habrá que considerar 424,000 millones de pesos. Es un monto importante considerando que al gobierno se le están agotando las fuentes de ingresos.

Esta pensión universal se ha convertido en un instrumento asistencial electorero. Asegurar 11 millones de votos con manipulación y demagogia es un bo-

tínpreciado. Por eso la propaganda sobre la pensión universal enfatiza que es una dádiva política; un folleto deja claro que “es una conquista del Presidente López Obrador para el bienestar de los adultos mayores”.

La dispersión de la PAM se hacía de manera bastante eficiente, pues a los bancarizados se les depositaba bimestralmente en su cuenta bancaria. Pero ahora se decidió que a todos se les depositará en una Tarjeta del Bienestar. La intención, con sello político, es clara: en vez de que la banca maneje esos recursos, ahora los jinetee el Banco del Bienestar. Ahora hay que tramitar esa tarjeta de débito para que a partir de marzo se deposite en ella dicha pensión.

Para obtenerla, hay que acudir en el día y hora señalado a un módulo designado. En mi caso, una gran carpa mal instalada e improvisada en un parque público. El tortuoso trámite me consumió tres horas. Suponen que por ser adultos mayores no tenemos mejor cosa que hacer. Muchas personas de muy avanzada edad llegaban en silla de ruedas, auxiliadas por algún pariente o con tanque de oxígeno. El trato fue el mismo: parados en una fila de 45 minutos en el sol, sin baños limpios disponibles, trato prepotente y luego dos horas más sentado esperando turno. Esto es un trato inhumano, displicente e indigno. Hay formas más eficientes para tramitar una tarjeta de débito para todos, jempesando por usar computadoras!

Este ineficaz cambio a tarjeta deja al descubierto el principio de la 4T: “si algo funciona bien, hay que destruirlo”.



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

EU podría violar nuestra soberanía nacional

El fin de semana pasado circuló en medios que el Congreso de Estados Unidos estaba por aprobar una ley para "Autorizar el uso de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos contra los responsables de traficar fentanilo o una sustancia relacionada con el fentanilo hacia los Estados Unidos o llevar a cabo otras actividades relacionadas que causen desestabilización regional en el Hemisferio Occidental".

Si bien es cierto que el 12 de enero de este año dos congresistas republicanos, **Dan Crenshaw** de Texas y **Michael Waltz** de Florida, presentaron una iniciativa de ley con el propósito arriba anotado, falta que la misma sea aprobada o rechazada por la Cámara de Representantes y después por el Senado.

Si el Senado la aprueba con modificaciones, ambas cámaras deberán conciliar sus diferencias hasta lograr un acuerdo definitivo que enviarán al presidente **Joe Biden** para que la autorice y promulgue.

El proceso no es sencillo y sólo el 10% de las iniciativas llegan a ser leyes.

El asunto generó revuelo en México porque, de promulgarse la ley, el presidente de EU estaría autorizado "a usar toda la fuerza necesaria y apropiada contra aquellas naciones, organizaciones o personas extranjeras" que él determine que estén involucradas en el tráfico de fentanilo o sus precursores hacia EU.

La ley autorizaría a las fuerzas armadas de EU a combatir militarmente, dentro o fuera de EU, a estos cárteles: Sinaloa, Jalisco Nueva Generación, Golfo, Zetas, Noreste, Juárez, Tijuana, Beltrán-Leyva y Familia Michoacana (también conocida como los Caballeros Templarios)".

Unos días antes de que se presentara esta iniciativa, los fiscales generales de 21 estados enviaron

una carta a Biden y al secretario de Estado **Anthony Blinken** solicitando que el gobierno declare a los cárteles de la droga como organizaciones terroristas y el jueves pasado el fiscal general de EU, **Merrick Garland**, dijo que no se opondría a que el Departamento de Estado declarara a los cárteles organizaciones terroristas.

Sobre este tema el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dijo ayer en su conferencia de prensa: "Es más que nada propaganda, porque el día 27 de febrero presentó el Departamento de Estado del Gobierno de Estados Unidos al Congreso su informe sobre terrorismo y da a conocer que no hay en México ninguna vinculación con grupos terroristas y que la cooperación en este tema es buena".

El reporte aludido por él efectivamente dice que "No hubo evidencia creíble que indicara que los grupos terroristas internacionales establecieron bases en México, trabajaron directamente con los cárteles de la droga mexicanos o enviaron operativos a través de México a los Estados Unidos en 2021", pero eso nada tiene que ver con que Biden o el Congreso de EU designen o no a los cárteles como organizaciones terroristas.

Que Andrés Manuel no se confíe. De un día para otro EU podría designar como terroristas a los cárteles de la droga y autorizar a sus fuerzas armadas a combatirlos dentro de México, lo que representaría una violación a la soberanía nacional a la que nuestras fuerzas armadas no podrían responder exitosamente. Peor aún, la entrada al país de tropas estadounidenses generaría un conflicto político y económico de terribles consecuencias.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



El privilegio de opinar

Manuel @ Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Pan y Rosas y proselitismo

Cuando estas líneas salgan a la luz será víspera el Día Internacional de la Mujer. Para remontarnos a los orígenes de la conmemoración habrá que situarnos en Nueva York en 1857, en el escenario de la Revolución Industrial, en el momento en que cientos de mujeres trabajadoras de la industria textil salieron a la calle para protestar por las agotadoras condiciones de trabajo, que, si bien eran difíciles para los trabajadores en general, eran penosas y humillantes para las trabajadoras mujeres que ganaban la mitad de lo que ganaban los hombres. Ese día, histórico para las luchas de reivindicación femenina era un 8 de marzo.

Coincidió en que otro 8 de marzo, pero de 1908, otra vez en Nueva York, 15,000 mujeres se manifestaron para exigir recortar la jornada laboral, pedir mejores salarios y reclamar su derecho al voto. El eslogan de la marcha fue "Pan y Rosas". El pan como símbolo de la seguridad económica y las rosas como representación de una mejor calidad de vida.

Muchas luchas feministas —en su mayoría coincidentes en el mes de marzo— y muchos años después, en 1975 la Organización de las Naciones Unidas (ONU) reconoció de manera oficial el 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer.

Pero de regreso al siglo XXI, en la Ciudad de México, donde las circunstancias políticas han permitido que la mujer participe, como nunca antes, en las contiendas electorales, el sector femenino, aprovechando la cercanía de su festividad y siendo que el día domingo es feriado y ninguna funcionaria pública tiene la obligación de presentarse a trabajar, en esta capital se llevó a cabo, en la Expo Reforma, un acto de proselitismo para la mujer, concretamente para una: **Claudia Sheinbaum**.

Con la develación de las esculturas de **Dolores Jiménez y Muro**, **Elvia Carrillo Puerto**, **Hermila Galindo Acosta** y **Ana Agustina de Jesús Ramírez Heredia**, con el que se concluyó el Paseo de las Heroínas que consta de la imagen de

13 mujeres que hicieron historia y una dedicada a las heroínas anónimas; Claudia fue acompañada por una carga feminista sin precedentes que celebró por lo alto el Día de la Mujer sin quitar, en ningún momento, el dedo del renglón político electoral. El festejo se caracterizó por los gritos constantes de apoyo a la Jefa de Gobierno de la capital.

En el acto estuvieron presentes muchas mujeres representativas del claudismo-morenismo entre quienes podemos destacar a las gobernadoras de Guerrero, **Evelyn Salgado**; de Colima, **Indira Vizcaino Silva**; de Baja California **Marina del Pilar Ávila Olmedo**; de Quintana Roo, **Mara Lezama** y de Campeche, **Layda Sansores**; así como la senadora **Olga Sánchez Cordero** y la precandidata a gobernar el Estado de México, **Delfina Gómez**.

En el uso de la palabra la titular del Ejecutivo de la capital, destacó que "las mujeres son la esencia de la transformación que vive el país, cuyo principal propósito es garantizar el acceso de toda la población, especialmente de ellas, a los derechos humanos". Prosiguió con su discurso de (pre) campaña: "México, vive un momento estelar porque se rompió el viejo régimen y se construye uno nuevo en el que las mujeres son fundamentales".

Comentó que es madre y que unos meses será abuela y agregó: "es este el momento para que las mujeres sean parte de la construcción de un mundo más justo, en el que se reivindique el derecho de niñas y jóvenes a cumplir sus sueños, que nada las detenga para alcanzar sus metas, así como tener un México sin feminicidios, ¡Nunca más! Nunca más un calladita te ves más bonita". Aquí está la voz de las mujeres. Somos transformadoras. Somos guerreras que abrimos brecha a otras mujeres. Somos mujeres de la Cuarta Transformación".

¡Qué buena oportunidad para hacer campaña a propósito del día de la mujer!

Punto final

Tu risa, mujer, es la música de la fuente de la vida. **Rabindranath Tagore** (1861-1841)

Café
político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Lista de pendientes a la triunfal corcholata

Realista, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** explicó que a 18 meses y tres semanas del final del sexenio y con una elección presidencial de por medio, no habrá tiempo para las reformas que le hacen falta a la revolución de las conciencias.

Pragmático, el presidente, prometió enlistarlas para quienquiera que gane la Gran Encuesta y la candidatura presidencial de Morena, para que, una vez en Palacio Nacional, se ocupe de completar la tarea.

Pero, y si cambia el entorno y la *corcholata* triunfadora no puede hacer todas las reformas, ¿acaso en 2024 desde Palenque reeditarían las tristes circunstancias padecidas por algunos Presidentes de la República hace un siglo? ¿En el siglo 21?

Poderes pelean por garantía constitucional

La disputa del poder Ejecutivo con el poder Judicial arreció desde que dejó **Arturo Zaldívar** la presidencia de la Suprema Corte de Justicia, pero es inusitado que su sustituta, **Norma Piña**, enfrente una personalizada ofensiva presidencial.

Se ha dicho en este generoso espacio de **El Economista** que todos los presidentes han tenido reclamaciones por fallos judiciales, pero ninguno había ordenado proceder penalmente contra los jueces que los emitieron.

Escala el conflicto y en los afanes oficiales de que antes que el Derecho está justicia, el Ejecutivo arriesga mucho, pero no pierde nada, perderíamos los ciudadanos del México real, porque se nos privaría de la constitucional garantía al debido proceso.

Visionario, Cárdenas rechazó a Mújica

Se han hecho muchas interpretaciones sobre las razones que llevaron al general **Lázaro Cárdenas** en 1939 a no escoger como candidato del Partido de la Revolución Mexicana al general **Francisco Mújica**, cuyo radicalismo fue tan útil.

Los historiadores más serenos coinciden que, pese a sus convicciones, Cárdenas leyó bien el escenario internacional, previó que Roosevelt entraría a la guerra con el Eje y no consideró del interés estratégico y político de México alinearse con los enemigos de Estados Unidos.

Un dato adicional, en 1939 estaba todavía vigente el pacto entre Hitler y Stalin, apoyado por todos los izquierdistas del mundo. Escogió a **Manuel Ávila Camacho**. La historia y el desenlace de la Segunda Guerra le dieron la razón.

Notas en remolino

Con habilidad ha logrado la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, lidiar con la impaciencia de la señora Tai, representante comercial de Estados Unidos, por el tema del maíz amarillo. Veremos cómo supera la nueva ronda de consultas en momentos que, ahora sí, ya empiezan a ser político electorales para la Casa Blanca... Por cierto, la mala noticia es que bajó la producción de maíz blanco en México, tendremos que importar algo adicional a las 17 toneladas de maíz amarillo que se prevé comprar este año a Estados Unidos... No es menor el secuestro de cuatro estadounidenses en Matamoros, Tamaulipas. Mal harían en dejarle el caso al gobernador **Américo Villarreal**... ¿Por qué controla Sedena el acero que se retira del cancelado Aeropuerto de Texcoco? Conste, es pregunta... El novelista austríaco **Franz Werfel** retrató así los actuales "tiempos estelares": "Para el que cree no es necesaria ninguna explicación; para el que no cree toda explicación sobra" ...



**Signos
vitales**

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Masiosare, 2023

Tardó cuatro semanas en darle una respuesta. **Ricardo Monreal Ávila**, en funciones de líder de la fracción mayoritaria en la Cámara Alta, recurrió a las redes sociales para expresar su “rechazo y preocupación” a la iniciativa presentada por **Dan Crenshaw** (Republicano, Texas) en la Cámara de Representantes de Estados Unidos.

Tarde, pero necesaria. El legislador texano propuso —junto con su colega Michael Waltz, de Florida— una iniciativa de ley, que autorizaría al Ejecutivo estadounidense a desplegar a las fuerzas armadas, para neutralizar a los cárteles mexicanos, que serían tipificados como organizaciones terroristas.

“Espero que sea desechada”, proclamó Monreal. “Esta iniciativa es un ejemplo del uso político del combate al narcotráfico y, al mismo tiempo, representa una regresión a las épocas del intervencionismo”.

Tuerto, teniente de los SEAL, Crenshaw respondió casi de inmediato. “Los líderes de los cárteles escribieron este tuit por ti?”.

Sin timideces, el representante Republicano irrumpió en el debate mediático en México. ¿El incidente ocurrido en Matamoros, Tamaulipas, el pasado fin de semana, avalaría su impudicia?

Para los funcionarios estadounidenses —ha definido el embajador **Ken Salazar**— no hay mayor prioridad que la seguridad de sus ciudadanos. ¿Y eso justificaría cualquier acción militar en territorio extranjero?

“¿Cómo te sentirías si una pandilla estadounidense estuviera envenenando a 70,000 mexicanos cada año con fentanilo?”, increpó Crenshaw al presidente de México. “Lo único que queremos es enfrentar por fin a los poderosos elementos criminales que aterrorizan al pueblo mexicano, sobornan y amenazan a los políticos mexicanos y envenenan a los estadounidenses. ¿Está en contra de eso, señor Presidente? ¿A quién representa usted? ¿A los cárteles o al pueblo?”.

La presión estadounidense a la Cuarta Transformación pa-

ra que endurezca su política antidrogas. Las expresiones de legislador texano se suman a las voces de **Mike Pence** y **William Barr**.

Y de este lado, solo Monreal y AMLO han alzado la voz. “Si les preocupa lo del fentanilo —como también a nosotros— pues hay que atender las causas en México y en Estados Unidos”, planteó el Ejecutivo federal, “¿Va a ser nada más detener la entrada del fentanilo y de otras drogas?, ¿eso es lo único? Tienen que hacer algo por atender a los jóvenes, por resolver la crisis social de soledad, de abandono, la infelicidad, todo lo que lleva a que se opte por las drogas, pero no hay ningún plan en ese sentido”.

Efectos secundarios

PROYECTADAS. Mientras las cúpulas partidistas exploran formatos para el proceso de selección del candidato presidencial del bloque opositor, una larga fila de aspirantes busca apoyos. Habría que sumar a **Xóchitl Gálvez** y **Denise Dresser**, quienes además de figurar en las encuestas, tienen un mismo motor de posicionamiento: sus frecuentes —e involuntarias— apariciones en la conferencia matutina de Palacio Nacional, por las que han demandado al Ejecutivo federal para reclamar por la negativa a su derecho de réplica.

MOLESTIAS. Planeado para eventos inolvidables, Jardín Santa Fe se ha vuelto un referente en la zona poniente de la CDMX... pero por razones inopinadas. Los vecinos de esa exclusiva zona, adscrita a la alcaldía Álvaro Obregón, han expresado su inconformidad por las molestias generadas desde la reapertura del lujoso espacio público para eventos multitudinarios. Y la autoridad local, a cargo de la alcaldesa aliancista, **Lía Limón**, sigue sin meter al orden a los poderosos operadores de Expo Santa Fe.

UTILIDAD. Ante el repliegue táctico de Movimiento Ciudadano, que no postulará candidatos en Coahuila y el Estado de México, la dirigencia nacional del PRI llamó a la militancia naranja a no desperdiciar su voto y respaldar a los abandonados aliancistas.



Rozones

Sorpresa y silencio de Musk

Y resulta que **Elon Musk**, el multimillonario dueño de Tesla, empresa que tendrá una megafábrica en Nuevo León, reaccionó a la noticia sobre el secuestro de cuatro estadounidenses en México. "Esto es una locura", escribió en su cuenta de Twitter, para de manera inmediata recibir miles de mensajes de sus connacionales, que le cuestionaron si seguía siendo buena idea construir una planta en territorio mexicano, comentarios que el empresario ha decidido dejar pasar. "¿Cómo puede Tesla garantizar la seguridad de sus trabajadores estadounidenses en viajes a GigaMex?" o "¿paseos directos en helicóptero o primero construir una pista de aterrizaje?" fueron los cuestionamientos más visibles. Uf.

Crispación... y lo que viene

Bastante crispado y en vías de estarlo más, nos comentan, se encuentra el debate por el llamado Plan B. Apenas el viernes en la sesión del Consejo del INE asomó una frontalidad que no abandona ni a los representantes de Morena ni a algunos consejeros, como **Lorenzo Córdova**. Esta misma, ayer se notó de nuevo en un debate en la UNAM. El caso es que podría prenderse más, luego de que ayer se conociera que la magistrada **Janine Otálora** propondrá a sus pares en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se inaplique el despido del secretario Ejecutivo, **Edmundo Jacobo**, medida que entró en vigor con la promulgación de la reforma y que fue controvertida en ese órgano. A juicio de Otálora, esa medida es "privativa e individualizada". De avalarse representaría un segundo revés a la reforma que impulsa la 4T.

Movimientos en Miguel Hidalgo

Y fue el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, quien dio a conocer cambios en su gabinete hace unos días. El que más destacó fue la salida de **Alessandra Rojo de la Vega**, quien se venía desempeñando como directora General de Desarrollo Social. Fue el pasado 1 de marzo que el panista agradeció a la también exdiputada porque "hoy somos la alcaldía que más programas emprende en contra de la violencia de género y a favor de la igualdad entre hombres y mujeres". Nos hacen ver que una de las razones de fondo del cambio es que Rojo de la Vega se suma al equipo y la estrategia de la oposición en la Ciudad de México con miras al 2024. Tal parece que este movimiento, además, le dará más margen a la ahora exfuncionaria y a su activismo para seguir abanderando las causas de las mujeres, área en la que se ha convertido en un referente relevante. Ahí el dato.

MC y las consecuencias

Pues ya es oficial y no ha gustado nada sobre todo al PRI, la decisión de Movimiento Ciudadano, partido que dirige **Dante Delgado**, de no competir en las elecciones del Estado de México y de Coahuila, sobre todo por el raspón que los naranjas dieron a los tricolores al justificar su anuncio advirtiendo que en los procesos actuales hay un PRIMOR. De inmediato, múltiples lecturas han empezado a darse tras esta determinación en la que ha tenido mucho que ver **Juan Zepeda**, quien fuera candidato del PRD en la elección pasada, con buenos resultados, aunque para muchos también fracturara entonces las preferencias de la izquierda. Hay quienes ven conveniente, al menos en el caso del Edomex, que el voto finalmente se parta en dos. Y ven venir una rebatinga por la militancia "suelta" del naranja. En el tricolor, de **Alejandro Moreno**, no dejan de acusar cobardía para enfrentar a Morena desde Va por México. La ven como una afrenta que en algún momento querrán cobrar.

Chamba al por mayor en el TEPJF

Y hablando del TEPJF, todo parece indicar que en estos días se le va a juntar bastante chamba relacionada con temas peliagudos. Y es que resulta que se acaba de informar que por el caso del Plan B, hasta la tarde de ayer sumaba 84 impugnaciones. Se trata de recursos interpuestos por actores políticos de entidades federativas –como Chihuahua, Oaxaca, Puebla, Michoacán, Guerrero, Baja California Sur, Ciudad de México, Coahuila, Estado de México, Jalisco, Sinaloa y Yucatán– y por integrantes de las juntas distritales del INE. Ah, pero nos hacen ver que no sólo deberán atender impugnaciones sobre la Reforma Electoral, sino también sobre el relevo de cuatro consejeros en el INE. Quien ya metió su expediente luego de que la peinaran del proceso fue la consejera **Carla Humphrey**, quien pretende ser designada presidenta del instituto. Pendientes.

Las conmemoraciones del 8M

Como se ha hecho costumbre en el actual sexenio, mañana habrá dos conmemoraciones: una que encabezará el Presidente **López Obrador** a la que asistirán mujeres destacadas principalmente afines al movimiento de la Cuarta Transformación y que ocurrirá a las 11:00 de la mañana. La otra es la que se llevará a cabo en las calles, en las que de manera individual o colectiva miles y miles de mujeres reivindicarán las luchas en favor de la igualdad y en contra de los distintos tipos de violencia que las afectan. Es sabido que en estas últimas suelen mezclarse expresiones pacíficas y acciones violentas. Es por ello que la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana federal está convocando a autoridades locales a que las movilizaciones sean custodiadas por personal femenino que acuda sin armas ni toletes, sólo con escudos y equipo de protección.



LA DEMOCRACIA EN CRISIS

POR MONTSERRAT SALOMÓN

En EU el clima electoral está encendido de cara a la sucesión presidencial. Con periodos tan cortos, cada presidente tiene 4 años con la posibilidad de reelegirse una vez, y considerando que la selección de candidatos viene precedida de elecciones dentro de los partidos entre múltiples precandidatos, el calendario electoral domina la narrativa política casi todo el tiempo.

Este fenómeno hace que gran parte de la actuación de presidentes, gobernadores y legisladores esté dominada por la agenda político-electoral de los partidos, dejando de lado el trabajo para el que fueron electos.

En este escenario, los grandes temas que dividen a la población se vuelven las banderas electorales. Con un cinismo sin par, los partidos ignoran las graves consecuencias de la polarización que vive la sociedad estadounidense y que ya la ha llevado a la violencia e insisten en este tipo de narrativa destructiva. Los derechos de las mujeres, el racismo, la migración, el cambio demográfico y el calentamiento global son ejemplos de temas que se retoman en cada campaña con el propósito de dividir y cosechar votos.

En últimas fechas, el partido demócrata ha op-

tado por una postura progresista pro derechos de las minorías. Este discurso, si bien conecta con las nuevas generaciones, se ha visto opacado por la virulencia del discurso republicano que ha demostrado ser más efectivo a la hora de movilizar a su base electoral. En especial, los líderes de los Estados fronterizos han levantado la mano para erigirse como candidatos a manipular el miedo y fomentar el odio racial en busca de conservar el poder.

Bajo la bandera de un peculiar patriotismo, los hombres fuertes del partido han iniciado una ofensiva contra los migrantes y las poblaciones latinas. Así, casos como el actual juicio contra George Allan Kelly, un rancharo de Arizona acusado de asesinato por disparar en reiteradas ocasiones contra un migrante desarmado que cruzaba por su propiedad, prometen ser un jugoso botín electoral.

Los grupos de ultraderecha ya se han apropiado del caso y el apoyo a Kelly fluye por las redes fomentando discursos de odio. La ambición por el poder hace que los políticos no vean el gran peligro que representa fomentar este tipo de mentalidad vaquera en la que uno puede tomar la justicia en sus propias manos y salir a disparar e imponer por la fuerza su punto de vista. Ya se vio en el asalto al Capitolio y se repite todas las semanas con tiroteos injustificables a lo largo y ancho del país. Por otro lado, los demócratas tampoco parecen trabajar en una solución seria y no politizada al problema de la migración.

La democracia permite muchas libertades, pero cuando se pierde la brújula ésa puede llegar a fomentar su propio fin.

msalomon@up.edu.mx

**BAJOSOSPECHA****EL CONTAGIO NARCO ALCANZA A MESSI**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

El pasado jueves 2 de marzo, el supermercado de la familia de Antonela Rocuzzo, esposa de Lionel Messi, fue atacado con armas de fuego y dejaron un narco mensaje como amenaza para el futbolista.

El local se llama "Único", y es propiedad del papá de Antonela desde 1982. El suegro de Messi siempre ha manejado un perfil bajo, incluso después de que Messi le propusiera ampliar el negocio.

Un día después del ataque comenzaron a circular videos de cámaras de seguridad del momento justo de los disparos. Autoridades judiciales de Argentina aseguran que la agresión fue hecha por profesionales.

En las imágenes se observa a dos hombres que llegan en motocicleta a la calle Lavalle, en la ciudad de Rosario, uno de ellos que viste pantalón de mezclilla, sudadera con capucha y cubrebocas, dispara 14 veces contra la reja del local antes de dejar el narco mensaje que decía: "Messi te estamos esperando. Javkin es narco no te va a cuidar".

Pablo Javkin es el alcalde de Rosario, ciudad natal de Messi y Antonela, y que se encuentra en el estado de Santa Fe. Este hombre de 51 años tiene más de dos décadas ocupando cargos políticos, pero en los últimos años sus ideas contra el crimen organizado lo han impulsado políticamente a escala nacional.

Desde el año pasado se ha reunido varias ocasiones con el presidente Alberto Fernández y con el ministro de Seguridad, Aníbal Fernández, para pedirles mayor participación del gobierno federal contra el narco. Incluso ha insistido para pedirle una policía propia para Rosario que dependa de él.

Hasta el momento no hay detenidos, pero medios locales aseguran que la fiscalía argentina tiene tres principales líneas de investigación.

Las autoridades estiman que el ataque al supermercado pudo haber sido como respuesta a que el gobierno argentino había dirigido una redada contra narcomenudistas que estuvo dirigido y organizado por el gobernador Omar

Perotti y Pablo Javkin, horas antes del ataque. Dicen que los criminales quisieron extorsionar a la familia Rocuzzo, pero nunca habían recibido amenazas previas.

Otra hipótesis es una supuesta extorsión al astro argentino, ante su posible regreso al fútbol argentino para reforzar las filas del equipo rosarino Newell's. También se dijo que podría tratarse de grupos criminales que tienen a miembros en prisión y buscan mejores condiciones dentro.

Y es que desde hace varios años, la ciudad de Rosario ha tenido un importante incremento en los niveles de violencia, principalmente generados por grupos criminales, cuyos líderes operan desde la cárcel.

Antonella y Messi, son los dos de Rosario, aman su tierra, cada vez que pueden regresan a vacacionar a ese lugar con sus hijos para convivir con su familia. Ahí tienen una casa de descanso e incluso en Rosario organizaron su famosa boda.

Hasta hace unos años, Argentina no tenía problemas de seguridad. Más bien era un sitio donde narcotraficantes mexicanos y colombianos invertían su dinero y muchas veces vivían ellos y sus familias en ese país.

Como contamos en Todo Personal de ADN 40, en 2017 hubo una detención importante en Argentina, de una célula formada por mexicanos, colombianos y argentinos, directamente relacionada con el cártel de *El Chapo* Guzmán. Eso mostró la profundidad de los nexos entre los grupos criminales de los tres países.

Hace años hay vínculos criminales entre México, Colombia y Argentina. En la década de los noventa, Argentina era un centro para lavar dinero. Argentina se convirtió, porque no tenía entonces leyes que lo castigaran, en un centro clave de lavado de dinero para cárteles colombianos y mexicanos.

Fueron Pablo Escobar y Amado Carrillo, *El*

Señor de los Cielos, los dos narcotraficantes que convirtieron Buenos Aires en uno de sus principales centros de operación.

En 1996, Amado Carrillo llegó a Buenos Aires acompañado de su esposa, cinco hijos y escoltas. Argentina vivía una difícil situación económica, Amado compró casas y estancias, entre ellas las de un famoso excorredor de autos, invirtió en una campaña presidencial, la de Eduardo Duhalde y el cantante Ramón *Palito* Ortega, se metió en el mundo del espectáculo.

El capo se instaló en el país sudamericano entre 1996 y 1997. A través de prestanombres y la financiera Mercado Abierto, de Aldo Ducler, logró desviar millones de dólares producto del tráfico de cocaína.

En ese país, Carrillo Fuentes vivió con su familia y se dedicó a gastar dinero a manos llenas.

Adquirió campos en Bahía Blanca, departamentos en Recoleta, el hotel *Tourbillón* y una mansión en Alma fuerte en el barrio de Los Troncos.

Incluso financió parte de la campaña presidencial de Eduardo Duhalde y *Palito* Ortega.

En 1997, *El Señor de los Cielos* perdió la vida en una operación para cambiarse el rostro en la Ciudad de México. Lo mataron los propios médicos por órdenes de sus adversarios.

Para 2016, parte de los inmuebles de Amado Carrillo fueron decomisados y dos años después subastados por la justicia Argentina.

Argentina después ya no sólo sirvió como centro de inversiones y de lavado de dinero de los narcotraficantes. Ahora ya operan y distribuyen droga en el país por sus puertos y su expansión inmobiliaria para lavar dinero.

El crimen organizado ya está generando violencia en Argentina. Por ejemplo, la ciudad de Rosario registra tasas de índices delictivos muy altos para los que se veían en ese país, tan sólo

el año pasado 288 homicidios, la cifra más alta desde 2013 y en enero hubo 26 asesinatos, de los cuales el 90 por ciento estuvo vinculado con el narcotráfico.

Y ahora estos criminales están intentando sacar recursos no sólo del tráfico y venta de narcóticos, sino extorsionando a la sociedad.

Las extorsión al famoso futbolista Lionel Messi y su familia es sólo una muestra de lo que está ocurriendo cotidianamente.

FUERON VARIOS IMPACTOS DE BALA



LOS ORIFICIOS de bala que impactaron las ventanas del supermercado Único, propiedad de la familia de Antonella Rocuzzo, esposa de Messi, el pasado 2 de marzo.



TEATRO DE SOMBRAS



MÉXICO: DEMOCRACIA Y VIOLENCIA

POR GUILLERMO HURTADO

Todos sabemos que en México la democracia representativa liberal —que comenzó gestarse a finales del siglo XX y logró su consolidación con la alternancia en el año 2000— ha coincidido con un incremento de la violencia.

Obsérvese que digo que “ha coincidido” y no que “ha causado”, porque esa tesis requeriría de un apoyo adicional. En todo caso, se puede plantear la siguiente pregunta: ¿por qué la democracia representativa liberal mexicana no ha podido disminuir los índices de violencia?

La culpa, podría decirse, no es del sistema político, sino de las personas que han estado al frente de los puestos de responsabilidad. Sin embargo, el sólo hecho de plantear la pregunta anterior ya deja la sombra de una respuesta diferente: no han sido sólo las personas, sino el sistema político que ha fallado.

Al llegar a este punto, es inevitable considerar la siguiente conjetura: ¿acaso lo que hay que hacer para detener la espiral de violencia es cambiar de régimen político, es decir, sustituir a la democracia representativa liberal por otro sistema?

Con la llegada al poder del lopezobradorismo lo que se prometió no sólo fue una transformación de México, es decir, un cambio de régimen político —nunca fue un secreto que se intentaría dismantelar poco a poco las estructuras de la democracia repre-

sentativa liberal— sino, además, una nueva estrategia contra la violencia fundada en los cimientos del nuevo régimen.

Estoy convencido de que muchos ciudadanos que antes no había apoyado el lopezobradorismo, votaron por esa opción en 2018, porque creyeron que habría un cambio en la estrategia contra la violencia. Si lo que habíamos tenido hasta 2018 no había funcionado, no era insensato darle la oportunidad a una manera distinta de organizar el Estado que incidiera en la reducción de la violencia padecida y sufrida por la mayoría de los mexicanos.

Lo que hoy sabemos es que el lopezobradorismo no ha reducido —no, por lo menos, como queríamos— los niveles de violencia. La república amorosa que se prometió se quedó en palabras. Los mexicanos no hemos dejado de violentarnos. Algunos funcionarios del actual Gobierno tampoco han dado el mejor ejemplo. Aunque no usen la violencia física, hacen uso de diversas modalidades de la violencia verbal. Ellos dirán que es para defenderse, pero la violencia reactiva no deja de ser violencia.

Se podría aducir que la culpa de que la violencia no haya descendido en este gobierno ha sido de las personas que han estado a cargo de los puestos clave, no del nuevo modelo político que, además, todavía no acaba de implementarse. Las excusas no faltan ahora, como no faltaron antes. Lo que no podemos ignorar es que las preguntas que planteé antes siguen abiertas. La tentación de que para salvamos de la violencia requerimos un gobierno populista de extrema derecha, como el de El Salvador, ronda en el ambiente.

guillermo.hurtado@razon.com.mx

Twitter: @hurtado2710



FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**PULSOPOLÍTICO****AVIVAN SECUESTROS, ENTRADA DE EU VS. NARCOS**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

fcardenas@pulsopolitico.com.mx Twitter: @MXPulsoPolitico

El secuestro de cuatro estadounidenses en Matamoros, en una trifulca en la que una persona resultó muerta, fue la chispa que avivó la exigencia del Congreso del vecino país, presentada en una iniciativa por el representante republicano, Dan Crenshaw, para declarar terroristas a los cárteles mexicanos de las drogas y entrar a territorio nacional a combatirlos y acabar con esos grupos criminales, a los que acusan de introducir fentanilo que ha costado la vida a más de cien mil personas.

Como el Presidente Andrés Manuel López respondiera que esa propuesta es "pura propaganda por el próximo proceso electoral en Estados Unidos", el legislador le replicó al señalar que su meta es ayudar al pueblo mexicano a deshacerse de esos cárteles violentos y políticos corruptos que aceptan su dinero y, de plano, le preguntó: ¿A quién representa usted? ¿A los cárteles o al pueblo?".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

De "inaceptable" calificó la vocera de la Casa Blanca, Karine Jean-Pierre, el secuestro de cuatro connacionales, el viernes pasado, en Matamoros, al informar que las autoridades de su país trabajan con las de México para localizarlos y dar con los responsables, en un caso que puede escalar,

y pronto, por la insistencia de legisladores estadounidenses en que los cárteles mexicanos sean declarados terroristas, lo que permitiría el ingreso al país para hacerles frentes.

La pasividad, incapacidad y hasta complicidad de autoridades mexicanas con quienes lideran a esos grupos criminales reiteradamente denunciadas en el Congreso de la Unión Americana, tanto por senadores como representantes, de los partidos Republicano y Demócrata, para acabar con ellos e impedir que sigan causando la muerte de miles de estadounidenses, los ha exasperado, igual que al gobierno del presidente Joe Biden, que ha sido cauto para no afectar las relaciones con México.

Una muestra más de ello fue la visita que hizo a Palacio Nacional el embajador Ken Salazar, quien

sostuvo un diálogo de más de dos horas con el Presidente para abordar este nuevo suceso, aun cuando no hizo ninguna declaración acerca de lo tratado, aun cuando fue más que obvio, ante lo sucedido en la población fronteriza tamaulipeca.

Y el que también se llevó lo suyo de parte del legislador Crenshaw, por acusarlo de injerencista, fue el líder del Senado, Ricardo Monreal, al que tras el reclamo que le hizo el zacatecano, le preguntó: "¿Los líderes de los cárteles escribieron ese tuit por usted?".

Con el pretexto de que en el Estado de México hay un acuerdo PRI-Morena para entregar a éste la gubernatura, Dante Delgado, líder de Movimiento Ciudadano, anunció que éste no participará en las elecciones de junio próximo.



SIN MIEDO



#8DEMARZO, POR ELLAS, POR LAS QUE VIENEN, POR NOSOTRAS

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Mientras hacia mi ponencia para participar en el “Encuentro Internacional Por los Derechos de las Mujeres”, en Aguascalientes, corroboré que en México falta mucho por hacer cuando de mujeres hablamos.

Los rezagos en educación, salud, impartición de justicia, derechos humanos, política, deportes, cultura, ciencia, economía, tecnología, son incalculables, porque avanzamos un paso en uno de estos temas, pero nos quedamos atrás en otros.

Hoy mientras más mujeres tenemos espacios en el sector público y privado, ejerciendo liderazgos y puestos de toma de decisión; al día hay más de 11 feminicidios, uno o dos de ellos son niñas y adolescentes.

Cuando por fin logramos la paridad en los Congresos federal y locales (50/50); el INEGI informa que el 70% de las mexicanas ha experimentado algún tipo de violencia a lo largo de su vida.

Aumentamos días de vacaciones por año trabajo, sin embargo, por cada 100 pesos que percibe mensualmente un hombre, una mujer gana 86 pesos.

Si bien logramos eliminar el IVA a los productos de higiene femenina; nosotras pagamos 10.8% más por productos similares en relación a los hombres, el llamado impuesto rosa.

La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (Ensanut) 2018, de las más de 23 millones de personas no afiliadas a una institución pública de salud, el 46.3% eran mujeres, es decir, 10 millones 929 mil 500. La atención de las mujeres se centra por su función reproductiva, dejando de lado riesgos

en el trabajo, condiciones sanitarias adecuadas, salud mental y emocional.

Hemos reconocido a atletas y deportistas tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado, pero no hemos exigido que nuestras atletas y deportistas mujeres, tengan igualdad de condiciones y salarios que los hombres, tan solo los ingresos anuales promedio para una mujer futbolista en México ascienden a 40 mil 884 pesos, con 6.45 millones de pesos que un hombre puede ganar en el mismo lapso, según informe Global Sports Salaries Survey de 2017.

Tenemos una Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, y aún así, más de 12 mil menores de edad fueron atendidos en hospitales por violencia familiar en 2021, 88.3% eran niñas y mujeres adolescentes, de acuerdo con Redim.

Aprobamos por unanimidad en el Congreso la prohibición del matrimonio infantil, lamentablemente, en 2022, una de cada 100 entre los 12 y 14 años son casadas o unidas informalmente, alertó Save The Children.

Quisiera que el panorama fuera más alentador, por el contrario, es más desafiante, porque para donde volteemos a ver hay una deuda por pagar, una política pública por impulsar, una ley por reformar y acatar, y para eso se necesitan sumar voluntades, pero yo no me desanimo.

Desde mi trinchera, que es el Senado, seguiré trabajando por y para las mujeres, para las niñas y adolescentes; porque aunque desde el régimen hagan oídos sordos y en lugar de diálogo coloquen vallas de metal a las afueras de Palacio Nacional, la lucha por un México igualitario y equitativo ya nadie la para.

P.D.- Mi solidaridad y sororidad con la ministra presidenta Norma Piña, ante los ataques de los que ha sido objeto. A ella todo mi respeto y reconocimiento por su defensa de la independencia del Poder Judicial.

FB: Josefina Vazquez Mota

Twitter: @JosefinaVM

**QUEBRADERO****JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**solorzano52mx@yahoo.com.mx**ES "PROPAGANDA" Y ALGO MÁS**

Con la dinámica social y política que se vive en EU, siempre es importante para un país como el nuestro estar atento a todo lo que se dice y se hace sin importar quién se encarga de imponer u opinar.

La sociedad estadounidense está cada vez más dividida en tiempos en que ha aparecido con mayor fuerza la llamada "América Profunda", ubicada fundamentalmente en la zona centro del país, la cual se distingue por su conservadurismo y racismo, Trump se encargó de echarla a andar aún más.

El triunfo de Biden resultó bajo este escenario mucho más importante de lo que parece, por momentos da la impresión de que el gobierno mexicano no hizo una lectura precisa de ello. Fue más condescendiente con Trump de lo que es ahora con Biden.

EU tiene desde hace meses echado a andar su proceso electoral del 24. México muy, probablemente, va a ser un actor importante en el proceso, porque se han ido sumando diferentes incidentes que han llamado la atención de la clase política y en muchos casos de los especialistas que son influyentes a través de sus artículos, estudios y opiniones.

El secuestro de cuatro estadounidenses en Matamoros se suma al estado de las cosas. El asunto es de la mayor atención desde donde se le vea. Desde 2001 hay algo así como una regla con consensos internacionales que plantea que en cualquier lugar donde se secuestre un estadounidense intervendrá el FBI, lo que puede significar incluso su participación en la búsqueda

de los ciudadanos junto con las autoridades locales.

El asunto ya ha tenido un reclamo del gobierno de Biden, lo cual seguramente alentará a más voces para señalar a México en los temas de seguridad y narcotráfico. En esta materia ya son varias las ocasiones en que aparecen voces que piden que se coloque a los narcotraficantes como terroristas.

Algo tiene de razón el Presidente cuando se refiere a este asunto como "propaganda" e incluso electorero. Sin embargo, no se puede pasar por alto que con lo que ha pasado en los últimos años en la relación bilateral, lo que incluye entre otros asuntos el caso García Luna, el irrefrenable consumo de drogas en EU, la preocupación que causó la forma en que se desarrolló el "Culiacanazo", e incluso el saludo comedido del Presidente a la mamá de El Chapo Guzmán, van sumando escenarios a los cuales se les da todo tipo de interpretaciones y más en un momento como el que se vive en EU.

A nadie le pasa por alto el espíritu que prevalece entre amplios sectores estadounidenses marcados por el intervencionismo como un muy cuestionado mecanismo de relación con el mundo. La historia entre nuestros países tiene diversos momentos delicados, algunos de ellos profundamente graves, los cuales han dejado una profunda huella en nuestra historia que no se olvidan y por lo que siempre es importante estar atento a cualquier circunstancia.

El Presidente se está moviendo bajo estas referencias con razón. A pesar de ello se tiene que atender de manera muy puntual lo que está pasando con la relación bilateral y lo que está significando en la dinámica interna, la cual no sólo apunta hacia los terrenos propagandísticos como ha referido.

No se trata solamente de que lo publique o no “un influyente diario” para atender las opiniones y críticas al país, lo importante está en lo que va prevaleciendo en el imaginario colectivo de una sociedad que no se distingue por ver más allá de sus fronteras de no ser que haya una afectación directa.

La idea que va permeando es que nos estamos convirtiendo en un problema, el cual va acompañado de los típicos lugares comunes, para los estadounidenses, lo cual pasa de manera directa por el gobierno.

En EU pueden ser capaces de cualquier acción intimidatoria e incluso irresponsable, somos sus vecinos y les somos apetitosos.

RESQUICIOS.

A lo que anda presentándose con EU sumemos las quejas laborales y el tema del maíz transgénico, todo ello con el marco del T-MEC.

Twitter: @JavierSolorzano

A NADIE le pasa por alto el espíritu que prevalece entre amplios sectores estadounidenses marcados por el intervencionismo como un muy cuestionado mecanismo de relación con el mundo



¿SERÁ?

Complican al INE

Pues como era previsible, también el proceso de selección de cuatro **consejeros electorales**, incluida la **presidencia** del INE, terminará en los **tribunales**. Ayer ya se supo de un primer amparo interpuesto por **Javier Santiago Castillo** por separarlo del proceso en el que aspiraba a encabezar el Instituto por haber sido previamente consejero electoral.

Mientras que **Carla Humphrey**, actual consejera, interpuso un juicio ante el **TEPJF** por el mismo motivo. Si en el comité pensaron que simplificaban el proceso, pues todo apunta a que en realidad, se les complicó... y lo que falta. ¿Será?

Los caminos de la política

Ya dicen que han quedado lejos aquellos años, donde el ex-presidente **Vicente Fox** era un notable rival del **PRI**, quien incluso sacó al tricolor de la **Presidencia** tras siete décadas de mandato. Ahora se le ha visto en redes sociales muy priista... No cabe duda que la vida da muchas vueltas. ¿Será?

Protección legislativa

En la Comisión de **Vigilancia** de la **Cámara de Diputados**

parecen haber acordado hacer lo propio para que el **auditor Superior de la Federación**, **David Colmenares**, estuviera cómodo durante la Tercera Entrega de **Informes Individuales e Informe General de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2021**. De ahí que ninguno de los legisladores se animó a cuestionar al titular de la **ASF** por distintos atrasos en las actividades que debe llevar a cabo esa institución y, la única diputada que tuvo una postura crítica, **María Elena Pérez-Jaen**, fue impedida de terminar su discurso en la mesa de trabajo. ¿Alguien o algunos están cuidando al auditor? ¿Será?

Vecinos inconformes

Pues será muy Santa Fe, pero el alto volumen con el que se escucha la música en las **fiestas** que se realizan en el **Jardín Santa Fe**, sin tomar en cuenta si es fin de semana o entre semana, ya provocó la inconformidad de algunos vecinos. ¿Sabrán los propietarios de ese lugar, que se le atribuye a los hermanos **Amodio**, de esa incomodidad causada por los decibeles?. Ya solo falta escuchar “¡De Santa Fe para el mundo!”. ¿Será?

Más sobre espionaje

¿Se acuerda del espionaje en móviles y ‘**Pegasus**’? Nos dicen que pronto habrá noticias sobre este **software** otra vez... ¿Será?



El discurso y el Estado de Derecho

Si bien desde diversos frentes ha abordado la confrontación con el Poder Judicial de la Federación (PJF) por parte del Ejecutivo, dicha cuestión, me parece, cobra gran importancia en el contexto mexicano actual, donde los Poderes se encuentran frente a una nueva encrucijada, en la que su desempeño se haya mermado por una serie de discursos que poco reflejan la independencia y respeto, que en teoría es inherente a los mismos.

En ese sentido, a pesar de que dichos principios se encuentran inscritos en la ley, la realidad deja ver un escenario poco deseable, ya que según la última edición del World Justice Project, los contrapesos en México registraron un grave deterioro en más de la mitad del país, pues los puntajes cayeron en 17 entidades.

En este orden, destaca que en el marco del inicio del periodo como presidente de la Barra Mexicana, Colegio De Abogados, Víctor Oléa Peláez, emitió un comunicado en nombre de dichas instituciones y de las Cámaras, donde se exhorta a los Poderes de la Unión a cesar las acusaciones contra el PJF; pues de seguir así se quebrantaría el principio de independencia y se socavaría la confianza de la sociedad en el sistema de justicia al dividir a la sociedad.

Sin embargo, dicho comunicado fue inspirado, entre otros, por una publicación que se difundió en redes sociales, que derivado de las denostaciones y confrontaciones, incitaba a la violencia contra la ministra presidente. En ésta, se veía una foto de Piña asociada a las palabras “el problema”, junto a la imagen de una

bala y el texto “la solución”. Por el momento, se desconoce el autor, pero el gremio de jueces y magistrados exigió a las autoridades una investigación profesional.

Frente a ello, considero que si bien pueden existir diferencias entre los Poderes de la Unión, resolver un asunto no radica en estar a favor o en contra de un movimiento, sino en afirmar o considerar su consonancia con el arreglo constitucional legal y social.

Y ante esto, no se debe dejar de lado que el discurso, como tal, es una forma de poder que se ejerce en todas las áreas de la sociedad, y que por ende, no es nunca neutral. En ese sentido, en aras de garantizar el Estado de Derecho, vislumbra un espacio de oportunidad en el cuestionamiento de las categorías y formas subyacentes en el discurso político actual; ya que sólo una sociedad activa, podrá mitigar cualquier amenaza a la democracia.

Asimismo, cabe señalar que el cese del discurso público por parte de la sociedad, puede llevar a que desde las redes y el anonimato de las mismas, se incite a discursos de odio. Por lo tanto, es preciso recordar que el discurso debe apegarse siempre al orden social y promulgar el respeto cuando del orden democrático se trata, pues parte de la revitalización de la democracia reside en el respeto a las resoluciones de los jueces, ya que a través de sus sentencias se reafirma el orden constitucional.

¿O será otra de las cosas que no hacemos?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Arduo trabajo en el Congreso de la Unión

Este martes se perfila como uno de esos días de mucha agitación y trabajo en el Congreso de la Unión. Y es que los legisladores tienen la encomienda de sacar varios puntos urgentes de la agenda legislativa.

En la Cámara de diputados, el Comité Técnico de Evaluación realizará, en el salón de sesiones, el examen a los 531 aspirantes que participan en el proceso para reemplazar a los cuatro consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) que concluyen su encargo en abril.

Y es que, conforme a la convocatoria, solo quienes obtengan los puntajes más altos serán quienes tengan derecho a continuar con la evaluación de idoneidad, a desarrollarse del 11 al 14 de marzo próximos.

Una vez concluido ese trámite, se espera que el comité publique, el 16 de marzo, la lista de los aspirantes que pasarán a la siguiente etapa de entrevistas, mismas que comenzarán un día después, para prolongarse hasta el 22.

Y a partir de las conclusiones, el Comité Técnico deberá entregar a la Junta de Coordinación Política, el 24 de marzo, la relación de

las personas mejor evaluadas, para que a más tardar el siguiente domingo ya se cuente con las cuatro listas con cinco finalistas cada una.

Es tal la carga de trabajo que tendrán que desahogar los diputados hoy, que la sesión ordinaria se tuvo que recorrer para mañana y así hacerla coincidir con el Día Internacional de la Mujer.

Del lado de la Cámara de Senadores, se espera que esta misma tarde, se tenga el listado de las personas que reúnen todas las condiciones de elegibilidad para integrarse como magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en 17 estados de la República, luego de que la semana pasada la Comisión de Justicia de ese órgano legislativo concluyó con la comparecencia de 258 aspirantes.

Una vez concluidas las comparecencias, la Comisión de Justicia se declaró en sesión permanente para elaborar el dictamen de idoneidad y elegibilidad de los candidatos, misma que será presentada hoy.

Así que este martes pinta para que sea una sesión maratónica en ambas cámaras legislativas.

MARTES DE CAOS EN CDMX

Tómelo en cuenta, ya que transportistas concesionados de las rutas 12, 57, 84 y 91 de la Ciudad de México amenazan con bloquear hoy algunas calles y vialidades como protesta contra la Secretaría de Movilidad (Semovi), ya que acusan a esta dependencia de actuar de manera inquisitiva al haberlos sacado de corredores viales de transporte en Culhuacán y las Águilas, para entregar el servicio a empresas particulares.

Las manifestaciones están programadas a partir de las 8:30 de la mañana y se espera que den inicio en las inmediaciones del Centro Histórico, como en 20 de noviembre, Izazaga y el circuito de la plaza de la constitución; sin embargo, no descartan extender estas movilizaciones a otras vías de comunicación, lo que podría provocar severo caos vehicular en algunas zonas de la capital del país.

¡Atentos!

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Estados Unidos amenaza y México hace chungu

Republicanos o demócratas, da lo mismo.

Si desde el poder coinciden en la visión maniquea sobre México y su Gobierno, ahora está peor porque en el Congreso parecen unidos en su parecer.

¿Y por qué son iguales?

Vaya el primer dato:

En 2019, cuando el republicano **Donald Trump** disfrutaba su ventajoso amasiato con **López Obrador**, confesó a su influyente yerno **Jared Kushner** la tentación de invadir México.

¿Cómo lo dijo?

Más o menos así narró esa conversación el esposo de **Ivanka Trump**:

El Gobierno de Estados Unidos no puede ser impasible ante el creciente y cada día más grave problema de producción, traslado e invasión de drogas provenientes del sur.

No es posible ver una serpiente -así le llamó **Trump**, según el lenguaje de **Kushner**- en el jardín del vecino porque ese vecino no hace nada y la serpiente amenaza con pasarse al jardín propio.

Y por si alguien duda de su dicho, puede revisar entrevistas del propio Presidente cuando buscaba su reelección y criticaba con matices al papel gobernante de su amigo tabasqueño.

MIAMIGOUES DONALD

Pero hoy, cosa rara, México juega con **Donald Trump** en su hipotético regreso a la Casa Blanca.

Fue él quien soltó la amenaza inicial y, además de **Jared Kushner**, también habló del tema con su fiscal **William Barr** y su secretario de Defensa **Mark Esper** cuando buscaba derrotar a **Joe Biden**.

También sugirió lanzar misiles sobre México para “destruir laboratorios de drogas”, desveló el periódico *The New York Times* el 8 de mayo del 2022.

Hoy sobran los testimonios de aquel tiempo y lo extraño es no ver al Gobierno mexicano en un examen introspectivo para sacudirse no el discurso trumpista, sino la percepción de muchos actores y el dominio de los cárteles.

Representantes y senadores estadounidenses lo consideran necesario porque, como el fin de semana, ven desaparecer compatriotas secuestrados presuntamente por el crimen organizado.

Por fortuna no hay, hasta donde se sabe, respaldo del presidente **Biden** ni de su secretario de la Defensa, **Lloyd Austin**, en aras de actuar con mayor energía para impedir 100 mil muertes anuales por fentanilo.

Pero el tema está en todas las reuniones, incluidas las presidenciales.

Por ello la presión es brutal y aumentará

aunque aquí en Palacio Nacional se le considere “más que nada propaganda” porque no hay terrorismo en México.

La chungu no garantiza la soberanía.

DANTE, ZEPEDA Y ALITO

He aquí un escenario:

Hace un par de semanas pregunté a **Alejandro Moreno**, **Alito**, sobre el papel de **Dante Delgado** con el partido de su propiedad, MC, y su negativa de unirse a **Va por México**.

-**Juan Zepeda** va a renunciar -le adelanté.

Nolo creyó.

A su juicio, ese escenario favorecería a la alianza PRI-PAN-PRD-Panal porque el frente gubernamental ya estaba definido con **Morena-PT-Verde** y las demás fuerzas son vistas como opositoras.

Pero ante tal posibilidad, agregó, quienes están contra el lopezobradorismo y su Gobierno se unirían a ese frente y por lo tanto favorecerían a la priista **Alejandra del Moral**.

El tiempo definirá si tiene la razón, pero también hay otro dato: **Ana Lilia Herrera**, quien al no obtener la candidatura es la delegada especial en el Estado de México, tiene nexos muy fuertes con **Zepeda** y su grupo.

Esto puede favorecer a **Va por México**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



¿Naranja dulce o limón partido?

Algo se rompió en la negociación o pláticas, como quiera llamarle, que había entre las dirigencias del Movimiento Ciudadano y Va por México, pero principalmente con el PRI.

Aparentemente, había un acuerdo para que el MC apoyara a la candidata tricolor, **Alejandro del Moral**, pero eso ya no sucederá, como decidió la cúpula encabezada por **Dante Delgado**.

Pero, la pregunta obligada es, ¿a quién beneficia que el MC no compita en las elecciones para gobernador de Coahuila y el Estado de México?

El MC no pinta en Coahuila, definitivamente, y sus posibilidades de ganar eran igual a cero.

En el Estado de México, se estima que, con **Juan Zepeda**, el MC valdría entre 8 y 10 puntos porcentuales de la votación, sin duda una cantidad nada despreciable, pero de ninguna manera suficiente para significar competencia entre Va por México y Morena y asociados.

Visto fríamente, el que MC no compita evita que la votación a favor de la oposición se fraccione.

Es decir, la beneficiaria sería la coalición PAN-PRI-PRD, porque históricamente los votos de los emecistas, sin candidatos, son cachados por el PAN.

Dice Zepeda que no quisieron participar porque la competencia está arreglada entre Morena y la oposición: Coahuila para el PRI y el Estado de México para Morena.

Además, en el video que grabó para justificar su decisión, Zepeda asegura que el MC no quiso ser el pretexto que justificara los resultados electorales para ambas partes, que no quisieron ser la bisagra y que se enfocarán en ganar la elección presidencial del 2024.

Se vale soñar, porque si la caballada de Va por México está flaca, la del MC está famélica.

Hace poco un columnista de prestigio lanzó la pregunta sobre si Dante Delgado era un estratega político o un vendedor de humo.

No falta mucho para conocer la respuesta. Por lo pronto, la base del MC se convirtió en

un apetitoso botín político para los que sí van a competir.

••••

Por cierto, Dante Delgado presume que en esta legislatura el MC es el partido que más ha crecido y tiene razón.

Nomás que no aclara que el crecimiento se debe a que el partido del que es dueño ha servido de refugio a los legisladores que comenzaron el sexenio bajo otros colores y por diferentes razones decidieron cambiar de camiseta.

Pues en ese tenor, se rumora que el coordinador de los senadores del PRI, **Miguel Ángel Osorio Chong**, está moviéndose en Hidalgo para que sus seguidores cambien la camiseta tricolor por la naranja con el objetivo de que pueda ser postulado, en el 2024, como candidato a senador, nuevamente.

Así que, si la versión es correcta, Dante podrá presumir que engordó su lista.

••••

El Presidente exhibió los sueldos de los ministros de la Corte y de los directores de las instituciones autónomas como si fuera un pecado mortal, pero él sigue sin responder a la pregunta del por qué decidió que el sueldo presidencial fuera de 108,000 pesos mensuales.

La Corte pidió a la Cámara de Diputados explicar cuál o cuáles fueron los parámetros que se tomaron en consideración para fijar ese salario como tope nacional, sin mayores estudios que la palabra presidencial.

La Cámara de Diputados se ha negado sistemáticamente a responder el requerimiento porque ni los legisladores de Morena saben de dónde surgió esa cantidad.

Pero, como ya se conoce la proclividad del mandatario a los símbolos, quizá no anden muy errados quienes relacionan esa cantidad con el número de costuras que tiene una pelota de beisbol: 108 exactamente.

Cuéntelas si no lo cree.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



8M, movilidad de género

Las necesidades de traslado entre mujeres y hombres están aún condicionadas por los roles de género hegemónicos.

Obligadas a proveer dentro de la casa y fuera de ella, especialmente si forman parte del 33% de las jefaturas que, de acuerdo con el Inegi, son solitarias en el hogar nacional, las mujeres acuden más al transporte público, en particular al Metro que registra una primera reestructuración general de largo alcance.

Algunos preferirán la narrativa de que se roban miles de toneladas de cables a pesar de la presencia de la Guardia Nacional—aunque claramente han disminuido los incidentes totales y se han hecho más visibles la totalidad de ellos—, por encima de la información alusiva a la inversión de más de mil 400 millones de pesos para recuperar 44 trenes fuera de servicio los cuales, ciertamente, pueden contribuir más para hacer más llevadero y seguro el tránsito de las mujeres por la CDMX.

La voluntad demostrada por la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, por recobrar el control de la gestión del principal sistema de transporte público de la capital nacional, abandonada por muchos años ante aspectos centrales como la seguridad o el mantenimiento, es parte de un proceso que ha impactado, según las encuestas de *El Financiero* o *El Economista* de este lunes, hasta en la proyección de la imagen de Sheinbaum. Ya aventaja en ocho puntos porcentuales de su más cercano competidor interno.

A principios de 2019, prácticamente en el inicio de la administración, mostró intenciones de transformar la realidad del Metro. Se habían conocido para entonces reportes inéditos del Consejo Ciudadano de la CDMX

acerca de acoso y abuso sexual en las estaciones, y antes de la tragedia de la Línea 12 había debate ante la ausencia de certidumbres en los trayectos.

La ciudadanía tiene derecho a que se le garantice su integridad en sus desplazamientos: la estructura de la convivencia es casi tan importante como la calidad de la infraestructura de la obra civil del Metro.

Ayer, se informó de la revisión de 328 de los 394 trenes que conforman la flota del Metro y otras mejoras en las estaciones, con una “inversión histórica” de 2 mil 476 millones de pesos, incluidos los 1.4 mil mencionados antes. Hay una dinámica de renovación de la Línea 1 y el proyecto Metro Energía, y en la noción de seguridad integral de Sheinbaum.

Diversos estudios mundiales, principalmente desarrollados por la ONU y la OCDE, revelan que las mujeres presentan patrones de movilidad más complejos: un mayor uso de transportes públicos en diversos momentos del día y, a las motivaciones laborales, educativas o domésticas, añaden la “movilidad de los cuidados”—relacionada con la atención de otras personas.

Las necesidades de los hombres, en la mayoría de los casos, se limitan al desplazamiento al lugar de trabajo y el regreso al hogar.

La conmemoración del Día Internacional de la Mujer, 8M, es una oportunidad para observar el transporte con una perspectiva de género: hay una movilidad productora de diferencias sociales. También hay una reestructuración del servicio en este Gobierno.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



#8M ¿Qué celebrar?

En México y el mundo, mañana 8 de marzo, las mujeres en solidaridad con el género salen a las calles a recordar a la sociedad y a los gobiernos los pendientes que no se han cumplido a pesar de los muchos años de lucha.

En nuestro país, ya existen leyes que validan los derechos de las mujeres, y poco a poco, se va logrando el reconocimiento de su rol en las diversas áreas de la vida pública y de toma de decisiones. Pero todavía hay retos importantes para lograr una igualdad real, y millones de mujeres siguen viviendo violencia en todos los ámbitos de sus vidas: en sus casas, en las calles, en el trabajo, en las escuelas.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reconoce este derecho y ordena a las instituciones desde las que se gobierna, se crea y se aplica el Derecho, se conformen de manera paritaria.

Hecho, que en las Cámaras de Diputados y Senadores se cumpla forzando a los partidos políticos. La violencia política que reciben las mujeres en sus mismos institutos políticos es hoy por hoy, una realidad.

Por primera vez en la historia de México, una mujer ocupa el más alto cargo del poder judicial, la jurista Norma Lucía Piña, se convirtió en la primera Ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Sin embargo, el ataque desde Palacio Nacional contra ella y sus compañeros ministros ha escalado en el ámbito digital, donde ha recibido amenazas de odio.

Para la Cámara de Diputados, los señalamientos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en relación a que el cargo de Consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE) debe ser mujer les ha provocado mucho ruido.

En el campo de la seguridad, las cifras de feminicidios tan solo en este sexenio, es de 4 mil 31.

Hay muchos campos en donde todavía es complicado que las mujeres podamos participar. Por eso la pregunta ¿Qué celebrar? Si

la violencia contra las mujeres sigue presente. Muylejos de poder romper el techo de cristal.

SUSURROS

1. Hoy en el Salón de Plenos de la Cámara de Diputados, el Comité Técnico de Evaluación examinará a los 531 aspirantes a ocupar las cuatro posiciones de consejeros electorales del INE que deberán asumir el cargo en abril. Ya veremos los 20 seleccionados. Y quién será Consejero presidente.

2. Alertas en el IPN, de Arturo Reyes Sandoval, pues deben revisar con lupa sus compras, esto al detectar irregularidades procesales por las que se suspendió la adquisición de limpieza IA-11-B00-011B00001-N-90-2023, donde el OIC captó una denuncia en que se señalan requisitos por encima del Contrato Marco para los servicios de jardinería y fumigación. Una de las muestras es la comprobación de habilidades que no corresponden a la actividad; además de solicitudes que limitan a 60 días la expedición de inspecciones en seguridad e higiene, con lo que sobrepasaría las disposiciones de la NOM-10-STPS-2014. Ante esto, testimomios aseguran que se estaría intentando beneficiar al polémico empresario José Juan Reyes Domínguez.

3. Para el doctor Octavio García, Fundador y presidente del Instituto Traslacional de Singularidad Genómica (ITRASIG), México necesita de una revolución científica para ya no depender de manera sustancial de la importación en investigación, tecnología e insumos científicos para el desarrollo social, económico y educativo. Esta revolución tiene que ser no sólo para generar más conocimiento, sino para entregar sus beneficios a todo aquel que lo necesite de forma directa, oportuna y al alcance de sus posibilidades económicas. Eso sólo será posible en cuanto logremos nuestra autonomía e independencia científica.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Fecha: 07/03/2023

Columnas Políticas



Página: 7

Hechos y Susurros /Dolores Colín

Area cm2: 262

Costo: 37,505

2 / 2

Dolores Colín

#8M ¿Qué celebrar? En nuestro país, ya existen leyes que validan los derechos de las mujeres, y poco a poco, se va logrando el reconocimiento de su rol en las diversas áreas de la vida pública y de toma de decisiones. Pero todavía hay retos importantes para lograr una igualdad real, y millones de mujeres siguen viviendo violencia en todos los ámbitos de sus vidas: en sus casas, en las calles, en el trabajo, en las escuelas.





INÉDITA PROTESTA CONTRA TREVIÑO Y PIDEN INFORMACIÓN DE AGUA

Ciudadanos y comerciantes de la zona **Centrito Valle**, en **San Pedro**, bloquearon la rotonda conocida como **Los Duendes**.

Unas 600 personas se manifestaron con pancartas y consignas en contra del **alcalde de San Pedro, Miguel Treviño**, quien por varios frentes tiene severos cuestionamientos por su gestión.

El motivo fue el lento avance de las obras realizadas en esta zona, lo que afecta a cientos de sampetrinos, especialmente a quienes se dedican al comercio. La realidad es que la remodelación de esta área ha traído el caos, pues es muy difícil llegar a puntos como el **Hospital Veterinario Sierra Madre**.

Sin duda, el bloqueo de esta glorieta por los ciudadanos resulta inédita, pues en los últimos 15 años, por lo menos, no hubo manifestación alguna contra un alcalde.

Ni siquiera en la época de **Mauricio Fernández**, quien

fue presidente municipal en tres ocasiones y que, además, retiró dos campos de fútbol americano infantil para hacer parques, se bloquearon calles en ese municipio. Aunque sí hubo quejas, nunca llevaron a los habitantes a manifestarse afuera de la casa del alcalde, lo que sí ha sucedido con Treviño

PIDEN INFORMACIÓN DE AGUA TRATADA

El Congreso local pidió información respecto a la infraestructura de **agua tratada** de la **Zona Metropolitana de Monterrey**.

El diputado del **Partido Verde Ecologista de México, Raúl Lozano**, solicitó, a través de un punto de acuerdo, a **Juan Ignacio Barragán**, director de **Agua y Drenaje de Monterrey**, esta importante información en la coyuntura actual.

Lozano busca explicaciones ante la instalación de la armadora de autos eléctricos **Tesla** en **Santa Catarina**, donde no existe tubería para llevar este tipo líquido a la firma.

Además, nos aseguran, costaría mucho dinero instalar la **infraestructura de bombeo** para que llegue **agua tratada** a este municipio, ubicado en la zona más alta de la ZMM. Nos dicen que los municipios más viables para la instalación de Tesla son Escobedo, Apodaca y Pesquería; pero, como son municipios gobernados por la oposición, no eran políticamente convenientes para asentar la empresa.

Por cierto, durante su intervención, la diputada de MC, Tabita Ortiz, mostró la infraestructura de agua tratada y situó al municipio de Juárez cerca de las Grutas de García ¿Acaso hay dos municipios de Juárez en Nuevo León?



Ciudadanos del municipio de San Pedro se manifestaron en contra del alcalde, quien impulsó una serie de obras en la zona conocida como Centrito Valle.

FOTO: ESPECIAL



MC y el paso al costado

Finalmente, como se había pronosticado, **Movimiento Ciudadano** confirmó que se **baja de la contienda** por el **Estado de México**, en donde todo indicaba, tendría un papel, **si acaso**, testimonial. Eso sí, los **naranjas** no se fueron de la fiesta sin antes **intentar quemar** el mantel, acusando (sin pruebas claro) toda una **conspiración** a gran escala de un **supuesto acuerdo** entre los dos principales blo-

ques por el cual ya estaría definido el resultado, y eso que aún no estamos ni en **campana**.

Lo que bien valdría **cuestionarse** es la agenda que realmente **motivó** esta decisión, pues si bien es cierto que **no pintaban** para ser competitivos, eso no los ha **determinado** en otras elecciones estatales en tiempos recientes, y eso por no hablar por el **desdén** que se demostró desde hace varios meses hacia los comicios mexiquenses. En **2024**, así como se proyecta, es posible que **tampoco les alcance** la fuerza para muchas gubernaturas e incluso para la **carretera presidencial**. ¿También se van

a bajar?

Carrera contra el tiempo

La **pugna** que mantienen en tribunales la **Universidad Nacional Autónoma de México** y la ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Yasmin Esquivel** sumó un nuevo episodio luego de que la **máxima** casa de estudios consiguiera una **suspensión indefinida** al proceso de **amparo** que promovió Esquivel para impugnar la integración del **Comité Universitario de Ética** que se pronunciaría sobre el **supuesto plagio** de su tesis de licenciatura.

Con esta nueva **resolución**, el proceso legal podría alargarse varios meses, incluso después de que el actual rector, **Enrique Graue**, deje su cargo, por lo que esta **controversia** podría ser **heredada** a su sucesor o sucesora, que bien podría tener una **posición distinta** a la que ahora ha tenido la autoridad universitaria. ¿Le está **apostando** Esquivel a alargar la pugna?, ¿lo hace Graue?, ¿**ambos**?



Lánguida Federación



Rubén Moreira
Diputado Federal
@rubenmoreiravdz

Una federación es tan fuerte como lo son sus partes. Debilitarlas no tiene otro propósito ni consecuencia que la concentración de poder.

Antes de ver la luz en la Constitución de 1824, la idea federalista fue tomando forma y fuerza en paralelo al movimiento independentista, a partir de la lucha de Miguel Ramos Arizpe para reivindicar en España a las provincias de América, que se encontraban en el abandono económico y educativo. El centralismo ya demostraba entonces ser solo útil para quien gobierna.

En México el fiel de la balanza se está inclinando peligrosamente hacia la concentración del poder. Hay dos situaciones que han venido vulnerando el federalismo hace décadas: la cada vez más amplia facultad constitucional del Congreso de la Unión para emitir leyes generales y códigos nacionales, que restan autonomía a los estados, e incluso pueden ser contraproducentes, y la inclusión en el Senado de la representación proporcional, que ha quitado peso a la voz de los estados para dársele a la negociación partidista.

La dinámica centralista no es nueva, ni propia de un solo partido. Desde hace varias décadas los políticos, alejados de las necesidades e intereses locales, han ido

mermando las facultades de los estados. Hay aberraciones terribles; pongo una sobre la mesa: el Senado decide sobre tribunales locales. Terrible violación al pacto federal.

En el tema de recursos las cosas son parecidas: dos años han sido los peores en este ámbito: 2020, cuando las participaciones para los estados -que representan el 82 por ciento de sus ingresos totales-, solo crecieron en 344 por ciento respecto de 2019 y 2021, cuando todos registraron recortes por un total de 3.16 por ciento.

Hay que tomar en cuenta que a cualquier asignación de recursos la afecta la inflación, que en 2020 fue de 3.33 por ciento y en 2021 de ocho por ciento. Esto prácticamente nulificó el citado aumento de 344 por ciento y ahondó el efecto adverso del decremento por 3.16.

De 2108 a 2023 también disminuyeron por ramo los recursos para los estados: Agricultura y desarrollo rural: 2.21 por ciento; Infraestructura y comunicaciones, 8.44; Economía, 60.56. Aquellos que registraron aumento lo hicieron de manera inequitativa: Educación 43.17 por ciento, con incremento para la Ciudad de México de 46.92 por ciento y para el recurso no distribuible geográficamente, que usa el gobierno

federal a discreción, de 116.68 por ciento, para alcanzar 43,753.80 millones de pesos.

En Salud, 24 entidades tuvieron disminución presupuestal, y solo ocho registraron aumento. Pero el presupuesto nominal aumentó 71.04 por ciento. Esto se explica en gran parte porque el recurso no distribuible geográficamente creció de 45 mil 45.11 a 101 mil 221.6 millones de pesos, un 124.71 por ciento.

Sobre el presupuesto de turismo, ya es conocido que la mayor parte se está yendo hacia el Tren Maya, y en lo que se refiere al de Bienestar, de 2018 a 2023 todas las entidades sufrieron recortes, no obstante que el incremento general fue de 282.85 por ciento. Solo registraron aumento en este rubro, la Ciudad de México, con 308.48 por ciento, y la categoría de no distribuible geográficamente, con 389.56 por ciento, para llegar a 22 mil 149.46 millones de pesos.

Un presupuesto que crece no siempre se distribuye con justicia. Los estados son exprimidos por el poder central.

El federalismo mexicano languidece, pero la centralización sigue sin dar buenos resultados. De hecho, e históricamente, en ninguna parte del mundo. Es tiempo de reconsiderar.



PRIISTAS POR LA GUBERNATURA

La visita del presidente del **Comité Ejecutivo Nacional** del Partido Revolucionario Institucional (**PRI**), **Alejandro Moreno Cárdenas** "Alito", a tierras jaliscienses este fin de semana, hizo **manifiesta** la carrera que está en marcha al interior de ese partido por la **candidatura** a la gubernatura, entre su lideresa estatal, **Laura Haro Ramírez**, y el jefe de los priistas en el Congreso local, **Hugo Contreras Zepeda**.

Por supuesto, la **presencia** en el estado de Moreno Cárdenas y los **múltiples eventos** que tuvo tanto en foros plurales como con las **"fuerzas vivas"** del PRI jalisciense, fueron aprovechados por **Haro Ramírez** y por **Contreras Zepeda** para mostrar **imágenes** en sus redes sociales junto al aún líder máximo de ese partido a nivel nacional.

Ambos saben que, aun en un **escenario** en el que la alianza **PAN-PRI-PRD** se aterrice al estado para **competir** juntos por la gubernatura, lo que más conviene a sus respectivos **grupos políticos** es fortalecer su posición de aquí a que lleguen

los **momentos cruciales** de definición, y eso es justamente lo que han estado haciendo desde sus respectivas **trincheras** tanto la lideresa estatal del PRI como el **coordinador** de los legisladores priistas en el Congreso.

Ahora bien, en **Jalisco** se sabe ampliamente que si alguna **escudera** tiene el presidente nacional en el estado esa es **justamente** Haro Ramírez, quien prácticamente se ha jugado **todo su prestigio** personal en la defensa abierta de **"Alito"**, a niveles que ni siquiera parecen ser del **interés** de Contreras Zepeda.

CUESTIÓN GENERACIONAL

Las habilidades **políticas** de la jefa de los priistas en **Jalisco** nadie las pone en duda, pues no cualquiera **es capaz** de obtener el cargo que ella ahora tiene en la cúspide del **PRI** estatal, y más -desde luego- con el **sistema patriarcal** tan vigente en el **ámbito partidista** de Jalisco, sin embargo, hay una **característica** en la que **Contreras Zepeda** ineludiblemente le toma ventaja:

más años de vida en las entrañas de ese **complejo animal** que es el priismo.

Contreras Zepeda rebasa los **50 años** de edad, mientras que Haro Ramírez llegó a la cúpula del PRI Jalisco con **35 años** de edad, lo que hace aún **más notable** su carrera meteórica. La **lideresa** ofrece, habría que suponer, una visión más fresca de la política, quizá más vigente, producto de su **pertenencia** a la generación **"millennial"**.

Pero quizá haya **ciertos recovecos** en la maquinaria priista, ciertos **resortes**, pistones y tuercas que llegan a conocerse solo al **transcurrir pausado** de los años, y en eso podría estar mucho más **familiarizado** su correligionario y hoy **adversario**, Contreras Zepeda.

Así que ante la carrera por la **candidatura** a la gubernatura, y las **intenciones** de una y otro por hacerse de la misma, surge la pregunta: ¿quién de los dos **estará viendo algo** a su favor en el horizonte que el otro es **simplemente incapaz** de percibir?



Sacapuntas

ESTRATEGIA POLÍTICA



DAN
CRENSHAW

› Nos dicen que la polémica propuesta del congresista texano **Dan Crenshaw**, de permitir que las Fuerzas Armadas de Estados Unidos entren a México para combatir al menos a nueve grupos del narcotráfico involucrados en la producción del fentanilo, es porque buscan sacar raja política y propaganda para invadir, bajo cualquier pretexto, a nuestro país, al menos así lo vio ayer, en Palacio Nacional, el presidente Andrés Manuel López Obrador.



RAÚL
CONTRERAS

OPINIÓN
DESDE EL
DERECHO

› Desde la UNAM se sumaron a la defensa del INE y contra las modificaciones que plantea el Plan B de la Reforma Electoral. **Raúl Contreras**, director de la Facultad de Derecho, advirtió que los cambios planteados representan una amenaza que puede hacer retroceder 46 años de transformaciones y la construcción de instituciones.



REYES
RODRÍGUEZ

SE MOVILIZAN
EN EL INE

› Y a propósito del Plan B, nos hacen saber que el Tribunal Electoral, que preside **Reyes Rodríguez**, comenzó a recibir las primeras impugnaciones. Son al menos 60 juicios que trabajadores del INE interpusieron para evitar despidos. Lorenzo Córdova advirtió que los empleados acudirán a las instancias posibles para defenderse.



ASPIRANTES
AL INAI

SE JUSTIFICA
DANTE

› A 53 ascienden las personas que pasaron a la siguiente fase del proceso para elegir a quien sustituirá en el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales al comisionado **Francisco Javier Acuña**, cuya gestión concluye el 31 de marzo. La lista se filtró ayer, aparecen seis que ya ocuparon el cargo, como Julio César Bonilla.

› Los que se echaron para atrás fueron Movimiento Ciudadano y su líder, **Dante Delgado Rannauro**, pues dijeron que no van a competir por la gubernatura en tierras mexiquenses porque, aseguran, el resultado ya se conoce desde hoy: "el Partido Revolucionario Institucional (PRI) va a entregar el Estado de México y a cambio se va a quedar con Coahuila".



● La empresa Mattel hizo un homenaje a la astronauta mexicana Katya Echazarreta, diseñando una muñeca barbie; este juguete forma parte de la línea de muñecas "Mujeres Inspiradas".



● El músico cubano Yian López Semanat fue tendencia por un video donde se ve que agrede sexualmente y también golpea a la cantante Heidi Infante, durante un recital al público en Iztapalapa.



● El alcalde de Yajalón, Chiapas, Juan Manuel Utrilla, exhibió su riqueza en una de las zonas más pobres: al dar a conocer el sexo de su bebé, rentó una avioneta para esparcir humo azul en el cielo.



DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

1984, PERO
40 AÑOS
DESPUÉS

El gobernador de Florida prohibió los libros sobre raza y diversidad sexual en las escuelas, y se queja de que juntas escolares tratan de obtener provecho

C

uando George Orwell escribió su famosa novela *1984* sobre un mundo distópico donde el poder de un estado omnipresente, con la capacidad de vigilar y determinar los actos de cada uno de sus ciudadanos a través, entre otros medios, de su ubicua Policía del pensamiento, poco imaginó el impacto que tendría en el imaginario de generaciones futuras.

El libro es crítico ciertamente de las sociedades totalitarias y señala muchas de las características que en su momento fueron parte de la sociedad que los nazis trataron de instalar en Alemania y los bolcheviques en Rusia.

El personaje principal de la novela es Winston Smith, un empleado en el Ministerio de la Verdad y se encarga de reescribir la historia, para actualizar la verdad constantemente y de acuerdo con las necesidades políticas del momento.

Al cabo de varios años, Smith se da cuenta de que los retoques de la historia en los que consiste su trabajo son sólo

una parte de una farsa política en beneficio del gobierno y del Partido Único. Uno podría identificar a muchos personajes y situaciones actuales como partícipes de esa fórmula política aunque quién sabe si con ese carácter.

1984 es un libro crítico de las sociedades totalitarias

Después de todo, ni Orwell pudo haberse imaginado una empresa de periodismo que se preocupase porque decir la verdad pudiera disgustar a su audiencia y, sin embargo, ese es el fondo del actual juicio por difamación contra la cadena Fox en relación a sus reportes sobre las elecciones de noviembre de 2020.

Podría ser un Ron De Santis, el gobernador republicano de Florida que prohibió los libros sobre raza y diversidad sexual en las escuelas de su estado, y que ahora, por cierto, se queja de que algunas juntas escolares municipales tratan de obtener provecho y exagerar los alcances de su decreto inicial.

El problema es que el decreto original es tan amplio que, según los bibliotecarios, abarca a 1.6 millones de títulos.

Estaría también don Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la SEP de México que, según una versión periodística advirtió, el pasado 23 de febrero, que los libros de texto que no edite y supervise el Estado serán ilegales.

"El gran reto (de la SEP) es hacer entender a esta gente que se ha dedicado a comercializar la enseñanza, que genera un mercado, mano de obra barata para maquila, para transnacionales, que deje de lado la educación y que permitan que el sueño de la izquierda se haga real: que es que la educación y la cultura llegue a todos los niveles socioeconómicos", indicó.

En otras palabras, nadie más que "nosotros/yo", los que tenemos razón porque somos "los buenos", estamos en capacidad de informar a la gente lo que deben leer y lo que deben creer.

Pero la historia tiene muchas interpretaciones y muchas facetas. ¿Qué debemos aprender? ¿Qué se debe enseñar? Que el gobierno decida enfatizar una faceta no implica la eliminación y mucho menos la desaparición de la otra.

A menos que don Marx, como don Ron, sean versiones vivientes de Winston Smith, pero sin necesidad de ser engañados más que por su propia conveniencia, o convicción, política.



Piense en los motivos que tienen para manifestarse, y decida qué es lo que más le indigna: las mujeres violentadas o paredes pintarrajeadas



añana es 8 de marzo, queridas lectoras y lectores, Día Internacional de la Mujer. Una fecha que lentamente se va entendiendo menos como un festejo, u homenaje (!) y más como un llamado imperativo a cambiar un desigual e injusto estado de cosas.

Nunca ha sido fácil ser mujer en México, entendido nuestro país desde sus más antiguos orígenes.

La desigualdad, la discriminación y la violencia sempiternas acompañantes en la lucha por lograr más derechos y oportunidades.

Herederos como somos de culturas profundamente patriarcales —la de los moriscos, la indígena y la española—, no puede sorprender demasiado nuestro rezago, pero obliga con mayor razón a tratar de cambiar las cosas.

Si bien se han logrado avances en algunos aspectos, como el de representación política, vemos todos los días las secuelas de siglos de inequidad: desde las brechas laborales y salariales hasta la disparidad en el acceso a puestos de dirección en el sector privado, las resistencias son muchas y con frecuencia inamovibles.

Lo cotidiano es espeluznante: desde la primera infancia, las niñas tienen menor acceso a servicios de salud que los niños, son víctimas en mayor proporción de delitos como trata, abuso sexual, rapto o desaparición, además de los relacionados con embarazos muchas veces no deseados: de acuerdo con el Inegi, 23 por ciento de los adolescentes inicia su vida sexual entre los 12 y los 19 años, y de ellos, 15 por ciento de los hombres y 33 por ciento de las mujeres no usaron anticonceptivos en su primer encuentro.

En lo educativo, hay un vínculo directo entre la maternidad temprana y la deserción escolar, y menos de 4 por ciento de las madres jóvenes terminan sus estudios profesionales.

Las brechas de escolaridad se profundizan aún más para mujeres indígenas, que enfrentan la doble desigualdad de su género y su etnicidad.

Además de la discriminación en los ámbitos labora-

les, educativos y de salud pública, está el tema central y estrujante de la violencia.

La violencia contra las mujeres domina la narrativa, tanto por las espeluznantes cifras (11 mujeres asesinadas cada día) como por las manifestaciones en protesta por la ausencia de una respuesta de parte del Estado.

Y en el ciclo (y círculo) vicioso de las noticias, la nota se vuelve la violencia o los desmanes en las manifestaciones en vez de los asesinatos impunes de mujeres.

Pareciera que hasta en su propia muerte las mujeres terminan desplazadas por la narrativa del patriarcado.

La politización del tema es igualmente deleznable, *venga de donde venga*.

La ola sin fin de asesinatos impunes de mujeres que comenzó en Ciudad Juárez, Chihuahua, y que continúa imparable es siempre aprovechada por los partidos, que bien poco hacen para enfrentarla cuando están en el poder.

Así que mañana que vea usted a las mujeres del país manifestarse, piense en todos los motivos que tienen para hacerlo, y decida qué es lo que más le indigna: las mujeres violentadas o paredes *pintarrajeadas*.

Y pregúntese, también, si no debería usted estar marchando a su lado.

**Gracias a Signos Vitales, de cuyo reporte Ser Mujer en México, tomé mucha de la información arriba citada.*

La politización del tema es igualmente deleznable, venga de donde venga



#OPINIÓN

POLITEIA

*FERNANDO
RODRÍGUEZ
DOVAL



MÉXICO, VENEZUELA Y CHAVISMO

*POLITÓLOGO

@FERDOVAL

No es un tema de ideologías sino de números y datos duros. Proponer ese modelo para México implica estar cegados por ideologías caducas

▪ **SEGÚN TRANSPARENCIA INTERNACIONAL, ES EL QUINTO PAÍS MÁS CORRUPTO DEL PLANETA. TODO ESTO, PARADÓJICAMENTE, EN UN PAÍS CON IMPRESIONANTES RECURSOS NATURALES**

El pasado domingo se cumplieron diez años del fallecimiento de Hugo Chávez, quien fue presidente de Venezuela y líder en América Latina de una nueva alternativa política: el socialismo bolivariano.

Destacados militantes y simpatizantes de Morena y de Andrés Manuel López Obrador le rindieron homenaje en las redes sociales y un antiguo funcionario chavista, Sady Loaiza, es hoy funcionario de primer nivel en la

Secretaría de Educación Pública.

Vale la pena preguntarse cuál es el legado de Hugo Chávez y qué tanto éste es deseable para México, como algunos proponen.

Durante gran parte del siglo XX, Venezuela fue la nación más próspera de América Latina y una de las más ricas del mundo.

Tenía, sin embargo, un sistema político poco inclusivo y donde los dos principales partidos, el socialdemócrata y el demócrata cristiano, se alternaban en el poder de forma oligárquica.

En medio de un gran descontento hacia los partidos tradicionales, en 1998 ganó las elecciones Hugo Chávez, un antiguo militar golpista que proponía refundar la República e implantar un nuevo sistema económico.

Nacionalizó empresas, estableció el control de precios y del tipo de cambio, aumentó en forma desmedida la oferta monetaria e hizo a la economía aún más dependiente del petróleo. Todo ello enmarcado en un discurso favorable a los más pobres.

Los resultados no tardaron en llegar: empresas extranjeras se retiraron, la falta de inversión privada ocasionó la carestía de productos básicos, los precios máximos llevaron a la escasez y al mercado negro, y la inflación llegó a niveles de cuatro dígitos.

En paralelo, Chávez promulgó una nueva Constitución y estableció un régimen autoritario con una enorme concentración de poder en la figura presidencial —se consideró el heredero de Simón Bolívar— y la supresión de las libertades más elementales.

Tras la muerte de Chávez llegó al poder su delfín, Nicolás Maduro, quien ha gobernado con las mismas políticas y ha agudizado la persecución hacia los disidentes.

Actualmente, 8 de cada 10 venezolanos viven en la miseria. Siete millones se han visto obligados a emigrar en los últimos años. Es uno de los países con las mayores tasas de homicidios a nivel internacional.

Cientos de presos políticos llenan sus cárceles y, según Transparencia Internacional, es el quinto país más corrupto del planeta. Todo esto, paradójicamente, en un país con impresionantes recursos naturales y con las reservas petroleras más grandes del mundo.

La evidencia empírica nos muestra que el chavismo ha conducido a Venezuela a la más absoluta miseria y al autoritarismo más atroz.

No es un tema de ideologías sino de números y datos duros. Proponer ese modelo para México implica estar cegados por ideologías caducas o, peor aún, ser mezquinamente perversos.



TU CAUSA ES MI CAUSA



#OPINIÓN



Pensamos que las personas sordas pueden leer como lo hacemos las demás, pero no es así, pues para la comunidad sorda es la lengua de señas



En mi primer encuentro con personas con discapacidad auditiva fue hace 10 años, mientras viajaba en Metro, observé a un grupo de jóvenes comunicándose a través de señas. Hasta ese momento, no había contemplado la existencia de personas de mi edad que no pudieran escuchar y que tuvieran que adaptarse a una sociedad donde no existen las condiciones para su integración.

Les invito a hacer un ejercicio: tápense los oídos por un momento. ¿Pueden entender lo que se dice sin escuchar palabra alguna? ¿Sentir la música sin escucharla? ¿Cuántos letreros con lengua de señas pueden ver?

Pensamos que las personas sordas pueden leer como lo hacemos las demás, pero no es así, nuestro lenguaje lo aprendemos asociando sonidos y letras, en cambio, para la comunidad sorda es la lengua de señas.

Esta lengua no es universal, cambia de acuerdo con cada país y región, por ejemplo, en México, existe la lengua maya-yucateca.

Uno de los retos es no poder acceder a sus derechos

En México, la Secretaría de Salud reportó que 2.3 millones de personas viven con discapacidad auditiva y cerca de 2 por ciento

son niñas y niños. En muchos casos, tienen sordera profunda, es decir, ni los aparatos auditivos les permitirán escuchar.

Ante esta característica, uno de los principales retos de estas niñas y niños es no poder acceder a sus derechos, como expresar sus ideas

y recibir educación.

Asimismo, 90 por ciento de niñas y niños sordos nacen en el seno de familias oyentes, quienes, en su mayoría, ignoran en gran medida las implicaciones y alternativas para el desarrollo lingüístico de su hija(o).

Aunado a ello, no cuentan con recursos económicos, atención médica y seguimiento adecuado, además de vivir con estigmas sociales.

Hace 55 años, un pequeño quedó sordo a los dos años a consecuencia de un medicamento. Ante esta situación, su madre no encontró opción educativa para el niño, pero decidió no darse por vencida y buscó especialistas en enseñanza y así, en colaboración, formaron el Instituto Pedagógico para Problemas del Lenguaje, I.A.P. (IPPLIAP).

Este instituto cuenta con un modelo educativo de preescolar y primaria, avalado por la SEP, para brindar conocimiento a las niñas y niños sordos, basado en la lengua de señas. Este modelo de atención está enfocado a la niñez de escasos recursos, por ende, todas y todos están becados, solo tiene que cubrir una cuota significativa de recuperación.

Con esto, el Instituto cubre 15 por ciento de la operación y el resto se consigue por medio de donativos. Para llegar a más niñas y niños, desde hace 17 años, el instituto imparte un seminario anual para capacitar a docentes provenientes de cualquier parte de la república.

Conoce más de esta institución en Facebook @ippliap Educación y en Instagram como @ippliap.



MISIÓN ESPECIAL



MARtha
BÁRCENA
COQUI

#OPINIÓN

MÉXICO: ¿LA CABEZA DE LA SERPIENTE?

Dice que el sistema de justicia penal en México es disfuncional

Las muertes y la violencia por el tráfico y el consumo de fentanilo alientan en EU propuestas claramente violatorias de la soberanía mexicana

E

l combate al tráfico de drogas y su consumo es parte de la agenda bilateral desde hace años. Por ello, hay que entender lo que llaman en EU **"cambio de reglas del juego"** sobre el flujo y naturaleza de las drogas, sus efectos en la sociedad y la percibida inacción del gobierno de México.

El 8 de febrero, 21 procuradores estatales de EU pidieron al presidente Biden y al secretario Blinken tomar medidas extraordinarias contra el fentanilo. Señalan que 66 por ciento de las 100 mil muertes registradas por sobredosis se deben a opiáceos sintéticos, en especial fentanilo. Identifican al *Cártel de Sinaloa* y *Cártel Jalisco Nueva Generación* como los responsables del tráfico y distribución y los catalogan como amenaza a la seguridad nacional y la salud pública de EU.

Destacan la violencia instigada por los cárteles en la frontera y piden considerar al fentanilo como arma de destrucción masiva.

Solicitan se declare a ambos cárteles **"organizaciones terroristas extranjeras"** a fin de dar a las agencias federales y estatales de EU más poderes para congelar sus activos, negarles la entrada a Estados Unidos y buscar penas mayores para aquellos que los apoyan.

William Barr, exprocurador de

Bush y Trump, va más lejos y nombra a los cárteles como narcoterroristas. Dice que EU ya no puede tolerarlos y apoya el uso de los militares en contra de los cárteles en México. Subraya la necesidad de atacar el suministro

de drogas en México, **"la cabeza de la serpiente"**. Argumenta que, de acuerdo con el derecho internacional, México no debería permitir que grupos criminales usen su territorio para atacar a su vecino, al criticar la postura de defensa de la soberanía por parte del presidente López Obrador. Trata de esgrimir el argumento de legítima defensa (erróneamente pienso) para llevar a cabo una acción militar directa en México con o sin autorización de nuestro gobierno.

Dice que el sistema de justicia penal en México es disfuncional. Propone considerar a los cárteles una amenaza a la seguridad nacional de EU y no un problema de aplicación de la ley. Rebase a los procuradores y sugiere usar todos los instrumentos posibles en contra de los cárteles, no sólo declararlos terroristas.

En la Cámara de Representantes se han presentado iniciativas de ley o proyectos de resolución en sentido parecido.

El más destacado y **claramente violatorio de la soberanía mexicana** es el proyecto de resolución conjunta HJ.Res.18 de los republicanos Dan Crenshaw (Texas) exveterano de guerra y C Waltz (Florida), titulado **Resolución para la autorización del uso de fuerza militar para combatir, atacar, resistir, identificar, eliminar y limitar la influencia de los cárteles**.

La lista de objetivos incluye a nueve cárteles, entre ellos los de Sinaloa, CJNG, *la Familia Michoacana* y el *Cártel del Noreste*.

Del lado liberal-demócrata también se considera declarar a los cárteles como narcoterroristas, para castigar a quienes los apoyan en EU.



Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



EL CRISTALAZO

El americano feo no duerme

Como si todos fuéramos ingenuos, el gobierno cuatroteísta ha elaborado un artículo de consumo interno según el cual México y los Estados sostienen un idilio interminable gracias a la firmeza declarativa del señor presidente, quien a base de negar el coloniaje le ha torcido el brazo a Elon Musk, para instalar una fábrica de automóviles a conveniencia de Tesla, faltaba más; pero no ha extinguido los focos rojos en la frontera, donde el secuestro de cuatro gringos ha movilizó al FBI y otras agencias americanas.

Obviamente no hay fecha menos nociva para estos delitos, pero en el ambiente actual, esa cuádruple desaparición en Matamoros, empuja las ideas más duras de la parte más recia de los estadounidenses; es decir, la mayoría de ellos, quienes pugnan por la presencia militar de su país en México, a ver si así se logra aplastar la cabeza de la serpiente, como le llama William Barr, ex procurador de Justicia de EU, al crimen organizado nacional de capacidad expansiva.

Barr fue, casualmente, fiscal durante el gobierno de Donald Trump, cuyo primer manazo amansó a México en cuanto a la política migratoria. Para él las cosas son sencillas:

“En primer lugar, un esfuerzo estadounidense mucho más agresivo que nunca antes, dentro de México incluida una importante presencia de las fuerzas del orden y de inteligencia de los EU,

así como capacidades militares selectas. Óptimamente, el Gobierno mexicano apoyará y participará en este esfuerzo”.

Como es obvio el presidente de México rechaza esta posibilidad, pero no puede evitar estos pensamientos ni su dispersión, más allá de la frontera.

Barr escribió un artículo titulado, “Estados Unidos debe derrotar a los cárteles de la droga de México”. Porque los mexicanos no pueden ni quieren, pudo haber dicho también, según se desprende de estas frases complementarias:

“En realidad, AMLO no está dispuesto a tomar medidas que desafíen seriamente a los cárteles. Los protege invocando constantemente la soberanía de México para impedir que Estados Unidos tome medidas efectivas... y aunque estuviera dispuesto a actuar contra los cárteles, (AMLO) no puede hacer el trabajo por sí mismo... su sistema de justicia penal es disfuncional, el 95% de todos los delitos violentos quedan impunes”.

Obviamente una cosa piensa el señor Barr y los halcones de4 Washdington y otra, muy diferente (o muy aparente), los menos extremistas de los americanos, pero entre demócratas y republicanos hay muy pocas diferencias y un hecho indiscutible: ambos son hijos de “America the beautiful” y anteponen sus intereses a la relativa soberanía del resto del mundo.

Y claro, mientras llega el momento decisivo, pueden escribir linduras como estas del embajador Ken Salazar cuya bonachona apariencia es nada más eso:

una apariencia. Por eso ayer estaba en el Palacio Nacional, pidiendo cuentas.

“...En México, entre otras acciones, hemos contribuido con millones de dólares en nuestra seguridad compartida a través de la capacitación y la profesionalización de corporaciones policiales; la certificación de laboratorios, servicios periciales y centros penitenciarios; hemos donado caninos para la detección de armas y drogas; trabajamos juntos para interrumpir la producción de drogas sintéticas y colaboramos en el fortalecimiento de capacidades de fiscales e investigadores.

“Junto con un diálogo intersectorial, colaboramos con los distintos órdenes de gobierno para fortalecer las instituciones de seguridad y de justicia para que la gente viva segura y libre del miedo.

“El Diálogo de Seguridad de Alto Nivel nos ayudará a obtener más frutos, pero las instituciones de seguridad y justicia deben contar con los recursos necesarios”.

Por lo pronto, aunque ahora estén baratos, si usted se quiere ganar 50 mil dólares, acuda a la embajada con información útil del paradero de esos ciudadanos americanos cuyo parecido con Kiki Camarena, es una mera casualidad con poca semejanza.

DANTE

Hace un mes me dijo alguien cercano a Dante Delgado: vamos a bajar a Juan Zepeda. Y con argumentos baladíes, ya lo bajaron. ¿Para qué? ●



SUBE Y BAJA



Karina Rodríguez

Editora del ITESM



Editora general de la nueva plataforma digital de periodismo científico y divulgación de la ciencia del

ITESM, llamada TecScience, que contiene textos, videos, podcast e infografías.



Dan Crenshaw

Congresista republicano



El congresista republicano quiere congraciarse con la base electoral ultraderechista con una propuesta abiertamente

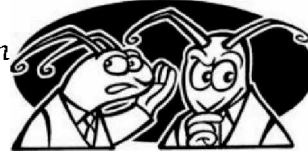
intervencionista, absolutamente inviable y que afecta las relaciones entre México y Estados Unidos.



OPINIÓN

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Hasta la última gota

El presidente López Obrador exprimirá hasta la última gota del caso García Luna. No le ha dado los réditos políticos que quería, pero le sigue buscando. Perseverante es.

Para darle otra vuelta a la tuerca realizará una conferencia mañanera en el que fue el bunker del secretario de Seguridad y al que solo iban, según él, dueños de medios y periodistas machuchones.

El jueves hará una caravana con los reporteros que cubren la mañanera. Los llevará al bunker que así dejará de ser reducto exclusivo para influentes.

El caso de García Luna no ha dado los objetivos políticos esperados entre otras razones porque los villanos del pasado no pueden tapar el sol con un dedo de los tormentos del presente.

Pero el presidente es ingenioso y algo se le ocurrirá para entretener a los reporteros y camarógrafos que se animen a acompañarlo; pues su objetivo, quedó dicho, es exprimirle hasta la última gota al caso García Luna.

¿Regresará Tomás Zerón?

Dicen los que saben que en el equipo del subsecretario Alejandro Encinas hay optimismo de que el gobierno de Israel conceda la extradición de Tomás Zerón, quien llevó buena parte de la investigación del empanado caso Ayotzinapa.

Zerón se refugió en Israel pensando que hasta allá no llegaría el largo brazo de la ley, pero sí llegó. La argumentación mexicana es que Zerón no es un perseguido político sino un servidor público que cometió atropellos graves. Hay videos donde participa en la tortura de uno de los detenidos.

Que Zerón regrese, si esa posibilidad se concreta, no significa que por fin la verdad se sepa. Hay otros detenidos importantes vinculados directamente, funcionarios, policías, sicarios y hasta militares y no hay avances definitivos. La participación de Zerón está relacionada con lo que dio en llamarse la verdad histórica, que creó una narrativa para salir del paso, pero que no sirvió para llegar al fondo de asunto.

Guerrero, acusaciones graves

El encanto personal de la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, no alcanza para librarse de las graves acusaciones que ha recibido su gobierno de aliarse con bandas del crimen organizado.

Medios locales han publicado testimonios de personas que aseguran que en diversos operativos contra bandas del crimen organizado, los elementos de las fuerzas públicas se hacen acompañar de civiles armados de bandas antagónicas, lo que es una complicidad inadmisibles.

Decir que “no es verdad” es notoriamente insuficiente. Se requiere una investigación expedita de organismos que no estén involucrados y en caso de encontrar irregularidades actuar de inmediato con sanciones ejemplares.

La inseguridad se enseñorea en amplias franjas del estado. Un factor decisivo para imponer el Estado de Derecho es marcar límites claros entre los policías y delincuentes. Si no se distinguen unos de otros no hay salvación.

¿Y los ciudadanos?

La decisión de MC de no participar en las elecciones de gobernador en el Estado de México y Coahuila provocó desconcierto entre la clase política. La explicación de la decisión es vaga y las reacciones destempladas.

Juan Zepeda, que sería el candidato mexiquense, dijo que no van porque PRI y Morena ya acordaron los resultados: el Edomex para Morena y Coahuila para el PRI.

De inmediato surgió la pregunta: ¿Qué alianza saldrá ganando en el Edomex con la ausencia del MC, la que abandera Delfina Gómez o la de Alejandra del Moral? La verdad es que en Coahuila ni pintaban.

En el análisis de Zepeda se olvida a unos actores importantes, los ciudadanos, a los que trata como dóciles marionetas de los partidos.

Acaso el tiempo revele todos los secretos de esta decisión ●



EMPEDRADO

Izquierda y democracia

Francisco Báez Rodríguez

fabaez@gmail.com

Cuando José Woldenberg, en *Izquierda y Democracia*, habla de que existen “por lo menos” dos izquierdas, porque es evidente que hay muchas, hace hincapié en un asunto clave: la aceptación o no de la democracia, que no es otra cosa que la aceptación o no de vivir en un mundo plural.

Hay una frase clave en el libro. La que dice que “el encanto por el autoritarismo proviene de la rancia idea de que existe un sujeto (pueblo, clase obrera, partido...) que porta todas las virtudes y que quienes se le enfrentan no pueden sino perseguir objetivos innobles”.

Esa frase me recordó otra del viejo dirigente eurocomunista italiano, Enrico Berlinguer, que decía que para distinguir quiénes son iliberales, quiénes son autoritarios, simplemente había que señalar que lo son quienes ven intenciones malévolas en toda posición contraria. Por eso, él hablaba de “una democracia de la competencia, y no de la segregación”.

Berlinguer lo hacía, subrayo, en una situación en la que su partido, el Partido Comunista Italiano, era el objeto de esa segregación política: eran excluidos que se resistían a serlo, pero también se resistían a excluir a las otras organizaciones políticas y sociales.

Un problema con esa idea del sujeto único que porta las virtudes es que, a menudo, se convierte en el individuo único: el famoso paso que va de los explotados a la clase obrera; y de ahí al partido, al Comité Central, al Politburó, al líder indiscutido y temido. Círculos concéntricos que terminan depositando todo el poder en una persona.

Woldenberg aborda el asunto por varios ángulos. Uno es el desprecio por la ley, en donde, “al derecho lo convierten en papel mojado. Es para ellos no la base de nuestra convivencia, sino un estor-

bo para el despliegue de sus deseos”. Se entiende que los deseos son “buenos”, porque detrás de ellos está la voluntad del pueblo, que es uno, sólido, con una escala propia de valores, y casualmente ese pueblo encarnado por el líder, la persona que está en el núcleo de aquellos círculos concéntricos.

Una insistencia -otro ángulo- del libro es que el pueblo no es único, sino diverso, y que esa diversidad estriba su riqueza. Y este es un concepto antitético frente a quienes consideran que hay un solo pueblo, y que su voluntad puede ser interpretada por quien lo representa.

No se trata aquí de normas conducidas y decisiones a partir de los diferentes intereses, pulsiones y necesidades que existen en la sociedad, sino de negar, de segregar, de excluir a una parte, que puede ser muy grande. Esa parte es el antipueblo, la antipatria; “sujetos espurios”, les dice Woldenberg.

Y esto, a su vez, nos lleva a la idea del “pensamiento único”, que se opone al pensamiento crítico. El concepto de que hay un solo punto de vista válido y que cualquier disenso es muestra de enfermedad social, de traición o -cuando menos- de contaminación respecto a lo que es “el verdadero sentir del pueblo”. Más problemático todavía es que “el verdadero sentir del pueblo” es el sentir de quien dice encarnarlo: un individuo muy poderoso.

Finalmente tomaré una frase que condensa esta segunda parte del libro: “La pluralidad política es un hecho social; la democracia es una construcción”.

GRAN FRASE. La pluralidad política viene como resultado de las distintas historias individuales. Cada quien tiene un tipo de formación: un origen social y étnico, un sexo, un tipo de escolaridad, una familia que siempre será distinta de las otras, un humus cultural propio, un entorno de amigos y vecinos, una escala de valores.

Por lo mismo, cada quien tiene puntos de vista diferentes sobre distintas cosas de la vida social y de la vida cotidiana. Y por supuesto, de la política.

La cuestión es saber si eso nos enriquece como personas o está mal. Si valoramos la diversidad o aspiramos a la homogeneidad. Las democracias suelen apreciar la diversidad; los gobiernos autoritarios apuestan a la homogeneidad. Los demócratas creen que la pluralidad nos fortalece a todos; los autoritarios apuestan por una ideología oficial.

Woldenberg liga esto con la fortaleza o la salud de las organizaciones de la sociedad civil (sindicatos, grupos de padres de familia, organizaciones ecologistas, vecinales o comunales, grupos feministas o LGBTI). La sociedad civil es fuente de pluralidad (y, se ha visto en diversos estudios sociológicos, fuente de bienestar material), pero es vista como un problema o peor, como una amenaza, de parte de quienes buscan la homogeneidad social.

Así, desde distintas aristas, el autor de *Izquierda y Democracia* nos va dibujando una realidad complicada: tenemos un gobierno que se dice de izquierda, pero que no lo es, y además su componente de izquierda es autoritario: incapaz de aceptar la riqueza plural de la sociedad, tendiente a descalificar sin argumentos a quienes no coinciden con el líder, desdeñoso del derecho, aspirante al pensamiento único y homogéneo, y despreciativo de la sociedad civil y de sus organizaciones.

Se trata de un libro que se lee rápidamente, no sólo por su tamaño, sino porque es entretenido, y Woldenberg tiene la virtud de la claridad. Es didáctico sin ser presuntuoso.

Termino con una opinión de mi cosecha: debería quedar claro que la idea de cavar más hondo las trincheras divisorias en el país sólo conviene a quienes, a cambio de fallar en la conducción del

país, apuestan a la política de identidad y a la erosión de las instituciones democráticas como tablas de salvación para seguir en el poder.

El nuevo-viejo nacionalismo excluyente no se irá de manera mágica, como no se ha acabado de ir la democracia liberal. Y cuando se vaya, no dejará las cosas en un estado que permita la vuelta atrás (al otro pasado mítico, el de los liberales). Tendrán que desarrollarse nuevas formas de convivencia política. Ojalá logremos entenderlo.

(Texto leído en la presentación de Izquierda y Democracia, de José Woldenberg, Ediciones Cal y Arena)

El encanto por el autoritarismo proviene de la rancia idea de que existe un sujeto (pueblo,

clase obrera, partido...) que porta todas las virtudes y que quienes se le enfrentan no pueden sino perseguir objetivos innobles



José Woldenberg.





Alejandro Armenta

FRENTE DE BATALLA

México y el rostro de mujer

Hablar de la mujer implica un ejercicio de reflexión que nos lleve a tomar acciones con una participación proactiva para asentar las condiciones de un desarrollo seguro y con respeto.

Sin duda, todas y todos tenemos un compromiso con las mujeres, con su inclusión y desarrollo en las diferentes esferas de actividad.

En 2021, en México vivían 128 millones de personas, 65.5 millones eran mujeres (51.2 por ciento), de las cuales más de 50.5 millones (77.1 por ciento) tenían 15 años y más de edad, de acuerdo a la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares del Inegi de ese año.

Las mujeres representan un poco más de la mitad de la población, con un porcentaje de 52 por ciento (66.2 millones); del total de la población ocupada de 25 años y más que se desempeña como funcionarios y directivos de los sectores público, privado y social, 39 por ciento son mujeres.

En 2018, en el contexto político, 40.7 por ciento de las judicaturas y magistraturas en los juzgados y

tribunales superiores de justicia estatales estaban a cargo de mujeres; 48.2 por ciento y 49.2 por ciento de las posiciones en la Cámara de Diputados y en el Senado estaban ocupadas por mujeres; y en los Ayuntamientos 44.9 por ciento eran regidoras, síndicas o presidentas municipales, de acuerdo a datos del Instituto Mexicano de las Mujeres.

Las mujeres son propietarias de un tercio (36.6 por ciento) de los establecimientos micro, pequeños y medianos de manufacturas, comercio y servicios privados no financieros (Mipymes). Las mujeres propietarias contratan más mujeres para trabajar (dos mujeres remuneradas por cada hombre) y 86.1 por ciento de su personal permanece empleado durante todo el año.

En lo laboral, la brecha de género en la carga total de trabajo (remunerado y no remunerado) es de 13.4 horas semanales en promedio. La mayor carga de trabajo para las mujeres se refleja en menor disposición de tiempo libre: en promedio 4.2 horas a la semana.

Otros datos importantes que reflejan la realidad de la mujer, los registra la Organización de las Naciones Unidas (ONU): Sólo 22 países cuentan con jefas de estado o de gobierno y 119 países nunca han sido presididos por mujeres.



La peligrosa misoginia en Palacio Nacional



Sara Lovera
PALABRA DE ANTIGONA

La misoginia se identifica con el uso de palabras, gestos, expresiones y acciones emocionales, psicológicas e ideológicas de odio contra las mujeres y todo lo femenino, dice el diccionario. Ljercerla desde el poder agrava cualquier interpretación. Se profundiza cuando ideas y denostaciones se multiplican a 24 horas de la jornada mundial del Día Internacional de la Mujer.

El término misoginia está formado por la raíz griega miso, que significa odiar, y gyne, cuya traducción sería mujer. Se refiere al odio, rechazo, aversión y desprecio contra las mujeres.

En las últimas semanas, de manera reiterada en su narrativa, el presidente de la República mexicana —se diría el jefe del Estado—, con palabras y gesticulaciones prepotentes y cínicas descalifica, culpabiliza, ridiculiza, ofende, estigmatiza, difama e intimida a la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), doctora Norma Lucía Piña Hernández.

No lo hace así con los peores criminales.

Lo grave para la democracia y el Estado de Derecho es que viola, al menos, los artículos primero, tercero, 41 y 49 de la Constitución y comete el delito de violencia política contra las mujeres en razón de género, previsto en la ley secundaria, por lo que debía ser llamado a cuentas. También, sin rubor, trasgrede la división de poderes y ofende a la mitad del pueblo mexicano, que somos las mujeres.

A las burlas, la instalación de vallas metálicas y el epíteto descalificador de “conservadoras” a las feministas en otros 8 de marzo, se suma ahora una activa narrativa para devalorar a la jefa del tercer

Poder —el Judicial— vigente en el país.

La ministra, una mujer con una hoja de servicios indiscutible, recibió la solidaridad de sus pares, los jueces; también de la Asociación Mexicana de Juzgadoras, de las exdiputadas enredadas como Rebeldes con Causa; sin embargo, no ha generado una repulsa nacional, ante el evidente atropello misógino y anticonstitucional.

Dice claramente el párrafo V del artículo primero de la Constitución que “Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra

que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas”.

Es decir: hablar, sin probar, de deshonestidad, o riéndose, abriendo los ojos, alzando las manos, cuando dijo de la ministra presidenta que “no quiso pararse” el 5 de febrero, o cuando aseguró, burlón: “Yo la puse”, o al poner en duda su honestidad, porque “Apenas llegó la nueva presidenta y se desata una ola de resoluciones a favor de presuntos delincuentes”. Sugiere su extrema permisividad con “los jueces que liberan y protegen a criminales”, en contraste con el ministro Arturo Zaldívar, a quien —por ser hombre, se diría, muy hombre— reconoce que los mantuvo con una supervisión rigurosa. Todo esto es descalificar a la presidenta de la Corte por ser mujer; es denostar el empoderamiento del que presumen las funcionarias e invalidar a la Comisión Nacional de Derechos Humanos responsable de vigilar el cumplimiento y desarrollo de la política de igualdad.

Es peligroso que Andrés Manuel López Obrador muestre sus frustraciones de jefazo masculino por no poderla controlar. ¿Será que no le importa? ¿O será que se siente el rey?, como la canción de José Alfredo Jiménez. Ejerce sin tapujos el patriarcalismo que justifica todo: violencia feminicida, desigualdad y discriminación contra a la mitad de la población. En el marco del 8 de marzo, esta es la peor noticia. Veremos...

Es peligroso que Andrés Manuel López Obrador muestre sus frustraciones de jefazo masculino por no poderla controlar. ¿O será que se siente el rey?



ALA SOMBRA

Perdidas las formas, el país necesita, a decir de politólogos y académicos, retomar el sereno equilibrio de poderes y no usar a la justicia como anticipado escenario electoral. Por esa vía, nadie gana.

Podremos no ser una potencia exportadora, pero al parecer sí lo somos en metodología contra la inflación. Resulta que ayer en Francia emprendieron el mismo camino del Paquete contra la Inflación y la Carestía (PACIC) con el que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** buscó consensuar aquí con tiendas departamentales bajas en precios de la canasta básica.

El ministro de Economía, **Bruno Le Maire**, anunció un acuerdo con las principales empresas de distribución minorista (Carrefour y Casino) para limitar el precio de varios productos durante un "trimestre anti inflación", en un contexto de tensión social por la reforma de las pensiones. El costo de la operación será de cientos de millones de euros.

Durante los trabajos de revisión de lo que serán los libros de texto de la 4T, que "harán cumplir el sueño de la izquierda", según **Max Arriaga**, director de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública, nos dicen que ya pasaron a reflexionar los maestros, los normalistas, el Conacyt, la bu-

rocracia educativa, psicólogos, pedagogos, autoridades hacendarias, académicos internacionales... menos los antropólogos y arqueólogos, que también tienen mucho que decir sobre la historia de México.

Es hora que el INAH, que dirige **Diego Prieto**, no ha visto ni los borradores de la llamada Nueva Escuela Mexicana. Por su parte realiza, eso sí, fascículos educativos y libros educativos conforme a lo que alcanza a su presupuesto, para hacer llegar a niños una versión más libre y actual de la historia de nuestros antepasados.

El Consejo de Empresas Globales, que preside **Alberto de la Fuente**, realizó una visita de trabajo al estado de Puebla. El objetivo fue explorar el potencial de largo plazo de la entidad para atraer mayor inversión internacional, ante las oportunidades que está detonando el nearshoring. Los temas clave que están evaluando estas grandes empresas internacionales son: acceso a energía limpia, a talento diverso altamente capacitado, capacidad para la innovación, certidumbre jurídica, entre otros.

Respecto a esta visita, el presidente del organismo dijo que el fenómeno del nearshoring está abriendo una oportunidad única e histórica, pero esa ventana es bastante estrecha. Si no se apro-

vecha ahora, se perderá la oportunidad de atraer cerca de 50 mil millones de dólares al año en inversión con el impacto en crecimiento, productividad, empleo y bienestar que ello significaría para el país.

Escala la violencia verbal con la que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se dirige hacia el Poder Judicial, presidido por la ministra **Norma Lucía Piña Hernández**, con acusaciones implícitas, ahora al ex ministro de la Suprema Corte de Justicia, **JOSÉ RAMÓN COSSÍO**, de que ha formado parte de un supuesto "narcoestado".





Tiraditos

DE MUJER A MUJER EN EL ESTADO DE MÉXICO

•Y ahora que Movimiento Ciudadano se bajó de las elecciones en el Estado de México, queda más claro que la contienda por la gubernatura será entre dos mujeres y que tendremos a la primera gobernadora de dicha entidad en la historia. Pero más allá de mencionar que MC representa solo un 5% de la intención del voto y que solo obtuvieron 6.3% de los votos totales en las elecciones anteriores, es de resaltar que tanto la morenista **Delfina Gómez** como la priista **Alejandra del Moral**, que encabezarán sus respectivas coaliciones, tienen la irrepetible oportunidad de protagonizar una campaña en la que se resalte la importancia de la participación de las mujeres en nuestro país en la política. Por lo pronto, la precandidata por la alianza PRI-PAN-PRD- hizo un llamado a Delfina a al menos 5 debates públicos y concentrarse en una campaña de propuestas más que descalificaciones. Al tiempo.

¿DÓNDE ESTÁ LA AUTORIDAD?

•En la ciudad de México, específicamente en Santa Fe, existe una problemática que ha crecido en los últimos meses y que afecta directamente a los habitantes de los edificios aledaños al Jardín Santa Fe, propiedad de los hermanos **Amodio, Luis y Mauricio**. Cada fin de semana, e incluso incluyendo los días jueves, este espacio es rentado para la realización de bodas y fiestas, lo cual no tendría nada de malo si no fuera por el nivel de la música, que llega a ser tan alto que la molestia en los edificios circundantes ha llegado a niveles inaceptables. El ruido generado por las celebraciones es tal, que los vecinos no pueden dormir ni descansar, lo que se convierte en un problema serio para la salud y el bienestar de las personas que habitan en la zona. Esta situación no es nueva, ya que los vecinos han venido denunciando el problema desde hace algún tiempo, sin embargo, hasta el momento, no se han tomado medidas efectivas en la alcaldía Álvaro Obregón, que gobierna **Lía Limón**, para solucionarlo.

PEMEX APROVECHA CONDICIONES

•En 2022, Petróleos Mexicanos (PEMEX), a cargo de **Octavio Romero Oropeza**, consiguió romper con 10 años de números rojos en sus ganancias anuales, y si bien es cierto que esto se debió, principalmente, al alza en los precios del crudo a nivel internacional, la petrolera usó las condiciones a su favor para mejorar sus finanzas, potenciar su estrategia de refinación y comercial, y con ello recuperar su liderazgo en el mercado interno. En este sentido la empresa presumió “sólidos incrementos” en las ventas de gasolinas, diésel y turbosina, con avances de 17%, 48% y 41%, respectivamente. Lo anterior fue resultado del incremento en el proceso de crudo, el cual alcanzó un promedio de 816 mil barriles diarios, esto es 104 mil barriles más que en 2021, y si se toma en cuenta la aportación de Deer Park, el total asciende a 1.1 millones de barriles diarios. Es innegable que el 2022 le sonrió a PEMEX, pero las cuentas presentadas muestran que la empresa hizo lo suyo, ya veremos cómo le va en este 2023.

**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Democracia y verdad; desinformación y elecciones

Hace unos días IDEA Internacional publicó un informe innovador: “Análisis global de la desinformación dirigida a procesos electorales 2016-2022.”

El reporte se construyó a partir de la evidencia recopilada de los casos de desinformación contra procesos electorales, organizaciones e individuos en la gestión electoral en 53 países del mundo; del análisis de la actividad en redes sociales de 106 órganos de gestión electoral (OGE); de entrevistas con más de 30 funcionarios electorales en línea y 23 más durante un taller presencial; así como 229 respuestas a la encuesta de funcionarios electorales en 73 países.

IDEA reporta que la evolución global de casos entre 2016 y 2021 observa una tendencia ascendente, con picos de ataques de desinformación durante los años electorales. Además, que se identificaron casos de desinformación contra las elecciones (procesos, organizaciones, personas que apoyan la gestión de los procesos) en el 92 % de los 53 países del mundo mapeados por la investigación. Del mismo modo, que el mayor número de casos de desinformación en los 53 países se registró en 2019 pero advierte que, aunque los datos de 2022 son parciales y solo cubren 17 países, de todos modos el año pasado totaliza el 71% de la cantidad de casos identificados en 2019, lo que podría anunciar un número récord de ataques para 2022.

Los ataques se enderezaron contra las elecciones legislativas, que son un poco más preferidas, pero la desinformación se dirigió por igual a procesos y organizaciones

electorales. Hubo ataques específicos contra procesos específicos del ciclo electoral en el 95% de los casos documentados. Hubo también un alto número contra los OGE, especialmente los de democracias de “desempeño medio”, que fueron objeto de desinformación en el 94 % de los ataques contra organizaciones.

Por otro lado, el informe señala que los regímenes híbridos, por razones obvias, tienen el doble de casos en comparación con los regímenes autoritarios. Encima, cuanto más democráticas sean las sociedades, mayor será la probabilidad de una mayor diversidad de fuentes de información, pero también de desinformación

Las democracias de “alto desempeño” muestran un menor número de casos que las de rango medio pues por lo general, tienen instituciones más fuertes, procesos políticos más transparentes y niveles más altos de alfabetización digital, lo que hace que sea más difícil para la desinformación ganar terreno.

Sobre las “narrativas” más utilizadas, el informe documenta casos frecuentes de información falsa o engañosa sobre los métodos y condiciones de votación. Por ejemplo, narraciones como “se revocan las credenciales electorales de personas mayores de 70 años” y las notificaciones recibidas por los usuarios de aplicaciones de mensajería instantánea sobre la invalidación de sus tarjetas electorales; también fue común la información incorrecta sobre ciertos procedimientos electorales y requisitos de higiene sanitaria para la participación en las elecciones. Avanzaré el jueves.



OPINIÓN

RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

Los números de la ilusión revocatoria

Ciudadan@s de algunas alcaldías están recolectando firmas para que el IECM convoque a consulta para la revocación de mandato, sin saber que el Congreso de la Ciudad de México tiene pendiente hacer de este mecanismo de democracia directa, algo real y más accesible.

La Constitución Política de la CDMX, establece el 10 por ciento de firmas de las personas inscritas en la lista nominal de electores del ámbito respectivo, como el mínimo para poder convocar a la consulta. Esto no es fácil, pero lo que sigue el día de la consulta es aún más complicado: “los resultados serán obligatorios siempre que participe al menos el cuarenta por ciento de las personas inscritas en el listado nominal de electores del ámbito respectivo y que de éstas el sesenta por ciento se manifieste a favor de la revocación”. Pequeño detalle.

Para ilustrar lo difícil que es convocar a la consulta, luego alcanzar el porcentaje de votación requerida y finalmente obtener un abrumador “sí”, para hacerla vinculativa y lograr la revocación, revisemos de qué estamos hablando:

Álvaro Obregón, de Lía Limón requiere 59,549 firmas, 238,199 votos y 142,919 por el sí a la revocación. Azcapotzalco, con Margarita Saldaña necesita 37,060 firmas, 148,241 votos y 88,944 por el sí. En Benito Juárez, de Santiago Taboada son 36,910 firmas, 147,643 votos y 88,585 afirmativas. Coyoacán con Giovani Gutiérrez requiere de 55,567 firmas, 222,270 votos y 133,362 para que se vaya.

En el caso de Cuajimalpa, gobernada por Adrián Ruvalcaba, necesita 17,868 firmas, 71,472 votos y 42,883 a favor. Cuauhtémoc, de la polémica Sandra Cuevas necesita 47,685 firmas, 190,742 sufragios y 114,445 para revocarla. Gustavo A. Madero, gobernado por Francisco Chíguil requiere 102,257 firmas, 409,030 votos y 245,418 por el sí. Iztacalco, de Armando Quintero precisa 35,064 firmas, 140,259 sufragios y 84,155 positivos.

La poderosa Iztapalapa, de Clara Brugada, necesita 147,056 firmas, 588,226 participaciones y 352,936 votos a favor. La Magdalena Contreras, de Luis Gerardo Quijano tendría que juntar 20,331 firmas, 81,326 sufragios y 48,795 por el sí. Miguel Hidalgo, con Mauricio Tabo

tiene que juntar 31,638 firmas, salir a votar 126,555 y 75,933 a favor. Milpa Alta, de Judith Vanegas requiere 11,320 firmas, 45,283 votos y 27,170 afirmativas.

Tláhuac, con Berenice Hernández, necesita 30,534 firmas, 122,136 participantes y 73,282 votos afirmativos. Tlalpan, de Alfa González, requiere 55,316 firmas, 221,264 votos y 132,758 por el sí. Venustiano Carranza, con Evelyn Parra son 39,218 firmas, 156,873 sufragios y 94,123 a favor. Y finalmente, en Xochimilco son 35,080 firmas, 132,758 votos y 84,193 para revocarlo.

Con estos números y este diseño institucional, se necesitaría algo realmente extraordinario, que genere una gran movilización ciudadana, más allá de partidos políticos, para que anticipadamente a los malos gobernantes.

ENTRE GITANOS

LA RUDA VILLAGRÁN

A la diputada local panista, Ana Villagrán no le inmuta arrancar y romper los carteles morenistas o rifarse el físico cuando de disputar el micrófono se trata. Bien dicen que la que con lobos anda a aullar se enseña. Olvida que hay

que aprender solo las cosas buenas.

LA FOTO INCOMPLETA

Muy arropada se le vio a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum este fin de semana, desde el respaldo del gobernador de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla, hasta el cobijo de las gobernadoras morenistas. Destacó una foto en la que aparecen todas juntas en una camioneta que lleva como destino el 2024 y en la que solo faltó Margarita González Saravia, quien podría ser la próxima gobernadora de Morelos.

LAS BARBAS DE TU VECINO

El Colegio Carmel ya suspendió actividades y detuvieron al profesor acusado de abusar de sus alumnos. Ahora, los que están más que preocupados son los dueños de la Universidad de Negocios ISEC, Colegio del Valle, en el que los profesores de educación física y educación artística, son acusados de maltrato a niñas y niños de 6 años. La SEP a través de la Autoridad Educativa Federal, ya los trae en la mira.

•Especialista en Ciencia Política
y Gobierno
avilezraul@hotmail.com



FEDERICO REYES

COLUMNA INVITADA

Políticos tiktokeros vs políticos de la calle

Hoy en día el uso de las redes sociales en la política es indispensable, y de cara a las elecciones presidenciales que se realizarán en 2024 los aspirantes buscan llegar a los públicos en su mayoría “jóvenes” que se encuentran en el Internet, ya que, después de la pandemia el 78.6 % de la población mexicana incrementó en visitas a websites y un uso frecuente de las redes sociales en México, generando 94 millones de usuarios activos de las diferentes plataformas existentes.

En comparación al 2021, el uso de las redes sociales en México disminuyó en un 4.9%, indicando una baja de 8.5 millones de usuarios, quienes invierten en plataformas o redes en promedio 3 horas y 21 minutos.

Por su parte, los usuarios mexicanos (quienes representan votantes en potencia) utilizan en su mayoría Facebook, con una tasa de uso del 92.9%, seguida de WhatsApp (92.2%), Facebook Messenger (80.3%), Instagram (79.4%) y TikTok (73.6%).

En ese sentido, políticos como Marcelo Ebrard, Secretario de Relaciones Exteriores,

se convirtió en el “El Rey del TikTok” al llegar al millón de seguidores en esta plataforma de videos cortos; de este modo, es el primer político mexicano en alcanzar esta cifra en la red social donde se desenvuelven personas jóvenes, principalmente.

En la misma tesitura, “en la vida real”, con la gente de a pie, de la tercera edad; que no cuenta con conectividad a Internet; que no cuenta con conocimientos digitales; o que vive en zonas alejadas, se está haciendo una campaña en “territorio”, de la cual no dudamos podría ser diferente a las promesas emitidas vía redes sociales. Se trata de una segmentación de acuerdo a las necesidades y tipo de electores a los que se dirija el político. En persona, se emiten diferentes mensajes políticos y en Internet, se deja todo el trabajo a los algoritmos, para que la campaña por sí sola llegue a quien le acomode.

Este hecho me hace reflexionar sobre las campañas alternativas que están realizando los políticos, quienes buscan llegar a las personas de entre 18 y 64 años de edad

que se encuentran en redes sociales. Por una parte llegan al público digital, que se conforma por una nueva generación que se mantiene al margen de hacer vida en las calles, ya que, luego de la pandemia se generó una forma de vida a través de las computadoras, prácticamente evitando el contacto con el mundo “real”.

Las redes sociales nivelan el campo de juego político, y contrarrestan el poder de los medios de comunicación o grupos de ataque de la propia arena política, al tiempo que permite que un mayor número de candidatos tengan voz, recauden fondos y movilicen el apoyo político a su favor o en contra de sus rivales.

**ALASKA J.
ZAMORA**

COLUMNA INVITADA

El machismo en la medicina

La falta de perspectiva de género en la medicina es un problema que se ha vuelto cada vez más evidente. A pesar de los avances en la igualdad de género en muchos ámbitos de la sociedad, la medicina sigue siendo una de las áreas más rezagadas en la materia, lo que ha provocado desigualdades en el diagnóstico, tratamiento y atención médica a las mujeres.

Lo anterior, es en parte debido a que la medicina ha sido tradicionalmente androcéntrica, es decir, centrada en el cuerpo masculino y sus necesidades, ignorando las diferencias biológicas y sociales de las mujeres. Este androcentrismo se manifiesta en diversas formas, como la falta de investigación en enfermedades que afectan mayoritariamente a mujeres, la minimización de los síntomas y dolores femeninos y la prescripción excesiva de medicamentos.

Uno de los trastornos que ha sido

particularmente afectado por esta falta de perspectiva de género es la endometriosis, una enfermedad crónica que afecta a una de cada diez mujeres en todo el mundo, la cual se caracteriza por el crecimiento de tejido endometrial fuera del útero, lo que puede provocar dolor pélvico, infertilidad y otros síntomas debilitantes. A pesar de ser una enfermedad común, la endometriosis sigue siendo mal comprendida y subdiagnosticada, las investigaciones sugieren que la endometriosis puede tardar hasta diez años en ser diagnosticada en algunas mujeres, lo que significa que pueden pasar años sin el tratamiento adecuado.

Las cifras en México son preocupantes. Según un estudio del Instituto Nacional de Salud Pública, la endometriosis afecta a entre el 5% y el 10% de las mujeres en México, lo que significa que puede haber hasta seis millones de mujeres que padecen esta enfermedad en el país. Desafortunadamente, el diagnóstico y tratamiento de la endometriosis puede ser costoso y estar fuera del alcance de muchas mujeres

que no tienen los recursos económicos para acceder a los servicios de salud necesarios. Los tratamientos para la endometriosis pueden incluir medicamentos, cirugía y terapias complementarias, y pueden ser costosos y difíciles de obtener.

La falta de perspectiva de género en la medicina es un problema complejo que requiere soluciones integrales. Es importante involucrar a los médicos y profesionales de la salud en la discusión sobre las desigualdades en el acceso a la atención médica, para que puedan trabajar juntos para abordar y reducir estas barreras. Solo así podremos garantizar que todas las mujeres tengan el acceso adecuado a la atención médica y los tratamientos que necesitan para vivir una vida saludable y plena. Por una #MenstruaciónDigna.

•Colaboradora de Integridad Ciudadana A.C. Egresada de Comunicación de la Universidad Iberoamericana. @AlaskaJuarez en acompañamiento. @VJ1204



CONTENER FEMINICIDIOS

•La Comisión de Seguridad del Congreso de la Ciudad aprobó realizar un exhorto a autoridades de Morelos, “a fin de coadyuvar a contener los feminicidios en el estado de Morelos, y así evitar el efecto que pudieran tener en la Ciudad de México por su colindancia”. El exhorto, solicita al Congreso de esa entidad, a que “evalúe el desempeño de la Fiscalía General de Justicia de la entidad, y realice una revisión exhaustiva para tener un mejor diagnóstico, que ayude a combatir la problemática en materia de feminicidios con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública”. También se solicita a la FGJ Morelos “entregar las estadísticas de incidencia delictiva fehacientes al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública”. El punto fue turnado al Pleno.

Página: 11

Línea 13

Area cm2: 316

Costo: 59,844

2 / 2

Redacción

APOYAR COMERCIALIZACIÓN

•El diputado del PRI, **Ernesto Alarcón**, solicitó que “en el marco del Programa Altépetl, las autoridades capitalinas fomenten la comercialización de los artículos que ofrecen productores y agricultores, con la finalidad de facilitar las condiciones y vías de distribución para la venta de sus productos”. El legislador detalló que, para responder a las demandas de agricultores y comerciantes de zonas de suelo de conservación, es importante enfocarse en la comercialización de los productos, pues no cuentan con un canal de distribución establecido y no todos los trabajadores alcanzan o tienen la posibilidad de ofrecer sus productos a los consumidores de manera eficiente y eficaz. Por ello es importante generar medidas para que los productores puedan comercializar eficazmente sus productos.

DERECHO A LA LACTANCIA

•La Comisión de Puntos Constitucionales del Congreso de la Ciudad aprobó un dictamen para reformar la Constitución local y establecer el derecho humano a la lactancia materna. Al presentar el dictamen, el diputado **Diego Garrido**, del PAN, dijo que la propuesta “tiene como propósito garantizar a la niñez el derecho a una alimentación adecuada desde su nacimiento y proteger el derecho de las mujeres a la libre determinación sobre su cuerpo”. Y precisó que la propuesta que fue presentada por la diputada **Polimnia Romana Sierra** del PRD, establece de forma general que las autoridades fomentarán de manera progresiva y armónica el ejercicio de esta práctica. “Sin duda incorporar el derecho a la lactancia materna, como derecho humano, representa un gran avance en la maximización de derechos”, destacó Garrido López.



Diputados llaman a cuentas a Layda Sansores, por irregularidades



**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

La semana pasada en el Congreso de la Ciudad de México, la diputada morenista Marcela Fuentes subió al podio para presentar el punto de acuerdo mediante el cual se pidió la comparecencia de la alcaldesa de Álvaro Obregón, la panista Lía Limón, por un contrato presuntamente irregular firmado en mayo del 2021, cuando en realidad la titular de la demarcación era Layda Sansores, actual gobernadora de Morena en Campeche, con lo que Morena se metió un autogol.

La diputada morenista subió al podio para presentar el punto de acuerdo en el que señaló presuntas irregularidades en la firma de contratos con la empresa ABC Estudio S.A de C.V en la mencionada demarcación, con base en lo observado por la Auditoría Superior de la CDMX en la cuenta pública de 2021. Dicho contrato explicó la diputada morenista fue para rehabilitar un edificio del área de Protección Civil que no tenía Declaración de Cumplimiento Ambiental, entre otras presuntas irregularidades. Por ello, pidió la comparecencia ante el pleno de la actual alcaldesa Lía Limón.

Fuentes Castillo señaló que la Auditoría superior “detectó que la invitación para la adjudicación directa de la obra no contenía los requisitos

establecidos en la norma, pues arrancó sin contar con una declaración de cumplimiento ambiental, y “tampoco tenían estudios de daño ecológico, además de no aplicar retenciones por retraso en la ejecución de obras ni penas convencionales a las empresas por estropicios, trabajos realizados o deficientes”. Así que la diputada Morenista, balconeo a su compañera de partido la actual gobernadora de Campeche Layda Sansores.

¿Será que la diputada Fuentes mantendrá su punto de acuerdo y llamará a cuentas a Layda Sansores para que declare sobre “Este contrato por casi 13 millones de pesos que se adjudicó a la empresa ABC Estudio S.A. de C.V. ? ;O solo se llama a cuentas a los opositores a la 4T y al gobierno; Porqué en los últimos días hemos podido ver como se persigue y se castiga a los que piensan diferente.

Al darse cuenta que las fechas afectaban a una integrante de la llamada “Cuarta Transformación”, la bancada de Morena intentó cambiar el punto de acuerdo original por un llamado a cuentas a la actual alcaldesa Lía Limón por un contrato con la empresa Soluciones

Empresariales Klee. Después de tres horas de discusión, el Congreso de la Ciudad de México no votó ni a favor, ni en contra de este punto de acuerdo y remitieron el resolutivo para la sesión del martes 7 de marzo.

Layda Sansores es un buen ejemplo de los gobierno de Morena, se sabe que cuando fue senadora facturó \$700,000.00 por concepto de gastos personales con cargo a la Cámara alta, cuando fue alcaldesa desvió recursos en Álvaro Obregón, construyó unas escaleras eléctricas con una inversión de 200 millones de pesos, el proyecto se llamó “Escaleras de la Esperanza”, ubicadas en la colonia El Pirú, Ampliación Santa Lucía. ¿Cuándo la van a llamar a cuentas ? ¿Dónde quedó eso de que ya no hay corrupción?

•Especialista en Derecho Constitucional y Penal.

Página: 15

Area cm2: 312

Costo: 59,086

1 / 2

José Francisco Villa Soto

**JOSÉ
FRANCISCO DE
VILLA SOTO**

COLUMNA INVITADA

La ONU, México y el Nuevo “Tratado de Altamar”

La ONU, en su resolución 72/249 del 2017, acordó llevar a cabo una conferencia intergubernamental para elaborar el texto de un instrumento internacional vinculante que, basándose en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, vele sobre la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad en los océanos. En 2018 y 2019 se llevó a cabo su primera, segunda y tercera reunión; después de la pandemia por COVID-19, la cuarta sesión se llevó a cabo en el 2022 y finalmente, la quinta reunión, que se había interrumpido, se determinó continuarla del 20 de febrero al 3 de marzo de este año en las oficinas de las Naciones Unidas, en Nueva York. A su término, el Secretario General de la ONU, António Guterres, congratuló a los países miembros de la ONU por culminar este texto que, acorde a la ONU, busca garantizar la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad marina de áreas fuera de la jurisdicción nacional. Así, calcula la ONU que con este instrumento se colocará el 30% de los océanos del mundo en áreas protegidas, lo que se traducirá en más recursos para la conservación marina y se cubrirá el acceso y uso de los recursos genéticos marinos, lo que permitirá dar cumplimiento a los compromisos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Marco Global de Biodiversidad de Kunming-Montreal.

La Secretaría de Relaciones Exteriores de México, mediante un comunicado de prensa, informó que su titular, Marcelo Ebrard Casaubon se congratuló por la negociación exitosa de este instrumento y éste será el punto de partida para llevar a cabo

Página: 15

Area cm2: 312

Costo: 59,086

2 / 2

José Francisco Villa Soto

caución en el uso de este instrumento y este será el punto de partida para revisar a cargo las obligaciones de conservación y uso sostenible de la biodiversidad marina y en alta mar, lo que constituye el 95% de los océanos. Además, considera que este instrumento favorecerá la creación de áreas naturales protegidas, el monitoreo y la evaluación de los impactos al medio marino causados por las actividades humanas que son efectuadas fuera de la jurisdicción nacional, además, fomentará un reparto justo y equitativo de los beneficios del acceso a recursos genéticos marinos, respetando los intereses nacionales derivados de la posición de México como estado costero.

De la revisión del borrador de este instrumento del 4 de marzo de este año, que la ONU habilitó en su sitio web, se advierte en su estructura de un preámbulo, aspectos generales, regulación de los recursos genéticos marinos, incluidos los de distribución justa y equitativa de beneficios, medidas como la gestión por áreas basadas en herramientas, incluyendo las áreas marinas protegidas, evaluación en impacto ambiental, desarrollo de capacidades y transferencia de tecnología marina, arreglos institucionales, recursos y mecanismos financieros, implementación y su cumplimiento, solución de controversias, reglas para las partes que no forman parte del acuerdo, buena fe, abuso de derecho y disposiciones finales.

Celebro la culminación de este instrumento internacional, espero que después del camino constitucional que se requiere para que en el ámbito interno cobre vigencia se le pueda dar cumplimiento y permita poner a nuestro país en lo más alto en esta materia.

•Abogado por la Escuela Libre de Derecho.
@JFDVSMX



RED COMPARTIDA AHORRAR PARA EL 2024

Movimiento Ciudadano decidió no presentar candidato a la gubernatura en el Estado de México ¿Qué pasó? pues en su comunicado dice que la vieja política (¿recuerda la frase? si, acuñada por Samuel García, gobernador naranja de Nuevo León) ya pactó y el PRI entregará la plaza a cambio de Coahuila, según. Más allá de eso, lo cierto es que entre los pasillos del CEN del partido naranja, se menciona que la candidatura del senador Juan Zepeda, nunca prendió, que MC iba a irse a pique y eso rompería su imagen de ir encumbrando en la política nacional. Con la actual polarización, algunos dicen que en el Edomex no alcanzan ni el 5% de los votos; la segunda opinión es que se están ahorrando los gastos y desgastes de este año para irse con todo en el 2024, en una de esas con un candidato propio, pero externo.

El esquema de ciberseguridad, consistente en el acceso a medios electrónicos e internet ha evolucionado a tal grado de convertirse en un "verdadero derecho humano", declaró el titular del Instituto de Investigaciones Legislativas del Congreso de la CDMX, Alejandro Serrano, que consideró que la estrategia de ciberseguridad debe regirse por los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Por eso el Estado, a través de sus órganos legislativos, debe incluir leyes que

enfrenten los delitos de carácter cibemético. Las autoridades de la alcaldía Álvaro Obregón, a cargo de Lía Limón, van a revisar como anda el conocido por todos como Jardín Santa Fe de los hermanos Luis y Mauricio Amodio que es rentado cada fin de semana para eventos como bodas y fiestas y que apareció de la nada en la administración anterior, la de Layda Sansores. El asunto es que las quejas vecinales de los edificios circundantes van creciendo porque quieren poner fin a esta situación, proteger sus derechos y garantizar el bienestar de la comunidad.

El que anda coleccionando demandas es José Luis Moyá, el llamado 'zar de las solicitudes de información', y todo porque intentó ingresar por la fuerza a las instalaciones de Heraldo Media Group el 3 de marzo pasado, no lo dejaron y el apoderado legal del grupo, Arturo Vázquez, presentó en la fiscalía capitalina una nueva denuncia en su contra por intimidación. Moyá fue al grupo para llegar a un acuerdo económico para frenar sus ataques a las empresas de Grupo Andrade como Integra Arrenda o el Heraldo Media Group.

PD: La jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, tomado interés analiza el caso de ciudades como NY y Barcelona para no repetir los errores cometidos por las autoridades en su relación con el Airbnb y avanzar en una regulación que responda a las circunstancia específica de la CDMX.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

- **Dante Delgado**, se salió por la tangente. Acusó un acuerdo entre el PRI y Morena en las elecciones de 2023 en el Estado de México y Coahuila. Y dice que unos y otros lo acusan de servir a los intereses morenistas o aliancistas. Lo cierto es que tiene otras razones. Por lo pronto, Movimiento Ciudadano no va en ambos casos.
- **Manuel Bartlett** genera muchos, pero muchos problemas. Además de los retrasos que la CFE trae en la recuperación de cuerpos de los mineros en Pasta de Conchos y El Pinabete, ahora trae quejas en contra por parte de pequeños productores de carbón de Nava, Coahuila, por pagos incompletos por las toneladas de carbón vendidas a la paraestatal. Si bien es cierto que esa producción es extraída mediante pocitos, la vía más riesgosa para los mineros, también es cierto que cuando la comisión no paga lo esperado los que más lo sufren son los trabajadores...
- **Alejandro Gertz**, fiscal General de la República, fue emplazado por un juez de la CDMX para que presente en un periodo no mayor a seis meses un informe en el que confirmen o desmientan si Mario Aburto Martínez, homicida confeso del candidato a la presidencia del PRI, Luis Donald Colosio, fue torturado para aceptar su culpabilidad. Mario Aburto obtuvo un amparo de un juez el año pasado para que la FGR indagara, pero no se sabe a la fecha en qué va. Aquí le anticipamos hace unas semanas que quizá quieran revivir este caso muy pronto...

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de Publmetro.



¿El proceso para elegir a los nuevos comisionados del INAI fue transparente y garantiza que se seleccionaron los perfiles?



Kenia López

Senadora de la República por el PAN

La transparencia y la rendición de cuentas son derechos que tienen reconocidos las personas para informarse sobre el quehacer de los gobiernos y para exigir resultados.

Por ello, es fundamental que las y los comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) sean los mejores perfiles. El proceso de elección de los nuevos comisionados que llevó a cabo el Senado mexicano ha sido duramente criticado porque Morena atentó contra la operatividad del instituto, al aplazar los nombramientos pendientes.

Los legisladores de Morena han sido insistentes en entorpecer los procesos de elección para los órganos constitucionales autóno-

mos. No les gustan los contrapesos, por ello se empeñan en destruirlos y en colapsarlos operativamente. Los ejemplos son claros: en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) nombraron una incondicional del régimen. Y con el Plan B, minan al Instituto Nacional Electoral (INE) poniendo en riesgo nuestra democracia.

Este lunes, como una muestra más del desprecio que tiene el presidente López Obrador a los órganos autónomos, ha dicho que le tocará al próximo gobierno eliminarlos, y enumeró entre ellos, al INAI y la Cofece.

Al titular del Ejecutivo federal se le olvida, como siempre, que estas instituciones fueron creadas como un contrapeso al poder presidencial. No deben ser encubridores del gobierno, sino aliados de los ciudadanos. Sin duda, quienes fueron nombrados por el Senado para integrar el Pleno del INAI, tienen de frente un gran reto: defender su autonomía, decidir con independencia, anteponer los derechos de los mexicanos y ser vigilantes del actuar del gobierno.



Mónica Fernández

Senadora de la República
por Morena

En febrero expidió el Senado de la República la convocatoria para la designación de un comisionado del INAI. El proceso se empalmó con las dos designaciones pendientes de la convocatoria de 2022. De no darse la designaciones, el Pleno del INAI integrado por siete comisionados hubiera tenido un problema de legalidad de conformidad al artículo 33 de la *Ley General de Transparencia*. El diseño normativo de la designación de los comisionados imponía constitucionalmente la existencia de un acuerdo parlamentario para construir tres cuartas partes. Es decir, la designación tiene una legalidad procesal plural que se debe cumplir. Ningún partido por sí mismo puede designar a un comisionado. Los elementos de valoración,

son primordialmente la equidad de género y la idoneidad de las personas de acuerdo a su formación profesional y experiencia. A diferencia de otros procesos de designación, el actual fue judicializado y estuvo inmerso en una serie de proclamas polarizantes en detrimento de la transparencia. Los árbitros adoptaron posturas, en el correr del tiempo se generaron vacíos de información, pero también es verdad que el proceso se prolongó para algunos indebidamente. Las voces discordantes de la designación adoptada por las diversas fuerzas políticas de la Cámara de Senadores, en la medida que no cohesionan, ponen a debate la legitimidad de la decisión; punto que debe ser materia de reflexión política y jurídica, derivados de nuestro contexto histórico. A pesar de lo anterior, la decisión sí fue democrática, pues los votos existieron. Los partidos políticos cumplieron generando los consensos para la designación, en cumplimiento al procedimiento legislativo. Es necesario revisar la legitimidad en las tomas de decisión futuras, y evitar la judicialización innecesaria.



**María Graciela
Gaitán Díaz**

Senadora de la República
por el PVEM

En mi columna anterior, señalé que era impostergable nombrar a los dos comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), asegurando que en el Senado nos pondríamos de acuerdo y se haría la designación, lo cual, sucedió el miércoles pasado, eligiendo a Yadira Alarcón y Rafael Luna, por un periodo de siete años, obteniendo la mayoría calificada del Pleno (dos terceras partes de los miembros, traducida en 78 y 74 votos a favor de 105 presentes, respectivamente). Se ha dicho en los medios de comunicación que, respecto de Rafael Luna, sus notas no fueron las más altas y que, por dicha razón, no debía ser designado comi-

sionado del INAI; sin embargo, quiero ser muy puntual en señalar que las comisiones y los senadores que integramos el Pleno del Senado cumplimos con el procedimiento previsto en nuestra *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* y en la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*; esto es: se llevó a cabo una convocatoria pública de consulta a la sociedad, en la que se presentaron las postulaciones que así consideraron pertinentes, se llevaron a cabo las audiencias públicas de los candidatos, se presentaron los elementos que sustentaron su idoneidad y se cumplió con el principio de equidad de género. En este sentido, a mi juicio, el INAI, ya integrado con sus siete comisionados garantizará, sin duda, el cumplimiento de dos derechos fundamentales en nuestro país: el de acceso a la información pública y el de protección de datos personales, además de promover una cultura de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana, para el fortalecimiento de una sociedad incluyente y participativa.



Nuvia Mayorga

Senadora de la República
por el PRI

Desde luego que sí; sin embargo, la designación no es un cheque en blanco que valga por todo el tiempo del encargo, ya que los candados y necesidades en la rendición de cuentas permiten evaluar de forma permanente a quienes ostentan esos cargos de dirección de órganos autónomos, sobre todo tratándose del máximo Instituto de fomento y promoción de la transparencia y protección de datos personales. Las personas que participaron en el proceso de selección demostraron cumplir con características valiosas en el entendido que la evaluación es un proceso de integralidad, es decir, en el entendido que académica y profesionalmente un examen no es suficiente para determinar la pertinencia de perfiles, sino que se debe revisar la experiencia además de

la prospectiva que tienen respecto del cargo, es decir, cuál es el plan que pretenden llevar a cabo para hacer funcionar al Instituto a corto y mediano plazo. Ahora, nuestra obligación como Poder Legislativo es mantenernos pendientes del desempeño de las nuevas personas comisionadas y de los demás miembros del Instituto para coadyuvar en el trabajo que lleva a cabo en el día a día y fortalecer el marco normativo porque, entendemos, es perfecto de cara al Sistema Nacional Anticorrupción. Es momento que cada vez esos procesos de selección funjan como posibilidades de parlamento abierto en el que la sociedad civil tenga acceso a los perfiles y a formular preguntas que respondan a inquietudes de la comunidad como una vía para combatir de forma real la corrupción en nuestro país. Evidentemente que en el Senado de la República hicimos el trabajo a conciencia de esperar de que el escrutinio social califique y evalúe el trabajo de ambas personas, pero de cualquier manera se deben respetar los tiempos y la legalidad en una elección que se había retrasado inexplicablemente.



Indira Kempis

Senadora de la República
por Movimiento Ciudadano

La semana pasada se desahogó un proceso que tenía en jaque la operación del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Se nombraron a dos comisionados para poder completar el Pleno en su totalidad y así poder garantizar su operación y el mandato constitucional de este órgano autónomo. En esta ocasión, se intentó cambiar el método de elección de consejeros para otorgar los nombramientos a los perfiles más calificados, pero una vez más, todo terminó en un papelón. Con presión sobre los tiempos y con un mandato judicial vigente, nos dimos a la tarea de votar la semana pasada para que se ocuparan las dos vacantes para comisionados del INAI que estaban pendientes

desde hace casi un año. Las comisiones de justicia y anticorrupción decidieron llevar a cabo un proceso de selección involucrando a especialistas y sociedad civil para establecer estándares empíricos que apoyaran a los legisladores a tomar la mejor decisión para la selección de los consejeros. El proceso de selección parecía caminar de acuerdo al plan hasta que se prepararon los dictámenes para ser votados en el Pleno. Si bien la candidata propuesta cumplía a cabalidad para ser nombrada comisionada del INAI, el candidato obtuvo de las peores calificaciones de acuerdo con las métricas planteadas por distintas instituciones para el método de selección de los perfiles. Es una realidad que cumplía a la perfección con los requisitos establecidos por ley, pero existían mejores perfiles para ocupar el cargo. El desenlace de este proceso nos deja algunas reflexiones sobre los nombramientos que tiene que llevar a cabo el legislativo para ciertos cargos.



El secuestro de estadounidenses no es cualquier cosa: ¿y los marinos? Abrazos, no balazos, nomás no funciona.

El *levantón* de cuatro ciudadanos estadounidenses el viernes pasado en Matamoros, Tamaulipas, no es tema menor.

Y **Andrés Manuel López Obrador** lo trata como tal.

Ya es ganancia que, al menos, lo haya reconocido.

Que no lo haya atribuido a una intentona por afectar a su gobierno, de conservadores, de neoliberales.

Dice que se solucionará.

El escándalo estalló ayer, cuando la Casa Blanca calificó de inaceptable el secuestro y emitió una alerta de viaje a Tamaulipas.

Mientras, el crimen controla ese estado.

Nuevo Laredo no es distinto. Reynosa, mucho menos.

El gobernador de corazón priista y fachada morenista, **Américo Villarreal Anaya**, impulsado desde el Senado por **López Obrador**, nada hace.

Obedece a su promotor, que le apoyó por conveniencia.

Y hasta una *guerra sucia* lanzaron en contra de **Francisco García Cabeza de Vaca**, entonces gobernador del Partido Acción Nacional (PAN), al que acusaron de nexos con el narcotráfico para ganar la elección.

Y eso que son distintos.

El Buró Federal de Investigaciones (FBI, por sus siglas en inglés) ofreció 50 mil dólares de recompensa por información para dar con el cuarteto *levantado*.

Villarreal Anaya ni habla.

Habrá que esperar, porque el discurso es el de siempre.

-Se está investigando.

MARINOS DESAPARECIDOS

Victoriano Rodríguez Zurita y **Oscar Manuel González** son dos integrantes de la Secretaría de Marina desaparecidos.

Nadie los busca.

Eso asegura **Judith**, hermana de **Victoriano**, quien dice no entender por qué. Ni **Andrés Manuel López Obrador**, ni el fiscal **Alejandro Gertz Manero** ni el secretario de Marina, **Rafael Ojeda Durán**.

Llama al *sospechosismo* que ambos fueron comisionados como escolta del senador de Movimiento Regeneración Nacional (Morena), **José Narro Céspedes**. ¿Y qué cree?

Existe una fotografía en la que aparece el legislador con **Américo Villarreal**! Además, está **Gerardo Teodoro Vázquez Barrera**, conocido co-



Fecha: 07/03/2023

Columnas Políticas

Página: 2

Alberto Montoya "Día Hábil"

Area cm2: 302

Costo: 6,523

2 / 2

Alberto Montoya

mo *El Jerry*, ligado al Cártel del Golfo.

También está desaparecido.

Ayer hubo una marcha para exigir que se les busque. Sólo les recibieron una carta en Palacio Nacional.

EL TREPADOR DANTE DELGADO

Dante Delgado Rannauro trepa como la humedad.

Y Juan Zepeda igual.

Ayer se confirmó que Movimiento Ciudadano (MC) no postularía candidato a las elecciones del Estado de México y a las de Coahuila.

Zepeda, dejó al Partido de la Revolución Democrática (PRD) con el que obtuvo casi 20 por ciento de votos en la elección pasada en Edomex, y se vendió a MC.

Alejandro Moreno Cárdenas, líder priista, llamó a quienes apoyan a MC a unirse a *Va por el Estado de México* para ganar en junio.

- A MC no le importa el futuro de las familias del Estado de México y Coahuila. MC sólo repite lo que le dictan desde Morena, dijo,

Vámonos: Sergio Gutiérrez, diputado de Morena, sueña con ser gobernador de Veracruz. Ayer se lanzó contra Lorenzo Córdova, presidente del INE.



AMLO dejará una lista a su sucesor de reformas legales

Andrés Manuel López Obrador está consciente que el tiempo ya lo tiene encima y no le dará tiempo de concretar las reformas legales para seguir con su transformación dijo que va a dejar una lista de reformas pendientes a quien lo suceda en la presidencia, porque va no presentará otras propuestas y debe enfocarse a dejar bien sentadas las bases de la transformación.

"Pienso que está pendiente una reforma, que ya no me va a tocar a mí, sí voy a dejar una lista de las reformas pendientes y no me va a tocar a mí porque ya no tengo tiempo, debo dedicarme de cuerpo y alma a concluir las obras, a consolidar los programas del Bienestar, a dejar bien sentadas las bases para la transformación", expresó. En el caso del Poder Judicial, dijo que es necesario moralizar a la institución. Y, en cuanto a los organismos autónomos, remarcó que fueron generados para favorecer a ciertos grupos de interés económico.

SALAZAR ANUNCIA APOYO DE EU

Luego de que el viernes pasado en Matamoros, Tamaulipas un grupo de desconocidos secuestraron a cuatro ciudadanos de Estados Unidos, el embajador de Estados de ese país en México, Ken Salazar informó que autoridades de justicia de la Unión Americana están trabajando para el rescate de estas personas.

Explicó que el Buró Federal de Investigaciones de Es-

tados Unidos (FBI) ofrece una recompensa por cualquier información que conduzca al regreso de los ciudadanos estadounidenses secuestrados y a la detención de los responsables del incidente en Matamoros.

El presidente Andrés Manuel López Obrador, por su parte, ya se reunió con Ken Salazar y por la mañana confirmó el secuestro de los ciudadanos estadounidenses. Explicó que los extranjeros cruzaron la frontera para comprar medicamentos y fueron detenidos en medio de un enfrentamiento entre grupos del crimen.

PLAN DE CRENSHAW, ELECTORAL: MONREAL

Fuertes han sido los pronunciamientos de Ricardo Monreal, coordinador de Morena en Senado quien aseguró que la propuesta impulsada por el congresista texano Dan Crenshaw es producto del clima preelectoral que se vive en Estados Unidos, con el ánimo de ganar adeptos, votos y simpatías del sector conservador y en su mayoría anglosajón para generar apoyo artificial con medidas de endurecimiento contra México. "Siempre, cada vez que hay este tipo de procesos, México es un instrumento para obtener un voto fácil", señaló.

Monreal ha sido claro en que nuestro país no aceptará este tipo de medidas que dice es riesgosa, peligrosa e injerencista para nuestro país ya que establece otorgar facultades al titular del Poder Ejecutivo estadounidense para autorizar el uso de la fuerza "necesaria y apropiada" en contra de naciones u organizaciones extranjeras traficantes de fentanilo o sustancias relacionadas.

LEA LA COLUMNA COMPLETA EN NUESTRO SITIO
WEB: www.ovaciones.com



Indicador Político

INE: disputa por el poder

4.- La verdadera historia del IFE



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://
INDICADORPOLITICO.MX
INDICADORPOLITI-
COMX@GMAIL.COM
@CARLOS RAMIREZH
CANAL YOUTUBE:
HTTPS://T.CO/2CCG-
M1SJGH

La **vigilancia** de los procesos electorales en México fue siempre, en la época moderna posrevolucionaria, uno de los **dolores** de cabeza de las autoridades: la reforma electoral del presidente Avila Camacho de 1946 creó la Comisión Federal de Vigilancia Electoral, en 1951 se transformó en Comisión Federal Electoral, en 1990 el presidente Salinas hizo el cambio **gatopardiano** para que las cosas siguieran igual e inventó el IFE y en 1996 Zedillo lo transformó en INE con el control a **trasmano** del Gobierno. En sus 33 años de vida, el órgano electoral **nunca** ha estado fuera del control directo del Gobierno y del Estado priista-panista. Hasta 1996 el gobierno federal mantenía el control **directo** del órgano electoral que realizaba votaciones y contaba sufragios y de 1996 a la fecha se creó el Consejo Electoral con funcionarios **propuestos** por el gobierno y designados por el Congreso priista-panista y todos sus consejeros presidentes fueron **producto** de una decisión presidencialista en sus dos formas: ejecutivos salidos del **PRI** o ejecutivos salidos del

PAN pactando con el PRI.

El primer consejero presidente que asumió una autonomía relativa en el IFE fue José **Woldenberg**, un militante de la izquierda universitaria socialista-priista, miembro del grupo intelectual orgánico del salinismo que era la revista *Nexos*. Las dos primeras **camadas** de consejeros electorales fueron **seleccionadas** por Salinas de Gortari y Zedillo a partir del hecho irrefutable de que se creaba un mecanismo de **intermediación** priista para **impedir** la construcción de un verdadero organismo electoral autónomo e independiente del sistema/régimen que **controlaba** el PRI.

El IFE **no** fue el arquitecto de la alternancia del 2000; la posibilidad de la victoria del PAN fue **decisión** política del presidente Zedillo por intervención del Gobierno de Bill Clinton para pugnar por una alternancia hacia el conservadurismo panista; en este contexto, Zedillo **no** ordenó ni permitió el fraude electoral del PRI y desde el principio **frenó** todas las posibilidades políticas del candidato priista Francisco Labastida Ochoa; la diferencia de más de 6 puntos porcentuales en las elecciones garantizó la alternancia.

El IFE **pudo** asumir su condición real de organismo autónomo con el gobierno de alternancia de Fox, pero el panismo foxista **pactó** con el priismo de Elba Esther Gordillo la designación del académico Luis Carlos Ugalde como consejero presidente del PRI para **contener** la candidatura perredista de Andrés Manuel López Obrador. El papel del IFE a **favor** del PAN en las presidenciales del 2006 quedó marcado por la pasividad del organismo electoral en el uso de mecanismos **autoritarios** e ilegales para tratar de contener la candidatura del tabasqueño, comenzando con la permisividad para el **desafuero** de López Obrador como jefe de gobierno y su encarcelamiento para disminuirle condiciones de elegibilidad.

El papel del IFE de Ugalde-Fox-Gordillo derivó en la **destitución** del consejero presi-

dente, aunque la nueva directiva electoral, bajo la dirección de un funcionario de origen perredista ya en modo priista-panista, volvió a **facilitar** el uso de mecanismos ilegales por parte del PRI para **empujar** la victoria del candidato Enrique Peña Nieto.

El IFE entró en su **segunda** cirugía mayor en el contexto del Pacto por México, un acuerdo elitista del PRI y el PAN y la complicidad ya del PRD en manos de Los Chuchos, lo que aceleró la **separación** de López Obrador de ese partido y la fundación de Morena. La reforma electoral del Pacto por México fue **correlativa** a las reformas estructurales de segunda generación que impulsaron Peña y la oposición para relanzar el modelo económico neoliberal de Salinas de Gortari, amarrando de nueva cuenta la **complicidad** PRI-PAN para designar al académico Lorenzo Córdova Vianello como consejero presidente, aprovechando su **pertenencia** al grupo de Woldenberg que **controlaba** como cacicazgo a la burocracia electoral.

La reforma electoral --en modo de Plan A y B-- de López Obrador ha buscado la **depuración** de los tres orígenes perversos del organismo responsable de las elecciones: el grupo intelectual controlado por **Salinas** de Gortari, la conversión del INE en un **partido** político aliado a la oposición PRIANREDE y al bloque conservador de Coparmex-Claudio X. González y la intentona de Córdoba Vianello de usar el Instituto para **acotar** la candidatura presidencial de Morena con la amenaza de anulación de registro como ocurrió en Guerrero y Michoacán.

Pase lo que pase con la impugnación judicial del Plan B, El INE ya **no** será el mismo que diseñó Salinas de Gortari en 1990 para **subordinarlo** al PRI y a la coalición anti PRD de 1990 y anti Morena en la actualidad.

Política para dummies: La política se oculta en los recovecos.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



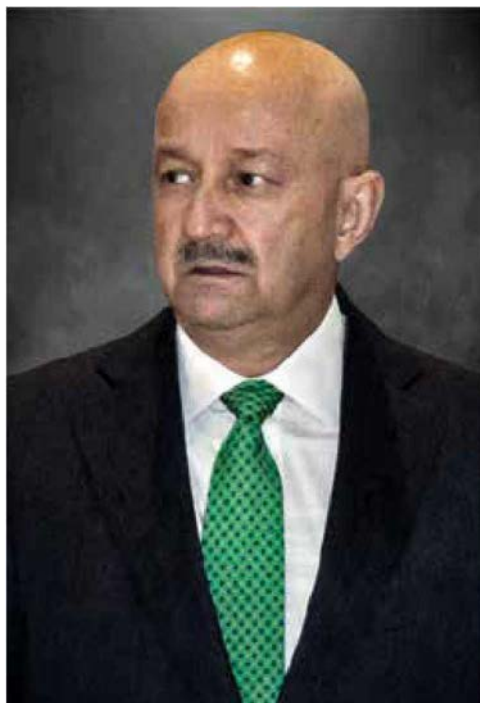
Página: 3

Area cm2: 412

Costo: 23,896

2 / 2

Carlos Ramírez



Carlos Salinas de Gortari.



Migración y el terror

MALOS TRATOS EN SUS OFICINAS

Acudir a las oficinas del Instituto Nacional de Migración (INM) de la Ciudad de México, en Av. Ejército Nacional, constituye un acto donde lo que menos va a recibir cualquier peticionario es malos tratos, despotismo y arbitrariedades al por mayor. Quienes mandan son un grupo de policías auxiliares que armados mantienen su actitud agresiva contra cualquier ciudadano que intente recibir información.

Una de las obligaciones de este organismo es precisamente controlar el flujo migratorio, esto es, la presencia de extranjeros en México, los cuales en su buena mayoría son personas respetables y dignas de aprecio, pero como en todo, sabemos hay delincuentes que provienen de otros países y esa es una de las funciones que debe atender este importante

Instituto que depende de la Secretaría de Gobernación.

Lo correcto es que una denuncia contra un extranjero que bien podemos considerar pernicioso debe ser debidamente atendida y se investigue, para evitar que sujetos impresentables causen daño en nuestro territorio. Sin duda es indispensable investigar cualquier denuncia, lejos de hacerlo como si fuera un "machote", contestan, en particular en la Subdirección de Control y Verificación Migratoria, que no hay elementos para vigilar y sancionar a ese extranjero pernicioso. Aseguran no tener personal para ello; al final es incomprensible que el Comisionado de este organismo, Dr. Gerardo Garduño Yáñez, personaje de mucha experiencia en materia política, no actúe como corresponde.

Entendemos, se puede carecer de la preparación debida en el tema de migración, pero es imprescindible tener una actitud bien dispuesta para atender al público. El Dr. Garduño Yáñez es antiguo servidor público, por cierto, en distintos gobiernos (priistas, panistas y ahora MORENA) debe entender que es fundamental para el País, tener control de tan importante tema como lo es la migración, por lo que el Dr. Garduño Yáñez de inicio debe mejorar la imagen del Instituto Nacional de Migración, dando mejor atención a los peticionarios.



Aprovechamiento del agua

TEMA DE SEGURIDAD NACIONAL

Hace unos días recibimos la triste y preocupante noticia relacionada con la escasez del agua, la cual se ha convertido en un asunto de seguridad nacional y seguridad mundial.

Las capas de hielo de los polos han sufrido un acelerado ritmo en el proceso que derrite el hielo de los polos, el Secretario de las Naciones Unidas declaró que el nivel del mar ha aumentado 20 centímetros durante el último siglo.

El cambio impactará a todos los continentes, y como lo dije en los medios, no se trata de alertar, se trata de entender y adelantarnos a una circunstancia en la que los poderes públicos tenemos responsabilidad y no podemos ser omisos a esto que nos puede llevar a una tragedia.

El programa de reforestación que

ha implementado el presidente Andrés Manuel López Obrador, es un programa oportuno, que busca revertir el calentamiento global; de la misma forma, los programas de desalinización y las leyes que hemos aprobado en el Senado para el aprovechamiento de transformación del agua de los mares y la captación y tratamiento del agua pluvial.

El aprovechamiento del agua no es solo un derecho humano, también implica la prevención de su consumo, potabilización y aprovechamiento racional, como lo dictan los compromisos internacionales que México ha firmado con la ONU.

En el Senado de la República, estamos comprometidos con el planeta y con la sociedad, por ello se han presentado iniciativas en favor del cuidado del agua y del planeta.





“Contigo PAN y sobornos”, le dijo

MAESTRO, ALITO DIJO QUE EL PRI CELEBRARA SU SIGLO EN PALACIO NACIONAL

-Si acaso, en un panteón fifi con un gran mausoleo y un epitafio en su lápida: “1929-2029: Aquí yace y hace bien, el pueblo descansa de tanta transa y su patrimonio también”.

Moreno Cárdenas citó que en la defensa del INE y de la democracia, el priísmo está presente y dando un paso al frente.

-Con un expresidente que huyó como delincuente y dejó una corrupción indecente.

William Barr, exfiscal de EU con Trump, indicó que sólo Calderón enfrentó a todos los cárteles mexicanos.

-Y Cartelderón lo retuiteó festejando, pero se le olvida que -parafraseando la obra teatral de Manuel de Górriz-, durante su sexenio le dijo a Genarco: “Contigo PAN y sobornos” (cebolla no, porque lo deja llorar solo en su crujiá). ¿O a poco no le tocó nada de los paraísos fiscales de Barbados, Curacao, Letonia y Panamá?..

Activistas y familiares de víctimas presentan de-

nuncia contra García Luna por traición a la patria.

-Que la hagan extensiva a sus contratantes Vicentolocha y Felinfle.

Norma Piña pidió a jueces responsabilidad y prudencia, sin caer en cobardía.

-Ni en componendas bajo la mesa, enjuagues en lo oscuro o cambiar birretes por billetes...

La titular de la SCJN también les solicitó ser guardianes de la Constitución.

-Últimamente son gendarmes de la Corrupción.

Un juez suspendió la orden de aprehensión contra Cabeza de Vaca “por violaciones al debido proceso”.

-Y seguramente por aportacione\$ al indebido rece\$o.

Juan Zepeda, abanderado de MC por el Edomex, se bajó de la contienda.

-Se dio cuenta del papelón que iba a hacer en junio tras las recientes encuestas, y ahora intentará canjearle sus pocos votos a Alejandra a cambio de algún hueso.

Ebrard presume ser El Rey del TikTok porque llegó al millón de seguidores.

-Ya nada más le falta rebasar a La Reina del TikTok del Palacio del Ayuntamiento.



Radicalizar

Todavía no llega el 8 de marzo y ya hay varios sectores confrontados sobre la figura que debe ocupar la base del Monumento en donde estaba la estatua de Colón.

Ya sea la Joven de Amajac o la Antimonumenta "Justicia", ambas emblemas son justos para la causa feminista, en este caso para las mujeres indígenas que fueron abandonadas y discriminadas y, por otro lado, el de las mujeres desaparecidas que desgraciadamente, es un legado sangriento y doloroso de las pasadas administraciones.

Se ha dejado en claro que ninguna problemática está una por encima de la otra.

¿A quién le conviene que el movimiento feminista se confronte y se radicalice?

¿A quién le beneficia que en el marco del Día Internacional de la Mujer haya un caos en la Ciudad de México? El 8 de marzo lo sabremos...

Desde hace algunos años la

Ciudad de México enfrenta un proceso de desindustrialización que se ha traducido en abandono de inmuebles y predios que deben recuperarse para actividades económicas diversas y nuevos giros que generen productos de alto valor agregado, amigables con el medio ambiente, propuso la presidenta de la Asociación de Empresarios de Iztapalapa (AEI), Rubí Sánchez.

Ante ello, la empresaria de Iztapalapa expuso la necesidad de vincular a las empresas de la zona con potenciales inversionistas del viejo continente que vengan a complementar, sobre todo a pequeñas y medianas empresas

"Las empresas que migran, dejan espacios económicos y sociales que se traducen en desempleo, pobreza y violencia, por lo que deben re utilizarse para el desarrollo de parques industriales y más empresas", señaló la presidenta de la AEI.



EL CHINACO
SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA

@Sebus_RM

Iztapalapa es bastión obradorista

Este fin de semana terminamos de tomar protesta a los comités de base de todos los distritos de Iztapalapa, en los que cerca de 2 mil mujeres y hombres libres reafirmaron su compromiso con la transformación. Esto como parte de la gira que junto al presidente Nacional de Morena, Mario Delgado, estamos haciendo por toda la Ciudad de México para seguir organizando nuestro movimiento. Nos quedan aún algunas semanas y alcaldías que visitar, pero lo que ocurrió en Iztapalapa fue algo muy especial, y es que aquí pasa algo que en pocos lugares del país.

En el proceso electoral del 2018, de 1 millón de personas de Iztapalapa que participaron en la elección, más de 640 mil votaron por la coalición Juntos Haremos Historia para que Andrés Manuel López Obrador fuera presidente. Históricamente han sido cruciales para el movimiento porque, como dice él, son en parte quienes nunca lo han dejado solo en los momentos más difíciles, especialmente cuando apenas comenzaba esta lucha por regenerar al país. Iztapalapa siempre ha sido un importantísimo bastión

obradorista y hoy lo sigue siendo.

En este sentido, el viernes pasado desde la Utopía Libertad y en compañía de Clara Brugada, Mario Delgado, así como diputados y consejeros de Morena, Iztapalapa asumió un enorme compromiso: superar los 750 votos en la próxima elección para asegurar la continuidad de nuestro proyecto, especialmente para asegurar que se siga profundizando la transformación que la doctora Claudia Sheinbaum comenzó en 2018 la Ciudad de México. A nosotros como dirigencia nos llena de orgullo el nivel de organización que aquí se ha alcanzado y en general en todas las alcaldías. Hoy estamos a muy poco de alcanzar nuestra meta de llegar a los 5 mil 535 comités seccionales, esto en los meses que tenemos al frente de Morena Ciudad de México.

Si algo ha caracterizado históricamente a la gente de Iztapalapa es su conciencia y espíritu combativo, y estamos seguros de que con el enorme compromiso del pueblo obradorista de nuestra ciudad, vamos a dar en 2024 el siguiente paso para la consecución de la transformación



MC: una marca testimonial

En la vida, existen decisiones buenas, malas y estupidas. Sobre las últimas, tal es el caso de Movimiento Ciudadano, un partido político que, a pesar de recibir financiamiento público, ha decidido no postular candidatos a la elección para gobernador en Coahuila y en el Estado de México. Esta decisión es incoherente y contradice la esencia misma de la democracia y de la participación ciudadana en la política. Un partido político que renuncia a convencer al pueblo de su viabilidad, de generar confianza, de competir por el poder. ¿Que sentido un partido político si no compiten?

Movimiento Ciudadano, en su afán de acusar falsamente a Morena de aliarse con el PRL, hace el ridículo. Es inadmisibile que un partido político —y mas uno que se autodenomina como una alternativa fresca y diferente—, decida no participar en una elección y, de esta manera, renunciar a su derecho y responsabilidad de representar a sus votantes y defender sus ideales. Lo que hace dicho partido es decir que no son serios, que no hay compromiso y que su participación en la política es testimonial, cuando deciden tenerla porque ahora se han permitido dejar pasar una elección simplemente publicando un comunicado y esperando a que la gente se chupe un dedo.

Por otro lado, es importante señalar que el financiamiento público que recibe Movimiento Ciudadano proviene de las prerrogativas públicas que se le asignan por parte de la autoridad electoral. Dicho recurso está destinado a financiar la actividad política —promoción y defensa del voto— de los partidos y su participación en el proceso electoral. Es decir, Movimiento Ciudadano está recibiendo un financiamiento que debería estar destinado a su participación activa. ¡Que regresen el dinero!

En conclusión, la decisión del Movimiento Ciudadano de no postular candidatos a la elección para gobernador en Coahuila y en el Estado de México es incoherente, contradictoria y contraria al espíritu democrático y participativo de la política. Esta decisión es una burla y envía un mensaje contundente al pueblo de Mexico: renunciaron a luchar y han decidido ser testimoniales. Adelante, pero resulta inaceptable que un partido político reciba financiamiento público y decida no participar en las elecciones, faltando al derecho de los ciudadanos de contar con opciones políticas y a elegir libremente a sus gobernantes. Es momento de que Movimiento Ciudadano reflexione sobre su papel en la política y asuma su papel: son una página de facebook que se salió de control.



La UNAM derechizada

No cabe duda: La UNAM, como dice el presidente, “está derechizada”. Profesoras de la UNAM nos buscaron para denunciar que la Máxima Casa de Estudios está invadida de gente que ha llegado del ITAM y de universidades extranjeras para ocupar los cargos más altos de la UNAM.

Y tienen toda la razón porque, al revisar el directorio del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM, por ejemplo, pudimos percatarnos de que esa universidad ha dejado de ser un bastión de profesores que estudiaron en la UNAM para convertirse en una salitrosa cueva de itamitas. ¿No me cree? No lo haga. Pero le pido que le crea usted a los datos duros.

La actual directora del IIJ es **Mónica González Contró**, quien nunca estudió en la UNAM. Es egresada del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), donde cursó la licenciatura en Derecho. Pero usted dirá: quizá estudió su especialidad en la UNAM. Pues fíjese que no. Mónica González estudió su doctorado (Derechos Fundamentales) en la Universidad Autónoma de Madrid.

También nos aseguran que la itamita **González Contró** tiene una estrecha amistad con el Arturo Zaldívar. ¿Se acuerda usted del ministro **Zaldívar**? Sí, ese ministro que tanto criticaron en el periódico El País y que ahora tanto exaltan, junto a la ministra **Norma Piña**. Pues nos aseguran que “**Zaldívar** tiene un contubernio con **González Contró**, la directora de Jurídicas, para atacar desde ese instituto a la ministra **Yasmín Esquivel**”. Nos dicen que esos tuits donde **Zaldívar** felicita a su amiga itamita no son gratuitos, sino que son dados cargados.

El anterior director del IIJ es otro itamita: **Pedro Salazar Ugarte**, quien, de acuerdo con nuestras fuentes, habría negociado con **Enrique Graue** la imposición de **González Contró**. ¿Le suena el nombre de **Pedro Salazar Ugarte**? Es uno de los consejeros de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, esa organización que fundó **Claudio X. González** y que preside **Amparo Casar**, tipos de un antilopezobradorismo absolutamente virulento.







**DIARIO CON
LA MONT**

**FEDERICO
LA MONT**

¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

En INE ¡tú también Jacobo Molina!

Decisiones: El pasado viernes, en la sesión extraordinaria del *consejo general del Instituto Nacional Electoral (INE)*, su todavía presidente, **Lorenzo Córdova Vianello**, informó que el secretario ejecutivo **Edmundo Jacobo Molina** fue automáticamente cesado en sus funciones, porque así lo ordenan los artículos transitorios en la publicación de la reforma electoral reglamentaria, conocida como **Plan B**, que para ese viernes entró en vigor.

Apenas iniciaba la sesión y en las pantallas de monitoreo se podía advertir el semblante de



Lorenzo Córdova:
“El INE no se dobla ni se somete a ningún poder”

Lorenzo Córdova con un dejo de frustración, porque así lo denotaba su rostro enrojecido, conteniendo sus impulsos de querer reclamar airadamente lo que ya era ineludible, al consejero presidente le cercenaros a su brazo derecho, el secretario ejecutivo **Edmundo Jacobo** y ahora **Lorenzo Córdova** tenía que designar a un encargado de las funciones de la secretaría ejecutiva. De esa manera, **Lorenzo Córdova** propuso al consejo general, nombrar a **Roberto Cardiel Soto** como encargado de la secretaría Ejecutiva que durante los últimos 14 años fue ocupada por el amigo de **Lorenzo**, **Edmundo Jacobo Molina**, que para ese día viernes fue cesado, y se le ordenaba al consejo general formar un comité técnico para adecuar toda la estructura del **INE**, en función del **Plan B** que el **Presidente López Obrador** propuso al **INE**, por conducto del **Poder Legislativo**.

Señales: Lo que pudimos ver en esa sesión fue a un **Lorenzo Córdova** muy enojado por la sencilla razón de que su nombramiento llegó a su término y que tendrá que irse del **INE** y abandonar el salón de sesiones, sin aplausos, sin reconocimientos y sin ningún agradecimiento de nadie. Eso sí, faltando menos de un mes para que desocupe su oficina de la planta alta del **edificio "A"**, todavía tendrá que escuchar que lo acusan de ser el "**jefe de la mafia**" del **INE**, como así lo llamaron algunos representantes del poder legislativo. Por eso **Lorenzo Córdova** acusa que el **Plan B** del **Poder Ejecutivo** es para dinamitar y desmembrar al **INE**, dañando severamente las condiciones básicas para llevar a cabo unas elecciones en junio de 2023, libres y auténticas. Y con el grito de guerra en defensa de su compañero y amigo **Edmundo Jacobo Molina**, principal operador y artífice del **INE** por **14 años**, **Córdova** advirtió con la entrada en vigor de la reforma reglamentaria, se daba el arranque para iniciar una batalla jurídica entre los abogados del **INE** y los abogados del **Poder Ejecutivo**, por lo que a decir de **Lorenzo Córdova** es una flagrante violación constitucional.

Lorenzo Córdova dijo estar confiado en la certeza de que las muchas inconstitucionalidades de esa reforma reglamentaria no quedarán impunes y que los tribunales restablecerán en el

INE el estado de derecho y no ocultó su malhumor al terminar de leer las hojas que llevaba y las aventó en la mesa.

En su primera intervención, el consejero **Uuc-kib Espadas Ancona**, declaró que ese era un día gris y amargo para la **República**. Uno de los consejeros del poder legislativo, de apellido **Flores**, acusó a los consejeros electorales de formar parte de "**una mafia electoral**" y de ahora querer presentarse ante la opinión pública como defensores de la democracia, cuando su única intención, les dijo, es querer continuar recibiendo privilegios como una "**burocracia dorada**", con sueldos muy elevados en un **INE "muy qastalón"**.



Despilfarro y lujos en el INE: comidas, lavandería, psicólogo por Covid, etc.

¿Córdovatroika? En otra parte de la sesión, los representantes del poder legislativo cuestionaron a **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama** cuanto recibirían en dinero por concepto de su seguro de separación individualizado y ninguno de los dos quiso responder, aunque **Lorenzo Córdova** señaló "**no coman ansias, lo sabrán apenas yo reciba mi cheque el 3 de abril**".

Al consejero presidente, **Lorenzo Córdova**, se le notaba claramente "**enojado**", con un rostro muy alterado, queriendo fulminar con la mirada al representante del poder legislativo, levantándose de su silla, para consultar a sus asesores y burlarse señalando hacia los representantes del poder legislativo, jactándose de vez en vez y al micrófono de que **Edmundo Jacobo** pronto volvería a ocupar su sitio en la **Secretaría Ejecutiva**.

Los representantes del poder legislativo dijeron que la reforma reglamentaria es legal y es legítima, pues su objetivo es lograr "**una verdadera democracia en la que el actor principal sea el pueblo, no el INE, no Lorenzo Córdova, no Ciro Murayama y, por supuesto, la democracia no es Edmundo Jacobo Molina, porque esa es la confusión más grande de la mafia electoral que está aquí en el INE, es momento de ubicarse, consejeras, consejeros y cumplir la ley, aunque no les guste**". En otros temas aparecen juntos el Director Ejecutivo de Justicia Cívica CdMx **Alejandro Ojeda Anguiano con Claudia Sheinbaum** y **Omar García Harfuch**, en el programa de charterización de la CdMx.

Entre otras cosas: Como muestra del compromiso que la dirigencia que encabeza **Marco Aurelio Carbajal Leyva, Secretario General**, asumió desde el inicio de su gestión, el **SMSEM** entregó apoyos económicos en beneficio de cerca de **477 profesoras y profesores** afiliado y encabezó la entrega de **169 apoyos** por el fallecimiento de un familiar directo, un programa solidario con el que la organización hace patente su respaldo a maestras y maestros que recientemente vivieron la pérdida de uno de sus padres, hijos o conyugue. Para estas entregas, que fueron desarrolladas en las 13 regiones sindicales de la entidad, por los integrantes del equipo **2021-2024**, el **SMSEM** destinó una suma cercana a los **7 millones 500 mil pesos**.



**Juntos en el
programa de
chatarrización**



Cifras a observar

Recientemente, la **Auditoría Superior de la Federación (ASF)** presentó sus observaciones a **la Cuenta Pública. Atrae la atención el alto cúmulo en desvíos a la normatividad, aumento de corrupción y falta de clarificación de montos.** A ello se le suma la Deuda Pública Federal al ascender a **mil 261 millones de pesos**, desequilibrando el gasto al incrementarse los niveles de su amortización. La deuda supera la inversión física, estimada en **935 mil millones.**

La **ASF** dio a conocer opacidad por **mil 465 mil millones** en las obras insignia de este gobierno y el alto costo de estas es significativo: El Tren Maya se incrementó 185 % en 2022, de **63 mil millones aprobados en el presupuesto de ese año a 181 mil millones.** Dos Bocas, de **8 mil millones** a **20 mil millones** y aún no produce. El **AIFA**, se indicó, costaría **80 mil millones**, pero con lo asignado en el presupuesto de 2022 asciende a **115 mil 981 millones**, a ello se le agrega el costo de cancelar el

NAIM: 331 mil 996 millones, dando un total por **447 mil 977 millones.** En estas obras, y en otros organismos del gobierno federal, se señalan daños a la Hacienda Pública por **77 mil 244 millones:** pagos en exceso en **Liconsa**, contratos con sobrecostos, compras fantasma en **Segalmex** y falta de productos ya adquiridos en **Diconsa.**

En programas como en **Sembrando Vida, Jóvenes Construyendo el Futuro** y otros hay múltiples pagos duplicados y se paga a personas fallecidas. En la Secretaría de Salud hay observaciones por **2 mil 750 millones:** pagos a personal no identificado, no entregarse **650 ventiladores mecánicos**, más de un millón de mascarillas y encontrarse 1.6 millones de vacunascaducas y; el **Insabi** no distribuyó 8 millones 369 mil insumos como batas, mascarillas y guantes.

En la construcción del **AIFA** hay sobrecostos, no se reportó **20 mil millones** y el aeropuerto no está en el top 10 de las terminales con mayor tráfico aeroportuario del país. De dólar se alardea su actual precio, pero no implica mejorar la economía, 7 productos de la canasta básica (huevo, aceite, arroz, azúcar, frijol, carne y tortilla) subieron 58 % su costo: de **271 pesos en 2018 (13.79 dólares) a 469 pesos (25 dólares) en 2023.** Preocupan e irritan los altos niveles de opacidad y costos, pero se continúa con pavoneos de **"vamos bien, se ha superado la corrupción"**.



Póker político

Matías Pascal

Falta voluntad y sobra injerencia...

Alerta máxima. Nunca había muerto tanta gente en Estados Unidos por sobredosis de opioides como en la actualidad. **Desde 2019 a 2021, las muertes por sobredosis de fentanilo aumentaron 94 % y se estima que 200 estadounidenses fallecen cada día por consumirlo. Unos 70 mil habrían muerto por sobredosis de fentanilo solo en 2021.**

El fentanilo puede ser hasta 50 veces más fuerte que la heroína y 100 veces más fuerte que la morfina. De acuerdo con analistas mexicanos en salud y seguridad, este problema es propio de ese país, y viene de la prescripción excesiva de analgésicos opioides, particularmente a partir de los años 90. Ahora, las muertes por sobredosis de fentanilo dominan sobre cualquier otra droga.

Y a decir de la **DEA**, la mayor parte del fentanilo es llevada a territorio estadounidense por los **cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación**, mismos que producen la droga en masa en laboratorios secretos en México con productos químicos provenientes en gran parte de China.

"Hasta la fecha, más de 150 personas han sido acusadas y los investigadores han incautado más de 4.5 millones de píldoras recetadas falsas mezcladas con fentanilo, 66 kilogramos de polvo de fentanilo, 138 kilos de cocaína, 3,100 libras de metanfetamina, 35 kilos de heroína, 49 armas de fuego y más de 2 millones de dólares", según el departamento antidrogas estadounidense.

Ahora bien, México tiene toda la voluntad de colaborar con Estados Unidos para enfrentar a los cárteles del narcotráfico, pero el gobierno estadounidense también tiene que hacer su parte y combatir a los grupos de la delincuencia organizada que operan en su territorio, así como dismantelar los grandes negocios que se generan con drogas como el fentanilo.

Así respondería **Ricardo Monreal al fiscal general de Estados Unidos, Merrick Garland, quien afirmó que México no tenía un compromiso completo para combatir el traslado de drogas, el comercio ilegal de anfetaminas, fundamentalmente del fentanilo.**

"Podría decirles que México tiene toda la voluntad de colaborar, al menos en el Senado y en el Congreso mexicano, pero también la parte de ellos es fundamental", subrayaría el coordinador parlamentario de Morena en el Senado.

Y si bien, la iniciativa remitida al Comité de Asuntos Exteriores del Congreso estadounidense para que se autorice a las Fuerzas Armadas de Estados Unidos actuar contra los responsables de traficar fentanilo o cualquier sustancia relacionada con esa droga a suelo estadounidense, también debe ser aplicable en su territorio, pues quién abre las puertas para introducir las drogas.

Para enfrentar a los cárteles de la droga, no se requiere solo asistencia, asesoría e intervención de parte de la administración estadounidense en los asuntos internos, sino una colaboración eficaz, una colaboración leal, una colaboración que represente que la lucha que se emprenda sea real; pues nunca nos damos cuenta de que en esa nación se procese a alguna mafia, a la delincuencia o a algún grupo criminal.

Y si bien es cierto que aquí se produce, que aquí se eleva, allá se vende y allá hay grandes negocios con el fentanilo, que no han puesto al descubierto las autoridades estadounidenses. Mucho tenemos que hacer, sin duda, pero la cooperación es fundamental.

Para el líder de la mayoría legislativa en el Senado, el buscar culpables o chivos expiatorios no lleva a nada.

El Gobierno de México hace lo que le corresponde en el combate al narcotráfico y la prevención de adicciones; pero es momento de aceptar que la solución al problema de la violencia generada por los traficantes en México y a la crisis de salud pública en Estados Unidos requiere de acciones conjuntas.

Página: 21

Area cm2: 179

Costo: 10,382

1 / 1

Martha Aguilar

POR MARTHA
AGUILAR

West Wing DeSantis, el “guerrero cultural”

El gobernador de Florida, Ron DeSantis define los temas de su agenda, los cuales colocará en la mesa de la legislatura estatal con el objetivo de recibir el visto bueno y a partir de ahí lanzar su campaña para la candidatura a la presidencia en 2024, la cual podría anunciar en mayo o junio.

Así es, hay varios temas que tanto en la legislatura estatal como en el electorado tuvieron un buen efecto pues llevaron al gobernador a ganar las elecciones del pasado noviembre con un amplio margen sobre el candidato demócrata. De acuerdo al NYTimes, los temas que bien o mal lo hicieron ganar son: el asunto de las armas, gracias a DeSantis los electores de Florida pueden portar armas ocultas sin permiso ni entrenamiento; el tema de prohibir los programas de diversidad y equidad en las universidades públicas, además del “No digas Gay” que establece el no plantear temas de orientación sexual en colegios a menores de edad; ampliar los vales escolares; permitir una sentencia de muerte sin un jurado unánime; restringir más el aborto y algo que trae entre manos y quién sabe si prospere, el poder demandar con mayor facilidad a los medios de comunicación.

El Times lo señala como el “guerrero cultural” al enfrentarse a todo aquello que tenga pinta de liberal, así como a sus líderes, y la batalla la presenta donde sea, la última que ganó fue el llevarse a Disney al control del estado de Florida.

En las universidades también metió “su cuchara” al limitar la enseñanza sobre el racismo y otros temas de la historia candentes del país, y va encaminado con su lucha contra los libros de texto. En algunos planteles ya hubo algunas protestas, habrá que ver cómo evolucionan al acercarse 2024.

Otro de los temas que le ha resultado muy productivo en términos de votos es el de migración. La decisión de tomar unos 12 millones de dólares del erario estatal para enviar camiones repletos de inmigrantes ilegales desde San Antonio, Texas a Martha’s Vineyard no fue fácil, pero le sirvió para atacar a la administración Biden por sus políticas migratorias que supuestamente permite la entrada a Estados Unidos a cierto tipo de migrantes para esperar el asilo. Por ahí va delineándose la agenda, la sesión legislativa estatal que inicia esta semana le dará el visto bueno y servirá como plataforma de lanzamiento para su candidatura.



Hay que decirlo, Samuel es el político del momento

Por Pato Zambrano*

Muchos no lo reconocerán, pero @samuel_garcias es el político del momento, en casi todo el planeta están hablando de él y de @nuevoleon. ¡Ojalá todas las partes hagan lo imposible para que sea un éxito! Y por otro lado que por fin haya fiscal y rescaten la tranquilidad de NL y sus mujeres.

El presidente Andrés Manuel López Obrador visitó este viernes Nuevo León para tratar temas del agua y de Tesla con el gobernador Samuel García.

Y qué bueno que el presidente de la República venga a Nuevo León. Pero hay muchas voces, muchísimas que les ofende que un gobernador tenga buena relación con el presidente y esto se me hace totalmente absurdo. Si ya eres gobernador y él ya es presidente o ella ya es presidenta pues lo menos que se puedes hacer es tener buena relación para que no te obstruyan. Si con el congreso local no se puede tener una relación por distintas situaciones de pleitos egos y posiciones políticas pues al menos estar bien con el ejecutivo nacional.

O no sé qué opinen los demás o no sé como sucede en otros estados y si la gente se enoja cuando hay buena relación con el presidente de la República y se me hace completamente absurdo. Aunque Samuel haya dicho, aunque Samuel haya hecho, aunque Samuel haya propuesto, aunque Samuel lo que sea, es obligación del gobernador de cualquier estado llevar una no buena si no una extraordinaria relación con el presidente en turno.

Además, como lo dije anteriormente la llegada de tesla a nuevo León sin duda será un éxito porque el líder de la empresa el magnate Elon Musk le gustan las cosas bien hechas le gusta la perfección y le gusta ayudar al planeta y por lo mismo El gobernador de Nuevo León, Samuel García señaló que el director ejecutivo de Tesla ofreció apoyar a la entidad para explorar pozos de agua. Además se acaba de anunciar una nueva clínica del seguro social en el municipio de Santa Catarina y esto sinceramente no solamente me agrada sino que me da esperanza

en que esta nueva esta mega empresa que pudiera significar prácticamente una ciudad nueva dentro de Monterrey y su área metropolitana porque se dice que albergará hasta 40,000 empleados así que también arreglará vialidades, escuelas que están prácticamente destruidas, cruz verde, Cruz Roja, bomberos, transporte eficiente y suficiente y los regiomontanos estamos esperanzados en que no vuelva a suceder lo que sucedió con la empresa Kia que trajo Rodrigo Medina que solamente ha destruido literalmente un municipio del Estado de nuevo León cómo es el municipio de pesquería. Y como siempre negocio inmobiliario para unos cuantos.

Estamos seguros que Elon Musk apoyará mucho al desarrollo y al progreso del Estado de nuevo León principalmente por el lado de Santa Catarina.

Además, a todas luces se ve que Samuel García tiene una extraordinaria relación con Elon Musk y esto es muy importante porque con una buena relación con el magnate se pueden venir muchos beneficios. Por supuesto que Samuel ha cometido muchos errores y omisiones y este negocio con Musk no le borra el que no se resuelvan los crímenes, en el cobro de piso, mucho menos los feminicidios etc. pero sin excusas estamos seguros que Tesla será sólo el inicio de una mega ciudad y una mega zona de tecnología avanzada, esperemos lo principal que es la exploración de agua en pozos profundos y por supuesto pensar urgentemente en traer el agua del río Pánuco y también porque no pensar en una desalinizadora porque al ritmo que vamos en unos cuantos años seremos 15 millones regiomontanos.

Samuel es el hombre del momento, no sólo en la política regiomontana sino gran parte del país y ojalá de verdad, y se lo deseo de todo corazón, logre aprovechar esta inmensa oportunidad. Todos estamos hartos de los corruptos diputados funcionarios y funcionarios a los que está denunciando Samuel, y además hace muy bien pero quizá tuviera qué ceder en algunos puntos para llevar un estado en paz entre los poderes y si el tema es el fiscal pues que les autorice el fiscal.

Página: 24

Area cm2: 470

Costo: 25,535

2 / 2

Pato Zambrano

Qué le entregue las carpetas de investigación de los funcionarios en cuestión y si el nuevo fiscal que pudiera ser Adrián De La Garza no resuelve o bloquea las investigaciones él sólo estará acabando su propia tumba política.

Pero urge que Nuevo León avance y que esta nueva mega Aventura de la armadora de Elon Musk le sirva para reivindicarse y sacar adelante nuevo León como siempre lo prometió. Por supuesto que hay mucho que hacer empezando por la opacidad dentro del gobierno del estado y por gastos multimillonarios en imagen cuando está más que claro que uno se hace publicidad buena o mala, solo, ¡sin

gastar dinero público cuando haces las cosas bien! Hoy todo el mundo habla en redes, en los cafés, en las calles y en todo el país y en gran parte del mundo de Samuel García y todo esto gratuitamente a través de las redes sociales y del boca en boca de millones y millones de personas. Hoy nuevo León está en la mira de gran parte del planeta y Samuel tiene la obligación histórica de conciliar y de ser un gobernador ejemplo para enfrentar con dignidad la inmensa complejidad que será construir prácticamente una nueva ciudad en torno a la mega planta de tesla.

¡Qué todo sea para bien!





Zepeda

El morenista **Isaac Montoya** celebró que **Juan Zepeda** no vaya a la contienda por la gubernatura en el Estado de México, y aseguró que es una “decisión táctica sensata”, por lo que solo habrá dos proyectos a elegir por la ciudadanía, uno que representa un proyecto de valores y transformación, y otro que representan la corrupción y privilegios de la clase política que ha gobernado por casi 95 años en la entidad. Bueno el diputado tampoco puede decir que él no ha sido privilegiado en el reparto de puestos, que en su paso como delegado nacional de Morena, dio candidaturas hasta a su parentela.

Y muchos priistas comienzan a coquetearle al partido guinda, luego del anuncio de **Juan Zepeda** y sus declaraciones de la supuesta alianza entre Morena y el PRI.

Curiosamente en el preludeo del Día Internacional de la Mujer, los hombres opinan, se mueven, manotean y quieren decidir en la contienda en la que dos mujeres estarán frente a frente en la carrera a la gubernatura. Ironías de la vida.

Por cierto, la izcallense **Alejandra del Moral** subió un video en el que reta a la texcocana **Delfina Gómez** a debatir con ella, en tanto que **Horacio Duarte** subió ese video editado, en el que **Alejandra del Moral** supuestamente señala que el Estado de México tendrá como gobernadora a **Delfina**, lo que hizo enojar a los priistas, que ya preparan queja por la edición de este video de la priista.

El Instituto Electoral del Estado de México informó sobre el monitoreo a los medios de comunicación, para apoyar en la fiscalización de los partidos y de prevenir que no se rebasen los topes de gastos en precampañas y de campañas, tanto en medios electrónicos como impresos e internet.

El mexiquense **Raymundo Guzmán Corroviñas** quiere ser consejero del INE y este martes será evaluado. Sin duda es uno de los mejores perfiles para ocupar ese puesto en términos de preparación y experiencia, tanto en la iniciativa privada como en el ámbito público.



Textos y contextos

Apuntes sobre el superpeso y los beneficios para México

Miguel Alejandro Rivera

Para México, este 2023 ha sido marcado por la fortaleza del peso frente al dólar, un fenómeno que tiene muchas aristas, pero que sin duda refleja varias fortalezas de nuestro país en el contexto internacional.

En principio, no podemos ignorar el fenómeno del nearshoring, un proceso en el cual las grandes corporaciones buscan acercar sus cadenas de producción a los mercados finales para evitar así sobrecostos en la exportación. México, teniendo en la frontera norte a uno de los países más atractivos para comerciar, está atrayendo capitales.

Tesla y su inversión de 5 mil millones de dólares es el ejemplo más reciente, pero México ya tiene décadas recibiendo el capital de otras grandes automotrices como Volkswagen, o la cervecera Constellation Brands, siendo nuestro país uno de los más grandes productores de esta bebida en el mundo.

Esto se refleja en una importante entrada de divisas, que sumado a las remesas que envían los migrantes, genera el crecimiento de dólares en el mercado mexicano. En este caso, la forma en la que influye esto es como si la moneda fuera cualquier producto: entre más existencia haya del mismo, menos valor tiene.

Aunado a esto, la inflación en Estados Unidos ha sido histórica, rondando hasta el 9%, lo que significa que el dólar perdió su poder adquisitivo, así como la confianza de los inversionistas en dicho país norteamericano.

En enero de este año, cuando se afianzaba el fenómeno del superpeso, Carlos González, director de Análisis de Monex, explicó al diario El País que "existe una percepción en el mercado de que México tiene estabilidad financiera y un manejo adecuado de las finanzas públicas. Hay un orden en la deuda y se mantiene el grado de inversión, eso ayuda a que nos veamos más interesantes en la foto. Hoy en día, Brasil, que es nuestro principal competidor por flujos, está en una situación política complicada y México se ve mucho mejor".

Contrario a lo que se dice en ciertos análisis de medios de información empresariales, proyectos como el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, el cual re-

cibirá procesos de aviación de mensajería y carga, así como el Tren Maya, incentivan la llegada de empresas debido a que generan mayor intercomunicación en regiones que no eran prioritarias en administraciones anteriores. Por ello, el nearshoring cobra aún mayor sentido.

Otro factor importante de la apreciación del peso es la baja en las importaciones, lo que, en un mundo globalizado, registraría menores precios en diversos productos del mercado, por lo que la inflación en México debiera controlarse de mayor manera, esto pese a las cadenas productivas de granos, algunos alimentos y energéticos que han sido golpeadas por el conflicto entre Rusia y Ucrania, así como las afectaciones que esto ha tenido en el mercado europeo.

Asimismo, ayudará a que tanto empresas como órganos de gobierno que tienen deudas en dólares puedan pagarlas con mayor facilidad. Sin embargo, uno de los lados negativos es la reducción del valor de las remesas que envían los migrantes a nuestro país, las cuales, según el Banco de México, aportan a la nación el 2% del PIB.

En este contexto, muchas personas que cayeron en el frenesí de comprar dólares a la llegada al Gobierno federal de Morena y Andrés Manuel López Obrador en 2018, estarán pensando que podrían perder dinero por su especulación fallida, en caso de que siga cayendo el billete verde. Como salida, una buena inversión podrían ser los Cetes, debido a que las altas tasas de interés del Banxico para controlar la inflación así como la estabilidad económica, está registrando hasta 10% de ganancia en plazo incluso de 28 días.

En conclusión, el fortalecimiento del peso tiene más consecuencias positivas que negativas, siempre y cuando las empresas respeten que la baja del valor del dólar para reducir también los costos de ciertos productos donde se involucran las importaciones; incluso, un peso fuerte ayudaría al turismo mexicano en el exterior, dado que su poder adquisitivo de divisas aumenta con un peso fuerte.



FORMA Y FONDO

Laura Borbolla

* Desde hace más de dos décadas, especialista en derechos humanos, seguridad, justicia y derecho penal.

Llamada a misa: tres campanadas

La semana pasada en este espacio se daba cuenta de la sentencia que en una corte federal de Estados Unidos de América dictó una sentencia condenatoria en contra del exsecretario de Seguridad Pública Federal en el sexenio de Calderón.

Y daba cuenta de que el llegar a ese punto el Departamento de Justicia (DOJ por sus siglas en inglés), tuvo que hacer una litigación estratégica, que no es otra cosa que tener conocimiento de un posible hecho delictivo, un probable responsable y el contexto de las circunstancias para acreditar el nexo entre una cosa y otra, lo cual es la clave en la estrategia.

Sin duda, el DOJ tiene fiscales para investigar, y cuenta con varias agencias federales de policías con carrera como lo son el FBI, DEA, ATF, ICE, Marshals, e incluso la CIA. Ser el vecino sureño de Estados Unidos de América nos coloca en una posición "privilegiada" para lo bueno como el Tratado de Libre Comercio y para lo malo, como es el tráfico de personas, drogas, armas y dólares. Cada agencia de investigación tiene su misión y visión de la investigación de un hecho delictivo transfronterizo.

La construcción estratégica del juicio de *el Chapo* fue producto de un sinnúmero de acciones, entre ellas preparar policías mexicanos en Quantico, Virginia en la academia del FBI, tener financiamiento vía iniciativa Mérida y construir las colaboraciones de los testigos a partir de la extradición de algunos "objetivos prioritarios". Fui testigo en primera fila de algunas de estas acciones y esto inició desde 2006. Es decir, la lección

que es como la primera llamada a misa, es que si algo tienen los vecinos es ser pacientes, ya que los buenos casos como de *el Chapo* o García Luna, se cocinan a fuego lento.

Para ir a misa del otro lado del Río Bravo, igual que en el Vaticano o la Villa, son tres llamadas. Quizá la segunda no la estamos escuchando o preferimos ver para otro lado. En lo particular considero es que la extradición de Ovidio Guzmán se concretará en unos meses, pero no pasa de este año, y ello aunado a la declaratoria que el Congreso de Estados Unidos de América hace en días pasados para investigar a los cárteles mexicanos vinculados al tráfico de fentanilo y sustancias asociadas que ha generado el mayor problema de salud para el país vecino del norte en su historia; con unos ochenta mil estadounidenses muertos por año. Lo cual tiene relación directa con las actividades tanto del posible extraditado como con el Cártel de Jalisco Nueva Generación, según lo dicho por el Congreso.

De forma y fondo, no deberíamos de esperar la tercera campanada, pues quizá no es muy lejana. Con una litigación estratégica, el escenario sería que más mandos policiales sean referenciados como miembros de los carteles, ya sea por acción como en el caso de García Luna, como testigos protegidos, y entonces con las sumas de muertos de aquel lado más la impunidad de este lado, den el paso al frente que hasta ahora tiene freno de mano, que es declarar grupos terroristas a los cárteles mexicanos. Y entonces como diría mi abuelito se junten el hambre, la necesidad y las ganas de comer.



El carnal (hermano)

Marcelo

Marcelo Ebrard Casaubón, actual canciller mexicano, aspirante a la candidatura presidencial para el 2024 —y los procesos electorales que siguieren en caso de no ser electo como tal— sabe del peso que representa el llamado “voto evangélico” en el país. Aunque sólo ha tenido trato con uno de los grupos más conservadores, conoce que los cristianos pueden inclinar la balanza a nivel local y nacional.

El “carnal Marcelo” (hermano) como lo llaman algunos pastores, saludó en varias ocasiones al grupo que oraba seguido en las oficinas del Gobierno de la Ciudad de México cuando era el jefe. A esos representantes evangélicos los llevó Hugo Eric Flores Cervantes, líder nacional del Partido Encuentro Social (PES), para tener reuniones y comenzar a programar desde entonces la candidatura presidencial de Ebrard. Sin embargo, el ahora precandidato debió irse a Francia y el sueño de hacerlo Presidente de la República se esfumó.

Cuando era jefe de la CDMX, el hoy canciller contempló en varias ocasiones la “Marcha de Gloria”, concentración en la que participaron miles de cristianos que partían desde el Auditorio Nacional hasta el Zócalo. Constató que este conglomerado necesitaba sólo un poco de incentivo económico para que reeditara en votos cautivos. Sin embargo, los pastores se decepcionaron cuando Marcelo se convirtió en el promotor de la ley que despenalizaba el aborto y autorizaba los primeros matrimonios igualitarios en la capital del país.

Los pastores provida se unieron moralmente a la postura de la Arquidiócesis para que la Iglesia Católica lo excomulgara, sin embargo, otro grupo de líderes y ministros de culto protestantes lo respaldaron sin marchar ni ma-

nifestarse en su contra a las afueras de la entonces Asamblea Legislativa. Desde entonces, el “carnal Marcelo” ha tenido trato distante con los evangélicos.

Tanto el presidente López Obrador como el canciller Ebrard decidieron tomar distancia del dirigente nacional del PES (y de su grupo de pastores) luego de que fue cesado en octubre del 2020 como súper delegado para los Programas Sociales en Morelos, pues sospecharon de sus vínculos con personas non gratas, situación que refrendaron a principios de enero del 2022 cuando apareció en Cuernavaca una narcomanta donde lo mencionaban presuntos narcotraficantes, ligándolo a actividades oscuras. A partir de entonces le cerraron las puertas.

Hugo sigue activo con sus mismos seguidores espirituales: el pasado 31 de enero los llevó a la oficina de la otra precandidata, Claudia Sheinbaum Pardo, para invitarla al evento que se celebró en la Arena CDMX —llamado “Mi Esperanza”— el mes pasado. Ahí, la jefa de Gobierno confirmó su asistencia, pero finalmente los plantó. A ella le interesan otros votos. Pero Hugo continúa en busca de la resurrección de su PES, a pesar de la cuaresma.

Hoy, Marcelo Ebrard encomienda al exdiputado oaxaqueño, Alberto Esteva Salinas, llevar a cabo reuniones con líderes evangélicos. El próximo 21 de marzo estará con Cristianos por el Cambio, grupo que iniciaron el pastor presbiteriano Abner López Pérez y el activista Alejandro Solalinde Guerra, quien también es sacerdote.

PALABRA DE HONOR: El Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas no sancionará al titular del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, Plácido Morales Vázquez, por “actos anticipados de campaña”. El funcionario quiere ser gobernador, pero sabe de honorabilidad

Página: 7

Area cm2: 421

Costo: 24,418

1 / 2

José Antonio Chávez



Aquí en el Congreso Creel y Anaya arriba, Vila desfondado

Por José Antonio Chávez*

El presidente de la Cámara de Diputados, Santiago Creel se ha convertido en uno de los aspirantes de la oposición con mayor fuerza rumbo al 2024 por las críticas que ha hecho al gobierno de López Obrador.

El panista aprovechó ese vacío de voces que dejaron que el Presidente López Obrador se fuera por la libre, a pesar de los severos señalamientos contra priistas, panistas y el sector empresarial que no los baja de conservadores.

Saben los panistas y priistas que en Morena los aspirantes andan en las calles, Claudia Sheinbaum no cesa todos los fines de semana, mientras que Marcelo Ebrard hace lo propio y con más cobertura el secretario de Gobernación, Adán Augusto López que lleva días de las emana por eventos de corte gubernamental. A esa estrategia se sumó Ricardo Monreal, como líder del Senado para visitar las 32 entidades y cada fin de semana recorrer una o dos entidades. El fin de semana tocó en la Ciudad de México, lo que fue hasta el 2021 cuna de Sheinbaum que hoy se le alió de las manos con el descalabro de 9 de las 16 alcaldías.

Como presidente de los diputados, esa posición le ha permitido a Creel crecer por sus confrontaciones con el Presidente. Sabe que le queda poco tiempo para lograr ese posicionamiento rumbo al 2024, porque el 29 de agosto tendrá que entregar el cargo a los priistas para concluir el tercer año de la legislatura.

En consecuencia, los panistas adelantaron que, para evitar dejar el terreno a los morenos que cada semana están en las calles de los estados, también buscarán reforzar a su militancia en las 32 entidades con los aspirantes al frente. Creel se ha convertido en

uno de los aspirantes con mayor presencia, se empareja con Ricardo Anaya y la senadora Lilly Téllez. En las cifras que tienen los panistas, esas tres figuras sobresalen con mayor puntuación.

Abajo está el gobernador de Querétaro Mauricio Kuri que también apuesta por dar la pelea por la candidatura al 2024.

Sin embargo, otro de los aspirantes es el gobernador de Yucatán, Mauricio Vila, un político que se desfondó y prácticamente con nulas esperanzas de alcanzar a los punteros. Las cifras de Mauricio Vila son muy altas en posicionamiento en su entidad, es decir a nivel regional o estado tiene un alto grado de aceptación, sin embargo, en el plano nacional es desconocido y los números son color rojo.

Una de las causas es la incapacidad de su equipo de Comunicación, sobre todo en el plano nacional que han carecido de una difusión en ese terreno. Es decir, muy conocido en Yucatán, pero no en el resto de los estados. No pierda de vista que el líder del PAN, Marko Cortés logró acuerdos con sus pares del PRI, Alejandro Moreno "Alito" y el PRD, Jesús Zambrano para ceder las candidaturas del estado de México y Coahuila y asumir el compromiso de la Presidencial y la Ciudad de México en el 2024.

Se suma Movimiento Ciudadano de Dante Delgado que, a decir de ellos primeros acuerdos, podrían recibir, además de Jalisco y Nuevo que gobiernan con Enrique Alfaro y Samuel García, el estado de Veracruz y, obviamente la repartición del Congreso de la Unión, Senadores y Diputados.

Con la garantía que el PAN pueda lograr la candidatura, obliga a Creel acelerar el paso que sin duda enfrentará también a su par y amigo, Ricardo Anaya más los que se acumulen a octubre que arranca el proceso.

* Jachavez77@yahoo.com

Página: 7

Area cm2: 421

Costo: 24,418

2 / 2

José Antonio Chávez



Página: 7

Area cm2: 420

Costo: 24,360

1 / 2

Jorge G Castañeda



Se estrecha el margen de Biden con México



POR JORGE G. CASTAÑEDA.

La semana pasada comenté en este espacio cómo se iba estrechando el margen de manio-

bra de la Casa Blanca para seguir poniendo la otra mejilla ante los excesos internos y externos de la 4T. Biden quiere seguir complaciendo a López Obrador en todo lo que puede, pero el resto del Estado norteamericano y de la sociedad estadounidense se comienzan a hartar. Olvidé desarrollar una anécdota de 1994 que ilustra las razones de Biden para tenerle pavor a AMLO; no obstante, en estos últimos días el dilema de la Casa Blanca se ha agudizado por el tema del fentanilo. No es gratuito que esta semana vuelva a México una delegación “antidrogas” del gobierno de Estados Unidos, con funcionarios de la DEA, del Departamento de Justicia y de Seguridad Interna, encabezada por Juan González, encargado de América Latina en el Consejo de Seguridad Nacional.

La anécdota se refiere a la crisis de los balseiros de 1994. Junto con el “maleconazo” de agosto de ese año en La Habana, provocado por el llamado “período especial”, Fidel Castro despachó una nueva oleada de migrantes cubanos hacia Florida. Bill Clinton se hallaba a la mitad de su primer mandato presidencial, y enfrentaba elecciones peligrosas de medio período en noviembre. Envío un mensaje al dictador cubano, según algunos a través de Carlos Salinas, según otros vía García Márquez: “Ya me hiciste perder una reelección, no me la vas a hacer otra vez”. Se refería al fallido intento de Clin-

ton de reelegirse como gobernador de Arkansas en 1980, cuando Jimmy Carter envió a una buena parte de los llamados marielitos que envió Fidel en esa ocasión a Florida a una base militar en Fort Chaffee, Arkansas.

Biden teme que López Obrador le pueda hacer exactamente lo mismo en septiembre u octubre del año entrante, en plena campaña electoral. Lo hundiría. Por eso prefiere quedar bien con López Obrador a toda costa. Pero la crisis o epidemia del fentanilo le reduce el espacio. Tres acontecimientos lo demuestran. Se refieren todos a la demanda de catalogar a los cárteles mexicanos como Foreign Terrorist Organizations (FTOs), que saca ronchas en México y pone histéricos a muchos colegas, y que casi seguramente no sucederá, pero crece en intensidad dentro de la Unión americana.

Ya se ha comentado ampliamente el artículo del exprocurador William Barr, funcionario de Trump, amigo de México (liberó a Cienfuegos, humillando a su propio gobierno) en The Wall Street Journal. Más allá de los excesos retóricos —en todas partes se cuecen habas—, Barr básicamente pide que el secretario de Estado Blinken haga lo que él y Trump no hicieron: declarar a los cárteles como FTOs. Escrito por Barr, y en este momento, la columna cuenta. Asimismo, John Feeley, exencargado de negocios de la Embajada de Estados Unidos en México, y Joaquín Villalobos, exlíder de la guerrilla salvadoreña y asesor estrella del gobierno de Calderón en la guerra del narco, demandan lo mismo que Barr: declarar a los cárteles mexicanos como FTOs.

Feeley y Villalobos insisten —correctamente, en mi opinión— que una tal designación revestiría sobre todo efectos internos en Estados Unidos. Obviamente no constituiría una patente de corzo para enviar tropas a México, pero sí facilitaría de manera significativa la ofensiva de las autoridades federales norteamericanas en combatir a los distribuidores allá (el famoso Cartel del Potomac), al catalogar como delito federal a cualquier intento de aid and abet o enable el tráfico de fentanilo, desde los dueños de flotillas de camiones hasta Fedex o DHL, pa-

Página: 7

Area cm2: 420

Costo: 24,360

2 / 2

Jorge G Castañeda

sando por dueños de bodegas en Chicago o Nueva York. Las columnas de Feeley y Villalobos también cuentan, sobre todo entre asesores y especialistas en Washington.

El tercer filo de la navaja consiste en el proyecto de resolución H.J. RES. 18 presentado en la Cámara baja por dos representantes republicanos, Crenshaw de Texas y Waltz de Florida, autorizando el uso de las fuerzas armadas de Estados Unidos contra los responsables del tráfico de fentanilo dentro del país o para ingresar al país. En realidad, se trata de la misma idea de Barr,

y de Feeley y Villalobos, sólo que la parte de designación de los cárteles mexicanos como FTOs se incluye hacia el final del proyecto. En vista de la exigua minoría republicana en la Cámara de Representantes, de la mayoría demócrata en el Senado, y de la elevada probabilidad de que Biden vete una ley de este tipo si fuera aprobada, lo más seguro es que el proyecto habrá nacido muerto. No pasará, aunque no necesariamente gracias al encendido nacionalismo de Monreal y cía. Pero el margen se estrecha, cada día más.





La injerencia para defender al INE

Segunda y última parte

Por Guillermo Buendía*

Al encontrarse culpable de haber conformado una empresa criminal conspirativa para propiciar la introducción de drogas a Estados Unidos, García Luna acusa la responsabilidad política de los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón, ya que desde las estructuras de seguridad e inteligencia del Estado mexicano en las que trabajó el inculpado, se protegió a uno de los poderosos cárteles del narcotráfico. El veredicto obliga a revisar el tramado de colusión con el narco para encauzar la judicialización de otros implicados en México, por lo que el deslinde del PAN no es una exculpación ni políticamente aceptable.

La corrupción es el aspecto visible de esa red del más alto nivel. Sin embargo, aún catalogada como delito grave en México, García Luna no fue juzgado por corrupción. Los cargos por los que fue sometido a juicio en Estados Unidos están relacionados con el narcotráfico y se realizaron en nuestro país bajo el amparo del poder presidencial. Los gobiernos panistas de Vicente Fox y Felipe Calderón, bajo esta premisa, han de ser investigados por la FGR y comisiones legislativas nombradas exprofeso.

El presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Santiago Creel exigió, el último día de febrero, de *inmediato* la publicación de las reformas electorales ya aprobadas -convencido de que su exigencia tiene el respaldo de la *fuerza política* de la manifestación del Zócalo- quien aspira a la candidatura presidencial por segunda ocasión, desestima las consecuencias del juicio de la corte neoyorquina y, de esa manera, pretende evitar esa contaminación que le signifique a su partido perder márgenes de negociación dentro de la coalición Va por México para definir los mecanismos de elección de la candidatura presidencial.

Los cálculos políticos del PAN están en el interés de *silenciar* las consecuencias de culpabilidad del exsecretario de Seguridad

Pública del gobierno de Felipe Calderón. No obstante, otros casos, el involucramiento de legisladores de este partido en supuestos sobornos provenientes de Odebrecht para aprobar las reformas peñistas de privatización del petróleo y la industria eléctrica; los negocios del cártel inmobiliario de la alcaldía Benito Juárez gobernada por el PAN; la protección del Congreso de Tamaulipas al exgobernador García Cabeza de Vaca para impedir el desafuero aprobado por la Cámara de Diputados; o los *perseguidos políticos* que viven en Estados Unidos que tienen expedientes judiciales abiertos, comprometen directamente al PAN. Para sacar del debate público estos asuntos, la oposición utiliza el #Mi voto no se toca para intensificar campañas de odio, propagar mentiras y diseñar coberturas de desinformación acerca de las reformas político-electorales del gobierno lopezobradorista. La actuación de los dirigentes del PRI y PAN ha provocado una crisis de credibilidad transferida a toda la oposición, aparte de enfrentar pugnas internas que presionan su salida estatutaria con el fin de que otros cuadros políticos desplazados hoy se hagan del control del partido y así manejar el proceso de selección de candidatos con la patronal que auspicia Va por México.

En estas circunstancias, Unid@s, FCN y otras 120 organizaciones de la sociedad civil -la postura de la derecha de presentar un "movimiento ciudadano" por la defensa de la democracia y en contra de la *dictadura electoral de un solo hombre*- encuentran en declaraciones de funcionarios estadounidenses posicionamientos en contra de las reformas del Plan B. El vocero del Departamento de Estado, Ned Price, calificó de "gran debate" de una "democracia vibrante" el curso de acontecimientos alrededor de las reformas electorales. El reconocimiento de "la soberanía de México" para darse "instituciones electorales independientes, bien

Página: 8

Area cm2: 872

Costo: 47,375

2 / 3

Guillermo Buendía

estructuradas que fortalezcan el proceso democrático y el Estado de derecho, (observa) en "las protestas contra cambios electorales en México...retos de la democracia...que han puesto a prueba y continúan poniendo a prueba la fuerza de instituciones electorales y judiciales independientes...un sistema electoral independiente con buenos recursos y respeto a la independencia judicial apoya una democracia saludable". Un semanario apuntó como una crítica "entre líneas" estas declaraciones en momentos de mayor valoración mediática de la manifestación del domingo 26.

El viernes 24 los presidentes de los comités de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes y de Relaciones Exteriores del Senado, Michael McCaul y Bob Menéndez, firmaron una declaración conjunta sobre la aprobación de las reformas electorales que al "recortar las capacidades de financiamiento y fiscalización del INE...ha puesto en peligro el futuro de las instituciones democráti-

cas (y) devolver a México a su oscuro pasado de elecciones controladas por el presidente", luego de la publicación del artículo de portada *The New York Times*, donde se asegura que el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar envió informes a Washington para advertir sobre los riesgos a la democracia que representa el Plan B.

La coyuntura desarrollada a través de estos sucesos entrecruzados incide sobre el curso de la sucesión presidencial, más aún si la injerencia estadounidense es vista como factor para fortalecer a la extrema derecha mexicana.

* guillemobuendia80@gmail.com

Sacacorchos

- Encontrar a un candidato competitivo, que entusiasme al electorado, tenga una propuesta atractiva, compita en lo del carisma con el actual presidente y atraiga a todos

los abstencionistas, desencantados con el régimen o lastimados por el mismo, es más difícil que encontrar una novi@ para alguno de nuestros hijos, por lo que la oposición no halla a quien asuma ese papel.

- Pero salió alguien que como ave fénix resurge de sus cenizas y hasta ha obligado a quienes no lo consideraban como un candidato con posibilidades a revisar su opinión del mismo; se trata de Santiago Creel que con su reto lanzado al presidente ha hecho que renazcan algunas esperanzas, que bien pueden desinflarse pronto si no da el siguiente paso.
- Y también parece que Samuel García retoma el camino de la mano de Tesla, aunque hay que ver si le alcanza para lograr una candidatura en 2024 o se queda en la sequía como su estado.

Página: 8

Area cm2: 872

Costo: 47,375

3 / 3

Guillermo Buendía



Página: 9

Area cm2: 372

Costo: 21,576

1 / 2

Carlos Ramos Padilla



Se comenta sólo con...

¿Acuse de recibido?

Por Carlos Ramos Padilla*

Entre otros personajes estadounidenses que han visitado México para tratar asuntos de seguridad nacional estrictamente con AMLO han sido ni más ni menos que Kamala Harris y Joe Biden. Mientras nuestro presidente se entretenía apretando botones en "La Bestia" (el transporte presidencial de Biden), las gruesas carpetas con daros duros sobre el crimen organizado en nuestro país estaban ordenadas para su presentación.

Ovidio aparentemente había sido detenido, pero no presentado a la opinión pública y el juicio de García Luna, que terminó en nada jugoso para el tabasqueño, llenaba los espacios en Palacio Nacional. Al parecer las advertencias del vecino norteño han acabó en burlas de AMLO con el popular tema de Chico Che "uy que miedo".

Ahora el Senado y la Cámara de Representantes de USA, preparan una resolución conjunta con el propósito de autorizar al presidente Joe Biden utilizar sus Fuerzas Armadas contra los cárteles de la droga que operan en México.

Esto podría generar conflictos de extraterritorialidad entre ambos países ya que en los "considerandos" se otorgan "Poderes de Guerra" a Biden lo que se interpreta que podrá perseguir a los delincuentes incluso en nuestro país. Los Carteles que considerados con actividades terroristas son: El Cártel de Sinaloa, Cártel Jalisco Nueva Generación, Cartel del Golfo, Cártel de Los Zetas, Cartel del Noreste, Cártel de Juárez, Cartel de Tijuana, Cartel Beltrán-Levya y La Familia Michoacana y/o Cartel de los Caballeros Templarios. Los puntos esenciales de esta resolución son:

"Autorizar el uso de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos contra los responsables de traficar fentanilo o una sustancia relacionada con el fentanilo hacia los Estados Unidos o llevar a cabo otras actividades relacionadas que causen desestabilización regional en el hemisferio occidental.

"Considerando que cárteles armados

como el Cártel de Sinaloa y el Cártel Jalisco Nueva Generación son responsables del tráfico de fentanilo y sustancias relacionadas con el fentanilo a los Estados Unidos;

"Considerando que el fentanilo y las sustancias relacionadas con el fentanilo matan aproximadamente a 80 000 estadounidenses cada año y es la principal causa de muerte entre los hombres estadounidenses de entre 18 y 45 años; "Considerando que el Cartel de Sinaloa y el Cartel de Los Zetas, entre otros, se involucran constantemente en la violencia entre sí y contra otros carteles, creando inestabilidad a pocas millas de la frontera de los Estados Unidos;

"Considerando que, en 2015, el Cártel de Sinaloa derribó un helicóptero militar mexicano con un arma de alto poder;

"Considerando que, en 2019, cuando la Guardia Nacional de México arrestó a Ovidio Guzmán, hijo de Joaquín 'el Chapo' Guzmán, el Cartel de Sinaloa atacó a las fuerzas del gobierno mexicano y las obligó a liberar a Ovidio Guzmán; "Considerando que, en 2022, una batalla entre cárteles a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México condujo al cierre de dos puertos de entrada;

"Considerando que, en 2022, un ataque con granadas contra el consulado de los Estados Unidos en Nuevo Laredo, México, obligó a los empleados a refugiarse en el lugar; "Considerando que los cárteles mexicanos intimidan, asaltan, secuestran, torturan y matan regularmente a las fuerzas del orden mexicanas; y

"Considerando que los cárteles mexicanos han disparado repetidamente contra las fuerzas del orden público y la guardia nacional apostadas a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México: ahora, por lo tanto, se autoriza..." ¿cuál fue la reacción de AMLO? Acusar de propagandistas a los legisladores estadounidenses y criticó el que puedan intervenir en otras naciones olvidando su amplia injerencia contra el gobierno constitucional de Perú.

No hay que perder de vista que en

Página: 9

Area cm2: 372

Costo: 21,576

2 / 2

Carlos Ramos Padilla

el 2022 Marcelo Ebrard señaló que México puede ganar la demanda que interpuso en contra de 11 empresas que fabrican armas en Estados Unidos y dio a conocer que Estados Unidos aceptó que México envíe hasta 20 o 23 agentes para concentrarse en ese tema. La denuncia interpuesta es en contra de seis fabricantes de armas en Estados Unidos: **Smith & Wesson, Beretta, Century Arms, Colt, Glock y Ruger**. Otro fabricante es **Barrett**, "cuyo rifle de francotirador de calibre .50 es un arma de guerra apreciada por los cárteles de la droga". La pregunta obli-

gada es si el gobierno de México dio acuse de recibo o vamos a caer en los chascarrillos y acusaciones sin fundamento. La violencia de hablar incrementado en este sexenio y las investigaciones judiciales en USA por participar en actos ilícitos contra el crimen organizado están centradas en personajes muy, pero muy cercanos a AMLO.

* **Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 125 y mexiquense radio.**

@cramospadilla



Página: 9

Area cm2: 422

Costo: 24,476

1 / 2

Rodolfo Reyes



De Primera Mano

Tabasco: en campaña con la figura de AMLO

Por Rodolfo Reyes

Si algo refleja la lucha por la gubernatura de Tabasco es que el partido gobernante se encuentra fracturado por los partidarios del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, y de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, y que los *jugadores* locales –siguiendo el ejemplo nacional– están lucrando con la figura del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

El viernes pasado, en Tepetitán, Macuspana, la tierra del Ejecutivo federal, pudo verse que *todo gira en torno* al inquilino de Palacio Nacional, y que parece ya no haber punto de retorno en el enfrentamiento de quienes se ostentan como *los fundadores* del movimiento lopezobradorista y quienes son calificados despectivamente como *neomorenistas*.

Según un despacho informativo de la edición digital del diario *La Jornada*, del 3 de marzo, bajo el título *Entregan casas de padre de AMLO para convertirla en biblioteca*, fechada en Macuspana: *El gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ha sabido voltear hacia los pueblos en donde más abandono hubo de la cultura comunitaria, donde más dolor se concentró y más injusticias, y reconoció que precisamente en estos lugares hay riqueza profunda como es la cultural, y por eso México es una potencia cultural*.

Se trata de una declaración de la secretaria de Cultura, **Alejandra Fraustro Guerrero**, en la nota nacional que deja ver el trasfondo del evento: a pesar de que el de Tabasco es una administración morenista, la Secretaría de Cultura federal no invitó al gobierno tabasqueño a cargo de **Carlos Manuel Merino Campos**.

El diario cercano a la 4T consigna que la funcionaria federal “estuvo acompañada del director del Fondo Nacional de Turismo (Fonatur), **Javier May Rodríguez**”.

El también responsable del *Tren Maya* fue escoltado por su equipo, en el que sobresale **José Ramiro López Obrador**, quien desde el 22 de octubre del año pasado lo *destapó* como precandidato a la gubernatura. **May** llegó con un séquito de prensa que fue transportado en camionetas oficiales. Al término del evento se escenificó la obra *Usted es mi gallo, compadre*, a cargo del Laboratorio de teatro campesino e indígena de Tabasco.

Fue más que evidente que el título de la obra hacía alusión al director de Fonatur, cuya corriente desde agosto de 2022 se manifestó públicamente a favor de la candidatura presidencial de **Claudia Sheinbaum**, y en contra de **Adán Augusto**, a quien el hermano del Presidente ha venido embistiendo continuamente, pese a que ya el Presidente lo desautorizó para hablar a su nombre.

Antes del acto oficial al que no se invitó al gobernador **Merino Campos**, el colaborador más antiguo de **Adán Augusto** al punto que ha sido su suplente cuando el hoy secretario de Gobernación solicitó licencia como diputado, senador y ahora como gobernador, el encargado del *Tren Maya* se aventó un discurso con tufo electoral.

Frente a los paisanos del Presidente, **May** aseguró que le causaba *un sentimiento* estar en Tepetitán, «la cuna de nuestro presidente, pues aquí empezaron los primeros pasos de la transformación que hoy vive nuestro país».

Afirmó que las acciones de **López Obrador** están consolidando el nuevo proyecto de nación, y subrayó que «hoy amanecemos con que el peso está más fortachón que nunca». Se están viviendo, agregó, tiempos estelares en la política no solo en México, pues “tenemos al dirigente más importante del mundo que ha puesto en la agenda un modelo diferente de poder hacer política y una nueva economía”.

Página: 9

Area cm2: 422

Costo: 24,476

2 / 2

Rodolfo Reyes

Ese mismo viernes, pero en Villahermosa, el mandatario interino se reunió en la *Quinta Grijalva*, la residencia oficial de gobierno, con la directiva del partido Morena; una foto con el presidente del consejo político estatal de este instituto, **Raúl Ojeda Zubieta**, fue tema de conversación digital por ser considerado *la cuña* de las aspiraciones de **May**, quien se presenta como *el único* lopezobradorista tras la candidatura.

En síntesis puede afirmarse que algunos aspirantes están lucrando con la imagen de **López Obrador**, a grado tal que podrían estar incurriendo en actos anticipados de campaña que podrían tipificarse como delitos electorales.

Tal es el caso del diputado federal **Mario Llergo**, representante de Morena ante el INE, cuyo equipo subió el fin de semana una información que podría ser un ilícito: en una propagando hecha circular en redes sociales se anuncia una *brigada médica* para este martes en el municipio de Cárdenas.

En la propaganda se califica al ex coordinador de campaña del PRI en la elección para gobernador de 2012 como "orgullo tabasqueño" y "la mejor carta para Tabasco"; mientras que por la Presidencia se pone la

leyenda *Adán va*. La publicidad dice que el equipo de campaña de **Llergo** ofrece *servicio médico gratuito* como *ultrasonido, rayos X, electrocardiograma, osteoporosis, triglicéridos, colesterol, glucosa, detección de enfermedades de transmisión sexual, limpieza bucal y extracciones dentales*.





Mensaje Político

Lo que no dijo Claudia en Morelia

Por Alejandro Lelo de Larrea

La mayor parte de la burocracia estatal de Morena que asistió el sábado al Teatro Morelos en Morelia, Michoacán sólo tuvo la intención de hacerse presente con quien están convencidos será la próxima presidenta de México, Claudia Sheinbaum. Algo así como ir al besamanos, a la *cargada* como en aquellos tiempos del PRI hegemónico, del que fueron *jefes máximos* Gustavo Díaz Ordaz o Carlos Salinas, y que ahora replica el modelito el presidente Andrés Manuel López Obrador con su partido.

Pero el sábado hubo otros funcionarios públicos de la entidad también emanados de Morena, sobre todo de

la zona de "tierra caliente", como el caso del Ayuntamiento de Buenavista, allá en los límites con Jalisco, que buscaban apoyo de Sheinbaum para quienes intentan gobernar allá donde manda el *Estado negro*.

El sábado, en Morelia, la *corcholata* favorita de López Obrador tuvo un recibimiento bastante ordinario: las calles por donde transitaría fueron tapizadas de mantas, pendones o pinta de bandadas con la leyenda "#EsClaudia." En lo general, no quedaba muy claro a qué iba a Michoacán. En realidad, fue su turno en la pasarela 2024. En lo oficial, el gobierno capitalino emitió un comunicado para decir que Sheinbaum asistió

a la firma del acuerdo de colaboración mediante el cual esa es la primera entidad que adopta la "plataforma LLAVE CDMX", para "evolucionar en la digitalización del gobierno".

Las otras dos *corcholatas* tampoco le han entrado al tema de la seguridad: Adán Augusto López y Marcelo Ebrard, quienes han ido a Michoacán en el contexto de sus aspiraciones 2024, no hablan de la pacificación del país, ni siquiera para simular. La oposición, ni se diga, también anda en otros temas.

Héctor Tenorio Muñoz Cota, analista político y periodista, actualmen-

Página: 14

Area cm2: 255

Costo: 13,854

2 / 2

Alejandro Lelo de Larrea

te director de Comunicación Social de Buenavista, dice que viven bajo una dictadura donde domina el "Estado" paralelo, que impone contribuciones, su *ley*, establece precios como el de la tortilla a 28 pesos o el kilo o la carne a 200.

Una vez más lanza el grito de auxilio que no le pudieron transmitir personalmente a Sheinbaum el sábado anterior: "Le pido a las autoridades federales que nos vengán a ayudar aquí a sacar adelante el municipio, aquí gobierna Morena, tenemos un presidente municipal honesto (Sergio Báez), que no está comprometido con esos señores y tiene muchas ganas de poner las prime-

ras piedras para lograr una pacificación real", dice.

La gira de Sheinbaum el sábado fue la reposición de la que se truncó el 7 de enero pasado, cuando tuvo que volver de emergencia a la CDMX por el choque de dos trenes del Metro que causó la muerte de una joven de 18 años y más de 50 lesionados. Por cierto, aquel día el gobernador Alfredo Ramírez Bedolla le prestó un helicóptero del Estado, a pesar de que había prometido que sólo se utilizarían para lo estrictamente necesario para los michoacanos, como la seguridad. No cumplió. Aunque Ramírez Bedolla trata de simular que concede *cancha pareja* a

todos los aspirantes de Morena, en realidad ha desdeñado al senador Ricardo Monreal. Y llama mucho la atención que quien coordina la "campaña" de Claudia en Michoacán es la secretaria del Bienestar en la entidad, Giulianna Bugarini. Pero no hay que ser *sospechosistas*, es mera coincidencia que la encargada de repartir los programas sociales sea quien impulse a la *corcholata* favorita de López Obrador.

La pasarela nacional de las corcholatas continuará, pero en el caso de Sheinbaum todo indica que de aquí en adelante el aderezo será de besamanos, de *cargada*. Lo veremos.

Página: 14

Area cm2: 260

Costo: 14,125

1 / 2

Redacción



Glorieta de Colón

Señalan que Sheinbaum ‘dio la espalda a las mujeres’



En el PAN de la Ciudad de México, advierten que el gobierno de Claudia Sheinbaum tiene muchos pendientes con las mujeres de la capital, y por ello son quienes más desaprueban su gobierno. Ayer, el líder del panismo en la CDMX, Andrés Atayde, acompañó a legisladoras del blanquiazul frente a las instalaciones de la Secretaría de la Mujer, exigió que el gobierno garantice los derechos y la seguridad de las mujeres en la capital del país. “Justo ahora, cuando nos gobierna una mujer en la capital es cuando más se nos ha dado la espalda a todas las mujeres de la ciudad de México”, dijo Patricia Báez, secretaria

General del PAN en la CDMX. Aportaron datos con los cuales juzgaron que “la inseguridad que se vive en la capital del país tiene rostro de mujer”. Los feminicidios, violencia hacia las mujeres e incluso trata se incrementaron en 2022, según las panistas. Y peor en las Alcaldías gobernadas por Morena, donde encabezan los delitos contra las mujeres: Xochimilco, Iztapalapa, Venustiano Carranza Iztacalco y Milpa Alta.

CONTRA 5 ALCALDES

Como lo anticipamos, seguirán anunciándose tentativas de revocación de mandato contra las y los alcaldes de la CDMX hasta seguramente contemplar a los 16 ediles. Hace unos días, los panistas dijeron que van contra el alcalde de Gustavo A. Madero, Francisco Chiguil, por su falta de resultados en materia de seguridad, pues es la Demarcación con mayor índice de delitos de la capital. Hace una semana morenistas anunciaron recolección de firmas contra Sandra Cuevas, opositora de la Cuauhtémoc. Ciudadanos van contra el alcalde morenista de Xochimilco, José Carlos Acosta. Y también de Morena contra los panistas Santiago Taboada, de Benito Juárez, y Mauricio Tabe, de Miguel Hidalgo, quien por lo pronto ya hizo cambios urgentes en su Gabinete para dejar atrás los escándalos que le han perseguido durante más de un año en su administración. Pero el IECM ya dijo que no tiene dinero para las consultas de revocación.

Página: 14

Area cm2: 260

Costo: 14,125

2 / 2

Redacción





Tras la puerta del poder Capos mexicanos, ¿terroristas?; en EU crece la idea de que sí son



POR ROBERTO
VIZCAÍNO
RVIZCAINO@
GMAIL.COM
TWITTER: @VIZCAINO
FACEBOOK
WWW.FACEBOOK.
COM/RVIZCAINO

El tema tiene ya varios años de estar a la vuelta y vuelta en el ánimo de no pocos estadounidenses. De todos los niveles

y posiciones. Y de vez en vez se activa por cualquier motivo. Pero siempre ha quedado en el aire, sin respaldo de autoridad alguna, solo como un tema mediático.

Hasta ahora...

La diferencia es que hoy es la primera vez que lo ha detonado un trabaquito de alto poder integrado por decenas de fiscales republicanos estatales a quienes ha apoyado **Merrick Garland**, fiscal general de EU; gobernadores republicanos como **Greg Abbot** de Texas, varios comités del Senado como **Bob Menéndez** presidente del poderoso Comité de Relaciones o Asuntos Exteriores del Senado, y de la Cámara de Representantes... y Donald Trump.

Cierto, esencialmente lo de declarar terroristas a carteles y capos mexicanos es hoy un tema que cobra fuerza en la contienda presidencial de Estados Unidos.

Lo preocupante es que existe la creciente percepción entre altos funcionarios como en **Anne Milgram**, directora de la DEA, o en **Todd Robinson**, subsecretario para asuntos

de Narcóticos del Departamento de Estado y el de Justicia, y los más importantes líderes legislativos norteamericanos de que el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ha sido rebasado por los narcos... o que de plano está coludido con ellos. El exprocurador de **Trump**, **William Barr** es de estos últimos. "La cabeza de la serpiente está en México y ahí es donde se debe dirigir el empuje (militar) principal de nuestros esfuerzos", subrayó **Barr**.

Su argumentación es contundente: *todas las drogas que entran a EU las controlan cárteles mexicanos, principalmente los de Sinaloa y Jalisco, a ellos les debemos 100 mil muertes al año por sobredosis lo que provoca un impacto económico del 5% del PIB.*

En realidad, afirma, **AMLO** no está dispuesto enfrentar efectivamente a los cárteles. Por el contrario, los protege *invocando constantemente la soberanía de México para impedir que Estados Unidos tome medidas efectivas.*

Para **Barr** el país perjudicado tiene todo el derecho a tomar medidas directas para eliminar la amenaza, con o sin la aprobación del país anfitrión.

Merrick Garland, fiscal general de EU dijo hace unos días que **"no me opondría" a designar terroristas a los cárteles mexicanos de la droga**, mientras el senador republicano **Lindsey Graham** abogó entonces por designar **terroristas a los cárteles**, frente a la propuesta que cobró fuerza hace unas semanas, cuando *21 fiscales estadounidenses hicieron tal solicitud al presidente Joe Biden. Una iniciativa presentada ya por los diputados Dan Crenshaw, y Mike Waltz*, considera que las acciones militares deben enfocarse a los cárteles -Jalisco Nueva Generación, del Golfo, Los Zetas, del Noreste, de Juárez, de Tijuana, de los Beltrán-Levy y la Familia Michoacana o de los Caballeros Templarios. A todos ellos se les atribuye el envío de fentanilo a EU que "mata aproximadamente a 80 mil estadounidenses cada

año de entre 18 y 45 años". La iniciativa presentada el 12 de enero en el Senado, autorizaría a las Fuerzas Armadas de Estados Unidos actuar contra "los responsables de traficar fentanilo" o cualquier sustancia relacionada con esa droga a suelo estadounidense o quienes realicen otras actividades relacionadas que causen desestabilización regional en el Hemisferio Occidental".

Tres acciones indican que estos cárteles son terroristas, afirman: cuando en 2015, el Cártel de Sinaloa derribó un helicóptero militar mexicano con un arma de alto poder; el fallido operativo de aprehensión de Ovidio Guzmán en 2019 y los ataques que lanzan constantemente en todo México y EU.

Los promotores de declarar terroristas a carteles mexicanos piensan no en una invasión militar norteamericana como ocurrió en el pasado, sino en el uso de métodos digitales y de drones armados, como ha ocurrido en medio Oriente.

Cada acción la decidiría el presidente **Joe Biden** y quien le suceda en el cargo.

AMLOY MONREAL HABLAN DE INJERENCISMO

A todo ello respondieron ayer el presidente Andrés Manuel López Obrador y el senador Ricardo Monreal, quienes hablaron de injerencismo. El mandatario agregó que igual el tema contiene un elemento predominantemente propagandístico y electoral.

Lo mismo opinó el zacatecano quien agregó que el tema lo han relanzado ahora "los conservadores sajones" para lograr un apoyo internacional!

Endurecer las medidas de Estados Unidos contra México, con el pretexto del tráfico de drogas, es parte del ambiente preelectoral de los conservadores sajones, subrayó. No rechazó sin embargo que lo del fentanilo no sea un asunto que hay que combatir, pero, dijo, con inteligencia, de manera coordinada, "una lucha que pueda permitir éxitos en el mediano y en el

Página: 3

Area cm2: 414

Costo: 24,012

2 / 2

Roberto Vizcaíno

corto plazo y elevar el nivel de vida de las comunidades en México para evitar que sigan siendo presa fácil de las bandas de la delincuencia organizada". E insistió en que los senadores mexicanos no van a permitir estas amenazas injerencistas.

En este punto **Monreal** consideró que Estados Unidos tiene que hacer su parte

en el combate al narcotráfico, ya que está ausente en la guerra vs la mafia y las redes criminales que se dedican a la distribución del fentanilo y a obtener ganancias del mismo en su país. No, no es juego. No es una amenaza en el vacío o bluf electorero. Los intereses que se mueven allá ciertamente

son electorales, pero igual de seguridad nacional. Y esto último podría destrabar el asunto en el Congreso para que un día lo de las acciones militares contra carteles mexicanos sean una realidad. Han sido ya muchas llamadas de atención y **AMLO** insiste en el absurdo de *abrazos no balazos* y de ir una y otra vez a Badiraguato.



POR CALLO
DE HACHA

@CALLODEHACHA

Fuera máscaras AMLO y los 4 príncipes fantasma

El gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador no deja de sorprendernos. En esta ocasión, la Secretaría Particular de la Presidencia de la República invitó a una empresa "fantasma" a Palacio Nacional. Le explico: Dicha empresa participó en un procedimiento de licitación restringida para la contratación de servicios de mantenimiento preventivo y correctivo a sistemas detectores contra incendio en Palacio Nacional. La sociedad en cuestión se llama "Constructora Los 4 Príncipes, S.A. de C.V.". De acuerdo con un reportaje de 2018 de Aristegui Noticias dicho corporativo fue contratado por el Ejército Mexicano. Para vender insumos para la construcción del difunto Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

La pregunta que surge aquí es: ¿cómo es posible que una empresa fantasma, señalada por corrupción, sea considerada para trabajar con el gobierno del presidente López Obrador? ¿Acaso el gobierno no está comprometido con la lucha contra la corrupción?

Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad identificó que el joven Carlos Alexis, socio fundador de "Constructora Los 4 Príncipes," aparece también como accionista o apoderado en otras cinco empresas de Oaxaca. Y en dos de ellas figura un hojalatero como asociado. ¿Será que estas empresas también son "fantasma"? Además, esta no es la primera vez que se ve esta dirección. Ya que anteriormente fue utilizada por varias empresas como un sitio de oficinas virtuales.

En una sesión de la Oficina de la Presidencia de la República el 5 de octubre de 2022 se dictaminó a favor de realizar el procedimiento de licitación restringida. Para la contratación del servicio de prevención de incendios en Palacio Nacional. Un día des-

pués se entregaron los oficios de invitación a "Constructora Los 4 Príncipes," y a otras dos empresas "Luster Company" y "Constructora Xareni". Las tres empresas presentaron su propuesta para dar mantenimiento a los sistemas detectores de fuego en Palacio Nacional y otros cuatro inmuebles a cargo de la Oficina de la Presidencia. Sin embargo, la licitación fue declarada desierta el 20 de octubre de 2022 porque alteraron documentos y porque no cumplían con los requisitos. MCCI comprobó que el procedimiento fue una simulación de competencia, pues dos de las tres empresas invitadas a la licitación están vinculadas entre sí.

La empresa Luster Company SA de CV fue constituida en el año 2018 por los accionistas Jesús Coronel Zamora y Martha Cruz López. Luster registró como apoderado al señor José Sergio Zavala Celaya, quien también es asesor comercial de la empresa Zyania, según constató MCCI. Constructora Xareni, la otra empresa que participó en la licitación por invitación, tiene como comisario a Efrén Flores Rosas, uno de los accionistas principales de Zyania. Además, las tres empresas tienen domicilios fiscales en lugares donde no se ubica ninguna empresa.

La presunta corrupción en la licitación para la contratación del servicio de prevención de incendios en Palacio Nacional es una muestra más del problema generalizado de corrupción en el gobierno mexicano. Con todo esto, ¿cómo podemos confiar en que el gobierno del presidente López Obrador está comprometido con la lucha contra la corrupción?

PD: De nueva cuenta AMLO convocó a una contra marcha el próximo sábado 18 de marzo. Al parecer, el presidente sigue jugando a las vencidas. Alguien por favor avísele que tiene un 70% de aprobación entre los mexicanos y no necesita perder el tiempo en estas tonterías.

Página: 4

Area cm2: 415

Costo: 22,546

2 / 2

Callo de Hacha



SECRETARÍA PARTICULAR DEL PRESIDENTE
UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS
MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES
DIRECCIÓN DE ADQUISICIONES

No.	DOCUMENTACIÓN A EVALUAR	CONSTRUCTORA LOS 4 PRINCIPES S.A. DE C.V.		CONSTRUCTORA XARENI S.A. DE C.V.		LISTER COMPANY S.A. DE S.C.		RESULTADO DE LA REVISIÓN Y ANÁLISIS DE LA PROPUESTA PRESENTADA POR EL PARTICIPANTE
		SI cumple	NO cumple	SI cumple	NO cumple	SI cumple	NO cumple	
16	ANEXO III, FORMATO I "CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL".		X		X		X	<p>si bien presentó el formato solicitado, omitió adjuntar al mismo el documento vigente expedido por el Servicio de Administración Tributaria, en el que constara la opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales en sentido positivo.</p> <p>El participante "Constructora Los 4 Principes, S.A. de C.V.", no cumple con lo solicitado en este punto; ya que, si bien adjuntó el formato solicitado y la opinión de cumplimiento de obligaciones en materia de seguridad social en sentido positivo, la Convocante verificó la autenticidad de la misma, advirtiendo que, se encuentra alterada ya que por una parte se señala lo siguiente: "Revisión practicada el día 11 de octubre de 2022, a las 10:45 horas", y posteriormente indica que: "Esta carta opinión de cumplimiento de obligaciones tiene una vigencia hasta el 10 de septiembre de 2022", lo cual hace evidente la alteración del documento, ya que la vigencia del éste no puede retrotraerse a la emisión del mismo. Aunado a lo anterior, una vez que se verificó el código de validación QR, se pudo conocer que la opinión verificada con número de folio 165795440339772650423, fue emitida por portal digital del Instituto Mexicano del Seguro Social el día 11 de julio de 2022 a las 10:46:40 horas, con una vigencia hasta el día 10 de agosto de 2022 a las 10:46 horas, y no el día 11 de octubre del año en curso como ostenta el documento, por lo que la misma no se encuentra vigente.</p> <p>El participante "Constructora Xareni, S.A. de C.V.", no cumple con lo solicitado en este punto; ya que, si bien adjuntó el formato solicitado y la opinión de cumplimiento de obligaciones en materia de</p>



Página: 4

Area cm2: 374

Costo: 20,319

1 / 2

Luis Soto



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Agenda Confidencial

“Albañil” del PRI se resiste a colocar lápida

En el 94 aniversario del PRI, presidido ahora por “Alito”, quien hace unos días descubrió que su verdadero oficio es el de “albañil”, los poquitos militantes que quedan en esa organización se hicieron la misma pregunta de hace casi 5 años, cuando Andrés Manuel López Obrador los echó de Los Pinos, y de hace más de dos décadas, cuando perdieron la Presidencia de la República gracias al impecable trabajo político de **Ernesto Zedillo**, quien prácticamente designó a **Vicente Fox** como su sucesor. ¿Lo reestructuramos? ¿Lo refundamos? ¿Lo refundimos? ¿Le damos cristiana sepultura?

Pensando que era el día de la Santa Cruz, el “Albañil” afirmó que para el tricolor el 4 de marzo era un día de fiesta” porque contó con la presencia tanto física como virtual de varios ex dirigentes de tricolor, algunos de los cuales la sociedad pensó que ya “se habían pelado”, como Jorge De la Vega Domínguez, y otros que no quisieron presentarse en público, entre ellos, César Camacho “Longines”, Manlio Fabio Beltrones, Beatriz Pardes, Humberto Roque Villanueva, el de la “roqueseñal” cuando se aprobó el aumento del IVA propuesto por Ernesto Zedillo.

En el festejo, “Alito” se siente iluminado y pregonó:

“Hay que dejar claro el mensaje de los ciudadanos; el mensaje de las movilizaciones y concentraciones ciudadanas es nacional y sonoro; tan sonoro que lo hemos escuchado con claridad no sólo en las marchas y concentraciones, sobre todo, atentamente desde hace más de 4 años durante la vida cotidiana de los millones de mexicanos sin partido o con militantes y simpatizantes que exigen hoy que las instituciones sean democráticas y autónomas. Como partido, a los

ciudadanos no los vamos a defraudar; como legisladores y representantes del pueblo de México que somos, les hemos cumplido y no nos hemos dejado avasallar. Al oficialismo le vamos a volver a ganar en el 2023 con contundencia y con mucha claridad.”

Cínicamente y fingiendo memoria, dijo que como dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional quiere dejar muy clara la firme posición del tricolor ante el pueblo de México. Firmes, valientes, y sin miedo y en pie de lucha, aquí está el PRI diciendo presente. Aquí está el PRI dando un paso al frente, a la vanguardia y en primera línea de combate para defender a la República y defender a la democracia. ¡Ya cállate “Alito”, le grita el respetable, mejor ahora que eres “albañil” dedícate a construir una tumba y colocar una lápida del PRI con el siguiente epitafio: Requiescat in pace.

¿Por qué el interés de dirigir a un partido que se encuentra al borde de la tumba, al que la sociedad ya le aplicó los santos óleos desde el 2000? ¿Por qué varios de sus aduladores se niegan a dejarlo morir en santa paz? ¿Son tan ingenuos que esperan que el cadáver, que lleva desde el 2018 en la caja, se levante y ande, como Lázaro?

Las y los priistas integrantes de la cofradía de “la vela perpetua” responden: Ya vivimos el milagro en 2012 cuando el PRI se levantó y regresó a Los Pinos con **Enrique Peña Nieto**. Y tienen razón, pero sin quitarle mérito a que el muerto “se levantó y anduvo” ... haciendo de las suyas seis años, hay que recordar que después de la desastrosa “docena trágica” del PAN la sociedad quería que regresaran los “que sí sabían cómo hacerle”, aunque después, cuando descubrió que los del “tri” habían regresado por lo que se les olvidó, se arrepintió y en 2018 lo mandaron lejos, lejos, lejos, de donde NO podrá regresar.

Página: 4

Area cm2: 374

Costo: 20,319

2 / 2

Luis Soto





Geopolítica

¡Cuidado con las amenazas de William Barr y los fiscales de EU contra México!

Segunda y última parte

Por Salvador González Briceño*

**Estados Unidos hace nada por remediar el problema de las drogas, y sí, en cambio interferir en los asuntos de terceros por temas generados y controlados por ellos.*

El ex fiscal quiere la chamba. Regresar a la Fiscalía General de Estados Unidos. Le apuesta al retorno de Trump a la presidencia. Por eso ambos están de precampaña para el 2024. México, su piñata. Suena fuera de peligro. Pero no lo es tanto.

Hay tres preguntas básicas para responder a las propuestas de William Barr (tan difundidas en México, que no cabe recordar): ¿A quién ha servido como fiscal general? Cualquiera diría que a Estados Unidos y su Estado de Derecho. Pero, ¿cuál Estado de derecho? Y una más, ¿las propuestas de Barr son únicamente electorales?, más allá de la circunstancia político (y partidista, sea Demócrata o Republicano) electoral *trumpista*.

Como servidor público William Barr tiene una larga trayectoria en la fiscalía general de su país. Fungió como Fiscal General por primera vez entre 1991 y 1993, al servicio de George H.W. Bush, presidente entre los años 1989 y 1993, el promotor del Nuevo Orden Mundial tras la caída de la URSS; regresó al cargo nuevamente por invitación del presidente Donald Trump, y entró en funciones del 14 de febrero de 2019 hasta el 15 de diciembre de 2020, cuando renunció al ganar Joe Biden.

Ahorita no tiene trabajo, pero anda en busca. Pero como sea, ha sido hombre del sistema "presidencialista". Un cargo que pasa por representar a la "justicia" de su país, nada más. Era el sentir originario. Pero resulta que los fiscales generales son funcionarios del sistema, no del Estado. Mejor dicho, sirven solo al presidente en turno.

Es decir, el papel original de la Fiscalía General, tal y como lo estableció el Congreso de EE.UU. en 1789, fue que abordaría entre

sus "deberes originales": 1) *proceder y controlar* las demandas en contra de los Estados Unidos —se entiende que de ciudadanos y/o de terceros países—, en interés de la Unión, así como; 2) asesorar al presidente en turno en materia jurídica.

Pero sería con la reforma de 1870 donde se establecería que la oficina del Departamento de Justicia como tal pasaría a "servir al fiscal" y a sus "deberes". En tanto el "fiscal", por su parte, solo atendería al presidente, como representarlo en caso de controversias en temas "legales, jurídicos y de jurisprudencia".

El fiscal, entonces, sirve solo al presidente en turno; ganó éste, perdieron los ciudadanos. Por tanto, no sirve al Estado. Y los Fiscales Generales no sirven al Estado —al dejar fuera o incluir en contra de la ciudadanía, para quedarse en los elementos básicos de la definición de Estado—, sino solo a la instancia presidencial o al presidente y a sus intereses. En los estados de la federación, por consiguiente.

CON MÉXICO LA RELACIÓN CAMBIÓ DESDE EL 11/S

Luego entonces, la Fiscalía General no defiende al Estado de derecho, solo a los intereses presidenciales. Por lo tanto, sirve a los intereses políticos del presidente, sea demócrata o republicano, en tanto cada presidente según el partido toma posturas distintas sobre diversos temas. Por ejemplo, en nuestro caso, el de México.

Siempre se ha dicho que a los mexicanos les va mejor con los gobiernos del partido Republicano que los emanados del Demócrata. Salvo que, a juzgar por los últimos, a México le va igual con uno o el otro. Es decir, con Trump al país no le ha ido mejor que con Biden. Porque las presiones son las mismas.

Trump elevó más la barda fronteriza arremetiendo contra el fenómeno migratorio y dejando la solución a México; exigió en los

Página: 20

Area cm2: 867

Costo: 47,104

2 / 3

Salvador González Briceño

hechos un “México tapón” y México lo aceptó enviando a la Guardia Nacional a la frontera sur/norte. Salvo la construcción de más metros de muro, Biden siguió la misma política migratoria, dejando a México la solución del llamado “México tapón.”

Un ejemplo, solo para asentar que los presidentes actúan no conforme a derecho sino a sus planes y promesas partidistas. Por tanto, representan más a sus partidos y a la elite gobernante que a los ciudadanos, que salen sobrando. Se imponen los intereses políticos. Se olvida que sin ciudadanos no hay Estado de derecho, y con partidos políticos de por medio hay solo fines políticos en los actos presidenciales.

Por tanto, el cargo de Fiscal General suena también político, sujeto a los intereses presidenciales más que del Estado de derecho o del Estado mismo. Por ello, resultan tan peligrosas las declaraciones de Barr que apuntan contra México. Pero no solo a México, al presidente en turno. Y porque además no vienen solas, están acompañadas de un corolario de fiscales de los estados de la Unión.

Con un agravante, señalado ayer. Que si bien las amenazas de “terrorismo” no son nuevas, comenzaron en los tiempos de Felipe Calderón —el sexenio de la “guerra contra el narcotráfico” del ilegítimo—, como los estallidos de “coche bomba”; que más bien fueron atentados. En 2010, mes de julio en Ciudad Juárez, agosto en Tamaulipas y dos más en Monterrey el mismo año, y otros más señalados “atentados terroristas.”

Claro que la tendencia —“amenaza terrorista”— que modificó las relaciones México-Estados Unidos vinieron de allá. No al revés. Fue en 2001, tras los *atentados* terroristas del 11 de septiembre en Nueva York, como sabemos, que Estados Unidos modificó su agenda política de “seguridad”, lo que impactó al mundo en general pero particularmente a México.

MAYOR PROTECCIÓN FRONTERIZA

Este balance en México ha sido insuficientemente revisado, por aquello de la Seguridad Nacional. Se implantó esa suerte de “securitización” de la seguridad para ambos

países bajo la iniciativa estadounidense. Se sobredimensionó, se impuso como obsesión desde Estados Unidos a la seguridad y por la prevención contra el terrorismo como prioridad. De ahí salió una mayor protección de las fronteras, la migración, el narcotráfico, de la mano de otros casi siempre de relleno como el medio ambiente, el comercio y la inversión al meterlo en el mismo costal.

Llegó la psicosis de facto, por la militarización de la frontera, un control más acelerado. Igual que la construcción del muro y leyes más estrictas para circulación de personas y mercancías transfronterizas. Estados Unidos presionó a México para la suscripción de la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN), para establecer nuevos mecanismos de cooperación y garantía de “sus” intereses en materia de seguridad.

La relativa “estabilidad” en la relación con México antes del 11/S, se quedó en la historia. Ahora, desde México no se miden con suficiente contexto o visión geopolítica, las relaciones con Estados Unidos. En tanto ex funcionarios como Barr pretenden agitar y hasta violentar la relación al hacer señalamientos contra México y el presidente Obrador sin el mayor soporte. Ese es el peligro de sus declaraciones.

Lo peor, que Estados Unidos hace nada por remediar el problema de las drogas, y sí, en cambio interferir en los asuntos de terceros por temas generados y controlados por ellos. ¿Acaso se interroga a la DEA?, puesto que bajo su “supervisión” el negocio crece y no al contrario.

Son sus instituciones, como imperio, de Estados Unidos las que están torcidas. La cabeza de la hidra anida en su seno; no mirar la paja en el ojo ajeno como la viga en el propio. Por ello, no caben las amenazas. Pero tampoco dejan de encerrar un alto riesgo.

*** *RUSIA vs. UCRANIA, la geopolítica de la guerra.* Compre el libro en Amazon: <https://acortar.link/WtZdm6>**

geopolitico.com

sglezbriceo@gmail.com

@sal_briceo

Página: 20

Area cm2: 867

Costo: 47,104

3 / 3

Salvador González Briceño





Maquiavelo tenía razón

Feminismos e Inteligencia Artificial

Primera parte

Por Koldo Herria*

Si (la política) consiste, como sostenía Maquiavelo, en el uso de la coacción (del león) y el uso de la seducción (de la zorra), tiene sentido preguntarnos cómo podríamos desactivar los estereotipos culturales a través de los cuales se ha naturalizado la fuerza como algo esencialmente masculino y cómo se ha estigmatizado la seducción —la astucia y la estrategia— como algo que las mujeres no deben o no saben practicar

Clara Serra. *Leonas y Zorras*

Existe un patrón de comportamiento entre la mayoría de los hombres de cualquier lugar del planeta que tiende a desvalorizar las opiniones de las mujeres y su autoridad incluso en temas o materias en las ellas individual o colectivamente conozcan más o ellos no cuenten con información suficiente para opinar.

Al respecto, Rebecca Solnit publicó el ensayo *Los hombres me explican cosas* en el que explica esta conducta expresada como una dinámica social que perpetúa la desigualdad de género y limita la participación de las mujeres. La desestimación de la contribución de las mujeres en casi todos los ámbitos no sólo son un reforzamiento de la posición dominante de los hombres, si no que también reproducen la reducción de espacios de participación de la mujer y se corre el riesgo de que se convierta en un *mainstream* de discriminación de género, casi sin sentirlo. Este fenómeno sesga tanto el discurso político como la investigación médica o la vida cotidiana.

Asumir conciencia de ello para un hombre que quiere cambiar implica cierta dificultad, por ello, y motivados por que la Organización de Naciones Unidas declaró que este 2023 el **Año Internacional de la Mujer que se conmemora el 8 de marzo tiene como lema *Por un mundo digital inclusivo: innovación y tecnología para la igualdad de género***, decidimos conversar con *ChatGPT*, el modelo de lenguaje basado en Inteligencia Artificial, sobre Inteligencia Artificial y los feminismos. Este será el primer artículo de la serie: *Las computadoras me explican cosas*.

Transcribo lo más destacado del diálogo con *ChatGPT*:

La inteligencia artificial (IA) puede desempeñar un papel importante en la promoción de un mundo digital inclusivo y en la lucha por la igualdad de género en el ámbito tecnológico. Algunas formas en que la IA puede contribuir a esta causa:

Eliminación de sesgos de género: la IA puede ser entrenada para identificar y eliminar los sesgos de género en los algoritmos, sistemas y herramientas tecnológicas, lo que puede contribuir a una mayor equidad de género en el ámbito digital. Educación y capacitación: la IA puede ser utilizada para desarrollar herramientas de educación y capacitación en temas relacionados con la igualdad de género y el uso inclusivo de la tecnología, lo que puede contribuir a una mayor conciencia y compromiso en la lucha contra la desigualdad de género.

Prevención de la violencia de género en línea: la IA puede ser utilizada para desarrollar sistemas de detección y prevención de la violencia de género en línea, lo que puede contribuir a la protección de las mujeres y otras personas que enfrentan este tipo de violencia.

Fortalecimiento de la participación de las mujeres en el ámbito tecnológico: la IA puede ser utilizada para identificar y abordar los obstáculos que enfrentan las mujeres para acceder y participar en el ámbito tecnológico, lo que puede contribuir a una mayor igualdad de oportunidades en este campo.

Análisis de datos: la IA puede procesar grandes cantidades de datos y ayudar a identificar patrones y tendencias en materia de igualdad de género y violencia contra las mujeres. Esto puede ayudar a informar políticas y estrategias para abordar estos problemas de manera más efectiva.

Herramientas para la seguridad de las mujeres: La IA puede ser utilizada para desarrollar aplicaciones y dispositivos que permitan a las mujeres reportar la violencia de género y solicitar ayuda de manera más segura y efectiva. Concluye *ChatGPT*: la IA puede ser una herramienta importante para promover la inclusión y la igualdad de géne-

Página: 5

Area cm2: 424

Costo: 24,592

2 / 2

Koldo Herria

ro en el ámbito tecnológico, y contribuir a la lucha por una sociedad más justa e igualitaria para todas las personas, independientemente de su género.

UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST:

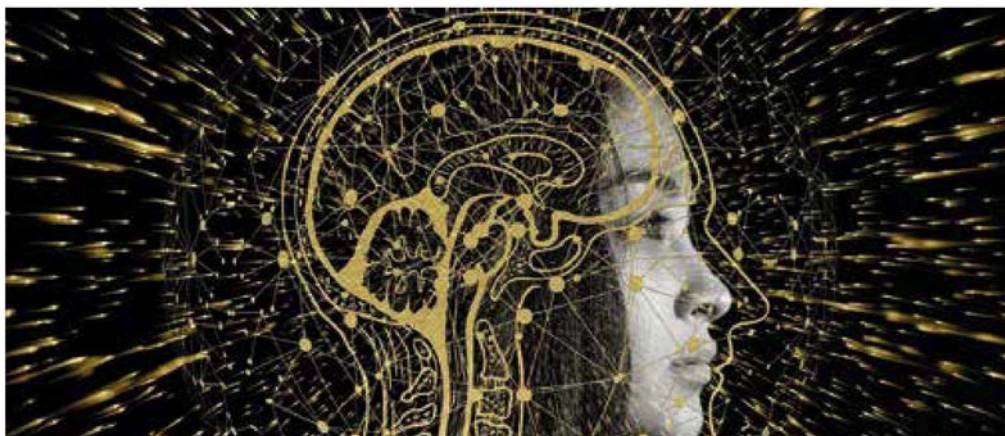
Libros: *Los hombres me explican cosas* (Capitan Swing) Rebecca Solnit.

Feminismo bastardo (Canal Press. Mantis) María Galindo. La autora y activista boliviana expone una visión feminista transformadora de la sociedad. Prólogo de Paul Preciado.

Serie: *Sex education* (Netflix). Representación Transparente e inclusiva del sexo y la sexualidad con personajes irrepetibles y profundo sentido del humor, cercano a situaciones dramáticas.

Podcast: *La ciencia vs* (Spotify) Adaptación de un podcast del mismo nombre de Gimlet en el que talentosas periodistas desmitifican la ciencia y enfrentan datos con la vida cotidiana.

* koldoherria@hushmail.com
@KoldoHerria



Página: 5

Area cm2: 420

Costo: 24,360

1 / 2

Julián Andrade



Confidente Emeequis

El PRI en sus horas más graves

POR JULIÁN
ANDRADE

El PRI cumplió 94 años. La sola efeméride es interesante, porque lo han dado por muerto en diversas ocasiones. Luego de la elección del 2000 se hacían cálculos sobre su extinción, porque se intuía que no podrían sobrevivir sin la guía del presidente de la República.

Lo lograron y hasta gobernaron desde las Cámaras, aprovecharon su fuerza territorial y volvieron a Los Pinos 12 años después de la derrota, la que inauguró, por cierto, las alternancias en el poder político.

El tsunami del 2018 los dejó mal parados. No mantuvieron la presidencia de la República, pero de paso perdieron posiciones en los estados. De algún modo se reinventaron para caminar en una alianza legislativa que rindió frutos en el 2021.

Pero ahí están y tienen empeño en celebrar el siglo en otras circunstancias. Por lo menos, y ante su pasado, hay que darles el beneficio de la duda porque han mostrado una enorme resiliencia.

Por lo pronto, una de sus prioridades en ganar las contiendas en el Estado de México y en Coahuila. Lo pueden hacer porque Alejandra del Moral y Manolo Jiménez son buenos candidatos y también están respaldados por el PAN y el PRD. Alejandro Moreno, el líder del PRI, sabe que el contexto es quizá el más difícil que les haya tocado, porque a diferencia de lo que ocurrió en la primera década del siglo, ahora quienes go-

biernan son francamente hostiles, pero a la vez les disputan historias y bases sociales.

El escenario es novedoso, porque los priistas están acostumbrados a la negociación, al acuerdo, pero en estos momentos no se puede, como no sea el sometimiento pleno, aspecto al que no están dispuestos a entrar. Lo dijo Moreno en su mensaje, al expresar que por ello han tomado posiciones más radicales.

La 4T succiona de las afluentes del priismo, porque es una organización muy parecida a lo que fue el viejo partido, cuando inclusive llegó a ser hegemónico.

La más evidente distinción consiste en que el PRI construyó instituciones y en Morena están empeñados en derruirlas. Acaso por ello, entre las prioridades del priismo se encuentra la defensa del INE y de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, bastiones de la democracia y el estado de derecho, pero que son atacados, día con día, desde Palacio Nacional.

Nadie se engaña. Los daños del Plan B ya se empiezan a notar y no hay mucho tiempo para evitar que no se conviertan en una especie de metástasis.

La clave está en la ciudadanía, esa que abarrotó el Zócalo de la Ciudad de México y decenas de plazas en todo el país. Solo con ellos hay posibilidades de éxito, pero tienen que convencerlos y, sobre todo, no defraudarlos. Ahí está una tarea central del propio Moreno y de su equipo, en particular de Carolina Viggiano, la secretaria general.

El PRI, sin embargo, debe reformarse si pretende que su porvenir sea menos apremiante. Quizá por ello, Moreno anunció una profunda reflexión al respecto.

Un aspecto que no se puede evadir es el de la propia unidad de su partido, ya que tienen que canalizar de modo adecuado el descontento, no para que no se exprese, sino para que no dañe.

Se puede hacer, y esa es la impresión que quedó en el mensaje de Moreno, pero

Página: 5

Area cm2: 420

Costo: 24,360

2 / 2

Julián Andrade

sobre todo en los respaldos con que cuenta, que no solo se expresan en los consejos y comités, sino en liderazgos estratégicos como el de Rubén Moreira, el coordinador de los diputados, de apoyos senatoriales como los de Silvana Beltrones, Marco Zamora y Manuel Añorve, y en el acompañamiento de expresidentes del partido, que acudieron a la ceremonia aunque fuera de modo virtual, como Jorge de la Vega Domínguez, Beatriz Paredes, Manlio Fabio Beltrones, César Camacho, Humberto Roque Villanueva y Cristina Díaz. Los próximos meses

serán importantes para medir y en los que seguramente valorarán los priistas en rumbo que han tomado y que será decisivo, de eso no hay duda.

Todo se dará a una gran velocidad, porque de las elecciones en Coahuila y el Estado de México, se pasará, casi sin tregua, a la preparación del 2024, la piedra angular de toda esta historia, porque justamente con los votos es como se puede corregir el rumbo o, cuando menos, atenuar los daños en del trayecto.

