



LA CANDIDATA de **Morena, Claudia Sheinbaum**, ha venido diciendo en encuentros con agrupaciones de la iniciativa privada, desde industriales hasta productores agropecuarios, que su gobierno no caería en radicalismos ni en extremos.

AHORA QUE hace suyas las reformas legislativas y constitucionales que plantea el Presidente, Sheinbaum está respaldando medidas como desaparecer los organismos autónomos que, hasta ahora, han sido contrapesos del Poder Ejecutivo. Y justo ése es uno de los puntos que más preocupan a la sociedad civil.

PREVIAMENTE Sheinbaum se había sumado a la iniciativa de desaparecer el actual **INE** y reducir el **Congreso**. Ahora oficializa su apoyo a la disminución de la **Suprema Corte** y la elección de ministros. Además, varias de las reformas implicarán un gasto público importante frente al ya de por sí comprometido presupuesto de 2024.

SIN DUDA contrasta con el discurso moderado que ha atraído la atención de empresarios y grupos civiles. Tiene la gran tarea de explicar cómo sostendría los recursos para pensiones y apoyos sociales sin hacer, por ejemplo, una reforma fiscal.

AL FINAL, **Claudia Sheinbaum** asumió como plan de campaña y de gobierno las iniciativas... con todo lo que ello implica.

ERAN cerca de las 19:00 horas del lunes y, como es habitual en puente vacacional –y prácticamente cualquier día–, la zona de revisión migratoria del **AICM**

estaba no llena, sino atascada. Cientos de mexicanos que esperaban ser atendidos de pronto vieron que personal de seguridad le abrió paso a una señora muy arreglada y a su marido, quienes eran igualitos a la ministra **Yasmín Esquivel** y el constructor **José María Riobóo**, quienes se ahorraron la larga fila que hacían los simples mortales.

ESO SÍ, ya en su chamba como ministra, **Yasmín Esquivel** sorprendió al sumarse en la **Suprema Corte** a la aprobación del resolutivo que obliga al gobierno federal a revelar eso que no ha querido revelar: los detalles de la contratación del programa de espionaje **Pegasus**.

EL VOTO en favor de Esquivel dejó huérfanas a **Loreta Ortiz** y **Lenia Batres**, quienes se pusieron del lado de la opacidad y perdieron por 9 a 2 en el pleno de la **Corte**.

LA LISTA NARANJA de candidatos a diputados plurinominales de **MC** tiene de todo. Rescata al combativo empresario **Gustavo de Hoyos**, quien fuera presidente de la **Coparmex** y, durante algún tiempo, aspirante a la candidatura presidencial opositora.

POSTULA a la ex canciller y ex dirigente nacional del **PRI**, **Claudia Ruiz Massieu**, y promueve a **Patricia Mercado**.

POR lo que se refiere al **Senado**, llama la atención que los emecistas que pregonan la nueva forma de hacer política incluyeron al hijo de **Dante Delgado**, a la ex perredista **Alejandra Barrales** y, por alguna razón más misteriosa que su bronceado, al actor **Roberto Palazuelos**. ¡Arráncate con las maromas!



# La chachalaca

*"Nadie quiere callar a nadie. Son las reglas que el legislador desde la Constitución puso".*

**Claudia Zavala, consejera del INE, 2022**

**E**l presidente López Obrador sabe que no cuenta con los votos en el Congreso para aprobar las reformas constitucionales que lanzó el 5 de febrero. Entonces, ¿por qué las presentó? Es una maniobra política. La ley no le permite participar en la campaña electoral de 2024, pero no hay ninguna prohibición a la defensa de sus enmiendas. Nadie le podrá decir: "Cállate, chachalaca".

Las restricciones legales a las declaraciones de los funcionarios son una violación a las libertades individuales, pero también son producto de una exigencia de López Obrador después de las elecciones presidenciales de 2006. El entonces candidato presidencial del PRD se quejó de las "intromisiones" del presidente Vicente Fox en la campaña, aunque solo fueron dos: la del 21 de febrero, cuando Fox declaró: "Mi gobierno vomita la demagogia, el populismo, el engaño y la mentira", y la del 13 de marzo, cuando dijo: "México no debe volver atrás; no se cambia de caballo a la mitad del río".

López Obrador lanzó entonces su famosa frase: "Ya cállate, chachalaca", a lo cual Fox respondió: "En una democracia no se vale callar a nadie". Al validar la elección de 2006 el Tribunal

Electoral afirmó que las declaraciones de Fox habían puesto en riesgo la elección. Por eso en 2007 López Obrador, con Pablo Gómez actuando como su representante en el Senado, impulsó una legislación para impedir las declaraciones electorales de presidentes, gobernadores y funcionarios en general.

Ahora han sido el presidente López Obrador y sus seguidores quienes se han quejado repetidamente de la mordaza. El 5 de diciembre de 2022 AMLO aseguró que el INE estaba violando los artículos sexto y séptimo de la Constitución, que garantizan la libertad de expresión, al ordenarle no hacer declaraciones electorales. Un grupo de simpatizantes del régimen, encabezados por el caricaturista Rafael Barajas (*El Fisgón*) y el periodista Pedro Miguel, publicó en septiembre de 2020 un documento acusando a "los privatizadores de la palabra" de tratar de "amordazar al Presidente".

Yo estuve en contra de la ley mordaza de 2007 y lo sigo estando. Es inaceptable que se viole la libertad de expresión de cualquier persona, aunque sea el Presidente, o se pretenda impedir que los políticos hagan política. La ley mordaza debería estar muy arriba en la carpeta de reformas a la legislación electoral del próximo sexenio.

Mientras tanto, el Presidente recurre a su habitual filosofía: "y que no me salgan con el cuento de que la ley es la ley". Así como anticipó las precampañas y las campañas, sin que el INE o el Tribunal Electoral se atrevieran a hacer

algo para impedirlo, ahora ha dado a conocer una veintena de iniciativas para reformas constitucionales de las que va a estar hablando en los próximos meses. Estas propuestas son una especie de proyecto de nación, aunque disperso y sin jerarquía de prioridades, pero lo importante es que nadie le podrá censurar su defensa.

El propio Presidente —y eso me gusta de él— no ha tratado de ocultar sus intenciones. Ayer le preguntaron en la mañana por qué no había presentado las iniciativas hasta ahora, a lo que respondió con honestidad: "Porque vienen las elecciones y el pueblo va a decidir... No va a ser nada más que candidato gana o ver qué partido, alianza o candidato gana. Es decidir por un proyecto y eso lo considero importante... Nos va a dar oportunidad de informar ampliamente para que se conozca bien, no haya malas interpretaciones, no se distorsionen las cosas, no haya manipulación. Por eso tenemos que informar, informar, informar". Así debió ser siempre. López Obrador no tenía por qué exigirle silencio a Fox, ni tiene por qué sufrir hoy esa ley mordaza que él mismo impulsó.

## • NO AL 100

AMLO dijo que presentaría una iniciativa para que los jubilados recibirían 100 por ciento de su salario, pero resulta que la pensión tendría como límite el salario promedio del IMSS. Es menos de 17 mil pesos mensuales.



*El montón de iniciativas presentadas por AMLO pone a prueba de nueva cuenta a la Suprema Corte.*

## Defender a la Corte

**A**lguien le pregunto a Lorete-la, pizpireta chica: “¿Crees en la inteligencia artificial?”. “Sí –respondió ella–, pero lo de más abajo me gusta natural”... Contra todos los vientos y todas las tempestades la Suprema Corte de Justicia de la Nación sigue defendiendo la integridad del Poder Judicial frente a las embestidas –nunca tan bien usada la palabra– de López Obrador. Ciertamente hay en el interior del organismo dos enemigas nada solapadas, sino descubiertas ya, y ni siquiera preocupadas por disimular su sumisión: Yasmín Esquivel y Lenia Batres. Son ellas lo que antes fue Zaldivar, tan de infeliz memoria; aquel ministro entreguista que ilegalmente pretendió prolongar su mandato al frente de la Corte y luego ilegalmente también renunció al cargo, ya por baja ambición, ya por obediencia a quien le dicta lo que debe hacer. Ciertamente la Corte es el último valladar que protege a la Constitución del grave riesgo que entraña la actitud prepotente, autocrática, absolutista del Jefe Máximo de la 4T, que pretende deformar radicalmente la ley máxima a fin de acomodarla a sus ideas y propósitos de dominación. Razón sobrada tiene el ministro Pérez Dayán, a quien la presidenta del supremo organismo juris-

diccional, con intención certera y clara, encomendó el mensaje del Poder Judicial en la tradicional ceremonia de Querétaro, cuando dice que la justicia no ha de servir a fines de política, sino cumplir los altos deberes que la misma Constitución marca a los encargados de consagrarla a través de la recta interpretación y aplicación de la ley. Los ciudadanos hemos aplaudido algunas valerosas decisiones de la Corte, igual que hemos señalado la claudicación de aquellos de sus integrantes que han preferido servir a un individuo en vez de servir a la patria mediante la preservación de su normatividad y sus instituciones. La balumba de iniciativas presentadas por AMLO en uno de sus coletazos finales pone a prueba de nueva cuenta a la Suprema Corte. Motivos tenemos para confiar en ella a pesar de la presencia de esas dos ministras que han mostrado ya su servil sumisión ante el Ejecutivo, el cual pretende hacer de la Corte una cortesana, si me es permitido ese elemental juego de palabras, que tiene menos de juego que de verdad. Desde nuestra condición de ciudadanos defendamos a la Suprema Corte. Eso equivale ni más ni menos que a defender a México... La profesora le preguntó a Pepito: “¿Qué es monogamia?”.

Respondió el chiquillo: “No sé, maestra, pero supongo que tiene algo que ver con monotonía”. Acotaciones al margen de ese cuentecillo. Hace tiempo un individuo fue condenado a pena de prisión por bigamia. Comentó irriado: “Cuando hacía feliz a una mujer todos hablaban bien de mí. Ahora que estaba haciendo felices a dos, ¡a la cárcel!”... El juez le dijo a otro sujeto: “No se comprobó que haya usted cometido el delito de bigamia. Puede irse a su casa”. Inquirió el tipo: “¿A cuál de las dos?”. Ahora está cobrando auge, sobre todo en algunos países europeos, el sistema de relaciones conocido como “poliamor”, la relación –incluida la sexual– de varias personas entre sí sobre la base de la libertad, el respeto, la ayuda mutua y en muchos casos la fidelidad. Su símbolo es un corazón al que se añadió el signo matemático del infinito. Esto no tiene nada que ver con la poligamia, y menos aún con la promiscuidad. Es un arreglo que busca excluir de las relaciones personales toda idea de posesión, origen de desórdenes como los celos, el adulterio, el dominio de un miembro de la pareja sobre el otro, el concepto patriarcal del matrimonio, etcétera. ¡Cuántas cosas veremos! (Los de mi generación –¡ay!– ya nada más veremos)... FIN.



## CIRCUITO INTERIOR

**TARDE** —muy tarde— y mal —muuuuuuy mal—, así se vio hace unos días el Comité de Selección de quien será el titular del Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva (IPDP).

**RESULTA QUE** este grupo ciudadano no sólo tardó casi un año en publicar la convocatoria, sino que cuando finalmente lo hizo... ¡estaba para llorar!

**FUE EL** miércoles 30 cuando la invitación apareció en **Gaceta Parlamentaria**. Pero como nadie avisó a la Mesa Directiva para que se incluyera en los puntos a tratar de la Permanente, no tenía carácter oficial.

**Y LO** peor fue que fijaba como plazo para que se desplegara en **Gaceta Oficial** el 5 de febrero, ¡pese a ser día inhábil!

**ALGUIEN** advirtió el dislate y esto último no ocurrió, por lo que habrá que esperar que repongan todo el proceso.

**ASÍ ES** que, a sacar sillas y sillones, porque está visto que son buenos... en tomarse su tiempo.

**PUES LA** bejaranista **Aleida Alavez** ganó la candidatura de Morena a Iztapalapa, pero sigue sin conseguir la simpatía de **Clara Brugada**.

**POR MÁS** intentos, dicen que la todavía diputada federal no ha podido sentarse con la ex Alcaldesa para dejar de estar marginada de las brigadas de promoción del voto.

**LO MÁS** irónico (por no tener que decir "cruel") es que le han pedido que cualquier asunto lo vea con **Martha Ávila**, ¡su ex rival en la interna!



**Que** después de revelar que solo recibiría más tarde a **Elizabeth Sherwood-Randall** a petición de **Joe Biden** y de criticar que en Estados Unidos muchos quieren usar a México como moneda de cambio, el Presidente se entrevistó con la enviada, dejó la reunión a medias para ir a un acto de conmemoración del INAH y de vuelta se negó a dar detalles. Más tarde, la canciller **Alicia Bárcena** informó que de parte de Washington la investigación por los fondos para la campaña del tabasqueño en 2006 es “caso cerrado”.

**Que** el abanderado presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, inició ya en la Cámara de Diputados el procedimiento para una consulta popular sobre el cierre de la refinería de

Pemex en Cadereyta por daños ambientales y a la salud, pero la ruta es larga, pasando por la recolección de firmas en número equivalente a 2 por ciento de la lista nominal de electores en Nuevo León, la aprobación en ambas cámaras y la declaración de constitucionalidad por la Corte, con lo cual todo estaría listo para convocar al ejercicio... el primer domingo de agosto de 2025.

**Que** **Claudia Sheinbaum** alista una gira por NL para el 17 de febrero y ya definió los temas de la agenda: un encuentro con expertos, militantes y ciudadanos en general para dialogar sobre *nearshoring* y el avance de la 4T en México. Ayer de entrada, por si había alguien con dudas, hizo suyo el paquete presidencial de reformas y anunció el

arranque formal de su campaña para el 1 de marzo en el Zócalo.

**Que** ayer, un día después de que el Presidente presentó su paquete de reformas para desaparecer organismos autónomos, la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción hizo el relevo de titular, que por un año desempeñó el académico **Jorge Alatorre**. A su despedida solo acudió el mando del INAI, **Adrián Alcalá**, pero no los demás integrantes de ese sistema, a saber, las cabezas de la Auditoría, de Función Pública, de la Fiscalía Anticorrupción, del Tribunal Federal de Justicia Administrativa y la representante del Consejo de la Judicatura. Vaya idea de cerrar filas. ■



## KIOSKO

### Se desmorona alianza morenista en Morelos

..... Desde Morelos, nos platican que el PT le aplicó a Morena el "así ya no juego" y retiró su apoyo a la precandidata a la gubernatura **Margarita González Saravia** (Morena). Nos explican que el



FOTOS: ESPECIAL

Tania Valentina Rodríguez Ruiz

distanciamiento fue porque la dirigente estatal petista, **Tania Valentina Rodríguez Ruiz**, hizo berrinche, luego de que no quedó en la segunda fórmula al Senado y fue postulada la diputada federal **Juanita Guerra Mena** (Morena). Sin embargo, nos indican que otros señalan que "fue plan con maña", pues los morenistas preveían una traición de doña Tania y que, "como Judas", jugaría a favor de la oposición, por su rivalidad con el gobernador **Cuauhtémoc Blanco Bravo** (Morena) y su hermano **Ulises Bravo**. ¡Cuánta maldad!

## Candidaturas por dedazo

..... Donde más de uno se quedó "con el ojo cuadrado", nos cuentan, fue en Veracruz, luego de que Movimiento Ciudadano anunció a sus candidatos a un puesto de elección popular. Nos relatan que la primera "sorpresa"



Dante Alfonso Delgado

fue ver en la candidatura de la primera fórmula para el Senado a **Dante Alfonso Delgado Morales**, el "júnior" del dirigente nacional, **Dante Delgado Ranauro**, además de que en la segunda fórmula quedó la exjueza veracruzana **Norma Angélica Sánchez**, quien fue detenida y acusada de presuntamente pretender liberar de manera ilegal

a un detenido acusado de homicidio, por lo que los malquerientes de don Dante se consuelan diciendo que, lo bueno es que MC no pasa por su mejor momento en el estado. ¡Vaya cartas!

## De "chile, mole y pozole"

..... Desde Chihuahua, nos comentan que el Frente Amplio por México (PRI, PAN y PRD) mostró que



Rogelio Loya Luna

cuenta con "chile, mole y pozole" para su candidato a la alcaldía de Ciudad Juárez. Nos detallan que los tres partidos presentaron a "sus gallos" entre los que se encuentran **Rogelio Loya Luna** (PAN), actual recaudador de rentas; **Enrique Serrano Escobar** (PRI), exalcalde y el *influencer* **René Mendoza**, aunque los que saben aseguran que

serán "carne de cañón", pues tendrán pocas posibilidades, por el jale que aún tiene Morena. ¿Quién será el sacrificado?



## **BAJO RESERVA**

### Xóchitl y su denuncia contra AMLO en la OEA

..... Nos dicen que la visita que realizó ayer la aspirante presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, a la Organización de Estados Americanos (OEA), en Washington D. C., para denunciar la intervención del presidente **Andrés Manuel López Obrador**



Xóchitl Gálvez

en el proceso electoral, hace recordar que los líderes del PAN, PRI y PRD acudieron a ese organismo para acusar la intromisión del crimen organizado en las elecciones de 2021. Han transcurrido más de dos años de esa denuncia, y la OEA no se ha pronunciado ni ha hecho recomendación alguna. Nos hacen notar que la presencia de

doña Xóchitl para denunciar una intromisión del Presidente en el proceso es una buena estrategia política y mediática, pero de la que en realidad no se puede esperar mucho.

## Turbulencia en Movimiento Ciudadano

:::: Nos recuerdan que en noviembre, el dirigente de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, afirmó que no buscaría la reelección como senador. Sin embargo, luego de justificar la candidatura a la Cámara Alta de su hijo, se desdijo de aquella promesa. “Vamos a ver qué dicen las bases militantes”, dijo con una gran sonrisa. Y las bases hablaron, y ordenaron que se apuntara en la lista al Senado como suplente de **Luis Donald Colosio**. Y, mientras don Dante metía reversa, nos dicen que en MC no cayó nada bien que se incluyera como candidatos al Senado, al actor **Roberto Palazuelos** y al empresario y exaspirante presidencial, **Gustavo de Hoyos**. Nos comentan que hubo advertencias de destacadas emecistas, como **Patricia Mercado**, de que podrían dejar las filas naranjas por este tipo de cuadros que trata de impulsar el eterno dirigente, Dante Delgado.

## El refuerzo boliviano del gobierno de México

:::: **Horacio López Justiniano**, exfuncionario del gobierno de **Evo Morales**, quien se desempeñó como jefe de Incidentes Informáticos en la “Agetic”, ocupa una dirección de área en la Coordinación de Estrategia Digital Nacional en la Oficina de la Presidencia del Gobierno de México, señala la Plataforma Nacional de Transparencia. López Justiniano fue acusado por el Tribunal Supremo Electoral (TSE) y la Procuraduría General del Estado de Bolivia, de haber colaborado desde la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación en el presunto fraude electoral de 2019.



## EL CABALLITO

### Taboada se va de gira a EU y alista denuncias por espionaje

..... Nos dicen que hoy el precandidato del PAN-PRI-PRD a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, **Santiago Taboada**, realizará una gira por



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Santiago Taboada**

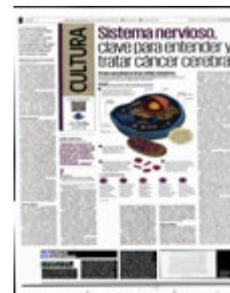
Estados Unidos donde además de reunirse con empresarios y comunidades de *chilangos*, también aprovechará para acudir a la Organización de los Estados Americanos (OEA) y denunciar la persecución política y espionaje que realiza el oficialismo en la capital del país contra los opositores, en el contexto de las elecciones de 2024, por lo que también pedirá que haya observaciones internacionales para la jornada electoral. También, nos dicen, acudirá a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA. Así que don Santi no dejará este tema a nivel local.

## ¿Reproche a diputados por no ratificar a Godoy como fiscal?

:::: Nos cuentan que en los documentos que envía cada año la fiscalía capitalina al Congreso de la CDMX para explicarle la política criminal que seguirá en el año, en este caso 2024, en la presentación llamó la atención que se incluya como víctima de injusticia política a la exfiscal capitalina **Ernestina Godoy**, quien no fue ratificada por la mayoría calificada porque el bloque opositor votó en contra de que siguiera cuatro años más en el cargo. En el documento que envía la dependencia, cuyo actual encargado de despacho es **Ulises Lara**, señala que fue "una minoría" la que tomó venganza contra Godoy porque exhibió la impunidad a la que estaban acostumbrados. Nos dicen que llamó la atención, entre diputados, que en un documento oficial de este tipo se haya incluido esta valoración. ¿Será reproche?, se preguntan.

## Morena ya tiene candidata para Chalco

:::: A unos días de que se definan las candidaturas para las elecciones de junio próximo, en algunos municipios del Estado de México parece que ya hay humo blanco en Morena. Nos dicen que para la alcaldía de Chalco la actual diputada local, **Anais Burgos**, es casi la próxima abanderada para contender por esa responsabilidad, y el actual alcalde, **Miguel Gutiérrez**, buscaría la diputación federal, luego de que ya se reeligió en el pasado proceso electoral. Nos comentan que en los próximos días se prevé que muchos de los contendientes se separen de sus actuales cargos para meterse de lleno a sus campañas, según el calendario del Instituto Electoral del Estado de México.



## CRIMEN Y CASTIGO

### El fentanilo es tema en la Semana del Arte

:::: La Semana del Arte ya arrancó y entre las preocupaciones principales de varios asistentes, en particular entre los que vienen del extranjero, está el consumo del fentanilo. Desde el fin de semana,

en redes sociales, personas de la comunidad artística han compartido un mensaje que advierte que el fentanilo no es un problema exclusivo de Estados Unidos y que por desgracia está presente su consumo en la Ciudad de México. Por esta razón, a quienes visiten la capital del país por la Semana del Arte les piden ser cuidadosos

y recomiendan el uso del aerosol Narcan (cuya venta no está permitida en México), además de pruebas para la detección de fentanilo. El mensaje sigue difundiendo e incluso ha llevado a usuarios a cuestionar el hecho de que en centros nocturnos no hay pruebas gratuitas para detección de fentanilo. Son los nuevos tiempos en los que los temas de la violencia y los riesgos del narcotráfico han llegado también a la vida cultural del país. Escribanos a [columnacrimenycastigo@gmail.com](mailto:columnacrimenycastigo@gmail.com)

Para los visitantes que planean asistir a la Semana del Arte en la Ciudad de México a partir de mañana

Por favor tengan en cuenta una importante preocupación de seguridad. El fentanilo, un problema serio en muchos lugares, incluyendo EE. UU. y Europa, también está presente en la Ciudad de México. Esto ha llevado a numerosas víctimas, particularmente en comunidades relacionadas con el arte y el diseño, la moda, la vida nocturna y la comunidad queer. Si estás considerando el uso de drogas recreativas durante tu estancia, se aconseja extrema precaución. Es crucial evitar fuentes no verificadas como vendedores callejeros o de baños.

Aunque Narcan, un aerosol nasal antagonista de opiáceos, no está disponible en México, el uso de tiras de prueba de fentanilo puede ser una alternativa más segura. Este mensaje no pretende ser condescendiente, sino asegurar su conciencia sobre los riesgos y promover la seguridad dado los efectos perjudiciales del fentanilo en el área.

Manténganse seguros.

ESPECIAL

**Mensaje de advertencia sobre el fentanilo.**



## AMLO y las frases del ideólogo de Pinochet

**L**as frases son sorprendentemente iguales. En su discurso del lunes en la tarde, al presentar su metralla de reformas, el Presidente de México retomó —casi en copia— el argumento del dictador Augusto Pinochet cuando justificaba las reformas a la Constitución de Chile.

Dijo AMLO en Palacio Nacional: “Si por nuestros errores, desidia o desviaciones, y valiéndose del dinero o la manipulación que llevan a cabo los medios de manipulación que no de información, los reaccionarios logran regresar al poder, que sea mucho lo que tengan que echar atrás y que la regresión les resulte muy difícil, ardua, hasta el punto que les sea imposible el cancelar los beneficios que estamos estableciendo en bien del pueblo, y que con esa certeza, si regresan los corruptos, las nuevas generaciones puedan, llegado el momento, recuperar el camino de la justicia, la paz, la democracia y la soberanía”.

Jaime Guzmán, ideólogo de la Constitución del dictador chileno Augusto Pinochet, expresó: “La Constitución debe procurar que si llegan a gobernar los adversarios, se

vean constreñidos a seguir una acción no tan distinta a la que uno mismo anhela, porque —valga la metáfora— el margen de alternativas que la cancha imponga de hecho a quienes juegan en ella, sea lo suficientemente reducido para hacer extremadamente difícil lo contrario”. El párrafo es de su artículo “El camino político”, publicado en 1979, seis años después de que el general encabezó el golpe de Estado contra el presidente democráticamente electo, el izquierdista Salvador Allende.

Los discursos del presidente de México y del ideólogo de la Constitución del dictador Augusto Pinochet son casi iguales. Incluso, el de López Obrador resulta más polarizador que el del chileno.

No solo las frases son paralelas. También los momentos: ambos mandatarios defendiendo reformas profundas a la Constitución que plasmen ahí sus apetitos autoritarios —disfrazados de proyecto de nación democrática— y destilar sus rencores personales.

El ideólogo pinochetista confiesa en el mismo artículo el objetivo final de su proyecto: “que en las elecciones

populares no se juegue lo esencial de la forma de vida de un pueblo”. Es decir, que la democracia no lo sea en realidad. Que se diga que hay democracia, pero que nunca puedan cambiar las cosas que quedaron alineadas por la dictadura militar.

Nada más audaz que enarbolar la bandera de la democracia... para destruir la democracia. Esa es la gran farsa que pretende imponer ahora López Obrador con su tren de reformas a la Constitución. Sólo una cosa se interpone entre su deseo y la realidad: el voto del pueblo.

El 26 de enero, con su habitual contundencia, Brozo (Víctor Trujillo) planteó que en la elección de este año estaríamos sencillamente votando entre dictadura y democracia. López Obrador se irritó por esa frase. Su candidata presidencial, Claudia Sheinbaum, también. Ambos defendieron en los días subsecuentes la idea de que en realidad ellos representaban el verdadero cambio democrático. Pero lo que hacen y lo que dicen avanza en la carretera del autoritarismo... hasta con las mismas palabras. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

*Nada más audaz que enarbolar la bandera de la democracia... para destruir la democracia. Esa es la gran farsa que pretende imponer ahora AMLO con su tren de reformas.*



## Lo bueno y lo malo en las reformas de AMLO

**L**a prensa ha interpretado el anuncio de las 18 reformas constitucionales (y dos legales) del presidente López Obrador como un cálculo electoral.

Ciertamente, hay un juego político de cara a la elección de este año, donde el presidente será un actor central hasta el último día de su mandato. La reforma al sistema de pensiones —donde se propone algo tan inviable como el que los trabajadores se retiren con el 100% de su salario— es solo una de las iniciativas que se inscriben en ese sentido. Aun así, el paquete propuesto por AMLO debe leerse al menos en tres niveles:

### 1. El primero y más importante

—que poco anticiparon los medios— tiene que ver con blindar su legado y evitar retrocesos en futuros gobiernos. Buena parte de las reformas presentadas buscan llevar a la Constitución los principales avances de su gobierno en materia social para que estos sean considerados como derechos.

Así, por ejemplo, si ya era un derecho universal la pensión para adultos mayores (plasmado en el artículo cuarto por una reforma propuesta por esta administración), ahora también lo serán las becas Benito Juárez a estudiantes de escasos recursos, y el sentido de programas como Sembrando Vida, Jóvenes Construyendo el Futuro o Producción para el Bienestar

Incluso en materia de salario mínimo —donde este gobierno ha desplegado una política de aumentos significativos para recuperar su valor real— ahora se plantea algo bastante sensato, e incluso justo: la prohibición de fijarlo

por debajo de la inflación. De esta manera, se evitaría que el salario mínimo vuelva a perder poder adquisitivo, como lo hizo durante cuarenta años.

En otro orden, si a golpe de decretos se prohibió el maíz transgénico, y establecieron medidas de austeridad, ahora todo esto tendrá fuerza de ley, en este último caso a través de una Ley General aplicable a todos los poderes y autoridades del Estado.

Incluso si este gobierno, como política, dejó de otorgar concesiones para la minería a cielo abierto, ahora se avanza en su prohibición, junto con otra práctica igualmente dañina al medio ambiente como es el fracking. Todo esto es digno de celebrarse.

Menos alentador es que López Obrador haya incluido dos reformas que refuerzan el decadente enfoque prohibicionista de las drogas, como es la prohibición del consumo de fentanilo y la venta de vapeadores.

2. El segundo nivel de su paquete de reformas tiene que ver con revivir batallas del presidente con otros poderes y órganos del Estado, algunas con razón, otras por mera obcecación.

Para bien, AMLO reflota asuntos que ya habían estado en la agenda y que lamentablemente el Congreso rechazó, como el insistir en reducir el financiamiento a los partidos políticos a la mitad, o adelgazar las estructuras burocráticas de las instituciones electorales, cosa que debe hacerse, pero con cuidado.

Para mal, se reviven algunas batallas hasta ahora perdidas, como la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, y se plan-

tea —a rajatabla y con un simplismo que impide una discusión racional— la desaparición de 18 órganos autónomos, incluidos algunos relevantes y socialmente útiles como el Coneval, que dista de ser institución “neoliberal”.

Surgen dentro de las propuestas, también, algunas que parecen emanar de la necesidad presidencial, como la desaparición de los plurinominales, y otras probablemente demagógicas, como la elección popular de ministros, magistrados, jueces y hasta consejeros del INE.

Por último, hay un tercer nivel en las iniciativas del presidente que podría leerse como un reconocimiento implícito —silencioso quizás— de lo que debió hacerse y no se hizo.

Un ejemplo de ello es la reforma del poder judicial. Si bien hay elementos de la propuesta difíciles de compartir, al menos uno debió ser parte de la reforma que Arturo Zaldívar no entregó en su momento, porque no quería renunciar a su propio poder. Tal es el caso de la separación de la presidencia de la Corte y del Consejo de la Judicatura, que hoy recae en una sola persona.

En esa línea, la sustitución del Consejo de la Judicatura Federal por un órgano de administración judicial y un Tribunal de Disciplina Judicial, independiente de la Corte, podría permitir —si se encauza adecuadamente— desplegar una estrategia para limpiar de corrupción nuestro putrefacto Poder Judicial. Sobre esto escribiré próximamente. ●

@HernanGomezB



## La crisis más importante de la CDMX

**R**esulta paradójico que en una ciudad en la que hay edificios que se desajustan por el suelo reblandecido y en el que uno de los retos para definir en dónde construir un nuevo aeropuerto fue encontrar un terreno que no se inundara, hoy exista el problema tan complejo de escasez de agua como el que atraviesa la Ciudad de México.

El problema, que es ya una crisis, es completamente evitable. Sí, hay menos agua y vivimos en un país que padece sequía y estiaje, pero la crisis del agua tiene que ver con ausencia de y/o malas políticas públicas. La crisis que se ha agravado y que explotará en cerca de 140 días dejando a 22 millones de personas con poca o nada de agua se debe a un gobierno que no le ha dado la atención requerida.

Tan solo hay que ver el presupuesto para darnos cuenta de que el gobierno no le da la prioridad que merece a la crisis de agua. Este año la disminución de recursos para la Comisión Nacional del Agua, la CONAGUA, fue de 12.5 por ciento y para la infraestructura hidráulica del 28.4 por ciento, si lo comparamos con el 2023.

En la primera quincena de este año, el porcentaje de áreas con sequía de moderada a excepcional fue de casi 62 por ciento, de acuerdo con datos del Monitor de Sequía en México.

Y según Manuel Perló, investigador de UNAM-Agua, estamos haciendo un desperdicio pavoroso del agua. Cada segundo que pasa, el sistema de distribución pierde, aproximadamente, unos 14 mil litros por segundo.

Si multiplicamos por 60 segundos, por 60 minutos, por 365 días del año, resulta que estamos tirando al drenaje o al subsuelo miles de millones de litros de agua. Perdemos en fugas el 40 por ciento de lo que entra a la red.

A ello hay que agregar la falta de infraestructura para aprovechar la cantidad de agua que sí existe en una ciudad en la que llueve tanto. Me refiero a plantas de tratamiento de aguas. Las ciudades importantes en países desarrollados tienen plantas de tratamiento de aguas residuales superior al 90 por ciento. En el Valle de México el tratamiento de aguas residuales es de apenas el 6 por ciento.

Con todos estos datos, no se entiende la decisión de reducir el

presupuesto a CONAGUA y para la infraestructura hidráulica más que como una falta de voluntad política. Esa es la razón de nuestra crisis de agua.

Urge reparar tuberías para dejar de perder agua en fugas; construir plantas de tratamiento de aguas; hacer programas de limpieza de ríos y lagos; y la creación de un fondo para la gestión del agua en la CDMX.

Entiendo que la Red de Agua en el Valle tiene 60 años y que la negligencia no es nada más de este gobierno de la Ciudad.

En 21 años los gobiernos del PRD hicieron muy poco por atender los retos para abastecer de agua a la CDMX.

Morena ha tenido cinco años para atender esta necesidad básica. Ambos partidos decidieron no hacerlo y por ello ahora hay esta crisis agravada de desabasto de agua.

Desde Versailles la reina María Antonieta dijo que si la gente tenía hambre, les dieran brioche. Ya solo falta que con la misma frivolidad, López Obrador diga desde su Palacio que si no tenemos agua, que nos den champagne. ●

@AnaPOrdorica

[www.anapaulaordorica.com](http://www.anapaulaordorica.com)

No se entiende la decisión de reducir el presupuesto a Conagua y para la infraestructura hidráulica, más que como una falta de voluntad política.



# Rayuela

*La historia se repite y,  
como en la Reforma, los  
conservadores buscan la  
salvación en el  
extranjero.*



**BAJO LA LUPA**

**Director de la CIA, William Burns: EU perdió su primacía global y compite ya con China y Rusia**

ALFREDO JALIFE-RAHME

**U**NA FRASE DEL director de la CIA, William Burns, de 67 años, dice todo: "La creciente fuerza militar y económica de China, la voluntad de Rusia de usar la fuerza militar en Ucrania y un número creciente de potencias regionales que aplican políticas exteriores independientes han conducido a un mundo de intensa competencia estratégica en la que EU ya no disfruta de una primacía indiscutible (<https://fam.ag/3OzOb2u>)".

**HOY ESTAMOS LEJOS** del libro de hace 27 años del rusófilo Brzezinski: *El gran tablero de ajedrez: la primacía (sic) de EU y sus imperativos geoestratégicos*. Burns es el último "diplomático" que queda en EU, sin contar las alturas de George Kennan, de quien quiso imitar sus huellas en Moscú.

**NADIE DE LA** tripleta jázara (<https://bit.ly/3QqemJr>) alcanza los niveles "diplomáticos" de Burns: ni el asesor de Seguridad Nacional de Biden, Jacob Sullivan –quien hizo el ridículo en un artículo del mismo *Foreign Affairs* que mandó borrar cuando bramó que Gaza (sic) se encontraba en mejores condiciones que nunca (<https://bit.ly/3MkeFE5>)– ni el muy mediocre Antony Blinken, ni la pugnaz Vicky Nuland de la secta de la familia Kagan (<https://bit.ly/3OGcBin>).

**BURNS CONFIESA QUE** "mientras Rusia constituye el desafío más inmediato, China es la mayor amenaza a largo plazo" por lo que la CIA se ha consagrado en los pasados dos años a "reorganizarse para reflejar tal prioridad". Burns no aporta nada y reitera los refritos de la "competitividad", para no decir hostilidad, de EU ante la nueva alianza "sin límites", a todas luces complementaria, de Rusia/China a la que me he referido desde 2019 (<https://bit.ly/3QBsLcK> y <https://bit.ly/3HNhfzU>). Ahora Burns pasa de su excelsa carrera de 32 años en el servicio exterior a su nuevo encargo de brujo aprendiz como máximo espía de EU, donde tiene el marcaje personal del vicedirector de la CIA, David Samuel Cohen, quien saltó de subsecretario en el Departamento del Tesoro de EU a cargo del espionaje financiero y el supuesto combate al terrorismo (de los enemigos más que de los amigos) y quien presuntamente comparte sus datos con el Mossad.

**EL ENSAYO DE** Burns es muy aburrido y no puede ocultar su patológica rusofobia ni su su-

brepticio coqueteo con China –quizá con el fin de intentar fracturar el núcleo del G-2 entre Rusia y China que ha gestado la eclosión multipolar policéntrica conjunta del BRICS plus y de la OPEP plus.

**QUIZÁ SU MEJOR** aportación radique en lo archisabido sobre la "revolución tecnológica que es más aplastante que la revolución industrial o el inicio de la era nuclear" cuando desde los "microchips a la inteligencia artificial a la computación cuántica las tecnologías emergentes transforman al mundo, incluida la profesión (sic) del espionaje".

**POR CIERTO, EN** materia nuclear y en armas de la posmodernidad, tipo misiles hipersónicos, Rusia ha desbancado a EU (<https://bit.ly/3Svs3b1>), mientras China lleva una ventaja de una generación en inteligencia artificial a EU (<https://bit.ly/42taz3m>). Donde solamente prevalece EU es con la "computación cuántica".

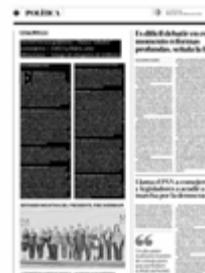
**MÁS ALLÁ DE** su insulso ensayo, detecto cuatro puntos rescatables: 1) para su propia supervivencia, EU debe seguir apoyando a los perdedores "héroes" del comediante jázaro Zelenski con el fin de contener y/o desangrar y/o balcanizar a Rusia; 2) el apoyo de Biden a Ucrania se refleja en el contencioso de Taiwán para que China aprenda que no tiene su camino libre para recuperar a su provincia renegada, de acuerdo con las negociaciones con las dos duplas de Nixon/Kissinger y de Carter/Brzezinski; 3) el volátil juego bipolar de las "potencias medianas", y 4) no toca ni con el pétalo de una rosa a Irán, cuando Burns fue el arquitecto conceptual del arreglo de la dupla Obama/Biden con la teocracia chiíta de Teherán que pisoteó Trump.

**RECOMIENDO A BURNS** leer dos libros con una diferencia de casi 248 años: *La historia del declive y caída del imperio romano* (<https://amazon.com/4buwc7O>), de Edward Gibbon, y *La derrota de occidente*, de Emmanuel Todd (<https://bit.ly/3w9LwGI>).

<http://alfredojalife.com>  
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>  
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>  
<https://t.me/AJalife>  
[https://www.youtube.com/channel/UCJfxi0ThZD-PL\\_c0Ld7psDsw?view\\_as=subscriber](https://www.youtube.com/channel/UCJfxi0ThZD-PL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber)  
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>  
<https://twitter.com/AlfredoJalife>  
 Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)



 William Burns, director de la CIA, ante el Senado de EU, el 8 de marzo pasado. Foto Ap



## ASTILLERO

### Xóchitl invoca golpismo // Busca “aliados” extranjeros // AMLO y Biden, ante filtraciones // Amago de abogados de militares

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**E**N MÉXICO, EL Presidente de la República recibió a una comisión encabezada por Elizabeth Sherwood-Randall, directora de Seguridad Transfronteriza del Consejo de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Lo hizo luego de que había advertido, en días anteriores, que no recibiría a quien ha sido una virtual comisionada de Joe Biden para asuntos especiales con México, en tanto no se esclareciera su estatus como presunto sospechoso de haber recibido dinero del crimen organizado en su campaña presidencial de 2006.

**LÓPEZ OBRADOR REVELÓ** durante su conferencia matutina de prensa su indisposición a sentarse a dialogar con la representante de un gobierno que a través de una de sus ramas, la DEA, filtró una investigación de 13 años atrás, que fue cerrada por el propio gobierno estadounidense, sobre la presunta entrega de fondos económicos en 2006 a personas cercanas a aquella campaña. Luego hablaron por teléfono los presidentes de EU y México, y éste aceptó la visita de Sherwood-Randall, en el contexto de las presiones para cerrar la frontera común por motivos migratorios.

**EN LOS HECHOS**, el político tabasqueño pareció haber conseguido una especie de aceptación tácita del máximo poder formal de Estados Unidos de que no hay ánimo de reabrir tal investigación o, visto de otra manera, de que no hay sustento probatorio.

**EN WASHINGTON, POR** su parte, la candidata presidencial opositora, Xóchitl Gálvez, cumplió puntualmente el libreto diseñado para “justificar” que la parte más nefasta de la élite de Estados Unidos intervenga en el proceso electoral mexicano. Ese libreto, iniciado con las “perspectivas 2024” del Instituto Baker y continuadas con la publicación sincronizada de una investigación abandonada y cerrada de la DEA, desembocó en la expresa solicitud xochitlteca de que poderes extranjeros se conviertan en testigos y aliados en defensa de una democracia

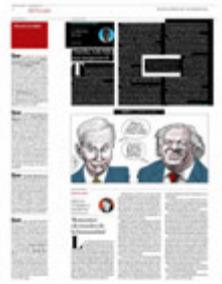
mexicana presuntamente en grave riesgo.

**EN RELACIÓN CON** los testigos, suelen enviarse delegaciones de observadores internacionales a ciertos procesos electorales, lo cual en varios casos ha abierto la puerta a formas de intervencionismo en comicios nacionales, incluso como preámbulo o justificación para posteriores actos golpistas.

**PERO PEDIR A** entidades extranjeras, como hizo Gálvez en el Wilson Center, que sean aliados (“no dejen que la democracia mexicana caiga sin aliados ni testigos”), es abierta invocación de esas posibilidades golpistas. Léase el significado que el diccionario de la RAE da al vocablo “aliado”: “Dicho de una persona: Que se ha unido y coligado con otra para alcanzar un mismo fin/ Dicho de un Estado, de un país, de un ejército, etcétera: Que está ligado con otro para fines comunes”. Xóchitl no sólo quiere observación electoral con tufo golpista, como la ya solicitada a la Organización de los Estados Americanos, sabido instrumento de intereses gringos, sino “aliados”, poderes extranjeros coligados para entremeterse en los comicios mexicanos si, como todo apunta, Gálvez es derrotada.

**DOS ABOGADOS DE** militares procesados por la desaparición de normalistas de Ayotzínapa lanzaron ayer duras acusaciones contra la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde (“brazo armado” del presidente López Obrador para una “persecución política”), el ex subsecretario Alejandro Encinas, los fiscales especiales sobre el caso (el anterior, Omar Gómez Trejo, y el actual, Rosendo Gómez) y el propio Presidente de la República (“hace muy mal en meterse en una investigación de carácter penal donde no tiene nada que hacer”).

**LOS LITIGANTES CÉSAR** Omar González y Alejandro Robledo Carretero aseguran que el proceso contra ocho militares, puestos en libertad condicional y luego reaprehendidos, es un “cochinero” y que “algún día (...), no sé si hoy, mañana o en dos años, o en cuántos, los militares van a estar fuera y absueltos y van a estar en la cárcel los que armaron todo este mugrero”. ¡Hasta mañana!



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

Claudia, solo falta  
una megacárcel

**T**al y como se esperaba, Claudia Sheinbaum dijo ayer que “por supuesto que (las iniciativas del Presidente) son base sustantiva de lo que va a ser nuestro gobierno”.

En el paquete presidencial hay dos iniciativas que corresponden a políticas que marcarán para siempre y para mal el carácter de este gobierno y su cuarta transformación y que, si uno analiza el equipo de Claudia (y las declaraciones de la candidata desde que era jefa de Gobierno), todo indica que les gustan y quieren más de ellas.

Políticas públicas que nada tienen que ver con lo que llamamos izquierda, nada que ver con los derechos humanos ni con las libertades. Me refiero a la que otra vez pretende poner formalmente—en los hechos y sucede—ala Guardia Nacional en la Secretaría de la Defensa Nacional.

Y la segunda: la ampliación a niveles inimaginables, en un gobierno y una candidata que se dice de izquierda, de la prisión preventiva oficiosa. El nuevo proyecto del Presidente aumenta el catálogo hasta el absurdo. Claudia aplaude.

Qué más puede hacer, me dirán, no se va a pelear con el Presidente. Ella no piensa así, dirán algunos que en ella confían, más allá de lo que ella misma diga.

¿No piensa así? Los más cercanos asesores en materia de seguridad de Sheinbaum son sus dos ex colaboradores. Omar García Harfuch es un buen policía, pero, como a todo policía, le gusta lo de meter gente a la prisión. No más vean los números. De la ex fiscal de la capital,

pues qué decir, no hay delito que no se invente para guardar a alguien. Luego está el ex ministro Zaldívar, pero ahí uno ya no sabe ni qué pensar o qué piensa él.

Escribió el lunes Ernesto López Portillo: “Entre la capitulación civil en seguridad en México y la reelección de Bukele en El Salvador hay al menos un claro continuo: la inmensa mayoría de la sociedad acepta ceder el ejercicio de sus derechos a cambio de la seguridad”.

El entusiasmo de Claudia, su partido, su presidente, sus compañeros por meter gente a la cárcel no tiene costo electoral alguno, al contrario, gracias a

la crisis de seguridad no resuelta... por ellos; la brutalidad de la prisión preventiva da más votos, como los militares a cargo, más allá de que nada solucionen.

Eso sí, Claudia debería pensar ya en construir la megacárcel, porque van a llegar muchos y muchas a prisión con las nuevas iniciativas que son “base sustantiva” de su programa.

Son de izquierda, humanistas, dicen. ■■■

Qué más puede hacer,  
me dirán, no se va a  
pelear con el Presidente



## DETECTIVE

DIEGO  
ENRIQUE  
OSORNO

deo@detective.org.mx



## Momentos electorales de la humanidad

**L**a conquista de Bizancio, la batalla de Waterloo, el descubrimiento de El Dorado y la lucha por el Polo Sur, momentos estelares de la humanidad, clasificados así por Stefan Zweig, porque sobresalen en ese “misterioso taller de Dios”, según llamaba Goethe a la Historia. Instantes que marcan y cambian el rumbo décadas, acaso siglos: eventos preñados de fatalidad o intensa concentración dramática que “resplandecen como estrellas que brillan sobre la noche de lo efímero”.

Momentos estelares, de acuerdo a un inflamado decreto presidencial, han sucedido en estos tiempos llamados de la cuarta transformación. Momentos que, de forma irremediable, han debido resplandecer también alrededor de acontecimientos que se avecinan, que ya están sucediendo en pleno periodo electoral.

Bajo este marco luminoso, el 21 de marzo de 1994, Luis Donald Colosio, candidato presidencial del PRI, no fue víctima de un solo pistolero. Además de Mario Aburto, le disparó una segunda persona llamada Jorge Antonio Sánchez Ortega, agente del Cisen. La teoría es vieja e inconsistente, como el afán de revivirla por parte de la misma Fiscalía General de la República que no pudo ni quiso resolver el menos lejano caso Ayotzinapa.

Vino después otra humareda igual de vacua, al parecer cortesía de una DEA cada vez más desesperada y errática: la divulgación soterrada, una docena de años después de haber sido cerrada por insuficiente, de una investigación por supuesto financiamiento del *narco* a la campaña presidencial de

Andrés Manuel López Obrador en el año 2006.

No importan la realidad ni los hechos: lo que hay es impaciencia propagandística por atajar de forma grandilocuente la noche de lo efímero.

Así, la verdad total en torno al asesinato de Colosio sigue sin ser establecida de forma cabal al día de hoy. Aún hay grandes huecos en ese pasaje decisivo de nuestra historia moderna. Resulta insultante para su familia y la sociedad pretender llenar el vacío con teorías caducas que buscan despistar a ingenuos.

Por otro lado, sobran elementos para acreditar que, desde que activamos la democracia electoral, el dinero ilegal campea cada vez más y más en campañas de postulantes impúdicos ante ello. Sabido es que empresarios, crimen organizado y funcionarios han financiado de forma irregular tanto el proyecto ‘alternativo’ de un nuevo Estado mexicano como el que se opone a este.

El segundo tirador del caso Colosio, la *narco* campaña de 2006... momentos electorales de la humanidad.

Y eso que la contienda aún no arranca de manera oficial. ■



## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## Ratificación de mandato para la presidenta

*Equiparan coincidencias con convergencias.*  
**Florestán**

**E**l miércoles 3 de mayo de 2018, el candidato Andrés Manuel López Obrador participó en una entrevista en *Tercer Grado* de Televisa, que entonces conducía Leopoldo Gómez.

En mi turno, le pregunté qué garantía había si en caso de ganar las elecciones recurriría a gobernar por decreto, como gobernó el entonces Distrito Federal vía bandos, y me dijo que *eso fue carecer de mayoría en la entonces Asamblea Legislativa* y agregó que, *como ahora, pedía el voto en línea para tener el control del Congreso*. En esto añadió el tema de la revocación de mandato que, me aseguró, *sería cada tres años*, a lo que acoté que sería al tercer año, diciéndome que *sí, al tercer año, porque no buscaría la reelección*.

Y dicho y hecho. Tras ganar, se aprobó la reforma que creaba la revocación de mandato, estableciendo que para ser vinculadora era esencial la participación de 40 por ciento del padrón electoral.

En el mundo kafkiano al que nos llevó, se dio la paradoja de que era el gobierno, él, y no la oposición, quien promovía dicha revocación, y que la oposición se oponía, el mundo al revés, y más aún cuando López Obrador la convirtió en ratificación de mandato.

La consulta se levantó el 10 de abril de 2022, él quería que coincidiera con las elecciones intermedias de 2021 para aprovechar la inercia, pero no prosperó y se trasladó al cuarto año de su gobierno. Pero no logró la participación de 40 por ciento

de los empadronados, fue 17 por ciento, 16.5 millones de votos de los que 92 por ciento fueron por su ratificación y 6 por ciento en contra.

Dicho lo anterior, les iba a decir que no entiendo, pero sí, que López Obrador haya creado ese recurso pero no fue para él, sino para quien lo sucediera en la Presidencia y por eso ahora propone reducir de 40 a 30 por ciento de participación para que el resultado sea vinculante y hacerle más accesible el control, y en su caso revocación de mandato de su sucesora.

Y por eso.

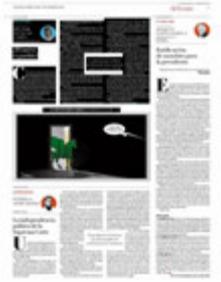
### RETALES

**1. ADELANTE.** No se arredra la mayoría de la Corte y ayer formalizó un acuerdo del INAI para que el gobierno entregue información sobre la contratación del sistema espía Pegasus. Votaron en contra Loretta Ortiz y Lenia Batres. Yasmín Esquivel fue con la mayoría;

**2. CORRUPCIÓN.** El discurso electoral de López Obrador plantea que el Infonavit se convierta en una constructora como en sus inicios echeverristas, que lo convirtió en una cueva de corrupción de líderes obreros y empresariales que lograron los contratos de construcción; y

**3. PENSIÓN.** Pues no fue tal. El discurso presidencial de jubilación con cien por ciento del último salario lo topó solo a los que ganen el promedio de los salarios registrados en el IMSS, 16 mil 777 pesos mensuales. Y eso no fue lo que había dicho. Pero es campaña, como ayer aclaró, y todo vale. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## ¿El narco es pueblo?

**C**ircula en redes un video donde el presidente López Obrador, en gira por un pueblo de Oaxaca asolado por el narco, responde a los gritos de unos habitantes que le piden enviar al Ejército para protegerlos. Están indefensos frente al narco, gritan, y exigen, repiten: que mande al Ejército.

El Presidente responde:

“El Ejército no está para reprimir al pueblo”.

Los gritones le preguntan: ¿“El narco es el pueblo”?

El Presidente responde que sí. “El narco es el pueblo. Todos son seres humanos”.

Se trata de un video del mes de agosto de 2019 y puede verse en: “El narco es pueblo”: AMLO / Contrapeso Ciudadano / YouTube.

Quizá el Presidente cree lo que dijo: que el narco es una expresión del pueblo, unas tribus de violentos populares que responden a las carencias que él ataca con sus programas sociales.

Sería bueno que el Presidente aclarara si esa es su visión de fondo del problema. Hay muchas expresiones tuyas que permiten afirmarlo.

No se ha cansado de decir que el narco y el crimen organizado se curan con programas sociales, pues el narco y el crimen son la consecuencia de la desigualdad social.

Narcos y criminales serían unos

“rebeldes primitivos”, unos “delincuentes sociales”, una respuesta torcida y violenta, pero popular, a los callejones sin salida de la injusticia, de la desigualdad.

Si el Presidente cree, como dice en este video, que el narco es pueblo, no se ve por qué lo irrita que lo acusen de haber recibido dinero del narco.

Si cree que el narco es pueblo, debería creer también que el dinero venido del narco para su causa es dinero venido del pueblo: dinero ilegal de actividades ilegales, pero dinero del pueblo al fin de cuentas.

La historia de AMLO recibiendo dinero ilegal para su causa es larga y coherente a través de los años. Ha recibido mucho dinero indocumentado, de diversas fuentes, para hacer política y para vivir su vida indocumentada.

No puede decir, por ejemplo, de qué vivió tantos años, de 2006 a 2018, sin ingresos comprobables.

Tiene un problema. ■■■

La historia de AMLO  
recibiendo dinero ilegal  
para su causa es larga



## conSciencia

PATRICIA  
ARMENDÁRIZ



@PatyArmendariz

# La independencia política de la Suprema Corte

**U**na de las reformas que habremos de analizar en este periodo legislativo es sobre quién debe elegir a los miembros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)

En la actualidad es claro que en nuestro país la SCJN no es independiente políticamente, en el sentido de que no sea vulnerable a maniobras estratégicas de partes políticas interesadas en el poder.

Por un lado, constitucionalmente los miembros de la SCJN son propuestos por el Ejecutivo. Por otro lado, es el Ejecutivo el único que puede presentar al Legislativo la remoción de un miembro de la SCJN.

En una situación de continuidad partidista esto no representa un problema mayúsculo. Pero en la situación actual donde se libra una lucha política de la oposición de derecha contra la izquierda prevaeciente, y donde el actual Ejecutivo ha nombrado solamente a cinco de los 11 ministros, las batallas políticas trascienden a la Suprema Corte, desafortunadamente.

Así, vivimos un ambiente donde las condiciones están dadas, al menos en teoría, para que la SCJN esté atada políticamente a la oposición. Y no debe ser así. La Suprema Corte no debe estar atada a ningún régimen político.

El principal problema radica en el sistema presidencialista de nominación de ministros.

Tenemos que transitar hacia un sis-

tema donde no sea el Presidente el que nomine a los candidatos. Ni tampoco el Poder Legislativo. Las nominaciones deberían provenir principalmente del sector académico de la profesión legal y de despachos legales privados. Los requisitos de los aspirantes deben contener elementos que permitan evaluar la calidad de la trayectoria profesional e independencia partidista de los candidatos, y estas características deben ser escudriñadas y ratificadas por una coalición de colegios de abogados.

## El problema: el sistema presidencialista de nominación de ministros

La elección debe ser por voto electrónico para no permitir la captura política de los participantes por parte de partidos políticos. Como el proceso es costoso, se deberían elegir cada tres años junto con las elecciones legislativas a los ministros y ministras que hayan de relevar a los que cumplieron su periodo de 15 años o a los que necesiten relevar a los que renunciaron o por causas de fuerza mayor dejaron posiciones vacantes durante el periodo anterior. ■

**POLÍTICA CERO****JAIRO CALIXTO  
ALBARRÁN***jairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixto*

## El alucinante mundo de la mañanera

**F**ui a la mañanera para ver en vivo de qué se trataba y se trató de mucho. Una experiencia que le recomiendo a los enemigos jurados de AMLO para confrontar y debatir ideas, y de paso llevar las supuestas pruebas que tienen contra él y saber de qué cuero salen más correas. No estaría mal que las aristeguis y anabeles, igual que los lorets y los brozos, salgan de sus mundos de caramelo para confrontar su info-

demia con el Presidente, aunque los pudiera dejar barrios y trapeados como a *Georgie* Ramos.

Esto le sería muy útil a esta élite de la comunicación para sentir en carne viva algo que han evadido por chapotear en la piletta de las *fake news*: el principio de realidad, a ver si dejan de estacionarse neciamente en el odio y la negación.

Quizá después de esta experiencia con un personaje que tiene otros datos que sí son datos de a de veras y no como los de Tim Golden y *lord montajes*, se la pensarían antes de defender la desastrosa gira de la Gálvez por Estados Unidos, donde salió bailando como teletubie, dio el *juayderitazo*, se puso a bolearle los zapatos al tío Sam (en pleno día de la Constitución fue a pedirle que mandara a los Marines por Caleta-Caletilla), llamó resentidos sociales a los migrantes en vez de conversar empáticamente con ellos, se rodeó de puro *cartuchazo* quemado (Juan Pardinas, *Ildeponcho* Guajardo, Consuelo Sáizar, ¿es neta?) y para colmo hizo el muy manoseado numerazo de ir con Almagro, el de la OEA

esa cosa tan fea, a hacerla de jamón porque se iba dar una elección de Estado en México. Por vida de Dior, algo ridículo cuando en el compilado de Oraculus, más la encuesta Covarrubias, la señora del traje sastre (¿desastre?) va treinta puntos abajo, hasta *abajototota*. Es como si el técnico del América saliera a

alegar que le quieren robar el partido, cuando va perdiendo 7-0. De risa loca.

Como de risa loca los muy *chumeados* tuits de la *dotora* Denise Dresser, donde desde su clasismo *furriss* sugiere que los *morenacos* y los *chairros* se vayan a vivir a Iztapalapa. *Guatafok*, diría *Lady X*.

Siempre hay revelaciones en la mañana, pero ayer sí estuvo rayado: AMLO contó que las élites querían que en 2018 *Ricky Riquín Canallín* declinara por el *dotor Mito* viceversa porque ya la veían perdida. Y luego, en la desesperación, los oligarcas pretendieron que Carlos Slim fuera el candidato. Me los bateó gacho. Y luego lo de Tim Golden, *amigu* de Salinas de Gortari, chale.

La mañana es un deporte extremo. ■■■

Una experiencia que  
le recomiendo a los  
enemigos jurados de  
AMLO para debatir  
y confrontar ideas



## Iniciativas *chicharrinas*

*Pese a no contar con una mayoría parlamentaria suficiente para sacar adelante reformas constitucionales sin consenso, el Presidente presentó un paquete de propuestas para afianzar su proyecto de nación...*

**R**epantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio Gil se ha referido no sin excesiva seriedad a algunas de las reformas que ha propuesto el Ejecutivo Federal (a Gil le gusta escribir Ejecutivo Federal). Gamés lo leyó en su periódico *El Financiero*. A cuatro meses de las elecciones y pese a no contar con una mayoría parlamentaria suficiente para poder sacar adelante reformas constitucionales sin consenso, el presidente *Liópez* presentó un paquete de iniciativas para afianzar su proyecto de nación conocido como la Cuarta Transformación. Se trata de 20 iniciativas que implican cambios importantes en materia político-electoral, pensiones, salario mínimo, industria eléctrica, Poder Judicial, así como propuestas para elevar a rango constitucional programas sociales ya en vigor.

En un acto de gran fortaleza individual, *Liópez* ha explicado en reiteradas ocasiones que las presentará para que quede constancia de que él las apoya y para reforzarlas lo más que se pueda contra futuros cambios. *Anjá*. De que Claudia Sheinbaum trae la tarea.

### La punta de la lengua

*Liópez* señaló que con el legado de la Constitución de 1917 se ha podido emprender una hazaña, y ahora es justo y necesario, como aportación a la historia, “que le devolvamos a la Constitución de 1917 toda su grandeza”. *Liópez* dijo enfático, como suele ser, que si los reaccionarios quieren volver al poder, que les sea imposible echar atrás lo construido por el gobierno.

“Hasta donde alcanzamos a ver, el porvenir vendrá acompañado de la justicia. Mi reflexión va más allá de los próximos años, porque nada en política es eterno, y en la democracia se gana o se pierde, y si se equivoca vuelve a mandar. Mi propuesta es que nuestra generación honre el legado del constituyente de 1917”. Ah, la mentira en la punta de la lengua y la lengua en la punta de la mentira.



Gil está muy de acuerdo con este planteamiento: prohibir el fentanilo y los vapeadores

*López Obrador* argumentó que todo lo aprobado en el periodo neoliberal era con desprecio a las mayorías, y que actualmente se vive otro momento, uno estelar, en que “nos juzgaría mal la historia si no actuáramos de manera consecuente con los principios que hicieron valer nuestros antepasados”.

### Sueños de la demagogia

Vayamos a las propuestas *chicharrinas*: eliminar todas las dependencias y organismos onerosos y elitistas, supuestamente autónomos, creados durante el periodo neoliberal con el propósito de defender intereses políticos; *mju*, convertir en política de Estado la austeridad republicana, se volverá a redactar con más contundencia el principio de que ningún servidor público pueda ganar más que el presidente de la

República, y no se permitirán privilegios ni extravagancia en ningún nivel del Poder. Oh, no.

Por cierto, quien quiera enterarse de los grados de corrupción de este gobierno, puede darse un paseo por el más reciente número de la revista *Nexos*, páginas en las cuales se desmienten estas palabras presidenciales de una forma escandalosa. Si fueran toros se llamaría “baño”. Oh, no, toros, palabra maldita.

Oigan esto por Dios de bondad: uso de 18 mil kilómetros de vías férreas para la creación de trenes de pasajeros entregados por el gobierno de Zedillo que actualmente se destinan al transporte de carga. Caray, pero si casi no pueden con el Tren Maya, ¿18 mil kilómetros?

Todos los campesinos contarán con un jornal seguro, justo y permanente, como sucede con el programa Sembrando Vida y Producción para el Bienestar para pescadores y demás pequeños productores. *Uta*, no jalen que descubijan.

Ésta es genial: revertir las reformas a pensiones de 1997 y de 2008 para poder jubilarse con el 100 por ciento de su salario. Desde el 1 de mayo se va a crear un fondo de más de 64 mil millones de pesos que se incrementará poco a poco para poder compensar a los trabajadores afectados por las reformas antilaborales. ¿Y con qué ojos, divino tuerto?

Gil está muy de acuerdo con esta reforma: prohibir el fentanilo y vapeadores, así como aumentar las penas por narcotráfico y facturaras. Esto sí está muy bien: imaginen que el fentanilo se consumiera libremente. Nos carga el pintor.

Nada cuesta soñar, ¿Cualquiera con un dedo de frente preguntaría cómo lo grabará la sucesora de *Liópez*, en el caso de que fuera Sheinbaum, todas estas iniciativas *chicharrinas*?

Todo es muy raro, caracho, como diría Albert Einstein: “Yo nunca pienso en el futuro; llega demasiado pronto”. ■

**Gil s'en va**



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soy

## Humanismo mexicano hiede a Naasón

**H**umanismo se refiere a humanidad, no puede acotarse a una nación.

En México entraña un guiño a la iglesia *La Luz del Mundo*: *Humanismo Mexicano* es una asociación política nacional con registro y aliada de Morena. Sus líderes lo son de la congregación y, a la vez, diputados de Morena.

Cada que la 4T reivindica la frase delata su alianza con una APN cuyo “apóstol”, Naasón Joaquín, es el depredador que purga 17 años de cárcel en California por *abuso sexual de menores* (y tiene otro proceso pendiente).

El 5 de abril del 23, en el foro *La ciudad y la transformación*, la entonces jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum dijo que “el humanismo mexicano” refleja “la historia nacional y la construcción solidaria del país”.

*Humanismo mexicano*, con otras siete agrupaciones políticas, obtuvo su registro del INE el 28 de ese mes.

Cuatro meses atrás (27 de noviembre de 2022), el concepto había sido adoptado por el presidente López Obrador en la contramarcha y mitin con que respondió a la movilización nacional de “el INE no se toca”.

*Humanismo mexicano* es pues definición y doctrina de la 4T y lo que, en palabras de la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, se pretende imprimir a la Constitución con las iniciativas de reformas que anunció AMLO este lunes.

No sorprende que la doctora Sheinbaum abrace la nueva fe: antier (aniversario de la Carta Magna) postuló: “Viva la Constitución de 1917, Viva el humanismo

mexicano, Viva México”.

*La Jornada* del 8 de mayo de 2023 publicó que la asociación *Humanismo Mexicano* “se asume como refuerzo táctico de Morena en los estados donde aún no gobierna y como instrumento para fortalecer la organización de la 4T”.

Enrique Méndez y Alma Muñoz escribieron que la estructura político-electoral del partido en el poder “está diseñada según la fuerza e influencia regional de la iglesia *La Luz del Mundo*” y que “como se describe en sus estatutos, su lema es *Humanismo Mexicano por el Bienestar*, que retoma la definición del modelo de gobierno que explicó el presidente Andrés Manuel López Obrador en noviembre pasado, así como el eje de la política social del actual gobierno”.

Según el texto, la agrupación política de *Luz del Mundo* quiere “capitalizar el apoyo al Presidente, dijo en entrevista el dirigente nacional de *Humanismo Mexicano*, el diputado de Morena Emmanuel Reyes Carmona”.

Además de ese entrevistado, el secretario general de la asociación, Favio Castellanos Polanco, es también seguidor de *La Luz del Mundo* y diputado de Morena. Y otro, Hamlet García Almaguer, es asimismo diputado y representante de la bancada de Morena ante el INE y milita en *Humanismo Mexicano*.

En el trabajo referido, los autores consignaron que la Ley de Partidos Políticos impide a las APN postular candidatos propios a cargos de elección popular, por lo que “deben firmar un acuerdo de participación con partidos políticos ya constituidos, y esa será la vía para la participación electoral de *La Luz del Mundo*, a través de *Humanismo Mexicano*” en las próximas elecciones... ■■■



## ITINERARIOS

EPIGMENIO  
IBARRA

@epigmenioibarra



## La patria que soñamos

**S**oberana, laica, justa, igualitaria, digna, libre y democrática, así es la patria que soñamos y por la que luchamos millones de mexicanas y mexicanos. Lo que hoy logramos pacíficamente, la forma en que hemos comenzado a construir ese país que soñamos, con votos y en las urnas, tenía que conseguirse en el pasado con las armas.

Solo con ellas en la mano se conquistó primero la Independencia y se logró después separar a la Iglesia del Estado y acabar con un nuevo intento de sometimiento imperial. Mucha sangre costó, ya en el siglo XX, abrirle paso, a balazos, a los sueños de libertad y justicia social.

Lo que un puñado de valientes conquistó en la Independencia, la Reforma y la Revolución hoy lo logramos, sin disparar un tiro, millones de mujeres y hombres valientes, conscientes y convencidos de que tenemos el deber histórico e ineludible de transformar a México pacífica y democráticamente y de que esto ha de hacerse, además, en libertad.

Somos protagonistas de una gesta histórica que no tiene precedentes. Logramos que se viniera abajo un régimen criminal, extraordinariamente sofisticado y robusto en el que, por décadas, gobernantes y capos del crimen organizado fueron solo dos caras de la misma moneda. Un régimen en el que la corrupción era la única ley, la impunidad una forma de vida y en el que campeaban la simulación y la mentira.

A todo el poder del dinero, de los medios, de la Iglesia, de las potencias extranjeras tuvimos que enfrentarnos: la lucha fue larga, muchas y muchos pagaron con sus vidas la osadía de atreverse a ser libres. Muchas

y muchos sufrieron tortura, persecución, censura. A otros los destruyeron los medios. Finalmente se conquistó la victoria en el 2018 y volveremos a vencer este mismo año.

A diferencia de otros movimientos revolucionarios —y esta, es preciso decirlo con to-

das sus letras, es una revolución— aquí, quienes estamos por la transformación, a la inversa de nuestros adversarios que están empeñados en volver al pasado, no nos aferramos al poder, no hacemos trampas, nos jugamos limpiamente la vida en las urnas.

Mientras que en otros países la izquierda hecha gobierno restringe o acota —para sobrevivir— derechos y libertades a sus adversarios, aquí los opositores hacen lo que les viene en gana. Aquí, a diferencia de otros procesos, la ley no se cambia para perpetuarse en el poder, al contrario, con la Revocación de Mandato se garantiza el derecho del pueblo a poner y a quitar a quienes gobiernan antes, incluso, de que terminen su mandato.

Única en la historia es esta revolución que, aunque vive bajo asedio permanente de los poderes fácticos, no se aprovecha del enorme respaldo popular con el que cuenta para dar golpes de mano autoritarios como sí lo hacían el PAN y el PRI cuando eran gobierno.

Única en la historia es esta revolución que se apega estrictamente a las reglas de la democracia y cuya continuidad no depende de la fuerza de las masas sublevadas sino de la voluntad soberana y consciente de la gente y de su voto libre y secreto. Única en la historia es esta revolución que apuesta, además, a la fuerza de la ley, a la razón, al debate parlamentario para profundizar sus conquistas.

Nunca imaginé vivir este momento estelar —que diría Stefan Zweig— de la historia de la humanidad y de mi patria. Nos creí siempre condenados a que, como dice Karl Marx, fuera la violencia la partera de la historia. Qué extraño e inédito privilegio, qué honor ser parte de este proceso revolucionario que se produce en paz y en libertad y acompañar en su lucha a López Obrador y a Claudia Sheinbaum. ■■■

Soberano, laico, justo,  
igualitario, digno,  
libre y democrático...  
así es el país por el  
que luchamos



NO ES NORMAL

VIRI  
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com

Twitter:@Viri\_Rios

Instagram:@ViriRiosC



## Diabetilandia

**E**n México, cada año, 32 mil personas mueren por homicidios y 107 mil personas por diabetes. Tres veces más. Comento esto, no porque desee que se dejen de atender las causas de los homicidios o castigar a sus perpetradores. Para nada. El homicidio es una plaga que debe ser atendida. Lo comento porque pocos mexicanos hemos puesto a la diabetes en su justo contexto.

La diabetes es uno de los asesinos más grandes de México y ello se discute, demasiado poco.

México es *diabetilandia*. En nuestro país, cada 5 minutos muere alguien de diabetes y el 18% de los adultos padecen la enfermedad. México tiene mayor prevalencia de diabetes que el 91% de los países del mundo.

Antes no era así. La diabetes se ha exponenciado en las últimas décadas. En 1990, ésta causaba una pérdida de solo 1.5 millones de años de vida saludable (DALYs). Esto era 52% superior al de los homicidios. Ahora es tres veces superior.

Lo peor es que esta enfermedad afecta aún más a los pobres. En México, la probabilidad de morir por diabetes es del doble cuando se pertenece al 20% más pobre de la población que cuando se pertenece al 20% más rico.

Se requieren medidas urgentes para que las personas puedan tener una vida más sana. Una red de comedores públicos en zonas urbanas para que puedan comer a precios accesibles de forma saludable y una política de vivienda que favorezca que las personas puedan vivir más cerca de donde trabajan. Solo mediante un transporte digno podrán tener acceso a tiempo libre para poder ejercitarse, cocinar y llevar una forma de vida más saludable.

También se debe eliminar la costumbre de tener una Norma Oficial Mexicana (NOM) para el tratamiento de la diabetes. La NOM hace que los tratamientos tengan que

ser acordados con la industria farmacéutica. Esto ha hecho que los tratamientos que se dan en los hospitales de México estén plagados de conflicto de interés y sean difíciles de actualizar. Lo ideal sería crear una NOM general y solo tener guías flexibles para el tratamiento con base en lo que dictan los avances científicos, sin que la industria meta su cuchara.

Es también importante aumentar los impuestos al consumo de bebidas azucaradas y continuar mejorando el etiquetado frontal. La industria de bebidas azucaradas y comida chatarra suele decir que los impuestos y el etiquetado no sirven para cambiar los hábitos de nadie. No parece ser cierto. De hecho, los primeros en cambiar hábitos fue la industria misma. Unos meses después del etiquetado se modificó el 56% de los productos de empresas como Nestlé, Coca-Cola, PepsiCo y Kellogg's y el 82% de los de Bimbo para que los productos tuvieran menos sellos.

El problema es que de los tres candidatos a la presidencia, ni uno ha dicho cuál va a ser su propuesta para atender este grave problema. Quizá tengan miedo de la industria. En su momento, Morena y Movimiento Ciudadano votaron a favor del etiquetado frontal. Eso fue positivo, pero falta más. Por ejemplo, regulación eficaz de la leche de fórmula, del agua potable e inversión en espacios públicos para actividades deportivas. No se ganan elecciones desde la cobardía. Esperamos propuestas. ■

FUENTE: RÍOS, V. (2023) *NO ES NORMAL. EL JUEGO OCULTO QUE ALIMENTA LA DESIGUALDAD Y CÓMO CAMBIARLO*. GRIJALBO

Cada año, en México  
32 mil personas  
fallecen por  
homicidios y 107 mil  
por diabetes



## ARTICULISTA INVITADO

LUIS SADA  
GONZÁLEZ



Monterrey se yergue como el área metropolitana más contaminada del planeta y literalmente estamos viviendo en una cámara de gas, cuyos efectos apenas estamos empezando a notar con el disparo de enfermedades respiratorias

# ¿Y dónde quedaron los líderes regios?

Con preocupación venimos observando cómo, poco a poco, la calidad de vida en nuestra ciudad se ha venido deteriorando hasta el punto en que en los primeros fríos de este invierno hemos alcanzado la poco loable posición de líderes absolutos a nivel mundial en cuanto a la calidad del aire que respiramos.

Sí, Monterrey se yergue como el área metropolitana más contaminada del planeta y no solo eso, faltaba más, también está muy cerca de alcanzar el líderato mundial en cuanto a movilidad, estando próximo a ser la ciudad con el tráfico vehicular más congestionado y contar con uno de los servicios de transporte público más ineficiente del país.

Cuando uno reflexiona sobre estos hechos, la primera pregunta que viene a la mente es: ¿cómo llegamos hasta aquí?, ¿cómo es posible que nadie frenara este deterioro mucho antes de que alcanzara estas dimensiones?, ¿en dónde se perdió el rumbo?

Recuerdo que en los años cincuentas y sesentas había una población orgullosa, ordenada, disciplinada, que practicaba el ahorro, que gastaba frugalmen-

te; con líderes, tanto en el gobierno como en la iniciativa privada, que cuando se requería hablaban fuerte, con firmeza, al punto que no solo eran escuchados en Monterrey, sino en toda la República si de asunto federal se trataba.

Eran líderes que no solo se preocupaban y ocupaban de los asuntos de sus empresas, de verlas prosperar, de cuidar la rentabilidad, la cuota de mercado de sus productos o el valor de capitalización de sus acciones, hacían eso y mucho más, se preocupaban por la correcta conducción de los asuntos relevantes tanto a nivel local como nacional, del bienestar no solo de sus empleados, sino de su entorno, de su ciudad.

Basta con voltear nuestra vista hacia atrás para encontrar numerosos ejemplos de posturas valientes, decididas, firmes. Como cuando, una mañana fría del 5 de febrero de 1936, la ciudad entera amaneció en silencio, con sus calles desoladas, el transporte público suspendido, ojo, las fábricas paradas, los comercios cerrados, tortillerías, panaderías cerradas en un movimiento solidario convocado por el Centro

Patronal de Nuevo León en respuesta a la decisión arbitraria del entonces gobernador interino del estado, Gregorio Morales Sánchez, quien pretendía darle entrada a una organización sindical con claras ideas comunistas.

O como aquel otro suceso que fue bautizado por el entonces presidente de la República Luis Echeverría Álvarez como "Los Encapuchados de Chipinque", refiriéndose a las reuniones que sostuvieron los empresarios de Monterrey a raíz del asesinato de don Eugenio y que desembocó en un enfrentamiento directo entre gobierno federal e iniciativa privada, lo que culminó en una publicación a plana entera en el periódico *Tribuna* de Monterrey cuestionando abiertamente, y cito: "¿hacia dónde nos llevan nuestros políticos demagogos, que cada vez vociferan y alardean más de los sistemas comunistas? ¿Por qué aguantarnos asaltos, robos, asesinatos, terrorismo?, etcétera". Y como estos ejemplos se podrían recordar más, muchos más.

Hoy en día, por el contrario, ante el cúmulo de barbaridades que ha cometido el Presidente de la República, ante los despil-

farros de sus proyectos absurdos, de sus ataques arteros a la democracia, la militarización, la incompetencia evidente en la administración pública, etcétera, ni quien levante la mano, que digo la mano, siquiera un dedo para cuestionar, para hacer una tímida sugerencia, nada, un silencio absoluto o deberíamos decir una sumisión total.

Y a nivel estatal, lo mismo; estamos para todo fin práctico sin gobernador, tenemos una persona que ha demostrado que, de hacer política, de eso nada; no ha sido capaz en el tiempo que lleva de alcanzar un solo acuerdo con el Poder Legislativo, ni para quién poner de fiscal, para la aprobación de presupuestos, etcétera; tenemos a un individuo indeciso que se lanza y a las dos semanas se regresa, que cuando se expresa usa un vocabulario propio de una persona que no tuvo oportunidad de cultivarse, de educarse; él dice que cursó tres doctorados... pues francamente no parece.

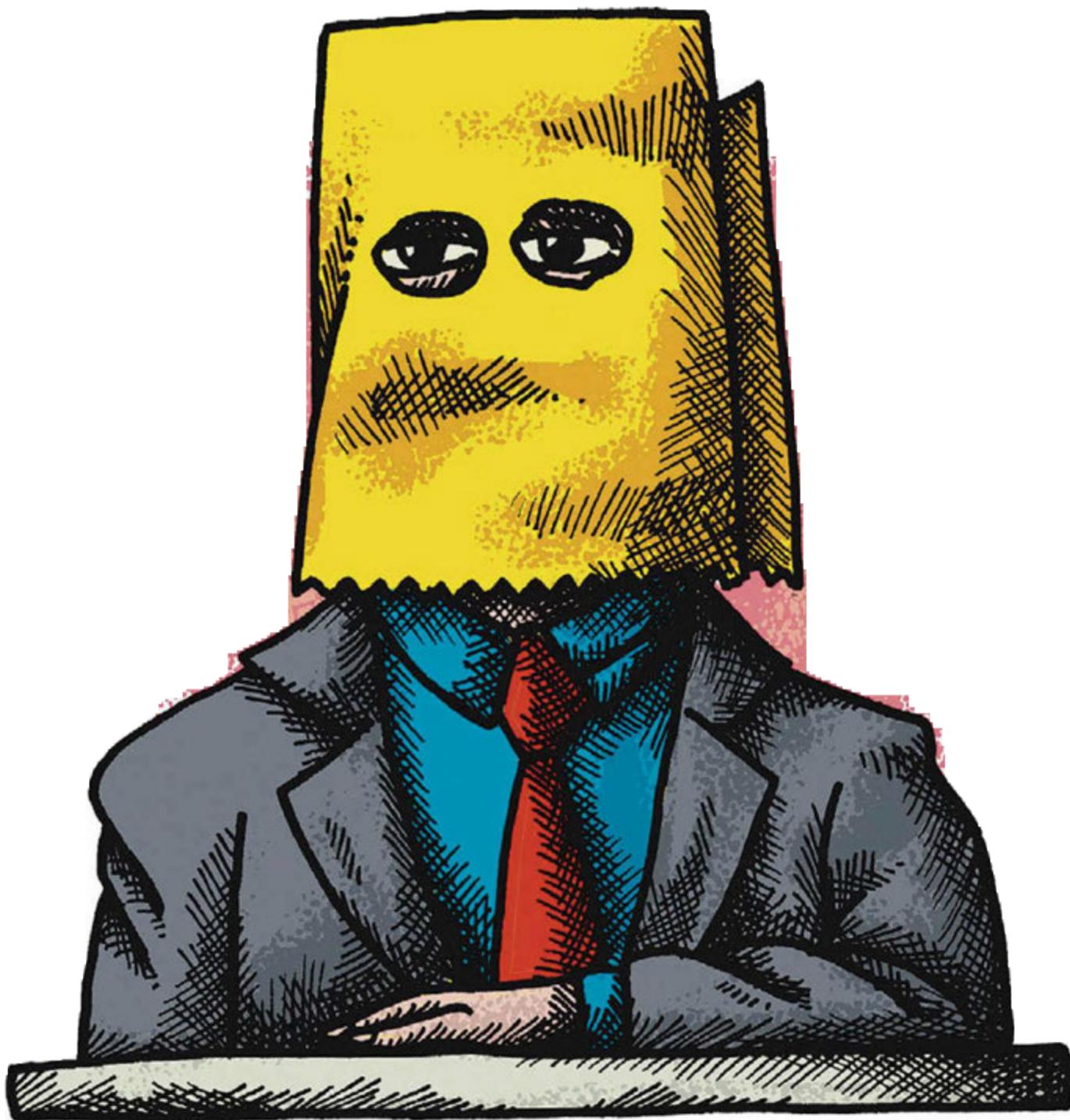
Quiero hacer un llamado a las personas de la iniciativa privada que por los puestos y responsabilidades que ocupan, por sus conocimientos y los recursos con que cuentan, están en posición de ser escuchados y, con un poco de suerte, tomados en cuenta, que se animen a participar, pues, como dice el dicho, “no hay peor lucha que la que no se hace” y desde luego en casos extremos como el problema de la contaminación, en donde literalmente los regiomontanos estamos viviendo en una auténtica cámara de gas y cuyos efectos apenas estamos empezando a notar con el disparo de las enfermedades respiratorias y otras varias afecciones. En el mediano plazo tengan la plena seguridad que vamos a padecer una verdadera epidemia sin vacuna posible que nos proteja; es por ello que aquí sí, más que se justifican acciones mucho más agresivas, inclusive radicales

como las de aquel febrero del 36, pues se estaría protestando por una causa absolutamente justa. Si luchamos por la democracia, que no luchemos por la salud de nuestros hijos, de nuestros nietos, por la salud de nosotros mismos. ■■■

\* DIRIGENTE EMPRESARIAL EN NUEVO LEÓN. EX DIRECTOR GENERAL DE INDUSTRIAS JOHN DEERE, DE COPAR-MEX NL, DEL CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL DE NL Y DE LOS INDUSTRIALES REGIONALES DEL PONIENTE

*luissadag4211@gmail.com*

¿Cómo es posible que nadie frenara este deterioro antes de que alcanzara estas dimensiones?





## FRENTES POLÍTICOS

**1. ¡Presente!** Como siempre, dibujando un panorama positivo, el senador **Ricardo Monreal** indicó que las 18 propuestas de reformas constitucionales del presidente **Andrés Manuel López Obrador** a la Carta Magna son nobles y necesarias. Y dijo que hay disposición de la mayoría legislativa en el Senado para impulsarlas, como Cámara revisora. La garantía es que las iniciativas se cuestionarán en un debate libre y en un marco de tolerancia y de equilibrio de poderes. El camino no es sencillo, pero esos son justamente los escenarios que el zacatecano transforma en acuerdos políticos. No pinta fácil, pero mucho influirá la capacidad de negociación de **Monreal**. Y recuérdelo, es mucha.

**2. En sus marcas...** Ayer, **Claudia Sheinbaum**, candidata oficialista a la Presidencia de México, ofreció una conferencia de prensa acompañada por la plana mayor de Morena. **Mario Delgado**, **Gerardo Fernández** y **Citlalli Hernández** la acompañaron a anunciar que convoca al pueblo de México a acudir el 1 de marzo al Zócalo capitalino para la presentación del proyecto de nación de la coalición Juntos Haremos Historia. Y, además, hace un llamado a la nación a conocer y debatir las reformas constitucionales que propuso el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Saben que no tienen los votos, pero también que las voluntades conceden. Van por todo.

**3. Sollozo.** Todo gira en torno al cristal con que se mira. Ante las agresiones por parte de militantes y simpatizantes de Morena en Estados Unidos contra la virtual candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, **Mario Delgado** aseguró que los migrantes

mexicanos están agraviados por los gobiernos neoliberales que ocasionaron su éxodo del país. "Lo que ella vivió, pues es la realidad de lo que piensa la comunidad migrante mexicana en Estados Unidos de los gobiernos de neoliberales", consideró. La mala noticia es que quienes protestaron están fielmente ligados a Morena. Espontáneos no son.

**4. De viaje.** La senadora **Kenia López Rabadán**, durante la conferencia de prensa concedida por senadores del PAN, encabezados por **Marko Cortés**, líder del partido, y el coordinador **Julen Rementería**, aseguró que ha sido "absolutamente exitosa" la gira de **Xóchitl Gálvez** en Estados Unidos. **Gálvez** se reunió ayer con la Cámara de Comercio estadounidense, "con empresarios que invierten y generan buenos empleos en México", informó la candidata de oposición. "Necesitamos garantizar las condiciones de seguridad, agua, energía y Estado de derecho", dijo. Y unas clases de inglés no estarían de más.

**5. La salida de los inconformes.** Luego del anuncio de la desbandada de militantes que formaban parte del equipo del candidato de Morena a la gubernatura de Yucatán el fin de semana, la contienda se pone mejor que nunca. Inconformes con las alianzas con expriistas y expanistas, más de siete mil 500 morenistas abandonaron el movimiento; entre las bajas más significativas destacan las de los dos regidores de Mérida, **Orlando Pérez** y **Fernando Alcocer**. ¿Será esa la razón por la cual nadie de la dirigencia nacional de Morena se dio cita en el IEPAC para acompañar a su abanderado, **Joaquín Huacho Díaz Mena**? Lección que podría tener eco a escala nacional.



## Limpiar la casa

Faltan sólo 28 meses para que el balón comience a rodar en la fase final de la 23ª edición de la Copa Mundial de Fútbol, la primera que contará con 48 selecciones participantes y tres países anfitriones.

Uno de éstos es México. De hecho, la FIFA acaba de otorgarle la distinción de ser sede del partido inaugural, uno de los 13 encuentros del torneo que se disputarán en estas tierras.

Es poco el tiempo para prepararse. Y no me refiero al equipo comandado por **Jaime Lozano**. Tampoco al remozamiento del Estadio Azteca, que se convertirá en el primero en albergar tres Mundiales. Confío en que ambas cosas estarán listas a tiempo.

No. Me refiero a que México tiene poco más de dos años para dejar de darse a conocer a nivel internacional como un país azotado por la violencia, donde ha sido asesinado un promedio de 94 personas al día durante los últimos cinco años.

Para cualquier nación, un acontecimiento de esa índole es una oportunidad de ponerse en el escaparate del mundo. Para presumir lo que tiene de bueno y generar interés en visitarlo e invertir en él. No cabe duda: México posee cualidades así. Un ejemplo es la extraordinaria capacidad de organizar eventos como la Fórmula 1, y seguramente así será con los partidos del Mundial. Lo malo es que, en los últimos años, han sido más las malas noticias que proyecta el país que las buenas.

No olvidemos, además, que los aficionados y los medios internacionales que cubran la Copa estarán haciendo comparaciones con los otros anfitriones, Estados Unidos y Canadá, igual que sucedió en el Mundial celebrado en Corea y Japón en 2002.

Imaginemos que en vísperas de que se dé la patada inicial en el Azteca suceda una de esas masacres que hemos visto en tiempos recientes. Incluso no es descabellado pensar que los grupos violentos, que ya se han apoderado de amplias franjas del territorio nacional, aprovecharán el reflector que habrá sobre México para mandar mensajes a las autoridades o a sus rivales. Y toquemos madera para que la violencia no

alcance a algún visitante.

Ningún país que organiza una competencia de talla mundial quiere verse mal. Incluso el Tercer Reich de **Adolfo Hitler** se esmeró en proyectar una imagen sanitizada de Alemania con motivo de los Juegos Olímpicos de Berlín en 1936. La persecución de los judíos amainó durante algunos meses –sólo para arreciar cuando las delegaciones deportivas se habían marchado– y las autoridades germanas incluso incluyeron a tres atletas con antecedentes judíos en la suya para satisfacer las exigencias del Comité Olímpico Internacional (el caso más recordado es el de la esgrimista **Helen Meyer**).

Sin embargo, a diferencia del régimen nazi, las autoridades mexicanas difícilmente podrán esconder sus vergüenzas abajo del tapete. Si la violencia criminal fuera algo que se pudiera controlar, así fuera por unos días, eso ya hubiera sucedido. La delincuencia está claramente empoderada y no hay cosa que haga actualmente el gobierno que logre meterla en cintura.

Veremos si el tiempo alcanza para poner a México en la senda del respeto al Estado de derecho. Las autoridades no han sabido hacerlo hasta ahora. Al menos, no han logrado que los mexicanos vivan más seguros. Veremos si de ahora en adelante pueden, así sea sólo para no pasar vergüenzas frente a los espectadores y los socios norteamericanos.

### BUSCAPIÉS

\*Como no hay mayoría calificada en la actual Legislatura federal, la intención lopezobradorista de transformar a su antojo el Poder Judicial seguramente no prosperará. Pero eso no significa que el riesgo de perder ese contrapeso no se mantenga. En diciembre de 2024, la próxima presidenta podrá proponer a un integrante de la Suprema Corte, para llenar el asiento que deje el ministro **Luis María Aguilar**. Si es **Claudia Sheinbaum**, designará a quien ella quiera –como sucedió recientemente con **Lenia Batres**– y, con ello, el oficialismo tendrá suficientes votos en el máximo tribunal para frenar las controversias y acciones de inconstitucionalidad.



## El fantasma del Maximato

Hasta ayer, no veía a **Claudia Sheinbaum** en el papel de **Emilio Portes Gil**, **Pascual Ortiz Rubio** o **Abelardo Rodríguez** durante el *Maximato*, ni a **AMLO** en el de **Plutarco Elías Calles**, pero hoy ya no es así.

La candidata presidencial del oficialismo dijo ayer que el paquete de veinte reformas, que el Presidente mandó al Congreso el pasado 5 de febrero, "son base sustantiva de lo que va a ser nuestro gobierno". El *Maximato* fue un periodo político de México que abarcó desde 1928, con **Portes Gil**, hasta 1934, con el inicio del gobierno de **Lázaro Cárdenas**. Se caracterizó por la influencia de **Calles** sobre los tres presidentes arriba mencionados, de cuyo apodo: *Jeje Máximo de la Revolución*, deriva el nombre de ese periodo.

\* La idea de que un triunfo de **Sheinbaum** nos llevaría a un *Maximato* versión siglo XXI empieza a multiplicarse.

El Grupo Eurasia, con sede en Nueva York, dice, textual, en su más reciente reporte sobre México:

"(AMLO) busca dar forma a la agenda política después de que deje el cargo. La mayoría de estas iniciativas tendrían efectos económicos negativos y socavarían el sentimiento de los inversionistas, especialmente la reforma judicial".

Ese paquete de veinte iniciativas —18 de las cuales son constitucionales— incluye una reforma radical al Poder Judicial, que propone una elección popular para designar a ministros, magistrados y jueces.

Otra electoral, que elimina los legisladores *pluris* en ambas cámaras y reduce los recursos a los partidos políticos; una más que borra del mapa a los órganos autónomos y otra que promete que los trabajadores del IMSS y del ISSSTE se jubilen con el 100% de su salario.

Esta última fue una tomadura de pelo. La jubilación está topada en 16 mil 600 pesos en la iniciativa. No corresponde a

las expectativas creadas por **AMLO**.

El Presidente habló de pensionarse con salario completo. Si el empleado o trabajador del IMSS o del ISSSTE gana 20 mil pesos, ya no califica para pensionarse al 100.

El citado grupo Eurasia, que se dedica a detectar riesgos políticos para inversionistas alrededor del mundo, anticipa que es poco probable que las reformas se aprueben en esta legislatura, pero advierte: "Permanecerían en la agenda legislativa de una nueva administración de Morena, con el potencial de socavar significativamente el sentimiento de los inversores.

"En el caso probable de que gane **Sheinbaum** —añade—, probablemente apoyaría la mayoría de estas propuestas legislativas. Está de acuerdo incluso con las más disruptivas y estará bajo presión para completar lo que empezó **López Obrador**.

"Esto aumenta los riesgos para las elecciones al Congreso. Si Morena obtiene mayorías constitucionales, estas propuestas estarán en lo más alto de la agenda. Si Morena no alcanza ese umbral, intentará dividir a la oposición. Es poco probable que esta táctica tenga éxito, a menos que Morena esté cerca de obtener esas mayorías".

\* El senador del PAN **Damián Zepeda** discrepó del coro destructor de las reformas, formado por integrantes de la coalición opositora, al grado de que fue aplaudido en las redes por la senadora **Citlalli Hernández**, secretaria general de Morena.

**Damián** nos repitió lo que subió a redes:

"Me parece evidente que (el paquete reformas) tiene un alto contenido electoral, pero tampoco me sorprende. Es normal en el mundo democrático que se presenten temas a debate en las elecciones. ¿A poco **Biden** no envió la reforma migratoria para definir posturas?", preguntó.

Sugirió: "Aprovechemos y apoyemos cambios positivos para México, en lo que esté correcto y en lo que no, propongamos alternativas. Es una oportunidad para marcar visión del país".

A **Citlalli** le agradó la postura del panista. Subió a X un *post* en el que hace notar que, aun cuando difiere de **Damián**, reconoce en él a uno de los perfiles más serios de la oposición. "Un demócrata", sintetizó.

\* **Xóchitl Gálvez**, de gira por Estados Unidos, no se anduvo por las ramas. Subió a redes un video en el que dice a **López Obrador** que, en reuniones y entrevistas que ha tenido en su recorrido por la Unión Americana, le preguntan sobre los señalamientos de que en su campaña del 2016 recibió recursos del crimen organizado.

“Esa duda representa una vergüenza para todas y todos los mexicanos. Es una sombra sobre su honestidad y la de su gobierno. No busque distraer la conversación con su avalancha de reformas constitucionales que quieren destruir los contra-

pesos democraticos. Un tema tan grave no se va resolver con una cortina de humo de cambios legislativos. Los partidos de oposición en el Congreso van a presentar un exhorto para que usted presente una demanda por difamación en los tribunales de Estados Unidos. Aproveche el exhorto, limpie su nombre y el nombre de México”.

**Gálvez**, por cierto, se reunió ayer en Washington con el mal querido por **AMLO** secretario general de la OEA, **Luis Almagro**, a quien solicitó su cooperación para observar la elección más grande que jamás haya tenido México.



## AMLO y Claudia: ¿favor o puñalada?

Pues ya está. Las candidatas no pueden hablar en intercampana de sus proyectos de nación, pero **López Obrador** le hace la caridad y/o la trastada a **Sheinbaum** de plantear el suyo bien clarito. El paquete de reformas presentado el 5 de febrero es el proyecto de nación que, de ser aprobado, amarrará y servirá a la candidata oficial.

¿Favor o puñalada? Las dos. Un favor porque muchas de las reformas son populares y atraen el voto: más dinero —no más oportunidades— en el bolsillo de los mexicanos en plena época electoral. La “venta” de las reformas es parte del piso disperejo de la elección de 2024 o, como decíamos antes, de la elección de Estado que ha montado el Presidente.

Una puñalada, porque dejan claro quién manda y quién pretende seguir mandando. Cualquier viso de independencia de la candidata oficial quedó sepultado. Tendrá que apoyar públicamente cada una de las reformas planteadas por su jefe, le gusten o no. Si gana y se desvía del proyecto de **López Obrador**, quien seguirá siendo el líder de Morena, pues ahí estaría la revocación de mandato con tan sólo 30% de la votación para que sea vinculatoria. Puñalada porque no será **López Obrador** quien pague el costo financiero de las reformas ni de sus consecuencias políticas.

En los próximos días iremos desmenuzando las iniciativas, pero de su mera enunciación la conclusión es inevitable: electoreras, irresponsables y antidemocráticas.

**Electoreras e irresponsables porque plantean la constitucionalización de derechos económicos tan irresistibles desde el punto de vista del voto como irresponsables desde el punto de vista de su sustentabilidad económica. No van acompañadas de una reforma fiscal del calado necesario que las haga viables.** También porque ponen en un predicamento a la oposición que, si se niega a que los pensionados se jubilen con 100% de su salario, a que el salario mínimo se empareje con la inflación, o a que los jóvenes que no estudien ni trabajen tengan un ingreso mínimo garantizado, serán tildados de ir en contra de los intereses de quienes menos tienen. Las que he alcanzado a leer dejan muchos cabos sueltos, pero su principal problema es que van en contra de otro precepto constitucional: para la aprobación del gasto se deberán de-

cretar las contribuciones para cubrirlo. ¿Cómo le van a hacer?

Más dañinos son los cambios a la estructura política. De aprobarse sí estaríamos frente a un cambio de régimen. Un cambio que nos aleja del fortalecimiento de la democracia y nos acerca al autoritarismo.

Hasta ahora podíamos hablar de una fuerte concentración de poder en el Ejecutivo, las más de las veces por la vía ilegal. La aprobación de las reformas llevaría a la constitucionalización del autoritarismo definido de la manera más simple posible: que prive la voluntad política de quien ocupe la silla presidencial. La constitucionalización del poder de los Poderes.

Que quede claro, pasen o no, es la declaración de intenciones del Presidente. Una declaración que dice mucho o todo de las intenciones autoritarias del Presidente.

Destacan tres. Todas ellas conducentes a la resurrección del hiperpresidencialismo:

Primero, la restitución de las reformas electorales que benefician al partido en el poder y debilitan a las autoridades electorales. Para muestra un botón que debería alarmarnos.

En la elección de diputados de 2018, la coalición Juntos Haremos Historia obtuvo 218 de los 300 distritos. En ausencia de plurinominales, como plantea la iniciativa de **López Obrador** se hubiera llevado 73% de la Cámara. En el caso del Senado, la coalición de Morena ganó 50 senadores de mayoría. De haber estado vigente la nueva reforma habría tenido 78% del Senado. Clarito: la vuelta al partido hegemónico.

Segundo, se acabaron los órganos autónomos que ejercían un contrapeso, despolitizaban ciertas áreas de política pública y defendían ciertos derechos: transparencia, rendición de cuentas, competencia, la evaluación de programas. Los que quedan, sujetos a elecciones cuando justo lo que se buscaba era que no dependieran del poder de los Poderes.

Por último, pero quizá lo más dañino, una reforma al Poder Judicial que pretende entre muchas otras cosas, ligar de manera indisoluble, a la Suprema Corte de Justicia, al Tribunal Electoral y a los magistrados de circuito y jueces de distrito a los procesos político-electorales y a la política partidaria. Tanto criticar durante tantas mañaneras a la partidocracia para poner en sus manos a órganos autónomos y poderes

como el Judicial.

\* No sólo eso, sino que, además, tratándose de controversias constitucionales y de acciones de inconstitucionalidad respecto de normas generales, ya no se podrá suspender la norma cuestionada hasta que no se discuta el fondo. Habrá

también un Tribunal Disciplinario, electo por el pueblo, para castigar a los jueces "malos".

Supongo que la mayoría de las reformas que afectan al régimen político no pasarán. No las querría en ninguna circunstancia. Ni si gana **Xóchitl** ni si gana **Claudia**.



Pocas cosas en la historia reciente de América Latina son más sorprendentes que lo que ha logrado **Nayib Bukele** en El Salvador, que el domingo fue reelegido con más del 80 por ciento de los votos para una presidencia que, quién sabe cuánto se prolongará en el tiempo. El *efecto Bukele* no deja de ser la consecuencia de una política populista y autoritaria (él mismo declaró el domingo que con su triunfo comenzaba "una democracia de partido único"), pero es resultado también del indiscutible éxito que ha tenido en su estrategia de seguridad.

Hace cuatro años, cuando asumió el poder, El Salvador era el país más violento e inseguro de América Latina. Estaba azotado por las diferentes bandas conocidas como las *Mara Salvatrucha*, que tenían el control de aproximadamente 85% del territorio nacional. Las bandas mandaban, cobraban piso, extorsionaban, secuestraban y mataban. Además, se desplegaban fuera del país, con presencia creciente en Honduras y Guatemala, y con fuertes bases en la costa oeste de la Unión Americana (*las maras* nacieron en las cárceles de Los Ángeles, con detenidos salvadoreños de bandas callejeras que se dedicaban al narcomenudeo).

**Bukele** comenzó su gobierno de forma incierta. Su primer intento fue negociar con *las maras*, pero una ola de asesinatos acabó con cualquier pacto posible. Decidió implementar un programa de seguridad muy estricto que comenzó a dar resultados rápidos y cuando hace dos años ganó la mayoría en el Congreso impuso el llamado régimen de excepción, congelando algunas libertades y derechos, encarcelando sin derecho a libertad condicional y a veces hasta sin juicio a pandilleros de todo nivel y manteniéndolos detenidos en una macrocárcel de alta seguridad con medidas draconianas (los familiares tienen, por ejemplo, que pagar por la comida y la manutención de sus detenidos).

Con un fuerte despliegue de fuerzas policiales y militares logró dismantelar a las bandas y muchos de sus integrantes, los que no fueron detenidos, prefirieron abandonar el país. En las cárceles de máxima seguridad hay unos 50 mil presos.

Ha habido y hay muchas quejas de organizaciones nacionales e internacionales por violaciones de derechos humanos y por la suspensión de garantías, pero el dato duro es que el año pasado la tasa homicidios fue de 2.4 por cada 100 mil habitantes, la más baja de América, sólo por debajo de Canadá, y este 2024 se sigue reduciendo. Sólo como ejemplo, en el mismo 2023, en México la tasa de homicidios por cada cien mil habitantes fue de 25.9, unas diez veces más que la de El Salvador. Y por esa recuperación de la seguridad la gente ha votado masivamente a **Bukele**.

El Salvador es un país pequeño que ha vivido casi toda su vida independiente sufriendo dictaduras, guerras civiles, una violencia generalizada. El conflicto armado de los años 70 y

80 terminó con los acuerdos de paz firmados en México en 1991 y desde entonces los gobiernos se alternaron entre los partidos que habían sido los contrincantes de la guerra civil: el izquierdista FMLN y el conservador ARENA. Pero el verdadero poder, el de *las maras*, desde principios de los 90 parecía incontenible. **Bukele** comenzó como alcalde de un municipio del Frente Farabundo Martí, terminó rompiendo con ese partido, se alió con fuerzas menores de derecha y sorpresivamente hace cuatro años ganó la presidencia del país, prometiendo lo que más exigía la gente: seguridad.

Lo ha cumplido con creces, aunque en el camino se han perdido derechos y libertades, y subsisten carencias en salud y educación. En lo económico, aceptó las criptomonedas como forma legal de operaciones (no siempre le fue bien) y mantuvo la dolarización que había sido aprobada desde 2001. Pero rompió muchos de los esquemas de lavado de dinero con lo que se habían alimentado, gracias a la dolarización, las bandas y los grupos criminales.

No me gusta el esquema de **Bukele**. Otras experiencias han demostrado que se puede reducir la violencia y la inseguridad sin la necesidad de acotar tan drásticamente las libertades. Pero lo que sí demuestra **Bukele** es que, con determinación, incluso en lo que se percibía casi como un Estado fallido, como el de El Salvador, los gobiernos pueden derrotar a los criminales y que eso tiene un premio político y social indiscutible.

Apostar a la seguridad a toda costa es lo que ha diferenciado al régimen de **Bukele** de otros populismos latinoamericanos, como el de México, Venezuela, Nicaragua, Colombia, Bolivia o Perú. Habrá que esperar para saber la deriva final de **Bukele**, si la lucha contra *las maras* se puede mantener en el tiempo, si acepta restablecer libertades garantizando al mismo tiempo la seguridad, si no se convierte en un dictador más, si finalmente la economía salvadoreña logra despegar.

Lo que es cierto es que, guste o no, ha logrado una base de estabilidad que le permite construir algo nuevo. No existen democracias, como dice **Bukele**, de partido único, pero tampoco terminan siendo democracias los estados controlados por los criminales. La gente valora y exige, antes que nada, su seguridad.

#### SEBASTIÁN PIÑERA

Ayer falleció en un accidente de aviación el expresidente de Chile, **Sebastián Piñera**. Fue, como otros, un gobernante de claroscuros, pero era un hombre, más allá de ideologías, de méritos: fue presidente durante ocho años, dos periodos de cuatro cada uno, fue un empresario muy próspero, que decidió involucrarse en la política dejando en pausa sus negocios personales, fue un demócrata, no recurrió a la represión ni cayó en la corrupción. No hay muchos así en nuestro continente.



Efectivamente, México es un país surrealista. En pleno proceso electoral, a menos de cuatro meses de ir a las urnas, en lugar de estar discutiendo la agenda de los posibles gobiernos entrantes, estamos debatiendo la agenda del gobierno... saliente. Sí, el que ya se va. El que deja el poder el primero de octubre próximo.

Parte de la explicación tiene que ver con nuestra estúpida ley electoral, que ordena un periodo de intercampanas en el que los candidatos presidenciales no pueden presentar propuestas. Ah, pero todos los demás sí pueden hacerlo, incluyendo el Presidente, quien claramente quiere que gane su candidata.

Muy vivo, **López Obrador** está utilizando la absurda veda para hacer campaña a favor de Morena y **Claudia Sheinbaum**. Ha enviado veinte propuestas de reformas constitucionales para que las discuta el Congreso. Surrealismo puro y duro: el gobierno que está a punto de irse pretende reformar radicalmente la Constitución e imponerle un sello ideológico propio.

No tienen los votos suficientes en el Congreso, pero eso da igual. El Presidente gana con la sola discusión de sus reformas en los medios. El que yo y todos los comentaristas políticos estemos analizando este tema representa un triunfo para Palacio Nacional.

No importa el fondo de los mil quinientos cambios que está proponiendo **López Obrador** en el ocaso de su sexenio. Eso es lo de menos. Ahí hay de todo, como en botica. Desde prohibir los vapeadores en la Constitución hasta desaparecer completamente la representación proporcional en el Poder Legislativo.

El paquete, sin embargo, sí tiene un fuerte componente ideológico. Lo podríamos caracterizar como un proyecto de concentración de poder en el Ejecutivo federal, con claros tintes estatistas.

Por un lado, las reformas diseñadas para cambiar la forma como se integran la Cámara de Diputados y Senadores, la elección directa de ministros, magistrados y jueces del Poder Judicial y la desaparición de los organismos autónomos de regulación del Estado para pasar sus facultades al Ejecutivo, representa una clara intención de concentrar el poder en la Presidencia de la República.

El partido más fuerte del país, que hoy es Morena, tendría la posibilidad de controlar los tres Poderes de la Unión (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), regularía aspectos torales como la competencia o no competencia en diversos sectores económicos y decidiría directamente qué información gubernamental tendría que transparentarse a la ciudadanía.

Por otro lado, hay una serie de reformas que se justifican, como la recuperación del Estado en materia económica. Proponen hartos programas sociales de un presunto Estado de bienestar. Muy bien, pero no explican cómo los van a financiar. Se inventan fondos con dineros hipotéticos, como en el caso de las pensiones, que, en el mejor de los casos, alcanzaría para pagar las de un año.

Además, pretenden el regreso del intervencionismo directo del Estado en diversos sectores económicos como el eléctrico y ferroviario. Empresas paraestatales que operen en estos mercados. Se les olvida lo malo que ha sido el Estado mexicano administrando negocios que siempre terminan en pérdidas que nos acaban costando a los contribuyentes. Tan sólo hay que ver el derroche que han hecho este sexenio con Pemex.

Celebro que **AMLO** y compañía no escondan ni su intención de concentrar el poder ni su estatismo trasnochado. La propia candidata presidencial de Morena ha dicho que las reformas presentadas por **AMLO** serán la base de las propuestas de su campaña. Perfecto. Ya sabemos a qué le tiran.

La oposición tendrá que presentar su propio proyecto que, supongo, debería ser por la continuidad de un régimen democrático liberal de división de Poderes y de economía de mercado regulada por el Estado en ciertos sectores donde pueden existir fallas del mercado.

Un último apunte. Cuando el entonces candidato presidencial **López Obrador** vino al programa de *Tercer grado* hace seis años, se le preguntó si estaba pensando en una nueva Constitución, tomando en cuenta que las otras tres grandes transformaciones históricas del país (Independencia, Reforma, Revolución) terminaron con la redacción de una nueva Carta Magna.

Respondió que no. Para él, México no requería otra Constitución. La que había, servía. Es más, dijo, en su caso propondría pocas reformas constitucionales. De ganar, con el poder que tenía el Ejecutivo federal, tendría los instrumentos suficientes para llevar a cabo los cambios de su llamada "Cuarta Transformación".

Cinco años después, ahora está proponiendo, no una nueva Constitución, pero casi. Justo cuando está a punto de dejar el gobierno ha cambiado de opinión. ¿Un poco tarde no?

Se les olvida lo malo que ha sido el Estado mexicano administrando negocios que siempre terminan en pérdidas.



El camino para detectar, atenderse, curarse y rehabilitarse en una persona con cáncer sigue siendo muy tortuoso en los hospitales públicos. Tomaré un solo caso como ejemplo que, lamentablemente, se repite todos los días y es el que me tocó vivir con mi mamá en el Hospital de Oncología del Centro Médico Nacional Siglo XXI, del IMSS, considerado uno de los mejores hospitales públicos del país, pero que no se da abasto ante los miles de pacientes, muchos de ellos provenientes de los estados del país, que atienden a diario y que, en su mayoría, llegan con tumores muy avanzados que ya no tienen cura. Mientras más rápido sea el diagnóstico y el tratamiento, mejores posibilidades tendrá la persona de superar la enfermedad.

Lamentablemente, esto no ocurre en los hospitales, ya que el simple hecho de detectar la enfermedad puede durar meses en estudios y no tener respuesta, tal y como le ocurrió a mi mamá. Primero comenzó en el Hospital de Especialidades del IMSS y estuvo en estudios cinco meses. Pero no era porque fueran muchos estudios, sino porque la agenda de citas para la realización de los mismos siempre está saturada. Una vez que el médico determina que puede ser cáncer, el paciente es transferido al Hospital de Oncología, en donde volverá a pasar por un ciclo de estudios similar a los ya hechos. De ahí, a esperar a que se tenga cita con el oncólogo especialista en el tumor que aqueja al paciente para que éste determine el posible tratamiento con cirugía, quimioterapia o radiación. Estamos hablando de casi un año para llegar a un diagnóstico y el inicio de un tratamiento. Y lo único que queda, después de haber perdido tanto tiempo, son los cuidados paliativos.

En el caso de mi mamá, ni siquiera se llegó a un diagnóstico certero porque el hospital del IMSS no cuenta con equipos para la realización de una PET (tomografía de emisión de positrones), que es indispensable para saber en dónde se ubica el tumor y qué grado de avance tiene. Hubo un diagnóstico, pero no supieron en dónde se ubicaba el tumor inicial en mi mamá. Se tuvo que acudir al sector de salud privado para realizar dicho estudio y saber que tenía un cáncer de colon avanzado. Hasta ahí, el camino para el paciente ya fue tedioso y doloroso.

Lidiar con médicos que tienen más de 40 consultas por día, no es fácil para ellos ni para los enfermos. Si bien hay experiencia, no hay calidad. A lo mucho, a sus pacientes les dan de cinco a diez minutos de atención. Pero no son todos, hay médicos, pocos, y muchas enfermeras que dan ese trato amable que requiere el enfermo y más cuando, sin ningún filtro, les dicen que ya se van a morir.

Hasta aquí, queda claro que, si uno quiere que su familiar reciba el mejor tratamiento, tendrá que acudir a un médico privado. Esto es posible en algunos casos, pero la mayoría de los enfermos apenas tienen para su transporte. Me topé con un hospital diferente al que conocía hace un sexenio. Sí, hay que decirlo, se perciben cambios, sobre todo en la disponibilidad de medicamentos y en la realización de estudios más rápidos. Pero la realidad es que la demanda supera la disponibilidad de los recursos y, por ende, los medicamentos más caros no están disponibles. Son tratamientos de quimioterapia en su mayoría estandarizados, como si todos los pacientes tuvieran el mismo cáncer. Llegando a este punto, el paciente será tratado con lo que se tiene y, a pesar de que el IMSS ha comprado medicamentos de alta gama, no es suficiente y no cubre todo. Además, las fallas constantes en los equipos para radiación generan retrasos que significan semanas de vida para un paciente.

Hasta aquí, la cura de un paciente está en un hilo. Gracias a Dios, hay muchos que se salvan, pero otros se quedan en el camino.

Afortunadamente, mi mamá fue un caso donde, si bien el sector público ayudó en cierta medida, fue el sector privado donde la familia pudo obtener la respuesta y la tranquilidad.

Gracias, doctora **Vanessa Rosas**, y a todos los médicos que ayudaron a que mi mamá tuviera una mejor atención. Mami **Egla**, a ti te dedico esta columna por la valentía que se puede tener en los momentos difíciles, y mi solidaridad a todos aquellos pacientes que hoy en día tienen cáncer, porque son unos guerreros.

Quién iba a decir que, paradójicamente, mi mamá perdió la batalla hace un año contra esta enfermedad en el Día Mundial del Cáncer, que se celebra cada 4 de febrero.



## ¿Y si en realidad es una jugada maestra?

Morena se juega el futuro en las elecciones de 2024. Pero no sólo para asegurar la victoria electoral para la Presidencia, sino la cohesión de su movimiento una vez que **AMLO** no sea el epicentro de la vida política del país. En este momento intuyo que Morena ha diseñado una estrategia de doble carretera, con dos figuras clave: **Andrés Manuel López Obrador** y **Claudia Sheinbaum**.

**AMLO**, como el líder omnipresente, se apresta a aparecer como el líder empecinado en su agenda y su obsesión con su legado, aun a sabiendas de que sus reformas están condenadas al fracaso en esta Legislatura. ¿Por qué?, preguntábamos desde ayer. Pues porque ésta es la mejor forma de no ser el famoso "pato cojo" en temporada de campañas. A pesar de la veda electoral, **López Obrador** no se alejará del ring. Su plan maestro: presentar sus 20 reformas, una apuesta audaz, improbable de prosperar en el Congreso. Sin embargo, este escenario le permitirá mantener su omnipresencia en el debate público, encendiendo la llama del voto duro que lo idolatra.

Y, mientras eso ocurre, cada iniciativa le permitirá a **AMLO** estar avivando a su porra todos los días desde su mañanera. **Sheinbaum** se convertirá en la carta de, como ella misma lo frasea, "continuidad con cambio", centrándose mucho más en el cambio que buscará convencer a todos los que no ven con buenos ojos al actual Presidente, pero esperan que ella se acerque mucho más a su perfil cien-

tífico, moderado y progresista. Mientras **AMLO** agita las aguas, **Sheinbaum** se enfocará en conquistar al electorado indeciso (muchos de ellos anti-**AMLO**, pero simpatizantes del la exjefa de Gobierno). Su arma secreta: las propuestas y plan de gobierno surgidos de los Diálogos por la Transformación, foros liderados por mentes progresistas y académicamente muy acreditados con temas de vanguardia y un enfoque al siglo XXI marcarán la pauta de su campaña. Nombres como **Juan Ramón de la Fuente**, **Altagracia Gómez Sierra**, **David**

**Kershenobich**, **Rosaura Ruiz**, **Omar García Harfuch**, **José Merino**, **Olga Sánchez Cordero**, **Gerardo Esquivel**, entre otros, hablan sobre la dirección que tomará la nave claudista. Dos carriles de una misma carretera electoral, en la que el único error será que el carro choque sin querer al otro, porque ambos pueden salirse de la pista e incluso generar un accidente. El carro nuevo y eléctrico deberá llevar la primera posición. El de gasolina y con varios golpes en la apreciada pero abollada carrocería vintage deberá llegar detrás. Eso les permitirá a ambos, a **López Obrador** y a **Claudia Sheinbaum**, además, ir tomando una "sana distancia", en donde ninguno muerda el cuello del otro y se generen divisiones indeseadas e innecesarias en su campaña y en su movimiento.

Así, encendiendo al voto duro, la presencia constante de **AMLO**, su popularidad y su verbo incendiario, no sólo mantendrán viva la llama de sus seguidores, sino que podrían movilizar a aquellos que se han desilusionado con su gobierno.

Mientras **Sheinbaum**, con propuestas frescas y alejadas de la polarización, buscará seducir a los votantes que aún no tienen una decisión tomada. Su enfoque progresista y la participación de expertos reconocidos podrían ser clave para inclinar la balanza a su favor.

Los riesgos de la apuesta:

Y aunque la figura omnipresente de **AMLO** podría exacerbar la polarización del país, alejando a aquellos que no comparten su visión, la estrategia de Morena puede ser una jugada maestra. Si se ejecuta con precisión, podría llevar al partido a una victoria contundente. Y ya se me acabó el espacio, pero mañana le sigo en cómo este *spli* puede resolverle a **Claudia** otro problema, si gana y se convierte en Presidenta...

La estrategia de Morena puede ser una jugada maestra. Si se ejecuta con precisión, podría llevar al partido a una victoria contundente.



## En marcha, la verdadera “guerra electoral”

• ¿Alguien en verdad cree y apostaría por las reformas que mandó el Presidente al Congreso?

*Nuevo “golpe” de la Corte. Ahora a Hacienda...*

Las cartas están echadas sobre la mesa (política) y a juzgar por lo que muestran, los 116 días previos a la elección del 2 de junio estarán marcados por una intensa y descarnada confrontación entre el oficialismo, liderado por su fundador e incuestionable *gurú* **Andrés Manuel López Obrador** y su mimética consentida, la *exregenta* **Claudia Sheinbaum**, y el frente opositor tripartidista que, con la reposicionada **Xóchitl Gálvez** al frente, apuesta por evitar la continuidad del fracasado gobierno saliente y su eventual avance a consolidar un régimen autocrático.

Y esto, porque si bien nadie como él tiene clara la práctica imposibilidad de que su paquete de “reformas (constitucionales) de salida” pudiera lograr el consenso necesario para su aprobación en San Lázaro o la sede senatorial en Reforma, también tiene claro que la sola presentación y su impulso desde las mañaneras dará paso a una encendida confrontación con la oposición que, insistamos, advirtió ya de su rechazo a cuanto atente contra la libertad y derechos de la sociedad, el equilibrio de Poderes o la democracia.

¿Entonces?...

Nada está ahora más a la vista que el carácter entrometido y electorero del inquilino de Palacio que, a decir de sus cercanos, no acaba de ver con buenos ojos —“ni de tener plena confianza...”— con la apuesta sucesoria realizada, dada la *desangelada* campaña y la *evidente* incapacidad mostrada por su titular y la *innegable* decisión del tabasqueño de apostar por ser él en persona, en su implícito papel de

director, coordinador, jefe, inspirador y guía de la campaña de la exjefa de Gobierno quien asuma el control de la misma...

¿O —más allá de las “populistas” e impagables reformas constitucionales orientadas a

garantizar pensiones por el equivalente al 100% del salario, becar a estudiantes pobres, dotar de vivienda a todo trabajador, respetar zonas con escasez de agua y más— alguien en verdad cree y apostaría por las restantes para desaparecer organismos autónomos, someter a voto popular la elección de jueces y magistrados, reestructurar el régimen electoral y la composición del Congreso en pleno proceso o, incluso, garantizar atención médica gratuita “y de calidad” a todo mexicano cuando está a la vista la destrucción del sistema nacional de salud erigido en décadas previas a su gestión?

Seguramente por interés o ignorancia, los habrá...

### ASTERISCOS

\* Inmerso en la más absoluta e incuestionable ingobernabilidad por la ausencia de autoridades federales, estatales o municipales responsables, Guerrero —Iguala, Taxco, Chilpancingo y más— sigue siendo víctima de una espiral de violencia generada por cárteles del narco que cada día cobra vidas de ciudadanos renuentes a ser extorsionados, plagiados y más. ¿Hasta cuándo?...

\*\* Guadalajara se convertirá, entre el 1º y el 3 de marzo veñidero, en sede del Congreso Internacional de las Familias con participación de casi un centenar de especialistas nacionales e internacionales comprometidos a favorecer que “Todas las familias pueden ser mejores”, como reza el lema del encuentro. Se augura la asistencia de miles de participantes...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

El Presidente  
no acaba  
de ver con  
buenos ojos  
a la apuesta  
sucesoria  
realizada.



↓ La coach  
Paola Domínguez Boullosa  
paolaboullosa@hotmail.com

## Contracorriente IV. #BAE

• El amor, más que hacernos vulnerables ha de fortalecer las estructuras más sólidas que existan en cada uno.

*Es preciso saberse amar a sí mismo, con amor sano y saludable, para saber soportarse a sí mismo y no vagabundear.*

**Friedrich Nietzsche**

Cada año, se integran del mundo de las redes sociales al lenguaje un aproximado de entre 30 a 60 palabras nuevas; esto representa la adaptación a nuevas realidades, a nuevas formas de pensar y de concebir el mundo. *BAE* es un acrónimo de la expresión inglesa *before anyone else* (antes que nadie). En la actualidad es común verlo como un *hashtag*. Se utiliza para nombrar a quien está por encima de cualquiera, para expresar afecto de una persona hacia otra en un nivel alto de jerarquización, es algo así como decir: "eres mi *BAE*; eres la persona más importante de mi vida".

Definitivamente, todos tenemos un *BAE*; lo que toca reflexionar es que el primer *BAE* debería de ser uno mismo... Encumbrar a alguien por el amor que le profesamos no es una decisión que deba minimizarse. Amar a alguien es de suma importancia, ponerlo delante de todo lo demás, no. Uno de los principios fundamentales del amor es el saber que el otro hará todo lo posible por estar y ser lo mejor que pueda ser y comprenda el valor que representa. Las dependencias y los apegos no son buenos consejeros, ni mucho menos buenos alicientes, limitan nuestra propia evolución y sesgan de manera casi imperceptible, pero absolutamente real, nuestra libertad y nuestra toma de decisiones.

No me malinterprete, podemos amar profundamente, sin embargo, debemos ir a contracorriente de la ceguera personal que ese amor pueda provocarnos, quizá no por su propio deseo, sino por la liviandad propia del amar y también cuando el devenir de ese amor vaya en detrimento de nosotros mismos y de lo que para nosotros es importante: debemos ir a contracorriente del poder que ese amor pueda ejercer sobre nuestros pensamientos, nuestros sentimientos, nuestras emociones y nuestro completo estado de ánimo, y si eso no fuese suficiente le diré que incluso debemos ir

a contracorriente de la expectativa que ese amor tenga sobre nosotros mismos y nosotros mismos sobre él. El amor, más que hacernos vulnerables, ha de fortalecer las estructuras más sólidas que existan en cada uno. De lo contrario, como bien dice **Nietzsche**, no dejaríamos de vagabundear.

El verdadero amor construye, evoluciona, trasciende... no se termina, al contrario, lo que deja en nosotros ha de ser suficiente para seguir expandiéndose ilimitadamente. Por eso, no creo que se deba considerar un *BAE* superior al que uno mismo representa, ni siquiera el *BAE* desearía eso para nosotros mismos, nadie puede hacerse responsable de ese papel en la vida del otro. Los elementos que constituyen la felicidad de uno mismo no pueden estar supeditados a la existencia del otro, simplemente porque no le corresponde ser hacedor de esa felicidad. El otro puede proveernos de todo lo que es y compartir con nosotros todo lo que desee, pero será nuestra responsabilidad saber administrar ese amor y hacer que nos transforme en alguien mejor de lo que éramos.

Por eso, hoy le invito a ser su *BAE*, a ser la persona más importante de su vida, a hacerse responsable de usted, a cuidarse, a motivarse, a establecer sus propios principios y valores, a saber multiplicar el amor que haya recibido, a permitir que ese amor lo defina y lo haga más fuerte ante la vida, a dejar de lado las expectativas siempre injustas, a superar las partidas, a asumir el deber de seguir adelante, a dejar de idealizar la vida perfecta, las relaciones perfectas, las amistades perfectas... a respetar la existencia de cada uno. Recuerde que el amor no es el ancla, sino la vela, el buen amor libera, y el primer amor, el nuestro, es el que nos libera de nosotros mismos, de nuestras propias sombras, de las creencias limitantes, de los puntos ciegos de nuestra historia, de las culpas, de los errores cometidos, de las verdades a medias... el amor hacia uno mismo es el único capaz de prepararnos para los demás *baes*, para los mejores, para los que valen la pena... Como siempre, usted elige. ¡Felices contracorrientes, felices vidas!



## LOS POLLOS

*Así como podemos darnos cuenta de si un perro está de mal humor o contento por sus ladridos y aullidos, ¿se puede saber lo mismo con los pollos?*

R. Espero que no esté hablando de pollos dentro de su casa, en su cama o sacándolos a dar la vuelta. Si así es, entonces le comparto que los humanos pueden ser tan buenos para entender el lenguaje de nuestros amigos emplumados como con los perros (y con los humanos también).

Un estudio reciente en Royal Society Open Science muestra que los humanos pueden captar intuitivamente las emociones básicas del pollo (excitación y descontento) sólo por el sonido de sus cloqueos.

Casi 70% de las personas podrían igualar el cloqueo con la emoción correcta, independientemente de su experiencia previa con los pollos, o de la falta de ella.

Esta investigación nos recuerda la conexión innata de los humanos con otros seres, y nuestra capacidad para captar los signos universales de felicidad y angustia, dice el coautor Joerg Henning de la Universidad de Queensland de Australia en un comunicado de prensa: "Este es un resultado notable y refuerza aún más la evidencia de que los humanos tienen la capacidad de percibir el contexto emocional de las vocalizaciones realizadas por diferentes especies".

## LAS MULTIVITAMINAS

*Casi toda la gente que conozco toma algún suplemento vitamínico o una de esas cápsulas de multivitaminas, y todos, sin excepción, dicen que "se sienten mejor". Dígame, don Alfred, ¿debo comprar mi dotación mensual de multivitaminas?*

R. Le comparto que las multivitaminas son suplementos dietéticos que contienen una variedad de vitaminas y minerales. En general, se consideran seguras, pero pueden tener algunos riesgos potenciales como la sobredosis que viene si toma vitaminas individuales junto con una multi; es posible que

accidentalmente obtenga más de la cantidad diaria recomendada. Esto puede ser dañino, especialmente para el caso de ciertas vitaminas, como el calcio, el magnesio y el hierro.

Otro riesgo es la dificultad para tragar: Los multivitamínicos, que a veces son más grandes que otras píldoras, también pueden ser difíciles de tragar, especialmente para algunos adultos mayores.

Los especialistas indican que la mejor manera de obtener los nutrientes que necesitas es a través de una dieta saludable. Una dieta que incluya muchas frutas, verduras, cereales integrales y proteínas magras le proporcionará la mayoría de los nutrientes que necesita.

No vaya a comprar cualquier multivitamínico que le recomienden las amistades; primero hable con su médico, ya que él puede ayudarle a determinar si un multivitamínico es adecuado y ayudarle a elegir uno que sea seguro y efectivo.

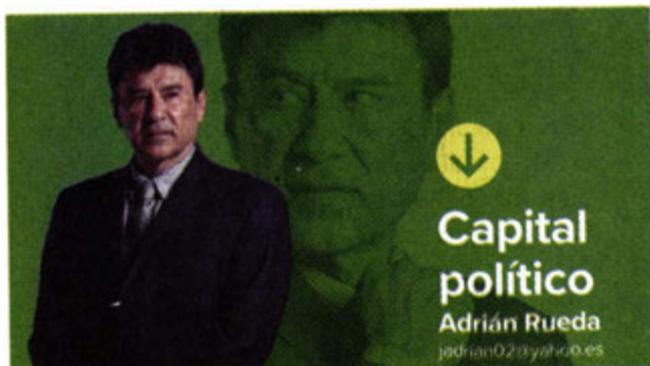
Consejos para tomar multivitamínicos:

Si decide tomar un multivitamínico, siga estos consejos para reducir los riesgos potenciales:

Sólo tome un multivitamínico. No tome vitaminas individuales junto con una multi.

Elija un multivitamínico con una certificación de terceros de alta calidad. Esto ayudará a garantizar que el producto sea seguro y efectivo.

Comparta con su médico una lista de los medicamentos y suplementos que toma, incluidas las multivitaminas.



## La llegada de Acosta Naranjo

Si en Morena estaban preocupados por el desplome de **Clara Brugada** rumbo a la Jefatura de Gobierno, la conformación del equipo de campaña de **Santiago Taboada** —su rival— les puede provocar migrañas.

Hace unas semanas, **Taboada** nombró al diputado **Federico Döring** coordinador de campaña, al senador **Germán Martínez** jefe de vocerías y al experredista **Guadalupe Acosta Naranjo** coordinador territorial en la capital del país.

La integración más recientemente fue la de **Manuel Mondragón y Kalb** como asesor en materia de seguridad y, sin importar que el veterano doctor haya servido en otros gobiernos, todo el mundo le reconoce su experiencia en la materia.

Entre estos nombramientos llama la atención, en especial, el de **Acosta Naranjo**, pues si alguien sabe de qué pie cojean los *pejistas*, es él. Pero además, conoce como pocos a **Andrés Manuel López Obrador**.

El experredista sabe perfectamente cómo operan los hoy morenistas: les conoce mañas, debilidades y sabe cómo contrarrestarlos en campo, por lo que es una adquisición valiosa para el aspirante de la Alianza X la Ciudad de México.

En la 4T ven con especial interés a **Acosta Naranjo**, a quien el propio Presidente respeta, porque es un tipo conciliador que puede hablar con militantes de todos los partidos... incluso de Morena.

Sobre **Döring**, panista a toda prueba y parlamentario experto, es un antiCuarta Transformación y, como legislador, ha sido de los más críticos del gobierno. En

2004, **Federico** fue quien destapó los videos que documentaron la corrupción del gobierno de **López Obrador** en el entonces DF.

Por su parte, peleado con el PAN, **Germán Martínez** lle-

gó al Senado en 2018 de la mano del tabasqueño, pero al ver lo que el Presidente quería hacer del país se convirtió en uno de los más acérrimos enemigos del régimen.

Lo que une a estos últimos tres es su *antipejismo*, pero lo de **Mondragón y Kalb** se cuece aparte. Es un especialista en temas de seguridad y ha sido muy cercano a **Marcelo Ebrard**, con quien fue jefe de Policía del DF. Por si las dudas, el excanciller pintó su raya.

A lo mejor don **Manuel** no tenga la galanura de **Omar Hamid García Harfuch**, pero sabe tanto o más que él sobre seguridad pública, la demanda más sentida de la ciudadanía en todo el país.

Comparando este equipo con el que ha conformado **Brugada**, se entiende el porqué de la preocupación morenista por la elección del 2 de junio. Y, para acabarla de amolar, ahora trasciende que también hay *diferencias* con **Martí Batres**.

Sin el apoyo de **Claudia**, la animadversión a **García Harfuch** y las disputas con **Batres**, el futuro de la exalcaldesa de Iztapalapa se ve muy comprometido.



### CENTAVITOS

En 2015, la hoy diputada **Lourdes Paz** agradecía en sus redes el llamado de **Pablo Trejo** a la unidad de Iztacalco. Incluso el alcalde **Armando Quintero** salió en las fotos y todos felices. ¿Por qué ahora que **Trejo** volvió a llamar a la unidad, tanto **Paz** como **Quintero** se *sordean*? ¿Será porque ahora ven a **Pablo** en las encuestas como el enemigo a vencer?... Aún no salen de la designación en alcaldías y a Morena ya se le juntaron las diputaciones, donde un ejército de tiradores va por los pocos espacios que hay. En esta lucha llama la atención la disputa en distritos como el 6 federal, donde la pelea parece estar entre **Ricardo Peralta** —exsubsecretario de Gobernación— y la activista **Natasha Uren**, quien tiene buen trabajo sobre migración, tema de moda. Dicen que **Peralta** podría aceptar una diputación local, lo cual dejaría libre el camino a **Uren**.

En la 4T ven  
con especial  
interés a Acosta  
Naranjo,  
a quien el propio  
Presidente  
respeta.

**Confidencial**

## Discordancias en la oposición ante reformas

Cuentan en el frente opositor que en San Lázaro “hay discordancia” sobre la posición que asumirán los tres partidos frente a las iniciativas del Presidente. En el descabezado PRD afirman que “debe cumplirse el compromiso de la moratoria constitucional hasta el final”. En el PRI sostienen que “no hay problema en votar varias iniciativas, pero son insuficientes y no cumplen con lo ofrecido por el Ejecutivo”. Y en el PAN dicen no saber “qué decisión se tomará en el partido”. Pero los de colmillo largo en el *tricolor* ya anticipan que “Morena nos puede arrinconar contra las cuerdas con sus reformas fantásticas en medio de las campañas que vienen”. Habrá un buen embrollo, anticipan.

## Las otras reformas

Algunos miembros de la oposición en el Senado ya comienzan a señalar que en el último tramo de la 65ª Legislatura no sólo se discutirán las iniciativas del “jefe de campaña” de la candidata presidencial de Morena, sino también otros temas prioritarios para los ciudadanos. El coordinador del PAN, **Julen Rementería**, asegura que los panistas buscarán mover la agenda hacia el tema de seguridad, un asunto pendiente de este gobierno, “que no ha podido lograr siquiera mejorarlo, ya no digamos acabarlo”. A ver si encuentran quórum entre el oficialismo para siquiera discutir esos proyectos.

## El debate en el que Lenia debió excusarse

En la Corte se llevó a cabo la discusión sobre el recurso de reclamación con el que el Ejecutivo federal buscaba impedir que la UIF entregara información sobre el *spyware* Pegasus. De acuerdo con **Luis Fernando García**, director de la organización R3D, fue “muy inapropiado que la ministra (Lenia) Batres, que apenas hace unos meses era parte de la Consejería Jurídica del Ejecutivo, no haya hecho manifiesto el impedimento de conocer un asunto en el que la recurrente es la propia Consejería Jurídica”. Es decir, la ministra debió excusarse.

## ***Desaira Villamil a los diputados***

Tal vez porque quienes aprueban su nombramiento son los senadores, **Jenaro Villamil**, titular del Sistema Público de Radio-difusión del Estado, no 'pela' los diputados. Aunque ha acudido a diversos foros invitado por Morena, desairó al presidente de la Comisión de Radio y Televisión, el panista Luis Mendoza, quien lo invitó "para conocer los detalles, objetivos, metas y resultados que ha tenido" en su cargo. Como no hubo confirmación por parte del funcionario, la reunión fue cancelada ayer. Villamil tendrá que ser ratificado por el Senado para continuar en el cargo, o ser relevado, antes del 14 de febrero.

## ***Las 'soluciones' de la alcaldesa***

En Chilpancingo priva aún el temor entre los conductores de unidades de transporte público. Por la criminalidad de la que son víctimas –ya han asesinado a varios en los últimos días–, aún no reanudan las corridas. Las clases siguen suspendidas en varios planteles, precisamente por la falta de microbuses en las calles. Pero para la alcaldesa, **Norma Otilia Hernández** –quien busca la reelección con Morena–, la situación es muy sencilla: "La gente tiene que salir, haya transporte o no la gente tiene que salir". Qué fácil, ¿verdad?

## ***Enviados guindas vs. Xóchitl en NY***

Kenia López, jefa de la Oficina de Xóchitl Gálvez, aseguró que **Mario Delgado**, presidente de Morena, envió a sus huestes a hacer una "pequeña manifestación" contra la candidata panista en Nueva York. "Si Mario Delgado tiene miedo, tiene razón, porque, sin lugar a dudas, Xóchitl Gálvez será la siguiente presidenta de México", apuntó la senadora con licencia. Lo cierto es que algunos de quienes fueron a buscar a Gálvez en la Gran Manzana traían chamarras con los logos del partido guinda.



## Te lo digo Juan para que entiendas, Claudia

**D**e todas las reformas que envió el presidente Andrés Manuel López Obrador al Congreso, no hay grandes sorpresas, salvo una, que, aunque ya había deslizado desde hace tiempo, ratificó este lunes: reducir de 40 a 30% de participantes a la consulta de la revocación de mandato, para hacerla vinculante. Si el voto duro lopezobradorista es superior a 35%, lo que quiere es que el Congreso le regale una pistola Magnum .357 para colocarla sobre la sien de la próxima jefa del Ejecutivo, para garantizar que quien lo suceda en el cargo consolide su proyecto y profundice lo que pomposamente llama "la cuarta transformación".

Aunque la iniciativa es general, la destinataria clara de su propuesta es Claudia Sheinbaum, la candidata presidencial de Morena a quien cuidó, promovió y fortaleció desde hace al menos tres años para que lo sucediera. López Obrador está convencido de que Sheinbaum ganará la Presidencia, por lo que ha enfocado sus energías a que su movimiento gane la Ciudad de México y logre que su llamado a las urnas le dé la mayoría calificada en el Congreso en septiembre, el último mes de su administración. El mensaje que le envía es fuerte: tiene que obedecer lo que está diciendo ahora, sin importar que sea ella, no él, quien porte el águila sobre el pecho.

López Obrador quiere tener su cabeza en la guillotina, que no soltará mientras cumpla con



*López Obrador quiere tener su cabeza en la guillotina, que no soltará mientras cumpla*

el decálogo, que incluye concluir e impulsar sus megaobras, que mantenga al mayor número de secretarías de Estado actuales en sus cargos —un gabinete de continuidad con énfasis en el género—, la expansión de las Fuerzas Armadas en la seguridad pública y en la vida civil nacional, mantener la estrategia de propaganda

y mentiras de las mañaneras, y que no reviva el aeropuerto en Texcoco. Lo que quiere es dejar a una presidenta con un plan de gobierno para, al menos, los dos primeros años, cuando enfrentará también limitaciones presupuestales y presiones sobre las finanzas públicas.

La presidenta más vulnerable a las intenciones de mediano plazo de López Obrador es Sheinbaum, no la candidata presidencial de la oposición, Xóchitl Gálvez, o el candidato de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, quienes, a diferencia de ella, podrían trabajar más libres con el Congreso y el Senado para acotar la Ley Federal de Revocación de Mandato o, incluso, derogarla, siempre y cuando el resultado de las elecciones legislativas les garantizara, cuando menos, la mayoría absoluta. Sheinbaum, en cambio, enfrentaría otras dificultades prácticas, pues la legislatura, sin importar su tamaño, le deberá mayoritariamente las curules y los escaños no a ella, sino al Presidente actual.

La Ley Federal de Revocación de Mandato, vigente desde septiembre de 2021 —tras perder Morena la mayoría calificada—, requiere que, dentro de los tres primeros años de gobierno, al menos 3% de la lista nominal de electores en por lo menos 17 entidades solicite la consulta. El artículo 58 establece que la revocación de mandato sólo procederá por mayoría absoluta y, si participa al menos 40% de la lista, su resultado será vincu-

latorio, y el presidente en turno tendrá que renunciar.

López Obrador impulsó este ejercicio con la seguridad de que no estaría en riesgo, viendo la inercia de su victoria en 2018 y una aprobación un mes antes de la consulta de 62%. La ley se inauguró el 22 de abril de 2022, con la participación de 17.7% de la lista, y un respaldo para que siguiera en el cargo de 91.87%, que equivalieron a unos 15.1 millones de personas.

Sheinbaum no debe estar contenta con esta iniciativa, porque debe pensar que ella es la principal destinataria. Sobre la candidata pesa la creciente percepción de que carece de autonomía política, programática y operativa, y que no es más que un apéndice de López Obrador. La candidata ha sido tan eficiente y disciplinada en mantener su discurso dentro de los parámetros que tengan al Presidente tranquilo y sin sobresaltos ni molestias con ella, que intentar un deslinde sutil y progresivo será cada vez más difícil.

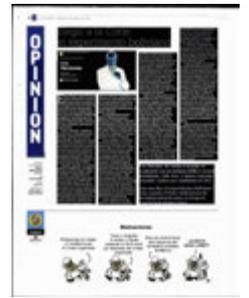
López Obrador ha abierto una puerta tramposa al reconocer en varias ocasiones que, seguramente, quien lo suceda —o sea, Sheinbaum— cambiará estilo de gobernar, pero no el rumbo. No dejan de ser meras palabras, porque quien conoce al Presidente sabe que no deja espacios para la disidencia amistosa ni es tolerante con quien le lleva la contraria.

El mejor ejemplo de la personalidad abrasiva de López Obrador para con sus colaboradores y

su impulso natural por imponer sus deseos, es que la mañana sea el instrumento de comunicación de su candidata, pese a que el método lo haya inventado él, depurado a partir de prueba y error, y llevado a niveles obscuramente hostiles por su vocero, Jesús Ramírez Cuevas, en una lógica de polarización y enfrentamiento que ella misma ha estado repitiendo en las reuniones cerradas que ha tenido desde hace meses.

La iniciativa de López Obrador para bajar de 40 a 30% el porcentaje de votos para hacer vinculatoria la revocación de mandato deja inerte a Sheinbaum. De acuerdo con las encuestas de Buendía & Márquez, el Presidente tiene un voto duro que oscila entre 35 a 40%, que son quienes lo apoyan “mucho” en las encuestas de aprobación. El apoyo a Morena es aún más alto en la última encuesta sobre segmentos electorales que realizó en noviembre, pero puede argumentarse que son clientelas del Presidente, no de la candidata, por lo cual, en un escenario de revocación de mandato, si fuera ella presidenta, una molestia de su mentor podría llevar a su destitución.

Sheinbaum debe saber que el Presidente no tiene escrúpulos, y que ha sido capaz de llegar a límites insospechados con tal de cuidar su imagen y popularidad. Por lo mismo, de llegar a Palacio Nacional en octubre, sin importar cómo llegue en su relación con López Obrador para entonces, su activismo político, porque resulta casi imposible pensar que realmente se retirará, será un problema político para ella, para su gobierno y para su futuro.



# Elegir a la Corte: el experimento boliviano



**E**l presidente López Obrador busca reformar la Constitución para que los ministros de la Suprema Corte de Justicia y otros jueces sean electos popularmente. Es una medida excéntrica, pero no original. En Bolivia se elige por voto universal a los jueces constitucionales. Veamos, en cinco episodios, qué deja ese experimento.

**Primer episodio: cambiar la Constitución.** El presidente Evo Morales, gozando de enorme popularidad, impulsó una nueva Constitución de Bolivia en 2009. Introdujo la reelección presidencial por dos periodos consecutivos y la votación popular de los integrantes del nuevo Tribunal Constitucional Plurinacional, lo cual ocurrió en 2011 y 2017.

**Segundo episodio: si te limita,**

salta tu Constitución. Evo Morales gobernó entre 2006 y 2009 y, gracias a lo dispuesto en la nueva Constitución, logró otros dos periodos más: 2009-2014 y 2014-2019. Había ejercido la presidencia tres veces consecutivas, pero se le acababa el margen que le daba la Constitución por él diseñada para continuar en el poder. Entonces, imaginó otra alternativa: someter a referén-

dum la reelección indefinida. Se trató de un triste ejemplo del uso de un instrumento de la democracia directa para acabar con un principio de la democracia: el poder limitado.

La autoridad electoral de Bolivia (Tribunal Superior Electoral), procedió a organizar el referéndum en 2016: para sorpresa y disgusto del gobernante, el pueblo votó por no permitir su reelección indefinida. El asunto parecía cerrado. No fue así.

Tercer episodio: el Tribunal Constitucional al servicio del gobernante. El Tribunal Constitucional Plurinacional, surgido de las elecciones celebradas en tiempos donde el partido de Evo Morales ganaba todos comicios, consideró ilegal la determinación del referéndum

popular y permitió que Morales se presentara a otra reelección, a un cuarto mandato. ¿Bajo qué argumento? Que limitar el número de reelecciones atentaba contra los derechos humanos del presidente. El rudimentario garantismo de los jueces electos popularmente pasó por encima de la letra constitucional.

Cuarto episodio: la crisis política e institucional estaba servida. La determinación de permitir la tercera reelección consecutiva de Morales desconoció el veredicto del referéndum organizado y validado por el Tribunal Electoral, lo que lesionó la autoridad de este: renunciaron varios de sus integrantes, la presidenta incluída, y se extravió la autonomía del árbitro electoral. Se había activado un

efecto dominó que arrasaba a los contrapesos del poder.

Vinieron las elecciones presidenciales de 2019. El Tribunal Electoral, cargado al oficialismo, interrumpió el cómputo de votos de la primera vuelta, cuando Morales no lograba el 50 por ciento de los votos. Inició una peligrosa crisis política. Evo renunció, salió de su país, fue recibido en México. La Asamblea Nacional de Bolivia, con mayoría de legisladores del Movimiento al Socialismo (MAS), el partido de Evo, designó una presidencia interina y hubo elecciones, de nuevo, en 2020. Resultó electo Luis Arce, también del MAS.

Quinto episodio: Tribunal que obedece a un presidente lo hará con otro. Evo Morales, de vuelta a su país, se confrontó con su an-

tiguo delfín y actual presidente, Luis Arce, y busca regresar al poder. Si tras gobernar tres periodos pudo ser candidato en 2019, quiere serlo en 2025.

El Tribunal Constitucional Pluranacional debió renovarse en 2023, pero fue así, entre otras cosas, porque el propio Tribunal anuló medidas para que su elección se llevara a cabo.

A fines de 2023, el Tribunal Constitucional Plurinacional retomó una sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que señala lo obvio: que la reelección indefinida no es un derecho humano y, por lo tanto, puede ser limitada. El Tribunal Constitucional se desdijo de su sentencia de 2017 y ahora le impidió a Evo Morales ser candidato en 2025. De paso facilita la reelección de Arce, presidente en funciones. En la sentencia, los jueces constitucionales se autoconcedieron la posibilidad de ser reelectos un periodo, cosa que la carta magna no contempla. Un abuso.

¿Qué nos dice el experimento boliviano? Al menos tres cosas: 1) que elegir en las urnas a los jueces los alinea con el actor político que hace posible su triunfo electoral; 2) que juez que se somete una vez al poder lo hará con cualquier otro poderoso en turno y, 3) que cuando el Poder Judicial pierde su independencia pone en riesgo la convivencia democrática.

***Evo Morales, de vuelta a su país, se confrontó con su antiguo delfín y actual presidente, Luis Arce, y busca regresar al poder. Quiere ser candidato en 2025.***

***¿Qué nos dice el experimento boliviano? Que cuando el Poder Judicial pierde su independencia pone en riesgo la convivencia democrática.***



NACIONAL POLÍTICA Y SOCIEDAD

Miércoles 7



**SOBREMESA**

**Lourdes Mendoza**

Opine usted:  
lumendoza@icloud.com

@lumendoz




## ¿Falta agua en su colonia? Sedena y la '4T' son los responsables

**E**n medio de una crisis hídrica nunca antes vista, la CDMX tiene contados los días respecto del suministro de agua no sólo por las sequías en el Edomex, Morelos, Michoacán y la misma CDMX, sino por la falta de responsabilidad y previsión del tema en la '4T', por aquello del 90 por ciento de lealtad y 10 por ciento de conocimientos, que han provocado que el sistema Cutzamala esté en sus peores niveles históricos.

Además, súmele que dicha crisis también es producto de un ciclo vicioso de tala indiscriminada de árboles, contaminación del agua y la sobreexplotación de mantos freáticos.



### CAFÉ CON PIQUETE

**P**ero lo peor es que el gobierno de AMLO además de todo es responsable –inhale y exhale– por estar contaminando el agua potable de una de las reservas más importantes del país: sí, los ríos subterráneos de Quintana Roo; pero, bueno, Mara Lezama presume el turismo sustentable en su estado.

Y es que ambientalistas han documentado decenas de cuevas que han sido violentadas, donde pilotes del Tren Maya llegan hasta el agua –antes prístina– dejándola sucia y a expensas de la corrosión por los metales de dichos pilotes (forrados de acero).

ESPECIAL

### EL SOL NO SE TAPA CON UN DEDO

**E**l colectivo Sélvame del Tren, junto con otras entidades de ciencia ciudadana como Cenotes Urbanos y científicos de la UNAM, están siendo la voz y ojos para poner de nuevo en la discusión pública lo ilegal e irracional de este ecocidio de nivel mundial.

Uno de los tres elefantes blancos por los caprichos de AMLO, el Tren Maya, es también responsable de un ecocidio nunca antes visto. El video de un integrante de Sélvame del Tren, Pepe Urbina, se viralizó tras denunciar que las columnas del Tramo 5, que va de Cancún a Playa del Carmen y a Tulum, están dejando al desnudo las varillas porque el recubrimiento se está cayendo, y –agárrese– sin que aún pase por ahí el tren.

Obvio, el quesque secretario de Medio Ambiente, salió a decir que él tiene otros datos –lo típico en ellos–, pero lo que se ve no se juzga y ya les platicaré las inconsistencias y la falta de ética y principios de Diego Prieto. ¿Quién es ese? Se preguntará, ah, pues de los 99.99% de lealtad y 0.01 por ciento de conocimientos, director del INAH.

## ¿OTRA FUTURA LÍNEA 12 DEL METRO?

Mientras la queja oficial del gobierno de México es que hoteleros, como Xcaret, y empresas dedicadas a la

industria extractiva, como Calica, han destruido el medio ambiente, los ambientalistas de Sélvame del Tren han detectado una larga lista de irregularidades en la construcción del Tren Maya, como las siguientes:

## SIÉNTESE CÓMODAMENTE

- **A**lteración en el mayor río subterráneo del mundo, MECA, número 1 a nivel mundial del buceo en cuevas.

-Las promesas conservacionistas del gobierno quedaron en mentiras.

-El INAH ha mentido sistemáticamente a través de su impresentable director, pues es incalculable la destrucción del patrimonio arqueológico.

-Intención de masificar el turismo depredador.

-Intención de masificar desarrollos inmobiliarios.

-Contaminación de la única fuente de agua dulce de la región y la segunda más importante de México.

-Destrucción de vestigios mayas y de la historia de la humanidad.

-Daño de la vida silvestre.

-Si el tren iba sobre la carretera ¿por qué y para qué lo metieron a la selva?

-¿Por qué no se usaron los derechos de vía preexistentes?

-Comenzó la destrucción de la selva más importante después del Amazonas (Calakmul).

-La selva se desmontó sin permisos y sin cambio de uso de suelo; sin manifiesto de impacto ambiental.

-Se vulneró la zona de mayor densidad de cuevas del mundo.

-El buceo en los ríos subterráneos de Quintana Roo para los buzos es equivalente a los Himalayas a los alpinistas.

-Las entidades de gobierno encargadas de sancionar el daño y proteger la zona, Semarnat y Profepa, están coptadas, son inoperantes.

-Miles de pilas de acero y concreto sobre



ESPECIAL

el agua potable que surte a toda la Riviera Maya.

-No hay estudios del cambio en la química del agua y de qué sucederá con el hierro residual.

-10 millones de árboles talados en el Tramo 5; se calculan más de 20 millones en total.

-Con el desarrollo voraz se esperan dos millones de personas nuevas para habitar la península y necesitan agua, drenaje y vivienda, por lo que se extraerá más agua de la que tiene capacidad el acuífero para cargarse.

-Si se termina el agua dulce comenzará la entrada de agua marina acelerando un proceso de desertificación al morir las plantas que dependen de esa agua junto con los animales.

-Quintana Roo no vive del turismo, vive de la naturaleza.

-Lo que pasa en la selva repercute en el arrecife.

-No se debería velar por la cantidad de los visitantes sino por la calidad.

ESPECIALES -Lo ideal sería parar la obra en tramos 5-6-7 y hacer verdaderos estudios para poder decidir el mejor paso a seguir.

-Con Calakmul se está pensando en masificar un lugar que, por norma, tiene restricciones.

-Quien quiera que sea de la siguiente administración necesita y debe resarcir los daños ocasionados por una obra ilegal y fuera de toda norma.

-Todos los investigadores parten de "ciencia ciudadana" sin pertenencia política.



ESPECIAL

### LEÍDO LO ANTERIOR SÓLO PUEDO DECIRLES QUE...

ESPECIAL **L**as prisas por construir este capricho presidencial, siendo una obra innecesaria, van a costar muy caras y no, no sólo hablo de dinero, que es muchísimo, y no es por amargarle el día. El trenecito '4T' más tarde que temprano pasará la factura al medio ambiente, a las comunidades aledañas y, por supuesto, a los pasajeros que lo utilicen.

### SON MUJERES, PERO MUY DIFERENTES

**P**ues mientras la Clau Sheinbaum dice que el tren es maravilloso, Xóchitl hará una mesa para decidir el futuro del capricho de AMLO. Pues a diferencia de los otros, en el equipo de Xóchitl saben que tirar el dinero del erario es un delito y estudiarán qué hacer con ese elefante.



### AL TIEMPO...

**Y** aunque en Sedena hoy dicen dormir tranquilos, no deben de hacerlo, pues obedecer órdenes a ciegas, léase del jefe supremo de las Fuerzas Armadas, sí tiene consecuencias cuando son órdenes ilegales o sea que contravienen la Constitución o lo dictado por otro poder; les guste o no, aún vivimos en un país con separación de poderes y ninguno está por encima del otro. Cumplir órdenes ilegales es un delito y los convierte en cómplices.





## Crisis de poderes

**E**l problema migratorio en Estados Unidos no se puede abordar con explicaciones simplistas, como suponer que lo causa Donald Trump porque no quiere a los mexicanos. En realidad, el precandidato republicano aprovecha la situación, pero no es quien la origina.

La semana pasada examinamos cómo el enfrentamiento entre autoridades federales y estatales ha dificultado, por décadas, conseguir un acuerdo en esta materia. Y cómo se ha llegado a un punto crítico, con gobernadores y alcaldes que usurpan las atribuciones migratorias del gobierno central, porque éste no hace cumplir la ley.

Toca ahora revisar la forma en que las cosas se han complicado por el interjuego de los tres poderes federales.

El Legislativo es el gran culpable porque no legisla. La Ley de Inmigración y Nacionalidad vigente se aprobó a fines del siglo 19. Desde entonces, el fenómeno migratorio cambió mucho. Los criterios de admi-

sión, exclusión y remoción han permanecido intocados, a pesar de que ya no son aplicables o contravienen los pactos de derechos humanos firmados desde entonces. Es el caso de las cuotas nacionales o de las limitaciones para que permanezcan en el país los que entraron para hacer estudios profesionales.

Después de que en los ochenta se aprobó una amnistía general y se endurecieron los controles fronterizos y los permisos para trabajar (ley Simpson-Mazzoli), no hubo posibilidad de nuevos acuerdos bipartidistas. En lo que va del siglo, la polarización en el Congreso se acentuó a tal grado que ya en lo único que se debate son las asignaciones presupuestales.

“El poder de la bolsa” se ha utilizado para presionar a la Casa Blanca (independientemente de que la ocupe un republicano o un demócrata) en temas que nada tienen que ver con la política de población. Los congresistas culpan a la administración de la entrada masiva de ilegales, al mismo tiempo que no le aprueban ampliar las



instalaciones o contratar más personal para tener el “control operacional” de la frontera que marca la ley.

Tampoco han podido concertar en el Capitolio la ratificación de los funcionarios del ramo. En la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP), después de ocho meses de ser nominado por el presidente Biden, confirmaron como comisionado a Christopher Magnus, en diciembre de 2021, y tuvo que renun-

ciar menos de un año después por desacuerdos internos. No le ha ido mejor al Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE), que ha estado dirigido por interinos desde el gobierno de Barack Obama.

#### ENREDOS JUDICIALES

Los tribunales han tendido a favorecer a la Federación en sus disputas con los estados. En el tema migratorio esto es patente. La Corte Suprema obliga a los estados a inscribir a los niños indocumentados en las escuelas, pero ha anulado disposiciones estatales sobre migrantes ilegales (*Arizona vs. United States*, 2012). Al mismo tiempo, no legitima a los estados para obligar al gobierno federal a cumplir la ley migratoria (*United States vs. Texas*, 2023), lo que los coloca en una situación de impotencia.

Por otra parte, la Corte Suprema ha emitido sentencias humanitarias que han incentivado la migración. Exceptuó de la remoción inmediata a los niños no acompañados y a los adultos que entran con niños.

Al añadir el criterio de “miedo creíble” para aprobar las solicitudes de asilo, abrió la posibilidad de que millones de personas, alegando que podrían

sufrir un daño poco definido, hayan sido admitidos en lo que esperan un juicio.

En contraposición, ha sostenido que la deportación es una sanción administrativa. Esto significa que debe seguirse el debido proceso, pero no aplican otras protecciones, como la de contar con un abogado.

Ante este panorama, los presidentes han buscado soluciones provisionales. Es lo que hizo Obama con el programa *Dreamers*. Difirió la deportación de los que arribaron a Estados Unidos en la infancia, sabiendo que los tribunales lo echarían para atrás. Tenía la esperanza de que el Congreso lo convirtiera en ley. Como eso no sucedió, los siguientes presidentes han resucitado el programa cada vez que las cortes lo anulan.

Entrampado entre el vacío legislativo, la limitación presupuestal y el activismo judicial, a Joe Biden no le ha quedado otra que aplicar la discrecionalidad burocrática y dejar pasar a casi todos los que solicitan asilo o logran cruzar el río y las alambradas.

Si gana Trump en noviembre, emitirá decretos y construirá más barreras, sabedor de que no servirán de nada.



## La transformación que no fue



**N**o transformó nada. Se le fue en destruir, odiar, perseguir y delirar. Ese es el saldo de sus seis años de gobierno. Él lo sabe. Le queda la satisfacción de sus actos de venganza. Son actos chiquitos si se comparan con dirigir el país. Pero él es un hombre pequeño, se contenta con eso: con hacer rabiar a unos, hacer temblar a otros y poner apodos a los demás. Es lo que le llena, lo que le satisface: Para eso fue Presidente de la República 2018-2024.

El paquete de reformas de López Obrador es la confesión de su inacción, el reconocimiento de que no hizo lo que decía haber logrado. La prometida transformación fue una pieza más de su verborrea. De otra manera no se entiende el esfuerzo que soli-

cita al Legislativo para cambiar la Constitución en áreas que van de las pensiones hasta el vapeo.

Si hubiese habido transformación, lo que seguiría sería, en palabras de Sheinbaum, “el segundo piso”. Pero no hay tal primer piso. Todo se quedó en lodo, en anuncios cuya vigencia se agota en unos meses. Cambió algunos niveles de la alta burocracia donde puso a leales –nada nuevo. Lo mismo de antes, pero más incompetentes–.

La transformación simplemente no llegó. Dijo que cambiaría el régimen, que todo iba a ser distinto. No cambiaron los partidos políticos, no cambió la clase empresarial, al contrario, se volvió más arrastrada que la que había antes, pero los ricos siguen siendo los mismos –incluso

más ricos como ha declarado el Presidente—. Quizá lo único novedoso en el ámbito empresarial ha sido la incursión de los hijos del Presidente en ese sector. No cambiaron los intelectuales, encumbró a unos moneros que se han ido desdibujando junto con él. No le dio para cambiar a los medios de comunicación. Utilizó como propaganda barata a los medios públicos y terminó por arreglarse con los tradicionales con las ya conocidas amenazas, amagos y arreglijos para tener noticias complacientes. No cambiaron los actores políticos. En sus cercanías se dedicó a reciclar cualquier basura que le llegara de otro lado. Sacó del manual del priista el estilo autoritario y lo ejercerá hasta el último día. Puso de moda el personalismo, el tributo a la persona poderosa, el lacayismo como manera de hacer política. El desorden en que se mueve el Presidente, su falta de prioridades en política

pública salta a la vista cuando pone en la misma canasta el fentanilo y los vapeadores.

Las reformas propuestas por el Presidente son sus deseos, el país de fantasía que sueña. Pero más allá de eso, de que no van a prosperar en el Legislativo, lo que quiere dejar en claro es lo que tiene que hacer Claudia Sheinbaum. Su propuesta es un diseño de gobierno para su sucesora, es su manual de campaña. Es una vuelta más al nudo que ata a Claudia con su jefe.

Toca a la oposición darle relevancia o no a estos nuevos disparates del Presidente. Por supuesto merecen comentarios de quienes tendrán que discutir y votar, pero de ahí a que se vuelvan el eje de la discusión pública durante las elecciones y que sean el tema central, es algo que no deben permitir. Por lo pronto ya podemos decir que el Presidente nada más transformó su departamento.



## Una decisión histórica

**E**l punto esencial de las reformas de AMLO es la destrucción del Estado de derecho.

Olvidemos por un momento todo lo que es propaganda electoral en las 18 propuestas de reformas constitucionales de López Obrador.

Que otros se distraigan con las sumas y restas de las pensiones, "derecho a la salud" y "prohibición del fentanilo".

Morena nos juzgará en los tribunales.

Morena juzgará a los jueces.

Morena organizará las elecciones y dirá quién ganó.

Eso es el fin de la democracia.

No al estilo violento del cono sur de los años 70, pero sí como fue destruida en Venezuela y Nicaragua.

El set de la presentación del paquete de reformas no pudo ser más elocuente: solos López Obrador y su esposa delante de un pequeño grupo de empleados suyos que le aplauden.

Nada que represente la pluralidad del país.

Cero llamados a la oposición a consensar algo.

La carga de los ataques se centró en la Suprema Corte, donde ha estado el freno al Presidente para continuar personalmente en el poder.

Por voto popular se elegirán a los ministros de la Suprema Corte, a partir de junio del próximo año.

Los jueces y magistrados también serán electos por votación popular.

Ganarán los aspirantes que sean del partido mayoritario.

Y en los distritos donde manda el narco, los cárteles los impondrán.



Encima de todo el andamiaje jurídico del país habrá un Tribunal de Disciplina, que sancionará a jueces y ministros que no se conduzcan con "objetividad, profesionalismo y lealtad".

A los integrantes del tribunal los elegirá "el pueblo", léase el partido mayoritario.

Definir la falta de "objetividad y profesionalismo" queda a criterio de los que ganen la elección para integrar el Tribunal de Disciplina Judicial.

Así como el Presidente condena todos los días a algunos dueños de medios de comunicación y periodistas de "faltos de objetividad y de profesionalismo", el tribunal sancionará o quitará del cargo a jueces, magistrados o ministros.

López Obrador planteó también

acotar el derecho de amparo y lo reduce prácticamente a la nada.

En caso de no pasar las reformas constitucionales en esta legislatura se volverán a presentar en la siguiente, que empieza el 1 de septiembre.

Y si no logran mayoría calificada en las elecciones, Morena y sus aliados podrían pasar esas reformas con mayoría simple si ganan la Presidencia de la República.

¿Cómo?

La presidenta podrá nombrar, en diciembre, al ministro de la Corte que les falta para rechazar las acciones de inconstitucionalidad.

Con mayoría simple podrán hacer en el Congreso todo lo que planteó AMLO sin necesidad de modificar la Constitución. Bastará ignorarla.

Cuatro ministros que nieguen que con las leyes aprobadas se esté violando el espíritu de la Carta Magna, será suficiente.

La candidata presidencial de Morena es una entusiasta promotora de las reformas al Poder Judicial.

No hay motivos para esperar un giro de Claudia Sheinbaum al asumir la Presidencia, en caso de ganar.

Existe revocación de mandato, por si no le gusta la agenda que le dejan.

El Presidente se marcha con las manos casi vacías de logros y sin haber transformado –para bien– el país.

Destruyó mucho, sí.

Y va por la destrucción del Poder Judicial, para controlarlo.

Va por destruir al órgano electoral, para controlarlo.

Plantea una tiranía, con el control de los tres poderes.

Si la sociedad y sus organizaciones no lo quieren ver y se cruzan de brazos, no hay nada que hacer.

El 2 de junio los electores tomaremos una decisión histórica.

La oposición necesita ganar la mayoría en el Congreso. Es una condición de sobrevivencia para la democracia.

De lo contrario AMLO y los suyos van a insistir hasta lograr el objetivo que han buscado desde el primer año de gobierno.

Las dictaduras de nuestra época llegan por la indiferencia o el apoyo de la población y sus organizaciones.

Dejo este párrafo de *La Peste*, de Albert Camus, con la petición de que lean dictadura donde dice plaga:

“La estupidez insiste siempre, uno se daría cuenta de ello si uno no pensara siempre en sí mismo. Nuestros conciudadanos, a este respecto, eran como todo el mundo; pensaban en ellos mismos; dicho de otro modo, eran humanidad: no creían en las plagas. La plaga no está hecha a la medida del hombre, por lo tanto el hombre se dice que la plaga es irreal, es un mal sueño que tiene que pasar. Pero no siempre pasa, y de mal sueño en mal sueño son los hombres los que pasan, y los humanistas en primer lugar, porque no han tomado precauciones. Nuestros conciudadanos no eran más culpables que otros, se olvidaban de ser modestos, eso es todo, y pensaban que todavía todo era posible para ellos, lo cual daba por supuesto que las plagas eran imposibles. Continuaban haciendo negocios, planeando viajes y teniendo opiniones.

¿Cómo hubieran podido pensar en la peste que suprime el porvenir, los desplazamientos y las discusiones? Se creían libres y nadie será libre mientras haya plagas”.

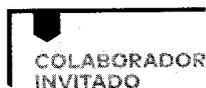


# Riesgos económicos para México por la elección ... en Estados Unidos

**A**ctualmente, se cuentan con elementos suficientes para pensar que Donald Trump será el candidato del Partido Republicano en las próximas elecciones presidenciales de Estados Unidos. No solo eso. También es probable que derrote a Joe Biden, candidato del Partido Demócrata, y regrese a la presidencia de EU a pesar de todas las denuncias legales que pesan en su contra.

La retórica utilizada por el todavía precandidato republicano se alinea al discurso nacionalista y un tanto polarizador que lo caracterizó durante su primer mandato como presidente de la nación más poderosa del mundo. Independientemente de las políticas migratorias y climáticas de Trump (que claramente son relevantes y a la vez polémicas), su política económica, e incluso su política internacional, podrían generar un efecto importante sobre las principales variables económicas de México.

En otras palabras, mientras la elección presidencial interna que se celebrará en junio no ha impactado negativamente sobre el comportamiento del tipo de cambio, los anuncios de inversiones relacionadas con estrategias de relocalización de la producción (*nearshoring*), la calificación de deuda soberana o incluso las principales medidas



COLABORADOR  
INVITADO

**Ricardo  
Aguilar Abe**



de riesgo país, la reelección de Donald Trump como presidente de Estados Unidos sí generaría riesgos para nuestra economía que no pueden hacerse a un lado.

En primer lugar, y bajo el supuesto de que el discurso económico nacionalista de Trump se mantiene (o incluso intensifica) hasta el caso de ser elegido presidente, preocupa la política arancelaria que busca implementar en favor de los productores norteamericanos, particularmente en el sector industrial. Hace un par de días, Trump declaró que establecería aranceles hasta de 60% en la im-

**Su política económica, podría generar un efecto importante sobre las principales variables económicas de México.**

**Otro tema relevante es la revisión del Tratado México, Estados Unidos y Canadá que iniciará en 2025 y concluirá en 2026.**

portación de bienes provenientes de China. En cuanto a otros países, los aranceles podrían llegar a 10%, incluyendo (hasta ahora) las mercancías provenientes de México.

Y es ahí donde entra otro tema relevante: la revisión del Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) que iniciará en 2025 y concluirá, con una resolución, en 2026. La llamada *sunset clause* se activará por primera vez para

que representantes de las tres naciones involucradas tengan la oportunidad de llevar a cabo “una actualización constante [del Tratado] que atienda nuevos retos políticos y económicos” a seis años de haberse firmado el acuerdo comercial.

Una propuesta de modificación a las reglas de contenido regional que favorezca a Estados Unidos, un actuar más contundente respecto a las controversias que contravengan cláusulas del Tratado (como lo fue hasta hace poco la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica), una mayor tensión relacionada con temas laborales o migratorios, y sobre todo el tema arancelario podrían afectar el flujo de exportaciones mexicanas.

Aunado a lo anterior, la posibilidad de que Trump reduzca aún más el impuesto corporativo incentivaría a algunas de las grandes empresas a no desplazar inversión fuera de Estados Unidos, con efectos perjudiciales sobre un número importante de proyectos de *nearshoring* que beneficiarían a nuestro país.

Adicionalmente, ante cierta afinidad que en su momento mostró con el presidente de Rusia, Trump anunció que buscaría eliminar el apoyo de Estados Unidos a Ucrania y posiblemente el tema de la participación (y contribución económica) a la

Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Un recrudecimiento del conflicto armado en Europa del Este podría afectar nuevamente el suministro (y, por lo tanto, los precios) del petróleo, el gas natural, el trigo y otras materias primas, como ocurrió con el estallamiento de la guerra en marzo de 2022, con efectos nocivos sobre la inflación o las finanzas públicas de México en caso de que la siguiente administración busque evitar una escalada en los precios locales de dichos insumos. Si la inflación revierte su trayectoria hacia el objetivo de 3.0% de Banco de México, las tasas aquí podrían mantenerse elevadas por más tiempo.

Como se puede apreciar, tal vez debería preocupar la elección presidencial en Estados Unidos por sus posibles implicaciones sobre el comercio exterior, la inversión extranjera (principalmente la proveniente de América del Norte), el crecimiento económico, la inflación y las tasas de interés en México.

De nuevo, en cuanto a las elecciones internas, incluso una vez conociendo a las que prácticamente se oficializarán como candidatas punteras a la Presidencia de México para el periodo 2024-2030, variables como el tipo de cambio no han sufrido ajustes significativos. Para muestra, la cotización del tipo de cambio cerró por debajo de \$17.00 pesos por dólar el último día hábil de 2023.

Si aumenta la posibilidad de que gane Trump, el nivel de tipo de cambio podría ser otro.



## Respeto entre poderes en Coahuila

**E**l respeto irrestricto al orden constitucional da frutos para la sociedad y eso es lo que ocurre en Coahuila, en donde el gobernador Manolo Jiménez Salinas reconoció que la forma de servir a sus paisanos es respetando el Estado de derecho y la ley, ya que trabajando los tres órdenes de gobierno de manera coordinada y con pleno respeto a la autonomía, solo así mejorarán el nivel de vida de los ciudadanos.

Estos son los ecos de la ceremonia que se llevó a cabo en Coahuila con motivo de la conmemoración del 107 aniversario de la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, firmada en 1917 por el coahuilense Venustiano Carranza y en esta entidad se reiteró el compromiso por hacer valer sus principios, donde

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez Cano**

se plasmaron las bases de un nuevo orden económico, social y político para México.

Mencionó que con la promulgación de la Constitución de 1917, se fortaleció nuestro sistema político y se garantizaron los derechos sociales en nuestro país.

El jefe del Ejecutivo estatal indicó que la mejor manera de honrar nuestra Constitución y honrar el sacrificio que mujeres y hombres hicieron por sentar

las bases del México de hoy, es que los tres órdenes de gobierno trabajen de manera coordinada en la meta común de mejorar la calidad de vida de las y los coahuilenses, desde sus respectivas instancias y respetando la autonomía de cada uno.

El respeto existente entre los tres poderes en esa entidad es el reflejo del entorno plural y altamente participativo que viven los coahuilenses, y reiteró la convocatoria a todos a mantener la unidad para el bien de las familias, respetando el Estado de derecho.

El mandatario estatal dijo que desde el inicio de su administración se pusieron en marcha estrategias, programas, obras y acciones para mejorar de manera integral el entorno de las y los coahuilenses, y que la labor del Poder Legislativo y del Poder Judicial es de gran relevancia en la consecución de las metas.

“Trabajamos de la mano en temas sensibles como la certeza jurídica, la seguridad, la atención de nuestra gente, la salud

mental, las adicciones; el cuidado de nuestras niñas, niños y adolescentes; la protección de las mujeres; las garantías individuales, entre otros”, expresó.

De la misma manera, Jiménez Salinas reiteró su compromiso por consolidar el gobierno más ciudadano en la historia de Coahuila, trabajando de manera estrecha con la sociedad civil y la iniciativa privada para lograr un mayor alcance y beneficiar a más ciudadanos de todas las regiones de su estado.

“Estoy convencido de que la coordinación y el trabajo conjunto entre los tres órdenes de gobierno es fundamental para tener un mayor alcance en los proyectos y, por ende, lograr mejores resultados”, resaltó.

Manolo Jiménez puntualizó que los símbolos y principios de la Constitución de 1917, forman parte de las políticas fundamentales del gobierno de Coahuila.

Esta postura debe replicarse en todo el territorio nacional y pugnar por todos los medios por el respeto irrestricto al orden constitucional, al tiempo de impulsar la unidad entre todos los mexicanos, sobre todo ahora que corren vientos de beligerancia y encono.

Como en una cascada de fichas de dominó se debe crear un círculo virtuoso de confraternidad en donde, efectivamente, el humanismo y el respeto al Estado de derecho, sean una constante para dejar atrás la polarización y la pretendida aniquilación de la división de poderes a nivel federal.

En los cuatro meses que faltan para las elecciones, es menester no perder de vista que, por más que los políticos se empeñen en dividirnos, es más importante la unidad y la viabilidad de la nación hacia el futuro.

***“... impulsar la unidad entre todos los mexicanos, sobre todo ahora que corren vientos de beligerancia y encono”***



LA FERIA

# Ok, pero mientras, ¿quién va a gobernar?

**Salvador  
Camarena**



**E**n pleno cierre de sexenio, cuando en México las cosas suelen salirse más de control por distracciones normales de los comicios –cambios en los puestos de mando, por ejemplo–, en la administración federal los cargos se van de encargo.

El anuncio-banderazo de la veintena de reformas que pretende López Obrador supone que, desde ya, todo el movimiento que acompaña al Presidente se pondrá en plan de vocero y difusor de esas iniciativas.

Así, las y los miembros del gabinete están llamados a recorrer la República en las próximas semanas para copar el debate al promocionar las supuestas bondades del paquete legislativo.

El cierre del gobierno enfrenta un nuevo reto. Las y los secreta-

rios de Estado, así como las y los directores de organismos (IMSS, Infonavit, etcétera) entran de lleno al cabildeo mediático y popular de lo que el Presidente trazó el lunes

por la noche en Palacio Nacional.

A la par, y como ayer mismo se especificó en la mañanera, la intercampaña será ocupada por el Presidente y parte rotativa de su equipo para, día con día, difundir propaganda al exponer en el Salón Tesorería detalles de todas y cada una de las iniciativas.

No por nada la oposición descalifica el anuncio de AMLO señalando que se trata sólo de un elemento distractor del Presidente para que no se hable, entre otras problemáticas, de los recurrentes brotes de violencia que aquejan al país, o de insuficiencias gubernamentales en temas de la salud, etcétera.

Para el lopezobradorismo, nada será más importante en este mes que lanzarse a las entidades a promover los cambios legislativos que Andrés Manuel pretende que sean parte de la oferta electoral, formalmente, a partir del 1 de marzo.

Las situaciones de emergencia como la de Guerrero, donde se acumulan los retos de los grupos del crimen organizado, las nada leves secuelas de *Otis* y la ingobernabilidad en que están sumidas varias regiones de ese estado tendrán una atención marginal, pues el gabinete se va a esta gira del no adiós.

El gobierno podría, sin duda, decidirse a mirar hacia el futuro. Y trabajar hoy para que el siguiente gobierno –cuantimás porque ellos creen que será de su mismo signo– se beneficie de lo que se haga todo

este tiempo.

Trabajar en impulsar el *nearshoring*, en corregir la escasez de energía para las empresas, en activar y/u optimizar la infraestructura necesaria para la conexión por distintas vías con frontera y litorales, en agilizar trámites para exportadores e importadores, en apoyar a emprendedores.

Podría, igualmente, hacer todo lo posible para paliar los efectos de la sequía. Prevenir peores costos en esta temporada de estiaje. Buscar más apoyos para productores del agro, impulsar la racionalidad del uso del agua en ciudades.

No se diga terminar de echar a andar sus polémicos proyectos. El AIFA está a nada de cumplir dos años sin convertirse, ni remotamente, en una alternativa al caos del AICM.

Y, por supuesto, no escatimar un segundo a atender el combate a la delincuencia, la atención a las víctimas y la prosecución de justicia en tantos casos, del pasado y de los que surjan.

El paquete de iniciativas habla de un Presidente al que le importa poco un gobierno robusto y equilibrado. Y la temporalidad de la presentación de las mismas subraya su desdén ante deudas e insuficiencias de su propia administración.

Él y los suyos lo que quieren es la movilización permanente, no la fatiga de administrar y entregar un buen gobierno. E irse ya todos de campaña. Ok, pero, ¿mientras quién va a gobernar?



## La Constitución no promueve el desarrollo

En su accidentado camino por la independencia, nuestro país ha tenido varias constituciones, cuyos resultados en términos de desarrollo están lejos de otras naciones que alguna vez fueron colonia, notoriamente Canadá, EU, Australia, Singapur. En materia económica, la más importante ha sido sin duda, la de 1857, en virtud de que se sustentaba plenamente en el liberalismo, ideología que superó al conservadurismo en México. Al término de la Revolución Mexicana se promulgó la de 1917 que rige hasta el momento, historiadores han señalado el 5 de febrero de aquel año, como el momento en el que el movimiento armado terminó.

La falta de democracia durante buena parte de estos 106 años es la razón por la cual se ha modificado a placer del gobierno en turno. No existe evidencia de alguna que haya sido modificada en 748 ocasiones lo que resulta en siete cambios por año, cuando la de EU ha tenido 27 y la de Brasil 70. En los hechos no es la misma que en 1917, entonces constaba de 21,000 palabras, hoy tiene más de 100,000, su espíritu original apenas se recuerda. Una Constitución marca derechos fundamentales, principios de organización política y social, así como los suficientes elementos para proteger a los mexicanos de su propio gobierno.

El sector financiero es un ejemplo de cómo nuestra Carta Magna ha ido y venido entre una concepción y otra. Cuando la banca era de particulares, luego fue declarada actividad estratégica o lo que es lo mismo, sólo para el gobierno, para después regresar a la posibilidad de que particulares puedan poseer una institución financiera, luego los extranjeros, todo en siete años.

El colmo ha sido el extremo en el que cada gobierno busca el cómo llenarla de derechos y más derechos con escasas obligaciones para los mexicanos y lo que es peor, con nula suficiencia presupuestal, es decir, sin dinero para garantizarlos. Así todos tenemos derecho a una vivienda pero el Estado no tiene los recursos para hacerlo realidad y la economía no es suficientemente desarrollada para que todos tengan casa. Lo mismo en educación, cuando todos tenemos derecho a la educación que además sea de calidad, laica y gratuita; la realidad es que no hay escuelas suficientes, ni inversión en educación y a los maestros no se les paga lo suficiente. La Constitución la hemos convertido en un mazacote de 136 Artículos, llena de todas las ideologías posibles contradictorias entre sí y repleta de buenas intenciones con escasa capacidad para permitir o facilitar el desarrollo económico indispensable para los millones que habitamos en este país.



## ¿Y el hackeo a Presidencial?

**H**an pasado 15 días de la sustracción de la base de datos de los reporteros que acudieron a la conferencia de prensa en el Salón Tesorería del Palacio Nacional. Los datos personales de los periodistas sigue en la *Deep web*, sin que las autoridades federales puedan determinar —y sancionar— a los responsables de este incidente cibernético.

¿Filtración? ¿O intrusión? A finales del año pasado, la fuente presidencial tuvo que renovar sus gafetes y la oficina de **Jesús Ramírez Cuevas** recopiló la información de los acreditados. Esa base de datos —de acuerdo a la información disponible— está a salvo; la información sustraída ilegalmente el pasado 22 de enero afecta a 309 personas, pero “sólo” de 263 había datos personajeros: 186 credenciales de elector que contenían domicilio completo, 64 pasaportes, una licencia de conducir de Estados Unidos, una CURP y 10 documentos expedidos por el Instituto Nacional de Migración.

Hasta que la Presidencia de la República remitió los informes sobre lo acontecido —el 29 de enero—, el Inai pudo intervenir; no obstante, a través de las vías disponibles recibió 25 denuncias de periodistas afectados. A las 16:28 horas del 31 de enero se notificó el acuerdo de inicio de la investigación previa y el primer requerimiento de información a la Oficina de la Presidencia de la República.

Ni hackeo ni spyware. La “vulneración” al sistema de acreditación administrado por la Coordinación de Comunicación Social —coinciden tiros y troyanos— han potenciado los riesgos que afrontan los reporteros de la fuente presidencial en un contexto de violencia, de discurso de odio y con el impacto de los contenidos falsos generados con las nuevas tecnologías.

Ahora, el Mecanismo para la Protección de Defensores de los Derechos Humanos y Periodistas deberá atender las solicitudes de la docena de informadores que consideran que la exposición de sus datos personales amenaza directamente su integridad personal, con lo que sumarían medio centenar de acreditados a la fuente presidencial bajo esa condición. A través de distintos proveedores, esa instancia —adscrita a la Secretaría de Gobernación— puede brindar protección remota (ya sea con botones de pánico o cámaras de videovigilancia), custodios personales y vehículos blindados, para quienes lo requiera. Los casos de relocalización pueden requerir otros apoyos, como aparatos de radiocomunicación, vales de dispensa y menaje de casa.

Por lo pronto, el Inai investiga. Y una treintena de reporteros acreditados a la Mañanera que denunciaron la vulneración de sus datos personales, pueden acceder a la protección oficial. Hay precedentes, ominosos. Los expedientes INAI.3S.08.01-059/2021 —por la divulgación de información confidencial, contenida en facturas electrónicas a nombre de MCCI, en la conferencia matutina del 7 de mayo de 2021— e INAI.3S.07.01.005/2022, por la información fiscal de **Carlos Loret de Mola**, fueron resueltos por el Pleno de comisionados de Inai... pero no hubo sancionados.

### Efectos secundarios

DEFINICIONES. En el mismo camino que **Xóchitl Gálvez** —quizá gracias a sus recientes gestiones— el abanderado aliancista en la CDMX, **Santiago Taboada** acudirá a Washington D.C. para llamar a la comunidad académica y a los liderazgos políticos de la Unión Americana a centrar su atención en el desarrollo de la contienda electoral en México.



**DOMADOR.** En el Senado de la República se busca crear un gran bloque que sea conformado tanto por legisladores federales como locales y de todas las fuerzas políticas con el objetivo de que se promuevan reformas con perspectiva climática, despartidarizar el cuidado al medio ambiente e impulsar un acuerdo verde. Expertos confían que este parlamento pueda entregar resultados en el próximo periodo de sesiones, así como sentar las bases para que futuras legislaciones logren generar las soluciones a corto y mediano plazo, en temas como el estrés hídrico.



Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote  
@faustopretelin

## El Gran Hermano AMLO ya está en RT

**A**l ingresar a una estación de Metrobús de la avenida Insurgentes de la Ciudad de México, la vista de los usuarios logra ser atrapada por un conjunto de pantallas publicitarias. Del color verde se sobrepone dos letras: RT.

Se trata de Russia Today, el canal oficial de noticias del gobierno ruso.

¿Por qué un canal de noticias no privado y ruso desea publicitarse en estaciones de transporte público de la Ciudad de México?

La Unión Europea decidió bloquear RT en marzo de 2022 al considerarla un arma de desinformación masiva bajo el entorno de la invasión rusa a Ucrania.

Dos años antes, el Departa-

mento de Estado estadounidense publicó un documento cuyo título es: "Pilares del Ecosistema de Desinformación y Propaganda de Rusia". Era la época de la pandemia.

"El ecosistema de desinformación y propaganda de Rusia es la colección de canales y plataformas de comunicación oficiales que Rusia utiliza para crear y amplificar narrativas falsas", apunta el documento elaborado por el Global Engagement Center (GEC) del Departamento de Estado.

A Thomas Jefferson no le alcanzó la vida para observar los noticieros de la televisión ni tampoco enviar un mensaje a través de Facebook; no pudo conocer a George Orwell, pero intuyó que el me-

dio es el mensaje.

"Cuando la ciudadanía está bien informada se le puede confiar su propio gobierno", escribió Jefferson en 1789.

En octubre de 2015 RT emitió en su señal en inglés una pieza sobre Hillary Clinton titulada "Obvi-Illuminati", en el que la conductora Lori Harfenist afirmaba que la candidata pertenecía a la secta satánica Illuminati.

En las próximas semanas no será difícil ver en RT en español un conjunto de piezas con fines propagandísticos sobre las propuestas de ley del presidente López Obrador que eligió para catapultar a su candidata presidencial Claudia Sheinbaum.

El Big Brother AMLO ya está en RT.



**Ruiz-Healy**  
**Times**

Eduardo Ruiz-Healy  
@ruizhealy

## AMLO pretende imponer su agenda a la próxima presidenta

**E**l lunes pasado, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** envió 20 iniciativas de reformas constitucionales y de leyes secundarias al Congreso.

Algunas serán aprobadas por mayorías calificadas en ambas cámaras ya que benefician al país o a ciertos grupos de la población. Estas son las que buscan: reconocer a los pueblos y comunidades indígenas y a los pueblos afroamericanos como sujetos de derecho público; reafirmar el derecho a las pensiones para adultos de 65 años o más y a las personas menores de 65 con discapacidad permanente; otorgar becas a estudiantes pobres; garantizar a todos los mexicanos una atención médica gratuita; reconocer el derecho a la vivienda en arrendamiento; prohibir el maltrato animal; autorizar sólo concesiones para uso doméstico en las zonas de escasez de agua; prohibir la venta de vapeadores y drogas químicas como el fentanilo; que el salario mínimo no sea menor a la inflación anual; establecer que el salario de maestros de educación básica, policías, guardias nacionales, soldados, marinos, médicos y enfermeras no sea menor a los perciben los trabajadores inscritos al IMSS; establecer que las vías férreas se utilicen para trenes de pasajeros; garantizar el acceso al Internet; garantizar el derecho a la educación y al trabajo; otorgar apoyos económicos a los pequeños campesinos y agricultores; lograr que los trabajadores de 65 años o más, que cotizaron después del 1 de julio de 1997, reciban una pensión igual a su último salario o al promedio del IMSS si es menor; y que el artículo 127 de la Constitución se redacte con claridad para que ningún servidor público gane más que el presidente de la República.

Serán fuertemente discutidas y modificadas y

hasta rechazadas las que pretenden transformar drásticamente al Estado y debilitar a los poderes Legislativo y Judicial en beneficio de Morena y sus aliados. Estas incluyen la reforma político-electoral que busca desaparecer al INE y los tribunales locales electorales, reducir la Cámara de Diputados a 300 y el Senado a 64; la reforma al Poder Judicial que pretende que los jueces, magistrados y ministros sean electos por voto popular, reducir el pleno de SCJN de 11 a 9 ministros y sustituir el Consejo de la Judicatura Federal; la Reforma Energética que busca darle un papel predominante a Pemex y Comisión Federal de Electricidad (CFE) en el sector energético, reducir la participación de empresas privadas nacionales y extranjeras en la industria energética, especialmente en la generación y distribución de electricidad, así como en la exploración y producción de hidrocarburos; eliminar los organismos autónomos constitucionales y 18 organismos descentralizados y desconcentrados federales; que la Guardia Nacional pase a formar parte de Sedena; que se ordene la prisión preventiva oficiosa a quienes estén involucrados en diversos delitos como la defraudación fiscal, y; que se prohíba el maíz transgénico, las minas a cielo abierto y el *fracking*.

AMLO no tiene las mayorías calificadas para aprobar algunas de las 20 iniciativas, pero las presentó para que los candidatos de la 4T traten de persuadir a los votantes para que les otorguen esas mayorías en la próxima Legislatura. Al hacerlo, pretende imponer su agenda a la próxima presidenta de México.

**f** Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

**@** Instagram: ruizhealy

**🌐** Sitio: ruizhealytimes.com



Un país posible

Julio Madraza

## Hombres Jóvenes de Derecha, ¿qué hay atrás de esta tendencia?

**E**n el mundo occidental hay una dinámica bastante alarmante y grave en lo que está pasando con la juventud y, en particular, con los hombres. La semana pasada el *Financial Times* publicó una encuesta en la que muestra cómo los hombres de la Generación Z han ido migrando su posición política a la derecha, y se han convertido en un grupo, en su mayoría, conservador.

La encuesta mide la posición ideológica de hombres y mujeres de los 18 a los 29 años, y cómo ha evolucionado en los últimos 15 años. El cambio es significativo. Para quienes creemos que las soluciones de nuestros problemas económicos, políticos y sociales están en el centro-izquierda (social demócrata) del espectro ideológico, el cambio es aún más preocupante.

En Estados Unidos, Alemania y Reino Unido, Corea del Sur, entre otras naciones, la brecha entre mujeres y hombres que se identifican como liberales es de entre 20 y 35%: las mujeres son cada vez más liberales y los hombres cada vez más conservadores. Más interesante aún es que, según la encuesta del FT, esta diferencia de género e ideológica no se observa en otros grupos de edades, donde las discrepancias se presentan sobre todo por nivel socioeconómico o grado de educación.

Si bien lo anterior se ha manifestado

con un voto de jóvenes hombres apoyando candidaturas de derecha e incluso extrema derecha en Estados Unidos y Europa, también lo hemos visto en América Latina con las votaciones en Argentina con Milei y El Salvador con Bukele.

En una opinión bastante simplista del periodista del FT, una de las causas de este giro a la derecha tiene que ver con el quiebre en la mentalidad de los jóvenes a raíz del movimiento *#MeToo*, que comenzó hace unos siete años. En la lógica del FT, ante la imposibilidad de acosar o abusar a una mujer impunemente, el malestar se ha manifestado en una mentalidad cada día más conservadora.

Sin embargo, como el propio estudio del FT muestra, esta tendencia comenzó antes de *#MeToo*, y en mi opinión tiene que ver sobre todo con una dinámica más profunda y estructural en el contexto social del mundo contemporáneo. Según los datos de la investigación de Richard Reeves en su libro más reciente, *Of Boys and Men*, se ha creado una distancia académica muy amplia entre ambos géneros. Reeves ilustra las diferencias cada vez más agudas y amplias en el desempeño escolar, de educación media superior y superior, entre mujeres y hombres. En los últimos 15 años cada vez hay más mujeres que hombres ingresando y egresando de preparatoria y universi-

dades. Lo anterior, sin embargo, aún no ocurre en México.

El Censo de Población y Vivienda nos permite ver otras asignaturas urgentes: de los mayores de 15 años que ni siquiera concluyeron la educación primaria (12.5 millones, un alarmante 13% del total), el 46% (5.7 millones) son hombres, mientras que el ¡54% (6.8 millones) son mujeres. Del otro lado del espectro (educación de posgrado), las noticias tampoco son buenas: sólo el 2% de tiene estudios de posgrado, pero son aún más malas para las mexicanas: sólo representan el 43% de personas con doctorado.

Parecería, entonces, que hay una tendencia global que hay que observar y medir en nuestro país, para que estas diferencias no se traduzcan en intolerancia o rechazo de algunos jóvenes en nuestra sociedad que, siempre, debe anhelar ser más y no menos justa.

En segundo término, ante el escenario de un siguiente gobierno de Morena, la próxima presidenta de México representa una gran oportunidad para mostrarle a la Generación Z que un buen gobierno de izquierda es capaz de atender sus principales preocupaciones, y que lejos de virar a la derecha, el país requiere de una visión de bienestar y equidad social para potenciar el desarrollo económico en beneficio de todas y todos.

**QUEBRADERO****REFORMAS PARA NUNCA DEJAR DE ESTAR**

**P**or si había dudas, el Presidente dejó en claro que uno de los objetivos de sus reformas pasa por el proceso electoral.

Busca que su proyecto sea transexenal, lo cual no debe sorprender, estamos de nuevo en los terrenos en que por más que se ponga en duda lo que promete el Presidente está visto que lo hace por más descabellado que parezca.

Lo que intenta con las reformas, otras cosas, es que sean un elemento central de debate en las campañas para poder, además de ser una vez más partícipe del proceso electoral a pesar de que no esté en las boletas, lograr que todos sus proyectos sean debatidos y sean centro de debate.

López Obrador no va a dejar de ser tema de discusión sin importar cuál sea el motivo. Las reformas son una pieza más de su intención transexenal porque quizás a pesar de que termine su mandato, repite a menudo que se irá a su rancho que heredó a sus hijos, no dejará de estar en el imaginario colectivo.

Para Claudia Sheinbaum será un aliado, pero también un fantasma incómodo que le puede impedir una gobernabilidad propia. Como era de esperarse, la candidata del Presidente ayer aseguró que las reformas de López Obrador serán parte de su proyecto de campaña.

Algunas de las propuestas que presentó el Presidente ya habían sido rechazadas, pero al serle fundamentales en su proyecto, sobre todo, las que tienen que ver con la conformación del Congreso y los procesos electorales, las volvió a proponer.

Las reformas llevan a concentrar aún más el poder, porque al tiempo que hace estas propuestas busca, por otro lado, la desaparición de los organismos autónomos que son un dique

precisamente a la concentración del poder que le permiten a la ciudadanía, en su relación con los gobiernos, exigir la rendición de cuentas y permitir los equilibrios y la vigilancia de los derechos ciudadanos.

El Presidente intenta, como hemos venido insistiendo, no sólo en reformar parte de la Constitución, sino darle un giro total para que se convierta en un documento de su proyecto de la 4T, el cual sigue teniendo una alta dosis de enigma en su definición, desarrollo y objetivos.

López Obrador sabe que difícilmente podrá ser aprobado el total del paquete de sus reformas, pero quizá eso no le sea lo más importante por ahora, lo que intenta es que el tema se convierta en un elemento de debate en las elecciones y que en buena medida las cosas giran en torno a las reformas y a su persona.

La cuestión no está en la aprobación, está en que sus reformas sean inevitablemente tema en las elecciones y parte central de los debates en el Congreso. De nuevo buscar estar como el eje del debate confirmando que es el dueño de la narrativa y quien impone la agenda como ha sido más allá de este sexenio.

El otro gran objetivo es dejar una herencia la cual difícilmente podrá ser revertida por quien gane las elecciones. Es obvio que si fuera Claudia Sheinbaum, todo apunta que así sea, el Presidente tendrá la garantía de la continuidad de su proyecto transexenal. Hasta ahora no hay indicios de que presente matices al proyecto del Presidente, en varias ocasiones ha negado que lo vaya a hacer.

De alguna forma se van definiendo los escenarios de futuro. La mayor incógnita es cómo va a conformarse el Congreso. Va a ser en el Legislativo donde se van a dar las grandes batallas sobre el destino del país. El Presidente no va a dejar de meterse en el proceso electoral. Las reformas son un proyecto para el país y una estrategia electoral con lo cual de seguro enfrentaremos problemas que deberán solventar las instituciones electorales, por más que quieran ver el partido desde la tribuna.

Son reformas para nunca dejar de estar.

**RESQUICIOS.**

Para no pasar por alto. En su edición del sábado *La Razón* presentó un muy atendible reportaje sobre el subejercicio en materia de salud el cual alcanzó en 2023 103 mil 843 mp. El gasto programado era de 209 mil 616 millones de pesos. ¿Dónde quedó la lana?

**EL PRESIDENTE** no va a dejar de meterse en el proceso electoral.

Las reformas son un proyecto para el país y una estrategia electoral con lo cual de seguro enfrentaremos problemas que deberán solventar las instituciones electorales, por más que quieran ver el partido desde la tribuna.



## ROZONES

### Y habló el empresariado

Nos hacen ver que entre las diversas reacciones que ha generado la presentación, por parte del Presidente **López Obrador**, de una batería de iniciativas, una de las que, nos comentan, destacó fue la de la Iniciativa Privada, a través de los diversos organismos que la aglutinan. En particular llamó la atención la del Consejo Coordinador Empresarial, que encabeza **Francisco Cervantes**, porque es todo menos animosa. "En el contexto polarizado y los tiempos electorales que vivimos será difícil conseguir el ambiente de reflexión serena e imparcial para analizarlas y discutir las, sostuvo, en un pronunciamiento en el que también dio cuenta de que le han hecho levantar la ceja a sus agremiados las propuestas que "representan modificaciones profundas que trastocan el régimen político que hemos construido con contrapesos y equilibrios democráticos..." Uf.

### Los diferentes

Y el que anoche se volvió tema de conversación por un video que ayer se difundió y que aparentemente grabó él mismo, fue el candidato de Movimiento Ciudadano a la Presidencia, **Jorge Álvarez Máynez**. En el material aparece al lado del gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, en un palco en el estadio de los Tigres. "Saludos a **Beltrones**, ay, papá, te la vas a...", se le escucha decir mientras enfoca a **Ernesto de Lucas**, quien sería abanderado del mismo partido al Senado por Sonora y al que varias veces llama para que aparezca en el video: "mi pato, mi pato...". Por la forma en que se comporta, a muchos usuarios de las benditas redes les ha generado la duda de si en ese momento al candidato se le había subido algo más que la fama.

### El liderazgo de Colima

Así que Colima, el pequeño estado gobernado por la morenista **Indira Vizcaíno**, es líder nacional... pero en crímenes contra actores políticos o gubernamentales. Los expertos en estadística recomiendan comparar las cifras absolutas con el tamaño de la población para dimensionar adecuadamente los fenómenos. Este ejercicio arrojó que Colima tiene la tasa más alta de atentados contra políticos, con 2.7 casos por cada 100 mil habitantes. La organización Data Cívica registró 20 ataques en el 2023 en esta entidad, dos de ellos en el mes de diciembre. Y en lo que va del presente año ya ocurrió el primero, el pasado 5 de enero, cuando fue asesinado a balazos el aspirante a la alcaldía de Armería por el partido Movimiento Ciudadano, **Sergio Hueso**. En Colima, nos dicen, pasan muchas cosas malas. Sólo es cosa de poner atención a los datos.

### Baile en patrulla

Muy deplorable, nos comentan, lo que revela un video que circuló ayer en redes sociales, en el que se aprecia a una joven que baila en el toldo de una patrulla en calles del municipio de Tepoztlán, Morelos, en aparente estado de ebriedad. Los reclamos hacia el alcalde de Movimiento Ciudadano, **David Demesa**, por esa permisividad, no se hicieron esperar. Muchos cibernautas recordaron que esa falta de autoridad llevó a la cancelación del Carnaval de Tepoztlán el año pasado, al presentarse abuso en la venta de bebidas alcohólicas y drogas y asaltos a turistas en pleno festejo. Lo de la joven, nos dicen, es algo más que un simple incidente anecdótico. Es un acto que refleja la falta de orden que impera en todo el estado de Morelos, en donde muchos alcaldes parecen emular la abulia que ha caracterizado al gobernador **Cauhtémoc Blanco**.

### Hay ausencias

Y quien sigue sin una posición clara o al menos más consistente en el movimiento de la Cuarta Transformación es el ex canciller **Marcelo Ebrard**, nos hacen ver. Y es

que resulta que ayer nuevamente estuvo ausente en la conferencia de la precandidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, en la que otros exaspirantes al mismo cargo, como **Adán Augusto López**, **Ricardo Monreal** y **Gerardo Fernández Noroña**, la acompañaron en su pronunciamiento sobre el respaldo a las 20 iniciativas presentadas por el Presidente de la República, sobre las cuales, el exsecretario tampoco se pronunció. Esos silencios, al final hacen mucho ruido.

### **Indicadores en Jalisco**

Y el que ayer presumió las cifras de incidencia delictiva a la baja fue el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**. Y es que resulta que la reducción acumulada de delitos durante su administración, indicó, es ya de 61.6 por ciento. "No ha habido enero en el que no hayamos bajado los niveles de inseguridad y éste es el enero más bajo desde que iniciamos el gobierno". Señaló además que cuenta con los datos del propio Sistema Nacional de Seguridad, y "feminicidio, secuestro, extorsión, en todo Jalisco está por debajo de la media nacional. En el tema de feminicidio en el lugar 23, en secuestro en el lugar 23, en extorsión en el lugar 12. Lo que queremos es poner sobre la mesa con toda claridad un llamado a que el tema de seguridad no se manosee políticamente". Ahí el dato.

**ENTRE COLEGAS****A 10 AÑOS DE LA REFORMA ELECTORAL DEL 2014****POR HORACIO VIVES SEGL**

**E**l próximo 10 de febrero se cumplirá una década de la última reforma político-electoral aprobada en el país. Si bien sus temas fueron de gran vastedad y profundidad, podemos revisar algunos efectos de su operación a esta distancia temporal.

Lo más importante, por supuesto, es que aquella reforma, como todas las que se han aprobado desde 1990, fue fruto del acuerdo de distintas fuerzas partidarias que se sentaron en la mesa de negociaciones para obtener un resultado que, al margen de las ganancias y cesiones calculadas por cada partido, sirvió para actualizar y fortalecer el complejo y cambiante marco constitucional y legal en materia electoral. Ese talante reformista fue producto de la pluralidad política, de la legitimidad democrática del gobierno en turno y del impulso colaborativo de las oposiciones.

La reforma del 2014 fue aprobada con el consenso de las entonces mayores fuerzas políticas, que representaban en conjunto 88% de los votos emitidos en las elecciones previas (2012). Es decir, fue resultado de un proceso de debates y negociaciones que llevaron al consenso, y no un disparate autoritario del régimen en turno, como el intento de reformas del 2022 que la Suprema Corte invalidó, o como la iniciativa constitucional en la materia anunciada esta semana por el Ejecutivo, que parece condenada al fracaso en el Legislativo, precisamente por no contar ya no se diga con el consenso de ningún partido político fuera de los de la coalición gobernante, sino que ni siquiera se intentó obtener previamente su opinión.

La consecuencia de mayor calado de la reforma electoral del 2014 fue la creación del Instituto Nacional Electoral, que sustituyó al IFE y, con ello, el establecimiento de un sistema nacional de elecciones, con autoridades híbridas, obligadas a coordinarse en la organización de elecciones crecientemente complejas.

Desde entonces, y hasta la fecha, se han celebrado ejemplarmente elecciones en todos los ámbitos y rincones del país, con altas tasas de alternancia, organizadas por personal del servicio profesional electoral y con acompañamiento ciudadano en los momentos clave: la recepción, resguardo y cómputo de los votos en las jornadas electorales.

Gran acierto de la reforma de 2014 fue la paridad de género en la postulación de candidaturas al Congreso de la Unión, que ha llevado a que, en las dos últimas legislaturas, la Cámara de Diputados esté integrada de forma paritaria. Otro cambio importante y atinado fue la reelección legislativa consecutiva, una buena medida para revertir el eterno amateurismo parlamentario en México.

En cuanto a las candidaturas independientes, después del entusiasmo inicial —una gubernatura y dos postulaciones en la elección presidencial del 2018— parece que la ciudadanía las ha puesto en su lugar: funcionan mejor en los ámbitos de representación más inmediatos (ayuntamientos y congresos locales). No es gratuito que en el proceso electoral federal en curso no haya ninguna candidatura presidencial ni senatorial independiente.

Finalmente, la "autonomía" con el cambio de la PGR a la Fiscalía General de la República. Contrariamente a lo que opina el presidente, los órganos autónomos funcionan bien... cuando realmente son autónomos. Lo contrario ha quedado muy claro, tanto en la Fiscalía como en la CNDH. Sepa disculpar el lector el terminar con esta nota de espanto.



**POR RAFAEL ROJAS**

**S**i algo no podrá reprocharse a las transiciones de fines del siglo XX, en América Latina, de las que tantos reniegan hoy, es haber propiciado un debate profundo sobre la democracia en la región. En aquellos procesos no resultó victorioso un único concepto de democracia, que es el que tradicionalmente se asocia a la democracia procedimental, sino varios, como los que ligan ese régimen político a un orden constitucional o el que prioriza la ampliación de derechos sociales o formas equitativas de administración de la justicia.

Para captar la diversidad de sentidos de la democracia que se heredaron de esos procesos, primero es necesario abandonar la identificación habitual entre aquellas transiciones y el neoliberalismo.

Es por ello tan lamentable observar el retroceso en el lenguaje político de la democracia en algunos de los nuevos líderes latinoamericanos. Javier Milei, nuevo presidente de la Argentina, ha dicho que "la democracia no es garantía de nada" porque "qué pasa si todos nos ponemos de acuerdo para ir a asesinar a alguien". No fue una declaración eventual en medio de la pasada campaña electoral, sino una de tantas expresiones del presidente argentino en que es fácil advertir de que para Milei la democracia no es otra cosa que la voluntad de la mayoría.

Hace unos días, otro presidente, el salvadoreño Nayib Bukele, dijo, en medio de una conferencia de prensa en la que anunció oficialmente su triunfo en las elecciones presidenciales, antes de que lo hiciera la propia autoridad electoral, que la democracia no es más que "el poder del pueblo". Bukele respondía a una pregunta del periodista de *El País*, Juan Diego Quesada, sobre qué tipo de democracia se estaría construyendo en El Salvador, a partir del recoveco constitucional que antecedió a la reelección del mandatario.

Frases similares, que remiten la democracia a la etimología del griego antiguo, hemos escuchado a otros presidentes de la región como Andrés Manuel López Obrador o Gustavo Petro, por no hablar de los que encabezan gobiernos que, desde hace años, se desentendieron del marco democrático. Es decir, se trata de líderes que llegan al poder por medio de una serie de mecanismos, leyes e instituciones, que garantizan la competencia electoral equitativa, la división de poderes y la extensión de derechos civiles y políticos a la ciudadanía. Y que una vez en el poder, entienden la democracia como un asunto exclusivo de ellos mismos y el pueblo.

En estudios de Nadia Urbinati, Cass Mudde y Steven Levitsky hemos leído las descripciones más precisas de esa simplificación populista de la democracia. En esencia, consiste en una reducción del sistema democrático a la afirmación plebiscitaria de la popularidad del líder. Si el líder y sus políticas son populares, entonces, como dicen Bukele y AMLO, la condición democrática del sistema está fuera de dudas. Si no lo son, como dicen Milei y Maduro, la democracia no funciona, y hay que cambiarla.



POR SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS

**E**xtendida en Latinoamérica y convertida en uno de los tres delitos más frecuentes junto al fraude y el asalto en territorio mexicano, la extorsión fue recuperada enfáticamente en la propuesta de reformas constitucionales enviadas por el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

La iniciativa reconoce el impacto patrimonial y emocional provocado por una de las modalidades de los extorsionadores: la presencial, también llamada "derecho de piso". El punto es erradicar la impunidad con el fortalecimiento de la capacidad y la magnitud de la imposición de penas.

Claudia Sheinbaum inició, como Jefa de Gobierno, un tránsito contundente contra la extorsión digital y presencial al señalar y perseguir directamente a organismos colombianos y de mexicanos responsables del "gota a gota" en enero y febrero de 2019, lo mismo que hizo con el esquema extorsivo de los montadeudas en agosto de 2022; ella fue la única gobernante en todo el mundo en enfrentarlos abiertamente.

Martí Batres, ahora líder del gabinete de seguridad de la CDMX, ha continuado con esa prioridad en la operación antidelictiva. Ayer, al final del reporte de seguridad —el cual, por cierto, revela una disminución de 64 por ciento en delitos de alto impacto— aludió a la extorsión y la iniciativa de AMLO.

Un análisis del *Global Financial Integrity* estima que sólo en el Triángulo Norte de América Central (El Salvador, Guatemala y Honduras) cada año más de 330 mil personas son víctimas de extorsión. En México, de acuerdo con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, el año pasado se registraron 10 mil 333 carpetas de investigación.

La propuesta presidencial es de reconocerse porque atiende uno de los factores para el combate de todo tipo de delitos, en especial los de mayor impacto en la sociedad: instrumentar herramientas legales para incrementar el costo del delito en los delincuentes e inhibir su actividad. En la medida en que se percibe mayor riesgo, no solamente por el derecho positivo sino por las detenciones de las cuales hubo una docena la semana pasada, hay un consecuente alejamiento delincuencia.

Incremento de la extorsión y de la violencia con la cual se lleva a cabo golpean a los más pobres, "por lo que es necesario que esta conducta se incluya como delito que merece prisión preventiva oficiosa", señala la iniciativa, lo cual colocaría al país a la vanguardia en su combate.

¿Tendrá la oposición elementos para regatear respaldo a reformas encaminadas a limitar la actividad de los extorsionadores?

La extorsión es un delito en 95 por ciento de los casos prevenible. De acuerdo con los reportes al Consejo Ciudadano de la CDMX —contra este ilícito opera la Línea de Seguridad y el Chat de Confianza, 55 5533 5533, y la *app* No+Extorsiones con la posibilidad de bloquear más de 488 mil números de extorsionadores—, 94 por ciento de los casos quedan en tentativa.

Dotar de instrumentos legales amplía las posibilidades de reducir la incidencia delictiva.



**BAJO SOSPECHA**

**SE APROXIMA EL DÍA CERO, SIN AGUA**

**POR BIBIANA BELSASSO**

[bibibelsasso@hotmail.com](mailto:bibibelsasso@hotmail.com)

**H**ay tantas cosas que damos por hechas, hasta el día que no se tienen. Una de ellas es el agua. Difícilmente piensas cuando quieres lavarte los dientes, o los platos de tu hogar, que el vital líquido se puede acabar. Y es momento de crear conciencia a fondo. Por ejemplo, la Ciudad de México y la zona conurbada, en los últimos 30 años no habían tenido una sequía de la magnitud que se tiene ahora.

El Sistema de Cutzamala debería de tener un abasto de 80 por ciento en esta época del año, no se llega ni al 35 por ciento. Es una crisis que se tuvo que haber enfrentado hace años. El Sistema Cutzamala aporta un aproximado del 40 por ciento de toda el agua que se utiliza y abastece a 12 de 16 alcaldías de la Ciudad de México y a nueve municipios del Estado de México. Pues de esa agua, en fugas se pierde aproximadamente el 40 por ciento, y, además, no se ha hecho ningún trabajo a fondo para poder captar agua pluvial.

Algunos le echan la culpa de la escasez de agua al cambio climático y, como consecuencia, a la falta de lluvia. Pero el tema del cambio climático no es nuevo, llevamos años sabiendo que se va a enfrentar una crisis y, aun así, casi ningún gobierno busca invertir en cosas que no se ven, pero que son fundamentales para el buen funcionamiento de una ciudad.

Hace años que no se trabaja en el sistema de aguas de manera profunda, se le da el mínimo mantenimiento requerido para que no colapse. El presupuesto para el Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex) ha tenido una reducción importante, incluso se ha registrado una reducción importante a este rubro en comparación de lo que se destinó en el Gobierno capitalino de Miguel Ángel Mancera, y en donde aun con más

presupuesto no fue suficiente para poder trabajar de fondo en el tema del agua.

Para finales del año pasado, parte importante del presupuesto asignado al Sacmex fue destinado a dar mantenimiento y rehabilitar tanques y manantiales. Pero lo que se requiere para realmente garantizar agua es una obra de gran calado que cuesta millones de pesos y no luce para temas electorales.

Es parecido a lo que sucede con el drenaje también de la Ciudad de México. El sistema de drenaje profundo que se hizo en la capital fue en 1975; desde entonces se ha ampliado un poco, pero principalmente se le ha dado mantenimiento.

Y es que, además, no existe una buena regulación en el uso del agua y la mayoría de los ciudadanos no hace conciencia para cuidarla hasta que les deja de llegar.

Ayer, en la portada de *La Razón*, se explicaba con claridad que los propios legisladores locales, desde hace más de un año, tienen congelados 52 dictámenes relacionados con el problema del agua, desde cómo usar los recursos hídricos, la tecnología para captación de lluvia, políticas de reparación de fugas y mantenimiento a la red.

El problema es político, porque el grupo de Morena, que tiene mayoría, no está interesado en discutir el tema. Así lo reclaman diputados de la oposición, quienes aseguran que, aunque las sesiones se realizan de forma virtual, la bancada oficialista no se conecta, por lo que no hay *quorum* y no se ha podido legislar sobre un tema tan importante y vital como es el agua.

En mayo del 2023 se solicitó la presencia del titular del Sacmex, Rafael Carmona, en el Congreso capitalino, pero no acudió. La finalidad era dialogar y buscar soluciones a los temas pendientes respecto al desbaste de agua.

Mientras que en el Congreso de la Unión existen cinco iniciativas diferentes sobre la Ley General de Aguas, pero tampoco hay voluntad para sacar adelante el debate, por lo que desde hace 12 años no se lleva al pleno de la Cámara de Diputados el tema del agua potable.

Desde 2019, el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM reportó que entre los principales

problemas del agua es que entre 12.5 y 15 millones de habitantes en México, sobre todo del área rural, carecen de agua potable y drenaje, mientras que el 30 por ciento de quienes sí reciben el recurso, no lo tiene en cantidad ni calidad suficiente.

La ONU estima que la Ciudad de México podría llegar al llamado Día Cero para 2028, mientras que especialistas pronostican un panorama más catastrófico, que podría llegar en cinco meses, debido a que no existen acciones contundentes como invertir para arreglar fugas o modernizar el sistema.

Las alcaldías en fase de riesgo inminente son Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Cuajimalpa de Morelos, Cuauhtémoc, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Tlalpan y Venustiano Carranza.

Y los municipios michiquenses que forman parte del sistema de distribución de agua del Cutzamala y que podrían quedarse sin abasto en los próximos cinco meses son: Toluca, Metepec, San Mateo Atenco, Lerma, así como colonias y comunidades de Tlalnepantla, Naucalpan, Atizapán de Zaragoza, Ecatepec y Nezahualcóyotl.

En julio de 2022, los gobernadores de Michoacán, Estado de México y Ciudad de México firmaron un convenio para la inversión de 300 millones de pesos en infraestructura hidráulica, que permitiera la sustentabilidad y gestión eficiente del Sistema Cutzamala; sin embargo, hoy la red está con muy poca agua.

Pero, de acuerdo con datos de la Dirección de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), durante estos últimos cinco años se ha invertido menos en el mantenimiento del Cutzamala.

Hasta el momento, la solución que ha puesto en marcha el Gobierno capitalino para evitar el desabasto o llegar al llamado Día Cero, es crear horarios de distribución por colonia, ocurre en 284 colonias de 10 alcaldías, pero lejos de remediar el mal ha provocado un incremento de protestas y bloqueos que generan más enojo entre los habitantes.

Lo cierto es que especialistas aseguran que ese Día Cero llegará en unos cinco meses, justo cuando haya más escasez de agua, y será después de las elecciones.

**CERCA DE LA SEQUÍA TOTAL**



**APROXIMADAMENTE 40 pipas de la alcaldía Iztapalapa se abastecen de agua en una de las garzas de la demarcación, lo cual es insuficiente para atender la demanda.**



**POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ**

**P**or considerar que el paquete de reformas constitucionales presentadas por el Presidente López Obrador, son meramente electorales para acrecentar su injerencia en el proceso y favorecer a su partido y más a quien hoy es su candidata, dirigentes y legisladores de oposición anunciaron que las rechazarán porque las convertirá en pretexto en sus andanadas mañaneras y giras de fin de semana de negarse a apoyarlas.

Aunado a ello, Claudia Sheinbaum, de la coalición Sigamos Haciendo Historia, tras anunciar que será en el Zócalo capitalino en donde el 1 de marzo iniciará la búsqueda de votos, advirtió que respalda las iniciativas del Ejecutivo federal e incluirá en el gobierno que encabezará, al tiempo que Xóchitl Gálvez le pidió desde Nueva York al Presidente "no distraer al pueblo con su avalancha de reformas", rechazadas anticipadamente por la oposición legislativa, ya que sólo son "cortina de humo" para seguir en campaña contra los que tilda de "conservadores".

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

**Como intento** de justificar su injerencia electoral, que tanto le critica la oposición, organismos sociales y empresariales, y burlar prohibiciones del INE o el Tribunal, en su mañanera de inicio de semana, el Presidente López Obrador sostuvo que una elección no sólo es para ver qué candidato, partido o coalición gana, sino para definir un proyecto de nación porque eso es lo más importante.

**Una delegación** de funcionarios estadounidenses, encabezada por la Asesora de Seguridad, Elizabeth Sherwood, a la que presuntamente se negaban a recibir en Palacio Nacional, según versiones, logró llegar hasta el despacho principal, luego de una llamada del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, a su homólogo López Obrador.

**Sebastián Piñera**, quien fuera presidente de Chile en dos ocasiones, pereció ahogado ayer por la tarde al desplomarse el helicóptero de su propiedad en la zona del Lago Ranco sur, luego de que no pudo abrir el cinturón de seguridad, lo que sí lograron otros tres ocupantes del aparato que sobrevivieron. En nombre del Gobierno mexicano, la canciller Alicia Bárcena, quien residiera varios años en aquel país como presidenta de la Cepal, transmitió sus condolencias al presidente Gabriel Boric.

**En su Asamblea** Nacional, Movimiento Ciudadano anunció las candidaturas de mayoría a senadores, entre ellos los de Nuevo León, Luis Donald Colosio Riojas, edil regio, y Martha Herrera, secretaria estatal de Igualdad, Dante Alfonso Delgado Morales, hijo del dirigente de ese partido, y la jueza Angélica Sánchez, a la que encarcelara injustamente el gobernador morenista Cuitláhuac García, por Veracruz.

**También** el polémico Roberto Palazuelos y la exdiputada federal Mayusa González, en Quintana Roo; el exedil de Chilpancingo y expriista, Mario Moreno; Alejandra Barrales, experredista, por la CDMX.



## [ ¿SERÁ? ]

### Tira línea y presiona

Dicen que con el paquete de **iniciativas** de reforma, el **Presidente** no solo busca tirar línea al siguiente titular del Ejecutivo, sino que busca atarle las manos al proponer reducir de 40% a 30% del padrón la participación en la **consulta**... Por cierto, AMLO ya ha dado muestras de que cuando quiere puede llamar a sus seguidores a las **urnas**, así que queda claro que en caso de que no le guste el rumbo que tome quien gané, puede hacer *manita de puerco* con ese recurso. ¿Será?

---

### Deudas sin plan

Por cierto, algunas **propuestas** aunque necesitan mayoría calificada y un camino largo para discutirse y votarse, no incluyeron un cálculo importante que es sobre los **recursos** necesarios para **liquidar** a todos los **funcionarios** que serán **despedidos**, entre los **órganos autónomos**, institutos y tribunales electorales de los estados, entre otros, por lo que la pregunta es si alguien pensó cómo se va a costear esa erogación. ¿Será?

### En familia

De lograr los votos que esperan, en la próxima **Legislatura** podremos ver en el **Congreso** a dos generaciones juntas de **emecistas y priistas**. Por un lado en el **Senado** estarían **Dante Delgado Rannauro** y su hijo **Dante Delgado Morales**, el primero entraría como plurinominal en suplencia de **Luis Donald Colosio**, quien también compite por una candidatura de mayoría. Y los priistas a los que veremos en el Senado y en la Cámara de Diputados al mismo tiempo, es a **Manlio Fabio Beltrones** quien auguran llegará a la cámara alta y su hija, **Sylvana Beltrones** quien actualmente es senadora y se irá a la Cámara de Diputados ¿Será?

---

### “Tema cerrado”

Por cierto, ayer la canciller **Alicia Barcena** habló de la investigación del supuesto financiamiento del **narco** a la **campaña de AMLO** en 2006 y comentó que la asesora de Seguridad del presidente Biden, **Elizabeth Sherwood-Randall**, le dijo al mandatario mexicano que desde la perspectiva de la Casa Blanca no hay ningún caso que abordar... A ver si los ánimos se calman. ¿Será?

---

### Plan electoral

La oposición en el **Senado** está más preocupada por el **ruido electoral** que está haciendo el paquete de iniciativas enviadas por el presidente **López Obrador** a la Cámara de Diputados, que por el nuevo rostro del **Estado mexicano** que podrían generar y es que saben que a **Morena** y aliados no les alcanza para aprobar las reformas constitucionales que consideran “dañinas” para el país, pero sí servirán como **plataforma electoral** para la candidata oficialista. Falta que los opositores definan su estrategia. ¿Será?



## La oposición apeó a Samuel y va por Mariana y Colosio



**C**uestión de estrategias: Movimiento Ciudadano (MC), en aras de debilitar a la oposición y de cosechar votos para mantener el registro, ha ideado una fórmula famosa en Nuevo León.

Luis Donald Colosio Riojas, nombre de memoria, para el Senado de la República y la influencer Mariana Rodríguez para la presidencia municipal de Monterrey.

Desde ahora se dan por ganadores.

Toman como ejemplo el 2021, cuando Samuel García remontó a dos adversarios de cuidado, la transfuga priista Clara Luz Flores, y al priista Adrián de la Garza.

La primera fue seducida por López Obrador, pero cayó en las encuestas cuando mintió sobre sus nexos con la secta sexual NXIVM y en especial con su líder Keith Raniere, condenado a 120 años de prisión en Estados Unidos.

Caída la candidata morenista, el Gobierno federal se dedicó a fortalecer a García -López Obrador lo postuló para la Presidencia- y debilitar al priista Adrián de la Garza.

Y, como éste no iba en alianza con panistas y perredistas, también fue rebasado.

### CUÑA DEL MISMO PALO

La oposición ha aprendido.

Ahora sí van juntos, tienen mayoría en el Congreso del estado -ellos apearon al gobernador- y traen las tendencias a favor tras el desprestigio de Samuel García por su intento de golpe constitucional.

Pero ha lanzado a su esposa Mariana Rodríguez a la alcaldía para montarla en las redes sociales y encomendarse a ellas para retener esa posición ganada por Luis Donald Colosio.

Pero PAN, PRI y PRD creen tener mayores posibilidades si mandan fórmulas ganadoras y la primera jugada es repetir a Adrián de la Garza para la presidencia municipal.

Su campaña sería reforzada con una excolosista:

Karina Marlen Barrón a la cabeza de la fórmula para el Senado de la República con el hijo del exgobernador Fernando Canales, Fernando de Jesús Canales, en segundo lugar.

Destaca un dato: Barrón era miembro del equipo de Luis Donald Colosio y, se cree, consigo se llevará a muchos emecistas para dar la pelea y ganar el escaño.

Ella militó en Acción Nacional, ganó diputación independiente, simpatizó con MC y desde luego con Colosio, pero tiene gran ascendencia por haber tenido distintos cargos en el Ayuntamiento de Monterrey y legislativos.

Es la fórmula ideada para contener a MC; a ver si les da resultado.

### EL PACTO RENOVADO

Todo va según el guión adelantado aquí el jueves pasado:

La oposición sorprendió al gobierno de López Obrador y va en pleno por pensiones dignas para quienes trabajaron toda su vida, al margen de su salario.

Cuestión aparte es ponerles límite de 16 mil pesos -el salario promedio de asegurados al IMSS- porque eso condiciona mucho un propósito anunciado como el parto del humanismo.

Eso puede afectar el voto unánime.

Peró PAN, PRI, PRD y MC no respaldarán la virtual anulación del Poder Judicial, la desaparición de los órganos autónomos y muchas otras propuestas presidenciales.

-En eso estamos unidos -me aseguró Alejandro Moreno, Alito-. Nada contra las instituciones de la república.

El acuerdo, lo subrayamos aquí el jueves, se tomó el miércoles 30 en reunión matutina con Xóchitl Gálvez del propio Alito, Marko Cortés y Jesús Zambrano.

Por eso ella salió y dijo en su conferencia de prensa: vamos con las pensiones al ciento por ciento y analizaremos lo demás.

Es el nuevo pacto opositor cuya primicia tuvo usted aquí.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## Contrastes, reformas y ejemplos



La seguridad está mejor en la capital nacional que en la capital del panismo, Guanajuato, la única entidad no ganada por Andrés Manuel López Obrador en 2018.

Las comparaciones suelen resultar incómodas, principalmente para quienes en ese ejercicio exhiben las mayores desventajas. Sin embargo, si son plenamente comprendidas en las posibilidades de aprendizaje pueden resultar muy útiles para detectar áreas de oportunidad o estrategias a replicar.

Esto ocurre al contrastar, como lo hizo este martes el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres, durante el informe de seguridad de enero, los resultados de seguridad de la capital nacional con los de Guanajuato.

A nivel nacional, en seguridad pública hay una tendencia a la baja en los principales delitos, aunque insuficiente —y siempre lo será por ser una tarea inacabable— en la percepción ciudadana, principalmente en la de opositores al partido en el gobierno.

En algunas entidades las diferencias son notables. Guanajuato registra, al cierre del año pasado y de acuerdo con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, una tasa de 42.3 homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, mientras en la CDMX es de 9.

El contraste en el robo de vehículo es de 29.8 en la entidad del Bajío por 16.8 en la capital nacional. Los datos presentados por Batres —bajo la premisa de ser delitos carentes de cifra negra— exhiben dos modelos de seguridad, entre una entidad gobernada en los últimos 33 años por la derecha panista y otra administrada por la izquierda desde 1997.

Las más de 20 masacres en municipios guanajuatenses relacionadas con el crimen organizado, de acuerdo con recuentos periódicos, generan una preocupante inquietud. A nivel nacional, la entidad ocupa el primer lugar en homicidios dolosos en términos absolutos, con 2 mil 581.

Garantizar la seguridad corresponde a las autoridades de cada entidad, desde el diseño de estrategias hasta la adecuada coordina-

ción, visiblemente ausente en el fiscal Carlos Zamarripa, quien lleva 14 años en el cargo y su periodo concluye hasta 2028.

Las cifras revelan voluntad desde algunas entidades hacia una política de seguridad integral. Carente en la posición opositora ante las reformas constitucionales enviadas por el presidente Andrés Manuel López Obrador, entre ellas prisión preventiva a los extorsionadores, que serán la base sustantiva del gobierno de Claudia Sheinbaum, como ella misma lo mencionó ayer al anunciar el inicio de su campaña para el primero de marzo.

En la Ciudad de México, la estrategia de seguridad encontró fortaleza con Batres, y seguramente la tendrá con Clara Brugada, quien aventaja, en los más cautos estudios demoscópicos hasta con 15 puntos—aunque narrativas carentes de datos insisten en lo contrario—hacia la jefatura de gobierno.

Los contrastes son evidentes y dejan lecciones.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



## Perspectivas mixtas para México



**E**n el actual panorama económico, México emerge como un punto central de interés para las agencias de calificación. En un comunicado reciente, S&P Global Ratings confirmó la estabilidad de la perspectiva para el país, subrayando las condiciones macroeconómicas sólidas que se vislumbran en el horizonte, con un pronóstico de crecimiento del PIB real superior al 3.0% en 2023.

Esta predicción se sustenta en una robusta demanda interna y una inflación moderada, creando un escenario propicio para las elecciones y el cambio de administración en octubre próximo, lo cual, sin duda, ha generado cierto optimismo.

Sin embargo, las luces verdes coexisten con sombras persistentes. S&P señala que a pesar de la gestión macroeconómica cautelosa de

las últimas dos décadas, México no ha logrado un dinamismo económico significativo en comparación con otros mercados emergentes.

En este punto, las perspectivas de la relocalización de cadenas productivas surgen como un posible catalizador del crecimiento, aunque acompañadas de desafíos como la seguridad energética, la infraestructura, la mano de obra calificada, el Estado de Derecho y, no menos importante, el estrés hídrico.

En ese marco, la independencia del Banco de México y su capacidad para seguir una política monetaria de metas inflacionarias, son destacadas como factores determinantes en la calificación de nuestro país. No obstante, la cautela se impone, y S&P plantea escenarios negativos que podrían debilitar el sentimiento de los inversionistas, desde fricciones en la gestión macroeconómica hasta retos en las relaciones comerciales transfronterizas.

Por otro lado, la OCDE ofrece una perspectiva menos alentadora en sus proyecciones de crecimiento para México. Sus estimaciones apuntan a un crecimiento del 2.5% en 2024 y del 2% en 2025. Aunque la organización subraya la estabilidad económica de México dentro de los países miembros del G20, también plantea un escenario en el cual la desaceleración no sería tan marcada como la

pronosticada por el FMI.

Sin embargo, es interesante observar cómo las cifras de crecimiento de México en 2023, siendo el 2º país con la mayor subida del PIB entre los 12 miembros de la OCDE y del G20, contrastan con las proyecciones más moderadas para los próximos años.

Esta disparidad entre el pasado reciente y las expectativas futuras refleja la complejidad de la situación económica actual. Por ello, no cabe duda que nuestro país se encuentra en un cruce de caminos económicos, donde la estabilidad actual se entrelaza con desafíos y proyecciones menos alentadoras.

En tales circunstancias, la cautela macroeconómica persistente es un activo valioso, pero la capacidad para superar obstáculos estructurales y aprovechar oportunidades será crucial para alcanzar un dinamismo económico sostenible. Mientras el país se prepara para las elecciones y un cambio de administración, la gestión prudente y la capacidad de adaptación serán clave para navegar por las aguas económicas –que por el momento se nos presentan como inciertas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



## Quiere López Obrador un Infonavit estilo Fidel Velázquez



**E**l proyecto de reforma constitucional para dotar de vivienda “de interés social” a los trabajadores, no es otra cosa que volver a los años setenta y ochenta, en los que la corrupción se adueñó del Infonavit.

Según lo explicado por la secretaria de Gobernación **Luisa María Alcalde**, la reforma propuesta pretende que el Infonavit se transforme en un constructor de vivienda.

Una vez construida la vivienda, el propio Infonavit la arrendará al trabajador, después de que éste cotice un año al Instituto, pagando como máximo el 30% de su salario.

Diez años después de rentar, el trabajador podrá comprar esa vivienda “a un precio asequible”.

El Infonavit, desde el sexenio de **Ernesto Zedillo**, dejó de construir viviendas.

De hecho, no es que el Infonavit construyera, sino que tenía la atribución de contratar a constructoras para desarrollar los proyectos de vivienda.

Estos proyectos generalmente eran entregados a las constructoras de los líderes empresariales y sindicales que formaban parte del Consejo del Instituto.

Hubo casos, como el del fallecido líder de la CTM en el DF, **Joaquín Gamboa Pascoe**, que se hicieron inmensamente ricos con los contratos obtenidos del Infonavit.

Después de la construcción venía la corrupción institucional, pues para que el trabajador se hiciera de una vivienda, había que dar sustanciales moches a promotores sindicales y a algunos empleados del Instituto para ser tomados en cuenta.

O esperar años y años y más años para resultar beneficiado en un sorteo.

Eso sin contar, además, la pésima ubicación de los desarrollos construidos y la paupérrima calidad de los materiales usados en gran parte de esas construcciones, cuyas medidas hacían

imposible colgar en la cabecera de una recámara un Cristo crucificado.

López Obrador ahora quiere que el Infonavit vuelva a construir; obviamente, el Instituto volvería a contratar a constructoras para esos desarrollos que no podrán ser en la capital del país porque no hay terrenos.

¿Qué garantía hay, en el supuesto de que esta propuesta fue aprobada en el Congreso, de que el Infonavit no vuelva a ser el nido de corrupción que fue hace años?

¿Por qué modificar el actual esquema que, con sus fallos, sigue siendo un modelo confiable?

¿Será que está pensando en constructoras y constructores amigos?

Hoy el que andará de visita por los Estados Unidos será el candidato de la oposición a la jefatura de Gobierno de la CDMX, **Santiago Taboada**.

El frentista estará en la Organización de los Estados Americanos (OEA), en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), en la American Chamber, en el Atlantic Council y cerrará con una reunión con jóvenes mexicanos radicados en el país vecino.

Taboada hará ese peregrinaje para denunciar, como ya lo hizo **Xóchitl Gálvez** la semana pasada, la elección de Estado que se gesta con la intervención del presidente López Obrador como jefe de campaña de los candidatos morenistas.

Pedirá también que haya una partida de observadores electorales y con los empresarios hablará sobre las posibilidades de inversión en la capital del país.

••••

La presidenta municipal de Chilpancingo, **Norma Otilia Hernández**, ya perdió todo sentido de dignidad.

Ante la ola irrefrenable de violencia que vive la capital de Guerrero, la edil salió con el cuento de que su trabajo es “impulsar valores, el fortalecimiento de las instituciones”, como sí eso sirviera ahora para consolar a los familiares de los choferes asesinados e incinerados.

Lo peor de todo, es que, pese a su evidente incapacidad y las sospechas de pactos con un grupo de la delincuencia organizada, pretende reelegirse.

Los habitantes de Chilpancingo estarían locos si le conceden ese deseo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



## El zoológico de los Hank



**E**l hijo polémico del profesor Carlos Hank González, el empresario Jorge Hank Rhon, propietario de *Grupo Caliente*, está nuevamente en la mira por algunos de sus excesos mostrados en un video de TikTok, por Nirvana, una de sus hijas; específicamente por el zoológico que tiene en uno de sus domicilios, en Tijuana.

Y aunque en el video en el que muestra el comedor en el que departe con sus 22 hermanos se ve una jirafa y una pequeña isla de monos, de acuerdo con registros oficiales, en ese domicilio hay un centenar de especies como tigres, guacamayas, jaguares, monos, tortugas, jabalíes, leones, cocodrilos, osos e iguanas, entre otros.

¿Pero por qué la Profepa que encabeza Blanca Alicia Mendoza o la Secretaría de Medio Ambiente, que lleva María Luisa Albores no iniciaron alguna investigación por la posesión de estos animales, a pesar de que grupos de ambientalistas demandaron una investigación tras conocerse el video?

La respuesta, según la documentación a la que tuvo acceso esta columna, es sencilla: el inmueble de los Hank en Baja California oficialmente está certificado como un refugio para los animales que estas mismas autoridades, además de la Fiscalía General de la República y la Secretaría de Hacienda, rescatan o decomisan en diversas partes del país.

Hace ya varios años la familia Hank es propietaria del denominado “Parque Zoológico Internacional, A.C.”, con capacidad para resguardar estos animales porque “cuenta con el personal capacitado para dar a los ejemplares de vida silvestre los cuidados requie-

ridos y las atenciones médico-veterinarias correspondientes”, según se especifica en oficios en poder de este autor, como el PFPA/TIJ/0002/2021 referente a la disposición de una iguana verde.

Según personas que conocen este zoológico privado, la jirafa *Benito* bien pudo ser albergada en ese lugar.

Otro motivo por el que las autoridades no han dicho ni pío sobre el debate que se ha generado alrededor del zoológico que mostró en un video Nirvana Hank es porque al enviar a los animales incautados a la casa del hermano de Carlos Hank Rohn, les sale gratis: La Profepa no destina un centavo a la manutención de los ejemplares; en el marco de la Ley General de Vida Silvestre, los Hank se hacen cargo de las especies sin recibir dinero del Estado, pero muy probablemente a cambio de beneficios fiscales como la disminución de impuestos.

La relación de los Hank con las autoridades no es nueva, y ha sido heredada desde que el profesor Carlos Hank González, era considerado uno de los líderes del legendario y prácticamente extinto grupo Atlacomulco; y la importancia de ese tipo de relaciones fue bien aprendida por sus descendientes. Incluso, la gobernadora Marina del Pilar Ávila, buscó una alianza político-electoral con la familia, lo que le costó las críticas de los grupos más radicales de Morena, por lo que tuvo que dar marcha atrás a sus acuerdos.

**#LOBOSAPIENSSAPIENS  
ELECCIÓN POPULAR**

Si la elección por voto directo fuera una garantía no habría legisladores ni presidentes corruptos, dice una integrante del Poder Judicial cercana a la 4T...



**E**l principal y más activo accionista de nuestro diario llegó al mundo del periodismo escrito cuando ya era un consolidado empresario.

Él revolucionó la industria con: calidad en la impresión, una redacción muy profesional y un grupo de distribuidores uniformados en los principales cruces de la gran Ciudad de México. Su ópera prima fue Publimetro, pero se consolidó con el diario **24 HORAS**.

Por si fuera poco, le dio "espacio libre" a la opinión, donde especialistas en distintos temas decían su verdad a través de las páginas del diario gratuito que, ya lo decía, cambió las reglas del juego.

Pero permítame detenerme en este asunto de la libertad, porque un columnista o articulista restringido por su editor, no es más que un publirrelacionista o un simple vendedor de publicidad.

Aquí nadie me tocó una línea, ni me quitó palabras. Es más, cuando me excedí de caracteres, acordamos que se quedaba fuera del texto, para no cambiar el sentido de la columna previamente entregada.

Está de moda en mi gremio cambiar de empleo dejando la idea de que es culpa de la maldita censura; nada más alejado de eso. Se que esa fórmula tramposa crea tráfico en las redes, y encumbra al supuesto despedido.

Pero esa es una mentira indigna.

Sé que incomodé y sé también que algunos amigos de los dueños se quejaron de este latoso opinador; pero nunca me insinaron

defender o atacar a alguien.

Los Torrado tienen lo que muchos dueños de medios han perdido, es más, lo que muchos empresarios han olvidado: que sus trabajadores somos sus socios, aliados, colaboradores, constructores de su éxito. Pero Antonio y familia lo tienen muy claro: abren las puertas de su casa y se ofrecen desinteresadamente en amistad.

Su respetada señora esposa y sus hijas, después de muchos años son parte fundamental del medio de comunicación que comanda el marido y padre, porque lo apoyan decididamente en su aventura periodística consolidada.

Mi ciclo en estas páginas ha concluido para iniciar nuevos proyectos profesionales, pero quiero dejar constancia de que me voy contento y muy agradecido.

Ya le he dado un abrazo fuerte a Toño a manera de agradecimiento y le he dicho que en el mundo de la comunicación y en particular del periodismo, nos volveremos a encontrar, y lo mismo pasará con usted respetado lector, que muy pronto nos encontraremos en nuevas tribunas.

Agradecer es acto de gratitud. Es un acto de cortesía mínima a quien te tiene confianza.

**Mi gratitud a todos los compañeros del diario 24 HORAS y gracias a mi querido hermano, Antonio Torrado.**



### La encrucijada en Cuajimalpa

Nos dicen que de cara a las **campañas** para la **renovación** de la alcaldía de **Cuajimalpa**, en la **Ciudad de México**, existe mucha **inquietud** entre los operadores territoriales de **Morena** en cuanto a la **estrategia** y el **rumbo** que tomarán en las siguientes **semanas**.

Y es que, nos comentan, gran parte del **trabajo** que han hecho en la **demarcación** en los **últimos años** ha ido **enfocada** en la necesidad de un **cambio** y de señalar las **anomalías** de la administración de **Adrián Rubalcava**, alcalde con **licencia** y quien recientemente se **sumó** a la llamada **4T**.

Ahora, nos dicen, podrían encontrar cierta **renuencia** entre los habitantes de **Cuajimalpa** con quienes ya habían hecho **trabajo territorial**, a sabiendas de que **Rubalcava** pudiera sumarse a **operar** con su **equipo**. Habrá que ver cómo **manejan** esta situación desde la **dirigencia local** de **Morena**, porque seguramente no será el único **territorio en** el que podrían **enfrentar** esta **encrucijada**.

### Sanción, a medias

Está causando mucha **molessia**, nos dicen, que la empresa **Altum Tecnologic, S.A. de C.V.** siga **participando** en procesos de **licitación pública** a lo largo del país, esto, pese a que la **Secretaría de la Función Pública** ya la sancionó en septiembre de **2023**. Fue el día **9 de septiembre** del año pasado que se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** una circular por la que se **comunicaba** a todas las **dependencias** y **entidades** de la Administración Pública Federal, a la **Fiscalía General de la República**, a las empresas productivas del **Estado** y equivalentes de los gobiernos de las **entidades federativas**, que deberán **abstenerse** de aceptar propuestas o **celebrar contratos** con dicha empresa. Llama la atención que a pesar de la publicación de la circular, la empresa **no aparece** en el **Directorio de Proveedores y Contratistas Sancionados de la SFP**, por lo que podría contar con un **amparo**. Atentos con las **argucias legales** de esta empresa que no por nada ya fue **sancionada**.



## DE LA CRÍTICA POLÍTICA AL AMOR LEGISLATIVO Y KARINA REGRESA A “SU CASA”

Qué ironías tiene la política de Nuevo León.

No hace mucho tiempo, cuando eran militantes de hueso colorado del PAN, **Sandra Pámanes** y **José Alfredo Pérez Bernal**, quienes además fueron dirigentes panistas, sostuvieron una serie de desencuentros, serios. En este pleito, la palabra “defender” no estaba en el vocabulario de Pámanes, mucho menos en el de Pérez Bernal, pero, ahora, todo cambió.

Resulta que ayer, Sandra Pámanes, ahora como diputada de **Movimiento Ciudadano** subió a tribuna para defender que Pérez Bernal tomara protesta, quien aún es legislador suplente de Morena a pesar de la licencia de **Waldo Fernández**. En la incongruencia política, todo se vale.

Por cierto, **Rosaura Guerra**, quien sigue siendo la suplente de la legisladora del PRI, **Alhina Vargas**, continúa reprochando que no se le ha tomado protesta, y nos dicen, que con el regreso de la priista, seguirá sin ocupar una curul. En el mismo sentido estará Pérez Bernal, quien tendrá que esperar más días en la banca legislativa.

### KARINA REGRESA A “SU CASA”

La diputada federal del PRI, **Karina Barrón**, regresó a la casa política que la vio nacer: el Comité Estatal del PAN.

Barrón, llegó como panista a ocupar una curul en 2015, dejando a la bancada azul, pues conformó el Grupo Legislativo Independiente, junto con otro legislador de Acción Nacional, **Marco Antonio Martínez**.

Poco tiempo después, Karina se sumó a la bancada de Movimiento Ciudadano, en ese entonces liderada por **Luis Donald Colosio Riojas**, con quien sostuvo un desacuerdo que la llevó a sumarse al PRI.

Y ayer, durante la presentación de la **coalición Fuerza y Corazón por México** en la sede del PAN, se hizo presente Karina, quien está en la lista de candidaturas para el **Senado de la República**.

En el evento, el dirigente actual del PAN, **Hernán Salinas**, aseguró que esta alianza aportará un millón de votos para la candidata presidencial, Xóchitl Gálvez, por decir lo menos, una cifra que resulta, sin duda, un gran desafío. Veremos después del 2 de junio si se cumple.

Fecha: 07/02/2024

Columnas Políticas

Página: 25

Redes de Poder MTY

**ReporteIndigo**

Area cm2: 280

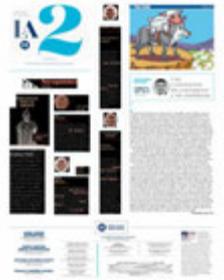
Costo: 53,057

2 / 2

Redacción



**Durante la presentación** de la coalición Fuerza y Corazón por México en la sede del PAN, Karina Barrón se hizo presente



## Sacapuntas

### PREGUNTAS PARA EL DEBATE



GUADALUPE  
TADDEI

› En el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, iniciaron los preparativos para el primer debate entre aspirantes presidenciales, programado para el 7 de abril. Uno de los puntos de mayor relevancia es la recepción de preguntas que los mexicanos quieran plantear, y se determinó que no sólo podrán formularlas quienes tengan facultad de votar, sino cualquier persona mayor a 13 años. Se recibirán a partir del 20 de febrero y hasta el 21 de marzo.



LA OEA ESPERA  
INVITACIÓN

LUIS  
ALMAGRO

› Hablando del INE, en la Organización de Estados Americanos, presidida por **Luis Almagro**, están esperando que los invite formalmente a conformar una misión de observación electoral para la jornada del próximo de 2 de junio. Como en otros procesos electorales, en ese organismo internacional dicen estar más que puestos.



PROPONE  
A NUEVA  
SUBSECRETARIA

MARIA  
TERESA  
MERCADO

› A consideración del Senado puso la canciller **Alicia Bárcena**, el nombramiento de **María Teresa Mercado** como subsecretaria de la dependencia. Además de haber encabezado el Instituto **Matías Romero**, la diplomática es recordada por haber sido embajadora en Bolivia cuando **Evo Morales** debió refugiarse en México.



**MARCELA GUERRA**

REPARTE INICIATIVAS A  
COMISIONES

› A partir de este miércoles, las iniciativas que presentó el presidente **López Obrador** serán repartidas a las respectivas comisiones de la Cámara de Diputados, para su discusión y dictaminación. La presidenta de San Lázaro, **Marcela Guerra**, instruyó a los legisladores a iniciar el debate, e incluir a expertos e involucrados en cada una de las propuestas.



**CLAUDIA RUIZ  
MASSIEU**

RUIZ MASSIEU,  
CANDIDATA DE MC

› Se había manejado como rumor pero ya es oficial: la excanciller **Claudia Ruiz Massieu** se une a Movimiento Ciudadano, de **Dante Delgado**. El partido naranja la recibió con honores, pues la colocó en el primer lugar de la Cuarta Circunscripción de la lista de candidatos plurinominales a la Cámara de Diputados. Es decir, pasará del Senado a San Lázaro, sin escalas.



**A  
FUEGO  
LENTO**



**#OPINIÓN**

*Con su paquete de 20 reformas, el Presidente se adueña de la agenda pública, busca exhibir a la oposición y ganar adeptos para la AT y sus candidatas y candidatos*

## RUTA 2024: AMLO, EL JEFE DE CAMPAÑA DE MORENA

**E**

l presidente Andrés Manuel López Obrador no esconde la verdad. Lo dice con todas sus letras. El paquete de reformas que envió al Congreso el día de la Constitución tiene un objetivo meramente electoral.

De las 20 iniciativas, pocas tienen la posibilidad de ser aprobadas en los términos y condiciones que impuso el inquilino de Palacio.

Las representaciones del PRI y PAN en el **Congreso de la Unión** están dispuestas sólo a revisar un puñado de proyectos, vinculados con temas

laborales, pensiones y drogas, como el fentanilo.

Pero la mayoría no tienen ninguna posibilidad. Eso lo dijo la oposición y lo sabe el jefe del Ejecutivo.

Tan lo sabe que volvió a engañarnos con la verdad. Presentó sus reformas con la conciencia de que no tienen asidero.

Para lo único que servirán será para hacerle la campaña a Morena, a su abanderada presidencial, **Claudia Sheinbaum**, y a sus candidatos en todo el país, tal y como lo publiqué en la entrega del pasado 19 de enero (con el título: **AMLO inicia la otra campaña el 5 de febrero**).

Con su negativa a ir de la mano de la 4T, la oposición dará el mejor discurso al tabasqueño para que salga a la calle y grite a los cuatro vientos que el frente opositor se convirtió en un *di-que* para el desarrollo de este glorioso país.

La realidad es que el partido guinda y sus aliados no cuentan todavía con una mayoría calificada en las cámaras del Congreso, lo que **impedirá, por ejemplo, que los órganos autónomos, como el INAI, desaparezcan** para que sus recursos sean destinados a las pensiones, como lo plantea uno de sus proyectos.

Las coincidencias con la oposición son menores y las diferencias, abismales.

PRI, PAN y PRD votarán en contra de la incorporación de la **Guardia Nacional** a la Sedena, de la reforma al Poder Judicial, para que jueces y magistrados sean electos por el voto ciudadano, y de la reforma electoral.

Se trata de proyectos que *nacieron muertos*. Al menos en esta Legislatura, a menos que el partido oficial pueda *pepenar* votos entre los resentidos de la oposición que no alcanzaron *hueso*, perdón, alguna candidatura, de cara a las elecciones del 2 de junio, y quieren congraciarse con la 4T.

Lo único cierto es que, tanto en el recinto parla-

mentario de Reforma, como en el **Palacio Legislativo de San Lázaro**, ya suenan los *tambores de guerra*.

La oposición *vela armas*, mientras López Obrador ordena todo su tablero para ir administrando la estrategia que diseñó, desde la **Presidencia de la República**, para ganar las elecciones del 2 de junio.

\*\*\*

**GABRIELA JIMÉNEZ**, presidenta de la organización "Que Siga la Democracia", se quedó en el camino y fue desplazada por **Nancy Núñez**, como candidata de Morena a la alcaldía Azcapotzalco.

La esperanza de ella y su equipo es que logre una posición en el gabinete de Sheinbaum.

\*\*\*

**Y A PROPÓSITO DE LA CANDIDATA** presidencial morenista, todo apunta a que busca repetir la fórmula de la Ciudad de México a nivel federal, nombrando a **Omar García Harfuch** como titular de la Secretaría de Seguridad y promover a **Ernestina Godoy** como la próxima titular de la Fiscalía General de la República, en lugar de Alejandro Gertz.

\*\*\*

**LA DIPUTADA LOCAL PETISTA Circe Camacho** está a punto de quedarse sin la candidatura de Morena a la alcaldía Xochimilco.

Todo apunta a que la nominación recaerá en **Erika Rosales**.

...

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "En la política, engañar con la verdad es como tratar de hacer que un zorro cuide el gallinero y decirle que sólo tiene que contar las gallinas, no comerlas".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



●

# VAN LOS CONTRATOS DE SERVICIOS EXTERNOS

---



— **E** L PRESIDENTE ANDRÉS Manuel López Obrador y su política de comunicación, centrada en su conferencia de prensa *mañanera*, terminaron por dinamitar en el sexenio a los medios públicos de difusión.

— A cinco años de gobierno de la 4T, sobreviven en la actualidad bajo un esquema de subcontratación, muy parecido, lo que son las paradojas de la vida, al satanizado y criminalizado *outsourcing*.

Más allá de la desaparición oficial de la agencia Notimex, que dirigía **Sanjuana Martínez**, organismos públicos como el Canal Once o el Sistema Público de Radiodifusión están prácticamente desmantelados.

Operan en su mayoría con contratos de servicios externos y sus trabajadores, o ya fueron despedidos, o bien laboran con sus derechos mancillados o en permanente conflicto.

Canal Once, que dirige **Carlos Brito**, y el Sistema Público de Radiodifusión (SPR), que encabeza **Jenaro Villamil**, subcontratan al personal con el que cumplen, o tratan de cumplir, sus funciones de producción, administración y mantenimiento.

Entre 2019 y el primer mes de 2024, Canal 11 adjudicó directamente 326 contratos a proveedores externos, para servicios como "Realizar la estructura del guion, escaleta o sinopsis" de sus programas; "Apoyar en la realización de contenidos de programas de televisión", "Obtener información confiable y fidedigna sobre los temas que se desarrollarán en los programas"; y "Apoyar en los trabajos de recepción y consolidación de la información, para coadyuvar en el registro y canalización de los asuntos".

La inversión total ejercida en estos contratos durante la administración completa de la 4T, es de al menos 42 millones de pesos, otorgados en un alto porcentaje como pago de honorarios de personas físicas o como servicios integrales adquiridos con compañías privadas.

Entre las empresas externas que participan de estos contratos con la otrora atractiva ONCE TV, se encuentran, por ejemplo, Grupo Arte y Tecnología SA de CV, Comtelat SA de CV y Ferplay LLC.

El personal de estas firmas es la que opera el equipo de la televisora o, en ocasiones, produce contenidos en sus propias instalaciones.



Por lo que hace al SPR, los contratos de servicios externos durante los últimos cinco años ascienden a un total de 172, por un monto acumulado de 43 millones de pesos.

Los servicios que el Sistema suele contratar con mayor recurrencia son "Servicios de Apoyo", "Servicios de Operación y Mantenimiento" y diversos tipos de "Servicios profesionales" para el "análisis de redes sociales" o "edición".

Los conceptos, sobre todo los dos primeros, coinciden con los que las dependencias de la 4T utilizan para servicios de tercerización de personal.

Más aún, en los pasillos de ambos organismos, el personal que todavía está contratado como base insiste en que la tendencia es hacia la desaparición completa de la plantilla y hacia la contratación cada vez más recurrente de personal por honorarios.

Es un escenario que contrasta con las supuestas intenciones del gobierno obradorista para garantizar los derechos de los trabajadores con sus reformas constitucionales, pues al final se opera con un esquema de personal fuera de base que... ¡ah cómo se parece al *outsourcing!*

**LA REGIÓN SUR** del país ha cobrado un auge muy importante en materia energética, pues alberga la mayor parte de los nuevos des-



cubrimientos petroleros. Pemex, que dirige **Octavio Romero**, recibe la producción de campos que se han sumado recientemente, como Quesqui, Tupilcoy Cibix. Los primeros dos, que además son de los principales descubrimientos de la empresa productiva del Estado, aportan alrededor de 300 mil barriles, lo que ha permitido que la región incremente su aportación a cerca de 520 mil barriles diarios, esto es casi 30% de la producción total de la petrolera, lo que además de darle protagonismo a la zona también ha detonado un desarrollo económico destacado, sobre todo en entidades como Tabasco y Campeche, que también se han convertido en dos pilares en la búsqueda de la tan anhelada autosuficiencia energética.

**EL ISSSTE ASIGNÓ** a Scitum, Triara y Uninet un par de contratos que suman poco más mil 370 millones de pesos. El primero, de un monto máximo de 938 millones, es para el servicio administrado integral de una red nacional de telecomunicaciones privadas para los ejercicios fiscales 2023, 2024 y 2005; el segundo, con un tope de otros 437 millones de pesos más, es para el servicio perimetral administrado de seguridad para los ejercicios fiscales también de 2023, 2024 y 2025. Otra institución del gobierno federal que también asignó sendos contratos a las mismas empresas de **Carlos Slim** es el Banco del Bienestar, que dirige **Víctor Manuel Lamoyi**. También fueron para una red y para servicios de seguridad.



**LA UNAM DEBE** tener proyectos más relevantes que inventarle una posición al ex rector **Enrique Graue**. Su sucesor, **Leonardo Lomelí**, dispuso la creación del Seminario Universitario Interdisciplinario en Ciencias de la Visión para darle acomodo y recursos. Otra factura: al hijo del también ex rector **José Navarro**, Lomelín le encargó la Dirección General de Atención a la Comunidad, y a una cercana a **Néstor Martínez, Anael Pérez**, el cercano a **Juan Ramón De la Fuente** y por años vocero universitario, la Dirección del Centro de Estudios para Extranjeros.



LEONARDO LOMELÍ

**MÁS DE 38** mil turistas visitaron los destinos turísticos de Guerrero en el primer fin de semana largo del año, lo que generó una derrama económica de más de 250 millones de pesos. Los trabajos de reconstrucción y reactivación, que coordina la gobernadora **Evelyn Salgado** con el apoyo del gobierno federal y el sector privado tras el paso del huracán **Otís**, muestran ya una recuperación. Del 3 al 5 de febrero Acapulco captó 17 mil turistas que dejaron más de 100 millones de pesos, Ixtapa recibió a 11 mil visitantes, Zihuatanejo ocho mil turistas y Taxco 2 mil 500 personas.

**MANUEL VELASCO ENVIÓ** una aclaración ayer respecto de lo que publicamos sobre la banda musical **RBD** y de la que se deslindó tajantemente. "Ése es un asunto que compete únicamente a sus integrantes. En la última gira que realizó dicha agrupación, asistí acompañando a mi esposa **Anahí** y junto a mis hijos en un plano estrictamente familiar". Y en cuanto a su relación con **Claudia Sheinbaum**, le reiteró todo su apoyo, "sin condicionamientos ni regateos, sin pedir nada a cambio y que estará participando "donde mejor le sirva a ella".



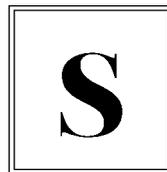
CLAUDIA SHEINBAUM



## — EL DEDO — EN LA LLAGA



### ***Hay voces asegurando que ni el gobierno ni el instituto toman la responsabilidad***



Si hoy fueran las elecciones, ¿usted acudiría a emitir su voto sintiendo un ambiente seguro? El camino al 2 de junio tiene riesgos múltiples y complejos: violencia política, intentos del crimen organizado por imponer candidatos, financiamiento mal habido de campañas, y el día de la elección, intimidaciones contra los votantes o violencia en las casillas.

No son escenarios lejanos. De acuerdo con la ONG DataCívica, desde diciembre hasta ahora se han registrado

10 asesinatos de aspirantes a candidaturas. Su informe "Votar entre balas" documenta 574 eventos violentos, el año pasado, en contra de funcionarios públicos y aspirantes a algún cargo de elección.

Preocupación más que relevante. El 2 de junio, 20 mil 186 cargos de elección popular estarán en las urnas y 98 millones de mexicanos elegiremos el rumbo del país para los próximos años.

¿Tiene garras el Instituto Nacional Electoral (INE) para enfrentar esta situación? Como institución, rechazó elaborar un mapa de riesgos y crear una mesa al respecto con los partidos políticos, dado que la seguridad no es parte de sus atribuciones legales.

Ese no es todo el problema. Hay 49 mil 748 supervisores y capacitadores recorriendo el país, incluso en las zonas más peligrosas, formando a un millón 530 mil 27 funcionarios de casilla necesarios para el día de las elecciones. Además, a partir del 1 de marzo, miles de candidatos estarán en campaña, lo que *revolverá mucho más el río*.

Hay voces asegurando que ni el gobierno ni el INE toman la responsabilidad, lo que mantiene en vilo unas elecciones libres y democráticas.

Aún con los desacuerdos y encontronazos políticos conocidos, institucionalmente sí ha habido coordinación. En diciembre, el INE, las secretarías de Gobernación, Seguridad, Defensa y Marina, además de la Fiscalía General de la República, establecieron una Mesa de Seguridad Interinstitucional.

Desde entonces hay reuniones semanales en el nivel federal y establecieron 266 mesas regionales para el seguimiento de las tareas electorales en las 32 entidades.

Uno de los acuerdos de la mesa interinstitucional es establecer un protocolo específico para atender las so-

licitudes de candidatas, candidatos y partidos políticos, relacionadas con la seguridad en las entidades federativas. Bajo ese esquema, las autoridades brindarán seguridad y acompañamiento a los candidatos que lo soliciten, asignándolos con base en zonas de riesgo con nivel de incidencia delictiva alta, media y baja.

¿Suficiente? Vienen meses complejos y difíciles. Toca a todos, autoridades, partidos, candidatos y ciudadanos actuar con responsabilidad.

...

#### **MÁS LLAGAS:**

- Sigue creciendo el escándalo del fraude en la Dirección de Pensiones de San Luis Potosí. 700 millones de pesos que podrían llegar a ser tres mil millones.

*Hasta ahora hay siete detenidos, entre ellos tres exfuncionarios, en una trama que abarcaría incluso a tres administraciones priistas.*

- El municipio de Pesquería, Nuevo León, suspendió temporalmente la construcción de una planta de la acerera Ternium por hacer trabajos de desmonte sin los permisos necesarios ni planes para subsanar el arbolado retirado.

Las autoridades estatales también tienen a esa construcción en la mira porque los estudios de impacto ambiental alertan sobre afectaciones serias a la calidad del agua subterránea, entre otros riesgos.

Ternium es conocida por dañar el entorno ecológico en sus plantas, acaparar concesiones de agua, desaparición de activistas ambientales y violar derechos laborales.

---

**Vienen meses  
complejos. Toca  
a todos  
actuar con  
responsabilidad**

---

ADRIANAD16@YAHOO.COM.MX / @ADRIDELGADORUIZ



# PAIS

## CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

### ASÍ LE PEGAN A LA SUPREMA CORTE

***Un Poder Judicial a modo y que no haga contrapeso es el ideal de López Obrador y que pase por alto la defensa constitucional***

**C**

omo parte de la estrategia de López Obrador para hacerse del control de la Suprema Corte terminó de echar andar tres pistas de manera simultánea: 1) La Reforma Judicial que va a permitir mantener fuera y dentro del Congreso la vigencia de la desacreditación contra los ministros de aquí a las elecciones del 2 de junio. 2) "La ministra del Pueblo", Lenia Batres, desde las entrañas y sin argumentos o razonamientos jurídicos equivocados para sostener los ataques en contra de sus compañeros y el Poder Judicial. 3) La vocería de la 4T con Arturo Zaldívar en medios y redes sociales de manera permanente siguiendo los criterios del Presidente.

Un Poder Judicial a modo y que no haga contrapeso es el ideal en la visión política de López Obrador y que pase por alto la defensa constitucional como han dado prueba en las últimas dos sesiones de la sala superior sus ministras incondicionales Yazmín Esquivel y Lenia Batres, quienes con sus votos querían mantener las restricciones al mercado de generación de energía eléctrica para darle todo el poder a la Comisión Federal de Electricidad. Ayer, ambas también querían proteger a la Unidad de Inteligencia

**Día tras día  
dará línea para  
desacreditar a  
los ministros**

Financiera (UIF) para mantener oculta la información del caso *Pegasus*. Queda muestra de que en su actuación no hay criterios jurídicos sino cumplimiento a instrucciones políticas, pero a pesar de eso los otros nueve ministros resolvieron dos recursos de revisión en materia de seguridad nacional, promovidos por la Consejería Jurídica del Ejecutivo, que buscaban impugnar una resolución del INAI. La Corte ratificó el criterio del INAI para considerar infundada la reserva de la información debido a motivos de seguridad nacional, por lo que la dependencia tiene la obligación de proporcionar la versión pública de la información recabada por la UIF para investigar la red de empresas comercializadoras de *Pegasus* entre 2012 y 2018, es decir aun en el gobierno de Peña Nieto, pero que el gobierno de AMLO no le conviene hacer pública debido a que heredó el sistema de espionaje. La estrategia presidencial es una clara provocación y mantendrá los ataques en campaña y aun en veda electoral. Día tras día dará línea para desacreditar a los ministros. Hay que mirar cómo se dio en otras naciones de América para desaparecer al máximo tribunal de justicia y lo que es de esas naciones para poner nuestras barbas a remojar.

**El Movimiento Naranja jarocho.** MC sorprendió con sus candidaturas. Dante Delgado puso en primer lugar de la lista de mayoría para el Senado a su hijo Dante Delgado Morales. La otra sorpresa fue Hipólito Deschamps, exalcalde de Medellín.

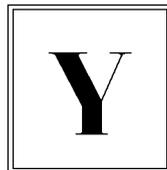
...

**UPPERCUT:** *Por cierta, la exjueza Angélica Sánchez fue llamada a audiencia en Pacho Viejo tan pronto como se supo de su candidatura al Senado. Ayer mismo se presentó y fue para volver a acusarla por los mismos delitos por los que la vincularon anteriormente (contra la fe pública y tráfico de influencias).*

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



***El único problema, ciertamente menor y ciertamente predecible, es, insisto, que el oficialismo se puso de veras cursi, ooooootra vez***



o lo del señuelo sí se lo reprocho a Xóchitl Gálvez, aunque solo por una razón: trajo una epidemia de ñoñería. Dios mío, lo cursis que se ponen en la *chairsfera* cada que se las aplican. Lo solemnotes. La maniobra fue impecable.

Al oficialismo le desmontaron el tinglado de porros en los Estados Unidos, con eso de la Xóchitl que no era Xóchitl y con que se fueron a perseguir a la falsa Xóchitl *la güey*, y lo hicieron con picardía, sin exaltarse, sin gastar ni mucho dinero ni muchas energías, y poniendo de buen humor aunque sea durante un ratito, por lo tanto, a muchos de los muchos ciudadanos que no comulgan con el obradorismo.

Pero no solo fue impecable por eso. Lo fue también, perdonarán la expresión horrenda, por el *timing*. Primero, fue la puntilla a una semana de terror para el Presidente, una semana que en realidad son ya unas cuantas.

Va de nuevo: no logró apagar el ruido en torno a la presunta corrupción de sus hijos ni con la *volada* de lo de Colosio, que

no pegó y más bien se convirtió en carne de carrilla y pas-  
to de meme; le cayó encima lo del  
“narcopresidente”, por los presuntos  
dineros aportados por el crimen orga-  
nizado; le echaron para atrás lo de la  
reforma eléctrica, y luego vino el oso  
con los audios de Sanjuana —es que  
quién les manda, carnales, me cae—.

Enseguida, el *timing* es bueno por-  
que da la sensación de que el bloque  
opositor, tarde, aunque no sabemos  
si demasiado tarde, en una de esas ha aprendido a desactivar  
la retórica presidencial.

Más o menos al mismo tiempo, en vez de engancharse con  
lo del paquete de reformas, se serenaron y dijeron: “Venga la  
de pensiones. Por el pueblo, todo. Ponga los números en la  
mesa, Presidente. ¿De dónde sale el dinero?”. El oficialismo  
marrullero ha tratado de decorar ese contraataque como el  
resultado de otra muestra de la manera genial de jugar al  
ajedrez político de ese Karpov de Tepetitán que nos gobierna,  
pero evidentemente no fue así.

El único problema, ciertamente menor y ciertamente pre-  
decible, es, insisto, que el oficialismo se puso de veras cursi,  
oooootra vez.

Dios mío, qué aburrimiento. Que Xóchitl le saca la vuelta al  
pueblo, dicen. Que qué diferencia con el Presidente que adora  
a sus hijos y se mezcla con ellos a mordiscos cacheteros y  
tlayudas —y al que recibieron con un sonoro “Fuera” en su  
tierra, no lo olvidemos; vaya semanita, les digo—.

Hasta dijeron que les recordó lo de Calderón sorteando el  
bloqueo en la cámara cuando el fraude, pinches ilegítimos.  
Pero todos sabemos que nada de eso cuela.

Estimada chairiza: se las aplicaron. Xóchitl y su equipo  
*le dieron la vuelta* a un piquete de provocadores, igual que  
Calderón *le dio la vuelta* a un piquete de golpistas en 2006,  
el año en que no hubo fraude electoral.

Estuvo espectacular. Nos reímos como locos. No se me  
enrabieta.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09



## — LA — ENCERRONA



#OPINIÓN

DE RELLENO,  
DE TRAMPA  
Y DE MUCHO  
PELIGRO

### ***La eliminación de pluris podría ser el retorno al México del partido único y qué decir de la extinción de los organismos públicos autónomos***

*“Esto es para cuando vuelvan los reaccionarios les sea más difícil echar atrás lo logrado”.*

**López Obrador**



Esta semana inició con el aniversario de la promulgación de la Constitución de 1917, que rige la legalidad, institucionalidad y democracia de todas y todos los mexicanos. Marco inmejorable para el presidente López Obrador, quien gusta de estos simbolismos para dar anuncios importantes (al menos para él y los suyos) y, de paso, ser el protagonista de su propia historia, de colocarse en la grandilocuencia de la trascendencia y repetir hasta el cansancio la “culpabilidad manifiesta” de los neoliberales, conservadores y neoporfiristas.

Así, el Presidente presentó su mega paquete de iniciativas: reconocimiento a pueblos indígenas; pensión universal a adultos mayores y personas con discapacidad; becas a estudiantes de bajos recursos; atención universal médica integral y gratuita; garantizar vivienda a trabajadores; prohibir *fracking* y maltrato animal; no concesiones a mineras; respeto al agua; prohibir vapeadores y fentanilo; salario mínimo por arriba de la inflación; reformar pensiones y crear fondo semilla; derecho a la educación y al trabajo; garantías de insumos y salario a trabajadores del campo; trenes de pasajeros e internet gratuito; reforma electoral, austeridad, eliminar plurinominales; elección popular de jueces y magistrados; la GN militar; nadie tendrá un salario mayor que el Presidente; extinguir los OPAs.

Habrà que hacer un trabajo de categorización: las de relleno, pues va se contempla en la Constitución (*fracking*,

protección animal, garantizar educación, etc.); las de trampa (pensiones, salario mínimo, trenes de pasajeros, programas sociales, etc.) y las altamente peligrosas (extinción de órganos autónomos, eliminar diputados y senadores por vía de representación proporcional, voto popular a jueces y magistrados). Y algún otro incongruente, como meter en la misma canasta vapeadores y drogas químicas como el fentanilo.

---

**Hay unas  
propuesta que  
ya contempla  
la Constitución**

---

Vayamos a las que denomino reformas de trampa. Las que desatan el debate sobre si son una intromisión electoral o bien, le dan la plataforma electoral a Claudia Sheinbaum, pues al ser tan populares las convierten en un *nudo gordiano* para la oposición: de oponerse son unos traidores; de aprobarlas, son unos *esquirols* del partido en el poder. Los integrantes del Frente tendrán que ser astutos para no caer en la trampa del Presidente y poder caer parados a la par en campañas y sesiones legislativas. También veremos de qué lado está MC.

Respecto a "las reformas altamente peligrosas", sí tenemos que ser muy cautelosos. Más poder a la milicia puede ser terrible para las libertades. La eliminación de *pluris* podría ser el retorno al México del partido único y qué decir de la extinción de los organismos autónomos. Referente al voto de jueces y magistrados, podríamos tener perfiles muy peligrosos. Si pudiera englobarse en un solo enunciado sería: López Obrador quiere acabar con todos los contrapesos. Él está en el ocaso de su administración, pero los y las que sucedan al tabasqueño será muy apetecible seguir en el mismo derrotero.

ADRIANASARUR@HOTMAIL.COM / @ASARUR



***La decisión de Biden se produce en un contexto en el que México ha disminuido su independencia energética debido al alza en la importación de gas***

**L**

a decisión del presidente Joe Biden de pausar los permisos para la exportación de gas natural licuado debería ser vista como una señal de alerta en México, ya que indica un cambio en la dinámica de la economía política asociada con la lucha climática y la transición energética en nuestro vecino.

Indudablemente, esta pausa es un éxito de los ambientalistas que presionan por la reducción de la producción y exportación de gas como medio necesario para disminuir las emisiones de carbono. Aunque el gas es considerado por algunos como el combustible de la transición energética por producir 50% menos de emisiones que la electricidad generada con carbón, no deja de ser un hidrocarburo y es fuente de emisiones de metano, que son 80 veces más potentes que el dióxido de carbono.

Los ambientalistas también argumentan que la conversión del gas natural a licuado requiere procesos intensivos de energía y que las inversiones multimillonarias en nueva infraestructura de gas podrían perpetuar su uso en el largo plazo, en lugar de canalizar estos recursos hacia proyectos de energía renovable con cero emisiones. Insisten en que Biden y su partido deben actuar de

---

**No podemos  
descartar  
políticas  
extremas**

---

manera congruente con sus compromisos climáticos y las decisiones adoptadas en la COP28 de alejarse de los combustibles fósiles.

Aquellos en desacuerdo con la pausa sostienen que el gas es vital para la transición energética en países como India y China, que aún

dependen de él para la generación de electricidad y, sobre todo, para la seguridad energética de Europa, afectada por la invasión de Rusia a Ucrania.

Algunos congresistas acusan a la Casa Blanca de politizar el comercio energético para atraer el voto de los jóvenes progresistas, quienes se sintieron desilusionados por la aprobación del proyecto de exploración petrolera en Alaska.

La decisión de Biden se produce en un contexto en el que México ha disminuido su independencia energética debido al aumento en la importación de gas y otros combustibles fósiles. Más de 60% de capacidad instalada de CFE requiere de gas para la generación de electricidad, y 70% de la demanda nacional de gas natural se cubre con importaciones principalmente desde Texas, exponiendo al país a la volatilidad en el precio, el tipo de cambio y decisiones que se tomen en ese país.

Aunque nuestro país tiene un acuerdo de libre comercio con EU, el cambio en la economía política energética representa un riesgo para la seguridad energética mexicana.

No podemos descartar políticas extremas. Por ejemplo, una presidencia de Trump implicaría exigencias para que México adopte un rol más activo en la crisis migratoria a cambio de concesiones energéticas. De reelegirse Biden, ambientalistas podrían demandar medidas drásticas en cuanto a las exportaciones o importaciones hacia o desde México, para asegurar el cumplimiento con compromisos climáticos. La mejor defensa de nuestro país es la diversificación de sus fuentes de energía, enfocándose especialmente en las renovables.

**\*Directora, Alianza Universidad de California-México**

ISABEL.STUDER@SOSTENIBILIDADGLOBAL.ORG / @ISASTUDER



#OPINIÓN

LANUEVA  
ANORMALIDAD

\*NICOLÁS  
ALVARADO



BELINDA:  
COMO UNA  
ESPINITA

\*COLABORADOR

IG: @NICOLASALVARADOLECTOR

***El videoclip de "Cactus", reciente lanzamiento de la cantante, refleja, más allá del escándalo amoroso, que la narcocultura no sólo está de moda, está al último alarido***

**BELINDA NO ES MILEY CIRUS NI BILLIE EILISH, NO ES JANELLE MONAE NI LADY GAGA. HEREDERA DE KYLIE MINOGUE Y NO DE MADONNA, ES PRODUCTO POP PURO, UNA SUPREME PARA EL SIGLO XXI, UNA SPICE GIRL DE CIERTA EDAD. NADIE BUSQUE EN SU TRABAJO IDEAS COMPLEJAS O SIQUIERA GESTOS TRANSGRESORES; LO QUE OFRECE ES ESCAPISMO, CONDIMENTADO CON UNA PIZCA DE CAMP (ACASO INVOLUNTARIA), Y ENVUELTO CON TODA DELIBERACIÓN MERCADOLÓGICA EN LOS APAREJOS DEL ZEITGEIST.**

Los videos de Belinda funcionan como brújula para determinar por dónde transita la cultura en un momento determinado. Su imaginería ha pasado del *skateboarding* al romanticismo gótico al hip hop latino

al retro difuso al perreo reggaetonero, siempre a la zaga de la moda. No será ella jamás quien imponga la agenda o siquiera quien marque la tendencia, pero cabe confiar en que la reflejará siempre en su trabajo, con un viraje si no de su discurso –que aparece inmutable en su sencillez– sí de su estética.

Belinda tiene nuevo video, titulado “Cactus”, y su público objetivo comenta en redes lo que suelen comentar los seguidores de artistas como ella: la aparente dedicatoria de su letra a un ex. El cotilleo de la farándula me interesa poco. Pero el video me interpela, y mucho.

“Ya volví: Beli”, anuncia al inicio la cantante antes del juego de palabras “Beli bélica”, en alusión al campo semántico del corrido tumbado al que remite ya la tuba de los primeros acordes. En ese léxico, bélico será el corrido que glorifica el estilo de vida del narco y a sus figuras. “Cactus”, desde luego, no es eso –ni Beli es en efecto bélica– pero sí un síntoma de en qué medida la narcocultura ha devenido el *mainstream* en nuestro país.

“No la veas a los ojos” se lee al principio del video, en un cartel que ofrece una recompensa por Belinda como si de la Reina del Sur se tratara. Hay sicarios, pistolas, botas, cuerpos tirados en el desierto y aros de fuego entre los que se pasea Belinda –ya de cuero belicón, ya de satín rosa, ya de novia– cantando la traición no del cártel rival sino del amante infiel. Que cada tanto aparezca en intercortes el *product placement* de un refresco no hace sino confirmar la intuición primera: Belinda no hace con este video un *statement* político sino que sólo refleja lo que está de moda. Aquí y ahora, el crimen organizado está –con perdones– al último alarido; tanto que hasta su narrativa concita inversión publicitaria.

No seré yo quien acuse a Belinda –o a Peso Pluma– de incitar a nada que no sea comprar boletos. Lanzado por coincidencia en una semana de noticias que ligan al narco con la clase política, “Cactus” no es sino un síntoma del cáncer que padece México.

Que verlo no nos mueva a hablar sino de Nodal y sus tatuajes equivale a prender cigarros entre quimioterapias.



**Redacción**



● Las mexicanas Alejandra Orozco y Gabriela Agundez obtuvieron su boleto para los Juegos Olímpicos de París 2024, tras ganar el cuarto sitio en el Mundial de Deportes Acuáticos 2024, que estas fechas se realiza en Doha, Qatar.



● En el estado de Florida, Estados Unidos, Kendra Boone, una mujer de 33 años de edad, robó una patrulla de policía, lo que provocó una persecución que finalizó en una colisión en la que dos personas murieron arrolladas.



● Bellakath, la famosa cantante de reguetón que canta *Gatita*, fue denunciada por presuntamente amenazar a su extensionista, quien asegura que no le pagaba y la explotaba laboralmente durante largas jornadas de peinados.



## — ESTADO — POR ESTADO



- \* **Rocha, deja desastre en Morena de Sinaloa**
- \* **Marginan a Prieto en Guanajuato**
- \* **Adrián y Mariana: experiencia vs. carisma**

### LAYDA, MÁS PROPIEDADES QUE EL NOPAL



rupos sociales en **Campeche** descubrieron propiedades que tiene la gobernadora **Layda Sansores** en el país. Se estima una fortuna de más de 150 millones de pesos e ingresos mensuales, según ella declaró, por 10.2 millones, de los cuales 95 por ciento son de ingresos privados y 5 por ciento de su salario como gobernadora. Nos informan desde Ciudad del Carmen que tiene plantaciones de café en Chiapas; terrenos y casas en Querétaro, en el Pedregal de San Ángel (CDMX), Cuernavaca y, obviamente, Campeche. Van a exhibir documentos para exigirle distribuir sus riquezas a los campechanos, como buena socialista.

**SINALOA:** El gobernador **Rubén Rocha** se inmiscuye en la designación de alcaldes y legisladores por **Morena**. Por ello, provocó un *cisma* monumental. Al impulsar incondicionales, dejó a todo el CEE morenista apañarse las candidaturas. El líder del CEN, **Mario Delgado**, se quedó sin partido en la entidad gracias a la ambición de sus correligionarios, amigos del gobernador.

**GUANAJUATO:** El exdirector del **Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, Ernesto Prieto**, está marginado de Morena en la entidad. A su hijo, **César Prieto**, no lo dejarán reelegirse en la alcaldía de Salamanca. El pretexto: razones de género. Pero Ernesto pretendió mostrar músculo al demandar cambio de género y falló. Quieren imponer a **Claudia Martínez**, exlíder de empresarias del municipio.

**NL:** **Adrián de la Garza**, por el **PRI**, y **Mariana Rodríguez**, por **MC**, enfrentan dos formas políticas diferentes. Uno, la experiencia y, otra, el carisma. Así se cierra la boleta electoral por la alcaldía de **Monterrey**.

**SLP:** Con trompetas y tamborazos, el gobierno de **Ricardo Gallardo** anunció la captura de 3 exfuncionarios y 4 coyotes del gobierno de **Juan Manuel Carreras**, que esfumaron 700 millones de pesos de la oficina de Pensiones del gobierno estatal. Calificado como "El Fraude del Siglo" (exageraditos en la Fiscalía de **José Ruiz Contreras**), resulta que un juez le dio al fiscal dos meses para aportar pruebas o, de lo contrario, los dejará libres. ¿Van tres años de gobierno y Ruiz no ha juntado elementos de juicio?

**Q. ROO:** En el gobierno de **Carlos Joaquín**, el órgano de fiscalización del estado no halló anomalías graves en la construcción del Auditorio Bienestar. Pese a ello, no se usó en el gobierno del panista por supuestas "fallas estructurales". La verdad del abandono fue la edificación del Auditorio, en el gobierno de **Roberto Borge. AMLO** y el actual gobierno, de **Mara Lezama**, lo pondrán en funcionamiento este mismo año. No estamos para tirar a la basura 277 millones de pesos que costó construirlo.

**HIDALGO:** En la capital del estado que gobierna **Julio Menchaca**, el alcalde **Sergio Baños** da a conocer una aterradora información: **Pachuca** tiene sólo 480 policías y hacen falta 650 más para proteger a 200 mil habitantes. Buena noticia para los "cacos". El priista ya tiene pretexto para la inseguridad.



EL CRISTALAZO

El juicio de la historia y demás...

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael



Sometido a las calenturas y premuras de la oratoria y el rimbombante lenguaje cuyo verbo rebosa un pecho henchido de furor patrioter y un corazón desbordante de amor por el pueblo, el orador a veces no reflexiona ni siquiera el alcance de sus palabras.

Eso le ocurre a cualquiera. No se salvaba de esto ni Demóstenes con todo y sus canicas. Y nuestro bien amado líder no podría ser la excepción.

Y eso se vio claramente en la exposición política de sus motivos para voltear la actual Constitución como un calcetín, con la intención de regresarle la dignidad perdida después de tantas modificaciones, enmiendas, adiciones, mutilaciones y perversiones como ha sufrido desde 1917. Terminemos pues de modificarla, enmendarla, adicionarla, mutilarla y pervertirla. Total. Sólo así se le regresará al origen. Destruir para construir.

En ese sentido las reformas propuestas en estas iniciativas tan tardías e inoportunas, son regresivas.

Pero más allá de los tecnicismos jurídicos, hay dos ideas inquietantes en el discurso presidencial. Esta es la primera:

“...afortunadamente estamos viviendo otro momento, un momento estelar en la historia de nuestro país, y nos juzgaría mal la historia si no actuáramos de manera consecuente con las ideas y principios que enarbolaron e hicieron valer nuestros antepasados, nuestros héroes, nuestros mártires...”

¿De dónde proviene la estelaridad de este momento? ¿De dónde la grandeza de los antepasados? Del propio espejo presidencial.

Pero por encima de esa pregunta, esta frase: nos juzgaría mal la historia.

Ante esa preocupación bastaría recordarle a nuestro gran timonel (¿nos timó el?), quién escribe la historia: el evangelista de los vencedores. Si la escribe Pedro Salmerón (Zalamerón), pues no habría dónde albergar temores por la benevolencia del juicio. Si lo hace Krauze, pues quién sabe cómo le vaya.

Porque está demostrado, la historia no es “mater” ni “magistra” ni se escribe sola.

Pero la otra idea inquietante es esta: la recurrencia de adjudicarle categoría humanística a la vieja y desfigurada Constitución, cuando principalmente se le señalaba en tiempos idos, como el texto de los vencedores, de una sola de las facciones de la Revolución de donde provino ese prolongado pacto nacional jurídico destruido y deshilachado por la postrevolución.

Ante la matazón revolucionaria (absolutamente contraria al humanismo), la Constitución del 17 no fue escrita por los vencedores sino por los sobrevivientes. Y al poco tiempo el señor Carranza también fue asesinado. O se suicidó antes de sufrir en Tlaxcalantongo, la vejación de sus asesinos.

“...mi propuesta es que nuestra generación honre el legado del Constituyente de 1917. De él recibimos una carta magna que, a pesar de las gra-

ves alteraciones que sufrió durante el neoliberalismo, nos ha resultado fundamental para recuperar el país, limpiar la podredumbre de las instituciones y reorientar al Estado para ponerlo al servicio del pueblo.

“Gracias a nuestra Constitución de 1917, hemos podido emprender esta hazaña nacional en forma pacífica y democrática, y ahora es justo y necesario, como nuestra aportación a la historia y a las nuevas generaciones, que le devolvamos a la Constitución del 17 toda su dignidad, su humanismo y su grandeza...”

En esa dignidad y en esa grandeza ni siquiera se reconocían los Derechos Humanos; se otorgaban. En esa dignidad y esa grandeza, las mujeres no podían votar ni ser votadas. Eso ocurrió hasta los cincuenta.

En esa dignidad y esa grandeza los ministros del culto no tenían derechos políticos ni había relaciones diplomáticas con el Vaticano. En esa dignidad y esa grandeza se consagraba la vengativa pena de muerte para los parricidas y los salteadores de caminos, entre otros delitos.

Resulta complicado llamar a todo eso humanismo.

Pero más complicada esta arenga: ¡Que viva la Constitución de 1824! ¡Que viva la Constitución de 1857! ¡Que viva la Constitución de 1917!

¿Y si todas esas van a vivir para qué queremos las reformas planteadas con tanta pompa y circunstancia? ●

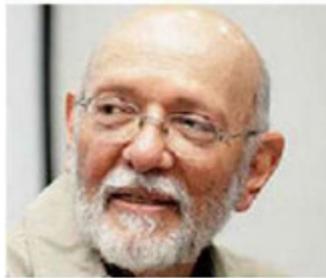


## SUBE Y BAJA



**Eduardo Matos**

*Antropólogo e investigador*



Las ciencias, la educación y la cultura deben ser revaloradas al ser el motor para que un país vaya adelante,

dijo en entrevista con Crónica el reconocido antropólogo e investigador. Tiene toda la razón.



**Donald Trump**

*Ex Presidente de EU*



La Corte de Apelaciones falla que el expresidente de Estados Unidos no tiene inmunidad por amañar elecciones y por impulsar un asalto a la sede del Capitolio en Washington.



## Pepe Grillo



### No es el momento

El Consejo Coordinador Empresarial ha intentado llevar la fiesta en paz. En muchas ocasiones su prudencia parece excesiva ante acontecimientos que merecen pronunciamientos contundentes. En el caso del paquete de reformas presentado por el presidente sí fue, para variar, rotundo.

El presidente del CCE, Francisco Cervantes, dijo que no es momento para discutir esas iniciativas porque ameritan un análisis serio, profundo, sin crispación y eso es imposible a la mitad de una campaña política.

**No se necesita dividir todavía más a la sociedad, advirtió el organismo cúpula del sector privado.**

Las propuestas de reformas constitucionales impactan a toda la sociedad por lo que toda la sociedad merece ser escuchada; lo que, en una contienda electoral con aguda efervescencia, no es factible.

El CCE no califica o descalifica las iniciativas, pero sí está en favor de la división de poderes, el fortalecimiento de la democracia, la competitividad, la certidumbre jurídica que se requiere para incentivar las inversiones y el cumplimiento de los acuerdos comerciales.

#### Asfixiar a la democracia

El presidente López Obrador volvió a la carga. Dijo que buscará que el Congreso vote por desaparecer a los legisladores

plurinominales.

Es como pedirle a una persona que se corte un brazo porque sale caro tenerlos. El presidente pide al Congreso que se ampute. Aunque usted no lo crea, ya hay varios legisladores morenistas afilando machetes.

La representación proporcional es fundamental para la democracia del país. Esto lo sabe toda la clase política, incluido el presidente y su coro fácil.

**Fueron los propios partidos de izquierda, antecedentes de Morena, los que más empujaron la creación de los plurinominales, casi con el mismo afán con el que ahora pretenden eliminarlos.**

Lo que el presidente quiere es que las minorías se queden sin representación para que Morena sea el nuevo PRI, un partido hegemónico, casi único.

El ex consejero Ciro Murayama escribió que eliminar a los plurinominales es un engaño bobos, que no mejora la democracia, la asfixia. En eso andan.

#### Comunicación y respeto entre poderes

La administración de Manolo Jiménez en Coahuila no quita el pie del acelerador. La idea es entregar los primeros resultados de su gestión una vez que concluyan los primeros cien días del sexenio.

**Hay avances en las cinco regiones del estado y sobre todo se trabaja en**

**construir un clima de armonía entre los poderes del estado, como lo muestra la comunicación que ha establecido con las autoridades del Poder Judicial estatal.**

La mejor manera de servir a la gente es fortaleciendo el Estado de Derecho y el camino corto es que todos, comenzando por las autoridades, respeten la ley.

#### Norma no tiene problema

Chilpancingo cumplió tres días sin transporte público, sin clases, sin comercios. Quedarse en sus casas es la reacción de la gente ante la ola de violencia que azota a la capital de Guerrero, que está a merced de Los Tlacos.

La alcaldesa Norma Hernández hizo un pronunciamiento insólitamente sincero sobre la situación: "Yo no tengo ningún problema con el crimen organizado", dijo.

**Ella no tiene problema, los que los padecen son los ciudadanos de Chilpancingo que ven, atónitos, cómo la alcaldesa se lava las manos.**

No crea el amable lector que ahí paró el asunto.

Para bochorno de todos, los que sí quieren tomar al toro por los cuernos son bandas criminales antagónicas a los Tlacos, como los Ardillos y la Familia Michoacana que ya dijeron que ellos sí van con todo contra ellos.

¿Cómo llegamos a esto?



# Las reformas del presidente

## CRATOLOGÍA

Joaquín Narro Lobo /\*  
@JoaquinNarro



**E**n ocasión del 107 aniversario de la promulgación de la Constitución Federal, el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó un paquete de veinte reformas constitucionales y legales que sin duda hubieran tenido más sentido al inicio de la administración que a ocho meses de su conclusión. El catálogo de modificaciones normativas propuesto es tan variopinto que aborda lo mismo la prohibición de vapeadores, maíz transgénico o maltrato animal, que la eliminación de legisladores de representación proporcional, la elección de jueces, magistrados y ministros mediante el voto popular o la desaparición de organismos autónomos como

el INAI o la COFECE. Por la diversidad de las reformas propuestas no pretendo realizar un análisis de estas, sino más bien una reflexión respecto del enfoque legal, político y electoral que en un contexto como el actual tiene una acción de esta naturaleza.

La viabilidad de que buena parte de las reformas propuestas se materialicen es muy baja, pues en la mayoría de ellas se trata de modificaciones al texto constitucional, lo que implica una mayoría calificada con la que Morena y sus aliados no cuentan. En este caso se encuentran reformas como la relacionada con la eliminación de 200 diputaciones y 64 senadurías de representación proporcio-

nal, lo mismo que la relativa a la elección mediante voto popular de jueces, magistrados y ministros. Sin embargo, existen otras iniciativas que es posible que transiten favorablemente, ya sea por ser de carácter legal o bien por contar con simpatía de alguna de las fracciones parlamentarias de oposición. Aquí podemos hallar las relacionadas con derechos sociales, como la prohibición del maltrato animal o el acceso a becas por parte de estudiantes de hogares en pobreza. Desde un enfoque meramente legal, las reformas que transitarán serán aquellas que no toquen la constitución y algunas cuyo objetivo no sea la modificación de las estructuras políticas del Estado.

Por lo que hace al enfoque político,

las reformas planteadas son muestra clara de una visión muy particular sobre lo que debe de ser la estructura del Estado y sus Poderes. Para Andrés Manuel López Obrador, para Morena y para sus aliados, una visión ideal de Estado es aquella en la que las tareas de seguridad pública se encuentran adscritas a las fuerzas armadas y el Poder Ejecutivo carece de contrapesos en temas tan sensibles como la transparencia y rendición de cuentas o el impulso a la competencia económica. En cierta medida, las reformas propuestas por el presidente López Obrador no hacen sino confirmar el enfoque hiperpresidencialista que lo caracteriza y que, desafortunadamente, no abona en la consolidación del régimen democrático por el que la sociedad mexicana ha luchado a lo largo de muchos años.

Aún con la importancia que tienen los enfoque legal y político, quizá el más relevante de todos sea el electoral. Dada la coyuntura en la que nos encontramos, – basta recordar que en poco más de tres semanas iniciarán la campaña presidencial – la presentación de reformas constitucionales y legales como las que nos ocupan no puede ser cabalmente comprendida si no partimos de su impacto en materia electoral. Las reformas

planteadas por López Obrador tienen la doble característica de ser popularmente atractivas para gran parte de la ciudadanía y altamente controversiales para la oposición. El solo hecho de que temas como una pensión universal para personas de 60 años y más o becas para estudiantes de hogares pobres, así como el desmantelamiento de la representación popular en cargos legislativos y la reconfiguración del Poder Judicial, permiten al presidente subirse a la agenda pública y convertirse en el centro del debate. Nada mejor para un presidente con los niveles de popularidad de López Obrador que formar parte de la discusión de cara a las próximas elecciones.

En los próximos meses, la oposición en el Congreso deberá ser lo suficientemente inteligente para procesar aquello que conviene al país y sacar de la discusión los temas de conflicto que puedan provocar que el presidente se convierta en actor principal del proceso electoral. Los tiempos de campaña son para los partidos y sus candidatos y las reformas del presidente tendrán que esperar.●



PUNTO Y SEGUIDO

# Ola guinda al ataque

Juan Manuel Jiménez



**A** los presidentes de Morena, PRI, PAN, Verde y PRD en la Ciudad de México ya les están sudando las manos del nerviosismo que tienen rumbo al 2 de junio de 2024. El más aplicado -creo yo- es Sebastian Ramírez, presidente del Movimiento de Regeneración Nacional en la capital del país, ya que a lo largo de los últimos meses ha estado recorriendo la CDMX a la par de los aspirantes a las 16 alcaldías para conocerlos y ver su trabajo territorial, adicionalmente a las mediciones que hace el Partido para poder escoger a los mejores perfiles guindas para recuperar la Ciudad de México en los próximos comicios; todo esto sin descuidar a SU candidata Clara Brugada. Y destaco SU candidata porque el presidente de Morena, también es coordinador de campaña de la ex alcaldesa de Iztapalapa.

El viernes por la noche, en lo que se describió como “un ambiente de fraternidad y unidad” fueron dados a conocer los nombres de quienes representarán a Morena, PT y PVEM en las alcaldías Azcapotzalco, Coyoacán y Tlalpan.

El presidente del Comité Ejecutivo Nacional de Morena, Mario Delgado, el presidente del Comité Ejecutivo Estatal de Morena Ciudad de México, Sebastián Ramírez, y la secretaria general del CEN de Morena, Citlalli Hernández informaron que, en el caso de Azcapotzalco, Nancy Núñez ganó la encuesta; en Coyoacán Hannah de Lamadrid será quien abandere al Movimiento Transformador y en Tlalpan va Gabriela Osorio, joven militante y fundadora del Movimiento Rege-

neración Nacional.

Habiendo conocido estos nombres solo faltaría conocer los candidatos morenistas a Cuajimalpa, Cuauhtémoc, Gustavo A Madero, Iztacalco, Magdalena Contreras, Milpa Alta y Xochimilco. Sin embargo, dos alcaldías están más que definidas, al menos que algo extraordinario suceda. En Cuauhtémoc irá Katy Monreal, hija del Senador Ricardo Monreal y en Cuajimalpa será alguna persona incondicional a Adrián Rubalcava, recordándole que el ex priista ya forma parte del equipo de la 4T: será Brenda Ruiz o Gustavo Mendoza, dependerá del género.

En el resto de las alcaldías solo hay una cosa segura, y es que los “delfines” de los Alcaldes no van. Es decir, en Morena no se dejarán chantajear por los actuales gobernantes para poner, en muchos casos a familiares suyos. Dicen que Francisco Chíguil, actual alcalde de la Gustavo A. Madero, anda muy enojado porque su esposa no pasará, a pesar de que en distintas ocasiones le han reiterado que no harán lo que tanto le han criticado a los de la oposición: las sucesiones familiares.

Será este jueves cuando se den a conocer los nombres de los últimos candidatos en la ciudad. Van a toda maquina en Morena, y en la oposición esperan a ver a quienes les pondrán enfrente.

**Por cierto:**

**1. BOMBA.** No hay que perder de vista la elección en Yucatán. No solo porque es una entidad con gran crecimiento económico y el más seguro del país,

sino porque políticamente es el único que le faltaría gobernar al Movimiento de Regeneración Nacional en el sureste mexicano para manchar de color guinda esa parte del territorio nacional. Este 2024 -inclusive- será distinto para los políticos yucatecos ya que la contienda electoral siempre ha sido entre el PAN y el PRI. Asimismo, como en muchos estados, la contienda en Yucatán será de dos: por un lado el exalcalde de Mérida, Renan Barrera Concha del PAN, PRI y PRD y por la Cuarta Transformación será Joaquín “Huacho” Díaz Mena. Para que Morena logre la transformación completa en el sureste mexicano le tendrán que echar toda la carne al asador, sin embargo, cuentan que Huacho anda un poco distraído. Al principio, muchas encuestas lo tenían bien posicionado en la entidad frente a la competencia, pero el afán de imponer a su candidato a la alcaldía de Mérida le costó generar rupturas al interior y por fuera de Morena, y los adversarios supieron aprovechar el momento. Esta sencilla decisión, me aseguran, le costó al candidato morenista perder credibilidad con la sociedad y perder unos 12 puntos. Aunado a eso, le costó al equipo de Díaz Mena, que desde la dirigencia nacional de Morena se llevarán un jalón de orejas por hacer una campaña poco seria, de muchas juntas y pocas giras a los municipios -que hay que decirlo- Renan Barrera, ha visitado en varias ocasiones. En fin, el daño ya está hecho, ¡bomba!.

Vivo la noticia, para contarle la historia.●



## ¿De verdad Andrade Téllez es muy cercano a los Hank?

A **Carlos Hank González**, presidente del Consejo de Administración de Grupo Financiero Banorte, no le gusta ser relacionado con política, ni hablar de políticos, o su familia inmiscuida en la grilla, puedo decir que hasta le molesta que le pongan enfrente el tema en cualquier entrevista. Por eso resulta extraño para los empresarios que lo conocen que un desconocido se presente como pieza clave de Grupo Hermes y presuma que tiene acceso a los grandes contratos del gobierno de **Delfina Gómez** en el Estado de México.

Al presidente del Consejo de Administración de Grupo Financiero Banorte, nos cuentan, seguramente ya le informaron que entre las filas de Grupo Hermes está **Carlos Alberto Andrade Téllez**, quien se presenta como el director general adjunto de Administración y Finanzas del grupo mexicano que se ha especializado en construcción y desarrollo de infraestructura bajo el manto de **Carlos Hank Rhon**.

**Luis Humberto Espinosa Hernández**, como Director Ejecutivo de Administración y Finanzas, supuestamente está por encima de su cargo. Así como **Alberto Pérez-Jácome Friscione**, Director General de Hermes Infraestructura. O **Luis Horcasitas Manjarrez**, encargado de Hermes Construcción. Incluso **José Antonio Magallanes García**, Director de Concesiones y Desarrollo de Negocios del grupo. Sin embargo, **Carlos Alberto Andrade Téllez**, nos cuentan empresarios, además de comentar que trabaja para los Hank desde hace algunos años, es hermano de **Andrés Andrade Téllez**, el actual titular de la Secretaría de Seguridad del Estado de México y quien llegó hace unos meses desde el Centro Nacional de Inteligencia (CNI), donde coordinaba los Sistemas Tecnológicos Especializados.

Los empresarios consultados dicen que tiene una manera particular de ofrecer abrir puertas en el Estado de México, pues además de decir que está muy cerca de la maestra **Delfina**, un grupo empresarial fuerte en ese territorio lo avala. Que en restaurantes caros cita a los empresarios que quieren acercarse a los contratos y les sugiere apoyarse en sus conexiones por encima de **Horacio Duarte Olivares**, a quien muchos buscan al ser considerado desde afuera como el verdadero hombre clave del Estado de México, de **Delfina Gómez** y del mismísimo presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Surgen las dudas de los empresarios cuando **Carlos Alberto Andrade Téllez** y su gente los busca, porque no tendrían por qué saber en qué contratos están interesados. ¿Quién les informa?

Y también cuando les ofrece ayuda y descarta a **Duarte Olivares**.

Y también cuando presume su relación con los Hank, pues con la llegada de la 4T Grupo Hermes y su filial La Peninsular Compañía Constructora, dejaron de tener presencia en la industria de la construcción de obras de infraestructura estratégicas.

En algún momento, nos recuerdan, las firmas que consolidó el hijo del profesor **Carlos Hank González** tuvieron un papel relevante en la edificación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, esa obra que fue cancelada en la transición del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** a través de una encuesta realizada a finales de octubre de 2018.

Por lo pronto, nos aseguran que **Carlos Alberto** es visto como un personaje al que hay que conocer para saber cómo concursar por los contratos del negocio de las placas de los autos del Estado de México.



# ALA SOMBRA

Guerrero se encuentra en un momento crítico. Bajo el débil liderazgo de **EVELYN SALGADO**, el estado enfrenta el desafío monumental de reconstruir Acapulco y sus comunidades circundantes, una tarea que adquiere urgencia con eventos de alto perfil como el Abierto Mexicano de Tenis y la 87ª Convención Bancaria en el horizonte. La atención se centra en la zona Diamante de Acapulco, epicentro de estos eventos, donde el Viaducto La Venta – Punta Diamante languidece en estado crítico tras el embate del huracán Otis, sin que las autoridades muestren signos de acción.



En un movimiento que marcó un precedente, el gobierno estatal expropió este tramo a Autopistas de Guerrero, parte de Fibra Orión, que no solo había mantenido el viaducto sino que también se ofreció a colaborar en su rehabilitación poshuracán. Esta oferta de ayuda, sin embargo, parece haberse encontrado con oídos sordos en el gobierno de **Salgado**, que aún no ha respondido. Unos dicen que está esperando la respuesta de su papá, **Don Félix**, otros dicen que no está entre sus prioridades, con la violencia desbordada en Taxco, Acapulco, Ixtapa y Chilpancingo, por citar un par de problemas latentes.

\*\*\*

El reloj avanza inexorablemente para Acapulco, y la administración **Salgado** se halla ante una encrucijada: puede aceptar la mano extendida por la concesionaria y acelerar la recuperación de una arteria vital para la región, o continuar en un impasse que solo agrava la situación de violencia y deterioro. Los ojos están puestos en Guerrero, esperando ver si sus líderes tomarán las decisiones necesarias para restaurar la gloria de uno de sus destinos más icónicos y críticos. La capacidad de respuesta del gobierno no solo determinará el éxito de los próximos eventos sino que también será un testamento a su com-

promiso con la reconstrucción y el bienestar de sus comunidades.

\*\*\*

¿En el Instituto Politécnico Nacional sabrán que uno de sus académicos, el doctor **Gabriel Sánchez Pérez**, integrante del Comité Técnico del Programa de Resultados Electorales Preliminares del Instituto Nacional Electoral, anda muy interesado en que el árbitro electoral compre un sistema para automatizar la digitalización de las actas de escrutinio y cómputo que el INE sube al PREP al IPN? Será acaso una postura institucional o será acaso el negocio de alguien o de varios con la camiseta de tan prestigiosa institución académica.

\*\*\*

Que los llamados a la unidad del candidato morenista para la gubernatura de Chiapas, **Eduardo Ramírez**, parece que no han tenido muy buen recibimiento, pues son sus propios aliados los que andan promoviendo las recientes rebeliones morenistas para subir el costo en las negociacio-

nes de espacios ante un muy probable triunfo de la 4T en aquella entidad, en la que **Rutilio Escandón** terminará su gestión. Específicamente nos referimos al Partido Verde y a quien era su carta fuerte para encabezar la alianza en el sureste, la senadora **Sasil de León**; que aunque lidera la fórmula para la Cámara Alta, todo indica que no ha dejado atrás su deseo de hacerse del ejecutivo local.

\*\*\*

En lugar de acelerar acciones ante la crisis hídrica que es inminente en la Ciudad de México, el gobierno capitalino optó por descalificar las recientes protestas de colonos que han padecido desabasto de agua. Lo anterior le valió ya al jefe de Gobierno, **Martí Batres**, una queja ante la Comisión de Derechos Humanos de la capital, que lleva **Nashiel Ramírez**; esto para que se tomen en serio los reclamos y se pongan en marcha acciones que mitiguen la escasez del líquido. ¿Será que a los **Batres** nunca les falta el agua?



DAVID HERNÁNDEZ LÓPEZ

# Israel y Arabia Saudita frente a Gaza

Tras la firma de los llamados Acuerdos de Abraham en 2020 —que logró el histórico establecimiento de relaciones entre Israel con Emiratos Árabes Unidos, Baréin, Sudán y Marruecos, y profundizó los vínculos con Egipto y Estados Unidos— el siguiente paso consistía en sumar a Arabia Saudita. La normalización de lazos formales entre el reino saudí y el Estado mayoritariamente judío representaría un éxito para todas las partes.

Arabia Saudita perciben que concretarlo sus intereses en materia de seguridad serán protegidos mutuamente. Israel considera que sumar a Arabia Saudita legitima su propia existencia y actuación —un gesto simbólico muy importante dado el peso político y económico del reino saudí—, a la vez que, añade a un posible aliado frente a la tensión con Irán. Además, el dinamismo de una hipotética relación traería beneficios económicos y de cooperación en general para los países participantes.

Sin embargo, estos objetivos no se alcanzarán bajo la actual operación militar sobre Gaza. Arabia Saudita ha sido líder en la defensa palestina desde siempre y normalizar relaciones con Israel en esta coyuntura tendría efectos negativos en su credibilidad internacional y como interlocutor con los movimientos palestinos, una

influencia que restaría a su capacidad como potencia regional. Cerrar los canales de comunicación con los grupos políticos y militares palestinos reduciría su poder para influir en el futuro de la región.

Esto no significa que el establecimiento de relaciones no se logrará en el futuro cercano. Si se reduce la violencia sobre territorio palestino es posible que se discuta la posibilidad de retomar la iniciativa y consumarla. Arabia Saudita podría argumentar que crear un canal de comunicación directo con Israel le permitiría fungir como mediador en el conflicto en favor de los intereses palestinos: exactamente el mismo razonamiento que ya utilizó Emiratos Árabes Unidos en 2020.

Desde entonces, ni las autoridades emiratíes ni del resto de países árabes con relaciones diplomáticas recientes con Israel han cambiado el estado del conflicto. Ninguno pudo mejorar la situación para la

población palestina, evitar los ataques de Hamas contra población civil israelí o la operación militar del ejército de Israel sobre Gaza.

Incluso, frente a su inacción ante las hostilidades actuales, esos mismos gobiernos han enfrentado manifestaciones populares en apoyo a Palestina. Gran parte de la ciudadanía de la región mantiene su simpatía con la grave situación de la población en Gaza y Cisjordania. En consecuencia, los Acuerdos de Abraham y sus proyectos de cooperación resultantes se encuentran en pausa.

La reducción de incentivos para que Arabia Saudita acepte formalizar vínculos con Israel no cambiará sin la conclusión formal de los ataques israelíes sobre Gaza, o por lo menos un cese al fuego. Pero incluso si se establecen esas relaciones nada garantiza que se traducirán en esfuerzos diplomáticos para romper con el ciclo de violencia.

Eso no significa que algunos sectores no ganarían. Las empresas saudíes (estatales) y las israelíes interesadas en aumentar los intercambios comerciales y de cooperación podrían beneficiarse de los contactos formales.

Es claro que los intereses económicos pueden sobrevivir más allá de los asuntos humanitarios. Los Acuerdos de Abraham en buena medida ignoraron las preocupaciones de seguridad en ambos lados de la frontera en Gaza, anteponiendo los posibles éxitos económicos.

Arabia Saudita tendrá que decidir si privilegiar el lucro de las élites económicas de la región o condicionar una solución —siquiera el inicio de un proceso hacia ese objetivo— previo a la normalización de relaciones con Israel. La oportunidad de contribuir positivamente es clara.

**Arabia Saudita** tendrá que decidir si privilegiar el lucro de las élites económicas de la región o condicionar una solución —siquiera el inicio de un proceso hacia ese objetivo— previo a la normalización de relaciones con Israel.

**Investigador del Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques del Senado de la República.  
Miembro asociado del Programa de Jóvenes del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales y de la  
Asociación Mexicana de Estudios Internacionales.  
@DavidHdzLpz**



Alejandro Armenta

FRENTE DE BATALLA

# La Cuatroté y la Constitución de 1917

**La Constitución** de los Estados Unidos Mexicanos es un documento que se originó como consecuencia de la lucha de las y los mexicanos, quienes en su momento pusieron de manifiesto una serie de demandas ante los abusos, injusticias, diferencias, las cuales despertaban el riesgo de una inestabilidad en la gobernabilidad de los ciudadanos.

**T**ambién fue dividida en dos partes, una Dogmática y otra Orgánica, en la primera se plasman las garantías individuales, los derechos humanos contenidos en el apartado de artículos del I al 25, en cuanto a la economía nacional estos se concentran en artículos 25 y 26 y lo relacionado a la propiedad de la tierra está concentrado y el rubro agrario se consagra en el artículo 27, entre otros.

Mientras que la parte Orgánica se concentra en los artículos 30 al 136 así como en los títulos II que considera el tema de la soberanía nacional, las formas de gobierno y la gobernabilidad en los artículos 39, 41 y 49 constitucionales.

De esta forma podríamos hablar de muchos más temas consagrados en la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, la cual ha sido modificada un sin número de veces en su articulado, los cuales han sido abrogados o en su caso modificados para adaptarlos al día a día, para mantener la estabilidad, la

paz, y la gobernanza, como las iniciativas que se estarán proponiendo en el periodo ordinario de sesiones de la Cámara de Senadores.

Iniciativas que tienen que ver con la austeridad republicana, una nueva reforma educativa, ley de la Guardia Nacional y la restauración de los ecosistemas, con la economía circular, reforma a la ley General de Salud para el etiquetado nutricional, reforma para la revocación del mandato, se reformó el artículo 4° para convertir las dádivas en derechos a favor de los adultos mayores, las personas con discapacidad y los jóvenes, seguridad de las mujeres, adolescentes, y niñas, se reformó la Ley del Trabajo para dar salarios y vacaciones dignas, se aprobó como reforma el artículo 19 para declarar como delito grave el fraude electoral, la corrupción y el robo de hidrocarburos; se expidió la ley de extinción de dominio, ley contra las empresas *fantasma* y la facturación falsa, se creó la ley de juicio político y la reforma al artículo 28 de la Constitución para evitar la condonación de impuestos, así como también, con el bienestar animal, entre otras.



## Hobbes nos creía más inteligentes

Han pasado 373 años y todo parece indicar que Thomas Hobbes se quedó corto al calificar al hombre como un lobo para el hombre (homo homini lupus). Probablemente, si hubiera podido anticipar el desarrollo de la sociedad moderna, hubiera utilizado un adjetivo más agresivo o tal vez, muy en el fondo, no pensó que llegaríamos a tal nivel de autodestrucción. Nos creía más inteligentes e irónicamente menos egoístas.

Sin importar a dónde dirijas tu atención, la probabilidad de que encuentres un conflicto ocasionado por el hombre hacia su misma especie o hacia el planeta es, seguro, del 90 por ciento si no es que mayor. Asia-Europa del este, conflicto. Medio Oriente, conflicto. África, conflicto. América del Norte, conflicto. Centro América, conflicto. Oceanía, coqueteando con conflicto con Asia. Seis de siete continentes infectados; el séptimo se salva por no estar habitado.

En América (continente, por aquellos confundidos que llaman así a un país) nos hemos malacostumbreado y hemos normalizado nuestra convivencia diaria con el conflicto y la violencia. Tan sólo México cerró 2023 con 30 mil 523 y cerca de 650 asesinatos en lo que va de 2024. Hace unas semanas, Ecuador, al parecer queriendo seguir los pasos de sus hermanos mayores mexicanos y colombianos, desató una ola de violencia a nivel nacional al punto de tomar por las

armas programas de televisión en vivo, asesinar a fiscales especializados y afectar como siempre a los más vulnerables y menos culpables, obligando a suspender clases presenciales de niños. Estados Unidos, por su parte, cerró el año con 43 mil muertos por armas de fuego, donde se incluyen tiroteos masivos, asesinatos, asuntos policíacos, tiroteos "inintencionales", entre otros. Violencia, al final de cuentas y como lo pinten.

En algunos países como el nuestro y nuestro vecino de la frontera norte, nos preparamos para un cambio de gobierno, o al menos de los titulares de las dependencias. Se empiezan a oír frases que hacen referencia a la ideología de derecha o izquierda, sin saber muy probablemente qué es cada una, pero suena intelectual decirlo. Escuchamos hablar de la nueva política por viejos políticos, lo cual además de irónico no tiene sentido, pero como usan tenis de colores en vez de zapatos, dan apariencia de nuevos.

Estamos ante unas circunstancias en las que la queja sin acción y responsabilidad ciudadana no son sino humo. Las cosas como son, como país estamos muy mal, y quejarnos no hará que mejore. Así como exigimos derechos por todos lados, empecemos a asumir nuestras obligaciones, empezando por ejercer el voto responsable.

**Sin importar a**  
dónde dirijas tu atención, la probabilidad de que encuentres un conflicto ocasionado por el hombre hacia su misma especie o hacia el planeta es, seguro, del 90% si no es que mayor

---

\*Internacionalista, coordinador en la  
Facultad de Estudios Globales



DESDE EL CONFINAMIENTO

## ¿Otra mujer en 2030?

**ARTURO  
ZÁRATE  
VITE**

**D**e acuerdo con lo que señala la Constitución, la paridad de género debe darse en todos los cargos públicos.

Así lo dice el artículo 35 en su fracción segunda, al referirse a los derechos de la ciudadanía:

**“Poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley”.**

Por lo tanto, la paridad de género incluye la presidencia de la República.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ya advirtió que para el 2030 deberá aplicarse dicha paridad, lo que no sucedió en este 2024. Ni los legisladores aprobaron los criterios o la normatividad respectiva ni el INE llenó ese vacío.

No se hizo mayor escándalo ni nadie se quejó porque como todos sabemos

las principales contendientes de la elección presidencial son mujeres.

La tarea pendiente la tendrán que hacer los nuevos diputados y senadores, quienes resulten electos en junio. Es responsabilidad que no deberán de eludir los legisladores. De otra manera, dejarían el paquete a los consejeros y consejeras del INE.

Según el tribunal, en caso de que las cámaras no hagan su trabajo, el instituto electoral deberá asegurarse de que se cumpla el mandato constitucional para que la paridad de género llegue a todos los cargos públicos.

Tema controvertible, no es simple, podría estar el juego el derecho de todos y todas las mexicanas de elegir libremente.

Si el criterio para 2030 es que sean mujeres las candidatas, porque es abismal la desigualdad que existe en el cargo presidencial, toda vez que ha sido ocupado por más de 60 varones y hasta ahora por ninguna mujer, entonces los partidos no tendrían más opción que postular a candidatas.

En ese escenario los ciudadanos y ciudadanas estarían condicionados a elegir un varón dentro de seis años.

Punto neurálgico que corresponderá revisar a diputados y senadores, de todos los partidos. Establecer las reglas para que prevalezca la paridad en la elección presidencial, sin atentar contra

el derecho de los votantes para decidir quién debe gobernar el país.

Como es evidente que hay desbalance entre el número de hombres que han ocupado la presidencia y las mujeres, la lógica y la equidad anticiparían que México tendría una segunda mujer en la silla presidencial a partir de 2030.

Para 2024, todas las encuestas indican que la elección sería ganada por mujer. Muy lejanas las posibilidades de que sea varón.

De ser así, como la carrera por la sucesión empezaría en el momento en que tome posesión o se coloque la banda presidencial la primera mujer, habría que mirar a las mujeres que integrarían su equipo de gobierno, porque entre ellas estaría la siguiente titular del poder Ejecutivo.

Salvo que el poder legislativo diga otra cosa sobre los criterios para hacer efectiva la paridad de género en la presidencia, daríamos por hecho que habrá otra mujer a partir de 2030.

Toca a los diputados y senadores garantizar tanto la paridad de género como la libertad de los ciudadanos y ciudadanas a elegir con toda libertad, sin que nadie imponga a una mujer o a un varón.

No deberán perder de vista que de no ponerse de acuerdo, consejeros y consejeras del INE se encargarán de hacer realidad la paridad de género en la presidencia.



COLUMNA INVITADA

# La diversidad y su representación en la izquierda

**ANDREA  
GUTIÉRREZ**

**P**or años, sociedades y gobiernos hicieron todo por separarnos, crearon y administraron las diferencias, fuimos pecado, fuimos enfermedad, fuimos delito, hoy somos personas después de muchas batallas de quienes estuvieron antes de nosotras, sin embargo, para quienes toman decisiones en los partidos políticos y nuestros representantes populares seguimos siendo agenda pendiente, el patriarcado nos ha dejado en el armario de los ciudadanos de segunda que reposan sobre un dualismo jerárquico, la división social de lo bueno y lo malo, el binomio de los opuestos.

Estamos inmersos en el proceso electoral 2023 – 2024, el más grande que ha tenido México, habrán de ele-

girse 9 Gubernaturas, 19 mil cargos de representación y la persona titular del ejecutivo federal. En la Ciudad de México una feminista que ha caminado de una vida entera en la izquierda será quien continúe con la construcción de la Ciudad de los Derechos. Más de 70 años tuvieron que pasar desde que las mujeres pudimos participar de forma efectiva en una jornada electoral para que una mujer tenga la posibilidad real de convertirse en la primera presidenta de México, la percepción social es que será la coalición PT, Morena, PVEM con Claudia Sheinbaum al frente quien llegue a Palacio Nacional para dar continuidad al proyecto de Transformación, sin embargo, ¿la izquierda en turno es verdaderamente progresista e incluyente?, ¿cuántas candidatas de la diversidad tienen los partidos de izquierda? ¿Cuál es la agenda por los derechos LGBTTIQ+ de los partidos de izquierda?

La respuesta quizá es que nuestros dogmas religiosos, políticos y sociales siguen siendo una barrera para ejercer la libertad de ser y amar, la discriminación, el machismo y los estereotipos no conocen de izquierdas o derechas

en México, están en todos los partidos y en todos los espacios, porque al día de hoy para las mujeres de la diversidad sentirnos seguras es un privilegio que todavía no es nuestro y hablar de espacios de representación en condiciones de igualdad es una batalla por conquistar, mucho se habla de la diversidad en la izquierda, las banderas arcoíris ondean en los encuentros políticos, sin una agenda que nos considere verdaderamente. En la ciudad de los derechos, Clara Brugada ha tomado protesta al Comité de Diversidad, del cual formo parte, con el objetivo de construir una agenda que garantice la protección más amplia de nuestros derechos, comparto con ella la utopía de construir entornos seguros y un presente de iguales.

Escribo con el anhelo que el arcoíris de la diversidad cruce el cielo de todos y dibuje la sonrisa de la esperanza en nuestro México tan desigual, el anhelo de ver a la izquierda abanderar la verdadera bandera de la libertad con candidatas que puedan ser la voz de la diversidad y con una agenda de partido que atienda nuestra realidad más allá del discurso y la bandera en una foto.



## COLUMNA INVITADA

# La descongelación de la ley

ISMAEL

CARVALLO ROBLEDO



**D**ecía Ronald Dworkin que la ley es política congelada (“law is politics frozen”), lo que supone que nada de lo que está escrito en las legislaciones históricas es eterno: todo está sometido a la dialéctica política de una sociedad, que a su vez es el flujo constante de correlaciones de fuerzas que en cada etapa histórica se van determinado dentro del marco complejo de la dialéctica de estados y las dinámicas de la geopolítica y la economía (guerras, revoluciones políticas, revoluciones tecnológicas, crisis globales de la economía).

Esta es la razón a través de la cual la política adquiere su máximo estatuto de solemnidad y gravedad, pues es a través de ella en tanto que saber y hacer de segundo grado –naturaleza que la equipara con la filosofía– como le es dado a una sociedad compleja e internamente contradictoria al estar dividida en diversidad de grupos de interés e ideologías antagónicas encontrar equilibrios siempre inestables a través de los cuales un grupo determinado impone y determina un orden específico, que afianza bien sea a través de la pura fuerza, afirmándose como clase o grupo dominante, bien sea a través del consenso y la legitimidad, afirmándose como clase o grupo hegemónico (es decir, que, además de contar con la fuerza, necesaria e imprescindible siempre, cuenta también con un liderazgo intelectual y

moral peor o mejor logrado).

**La presentación este lunes 5 de febrero pasado del paquete de reformas constitucionales del presidente López Obrador ha venido acompañado por una controversia sobre si las reformas en cuestión implican la desestabilización del país, la destrucción de instituciones o la puesta en riesgo de la democracia.**

Son todas palabras sin contenido, demagogia que juega en el campo ambiguo de la ley, el derecho y la justicia como ideas sublimes que quieren presentársenos como si estuvieran sobrevolando la realidad prosaica de la política y como si estuvieran separadas de sus contradicciones, que fue lo que de hecho afirmó el ministro Pérez Dayán en el acto conmemorativo del constituyente de Querétaro, también del lunes pasado, cuando pidió alejar al Poder Judicial de la política, además de sostener que “ningún poder está por encima de la Carta Magna”.

Lomelí Garduño, en su fundamental Teoría y técnica de la política (Cámara de Diputados, 2019), es categórico al afirmar la prioridad que la política tiene con relación al derecho, cuando dice: ‘Por eso no vacilamos en afirmar que la esencia de la política, esto es el poder, resulta más fuerte originariamente que el Derecho, al cual mueve más tarde para consolidarse por medio de la juridicidad. Toda revolución da origen a nuevo Derecho, dándose el caso frecuente de que no sólo reforma la legislación existente sino que instaura una transformación constitucional. Y como si ello no fuera bastante para darnos cuenta de los alcances reales del poder, baste recordar

Página: 2

Area cm2: 436

Costo: 82,569

2 / 2

Ismael Carvallo Robledo

que sin él no existe Derecho, ya que la coacción es la que da a éste su validez y sin él es imposible tener en que apoyarse' (p. 32, edición facsimilar).

**Gustavo Bueno dice por otro lado, en un comentario sobre Gramsci, que se trata de 'uno de esos escritores cuyo cálido pensamiento deshiela los bloques de la doctrina sólida, pero congelada, y orienta su reorganización en una dirección nueva, una de las direcciones más importantes dentro del materialismo marxista... Acaso la importancia de la obra de Gramsci haya que ponerla en**

**un desplazamiento del centro de gravedad de la axiomática del materialismo histórico a un lugar ontológico que de algún modo es previo –no, naturalmente, en sentido cronológico– a las oposiciones entre lo objetivo y lo subjetivo, entre la base y la superestructura. Este "lugar ontológico" es, con palabras de Gramsci, la Historia.'**

En ese sentido, podríamos decir muy bien que la Ley o el Derecho están desbordados tanto por la Política como por la Historia, y que es en el cruce de estas dos dimensiones o escalas como aquella adquiere su sentido, su materialidad y también, por qué no decirlo, todo el esplendor de su drama.



# Tiraditos

## NO HUBO FINANCIAMIENTO DEL NARCO: CASA BLANCA

• Fue la propia **Elizabeth Sherwood-Randall**, asesora de Seguridad Nacional de la Casa Blanca en Estados Unidos, quien puso punto final al falso debate que se desató en contra del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que tanto resquemor le generó, en el sentido de que en la campaña de 2006 recibió financiamiento del narcotráfico. La funcionaria estadounidense dejó en claro que ese asunto ya es un tema cerrado para la DEA y que no hay un tema que implique al mandatario. Al final, la verdad salió a flote y evidenció la intencionalidad de los medios internacionales que difundieron la noticia de querer dañar la imagen del presidente.

## ENCUENTRO DE LÍDERES SINDICALES

• Como en antaño, el dirigente minero y senador, **Napoleón Gómez Urrutia**, pretende revivir al sector obrero del país, que se escuche su voz y que sus planteamientos formen parte del diseño

de gobierno de la denominada 4T. Para ello reunió a dirigentes sindicales como al líder de los petroleros, **Ricardo Aldana**, al secretario general del sindicato del IMSS, **Arturo Olivares**, y al de los telefonistas, **Francisco Hernández Juárez**. Lo que llama la atención es que los argumentos de que se escuche la voz de los trabajadores, entre otros, es muy parecido a lo que se vivió en la época dorada del sindicalismo en el régimen del PRI.

## VOTO DE CONFIANZA A "EL GÜERO" QUIJANO

• El que recibió un voto de confianza de la dirigencia nacional del PRI, fue el alcalde en **Magdalena Contreras**, **Gerardo "El Güero" Quijano**, a quien le dieron luz verde para buscar la reelección en la demarcación. Comentan que su cercanía con **Adrián Rubalcava** habría levantado muchos comentarios sobre el riesgo de que, tras un posible triunfo en los comicios del 2 de julio, podría traicionar al tricolor y brincar a las filas de Morena. Incluso mencionan que la exdiputada priista **Mónica Fernández**, era quien posicionaba sus temas en el Congreso.



## HABRÁ LUCHA EN MORENA POR CANDIDATURAS

•Ahora que el IECM aprobó que los diputados locales pueden repetir, si así lo avalan sus partidos, se vienen graves problemas en Morena, pues dicen que uno de los aspectos que tomarán en cuenta para determinar si repiten o no en la curul es el desempeño que tuvieron los legisladores. El gran problema para los que definirán es que muy pocos han dado buenos resultados desde la tribuna con la presentación de iniciativas, ahora que, si se refieren a la grilla y a levantar el dedo, pues muchos tendrán posibilidades.

## CONGRESO VA CONTRA ESTACIONAMIENTOS

•El líder de la asociación parlamentaria Izquierda Liberal, **Jorge Gaviño**, logró que se aprobara un punto de acuerdo para solicitar a las 16 delegaciones un informe sobre el número de establecimientos comerciales que funcionan como estacionamientos, así como de la forma en que vienen operando. La intención es tener

un mayor control de los negocios, pero sobre todo que se apeguen a la normatividad y al cobro establecido, porque es de todos conocidos que cometen muchos abusos en perjuicio de los automovilistas. Ojalá que las alcaldías entreguen el documento que debieron tener listo desde hace meses.

## SANDRA CUEVAS SE CERRÓ LA PUERTA

•Entre los dirigentes que conforman el bloque opositor, PAN, PRI y PRD, coincidieron que la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, ya está de atar, luego de que subiera en redes sociales un video en el que se queja porque los aliancistas le “cerraron la puerta” para buscar la reelección por la alcaldía o la candidatura a la jefatura de Gobierno. Simplemente le recordaron la forma en que la funcionaria los atacó en diversas ocasiones, por lo que su falta de congruencia, mencionan, fue lo que no le permitió seguir, ya que uno de los acuerdos iniciales que tuvieron fue que todo candidato que ganó en 2021 tendría la posibilidad de repetir.

Página: 15

Area cm2: 242

Costo: 45,829

1 / 1

Pedro Arturo Aguirre

**PEDRO  
ARTURO  
AGUIRRE**

HOMBRES FUERTES

## Seguridad vs libertad, falsa dicotomía

**C**omo era de esperarse, Nayib Bukele consiguió su reelección como presidente de El Salvador de forma aplastante. Consolidó también en las urnas la absoluta hegemonía de su partido Nuevas Ideas sobre la legislación, el Poder Judicial, la fiscalía y demás instituciones estatales. El presidente tendrá “carta blanca” para dar continuidad a sus planes con una falta de contrapesos escandalosa y una reelección considerada inconstitucional. La población lo apoya porque desarticuló a las maras y redujo los asesinatos a mínimos. El Salvador ha pasado, en una década, de ser uno de los países más peligrosos del mundo a convertirse en uno de los más seguros. Pero la economía se mantiene estancada, con el Producto Interno Bruto creciendo alrededor del uno por ciento anual y con la tasa de pobreza más alta de América Latina.

Por encima del avasallante combate al crimen y las impactantes puestas en escena del gobierno y de los miles de detenidos hacinados y despojados de todo derecho, la estrategia bukelista niega los orígenes de la inseguridad en la descomposición social, las profundas desigualdades económicas y falta de oportunidades en el país. El Salvador tiene la tasa más alta de encarcelamientos del mundo: 1.6 por ciento de la población está reclusa. Basta con ser joven, tener un tatuaje o ser denunciado de forma anónima para ser

criminalizado y recluso. Según datos de Amnistía Internacional, de 70 mil detenidos en 15 meses solo menos del 9 por ciento evitó la prisión preventiva y logró llegar a un juez para revisar su caso, mientras más de cien personas han muerto en reclusión sin responsabilidad de alguna autoridad. Se acabaron las pandillas, pero los crímenes ahora los comete el Estado. En tanto, el pequeño país centroamericano ocupó en 2023 el lugar 78 de 81 en las pruebas de PISA, las cuales evalúan la capacidad de los jóvenes de 15 años en matemáticas, lectura y ciencia.

El abrumador triunfo de Bukele tiene repercusión global porque legitima posturas de autoritarismo pretendidamente eficaz y cuestiona la utilidad de la democracia. Un artículo reciente de la revista *Journal of Democracy* describió el estilo de Bukele como “Dictadura Millennial: una estrategia política innovadora donde se combinan las apelaciones populistas tradicionales y un comportamiento autoritario clásico con una marca personal juvenil y moderna construida, sobre todo, en las redes sociales”. Cuidado con influencers capaces de convertir el arte del entretenimiento en poder político. Bukele no será el último autoritario en manipular a la cultura de Internet y a las líquidas tendencias de las nuevas generaciones. Su éxito está llamando la atención por doquier. Pero la dicotomía entre libertad y seguridad es falsa. Los ciudadanos de cualquier país están en condiciones de exigir la convivencia de ambas.



## PRESIDENTE EN CAMPAÑA

JOEL SAUCEDO

Los últimos acontecimientos muestran a un Presidente Andrés Manuel López Obrador en plena campaña. Busca que su legado vaya más allá del término de su mandato, pero al actuar de esa manera eclipsa a su candidata Claudia Sheinbaum.

Lejos de dejarle el campo libre a Claudia, López Obrador acapara todos los espacios posibles, en una especie de candidato paralelo.

En consecuencia, se erige de facto como el verdadero candidato y adversario a vencer por Xóchitl Gálvez.

Más allá de la percepción que se pudiese generar, López Obrador no estará en la boleta electoral dejando en la orfandad a la ex jefa de gobierno al momento de acudir a las urnas.

Así es como se explican los motivos por los cuales anunció un entramado de 20 reformas, la mayoría a la Constitución.

A diferencia de gobiernos anteriores que envían al Congreso sus iniciativas más importantes al inicio, el Presidente las presentó al final de su administración.

Lo que no explicó en Palacio Nacional es que la mayoría de esas reformas quedarán en el limbo, porque Morena y aliados carecen de la mayoría calificada.

Es decir, que para poder concretar el proyecto del tabasqueño, son necesarios los votos de la oposición, mismos que están distantes de ser concedidos.

Otro escenario que vislumbra el Ejecutivo es apostarle a conseguir la mayoría absoluta en el Congreso durante las próximas elecciones federales.

Pero ese vaticinio se quedará en eso, porque difícilmente Morena volverá a alcanzar la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados.

Respecto al Senado, es mucho más complicado dado el avance que ha logrado la oposición con Xóchitl su aspirante presidencial.

Por eso es que las iniciativas plenamente electoreras no tendrán un destino feliz, pues sólo serán un instrumento político de López Obrador para atacar a sus adversarios.

Algunos analistas hicieron hincapié en el hecho de que las propuestas de gran calado no llevan ningún consenso externo, sólo la decisión del Presidente.

De entrada eso ya complicó cualquier negociación posible. En todo el sexenio, el Presidente nunca ha sostenido un diálogo con los dirigentes de los partidos políticos.

Es evidente que a López Obrador no le interesa la unidad nacional y mucho menos el diálogo con los diversos actores de la sociedad.

Más aún, un eventual triunfo de Sheinbaum —muy difícil hasta donde se observa— la dejaría atada de manos con reformas heredadas y con el sello obradorista.

¿Eso es bueno o malo para Claudia? Todo candidato o gobernante suele desprenderse de sus ataduras tarde o temprano, ¿lo hará Sheinbaum?

**PROSPECCIÓN...** Al 31 de enero de 2024 se tienen registrados ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) 22 millones 133 mil 407 puestos de trabajo; se trata de la cifra máxima para un mes de enero desde que se tiene registro, de los cuales el 86.1% son permanentes y 13.9% eventuales. En enero, se registró un incremento mensual de 109 mil 021 puestos, el cuarto mayor aumento de los últimos diecisiete años considerando solo los meses de enero, la variación absoluta mensual equivale a una tasa de 0.5%.



## VALLE DE MÉXICO

### OBEDECER AL IMPERIALISMO

RUBÉN PÉREZ

**M**uestra clara del bazucazo que recibió en su orgullo omnipotente, el Presidente Andrés Manuel López Obrador quiso mandar señales de valiente frente al poderoso, al pretender rechazar reunirse con la delegación de alto nivel de Estados Unidos. Sólo bastó una llamada del representante del imperialismo mundial para que se doblegara. En su conferencia mañanera, el Primer Mandatario, a manera de justificar su presencia ante los enviados de Joe Biden, sacó a colación el delicado tema del presunto involucramiento del narco en su campaña presidencial de 2006, caso conocido a través de un reportaje con base en información de la DEA. "No los iba a recibir porque, ¿cómo voy a estar yo ahí sentado si soy un sospechoso?", dijo al referirse a la visita de Elizabeth Sherwood-Randall, asesora de la Casa Blanca en seguridad. López Obrador previamente había pedido que el gobierno de Estado Unidos se disculpara con él si no se aportaban pruebas del señalamiento en su contra, pero desde luego esto jamás sucedió. Frente al porrazo hacia su persona, el cual vulneró su presunta imagen inmacu-

lada y de cuyas situaciones similares él mismo ha dicho que "lo que no mancha tizna", el Presidente ha querido desacreditar el reportaje fundamentado con datos de la DEA, pero no lo ha logrado, y en el caso de la visita de la delegación de alto nivel del país vecino no le quedó otra que emular lo que todos los gobiernos de México han hecho ante el imperialismo: doblegarse y obedecer. Las señales de enojo por la supuesta injerencia del narco en una de sus campañas presidenciales las sigue mandando desde su tribuna en Palacio Nacional, pero al final sólo son intentos de destello para tratar de limpiarse el lodazal en el que según la información de la DEA estuvo metido.

### A RENGLÓN SEGUIDO

**AUNQUE** los dirigentes nacionales de la alianza Fuerza y Corazón por México se despacharon con la cuchara grande y se quedaron con las primeras posiciones para asegurar "hueso" tras las próximas elecciones, el más repudiado, según encuestas, es nada más ni nada menos que *Alito* Moreno. En realidad, dado el desastre que tiene en el PRI no sorprende el resultado de la opinión. Está sumido en el descrédito, y quien le sigue es Jesús Zambrano, a quien Silvano Aureoles no baja de oportunista y enterrador del PRD, mientras que a Marko Cortés, del PAN, por debajo de

la mesa, su propia militancia sólo espera el momento en que se vaya por la puerta trasera... **QUIEN** avanza como meteoro por la candidatura a la presidencia municipal de Naucalpan por Movimiento Ciudadano es Erick Beller, quien en sólo diez días se ha ganado el respeto y apoyo de la militancia. Y es que no cesa en realizar reuniones con las bases partidistas en cualquier rincón del municipio, a diferencia de la otra precandidata Esther Tapia, quien brilla por su ausencia. Erick Beller sabe que son tiempos de nuevos actores políticos, y por eso mantiene constancia sosteniendo encuentros con todos los militantes de MC de Naucalpan, incluidos luchadores profesionales, quienes con máscara y entusiasmo le han brindado su respaldo, además de que él mismo practica ese deporte y está dispuesto a ganar en el primer round.... **REAPARECE** en nuestro país la mujer indígena Premio Nobel de la Paz 1992, Rigoberta Menchú Tum, quien hoy presidirá una conferencia de prensa en la Oficina de la Representación de la Fundación Rigoberta Menchú en México, donde dará a conocer detalles de la firma de convenio cooperación entre la Fundación Rigoberta Menchú Tum, la Fundación del Dr. Simi y SíMiPlaneta. En el evento también participará Víctor González Herrera, Presidente Ejecutivo de Grupo por un País Mejor.



## VALLE DE MÉXICO

### OBEDECER AL IMPERIALISMO

#### RUBÉN PÉREZ

**M**uestra clara del bazucazo que recibió en su orgullo omnipotente, el Presidente Andrés Manuel López Obrador quiso mandar señales de valiente frente al poderoso, al pretender rechazar reunirse con la delegación de alto nivel de Estados Unidos. Sólo bastó una llamada del representante del imperialismo mundial para que se doblegara. En su conferencia mañanera, el Primer Mandatario, a manera de justificar su presencia ante los enviados de Joe Biden, sacó a colación el delicado tema del presunto involucramiento del narco en su campaña presidencial de 2006, caso conocido a través de un reportaje con base en información de la DEA. "No los iba a recibir porque, ¿cómo voy a estar yo ahí sentado si soy un sospechoso?", dijo al referirse a la visita de Elizabeth Sherwood-Randall, asesora de la Casa Blanca en seguridad. López Obrador previamente había pedido que el gobierno de Estado Unidos se disculpara con él si no se aportaban pruebas del señalamiento en su contra, pero desde luego esto jamás sucedió. Frente al porrazo hacia su persona, el cual vulneró su presunta imagen inmacu-

lada y de cuyas situaciones similares él mismo ha dicho que "lo que no mancha tizna", el Presidente ha querido desacreditar el reportaje fundamentado con datos de la DEA, pero no lo ha logrado, y en el caso de la visita de la delegación de alto nivel del país vecino no le quedó otra que emular lo que todos los gobiernos de México han hecho ante el imperialismo: doblegarse y obedecer. Las señales de enojo por la supuesta injerencia del narco en una de sus campañas presidenciales las sigue mandando desde su tribuna en Palacio Nacional, pero al final sólo son intentos de destello para tratar de limpiarse el lodazal en el que según la información de la DEA estuvo metido.

#### A RENGLÓN SEGUIDO

**AUNQUE** los dirigentes nacionales de la alianza Fuerza y Corazón por México se despacharon con la cuchara grande y se quedaron con las primeras posiciones para asegurar "hueso" tras las próximas elecciones, el más repudiado, según encuestas, es nada más ni nada menos que *Alito* Moreno. En realidad, dado el desastre que tiene en el PRI no sorprende el resultado de la opinión. Está sumido en el descrédito, y quien le sigue es Jesús Zambrano, a quien Silvano Aureoles no baja de oportunista y enterrador del PRD, mientras que a Marko Cortés, del PAN, por debajo de

la mesa, su propia militancia sólo espera el momento en que se vaya por la puerta trasera... **QUIEN** avanza como meteoro por la candidatura a la presidencia municipal de Naucalpan por Movimiento Ciudadano es Erick Beller, quien en sólo diez días se ha ganado el respeto y apoyo de la militancia. Y es que no cesa en realizar reuniones con las bases partidistas en cualquier rincón del municipio, a diferencia de la otra precandidata Esther Tapia, quien brilla por su ausencia. Erick Beller sabe que son tiempos de nuevos actores políticos, y por eso mantiene constancia sosteniendo encuentros con todos los militantes de MC de Naucalpan, incluidos luchadores profesionales, quienes con máscara y entusiasmo le han brindado su respaldo, además de que él mismo practica ese deporte y está dispuesto a ganar en el primer round.... **REAPARECE** en nuestro país la mujer indígena Premio Nobel de la Paz 1992, Rigoberta Menchú Tum, quien hoy presidirá una conferencia de prensa en la Oficina de la Representación de la Fundación Rigoberta Menchú en México, donde dará a conocer detalles de la firma de convenio cooperación entre la Fundación Rigoberta Menchú Tum, la Fundación del Dr. Simi y SíMiPlaneta. En el evento también participará Víctor González Herrera, Presidente Ejecutivo de Grupo por un País Mejor.



## OPINIÓN

## RED COMPARTIDA

## LAS REFORMAS SON LA AGENDA DE LA 4T

**E**n la mañanera el presidente aclaró que el paquete de reformas legales presentado tenía fines electorales, lo que dijo es que se busca regresar a la Constitución justiciera de 1917. Lo que nos dicen es que muchos despachos están trabajando sobre la validez de cada uno de los puntos planteados por la 4T, no vaya a ser la de malas. Los analistas políticos dicen algo un poco más interesante: Es la forma en que va a estar presente en la boleta electoral del 2 de junio, es marcar la agenda política desde ahora y dibujar un plan de gobierno desde ahora, continuidad que le dicen.

**D**entro del paquete de reformas que presentó el presidente se encuentra una, que nació muerta. La cuestión de los vapeadores ha sido largamente discutida en cortes y en otros países con evidencia científica. Nos cuentan que hasta Morena sabe que la prohibición desató un problema de seguridad y equipararla con fentanilo lo hace peor. Justo una de las reglas de venta de estas sustancias es que nunca lleguen a menores. Puede ser un tema que se quede en el cajón del olvido, ya que además, la próxima legislatura traerá sus propios temas.

**L**os últimos reclamos, así como los últimos candidatos a cargos de elección popular, se darán a conocer en unos días. Alcaldes y diputados locales serán presentados en listas a la ciudadanía para que vayan conociendo a sus próximos candidatos y los próximos en quizá enojarse y bajarse de partidos políticos. Nos cuentan que ya hay militantes de Morena en Puebla y Morelos listos para bajarse del barco, si en la capital de ambas entidades, quedan candidatos chapulines. Tanto Javier Bolaños como José Chedraui cargan la penitencia de ser de PAN y PRI toda su vida, y no les gustan a las bases de Morena. El reto es para Mario Delgado, a ver que hace la dirigencia nacional porque queda claro que los dirigentes estatales están rebasados.

**L**as malas lenguas nos cuentan que la diputada del PAN en la CDMX, Wendy González, se aferra a ser considerada candidata a la alcaldía de Xochimilco y el chisme es que este fin de semana el

alcalde de Xochimilco, José Carlos Acosta, que es de Morena, reportó que estaba en una reunión con ella. Después de que platicaron la diputada buscó registrarse, de manera urgente, como candidata por la demarcación. Así este martes se apersonó para inscribirse en el proceso del PRI. Ojo con este detalle, Acosta es alcalde desde 2018 y su candidata es Erika Rosales, ex directora de Inclusión y Bienestar Social de la demarcación, pero la bronca es que hoy no tienen el apoyo de la jerarquía para competir contra la alianza.

**Q**uien ya mejor se fue a su casa a dormir es la morenista Gabriela Jiménez, buscó con toda la fuerza política que le daba ser la diputada más votada en la CDMX en las elecciones intermedias, a pesar de que luego perdió en tribunales el escaño, pero esa es otra historia; y a pesar de ello la dirección local de Morena, a cargo de Sebastián Ramírez, la dejó fuera de los cargos a pesar de que se supone es una de las alcaldías donde mayores oportunidades tienen de ganar. Designaron a Nancy Núñez, diputada local, pero sin trabajo en la zona. Si en algún momento Margarita Saldaña, de la coalición PAN, PRI-PRD, se estaba despidiendo del equipo lo que nos dicen es que mejor le va a meter el acelerador en la campaña.

**E**n Puebla, el panismo y el prismo parece que se están desfondando mientras que Morena toma un nuevo color, como una mezcla. Mire, resulta que Juan Manuel Colín García, suplente del diputado federal Mario Riestra Piña, anunció su apoyo al senador Alejandro Armenta, de Morena, y de esta manera se suma a su equipo. El también presidente de la junta auxiliar de San Baltazar Campeche dijo que su candidatura como suplente del panista fue ciudadana. Su salida se suma a la de la Silvia Tanús y de los otros cinco diputados locales del PRI: Jorge Estefan Chidiac, Laura Zapata Martínez, Juan Enrique Rivera Reyes, Norma Sirley Reyes y Adolfo Alatríste Cantú, todos ellos peleados con el candidato opositor Eduardo Rivera.



## SIN PROTOCOLO

### PRESIDENTE EN CAMPAÑA

#### JOEL SAUCEDO

Los últimos acontecimientos muestran a un Presidente Andrés Manuel López Obrador en plena campaña. Busca que su legado vaya más allá del término de su mandato, pero al actuar de esa manera eclipsa a su candidata Claudia Sheinbaum.

Lejos de dejarle el campo libre a Claudia, López Obrador acapara todos los espacios posibles, en una especie de candidato paralelo.

En consecuencia, se erige de facto como el verdadero candidato y adversario a vencer por Xóchitl Gálvez.

Más allá de la percepción que se pudiese generar, López Obrador no estará en la boleta electoral dejando en la orfandad a la ex jefa de gobierno al momento de acudir a las urnas.

Así es como se explican los motivos por los cuales anunció un entramado de 20 reformas, la mayoría a la Constitución.

A diferencia de gobiernos anteriores que envían al Congreso sus iniciativas más importantes al inicio, el Presidente las presentó al final de su administración.

Lo que no explicó en Palacio Nacional es que la mayoría de esas reformas quedarán en el limbo, porque Morena y aliados carecen de la mayoría calificada.

Es decir, que para poder concretar el proyecto del tabasqueño, son necesarios los votos de la oposición, mismos que están distantes de ser concedidos.

Otro escenario que vislumbra el Ejecutivo es apostarle a conseguir la mayoría absoluta en el Congreso durante las próximas elecciones federales.

Pero ese vaticinio se quedará en eso, porque difícilmente Morena volverá a alcanzar la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados.

Respecto al Senado, es mucho más complicado dado el avance que ha logrado la oposición con Xóchitl su aspirante presidencial.

Por eso es que las iniciativas plenamente electoreras no tendrán un destino feliz, pues sólo serán un instrumento político de López Obrador para atacar a sus adversarios.

Algunos analistas hicieron hincapié en el hecho de que las propuestas de gran calado no llevan ningún consenso externo, sólo la decisión del Presidente.

De entrada eso ya complicó cualquier negociación posible. En todo el sexenio, el Presidente nunca ha sostenido un diálogo con los dirigentes de los partidos políticos.

Es evidente que a López Obrador no le interesa la unidad nacional y mucho menos el diálogo con los diversos actores de la sociedad.

Más aún, un eventual triunfo de Sheinbaum —muy difícil hasta donde se observa— la dejaría atada de manos con reformas heredadas y con el sello obradorista.

¿Eso es bueno o malo para Claudia? Todo candidato o gobernante suele desprenderse de sus ataduras tarde o temprano, ¿lo hará Sheinbaum?

**PROSPECCIÓN...** Al 31 de enero de 2024 se tienen registrados ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) 22 millones 133 mil 407 puestos de trabajo; se trata de la cifra máxima para un mes de enero desde que se tiene registro, de los cuales el 86.1% son permanentes y 13.9% eventuales. En enero, se registró un incremento mensual de 109 mil 021 puestos, el cuarto mayor aumento de los últimos diecisiete años considerando solo los meses de enero, la variación absoluta mensual equivale a una tasa de 0.5%.



## #POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Sebastián Ramírez**, presidente de Morena en la Ciudad de México, alista una batería de candidaturas que van a levantar ámpula. Nos dicen, que de aquí al domingo 11 de febrero, saldrán postulaciones a cinco alcaldías y que, al menos tres actuales alcaldes saldrán perdiendo, porque no han dado buenos resultados. Este jueves será crucial y, nos anticipan, que Morena anunciará diputaciones, así que más vale que saquen las palomitas.

• **Cuitláhuac García**, gobernador de Veracruz, no aprendió bien aquello de que la venganza no debe ser su fuerte, como proclama el presidente Andrés Manuel López Obrador. Perdió frente a Angélica Sánchez Hernández, exjueza de Veracruz, detenida en junio de 2023 y ahora que es precandidata única al Senado por Movimiento Ciudadano (MC), tras recobrar su libertad en agosto del año pasado, fue citada este martes 6 de febrero a comparecer en los juzgados de Pacho Viejo... con la amenaza de volverla a detener. Para no perder de vista.

• **AMLO**, presidente de México, propuso en su batería de iniciativas que para solventar su plan de pensiones se tome dinero, principalmente, de los fideicomisos del Poder Judicial. Pero él mismo había propuesto, y hasta envió a la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, a negociar con la presidenta de la Corte, ministra Norma Lucía Piña, para que ese recurso se fuera a los damnificados de Acapulco por el huracán Otis. Así las cosas.



# Póker político

Matías Pascal

## AMLO vs. EE. UU., una partida de póker bilateral

**E**n el mundo de la política mexicana las cartas están sobre la mesa y el juego es más complejo que una simple partida de póker. Sin embargo, usar términos de este juego nos puede ayudar a entender mejor la situación actual que vive el presidente **Andrés Manuel López Obrador (AMLO)** tras las recientes acusaciones de presuntos nexos con el narcotráfico y la subsecuente visita de la enviada de seguridad nacional de la Casa Blanca, **Elizabeth Sherwood-Randall**.

La partida comenzó cuando un par de medios estadounidenses, apoyándose en información de la **DEA**, señalaron en paralelo **posibles vínculos del presidente Andrés Manuel López Obrador con el Cártel de Sinaloa**, lo anterior, aseguraron, ocurrió durante su campaña a la Presidencia de Esto, en el lenguaje del póker, es lo que llamaríamos un **"raise"** fuerte, una apuesta alta que busca poner contra las cuerdas al oponente. **AMLO, por su parte, no tardó en responder con un "call" firme, exigiendo disculpas del gobierno estadounidense y rechazando las acusaciones como calumnias.**

Ahora, **¿qué significado tiene la visita de Sherwood-Randall en este contexto?** En el póker, esto podría verse como un **"check"** por parte de la Casa Blanca, una pausa para ver la reacción del oponente sin aumentar la apuesta. Sin embargo, también podría interpretarse como un **"bluff"**, una jugada

que busca proyectar una imagen de cooperación y diálogo en un momento en que las acusaciones podrían haber tensado las relaciones bilaterales.

Es importante cuestionar la sincronía de estos eventos. **¿Es casualidad que justo después de tales acusaciones se programe esta visita?** En el póker, como en la política, no hay movimientos al azar. Cada jugada tiene una intención, y la presencia de **Sherwood-Randall podría estar buscando "leer" la mano de López Obrador, evaluar su reacción y estrategia ante la presión tanto internacional como doméstica.**

Por otro lado, **Andrés Manuel** ha jugado sus cartas acusando a sectores conservadores y periodistas de estar detrás de estas denuncias, sugiriendo que existe una campaña de difamación orquestada. Este podría ser su **"raise"** después del **"call"**, elevando la apuesta al implicar que no sólo rechaza las acusaciones, sino que también señala directamente a los que cree que están moviendo los hilos.

Sin embargo, en esta partida, el **"pot"** no sólo contiene su reputación o la estabilidad política interna de México, sino también la relación bilateral con Estados Unidos en temas críticos como la migración y el nar-

**cotráfico.** Una jugada errónea por parte de cualquiera de los jugadores podría resultar en consecuencias no deseadas para ambos países.

Este juego de póker político también ha sido marcado por "**bluffs**" y "**calls**" de otros jugadores, como **Xóchitl Gálvez**, aspirante presidencial de la oposición, quien insta al Presidente de la República a proceder legalmente en Estados Unidos si considera que las acusaciones son falsas. Esto añade una capa más de complejidad al juego, introduciendo más apostadores en la mesa, cada uno con sus propias estrategias y objetivos.

En conclusión, estamos ante una partida de póker de alto nivel, donde las apuestas son altas y las estrategias son complejas. La visita de **Sherwood-Randall**, lejos de ser un simple gesto diplomático, es una jugada más en este complejo juego de poder, in-

**fluencia y estrategia política.** Sólo el tiempo dirá quién tiene la mejor mano o quién ha estado jugando con un "**bluff**" todo este tiempo. Lo que es seguro es que el resultado de esta partida tendrá implicaciones significativas no sólo para los jugadores directamente involucrados, sino para todo el tablero político mexicano y las relaciones internacionales en la región.

En este tipo de partidas de la política, donde las apuestas son secretos y las jugadas estrategias de poder, **¿quién tendrá la mejor mano?** Mañana, en nuestra columna, profundizaremos en este juego de acusaciones, estrategias y respuestas entre **AMLO** y la **Casa Blanca**, develando las cartas ocultas detrás de la diplomacia y las controversias actuales. **¿Es todo un farol, o hay algo más en juego?** Continuemos analizando las jugadas maestras en el tablero político. ¡Ciaooo!





Fecha: 07/02/2024

Columnas Políticas

Página: 7

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 774

Costo: 44,892

3 / 3

Matías Pascal





## TERCERO INTERESADO

### **Futureo**

### **Carlos Tercero**



**E**l análisis serio del futuro, de la perspectiva política, poco tiene que ver con el "futureo" al que generalmente recurren los menos avisados en estas épocas de contienda electoral.

Resulta hasta divertido escuchar y enterarse como de un bando y de otro comienzan a repartirse rebanadas de un pastel que ni siquiera se ha horneado, posiciones de un gobierno que no se ha ganado, de una representación popular que espera aún la decisión del pueblo con su voto, que a final de cuentas, es lo que termina definiendo los resultados, incluso los de representación proporcional.

***Este fenómeno que se repite desde quienes anhelan cambiar su destino con un triunfo electoral conveniente en la presidencia de la república, hasta la presidencia municipal más modesta, pasando por gubernaturas, senadurías y diputaciones tanto federales como locales, queda en la mayor de las veces en lo anecdótico, en las notas de color que sazonan la comentocracia y charlas de café; sin embargo, hay casos en los que perversos charlatanes explotan su cercanía, en algunos casos inexistente o simulada, con candidatas, candidatos, dirigentes y líderes, para sorprender o al menos intentarlo, solicitando apoyos, recursos a cambio de posiciones en el gabinete, en el gobierno, o bien, la asignación de obra pública, permisos, licencias, contratos e incluso, hay quienes venden candidaturas, todo ello dentro de un mundo de promesas que jamás podrán cumplir, pero que siempre encuentra ingenuos por seducir.***

En el ambiente político que envuelve al país, ya se escucha de estos casos, por lo que es recomendable recordar que el **tráfico de influencias**, más allá de su connotación legal, en esta etapa suele ser más una estafa que una acción de repercusiones previstas en la **Ley general de responsabilidades administrativas**.

***En la política, como en la vida, el camino fácil frecuentemente es falso, por ello, si alguien argumenta algo como: "si aportas al proyecto, te apuntan en la lista con una diputación"; "a mi cuate ya le dijo la candidata que va a ser el próximo secretario de ..., y en cuanto llegue vemos lo de tus contratos, pero ahorita es el momento de apoyar con..."; "si nos apoyas con..., aseguras que te den obra para que multipliques lo invertido"; y así muchos ejemplos similares de oportunistas que abusan de la aspiración política o empresarial, o de la necesidad laboral de las personas que quieren creer, que desea sea verdad lo que les ofrecen.***

En esto la lógica es muy fácil, si ya de por sí, es difícil creerle a un candidato, luego entonces mucho más difícil a quien ofrezca algo a su nombre y/o representación; por tanto, la cautela es obligada respecto a estos temas que bien pueden ser motivo de acuerdos, concertaciones políticas, pero que generalmente se toman en el más alto nivel de decisión y solo por aquellos que pertenecen al warroom (cuarto de guerra) y coordinación general del campaña o equipo político.

***En política, quien respira, aspira y tal vez por ello es fácil encontrar un despistado que vea con agrado la posibilidad de tomar un atajo para posicionarse en un mejor nivel o bien debutar en la palestra pública. Igualmente, la desafiante circunstancia económica hace proclive al empresario a buscar, por los medios que sea, nuevas oportuni-***

*des de negocio que le permitan prosperar y, en muchos de los casos, rescatar o mantener a flote su actividad económica.*

De la misma manera, la sombra del desempleo abre la posibilidad de encontrar con facilidad a personas ingenuas que, con la noble aspiración de encontrar trabajo o mejorar su actual circunstancia, dan hasta lo que no tienen para **"amarrar una posición en el nuevo gobierno", "para ser parte del equipo del senador, diputado o regidor"**.

***En síntesis, no se debe permitir que se abuse de la necesidad de las personas, sin importar cuál sea su motivación.***

Por todo ello, cuando se escuche a alguien que esté **"futureando"**, lo prudente es tomar el dato con reserva y respaldarlo, o debatirlo según convenga, en la charla política cotidiana que tanto se disfruta entre quienes un día sí y otro también, vivimos y dormimos pensando en la política, claro, sin llegar al extremo de grillar como gobernador, alegar como diputado y capotear como alcalde.





Fecha: 07/02/2024

Columnas Políticas

Página: 9

Area cm2: 783

Costo: 45,414

3 / 3

CarlosTercero





**OPINIÓN**

**COMENTARIOS**  
 LUIS MANUEL NOVELO



novel\_luis@yahoo.com.mx

## Chapulíneo

Al ser cuestionado sobre el "chapulíneo" que continúa a, Partido Verde, aliado con Morena, el diputado **Maurilio Hernández**, coordinador de la bancada morenista en la Legislatura mexiquense, señaló que a ellos (Morena), no les pueden cargar esa responsabilidad de que los priistas se vayan al Verde, "porque es un partido independiente, con el que van aliados en una coyuntura electoral pero; pero ellos (los del Verde), serán quienes asuman los costos y dividendos en razón de los acuerdos, y si ellos nos los proponen dentro del convenio de coalición como candidatos, tendremos que ser respetuosos de esas propuestas, siempre y cuando no tengan que ver con asuntos que puedan ser sancionados y en lugar de un beneficio haya un perjuicio, pero ellos son independientes y pueden recibir a quienes ellos consideren dignos de recibir". También se le cuestionó sobre si no se verá mal que el exgobernador **Eruviel Ávila** a quien tanto criticó Morena esté en la boleta, indicó que ellos esperan que no sea así y todo salga positivo.

Otro que dijo adiós fue el expresidente del PRI estatal **Fernando García Cuevas**, ya que se dio a conocer de su incorporación a **Movimiento Ciudadano**, partido con el que siempre tuvo una estrecha relación. A través de sus redes sociales **García Cuevas** dijo irse sin rencores del PRI, y agradeció el apoyo que le dio la gente a lo largo de su trayectoria política en el tricolor. Por supuesto los ataques y felicitaciones al expresidente municipal izcallense estuvieron a la orden del día, como suele ocurrir en estos casos.

El diputado local del PRI **David Parra Sánchez**, dijo que es respetable quienes toman la decisión de irse de su partido, porque ya agotaron sus tiempos políticos y exprimieron al tricolor, que les desea suerte, e incluso aprecia a algunos como **Eruviel Ávila** y **García Cuevas**, pero que a diario llegan jóvenes priistas que empujan fuerte y junto con los experimentados que trabajan a diario y son leales al tricolor, van por triunfos contundentes en el Estado de México.



## SIMPLE Y CLARO REFORMAS DEL AUTORITARISMO

Por Elliot Velher

El 5 de febrero se conmemoró el 107 aniversario de nuestra Constitución. El evento tuvo lugar como cada año en el Teatro de la República en Querétaro. Como era de esperarse, el Presidente más demócrata de historia no acudió y dejó el mensaje claro; la Constitución le estorba.

Más tarde, alrededor de las 17 horas, AMLO realizó una ceremonia donde anunció un paquete de reformas constitucionales que remitió al Congreso de la Unión. Las reformas, llenas de veneno para la democracia y dotadas de fines electorales para este 2024, abren la puerta a dos cosas sumamente peligrosas.

La primera, permitirán que el Presidente intervenga de manera mediática en las elecciones de este año y, la segunda, abren el camino para que el autoritarismo represor se reinstale en México.

### **LAS REFORMAS VENENOSAS.**

Entre las puertas que nos llevarían al autoritarismo encontramos la propuesta de eliminar los organismos autónomos, aquellos por los que durante décadas la sociedad mexicana luchó, incluso los fundadores de MORENA y el propio AMLO.

Desaparecer los organismos autónomos nos regresaría al periodo donde el PRI

gobernaba sin oposición, donde controlaba el Congreso y las gubernaturas, donde asesinar a opositores era simple y sencillo, donde la prensa se encontraba controlada y donde

no había manera de obtener información del manejo del dinero público. Ese es el México ideal de AMLO Presidente, pero contra el cual luchó AMLO opositor.

Por otro lado, el debilitamiento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El Presidente propone que el número de Ministros se reduzca de 11 a 9 y que sean elegidos mediante el voto popular. Esto a sabiendas que el electorado se encuentra controlado mediante los programas sociales que reparte año con año.

Lo grave de esta reforma es que, contrario a lo que se dice, no es un cambio democrático, si no por el contrario, se trata de un esquema que pondrá a los jueces, magistrados y ministros al servicio de los partidos políticos y del financiamiento del crimen organizado.

Como dato relevante es importante señalar que, en todo el mundo, solo un país elige a sus ministros y magistrados mediante el voto popular: Bolivia. Digamos que ese país no se caracteriza por sus dotes democráticos y por ser una potencia mundial. Las democracias más sólidas del mundo se han negado a elegir a sus jueces de los más altos niveles en ese esquema precisamente por los riesgos que implica a la imparcialidad e independencia.

Del mismo modo, insiste AMLO en militarizar el país. Propone -de nueva cuenta- incorporar a la Guardia Nacional a la SEDENA, administrativa y operativamente. Lo anterior ya había sido objeto de declaratoria de inconstitucionalidad por la SCJN, pero el presidente de izquierda mantiene su sueño de gobernar con el ejército.

Por supuesto que hay propuestas a las que nadie, ni la oposición podría negarse, pero también tienen una trampa. Por ejemplo, sería un absurdo que alguien se opusiera al aumento del salario mínimo, otorgar becas

a todos los alumnos de escasos recursos, garantizar la pensión de adultos mayores y personas con discapacidad y reformar el sistema de pensiones.

El problema es que, el Presidenteomite decir de dónde se obtendrán los recursos para esos proyectos. Hoy en día ya se agotó el dinero de los fideicomisos que durante décadas de

Página: 8

Area cm2: 393

Costo: 21,351

2 / 2

Elliot Velher

fueron construyendo para financiamiento de proyectos prioritarios, se acabó con las reservas nacionales, ya redujo la nómina y su costo a nivel federal y aun así no alcanza el dinero.

Expertos nacionales e internacionales en finanzas señalan que el derroche de la presente administración generará una crisis financiera en 2025 que, de no tomar medidas extremas, causará un alto impacto en las clases pobres.

Así las cosas, el Presidente lanzó así su

ultimo dardo mortífero a la democracia mexicana, buscando imponer su esquema de gobierno a la siguiente Presidenta de México, pretendiendo imponer el autoritarismo que durante décadas criticó como opositor pero que hoy anhela como Presidente.

Hoy ya no hay duda, en las elecciones de 2024 se juega México, su democracia, su sobrevivencia y el evitar dar el paso más cercano a convertirnos en una República Bolivariana, con todo lo que ello implica.

**Como dato relevante es importante señalar que, en todo el mundo, solo un país elige a sus ministros y magistrados mediante el voto popular: Bolivia. Digamos que ese país no se caracteriza por sus dotes democráticos y por ser una potencia mundial**



**Foto: Cuartoscuro**

Página: 9

Area cm2: 83

Costo: 4,814

1 / 1

Redacción



## SACACORCHOS

- Dos son los temas que podrían incidir en la decisión de voto de los electores mexicanos de cara a los comicios de junio próximo; estos son la corrupción y la inseguridad, de lo cual tenemos muchos indicios que se han presentado recientemente.
- Del primero, la continua aparición de noticias que muestran irregularidades e involucrado a familiares del presidente y miembros de su círculo cercano, además de otros asuntos relacionados como las asignaciones directas, son tomadas en cuenta por los votantes al momento de decidir por quién votar.
- En las encuestas, muchos de quienes responden a la pregunta de si consideran que hay mucha o poca corrupción se inclinan por la primera opción en un 73.4% según muestra en sus estudios Consulta Mitofsky.
- Respecto al segundo, las noticias que abordan masacres, asesinatos, robos, encuentro de fosas clandestinas, secuestros, cobro de piso y otros aspectos relacionados a la inseguridad, también son parte de la evaluación que el ciudadano hace para decidir por quien depositar su sufragio.
- Por cierto, sólo 28.4% de los encuestados por Mitofsky piensa que el tema de la inseguridad mejora.



## SE COMENTA SÓLO CON

# CERROJAZO

Por Carlos Ramos Padilla

**E**n una acción abrupta y de cierre de sexenio AMLO lanza un paquete de reformas constitucionales. Todo parece indicar que inicia su administración y desea reformular la infraestructura del país o será que ¿esto se trata de lo que alguna vez llamó su "testamento político"?

Incongruente que recurra a estos extremos cuando decide no presentarse al acto conmemorativo del aniversario de la Constitución quizá porque recibiría una firme respuesta a manera de cátedra de abogados ilustrados en la materia.

El golpeo sobre organismos autónomos es insistente de tal forma que intenta evadir información comprometida como la reciente y acalorada mención de los privilegios de Epigmenio Ibarra o que se lleven a denunciar lo falso que corresponden "sus otros datos" ante los registros auténticos de diversas organizaciones.

Todo lo que ocurra políticamente en estos meses difícilmente está ajeno al proceso electoral y a AMLO le preocupa que Xóchitl Gálvez tiene el 72% de percepción positiva en el análisis socio digital con un alcance potencial de 69 millones 797 mil 280 incluso ha superado en público a las arenas tempranas del presidente. Por cierto, a final del sexenio finalmente comprendió

la fuerza presidencial en un mensaje a la nación lejos de su tribuna mañanera.

"La democracia no es canjeable por justicia social, y los contrapesos no entorpecen, facilitan porque limitan, porque iluminan, porque dan voz a las ideas de otros" señaló el Gobernador de Querétaro Mauricio Kuri González.

Pero los planteamientos magistrales se los debemos al jurista y ministro Alberto Pérez Dayan al sentenciar que "Es precisamente la Constitución federal, esta que ahora conmemoramos, la que dio a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las facultades suficientes para invalidar cualquier acto que no la respete, independientemente de la fuente de la que provenga, electa o no electa, sin distinción alguna". Y es que nuevamente las propuestas presidenciales llevan el sello inequívoco de

favorecer a su movimiento y no necesariamente al país.

Por ejemplo, AMLO se ha atrevido a comparar a Lenia Batres con la ministra Norma Piña en un ejercicio inadecuado e innecesario para la Suprema Corte. La exhibición nocturna que hizo de sus 20 iniciativas constitucionales mostró, una vez más, que los impulsos de

enfrentamiento están dirigidos a no respetar los códigos legales y sus decisiones están amparadas por una urgencia de perpetuarse en el poder aún sin vivir en Palacio Nacional.

Resulta que un activista/político que siempre ha cuestionado y violentado la ley, quiere despedirse del cargo exigiendo modificaciones a la Constitución, ¿para qué?, para seguir en el poder detrás del trono.

***Todo lo que ocurra políticamente en estos meses difícilmente está ajeno al proceso electoral y a AMLO le preocupa que Xóchitl Gálvez tiene el 72% de percepción positiva en el análisis socio digital***

Página: 10

Area cm2: 404

Costo: 21,949

2 / 2

Carlos Ramos Padilla



Foto: EFE



## La Agenda de El Independiente

### » Al punto:

El petate del muerto de la dictadura presidencial ha querido enarbolarse para acotar el proceso legislativo de las reformas presentadas por el presidente López Obrador. Pero tan no es dictadura, que el presidente entregó sus propuestas al congreso y éste decidirá por mayoría calificada si las acepta o no. Por lo tanto, el cumplimiento del proceso constitucional legislativo es la garantía de que México está procediendo por los canales legales de una democracia con división de poderes, pues una dictadura impone leyes sin pasar por votaciones en el Congreso.

### » Digo..., es pregunta:

¿Se acuerdan cuando De la Madrid, Salinas, Zedillo y Peña Nieto reformaron toda, pero toda-toda-toda, la Constitución imponiendo autoritariamente el voto del PRI y el PAN?

### » Para su agenda:

En 2012-2014, el presidente Peña Nieto aprove-

chó la ausencia de una oposición populista y sumó al PRD de los Chuchos a las iniciativas neoliberales del PRI y del PAN dentro del Pacto por México. A finales del 2012, López Obrador apenas se estaba consolidando su movimiento fuera del PRD. En el 2018, Morena le quitó la bandera del proyecto progresista al PRD que fundó Cárdenas y López Obrador ganó la presidencia enarbolando un proyecto de reconstrucción del Estado populista histórico. Hoy el PRD cardenista de los Chuchos está aliado nada menos que al PRI y al PAN y sumado al grupo neoliberal que impulsa la candidatura de Xóchitl Gálvez Ruiz.

“ Hoy somos socios, pero no aliados de EU ”

Xóchitl Gálvez Ruiz  
Candidata opositora

FAMOSAS  
ÚLTIMAS PALABRAS

**MENSAJE POLÍTICO**[www.cdmx.info](http://www.cdmx.info)**DISPUTA FRONTAL POR AZCAPO,  
TLALPAN Y CUAUHTÉMOC**

Por Alejandro Lelo de Larrea

En tres de las nueve Alcaldías que gobierna la oposición en la CDMX, la disputa electoral será frontal. Nadie domina. Morena va a recurrir a todos los recursos que tenga a su alcance -públicos y privados-, para recuperar Azcapotzalco, Cuauhtémoc y Tlalpan, porque además podrían ser la clave para el resultado en la contienda para la Jefatura de Gobierno entre la oficialista Clara Brugada y el opositor Santiago Taboada.

Por eso es que en ninguna de estas tres demarcaciones los morenistas del ala dura permitieron que se postularan candidatos externos, de esos que propuso Omar García Harfuch, y acordaron que sólo competirían quienes de verdad forman parte de lo que ellos llaman el movimiento de la 4T.

La alcaldesa de Azcapotzalco, Margarita Saldaña, va por la reelección, de nueva cuenta postulada por el PAN, PRI y PRD. No la tiene nada fácil, a pesar de que al recorrer las calles de la demarcación sí se ve obra pública en escuelas, banquetas, podado de árboles y reparación de escuelas, y bajaron los índices delincuenciales y percepción de inseguridad. Pero le ha faltado promover esos logros. Para ella es asunto fundamental, porque sus electores potenciales deciden según la información

de los medios de comunicación.

A Saldaña se le puede complicar más la situación, porque es la única alcaldía en que el jefe de Gobierno, Martí Batres, pudo colocar como candidata a alguien de su grupo político: Nancy Núñez. Si ella no gana, Batres se quedará sin territorio en la capital, lo que es fundamental para su supervivencia política. Acaso por ello se le ha visto recientemente en varios eventos públicos en Azcapotzalco.

Hoy, los números parecen no ayudarle a Saldaña: de acuerdo con una encuesta de Massive Caller, fechada el 31 de enero, Morena tiene el 41.7% de intención de voto y la alianza Va X la CDMX alcanza 34.5%.

En el caso de Tlalpan, Alfa González la tiene cada vez más complicada. Va a competir por segunda ocasión contra Gabriela Osorio, quien ya perdió en 2021, pero ahora Claudia Sheinbaum ha dado instrucciones de atender de manera quirúrgica esa elección, porque no quiere otra vez caer en el absurdo de perder en el que debiera ser su territorio ampliamente dominado. Como partidos, Morena, PT y PVEM tienen ventaja, con el 43.8% de los votos, mientras que PAN, PRI y PRD logran el 35.5%, según la misma encuesta.

En la Cuauhtémoc ya está amarrado el acuerdo para que la candidata sea Caty Monreal, quien tendrá el apoyo del aparato burocrático de la Alcaldía, que está a cargo de Sandra Cuevas. Pero lo más importante es que tendrá la estructura política del senador Ricardo Monreal, su padre, quien se ha comprometido con la 4T a recuperar esa demarcación, que perdieron en 2021 con Dolores Padierna como candidata.

Caty Monreal tendrá enfrente como adversaria a Alessandra Rojo de la Vega, sin duda la mejor candidata que tenía la oposición. La Cuauhtémoc casi vale doble, porque es una especie de capital de la capital. Además, quien triunfe en esta demarcación puede inclinar la balanza para la Jefatura de Gobierno. Hoy, Caty Monreal tiene una intención de voto del 42%, contra el 35.5% de Alessandra, según la misma encuesta de Massive Caller.

Cuajimalpa es otra alcaldía que ganó la oposición en 2021, con Adrián Rubalcava como candidato del PAN, PRI y PRD, pero que renunció hace unos meses cuando no le dieron la nominación como candidato a la Jefatura de Gobierno. Hoy es altamente probable que pierda ese territorio. Pero esa es otra historia, así como la de las Alcaldías en que debería dominar Morena. La veremos.



## LA MAÑANERA

# LÓPEZ OBRADOR PIDE VOLUNTAD POLÍTICA A BIDEN

Por José Vilchis Guerrero

Para frenar el tráfico de armas a México desde Estados Unidos, el presidente Andrés Manuel López Obrador negoció este martes con el presidente Joseph Biden (por la vía telefónica) y su equipo de funcionarios del gabinete de Seguridad, a la cabeza de Alejandro Mayorkas, secretario de Seguridad y su asesora en la materia, Elizabeth Sherwood Randall.

A la reunión asistieron la tarde del martes en Palacio Nacional, los integrantes del gabinete de Seguridad del presidente López Obrador, quien encabeza la reunión, Luisa María Alcalde Luján, Rosa Icela Rodríguez, Luis Cresencio Sandoval y José Rafael Ojeda Durán. Abordan los temas de seguridad y migración, entre otros.

El presidente López Obrador reveló que estuvo a punto de no recibir a la delegación estadounidense, pero lo hizo a petición del presidente de Estados Unidos Joe Biden, pues recordó con desagrado que el periodista Tim Golden lo haya señalado de haber recibido dos millones de dólares del Cártel de Sinaloa para su campaña en 2006, según investigación de la DEA y que después se concluyó que no se aportaron pruebas y fue cerrado el caso.

“¿Cómo van a estar sentados con un Presidente vinculado al narcotráfico?”, expresó irónico el titular del Poder Ejecutivo, quien contó

en la mañana que el encuentro se produce luego de una llamada telefónica en la que el presidente Biden le pidió que recibiera a su equipo de Seguridad para abordar los temas de seguridad y migración. En la comitiva de funcionarios estuvo incluido el embajador en México, Ken Salazar.

Luego, agregó, el gabinete de funcionarios mexicanos les presentó un plan conjunto para impulsar aún más la industrialización y el comercio entre los dos países.

“Y también ir pensando en la integración de todo el continente en lo económico, en lo comercial, con respeto a las soberanías de cada país. Eso es una nueva política, que América se convierta, ya lo es, pero que haya planes para que se consolide como la región más importante del mundo. Tenemos todo si nos complementamos”, estimó.

Y de manera respetuosa, expresó, planteamos 10 propuestas: “Una, regularizar a los mexicanos que llevan más de cinco años viviendo y trabajando honradamente en Estados Unidos. Esto nos importa” y como en noviembre habrá elecciones en Estados Unidos, dijo: “quién no quiera resolver esto, pues no es confiable y hay que pensar no votar por ellos”.

Segundo, aprobar un presupuesto de 20 mil millones de dólares anuales para apoyar a países pobres de América Latina y el Caribe, donde sus pueblos por necesidad se

ven obligados a emigrar. Ese es el fondo del asunto. “Y van a mandar 20, 30 mil millones de dólares a Ucrania, no sé cuánto a Israel y, sí, dicen también, para los migrantes, pero para contratar policías en la frontera, para medidas coercitivas”, expresó de nuevo con ironía.

“Nosotros hemos hecho la cuenta y para atender el fenómeno migratorio, que no es exclusivo de México porque vienen hermanos de otros países que atraviesan México para llegar a Estados Unidos, tenemos que destinar cuatro mil millones de dólares al año. Y estamos ayudando en todo lo que podemos y lo vamos a seguir haciendo, pero hay que atender las causas. ¿Van a seguir con la misma política de siempre y con la propaganda antinmigrante porque vienen las elecciones?”, cuestionó.

“Lo tercero, ¿de dónde llegan más migrantes a México, sobre todo en la crisis de diciembre?, de Venezuela o de venezolanos que salieron años atrás de Venezuela por una crisis que tuvo que ver también por cuestiones políticas ideológicas, y que ahora están regresando o que van hacia Estados Unidos”. El punto cuatro, el bloqueo a Cuba ¿con qué derecho se bloquea a un país? Eso es violatorio, no solo al derecho internacional; a los derechos humanos”, concluyó tras haber mencionado el de la construcción del muro, entre los puntos clave de la propuesta mexicana.

Página: 12

Area cm2: 400

Costo: 21,732

2 / 2

José Vilchis Guerrero





## GLORIETA DE COLÓN

### ADVIERTEN: GCDMX OCULTA 30% DE "MUERTES VIOLENTAS"

**A**nalista consultada por el PAN en la Ciudad de México concluyó que es falso que en la capital del país haya disminuido el número de homicidios, como lo aseguró el jefe de Gobierno, Martí Batres, pues lo único que hicieron fue un fraude a las estadísticas. Ámbar Reyes, secretaria General del PAN capitalino, cita a la investigadora Itzel Soto, quien evidenció un "subregistro" de homicidios. Lo hizo contrastando información sobre muertes violentas en 3 fuentes oficiales: estadísticas de defunciones registradas en el INEGI; los certificados de defunción del Instituto de Ciencias Forenses y las carpetas de investigación de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México". El INEGI clasifica las muertes violentas en 4 tipos: accidentes, homicidios, suicidios y "sin clasificar", rubro en el que en el país el promedio es del 7%. Sin embargo, las "muertes sin clasificar" en la capital del país alcanzan el 37%. Es decir, cinco veces más que la media nacional. Todo indica que ahí ocultan lo que podría ser una tercera parte de los homicidios que ocurren en la capital del país. ¡Así quién no!

#### ¿DEFENDERÁ A PERIODISTAS?

No debería sorprender que en política el enemigo de hoy puede ser el amigo de mañana y luego el enemigo nuevamente. La diputada del PAN, Ana Villagrán, al comienzo de la administración de Sandra Cuevas en la Cuauhtémoc tuvo un fuerte roce con ella, al grado de que recibió ame-

nazas de la alcaldesa. Después se hizo muy amiga de Cuevas, al grado de incumplir su labor legislativa, pues en su calidad de presidenta de la Comisión de Defensa de Periodistas en el Congreso de la Ciudad de México -que nunca ha hecho nada-, desatendió la solicitud de apoyo de un periodista que había sido agredido por la alcaldesa de la Cuauhtémoc. Hace poco, Villagrán finalmente recapacitó y cayó en la cuenta de que era indefendible Cuevas, y hasta presentó una denuncia penal en su contra. Ahora nada más falta que sí defienda periodistas.



Foto: Archivo CDMX Magacín

Página: 19

Area cm2: 419

Costo: 24,302

1 / 2

Jorge Torres Góngora



## JUSTICONOMÍA

# ADQUIRIR DEUDAS E INVERTIR DINERO...¡QUÉ MIEDO!

Por Jorge Torres Góngora\*

**Y**a que conociste algunos tips para poner en orden tus finanzas, a partir de un presupuesto, y también para formarte el hábito del ahorro, solo recuerda guardar tu lanita en el banco, o en alguna otra institución financiera, solo revisa que esté regulada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y sus dependencias, y que no te cobre mucho de comisiones, ello siempre es más seguro que ahorrar en el colchón, en las tandas o en las cajas de ahorro que organizan los vecinos o en la oficina.

Aunque ahorrar tiene muchos beneficios, lo ideal es buscar que ese dinero no sólo esté seguro, sino que crezca, o al menos, que no pierda valor con la inflación.

Por ello, es valioso que sepas que cualquier persona puede realizar inversiones, aunque sea con poco dinero.

Lo relevante es que busques la opción que te ofrezca un buen rendimiento, y que no implique un riesgo muy elevado, al menos al inicio, así como que te fijas en el plazo en que lo vas a invertir, ya que en muchos casos no podrás usar tu dinero en ese período, pero tu ganancia podría ser mayor que otras opciones. Así que invertir no es algo tan complejo.

Se trata de buscar la opción adecuada, colocar montos pequeños, para empezar, y poco a poco invertir más y en varias opciones, unas con menor y otras con mayor riesgo, el cual va asociado también a un mayor rendimiento.

En cualquier caso, siempre deja una parte de tu ahorro en una inversión con el menor riesgo posible, como los CETES.

Hay algunas de estas inversiones en las que es posible iniciar con 100 pesos.

También toma en cuenta los impuestos al decidirte por alguna inversión.

Otra muy relevante herramienta financiera básica que debes conocer, ya que puede aumentar mucho tu bienestar económico si lo sabes usar, es el crédito.

Solo toma en cuenta que es necesario que te endeudes responsablemente, únicamente para comprar productos o servicios que necesitas mucho, o que te van a provocar un gran beneficio, y que estés seguro de que lo podrás pagar cada mes, según tu presupuesto.

Fíjate bien en la tasa de interés que te van a cobrar, en el CAT y el plazo en que vas a cubrir esa deuda y haz tus cuentas, ya que al final estarás pagando más por lo que vas a adquirir, que si lo cubres de contado.

No abuses de los meses sin intereses, ya que muchos pagos que parecen pequeños se podrían volver una enorme deuda mensual.

Hay diversos tipos de crédito, como las tarjetas, el de nómina, personal, hipotecario, automotriz, entre otros, pero busca solo a instituciones financieras formales, reguladas, y compara opciones, no te dejes engañar por quienes te aseguran créditos enormes, baratos, y sin revisar tu historial, a cambio de un depósito, ni te apresures y te endeudes con los que te cobran tasas demasiado elevadas y otros costos administrativos.

Entre las cuestiones básicas a conocer sobre finanzas que tienen un impacto positivo en el bienestar, están también los seguros.

Es necesario que cada persona se conscientice de los riesgos que enfrenta su persona, su familia y sus bienes, y comparar diversas opciones de las que ofrece el mercado, con el objetivo de elegir la que más se ajuste a lo que necesita, y al menor costo posible.

Estar más tranquilo es una buena inversión. Así que no te asustes

Página: 19

Area cm2: 419

Costo: 24,302

2 / 2

Jorge Torres Góngora

por endeudarte un poco ni por empezar a invertir tus ahorros. Anímate, pero que sea de forma seria y responsable.

Busca adquirir una buena educación financiera, acude a defender tus derechos en caso de algún abuso de las instituciones financieras, y solicita a tus representantes populares que haya mejores leyes en la materia, en beneficio de los usuarios.

Además, mientras más ahorro y más inversión haya, y se aumente el consumo por la vía del crédito responsable, la economía nacional va a crecer más, habrá nuevos empleos y menos riesgos de crisis. Es lo justo.

**\*Si deseas conocer mayor información y otras reflexiones, consulta:**

<https://publuu.com/flip-book/366095/847628>

***Solo toma en cuenta que es necesario que te endeudes responsablemente, unicamente para comprar productos o***

***servicios que necesitas mucho, o que te van a provocar un gran beneficio, y que estés seguro de que lo podrás pagar cada mes, según tu presupuesto***



**Foto: Archivo Cuartoscuro**



## DÍA CERO

# DESAFÍOS Y CONTROVERSIAS EN LA NEGOCIACIÓN DEL ACUERDO FRONTERIZO EN EL CONGRESO DE EE. UU.

Por Juan Manuel Aguilar Antonio\*

En medio de tensiones y divisiones partidistas, el tan esperado acuerdo fronterizo negociado en el Senado de los Estados Unidos se encuentra en un camino lleno de desafíos, con su viabilidad puesta en duda apenas horas después de su revelación esta semana.

El acuerdo, que busca llevar a cabo la primera revisión integral de la política de seguridad fronteriza en décadas, enfrenta una fuerte oposición por parte de un considerable número de republicanos. La incertidumbre aumentó cuando el senador Roger Wicker, republicano de Mississippi, declaró a los periodistas después de una reunión el lunes por la noche que consideraba que la propuesta estaba "muerta".

En un giro político crucial, el Senado de los Estados Unidos está al borde de un hito que podría cambiar el curso de la política migratoria y la seguridad nacional. Se avecina un voto trascendental sobre un acuerdo bipartidista que busca no sólo reformar la ley de inmigración sino también proporcionar más de \$100 mil millones para un amplio paquete de seguridad global que será votado este miércoles. A medida que se revelan los detalles, la nación se encuentra en vilo, observando cómo se desarrolla esta compleja negociación. Revisemos algunos puntos importantes a este suceso político crucial para la política de seguridad fronteriza de nuestro vecino del norte:

***Los negociadores del Senado han trabajado durante meses en este acuerdo, que no solo abordaría la seguridad fronteriza, sino que también otorgaría al presidente poderes amplios para combatir los cruces ilegales de fronteras***

- El contenido del acuerdo, un vistazo detallado: El acuerdo, forjado tras meses de arduas negociaciones lideradas por los senadores James Lankford, Chris Murphy y Kyrsten Sinema, aborda diversas problemáticas que han plagado el sistema de inmigración estadounidense y la seguridad en la frontera. Se prevé que el pacto incluya medidas cruciales para reformar la ley de asilo, mejorar la aplicación en la frontera sur y asignar fondos sustanciales para un paquete de seguridad global.

- Desafíos y obstáculos en el camino: A pesar de los progresos anunciados, el acuerdo enfrenta dos obstáculos apremiantes: financiamiento y la oposición del expresidente Donald Trump. El senador Lankford ha subrayado la fase final del trabajo técnico, pero las cuestiones de costo y política de campaña aún resuenan en el Capitolio. Además, el temor a

la influencia de Trump sobre los senadores republicanos agrega una capa de incertidumbre a la votación.

- Las voces contrapuestas, Trump y la resistencia republicana: La voz discordante del expresidente Trump resuena con fuerza. Su oposición al acuerdo, expresada durante una reunión con el sindicato Teamsters, plantea

dudas sobre el respaldo total del Partido Republicano. Trump, actual favorito para la nominación presidencial republicana en 2024, ha instado a los republicanos a rechazar el acuerdo, calificándolo como un error monumental.

- Biden, la Administración y la Asociación Nacional de Fabricantes respaldan el acuerdo: En contraste, el presidente Joe Biden ha

Página: 16

Area cm2: 876

Costo: 47,593

2 / 3

Juan Manuel Aguilar Antonio

reiterado públicamente su compromiso de firmar el acuerdo si llega a su escritorio. La Administración Biden, en una declaración oficial, insta al Congreso a no demorar la aprobación del acuerdo, destacando sus componentes esenciales para abordar temas de seguridad nacional y crisis humanitarias. La Asociación Nacional de Fabricantes también ha expresado su apoyo al acuerdo, subrayando su importancia para abordar la crisis en la frontera y aliviar la escasez de trabajadores. El presidente y CEO, Jay Timmons, elogió el enfoque bipartidista y la atención a la seguridad fronteriza, destacando la necesidad de un cambio significativo en la política migratoria.

- El contenido detallado, más allá de la superficie: El acuerdo, según información filtrada, propone cambios sustanciales en la ley de asilo y la aplicación en la frontera sur. También, incluye disposiciones específicas para abordar el uso de la autoridad de libertad condicional por parte de la administración Biden. Además, proporcionaría fondos significativos para combatir el tráfico de drogas, fortalecer la seguridad fronteriza y acelerar el procesamiento de solicitudes de asilo.

- Desafíos en la Cámara de Representantes y tensiones con los estados fronterizos: A pesar del impulso en el Senado, la reacción en la Cámara de Representantes liderada por los republicanos, especialmente en el discurso inaugural del portavoz Mike Johnson, sugiere una menor receptividad antes de que se publique el texto del proyecto de ley. Además, las tensiones con los estados fronterizos, especialmente Texas, agregan un componente adicional a la ecuación, con desafíos legales y una clara resistencia a ciertas órdenes judiciales.

En torno a estas claves, algunos senadores republicanos no ven claro el destino del proyecto de ley, la posibilidad de que el grupo se oponga a una votación procedural programada para hoy miércoles parece cada vez más probable. Esta resistencia se fundamenta en la necesidad de más tiempo para revisar el paquete, generando dudas sobre el futuro del acuerdo mientras sus partidarios intentan mantener el impulso.

Los negociadores del Senado han trabajado durante meses en este acuerdo, que no

solo abordaría la seguridad fronteriza, sino que también otorgaría al presidente poderes amplios para combatir los cruces ilegales de fronteras. Sin embargo, las perspectivas de lograr un consenso se desvanecieron considerablemente después de la intervención del expresidente Donald Trump, quien instó a los republicanos del Congreso a oponerse al proyecto. El presidente de la Cámara, Mike Johnson, y otros líderes de la Cámara de Representantes han declarado repetidamente que el proyecto está "muerto a su llegada" en la cámara baja, instando al presidente Biden a tomar medidas ejecutivas en lugar de esperar por el Congreso.

El senador John Hoeven de Dakota del Norte indicó que, según la "sensación en la sala" el lunes por la noche, no habría suficiente apoyo para avanzar con la votación y debatir el proyecto este miércoles, ya que "las personas todavía están tratando de entender el proyecto de ley".

A pesar de las expectativas de algunos senadores de que la votación no pase, el senador James Lankford, uno de los negociadores del acuerdo junto con los senadores Kyrsten Sinema y Chris Murphy, señaló que hay una diferencia entre oponerse directamente al proyecto de ley y señalar que el proceso no puede apresurarse, subrayando que la aprobación del acuerdo sigue siendo un "trabajo en progreso".

Mientras el Congreso navega por las aguas turbulentas de la política fronteriza, el presidente Joe Biden emitió un comunicado respaldando las negociaciones bipartidistas y destacando las reformas propuestas como las más rigurosas y justas en la historia del país para asegurar la frontera.

A medida que se avecina la votación y las negociaciones continúan, el futuro del acuerdo fronterizo permanece incierto, con el destino del proyecto pendiendo de un hilo en un Congreso dividido. La nación estadounidense observa con atención, consciente de las implicaciones no solo para la seguridad fronteriza, sino también para el panorama político y la capacidad del Congreso para abordar los desafíos críticos que enfrenta el país.

\*X: @Travelerjm

Página: 16

Area cm2: 876

Costo: 47,593

3 / 3

Juan Manuel Aguilar Antonio



Foto: EFE



Foto: EFE



## LA CONSTITUCIÓN Y EL ESTADO, EJE DE DISPUTA POR LA NACIÓN



Como ha ocurrido desde el México independiente, la Constitución se ha convertido en el campo de batalla entre dos proyectos de nación: el social-popular y el neoliberal. Las iniciativas legales de reforma constitucional del presidente López Obrador se ubican en este escenario político-ideológico.

Los gobiernos de Miguel de la Madrid Hurtado, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada, Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto realizaron 496 reformas a los principales artículos constitucionales, el 63.2% del total de las reformas constitucionales de 1920 a 2018.

Aprovechando la mayoría priista e imponiendo el autoritarismo presidencialista sobre los legisladores del PRI, los presidentes De la Madrid, Salinas y Zedillo modificaron el carácter del Estado social de la revolución y la posrevolución para transitar del México del proyecto social popular al proyecto neoliberal.

El punto de inflexión fue la redefinición del Estado: con objetivos históricos de promotor del bienestar social y de lucha contra la desigualdad, en el Gobierno de López Portillo el Estado ya no pudo cumplir con el proyecto nacional de defensa de las clases no propietarias y el presupuesto sólo alcanzó para cubrir los mínimos de bienestar

de los más pobres; es decir, el Estado declinó de su tarea de Justicia social para pasar a un Estado administrador de la pobreza.

La redefinición del Estado con López Portillo ocurrió en 1980 con el Plan Global de Desarrollo entregado por Miguel de la Madrid como secretario de Programación y Presupuesto; la declinación del papel del Estado corrió a cargo de Salinas de Gortari como director de política económica y social y sus entonces operadores Manuel Camacho Solís en lo político y Joseph-Marie Córdoba Montoya en lo económico. La reforma del Estado de De la Madrid en 1983 la explicó Salinas en 1985: el Estado social descendió a la mera función presupuestal de Estado autónomo sin compromisos sociales.

En pocas palabras, Salinas redefinió el papel del Estado mexicano en un discurso pronunciado en la UNAM: "algunos consideran que la acción del Estado es un reflejo de los grupos en pugna. Y en particular lo consideran un mero mandatario de los grupos dominantes. Otros suponen que el Estado es la instancia que crea y organiza la sociedad-sin embargo, posiciones así de extremas pueden resultar simplistas. La vida política no puede reducirse a la dinámica de las fuerzas socioeconómicas.

El estado no es la arena política en donde se dirimen los conflictos sociales. Hay una autonomía relativa del Estado de los diferentes grupos que actúan y compiten en una sociedad plural. Por ello debe rechazarse la posición reduccionista que considera que las formas del Estado varían simplemente en correspondencia de los modos de producción”.

El modelo **neoliberal** de De la Madrid a Peña Nieto se basó en la **desestatización** del Estado y la transformación del Estado en una mera **burocracia** administradora del sector público. El viejo modelo **constitucional** del Estado social se basaba en el principio de que el Estado era el **espacio** de decisión del poder político para beneficiar el equilibrio social potenciando a las clases **no** propietarias por encima de las clases **dueñas** de los medios de producción.

De 1982 a 2018, el Estado mexicano **abandonó** su origen social y se convirtió en **gestor** del funcionamiento de la economía privada, inclusive **trasladando** la fuerza económica del Estado a través de paraestatales a la propiedad privada, un proceso de **desestatización** social

y **empresarización** de la economía pública que ha representado el empresario Carlos Slim

Helú y los banqueros que **compraron** los bancos estatizados para regresarlos a empresas de especulación para la acumulación privada de capital y riqueza.

En lo general, las **reformas** legales del sexenio del presidente López Obrador --y el reciente paquete legislativo-- tienden a reconstruir la hegemonía económica del Estado, pero a la espera de que ese Estado también **redefina** sus objetivos de prioridad social y no empresarial. Sólo que las iniciativas de López Obrador que quieren **reconstruir** el Estado tendrían que pasar por un período de **recuperación** de aquellas empresas públicas que fueron **rematadas** a la nueva plutocracia, entre ellas, Teléfonos de México, el sector siderúrgico e importantes sectores petroleros y eléctricos que la reforma **neoliberal** del Gobierno de Peña Nieto entregó a los empresarios privados en detrimento de Pemex y la CFE.

**Política para dummies:** la política es la tinta con la que se escribió y firmó la Constitución mexicana.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*

***De 1982 a 2018, el Estado mexicano abandonó su origen social y se convirtió en gestor del funcionamiento de la economía privada, inclusive trasladando la fuerza económica del Estado a través de paraestatales a la propiedad privada***





## FUERA MASCARAS



POR CALLO DE HACHA @CALLODEHACHA

# EL TORO POR LOS CUERNOS

La fuerza que López Obrador ostenta frente a Joe Biden, en especial en año electoral, es algo nunca antes visto. No recuerdo la última vez que un presidente mexicano tuviera al toro por los cuernos frente a su similar norteamericano.

De hecho, usualmente es todo lo contrario. Sin embargo, AMLO sabe que es más lo que el impopular presidente demócrata necesita de él, que al revés.

Tal vez por eso fue que se amenazó con declinar la reunión que ambos gobiernos sostuvieron ayer.

López Obrador reveló en su conferencia mañanera del martes que envió una nota diplomática al gobierno de Estados Unidos, través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, para rechazar la invitación a una reunión tras las acusaciones hechas en el reportaje del periodista Tim Golden para la agencia ProPublica.

Argumentó que, si el gobierno americano tiene sospechas de que es un "narcopresidente", resulta ridículo sentarse en la misma mesa que ellos y recibirlos: "Si ellos tienen sospechas de mí cómo los voy a recibir, cómo van a estar sentados con un presidente vinculado al narcotráfico...eso les mandé a decir con la secretaria de Relaciones Exteriores", señaló el mandatario.

¿Se imaginan a Felipe Calderón, Vicente Fox o a Enrique Peña Nieto respondiendo algo así? El arma secreta de López Obrador y a su vez la criptonita de Biden es la migración. El mexicano tiene el control del flujo migratorio, el principal pilar de campaña, tanto de Demócratas como Republicanos.

Pero no solo me refiero a la frontera en el Río Usumacinta, sino a los mexicanos que viven en Estados Unidos, gran parte de ellos votará en la elección de Noviembre.

La enorme popularidad que goza AMLO por encima del Río Bravo lo convierte en el mejor aliado (o el peor enemigo) de cualquiera de los dos candidatos (Trump o Biden) que buscan hacerse de la Casa Blanca a como dé lugar.

El punto más álgido de esta discusión, por lo menos en lo que va del año, sucedió este sábado cuando Biden amenazó con cerrar la frontera entre ambos países.

Todo esto mientras se esforzaba por rescatar un acuerdo con los republicanos en el Congreso, que también facilitaría fondos para su

guerra en Ucrania.

Este trato, que había estado en desarrollo durante meses, se ha enfrentado a obstáculos, principalmente debido a la oposición de Donald Trump, quien lidera las preferencias para ser el candidato republicano en las próximas elecciones.

A pesar de las amenazas López Obrador calificó esto como una bravuconería, y pidió al presidente norteamericano "no optar por construir muros ni cerrar la frontera, porque no soluciona las causas de la migración ni resuelve el problema".

"Es pura propaganda política-electoral", sentenció, además de que insistió en levantar el bloqueo a Cuba y suspender las sanciones contra Venezuela.

López Obrador sabe que este año puede abusar de su poder, y lo está haciendo, el problema es que se le pase la mano.

No vaya a ser que la cuenta de la vayan a cobrar a la próxima presidenta, y con intereses.

**¿Se imaginan a Felipe Calderón, Vicente Fox o a Enrique Peña Nieto respondiendo algo así? El arma secreta de López Obrador y a su vez la criptonita de Biden es la migración**



Página: 20

Area cm2: 404

Costo: 21,949

1 / 2

Claudia Luna Palencia



## POR LA ESPIRAL

# LA INMIGRACIÓN COMO ARMA DE GUERRA



POR CLAUDIA  
LUNA PALENCIA  
@CLAUDIALUNAPALE

El periódico británico The Guardian aborda a la inmigración ilegal como un gran negocio y también como una potencial arma de guerra para desestabilizar, en este caso, a Europa.

En un análisis, el prestigioso periódico aborda el impacto que ha tenido en Europa las diversas corrientes migratorias en momentos en que los países de África y de Oriente Medio han experimentado diversos conflictos.

"En el caso de Libia, cuando gobernaba Gadafi él no renunció a sus amenazas e insistió en que Europa sería invadida por migrantes; de hecho, sus tropas trataron de cumplir su amenaza, obligando a los trabajadores africanos a abordar embarcaciones no aptas para navegar a punta de pistola", de acuerdo con el diario.

En dicho artículo se menciona que diversos señores de la guerra han mantenido esta tradición combatiendo y facilitando simultáneamente la migración, recibiendo generosas recompensas mientras amenazaban a Europa con nuevas invasiones.

Ya van varios quinquenios que van hilándose, unos tras de otros, en que la UE está atrapada en una política de chantaje no solo por parte del gobierno turco, sino de otros países, en este caso africanos que piden más

recursos para contener las oleadas migratorias que terminan siendo utilizadas como "armas de migración masiva" cuyo objetivo esencial es romper la unidad europea, erosionar los sistemas sanitarios europeos y confrontar a la población entre sí.

Y estos flujos no están exentos de las presiones geopolíticas y geoeconómicas, porque detrás habría intereses de Rusia o de Irán por socavar la capacidad de entendimiento y de unidad de los europeos de la UE.

La primera ministra de Italia, Giorgia Meloni, habla de la necesidad de contar con mecanismos para agilizar que las personas ilegales que incluso se niegan a cooperar con las respectivas autoridades, al negarles información esencial, y que no cumplan con los requisitos de asilo, puedan ser expulsadas más rápidamente.

El año pasado, a las costas italianas, que son la principal puerta de entrada a Europa llegaron casi 200 mil inmigrantes.

Solo en tres días, durante los meses de septiembre, Italia recibió 10 mil personas desde ultramar.

Meloni señala una crisis migratoria que amenaza con colapsar los servicios sanitarios y asistenciales: los centros de acogida tienen capacidad promedio para alojar a 400 personas, por ende, las autoridades italianas han debido recurrir a utilizar hoteles para el alojamiento temporal.

Llegan a Lampedusa, desde Túnez, una distancia de 150 kilómetros por el mar, la primera ministra Meloni declaró el estado de emergencia ante la presión migratoria y se ha mostrado interesada en frenar las salidas en los propios países de origen a través de sinergias con los países expulsores.

A España, lo hicieron 56 mil 852 inmigrantes irregulares, según datos de Frontex, siendo las islas canarias el principal punto de llegada por la vía marítima por su ubicación en el Atlántico, frente a la costa noroeste de África.

Se trata sobre todo de personas que salen

Página: 20

Area cm2: 404

Costo: 21,949

2 / 2

Claudia Luna Palencia

de Senegal, de Marruecos, Gambia y Guinea, muchos son menores no acompañados.

Mientras que a Grecia arribaron 27 mil personas el año pasado.

Atendiendo a sus propias necesidades internas, el pasado 19 de diciembre, el Parlamento de Grecia, aprobó una enmienda presentada por el gobierno conservador para conceder sendos permisos de residencia y de trabajo a 30 mil inmigrantes irregulares aduciendo "una enorme escasez de mano de obra" sobre todo en el campo griego.

El Parlamento votó una legislación que permite trabajar de forma legal en Grecia tras haber residido al menos tres años en el país (en lugar de siete) y no tener antecedentes penales.

## A COLACIÓN

Desde hace años, varios países europeos

***Migrantes en un puerto de Italia. Es indispensable que la Unión Europea asuma finalmente la responsabilidad de gobernar el fenómeno migratorio para liberarlo de los traficantes de seres humanos. (Foto EFE)***

han logrado acuerdos casi siempre económicos con Turquía, Libia, Túnez, Ruanda o Albania para que detengan en sus territorios a los potenciales migrantes y persigan más a los tratantes de personas y a las mafias.

Este semestre entrará en vigor en la UE, el nuevo Pacto sobre Migración y Asilo será supervisado por Hungría, Polonia y Dinamarca en sus respectivas presidencias de la UE; nada menos que tres países que se han resistido a la solidaridad y al reparto de cupos.

¿Se hace más difícil el derecho de asilo dentro de la UE? Digamos que más bien facilita su regulación y lo hace más eficiente para que, verdaderamente llegue a las personas que realmente lo necesitan.

El texto del pacto sigue consagrando el derecho de asilo y permite que los solicitantes sean tratados de acuerdo con lo que sigue siendo uno de los más altos estándares de protección en todo el mundo.

El bloque en su conjunto quiere frenar las llegadas masivas de inmigrantes ilegales en este punto todos están de acuerdo.

Ya hay quienes avizoran que si el nuevo Pacto no las frena podría la impaciencia de varios países europeos minar la capacidad del nuevo acuerdo bajo la tentación de la autorregulación y de normas más estrictas.

***Desde hace años, varios países europeos han logrado acuerdos casi siempre económicos con Turquía, Libia, Túnez, Ruanda o Albania para que detengan en sus territorios a los potenciales migrantes y persigan más a los tratantes de personas y a las mafias***





## AGENDA CONFIDENCIAL



POR LUIS SOTO  
@LUISSOTOAGENDA

# PODER JUDICIAL Y POLÍTICA INDISOLUBLES

Se equivoca el ministro Alberto Pérez Dayán, a quien Morena pidió llevar a juicio político por ejercer su "voto de calidad" y darle marcha atrás a la Reforma Energética de la 4T, cuando sugiere, recomienda, urge a alejar al Poder Judicial de la Federación de la política, argumentando que "militancia y judicatura no son afines".

Pues militancia y judicatura no serán afines, pero es secreto a voces que durante décadas la política ha jugado un papel relevante en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en donde el Jefe del Ejecutivo ha sugerido, recomendado, promovido y casi designado a presidentes del máximo tribunal de justicia del país.

¿Cómo llegaron Arturo Zaldívar, Luis María Aguilar, María-no Azuela Güitrón, Guillermo Ortiz Mayoitia, Juan Silva Meza? ¿Por sus méritos o por "dedazo disfrazado" del presidente de la República en turno? Y si llegaron por "una mano santa", resulta obvio suponer que algún compromiso, por lo menos moral, tuvieron con quienes los designaron.

***Las palabras del ministro Pérez Dayán no dejan de ser conmovedoras, pero según sus detractores son "de dientes para afuera", sobre todo, cuando recomienda "alejar al Poder Judicial de la política"***

un acto democrático que honra la confianza popular en el depositado.

En otras palabras: hacer cumplir la ley es uno de los actos democráticos más genuinos del servicio público. Defender a la Constitución es defender al pueblo mismo, aunque no siempre se quiera atender así; duele escucharlo -lo sé- pero más doloroso sería dejarlo pasar", añadió.

Y en tono provocador remató: "Por encima de la Constitución no hay poder alguno, nada ni nadie, no permitamos que esto se olvide o se confunda".

Por encima de la Constitución sólo estoy yo, pareció responderle el presidente Andrés Manuel López Obrador cuando dijo que va a impugnar la decisión de la Corte sobre la Reforma Eléctrica, argumentando que el "voto de calidad" que ejerció Pérez Dayán, para cancelar una ley es una aberración, y "demuestra el entreguismo del

Poder Judicial, por lo que urge limpiarlo".

Y contrariamente a lo que dijo Pérez Dayán, el Jefe del Ejecutivo señaló que la Reforma al Poder Judicial que presentó es para que "ese poder esté al servicio del pueblo, no de un grupo minoritario, ni al servicio de una minoría rapaz".

Rápidamente el

Las palabras del ministro Pérez Dayán no dejan de ser conmovedoras, pero según sus detractores son "de dientes para afuera", sobre todo cuando afirma que "la esencia misma de la magistratura es muy distinta de la función social que ejerce el representante político", y recomienda "alejar al Poder Judicial de la política y no arrojarlo al fondo de ella para que no resulte en un juego de las pasiones..." "Lo que no quiere, o no puede reconocer el ministro Pérez Dayán es que el Poder Judicial y la política son in-di-so-lu-bles.

Y si me apuran, acota un observador, habría que agregar también a los negocios que realizan algunos jueces, magistrados y hasta ministros.

En clara respuesta al Jefe del Ejecutivo quien amenaza con llevarlo al banquillo del "juicio político, el multicitado ministro afirmó: "Cada sentencia del Poder Judicial, que obliga a quienes no cumplen con el mandato de la Constitución o de la ley a realizar lo que estas prescriben, representa

PRI reaccionó a las "negras intenciones" del Ejecutivo, al declarar que no van a permitir que Morena elimine o debilite instituciones que representan límites y contrapesos efectivos al ejercicio del poder.

La postura de los grupos parlamentarios del tricolor es única, unánime e inamovible: vamos a defender la Constitución y votarán en contra de cualquier iniciativa que busque desaparecer los órganos autónomos, debilitar al Poder Judicial o desarticular el régimen democrático.

Si Morena se empeña en consumar la regresión autoritaria, se va a topar con el PRI. ¡Yyyyy qué miedo! Responden los morenos.

Y presumen que han demostrado, una y otra vez que, por el bien de México, de su pueblo y de la democracia, lo damos todo. ¡Cínicos, sinvergüenzas! Les grita el respetable.

No cuenten con el PRI para destruir el país, anuncia el tricolor. ¡Pero si fue la "dictadura" del PRI la que le dio en la madre al país! Apuntan los observadores. Claro que la 4T quiere "darle la estocada", agregan.





## CONFIDENTE EMEEQUIS

### EL INAI LE ESTORBA A LA 4T



POR JULIÁN  
ANDRADE

más, para que los gobernantes actúen sin rendir cuentas.

En el fondo es lo que se pretende y que ya se intentó dejando el consejo sin el número de participantes adecuado para impedirle que sesionará y así hacer flotar en el limbo miles y miles de quejas.

Desde hace unos años, y esto se profundizó en la actual administración, es difícil que las dependencias resuelvan las peticiones sobre documentos que aluden a las afirmaciones del titular del Ejecutivo, de sus secretarios de despacho y a todo lo que tiene que ver con el ejercicio del gasto, sobre todo el que se refiere a las obras estratégicas, donde la última de sus características es la transparencia.

**S**i prosperara la idea del presidente López Obrador de suprimir al INAI, ocurriría un apagón de información pública, que abriría la puerta, aún

décadas y que son clave para la democracia. Por cierto, cuando se creó el IFAI, en junio de 2002, se hizo con unanimidad partidista en las cámaras.

La efeméride cuenta, porque muchos de los que ahora están en Morena, formaban parte del PRD, quienes siempre estuvieron comprometidos con hacer realidad el derecho a la información.

La excepción fue mientras López Obrador gobernó la Ciudad de México, porque hizo hasta lo imposible para impedir el funcionamiento de la institución de transparencia local.

Para el entonces jefe de Gobierno, todo se resolvería en las ventanillas de cada secretaría.

Esto no prosperó, precisamente, porque al inicio del siglo, López Obrador estaba acotado por el poder presidencial y por la pluralidad de los órganos legislativos.

En realidad, la iniciativa para desaparecer al INAI es

***En realidad, la iniciativa para desaparecer al INAI es justamente porque funciona, y funge como un contrapeso, acotando la acción de los gobernantes, ya que saben que en cualquier momento pueden ser observados desde la lupa de la transparencia***

justamente porque funciona, y funge como un contrapeso, acotando la acción de los gobernantes, ya que saben que en cualquier momento pueden ser observados desde la lupa de la transparencia.

Esto es así, porque a los servidores públicos, en la actualidad, les importan un comino las peticiones de los ciudadanos.

Cada exigencia de información delicada es rechazada bajo dos premisas, la seguridad nacional, que impide darlas a conocer, o la más socorrida, negar que exista.

Cada mañana, de una u otra forma, les mandan el mensaje de que el problema es proporcionar y no ocultar la información.

Los datos personales y su protección son vistos como una extravagancia neoliberal y por ello se pueden filtrar los datos de 300 periodistas que acuden a las conferencias del presidente de la República y que esto ocurra porque no gastan en medidas eficientes de seguridad y no saben ni poner una contraseña segura en los equipos de cómputo. Es una consecuencia de la ausencia de rigor.

Hasta finales del 2018, todavía el INAI causaba angustia en los sujetos obligados, porque se tenían que cumplir los tiempos para entregar las informaciones que se solicitaban.

En algunos lugares ahora ya ni buscan la información, porque no existe ningún aliciente para hacerlo y, además, nadie con poder les va a reclamar, sino al contrario.

Pero eso no descalifica al INAI, sino al contrario, porque lo que revela es la urgencia de fortalecerlo, para no ir como los cangrejos en temas que se habían superado hace

Los que tienen claridad de esto, son los comisionados Adrián Alcalá, Julieta del Río, Blanca Lilia Ibarra y Josefina Román, quienes advirtieron que no se pueden trasladar las funciones del Instituto a la Secretaría de la Función Pública ya que significaría que el gobierno se vigile a sí mismo.

Es evidente lo que ocurriría en un escenario así.

Por eso los comisionados piden una discusión seria sobre la naturaleza del propio INAI, e inclusive se dicen dispuestos a buscar áreas de oportunidad para mejorar.

Es loable que procedan así, pero en Palacio Nacional no hay disposición para discutir con nadie, porque no se trata de llegar a un acuerdo, sino de imponer una mayoría que, por fortuna, en este momento no tienen en las cámaras legislativas.

#### **LAS VÍSPERAS DEL 2024**

En Morena tomaron la decisión de postular a Hanna de Lamadrid a la alcaldía de Coyoacán.

Es una jugada interesante, porque se trata de una política con experiencia y que conoce la demarcación de cabo a rabo.

Además, es ajena a los rencores que imperan en el partido que ahora la respalda.

No la tendrá fácil, porque el alcalde Guiovani Gutiérrez, que llegó por el PAN, PRI y PRD, está bien calificado gracias a los resultados de su gobierno.



Página: 23

Area cm2: 441

Costo: 25,578

1 / 2

Carlos Tercero



## TERCERO INTERESADO FUTUREO

El análisis serio del futuro, de la perspectiva política, poco tiene que ver con el "futureo" al que general-

mente recurren los menos avisados en estas épocas de contienda electoral.

Resulta hasta divertido escuchar y enterarse como de un bando y de otro comienzan a repartirse rebanadas de un pastel que ni siquiera se ha horneado, posiciones de un gobierno que no se ha ganado, de una representación popular que espera aún la decisión del pueblo con su voto, que, a final de cuentas, es lo que termina definiendo los resultados, incluso los de representación proporcional.

Este fenómeno que se repite desde quienes anhelan cambiar su destino con un triunfo electoral conveniente en la presidencia de la república, hasta la presidencia municipal más modesta, pasando por gubernaturas, senadurías y diputaciones tanto federales como locales, queda en la mayor de las veces en lo anecdótico, en las notas de color que sazonan la comentocracia y charlas de café; sin embargo, hay casos en los que perversos charlatanes explotan su cercanía, en algunos casos inexistente o simulada, con candidatas, candidatos, dirigentes y líderes, para sorprender o al menos intentarlo, solicitando apoyos, recursos a cambio de posiciones en el gabinete, en el gobierno, o bien, la asignación de obra pública, permisos, licencias, contratos e incluso, hay quienes venden candidaturas, todo ello dentro de un mundo de promesas que jamás podrán cumplir, pero que siempre encuentra ingenuos por seducir.

En el ambiente político que envuelve al país, ya se escucha de estos casos, por lo que es reco-

mendable recordar que el tráfico de influencias, más allá de su connotación legal, en esta etapa suele ser más una estafa que una acción de repercusiones previstas en la Ley general de responsabilidades administrativas.

En la política, como en la vida, el camino fácil frecuentemente es falso, por ello, si alguien argumenta algo como: "si aportas al proyecto, te apuntan en la lista con una diputación"; "a mi cuate ya le dijo la candidata que va a ser el próximo secretario de ..., y en cuanto llegue vemos lo de tus contratos, pero ahorita es el momento de apoyar con..."; "si nos apoyas con..., aseguras que te den obra para que multipliques lo invertido"; y así muchos ejemplos similares de oportunistas que abusan de la aspiración política o empresarial, o de la necesidad laboral de las personas que quieren creer, que desea sea verdad lo que les ofrecen.

En esto la lógica es muy fácil, si ya de por sí, es difícil creerle a un candidato, luego entonces mucho más difícil a quien ofrezca algo a su nombre y/o representación; por tanto, la cautela es obligada respecto a estos temas que bien pueden ser motivo de acuerdos, concertaciones políticas, pero que generalmente se toman en el más alto nivel de decisión y solo por aquellos que pertenecen al war room (cuarto de guerra) y coordinación general de la campaña o equipo político.

En política, quien respira, aspira, y tal vez por ello es fácil encontrar un despistado que vea con agrado la posibilidad de tomar un atajo para posicionarse en un mejor nivel o bien debutar en la palestra pública.

Igualmente, la desafiante circunstancia económica hace proclive al empresario a buscar, por los medios que sea, nuevas oportunidades de negocio que le permitan prosperar y, en muchos de los casos, rescatar o mantener a flote su actividad económica.

De la misma manera, la sombra del desempleo abre la posibilidad de encontrar con facilidad a personas ingenuas que, con la noble aspiración de encontrar trabajo o mejorar su actual circunstancia, dan hasta lo

Página: 23

Area cm2: 441

Costo: 25,578

2 / 2

Carlos Tercero

que no tienen para "amarrar una posición en el nuevo gobierno", "para ser parte del equipo del senador, diputado o regidor".

En síntesis, no se debe permitir que se abuse de la necesidad de las personas, sin importar cuál sea su motivación.

Por todo ello, cuando se escuche a alguien que esté "futureando", lo prudente es tomar el dato con reserva y respaldarlo, o debatirlo según convenga, en la charla política cotidiana que tanto se disfruta entre quienes un día sí y otro también, vivimos y dormimos pensando en la política, claro, sin llegar al

extremo de grillar como gobernador, alegar como diputado y capotear como alcalde.

***En política, quien respira, aspira, y tal vez por ello es fácil encontrar un despistado que vea con agrado la posibilidad de tomar un atajo para posicionarse en un mejor nivel o bien debutar en la palestra pública***





## TRAS LA PUERTA DEL PODER



**POR ROBERTO  
VIZCAINO**

**RVIZCAINO@  
GMAIL.COM**

**TWITTER: @ VIZCAINO  
FACEBOOK  
WWW.FACEBOOK.COM/  
RVIZCAINO**

### APROBAR REFORMAS DE OBRADOR VA A SER UN TRABAJO ARDUO Y PESADO, SEÑALA MONREAL

El presidente de la Junta de Coordinación Política, Ricardo Monreal, expresó su confianza en que se lograrán los votos para aprobar las iniciativas que propuso el titular del Ejecutivo Federal, pues se trata de reformas

de "gran calado" que son indispensables para la vida pública del país.

Recordó que, de acuerdo con sus facultades, el presidente Andrés Manuel López Obrador envió las 20 iniciativas, 18 constitucionales y dos legales, a la Cámara de Diputados, por lo que el Senado actuará como cámara revisora en caso de que se aprueben los proyectos en la colegisladora.

En una serie de mensajes que compartió en redes sociales, Monreal afirmó que no se trata de propuestas "para la próxima elección, sino para la próxima generación de mexicanas y mexicanos", ya que modifican al Poder Judicial y a los órganos electorales; robustecen el bien-

estar y afianzan la política social; y refuerzan la austeridad como política de Estado. Los proyectos, agregó, buscan eliminar antes surgidos en el neoliberalismo; mejorar la condición del campo y sus habitantes; otorgar fuerza legal a las comunidades indígenas y afroamericanas; y asegurar la justicia social en materia de educación, salud y bienestar.

Además, en entrevistas con distintos medios de comunicación, Ricardo Monreal subrayó que en lo que va de este sexenio se han

aprobado alrededor de 60 modificaciones constitucionales, de las que "parecía imposible" obtener consenso y entre las que estaba la que corresponde a la Guardia Nacional.

El presidente de la Junta de Coordinación Política subrayó que tratará de "tejer fino", ayudar, platicar, dialogar y buscar alternativas para alcanzar las votaciones con los otros Grupos Parlamentarios.

"Va a ser un trabajo arduo, un trabajo pesado, un trabajo que se va a llevar algunas semanas", opinó y defendió la importancia de no adelantar ningún juicio respecto a las 20 iniciativas de reforma, aunque reiteró que se esforzará porque, en su caso, éstas prosperen en el Senado de la República.

***Monreal afirmó que no se trata de propuestas "para la próxima elección, sino para la próxima generación de mexicanas y mexicanos"***






## #Caleidoscopio Democrático

### Intercampaña: preparación para la competencia democrática

La intercampaña abarca desde el día siguiente al término de las precampañas hasta el día anterior al inicio de las campañas. Su objetivo principal es concluir la etapa de preparación de los partidos políticos para la jornada electoral, permitiendo resolver las posibles discrepancias internas en la selección de candidaturas. En las actuales elecciones, este periodo inició el 19 de enero y culminará el próximo 29 de febrero. Sin embargo, en esta fase, los partidos políticos enfrentan limitaciones específicas en la difusión de propaganda. Durante la intercampaña se permite la difusión de propaganda política enfocada en presentar la ideología, principios y valores del partido político. Este tipo de publicidad busca generar,

transformar o confirmar opiniones a favor de ideas y creencias, así como invitar a los ciudadanos a unirse a dicho partido. Es crucial destacar que la propaganda electoral, dirigida a promover candidaturas y partidos en las preferencias electorales, está prohibida en esta etapa. La atención está centrada en la difusión de la postura ideológica y principios esenciales de los partidos. En cuanto a los promocionales de radio y televisión, se establecen criterios muy estrictos. Se permite hacer referencia a cuestiones de interés general, siempre que no incluyan llamados explícitos a votar a favor o en contra de alguna candidatura o partido. En relación con la libertad de expresión y el ejercicio periodístico, los medios de comunicación pueden realizar entrevis-

tas y difundir noticias sobre partidos, precandidaturas y candidaturas, siempre respetando la equidad. Sin embargo, la participación en debates o mesas redondas está restringida para evitar la promoción excesiva de una candidata o candidato. De esta manera, la intercampaña emerge como un periodo estratégico en la construcción democrática, equilibrando la libertad de expresión con medidas que buscan asegurar la equidad y la transparencia en la contienda electoral. 🐦

*\*Es licenciado en derecho y maestro en derecho internacional por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Desde septiembre de 2017 es Consejero Electoral del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).*

Fecha: 07/02/2024

Columnas Políticas

Página: 27

Caleidoscopio democratico

**máspormás**

Area cm2: 368

Costo: 53,978

2 / 2

Mauricio Huesca Rodriguez





## Xóchitl desbancó a Peña y Dóriga

**MAESTRO, AMLO BUSCA DEVOLVER GRANDEZA Y HUMANISMO A LA CONSTITUCIÓN.**

-La Carta Magna se volvió Manga Ancha para los ex-presidentes antipatriotas.

**Xóchitl pidió a EU y al mundo observar el proceso electoral de junio.**

-No hay mucho que ver, para ella es la crónica de una derrota anunciada; la victoria morenista está cantada, porque remontar 30 puntos de desventaja en 4 meses es imposible, y fue a pedir ubre republicana que de nada le servirá.

**Le lueven burlas a Gálvez por su mensaje a Biden: "Yujab tu work da tok".**

-Bertha "da tok...es" de ignorancia. Lo que quiso decir era -traducido-: "Tienes que decir lo que haces y hacer lo que dices", y desbancó del primer lugar a Peña y López Dóriga en ridiculez en inglés, ante la aterrada mirada de su anfitriona como diciendo "Swallow me earth" ("Trágame tierra"). Le urge a la prianista un curso intensivo aunque sea del "pollito chicken, gallina hen, lápiz pencil y pluma pen; ventana window,

puerta door, maestra teacher y piso floor", con el que comienzan su aprendizaje los niños de kínder.

**Rafael Elías, exfuncionario foxista, llamó "jodidos" a paisanos que protestan la visita de Bertha a USA.**

-“Jodido” de la mente está ese mequetrefe, como todos los que defienden la corrupción de antaño.

**Pese a la escasez de agua, siguen construyéndose súper edificios en la alcaldía Benito Juárez.**

-Seguramente Taboada y sus huestes del Cártel Inmobiliario Panista los autorizaron, y ya cobraron sus moches y respectivos departamentos de regalo.

**Bukele ganó la elección salvadoreña con amplio margen.**

-Nayib se siente El Salvador de su país y no ha hecho ningún milagro, salvo acabar con los pandilleros, pisoteando sus derechos humanos y tratándolos como animales.

**Carlos III de Inglaterra padece cáncer.**

-Pobre hombre, primero su mamá se eternizó en la monarquía inglesa mientras él envejecía como príncipe, y ahora este mal le abolla la corona de año y medio.



## Seguridad: ni Nueva York

### UN PROCESO CONSOLIDADO

La ciudadanía tiene derecho a resultados. Independientemente del partido en el gobierno.

Cuando se trata de seguridad, no hay concesiones. Es uno de los principales intereses y factor de reconocimiento de la ciudadanía ante los avances; aunque difícilmente de aceptación entre los opositores.

En la Ciudad de México, las cifras son ejemplares, y un delito resulta ilustrativo; el robo de vehículo con violencia.

Al cierre de 1997, el último año de las regencias capitalinas del entonces Distrito Federal, cada día se registraban 58 robos violentos de autos.

Desde entonces hay un proceso de recuperación —con tendencia al alza entre 2014 y 2018—, de la mano con

la confianza ciudadana a la política de seguridad diseñada por Claudia Sheinbaum, con enormes probabilidades de ser replicada a nivel nacional según las encuestas publicadas este martes que le dan 30 puntos de ventaja sobre Xóchitl Gálvez.

El robo de auto con violencia tiene su promedio diario e histórico más bajo, con menos de cuatro casos. Estado de México, Jalisco y Puebla, las entidades con más carpetas de investigación tienen 46, 11 y 10 cada una. Nueva York terminó 2023 con 37 robos violentos de vehículos al día.

Junto con las más de 270 células criminales desarticuladas y de 2 mil 700 generadores de violencia detenidos, detallados ayer durante el informe de seguridad, encabezado por el Jefe de Gobierno, Martí Batres, por el secretario de Seguridad Ciudadana, Pablo Vázquez y el Fiscal encargado Ulises Lara, revelan eficacia. No rollo.

Eso ayuda a entender también la ventaja superior a 15 puntos promedio en las encuestas para la jefatura de Gobierno de la CDMX de Clara Brugada, incluida Mitofsky difundida ayer. Distancia difícil de remontar.

Hay un proceso consolidado con Batres en la continuidad a un proyecto de equipo, con datos históricos. Ni Nueva York.



## ¡Vergüenza!

Mientras el presidente **López Obrador** pasó el fin de semana trabajando, supervisando puentes y entregando una importante carretera, la candidata de la oposición se pasea por Estados Unidos ofreciendo nuestros recursos a empresarios norteamericanos: ¡Vergüenza!

Las reformas propuestas por el ejecutivo pretenden devolver al pueblo y la Constitución el carácter humanista; la candidata de la oposición le niega la voz a los migrantes y su personal de campaña se enfrenta a un migrante diciéndole “muerto de hambre” y enseñando su cartera llena de dólares: ¡Vergüenza!

Mañaneras, discursos, opiniones tanto del presidente como de la doctora Sheinbaum buscando el bien común; la candidata de la oposición lee un mal discurso que ni siquiera entiende, escrito por sus asesores, si lo conociera, podría, aún sin teleprompter, fundamentar sus dichos.

¿Qué hemos hecho para tener una oposición tan básica, tan mentirosa, tan poco propositiva? Siguen creyendo que con vestirse de huipil se aparenta ser más mexicano, que pidiendo la intervención extranjera les irá mejor. Siguen sin escuchar al pueblo, al que nunca conocieron, aunque

vivamos en el mismo país, siguen pensando que somos solo ese eslabón que necesitan para que su maquinaria industrial se mueva mientras ellos “pelean por lo suyo”, lo que lograron a través de la corrupción para unos cuantos, los que pelean sus campos de golf y sus concesiones, aunque el pueblo se quede sin agua. ¡Vergüenza!

Ni los migrantes ni los residentes en México existimos; a no ser, en época de elecciones cuando se “transforman en pueblo” por unos minutos, aunque su naturaleza les quite la máscara y humillen al que no consideren a su “altura”, aunque irónicamente, esos que humillan hablen más de un idioma y un inglés perfecto.

Todo cambia para que nada cambie con ellos, con un títere en campaña se ridiculizan más, se hundén más, se empequeñecen más y ni así quieren verlo.

Si la única propuesta que van a darnos es el entreguismo estilo Milei que ha rematado el país mientras el pueblo literalmente muere de hambre, van por mal camino. La aprobación del presidente **López Obrador** está en más del 70% al final de su período, ¿no les dice eso algo? Minimizar al pueblo seguirá siendo su perdición.



## Decisiones

La falta de acuerdos en varias alcaldías ha dado como resultado que se busque una tercera vía, debido a que hay grupos internos y externos que buscan una mejor posición, sin embargo estos no se ha logrado.

Pero también llama la atención que en casos como la Cuauhtémoc, el bloque opositor haya designado a Alessandra Rojo de la Vega, quien inicialmente iría al Senado como propuesta del PRD y de un momento a otro ahora sea la representante de la Coalición Vamos por la CDMX dejando atrás a liderazgos como el de Silvia Barrios quien ahora buscará su reelección.

Hay casos imperdonables como el de Xochimilco, en donde el alcalde José Carlos Acosta ha hecho un pésimo papel, las obras no le cuadran y peor aún, varios de sus funcionarios están en la mira por el pésimo manejo de recursos sin que a la fecha haya quedado claro este punto. Hay otras alcaldías en las que suenan “cartuchos quemados”

y no se ve un claro panorama, pero hay nombres como los de Nancy Núñez, Fernando Mercado, Gabriela Osorio, Aleida Alavez, Javier López Casarín, por mencionar algunos, suenan como una nueva opción.

En Coyoacán el panorama se ve difícil, sobretodo porque su candidata Hannah de Lamadrid, quien tiene un fuerte pasado priísta, lo cual le ha generado muchos reproches por el lado de los petistas, morenistas y del PVEM, pues hasta el 2023 todavía era militante del PRI.

Basta recordar que en el 2015 fue candidata a la jefatura delegacional por la alianza entre el PRI y el PVEM; y también fue candidata a diputada local suplente y federal plurinominal por el tricolor en 2009 y 2012, respectivamente. También en 2018 fue candidata a diputada local en el Congreso de la CDMX, igual por el partido tricolor.



## Cambio de régimen

El paquete de reformas constitucionales presentado por el Presidente López Obrador se inscribe en un profundo proceso de transformación del Estado y la sociedad, que puede conceptualizarse como un "cambio de régimen". Este enfoque no solo implica una alteración en las estructuras de poder y administración, sino también un cambio paradigmático en la relación entre el Estado y el poder.

La propuesta de reconocer legalmente a los pueblos indígenas y afroamericanos, asegurándoles una participación directa en las decisiones que los afecten y un acceso justo a los recursos presupuestarios, es un claro ejemplo de este cambio de régimen. Se busca pasar de un Estado históricamente centralizado y excluyente a uno plurinacional, que reconozca y valore la diversidad como pilar de la cohesión social y la justicia.

La reforma en materia de seguridad social, que propone la universalización de la pensión para adultos mayores y la ampliación de becas para estudiantes de familias en situación de pobreza, evidencia un compromiso con la redistribución de la riqueza y la garantía de

derechos fundamentales. Estas medidas se inscriben en la visión de construir un Estado de bienestar más robusto y equitativo, que contrarreste las desigualdades estructurales y fomente la inclusión social.

El énfasis en la atención médica gratuita universal, el acceso a la vivienda digna para los trabajadores y la protección del medio ambiente y los derechos de los animales reflejan una perspectiva integral del bienestar y la sostenibilidad. Se trata de reconfigurar el rol del Estado como garante de derechos y promotor de un desarrollo que sea sostenible en lo ecológico, lo económico y lo social.

Las reformas en materia laboral, educativa y de infraestructura, como el impulso a los trenes de pasajeros y la garantía de servicios de internet, apuntan a modernizar el país y mejorar la calidad de vida de sus habitantes, asegurando que los avances tecnológicos y las mejoras en la infraestructura beneficien a toda la población y no solo a unos cuantos.

Finalmente, las reformas políticas propuestas, que incluyen una profunda reestructuración del sistema electoral y judicial, así como la adopción de la austeridad republicana, buscan renovar las instituciones democráticas y hacerlas más transparentes.



## Claudia con Cárdenas

### RAZÓN, CONVICCIÓN Y RESPETO

Recientemente se dio a conocer que la candidata presidencial por MORENA, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, se reunió con el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano. Tal evento es fundamental y relevante por varios motivos, primero, porque hay cierta coincidencia ideológica entre ambos; en efecto, el Ing. Cárdenas es un hombre de izquierda, sumamente responsable y comprometido con las luchas sociales.

La situación le viene de estirpe, su padre, el General Lázaro Cárdenas del Río, ha sido considerado como el mejor Presidente mexicano de los últimos cien años. El Ing. Cárdenas, mantiene una actitud respetuosa, pero decidida, donde sus plantea-

mientos, son siempre para mejorar las condiciones sociales, particularmente las de orden democrático. En segundo lugar, la candidata de MORENA, deberá escuchar las sugerencias y puntos de vista de tan respetable personaje; el Ing. Cárdenas no es protagonista, por el contrario, muestra su modestia, prudencia y, su pensamiento lo manifiesta de manera eventual y categórica. En tercer lugar, el Ing. Cárdenas dio a conocer su simpatía por la Dra. Sheinbaum, marcando de forma específica que el movimiento de izquierda en México, debe continuar y donde el renglón democrático, tendrá un papel relevante. Lo peor que le puede pasar a nuestro País, es un gobierno autocrático y tiránico.

La democracia es en efecto el gobierno del pueblo, entendiendo a este como unidad con las minorías, quienes deben ser escuchadas, inclusive participar de las decisiones.

La Dra. Claudia Sheinbaum deberá hacer un gobierno de participación, acorde a los lineamientos cardenistas, donde nunca se desbor-den las pasiones y dando siempre paso a la razón, a la convicción y más aún, al respeto.

Deseamos que el Ing. Cárdenas pueda ser sustento y ayuda para la Dra. Claudia Sheinbaum.