



AYER se esperaba que presentaran sus renunciaciones **Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano**, pues eso era lo que indicaban la lógica y la ética. Pero se impuso la ilógica pragmática y los dirigentes del **PAN, PRI y PRD** salieron a repartir culpas, no a asumirlas.

A DECIR de militantes de los tres partidos, bueno de priistas y panistas, porque perredistas ya no quedan, con la derrota en el **Estado de México**, el crédito como dirigentes de Marko, Alito y Chucho se acabó. Es más: ¡quedan a deber! No pudieron con su gran prueba de fuego. Y a un año de la elección presidencial, a la oposición le urge replantearse su futuro... si es que quiere tener un futuro.

YA DIJERON que para el 26 de junio darán a conocer el método y las reglas para elegir a su candidato presidencial. Hay que reconocerles el optimismo, aunque les falta un poco de realismo. Siguen creyendo que pueden quedarse con la decisión de la candidatura, sin aceptar que es momento de abrirse –en serio– a la sociedad civil.

ESO, CLARO, sin mencionar que al interior del **PAN** siguen creciendo las voces que piden, ¡pero ya!, soltar la mano del **PRI** y ponerse a trabajar en una opción que realmente pueda dar la pelea en 2024.

• • •

LA BONITA familia priista resultó no ser tan feliz ni cordial como decía. Apenas se cerraron las casillas en el **Edomex** el domingo, salieron a echarle la culpa de la derrota a **Alfredo del Mazo**... desde el CEN

del **PRI** que encabeza el impresentable **"Alito"**.

EN ESE CONTEXTO, resulta harto significativo que hoy saldrán dos ex gobernadores en defensa del actual: **César Camacho y Eruviel Ávila**. Más allá del tema de que son sus paisanos, lo que se está viendo es que dentro de las filas no ha caído nada bien que **Alejandro Moreno** se quiera lavar las manos, colgándole la derrota al gobernador. Así que es posible que la caída de **"Alito" Moreno** empiece a darse por los rumbos de **Toluca**.

• • •

MÁS DE un morenista no durmió bien anoche, tratando de descubrir qué fue lo que habló **Andrés Manuel López Obrador** en su repentina cena con **Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López y Ricardo Monreal**. Evidentemente ahí en la mesa de **"El Mayor"**, se dio el banderazo de arranque a la sucesión presidencial.

SIEMPRE tan nostálgico de los viejos símbolos del poder, López Obrador decidió hacer público y notorio el encuentro, que nada tuvo de casual ni espontáneo. De hecho, también acudieron al lugar algunas de las gobernadoras y gobernadores de **Morena**, incluida la recién electa **Delfina Gómez**, que fue la más felicitada de la noche. También estuvo **Mario Delgado** tal vez para tomar la orden o para tomar nota, pues ya se sabe que en **Morena** el dirigente no dirige.

LA GRAN DUDA es si anoche en la mesa del poder de la **4T** se destaparon botellas de agua o si también, finalmente, se destapó a alguna corcholata.



Ricardo Rocha ejerció un trabajo crítico hasta el final. El mismo día de su muerte, señaló que "AMLO viola la veda electoral". Genio y figura...

Rocha, el crítico

"Lo cierto es que este Goliat empequeñece, mientras que los Davids que él creía minúsculos crecieron y se multiplicaron".

Ricardo Rocha, 2019

El presidente López Obrador lamentó en Twitter, el 4 de junio, el fallecimiento de Ricardo Rocha: "Fuimos muy amigos. Me abrió espacios en medios de comunicación cuando casi todo estaba cerrado para nosotros".

Rocha entrevistó a López Obrador en 1996, cuando este encabezó la toma de pozos petroleros de Pemex en una protesta campesina. Su relación fue muy estrecha desde entonces porque los dos se identificaban con las causas de la izquierda. Jorge Armando Rocha, hijo de Ricardo, hoy periodista cercano a la 4T, recordó ese mismo domingo: "Cuando fui a ver a AMLO al campamento de 2006, en el corredor Reforma/Zócalo, me saludó y me dio un abrazo con cariño: 'Tu papá es mi hermano. Somos hermanos', me dijo".

Esta hermandad se fracturó cuando López Obrador llegó a la Presidencia. El Presidente incluyó a Rocha en una lista de periodistas que supuestamente habían obtenido contratos indebidos en el gobierno de Enrique Peña Nieto. Rocha lo negó insistentemente y el 28 de mayo de 2019 se presentó en la mañanera y le espetó: "No sé si sus colaboradores no saben leer o mienten intencionalmente, pero en mi caso ja-

más hubo contratos de compra-venta de opinión editorial". Defendió su trabajo en la dirección del canal del Congreso de la Ciudad de México, que en lugar de ser negocio lo había obligado a aportar recursos de su bolsillo. Se quejó de que los gobiernos anteriores lo descalificaban por "lopezobradorista, y qué curioso que ahora el lopezobradorismo me quiera etiquetar de peñista".

"Presidente –dijo–, nadie está en contra de usted y su gobierno, porque sería estar en contra de México. Solo le pedimos que evalúe qué le aporta más, si una crítica inteligente, de buena fe, constructiva, o los lacayos que cuando usted pregunta la hora le responden la que usted quiera".

Rocha creció en el barrio capitalino de Tepito. Empezó su carrera periodística en 1975 en el canal 8 de televisión, incorporado a Televisa en 1972. Emilio Azcárraga Milmo, El Tigre, lo adoptó como uno de sus periodistas favoritos. Rocha hizo programas para Televisa como En Vivo y Para Gente Grande en los que combinaba reportajes políticos y culturales con presentaciones de artistas. Sus crónicas sobre la revolución sandinista en 1996 le ganaron el Premio Nacional de Periodismo. Presentó ese mismo año un dramático video de la matanza de Aguas Blancas en Guerrero.

Yo lo conocí en los ochenta. En 1996, en la "guerra de las televisoras", se me acercó para buscar una entrevista con Ricardo Salinas. Hicimos una mesa en TV Azteca en la que él y

yo interrogamos a Salinas. Tras el fallecimiento del Tigre, Rocha salió de Televisa, puso su propia agencia informativa, Detrás de la Noticia, y condujo Animal Nocturno en TV Azteca con Patricia Llaca. Años después promovió que hiciéramos un programa juntos, Rocha y Sarmiento, que nos divertía enormemente; recuerdo en particular una emisión en el Mama Rumba, clásico lugar de salsa cubana en la colonia Roma.

"Para mí es una pérdida lamentable, la de Ricardo", dijo ayer AMLO. "Gran periodista, extraordinario. Dejó muchos alumnos, alumnas, en el periodismo". Efectivamente, muchos periodistas hoy reconocidos hicieron sus pininos con él.

Rocha ejerció un trabajo crítico hasta el final. Su último *tweet*, el mismo día de su muerte, señaló que "AMLO viola la veda electoral". En su último artículo en *El Universal*, el 31 de mayo, describió al Presidente como un "prometedor David, transmutado en Goliat, el que ha utilizado el Congreso... como oficialía de partes y al que, sin ningún respeto, ni siquiera pudor, ordena aprobar sus iniciativas sin cambiarles una sola coma". Genio y figura...

• EL 24

AMLO cenó ayer con las corcholatas y sus gobernadores. No lo hizo en Palacio Nacional, sino en un restaurante privado. Quería que todo el mundo supiera que está lanzando el proceso de sucesión.



MIRADOR

ARMANDO FUENTES AGUIRRE

–Mi tío Felipe gustaba de conversar conmigo. Era la oveja negra de la familia, y yo tenía algunas pintitas que me hacían comprenderlo. Él hablaba y yo lo oía, motivo por el cual decía a todos que yo era un gran conversador. Cuando se tomaba cuatro o cinco copas de tequila, y yo dos o tres, su charla se hacía fluida e íntima. Una noche me dijo:

–Tienes el gran defecto de ser joven, sobrino. Ya se te quitará –ese defecto se nos quita a todos–, y entonces sabrás algunas de las cosas que yo sé:

Una de esas enseñanzas es que hay mujeres malas. Yo me he topado con algunas que me habrían echado a perder la vida si no me hubiera apartado de ellas como quien se aleja de una serpiente o un escorpión. Es fácil reconocerlas. Generalmente son estúpidas –la maldad es una forma de estupidez–, y siempre son frívolas, vanidosas y con necia ambición de lujos, comodidades y dinero. Si te encuentras a una mujer así echa a correr igual que si te encontraras con un asesino.

Eso me dijo aquella noche el tío Felipe. Y añadió meditativamente:

–Lo malo de las copas es que te hacen recordar. Lo bueno de las copas es que te hacen recordar.

¡Hasta mañana!...



En las elecciones del pasado domingo, en Coahuila se impuso la mejor opción; no así en el Estado de México, donde ganó la sinrazón.

Alegría y tristeza

Las elecciones del domingo me dieron una extraña mezcla de alegría y tristeza. Tristeza por el vencimiento de Alejandra del Moral en el Estado de México y el consiguiente triunfo de Delfina Gómez Celebro, desde luego, el fin del Grupo Atlacomulco, que fue por muchos años una especie de cosa nostra en la entidad, un entramado de políticos cuyo mantra era la cínica, pero realista frase atribuida a Carlos Hank González: “Político pobre, pobre político”. Evoco en este punto a la tía Melchora, entrañable personaje popular de ayer en Los Herreras, N.L. El gobernador del estado la quería bien, y un día le dijo en vía de broma: “Comadrita: mi compadre y yo hemos llegado a un acuerdo. Mi señora se va a ir con él, y usted se va a venir conmigo”. Preguntó la tía Melchora: “¿Y yo qué salgo ganando cambiando cabrón por cabrón?”. Mi temor, fundado como todos los temores que causa la política, es que el lugar del Grupo Atlacomulco sea ocupado –cabrón por cabrón– por un Grupo Texcoco peor de mafioso y con mayor voracidad de dinero y de poder. En efecto, la persona y la personalidad de quien gobernará a los mexiquenses dan lugar a ese recelo. Tiene a Morena en su ADN, lo cual

significa que pone el ansia de dominación por encima de la ley y la moral, según lo demostró cuando fue alcaldesa de Texcoco, cargo en el cual cometió irregularidades que en un país menos subdesarrollado que el nuestro habrían ameritado destitución, y aun cárcel. Su actuación se finca en el dictado de López Obrador, quien pide a sus copartidarios un 10 por ciento de eficiencia con tal de que le garanticen un 90 por ciento de lealtad. El desempeño de la señora como secretaria de Educación no fue pobre: fue paupérrimo. La forma de gobernar de AMLO, y los resultados de su Administración, se verán reflejados en el Estado de México, a cuyos habitantes conscientes envío por este medio mis más sentidas condolencias. Su solar nativo es ahora propiedad del caudillo de la 4T, con Delfina Gómez como ama de llaves. Caso diametralmente opuesto fue el de Coahuila, mi tierra. Manolo Jiménez Salinas era, por mucho, la mejor opción, y los coahuilenses lo eligieron por una abrumadora mayoría. Eso me alegró sobremanera. Varios factores contribuyeron a su sonado triunfo. Fue, en primer lugar, un magnífico candidato. Su labor en la alcaldía de Saltillo dejó buena impresión, y su carisma, discurso positivo y empeño-

so trabajo de campaña fueron gratos a los electores. Lo favoreció igualmente la obra de Miguel Riquelme en el gobierno del estado, cuyos frutos, sobre todo en el importante renglón de la seguridad, han sido unánimemente reconocidos y apreciados. La maquinaria del PRI local, que funciona tan bien como hace medio siglo, coadyuvó en gran manera, desde luego, a la contundente victoria del joven candidato. Será un gran gobernante si continúa la tarea de su antecesor; si sigue garantizando a los coahuilenses seguridad y empleo; si mantiene su independencia frente a cualquier intento de cacicazgo centralista y si aleja de su gobierno toda forma de corrupción. Los padres de Manolo, su esposa y sus pequeños hijos, deben estar orgullosos de lo conseguido por él, igual que toda su familia. Lamento que ya no esté con nosotros el ingeniero Luis Horacio Salinas Aguilera, su abuelo materno, amigo mío desde los tiempos de la juventud. Fue también alcalde de Saltillo, y la excelente gestión que llevó a cabo todavía es recordada. El logro de su nieto habría sido motivo de grande satisfacción para él. Felicito, sobre todo, a mis paisanos coahuilenses. Fueron en elevado número a votar, y votaron muy bien... FIN.



CIRCUITO INTERIOR

VENCIO el plazo legal, no todos los espectaculares de azotea fueron desmontados y cuentan que en la CDMX no andan buscando quién se las hizo... sino quién se las pague.

¡EPA!, pero no en un sentido de venganza, sino de una genuina forma de encontrar cómo cubrir los costos que implicará retirar las estructuras que algunas empresas se negaron a bajar.

HASTA ahora, una opción es que lo haga el Gobierno y después vea cómo lo recupera.

LA OTRA es plantear a las compañías que sí están colaborando que los desarmen y, cuando toque el turno de negociar por el retiro de unipolares, se tomará en cuenta su solidaridad.

CON TANTOS pendientes cerró el periodo ordinario en Donceles, que el tema ya no es si

habrá extraordinario, sino ¡cuántos se necesitarán!

QUIÉN sabe sobre qué tantos temas ya les dieron línea y plazo, pero dicen que los morenistas son los más apurados.

¿O VAN a negar que sus órdenes del día son, en realidad, órdenes superiores?

AHORA que trabajadores del **Canal del Congreso** han intensificado las movilizaciones para

que les paguen, a la par han descubierto que tenían compañeros ¡que nunca habían visto!

ESTOS últimos se han sumado a las protestas, aunque es fecha que nadie sabe qué función desempeñaban.

Y ASÍ, va quedando claro que, si lo cortés no quita lo valiente, lo aviador... ¡tampoco!

circuitointerior.a.reforma.com



BAJO RESERVA

Circo de tres pistas para elegir al candidato de PAN-PRI-PRD a la Presidencia

:::: Nos platican que entre los liderazgos de Va por México cada vez es mayor la coincidencia de que el método para definir al candidato o candidata a la Presidencia de la República en 2024 no será uno solo, sino uno híbrido y que les permita diferenciarlos de Morena. Algunos de los integrantes del PAN, PRI y PRD comentan que la candidatura se definirá con un "concurso" entre las y los aspirantes en el que convivirán, al menos, tres métodos: la recolección de firmas, hablan de unas 100 mil; encuestas y debates entre los mejor posicionados. Así, aseguran, quien obtenga la más alta calificación en este circo de tres pistas, será la persona que obtenga la candidatura de la alianza.

La cena de las corcholatas

:::: Y en los acelerados tiempos de la sucesión, ayer se dieron dos datos curiosos. El primero, que el canciller **Marcelo Ebrard**, quien por un par de semanas había prometido que el lunes 5 de junio puntualmente daría a conocer su propuesta para el proceso de selección para la candidatura presidencial de Morena, dio marcha atrás y dijo que no la presentaría, y que sería hasta hoy cuando lo haga. Ya se verá si hoy lo hace, o se vuelve a posponer el anuncio. Y por la noche, en un hecho poco común, el presidente salió caminando de Palacio Nacional a un restaurante ubicado en una terraza en el techo del edificio de la librería



Andrés Manuel López Obrador

Porrúa, a unos pasos de Palacio, para cenar con "compañeras, compañeros y amigos", en una reunión a la que versiones sostienen fueron invitadas las "corcholatas" de Morena. ¿Tendrán alguna relación los dos hechos? ¿O solo sería una cena para celebrar que le arrebataron el Estado de México al PRI?

El tímido subsecretario de Hacienda

:::: Ayer, el subsecretario de Egresos de Hacienda, **Juan Pablo de Botton**, y la secretaria de Cultura, **Alejandra Frausto**, caminaban por los Patios Marianos de Palacio Nacional. Cuando algunos de los reporteros que cubren las actividades presidenciales grabaron a ambos funcionarios, una colaboradora de don Juan Pablo se acercó a pedirles que no lo grabaran ni lo fotografiaran porque la política del funcionario es que no lo retraten. Al señalarle que era un servidor público en un espacio federal, la funcionaria insistió en que la política del subsecretario era no ser retratado. ¿Será que el subsecretario es tímido? ¿O será que no le gusta aparecer en medios, pues, como está la inseguridad, no quiere llamar la atención?

¿El PRD aporta a la alianza o sólo busca sobrevivir?

:::: Nos cuentan que, aunque frente a cámaras y reflectores todo son abrazos y sonrisas entre los presidentes del PAN, **Marko Cortés**; del PRI, **Alejandro Moreno**, y del PRD, **Jesús Zambrano**, algunos panistas y priistas se preguntan si el PRD más que un aliado podría ser un lastre para Va Por México en la elección de 2024, pues aseguran que más que ayudar a ganar la Presidencia, su principal motivación es la sobrevivencia. Hacen notar que el domingo quedó comprobada su debilidad, pues hasta ahora los datos preliminares dan cuenta de que no alcanzó 3% de votos ni en Coahuila, ni en el Estado de México; apenas obtuvo 218 mil votos en ambas entidades. Aseguran que el PRD ve en la alianza una tabla de salvación.



EL CABALLITO

Vienen multas por espectacularre ilegales en CDMX

:::: No hay plazo que no se cumpla y finalmente el gobierno de la Ciudad de México decidió que desde hoy no habrá prórroga para las empresas que mantengan sus espectacularres en azoteas, sino que los deberán retirar



Claudia Sheinbaum

con multas de hasta 1.5 millones de pesos. Y es que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, afirmó que se dará marcha atrás, pues se les dio un año para quitarlos. Ahora, lo que tendremos que ver es cómo se instrumentan los retiros y la aplicación de las multas, porque varias se resisten a quitarlos, como lo señaló

este diario el titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, **Carlos Ulloa**. Y de la otra cara de la moneda, hay publicistas que aseguran que no todos han sido medidos con la misma vara y que difícilmente quitarán los que restan. Todo está por verse.

¿Y qué pasó en el PRI?

:::: Todavía no terminaba el conteo de votos en el PREP y militantes priistas empezaban a analizar qué fue lo que pasó para tener esa dolorosa derrota que les arrebató el gobierno



Alejandra del Moral

del Estado de México y ahora, desde septiembre, gobernará la morenista **Delfina Gómez**. Nos cuentan que entre el diagnóstico que ha empezado a realizar es que hubo una suerte de brazos caídos, pues había presidentes municipales que no estaban muy contentos con el equipo que rodeaba a la candidata **Alejandra del**

Moral, porque los ignoraban, los ninguneaban. Otros buscan explicación en traiciones interior. Lo cierto es que se percibe que no todos los priistas salieron a la calle a defender el proyecto, como se los pidió Del Moral.

Se mueve más Rosa Icela

:::: No sólo parece que se dio el banderazo de salida para las *corcholatas* presidenciales de Morena con la conclusión de la elección en el Estado de México, sino también en la Ciudad de México. Y es que empezó a circular un mensaje de la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, en el que habló de que entre los aspirantes de la 4T para la Ciudad de México debe prevalecer la unidad y las propuestas y en contra de las descalificaciones y de que el método debe ser la encuesta. Pues ya no sólo alzó la mano, también la voz, pues la exsecretaria de Gobierno se había mantenido con un perfil bajo, pero en las últimas semanas se placea más en la capital.



Rosa Icela Rodríguez



KIOSKO

Con todo cuesta arriba

:::: El que “se sacó la rifa del tigre” en Yucatán, nos cuentan, fue **Gaspar Quintal Parra**, recién nombrado nuevo dirigente estatal del



Gaspar
Quintal Parra

PRI, pues a un año de las elecciones se puso de meta subir de 10% a 30% las preferencias electorales a favor del tricolor. Sin embargo, nos explican que gran parte de la militancia priista brincó a Morena o al PAN, que son los más fuertes en el estado, y aunque don Gaspar dejó entrever que ante lo pegado de los números de unos y otros el tricolor podría ser la diferencia, los que saben dicen que no le alcanza “el parque” y ni morenistas ni panistas lo quieren de su lado, pero “se vale soñar”.

El diputado “oveja negra”

:::: En Morelos, nos comparten que el partido Nueva Alianza está “sudando frío” con su diputado local **Agustín Alonso Gutiérrez**, quien es renuente a transparentar su declaración de bienes patrimoniales pero tiene la debilidad de exhibir sus ranchos, parques acuáticos y las fiestas populares que organiza, en las que regala autos y motocicletas “a diestra y siniestra”, lo cual dificulta al partido justificar los gastos del legislador. Sin embargo, nos detallan que lo que más preocupa es que a don Agustín hace un tiempo lo relacionaron con **Esther Yadira**, alias *La Jefa*, detenida por presuntos vínculos con el crimen organizado, y ahora también con **René Bejarano**, su mentor político y asesor en temas municipales. ¡Qué amiguitos!

Entre corcholatas y delfines

:::: Desde Puebla nos platican que el que navega “viento en popa” es el gobernador interino, **Sergio Salomón** (Morena). Nos explican que este fin de semana, con la visita a la capital poblana de **Claudia Sheinbaum** (Morena), una de las *corcholatas* mejor posicionadas hacia 2024, el mandatario se consolidó como el mandamás del morenismo en la entidad, y aprovechó para apuntalar a quien, nos confían, podría ser su *delfín*: el secretario de Gobernación estatal, **Julio Huerta**, quien se estrenó como el enlace de la jefa de Gobierno con la *Ciudad de los Ángeles*, algo que, nos aseguran, habría levantado más de una ceja en San Lázaro y el Senado. ¡Qué tal!



La alianza reparte culpas y no asume ninguna

Incapaces de practicar la autocrítica y reconocer sus errores, los tres dirigentes de la Alianza Va por México recurrieron ayer a pretextos y justificaciones para no asumir responsabilidad en la derrota del Estado de México. Los tres culparon al gobernador Alfredo del Mazo, por no “haber hecho lo que le correspondía hacer”, dijo el panista Marko Cortés; por su “acción omisa” y la percepción de que “estaba entregada la plaza de antemano y ya había arreglo”, acusó Jesús Zambrano del PRD; pero el más duro contra Del Mazo fue Alejandro Moreno, del PRI: “El gobernador le dio la espalda a la militancia priista y eso está a los

ojos de todos. Jamás pedimos que se violentara la ley, pero hay que tener dignidad y carácter. Si necesitaba carácter, yo le hubiera prestado un poco”.

Y ya entrados en el reparto de las culpas y la negación de sus fallas, también acusaron fraude en voz del priista Alito Moreno: “Lo que sí tenemos que señalar es que el resultado de la elección del Estado de México es producto fraudulento de una operación de Estado”.

Y así, sin reconocer un solo error, sin hablar de las fallas de una campaña que no emocionó a los votantes; sin explicar por qué a su candidata se le vio tan sola en sus eventos y recorridos

a los que muy poco acudían ellos como dirigentes; sin decir por qué no acusaron antes la omisión o la supuesta traición del gobernador Del Mazo y esperaron hasta la derrota para señalarlo a él como responsable, pero sobre todo sí explicarle a sus simpatizantes, militantes y a los ciudadanos que los ven achicados, timoratos e incapaces frente al autoritarismo de la 4T y del presidente, los dirigentes del PRI, PAN y PRD le dieron vuelta a la página, se dedicaron a celebrar el triunfo en Coahuila, que fue más del candidato Manolo Jiménez y de la operación de Miguel Ri-



quelme, y pasaron directo a anunciar que tendrán un método para elegir a su candidato a la Presidencia de la República el 26 de junio próximo.

La realidad es que, si bien en Coahuila pudieron festejar un triunfo que es más del candidato y del gobernador que fueron los encargados directos de la campaña, lo único que podrían sacar como positivo en la Alianza Va Por México es que la elección coahuilense exhibió claramente que Morena, como partido solo y sin sus aliados, pierde fuerzas y ya no resulta tan invencible.

Después de ver y escuchar ayer los discursos de los tres dirigentes de Va por México, con sus discursos justificatorios, su nulo sentido de autocrítica y su repartición de culpas, no sólo preocupó todavía más que los resultados del domingo, porque si así quieren convencer a los mexicanos de que pueden volver a gobernar a este país y ser una opción al autoritarismo destructor y dispendioso de AMLO, la ver-

dad es que hoy no convencen ni a sus propias familias.

La oposición política en México, con todo y su Alianza que presumen "fortachona", cada vez se parecen más al Partido Moderado de la República de Arepa, ese con el que el gran Jorge Ibargüegoitia, realizó su magistral parodia del México de la dictadura priista en su novela "Maten al León".

Así de ingenuos, así de torpes y así también de simuladores, haciendo como que combatían al dictador Manuel Belaunzarán, cuando se la pasaban tramando conspiraciones burdas y saliéndose de las sesiones del Congreso porque tiene que dar un sepelio, mientras la mayoría oficial aprueba leyes reeleccionistas. Al menos los bobos del Partido Moderado tenían a su candidato Jorge Cusirack, que llegó del extranjero en su propio avión y fascinó al pueblo, pero la Alianza Opositora en México ni siquiera a eso llegan. ●

@SGarciaSoto

Si así quieren convencer de que pueden volver a gobernar, hoy no convencen ni a sus familias.



Peras y manzanas

Hay que hablar de empleo

VALERIA MOY

La semana pasada el Inegi presentó los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del primer trimestre del año. Los datos fueron positivos y empalman perfectamente con las anécdotas de empresarios; es difícil encontrar trabajadores y los salarios están aumentando. Los problemas intrínsecos al mercado laboral —informalidad, subocupación, crecimiento dispar— siguen existiendo. Pero las cifras de empleo de los primeros tres meses muestran una recuperación casi completa del mercado laboral.

En un año, la población económicamente activa creció en más de dos millones de personas y el número de personas ocupadas aumentó en más de 2 millones 400 mil, lo que implica que ese “excedente” fue tomado de los desocupados que, en efecto, disminuyeron en prácticamente 409 mil personas. Las personas disponibles para trabajar, es decir, aquellas que no trabajan ni están buscando empleo, pero aceptarían uno si se los ofrecieran.

Se incorporaron más del doble de mujeres que de hombres a la población económicamente activa —1.4 millones frente a 600 mil—. De hecho, la tasa de participación femenina alcanzó prácticamente 46%, cifra que no se había visto antes en México y que empieza a estar en línea con algunas tendencias internacionales.

La subocupación —quienes ya tienen un empleo pero desean otro adicional para complementar sus ingresos— disminuyó de 9% a 7.3%.

La informalidad sigue. A pesar de que la tasa mostró una ligera disminución frente a la del año pasado —55.1% frente a 55.2%—, el primer trimestre del año hubo un incremento de cerca de 1.2 millones de personas que trabajan sin prestaciones para tener un total de 32.2 millones ocupados de esta manera.

Ante un mercado laboral más ajustado, los salarios han aumentado. Los ingresos de los trabajadores formales han crecido 2.3% en términos reales, es decir, ya descontando la inflación, y los de los informales lo han hecho en 3.6%. Sin embargo, las diferencias de ingreso

entre la formalidad y la informalidad siguen existiendo, los trabajadores informales ganan en promedio 35% menos que los formales.

Las cifras de empleo fueron buenas, aunque el mercado laboral aún se encuentra ligeramente debajo de la tendencia que tenía. Hay muchas preguntas que todavía necesitan tiempo para ser respondidas. ¿Estamos cerca del tope del ciclo económico? Con un mercado laboral tan ajustado, y el bajo desarrollo de capital humano actual, ¿será el país capaz de aprovechar la oportunidad del nearshoring? ¿Habrá algo que se pueda hacer para cerrar la brecha regional? Muchas dudas, pero por el momento, muy buenos datos. ●

La tasa de participación femenina alcanzó 46%, cifra que no se había visto antes.

LA IDEA A DESTACAR

VALERIA MOY

Analista



Las cifras de empleo de los primeros 3 meses muestran una recuperación casi completa del mercado laboral. La PEA creció más de 2 millones de personas en un año”.



El PAN quiere tener candidato para noviembre; AMLO en septiembre

Parece que los partidos de la alianza opositora no tienen prisa. Actúan como el equipo de fútbol que administra el tiempo porque va ganando en el marcador. En realidad, van abajo en las encuestas.

No es sólo eso. No parecen acusar recibo del brutal golpe anímico, político y económico que representa la holgada derrota que les propinó el obradorato en el Estado de México.

Y encima, la señal que han mandado los dirigentes nacio-

nales ha sido que la candidatura presidencial la organizan ellos, la negocian ellos y la definen ellos. Incluso antes de la jornada electoral del domingo, con cada vez más sinceridad, mandaban señales de que las organizaciones de la sociedad civil que se oponen al obradorato iban a tener un papel secundario importante, pero secundario en la definición de las candidaturas.

La semana pasada en estas *Historias de Reportero* le adelanté que en la cúpula de Morena les dijeron que la línea del presidente López Obrador era que él quería levantar la mano a su corcholata ganadora a más

tardar a mediados de septiembre. Para ello, tendrían que emitir la convocatoria en estos días de junio, depurar la lista de corcholatas (esperan decenas) con un consejo de notables y luego someter a las corcholatas a una doble batería de encuestas: primero quedarían tres, y finalmente una.

¿Qué dicen en la esquina de enfrente? Según mis fuentes en el seno de la alianza opositora, donde se ha planteado que el PAN lleve la voz cantante en la organización del proceso para elegir candidato presidencial, este es el calendario tentativo:

1.- A finales de junio abri-

rían un periodo de aproximadamente tres meses para que los aspirantes junten un millón de firmas de respaldo. Al finalizar este periodo se hace un primer corte: quedan fuera los que no hayan juntado su millón de firmas.

2.- Inmediatamente después se realiza una primera batería de encuestas que mida qué tan conocidas son las personas y qué porcentaje del electorado los apoya. Quien no tenga 40% de conocimiento y 15% de las preferencias, queda fuera.

3.- Con los sobrevivientes, entre octubre e inicios de noviembre se realizan tres debates en distintos lugares del país.

4.- Terminados los debates se realiza una segunda batería de encuestas para medir las personalidades, las prefe-

rencias electorales que despiertan y la fuerza de los partidos políticos de la alianza.

5.- Todo con el objetivo de tener candidato(a) presidencial el 15 de noviembre.

Este calendario está aún sujeta a la negociación. Y, de entrada, enfrenta dos problemas el primero es que estaría definiendo la candidatura presidencial de la alianza opositora dos meses después que Morena; y el segundo es que las organizaciones de la sociedad civil que respaldan a la alianza han pedido incluir un proceso de elección abierta con casillas y urnas instaladas por todo el país y hasta quizá un método digital para despertar una participación más directa y activa de los posibles votantes.

Pasado el domingo, ya todo está enfocado en eso. ●

No parecen acusar recibo del brutal golpe que recibieron en el Edomex.



La expansión criminal en tiempos de AMLO

A finales de octubre pasado, mediante la filtración masiva de documentos de la Sedena por parte del colectivo Guacamaya, se dio a conocer un documento de inteligencia militar que trazaba el mapa del narcomenudeo en la Ciudad de México.

De acuerdo con la información enviada al Centro Coordinador de Fusión de Inteligencia Militar, en la capital del país hay prácticamente una narcotienda por cada escuela (según el Inegi, hay cerca de diez mil planteles públicos y privados).

El documento advertía que ese voluminoso mercado era operado por una decena de grupos criminales entre los que figuran la Unión Tepito, la Fuerza Anti Unión, el Cártel de Tláhuac, el Cártel Jalisco, Ronda 88, Los Rodolfo y Los Tanzanios.

Para los militares, el narcomenudeo tenía en la ciudad tres grandes centros de operación: las alcaldías Iztapalapa, Cuauhtémoc y Gustavo A. Madero. Había también varios puntos de llegada y de almacenamiento de la droga: el aeropuerto capitalino, la Central de Abasto y la terminal de los ferrocarriles de carga.

Fue un documento que causó revuelo. Solo en Cuauhtémoc se habían ubicado 87 narcotiendas: la colonia Centro tenía 27, la Guerrero 26, la Morelos 19.

Con el homicidio, la extorsión y la trata de personas, el narco-

menudeo es uno de los delitos que ha alcanzado máximos históricos durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador. Según datos ofrecidos por el Observatorio Nacional Ciudadano, la tendencia nacional de este delito continuó al alza durante el primer trimestre de 2023. Y los números son de terror.

En San Luis Potosí, por ejemplo, el narcomenudeo creció 304.1% con relación al primer trimestre de 2022.

El crecimiento durante los primeros tres meses de 2023 fue de 169% en Nayarit, de 109.27% en Oaxaca, de 83.27% en Querétaro y de 62.71% en Nuevo León.

El problema no solo se ha desbordado en Guanajuato y Coahuila, que son las entidades con mayor número de carpetas abiertas. Según la Encuesta de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, Envipe 2022, en el estado de Chiapas el consumo de drogas es la conducta delictiva que más atestigua la población de 18 años y más en los alrededores de su vivienda.

Hay otra manera de ver el problema: entre enero y mayo de 2018, durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, se iniciaron en el país 7 carpetas por narcomenudeo cada hora. Entre enero y mayo de 2021 el número de carpetas reportadas fue de diez cada hora.

En los primeros tres años de esta administración, el narco-

menudeo creció 45% y preocupaba sobre todo en entidades como Puebla, Michoacán, Sonora, Baja California y Nuevo León.

El Observatorio Nacional Ciudadano lo ubica entre los 11 delitos que han crecido bajo este gobierno, en una lista en la que aparecen el feminicidio, la extorsión,

la desaparición de personas, la trata, la violación, el robo a negocio y la violencia familiar.

Desde mayo de 2021 se dio a conocer un informe del gobierno de EU que señalaba el preocupante fortalecimiento de los cárteles y la notoria lasitud con la que el gobierno de México los enfrentaba.

Al cruzar los documentos militares filtrados por Guacamaya con las cifras del Inegi, de la Envipe 2022 y de organizaciones como Causa en Común y el Observatorio Nacional Ciudadano, aparecen claramente los efectos provocados por un gobierno que se dedicó a abrazar a los cárteles.

El aumento del narcomenudeo en prácticamente todos los estados del país, no habla de otra cosa sino de la expansión y el control territorial que en México han establecido estos grupos: dueños y señores, como nunca durante estos años, de regiones, pueblos, vidas, ciudades.

Las cifras históricas de homicidios, desapariciones, trata y narcomenudeo son el termómetro que mide de manera fiel la expansión criminal en tiempos de AMLO. ●

Fecha: 06/06/2023

Columnas Políticas

Página: 7

Héctor de Mauleón "En Tercera Persona"

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Area cm2: 344

Costo: 36,223

2 / 2

Héctor de Mauleón

En San Luis Potosí el narcomenudeo creció 304.1% con relación al primer trimestre de 2022.





PODER AL DESNUDO

Lula da Silva, empezar con el pie izquierdo

:::: El presidente Luiz Inácio Lula da Silva prometió devolver a Brasil al escenario internacional. Su viaje a China, su convocatoria a una cumbre sudamericana, son parte de ese esfuerzo. Sin embargo, Lula se equivoca de camino. No es con una propuesta de paz que está lejos de ser equilibrada, o con palabras que buscan borrar la antidemocracia y el autoritarismo de Nicolás Maduro que logrará convertirse en el líder que América Latina necesita.

:::: Faltan voces en la región que la coloquen en el nivel que se merece. En México, el presidente Andrés Manuel López Obrador no es fan de la política exterior y cuando se ha expresado al respecto ha sido para dar un discurso de "no injerencia" que viola a conveniencia, para violar las reglas de la diplomacia o dejar en claro que, a su modo de ver las cosas, hay una izquierda de cuates y otra que "entre más lejos, mejor".

:::: ¿Colombia? Gustavo Petro se encuentra más que ocupado con una crisis política interna, igual que su par argentino, Alberto Fernández. En Chile, Gabriel Boric llegó al poder como una gran promesa que se desinfló al paso de los meses. Su izquierda de centro, mucho más fiel a sus principios que la de López Obrador o la de Petro, no es del agrado de esta "otra izquierda" y carece del apoyo necesario como para ser "la voz" regional.

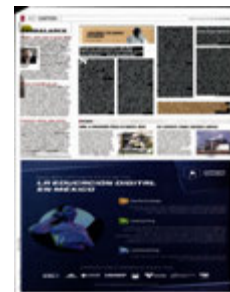
:::: Lula esperaba serlo. Pero sus años de experiencia parecen haber quedado en el olvido. Llegó a China con una propuesta de paz para la guerra entre Rusia y Ucrania que, de entrada, acusaba a este último país de haber desatado la guerra, a pesar de que fue el gobierno de Vladimir Putin el que tomó la decisión de invadir territorio ucraniano y de que fue también Putin el que, de hecho, se apropió de territorio ucraniano desde 2014, en un referéndum considerado ilegal por la comunidad internacional. El plan de paz de Lula también llama a Ucrania a resignarse a perder territorio, en aras de que el conflicto se acabe. La respuesta del gobierno de Volodimir Zelensky ha sido más que clara: no pasará.

:::: La cosa empeoró todavía más, cuando Lula decidió organizar una cumbre sudamericana en busca de fortalecer alianzas e invitó a su par venezolano, Nicolás Maduro, señalando que las acusaciones de que en Venezuela no hay democracia son sólo parte de una "narrativa" que se quiso imponer al país y obviando las acusaciones de violaciones a los derechos humanos, de fraude, corrupción, entre otras. Sus palabras hicieron arquear las cejas de dos de los países sudamericanos clave: Chile y Uruguay, que no dudaron en decirle de frente que la falta de democracia en el régimen de Maduro no es una "narrativa", sino una dolorosa realidad.

:::: Lula está muy lejos de ser un novato. Por eso, sus errores tienen un sabor todavía más amargo. Sus primeros intentos por ser el líder que Latinoamérica requiere han comenzado con el pie izquierdo.



Lula, en un evento en Brasilia, ayer.



El gran ganador de las elecciones fue el PVEM, y el perdedor... Zoé Robledo

No hubo sorpresas en el resultado de las elecciones del domingo pasado. Ganó quien se pensaba ganaría. Aunque la diferencia en la victoria de Manolo Jiménez (PRI-PAN-PRD), en Coahuila, fue mayor a la esperada, mientras que la de Delfina Gómez (MORENA-PT-PVEM) fue menor a lo pronosticado.

Pero la gran nota fue el valor del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), mismo que le dio la victoria a Morena. Sin los votos del Verde —que rondaron 10% del total de los emitidos—, sencillamente, Delfina no habría ganado. Aunque en Coahuila el PVEM no llegó a 3% de los votos y probablemente pierda su registro local, rumbo a la elección presidencial de 2024 este partido se convierte en un activo de la mayor relevancia para Morena. Sin el PVEM como aliado, difícilmente Morena podrá ganar la CDMX, la mayoría en el Congreso de la Unión y la Presidencia de la República.

Así que, el valor del PVEM aumentó de manera importante este domingo. La parte ahora “com-

plicada” es, ¿con qué le va a pagar la 4T para mantener su alianza? La idea original para pagarle era con el Plan B electoral, a efecto de poder transferir votos entre partidos mediante un convenio de coalición: Morena transfiere un equis porcentaje de votos para asegurar que el PVEM tenga registro nacional, a pesar de no tener candidato Presidencial.

Pero el problema es que esta reforma no prosperó a nivel nacional, así que tienen que pensar cómo “compensar” al PVEM por sus servicios electorales. Hasta ahora, la “paga” de la 4T al PVEM ha sido escasa. Sólo le han dado una gubernatura, la de Quintana Roo, bastión en el que radica su dirigente real, Jorge Emilio González. Y el PVEM tiene otro gobernador, el de San Luis Potosí, pero esa entidad su hoy mandatario más bien se la arrebató a Morena, y no fue un pacto partidista.

Si ahora Morena no puede transferir votos, lo único que le puede ofrecer al PVEM para mantener la alianza es darle candidaturas a gubernaturas. La obvia es Chiapas, un bastión del PVEM. En esta entidad, el Verde

tiene a dos aspirantes bien posicionados: el senador Eduardo Ramírez, y el diputado Luis A. Melgar. Esto debe poner en aprietos a quien lidera las encuestas de Morena, y es un funcionario ejemplar, Zoé Robledo, también aspirante a la gubernatura chiapaneca, pero me imagino que, además, la 4T tendrá que pactar alguna otra gubernatura de las nueve en las que habrá elecciones, para el PVEM.

Sí, la política es algo totalmente mercantilista. Y el PVEM es muy hábil en ese sentido. Si ese partido pone candidato propio a la Presidencia, es probable que Morena no gane. Y, en cambio, si el PVEM se une a la oposición, la puede hacer ganar. Así que, para la elección de 2024, el Verde se ha convertido en “la última Coca-Cola del desierto”, con lo que varios morenistas estarán incómodos, pero los números son los números.

Ahora, por lo que respecta a la coalición opositora, las cifras marcan que el partido que tuvo un peor desempeño electoral fue el PAN. Tan sólo en el Estado de México, por ese partido votaron 200 mil personas me-

nos que en 2021, y 500 mil menos que en 2018. Habrá que analizar por qué el panismo no salió a votar, pero, así como el PVEM subió su valor y el PRI se mantuvo (en su votación), el PAN tuvo una minusvalía.

Cambiando de tema: Bien por el INE y las autoridades electorales locales, que lograron sacar adelante la elección y los resultados con prontitud. Desde luego que, con márgenes tan holgados en el Estado de México y en Coahuila, todo fue más sencillo, pero hay cosas por mejorar: el voto desde el extranjero fue casi nulo; a los presos que se les permitió votar, al no estar sentenciados, no se les brindó la oportunidad de que su voto fuera secreto, y hay que dar cuenta por qué se dejaron de usar varias máquinas de votación electrónica.

Ahora, todo lo que suceda en los partidos políticos será un round de sombra rumbo a 2024. Ojalá y el INE esté listo para este nuevo proceso electoral, pero aún no tiene los consensos internos para nombrar a su nueva estructura directiva. ●

El valor del PVEM aumentó de manera importante este domingo. La parte ahora “complicada” es, ¿con qué le va a pagar la 4T para mantener su alianza?



Para variar: una buena noticia

En días recientes informó la prensa que Gregorio Salazar, juez de un tribunal colegiado, ordenó a la Fiscalía General de la República (FGR) poner fin a la acusación contra la Dra. Julia Tagüeña y otros cuatro académicos que laboraban en el Foro Consultivo Científico del Conacyt. La orden equivale a una sentencia absolutoria y sienta precedente para que el resto de los muchos acusados amerite, por fin, la misma justicia.

Se recordará que hace dos años, por iniciativa de la Dra. Álvarez-Buylla, suprema del "Conacyt de la 4T", el fiscal Gertz

Manero acusó a esos académicos de peculado, lavado de dinero y delincuencia organizada tan grave que pidió encerrarlos en la prisión de Almoloya. Qué cosa. Como narró la Dra. Tagüeña, el juez que lidiaba con los peores criminales se enfrentaba con astrónomos, físicos y economistas...

Un delirio kafkiano: los inescrutables rencores de una funcionaria aliados a un fiscal que, por medio de demandas y amparos, odió durante años a las comisiones de académicos del Sistema Nacional de Investigadores del Conacyt que rechazaban sus solicitudes de ingreso, entre otros

motivos por haber plagiado un par de libros, como se documentó después públicamente. (Y claro, cuando Álvarez-Buylla llegó de suprema, Gertz ingresó de inmediato, y con el nivel más alto...)

Ojalá y esta vez sí sea la buena, pues ya antes los jueces juzgaban que los hechos no eran constitutivos de delito y dictaban el no ejercicio de la acción penal y, a la semana siguiente, la FGR volvía a impugnar con nuevos cargos y de vuelta a la barandilla. Apenas este enero el mismo juez Salazar cerró el caso y a la semana la FGR lo volvió a abrir...

Y el Comandante Supremo, junto a la sonriente Álvarez-Buylla diciendo en la mañana: "Tengo entendido de que hay una investigación porque se presume que hubieron (sic) malos manejos de recursos en el Conacyt, sin em-

bargo, esto lo va a resolver el juez y el que nada debe, nada teme". Y el juez resolvía "en definitiva", pero no era definitivo y, de nuevo, temía quien nada debía.

Pero ahora sí. El ministerio público está legalmente impedido para inconformarse o impugnar la resolución. No más saña de demandas ni el artilugio artero ni el fatídico sobreseimiento ni la catarata de fojas y firmas y sellos ni las infinitas parrafadas en el hostil argot abogadofiol. Los injustamente perseguidos han sido exonerados. El infierno de todos tan temido caducó, prescribió, se agotó. Siacabuche. Caso cerrado. Finito. Hasta la vista, baby. Ciao. Kaput. No more. Ya no hay modo. Punto final. Ya. ARCHÍVESE.

¿Alguien les pedirá perdón a esos académicos y sus familias

por esos años de angustia?, ¿el costo de su defensa les será repuesto?, ¿se activará el artículo del Código Penal que dispone cárcel para quien invente pruebas para inculpar a un inocente?, ¿alguien será denunciado en la mañana por contravenir la orden del Comandante Supremo en el sentido de que en su gobierno no se fabrican delitos? Dúdolo.

Así pues, la sentencia del juez Salazar sería una buena noticia si también cambiaran las circunstancias que permitieron esa epopeya del hostigamiento contra tantas personas inocentes. Y esas circunstancias, me temo, no han cambiado.

El mismo reciente día en que se publicó la sentencia absolutoria, Julia Tagüeña, doctorada en física por la Universidad de Oxford, recibió en la UNAM su medalla por haber cumplido 50 años de trayectoria académica. Junto a la legal, celebró la libertad académica que le da la UNAM. Y declaró que lo seguirá haciendo.

Esa es la mejor noticia. ●

¿Alguien les pedirá perdón a esos académicos y sus familias por esos años de angustia?, ¿el costo de su defensa les será repuesto?...



Rayuela

*Parafraseando al clásico:
pobre Colombia, tan
lejos de Dios y tan cerca
de Uribe.*



CIUDAD PERDIDA

Triunfo de Andrés, falla de Delgado

MIGUEL ANGEL VELAZQUEZ

REZA EL LUGAR común: “No hay mal que dure cien años” y en el estado de México por poco se rompe; el PRI llegó a 94 y entonces ganó Morena. ¿Ganó Morena?

BUENO, LAS VOTACIONES en el estado de México dieron como triunfadora a la maestra Delfina, pero el gobierno, la administración de las decisiones y los dineros quedarán bajo las ideas y los intereses de Higinio Martínez y Horacio Duarte.

ASÍ QUE NADA cambió. Como se había dicho, en el estado de México triunfó el partido que creó López Obrador, y en Coahuila el candidato de ese mismo partido hizo el ridículo y de pasada cuestionó el método de selección del aspirante, porque que se pierda por un margen apretado habla de una división cerrada entre la población. Y otra, que la derrota vaya más allá de 50 por ciento. ¿A quién y dónde se hizo la encuesta?

ENTONCES SÍ, EN caso de que la misma firma encuestadora haga la medición para la candidatura presidencial, en una de esas quien resulta triunfador es *Chucho* Monreal. En Coahuila la encuesta falló por mucho y el responsable no es otro que Mario Delgado, que también falló en el estado de México, y no por el resultado en votos, sino por la muy poca participación de la gente en los comicios.

SE DIJO INCLUSO que por primera vez un partido político, distinto al PRI, cubriría todas las casillas con su gente. El anuncio fue alentador, el resultado frustrante. En muchos centros de votación no hubo ni luces de Morena.

TOTAL, PARA LA gente de Morena, la militancia, el desorden fue mayor; pero el ruido del triunfo no dejó escuchar las quejas y, cosa curiosa, en el oriente del estado, en Neza, Chimalhuacán y otros lugares donde se suponía que la gente iría a votar en mayor número, las casillas quedaron solas, algunas no alcanzaron ni 50 por ciento de la lista nominal.

UN FENÓMENO INTERESANTE es que en el “corredor azul”, donde sólo mandaba Acción Nacional, se han dividido las preferencias políticas, y ahora en lugares tan simbólicos, como Huixquilucan, el PRI se ha convertido en mayoría.

DE TODAS FORMAS la gente salió a votar –aunque no más allá de 50 por ciento del padrón–, a manifestar su repudio por un partido que poco les ha dado y al que le entregaron su lealtad casi un siglo, pero eso ya es historia, el estado de México tiene una nueva cara y deberá aumentar el número de votos a favor en apenas unos meses de gobierno.

CONFORME A ESTE nuevo horizonte, Morena no puede llegar a 2024 sólo con la fuerza del Presidente y el desorden y la debilidad entre sus filas. El estado de México es decisivo para que la 4T logre la mayoría en el Congreso, así que este es el momento para empezar a trabajar, y sí, aunque les dé rabia, otra vez les ganó Andrés.

De pasadita

ANOCHÉ, SIN MUCHO ruido pero cargada de simbolismos, se efectuó una reunión entre el Presidente, los presidenciables y algunos gobernadores de Morena. La cosa está bien clara: hay que redoblar esfuerzos para ser más contundentes en el triunfo.

HOY POR LA mañana, tal vez antes de que usted lea estas líneas, Mario Delgado estará llamando a los contrincantes por la Presidencia de la República para citarlos a una reunión en la que se fijarán las reglas de la contienda.

CASI TODO ESTÁ dicho, sólo faltará el nombre de la o las casas encuestadoras merecedoras de la confianza de cuando menos tres de los aspirantes, lo demás no parece tener mayor relevancia. La reunión se tendría que haber registrado ayer, pero Delgado cambió la fecha, y no sólo eso.

POR ALGUNA RAZÓN Morena –¿Mario Delgado?– “pidió” al canciller, Marcelo Ebrard, que pospusiera para hoy el anuncio de su idea del protocolo al que deberían ajustarse los precandidatos a la Presidencia.

NO SE ENTIENDE por qué. Tal vez porque Delgado aseguró que el día 5 se reuniría a hablar con cuando menos los tres más serios competidores, pero aún no se sabe el motivo, aunque seguramente será para reiterarles que será la encuesta la que defina al candidato.

AHORA QUE SI la medición estará como la de Coahuila, lo mejor será que cada quien guarde sus planes, porque todo está decidido.

cd_perdida@jornada.com.mx



ASTILLERO

Del Mazo, ¿impunidad y premio? //

El priísmo se transforma // Morena regaló

Coahuila // ¿El PRI subirá su cotización?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

RESULTARÍA CUANDO MENOS apresurado redactar el epitafio del priísmo a partir de las elecciones de este domingo en una de sus sedes históricas, el estado de México.

Como institución e incluso como siglas y emblema podrá desaparecer el Partido Revolucionario Institucional, pero no la cultura política priísta que, así lo ha demostrado en distintas etapas críticas, es capaz de sobrevivir y remodelarse en organizaciones y personajes supuestamente adversos o enterradores de tal escuela de operación política: Vicente Fox Quesada y el panismo parecieron ser verdugos irremontables del partido *tricolor* en 2000, pero el ex gobernador de Guanajuato terminó tendido como alfombra al paso de Enrique Peña Nieto para regresar al PRI a Los Pinos y hoy Fox y el Partido Acción Nacional son aliados del citado PRI y lo ensalzan como opción; Andrés Manuel López Obrador asegura que hay un cambio de régimen y que la etapa del priísmo ha terminado, pero en su gabinete, en sus políticas y en la reconfiguración de gubernaturas mantiene personajes, políticas y prácticas que parecerán transfundir esencias de tres colores.

LOS RESULTADOS ELECTORALES de este domingo confirman la longevidad de la escuela priísta en mención: el gobernador saliente, Alfredo del Mazo Maza, responsable de casi seis años de pésimo gobierno, con corrupción e injusticia al por mayor, entrega la plaza sin pestañear, casi contento, encaminado a recibir impunidad y un eventual cargo público (¿una embajada o consulado, al estilo del pago que ya se ha hecho en casos similares?), en un episodio que hace recordar similares momentos de “amabilidad” cedente por parte de Peña Nieto y José Antonio Meade.

EL GRUPO TEXCOCO suplirá sexenalmente al Atlacomulco y Delfina Gómez, Horacio Duarte e Higinio Martínez tendrán oportunidad de cambiar en el estado de México mucho más que la retórica y deberán suprimir la relación partido-gobierno que ha caracterizado al

priísmo (recuérdese el caso probado y sentenciado en firme del uso de descuentos salariales a empleados del municipio de Texcoco para financiar actividades de Morena).

EL NUEVO PARTIDO hegemónico tiene ya sus satélites: uno de planta, el del Trabajo, y otro de itinerancia mercenaria, el Verde. En Coahuila fueron doblegados a última hora para retirar sus candidaturas a gobernador y “apoyar” a un Armando Gadiana que obviamente no reconoce ninguna ayuda en esa maniobra que, a juicio reiterado de esta columna, sólo pretendió apuntalar una “villanía designada” para tratar de adjudicar la responsabilidad de la derrota norteña a Ricardo Mejía Berdeja (saltimbanqui partidista) y Lenin Pérez Rivera, cuando fue Mario Delgado quien cumplió el encargo de dividir a la llamada 4T para facilitar la victoria de Manolo Jiménez, es decir, de Rubén Moreira y Miguel Ángel Riquelme.

EL PRI MANTIENE vida en Coahuila porque Morena se la regaló (¿intercambió?) y, con la victoria norteña y el acompañamiento mexicano, crece su capital político por encima de Acción Nacional y aumenta su cotización rumbo a 2024, de tal manera que igualmente potencia la tentación de vender caro su amor aliancístico y ponerlo a subasta con el ávido comprador 4T.

EN LA FRÍA báscula electoral, Morena agrega una pieza de mayúsculo valor, el estado de México, a la colección de temporada, con sus tesorerías estatales para la guerra de 2024.

CON 22 GUBERNATURAS (en ellas, Cuauhtémoc Blanco, por Morelos, y Ricardo Gallardo, por San Luis Potosí, como “externos” originales que terminaron siendo “4T”), la popularidad incluso creciente de López Obrador y una oposición pasmada (anuncian que el 26 de este mes definirán su método de elección de candidatura presidencial, mientras MC insiste en que no se unirá a PAN, PRI y PRD), todo apunta a que el mayor problema del partido guinda está en el procesamiento interno de su candidatura presidencial. ¡Hasta mañana!



TRASCENDIÓ

Que si alguien tenía dudas de que resueltas las elecciones de Estado de México y Coahuila entraba de lleno la sucesión presidencial ya puede ir disipándolas, sobre todo con la reunión anoche en el restaurante El Mayor, a un costado de Palacio Nacional, donde **Andrés Manuel López Obrador** citó a las cuatro *corcholatas*, a un buen número de gobernadores de su partido, a **Mario Delgado** y a **Delfina Gómez**, quienes no supieron o no quisieron revelar mucho y solo **Ricardo Monreal Ávila** dijo que fue un llamado a cerrar filas.

Que **Marcelo Ebrard** pospuso un día la presentación de su propuesta para elegir candidato de Morena, en la que se plantea la renuncia al cargo de los aspirantes, lo cual no avallan ni la dirigencia nacional de Morena ni la jefa de Gobierno de Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**. **Mario Delgado** ha dicho que se apegarán a la Constitución y eso les permite dejar

el cargo hasta antes del arranque de las precampañas, en noviembre, en concordancia, por supuesto, con la doctora y con el Presidente. A ver si no le cancelaron anoche al canciller su acto.

Que la bancada de Morena en San Lázaro, liderada por **Ignacio Mier Velazco**, citó al segundo conversatorio sobre la reforma al Poder Judicial este martes con una lista de ponentes que, a decir de los organizadores, genera altas expectativas: el ministro en retiro **José Ramón Cossío**, el jurista y ex legislador **Eduardo Andrade**, así como la investigadora **María del Pilar Hernández**, el ex ministro **Armando Hernández** y la académica **Karolina Monika Gilas**.

Que a 14 años de la tragedia en la Guardería ABC de Hermosillo, Sonora, la Suprema Corte de Justicia tiene pendiente por resolver dos desacatos contra sentencias dictadas por tribunales que ordenan a las autoridades de los tres órdenes de gobierno la reparación del daño de manera integral a los familiares de las víctimas. Los casos están en manos de los ministros **Luis María Aguilar Morales** y **Javier Laynez Potisek** con el plan de que este miércoles se discuta uno de los proyectos de una herida que no acaba de cerrar. ■



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanís-Zurutuza

Del Mazo se va sin rendir cuentas

Alfredo del Mazo Maza se va a gusto. No lo tocaron ni con el clásico látigo del desprecio mañanero. Mucho menos con alguna pesquisa.

El domingo, el Partido Revolucionario Institucional perdió Estado de México, “la joya de la corona”. Esa entidad que el PRI gobernó durante casi cien años y que encumbró al poderoso Grupo Atlacomulco mejor conocido, con justa razón, como “Grupo Atracomulco”.

La diputada del tricolor Paloma Sánchez dijo que eso pasa cuando un gobernador le da la espalda a su partido y opera en contra de él. Y preguntó: ¿qué embajada habrá negociado Alfredo del Mazo?

Veremos si el mexiquense se suma a los mandatarios priistas que, luego de perder elecciones donde gana el movimiento de López Obrador, se integran al equipo del adversario.

No creo que Alfredo sea tan exigente como para esperar un puesto de alto rango en el servicio exterior. Con que no lo indaguen y, en su caso, lo detengan, se dará por bien servido.

Y es que, además de abandonar a su suerte a dos mujeres de su familia política, Laura Morán y Alejandra Cuevas, cuando fueron injustamente perseguidas por Gertz Manero, Del Mazo aparece en importantes investigaciones periodísticas. Es uno de los protagonistas de la llamada *estafa maestra*.

De acuerdo con los datos presentados por Animal Político y retomados por el observatorio de redes de corrupción del IJ-UNAM, su rol al frente de Banobras fue clave para el desvío de recursos.

Luego, Del Mazo se fue a encabezar

Edomex. Y ahí, María Teresa Montañón (amenazada por su labor) descubrió un *modus operandi* similar al de la *estafa maestra* y al de las *empresas fantasma de Veracruz*.

La semana pasada, *The Guardian* publicó el trabajo de Montañón y del consorcio que la apoyó formado por Forbidden Stories. “Las empresas fachada del Estado de México” visibilizó anomalías de contratos que rebasan los 5 mil millones de pesos. Un araya más al tigre.

Toda persona es inocente hasta que se le demuestre lo contrario, pero las autoridades deben investigar. Sin embargo, el común denominador es el carpetazo y el empleo de la procuración de justicia como arma política o instrumento de *vendettas*.

Ah, y el uso de embajadas como trofeos de pactos.

Aquí entre nos

A “los Delgado” los pueden criticar sus compañeros, pero de que Mario ha ganado... ha ganado. Y de que Dante advirtió que no se sumaría a la alianza opositora porque se hunde como el Titanic... lo advirtió. ■■■



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La alianza que funcionó y la farsa de los vividores

Hace seis años, en las elecciones de 2017, Delfina Gómez quedó a 169 mil votos de Alfredo del Mazo. El domingo, la maestra superó a Alejandra del Moral por un poco más de medio millón de votos, en una jornada que acumuló unos 200 mil electores más que hace seis años.

¿De dónde salió esa diferencia? Va-

le la pena ver los números de la alianza perdedora, porque en la boleta del domingo se votaba por cada uno de ellos.

Según los últimos números del PREP, el domingo votó por el PRI casi el mismo número que había votado hace seis años, alrededor de un millón 800 mil.

Algo similar sucede con el PAN, cuya sigla tacharon el domingo unos 700 mil mexiquenses, unos 15 mil más que en 2017 cuando su candidata era Josefina Vázquez Mota.

¿Quién no aportó nada a la alianza perdedora? El PRD. En el PREP apenas y toca tres por ciento de la votación, lo que significa que perdió en seis años la friolera de 900 mil votos. En 2017 había competido con Juan Zepeda, quien ahora, con su nuevo partido, decidió no participar y con él sus votos se fueron... pues a Morena. Basta ver los resultados de ayer en Neza, uno de los municipios con mayor historia de gobiernos perredistas en el país: 20 años de los últimos 27. Después de 2018, el grupo que domina Neza y ahora Ecatepec, que lidera Juan Hugo de la Rosa —“Unidos por un mejor país” — decidió irse para

Morena, como unos años antes lo había hecho el grupo Texcoco. Se querrá culpar a MC y Zepeda, pero la mayoría de esos votos no eran de ellos, nunca han sido, son de esas organizaciones muy mexiquenses. En Neza y Ecatepec Delfina sí ganó por 15 puntos de diferencia.

Los números apuntan que es esa alianza la que fue verdaderamente redituable para Morena.

Porque la otra, la de ir a la boleta con el PT y el Verde, solo sirve para que nadie estorbe, no para ganar votos, no en Edomex donde no existen, aunque salen muy caros.

Gracias a lo firmado en el convenio de alianza frente al Instituto Electoral de Edomex, el Verde “obtuvo” —no se rían— 10 por ciento de los votos y el PT siete. Morena, según esto, nada más 35 por ciento. Si esto fuera cierto, que no lo es, no tiene nada que ver con la voluntad de los electores, esa mentira técnica hace que en las cifras PT y Verde sean los partidos que más ganaron votos entre 2017 y 2023, casi un millón entre los dos.

Ah, la farsa de los vividores. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN
hector.aguilarcamin@milenio.com
4 de junio:
el elefante

Empecemos con el elefante: Las elecciones del Estado de México no fueron decididas, en primera instancia, por los electores, que salieron a votar poco, sino por la intervención, abierta y soterrada, del gobierno federal.

Fue lo que en México llamamos una *elección de Estado*. El Presidente intervino en la elección abiertamente, al punto de que fue sancionado por el Tribunal Electoral y por el INE.

Exigió del gobernador mexicano

una neutralidad, que él no practicó.

Precandidatos presidenciales y gobernadores de Morena hicieron en el Edomex trabajos electorales que les prohíben las leyes.

Piezas clave de inducción del voto fueron los programas sociales federales y los llamados Servidores de la Nación.

Pero hubo también compra de votos y acarreo descarado, como lo muestra la detención, el mismo domingo, de ex alcaldes y funcionarios morenistas con dinero, pistolas y propaganda.

Capítulo aparte fue la compra de encuestas para vender la idea de una elección ganada de antemano por Morena, y evitarle a la gente la molestia de votar.

Votó sólo el 49% del padrón.

La *elección de Estado* no explica todo lo que sucedió, porque la votación mexicana de Morena es grande y real. Pero le puso un piso alto al oficialismo que, aún así, ganó sólo por 8 puntos. Con ese mismo piso, habría ganado la oposición.

La *elección de Estado* se concentró

en el Edomex y no se dio en automático, hubo que hacerla, como demuestra el caso de Coahuila, donde la hicieron mal, con resultados catastróficos.

En Coahuila el oficialismo se dividió, la oposición tuvo una candidatura bien armada y la gente salió a votar un poco más (56%).

Con lo anterior no quiero disminuir el peso político del triunfo del oficialismo en el Edomex.

El gobierno quedó en camino y ánimo inmejorables rumbo a la elección del 24. La alianza opositora empieza ese camino derrotada e incierta.

La posibilidad de una victoria de la oposición en el 2024 se ve hoy más lejos que hace cinco días.

Ayer lunes, los partidos de la alianza PAN/PRI/PRD y MC acabaron de dinamitar sus puentes.

Quien vea los números de esos partidos y no sus pleitos, verá que sólo unos tendrían alguna posibilidad, *alguna*, de ganar en 24. ■

El Presidente
intervino en la elección
abiertamente



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Todos culpables menos ellos, los culpables

*Luego ahí va la vida,
de ausencia en ausencia.
Florestán, en memoria de mi
inolvidable compadrito Rocha*

Los resultados de las elecciones del domingo en Estado de México sirvieron para sacar lo peor de los *dirigentes* de la alianza opositora, que, en lugar de hacer un ejercicio de autocritica, los usaron para reiterar el control de los despojos de esa triada de intereses personales por encima de un proyecto de nación y una revisión de lo que no funcionó, es decir, una autorrevisión porque ellos son los disfuncionales de cara a una alianza democrática con la sociedad.

En ese ejercicio constante de evadir la realidad, de lo que acusan al presidente López Obrador y que ellos ejercitan cotidianamente, resulta que perder el principal bastión de votos, presupuesto e historia del priismo fue culpa de todos menos de ellos, que en el fondo y en la forma, los únicos responsables.

Alejandro Moreno responsabilizó al gobernador Alfredo del Mazo y hasta dejó la posibilidad de expulsarlo de su PRI y Marko Cortés a los ciudadanos por no salir a votar. Pero ellos nada o como

si nada, cuando han sido todo, bueno, todo y nada.

Las respuestas de los derrotados fue promediar: ganamos uno y uno, coincidieron en responder al reivindicar como suya la victoria de Coahuila y luego a empatar: tuvimos casi los mismos tres y medio millones de votos si se suman las dos elecciones, en ese ejercicio tan partidista de sumar peras con manzanas siempre y cuando busquen una salida que está a la vista de todos menos la suya.

Y a esa línea de celebrar se sumó el presidente López Obrador, que ganó la vecina entidad con la misma candidata que la perdió hace seis años.

Pero a todos les valió un tema central: su falta de capacidad para sacar a votar a los electores en Estado de México, donde participó poco menos de la mitad de los 12 millones 400 mil ciudadanos registrados en el padrón.

RETALES

1. NÚMEROS. La alianza opositora logró dos millones 622 mil votos contra la morenista que la superó con tres millones 267 mil, una diferencia de 645 mil. El PRI logró un millón 748 mil votos, el PAN 700 mil y el PRD 183 mil. Morenados millones 184 mil, el Verde 623 mil y el PT 460 mil. El Verde le dio la victoria a Delfina Gómez. Pero nadie logró sacar a votar a más de la mitad de los electores;

2. GUERRA. Mientras los dirigentes derrotados firmaban otra alianza para 2024, *advertían* su rechazo a aceptar a cualquier precandidato del oficialismo, refiriéndose indirectamente a Marcelo Ebrard de no ganar la encuesta palaciega, y al que no veo yéndose con esa recua; y

3. DESLINDE. En medio de todo esto, Dante Delgado volvió a decir que con el PRI de Moreno ni a la esquina, que ellos van solos, y dijo: *advertimos que no estaríamos tocando los violines en un barco que iba a pique y destinado al fracaso. Lo decimos una vez más: ¡no nos vamos a subir al Titanic de Va por México!* ■■■

Nos vemos mañana, pero en privado



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB



De cuotas y cuates electorales

Afuera del salón Sultepec del hotel Radisson de Toluca, cuarto de guerra de Delfina Gómez la noche de la elección, hubo pasarela de allegados a ella y a sus principales impulsores Horacio Duarte e Higinio Martínez. Los iban a felicitar y a pasar lista. “Aquí estamos”, les decían. Les pedían tomarse fotos y grabar videos, dejando testimonio de la visita y del trabajo electoral que hicieron.

¿Para qué? Para obtener un beneficio con el triunfo. Un empleo. El llamado “hueso”. Por el que realmente hicieron campaña. ¿No fue por la gente? ¿No que

primero los pobres? ¿No pretendían sacar al PRI para hacer cosas diferentes? Ninguno hablaba de eso.

Uno de los porristas que esperaban afuera de ese salón comentaba a lado mío: “lo bueno viene cuando se reparta el pastel. Que si director, subdirector”. “Eso sí”, le contestó otro.

Aunque la actitud oportunista representa todo lo que Delfina dice detestar, como la ayudaron a ganar, los recompensará.

Desde la campaña ella sabía que ocurriría. Se lo pregunté el día que la acompañé para cubrir uno de sus recorridos proselitistas. En la entrevista que me dio en el trayecto me confirmó que muchos la habían buscado para sumarse

y tener un empleo en su administración. Me aseguró que, de resultar ganadora, les advertiría que están para servir a la gente y no para servirse a ellos mismos. Y que a la primera se irían. ¿Se los cumplirá?

A su gobierno se sumarán los que la respaldaron desde la campaña de 2017, además de priistas y panistas que ahora operaron para ella. Así como los del Par-

tido Verde que le dio el porcentaje con el que superó la votación de su contrincante, que llegaron con Del Mazo y ahora se mantendrán con ella.

Queda claro que en México las elecciones son de cuotas y de cuates. Y quien crealo contrario está equivocado. Basta ver lo que ocurría en Coahuila con los representantes de la coalición Va por México, mientras la pasarela de lambisconería seguía en Toluca.

Los presidentes del PRI, PAN y PRD, que volaron juntos de Toluca a Saltillo en un avión privado, al que hasta quien

se dice de izquierda, Jesús Zambrano, se trepó, llegaron al festejo de Manolo Jiménez, su candidato ganador. Ahí posaron para la foto, pasaron lista para

que nadie olvide que fueron juntos, y por ello habrán de repartirse el pastel.

Sin embargo, los ganadores de esta elección, Delfina Gómez y Manolo Jiménez, tienen en sus manos la posibilidad de ignorar esos “compromisos” de cuotas y de cuates para evitar que quienes los rodean se beneficien a costa de los que les dieron su respaldo en las urnas. ■

¿No pretendían sacar al tricolor para hacer cosas diferentes?



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNSin sus rémoras
perdía Morena

La irrefutable victoria electoral de Delfina Gómez en el Edomex y el estrepitoso fracaso en Coahuila de su compañero de viaje, Armando Gadiana, confirman que “el noble oficio de la política”, como suele definirlo el presidente López Obrador, es con frecuencia un muladar donde lo que parece “lógico” no tiene sentido.

En lo personal no sé de alguien que simpatice con el Partido del Trabajo; conozco a dos o tres militantes del Verde Ecologista, a varios del PRD y más del PRI y el PAN, pero juntos no suman tantos como los de Morena, y por lo mismo no entiendo que al partido mayoritario no le bastaran los votos que sacó: *dos millones 184 mil* para que ganara su cuestionable candidatura y resultara decisivo el *más de un millón* que obtuvieron sus dos parasitarios aliados (*460 mil* el PT y *623 mil* el PVEM) para alzarse con “la joya de la corona” electoral del país con un total de *tres millones 267 mil* frente a los *dos millones 622 mil* de la coalición opositora.

Comprendo mejor ahora el astuto arreglo de última hora en Coahuila para dejar colgados de la pancarta a los ex candidatos Ricardo Mejía Berdeja y Lenin Pérez Rivera, a fin de asegurar la coalición de Morena y sus rémoras para las elecciones presidenciales del próximo año.

En las del domingo pasado por lo visto, independientemente del resultado, la mayoría de los votos que obtuvo el cuatroteísmo no parece tener una relación directa con los candidatos, sino con la indiscutible popularidad y prominencia de López Obrador y el abstencionismo.

De otra manera, cabe pre-

guntar por qué la mayoría de los mexiquenses que acudió a las casillas (menos de la mitad del padrón) dio su apoyo a

Nuestra Señora de los Diezmos.

Si bien es cierto que la profesora vive jurídicamente impune, pese a que encabezó el robo (consuetudinario y vía nómina) a medio millar de trabajadores del ayuntamiento de Texcoco, 10 por ciento de su salario durante tres años, por un monto total superior a 11 millones de pesos (“para nuestro movimiento”, reconoció AMLO), y que más de dos millones fueron a engrosar las arcas de Morena; que por lo mismo este partido fue multado por las autoridades electorales con más de cuatro millones de pesos y que hasta la fecha se desconoce dónde quedaron entre ocho y nueve millones de aquel crimen y que en el primero de sus debates con Alejandra del Moral Delfina reconoció el hecho, pero responsabilizó a su partido y se lavó las manos, ¿alguien duda de su “probable responsabilidad” en un *delito electoral*?

¿Qué explicación racional, sociológica quizá, se le puede dar al respaldo *ciudadano* para ejercer un cargo público relevante a una persona palpablemente implicada en un acto de corrupción, abuso y saqueo a cambio de que las víctimas conservaran su empleo?

El querido Manuel, *El Meme* Garza, me decía: “Si los pueblos tuvieran los gobiernos que merecen, los gobernantes *serían peores*”.

La buena: los institutos electorales operaron tan bien como suelen hacerlo y lo harán mejor aún en 2024... ■

Cabe preguntar por
qué los mexiquenses
dieron su apoyo a
*Nuestra Señora
de los Diezmos*



Dinero, pero no para los más pobres

Esto que van a leer no se lo digan al Presidente: con Calderón en 2012 los apoyos de programas sociales llegaban a 63% de los hogares más desprotegidos; en 2016, ya con Peña Nieto, llegaban a 68%, y en 2023, con Liópez, llegan solo a 54%...

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil leyó una nota publicada en su portal Animal Político y firmada por Cristóbal Martínez. Adivinen qué: “Hacia la recta final del sexenio de Andrés Manuel López Obrador, los programas sociales registran un claroscuro: por un lado, tocaron un máximo histórico al llegar a más personas pero a la vez llcgan menos a las poblaciones más vulnerables”. Como de costumbre, los pobres al final, aunque primero los pobres.

Así las cosas (muletilla patrocinada por el impune licenciado Bartlett), 36% de los hogares en México reportó en 2022 recibir alguno de los 17 programas sociales a cargo del gobierno federal, de acuerdo con un análisis del investigador Máximo Ernesto Jaramillo-Molina con los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del Inegi. Se trata del mayor porcentaje de hogares beneficiados por un programa social en México desde 2009, año en que se tiene registro y el Inegi pregunta a los propios miembros de un hogar si reciben algún apoyo económico por esta política social.

“En general, eso es algo bueno, se cumple un poco más con el derecho de todas las personas a tener algún tipo de protección social garantizada”, considera Jaramillo-Molina en entrevista. El sexenio pasado cerró con un 27% y en 2018 el actual comenzó con un bache de 26% que se recuperó hasta alcanzar el 36% registrado en 2022. En México hay alrededor de 35.2 millones de hogares, según el censo de 2020 del Inegi. Gil no se remilga, caracho, con razón no alcanza para nada, si reparten a lo bestia y bestio.

La cifra es muy alta, medita Gamés: 12.7 millones de esos hogares recibieron algún apoyo económico con un programa social del gobierno federal: “Tenemos actualmente el máximo histórico, el alcance



Licenciado Bartlett:
aprenda una lengua
indígena y entregue la
lana, lo vamos a vigilar

más alto de toda la historia de los programas sociales (...) al mismo tiempo tenemos el alcance más bajo de los programas sociales a los más pobres”, dice Jaramillo-Molina. ¿No les dice Gil? Entonces lana sube, lana baja, dinero para los que tienen algo de dinero y no dinero para los que no tienen nada de dinero.

Mala noticia

Esto que van a leer no se lo digan al Presidente, ni a Jesús, no a nuestro señor, sino a Ramírez Cuevas, quien lee para Liópez las noticias de la prensa miserable y corrupta. Lo dicho, si el Presidente se entera le encajan un corajón y le da un spon-

cio. Aquí vamos: con Calderón en 2012 los apoyos de programas sociales llegaban a 63% de los hogares más pobres; en 2016, ya con Peña Nieto, llegaban a 68%, y en 2023, con Liópez, llegan solo a 54%. Esto tiene solución: que Bartlett se llene los bolsillos, ya de por sí, y vaya de casa en casa a repartir directamente, sin intermediarios, dinero de la transformación, o como se diga. La verdad, ¿no es mala idea? ¿Usted qué opina, licenciado?

Los hogares más pobres son aquellos que tienen un ingreso mensual de unos 700 pesos por persona y viven en su mayoría en poblaciones rurales, son mujeres y en su gran mayoría hablan una lengua indígena. Licenciado Bartlett, aprenda una lengua indígena y entregue la lana, y cuidado porque ya sabemos que es mano larga y lo vamos a vigilar. La lejanía en la que viven las personas de los hogares más pobres dificulta su acceso a programas sociales. Al licenciado Bartlett nada se le atora, él ha llegado muy lejos, ¿lo dudan?

Veneno

Y este dardo envenenado va a poner mal al Presidente de la República: la desaparición del programa Prospera es una de las razones que explica por qué ahora los más pobres reciben menos apoyos. Desde la perspectiva de Jaramillo, la respuesta, que parece obvia, pero no lo es tanto, es la siguiente: aumentar la recaudación fiscal del país a través de una reforma que cobre más a quienes más ganan. Eso, estimado señor Jaramillo, no ocurrirá. Cobrar impuestos es una práctica neoliberal, de la mafia del poder, de los corruptos. Conclusión, se reparte más dinero que nunca, pero no a los más pobres. Pobres de los pobres.

Todo es muy raro, caracho, como diría el pintor Kooning: “El problema de ser pobre es que te ocupa todo el tiempo”. —

Gil's en va

**POLÍTICA IRREMEDIABLE****ROMÁN
REVUELTAS
RETES***revueltas@mac.com*

A la 4T todavía no le cobran la factura

La oposición, según algunos, no resulta “una oferta atractiva” para los votantes. Eso explicaría el triunfo del oficialismo en las elecciones que acaban de tener lugar en el Estado de México.

Hablando de ser lo suficientemente cautivador como para embelesar a los ciudadanos, el primer mandatario de la nación cumple al parecer con el requerimiento –taly

como lo refieren las encuestas sobre su popularidad— pero el régimen de Morena no ha manejado de manera nada “atrayerente” la cosa pública sino de forma absolutamente desastrosa: la epidemia del SARS-CoV-2 llevó a que murieran 700 mil mexicanos, hay más pobreza, más asesinatos, menos servicios de salud, menos eficiencia gubernamental e inclusive la esperanza de vida ha disminuido de 76 años a 72. Estos son los hechos comprobables, más allá de lo poco fascinante y encantadora que pueda parecer la coalición PRI-PAN-PRD.

Constatamos entonces que lo que le importa a la gente no es lo sustantivo—es decir, los resultados y soluciones que pueda ofrecer un gobierno nacional— sino algo mucho más difícil de especificar en tanto que no se deriva siquiera de la experiencia directa de la realidad cotidiana.

El asistencialismo como una herramienta para agenciarse la adhesión de los sectores más desfavorecidos de la sociedad fue un factor muy importante para inclinar la balanza en las votaciones del pasado domingo pero no de-

quiera ser el único elemento decisivo en tanto que también acudieron a las urnas las mujeres trabajadoras a las que se les han quitado las guarderías para el cuidado de sus hijos y muchos otros ciudadanos directamente afectados por las destructivas políticas del actual Gobierno: uno pensa-

El régimen de
Morena no ha
manejado de manera
nada “atrayerente”
la cosa pública

ría que dejar a millones de personas sin medicamentos y sin servicios de salud debería de tener un costo a pagar en las urnas, a saber, el famoso voto de castigo. Por mucho menos que eso, los ciudadanos de cualquier otro país optarían por no refrendar la permanencia de la misma clase gobernante al mando.

Pues no, eso no ocurrió, sino que la factura de la infelicidad de los mexiquenses la sufragó el PRI, gran villano y primerísimo responsable en su condición de encargado de la Administración estatal. Es decir, todavía no se le exigen cuentas al régimen de la 4T sino que sigue brotando la gran marea que lo llevó al poder. ¿Así será también 2024? ■■



PENSÁNDOLO BIEN • El balance y lo que sigue

La elección presidencial será personalmente supervisada por Andrés Manuel López Obrador; no es sencillo por lo mucho que está en juego y la existencia de dos postulantes tan sólidos como Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard

**JORGE ZEPEDA
PATTERSON**



El balance de la jornada electoral de este domingo confirmó que en estos tiempos de auscultaciones y sondeos, de investigación exhaustiva de mercados y algoritmos implacables, las sorpresas electorales solo suceden en las series de televisión. En los dos escenarios, Estado de México y Coahuila, sucedió exactamente lo que se había pronosticado. Una ventaja de Delfina Gómez de alrededor de 10 puntos en Edomex y una partición de los votos en aproximadamente dos mitades en Coahuila, con ligera diferencia en favor del candidato priista y la mitad inferior, la del obradorismo, fragmentado en tres candidatos.

Obviamente, Morena y la oposición intentarán, cada uno, hacer una lectura que les favorezca. Ambos tendrán material. Morena insistirá en la importancia de la caída del bastión histórico del Grupo Atlacomulco, la conquista del corazón del priismo en el país, el peso demográfico que representa la población de Edomex y las garantías que ello significa para un triunfo en las elecciones presidenciales del próximo año. No es poca cosa. Quizá era la última posibilidad de que un resultado dife-

rente al triunfo de Delfina Gómez sacudiera el destino manifiesto de un sexenio más para Morena. López Obrador puede estar tranquilo, habrá 4T otros seis años (es un decir, no lo estará hasta que coloque la banda presidencial a su relevo, aunque allí le comenzarán otro tipo de preocupaciones).

Pero la retención de Coahuila por parte del PRI tampoco puede ignorarse. *Alito* y sus incondicionales en el partido presumirán el resultado del domingo como un éxito al 50 por ciento, una victoria y una derrota, nada mal para una fuerza política poco menos que desahuciada. Intentarán vender como un vaso medio lleno las gotas que quedan en el fondo.

Pero más allá de estas narrativas contrapuestas, obvias y esperables, lo cierto es que el balance tendría que preocupar a ambas fuerzas.

Me parece que el análisis del proceso deja en claro que estos resultados dependieron en mayor medida de lo que Morena hizo o dejó de hacer. En Edomex la operación política del partido oficial fue impecable; se aseguró la disciplina de los partidos aliados, se cuidó la reacción de los candidatos perdedores en la elección interna, se reconoció y se le dio lugar a los actores políticos y económicos locales. En Coahuila se ignoró todo ello. El centro asumió que Ricardo Mejía, subsecretario de Seguridad,

sería el candidato elegido por los coahuilenses en claro desinterés o ignorancia de los sentimientos y pareceres locales. Y cuando esto no sucedió, no existió control de daños o resultó pésimo; las candidaturas se desataron, los partidos aliados aprovecharon para especular y el candidato oficial resultó impresentable. Peor aún, cuando se intentó meter mano al desaguado, a los errores se añadió la desvergüenza: una negociación penosa y mercenaria a la vista de todos, para que PVEM y PT abandonaran a sus candidatos una semana antes de la elección. ¿Qué no sabían que su *gallo* se encontraba 30 puntos porcentuales debajo del rival? ¿Qué necesidad de enlodarse? El negacionismo de las dirigencias políticas, por no hablar de la falta de decoro, no deja de ser un misterio. Si los pronósticos no eran del todo favorables por la falta de arraigo histórico del obradorismo en esta zona, la pésima operación política autodestructiva terminó evaporando cualquier oportunidad.

¿Qué significa todo esto para lo que sigue? Primero, que cuando Morena hace políticamente las cosas bien lo hace impecable; cuando las hace mal es terrible. Lo del domingo parece un manual en blanco y negro de lo que debe hacerse y lo que debe evitarse. Y francamente me parece que el factor domi-

nante para que sea una cosa o la otra es la atención que le otorgue el Presidente. Y con esto no quiero sugerir alguna suerte de infalibilidad del líder, ni mucho menos, sino simplemente la diferencia que provoca la presencia o ausencia de un líder dentro de ese mercado de tribus, de arribistas sin ideología o corrientes tan variopintas que en algunos territorios es Morena.

La elección presidencial, desde la nominación del precandidato hasta los comicios mismos, serán personalmente supervisados por López Obrador. Muy probablemente el proceso tenderá a parecerse más al de Edomex. Mayor atención y habilidad política para que la lucha interna no se desboque ni se dividan las fuerzas. No está fácil por lo mucho que está en juego y la existencia de dos postulantes tan sólidos como Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard. Pero los recursos políticos del Presi-

dente y su liderazgo son aún más sólidos. El desenlace lo conoceremos muy pronto.

Pero será mucho más complicado mantener ese cuidado en la selección de los candidatos a las nueve gubernaturas, a cientos de presidencias municipales, a 500 diputaciones y docenas de escaños para el Senado. Las rebatiñas que hemos visto incluso en posiciones tan visibles como la presidencia del partido en los últimos años, llevarían a pensar que el desastre de Coahuila podría repetirse en algunos o muchos escenarios. Si ni siquiera el propio Presidente pudo disciplinar a Ricardo Mejía, su ex colaborador, ¿cómo harán los dirigentes locales y nacionales para controlar a tanto oportunista que ha llegado al partido, por no hablar de la propia tradición fratricida que caracterizaba a las tribus tradicionales de la izquierda?

Tampoco quiero sacar de proporción la anterior observación.

Para decirlo rápido, no está en riesgo ni la Presidencia del próximo sexenio ni el triunfo en la mayoría de las posiciones en disputa del próximo año por parte del obradorismo. Morena es y seguirá siendo la fuerza predominante en el inmediato futuro. Pero no tengo duda de que, como en Coahuila, los errores serán un factor para que la oposición compita con alguna posibilidad en más o en menos gubernaturas, en algunas presidencias municipales claves y, sobre todo, en la muy señalada mayoría o la falta de ella en el Congreso, que habrá de instalarse en septiembre próximo. ■

Los resultados del domingo reflejan en buena medida lo que Morena hizo o dejó de hacer en Edomex y Coahuila





ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA GARZA



Como dos gotas de PRI

Son interesantes las diferencias entre los resultados en Coahuila y el Estado de México. Ambos candidatos oficiales son igual de impresentables; por un lado, Delfina Gómez, toda una señorita extorsión con el carisma y la soltura de un artrópodo y, por el otro, Armando Guadiana, el proveedor consentido de Manuel Bartlett y una caricatura norteña encogida tras un bigote y unos sacos que le quedaron tan grandes como misma la candidatura.

En Edomex las cifras preliminares arrojaron para Delfina una ventaja de alrededor de 8 puntos sobre la priista Alejandra del Moral, a quien le achacan que nunca tuvo chispa alguna. Y eso es cierto, pero no me digan que Gómez encendía las multitudes por donde pasaba. Muy diferente de los 30 puntos de ventaja con que Manolo Jiménez apaleó a Guadiana; sin duda Jiménez, a quien apodan el peñanietito por su aspecto acicalado y sonrisa colgate, hizo mejor campaña que Del Moral, pero no sé si eso explique del todo la enorme diferencia en resultados.

Quizá el factor determinante haya sido que, a diferencia de Jiménez, arropado con todo por el gobernador Riquelme y por una insólita pero sólida alianza entre el PRI y el PAN —que en el norte del

país se han comportado históricamente como el coyote y el correcaminos, pero que, como buenos norteños, detestan más el estatismo populista de Morena que a sus añejas némesis políticas—, la priista del Moral fue apenas tibiamente apoyada por la parte azul de la alianza que la postuló —quizá no sea personal; el dirigente del PAN ha sido a la fecha un eterno ausente, un cero a la izquierda en la escena política nacional— y cabalmente desdeñada por su gobernador y ex jefe Alfredo del Mazo, quien se va con la satisfacción de pasar a la historia como el enterrador del grupo Atlacomulco y de la versión contemporánea del tricolor. Del Mazo, pues, hizo de su Secretaría de Desarrollo Social un segundo Meade.

Lo que me tiene más perpleja; sin embargo, es el éxito del grito de guerra pidiendo no votar por del Moral porque “es del PRI”. Ajá; y, ¿de qué nacimiento virginal creen que salieron Monreal, Bartlett, Salgado Macedonio, Ebrard y la demás caterva de tricolores de cepa hoy enquistados en Morena? ¿De verdad no se dan cuenta de que lo que sacaron del Edomex fue a unos priistas maquillados de la modernidad del post-salinato, pero solo para dejar entrar a la peor calaña de autoritarios y retrógrados dinosaurios echeverristas? ¿Realmente piensan que Gómez no va a ser lo corrupta, cínica e ineficiente que ha probado con creces ser durante toda su carrera política nomás porque “no es del PRI”?

Parece que los que se tragaron ese bulo fueron los mismos que le creyeron a López eso de que era diferente; que vería por los pobres; que tendríamos salud como en Dinamarca; que habría dinero para la cultura y los programas sociales; que la violencia y la corrupción se acabarían en 15 minutos; que no toleraría la *impunidad* y que regresaría a los soldados a sus cuarteles.

De verdad, me doy. Porque, por lo visto en el Edomex, contra un terrorífico sexenio de abundantes evidencias mostrando lo contrario, se lo siguen creyendo entero. ■■■



LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVAR

El orgullo de ser tú

En junio celebramos el mes del orgullo LGBTI+, que conmemora los disturbios de Stonewall ocurridos en Nueva York en 1969, y que marcaron el inicio de la lucha moderna por los derechos de la diversidad sexual. Celebramos las experiencias, reclamos y conquistas de la comunidad, y su lucha por alcanzar una sociedad en la que todas las personas sean tratadas con respeto y dignidad.

La historia del orgullo LGBTI+ comienza en Stonewall, pero es un relato universal.

Es la historia de todas las personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, asexuales, intersexuales y *queer* que han luchado por décadas para alcanzar una sociedad igualitaria. De las activistas que se han organizado, que han marchado y litigado para impulsar sus causas. De las familias que han apoyado a sus seres queridos a pesar de las dificultades. De las personas de la comunidad que han mantenido los brazos abiertos para cuidar y respaldar a las otras. De quienes han generado lazos, espacios y comunidades seguras. De quienes han impulsado los cambios en los tribunales, la academia, el gobierno y el sector privado. De cada persona que ha sido valiente y ha levantado la voz, a pesar de los riesgos y las represalias.

Es, también, la historia de quienes aún padecen el rechazo, el aislamiento, la persecución, la violencia e incluso la muerte por ser ellas mismas. De las niñas y niños que atraviesan la adolescencia con miedo, enfrentando el acoso escolar, el rechazo de sus familias y el aislamiento de su comunidad. De las personas homosexuales, lesbianas y bisexuales que deben ocultar su orientación ante su familia, trabajo o amigos por temor al repudio. De las personas *trans* que son agredidas, golpeadas, mutiladas y asesinadas, como si su género fuera un agravio hacia los demás. De las personas asexuales que todavía son tratadas como inexistentes. De todas las identidades que deben reprimirse y ocultarse para sobrevivir. De quienes han perdi-

do la vida en las manos del odio y la marginación.

Ante todo, la historia del orgullo LGBTI+ es una historia de resistencia. Un testimonio de coraje, esperanza y resiliencia. El relato de una búsqueda incansable de justicia. Y es la historia de quienes hoy —gracias a esa lucha— pueden amar en libertad y celebrar plenamente lo que son.

La orientación sexual y la identidad de género no son un capricho. Son características constitutivas de la persona que resultan fundamentales para llevar una vida digna, plena y auténtica. Todas y todos somos responsables de construir un mundo más justo, compasivo y humano, en el que la diversidad sea celebrada y no castigada.

Como ministro de la Suprema Corte, he defendido desde hace más de diez años los derechos de la diversidad sexual. En mis votos y sentencias he impulsado el derecho a la identidad de género, la protección de todas las formas de familia, incluyendo el matrimonio igualitario, la prohibición de los discursos de odio contra las personas LGBTI+, y recientemente, el derecho de las infancias y adolescencias *trans* a determinar de manera autónoma su identidad de género.

Con todo, falta un largo camino por recorrer. A la fecha, al menos 64 países criminalizan las relaciones sexuales entre parejas del mismo sexo, 41 tienen leyes penales específicamente dirigidas a criminalizar a las mujeres lesbianas, en 12 es posible sancionar las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo con pena de muerte, y 14 criminalizan la identidad y/o la expresión de género de las personas trans.

Esta realidad es inaceptable. Nadie debe tener que esconderse para vivir una vida plena. Nadie debe ser castigado por amar a quien decida. Nadie debe ser obligado a defender o validar su existencia. Nadie debe ser agredido por ser él o ella misma. Todas las personas, sin importar cómo se expresen, cómo se identifiquen y cómo vivan, tienen el derecho de experimentar el amor plenamente, sin vergüenza, sin miedo, sin amenazas.

Celebrar la diversidad sexual es celebrar la igualdad. Es celebrar un mundo en el que la complejidad del ser humano sea cabalmente valorada; en el que existir y llevar una vida plena no sea privilegio de unos cuantos. Una sociedad igualitaria y plural, en la que todas, todos y todes puedan encontrar la felicidad. ■■■



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA

Lecciones de
una elección

1. Si es cierto que quien gana el Estado de México vence un año después en la elección presidencial, ya sabemos desde ahora quién lleva la delantera en esa contienda.

2. El Estado de México, por ser la entidad más poblada y con más recursos presupuestales del país, coloca a quien la gana con un pie en el estribo de la carrera presidencial. Pero esto no es una ley de hierro ni una verdad a pie juntillas. El PAN obtuvo la Presidencia en el año 2000 y la conservó en el 2006, sin necesidad de ganar la gubernatura del Edomex (ni la CdMx).

3. Es un “golpe anímico” para el PRI y para la alianza opositora, porque habían apostado todas sus fuerzas y recursos a ganar la entidad. Sin embargo, pudo más la participación ciudadana, masiva y libre, que la movilización dirigida y concentrada mediante las técnicas de compra de voto, coacción, intimidación y la gama de artilugios propias de las elecciones de Estado. La gente venció al fraude.

4. Se corroboró que la llamada “operación del día D”, que manufacturó el PRI y después imitó el PAN en algunos estados, vale un 10% de la votación total. Las encuestas que daban a Morena una ventaja de dos dígitos todavía el día de la elección estaban en lo cierto. Sólo faltó descontarles el 10% de la operación del legendario priismo mexiquense, inspirado en muchas de las lecciones del “profe Hank”: entre otras, “en las elecciones, lo que se compra con dinero es barato”.

5. No lucieron nada bien los dirigentes de la alianza “Va por México”, al responsabilizar al gobernador Del Mazo de la derrota, sobre todo “porque no se metió” o “estuvo alejado del proceso”. Es decir, exigieron al gobernador que se comportara co-

mo delincuente electoral, que incurriera en las prácticas fraudulentas que tanto denunciaban antes.

6. La pérdida del Edomex ahora sí pone en un proceso de difícil sobrevivencia al PRI. Desde el año 2000, el priismo se atrincheró allí y se pudo reorganizar a nivel nacional para recuperar la Presidencia en 2012, precisamente con un gobernador salido de esta entidad y arropado por el Grupo Atlacomulco. Con sólo dos gubernaturas en su haber (Durango y Coahuila) y con prerrogativas federales disminuidas al mínimo, no se ve por dónde pudiera el tricolor rehacerse y relanzarse a ser lo que en muchas décadas fue: el partido gobernante de México.

7. Le quedan 265 municipios que ganó individualmente, más 323 que gobierna en coalición con dos o un partido, es decir, 588 (el 24% del total del país). Desde allí seguramente buscará su reposicionamiento, pero estos municipios y las dos entidades que gobierna están lejos de representar la joya presupuestal que es el Edomex.

8. En Coahuila, en cambio, operó el otro PRI; el del viejo oeste; el del norte bárbaro; el de la prepotencia caciquil, la insolencia y la rudeza; el que utiliza la fuerza pública para movilizar a operadores y electores de casa o también para levantar a simpatizantes y seguidores de la oposición. Es el PRI del carro completo, el que busca arrasar, apachurrar y exterminar. El del huevo de la serpiente.

9. Morena pierde Coahuila porque se fracturó internamente, sí, pero también por la elección de Estado (o establo) que le aplicó el Gobierno saliente. Sin embargo, no hay mal que dure 100 años ni ciudadanía que lo aguante. ■

Se corroboró que la “operación del Día D”, que manufacturó el PRI, vale 10% de la votación total



¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo

Imaginar el futuro

En las afueras de la Sala de Conciertos de Estocolmo, sede de la entrega de los Premios Nobel, un grupo de manifestantes, incluidos destacados médicos y científicos galardonados años antes, se enfrentaron a la policía local. ¿El motivo? Su rechazo a la polémica decisión del Instituto Karolinska de otorgar el Nobel en Fisiología o Medicina a una inteligencia artificial de nombre Yulya. Es diciembre del año 2036.

Esta ficción apareció en *The Economist*. Desde el año 2015 la revista británica publica anualmente un reporte predictivo titulado “The World If”, una colección de escenarios ficticios, pero basados en hechos históricos, especulaciones vigentes y proyecciones en los campos de la tecnología, la economía, la política y la ciencia. En el año 2023 dedicaron toda la publicación al futuro de la salud.

Bajo esa premisa —imaginar el futuro para construirlo— el 31 de mayo se llevó a cabo la 19 Sesión Ordinaria de la Asamblea General de la Fundación IMSS. Y ahí sus integrantes presentaron su visión del futuro de la salud en México.

Sobre la necesidad de expandir el conocimiento de la prevención como la mejor medicina. Sobre el papel transformador de la educación en la salud mental. Sobre las emisiones de gases de efecto invernadero que aportan los hospitales en el mundo. Sobre la salud en las calles y avenidas. Sobre la urgencia del expediente clínico electrónico. Sobre la soberanía tecnológica. Sobre la relación de la depresión posparto y la violencia doméstica. Sobre los efectos de la música en procesos de bienestar colectivo e individual. Sobre el surgimiento de nuevas materias alrededor del metabolismo celular, la biogénesis y las interacciones entre los genes y el medio ambiente, la inmunidad innata y adaptativa, la biología sintética y el uso en medi-

cina regenerativa de bioimpresoras 3D, así como el uso de vacunas contra adicciones de narcóticos.

En medio de esas reflexiones un fantasma recorrió la sala de sesiones de la Conferencia Interamericana de Seguridad Social: los riesgos y oportunidades de la inteligencia artificial.

Gracias, pues, a Decio de María, de Farmacias del Ahorro; Ninfa Salinas, presidenta de Fundación Azteca; Arturo Reyes Sandoval, director del IPN; Fryda Medina, directora del Hospital de Alta Especialidad Magdalena de las Salinas; Fernando Landeros, de Teletón; Jesús Ancer, David Kershenobich, José Halabe, Celida Duque; María Elena Álvarez-Buylla, directora del Conacyt; Jesús Vizcarra, de Salud Digna; senadora Olga Sánchez Cordero; Alejandro Soberón; Francisco Cervantes, presidente del Consejo Coordinador Empresarial; Nadine Gasman, de Inmujeres; Carlos Martínez, del Infonavit.

También a Ricardo Bucio, presidente del Centro Mexicano para la Filantropía; David Razú, director general de la Afore XXI-Banorte; Carlos Hank, presidente de Grupo Financiero Banorte; Dionisio Meade, presidente de la Fundación UNAM, y Romeo Rodríguez y Ana Carolina Sepúlveda, presidente y presidenta del Consejo de la Fundación IMSS. Todas y todos coincidieron en señalar al diálogo como una herramienta para gestionar problemas del futuro.

Francisco González cerró la reflexión citando a Irene Vallejo que escribió en estas mismas páginas de MILENIO *Prisa y pausa*: “Pensar es hoy más que nunca un oasis humano en los desiertos de la prisa”. Eso hicimos: pensamos en el futuro de la salud en México. Sigamos caminando hacia el porvenir. ■

Un fantasma
recorre las
salas: los riesgos y
oportunidades de la
inteligencia artificial



FRENTES POLÍTICOS

1. Satisfacción. Tras el virtual triunfo de **Delfina Gómez** como gobernadora por Morena, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, aseguró que “salimos ganando todo el movimiento y todo México”. Expresó: “En particular en el Estado de México, pues sí es un proceso histórico, es el estado con más lista nominal, con más población, es la primera vez que hay una alternancia en el poder”, señaló. Calificó como “emotivo” el triunfo de **Gómez** al recordar que “es una mujer que viene de abajo, de una familia humilde, que sale adelante, que es maestra que después se hace directora de su escuela, después presidenta municipal en Texcoco (...) y ahora un triunfo contúndete”. Y apenas viene lo bueno: la lupa se magnifica.

2. Excusas. **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, informó que “estamos a 362 días de la elección en la que cambiaremos a México. Hoy reinstalaremos la mesa de trabajos, de esfuerzos conjuntos, con diversos actores de la sociedad porque buscamos construir rumbo al 2024 la coalición más potente, más incluyente, más abierta y la más competitiva”. Pocos le creen. Reconoció que a la coalición Va por México le faltó incentivar a los ciudadanos a votar, lo que habría provocado su derrota en el Estado de México. Eso sí, se luce con la victoria del priista **Manolo Jiménez** en Coahuila. ¿Si no pudieron con **Delfina**, que en términos boxísticos es un bulto, cómo podrán con una *corcholata* peso completo?, ¿será por eso que mejor le piden su renuncia?

3. Nace una estrella. Después de que **Delfina Gómez** se llevó la victoria electoral en el Estado de México, envió un mensaje a su contrincante: “Saludamos a esta hora el reconocimiento de los resultados electorales por parte de **Alejandra del Moral**. El respeto a la democracia es una condición indispensable para construir el Estado de México de bienestar para todas y todos”, es-

cribió. Sin embargo, queda en el ambiente un halo de esperanza. **Rosario Robles**, exfuncionaria, le envió un mensaje por redes sociales: “Muchas mujeres en el país te admiramos y con muchas Alejandras como tú rescataremos a nuestro país. Que nadie lo dude”. Sin la cúpula del PRI, sin el dinero de la CTM y prácticamente sola, puso a temblar a Morena. ¡Aguas!

4. Descalabrados. Después de que Morena les arrebató el bastión más importante en el país, el Estado de México, los tres dirigentes de la alianza Va por México, **Alejandro Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, se comprometieron a establecer una mesa con ciudadanos para construir el método de selección de candidato único a la Presidencia y tenerlo listo y anunciado el 26 de junio. Renovar las dirigencias y empezar a trabajar en serio. Mientras no renuncien y dejen el camino libre a verdaderos liderazgos, están condenados a perder. Fracasaron en una elección de un estado con 14 millones de habitantes y ganaron una de un estado con 3 millones. Y todavía dice **Marko Cortés** que en el domingo electoral “quedamos parejos”. Sí, ajá.

5. Sobrado. **Dante Delgado**, coordinador nacional de Va por México para aliarse en 2024. Afirmó que su partido puede ganar la Presidencia y la mayoría en el Congreso por sí solo y cuestionó a la oposición por no aprender de sus “23 fracasos” anteriores. “Advertimos que no estaríamos tocando los violines en un barco que iba a pique y destinado al fracaso. Lo decimos una vez más: no nos vamos a subir al Titanic de Va por México”, escribió en redes sociales. Y agregó que hoy su partido es la segunda fuerza de oposición en el país y, frente a quienes sólo le han fallado a México, “la única alternativa de cambio”. **Samuel García**, **Enrique Alfaro** y **Luis Donaldo Colosio Riojas** son sus más fuertes activos. No le alcanza.



El festejo de la derrota

Llegaron a mediodía a los salones del hotel Marquis como si hubieran ganado la Copa del Mundo de Fútbol. El tono triunfalista de sus intervenciones no correspondía con los resultados de las elecciones en el Estado de México, aunque sí a los de Coahuila. Hacían la suma de los sufragios en ambas entidades y daban cifras: 3.5 millones Morena y rémoras; 3.5 millones alianza Va por México. Concluían: vamos parejos, la alianza es poderosa y sigue. Los jefes nacionales del PAN, **Marko Cortés**, PRI, **Alito Moreno**, y PRD, **Jesús Zambrano**, presumían que su candidato en Coahuila, **Manolo Jiménez**, “barrió” dos a uno. Destacaban que la ventaja de **Delfina Gómez** sobre **Alejandra del Moral** fue de poco más de 8 puntos, no los 20 que algunas encuestas le daban a la abanderada de Morena.

Minimizaban, eso sí, la histórica derrota del PRI en el Estado de México, la entidad más poblada del país, una de las más industrializadas, la del padrón más numeroso y un presupuesto anual monumental (360 mil mdp). Los consuela la idea de que el 44% de los votos logrados por **Del Moral** reflejan lo lejos que está la posibilidad de que los guindas y sus mascotas puedan lograr una mayoría calificada en el Congreso. Los tres dejaron la autocritica en el perchero. Apenas un reconocimiento de **Marko** de que no lograron que la gente saliera masivamente a votar. La participación en esa entidad fue del 49.88% del padrón electoral, mientras que en Coahuila fue de más del 56 por ciento. La derrota en el Edomex la atribuían a una “elección de Estado” orquestada por el gobierno federal y a las “omisiones” del mandatario estatal priista, **Alfredo del Mazo**. Les molestó que el gobernador sacara las manos del proceso electoral.

“Tenemos que censurar la omisión del gobernador con las versiones de que estaba entregada la plaza de antemano. Eso influyó fuera y dentro de su propio partido”, aseguró **Zambrano**. Tan poderosos se sentían ayer que allí mismo firmaron el acuerdo para el 2024, bautizada como “La defensa de México continúa”. Asumen el compromiso de generar empleos, combatir la pobreza, reconstruir el sistema de salud y abatir los niveles de violencia e inseguridad. Ya encarrerados, informaron que el 26 de junio van a dar a conocer el método

para elegir a su candidato presidencial que, adelantó **Marko**, será abierto, incluyente y va a involucrar a la sociedad. Los tres batearon la posibilidad de que el Presidente “se invente” un pleito entre *corcholatas* y les mande a **Ebrard** como candidato. “Ningún retazo de Morena tiene cabida en la coalición Va por México”, dijo, tajante, el presidente del PRI. **Cortés** fue el primero que habló: “La coalición Va por México obtuvo un triunfo contundente en Coahuila. Ganamos por más de lo que se esperaba. La gubernatura más de dos a uno y los 16 distritos locales que estaban en disputa. En el Estado de México logramos remontar de forma muy considerable. Los 25 puntos que nos llevaban terminaron en una elección mucho más cerrada de lo que las encuestas publicadas decían”, dijo el panista.

Siguió **Zambrano** con un reconocimiento: “En el Estado de México no pudimos enfrentar exitosamente la estrategia de una elección de Estado que utilizó los programas sociales como dádivas a cambio de votos”. En su turno, **Alito** por poco transforma la derrota en triunfo: “La coalición en el Estado de México sacó una votación histórica: cerca de tres millones de votos. Nuestro reconocimiento a **Alejandra del Moral**”.

Luego dijo: “El resultado de la elección en el Estado de México es producto fraudulento de una operación de Estado... hay un gobierno autoritario, arbitrario, que se quería robar la elección a la mala y así consiguieron llevársela”.

* Por momentos el acto parecía más el destape de **Alito** para el 2024 que el anuncio de que permanece la coalición. **Marko** y **Chucho** se quedaron pasmados cuando el priista dijo que su partido aportó 2 millones 300 mil votos en los dos estados. El 68% del total; el PAN, 22%, y el PRD, siete por ciento. Testigos de lo que ocurrió en la casa de campaña de **Alejandra del Moral** nos cuentan que **Moreno** presionó para que la candidata de la alianza se autoproclamara vencedora. Aseguran que **Alito** convenció a **Marko**, a **Zambrano** y a **Alejandra** de salir a cantar victoria basados en una encuesta que mandó a hacer el PRI, les dijo **Alito** que le daba a la abanderada de la coalición Va por México una ventaja de uno por ciento. “Los convenció”, nos dijo el testigo.



R.R.

- Ha muerto, pero no del todo: progresista, muy generoso, gran entrevistador, deja una gran estela profesional y vital.

Primer recuerdo es una voz fresca, un poco de pelo sobre las orejas, amable, pero sin concesiones en el contenido. No acorralaba, si exhibía las diferencias. Por eso creció: era otra actitud ante el poder.



Recuerdo su llamado telefónico: una participación semanal en lo que era su programa estrella en ese momento: *Para gente grande*. El famoso *Hombre de Vitruvio* de Da Vinci era su carta de presentación. Diez minutos cuando más, de lo que se te venga en gana. Acepté con la pregunta ¿cuánto me van a pagar? Se quedó un poco asombrado, en ese momento las televisoras consideraban que dar exposición "pagaba". Déjame consultarlo. Respuesta extrañada de *El Tigre*: 150 pesos por cápsula, grabada en Chapultepec 18. Uff.

Acepté, era tan deferente que resultaba difícil negárselo. El giro nocturno se volvió una de sus especialidades. Siempre admiré cómo manejaba sus horarios: toda la noche o temprano a las 5.30. ¡Qué disciplina! La vida siguió. Tuvimos veladas deliciosas, cargadas de bohemia, conocía todas y cantaba sin el menor recato. Desentonado al principio, cada minuto nos parecía mejor. **Guadalupe Pineda** cantaba a capela, **Jorge Muñiz** y otros asistían, aparecía una guitarra y, de pronto, ya era de madrugada. Algo normal para el siempre orgulloso "tepiteño". Había que prepararse para las "veladas".

Vino la insurrección zapatista, fui enviado a Chiapas, iba solo. Caminando por las calles de San Cristóbal de las Casas lo vi venir con su equipo de grabación. Siempre lleno de energía. Abrazo fuerte. ¿con quién andas?, me pregunta. Solo, respondí; no friegues, vente con nosotros. Me sentí acompañando, las conferencias de **Samuel Ruiz**, de **Camacho**, charlas con la prensa internacional, etcétera. Muchas experiencias enriquecidas por

Tuvimos veladas deliciosas, cargadas de bohemia, conocía todas y cantaba sin el menor recato.



Consulto otras columnas del autor siguiendo este QR.

las conversaciones en los momentos vacíos. Un día nos metimos en una cañada, bellísima por cierto, caminábamos por el lecho del río, cuando se suscitó una balacera cruzada sobre nosotros, en las alturas del sitio: zapatistas vs. Ejército. Todos pecho tierra, pobres camarógrafos con aquellos equipos pesadísimos. Diez, quince minutos quizá, silencio. **R.R.** tranquilo, había sido corresponsal de guerra. Nos levantamos a caminar y rápido, pero en sentido contrario, por supuesto. Encontré casquillos de arma larga. Los guardo con cariño hacia él.

Un día el señor **Rocha** pasó a ser el licenciado **Rocha**. ¿Y ahora?, le pregunté. Me lo pidió **Sarukhán**, le ayudamos, será un honor para la UNAM. Se tituló. Por 1998, me invitó a conducir con él un programa radifónico, de lunes a viernes, de 2 a 3 de la tarde, con micrófono abierto. Se llamó *La hora del cambio*. Un día, una adolescente lanzó por el micrófono, me voy a suicidar. **R.R.** y yo nos quedamos mudos. Dijimos dos o tres bobadas. Entra otra llamada, es otra joven, no lo hagas, ya lo intenté, no es la salida, dice al aire. Y de esas, muchas. Salíamos hambrientos, pero satisfechos: nos prometimos hablar de lo social, se estaba cumpliendo. Dos años después llegaba **Fox** a la Presidencia: ¿el cambio?

A una de las "veladas" asistió un varón que, la verdad, no identifiqué. ¿Cuándo nos invitas a un concierto?, le preguntó **R.R.**, este sábado, fue la respuesta. Va, dijo. ¿Jalan?, nos preguntó, ¿por qué no? Era **Jorge Hernández**, uno de los Tigres del Norte. Y allá vamos. Una experiencia fantástica. Nos fuimos en su autobús, con vestidor y un eficiente equipo de seguridad que cuidaba el espectáculo. Varios campos de fútbol atiborrados los esperaban. Cuando la multitud, emocionada, se arremolinó frente al escenario y éste se movió, serenos, Los Tigres... invitaron a las mujeres y a los niños a subir con ellos. Muy serios. Regresamos los cuatro solos, en una "pesera" rentada. Hace poco comimos en su departamento, pidió comida de una cafetería. La gozamos.

R.R. ha muerto, pero no del todo: progresista, muy generoso, gran entrevistador, deja una gran estela profesional y vital.



Ya me imagino dónde andas, querido **Ricardo**: detrás de la noticia. Manda información por favor. Ya vas tarde.



El triunfo de Morena en el Estado de México que implica, más allá de ciertas declaraciones interesadas, una derrota en toda la línea del prisma en su entidad más representativa, puede hacernos perder de vista varias lecturas que son esenciales para el comienzo de la batalla política por el 2024, que ayer comenzó.

En Morena se convocó para los próximos días a los aspirantes a la candidatura presidencial. La fecha se movió hacia el 11 de junio, cuando se reúna el consejo político de Morena. El canciller **Marcelo Ebrard** anunció que será hoy martes cuando dé a conocer su propuesta para el método de elección, pero será difícil que ese método termine superando al real, el de la encuesta de un solo hombre.

Ayer el presidente **López Obrador** insistió en que no se involucrará en la selección del candidato o candidata, pero la verdad es que ello es bastante poco creíble. En buena medida lo podremos saber cuándo se conozca el método público de elección, más allá de si hay o no encuestas.

Paradójicamente, los resultados electorales deben haber reforzado en Palacio Nacional la idea de que elegir al aspirante directamente (aunque la encuesta actúe como mecanismo de legitimidad) funciona mucho mejor que dejarlo a la plena voluntad de los encuestados: es una de las enormes diferencias del resultado entre **Delfina Gómez** en el Estado de México y **Armando Guadiana** en Coahuila.

El resultado del domingo, para los seguidores de **Claudia Sheinbaum**, debe haber sido lo mejor que les pudiera ocurrir. La gente de **Claudia** fue de las principales operadoras en el Estado de México, sobre todo en el cinturón urbano metropolitano, que esta vez no se mantuvo azul, como había ocurrido en el 2021.

En toda esa zona, de fuerte influencia panista, ganó Morena y se demostró con ello que, cuando hay alianzas, los candidatos no deben tener fuertes sellos partidarios, porque si no, en muchos casos, los aliados no se movilizan. Y eso pasó con buena parte del PAN, lo que, aunado a la prescindencia de **Alfredo del Mazo**, termina explicando mucho del resultado en Edomex, a pesar de que **Alejandra del Moral** era una buena candidata, aunque a su campaña le faltó unidad y enjundia para contrastarse con Morena. Ser valiente es importante, pero electoralmente no dice nada.

La contracara de esa realidad fue **Manolo Jiménez** en Coahuila, que siempre insistió en que se lo debería ver como un candidato ciudadano. Y lo es, resultaba un candidato natural para una alianza, pese a provenir del PRI. Venía del tricolor, pero también estudió en el TFC de Monterrey, es empresario miembro de una familia con generaciones en distintos sectores productivos regionales, su lenguaje no es ideológico y tenía propuestas muy aterrizadas.

No sé si es un perfil para un nuevo PRI, porque no sé tampoco si podemos esperar en el futuro un nuevo PRI, pero sí es un perfil para una nueva época que generará candidatos mucho más ciudadanizados. Lo que hoy los partidos todavía no asumen.

Ayer, los dirigentes del PRI, PAN y PRD aseguraron que el 26 de junio darán a conocer el método para la selección de candidatos de unidad. A ver qué anuncian. Desde ahora tendrían que estar advertidos de que, más allá de sus cualidades personales, cualquiera que tenga un perfil muy partidario terminará vetado o cuestionado por los propios aliancistas. Lo que pasó en el *corredor azul* en el Estado de México o con **Guadiana** y **Mejía** en Coahuila, lo demuestra, como también, por el contrario, lo confirma el triunfo de **Jiménez** en ese estado.

Hay algo que decían ayer, creo que fue **Marko Cortés** quien lo destacó, que es verdad: cuando se suman los votos de las dos grandes alianzas que compitieron el domingo en los dos estados, el resultado es similar, unos tres millones y medio de votos para cada uno. El dato es verídico, pero nada puede disimular el costo político que tendrá el haber perdido el Estado de México, particularmente de cara al 2024 (incluyendo las elecciones municipales en ese estado que serán convergentes con las federales).

Lo que no deja de asombrarme, hablando de los aliancistas, es la absoluta falta de autocrítica de sus dirigentes: los vimos y escuchamos en las últimas 48 horas hablando como si hubieran obtenido un gran resultado, como si eso que anunciaron falazmente a las 18 horas del domingo, el triunfo de **Alejandra del Moral**, hubiera sido verdad. Es una irresponsabilidad hacer ese anuncio sin resultados reales, pero lo es más que inmediatamente después se hayan ido de Toluca a Saltillo a festejar con Jiménez, dejando sola y con resultados reales, a **Del Moral** y luego no asumir, ninguno de ellos, la gravedad de la derrota en el Estado de México.

Ayer también, Movimiento Ciudadano ratificó que irá solo a los comicios del 2024. Su participación en la alianza hubiera sido muy importante en el Edomex. No sólo no se aliaron, sino que, al igual que en Coahuila, decidieron no participar y, al final, lanzaron una campaña contra el PRI que, en los hechos, vulneraba la alianza.

Si van solos en el 2024 dividirán el voto opositor y es una de las mejores noticias que le pueden dar a Morena: no creo que ninguno de los potenciales aspirantes de MC le quite votos a Morena, se los quitarán a la alianza opositora. Confieso que la de MC es una estrategia que me cuesta entender, salvo que, simplemente, nos estén engañando con la verdad. Lo cual es bastante probable.



Al final, el PREP del Estado de México arrojó los siguientes resultados. Primer lugar en la elección de gobernadora: **Delfina Gómez** (Morena, PT, Verde) con 52.65% de los votos. Segundo lugar: **Alejandra del Moral** (PAN, PRI, PRD, NA) con 44.34 por ciento. La diferencia entre una y otra fue de 8.31 puntos porcentuales.



La gran mayoría de los encuestadores se equivocaron en sus últimas mediciones antes de las elecciones. Fueron unos de los perdedores del domingo en los comicios mexiquenses.

Tengo frente a mí una tabla que contiene 27 de las últimas encuestas que se levantaron. Algunas, pocas, se publicaron. La mayoría, no. Por desgracia, ya son pocos los medios de comunicación que contratan y reportan encuestas preelectorales.

De las 27 encuestas, 23 le daban una diferencia de dos dígitos a **Delfina** sobre **Alejandra**. Seis reportaban una brecha de más de veinte puntos porcentuales. La que más hablaba de hasta 24.6 puntos entre el primer y segundo lugar. Sólo se equivocó por 16.3 puntos porcentuales, tres veces más que la diferencia real.

Honor a quien honor merece. Las dos encuestas publicadas que arrojaron los resultados más certeros fueron la de México Elige, para Radio Fórmula, que traía una diferencia de 6.4 puntos porcentuales a favor de **Delfina**, y la del periódico *Reforma*, con diez puntos.

Todas las demás tienen mayores diferencias y, por tanto, erraron en el pronóstico. Algunas más gacho que otras.

A estas alturas del sexenio, es evidente que los encuestadores están sobreestimando las intenciones reales de voto a favor de Morena y subestimando las de la oposición.

Espero, como han hecho los encuestadores serios en el pasado, que como gremio hagan una reflexión de por qué el método demoscópico está fallando.

Esto es muy importante rumbo al 2024. Al país no le conviene lo que ocurrió en los comicios del Estado de México. La idea de que la elección ya estaba definida, que la ganaría **Delfina** cómodamente y que, por tanto, la jornada electoral sería un mero trámite.

La propia campaña de **Gómez** se encargó de difundir esta tesis del "hecho consumado" en spots de radio y televisión. Se trata de una típica estrategia de campaña para desincentivar el voto de los opositores. "Mira, no te hagas bolas, esto ya está definido, va a ganar nuestro candidato, y por mucho, así que

no pierdas tiempo en asistir a las urnas para votar por el que va a perder".

En el Edomex, la abstención fue alta: 50% del padrón no asistió a votar. ¿Habría ido más gente a votar si la percepción sobre la elección era que venía más cerrada de lo que reportaban los encuestadores? Probablemente. Es sabido que las elecciones más competidas atraen a más electores.



Morena, desde luego, va a tratar de replicar la estrategia del "hecho consumado" para la elección de 2024. Ya lo está haciendo minimizando las posibilidades de la

oposición de ganar el año que viene. Nomás faltan encuestas que, como en el Edomex, transmitan esta idea para que se convierta en realidad.

El Estado de México nos enseña que hay que tener mucho cuidado con las encuestas en 2024. Muchísimo. Entre que hay errores metodológicos y algunos encuestadores publican sondeos de propaganda, la información puede ser errónea.

Un último punto sobre el pobre desempeño de las encuestas en el Edomex. Supuestamente, Morena elegirá a su candidato presidencial por medio de encuestas. Pero éstas resultaron un fiasco para medir lo que realmente pensaba el electorado mexiquense.

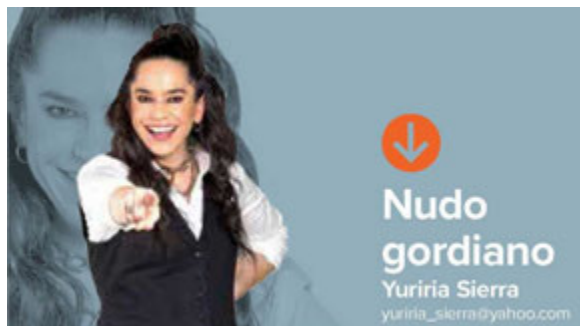
¿Por qué deberían de confiar las llamadas corcholatas en los resultados que reporten las encuestas cuando se anuncie a la ganadora?

Digamos que **Sheinbaum**, efectivamente, se alza con la victoria porque Morena publica las encuestas que le daban un margen de diferencia de cinco a diez puntos frente a **Ebrard**. ¿Con qué seguridad va admitir **Marcelo** que perdió en buena lid con instrumentos demoscópicos que han perdido credibilidad?

Lo bueno es que lo de las encuestas de Morena es pura faramalla. Al final, será **López Obrador**, con su dedito, el que decida quién será el candidato presidencial morenista. Pero **Mario Delgado** deberá preparar un buen show demoscópico para legitimar la decisión del Presidente. No está nada fácil después del ridículo que demostraron las encuestas en el Estado de México.



Twitter: @leozuckermann



Línea de salida

- El triunfo de Delfina Gómez en el Estado de México no sólo termina con 94 años de gobierno priista, también sepulta al grupo que vio nacer a los últimos liderazgos del tricolor capaces de llegar al Ejecutivo.

El domingo, como el futuro posible a lo que estaremos contando dentro de doce meses: ¿Morena arrasó y la oposición no encontró punto sensato a su alianza?

Parte de lo que vimos fue eso. El triunfo de **Delfina Gómez** en el Estado de México no sólo termina con 94 años de gobierno priista, también sepulta al grupo que vio nacer a los últimos liderazgos del tricolor capaces de llegar al Ejecutivo. Pero evidenció también la falsa unidad que Acción Nacional y lo que queda del PRD pregonaron para con **Alejandra del Moral**. El pésimo manejo de los minutos tras el cierre de casillas la llevaron a declararse ganadora sin el respaldo numérico de ninguna encuesta de salida. Tuvo que corregir luego de que las tendencias eran evidentes. Y, después de eso, ni un sólo mensaje de apoyo o agradecimiento al trabajo que hizo la exalcaldesa de Cuautitlán Izcalli hizo para representar el interés que hoy tienen en común estas tres fuerzas políticas (o cuatro, porque Nueva Alianza también se le unió): impedir que Morena llegara al gobierno estatal. Ninguno de los líderes nacionales de esas fuerzas en los minutos que siguieron al reconocimiento de su derrota se aparecieron, prefirieron voltear hasta su otro candidato el del estado al norte

...entonces, el del estado de Morelos.

Y ahí, en el otro espejo, el coahuilense expuso la división que habita en las filas morenistas, pero también dio una engañosa sensación de fuerza a una alianza que aspira a convertirse en una alternativa competitiva con, al menos, dos años de retraso en su proceso de apuntalamiento de un liderazgo rumbo a la sucesión presidencial. Este mismo lunes, los tres partidos, rivales ideológicos, dicen, ofrecieron, un mensaje en el que anuncian oficialmente que en la elección del 2024 sus logos respaldarán al mismo personaje. Una firma y un ultimátum, porque enviaron un mensaje a Movimiento Ciudadano, ausente en este proceso electoral para que se una a

ellos y den pelea al candidato o candidata morenista. Los integrantes de Va por México adelantaron que el próximo 26 de junio presentarán su estrategia para definir cómo es que elegirán a su aspirante entre los más de 30 personajes que han levantado la mano. Hasta dentro de tres semanas, como si el tiempo no lo tuvieran encima desde hace meses.

Morena, por su parte, se prepara para meter segunda, sino es que estaban listos para meter tercera. Hasta que **López Obrador** invitó a todas las *corcholatas* a cenar anoche. Veremos cómo evoluciona en estas semanas la carrera al interior del partido en el gobierno para perfilar su candidatura.

Los siguientes meses serán de definiciones, en Morena lo entienden mucho mejor que en la oposición. PRI, PAN y un PRD en riesgo de perder su registro se dan aliento con al triunfo de **Manolo Jiménez** en Coahuila, aunque la distancia con la que se llevó la victoria, si bien considerable, se dio más por el conflicto morenista que se intentó resolver en los últimos días a punta de declinaciones a destiempo. Y Movimiento Ciudadano rechazando llamados a la alianza y, tras un periodo de reflexión que los hizo bajarse del proceso electoral de este año, autoconvenciéndose de que son competitivos en solitario.



Para este momento, las fuerzas políticas tendrían que estar todas en la línea de salida, pero algunas se sobreestiman en su propio perjuicio.

Se evidenció la falsa unidad que el PAN y lo que queda del PRD pregonaron para con Alejandra del Moral. El pésimo manejo la llevaron a declararse ganadora sin el respaldo de alguna encuesta.



La Unión Europea y México, socios clave de cooperación

- La gobernanza, los derechos humanos y la cohesión social son prioritarias.

La Unión Europea (UE) y sus 27 Estados miembros son, tradicionalmente, el primer proveedor de ayuda pública al desarrollo (APD) en el mundo, con más de 50% del total. De igual forma, son líderes en otros temas de cooperación, como la financiación internacional de la lucha contra el cambio climático. Son también el primer socio de cooperación en América Latina y el Caribe, una región con la que queremos relanzar y fortalecer nuestra relación en 2023 a través de la cumbre regional que se celebrará en Bruselas los próximos 17 y 18 de julio. La cooperación de la UE se enmarca en la estrategia Global Gateway, la cual busca apoyar a nuestros socios a realizar la triple transición —verde, digital e inclusiva—, apoyando en particular la inversión de las empresas europeas que contribuyen a ella mediante diversos e innovadores instrumentos financieros.

En México, la UE tiene una cooperación particularmente pujante en el marco del Acuerdo Global que nos une desde 1997 y que esperamos modernizar pronto. El objetivo global de nuestra cooperación en el país es ayudar a México a cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 y lo queremos hacer mediante el fortalecimiento y modernización de sus políticas públicas. Nuestra cooperación se enfoca más en proyectos de mediano y largo plazos con efecto transformativo a través de una multiplicidad de herramientas y programas bilaterales (con un portafolio de más de 150 millones de euros), regionales y globales. Además, trabajamos de forma concertada y articulada con la cooperación de nuestros Estados miembros y del Banco Europeo de Inversiones, formando lo que llamamos el Equipo Europa, para maximizar nuestro impacto.

La semana pasada, la Delegación de la UE en México organizó un evento para presentar algunos de los nuevos proyectos que estamos lanzando en este primer semestre de 2023 por un monto de 33.5 millones de

euros y que ilustran nuestras prioridades, las cuales son: 1) gobernanza, derechos humanos, seguridad y justicia; 2) transición verde; y 3) cohesión social. A ellas se añaden prioridades horizontales, como la igualdad de género y la transición digital. Cabe mencionar que estas prioridades se han definido con base en el constante diálogo que la UE mantiene con las contrapartes mexicanas. Además del gobierno federal, la UE tiene una multiplicidad de socios que van desde ejecutivos subfederales, los congresos, tanto federal como estatales, actores internacionales como las agencias de las Naciones Unidas, la sociedad civil y el sector privado.

Para mencionar sólo algunos ejemplos, acompañamos la estrategia de identificación masiva de la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas, ayudamos a 25 estados de la República a recaudar y gastar mejor para financiar políticas públicas más eficientes al servicio de la gente, apoyamos al sector privado mexicano y a la Secretaría de Hacienda a desarrollar la finanza verde, y ampliaremos nuestro exitoso programa de apoyo a la integración laboral de personas refugiadas a otras categorías de personas en situación de movilidad. También ayudaremos a la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) a reforzar las capacidades de regulación del sector farmacéutico en México y América Central. Se podrían mencionar muchos más proyectos, por ejemplo, en el sector cultural, la participación de la UE como Invitada de Honor en la próxima edición de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara.

Las oportunidades de cooperación son muchas y estamos abocados a ello. Como socios estratégicos, la UE y México están comprometidos a seguir trabajando de la mano para hacer frente a los retos comunes y globales.

**Embajador de la Unión Europea en México*



Al analizar el panorama nacional e internacional, es pertinente la pregunta: ¿la democracia está en vías de extinción como forma de gobierno o está atravesando por un bache?

Cada vez son más los habitantes de este planeta quienes eligen a candidatos populistas, entendidos como liderazgos poderosos, casi mesiánicos que dicen tener todas las respuestas y actúan como si esta creencia fuera una realidad.

La más precisa definición que se puede tener de un populista pasa necesariamente por una figura carismática que puede conectar con gran facilidad con los miedos, deseos y aspiraciones de la mayoría, aunque normalmente su carácter tiránico suele imponerse.

Tristemente, culminan sus gestiones con el desprecio de quienes algún día los idolatraron y, en todos los casos, su permanencia en el poder depende del grado con el que puedan aplicar la violencia en contra de quienes algún día los alabaron.

Parecería que se repite la historia narrada en la Biblia, según la cual un líder carismático que tenía todas las respuestas pasa, en menos de una semana, de ser recibido con palmas a que sea crucificado, incluso antes que a un conocido criminal.

La historia se ha repetido de manera incesante; sólo a través de ella pueden explicarse ascensos vertiginosos y caídas estrepitosas como las de **Aldolfo Hitler** o **Nicolae Ceaușescu**.

Así como el sostenimiento en el poder de dictaduras como la de **Francisco Franco**, quien se mantuvo en el poder hasta su muerte, o la de **Fidel Castro**, quien logró heredar el poder.

En ese creer que los hechos son nuevos y no la repetición de historias que ya se vivieron, ese filosófico eterno retorno, los pueblos suelen enamorarse de los líderes populistas una y otra vez. Siempre las mismas esperanzas y la misma desilusión.

Esa es la única manera de explicarse el enamoramiento irracional de muchos norteamericanos hacia **Donald Trump**, quien

no representa los intereses del Partido Republicano, sino de fracciones populistas de ese país.

A pesar de los resultados de su administración, este hombre sigue viéndose como opción electoral en su país.

Algo similar ocurrió en Turquía, en la que, ciertamente, **Recep Tayyip Erdoğan** se mantuvo en el poder, a pesar de que debió ir a una segunda vuelta electoral.

O el caso más notorio con **Vladimir Putin** quien, parece, seguirá gobernando Rusia por la eternidad.

En El Salvador está la figura de **Nayib Bukele**, a quien muchos de sus compatriotas ven como un héroe, a pesar de que sus métodos para combatir a la delincuencia parecen mucho más de alguien que no cree en los derechos humanos. Quien actúa así

no comprende que esa falta de respeto a la ley se podría volver en su contra con gran facilidad.

Parecería que el amor por los procesos ampliamente democráticos ciertamente está perdiendo impulso mundial, en una buena medida porque a sus líderes se les ve como personas debilitadas en su afán de complacer a todos y ser políticamente correctos.

El botón más cercano se muestra en el gobierno de España, en el que **Pedro Sánchez** tuvo que convocar a elecciones anticipadas, luego de la caída estrepitosa de sus aliados electorales en las urnas.

Países que siguen optando por estas vías muy democráticas lo hacen con gobiernos que son fuertes en sus actuaciones y hacen lo correcto, a pesar de que no sean lo suficientemente populares. **Angela Merkel** logró mantenerse en el poder y pasarlo democráticamente a **Olaf Scholz**, puesto que, sin caer en excesos populistas, mantienen un gobierno que busca hacer lo correcto y no cumplir con cuotas.

La historia se repite en forma pendular y hoy es claro que existe una fascinación por los gobiernos populistas. Sólo queda esperar que estos dirigentes no logren llegar a los extremos siniestros que han llegado a tener en la historia.

El respaldo a los procesos ampliamente democráticos está perdiendo impulso a escala mundial.



El declive del PAN

Cuando **Marko Cortés** llegó a la jefatura de Acción Nacional, el 19 de noviembre de 2018, su partido era gobierno en once estados (Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Nayarit, Puebla, Querétaro, Tamaulipas y Yucatán). De esas once entidades, nueve ya han tenido elecciones para renovar la gubernatura (sólo faltan Guanajuato y Yucatán).

De esos nueve estados, únicamente dos tienen hoy gobernadores que son militantes del PAN (Aguascalientes y Chihuahua); en otro (Querétaro), el mandatario estatal no está afiliado al partido, aunque ganó con el voto mayoritario por el blanquiazul, y en uno más (Durango), el Ejecutivo lo ocupa un militante del PRI que obtuvo el cargo mediante una alianza apoyada por el PAN.

En resumen, de los once que tenía, a **Cortés** sólo le quedan cinco. En Baja California, Baja California Sur, Nayarit, Puebla y Tamaulipas, los gobernadores surgidos de Acción Nacional tuvieron que entregar el poder a miembros de Morena.

A pesar de esos resultados, el michoacano sigue en la dirección del partido rumbo a los comicios de 2024, con la idea, inalterable hasta ahora, de hacer alianza con el PRI y el PRD y la insistencia de sumar a Movimiento Ciudadano.

Ante quienes cuestionan si esa es la mejor estrategia que puede seguir el partido fundado por **Manuel Gómez Morín** —entre ellos el senador sonorenses **Damián Zepeda**—, **Cortés** tuvo un respiro en los comicios de 2021, cuando la coalición Va por México arrebató una parte de la Cámara de Diputados y varios municipios importantes a Morena.

De hecho, el jefe nacional panista ha seguido viviendo políticamente de esos resultados, con todo y que ya han transcurrido dos años. En 2022, no pudo refrendar el logro, pues el partido sólo ganó dos elecciones de gobernador en juego: Aguascalientes y Durango y, en ese último, de la mano del PRI.

Las cifras de las elecciones del domingo pasado en Coahuila y el Estado de México volverán a poner a **Cortés** y su estrategia bajo la lupa.

En Coahuila la votación por el PAN se redujo a la quinta parte, si se toma como parámetro las elecciones de gobernador de 2017. En esos comicios el panista **Guillermo Anaya** se llevó 452 mil sufragios; en los de antier, Acción Nacional contribuyó con menos de 90 mil al triunfo del priista **Manolo Jiménez**. Incluso comparado con las elecciones federales intermedias de 2021 —las más exitosas de la gestión de **Cortés** al frente del partido—, la preferencia por el PAN se encogió a menos de la mitad.

En el Estado de México se esperaba que los electores panistas hicieran una mayor aportación de votos a la coalición encabezada por la priista **Alejandra del Moral**. Sin embargo, ésta sólo cosechó unos 700 mil sufragios en los que el ciudadano cruzó el emblema de Acción Nacional, prácticamente la misma cantidad que recibió **Josefina Vázquez Mota** hace seis años y casi 200 mil menos de los que obtuvo el PAN en las intermedias de 2021 en la entidad.

Si bien se puede alegar que los resultados del domingo en el Estado de México no son del todo malos para la alianza —perder por nueve puntos no es igual que perder por 18, como preveía alguna encuesta—, el saldo para Acción Nacional no es fácil de defender. Mucho menos en Coahuila, donde el PRI no necesitó de ayuda para ganar.

Mientras **Marko Cortés** arrecia sus llamados a Movimiento Ciudadano para que se sumen a la alianza opositora, seguramente habrá un número creciente de correligionarios suyos que se pregunten si el jefe nacional sabe lo que está haciendo.

BUSCAPIÉS

Las instituciones electorales se encargaron de organizar unos comicios inobjektivos en Coahuila y el Estado de México. El propio presidente **Andrés Manuel López Obrador** reconoció ayer que “no hubo problemas mayores, la gente participó y no hubo protestas poselectorales”. Entonces, ¿para qué impulsar una reforma electoral sin el concurso de la oposición? Por fortuna, las posibilidades de que el llamado plan B rija las elecciones del año que entra son ya prácticamente nulas.



El fin del Título 42: una crisis migratoria que no fue

El pasado 11 de mayo, el gobierno de Estados Unidos decidió poner fin a la emergencia de salud pública por covid-19. Dicha decisión terminó también con la política migratoria conocida como Título 42, que desde mayo del 2020 limitaba el acceso de personas migrantes o solicitantes de asilo a EU. Ante el fin de dicha política, la opinión pública auguraba un éxodo masivo de personas migrantes que se traduciría en una situación caótica en la frontera de México con EU. Dicha crisis no sucedió.

Algunas proyecciones que señalaban hasta 15,000 cruces diarios en la frontera norte no tuvieron lugar. En contraste, observamos flujos migratorios irregulares significativamente a la baja. No sólo los movimientos de personas migrantes no incrementaron, sino que, por ejemplo, en el caso de personas venezolanas, los flujos disminuyeron en 89%, mientras que en el caso de nacionales colombianos la cifra decreció hasta un 60 por ciento. Por instrucciones del secretario **Ebrard**, la Dirección General de Protección Consular y nuestros consulados en frontera han trabajado también para advertir los peligros de la migración irregular de personas mexicanas, quienes, por desgracia, sufren serios accidentes al intentar ingresar a EU, así como para velar por sus derechos humanos en los casos en que son detenidos por la autoridad estadounidense. La crisis que evitamos es también fruto del diálogo y las acciones acordadas entre los presidentes **López Obrador** y **Biden**. Ese diálogo de alto nivel ha permitido abrir un número histórico de vías de movilidad laboral, una prioridad en materia migratoria del gobierno de México. Destaco el memorándum de entendimiento firmado en el margen de la X Cumbre de Líderes de América del Norte entre México y EU, así como el programa piloto que lanzamos con autoridades canadienses de Columbia Británica sobre movilidad para trabajadores y trabajadoras mexicanas en el sector turístico.

A partir de estos y otros esfuerzos, alcanzamos la cifra récord de 360,656 visas H2A y H2B para personas mexicanas. Se ampliaron, además, en 64,716 las visas H2B para personas del norte de Centroamérica, mientras que estimamos 360,000 permisos

humanitarios y 100,000 permisos de reunificación familiar que permiten un acceso ordenado, seguro y regular a EU.

Asimismo, bajo la Declaración de Los Ángeles sobre Migración y Protección —misma que este mes cumplirá un año de haber sido adoptada por más de una veintena de países americanos y caribeños—, México encabeza el grupo de trabajo de movilidad laboral. En dicho comité están presentes Canadá y EU, al igual que Guatemala, Honduras, El Salvador y Haití, así como agencias de las Naciones Unidas, como Acnur, OIM, OIT y Unicef, entre otras. En ese sentido, la robusta agenda de trabajo que tenemos con dichos organismos también es fundamental para el adecuado funcionamiento de las nuevas vías de movilidad laboral en la región.

Por ejemplo, trabajamos con la OIM y el gobierno canadiense para establecer un corredor de reclutamiento ético para trabajadores y trabajadoras mexicanas en Columbia Británica. Con la misma agencia suscribimos un proyecto para mejorar nuestra gestión fronteriza y actualizar nuestro sistema de visados. En el sur estamos construyendo, con Comar, Acnur y Amexcid, un centro multipropósito para personas refugiadas y migrantes en Tapachula, Chiapas. Además, pusimos en marcha un grupo de trabajo con la Acnur, OIM, el Comité Internacional de la Cruz Roja y Unicef para reforzar nuestra respuesta humanitaria, fortalecer a los albergues de la sociedad civil y acoger adecuadamente a las y los migrantes y refugiados en México.

Ante un panorama migratorio complejo y en constante evolución, las acciones regionales deben adecuarse a los cambios en la coyuntura. Seguiremos trabajando en estrecha colaboración con el gobierno de EU, así como con las agencias del sistema de la ONU y otros países bajo la Declaración de Los Ángeles para abrir nuevas y mejores vías de movilidad laboral, aumentar las medidas de protección para personas migrantes y refugiadas y también para garantizar el principio internacional de acceso al refugio. En este sentido, el compromiso del gobierno de México es claro y sus resultados son palpables.



Diario de debates

La Cuarta Transformación llega al Estado de México

Eduardo Ramírez
Senador de la República

Este 4 de junio en las urnas se decidió el destino del Estado de México y de Coahuila.

El gobierno coahuilense, al más puro estilo priista, intervino en todo momento en el proceso electoral, con el condicionamiento de los programas sociales, la compra de votos, la intimidación y con la campaña de desprestigio en contra de nuestro candidato.

Todos estos elementos fueron clave para mantener el bastión priista y dar continuidad a gobiernos corruptos, lejos de los ideales de un Estado de bienestar.

La operación política en el norte fue a destiempo. De manera tardía, las dirigencias nacionales del Partido del Trabajo y del Partido Verde Ecologista de México decidieron respaldar al candidato morenista a la gubernatura. Aun así, tuvimos resultados que refrendan la lealtad y apoyo al Presidente de la República, para garantizar la consolidación de la Cuarta Transformación en el país.

Por su parte, en el Estado de México, desde los inicios del proceso electoral se vio la preocupación y la ocupación de articular nuevamente una alianza ganadora como en el 2018 con la coalición Juntos Haremos Historia, que dio como resultado el triunfo de la candidata que plenamente se identifica con el pueblo mexiquense, quien cuenta con atributos de honestidad y compromiso para llevar a cabo la alternancia que transforme a dicha entidad.

A diferencia de Coahuila, en el Estado de México se logró un proceso limpio y transparente, el mandatario estatal se mantuvo al margen, sin inmiscuirse en la sucesión gubernamental. Cuidó en todo momento, que la elección cumpliera con los principios rectores de la democracia: que sea igualitaria y equitativa.

El Estado de México tendrá a su primera gobernadora.

Nuestro movimiento, desde sus inicios, se ha caracterizado por ser pacífico y democrático. Somos hombres y mujeres libres que luchamos día a día por la transformación de México.

En el Estado de México se derrocó al viejo régimen autoritario, la ciudadanía eligió un gobierno honesto que implementará políticas de bienestar para todas y todos los mexiquenses.




Ornitorrinco
 Silvano Espíndola
 silvanoe@hotmail.com

9 de cada 10
 • En cuestiones de políticas públicas representa una proporción apabullante de las preferencias: "9 de cada 10 mexicanos están a favor de...".

En términos de marketing, que 9 de cada 10 consumidores elijan un producto es una prueba contundente de su calidad: "9 de cada 10 consumidores prefieren productos con un perfil medioambiental". En cuestiones de políticas públicas representa una proporción apabullante de las preferencias: "9 de cada 10 mexicanos están a favor de reducir la jornada laboral a 40 horas semanales, con dos días de descanso". En asuntos de salud significa que es un tema indudablemente prioritario: "9 de cada 10 mexicanos tendrán obesidad en 2050". En todos los casos, dicha proporción se acepta como prueba contundente. Pues bien, según el Statista Research

Department, 9 de las 10 ciudades más peligrosas del mundo en 2022 fueron mexicanas. La semana pasada se publicó la actualización de este estudio, en el cual: del uno al seis de las ciudades más peligrosas del mundo siguen siendo mexicanas, México es el país (que no está en guerra) con más ciudades en la lista (18 de 50) y, por lo tanto, el más peligroso, seguido por Brasil (11) y Venezuela (6), el 67% de esas ciudades pertenecen a estados gobernados por el mismo partido oficialista y, asombrosamente, el Estado de México no aparece en dicha clasificación.



DELFIN

Con ese título se conocía al heredero de la corona en Francia desde que el conde,

Humberto II, de la provincia francesa que llevaba el mismo nombre: Delfín, intercambió su señorío sobre la misma al rey **Felipe VI**, allá por 1349, a cambio, entre otras condiciones, de que en adelante los herederos al trono ostentaran el título de delfín. Ése es el origen de que actualmente nos refiramos como delfín a la persona designada por el presidente para sucederlo. El domingo, casi inmediatamente después (menos de una hora) de que cerraran las casillas de votación, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, publicó una fotografía en la que posa junto con **Delfina Gómez**, felicitándola por ser la gobernadora

electa del Estado de México. En dicha foto, tanto **Delfina** como **Claudia** llevan una camiseta en cuya parte superior se lee: "**Delfina**". Haya sido como haya sido, por sagacidad o con ingenuidad, estoy seguro de que muchos recordamos la frase atribuida al célebre ideólogo priista **Jesús Reyes Heróles**: "En política, la forma es fondo".



ORCA

La película *Después de la Tierra* se ambienta en un hipotético futuro, 1000 años después de que la humanidad tuviera que abandonar el planeta por un cataclismo ambiental. Para cuando los protagonistas se estrellan en la Tierra, se supone que "todo en el planeta ha evolucionado para matar a los humanos". Llevamos semanas oyendo hablar de una orca Gladis que ha iniciado una revolución contra

los humanos (a decir de algunos marineros) hundiendo tres embarcaciones. En realidad, se tienen registrados más de 500

contactos de orcas con barcos desde 2020. De hecho, "Gladis" en realidad no es un nombre propio, sino que tiene su origen en "orca gladiador" y es la denominación que se dio a una vaina de orcas que están interactuando con barcos. Pero lo inquietante es que, tan sólo en mayo de este año, se hayan registrado 20 incidentes en Gibraltar. Los científicos piensan que la matriarca de la vaina sufrió algún evento traumático con un velero y desarrolló esta estrategia que los especímenes más jóvenes están replicando.



EVOLUCIÓN

Tanto ornitorrinco como orcas derivan su capacidad de producir leche de un ancestro común que vivió hace 170 millones de años (con los dinosaurios). De hecho, todos los mamíferos evolucionaron a partir de reptiles, hace 70 millones de años, pero sólo algunos "volvieron" por completo al agua, hace 16 millones de años.

Lo inquietante es que, tan sólo en mayo de este año, se hayan registrado 20 incidentes en Gibraltar.



¿Qué corcholata le conviene al Presidente?

• Se espera que Marcelo presente su renuncia estos días y se dedique de lleno a la promoción de su figura.

Pasada la aduana del Estado de México, las *corcholatas* de Morena se enfocan en su lucha por suceder a **Andrés Manuel López Obrador** en 2024, pero, al parecer, en Palacio Nacional están más interesados en el Congreso que en el Ejecutivo.

Claro que **López Obrador** buscará imponer a su gallo, pero, si se le llegara a complicar, no tendría problema en ir con quien le garantice la unidad interna, pero, sobre todo, con el que le abone más diputados y senadores.

Y habría que preguntar quién de sus *corcholatas* le es más útil en esta tarea, pues eso puede definir la suerte de quienes pelean la candidatura, especialmente **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard**, sin descartar del todo a **Adán Augusto López**.

Los tres hacen la tarea, aunque en diferentes escenarios. Y si bien las encuestas que hasta el momento se han publicado sobre sus posibilidades son un indicativo, ya se demostró que estos ejercicios fallan constantemente, tal como ocurrió en las elecciones del domingo pasado.

Sobre todo en el Edomex, donde la mayoría de los encuestadores pronosticaban una ventaja de hasta 20 puntos —o cuando menos una de dos dígitos— a la morenista **Delfina Gómez**, quien, efectivamente, ganó sin discusión, pero no fue la paliza que auguraban.

Muchos dicen que el Presidente se inclina por **Sheinbaum** como favorita, pero quienes conocen al ta-

basqueño saben que no hay certeza. Recuerdan que previo a la pasada elección en Oaxaca, el Presidente aseguraba a todos que **Susana Harp sería la candidata...** al final fue **Salomón Jara**.

En ese tiempo hasta la propia **Claudia** repetía que la candidata de Palacio era **Susana**, que no se equivocaran... y se equivocaron. ¿Y si pasó ya una vez, por qué no podría volver a ocurrir lo mismo?

Quienes le saben al tema, dicen que si alguien podría sumar más diputados a la 4T en los estados y en la propia capital del país es el canciller, con su amplia red de gobernadores y alcaldes, y más si se fuera

con él **Ricardo Monreal**, por ejemplo.

Si al Presidente le interesa más ganar la mayoría de diputados y senadores, lo más probable es que el candidato que le convenga sea **Marcelo**, a quien podría controlar a través del Congreso o incluso armarle una revocación de mandato si abandona el guion de *continuidad con cambio*.

Se espera que **Marcelo** presente su renuncia estos días y se dedique de lleno a la promoción de su figura. Como las encuestas lo colocan en segundo lugar, sus posibilidades de crecer son muchas, mientras que **Claudia** ya alcanzó su tope y viene hacia abajo.

Por cierto, el canciller presentará hoy su *fórmula mágica* para la elección de las *corcholatas* y que —según él— será una oferta que nadie podrá rechazar.

Igual y **Marcelo** propone una encuesta abierta a toda la población —los estatutos de Morena lo permiten—, pero usando tabletas electrónicas, a fin de usar la tecnología para garantizar un conteo de votos ágil y certero que no deje dudas del resultado.

Si con ello llegara a perder, tendría que aceptar la derrota y levantarle la mano a quien gane la encuesta; si no le aceptan su propuesta, no se sabe qué hará.



CENTAVITOS

Quien está en la *tablita* es el dirigente del PRD, **Jesús Zambrano**, al que sus compañeros no le perdonarán el haberlos llevado a ser un partido regional, pues está confirmado que el domingo pasado los amarillos perdieron su registro en el Edomex y en Coahuila. Luego de esto, ¿con qué autoridad se atrevería a pararse en algún comité estatal a tirar línea, sabiendo de antemano que los llevará al matadero?

Quien está en la *tablita* es el dirigente del Partido de la Revolución Democrática, **Jesús Zambrano**.

**EL DE CÁNCER**

¿Como se estableció lo del trópico de Cáncer y el de Capricornio?

R. El trópico de Cáncer y el trópico de Capricornio son dos círculos de latitud ubicados en la Tierra. El trópico de Cáncer se encuentra a aproximadamente 23,5 grados al norte del ecuador, mientras que el trópico de Capricornio se encuentra a aproximadamente 23,5 grados al sur de éste.

El nombre de estas latitudes tiene un significado histórico y astronómico. La palabra “trópico” proviene de la palabra griega “tropos”, que significa “punto de inherencia”. Estas latitudes marcan los puntos de la Tierra donde el Sol aparece directamente sobre la cabeza al menos una vez durante el año. Específicamente, el día del solsticio de verano en el hemisferio norte, el Sol está directamente por encima del trópico de Cáncer, mientras que el día del solsticio de verano en el hemisferio sur, el Sol está directamente por encima del trópico de Capricornio.

Los nombres “Cáncer” y “Capricornio” tienen sus orígenes en el zodiaco, que es un cinturón de la esfera celeste dividido en doce partes iguales, cada una asociada a una constelación. El trópico de Cáncer lleva el nombre de la constelación de Cáncer (el cangrejo), mientras que el de Capricornio lleva el nombre de la constelación de Capricornio (la cabra de mar). Estas constelaciones estaban en esas respectivas posiciones en el cielo durante los solsticios de verano, cuando se nombraron las latitudes.

DOMESTICADOS

¿Qué animales fueron los primeros que domesticó el hombre?

R. Los estudiosos coinciden en éstos y en este orden:

Perros: los perros fueron probablemente los primeros animales domesticados por los humanos. Se cree que la domesticación de perros se produjo hace unos 15 mil años.

Ovejas: las ovejas fueron uno de los primeros animales de ganado en ser domesticados, hace unos 11 mil años.

Cabras: las cabras también estuvieron entre los primeros animales domesticados, hace unos 10 mil años.

Ganado: la domesticación del ganado, específicamente de los uros, ocurrió hace unos 10 mil años.

Cerdos: los cerdos fueron domesticados hace unos 9 mil años.

Caballos: se estima que la domesticación de caballos ocurrió hace unos 6 mil años.

Gatos: los gatos fueron domesticados por humanos hace unos 4 mil años.

Pollos: los pollos fueron domesticados por sus huevos y carne hace unos 5 mil años.

Patos: los patos fueron domesticados para carne y huevos hace unos 4 mil años.

Camellos: los camellos fueron domesticados entre 3000 y 2500 a. C. en Arabia y el Cuerno de África.

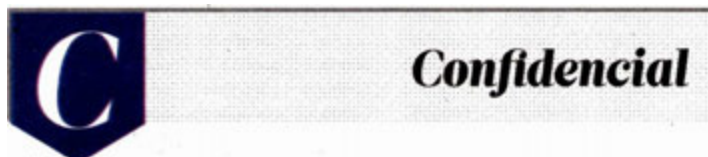
Abejas: la apicultura y la domesticación de las abejas melíferas se remontan a la antigüedad, posiblemente ya hace 9 mil años.

PAPEL DE BAÑO

Sr. Lamont, ¿el papel de baño debe colocarse para halarlo por arriba del rollo o por abajo?

R. Es una cuestión de preferencia personal. No hay una forma definitiva correcta o incorrecta de colocar el rollo. Algunas personas prefieren que el papel higiénico venga por encima, donde es más fácilmente accesible y se puede tirar hacia abajo de una manera directa. Otras personas prefieren que lo coloquen debajo, con el papel colgado contra la pared, a menudo afirmando que se ve más ordenado o que evita el desenredo excesivo.

En última instancia, es una pequeña decisión que varía de una persona a otra y es poco probable que tenga un impacto significativo en la vida de alguien. ¡Lo más importante es tener papel higiénico disponible cuando sea necesario!



Se adelanta Creel con sus otros datos

El diputado **Santiago Creel** asegura haber tomado ya la delantera en su partido y, con los resultados en mano de una encuesta que lo coloca presuntamente en primer lugar, ya hasta llamó a sus correligionarios a la unidad en torno de su candidatura a la Presidencia en 2024. Según el sondeo que cita en Twitter, tiene 24 por ciento de preferencias, frente a 17% de Ricardo Anaya, 14% de Lilly Téllez, 12% de Margarita Zavala, 10% de Mauricio Vila, 8% de Maru Campos, 6% de Juan Carlos Romero Hicks y 5% de Mauricio Kuri. “Las preferencias y los números nos animan a seguir mirando hacia adelante sin bajar el ritmo. A darle, la defensa de México continúa”, festejó en sus redes sociales. Cada quien sus datos.

Lo convocan y Vila aprovecha

Es poco frecuente que se le invite a las exposiciones de los lunes en Palacio Nacional sobre el Tren Maya, y al ser un presidenciable de la oposición, **Mauricio Vila**, gobernador en Yucatán, aprovechó los reflectores de la mañanera, ¡durante 20 minutos, para destacar avances de su administración! Nada despistado el panista, pues como el Presidente presume, es un foro muy visto.

Las puertas naranjas, ¿el plan B de algunos?

Mientras en Va por México descartan acoger a alguna *corcholata* disidente, el líder de MC, **Dante Delgado**, no cierra la puerta para que Marcelo Ebrard sea el abanderado naranja en 2024. A pregunta expresa de la prensa, el senador respondió que “Andrés Manuel sabe que somos amigos (...) y que Ricardo Monreal es nuestro amigo, y que hay mucha gente en Morena que son nuestros amigos”. Sólo falta que el canciller esté dispuesto a renunciar a Morena en caso de no ser el elegido, algo que no se ve claro hasta el momento.

La importancia de defender las NOM

Mientras la agenda pública se ha centrado en los comicios, pocos actores políticos se han pronunciado sobre la intención del gobierno federal de desaparecer 34 normas oficiales mexicanas, lo cual pone en riesgo la atención de calidad de enfermedades como el cáncer cervicouterino, de mama y de próstata. Pero un grupo de senadores, que incluye a la panista **Alejandra Reynoso**, las priistas **Sylvana Beltrones** y **Nuvia Mayorga**, así como el perredista Miguel Ángel Mancera, salió a defender la importancia de las NOM, las cuales permiten a pacientes ser atendidos bajo los estándares de calidad internacional, por lo que –advierten– su desaparición traerá consigo que hospitales públicos y privados se desempeñen sin reglas claras en sus diagnósticos.

Alistan dardos morenistas contra Cossío

Con expectación se espera este martes la presencia del ministro en retiro **José Ramón Cossío** –nos anticiparon– en el conversatorio que organiza Morena sobre la propuesta de reforma al Poder Judicial, que sugiere que los ministros sean electos por voto ciudadano. Cuentan que hay varias preguntas preparadas por diputados de la autollamada ‘4T’ sobre su paso por la Corte y en torno de su participación en las manifestaciones ciudadanas. Aunque aclaran, eso sí, que será “con todo respeto”.

Punto para Higinio Martínez

Seguro le reconocerán en el futuro inmediato la madurez que tuvo **Higinio Martínez** en la operación política que permitió este domingo al partido del Presidente arrebatarle el Estado de México al Revolucionario Institucional. A diferencia de lo ocurrido en Coahuila, donde se observó divisionismo entre Morena y sus aliados, la operación cicatriz entre las bases y grupos políticos mexiquenses la llevó a cabo y a tiempo el propio político de Texcoco, al no salir favorecido en las encuestas internas que le dieron el gane a Delfina Gómez como candidata. El senador echó mano de toda la estructura construida a lo largo de su trayectoria política, para llevar a todas las zonas del estado el autollamado movimiento de la transformación y asegurar el triunfo de Delfina. Fue, nos dicen, un trabajo a ras de tierra, nada sencillo.



El Informe Trimestral y la minuta de Banxico

La semana pasada el Banco de México dio a conocer dos documentos muy relevantes en materia de política monetaria: (1) El Informe Trimestral (31 de mayo); y (2) la minuta de la reunión de política monetaria del pasado 18 de mayo (publicada el 1 de junio). Considero que las dos ideas consistentes que emanaron de ambos documentos fueron: (a) Banxico ya terminó su ciclo de alza de tasas el pasado 30 de marzo ("El ciclo de alza de tasas de Banxico terminó. ¿Qué sigue?", 23 de mayo); y (2) la discusión al interior de la Junta de Gobierno sobre la posibilidad de disminuir la tasa de referencia se encuentra en una etapa muy preliminar.

(1) Informe Trimestral. Es un documento muy completo, difícil de resumir en un espacio como este. Sin embargo, considero que los cuatro aspectos que más destacaron fueron: (a) El *staff* dejó sus proyecciones de inflación sin cambio con respecto al comunicado de la última reunión de política monetaria (18 de mayo); (b) el banco llevó a cabo una revisión significativa al alza de su pronóstico de crecimiento del PIB de 2023 de 1.6, a 2.3 por ciento y para 2024 a la baja de



1.8, a 1.6 por ciento, consistente con la fortaleza de las economías mexicana en lo que va del año, así como de las perspectivas para la economía estadounidense, que se anticipa una desaceleración hacia delante; (c) la Junta de Gobierno reiteró que el balance de riesgos para la inflación continúa sesgado al alza; y (d) en los resúmenes que la Junta de Gobierno incorpora en el Informe Trimestral sobre documentos de investigación de temas de carácter estructural, también llamados 'cajas grises', se incluyó uno que trata sobre

la persistencia de la inflación subyacente. En este sentido, el énfasis en este tema nos hace pensar que, dada la gradualidad con la que se ha estado reduciendo la inflación, sobre todo la subyacente –que excluye los componentes más volátiles (e.g. energía, productos agropecuarios)–, será difícil que el Banco de México reduzca la tasa de referencia este año.

(2) Minuta de la reunión del 18 de mayo. Las minutas tienen la información actualizada al día en el que se da a conocer la decisión de política monetaria. En este caso, el 18 de mayo. En este sentido y habiendo ya publicado el Informe Trimestral –con información y opiniones actualizadas, así como la conferencia de prensa–, parecía que la lectura de la minuta solo iba a ser un ejercicio meramente académico. Sin embargo, a pesar de esto, confieso que me sorprendió la riqueza de la información. El debate en las minutas reflejó riqueza de ideas y opiniones desde diferentes ángulos que en mi opinión convergieron a las dos conclusiones que comenté al inicio de este espacio (*i.e.* confirmación del fin del ciclo restrictivo y debate sobre recortes de tasas en estado preliminar). Cabe señalar que las minutas todavía no hacen explícito qué miembro de la Junta de Gobierno hace tal o cual comentario, pero creo tener buena idea al respecto. Por un lado, hubo muchos comentarios brindando apoyo a la idea de que

ya se alcanzó la tasa terminal (en 11.25 por ciento).

No obstante lo anterior, los comentarios vertidos en torno a la posibilidad de bajar la tasa de referencia mostraron una divergencia importante. En este sentido, considero que el comentario del miembro 1 resume muy bien el estado de la discusión: "... es muy prematuro comenzar a discutir sobre posibles recortes de tasas...". Por el lado restrictivo o *'hawkish'*, el miembro 2 dejó la puerta abierta a más alzas de tasas, en caso de considerarlo necesario: "...no puede descartarse que se requiera mayor o menor apretamiento. Argumentó que debe comunicarse que una pausa no significa que el Banco de México haya concluido su trabajo, ni que necesariamente esta vendrá seguida de un relajamiento...". Por su parte, si bien el miembro 5 ni siquiera tocó el tema sobre recortar la tasa de referencia, mostró un sesgo a no continuar elevando la tasa de referencia al comentar que "...no hay evidencia contundente de que haya presiones inflacionarias internas, si las hubiera estas estarían ya atendidas con el nivel de restricción alcanzado...".

Así, fueron los miembros 3 y 4 quienes no solo comentaron sobre la posibilidad de reducir el nivel de la tasa de referencia, sino que inclusive caracterizaron las condiciones bajo las cuales podría ocurrir esto. En este sentido, el miembro 3 –probablemente el subgobernador Heath,

dado sus comentarios públicos al respecto–, dijo: "...al materializarse el descenso de la inflación, debe evitarse una postura demasiado restrictiva, por lo que eventualmente se evaluaría algún recorte de tasas. Señaló que ello no sería un relajamiento, sino un ajuste para mantener la tasa real *ex-ante* en un rango entre 6 y 7%, el cual estima consistente a la convergencia inflacionaria..." (actualmente ligeramente por arriba de 6 por ciento). A su vez, el miembro 4 comentó que "... la postura restrictiva durará el tiempo necesario y suficiente para confirmar: i) una tendencia clara y descendente de las inflaciones general y subyacente hacia el 3%; ii) un balance de riesgos neutral en torno al pronóstico; y iii) un retorno de las expectativas de inflación a sus promedios históricos...".

De esta manera continúo pensando que la Junta de Gobierno del Banco de México dejará la tasa de referencia sin cambio en 11.25 por ciento por lo que resta del año. Asimismo, como también he comentado anteriormente, considero que a partir de inicios de 2024 podrá iniciar un ciclo de baja de tasas hacia un nivel que considero neutral de largo plazo: 7.50 por ciento.

* El autor es Economista en Jefe para Latinoamérica del banco Barclays y miembro del Comité de Fechado de Ciclos de la Economía de México.

* Las opiniones que se expresan en esta columna son a título personal.



El renacimiento de las ilusiones y las esperanzas



El ejercicio democrático del poder entraña por parte de quien lo ostenta, el necesario entendimiento de la voluntad e ideales de todos aquellos a quienes gobierna. El poder no se pone a la disposición del mandatario para materializar ocurrencias ni caprichos, sino para cumplir el conjunto de imperativos que provienen de la ley.

Esa interpretación es la que debe darse a las disposiciones constitucionales en las que queda enmarcado el principio de legalidad, como también la subordinación de la función administrativa al sistema republicano de gobierno, regido por frenos y contrapesos.

Sólo así es que puede entenderse el Estado de derecho y,

en él, la lógica de la obligación que contempla el artículo 87 de la Carta Magna, por la que se conmina al presidente electo a declarar solemnemente ante el Congreso: “protestar guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen, y desempeñar leal y fielmente el cargo de presidente de la República...”

Esto, que resulta evidente para cualquier persona medianamente letrada que se aboque a la lectura de nuestra Constitución federal, debería de entenderse por todos aquellos obligados a intervenir en los procesos de acceso al poder; aquellos que inciden en el nombramiento, acompañamiento y triunfo electoral del candidato

a quien corresponda ejercer cualquier cargo de representación popular: los partidos políticos.

Enfrascados en la discusión que arroja la vorágine de violencia en la que estamos inmersos, como el de la crisis política que divide al pueblo de México, observamos cómo los candidatos al ejercicio de los deberes públicos pasan por alto la importancia de asumir con vocación, firmeza y seriedad, de cara a la Nación, la obligación primaria que les corresponde de observar y hacer cumplir la Constitución y la ley.

México ha atravesado un lustro de constante acoso contra una buena parte de su población, contra los partidos políticos, contra los medios de comunicación, contra un número importante de

inversionistas del sector privado, entre muchos otros, y se pasa por alto que, tal embestida contra la unión de la Nación, proviene, propiamente, de nuestros gobernantes.

Esa violación a la unidad nacional entraña un desacato al mandato constitucional; que no se produjo de manera espontánea una vez que el presidente electo asumió en el 2018 la función de presidente constitucional, sino que se gestó y se nutrió a lo largo del tiempo, al cobijarse de manera sistemática una narrativa que siempre estuvo encaminada a destruir el tejido social y a desnaturalizar y descarrilar a las instituciones concebidas para tutelar el pacto democrático nacional.

Un día después del resultado de la elección estatal más importante que existe en México, podemos apreciar que el camino ya está trazado, y en él se dibuja con cristalina claridad lo que está por venir el año entrante: un estrepitoso fracaso de una oposición dividida, disminuida y pésimamente mal dirigida.

En este renacimiento de la cultura mexicana del “tapado”, de la designación por “dedazo”, debemos de cruzar los dedos y soñar con que, el cambio—otra vez—, volverá a gestarse desde dentro. Que los principios democráticos y de derecho que enmarcan la vida y el desarrollo nacional, aun y cuando están expresamente previstos en la Constitución, quedan realmente condicionados a la convicción democrática personal de quien llegue a gozar de la venia y predilección del presidente

gobernante y su partido: como era en un principio, ahora y siempre,

por los siglos de los siglos.

Quizá es una buena oportunidad para que nosotros, electores, prestemos atención y agucemos nuestros sentidos, a efecto de identificar, entre los partidos y sus aspirantes, a aquellos que, justo antes del proceso electoral, ya den muestra de su interés por respetar la Constitución y la ley. Un error sería el de creer y dar rienda suelta a comentarios de apoyo que favorezcan a dirigentes, partidos y candidatos que, como ha sucedido, expresan claras muestras de desprecio por el derecho.

Nuestra carta magna establece con claridad en su artículo 2º que la Nación Mexicana es única e indivisible; y, en su artículo 25, la misma ley fundamental establece que corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que éste sea integral y sustentable, que fortalezca la soberanía de la Nación y su régimen democrático.

La construcción de un discurso político de reconciliación nacional, para favorecer la estabilidad de las instituciones y el progreso de México—en concordia—, no constituye una elección caprichosa de nuestros gobernantes, sino un mandato constitucional. La conducción de los partidos políticos y sus aspirantes, a través de dicho derrotero, a lo largo del proceso que está por comenzar, es un imperativo en el que nos debemos interesar.

Parece inverosímil que, habiendo llegado tan lejos en el terreno de la alternancia democrática en este siglo, podamos anticipar que nuestro futuro en el legítimo derecho de designar a nuestros gobernantes haya quedado reducido, otra vez, al

nivel de un sueño, una ilusión o una esperanza. Ganó el abstencionismo; perdió México.



No hay posibilidad de que pierda Morena en el 2024

A sí como los panistas debían correr a Marko Cortés y los tricolores a Alejandro Moreno, es obligado cambiar el modelo aliancista para evaluar la posibilidad de que el PAN rompa la coalición con el PRI y el PRD y marche con la sociedad civil para quitarse el lastre que representan esos dos partidos que van rumbo a la pérdida de sus prerrogativas nacionales como partidos políticos.

Otra lectura obligada de los comicios del Estado de México, es que mientras la ciudadanía no se involucre en los procesos electorales y no ejerza sus derechos y obligaciones democráticas, estaremos a expensas de la clase política en el poder que puede postular a cualquier personaje, aunque sea de dudosa reputación, y encumbrarlo a posiciones relevantes como una gubernatura o incluso a la Presidencia de la República.

A más de la mitad de los mexiquenses de la lista nominal, les valió queso la elección para gobernador, al preferir hacer



otro tipo de actividades, en lugar de ejercer su derecho al voto y con ello, decidir sobre el futuro de su entidad y por supuesto de sus propias familias.

Los culpables del fracaso de los aliancistas y las razones que impidieron que los mexiquenses salieran a votar, son múltiples: desde la decisión del gobernador Alfredo del Mazo por participar activamente en la campaña y por seleccionar erróneamente a Alejandra del Moral, quien no logró mover las conciencias de sus paisanos para acudir a las urnas; hasta la grosera intervención de AMLO y el gobierno federal con sus gobernadores afines.

Este escenario, el del absten-

cionismo, si se repite en el 2024, seguramente le dará el triunfo al candidato de Morena y rémoras, sin importar quién lo sea, y la correspondiente derrota al bloque opositor que, desde ahora, ya se vislumbra, sin importar al candidato que nominen.

Como se presentan las cosas y más ahora que el PRI perdió su principal bastión, el Estado de México, no se requieren tener habilidades de pitonisa para augurar que el PRI entró en un remolino que lo engullirá en el 2024, hasta el nivel de perder su registro nacional como partido político.

Sin importar el nombre de su candidato presidencial, ya sea Enrique de la Madrid, Beatriz Paredes, Claudia Ruiz Massieu, José Ángel Gurría o el que me diga, no tendrá la capacidad para rescatar a un partido que cavó su propia tumba, en el momento que Alejandro Moreno como dirigente nacional tomó las riendas de los tricolores.

Todavía ahora, después de la debacle mexiquense, con aires

trionfalistas, presume el triunfo que obtuvo el PRI en Coahuila, sin considerar que no tuvo absolutamente ningún mérito en la aplastante victoria que logró Manolo Jiménez; al contrario, cuando Alito trató de intervenir, el gobernador Miguel Ángel Riquelme y el propio candidato, lo batearon y con ello le impidieron meter la mano en una campaña política que será el prototipo de lo que deberán ser éstas en el futuro, principalmente en lo que tiene que ver con la selección de un candidato carismático y con propuestas novedosas, inclusivas y el trabajo en territorio, entre otros factores.

Está totalmente equivocado el PAN e incluso la sociedad civil, si piensan que al aliarse con el PRI y el PRD les granjearía alguna ventaja por encima de marchar solos con candidato propio rumbo a la elección presidencial.

Esos votos que aportarían el PRI y el PRD a los aliancistas son pocos, ante el rechazo que tienen entre los mexicanos.

Aportan más negativos que positivos a la causa, sobre todo el PRI.

Está más que visto que la alianza opositora conformada por el PAN, PRI y PRD no tiene mayor trascendencia y menos posibilidades de victoria para

lograr la alternancia en el poder.

Si acaso será relevante para conformar un cuadro de candidatos a ocupar un escaño o una curul en el Congreso federal, pero para buscar la Presidencia de la República no tienen ninguna posibilidad de ganar y menos con un candidato que no levanta pasiones, ya que de la lista conformada por 25 suspirantes que han levantado la mano, solo una, Lilly Téllez, podría movilizar al electorado.

En cualquiera de los casos, está más que visto que el PAN debe ir solo en la elección presidencial del próximo año.

En una elección que se vislumbraba a tercios: de Morena y sus rémoras; los aliancistas conformados por el PAN, PRI y PRD y finalmente el candidato del Movimiento Ciudadano; ahora, con el fracaso de los aliancistas, es obligado replantear los términos de esta ecuación, con la ruptura del PAN con el PRI de Alejandro Moreno.

Aunque si los cuadros políticos de azules y tricolores, es decir, sus militantes y simpatizantes, se mantienen pasivos como hasta ahora, no habrá poder humano que cambie el rumbo de la debacle que sufrirán los partidos políticos a los que pertenecen.



Crece la violencia sexual infantil en México



En días recientes fue presentado el *Panorama estadístico de la violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes 2023*, elaborado por Alumbra —una comunidad colaborativa impulsada por Early Institute— para dar cuenta de la dimensión de la problemática. Desafortunadamente los datos difundidos hablan de una situación preocupante y en crecimiento.

Para empezar, se identificó que en 2021 se registraron 22 mil 410 víctimas de violencia sexual infantil en México, y que de 2020 a 2021 hubo un incremento del 3% en este delito. El rango de edad más afectado fue de 10 y 14 años y cerca de 2 mil

víctimas corresponde a niñas y niños menores de 5 años.

De acuerdo con el reporte, la fuente más importante para la obtención de información sobre violencia sexual es el Censo Nacional de Procuración de Justicia Estatal, elaborado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el cual señala que 4 de cada 10 delitos de esta índole se cometen en contra de niñas, niños y adolescentes.

En cuanto a las regiones geográficas de mayor incidencia, se señalan los siguientes estados: Chihuahua (161 casos), Querétaro (139), Nuevo León (134), Ciudad de México (123), Baja California (115) e Hidalgo (111).

Algunos otros datos relevantes que arroja el Censo 2021 son los referentes a los tipos de delitos con mayores denuncias, teniendo los siguientes porcentajes: abuso sexual (53%); violación (33%); otros delitos de violencia sexual (5.7%); acoso sexual (4%); estupro (3.6%); hostigamiento sexual (1%), e incesto (0.01%).

Según la misma fuente, de las 22,410 víctimas, 18,903 casos correspondieron a casos en contra de niñas y mujeres adolescentes, es decir, 84 % de los casos involucra a este sector.

También el estudio informa sobre la inexistente homologación de delitos sexuales en los códigos penales estatales, lo que conduce a una confusión en conductas sancionadas e interpretaciones jurídicas que abren la puerta a la impunidad.

Para la edición del *Panorama estadístico de la violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes 2023*, también se analizó la Encuesta Nacional de la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (Endireh 2021), detectándose que 12 de cada 100 mujeres reportaron haber

sufrido alguna forma de violencia sexual antes de los 15 años.

En otras fuentes analizadas para la elaboración del reporte, se ubica la base de datos de Lesiones 2020, publicada por la Dirección General de Información en Salud (DGIS) de la Secretaría de Salud (SSA). Ahí se detalla que diariamente 75 niñas, niños y adolescentes acudieron a una unidad médica en busca de atención por diversas causas de violencia (física, sexual, psicológica, económica), abandono o negligencia. En tanto, 22 niñas, niños y adolescentes acudieron a las unidades médicas por haber sido víctimas de violencia sexual.

En Early Institute, a través de Alumbra, sabemos la importancia de visibilizar la magnitud de los asuntos que afectan a las niñas, los niños y adolescentes y como se observa, la violencia sexual infantil es una problemática que necesita ser atendida con urgencia. El monitoreo de lo que ocurre es una de las medidas para identificar hacia dónde dirigir los esfuerzos, pero hace falta mucho por hacer. La violencia sexual infantil deja graves consecuencias y sufrimientos por lo que es primordial garantizar entornos seguros a los más vulnerables, evitándoles a toda costa que vivan experiencias devastadoras y difíciles de superar.



BIEN FRANK, BIEN



Franc Cuesta es un personaje inteligente. Nacido en León, España, intentó ser tenista profesional pero un accidente en moto truncó su sueño. Sin alejarse de su pasión se convirtió en entrenador de tenis, certificándose en Florida, Estados Unidos, emprendió la aventura a Tailandia para crear su propia academia tenística. La magnífica y abundante flora y fauna tailandesa, le maravilló y le convirtió en un estudioso amante de la naturaleza.

En 2010, estando trabajando para la televisión local en el sudeste asiático, fue descubierto por una cadena hispana y se le propuso crear el programa *Frank de la Jungla*, el cual se convirtió en un éxito. Dos años después emigra de la televisión comercial a crear su propio canal en *Youtube*, en 2013 regresa a la tele y en 2014 lo ficha *Discovery Max* y comienza con el programa *Wild Frank*. En síntesis, Frank es un personaje mediático, inteligente

además de carismático y, sobra decirlo por su pasión por la naturaleza, declarado antitaurino, creyente de las mentiras repetidas millones de veces hasta que por su inteligencia decidió conocer y entender el mundo de la tauromaquia.

Frank hizo un programa de tauromaquia en el que pensábamos esta cultura sería atacada desde el desconocimiento, como suele hacerse por medio de los voceros antitaurinos que cada día quedan evidenciados como unos simples vividores.

En el camino de aprender tuvo la fortuna de acercarse con gente taurina de nivel intelectual serio e ideas claras, como lo son el maestro Luis Francisco Esplá, matador de toros e intelectual de altos vuelos y el ganadero Victorino Martín, cuya vocación por el campo y por el toro más su dedicación de tiempo completo lo hacen un embajador de altura a la hora de defender y argumentar la valía e importancia de esta cultura desde el punto de vista social, agrícola, ganadero, económico y ecológico. Durante el programa era evidente como al conocer, entender y respetar la tauromaquia su punto de vista se iba transformando, no para convertirse en aficionado, pero sí en respetar y entender el valor que tiene la Fiesta en lo ecológico, así como el maravilloso animal que es el toro bravo como única especie destinada a un único objetivo y que precisamente su muerte da sentido a su vida y viceversa.

Frank tiene más de 770 mil

seguidores en *Twitter*, es una voz respaldada por una inteligencia escrupulosa para investigar, conocer, entender y luego opinar. Cuando Frank habla el mundo escucha y sobre todo los anti-taurinos que creen que por tener una mascota son ecologistas y mejores seres humanos, cuando lo primero que hacen es castrar,

disfrazar de niños a sus perrijos o gatos, lo que considero un verdadero acto de crueldad hacia los animales de compañía, que son maravillosos siempre y cuando se les respete su esencia.

El Hormiguero, en Antena 3, es un programa hispano de televisión, con el balance de entretenimiento e inteligencia pocas veces logrado, con enorme audiencia y su presentador, Pablo Motos, es inteligente e imparcial. La semana pasada tuvo como invitado a Frank Cuesta quien habló siendo antitaurino a favor de la tauromaquia. En este mundo que parece se desbarranca en la estupidez, la carencia absoluta de valores y la incongruencia y apatía, fue como un bálsamo de cordura y respeto escuchar a Frank defender y exigir respeto a esta cultura. Ejemplo que personajes dantescos como el “dipu” Jesús Sesma debe de acatar, estudiar, entender y aplicar en su trabajo como diputado del lamentable, corrupto y vergonzoso PVEM. Que por cierto tiene como tarea explicar el origen y destino de más de 160 millones de pesos aplicados al fraudulento refugio BJWT.

Escanea el QR para ver y escu-

char parte de la entrevista, es una joya. Contundente la frase: “Tú tocas los toros y estás tocando el ecologismo más puro”, dicho por un ecologista serio que no gusta de las corridas de toros.

CUANDO FRANK habla el mundo escucha y sobre todo los antitaurinos que creen que por tener una mascota son ecologistas y mejores seres humanos.





Otro conflicto con EU

Por si nos faltaran elementos de desencuentro y diferencias esenciales con Estados Unidos, como la migración o la seguridad por la crisis del fentanilo, la torpeza diplomática de México y la cerrazón del gobierno con sus asesores, nos conducen ahora a otro panel de controversia.

El tema es el maíz transgénico. Alguno de estos sabios del siglo 14 que asesoran al Presidente le fue a decir que el maíz intervenido con biotecnología provocaba cáncer y otras enfermedades, además de afectar a los agricultores mexicanos.

Y el Presidente compró la versión sin mayor prueba o sustento.

Resultado, el pasado viernes la representante comercial de la Casa Blanca y del gobierno norteamericano, Katherine Tai, anunció que Estados Unidos ha solicitado activar el mecanismo de consultas para la resolución de disputas, en el marco del acuerdo comercial entre Estados Unidos, México y Canadá (T-MEC).

Dice el documento: "Estados Unidos ha expuesto repetidamente su preocupación de que las políticas biotecnológicas



de México no están basadas en ciencia y que amenazan con alterar las exportaciones americanas a México, en detrimento de productores agrícolas, que en respuesta pueden exacerbar los desafíos en materia de seguridad alimenticia".

Es decir, México ha decidido dejar de importar –emitió una prohibición– maíz transgénico

proveniente de Estados Unidos, que representa un consumo muy significativo para nuestro país.

Dejará por esta medida unilateral sin empleo o con la grave disminución de sus ventas a miles de agricultores estadounidenses en varios estados, cuyo producto único y cliente principal era el maíz transgénico para México.

En la visita del pasado mes de enero a la célebre *cumbre de los tres amigos*, el inolvidable momento en que la intempestiva respuesta de López Obrador (43 minutos) arrebató la palabra y la oportunidad en la conferencia de prensa a Biden y Trudeau, el mandatario estadounidense le pidió al López Obrador que demostrara con evidencias científicas que, en efecto, el maíz que provenía de Estados Unidos causaba enfermedades.

Como usted imaginará y conociendo a esta administración, improvisada y rebosante en ignorantes, México no aportó evidencia alguna y actuó de forma unilateral.

AMLO emitió el susodicho decreto violando el T-MEC y colocando a México en otra posición vulnerable y de desventaja frente a un debate que no es comercial, tampoco científico, sino, adivine usted,

ideológico.

Los asesores “científicos” –¿de verdad habrá alguno?, porque no los conocemos– del Presidente le fueron con la historia de los daños de cultivos intervenidos y modificados con biotecnología. Y de ahí para adelante.

México sostiene hoy una ronda de consultas para el complicado tema de la energía, que debiera haber concluido hace meses para convertirse en un panel de controversia. Pero Estados Unidos optó por no convocar al panel, aunque las consultas fracasaron.

Tenemos el frente abierto del fentanilo que mata a decenas de miles de ciudadanos en Estados Unidos, con precursores que llegan desde China y se integran en México para su distribución en Estados Unidos.

Ninguna medida eficiente ha sido adoptada para detener este tráfico criminal de químicos.

Tenemos el enorme y delicado tema de la migración ilegal, incrementada por las crisis humanitarias y de seguridad en

varios países de Latinoamérica, y ahora agravadas por el paso de ciudadanos provenientes de África y Asia.

Este será el tema central de las campañas en Estados Unidos, donde los republicanos insistirán en medidas más enérgicas para contener el flujo, mientras que los demócratas buscarán acuerdos más eficientes. Seremos la piñata del proceso electoral americano.

A este escenario se agrega ahora el innecesario, absurdo, no sustentado y literalmente ideologizado tema del maíz transgénico.

Habrà consultas. No se conseguirá acuerdo y llegará a un panel de controversia que seguramente perderemos.

Innecesarios conflictos y asperezas con nuestro principal socio comercial. Producto de la impericia, la torpeza, la cerrazón y la peregrina idea de una izquierda ancestral, oxidada y retardataria, que pretende detener el tiempo, impedir los avances de la ciencia y cobrarle “al imperio” facturas absurdas. Lamentable.

Alguno de estos sabios del siglo 11 que asesoran al Presidente le fue a decir que el maíz intervenido con biotecnología provocaba cáncer y otras enfermedades



La alianza no va por México

Los líderes de la alianza Va por México parecería que habían hecho la chica de derrotar a Morena en la elección para la gubernatura del Estado de México, por la forma como minimizaron su derrota y encontraron en argumentos forzados razones para decir que si bien perdieron, no fue tan malo, porque habían remontado una desventaja de más de 20 puntos. El presidente del PAN, Marko Cortés, afirmó que la alianza era potente y sumaba votos, explicando lo que habría sucedido si no hubieran ido en coalición este domingo, en un ejercicio de retórica barata, que no impidió que reconfirmaran que seguirían juntos hasta 2024.

Pero si eso se sostiene en los hechos, competir por la Presidencia el próximo año será un ejercicio ocioso, y esa coalición estará destinada a la derrota. No se necesita invocar a Cassandra para ver ese futuro. Basta ver lo que hicieron en las elecciones mexiquenses para darse cuenta de que, por diseño, por negociación, por terror, por traiciones o simplemente porque no pudieron, son incapaces de generar una alternativa competitiva y ganadora. El contrargumento de la arrolladora victoria del priista Manolo Jiménez en Coahuila no se sostiene al no haber sido ese triunfo producto de la coalición, sino del trabajo del gobernador Miguel Riquelme y de la selección de un muy buen candidato.

El Estado de México fue el laboratorio donde se puso a prueba



la alianza Va por México y naufragó. Alejandro Moreno, presidente del PRI, y Jesús Zambrano, líder del PRD, echaron la culpa al gobernador priista Alfredo del Mazo. “Tenemos que censurar la omisión del gobernador con las versiones de que estaba entregada la plaza de antemano”, dijo Zambrano. “Esto es lo que pasa cuando un gobernador le da la espalda a su partido y opera en contra de él”, añadió Paloma Sánchez, responsable de prensa y propaganda en el PRI, y pieza clave de Moreno. “Pregunta sería, ¿qué embajada habrá negociado Alfredo del Mazo?”.

Hay razones para responsabilizar de la derrota a Del Mazo,

como haber impuesto a Alejandra del Moral, que no era a quien deseaba Morena, y de haber obligado a la campaña, por encima de su estratega Roberto Trad, a hacer lo que indicaban Francisco Sarmiento, coordinador general de Estrategia e Imagen del gobierno, y Ricky Arango, jefe de la consultoría, para contener sin competir, y luchar sin confrontar. El gobernador, ni para bien ni para mal se metió en la campaña, como parte de un acuerdo con el gobierno, forjado con el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, quien el domingo sugirió en Palacio Nacional, como reconocimiento por haber cumplido lo pactado –cuyo alcance se desconoce–, le ofrecieran una de las grandes embajadas y asegurarle un cargo en el gabinete del próximo gobierno.

Es cierto que Del Mazo abandonó el trabajo político-electoral territorial durante su sexenio, que produjo un abandono de la militancia priista, como por ejemplo que las mujeres priistas no fueran incorporadas en el programa social del Salario Rosa. Tampoco hizo nada por limpiar la cara del PRI, que las encuestas registraron como una marca convertida en lastre que perjudicaba a Del Moral más de lo que la beneficiaba. Sin embargo, dijo un miembro de su campaña, en sus encuestas internas veían que los negativos contra el PRI eran iguales a los que tenía Morena.

El problema de fondo, que

es lo que quiere ignorar Va por México de cara al 24, es que ninguno cumplió con sus compromisos de votos. El PRI había garantizado 2 millones –40 mil más que los que tuvo Del Mazo en 2017–, pero sólo movilizó un millón 747 mil 409 de votantes, que significó 5.4% menos que hace seis años. El PAN ofreció entre 800 mil y un millón, pero sólo aportó 700 mil 944, 2.81% menos de lo que le dio a Josefina Vázquez Mota en las anteriores elecciones. El PRD contribuyó con 182 mil votos, cuando su compromiso era por 250 mil.

Todos fallaron. Esos compromisos de votos se veían muy bien en los Power Point de las presentaciones, pero no los concretaron. Ni operación terrestre, que Morena hizo durante seis años, ni buenas mediciones, atribuibles también a sus estrategias. Esperaban una participación casi cinco veces superior a la que hubo, con rangos de 54% mínimo y 59% máximo, y una afluencia de 60% en el poniente de la Ciudad de México, y 64% en el valle de la zona metropolitana y Toluca, que terminó por debajo de 50%.

¿Por qué no salieron a votar? Influyó el manejo de encuestas –por parte de Morena– para sembrar entre el electorado que ya estaba decidido todo, pero también en la postura de Del Mazo, que envió un mensaje negativo al electorado por el

abandono público a Del Moral. Los incentivos para salir a votar nunca fueron creados, y ahora todos se están echando culpas, sin asumir responsabilidades.

Con la nueva información que está surgiendo, se puede argumentar que Del Moral tuvo oportunidad de ganar. Hace dos semanas, el *tracking poll* de su campaña daba un empate en cuatro puntos, aunque en las encuestas en vivienda se ampliaba a ocho puntos la diferencia con Gómez. Sin embargo, no hubo ningún esfuerzo concreto para seguir acortando la diferencia, salvo la operación con los grupos políticos y de interés que, contra lo que pensaban, no rindió frutos.

El desorden y las divisiones en la campaña no pueden ser atribuidos a una sola persona, como intentan hacerlo ahora los líderes de los partidos. Fue la suma de errores, omisiones y equivocaciones de todas las partes. Dentro del PRI hubo resentimientos y confrontación, que proyectaron un mensaje confuso a la militancia. En el PAN hubo fuertes quejas de cómo, después de negociar por meses con Del Mazo, se fuera a entregar el estado. Dijeron haberse puesto todos de acuerdo para ir unidos, pero fue falso. Ayer los líderes de la alianza repitieron que irían unidos al 24, pero con base en los antecedentes, se puede argumentar que tampoco será cierto.

Por diseño, por negociación, por terror, por traiciones o simplemente porque no pudieron, son incapaces de generar una alternativa competitiva y ganadora



Qué corriente maestra Delfina, qué corriente

Estadísticamente ya sabemos qué pasó: 8.3 puntos de diferencia en el Estado de México.

Pero en calidad humana la diferencia entre Delfina Gómez y Alejandra del Moral se mostró abismal a la hora de saber los resultados.

Al grito de “¡nos los chingamos!”-“¡nos los chingamos!” de los morenistas, y el vandalismo emocional de Mario Delgado, que arengaba con un “¡nos los requetechingamos!” (crónica de Diana Benítez, en EL FINANCIERO), la profesora enseñó su nivel en la victoria:

“Triunfó la honestidad frente a la corrupción, triunfó la sencillez frente a los privilegios, triunfó el humanismo frente al clasismo”.

Se siguió de frente con la agresión en la hora sublime de su carrera política: “Vencimos al abandono y a la corrupción, llegó el fin de esos 100 años de oscuridad y maltrato”.

En campaña se vale eso y más, pero en discursos de triunfo es difícil encontrar otro



tan corriente.

Resentimiento social puro destiló la educadora mexiquense en el momento en que los seres humanos se muestran tal cual son: en las grandes victorias y en las derrotas.

Ni López Obrador fue virulento la noche de su triunfo en la elección presidencial de 2018.

Qué diferencia con Alejandra del Moral.

La abanderada de la alianza, que perdió ante la maquinaria del gobierno federal encabezada por el Presidente, salió a reconocer su derrota con dignidad y sin peros a la hora de la verdad:

“Me comprometí a ser respetuosa con la autoridad electoral y reconocer los resultados. El conteo rápido y los resultados preliminares no me favorecen”.

Al tiempo que Mario Delgado dirigía el coro de “nos

Ni un gracias a su contendiente por aceptar la derrota, o una invitación a convivir en el respeto y la pluralidad

los chingamos” y la profesora explotaba en resentimientos, la candidata Del Moral decía: “A Delfina Gómez le deseo todo el éxito, por el bien de las familias mexiquenses”.

Salió a reconocer el resultado sin la compañía de los dirigentes nacionales del PRI, PAN ni PRD.

Estuvieron con ella por si ganaba.

Alito Moreno llevaba una camisa con su apodo, a manera de promoción personal, como si el horno estuviera para fiestas y *autodestapes*.

Y cuando se empezaron a conocer las encuestas de salida, los dirigentes se dieron media vuelta y la dejaron sola.

Nacionalmente desconocida, la candidata Del Moral sorprendió por su coraje que la llevó a luchar hasta el último minuto.

Impresionante la resistencia de Del Moral para batallar hasta acercarse a la puntera y quedar a ocho puntos de diferencia, luego de que al arranque de campaña las encuestas la ponían 20 puntos porcentuales abajo y desalentaron al electorado.

Su equipo de campaña, al menos el visible, era un conglomerado de *dinosaurios* impuestos, que nada tenía que ver con lo que ella transmitía.

Ahí, en esa candidata, hay

un valor para la oposición y un ejemplo para la ciudadanía: en política sí hay categorías, no todos son iguales.

La profesora Delfina mostró, en la victoria, cuán pequeña es. Muy corriente.

Ni un gracias a su contendiente por aceptar la derrota, o una invitación a convivir en el respeto y la pluralidad. “Nos los chingamos”.

Ya se conoce que su historia está forjada en el clientelismo de la periferia de la política. No se puede esperar algo diferente al momento de gobernar la entidad a lo que hizo en su paso por la alcaldía de Texcoco. O en el desfalco a la SEP.

Vaya, Armando Guadiana, que no es profesor, sino un campirano con fama de malhablado, dijo lo que tenía que decir y tuvo la decencia de reconocer la derrota.

La maestra Delfina Gómez no mostró una pisca de calidad humana en la victoria (por cierto, ganada con el apoyo ilegal del gobierno).

Así es que el principal estado del país será una fuente de votos cautivos para Morena, de financiamiento ilegal en la campaña por la Presidencia, y un centro de extorsión para los empresarios ahí asentados.



ELECCIONES

A favor de Ricardo Mejía

Primero: reitero aquí que en su momento Ricardo Mejía abusó de su posición en el gobierno federal para avanzar en política partidista. Fue un importante operador de la seguridad que sin rubor se alineó a la lógica de AMLO de atacar desde Palacio Nacional a la oposición.

Tal actitud sería *per se* criticable de cualquier funcionario, ya no digamos de uno del que la opinión pública tenía noticias sobre sus aspiraciones electorales.

Mejía politizó desde su cargo y lo hizo a sabiendas de que podría tener un beneficio personal por ello (mejorar sus posibilidades de obtener la candidatura oficial a gobernador de Coahuila).

Pero su rebeldía al no aceptar la candidatura morenista de Armando Guadiana merece algunas líneas, y una valoración sobre lo que logró y el significado social de su desafío personal a Andrés Manuel López Obrador.

La lectura más simplista reza que el domingo Morena perdió ahí donde fue dividido y ganó en la elección en la que sumó a sus aliados de 2018. ¿Moraleja? Chin chin al que no acate la encuesta porque causará una debacle. Ergo, Mejía es prácticamente un judas y merece condena general.

Salvo que, independientemente de lo que sí hizo el PRI para retener Coahuila, arrastrando incluso, puede ser que la razón principal de la derrota no sea el acto de herejía de un ex lopezobradorista sino:

1) un pésimo candidato (Guadiana), 2) una mala campaña, 3) una pésima operación política de Morena que sólo



logró sumar a sus partidos aliados cuando ya era muy tarde, y 4) que Mejía fue, en efecto, un candidato que supo aprovechar su coyuntura.

Mejía se atrevió a lo que pocos siquiera imaginan. No aceptó que el método para decidir las candidaturas morenistas sea la encuesta y sólo la encuesta. Y maniobró lo suficiente para que casi toda la campaña el PT patrocinara su aspiración en Coahuila, donde a la postre se llevó un nada despreciable 13%.

Guadiana fue candidato hace seis años. Esa exposición, más el hecho de ser senador y empresario, le dio una ventaja en la encuesta. Esa popularidad tiene un valor, sin duda, pero debería ser el único aspecto a valorar, el único filtro

que un partido ha de instalar para decidir sus abanderados?

Los resultados en Coahuila confirman que algo de lo que decía el ex subsecretario federal de Seguridad Ricardo Mejía era cierto: Guadiana era una mala idea, tan mala que con un partido mucho menor, y con incluso descalificaciones de AMLO en su contra, él ganó 2/3 de los votos del senador.

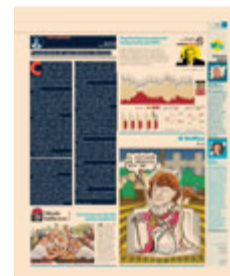
Es obvio lo que gana Morena instalando la idea de que lo clave el domingo para ganar fue la unidad y la clave de la derrota fue la herejía de un ex subsecretario que, para citar al Presidente, ni adiós le dijo y luego en campaña usaba su nombre sin permiso.

Lo que gana Morena es control. Ganaste la encuesta, felicidades; perdiste, ahora a disciplinarse. Y de debatir o de abrir espacios para exponerse y contrastarse frente a militancia y sociedad previo a medir las preferencias en las encuestas, ni hablar.

Andrés Manuel pretende imponer, como en sus buenos tiempos el PRI, un proceso sucesorio que no acepta opiniones, reparos, ideas, propuestas o revire: la encuesta mandada hacer por el gran elector para decidir a gusto.

Ricardo Mejía se rebeló a AMLO. No ganó, pero estuvo lejos de ser irrelevante. Ay de aquellos que crean que lo mejor en política es acatar sin más.

Elegir sólo con encuesta no siempre es la mejor idea. Y priva a la sociedad de más elementos para opinar.



Voto particular

Benito Nacif
Twitter: @BenitoNacif

Postmortem de una derrota electoral

Con la derrota en las elecciones de gobernador del Estado de México, el PRI perdió su principal bastión. Se quedó sin la posición política desde la cual inició el camino de regreso a Los Pinos en 2012, después de dos campañas presidenciales fallidas. Luego de esta pérdida, el futuro se ve diferente para el otrora partido hegemónico de México.

Los resultados en las elecciones legislativas de hace tres años dieron pie al optimismo dentro sus filas. El PRI tuvo una notable recuperación luego del descalabro del 2018. Ganó entonces el 27.4% de la votación. Aunque permaneció como segunda fuerza política en la entidad, por debajo de Morena, su coalición con el PAN y PRD lo ponía de regreso en la contienda por la gubernatura.

En efecto, juntos PRI, PAN y PRD —integrantes de la coalición Va por México— habían ganado en 2021 el 44.8% de la votación, mientras que Morena, PT y Partido Verde obtuvieron el 40.2%. Si Va por México se mantenía unida podría retener la joya de la corona del PRI histórico. A pesar de los desatinos de la dirigencia nacional del PRI, la coalición opositora logró sostenerse. Con mucha pericia, el PRI del Estado de México logró incluso sumar a Nueva Alianza, que en 2021 obtuvo el 3.3% de la votación.

El plan parecía avanzar sin contratiempos. Sin embargo, los resultados del domin-

go muestran que la coalición PRI, PAN-PRD-Nueva Alianza fue menor a la suma de sus partes. Mientras que el PRI tuvo un pequeño crecimiento de 73,840 votos (1.8 puntos porcentuales), PAN, PRD y Nueva Alianza tuvieron menos votos que en 2021.

Alejandra del Moral, la candidata priísta de Va por el Estado de México, se quedó corta en la movilización del voto azul. En comparación con 2021, el PAN cayó un 1.9 puntos porcentuales (124,814 votos). Tampoco logró reactivar el voto amarillo. El PRD, que viene en una espiral acelerada de descomposición, tuvo 52,800 votos menos que 2021. Se perfila para perder el registro como partido político. Los mismo pasa con Nueva Alianza.

En cambio, los partidos de la coalición Juntos Hacemos Historia tuvieron un mejor desempeño que en 2021. Delfina Gómez no sólo lo levantó a su partido, Morena, sino también hizo crecer al Partido Verde y el PT. Morena tuvo 283,412 votos más que en 2021, para alcanzar el pasado domingo el 36.3% de la votación válida.

El Partido Verde y PT se han beneficiado electoralmente de la coalición con Morena. Obtuvieron el 10.4% y el 7.6% de la votación válida, respectivamente. El PT logró duplicar el número de votos que obtuvo en 2021. El crecimiento del Partido Verde fue del 87%. Sin los 621,732 votos del Partido Verde, Delfina Gómez habría vuelto a perder la elección.

Los resultados de la elección de gubernatura del Estado de México, por el tamaño y las características sociodemográficas de la entidad, constituyen un indicador de las tendencias que prevalecen en todo el país a un año de la elección presidencial. Ganar las elecciones de gubernatura mexiquenses, sin embargo, no asegura el triunfo en las presidenciales. El PRI lo hizo en 1999, 2005 y 2017, para luego perder las presidenciales del año siguiente.

No obstante, tener un buen desempeño en las elecciones de gubernatura del Estado de México parece una condición necesaria para que la oposición pueda ganar la contienda por la presidencia. Así pasó en 1999, 2011, 2017 y en menor medida en 2005. Pero el significado preciso de ese "buen desempeño" es relativo.

Si lo comparamos con las expectativas generadas por las encuestas a lo largo de las campañas, a la coalición PRI-PAN-PRD no le fue mal. La gran mayoría de los sondeos de opinión ponían a su candidata entre 15-20 puntos porcentuales debajo de Delfina Gómez. Al final, Alejandra del Moral recortó la diferencia a 8.6, una distancia remontable de cara al 2024.

Sin embargo, si nuestro punto de referencia son las elecciones legislativas del 2021, el momento claramente le favorece al oficialismo.

*Profesor del CIDE



MAGO. Como en las grandes obras teatrales,

previo al estreno, todo el staff y el elenco se reúnen para el último ensayo general, de una obra que podría titularse "La última cena" (antes de iniciar la representación). La reunión de AMLO con los cuatro aspirantes a la

candidatura de Morena a la presidencia, en el restaurante de los altos de la histórica Librería Porrúa seguramente no fue para leer poemas de la décima Musa, sino para afinar el guión de la cuarta transformación en el arranque de

su temporada final de representaciones, que culminará justo en junio del año entrante. Papeles, tonos, ritmos y entonaciones fueron repasados anoche y podrán ser vistos por el público conocedor a partir de ya y durante todos los

días, sin descansar siquiera los lunes, como cualquier compañía de teatro que se respete.



GUILLOTINA. En la Cámara baja se plantean

iniciativas para aumentar hasta en una mitad las sanciones penales para los delitos de abuso sexual y violación cuando se cometan en lugares públicos, establecimientos mercantiles, vía pública, así como en el transporte

público y privado. Legisladores del PVEM sostienen que la violencia en espacios públicos es problema alarmante, pues cada año aumentan las cifras y se ha vuelto normal encontrar casos que dan cuenta de esas agresiones, que

se cometen en todo tipo de espacios.



Recientemente el INEGI dio a conocer por segunda ocasión la Encuesta Nacional sobre Discriminación 2022 (ENADIS, la primera fue en 2017). Contiene una riqueza enorme de información que debe servirnos para una mayor conciencia sobre el tema y para diseñar políticas públicas encaminadas a corregir los efectos estructurales de la discriminación sobre el ámbito laboral, educativo, de salud y de criminalidad. Una felicitación a Graciela Márquez y su equipo por este esfuerzo de la ENADIS 2022.

Las imágenes y mensajes que se desprenden de la ENADIS no son halagüeños para la sociedad mexicana. Reflejan un alto grado de intolerancia. Por ejemplo, en relación con 2017, la población que manifestó haber sufrido algún tipo de discriminación aumentó de 20.2% a 23.7% en 2022, es decir, casi uno de cada cuatro mexicanos. Aunque como lo mencionó Gabriela Warkentin (Reforma 31 de mayo) ¿Se incrementaron los actos de discriminación o aumentó la conciencia de quienes hoy afirman ser discriminadas? De todas formas, es una percepción grave.

Hay múltiples actos discriminatorios que recoge la encuesta, por ejemplo origen étnico, color de piel, sexo, preferencia sexual, edad, discapacidad, aspecto físico y vesti-



Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
Twitter: @frubli

La discriminación en cifras

menta incluido portar tatuajes, religión, forma de pensar y tipo de actividad laboral. Ello hace que la discriminación se manifieste como machismo, misoginia, homofobia, xenofobia o racismo, todas ellas violaciones al derecho humano más básico: el respeto a la pluralidad y diversidad.

De entre lo vasto que contiene la ENADIS extraigo resultados de tres grupos sociales encuestados que ilustran lo serio del tema. Acerca de las personas de 60 años y más, sólo la tercera parte (31.6%) manifestó que hay mucho respeto sobre los derechos de su mismo grupo. También el 44.6% de este grupo percibió que se discrimina mucho al momento de buscar empleo, mientras que el 18.3% percibió este grado de discriminación en oficinas o servicios de gobierno. Ese desprecio hacia los adultos mayores al realizar trámites en una oficina pública lo hemos atestiguado muchos. Y lo más grave: el 42.5% declaró que se le negó injustificadamente atención médica o medicamentos, y al 33.3% se le negó recibir

apoyos de programas sociales (becas, BIENESTAR, etcétera). He ahí el reflejo del fracaso de las dízque "políticas sociales" de la 4T.

Otro grupo. El 37.3% de la población de 18 años y más de la diversidad sexual y de género declaró haber sido discriminada en los últimos 12 meses. De este, 41.8% dijo haberlo sido por su forma de vestir o arreglo personal (tatuajes, ropa, peinado, perforaciones).

Finalmente, acerca de la prevalencia de la discriminación contra trabajadoras remuneradas del hogar de 18 años y más, el 34.6% respondió haber sido discriminada en los últimos 12 meses.

La ENADIS es una sacudida de conciencia para todos. Simplemente reflexionemos que en nuestro lenguaje cotidiano utilizamos muchas expresiones discriminatorias. Debemos practicar la tolerancia y el respeto, empezando por el inquilino de Palacio quien a diestra y siniestra reparte odios de intemperancia, constituyéndose en un gran discriminador.



Edomex, ¿la gran traición?

De la maquinaria electoral que llevó a **Enrique Peña Nieto** a Los Pinos, poco quedaba. Menos, de la alianza entre el Grupo Atlacomulco y el Grupo Huichapan que controló a las estructuras priistas durante dos décadas.

Esa lucha intestina, en su última etapa, confrontó al dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, con una facción hidalguense. Y en el Estado de México tuvo uno de sus episodios definitorios.

Herederos de gobernadores, secretarios de Estado y líderes priistas, **Jorge Rojo García de Alba** era uno de los representantes más conspicuos de esa generación tricolor. Alejado de **Miguel Ángel Osorio Chong**, aceptó ser delegado especial del CEN del PRI en el Estado de México, nombrado por Moreno Cárdenas.

Sus funciones, empero, estuvieron limitadas... por una indagatoria, por presunto tráfico ilegal de combustible en una de sus propiedades. Aunque otros explican su ausencia... por su cercanía al coordinador de la campaña morenista, **Horacio Duarte**.

¿Un agente doble en la campaña del Estado de México? Confirmada la derrota que adelantaban las encuestas, importantes cuadros priistas se asumen como víctimas de una emboscada... dentro y fuera del "bloque de contención". A Movimiento Ciudadano reclaman su "perversa decisión" de no postular candidato a la gubernatura favorecía a Morena, pero sobre todo su ofensiva directa contra el PRI en vísperas del cierre de las campañas.

Alfredo del Mazo es señalado directamente por haber entregado la gubernatura. "La única cosa peor al autoritarismo de Palacio Nacional", definen, "es la debilidad del gobernador, quien se puso a disposición de Palacio Nacional desde el arranque del sexenio. Ahora quedó confirmado que prefirió negociar la derrota en las urnas, a cambio de un indulto presidencial que se extiende a sus hermanos, Alejandro y Adrián".

¿Abandono o trapicheo? El consenso entre los man-

dos priistas apunta un pacto entre Del Mazo y el principal huésped de Palacio Nacional, aunque otras voces informadas apuntan hacia la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum como la principal facilitadora de un acuerdo político. Un análisis electoral a profundidad, empero, confirma que los involucrados en Va por México inexplicablemente dejaron escapar la opción de triunfo, por una infructuosa campaña de aire.

Alejandra del Moral deja una estela de damnificados entre los consultores políticos: **Carlos Mandujano**, **Ricky Arango**, **Roberto Trad** y Pico Covarrubias, entre ellos. Enfrente, un pool de agencias en el que estuvieron Heurística, a cargo de la estrategia general de campaña, y Cuadrangular, firma responsable de implementar la estrategia digital de campaña. Para sectores específicos, el encargado fue la agencia Trejo Comunicaciones. Con esta victoria, estos equipos de comunicación se posicionan como favoritos para los procesos electorales del 2024.

Efectos secundarios

¿RELEVOS? Los triunfos de **Delfina Gómez** en el Estado de México y Manolo Jiménez en Coahuila son irrefutables. Ambos, con ventajas de dos dígitos, lo que cierra la puerta a cualquier amenaza de conflicto postelectoral. Para el PRI, la victoria en la entidad fronteriza —donde además de la gubernatura, tendrá mayoría calificada junto con sus el PAN y el PRD— es una bocanada de oxígeno. De inmediato han surgido voces sobre "el mensaje de Coahuila". "La fórmula mágica es el trabajo en unidad", resumió Jiménez, "El amor le ganó al odio. El trabajo le ganó a la grilla". Además de la alianza anti-Morena, hubo un proyecto político en torno a un objetivo. **Manolo Jiménez Salinas** —para bien o para mal— encarna al futuro del PRI. Alito Moreno no podrá colgarse medalla alguna, aunque no se caiga Va por México.



¿Aguanta hasta el otoño el “Destape”?

Innegable que el cronograma del dirigente nacional de Morena **Mario Delgado** para llegar al “destape” se ciñe al un *script* de puño y letra del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, pero nadie asegura que la pauta resista las presiones internas.

Por supuesto que el triunfo del Estado de México fortaleció al presidente, pero también le quitó el pretexto para contener, no tanto a las *corcholatas*, sino a los grupos que les respaldan y ya comprometieron su futuro.

Hace días, dicho coloquialmente, nomás las patadas se oyen. Variable que alteraría el cronograma, pues narrativa aparte, es increíble que, por cumplirlo, el presidente, tan celoso de su legado, ceda su derecho a escoger quien le sucedería. Falta más.

La alianza también leyó a Sun Tzu

“El arte de la guerra está basado en el uso del engaño, es decir la guerra merced a falsedades y mentiras”, aconsejó hace 25 siglos **Sun Tzu**, en el *Arte de la Guerra*, consejo que quizá hizo recelar a los dirigentes de los partidos de la alianza opositora.

Acuciados por las ansias en el círculo rojo, se tomarán hasta el próximo 26 de junio para anunciar el método que hayan acordado para elegir a su candidata o candidato a la Presidencia de la República.

Quizá, al advertir al oficialismo que rechazarán a cualquier *“corcholata perdedora”* se vacunaron contra la posibilidad de que, simulando rebeldía, les envíen a una de las *corcholatas* con la misión de emular al mitológico Caballo de Troya.

Las elecciones revalidan al sistema electoral.

En estos tiempos en que, acorde a los modos de “la revolución de las conciencias” quieren desmantelar al sistema electoral de México, las elecciones de Coahuila y Estado de México, más allá de resultados, probaron que el sistema funciona, y funciona muy bien.

Otra vez, salvo incidentes aislados, los miles de ciudadanas y ciudadanos que recibieron y contaron los votos tuvieron en sus manos el proceso de las elecciones y nos garantizaron su legitimidad y limpieza democrática.

Caen por falaces los argumentos del oficialismo para cargar los dados a su favor en la elección del 24, porque la limpieza y legitimidad de las elecciones de ayer, es la misma que da el sistema electoral desde hace un cuarto de siglo.

Notas en remolino

Quizá deba el director general del IMSS **Zoe Robledo** salir, otra vez, al paso de las versiones malquerientes que afirman que la viabilidad financiera del instituto se compromete por hacer funcionar el IMSS Bienestar... **Dante Delgado** se deja querer por el oficialismo y ya demostró que no le tiene asco al rol de esquirolo de la elección del 24, si fuera necesario para conservar Jalisco para Movimiento Ciudadano... A ninguna autoridad le preocupó investigar las denuncias de tala ilegal que llevó a comuneros a bloquear la carretera a Toluca. Capaz que tendrían que enfrentar a las bandas del crimen organizado del Valle de México... ¿Alguien sabe si ya no podremos comer pasteles desde el uno de septiembre?... Pertinente consejo de **José Ortega y Gasset**: “las circunstancias son el dilema ante el cual tenemos que decidirnos; pero el que decide es nuestro carácter” ...



Se los dije

El redactor de lo que usted lee no será carpintero pero sus trompos le bailan. Vaya este antiguo dicho popular para decir que aunque no presumo —por falta de méritos— de ser analista político, en el caso de las elecciones dominicales, desde el 19 de enero del presente año, predije, en estas páginas, los resultados que hoy sabemos. Transcribiré parte de la columna de ese día que tuvo por título: “Catafixia electoral: Coahuila por el Edomex”:

“Desde hace tiempo tengo la impresión de que la política a la mexicana es como la lucha libre donde los protagonistas del espectáculo se ponen de acuerdo antes de salir al ring sobre quién ganará y cómo será la lucha; a quien le toca el papel de rudo y a quien el de técnico. Algo que recurrentemente pasa por mi cabeza, producto de la observación de lo que sucede en la arena política, es que imagino a los dirigentes de los partidos intercambiando candidaturas, entidades y apoyos legislativos, como si fueran estampitas del famoso álbum Panini del fútbol”.

“Yo sólo opino de oído, la única fuente a mi alcance es la que está frente a mi casa en el Jardín Pascual Ortiz Rubio, que desde hace algunos años perdió la alegría que le daba el agua sin que el alcalde **Santiago Taboada** haga nada para devolvérsela”.

“Una disgregación más, el verbo catafixiar derivado del sustantivo catafixia es un neologismo inventado por el niño más antiguo de la tele, **Xavier López Chabelo** (todavía estaba vivo N de la R) para designar el acto de intercambiar un premio ganado por otro que podría ser mucho mejor o que tal vez podría tratarse de una bagatela”.

“Dicho lo anterior abordaré mi teoría. Próximas como están las elecciones en dos de los tres últimos reductos

priistas: el Estado de México y Coahuila, el panorama se ha vuelto incierto para Morena en el Norte donde fue designado candidato, mediante la encuesta del pueblo sabio cuyas iniciales son AMLO, el senador carbonífero **Armando Guadiana**, lo que provocó la inconformidad del subsecretario de Seguridad Pública, **Ricardo Mejía Berdeja**, quien renunció sin decir adiós y será lanzado por el Partido del Trabajo (PT) para competir con Guadiana, dividiendo el voto de la supuesta izquierda. Del otro lado la coalición Va por México, encontró un buen candidato: el joven ingeniero **Manolo Jiménez Salinas**, con arraigo coahuilense —dos veces alcalde de Saltillo—. Además la coalición PAN-PRI-PRD contará con un buen operador electoral, el gobernador **Miguel Riquelme**, del que se dice que entregará buenas cuentas de su gestión”.

“Mientras tanto en el Estado de México, donde cualquiera que sea el resultado por primera vez en su historia será gobernado por una mujer, se enfrentarán, integras, las dos coaliciones, Va por México con **Alejandra del Moral** como abanderada y Juntos Haremos Historia con **Delfina Gómez** que contará con el apoyo del gobierno federal”.

“Aquí es donde entra, sin más pruebas que mi intuición o mejor dicho mi imaginación, el sustantivo catafixia, para lo cual invito a lectoras y lectores a no olvidar que, mal que bien, el PRI apoyó, con cambios inocuos, la ley eléctrica. Además existe la incógnita si el gobernador Del Mazo —quien tiene un pecadillo en el clóset— apoyará al máximo a Alejandra o preferirá actuar de manera laxa como sus colegas de Oaxaca y Quintana Roo. Si así fuera la catafixia sería, el PRI y sus socios se quedan con Coahuila y la alianza que encabeza Morena con el Estado de México”. Esto fue lo que escribí.

Hoy, para terminar, planteo unas preguntas: ¿Qué va a pasar con el impresentable “líder” priista, **Alejandro Moreno Alito**? ¿Renunciará o será tan egocéntrica mente necio que permanecerá en el partido hasta acabar con él? ¿Cuál es el futuro de Alejandra del Moral, una política joven, carismática, articulada y rescatable? ¿Qué embajada le darán a **Alfredo del Mazo** por sus méritos en campaña?



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Todos los partidos deben preocuparse tras la elección en el Edomex

El PRI, PAN y PRD deben preocuparse seriamente de su futuro. La elección de ayer en el Estado de México mostró que los tres carecen de la organización y los seguidores necesarios para poder conformar un bloque sólido capaz de competir exitosamente por la Presidencia de la República en 2024.

Por su parte, Morena y sus aliados PT y PVEM necesariamente deberán trabajar más para que en la elección presidencial venidera el Edomex contribuya de manera importante la cantidad de votos que para triunfar necesitará su candidato o candidata presidencial.

Cada partido obtuvo el siguiente porcentaje del total de votos emitidos: 35.2% Morena, 28.2% el PRI, 11.3% el PAN, 10.0% el PVEM, 7.4% el PT y 2.9% el PRD.

Estos porcentajes indican que Morena no cuenta con el apoyo mayoritario de los mexiquenses como podría suponerse dada la popularidad que tiene el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en la entidad; que el PRI es más fuerte de lo que muchos suponían al quedar solo siete puntos porcentuales debajo de Morena; que el PAN carece de la fuerza que muchos creían que tenía en la entidad en vista de que únicamente superó al PVEM por solo 1.3 puntos porcentuales; que el PT sigue siendo el partido parásito cuya alianza con Morena le da los votos necesarios para seguir existiendo y; que el PRD está tan debilitado en un estado en donde en una época fue importante,

que es probable que pierda su registro estatal.

Todos los partidos deben tomar nota que pese a todos sus esfuerzos y los cientos de millones de pesos que gastaron para que su candidata triunfara, fueron incapaces de motivar a que más de la mitad de los mexiquenses saliera a votar. El Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) realizado por el Instituto Electoral del Estado de México muestra, con el 99.96% de las actas capturadas, que sólo el 49.9% de los ciudadanos acudieron a las urnas. Este porcentaje es menor que el 53.7% que votó en las elecciones de 2017 pero superior al 45.4% que emitió su voto en 2011 y del 42.3% que lo hizo en 2003. Los números corroboran que el abstencionismo es una constante en el Edomex y que por ello los gobernadores llegan al poder con legitimidad pero escasa representatividad.

La ganadora del proceso dominical, la morenista **Delфина Gómez** ganó con el 52.7% de los votos, pero si consideramos que solo votaron la mitad de los ciudadanos, realmente cuenta con el apoyo de solo el 26.4% de los mexiquenses mayores de 18 años. Más temprano que tarde enfrentará serios problemas si ignora esta realidad y pretende gobernar como si hubiera ganado arrolladamente la elección.

Gómez empezará su gestión el 16 de septiembre entrante y deberá gobernar con una legislatura local en donde su partido y aliados tienen 34 diputados frente a los 37 que tienen el PRI, PAN y PRD, además de dos del MC y dos independientes. Así será hasta que en junio de 2024 se elija a la nueva legislatura y a los 125 ayuntamientos que actualmente, en lo que se refiere a muchos de los más importantes, están en manos del PAN y del PRI.

Desde ahora puedo afirmar que la virtual gobernadora electa enfrentará serios problemas desde el primer día que ocupe el cargo que ganó el domingo.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy



Israel: líder en protección ambiental

El Estado de Israel es reconocido por su singular modelo de innovación, exportando esquemas de negocio a países alrededor del mundo y enfocado en la estructura Business-To-Business donde las soluciones tecnológicas tienen la intención de ser aplicadas por un integrador, casi siempre por medio de otra empresa, antes de llegar al usuario final.

A pesar de tener una extensión geográfica de 22,145 km² (similar a la del Estado de Hidalgo) es identificado por su liderazgo en protección ambiental, gracias a políticas implementadas que han dado paso a una gestión adecuada de los recursos naturales.

Este 5 de junio se celebró el Día Internacional del Medio Ambiente, un acto destinado a crear conciencia sobre la importancia de impulsar acciones para su protección.

A pesar de que Israel ha tenido que hacer frente a condiciones geográficas no tan favorables para actividades como agricultura y ganadería, hace poco más de 50 años se creó una estrategia en donde buscó darle un enfoque a cada recurso, ya sea limitado o no. El primero de ellos, fue el uso del agua.

Tecnologías como sistemas de riego por goteo para la agricultura, gestión de presión en tuberías contra fugas, generación de agua por medio de la humedad del aire, entre otras, son la muestra perfecta de la búsqueda de eficiencia hídrica.

Otro punto importante entre los esfuerzos que ha hecho Israel es el sector de energías limpias. A pesar de contar con recursos limitados en cuanto a fuentes de energía conven-

cionales, el país ha invertido considerablemente en el desarrollo de la energía solar y la eólica. Adicionalmente se han establecido metas ambiciosas en materia de energía renovable y se han implementado políticas que fomentan su adopción a nivel local.

La educación y la conciencia ambiental también ocupan un lugar central en la agenda de Israel, promoviendo activamente la educación ambiental en sus centros educativos, formando a las generaciones futuras en la importancia de proteger el entorno.

Podemos echar un vistazo a la muestra que da Israel sobre cómo un país con recursos limitados y condiciones adversas, mediante un enfoque e inversión en tecnología, logró reforzar iniciativas ambientales.

Factores como el aumento de la demanda de recursos naturales no tienen por qué restringir el crecimiento económico ni generar inestabilidad política. La falta de un suministro natural de agua o la disminución de las precipitaciones, igualmente no deben determinar el destino de un país. Si los retos son manejados con prudencia, se pueden crear nuevas oportunidades. Es necesario recordar que todos tenemos un nivel de responsabilidad. Sigamos el ejemplo de Israel y adoptemos medidas concretas para preservar nuestros recursos naturales, promover la sostenibilidad y construir un futuro más verde y próspero para las generaciones futuras.

**Agregado Comercial de la Embajada de Israel en México.*



ROZONES

Los frentes y los tiempos

Un año antes de las elecciones presidenciales del 2024, se dio este lunes, de facto, el banderazo de salida en la carrera por la "grande". Nadie tiene certeza de que esta competencia vaya a ser parejera en algún momento, pero lo que es un hecho es que, ahora, la Cuarta Transformación lleva ventaja y no precisamente por una "nariz", sino por varios metros. Anoche, el Presidente se reunió, en un hotel próximo al Zócalo capitalino, con las "corcholatas" **Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López y Ricardo Monreal**, así como con gobernadores y el dirigente de Morena, para aparentemente perfilar las reglas de la definición de candidato. Mientras tanto, la oposición, sin un rostro dominante que haya levantado la mano, está apenas en la etapa de preparación del método de selección de abanderado.

La institucionalidad

Y mientras diversos actores políticos y personajes de redes sociales mantienen una actitud que va de la desazón a la furia ante los resultados de las elecciones en el Estado de México, fue el gobernador de esa entidad, **Alfredo Del Mazo**, quien ayer pronunció un mensaje en el que, nos comentan, ha quedado reflejado el talante institucional de su administración, porque no sólo reconoció a las contendientes, la morenista **Delfina Gómez** y la priista **Alejandra del Moral**, sino que también dio cuenta de la relevancia que tiene el hecho de seguir precisamente las rutas institucionales ante la complejidad de retos que tiene la entidad más poblada del país. Del Mazo ha señalado que, una vez concluido el proceso electoral, habrá de iniciar los procesos de transición. Y, aunque no guste, nos dicen, es lo procedente y lo conveniente para los mexicanos.

Lecciones de Coahuila

No estaría mal, nos hacen ver, que las cúpulas de Morena se tomaran su tiempo para analizar con toda calma la debacle que sufrió en los comicios de Coahuila. Y es que no fue sólo el hecho de perder la elección de gobernador, sino la forma en la que perdió. Hacía mucho tiempo que no se veía una ventaja de más de 30 puntos entre el primero y el segundo lugar, como fue el caso. No había ocurrido algo así durante la etapa que se conoce como la transición a la democracia. Más allá de que la alianza PRI-PAN-PRD eligió un buen candidato, las disputas internas del guinda contribuyeron a que **Manolo Jiménez** empujara a los partidos que lo apoyaron hacia el carro completo. El partido hegemónico a nivel nacional no fue capaz de procesar la ruptura con uno de sus aliados. Y cuando quiso ponerle pegamento, ya era demasiado tarde. ¿Aprenderán la lección? Veremos.

El obradorizador

Quien no para en sus intentos por congraciarse con Palacio Nacional, o al menos eso dicen observadores de los procesos legislativos y parlamentarios, es el diputado morenista **Alejandro Robles**, quien ayer dio a conocer ootra iniciativa para blindar las obras de la Cuarta Transformación ante el freno del Poder Judicial. Esta vez, su propuesta es para que ninguna controversia constitucional o suspensión otorgada tenga efectos sobre los proyectos que el Presidente de la República tenga "a bien" considerar como de interés público o de seguridad nacional. Lo bueno es que ahorita nadie tiene la intención, nos dicen, es que no se quiere limitar a las instituciones ni violentar las facultades de cada poder. Lo malo es que algunos, como el legislador, eso es lo que entienden por "obradorizar". Uf.

¿Morelos ya tocó fondo?

Hay muchos que se preguntan si con la grave crisis de seguridad por la que atraviesa el estado de Morelos ya tocó fondo o si aún puede caer más abajo. Lo que ocurre en las carreteras, convertidas en tierra de nadie por los constantes asaltos, secuestros y extorsiones, es sólo un síntoma de un terrible mal que lacera a la sociedad morelense, a merced de un gobernador "indolente", como algunas voces califican a **Cuauhtémoc**

Blanco. La Iglesia católica dice ser víctima de delitos como asaltos, robos y extorsiones en plenas capillas. El líder de hoteleros señala que los turistas que visitan la entidad prefieren encerrarse en sus hoteles para no ser asaltados. Y las cifras oficiales hablan de un repunte en 10 delitos de alto impacto en el segundo bimestre de este año. ¿Y el gobernador? Lo último que se supo fue que andaba en un estadio... en Guadalajara. Echando cáscara. Así las cosas.

¿Posibilidades para el Inai?

Dos temas relevantes relacionados con el Inai ocurrieron ayer. Primero, porque aún incompleto, tuvo que sesionar para atender fallos que dos juzgados de distrito y un tribunal colegiado les pidieron sacar, aun cuando por omisión del Senado sean sólo cuatro comisionados. Así que **Blanca Lilia Ibarra, Norma Julieta del Río, Josefina Román y Adrián Alcalá** cumplieron con su tarea sentando así lo que podría ser un antecedente de operatividad. El segundo tema se dio por la solicitud que hizo el presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, a la ministra presidenta de la Corte, **Norma Piña**, para que se le pueda dar prioridad a la resolución de los casos que, relacionados con el instituto, están en manos de ministros. Parecen abrirse, nos comentan, posibles rutas de salida para que funcione el organismo. Pendientes.

**TEATRO DE SOMBRAS****LA SOCIEDAD
Y LOS PARTIDOS**

POR GUILLERMO HURTADO

Algunos analistas de la oposición se lamentan amargamente de que el PRI, el PAN y el PRD no escuchan a la llamada "sociedad civil".

Hasta hace poco, esos mismos analistas defendían a capa y espada a esos partidos como si fueran la salvación de México. Hoy, que por fin han aceptado lo que era evidente –que de los tres no se saca ni uno–, ya no saben que decir. Es probable que algunos se preparen para hacer las paces y otros para hacer las maletas. Han perdido credibilidad.

A mí siempre me pareció –como lo he expresado en esta columna durante varios años– que las esperanzas puestas en la alianza de los tres partidos estaban basadas en un análisis superficial –acaso interesado– de la política mexicana.

¿Qué esperaban los que ahora se sienten defraudados? ¿Qué *Alito*, Marko y Jesús abrieran las puertas de sus partidos? ¿Que, organizaran asambleas en las que se invitara a los ciudadanos para que expresaran sus opiniones, sus propuestas y se alcanzaran acuerdos políticos? ¿Que en esas asambleas cualquiera pudiera postularse a un cargo de elección popular y que fueran las asambleas las que designaran a los candidatos de la alianza de los tres partidos?

La llamada "sociedad civil" debe entender que el PRI, el PAN y el PRD son estructuras anquilosadas y viciadas. Hace aproximadamente cien años, Antonio Gramsci, refiriéndose al Partido Socialista de Italia,

decía que "son las masas las que empujan y educan al partido de la clase obrera y no el partido que guía y educa a las masas". Si cambiamos la palabra "masas" por la palabra "sociedad", podríamos comenzar a entender cuál ha sido el error político del conjunto difuso de opositores que en México se conoce como la "sociedad civil".

Gramsci afirmaba que las masas no podían sentarse a esperar a que el Partido Socialista hiciera la tarea. El filósofo italiano sostenía que, ante la descomposición de todos los partidos tradicionales, las masas debían organizarse por sí mismas para canalizar sus fuerzas constructivas. Lo mismo podemos decir de la llamada "sociedad civil" que se opone al régimen actual. Esa autodenominada "sociedad" no puede quedarse esperando a que los partidos la alcancen, ella tiene que tomar las riendas.

Se dice fácil. ¿Qué hacer?

Una opción es presionar a los partidos para que hagan su tarea. Mientras se les siga tomando como los únicos "salvadores de México", se les seguirá dando una carta blanca inmerecida. Hay que hacerles entender que, si no hacen lo que se espera de ellos, no se les votará el año que viene. Se puede votar por MC o, incluso, anular la boleta. La otra opción, la que yo siempre he preferido, es la de organizar otras fuerzas políticas que, eventualmente, se consoliden como nuevos partidos. Esta opción es más tardada, es cierto, pero es más sólida y quizá tenga más futuro.



PULSO POLÍTICO



POR MANDATO JUDICIAL, EL INAI VOLVIÓ A SESIONAR

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Ante el reiterado desacato del Senado de la República a los mandatos judiciales de convocar a un período extraordinario de sesiones para, cuando menos, elegir a un comisionado del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, para que este organismo autónomo pudiera sesionar, éste logró por fin hacerlo ayer, tras dos meses, con sólo cuatro de ellos, por orden de un juez.

El mandato de éste fue claro: "Realizar la sesión correspondiente con el *quorum* con el que actualmente se cuenta", que son los cuatro que lo hicieron, no obstante que el total que legalmente lo integran son siete, y que con uno que la Cámara alta hubiera elegido, habría sido suficiente, que fue lo que ésta no hizo para que el Inai desahogara los miles de casos que deben ser transparentados, entre ellos, la opacidad en distintos niveles gubernamentales.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En pleno reparto de culpas entre los dirigentes del PAN, PRI y PRD que conforman la coalición Va por Mé-

xico, tras el sonoro y esperado descalabro dominical asestado por Morena y su candidata, Delfina Gómez Álvarez, el líder de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, reiteró que su partido irá solo en las elecciones del año entrante, al rechazar el "últimátum!" del dirigente blanquiazul, Marko Cortés, de unírseles.

El también senador veracruzano fue claridoso al precisar que "hay quienes luego de traspíe tras traspíe, siguen insistiendo en que el camino correcto es la equivocación que ellos han seguido ininterrumpidamente durante 23 fracasos, donde la sociedad ha dicho no al proyecto que ellos han querido imaginar", y recalcar que su partido irá solo el 24, al asegurar que ganará no solo la Presidencia, sino también la mayoría en el Congreso.

Al concluir el conteo del Programa de Resultados Preliminares, el PREP, de la jornada del domingo en el Estado de México, se confirmó que poco menos del 50 por ciento de ciudadanos inscritos en el Padrón Electoral, que es de 12 millones 332 mil 759, no acudió a votar, lo que confirma la apatía y desinterés de la mitad de los mexiquenses en comicios tan importantes como los de su entidad.

Por cierto que el canciller Marcelo Ebrard, quien había pospuesto para hoy dar a conocer su propuesta para el proceso interno de "elección" del candidato presidencial —no encuesta, como lo reitera el Presidente— fue llamado a Palacio Nacional la tarde de ayer entre especulaciones y rumores, de lo que seguramente hoy se sabrá el motivo del que seguramente será su destino político.

Para Manolo Jiménez, el domingo en Coahuila fue un tranquilo paseo electoral, porque su inmediato opositor, Armando Guadiana, quedó por lo menos 20 puntos abajo.



POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Más allá de los resultados electorales y de los ganadores, tanto en Coahuila como en el Estado de México, el gran triunfador es el abstencionismo.

La realidad nos pega en la cara a todos los partidos políticos, pues seamos del color que sea, la sociedad no termina por participar en las urnas, y muchos menos, por creer en las fuerzas políticas. No logramos convencerlos ni siquiera de salir a votar.

De acuerdo a las actas capturadas en el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), en el Estado de México, con el padrón electoral más grande del país, menos de la mitad de los ciudadanos salió a votar; mientras que, en Coahuila, la participación fue de 56.4 por ciento, la más baja en las últimas tres elecciones.

En ambos estados la participación ciudadana en las urnas disminuyó casi un cuatro por ciento, en

comparación con la elección pasada, en 2017, lo que significa, que la gente optó por no votar.

El desinterés ciudadano es un tema que a todas y todos nos debería ocupar, porque si no logramos mover almas, como decía nuestro fundador Manuel Gómez Morín, el abstencionismo nos seguirá derrotando.

Es indispensable que hagamos una introspección en los partidos políticos, particularmente en Acción Nacional, el mensaje es claro, el partido debe ser más ciudadano, abrirse a la sociedad civil organizada y dejar de mirarse sólo entre grupos.

Hoy, nuestra gran tarea es convocar a la ciudadanía a participar en los procesos electorales, si es que no queremos que el populismo y el autoritarismo persistan. El trabajo de las fuerzas políticas no sólo es el de ganar elecciones, su principal labor es representar a la ciudadanía, tarea que, desafortunadamente, hemos olvidado por intereses particulares y de grupo.

El abstencionismo ha tocado la puerta de todas las fuerzas políticas, y nos ha hablado al oído para decirnos que, si no miramos hacia fuera, hacia el ciudadano, iremos decayendo.

Las cifras del PREP mostraron un alto índice de abstencionismo, es decir, que se mantiene la tendencia de que apenas la mitad de los ciudadanos de la lista nominal salen a votar.

De acuerdo a un análisis de la Coparmex, si el abstencionismo fuese un partido político sería el ganador y arrasaría, ya que en el 87 por ciento de las casillas son más los que no votan que los que sí.

Con base en estudios del INE, la Coparmex evidenció que la votación de los jóvenes de 19 a los 39 años es el segmento de población que menos participa, junto con los mayores de 85 y más.

Hoy como nunca, en Acción Nacional debemos salir a las calles y hacer eco de las palabras de nuestro fundador, y no esperar a que sea el ciudadano quien tome la iniciativa; de seguir en un soliloquio, seguiremos permitiendo que el abstencionismo sea el gran triunfador.



ARISTAS



LA RECTA FINAL

POR ANTONIO MICHEL

Las elecciones de Coahuila y el Estado de México sentaron la base sobre la cual se pavimentará la recta final hacia el 2024. Morena gobierna ya 23 estados, en los que viven más de 90 millones de mexicanos (más del 70% de la población), mientras que la oposición se debilita sin entender que la única forma de dar batalla es en alianza.

La "joya de la corona", el Estado de México, dotará a AMLO y sus candidatos de una amplia ventaja al ingresar a la contienda. Sin embargo, como en Coahuila, los peores enemigos de Morena podrían ser ellos mismos.

En perspectiva, en este mismo punto de la administración pasada, en junio de 2017, el PRI gobernaba en 15 estados, el PAN en 7, la alianza PAN-PRD en 4, el PRD en 4, el Partido Verde I y una bajo un independiente. Morena no tenía un solo estado. En tan sólo seis años, la ola guinda ha

arrasado en las contiendas electorales hasta convertirse en la principal fuerza política, dejando al PRI en cuarto lugar. En las elecciones de 2018 Morena arrasó con la presidencia, gubernaturas y congresos locales, sin tener una presencia considerable en posiciones de poder. Actualmente, cuenta con la maquinaria electoral, la fuerza política y la influencia para redoblar su contundencia.

Un año antes de la elección pareciera que Morena tiene un recorrido sencillo hacia la presidencia. Si bien hasta el momento pareciera que la favorita es Claudia Sheinbaum, cabe recordar que el presidente opera muy similar al PRI de antes, cuando engañaban con las candidaturas hasta el último momento para no "quemar" al indicado. No sorprendería que, con la victoria del Estado de México, AMLO se sienta con la suficiente confianza y holgura para poner al candidato que mejor le permita gobernar por fuera: Adán Augusto.

Por otro lado, la oposición no se ha puesto de acuerdo. La lista de aspirantes a la candidatura es enorme y desarticulada. De acuerdo con las últimas encuestas, las tres corcholatas de Morena se mantienen en los primeros lugares de candidaturas potenciales que la gente conozca, mientras que las respuestas de la oposición se diluyen en tantas opciones. Las declaraciones recientes de Movimiento Ciudadano, en las que apuntan a una disolución de la alianza para excluir al PRI, son pésimas señales para el pronóstico de la oposición el próximo año.

Las elecciones de 2024 serán las más importantes de la historia. Estarán en juego la presidencia de la República, 8 gubernaturas, incluidas las de la Ciudad de México, y el Congreso de la Unión. Al considerar la ventaja que lleva Morena hacia el Ejecutivo, la oposición debería priorizar y enfocarse en las curules para evitar una mayoría de Morena en ambas cámaras. La corcholata que elija AMLO para la silla presidencial no enfrentará mucha resistencia, pero Morena y sus aliados pueden fragmentarse en las gubernaturas y en el Poder Legislativo. El caso de Coahuila es un buen ejemplo de la oportunidad que hay para la oposición, cuando las mismas fuerzas de Morena chocan entre sí. No todo está perdido, sólo hay que capitalizar los momentos y las coyunturas clave. La recta final ha comenzado y los competidores deben tener presente que lo importante no es cómo empieces, sino cómo llegues a la meta.

**BAJOSOSPECHA****ÉPOCA DE DEFINICIONES**

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

El domingo pasado acudieron a votar más de 15 millones de mexicanos. La mayoría desde sus estados, pero también desde el extranjero y los presos que no han sido condenados.

Lo que vimos en el Estado de México fue una mayor votación que se da regularmente, pero en el llamado corredor azul y donde Alejandra del Moral pasó gran parte de su campaña los votos no fueron para la alianza PAN, PRI y PRD. Todo parece indicar que el PAN no se movilizó por una candidata del PRI.

En Coahuila, a pesar de que días antes los dirigentes del Partido Verde y del Partido del Trabajo declinaron en favor de Armando Guadiana, candidato de Morena, éste quedó muy lejos del candidato Manolo Jiménez de la alianza PRI, PAN, PRD. Lenin Pérez y Ricardo Mejía, a quienes sus partidos les retiraron su apoyo, de todas maneras aparecieron en la boleta electoral. Todo parece ser que los dirigentes de los llamados "partidos satélites de Morena", al ver que las encuestas no los favorecían, pensaron mejor en un futuro no muy lejano... el 2024.

El PRI pierde su gran bastión que ha sido el Estado de México, que habitan 13 millones de electores, el tricolor cantó victoria en Coahuila, que cuenta con poco más de tres millones de electores.

En los dos estados no se daba alternancia de partido político desde la época de la Revolución. El PRI había sido siempre el partido hegemónico, pero esta derrota, tanto para la alianza en el Estado de México como para Morena en Coahuila ha dejado aprendizajes importantes para tomar decisiones para la próxima campaña presidencial.

La oposición asegura que en 2024 va de la mano, pero los tropiezos en el camino han encendido las alertas y los cuestionamientos se hacen presentes. ¿Qué tanto le aporta cada partido a esta alianza? ¿A qué partido le toca escoger al candidato? ¿Qué pasa si los dirigentes de los partidos se quieren imponer?

Después de la derrota en la entidad mexicana, los señalamientos a Alejandro Moreno, presidente del PRI, y a Marko Cortés, del PAN, están a la orden del día. Mientras la entidad mexicana se pinta de color guinda, en Coahuila sí gana ampliamente el PRI. La diferencia es el tamaño y votos que llegan de esos estados. Que el tricolor haya ganado Coahuila, no es un éxito similar al Estado de México.

Por otro lado, en Morena se han dado cuenta de que los partidos como el PT y el Verde son importantes para ganar y sobre todo para lograr mayoría mediante acuerdos en los congresos. Es verdad que en algunas partes estos partidos tienen que ir solos para conservar el registro, pero en Coahuila ir separados les costó mucho.

Ya estamos en época de definiciones. A la Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, la victoria en el Edomex le da un margen muy importante de maniobra para definir la candidatura presidencial de su partido, ella fue la encargada en gran medida de esa elección. Pero no se puede descartar la presencia tanto del canciller Marcelo Ebrard como del secretario de gobernación, Adán Augusto López.

Con estos tres precandidatos, Morena tiene cubierta la búsqueda para tener un candidato. En la oposición, por lo menos yo, no veo aún a nadie que pueda ser competitivo.

Morena incrementó su poder territorial, el cual no ha dejado de crecer desde 2018, cuando además de ganar la Presidencia, ganó sus prime-

ras 5 entidades. Al igual que este domingo, diversos gobernadores en funciones llegaron a sus cargos postulados por alianzas partidistas, y de cara al 2024 llegará a las presidenciales con más poder que nunca en sus 10 años de vida.

En ninguna ocasión anterior, una fuerza política con tampoco tiempo se ha expandido a la velocidad que lo ha hecho Morena, ni el PAN que durante 50 años luchó por la alternancia ni el PRD que al principio de los 2000 logró quedarse con la Ciudad de México.

Hoy, Morena, con el triunfo del Estado de México, tiene en sus manos 21 de 32 entidades. Ahora que, con este triunfo de la maestra Delfina Gómez, esté definido el 2024, todavía no es definitivo. Se percibe muy difícil que la oposición pudiera ganar el 2024, pero todavía se pueden mover las cartas. Recordemos que no necesariamente el partido que gana el Estado de México es victorioso en la presidencial.

Tras estas elecciones del 4 de junio, el nuevo mapa político nos muestra que Morena se queda con la mayoría de las gubernaturas, mientras que el PAN mantiene las gubernaturas en cinco entidades, el PRI se queda con dos, Movimiento Ciudadano con dos y el Verde Ecologista con una, al igual que Encuentro Social.

Ahora, los dirigentes de los partidos políticos, aunque no ganen en las urnas, de todas maneras no son perdedores, mientras logren conservar su registro, siguen recibiendo millones de pesos en prerrogativas, por eso ninguno de los dirigentes políticos quieren dejar de manejar sus partidos.

Han iniciado ya las épocas de las definiciones, y hoy los ojos están puestos en la próxima campaña presidencial, que no sólo se gana con dinero y con pensiones, porque si ése fuera el caso, el PRI nunca hubiera perdido. Así que los partidos tienen que trabajar también en demostrar qué le ofrecen al electorado.



LOS VIRTUALES gobernadores del Edomex (arriba) y Coahuila, el domingo, en conferencia de prensa tras conocer los resultados del conteo rápido.



QUEBRADERO

¿SIRVIÓ LA ALIANZA?



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Si bien el PRI no está muerto del todo, el mensaje que la ciudadanía le envió ayer en el Edomex es contundente. A pesar de que la diferencia entre las candidatas fue de 8%, se aseguraba que sería el doble, el resultado deja al partido derrotado.

Fue una derrota previsible. El deterioro del tricolor y su des crédito han ido en aumento. En Edomex se creó una narrativa de que la maestra Delfina ganaría de manera clara, lo cual fue pesando a lo largo del proceso.

Quizá se fue formando en el ciudadano la idea de que la elección estaba definida. De alguna manera esta percepción permeó de manera importante por más que nos metieran en el refugio de encuestas "cuchareadas" semanas antes de la elección. Por más que se presentaran estudios con una tendencia que revertía la ventaja de la maestra, era evidente su ventaja. Algunas encuestas se convirtieron en propaganda política, más que en información sobre la opinión ciudadana.

El Presidente ya tiene uno de los estados que más le importaba que ganara su partido. Hace seis años no impulsó un movimiento en contra de la elección, a pesar de que en muchas ocasiones hizo ver que el proceso electoral en el que triunfó el priista Alfredo Del Mazo había sido fraudulento.

Son muchas las razones de la importancia que tiene para el Presidente la victoria del domingo. Igual pasan por el tamaño de la entidad, lo que representa votos, por ser una entidad limítrofe con la capital, pero, sobre todo, quizá lo que más le importe es lo que significa el Edomex en el imaginario colectivo de la historia política del país.

Con todo y que la fuerza real de Morena en el estado es fundamentalmente expriista, para el Presidente lo importante es que Edomex se suma a las muchas gubernaturas que están en poder de su partido terminando de tajo con el dominio del PRI.

El hecho de que el singular presidente del tricolor señale al gobernador como responsable de la derrota es buscar en otros el deterioro del partido que dirige. Si lo que querían es que Del Mazo metiera las manos, es evidente que no tenía con qué, porque desde Palacio Nacional lo tenían rigurosamente vigilado, pero es también suponer que si hubiera participado el gobernador las cosas hubieran sido diferentes; la elección estaba definida desde hace tiempo.

El PRI no perdió del todo. Una de las razones es que mantuvo cierta fuerza en la entidad, su candidata alcanzó poco más de 44% de los votos, y que en Coahuila obtuvo un triunfo contundente, no sólo ganó la gubernatura, sino también el Congreso. En esta entidad su triunfo fue sólido, porque no se debió sólo a la división de Morena, a pesar de que ciertamente influyó, sino que a que el PRI mantiene fuerza y tuvo un candidato que logró permear entre la gente, a lo que se suma que el gobernador no dejó pasar, se asegura, absolutamente nada.

Lo que no tiene sentido es que en el PRI, y en general en la oposición, hagan cuentas alegres. Hablar de que se empató en triunfos el domingo no tiene que ver con lo que está pasando en general en el país en donde cada vez es mayor la fuerza e influencia de Morena.

Tampoco sirve el triunfalismo, porque los procesos electorales mostraron que la alianza no termina por ser un factor estratégico. No les alcanzó en el Edomex y en el caso de Coahuila, la mayoría de los votos para Manolo Jiménez fueron del PRI, lo que aportaron el PAN y PRD fue realmente muy poco; el triunfo se daba con ellos o sin ellos.

La oposición tendrá que atender aquellos municipios que como sea sigue controlando, debe pensar en el Congreso, porque hoy la Presidencia parece definida.

RESQUICIOS.

Tuve la oportunidad de participar en Radio Educación en un programa con Miguel Ángel Granados Chapa, Virgilio Caballero y Ricardo Rocha a propuesta de la entonces directora Lidia Camacho. Cada semana era el tiempo del debate abierto y libre. El domingo Ricardo Rocha falleció lamentablemente. Fue un innovador en tiempos en que asomar la cabeza tenía un costo.

TAMPOCO sirve el triunfalismo, porque los procesos electorales mostraron que la alianza no termina por ser un factor estratégico

**POR MONTSERRAT SALOMÓN**

El gobierno de Gustavo Petro vive sus horas más oscuras. Desde su histórica victoria, proviniendo de un partido de izquierda en la conservadora Colombia, no ha encontrado facilidad para transitar de la oposición al poder, teniendo resultados limitados y perdiendo poco a poco el apoyo popular. Aunado a esto, los escándalos en su círculo más cercano lo han puesto contra la pared, calculando el costo político de deshacerse de los caídos en desgracia.

Una serie de audios se han filtrado en la prensa desatando uno de los peores escándalos del incipiente gobierno de izquierda. En ellos, dos de los personajes que fueron clave durante la campaña electoral muestran el peor lado de la política al echarse en cara favores, chantajes y amenazas, mientras presumen sus hazañas electorales dando a entender una compleja y vergonzosa red de corrupción que pone en duda el resultado mismo de la elección que llevó a Petro al poder. Un pleito de camarilla que se ha salido de control y que podría terminar con varios funcionarios en la cárcel.

En el mundo del poder los egos inflados pueden dañarse con gran facilidad, provocando incendios capaces de hacer caer a un imperio. Así es la trágica historia que se narra en los audios, cuando Armando Benedetti, operador clave de la victoria de Petro durante la campaña caído en desgracia y exiliado como embajador en Venezuela, reclama airadamente a Laura Sarabia, jefa del gabinete de Petro y anterior colaboradora de Benedetti en tiempos de campaña, haberle hecho esperar horas para ser recibido por el presidente. Esta última humillación hace que Benedetti insulte y amenace a Sarabia con revelar los manejos en campaña y asegura que su ira es tal que no le importa que este caso culmine con todos tras las rejas.

Ante este escándalo, Petro ha destituido a ambos, pero el daño está hecho. En Colombia ya se especula sobre la validez de la elección y el costo político de las palabras de Benedetti se va elevando exponencialmente. Una trama de "lealtades" y "faltas de respeto" que asemejan un diálogo de mafiosos lleva a cuestionarse la calidad moral del círculo más cercano al presidente. La misma Sarabia ha sido señalada por abuso de poder al intervenir el teléfono de su niñera y someterla al polígrafo, mostrando el lado más mezquino de la política y del uso de recursos públicos para fines privados.

La tormenta perfecta se cieme sobre el gobierno de Petro. Sus reformas no avanzan y su equipo ha sacado el cobre mostrándose como miembros de la peor ralea de la politiquería. Le queda a Petro por delante la difícil decisión de hacer pesar la ley sobre los que fueron sus operadores de campaña y arriesgarse a que lo arrastren en su caída. ¿Tendrá la conciencia limpia el presidente Petro?



[¿SERÁ?]

Definiciones de la 4T

El canciller **Marcelo Ebrard** dará a conocer hoy la propuesta que tiene para que se elija al próximo **candidato de Morena** a la Presidencia de México y a días de que se aborde el tema dentro del **Consejo Nacional** morenista. Nos adelantan que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en la reunión de anoche le advirtió sobre las posibles implicaciones que tendría esa idea... Además, nos comentan, una de las **corcholatas** fue clara sobre lo presentado por el canciller y se arropó en los estatutos del partido para, finalmente, inclinarse por las **encuestas**. El jaloneo comenzó. ¿Será?

Lucha opositora

En la conferencia de ayer de los líderes de **PAN, PRI, y PRD** aglutinados en la alianza Va por México, quien llevó la batuta fue el panista **Marko Cortés**; dijo qué, cuándo y cómo buscarán tener lista su **candidatura** para la elección presidencial. Pero el líder del PRI, **Alejandro Moreno**, quien extrañamente habló después del perredista **Jesús Zambrano**, malabareó algunas cifras para asegurar que, a pesar de haber perdido el Edomex, el tricolor es el único que se da "un quien vive" con Morena en obtención de votos (ja)... Por cierto, hay que recordar que en septiembre la presidencia de **San Lázaro** será para el tricolor, y ya sabemos cómo usan unos y otros ese puesto para impulsar

sus aspiraciones presidenciales. ¿Tendrá cara **Alito** para presentarse como aspirante? Unos dicen que sí tiene cara, pero caradura. ¿Será?

Análisis tras los comicios

Tras las elecciones del pasado domingo en el **Estado de México** surgieron diferentes análisis y perspectivas del por qué la **Alianza** integrada por el PAN-PRI-PRD perdió. Lo que es eminente, dicen algunas videos optimistas, fue el cómo **Tlalnepantla**, uno de los municipios más importantes del **Valle de México**, no sólo le ganó a **Morena** en 2021 durante la contienda local, sino que en los comicios del pasado domingo el **PRI** sí operó con una visión aliancista. ¿Será?

Cambio de estrategia

Como cada Día Mundial del **Medio Ambiente**, ayer todos se pusieron muy **verdes**, por ejemplo el director de Pemex **Octavio Romero**, recordó que se redujo la quema de gas y el taponamiento de pozos como una forma de mitigar el impacto al medio ambiente. No obstante, en el marco de la presentación de la estampilla por el **85 aniversario** de la petrolera resaltó el peso que tiene en el presupuesto público, pues en **2022** aportó el **22.5% del presupuesto**... Desde la dirección de la empresa se escucha que a pesar de esta situación siempre se puede estar mejor. ¿Eufemismo o realidad? ¿Será?



Guarden sus esquelas



La alianza Va Por México presentará el próximo 26 de este mes el método de selección de su candidato a la Presidencia de la República; hasta entonces, nadie puede enterrar dicha sociedad.

Dependiendo del método de selección, la alianza se verá fortalecida o disminuida, si es que el acuerdo no deja conforme a todos los suspirantes, incluidos a los de la sociedad civil.

Hasta ayer, los presidentes del PAN, **Marko Cortés**, del PRI, **Alejandro Moreno** y del PRD, **Jesús Zambrano**, sostenían a capa y espada la sociedad firmada para las elecciones federales del próximo año.

La derrota de Va por México en el Estado de México generó cualquier cantidad de especulaciones y hasta profecías, pero la realidad de los números demuestra que sí le pueden competir a Morena en el 2024.

Sumados los votos de las elecciones de Coahuila y los del Estado de México, la alianza opositora obtuvo, en números cerrados, 3.5 millones y en tanto que Morena, junto con el PT y el Verde, sumaron 3.55 millones de votos, es decir, 50 mil más.

Para muchos militantes y críticos de los tres partidos de oposición, tal interpretación es un espejismo pues lo importante era ganar la gubernatura, no la suma de los votos obtenidos en los dos procesos.

Aún así, quienes auguraban la muerte del

PRI en este proceso deberán guardar las esquelas unos meses más pues, con cifras oficiales, de los 3.5 millones que obtuvo la oposición en ambas elecciones, el tricolor aportó el 67% de los votos, casi 2.4 millones, lo cual no deja de ser significativo.

El PAN, partido al que muchos politólogos consideran la verdadera oposición a Morena, aportó 22% de la votación que obtuvo la alianza, y el PRD, entre el 6.5% y 7%.

¿Puede competir la alianza en la elección presidencial con estos números?

Podría si logra conciliar los intereses de los partidos con los de las organizaciones de la sociedad civil que se han sumado de buena gana a esta sociedad.

Las dirigencias de los tres partidos tienen estos días para incorporar a su propuesta la experiencia resultante de las elecciones del domingo pasado, en el que volvió a relucir el abstencionismo.

A esperar el 26.

•••••

Dicen que el gran perdedor en el Estado de México fue **Alfredo del Mazo**, pero es una percepción errónea.

De hecho, del Mazo resultó el gran ganador, pues la victoria de **Delfina Gómez** le garantiza una transición de terciopelo, probablemente una embajada o consulado fífi y que pase su vejez sin la preocupación de un amago de investigación.

Lo de pasar a la historia como el gobernador que prácticamente entregó la entidad a Morena, o el hecho de ser el nieto del primer gobernador Del Mazo que sepultó al grupo Atlacomulco, del que salieron su abuelo y padre gobernadores, ya no importa.

Lo importante fue el apapacho presidencial de ayer, que le reconoció "el buen trabajo" en la entidad, aunque muchos mexicanos tengan otros datos.

¿A dónde se irá?

•••••

El secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, pospuso el anuncio de sus propuestas para la elección del candidato presidencial de Morena porque, dijo, se lo había pedido **Mario Delgado**.

En realidad, la petición fue del presidente **López Obrador**, con quien se reunió ayer por la tarde-noche, sin que se tuviera información oficial del encuentro.

¿A poco ya lo convencieron de que no presentara sus propuestas a cambio de una posición en el futuro gabinetazo (si gana Morena)?

Ebrard iba derecho y no se quitaba... hasta ayer.

A ver hoy.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



La mano oscura en la elección de Delfina en Edomex



El resultado electoral del Estado de México se tejió con mano negra.

O mejor dicho, con dos.

Las dos a favor del partido del Gobierno y de su candidata **Delfina Gómez**, a quien dieron el último empujón para ampliar diferencias con **Alejandra del Moral**.

La historia fue la siguiente:

Pasado el mediodía, las encuestas de salida daban una contienda, si no pareja, de márgenes muy estrechos para la futura gobernadora.

Ante esa situación, los activistas del movimiento oficial hacían esfuerzos desesperados por movilizar bases por todos lados, en especial las zonas rurales e inclusive con gente llegada de fuera.

Nada extraño para quien burla sistemáticamente la ley, pues fueron localizados varios operadores y algunos de ellos detenidos en plena promoción por Morena, como es el caso del presidente municipal de Chucándiro, Michoacán, **Iván Guadalupe López Colín**.

Su caso es para las fiscalías Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) y General de la República (FGR), a cargo del lopezobradorista **José Agustín Ortiz Pinchetti** y el abogado **Alejandro Gertz Manero**.

Las denuncias contra morenistas terminarán como siempre, en la inacción, pero

blandirán la espada de la persecución y de la justicia contra opositores señalados.

HOY VOTO, LUEGO COBRO

No divaguemos.

Al oficialismo le llegó la ayuda de aliados.

Hasta ese momento tanto el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) como Movimiento Ciudadano (MC) no habían llevado a sus huestes a las casillas a votar.

Enterados, demostraron su fuerza: sacaron a militantes y simpatizantes de sus casas, se formaron ante las urnas y en bloque impulsaron a la candidata lopezobradorista.

Hicieron notar su fuerza:

Sin su respaldo, demostraron directivos mexiquenses y nacionales, la ventaja de **Delfina Gómez** sobre **Alejandra del Moral** era muy ajustada, a lo sumo de tres puntos.

Pero ellos hicieron posible ensanchar la diferencia: entre las tres y las seis de la tarde aportaron algo así como seis puntos y de esa manera logró cerrar la jornada con una victoria holgada.

Su mensaje es claro:

Silos ejércitos de **José Alberto Couttolenc** y **Juan Zepeda** hubieran decidido jugar con la otra alianza, la encabezada por **Alejandra del Moral**, habrían cambiado la historia mexiquense.

Algo difícil de imaginar, dada la cruzada de MC -liderada por el golpeador **Salomón**

Chertorivski- contra el PRI porque con él **ni a la esquina**.

Ah, pero el mensaje lleva hacia el 2024: deben ser tomados en cuenta por el Gobierno y eso significa ofrecerles posiciones en ambas cámaras, el Senado y la de Diputados, y de ser posible en el gabinete.

Como dice el slogan morenista, **amor con amor se paga**.

CADA QUIEN SU CULPABLE

En la derrota, cada bando crea sus culpables.

Mario Delgado no asume su falta de operación política en Coahuila y responsabiliza al PT y al Verde de dividir a Morena y quitar simpatías al fracasado **Armando Guadiana**.

En el caso mexiquense, el PRI de **Alejandro Moreno** voltea hacia Palacio de Gobierno de Toluca e inclusive la vocera y diputada **Paloma Sánchez** acusó directamente de "traición" al gobernador **Alfredo del Mazo**.

Él fue mano en la designación de la candidata, a quien prefirió sobre **Ana Lilia Herrera**, favorita del priismo y del dirigente **Alejandro Moreno, Alito**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



Elección 2023 : El triunfo del INE



La elección en los estados de México y Coahuila por encima de los resultados, mostraron la gran capacidad de los hombres y mujeres que trabajan en el Instituto Nacional Electoral (INE) quienes demostraron la eficacia de la autoridad electoral, que tiene como misión fundamental la logística democrática.

En ambas entidades, se instalaron el 99.996% de casillas de las 24 mil 480. En Coahuila 4 mil 47 y en el Estado de México 20 mil 433 y solo no se instaló en Coatepec, municipio mexiquense por una protesta que produjo inseguridad.

Sin duda, independientemente de los resultados, quedó demostrada una vez más, la capacidad organizativa del INE que dio certeza al proceso electoral de este 2023.

Es fundamental reconocer la importancia de la participación de los 171 mil 127 ciudadanos que aceptaron trabajar en las mesas

directivas de las 24 mil 480 casillas. A esos mexicanos a quien les debemos expresar nuestro agradecimiento, porque son ellos los defensores de la democracia.

Por ello, debemos cuidar al INE, se acercan las elecciones en 2024, en donde se elegirá Presidente de la República, 128 senadores, 500 diputados federales, 31 congresos locales, mil 580 ayuntamientos, nueve gobernadores, en la Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán; 16 alcaldías en la cdmx y 24 juntas municipales.

Para ello, requerimos un INE fuerte y sólido. Gracias INE, hasta dentro de un año, esperamos nuevamente su gran trabajo de logística.

SUSURROS

1. Y hablando de la elección de 2024, Mario Delgado cambió la reunión programada para ayer y será en esta semana cuando se reúna con "Las Corcholatas" para definir el método de selección. Las voces de Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal en el sentido de no confiar en la encuesta de Morena y la necesidad de renunciar antes a sus cargos públicos para la definición de quien represente. Y la voz de Claudia Sheinbaum de que ella si confía en el método de selección y el silencio de Adán

Augusto. Ya en este espacio hemos hablado de las probables fracturas por la selección del candidato.

2. La bicicleta se ha convertido en un medio de transporte fundamental en las ciudades de la República Mexicana. En 2018, la Organización de las Naciones Unidas, declaró el 3 de junio como el día mundial de la bicicleta. En la Ciudad de México, el nuevo récord de viajes para el sistema Ecobici se alcanzó en tan solo nueve meses, desde que la empresa 5M2-BKT asumió la operación de la red de bicicletas públicas. Tirso Navarro, directivo del Consorcio, informa que Ecobici sumó 3.8 millones de viajes durante los primeros cinco meses del año, lo que demuestra que el uso de este sistema de transporte público sustentable no sólo recuperó los niveles de uso previos a la pandemia de Covid-19 en la Ciudad de México, sino que los ha superado.

3. Mi solidaridad infinita a la familia, amigos y colaboradores del Gran periodista Ricardo Rocha Reynaga, que el domingo 4 de junio trascendió. Hoy el periodismo mexicano está de luto. QEPD.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



¿De qué se ríen Marko, Alito y Zambrano?



No pasaron ni 24 horas de que el tsunami guinda los arrasó en el Estado de México, cuando los dirigentes nacionales del PAN, Marko Cortés; del PRI, Alejandro Moreno, y del PRD, Jesús Zambrano, ofrecieron una conferencia de prensa para anunciar que la alianza Va por México seguirá vigente con miras a la sucesión presidencial de 2024, por que a pesar de la derrota en la entidad mexiquense, siguen siendo un bloque competitivo y, como si tuvieran la calidad moral para hacerlo, se dieron

el lujo de poner un ultimátum a MC, para sumarse a una gran alianza; por supuesto, los naranjas los mandaron a volar.

Como en una pelea de box, la oposición sigue sin reponerse de la golpiza que le ha propinado Morena en los procesos electorales pasados (aunque se empeñan en decir

que en 2021 tuvieron un extraordinario resultado) y siguen sin entender la razones que los ha llevado al borde de perder la pelea por KO; no se dan cuenta que ellos mismos, los dirigentes de los tres partidos, son el problema y aun así pretenden poner la solución, una solución que no tiene pies ni cabeza.

Y aunque se han empeñado en vender la idea de que el domingo hubo un empate con Morena, al haber ganado el estado de Coahuila, lo cierto es que, no se quieren dar cuenta de que, no es lo mismo gobernar el Edomex cuyo padrón es de más de 12 millones de electores, que el estado de la laguna con tan sólo 2.3 millones y de que este resultado coloca al tricolor como una fuerza regional (Coahuila y Durango) que representa menos del 4% del padrón electoral a nivel nacional; de hecho en tono de sorna, se comenta en los corrillos políticos que en la actualidad el PRI tiene más embajadores que gobernadores.

Y ayer ahí estaban los tres, en el estrado, frente a la prensa con sus sonrisas fingidas, sin acordarse de que, el domingo por la tarde, después de cerrar las urnas, salieron a proclamar un triunfo que sabían no habían logrado y después de ese lamentable papelazo, dejaron sola a su candidata, Alejandra

del Moral, quien un par de horas después salió a reconocer su derrota, con la dignidad que da el estar preparada para ganar, pero sobre todo para perder.

La traición a su abanderada los retrata de cuerpo entero.

Y así pretenden convencer al electorado de que son la salvación de este país.

Con la derrota a cuestas, desprestigiados (más) por sus traiciones y sin un rumbo definido rumbo a 2024, vale la pena preguntar, ¿de qué se ríen Marko, Alito y Zambrano?

INVASIÓN DE TERRENOS EN CANCÚN

En la próxima entrega le contaré a detalle que, después de una profunda investigación, la fiscalía de Quintana Roo aseguró el Hotel Haven Riviera Cancún, un resort de lujo para adultos, de más de 300 habitaciones, del consorcio español Hipotels, luego de comprobar que el inmueble se construyó en terrenos que fueron invadidos y que originalmente pertenecen a los herederos del fallecido empresario mexicano Sergio Herrera.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



¿Y ahora qué?



Finalizados los procesos electorales en el Estado de México y Coahuila, arranca la campaña presidencial hacia 2024. Ya no podremos llamarnos a engaño de cómo será esta campaña y sus previsible resultados si no hay cambios radicales en la oposición.

El nuevo acarreo se llama encuestas; la campaña del Edomex, carente de propuestas y los dos debates, absolutamente inútiles, de las candidatas, fue sustituida por una campaña de encuestas impulsada por Morena que le “daban” a Delfina Gómez una ventaja superior a 20 puntos sobre Alejandra del Moral, quien sólo fue capaz de responder que estaban acortando la distancia y que, “caballo que alcanza gana”.

Las dos candidatas mintieron de la misma forma que sus supuestas encuestas: ni Delfina fue la aplanadora que decía ser -su ventaja final fue de 8.31%- y Alejandra sólo tenía un mísero jamelgo para competir: el PRI.

Ninguna de las candidatas fue capaz de vencer al abstencionismo y la ganadora, Delfina Gómez, tendrá una representatividad real de 26% de los electores del Estado de México. Pero logró lo que quería: muchos recursos y votantes cautivos para 2024.

Si se cree que el resultado de ayer va a servir de acicate para mover, ahora sí, a los abstencionistas en el próximo año, se caerá en el

mismo error que se viene cometiendo desde hace casi cinco años. AMLO ha sido mucho más eficiente en inocular la continuidad inevitable de la 4T en 2024, que los partidos de oposición en saberse presentar como una alternativa real para los ciudadanos.

La alianza opositora cómo fue ideada hace un par de años, murió ayer de forma fulminante. El Revolucionario Institucional pasa de ser un partido nacional a un muy pobre partido regional; Coahuila y Durango representan sólo 4% del padrón nacional de electores. De hecho, a partir de ayer, el PRI tiene menos peso electoral que Movimiento Ciudadano y es ahora similar al Partido Verde. Del PRD, nadie tiene claro qué aporta cómo aliado electoral.

Si quedaba alguna duda de lo que *Alito* puede aportar a la alianza -que no sea su ego- ayer quedó muy claro: nada.

También quedó claro que Marko Cortés y Jesús Zambrano no representan a sus partidos ni mucho menos a los electores adversos a la 4T. El resultado de ayer confirma que, si se quiere reconstruir la idea de una posible alianza, se debe de empezar por exigir la renuncia inmediata de todos sus dirigentes a fin de enviar a los ciudadanos un mensaje renovador. Sobre todo, en el PAN.

Acción Nacional tiene dirigentes alternativos muy atractivos como Mauricio Vila -go-

bernador de Yucatán- que podrían encabezar una alianza mucho más pragmática y con un liderazgo que deje fuera a personajes como *Alito*, y muchos otros más, que producen un rechazo total en los ciudadanos.

Por el lado de Morena, ayer ganó Claudia Sheinbaum, quien demuestra que una mujer morenista sí puede llegar al poder. Claudia tendrá en Delfina Gómez una aliada incondicional con muchos recursos y votantes cautivos.

La victoria de Manolo Jiménez en Coahuila se explica por un muy buen candidato que sí tuvo tiempo de construir una campaña exitosa y, sobre todo, por la visión del gobernador Miguel Riquelme (quién podría ser un gran relevo del nuevo PRI regional). Que no vengan ahora con que fue un triunfo de la alianza.

El PAN debe imponerse a sus socios en la coalición y evaluar -y sumar- a otras opciones que aporten lo que el PRI y el PRD ya no pueden dar. Lo que Acción Nacional ya no tiene, es tiempo que perder. Tal vez el tema ya no es la elección presidencial sino enfocarse en la representación de la alianza en el futuro Congreso. Es posible que allí esté su oportunidad de reconstruir su relación con sus votantes.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Una agenda estratégica



Nadie puede ser feliz sin participar en la esfera pública, nadie puede ser libre sin la experiencia de la libertad pública, y nadie, finalmente, puede ser feliz o libre sin implicarse y formar parte de lo político, asegura Arendt. Me parece que esto no podría ser menos cierto; pues en nuestras vidas cotidianas, a menudo nos preguntamos qué nos deparará el futuro y cómo podemos planificar para alcanzar nuestros objetivos.

Sin embargo, si bien a lo largo de los años se han emprendido en repetidas ocasiones acciones en torno a la importancia de reflexionar, en vista de los retos que enfrentamos en términos de sostenibilidad, pienso que pocas veces se ha tenido presente al otro.

Por lo que de los hechos de dominio público, en el marco de las recientes elecciones en el Estado de México y en Coahuila, así como en vista de las próximas contiendas electorales y el futuro de las coaliciones; quisiera traer a colación y reflexionar, fuera de cualquier diagnóstico y posicionamiento político, sobre un ejercicio que ha captado mi atención en las últimas semanas, a saber, la iniciativa impulsada por el Partido Verde: su convención nacional, denominada Repensando el Futuro en Verde.

La importancia y trascendencia de esta iniciativa radica no sólo en su objetivo (repensar), sino también en la calidad, objetividad y prestigio de las voces expertas que han contribuido a diagnosticar, criticar e incluso proponer acciones en torno a las diversas temáticas enmarcadas en la visión de futuro de un México verde.

Y aunque si bien esta serie de foros ha sido

realizado por un partido político que ha invitado a diversas personalidades mediante un ejercicio de autocrítica y evaluación, donde se han desprendido notas de color que han sido consecuencia de la participación de actores de alto perfil político de cara a los ámbitos electorales, me parece que de fondo destaca, a mi gusto, el primer gran ejercicio que se ha hecho en los últimos años, desde que tengo recuerdo, de diversas mesas temáticas sobre la coyuntura nacional.

De tal manera que con una profundidad y un potencial característico, dichos foros se han llevado a cabo de la mano de personalidades de impacto internacional como Isabel de Saint Malo, Jeff Speck, Ja-Nae Duane o la próxima participación de Jeremy Rifkin; y de impacto nacional como Graciela Teruel, Enrique Ruelas, Juan Carlos Belausteguigoitia, entre otros.

Y si bien ha habido muchas críticas a dicha institución política por otras razones, lo cierto es que, en este caso, sí merece atención pública, reconocimiento y sobre todo la idea de que estos ejercicios de reflexión, de talla internacional, se traduzcan en ejercicios periódicos en agenda y políticas públicas fieles a nuestras aspiraciones y conscientes de las posibilidades.

Repensar, es volver sobre una idea. Es ir más allá de lo que es. Se trata de un proceso plural esencial para el crecimiento y la innovación, ambas tan necesarias para México.

¿O será otra de las cosas que no hacemos?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



¿Quién recogerá las cenizas?



La foto. Jesús Zambrano, dirigente nacional del PRD, se acomoda en el tiro de la cámara de la conferencia en que se declara falsamente ganadora a Alejandra del Moral; el dirigente nacional del PAN, Marko Cortés, queda relegado a pesar de la preeminencia de su partido y *Alito*, con el nombre marcado en tipografía enorme en su camisa como para identificar además quién es el dueño de un PRI sometido a su burocrática voluntad y nulo prestigio político, celebra que “ganaron”.

Tres horas después, se van, dejan a la perdedora sola con la sensata aceptación de su derrota y comienzan a promover destructivamente verdades, invectivas y chismes contra el gobernador Alfredo del Mazo por no haber hecho una elección de Estado.

En un escenario ideal y dinámico, en una empresa seria, en una agrupación política que revisara y premiara resultados o sancionara su ausencia, o en un equipo de fútbol en el cual la directiva fracasara una y otra vez y además no generarán ninguna estrategia creíble de victoria, los tres partidos ya deberían estar evaluando algunas renuncias.

Y si la militancia pudiera decidir ya se habrían levantado sus estentóreas voces generalizadas, sin embargo, el liderazgo de la alianza “no se toca”. Hecha cenizas, el mínimo roce la desperdigaría sin claridad de quién pueda recogerlas.

La meritocracia que dicen defender no se aplica para la valoración autocrítica, el mismo valor defendido por los odiadores de AMLO no es, aquí y ahora, reivindicado respecto de los dirigentes de esos partidos.

Y la prensa de compañía omite reclamarles con la décima parte de ferocidad dedicada cotidianamente al liderazgo políticamente eficaz

del primer Mandatario.

Afortunadamente para el partido en el Gobierno, que cuenta con líder real y formal, recursos operativos y de territorio, estrategia y una variedad de aspirantes mejor posicionados que los de la maltrecha alianza de promiscuidades ideológicas, estos personajes permanecerán en la dirección política de la oposición.

Bueno para Morena, equivocación opositora.

Muchos otros y otras tampoco están dispuestos a la aceptación plena de las circunstancias que viven ellos y los partidos políticos con los cuales simpatizan.

La limitación de su análisis, autoimpuesta, impregnada de resentimiento y hasta furia, se

exhibe cuando insisten en el cuestionamiento de las encuestas, en la ausencia de clara explicación y comprensión del éxito de la figura del presidente Andrés Manuel López Obrador o cuando denostan a las audiencias que por otra parte cuentan con voluntad política individual y acuden a votar... también en contra de ellos y ellas.

En este momento solamente les queda la carta de apostar a la división interna de Morena. Ahora, las encuestas externas no son buenas, las internas tampoco.

Para los perdedores de la elección del domingo no existe la ventaja de la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum. Sostienen que hay alguna oportunidad nacional si Morena se divide y la sociedad imaginaria apoya al segundo o tercer lugar restante del sondeo estatutario del partido que ya gobierna 23 entidades.

Buena suerte.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Innegable la delincuencia electoral



Rubén Moreira
Diputado Federal
@rubenmoreiravdz

El Instituto Nacional Electoral (INE) fue informado en su momento, por observadores electorales, de la intervención del crimen organizado en alrededor del 35 por ciento del territorio nacional durante el proceso de 2020-2021, el más grande de la historia del país, por la concurrencia federal, estatal y municipal.

El elefante sí está en la habitación, crece cada día más, y ya es tan grande que solo alcanzamos a verle la trompa. Para visibilizarlo completo debemos comenzar por nombrarlo: hay que dejar de llamar violencia política a la violencia delincuencia en las elecciones. Ese es un nombre que minimiza la magnitud del problema. Hay, por parte del crimen organizado, una maquinación para apoderarse de los órganos de gobierno y ponerlos a su servicio.

Aunque se pretenda ver el asunto como una serie de casos aislados, los grupos delincuenciales mexicanos, que están entre los más sofisticados del mundo, de acuerdo al Índice Global del Crimen Organizado, ya operan regularmente en los procesos electorales, con una cada vez más violenta, notoria y extendida presencia.

Es evidente que mientras crece el territorio bajo su control, más poder político va ganando el crimen organizado, pues una de sus estra-

tegas es corromper, amenazar y hasta asesinar servidores públicos o aspirantes y candidatos, para operar con "manga ancha" y, por supuesto, obtener dinero del erario público.

Una de las conclusiones del mencionado Índice Global, que coloca a México en el cuarto lugar mundial con mayor presencia del crimen organizado, señala que el Estado de Derecho está en constante riesgo en países con un alto nivel de criminalidad, comenzando por uno de sus principales pilares, la democracia.

Para frenar efectivamente la intromisión del principal enemigo de la democracia en las estructuras de gobierno no basta una estrategia exitosa de seguridad pública, que ni siquiera tenemos, lamentablemente, es necesaria una serie de reformas legislativas de carácter electoral.

Por ello, he presentado en la Cámara de Diputados diversas iniciativas para detener y erradicar la intervención del crimen organizado en las elecciones. Desafortunadamente no han progresado, pero creo que son, más que pertinentes, indispensables en la defensa de nuestra democracia y nuestro Estado de Derecho.

Comenzaré por describir las propuestas para modificar la Constitución: El 21 de diciembre

de 2022 apareció en la Gaceta Parlamentaria mi iniciativa para reformar los artículos 19, 34, 41 y 115, que propone establecer prisión preventiva oficiosa por la participación de organizaciones delictivas en los procesos electorales; crear las figuras del comisionado y el observatorio electorales, con las facultades necesarias para determinar posibles elementos para considerar una infiltración de organizaciones delictivas en los procesos electorales; y facultar al INE para dar vista de ello a los congresos estatales, solicitando la disolución de los gobiernos municipales respectivos.

El 28 de marzo de este año apareció en la Gaceta Parlamentaria la propuesta para reformar el artículo 41 constitucional, de manera que la intervención del crimen organizado en las elecciones federales y locales sea una causa de nulidad de las mismas.

En el próximo artículo abordaré la iniciativa de reforma a leyes secundarias. Entre otras modificaciones, propongo cancelar el registro y retirar el financiamiento a los partidos políticos que permitan la injerencia del crimen organizado en su favor durante los procesos electorales. Es imperativo blindar nuestra democracia de la interferencia del crimen organizado, al que hay que combatir en todos los frentes.



El limbo de MC

Ya no parece **estrategia política**, sino más bien una **maniobra** que busca disminuir, aún más, a **Movimiento Ciudadano**. Solo así se entiende la **postura** cada vez más radical de **Dante Delgado**, líder del partido. Una cosa es que **insista** en no querer sumarse a una **alianza** con el PRI, el PAN y el PRD y otra muy diferente es estar haciendo el **juego sucio** al partido en el poder y, sobre todo, tratar de **engañar** con medias verdades. Porque ahora que se puso a **presumir** la supuesta fortaleza de MC a nivel nacional, no estaría de más **recordarle** que

realmente quienes han **ganado elecciones** en este instituto lo han hecho **pese** a Dante Delgado y no gracias a su apoyo. ¿De verdad **espera** que el partido pueda ser **competitivo** en 2024 después de **bajarse** de la contienda este año ante sus nulas **posibilidades**?

¿Señales desde el exilio?

No deja de llamar la **atención** que, aún en la coyuntura **electoral** y con los días definitivos que vienen en la coalición **Va por México** respecto a la candidatura presidencial, el **excandidato** presidencial **Ricardo Anaya** no haya aprovechado para

tocar alguno de estos temas, **fuertemente ligados**, sobre todo porque en su momento dejó **entrever** que estaría interesando en **participar** en la interna. De momento ha utilizado sus **videos semanales** para criticar al gobierno, pero en nada ha hablado de sus **aspiraciones**. ¿Está **esperando** los tiempos o más bien ya **desistió** ante el escaso apoyo interno?

La sonrisa de Zambrano

¿De qué se **reía** ayer el dirigente nacional del PRD, **Jesús Zambrano**? Se le vio hasta **contento** durante la firma del acuerdo de **Va Por México**

para construir una candidatura para **2024**. Pero si su partido no superó el umbral del **3 por ciento**, requisito legal para conservar el **registro** en el Estado de México y en Coahuila. **Zambrano** es uno de los presidentes que más **derrotas** ha acumulado a lo largo de la historia del **PRD**. En solo tres años ha **perdido** en tres elecciones **21 registros** a nivel estatal: 15 en los comicios de **2021**, cuatro en **2022** -además de la elección para el gobierno de **Quintana Roo**- y dos en este **2023**. En los anteriores procesos electorales al interior del **Sol Azteca** hubo quienes demandaron su **renuncia** y hoy, con seguridad no **quitarán** el dedo del renglón.



EL ENCUENTRO

DANTE - ALFARO

Justo ahora que el **coordinador** nacional de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado Rannauro**, volviera a expresar que su partido **contenderá** en el año **2024** sin alianzas, el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro Ramírez**, ha confirmado que este fin de semana tendrá un **encuentro** con el dirigente como parte de la **valoración** que está haciendo sobre su **posible candidatura** por la presidencia del país.

Al cuestionarle al **mandatario** si ya había tomado una **decisión** sobre el papel que asumirá en la elección del siguiente año, **Alfaro Ramírez** contestó: "No, todavía no. Voy a platicar el fin de semana con el dirigente Dante Delgado; tengo **pendiente** una plática, voy a hacer una serie de valoraciones; quiero también establecer **diálogo** con algunos actores políticos; a tratar, insisto, de **interpretar** lo mejor posible el momento en el que **estamos**, la coyuntura que vivimos y lo que **nos toca** hacer a cada uno de nosotros".

El gobernador felicitó a los **ganadores** de las elecciones en **Estado de México y Coahuila**, y auguró que "vienen tiempos **interesantes**": "Me parece que a partir de esta elección inicia una **etapa** en la que vamos a tener que **reflexionar** todos los actores políticos sobre lo que **sigue**, sobre lo que tiene que ser nuestro rol rumbo al **2024**, creo que inicia una etapa de análisis que tiene que ser **rápida** porque ya no hay mucho tiempo".

Dicha reunión ya en puerta entre **Delgado Rannauro** y Alfaro Ramírez evidentemente debe **considerarse** de pronóstico reservado, pues, de entrada, ¿estará **realmente** de acuerdo el gobernador con la decisión del **dirigente** de descartar toda posibilidad de una **alianza** con otros partidos? E incluso si, en efecto, se mantiene esta **negativa** por las alianzas del dirigente nacional, ¿jugará esto como un factor que **desaliente** el interés del gobernador por la candidatura **presidencial** o, por el contrario, como un **acicate** para hacerse de la misma? Ya lo veremos.

DESLINDE ALFARISTA

También en clave **política** hacia el 2024 debe leerse la iniciativa que **presentó** este lunes el gobernador, acompañado por el presidente del Supremo Tribunal de Justicia de Jalisco, **Daniel Espinoza Licón**, para reformar el **marco jurídico** con el objetivo de que el **Poder Judicial** cuente ya con un presupuesto **constitucional**, para fortalecer así su autonomía.

En una coyuntura en la que **resaltan** los ataques continuos del presidente **Andrés Manuel López Obrador** hacia el Poder Judicial, Alfaro Ramírez manda una señal de **alejamiento** ante tal postura presidencial: "será una reforma **constitucional** que nos ponga a la vanguardia en materia del **respeto** al orden constitucional, respeto a los **poderes públicos**, en un momento en el que en el país tanto se necesita un mensaje de **concordia** y de suma de voluntades entre los poderes constitucionales", dijo el gobernador.



EL EFECTO DE MANOLO EN NUEVO LEÓN Y RETOMA

SAMUEL ASUNTO DEL FISCAL

El triunfo abrumador de **Manolo Jiménez** en **Coahuila** no solo tuvo eco en dicho estado, sino también en **Nuevo León**. Esto evidencia el trabajo electoral por tierra realizado por las distintas estructuras de la coalición **Alianza Ciudadana por la Seguridad**, integrada por el **PRI, PAN y PRD**.

En esta operación, el panista **Víctor Pérez** sumó dos triunfos en poco menos de un año, el primero, con la victoria de **Esteban Villegas** en **Durango**, y el segundo con **Manolo** en **Coahuila**, lo que lo ha fortalecido, sin duda.

Esto podría ser la antesala de que esta misma fórmula de tierra, realizada entre las estructuras, se aplique el próximo año en **Santa Catarina**, en búsqueda de que este municipio vuelva a vestirse de azul y blanco.

Por lo pronto, la actual administración de **Movimiento Ciudadano**

debería comenzar a preocuparse. Seguramente este municipio será uno de los que genere un mayor foco de atención durante el **proceso electoral de 2024**.

Retoma Samuel asunto del fiscal

El **gobernador Samuel García** sorprendió ayer al retomar el proceso para elegir al titular de la **Fiscalía General de Justicia de Nuevo León**.

García asegura que sigue buscando un fiscal autónomo, como si esa no fuera hoy en día la realidad, al menos en la ley, pues hay que recordar que antes el mandatario nombraba al **procurador de Justicia** que, ahora es el **fiscal de Justicia**. Pero llama mucho la atención que el mandatario diga que **Da-**

vid Noel, presidente de la organización **Cómo Vamos**, ligada al Consejo Cívico, un organismo "ciudadano", será quien pueda mediar en el conflicto entre los representantes de ambos poderes.

Habrà que recordarle a Noel, que cuando se creó el **Sistema Estatal Anticorrupción**, el **Consejo Cívico** aprobó que fuera el **Congreso** el que nombrara a los titulares de la Fiscalía General de Justicia, la **Fiscalía Anticorrupción** y la **Fiscalía Especializada en materia electoral**.

Incluso, este organismo no puso peros en el proceso, claro, pues tenían miembros en el **Comité de Selección** y en el desaparecido el **Comité de Acompañamiento**, por lo que ahora que no los tienen, se espera que no haya críticas.

Fecha: 06/06/2023

Columnas Políticas

Página: 25

Redes de Poder MTY

ReporteIndigo

Area cm2: 286

Costo: 54,194

2 / 2

Redacción



El gobernador Samuel García sorprendió al retomar el proceso para elegir a un nuevo fiscal.



Sacapuntas

SUSPENSO



MARCELO
EBRARD

› Quien mantiene en ascuas a sus seguidores es el canciller **Marcelo Ebrard**, pues aplazó para este martes la presentación de su propuesta como *corcholata* para ser presideciable de Morena. Nos hacen ver que una convocatoria virtual del partido, la cual está agendada para el próximo domingo, y la reunión de anoche con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** fueron las razones que tuvo el canciller para posponer su anuncio.



MARKO
CORTÉS

CRUDA POSTELECTORAL

› Los dirigentes de la coalición Va por México: **Marko Cortés**, del PAN; **Jesús Zambrano**, del PRD; y **Alejandro Moreno**, del PRI, quieren deslindarse de la derrota electoral en el Edomex, y trataron de repartir culpas, sobre todo en contra del gobernador **Alfredo del Mazo**. Pero confirmaron que van juntos a la elección de 2024.



MANOLO
JIMÉNEZ

FÓRMULA GANADORA

› Y a propósito de la jornada electoral del domingo pasado, nos hacen saber que **Manolo Jiménez** ganó de forma tan abrumadora en Coahuila porque su candidatura empezó a construirse hace cuatro años. Siempre trabajó de la mano de su partido y cerca del gobernador **Miguel Riquelme**, quien lo impulsó desde el arranque.



DANTE
DELGADO



JORGE LUIS
LAVALLE

BANDERAZO
NARANJA

» Inició Movimiento Ciudadano el proceso interno para elegir a su candidato presidencial rumbo a 2024. **Dante Delgado** dijo que el partido naranja medirá la credibilidad y presencia nacional de sus aspirantes, entre quienes se encuentran **Samuel García, Luis Donald Colosio y Enrique Alfaro**. También descartó otra vez sumarse a la Alianza Va por México.

OTRA
OPORTUNIDAD

» El caso del ex senador **Jorge Luis Lavalle** llegó a la Corte, en donde revisarán si el imputado por el caso Odebrecht puede ampliar el plazo de la indagatoria en su contra. Y es que la ministra **Margarita Ríos Farjat** revisa un recurso en el que plantea declarar constitucional la norma que establece seis meses como plazo máximo de investigaciones complementarias.



Esta expresión artística conforma un espacio común para abordar las relaciones de poder. El público puede participar activamente en las obras



l teatro es un ensayo para la revolución", es una de las frases célebres del dramaturgo, escritor y director teatral Augusto Boal, originario de Brasil, quien creó la vertiente del Teatro del Oprimido para conformar un espacio común donde abordar las relaciones de poder.

El público, además de sentirse identificado con la historia, puede participar activamente en estas obras al tomar el lugar de las y los personajes oprimidos o personajes que buscan soluciones para cambiar la situación.

No hay nada escrito en piedra, el objetivo es que se convierta en un espacio común, para hacer conscientes las relaciones de poder y todos los escenarios que desencadenan.

También buscan crear colectivamente estrategias para eliminar las estructuras sociales que perpetúan la violencia, el control y el autoritarismo.

El Teatro del Oprimido es una manera de sentir *en carne propia* el sufrimiento del otro y empoderar a las personas al descubrirse como seres creativos capaces de transformar su presente.

**Se trata de
experiencias
artísticas y
enriquecedoras**

En México existe la Compañía Teatro Sin Paredes, que retoma la metodología del Teatro del Oprimido para abordar problemáticas sociales como la violencia de género.

Una de las obras que presenta la compañía es "Aprendiz de León", la cual cuestiona la masculinidad tradicional de ser un hombre fuerte, proveedor, valiente, conquistador,

ganador y controlador.

En esta obra se invita al público a proponer acciones para replantearse el concepto de ser varón hoy en día.

La compañía del Teatro Sin Paredes tiene la posibilidad de ofrecer funciones de manera gratuita en instituciones, organizaciones y zonas donde existe el interés de erradicar la violencia de género y promover relaciones equitativas entre hombres y mujeres.

De acuerdo con la actriz y coordinadora del Teatro Sin Paredes, Beatriz Dolores Luna Torres, este tipo de experiencias suelen ser enriquecedoras para las y los espectadores, pues durante la obra se plantean soluciones claras y pacíficas para determinadas situaciones.

Con este tipo de expresión artística podemos derribar aquellas situaciones que parecen verdades absolutas que aprisionan a las personas y las perpetúan en un sufrimiento constante.

¿Te gustaría viajar al fondo de tus creencias, protagonizar tu propia historia y escribir tu final feliz?

Ingresa en su página de Facebook TeatroSinParedes Fan Page para conocer dónde se estarán presentando y puedas disfrutar y sobre todo, quedarte con una reflexión y análisis "para contrarrestar los grandes males de nuestro tiempo".

Teatro sin Paredes fue fundada en 2001 y se ha convertido en un laboratorio de permanente de exploración, una plataforma horizontal de creación multidisciplinaria en la que se pretende derrumbar todo tipo de fronteras, según su página de internet.



DERROTA DIPLOMÁTICA EN LA OEA



La tercera frontera de México es el Caribe, región conformada por estados insulares, así como por los países centroamericanos, México, Colombia, Venezuela, Guyana y Surinam. En la región se hablan diversas lenguas, hay una gran diversidad étnica. Compartimos historia y cultura.

A México le ha sido difícil relacionarse con el Caribe de habla inglesa. Durante años careció de política hacia esa región, aunque tuviese relaciones privilegiadas con Cuba y la República Dominicana.

El Caribe de habla inglesa se agrupa en la Comunidad de Estados del Caribe (CARICOM), a la que también pertenece Haití. Su objetivo es la integración entre los 15 Estados Miembros. México estableció un acuerdo de cooperación con CARICOM en 1974. A partir de 2010, procuró celebrar con ellos cumbres a nivel de jefes de Estado y Gobierno. La última debía haberse organizado durante este gobierno. No se ha llevado a cabo.

En 1994, México impulsó el establecimiento de la Asociación de Estados del Caribe o AEC, compuesta por 25 estados miembros.

*En el futuro no
estarán muy
dispuestos
a apoyar a
México*

Este gobierno y su Canciller no le han prestado atención alguna al Caribe, con excepción de la relación con Cuba. En buena medida, los vínculos de México con el Caribe en general y CARICOM en particular, se desarrollan en los organismos internacionales: ONU y OEA. En este marco, el pasado

jueves 2 de junio la Representante Permanente de México ante la OEA protagonizó un episodio que los medios calificaron de "bochornoso". El Consejo Permanente de la OEA, en el que están representados todos los países, consideraba una propuesta de aumento al presupuesto de la OEA de 82.8 millones de dólares en 2023 a 92.1 millones para 2024.

México se opuso a dicho aumento y puede tener argumentos válidos, pero el tono de la intervención de la embajadora de México y su descalificación de la propuesta sometida y apoyada por el representante de Barbados a nombre del CARICOM, fueron fallidos. La mexicana acusó a sus colegas de actuar de "mala fe", de carecer de ética y legalidad.

Su conducta propició una respuesta durísima del embajador de Barbados, como pocas veces se ha atestiguado.

Habría que preguntarse por qué tantos errores y qué buscaba México. Hay varias hipótesis:

1 - Oponerse al incremento del presupuesto por razones válidas y de procedimiento. Si ese era el fin, el manejo de la discusión se le salió de control a la representante mexicana.

2.- Debilitar a la OEA, con el fin de desaparecerla. Así lo interpretaron otros diplomáticos presentes. México equivocó el foro y el tono.

3 - Crear las condiciones para el retiro de México de la OEA, sumándose a Cuba, Nicaragua y Venezuela. Sería un grave error.

Lo que se logró fue una derrota diplomática y un conflicto con el CARICOM. En el futuro no estarán muy dispuestos a apoyar a México, sus iniciativas y sus candidaturas.



LA IMPRESORA FAVORITA DE LA 4T

LA IMPRESORA FAVORITA de Morena y, en general, del gobierno de la Cuarta Transformación, Impresores en Offset y Serigrafía, acaba de adjudicarse el pasado mes ocho contrato.

La firma es dueña del servicio para la elaboración de los trípticos de varias dependencias del Gobierno Federal desde 2019, por lo que acumula ya para este año casi mil 800 millones de pesos en cinco contratos anuales.

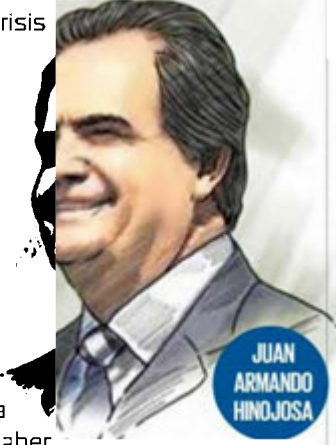
Todos se los han adjudicado y el último de ellos,

por la cifra exacta de 417 millones 264 mil 950 pesos, se entregó apenas el 28 de abril, con vigencia del 12 de mayo al 31 de diciembre de los presentes.

Y por si fuera poco, también ganó 300 millones de pesos para imprimir los trípticos de los programas de Segalmex, de **Ignacio Ovalle**, en el peor momento de los desfalcos del organismo alimentario.

PROMOTORA HIGA ACABA de solicitar concurso mercantil en etapa de conciliación. La empresa de **Ignacio Ovalle** ya se encuentra en estado de insolvencia

JUAN ARMANDO HINOJOSA cayó en el: por un par de créditos, la crisis del COVID-19 y la suspensión de actividades por la emergencia sanitaria, que le imposibilitaron concluir la construcción de un complejo inmobiliario de dos torres en la CDMX. Se trata de Desarrollo Alpes Residencial II, de 280 departamentos, en la alcaldía Álvaro Obregón. La constructora, célebre por haber



JUAN
ARMANDO
HINOJOSA

regalado la famosa *Casa Blanca* a **Angélica Rivera** cuando era esposa de **Enrique Peña Nieto**, promovió su propio concurso mercantil ante el Juzgado Segundo especializado en la materia.

LA EMBLEMÁTICA FARMACIA que fue un ícono por muchos años, y que se ubica en el corazón de la CDMX, Farmacias París, que fundó la familia Lanzilotti y que hoy dirige **Ignacio Merino Lanzilotti**, anda en problemas financieros. Incluso, uno de sus acreedores, Fármacos Nacionales, que encabeza **José Antonio Pérez Fayad**, ya prepara las acciones legales por la posible simulación de operaciones financieras y legales con la finalidad de entrar en estado de insolvencia. La afamada botica tiene atrás a un nutrido grupo de acreedores que van hasta la materia laboral. Apunte a

Ópticas Devlyn, la transportadora de valores Tameme, Daimler Finanzas Services y hasta la Policía Auxiliar de la Ciudad de México.

PUES UNO YA levantó la mano por la próxima licitación de frecuencias 5G del Instituto Federal de Telecomunicaciones, que preside **Javier Juárez Mojica**. Se trata precisamente de América Móvil, que dirige **Daniel Hajj**, la compañía cuyo estatus de agente con

poder sustancial en el mercado desincentiva la participación

de sus únicos competidores: Telefónica-Movistar, la que comanda **Camilo Aya**, y AT&T, que capitanea **Mónica Aspe**, ambas devolviendo incluso parte del espectro que tienen. Pero el operador de **Carlos Slim** dice que sí le interesa entrar a la licitación porque quiere mejorar la calidad de sus servicios y

ampliar más allá de las 104 ciudades donde presta la tecnología 5G.

PUES NADA, QUE el nombre del abogado laboralista **Arturo Alcalde** sigue saltando en los conflictos más mediáticos. Ahora aparece, junto con el de **Francisco Hernández Juárez**, detrás del sindicato de trabajadores del Monte de Piedad, que dirige **Javier de la Calle**. Recién le platiqué que el gremio que lidera **Arturo Zayún** denunció que la institución de asistencia privada no estaba tan mal en sus finanzas. Pues por el momento no, pero si sigue cargando con un oneroso contrato colectivo se enfilará a la quiebra a partir del 2025. La Unión Nacional de Trabajadores y Alcalde han aconsejado la defensa a ultranza de ese contrato que otorga grandes beneficios a unos 900 jubilados y a más de 2 mil 400 sindicalizados.

Y YA QUE hablamos de Alcalde, otra, **Luisa María Alcalde**, la hija del laboralista que es la secretaria del Trabajo, recibió aver a los repre-

sentantes de otros jubilados, los ex trabajadores de Mexicana de Aviación, los que la semana pasada fueron regañados por **Andrés Manuel López Obrador** porque se niegan a cederle la marca para que pueda lanzar su nueva aerolínea del Ejército a finales de año. Pérdida de tiempo. Fuera a estas...



DANIEL
HAJJ



LUISA MARÍA
ALCALDE

tiempo. Fueron a entregar un documento en el que expresan su postura, solicitaron una audiencia con el Presidente para explicar su caso y Alcalde les dijo que ya estaba informado de todo y que no cambiaría de postura. A ese paso la nueva línea se llamará Aerobienestar.

RESULTA QUE EL ex presidente de la Canacindra, **Enoch Castellanos**, anda movido buscando que lo arrope algún partido político. Quienes están cerca de él aseguran que pretende una senaduría por su estado, Veracruz, o alguna otra posición similar. ¿Será que alguien se atreva a arropar a un empresario que a todas luces en la industria se mostró como rijoso? Acaso estará buscando *blindarse* con fuera, por aquello de las dudas de alguna investigación en las finanzas de la Canacindra.





Esta puede ser la oportunidad de consolidar nuevas centralidades en la capital, donde se encuentren a su disposición los servicios que requieren



Paul Krugman, el célebre economista y articulista habitual de *The New York Times*, abordó recientemente un tema inusual en su columna, el urbano, en este caso explora lo que va a suceder en las grandes ciudades de Estados Unidos, una vez que el teletrabajo se ha convertido en una forma común de laborar. En las principales ciudades, la ocupación del espacio de las oficinas es de alrededor de 50% con respecto a los niveles pre pandemia y parece estabilizarse a ese rango. Como resultado del COVID, y de la tecnología, buena parte de los trabajos tienen ya un componente virtual que permite realizar las tareas en casa, al menos por varios días de la semana. Eso, por cierto, permitirá que esos espacios vacíos de oficina se

podieran ocupar como vivienda.

Para Krugman eso no significa que las personas van a abandonar a las ciudades, ya que, si bien una parte del trabajo puede ser remota, otra se realiza cara a cara. Pocos puestos laborales son en realidad mayoritariamente virtuales. Krugman recuerda que otros cambios tecnológicos, como el teléfono, o el propio internet, no redujeron la interacción física de las personas en el trabajo, sino que la incrementaron, ya que más personas pudieron establecer

**La interacción
física en el
ámbito laboral
no va
a disminuir**

relaciones laborales y de negocios de manera remota, para luego encontrarse de manera física y concretar las mismas. Ahora, después de la pandemia, por ejemplo, se registra un incremento de los viajes de negocios, incluso superior a los niveles anteriores de la misma, lo que significa que la interacción física en el ámbito laboral no va a disminuir en todos los casos.

En realidad, lo que se espera es que la gente prefiera vivir en las grandes ciudades, debido a que su actividad laboral, y otras como la educativa, requiera, al menos de algunos días de la semana, de su presencia física. Eso se puede ver en zonas como Nueva Jersey, en donde, después de la pandemia hay una notable nueva oferta de servicios como restaurantes y centros comerciales, utilizados por personas que no tienen que moverse todos los días a Manhattan a trabajar, por lo que pasan más tiempo alrededor de su residencia. Eso contrasta con otros espacios, como el centro de San Francisco, una ciudad que apenas ocupa 40% de las oficinas que operaban antes de la pandemia, porque el tipo de empresas de la zona precisamente encabezan la economía digital, ahí priva la desolación, la mayoría no regresaron a trabajar de manera física.

En la Ciudad de México las cosas no son idénticas, la mayoría de los trabajos implica actividades manuales o la atención directa a las personas, por lo que es necesario movilizarse hacia zonas céntricas, pero no son pocas las que pueden realizar actividades de trabajo remoto. Esta puede ser la oportunidad de consolidar nuevas centralidades en la capital, zonas en las que las personas encuentren a su disposición los servicios que requieren, por lo que no tengan que desplazarse largas distancias. Por tanto, si un sector de la población no tiene que moverse siempre a un lugar de trabajo lejano, y encuentra en su entorno la posibilidad de realizar el resto de sus actividades, entonces será posible reducir el número de viajes a distancias largas, y mejorar la movilidad de la urbe. Ahora, eso, lo de las centralidades, tiene que construirse, para que más servicios se ofrezcan ahí, no solamente en las zonas centrales.



AHORA SÍ, ¡AAAARRRANCAN!



in mayores sorpresas, pero con algunos sorprendidos, transcurrieron las jornadas electorales en Coahuila y el Estado de México. Ganaron los favoritos, no hay impugnaciones mayores y todo indica que ninguno de los dos se va a tribunales, una buena noticia por donde se le vea.

Las encuestas fueron bastante acertadas en el caso de Coahuila, donde el candidato de la alianza **PRI/PAN/PRD** arrasó; no así en el Estado de México, donde Morena/PT/Partido Verde ganaron cómodamente, pero no con el margen que le daban muchas encuestas previas y de salida.

Las dos contiendas fueron laboratorios para Morena y para la Alianza opositora, con miras a las elecciones presidenciales, legislativas y de nueve gubernaturas, incluida la Ciudad de México.

DE MEXICO.

Empiezo por Coahuila, porque ahí el experimento morenista de la encuesta interna se enredó, provocó una división y desertión, y dejó a su candidato a más de 30 puntos del ganador.

El morenista Armando Guadiana parecía salido de una caricatura del gran Rius, el prototipo del viejo cacique priista.

Su vocación minera y su afición taurina lo hicieron inaceptable

(es un decir, pero ese fue el pretexto)

para el partido Verde, mientras que el Partido del Trabajo acogió al rebelde morenista, Ricardo Mejía.

*La alianza
opositora
deberá medirse
en sus festejos
coahuilenses*

El que ambos partidos satélites se retractaran de sus candidaturas unos días antes de la elección solo sirvió para subrayar el fiasco morenista en la entidad, y las fragilidades y limitaciones de su mecanismo de encuestas internas.

No obstante, la victoria de su candidato, la Alianza opositora deberá medirse en sus festejos coahuilenses: el **PRD** está en riesgo de perder el registro y el **PAN** apenas logró una séptima parte de los votos del **PRI**.

Más le vale al **PRI** saborear esa victoria, porque lo amargo del resultado en el Edomex no se les quitará pronto.

No solamente perdieron frente a la misma candidata que hace seis años los obligó a recurrir a una elección de Estado para ganarle (misma estrategia que ahora critican), sino que les arrebató la joya de la corona: el estado con mayor padrón electoral y política y económicamente más relevante después de la CDMX. La dinastía priista —y la de la familia Del Mazo— llegaron a su fin.

Dos cosas resaltan de la elección mexiquense: el nulo impacto de las campañas de promoción del voto de la Alianza (la participación apenas roza 50 por ciento) y la baja votación panista, apenas un 11.2 por ciento, frente a 28.1 por ciento del **PRI** y 35.1 por ciento de Morena. ¿Resultó un mito el “corredor azul”? ¿O tuvimos razón todos los que señalamos que sería muy difícil movilizar el voto panista a favor de una priista?

Mención aparte merecen las absurdas (e ilegales) proclamaciones anticipadas de victoria de ambos bandos en el Edomex, especialmente las aliancistas, por falsas.

Y la falta de respeto a su propia candidata, al colocarla frente a un micrófono para cantar victoria poco después del cierre de casillas, pinta de cuerpo entero a la dirigencia priista. Quedan en evidencia rumbo al 24.



● El mexicano Santiago Giménez, *El Bebote*, sigue dando de qué hablar en Europa. Ahora la Juventus busca los servicios del ariete para reemplazar a Dusan Vlahovic, quien está por salir del equipo.



● Dos mujeres, Patricia y Alejandra, fueron detenidas mientras robaban huesos del Panteón Civil San Nicolás de Iztapalapa, en la Ciudad de México, se desconoce para qué los querían.



- El exgobernador de California, Arnold Schwarzenegger, reconoció y pidió perdón por manosear a seis mujeres, acusación que fue hecha hace varios años cuando hacía campaña por la gubernatura.



#OPINIÓN

COMANDO Y CONTROL

IÑIGO GUEVARA MOYANO*



CONSTRUIR LA PAZ A TRAVÉS DE LA FUERZA: SE NECESITA UN PLAN

*DIRECTOR DE LA COMPAÑÍA DE INTELIGENCIA JANES Y ACADÉMICO VISITANTE DEL ATLANTIC COUNCIL, EN WASHINGTON, D.C.

ORBE@ELHERALDODEMEXICO.COM

Los siguientes 17 informes deberían de comprender un plan con puntos concretos para que las FFAA transfieran las funciones de seguridad pública

▪ **MÉXICO NO TIENE UNA VISIÓN MILITARISTA DE SUS RELACIONES INTERNACIONALES, DE HECHO, LA RECHAZA EN FAVOR DE LA DIPLOMACIA. ESE ES UN POSICIONAMIENTO HISTÓRICO MUY CLARO, PERO NO DEBE NEGAR LA REALIDAD MUNDIAL**

A finales de mayo, el gobierno de México publicó el Primer Informe Semestral de la Fuerza Armada Permanente en Tareas de Seguridad Pública.

Muy lejos de ser el primer semestre, año o década de la participación de las Fuerzas Armadas (FFAA) en labores de seguridad pública, este reporte responde a una reforma constitucional llevada a cabo en noviembre de 2022, que demanda al Ejecutivo a rendir cuentas al Congreso, cada seis meses, sobre la actuación de las FFAA (Ejército,

armada y Fuerza Aérea), durante los siguientes nueve años.

Ese es el plazo que tiene la Guardia Nacional para absorber estas funciones. Sintetizando, el informe articula que hay 80 mil militares realizando labores de seguridad pública, comprendiendo 59 mil del Ejército, 20 mil de la Marina y mil de la Fuerza Aérea y detalla las mediciones de percepción que tiene la población, sobre ellas.

México no tiene una visión militarista de sus relaciones internacionales, de hecho, la rechaza en favor de la diplomacia. Ese es un posicionamiento histórico muy claro, pero el Estado no debe ni puede rechazar la realidad internacional: el mundo está cambiando, la invasión de Rusia a Ucrania es un parteaguas geopolítico tan determinante como el 11 de septiembre o la caída del muro de Berlín; entramos en una nueva era de la historia, en que, además de las amenazas no tradicionales, vuelven los amagos tradicionales. Lejos de las doctrinas de proyección de poder, las misiones tradicionales de las Fuerzas Armadas incluyen el de vigilancia y control del espacio aéreo, los marítimos, incluyendo mar territorial y zona económica exclusiva, así como las rutas marítimas nacionales.

Es claro que México necesita atender las grandes carencias que tiene en estas dimensiones. Necesita desarrollar al Centro Nacional de Vigilancia y Protección del Espacio Aéreo más allá de los cinco radares (uno de ellos es prestado por EU) y que sólo cubren 32 por ciento del espacio aéreo; necesita cuadruplicar su flota de tres plataformas de vigilancia aérea y continuar ampliando y modernizando su aviación de combate, así como desarrollar capacidades de defensa antiaéreas. La armada necesita más de una fragata para patrullar sus océanos, necesita mínimo ocho, y reactivar el programa permanente de construcción de patrullas oceánicas y costeras. Tarde que temprano, nuestro país necesita desarrollar una capacidad de vigilancia submarina. El espacio exterior y el ciberespacio son nuevos dominios que requieren también de su presencia, por lo que desafortunadamente sobran los espacios para enfocar a las FFAA.

Más allá de estadísticas de despliegues y acciones, los siguientes 17 informes deberían de comprender un plan con puntos concretos para que las Fuerzas Armadas transfieran las funciones de seguridad pública, tanto a la Guardia Nacional como a las Policías Estatales y municipales, al mismo tiempo, que retomen sus funciones tradicionales, muchas de las cuales están suspendidas o incluso, abandonadas.

Estas funciones son directamente complementarias a la Seguridad Pública, por lo que aflojarlas, ha sido contraproducente.



EL CRISTALAZO

Los marcianos llegaron ya...

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Como si de pronto los habitantes del 2018 se hubieran desvanecido en el aire del Estado de México, los electores cuyo voto mandó a Delfina Gómez al cuarto de la derrota electoral en aquel año ahora celebran jubilosos el arribo al poder de la maestra, quien hizo una anodina campaña tironeada, respaldada y cobijada por Andrés Manuel (cuyo poder de antaño no fue suficiente); Horacio Duarte e Higinio Martínez.

Obviamente hay nuevos electores en el estado de México, pero por muchos como hayan sido los jóvenes de reciente incorporación al abigarrado padrón electoral mexiquense, el más grande del país, no se entiende cómo alguien puede perder y luego ganar, excepto si se toma en cuenta una circunstancia definitiva: los candidatos no ganan elecciones; las victorias son de los partidos, su organización, su militancia, su clientela y sus votantes cautivos.

En seis años de dispersión de dinero directo a través de los programas sociales, Delfina obtuvo la victoria con el apoyo de una clientela creciente. Además, en lo institucional comenzó a controlar parte de la operación del estado desde su inicial condición de "superdelegada".

El salario rosa, un minúsculo remedo del populismo dadivoso, no fue suficiente para Alejandra del Moral quien no hizo campaña, simplemente caminó por el desierto en medio de la anarquía institucional de su desmantelado partido y el abandono del gobernador.

El primer priista mexiquense fue el pri-

mero en salir corriendo para salvar el cutis y eso quién sabe. No todos los compromisos se respetan –especialmente si se hicieron con el saliente–, y ya bastante han hecho con el disimulo histórico ante Enrique Peña Nieto, el último presidente surgido del priismo atlacomulquense. Y dije último, no más reciente.

Las elecciones no son aulas; no dejan lecciones, pero sí experiencias. Morena no es una maquinaria perfecta, pero sí eficiente puesta a competir con el destorlongo de una campaña triple (PRI, PAN, PRD) carente de pies y cabezas.

La alianza estuvo construida de manera reactiva (algunos dirían reaccionaria) porque ni uno sólo de sus pasos, comenzando por su propia concepción fue originado en una idea natural de la política. Se aliaron porque querían unir fuerzas contra Morena. Su existencia fue una consecuencia del Morenismo, así como hace muchos años Acción Nacional nació para combatir a los herederos de la Revolución de 1910.

No constituyeron una fuerza; sumaron tres debilidades.

Decidieron una candidatura femenina como respuesta a la presencia de Delfina Gómez. Incautos se tragarón el cuento del voto femenino automático. Alejandra del Moral, cuya soledad tanto recuerda a Margarita Ortega en Baja California fue sacrificada lo cual fue un injusto juego de crueldad política. Como aquella.

En esos tiempos Carlos Salinas buscaba ofrecer una imagen de juego democrático después de su cuestionado triunfo. A sabiendas mandaron a Ortega a competir contra Ruffo cuyo triunfo estaba pactado.

Lo demás es historia conocida.

Hoy el futuro de la Alianza está en el aire. Si no fueron capaces de construir una candidatura ganadora en un estado con doce millones de electores potenciales (no basta con ser competitivo) y hoy con jactancia intolerable dicen como Marko Kortés (sic), participamos en dos elecciones; ganamos una, están condenados a la derrota.

Coahuila tiene tres millones y un poco más de habitantes. El estado de México, doce millones de electores. Esa es la diferencia de comparar limones con sandías, independientemente del valor histórico y cultural de cada uno de los estados.

La alianza cruje y el naufragio es notable. El Partido de la Revolución Democrática se hunde en la intrascendencia. Todos sus cuadros se fueron a Morena. Es un partido drenado y anémico.

El PRI se convirtió en un feudo de Alejandro Moreno quien no se va tentar el corazón para si se le pega la gana lanzarse como candidato, sean cuales sean las consecuencias y el Partido Acción Nacional un club desprestigiado ●

El primer priista mexiquense fue el primero en salir corriendo para salvar el cutis y eso quién sabe.



SUBE Y BAJA



Jorge Feliciano Ontiveros

Académico de la UNAM



El académico de la Universidad Nacional Autónoma de México hace un llamado muy claro sobre la producción y uso de plásticos,

por el deterioro ambiental, sobre todo en ríos y mares.



Habitulah Akhundzada

Jefe del talibán



El jefe del talibán en Afganistán ha incumplido todas sus promesas respecto a los derechos de las mujeres y no hace nada

ante los atentados que sufren inocentes niñas, cuyo pecado es querer estudiar.



Alfonso Durazo, hombre clave

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



El gobernador de Sonora tendrá un papel clave en el proceso de selección del candidato de Morena a la Presidencia para el 2024.

Es así porque Alfonso Durazo dobletea. Además de ser el mandatario de ese enorme estado fronterizo es el presidente del Consejo Nacional de Morena y en esa calidad coordinará los trabajos para dar con el método de elección del candidato.

Se sabe que las encuestas son la herramienta elegida, pero hay muchos tipos de encuestas. Circula ya la convocatoria a los integrantes del Consejo para que se reúnan el próximo domingo con la encomienda de priorizar la unidad del movimiento.

Hay denuncias en los equipos de las corcholatas haciendo notar que el entusiasmo de Durazo por la candidatura de unas de las corcholatas pudiera desequilibrar el proceso y afectar, precisamente, la unidad.

Sin corcholatas despechadas

Los dirigentes de los partidos que conforman la alianza Va por México, PAN, PRI y PRD, siguen pensando que ir juntos puede darles victorias

De modo que no solo ratificaron que competirán aliados en el 2024 sino que el próximo día 26 de junio presentarán su método para elegir candidatos. No están pensando, aseguraron, en alguna corcholata morenista despechada.

Que vean hacia adelante no exime a Alito Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano a que expliquen qué fue lo que ocurrió en la elección del Estado de México, donde PAN y PRD aportaron una cantidad ridícula de votos.

Esto refleja que los acuerdos cupulares no son seguidos de manera automática por los militantes de los partidos.

La candidatura de la priista Alejandra del Moral no movió a los simpatizantes del PAN que simplemente no acudieron a las urnas. El abstencionismo en el Edomex fue mayor al 50 por ciento.

No será embajador

Miguel Riquelme no se integrará al cuerpo diplomático de la 4T.

El gobernador de Coahuila dijo que como su partido, el PRI, arrasó a Morena en los comicios no lo invitarán a ser embajador o cónsul en la alguna ciudad rimbombante del primer mundo.

Algunos dirán que fue un chasarrillo, pero lo cierto es que la nómi-

na de ex mandatarios de la oposición que se hicieron diplomáticos después de perder la elección con una sonrisa en la boca, crece.

¿Hay algún gobernador priista que esté por ahí redactando sus cartas credenciales?

Dante no quiere boleto del Titanic

Dicen los que saben que después de la derrota en el Edomex, PAN y PRD, ante la evidencia de que el PRI no los ayuda a levantar el vuelo, estarían dispuestos a escuchar el canto de las sirenas naranjas y construir una alianza opositora encabezada por Movimiento Ciudadano.

Al menos esa era la tirada de la dirigencia de MC al lanzar su campaña, "con el PRI ni a la esquina" días antes de la elección.

Pero PAN y PRD sí quieren seguir siendo parte del buque Titanic, como llama Dante Delgado a esa alianza.

Y entonces MC vuelve a su estrategia de más vale solo que mal acompañado. Darán el nombre de su candidato la primera semana de diciembre. Tienen tres nombres conocidos, Enrique Alfaro, Samuel García y Luis Donald Colosio, y tal vez una corcholata que sienta que le están haciendo de chivo los tamales •



Lección electoral: no se me vayan a indisciplinar

Francisco Báez Rodríguez

fabaez@gmail.com



En mi entrega de la semana pasada escribí: “La relevancia nacional de las elecciones del domingo está, en primer lugar, porque ayudará a redefinir las relaciones en la coalición de gobierno y en la coalición que reúne a la mayoría de la oposición: Coahuila, en la primera; Estado de México, en la segunda. En segundo, porque la eventual llegada de Delfina Gómez al gobierno mexiquense se puede convertir -dados los antecedentes, y a falta de una vigilancia severa- en una magnífica noticia para las finanzas morenistas rumbo al 2024, que haría más inequitativa la competencia federal”.

En el caso de Coahuila, de hecho, las cosas se definieron antes de tiempo. Quedó muy claro que la combinación de un mal candidato morenista y la falta de unidad en la coalición que lideran los guindas, son la fórmula perfecta para una derrota. El segundo elemento de la fórmula se entendió antes de la elección, por lo que el presidente López Obrador envió, a través de la dirigencia formal de Morena, un mensaje claro a los partidos aliados: o se alinean o se alinean.

Y los aliados se alinearon, así fueran sólo sus dirigencias nacionales, porque la dinámica local suele ser distinta. Lo importante es el memorándum rumbo a 2024: no se me vayan a indisciplinar. Ya vimos que el Verde se disciplinó al grado a apoyar a un empresario del carbón, y el PT, al grado de recular cuando podía quedar en segundo lugar.

La ruptura de la coalición morenista en Coahuila devino en otro fenómeno: la coalición opositora en ese estado se llevó todos los distritos para la legislatura local. Esto, a pesar de que varios coahuilenses dividieron su voto, rechazando a Guadiana, pero respaldando a Morena en las elecciones de diputado.

El que el grueso de la votación dividida haya sido entre partidos miembros de la coalición morenista (escasísimo, el trasvase entre los dos bloques nacionales), nos dice dos cosas: una —en la insistiré siempre— es que el electorado mexicano es más sofisticado de lo que parece; la otra, más importante, es que los movimientos electorales son más laterales que frontales: el desencanto no suele traducirse en un vuelco hacia el adversario más reconocido como tal.

En el Estado de México caben muchas lecturas, ya que la victoria de Delfina Gómez fue cómoda, pero no tan amplia como sugerían las expectativas morenistas (y más de una encuesta).

Pero quedan claras varias cosas. Una es la reducción del PRI a partido secundario dentro de la alianza opositora. El tricolor perdió su bastión mexiquense. Lanzó a una candidata joven, políticamente presentable, pero que a menudo estaba acompañada por viejos personajes del antiguo régimen, ansiosos de salir en la foto. Fue como hacer campaña con un grillete en el pie, porque esos personeros recordaban al elector un pasado que todos quieren desterrar. Al no sacudirse ese pasado, el viejo PRI re-

sulta ser un estorbo en varias zonas del país: un pasivo más que un activo.

El resultado es una pésima noticia para los aspirantes presidenciales que provienen del tricolor. Su pasado los condena, no importa qué tan capaces o bienintencionados sean. O si no es su pasado, son sus apellidos.

La persistencia de esas caras viejas, que se resisten a salir del juego, tal vez explique la persistencia de la abstención, que regresó en el Estado de México a su cota tradicional, a pesar de lo mucho que se habló de la importancia de estas elecciones. Habría que revisar, pero sospecho que buena parte de la abstención está en el electorado juvenil que, aunque pueda estar desencantado de Morena, no se sintió reflejado en la candidatura opositora.

Otra cosa que queda clara es que, en esa condición de debilidad relativa, en el PRI van a proliferar las tendencias centrífugas. En unos, para salirse de la coalición opositora y ocuparse de su supervivencia personal; en otros, para salirse del PRI y ocuparse de encontrar otro vehículo.

A quienes se les complica más la gestión de resultados electorales es al PAN y al PRD. Acción Nacional no ganó donde ganó y perdió donde perdió, y al mismo tiempo quedó fortalecido como el partido hegemónico dentro de la coalición de gobierno. Las decisiones en el PAN serán clave para la oposición al lopezobradorismo en 2024, pero para ello será necesario un análisis a fondo del comportamiento electoral

de la población, y no uno basado en el voluntarismo.

Si ganan en el PAN el derrotismo y la bilis, es posible que achaquen los resultados mexiquenses (Acción Nacional obtuvo 11%, el mismo porcentaje que logró Josefina Vázquez Mota al quedar en cuarto lugar hace seis años) a la falta de agresividad en la campaña, a la “traición” de Movimiento Ciudadano (al que igual le hubieran echado la culpa si Juan Zepeda se mantenía en competencia), o al mero hecho de ir en alianza con un PRI que no fue capaz de poner toda la carne en el asador. Si gana el análisis de violín, podrán decir que donde ganó Del Moral fue en las zonas panistas (el famoso corredor azul), porque el PRI perdió hasta en Atlacomulco. En ambos casos, la conclusión probable es que resuelvan comportarse como capos, querer definir ellos solos las candidaturas, promover una política de mayor confrontación, ya sea con figuras dizque novedosas de ultraderecha, ya sea con políticos ilustres, pero desgastados, y terminar de perder.

Pero si ven más a fondo, encontrarán que la resistencia al lopezobradorismo tiene varios rostros, y diferentes mane-

ras de expresión, por lo que otra prioridad posible será la ampliación de la coalición opositora.

El PRD queda donde estaba porcentualmente; es decir, cerca de la intrascendencia. En el Edomex hubo un cambio interesante: perdió votos en su antiguo bastión de Nezahualcóyotl, pero ganó aproximadamente la misma cantidad en el resto del estado. En Coahuila, sin dejar de ser marginal, multiplicó su votación respecto a 2021. En ambos lugares ocupó el reducido espacio de la izquierda antiAMLO. Eso lo deja en posición incómoda, sobre todo si el PAN apuesta por un corrimiento a la derecha. En ese caso tendría que buscar otro lugar a donde moverse, porque no le quedaría nada.

La victoria de Delfina tiene sus be-moles. Morena le arrancó buena parte del electorado al PRD en Neza (donde también se llevó la mayor parte de los votos que tuvo MC hace dos años), le comió Chimalhuacán al PRI y avanzó en lugares del oriente y norte de la megápolis, como Ixtapaluca y Ojo de Agua. Pero, aunque ahí ganó, sufrió un retroceso en Texcoco, tierra de la candidata; tampoco agarró tracción en el valle de Toluca y los municipios del occidente de

la capital. Sin embargo, es claro que el aparato guinda empieza a funcionar como tal, como el PRI de los viejos tiempos. Hay motivos para que Morena celebre, pero también razones para que no caiga en el triunfalismo.

El paisaje después de la batalla nos recuerda que hay cada vez más votantes diferenciados y menos electores automáticos, que en nuestro sistema de partidos la política de alianzas es clave para cualquiera, que la tendencia al cambio de voto no es de un extremo a otro, y que, si alguien quiere ganar, tiene que hacer que la gente salga con cierto entusiasmo a las urnas. A lo mejor uno de los ganadores ni siquiera apareció •

Hay cada vez más
votantes diferenciados
y menos electores
automáticos, que en
nuestro sistema de
partidos la política de
alianzas es clave para
cualquiera





PLATEA INTERNACIONAL

Guillermo Puente Ordorica
 gpuenteo@hotmail.com



En 2021, el Programa de Desarrollo de la ONU reportó que en 109 países con una población de 5,900 millones de personas, 1,300 millones sufrían de pobreza en múltiples dimensiones (salud, educación, alimentación, vivienda, etc.). Aproximadamente la mitad, cerca de 644 millones eran menores de 18 años; ciertas regiones como la del África subsahariana concentran la mayor parte de los millones de personas en esta condición de marginalidad. Más aún, de conformidad con estimaciones de Oxfam, el 99 por ciento de la población mundial posee menos riqueza que el 1 por ciento más rico del mundo; 3,600 millones de personas poseían en 2015, igual riqueza que 62 personas ricas. (Una economía al servicio del 1%, 18enero2016, www.oxfam.org)

Desigualdad Anquilosada

La desigualdad es un problema acuciante de nuestros tiempos pero con antecedentes ancestrales en muchos casos, como el de nuestro país. Desde una perspectiva teórica y radical como la marxista, la desigualdad surge con el propio capitalismo como sistema económico y modo de producción que privilegió la acumulación de capital y la propiedad privada. Puede parecer una interpretación exagerada, pero aún sin entrar en una crítica profunda sobre la viabilidad y vigencia o no del sistema económico imperante, parece innegable que la producción de riqueza en el mundo moderno no escapa a esa lógica, particularmente cuando comparativamente con el pasado los niveles de crecimiento económico, desarrollo científico y tecnológico parecen sugerir que contamos con las herramientas suficientes como para erradicar todas las desigualdades y sus manifestaciones más cruentas como la pobreza.

Desde luego los matices son importantes para intentar entender de mejor manera estos fenómenos de vieja data, ya que no es lo mismo la desigualdad y la pobreza en los países desarrollados que en los llamados de renta media o en aquellos en que la realidad es toda-

vía más desoladora, como en Afganistán por poner un solo caso. Por ejemplo, en los países nórdicos en los que el modelo del Estado benefactor y la construcción de sociedades igualitarias han adquirido buena fama y alcanzado resultados tangibles, el uno por ciento más rico de la sociedad se apropia de aproximadamente del 8 al 9 por ciento de la renta nacional. En contraste, en países como México, sin ir más lejos, especialistas calculan que ese uno por ciento más rico de la sociedad se queda alrededor del 21 por ciento, y en ocasiones hasta el 25 por ciento del ingreso nacional, dependiendo del año que se analice entre finales de los años ochenta del siglo pasado y 2018. No sobra decir que se trata de uno de los porcentajes más altos de concentración de la riqueza comparativamente en el mundo, en el periodo indicado. (Gerardo Esquivel en Sabina Berman, Largo Aliento, Canal Once, 2junio2023, www.canalonce.mx)

El agotamiento del modelo imperante de globalización económica de las últimas cuatro décadas, el del llamado neoliberalismo, promovió una concentración de la riqueza en los segmentos más ricos de la población mundial, con lo cual los esfuerzos para la erradicación de la po-

breza simplemente palidecen ante la brutal concentración de privilegios. La producción de la riqueza en la cima de la pirámide social y la expectativa de su derrama hacia abajo para traer beneficios generales es una quimera.

A pesar del constreñimiento de los estados nacionales en esta lógica del mercado mundial, parece innegable que se requiere de impulsar decidida y sostenidamente políticas de distribución que puedan ir más allá de las premisas sobre la sabiduría de las fuerzas del mercado para producir y repartir beneficios. La pandemia y la agresión militar de Rusia a Ucrania han puesto el énfasis en la necesidad de concertar esfuerzos colectivos en la atención de fenómenos compartidos, pero también individuales como la salud pública y la educación, y han vuelto a evidenciar la estrecha interrelación que prevalece entre países, sociedades e individuos. También han dejado entrever que se requiere de un modo de producción y de un desarrollo diferente a lo ensayado en el pasado y fracasado en buena medida, que permita la distribución equitativa de la riqueza, la creación de sociedades justas, con oportunidades iguales para todos sus miembros ●



Petróleos Mexicanos (Pemex) celebró su 85 aniversario conmemorativo mediante la emisión de una estampilla postal. Durante el primer día de emisión, **Octavio Romero**, director general de la empresa, resaltó los significativos y determinantes cambios logrados en poco más de cuatro años.

Esta celebración de más de ocho décadas de existencia de la petrolera se produce en el contexto de un cambio en la política energética del país, donde la empresa productiva del Estado se ha fortalecido, aumentando su producción, sus ingresos y, por consiguiente, su contribución a las finanzas públicas. En 2022, Pemex aportó 22.5 por ciento del presupuesto público, consolidándose como el principal contribuyente.

En este sentido, el funcionario destacó que, si bien siempre hay margen de mejora, en la actualidad se han logrado avances tanto en la producción y eficiencia como en la lucha contra la corrupción, una tarea prioritaria que se espera perdure durante muchos años más.

Que trabajadores de la cadena de Farmacias Fleming, propiedad de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, alzan su voz enérgicamente para denunciar una serie de irregularidades que aquejan a las diversas sucursales. Desde el incumplimiento sistemático en el pago de prestaciones laborales, como bonos y reparto de utilidades, hasta la alarmante falta de medicamentos y la entrega de genéricos a los derechohabientes que requieren tratamientos con fármacos de patente.

Nos dicen que la respuesta por parte de la BUAP, representada por **Lilia Cedillo**, ha sido sumamente preocupante. En lugar de atender y resolver los reclamos legítimos de los empleados, se ha optado por amenazarlos con despidos masivos y la inminente clausura de su principal fuente de empleo, si continúan con sus protestas. Una clara muestra de falta de empatía y desprecio hacia los derechos laborales de quienes dedican su esfuerzo y dedicación al servicio de la comunidad.

Por otro lado, México está a punto de alcanzar un hito ambiental significativo. El municipio de Puebla, bajo el liderazgo de **Eduardo Rivera Pérez**, se convertirá en el primer territorio del país en lograr la meta de cero residuos de plástico, envases y envolturas.

Mediante la construcción de una innovadora Planta de Aprovechamiento de Residuos Inorgánicos, en colaboración con Cemex-Regenera, se procesarán más de 700 toneladas de materiales inorgánicos anualmente, para su posterior reciclaje y transformación en nuevos productos, como el cemento.

Esta iniciativa, enmarcada en un compromiso medioambiental y de sostenibilidad, marca un importante paso hacia adelante en la gestión responsable de los desechos y la promoción de una economía circular. Puebla se posiciona como un referente en el cuidado del medio ambiente y la búsqueda de soluciones innovadoras para enfrentar los desafíos del cambio climático y la contaminación.

"Movimiento Ciudadano tiene todo para ganar, así que iremos solos", dijo ayer en Mérida el coordinador de la comisión operativa nacional de Movimiento Ciudadano, el senador **DANTE DELGADO**. Sobre el candidato adelantó: "No buscamos al rey de la simpatía, sino a un personaje que tenga credibilidad y presencia en la sociedad nacional, que tenga poder para atraer el interés de la gente y no membretes huecos, que están vaciados de emoción, pasión, compromiso e inteligencia política".





SALA DE ESPERA
GERARDO GALARZA

El nuevo Mesías

Dentro de un año, los mexicanos ya conocerán el nombre de su nuevo presidente de la República, pero también la conformación del Congreso de la Unión (cámaras de Diputados y Senadores). Es cierto, todavía son minoría aquellos que creen en la división de poderes y en la responsabilidad y efectividad de cada uno de ellos.

En otras palabras, a la mayoría de los mexicanos les urge saber hoy quién será el candidato del partido del Gobierno y quién o quiénes de los partidos opositores. Entre esos nombres estará el del nuevo dios todopoderoso, según la creencia nacional.

Establezcamos hechos: el partido del gobierno tiene sus "corcholatas", de las que surgirá, de la decisión presidencial, el nombre del "ungido".

Las que se suponen reales oposiciones al régimen navegan perdidas, desde hace al menos cuatro años, sin significar casi nada para los electores. Sin plan, programa ni candidatos.

Los probables votantes son los de siempre cada seis años: aquellos esperanzados en un nuevo Mesías, un Tlatoani, cacique, jefe máximo, líder nato, mandamás único, jefe de la Revolución, señor presidente de la República, el que ahora sí con su varita mágica hará desaparecer problemas y aparecer soluciones, porque -creen- es lo que se necesita.

Los creadores del PRI, y sus antecesores, lo supieron de siempre, y por ello idearon un partido corporativo y populista, mayoritario dividido en los sectores que se necesitaran -similar al partido de Adolfo Hitler, según la tesis doctoral de Luis Javier Garrido, en la Sorbona francesa- para mantener el poder.

El viejo y rancio PRI, cuyas creencias y prácticas están hoy en Morena, fue el sustento "popular" del sistema presidencialista, en el que nada ni siquiera una manecilla del reloj y mucho menos la hoja de un árbol, se mueven sin la voluntad del señor presidente de la República.

Bajo esa fe política: el nuevo señor Presidente resolverá

todos los problemas del país, los colectivos y los individuales, en los siguientes seis años a partir de octubre del 2024, como creyeron que ocurriría cada seis años desde que la revolución se institucionalizó.

Los políticos lo saben. Por eso las técnicas propagandísticas recomendadas les funcionan, además de sus estructuras clientelares. No hablemos de hoy. Hace once años Enrique Peña Nieto ganó muchos votos por guapo, porque tenía cara de buena gente, porque muchas mujeres lo querían en su colchón, según coreaban en sus mítines, y hace seis años López Obrador porque prometió lo que nunca iba a cumplir, pero le creyeron.

Hoy a un año de la elección presidencial, el futuro no es halagador, gane el candidato del oficialismo o de la oposición. Presuntos candidatos, partidos y ciudadanos siguen creyendo, impulsando y apoyando a una figura todopoderosa, milagrosa... mientras es candidato.

Los votantes no han aprendido del desastre que ha provocado el presidencialismo, pese a que en tiempos recientes la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ha demostrado los beneficios de la autonomía de los poderes de la Unión, y lo mismo la actuación (involuntaria) de un Poder Legislativo sin mayoría para reformar impunemente la Constitución.

Esos mexicanos esperan la elección de junio del 2024 para optar nuevamente por un ser todopoderoso, milagroso, mago, redentor, salvador, sin pensar si quiera -tampoco los partidos, ni sus dirigentes- en que ese mismo día hay elecciones para renovar al Congreso de la Unión, otro contrapeso constitucional.

¿Hay algún ciudadano que hoy esté preocupado por qué candidato a diputado federal o senador votará entonces? Ellos pueden ser el freno democrático a las arbitrariedades de la dictadura casi perfecta del presidencialismo.

@ggalarzamx



Bajo el mar

Este año Costa de Marfil es el país anfitrión del día mundial del medio ambiente. Con el #SinContaminaciónPorPlásticos, este 5 de junio se ha centrado en buscar una solución a las más de 400 millones de toneladas de plástico en el océano.

Desde 2019, Costa de Marfil se alió con una empresa colombiana para la generación de ladrillos a base de plástico para la construcción de aulas educativas y otras necesidades de infraestructura, pero hoy se busca un poco más ambiciosos en el tema de reducción del plástico, pues aún estamos lejos de disminuir esta contaminación. Por ejemplo, en ciudades importantes como Abiyán, se llegan a producir hasta 280 toneladas de plástico al día, de las cuales solo se recicla un 5 por ciento. Podríamos pensar que este porcentaje es bajo, pero no es muy diferente al que ostenta Estados Unidos, con un 9 por ciento.

El tema no es sólo reciclar, sino dejar de usar. Sobre todo, aquellos plásticos que solo vamos a usar una sola vez o que estarán en tus manos por cuestión de minutos, pero que se quedarán en el ambiente por años. Por ello, el llamado es a un cambio de patrones de consumo, a través de una transformación de mentalidad y de comportamiento de individuos, gobiernos y empresas.

Para motivar este cambio es necesario entender varias cosas. La primera, la íntima relación que guarda la salud de los océanos y de nosotros como humanos, pues los escenarios que nos comparte Naciones Unidas – si seguimos business as usual– muestran que se podría triplicar la presencia de plásticos para 2040, lo

que significaría tener 50 kilos por metro en todas las costas del mundo. Además, al no ser degradado, el plástico se rompe en diminutos pedacitos conocidos como micro plásticos que recientemente se han encontrado en el aire, agua – mares, ríos y lagos– y los suelos, es decir, los estamos respirando, bebiendo, comiendo y hasta absorbiendo con la piel.

La segunda, es entender la relación con la pérdida de la biodiversidad en los cuerpos de agua. La presencia de plásticos, no solo ha generado islas de basura como la del país anfitrión, en la laguna de Ebrie, sino que ha catalizado la pérdida de especies de peces, corales y algas, ocasionando un desequilibrio en la cadena trófica que deriva en la ingesta accidental y asfixia en la fauna marina.

Finalmente, entender que la producción de plástico – al ser generado en su mayor parte por derivados del petróleo– aumenta la emisión de gases de efecto invernadero, especialmente del CO2. Al momento de ser producido y también, al ser reciclado o incinerado para su recuperación.

Por todo esto, urge que gobiernos, empresas y sociedad civil nos sumemos al llamado y a las acciones lideradas por las Convenciones de Basilea, Rotterdam y Estocolmo (BRS por sus siglas en inglés), la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar y el Convenio sobre la Diversidad biológica y transformemos nuestras decisiones diarias. No se trata de saber qué hacemos con la basura, demos un paso antes y no la generemos. Si nos unimos, la bolsa, botella o envase que no se produzca ni consuma hoy, no se almacenará mañana bajo el mar.

Página: 7

Area cm2: 233

Costo: 44,125

1 / 1

Javier Agustín Contreras Rosales

**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

¿Qué aprendizaje ciudadano nos deja la elección del Edomex?

Después de los comicios en el Estado de México, y con una cruda electoral tremenda, provocada por el gran malestar que causa tanta apatía y cinismo de los mexiquenses que no salieron a votar, permitiendo nuevamente que menos del 50% de los ciudadanos con credencial de elector decidieran quién va a gobernar el Estado de México.

Las elecciones en el Edomex se llevaron en calma, como en cualquier ejercicio democrático existieron algunos eventos que intentaron manchar el proceso, pero nada de cuidado y trascendencia que cambie el resultado, seguramente mucha gente estará molesta con los resultados, preguntándose qué sucedió, por un lado el hecho de que no haya arrasado Morena y sus aliados como lo tenían proyectado, con una cifra de dos dígitos como mínimo; otros tantos por el hecho de no haber ganado, preguntándose el porqué de la derrota; la respuesta todos la tenemos, está en los resultados de los comicios: Va por el Estado de México obtuvo aproximadamente el 22.32% (2,751,766) del total del padrón electoral, por su parte la coalición Juntos Haremos Historia, obtuvo el 26.50% de los votos, mientras el abstencionismo se levanta nuevamente como ganador absoluto con un 51.18%

Qué hubiera pasado si la apatía de los mexiquenses no fuera tan alta, la realidad no lo sabemos.

Podemos especular muchas cosas, pero la respuesta nunca será real, ya que no fue la maquinaria del partido Morena la que arrolló, ni el carisma del presidente, sino la aplastante indiferencia de la gente ante el evento estatal.

Por otra parte, y con el fin de darle su lugar, y ya pasadas casi 36 horas donde se ha visto y escuchado de todo, desde la postura coherente de la candidata de la alianza “Va por el Estado de México” de aceptar que las preferencias indicaban el triunfo de la candidata de “Morena”, hasta las teorías de conspiración de que si el gobernador traicionó o no a su partido, la realidad es cruda y transparente como el agua, la gran encuesta se realizó; tenemos que destacar el papel primordial que desempeñó el Instituto Electoral (INE), quien nuevamente realizó una gran labor al instalar el 99% de las casillas, informar en tiempo y forma los avances y al ser consistente y claro con sus funciones, hecho que llevó a declarar una ganadora, dando por terminada la jornada electoral. Ahora nos preguntamos ¿qué sigue? y la respuesta es el proceso electoral del 2024, donde se elegirá al próximo presidente de la república, junto con los diputados y senadores federales, que en su conjunto llevarán la responsabilidad de gobernar y dirigir el destino nacional.



SERGIO GONZÁLEZ

SALÓN TRAS BANDERAS

Poder Judicial y Control del Poder

Superado ya el estruendo electoral de Coahuila y Estado de México, hay que regresar a los temas centrales del futuro de nuestro régimen político.

Uno de ellos sin duda tiene que ver con el papel del poder judicial en las democracias contemporáneas. En su inmarcesible *El Federalista*, sus autores Hamilton, Madison y Jay caracterizaron a las cortes y juzgados como la “barrera efectiva contra los intentos expansivos del órgano representativo” y resolvieron también que, en una democracia, el poder judicial limita el ejercicio arbitrario del poder gubernamental.

Determinaron que el poder judicial es el más vulnerable frente a sus pares el Ejecutivo y el Legislativo que, por cierto gozan de reconocimiento social directo por provenir de elecciones populares.

En otras palabras, alegaron que el poder ejecutivo contaba (y cuenta) con el poder denominado “de la espada”, es decir, con la capacidad de comandar los recursos estatales, del uso legítimo de la fuerza y de la implementación de las leyes y políticas públicas.

Resolvieron también que el poder legislativo contaba (y cuenta) con el poder de la bolsa, es decir, el del control de la aprobación del presupuesto, pero también con el de expedir las leyes en general.

Por lo que hace al poder judicial, señalaron que cuenta solo con el poder “de la razón”, pero que juega un papel clave en la adjudicación en materia de conflictos, promoviendo la paz social y por lo tanto, en

gran medida, la estabilidad política, la gobernabilidad democrática y la legitimidad misma del aparato estatal.

Tan es así, que en un escenario de erosión democrática, para que la intervención del poder judicial sea positiva, reconocida, apreciada, es crucial su independencia de todos los otros actores estatales y no estatales. En el cumplimiento de esa delicada exigencia, surge el señalamiento de que se trata de una institución política “contramayoritaria”.

En ese análisis, a veces es vista como lesión a la soberanía popular, representada por la coalición mayoritaria gobernante, y a veces es vista como mecanismo natural y expresamente diseñado en el marco de la división de poderes y para el control del poder; mecanismo mediante el que la sociedad pone fuera del alcance de las mayorías simples, y a veces de las calificadas, las decisiones políticas fundamentales, como lo electoral o los derechos humanos.

¿De dónde procede entonces la legitimidad del poder judicial y sus atribuciones de interpretación de la norma y resolución de controversias con efectos vinculantes para las partes y a veces con efectos generales?

Resulta que las y los jueces, sobre todo los constitucionales, están sujetos a un requerimiento del que están exentos los representantes populares: argumentar rigurosamente sus decisiones. La fuerza de la razón, pues, es explicar y justificar oportuna y suficientemente las sentencias. Le cuento más el jueves.



Tiraditos

¿TRATO DE IMPUNIDAD?

•Vaya revuelo el que se ha gestado a cuenta del todavía gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, todo en relación con los guiños realizados a la autoproclamada Cuarta Transformación desde meses atrás, sin importar que haya sido él mismo uno de los principales impulsores para que **Alejandra del Moral** se convirtiera en abanderada de 'Va por México'. Las versiones sobre su "cambio de bando" han crecido luego de que reconoció el triunfo de la candidata morenista **Delfina Gómez**, pero eso no es todo, ya que diversas voces comentan que el mandatario local no esperó siquiera a que terminara el cómputo de votos y se emitiera la correspondiente constancia de mayoría para dar paso a la recepción del equipo de la ex titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP). En el relato destaca que el trato con el tricolor involucraría que él y sus hermanos **Adrián** y **Alejandro** queden sin ninguna responsabilidad asociada a su nombre, una vez que culmine el encargo.

REVÉS EN TLALNEPANTLA

•Tras la derrota del priismo mexiquense en las urnas, surgieron diferentes análisis y perspectivas del porqué se perdió. Atención especial mereció Tlalnepantla, municipio en donde el PRI operó como parte de una alianza. Hay que resaltar que el gran perdedor de este proceso electoral es **Raciél Pérez Cruz** quien gobernó este vital municipio, pero por su falta de operación política no pudo retenerlo.

VIGENTES ÓRDENES DE APREHENSIÓN CONTRA INÉS GÓMEZ MONT

•Dos órdenes de aprehensión libradas contra **Inés Gómez Mont** siguen vigentes, por su presunta responsabilidad en el delito de defraudación fiscal equiparable, por omitir el pago del Impuesto Sobre la Renta (ISR) en los ejercicios fiscales de 2015 y 2017. Lo anterior porque un Tribunal rechazó ampararla. El magistrado del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal propuso negar la protección de la justicia en los dos amparos en revisión que interpuso la conductora de televisión contra las sentencias que le negaron la protección de la justicia.



RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

Ganó Delfina y ganó Claudia

La derrota de Morena en el Estado de México no sólo hubiera beneficiado a los conservadores, también hubiera favorecido al Canciller Marcelo Ebrard en su búsqueda por ser designado candidato morenista a la presidencia de la República. Era la última esperanza que le quedaba para ver caer a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum y aparecer como plan B. No fue así, la maestra Delfina Gómez ganó y con ella, Claudia se posicionó.

Más allá de ir a tomarse la foto en la campaña de la candidata morenista triunfadora, de todas las corcholatas, la que realmente asumió como propio el reto de ganar por primera vez el Edomex, y con esto darle un golpe mortal a las intenciones conservadoras de convertirse en un riesgo real en la sucesión presidencial del próximo año, fue Claudia. Se la jugó y ganó.

A pesar de que las encuestas eran muy favorables, Claudia Sheinbaum sabía que no iba a ser un día de campo y le brindó todo su apoyo a la maestra Delfina. A diferencia de las otras corcholatas, una

derrota mexiquense le sería endosada y una victoria terminaría, como sucedió, por convencer de que ella sí es capaz de derrotar a los conservadores y a sus partidos, PRI, PAN y PRD.

En el imaginario colectivo permeó la anécdota de que el presidente Andrés Manuel López Obrador le había puesto como condición para ser la candidata a sucederlo, el triunfo en el Edomex. Ese mismo imaginario ya tiene su respuesta y se consolida la idea de que sí #EsClaudia.

Tampoco fue un día de campo, la maquinaria priista acompañada del voto masivo de las clases más acomodadas, es una combinación peligrosa. Jugaron rudo, sabían que se jugaban su futuro, los priistas a ras de territorio, metiendo fuerte el cuerpo y los panistas a nivel de redes sociales y medios de comunicación. Los perredistas sólo fueron escandalosos, meros testigos con menos del 3%.

Fueron 8 meses de acompañar la estrategia de la maestra Delfina, sin descuidar o desaten-

der a la Ciudad de México. Ocho meses que rindieron fruto y lo que viene ahora es el tejido fino, la parte en la que se procesa adecuadamente la designación de Sheinbaum como abanderada morenista, y en este proceso, el presidente de Morena, Mario Delgado tiene un papel fundamental. No importarán todos los logros que ha tenido el partido bajo su dirección, lo único que importa ahora es que sea capaz de llevar a buen puerto la sucesión presidencial del 2024.

Y esto pasa por la inclusión, que nadie que deba estar quede fuera y que nadie que no deba estar entre a meter ruido; pasa por reglas del juego claras y acordadas; pasa por un arbitraje imparcial; pasa por un proceso transparente y ágil; pasa por procesar los resultados antes de hacerlos públicos; pasa por una operación cicatriz para que las corcholatas que no ganaron sientan que sí ganaron algo; y pasa por lograr esto a nivel presidencial, pero, también en cada uno de los estados de la República.

Nada fácil, y el tiempo no se detiene. Pero los conservadores la tienen más difícil, no solo el PRI recibió el golpe más fuerte desde

que perdió la presidencia en el 2000, también perdió Santiago Creel y lo sabe, se veía más triste que Alejandra del Moral.

ENTRE GITANOS

INFORME LEGISLATIVO

Las y los diputados morenistas del Congreso de la CDMX acudieron al llamado de su partido y pusieron su granito de arena en la victoria del Edomex. También se vieron por ahí algunos senadores y diputados federales, como la coyoacanense Marisol Gasé, quien, por cierto, está a punto de rendir en grande su segundo informe legislativo. Mucho que informar, sobre todo en materia de equidad de género y no discriminación. No la pierdan de vista.

MORELOS PARA LAS MORELENSES

A quien se le vio cerca de la maestra Delfina durante la campaña fue a Margarita González Saravia y a pesar de ello, no ha parado de recorrer cada comunidad morelense, siguiendo los pasos de su compañero de lucha y presidente, Andrés Manuel López Obrador. En Morelos se escucha decir que urge que la verdadera transformación llegue, pero de la mano de una mujer, morelense, cercana al pueblo, Obradorista y Claudista, como Margarita.



COLUMNA INVITADA

Dos mundos

CLEMENTE ROMERO OLMEDO



Es común pensar de una manera y actuar de otra, pero esto siempre se agrava cuando una persona con poder toma unilateralmente una decisión, regularmente sin más control que sus juicios y prejuicios, impactando negativamente la vida de millones de personas.

¿Qué justifica que una persona que ejerza el cargo de presidente municipal, gobernador o presidente construya una obra o no otra? Si bien tenemos en México un diseño institucional que busca que toda obra de infraestructura (construir una carretera, un centro de salud, o una escuela) cumpla con un listado amplio y detallado que justifique su construcción, ampliación, remodelación, o mantenimiento; regularmente, son las obras de los tomadores de decisiones las que se priorizan, por encima de todas las

demás. En el pasado, tuvimos centenares de obras convertidas en verdaderos elefantes blancos. A nivel federal, estas obras poco útiles fueron disminuyendo sustantivamente durante el periodo de la transición democrática (1997-2018), pero se multiplicaron a nivel municipal y estatal. Ahora estamos en el último año de una administración nacional cuyas obras de infraestructura insignia probablemente jamás serán rentables ni tendrán beneficios sociales.

¿La falta de beneficios sociales de las obras de infraestructura debe preocuparnos a toda la sociedad? ¿Por supuesto! Porque el dinero que se desperdicia, malgasta, roba o desaparece no es el dinero del gobierno, es el dinero público al que toda la sociedad contribuimos para que exista, al comprar nuestros alimentos, transportarnos o pagar nuestras cuentas de gas, luz o internet. Hoy, tenemos una economía estancada, con ahorros públicos muy disminuidos y una deuda pública creciente. Y al preguntar a personas de distintas actividades y modos de vida, el mensaje es el mismo: el dinero alcanza cada vez para menos.

Pero si el dinero alcanza para menos, ¿las transferencias directas y universales son benéficas para la población? Sí, son

paliativos para las personas en condiciones más vulnerables, pero no pueden sustituir un sistema general de cuidados infantiles, geriátricos, psiquiátricos o toxicológicos; que atiendan y cuiden a nuestros adultos mayores, que cada vez serán más; a las personas afectadas con problemas de salud mental o adicciones, que en su dolor y pesar arrastran no sólo a ellos, sino a sus familiares. En otras palabras, las transferencias directas están diseñadas para ganar votos. Y otro punto importante, estas transferencias también las pagamos con nuestros mismos impuestos.

¿Y por qué digo que vivimos en dos mundos? Porque México volvió al país de "vivir fuera del presupuesto es vivir en el error". Al concentrar el gobierno más poder en las actividades económicas ha limitado o ahuyentado inversiones que permitirían más y mejores trabajos; y cada vez más el único patrón que no quiebra es el gobierno. Porque mientras continúa la política inquisitorial contra las personas contribuyentes, la economía informal florece, controlada en muchos sectores por la delincuencia organizada. Porque no importa lo que digan la Constitución, las leyes, o los discursos oficiales: la realidad no miente, la realidad es.



COLUMNA INVITADA

Manolo es la prueba de que se le puede ganar a Morena

**OLIVIA
GARZA**

Manolo Jiménez ganó la elección prácticamente tres a uno sobre Morena, por lo que su triunfo fue contundente. Contrario a lo que ha ocurrido en las 32 elecciones de gobernador celebradas durante los últimos cinco años, el Partido Revolucionario Institucional llegó como favorito para ganar la contienda para renovar la gubernatura de Coahuila, aliado con el Partido Acción Nacional, único contrincante real.

Por el otro lado, tenemos al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), el partido que ha ganado 22 de las 32 elecciones de gobernador celebradas de 2018 a la fecha en el país, y aún cuando la semana pasada, de forma penosa, a nivel nacional Morena pactó con el Partido del Trabajo a nivel nacional y con el Partido Verde Ecologista de México, eso sucede tarde.

El domingo pasado el Programa Preliminar de Resultados 2023 del Instituto Electoral de Coahuila (IEC),

presentó los resultados de la elección donde dio como virtual ganador a la gubernatura del estado de Coahuila al abanderado de la alianza del PRI, PAN y PRD, Manolo Jiménez.

El triunfo de Manolo Jiménez fue tan contundente que aún cuando Morena, Partido del trabajo, Partido Verde y Movimiento Ciudadano hubieran ido juntos, ni así le hubieran logrado ganar.

Es importante analizar, ¿cuál fue la fórmula ganadora de Manolo?

-Ser un candidato joven, de familia, con un gran carisma.

-Con un equipo muy profesional de campaña.

-La formación de una gran estructura territorial.

-La participación activa en la elección de los partidos que conforman las alianzas.

-La inclusión y participación de los ciudadanos sin partido en la campaña.

-La conformación de una estructura territorial participativa que lo ayudó a llevar su mensaje a todos los rincones del estado.

-Lograr la gran participación de la ciudadanía. Cerca de 58% de los coahuilenses salieron a votar.

-Logró una representación del 100% en las casillas.

Pero uno de los puntos medulares de la campaña de Manolo Jiménez, como el mismo declaró: "fuimos más allá de una alianza político-partidista,

construimos un gran frente ciudadano invencible".

De acuerdo con los datos presentados por el Instituto Electoral de Coahuila, el candidato obtuvo un rango de votación de entre el 55.7 por ciento y el 58.1 por ciento, mientras que Armando Guardiana, de Morena, tiene un intervalo de entre el 19.9 y 23 por ciento.

De esta manera, el PRI mantendrá Coahuila, que ha sido su bastión desde hace 94 años.

Pero no podemos perder de vista que la alianza del PRI, PAN y PRD en Coahuila se logró gracias a que se negociaron juntos los procesos electorales de 2023 y 2024 y, dentro de esta negociación, los partidos acordaron en seguir con la alianza hasta el 2024, lo que incluye ir juntos para la gubernatura, como para diputados locales, pues se renueva también el Congreso del Estado.

Los términos fueron: que el PRI puso el candidato a la gubernatura y el PAN pondrá a nueve de los 12 candidatos a diputados locales. Además, para la elección de presidentes municipales de 2023, el PAN puso a los candidatos a presidentes municipales en varios de los municipios importantes a nivel estatal.

Esperamos que Coahuila con Manolo sea un ejemplo de gobierno de Alianza, donde todos caben, un gobierno incluyente conformado por funcionarios de los partidos de la alianza conformada por el PRI, PAN y PRD.



COLUMNA INVITADA

El Popocatépetl y las afectaciones para la salud

**DR. CARLOS
CASTILLO
RANGEL**

Pareciera que la actividad del Popocatépetl es ya normal para las personas que viven y transitan por la zona cercana al volcán, pero la realidad es que recientemente, y con base en los últimos reportes oficiales, ha incrementado su actividad llegando a la alerta "Volcánica Amarillo Fase 3", haciendo común la caída de ceniza y propiciando que la población use cubrebocas. Ya no sólo para como un hábito que dejó el Covid-19, sino como una medida de prevención ante las posibles afectaciones que podría causar la inhalación de ceniza.

A pesar de que las imágenes que podemos ver circulando en medios de comunicación y redes sociales son impresionantes, y nos permiten ver con detalle

la actividad del Popocatépetl, también es fundamental saber que la población debe tomar conciencia de las medidas necesarias para prevenir enfermedades propiciadas en este momento por las cenizas, siendo principalmente atacados los ojos y las vías respiratorias.

Debemos tomar en cuenta que al exponerse sin ningún tipo de protección, podría causar inflamación del tracto respiratorio, lo que provocaría reducir la capacidad respiratoria y complicaciones para realizar actividades cotidianas. Otros síntomas que presentan los pacientes son: irritación ocular, lagrimeo o secreción pegajosa, sensación de un cuerpo extraño en el ojo, escurrimiento nasal, tos constante, picazón en la garganta, conjuntivitis aguda o la inflamación del saco que rodea la conjuntiva del globo ocular, irritación de la piel y síntomas severos de bronquitis.

Debemos tomar en cuenta que las partículas de ceniza y la espesura pueden disminuir exponencialmente al aumentar la distancia desde el volcán. Siendo que las partículas más pequeñas agreden los alvéolos y las más grandes se quedan en las zonas respiratorias más elevadas, como las nasales y la garganta. Así que el diagnóstico de cada paciente será diferente

dependiendo de los diferentes factores, como la distancia, cantidad de ceniza aspirada, concentración de las partículas en el aire, frecuencia y duración de la exposición, los gases volcánicos o aerosoles mezclados con las cenizas, y las condiciones meteorológicas. Tomando en cuenta que un factor importante que no podemos dejar pasar por alto es si el afectado padece de enfermedades crónicas, especialmente si estas son respiratorias.

Como medidas de precaución, es recomendable usar cubrebocas, careta o gafas protectoras, evitar actividades al aire libre, mantener la calma ante algún malestar, no automedicarse y limpiar la nariz con agua natural o agua de mar en spray. Lo más importante es seguir las indicaciones de protección civil y las autoridades competentes.

El consejo para todos los que viven en zonas donde llega la caída de ceniza del Popo, es tener cuidado con los alimentos que consumen, ya que si algunos de estos fueron expuestos a este material podrían tener consecuencias en la salud, y siempre mantener contacto con su médico de confianza. Prevenir es la mejor manera de cuidar la salud.



UN FANTASMA EN DONCELES

•La presencia de **Ricardo Rocha** en el Congreso de la Ciudad aún se siente y a más de uno parece que podría sacarle un buen susto. Y es que, entre las y los legisladores traen una discusión muy álgida, sobre el supuesto despido de 4 personas trabajadoras del Canal del Congreso de la CDMX. La y los afectados acusan un despido, en represaliaa por solicitar que se regularice su situación laboral. Sin embargo, el pleito que tuvo la Primera Legislatura con el periodista Ricardo Rocha, entonces titular del Canal, terminó con la decisión del Pleno, de desaparecer la estructura laboral del medio y, con ello, todos los derechos de los trabajadores. Desde entonces las contrataciones son bajo una figura de proveedor y si a eso le sumamos los recortes que hace la Oficialía Mayor el panorama es otro. Por lo pronto habrá que ver qué deciden, si les regresan los derechos o todo sigue igual.

EXTRAORDINARIO EN CIERNES

•El proceso de selección de los integrantes del Consejo Judicial Ciudadano podría ser uno de los motivos para que el Congreso de la Ciudad realice un Periodo Extraordinario en próximos días. Por lo pronto, se prevé que el próximo miércoles la Junta de Coordinación Política, convoque a sesión a

las y los coordinadores y coordinadoras de las diversas fuerzas políticas representadas en el recinto de Donceles y Allende, a fin de definir los temas y dictámenes que podrían incluirse en la orden del día. Y posiblemente determinarán la fecha de la sesión. Ya veremos que otros temas consideran prioritarios las y los legisladores.

RESARCIR GASTOS

•El Congreso de la Ciudad aprobó por unanimidad reformas a la Ley de Protección Animal, en materia de gastos generados por la custodia de animales asegurados por maltrato o crueldad. Las modificaciones y adiciones a las fracciones III y IV del artículo 59 y el artículo 59 Bis, evitará que asociaciones protectoras de animales o personas físicas registradas tengan que pagar los gastos que implican el aseguramiento de seres sintientes rescatados y en ningún caso, los animales que hayan sido víctimas de maltrato o crueldad serán devueltos a la persona que los agredió. Al respecto, el diputado **Jesús Sesma** recordó que, en octubre pasado, la PAOT aseguró a más de 100 caninos en la alcaldía de Tlalpan, “situación que generó gastos para la dependencia y albergues sin que existiera un medio jurídico para poder cobrarle al o los presuntos maltratadores”; con ello serán los agresores los que paguen esos gastos.



RED COMPARTIDA

EL FACTOR PACO STANLEY

Detrás del proyecto de TelevisaUnivision, y N+ Docs con el homicidio del comediante Paco Stanley en 1999 hay mucho más que una serie, de entrada es reintentar meter a competir ViX, su servicio de streaming en español, con las grandes empresas del ramo: Netflix, Amazon Prime y HBO, por ejemplo. Además es un intento de construir nuevas narrativas involucrando voces y personajes que no tienen cabida en la televisión abierta, pretende ser un símbolo de apertura donde, literalmente, no habría nada intocable y es algo que intentan plantear desde el primer momento de la docuserie "El Show. Crónica de un asesinato". En términos de negocios, por otro lado, es la búsqueda constante de hacer que las audiencias paguen por lo que ven, un poco como los partidos de fútbol que antes se podían ver en los canales populares de la televisión y ahora se ven en canales de distribución restringida. Hay una caída en los ingresos publicitarios de las televisoras, a nivel mundial, y el intento de captar a un segmento poblacional que gasta si hay productos de calidad es parte del proyecto. Ahora, a la duda de si hay una intención política en recuperar la muerte de un comediante, actor y presentador como la respuesta que se tiene en el corto plazo es que, con los elementos que se darán a conocer en los cinco capítulos de la serie, es posible pensar en la reapertura del caso, aunque eso depende más del ánimo del gobierno porque, vale la pena recordar, que todos los que fueron en su momento investigados y metidos a la cárcel en el gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas tuvieron que ser liberados por el de Andrés Manuel López Obrador por falta de pruebas.

Tras la jornada de elecciones, los partidos políticos parecen tener una cruda electoral que de plano hizo que digan que esta semana no quieren ver a nadie. Nos cuentan que en los festejos por la gubernatura de Coahuila, Marko Cortés le comentó a Alejandro Moreno de hacer una tregua para platicar la ruta de cara al 2024, ya que en am-

bos partidos hay cuadros que deben ser tomados en cuenta. A quien de plano fue dejado de lado fue a Jesús Zambrano que corre el riesgo de perder el registro del PRD en el Estado de México por los pocos votos obtenidos. Esta semana parece que será de tregua, pero la verdad es que tienen mucho que hacer porque quién sabe cómo les vaya a ir.

Oiga, por cierto, nos dicen que dentro de las dirigencias de la alianza Va Por México se señala al gobernador Alfredo del Mazo como parte de la responsabilidad en la derrota de Alejandra del Moral, pero lo que los líderes del PRI mexicano dicen es que los líderes nacionales de la alianza deberían ser un poco más autocríticos. Nos cuentan que en el Estado de México no cayó nada bien que se fueran a la fiesta de la victoria en Coahuila y no arrojaron a la candidata que vino de atrás, en una diferencia mayor de 15 puntos, para dejarla en un dígito solamente.

Casualmente en Morena nos comentan que quien no se encuentra muy feliz con el tema de la diferencia de puntos es Claudia Sheinbaum, ya que pensaba que la ventaja de Delfina Gómez sería mucho mayor y el nivel de abstencionismo asusta, porque ella espera que CDMX y Edomex le den millones de votos en sus aspiraciones presidenciales. Oficialmente Morena gracias a la aportación de votos del PVEM, que le dio el 10%, y el PT, con otro 7%.

Pese a que diversas organizaciones ciudadanas estuvieron operando en favor de ir a votar, hoy agradecen que sea el propio INE quien sancione las elecciones y por eso mismo se tenga certeza de los resultados de la jornada del 4 de junio, ojo, la nueva gobernadora se lleva realmente el 36% de los posibles votantes, poco más de una tercera parte del padrón electoral. Ahora, inicia el proceso de elección del próximo 2024, donde el Edomex es el laboratorio político electoral por excelencia.



OPINIÓN

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

ALBERTO AGUILAR

Arreglo fuera de concurso alto riesgo para Puga, Navarro apuesta por GAM y más demandas

Le platicaba de la problemática que enfrenta el Ingenio Puga en Nayarit, a propósito de un litigio de uno de los acreedores, en este caso Sucroliq de **Enrique Bojórquez** vs la Afianzadora Aserta de **Enrique Murguía Pozzi**.

Esta compañía financiera se niega a cubrir a la especialista en azúcar líquida, una fianza que otorgó por 100 mdp que ampara compras a futuro, de ahí el recurso.

Pero la problemática de Puga de **Oscar Garciarce Muñiz** seguramente generará más demandas, porque a 6 meses de que dicho ingenio presentó una solicitud de concurso, el procedimiento no ha iniciado.

Puga está en quiebra por una pésima gestión administrativa. Ya no opera y tiene pasivos por 4,000 mdp. El sindicato que lleva **Lorenzo Pale**, está en huelga con sus 800 trabajadores.

Además los cañeros de la firma agroindustrial más importante de la entidad, han logrado sobrevivir porque la zafra fue colocada en el ingenio El Molino de **José Menchaca** y el de Tala que pertenece a GAM de **Juan Cortina Gallardo**.

Es un apoyo temporal e insostenible puesto que Tala debió pagar flete.

Los cañeros adscritos a la Unión Nacional que preside **Carlos Blackaller** están preocupados porque todas las gestiones con el gobierno de **Miguel Ángel Navarro** no han caminado.

Varios acreedores, entre ellos el fondo Amerra Capital de **Craig Tashjian**, con garan-

tías prendarias, han llevado el asunto a otras instancias federales. El subsecretario de Segob, **César Yáñez** igual ha evaluado el tema.

Más allá del concurso, el gobierno de Nayarit, vía el secretario de gobierno **Juan Antonio Echegaray**, trae en la mira heredar el asunto a GAM, interesado en Puga. Obvio un arreglo al margen podría complicar más el expediente, si antes no se cubren los pasivos.

Como quiera cualquiera que sea el esquema de rescate de Puga, debe ser rápido. De otra manera la próxima zafra estará en riesgo con las implicaciones para miles de familias que dependen de un ingenio que data de 1846 y que adquirió en los 90's **Abelardo Garciarce** fundador de AGA.

AGRICULTORES HOY POR RESTITUCIÓN DE APOYO PRECIO-OBJETIVO

En el mitin que realizarán hoy en el Zócalo agricultores de 8 estados, lo que se busca es una política comercial, que no sólo cubra al pequeño productor con los precios de garantía que otorga Sader de **Víctor Villalobos**. Se requiere, como en países desarrollados, la restitución de un apoyo ingreso-precio objetivo. Así, si la cotización del maíz, sorgo y trigo cristalino es alta, no opera. En caso contrario se activa el soporte. El GCMA de **Juan Carlos Anaya** hace ver que mediante este mecanismo el programa de compras de maíz que implementó Segalmex de **Leonel Cota**, para sólo 30% de los

productores de maíz de Sinaloa, y que costará 6,000 mdp, cubriría todo el universo de los tres granos, sin importar si son pequeños o medianos. Habrá que ver.

FALLA SEDUVI CON ESPECTACULARES Y DESORDEN CRÓNICO

Hoy vence el plazo que otorgó el gobierno de **Claudia Sheinbaum** para el retiro de 1,200 anuncios de publicidad exterior en la CDMX. Seduvi de **Carlos Alberto Ulloa** fijó la meta de eliminar 1,200 espectaculares. Obvio no se cumplirá. Muchas compañías se ampararon. Ni siquiera el exhorto a las marcas para no anunciarse ha funcionado, máxime la carencia de un padrón oficial y el avance de la informalidad. Desorden crónico.

NAUFRAGA OPEP, PETRÓLEO RIESGOS Y SHCP DESAFÍOS

Aunque ayer el petróleo tuvo una ligera alza, se estima improbable que en el corto plazo logre sostenerse, pese a la buena voluntad de Arabia que recortará en julio un millón de barriles diarios. Rusia de **Vladimir Putin** se negó a participar con la OPEP. Para Hacienda de **Rogelio Ramírez de la O** el asunto es nodal, máxime que los ingresos para las finanzas públicas no pintan bien en el año.



#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús**

Zambrano quisieron llamar a Movimiento Ciudadano para unirse al bloque opositor pero previo coscorrón; sin embargo, Dante Delgado, el mandamás del movimiento naranja les dijo que con el “Titanic” aliancista simple y sencillamente no se hundirá. Más claro ya no se puede.

•

• **Higinio Martínez**, el líder del llamado Grupo Texcoco, tiene en el triunfo de Delfina Gómez en el Edomex una victoria, toda vez que, nos dicen, puso todo su capital político y su maquinaria para apoyar el proyecto de López Obrador y arrebatarle al PRI su más importante bastión.

•

• **Mario Delgado** ya empezó a tejer el proceso de selección de la candidatura de Morena al gobierno de la CDMX; ya hay varios personajes que se perfilan para alzar la mano; el panorama se verá más claro hacia agosto o septiembre cuando se vaya definiendo en manos de quién quedará esa postulación para suceder a Claudia Sheinbaum.

•

• **Gustavo Reyes Terán**, funcionario de la Secretaría de Salud, se encuentra en la mira de la Secretaría de la Función Pública por movimientos extraños que suman casi 1.7 millones de pesos en su declaración patrimonial. Los datos se obtuvieron a través del INAI y podrían causar un terremoto en el sector salud.



¿Qué hay que valorar a un año de la elección del nuevo presidente de México?



Kenia López

Senadora (PAN)

Estamos a 361 días de la renovación presidencial y hoy claramente hay dos visiones de país: la de Morena que genera pobreza, inseguridad, desempleo y corrupción; y la de la oposición, que consiste en generar buenos gobiernos para que los mexicanos tengan mejores oportunidades de vida. Lo que se vivió este fin de semana en las elecciones del Estado de México fue una muestra de cómo el gobierno federal comete ilegalidades, presiona a los votantes y genera inequidad en las contiendas. No es la primera vez que, de manera descarada e impune, se entrometen en una contienda electoral y despliegan a los servidores públicos para condicionar los programas sociales a cambio de votos para Morena. Este domingo vimos a Morena coaccionar el voto, en-

trar armados a las casillas, mandar golpeadores, pagar a movilizadores, incluso, amenazar a los trabajadores de los municipios. Claramente mostraron su peor rostro, el de la corrupción y la mentira. En la jornada electoral del día de ayer [domingo 4 de junio], la coalición opositora obtuvo la mitad de los votos del electorado, alrededor de 3 millones y medio de votos para cada coalición. Eso nos hace altamente competitivos y, sin duda, futuros ganadores. Si con todo el aparato del Estado, con todo el poder desde la Presidencia y con todo el abuso que cometió Morena en el Estado de México, la diferencia es de solo ocho puntos, por supuesto estamos en la pelea. En Morena le agradecen al gobernador del Estado de México no haberse metido en la campaña, pero la que sí se metió fue Claudia Sheinbaum, enviada personal del presidente para incidir en el proceso electoral, qué más intervención que esa. Es necesario que los partidos políticos hagan una reflexión sobre los resultados obtenidos este domingo, incluso aquellos que no se han unido, ya que nuestro país nos necesita juntos, el bien superior es México.



Mónica Fernández

Senadora (Morena)

Las siguientes semanas serán decisivas para todos los mexicanos, ya que se definirán a las o los candidatos de los diversos partidos políticos que participarán en el proceso electoral del próximo año para renovar el Poder Ejecutivo federal. Sin duda, será un periodo de gran intensidad política en el que se presentarán a la ciudadanía diversas propuestas. En el fondo lo que se verá es una contienda en la que se contrastarán dos visiones de México. Por un lado, seguramente se expresarán quienes buscan el retorno de una clase política desgastada, que añora los tiempos de la tecnocracia que llevó al país a la construcción de un sistema basado en la corrupción, en las componendas y todo tipo de excesos. Como en 2018, la mayoría nuevamente deberá considerar si quiere que regre-

sen este tipo de personajes o dará la espalda a esos que empobrecieron a millones de personas y que se especializan en los acuerdos en lo oscuro para mantener privilegios a costas de los mexicanos honestos. Por la otra parte, la ciudadanía podrá elegir entre quienes representan un proyecto que antepone los intereses de la nación y de la gran mayoría de los mexicanos por encima de cualquier ambición personal. Una propuesta que busque una sociedad más justa, con menores desigualdades, con verdaderas oportunidades y, sobre todo, que lleve bienestar a toda la población. En las elecciones del 2024 lo que estará en juego es volver al pasado ominoso de un México sin justicia y deshonesto, o bien, seguir el proyecto de transformación de la sociedad y los poderes públicos desde sus bases más profundas, para erradicar la corrupción, con un compromiso indeclinable con quienes menos tienen y con apego a la legalidad en el que haya un auténtico Estado social y democrático de derecho. Lo que la ciudadanía deberá valorar es entre quienes vienen del pasado con todo lo que implica y quien vea hacia el futuro con un compromiso honesto.



María Graciela Gaitán Díaz

Senadora (PVEM)

En efecto, estamos a unos meses de arrancar el proceso electoral para elegir a la nueva o nuevo presidente de la República para el periodo 2024-2030, lo que será un camino muy interesante que ya estaremos recorriendo, sobre todo porque las y los candidatos tendrán que ofrecer resolver muchos de los problemas que aquejan a la ciudadanía. Sin duda, en nuestro país hay muchos pendientes que resolver, hay temas muy prioritarios que se deben seguir atendiendo. Considero que las personas aspirantes deben atender en sus proyectos de país, primordialmente y solo por mencionar algunos, la materia de salud, educación, movilidad (transporte público), migración, pobreza extrema, de seguridad pública. Hace unos

días, por ejemplo, se dio cuenta a la ciudadanía de que somos el sexenio con más homicidios, esto, más allá de que sea un problema añejo, lo cierto es que hay que resolverlo en el corto y mediano plazo. Los retos son muy importantes para todas y todos los mexicanos. Estimo que la sociedad, en su conjunto, debe ser una piedra fundamental y saber que la o el siguiente Titular del Ejecutivo federal entregará buenas cuentas, de ahí la importancia de elegir bien de entre las y los candidatos; no podemos seguir estáticos, como espectadores; debemos de jugar un papel fundamental, de altos índices de participación, sobre todo en las decisiones que son trascendentales para México. Finalmente, quiero compartir que el INE jugará un papel determinante en el proceso electoral que se avecina, pues por mandato constitucional es el organismo del Estado mexicano encargado de la organización y de llevar a cabo las elecciones. Debemos tener un árbitro eficiente y eficaz, además de un órgano jurisdiccional como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, fuerte, autónomo e independiente.



Nuvia Mayorga

Senadora (PRI)

Lo primordial, lo que espera la ciudadanía, es que quien sea el próximo presidente tenga una conexión con el pueblo de México y demuestre honestidad, de tal manera que no se olvide de las necesidades de la gente y tenga de frente, todo el tiempo, las razones por las cuales fue electo. Ser cercano a los problemas populares y los resuelva en el plazo inmediato. En los últimos años, como sociedad, hemos alcanzado una madurez política importante; no sabemos si por las redes sociales o por el tipo de interacción que se ha generado a raíz de la llegada de un grupo político al poder que durante muchos años había apuntado a ese lugar con un cúmulo de propuestas que hoy en día, por una u otra cosa, no se han podido implementar, lo que, incluso, ha generado cierta de-

cepción en quienes los acompañaron en ese camino. Esa politización que ha vivido la sociedad mexicana se debe traducir en acciones democráticas que abonen a la toma de decisiones informadas, es decir, no solo se trata de saber o determinar cuáles características debe tener la próxima opción a la Presidencia de la República, sino que debe existir una profunda reflexión que concluya en autocrítica y que nos aleje de los altos niveles de abstencionismo que seguimos viviendo, porque así como hay más quejas y observación ciudadana, el ejercicio del sufragio no se está llevando a cabo, ni cercanamente, a lo ideal. Quien llegue a la Presidencia de la República debe ser una persona conciliadora, atenta a los principios democráticos; auditor, pero protector de todas y cada una de las instituciones que han sostenido al país desde hace años y, además, abierta a todas las opiniones, sin importar si se trata del equipo cercano o de especialistas que no formen parte de ese círculo y a la oposición respetuosa y constructiva. Los años venideros serán cruciales para el país después de la alternancia vivida.





Culpan a Del Mazo; AMLO cena con precandidatos

Alejandra del Moral fue abandonada en la elección del domingo.

La candidata de *Va por el Estado de México* enfrentó el aparato de Estado enviado desde Palacio Nacional y no le alcanzó.

Todo el recurso para comprar el voto y durante la jornada electoral fueron al menos cinco casos de detenidos por inducir el apoyo a **Delfina Gómez Álvarez**, como el del ex presidente municipal de Cuautitlán Izcalli, **Ricardo Núñez Ayala**, y el alcalde en funciones de Chucándiro, Michoacán, sorprendidos con dinero en efectivo y propaganda a favor de la morenista.

Alfredo del Mazo Maza, gobernador mexiquense, fue acusado ayer por **Alejandro Moreno Cárdenas** de esconderse, de hacerse a un lado y de no ayudar a **Del Moral**, su candidata.

Y aunque se perdió el Estado de México, no fue la paliza queregonaban los jilgueros a sueldo del gobierno federal y Movimiento Regeneración Nacional (Morena), que mentían con los 20 mil puntos de ventaja que tenía la ex alcaldesa de Texcoco cobradora de diezmo.

Ocho puntos son suficientes para evitar cualquier conflicto poselectoral, sin duda, pero también significan un mensaje de que 2024 será competido y de que el ridículo Plan C de **Andrés Manuel López Obrador** enfrentará obstáculos para conseguir la mayoría calificada en el Congreso, que hoy no tiene ni con sus rémoras Partido del Trabajo (PT) y Partido Verde Ecologista (PVEM).

NO SE GANARÁ CON ESTADOS

Moreno Cárdenas, *Alito*, como le llaman, aseguró ayer que la elección presidencial de 2024 no se ganará ni se definirá por cuántos estados gobierna cada partido ni por cuántas personas viven en ellos, sino por quién tenga la estructura electoral más eficiente que enfrente al aparato de Morena y al uso del presupuesto público para comprar el voto, como sucede con las becas.

Y tiene razón.

El PRI tenía el gobierno del Estado de México en 2018, con Del Mazo, y perdió la elección presidencial. Tiempos y circunstancias distintas, ciertamente, pero real.

El tricolor aportó 70 por ciento de la votación de la coalición y la barrida en Coahuila por más de 25 puntos y con 16 de 16 distritos envía un mensaje de que se puede pelear y ganar espacios en el Congreso el año próximo.

CENAN CON AMLO

La cena, en el restaurante El Mayor, del centro.

Los invitados, **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**, además de gobernadores, **Delfina Gómez**, y, por supuesto, **Andrés Manuel López Obrador**.

Nadie quiso hablar.

A **Ebrard** lo callaron ayer, cuando pretendía presentar un novedoso plan –eso dice– de elección de candidato o candidata de Morena a 2024.

Que lo hará hoy y que, asegura, será discutido el domingo en la reunión de consejo nacional.

Ha comenzado, ahora sí, 2024.

Vámonos: ¿Otra embajada como premio?



AMLO felicita a electores y ganadores de elección

Ahora sí se le vio muy feliz al presidente Andrés Manuel López Obrador y hasta cantando inició su conferencia mañanera. Y no es para menos pues, su partido se llevó la "joya de la corona" en las elecciones del 4 de junio.

López Obrador celebró la participación de los ciudadanos que ejercieron su derecho al voto el domingo tras las elecciones en Edomex y Coahuila, además, destacó que durante la jornada electoral no hubo incidentes. "Ejercieron su derecho a elegir libremente a sus autoridades básicamente dos gubernaturas, no hubo problemas mayores la gente participó y no hubo protestas poselectorales aunque todavía pueden presentar legalmente, denuncias en los dos casos los segundos lugares salieron a reconocer a quien obtuvo más votos, lo hizo la candidata del PRI y del PAN en el Edomex, Alejandra del Moral y lo hizo Armando Guadiana". "Muy bien, felicidades a la gente y también a quienes triunfaron, Manolo Jiménez en Coahuila y la maestra Delfina —para felicitarlos— va haber oportunidad de hacerlo, decirle a los pueblos que una cosa es partido y otra cosa es partido, hubo pluralidad, hubo participación de todo el pueblo".

DELFINA, PRIMERA GOBERNADORA DE EDOMEX

El domingo 4 de junio quien hizo historia fue la maestra Delfina Gómez quien, será la primera mujer en gobernar el Estado de México, pero además, ella, de origen humilde, pues nació y creció en Texcoco y su padre por muchos años se dedicó a la albañilería, y su madre fue ama de casa, fue capaz de quitar del poder al PRI que lo tenía desde hace más de nueve décadas. Y es que con el 97.64

por ciento de avance en el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), Delfina Gómez Álvarez suma 3.2 millones de votos que representa 52.67 por ciento de los sufragios frente 2.7 millones de Alejandra del Moral y 44.31 puntos porcentuales. En el desglose por partido Acción Nacional obtuvo 11.32 por ciento de los sufragios, el PRI 28.11, el PRD apenas 2.9 y Nueva Alianza solo 1.9 por ciento. No cabe duda que esta elección deja muchas lecciones para ambas partes: por un lado, para Morena debe quedar claro que en la presidencial del próximo año no debe confiarse, ya que el 2024 no será un día de campo y la oposición ahora sabe que tendrá que mantenerse unida y sobre todo escoger buenos perfiles para ser competitivo y quizá logre, por lo menos, ser mayoría en el Congreso. Veremos.

JIMENEZ CONSERVA ÚLTIMO BASTIÓN PRIISTA

La buena noticia para la coalición opositora llegó desde el norte del país, donde los votos en las elecciones en Coahuila, realizadas el 4 de junio, favorecieron a Manolo Jiménez candidato de PRI-PAN-PRD convirtiéndolo en el virtual ganador, esto después de contabilizar el 100 por ciento de las actas en el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP). A las 9:45 horas de ayer, el PREP 2023 registró 100 por ciento de las actas capturadas, siendo un total de 4 mil 050 y registrando una participación ciudadana del 55.91 %.

LEA LA COLUMNA COMPLETA EN NUESTRO SITIO WEB www.ovaciones.com

Dr. J. Hector Muñoz Escobar

Twitter: @jHectormunoz

Facebook: Hector Muñoz

Instagram :Hectormunoz www.hectormunoz.com.mx



6 millones 382 mil

El domingo 4 de junio se llevaron a cabo elecciones en Coahuila y Estado de México. Ante el anuncio de los resultados electorales, específicamente en el Edomex, aludo a lo expresado por **Cicerón: "La verdad se corrompe tanto con la mentira como con el silencio"**.

Por la noche, la candidata de la alianza **Va por el Estado de México (PAN, PRI y PRD), Alejandra del Moral**, reconoció su derrota, pero guardando silencio, los líderes de los tres partidos de esa alianza; acompañándola los diputados **Ignacio Moreira, Santiago Creel** y la senadora, inigualable para mí, **Beatriz Paredes**, quien como siempre acreditó su calidad y compromiso.

El resultado fue desalentador para quienes promovimos ir a votar, como lo hizo Tere, mi esposa, transmitiendo esencia, energía y hacer bien las cosas.

En el resultado del domingo en el Edomex, **el abstencionismo fue quien mayor porcentaje obtu-**

vo: 50.2 % (6 millones 382 mil). Se careció de una buena estrategia, tanto para quien ganó como para quien perdió, para impulsar a la población a ir a votar en una trascendental elección en un estado de **12 millones 714 mil electores.**

Algunos de los resultados son para el anecdotal, como en una sección en Naucalpan donde solo acudió a votar 17 % de quienes podían hacerlo, así como desplomarse en Huixquilucan lo que la comunidad llama **"El Señorío Vargas"**, al tener uno de los más altos niveles de abstencionismo.

En el caso de la candidata **Alejandra del Moral** se veía falta de **"músculo"** en varios de sus eventos, ejemplo de ello fue cuando un grupo con experiencia y entusiasmo estábamos preparados para llevar a cabo un evento en Naucalpan, el cual fue diferido cinco veces y finalmente cancelado, desanimando a este grupo para futuras acciones. **Esa dejadez permeó en diversas zonas del Edomex.**

Los buenos resultados son posibles con buenas estrategias, carácter, decisión, convicción y capacidad ejecutiva. Política y socialmente en la jornada del domingo pasado en el Edomex se tuvo un salto al vacío al coincidir mayormente actores con falta de experiencia y voluntad, sin capacidad de brindar plena satisfacción a las partes: **Delfina obtiene 26.2 % de los votos del padrón, Alejandra, 22 %.**



Unidad en Morena, base del triunfo

Domingo 2 de junio de 2024: ganable, sí; pero aún no ganado. Las circunstancias que rodean a Morena y sus aliados no es menos afortunada:

Gobiernan 22 entidades federativas; el partido es mayoría en 18 de los 32 congresos locales; administra una cuarta parte de los municipios importantes y, hoy en día, no hay una sola encuesta que lo ponga en desventaja en la carrera presidencial.

Si a todo ello se agrega la virtual victoria por la gubernatura en el estado más importante del país, el **Estado de México**, el escenario sería de ensueño para el triunfo presidencial de Morena y sus aliados en 2024.

Y aunque para **Ricardo Monreal la mesa esta puesta, para que el domingo 2 de junio, que será la elección más grande en la historia del país, el proyecto del partido guinda emerja, ese día, como el nuevo partido mayoritario de México, para iniciar la versión 2.0 de la 4T.**

También reconocería que hay debilidades y amenazas (cisnes negros o zopilotes) en la elección presidencial, la más inmediata la fractura interna en el movimiento; una escisión en Morena abriría la posibilidad de una derrota electoral.

"Acaba de suceder en Coahuila, en donde faltó operación política y sobró soberbia, con el resultado conocido".

Para el aspirante a contender por Morena por la Presidencia de la República, **el presidente López Obrador es consciente de este riesgo y seguramente buscará evitarlo.**

"Ha señalado que habrá renovación generacional, que el objetivo es una continuidad con cambio (no continuismo personalista) y que la unidad es el bien político más valioso para el movimiento".

Desde hace tiempo, el político de Zacatecas ha manifestado que coincide con el planteamiento del Ejecutivo; *"he señalado que participaré en la encuesta y respetaré los resultados que esta arroje, aunque igualmente promoveré el método alternativo que Morena contempla, que es el acuerdo político entre las partes"*.

Ahora bien, **¿cómo lucen en este momento los posicionamientos internos de la y los aspirantes?:**

Adán Augusto: si la sucesión es entre hermanos, es el más hermano del presidente, porque se apellida igual y nació en el mismo lugar. Lo acompaña desde su primera campaña en Tabasco, y su carácter conciliador es garan-

tía de unidad al interior y al exterior del movimiento.

Claudia: además del **"cambio generacional"**, representa un cambio de género, en una época en que el empoderamiento de las mujeres es un fenómeno social universal. Este doble mensaje de cambio (generacional y de género) le da un torque de arranque muy fuerte a su aspiración.

Marcelo: es el más experimentado en el servicio público. Demostró lealtad y disciplina en 2012, al dejar pasar y reconocer la segunda candidatura presidencial de **AMLO**. Sumaría a Morena segmentos sociales, económicos y políticos que por ahora no están con la **4T**, dentro y fuera del país.

Ricardo: sin que suene a halago en boca propia, *"me considero el de mayor experiencia legislativa y de gobierno, formado en la concepción de que la política es para sumar y multiplicar, mediante la reconciliación de los extremos, y que la resta y la división son solo coyunturales"*.

Otros cisnes negros que podrían surgir, según **Monreal**, son la contaminación resultante de la intervención del crimen organizado en alguno de los niveles de las elecciones locales; la participación disruptiva de los intereses económicos y políticos afectados



Fecha: 06/06/2023

Columnas Políticas

Página: 7

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 377

Costo: 21,866

2 / 2

Matías Pascal

por la 4T y, de manera especial, **la decisión de casi 30 millones de votantes jóvenes, de entre 18 y 30 años, que habrán de sufragar por primera o segunda ocasión en una elección presiden-**

cial.

La decisión más importante de un gobernante es la última que toma: **su sucesión**. Si se equivoca, todo lo bueno que haya hecho en su mandato correrá el riesgo

de la extinción y el juicio adverso de la historia. Si acierta en ella, todos sus errores le serán absueltos u olvidados, remataría el aspirante morenista.



¿Actual modelo del poder judicial agotado?

¿Contestatorio? *El Poder*

Judicial tiene en sus manos la continuidad de los *proyectos de obra pública de López Obrador* que al parecer violentaron sus procedimientos administrativos y a eso se debe su distanciamiento de la *Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)* en varios aspectos. *El presidente exhibió a la SCJN* por los privilegios de los que gozan los ministros, haciendo una crítica directa de cada uno en lo individual y ya comenzó con la ministra presidenta, *Norma Piña*. Las movilizaciones en contra de la



Entre plantones y empujones, la voz del pueblo de hace sentir

SCJN continuarán, del mismo modo que el plantón que fue retirado pero que volvió a instalarse en la entrada principal de la *Corte* para continuar con las presiones y expresiones que irán en aumento todos los días hasta desquiciar a los ministros.

El presidente Andrés Manuel López Obrador respaldó a los integrantes del plantón que fue desalojado violentamente anteriormente de las puertas de la *SCJN* y que el lunes pasado restituyeron su protesta en la sede judicial decirles: "**ánimo, no están solos, hay mucha gente que quiere que se reforme el Poder Judicial, que no caigan en provocaciones y mantengan su resistencia pacífica. Que se manifiesten sin violencia verbal**". Consideró que si se lucha por una causa justa hay que resistir, pero siempre recordando que se trata de una resistencia civil pacífica. Criticó que la marcha para respaldar el desempeño de la *SCJN* derivará en agresiones y en el retiro de las cruces coloca-

das en honor a los niños fallecidos en el **incendio de la Guardería ABC**, pues estaban autorizados por los familiares de los menores.

Respuesta: Durante una de las conferencias matutinas, el **subsecretario de Seguridad Pública, Luis Rodríguez Bucio**, demostró como los jueces favorecen a los delincuentes, una de ellas es la ministra presidenta **Norma Piña**, y a la otra es la magistrada **Gabriela Rolón, secretaria ejecutiva de Disciplina del Consejo de la Judicatura**, ambas desecharon la queja administrativa en contra de la **jueza Beatriz Eugenia Álvarez Rodríguez**. **Rodríguez Bucio** explicó que la queja contra **Álvarez Rodríguez** está vinculada al caso "**de desaparición de José Francisco 'N'**"; un pepenador, detenido en diciembre de 2018 por elementos de la **Fiscalía General de Justicia de Aguascalientes**, quienes en ese tiempo se desempeñaban como escoltas del **exgobernador Martín Orozco**.

El detenido "**continúa desaparecido**" y la jueza argumentó criterios legales para beneficiar a los cuatro elementos involucrados en la desaparición.

Ministros de base: En la **Cámara de Diputados** ya iniciaron las reuniones para analizar la conveniencia legal y material de la elección de los ministros a través del voto popular, un

foro público que servirá para atacar directamente a la **SCJN** y cuestionar como institución y por ser el mecanismo fundamental y democrático para refundar el **Poder Judicial** como garante de la constitucionalidad de las decisiones tomadas por el **Ejecutivo y los acuerdos del Legislativo**, hacia un nuevo equilibrio entre los tres poderes.

Si **Morena** y sus partidos aliados tuvieran mayorías calificadas en las dos **Cámaras del Congreso**, el papel de la **SCJN** sería irrelevante, pues **Morena** podría llevar a cabo las reformas constitucionales, pero como no tiene dichas mayorías, el papel de la **SCJN** será controlar la efec



Juristas y exfuncionarios coincidieron en apoyar la modificación del mecanismo de elección de ministros de la SCJN

Palacio Nacional va a seguir, poniendo a varios ministros bajo el tormento de los reflectores que no podrán soportar ni evitar. En platica con dos ministros dijeron que están dispuestos a negociar para evitar las agresiones personales que les esperan. **"La tranquilidad no tiene precio"**, nos dijeron.

Juristas y ex funcionarios coincidieron en apoyar la modificación del mecanismo de elección de ministros de la SCJN, pero no coinciden en que sea por medio del voto popular o la consulta, como propone Morena.

Método: El modelo constitucional vigente no es el mejor, consideró Diego Valadés, pero planteó que en una votación abierta, los ciudadanos no tendrían la certeza de elegir a ministros imparciales y con competencia profesional.

Mónica González Contro, directora del **Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM**, planteó como mecanismo la legitimación indirecta, porque una elección popular implicaría riesgos por la intervención de los partidos políticos.

Amador Rodríguez Lozano planteó que en una elección abierta, miles de candidatos se apuntarían, y consideró viable que una **comisión bicameral** defina la idoneidad profesional de los aspirantes.

"No por ser innovadores o demócratas, vamos a echar a perder la Corte constitucional mexicana que hoy tenemos", advirtió. En ese orden **Rafael Estrada Michel**, coordinador del **Programa Acceso a la Justicia en el estado de México**, planteó que primero se debe ensayar una elección en los tribunales superiores de los estados, de quienes hayan pasado todas las pruebas, incluso psicométricas, en una escuela nacional. Recordó que **Porfirio Díaz** llegó a la Corte en 1884, tratando de allanar su camino a su primera reelección. **"era un hombre próximo al analfabetismo jurídico, que llegó al máximo tribunal"**.

El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, sostuvo que la ineficacia del **Poder Judicial** continúa siendo un pesado lastre para acabar con la impunidad y la violencia, ya que dejan sin castigo una inmensa parte de los delitos cometidos en el país.

Por ello, **"debemos avanzar todos en la limpieza urgente que ese poder Judicial necesita, para**

funcionar correctamente, sólo así el pueblo de México volverá a confiar en los jueces y la justicia", recalcó.



Adán Augusto López: *“La ineficacia del Poder Judicial continúa siendo un pesado lastre para acabar con la impunidad y la violencia”*



El Estado de México: Una traición anunciada

Casos recientes como el de Hidalgo dejan muestra clara de que el poder busca cualquier rendija para colarse y volver a alguien omnipotente o creer que lo es.

La elección en el Estado de México fue el clavo que selló el ataúd del PRI y gracias a un priista que despachaba en Lerdo: Alfredo del Mazo, ¡el traidor del año!, no merece más que los de su partido vayan a algún evento suyo y si lo hacen, deben abuchearle como el traidor que fue al NO hacer nada para encumbrar a su según candidata, él fue el artífice de la derrota desde el principio y aunque quizá Del Moral no lo entendió así, pero la dejó sola para cuidar sus espaldas y poder incluso incorporarse en el futuro al gobierno morenista, que es un hecho que habrá de gobernar 2024 nuestro país si sigue el efecto de aquí a entonces.

Ana Lilia entendió que en esta elección el candidato(a) no iría para ganar, sino para entregar y cubrir las espaldas del propio gobernador; Del Mazo utilizó a quien co-mo dirigente le dio algunas buenas cuentas, será acaso que a Del Moral le irán a dar una senaduría sin ponerle oposición y así sin tanto desgaste seguir siendo la calza en el Estado de México para los efectos políticos a que haya lugar, será acaso eso; mientras sepamos del tema ella ya sumó una derrota más y "Felito" Del Mazo, volvió a ganar, pero ahora con Morena y lo que falta, en una de esas si le consiguen su embajada o alguna Secretaría el 2024.

Después de esta elección en el Estado de México y a nivel nacional, el PRI queda vapuleado, un dirigente nacional que le puso en la torre al PRI de varios Estados y recientemente a Hidalgo y el Estado de

México, debería de irse expulsado y por la puerta trasera porque su mala gestión y su pésimo comportamiento plagado de co-rruptelas arrastró a su partido a lo que hoy quedó, literalmente el PRI es nada y no podemos decir que es para renacer porque está prácticamente muerto; Alejandro Moreno Cárdenas nunca hizo frente al gobernador mexiquense en su designación, le dejó llevar mano sabiendo que no gozaba tampoco de buena calificación o será acaso que todo es un entramado para quedar todos bien salvados; si es así, resulta lamentable que quienes son priistas se hayan desgastado y las dirigencias hayan pisoteado la dignidad que era lo que quedaba para poder ir y tocar puertas sin ningún programa que ofertar a diferencia de los morenistas.

Los priistas deben repudiar a su último gobernador del Estado de México, porque era más fácil que no se hubiera presentado el PRI a la contienda que entregar la plaza así como lo hizo el remedo de gobernador, Alfredo del Mazo es sin duda el peor de los gobiernos que ha tenido el Estado de México y qué decir del dirigente local, Eric Sevilla, un pusilánime dirigente que no su-po atar nada durante su gestión y que sólo supo decir 'sí Sr., lo que usted diga', llevando así

*a **Del Moral** a una derrota como ya se anticipaba; a **Sevilla** le faltó ser más dirigente, creo que le quedó muy grande el encargo o será también que lo mandaron a evitar triunfos que no fueran los de su jefe.*

Hay quienes creemos que todo fue un acuerdo y sabemos que eso sucede en esas esferas, lamentamos que ni eso haya podido hacer bien un gobernador, porque condenó a su militancia a vivir una derrota que no era de ellos, sino de él, él es quien quería librarse del presidente y por ello hoy entendemos que ni a los servidores públicos se les haya invitado a votar siquiera mucho menos a operar.

Hay gobernadora y es **DELFINA GÓMEZ ÁLVAREZ**... Esta elección desde la designación de candidatos fue una oportunidad para decir que las mujeres vienen fuerte en todos los temas, ello nos satisface a muchos no solo porque se da cumplimiento a un estatuto o a una ley de paridad, sino porque es muestra de que las mujeres pueden mucho y pueden todo.

Lo dije antes del ayer que si **Delfina** lle-

no dije antes del ayer que si **Delfina** negaba a ganar, espero que realmente haga lo que tiene que hacer como gobernadora y si así como dijo que **este régimen es corrupto y malísimo, empiece por fincar responsabilidades al gobernador saliente, porque si queremos ver una gobernadora que haga lo que dice y lo que es mejor, que pruebe lo que dice**, porque no esperamos ver a un gobernador como embajador o miembro de gabinete, de ser así, entonces comprobaron lo que muchos creen, **que tú no ganaste, que la gubernatura fue negociada y eso te quitaría todo el mérito a ti, porque quienes creen en ti, a pesar de ser una baja participación, te hicieron ganar.**

Por ello, todos queremos con quien fuera la ganadora, que al Estado de México le vaya bien y que te vaya bien como gobernadora porque hoy no asumes para un partido, asumes para un gobierno o, para un gran estado y sí, queremos que cambies muchas cosas, mismas que poco a poco se irán exigiendo.







MARTES 6 DE JUNIO 2023

Estalló la huelga en Instituto de Educación Media Superior; CdMx

POR RAÚL RUIZ/REPORTERO.

El Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México (IEMS) informó a través de un comunicado que, el **Sindicato de la Unión de Trabajadores del IEMS (SUTIEMS)** rechazó las propuestas del **Instituto** en cuanto al **incremento salarial y contractual del 2023**, de esta manera, comunicó que estallaron este **lunes a las 6 horas una serie de huelgas en sus 28 planteles y oficinas centrales**. Lo anterior, de acuerdo con el **IEMS**, pese al largo periodo de conversaciones entre ambas instancias y los esfuerzos del **Instituto para la revisión del Contrato Colectivo de Trabajo**. Entre las exigencias del **SUTIEMS**, pide al **Gobierno de la Ciudad de México** que se les otorgue el **5% de incremento en su salario**, mismo que, de acuerdo con el **Sindicato**, recibe el

gabinete del presidente Andrés Manuel López Obrador y los trabajadores del Congreso, por su parte, el **IEMS** proporcionó el documento con la propuesta de acuerdos para evitar el estallido de huelgas por los trabajadores del **SUTIEMS**, la cual no fue aprobada en la votación del pasado 3 de junio.

"En reunión celebrada el día de ayer con **SUTIEMS**, en el Tribunal de Justicia de la Ciudad de México, para una mejor oferta que evite el estallamiento de huelga, el **IEMS** ratificó el incremento de 2.7%, en la Cláusula 45, "Prestaciones", se lee en el documento, asimismo, comunicó que el **Gobierno de la Ciudad de México** logró un incremento de los recursos del **Instituto de más de 21 millones de pesos**, razón por la que proporcionaron tres diferentes opciones para que

el incremento se viera reflejado en sus salarios.

El comunicado del **SUTIEMS** sobre la **negociación, reiteró que la Asamblea General del sindicato no aceptó la propuesta de acuerdos del IEMS**, y que, por el contrario, la base trabajadora ratificó en dos ocasiones la decisión de estallar la huelga, considerando las propuestas del patronal "**insuficientes**" y que "**pretendían confrontar al sector administrativo contra el académico, y por contener redacciones mañosas, violatorias del propio contrato**".

Por otro lado, aseguró que las tablas de opciones de incremento salarial descritas en la propuesta del **IEMS** presentaban "**errores de cálculo**", argumentando que "**no hubo voluntad política del Instituto para evitar la huelga**".



Fecha: 06/06/2023

Columnas Políticas

Página: 10

Area cm2: 357

Costo: 19,395

2 / 2

Raúl Ruiz





Del Mazo

El gobernador mexiquense **Alfredo del Mazo** salió a dar un mensaje a medios, en el que felicitó a las autoridades electorales por la jornada del 4 de junio, deseó éxito a la morenista **Delfina Gómez** y reconoció el esfuerzo de la priista de **Alejandra del Moral**. Pero las redes sociales fueron implacables con el gobernador mexiquense, sobre todo por los priistas que lo acusaban de traidor, de haber dejado sola a **Alejandra del Moral**, de haberla sacrificado, pero también hubo quien lo defendió y puso que los triunfos o derrotas no se deben de achacar a una sola persona.

Delfina Gómez, la virtual ganadora de la contienda a la gubernatura mexiquense ha hablado de combatir la corrupción, bajar salario a burócratas de alto nivel, dar el 50 por ciento de cargos a mujeres y hacer un gobierno que atienda los temas de inseguridad e impunidad. Ojalá lo logre, porque el Estado de México está lleno de grupos delincuenciales, abusos y excesos. Lo malo es que con los acuerdos políticos no se podrá tocar a nadie de alto nivel.

La morenista, durante los festejos por su triunfo, agradeció a la gente de su equipo, los partidos políticos que apoyaron su candidatura y a los mexiquenses en general, pero también agradeció a los medios de comunicación, y ahí, en el área de Comunicación Social tendrá que poner mucha atención, porque a los reporteros se les encierra en corrales o se les da un trato despótico, como hacía el ex titular del gobierno estatal.

También surgen varias preguntas con la entrada del gobierno morenista ¿Qué pasará con el SUTEYM? ya que es un sindicato afín al PRI ¿Será que se van a disciplinar con Morena? ¿O tal vez surja un nuevo sindicato?.

Y en el PRI mexiquense continúa el recuento de los daños, aunque **Alito Moreno**, el líder nacional haga cuentas alegres junto con **Marko Cortés** del PAN y **Jesús Zambrano** del PRD. En la entidad mexiquense ya se analiza por qué no se pagó los RG y RC en algunos municipios, así como los brazos caídos de muchos actores políticos.

Página: 4

Area cm2: 414

Costo: 22,492

1 / 2

Luis Soto



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Agenda confidencial Edomex, ¿Y qué sigue?

Currió lo que tenía que ocurrir y lo que anticiparon los observadores políticos no "paleros": **Morena echó al PRI del Estado de México**. Pero esto no debería de ser motivo de alegría, sino de preocupación para quienes votaron por el cambio, porque los principales flagelos que padece la entidad desde hace décadas – inseguridad, pobreza, corrupción...-- no los resolverá la maestra **Delfina Gómez**. Ella no está preparada para ejercer el cargo de gobernadora; carece de experiencia, no tiene madera, bueno, sólo la que utiliza para la chimenea de su casa, afirman sus detractores; mucho menos talento político. En pocas palabras, **No tiene nada**.

¿Y entonces por qué ganó? Preguntan sus seguidores. Primer factor: Los mexiquenses ya estaban hasta la madre del PRI, y de las pillerías de todos los mandatarios que ha tenido la entidad, desde **Isidro Fabella**, quien gobernó de 1942 a 1945, y fue el fundador del grupo **Atlacomulco** ("Atracomucho", como lo califican los propios priistas), pasando por **Alfredo del Mazo Vélez**, **Alfredo del Mazo González**, **Carlos Hank**, **Arturo Montiel**, **Eruviel**

Ávila, **Enrique Peña Nieto** y **Alfredo del Mazo Maza**, primo de "Quique". Todos, sin excepción, velaron por sus intereses económicos y políticos, dejando a la sociedad a merced de los mencionados flagelos.

Segundo factor y tal vez el más importante, "el efecto **López Obrador**". En la elección del 2017 – cuando **Andrés Manuel** se perfilaba para ocupar la silla presiden-

cial, **Delfina** estuvo a punto de "merendarse" a **Alfreditito**, pero la maquinaria priista y los intereses económicos se impusieron. **AMLO** le dio una segunda oportunidad a la maestra, seguro de que ganaría y de que él resultaría beneficiado. Y no se equivocó. El triunfo de **MORENA** en el Estado de México es para el presidente "una pipa de oxígeno", apuntan los analistas, pues en su último año de gobierno podrá hacer lo que quiera. Para empezar, dar el "dedazo" sin presiones y estar seguro de que decida por quien decida, ganará la elección presidencial. Para continuar, obtener la mayoría en el Congreso para hacer lo que no ha podido conseguir en los últimos dos años: Reformar la Constitución para lo que quiera.

Con el triunfo de **Morena** en la elección del Estado del Estado de México, al **PRI lo van a enterrar**; algunos priistas se van a co-

bijar con el manto de **MORENA**, o se refugiarán en el Partido Verde, MC y hasta PT. **Al PAN van a aplicarle la extremaunción**, esperando que llegue con vida a las elecciones del 2024. **EL PRD**, que políticamente está muerto desde hace varios años, será incinerado para que tiren sus cenizas en cualquier drenaje.

En resumen: En las elecciones del 2024, **MORENA** no tendrá quien "le haga cosquillas", aunque no faltan los analistas bisoños, que siguen creyendo en los milagros.

Por otro lado, y para aquellos que se preguntan cómo le hará la maestra **Delfina Gómez** si carece de cualidades para dirigir al estado más importante, políticamente hablando, los observadores políticos les responden: Quienes en realidad gobernarán los próximos seis años será el par de truchimanes: **Higinio Martínez** y **Horacio Duarte**.

Ella no está preparada para ejercer el cargo de gobernadora; carece de experiencia, no tiene madera, bueno, sólo la que utiliza para la chimenea de su casa, afirman sus detractores; mucho menos talento político.

Página: 4

Area cm2: 414

Costo: 22,492

2 / 2

Luis Soto





Fuera máscaras No tienen remedio

Sin una pizca de autocrítica y después de haber desechado a su candidata perdedora,

Alejandra del Moral, como si fuera un pedazo de basura, los líderes de la alianza, Alito Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano salieron juntos a dar un mensaje, por demás patético, a sus votantes. Con la cola entre las patas, los dirigentes políticos reclamaron al gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo, la falta de apoyo a la candidata de su partido, quien perdió la elección frente a Delfina Gómez: "El gobernador del Estado de México le dio la espalda a la militancia priista. Y eso está a los ojos de todos... Los priistas en el Estado de México dimos en su tiempo y en su momento la vida por Alfredo del Mazo, caminamos las calles en el 2017, ahí estuvimos todos. ¿Qué era lo que necesitaba la militancia? Es reciprocidad, ánimo, cariño, apoyo, respaldo, sin violar la ley. Miguel Riquelme lo hizo en Coahuila" reclamó Alejandro Moreno. Pero se equivoca el campechano, cualquier persona con dos neuronas en la cabeza sabe que culpar a del Mazo por la humillante derrota del PRI en Edomex es no entender absolutamente nada de lo que está pasando. El problema no fue un gobernador, el problema fue un siglo de gobernadores que se dedicaron a saquear y desmantelar el estado para convertirlo en la caja chica (o grande) de un partido político. Lo del Edomex ya era insostenible y tanto el gobernador como el presidente del partido lo sabían desde el principio.

Sin embargo, ni los reclamos de la militancia ni los pésimos resultados de ayer fueron suficientes para que los partidos replantearan su estrategia. Al contrario, a menos de un año

de la contienda electoral para renovar el Ejecutivo federal, el Congreso de la Unión y nueve gubernaturas, Marko Cortés y Alejandro Moreno resaltaron la necesidad de proponer un candidato o candidata presidencial competitivo. Por ello, adelantaron que el próximo lunes 26 de junio se revelará el método para elegirlo, y desde luego, juntos. Por su parte, el dirigente nacional perredista, Jesús Zambrano destacó que ninguna de las corcholatas de Morena que sean desechadas por la alianza oficialista va a tener cabida en "Va por México," como si Marcelo Ebrard tuviera la intención de tirar su carrera a la basura uniéndose a ellos. Pero tras la humillante derrota de esta noche, y tomando en cuenta que han perdido el 82% de las gubernaturas en las que han competido juntos,

el PRIAN debería valorar si realmente les conviene continuar aliados. Porque seamos honestos, Coahuila lo ganó el PRI solo, y en Edomex la alianza no gustó al priismo.

El resultado de la elección de este domingo, especialmente en el Estado de México, es una radiografía de lo que viene para 2024. No hay duda de que México merece un mejor presidente, un mejor gobierno y una mejor oposición. La pobreza, falta de empleo, el hambre y

la salud son temas que Morena alejó de la narrativa pública y la oposición no logró hacerle contrapeso. Hoy no existe un proyecto político serio que ponga en jaque al proyecto de López Obrador. Y si el proyecto implica que Alito y Marko sigan al frente de los partidos de la oposición, yo creo que mejor nos ahorramos el dinero que costará la elección del 24, lo donamos a los enfermos y que el presidente López Obrador le entregue la banda presidencial a quién él quiera.

Total, la oposición ya no tiene remedio.

Con la cola entre las patas, los dirigentes políticos reclamaron al gobernador del Estado de México, Alfredo del Mazo, la falta de apoyo a la candidata de su partido, quien perdió la elección frente a Delfina Gómez...

Página: 4

Area cm2: 399

Costo: 21,677

2 / 2

Callo de Hacha



Página: 5

Area cm2: 422

Costo: 24,476

1 / 3

Carlos Ramírez



Indicador Político

Y cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba ahí: notas de una nota



POR CARLOS
RAMÍREZ

HTTP://
INDICADORPOLITICO.MX
INDICADORPOLITICO.MX@GMAIL.COM
@CARLOSRAMIREZH
CANAL YOUTUBE:
HTTPS://T.CO/2CCG-M1SJGH

1.- El gran **derrotado** en las elecciones mexiquenses no fue el PRI, ni el PAN, ni la alianza opositora, siendo el **empresario** Claudio X. González porque encontró la dimensión exacta de su **sueño** político de construir una gran

coalición que derrotara al presidente López Obrador y a Morena.

2.- El otro gran derrotado fue el nervioso y **mediático** exconsejero presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, quien de manera **paradójica** había sido colocado en en 2014 en ese cargo nada menos que por el presidente Enrique **Peña Nieto**, jefe político del Grupo Atlacomulco que fue reducido a cenizas el domingo pasado, para **derrotar** a López Obrador. Córdova estaba ya **saboreando** el caos electoral en Edomex, pero la nueva consejera presidenta, Guadalupe Tadei, condujo la elección con mano **suave**, sin estridencias y ajustada a sus funciones, mientras Córdova convertía cada elección en una lucha política **antipopulista** y pro-neoliberal.

3.- La elección mexiquense fue construida por la oposición como una especie de plebiscito de todas las denuncias negativas contra el presidente López Obrador, sin entender que la política es local. Y el **plebiscito** lo **ganó** Palacio Nacional.

4.- A la vuelta de casi un cuarto de siglo, el PRI se **topó** con su verdadera realidad y fue sacado --lo que no pudo la torpeza política de

Vicente Fox y su incapacidad estratégica-- a **patadas** del Estado de México y en elección presidencial del 2020. El PRI ha demostrado que es un aparato político capaz de **tropezarse** varias veces con la misma piedra.

5.- Si el señor X. y la alianza opositora tienen capacidad de una lectura **estratégica** de la realidad política del país, la elección mexiquense aportó elementos para prefigurar desde ahora la **derrota** presidencial en 2024 con cualquiera de los precandidatos conocidos, y que sólo podría **salvarse** con un candidato ciudadano con calidad moral y política que paradójicamente tendría que ser **nominado** por la alianza opositora, pero a condición de que los tres partidos lo registren y **desaparezcan** del mapa electoral.

6.- La coalición opositora del Señor X. se **comprobó** en el escenario mexiquense como una corriente **ideológica** conservadora de centro a la ultraderecha, pero sin legitimidad en la ciudadanía de clase media que anda en busca de solución de sus problemas.

7.- Los **tres** líderes partidistas de oposición --Alejandro Moreno Cárdenas, Marco Cortés y Jesús Zambrano-- **fracasaron** en su labor político-electoral y en cualquier sistema democrático de partidos tendrían que presentar de inmediato su **renuncia** al

Página: 5

Area cm2: 422

Costo: 24,476

2 / 3

Carlos Ramírez

cargo, inclusive sin juicios de valor, sino simplemente por una derrota que se **previó** desde el principio en función, de hecho, por la **presencia** de estos tres personajes.

8.- Si los dirigentes del PRI, del PAN y del Partido de los Chuchos **nombran** al candidato presidencial del 2024 y siguen **administrando** sus respectivos partidos en la campaña presidencial, la lógica de Einstein diría que los **mismos** elementos conducirían a los **mismos** resultados.

9.- El **verdadero** fracaso de los tres partidos y sus dirigentes **no** estuvo en la incapacidad para entender la dimensión AMLO-Estado

de México, sino en el discurso **demagógico** de una campaña que sólo se sustentó en el grito de ya ganamos, y con una candidata que cargaba con todo el **desprestigio** mexiquense del PRI y del PAN.

10.- Y queda un **punto** que pocos alcanzan a percibir: la victoria de Morena en el Estado de México le **entrega** al nuevo grupo político morenista y al presidente López Obrador para el 2024 el control del Sistema Mexiquense de Medios Públicos (radio y TV), una estructura de comunicación a nivel nacional, con espacio en todas las redes y recursos presupuestales que la convirtieron en un verdadero **eje** de poder que Enrique Peña Nieto utilizó como gobernador y como presidente de la República. Ese sistema era un **aparato** ideológico, político y económico del PRI y ahora está en **manos** de Morena y el presidente de la República.

Política para dummies: en política, el que se ríe se aguanta.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



El verdadero fracaso de los tres partidos y sus dirigentes no estuvo en la incapacidad para entender la dimensión AMLO-Estado de México, sino en el discurso demagógico de una campaña que sólo se sustentó en el grito de ya ganamos, y con una candidata que cargaba con todo el desprestigio mexiquense del PRI y del PAN.

Página: 5

Area cm2: 422

Costo: 24,476

3 / 3

Carlos Ramírez



Claudio X. González.

Página: 5

Area cm2: 439

Costo: 25,462

1 / 2

Roberto Vizcaíno



Tras la puerta del poder Monreal pide a dirigencia y contendientes de Morena no ser arrogantes



En una reflexión pública sobre las elecciones

en Coahuila y el Estado de México, Ricardo Monreal advirtió ayer que, frente al proceso presidencial t general del 2024, los contendientes y dirigencias de Morena deben dejar de

lado la arrogancia y los intereses personales.

Sin duda, dijo, Morena avanzó y triunfó en el estado de mayor población y en el de mayor padrón electoral, que es el Estado de México.

“Una hazaña, una epopeya y un movimiento ciudadano sin precedente que encabezó la maestra Delfina”

Pero, en el caso de Coahuila, “la arrogancia, nuestras debilidades, nuestra división fue la que generó el que no obtuviéramos la victoria; a pesar de que el movimiento tiene fuerza y también tiene fortaleza.

“Esto nos tiene que tener con claridad realizando un análisis objetivo frente al 2024; ¿cómo lograr repetir lo que sucedió en el Estado de México con la unidad interna? Y ¿cómo evitar que suceda lo que en Coahuila?”

“Por eso es importante dejar a un lado cualquier interés personal y sobre todo, cualquier ambición personalísima; para dar paso a privilegiar el movimiento y el proyecto general”

Una vez cumplidos los objetivos en las elecciones del domingo pasado, dijo, “todos tenemos en Morena que poner lo mejor en

este proceso para que la democracia se imponga, pero sobre todo para que la unidad y la cohesión sean el punto distintivo del proceso 2024”

En 362 días, agregó, habrá elección para renovar la Presidencia de la República y el congreso federal, así como 9 gubernaturas y centenares de alcaldías y congresos estatales.

“Hay un liderazgo firme, sólido, compacto: el del presidente López Obrador, y hay un movimiento real, fuerte, vigoroso.

“Tenemos los ingredientes más importantes para alzarnos con la victoria (pero)...

“La arrogancia, el desinterés o la soberbia se tienen que eliminar y sacudir de nuestro pensamiento, para acudir unitarios en la construcción del futuro de México; continuar gobernando y transformando al país”

PRI, PANY PRD INSISTEN: IREMOS JUNTOS AL 2024

A menos de 24 horas de su derrota en el edomex y su triunfo en Coahuila, los dirigentes de la Alianza Va por México (Alejandro Moreno del PRI; Marko Cortés del PAN y Jesús Zambrano, del PRD) reiteraron que irán juntos en las elecciones presidenciales y generales del 2024.

Su alianza, dijeron, parte del hecho d que en el los comicios del domingo pasado obtuvieron 3.5 millones de votos, igual cantidad que Morena y aliados lo cual les indica que unidos no solo son competitivos sino que pueden ganar el próximo año.

Y afirmaron que en 20 días, el 26 de junio darán a conocer el método para lanzar a un candidato presidencial de unidad.

En conferencia de prensa conjunta los tres consideraron que si bien es cierto que la derrota en el Estado de México fue importante, igual lo fue el triunfo en Coahuila pero sobre todo el haber obtenido casi la misma cantidad de votos que sus opositores de Morena.

“Estamos a 362 días para la elección de 2024. Debemos informarles de que los tres dirigentes nacionales hemos venido platicando, escuchando a diversos grupos de la sociedad”, dijo el líder panista.

Y sin entrar en detalles, indicó que “lamen-

Página: 5

Area cm2: 439

Costo: 25,462

2 / 2

Roberto Vizcaíno

tablemente (en el edomex), solo votó el 49% del padrón. Lamentablemente, también, no todos los actores políticos del Estado de México hicieron lo que les correspondía hacer. Nosotros felicitamos a nuestros candidatos, a Alejandra del Moral (candidata de la alianza) por su valentía y entrega, excelente candidata. Y por supuesto, felicitar a Manolo Jiménez, gobernador electo de Coahuila”, subrayó.

La queja de la falta de apoyo y compromiso de políticos mexiquense a Alejandra del Moral, corrió por redes sociales en donde algunos priistas llegaron a imputarle traición al gobernador saliente Alfredo del Mazo.

Alejandro Moreno, presidente del PRI, criticó a su vez las irregularidades en la votación en el Estado de México.

“Debemos reconocer lo que hoy todos sabemos, Alejandra Del Moral no solo es una mujer íntegra, sino una mujer que, pese a la dificultad, a los ataques del Gobierno federal, no le pudieron sacar una sola cosa mala. Ha sido una gran candidata, que logro cerrar la elección. Les dimos una lección. Sacamos una votación histórica, cerca de tres millones de votos. Por eso nuestro reconocimiento”, indicó.

VA BIO INTERNATIONAL CONVENTION 2023

Las seis más reconocidas empresas en innovación nacional, se preparan para participar en la Bio International Convention 2023, a celebrarse del 5 al 8 de junio en la Ciudad de Boston, Estados Unidos.

Asistirán más de 14 mil líderes biotecnoló-

gicos y farmacéuticos a nivel mundial quienes durante una semana descubrirán nuevas oportunidades y asociaciones prometedoras.

Las seis empresas nacionales se presentan en el pabellón de México dentro de la Bio2023, para dar a conocer sus desarrollos a grandes empresas mundiales que podrán formar vínculos de diferentes tipos, y así seguir fomentando la revolución científica que México necesita.

Los startups que representan a México en la Bio2023 son: Greenfluidics que desarrolla paneles solares con microorganismos fotosintéticos que absorben CO2 del ambiente y generan energía al captar luz solar. Los paneles tienen el potencial de fomentar agricultura vertical, son susceptibles de utilizarse en edificios ecológicos y, además, pueden ser útiles en las estaciones espaciales para generar oxígeno.

Savefruit que presenta una solución postcosecha que permite alargar la vida de las frutas más que cualquier otro producto del mercado; Ocular Bio Design que produce implantes de córnea biocompatibles con altos estándares, para afrontar la escasez de donantes de córnea para pacientes con ceguera corneal; Medikit dedicada a la salud, que impulsa soluciones de tecnología para la cadena de valor en la relación entre médicos y pacientes; BreakPET que produjo la primera enzima específica y termoestable para la hidrólisis del PET; y Propel Foods que utiliza Inteligencia Artificial (IA) para desarrollar alimentos innovadores y a base de plantas.

Página: 6

Area cm2: 422

Costo: 22,927

1 / 2

Francisco Gómez Maza



Análisis a Fondo

El final del Cártel de Atlacomulco

Por Francisco Gómez Maza

- Luego de 94 años de dictadura, se impone la maestra
- La mayoría de los coahuilenses estaban ya cansados

La noticia no es que el PRI haya triunfado en Coahuila. Coahuila ha sido casi ciento por ciento priista. O, mejor dicho, moreirista. Los coahuilenses viven muy contentos con los Moreira. Manolo Jiménez ha sido una estrella política y un personaje al estilo de Peña, que lo mismo le da ser priista que panista. Él siempre ha querido ser cabeza. Y los votantes son históricamente conservadores. Y fieles al priismo.

No. La noticia, y bomba, es el contundente triunfo de la profesora Delfina Gómez Álvarez, con ventajas contundentes, aplastantes, irreversibles, por más del doble, lo que significó la caída de esa banda de rufianes asentados en Atlacomulco.

Una gran noticia porque la maestra es la primera mujer, y opositora, de la izquierda, que representa un cambio radical en esa sociedad aparentemente priista, que ya cumpliría un siglo.

El triunfo de Morena se dio, pese al control priista sobre las mayorías de la sociedad, sobre pueblos originarios desplazados, excluidos, explotados; sobre millones de pobres; el aplastamiento de una maquinaria de control férreo, que fue echada a la basura por los votantes, desesperados, cansados hasta la coronilla de pandillas de rufianas con un rolex en la muñeca izquierda; y decididos a romper cadenas casi centenarias.

Significativo el triunfo de Morena, el de Delfina, la de rostro indígena, la maestra de pueblo, sin vestidos de lujo, como la primera mujer en gobernar un estado en extrema pobreza de millones, y extrema riqueza de unos cuantos encabezados por la banda de rufianes encastillados en Atlacomulco.

Además, la derrota en el Estado de México representa la caída total del Señor X (Claudio X. González Jr) y la destrucción de lo que fue llamado Alianza va por México, porque a los Moreira, en Coahuila, que son los que siguen gobernando, cuidándole las espaldas a Manolo Jiménez, les tiene sin cuidado.

En Coahuila, dice, que Morena cedió el triunfo al PRI a cambio de su triunfo en el Estado de México. Pero no es así. Morena fue traicionado por sus aliados, el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista.

La corrupción continuará campante en Coahuila, y ahí nadie podrá pararla. Pero sí en el Estado de México en donde hay mucho que hacer para acabar con el grupo Atlacomulco, el asiento de la corrupción de todos los gobernadores priistas que se han cebado en la riqueza del Estado.

La elección en el Estado de México si hay que celebrarla desde las líneas de reflexión de cualquier periodista que se diga periodista, porque nadie puede cerrar los ojos ante la corrupción imperante en Palacio de Gobierno y en todas las oficinas gubernamentales y en el currículum de los gobernadores que han pasado por Toluca.

La maestra Delfina, sin embargo, tiene una gravísima responsabilidad. Batallar contra los corruptos que se localizan concretamente en Atlacomulco. Acabar con la corrupción. Y no olvidar el reportaje publicado por el diario londinense The Guardian y el español El País, en el que se dan pruebas contundentes de una gran operación fraudulenta del gobierno estatal por cinco mil millones de pesos, en el que está involucrada, además del gobernador Alfredo del Mazo Maza, la ex-candidata Alejandra del Moral.

¿Y el PAN? Los panistas perdieron has-

Página: 6

Area cm2: 422

Costo: 22,927

2 / 2

Francisco Gómez Maza

ta la camiseta en el Estado de México, Los Moreira fueron los únicos que ganaron, sin importar que el PRI se hundiera en el Estado de México. El PRI, aun ganando Coahuila, perdió todo. Porque en Coahuila, quienes ganaron fueron los Moreira y a estos lo único que les importa es su propia suerte, Y los coahuilenses los confirmaron como los patrones de La Laguna.

Alejandra del Moral tendrá que huir a un país extranjero, porque tiene una muy larga

cola que las autoridades de procuración de justicia le tendrán que cortar, El hasta ahora gobernador Del Mazo Maza... se espera que el presidente no lo designe embajador en Transilvania.

Tiene muchas facturas que pagar. Entre ellas, la de las empresas fachada. Y los cinco mil millones de pesos.

La noticia, y bomba, es el contundente triunfo de la

profesora Delfina Gómez Álvarez, con ventajas contundentes, aplastantes, irreversibles, por más del doble, lo que significó la caída de esa banda de rufianes asentados en Atlacomulco.



Página: 7

Area cm2: 405

Costo: 23,490

1 / 2

Julián Andrade



Confidente Emeequis

Encinas, la disyuntiva de usar teléfono



Debe ser inquietante para Alejandro Encinas

saber que lo espionaron y constatar que no se hará nada al respecto. Es subsecretario de Gobernación y la sola noticia de que su teléfono celular fue captado por medio de Pegasus, debiera ser suficiente para iniciar una investigación exhaustiva al respecto. Es más, debería de ser un escándalo.

En principio, las sospechas se dirigieron a los militares, porque ellos cuentan con el equipo respectivo, que es Pegasus. Hace unos meses se aceptó que hacen tareas de vigilancia, inclusive sobre defensores de derechos humanos, al menos entre 2019 y 2022, pero se remarcó que se trata de trabajo de inteligencia. Es decir, lo que antes se hacía sí era espionaje, pero desde la llegada de la 4T ya es otra situación.

El presidente López Obrador ya dijo que ellos, los militares, no espían a nadie y que en su gobierno hay la instrucción de que no se haga y que Encinas no tiene de que preocuparse.

Asunto cerrado. El problema es que sí ocurrió y ello lo pudo certificar el The Citizen Lab y un reportaje en The New York Times.

Hay algo fascinante en las historias pa-

ralelas. Gustavo Petro, el presidente colombiano, acaba de correr a su jefa gabinete, Laura Sarabia, y al embajador en Venezuela, Armando Benedetti, por una trama de interrogatorios y escuchas ilegales.

Resulta que Sarabia se le perdieron 4 mil dólares en su vivienda, y decidió indagar a la nana de sus hijos, Marellys Meza, quien también trabaja para la familia del ahora exdiplomático. A la mujer le aplicaron hasta el polígrafo durante los interrogatorios a los que se le sometió en los sótanos de la sede de la presidencia, sus teléfonos fueron intervenidos con justificaciones engañosas de la policía.

En Colombia el asunto sí es un escándalo, porque "las chuzadas" como le llaman a la intervención de los teléfonos, han causado más de un desaguisado.

Petro ha dicho: "este gobierno respeta los derechos humanos, no intercepta ilegalmente comunicaciones de magistrados, jueces, de periodistas o de opositores"

Pero alguien lo hizo y ese siempre es el problema, donde vale la pena dilucidar si son ya maquinarias que funcionan con una surte de autonomía, más allá de que la motivación sean encontrar con urgencia el dinero, o hacerse de información de interés, con todo lo que ello implica

Lo de Encinas es mucho más grave, por supuesto, porque detrás de la vigilancia puede existir el intento de boicotear el trabajo de uno de los pocos servidores públicos que sigue defendiendo una perspectiva de derechos humanos desde el ejercicio del cargo.

Pegasus solo puede ser adquirido por agencias de gobierno y en nuestro país está en poder del Ejército. Esto no quiere decir que, por necesidad, sean los militares los que estén indagando al principal responsable de esclarecer dos temas fundamentales: la memoria sobre violaciones a los derechos humanos

Página: 7

Area cm2: 405

Costo: 23,490

2 / 2

Julián Andrade

entre 1965 y 1990, y lo que se refiere a la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa.

Más de un grupo debe de estar interesado en la información que está en poder de Encinas, pero sobre todo en las ideas que se va formando con lo que pudo o no pudo ocurrir en aquellos hechos tan lamentables. Si se analiza con cuidado, se puede establecer un parámetro que pueda conducir a los responsables, lo que daría tranquilidad y certeza de que esas prácticas ya no se realizarán y que, si se hace, tendrán consecuencias.

Lo curioso es el desparpajo con el que se toman las cosas. Si en realidad es un gobierno que no espía, deberían demostrarlo llegando a las últimas consecuencias respecto a quien sí lo hizo y en contra de uno de ellos.

Mientras tanto, habría que seguir un consejo que me dio, hace ya varios años, un experimentado funcionario del CISEN.

--Andrade --me dijo-- sí existe un programa infalible contra las escuchas telefónicas, es difícil de asumir, pero da resultados. No diga usted nada relevante en una llamada, es más, no use el teléfono y asunto arreglado.

Radical solución para quienes la requieran, pero funcional inclusive en el país en que el gobierno dice que ya no espía, pero nos deja ante el espanto de dilucidar quienes sí lo hacen y por cuáles motivos.

El presidente López Obrador ya dijo que ellos, los militares, no espían a nadie y que en su gobierno hay la instrucción de que no se haga y que Encinas no tiene de que preocuparse.



Página: 7

Area cm2: 430

Costo: 24,940

1 / 2

Jorge G Castañeda

POR JORGE G.
CASTAÑEDA.

De bote pronto

Morena gana bien —a secas— en el Estado de México, y pierde muy mal en Coahuila. La gente en el Edomex no parece haberse entusiasmado en exceso por la elección mexiquense. La cifra de participación —49%— fue mucho menor que en 2017 —54%— y sobre todo que en la presidencial de 2018: 68%. A diferencia de casi la totalidad de la comentocracia, los habitantes del Edomex no consideraron que esta elección era la más importante del mundo mundial. A menos de que se hayan creído la fake news de que ese arroz ya se había cocido, gracias a la divulgación de encuestas falsas por el gobierno federal. No sé si con 60% de participación ganaba Va por México, pero con 49% se antoja imposible.

Ya con datos más granulares. La diferencia final, de acuerdo con 99% de las actas

contabilizadas en el PREP, fue de 8.6%, descontando votos nulos y para otros candidatos (no válidos). No es poco, y no disminuye el mérito de la 4T, pero no son ni remotamente los 15 o más puntos señalados por la mayoría de las encuestas previas o de salida. Se vale fantasear: sin la injerencia descarada del gobierno, que convirtió los comicios en una elección de Estado; sin la pasividad del gobernador Del Mazo —ni siquiera se presentó en el cierre de campaña de Alejandra del Moral, y se negó en cualquier momento, incluyendo anoche, a denunciar la presencia de una elección de Estado—; con una actitud más agresiva de Del Moral en los debates entre ambas candidatas; con una mayor capacidad de movilización del voto —función del dinero, a su vez función de Del Mazo y el empresariado—; si MC hubiera presentado un candidato que le arrebatara un par de puntos a Morena en el oriente de la entidad; en otras palabras, si mi abuelita fuera bicicleta, la elección hubiera estado en el aire.

Página: 7

Area cm2: 430

Costo: 24,940

2 / 2

Jorge G Castañeda

Al PRI y a Alito —no Del Mazo, insisto— no les va tan mal como sugieren las impresiones iniciales. Lo obvio, primero: perdieron la joya de la corona, y perder es perder. En efecto, como sostienen los malquerientes de la alianza PRI-PAN-PRD, no se trata de una marca muy valorada por los votantes del Edomex. Dicho esto, pusieron 28% del voto en la balanza, lo que les tocaba —menos que los 34% de 2017, más que los 19% de Meade en 2018— mientras que el PAN apenas aportó 11%, igual que en 2017 pero apenas poco más de la mitad de 2018. Ciertamente, en los bastiones azules, como Huixquilucan, Naucalpan, Tlalnepantla y Metepec, entre otros, Del Moral superó con creces su promedio estatal, pero con niveles de participación insuficientes para inclinar la balanza. El PRI cumplió, el PAN a medias. Si eso se debió a la reticencia ancestral del electorado panista de votar por candidaturas priistas, o al hecho de que su candidato —Enrique Vargas— fue relegado, es difícil saber por ahora.

Ideas para los días que siguen. Dando por cierto que la elección de Estado estuvo en manos de la jefa de Gobierno de la CDMX, y que le alcanzó el tiempo entre concierto y concierto para ocuparse del tema, sale ganando. Lo hizo

bien. Sobre todo, quedó demostrado que con operación de Estado, incluyendo la falsificación de encuestas y el apoyo irrestricto de un presidente popular —como Salinas en 1994—, la peor candidata del mundo puede ganar. Lo que es más, ganó.

El PAN, Alito, Dante Delgado y los grupos de la sociedad civil organizada deberán decidir qué hacer a la luz de los resultados. Si me

preguntaran —cosa que no harán—, sugeriría mantener la alianza, convencer a MC que se una a cambio de una voz real en la selección de candidatos, escoger lo más pronto posible una candidatura del PAN —es inevitable—, pero lo menos panista posible, y denunciar y litigar todas y cada una de las violaciones a la legislación electoral cometidas por el gobierno y Morena. Hay que robarle una pizca de “echaleganismo” al Peje.

Al PRI y a Alito —no Del Mazo, insisto— no les va tan mal como sugieren las impresiones iniciales. Lo obvio, primero: perdieron la joya de la corona, y perder es perder.





El triángulo de las Bermudas del poder IV

El partido ya no es la confluencia de clases o el espacio de negociación de políticas públicas, sino que es un Golem al estilo Norbert Weiner: una máquina que aprende y que tiene capacidad de reproducirse, como una especie de robot con vida propia. El Golem es el Adán de la máquina. Como máquina, el PRI ya no responde a sectores ni a lealtades, sino que es el aparato de funcionamiento de la política para beneficiarse a sí mismo, independientemente de quien o quienes estén al mando del partido. Como máquina, el Golem partidista se mueve en función de espacios de poder, no de ideas ni compromisos. Y la idea central es la de ganar posiciones para fortalecerse.

La sucesión presidencial dejó de ser el factor de cohesión política para el reparto de poder entre grupos, corrientes y tendencias. En el pasado la fuerza del candidato radicaba en la construcción de alianzas. Hoy todo se reduce a complicidades.

Si el PRI fue una gran coalición de grupos, intereses y sectores, el pragmatismo ha recudido la candidatura presidencial a la construcción de una hermandad de complicidades.

La hermandad es equiparable a una sociedad secreta: pocos que cumplen compromisos producto de confabulaciones. Una hermandad no funciona por programas o peticiones ni por distribuciones equitativas del poder, sino por prácticamente pactos de sangre, una cofradía ajena a acuerdos de poder entre grupos. El presidente que llega responde a sí mismo y a su hermandad de poder.

La sucesión presidencial del 2018 se movió en el triángulo del poder del presidencialismo-Príncipe, del partido-Golem y de la sucesión-Hermandad. Y aunque se vio con claridad en el interior del PRI, en los

hechos el PAN, el PRD y Morena también se movieron en el espacio de la autonomía relativa del sistema-régimen.

Es decir, los aspirantes se ajustaron a las exigencias del sistema como máquina autónoma de poder donde lo que menos importa es la ideología, sino que opera en función del poder por el poder mismo, aunque se quiera vestir a veces con discurso cargados de sentimentalismo o ideología. Los presidentes de la república del PRI desde 1994, los dos del PAN, el nuevo del PRI y López Obrador como jefe de gobierno creyeron utilizar el sistema para su beneficio personal, pero en la realidad el sistema los prohijó y los benefició para ser los encargados de fortalecer al sistema en función de los intereses del propio sistema.

La crisis de las ideologías en México no ha sido producto del agotamiento del valor de las ideas o de sus propuestas utópicas, sino de la decisión de los políticos de dejar de gobernar al sistema para encontrar el espacio de llegar al sistema en función de las reglas del sistema y no de la sociedad o de los políticos.

La capacidad autopoietica del sistema ha facilitado el trabajo de los políticos porque ha reducido sus discursos sólo a ofrecer programas asistencialistas que sólo garanten votos y no influyen en nada en el bienestar de la sociedad.

En este sentido, la estructura del poder en el triángulo moderno sólo facilita la gobernación --administración de las oficinas públicas-- y no la gobernabilidad --relación demandas-ofertas sociales-- y menos responde a la función de los partidos como caminos para la definición de demandas sociales de sus militantes, aunque contribuya a la profundización del sistema político como caja negra de demandas sociales-políticas públicas.

Sacacorchos

- El resultado en Coahuila mostró que es el único estado en donde el PRI puede presumir que es un partido político bien estructurado, algo que puso feliz, por obvias razones que no tienen nada que ver con lo electoral, a Rubén Moreira.
- Pero en el Estado de México la historia es otra, pues además de que necesitó de una alianza para quedarse a 10 puntos porcentuales de la ganadora, con todas las mañas e irregularidades que cometió, es muestra de que dejó de ser un verdadero partido de alcance nacional y ahora es simplemente una fuerza regional.
- Este resultado pega también en la alianza, pues ya Alito Moreno no puede presumir que su partido es necesario por la cantidad de votos que representa, pues si en territorio mexiquense no pudo sacar a la gente a votar, el abstencionismo fue de alrededor del 50% de acuerdo a datos preliminares, pues le queda poco por ofrecer para 2024.
- Y aquí es donde se puede poner interesante la cosa, pues esto puede ser el pretexto perfecto para que el PAN lo saque de la alianza y construya una de verdad con otros partidos y la sociedad civil, la pregunta es si se animará Marko Cortés.

Página: 8

Area cm2: 727

Costo: 39,497

2 / 2

Redacción





Narrativa postelectoral

Por Samuel Schmidt*

Domingo 4 por ahí de las 4 de la tarde, recibo por Whatsapp un reporte de encuesta de salida en la elección del Estado de México donde Alejandra del Moral había ganado con 38.1% del voto en contra de 36.9% de Delfina, una diferencia menor que parecería creíble, aunque contradecía a todas las encuestas que daban por triunfadora a Delfina. Junto venía un reporte del Centro Nacional de Inteligencia (CNI) levantado a medio día que mostraba que 45.8% del voto era para Del Moral y 42.6% de Delfina, el mismo indicaba que había que comunicar el resultado a la SEDENA y la Guardia Nacional, como si las elecciones fueran un asunto policiaco, militar o de seguridad nacional.

Es posible que el levantamiento del CNI fuera correcto, aunque se requiere precisar si metodológicamente estaba bien muestreado o se había cargado en zonas priistas, y reconocer que los horarios de votación varían, así que un avance a las 12.40 pm no necesariamente muestra el comportamiento de la votación en la tarde. Tal vez del Moral tomó ese reporte para declararse vencedora a las 6 pm, y posiblemente Delfina tuvo otro reporte realizado más tarde para declararse vencedora.

La difusión de ambos documentos por lo menos es ilegal por presentarse públicamente en tiempos prohibidos por la ley, y su elaboración o es falsa o está cargada de imprecisiones metodológicas. Pero además de eso ¿qué hace el CNI monitoreando elecciones o realizando encuestas de salida? ¿Quién filtró dicho documento, que circuló profusamente en las redes sociales?

Los resultados de la encuesta a favor del PRIANRD estaban inflados sobre el re-

sultado final, pero desinflaba por lo menos en 10 puntos porcentuales los votos a favor de MORENA.

Surgen varias preguntas:

1) ¿Para qué sostener un discurso con datos falsos? ¿Acaso se buscaba dar un madrugete que permitiera alterar resultados electorales? O se buscaba preparar la narrativa sobre el fraude electoral en manos de MORENA?

2) ¿Por qué atreverse a violar la ley? La candidata del Moral había hecho un llamado a sus seguidores diciendo que hicieran lo que saben hacer porque no buscaba una carta de buena conducta, lo que se in-

terpretó como un llamado a violar la ley a cambio de ganar votos. Se reportaron varias detenciones y agresiones a oficinas y casa de morenistas sin que las autoridades mexiquenses actuaran. Un acto violatorio más de la ley podía ayudar a crear un escenario catastrófico que inclinara la balanza en su favor toda vez que controlan las instituciones electorales.

3) ¿Acaso la coalición opositora (gobernante en el EDOMEX) ante la inminencia de la derrota y su proyección hacia el 2024, buscaba la anulación de la elección para reagruparse y tratar de neutralizar los apoyos de MORENA? Esta es una opción ruinosa, dudosamente favorable y hasta inviable, porque si perdieron una vez seguramente perderían otra vez. Para muchos el triunfo de Delfina valida el argumento de que perdió hace seis años debido a un fraude electoral.

La derrota en el EDOMEX contribuye al hundimiento del PRI, muestra la inviabilidad de una coalición que no termina de vencer y dentro del PRI recompone la correlación de fuerzas, permitiendo el fortalecimiento de un político corrupto y autoritario como

Página: 9

Area cm2: 472

Costo: 27,376

2 / 2

Samuel Schmidt

Alito Moreno cuya aspiración es eternizarse en el poder, el sostendrá que perdió Del Mazo y su grupo. El grupo Atlacomulco pierde prácticamente su bastión y deja de ser un factor político influyente. Corre la versión de que Del Mazo cambió la elección a cambio de una embajada, cuestión poco creíble.

La elección registró una elevada abstención, lo que puede implicar exclusivamente que la gente tenía una expectativa sobre el resultado y no se molestaba en ratificarlo en las urnas, mensaje que MORENA debe considerar hacia el 2024, cuando requiere un triunfo rotundo como el logrado por AMLO en 2018.

Una palabra sobre Coahuila. Parecería que ahí perdió MORENA. Parece indudable que el candidato era malo, un burgués local sin credibilidad ni atractivo para los votan-

tes, que desde muy temprano enfrentó la oposición de una mayoría de morenistas locales, su nominación propició un rompimiento político que debió haber sido atendido. El mensaje para MORENA es que en la elección en realidad competían puros priistas entre sí y no surgió una opción "morenista". La coalición de MORENA se rompió, su recomposición tardía careció de repercusiones locales, y sumando todos sus votos quedó muy lejos del priista. Esta es otra clave para el intento de MORENA de correr con una coalición en 2024 que le permita ganar una mayoría absoluta el congreso, porque tendrá que manipular la elección para que ni el Verde ni el PT desaparezcan, porque ayudan poco y estorban mucho. La abstención en Coahuila fue menor, pero arriba del 45%.

El INE post Córdova demostró que las elecciones funcionan y que él no es la garantía para la realización de procesos electorales.

@shmil50*

Los resultados de la encuesta a favor del PRIANRD estaban inflados sobre el resultado final, pero desinflaba por lo menos en 10 puntos porcentuales los votos a favor de MORENA.





De Primera Mano Se desespera Javier May

Por Rodulfo Reyes

Presé a que en la clase política de Tabasco existe la sensación de que el candidato de Morena a la gubernatura para las elecciones de 2024 será Javier May Rodríguez, director de Fonatur, el grupo del también responsable del Tren Maya está realizando acciones que lo muestran desesperado, como si no estuviera seguro de contar con el respaldo del presidente Andrés Manuel López Obrador.

El sábado pasado, luego de avisar a los medios con mayor penetración del estado, José Ramiro López Obrador se puso un sombrero para el sol y salió al cruce de Paseo Villahermosa y la avenida Ruiz Cortines, en la capital del estado, a repartir propaganda de Javier May y de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo.

Con la voz entrecortada y salpicada de los silencios que caracterizan a su hermano el Presidente, el ex alcalde de Macuspana hizo campaña por los "candidatos" de su corriente, la de Los Fundadores o duros.

No es la primera vez que José Ramiro se pronuncia por Claudia y Javier, pero su proselitismo en público empezó en agosto del año pasado, cuando se "desatapó" a la mandataria capitalina como la "carta" del obradorismo en la tierra del jefe del Ejecutivo federal y, de paso, también al funcionario federal para la Quinta Grijalva.

El consanguíneo del mandatario "explica que la promoción a @ClaudiaShein y @TabascoJavier se debe a que el partido aplicará este año la encuesta para definir al candidato a la Presidencia de México y a la guber-

natura; reitera que confía en este método de selección", consignó la estación XEVT en su cuenta en Twitter. Acompañaba a José Ramiro el diputado local morenista Rafael Elías Sánchez Cabrales.

La revista Proceso publicó en sus redes que el hermano del Presidente "repartió propaganda en calles de Villahermosa, Tabasco, a favor de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México". También El Universal posteo que José Ramiro "y un grupo de militantes salieron a las calles a repartir volantes a favor de la jefa de Gobierno". Los medios nacionales no refieren que el ex presidente municipal también distribuyó publicidad para promover al encargado de la construcción del Tren Maya. Además de May igualmente aspiran a ser abanderados al gobierno estatal el presidente del consejo político del vinotinto, Raúl Ojeda Zubieta; el líder de la Cámara de Diputados, Jaime Lastras Bastar; la alcaldesa de Centro, Yolanda Osuna Huerta; y Rosalinda López Hernández, directora de Auditorías del SAT.

Esta última, sin embargo, enfrenta el veto de la corriente de May y Sheinbaum por ser hermana del secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, por cuya candidatura ya se pronunció en días pasados en un video.

A Rosalinda, además, los morenistas que apoyan a Sheinbaum la están descalificando con una declaración del presidente López Obrador, en la que crítica que en Coahuila el priísta Humberto Moreira le haya dejado la gubernatura a su hermanoRubén.

Parte del diferendo entre el grupo de Adán Augusto y el de Javier May, que de manera coyuntural está apoyando a Claudia, se quiere resolver con el género del candidato en 2024.

La gente de López Hernández pugna porque el INE obligue a Morena a postular mujer en Tabasco, de tal suerte que elimina de manera legal las aspiraciones de May, pues tiene

PARA SU INFORMACIÓN...

a Yolanda Osuna y a su propia hermana en el arrancadero.

En cambio, el otro grupo está enfocado en impedir que Tabasco sea incluido el año próximo en los cinco de nueve estados que tendrán elección para gobernador y que deberán postular a una fémina por cuota de género.

La derrota del PRI en el Estado de México muestra lo desgastado de la marca, lo que obliga a este partido en Tabasco a buscar candidatos con presencia para, al menos, salvar su registro. Por eso la posibilidad de que el exgobernador Andrés Granier Melo compita por el Senado en 2024, ha despertado el interés de sus seguidores. El razonamiento para considerar que puede dar la pelea se basa en que las elecciones intermedias de 2021, Granier, que compitió por la presidencia municipal de Villahermosa, logró 51 mil votos, mientras que otro exmandatario priísta, Manuel Andrade Díaz, obtuvo 17 mil, lo que indica que aquel sacó tres veces lo que logró el abanderado del PRD.

No es la primera vez que José Ramiro se pronuncia por Claudia y Javier, pero su proselitismo en público empezó en agosto del año pasado, cuando se "destapó" a la mandataria capitalina como la "carta" del obradorismo...





Se comenta sólo con...

La lección

Por Carlos Ramos Padilla

De todos los ejercicios electorales se ha aprendido algo diferente, quizá no bueno, quizá no malo. Pero en particular la batalla del Estado de México presenta un tono inusual. El triunfo de Morena hace ver que pueden acceder al poder sin contar con un candidato realmente fuerte.

La supuesta inexistente maquinaria morenista está siendo, históricamente más eficiente que la del PRI en sus abrumadoras tendencias. Hoy el tricolor, y desde que asumió la presidencia Alejandro Moreno, ha caído en una regresión continua. La fractura es profunda e irreversible.

La dirigencia ha fracasado, sin duda alguna. El PAN corre por la misma vía. De la Presidencia del país a la fecha no han sido capaces de consolidar estrategias y menos aún de defender a los suyos: empezando por Fox y Calderón.

El rompimiento interno fue cínico desde que atropellaron a Josefina Vázquez Nava y se fueron alejando de las posturas de personajes como Carlos Castillo Peraza, Salvador Nava, Luis Héctor Álvarez y Clouthier. El PRD fue traicionado y desmantelado. Su fuerza fue disminuida al dejar caer su militancia y permitir que su partido fuera solo plataforma para fortalecer la imagen de AMLO.

Su fórmula contestataria cargada de paros y mítines para afectar al PRI y su cercanía con grupos como el EZLN le restaron músculo. Hoy que deben emprender acciones conjuntas para la naciente estrategia de gobiernos de coalición se enredan en arrogancias torpes y sin sentido.

Precandidatos tienen, pero están perdiendo el tiempo en pactos inútiles con personas inútiles. El Estado de México presenta varias facetas: comparte fronte-

ra, desequilibrios, necesidades y conflictos con la capital del país; es el padrón más importante de México; una de las economías más sobresalientes de Latinoamérica y con muy delicados movimientos del crimen organizado.

Por otra parte, era el terreno fértil del prismo más sólido desde Hank González, pasando por Jiménez Cantú y Adolfo López Mateos. Esta vez, en el 2023, fracasaron Alfredo Baranda, Emilio Chuayffet, Cesar Camacho, Eruviel Avila, Arturo Montiel Rojas y Enrique Peña Nieto.

Los vencieron en su propia casa, se ablandaron, se empequeñecieron y lo más notorio: su pesado silencio. Morena suma 22 Entidades Federativas. El parto 2023 en un solo Estado ha sido doloroso como no fue el cambio de sistema en el 2000. Lo cierto es que ni la alianza ni Morena logran vencer al abstencionismo.

Los contribuyentes del Edomex tuvieron la oportunidad de hacer más participativa la jornada, con mayor entusiasmo, con cambios sustantivos y no fue así. Pero desde la elección de las candidatas pasando por sus "debates" dejaron mucho que desear. El Edomex merecía más. Los retos ahora son múltiples incluyendo la colaboración partidista y no un rompimiento frontal.

En las últimas elecciones los triunfadores, incluyendo a AMLO, no se ganan el beneplácito de la población, por lo menos el 50% o más están en contra o se abstienen de participar. La división social había fluido en gran medida a la apatía. Las traiciones, componendas y negociaciones no ayudan.

La participación del crimen organizado merma la seguridad. Factores hay muchos, análisis más, pero eso ya no ayuda en nada al cambio político/social. El Edomex como campo de experimentación hacia el 2024 no ofrece buenas noticias. Ya no estamos dando ejemplo ni de solidaridad ni de madurez política.

Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2, izzi 135 y mexiquense radio.

* @cramospadilla

La supuesta inexistente maquinaria morenista está siendo, históricamente más eficiente que la del PRI en sus abrumadoras tendencias. Hoy el tricolor, y desde que asumió la presidencia Alejandro Moreno, ha caído en una regresión continua.



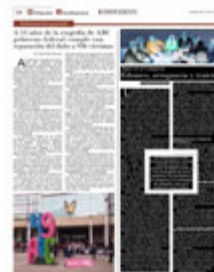
Página: 14

Area cm2: 429

Costo: 23,307

1 / 2

José Antonio Chávez



Aquí en el Congreso

Edomex, arrogancia y traición

Por José Antonio Chávez*

La derrota de Alejandra del Moral contra Delfina Gómez, no fue casualidad, se generó por dos razones: la arrogancia y soberbia de su equipo cercano que cerró el paso a sus aliados y la desconocida que le dio el gobernador a su candidata.

Esos dos elementos fueron elementales para que Alejandra se hundiera en una carrera que venía marcada para su derrota desde el pasado proceso electoral del 2017.

Primero, los cercanos de la candidata del PRI, simplemente mantenían pleito casado con el líder nacional, Alejandro Moreno "Alito", hablaban pestes a su espalda y cuando los visitaba en Edomex, en precampaña y campaña lo recibían con sonrisas como una auténtica hipocrecía política.

No estaban de acuerdo que fuera el líder nacional del partido porque en automático sabían, muchos de esa gente cercana que, con él al frente en 2024 estarían condenados a no tener candidaturas por beca, ese era su dolor.

En consecuencia, esos cercanos decidieron, incluso, cerrarles el paso a los panistas de Marko Cortés y a los perredistas de Jesús Zambrano. No permitieron se integraran a la estrategia de campaña, vaya se lo quisieron comer solitos.

Obviamente hubo enojo, principalmente del ex alcalde de Huixquilucan, Enrique Vargas del Villar que de por si estaba que no lo calentaba ni el sol porque lo bajaron de la candidatura y con eso de excluirlos, pues simplemente decidieron hacerse a un lado de doña Alejandra.

Entonces si hay un culpable, que le busque doña Alejandra en su equipo y le pregunte a Don Alfredo también, porque queda claro que deben saber quién hizo esas ocurrencias de soberbia y arrogancia para dejarlos afuera a los aliados o tal vez la pregunta obliquada sería: ¿fue línea del gobernador?

Vamos a ver cuantos de esos cercanos ahora salen con la derrota cabisbajos, pero con la sonrisa en su interior por los bolsillos repletos de lo que no llegó a sus destinatarios. Como dicen las malas lenguas en cada elección siempre salen nuevos ricos, aunque pierdan.

Y dos, no pierda de vista las declaraciones de la Vocera del PRI, la diputada federal, Paloma Sánchez que acusó al gobernador Alfredo del Mazo de desconocer a su candidata y más grave favorecer con su operación a Morena.

Una verdadera traición que sin duda tendrá su recompensa, una embajada podría ser como ha ocurrido con el resto de priistas que entregaron sus estados a AMLO a cambio de esos cargos diplomáticos, anote Sinaloa, Sonora, Quintana Roo, Hidalgo, por citar algunos.

Los cercanos a Alejandra no midieron o no quisieron entender el mensaje de las elecciones del 2017 cuando Del Mazo logró un triunfo apretado con una diferencia de cerca de 400 mil votos con Delfina Gómez que recién aparecía como candidata de Morena para arrebatarle un millón de votos, es decir el hijo privilegiado del grupo Atlacomulco, apenas alcanzó 2.2 millones de votos, una cifra menor a 3.1 de su antecesor, Eruviel Avila y contra 1.8 de ese entonces de la morenista. Hasta Juan Zepeda, del entonces PRD les rasguño votos al superar, históricamente para el sol azteca más de un millón de votos.

MORENA FESTEJA LA SALIDA DE ATLACOMULCO

Para el líder de Morena, Mario Delgado el estado de México dejó de ser un bastión del grupo Atlacomulco que no permitía la entrada de otras fuerzas políticas opositoras.

El triunfo de Delfina Gómez levantó la moral en el partido y sobre todo de Ricardo Monreal, líder del Senado, toda vez que, junto con

Página: 14

Area cm2: 429

Costo: 23,307

2 / 2

José Antonio Chávez

las otras corcholatas, PRI, PAN y PRD sin duda deberán analizar Marcelo Ebrard, Adán Augusto y Claudia Sheinbaum, no dejaron de apoyar a la senadora con licencia.

Delfina Gómez en el 2017 les metió un susto a los priistas mexiquenses y su gobernador Del mazo que no dimensionaron las cifras ni el mensaje.

Su coloquial frase de esta requetebién y su radiografía, que con todo orgullo platicaba en los encuentros con periodistas sobre el origen de sus padres de oficio albañil, daba a conocer que gracias a ese oficio les pudieron dar las carreras a ella y sus hermanos.

Bueno, con ese triunfo la oposición del

Movimiento Ciudadano de Dante Delgado ya mostró musculo para donde van sus votos, Edomex fue la prueba de ácido y la pasaron requetebién.

Entonces, la alianza de Va por México o se amarran, o se amarran, porque no les queda de otra, fortalecen la alianza o le dan la razón al Presidente que los quiere dividir o más bien desintegrar. Ahora les tocará recibir todo el lodazal por la derrota con la ayuda de la traición del Edomex. Ni hablar.

* Jachavez77@yahoo.com

En consecuencia, esos cercanos decidieron, incluso, cerrarles el paso a los panistas de Marko Cortés y a los perredistas de Jesús Zambrano. No permitieron se integraran a la estrategia de campaña, vaya se lo quisieron comer solitos.





Renunciaré sólo si gano la encuesta: Sheinbaum

Por *CDMX Magacín*

Claudia Sheinbaum reiteró que sólo va a solicitar licencia a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México si es que gana la encuesta y se convierte en la candidata presidencial de su partido, Morena.

“Ellos van a hacer una propuesta; yo no pienso renunciar al cargo de jefe de Gobierno en la Ciudad de México. Yo fui electa hasta que, en su caso, gane la encuesta y, en todo caso, ya será una situación distinta; pero por el momento pues yo estoy dedicada a la ciudad”, expresó Sheinbaum.

Estas declaraciones de Sheinbaum ocurren en el contexto de que el canciller Marcelo Ebrard, su más firme adversario por la candidatura, está por hacer pública una propuesta para que los aspirantes soliciten licencia o renuncien a sus encargos, a fin de participar en la encuesta que realizará el partido en las próximas semanas.

El anuncio lo retrasó Ebrard este lunes, a petición del presidente de su partido, Mario Delgado, en el que otro de los puntos que se espera plantee el canciller es que no sea una encuesta, o no sólo una encuesta, el método para seleccionar al candidato.

Sobre este punto, Sheinbaum reiteró que debe ser una encuesta, como desde 2018 lo hacen en Morena todos los aspirantes a cargos de elección popular. “Es una muestra representativa de lo que opina la sociedad. Entonces, es una pregunta a la

sociedad, al pueblo, de quién quieren que sea el representante de Morena”.

Sheinbaum añadió que si se quisiera modificar el método de la encuesta, tendría que hacerlo el Congreso Nacional del partido, pues implicaría modificar los estatutos. “Quienes nos afiliamos al partido sabemos que debemos cumplir con los estatutos. Para cambiar los estatutos, la única manera de hacerlo es un Congreso”, sostuvo.

A propósito de la orden del Instituto Nacional Electoral, de que las “corcholatas” cesen sus reuniones masivas que parecen proselitismo, Sheinbaum anticipó que ella continuará. Es decir, si recibe invitaciones para ir a un estado o recinto y hablar de los proyectos emprendidos en la capital del país, lo hará con el objetivo de que las personas conozcan las iniciativas que han tenido éxito y puedan ser replicadas en otras entidades del país.

Sheinbaum también habló del triunfo de Delfina Gómez a la gubernatura del Estado de México. “Ahora es un triunfo contundente, el pueblo del Estado de México decidió que quería el cambio con una mujer que es ejemplo para todas nosotras. Y lo que representa la Cuarta Transformación sale muy fortalecida”, aseguró la mandataria capitalina.

Le preguntaron si se mantiene arriba en las encuestas rumbo al 2024, pensando ya en las elecciones, Sheinbaum respondió: “Es tiempo de mujeres, ya lo vimos con Delfina, y de la Cuarta Transformación”.

Página: 15

Area cm2: 351

Costo: 20,358

2 / 2

CDMX Magacín





Mensaje Político Sheinbaum contra Ricardo Rocha

Por Alejandro Lelo de Larrea

Apenas iniciado su gobierno, el 5 de diciembre de 2018 la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum ordenó una persecución contra el periodista Ricardo Rocha para destituirlo antes de tiempo de la Dirección General del Canal del Congreso de la Ciudad de México, en la cual tenía contrato firmado hasta 2022.

Esas labores de 'presión' ya le tocaban a Ernestina Godoy, en esos días presidenta de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Congreso capitalino. Intentó que Ricardo Rocha aceptara el cierre del Canal legislativo, pero ante la negativa del periodista, optaron por la asfixia presupuestaria.

El área administrativa del Congreso, por supuesto dependiente de Godoy, comenzó a retener los salarios de los trabajadores del Canal para debilitar a Ricardo Rocha —acacido el pasado domingo—. En este contexto se dio la primera incursión del periodista en la mañanera del presidente Andrés Manuel López Obrador, el 1 de febrero de 2019.

"Abrimos la sesión de preguntas y respuestas. Vamos con Ricardo, primero, por respeto," dijo López Obrador. Y Rocha se soltó: "Me conmovió

mucho lo que usted dijo ayer, de que retener salarios en este país era no solamente un delito, sino también un pecado social. Entonces, yo en esta ocasión quisiera, me permito dejarle, porque represento a más de 100 trabajadores y me duele lo que está pasando con ellos, quisiera dejarle con sus colaboradores, son dos hojitas nada más, tenga usted tiempo de leer este documento que he titulado: 'La verdad sobre el Canal del Congreso de la Ciudad de México. Un mes de salarios retenidos'. Señor presidente, se lo vengo a presentar con todo respeto a propósito del exhorto que usted hizo ayer sobre esta materia."

López Obrador respondió: "Lo recibimos y vamos a apoyar en todo lo que podamos. Y reafirmo lo que dije ayer: la retención de salario está prohibida en la Constitución y en las leyes y, además, es un pecado social. Mañana, no, el lunes les voy a traer el fundamento bíblico... es parte de la historia de las ideas políticas, es parte de la historia de la filosofía. Entonces, tenemos que tener ese conocimiento y, en efecto, no se deben de retener los salarios a los trabajadores."

Un cercano al presidente López Obrador, amigo de Sheinbaum y de

Rocha, intercedió para tratar de resolver el conflicto. Pero la jefa de Gobierno para no negociar puso una excusa absurda entre los políticos: que no era asunto de ella, sino del Congreso de la Ciudad de México. Continuaron apretando las oficinas porque el Congreso no habían pagado la renta.

Pero Rocha no se quedó callado. En esos días, se celebró un foro sobre medios públicos en el propio Congreso. Ahí, el periodista pidió a Sheinbaum que se acordara cuando —30 años atrás— se encontraron en Los Ángeles, California, junto con su entonces pareja, Carlos Imaz. Pero al menos en público Rocha nunca reveló lo que ocurrió.

En octubre de ese 2019 le tocó hacer el trabajo sucio al diputado panista Mauricio Tabe, quien como presidente de la Jucopo finiquitó la relación laboral con Rocha y todo su equipo.

El domingo, tras el fallecimiento del periodista, cinco minutos después de que López Obrador externó sus condolencias, Sheinbaum lo hizo también en su Twitter. "Descanse en paz el periodista Ricardo Rocha. A sus familiares y amigos, mis sinceras condolencias," posteo. ¿Alguien le cree lo de "sinceras"? Es pregunta.





Glorieta de Colón Canal del Congreso: prevalecen ‘ilegalidad y pecado social’



Más de 4 años han pasado, y vuelve a ocurrir lo que el presidente Andrés Manuel López Obrador calificó en febrero de 2019 como “ilegalidad” y “pecado social”: que es retener los salarios a los trabajadores. Y de nueva cuenta sucede en el Canal del Congreso de la Ciudad de México. Esta vez no han tenido quién los defienda, porque el actual director del Canal, Diego Saturno García, es un burócrata que cuida su hueso. Viene de haber sido director del “Capital 21”, la televisora oficial del Gobierno de la Ciudad de México, que sobrevivió a pesar de su gestión. De acuerdo con quejas de trabajadores,

se les han retrasado sus pagos salariales hasta casi 3 meses, sin mediar explicación convincente. Y a quienes han osado quejarse o hablar con los medios de comunicación para denunciar esa irregularidad, como el caso de los trabajadores Felicitas Galván (Fely Carnalla), Brenda Bazán, Rual Silva y Jorge Humberto Chávez, son despedidos por Diego Saturno. Esto, porque los comunicadores, el pasado 23 de mayo, se manifestaron con pancartas ante el Pleno Cameral, lo que hizo evidente que ya es insostenible Diego Saturno como director del Canal, quien además responsabiliza a la diputada Martha Ávila, la mandamás del Congreso que quiere ser candidata de Morena a la Alcaldía Iztapalapa.

ROSA ICELA PIDE CALMA

Otra aspirante, la más de Morena por la Ciudad de México, Rosa Icela Rodríguez, algo percibe, y por eso es que lanza un llamado a los aspirantes de su partido para que prevalezcan la unidad y las propuestas, y se manifestó en contra de una contienda de descalificaciones. “Me niego a una contienda interna en contra de los integrantes del Movimiento. Hay que hacer propuestas, ser propositivos.” Este martes, ocurrirá un anuncio muy importante en la carrera presidencial dentro de Morena. Lo veremos.



Página: 20

Area cm2: 488

Costo: 26,513

1 / 2

Koldo Herria



Maquiavelo tenía razón

Elecciones anticipadas en España, la jugada de Pedro Sánchez

Por Koldo Herria*

El príncipe está en la necesidad de vivir siempre con el mismo pueblo; pero puede obrar sin los mismos magnates...

El Príncipe

España es una monarquía parlamentaria, una joven democracia, apenas 25 años mayor que la mexicana, si es que es posible poner una fecha a procesos sociales cargados de historia y que no suceden de un día para otro. De ahí que se llamen transiciones democráticas... término también discutible.

El caso es que mientras aquí solo recientemente hemos normado el proceso de revocación del mandato como una medida constitucional para interrumpir o ratificar a un gobernante, en el país ibérico existen las figuras de la disolución de las Cortes con su llamado anticipado a elecciones; y la Moción de Censura.

Diferentes gobiernos han adelantado elecciones, a partir de situaciones críticas u óptimas, según el cálculo que desde el poder se hace para competir en condiciones de ventaja. Ha sido raro que, desde la oposición, se promueva y consigan los de gobierno en funciones, Pedro Sánchez, ha puesto en práctica ambas jugadas constitucionales en el tablero de la lucha por el poder en España.

De entre los gobiernos del PSOE, a la sazón, los de Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Pedro Sánchez, el de este último ha sido el más representativo de una izquierda progresista por, al menos, dos factores originarios: la forma como llega al mando de su partido y la manera como consigue armar la coalición de gobierno que ahora terminará, unos cinco meses antes de lo previsto.

En 2016, los barones del PSOE, fuertes poderes locales, y la estructura del partido, azuzados por Susana Díaz, entonces presidenta de la Junta de Andalucía (equivalente a la gubernatura) e in-

fluyente en la dirección socialista en ese tiempo, obligaron a dimitir a Sánchez de la dirección nacional y la candidatura presidencial. Defenestrado, renunció también, en un acto de dignidad, a su acta como diputado en las Cortes Generales.

El político madrileño, de 51 años, inició un recorrido por el territorio español para reunirse con las bases de su partido, en abierta campaña para recuperar el contenido ideológico frente al pragmatismo de una jerarquía lejana y con un discurso que pretendía devolver el poder a la militancia. En un año, en 2017, provocó y ganó las primarias en las que derrotó a la misma Susana Díaz y al político vasco, Patxi López, para convertirse en dirigente nacional del PSOE y promover, al año siguiente, la destitución de Mariano Rajoy, a través de la moción de censura. Formó su primer gobierno en 2018.

Abro paréntesis: muchos se preguntaron en México cómo es que, a pesar del desprestigio, las mayores derrotas acumuladas (Edomex incluido), la evidente corrupción y el cada vez más amplio descontento en torno a su figura, Alejandro (Alito) Moreno no ha podido ser relevado de la dirección de su partido. ¿Cómo es que grandes ex dirigentes nacionales, ex integrantes de gabinetes presidenciales, exgobernadoras y exgobernadores, no pueden remover a Alito antes de que termine de denigrar y desintegrar al PRI? Dos factores lo explican: se concentró el control de los órganos del partido y las nominaciones de las candidaturas de todos los niveles bajo su firma y; a todos ellos, sus adversarios internos, se les olvidó hacer trabajo de base, de abajo hacia arriba. Cierro paréntesis.

El gobierno de Pedro Sánchez ha sido la primera coalición gubernamental en la historia de la democracia española. Antes, las negociaciones parlamentarias para formar gobierno (con la venia del monarca), se habían dado solo para obtener mayorías a cambio de presupuestos o políticas públicas que favorecieran a las formaciones nacionalistas sobrerrepresentadas en el Congreso. Es decir, se negociaban votos para formar gobierno monocolor.

Las formaciones PSOE y Unidas-Podemos integraron un gobierno coaligado, pactaron posiciones en el gabinete y establecieron acuerdos

Página: 20

Area cm2: 488

Costo: 26,513

2 / 2

Koldo Herria

programáticos cuyo contenido le dio un jalón a la izquierda a un PSOE que tenía algunas décadas de un pragmatismo que lo acercaba al centro político.

Tras una gestión accidentada de la coalición, por los efectos del confinamiento, del proceso legal derivado del conflicto separatista de Cataluña, conocido como el Juicio al Procés, y de las escisiones al seno de Unidas-Podemos, cuyas primeras

expresiones son Más Madrid y Sumar, el gobierno fue descendiendo en el ánimo de la gente, a pesar de los aumentos salariales, la disminución del desempleo y los subsidios a la gasolina y a la electricidad...

En el otro extremo surgió Vox, ultraderecha postfascista (amigos del senador panista Julen Rementería) y adquirió protagonismo una política de derecha liberal, joven y audaz, Isabel Díaz Ayuso,

que gobierna Madrid con un discurso eficaz.

En mayo se celebraron las elecciones municipales en España, el conservador Partido Popular ganó la mayoría de las comunidades y ciudades importantes, el PSOE quedó como segunda fuerza, Unidas-Podemos disminuyó, sus escisiones sobrevivieron y Vox creció.

En esas estábamos, cuando Pedro Sánchez anunció, sin pasar por el Consejo de Ministros, su decisión de adelantar las elecciones previstas para diciembre y programarlas el próximo 23 de julio.

Con el anuncio movió ficha que obliga a todos a redefinirse. La presión unitaria a sus socios de izquierda, el encarecimiento de una alianza del PP con Vox, acabaron con discusión sobre la derrota electoral. El PSOE se podrá mantener en el poder o lo perderá, pero con esa jugada consiguió el oxígeno que quizá lo salve.

UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST:

Libro: Hija de revolucionarios (Anagrama) Lawrance Debray. La hija de Regis Debray y Elisabeth Burgos, hace ajuste de cuentas con su pasado en una novela autobiográfica que repasa momentos épicos revolucionarios.

Serie: Flight of the Conchords. (HBO) Un dúo de jóvenes músicos viaja de Nueva Zelanda a Nueva York para triunfar con su música folk nórdica en una comedia de humor tan fino como oscuro.

Podcast: El juego de los detectives (SER). Una historia de misterio en una sola frase a ser desentrañada por el público.

*koldoherria@hushmail.com

@KoldoHerria

De entre los gobiernos del PSOE, a la sazón, los de Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Pedro Sánchez, el de este último ha sido el más representativo de una izquierda progresista...

Página: 21

Area cm2: 364

Costo: 21,112

1 / 2

Martha Aguilar



POR MARTHA AGUILAR

West Wing

Un voto por Biden es un voto por Kamala

Los candidatos republicanos a la presidencia de 2024, en realidad deben pensar que su objetivo es competir contra la "presidenta Kamala Harris" dijo la candidata republicana Nikki Haley al criticar el nivel de competencia del presidente Joe Biden, agregó que es necesario un cambio de generación en el poder para dar solución al caos que impera en Estados Unidos y dejar atrás la negatividad pues "tenemos que salvar a un país."

Haley aprovechó para hacerse campaña pues habló muy entusiasmada de la experiencia que tiene el servicio público como gobernadora de Carolina del Sur y embajadora ante las Naciones Unidas en la administración Trump. Al referirse a la candidatura del presidente Biden, sugirió que no hay que ilusionarse con un segundo período completo de un presidente de 80 años y que ha sufrido numerosas caídas. Un voto por Biden es un voto por Harris, así están las cosas advirtió sin considerar el temor del electorado hacia la posibilidad de que Harris llegue a la Casa

Blanca. La candidata hizo una buena observación sobre la imagen de la caída de Biden, señaló que lo importante es la forma en que China, Rusia, Corea del Norte e Irán observan estos accidentes, lo que ellos ven es la debilidad, prácticamente un país desmoronándose e insistió en el cambio generacional. Haley aseguró que es imperativo establecer límites de mandato, realizar pruebas de competencia mental para las personas mayores de 75 años pues son los líderes que toman las grandes decisiones. Donald Trump, de 76 años dijo en febrero en Truth Social que los candidatos "deben aceptar (la) prueba de competencia mental completa." Los republicanos ya le han pedido esta prueba a Biden. La presión crece, pero ahora la duda está en que si le llega esta prueba a Trump acepte someterse a ella, senil no es, pero ya entró al club de la tercera edad, tiene que aceptarlo. Hay que recordar que cuando fue presidente también hizo sus "osos" a nivel internacional. Buena la tiene Estados Unidos, un candidato hace sus "osos" y el otro se cae en los eventos. Ni modo, es lo que hay.

Página: 21

Area cm2: 364

Costo: 21,112

2 / 2

Martha Aguilar



Página: 21

Area cm2: 355

Costo: 20,590

1 / 2

Martha Aguilar



Fórmula Biden-Obama, ¿una alternativa?

Por Martha Aguilar

¿Qué tal una fórmula compuesta por Joe Biden y Barack Obama? Quizá no parezca tan mal, considerando que el actual presidente estadounidense ya tiene varios puntos negativos: sus caídas tanto físicas como en las encuestas; las confusiones al hablar en público; la imagen de un político senil que debe pensar más en el retiro que en una presidencia y el lastre de Kamala Harris, cuya aceptación no es buena a la vez que despierta temor pues, en caso de emergencia en la Casa Blanca, ella podría ocupar la Oficina Oval.

Los accidentes del presidente son la delicia de Trump y su equipo pues es material de primera que les sirve como dardos políticos para atacar a su contrincante, y entre las investigaciones legales que colecciona Trump y las amenazas de ventilar los archivos de la "familia criminal Biden", los republicanos recurren a aderezar su campaña con los "caídas" del presidente, tanto físicas como en las encuestas. Para romper esta tendencia de dimes y diretes, surge una idea interesante ventilada por Felipe Allen en el portal The Messenger Opinion: ¿por qué no lanzar la mancuerna Biden-Obama para las elecciones presidenciales de 2024? La idea podría antojarse disparatada suponiendo que la Constitución de los Estados Unidos lo prohíbe, pues no, no hay tal prohibición y sería bueno que los dos personajes políticos la tomaran en cuenta y muy en serio.

Al presidente Biden se le van acumulando los problemas, su caída en las encuestas tal como lo demostró la última del Washington Post/ABC indica que nomás no se recupera pues no puede llegar al 40 por ciento de aceptación, las caídas físicas también son un factor que influye en el electorado para calificarlo como senil y no apto para gobernar, y la tercera el lastre de Kamala Harris. Para colmo, éste último factor se agrava cuando en las encuestas figura que el electorado se muerde las uñas al pensar que, si algo le sucede al mandatario, Harris podría ocupar la Oficina Oval por ley. Este tema, es

un problema que el presidente debe considerar si quiere repetir en la Casa Blanca: Kamala es la "piedra en el zapato" y hay que eliminarla, considerando que el mandatario no se quiere retirar e insiste en ocupar la presidencia por segunda vez.

La idea de hacer fórmula con Obama quizá no resulte tan atractiva para los involucrados, Biden tal vez sufriría ser colocado a la sombra de Obama, a la vez que sería blanco de comparaciones constantes. Obama, por su parte, ha dicho que se encuentra feliz de la vida, retirado y disfrutando de la paz hogareña. Bueno, eso dice. Pero ¿hay impedimentos legales a esta fórmula? De acuerdo al análisis de Allen, ninguno. La 22ª enmienda señala: "ninguna persona podrá ser elegida para el cargo de presidente más de dos veces..."; es decir, Obama no puede postularse para presidente, pero sí puede hacerlo para la vicepresidencia. La 12ª enmienda establece que no se puede votar en contra de lo establecido por el Art. II constitucional: solo un ciudadano natural puede ser elegible para el cargo de presidente; solo puede ser elegible una persona que haya alcanzado los 35 años, y haya sido residente por catorce años en los Estados Unidos.

El ex presidente Barack Obama cumple con los tres requisitos, además, también cumple lo establecido por la 25ª enmienda: "el presidente nominará a un vicepresidente (que tomará el cargo) por mayoría de votos de ambas cámaras en el Congreso. Nada sugiere que un ex presidente de dos mandatos no pueda ser elegido para la vicepresidencia, Obama tiene el camino limpio y llano. No hay nada en la Constitución que le impida llenar los requisitos para la vicepresidencia de 2024. El único requerimiento que hay que salvar es que los dos personajes demócratas lo contemplen, si se acepta, el ex presidente Obama aceptaría ocupar el puesto de segundo lugar junto al presidente, falta ver si Biden aceptaría la popularidad del ex presidente.

Lo que es evidente es que los dos se

Página: 21

Area cm2: 355

Costo: 20,590

2 / 2

Martha Aguilar

llevan bien, no hay problemas serios entre ellos. Valdría la pena considerar la idea de esta fórmula Biden-Obama, el panorama electoral cambiaría radicalmente.



Página: 24

Area cm2: 443

Costo: 24,068

1 / 2

PatoZambrano



Valiendo queso y llamando al Santo

Por Pato Zambrano*

Supongo que, al candidato a la gubernatura de NL, el Licenciado Samuel García, ya se le salió de las manos el gobernador del mismo nombre.

Ahora resulta que sobre el pleito cazado que traen entre congreso, alcaldes y gobernador y que cada día sube más de tono en el tema de las nuevas líneas del metro, y habiendo tantas opciones para solucionar las diferencias, es una pena leer la siguiente declaración del gobernador:

“El Gobernador asegura que, si los alcaldes del PRI y el PAN no dan los permisos para la construcción de la Línea 6, aplicará expropiaciones.” Fuente: El Norte.

Y recalco que es una pena, porque todo se podría y debería solucionar con diálogo. Diálogo entre las partes. Haciendo mesas de trabajo con los vecinos y los alcaldes inmiscuidos, porque finalmente está en juego el patrimonio de mucha gente y aunque el bien común esté por encima de todo, el patrimonio de las personas también se debe priorizar, y en vez de que Samuel se siente a dialogar con vecinos y alcaldes, a buscar el cómo sí, lamentablemente se va por el camino del autoritarismo y de la total falta de empatía y respeto para las demás partes a las que está no sólo ignorando si no amenazando con expropiar.

Además, viniendo la palabra expropiar de voz de un abogado y doctor en derecho solamente nos dice que está pensando con el estómago, porque por más que expropie propiedad privada, los permisos todavía los tiene que autorizar y dar el municipio por donde pasen la línea de Metro.

Pero si expropia, es importante que la gente no se olvide de quién le arrebató su patrimonio. O se lo destruyó con decisiones equivocadas.

Se les va el piso de inmediato y se les ol-

vida que su puesto es provisional y creen que van a estar en el poder eternamente.

Y el tiempo vuela y dentro de poco será un exgobernador más y va a terminar convertido en exactamente lo que juró destruir.

Se va a convertir en un nuevo Rodrigo Medina que por más dinero que tenga o haya robado, prácticamente vive a salto de mata.

Y lo más triste de todo es la oportunidad que se pierden de realmente servir al Estado

y a las personas, pero más triste todavía, será, que igual que Medina, García tendrá que salir por la puerta de atrás, habiendo tenido todo para salir en hombros.

Y mientras tanto otra de las promesas de campaña y que incluso en un auto llamado “acto simbólico”, Samuel García clausuró la refinería de Pemex, y ahora qué es gobernador y que si podría influenciar, no para que la cierren porque finalmente da miles de empleos, pero sí conseguir el recurso para comprar filtros de alta tecnología y reducir la extraordinaria contaminación que genera.

Pero el tiempo pasa, ya van para dos años de gobierno y lo único que se le reconoce tanto al gobernador, como al congreso y a los alcaldes son los pleitos y pugnas personales. No sé si alguna vez en los cuatro años de gobierno que quedan alguien tomará cordura y se sentarán a dialogar, ¿O de plano así se van a ir los seis años?

Y podemos seguir con las promesas de campaña abandonadas, pero la peor de todas y la más cruel es tener a las escuelas de Nuevo León en ruinas.

Y los neoloneses nos preguntamos, ¿Y las escuelas cuándo?

¿Y el transporte público, cuando?

¿Y la disminución en asesinatos y extorsiones, cuando?

¿Cuándo pondrá en su mira el tener los

Página: 24

Area cm2: 443

Costo: 24,068

2 / 2

PatoZambrano

planteles educativos públicos para que cada alumno tenga en su aula todas las comodidades de un colegio privado?

Justo como se lo merecen todos los niños de México.

¿Cuándo va a priorizar las necesidades actuales de la ciudad, y dejar a un lado tanto sueño guajiro y ansias de poder?

Samuel, solamente te quedan cuatro años de gobierno y primeramente Dios, muchos años de vida y salud. ¿Vas a poder cargar por el resto de tus días con el remordimiento de no haber resuelto los feminicidios del estado que te encomendamos?

La mayoría pasa a la historia como corruptos o ineptos, tú, y ojalá me equivoque, vas a acabar repudiado por ser encubridor y, por lo tanto, cómplice de asesinos de mujeres.

Lamento mucho escribir esto sobre un joven al que le tuvimos la confianza y le dimos la oportunidad de ser mejor que la vieja política y lamentablemente resultó igual o peor.

Y también es triste ver a tanto empresario, incluso industriales, y por supuesto gente común como tú y como yo, aplaudiendo y solapando un gobierno que está destruyendo un estado tan digno como Nuevo León.

Y lo más triste de todo es la oportunidad que se pierden de realmente servir al Estado y a las personas, pero más triste todavía, será, que igual que Medina, García tendrá que salir por la puerta de atrás, habiendo tenido todo para salir en hombros.





Memento de una campaña en Coahuila



Durante los 60 días de campaña que duró el proceso electoral que renueva a la gubernatura del estado de Coahuila y a la totalidad de los 25 diputados y diputadas de su congreso, muchas son las cosas que hice y más todavía las que vi. Por ejemplo, recorrimos con la famosa BelloVan — porque no hay nada más bello que hacer el bien sin mirar a quien— casi 6,000 kilómetros y no salimos del estado. Con los 16 candidatos y candidatas compartí templete, micrófono, comidas y cenas en más de 20 eventos públicos. Diego del Bosque, nuestro Presidente estatal, no me dejará mentir, pero no hay una persona que pueda pegar un micro perforado más rápido que yo en todo el Norte del país —, muy a su pesar. Con la suela gastada, el sudor derramado y las manos roídas, terminé esta campaña con más aliados y amigos en todo el estado que con los que empecé. Como dice Sebastián Ramírez, colega columnista de este diario y compañero y amigo, la política es ese gran espacio de socialización que hace a completos extraños en compañeros en cuestión de horas.

Al ingeniero Guadiana hay que agradecerle

por su esfuerzo, aunque insuficiente para lograr el triunfo, siempre fue honesto y desinteresado, mirando siempre por el bien de su equipo, de sus colegas, de su familia y de la gente que le pedía un saludo, un minuto de su tiempo o una gestión. Inolvidable la obsesión infantil — por eso genuina y noble— que tuvo con un megáfono que cargó durante toda la campaña y que lo emocionaba mucho utilizar. En Frontera, Castaños, Sacramento, Candela, Guerrero, Zaragoza y muchos otros tantos municipios a donde fuimos, en la plaza pública y rodeado de gente, Guadiana se ruborizaba de una energía que sólo el Pueblo puede darle a quien lucha por su bienestar: fuerte y claro, gritaba con enjundia las loas al movimiento que lo acompañó toda la campaña: ¡VIVA LA CUARTA TRANSFORMACION!

Viva, en verdad, porque vivo está el movimiento obradorista que mantiene todavía la llama de la esperanza viva de que a Coahuila llegue un cambio verdadero. Sin violencia, sin miedo, sin persecución, sin acoso, con igualdad para poder soñar en libertad. Gracias, Ingeniero. Continuaremos con lo que sembró.



Carrera

Una vez que finalizó la elección del estado de México, en la que la ganadora fue la maestra Delfina Gómez, que será la primera mujer gobernadora en la entidad mexiquense, el reparto de culpas comenzó con la pesada losa de la derrota.

De entrada, Alejandro "Alito" Moreno, arremetió en contra del gobernador mexiquense Alfredo del Mazo, al que acusó de "no hacer nada a favor" de Alejandra del Moral, pero solo habría que recordarle que fue la propia candidata quien se desmarcó del mandatario tricolor e incluso de la propia sede nacional, por los escándalos en los que se han vuelto inmersos.

En su reproche, el mandatario tricolor aseguró que habrá muchos despidos de muchas familias tricolores en el gobierno estatal, porque "quien llega se trae a su gente".

E incluso, fue tanta la frustra-

ción de la derrota, que en un tuit que hizo el mandatario mexicano felicitando a Defina, en respuesta recibió una mentada de madre del exsecretario del Trabajo, Javier Lozano, en donde se denotaba toda la furia por la derrota por más de dos dígitos.

Y ahora sí, comienza la carrera por las sillas de la Presidencia de la República y el Gobierno de la Ciudad de México en donde tanto el bloque opositor se muestra confiado de seguir cosechando alcaldías, por el lado de Morena se aprendió la lección y ahora si se comenzó a trabajar con la cercanía de la gente.

Ahora sí que los más aventajados son unos cuantos y es muy probable que en estos dos meses se intensifique la campaña en contra de los punteros, mientras la chiquillada busca unirse y ser un contrapeso en 2024.

Comenzarán a sonar otros nombres, pero sólo será para conseguir algún puesto de elección popular.



Vivimos momentos estelares

Ayer, durante su conferencia mañanera, el presidente **López Obrador** propuso desterrar las prácticas de manipulación, la compra del voto, la intimidación, el dedazo, el tapado, la imposición.

Y hace bien el presidente el proponerlo, porque, a esta hora –todo mundo sabe o debería saber– que la manipulación busca generar comportamientos maniqueos con la intención de favorecer intereses personales o de grupo.

La imposición es uno de los peores cánceres de la democracia en México. Y es que, durante sexenios, y a través de diferentes técnicas, los partidos y grupos políticos conservadores pusieron en marcha una estrategia destinada a conseguir que las acciones, el pensamiento o las emociones de otra persona o grupo de persona cambiara.

Y eso fue lo que, durante décadas, utilizó el PRI en el Estado de México: emplearon una metodología para controlar y utilizar a las masas y llevarlas a su terreno con ideas sustentadas en mentiras y falacias.

A través de las redes sociales, hay que decirlo con todas sus letras, ha aumentado esta manipulación, puesto que actualmente es una de las principales fuentes de

información. Pero, afortunadamente, la gente está más informada y cada vez más politizada.

Hoy, las personas ya saben perfectamente que la oposición recurre a la utilización de granjas de bots en las redes sociales, especialmente Twitter, incluso para mantener conversaciones como si fueran humanos. El pueblo ya sabe que los grupos neoliberales son capaces de dilapidar auténticas fortunas en hacer viral un tema que les interese.

Pero ayer el presidente **López Obrador** planteó algo muy interesante y que valdría muchísimo la pena llevar a cabo: que se terminen las prácticas de manipulación, que se termine el dedazo, esa práctica deleznable y absolutamente antidemocrática que llevaron a cabo los líderes del PRI.

Y eso, afortunadamente, ya está ocurriendo, porque la victoria del domingo sobre el PRI, sobre las huestes del grupo Atlacomulco, no es anecdótica: es un hecho histórico que ha quedado anotado en los libros de historia de este país.

No cabe duda de que nos está tocando vivir tiempos estelares, como diría el escritor **Stefan Zweig**.



El lastre de la oposición

A lo largo de los últimos meses, se ha insistido de manera recurrente, por parte de los sectores opositores, que el otrora hegemónico PRI era un lastre para la Alianza Vax México, y que sus propios aliados deberían dejarlo en el camino, especialmente tras los continuos escándalos de su dirigente, Alito Moreno.

Esta narrativa, impulsada por Movimiento Ciudadano, al que le urge sacar al tricolor para ocupar ellos el espacio que tuvieron en 2018 dentro de la alianza opositora, y alimentada por los sectores más ultraderechistas del PAN, hizo aguas en este proceso electoral que tuvo lugar el pasado domingo, donde el PRI mantuvo el Estado de Coahuila y perdió el estado más poblado y con mayor presupuesto del país, el Estado de México.

En este proceso se demostró que el mayor lastre para la oposición no fue el PRI, sino el PAN, que apenas aportó el 6% de los votos en Coahuila, cantidad que ni por error marcaba la diferencia en los comicios, ganados solamente con el voto y la operación mafiosa de Miguel Riquelme y del PRI.

De igual manera, si a algún actor opositor es atribuible la derrota de la oposición en el Estado

de México, es al PAN, que tan solo logró un 11% de los votos, alejándose del casi 25% que logró en su mejor momento, y abandonando el famoso "Corredor Azul", que tuvieron que operar con compra de voto, detenciones, y coacción, los mapaches priistas que gobiernan Tlalnepantla.

Ese lastre azul, sin votos, encabezado por Marko Cortés, demostró una vez más que si los candidatos no son suyos, no se toma en serio las elecciones, no se gasta su presupuesto, y no opera estructuras de voto.

Y, además, divide, pues cuando conocieron sus malos resultados, salieron inmediatamente a culpar al Gobernador Alfredo del Mazo por no violar (tanto) la ley, y no imponerse a la fuerza como en 2017, para así distraer la atención de su testimonial papel.

En poco ayuda a la oposición que, en los últimos dos gobiernos del PAN, un narcotraficante como Genaro García Luna estuviera a cargo, primero de la AFI, y luego de la Secretaría de Seguridad. Tampoco suma que su excandidato presidencial, Ricardo Anaya esté fugado para evadir la justicia, ni que su último expresidente de la República, Felipe Calderón, se esconda en Madrid. Los panistas son el verdadero lastre de la alianza opositora.



Un mazazo a los Del Mazo

MAESTRO, CALDERÓN TUITEÓ QUE PARTIDOS DE OPOSICIÓN TIENEN QUE CAMBIAR YA

-Un día se ven tricolores, al otro son blanquiazules, después amarillo con negro, luego parecen elefantes rosas, también... hic... Salucita tío Felinfe, ya siéntese...

Fox y exgobernantes panistas piden que nadie se quede atrás de Unidos por México.

-Que hoy están Hundidos por el Bien de México...

Gomez Álvarez logró el triunfo de Juntos Hagamos Historia en el Edomex.

-Que también resultó Juntos Borrarnos la Historia del PRI en el Edomex, porque Delfina les dio un mazazo a los Del Mazo y al viejo priísmo mexiquense. La maestra, como a la vieja usanza, deberá gobernar dándoles reglazos a los políticos y empresarios corruptos, y dejarles planas enteras de "No vuelvo a robarle al pueblo", firmadas por sus papás. También quedó demostrado que no todas las docentes son ladronas ni arribistas, ¿verdad exMiss Elba?

Del Moral reconoció su derrota, acompañada sólo por Creel, Paredes y Moreira.

-Luego del papelazo que hizo junto con Alito, Marko y Zambrano -intentando un albazo porque llevaban "3 puntos de ventaja", según #LordBotox-, a Alejandra no le quedó otra que salir "valiente" con el PRI saliente, pero sin ofrecer disculpas a sus huestes ni a sus votantes por ilusionarlos y engañarlos. Y en una de esas, Delfina va por la transformación y la candidata de la triple alianza sin esperanza a prisión, por la estafa maestra hasta hoy sin explicación. Además, tendrá mucho dinero y bienes, pero no podrá usar la joya de la corona.

Manuel Jiménez -Manolo para sus cuates y cómplices- ganó en Coahuila.

-Esa elección deberá ser para Morena una lección, y que en lo futuro haga una mejor selección que logre más aceptación y por ende mayor puntuación.

Alito, Marko y Zambrano volaron de Toluca a Saltillo para levantarle la mano a su candidato.

-Dos veces gritaron "ganamos", pero en la primera fue con toda desvergüenza y desfachatez, buscando quién sabe qué porque las casillas ya estaban cerrando. Para ellos, mentir y engañar ya son malos hábitos naturales.



Volvimos a hacer historia

TRIUNFA DELFINA GÓMEZ

Cuando hablamos del Estado de México, hablamos de la entidad más poblada del país, una de las más relevantes políticamente, con una lista nominal de 12 millones de electores, la más importante para la economía nacional, y hasta este domingo, del último y principal bastión del Revolucionario Institucional. De ahí el especial interés de todo el país en la jornada electoral de este fin de semana.

A pesar de la clásica maquinaria de violencia, compra de voto e intimidación del priismo, más de 6 millones de mexiquenses salieron a votar por su nueva gobernadora y

lo hicieron con alegría. Hubo incluso lugares en donde las y los votantes les ganaron a los funcionarios de casilla con la intención de votar desde temprano. El ánimo estuvo a tope.

Recordemos que en 2017 el PRI logró consolidar, una vez más bajo el amparo de las autoridades, el fraude electoral contra la Maestra Delfina Gómez. Al entonces partido oficial se le dio la victoria con menos del 3% de diferencia a pesar de todas las irregularidades que se hicieron presentes en esa elección, señaladas hasta por observadores internacionales. 6 años después, estamos atestiguando la más grande derrota y el ocaso del Partido Revolucionario Institucional.

Hoy Delfina Gómez cuenta con alrededor de diez puntos de ventaja sobre el conservadurismo y la corrupción. Maestra de primaria, de padre albañil y madre costurera, una mujer honesta y que viene de abajo se convertirá en la primera gobernadora del Estado de México. Finalmente terminó una larga noche de casi cien años en el Estado de México. Este domingo se hizo historia.



MORENA solo MORENA

UNA GRAN RESPONSABILIDAD

El panorama político ha quedado muy claro. El partido del Jefe del Ejecutivo, tendrá el control de 23 estados que sin duda implican la mayoría absoluta para arrasar en las elecciones del próximo 2024.

Como nunca existe un liderazgo donde, sin importar mucho las características de un candidato, basta que éste se presente con las siglas de MORENA.

Lo anterior implica una gran responsabilidad. El presidente tendrá que valorar con todo cuidado esa gran confianza que le ha depositado el pueblo y en ello analizar de manera escrupulosa quienes pueden ser considerados dignos candidatos a diversidad de

cargos que el año entrante estarán en juego y de alguna manera darle un nuevo rostro a la política nacional.

Bien sabemos que el arribismo será un fenómeno frecuente. Infinidad de políticos “profesionales” han logrado sumarse a las fuerzas morenistas, dentro de ellos, algunos impresentables sujetos indignos con una historia nada positiva, pero que, sin más, ahora se dicen “morenistas”, en el pasado priistas, perredistas y hasta quien ya acumuló presencia incluso con el partido de derecha (PAN).

La selección debe ser estricta, ostentándose siempre en los antecedentes de quienes puedan enarbolar la bandera del partido en el poder. México reclama calidad, urgen funcionarios responsables, ajenos a hechos vergonzantes que puedan impedir la permanencia de la corrupción, una de las banderas esenciales del actual gobierno.

El triunfo de MORENA en el Estado de México es sintomático de que no tendrá rival para el 2024 y en el caso de Coahuila, también deja la experiencia de que un candidato inadecuado es un grave error, dando como resultado la derrota que se sufrió en el estado norteño.



FORMA Y FONDO

Laura Borbolla

* Desde hace más de dos décadas, especialista en derechos humanos, seguridad, justicia y derecho penal

IA en México

La pandemia del Covid-19 trajo una serie de modificaciones en nuestra forma de interactuar, y lo que detonó fue que la ciencia y la tecnología se hicieran presentes para facilitar la interacción entre las personas, sobre todo cuando la distancia y el confinamiento estuvieron tan presentes por tanto tiempo, ya que fueron más de tres años en casa o con actividades híbridas. Parte de estos cambios, se deben a la implementación de la Inteligencia Artificial (IA).

La IA se ha convertido en un término general para referirse a las aplicaciones que realizan tareas complejas para las que antes eran necesaria la intervención humana, como la cinematografía o la comunicación; pero el *boom* ha sido el lanzamiento de ChatGPT; la mayoría de las empresas han buscado hacer uso de la IA con la finalidad de reducir el costo de operación. Según datos de expertos consultados como lo es el Instituto de Evaluación de Negocios (IBM por sus siglas en inglés), actualmente es tangible la disminución del 20 % del costo total aproximado de operación para las empresas.

Si bien es cierto Europa y Estados Unidos históricamente han sido los que más impulsan el uso de las tecnologías —entre ellas la IA—, las empresas latinoamericanas incrementaron 45 % el uso de la IA; y dentro el ranking de la región, México ocupa el lugar número 5 en la adopción de la IA en varios segmentos, incluyendo servicios públicos relacionados con seguridad y justicia.

Sin duda la IA representa un gran reto para la humanidad en general; sin embargo, no todo lo que hace el ser humano puede ser sustituido por la IA. Lo más importante es justo poner los límites y las reglas para el uso y aplicación de la IA, este es el gran reto para nuestros legisladores. Estamos rezagados con la ciberseguridad y ahora tendremos que ver cómo se manejarán los límites de la IA que dicho sea de paso, ha avanzado muchísimo en muy poco tiempo. Si mi abuelito Poncho viviera diría: "esto es cosa del demonio".

Quizás algunos tengan duda de cómo es que han utilizado la IA. La forma más común es tener una conversación con un "agente o ejecutivo en un chatbot"; en los últimos cuatro años se incrementó el uso de la IA en la automatización de procesos, análisis de datos, me-

jora la toma de decisiones, personalización, mejora de la eficacia operativa y seguridad; sobre todo en áreas de servicio, desarrollo de productos, ventas y mercadeo.

De forma y fondo, la IA puede ser algo que facilite la organización de las oficinas gubernamentales con citas programadas, con listas de requisitos para los trámites o con la gestión de formularios, lo cual permitirá reducir los tiempos de atención y operación. Puede reducir los tiempos para la toma de decisiones, lo importante es conocer los catálogos de posibilidades para que sea un facilitador de la vida cotidiana y que esto además tenga un impacto paulatino ya que las realidades en nuestro país no son de igualdad y facilidad de acceso a las tecnologías de la información e internet. En consecuencia, tampoco a estos mecanismos, sino que tenemos una cobertura de internet suficiente y el conocimiento básico del funcionamiento de la IA.

Hasta ahora, el uso de las diferentes aplicaciones ha sido de carácter predictivo a partir de las autorizaciones que como usuarios de las redes y el Internet van acumulando la información de cada usuario, lo que implica que, existan soluciones personalizadas, basados en los datos y rutinas que compartimos de manera consciente o inconsciente en el ciberespacio y que se utiliza para la IA.

En la medida en que la IA avance en el mundo y en México deberemos tener en consideración, la inminente necesidad de contar con un mayor número de personas con una formación importante en tecnologías de la información; ya que la demanda de estas profesiones va a incrementarse según los expertos 65 %.

Nota al pie de página:

Qué en paz descanse el periodista Ricardo Rocha quién lamentablemente partió de este mundo el día de ayer, dejando un gran legado en el ejercicio de la libertad de expresión.

Mi reconocimiento a la sociedad mexicana por haber tenido una jornada democrática con alta participación y mi felicitación para la profesora Delfina Gómez Álvarez, primera mujer electa como gobernadora del estado de México.●



VALOR DE
LA PALABRA

Óscar Moha
@oscardmoha

✳ Consultor en derechos humanos
y asociaciones religiosas. Presidente
de "Libertad y Dignidad AC"

Perdieron los mexiquenses

Parte sustancial del clero católico y un grupo de evangélicos que llamaron a votar a sus feligreses por la candidata Alejandra del Moral Vela en el Estado de México perdieron en esta elección. Ambos grupos religiosos se entrevistaron en repetidas ocasiones con la abanderada de la coalición de PRI, PAN y PRD para reiterarle —en corto— su animadversión por Delfina Gómez, quien también les negó la oportunidad para dialogar.

Y es que las agendas de los grupos ProVida están muy distantes de lo que Morena y sus candidatos proponen a los mexicanos: despenalizar el aborto en todo el país, hacer del matrimonio igualitario una ley nacional, el reconocimiento de los derechos de la comunidad LGBTQ, la adopción de niños por parte de parejas homosexuales, entre otros, que los ultraderechistas odian junto con quienes impulsan esta cultura.

En realidad, quien se abstuvo de reunirse con grupos católicos y evangélicos no fue la candidata de Morena, Delfina Gómez Álvarez, sino sus coordinadores de campaña: Higinio Martínez Miranda y Horacio Duarte Olivares, quienes la mal asesoraron en todo tiempo.

Raro, porque este último conoció de cerca el trabajo con migrantes que llevan a cabo los religiosos, lo que pudo aprovechar para tender redes de apoyo a favor de la maestra con los laicos y ministros de culto. Duarte sabe de la corrupción en las Aduanas y del ministerio que las iglesias tienen con quienes desean llegar a Estados Unidos, pasando por México, en busca del sueño americano.

Aunque ambas contendientes por la gubernatura del Edomex son católicas, sólo Del Moral se reunió públicamente con pastores. A menos de cinco días de la elección, la candidata de la alianza tuvo una reunión con ministros de culto que se comprometieron a seguir hablando mal de Delfina en sus congregaciones, de manera velada e indirecta: continuar denostando al morenismo por pro-

mover "la cultura de la muerte, la desintegración de la familia original y los valores bíblicos".

Esos pastores que acompañaron a la priista saben de las bondades en especie y en efectivo que el partido tricolor —particularmente el Grupo Atlacomulco— repartió durante sexenios a los de su gremio en municipios como Ecatepec, Toluca, Chalco, Neza, Amecameca, Atizapán, Chimalhuacán, entre otros, sobre todo en los sexenios de César Camacho, Arturo Montiel y Eruviel Ávila, sin mencionar al de Enrique Peña Nieto, donde vieron mermadas sus arcas pues la presión del clero para retirarles los subsidios se hizo institucional.

Otro grupo de pastores, ligados a la 4T, pidieron al INE que investigara a la priista Alejandra del Moral por un presunto delito electoral, pues el pasado 10 de febrero llevaron a cabo un acto de campaña con alumnos del Centro de Bachillerato Tecnológico 2 de Metepec, a quienes "acarrearon" en contra de su voluntad.

No son pocos los pastores simpatizantes del obradorismo más que de Morena, que prefirieron el cambio en el Estado de México. Son el voto duro que ha sabido ganar Andrés Manuel López Obrador en sus mañaneras cuando alude a La Biblia y al ejemplo de Jesucristo como su eje de gobierno.

A pesar de que ambos bandos apoyaron a su candidata directa e indirectamente, al final olvidaron convencer a sus feligreses, amigos y familiares a ejercer su voto de manera inteligente. El abstencionismo sigue siendo el rival a vencer, lo que seguramente será también un dique en la próxima elección presidencial.

PALABRA DE HONOR: Se preguntan colaboradores cercanos al gobernador Alfredo del Mazo Maza, si con esconderse durante la campaña que concluyó en la derrota de su partido, es como logrará una embajada. Al tiempo... ●