



A PROPÓSITO del accidente en una mina en **Coahuila** que costó la vida de al menos **un minero**, hay quienes piensan que además de exigir apoyo de las **empresas** del ramo para sus trabajadores, **Andrés Manuel López Obrador** también debería ponerse exigente con la **Secretaría de Economía**.

Y ES QUE pareciera olvidar que el **Servicio Geológico Mexicano**, que depende de esa secretaría que encabeza **Tatiana Clouthier**, es el organismo encargado de prevenir desastres por fenómenos geológicos y velar por la seguridad de quienes trabajan en la extracción de materiales del subsuelo.

¿O AHORA resulta que el gobierno que quiere controlar todas las actividades económicas desde los **precios de garantía** en el campo hasta el regreso al **monopolio energético** del Estado va a descargar tooda la responsabilidad de los accidentes en los **empresarios mineros**? Es pregunta que no reparte culpas.

UNO DE los mayores focos rojos en la jornada electoral de hoy es, sin duda, **Michoacán**, donde el descontrol del gobierno de **Silvano Aureoles** se ve en tres frentes que amenazan las elecciones.

SE TRATA del **crimen organizado** y los **grupos paramilitares** llamados autodefensas; los **conflictos sociales** de la entidad, como los que existen con estudiantes; y el rechazo de **grupos indígenas** a la realización de los comicios en la **meseta purépecha**.

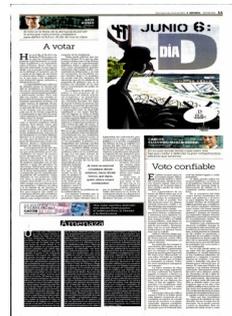
DE ACUERDO con lo que se comenta en **Morelia**, al menos en una tercera parte de los 113 municipios michoacanos, el ejercicio democrático está en riesgo y los 6 mil elementos de la **policía estatal** desplegados no parecen ser suficientes para el tamaño de la amenaza.

HOY ES uno de esos extraños días en que las y los **mexicanos** podemos –¡por fin!– estar de acuerdo en algo: hay que ir a votar y hay muchas razones para hacerlo.

POR QUIENES siguen esperando el cambio que les prometieron en 2018. Por quienes se sienten excluidos en su propia patria sólo por pensar distinto. Por quienes ven con preocupación el rumbo del país y también por quienes siguen creyendo pese a los resultados negativos.

SALGAMOS a votar por quienes ya no pudieron hacerlo debido a la **pandemia**. Salgamos a votar en honor al **personal de salud** que requiere equipo, apoyo, descanso y reconocimiento que no han tenido. Hay que hacerlo por quienes se quedaron sin medicinas, sin guarderías o sin empleo.

HOY ES el día de salir a votar recordando que no es el pasado lo que está en juego, como insiste el **gobierno** en propagar, sino el hoy, lo que México está viviendo en estos días y, sobre todo, el futuro que quiere cada quien para su familia. Así, pues, ¡vámonos a votar!

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES****CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



Hoy votar significa defender tres valores amenazados: el orden jurídico, la libertad y la democracia.

Amenaza

Un voto por Morena es un voto contra México... Todos los días me levanto muy temprano. Duermo poco: cinco o seis horas a lo más. Y no es cosa de la edad: ésas eran mis horas de sueño desde la niñez. Mis padres se preocupaban mucho; pensaban que sufría alguna inquietud o angustia que me quitaba el sueño y me mantenía despierto. Mi mamá me daba té de menta; mi padre, por consejo del doctor Amarillas, el médico de casa, me administraba unas gotas de un bebiestro que entiendo contenía láudano, sustancia opiácea de sabor perverso que aún ahora me amarga la recordación. Mi abuela Liberata prescribió el rezo del rosario como el mejor recurso para inducir el sueño. Ni tisanas ni póci-mas ni preces surtieron el deseado efecto: a las cinco de la madrugada ya estaba yo con el ojo pelón, según se decía antes. Ventura grande fue ésa a la que debo quizá ser lo que soy. Mientras la casa aún dormía y la ciudad empezaba apenas a des-perezarse aquel muchachillo que era yo, y que tenía su propio cuarto en la casona familiar de seis alco-bas, estaba ya leyendo *El Tigre de la Malasia*, de Salgari; *La vuelta al mundo en 80 días*, de Verne, o *Los tres mosqueteros*, de Dumas. En ese

par de horas, antes de que llegara la de prepararme para ir a la escuela, tomaba yo más conocimientos útiles, y adquiría mejores valores y principios que en la jornada escolar de 8 a 12 y 2 a 5. Mientras el señor Heliodoro Moreno y Valencia, nuestro maestro de quinto año de primaria, se esforzaba –me temo que infructuosamente– en enseñarnos los quebrados, que para maldita la cosa me sirvieron en la vida, yo aprendía en aquellas lecturas tempranas y tempranas la diferencia entre el bien y el mal en el *Oliver Twist*, de Dickens, o llegaba a saber más acerca de la batalla de Lepanto en la novela *Jeromín* de Luis Coloma que en los libros de historia de Malet. Hoy, este día, igualmente me levantaré temprano, pero no para ir a leer, sino para ir a votar. También eso lo aprendí en los libros: la importancia del orden jurídico, del ejercicio democrático y de la libertad. Esos tres valores sociales, sin los cuales no puede existir una vida comunitaria sana y benéfica, están amenazados ahora por Andrés Manuel López Obrador, por Morena, el partido del cual es caudillo y propietario único, y por la llamada 4T, el régimen al que así denominó con desmesurada megalomanía. No votaré por la ineficiencia del gobierno de AMLO,

que ha aumentado la pobreza, la inseguridad y el desempleo; que causó cientos de miles de muertos con el pésimo manejo que su administración hizo de la pandemia; por la creciente militarización del país; por la rampante criminalidad, que ahora incursiona de continuo en la vida política de la nación; por la destrucción de las instituciones y el cotidiano hostigamiento a las personas, organismos de la sociedad civil y medios de comunicación que critican su acciones; por sus proyectos faraónicos de cuestionable utilidad; por sus mentiras diarias; por sus ilegales iniciativas; por la compra de voluntades con dinero público que debería dedicarse a la realización de obras de beneficio comunitario; por su ambición de poder y dominio unipersonal; porque cada día que pasa su caprichosa voluntad se va volviendo más despótica, más dictatorial. Votar por cualquier candidato de Morena es votar por López Obrador. Yo no puedo dar mi voto a un hombre así, demagogo, absolutista, de un populismo anclado en concepciones ya superadas en el mundo y que han arruinado a los países donde se han implantado. Lo diré en pocas palabras: no votaré hoy por Morena porque amo a México, mi patria... FIN.



BAJO RESERVA

AMLO no se aguantó

:::: Nos comentan que luego de las críticas y quejas en contra de su intervención en el proceso electoral, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** había dejado pasar casi todo el sábado sin hacer propaganda. Todo indicaba que al menos en el último día respetaría la imparcialidad que le corresponde como jefe de Estado. Viernes y sábado, el titular del Ejecutivo federal realizó una gira de trabajo privada por el sur y sureste del país para supervisar los avances de la construcción del Tren Maya. Sin embargo, casi al llegar el domingo, desde sus cuentas de redes sociales el mandatario no se aguantó las ganas de decir algo y puso que “el único gobierno legítimo es aquel emanado del pueblo”, mientras mostraba su imagen con el escudo presidencial por delante. Casi logra pasar el último día sin hacerse promoción, pero no lo logró.

Quién romperá las reglas

:::: Hay tradiciones de la democracia mexicana que, en sus pocos años, cuando menos han mantenido una cierta noción de imparcialidad. Por ejemplo, un mensaje presidencial felicitando a la ciudadanía por la participación sin felicitar ni condenar a nadie por el resultado del sufragio. Si los resultados no son los que esperaba, ¿saldrá el Presidente de la República a hablar de fraude? ¿Hablará de “conservadores” y “corruptos” al terminar la elección? Otros vicios, sobre todo en los estados, seguramente se mantendrán, como aquella vieja tradición de asumirse ganador aún antes de darse a conocer los resultados. Dependiendo del tamaño de estas expresiones sabremos cuán terso será el proceso post electoral, o si los pleitos a navaja limpia marcarán la dinámica de los próximos tres años.

La visita de Kamala

:::: Quienes analizan de cerca la relación bilateral con Estados Unidos saben que la decisión de la



Kamala Harris

vicepresidenta de ese país, **Kamala Harris**, de venir a México el 7 de junio, unas horas después de las elecciones, no es mera casualidad. Nos comentan que el secretario de Estado, **Anthony Blinken**, y el propio presidente **Joe Biden** han establecido entre sus prioridades reestablecer a Estados Unidos como un impulsor de la democracia, en contraposición con el autoritarismo y el populismo, así como la idea que buscan esparcir países como China y Rusia de que ese sistema político occidental está en decadencia. La reacción del gobierno lopezobradorista ante los resultados electorales del 6 de junio serán un factor a tomar en cuenta por parte de Estados Unidos para definir el tono de las conversaciones bilaterales el día siguiente.

Los nuevos amigos de México

:::: Todo un grupo de observadores extranjeros estarán presentes este domingo en la jornada electoral, pero alguien que fue invitado directamente por el gobierno de México es el exministro de Relaciones Exteriores de Bolivia, **Diego Pary Rodríguez**, quien actualmente es embajador de su país ante las Naciones Unidas. Pary, quien fue ministro en la administración de **Evo Morales**, fue de los exfuncionarios que estuvo en territorio mexicano tras el conflicto político en el país andino y es un cercano amigo de la actual administración que encabeza el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. No es casualidad que ayer el grupo conocido como ALBA (Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua y otros países caribeños) salió a defender al canciller **Marcelo Ebrard** de **Luis Almagro**, tras la disputa verbal entre ambos. Así los amigos de México ahora.



EL CABALLITO

Desde el C5 vigilarán la jornada electoral

:::: Nos platican que el operativo de seguridad que desplegará el Gobierno de la Ciudad de México, con más de 18 mil efectivos, estará coordinándose desde el Centro de Atención a Emergencias y Protección Ciudadana de la Ciudad de México, mejor conocido como el C5, a donde llegan las imágenes de las cámaras de video, y ahí estará el secretario de Gobierno, **José Alfonso Suárez del Real**, para dar cuenta de las incidencias. Nos detallan que también en dicho lugar estarán los oficiales electorales para dar atención y coordinarse con los elementos de seguridad para atender las incidencias. Así que don José Alfonso tendrá miles de ojos para dar seguimiento paso a paso del desarrollo de la jornada y, sobre todo, para responder ante cualquier denuncia por parte de la ciudadanía o de los partidos políticos.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alfonso Suárez del Real

del Real, para dar cuenta de las incidencias. Nos detallan que también en dicho lugar estarán los oficiales electorales para dar atención y coordinarse con los elementos de seguridad para atender las incidencias. Así que don José Alfonso tendrá miles de ojos para dar seguimiento paso a paso del desarrollo de la jornada y, sobre todo, para responder ante cualquier denuncia por parte de la ciudadanía o de los partidos políticos.

los oficiales electorales para dar atención y coordinarse con los elementos de seguridad para atender las incidencias. Así que don José Alfonso tendrá miles de ojos para dar seguimiento paso a paso del desarrollo de la jornada y, sobre todo, para responder ante cualquier denuncia por parte de la ciudadanía o de los partidos políticos.

Aumentan aforo en iglesias

:::: Nos cuentan que dentro de los sectores que podrán reabrir un poco más con el semáforo Covid-19 en color verde en la Ciudad de México son los centros religiosos. Si bien no fue anunciado entre las medidas por parte del director de la Agencia Digital de Innovación Pública (ADIP), **José Antonio Peña Merino**, el pasado viernes, en el aviso de la Gaceta Oficial que se publica en una edición BIS quedó establecido que las iglesias aumentarán su capacidad en 50%, con el uso de cubrebocas y respetar las medidas sanitarias, y al igual que las clases presenciales, también se les impone un máximo de duración, en este caso, a las misas, lo cual deberá ser de una hora. Como le comentamos ayer, el regreso de las actividades se seguirá dando de manera paulatina, pues las autoridades capitalinas quieren dar pasos firmes, pero sin que haya un repunte en los casos de coronavirus.



José Antonio Peña Merino

Si bien no fue anunciado entre las medidas por parte del director de la Agencia Digital de Innovación Pública (ADIP), **José Antonio Peña Merino**, el pasado viernes, en el aviso de la Gaceta Oficial que se publica en una edición BIS quedó establecido que las iglesias aumentarán su capacidad en 50%, con el uso de cubrebocas y respetar las medidas sanitarias, y al igual que las clases presenciales, también se les impone un máximo de duración, en este caso, a las misas, lo cual deberá ser de una hora. Como le comentamos ayer, el regreso de las actividades se seguirá dando de manera paulatina, pues las autoridades capitalinas quieren dar pasos firmes, pero sin que haya un repunte en los casos de coronavirus.

Como le comentamos ayer, el regreso de las actividades se seguirá dando de manera paulatina, pues las autoridades capitalinas quieren dar pasos firmes, pero sin que haya un repunte en los casos de coronavirus.

¿Diferencias irreconciliables en la reconstrucción?

:::: Tal parece que los lazos de comunicación entre el comisionado de la Reconstrucción de la Ciudad de México, **César Cravioto**, y los integrantes de Damnificados Unidos están más que rotos y no parece haber un punto para que se reponga, al menos en el corto plazo. El hecho es que don César salió en la semana a responder públicamente los puntos del pliego petitorio, pero, mostró que algunos quieren casas para sus familiares que no resultaron afectados por el sismo de 2017, e incluso, trazó que hay intereses políticos detrás. Pero esto no valió para desactivar la protesta de dicho grupo, quien asegura que no se ha dado seguimiento puntual a sus demandas y que la reconstrucción está inconclusa y el gobierno no atiende sus demandas. ¿Quién desatará el enredo?



César Cravioto Romero

El hecho es que don César salió en la semana a responder públicamente los puntos del pliego petitorio, pero, mostró que algunos quieren casas para sus familiares que no resultaron afectados por el sismo de 2017, e incluso, trazó que hay intereses políticos detrás. Pero esto no valió para desactivar la protesta de dicho grupo, quien asegura que no se ha dado seguimiento puntual a sus demandas y que la reconstrucción está inconclusa y el gobierno no atiende sus demandas. ¿Quién desatará el enredo?

pero, mostró que algunos quieren casas para sus familiares que no resultaron afectados por el sismo de 2017, e incluso, trazó que hay intereses políticos detrás. Pero esto no valió para desactivar la protesta de dicho grupo, quien asegura que no se ha dado seguimiento puntual a sus demandas y que la reconstrucción está inconclusa y el gobierno no atiende sus demandas. ¿Quién desatará el enredo?



KIOSKO

Aumento de contagios pone en la mira a destino turístico

:::: Nos cuentan que, en Baja California Sur, hay preocupación ante un inminente retroceso en el semáforo Covid, por el aumento en el número de casos (más de 900 semanales) que



FOTOS: ESPECIAL

Carlos Mendoza

colocaron a la entidad en color naranja. Sin embargo, nos detallan que el Comité Estatal de Seguridad en Salud, presidido por el gobernador **Carlos Mendoza Davis** (PAN), determinó no modificar el nivel de alerta y seguir en amarillo, lo cual no cayó muy bien en la ciudadanía y a los médicos, incluso a empresarios del sector turístico, pues saben que en los destinos de playa, como en Los Cabos, muchos turistas ignoran las medidas sanitarias e incluso andan sin cubrebocas, por lo que varios alertan a don Carlos que más vale perder un poco de turismo que cientos de vidas.

Quinielas por participación

:::: Desde Yucatán nos comentan que quienes andan muy optimistas con el proceso electoral son los empresarios del estado, pues hace unos días diferentes sectores ofrecieron una



Jorge Charruf

conferencia virtual, en la que confían en que sea abundante la participación ciudadana. Nos dicen que, mientras el presidente de la Canirac Yucatán, **Roberto G. Cantón**, anunció que establecieron protocolos para que sus trabajadores puedan acudir a emitir su voto pese a estar laborando, el titular de la Canacinfra, **Jorge Charruf**, se pronunció por la importancia de que Yucatán mantenga su porcentaje de 75% de participación ciudadana, por lo que varios ya están haciendo sus quinielas.

"Lujitos" en órgano electoral

:::: Quien anda como portero en el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco (IEPCT), nos platican, atajando los gastos innecesarios, es la contralora interna, **Gabriela Tello Maglioni**.



Gabriela Tello Maglioni

Nos relatan que doña Gabriela reveló que una de las áreas pretendía gastar 6 millones de pesos al mes en redes sociales y otra más solicitó 2 millones de pesos para la compra de gel antibacterial, aunque ambos gastos no fueron autorizados al final, pero varios coinciden en que quedó al descubierto cómo los consejeros electorales, encabezados por su presidenta, **Maday Merino Damián**, no están pendientes del presupuesto de casi 400 millones de pesos que se destinó para el actual proceso electoral. ¿Será que les gusta hacer caravana con sombrero ajeno?



Las (¿necesarias?) malas compañías

El destilado generado por la coalición opositora al lopezobradorismo —inspirada por activistas empresariales— ya disolvió lo que quedaba de la raíz histórica de cada uno de los tres componentes del PRIAN y que supuestamente los hacía portadores de proyectos opuestos.

La mezcla de elementos originalmente incompatibles aparece hoy como un compuesto estable. Se le supone muy superior a la mera suma de sus partes porque bus-

ca acabar con una innecesaria desunión de las derechas, dar “la madre de todas las batallas” al lopezobradorismo y poner fin al “peligro para México”.

El futuro de la gran coalición va a depender, entre otras cosas, de las curules que logre ganar hoy en el congreso federal, de su capacidad para mantener su cohesión, de los recursos que pueda extraer de aquellos estados donde logre ganar gobernaturas y de cuan útil pueda seguir siendo a las fuerzas econó-

micas que apoyaron su creación. En un ensayo previo de unión en 2018 los supuestos contrarios signaron un “Pacto por México” (PM), el sostén del PM fue la presidencia de la República y la existencia de un enemigo común: Andrés Manuel López Obrador. Ese enemigo fue diagnosticado entonces como un problema superable con el paso del tiempo y los efectos de cinco grandes acuerdos: sociedad de derechos y libertades; crecimiento económico, empleo y competitividad; seguridad y justicia; transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción; y gobernabilidad democrática. Sin embargo, el proyecto se truncó y el enemigo común se fortaleció hasta ganar la presidencia. En este segundo intento el PRIAN tiene un objetivo más modesto, apenas aspira a detener el avance del viejo enemigo común.

En la orilla opuesta opera el inevitable desgaste del ejercicio del poder del lopezobradorismo, la pandemia y la caída del PIB, la persistencia del crimen organizado más las evidentes limitaciones de Morena, el partido de AMLO: Morena no ha estado a la altura del esfuerzo

que implica modificar pacíficamente un régimen de origen autoritario y que llegó a ser el más longevo y fuerte de América Latina. Todo ello, más la resistencia de muy fuertes intereses creados ha erosionado algo el apoyo ciudadano al proyecto del gobierno, pero, y según las encuestas, AMLO podría mantener el respaldo necesario para frustrar el proyecto del PRIAN.

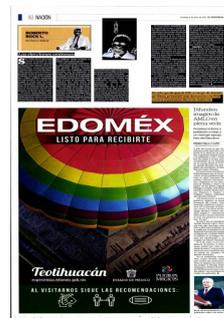
La unificación e intensidad de la oposición, ha llevado a Morena a entablar relaciones con malas compañías. Tomemos la última encuesta de *El Financiero* (2/06/21) como indicador de lo que puede llegar ser el resultado de este domingo 6. En la Cámara de Diputados, el PRIAN pudiera acumular el 44% del voto. Por sí mismo el partido del Presidente supera y con mucho a cada uno de los componentes del PRIAN pero no al conjunto, de ahí y según esa encuesta, la necesidad de Morena de contar con los pocos pero muy decisivos aportes del PT (4%) y del PVEM (3%) para alcanzar el 46% de la votación.

Sin embargo, y para lograr que en el Congreso se apruebe la legislación que necesita, AMLO debe

tener no sólo la mayoría relativa sino una mayor: la calificada, (66%). De ahí que Morena requiera de cada uno de los pocos votos que le den sus dos aliados y quizá algunos más. Es por eso que hoy al PVEM, acepta a una organización política que nada tiene de izquierda o ecologista y cuya historia es de escándalo por oportunista y corrupta.

El PVEM ha sido ya rémora tanto del PRI como del PAN y ahora busca serlo de Morena y no por otra razón que ser fiel a su principio implícito “con el ganador hasta que pierda”. Y, por su parte, Morena, como cada uno de los componentes del PRIAN, podría apelar al realismo político y argumentar que “el fin [pudiera] justifica[r] los medios”. ●

Para lograr que en el Congreso se apruebe la legislación que necesita, AMLO debe tener no sólo la mayoría relativa sino una mayor: la calificada (66%)



Las elecciones ominosas

Sin contar aún lo que pueda ocurrir la jornada de hoy, hemos vivido las segundas campañas más violentas de los últimos 21 años —lo que supone siete comicios atrás. Los reportes disponibles apuntan a que el crimen organizado mostró la mayor crudeza conocida, con más de 90 candidatos y líderes políticos asesinados, 115 más heridos y un número imposible de medir entre secuestrados, intimidados o forzados a retirarse de la contienda para que los nuevos funcionarios electos obedecieran al dictado de las mafias.

En pocas oportunidades, también, tantos candidatos, de los principales partidos, echaron mano tan descaradamente de recursos económicos ilegales para disputar cargos públicos, desde modestas alcaldías hasta gubernaturas.

Los dos principales aspirantes a la gubernatura de San Luis Potosí, por ejemplo, hicieron campaña mientras eran congeladas cuentas bancarias que los abastecían de fondos. Ello debió bastar para que la Fiscalía General de la República (FGR) interviniera para evitar la llegada al poder de personajes bajo sospecha. Pero estas fueron las elecciones también de la impunidad y del dejar hacer, dejar pasar.

En este junio se cumplió un año de que la Unidad de Inteligencia Financiera, a cargo de Santiago Nieto, presentó una denuncia a la FGR contra el aspirante a la gubernatura potosina por el Partido Verde-PT,

Ricardo Gallardo, el cual mantuvo actividades pese a que varias de sus empresas presumiblemente facha-da tenían cuentas incautadas.

Pero en los últimos meses la UIF congeló igualmente cuentas que canalizaban recursos hacia la campaña de Octavio Pedroza, abanderado de la alianza PAN-PRI-PRD más el PCP, una agrupación local. Algo muy similar ocurrió en Nuevo León con Samuel García, postulado por Movimiento Ciudadano, aunque las autoridades tienen bajo la mira a por lo menos dos aspirantes más que aparecerán en la misma boleta.

Es ya un hecho ineludible que la cascada de excesos y marrullerías dislocarán los alcances de los organismos electorales diseñados para contener abusos, antes, durante y después de los comicios. En muchos estados hubo estrangulamiento financiero contra las denominadas OPLEs, pues los respectivos gobernadores buscaron doblegar por inanición a estas instituciones que antes les eran sumisas y colonizadas por incondicionales, pero ahora se hallan sujetas a la supervisión del Instituto Nacional Electoral.

Nada bueno se le depara al propio INE, sometido a un desgaste desde Palacio, lo que atrajo tomas de instalaciones por parte de líderes partidistas y candidatos —ninguna más violenta que la de Félix Salgado Macedonio, defenestrado candidato de Morena en Guerrero.

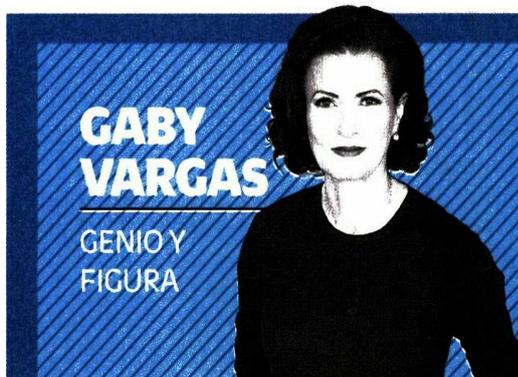
Lo mismo —y puede ser peor— ocurre con el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que preside José Luis Vargas. La cada vez más ácida división entre los siete magistrados que lo integran es alentada lo mismo desde Palacio que el Congreso y la Corte. Ello puede sepultar en el caos a la última instancia de justicia electoral, en particular si se cumple el escenario de irregularidades tan brutales y resultados tan cerrados que obliguen a anular procesos completos, incluso de gubernaturas. Entonces sí que viviremos en peligro.

Apuntes: Ricardo Monreal se aplicó a fondo para lograr una fotografía al lado de Kamala Harris, vicepresidenta de Estados Unidos —que llega el lunes por la noche y permanecerá en el país menos de 24 horas. El líder senatorial de Morena apeló con insistencia al apoyo de Palacio Nacional para armar una sesión solemne y congraciarse con Washington. Tanto insistió que al Departamento de Estado norteamericano llegó una consulta formal al respecto, cursada por la cancelería que encabeza Marcelo Ebrard. “No, gracias”, fue la respuesta. Monreal debió anunciar que se “cancelaba” una ceremonia que nunca estuvo considerada. ●

rockroberto@gmail.com



Un año ya de que la UIF, a cargo de Santiago Nieto, presentó una denuncia a la FGR contra el potosino Ricardo Gallardo.



La bondad en tiempos electorales

Pocas personas relacionan la gentileza con la felicidad. Actos simples como detener la puerta para que pase otra persona, ceder el paso, escuchar a alguien con atención, hace y nos hace el día más amable. Hay quienes dicen que ser gentil es una forma de autoconservación. De alguna manera fortalece las relaciones, agrupa, asegura la sobrevivencia propia y la de la sociedad.

Cuando la vida nos sacude con un reto, ya sea de salud, económico o en las relaciones interpersonales, pareciera que se acompaña de una lupa. Esa lupa nos hace ver o amplifica detalles que antes no percibíamos o no considerábamos importantes. Los mensajes de apoyo, el envío de un regalo con algo que le puede gustar a alguien que te importa, un termo con café para las horas en el hospital, flores que alegren la casa, en fin, cualquier muestra de bondad se amplifica y el alma la tatúa y agradece.

Cuando actuamos con bondad una sensación se apodera de nosotros. Además de saber que es lo correcto, se siente bien, nos conecta, alimenta el deseo de ver la sonrisa en el rostro de otra persona, el alivio en el alma de alguien o hasta la alegría de un perro, todo lo cual nos llena de satisfacción.

Lo curioso es que mientras no estamos en el escenario del reto, desconocemos la importancia o el

efecto que tienen los detalles con el otro, vaya, ni se nos ocurren. Necesitamos vivirlo para entenderlo. Ése es, pienso, uno de los regalos escondidos que la adversidad conlleva: humanizarnos.

El predicamento en nuestra vida, dice Daniel Goleman. Lo que sucede es que estar absortos, con prisas y con la atención puesta en varias cosas a la vez no da lugar a la empatía con el sufrimiento del otro. Al poner la mirada en nosotros y nuestros asuntos, las primeras que salen por la ventana son la bondad y la compasión.

Investigaciones sugieren que ser bondadoso cambia la química del cerebro, eleva los niveles de dopamina y serotonina, que son los mensajeros químicos involucrados en las emociones positivas; disminuye la depresión, fortalece la autoestima y reduce la ansiedad. Asimismo, produce oxitocina “la hormona del amor” y endorfinas, la versión natural de la morfina y la heroína; neutraliza los efectos de un evento estresante. Ser amable, por consecuencia, nos hace sentir bien.

“Cuando endurecemos nuestro carácter y nuestras actitudes hacia las personas, también nos endurecemos por dentro; conforme nos suavizamos en el exterior con nuestras actitudes hacia las personas, también nos suavizamos por dentro: ‘Como es afuera es adentro’”, afirma el doctor David Hamilton en su libro *The Five Side-effects of Kindness*. ¿Qué se endurece? Las arterias, gracias a la placa que se forma en su interior como consecuencia de dos cosas: oxidación e inflamación. La bondad contrarresta ambas; es un antioxidante y un antiinflamatorio natural.

¿Por qué hablar de la bondad en tiempos electorales? Los mexicanos nos distinguimos de otras culturas —y lo dicen también los extranjeros— por nuestra bondad y amabilidad. Sin embargo, cuando el ajeteo político domina nuestra vida, como es el caso de nuestro país en estos días, los egos crecen, ciegan y nos separan, lo cual ocasiona muchos problemas en la sociedad.

Hoy más que nunca México necesita retomar la bondad, la unión y la tolerancia. La pandemia y sus consecuencias nos han quitado la piel y nos han dejado vulnerables. La bondad es lo que sostiene el tejido de la humanidad y, además, nos beneficia a todos.

¿Por qué no ser amables con el otro, a pesar de nuestras distintas maneras de pensar o preferencias electorales? Lo único que nos traería sería beneficios, ¿no crees? ●

México necesita retomar la bondad, la unión y la tolerancia.



FRENTE POLÍTICOS

1. Llegó el día. Después de un proceso electoral agitado como pocos, este domingo los mexicanos saldremos a votar. Quedaron atrás todos los mensajes enviados por redes sociales, toda la propaganda política, el lodo característico en cada proceso, pero lo que no debe quedar en entredicho es la legalidad y transparencia de las elecciones. Las autoridades tienen la encomienda de dar certezas y en eso deben de estar altamente calificadas. Ser partícipe en la elección de gobierno es un lujo que no todos los países han logrado diseñar. La democracia mexicana tiene la edad suficiente para volver a dar el ejemplo. Vota sin miedo, vota en paz. Vota por el de tu preferencia. O "por el menos peor". Vota.

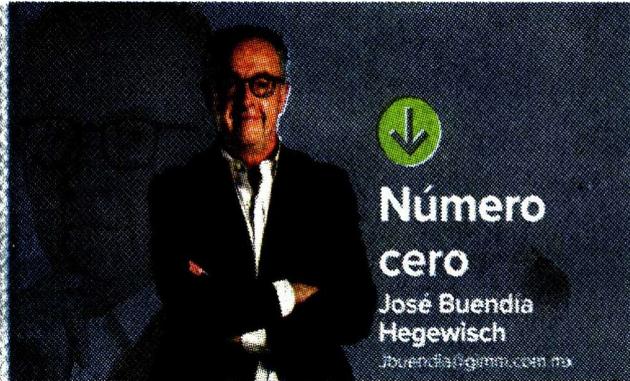
2. Cruento. No debemos olvidar a los caídos. A un día de la jornada electoral, la violencia no cede: en las últimas horas mataron a un candidato en Veracruz, han atentado contra tres aspirantes y se reporta un secuestro. El actual proceso ha sido el más violento: más de 400 candidatos o aspirantes a un puesto de elección popular han sido blanco de agresiones. Con la muerte de **René Tovar**, candidato de Movimiento Ciudadano a la alcaldía de Cazonas, suman 91 políticos asesinados, según un conteo de la consultora Etelekt. El 19% desarrollaba su actividad en Veracruz, entidad que acumula casi una quinta parte de las víctimas totales, aunque las noticias surgieron de casi todos los estados.

3. A aplicarse. La SEP instruyó a las escuelas a realizar encuestas para que la comunidad votara por regresar o no a clases presenciales a partir de este 7 de junio, pero ni maestros ni padres de familia han recibido información precisa sobre la operación. Aunque en el documento Consideraciones generales para formalizar el regreso voluntario a clases pre-

senciales, ciclo escolar 2020-2021 se informa que los padres de familia que decidan "renunciar" a las clases presenciales deberán firmar una carta y sus hijos tendrían que recibir un curso de "nivelación", no han recibido más detalles. Cada escuela decidió y la mayoría lo hizo por no regresar. ¿Qué tiene preparado la secretaria **Delfina Gómez** para convencerlos?

4. ¿Y el trabajo propio? "En todo México hay mucha gente decepcionada porque este gobierno vino a destruir instituciones y a quitar programas que sí les servían a las familias, por eso el próximo domingo se los vamos a recordar a punta de votos", afirmó el dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**. A nivel federal, **Cortés** dijo que "podemos decir que estamos a muy poco de regresarle a la Cámara de Diputados la pluralidad" y que "vamos a ganar más de la mitad de las gubernaturas". Al PAN le tocó fácil esta elección, y mucho más a su líder nacional, quien durante la pandemia sólo se dedicó a enviar un mensaje dominical por redes sociales. ¿Así espera recuperar la credibilidad, si lo reprueban hasta en su propio partido?

5. Mala puntería. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos sigue dando tumbos. Tan sólo el mes pasado, tres periodistas que recibieron amenazas de muerte en diferentes estados comentaron que el organismo, presidido por **Rosario Piedra Ibarra**, ni siquiera les regresó la llamada. Y es que las prioridades de la CNDH no van por ahí. Por el contrario, señaló, eso sí, los riesgos que al ejercer su profesión corren periodistas como **Sanjuana Martínez**, directora de Notimex, por lo que pidió protección para la señora. La agencia de noticias del Estado mexicano mantiene una huelga que hoy cumple 472 días y luce interminable. ¿Lealtad ciega y apoyo total sólo a los amigos? Cazadores furtivos pidiendo protección al guardabosques.



El voto de la nostalgia

Ha llegado la hora de las urnas. Toca ahora escuchar su mensaje tras una campaña atravesada por la violencia y que regresó el reloj político al pasado, próximo o remoto, como si la oferta de futuro estuviera en ganar el recuerdo. Es una gran paradoja que la disputa del voto a favor o anti **López Obrador** apuesta a demostrar qué regresión es más peor para el porvenir. ¿Qué pasado será más odioso para el electorado entre la corrupción de los gobiernos neoliberales anteriores o el regreso hasta el populismo autoritario de los 70? El voto de la nostalgia es otro síntoma de agotamiento del sistema de partidos como plátano desecado al sol de su visión de futuro.

No obstante, han pedido el voto como si el destino de la democracia y el país estuviera en vilo, sin otra oferta que evitar el "despeñadero" de la oferta incumplida de modernización o tumbar la esperanza en el cambio con la decepción autoritaria. ¿Cuál temor será mayor? ¿Quién ganará la memoria? Hasta las denuncias de fraude de los últimos 30 años han vuelto a primer plano, aunque ahora de la mano del gobierno. La disyuntiva no es prometedora, así que probablemente el tablero político se mantenga igual entre fieles a sus recuerdos del pasado menos malo.

La responsabilidad está en manos de la ciudadanía, que ha dado señales de cambios respecto al quehacer político, candidatos y partidos. Su mensaje en la última elección Presidencial fue el castigo a la corrupción gubernamental y el status quo de los viejos partidos. Aunque el triunfo abrumador del discurso rupturista del Presidente no se tradujo en confianza en Morena, que comparte con los otros el pozo de la credibilidad ciudadana. En contraste, se mantiene el apoyo a candidatos locales con narrativas propias y al liderazgo de **López Obrador**, con más del 60% de aprobación, a pesar del desgaste de la pandemia y la recesión económica. La oposición confía en que sea un referéndum a su gobierno y decante un voto que debilite su mayoría en el Congreso, aunque no aparezca en la boleta y el crimen ya la haya cruzado.

Pero la lucha electoral tiene lógicas distintas en las 15 estatales y el Congreso federal, lo que demuestra que el país no cabe en la disputa de sí o no a **AMLO**. Por eso el error de la oposición de reducirla al temor al regreso a los 70 para complacer a las élites, cuando más del 30 por ciento del electorado con menos de 29 años no recuerda esa época, pero sí tiene presente la corrupción del pasado reciente, como cada día les recuerda el Presidente. Si Morena retrocede en el Congreso será por el desgaste del gobierno y sus pocos resultados respecto a una oferta de futuro alejada del rencor y el agravio. La oposición difícilmente puede esperar avanzar si desperdició tres años sin autocrítica ni renovación de direcciones partidistas esclerotizadas y ancladas en el pasado. No ha sabido cómo evitar el cierre de caminos a la política.

Pero también se equivocaría el Presidente si lee un triunfo de Morena como consolidación de su proyecto, aunque la mayoría le permita conservar el control de los presupuestos para manejar a discreción sus programas. Su partido se impondría sin despejar la gran interrogante de qué quiere en el futuro: ¿su modelo es un hiperpresidencialismo con reminiscencias neostatistas para un nuevo orden social? El acta de defunción al neoliberalismo o la crítica al pasado perverso ya no alcanzan para explicar cómo y con qué sustituirá al viejo sistema, aunque repita que la 4T es imparable.

Aunque al gobierno de **López Obrador** le queda cuerda para tirar del bono democrático de 2018, la elección marca el fin del tiempo de gobernar con el escudo del diagnóstico del pasado y la urgencia por demostrar la autenticidad de su retórica de cambio. El mayor riesgo de un resultado holgado es que se sienta libre de actuar por su cuenta y sin necesidad de acordar con sus "enemigos". La confrontación con el pasado ya no da para empujar un proyecto ambiguo e incierto que se resuelva en excesos de un presidencialismo que reste viabilidad a la política democrática. Pero no se asuste con el discurso del miedo o la nostalgia, ¡vaya a votar!

La oposición
difícilmente
puede esperar
avanzar si

desperdició
tres años sin
autocrítica.



Vota

Yo sólo quiero invitarlos a votar.

Recordarles que nadie puede anticipar la voluntad ciudadana, a menos que la compre o la amenace. Nadie puede hablar de triunfo o derrota ni denunciar fraude antes de que concluya la jornada electoral de hoy.

Votar es un derecho ciudadano, nosotros decidimos, premiamos y castigamos a los políticos, a los legisladores y gobernantes.

El rumbo de nuestro país lo decidimos nosotros, los ciudadanos. Empoderemos nuestro voto, recuperemos nuestra autoestima como electores sabios, comprometidos y honestos.

Recordemos que en esta jornada electoral participan 5 millones de ciudadanos —nuestros vecinos, conocidos, familiares, amigos— que serán funcionarios de casilla, instalarán las mesas de votación y contarán nuestros votos. Para capacitarlos se involucraron otros 4 mil ciudadanos. No permitamos que se hable de fraude sin antes darles la oportunidad de que cumplan con su deber cívico y ciudadano de custodios de la elección.

Nuestro voto vale y cuenta, por eso se pudo poner fin a 11 años de hegemonía priista, permitimos la alternancia y la voluntad de 30 millones de mexicanos colocó al actual presidente de la República.

Confía y vota

Las operaciones carrusel, tamal y la urna *embarazada* ya quedaron en el anecdotario, los mismos ciudadanos, en su papel de observadores, se encargaron de vigilar el voto, pero todavía falta eliminar el uso político de la pobreza, las prácticas de compra y coacción del voto, así como el condicionamiento de los programas sociales a cambio del sufragio. Se logrará cuando el ciudadano entienda que todos los recursos públicos que se destinan vienen de nuestros impuestos y que tenemos derechos constitucionales que las autoridades están obligadas a garantizar sin condiciones, como el derecho a la educación, a la vivienda y a la salud.

Vota libre.

Serán las autoridades electorales, y sólo ellas, las encargadas de dar a conocer resultados oficiales al cierre de los centros de votación, mediante el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) y los ejercicios de conteo rápido que llevará a cabo el INE, tanto para la elección de diputadas y diputados federales, como para la elección de gubernaturas en 15 entidades. Y tendremos que esperar al cómputo y escrutinio final.

Como mexicanos estamos obligados a actuar con responsabilidad, a no caer en la trampa del encono y la polarización, a respetar la decisión de la mayoría. Y el Ejecutivo federal tendrá que hacer lo mismo, aceptar la voluntad popular y poner en marcha la operación cicatriz. Para garantizar la gobernabilidad de la segunda mitad de su administración necesita hacer política, buscar acuerdos y construir mayorías con sus adversarios políticos. Gobernar para todos.

Este país y sus habitantes no aguantarán tres años más de polarización.

Vota

Nuestro voto vale y cuenta, por eso se pudo poner fin a 71 años de hegemonía priista.

1.5

MILLONES

de ciudadanos serán funcionarios de casilla en estas elecciones.



DM

Maestras, maestros, padres y madres de familia actuaron con responsabilidad una vez más. No regresarán a clases mañana lunes porque no existen condiciones para hacerlo. No se trata sólo de aplicar vacunas para las y los docentes, se les olvidó que las escuelas públicas han estado abandonadas por años, sin recursos ni mantenimiento, vandalizadas, sin materiales didácticos, sin internet ni computadoras, con instalaciones hidráulicas y sanitarias en pésimas condiciones. Las jornadas de limpia de patios y poda de jardines fue una buena intención, pero nada más. La autoridad federal tendrá dos meses para poner en marcha acciones y destinar recursos suficientes y así tener planteles escolares dignos y seguros para el regreso a clases.

**MONTAÑA/HOSH DELÉNDEZ**

En una de sus columnas mencionó que el Annapurna era considerada como la montaña más peligrosa, ¿sabe usted cuál es la montaña más alta que jamás haya sido conquistada?

R. Don Hosh, la mayoría de las fuentes indican que Gangkhar Puensum (7,570 metros en Bután o en la frontera entre Bután y China) es la montaña más alta del mundo que aún no se ha alcanzado por completo. Estas montañas no se conquistan, simplemente nos permiten disfrutarlas, con mucho cuidado y respeto. Localmente es llamada Pico blanco de los tres hermanos espirituales. Bután tiene leyes que prohíben escalar montañas de más de 6,000 metros de altura, y si vemos lo que ha pasado con la comercialización del Everest no podemos dejar de congratular a Bután.

PARA COMPARTIR

Don Alfredo, acabo de leer unos sabios consejos, que le envió por si quiere compartirlos con sus lectores. Se pueden aplicar bien en las etapas de la vida y van desde lo sentimental hasta lo práctico:

Resumen de cuatro trampas de vida para la memoria, Sean Kernan (Errores que uno comete).

1. No ser deliberado y lógico sobre las decisiones y relación. Piense en los atributos específicos que mejor se adaptan a usted, por los que esté dispuesto a negociar.
2. Dejar que el ego impulse el impulso de ganar guerras infructuosas. Sea lo suficientemente fuerte para alejarse. Pierda la batalla y gane la guerra.
3. Aceptar una carrera tibia. Explore sus opciones. Desafíe su creencia de que el dinero y la estabilidad valen la pena.
4. Ser dependiente de otra persona, o alguna suposición enor-

me sobre el futuro. Tenga siempre un plan de salida. La auto-suficiencia es algo hermoso.

PALESTINA E ISRAEL/JESÚS OCEGUEDA

En fin, creo que no nos va tocar ver pronto un final feliz, pues ahora con un Israel poseedor de armas nucleares, no se ve ninguna concesión.

R. Don Jesús, comparto sus sentimientos, pero yo sí espero ver una solución a este problema en el transcurso de nuestras

vidas. Ambos pueblos tienen derecho a su tierra y a vivir en paz.

OPTIMISTA BIEN INFORMADO

Recientemente en nuestro jardín han aparecido muchas abejas, nada violentas, que se han apoderado de las albercas que les ponemos con agua limpia a los pajaritos, donde beben y se bañan a diario, de muchos colores y cantos: calandrias, tordos cantadores, cenzoniles, zanates, corriones, entre otros, que nos visitan también de los bebederos de los colibríes... Esto ha espantado a los pajaritos y colibríes. Las abejas ya no los dejan arrimarse a las albercas ni a los bebederos. Estas abejas también llegan a las flores del jardín.

No sabemos, de dónde vienen ni a dónde se van. Aparecieron de repente. No tenemos ninguna colmena ni nos dedicamos a la producción de miel. Nunca nos han atacado, son muy pacíficas. Creemos que ayudan a la polinización de nuestro jardín. Estamos preocupados por el alejamiento de los hermosos pajaritos cantadores. Y la "Invasión" de estas abejas... ¿Corremos algún peligro? ¿Qué nos sugiere?

R. Don optimista bien informado, hay diferentes claves de abejas con diferentes características. Antes de que no sólo alejen más a los pajaritos cantores y que hagan lo mismo con los residentes llame a un experto, que le dirá exactamente qué es lo que tiene en su jardín. Hay muchas soluciones caseras para acabar con los nidos y alejarlos, pero nada mejor que el consejo de un experto profesional.



Democracia o dictadura...

Un voto por Morena es un voto contra México.

Por exagerado que parezca, asegurar que entre las ocho de la mañana y las 20 horas de este día estará en juego el futuro inmediato y mediano de México es una verdad incuestionable, pues nunca como ahora, en el último siglo al menos, la opción a definir vía el voto ciudadano ha sido la preservación de nuestra (aún) imperfecta democracia y lo que ésta implica —respeto a la libertad y las leyes, a los derechos fundamentales y más— o la adopción de un régimen dictatorial de corte ¿socialista? cuyas consecuencias se advierten aterradoras.

A la vista lo ocurrido en la primera mitad de gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos, en que el discurso demagógico y “polarizante” ha desplazado al esfuerzo por unificar a la sociedad en favor de un programa gubernamental eficiente y de beneficio colectivo, en la adopción de medidas de corte clientelar, que en la práctica han afectado a los más pobres (cuyo número creció en más de diez millones en dos años) y marginados —madres solteras que vieron cerrar guarderías y perdieron todo tipo de apoyo, mujeres violentadas e ignoradas, derechohabientes del sector salud cuyos hijos con cáncer carecen de atención y medicinas, empleados públicos de menor nivel, etc.— y el abandono por razones ideológicas de prácticas

y programas aceptados a nivel global con el único objetivo de retomar otras probadamente superadas, particularmente en el sector energético, el llamado a votar de manera libre y responsable, pensando más en el país —en las nuevas generaciones de mexicanos, especialmente—, que en “colores, partidos o personajes, consignas provenientes del exterior o en reales o supuestos bene-

ficios individuales”, no parece ocioso, sino urgente ni, menos, innecesario.

En el marco, pues, de las más numerosas y disputadas elecciones de las últimas décadas, lo que está en juego es el futuro. Así lo han entendido quienes

desde el gobierno (de la llamada 41) pretenden avanzar en su regresiva propuesta de reeditar el régimen presidencialista autoritario propio de los peores momentos del viejo priismo que, en la acera contraria, quienes ven con preocupación la calca de políticas y prácticas contrarias al respeto a la dignidad de la persona, de la libertad y el derecho, donde lo único relevante es el querer y el decir del Presidente. Unos y otros, hoy, estarán en la arena pública con la singular propuesta que aquí aludimos.

Las cartas, pues, están sobre la mesa como, digámoslo así, “el futuro de México está en manos hoy de millones de electores”.



ASTERISCOS

• Dos días antes de la elección, por cierto, el aspirante de Morena, el partido del gobierno, a la alcaldía de Cuautitlán Izcalli, **Luis Daniel Serrano Palacios**, fue denunciado ante la Fiscalía de Justicia mexicana por utilizar documentación falsa en el registro de su candidatura, la que ahora podría perder...

• En nuestra entrega del viernes, por un error imputable sólo a quien esto escribe, ubicamos a **Jaime Cedillo** como candidato provida de Acción Nacional a una curul en el Congreso de San Luis Potosí cuando, en realidad, lo es a la legislatura local de Jalisco. Una disculpa por ello...

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Fecha: 06/06/2021

Columnas Políticas

Página: 15

De Naturaleza Política / Enrique Aranda

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Area cm2: 290

Costo: 20,621

2 / 2

Enrique Aranda

En el marco,
pues, de las
más numerosas
y disputadas
elecciones
de las últimas
décadas de
nuestro país,
lo que está
en juego
es el futuro.



Maternidad subrogada en la SCJN

• La ministra Norma Lucía Piña Hernández elaboró un proyecto de sentencia para discutir el tema.

La llamada "maternidad subrogada", aunque el nombre no sea preciso en cuanto a la descripción, es una materia de urgente regulación y ahora la Suprema Corte de Justicia de la Nación se encuentra resolviendo una controversia que será base para muchas legislaciones locales.

Como lo he señalado en repetidas ocasiones, la también llamada gestación por sustitución describe una circunstancia en la cual una mujer, ajena a la pareja que desea un vástago, gesta dentro de su seno al cigoto, para que al nacimiento del bebé se lo entregue a quien le solicitó el servicio.

Por supuesto caben muchas circunstancias bajo las cuales sea de utilidad, propongo para la reflexión imaginar a una mujer que, por alguna circunstancia, haya perdido la matriz, conservando los ovarios. Ella puede utilizar esta técnica, para lo que el médico obtendrá sus óvulos, mismos que se fertilizarán con los espermatozoides de su pareja, y el embrión se transferirá entonces a la mujer que desea prestarle el servicio.

Al momento del nacimiento del feto éste se entregará a sus padres genéticos. La nobleza de la técnica es evidente, muchas personas que desean hijos podrán ver concretado su anhelo. Por supuesto, el derecho debe encargarse de darle forma al asunto para proteger los derechos y obligaciones de todos los involucrados, colocando en el centro del debate la garantía de protección al recién nacido, por definición, el más indefenso.

Desde hace años, de forma un tanto sorprendente, el estado de Tabasco reconoció y aprobó la posibilidad de que en su territorio se pueda llevar a cabo la técnica,

pero en virtud de la falta de oficio los legisladores incurrieron en defectos e inexactitudes.

Hace un par de años la Procuraduría General de la República promovió una queja frente a la SCJN demandando la inconstitucionalidad de dicha legislación. La ministra **Piña** fue la encargada de elaborar el proyecto de sen-

tencia, que sorprende por su lucidez, sentido de los derechos humanos y apego a la ciencia médica. Propone el documento reconocer que la técnica existe, que se está llevando a cabo y que requiere de una regulación congruente, moderna y cimentada en los derechos humanos.

Reconoce este texto el papel central de la libertad de las personas que desean usar la técnica, al margen de su estado marital o condición social. Les permite a las legislaturas locales redactar normas, incluso en el tema de la relación contractual con la madre sustituta.

En fin, se trata de un plausible texto, que significa un compromiso claro y explícito del tribunal constitucional con los y las mexicanas. Debemos celebrar discusiones de tan buen nivel, que esperemos concluyan en una sentencia favorable. De cualquier manera, los ministros de nuevo les están haciendo su trabajo a nuestros indolentes legisladores. Con muy honrosas excepciones, la mayoría de los diputados y senadores es un grupo muy heterogéneo de personajes que no sienten identificación alguna con las necesidades de la sociedad.

Este tema se encuentra en el abandono legislativo más absoluto y la sentencia de la SCJN les obligará a hacer su trabajo. Tendrán que hacerse cargo de su ineptitud y falta de oficio para, primero, estudiar el tema, y después, emitir leyes acordes a dicha sentencia. Ya veremos qué ocurre, pero por lo pronto enhorabuena a la Corte y especialmente a la ministra **Norma Lucía Piña Hernández**.

Una mujer,
ajena a la pareja
que desea un
vástago, gesta
dentro de su
seno al cigoto,
para que al
nacimiento
del bebé se lo
entregue a quien
le solicitó
el servicio.



Lágrimas de violencia obstétrica

La Primera Sala resolvió por unanimidad. Se esterilizó a una mujer, en un hospital público. Sin su consentimiento. No fue ni breve. Ni pleno. Ni libre, mucho menos informado. Todo esto es violencia obstétrica. Constituye violencia de género. Fue humillada. Agredida. Regañada. Amenazada. Intimidada durante su trabajo de parto. También es violencia obstétrica. Además, en el caso, la esterilización no consentida, fue un acto de tortura. Existen otras formas de tortura distintas al *tehuacanazo* para obtener una confesión. La esterilización no consentida puede ser una de estas otras formas de tortura.

El sufrimiento de esta mujer fue particularmente grave. No sólo porque ella así lo consideró por las vejaciones señaladas, sino porque se alteraron sus órganos reproductivos —en edad

reproductiva— en contra de su voluntad. Se le indujo a firmar una “autorización” para realizar este procedimiento intimidándola. Se le engañó. Se le amenazó. Se alteró su cuerpo. Su vida. Se le provocaron profundos sentimientos de tristeza y temor. Se le esterilizó con conocimiento de causa, a partir del estereotipo de que nos corresponde a las mujeres la función reproductiva. De la concepción de que somos incapaces de tomar decisiones responsables al respecto. Todo esto sucedió en un hospital público. Fueron servidores públicos los que perpetraron violencia obstétrica. Fue violencia de género.

La Primera Sala ordenó otorgarle la atención médica necesaria para que, de ser médicamente posible, se revierta la esterilización. De no ser así, se le ofrezca la posibilidad de una reproducción asistida. Se le deberá ofrecer tratamiento psicológico y psiquiátrico. Se deberá analizar si procede un procedimiento de responsabilidad administrativa. Además, se ordenó la elaboración de una guía de violencia obstétrica institucional con el objetivo de visibilizar esta forma de violencia y prevenir futuros casos. Finalmente, se decretó la implementación de jornadas de capacitación para el personal —médico y administrativo— de este hospital.

La decisión de la Sala se hace pública. Los medios la retoman vorazmente. El tema es toral, no me sorprende. Me alegra la difusión. Viene entonces otra reacción. Una oleada de respuestas que no vi venir. Son mensajes —varios— de mujeres, conocidas, pero no íntimas. Se atreven a contarme sus historias de violencia obstétrica. Dicen haber llorado al leer la resolución. Describe E: “Me ligaron en la cesárea, no era el momento, pero lo hice, porque así lo sugirieron. Lo traté

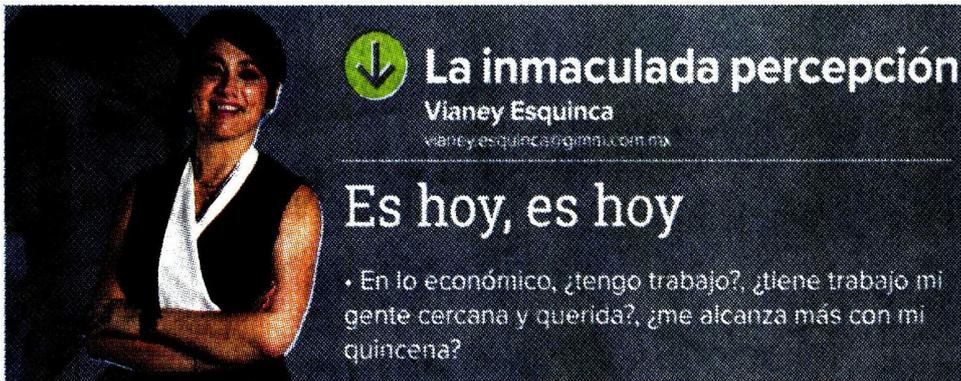
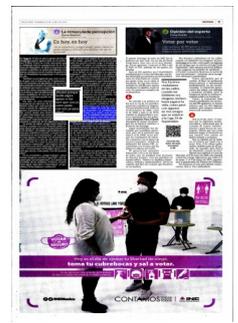
de revertir, siempre me arrepentí”. Relata G: “Sentí pánico al entrar a la sala de auscultación y escuchar a otras mujeres gemir, mientras les gritaban que se callaran de una vez. Me practicaron una episiotomía sin preguntarme, me causó sufrimiento y dolor indescriptible durante meses”. Me cuenta N: “Pensaba que mi parto había sido privilegiado, hoy entiendo que fui víctima de violencia obstétrica. Me indujeron el parto sin razón médica —se acercaba el fin de semana— se burlaron de mi petición de que me acompañara mi dula; cuando decidí ponerme la epidural, el doctor me regañó por no haberlo manifestado desde un principio. *Te lo dije* —repitió varias veces— *a ver si no es demastado tarde*. La episiotomía llegó sin preguntar”.

Siempre he sostenido que una de las principales funciones del derecho es la promocional, en el entendido de que el derecho constituye una práctica social, no sólo un conjunto de normas —concepto que comparto con Manuel Atienza— entonces, también es deber de los juzgadores al emitir sus sentencias ser conscientes de que en ciertos casos es posible promover, motivar, conductas. Tenemos que resolver, no sólo pensando en el asunto concreto, sino fundamentalmente en el objetivo de construir resoluciones que sirvan de pauta a autoridades y particulares, en este caso, para erradicar esta forma de violencia contra las personas gestantes.

Que la resolución del alto Tribunal sirva para destapar e iniciar una reversión de prácticas violentas que, en silencio y resignación, han sufrido muchas mujeres a lo largo de una lagrima más. Ni una más.

*Ministra de la SCJN

Se le engañó.
Se le amenazó.
Se alteró
su cuerpo.
Su vida.



Ha llegado el día en que la gente decida el futuro que quiere para el país en los próximos 3 años. Entre las cosas relevantes que se definirán está la composición de la Cámara de Diputados. Al darle la mayoría a un partido o partidos, se estará decidiendo si se quiere continuar con el modelo de gobierno que el Presidente ha impulsado o si le pone un alto.

También se escogerá de qué color se pinta el país con la elección de 15 gubernaturas. De acuerdo con las últimas encuestas se pronosticaban finales de película. Pero hoy

se definirá qué tanto se equivocaron las casas encuestadoras y si al final se abre la diferencia entre candidatos. El voto de las personas indecisas puede mover la balanza.

Por ello, en esta columna se propone un ejercicio de reflexión sobre por cuál partido votar a partir de algunas preguntas. La primera es muy simple: ¿estoy mejor que antes?, ¿el país está mejor que antes? Y, para llegar a una conclusión, habría que responder específicamente a cada uno de los siguientes rubros.

En temas de salud, ¿tengo mejor atención médica cuando voy a un hospital público?,

¿hay abasto de las medicinas que necesito yo o mi familia?, ¿el médico prescribela medicina que realmente necesito o la que hay en existencia en esos momentos?, ¿la atención es más rápida y eficiente? En la pandemia, ¿me enfermé yo o uno de mis seres queridos de covid-19 y tuve la atención médica necesaria y esperada?, ¿mi negocio propio sobrevivió a la crisis derivada de la pandemia?, ¿resistí porque recibí algún apoyo o me tuve que rascar, como pude, con mis propias uñas?

En lo económico, ¿tengo trabajo?, ¿tiene trabajo mi gente cercana y querida?, ¿me alcanza más con mi quincena?, ¿los precios de la tortilla, de las verduras, el huevo, el pollo están igual, más altos o más bajos?, ¿la gasolina y la luz bajaron o subieron?

¿Me siento más seguro de salir a la calle? Si soy mujer, ¿puedo estar tranquila de que nada me pasará cuando salgo a estudiar o a trabajar? Si utilizo el transporte público, ¿finalmente puedo moverme en la combi o en la ruta tranquilo de que no seré asaltado?

¿Los delitos ya se castigan y no quedan impunes?, ¿hay más justicia y se aplica la ley?, ¿se acabó la corrupción y las transas?, ¿ya no hay contratos a modo para los cuates?, ¿finalmente tenemos unos funcionarios públicos honestos y capaces?, ¿se acabaron los lujos?, ¿los funcionarios son austeros y

viven en la justa medianía?, ¿estoy de acuerdo que la prioridad en infraestructura del gobierno sea una refinera, un aeropuerto y un tren?

En el caso de elección de gubernaturas habría que preguntarse ¿quedé satisfecho con el gobernante que está por salir?, ¿voy a darle un voto de castigo al partido o al candidato por el que voy a votar?, ¿me consta que el candidato del partido por el que quiero votar tiene experiencia o ha hecho un muy buen

trabajo en otros cargos que ha tenido?

Después se contar con cuántos sí y cuántos no se respondieron las preguntas, será momento de decidir. Hoy el voto tiene que ser más razonado que nunca. Hay que dejar de lado los propios prejuicios como el de "yo no voto por este partido porque juré nunca hacerlo" a pesar de tener buenos candidatos, o "yo voto por este candidato porque está guapo", o de plano hacerlo con un "de tin marín, de do pingüe". Hoy más que nunca se requiere de responsabilidad ciudadana.

Pero, más allá de por qué partido o abandonado se va a optar en la urna, es muy importante salir a votar. Entre más salga la gente a participar, menos pretexto tendrán los partidos para acusar fraude. Entre más claro sea la voluntad popular, más trabajo les va a costar a los políticos imponer su voluntad.

¿Resistí porque recibí algún apoyo o me tuve que rascar, como pude, con mis propias uñas?



Rayuela

*Hoy es la hora
de las urnas.
Aprovechémosla.*



MIRAR AL SUR



ÁNGEL GUERRA CABRERA

Elecciones de Perú hoy: no está nada dicho

SI GANARA EL maestro Pedro Castillo las elecciones de este domingo, es muy posible que a muchos peruanos se les escape la frase “asu mare”, expresión coloquial que denota sorpresa o admiración por algo inesperado. Lo que causa asombro es la resiliencia del candidato. Eligió un lápiz como símbolo de su campaña y se sobrepuso a la estrategia de demolición a que lo sometieron los medios. En entrevista a Gustavo Veiga, de *Página 12*—que resumo—, la socióloga Anahí Durand, aliada del profesor y asesora de Verónica Mendoza, ex candidata presidencial que lo apoya, explica sus chances de victoria y cómo sería su posible gobierno:

HEMOS PODIDO HACER la articulación entre Verónica y Pedro, coincidir primero en la necesidad de poner a Perú en una línea desideologizada de las relaciones internacionales. En los cinco años recientes este país ha hecho lo que dijo Donald Trump, desde el grupo de Lima hasta salir de la Unasur. Una política de cancillería absolutamente sumisa a lo que decía Estados Unidos, que tiene ocho bases militares en Perú...

EL PAÍS NUNCA estuvo alineado en el campo progresista. Oyanta

Humala llegó con esa bandera y con la foto de Lula y Evo, y rápidamente se puso la camiseta neoliberal. Entonces, no hemos tenido un momento progresista que redistribuyera, que democratizara al país. Hubo un voto consistente a favor de esa posibilidad de cambio con Umala en 2011, con Verónica en 2016 y lo tiene ahora Pedro Castillo.

¿PODRÁ GANAR LA izquierda

con la suma de votos de Castillo y Mendoza, que fue de 33 por ciento en primera vuelta? Creo que todavía hay un margen de incertidumbre grande, porque existe un voto anti-Fujimori que se decanta por Pedro rápidamente y no lo piensa dos veces. Pero hay otro voto que es más crítico, que también tiene un impacto en la brutal campaña del no al comunismo, de expropiaciones... todos los días llegan mensajes de los bancos. Los medios de comunicación están alineados (con Fujimori). Entonces, yo creo que no está nada dicho, si bien sostenidamente Pedro tiene cierta ventaja, hemos visto que también hay un estancamiento, porque todos los días hay mentiras, difamaciones, guerra sucia (<https://n9.cl/k5zkm>).

Twitter: @aguerraguerra



BAJO LA LUPA

El G-7 intenta domesticar al “big tech”

de Silicon Valley en los paraísos fiscales

ALFREDO JALIFE-RAHME

EL MINISTRO DE Finanzas del Reino Unido (RU), Rishi Sunak, consiguió en Londres en la reunión del G-7 (EU, Canadá, Japón, Francia, Alemania, RU e Italia) lo que *Financial Times* (FT, 5-6-21) titula “acuerdo histórico” para gravar a las trasnacionales.

LAS MUY LÁNGUIDAS negociaciones iniciaron hace siete años cuando la boyante globalización *financierista* impidió equitativos avances fiscales.

EL ACUERDO DEL G-7 es sólo el inicio, ya que requiere de una mayor aprobación colectiva: primero, en la cumbre del G-20, la segunda semana de julio en Venecia y luego de parte los mercados emergentes y otros países en vías de desarrollo.

SEGÚN FT, EN la primera parte del acuerdo, Biden operó una “significativa concesión” cuando “las trasnacionales globales mayores con márgenes de ganancia de por lo menos 10% tendrían en un futuro que asignar 20% de sus dividendos globales a los países donde realizan sus ventas”.

AQUÍ SURGE UN primer escollo porque todavía falta definir el significado de “las mayores trasnacionales globales”.

A CAMBIO DE la concesión de EU, “el resto de cada país del G-7 impondrá una tasa mínima global de por lo menos 15% a las trasnacionales”, lo que “reducirá el incentivo para declarar ganancias en los paraísos fiscales (*sic*) o en las jurisdicciones de bajos impuestos como Irlanda” –asiento de trasnacionales farmacológicas y de alta tecnología que ostenta un impuesto de 12.5% y está renuente a incrementarlo.

THE WALL STREET Journal (WSJ) asevera que faltan “detalles significativos (<https://on.wsj.com/2RpMGK2>)”, lo cual necesita el apoyo del G-20 –como China e India– y de los “135 (*sic*) países que negocian las nuevas reglas en el Marco Incluyente (*Inclusive Framework*)”.

SEGÚN WSJ, EL objetivo de los cuatro países europeos del G-7 “ha sido incrementar los

impuestos a los gigantes digitales de Silicon Valley como Alphabet/Google y Facebook”, lo cual había causado fuertes fricciones tanto con Trump como con Biden.

UN OBSTÁCULO RELEVANTE radica en que los cambios acordados por los ministros de Finanzas del G-7 “requerirán la ratificación por dos terceras partes del Senado”, donde hoy demócratas y republicanos ostentan un empaate técnico.

EN EL NIVEL doméstico, todavía Biden no cuenta con la aprobación del Congreso, ni siquiera de la mayoría de los demócratas, para incrementar la tasa de impuestos a las trasnacionales de 21% a 28% y para elevar el impuesto mínimo existente de las ganancias foráneas (*sic*) de las empresas con sede en EU de 10.5% a 21%.

EL MINISTRO DE Economía alemán, Olaf Scholz, sentenció que se trata de “una muy buena noticia para una fiscalidad justa y solidaria y mala para los paraísos fiscales (*sic*) de todo el mundo (<https://bit.ly/2S3WCJH>)”.

EL TEMA DE la evasión de las trasnacionales en los paraísos fiscales es muy añejo, en plena orgía de la globalización *financierista*, y tuvieron que ocurrir varias crisis financieras –hoy incoercibles– para que finalmente el G-7 optara por una inevitable política correctiva.

EL MINISTRO DE Economía francés, Bruno Le Maire, saludó con entusiasmo el “combate” y el “punto de partida” contra “la evasión y la optimización fiscal”.

PARA LE MONDE, el acuerdo histórico “tiene en la mira a las grandes trasnacionales de tecnología (*sic*), en su mayoría de EU, que pagan impuestos irrisorios, pese a sus enormes ganancias, al domiciliarse en países donde la tasa impositiva a las empresas es muy baja, sino nula (<https://bit.ly/3gse56P>)”.

PARA LA SECRETARIA del Tesoro, la israelí-estadunidense Janet Yellen, el impuesto mínimo global “aportará la justicia a la clase media (*sic*) y a los trabajadores en EU y en el mundo (*sic*)”.

YA ERAN FÉTIDAMENTE insostenibles los escándalos de los paraísos fiscales desde las Islas Vírgenes Británicas (<https://bit.ly/3z7Braj>) hasta Andorra, en lo cual, a juicio del connotado economista francés Thomas Piketty (TP), la crisis del Covid-19 contribuyó aún mas a “exacerbar las desigualdades (<https://bit.ly/2S4Dtaz>)”.

TP DA COMO ejemplo a seguir el sistema de “repartición de cargas” alemán *Lastenausgleich* de 1952 que reconstruyó a la Europa de la posguerra.

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

https://www.youtube.com/channel/UCfxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber



▲ El objetivo del G-7 “ha sido incrementar los impuestos a los gigantes digitales de Silicon Valley como Alphabet/Google y Facebook”, lo cual ha causado fuertes fricciones con el gobierno de Estados Unidos. Foto Afp



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Una elección grandiosa

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

LAS ELECCIONES DE hoy nos ofrecen un panorama político inédito. Existen dos núcleos, uno encabezado por el Presidente y otro por sus opositores. Las alianzas de la oposición —hace algunos años— hubieran sido imposibles, intolerables. El partido del Presidente intentará ganar el control de la Cámara de Diputados para continuar sus reformas.

¿PODRÁ EL PARTIDO del Presidente mantener el control de la Cámara de Diputados y alcanzar la mayoría calificada gracias a las alianzas que su partido ha hecho con otros más pequeños? No lo sabemos, y lo sabremos hasta mañana. También se prevé que no habrá carro completo en los 15 estados donde se disputan las gubernaturas ni a nivel de los municipios, donde habrá un resultado variopinto.

UNA CARACTERÍSTICA NOVEDOSA de estas elecciones ha sido la instrumentalización de la procuración de justicia electoral. Se han recibido unas 50 mil llamadas durante el proceso, de las cuales sólo 600 pueden considerarse denuncias más o menos estructuradas. Las denuncias, en su abrumadora mayoría, no responden a hechos reales ni permiten a los investiga-

dores ejercer la acción penal. En alguna forma en el futuro, tendrán que sancionarse estos abusos.

OTRA CARACTERÍSTICA IMPORTANTE es que en el pasado no tan remoto el Estado estimulaba o encubría los fraudes electorales; ahora, en sus tres órdenes, ha contribuido en alguna forma a la defensa de las elecciones. No podemos saber su eficacia, sino hasta después de que se cuenten los votos. El cambio es muy notable.

ESTA VEZ, COMO nunca, hay incertidumbre, lo que es una buena señal al ser algo característico de los procesos democráticos genuinos. Las elecciones son inéditas por su complejidad y por el número de eventos que concurren, también porque por primera vez puede esperarse que la gente salga a votar con la certeza de que se tomarán en cuenta los votos y que los resultados no son enteramente previsibles ni determinados por la voluntad del Presidente y sus aliados.

SERÍA MUY BUENO que quienes pierdan en estas elecciones reconozcan sus derrotas y no utilicen los medios que la ley otorga para enredar las cosas y prolongar las agonías políticas semanas o meses enteros, en una lucha que generalmente es infructuosa en los tribunales.



EFEMÉRIDES



Fin al nazismo

Un 6 de junio del año 1944 tuvo lugar uno de los días clave en la Segunda Guerra Mundial: el Desembarco de Normandía, en el que 160,000 soldados cruzaron el canal de la Mancha de Inglaterra a Francia. Una operación militar que llevaron a cabo los Aliados y que finalizó con la liberación de los territorios de la Europa occidental ocupados por la Alemania nazi.

Repite presidente

También un 6 de junio, pero de 1993, Felipe González volvió a convertirse en presidente por cuarta vez tras las elecciones generales de 1993. ¿Quieres saber más? Consulta a continuación todas las efemérides y descubre qué pasó el 6 de junio en la historia.



SUBE Y BAJA



Saúl Canelo Álvarez
Boxeador

El campeón sigue demostrando corazón, al apoyar el llamado de una niña con cáncer y que sus padres ya no pueden sostener los gastos de sus quimioterapias y medicinas.



Sergio Checo Pérez
Piloto de F1

La suerte no ha estado de lado del mexicano. Ayer por una bandera roja, al piloto le impidió marcar el mejor tiempo y aspirar a su primera pole position en el GP Azerbaiyán.



EL CRISTALAZO SEMANAL

Rafael Cardona
@CaronaRafael



La estocada recibiendo y los derrumbes

Quizá no haya sido un alarde diplomático, pero sí un ejemplo magistral con el estoque. “Recibiendo” y en todo lo alto. Posiblemente Luis Almagro, nacido en la Banda Oriental del Río de la Plata, poco sepa de tauromaquia. En su país no hay fiesta de toros; hay fiestas de asado.

Sin embargo, su respuesta ante la embestida del secretario de Relaciones Exteriores de México, quien se quiso lucir —matoncito y cumplidor del encargo frente a su jefe— fue fulgurante y precisa.

Marcelo --por otra parte-- no actuaba como canciller de México. Apenas como abogado de Evo y Nicolás.

“Recibir” con la espada al final del último tercio, consiste en llamar al animal con la muleta abajo, alzar la espada, aguantar el empuje del toro quien con su avance hunde el estoque paso a paso. Hasta los “gavilanes” si hay suerte. Todo el impulso del toro concentrado en la punta de la espada.

El “abogado” Ebrard, quien en el terreno diplomático tiene muy poca experiencia. Apenas unas semanas en la imaginaria cancillería de Manuel Camacho (otro improvisado) y este lapso de comprador de vacunas y fallido promotor del desarrollo centroamericano mediante la siembra de arbolitos secos, se puso abiertamente contra un verdadero “matador” de la diplomacia.

Almagro fue cancelier con Pepe Mojica, fue embajador en China y comprende la izquierda continental, a pesar de sus pleitos finales con el Frente Amplio, porque ellos fueron capaces de echar a la calle a una sanguinaria dictadura militar y regresar al Uruguay a la democracia

En la OEA Almagro ha actuado en contra de la situación venezolana y se declaró adverso a los afanes reeleccionistas de Evo; los cuales a la larga le significaron el exilio en México y Argentina. Pero ese es otro cuento.

Las polémicas decisiones de Almagro, y su criticada gestión (la peor en la historia, dice MEC), no impidieron su reelección. Le ganó (23-10) a María Fernanda Espinosa. Eso de votar por el peor, suena conocido.

Pero el motivo de estas líneas es la respuesta de Almagro a las torpezas de Ebrard. Nuestro secretario de Relaciones, quien viene cargando un costal de dislates y una tonelada de incoherencias, escogió un mal momento para pegar el “arrión”.

Primero por el ridículo de la nota diplomática en contra del gobierno de Estados Unidos, por patrocinar a los conservadores golpistas a quienes el presidente acusó de recibir de la embajada americana, dineros

y maíz con gorgojo.

Si bien Ebrard no es responsable de los gracejos y órdenes de su jefe, si lo es de ahondar los conflictos en lugar de procurar resolverlos, como solían hacer quienes entendían de esta materia.

No hace falta ser Genaro Estrada o *Quedémonos con la infausta memoria del entreguismo en decúbito prono ante Trump*

Matías Romero. Solamente se necesitan --para lidiar en la plaza de la OEA, como hacía Don Rafael de la Colina--, tacto y sabiduría, además de un rumbo fijo y no solo invocar “principios” cuya distorsión los convierte en “finales” y cuya aplicación se da en zigzag.

Este espacio no alcanza para todos los dislates (insuficiente la edición entera). Quedémonos con la infausta memoria del entreguismo en decúbito prono ante Trump y la grotesca desorganización para la visita de Kamala Harris cuya invitación al Senado fue un delirio zacatecano, por el cual hoy se traga gordo y se suda la ropa (términos taurinos).

El secretario general de la OEA le desea a Marcelo Ebrard la verticalidad y permanencia de las obras realizadas durante su gobierno en la CDMX. Es un buen deseo.

Y muy buena fue para Don MEC, la ignorancia (o amnesia) de Don Luis. No le recordó cuando lo corrieron de la política ni los muertos del News Divine. Tampoco la fuga europea con la lumbre en los aparejos, por el metro hoy parcialmente caído. Pero con esto tuvo •



OPINIÓN

ECOS LEJANOS

GABRIELA MORA

"El éxito y el fracaso son dos impostores"

Jorge Luis Borges

Un nuevo término con que la Organización Mundial de la Salud ha definido el exceso de información en torno a la pandemia Covid-19, y todos los temas relacionados que han generado excesivos rumores, mensajes erróneos y un sinnúmero de falsa información: "Infodemia".

Hablando de Covid-19, nos consta que es un virus real que no ha sido detectado únicamente por técnicas diagnósticas reales, nos lo ha hecho saber y confirmado la realidad, los miles de personas fallecidas, quienes han llegado en extremo estado de gravedad a los centros de salud del mundo, los millones de personas que aún viven el duelo de perder familia, amigos, compañeros.

Ahora, tenemos las vacunas: biológicos contra el Covid-19 fueron creados en tiempo récord, lo cual no quiere decir que se hayan omitido procesos ni incumplan con los estrictos protocolos sanitarios, los investigadores afirman que los biológicos a la fecha aprobados "han pasado todas las pruebas, los ensayos clínicos fase 1, fase 2, fase 3 con las mismas exigencias que todas las vacunas anteriores, la diferencia es que la autorización de emergencia que se les ha dado a éstas en particular implica el "aceleramiento de todos los pasos burocráticos" de administración y distribución, pero no de los pasos de su producción; no obstante, estas aprobaciones están sujetas a los datos que surjan al inocular a la población.

Respecto a la idea de que la vacuna -cualquiera-, puede causarnos la muerte, es verdad que puede ocasionar efectos adversos a nivel del sitio de inyección (como hinchazón o dolor) y efectos más sistémicos como fiebre, dolor de cabeza, muscular, pero todos ellos son leves.

Al respecto, siendo un paradigma entre la población

mexicana, en una entrevista realizada por el mexicano Eugenio Derbez, el doctor Anthony Fauci, director del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas de Estados Unidos, abordó temas sobre la vacunación contra el Covid-19. Al asegurar que tiene dudas respecto a la eficacia de la vacuna -cualquiera-, contra el Covid, Derbez cuestionó su efectividad pese a que médicos le han explicado ya su funcionamiento: asegura que si se enferma, su organismo generará los anticuerpos necesarios, aunque dice no estar en contra de ella, pero su aplicación es una decisión muy personal. Lo es.

Entre sus argumentos, destaca: "Sí está comprobado, uno, que la vacuna no evita que te contagies, es decir, de todas maneras te contagias a pesar de que estás vacunado, lo único que hace es que suaviza los síntomas", señaló al manifestar sus dudas respecto a los efectos secundarios a futuro. Fauci afirma que la inoculación ayuda a evitar desde el desarrollo de la enfermedad, hasta la muerte, señalando también la evidencia de que tras la vacunación el nivel de virus en la cavidad nasal y faringe es muy bajo y hay pocas probabilidades de transmitirlo.

Tenemos la oportunidad de vacunarnos, considerémoslo una oportunidad de vida pensando en la opción de -en el peor de los casos, si llegáramos a enfermarse- aligerar los síntomas y la alta factibilidad de evitar la muerte; pero además, se trata de evitar en lo posible contagios masivos. Todo ello, sin descuidar por supuesto las medidas sanitarias recomendadas: el uso del cubrebocas y la higiene continua.

¡Buen regreso a clases, Dios nos ampare!



Sacapuntas

Que gane México

Para nadie será hoy un *día de campo*. Nos hacen ver que la jornada electoral tendrá con *el Jesús en la boca* a candidatas, candidatos y los actores políticos, tanto de la oposición como del oficialismo; sobre todo por la elección de los diputados federales. Lo que sí se espera es que gane México, por lo que partidos, autoridades electorales y gobiernos deben estar a la altura.



Héctor
Astudillo

INE, al quite

Nada de qué preocuparse, nos dicen, en el caso de la elección de Guerrero por las fallas que presentó el PREP. Para dar certidumbre a la contienda electoral en la entidad, el gobierno de Héctor Astudillo acordó con el INE que éste proporcione al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado los resultados del conteo rápido, para que lo dé a conocer.

Unen fuerzas

Esfuerzos conjuntos realizan las secretarías de Seguridad, de Rosa Icela Rodríguez, y del Trabajo, de Luisa María Alcalde, con el Gobierno de Coahuila, a cargo de Miguel Riquelme, para buscar y rescatar a los mineros que quedaron atrapados en el derrumbe de la mina Micarán. También se brinda, nos dicen, toda la atención a las familias de las víctimas.



Rosa Icela
Rodríguez



Omar
García H.

Harfuch, al 100%

Con la condición física a todo lo que da se reporta el secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, Omar García Harfuch, tras la operación a la que fue sometido esta semana para retirarle esquirolas que tenía en el brazo por el atentado que sufrió el 26 de junio de 2020. Incluso la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, lo ve en "perfectas condiciones".

Va a Aguililla

Visita al municipio de Aguililla, Michoacán, prepara el presidente Andrés Manuel López Obrador. Después de la elección de este domingo se dará a conocer la fecha de la gira en esa comunidad, copada por grupos de la delincuencia organizada. Se trata, nos dice, de buscar junto con los habitantes y autoridades locales soluciones para pacificar la zona.



Andrés M.
López O.



CONTRA LAS — CUERDAS —

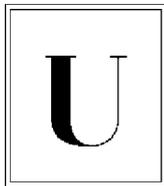


ALEJANDRO
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

LA APARICIÓN DEL FISCAL ELECTORAL

¿Por qué tan calladito estuvo todo este tiempo don José Agustín Ortiz Pinchetti, y el mero día decide romper el silencio?



Uno de los grandes ausentes mediáticos en este proceso electoral fue el titular de la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales, José Agustín Ortiz Pinchetti.

En una breve declaración, poco antes del cierre de las campañas electorales, dijo que la dependencia a su cargo recibió más de 900 denuncias, pero que la mayoría eran improcedentes.

Sin decir qué partidos fueron los que más casos llevaron a sus oficinas, la Fiscalía emitirá este domingo 6 de junio, tres mensajes a los medios de comunicación y a la ciudadanía en general, con el fin de dar información sobre posibles denuncias o hechos que tengan que ver con la probable comisión de delitos electorales del orden federal.

No es que uno sea mal pensado, pero nomás por mero oficio periodístico, uno debe preguntarse por qué tan calladito todo este tiempo don José Agustín y el mero día decide romper el silencio, y si es que el día de las elecciones, el fiscal y amigo del presidente López Obrador no abusará de su cargo para ladear la balanza hacia algún lado que le

favorezca al movimiento de la 4T para generar percepción en contra de sus adversarios políticos.

No es por ser desconfiados, pero conociendo cómo se han manejado las cosas últimamente desde las altas esferas del poder, no puede dejar de cuestionarse en qué sen-

tido irán dichos mensajes que se transmitirán por medio del canal de

YouTube de la FGR, así como de sus distintas redes sociales, en los horarios de 10:00, 14:00 y 20:30 horas, respectivamente.

Por ahí de septiembre, Ricardo Monreal, coordinador de Morena en el Senado, dijo que en su partido esperaban ganar 60% de los casi 21 mil cargos, hoy en disputa.

Después de recorrer el país, sin embargo, para hacer una operación cicatriz entre las corrientes de Morena enemistadas con su propio partido tras la designación de candidaturas, ya no se le oyó decir lo mismo.

En vez de eso, terminó diciendo que de perder la mayoría en la Cámara de Diputados, Morena y sus aliados políticos impulsarán la realización de un periodo extraordinario para modificar las leyes electorales.

Estas fuerzas políticas harían valer la mayoría calificada que tendrán en la próxima Comisión Permanente, ya que, debido al número de diputados y senadores que tienen alcanzarían 67.5% del poder de voto. La pura fracción de Morena tiene 51.3%. O sea, allí estaría el supuesto culpable de una derrota; tal parece que quieren aprovechar el enojo de sus simpatizantes para hacerse del INE.

UPPERCUT: Ya estamos aquí, en San Luis Potosí para llevarle todos los detalles de uno de los procesos electorales más importantes de los 15 estados donde habrá relevo del jefe del Ejecutivo. Síguenos a través de nuestras frecuencias del **Heraldo Radio** y **Heraldo TV**.

**La Fiscalía
emitirá hoy
tres mensajes
a los medios de
comunicación**



MARE OF EASTTOWN

Se habla de la nueva serie de Kate Winslet, *Mare of Easttown*, como de una revolución. ¿Será? Últimamente, todo, al parecer, es una revolución, al menos todo lo que alcance una razonable cuota de éxito. Luego resulta que no. Que la siguiente supuesta revolución, que no tarda ni un minuto en aparecer, borra a la previa con una facilidad sorprendente. Dicho esto, son muchos los méritos de Winslet y de la serie.

Los de Winslet son los de siempre: los que tienen que ver con su extraordinaria calidad como actriz. Convertida aquí en la Mare del título, una policía con sobrepeso, chelera, desmañada, malencarada como sólo puede serlo quien carga con una tragedia familiar, se pone, efectivamente, en las antípodas de Rose, la aristocrática, amorosa, ingenua protagonista de *Titanic*. Y vaya que lo hace virtuosamente: la sutileza con que proyecta la cantidad de matices y contrastes de Mare, una coraza de melancolía cínica y mala uva alrededor de un corazón decente, es en serio propio de una actriz muy, pero muy buena. No que deba sorprendernos. A Winslet ya la habíamos visto en un convincente acelere neurótico en *Eterno resplandor de una mente sin recuerdos* o en la tristeza estresante de un matrimonio que agoniza, en *Revolutionary Road*. Pero es cierto que alcanzar semejante éxito, y me refiero a éxito mensurable,

tangible, con un personaje tan difícil de digerir en todos los planos, bueno, tiene eso: mucho, pero mucho mérito.

Que es también el mérito de la serie en sí. *Mare of Easttown* es, en principio, una policiaca. El asesinato de una madre adolescente, antecedido por la desaparición de otra chica que tal vez o tal vez no esté conectada con este caso, detona una investigación en el entorno claustrofóbico, decadente, endogámico, de un pueblo grande o ciudad chica de Pensilvania. Pero eso, la estructura policiaca, funciona extraordinariamente en este caso como recordatorio de que el género, al menos desde que lo patentaron personajes como Dashiel Hamett y Raymond Chandler, los padres fundadores de la novela negra, sirve para otras cosas. Concretamente, para retratar de manera adictiva una historia en realidad terriblemente sórdida, deprimente, teñida de alcohol barato, desempleo y violencia, particularmente violencia sexual, como lo es la de esos Estados Unidos decadentes, de gloria industrial ya muy pasada, blancos, que, sí, nos recordaron que existían hace unos años, cuando Trump se hizo presidente. Los Estados Unidos de esta Pensilvania, o del submundo *red neck en Hilbilly: una elegía rural*, muy buen libro de JD Vance y muy X película de Ron Howard, e incluso de las extraordinarias memorias de Bruce Springsteen, en Nueva Jersey.

Así que ahí tienen: una serie como para olvidarse un rato de las elecciones, ya que hablamos de sordidez. ¿Revolución? Da igual.



— CLARABOYA —



#OPINIÓN

EDUCACIÓN A LA MEXICANA

Son fundamentales las evaluaciones diagnósticas que permitan a las instituciones educativas saber cómo recibir a los jóvenes



onforme el número de casos de contagio y prevalencia del virus del COVID-19 disminuyen, el regreso a las actividades bajo un contexto de nueva normalidad se hace más factible y hasta necesario. Sin duda, uno de los rubros más esperados dentro de esta transición es el educativo.

El regreso al modelo de clases presenciales ha demostrado hoy más que nunca la valiosa importancia que tiene como herramienta fundamental para el desarrollo cognitivo, social y emocional en los más jóvenes del hogar.

Con ello en mente, algunas entidades del país han puesto en marcha el regreso a clases presenciales, no obstante, en algunos estados se han visto suspendidas debido al alza de contagios por este padecimiento, por lo que se vuelve esencial un regreso paulatino y escalonado. Si bien las autoridades ya tienen fechas propuestas para el regreso, no se han brindado las certezas en cuanto a los procesos para el regreso de niños, maestros y padres de familia a las aulas.

Ante esta expectativa de más de 15 meses de clases a distancia, el reto que implica retomar las actividades presenciales es enorme. Va desde la parte emocional y cómo se han visto afectados los núcleos familiares como un intento de adaptación a las complejidades sociales y académicas que conlleva la educación remota; hasta un tema de política de Estado, respecto de las estrategias globales para fundamentar el regreso seguro a las escuelas.

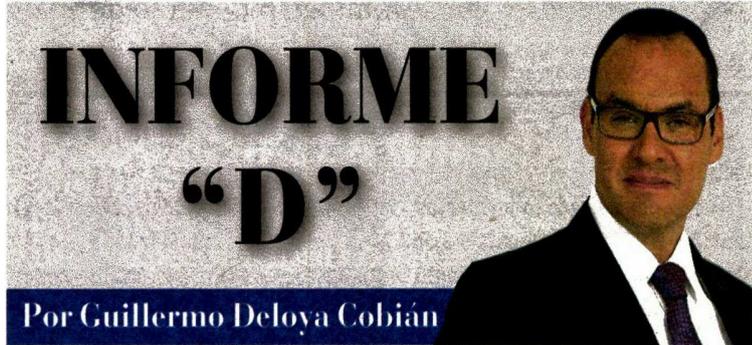
El reto de retomar las clases presenciales es enorme

Se estima que sólo cerca de 4% del alumnado tiene algún tipo de esquema presencial de clases, por lo que de acuerdo con el calendario escolar, el reto viene para el siguiente ciclo, por lo que la implementación de programas piloto ayudará a ir ajustando los protocolos de higiene tan necesarios. Se trata de los primeros pasos en un nuevo esquema que debe priorizar la recuperación educativa con respecto de lo perdido, tanto en términos anímicos, psicológicos, de temario académico y el alarmante abandono escolar que se da ante la displicencia de las autoridades educativas federales.

Hoy son fundamentales las evaluaciones diagnósticas que permitan a las instituciones educativas saber cómo recibir a los jóvenes, identificar cuáles son los aspectos que más se han visto afectados para así irlos subsanando a pesar de que probablemente nos tome años asimilar y corregir.

Desafortunadamente, no se proporcionan los elementos suficientes para definir cuáles son los esquemas aplicables para el regreso a clases y en muchos casos, ni siquiera se cuenta con la infraestructura para atender las carencias de higiene que miles de planteles presentan en México.

Se trata de una falta de comunicación que se ha incentivado a nivel federal en relación con los temas educativos, que ha dado pie a la especulación gracias a la falta de liderazgos. Esto se vuelve preocupante cuando hablamos de una educación a la mexicana, en donde no todas las escuelas son iguales ni tienen las mismas oportunidades, en donde la brecha educativa es más amplia y diversa.



¡Vengan a vernos!

Una democracia es una condición y un estilo de vida y gobierno que se reluce en el escenario internacional. La calidad de la misma y su vigor ante el mundo debe ser motivo de orgullo por el prestigio que genera un país con parámetros de actuación admirables. Un fortalecimiento de las instituciones democráticas para el combate a la corrupción, la promoción de la independencia del poder judicial, el desarrollo de una cultura de transparencia, la promoción de una cultura de igualdad de género y un largo catálogo de acciones a favor de un sistema democrático son mandatos para quienes con acciones positivas y palpables han decidido salir de la

comodidad del discurso. Sin embargo, quien transita hacia el polo opuesto, generalmente vuelca su comportamiento hacia la rijosidad y la descalificación cuando se señalan las deficiencias y acciones que nada abonan al florecimiento de un gobierno democrático, transparente y con rendición de cuentas. Por ello resulta lamentable la desavenencia suscitada entre el Canciller mexicano Marcelo Ebrard y el Secretario General de la Organización de Estados Americanos Luis Almagro. Y resulta paradójico que un gobierno de apego ideológico bolivariano, rechace con recurrencia la posibilidad de abonar a la consolidación de un sano sistema interamericano, donde la salud democrática del continente sea una máxima y una realidad; tal cual lo concebía el propio Simón Bolívar al convocar al Congreso de Panamá en 1826 el cual, diversos historiadores consideran el antecedente remoto de la creación de la OEA.

Lo cierto es que la observación electoral por parte de la correspondiente misión de la OEA es una real incomodidad para el gobierno federal. Sin embargo, no es menor lo que el actuar de un organismo internacional aporta en pro de la salud misma de las elecciones en el continente. Desde el año de 2009, la OEA ha procurado en México la conducción responsable de los actores políticos y sociales a través de los

conductos establecidos por la legislación. Es así que, el acompañamiento a las autoridades mexicanas desde la dicho tipo de observación, permitió darle soporte a la transición política de manera exitosa al vigorizar los valores democráticos que fueron pilares para que en el 2018 existiera una alternancia en el poder federal. Pero quizá la confusión traducida a molestia desde la cancillería, tenga que ver con el poco

entendimiento de que la OEA constituye una real instancia de apoyo internacional que perfecciona y fortalece los procesos y sistemas electorales. El actuar de especialistas que apoyan en el análisis temático sobre la organización y tecnología electoral, el financiamiento político electoral, la participación política de mujeres así como de indígenas y grupos étnicos minoritarios, el voto en el extranjero y muchos otros son alicientes para una mayor legitimidad en la elección observada. Eso conviene a todos.

El despliegue de la Misión de Visitantes Extranjeros de la OEA será el acto por el cual físicamente se presentarán en nuestro territorio un grupo interdisciplinario de expertos comandado por el argentino Santiago Cantón. Pero hay que tener en cuenta que ha existido un largo tramo de preparación y antecedentes que ya se han llevado a cabo a efecto de cubrir con eficiencia el amplio espectro de temas que se traducirán en una elección legitimada por una comunidad internacional que se apuesta por mayor transparencia. No es un acto injerencista ni injustificado. Mucho menos es un ensamble de ocurrencias o de opiniones sesgadas de improvisados. Ya existe un tramo andado mediante una serie de reuniones con Consejeros del INE, Magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Fiscalía de Delitos Electorales, dirigentes de todos los partidos políticos y muchos otros funcionarios que se vinculan al



Fecha: 06/06/2021

Columnas Políticas

Página: 5

Area cm2: 315

Costo: 8,001

2 / 2

Guillermo Deloya

proceso electoral. Existe el soporte legal a través de acuerdos firmados con el propio INE para redoblar la claridad con la que esta misión se desempeñará. No estamos de ninguna manera ante una actividad que nos lesione; como país hemos invitado a la Organización como un refuerzo a nuestra democracia en tiempo electoral desde 2009. Una actuación autónoma, libre e independiente de misiones como la que ahora nos acompañará, permitió en gran manera que el propio presidente López Obrador tuviera un llano terreno para

acceder al poder de forma legítima y ordenada. Hoy, se aplaude la valentía y rectitud con la que Luis Almagro ha denunciado violaciones a la Carta Democrática de Venezuela, Bolivia y Nicaragua.

¿Qué necesidad hay entonces de ensuciar la cancha antes del juego? No existe respuesta comprensible salvo que esta antesala sea el acomodo conveniente de un escenario donde se pueda combatir con ranciedad lo que, quizá previsiblemente y penosamente se contenga en el informe preliminar de la observación.



línea10

DEMIS FUENTES

Uno de los mayores focos rojos en la jornada electoral de hoy es, sin duda, **Michoacán**, donde el descontrol del gobierno de **Silvano Aureoles** se ve en tres frentes que amenazan las elecciones.

Se trata del **crimen organizado** y los **grupos paramilitares** llamados autodefensas; los **conflictos sociales** de la entidad, como los que existen con estudiantes; y el rechazo de **grupos indígenas** a la realización de los comicios en la **meseta purépecha**.

De acuerdo con lo que se comenta en **Morelia**, al menos en una tercera parte de los 113 municipios michoacanos, el ejercicio democrático está en riesgo y los 6 mil elementos de la **policía estatal** desplegados no parecen ser suficientes para el tamaño de la amenaza.



Hoy es uno de esos extraños días en que las y los **mexicanos** podemos "¡por fin!" estar

de acuerdo en algo: hay que ir a votar y hay muchas razones para hacerlo.

Por quienes siguen esperando el cambio que les prometieron en 2018. Por quienes se sienten excluidos en su propia patria sólo por pensar distinto. Por quienes ven con preocupación el rumbo del país y también por quienes siguen creyendo pese a los resultados negativos.

Salgamos a votar por quienes ya no pudieron hacerlo debido a la **pandemia**. Salgamos a votar en honor al **personal de salud** que requiere equipo, apoyo, descanso y reconocimiento que no han tenido. Hay que hacerlo por quienes se quedaron sin medicinas, sin guarderías o sin empleo.

Hoy es el día de salir a votar recordando que no es el pasado lo que está en juego, como insiste el **gobierno** en propagar, sino el hoy, lo que México está viviendo en estos días y, sobre todo, el futuro que quiere cada quien para su familia. Así, pues, ¡vámonos a votar!



de política y cosas peores

CATÓN

AMENAZA

Un voto por Morena es un voto contra México... Todos los días me levanto muy temprano. Duermo poco: cinco o seis horas a lo más. Y no es cosa de la edad: ésas eran mis horas de sueño desde la niñez. Mis padres se preocupaban mucho; pensaban que sufría alguna inquietud o angustia que me quitaba el sueño y me mantenía despierto. Mi mamá me daba té de menta; mi padre, por consejo del doctor Amarillas, el médico de casa, me administraba unas gotas de un bebiestro que entiendo contenía láudano, sustancia opiácea de sabor perverso que aún ahora me amarga la recordación. Mi abuela Liberata prescribió el rezo del rosario como el mejor recurso para inducir el sueño. Ni tisanas ni pócimas ni preces surtieron el deseado efecto: a las cinco de la madrugada ya estaba yo con el ojo pelón, según se decía antes. Ventura grande fue ésa a la que debo quizá ser lo que soy. Mientras la casa aún dormía y la ciudad empezaba apenas a desperezarse aquel muchachillo que era yo, y que tenía su propio cuarto en la casona familiar de seis alcobas, estaba ya leyendo "El Tigre de la Malasia", de Salgari; "La vuelta al mundo en 80 días", de Verne, o "Los tres mosqueteros", de Dumas. En ese par de horas, antes de que llegara la de prepararme para ir a la escuela, tomaba yo más conocimientos útiles, y adquiría mejores valores y principios que en la jornada escolar de 8 a 12 y 2 a 5. Mientras el señor Heliodoro Moreno y Valencia, nuestro maestro de quinto año de primaria, se esforzaba "me temo que infructuosamente" en enseñarnos los quebrados, que para maldita la cosa me sirvieron en la vida, yo aprendía en aquellas lecturas tempranas y tempranas la diferencia entre el bien y el mal en el "Oliver Twist", de Dickens, o llegaba a saber más acerca de la batalla de Lepanto en la novela "Jeromín" de Luis Coloma que en los

libros de historia de Malet. Hoy, este día, igualmente me levantaré temprano, pero no para ir a leer, sino para ir a votar. También eso lo aprendí en los libros: la importancia del orden jurídico, del ejercicio democrático y de la libertad. Esos tres valores sociales, sin los cuales no puede existir una vida comunitaria sana y benéfica, están amenazados ahora por Andrés Manuel López Obrador, por Morena, el partido del cual es caudillo y propietario único, y por la llamada 4T, el régimen al que así denominó con desmesurada megalomanía. No votaré por la ineficiencia del gobierno de AMLO, que ha aumentado la pobreza, la inseguridad y el desempleo; que causó cientos de miles de muertos con el pésimo manejo que su administración hizo de la pandemia; por la creciente militarización del país; por la rampante criminalidad, que ahora incursiona de continuo en la vida política de la nación; por la destrucción de las instituciones y el cotidiano hostigamiento a las personas, organismos de la sociedad civil y medios de comunicación que critican sus acciones; por sus proyectos faraónicos de cuestionable utilidad; por sus mentiras diarias; por sus ilegales iniciativas; por la compra de voluntades con dinero público que debería dedicarse a la realización de obras de beneficio comunitario; por su ambición de poder y dominio unipersonal; porque cada día que pasa su caprichosa voluntad se va volviendo más despótica, más dictatorial. Votar por cualquier candidato de Morena es votar por López Obrador. Yo no puedo dar mi voto a un hombre así, demagogo, absolutista, de un populismo anclado en concepciones ya superadas en el mundo y que han arruinado a los países donde se han implantado. Lo diré en pocas palabras: no votaré hoy por Morena porque amo a México, mi patria... FIN.



RED COMPARTIDA

LLEGO EL DÍA "D"

El día hoy se llevará a cabo la elección para elegir varios puestos de elección popular, hay estados donde se definirán gobernadores, diputados federales, congresos locales y alcaldías, en algunos casos se pronostica que serán muy competidas por lo que las diferencias en las contiendas que sean menores al 5 % de votos entre primero y segundo lugar se pronostica que terminaran en el Tribunal Electoral e incluso anularse alguna de ellas.

Según las encuestas, las elecciones de Gobernador que se perfilan muy competidas son San Luis Potosí, Campeche, Michoacán, Chihuahua y Guerrero, y otras como Nuevo León y Sonora se pronostica que irán en automático a la judicialización sin olvidar algunos distritos para alcanzar un escaño federal o local sin descartar alcaldías importantes que están en disputa. se ven con poca diferencia entre el partido que va a la cabeza y el que va en segundo lugar.

En Palacio Nacional saben lo que se juegan para poder concluir la segunda mitad de gobierno, toda vez que se juega la consolidación política de su proyecto de nación. Y es que, Morena, el partido fundado por el actual presidente del país, no solo busca quedarse con el mayor número de las 15 gubernaturas que están en juego, sino también, seguir controlando

la Cámara de Diputados. El ejecutivo no quiere perder las facultades exclusivas de la cámara como la aprobación del Presupuesto de Egresos, la revisión de la Cuenta Pública, la declaración para proceder penalmente o no contra los servidores públicos, el nombramiento de consejeros electorales federales; así como la presentación y, en su caso, aprobación de iniciativas de Ley, ahí nada más.

El Secretario de Salud, perdón el canciller Marcelo Ebrard, anunció en Palacio Nacional que el gobierno federal ya tiene listo un Plan de Vacunación contra la COVID-19 para los municipios de la zona fronteriza norte del país, mismo que comenzará con el millón de vacunas que el gobierno estadounidense donará a México con el fármaco de Johnson & Johnson.

En la SRE nos dicen que sacaron de la agenda de trabajo de la vicepresidenta Kamala Harris la visita al Senado de la República, después del enredo que hizo Ricardo Montreal, primero que sí asistiría y luego no, pero luego el canciller Ebrard, dejó claro que no visitaría el Senado y que su presencia en nuestro país es para hablar de inversión y acelerar el crecimiento en el sureste de México, y con ello reducir la migración ilegal.




TEORIA PRÁCTICA

LA (I)RESPONSABILIDAD DEL VERDE

JOSÉ MELTON

A quince meses de decretada la pandemia, después de poco más de dos millones de contagios y miles y miles de muertos, luego de ver empresas grandes despedir a millones de trabajadores y a pequeños negocios nacer y morir en medio de la crisis, al fin el color verde llegó al semáforo, al menos en la CDMX.

Verde no significa para nada que ya se puede salir sin cubrebocas, o hacer la fiesta masiva que quedó pendiente el año pasado, este color significa que hay suficientes camas para atender a la población; es decir, el verde sólo significa que si hay enfermos graves, habrá camas con ventilador disponibles para ellos.

De ahí que sea la responsabilidad de uno la que predomine y prevalezca, como si se tratara de la ley del más fuerte, el mejor cuidado es el que va a lograr sobrevivir, porque lo que sí es un hecho es que ahora los contagios se siguen contando por miles al día, lo que dice que no está bajando el índice, sólo que ahora sí hay dónde internarlos.

Es cierto, los contagios han mostrado una tendencia a la baja, de ahí que haya unidades Covid que ya están desapareciendo, hospitales que ya se están reconvirtien-

do de nuevo a su esquema original y por supuesto, a la baja en los traslados vía ambulancia también han disminuido, eso es un hecho que no se puede refutar.

No obstante, eso no significa para nada que ya todo pasó y que sólo fue una lluvia que ya se quitó. Los contagios siguen tan a la orden del día que sin problema cuadruplicaría la cantidad que hoy exactamente hace un año se estaban contabilizando; es decir, matemáticamente hay muchos más contagios el 6 de junio de 2021, que el 6 de junio de 2020.

Tampoco es que ya con la vacuna todos estén a salvo, pues esta sólo reduce el índice de mortalidad, no previene el contagio, lo cual nos lleva a que no, el verde no nos está fijando el final de la pandemia, no nos está dando la pauta para dejar el cubrebocas y las medidas de seguridad; únicamente nos señala que tenemos un lugar casi seguro en un hospital.

Sería demasiada IRRESPONSABILIDAD de nuestra parte pensar que a partir del lunes y como por arte de magia, ya podemos volver a nuestra vida de antes, vida que por cierto ya no volverá; sería irresponsable creer que quienes manejaron 15 meses la pandemia con las patas, en un día hayan aprendido todo y cambiado.



Matías Pascal

Celebra Monreal que vengan observadores electorales

Hoy domingo 6 de junio, alrededor de 92 millones de mexicanos estamos de posibilidad de ir a las urnas y decidir con nuestro voto qué es lo que queremos para nuestro querido México.

Mucha tinta ha corrido en torno a estas elecciones, las más grandes de la historia moderna, por el número de cargos de elección popular en juego, **casi 20 mil, el número de participantes a esos cargos, casi 100 mil, el número de quienes podrán participar, 92 millones, como ya decíamos.**

Un día después de los comicios vendrá la vicepresidenta de Estados Unidos, **Kamala Harris**, para una reunión de trabajo con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, aunque aquí, de mal pensados, creemos que vendrá de observadora electoral.

Al respecto, el jueves pasado, el Presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, **Ricardo Monreal Ávila** sorprendió a todo mundo al dar a conocer que la posible visita de la notable está cancelada al no existir condiciones para su estancia en el recinto.

Lo anterior porque la visita oficial, un día después de las controvertidas elecciones de mitad de sexenio y por la polarización de posturas políticas de varias corrientes partidistas en el país.

Fue nota de ocho en varios medios. Se alzaron voces de desacuerdo, principalmente de la bancada del PAN y del PRI en el Senado, quie-

nes, igual que otros, pretendían utilizar el foro para escandalizar, como ya lo han hecho otras veces y jalar los reflectores para su causa.

Pero lo más sorprendente, fue que al día siguiente, viernes 4 de junio, **el senador Monreal Ávila volvió a dar otro campanazo durante la cátedra que da en el posgrado en Derecho que da en la UNAM.**

Ahí dijo que él sí se reunirá con la ilustre visitante, pero en privado, con el fin de platicar sobre temas de interés común para ambas naciones.

Esta revelación la hizo el senador **Monreal** en el contexto de su cátedra en la UNAM a los alumnos de progrado en Derecho.

"Me voy a reunir con ella, como líder de la mayoría y presidente de la Junta de Coordinación Política, me voy a reunir 'en corto' para señalar una fecha de un encuentro posterior y para tratar varios temas: uno de ellos es la migración, porque todos los acuerdos a los que llegue el gobierno de México en esta materia y en otros de carácter internacional tienen que pasar por el Senado. Y la política internacional es una facultad exclusiva de esta Cámara", dijo, textualmente.

Reiteró que **por la polarización que existe en el país y la crispación que se registrará luego de las elecciones del 6 de junio, "lo prudente" fue posponer la visita de la funcionaria con los legisladores hasta septiem-**
Página 14 de 18
bre u octubre cuando ella visite de nuevo



Fecha: 06/06/2021

Columnas Políticas

Página: 7

Matías Pascal, Póker político

Area cm2: 384

Costo: 22,272

2 / 2

Matías Pascal

nuestro país. También aprovechó para dar a conocer que también se reunirá con parlamentarios chilenos, europeos y de otros países que vienen como observadores electorales a México y en un acto de cortesía y diplomacia, dijo, son recibidos por los legisladores mexicanos.

En este marco, el senador **Monreal** informó que **sostuvo un encuentro con senadores de República Dominicana, que actuarán como observadores durante la próxima jornada**

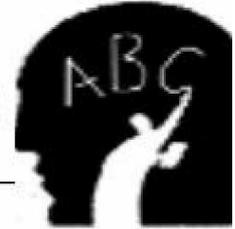
electoral.

"Hoy tuvimos la visita de senadores de República Dominicana, que actuarán como observadores durante la próxima jornada electoral. Bienvenidos los ojos del mundo a los primeros comicios en un gobierno democrático de izquierda en México".

Pues así las cosas, acudamos presurosos a votar, por quien nos plazca. Es por el bien de México, es por el bien de todos.



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

Hoy a votar ¡por México!

Histórico el día de hoy, donde, según el Instituto Electoral del Estado de México, unos 93.4 millones de electores tienen la posibilidad de salir a emitir su voto, en un afán de renovar el Congreso Federal, los Congresos locales, y más de 19 mil cargos públicos que tendrán que ser elegidos.

Qué bueno sería que de esos 93.4 millones de electores, al menos 60 millones salieran a emitir su voto el día de hoy; sin embargo, debemos considerar varios factores que imposibilitaría, digamos, a 30 millones de electores -y me estoy yendo larga- para salir a votar.

Uno de esos factores, es que **al menos 200 mil mexicanos, entre hombres y mujeres, se encuentran purgando alguna pena en penales municipales, estatales o federales en este país, teniendo sus derechos políticos cancelados, por lo que no pueden salir a votar.**

Otro aspecto, es que durante la pandemia de Covid-19, perdieron la vida al menos **228 mil 500 mexicanos** y, difícilmente podría estar actualizado el **Registro Civil** en todo el país, respecto de las actas de defunción de esas personas, y, difícilmente, estas podrían emitir un voto -aunque no subestimemos al partido en el poder que, seguramente, piensa cómo hacerlas votar.

Por otro lado, están aquellos que ¡no sacaron, renovaron, repusieron! su credencial del INE ante las autoridades correspondientes, por lo que estas personas, que podríamos decir es **30 por ciento del total de los electores que, a su vez, ¡estarán imposibilitados a salir a votar!**

Sin embargo, hoy, resulta que la mayor parte de los electores en el país ¡son jóvenes!, a quienes tendríamos que hacer un llamado a emitir su voto ¡con responsabilidad! Hemos escuchado, lamentablemente, cómo jóvenes que recién se dieron de alta ante el Instituto Electoral del Estado de México, toman "a broma" el proceso electoral de hoy.

Jóvenes que ven como "diversión" el acudir a las urnas, sin imaginarse que su voto podría cambiar el destino de este país; de ahí que **debemos hacer un fuerte ¡llamado de atención! a estos jóvenes para que concienticen su voto y piensen cuál es el futuro que quieren tener.**

Sabemos que, desgraciadamente, muchos se llevan con que el Gobierno, a los que no trabajan y estudian, les regalan unos pesitos, convirtiéndose en "¡limosneros del propio gobierno!", sin posibilidad de crecer y salir adelante. Por ello, pedirles a estos "nuevos electores", tomen en serio este deber y este derecho cívico y emitan su voto con responsabilidad.

Otro fantasma de estas elecciones, sin lugar a dudas, es el **¡abstencionismo!**, que pese a la situación política, económica, de salud, seguridad, educación que se vive en este país, hay quienes insisten en ¡no salir a votar!, pues hay quienes aseguran que "nunca han votado y nunca van a votar, pues, al final, siempre es lo mismo". Lo comentábamos hace unos días, "uno voto, hoy, puede ser la diferencia"; sin embargo, ¿cómo convencer a **éstos electores** que salgan a votar? Solo basta voltear a ver hacia atrás y darse cuenta qué se tenía hace 31

meses y qué se tiene ahora, esperando que la respuesta que obtengan, les obligue a salir a votar.

Aún así, hoy nuestra responsabilidad como medio de comunicación, es convencer a la población que salga a las urnas, que ¡vote!, que no se quede en casa esperando a ver a qué hora llega el gobierno que pretenden "*mantenerlos de por vida*", a cambio de lo más valioso que podemos gozar como seres humanos **¡LIBERTAD!**

Por supuesto, podemos esperar que haya mucha gente en las filas, que se tenga miedo de contagio de *Covid-19* -miedo infundado si consideramos que hay más multitud en los centros de vacunación anti-Covid-19 que en una casilla electoral-, que se den agresiones verbales, pero sobre todo **¡FÍSICAS!**, pues la violencia ha sido la constante en este proceso electoral desde septiembre de 2020.

Para ello, las autoridades federales, estatales y municipales se han comprometido a resguardar la seguridad de los electores, aunque, honestamente, el hecho de que circulen por las calles de nuestro país elementos de la Guardia Nacional, pone a pensar el *¿para qué?*, pues hay quienes aseguran que la *Guardia Nacional* es igual al *Ejército Mexicano* y ello podría traducirse en un golpe contra civiles que quieren salir a votar.

Pero ***hagan caso omiso a temores infundados y ¡salgan a votar!***, no se queden en casa esperando, insisto, a que alguien toque a su puerta y les dé trabajo, recursos para mandar a los hijos a la escuela o esperar que les lleve una despensa para tener que dar de comer a su familia; Abran la puerta de su casa,

salgan a votar, y sean responsables cumpliendo con un derecho y una obligación, como es elegir a sus gobernantes.

Por cierto, ¡si llueve!, carguen con un paraguas, que el agua de la naturaleza no les impida salir a votar. Sabemos de muchísima gente que no gusta de salir a las calles mientras llueve pero, nos preguntamos: cuando llueve y hay una final del fútbol mexicano, *¿dejan de ir al estadio?* ¡Claro que no!, si para ello los mexicanos se pintan solos, por ello, aunque llueva, carguen un paraguítas y acudan a la urna que les corresponda.

No olviden, por supuesto, irse bien protegidos con cubrebocas, mascarilla, gel antibacterial o alcohol, y sobre todo *¡su plumón!* para emitir su voto.

Nadie puede prohibirle salir a votar

¡No vendan su voto!, nadie, absolutamente nadie, ni aunque haya mucha hambre en su hogar, tiene por qué obligarle a votar por tal o cual candidato o partido.

Nadie, absolutamente nadie, puede "*condicionar su fuente de empleo*" a cambio de un voto a favor de tal o cual candidato o partido.

Queridos lectores. Sabemos que las condiciones que nos rodean desde diciembre de 2019 no han sido del todo alentadoras, pero México es un país fuerte y debe seguirlo siendo. Muchos perdieron, por una u otra circunstancia a un ser querido, otros tantos perdieron trabajo, negocios, escuelas, posibilidades de seguir estudiando pero, si se quiere volver "*a la normalidad*", indiscutiblemente, **MÉXICO, ¡SALGAMOS A VOTAR!...**

