



Bitácora Empresarial

Martín Rodríguez Sánchez

Facebook.com/MartinRSmx Twitter.com/MartinRSmx

Política y valores: paradigma del entorno empresarial

Los empresarios somos entes independientes, funcionamos a ritmos disímiles y, aunque velamos por intereses particulares (no necesariamente alejados de la visión colectiva), tenemos la responsabilidad del bienestar de cientos y, en algunos casos, miles de familias, las cuales dependen directamente de nosotros. Sin embargo, en ocasiones y con desánimo, observamos una gran indiferencia a nuestro quehacer.

Si bien siempre nos encontramos a la expectativa de las normas, reglas o leyes que emiten las autoridades para regir nuestro accionar, también experimentamos una serie de situaciones que influyen directa e indirectamente en nuestro desenvolvimiento empresarial, desde nuestro ánimo o motivaciones, hasta la forma en la que direccionamos nuestras estrategias de negocio.

Esta atmósfera transmutó aún más con el covid-19, creando al interior de nuestras empresas una desestabilización que ha ocasionado un caos colectivo, el cual se refleja, en algunas ocasiones, como desórdenes sicosociales entre nuestros colaboradores; pero que, en otras, golpea nuestro pensamiento y nos hace proyectar escenarios en los que un cierre, venta o traspaso del negocio resulta la mejor opción para no poner en riesgo nuestro patrimonio, logrado con años de trabajo.

Asimismo, nos encontramos expectantes de lo que la política nos dicta. Los empresarios no estamos peleados con el bagaje político, pero intentamos evitarlo para no complicar aún más nuestro desenvolvimiento como piezas estratégicas de la economía.

A propósito del tema, viene a mi mente el caso de un colega empresario, cuyo *core business* yace en una compañía de transportación de valores. Durante 18 años nunca tuvo problemas con las autoridades, pero en 2019 la reinterpretación de algunas leyes le ocasionó graves complicaciones que se acentuaron con el año gris que estamos viviendo. Su mentalidad cambió y sus esfuerzos para salir adelante los ha tenido que esbozar en soledad la mayor parte del tiempo.

Hoy, existimos empresarios a los que este tipo de situaciones realmente nos ocupan, pues decidimos continuar nuestra

trayectoria bajo los marcos jurídicos correspondientes, pero también mostramos empatía con nuestros colegas porque conocemos perfectamente la situación que experimentan. Por ello, tomamos decisiones, aun cuando signifique poner en riesgo la sobrevivencia de nuestras empresas. No obstante, existen otros que han decidido, con plena conciencia, operar fuera de la ley.

No me corresponde a mí juzgar, pero sí señalar que tenemos la posibilidad de continuar por un camino correcto y transparente. Además, tenemos que saber coexistir en un ambiente con más delincuencia y corrupción, frente a las cuales el gobierno ya trabaja en erradicar desde adentro, pero que todavía pululan al interior de una sociedad que incluso pinta para tener el año más violento del que se tenga registro.

Y son justo la corrupción, delincuencia y violencia las que nos orillan a la pérdida de valores (pérdida que, a pesar de muchos de nosotros, nos está afectando al interior de nuestras organizaciones, encontrándonos con colaboradores, socios o directivos carentes de ética y empatía que direccionan sus acciones desdeñando el esfuerzo colectivo que se hace para mantener el negocio a flote en medio de tiempos difíciles).

Por todo esto, puedo decir que estamos luchando contra nosotros mismos. Lo he mencionado antes: "son tiempos de oportunidades", pero también de grandes retos y transmutaciones, tiempos para buscar una base de obligación-responsabilidad bien definida para seguir adelante y ayudar a nuestro país.

Deseo cerrar con una reflexión a propósito de la expectativa causada por la entrega del próximo Paquete Económico 2021, el cual definirá parte de nuestro desenvolvimiento financiero durante el próximo año: ¿Será que sólo necesitamos un plan de egresos e ingresos flexible y moderado para mantener nuestra inercia empresarial o también necesitamos un nuevo paquete de valores que regule nuestro desenvolvimiento como sociedad y proveedores de estabilidad económica?



Trump se beneficia del caos

Aunque la mayor parte de las encuestas benefician al candidato demócrata **Joe Biden**, incluyendo los estados clave que son Pennsylvania, Ohio, Michigan, Wisconsin, Iowa, Florida, Carolina del Norte y Arizona, la elección presidencial de Estados Unidos será reñida con mayores posibilidades de que pierda el incumbente.

Ante este escenario, **Donald Trump** ha escogido el camino del caos para garantizar su permanencia en la Casa Blanca, de otra forma no se explica que se encuentre atizando a sus seguidores más extremos, haciendo guiños a las teorías de la conspiración, como cuando afirmó que aviones secretos con provocadores en uniformes negros eran los responsables de las protestas y el vandalismo en Washington D.C.

Además, **Trump** avivó el fuego al defender a **Kyle Rittenhouse**, un joven de 17 años que disparó y asesinó a dos personas e hirió a una más en el contexto de las protestas en Kenosha, Wisconsin.

Todo el episodio de Kenosha es un símbolo funesto de las fracturas en la sociedad estadounidense dado que **Rittenhouse** estaba en dicha ciudad como parte de un grupo de justicieros que buscaba defender negocios para que no fueran vandalizados por los manifestantes que protestaban, esto luego de que un policía de la localidad disparara siete veces por la espalda a **Jacob Blake**, un hombre afroamericano de 29 años. Todo ello en el contexto del racismo que ha mostrado la policía en varias instancias y que tuvo un punto de inflexión con el asesinato a manos de un policía de **George Floyd**, en Minneapolis, el 25 de mayo pasado.

El camino que ha tomado **Trump** es perverso, pero no irracional, pues un escenario de confrontación extendido puede generar cohesión en torno a él entre los votantes indecisos que viven en los suburbios de los estados clave y, por otro lado, le sirve para tener movilizad a su base de seguidores, lo que será

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, apuesta al caos de manera calculada y pone a su país en una trayectoria inédita.

útil para disputar la legalidad de la elección en caso de que pierda.



- Donald Trump, presidente de EU.



IMPACTO ECONÓMICO

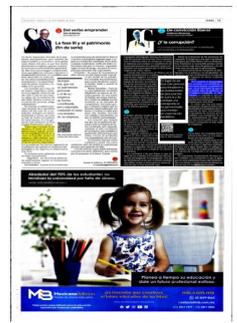
¿Qué tanto impacto puede tener un conflicto poselectoral en la economía de Estados Unidos? Parece poco probable que el conflicto pudiera tener la escala necesaria como para impactar a la economía, aunque el camino que se encuentra recorriendo ese país es desconocido. Sin embargo,

tomando en cuenta la década del sesenta del siglo pasado, cuando hubo fuertes problemas sociales, dichos problemas no parecen haber tenido un impacto tan significativo, claro, no hay que perder de vista que la economía ahora está mucho más interconectada.

Hasta ahora, Estados Unidos ha dado señales de tener una recuperación relativamente rápida. El reporte de desempleo de agosto fue mejor a lo esperado, ubicándose en 8.4 por ciento luego de la recuperación de un millón 400 mil puestos de trabajo, impulsados por recontrataciones en el sector minorista con casi un cuarto de millón, así como 133 mil de restaurantes y 149 mil en los sectores educativos y de salud. No obstante, todavía no está clara la velocidad de salida.

En una entrevista con la National Public Radio, **Jerome Powell**, presidente del Banco de la Reserva Federal, dijo que todavía faltan un par de meses para tener una idea más clara de cuál será el ritmo de recuperación, pero hasta ahora el daño por el covid-19 parece duradero en la economía.

En conclusión, **Donald Trump** apuesta al caos de manera calculada y pone a su país en una trayectoria inédita. Hasta ahora, ninguna economía desarrollada ha tenido un conflicto de esta naturaleza y las ramificaciones se extienden mucho más allá de lo obvio en el mediano plazo. Cuatro años más de **Trump** dañarían persistentemente las instituciones de Estados Unidos, lo cual es una mala noticia para el resto del mundo.



De convicción liberal

Guillermo Zamarripa
Director General del FUNDEF

¿Y la corrupción?

• La consecuencia de la corrupción la identificaba con la pobreza y la desigualdad.

A propósito del Segundo Informe de Gobierno y de dos artículos en la revista *The Economist* voy a comentar sobre la corrupción. El tema es relevante para evaluar el cumplimiento de la principal promesa de campaña y para contrastarlo con la percepción que se tiene fuera respecto de cómo vamos.

Cuando hay menciones de México en la prensa internacional lo cotidiano es que sea con un tono negativo. Los temas más comunes son la violencia, el Estado de derecho, la certidumbre de las inversiones y la capacidad de ejecución del gobierno.

Vamos al contexto específico. Son dos artículos sobre el tema de la corrupción en México. Ambos son sobre el caso de corrupción en Pemex. El hecho que no se cuestiona es que existieron actos graves de corrupción en la empresa que involucran al que fue su director general.



El primer artículo resalta lo que está sucediendo hoy: en lugar de utilizar este proceso para fortalecer a las instituciones de procuración de justicia y de combate a la corrupción se ha aprovechado para montar un espectáculo mediático.

El segundo artículo se centra en datos específicos de las acusaciones que se hacen en la declaración. Se pone al descubierto una red de corrupción.

El problema es que está pendiente pasar de señalar a comprobar. Desde el punto de vista procesal el show va a complicar las labores sustantivas.

La conclusión a las que llegan es que en lugar de un combate a la corrupción efectivo se está privilegiando la propaganda. Una de las dimensiones en las que se puede entender esto último es que se busca generar la percepción de que se está haciendo algo.

Ahora la evaluación de las promesas de campaña. El diagnóstico fue que el problema más grave que tenía México era la corrupción. Este fenómeno se potenciaba porque existía en los niveles más altos de gobierno y de ahí venía una cascada que lo generalizaba.

La consecuencia de la corrupción la identificaba con la pobreza y la desigualdad. Su silogismo era que al disminuir la corrupción se lograría un efecto colateral positivo.

De lo anterior se desprendían dos acciones con beneficios y una consecuencia. La primera es que, con el solo hecho de que en los niveles altos de gobierno ya no hubiera corrupción, se solucionaría. La segunda es que por la baja en corrupción se ahorrarían muchos recursos que se utilizarían para otros fines.

Es cierto que hay una mejor percepción, ya que al menos han disminuido los escándalos de corrupción de altos funcionarios. El excedente de recursos por el combate a la corrupción no se ha materializado en nada. De que hay menos pobres por una menor corrupción no hay nada de evidencia.



Por lo tanto, los resultados de los primeros dos años en esta materia no son muy positivos.

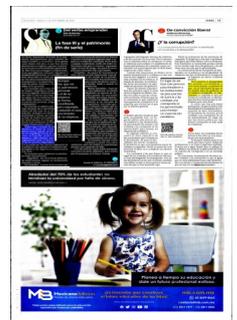
En la parte institucional no se tenía que hacer tanto. Había las instituciones y un marco legal bien definido. El tema era y sigue siendo que se aplique la ley. México necesita de la aplicación de la ley en materia de corrupción y no un montaje político.

En conclusión, la percepción de fuera sobre combate a la corrupción es que al igual que en otras administraciones está siendo político no técnico. La percepción de adentro es que no hay los resultados prometidos.

En lugar de utilizar este proceso para fortalecer a las instituciones de procuración de justicia y de combate a la corrupción se ha aprovechado para montar un espectáculo mediático.



Artículo sobre la corrupción en *The Economist*.

**Del verbo emprender**Salo Grabinsky
gzsalo@gmail.com**La fase III y el patrimonio
(fin de serie)**

Un factor importante derivado de la pandemia, principalmente, pero también del aspecto político y económico, tanto global como dentro del país, es que hay mucho desconcierto en regiones, guerras comerciales y eso provoca incertidumbre generalizada. Hay voces que propagan conspiraciones, otras que plantean enfoques obsoletos o simplemente promesas no cumplibles para fines electorales en todas partes. Eso afecta irremisiblemente al patrimonio y la salud financiera de países, empresas y familias en lo personal.

Les recuerdo que la fase III, así espero, empezará a sentirse en el segundo trimestre del año 2021 y será de una relativa calma tras la tormenta del año 2020. Veamos el efecto en su patrimonio personal, amigo emprendedor

En esta fase, el objetivo principal después de la inevitable reducción del valor de su patrimonio, incluidos sus bienes, inversiones y valores, así como su flujo de fondos proveniente de varias fuentes, es el de preservar todo mediante un Plan Integral Patrimonial a plazos.

Espero que el manejo de sus ahorros y el fondo de contingencia hayan logrado preservar la tranquilidad dentro de su casa y, en lo posible, ayudar a la empresa a salir adelante, pero, seguramente causó el descenso de los recursos disponibles.

Les recuerdo que hay muchos segmentos de la población que quedaron totalmente desprotegidos y sus negocios no sobrevivieron esta crisis.

Es momento para replantear su patrimonio bajo estas premisas:

Seguridad. - Sus inversiones deben estar relativamente seguras en instituciones solventes y serias.

Rentabilidad. - A pesar de la recesión que

se avecina las tasas de interés de los bancos centrales a nivel global seguirán bajas o negativas y la inflación controlada. Por lo tanto, cualquier rendimiento arriba del índice inflacionario del país es correcto, separando, según su nivel de riesgo, una parte de su capital para inversión más especulativa.

Portafolio. - Su asesor de inversiones le debe ofrecer un plan balanceado específico por medio de un portafolio revisable frecuentemente, para tomar decisiones usted y su familia. Cuide y controle su patrimonio.

Bienes inmuebles. - Fuera de su casa-habitación, los bienes adquiridos en épocas de bonanza pueden ser una fuente de liquidez por rentas, inversiones o venta con utilidad. En este momento es un mercado de compradores, buscando ganancias o remates y espero que no necesite usted malbaratar sus bienes. Lo mismo es válido para joyas, arte, etcétera. Vea todo con cautela y conocimiento, ya que se abrirán oportunidades.

Les recuerdo que siempre hay que ver su patrimonio personal y el de su empresa de forma coordinada, pero separada, cuidando el sano crecimiento de su empresa, pero también su patrimonio personal para que ambos crezcan sin problemas y no dependiendo uno del otro.

En resumen, hay que volver a planear y actuar con cierto optimismo, pero sin olvidar las experiencias pasadas para aprender de ellas.

Con este artículo espero haber terminado esta serie con cierto optimismo, pero con los pies firmemente en la tierra. Gracias.

Siempre hay que ver su patrimonio personal y el de su empresa de forma coordinada, pero separada, cuidando el sano crecimiento de su empresa.



Más información sobre el trabajo del columnista.



Ayuda al teléfono: 55 69656876
o a gzsalo@gmail.com



MÉXICO SA

Ancira: jueces a modo // “Te conozco bacalao”

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

ALONSO ANCIRA –CABEZA visible de Altos Hornos de México y principal beneficiario de la ilegal compraventa de Agronitrogenados– mueve cielo, mar y tierra para zafarse, una vez más, de la justicia mexicana y así poder regresar, sin consecuencia penal alguna, a su imperio coahuilense. Hasta ahora, con todos los *cochupos* habidos y por haber, ha logrado un amparo contra la orden de aprehensión emitida en su contra hace más de un año, que motivó su aprehensión en España. Pero falta camino por recorrer.

ALGUNA DE LAS componendas del empresario gánster y su pandilla llegó a oídos del Presidente de la República, porque en la mañana de ayer Andrés Manuel López Obrador advirtió que “si un juez dice que sin reparar el daño queda en libertad el señor Ancira, yo desde aquí voy a pedir una investigación al juez. No es amenaza ni advertencia, es que no puedo ser encubridor, como ningún ciudadano debemos ser encubridores, cómplices, todos tenemos que ayudar a limpiar de corrupción al país”.

SI EL MAGNATE y su pandilla quieren un arreglo, dice el mandatario, “pues que devuelvan lo que indebidamente se sustrajo de la hacienda pública (alrededor de 200 millones de dólares), que es dinero de todos los mexicanos, y creo que con eso tendrían más posibilidades de resolver sus asuntos; pero si ellos están en lo mismo y pensando que con boletines y con amigos que tienen en los medios van a conseguir no reparar el daño, pues están en un error. Yo ni debería estar dando estos consejos, o sea, como lo hacen los abogados, toda consulta causa honorarios, pero es que a lo mejor los están malinformando o piensan que es el tiempo de antes, así nos ha tocado”.

PARA NADIE ES secreto la forma de operar de no pocos jueces, quienes a cambio de “favores” (en forma de billetes y “para procurar justicia”) rápidamente se transforman en magos que desaparecen delitos, cancelan órdenes de aprehensión, congelan investigaciones, dan carpetazos y conexos para exonerar y liberar a todo tipo de delincuentes, siempre que éstos tengan el “elemento” necesario (póngale el precio que considere).

ANCIRA, UN EMPRESARIO que de “la nada” surgió en el salinismo y se quedó, por precio irrisorio (inferior al chanchullo de Agronitrogenados), con Altos Hornos de México y otras 11 paraestatales privatizadas por el in-nombrable, tiene experiencia en todo esto: en el arranque del nuevo siglo, durante el sexenio de Vicente Fox, le dieron el pitazo, hizo maletas, huyó del país y se refugió en Israel (en donde hizo negocios con el gobierno de aquella nación, ergo, contó con la protección oficial), tras una denuncia por fraude fiscal presentada por la Secretaría de Hacienda, en un enjuague en el que estuvo involucrada Nacional Financiera. Pero ¡sorpresa!: a Los Pinos arribó *El Borolas* y el “problema” se “arregló”. El gánster regresó al país, la “justicia” volteó la mirada hacia otra parte y ¡listo!: chanchullo superado.

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador recalcó que “está fundado” el delito cometido por Ancira en contubernio con Emilio Lozoya y el consejo de administración de Pemex (con Luis Videgaray en primera línea). “Hubo un sobreprecio de alrededor de 200 millones de dólares, o sea, se pagó de más; pero con todas las reservas, porque tampoco hay que creer todo lo que se dice, por eso la autoridad competente tiene que resolver. ¿Qué dice la denuncia del señor Lozoya? Que el avalúo lo hicieron a modo, esa institución, el Indaabin (su entonces presidenta, hoy diputada priísta, Soraya Pérez Munguía, se lava las manos; de hecho, todos los involucrados intentan hacer lo mismo); un funcionario dijo ‘cuesta tanto’ y después legalizaron el acuerdo, a modo, o sea, ponerle el precio; luego, la auditoría que se llevó a cabo hizo otro avalúo y ahí es donde se da a conocer que hay un sobreprecio, la Auditoría Superior de la Federación hizo toda la investigación”.

PERO COMO BIEN dice el mandatario: “Te conozco bacalao, aunque vengas disfrazao”.

Las rebanadas del pastel

¿QUÉ NECESITA URGENTEMENTE nuestro país? Un México Libre de escorias, como los promotores de esa organización.

cfvmexico_sa@hotmail.com

Página 8 de 10



DINERO

Bajar sus gastos, exigen al INE // Costará 27 mil millones la próxima elección // El país está muy lastimado por la pandemia

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL CONSEJO GENERAL del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó, por unanimidad, solicitar a la Cámara de Diputados 20 mil 464 millones de pesos de presupuesto para 2021. El INE contempla un gasto adicional de 7 mil 226 millones de pesos para los partidos políticos. Este fue el tema del sondeo de esta semana. Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

El sondeo fue distribuido por redes sociales. Participaron mil 665 personas; en Twitter, 565 en El Foro México, 506 y en Facebook, 594.

Twitter

Que se amarre el cinturón. Es un instituto que le sale muy caro al Pueblo de México
@MonicaPerezRic /CDMX

Es mucho, y creo que con 25 por ciento de esa cantidad sería suficiente. Ya basta del abuso de los políticos del uso indebido de nuestros impuestos

@MLMora /Zapopan

Es escandaloso el monto, el INE es una de las instituciones que más gasta, avala fraudes, no es justo ni equitativo y los sueldos de los consejeros son ominosos

@L_Zareen /CDMX

El organismo más caro del mundo que no asegura elecciones limpias, que otorga, pese a errores y fraudes, registro a nuevos partidos
Luz Elena Morelos /CD Juárez

Están acostumbrados a gastar millonadas con el pretexto de decir que hacen un gran trabajo, pero al final de cuentas siempre hacen lo que les conviene, no lo que le conviene a los ciudadanos.
@ailynfuentes7 /CDMX

Facebook

No. Además de que el país está en crisis económica debido a la pandemia. Debe de regir una planeación más austera en sus acciones. Basta ya de pagos improductivos
Carlos Perola Burguete /San Cristóbal de las Casas

El INE está solicitando 27 mil millones de pesos para organizar la elección de 2021 ¿Estás de acuerdo?

27 mil millones es casi el presupuesto anual de Veracruz. Es un exceso por decir lo menos. No hay creatividad en su presidente, que ha permitido caer en una locura presupuestal al INE.

Javier Reyes Flores / Chicontepec, Veracruz

Esto no está bien... En otros países es mínima la aportación a los partidos...

San Juana González /León, Gto.

Es un verdadero abuso del titular del INE. No entiende nada sobre los tiempos difíciles por los que atraviesa el país y el mundo entero. No tiene vergüenza

Gabriela Fulgencio /CDMX

Resulta demencial lo que es hoy el INE. De ser un organismo que debiera organizar elecciones, ha pasado a ser un poder paralelo a los tres establecidos constitucionalmente, pero con varios agravantes: insaciable en lo económico, opaco en sus procedimientos y, por sus resultados, poco confiable en lo relativo a legalidad.

Ramón Cordero /Texcoco

El INE es un órgano que no está cumpliendo los propósitos para los que fue creado. Tiene que reducir sus gastos, ajustar como lo han hecho instituciones. Pero sobre todo, destituir al señor Córdova. Quien por medio de no sé qué triquiñuelas está avalando el nuevo partido del presidente *narco* Calderón.

Ana Romero /Oaxaca

El Foro México

El INE está solicitando este monto desproporcionado para autorizarle su presupuesto al partido de Calderón y a Margarita Zavala, esto es para llevar la contra a los mexicanos que no están de acuerdo del registro de este partido-*narco*, la FGR debe investigar los dineros de Lorenzo Córdova en el extranjero.

Román Javier Olvera Luna / CDMX

Estamos en época de austeridad por pandemia y la situación económica mundial y no es posible que estos organismos pretendan una cantidad tan grande si ya tienen el suficiente personal para hacer las elecciones con mucho

menos presupuesto. El chiste es pedir.

César F. Lima Chávez / Mexicali

Todos los gastos del INE son un exceso, haya elecciones o no; porque no tiene credibilidad por su participación en los fraudes, y sus funciones se limitan a expedir credenciales.

Martha Melo / CDMX

Ya quisiera para comer, pagar la luz, el agua y las escuelas de mis hijas. Si para eso son nuestros impuestos renuncio a ser mexicano.

Fernando Moreno / Hermosillo

En un país donde el ejercicio democrático le pone "valor", quiere decir que quien más dine-

ro tiene, cuenta con la opción de figurar como ente político y además recibir un premio millonario. Y la figura del INE no es imparcial y se mueve por intereses ajenos a la democracia.

Adrián Manuel Fernández Robles / CDMX

Lo cierto es que el INE se acostumbró a un dispendio muy por encima de las necesidades del país; parte de los millones que piden pudieran ser destinados a cubrir los rezagos en salud.

Mario Gijón Barragán / CDMX

*Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com*

