



MÉXICO SA

TEPJF-INE cobijan a Xóchitl // Como dice que no, dice que sí // ¿No es candidata de Claudio?

CARLOS FERNANDEZ-VEGA

S I EL PUNTO fuera encontrar una solución, la mejor y más práctica para evitar “violencia simbólica” (sic) y/o “agresiones verbales” en cualquier “modalidad o formato” (recontra sic) contra Xóchitl Gálvez, sería que la senadora plurinominal panista de plano se abstenga de hablar en público, porque cada vez que abre la boca mete la pata y lo único que provoca es invitar al respetable a que califique y exprese su sentir sobre la inagotable cantidad de sandeces que la hidalguense hace y dice día tras día.

SIN EMBARGO, LEJOS de proceder en tal sentido inteligente (aunque es pedir peras al olmo), la “agredida” se regodea de su ridículo cotidiano y todavía exige “respeto”, cuando ella misma es una máquina expendedora de majaderías y agresiones, y como no está dispuesta a cerrar el pico recurre a las instancias electorales (“autónomas”, desde luego) para que no “hablen mal de mi” (cuando en los hechos es una contumaz incitadora) y lograr silenciar a quienes denuncian sus excesos, mientras ella despótica a gusto.

ANTE TAL PANORAMA, y con la colaboración de “manos amigas”, recurrió al Tribunal Electo-

ral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para lograr su objetivo: la sala superior de esta instancia ordenó (por unanimidad) al Instituto Nacional Electoral (INE) que su unidad técnica de lo contencioso elaborara, y lo hizo, un proyecto (también aprobado por unanimidad), mediante su comisión de quejas y denuncias, que cobijara a la maestra hidalguense de aritmética. Listo: obligado silencio de todos, mientras ella libremente puede lanzar ajos y cebollas a diestra y siniestra, y provocar al respetable. Equidad, ante todo.

ASÍ, EL INE, por instrucciones del TEPJF, “ordena al Presidente de la República se abstenga bajo cualquier modalidad o formato, de realizar manifestaciones, emitir comentarios, opiniones o señalamientos sobre temas relacionados con los derechos políticos de la quejosa y de las mujeres, ya sea de forma positiva o negativa, cuidando que su actuar se encuentre ajustado al respeto irrestricto de los derechos de las mujeres”. De pilón, mandata que “de inmediato se bajen extractos de cuatro mañaneras (del 10, 11, 14 y 17 de julio pasado), divulgadas en plataformas oficiales” (*La Jornada*, Fabiola Martínez).

EN LA “ARGUMENTACIÓN” del proyecto se explica: “luego de analizar las frases emiti-

das por el mandatario, se indica que existe la posibilidad de generar entre el auditorio de las mañaneras la idea de que Gálvez participa en el proceso para elegir al representante del Frente Amplio por México, como parte de una decisión de un grupo de hombres y cuya trayectoria responde a una estrategia de subordinación como parte de un acuerdo de dicho grupo y no como resultado de su trayectoria profesional y política al referir que participa por decisión tomada por hombres”.

NO CABE DUDA: los participantes en esta “defensa” de la también ex vendedora de pollos se quemaron las neuronas en su intento por encontrar un pretexto –muy rascuache– para silenciar al Presidente de la República, y si ello fuera poco las palabras de Claudia Zavala, presidenta de la citada comisión del INE, son alentadoras: “pido a las mujeres en la política –y en todas las áreas– no aguantar y, al contrario, tener cero tolerancia hacia cualquier tipo de violencia. Yo no creo que en política tengamos que aguantar nada, y justamente la denuncia es una vía para visibilizar cualquier tipo de violencia, porque si no, vamos a preservar los sistemas patriarcales... vean los presidentes de los partidos políticos, ¿dónde están las mujeres?... las mujeres políticas no tienen que aguantar nada” ¡Olé!

PERO, COMO BIEN lo recuerda Fabiola Martínez en su nota de *La Jornada*, “la consejera (Zavala) votó en contra en la sesión del 20 de julio pasado cuando (...) no se concedieron las medidas solicitadas por Xóchitl, quien impugnó ante la sala superior del TEPJF y se ordenó a la comisión un nuevo análisis, ahora bajo el parámetro de que el mandatario utilizó estereotipos de género”, es decir, lo mismo que se rechazó dos semanas atrás, ahora sí resultó válido por tratarse, dijo, de “acciones sutiles que generan violencia simbólica”. ¡De la manga!, pues.

Y COMO DICE López Obrador: “¿violencia de género? ¿Qué, no es cierto que es la candidata de Claudio?”

Las rebanadas del pastel

RECOMIENDA EL ESPERPÉNTICO Vicente Fox: “deja la destruida y obsoleta educación pública y únete a la privada para progresar”. Ajá, pero si los resultados son como los obtenidos por el analfabeta ex inquilino de Los Pinos, quédate en la pública.

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



El martes Fitch dio a conocer su decisión de bajar la calificación de la deuda soberana de los Estados Unidos. Es un hecho muy relevante que puede tener implicaciones fuertes para la economía global que van más allá de la reacción inmediata.

Esta baja en calificación es la segunda que se le hace a la deuda soberana de ese país. La ocasión anterior fue la calificadora Standard and Poor's en 2011.

Hay que entender que la baja en términos de cambio en la probabilidad de pago de la deuda no es muy relevante. El cambio fue de AAA a AA+ que es de libre de riesgo o sobresaliente a excelente.



Relacionado con el hecho, lo que más importa es la señal y el mensaje que dan.

La señal es que si ven un riesgo lo van a reflejar en sus calificaciones.

Se van a poner estrictos sin importar la contraparte. Como siempre, hubo reacciones. Demócratas en el Congreso y la Secretaría del Tesoro criticaron la decisión.

El mensaje de Fitch es negativo sobre la situación actual en los Estados Unidos. Ven debilidades que no son menores. Siendo justos, todos sus argumentos se conocen de tiempo atrás y se han expresado por diversos analistas.

El primero de los problemas es el deterioro que han tenido las finanzas públicas de Estados Unidos. Se espera que la tendencia continúe. La consecuencia del deterioro fiscal es un mayor endeudamiento público.

En 2011, que Standard and Poor's hizo la acción de calificación el nivel de endeudamiento a PIB era de 65 por ciento. Para 2023 se estima que estará en un nivel de 115 por ciento.

El dato es contundente.

Para entender lo que ha pasado, tomo

como referencia 2016. **Donald Trump** hizo una baja de impuestos que acabó generando presión fiscal. Luego vino la pandemia y dio una primera ronda de apoyos a empresas y familias.

Cuando inicia la administración de **Joe Biden** se promovió una segunda ronda de apoyos. Todo el gasto en la pandemia se fue directo a endeudamiento. También este presidente tiene un sesgo a promover un mayor gasto fiscal.

El segundo de los problemas es el contexto político de confrontación entre republicanos y demócratas. Hay falta de acuerdo, polarización y deterioro en la gobernabilidad en el país. Esto es algo que preocupa a Fitch.

La discusión en la que se refleja lo anterior es en la del techo de endeudamiento.

Cada cierto tiempo se llega al límite y hay la amenaza de que no se va a pagar la deuda lo que genera incertidumbre.

El marco legal no crea los incentivos adecuados para una discusión constructiva. En lugar de discutir sobre el gasto se pone en la mesa un posible incumplimiento.

Pasando a entender lo que este cambio de calificación implica para otros países. Lo primero es que mucha deuda, aunque sea de los Estados Unidos, no es sano para una economía.

Lo segundo es que van a estar observando que exista una gobernabilidad adecuada en los países. Esto va a ser relevante para países de distintas regiones, incluido los de Europa.



Lo tercero es que en México tenemos que entender la relevancia de mantener el endeudamiento como proporción del PIB estable y una situación política razonable. Si no lo hacemos la baja de calificación es segura.

En lugar de discutir sobre el gasto se pone en la mesa un posible incumplimiento.



En México hemos sufrido durante junio una ola de calor (le llaman domo) por varias semanas y nos dejaron exhaustos, hasta que llegaron las lluvias del verano. En el norte, están acostumbrados a temperaturas extremas, también causa graves problemas en personas mayores y con costos los de energía y agua. Europa, Norteamérica y Asia están teniendo casos de sequía, pero, inexplicablemente, inundaciones graves. En fin, el clima es un desastre en muchas regiones del orbe.

¿Quién es el culpable? Hay muchas corrientes que le achacan este fenómeno al cambio climático debido al bióxido de carbono que sube temperaturas, provoca deshielos y aumenta el nivel de los océanos. Entre los culpables más notorios están los combustibles fósiles (petróleo y gas), el uso del carbón y la ganadería que emite gases contaminantes. Como resultado está el exceso de uso de transportes con combustibles derivados de los hidrocarburos y, en general, la contaminación de plásticos, materiales radioactivos y minerales de todo tipo.



Este problema se agrava porque los contaminantes son de países industrializados, del primer mundo (incluyendo a China, por supuesto) y las víctimas son de países pobres con economías débiles y mucha población en la absoluta miseria, sin deberla ni temerla.

Si lo visualizamos así, el mundo está a punto de estallar si no tomamos medidas urgentes, pero a juzgar por los tratados, manifestaciones radicales y contraofensiva de compañías contaminantes que minimizan o descartan el problema, seguimos yendo a un abismo sin regreso.

Yo pienso que la mayor parte de este problema mundial se debe a la industrialización sin freno de la humanidad, sin ideologías ni

comunistas ni capitalistas, porque muchos países lo hicieron y a la necesidad imperiosa de crecer el nivel de vida de las poblaciones, pero a costa de ensuciar agua, aire y tierra contaminando extensas regiones... y a países deprimidos de por sí por su pobreza ancestral y corrupción.

Sin embargo, las soluciones están ahí y muy lentamente estamos tratando de limitar el desastre. Los radicalismos no son efectivos, ya que no hay manera de regresar a la época bucólica y primitiva de vivir, aunque suene ideal. Por lo contrario,

y con cierto optimismo, pero con los pies en la tierra, creo que hay un pequeño grupo de investigadores y científicos que están inventando productos y esquemas innovadores que reduzcan la catástrofe actual, sin por eso perder lo que ya se ha obtenido en cuanto a salud, alimento y educación. Leemos de tecnologías para obtener agua potable en forma masiva de diversas fuentes (océanos, nubes y aire), alimentos que no provengan únicamente de animales o cosechas que erosionen la tierra, medicinas que fortifiquen a los seres humanos evitando o previniendo enfermedades y curando otras, y un largo etcétera de maravillas.

Me encantaría evitar el calentamiento global, no sólo para reducir los gases contaminantes y partículas nocivas, sino también usar la inventiva y dar alternativas, no costosas y que ayuden a la humanidad. La creación de empleos en zonas deprimidas, de microempresas limpias y la educación masiva para que la gente prospere, emprenda proyectos y no destruya su hábitat debe ser el camino de todos. Hay peligro definitivamente, pero creo en los seres humanos y su inmensa creatividad.



Asesorías:
55 6965 6876



TECH TRENDS

DANIEL AGUILAR*

Buenos resultados, mejores estrategias

Hace unos días, LG Electronics anunció sus resultados financieros correspondientes al segundo trimestre de 2023, los cuales reportaron los ingresos consolidados más altos para un segundo trimestre en la historia de la compañía. Pero, ¿cómo es posible obtener estos resultados en un entorno donde sus competidores muestran los peores resultados financieros de su historia? La respuesta radica en la "transformación". En abril de 2021, LG Electronics anunció el cierre de su división de teléfonos móviles, lo que supuso un "achicamiento" de la compañía para muchos analistas. Sin embargo, hoy, la estrategia de consolidar las divisiones de electrónica y línea blanca ha dado frutos, y el crecimiento y la apuesta por la división de Componentes de Vehículos, dedicada al desarrollo de la industria automotriz de última generación, han demostrado ser la mejor jugada de la compañía.

A pesar de las intensas condiciones del mercado, la unidad de negocios de LG Home Appliance & Air Solution Company registró una fuerte rentabilidad gracias al incremento en las ventas de productos de alta demanda, como los sistemas de aire acondicionado y los productos habilitados para bombas de calor energéticamente eficientes. El beneficio operativo aumentó un 40 por ciento en comparación con el año anterior.

En medio de las difíciles condiciones comerciales para la industria mundial de la electrónica de consumo, LG Home Entertainment Company registró ingresos en el segundo trimestre de 3.15 billones de KRW y una ganancia operativa de 123.6 mil millones de KRW. A pesar de estas adversidades, la compañía ha trabajado arduamente para mejorar la eficiencia operativa y la rentabilidad, logrando consolidar su liderazgo en el mercado de televisores de pantalla ultra grande.

Este liderazgo quedó demostrado con el reciente lanzamiento del LG SIGNATURE OLED M de 97 pulgadas, el primer televisor "inalámbrico" del mundo con tecnología Zero Connect.

El LG SIGNATURE OLED M de 97 pulgadas es el primer televisor OLED inalámbrico del mundo, equipado con tecnología Zero Connect. Este televisor promete transmitir video y audio en tiempo real con tecnología 4K a 120 Hz, todo sin cables, excepto el de alimentación. La solución de transmisión AV inalámbrica de LG promete liberar a los usuarios de la necesidad de tener cables y dispositivos cerca de la pantalla, creando una experiencia de visualización de gran tamaño sin desorden.

El éxito de este lanzamiento es testimonio de la capacidad de LG para enfrentar desafíos y persistir en su búsqueda de innovación y crecimiento. Frente a un contexto de malos resultados por parte de otras empresas de tecnología, LG sigue cumpliendo con sus lanzamientos más importantes del año, consolidándose como el líder en la industria.

Consolidar las divisiones de electrónica y línea blanca de LG ha dado frutos, igual que la apuesta por la división de Componentes de Vehículo