



A UN DÍA de las elecciones cuyas campañas estuvieron marcadas por los asesinatos de **35 candidatos**, sorprende que a pesar de ese nivel de violencia todo siguió su curso sin mayor alteración, como si esas muertes fueran algo normal.

NO SE suspendieron las campañas, los **partidos** no hicieron actos para honrar a los caídos y exigir justicia, y las ejecuciones ni siquiera se convirtieron en el tema central de los **debates electorales**.

EN MUCHOS CASOS, tras el asesinato de un candidato, la atención se puso en quién lo iba a sustituir y no en quiénes ordenaron y cometieron el crimen. Es una pena, pero todo indica que, en la democracia mexicana, la violencia está normalizada, el crimen vota con balas y la muerte tiene licencia irrevocable.

• • •

MUY PREOCUPADOS están los ciudadanos de **Valle de Bravo** por la manera en la que el **crimen organizado** irrumpió en la elección para la **alcaldía**, alteró la equidad de la contienda y sentó un funesto precedente.

EL SECUESTRO y las amenazas de muerte en contra de **Zudikey Rodríguez**, candidata de la alianza **PAN-PRI-PRD**, frenaron de golpe sus actividades públicas y la privaron de tener contacto con los electores durante más de dos semanas y hasta el final de la campaña por cuestiones de seguridad, convenientemente impuesta por las autoridades locales.

EN CONTRASTE, **Michelle Núñez**, su rival de la alianza **Morena-PT-Panal**, siguió sus giras, tuvo eventos todos los días y hasta hizo un cierre de campaña masivo con una marcha por las calles de ese pueblo mágico del **Edomex** y sin vigilancia policiaca.

QUIZÁS lo peor es que, además de influir directamente en los resultados de la elección, los integrantes del **grupo criminal** que secuestró a la candidata ya vieron que pueden hacer lo que quieran en ese territorio sin enfrentar consecuencias.

• • •

¿SE ACUERDAN de la rifa del avión sin el avión? Pues resulta que al menos algunos de los premios fueron... ¡sin premio! Es el caso del **Hospital General del ISSSTE en Tampico**, que sigue sin recibir un solo peso de los **20 millones** que supuestamente ganó en el sorteo.

HASTA AHORA, ni los directivos del hospital ni los empleados han recibido una explicación convincente sobre por qué la **Lotería Nacional** no ha pagado lo que les debe, luego de que saliera premiado su boleto con el número 1060378.

LO PEOR es que ese dinero lo querían para hacer reparaciones a las instalaciones del centro de salud, así como para comprar equipo de protección contra el Covid-19 para el personal médico... y siguen esperando. Como quien dice: confiaron en el gobierno y nomás les dieron el avión.



MIRADOR

ARMANDO FUENTES AGUIRRE

Llueve... Llueve... Llueve...

Después de meses, meses, meses de sequía se abrieron por fin las cataratas celestiales y cayó sobre las tierras del Potrero la bondad de Dios.

Hay animalitos nacidos hace tiempo que no conocían la lluvia, y corrían asustados – "¿Qué es esto?" – a ponerse bajo las alas o el vientre de sus madres. Mugió la vaca, baló el chivo, relinchó el caballo, y el único asno que en el rancho queda – ahora hay motocicletas nada más – lanzó un rebuzno wagneriano que supongo ha de haber sido de alegría.

Mañana el campo se cubrirá de verde, un color que el paisaje tenía ya olvidado. La tierra es agradecida, y paga el milagro de la lluvia con el regalo de la hierba nueva. Si así de agradecidos fuéramos los hombres el mundo sería un mejor mundo.

Doy gracias por el don de la lluvia. Esto es decir que doy gracias por el don de la vida.

También llovió en mi alma, y la traigo ahora reverdecida de agradecimiento.

¡Hasta mañana!...

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES****CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx

*No ir a votar significa cometer un pecado contra el país y contra nosotros mismos.*

Pecado grave

Un voto por Morena es un voto contra México... Este amigo mío dice que ha dejado de leer libros de ficción, entre ellos los de teología. Ciertamente, reconoce, las obras teológicas son las más imaginativas, las que llevan una carga mayor de fantasía, pero ahora mi amigo está dedicando los últimos años de su vida, cuando aún hay sol en las tapas y en los ojos, a releer las novelas de Dickens, de Balzac, de Tolstoi, de Dostoievski, de Flaubert; libros que no son de ficción, sino de realidad. Ya habrán adivinado mis cuatro lectores que mi amigo es un heterodoxo. Sin embargo, es un ortodoxo de la heterodoxia, y guarda todavía con esmero algunas concepciones aprendidas de su madre y de su abuela, lo mismo que del colegio de su infancia. Por ejemplo, mantiene la idea del pecado, que es uno de los primeros conceptos que arrojan por la borda los heterodoxos, igual que los agnósticos o los ateos. Se explica eso: la noción del pecado es muy incómoda. Por ejemplo, si de niño tuviste una educación religiosa y estás ahora con una dama en lecho no consagrado por el matrimonio, escucharás en plena refocilación una ríspida y molesta vocecilla que te dirá con monótona insistencia: “Esto es

pecado... Esto es pecado...”. Tal reproche no sólo te hará perder el ritmo, sino además te impedirá disfrutar cabalmente la ocasión. Por eso mi amigo ha elaborado una extraña teoría acerca del pecado. Afirma que el pecado no es la ofensa que se hace a Dios, sino la que se hace al prójimo. Si a nadie causas daño –ni a ti mismo– con alguna acción, ésta no será pecado, por más que los severos canonistas la enuncien como tal. Mi amigo piensa que el Señor vive allá, muy arriba, en el penthouse del Universo, y las travesuras o desmesuras de los hombres no llegan más allá de cierta altura, hasta eso no muy considerable. Pero cuando un ser humano daña a otro, eso sucede acá en la tierra, y entonces sí es pecado por el sufrimiento que provoca o el dolor que a otros causa. Debemos buscar el perdón divino –eso lo enseña la teología–, pero no sin haber buscado antes el perdón humano. Eso lo enseñan tanto la ética como la decencia. El perdón que da el padre en el confesionario vale mucho, mas no tanto como el que da el hermano a quien herimos. Le pregunto a mi amigo: “¿Por qué me dices todo eso?”. Me contesta: “Porque si no vas mañana a votar cometerás pecado grave contra tu país, contra tus conciudadanos

y contra ti mismo”. Añade: “La indiferencia es la mayor culpa en que puede incurrir un ciudadano, sobre todo cuando su patria está en peligro. En este momento México afronta el grave riesgo del autoritarismo dictatorial; del caudillismo populista y demagógico; de un gobierno fincado en dogmas y prejuicios anacrónicos, en ocurrencias súbitas, en constantes ataques a la disidencia y a la pluralidad de ideas; en el total despego de la ley y el continuado acoso a las instituciones en que se basan el ejercicio democrático y la libertad. Vayamos mañana a votar contra un régimen así. En este caso el abstencionismo no sólo es un pecado social: es un crimen de lesa patria”. Eso dice mi amigo el heterodoxo, a quien encuentro bastante ortodoxo cuando se trata de defender a este país en que vivimos y que queremos convertir en una casa mejor para nuestros hijos y nuestros nietos. Un país que no sea propiedad de un solo hombre; dominio de un caudillo; sino patrimonio de todos los mexicanos, no divididos por obra de la ambición de poder de un individuo, sino unidos en el amor a México y en la común tarea de buscar en paz, sin odios ni malevolencias, el bien para todos los mexicanos por igual... FIN.



EL LECTOR ESCRIBE

Clima violento

Si la secretaria de Gobernación cree que el asesinato de 89 candidatos no tiene relación con la cuestión electoral, entonces estaría bien que explicara el clima de violencia en torno a los comicios de este año, que ya contabiliza más de 700 agresiones contra políticos y candidatos, además de las que ocurrieron contra los capacitadores del INE.

Tal vez no tengan un origen partidista, pero detrás de muchas agresiones está el posicionamiento y control de los grupos del crimen organizado que ya tienen injerencia en la política nacional.

Mónica Mendoza Barrios

Cuauhtémoc,
Ciudad de México



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
 @penileyramirez



Con evasivas sobre temas centrales, el venezolano Juan Guaidó habló de su país, de la oposición mexicana y de un posible Acuerdo de Salvación Nacional.

La entrevista con Guaidó

Juan Guaidó es un hombre enjuto, ojeroso, con granos en la cara, de los que tiene la gente que vive nerviosa. Parece imposible sacarlo de su calca de político joven, a quien su círculo llama “presidente de Venezuela” y a quien Nicolás Maduro le dice “líder de nada”.

Hace días, me propusieron en *Reforma* que lo entrevistara junto a otro editorialista del periódico, Francisco Martín Moreno. Sucedería unos días antes de las elecciones en México. Me permitiría abordar ese argumento fácil, simplón, de la oposición mexicana en las campañas diciendo que vamos a convertirnos en Venezuela. Preguntarle a Guaidó me pareció, y me parece, una valiosa oportunidad periodística.

Pregunté a amigos periodistas qué opinaban de Guaidó. Uno dijo que era vital saber si apoyaría un golpe militar estadounidense en Venezuela; uno más dijo que era un político pasado de moda. Concordaron: era un reto que la entrevista tuviera impacto.

En la primera parte, relató cómo Venezuela pasó de ser un país rico, con las mayores reservas de petróleo del mundo, a uno empobrecido, sin gasolina, donde la gente cocina con leña. Dijo que “el Estado desapareció”, que las dictaduras del siglo XXI pasan por la destrucción de organismos autónomos y el ataque a organizaciones civiles. Insistí para que aceptara un error propio. Con gesto incómodo, dijo que “pudimos haber hecho algunas cosas mucho mejor”, sin explicar qué. Relató que en el chavismo “el tejido social había sido

muy atacado”. Pregunté cómo. Contestó que con el reparto masivo de ayudas sociales.

Guaidó cuenta su origen como líder estudiantil y sonríe cuando enumera que la OEA, la ONU, la Unión Europea, Estados Unidos, han dicho que él es el presidente de Venezuela. Pero en los hechos, nada ha cambiado mucho para los venezolanos con esos apoyos. Le preguntamos de qué le han servido. De poco, respondió en un lenguaje político: “Las herramientas del mundo libre son muy pocas para enfrentar este tipo de dictaduras”.

Quienes defienden a Maduro llaman a Guaidó vendido, golpista, títere de Estados Unidos. Inquirí: ¿cómo sacar a Maduro? “Hemos intentado literalmente de todo en Venezuela”, respondió. Sentí que, en su rostro impassible, asomaba una mueca de frustración. ¿Apoyaría una intervención militar estadounidense en Venezuela?, insistí, sabiendo que esa es la principal crítica que le hace la izquierda latinoamericana. Respondió con otra retahíla de palabras. Es una respuesta muy política, dije. Entonces, lo aceptó. Dijo que lo ha considerado y es “una herramienta que no depende de nosotros. Depende de un tercero, que debe estar dispuesto, además, a ejecutarla”. Ese tercero es el gobierno de Estados Unidos. Pregunté si lo había planteado a Donald Trump y Joe Biden. Silencio.

Después pasamos a México. Otras fuentes nos dijeron, previo a la entrevista, que México será la sede de una mesa de negociaciones, el Acuerdo de

Salvación Nacional, que busca ordenar un proceso de elecciones venezolanas. Guaidó confirmó que es una de las sedes propuestas y que en pocos países del mundo Maduro se sentiría cómodo. ¿Por qué Maduro se sentiría cómodo hoy en México?, pregunté varias veces. Evadió también esta respuesta.

Cuando llegamos a la pregunta sobre la oposición mexicana, repitiendo que vamos a convertirnos en Venezuela, Guaidó fue más cauto que muchos políticos locales. Dijo que es normal que lo diga la oposición y que llamaba a estar “atento a las señales. El ataque a la prensa libre, a la oposición, el querer banalizar la lucha de sectores minoritarios”, enumeró.

Guaidó no encaró temas centrales como sus propios errores, fracasos, las fracturas en la oposición venezolana ni la corrupción de los empresarios. Cuando se publicó la entrevista, varios amigos del presidente mexicano enfunecieron en Twitter, llamándome con epítetos, acusando que *Reforma* quería socavar el proceso electoral ¡con una entrevista! En muchos casos, me pareció que ni siquiera habían leído el texto. El tema se volvió *trending topic* y generó una ruda conversación, con posiciones encontradas. Al parecer, la furia obradorista logró el impacto que temí que la entrevista no consiguiera. Ayer, el canciller Marcelo Ebrard confirmó que la posibilidad de que México sea sede de la negociación está sobre la mesa. Sigo preguntándome, ¿por qué Maduro se sentiría cómodo hoy en México?



BAJO RESERVA

Prensa internacional contra AMLO

:::: Primero fue *The Economist*, luego *Le Monde* y ayer *The Wall Street Journal*. Las críticas



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

hacia el presidente mexicano, **Andrés Manuel López Obrador**, se acumulan. Sus seguidores dicen que es por las cercanías de las elecciones; sin embargo, es obvio que los medios en otros idiomas no tienen mucha influencia sobre la población nacional; creer que van a tener alguna incidencia en el voto de la gente es absurdo.

Pero sí son publicaciones que reflejan el sentir de las élites políticas extranjeras, entre las cuales se encuentra nuestro vecino del norte. Se trata de mensajes muy elocuentes a un par de días de la llegada de **Kamala Harris**, la poderosa vicepresidenta de Estados Unidos, a México. Mientras más sea retratado López Obrador como un personaje que pone en riesgo la democracia latinoamericana, más presión habrá por parte de otros actores —como congresistas estadounidenses deseosos de hallar un saco de boxeo rumbo a su reelección— para empezar a tratar a nuestro gobierno con la dureza con la que se trata a los autócratas.

OEA no deseada

:::: Muy claro mensaje recibieron en la Organización de los Estados Americanos cuando



Luis Almagro

el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, arremetió contra el secretario general del organismo, **Luis Almagro**.

No fue solamente porque el canciller llamó la gestión de Almagro una “de las peores en la historia”, sino porque la Misión de la OEA que observará la elec-

ción del domingo próximo, que llegó apenas a México, fue recibida por un funcionario de tercer nivel de la Cancillería, el Director para América Latina y El Caribe, **Martín Borrego**. Más claro ni el agua. De ahí la respuesta envenenada del uruguayo, recordándole a Ebrard la caída de la Línea 12.

Difícil desafuero

:::: Este viernes se conoció el proyecto de dictamen de la Sección Instructora de la Cá-



Mauricio Toledo

mara de Diputados, donde se perfila que votarán el desafuero del diputado del PT, **Mauricio Toledo**, acusado de enriquecimiento ilícito. En este documento sí se considera el retiro de la inmunidad procesal del exdelegado de Coyoacán, pero antes se tiene que llevar a cabo la votación al interior de este órgano legi-

slativo, donde hay dos legisladores de Morena (**Sergio Gutiérrez** y **Martha Patricia Lucero**); una petista, **Mary Carmen Bernal** y una priista, **Claudia Pastor**. Nos cuentan que la votación es un enigma porque Morena se sabe irá a favor del desafuero, sin embargo, la petista podría votar en contra; así como Claudia Pastor, quien ya votó en contra de los desafueros del gobernador de Tamaulipas, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** y del senador, **Cruz Pérez Cuéllar** (Morena), por irregularidades en sus dictámenes. Con esto la votación podría quedar en empate, es decir, 2 a 2.



KIOSKO

Góber aplica ley del hielo a opositores de presa

:::: Quienes están que pegan el grito en el cielo en Jalisco, nos platican, son los habitantes de la localidad de Temacapulín, en el municipio de Cañadas de Obregón,



FOTOS: ESPECIALES

Enrique Alfaro Ramírez

donde se han resistido durante lustros a ser desplazados por la construcción de la presa El Zapotillo. Nos relatan que los pobladores están molestos con el gobernador **Enrique Alfaro Ramírez** (MC) porque sienten que los está presionando, pues don Enrique excluyó del plan de infraestructura carretera 2019-2024 el camino que conduce a este poblado y estaba prometido. Nos dicen que don Enrique intenta destrabar el proyecto de la presa, el cual está plagado de irregularidades, y varios le recuerdan que él mismo se oponía antes de llegar al poder. ¿Qué habrá cambiado?

Ponen freno al regreso a clases

:::: Donde se van a quedar con la mochila lista, nos comparten, es en Guanajuato, luego de que el secretario de Salud del estado, **Daniel**



Daniel Díaz Martínez

Díaz Martínez, informó que la entidad no se sumará al retorno masivo a las aulas el próximo 7 de junio, como lo había anunciado el presidente **Andrés Manuel López Obrador** para todo el país. Nos indican que don Daniel afirmó que continuará el plan piloto de manera paulatina, al que se han incorporado más de 205 escuelas y que seguirán sumando más planteles una vez que resuelvan sus necesidades para que tengan un entorno seguro y saludable. Sin embargo, nos platican que podría ser un alivio o plan con maña, pues aún faltan muchas escuelas por rehabilitar para que tengan lo mínimo necesario, pues la pandemia las dejó casi en obra negra. ¡Ouch!

Dejan papa caliente en Congreso

:::: Quienes están listos para salir a las calles a alzar la voz en Morelos, nos cuentan, son los integrantes de la comunidad LGTBTTTI, pues



Isidro Añorve Sánchez

anunciaron que realizarán una marcha el próximo 28 de agosto en Cuernavaca, la cual busca apoyar principalmente a las personas trans.

Nos indican que **Isidro Añorve Sánchez**, una de las voces de la comunidad, acusó a los diputados locales de violencia sistemática y discriminación por no querer legislar y aprobar la reforma para acceder a su identidad jurídica acorde a su identidad de género, además de que los casos de violencia contra este sector continúan en ascenso, por lo que más de uno considera que este tema será la papa caliente para la próxima Legislatura local.

Festejan "karma" de funcionario

:::: Desde Tamaulipas nos comentan que varios exempleados municipales de Reynosa vieron con júbilo la prisión preventiva que un juez le dictó a un funcionario del ayuntamiento identificado como **Roberto "R"**, quien fue detenido por delitos electorales. Nos relatan que don Roberto fue denunciado por un grupo de colaboradores del mismo gobierno municipal, pues a finales de marzo y principios de abril despidió a varios servidores porque se negaron a participar en actos de campaña de **Carlos Peña Ortiz** (Morena), hijo de la alcaldesa **Maki Ortiz Domínguez** (PAN), y por lo que podría alcanzar una pena de dos hasta nueve años de prisión. ¿Cuántos casos así habrá sin que se sepa nada?



EL CABALLITO

El reto del regreso a clases en Edomex

:::: Con una semana de diferencia, pero en el Estado de México, regresarán las clases presenciales con el cambio en el semáforo a verde. Por ello, nos cuentan, el secretario de Educación mexiquense, **Gerardo Monroy Serrano**, tendrá un enorme reto de coordinar, pues si bien mucho es labor de la Secretaría de Educación Pública (SEP) para el retorno a las aulas, ¿la razón?, la entidad es la que cuenta con el mayor número de planteles escolares en educación básica, con 25 mil en todo el territorio, la plantilla educativa más grande del país. Nos detallan que los comités de salud deberán apresurar los trabajos de acondicionamiento para que los alumnos regresen a las aulas. En el Edomex hay 4.7 millones de estudiantes de todos los niveles. Vaya reto.



Gerardo Monroy

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Enchulan el Zócalo para Kamala

:::: Le platicamos que ayer en las inmediaciones del Zócalo capitalino fue cerrado el acceso vehicular porque los trabajadores del gobierno local se pusieron a arreglar la infraestructura de la Plaza de la Constitución, es decir, enchularla, en medio de la lluvia que cayó ayer, ante el arribo de la comitiva que encabeza la vicepresidenta de Estados Unidos, **Kamala Harris**, quien el martes se reunirá con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en Palacio Nacional. Nos cuentan que desde la secretaria de Gobierno se instrumentó el operativo que no impidió el paso de los peatones.



Kamala Harris

ALEX EDELMAN, EFE

La precaución en el semáforo verde

:::: Llegó el semáforo verde a la Ciudad de México, pero desde el gobierno local, que encabeza **Claudia Sheinbaum Pardo**, el regreso de las actividades sigue siendo de forma cauta. De hecho, los negocios u sectores que han ido reabriendo en la capital del país ya no se apegan a 100% al plan gradual de retorno publicado hace un año, sino las medidas se van dictando cada semana e incluso pueden variar sin que el color del semáforo cambie. Por ello, la llegada del verde, que representa que la pandemia de Covid-19 está en los niveles más bajos, no es para que todo regrese. Quedan aún pendientes, como el regreso de los bares, antros, fiestas, trámites burocráticos.



Claudia Sheinbaum

ESPECIAL



Del "Falso mesías" al mesías verdadero

En plena conferencia oficial, desde el recinto del Poder Ejecutivo federal y a dos días de las elecciones federales donde se juega la evaluación de la mitad de su gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador proclamó su cristianismo y su admiración por Jesucristo como un luchador social espiado, perseguido y crucificado por los poderosos por su amor por los más pobres y débiles. El discurso del mandatario tomó un tono mesiánico cuando un reportero, supuestamente de manera espontánea, le preguntó por la religión que profesa y, como si ya tuviera lista su respuesta, López Obrador soltó:

"El cristianismo, lo que yo practico, tiene que ver con Jesús Cristo porque yo soy seguidor del pensamiento y de la obra de Jesús. Creo que es el luchador social más importante que ha habido en el mundo, en la tierra. Por eso, los poderosos de su época lo seguían, lo espiaban y lo crucificaron. Porque él era amor y profesaba un profundo amor a los pobres, a los débiles y a los humildes. Si todos fuéramos cristianos en ese sentido, viviríamos en una sociedad mejor. Entonces porque hay la paradoja, como en todo, de quienes son seguidores de Jesús Cristo, pero no siguen su ejemplo", dijo el mandatario, quien apenas hace una semana fue catalogado en la portada de la revista británica *The Economist*, como "El falso mesías de México".

Hasta ahí los dichos religiosos del Presidente no pasarían de ser uno más de los desplantes y provocaciones domésticos a los que es tan afecto el Presi-



dente, que fue el único actor político que se brinó, con sus conferencias mañaneras, la veda electoral que impone silencio en vísperas de las votaciones. Pero hay un elemento que parece referirse a otro tema que ayer incomodó y molestó al inquilino de Palacio Nacional: la respuesta indirecta que llegó desde Washington a la queja diplomática expresada por el Gobierno de México por el financiamiento que se otorga desde la Casa Blanca a organizaciones como Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, a los que la administración lopezobradorista ubica como "opositores" a su administración.

El Memorandum NSSM-1 que ayer emitió el gobierno de Joe Biden, en donde solo habla sobre la "Lucha contra la corrupción como un interés central para la Seguridad Nacional de los Estados Unidos", establece con toda claridad que el go-

bierno estadounidense, a través de sus distintos departamentos y agencias seguirán financiado a gobiernos, organismos y periodistas de todo el mundo que se interesen en denunciar y combatir la corrupción en todas sus formas. En contra de lo que le pidió el gobierno de López Obrador, que dejara de financiar a organismos civiles mexicanos que exponen temas de corrupción y defensa de derechos y libertades, la administración Biden no sólo rechazó tácitamente esa petición sino que declaró de mayor prioridad para los intereses estadounidenses, seguir financiado y apoyando proyectos como el de Mexicanos contra la Corrupción.

López Obrador soltó al final un comentario que parece llevar dedicatoria para otro presidente que, como él, se ha confesado en público como un ferviente seguidor del cristianismo católico, que suele hacer invocaciones abiertamente religiosas en sus discursos políticos y a quien el diario *The New York Times* llamó "El apóstol político del movimiento cristiano"; el presidente de los Estados Unidos, Joseph Biden.

¿Será a Biden a quien se refiere López Obrador cuando dice: "Porque hay la paradoja, como en todo, de quienes son seguidores de Jesucristo, pero no siguen su ejemplo"? En todo caso lo que queda claro con el discurso mesiánico y abiertamente religioso del Presidente, pronunciado a unas horas de las elecciones, una vez más recurre al discurso de victimización y de los "poderosos" que persiguen y atacan a su gobierno.

El Presidente, después del 7 de junio, ya no tendría la posibilidad de modificar la Constitución ni hacer más reformas que fortalezcan su poder y su proyecto. Es tanto el poder que ha acumulado, que la idea de empezar a soltar una parte de ese poder, parece tener muy preocupado al Presidente... Los datos mandan Escalera doble. Subida para la democracia. ●

Es tanto el poder que ha acumulado, que la idea de soltar una parte parece tener muy preocupado al Presidente.



La realidad del cristal con que la mira

Con una certeza que debió sorprender a su propia certidumbre y que definitivamente nos sorprendió a los demás, el presidente Andrés Manuel López Obrador sentenció, sin emoción: "el país está en paz, hay gobernabilidad, no hay riesgos de inestabilidad, estamos enfrentando el flagelo de la violencia todos los días y se puede hablar de paz y de tranquilidad".

Y advirtió que, como siempre, "lo hacía (lo decía) de manera responsable".

¿Precisa?, aventurada o temeraria afirmación el día en que terminó la que quizás sea la campaña electoral más sangrienta que se recuerde. La campaña en la que fueron asesinados candidatos y candidatas y lesionados sus familiares y simpatizantes.

Difícil de entender cuando vivimos en un país polarizado con diferencias que, cada vez más, parecen irreconciliables.

Parafraseando al gran Pablo (Milanés), el Presidente nos presumió: "No vivimos en una sociedad perfecta, pero hay paz y tranquilidad".

La realidad lo obligó a reconocer que "hay zonas con alguna tensión, ayer tuvimos 57 homicidios cuando traemos de promedio de 80 a 90".

¡Ah, caray! ¿Y es ése un

buen ejemplo de lo que bien que nos está yendo?

Es claro que el Presidente ve las cosas como quiere verlas y nadie lo intenta convencer de lo contrario. Mucho se ha publicado que es poco tolerante a la contradicción, sobre todo de sus cercanos y subalternos.

Quienes desde afuera lo critican son llevados inmediatamente al terreno del complotismo.

Así las cosas, no resulta fácil acercarlo a la reflexión y a la corrección de sus juicios, cuando éstos son inexactos. Ejemplos de las discrepancias hay muchos, están a la vista de quien quiera verlos.

En los últimos días, antes de la votación, que será mañana domingo, el presidente luce desgastado y quizás hasta preocupado. Trasciende que está molesto porque los resultados quizás no serán los que esperaba.

Ya lo sabremos.

Mientras tanto, hay que votar. Hágalo por quien usted quiera y la razón que quiera. Pero no deje de hacerlo. Votar es un momento único y personalísimo. En la soledad de esta intimidad nadie cuestionará su decisión, nadie lo cri-

ticará, nadie lo llamará a cuentas. No tiene que decirle a nadie por quién votó. Si está satisfecho con sus actuales autoridades y representantes, así exprese lo. Y si no, ¿por qué no vota para que quede clara su inconformidad?

Y una sugerencia, hágalo temprano.

Es previsible que por las medidas sanitarias de la pandemia y las pasiones que en algunos sitios han provocado estas elecciones, se hagan largas filas, que la espera también sea larga. No se desespere.

Si no vota, luego no tendrá argumentos para refutar; habrá perdido su oportunidad de cambiar o mantener el estado actual de las cosas y de ser escuchado. Solamente le quedará el recurso de lamentarse con quien piensa como usted y reenviar esas cadenas inmundas de WhatsApp, llenas de odios, sesgos, imprecisiones y falsedades.

También hay que mencionar que el clima no será muy propicio este domingo. Se pronostican nublados y lluvias fuertes en buena parte del país.

Así que anime a votar y hágalo temprano. Que las inconveniencias no dominen ni condicionen sus convicciones políticas ni sus esperanzas.

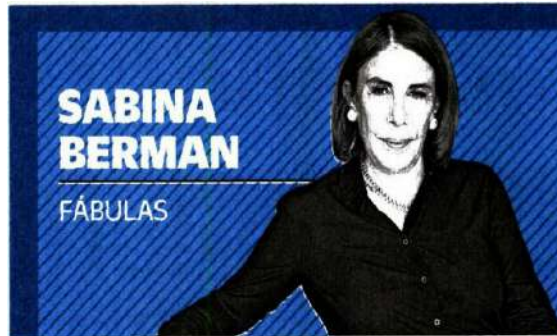
Monitor Republicano

Guardarse por la pandemia no podía irse al infinito. Algún día tenían todos que regresar a sus quehaceres.

Que el anuncio de que en la Ciudad de México y en el Edomex así será, a partir del lunes, no nos regrese en el tiempo y la tragedia. ●

amarcia@gmail.com

**Anímese a votar y hágalo temprano.
Que las inconveniencias no dominen.**



¿Eres feliz con Amlo?

La pregunta me la hacen seguido últimamente, porque la gente está reflexionando su voto. Me la hacen amigos y familiares —y desconocidos que por alguna razón saben que escribo sobre política.

Para ellos tengo dos respuestas. La corta y la larga, según de cuánto tiempo dispongamos. La respuesta corta es:

—Soy inmensamente feliz con Amlo, vota por la Izquierda.

La respuesta larga es más sincera y empieza con la lista de mis diferendos con el presidente, una lista larga como el abecedario, cuyos puntos principales son los que siguen.

La indiferencia de este gobierno a la Cultura. El rechazo al movimiento social más vivo del país, el Feminismo. La priorización, durante la pandemia, de la macro economía sobre las vidas y la micro economía de los mexicanos. La todavía escasa cobertura de los subsidios a la población que vive en la precariedad.

En suma, lamento que Amlo no haya sido hasta hoy más de Izquierda —y de una izquierda democrática.

—Y sin embargo, mi larga lista de diferendos no suma una repentina simpatía por la oferta de la Derecha en estas elecciones.

Y es que votar en estas

elecciones por la Derecha, porque la Izquierda no ha cumplido a cabalidad su promesa, sería como comer sal a puñíos porque el azúcar que tengo en la alacena no endulza suficiente. Sería como cortarme la nariz de un navajazo, porque en la punta se ha detenido una mosca.

Amlo sí es el viraje de un país de unos cuantos privilegiados a un país más igualitario. Sí es la aparición en las pantallas de nuevos rostros, muchos de ellos morenos y femeninos, y de nuevas opiniones. Sí es una inédita libertad de expresión. Sí es el cobro de impuestos a los billonarios. Sí es el aumento del salario mínimo en tres años consecutivos. Sí es la ayuda económica a una decena de millones de los más pobres. Sí es la legalización del sindicato de trabajadoras domésticas. Y sí es el desmantelamiento de un régimen neoliberal, extraordinariamente corrupto.

Es acá donde mi interlocutor, o interlocutora, suele decirme con rostro contrito:

—Pero Amlo es Chávez. Quiere ser un dictador en una sociedad comunista. ¿O no, Sabina?

Y es acá donde yo me quito el sombrero, figurativamente,

ante nuestra Derecha tropical. Prácticamente sin fundamento alguno, nuestros intelectuales neoliberales han desplegado en nuestro país la narrativa de la Derecha del mundo que habla en español, con quien comparten, amén de ideología, asesores electorales y publicistas, y han logrado introducir en la mente de muchas personas la equivalencia entre Amlo y Chávez.

A eso, suelo responder: —No es verdad. Es propaganda. Amlo no quiere ser Chávez. De hecho no puede: no hay condiciones en México para que fuera Chávez.

Y suelo añadir: —Y no entiendo por qué diablos el Presidente no lo aclara, con todas sus letras.

Ojalá lo declarara en este último día previo a la votación. Ojalá reparara en que sí hay un número importante de electores atormentados por la posibilidad de que México se convierta en Venezuela, con la consecuente abolición de la propiedad y las libertades civiles.

Decide tu voto basándote en lo real, no en los fantasmas de la paranoia. Y no votes, necesariamente, en bloque.

Yo por mi parte votaré por los candidatos a diputados de Morena, para que las iniciativas de la Izquierda puedan seguir siendo aprobadas en el Congreso, pero no votaré por Morena en mi alcaldía, porque su candidato es, lo diré suave, un truhán.

Y lo principal, yo sí votaré sin miedo y con entusiasmo contra los partidos que representan el pasado, además de forma tan truculenta: escondidos tras una paranoia inducida por publicistas y sin ninguna oferta para el país, excepto paralizarlo. ●

**Decide tu voto basándote en lo real,
no en los fantasmas de la paranoia.**



Ante la violencia y la política TikTok, votar es de chingones

Ante la violencia política de caciques municipales, estatales y regionales, que impunemente sesgan la vida de opositores, ante la violencia del crimen organizado, que a través de amenazas, secuestros y homicidios veta e impone candidatos sin que alguien lo impida; ante esta escalada de violencia que nos ha llevado a padecer el proceso electoral más violento en la historia reciente, solo superado en letalidad por el de 2018, todos los ciudadanos tenemos la obligación de votar mañana.

Estamos hartos de la frivolidad de la política, de la política TikTok, de la política de ocurrencias, de las campañas ridículas, estridentes y estériles que nos han asfixiado. Estamos hartos de la falta de propuestas y dan ganas de no votar, pero la verdad es que en esta ocasión, ser indiferente o apático, no acudir a votar, es una especie de complicidad con los violentos.

Este 6 de junio debemos reprobarnos de forma contundente, a punta de sufragios. Los caciques y criminales deben sentir el poder de un gran acto colectivo, deben palpar la fuerza de la sociedad pacífica, expresada en las urnas llenas de votos.

Cada punto porcentual de participación ciudadana este domingo será un emotivo coro para silenciar (aunque nunca olvidar) el estruendo de la violencia: las 33 tentativas de homicidio, las 278 amenazas, los 40 secuestros y levantones (y seis intentos de privación de la libertad); los 36 atentados contra familiares de candidatos y aspirante, los 53 ataques contra colaboradores de ellos, las 22 intimidaciones, los 45 daños en propiedad (coches quemados, casas baleadas); en fin, las 840 agresiones perpetradas durante el proceso electoral en 460 municipios de las 32 entidades, un promedio de tres casos por día desde septiembre, uno cada ocho horas, de acuerdo a la laboriosa recopilación que realizó la consultora Etelekt, dirigida por Rubén Salazar.

Así que hoy, cuando las balas de

la violencia se han cobrado la vida de 54 políticos y de 35 candidatos y aspirantes, las urnas son los únicos parapetos eficientes para contrarrestar este envilecimiento que ha manchado de sangre los cornicios. No podemos permitir que se instaure la normalización de la violencia política y que nos dediquemos a contar cadáveres. No debemos fomentar la impunidad, porque entonces los perpetradores lo volverán a hacer: hay que subrayar que el 75% de los agredidos era opositor a los gobiernos estatales, y el 90% de candidatos asesinados era opositor a los gobiernos municipales.

Hoy, como siempre, pero como nunca, votar es un acto democrático. Votar es un acto republicano. Votar es un acto de paz ante las balas de la violencia. Cada sufragio es un escudo, un chaleco antibalas colectivo.

Mientras más abstencionismo haya, estos personajes, agresores y asesinos, interpretarán las urnas semi vacías como un triunfo de su estrategia para generar terror, para desestabilizar, para enrarecer la

vida política del país, y las muertes de tantos habrán sido en vano. Tenemos el deber ciudadano de honrar con nuestros votos a esas 89 familias mutiladas.

El voto siempre es una emoción manifestada en las urnas, pero hoy lo es más que nunca. A través de un sufragio, con nuestras manos cruzando una boleta, estaremos optando por un método pacífico para dirimir nuestras diferencias, para manifestar de qué lado estamos, y para castigar (con enojo, con decepción, con frustración, todo se vale sin violencia) a quienes merezcan ser reprobados, o para premiar a quienes se lo hayan ganado.

Votar, hoy, por quien tú quieras, por quien usted quiera, es un acto de chingonas y chingones (como se lee en las camisetas que ideó la fotógrafa Laura Garza), un acto de quienes defienden a su democracia y de quienes quieren paz, porque de verdad aman a México... ●

Todos los ciudadanos tenemos la obligación de votar mañana.



FRENTES POLÍTICOS

1. Cuestión de enfoques. Un total de 14 toneladas 443 kilogramos con 348 gramos de precursores químicos y sustancias diversas fueron incineradas por personal de la Fiscalía General de la República, en Durango. Un punto bueno para el estado, en medio de muchos malos, pues **José Rosas Alspuro**, gobernador de la entidad, es acusado por empresarios del transporte de presionarlos para apoyar a la alianza opositora. Todos los gobernadores, incluido **Rosas Alspuro**, acudieron a Palacio Nacional y firmaron el Acuerdo Nacional por la Democracia, sin embargo, durante todo el proceso se ha dedicado a manosear las preferencias. Votar en libertad es lo que más conviene a Durango, aunque el gobernador no lo crea.

2. Primordial y necesario. La vicepresidenta de Estados Unidos, **Kamala Harris**, se encontrará con el presidente **López Obrador** el martes 7 en Palacio Nacional, adelantó **Marcelo Ebrard**, secretario de Relaciones Exteriores. El tema a tratar es la inversión para propiciar y acelerar el crecimiento en el sureste de México, en Guatemala, Honduras y El Salvador, y con ello reducir la migración hacia EU. Se tratarán otros puntos sólo a propuesta de ambas comitivas. Entre los temas que son prioridad para México está el del control del tráfico de armas y de drogas entre Estados Unidos y México. Sería bueno que de estas reuniones salieran resultados tangibles, por mínimos que fuesen.

3. Espejismos. Para **Jorge Castañeda**, el excanciller mexicano, la visita de la vicepresidenta de EU, **Kamala Harris**, a México, precisamente después del proceso electoral "es una coincidencia rara". Señaló que "es una falta de sensibilidad, porque lo que puede pasar es que todo el mundo le pida que opine" sobre el proceso electoral, ya que "esta elección

en particular se presta mucho a que haya todo tipo de discusiones, debates, controversias, pleitos sobre quién ganó, quién perdió, sobre si hubo fraude o no". Insistió en que le parece desconcertante. ¿Será que cada quien habla según como le fue en la feria, excanciller?

4. Oportuna. **Rocío Nahle**, secretaria de Energía, compartió en redes sociales al que calificó como un "excelente equipo técnico en el gran proyecto de Dos Bocas; contar con la experiencia y asesoría del ingeniero **Antonio Cerna**, quien coordinó la construcción de las últimas refinерías en Pemex, es una garantía". La noticia es extraordinaria, sobre todo si Pemex comienza a convertirse en un beneficio para todos los mexicanos, y no como antes, cuando sólo era para el de los corruptos. Hasta ahí, todo bien, pero, ¿no se supone que la legislación electoral prohíbe y castiga la promoción de programas del gobierno en estos momentos? Siendo así, ¿no serían este tipo de publicaciones actos fuera de ley?, ¿o hay que hacer como que nada pasa?

5. Vasta oferta. Oficialmente, México tiene 10 partidos políticos registrados ante el padrón electoral, los cuales figurarán en las boletas de las próximas elecciones de 2021. Algunos son más conocidos por su larga trayectoria en la escena política, pero también se han sumado a esta lista tres nuevas agrupaciones que tienen vigencia desde octubre del año pasado. Sólo a manera de repaso: el PAN, el PRI, el PRD, Movimiento Ciudadano, el Partido del Trabajo, Movimiento Regeneración Nacional, Partido Verde Ecologista de México, Partido Encuentro Solidario, Fuerza Social por México, Redes Sociales Progresistas y, por supuesto, un puñado de partiditos locales. Oferta más que suficiente para decidir. O lo que es lo mismo, ¿divide y vencerás? *Página 20 de 20*



Repensemos en verde

Hoy 5 de junio las Naciones Unidas nos invitan a celebrar el Día Mundial del Medio Ambiente bajo el lema “Reimagina, recrea, restaura”, que lanzará la década sobre la Restauración de los Ecosistemas. Es un día para repensar cómo hacer las paces con la naturaleza y qué acciones hemos de emprender individual o colectivamente para proteger nuestro entorno y reparar el medio ambiente dañado.

En décadas anteriores, los esquemas de desarrollo y crecimiento rebasaron los límites soportables del planeta que compartimos. El secretario general de Naciones Unidas, **António Guterres**, señaló que la naturaleza nos está enviando un mensaje de alarma claro: estamos dañando el mundo natural en nuestro propio detrimento.

Para cuidar de la humanidad, para cuidarnos, debemos cuidar de la naturaleza. Somos testigos de cómo las comunidades tradicionalmente más vulnerables son las más afectadas por el cambio climático y sus efectos. Lo vemos año tras año; inundaciones que asolan poblaciones, sequías que devastan cultivos y ganados, catástrofes naturales que arrasan proyectos de vida.

Estas emergencias evidencian nuestra vulnerabilidad y la de nuestros ciudadanos, en primera línea en el frente medioambiental. La lección muestra que los impactos del cambio climático son cada vez mayores y costosos, más si no se abordan sincera y eficazmente.

Superada la encrucijada impuesta por el estéril debate planteado por los escépticos del cambio climático, hoy nos encaminamos muchas naciones, de manera decidida, a cambiar de rumbo. Y lo hacemos este año con la perspectiva optimista de salida de la pandemia sanitaria.

Quedó patente la existencia de vínculos intrínsecos entre el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y ecosistemas, la reducción de los hábitats naturales, el avance de la desertización y sus consecuencias en la salud humana. Esta modificación de nuestro entorno ha generado condiciones ideales para que patógenos, incluidos los coronavirus, se propaguen.

Pero la pandemia brindó también la oportunidad de replantearse reformas estructurales profundas y diseñar una reconstrucción socioeconómica que cierre las múltiples brechas existentes, no sólo las desigualdades económicas y sociales o los desequilibrios geográficos, sino también y, sobre todo, la brecha con el medio ambiente y nuestro entorno.

España apuesta por salir de la crisis promoviendo un futuro sostenible, sin dejar a nadie atrás, e integrando los compromisos estratégicos de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible —en particular con el ODS13—, siguiendo la senda fijada por el Acuerdo de París.

Sobre estos consensos internacionales, España ha adoptado, además de un ambicioso nuevo marco normativo, su Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, alineado con el Plan Next Generation 2021-2023 de la Unión Europea y las prioridades del Pacto Verde Europeo, edificando una estrategia de crecimiento más verde, más sostenible, más cohesionada, más digital y descarbonizada, con el horizonte de lograr la neutralidad climática en 2050. El incremento del uso de las energías renovables sobre el consumo final, impulsando fuentes avanzadas como el hidrógeno verde, es una herramienta clave para desplazar a los combustibles contaminantes y que fomentará la descarbonización de los sectores productivos.

Estamos convencidos de que, todas y todos, podemos participar en esa estrategia de futuro, cimentando los pilares de un nuevo paradigma de desarrollo, cuya columna vertebral sea la variable ambiental que defina soluciones basadas en la naturaleza, en la economía circular, en el desarrollo de las energías renovables, en la conservación y restauración de ecosistemas y su biodiversidad, y la preservación del litoral y los recursos hídricos.

Impulsando esta nueva economía eficiente, verde y azul, mejoraremos la cohesión social y territorial, generando empleo y riqueza, además de proteger y revalorizar nuestro capital natural, siendo España el país con mayor biodiversidad de Europa y destino privilegiado de un turismo sostenible.

Este es un proyecto de país, que nos compromete para su éxito a todos los ciudadanos y ciudadanas, a todos los agentes económicos y sociales, a todos los niveles de gobierno. El Plan de Recuperación prevé un importante volumen de inversión pública (casi 70 mil millones de euros) para el periodo 2021-2023, para movilizar y atraer la inversión privada en los ámbitos estratégicos de futuro, aportando certidumbre y un marco normativo previsible y aprovechando el enorme potencial renovable de España y las cadenas de valor existentes. Además de estas imprescindibles asociaciones público-privadas, se reforzará también la integración de la comunidad científica y de las entidades de investigación académica.

Este compromiso de España con el medio ambiente es el compromiso de la Unión Europea que se ha consolidado en su liderazgo climático mundial, impulsando la transición energética verde, equitativa y renovando la ambición internacional en favor de la biodiversidad, la prevención de

la desertización o de la deforestación de bosques originarios y la conservación de océanos. Al adoptar el Pacto Verde Europeo, los Estados miembros de la UE hemos apostado decididamente por el éxito de la transición ecológica y climática, reforzando los compromisos asumidos con el Acuerdo de París.

Por todo ello, a nivel multilateral, España seguirá promoviendo nuevos marcos regulatorios en el comercio internacional y en las cadenas de valor, supeditándolos al cumplimiento de altos estándares medioambientales y los objetivos del Acuerdo de París.

Deseamos, asimismo, seguir trabajando con México, a nivel bilateral y multilateral, reforzando nuestra cooperación para hacer avanzar de manera irreversible hacia la transición verde y alcanzar de ese modo los compromisos que ambos países hemos asumidos en los Acuerdos de París, haciendo de la COP 26 de Glasgow una oportunidad para reforzar nuestra ambición global.

Somos la generación del presente, la que tenemos la responsabilidad de enmendar las malas prácticas del pasado y los modelos productivos ineficientes, enterrándolos definitivamente y sustituyéndolos por estrategias de desarrollo y crecimiento que convivan en armonía con nuestro entorno. Este ha de ser nuestro legado. Como afirmó la vicepresidenta del Gobierno y ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, **Teresa Ribera**, "es necesario buscar una recuperación verde que no hipoteque el futuro de los jóvenes".

Impulsando esta nueva economía eficiente, verde y azul, mejoraremos la cohesión social y territorial.



EL DEDITO

Comparativamente, cuando me pego en el dedito chico del pie duele como el alma, pero ¿por qué no duele igual cuando me pego con la misma fuerza en otra parte del cuerpo?

R. De acuerdo, golpearse el dedito del pie duele. Está ahí junto con cortes de papel y labios agrietados, todas lesiones menores y molestas que duelen mucho más de lo que tienen derecho. Pero le comparto que hay una buena razón por la que golpearse el dedo del pie duele tanto.

Cuando se lo golpea lo hace con una fuerza igual a 2-3 veces su peso corporal. ¡Eso es aproximadamente la misma fuerza que un golpe de karate! Y, dado que el dedo del pie tiene una superficie pequeña, esa fuerza no puede extenderse. Entonces el dolor permanece concentrado en el punto de impacto. Menor superficie, mayor impacto.

MULTIFAMILIARES/FARFÁN

¿Cuál es el origen de los multifamiliares, que me imagino empezaron como alguna utopía y terminaron en lo que ahora vemos?

R. Don Farfán, ¿me creería que esto se le atribuye en cierta forma a Le Corbusier? Después de la Segunda Guerra Mundial Inglaterra presentaba un terreno desolador con miles de viviendas destruidas por los bombardeos. Buscando una solución algunos teóricos de la arquitectura y la planificación (como Le Corbusier) vieron una oportunidad para aplicar ideas modernas y avances en tecnología y formas de crear

nuevas ciudades y soluciones para viviendas urbanas y suburbanas.

Los "modernistas utópicos" entendieron esta oportunidad para ofrecer viviendas esencialmente socialistas de beneficio común. El resultado: los edificios de apartamentos de varios pisos, que también podrían incluir espacios comunes en diferentes niveles, con pasarelas compartidas y escaleras denominadas "calles en el cielo". Al reunir a muchas más personas en un espacio más pequeño y ofrecer todas las comodidades modernas, estos modelos tuvieron un gran atractivo para los jefes de vivienda y un tremendo impacto en la construcción de posguerra. El primer bloque de pisos se construyó en Londres en 1954.

SIONISMO

¿Me puede explicar en qué consiste el sionismo?

R. El sionismo es un movimiento nacionalista que estableció con éxito un Estado independiente para el pueblo judío en 1948 y continúa apoyando el reclamo del judaísmo sobre Israel, su antigua patria. También es una de las ideas políticas más complejas y controvertidas de los últimos 150 años y, para ponerlo en contexto, hay que aclarar que éste no es un movimiento religioso.

El sionismo en sí no sería problemático si el pueblo judío fuera el único pueblo con derechos sobre Tierra Santa. Los árabes palestinos, que constituyeron la mayoría de las personas que vivieron en la tierra conocida como Palestina durante siglos, bajo el yugo de los imperios otomano y británico, sienten que la tierra debería ser legítimamente suya.



Mi querido viejo, ya tenemos los suficientes años encima como para poder contar la historia de las elecciones en México. ¿Recuerdas que cuando éramos niños las mujeres no tenían derecho al voto y fue hasta 1953 cuando por fin pudieron hacerlo? Yo recuerdo a mi madre, que después de las elecciones de 1940 no quiso volver a votar porque su candidato era **Juan Andreu Almazán** y decía que se robaron las elecciones para que ganara **Manuel Ávila Camacho**.

Y es que, en ese tiempo, el gobierno era el que organizaba y realizaba las elecciones con la Comisión Federal Electoral, pero las múltiples quejas ciudadanas por los abusos gubernamentales dieron origen al Instituto Federal Electoral (IFE), que inició sus labores en 1990, con un Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe), pero el presidente del Consejo General fue el mismísimo secretario de Gobernación, **Fernando Gutiérrez Barrios**.

Poco a poco fue teniendo más autonomía y todos recordamos la estupenda labor de **José Woldenberg**, en 1996, para defender al IFE (hoy INE) de quienes querían volver a apropiarse de las elecciones.

Si te recuerdo esto, querido viejo, es porque seguramente ni tus hijos, y menos tus nietos, saben el largo camino que México ha recorrido para tener elecciones libres. ¿Tú recuerdas cuando votaste por primera vez?, tal vez en 1952, con **Ruiz Cortines**, y seguro en el 1958, con **López Mateos**, o en 1964, con **Díaz Ordaz**, y así hasta hoy.

¿Y recuerdas las conversaciones, pleitos y discusiones que tenías con tus amigos y compañeros? Las votaciones eran importantes porque sabías que mucho del futuro del país depende de la gobernación y nuestro voto era para quien considerábamos el más apto para dirigir y gobernar con conocimientos y decisión.

Y hoy estamos, querido viejo, en vísperas de una nueva votación; ¿has conversado con tu familia, tus hijos y tus nietos sobre las elecciones?, ¿ya están listos con su credencial para votar?, ¿ya sabes dónde estará tu caseta de votación? Recuerda que debes ir protegido, aunque ya tengas las dos vacunas, y que ahí se van a cuidar para que no haya contagios y contaminaciones.

¿Y por quién votar?, ése es asunto tuyo, querido viejo, y tú debes decidir por la persona que creas que puede hacer que a Mé-

xico le vaya bien. Todos hemos visto y padecido muchos de los problemas que ahora tiene el país, unos ya viejos, otros nuevos, que hacen que México esté en una gran crisis, reconocida por todos los analistas nacionales y extranjeros, y seguramente tú tienes ideas o proyectos para que quien gane recupere mucho de lo que hemos perdido en estos últimos años.

Y con la misma convicción y el mismo entusiasmo con el que fuiste a votar hace 30 o 40

años, este 6 de junio podrás ejercer tu voto libremente, porque sabes que tu voto vale, que es tu derecho y al mismo tiempo tu deber como mexicano.



Yo creo que estas votaciones serán importantes, mucho más que otras en las que participaste, pero creo también que, sea cual sea el resultado, ni estará todo ganado ni estará todo perdido, ya que después del 6 de junio todos debemos participar para que poco a poco haya paz entre los mexicanos, que se acaben los odios y las ofensas, que todos trabajemos unidos para lograr paz, seguridad, salud y bienestar.

Todos a votar tempranito el día de mañana.

Página 6 de 20

*Médico y escritor
Facebook: Rafael Álvarez Cordero
Twitter @alvarezcordero



Por Marisol Morán

Yo lo viví, y no me daba cuenta. Son actitudes tan arraigadas en nuestra cultura y tan sutiles, que se vuelven invisibles.

¿Te ha pasado que...

...tu novio menosprecia tus actividades y descalifica lo que haces?

...tu esposo siempre conduce el auto porque los hombres manejan mejor que las mujeres?

...tu jefa siempre tiene la razón y no admite razonamientos ni que la interrumpas cuando habla?

...estando feliz en la reunión con tus amigas recibes una llamada y acto seguido te despiden porque "es hora de que me vaya, mi marido llegó a casa"?

...tu pareja se la pasa criticando a sus amigos que tienen amantes y al tiempo te das cuenta de su infidelidad?

¿Y no haces nada, porque así son los hombres?

A mí me pasó todo lo anterior y lo aguanté "como las machas" (otro ejemplo del machismo invisible). A decir verdad, en el tiempo que estuve sometida a esta actitud no me di cuenta, pero recibir ese goteo de agresión constante durante años minó mi autoestima y además de producirme una gran tristeza, me hizo tener miedo a todo. Llegué a pensar que yo era la culpable de sentirme mal y de ser tan poco capaz en todas las áreas de mi vida: no servía ni como esposa ni como mamá ni como profesionalista ni como deportista ni como mujer... ni como nada. Valía nada.

Este machismo invisible, cotidiano o "light", como algunos especialistas lo han denominado, lo ejercen hombres y mujeres. Sí, aunque pudiera parecer contradictorio, en un mundo en donde las mujeres buscamos equidad, algunas también tienen actitudes machistas. Son esas actitudes que minimizan al otro, incluidas bromas y sarcasmos. Porque el

machismo tiene que ver con la manipulación que una persona ejerce sobre otra y el poder que esto representa. Estas actitudes alteran la condición cerebral de las víctimas y las convierten en seres vulnerables. Lo peor es que con el paso del tiempo construyen una espiral descendente en donde la inercia mantiene a la persona perjudicada en picada. Cada vez se torna más difícil distinguir los límites entre lo que se cree y lo que realmente es. Es justamente en esta encrucijada en donde encontramos a las víctimas de trata y violencia que en casos extremos se convierten en feminicidios.

Este machismo invisible o "light", como algunos especialistas lo han denominado, lo ejercen hombres y mujeres.



Marina Castañeda, escritora.

Si integramos el factor sexo, el panorama se vuelve aún más agresivo. Hay numerosos incidentes de personas con organizaciones enteras que han ejercido el machismo sobre mujeres, manipulándolas para volverlas un negocio multimillonario. El caso NXIVM o el reciente escándalo del gurú espiritual **Ricardo Ponce** son muestra de ello. Afortunadamente, aunque de a poco, los tiempos van cambiando. Por ejemplo, el movimiento #MeToo ha visibilizado a las víctimas de acoso sexual que durante tanto tiempo vivieron escondidas, entre otras muchas razones, porque la sociedad machista subestima todo lo que

las mujeres digan acerca de sus agresores y siempre hay una buena razón que responsabiliza a las víctimas de la afectación recibida.

Si te identificaste con cualquiera de las actitudes mencionadas y se te ocurren otras más que hayas vivido, toma un respiro, date cuenta que no mereces un trato así. Medita. Cuestiona. Lloro todo lo que necesites y, después de enojarte, busca ayuda. El libro *El machismo invisible*, de **Marina Castañeda** (2019), es un buen lugar para comenzar a re-
Página 7 de 20

Eres una persona valiosa, jamás dudes de ti.
@maysolecita



Son tiempos extraños en México. Parece que hemos perdido el rumbo. La esperanza se ha convertido en preocupación. La unión, en división. El futuro, en incertidumbre. Ese proyecto de nación ha sido sustituido por una fuerza destructora que se alimenta de las injusticias acumuladas por décadas.

El problema es que desde el oficialismo nos han venido a contar una narración desoladora. En la cual el desarrollo es para otras latitudes y la riqueza condena el alma. Por eso está bien no exigir a nuestro gobierno que haga bien las cosas, al final no nos lo merecemos ni lo necesitamos.

En ese contexto viene a cuento recordar la —poco conocida— Batalla del Carrizal, que estamos a días de conmemorar.

Los hechos ocurrieron en 1916. México estaba saliendo de una severa guerra civil y **Francisco Villa** decidió que era buena idea incursionar en territorio estadounidense para atacar al poblado de Columbus, Nuevo México, tal vez en venganza porque aquel país le había quitado su apoyo.

Al gobierno de EU, presidido por **Woodrow Wilson**, no le pareció que un ejército extranjero entrara por sus fronteras —usualmente es al revés—, por lo que el general **John J. Pershing**, jefe de armas en El Paso, Texas,

comenzó la persecución por territorio mexicano del Centauro del Norte, en lo que se conoce como la Expedición Punitiva.

Las hostilidades de la población hacia ese ejército no se hicieron esperar. El repudio nacional a la incursión fue inmediato y generalizado.

La situación obligó a que el presidente **Venustiano Carranza**, a través del general **Jacinto Treviño**, le pidiera a los estadounidenses no proseguir, petición que cayó en oídos sordos.

El ejército invasor, creyendo que **Villa** podía encontrarse en el Carrizal, Chihuahua,

se movilizó a ese poblado. Sin embargo, las fuerzas constitucionalistas mexicanas lo interceptaron el 21 de junio de 1916, y tras darle un nuevo ultimátum para que no continuara hacia el sur, se enfrascaron en batalla.

Después de años de guerra interna, en el Carrizal la población civil se unió para apoyar a su ejército. El resultado, en contra de todas las probabilidades, fue la victoria de la nación mexicana.

Con ese triunfo, el enemigo no pudo continuar su incursión y, después de negociaciones diplomáticas, abandonó nuestro territorio.

En ese momento, en vísperas del nacimiento de la Constitución de 1917, México fue ejemplo mundial al haberse enfrentado, con dignidad y valentía, a la potencia norteamericana.

Hechos como la Batalla del Carrizal nos recuerdan que todos los mexicanos —con las diferencias que tenemos— somos el mismo México, aunque desde el oficialismo, se dediquen a crear una absurda polarización que únicamente le sirve a su proyecto de gobierno. Que podemos hacer bien las cosas y ser ganadores.

Y es que todos los mexicanos queremos vivir mejor y tener más oportunidades. Deseamos no tener que salir a la calle con miedo a la delincuencia. Busca-

mos mejores servicios de salud. Que nuestros negocios puedan prosperar en un país donde exista Estado de derecho.

El día de mañana se llevarán a cabo las elecciones más grandes que ha vivido nuestra joven democracia. La decisión que se tome en las urnas va a determinar el futuro de México. Nos corresponde hacer que vuelva la unión y esperanza y podamos empezar a vislumbrar un futuro prometedor.

Después de años de guerra interna, en el Carrizal la población se unió para apoyar a su ejército.



Conozca más columnas de este autor.



Elecciones, poder ciudadano

En la antigüedad, el predominio en las relaciones de mando-obediencia y el ejercicio del poder se justificaban mediante la idea de que los faraones, emperadores y reyes encarnaban la voluntad divina y detentaban su poderío como un derecho sagrado absoluto y de forma vitalicia.

Después de la Revolución Francesa y el surgimiento del constitucionalismo, la concepción filosófica de la igualdad entre gobernados y gobernantes cambió de manera radical el ascenso, así como el ejercicio del poder. Los monarcas dejaron de ser soberanos y, con el surgimiento de la idea de la soberanía popular, quienes mandamos ahora somos los ciudadanos.

El asunto de determinar quién debe gobernar se convirtió en una tarea y responsabilidad ciudadana. Hoy gobiernan quienes mandan, son las mayorías populares: se trata de la democracia.

Si bien la democracia, como la forma de gobierno de las mayorías, tuvo sus orígenes en la antigua Grecia, no fue sino hasta la aparición del constitucionalismo moderno que la idea de la democracia tomó relevancia fundamental en el orbe.

El artículo tercero de nuestra Constitución considera a la democracia no sólo como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.

del pueblo.

Y es que las elecciones representan el método legal y democrático para designar a los representantes del pueblo: su trascendencia consiste en que, a través de los comicios, elegimos a quienes habrán de tomar las decisiones que nos afectarán a todas y a todos.

Recordar lo anterior cobra sentido, ya que el día de mañana debemos ser actores partícipes de lo que será —lo hemos dicho con anterioridad en este mismo espacio— la elección más grande de la historia en nuestro país.

El enorme número de cargos populares a elegir obedece a que a través de una reforma electoral —en el año 2014— se estableció la homologación de los calendarios electorales en todo el país para hacer coincidir las elecciones de los diferentes órdenes de gobierno.

Se buscaba con ese cambio constitucional un ahorro económico y el fortalecimiento de las relaciones entre los poderes legislativos y ejecutivos. Los resultados de la próxima jornada electoral nos permitirán estudiar la conveniencia de reunir tantos procesos electorales en un mismo día.

Los artículos 35 y 36 de la Constitución determinan que votar en las elecciones populares es un derecho y también una obligación de los ciudadanos. lo que trae aparejado la enorme responsabilidad ciudadana de emitir un voto informado, el cual supone conocer la trayectoria y trabajo de quienes desean representarnos.

Habrán estados en los que el ciudadano tendrá que elegir gobernador, diputados federales, diputados locales y ayuntamientos. Ello va a implicar un gran compromiso para la ciudadanía, pues con la reforma sólo se pensó en la conveniencia económica, pero no se ha trabajado en la construcción de una más amplia cultura ciudadana.

El reto es enorme y se vuelve más complejo si recordamos que 213 fórmulas de candidatos a diputaciones federales buscarán reelegirse, por lo que el ciudadano tiene que informarse acerca de la labor que desempeñaron en su función antes de refrendarles la confianza.

La de mañana debe ser una fiesta cívica, porque los ciudadanos mandamos: premiamos o castigamos a quienes buscan nuestro voto. Así, cualquiera que sea el sentido de nuestro voto, la democracia de México requiere que las y los ciudadanos salgamos a dictar órdenes, a través del poder que está contenido en las boletas electorales.

Como *Corolario*, las palabras del estadista francés **Francois Mitterrand**: "Una sociedad sólo sobrevive gracias a sus elecciones".

Los artículos 35 y 36 de la Constitución determinan que votar en las elecciones populares es un derecho y una obligación.



Es costumbre que en cada elección se convoque a los ciudadanos por medio del Instituto Nacional Electoral, a registrarse como observador electoral. De hecho, el portal del INE registró a 23,586 personas que cumplieron con los requisitos para asumir ese papel el 6 de junio. Entre los requisitos que deben cumplir los solicitantes se encuentra el de no haber sido parte de una organización o partido político, por ejemplo. Pero hay otro gran número de observadores electorales que se registran como representantes de organismos e instituciones internacionales. Estos se han denominado por el INE como "visitantes extranjeros acreditados" y, según la información del presidente consejero **Lorenzo Córdova Vianello**, se encuentran en México 559 visitantes de 45 naciones para observar esta elección.



El fenómeno electoral mexicano de este domingo, visto desde el ámbito sociológico y del análisis político, debe ser muy extraordinario para estos observadores internacionales que representan diversos organismos, como la Misión Internacional de la Organización de Estados Americanos y la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe (Coppal), presidida por **José Miguel Insulza**. México no sólo es uno de los países más grandes de América Latina, sino que representa para la región, sin lugar a dudas, un laboratorio electoral. Considerada como la elección más grande de la historia moderna de la democracia de nuestro país, los resultados del domingo pueden ser un indicador de lo que podría suceder en otros países. Incluso, un ejemplo a seguir de cómo organizarse partidariamente. En ese contexto, tuve la fortuna de ser invitada a una reunión que sucedió este miércoles entre una representación de la Coppal, encabezada por **Dolores Gandulfo** (directora del Observatorio Electoral de esa organización) y el coordinador nacional de Movimiento Ciudadano (MC), **Clemente Castañeda**. Precisamente, yo estaba en las oficinas del partido en espera de tener noticias sobre el secuestro de la candidata a presidenta del municipio de

Cutzamala de Pinzón, **Marilú Martínez**, cuando el coordinador recibió la llamada del gobernador **Héctor Astudillo** para informar que la candidata ya había sido localizada. La coincidencia hizo que pudiera expresarle a estos observadores, desde mi punto de vista, la situación particular del proceso electoral en Guerrero. Pero, lamentablemente, la violencia política, por diversas razones, no sólo se ha manifestado en ese estado, sino en toda la República, tan sólo la empresa **Etellect** contabilizó 89 políticos, hombres y mujeres, asesinados hasta este momento, relacionados con esta contienda electoral (MC perdió dos candidatos de forma trágica y violenta: **Abel Murrieta**, en Sonora, y **Alma Rosa Barragán**, en Guanajuato).

De ahí que pensé que era muy importante la presencia de los observadores electorales, en primer lugar, porque, quizás el simple hecho de su presencia física inhiba que haya más víctimas mortales, pero, en segundo lugar, ante el asedio que ha sufrido el árbitro electoral por parte del presidente de la República **Andrés Manuel López Obrador**, el testimonio de estos observadores es clave para que los resultados electorales no sean cuestionados si no le favorecen a Morena y a sus aliados. De hecho, según los cálculos del presidente del Tribunal Electoral, **José Luis Vargas Valdez**, como resultado de las inconformidades, habrá más de veinticinco mil impugnaciones. Ante esta circunstancia, tal y como lo dijo el coordinador **Clemente Castañeda** en esa reunión, lo que pone en riesgo la democracia de nuestro país no es cómo queden conformadas las fuerzas políticas, sino que haya alguna duda de que la representación política emanó de un ejercicio totalmente libre de la voluntad ciudadana.

Esto incluye que no haya ningún tipo de presión hacia los ciudadanos a la hora de emitir su voto ni de quienes ya ostentan el poder político, ni de los poderes fácticos que se mueven en el ámbito local. Lamentablemente, esto parece imposible ante la confesión pública del Presidente (de que él sí interviene en el proceso) y, ante la manifiesta violencia que ha definido este proceso electoral como el más sangriento.



Mañana, ahí, acompañado de tu bolígrafo, valdrá la pena un último momento para recordar algunas de tus más recientes heridas de los casi tres años pasados. Veamos:



1. Casi no te alcanza para la renta, pagar la luz, medio tanque de gasolina, cuando comprar carne, huevos, aguacate, frijol, zapatos para los niños, medicinas, pasajes del Metrobús, etcétera.

2. Perdiste el empleo hace ocho meses, hoy te ayuda tu hermano que recoge tomates y te envía lana desde Texas.

3. Empeñaste tu reloj, el anillo y los aretes de boda de tu mujer, que no has recuperado. Está desconsolada.

4. Esperaste afuera del hospital durante dos semanas hasta enterarte que **Alfredo**, tu hermano, había muerto porque no encontraron un pinche ventilador ni oxígeno en el ISSSTE.

5. Te enteraste que el contrato de tu padre para entregar láminas acanaladas a un precio mucho menor se lo dieron en la Semarnat a un compadre del asesor del jefe en forma directa y sin concursar.

6. Y cuando tu mamá ya no pudo ir a la clínica a que le revisaran su osteopatía crónica y ese dolor permanente en el vientre porque eliminaron el Seguro Popular. Sabes que cada día está peor...

7. La *mutna* que hiciste cuando supiste que el Instituto Nacional de Nutrición en un año dejó de hacer 300 mil consultas, 6 mil cirugías, 80 mil estudios de imagen y 3 millones de estudios de laboratorio, mientras se daban 150 millones de pesos para un estadio de beisbol en Palenque.

8. La angustia que has tenido cada vez que tu esposa y tu hija salen a la calle, pues sabes que en cualquier momento las pueden

desaparecer o francamente asesinar.

9. El retortijón que te dio cuando supiste que el criminal **Ovidio**, hijo de **El Chapo** y nieto de la señora que el Presidente fue a saludar hasta Sinaloa, ya estando apresado, lo liberó.

10. Mientras tú no tienes nada, al Ejército se le ha asignado un enorme presupuesto para tenerlos bien *maicados* y ahora ya no regresarán a los cuarteles, pues hacen aeropuertos, vigilan a los migrantes en las dos fronteras y dejan que los criminales hagan fechorías en todo el país pues deben abrazarlos y no contenerlos.

Llegaste furioso a casa cuando te enteraste que los gringos afirman que 35% del país está en manos de los criminales.



Consulte más textos del autor al escanear el QR.

11. ¿Y cuando te enteraste que Pemex es la petrolera más endeudada del mundo y sólo en un año ha perdido 827 mil millones de pesos? ¡Claro que te encabronó saber que comprarán una refinería texana en el 10% de lo que costará Dos Bocas!

12. Llegaste furioso a casa cuando te enteraste que los gringos afirman que el 35% del país está en manos de los criminales organizados.

13. ¿Y cuando creíste que, en lugar de utilizarlo, se rifaría el avión presidencial? Fue igual que en lugar de ir a las oficinas de Los Pinos, el Presidente de los pobres se fue al lujoso Palacio Nacional.

14. También creíste que íbamos a tener un sistema de salud como en Canadá y Dinamarca. Y viste en la tele cómo la primera ministra danesa se carcajeaba. ¡Qué humillante!

15. Sin que te atrapen el hígado y las tripas, ves que la famosa corrupción está más dura y voraz que nunca. Te retuerces al ver a **Bartlett**, **Pío**, **Irma Eréndira**, **Durazo**, **Bonilla**, **Salgado Macedonio**, **Mario Delgado Ebrard**, **Barbosa** y muchos otros más.

Ahora sí, serénate, toma tu bolígrafo y cuidadosamente marca bien lo que quieres para tu México.



Llegó el momento

Es momento de salir a votar responsablemente, sin miedos ni enconos políticos.

Estamos a horas de concluir el proceso electoral más importante de la historia democrática de nuestro país, en el cual se espera la participación de millones de mexicanos en las urnas, en el contexto de una pandemia que nos afecta a todos de forma multisectorial.

En esta cuenta regresiva celebro la pluralidad del electorado, pocos procesos previos habían generado tantas preguntas ni puesto en duda muchas de nuestras certezas filosóficas y

verdades políticas. Dentro de esta pluralidad hemos visto, por ejemplo, la división de posturas antagónicas entre el norte y sur del país principalmente, que responde a la percepción de las macro y micro estructuras sociales, culturales y económicas de la región, no obstante, este fenómeno se replica consistentemente de una u otra forma en buena parte del territorio nacional.

Aunque, si de antagonismos se trata, este proceso también ha demostrado una mayor polarización de la percepción que se tiene respecto a las propuestas políticas de la actual administración en yuxtaposición con las exigencias sociales y los problemas no resueltos. Esta diferenciación será muy visible en la elección de candidatos en el orden local y estatal.



En ese sentido, habrá que esperar si lo que se ve reflejado en las urnas va de acuerdo con los resultados de las gestiones, buenas o malas, a nivel federal o si se decantan únicamente a favor de la aprobación de la imagen que se tiene del Presidente como estandarte de un movimiento de "transformación social". Al respecto, considero que se verá una diferenciación en cuanto a ese electorado de indecisos y moderados que decidieron apostarle a su propuesta y que en los hechos, no han visto plasmados cambios ni soluciones.

Vale la pena también resaltar las deficiencias que tenemos

que subsanar en el debate público, así como ejercer un momento de autocrítica como sociedad respecto a las consideraciones que tenemos hacia la oferta política que nos representa. Verdaderamente, tenemos la posibilidad y el deber de elegir propuestas que nos convengan en lo individual y lo colectivo.

Parte de estas deficiencias político-electorales que debemos atender van de la mano con esta misma polarización mal interpretada que existe a nivel nacional. Desde el punto de vista participativo, habla de la pluralidad y la diferencia de ideas que ello permite, sin embargo, desde la postura partidista, pareciera que los consensos y acuerdos no existieran.

Actualmente, está mal vista la mera convivencia entre partidos, que pese a sus discrepancias, deben encontrar la fórmula para convertir éstas en fortalezas y puntos de partida para los acuerdos que conviertan en virtud la pluralidad que se vive en México.

Si bien se puede analizar mucho sobre el contexto actual y cómo éste modera la participación ciudadana y su consecuente debate político, lo que tenemos este 6 de junio es la oportunidad de hacer escuchar nuestra voz, nuestros anhelos y exigencias a través de una papeleta. Es momento de salir a votar responsablemente, sin

miedos ni enconos políticos, como un deber, pero sobre todo como un derecho y una necesidad de la vida democrática nacional.

*Analista

Tenemos la posibilidad y el deber de elegir propuestas que nos convengan en lo individual y lo colectivo.



A votar

• La democracia de nuestro país no puede construirse con cimientos sólidos si somos sólo unos cuantos quienes tomamos las decisiones.

Es nuestro derecho, pero también nuestra obligación. Nada de lo que hay a nuestro alrededor, nada de lo que somos en lo general, nada de lo que puede ser una posibilidad de lo individual, puede construirse a partir de la indiferencia.

Nuestra participación en cualquier movimiento definitivamente repercute en las personas que nos rodean. Por eso es importante que cada vez sea mayor la participación política de todos los ciudadanos. De quienes aún sin edad para votar comienzan a involucrarse, a interesarse, a preguntar e informarse. Por eso es necesario que quienes ya estamos en pleno ejercicio de nuestros derechos políticos, busquemos la manera, no sólo de ser parte de esa construcción institucional, sino también de encarninar a quienes lucen ajenos o desinteresados.

La democracia se construye con el trabajo colectivo, con la diversidad de ideas y una puerta tan enorme que permita la entrada de todas ellas. No necesitamos ser actores activos sobre el escenario político, es suficiente que entendamos cuáles son nuestras

posibilidades de participación. Y este domingo se trata justo de eso.

Como en cada elección, todos, absolutamente todos los mexicanos, somos libres de elegir por quién votar. No hay otra manera de alimentar el espíritu democrático al unísono que llenando las urnas de votos. Pero también, como en cada elección, es necesario que cada vez seamos más quienes acudimos a la casilla.

La democracia de nuestro país (de hecho, de ninguno en el orbe) no puede construirse con cimientos sólidos si somos sólo unos cuantos quienes tomamos las decisiones.

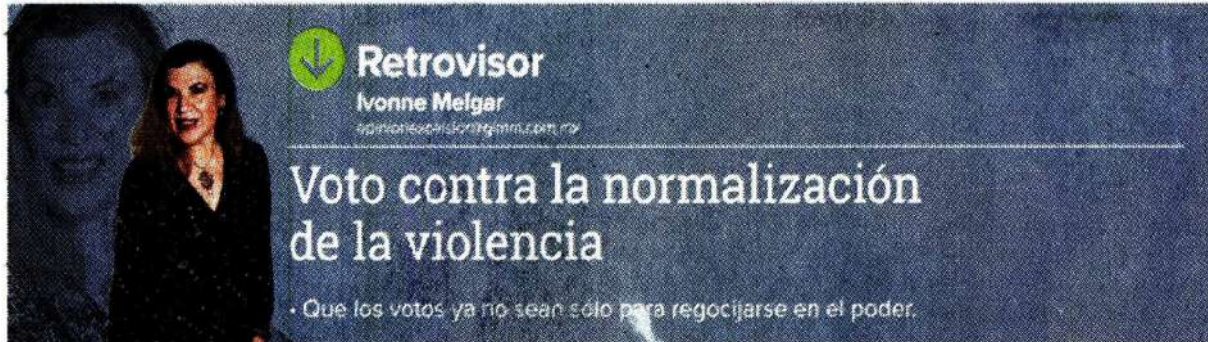
En 2018, a pesar del triunfo holgado de **Andrés Manuel López Obrador**, apenas seis de cada 10 electores acudieron a emitir su sufragio. Sólo el 60% de la población en edad para votar ejerció su derecho, el resto le dio la espalda a su obligación.

Y se trata, también, de decidir desde la razón, no desde la visera. Informemos, revisemos propuestas. Pensemos qué es lo que queremos para nuestro país, cuáles son los caminos posibles, cuáles los que ya nunca más deberemos andar. Hagámoslo con la convicción de que esta es nuestra obligación, porque desde nuestra trinchera como ciudadanos de a pie, no hay otra manera en que podamos abonar a la construcción y al fortalecimiento de nuestra democracia. Para eso se nos dio el derecho a voto, para eso es que debemos ejercerlo.

No nos dejemos intimidar por las narrativas conocidas, pero que se anuncian como defensoras de la justicia, ni por las narrativas que se anunciaron como defensoras de la justicia y terminaron siendo las ya conocidas. Nada debe permear nuestro poder de discernimiento.

Esta es la elección más grande de la historia porque así se pensó hace varios años, pero debe ser la más importante porque como nunca antes las condiciones de nuestro país suplican por razón y entendimiento. Para esto necesitamos participación masiva. Mañana domingo, por favor, si tiene su credencial de elector, salgamos a votar: salgamos todos.

Pensemos
qué es lo
que queremos
para nuestro
país, cuáles
son los caminos
posibles,
cuáles los que
ya nunca más
deberemos
andar.



Con el conteo de los votos cerramos mañana un proceso electoral en el que terminamos normalizando la violencia criminal que desde hace dos sexenios veníamos considerando como nuestra mayor tragedia.

Alarma la trivialización que el tema tuvo en las plataformas partidistas, tanto de la coalición gobernante como de la alianza opositora, centrados más en la competencia de qué era peor, si el pasado o el presente.

Tampoco Movimiento Ciudadano (MC) ofreció a nivel de la campaña federal una idea relevante al respecto, porque, como los otros dos competidores de peso, focalizó su mensaje en descalficar tanto a Morena y sus aliados como al frente del PAN, PRI y PRD.

Y es que al final de cuentas, en los hechos, sólo los propagandistas pueden seguir con el cuento de "la guerra y los muertos de Calderón" sin que las palabras les escupan en la cara.

Quizá eso explica que esta contienda electoral federal sea la primera que, desde 2009, haya ignorado el asunto central de cómo le hacemos para construir la paz. Porque ya todas las fuerzas gobernantes saben que esa consigna del "¡No más sangre!" resulta insuficiente para frenar el dominio del crimen organizado en algunas franjas del país.

No pudo hacerlo el presidente Peña Nieto, que había ofrecido cambiar de estrategia de seguridad y, en los hechos, únicamente eliminó el tema en su discurso. Pero lo cierto es que en las elecciones intermedias del sexenio de Calderón y en las presidenciales de 2012, tanto el PRI como el PRD capitalizaron electoralmente la crisis que desbordó al gobierno cuando decidió afrontar a los cárteles de manera armada.

Después vendría la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, la fuga de El Chapo y su nueva captura, como episodios que confirmaron la incapacidad del Estado para frenar el poder de la violencia criminal en diversos sentidos.

Y aunque hace tres años el candidato López Obrador obtuvo un triunfo histórico con el ofrecimiento de poner fin a la corrupción y la desigualdad, éste también fue presentado como diagnóstico sobre la falta de seguridad y la persistencia de las actividades ilícitas en las que caían poblaciones marginadas y jóvenes sin oportunidades.

En noviembre de 2018, el ahora candidato de Morena a la gubernatura de Sonora, Alfonso Durazo, quien sería su primer secretario del ramo, presentó, con el presidente electo López Obrador, el Plan Nacional de Paz y Seguridad, que confirmaba la continuidad de la militarización porque las policías estaban

descompuestas. Pero tenía tres grandes apuestas: usó legítimo de la fuerza del Estado, desmontar la narcopolítica y pacificación con amnistía incluida.

Muy pronto, y con el respaldo de todas las fuerzas políticas, se creó la Guardia Nacional y las leyes encaminadas a cubrir la primera apuesta.

Y la detención del exsecretario de Seguridad Genaro García Luna fue anunciada como evidencia del combate a la narcopolítica.

Pero si quedaba duda de que la tarea de pacificación sigue pendiente, las campañas electorales nos dejaron claro que hay territorios de la República donde los candidatos a presidencias municipales fueron derrotados a plumazos.

Entre septiembre de 2020 que inició el proceso electoral y el 31 de mayo de 2021, la consultora Integralia, que dirige Luis Carlos Ugalde, reportó que hubo 167 asesinatos: 91 eran representantes electos, miembros de partidos políticos y candidatos a cargos de elección popular.

Es cierto que tiene razón el presidente López Obrador en cuanto que en 2017-2018 hubo más víctimas mortales, con 152 políticos asesinados, según datos de Etelect.

Pero conformarse con decir que ésta fue la segunda contienda más violenta es señal de una escandalosa y triste normalización de una realidad para la que Morena, en su plataforma electoral 2021, vuelve a prometer, como hace 30 meses lo

hicieron el Presidente y Durazo, justicia transicional, tregua y tribunales de paz.

Si el presidente López Obrador logra mañana la mayoría calificada en la Cámara de Diputados podrá emprender reformas a la Constitución para concretar los procesos regionales de pacificación que se plantean en el documento y que, suponemos, responden al lema electoral de 2018 de abrazos no balazos.

La plataforma de Morena registrada ante el INE habla de construir un balance entre justicia, reparación del daño y reconciliación, y de garantía de no repetición, asuntos que, también lo suponemos, estarían ya en la mira de la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez.

No se precisa en el documento si la tregua de la que se habla sería con respecto a los grupos delictivos.

Pero después de un proceso con tanta sangre, las promesas de pacificación, reconciliación y tregua resultan urgentes y obligadas. Sea que el Presidente y su partido confirmen la hegemonía en San Lázaro y más aún si la oposición logra reducirla.

Que los votos ya no sean sólo para regocijarse en el poder.

En noviembre de 2018, Alfonso Durazo presentó con el presidente electo López Obrador, el Plan Nacional de Paz y Seguridad.



Los riesgos de la elección

Mañana es el "día D" para México. Más de 94 millones de ciudadanos irán a las urnas a votar por alrededor de 20 mil cargos, en medio de un clima político polarizado, envenenado y violento. La división entre mexicanos —unos a favor y otros en contra de la 4T— le da a estas elecciones intermedias un toque plebiscitario. El presidente **López Obrador** no va a estar en la boleta, pero sí en la mente de los ciudadanos a la hora de cruzar el voto.

Nos han repetido que son las elecciones más grandes de la historia, por el número de votantes y los cargos en juego. Pero también por lo que significa para la consolidación del controvertido modelo de **López Obrador**.

Se renueva la totalidad de la Cámara de Diputados, 15 gubernaturas, 30 congresos locales, alcaldías, presidencias municipales y regidurías. Pero la atención, a nivel federal, está concentrada en la composición de la nueva Cámara baja. Tener mayoría absoluta significa tener mayor control sobre el presupuesto.

*Integralia Consultores, encabezada por el exconsejero presidente del IFE (hoy INE), **Luis Carlos Ugaldé**, publicó ayer su segundo reporte de escenarios y riesgos del 6 de junio.

Entre los riesgos que percibe el mero día de la jornada electoral están:

1.- Que **AMLO** haga declaraciones de carácter político cuando acuda a emitir su voto: una convocatoria a sus seguidores a cuidar las casillas electorales o una invitación a votar "por el cambio verdadero".

2.- Los conflictos que pudieran darse entre funcionarios de casilla y ciudadanos que se nieguen a portar el cubrebocas para emitir su voto. Eso incluye a **AMLO**.

3.- Que se siembre la narrativa de un "fraude en marcha" desde la primera hora, a partir de hechos aislados o inducidos; sucesos de violencia en algunas regiones.

4.- Que, después de las 23 horas, **AMLO** use la cadena nacional para cuestionar los resultados de las autoridades electorales y que algunos candidatos o dirigentes de los partidos desconozcan los resultados.

Y el día después: "Si los resultados no le favorecen, **López**

Obrador podría desconocerlos en la *mañanera*, alegar fraude y denostar a las autoridades electorales. En los días posteriores, Integralia no descarta manifestaciones, bloqueos en sedes de los institutos electorales y, al final, un conflicto poselectoral". Esperemos que se equivoque, pero lo vemos difícil.

*Dice el canciller **Marcelo Ebrard** que en la agenda de **Kamala Harris** no estaba previsto visitar el Senado.

"Todavía no estaba confirmado, más bien el Senado consideró que no era prudente y nosotros estuvimos de acuerdo", puntualizó. Nos pusimos a averiguar. Si había la intención de que se realizara esa visita. El equipo de **Kamala**, la Cancillería y el Senado platicaron sobre el tema. Los estadounidenses plantearon dudas y pidieron garantías de que la estancia de **Kamala** en la Cámara alta se realizaría sin sobresaltos. No fue posible darle esa garantía.

La posibilidad de que algún senador o senadora —de esos que les gusta llamar la atención— se subiera a la tribuna a poner un cartel o que hubiera gritos, despliegue de mantas, cruce de acusaciones entre la mayoría y la oposición, es real. La polarización electoral potencializa esa posibilidad.

Nos cuentan que **Monreal** habló con los coordinadores parlamentarios para pedir que controlaran a sus grupos. Nadie se quiso hacer responsable, aseguran fuentes parlamentarias. "Ella —**Harris**— no quiere meterse a la política partidista", aseveraron. Buscamos a **Ricardo Monreal** para conocer su versión. Nos dijo: "Se optó por la prudencia en un momento de polarización y de competencia política real frente a lo impredecible de un proceso único".

*El "ya mero" marca el proceso de compra de medicinas. Los "salvadores" de la Unops, que iban a purificar el proceso de adquisiciones, todavía no lo concluyen, según la Amelaf.

El desabasto sigue. Los enfermos pagan las consecuencias de una decisión que se tomó precipitadamente bajo pretexto de desterrar la corrupción.

Página 18 de 20

En la Amelaf nos cuentan que la Unops ya mandó comunicaciones a los laboratorios diciéndoles que "casi ganaban",

pero que no se comprometieran todavía a producir, porque no era vinculatorio. "Lo que nosotros pedimos es que se publique un listado de quiénes nos ganaron y a quiénes se les asignaron las claves. Ésa es la más elemental transparencia en un proceso de licitación", nos dijo **Juan de Villafranca**, director ejecutivo de la Amelaf.



Rayuela

Los desplantes de Almagro confirman el porqué el canciller Raúl Roa bautizó a la OEA como el ministerio de las colonias.



INFANCIA Y SOCIEDAD

Libros en la pandemia

ANDREA BÁRCENA

EN ATENCIÓN A la veda electoral, hoy no escribo sobre la niñez en México. Aprovecho para compartir con mis lectores algunos de los mejores libros que leí o que releí durante el encierro por pandemia.

DIÁLOGOS SOBRE LA naturaleza humana. (Paidós. Asterisco) Una pequeña joya que me encontré en Madrid. Edgard Morin, sociólogo de lo contemporáneo, pensador de los problemas fundamentales de las ciencias humanas, conversa con Boris Cyrulnik, neurólogo, psiquiatra, psicoanalista y, además, etólogo. *Filosofía de la felicidad.* Epicuro. (Errata Naturae. Colección La muchacha de dos cabezas) Carlos García Gual, Emilio Lledó y Pierre Hadot.

ADÓNDE VA LA educación. (Unesco. Editorial Teide) Jean Piaget, el gran epistemólogo suizo, aborda con extrema claridad y sabiduría lo fundamental del derecho a la educación y la comprensión esencial del aprendizaje infantil. *Agua Viva.* (Siruela) Clarice Lispector. "Maravilloso escándalo: nazco..."

ESCRIBIR. (TUSQUETS) MARGUERITE Duras. "Escribir a pesar de todo, pese a la desesperación. No: con la desesperación..." *La fragilidad del bien.* (Editorial La balsa de la Medusa) Martha C

Nussbaum. *Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega.*

SCHOPENHAUER, NIETZSCHE, FREUD. (Alianza Editorial) Thomas Mann en su faceta de ensayista: un abordaje absolutamente original y delicioso sobre esos tres grandes pensadores. *Una historia de la razón. Conversaciones con Émile Noël.* (Editorial Pretextos), François Chatelet. "Lo que hemos aprendido de François es que la filosofía es, en el fondo, una actividad corporal y además práctica..." *Hacia un saber sobre el alma.* (Alianza Editorial) María Zambrano nos ofrece en estos ensayos "la trayectoria, el nacimiento, de la razón poética, llegado a mí casi a ciegas, en la penumbra del ser y del no ser, del saber y no saber".

LAS BODAS DE Cadmo y Harmonía. (Anagrama) Roberto Calasso. Esas bodas "fueron la última ocasión en que los dioses del Olimpo se sentaron a la mesa con los hombres para una fiesta". *Sueños de sueños.* (Anagrama) Antonio Tabucchi. Incluye Los tres últimos días de Fernando Pessoa. *El río de la conciencia.* (Anagrama) Libro póstumo de Oliver Sacks. Combinación única de erudición y entusiasmo, casi infantil.

¡Feliz 6 de junio para todos!
infanciadestinos@gmail.com



APUNTES POSTSOVIÉTICOS

Pronto se sabrá

JUAN PABLO DUCH

PREVISTA PARA EL día 16 de este mes en Ginebra, la reunión de los presidentes Vladimir Putin, de Rusia, y Joe Biden, de Estados Unidos, dado el preocupante deterioro de la relación bilateral, por sí sola es ya un paso adelante para intentar remover los escombros (el canciller ruso, Serguei Lavrov, *dixit*), en que quedaron reducidos los pactos de desarme, convenios de cooperación en diversas áreas y canales de comunicación entre el Kremlin y la Casa Blanca.

CASI TODO ARRUINADO por la creciente confrontación, exhibición de poderío militar, aplicación de sanciones y contramedidas, desconfianza recíproca, gestos hostiles y hasta desafortunados insultos personales, no cabe esperar resultados espectaculares de la cumbre.

PERO TODA VEZ que es imposible ganar una guerra nuclear, es de suponer que Putin y Biden estarán de acuerdo en comenzar la compleja negociación para tratar de mantener el equilibrio estratégico, sin que nadie pueda augurar una pronta solución de las controversias. Los presidentes podrían dar luz verde para reanudar el diálogo en materia de lucha contra el terrorismo, ecología, ciberespacio y solución de algunos conflictos regionales como Afga-

nistán y, de hacer concesiones mutuas, no se debe excluir que opten por restablecer el nivel de las relaciones diplomáticas anteriores al retiro de embajadores, cierre de consulados y expulsión masiva de funcionarios.

A 11 DÍAS de la cita en Ginebra, todavía no es claro si los equipos de Putin y Biden podrán concordar una declaración conjunta. Moscú y Washington no coinciden en infinidad de asuntos y manejan agendas que contienen posiciones inadmisibles para el otro. No habrá ningún avance si Biden insiste en dar clases de moral o de derechos humanos a su interlocutor, ridícula pretensión proveniente de un inquilino de la Casa Blanca, como tampoco la habrá en caso de que Putin, con el solo argumento de su arsenal nuclear, reivindique la prerrogativa de hacer lo que le dé la gana en su zona de influencia.

DE PUTIN Y Biden depende que la cumbre termine como el enésimo intercambio de acusaciones o como una oportunidad aprovechada para, aun sin resolver sus discrepancias de fondo, lograr progresos en aquellos ámbitos que convienen a ambos países y, en términos de seguridad global, también al resto del mundo. Pronto se sabrá.



LOS DE ABAJO

Maestros rurales en riesgo

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

LOS 17 NORMALISTAS de Mactumactzá, Chiapas, fueron excarcelados, pero no liberados, al igual que sus 74 compañeras quienes, además, fueron abusadas sexualmente sin que hasta el momento haya ningún responsable tras las rejas por esas agresiones. Fue la presión ejercida por sus compañeros, familiares y colectivos de profesores en diferentes estados lo que los y las puso en las calles, pero tendrán que continuar su proceso jurídico, no podrán participar en actividades políticas y tendrán que acudir a firmar periódicamente, con el riesgo latente de ser reingresados al penal de El Amate, como amenazó la Fiscalía de Chiapas.

LOS Y LAS futuras maestras rurales no están en libertad. Lo estarán no sólo cuando los absuelvan de todos los cargos, sino cuando, por fin, logren que el Estado deje de atacarlos y renuncie a tratarlos como delincuentes. Las jornadas de protesta que se iniciaron el 18 de mayo pasado para exigir exámenes presenciales para el alumnado mayoritariamente indígena y rural, no han terminado. No los conoce quien piense que con la represión va a callarlos. Tampoco quien imagine que se van a quedar solos, pues aunque grandes sectores de la sociedad los ignore, se tienen a ellos mismos y, por principios fundamentales, no se

abandonan.

ASÍ SUCEDIÓ EN la Normal Rural Carmen Serdán, en Teteles, Puebla, donde el fatídico 43 volvió a imponerse. Fueron 43 estudiantes detenidas en una movilización en la que exigían el esclarecimiento de la muerte de dos compañeras. Fueron liberadas, pero sus familiares desconocen los términos y condiciones de su excarcelamiento.

LAS ESTUDIANTES DE Teteles desmintieron al gobernador de Puebla, Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, quien las acusó de "iniciar las agresiones contra los policías", cuando en realidad hubo excesiva fuerza pública y violentaron sus derechos.

LAS NORMALES ATACADAS insisten en mesas de diálogo. No viene de ellas la violencia, aunque sí la protesta y la exigencia de que se resuelvan sus demandas educativas, tales como que no se reduzca la matrícula de ingreso, porciones alimentarias justas y arreglos a la infraestructura escolar.

RESISTEN 17 ESCUELAS normales rurales en el país y en todas se siembra el pensamiento crítico, por eso las quieren desaparecer los gobiernos en turno.
losylasdeabajo@yahoo.com.mx
desinformémonos.org



ROZONES

• Luz verde al PREP

El que tuvo todas las calificaciones positivas fue el Programa de Resultados Electorales Preliminares que registrará los resultados de la votación de diputados federales, sobre la que se tienen encima las miradas, ya que determinará la formación que tendrá San Lázaro en la segunda mitad del sexenio. Fue la Universidad Autónoma Metropolitana la que realizó una auditoría del sistema y corroboró que es seguro y resistente a posibles ataques. El informe correspondiente, entregado ayer por **Luis Fernando Castro**, jefe del departamento de Ingeniería Electrónica de la referida casa de estudios, señala que las pruebas efectuadas de seguridad al PREP fueron de tipo manual y también automatizadas. Con ello se dio luz verde al sistema que empezará a arrojar resultados a partir de las 20:00 horas del domingo.

• Sí habrá foto

Con la novedad de que el senador **Ricardo Monreal** quien ayer anunció la cancelación del encuentro que tendrían los integrantes de la Cámara, cuya coordinación política está a su cargo, con la vicepresidenta **Kamala Harris**, sí tendrá, aunque personalmente, una reunión con la distinguida visitante que llegará la noche del lunes para reunirse el martes con el Presidente. Así lo aseguró luego de que por la mañana la Secretaría de Relaciones Exteriores confirmara que el encuentro con los senadores no era ni será parte de la agenda de Harris. "Yo me voy a reunir con ella, como líder de la mayoría y presidente de la Junta de Coordinación Política, me voy a reunir en corto, para señalar una fecha de un encuentro posterior y para tratar varios temas: uno de ellos es la migración, porque todos los acuerdos a los que llegue el Gobierno de México en esta materia y, en otros de carácter internacional, tienen que pasar por el Senado", aclaró el legislador.

• Avanza la Instructora

A pesar de que una buena parte de los diputados no se presenta en la Cámara desde hace varias semanas por andar en asuntos de corte electoral, donde siguieron avanzando trabajos fue en la Sección Instructora, a cargo de **Pablo Gómez**. Resulta que ayer se informó que ésta tiene previsto pedir la procedencia del retiro del fuero al diputado del PT, **Mauricio Toledo**. Y es que de acuerdo con el proyecto de resolución, si se hallaron elementos en su contra del legislador en el caso de la acusación por enriquecimiento ilícito que presentó la Fiscalía de la Ciudad de México, a cargo de **Ernestina Godoy**. Sin embargo, nos hacen ver que para que se le pueda dar trámite tendría que darse primero la aprobación de una convocatoria, por parte de los grupos parlamentarios, para un periodo extraordinario. Si acaso se diera, nos comentan, habría oportunidad para dar trámite también al desafuero del morenista **Saúl Huerta**, quien ha sido acusado de violación en un caso que también lleva la Fiscalía local.

• Ojos en la zona del Istmo

Particular atención, nos comentan, tienen puesta la Fiscalía y la Secretaría de Seguridad Pública de Oaxaca, además de la Guardia Nacional, los representantes del INE en la entidad y en general el gobierno de la entidad que encabeza **Alejandro Murat**, en la zona del Istmo. Y es que, nos aseguran, ha habido reportes de que incluso entre los grupos que forman parte de la fuerza política predominante en la zona, hay una situación de creciente crispación. Tanto que en la tercera reunión que ayer tuvieron en la mesa que se encarga de atender los asuntos relacionados con la jornada electoral, tras realizarse una evaluación, se tomó el acuerdo de reforzar de manera preventiva la presencia de la autoridad —incluidos elementos del Ejército y la Marina— en lugares donde hay más denuncias electorales, para inhibir cualquier intención de cometer tropelías durante las votaciones del domingo.

• Y en el PREP de Guerrero

Preocupó a muchas personas que conocen de cerca la política en Guerrero, el hecho de que se difundiera información en el sentido de que las autoridades electorales locales están teniendo problemas con la correcta operación del Programa de Resultados Electorales Preliminares en la entidad. El tema no es menor, pues se trata de la herramienta oficial que va dando cuenta en tiempo real información sobre el cómputo de votos. "Es inaceptable que no exista certeza respecto a la información oportuna", señalaron ayer partidos a nivel local, al tiempo que llamaron de manera enérgica a que se implementen medidas para dar certeza sobre la información de los resultados. Nos hacen ver que en el caso una de las herramientas paralelas de información sería el conteo rápido que hará el INE en la contienda por la gubernatura, aunque a muchos el tema les sigue inquietando.

• Hasta ataques con molotov

El que ayer mostró resiliencia y también valentía fue el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas, luego de que un grupo de encapuchados, presuntamente normalistas, incendió con cohetones y bombas molotov varios muebles y un vehículo que se encontraban en el edificio de la institución, ubicado en Tuxtla Gutiérrez. De acuerdo con la información oficial los hechos ocurrieron a las 3:30 de la mañana, cuando a 50 metros del inmueble se estacionó un camión del que descendieron los agresores, alrededor de diez, quienes en seis minutos perpetraron la agresión. **Oswaldo Chacón**, consejero presidente del organismo, hizo un llamado para que haya más acompañamiento a la institución que encabeza, aunque también acotó que se trataba de hechos aislados. Los atacantes no lesionaron a ninguna persona y la documentación electoral pudo permanecer intacta y resguardada, refirió, antes de hacer un nuevo llamado a la gente a salir a votar, con responsabilidad y respetando las medidas sanitarias. Uf.



Vota por... ¡favor!

DE FIN DE SEMANA

• GENTE COMO UNO

Por **Mónica Garza**



En 24 horas, en punto de las 8 de la mañana de este 6 de junio, dará inicio la elección intermedia más grande de la historia de México, en la que 94 millones 800 mil ciudadanos que están inscritos en el padrón electoral del Instituto Nacional Electoral, están llamados a votar.

Votar, para ver si este puede ser el último proceso electoral marcado por tanta violencia, en el que a menos de una semana de culminar, ya sumaban casi 800 agresiones contra políticos y 89 asesinatos.

Votar, para que las entidades que están arrodilladas por el crimen organizado, operante en algunos casos desde las altas esferas de los propios gobiernos, dejen de estarlo.

Votar, para que la justicia llegue a cada una de las 7 mujeres de cada 10 que son víctimas de violencia de género y a las familias de las 11 que mueren cada día por feminicidio.

Votar, en una apuesta para que la ley se aplique con perspectiva de todo género, sin discriminación, sin revictimizaciones, sin justicias a modo, ni funcionarios a conveniencia en puestos de poder donde la defensa de una ideología rancia, resulte más importante que las acciones estratégicas en la lógica de lo urgente.

Votar, en una cruzada contra el miedo con el que viven mujeres como María Elena Ríos, en Oaxaca, Elisa en Xochimilco o Carmen en el Estado de México, todas ellas víctimas de

ataques con ácido que a 20 años, 7 o 2, sus casos siguen en la impunidad y ellas sin reparación del daño.

Votar, para que cada curul ocupado en el congreso sirva para hacer respetar la constitución y no para modificarla a conveniencia de aspiraciones individuales de una sola fuerza política, atentando contra la democracia de un país que tanta sangre pagó por ella.

Votar, para impedir la escalada de leyes que violen los derechos de los mexicanos o coarten la libertad de expresión en cualquiera de sus manifestaciones; por el derecho a decidir libres sobre nuestros cuerpos, en actos de responsabilidad, compasión y en respeto estricto a la laicidad del estado.

Votar, con la mirada puesta en una educación que inspire a los jóvenes mexicanos a aspirar a más, a buscar oportunidades que después les permitan generar más oportunidades para otros, con una visión de prosperidad que genere líderes, no borregos ideológicos.

Votar, por generar las condiciones de país que impidan la fuga de cere-

bro brillantes o grandes talentos que hoy brillan más por su presencia en el extranjero, y necesitamos que se quieran quedar aquí.

Votar, con la mirada puesta en más empleos dignos y mejor pagados, por una generación de mexicanos propositivos y ambiciosos, impulsados de una manera integral, lejos del conformismo y las doctrinas de la ignorancia y la mediocridad.

Votar, para que los niños mexicanos sí queden al centro, para poner un alto a la violencia contra ellos, porque ya no es posible tolerar que en México 6 de cada 10 niños sufran maltrato dentro de su núcleo y que haya 3.3 millones de menores entre 5 y 17 años en situación de trabajo infantil, y sigamos sin poder hacer nada contra eso.

Votar, por aquellos que puedan hacer posible que las personas con discapacidad puedan acceder a servicios que atiendan sus requerimientos para una vida con dignidad, empezando por cosas tan elementales como ser incluidos en el programa prioritario de vacunación contra la Covid-19.

Votar, por un México de todos, con

legisladores que hagan de la inclusión y la diversidad, políticas “de cajón” bien estructuradas, que algún día nos saquen del segundo lugar en discriminación y crímenes por homofobia en América Latina.

Votar, para que las comunidades indígenas sean realmente de atención prioritaria, protegidas y respetadas, no solo utilizadas como emblema, en rituales de “tradición”, a veces hasta inventados.

Votar, por gobernantes que consigan que México no sea visto desde el exterior como un país cada vez más cerrado al interior; porque regrese la confianza de la inversión extranjera, porque se respeten las instituciones y más aquellas cuya autonomía legitiman precisamente la democracia.

Votar, porque la sociedad civil organizada –cada vez mejor organizada– tenga mejores condiciones para trabajar y progresar en libertad y en paz.

Votar, porque todos los mexicanos, en igualdad y sin calificativos que nos dividan, nos sintamos mejor acompañados...



FUNCIONARIOS
de casilla del INE
durante una capa-
citación.



•TEATRO DE SOMBRAS

Maravilla del mundo

guillermo.hurtado@razon.com.mx

Por Guillermo Hurtado

La editorial Cultura publicó en 1940 un pequeño libro con el título *Maravilla del mundo*. La obra, editada por el poeta Pedro Salinas, recoge y comenta varios fragmentos de la *Introducción al símbolo de la fe* de Fray Luis de Granada.

Fray Luis de Granada nació en 1504. Hijo de una familia humildísima, fue protegido por Íñigo López de Mendoza, quien lo llevó a vivir a la Alhambra. El muchacho ingresó a la Orden de los predicadores en 1525. Pronto alcanzó fama como uno de los más grandes oradores y pensadores de su tiempo. Amigo de San Juan de Ávila, Fray Luis se empapó del humanismo erasmista y, en especial, de la idea de que cualquiera puede recorrer el camino de la santidad, doctrina que expuso en su *Memorial de la vida cristiana*. Perseguido por la inquisición española, se refugió en Portugal, cobijado por la familia real lusa. Murió en Lisboa en 1588.

Maravilla del mundo es un libro maravilloso. El ojo poético de Salinas seleccionó los párrafos de la *Introducción al símbolo de la fe* (1583) más admirables por la riqueza de su prosa literaria y por la hondura de su contenido espiritual. Dice Salinas que Fray Luis está *pasmado* con la creación entera: pasmado con los cielos, los mares, los bosques y con todos los animales, desde los más grandes a los más pequeños.

Admiremos cómo describe Fray Luis al mundo entero, como si se lo explicara a alguien que jamás lo hubiera visto. Dice así el fraile dominico: “primeramente miremos toda la tierra, sólida, y redonda, y recogida

con su natural movimiento dentro de sí misma, colocada en medio del mundo, vestida de flores, de yerbas, de árboles y de mieses, donde vemos una increíble muchedumbre de cosas tan diferente entre sí, que con su grande variedad nos son causa de un insaciable gusto y deleite”.

Hay en la prosa de Fray Luis de Granada un eco de la poesía mística de San Juan de la Cruz. La pureza transparente de su lenguaje alcanza alturas extraordinarias, a pesar de su simplicidad y de su realismo sin adornos. La proeza de Fray Luis consiste en describir el mundo como si lo viéramos por vez primera, como si todo estuviese recién creado: las montañas, las cascadas, los pinos, las aves. En nuestros tiempos, en los que todo lo que existe lo tomamos como cosa común y corriente, sin valor intrínseco, sin dignidad alguna, sin motivo de asombro, Fray Luis nos recuerda que todas las cosas son criaturas divinas, únicas, maravillosas.

Fray Luis se regodea en su descripción de los animalitos más diminutos, en los que encuentra cualidades asombrosas. Por ejemplo, dice así de las abejas: “¿Quién enseñó a este animal hacer esta alquimia, que es convertir una substancia en otra tan diferente? Júntense cuantos conserveros hay, con toda su arte y herramienta y con todos sus cono-

cimientos, y conviértanme las flores en miel. No sólo ha llegado aquí el ingenio humano, mas ni aún ha podido alcanzar como se haga esta tan extraña mudanza. Y quieren los hombres locos escudriñar los misterios del cielo, no llegando todo el caudal de su ingenio a entender lo que cada día ven a la puerta de su casa”.

Seguramente Fray Luis quedaría muy sorprendido de todo lo que ha avanzado la ciencia, que hasta nos permite explicar cómo se transforma la materia en energía. Sin embargo, aquello que dice de que no acabamos de entender lo que cada día vemos a la puerta de nuestra casa sigue siendo muy cierto.

Nuestro desapego del mundo es resultado, diría Fray Luis, de su profanación. El mundo ha dejado de parecerse maravilloso porque hemos dejado de ver la huella de Dios en todas las cosas. Fray Luis nos enseña que hemos de entender que: “...la principal cosa que pide Dios al hombre, es amor, y que para este amor mueve mucho más la hermosura (...). Porque así como la voluntad se mueve con la representación del bien, así el amor con la hermosura”. En resumen, Dios hizo al mundo tan maravilloso, tan repleto de pequeños milagros, tan encantador, para que nosotros, los seres humanos, podamos encaramarnos sobre su hermosura para mejor amarle.



• APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

Napoleón y América

rafael.rojas@razon.com.mx

Por Rafael Rojas

Hace doscientos años murió Napoleón en la isla de Santa Elena, un territorio de la Gran Bretaña en el Atlántico Sur, más cerca de África que de Brasil. Ése sería el lugar más próximo a América en que

En el *Memorial de Santa Elena* del Conde de las Cases, un Napoleón todavía joven —murió a los 51 años—, pero achacoso, leía el *Quijote* de Cervantes y recordaba a sus enemigos. Se detenía, especialmente, en los tantos escritores que “declamaban contra él”, pero decía no temerles porque “roían un mármol”: su vida estaba hecha de actos y las palabras no podían destruirla. A algunos de esos escritores, como Madame Staël, les reconocía su “gran talento”, su “mucho espíritu”, pero se preguntaba cómo era posible que le hubieran hecho una “guerra sorda”.

Narciso cabal, aquel Napoleón, enfermo, derrotado en Waterloo y desterrado en Santa Elena, se imaginaba como un sobreviviente y un vencedor. Decía que sus ideas triunfaban en Europa, Gran Bretaña y América, a pesar de lo mal que se expresaban sobre él Constant, Jefferson o Bolívar. En sus famosas cartas a Albert Gallatin, George Ticknor y el Conde Dugnani, Jefferson escribió que Napoleón, “Atila de nuestro tiempo”, había “causado más muerte, más devastación, más sufrimiento y más dolor que cualquier otro ser vivo”.

Es sabido que Napoleón deseó que su último exilio fuese en América. Pensaba que

sería bien recibido y que, con la ayuda de algunos gobiernos, podría relanzar su proyecto europeo. Tras su derrota en Waterloo, Bolívar dio por hecho que el emperador se refugiaría en Estados Unidos o algún reino o colonia hispanoamericana. En cualquier sitio en que se estableciera, según Bolívar, el “teatro de la guerra” se trasladaría a América.

Si se radicaba en Estados Unidos y se ganaba el apoyo de esa república, aquel Bolívar contrafáctico pronosticaba que Gran Bretaña haría la guerra a los norteamericanos, mientras que Napoleón intentaba atraerse la alianza de los independentistas mexicanos. Si se afincaba en Hispanoamérica, España intensificaría sus planes de contrainsurgencia y reconquista, con apoyo de la Santa Alianza y sin la oposición de Gran Bretaña.

Viejos historiadores como William Spence Robertson y Enrique de Gandia estudiaron las simpatías y antipatías por Napoleón en Hispanoamérica, especialmente en el Río de la Plata. Más recientemente otros historiadores, como el joven mexicano Carlos Gustavo Mejía Chávez, han explorado el bonapartismo en los últimos años de la Nueva España.

En el balance final, pareciera que con la

consolidación de la forma republicana de gobierno acabó pesando más el antibonapartismo que el bonapartismo. Napoleón invadió Portugal y España, pero confrontó la Revolución Haitiana, restableció la esclavitud y, aunque la venta de la Luisiana reforzó el poderío de Estados Unidos, su coronación fue mal vista por varios presidentes de ese país a principios del siglo XIX.

Aún así, Napoleón, nacido en Córcega al año siguiente de la compra de esa isla a la república de Génova por la corona francesa de Luis XV, fue un constructor de nuevas naciones. Primero, en tiempos del Directorio y el Consulado, impulsó repúblicas y, luego, bajo el Imperio, difundió nuevas monarquías dinásticas. No cabe duda de que en esa gesta fundacional se volvió un referente para la generación de los libertadores americanos.

No cumplió Napoleón su sueño de instalarse en América. Quien sí vivió de este lado del Atlántico fue su hermano José, el mismo que había impuesto como monarca de España en 1808. Entre 1814 y 1841 José Bonaparte vivió en una mansión en la ribera del río Delaware, rodeado de emigrados franceses y masones estadounidenses. Al final pudo trasladarse a Florencia, donde murió, protegido por el Gran Duque de Toscana.



• SOBRELAMARCHA



Carlos
Urdiales

urdiales@prodigy.net.mx

7 de junio, lo que viene

Mañana será una jornada electoral inédita, la más grande, con el mayor número de cargos en disputa. La participación ciudadana, se especula, podría ser también, la mayor en un proceso federal intermedio concurrente.

Como en toda elección de medio término, hay a quien interesa mirar los resultados como los de una suerte de plebiscito sobre el desempeño de la administración federal.

Hoy, como nunca, el de un proyecto político rupturista con respecto a las inercias ideológicas de los 36 años previos al gobierno de Andrés Manuel López Obrador. El balance se interpretará retóricamente como a cada bando en los que se ha dividido al país convenga y guste.

Probablemente mañana México se desembarace de varios partidos debutantes. Incluso de algún desgastado cascarón. Se consolidará una sociedad políticamente binaria; no bipartidista. Ojalá muchos votemos en paz, con salud y seguridad. La historia de la jornada será trascendente pero efímera y anecdótica.

Lo significativo para nuestros próximos años ocurrirá el lunes, desde el minuto uno en la madrugada del domingo. La hiper hipocresía democrática se consumará. Concurrir por el voto popular con base en propuestas o lealtades, irá a la basura. Las denuncias de fraudes se sucederán sin rigor, el escándalo se impondrá.

Temerarios y estridentes señalamientos sobre intervencionismo de fuera y dentro saldrán a relucir el 7 de junio. El INE y el Tribunal Electoral lo tienen presupuestado. Ante el tsunami de querrelas, Lorenzo Córdova garantiza abrir y recontar lo que haga falta. Transparencia como antídoto a la victimización. El

aval de los ciudadanos-funcionarios de casilla, soportará las dudas sobre la rectitud social antes, durante y después de la votación.

Los jueces electorales estiman recibir hasta 25 mil denuncias que deberán atender, investigar y resolver. La constitucionalidad de sus criterios y fallos será inatacable. Partidos políticos, candidatos y funcionarios públicos enderezarán ataques verbales en contra del tribunal; en los hechos, la palabra de los magistrados será final. Lo demás, lo de menos.

Semanas y meses antes del 1º de septiembre, viviremos con incertidumbres pequeñas y grandes antes de conocer con precisión la integración de municipios, alcaldías, congresos locales y Cámara de Diputados. El domingo por la noche tendremos sólo una idea panorámica de 15 gubernaturas, quizá no de todas y un borrador de la futura cromática en las curules de San Lázaro.

El tamaño de los equilibrios y contrapesos que resulten de las elecciones, trazará la ruta política hacia el siguiente sexenio. Por lo menos.

El arribo la noche del 7 de junio de la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris, añade interés a una crónica informativa ininterrumpida. La cancelación de su recepción en el Senado revela debilidades políticas y diplomáticas. Decir que por la polarización postelectoral se consideró prudente posponerla para mejor ocasión (sic), las confirma.

¿No sabían Cancillería y Senado que el 8 de junio sucede al 6 de junio? ¿Imaginaban un ambiente armonioso tras un proceso violento en todos los sentidos? La sincronía de agendas falló, aquí, estaba contemplada. En la de la número dos de la Casa Blanca, no.

Kamala Harris no estará con sus pares (preside la Cámara alta de su país). No importa ni afecta. La mecánica de la nota, sí. Su agenda pública orbitará alrededor de migración, T-MEC y seguridad. Tras bambalinas, hay una lista de pendientes.

El reclamo vía nota diplomática de México a Washington por el financiamiento a ONG desalineadas del Gobierno federal, es

un trago amargo que el oficio diplomático disimulará luego de la respuesta vía comunicado firmado por el Presidente Joe Biden sobre la determinación de continuar, ampliar y fortalecer esos apoyos en respaldo a la fiscalización social.

Destaca el canciller Marcelo Ebrard que desde el punto de vista de la SRE, el anuncio de la oficina oval no responde a la nota diplomática que exige cesar el fondeo a la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad que lidera María Amparo Casar. El tiempo dirá.

Verde. Cantado estaba. Ciudad y Estado de México avanzan en el semáforo epidemiológico a partir del lunes en sincronía

con la instrucción federal de regresar a clases presenciales ese día. Verde subjetivo ya que se mantienen restricciones de otros colores. Poco a poco.

EL TAMAÑO de los equilibrios y contrapesos que resulten de las elecciones, trazará la ruta política hacia el siguiente sexenio. Por lo menos



TRASCENDIÓ

Que los de la OEA sí que se divierten en México. Primero, terminaron enterándose de las divisiones en la Sala Superior del Tribunal Electoral, pues el magistrado presidente, **José Luis Vargas**, solo invitó a su encuentro del jueves con los observadores a **Mónica Soto**, y ayer el nuevo bloque de **Felipe Fuentes, Felipe de la Mata, Reyes Rodríguez y Janine Otálora** organizaron su propia reunión. Después, en respuesta a las críticas que lanzó **Marcelo Ebrard** a esa organización, su titular, **Luis Almagro**, respondió con que ojalá no se le derrumbe otra obra, como la Línea 12, al exjefe de Gobierno.

Que la buena voluntad y vecindad de Estados Unidos pasan, por supuesto, por sus intereses inmediatos y por eso el millón de vacunas de Johnson & Johnson que enviará a México, de una sola aplicación, se quedarán apenas cruzando el río Bravo, en 39 municipios de cinco entidades, entre ellos Tijuana, Mexicali, Reynosa y Ciudad Juárez, con los objetivos de tratar de empatar la cobertura en ambos lados y agilizar la apertura de la frontera. Eso

ofreció **Kamala Harris** y eso confirmó **Marcelo Ebrard**.

Que senadoras de Morena ya preparan un punto de acuerdo para que la Comisión Permanente se declare contra las publicaciones en redes sociales del gobernador de Yucatán, el panista **Mauricio Vila**, durante el proceso electoral 2021, a quien reprochan andarse colgando la medallita del programa de vacunación en esa entidad. También se buscará que se exhorte al INE para que, en el ámbito de su competencia, investigue los mensajes y tome las medidas conducentes.

Que la mina Micaran inundada en Múzquiz, Coahuila, es propiedad de **Eduardo Morales** y ya había sido denunciada por falta de seguridad, pero aún así la Comisión Federal de Electricidad, que dirige **Manuel Bartlett**, contrató en 2020 con una adjudicación directa por 21 millones de pesos a otra empresa del mismo personaje, Carkim Industrial, a través de la cual canalizaba el carbón de la cueva siniestrada ayer, donde hay siete personas atrapadas. ■



A CONTRAPELO

SANTIAGO
GONZÁLEZ

La crisis, en verano o para Año Nuevo

Nadie es héroe para su ayuda de cámara, dijo *madame Cornuel*, inspirándose en *Montaigne*. Los hombres de Estado muestran en la vida una poquedad que nadie les imaginaria a juzgar por el desahogo con que resuelven sus asuntos públicos. Es conocido que *Franco* resolvía las crisis de Gobierno mediante el motorista que se encargaba de llevar el sobre con la mala nueva de la destitución a los salientes.

El dictador pasaba malos ratos al comunicar a los desgraciados su decisión. Uno de sus ministros, *Manuel Arburúa de la Miyar*, que lo fue de Comercio en los años 50 y suegro de *Marcelino Oreja*, recibió la carta fatídica y dado que gozaba de cierta privanza con el jefe del Estado aprovechó la recepción del 18 de julio para conocer la causa de su destitución, instigado por su mujer. *Franco*, que tenía el don de la alteridad como pocos, le dijo a modo de consuelo: «Desengáñese, amigo Arburúa; que vienen a por nosotros, que vienen a por nosotros». Puede que mostrara más resolución unas veces que otras y que orientó su régimen en función de las conveniencias y del estado del tiempo: a medida que avanzaba la II Guerra Mundial y los aliados mejoraban sus posiciones, él moduló sus simpatías por *Hitler* y basculó hacia el anticomunismo, lo que le permitió acomodarse al socaire de la Guerra Fría.

Uno de los destituidos era su propio cuñado, *Ramón Serrano Suñer*.

Llegó a ser legendaria la renuencia de *Felipe González* a cambiar ministros. Alguno de ellos que acudió a La Moncloa para ser destituido, salió de su conversación con el presidente creyendo que lo había confirmado en el cargo, después de una de sus peroratas. Contaba con gracia *Mario Onaindía*, que habiéndole llamado para conocer su opinión sobre eso que se dio en llamar *el problema vasco*, tuvo al fin de la entrevista la impresión de que Felipe lo había llamado para explicárselo él.

Otra cosa es *Sánchez* frente a la decisión de cambiar ministros. Empezó con mucho brío, nombrando al ministro más breve de la democracia, *Máxim Huerta*, una semana. También fue corta *Carmen Montón*, tres meses, tras los que dimitió por plagiar el trabajo de fin de máster. ¡Por plagiar, qué tontería! Todos sus sucesores en Sanidad, *Carcedo*, *Illa* y no digamos *Darías*, han sido peores que ella. Estos dos casos le vacunaron y decidió ponerse 100 veces amarillo. Los ministros del sanchismo esperan una crisis de Gobierno después de los indultos y la vacunación. Si es por los indultos será en verano, si por las vacunas

igual, nos vamos a después de Navidades.

Va a ser interesante la crisis. Dicen que va a reducir el número de carteras. Fue mucho el gusto que dio a la peña la salida de *Pablo Iglesias*, pero fue un cese, o sea a petición propia. ¿Podrá *Sánchez* destituir a cualquier maula de Podemos?: *Irene*, *Belarra*, qué gran acierto quien la bautizó como *la niña de la curva*, *Garzón* y *Castells*. Frente a esta tropa hay quien considera normal a *Yolanda*. Y luego todos los demás, empezando por él mismo. Incluso los que parecían alfabetizados. ¿Recuerdan la campaña contra *Abascal* por decir

que el de *Sánchez* era el peor Gobierno de los últimos 80 años? Un Gobierno democrático no es comparable con el de una dictadura, pero si se pueden medir las capacidades intelectuales de unos y otros. *Franco* sacaba sus ministros de las elites de los cuerpos de la Administración. Los de *Sánchez*, en su mayoría, no estaban alfabetizados del todo.

«¿Podrá *Sánchez* destituir a cualquier maula de Podemos?»



CADENA DE MANDO

JUAN
IBARROLA C.



j.ibarrola@cadenamando.com
@elibarrola

Fuerzas armadas y democracia

Cien mil elementos del Ejército, la armada y la Guardia Nacional estarán en las calles brindando a los electores, y al propio proceso democrático, las seguridades que la ley les permite y obliga para que todo transite lo mejor posible.

Imposible que un Ejército, —ya sea de tierra, mar o aire— sea democrático; imposible, ya que se trata de la única institución que debe obedecer por ley a sus superiores y, para ello, mantener la disciplina que distingue a los militares durante su carrera de las armas.

Entonces, pocas veces se analiza la importancia de que un ente, que por su naturaleza y conveniencia no puede ser democrático, genere las condiciones para que la democracia se pueda dar, desde los procesos electorales como hasta en la vida diaria de un país, es decir, la vida democrática que construye, rige y observa el propio país, sus instituciones y, por supuesto, sus ciudadanos.

El general Luis Cresencio Sandoval como el almirante José Rafael Ojeda se han anticipado para que tanto soldados como marinos generen en los mexicanos, en edad de votar, la confianza de que —a pesar de lo violento que fue el

proceso de campañas políticas— mañana existirán las condiciones no solamente para que se pueda votar en un ambiente de paz y seguridad, sino también para la protección y entrega de paquetes electorales una vez terminada la elección, por ejemplo.

A pesar de que las fuerzas armadas y la Guardia Nacional estarán prestos para todo lo anterior, es importante señalar la responsabilidad que tienen los tres niveles de gobierno, evidentemente el instituto electoral y, por supuesto, la que todos, quienes tenemos el compromiso de ir a votar este domingo, debemos ejercer.

Día de la Marina

Para muchos mexicanos, existe la idea de que el 1 de junio es el Día de la Marina Armada. En realidad, es el día de todo el sector marítimo mexicano.

Sin duda, la institución que garantiza la seguridad y desarrollo de mares y litorales es la armada de México y más allá: en estos últimos tiempos, ha demostrado que al ser autoridad portuaria y marítima, además de tener también la responsabilidad de las aduanas, los beneficios que le han dado al país son significativos.

Enfrentar la corrupción de aduanas y puertos le ha dado a los soldados del mar un lugar preponderante a nivel económi-

co y social en el país.

Para el almirante secretario, todo lo anterior no significa la militarización de los puertos; significa hacer más eficiente el trabajo de los mismos, abatiendo corrupción y fortaleciendo el comercio exterior de nuestro país.

El almirante Ojeda Durán explicó que el Fideicomiso de Formación y Capacitación para el personal de la Marina Mercante Nacional se convertirá en la Universidad Marítima y Portuaria para capacitar a los marinos mercantes, reduciendo las colegiaturas y mejorando las instalaciones para su actualización y especialización.

El alto mando de la armada informó que se comprará un buque-escuela y habrá una vinculación directa con la Universidad Marítima Internacional.

Hemos insistido mucho en que si alguien conoce una opción mejor que la militar para las necesidades de estos tiempos, entonces que la proponga. Los navales han demostrado con hechos que su responsabilidad está por encima de intereses. Y quien abuse, será castigado.

Una felicitación desde este espacio a todo el sector marítimo nacional, en especial a la Marina Armada de México. ■



DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE OSORNO



LA LIBERTAD ES ADICTIVA/ Capítulo 5

Psicópata de Yale

El subcomandante Galeano asegura que Ernesto Zedillo mostró “su verdadera cara” tras ser nombrado presidente electo; el vocero zapatista reafirma que el diálogo emprendido en febrero de 1995 terminó por “la traición de la clase gobernante”

Tras el asesinato de Luis Donald Colosio, el PRI nombra a Ernesto Zedillo como sustituto en la candidatura presidencial. “La clase política — analiza el subcomandante Galeano en la entrevista— había relevado al *boyscout* con un psicópata con estudios en el extranjero. Ernesto Zedillo — psicópata de Yale— jugaba este papel de timorato, de ‘yo no quiero aparecer mucho, soy de bajo perfil’, logra engañar a Salinas, lo elige como sucesor de Colosio, y luego, ya Zedillo en el poder va a revelar su verdadera cara, o sea, la de alguien que nació para traicionar: ese era su perfil, ahora lo decimos a toro pasado, entonces no lo veíamos así”.

—¿Cómo vivieron en su momento aquellas elecciones?

—Las de 94 fueron más copiosas que las de ahora (2018). Nos echaron la culpa a nosotros, que por el alzamiento la gente había tenido miedo y por eso había salido a votar para ahuyentar el fantasma de la Revolución mexicana, que mejor una transición pausada, sin violencia, etc... si recuerdan ustedes, Fernández de Cevallos va arriba en las encuestas, él va a ganar y de repente él

mismo se baja, lo negoció e imponen a Zedillo, además con un porcentaje que era inapelable.

—¿Cuándo empiezan a tener contacto con Zedillo?

—Cuando ya es presidente electo, que dice que quiere dialogar, que quiere retomar lo que quedó pendiente en San Cristóbal de las Casas, en la catedral, y nombra ahora al que es su gemelo en cuanto a actitud política, que es Esteban Moctezuma Barragán, a que haga el contacto con nosotros. Como tienen la entrada por el lado de la Diócesis de Samuel Ruíz, don Samuel Ruíz insiste en que hay que entrevistarse; hacemos la entrevista y empiezan a sentarse las bases de lo que iba a hacer un diálogo cuando se da la traición de febrero del 95.

“Si alguna vez el EZLN — explica con tono de enfado el vocero zapatista— tenía dudas respecto a que hubiera un resultado en el diálogo con la clase gobernante, en la traición de febrero de 1995 se nos quitan todas las dudas. Tal vez alguien pueda analizar lo que pasó, porque la clase política había basado su dominio en esta capacidad de cumplir lo que promete, de no traicionarse a sí mismo: si le ofrecía a alguien algo lo cumplía y eso mantenía la cohesión, pero a par-

tir de Salinas ya no, ya un político le puede ofrecer algo a alguien y no cumplírselo, le puede decir: ‘Vente, vamos a dialogar en mi casa’ y ahí tomarlo preso, entonces ya no hay ninguna posibilidad de cohesión social, digamos que esta forma del PRI de gobernar cooptando se había roto”.

—¿A qué cree que se deba esto?

—Nosotros pensamos que ya este avance a nivel mundial de lo que es el neoliberalismo, el capitalismo más salvaje había imbuido a esta nueva generación, los tecnócratas, de una codicia fuera de control. Digamos que para ponerlo en términos del subcomandante insurgente Moisés: habían elegido al capataz más cruel, pero además al capataz que se robaba los torres y las vaquillas que nacían y al finquero le rendía cuentas de diez vaquillas pero habían nacido 20 y él se quedaba con la mitad... cada vez más a partir de Salinas, la cuota que la clase política se asigna así misma es mayor y mayor hasta que es desbocada y con Peña Nieto ya no conoce ningún límite. Ahí y nosotros dijimos, no, pues con esta gente no se puede hablar, o podemos hablar pero no podemos llegar a ningún acuerdo.

Sin embargo habíamos detec-

tado que teníamos un pendiente, que había gente afuera con la que podíamos hablar y hacer acuerdos sin imponerles nuestro terreno que era el militar. Para entonces, se supone que los que nos dirigían, la vanguardia revolucionaria, nunca nos dijo nada, entonces nosotros empezamos a improvisar, porque se supone que alguien nos dirige y nos dice qué vamos a hacer, pero no nos decían nada, estaban ellos en otra cosa, entonces yo hablé con el subcomandante insurgente Moisés, que entonces era mayor y le dije: "Pues, vamos a ver qué hacemos porque ni hay solución", o sea estamos en un terreno pantanoso, en donde ni nos resuelven las demandas ni nos atacan, entonces ¿qué hacemos?

Entonces, yo le dije, yo me encargo de hacer bulla afuera y a ver los compas qué dicen; entonces los compas empiezan a ensayar y por eso el sub Moy es el que conoce mejor el proceso, porque a él le tocó lo que hoy es la autonomía zapatista. O sea, no llegan por los libros, no llegan por una dirección, incluso yo diría que las comunidades zapatistas están donde están a pesar de quiénes los quisieron dirigir entonces, o sea una organización vanguar-

ta, revolucionaria, de corte marxista-leninista, bla bla, bla. Como esa vanguardia estuvo ausente a la hora de la verdad, a la hora que habría que pelear, entonces las comunidades tuvieron que construir su propio camino, sin manuales, sin libros, sin dirección y con no pocos errores, él conoce bien este proceso, está lo que hoy maravilla a quien llegue, porque ya casi nadie llega.

—Terminó siendo un parteaguas para ustedes como organización...

—Digamos que ese 94 fue el rompimiento y el nacimiento de lo que hay ahora, por dos lados, por el lado de la clase política que es este cinismo en el robo y en el despojo, sin producir nada, porque la clase política es un parásito, y por otro lado la construcción de una alternativa que con todos sus errores, fallas y subibajas, es un desafío porque le están diciendo a otra gente, se puede sin ese gobierno que estás acostumbrada a tener y puedes tomar decisiones tú misma y hacerte responsable.

La responsabilidad es muy importante para nosotros, quien hace algo tiene que hacerse responsable de eso, y las comunidades razonaban: "Es que todo lo que estamos haciendo, todo lo que hay aquí no

es responsabilidad nuestra, pero nosotros la pagamos, son obras que hace el gobierno que no sirven para nada, campañas de salud que ni siquiera llegan a las comunidades". Ahí está el elefante blanco que hizo Solidaridad en Guadalupe Tepeyac con Salinas: llega, lo inaugura y cuando se va él, se llevan todas las máquinas y médicos y queda vacío, entonces dije: "No, vamos a hacer algo nosotros y salga bien o salga mal, va a ser nuestro y nosotros vamos a ser responsables, y eso es lo que ustedes han visto en estos días que han estado aquí, una pequeña parte, porque en realidad la autonomía zapatista no es la que se manifiesta en los festejos, en el ComArte o los encuentros, sino la que se vive en las comunidades. —

Cada vez más a partir de Salinas, la cuota que la clase política se asigna así misma es mayor

Se puede sin ese gobierno que estás acostumbrado a tener y puedes tomar decisiones



“Las comunidades tuvieron que construir su propio camino, sin libros y sin dirección”. ESPECIAL



PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



Por qué voy a votar

36 detonantes razones para no faltar a la gran cita...

1. Porque el voto es la única opinión de por sí respetable, privada, útil y trascendente.

2. Porque lo cierto es que a nadie le creo, pero en alguien hace falta confiar.

3. Porque sobreviví a La Dictadura Perfecta y prefiero vivir con las imperfecciones de la democracia.

4. Porque no encuentro opciones atractivas, pero observo que abundan las funestas.

5. Porque ya lo dice el dicho: *Se trabaja con lo que hay.*

6. Porque sería sano que nuestros políticos invirtieran más tiempo tras el escritorio que delante del podio.

7. Porque el poder es una droga fuerte y el voto es esencial para dosificarla.

8. Porque la sensatez de los votados es aún menos probable que la de los votantes.

9. Porque mi voto no se lo vendo a nadie y eso ya de por sí lo hace invaluable.

10. Porque fuimos nosotros quienes pusimos ahí a las autoridades electorales y ellas, antes que nadie, nos representan.

11. Por hacerle justicia al sentido común, o siquiera al instinto de supervivencia.

12. Porque mi papel como ciudadano consiste en pedir cuentas antes de aplaudir.

13. Porque como se dice en los cuarte-

les: *El que manda, manda, y si se equivoca, vuelve a mandar.*

14. Porque mi solo voto eleva el precio de la frivolidad, la incompetencia, la soberbia y otras taras frecuentes del poder.

15. Porque las papeletas siempre acaban pesando más que la palabrería.

16. Porque la democracia también la pago yo, pero me sale mucho menos cara que la falta de ella.

17. Porque no pienso dar a ciertos candidatos el gusto y la ventaja de quedarme en mi casa.

18. Porque hay gente que opina siempre igual, pero otros damos giros tan inesperados como el súbito triunfo de un caballo famélico.

19. Por la lista de náuseas postergadas que no cabría entera en esta columna.

20. Porque el carácter secreto del voto protege mi derecho al individualismo.

21. Porque los candidatos ya hablaban demasiado y ahora llegó mi turno de opinar.

22. Porque nunca he sido hincha de los participantes, pero estoy claramente a favor del árbitro.

23. Porque soy pesimista en estos temas pero no me conviene que se sepa.

24. Porque aprecio y comparto el entusiasmo cívico que en tiempos recientes ha ido creciendo entre mis amistades.

25. Por ansia justiciera, no faltaría más.

26. Porque a algunos políticos no les

gusta tratarme como adulto y encuentro que les urge un soplamocos.

27. Porque las entelequias —el pueblo, la masa, el rebaño— nunca votan; votamos solamente los ciudadanos, de uno en uno y bien identificados.

28. Por la satisfacción de poner en ridículo a los encuestadores.

29. Porque la indiferencia ciudadana es caldo de cultivo para el despotismo.

30. Porque suele faltarme la paciencia para lidiar con malos mentirosos.

31. Para hacerme escuchar entre la masa y jugar un papel en la estadística.

32. Porque no experimento la menor añoranza por los tiempos del gran partido único.

33. Por si los enemigos de la libertad contaban de antemano con mi silencio.

34. Por el respeto que pueda tenerme, y el que me tengan mis seres queridos.

35. Porque éste es mi país y no me queda hacerme el desentendido.

36. Porque, como decía la canción, *we got the power.* ■

A algunos actores políticos no les gusta tratarme como adulto y encuentro que les urge un soplamocos



El país celebrará sus comicios más grandes. OCTAVIO HOYOS



EL SANTO OFICIO

**JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.**


**Epístola
del sabiondo**

La definición de “sabiondo” en el diccionario de la RAE no deja lugar a dudas: “Que presume de sabio sin serlo”. En México, tenemos un Presidente sabiondo, habla de todo como si supiera. Para él, por ejemplo, gobernar “no tiene mucha ciencia”; la protección del cubrebocas contra el SARS-CoV-2 “no está científicamente de-

mostrada”; “el petróleo es el mejor negocio del mundo”; en otros países “hay inestabilidad, hay confrontación, hay violencia política y (en) México no”, ni siquiera en Aguililla, Michoacán, también allí “hay tranquilidad, hay paz”, aunque sus habitantes lo ignoren.

El primer mandatario a veces tiene mala memoria o es incongruente; recuerda cuando en sus días estudiantiles participaba en marchas donde al pasar frente a *Excelsior* todos gritaban: “Prensa vendida, prensa vendida, prensa vendida, prensa vendida”. Se protestaba contra el gobierno priista y sus aliados en los periódicos, silenciosos o cautos, dóciles con el poder ante hechos como la matanza de Tlatelolco o el Jueves de Corpus. Si realmente estuvo en esas marchas, resulta difícil comprender su afiliación al PRI a mediados de los setenta, cuando la indignación y lucha de los estudiantes por aquellos sucesos estaban lejos de apagarse.

El 13 de junio de 2019, el Presidente

hizo pública una carta donde advierte a los funcionarios de su gobierno contra el influyentismo, diciéndoles: “no acepto, bajo ninguna circunstancia, que miembros de mi familia hagan gestiones, trámites o lleven a cabo negocios con el gobierno en su beneficio o favor de sus ‘recomendados’”.

Semanas antes apareció el libro *El poder corrompe* (Debate), donde Gabriel Zaid cita las palabras de un familiar de Gustavo Díaz Ordaz, según el cual al inicio de su mandato éste man-

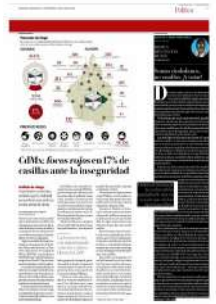
**AMLO no es represor
como Díaz Ordaz, pero
cómo se parecen**

dó llamar a todos sus parientes y les dijo: “No voy a permitir que usen mi nombre para hacer negocios. Mucho cuidado con que alguno de ustedes

se acerque a un funcionario buscando tratos especiales. La patria es primero”.

AMLO no es represor como Díaz Ordaz, pero cómo se parecen: en su autoritarismo, en su relación con las fuerzas armadas, en los llamados a misa a suparentela.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■■■



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN REVUELTAS RETES

revueltas@mac.com



Somos ciudadanos, no vasallos. ¡A votar!

Durante siglos enteros, los humanos no fueron ciudadanos: fueron vasallos, fueron súbditos o hasta esclavos. Sometidos a un señor feudal u oprimidos por un tirano absoluto, no ejercieron casi derecho alguno ni gozaron prácticamente de garantías salvo aquellas que aseguraban una mínima supervivencia en unas sociedades muy crueles.

Vivimos hoy una era de enojo universal, paradójicamente, siendo que hace apenas un centenar de años la inmensa mayoría de la población sobrellevaba unas condiciones de vida descomunales miserables y que la desigualdad, ahí sí, era la característica más distintiva del orden social.

Los nostálgicos del pasado no saben de lo que hablan cuando evocan unos tiempos marcados por la armónica quietud de la vida aldeana, una serena existencia regida por las buenas costumbres de siempre y el respeto a los valores ancestrales. Pues, no hubo casi nada de eso: lo que hubo fue violencia y abuso, suciedad y dolor, pobreza e ignorancia, injusticia y arbitrariedad, explotación y sometimiento...

Anticipo ya, sin la menor intención de escudriñar siquiera los espacios reservados a los comentarios en la edición digital de este periódico (hace años que me parece muy poco rentable la experiencia de cargar con toscos insultos en

Debemos reconocer las indiscutibles bondades de vivir en un país que celebra elecciones libres

oposición a las muy escasas críticas sostenidas en argumentaciones), una pequeña avalancha de imputaciones para sustentar, a estas alturas todavía, el rabioso postulado de que vivimos en una especie de infierno terrenal, en el peor de los mundos, y de que

las cosas no pueden estar más mal porque mandan las corporaciones multinacionales, porque el poder político está al servicio del gran capital o porque todo lo que acontece resulta de la morrocotuda conspiración de unos cuantos.

Ése es, justamente, uno de los más preocupantes fenómenos actuales: la gente, en su insatisfacción y su enfado, no sólo ha dejado de valorar las indiscutibles ventajas de vivir en estos tiempos – de contar con los portentosos avances de la ciencia médica, de tener vacunas (simplemente, es formidable el hecho de que a las farmacéuticas les haya tomado poco más de un año alistar una inoculación para el SARS-CoV-2 en lugar de un lustro, o toda una década, como acontecía anteriormente) y de poder elegir a los gobernantes en vez de tener que rendir pleitesía a un reyezuelo despótico, entre otras tantas cosas – sino que cuestiona airadamente los propios fundamentos del sistema democrático.

El tema sustantivo, en vísperas de acudir a las urnas, es que debemos rescatar nuestro aprecio por la democracia y reconocer las indiscutibles bondades de vivir en un país que celebra elecciones libres. Es decir, tenemos que vernos a nosotros mismos como ciudadanos plenos capaces de ejercer, precisamente, nuestra ciudadanía. Por lo pronto, votemos mañana. Todos. ■■■



PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Razonables impugnaciones

Lo relevante es la concurrencia ciudadana a las urnas, que los comicios se desarrollen con orden y que las impugnaciones sean razonables...

El sistema electoral mexicano se construyó a partir de la desconfianza y de la creciente competencia por el poder. Si bien no es perfecto, es un caso exitoso. Sin embargo, las soluciones significaron un elevado costo al erigir una burocracia electoral permanente y muy amplia, además de un tribunal especializado para solucionar las controversias. El balance es claramente favorable, aunque tiene muchos pendientes. Por ejemplo, persisten el financiamiento ilegal, al igual

mente favorable, aunque tiene muchos pendientes. Por ejemplo, persisten el financiamiento ilegal, al igual que la partidocracia. Además, con la reforma de 2007 se restringieron de manera importante las libertades políticas de los ciudadanos y se dificultó la creación de nuevos partidos. Sí se requiere una nueva reforma electoral, pero no a la medida de un grupo en particular. En todo caso, el INE se debe fortalecer y trasladar las atribuciones de sanción a otro órgano particular para así evitar la presión de muchos frentes y concentrar su actuación en la organización de las elecciones. El instrumento de identidad debe estar a cargo de una entidad autónoma del Estado y no del INE. Con ello habría una reducción significativa del gasto. Las inconformidades en las elecciones son lo de siempre. En ocasiones válidas y en su mayoría, no tanto. Se resolvió que las presunciones de violación de las reglas podrían llevar a anular la

elección cuando la diferencia fuera menor a 5 por ciento. Por otro lado, no se debe cuestionar el derecho de los candidatos o los partidos a rechazar el resultado de una elección. En todo caso, para eso están las instancias legales y especialmente el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Las elecciones de mañana domingo son un reto importante para la organización electoral. Prácticamente en todo el país habrá concurrencia de elecciones locales con la intermedia federal. El riesgo mayor viene del crimen organizado. Es natural que las expectativas de unos y otros se desbordan, mucho más por el ambiente polarizado que de hace tiempo se vive en el país.

Lo relevante es la concurrencia ciudadana a las urnas, que los comicios se desarrollen con orden y que las impugnaciones sean razonables, no solo por el contenido, sino por su cauce institucional. ■

Lo relevante es la concurrencia ciudadana a las urnas, que los comicios se desarrollen con orden y que las impugnaciones sean razonables, no solo por el contenido, sino por su cauce institucional. ■

Lo relevante es la concurrencia ciudadana a las urnas, que los comicios se desarrollen con orden y que las impugnaciones sean razonables, no solo por el contenido, sino por su cauce institucional. ■

Lo relevante es la concurrencia ciudadana a las urnas, que los comicios se desarrollen con orden y que las impugnaciones sean razonables, no solo por el contenido, sino por su cauce institucional. ■

Lo relevante es la concurrencia ciudadana a las urnas, que los comicios se desarrollen con orden y que las impugnaciones sean razonables, no solo por el contenido, sino por su cauce institucional. ■



Más de 21 mil cargos públicos se renovarán. JOSÉ LUIS GONZÁLEZ



SUBE Y BAJA



Abigail Martínez M.
Investigadora de la UAM

La investigadora consideró que se habla mucho sobre la sequía, pero el grueso de la población no está recibiendo la información y los gobiernos no son voces con eco.



Drake Bell
Cantante

El famoso protagonista de la serie estadounidense "Drake y Josh" fue arrestado en Cleveland por difundir material perjudicial para menores de edad.



CRÓNICA CONFIDENCIAL La "nueva" imagen de México

Leopoldo Mendivil



Lic. Jesús Ramírez Cuevas,
Director de Comunicación Social,
Presidencia de la República:

La nota principal del periódico *The Washington Post* (TWP) de ayer fue demoledora; reflejó una imagen tan real como negativa de México:

Se trata de la imagen de Marlo Figueroa, candidato morenista a la alcaldía de Taxco, Guerrero, mostrando la cicatriz que le dejó un balazo recibido en diciembre pasado mientras narra la narcoviolencia politicoelectoral, contra la que ese municipio cuenta con... 40 policías.

Busco en otros medios internacionales lo difundido sobre México y no es mejor. Sobresalen tres temas, todos interrelacionados y con connotaciones negativas: las elecciones, el crimen organizado y el estilo personal de gobernar de Andrés Manuel López Obrador.

Así lo constaté, estimado Jesús, en *Le Monde* (Francia), *Los Angeles Times* (EUA), *El País* (España) y *El Clarín* (Argentina), así como las agencias Reuters y AP.

Del actual proceso electoral, estos medios extranjeros informan sobre la importancia, para MORENA, de con-

servar la mayoría en la Cámara de Diputados y las gubernaturas y así continuar con la 4T para "revertir las políticas neoliberales", detalla *El Clarín*.

También hacen hincapié en la violencia alrededor de las campañas, que consideran una seria amenaza para nuestra joven democracia. Coinciden en que el crimen organizado ha penetrado la competencia electoral, "para expandir su control sobre los gobiernos municipales y las economías locales" (TWP).

Algunos medios van más al detalle. Por ejemplo, hablan de los 79 mil desaparecidos por la inseguridad, destacando que la cifra es el doble de la cuasi guerra civil de Guatemala y los gobiernos militares de América del Sur. ¡Vaya comparaciones!, pero ahí están los números...

Luego está la figura de AMLO. *Le Monde* percibe su gestión como "hiperpresidencial" y se sorprende porque "jamás un presidente mexicano había descreditado a las autoridades electorales" acusándolas de llevar a cabo una "estrategia facciosa" en su contra.

Todos los medios reconocen en López Obrador su intención de acabar con la pobreza y la corrupción, su cercanía con la población y su alto nivel de popularidad. Pero les confunde que siendo un populista de izquierda, en el manejo de las finanzas públicas sea "más austero que Margaret Thatcher", la neoliberal por excelencia.

Como ejemplo citan que por la crisis económica generada a raíz de la pandemia, Brasil aumentó el gasto público en 24 por ciento, Argentina en 20 por ciento y México solo en 0.3 por ciento,

de acuerdo con datos de la CEPAL. Ello dio como resultado que 9.8 millones de mexicanos cayeran en la pobreza, según CONEVAL.

*Demagogia es vestir las ideas
menores con palabras mayores*
Abraham Lincoln

También mencionan el creciente número de tareas asignadas al Ejército y la aversión de AMLO hacia los organismos autónomos, la crítica de los medios mexicanos, los intelectuales, los grupos de la sociedad civil organizada y los inversionistas (con excepción de su amigo Ricardo Salinas Pliego, claro está). Ninguna novedad, ¿verdad, Jesús?

Dada la personalidad de López Obrador, en lugar de sentirse ofendido ha de estar muy contento. Todos los señalamientos provenientes del extranjero reforzarán su ego y su absoluta convicción de que él es único, como ningún otro presidente en la historia mexicana y dirá que los medios extranjeros no entienden la 4ª Transformación. La verdad es que hay muchos mexicanos que tampoco...

Y para terminar, la siguiente paradoja:

Así como antes había la marca "México" que con tanto éxito promovió las virtudes del país, ahora uno de estos medios recomienda ver la serie "Narcos-México", de Netflix.

En fin, Jesús, ustedes sigan adelante con las mañaneras. Gobernar es otra cosa... •



TECH TRENDS

DANIEL AGUILAR*

La tecnología de los votos

La pandemia ha permitido que la tecnología avance como nunca antes y se ha desarrollado de manera que nunca lo habíamos imaginado, pero uno de los rubros en donde muchos, incluido un servidor, nos hemos quedado con las ganas ha sido la tecnología aplicada en las elecciones que se celebrarán este domingo 6 de junio para elegir diputados, alcaldes y presidentes municipales en nuestro país.

Es, a decir de las autoridades, la elección más grande de la historia, pero es raro que no se haya avanzado en aplicar la tecnología para evitar miles de toneladas de papel tirado a la basura, acercar y facilitar el voto en cualquier lado sin contaminar y haciendo el proceso más rápido parece no ser prioridad para la autoridad.

Este año, en México se va a llevar una prueba piloto instalando la gran cantidad de 100 urnas electrónicas en los estados de Hidalgo y Jalisco equivalente a sólo 0.06 por ciento del total de las 163 mil que se colocarán en todo el territorio mexicano.

Para los que no somos expertos en elecciones resulta extraño saber que los medios digitales te permiten, por ejemplo, comprar un auto en línea, apostar en línea, tomar clases en línea, es más, divorciarte en línea a través de una video llamada con un juez del otro lado de otra computadora; pero votar, simplemente no.

Los ciudadanos debemos ir a una casilla, registrar y emitir un voto tachando una hoja de papel que va a terminar olvidada en una bodega de resguardo. Fue una tragedia cuando el Amazonas, el pulmón del mundo, se incendió y se perdieron miles de hectáreas de árboles y con ellos cientos de miles de animales. Pero no es una tragedia utilizar una cantidad de papel de miles de árboles para terminar en una bodega. ¿No es absurdo?

Creo que la tecnología, pero más los gobiernos, nos han quedado a deber en la pandemia con respecto a las elecciones. Los ciudadanos hubiéramos esperado que ese salto tecnológico que la pandemia nos impulsó a dar hubiera influido para poder tener elecciones digitales.

Algún día votar debería ser tan simple como poder escanear nuestro iris o huella digital desde cualquier computadora y votar, sin miedo, en familia por el candidato que más nos llame la atención. No es noticia pensar que menos de la mitad de los votantes lo hacen si las tecnologías no están al alcance de todos los votantes.

En una de esas, el impulso que necesita México para poder ofrecer Internet para todos los mexicanos no sea el espíritu de la competitividad, la igualdad o la educación. Igual en una de esas es una elección la que haga que parte del presupuesto del INE se destine a comprar la tecnología necesaria para llegar a tener votaciones digitales; unas elecciones donde no importe si la región es violenta o con poco acceso y no se pueden colocar urnas porque cualquiera con un smartphone lo va a poder hacer... igual en una de esas nos toca verlo.

Los ciudadanos
hubiéramos esperado
que el salto tecnológico
que la pandemia
nos hizo dar hubiera
influido para tener
elecciones digitales



DISCODURO

ALEJANDRO JIMÉNEZ

Los límites del discurso de odio



Independientemente de los resultados electorales de los comicios de mañana, hay un foco amarillo prendido en el ala moderada de la 4T, que no debería pasar a rojo durante lo que resta del sexenio del presidente López Obrador.

Es la brecha enorme que se ha abierto entre el gobierno y los medios de comunicación, los empresarios y la sociedad civil organizada, que no sólo son los think tank que molestan al presidente, sino grupos feministas, familiares de víctimas o activistas LGBTTI+, entre otros.

El gobierno y estos sectores se echan la culpa mutuamente de sus cotidianos desencuentros, pero el hecho es que, de seguir por esa ruta, sólo se seguirá alimentando una polarización que a nadie conviene, pues no nos va a llevar a nada constructivo como país.

El discurso del odio tiene sus límites, y no sólo lo piensan ajenos al gobierno sino incluso, y esto es lo interesante, a algunos miembros del gabinete y del círculo cercano del mandatario a quienes preocupa que, al elegir la vía de la confrontación, lejos de hacérsele un favor al proyecto social del presidente, se limitan sus alcances y aleja a quienes están por la unidad nacional dentro de un régimen de pluralidad política y de libertades.

Un presidente rijoso gusta a radicales y resentidos, pero detiene el avance del país e incomoda al resto de la nación que quiere vivir en paz, incluidos muchos seguidores de Morena y del Presidente que quisieran consolidar su proyecto respetando a la nación, sin insultar a los demás.

Algunos allegados al Primer mandatario, con poco margen de maniobra para expresarse en público, exponen en corto inquietudes similares y trabajan por su cuenta para que esas tres ligas no se rompan. Ven que Morena puede quedar aislada, cosa que al presidente le tiene sin cuidado, pero a muchos militantes sí les preocupa.

Los comicios de mañana pueden dejarnos a un presidente ensoberbecido por el triunfo o furioso por la derrota. En ambos casos el peor escenario sería tener la mañana del lunes 7 a un mandatario radicalizado, lo que por lo visto ni siquiera sería del agrado de toda la 4T.

La mitad del sexenio es una buena oportunidad para revisar la narrativa de gobierno y corregir aquello que confronta y divide, sin necesidad de que nadie claudique en sus ideales o proyectos de nación, por diversos que sean.

La prensa, los empresarios y la sociedad civil organizada sin duda continuarán

con su trabajo, más allá de contar o no con la venia presidencial. Sin embargo, tener una interlocución confiable y sana con el gobierno federal contribuiría a que la crispación ceda su lugar a momentos de mayor entendimiento nacional.

EN EL USB...

El gobierno federal sigue sin entender la lógica del movimiento normalista de Chiapas. El presidente habló de que son caciques añejos los que manipulan a jóvenes porros desde hace más de 40 años al interior de las Normales. No.

Forman parte del movimiento social por el socialismo, que está a tres años luz a la izquierda de Morena, y cuyos motores son fuerzas populares ligadas a grupos radicales, incluso subversivos. Errar en el diagnóstico los llevará a fallar en las soluciones e incluso a reavivar el resurgimiento de acciones guerrilleras en el país.



LA CRÈME DE LA CRÈME

EVA MAKÍVAR

A 12 años de aquel no castigado suceso en la Guardería ABC

¡MANANA ES CUANDO!

Mañana domingo es la madre de todas las batallas de los comicios electorales en el país. Este magno proceso electoral es nuestro momento, así que, como dijera el ya clásico: ¡van carnales! a votar, y "botar" a todos aquellos candidatos tóxicos y de plástico y que sólo sirven de parapeto. ¡no olviden su cubrebocas y la sana distancia.

TUCONET

Un nuevo acuerdo de gobierno en Israel busca terminar con 12 años de Benjamín Netanyahu en el poder, y poner fin a más de dos años de crisis política.

La formación está compuesta por dos partidos de izquierda, dos de centro, tres de derecha y un árabe, cuyas agendas nada tienen en común, excepto su deseo de hacer que el actual Primer Ministro se vaya tras 12 años en el poder, explicaron analistas. Así, se está conformando el "Todos Unidos Contra Netanyahu".

Veremos, dijo el ciego... Ojalá no resulte peor el remedio que la enfermedad, como aquí en el 2000, en la que se cantaba "¡sacaremos ese 'h...ey' de la barranca!"...

VENTAJA

Dice el cantante Rubén Blades que a él no le friega (molesta) ser viejo. "Lo que friega es ser indiferente. Lo peor que le puede pasar a una persona es serlo. Cuando pierdes la curiosidad y todo te da igual, en ese momento mueres", cuenta el panameño, recién declarado Persona del Año 2021 por la academia de los Grammy Latinos. Aquí cabe aquello de que, "¡quién pudiera tener la edad de un niño y la sabiduría y experiencia de Aristóteles!" (y ya con la edad para poder ponerte la vacuna, añadiríamos)...

¿A DÓNDE, A DÓNDE?

Una manada de 15 elefantes emprendió una larga marcha de centenas de kilómetros en el suroeste de China, destrozando cosechas y causando daños por más de un

millón de dólares.

La horda de paquidermos, que incluye tres bebés elefantes, salió a mediados de abril de la reserva de Xishuangbanna (región fronteriza con Laos y Birmania), y desde entonces ya recorrió 500 km.

La televisión transmite imágenes de los elefantes cruzando las ciudades durante la noche; durante el día, los elefantomarchistas se detienen en las carreteras principales, o destrozán los campos de maíz. Su peregrinación es seguida de cerca por los habitantes, y es vigilada con drones por la policía e investigadores. La curiosidad crece día con día para saber a dónde van... Pues, quizá se estén preparando para competir en las ya deslucidos "JO 2020". Con que no inviten a Roberto Madrazo, nuestro mejor tramparatonista.

HALCONAZO NO SE OLVIDA

Coincidentemente como hace 50 años que cayó en jueves aquel 10 de junio, en el que fueron vilmente masacrados los jóvenes estudiantes.



Sacapuntas

Logística presidencial

Nos platican que para dar seguimiento puntual a las elecciones de este domingo el presidente **López Obrador** armó un *dream team* para monitorear, y un mega búnker con secretarías como Gobernación, Consejería Jurídica y Seguridad Pública. Además, se aumentó el patrullaje en *zonas calientes*, y hasta hay un grupo especial para cuidar a periodistas.



Andrés M.
López O.



Lorenzo
Córdova

Se han portado bien

Nos hacen notar lo bien *portaditos* que están todos los candidatos y partidos políticos en estos días de veda electoral. Sobre todo, no hay *guerra sucia* en redes sociales, y las *fake news* son muy escasas. Sin embargo, en el INE, de **Lorenzo Córdova**, están atentos a lo que pueda ocurrir hoy y mañana, para atajar cualquier intento de ensuciar los comicios.

Cierran puerta a desvíos

Para evitar el uso de recursos con fines electorales este domingo, la Secretaría de Bienestar, de **Javier May**, desplegó grupos de trabajo en cada una de sus delegaciones para resguardar desde vehículos hasta inmuebles. Incluso ya se colocaron sellos en oficinas, bodegas, estacionamientos y automóviles. Más vale, dicen, pecar de exagerados que de confiados.



Javier
May



Jorge
Arganis

Fluye cooperación

Es un hecho que hay colaboración con EU para que México recupere la Categoría I en seguridad aérea. La Secretaría de Comunicaciones, de **Jorge Arganis**, firmó un convenio con la estadounidense Administración Federal de Aviación para tener asistencia técnica que agilice el retorno a la clasificación, lo que, se estima, sería en pocos meses.

Monreal, con Kamala

Hablando de Estados Unidos, nos aclaran que no hubo, como tal, cancelación de la visita de su vicepresidenta, **Kamala Harris**, al Senado mexicano, porque ni siquiera estaba en la agenda de la funcionaria. Lo que sí está firme es una reunión "en corto" entre ella y el presidente de la Jucopo, **Ricardo Monreal**, para hablar sobre migración y otros temas binacionales.



Ricardo
Monreal



DR.ECHOS HUMANOS



#OPINIÓN

¿POR QUIÉN VOTAR MAÑANA?

Tu participación también cuenta para invalidar los argumentos de fraude electoral

S

e habla de ejercer el voto útil o voto de castigo y, en este proceso electoral, generalmente estos términos se utilizan para polarizar. Votar y ser votado es un derecho consagrado en nuestra

constitución, así como en la Declaración Universal de Derechos Humanos.

Podemos ser o elegir, mediante el sufragio, a nuestros gobernantes y legisladores. De hecho, para ser votado a cualquier cargo de elección popular, no se requiere comprobar algún nivel académico o capacidad técnica.

¿Por qué, por ejemplo, un diputado no debería, por lo menos, contar con una carrera técnica? Porque el propósito de la representación no es que el candidato electo aumente las capacidades de los ciudadanos, sino que represente sus intereses.

Por regla general, para ser gobernador se requiere ser mexicano por nacimiento y de padres mexicanos, mayor a los 30 años, con residencia efectiva en esa entidad. Como vemos, requisitos de identidad, pertenencia y no de capacidad.

De esta manera y, aún cuando sí considero importante que un gobernante se encuentre preparado académicamente, lo más relevante es esa parte de decisión que cedemos a través del voto, para que actúen políticamente en nuestro nombre.

Se considera que las candidaturas plurinominales, aquellas asignadas en función del porcentaje de votos que recibe cada partido,

traen un balance ante la ausencia del requisito de preparación académica en nuestros legisladores. Aunque habría que analizar si esto es así.

Entonces, ¿por quién y por qué debemos votar el 6 de junio? ¿por una o un candidato específico? ¿por algún color determinado? ¿ejercer el voto útil o el voto de castigo?

Yo les digo que lo único que no debemos hacer es no votar. Visitemos las casillas este domingo, organicémonos y vayamos a sufragar, formemos parte de esta fiesta cívica.

¿Cuál es la importancia de las propuestas de campaña y la identidad política? Si no sabemos por quién votar, por cuál candidato o por qué partido, un buen atajo puede ser, precisamente, fijarnos en aquellos candidatos o candidatas que, en su trayectoria personal y profesional, así como en sus propuestas, sean afines a nuestros intereses, necesidades y de nuestra comunidad. La identidad puede ser una herramienta de decisión efectiva en las urnas, más allá del voto útil o de castigo.

Recordemos que cada voto cuenta, si tu candidato no gana, de todas formas, tu voto aporta para la distribución de las 200 diputaciones federales entre todos los partidos, lo que fortalece la pluralidad.

Tu voto también cuenta para invalidar los argumentos de fraude electoral. En la medida que venzamos al abstencionismo, en esa misma forma se consolidarán las elecciones 2021. En 2018

salimos a votar por diputados federales 55.9 millones de ciudadanos, ¿están dispuestos a romper ese umbral en 2021? #YoVoto2021.

En el proceso de 2018 salimos a votar 55.9 millones de ciudadanos



ESTADO POR ESTADO



VÍCTOR
SÁNCHEZ
BAÑOS

#OPINIÓN

BIENESTAR MANIPULA, VACUNACIÓN EN ESTADOS

- **Qroo, desabasto de gasolina**
- **Rutillo, sigue sin control de Chiapas**
- **Histórico: elecciones más violentas**

E

Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco, dice que ha recibido 23 entregas de vacuna contra el COVID-19; un total de dos millones y medio de dosis. De éstas, 36% están en territorio jalisciense pero resguardadas por instrucciones de la **Secretaría de Bienestar Federal**, que lidera **Javier**

May, se aplicarán después de las elecciones. No saldrá una sola dosis de los almacenes, bajo el resguardo de **Sedena**. La salud puede esperar.

QROO: Ante el desabasto de combustible en **Carrillo Puerto, José María Morelos, Tulum** y **Lázaro Cárdenas**, debido a que extrabajadores de Pemex tomaron la terminal de abastecimiento de **Mérida**. Se generaron tumultos en varias gasolineras de la entidad que gobierna **Carlos Joaquín**, quien informó que habrá abasto desde otra terminal. Medidas a tiempo.

CHIAPAS: Los movimientos magisteriales contra el gobernador morenista, **Rutillo Escandón**, siguen incontrolables. Ahora en **San Cristóbal**, maestros de la sección 7 del **SNTE**, encabezados por **Pablo Gómez**, tomaron la caseta de la autopista San Cristóbal-Tuxtla Gutiérrez. Dan paso libre, aunque piden una "colaboración" para boteo y volanteo. Desorden en ese bello estado.

Los niños no
deben regresar
a clases, no hay
condiciones

QUERÉTARO: Familiares y parte del equipo de campaña de la aspirante del **PRI** a la alcaldía de **El Marqués, Guadalupe Cárdenas**, fueron atacados a balazos por pistoleros a

bordo de unas 30 camionetas, algunas de lujo. Por fortuna,

nadie resultó herido. Lo grave es que la Policía municipal de la capital queretana, ubicada a 500 metros, no se dio por enterada. Estas campañas, son las más violentas de la historia.

EDOMEX: Para mostrar que tiene "línea directa" con los "altos mandos", el líder local legislativo de **Morena, Maurillo Hernández**, adelantó que el estado estaría vigilado por la **Guardia Nacional**, en el proceso electoral. Pero, se aclaró que la corporación al mando del general **Luis Rodríguez Bucio**, vigilará los considerados *focos rojos*, ya que se espera una jornada pacífica en la entidad que gobierna **Alfredo del Mazo**.

COAHUILA: A pesar que las minas son concesiones federales, el gobierno del estado tiene la responsabilidad de revisar las condiciones de seguridad de las instalaciones, el gobernador **Miguel Riquelme**, en la comodidad de **Saltillo** no exige a sus inspectores la revisión de minas peligrosas. Desde ayer, 7 mineros están sepultados tras el desplome en **Múzquiz**. Este drama podría haberse evitado.

VERACRUZ: Tras días de que una niña de 16 años, **Itzel Cisneros** fuera ultimada en su hogar, mientras estudiaba, en **Nanchital**, nadie investiga. La justificación que da la **FGJ** de **Verónica Hernández**, es burda: los policías están volcados a cuidar las elecciones. Otro feminicidio que puede irse impune.

ZACATECAS: Sólo en una estoy de acuerdo con el gobernador **Alejandro Tello**. Los niños no deben regresar a clases. No hay condiciones y el riesgo es muy alto para 18 días de clases. **Campeche y Veracruz**, frenaron los calambres de Hugo López-Gatell y así pasará en otros estados.



COLUMNA INVITADA

ALFREDO RÍOS
CAMARENA*



¿QUÉ ES LA DEMOCRACIA?

*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE
DERECHO DE LA UNAM

Debemos cumplir con nuestra obligación y prerrogativa de votar, entendiendo que la aspiración democrática no se agota con el voto del ciudadano

• NO SÓLO SE TRATA DE CONTAR LOS VOTOS Y CONTARLOS BIEN, SINO QUE EL OBJETIVO DE UNA DEMOCRACIA SOCIAL ESTÁ RELACIONADA CON LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA Y LAS ASPIRACIONES IGUALITARIAS DEL PUEBLO

La democracia es un concepto abstracto y universal, que siempre tienen que ver con el sistema político; naturalmente a cada estadio productivo corresponde un sistema distinto de la democracia; se trata del gobierno del pueblo, pero no siempre el pueblo está definido democráticamente. Sus orígenes se remontan a la antigua Grecia y su definición etimológica es correcta: demos pueblo y *cratos* gobierno.

La fina ironía de Churchill la conceptúa así: "la democracia es según dicen la peor forma de gobierno si se exceptúan las demás que se han ensayado"; Abraham Lincoln afirmó que era "el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo"; y para los mexicanos existe una extraordinaria concepción de Jaime Torres Bodet que incluyó en el artículo tercero constitucional, que a la letra dice: "...considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo". Esta interpretación identifica la teleología constitucional que tiene que ver con las garantías sociales y con el sentido de justicia social que se incorporó en Querétaro.

No sólo se trata de contar los votos y contarlos bien —cuestión que a muy alto precio económico hemos logrado— sino que el objetivo de una democracia social está relacionada con la distribución de la riqueza y las aspiraciones igualitarias del pueblo. La democracia social —como originalmente fue la nuestra— no solamente tiene el objetivo electoral, sino la realización de aspiraciones distributivas de una nación.

En el largo proceso constitucional hemos intentado darle a nuestra democracia representativa el carácter de democracia semi-directa o participativa y, por ello, se ha modificado nuestra Carta Magna para agregarle figuras fundamentales como la iniciativa popular, sin embargo, en este esfuerzo hemos cometido serios errores, pues, en lugar de adoptar sistemas probados en el mundo como el plebiscito y el referéndum, hemos optado por una farragosa consulta popular mal perfeñada. Asimismo, el tema de la revocación del mandato lo hemos tratado mal, pues como se plantea en nuestra Constitución, más parece un premio al titular del Ejecutivo federal que un castigo, toda vez que no existen causas para solicitarla y se ha equivocado el entramado jurídico que la sostiene. La otra figura que complementa las anteriores, es la segunda vuelta electoral, que permite que los electores puedan optar entre las dos principales opciones, este elemento constituye una pieza clave para el perfeccionamiento de cualquier sistema de carácter pluripartidista.

En las elecciones del 6 de junio, se verán reflejados —sin duda— estos defectos conceptuales. Estamos muy lejos de lograr el sistema al que aspira la nación mexicana.

No obstante, debemos cumplir con nuestra obligación y prerrogativa de votar, entendiendo que la aspiración democrática no se agota con el voto del ciudadano, sino que se requiere de un trabajo permanente de negociación y de diálogo, de diferencias ideológicas y conceptuales, y no de enfrentamientos generados por el odio.

**CARLOS
ZÚÑIGA
PÉREZ**

COLUMNISTA

ACCESOLIBRE

LAS DECEPCIONANTES CAMPAÑAS DE 2021

El país está a horas de otra cita con las urnas. Las llamadas elecciones más grandes en la historia de México llegan a su momento crucial, empujadas en mayor medida por filias y fobias, que entusiasmadas por propuestas y candidatos. Las campañas de 2021 serán recordadas por la mediocridad en las que fueron desarrolladas. Escasez de ideas frescas, de personajes, de momentos memorables. Más bien escándalos, ridículos en redes, expedientes judiciales. No es que estemos acostumbrados a lo novedoso, pero pareciera que nos negamos a evolucionar. Ante una sociedad polarizada y desencantada de la política, no será una sorpresa que el abstencionismo se encuentre un poco por encima de 50% del padrón electoral, según estimaciones.

Los partidos políticos no supieron ganarse el voto; algo diferente se esperaba después de la paliza lopezobradorista de 2018; sin embargo, los políticos de larga y nueva trayectoria, además de los tres grandes partidos de oposición, decidieron caer en la trampa de Palacio Nacional, basando su estrategia en derrotar al Presidente. Mal jugado. Lo que hicieron fue llevarlo al lugar donde se siente más cómodo y en su papel: el de mártir.

No hubo ninguna campaña apasionan-

te y que encauzara el desencanto. Ningún político sentó las bases de una oposición real que haga frente a la 4T. Las campañas se basaron en el escándalo, acusaciones; pero la ciudadanía tiene memoria, si no salen a votar, no será a causa de la pandemia, será porque ningún partido los motivó. El proceso electoral de 2021, pasará a la historia por su violencia inédita: 167 víctimas mortales. Inaudito. Será referencia para ejemplificar cómo el poder del Estado se usa para amenazar oponentes, cómo la FGR metió las manos para hacerle el juego al Presidente.

También será recordado como el año electoral en el que se desaforó a un gobernador y nada sucedió. Será referencia para describir cómo la clase política aún está encerrada en una burbuja de privilegios, ajena a la realidad de a pie de millones que aún siguen llorando a sus muertos por COVID-19, que aún están desempleados, que no tienen ingresos y que ya no confían en ningún partido.

Muy poco cambiará a partir del 7 de junio; nada restará protagonismo al Presidente y a su eterna vanidad de pasar a la historia como apóstol de la democracia. Lo vamos a ver más radical. La apuesta será que, después de este domingo, cambiemos nosotros, no tenemos opción. El escenario luce gris y estéril. Pese a ello, es importante participar. Debemos presionar para que en 2024 no nos vuelvan a dar otras decepcionantes campañas.

•••

CONTRASEÑA: Los primeros cambios en el gabinete se darán tan pronto como el miércoles.

Página 7 de 8



¿Neta es verde?

Un verde que tira a amarillo, pero que parece naranja y, por momentos, rojo.

Así es el verde que se vive desde ayer en la CDMX y en el Estado de México, aunque, oficialmente, entra en vigor hasta el lunes próximo.

En redes le llaman semáforo sandía (verde por fuera, rojo por dentro)

Un verde que, no sea mal pensado, nada tiene que ver con la elección de mañana.

Que no es orden del gobierno

Continúa en la página 2

federal y en el que nada tuvo que ver **Andrés Manuel López Obrador** ni el forzado regreso voluntario a las escuelas el próximo lunes.

No.

Que es muy extraño y mantiene a los restaurantes con aforo máximo de 40 por ciento, pese a que ampliarán su horario hasta medianoche.

Un verde que no es tal, porque los cines continúan con cupo limitado y bares y antros cerrados.

No vaya usted a creer que se forzó para que coincidiera con la elección de mañana.

Tampoco vaya a pensar que mantuvieron almacenadas cuatro o cinco millones de vacunas por meses y que sólo administraban las dosis aplicadas diariamente y que promediaban 200 mil. Y que hoy son más de un millón.

No.

Mucho menos que es una decisión absolutamente electorera.

Era evidente que vendría el verde, porque el lunes próximo volverán las clases en las aulas... voluntariamente.

Y así hoteles, tiendas departamentales, gimnasios y más.

Vacunas, verde, clases y todos a las calles

La urgencia por enviar una imagen de que la epidemia de Covid-19 está bajo control y que la normalidad está a la vuelta de la esquina es evidente, ante la crucial elección de mañana.

Al gobierno federal le urge recuperar puntos, perdidos por tres años de ocurrencias.

Colapsa mina... en Coahuila

¿Recuerda Pasta de Conchos?

Esa mina en Coahuila donde en febrero de 2006 quedaron sepultados 65 mineros y que el gobierno de **Vicente Fox** olvidó.

Ayer, nuevamente una tragedia minera.

Esta vez en Muzquiz.

Siete mineros atrapados.

Esta madrugada continuaba la búsqueda.

La mina colapsó por las lluvias.

Marcelo Ebrard Casaubon tuvo ayer un día ajetreado

Como apagafuegos de **Andrés Manuel**, enfrentó por la mañana a **Luis Almagro**, director de la Organización de Estados Americanos (OEA), porque ha tenido una actuación tendenciosa en Bolivia.

Dijo que su administración en ese organismo internacional ha sido el peor de su historia.

Y todo por el hermano **Evo Morales**, al que hasta se rescató en un avión mexicano y se le dio asilo.

Pero **Almagro** lo mató:

-Como soy buena gente, por mi parte le deseo que ninguna obra más que él haya hecho como jefe de Gobierno de Ciudad de México se derrumbe.

¡Saz!

No crea que lo dijo por la L12 que se colapsó en mayo y donde murieron 26 personas.

Y de paso con Biden

El Carnal Marcelo, como Dealer de casino en Las Vegas, tenía para todos.

Reclamó a **Joe Biden** el financiamiento a organismos como Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), ratificado el jueves.

-Nosotros no apoyaríamos a un grupo de su país, que estuviera en su contra, dijo a manera de reproche.

Vámonos:

Todos a votar mañana.

Luego no se quejen.

albermontmex@yahoo.es

[@albermontmex](https://twitter.com/albermontmex)



OPINIÓN

RED
COMPARTIDAKAMALA HARRIS
NO VA AL SENADO

Kamala Harris, Vicepresidenta de Estados Unidos, llega el lunes por la noche a México procedente de Guatemala y el martes por la mañana, a las 10:00 horas según se sabe, tendrá una reunión con el presidente en Palacio Nacional y uno de los temas de la agenda es el migratorio. El caso es que en la agenda original se tenía el planteamiento de que después de esa reunión visitara el Senado de la República, pero con el paso de las horas esta visita de cortesía desapareció y ahora se dice que los senadores prefirieron no hacer la reunión después de las elecciones del domingo; una segunda versión habla de ajustes provenientes de la agenda de Harris y una tercera versión habla de insuficiencia de garantías de seguridad por lo que, lo mejor, era hacer una visita lo más corta posible. Por cierto, el senador Ricardo Monreal, digo que él sí tendrá una reunión en corto con la funcionaria para fijar una cita en el futuro.

En el mundo de la política una de las estrategias más reconocida del país, con un historial de más de 300 campañas electorales en México, Centro y Sudamérica, es Gisela Rubach Lueters, directora de Consultores y Marketing Político SC con asesorías a gobernadores, senadores, diputados federales y locales, así como alcaldes en todo México, trabaja en el ITAM, como coordinadora

y autora de los Diplomados de Mercadotecnia Política, y de los Seminarios Internacionales de Estrategias Electorales y Políticas. El caso es que el activista de Chihuahua, Adrián LeBarón, ayer publicó su manual de campaña donde pide movilizaciones ilegales para evitar la elección

La mexicana Tania Reneaum Panszi se convirtió en la Secretaria Ejecutiva de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) desde el 1 de junio de 2021, el cargo es por un periodo de cuatro años y renovable por una vez. Es licenciada en Ciencias Jurídicas por la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas de El Salvador y doctora en derecho por la Universidad Pompeu Fabra en Barcelona. Ojo, proviene del activismo, fue directora ejecutiva de Amnistía Internacional en México y sus fortalezas tienen que ver con la gestión de talento y recursos financieros, lideró equipos numerosos en diversas organizaciones y llevó a cabo estrategias exitosas para la recaudación de fondos. La CIDH está integrada por siete miembros independientes, elegidos en la OEA a título personal, y no representan a países de origen o residencia.

PD: Muchos nervios de los abuelitos vacunados en abril con la Sputnik V en la alcaldía de Cuauhtémoc, ya llegaron a 50 días de haber sido vacunados en la primera etapa y no se sabe la fecha de la segunda que debe aplicarse antes de los 60 días.



OPINIÓN



DISCO DURO

LOS LÍMITES DEL DISCURSO DE ODIOS

ALEJANDRO JIMÉNEZ

Independientemente de los resultados electorales de los comicios de mañana, hay un foco amarillo prendido en el ala moderada de la 4T, que no debería pasar a rojo durante lo que resta del sexenio del Presidente López Obrador.

Es la brecha enorme que se ha abierto entre el gobierno y los medios de comunicación, los empresarios y la sociedad civil organizada, que no sólo son los think tank que molestan al Presidente, sino grupos feministas, familiares de víctimas o activistas LGBTTI+, entre otros.

El gobierno y estos sectores se echan la culpa mutuamente de sus cotidianos desencuentros, pero el hecho es que, de seguir por esa ruta, sólo se seguirá alimentando una polarización que a nadie conviene, pues no nos va a llevar a nada constructivo como país.

El discurso del odio tiene sus límites, y no sólo lo piensan ajenos al gobierno sino incluso, y esto es lo interesante, a algunos miembros del gabinete y del círculo cercano del mandatario a

quienes preocupa que, al elegir la vía de la confrontación, lejos de hacerse un favor al proyecto social del presidente, se limitan sus alcances y aleja a quienes están por la unidad nacional dentro de un régimen de pluralidad política y de libertades.

Un presidente ríjoso gusta a radicales y resentidos, pero detiene el avance del país e incomoda al resto de la nación que quiere vivir en paz, incluidos muchos seguidores de Morena y del Presidente que quisieran consolidar su proyecto respetando a la nación, sin insultar a los demás.

Algunos allegados al Primer Mandatario, con poco margen de maniobra para expresarse en público, exponen en corto inquietudes similares y trabajan por su cuenta para que esas tres ligas no se rompan. Ven que Morena puede quedar aislada, cosa que al presidente le tiene sin cuidado, pero a muchos militantes sí les preocupa.

Los comicios de mañana pueden dejarnos a un presidente soberbecido por el triunfo o furioso por la derrota. En ambos casos el peor escenario sería tener la mañana del lunes 7 a un mandatario radicalizado, lo que por lo visto ni siquiera sería del agrado de toda la 4T.

La mitad del sexenio es una

buena oportunidad para revisar la narrativa de gobierno y corregir aquello que confronta y divide, sin necesidad de que nadie claudique en sus ideales o proyectos de nación, por diversos que sean.

La prensa, los empresarios y la sociedad civil organizada sin duda continuarán con su trabajo, más allá de contar o no con la venia presidencial. Sin embargo, tener una interlocución confiable y sana con el gobierno federal contribuiría a que la crispación ceda su lugar a momentos de mayor entendimiento nacional.

EN EL USB...

El gobierno federal sigue sin entender la lógica del movimiento normalista de Chiapas. El presidente habló de que son caciques añejos los que manipulan a jóvenes portos desde hace más de 40 años al interior de las Normales. No.

Forman parte del movimiento social por el socialismo, que está a tres años luz a la izquierda de Morena, y cuyos motores son fuerzas populares ligadas a grupos radicales, incluso subversivos. Errar en el diagnóstico los llevará a fallar en las soluciones e incluso a reavivar el resurgimiento de acciones guerrilleras en el país.



OPINIÓN

JUSTICIA EN EL TRABAJO

EL VALOR DE LA PALABRA

JOSÉ DÁVALOS

Las palabras no han fracasado ni fracasarán nunca. Han fracasado y fracasarán siempre los que ignoran su alcance, su significación y su estrategia. Las palabras son vanguardia imprescindible de toda acción y de toda transformación que tienda a romper moldes envejecidos y trastos inservibles para la vida de hoy.

La palabra hablada tiene su más alta expresión en la oratoria, que es el arte de transmitir ideas por medio de la palabra, para contribuir al desarrollo de la sociedad y a la realización plena del hombre. Toda acción de alcances colectivos, que vaya a transformar de raíz, almas, hombres y estructuras, busca el contacto y la polarización de voluntades; y, primero es la palabra o nunca será nada.

Así se dijo en la clase de clausura de la 39a edición del Curso de Oratoria Como Fundamento de la Argumentación Jurídica, que se llevó al cabo el sábado anterior. La inauguración y la autorización del Curso estuvo a cargo del doctor Raúl Contreras Bustamante, director de la Facultad de Derecho de la UNAM, en donde se desarrollaron las clases que impartió el autor de estas líneas, José Dávalos, también profesor de la propia Facultad de Derecho.

El Curso dio inicio el sábado 13 de marzo y concluyó el sábado 29 de mayo. Constó de 9 clases en nueve sábados, de las 7 a las 8 de la mañana. No hubo clase en tres sábados: el 3 de abril por ser Semana Santa, el 14 y el 15 de mayo, por ser el Día del Trabajo y el Día del Maestro, respectivamente. Se empleó la transmisión por Zoom y por Facebook. Acudieron alumnos de nuestro país, de América del Norte, del Centro, del Sur y de otras partes del mundo.

En la clase de clausura también se dijo que hablar bien en público no es un don que la naturaleza conceda a un número limitado de escogidos. Es como realizar cualquier otra actividad en nuestras vidas; todos podemos desarrollar nuestras dotes, nuestras cualidades innatas, latentes, con tal de que tengamos verdaderos deseos de hablar a la gente.

En la misma clase de clausura se expresó el agradecimiento a quienes contribuyeron de manera destacada al buen éxito del Curso: doctor Ricardo Rojas Arévalo, secretario general de la Facultad, maestra Lorena Arredondo, Jaquelin Calderón, maestro Jorge Meneses Portuguesez y Javier Guerra Salas.

josedavalosmorales@yahoo.com.mx



OPINIÓN ABC DICE

¿SEMÁFORO VERDE?

Más de un año, 15 meses después de iniciada la pandemia en México, en una medición que siempre fue muy cuestionada, por fin, en la capital chilanga, pasamos al anhelado semáforo verde.

¿ACABÓ LA PANDEMIA?

La pregunta que nos hacemos, es si realmente podemos regresar ya a la normalidad, cuando aún siguen los contagios en la Ciudad de México y el acumulado de fallecimientos tristemente es muy grande.

Y a pesar de que la vacunación sigue avanzando, estamos lejos de alcanzar la llamada inmunidad de rebaño, y faltan varios meses para que la mayoría estemos vacunados.

¿NORMALIDAD?

Nuestra generación no volverá a ser la misma, ya que habrá un antes y después del Covid-19.

El cubrebocas llegó para quedarse, las relaciones personales no volverán a ser las mismas, nos reservaremos más para el beso, el abrazo y el apapacho.

La dependencia digital se incrementará sustancialmente, y las secuelas emocionales aún no las medimos en su verdadera magnitud: depresión, ansiedad y suicidio.

La salud mental tendrá que ser una revisión de rutina del 2021 en adelante.

La reactivación económica nos está costando mucho trabajo y la evaluación y resultados de gobierno así como de que forma manejaron la crisis, quemarán gobernantes y los marcarán para siempre.

De ese tamaño es la peor pandemia en la historia de la humanidad.

¿REGRESO A CLASES?

Con este mentado semáforo verde, se contempla y considera el regreso físico a las aulas, de maestros y alumnos, para abandonar de manera gradual lo virtual de las clases.

Retorno que ha generado una gran polémica, pues la mayoría de familias se preguntan ¿por qué no regresar el siguiente ciclo escolar y hacerlo ahora que está terminando?

¿Las elecciones tendrán algo que ver? No vaya siendo que les salga el tiro por la culata a las autoridades, con estas medidas que no han gustado a las mayorías.

EL HONGO NEGRO

Y no salimos de una pandemia para cuidarnos ahora del temible hongo negro, del cual se pensó había llegado el primer caso a México, desmentido posteriormente.



“Contrastando ideas”

Dr. Julio Jiménez Martínez

Contrastandoideas@yahoo.com.mx

El líder nacional del PRI, “Alito” Moreno, envuelto en escándalo, por presunto desvío de recursos públicos

No cabe duda de que los escándalos por enriquecimiento ilícito siguen afectando la confianza y credibilidad de los partidos políticos, pero en tiempos electorales los alborotos por presuntos delitos sexuales y actos de corrupción causan mayor desconfianza y fomentan el desprestigio de la clase política ante los millones de simpatizantes, militancia partidista y ciudadanos que podrían emitir un voto de castigo.

Como muestra, un botón; ya que **el nuevo escándalo por presuntos actos de corrupción, relacionan a Alejandro Moreno Cárdenas “Alito”, actual líder Nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), ya que fue acusado ante las autoridades hacendarias como el Servicio de Administración Tributaria (SAT) por la presunta contratación de empresas fantasma, durante su periodo como gobernador de Campeche del 16 de septiembre de 2015 y concluyó el 13 de junio de 2019, ya que de acuerdo con la imputación en su contra, Moreno Cárdenas, presuntamente realizó un desvío de recursos públicos por más de 59 millones de pesos bajo el esquema de una presunta simulación de operaciones, ya que suscribieron diversos contratos con empresas de distintos giros comerciales, las cuales se encuentran vinculadas en presuntas operaciones con recursos de procedencia ilícita (lavado de dinero) y están incluidas en la lista negra prevista en el artículo 69-B del Código Fiscal Federal, hechos que causaron un grave daño a las finanzas del gobierno de Campeche y a la Hacienda Pública Federal, como lo señaló Teresita Cervantes Pérez, quien asegura que el gobernador de Campeche, Alejandro Moreno Cárdenas, Christian Castro Bello, sobrino del exgobernador y actual candidato a la gubernatura de Campeche por la alianza Va por México integrada por los partidos PRI-PAN-PRD, América del Carmen Azar Pérez, exsecretaria de Finanzas del gobierno del estado, y diversas**

empresas *fantasma*, celebraron entre 2017, 2018 y 2019, **diversas operaciones que presuntamente constituyen la comisión de diversos actos violatorios de diversas normas fiscales y tributarias federales y como consecuencia se pueden encuadrar en diversas conductas constitutivas de los delitos de defraudación fiscal, operaciones con recursos de procedencia ilícita (lavado de dinero), delincuencia organizada y corrupción.**

Cabe mencionar que la denunciante **Teresita Cervantes Pérez, presentó la polémica denuncia ante las oficinas de Administración y Fiscalización Estratégica del Servicio de Administración Tributaria (SAT).**

Es fundamental aclarar que los contribuyentes señalados como empresa *fantasma*, se encuentran en la lista negra del SAT; pues normalmente son *empresas fachada*; ya que de acuerdo con la información registrada ante las autoridades hacendarias, es materialmente imposible la ubicación de su domicilio fiscal; sin embargo, debemos reconocer que en nuestro país esta clase de prácticas son muy comunes; **ya que las empresas fantasma han sido vinculadas con exgobernantes, funcionarios de alto nivel, y por múltiples servidores públicos con la finalidad de causar un daño al erario público, desviando recursos públicos con fines electorales (delitos electorales), enriquecimiento ilícito, malversación de los fondos públicos, operaciones con recursos de procedencia ilícita (lavado de dinero) y corrupción.**

Debemos destacar que la Auditoría Superior de la Federación (ASF), publicó millonarias cifras sobre múltiples irregularidades y discrepancias por casi **4 mil millones de pesos**, presuntamente cometidas por el dirigente priista, **Alejandro Moreno**, durante su periodo de gestión al frente del gobierno de Campeche. Esta clase de denuncias formuladas por la ASF son parte de una legítima estrategia de combate a la corrupción, ya que además, **se detectaron gastos no justificados por parte del exgobernante campechano por 3 mil 852 millones de pesos, durante 2018**; sin embargo, tal parece que las constantes investigaciones y denuncias en contra de exfuncionarios o gobernantes de oposición, ha impulsado una serie de reformas legislativas y políticas públicas que tienen un tinte de distractor electoral o de persecución política.

Para la incipiente democracia mexicana, los constantes escándalos de exgobernantes, ex legisladores y exfuncionarios, que han sido denunciados por la presunta comisión de delitos de corrupción, operaciones con recursos de procedencia ilícita (*lavado de dinero*) delitos de naturaleza sexual, enriquecimiento ilícito, malversación de fondos públicos o vinculados con grupos de la delincuencia organizada, como **el narcotráfico, trata de personas, tráfico ilegal de armas y de migrantes ilegales, circunstancias que abonan a la profunda crisis**

de credibilidad, el desprestigio y el desprecio por la clase política nacional que ha hecho de los cargos de representación popular o servicio público un negocio de familia o un coto de poder para ejercer para lucrarse con las demandas, necesidades y esperanzas de cambio de un pueblo cada día más decepcionado por los pésimos resultados en materia económica, combate a la delincuencia, salud, educación, bienestar, violencia de género, corrupción e impunidad que se suman a las fallidas campañas electorales, un pueblo escéptico de las irresponsables propuestas de candidatos que carecen de la más mínima capacidad, conocimiento y experiencia para asumir una responsabilidad como gobernantes o legisladores que en los últimos años solo han provocado daños irreparables al pueblo de México.

LA MANSIÓN DE "ALITO" EN EL MAR

UNA DE LAS PROPIEDADES DEL PRESIDENTE NACIONAL DEL PRI ESTARÍA EN PRIVADA DEL CASTILLO, EN UN MIRADOR, EN CAMPECHE, CAMPECHE. PERO NO ES LA ÚNICA QUE TIENE ALLÍ AUNQUE, PARECE, SI ES LA MÁS DESARROLLADA.

LA ZONA ES TAN EXCLUSIVA QUE NO ENTRO GOOGLE PARA REGISTRARLA EN MAPS. SOLO EXISTE LA VISTA DE SATELITE LA DELIMITACIÓN DE LA PROPIEDAD SE HIZO CON CÁLCULOS. PERO PODRÍA SER MAYOR.

LOS REPORTES INDICAN QUE TIENE **15 TERRENOS EN CAMPECHE.** "ALITO" MORENO DECLARA HABER PAGADO **6,553,469.00 DE PESOS.** PERO SU VALOR COMERCIAL RONDA LOS...

103 MILLONES 151 MIL 537.04 PESOS

PRD



Lorenzo Cordova debería ir a conocer la Torre Eiffel

Es sábado, como bien saben queridas y queridos lectores, este teclador se reunirá con las y los amigos, para brindar por ustedes alzando una copa de cristal de Baccarat, con jugo de uva añejo de la región de Bordeaux (Francia) y celebraremos la conclusión de las campañas electorales, las cuales solo contaminaron el medio ambiente.

Aprovechando que hoy se celebra el día mundial del Ambiente establecido por la ONU, bajo el mando del portugués **António Guterres**, sería notable destacar que en Francia, la publicidad para las campañas solo pueden ser aplicadas en lugares específicos y en caso contrario, la multa es más que draconiana.

Este tunde-máquinas tiene en mente más de un partido y candidato que no respetó ni los espacios públicos, sin embargo, con motivo de la veda electoral, me reservaré este texto. La incógnita yace, en por qué Don **Lorenzito Cordova** y **Ciro Murayama**, andan en todo menos en el cuidado del medio ambiente de la basura (publicitaria) electoral. No estaría mal que dichos consejeros visitasen París, para conocer la Torre Eiffel y de paso aprenderle algo a los franceses.

Por su parte, una de las causas para celebrar el día mundial del Ambiente, es el agujero en la capa de ozono, provocado por la emisión de contaminantes. Agujero paralelo al socavón que vivió el gobernador de Puebla, **Miguel Barbosa**, pero no en su popularidad (que ya esta por los suelos), sino por el enorme hoyo que surgió en el municipio de **Juan C. Bonilla**.

Tal parece que **Barbosa Huerta**, no está hecho para gobernar, primero con el tema de los estudiantes, luego los socavones y aseguran los confidentes de este teclador que la semana venidera, un grupo de campesinas y campesinos tienen pensado cerrar las instalaciones de "Casa **Aguayo**" sede del poder ejecutivo poblano. Ante la incompetencia de **Miguelito Barbosa** y su paladín, que bien podría ser comparado con **Sancho Panza** (por su torpeza), el sub-secretario de gobernación **Ardelio Vargas**.

POST-IT "La democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo". **Abraham Lincoln**.

Recuerden todas y todos ¡SALGAMOS A VOTAR!

■ Envía tu opinión diegoecf@me.com



Izquierda, centro y derecha; no más

MAESTRO, LA SEGOB LLAMA A SACERDOTES A RESPETAR LA LEY Y VEDA ELECTORAL

-Son suciorodotes que seguramente reciben diezmos de Claudio y su Va por México Corrupto. Pero los creyentes saben que ni un voto útil a los inútiles, y ojalá sólo queden tres opciones: izquierda, centro y derecha; basta de mantener a políticos advenedizos y holgazanes.

EU seguirá financiando a ONG que indagan corrupción a escala mundial, incluida MCCI.

-MCCI significa: Mexicanos Corruptos Continuarán Impunes.

Disolvió RSP a su grupo Mastines, por aperciamiento del IBCM.

-Los Rudos Serviciales Gordillistas se raparon a lo tonto y no pasearán sus calvas este domingo.

Según el INE, faltan recursos para la consulta popular sobre el desempeño de los políticos del pasado.

-Las cosas como son: consulta para juzgar o no a

los expresidentes rateros y vendepatrias. Y que no se hagan Lorenzo y su escudero Ciro: les debe alcanzar perfectamente para imprimir las boletas.

Cabeza de Vaca pagó \$100 mil como garantía contra su captura.

-Que vaya preparando otros 100 mil o 200 mil para dárselos al juez que decidirá el lunes si concede la suspensión definitiva, porque la FGR sí va por él.

El izquierdista Pedro Castillo y la derechista Keiko Fujimori disputarán mañana la presidencia de Perú.

-Ojalá el pueblo inca tenga memoria y recuerde por qué el chino Alberto está en la cárcel condenado a 25 años.

Gurú, ¿la frase del día?

-Parafraseando a Mahoma: "El que vacuna a sus compañeros merece el paraíso".



El comunismo de AMLO

LA POSTURA DE EXFUNCIONARIOS IMPORTANTES EN PEMEX

Me gusta reunirme con personas importantes de este país para platicar al respecto de diversos temas que tienen a todo México al borde de un ataque sobre todo cuando estas "personas" odian a AMLO sin entender el por qué.

Ayer me senté con dos amigos ex empleados de Pemex de muy alto rango quienes perdieron su trabajo una vez que Emilio Lozoya fue perseguido durante el sexenio de Enrique Peña Nieto y hasta hoy no han logrado obtener los "sueldazos" a los que estaban acostumbrados durante su estadía en esa dependencia.

Ambos sin pensarlo me aseguraron que AMLO está planeando quedarse en el poder para siempre pues aseguran que poco a poco está ganando el cariño del pueblo y su reelección casi es un he-

cho en el 2024. Me contuve la risa por unos cuantos minutos pues quería escuchar la postura de estas personas que en su momento fueron personajes importantes en PEMEX.

Después de platicar al respecto de esta "posible reelección" me di cuenta que justamente de esta manera piensan decenas de mexicanos a quienes les lavaron el coco y les hacen creer que el comunismo está a punto de instaurarse en este país donde aseguran que AMLO será el siguiente dictador de México y no tendremos escapatoria.

Los que opinan de esta manera ¿Habrán ido a la escuela y tomaron de manera correcta las clases de historia o pasaron de noche su educación?

Me apena mucho poder externar en esta columna que aquellos amigos con los que me reuní el día de ayer fueron educados en las universidades más prestigiosas de México y Estados Unidos dejándome en claro que no importa si cursaste de noche tu universidad pero el "coco wash" que muchos replican como robot lo aprendieron de las redes sociales.

Las elecciones del 2024 serán críticas y estoy casi seguro que para esas fechas el ganador o ganadora de la presidencia será anunciada días antes por medio de las redes sociales donde la democracia pasó a segundo término y hoy lo único que importa es tener seguidores y muchos likes para declarar el triunfo.



Final de elecciones

ESTE FUE UN PROCESO ELECTORAL INTENSO

Por supuesto que hay adelantos electorales y cual más, se aut nombra triunfador, pero en pocas horas conoceremos a los vencedores, en la diversidad de cargos públicos.

Lo cierto es que este ha sido un proceso electoral intenso, desbordado de pasiones, no faltaron los insultos y descalificaciones, pero lo más grave, el sin número de actos delictivos que llegaron al asesinato.

Estamos seguros que la falla está en la falta de formación cívica de un pueblo, que indudablemente podrá consi-

derarse el gran perdedor. Abrigamos la esperanza de que la unidad nacional se logre; no se puede avanzar si existe división en la sociedad. Los mexicanos tenemos más factores que nos unen, que aquellos que nos apartan. En el anterior renglón está el encuentro de un bienestar y alcanzar mejores condiciones de vida, para ello, el trabajo conjunto, gobierno y gobernados caminando en el mismo sendero, es la clave. Deseamos fervientemente que una vez que han concluido las elecciones, el trabajo a desarrollar, se oriente en buscar el esfuerzo común entre todos, nos permita borrar heridas y ofrecer disculpas mutuas. Los perdedores deben estar conscientes de que su participación fue útil y los triunfadores están obligados a ser humildes, propositivos y evitar la soberbia, pero ante todo, buscar con acciones más que con palabras la unidad nacional. Anhelamos que los planteamientos no solo queden en promesas, sino en hechos fehacientes en bien de México. Nada será más agradable que las rencillas e inconformidades queden atrás.