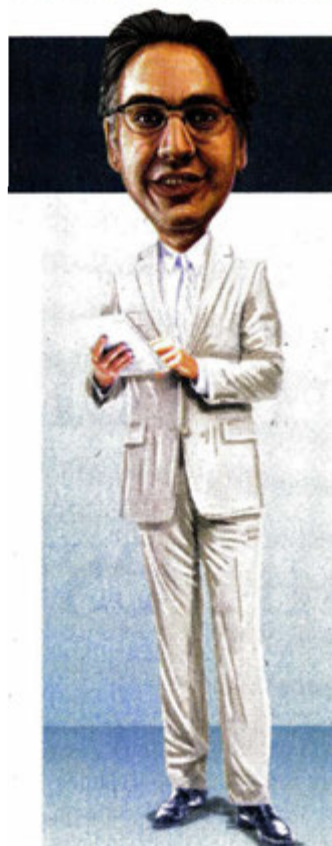




CAPITANES



FRANCISCO LIRA...

Este capitán es el nuevo director general de Banco Sabadell en México, institución que pertenece al cuarto grupo bancario español del mismo nombre. Sabadell, con más de 6 años de operación en el País, está enfocado en el financiamiento empresarial y tiene más de 88 mil mdp en créditos.

Viejo Esquema

Ayer le platicábamos de la iniciativa preferente enviada por el Ejecutivo para modificar la Ley de la Industria Eléctrica (LIE) en la que se pretende echar abajo buena parte de los cambios de la reforma energética de 2013.

Hablamos de dos figuras que prevalecieron en dicha reforma, pero que ya estaban previstas en la derogada Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica, cuyos cambios más significativos se dieron en 1992.

Se trata de los Productores Independientes de Energía (IPP, por sus siglas en inglés) y el esquema de autoabasto. El primer caso fue una figura que se creó con la ley de 1992, pero el segundo es un esquema que venía de tiempo atrás y se usaba para que la industria pudiera cubrir sus altos niveles de consumo.

La diferencia fue que en la Ley del '92 se le dio forma a las sociedades de autoabasto, con la que varias empresas podían unirse e instalar centrales de mayor capacidad.

Esto precisamente es lo que trae a mal dormir a **Manuel Bartlett**, director de la CFE, ya que como senador presentó una controversia constitucional en contra del autoabasto.

Sin embargo, en 2013 se modificaron los Artículos 25, 27 y 28 constitucionales, de tal modo que la actividad de generación quedó abierta a la iniciativa privada.

Y justo ahora el Ejecutivo envía una iniciativa que propone cambios a la Ley de la Industria Eléctrica que, según especialistas, contravienen lo dispuesto en la Constitución.

Cofece Imparable

Tras el acierto conseguido por la Comisión Federal de Competencia Económica ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación para echar atrás el 'decreto Nahle', el órgano de competencia prepara otra sorpresa.

Ayer, la Corte declaró nula la Política de Confiabilidad, Seguridad, Continuidad y Calidad en el Sistema Eléctrico Nacional (SEN), una normatividad publicada por la Secretaría de Energía que encabeza **Rocío Nahle** y que pone en jaque principalmente al sector de energías renovables.

La Cofece, a cargo de la comisionada **Alejandra Palacios** presentó una controversia constitucional que fue aprobada en sus argumentos centrales por la Corte. Con ello, Palacios se anotó un punto a favor de la competencia.

Ahora el órgano autónomo presentará en próximos días un tema de consulta pública que sin duda despertará nuevas discusiones.

Se trata de un análisis que por ley debe llevar a cabo el órgano antimonopolios sobre los Certificados de Energías Limpias.

En la obligada transición que debe tener el mercado eléctrico, entre otros rubros, el estudio aborda la pregunta sobre si México está alineado o no con sus

compromisos internacionales en materia ambiental.

Renace OMC

El nombramiento de la próxima directora de la Organización Mundial de Comercio (OMC) podría acelerarse.

Como le hemos contado, las finalistas fueron la nigeriana **Ngozi Okonjo-Iweala** y la coreana **Yoo Myung-hee**.

La mayoría de votos fueron ganados por la nigeriana, pero Estados Unidos mantiene su apoyo a la coreana y para nombrar a la directora se requiere consenso en la decisión, lo cual puede lograrse si la representante de Corea retira su candidatura.

Existe la esperanza de que con la llegada de **Katherine Tai** como Representante Comercial de EU (USTR, por sus siglas en inglés) y parte de la administración de **Joe Biden**, el país de las barras y las estrellas deje de obstaculizar y se logre el consenso.

Por ahora hay que esperar que el nombramiento de Tai pase por el Congreso estadounidense para que asuma su cargo de manera oficial y pueda tomar cartas en el asunto respecto a la dirección de la OMC.

Hay dos versiones respecto al nombramiento de la nueva titular de la USTR.

Primero se cree que pueda ser nombrada en esta semana, lo que parece poco probable, o la opción más segura, es que sea dentro de cuatro a cinco semanas.

Cacerolazo a la Vista

Si este jueves le toca escuchar cacerolazos en la Ciudad de México no tenga duda: son los restauranteros de nuevo.

La Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (Canirac), que capitanea **Francisco Fernández**, organizó un "segundo cacerolazo" entre sus miembros, sean del tamaño que sean.

Ante el silencio de la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, respecto a sus peticiones para poder reabrir más establecimientos y no solo los que cuentan con terrazas o áreas al aire libre, además de ampliar sus horarios de servicio, ahora van a repetir la estrategia de inicios de año.

En enero fueron los restauranteros quienes iniciaron con un movimiento de rebeldía ante las medidas de cierre que quiso hacer prevalecer Sheinbaum, pero quien finalmente tuvo que acceder a permitirles su reapertura.

La Canirac apuesta a que los establecimientos se unirán a la demanda.

Veremos.

capitanes@reforma.com



Optimismo con salvedades

El Fondo Monetario Internacional (FMI) dio a conocer el martes de la semana pasada la primera revisión en este año de sus pronósticos económicos, donde actualiza los de octubre anterior y cuya siguiente versión completa será presentada en abril próximo. Es probable que estos números corran la misma suerte que los de hace un año, esto es, cambiar bastante en los próximos meses.

Por ejemplo, en enero de 2020, cuando apenas el mundo sabía de los primeros brotes de COVID-19 en China, el FMI estimaba que la economía mundial crecería en el año 3.3 por ciento y 3.4 por ciento en 2021. Al irse descubriendo la magnitud de la pandemia se fueron recortando los pronósticos. En octubre del año pasado el FMI estimaba una contracción global de 4.4 por ciento en 2020 y que la recuperación sería de 5.2 por ciento en 2021. Ahora, las previsiones son algo más optimistas y estiman que la caída de 2020 fue de 3.5 por ciento, mientras que el pronóstico de crecimiento en el presente año es de 5.5 por ciento y 4.2 por ciento

en 2022.

El desglose por países muestra que la caída económica en 2020 en Estados Unidos (EU) fue de 3.4 por ciento (información oficial preliminar de EU indica que fue de 3.5 por ciento) y se prevé que el crecimiento de 2021 será de 5.1 por ciento, con otro de 2.5 por ciento en 2022, números en conjunto mejores que los estimados en octubre pasado (3.1 y 2.9 por ciento, respectivamente, para 2021 y 2022).

Parte del optimismo que se percibe en los pronósticos actualizados del FMI para la economía global y la de varios países, en particular, obedece a lo ocurrido en el trimestre final de 2020. A pesar del repunte en los contagios por COVID-19 en prácticamente todo el mundo, hubo noticias sobre los avances en la disponibilidad, distribución y aplicación de vacunas en contra de la pandemia. Esto aclaró un poco el horizonte oscuro generado por los contagios y muertes registrados hasta entonces.

La actualización de pronósticos señala que el futuro depende mucho del re-

sultado de la competencia actual entre las mutaciones del virus y las vacunas para poner fin a la pandemia, además de la capacidad de las políticas para proporcionar un apoyo efectivo para que ello suceda. Al respecto, existe gran incertidumbre y las perspectivas varían ampliamente para cada país.

El FMI anticipa que la caída de nuestra economía fue de 8.5 por ciento en 2020 (similar a la estimación preliminar del Instituto Nacional de Estadística y Geografía), y ahora considera que el crecimiento alcanzaría 4.3 por ciento en este año y 2.5 por ciento en 2022. Estas previsiones también son más optimistas que las de octubre del año pasado, cuando los crecimientos respectivos serían de 3.5 y 2.3 por ciento en 2021 y 2022, y se explican no por las políticas públicas de la 4T, sino por el mayor dinamismo esperado para la economía estadounidense, que será de gran beneficio para nuestro sector exportador.

Por lo demás, en nuestro caso está comprobado que el manejo de la emergencia sanitaria ha sido un

desastre completo, confirmado con el dato de que, de acuerdo con las cifras más recientes publicadas por la Universidad Johns Hopkins, nuestro país contribuye con el 70 por ciento del total de muertes en el mundo, con tan sólo el 1.8 por ciento de los contagios. La tasa de letalidad (muertes/contagios) que en el mundo es de 2.2 por ciento, en México alcanza 8.5 por ciento.

Este fracaso sanitario provocó un colapso económico y social mayúsculo en México, agravado por la falta de apoyos fiscales que nuestras autoridades tratan de justificar con una pretendida disciplina en las finanzas públicas, mientras dilapidan recursos en gastos que en nada alivian la situación crítica de los trabajadores y las empresas establecidas en México. Por todo ello, aunque es esperanzador que el FMI anticipe una recuperación en la economía global para este año y el próximo, en nuestro caso las perspectivas son positivas para los exportadores, pero para el resto de las empresas las condiciones económicas seguirán precarias. **El Economista**, 483 días.



Más inflación y dólar caro

La encuesta mensual levantada por Banxico y las declaraciones de Jonathan Heath, uno de sus subgobernadores, en el podcast de “Norte Económico”, cuasi oficializan el giro de la política monetaria.

Básicamente la inflación pasa a segundo término y la política monetaria se enfocará en el crecimiento económico; aunque el Banco de México no tenga legalmente el doble mandato.

El argumento de los subgobernadores del ala *dovish*, que hoy es dominante en Banxico, es que no hay preocupación por la parte externa, ya que la inflación y las tasas en Estados Unidos, que son las que influyen a México, son estables.

La encuesta de Banxico señala que el consenso de los analistas del sector privado ya compró una baja de 25 puntos base en la tasa de referencia para el Comunicado de la semana que entra y otro ajuste igual, quizá en marzo.

En mi opinión, el ala *dove* peca de exceso de confianza.

Hay muchas señales de riesgos externos:

- El hecho de que, por segundo mes consecutivo, ahora

en enero, el indicador oportuno de la actividad manufacturera de Estados Unidos fue muy alto y el índice de precios fue el más alto desde 2011.

- Es evidente que hay presiones inflacionarias.

- El alza de los precios internacionales de las materias primas sólo toma algunos respiros, por ejemplo, en lo que va del año la gasolina acumula un alza de 17 por ciento, el gas natural de 10, el maíz de 14 y de 2 el cobre.

El ciclo de salida de la política monetaria ultra expansiva de la Reserva Federal será mucho más rápido que el que se observó en 2008, pues la recesión de 2020 fue violenta, pero bastante corta.

El día de ayer, los presidentes de la Fed regresaron a la cargada y el de St. Louis declaró que prevé una recuperación muy fuerte de la economía en el segundo semestre de 2021.

Creo que esto es lo que arrojan los constantes *rallies* alcistas del *treasury* de 10 años, aún con los mensajes tranquilizadores de Jerome Powell.

En la parte interna, las inflaciones de las primeras

quincenas de diciembre y enero (son las importantes porque luego ajustan los pronósticos) han sido notablemente arriba de lo esperado.

El miedo a la inflación y a las tasas nominales de Cetes y bonos muy bajas ha llevado a una demanda muy grande de cobertura en instrumentos como los Udibonos, que pagan la inflación más una tasa.

Las tasas de Cetes muy bajas alimentarán una mayor salida de extranjeros del mercado de dinero mexicano en estos instrumentos.

Mientras que las tasas altas en Cetes permiten que los extranjeros los compren “amarrados” a un cobertura generando rendimientos sintéticos en dólares, mejores a las de Estados Unidos.

Tenderán a desaparecer esos arbitrajes.

De por sí, en los bonos “M” hay una salida constante tras la entrada a manos llenas que hubo en noviembre. El saldo de ventas al 20 de enero fue el equivalente a 436 millones de dólares, según los últimos datos de Banxico.

En diciembre, los extranjeros vendieron 799 millones de dólares, después de que en noviembre entraran 4 mil

427 millones.

Con menos flujo financiero de dólares a México y menos superávits comerciales porque la economía crece y hay más inflación local, ni duda me cabe de que esto implicará un dólar cada vez más caro.

Cierto que el tipo de cambio puede tener volatilidad, pero el precio del dólar cada vez será más alto, además por falta de flujos de entrada, debido al riesgo de un choque externo por una salida pronta de la Fed.

Esto está descartado ahora por las autoridades, pero podría darse por un crecimiento explosivo de la economía estadounidense.

Será muy importante el Comunicado de Banxico de la próxima semana, sobre todo la votación para saber si hay “mayoriteo” y después las minutas para ver los argumentos.

Siempre que hemos creído que México es como Suiza terminamos mal.

Y hoy que creemos que Banxico es como la Fed y que podemos tener una curva parecida, la realidad nos alcanzará.

Venimos de que tamaño será la resaca.



What's News

Los productos Sony se venden como pan caliente entre los aficionados a los videojuegos, como volvió a demostrar el exitoso trimestre de diciembre de la compañía. El gigante japonés dijo que sus ganancias operativas para ese trimestre subieron 20% desde el año anterior, impulsadas por la demanda por sus juegos durante el confinamiento. Cuellos de botella en la producción han limitado los embarques de las nuevas consolas PlayStation 5, pero aun así la compañía logró vender 4.5 millones de unidades durante el trimestre.

◆ **Las primas** de los seguros de auto para dueños de vehículos estadounidenses cayeron casi 4% en promedio en EU en el 2020 al tiempo que las compañías ajustaron los precios por la reducción en el volumen de tráfico y otros cambios en los patrones de manejo relacionados con la pandemia, de acuerdo con Zebra, un sitio en internet de comparación de precios de seguros. La caída es la primera a nivel nacional desde el 2013, indicó. Reduce el precio promedio anual para seguros de autos a mil 483 dólares.

◆ **USA Rare Earth LLC**, una minera enfocada en recursos esenciales para la tecnología, pero dominados por China, contempla cotizar en la bolsa este año y busca una valuación de más de mil millones de

dólares, de acuerdo con gente familiarizada con el asunto. Planea extraer varias tierras raras en Texas y usarlas para producir los fuertes imanes usados en motores eléctricos, misiles y turbinas eólicas. También tiene intención de extraer litio, usado en baterías para autos eléctricos y teléfonos celulares.

◆ **Spotify Technology SA** reportó un crecimiento en suscripciones más fuerte de lo esperado en el cuarto trimestre del 2020 al tiempo que más usuarios recurrieron a música y podcasts desde el hogar en medio de la pandemia de coronavirus. Aun así, el gigante del streaming ofreció un panorama conservador para el año actual. Al final del cuarto trimestre, Spotify tenía 345 millones de usuarios mensuales activos. Los suscriptores de paga, su tipo de cliente más lucrativo, aumentaron a 155 millones.

◆ **Revel**, compañía mejor conocida por sus motonetas eléctricas compartidas, dice estar a punto de tomar un nuevo rumbo al lanzar uno de los centros más grandes de recarga rápida de vehículos eléctricos en la ciudad de Nueva York esta primavera. El centro estará ubicado en el sitio del antiguo edificio Pfizer en Williamsburg, Brooklyn, y tendría 30 estaciones abiertas las 24 horas del día, capaces de ofrecer 160 kilómetros de carga a vehículos en aproximadamente 20 minutos.



El destino de Alonso Ancira y el pacto con AMLO

Alonso Ancira llegó ayer por la tarde a la Ciudad de México, procedente de Palma de Mallorca, luego de 20 meses de haber permanecido en España tras su detención por presuntos delitos cometidos en México. El llamado rey del acero, dueño de la empresa Altos Hornos de México (AHMSA), viene con un arreglo reparatorio en mano, pero sus abogados no están seguros de que será respetado por la Fiscalía General de la República (FGR).

El gobierno mexicano, particularmente el presidente Andrés Manuel López Obrador, demandan a Ancira el pago de 200 millones de dólares por el presunto sobrecosto de la venta de la planta Agronitrogenados a Pemex, realizada en 2014.

Por esta razón, y otros delitos que se sumaron en el proceso, como fraude fiscal, corrupción, blanqueo de capitales y falsedad documental, el empresario fue presentado ante un juez de control en el Reclusorio Norte.

La extradición del rey del

acero se dio luego de una larga batalla entre las autoridades mexicanas y el gobierno de España, que le otorgó, un mes después de su detención, la libertad condicional.

Ni siquiera el influyente abogado **Jorge Pecourt**, quien defendió al jugador del Barcelona, **Lionel Messi**, del fraude fiscal del que fue acusado, logró que la Audiencia Española impidiera el regreso de Ancira a tierras mexicanas. Su principal argumento de defensa fue que era un perseguido político.

El acuerdo reparatorio de Ancira fue recibido por la FGR el 26 de enero y busca la extinción de la acción penal, es decir que se retiren los cargos en su contra. El

arreglo establece que se subsanen los 200 millones de dólares en cuatro pagos anuales de 50 millones cada uno. En garantía, 45% de las acciones de Ancira y **Xavier Autrey Maza** se quedará en la nueva asociación que absorbió a Altos Hornos de México, llamada Alianza Minerometal-

úrgica Internacional.

En diciembre, Alonso Ancira, presionado por las autoridades mexicanas, accedió a vender el 55% de AHMSA a un grupo de inversionistas liderados por el empresario **Julio Villarreal**, dueño de Villacero y Banca Afirme, para poder financiar el pago de 200 millones de dólares que le exigía el gobierno de López Obrador como acuerdo reparatorio.

Con este acuerdo en mano, Ancira debería librar la cárcel, una vez que sea aprobado por la FGR. Si esto se cumple, así como sucedió con el exdirector de Pemex, **Emilio Lozoya Austin**, no se le vería públicamente ingresar a un reclusorio, por lo que llegaría a un hospital de la Ciudad de México, donde se mantendría hasta que quede formalmente en libertad.

Sin embargo, el área jurídica de Pemex al parecer busca que esto no sea así. El martes, el apoderado legal de la petrolera, **Ale-**

Jandro Cordero Escalona, envió un escrito a la Fiscalía General de la República para reclamar a Altos Hornos de México otros 4 mil 200 millones de pesos (aproximadamente 150 millones de dólares) por el daño patrimonial y el incremento de gastos que generó la compra de la planta de Agronitrogenados.

El reclamo de Petróleos Mexicanos concuerda con la extradición de Ancira a México y la entrega del acuerdo reparatorio que se pactó con la Consejería Jurídica de la Presidencia de la República.

El destino judicial del rey del acero es todavía incierto, pero su desenlace sentará un precedente en torno al caso de Emilio Lozoya Austin y los exfuncionarios a los que acusó el exdirector general de Pemex, a quienes ni siquiera se les ha podido llamar a comparecer, y menos se les ha podido integrar un expediente lo suficientemente sólido para girarles órdenes de aprehensión. ●

mario.maldonado.

El acuerdo reparatorio de Ancira fue recibido por la FGR el 26 de enero y busca la extinción de la acción penal, es decir que se retiren los cargos en su contra



DESBALANCE

Banxico: dos años, dos palomas

:::: **Jonathan Heath** y **Gerardo Esquivel** cumplieron dos años como subgobernadores del Banco de México (Banxico). Nos recuerdan que fue a finales de enero de 2019 cuando sus nombramientos como integrantes de la Junta de Gobierno fueron aprobados por la



Gerardo Esquivel

Tercera Comisión de Trabajo del Congreso de la Unión, y luego rindieron protesta ante la Comisión Permanente en San Lázaro. Nos dicen que, desde entonces, los dos primeros subgobernadores designados por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** llegaron a romper reglas, empezando por su presencia activa en

redes sociales, y con votos disidentes en las decisiones de política monetaria a favor de bajar el costo del dinero para estimular a la economía, posturas que les han valido ser identificados como "palomas" en la jerga financiera.

¿Concesión a redes sociales?

:::: En México las empresas que buscan ofrecer servicios de radio o televisión requieren una concesión otorgada por el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), que da derecho a usar y aprovechar el espectro radioeléctrico para esos fines. Asimismo, las empresas del sector que ofrecen telefonía e internet participan en las licitaciones para tener acceso al espectro. El senador **Ricardo Monreal** (Morena) aseguró que las redes sociales, al igual que los medios tradicionales, como la radio y la TV, utilizan redes de telecomunicaciones y espectro radioeléctrico, y por eso dice que deben ser reguladas. ¿Será que ahora Facebook y Twitter participarán en licitaciones de espectro y tramitarán concesiones? La duda, nos dicen, es cómo le va a hacer Monreal para probar que son iguales a la radio y televisión.

Aeroméxico presume acuerdos

:::: Después de días intensos para llegar a un acuerdo con los sindicatos de pilotos y sobrecargos para reducir sus sueldos por los siguientes tres años, Aeroméxico difundió en redes sociales un video en el que **Andrés Conesa**, su director general, agradeció a los



Andrés Conesa

trabajadores el esfuerzo para garantizar la viabilidad de la compañía a corto plazo. La mayor labor de convencimiento se tuvo que ejercer con pilotos y sobrecargos, pero también se pactó con otros grupos como el Sindicato Independencia de Aviación y el Sindicato de Trabajadores de la Industria Aero-náutica, Comunicaciones, Similares y Conexos. Así, en los próximos días, Apollo Global Management le prestará a Aeroméxico otros 200 millones de dólares, pendientes desde diciembre, como parte de un financiamiento total por mil millones de dólares.

Televisa: paquete Super Bowl

:::: Televisa, de **Emilio Azcárraga Jean**, tiene la obligación de dar a conocer las tarifas que cobra por publicidad en televisión abierta, debido a que desde 2013 fue considerada agente económico preponderante en radiodifusión por el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT). Para este año, la televisora lanzó un paquete que incluye 20 segundos en 12 partidos de la NFL, más el Super Bowl, cuyo costo es de un millón 252 mil pesos. No es posible calcular el precio de cada spot, pues Televisa detalla que la tarifa de cada uno de los partidos considerados dentro del paquete es diferente, es decir que no es lineal. Además, si el spot duraba menos de 20 segundos, el anunciante se haría acreedor a un recargo adicional de 25% sobre la tarifa del paquete. El plan podía ser contratado hasta el 9 de enero.



Emilio Azcárraga Jean

considerados dentro del paquete es diferente, es decir que no es lineal. Además, si el spot duraba menos de 20 segundos, el anunciante se haría acreedor a un recargo adicional de 25% sobre la tarifa del paquete. El plan podía ser contratado hasta el 9 de enero.



Sentido contrario

La posición del gobierno mexicano en el sector eléctrico recuerda el chiste aquel en el que un hombre va en sentido contrario en una vía rápida y escucha un mensaje en la radio que dice: "Tenga mucho cuidado, hay un tipo circulando en sentido contrario". Él piensa: "¿Uno?, si son un montón".

Es comprensible, desde el punto de vista ideológico, que la 4T quiera desmontar la reforma energética. Sería un gran símbolo de la muerte del neoliberalismo. Ganaron en las urnas el derecho de hacerlo; sin embargo, la evidencia se está encargando de demostrar que no es la vía correcta.

Quizá sólo **Rocío Nahle**, **Manuel Bartlett** y sus fanáticos incondicionales están convencidos de que se deben rescatar Pemex y, en este caso particular, la CFE. Creer que se le devolverá el lustre que tuvo antes de los neoliberales. ¿Cuáles glorias pasadas? Aquellas que a finales de la década de los setenta y principio de los ochenta llevaron al país a vivir con apagones programados de energía eléctrica. ¿Realmente vale la pena rescatar (cualquier cosa que eso sea) a la CFE o es mejor dotar de más y mejor electricidad a favor de los mexicanos y disminuir la pobreza bajo la promesa de primero los pobres?

REMATE CUESTIÓN

Suponiendo, sin conceder ni un segundo, que la respuesta es sí, la siguiente pregunta sería: ¿este camino es viable?

Desmontaron a la Comisión Reguladora de Energía, no sólo quitando a los comisionados, sino poniendo a algunos que no tienen la capacidad técnica, como lo demostraron en sus comparecencias en el Congreso, sino que han sido punto menos que serviles al gobierno desde un organismo autónomo. Creyeron que así de fácil sería el resto.

Ya no se está hablando de opiniones de calificadoras, analistas o adversarios del régimen, sino de hechos consumados. No son las críticas de legisladores y empresarios de Estados Unidos que consideran que se está haciendo trampa a las empresas de su país debidamente constituidas en México. Son resoluciones judiciales.

El gobierno ha perdido todas las instancias jurídicas: nueve de cada 10 empresas que iniciaron procedimientos jurídicos contra los cambios de la 4T han obtenido la protección de la justicia. Ante esa racha de derrotas jurídicas, el gobierno aprovechó la pandemia para lanzar, el 20 de mayo, un plan que buscaba el mismo objetivo que al inicio de la adminis-

tración: desmantelar la reforma energética de 2013.

REMATE TERCO

La Comisión Federal de Competencia Económica presentó una controversia constitucional en contra de lo que se trató de vender como un plan temporal para enfrentar la pandemia, que ayer fue resuelta por mayoría en la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia de la SCJN.

En la resolución se anulan los puntos más relevantes de esta política energética, puesto que interviene con las facultades de la Cofece y favorece, de manera indebida, a la CFE.

Esta resolución se pospuso una semana y, quizá suponiendo que la Secretaría de Energía continuaría con su racha de derrotas en tribunales, el gobierno decidió presentar la iniciativa preferente, que busca, precisamente, lo mismo que la política revertida en tribunales.

Como el *Padre del Análisis Superior* lo ha venido documentando, de aprobarse por el Congreso de la Unión esta iniciativa, la 4T estaría cumpliendo una de sus promesas de campaña. Para el CCE, se trata de una expropiación simulada y, para los más moderados, de un error en la estrategia.

REMATE PREGUNTA

La pregunta fundamental es: ¿qué ganan los mexicanos con medidas que tienen como objetivo central fortalecer a la CFE? En el menos malo de los casos, no se garantizan mejores precios ni aumentos en la oportunidad y calidad del servicio.

Lo que deben considerar los legisladores es dilucidar cuál es el beneficio real de intentar rescatar a la CFE. Preguntarse si están dispuestos a meter el país en una serie de disputas sobre la constitucionalidad de la propuesta presidencial. Ya tienen el antecedente de que la Corte rechazó el intento anterior, que es, por lo menos, increíblemente parecido al que se presentó como iniciativa de ley el lunes.

¿Realmente estamos dispuestos a poner en riesgo la inversión privada, el T-MEC y el país a cambio de rescatar la CFE o desmontar la reforma energética de 2013?

No tiene sentido reducir el tema a lo que sucedió en el pasado si no se toman acciones. Si hubo sobornos a legisladores para aprobar la reforma energética o si hubo colusión de empresas en contra de la CFE, no basta decirlo, sino que se debe probar ante los tribunales.



123 **EL CONTADOR**

1. Cada vez son más las empresas en México y en el resto del mundo que utilizan el cómputo en la nube para agilizar sus operaciones, siendo uno de los principales proveedores Google Cloud. Por eso, Veeam, que en el país dirige **Abelardo Lara**, acaba de expandir su alianza con la tecnología y lanzó un nuevo servicio llamado Veeam Backup para Google Cloud Platform, que sirve para proteger, asegurar y administrar todas las aplicaciones y datos en la nube. Este nuevo servicio ya está disponible en dos versiones, una gratuita y otra de pago, dependiendo de las necesidades de la empresa. Con esto, Veeam espera beneficiar a sus más de 400 mil clientes globales que han visto en la nube una oportunidad.

2. La industria aérea continúa muy enfocada en mejorar la experiencia del cliente durante la pandemia de covid-19, por lo que muchos de sus procesos están encontrando en la tecnología una solución. Tal es el caso del Cross Border Xpress, al mando de **Jorge Goytortua**, el puente que conecta al Aeropuerto Internacional de Tijuana con una terminal en San Diego, pues desde noviembre ha implementado el Safe Arrivals en el cruce hacia Estados Unidos, proceso que permite que el usuario pueda hacer su proceso de migración mediante reconocimiento facial y, así, evitar contacto con los elementos de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza. El puente también lanzó su aplicación para facilitar trámites y pagos.

3. Pemex, que dirige **Octavio Romero**, no sólo debe lidiar con la orfeña de la red de ductos para el robo de combustibles, lo que le ha dejado pérdidas millonarias, sino también con una nueva modalidad de la delincuencia organizada que cada día es más frecuente. Se trata de los ataques a sus instalaciones marinas, principalmente aquellas que se encuentran frente a las costas de

Campeche, Quintana Roo, Tabasco, Tamaulipas y Veracruz, donde hurtan material y equipos especializados. Esto provocó que, de 2010 hasta el año pasado, alcanzara un quebranto por 156 millones 724 mil pesos, aunque sólo ha presentado nueve denuncias, ya que los actos cometidos en alta mar son difíciles de captar en flagrancia.

4. El sector empresarial mexicano, liderado por **Carlos Salazar**, volverá a reunirse este día con la secretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**, como seguimiento de las mesas de trabajo que establecieron para organizar acciones conjuntas, donde los empresarios apoyen al gobierno federal en la campaña de vacunación contra covid-19, y para delinear la estrategia del plan de recuperación económica que la funcionaria dio a conocer el mes pasado. Uno de los objetivos de la cúpula privada es participar en la cadena de logística y transporte de la vacuna, a fin de acelerar la inoculación entre la población, principalmente en la que es económicamente activa y, con ello, completar al 100% la reactivación productiva.

5. En México, pronto se le podrá llamar a una recesión por su nombre. Y aunque la economía viene registrando caídas trimestrales consecutivas desde 2019, que se agravaron en el 2020 por la pandemia, ninguna autoridad se ha atrevido a llamarle de ese modo, pese a la magnitud del desplome. La razón es que no existe una instancia oficial para ello, como la tiene, por ejemplo, Estados Unidos. Pero resulta que ayer el Inegi, a cargo de **Julio Santaella**, y el IMEF, de **Ángel García-Lascurain**, instalaron el Comité para el Fechado de Ciclos Económicos de México, que buscará identificar las fases de expansión y de recesión de la economía. Espere-mos que, para cuando se pongan de acuerdo, el país haya salido de la "desaceleración".



Aeroméxico, apoyo de la 4T y video; por revés de Corte enviaron iniciativa

- El gobierno no dio apoyos a las aerolíneas, pero sí quiere mandar un mensaje de que ve con muy buenos ojos el nuevo acuerdo en Aeroméxico.

El gobierno del presidente **López Obrador** está más que interesado en poner los reflectores sobre Aeroméxico. Aquí no fue el fracaso de Mexicana o el quedar como zombie de Interjet. El caballero águila sigue en pie. Y la 4T lo celebra. Hasta **Luisa María Alcalde**, secretaria de Trabajo, invitó a **Andrés Conesa**, director de Aeroméxico, junto con los sindicatos de pilotos (ASPA) y sobrecargos (ASSA), a firmar los nuevos contratos en la misma secretaría.

El gobierno no dio apoyos a las aerolíneas, pero sí quiere mandar un mensaje de que ve con muy buenos ojos el nuevo acuerdo en Aeroméxico.

Incluso, Aeroméxico acaba de lanzar un video novedoso, donde por primera vez el director de la aerolínea, **Andrés Conesa**, agradece uno a uno a los sindicatos por haber permitido la nueva negociación, que en los hechos cancela los contratos colectivos anteriores, brindando oxígeno a la aerolínea para poder recibir su financiamiento de un fondo de inversión neoyorkino (Apollo Global Management).

En el video se ve a **Andrés Conesa**, junto a los distintos líderes sindicales: **Tomás del Toro** (Sindicato Independencia); **José Luis Martínez** (STIA); **Ricardo del Valle** (ASSA); **Rafael Díaz Covarrubias** (ASPA).

Para la Cuarta Transformación el mensaje es que la aerolínea insignia del país, sigue en pie.

El objetivo del video es claro. Mencionar que hay unidad entre empresa y sindicatos para salir adelante, en medio de una crisis aérea que ha necesitado reducciones de costos y eficiencias.

Para la 4T el mensaje es que la aerolínea insignia del país, sigue en pie. Veremos si es suficiente para que Apollo Global Management adelante sus apoyos que en total serán de otros 625 millones de dólares.



● Andrés Conesa,
CEO de Aeroméxico.



COFECE GANA EN CORTE A ENERGÍA; PERO VIENE INICIATIVA

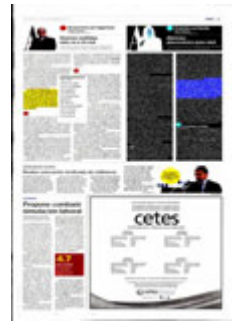
¿El gobierno conocía de un revés en la Corte en materia energética? Parecería que sí. El mismo presidente **López Obrador** había

advertido que de venir un revés en la Corte, enviarían una iniciativa en materia eléctrica. Y ayer, el revés llegó.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación le dio un revés a la Política de Confiabilidad de **Rocío Nahle**. La secretaria de Energía, a través de su Política de confiabilidad de la red eléctrica, le había dado prioridad a la CFE en detrimento de los particulares que generan con renovables. Vino una controversia constitucional interpuesta por la Comisión de Competencia.

Para la Comisión de Competencia (Cofece) se atentaba contra la competencia eléctrica. La Cofece terminó ganando la sentencia que frenaba la política de la Secretaría de Energía.

La 4T se quedó sin Política de confiabilidad, pero ahora tiene la iniciativa de Ley de la Industria Eléctrica, donde ahora, por ley, el despacho le dará prioridad de compra a la generación eléctrica, primero, de la CFE y sus planas hidroeléctricas y termoeléctricas; ya después a los privados de renovables y ciclos combinados. Es el regreso al monopolio de la CFE, que, por cierto, si ya tenía el 50% del mercado, más la exclusividad en transmisión y distribución, ¿de verdad necesita más? La 4T cree que sí.



Cuenta corriente

Alicia Salgado
contacto@aliciasalgado.mx

Albricas: ¡Aeroméxico para rato!

• Son alrededor de mil trabajadores del personal sindicalizado y mil del no sindicalizado.

Es difícil estimar cuándo concluirá el proceso de reestructuración de Aeroméxico y bajo la modalidad de capítulo 11. Si consideramos que el 30 de junio de 2021 probablemente concluya hacia el tercer trimestre de este año y siempre que el plan de contención y vacunación contra covid permita una reactivación completa de la industria aérea, no sólo en México, sino en los principales mercados de la aerolínea.

La semana pasada le comenté los avances y atorones de la negociación con sus sindicatos y que estarían por alcanzar un acuerdo. Justo ayer y luego de registrar el compromiso en la Secretaría del Trabajo, **Andrés Conesa** distribuyó un mensaje en el que participan los líderes sindicales, agradeciendo el esfuerzo que hicieron para reducir costos laborales, y contribuir con ello en la reestructuración comprometida con el socio inversionista Apollo Global Management. La reestructura ha significado el retiro, temporal en algunos casos, en otros definitivo, de alrededor de dos mil trabajadores entre sindicalizados y de confianza, pero también la reestructuración de poco más de 13 mil contratos de proveedores de todo tipo, desde pequeños hasta los de Boeing, el principal proveedor de flota y los arrendadores de aviones.

En el caso del sindicato de pilotos, las medidas de reducción de sueldos y algunas prestaciones tendrán una temporalidad de cuatro años y serán equivalentes a 350 millones de dólares, tanto para Aeroméxico como para Aeroméxico Connect. Los sobrecargos de ASSA verán disminuidos sus viáticos, los tiempos de receso en vuelos a Europa y Asia a 24 horas, esquema de permisos sin goce de sueldo para más de 300 sobrecargos, entre otras medidas.

El personal de tierra y los sobrecargos de Aeroméxico Connect que tiene el sindicato STIAS ya habían alcanzado un acuerdo previo antes de finalizar el 2020, que incluyó la disminución de su plantilla laboral. Son alrededor de mil trabajadores del personal sindicalizado y mil del no sindicalizado.

Dado el acuerdo multianual, se puso en

marcha un mecanismo que aprobaron tanto Apollo como el Consejo de Administración de Aeroméxico, para todo el personal sindicalizado, para que todos los ahorros alcanzados con la reestructura laboral y la flexibilidad de tripulaciones se reconozcan como un "claim" y, una vez que concluya la valuación de la aerolínea dentro del proceso de Chapter 11, se conviertan en acciones que contribuyan al reparto amplio de dividendos cuando la aerolínea normalice la generación de ingresos y sea rentable. Los sindicatos, en especial, saben que lo más importante de esta coyuntura es preservar la fuente de empleo, no ahorcarla. En cuanto a la flota, que pasó de 130 a 100 equipos, el acuerdo alcanzado con los arrendadores de Boeing fue un acuerdo de "power by the hour," flexibilidad que se permite en Chapter 11 para que se pueda pagar el avión sólo si se usa. Por ejemplo, en el caso del mercado canadiense, donde se tienen que suspender 17 vuelos hacia y desde Toronto, Quebec, Montreal y Vancouver, los equipos que se quedan en tierra no generarán costos y con ello se protege el efectivo. Finalmente, se acordó con Boeing continuar sustituyendo la flota con el Max 737, pues los seis equipos que ya comenzaron a volar han mostrado una gran flexibilidad y desempeño. ¡Así que, todo se perfila para que tengamos Aeroméxico para rato!



DE FONDOS A FONDO

#SabadelMx... Ayer fue formalmente anunciado el relevo de **Francesc Noguera** al frente de Banco Sabadell México. Llegará como presidente y director general de la filial, **Francisco Lira**, mexicano, a partir del 22 de febrero. Según **Jaime Guardiola**, Sabadell México con su modelo de atención digital para el segmento empresarial, aportó 2% de las utilidades del grupo, y con 13% de crecimiento interanual del crédito, se colocó como la entidad más dinámica del grupo, cuya promesa de #EstésDondeEstés se ha convertido en factor de competencia de bancos nuevos y bancos viejos en nuestro mercado. Bueno que haya llegado un mexicano.



Economía sin lágrimas

Ángel Verdugo
averdugo@gimm.com.mx

Seamos realistas, esto va e irá mal

• Esto demuestran datos duros de instituciones como Hacienda, el Inegi y el Banco de México.

En el México de hoy, hay dos posiciones que lo califican o si lo prefiere, que pretenden describirlo. Una, la oficial, afirma que vamos muy bien y estaremos mejor mientras que la otra, afirma y pretende demostrarlo, que vamos mal y estaremos peor.

La primera ofrece como único soporte de ese bienestar pregonado *urbi et orbi* la palabra del gobernante, y algo que jamás se ha mostrado estos 26 meses: otros datos. La otra, argumento irrefutable, datos duros dados a conocer por entidades como la Secretaría de Hacienda, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía y el Banco de México, entre muchas otras.

¿Es lógico y razonable, frente a los hechos y la realidad más que evidente, que decenas de millones acepten como verdades absolutas casi axiomáticas, en un acto de fe ciega, afirmaciones carentes de todo sustento y a contrapelo de una realidad que ofende?



Si bien se entiende mas no se justifica, que el gobernante pretenda vender una imagen rosa y edulcorada de su gobierno y la gobernación que lleva a cabo; sin embargo, ¿cómo aceptar pasiva y ciegamente que los millones que padecen los efectos negativos de dicha gobernación, la aplaudan y califiquen poco menos que excelente?

¿Qué explica su conducta y esa visión irreal? ¿Cómo llegaron a ese embrutecimiento que no muestra la menor intención de querer cambiar? ¿Qué se operó en su mente para que hoy padezcamos esa ciudadanía de pésima calidad? ¿Cuándo comenzó ese proceso perverso en extremo, que destruyó ciudadanía o impidió su formación, y nos dio servidumbre y dependencia del poderoso en turno?

De lejos en el tiempo nos viene esa mentalidad y sus causas: los mecanismos

de cooptación y manipulación política los perfeccionaron nuestros políticos hace más de 80 años, en el sexenio de **Cárdenas**. A pesar del tiempo transcurrido, esos mecanismos se mantienen vivitos y coleando, vigentes.



Por más dolorosa que sea la realidad que golpea a millones, la aceptación gustosa de ella es incomprendible pero cierta: está frente a nosotros. Eso lo aprovecha el gobernante; no de ahora, desde hace decenios. Por ello, pensar que en pocos meses desaparecerá esa mentalidad la cual, debemos decirlo, ve una ilusión (vivir de la dádiva pública) como recurso casi único para sobrevivir.

Sacar del gobierno en corto tiempo a quienes se aprovechan de esa mentalidad lacayuna, propia del siervo no del ciudadano, no pasa de ser una ilusión de quien ignora la perversidad de un régimen, de un estilo de gobernar profundamente arraigado en la clase política: la cooptación y manipulación de los miserables y marginados. Pretender pues, lograr ese cambio cultural en corto tiempo no pasa de ser eso, una ilusión.

Si en verdad quisiéremos cambiar esa mentalidad, deberíamos empezar por reconocer con realismo y valor que las cosas van mal, y acallar con razones y argumentos los aplausos que ensordecen. Así, con el tiempo, podríamos cambiar la mentalidad de millones de manipulados los cuales, piensan que se puede vivir sin trabajar.

Aceptémoslo, esto va mal y terminará peor. Por más ilusiones que nos hagamos, esto no cambiará de la noche a la mañana. Dejemos de soñar y trabajemos para lograr ese cambio cultural.



SCJN: revés a la Sener

Con el voto en contra de **Yasmín Esquivel Mossa**, quien, como se recordará, fue propuesta como ministra por el presidente **López Obrador**, la Segunda Sala de la SCJN aprobó el proyecto del ministro **Luis María Aguilar** y resolvió a favor de la Comisión Federal de Competencia Económica, que presentó una controversia constitucional contra la Política de Confiabilidad, Seguridad, Continuidad y Calidad en el Sistema Eléctrico, emitida por la Secretaría de Energía.

Esquivel Mossa argumentó en su voto en contra que el tema debería resolverse por el pleno de la SCJN, que es el único facultado para declarar inconstitucionales normas generales y, además, sostuvo que la Cofece no sufrió afectación por el Acuerdo de la Sener porque no se dirigen a ella y no le impiden investigar prácticas que puedan calificarse como anticompetitivas.

Es un argumento absurdo, porque si algo compete a la Cofece es vigilar que no haya obstáculos a la competencia en cualquier mercado, con excepción de telecomunicaciones, y lo que determinaron los ministros **Javier Laynez**, **Fernando Franco**, **Alberto Pérez Dayán** y el ponente **Luis María Aguilar**, al invalidar 22 disposiciones del Acuerdo de la Sener, es que invadían facultades de la Cofece, violan el derecho de libre competencia y le dan una ventaja indebida a la CFE.

La gran importancia del triunfo jurídico de la Cofece está en que esta resolución sienta un precedente para los nuevos litigios que se presentarán a la contrarreforma eléctrica.



SENTARÁ PRECEDENTE

Ante los litigios de las empresas afectadas por la Sener y la controversia que presentó la Cofece, el presidente **López Obrador** ya había anticipado que se modificaría la ley y, precisamente, es lo que pretende hacer con la iniciativa preferente de reforma a la Ley Eléctrica que envió a la Cámara de Diputados.

La gran importancia del triunfo jurídico de la Cofece está en que esta resolución sienta un precedente para los nuevos litigios que se presentarán en caso de que —como todo indica— Morena ejerza su mayoría en el

Congreso para aprobar la contrarreforma eléctrica.

Lo que se da por hecho es que, cuando se apruebe la reforma, la Cofece, que preside **Jana Palacios**, volverá a presentar una controversia constitucional y, aunque habrá ministros, como **Yasmín Esquivel**, que tratarán de justificar que la Cofece no se verá afectada con la reforma eléctrica, estará ya el antecedente de la resolución de la Segunda Sala, porque si algo hace la propuesta de ley de **López Obrador** es fortalecer a la CFE en detrimento de la competencia del sector privado.



ALIANZA FEDERALISTA VS. REFORMA ELÉCTRICA

Crecen las presiones políticas a los legisladores de Morena para no aprobar la iniciativa de reforma a la Ley Eléctrica ante la gran oposición que se ha generado no sólo de parte de todos los dirigentes del sector privado, sino ahora también de los gobernadores que integran la Alianza Federalista, que ayer emitieron un comunicado exhortado a los legisladores a rechazar la iniciativa de **López Obrador**.

Los 10 gobernadores que integran la Alianza Federalista señalaron que la reforma atenta contra el patrimonio de los mexicanos; implica un impacto inflacionario porque se espera un incremento en las tarifas, especialmente para el sector industrial; habrá un daño ambiental al favorecer las energías contaminantes frente a las eólicas y solares; un mayor costo fiscal por el subsidio a las tarifas domésticas y privación de derechos.

Página 9 de 9

Señalan, además y con razón, que habrá conflictos de carácter internacional por incumplimiento de compromisos en acuerdos y tratados internacionales.



Paradoja de la recuperación



La semana pasada se dio a conocer el dato preliminar del desempeño de la actividad económica de 2020 en México. Fue de -8.5% (menos malo que el -9.2% previsto en junio pasado), el peor desde 1932. Lo que representa este dato es una fuerte caída del consumo y del bienestar de la población como no se tenía desde entonces. Quedaron pálidas las crisis de 1982, cuando estalló la bomba de la deuda externa y López Portillo expropió la banca, o bien en 1994-1995, cuando cayó la economía por la crisis de los Tesobonos y la quiebra de varios bancos y miles de deudores. La crisis de 2020 está, además, acompañada de una crisis sanitaria que ha colocado al Covid-19 como la causa número uno de muertes en el país durante el año.

Para llegar a esta situación, en un inicio la pandemia interrumpió cadenas de suministro que detuvieron la producción, al tiempo que la gente tenía que quedarse en casa y dejaba de consumir y trabajar. Fue un fenómeno global que golpeó a todos los países de manera brutal. No se le podía achacar a nadie la crisis sanitaria. Los chinos, que es donde se originó el virus, reaccionaron muy rápidamente para intentar contenerlo y pusieron a una ciudad de 11.1 millones de habitantes en

cuarentena.

Pero el impacto de corto y mediano plazos de la pandemia ha sido diferente en los diversos países. Éste ha dependido de las respuestas específicas que gobiernos y sociedades le han dado, desde el punto de vista sanitario, económico y social, y del estado de sus sistemas de salud. Ahí se ha visto si un gobierno le ha hecho caso a la ciencia o no, si ha estado dispuesta a inyectarle recursos extraordinarios para paliarla, si ha tomado medidas para restringir actividades de la gente o si debieran hacer uso obligatorio del cubrebocas, por ejemplo. Las respuestas han sido variadas y así también han sido los resultados: países como Nueva Zelanda (4.9 millones de habitantes), Taiwan (23.6 millones) o Vietnam (95.5 millones de habitantes) han tenido menos de 50 fallecimientos, mientras que países como Estados Unidos, Brasil, México y la India tienen cientos de miles de muertos.

Y en lo económico, las respuestas han sido también diametralmente opuestas: países como Alemania, Estados Unidos, España, Italia, Colombia han apoyado a la gente y a las empresas para sobrevivir, con montos equivalentes a cinco, diez y más puntos porcentuales de su PIB, y otros países como Uganda, Egipto

y México, cuyo apoyo no sobrepasa al equivalente a 1% del PIB (Honduras, Belice y Colombia aportaron alrededor del 5%). Nuestro gobierno desoyó a empresarios, académicos, centros de investigación y especialistas quienes recomendaban que el gobierno destinara muchos más apoyos, de al menos cuatro o cinco veces más, para evitar que millones de personas cayeran en pobreza y que cientos de miles de empresas cerraran. El gobierno no lo hizo y ahí están las consecuencias.

Al mismo tiempo, en medio de la pandemia, el gobierno ha emprendido acciones que inhiben o de plano cancelan inversiones en el país que disminuyen el potencial de crecimiento de la economía. Tal fue el caso del decreto por el que se detenía la puesta en operación de plantas de generación de electricidad renovable, o la cancelación de la empresa cervecera Constellation Brands en Baja California. Y apenas en estos días, la iniciativa preferente del presidente para privilegiar a la CFE a pesar de contaminar más y producir electricidad más cara que fuentes privadas alternas. Así, ¿quién querrá invertir en energía en México?

La caída del PIB en 2020 se debe, entonces, a los efectos económicos de la pandemia y a la falta de apoyo del gobierno mexicano a trabajadores, familias y empresas. Por ello la contracción del PIB en México es de las más pronunciadas a nivel internacional (países como Alemania, Francia, Brasil tuvieron contracciones de entre 4 y 6 por ciento).

Estados Unidos apoyó a su población y a sus empresas con el 15% del PIB en 2020 y continuará aún más este año. Esto significó que muchos trabajadores estadounidenses que se quedaron sin empleo tuvieron ingresos para sobrevivir, y que no descendiera su consumo dramá-

ticamente. También significó que muchas empresas, y por tanto empleos, se pudieran mantener a flote. Eso le permitirá a Estados Unidos recuperarse de la caída de 2020 para mediados de 2021. Habrán conjurado el desastre y, al mismo tiempo, apoyarán la recuperación del resto del mundo.

Así, paradójicamente, el apoyo mediante el endeudamiento público de Estados Unidos, que dio ingresos extraordinarios y de emergencia a millones de familias en ese país, ha permitido que su demanda de importaciones de México se recupere rápidamente. También le ha dado ingresos a paisanos que han podido mandar más remesas a sus familias en México, que están hundidas en la desgracia. Por eso nuestras exportaciones en 2020 comenzaron a repuntar desde el mes de junio y constituyeron, junto con la producción de alimentos, los únicos sectores que mostraron una tendencia positiva en 2020. Por su parte, los ingresos por remesas rompieron récord este año, 40 mil millones de dólares, gracias al apoyo del gobierno norteamericano que evitó el derrumbe de los ingresos de los paisanos, y por su solidaridad con los suyos en México.

Es paradójico que la caída de la economía mexicana, si bien es la peor de los últimos 90 años, fuera menor a lo previsto justamente por el apoyo económico del gobierno norteamericano a su población, y no porque en nuestro país se hayan tomado las medidas requeridas para evitar tal derrumbe. En otras palabras, el apoyo que recibimos indirectamente de los Estados Unidos es mayor al que recibimos de nuestro propio gobierno. De cualquier forma, y a pesar de que nuestras exportaciones ayuden, la recuperación económica de México será sumamente lenta. 15



Competencia económica en la administración Biden



Todo indica que bajo la nueva administración del presidente Biden se aplicará una política de competencia más estricta que la de la administración Trump. Los cambios específicos todavía no son tan claros, faltan nombramientos y las empresas de varios sectores están nerviosas, pero hay varias tendencias que se pueden apreciar.

La experiencia demuestra que las administraciones demócratas son más agresivas que las republicanas en la aplicación del derecho

de la competencia. Sin embargo, en el caso de Trump no fue una administración republicana tradicional: intentó ser muy estricto e intervencionista con algunas empresas en particular, mientras que en otros sectores se relajó de manera importante el esfuerzo de intervención y corrección de los mercados. Existe un legado de casos que no se puede ignorar.

Como en muchas otras materias, el primer cambio importante con la política de competencia con Biden será la predictibilidad

de la aplicación de la ley que será menos dependiente del vaivén político y las fobias personales.

Se espera que la teoría detrás de los casos de competencia y los criterios y políticas que se apliquen sean estables y claros. Este es un cambio fundamental, especial-

mente en un escenario de mayor intervención estatal.

En general, se espera un mayor escrutinio de las operaciones de fusiones y adquisiciones. En específico, se espera que aquellas

ventas de empresas en riesgo financiero sean analizadas con mucho cuidado y con un énfasis más importante en el beneficio real al consumidor para ser autorizadas.

Uno de los cambios más importantes de política tiene que ver con la posible prohibición de los llamados acuerdos de no competencia. Muchos demócratas han empujado por proteger más a los trabajadores a través de la política de competencia. Prohibir completamente este tipo de acuerdos para que los trabajadores no tengan restricciones en emplearse en empresas competidoras, sería un cambio mayúsculo. Más aún si la prohibición se extiende a acuerdos de no competir entre empresas en el contexto de una fusión o venta de empresas. Todavía no hay claridad sobre este tema, pero es uno de los más relevantes de la agenda Biden. Sin duda seguirá la política de perseguir penalmente acuerdos para “no robarse” empleados entre empresas: un tema que sigue pendiente en nuestro país.

Otro gran cambio que se prevé tiene que ver con redefinir prioridades. En el ámbito de las

grandes empresas tecnológicas, la administración Trump tuvo ya una agenda agresiva, aunque errática. Los nuevos funcionarios seguramente seguirán aplicando la ley con rigor en ese ámbito, en especial en casos que ya se han avanzado mucho como los de Google y Facebook. Además, el *momentum* político que se vive al respecto, le permitiría lanzar cambios legislativos para regular las grandes empresas tecnológicas, si encaja en su agenda.

Lo que se espera con Biden en este sentido es la ampliación de los sectores prioritarios hacia otras industrias como las de salud, agricultura, el sector financiero y energía, por mencionar algunos. Sobre estos dos últimos, lo que se haga en Estados Unidos puede tener importantes repercusiones en nuestro país. También se tendrán que balancear las políticas industrial y de comercio internacional con la política de competencia. El famoso “*Buy America*” que se ha establecido ya como política pública, podría hacer corto circuito con las acciones de competencia.

La nueva administración seguramente incrementará la coo-

peración con sus contrapartes de otros países. Este incremento en la cooperación seguramente traerá cambios en el número de casos de cárteles internacionales investigados y la mejor coordinación cuando se analizan transacciones transfronterizas para permitir fusiones o adquisiciones; se espera que Estados Unidos reasuma su liderazgo internacional en la materia.

Finalmente, se discute actualmente la idea para crear una oficina de competencia económica que dependa del presidente en la Casa Blanca. Este sería un enorme paso para darle relevancia al tema de competencia y tratar de incluir criterios de competencia en otras políticas públicas. Sin ser el cambio más espectacular, este podría ser el más profundo: lograr que la política de competencia sea una verdadera política de Estado sería el mejor legado de cualquier administración.

“Se espera un mayor escrutinio de las operaciones de fusiones y adquisiciones”



PARTEAGUAS
Jonathan Ruíz

Opine usted:
jrui@elfinanciero.com.mx
facebook @RuizTorre

@ruiztorre

“En las nuevas generaciones el interés por formar familia es menor (...) ¿Para qué comprar un coche, si un Uber resuelve el traslado?”

¿De qué va a vivir la Avenida Universidad?

Pasando el Eje 8, antes de llegar a Coyoacán, ahí están varias: la Mazda, Toyota, Hyundai, JAC... está lleno de concesionarias enormes.

No es barato rentar ahí un local, como no lo es en la Avenida Lázaro Cárdenas en Monterrey, o en Avenida Altabrisa, en Mérida.

Pero es en esas arterias citadinas de alto tráfico en donde están las ‘agencias’ de gran dimensión.

Ya no se explica el tamaño de esos inmuebles y la razón está en que el mercado de coches vio su mejor año en 2018. De ahí para adelante, lo que pronostica el Gobierno de Estados Unidos es un paulatino y lento, pero al fin y al cabo, descenso.

Obviamente está la pandemia que motivó confinamientos obligatorios que convirtieron esos locales en ejemplo de lo que podría ser el ocaso de esta civilización. Eso provocó que en México se cayera una cuarta parte de las ventas de coches.

Lo que ya empezó y seguirá parece más duradero, pues tiene

que ver con nuevas formas de concebir la vida.

En las nuevas generaciones el interés por formar familia es menor que en sus antecesores. ¿Para qué comprar un coche, si un Uber resuelve el traslado?... cuando haya necesidad de traslados, por cierto.

La gubernamental Agencia de Información Energética (EIA, en inglés) de Estados Unidos liberó ayer su Panorama Anual de Energía 2021, en este prevé que la venta de coches en ese país pudiera regresar a un nivel de 15 millones de vehículos anuales, después del desplome del año pasado, pero ese mercado ya nunca superará los 16 millones anuales que tuvo en un reciente y glorioso pasado.

Además, esta misma institución estima otro cambio relevante: el pedazo de pastel que se quedarán los coches ‘alternativos’ casi se duplicará, en una tendencia que empieza este 2021 y termina en 2050. Los países avanzados no planean sexenalmente.

Ese grupo incluye a los que

tienen combustible 'flexible', los que son a diesel, pero el mayor avance lo aportarán los híbridos y principalmente, los eléctricos que sextuplicarán sus ventas actuales, en el escenario base del pronóstico de la EIA.

¿Qué hace esta agencia metiéndose a temas de transporte? Sucede que la forma en la que nos movemos es crucial para cada país.

Desde la perspectiva de los autores del estudio, las refinerías estadounidenses no regresarán al nivel de ventas que tuvieron antes de la pandemia y la razón está –más allá de si ustedes compran coches eléctricos, o no– en las normas ambientales impuestas a los fabricantes de coches en Europa y en estados como California.

Próximamente, esas regulaciones podrían ampliarse en todo Estados Unidos a la luz del gobierno de un presidente Joseph Biden, que avanza sin detenerse en su intención de que su país reduzca emisiones contaminantes.

“El consumo de energía disminuye en el caso de referencia debido a la adopción basada en el mercado de tecnologías de eficiencia energética en vehículos nuevos y las normas federales de ahorro de combustible cada vez más estrictas”, indica la EIA.

El pronóstico de la EIA es con-

gruente con el de BP, la petrolera inglesa que en otro estudio advirtió que al final de la década pasada la gente ya vio el pico de la demanda mundial de petróleo. No regresará a ese nivel.

Pero estábamos con lo de Avenida Universidad. Todo lo anterior indica que los vendedores de coches y sus jefes dueños de concesionarias están sometidos a un alto estrés.

No sólo venden menos, sino que en el afán de seguir en el negocio deben aumentar su eficiencia y reducir costos bajando por ejemplo el tamaño de sus locales. ¿Han visto de qué tamaño son las boutiques de los coches Tesla?

Expertos me dicen que Estados Unidos y México son países con agencias 'monstruo' y que en este último, Ford ya dio luz verde a sus distribuidores para reducir metros cuadrados de exhibición, para dar espacio a otros servicios o giros.

Desafortunadamente, muchos vendedores perderán su empleo, aunque el mercado abrirá la puerta a quienes puedan entender el nuevo negocio... habrá que ver qué hacen los dueños de los inmuebles que pueden quedarse sin inquilinos.



Inversiones en un mundo de redes sociales



Las redes sociales fueron ideadas para convivir en una comunidad virtual de amigos, pero se han transformado y ahora son tan poderosas que provocan revueltas, derrocan gobiernos e infunden inestabilidad en los mercados.

La evolución de las variables financieras no se entiende sin considerar el impacto de la rápida comunicación con los medios digitales. Como muestra, hace unos días Elon Musk, dueño de Tesla, resolvió dejar de postear en Twitter para evitar imprimir volatilidad en las acciones.

Esta contundente realidad es un paradigma por incorporar en la toma de decisiones en materia de inversiones personales, porque asigna una elevada especulación sin ningún sentido, más que la mera masa ovejuna actuando en forma coordinada en las redes. El riesgo es la total anarquía.

Ya de por sí, el análisis de las compañías se mueve en el terreno de la expectativa de si alcanzará un valor alto en el futuro, esto sin importar si pierde desde hace años.

Hasta hace poco se requería la intervención de especialistas e instituciones para participar en los mercados financieros sofisticados. Hoy, es posible llevarlo a cabo con un celular, emulando a otros a través de las redes y por montos bajos. En efecto, es un avance enorme, pero sin conocimiento, ni prudencia puede resultar catastrófico.

La nueva generación de inversionistas está abierta al cambio y a la rápida adopción de metodologías digitales al crecer con esa velocidad de novedades, imponiendo una condición *sui generis* al acontecer diario de los mercados.

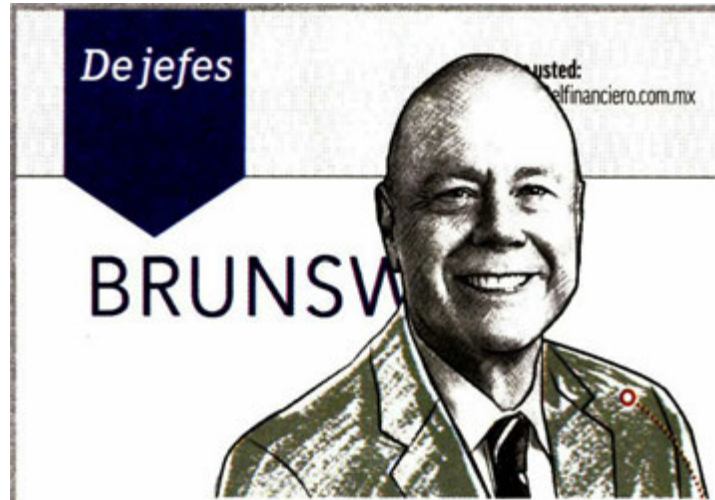
Un buen ejemplo es el reciente caso de cómo novatos de Reddit causaron una pérdida en el valor de mercado de 20 mil millones de dólares. Sin una lógica financiera, compraron títulos de una empresa de un minorista de juegos GameStop por medio de aplicaciones comerciales, llevando a las nubes la cotización y haciendo perder a quienes habían “apostado” a la baja.

Según Forbes, el fenómeno ha sido considerado como una batalla entre David y Goliat: “los jóvenes millennials contra los ricos y poderosos de Wall Street”.

Proporción guardada, fue algo así como el asalto al Capitolio; mostrando como las redes sociales pueden convocar a personas con las creencias similares a realizar una acción coordinada.

Esto podría estar pasando con las criptomonedas; crecen de manera desproporcionada en donde la demanda desmesurada permite la subida contra toda lógica y puede desplomarse cuando en las mismas redes se corra el rumor de que es tiempo de vender.

¿Haces operaciones financieras con tu celular? Coméntame en Instagram: @atovar.castro



Brunswick navega con viento a favor

A pesar de que el sector turístico en el mundo fue impactado por la pandemia, los fabricantes de embarcaciones privadas han visto un incremento en la demanda de sus yates, según Brunswick Corporation, una firma estadounidense especializada en la industria marina.

Brunswick Corporation, que encabeza **Dave Foulkes**, destacó que la demanda de yates proviene principalmente del mercado de Estados Unidos, donde las familias analizan adquirir botes, al ver una recuperación en sus ingresos.

Por este motivo, el directivo informó que decidieron reabrir sus instalaciones de Palm Coast, Florida, inactivas desde 2018, para proporcionar a su marca Boston Whaler una capacidad adicional de 40 por ciento.

Al mismo tiempo ampliaron sus instalaciones en su planta ubicada en Reynosa, Tamaulipas, donde en los próximos 18 meses ampliarán en 58 por ciento la capacidad de producción en las plantas donde fabrican botes de fibra de vidrio de las marcas Bayliner, Heyday, Sea Ray y Lund. Su instalación funcionará los siete días de la semana y agregará 260 empleados.

Además, Brunswick Corporation tiene otra fábrica en Vila Nova Cerveira, Portugal, donde durante los próximos tres años duplicará su capacidad de producción de las marcas Bayliner, Uttern y Quicksilver para el mercado europeo.

“La inversión de capacidad adicional en Florida, México y Portugal nos permite aumentar rápidamente la producción y emprender una mayor integración vertical a medida que continuamos aumentando la participación de mercado y comprometiéndonos con nuevos navegantes”, dijo Foulkes.

La empresa anticipa que la industria marina de Estados Unidos tendrá un valor de mercado de hasta 5 mil millones de dólares. Ahora sí que ‘navega con viento a favor’.

Recintos y banquetes, casi en quiebra

En las últimas semanas, bajo ciertos protocolos sanitarios y con condiciones restaurantes, hoteles y otros servicios han podido reabrir, sin embargo, la situación no es la misma para los organizadores de eventos sociales y celebraciones, ni para congresos y conferencias, cuya situación es más que apremiante, a poco menos de un año de la suspensión de actividades por la contingencia sanitaria.

Los agremiados de la Asociación de Recintos y Banquetes de la CDMX, que encabezan **Larissa Navarro** y **Valeria Jiménez**, aseguran que se encuentran a punto de la quiebra. La Asociación agrupa a mil 400 espacios de trabajo, que generaban más de 14 mil fuentes de empleo y tenían una derrama económica por 290 millones de pesos semanales.

En la CDMX esta agrupación ha trabajado por meses en un plan de apertura, para que puedan operar con un aforo debajo del 30 por ciento; no obstante, advierte que la negativa de una apertura antes del 15 de marzo, implicaría medidas extremas como liquidación de mobiliario, un drástico recorte de empleos y en algunos casos la venta de los recintos.

Cabe señalar que, a lo largo de la pandemia, las deudas por cancelaciones y devoluciones han rebasado los 700 millones de pesos y las firmas ya despidieron a 80 por ciento de su personal.

Automotrices no ven claro

Nos cuentan que la nueva secretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**, sostuvo reuniones con la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz (AMIA), que preside José Zozaya, con motivo del 70 aniversario de la agrupación. Clouthier quería conocer las necesidades del sector y también presentar su propuesta de ideas a las empresas para que inyecten capital en el país. El problema, más allá de la dependencia, es que las armadoras no sienten que el gobierno de la 4T ofrezca verdaderos incentivos para atraer más inversión.



EXPECTATIVAS

¿Qué esperan los mercados para hoy?

Para la penúltima sesión de la semana la agenda económica financiera estará dominada por datos de la industria automotriz, empleo e intervenciones de autoridades económicas; en México, la agenda estará a cargo del INEGI; en Estados Unidos se darán a conocer indicadores de seguro por desempleo, subastas de deuda y pedidos de fábricas; en Europa, se contará con la decisión de política monetaria.

MÉXICO

La información local dará comienzo en punto de las 6:00 horas cuando el INEGI publique indicadores sobre la venta de vehículos al mes de enero.

ESTADOS UNIDOS

Se tienen indicadores programados a partir de las 7:30 horas, entre los que destacan cifras del Departamento del Trabajo sobre el número de peticiones iniciales de subsidio por desempleo al 30 de enero, donde espera que bajen en 17 mil.

A las 8:45 horas, BLOOMBERG publicará datos de la confianza del consumidor a enero; analistas estiman que el indicador se mantenga alrededor de los 45.7 puntos.

A las 9:00 horas, el Buró de Censos estadounidense dará a conocer cifras de los pedidos de fábricas durante diciembre.

EUROPA

La información a seguir serán los indicadores de inversiones industriales en Francia y la decisión de política monetaria del Banco de Inglaterra. — *Rubén Rivera*



La Corte le gana una batalla a AMLO

COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

 Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx
 @E.Q.


La Segunda Sala de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** mostró que sigue habiendo en México **un sistema de pesos y contrapesos**.

La Resolución emitida ayer, relativa al Acuerdo sobre la Política de Confiabilidad, Seguridad, Continuidad y Calidad en el Sistema Eléctrico Nacional, publicada por la Secretaría de Energía (Sener) en el *Diario Oficial* el 15 de mayo del 2020, virtualmente **anula lo esencial de la política pretendida por la Sener**.

El Acuerdo tiene diversos ingredientes, sin embargo, para entrar a los temas más técnicos se puede resumir diciendo que le daba a la Sener y al Centro Nacional de Control de Energía (Cenace), el poder para **conectar y desconectar a los proveedores de energía con base en criterios que claramente favorecen a la Comisión Federal de Electricidad (CFE)**.

Diversas empresas privadas promovieron amparos en tribunales, y fueron obteniendo suspensiones de la aplicación de dicha política.

Pero lo más relevante es que el 22 de junio, la **Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece)** interpuso una **controversia constitucional** al considerar que dicha política es violatoria de los artículos 16, 28 y 133 de la Constitución, además de leyes aplicables en materia de electricidad.

El 29 de junio, la Corte le dio entrada a la Controversia y suspendió la política hasta la definición del fondo en la materia.

El argumento de la Cofece es que la política fijada **contravenía sus funciones de promover la competencia**, establecidas en la Constitución.

Bien, pues tras poco más de siete meses, ya se resolvió el fondo del asunto y se decretó que **la Cofece tiene razón en la mayoría de sus argumentos**.

Pudiera parecer que las cosas no cambian, ya que la política establecida en el Acuerdo de la Sener estaba suspendida.

Sin embargo, lo relevante es que **los criterios fijados por la Segunda Sala pueden ser aplicables también a la iniciativa de Ley que el Ejecutivo envió al Congreso el pasado 1 de febrero**.

La relevancia de la resolución es que la Segunda Sala

le está diciendo al Ejecutivo que, si quiere cambiar la política energética del país, **lo que realmente necesita** no es emitir Acuerdos o proponer reformas de Ley sino **cambiar la Constitución**.

La **reforma energética de 2013** no consistió solamente de un conjunto de cambios en leyes secundarias, sino de **modificaciones constitucionales**.

En algunos ámbitos la reforma puede congelarse de facto a través de decisiones de política, pero hay otros que, como en el tema de la generación eléctrica, requerirían de un cambio constitucional. Y, eso solo para el futuro, pues la aplicación de la Ley no puede ser retroactiva.

El pasado 27 de enero se iba a votar la Ponencia del **ministro Luis María Aguilar** respecto a este tema. Pero, la Segunda Sala decidió posponerla.

Parecía que las presiones del Ejecutivo operaban para impedir a la Sala tomar su decisión.

Si acaso hubo presión, ésta no surtió efecto y **ayer se aprobó echarla para abajo**.

A la propuesta del ministro Aguilar se sumaron los votos de los ministros **Javier Laynez, Fernando Franco y Alberto Pérez Dayán**. Votó en contra la presidenta de la Sala, la ministra **Yasmín Esquivel**.

Es obvio que el Ejecutivo no ha querido emprender una reforma constitucional pues sabe que **no tiene los votos que se requieren en el Senado** para poder pasarla. Y también seguramente reconoce que en un periodo electoral como en el que estamos viviendo, **no habrá forma de sumar a alguno de los partidos opositores**.

Me parece que eso dibuja la relevancia que tendrán las elecciones de junio, para la creación del nuevo marco institucional que quiere la 4T.

Aunque no cambiará la correlación de fuerzas en el Senado (pues no hay elección de senadores), si Morena y sus aliados ratificaran la mayoría calificada que tienen en la Cámara de Diputados, habría un **ambiente político propicio para sacar reformas constitucionales** en la próxima legislatura que comienza en septiembre.

Si no se logra dicha mayoría, en la segunda mitad del sexenio no se podrán crear las condiciones para hacer irreversibles los cambios que quiere la 4T.

De ese tamaño es el dilema que viene en junio.



Solo para mujeres, comercio social y en línea

En menos de tres meses vieron no solo el potencial como negocio, sino que se podía apoyar a miles de mujeres en México que buscan una opción segura para obtener ingresos, esto a través de la venta de productos de catálogo que hacen muchas de ellas de forma tradicional; ahora la idea es conjugar todo eso en una plataforma electrónica para ampliar márgenes de ganancia y que crezca el número de clientes.

En este mes, Felipe Servín, lanzará Vendora de la cual es director, una plataforma digital de "social commerce" que busca ayudar a las mujeres a incrementar sus negocios de venta directa desde su celular, esto luego de pasar pruebas "beta" de la aplicación que tiene énfasis en dar el servicio a las mujeres emprendedoras, aunque desde luego es para todos.

Enfocarse en el género femenino es debido a que considera que existe una gran brecha entre hombres y mujeres tanto en lo laboral que implica diferencias de ingresos, como en el mundo digital y es en este último en donde si algo tienen y conocen son a las mujeres de nuestro país y de América Latina, ya que parte de su experiencia incluye la fundación de

la plataforma Yo Amo Media, que tiene entre sus éxitos, la página Yo Amo los Zapatos (que mujer no), con más de 39 millones de seguidores.

La visión de Vendora, asegura, es que cualquier mujer mexicana pueda usar esta plataforma que le ayude en la venta directa de sus productos, ya sea que estén asociadas a alguna empresa que vende productos de catálogo y los ofrezca por la plataforma a más personas, o bien que pueda encontrar productos ahí a precio más bajo y puedan venderlos, además unirá a vendedoras con proveedores de mayoreo.

Los datos duros no mienten: las mujeres tienen menos opciones de emprender, padecen de falta de capital, de inversión, y en la plataforma buscan que puedan tener acceso a inventarios de productos que puedan vender en sus localidades, a diferencia de otras plataformas que dan acceso

a personas que tienen algún producto que ofrecer, aquí podrían —dice— encontrar diversos productos que puedan tener un margen de ganancias que les permita emprender e ir creciendo. Para las microempresarias no tendrá un costo de comisiones, asegura, hoy tienen una lista de espera de más

de 10 mil usuarios, número que estima fácilmente podría crecer ya que conocen a través de las páginas que administran en redes sociales a más de 15 millones de mujeres en nuestro país; la idea suena interesante, ya veremos si Vendora se convierte en una verdadera opción para aquellas mujeres que buscan emprender, ganar dinero y ser sus propias jefas.

Y en el otro lado de la moneda, los ahorradores de Banco Famsa que tenían en dicha institución (hoy en proceso de liquidación) ahorros por encima de las 400 mil Unidades de Inversión (Udis) —ya que recordemos el banco daba rendimientos hasta de 10 por ciento—, están más que entusiasmados e ilusionados, ya que aseguran que el presidente de la Comisión de Hacienda del Senado de la República, Alejandro Armenta, les dijo que los apoyará impulsando reformas, que serían retroactivas para que recuperen el dinero excedente que no estaba cubierto por el seguro de depósito.

Desde el año pasado más de dos mil ahorradores que tenían depósitos mayores a dos millones 500 mil pesos han estado activos, y tienen la esperanza de que se concrete el compromiso que les hizo el senador morenista de convocar a fina-

Fecha: 04/02/2021

Columnas Económicas

Página: 11

Moneda al aire / Jeanette Leyva



Area cm2: 301

Costo: 78,922

2 / 2

Jeanette Leyva

les de este mes a la comisión y dictaminar cambios a los artículos 180 y 241 de la Ley de Instituciones de Crédito. La idea es que en dado caso de que se tenga nuevamente

que hacer uso del seguro de depósito por una quiebra o revocación de licencia bancaria, los ahorradores pasarían de la quinta a la cuarta posición en el orden de prelación, pero apli-

caría de forma retroactiva a los afectados del banco, ¿Será eso posible? Ojalá no hayan sido solo discursos en año electoral. Por lo pronto, la moneda está en el aire.



Economía y sociedad

Sergio Mota

smota@eleconomista.com.mx

Vacuna para la recuperación

El Covid-19 ha puesto de manifiesto en América Latina el rostro trágico de la pobreza, la desigualdad, la ignorancia y otras perversiones del subdesarrollo. Los servicios sanitarios son precarios y en las zonas rurales casi inexistentes.

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en un balance reciente de lo que está sucediendo en América Latina por los efectos del Covid-19, ofrece el siguiente panorama: cerraron 2.7 millones de empresas y se perdieron 8.5 millones de empleos. Esto significa la destrucción de siete años de avance, si bien modesto, de desarrollo social.

La CEPAL sugiere el apoyo a las microempresas para volver a crecer, para lo cual es necesaria la intervención de diversos instrumentos de gasto público así como de política monetaria.

Pero el eje central de la recuperación es la vacuna. Si los gobiernos no resuelven los problemas de financiamiento de ella y los suministros que ahora están sujetos a una fuerte competencia internacional, la recuperación será difícil.

Lo que está haciendo el gobierno de Estados Unidos es una importante decisión de Estado. El gobierno está destinando 416,000 millones de dólares a la vacunación de 100 millones de per-

sonas para un tiempo récord de 100 días. Asimismo canalizará 1.5 billones de dólares para un programa de estímulo económico. Con ello se estima que para el presente año la economía norteamericana crezca al 6.6 por ciento.

Con estos niveles de gasto, se fomentará la cohesión social y la solidaridad, mismas que fueron distorsionadas durante el gobierno de Trump.

Significará una recuperación para la economía mexicana, por su interdependencia con Estados Unidos. Sus ligas e intercambios le confieren unidad geoeconómica. Subirán las exportaciones mexicanas, las inversiones en maquinadoras y las remesas de los trabajadores. El Fondo Monetario Internacional (FMI) estima como efecto del crecimiento económico de Estados Unidos, que México podría crecer al 4.3% en este año. Dice el politólogo Carlos Valdés: "La relación de México con EU tiene dos caras, como el dios Jano, una es nefasta pero la otra es benévola".

Otro ejemplo importante de recuperación probable es el de la Unión Europea que está rescatando su economía con más recursos y avanzando en lo que denominan el Contrato Social Verde, que significa la reconversión productiva para tener una economía limpia, inversiones en codesarrollo y

garantizar los derechos humanos. Con esto se actualiza el modelo europeo de Estado Social de Derecho.

El Covid-19 ha puesto de manifiesto en América Latina el rostro trágico de la pobreza, la desigualdad, la ignorancia y otras perversiones del subdesarrollo. Los servicios sanitarios son precarios y en las zonas rurales casi inexistentes. En ellas las autoridades locales ni siquiera hacen lo elemental para proteger a la población.

Tampoco hay que inventar el hilo negro. En América Latina, previo al neoliberalismo surgieron políticas e instituciones cuyo propósito era la promoción económica, que ofreció buenos y malos resultados. Hoy de lo que se trata es recordar los buenos resultados.

Así, en varios países los gobiernos definieron políticas de desarrollo productivo, cuyos propósitos eran marcar lineamientos sectoriales y regionales, para que las empresas tuvieran el apoyo gubernamental y de instituciones internacionales. También fueron creados diversos fondos de fomento para estudios de preinversión, el apoyo crediticio con tasas de interés preferenciales para la pequeña y mediana industria, la inversión en capital de riesgo, la creación de parques industriales, la investigación sobre tecnologías útiles. El pasado es memoria.



Más allá de Cantarell

Pablo Zárate
@pzarate

Lo de hoy es echar montón

La única constante de la gestión de la CFE bajo la Administración del presidente López Obrador es su afinidad por el conflicto. Como capitán de la CFE, Bartlett casi ha generado más litigios que megawatts de capacidad instalada. Le gusta el pleito.

Arrancó de frente, con términos procesales sustantivos. En lo de la renegociación de los gasoductos de 2019, claro que hubo retórica sesgada, maliciosa e hiperbólica. Además, muchos entendieron la presentación de cartas de arbitraje –que se anunció en una mañana– como un acto de intimidación política. Pero precisamente el hecho de que la propia CFE haya explorado instancias arbitrales abrió la puerta para discusiones de parámetros y consecuencias realmente sustantivas. Irónicamente, es probable que haber abierto las puertas del arbitraje haya sido justamente lo que permitió que el tema se resolviera. Estos cambios se negociaron. A decir de las partes, nada se impuso. A decir de los analistas, si se calcula valor presente neto, la CFE no ganó ni un peso. No ganó.

No parece coincidencia que la siguiente bronca ya traía más maña. El acuerdo para que CFE pudiera generar certificados de energía limpia (CEL) cachirules a partir de sus plantas veteranas

(cuando la norma aplicaba parejo sólo para las plantas nuevas) ya no fue un asunto de protagonismo de Bartlett desde el principio. Por unos momentos su mano se escondió atrás de la Sener. La retórica estuvo todavía más enredada –plagada de desinformaciones y politizaciones. Pero, a pesar de su colmillo, esta vez Bartlett no solo no se salió con la suya. Las cortes mexicanas le suspendieron los planes.

A partir de ahí, las tácticas para pelear han ido retorciendo. Por la secuencia de los hechos en aquel momento, parece que ya en el 2020 Bartlett motivó a la Sener para que el Cenace publicara un acuerdo que, echándole la culpa a la caída de demanda por la crisis del Covid-19, generara condiciones para desplazar a su competencia. ¿No se acuerdan del protagonismo en la vocería de Bartlett? Este era su tema.

Cuando esa ruta se complicó, la Sener volvió a abrir fuego. Esta vez la CFE fue más cuidadosa en las declaraciones, escondiendo la mano un poco más. Pero la ‘política de confiabilidad’ de la Secretaría de Energía, que algunos bautizaron el ‘decreto Nahle’, no parece más que una iteración más del pliego petitorio que la CFE creó desde 2019. En este sentido, la suspensión definitiva que otorgó en su contra la Suprema Corte

de Justicia fue una nueva derrota para la agenda de Bartlett. El fallo definitivo en su contra –que apenas se materializó, pero se empezó a perfilar desde hace varios días y confirma los tintes anti-competitivos de la ‘política’– solamente la multiplicó.

Aquí hay un patrón. El que busca pleitos quiere pelea. Para Bartlett esta es la suya. Olvidense del estigma de todas las derrotas en los tribunales. A pesar de todos los precedentes que sentaron sugiriendo que lo que el quiere es ilegal, inconstitucional, no ha dado ni un paso para atrás. De hecho fue por refuerzos.

Mientras el presidente convalecía con Covid, firmó una iniciativa que –si se ejecuta– haría verdad los sueños más monopólicos de Bartlett. Con mensajes y señales de prioridad, les pidió a los suyos que, en la pelea de Bartlett echen montón. Y posiblemente con esto baste. ¿Qué más da si la Corte luego la tumba o un panel internacional genere un laudo que condene a México a pagar los daños? ¿Qué más da que la bancada dominante impulse una ley que sabe, casi a ciencia cierta, que es anticonstitucional? **Manuel Bartlett** se ha adueñado de la agenda del sector energético mexicano. Quizás quiera ganar. Pero es claro que le fascina pelear.



**Inteligencia
Competitiva**

Ernesto Piedras
@ernestopiedras

Acerca del #Censo2020 y la conectividad

El #Censo2020 más allá de ser un ejercicio estadístico de conteo poblacional y perfilamiento socio-demográfico, se constituye como un diagnóstico y medición de los avances en la satisfacción de derechos fundamentales como lo es la educación, salud y por supuesto, la conectividad y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

En esta ocasión, se provee un panorama de acceso a dispositivos (televisor, celular, radio computadora y consolas de videojuegos) y servicios de conectividad (internet, TV de paga, telefonía fija y servicios de video bajo demanda por internet) previo al 'empujón digital' causado por la pandemia, al tener un periodo de levantamiento entre el 2-27 de marzo de 2020, es decir, prácticamente al inicio de esta crisis de salud pública y económica.

Ciertamente, a casi un año de su inicio, se ha acelerado y profundizado la apropiación y aprovechamiento de estos bienes y servicios en nuestro país, especialmente en aquellos hogares y unidades económicas que se encontraban desconectados o escasamente contaban con equipamiento para poder continuar con su labor productiva, social, educativa, lúdica, entre otras, al imponerse el confinamiento y el cese en la apertura de empresas y negocios.

No obstante, aún es menester alcanzar un pleno acceso y uso de la conectividad para toda la población y territorio nacional, en línea con el mandato constitucional establecido en el artículo 6°, tal como lo indican los resultados del #Censo2020 en materia de TIC.

Adopción de dispositivos de conectividad. De acuerdo con el Inegi, el televisor es el dispositivo con mayor disponibilidad en las viviendas mexicanas, al alcanzar una razón de 91.1% y ser el principal medio de acceso a una diversidad de contenidos, especialmente a aquellos educativos durante la pandemia. Asimismo, se reporta que 87.5% de las viviendas disponen de un teléfono celular. Para 38.6% de estas incluso es la única vía para la transmisión de comunicaciones de voz y datos, tal que no cuentan con otro servicio de conectividad (telefonía fija y/o internet).

Por su parte, una proporción de 37.6% cuentan con una computadora personal (escritorio o laptop) y/o una tableta, dispositivos que han sido esenciales durante la pandemia y que han registrado agotamientos de stock en principales puntos de venta, tanto físicos como digitales.

Acceso a servicios de conectividad. 52.1% de las viviendas del país dispone de una conexión a internet, servicio que registra una rampa ascendente

hacia su plena democratización y que se posiciona en segundo lugar por su nivel de adopción, tras la comunicación celular (87.5% del total). Mientras que la telefonía fija alcanza a una razón de 37.5% entre el total de viviendas.

Si bien en años recientes, se ha intensificado la competencia en el mercado de contenidos audiovisuales, a partir de la incursión y diversificación de plataformas de *streaming*, la TV de paga más que duplica su presencia en las viviendas mexicanas (43.3% del total) frente a estas últimas (18.8% del total).

De hecho, tan sólo una razón de 5.3% de las viviendas podrían haber encontrado en las plataformas de video bajo demanda por internet (SVOD, por sus siglas en inglés) un sustituto para acceder una diversidad de contenidos locales e internacionales.

La información reportada por el Inegi constituye un punto de partida para dimensionar los impactos que ha tenido la pandemia sobre el acceso y aprovechamiento de la conectividad en los hogares de México. Asimismo, provee un diagnóstico para la definición de esfuerzos y estrategias en torno a la promoción de inversiones, dotación de infraestructura y educación digital para alcanzar un escenario de plena adopción de las TIC en nuestro país.



Ricos
y poderosos

Marco A. Mares
marcomaresg@gmail.com

Electricidad: Cofece derrota a Sener

En términos legales, la Comisión Antimonopolios derrotó al gobierno mexicano.

La Corte resolvió a favor del incómodo órgano regulador, la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) que preside **Alejandra "Jana" Palacios**. Le dio la razón en la controversia constitucional que interpuso en contra de la Política de Confiabilidad de la red eléctrica promovida por la Secretaría de Energía (Sener) que encabeza **Rocío Nahle**.

Dicho en otras palabras, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) anuló definitivamente la política energética de la Sener que encabeza Rocío Nahle.

Es un golpe seco a la contrarreforma en el sector energético que venía realizando el gobierno lopezobradorista, por la vía administrativa. La resolución de la Corte se conoció ayer al medio día, tras una votación de cuatro a favor y uno en contra, en la segunda sala del máximo tribunal.

La sentencia se aprobó con base en el proyecto del ministro **Luis María Aguilar** que inva-

lidó 22 disposiciones del Acuerdo de la Política Energética. El voto en contra fue de la presidenta de la segunda sala **Yasmín Esquivel Mossa**, recientemente designada ministra de la SCJN para el periodo 2019-2034.

Ella es esposa del empresario **José María Riobóo**, quien ha sido consejero del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y se le identifica como el impulsor de la construcción del aeropuerto de Santa Lucía.

El revés al gobierno mexicano se registra día y medio después de que el Jefe del Ejecutivo envió al poder legislativo una iniciativa preferente para reformar la Ley de la Industria Eléctrica que tiene exactamente el mismo propósito: eliminar la Reforma Energética de 1993 que inició la apertura formal a la iniciativa privada nacional y extranjera en distintas actividades de ese sector.

Esta iniciativa ha sido cuestionada y señalada por todos los organismos empresariales del país y algunos con representación internacional porque, aseguran, representa un cambio radical de las reglas del juego y afectará direc-

tamente a las inversiones locales y foráneas.

Advierte la premisa que, en política no hay casualidades. Es muy probable, apuntan analistas especializados, que cuando el gobierno observó—por los términos en los que se venía desarrollando la discusión del tema en la Corte—, que perdería la controversia constitucional interpuesta por Cofece, decidió optar por la vía legislativa.

Vino entonces la iniciativa de ley preferente presidencial, con la que se busca dar carácter monopólico a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) que dirige **Manuel Bartlett**. Ayer, durante la mañanera, cuando le preguntaron sobre la iniciativa de ley presidencial a la secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, dijo que desde que llegó este gobierno, ha retomado la rectoría del Estado. Subrayó que el suministro de energía eléctrica, (es un) asunto de seguridad nacional porque significa la continuidad, confiabilidad y estabilidad del servicio. El presidente de la República y sus principales funcionarios no han mentido. Siempre lo han

dicho claramente. Buscan revertir la apertura energética. Y no se han arredrado ni siquiera con las advertencias que recientemente hicieron tres secretarios de estado del gobierno de **Donald Trump**.

Los ahora ex secretarios de Estado, **Michael Pompeo**; de Energía, **Dan Brouillette** y de Comercio, **Wilbur Ross**, enviaron a sus homólogos mexicanos una carta el pasado 11 de enero en la que externaron su preocupación por el bloqueo que se está registrando a los permisos para proyectos de energía del sector privado.

Advirtieron a México que pone en riesgo cientos de millones de dólares en inversión si no cumple con el acuerdo comercial: T-MEC. La respuesta de Nahle fue lacónica: La relación de México con EU en materia energética es de respeto a las normas constitucionales de cada país.

Así las cosas, ahora las cartas del juego energético, están en la mesa del Congreso que, tiene en sus manos una iniciativa preferente que sólo puede aprobar o rechazar en sus términos originales. A ver.



LONDRES – El trabajo de quienes dan la alarma de tsunami es ingrato. Si se produce un terremoto en Australia, o la erupción de un volcán subterráneo cerca de Java, las estaciones navales de Japón, Vietnam, Filipinas, Nueva Zelanda, e incluso las más lejanas, en Perú y Chile, entran en estado de alerta y dan aviso a los residentes de las zonas costeras que puede venir una gran ola. Cuando aciertan, quienes dan la alarma salvan miles de vidas; cuando se equivocan, tratan de ignorar el desprecio al que son condenados, sabiendo que la próxima vez puede que sí llegue la ola grande.

En 2020, el mundo esperaba que el tsunami del Covid-19 devastaría a las naciones de ingresos medios y bajos. La ola llegó y sus consecuencias fueron dolorosas, pero menos de lo que se pensaba.

Contrariando las expectativas, los países ricos de Europa Occidental y América del Norte son los que han sufrido más muertes y mayores daños económicos. La ex economista jefe del Banco Mundial, Pinelopi Koujianou Goldberg, y Tristan Reed, reportan una correlación positiva y robusta entre el ingreso per cápita y el número de muertes por millón de habitantes. A fines de enero, en el Reino Unido las muertes por millón eran el doble de las de Sudáfrica, 13 veces más que las de India, y alrededor de 30 veces más que las de Bangladesh, Paquistán, Siria y Gambia. El caso de Estados Unidos es casi igual al británico.

Los países con más muertes han sufrido mayores declives en sus ingresos. La tan temida tensión entre muertes e ingresos no se ha hecho realidad; por el contrario, a menor número de muertes ha habido mayor actividad económica, de modo que el ingreso per



• Durante el periodo del Covid-19 los bancos centrales y los ministros de hacienda han aprovechado las muy bajas tasas de interés a nivel mundial y han creado el espacio necesario para adoptar políticas agresivamente contracíclicas.

cápita ha disminuido más en los países ricos.

En consecuencia, el esperado tsunami de incremento de la desigualdad global no se produjo. Es muy probable que al interior de los países la distribución del ingreso se haya vuelto más desigual (los meseros de restaurantes y los choferes de taxi perdieron sus empleos, mientras que los abogados y banqueros siguieron trabajando desde la seguridad de sus hogares), pero, como lo ha demostrado el Nobel en Economía Angus Deaton, la brecha entre países ricos y pobres se ha estrechado.

Nadie sabe con certeza por qué los países más pobres han sufrido proporcionalmente menos casos y muertes: sistemas sanitarios débiles, peor nutrición, y mayores números de personas con condiciones médicas pre-existentes, sugerían lo contrario. Algunos análisis tempranos apuntaron a la supuesta ventaja de climas más cálidos, pero no hay mayor evidencia de que sea así. Acaso tener una población más joven ha ayudado, pero ello no explica por qué las consecuencias de la pandemia han sido muy diferentes en países con una estructura demográfica similar (India y Bangladesh, por ejemplo, o Nigeria y Zimbabue).

Quizá tener una población de más edad sí ayude a explicar el lamentable desempeño de América Latina. En Perú, México, Brasil, Argentina, Panamá y Colombia, los muertos son más de mil por cada millón de habitantes, cifras que están entre las más altas del mundo. A los latinoamericanos presuntuosos que sentían ser europeos fuera de lugar se les ha cumplido su deseo: la región ahora se parece a Europa no solo demográficamente (sobre todo en América del Sur), sino también en su abismante incapacidad para controlar la pandemia.

Entonces, ¿quiénes son los héroes de este cuento? No el Fondo Monetario Internacional ni los otros acreedores multilaterales, que

nuevamente ofrecieron muy poco y muy tarde. Los 250 mil millones de dólares que ha prestado el FMI representan solo un cuarto de su capacidad crediticia y una miseria en relación con lo necesitado por los países y con lo que los propios países ricos han gastado en aliviar la pandemia. Y el gobierno del ex presidente estadounidense Donald Trump vetó el aumento de los derechos especiales de giro del FMI, cambio que hubiera permitido un mayor endeudamiento por parte de los países más pobres.

China, la única economía grande que registró un crecimiento positivo el año pasado, ha sostenido la demanda (y los precios) de los productos básicos que exportan los países en desarrollo, apuntalando así las finanzas de estas naciones. Pero el papel de China es secundario en comparación con lo que han logrado los bancos centrales más importantes del mundo.

La crisis financiera mundial de 2007-2009 enseñó que mantener bajas las tasas de interés por un tiempo prolongado es una herramienta potente para estimular la recuperación. Esta vez, por añadidura, la búsqueda de rentabilidad por parte de los inversionistas ha hecho que ese dinero recién impreso se filtre hasta los rincones más remotos del mundo. Los mercados, en efecto, sufrieron una rabieta en marzo y abril de 2020, cuando se retiraron cantidades de fondos sin precedentes de las economías emergentes y de las menos desarrolladas. Pero las salidas pronto cesaron (y a veces se revirtieron). Los inversionistas, sencillamente, no tenían adónde más ir.

Esto alistó el escenario para los verdaderos paladines de este cuento: las autoridades macroeconómicas de muchos países emergentes y en desarrollo. Hace unos 12 años, muy pocas tenían el espacio monetario y fiscal para haber montado una respuesta

contundente a la crisis. En contraste, durante el episodio del Covid-19 los bancos centrales y los ministros de hacienda han aprovechado las muy bajas tasas de interés a nivel mundial y han creado el espacio necesario para adoptar políticas agresivamente contracíclicas.

Las autoridades de los bancos centrales de países como Chile, Colombia, Hungría, India, Filipinas, Polonia y Tailandia no sólo recortaron las tasas de interés, sino que aplicaron también medidas de relajación cuantitativa y compraron activos en monedas locales —medidas que si bien no han sido de la magnitud de las adoptadas por sus contrapartes de los países ricos, han sido de suficiente tamaño como para reducir los costos de financiamiento y aliviar las tensiones del mercado financiero—. El uso generalizado de tipos de cambio flexibles también ha ayudado, permitiendo la depreciación de las monedas locales cuando era necesario para ajustarse a los choques externos.

La respuesta fiscal también ha sido mucho más contundente. El Monitor Fiscal del FMI, de octubre de 2020, estima que en Brasil, Chile, Perú, Polonia, Sudáfrica y Tailandia, las medidas fiscales de gasto adicional y rebaja de ingresos llegaron a más del 5% del PIB. Entre otros países que han montado esfuerzos fiscales de importancia se encuentran Argentina, Bulgaria, Colombia, China, Indonesia y Rumania.

La contracción económica de 2020 en el mundo “no rico” terminará por ser mucho menor de lo que se temió en un momento. En la actualización de enero de 2021 de sus Perspectivas de la Economía Mundial, el FMI estima que la caída del PIB fue de casi el 5% en las economías avanzadas, y solo la mitad de eso en las economías emergentes y en desarrollo, donde la recuperación de 2021 será más rápida también. Incluso en América Latina, donde las condiciones de la salud pública y las cuarentenas contribuyen a explicar la enorme contracción del 7.4% del producto, la cifra es menos catastrófica que la caída del 10% que se esperaba hace solo unos meses atrás.

¿Cuánto tiempo puede durar este esfuerzo y cuán frágil resultará ser la situación

macroeconómica subyacente? Analicemos Brasil. La buena noticia es que una vigorosa respuesta fiscal y monetaria ha contenido la recesión y la destrucción de empleos. La mala noticia es que la deuda pública pronto llegará al 100% del PIB.

La deuda ya alcanza ese nivel en Estados Unidos y el Reino Unido, pero la curva de rendimientos en estos países es plana, lo que permite a los gobiernos endeudarse a largo plazo con tasas extraordinariamente bajas. En Brasil, por el contrario, la curva de rendimientos es una de las más empinadas del mundo, lo que obliga al gobierno a endeudarse a plazos cada vez más cortos. Y aunque la deuda de Brasil se denomina principalmente en moneda local, se están creando las condiciones para una corrida contra dicha deuda.

Nadie puede saber con certeza si tal pánico se producirá o no. Sin embargo, un buen número de los vigías antitsunami ya están dando la alarma, y no sólo en Brasil.



El autor

Andrés Velasco, ex candidato presidencial y ministro de Finanzas de Chile, es decano de la Escuela de Políticas Públicas de la London School of Economics and Political Science. Es autor de numerosos libros y artículos sobre economía internacional y desarrollo, y ha sido miembro del cuerpo docente de las universidades de Harvard, Columbia y Nueva York.



Sobre el gran reto de recuperar el crecimiento

Durante enero volvimos a ver el confinamiento voluntario de muchas personas ante el avance implacable del contagio por Covid-19 y la percepción de la insuficiencia de los servicios de salud, incluso en los hospitales privados

La economía de México crece gracias a lo que hace hacia afuera. Al parecer así volverá a suceder en el 2021.

Los pronósticos recientes de diversos analistas apuntan a que la economía crecerá alrededor del 4% en este año. Sería un gran logro si tan solo el Producto Interno Bruto no hubiese decrecido 8.5% el año pasado.

Es un enorme reto para México recuperar una trayectoria de crecimiento que se percibía en todos los ámbitos.

Según el INEGI, el PIB de México creció 3.1% a tasa trimestral en el periodo octubre-diciembre de 2020, destacando la recupe-

ración de las actividades secundarias (minería, construcción y manufacturas) las cuales crecieron 3.3% t/t.

Las actividades terciarias (comercio y servicios) registraron un avance de 3% a tasa trimestral en el periodo. Por su parte, las actividades primarias (sector agropecuario) cayeron 2.6% t/t.

Con el resultado trimestral y considerando cifras ajustadas por estacionalidad, la variación del PIB durante todo 2020 se ubicó en (-)8.5 por ciento.

Destaca desde luego, el importante impulso de la actividad manufacturera ante un

repunte de la industria norteamericana y la sorpresa positiva de una recuperación de la construcción hacia cierre del año.

A pesar del restablecimiento de semáforos rojos en dos estados que abarcan una cuarta parte de la economía del país (CDMX y Estado de México), el que éste haya entrado en vigor hacia finales de diciembre no afectó de manera importante a la demanda interna.

Asimismo, algunos sitios turísticos (que ahora están en semáforo rojo) recibieron un importante flujo de visitantes que, a pesar de los riesgos para la salud, lograron rescatar a

la economía en temporada navideña.

Durante enero volvimos a ver el confinamiento voluntario de muchas personas ante el avance implacable del contagio por Covid-19 y la percepción de la insuficiencia de los servicios de salud, incluso en los hospitales privados.

No podemos esperar que el desempeño del sector de consumo y servicios sea positivo, al menos por lo visto hasta ahora.

Por lo pronto, es de esperarse que México vuelva a crecer acompañando la mayor actividad de la economía norteamericana y el consumo de los autos, partes y bienes agropecuarios que recibirían un impulso.

También es de esperarse un apoyo a las familias proveniente de las remesas que nuestros paisanos envían y que podrían verse beneficiadas del nuevo paquete de apoyos que se negocia actualmente en el Congreso de Estados Unidos.

En el resto de las actividades, veremos una inercia, pero difícilmente una recuperación relevante; para eso harían falta dos cosas muy importantes:

1. Entrar en la dinámica de reducir los problemas causados por la pandemia a través de una estrategia efectiva de vacunación. ¿Cómo podría suceder esto? Es difícil anticiparlo si recopilamos la información y los hechos con respecto a la adquisición y distribución de las vacunas sucedidas hasta ahora. La población no necesita que las autoridades le repitan que están en eso. Debe percibirlo en cifras y en información anecdótica que de verdad muestre que hay un proceso creciente en marcha y que éste funciona.

La información sobre la efectividad de las vacunas (todas las disponibles) es hasta ahora muy positiva en los países en donde hay una estrategia agresiva de vacunación.

Temas éticos aparte, es de esperarse que cuando el esfuerzo en regiones desarrolladas llegue a cierto nivel habrá más disponibilidad de vacunas para países como México.

Conjunte tal expectativa con la idea de que la expansión de contagios ha generado anticuerpos (una correduría extranjera estima que en México más del 40% de la población ya adquirió inmunidad). La idea de que en el 2022 puede haber el retorno confiado a actividades que hoy siguen muy paralizadas es aceptable.

2. Necesitamos recuperar forzosamente los niveles de inversión. Sin inversión en infraestructura, construcción y en nuevos negocios, o la expansión de los mismos, no hay una gran expectativa de recuperar empleos. Por lo mismo, el crecimiento en México seguirá siendo pobre a pesar de la estabilidad en las variables financieras; y eso significa un empobrecimiento general.

Desde el 2015, cuando fracasó la apuesta de "Mover a México" en el sexenio anterior, hasta la fecha, la inversión ha decrecido a una tasa anual de -4.3%; si usted piensa que la caída de dos dígitos que se registrará en el 2020 (conoceremos el dato final hasta el 19 de marzo) es la causante, en gran parte sí, pero entre 2015 y 2019 la inversión creció 0.1 por ciento.

Entre la pandemia y las elecciones se irá el esfuerzo de autoridades este semestre; más vale que después orientemos el trabajo en recuperar tanto la inversión pública como la privada con acciones que generen recursos y confianza; de lo contrario, vamos a seguir perdiendo tiempo y acumulando mayores problemas

**Rodolfo Campuzano Meza es director general de Invex Operadora de Sociedades de Inversión.*



El Super Bowl es uno de los eventos deportivos más populares a nivel global y para México, representa una gran oportunidad tanto en el sector exportador, como para las ventas nacionales de aguacate, o el llamado Oro Verde, asegura la fintech especializada en financiamiento internacional, Drip Capital.

“Con la popularidad en Estados Unidos del guacamole y otras botanas a base de aguacate, aproximadamente 31% de las ventas totales al exterior del aguacate mexicano, se realizan entre diciembre y febrero, con Estados Unidos como el mercado objetivo principal”, asegura Edmundo Montañón, director general de Drip Capital México.

En ese sentido, el directivo agrega que este año se tendrá una edición inédita del Super Bowl para el mercado agroalimentario, no solo por las restricciones sanitarias en los estadios, sino por el potencial que implica para el mercado aguacatero el hecho de que será el evento deportivo más visto a través de la televisión y plataformas de *streaming*.

La Asociación de Productores y Empacadores Exportadores de Aguacate de México (Apeam) prevé que este año, pese a la pandemia por Covid-19, las exportaciones de este fruto crecerán un 4% con respecto al 2020.

Resulta que los fondos de pensiones, llámese Afores, reportaron una reducción en sus inversiones en deuda gubernamental durante diciembre, esto es significativo por que representa el tercer recorte mensual al hilo, pasando a 50.5% desde 51.1% en noviembre (-64pb), alcanzando su nivel más bajo desde noviembre de 2018 cuando se ubicaba en 49.9 por ciento.

El movimiento en el agregado del portafolio obedeció a una baja liderada por Udi bonos a 23.9% desde 25.5% (-163pb) y Otra Deuda (clase que incluye reportos) a 8.9% desde 9.2% (-30pb), contrastando con un incre-

mento en Cetes a 6.4% desde 5.5% (+90pb) y Bonos M a 11.3% desde 10.9% (+39pb).

¡Veamos cómo se comporta el mercado en enero de este 2021!

Parece que la actividad en el mercado de capitales en México empieza a retomar su ritmo, pues el fondo de inversión que desarrolla y administra centros comerciales y proyectos de usos mixtos MRP CKDFII ADM realizará la sexta llamada de capital del CKD que colocó por allá en el 2016.

Será el próximo 23 de febrero cuando realizará la operación, en la Bolsa Mexicana de Valores, que consistirá en la venta adicional de hasta 535 millones 680,000 títulos, por un monto de hasta 837 millones de pesos.

La emisión subsecuente forma parte de un programa por hasta 8,500 millones de pesos, que con esta sexta emisión habría recabado 6,132 millones de pesos.

Las acciones de Spotify cayeron 8.05% ayer a 317.25 dólares en Nueva York, arrastradas por el pronóstico de que sus ingresos y la cifra de suscriptores de pago estarían por debajo de las estimaciones de Wall Street.

Los suscriptores premium, que representan la mayor parte de los ingresos de Spotify, subieron 24% interanual. Los analistas esperaban que la compañía de música en *streaming* tuviera 153 millones de suscriptores de pago.

El año pasado, Spotify registró un volumen de negocios de casi 9,520 millones de dólares, 16.5% más que en 2019. Pero las pérdidas se triplicaron y llegaron a 700 millones de dólares.

Además de la respuesta negativa de los inversionistas a su reporte trimestral, la firma sueca registró una pérdida en valor de mercado de 5,125 millones de dólares, cerrando en 58,477 millones de dólares.



Nombres, nombres y... nombres

Alberto Aguilar
@aguilar_dd

Disputas de EU y Canadá vs México por ley eléctrica e IP prepara amparos

Ayer la SCJN falló en contra de las disposiciones administrativas emitidas por Sener de **Roberto Nahle** para frenar a los particulares en el terreno eléctrico, tras la controversia que generó Cofece de **Alejandra Palacios**.

Pese a una fuerte presión gubernamental, el proyecto del ministro **Luis María Aguilar** se avaló cuatro votos a uno. Parece que la consejería jurídica de Presidencia a cargo de **Julio Scherer** preveía el golpe, de ahí el alboroto con la iniciativa para modificar la Ley de la Industria Eléctrica.

Hemos visto un alud de reacciones de la IP contra los ajustes para privilegiar a la CFE de **Manuel Bartlett** y echar por tierra la reforma energética con **Enrique Peña Nieto** e inclusive contratos que datan de 1992.

El CCE de **Carlos Salazar** conceptualizó la propuesta como una expropiación indirecta. Ciertamente, al modificar la política de abasto, ya no importará la energía más barata. Se eliminan las subastas y las empresas que han invertido en energía renovable no podrán vender.

Obvio las tarifas subirán o se requerirá más presupuesto para CFE y se dará al traste a nuevas inversiones.

Si el Congreso aprueba, viene una carreta de amparos y controversias en el ámbito del T-MEC, TLCAN y el TLCUEM. La modernización de este último ni siquiera está cerrada.

En el artículo 4 de la propuesta de ley ya sólo se menciona que el servicio eléctrico

es de interés público. Desapareció el párrafo completo en donde se subraya que la generación y comercialización debe darse en un ámbito "de libre competencia", lo que viola el 28 de la Constitución.

Ayer abogados de varias compañías repasaban el asunto. **Armando Ortega** negociador de diversos acuerdos, fue categórico. Con los cambios se visualiza la posible materialización de actos de expropiación de activos de inversionistas nacionales y extranjeros.

Y es que en pro de la CFE se discrimina a los particulares, en contraposición al capítulo 14 del T-MEC para EU y el 11 del viejo TLCAN para Canadá. También hay tela de donde cortar para los europeos en el TLC del 2000.

No se descarta que **Joe Biden** inicie una controversia directa contra México, al igual que **Justin Trudeau**. Por lo que hace a las empresas deberán optar por ampararse aquí, o bien bajo el paraguas de los acuerdos.

En el ínter los consumidores pagarán los platos rotos y México ya no tendrá un mercado de energía que mejore su competitividad. Retroceso de años.

Hoy Conago por compra consolidada de vacunas

Ayer en la reunión de Conago para el turismo se instalaron siete mesas temáticas. Estuvo CNET de **Braulio Arsuaga**, y también gobernadores, senadores, banqueros y alcaldes. Fue patente la ausencia de **Miguel**

Torruco. Según esto sigue molesto por la eventual fusión de Sectur a Economía. Como quiera hoy habrá otra reunión de Conago. Ahora sí participará **Claudia Pavlovich**. También **Olga Sánchez Cordero** de Segob. El tema son las vacunas. Varios gobernadores empujan una compra consolidada. Los de Morena se oponen. Según esto el gobierno tiene todo bajo control. Nada que ver.

Este año medición de ciclos y comité de lujo

Antes de fin de año se tendrá la primera medición de los ciclos económicos, iniciativa que perseguía Inegi de **Julio Santaela**, para lo que se invitó al IMEF de **Ángel García-Lascurain**. Medir con exactitud los periodos de contracción y auge es vital. Los países avanzados cuentan con dicha herramienta. Son siete miembros que trabajarán en la tarea: **Jonathan Heath**, **Gabriel Casillas**, **Luis Focerrada**, **Graciela González Farías**, **María de Lourdes Dieck**, **Pablo Mejía-Reyes** y **Gerardo Leyva**.

Gicsa mantiene riesgos y no reporta a BMV

Ayer S&P emitió una nota del acuerdo que logró GICSA de **Elías Cababie** este martes con sus tenedores de Cebures. Capitalizará intereses y se eliminaron "covenants". Aunque hay cierto alivio financiero, S&P hace ver que la firma continuará con presiones de liquidez, máxime las aperturas de los bienes raíces. Por cierto la emisora no reportó a la bolsa.



¿Qué esperan las familias respecto de su futuro bienestar financiero?

En momentos de contracción y crisis económica, cuando las variables que inciden en el bienestar financiero de las familias se afectan negativamente, la percepción que las personas tienen sobre la duración y la profundidad del efecto negativo que enfrentarán en sus hogares se deriva, más que de información dura sobre aspectos como la inflación, la caída del PIB, el nivel de inversión, de factores psicológicos o visiones frecuentemente optimistas, que se alimentan de la ignorancia sobre el efecto de dichas variables en el bienestar económico de los hogares.

En el estudio Financial well-being, Covid-19, and the financial better-than-average-effect, de Barrafrém, Västfjäll y Tinghögde, se analizaron en dos países europeos, cuáles son los factores que afectan la forma en la que las personas analizan la perspectiva de recuperación económica futura post Covid, encontrándose que se presenta un fenómeno que se describe cómo "finanzas mejores que el promedio".

Se encontró que la mayoría de las personas prevén un escenario complejo para el país, con dificultades en la recuperación económica post pandemia; pero prevén asimismo que dicha recuperación para su familia será mejor y más rápida que la que anticipan para el país. Las personas tendemos a pensar que "lo nuestro" es diferente a lo que le ocurre "a los demás".

Este tipo de contradicción la vemos frecuentemente en el Índice de Confianza del Consumidor en México. La respuesta a la pregunta "cómo esperan que sea el futuro del país en 12 meses", frecuentemente es más pesimista que la de la pregunta "cómo esperan que sean el futuro de su hogar en 12 meses". Las personas tendemos a ser más optimistas respecto de la evolución que suponemos tendrá nuestro futuro y más pesimistas respecto del futuro del país. Pero la realidad es que, para la mayoría de las familias, el

comportamiento de las variables económicas incide manera relevante en la evolución de su bienestar financiero futuro.

Ello sólo no es necesariamente cierto en los percentiles de mayor ingreso en un país como México. Después de la crisis financiera del 2008, el crecimiento económico del país fue en promedio cercano a 2.5% por ciento, pero para las familias de más alto nivel de ingreso, su riqueza creció bastante más rápido y bastante más que el promedio del crecimiento de la economía.

Pero para la inmensa mayoría de los hogares, dicho crecimiento reducido fue en esencia el mismo que el de la economía; los salarios tuvieron una recuperación positiva pero limitada, si bien un entorno sin inflación evitó el deterioro de la capacidad adquisitiva.

El futuro post pandemia presenta retos fundamentales para país que necesariamente impactará de las familias.

Para todas las familias cuyos integrantes perdieron el empleo, su bienestar futuro dependerá la capacidad de que la economía cuente con más empleos y mejor pagados; dependerá también de la naturaleza y monto de la inversión pública y si esta favorece la creación de infraestructura que apoye más inversión y el crecimiento de ciertos sectores; dependerá de que prevalezca una visión de confianza que se traduzca en inversiones privadas, que presentan más de 70% del potencial crecimiento futuro del país.

Lo que frecuentemente nos hace ser demasiado optimistas, es que desconocemos el tamaño de los retos que se avecinan y de la complejidad de lo que se requiere para enfrentarlos. Dice el dicho "bendita ignorancia", pero tal vez necesitamos más pesimismo para luchar y exigir lo que requerimos para evitar una caída irreparable del bienestar económico de la mayoría de las familias, incluyendo la nuestra.



Patrimonio

Joan Lanzagorta

contacto@planeatusfinanzas.com

¿Por qué no debes vivir del crédito?

He hablado recientemente del crédito porque es una de las formas más sencillas de destruir patrimonio (o evitar que lo podamos construir). Si lo usamos, debe ser con una estrategia clara y no simplemente porque es fácil conseguirlo.

Las instituciones que se dedican a prestar, suelen anunciar sus productos de manera muy atractiva. Por ejemplo: "te damos hoy dinero para lo que necesitas" o "recibe un adelanto de tu sueldo". Además nos lo ofrecen, incluso, en un cajero automático: sólo tenemos que decir que sí y el monto se abona automáticamente a nuestra cuenta.

Lo que no nos dicen, sin embargo, es que utilizar el crédito implica gastar dinero que todavía no hemos ganado. De esta manera, comprometemos nuestro ingreso futuro. Parte del dinero que ganemos en los siguientes meses (o años) ya no es para nosotros, sino para pagar las mensualidades de ese préstamo. No lo tendremos disponible para otras cosas, ni podremos ahorrar. Nos restringe, nos quita libertad.

Por otro lado, el uso del crédito por lo general también viene con altos costos. No es gratis y terminaremos pagando mucho más de lo que nos prestaron, por los intereses, comisiones, impuestos, seguros y otros costos asociados. Mucha gente no lee ni siquiera las condiciones de los préstamos que toma y luego se enoja, por ejemplo, porque los intereses son elevadísimos o porque no le permiten adelantar mensualidades (a menos que lo pague en su totalidad).

Como hablamos en la columna anterior, sobre las deudas tóxicas y las que no lo son tanto, el crédito es una herramienta que nos puede ayudar si la usamos con inteligencia, pero que también nos puede hundir si lo utilizamos por las razones equivocadas o de manera indiscriminada.

Yo utilizo tarjetas de crédito casi todos los días,

pero las uso como medio de pago. Recibo beneficios (seguros, *cashback* o puntos de programas de recompensas) pero no pago intereses ni comisión anual. Me han permitido también construir un buen historial. Pero mucha gente las usa como extensión de su ingreso, lo cual no termina bien.

El crédito no sustituye al fondo para emergencias

Hay algo que cada vez que lo escucho me pone los pelos de punta: cuando la gente me dice que tiene sus tarjetas de crédito para "emergencias", porque esta no es una buena manera de pensar. Por lo general, es gente que no cuenta con ningún otro colchón y espera que el crédito le sirva para "salir del paso".

He escrito en este espacio lo importante que es tener un fondo para emergencias que nos sirva para amortiguar eventos que pueden desequilibrar nuestras finanzas personales (desde cosas tan simples como la descompostura de un electrodoméstico hasta otras como pagar el deducible de una hospitalización repentina). Esto nos da flexibilidad financiera; adquirir una deuda nos la quita y es lo peor que nos podría pasar si las cosas realmente van mal (o si se junta, por ejemplo, con un evento como una reducción en nuestros ingresos).

Recordemos que el crédito no resuelve el problema, lo "patea" para otro día y lo hace más grande. Tengamos mucho cuidado.

La libertad de no tener deudas

Cuando uno está libre de deudas, la sensación de no tener esas obligaciones y cuentas por pagar es indescriptible. El dinero que antes usábamos para pagar esos compromisos ahora lo tenemos disponible para lograr aquello que es verdaderamente importante para nosotros. Nos abre el camino para comenzar a construir nuestro patrimonio.



La Gran
Depresión

Enrique Campos Suárez
ecampos@eleconomista.com.mx

Las carreteras más caras y peligrosas que nunca

El pésimo estado de conservación que guardan la gran mayoría de las carreteras y autopistas a cargo de Caminos y Puentes Federales (Capufe) debe ser considerado como consecuencia de actos criminales y de corrupción.

Y ni hablar del nivel de destrucción de las calles en ciudades como la Ciudad de México en la que, claramente, a sus autoridades ya les importa muy poco que todos los días se causen desperfectos y accidentes derivados del nivel de destrozo del pavimento de avenidas primarias y secundarias. Total, los que tienen auto no son su clientela política de cualquier forma.

Ayer entró en vigor de manera puntual un nuevo incremento en el costo del peaje por el uso de las 42 autopistas operadas por Capufe, pero ayer se cumplió también un día más en que esa infraestructura no recibe el más mínimo mantenimiento.

Nunca antes, al menos en lo que va del siglo, las autopistas de Capufe habían estado en tan malas condiciones y nunca antes en la historia había sido tan caro circular por esas vías.

El estado en el que se encuentra, por ejemplo, la autopista México-Cuernavaca, que subió su costo más de 7% y hoy tiene un costo de 122 pesos para los automóviles, no puede sino ser tipificado como un delito. Es un camino peligroso por la

cantidad de baches y defectos de la carpeta asfáltica, lo que propicia todos los días accidentes y descomposturas.

El problema de esa autopista y de todas las demás que opera el gobierno federal es el mismo: los recursos que se deberían utilizar para el mantenimiento de esas pocas y escasas vías de comunicación, se desvían para los programas asistenciales de intenciones electorales de la 4T. Y no les importa la reacción de los automovilistas, porque no son su clientela política.

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador se estrenó hace más de dos años con un recorte presupuestal a Capufe de 45 por ciento. Para este año, la Secretaría de Comunicaciones y Transporte redujo otro 22% el presupuesto de conservación de carreteras.

Es, además de una actitud criminal, por los accidentes que se provocan, un fraude para los automovilistas que pagan por circular en caminos que deberían estar en buen estado.

Pero la visión de la 4T es que la prioridad de la recaudación federal es nutrir la agenda personalísima del presidente Andrés Manuel López Obrador. Si hay que dejar de comprar medicamentos contra el cáncer infantil para centralizar los servicios médicos en el inoperante Insabi, se hace.

Si hay que dejar de mantener carreteras, calles, puertos, aeropuertos y demás infraestructura existente para devastar la selva y construir un tren o montar una refinería en un pantano, hágase.

Y si hay que quitarle a todos los demás para regalar dinero en programas asistenciales que buscan dependencia de amplios sectores sociales y que se vean obligados a votar por su transformación, se aplica y punto.

En fin, que hoy las carreteras a cargo de Capufe son más caras que nunca y son infinitamente más peligrosas que en cualquier gobierno anterior. Son la analogía perfecta del camino de la 4T.



GameStop es una empresa de venta y renta de videojuegos que cotiza en el Nasdaq y que durante los últimos años ha tenido una fuerte caída en sus ingresos y utilidades como consecuencia de la migración de los videojuegos a plataformas de *streaming*.

El consenso de mercado desde hace tiempo es que GameStop podría acabar como Blockbuster, la compañía de renta de películas en formato de videocasete y DVD que desapareció cuando no se pudo adaptar al cambio en las tendencias de los consumidores provocado por la innovación de las plataformas de *streaming* de contenidos como Netflix.

Después de tocar un máximo de 57.59 dólares por acción en noviembre del 2014, la acción de GameStop comenzó a perder valor hasta llegar a un mínimo histórico cercano a 4 dólares en julio del 2020. Además del fuerte deterioro en el desempeño financiero de la compañía, el desplome en el valor de la acción fue acelerado por el activismo de varios *hedge funds* especializados en la venta en corto de acciones de compañías emproblemas.

En términos llanos, una venta en corto de una acción es cuando un inversionista vende acciones sin ser dueño de ellas. Para lograr esto, el inversionista pide prestados los títulos en cuestión y los vende a precio de mercado. Eventualmente, el inversionista tiene que salir a recomprar esos títulos para devolverlos al inversionista que se los prestó en primer lugar.

La apuesta del vendedor en corto es que al

momento de recomprar esos valores lo puede hacer a un precio considerablemente inferior al que consiguió cuando hizo la venta en corto.

Este mecanismo de ventas en corto es comúnmente utilizado por los *hedge funds* para cubrir el riesgo de baja en los mercados pero también se ha vuelto común como herramienta para apostar en contra del precio de las acciones de empresas que parecen estar sobrevaluadas.

En el caso de GameStop, todo iba viento en popa para los vendedores en corto hasta agosto del año pasado cuando la acción comenzó a subir, pasando del mínimo de 4 dólares hasta 15 dólares en cuestión de semanas. Sin embargo, este incremento sin fundamentos en el precio de la acción inmediatamente incrementó el interés de más vendedores en corto que anticipaban una nueva caída a los mínimos en el precio de la acción de GameStop.

Sin embargo, la semana pasada ocurrió un fenómeno totalmente inesperado que puso en jaque y al borde de la quiebra a varios de los vendedores en corto cuando millones de pequeños inversionistas se pusieron de acuerdo, mediante un foro de intercambio de ideas de inversión en la plataforma Reddit, para salir a comprar acciones de GameStop en forma masiva.

Este viral e inesperado incremento en la demanda de acciones provocó un alza descomunal en el precio de GameStop que a su vez obligó a muchos de los vendedores en corto a recomprar las acciones necesarias para cubrir sus posiciones y evitar pérdidas mayores.

La acción coordinada de compra llevó el precio de Gamestop de 39 a 76.79 dólares entre el 20 y 25 de enero cuando comenzó el verdadero frenesí que llevó el precio hasta

un máximo de 347.71 dólares el 27 de enero, generando una clara e insostenible burbuja en la que los grandes *hedge funds* fueron emboscados por una manada de pequeños inversionistas.

Sin embargo, la historia no termina ahí, los pequeños inversionistas que entraron más tarde que temprano al frenesí de compra también sufrieron pérdidas enormes, ya que las acciones de GameStop han perdido casi tres cuartas partes de su valor y al cierre de esta edición cotizaban en 92.41 dólares.

Aunque esta saga de GameStop representa un cambio de paradigma con un inesperado triunfo del pequeño inversionista versus los grandes inversionistas, también es una muestra del riesgo de gestación de burbujas en algunos instrumentos financieros provocados por la gran ola de liquidez que hay en los mercados.

Una venta en corto es una operación especulativa que permite a los operadores vender títulos que pidieron prestado y que volverán a comprar más adelante a un precio menor y su ganancia será la diferencia entre el precio al que vendieron y al que recompraron.



MÉXICO SA

Alonso Ancira, enchiquerado // Mario Marín muerde el polvo

CARLOS FERNANDEZ-VEGA

SU INGRESO AL Reclusorio Norte estaba previsto desde mediados de diciembre pasado, pero entre los trucos legaloides de sus abogados, que retrasaron la extradición, y los jalones judiciales con la autoridad española, sólo hasta ayer la Fiscalía General de la República (FGR) logró traer de regreso y enchiquerar al *mafiosi* Alonso Ancira, quien no consiguió el preciado amparo –clásica jugada de los delincuentes de cuello blanco para evitar la acción de la justicia– que le permitiera seguir su proceso penal cómodamente en casa. Lo que sí intenta ahora, lágrimas de cocodrilo de por medio, es que el juez de la causa considere su edad (65 años) y el “grave riesgo de contagiarme por Covid-19” en la cárcel para que lo envíe a su domicilio, o cuando menos a una suite de lujo en un hospital privado.

EL EX DUEÑO de Altos Hornos de México solía viajar en una interminable caravana de camionetas blindadas –llenas de guaruras y achichincles– de su propiedad para presumir su “importancia”, pero ahora –las vueltas que da la historia– repite el ejercicio en vehículos de la FGR y en calidad de detenido, pues del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México lo llevaron directamente al Reclusorio Norte, donde deberá enfrentar las acusaciones en su contra y pagar las múltiples tropelías por él cometidas.

A LA FGR le llevó alrededor de 21 meses traer al empresario *mafiosi* de regreso (fue detenido en Palma de Mallorca, España, en mayo de 2019, acusado de asociación delictuosa y operaciones con recursos de procedencia ilícita) y depositarlo en una cárcel mexicana. El empresario fue enchiquerado en aquella ciudad española, para después gozar de libertad bajo fianza y de ahí nuevamente a la cárcel. Sus abogados lograron retrasar y complicar el proceso, pero no evitar su extradición y reclusión en México (¿le habrá propuesto a Gertz Manero encender el ventilador a cambio de libertad o prisión domiciliaria, como lo hizo Emilio Lozoya?).

SOBRE EL CASO de Ancira, en la mañana de ayer la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, repitió lo que ha reiterado el presidente

López Obrador: “que devuelva lo que no le corresponde, que devuelva lo que fue materia de corrupción y que enfrente, sí, su proceso, pero también que tengamos la posibilidad de que se devuelva al erario y a la nación lo que ilícitamente se llevaron y no les correspondía”.

SE TRATA DE los 200 millones de dólares que Alonso Ancira ilegalmente se embolsó, en contubernio con Emilio Lozoya, en la venta de Agronitrogenados, una ex paraestatal privatizada (“por no ser estratégica”) a su favor por Carlos Salinas de Gortari, empresa que en ese momento producía cerca de 3 millones de toneladas anuales de fertilizantes. Como parte de la historia, hay que recordar que por la venta de 13 plantas de Fertimex el Estado recibió 317 millones de dólares. Más de dos décadas después, el citado empresario la vendió al gobierno –pura chatarra– en más de 400 millones de billetes verdes.

QUEDA LA ESPERANZA de que Alonso Ancira sólo sea el primero de una larga lista de empresarios y políticos coludidos para desfalcarse a la nación. Que no sea utilizado como “advertencia” y/o “ejemplo” para otros integrantes de la mafia de cuello blanco, tal cual procedió Salinas de Gortari en su triple golpe de 1989 (*La Quina*, Eduardo Legorreta y Carlos Jonguitud) para que todo el mundo se alineara.

Y OTRA EXCELENTE noticia es la detención del fétido pederasta y torturador Mario Marín, ex gobernador “precioso” priísta de Puebla, acusado, entre muchísimas cosas, de cometer actos de tortura en contra de la colega Lydia Cacho y de formar parte de una red de pederastia en la que se encuentra involucrado el empresario Kamel Nacif.

¿QUÉ DIRÁ AHORA Emilio Gamboa Patrón? ¿Dónde andas, cabrón? ¿En la cárcel, ¡papá!?

Las rebanadas del pastel

HABRÁ QUE PONER en alerta a los gastroenterólogos, porque todos aquellos odiadores y fabricantes de noticias falsas que aventaron mugre por doquier y ácido a más no poder contra la vacuna Sputnik V ahora se la tienen que tragar completa, con los severos estragos estomacales que para ellos implica.



DINERO

Ancira y el góber precioso en prisión // Calderón perdió el partido, pero gana presencia en la Cámara // Home office baja venta de chicles

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA FISCALÍA GENERAL de la República se anotó un golpe doble con la extradición de España del empresario Alonso Ancira y la captura en Acapulco de Mario Marín, ex gobernador de Puebla, conocido como el *góber precioso*. Hubo algunas maniobras para que Ancira fuera soltado al llegar al aeropuerto de la capital del país por parte de sus abogados y un juez, pero aparentemente no tuvieron éxito. Hubiera sido otro escándalo, como mantener al ex director de Pemex Emilio Lozoya en una prisión que nadie conoce. No hay que celebrar nada todavía. Esperemos el desarrollo de los respectivos procesos, su largo recorrido por todas las instancias judiciales, antes de que podamos hablar de que fueron castigados por las conductas ilícitas que se les atribuyen. Es una buena señal que Altos Hornos de México ya salió de las manos de Ancira y está en las de Grupo Villacero.

Regreso del calderonismo

EN REALIDAD NUNCA se ha ido. Hay alguien que estará celebrando en grande, en los estrechos límites que permite una celda, y alimentando sueños de libertad: Genaro García Luna. Su jefe, Felipe Calderón, perdió el partido, pero ganó una presencia importante en la futura Cámara de Diputados federal. Mediante una *concertación* con el PAN, consiguió diputaciones plurinominales para varias figuras de su círculo íntimo cuando gobernó: su esposa, Margarita Zavala; el secretario de Gobernación Francisco Ramírez Acuña; su secretario particular Roberto Gil Zuarth; la directora del DIF Ana Teresa Aranda; el subprocurador Juan Miguel Alcántara y Jorge Zermeno, embajador en España. También estarán celebrando los representantes de los intereses políticos y económicos que prosperaron bajo su amparo. Anótese a las empresas generadoras de energía verde que están en conflicto con la Secretaría de Energía. En el caso particular de García Luna, comenzó a ver una luz al final del túnel. También todo lo que protegió, según fiscales de Estados Unidos.

OTROS PERSONAJES FELICES probablemente son el presidente del INE, Lorenzo Córdova, ya que podrán ayudarse mutuamente,

sin faltar Vicente Fox, quien ha andado de capa caída por temas relacionados con impuestos y uno de los hijos de Marta Sahagún. El perdedor es Marko Cortés, presidente del PAN (todavía no se ha dado cuenta). Cedió el control del partido a los que se fueron en rebeldía, y regresan por todo; de otro modo se volverán a ir para hacer un segundo intento. ¡Salucita!

Etiquetado

LA PROCURADURÍA FEDERAL del Consumidor (Profeco), informó que 99% de la industria de alimentos procesados y bebidas no alcohólicas ha cumplido con el nuevo etiquetado de la NOM-051, publicada en marzo y que entró en vigor el primero de octubre de 2020. El primer paso fue dado: las mercancías presentan el etiquetado que revela su contenido de grasas, azúcar y sal. Sin embargo, falta dar otro: ¿son veraces? Ricardo Sheffield, titular de la Profeco, dice que en la segunda etapa se revisará si efectivamente corresponden a lo que indican, mediante pruebas de laboratorio. Y todavía faltaría otra etapa: ¿en qué medida se ha conseguido abatir la obesidad y otras enfermedades derivadas del consumo de productos no sanos?

Los chicles

LA AUSENCIA DE empleados en las oficinas, las restricciones de movilidad y el teletrabajo ocasionaron que en 2020 las ventas de chicles tuvieran una caída de 21%, en comparación con 2019. De acuerdo con cifras de la firma Mondelez, que domina 55% de la participación del mercado con sus marcas Trident, Clorets, Chiclets y Bubbalo, de enero a noviembre de 2020 se comercializaron 59 mil 432 toneladas de chicles, una baja de 21% anual. La empresa, que tiene en Puebla su planta más grande, produce 80 millones de toneladas de goma de mascar, de las cuales, 52% se exporta a todo el mundo, principalmente Centroamérica. El 75% del consumo de chicle se produce durante el traslado de la casa al trabajo, y por las restricciones de movilidad este consumo se redujo. Mondelez informó que las pérdidas relacionadas con el Covid-19 fueron por 250 millones de dólares a escala mundial.

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



Existe conciencia en la oficina de Naciones Unidas, a cargo de Grete Faremo, que la compra de medicinas y material médico que le encomendó el Gobierno de México es la operación más grande en su historia y que está en juego la salud de millones de personas ante la escasez de productos en hospitales y clínicas del sector público... y que tienen muy “alta la vara” para igualar y mejorar los precios, tiempos de entrega, el pago a proveedores y atajar las supuestas veredas de corrupción con que operaba el extinto Seguro Popular.

Ya son 7 semanas (del 18 de diciembre pasado hasta el próximo 5 de febrero) en que la oficina que aquí dirige Giuseppe Mancinelli lleva rezago en la compra correspondiente a 2021. Su compromiso es empezar a recibir medicamentos en abril próximo ya con el desabasto en puerta y con la preocupación de laboratorios y distribuidores sobre cambios de última hora en asuntos cruciales como volúmenes y precios, aranceles e impuestos, fianzas, plataforma electrónica, formatos y puntos de entrega con un Birmex, a cargo de Pedro Zenteno, cuya infraestructura (dos bodegas y una fábrica, algunas decenas de camiones) resulta insuficiente para entregas puntuales en los centros de demanda.

De hecho, el principal problema con la UNOPS es la agregación de demanda que hace a nombre de 76 instituciones públicas de Salud el Insabi, de Juan Ferrer.

Cambio tras cambio, incluso el pasado domingo. Con el extinto Seguro Popular la “demanda agregada” se formulaba entre julio y septiembre, se licitaba entre octubre y noviembre para entregas en enero de cada año. Eso cambió con la decisión de Andrés Manuel López Obrador de “erradicar la corrupción” y descartar distribuidores (publicitados en una lista negra sin cargos judiciales específicos) y comprar directamente a laboratorios. El desorden en las compras entre 2019 y 2020 es conocida.

La lista negra de la UNOPS es diferente: tienen un catálogo internacional de empresas con malas prácticas de manufactura e incumplimiento de contratos, así como un formato de declaratoria para asegurar que el concursante no es un tramposo contumaz. Pero en el caso de México, sólo las empresas que tengan sentencias definitivas en contra no podrán concursar y las que tengan amparos provisionales sí podrán hacerlo a fin de preservar sus derechos. Veremos que resulta este viernes.

Ancira: que lo quemem por brujo. Los poderes oscuros y de adivinación de Alonso Ancira son terribles y merecen el más severo castigo: según la acusación por la que es extraditado a México, el empresario usó dinero de procedencia ilícita para sobornar a Emilio Lozoya dos años (sí, dos años) antes de que fuera director de Pemex, para que llegando a tan encumbrado puesto le comprara —con aprobación de un consejo de administración encabezado por Luis Videgaray— la planta de Agronitrogenados con 200 millones de dólares de sobreprecio. Ni Lord Voldemort se las gastaba así. Veremos cómo corre el proceso en México contra el presidente de AHMSA... sí, no ha habido cambio en el Consejo de Administración de la acerera pues Julio César Villarreal y asociados no han pagado un céntimo de los dólares que dijeron pagarían para tomar el control.



• PESOS Y CONTRAPESOS

Las condiciones del progreso (Primera de dos partes)

Por Arturo Damm Arnal

arturodamm@prodigy.net.mx



El problema económico de fondo es la escasez: no todo alcanza para todos, menos en las cantidades que cada uno quisiera, y mucho menos gratis.

Nunca viviremos en un mundo en el cual todo alcance para todos, en las cantidades que cada uno quisiera, y gratis. Nunca viviremos en un mundo de universal y definitiva abundancia. Pero lo que sí hemos logrado, al paso de los siglos, es minimizar la escasez y maximizar el bienestar. Sin embargo, todavía falta mucho por hacer. La ventaja es que ya sabemos qué hay que hacer (tenemos historia económica) y por qué hay que hacerlo (tenemos teoría económica).

Imaginemos la situación de los primeros seres humanos en cuanto a la cantidad, calidad y variedad de bienes y servicios a su disposición, y compáremosla con la nuestra. El incremento en la cantidad, la mejora en la calidad, y el aumento en la variedad de los satisfactores llamar la atención. ¿Cómo ha sido posible?

Una parte de la respuesta la encon-

tramos en la teoría económica, y la otra en la historia económica. La historia nos muestra lo que han hecho los países que han logrado un mayor progreso económico, una mayor producción, de mejores bienes y servicios, para un mayor número de gente. La teoría nos explica por qué, lo que han hecho, ha sido eficaz para lograr un mayor progreso económico, menor escasez, mayor bienestar. Hay diferencias, tanto de lugar como de tiempo, pero también hay similitudes, que explican el progreso.

(Todo empezó, en 1776, con la publicación de *Una investigación acerca de la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones*, de Adam Smith).

Para minimizar la escasez deben de cumplirse ciertas condiciones, tanto por el lado de la oferta, como de la demanda, como del dinero.

Por el lado de la oferta debe produ-

cirse lo más posible y ofrecerse al menor precio posible. Por el lado de la demanda las remuneraciones de los consumidores, que antes de serlo son trabajadores, deben aumentar lo más posible. Por el lado del dinero su poder adquisitivo debe aumentar lo más posible.

En la medida en que seamos capaces de producir más bienes y servicios, y de ofrecerlos al menor precio posible; de aumentar lo más posible las remuneraciones del trabajo; y de incrementar lo más posible el poder adquisitivo del dinero, se darán las condiciones para minimizar la escasez y, contrapartida lógica y natural, para maximizar el bienestar, que depende de la cantidad, calidad y variedad de los bienes y servicios a disposición de la gente.

Es vergonzoso que, a estas alturas, siga habiendo países con población sobreviviendo en la pobreza. Y lo es porque la historia económica nos muestra lo que hay que hacer para minimizar la escasez y maximizar el bienestar, y la teoría económica nos explica por qué hay que hacerlo.

En México, ¿cómo vamos?

Continuará.

Twitter: @ArturoDammArnal



• PUNTO Y APARTE

Participaciones a la baja y por Censo, recortes adicionales en 10 estados

aguilar.thomas.3@gmail.com

Por Ángeles Aguilar

Contando centavitos... Uno de los principales dolores de cabeza para la estabilidad financiera es, sin duda, la vulnerable frugalidad que enfrentan los gobiernos estatales.

El año pasado, pese a las imperiosas necesidades en materia de salud y para apoyos encaminados a paliar la crisis económica, los recursos que recibieron los estados se vieron fuertemente castigados. En ese sombrío 2020, la astringencia se tradujo en una reducción de las transferencias federales cercana al 2%.

La realidad es que para los gobiernos estatales **llueve sobre mojado**. Desde 2013 a la fecha se observa un recorte del 77% en pagos por convenios y subsidios.

El asunto es delicado, pues las participaciones representan cerca del 85% del presupuesto que se dispone para el funcionamiento de dependencias locales, universidades y el pago de deuda. Un 73% de los créditos calificados tiene como respaldo al Fondo General de Participaciones...

Problemas de liquidez... De igual forma para este 2021, el retrato tampoco es favorable, pues las presiones serán mayores.

Hay ningún estado en el país se encuentra en semáforo verde, lo que implica que las restricciones de movilidad seguirán estrujando los bolsillos de todas las entidades.

Por si fuera poco, 13 mantienen semáforo rojo; es decir, que persiste una notable saturación en el sistema hospitalario y la necesidad de recursos adicionales para la atención médica.

A la mezcla suma, además, el arranque de las campañas electorales.

En este 2021, los 32 estados llevarán a cabo votaciones por algún cargo popular y en 15 se elige gobernador. Una coyuntura que representará un mayor desembolso con fines políticos y un riesgo para el pago de la deuda.

Como quiera, más allá del panorama, el presupuesto proyecta un gasto federalizado de apenas 1 billón 867 mil 338.4 pesos, un 5.5% menos a lo aprobado para este 2020 y el más bajo en los últimos 8 años.

Puntualmente, para las participaciones la baja será del 6.4%, mientras que en las aportaciones se proyecta un recorte del 1.1%...

El que parte y reparte... Además, la reciente publicación del Censo de Población y Vivienda podría significar un cambio de jugada para múltiples entidades, al impactar en la repartición de las participa-

ciones para el ejercicio de este mismo año.

Manuel Kinto, director de finanzas públicas de Fitch, hace ver que la Ley de Coordinación Fiscal establece que el número de habitantes es la variable de mayor peso a considerarse en las fórmulas utilizadas para definir el porcentaje de distribución entre los estados.

En ese sentido, en este 2021 mientras que grandes urbes como Querétaro, NL y CDMX recibirán un 6.6%, 4.2% y 3.2% por arriba de lo que tenían contemplado, 10 estados sufrirán el frío filo de las tijeras.

Entre los más afectados apunte a BCS con una reducción adicional en sus participaciones del 5.1%, Nayarit 3.9%, Edomex 3.5%, Colima 3.1%, Sonora y Tamaulipas ambas con una reducción del 2.9%. **Se aprieta más el gasto para los estados...**

COSTOSO CÁNCER

Cáncer de bolsillo... Sin duda, una de las enfermedades que auténticamente puede descapitalizar a cualquier familia es el cáncer. Datos de la AMIS, al mando de **Sofía Belmar**, revela que sólo el año pasado las indemnizaciones por ese padecimiento representaron el 39.9% del total; es decir, unos 21 mil 945 millones de pesos.

En promedio el tratamiento de esa enfermedad se estima en poco más de 2 millones 670 mil pesos anuales. **Puf...**

Twitter: @Soy_AngelesA



VIVIR COMO REINA Y GASTAR COMO PLEBEYA

REGINA
REYES-
HEROLES C.

@vivircomoreina



Olvidar al clima puede enfriar a México

Pandemia o no, el cambio climático y cómo estabilizarlo es la principal preocupación de una mayoría en el mundo. El riesgo climático es riesgo de inversión, dijo en enero de 2020 **Larry Fink**, presidente y director ejecutivo de BlackRock, en su carta anual a los CEO. Después llegó el covid-19.

“En marzo, la creencia generalizada era que la crisis desviaría la atención del clima”, escribe **Fink** en 2021, pero “ocurrió lo opuesto y la reasignación de capital se aceleró más rápido de lo que preví”.

De enero a noviembre de 2020 se invirtieron 288 mil millones de dólares (mdd) en activos sostenibles vía fondos de inversión o ETFs, 96 por ciento más que en 2019, según BlackRock.

Pero no se trata solo de inversiones, “ciertas medidas para frenar el crecimiento de las emisiones de gases de efecto invernadero serán fundamentales para la recuperación económica mundial”, señala McKinsey en *Why Investing in nature is key to climate mitigation*, publicado esta semana. “No hay un camino claro para lograr la mitigación climática sin invertir en la naturaleza. La acción climática requiere de la reducción de CO2 y la eliminación del ya existente”.

Aquí entra el rol de las empresas, pues solo comprometiéndose pueden sobrevivir a largo plazo. Aquellas con un plan para la transición a una economía de cero emisiones netas generarán confianza para mantenerse y crecer. Las

que no estén listas y carezcan de un compromiso “experimentarán efectos negativos en sus negocios y valuaciones, ya que sus *stakeholders* perderán confianza en la capacidad que tienen para adaptar sus modelos de negocios a los profundos cambios que se avecinan”, escribe **Fink**.

Hoy, según McKinsey, 700 multinacionales han dicho que neutralizarán sus emisiones de CO2, unas generarán también créditos de carbono y otras van por más: Amazon restaurará 1.6 millones de hectáreas de bosque en Estados Unidos con 10 mdd, Nestlé y Shell tienen planes similares en África y Europa. Walmart restaurará más de un millón y medio de kilómetros cuadrados del océano. Unilever y PepsiCo sumarán a toda su cadena de valor a sus compromisos, detalla el estudio, y concluye que es imperativo ver cómo se pasa del compromiso a la acción.

Mientras tanto, en México, el gobierno propuso esta semana una ley para cerrar el recién abierto mercado eléctrico y desde 2019 suspendieron las subastas de energía renovable. Hay más ejemplos que harán difícil cumplir con nuestro compromiso de que 30 por ciento de la energía generada este año sea renovable y subir a 35 por ciento para 2024.

Quizá no importe si el gobierno falta al compromiso, si el resto de los mexicanos, ya sean inversionistas o consumidores, y las empresas de todos los tamaños y sectores asumimos que debemos compensar y trabajar lo doble para sobrevivir y llegar al mundo, ya no digamos del futuro, solo al que venga pospandemia. ■



IN- VER- SIONES

VACUNAS Y REACTIVACIÓN

Hoy, la segunda cita entre IP y gobierno

Nos cuentan que hoy se llevará a cabo la segunda reunión virtual privada entre representantes del sector empresarial e integrantes del gobierno federal. La idea es hacer propuestas concretas para dar luz a la IP sobre apoyo a la vacunación. Además se verá el avance para pasar de industrias esenciales a empresas seguras y así reactivar la economía.

EMPRENDEDORES

Abren en Coparmex club de inversionistas

Con la idea de recuperar la economía y el empleo, empresarios de la Coparmex CdMx, formaron un club de inversionistas para financiar con capital semilla una centena de emprendimientos en 2021 y que desarrollen y consoliden sus ideas. El club se suma a la iniciativa Oportunidades de Negocio y Ayuda Mutua para evitar el cierre de negocios afectados.

DOS BOCAS

Protexa perfora pozo en tiempo récord

En solo 30 días, la empresa Protexa, que preside **Rodrigo**

Lobo, concluyó la perforación de 4 mil 370 metros del pozo Yaxché 44, ubicado frente a Dos Bocas, Tabasco. Las obras iniciaron el 19 de diciembre cuando también concluyeron los trabajos del pozo Yaxché 61, un proyecto llave en mano de última generación.

SE VA A SINGAPUR

Posponen otra vez el Foro Económico

La reunión del Foro Económico Mundial, que preside **Klaus Schwab** y que desde hace medio siglo reunía en Davos cada enero a jefes de Estado con líderes y millonarios, ahora se realizará en Singapur del 17 al 20 de agosto debido al covid. Es la segunda vez que se aplaza, pues se preveía para mayo.

VIEJAS DEUDAS

Autovía Querétaro reestructura pasivos

Dicen que la operadora de concesiones Autovía Querétaro, en la que participan varios fondos de inversión, entre ellos México Infrastructure Partners, obtuvo un préstamo para refinar una deuda que arrastran desde la construcción de la autopista Palmillas, que va de Querétaro a Guanajuato y que hoy operan como concesión.



Julio Brito A.

julio Brito@cronica.com.mx

jbrito@yahoo.com

Twitter: @abritoj

RIESGOS Y RENDIMIENTOS

- * *Subcontratados 500 mil empleados del gobierno*
- * *Mexicanos devoran mercado inmobiliario de La Florida*
- * *Aeroméxico pierde en meses lo que ganó en 10 años*

Actualmente, el gobierno tiene alrededor de 500 mil trabajadores contratados por Outsourcing, sobre todo en las áreas de limpieza, vigilancia y tecnología, estima la FETSE, por lo que, para basificarlos, deberá contar con un presupuesto para este año de unos 7 mil millones de pesos.

Incluso, entre el 2019 y el 2020 la administración del Presidente **Andrés López Obrador** ha asignado al menos 50 contratos a empresas de outsourcing, con un valor de 8 mil millones de pesos e implican el trabajo de 28,800 personas, de acuerdo a Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad.

Los contratos se han dado en prácticamente todas las áreas del gobierno federal: en las secretarías de Bienestar, Economía, Relaciones Exteriores, Marina, Sedena, Cultura y Educación, así como en Bancomext, Nacional Financiera, Banobras, el INEA.

Por lo que, en la antesala de la discusión en el Congreso por la iniciativa que reforma la Ley Federal del Trabajo para regular la subcontratación, surgen estas preguntas. ¿De dónde se sacarán recursos públicos para darle base a medio millón de trabajadores del gobierno con su carga social completa? ¿El IMSS y el ISSSTE tienen ca-

pacidad para atender esta demanda?

CAMBIOS. **Óscar Chapa**, representante de negocios de Villa Valencia en México, un proyecto de ultra lujo ubicado en Coral Gables, comentó que mexicanos hacen florecer el mercado inmobiliario de La Florida. "Ante la falta de consistencia y medidas contra el COVID-19, como siempre ocurre en tiempos de crisis, los capitales de México se refugia en los Estados Unidos y en la actual recesión lo hacen en el sur de La Florida. Solo durante el último año, ciudadanos mexicanos hicieron compras de inmuebles por más de 420 millones de dólares, ocupando el cuarto puesto en el escalafón de principales compradores internacionales con el 6% de la compra de viviendas".

"La estructura impositiva beneficiosa de Miami que representa ahorros significativos para los inversionistas; propiedades a un tercio del valor con respecto a otras regiones del mundo y buscar una propiedad en una economía estable y un sistema jurídico sólido, son factores que han hecho que cada vez más mexicanos coloquen sus intereses en el sur de la Florida", afirma, Chapa.

INVESTIGACIÓN. **Alejandra Palacios**, presidenta de la Comisión Federal de Competencia Económica abrió una investiga-

ción por prácticas monopólicas en el mercado del arrendamiento de espacios inmobiliarios no residenciales. Las investigaciones se iniciaron basadas en el reporte de alguno de los jugadores en el sector inmobiliario, que reveló algún tipo de posible acuerdo para coordinar la respuesta al mercado en cuanto a condiciones o términos económicos, situación que distorsionaría el mercado y las condiciones de una relación entre oferta y demanda sana. Las prácticas monopólicas absolutas son contratos, convenios, arreglos o combinaciones entre agentes económicos competidores entre sí, cuyo objeto o efecto sea la manipulación de precios, restricción o limitación de la oferta o la demanda.

PERDIDAS. **Andrés Conesa**, director general de Aeroméxico señaló que el segundo trimestre del 2020, cuando se desencadenó la pandemia de COVID-19 Aeroméxico perdió lo equivalente a las ganancias obtenidas durante la última década, aseguró de la empresa en entrevista para Joaquín López Dóriga. "En tres meses perdimos lo que ganamos en 10 años, pero estábamos mejor de lo que estábamos hace 10 o 15 años, porque todo lo que se ganó, se reinvertió en la empresa", señaló Conesa esta tarde.



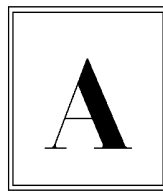
UN MONTÓN — DE PLATA —



#OPINIÓN

LA SEGUNDA VACUNA RUSA

Se trata de EpicVacCorona, desarrollada por el Instituto Vector de Siberia, y cuya producción masiva iniciará este mes.



demás de la vacuna Sputnik V —que hace dos días recibió el aplauso internacional por su alta efectividad reportada en la revista *The Lancet*—, en Rusia también existe una segunda vacuna que en la Fase 2 de investigación clínica ha mostrado 100 por ciento de efectividad. Se trata de EpicVac-

Corona, desarrollada por el Instituto Vector de Siberia, y cuya producción masiva iniciará este mes.

Esta segunda vacuna rusa utiliza una tecnología distinta a la de Sputnik V y ya recibió el registro en su país. El instituto que la está desarrollando tiene muchas vinculaciones y proyectos conjuntos con instituciones de países como Japón, Estados Unidos (EU), Noruega y Corea. Esta segunda vacuna todavía debe reportar su grado de efectividad de la Fase 3, y ahora está siendo probada en un grupo de más de mil 400 personas.

Una segunda oleada de vacunas está en curso. Entre las siguientes sustancias de las que también estaremos escuchando está la de India, conocida como Covaxin, desarrollada por la firma Bharat Biotech, y que está siendo evaluada en más de 25 mil personas durante su Fase 3, aunque ya tiene aplicación de emergencia en su país.

**Actualmente
está siendo
probada en un
grupo de 1,400
personas**

Esta vacuna se venderá en Estados Unidos gracias a un acuerdo de la empresa con la firma Ocugen, que obtuvo un contrato exclusivo con los derechos para su desarrollo en la Unión Americana.

Otras vacunas en desarrollo, de segunda generación, son la del Colegio Imperial de Londres y la del Instituto para el Diseño de Proteínas de la Universidad de Washington.

Lo que las vacunas rusas nos demuestran es que en países donde la ciencia se ha tomado con seriedad, se ha posibilitado el desarrollo de soluciones veloces a la altura del desafío como el que aqueja al planeta. En adición, el capitalismo de libre mercado está resultando ser un aliado espectacular para la materialización de estos proyectos científicos. Esto lo vemos con nitidez por ejemplo en EU, donde el presidente Joe Biden liberó el martes todos los permisos necesarios para que las grandes cadenas de farmacias empiecen a vacunar masivamente a la población estadounidense.

Ojalá la segunda vacuna rusa, EpicVacCorona, muestre resultados tanto o más efectivos que los que mostro SputnikV. Es muy probable que eso ocurra y, cuando pase, terminará por solidificarse una impresión muy distinta, al menos en México, de lo que ha logrado ese país en materia científica.

DIAGEO

La empresa de bebidas, que encabeza globalmente **Ivan Menezes**, dueña de marcas como Don Julio o Buchanan's, anunció sus ventas netas para el semestre julio - diciembre de 2020 de 6 mil 900 millones de euros, 4.5 por ciento menos que el año anterior, pero con ventas orgánicas que crecieron uno por ciento. La categoría de tequila en México creció 10 por ciento; mientras que el vodka lo hizo a 9 por ciento gracias a un sabor tamarindo en Smirnoff.



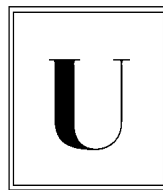
CORPORATIVO



#OPINIÓN

CERTIFICAN A GRANJAS CARROLL

Para los expertos, la automotriz estadounidense Ford podría ser la próxima gran sorpresa en el negocio de vehículos eléctricos



Uno de los sectores que ha mantenido su dinamismo pese al desplome de la economía que trajo el coronavirus es el agropecuario.

Esa dinámica ha ayudado a mantener una inflación, y además ha consolidado la posición exportadora de ese sector.

Se trata de un trabajo de varios años que sigue otorgando dividendos, y en lo que refiere al sector pecuario destaca la labor realizada por Granjas Carroll de México (GCM), que tiene como mandamás a **Víctor Ochoa Calderón**, que ha dirigido sus esfuerzos a mantener niveles de sanidad y calidad de clase mundial.

En ese tenor, GCM acaba de recibir el certificado NMX-SAA-14001-IMNC-2015 (ISO14001:2015) de la firma American Trust Register, S.C, esto como reconocimiento a los procesos de cuidado ambiental con estándares internacionales en su planta procesadora de carne de cerdo ubicada en el estado de Puebla, considerada la más sustentable de México y América Latina.

La planta tiene una capacidad instalada para procesar 600 cerdos por hora, con cuya producción se atiende al mercado nacional y al de exportación, destacando países como Estados

La planta de GCM tiene capacidad para procesar 600 cerdos por hora

Unidos, Canadá y Japón, con requerimientos muy exigentes en calidad, inocuidad y cuidado ambiental.

Mediante la certificación además se revisaron las plantas de tratamiento de aguas residuales, de agua potable, y el mantenimiento de instalaciones de producción y servicios.

Como le digo, pese a las consecuencias negativas generadas por la pandemia GCM logró implementar auditorías internacionales en 2020, por lo que Ochoa agradeció el arduo trabajo de sus más de mil colaboradores al preservar el medio ambiente, en pocas palabras, por tomar en serio el tema de la sustentabilidad.

LA RUTA DEL DINERO

Esta mañana al abrir operaciones Wall Street, los inversionistas estarán atentos al reporte del cuarto trimestre de Ford Motor Company, que comanda **James Duncan Farley**, y que para los expertos es la próxima gran sorpresa en el negocio de vehículos eléctricos. Por lo pronto, Ford ensambla en el Estado de México el Match-E, que comienza a tener pedidos récord en Estados Unidos... La LXIV Legislatura ha sido nombrada como la "Legislatura de la Paridad", y por disposición de las autoridades electorales este año se debe cumplir con una postulación paritaria, incluso en las candidaturas a gobiernos estatales. Desde hace rato en el Congreso de la CDMX se establece que la igualdad en su integración es un principio indispensable, y es resultado del trabajo de mujeres y hombres que defendieron el tema en la Asamblea Constituyente. Entre los principales impulsores de este tema anote a **Armando Ríos Piter**, quien aprovechará su nuevo encargo como presidente de Fuerza por México en la capital, para impulsar la inclusión de las mujeres, no sólo al interior del partido, sino para exigir que otras fuerzas políticas garanticen igualdad de oportunidades. Congruente con sus ideales, el "Jaguar" se asegurará que el Partido Rosa sea leal a sus principios.



LA NAO DE CHINA



#OPINIÓN

MÉXICO, REINO UNIDO Y EL TIPAT

ADOLFO
LABORDE *

Tras su salida de la Unión Europea, el gobierno británico busca nuevos espacios de inversión y otros mercados para sus servicios y productos



El pasado lunes, Reino Unido anunció formalmente su intención de adherirse al Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (TIPAT, 2018) compuesto por Canadá, Australia, Vietnam, Singapur, Brunei, Nueva Zelanda, Japón, Perú, Chile, Malasia y México.

La Secretaría de Economía de México manifestó que el TIPAT es un tratado abierto a cualquier nación que acepte sus principios y esté dispuesta a cumplir con sus altos estándares: “una vez que Reino Unido ha solicitado su adhesión formal, las partes deberán discutir si inician un proceso de acceso con dicha economía y de ser el caso, la comisión creará un grupo de trabajo para negociar la adhesión de Reino Unido al tratado”.

Detrás del paso estratégico de Reino Unido se encuentran factores a considerar para entender las mega-tendencias en materia económica y comercial en los siguientes años.

Primero. Tras salir de la Unión Europea (UE), el 31 de diciembre de 2020, el gobierno británico busca nuevos espacios de inversión y otros mercados para sus servicios y productos. En especial, necesita plataformas competitivas para enfrentar los retos geo-económicos de los próximos años y el TIPAT es algo más ambicioso que un Tratado de Libre Comercio (TLC) en términos de encadenamientos globales y proveeduría internacional. Australia y Nueva Zelanda podrían fungir como dos catalizadores, pero hay otros dos

**México
manifestó que
el TIPAT es un
tratado abierta**

actores que replantean la estrategia comercial mundial de los británicos: México y Japón, que podrían ser trampolines en Norteamérica y Asia respectivamente. Por su importancia geográfica, ambos países serían perfectos socios comerciales en el contexto de TIPAT y ayudarían a contrarrestar los posibles efectos negativos del *Brexit* para la economía británica.

Segundo. Indonesia, Corea del Sur, Filipinas, Taiwán, Tailandia y Colombia también desean acceder al TIPAT, en una tendencia que marcará las políticas comerciales de muchos países. Japón es un ejemplo claro del porqué; en la segunda mitad del siglo XX estableció una política activa de promoción de inversiones y de exportaciones en Asia, y eso explica porque apoya el ingreso de Tailandia al TIPAT: tiene una considerable Inversión Extranjera Directa (IED), especialmente en el sector automotriz.

En el caso de Corea del Sur, su ingreso al TIPAT cumpliría un objetivo buscado por años, es decir, entrar al mercado mexicano en vísperas de tener acceso al T-MEC vía las preferencias o desgravación arancelaria producto del mismo TIPAT. Las estrategias de Indonesia, Filipinas, Taiwán y Colombia no están muy alejadas de esto. Así, el anuncio de Reino Unido habla de lo que observaremos los siguientes años: la conformación de mega-bloques económicos de segunda o tercera generación cuyos miembros no se limitarán a simples TLC's, sino a maximizar ventajas competitivas y de geolocalización, a través de encadenamientos productivos y la facilitación de la inversión, según sea el caso. ***Analista internacional**



CONTROL DE DAÑOS

El AICM, una vergüenza

Irene Muñoz
 imunoz@ejecentral.com.mx

* Exdirectora del Fondo Mixto de Promoción Turística de la Ciudad de México. Cocreadora de la Marca Destino CDMX. Comunicación y Crisis.



El Aeropuerto Internacional Benito Juárez de la Ciudad de México, el más grande y con mayor conectividad de México. En 2018 reportó más de 47 millones de pasajeros al año, fue la puerta de entrada de la Covid-19 al país, al día de hoy, pareciera creen que la enfermedad no existe.

Si bien es cierto que las autoridades federales, a diferencia de la mayoría de los países del mundo, no cerraron fronteras ni obligaron a una PCR para ingresar, ese hecho no los exime de su responsabilidad para prevenir y detectar posibles casos de coronavirus, así como dar cumplimiento a lo mínimo básico establecido desde el 17 de marzo de 2020 en la deficiente Circular Obligatoria generada por la Agencia Federal de Aviación Civil (AFAC) CO SA 09.1/13R1-4, que lleva ya cuatro actualizaciones, la última se hizo en noviembre del 2020.

En la Circular se establece la obligatoriedad de los aeropuertos para implementar un plan para pasajeros, autoridades, servicios de tránsito aéreo, visitantes, empleados y proveedores de servicios aeroportuarios, complementarios y comerciales que permanezcan en las instalaciones, y con ello respuesta a la emergencia sanitaria.

En ella instruyen realizar acciones en promoción a la salud como lavarse las manos y colocarse gel con base de alcohol. Así como en su punto 3.3.1.3, establece que para llegadas y salidas nacionales o internacionales, es obligatoria la aplicación del Cuestionario para la Identificación de Factores de Riesgo en Viajeros, la toma de temperatura y la inspección visual que debe ser realizada por personal de servicios de salud como lo establece el punto 4.6 para permitir continuar al pasajero con su abordaje o salida de la terminal aérea.

Un punto más que es obligatorio para AICM, es el cumplimiento a los Lineamientos Técnicos de Seguridad Sanitaria de la Secretaría de Salud, y que son complementadas por los lineamientos internos. En ellos, a diferencia de la circular de AFAC, se establece que deben ser revisadas las personas antes de ingresar a los inmuebles, con toma de temperatura, colocarse gel con base en alcohol, contar y cumplir con la señalética de flujo de personas, así como sana distancia entre muchas otras.

Esto en el AICM no existe. Creyendo que cuentan con un aura de

impunidad al ser un aeropuerto del gobierno, no cumplen con la ley ni cuidan a sus usuarios ni empleados.


Para empezar, no existe revisión alguna para ingresar a la terminal. No cuentan con señalética de tráfico ni sana distancia en las instalaciones; en los mostradores de las aerolíneas para documentar, no se exige la realización del Cuestionario para la Identificación de Factores de Riesgo en Viajeros, que como dijimos, es obligatorio.

Al ingresar a la zona de embarque, el personal de seguridad sólo toma la temperatura en la mano o cuello, no en la frente como es debido; y cuando preguntas sobre el Cuestionario de la AFAC te responden: "no ya no se pide porque quita mucho tiempo".

Dentro de las terminales del AICM nadie revisa la sana distancia ni el debido uso del cubrebocas. Así junto con personas conscientes e inconscientes, esperas y aborras el vuelo.

En el caso del ingreso a la CDMX el tema es peor. No hay personal médico recibiendo el vuelo para toma de temperatura al descender del avión, sin importar que sea un vuelo de Gran Bretaña en los días que descubrieron la nueva cepa, nadie pide el cuestionario.

Al pasar la revisión de documentos si estás en la terminal 2, tienes suerte con encontrarte con un arco higienizante que te genera la sensación de seguridad, hasta que te das cuenta que no sirve. Tomas tus maletas y te vas.

En el AICM no existe autoridad aeroportuaria que cumpla con lo establecido en sus leyes del sector ni en las federales. Por sus puertas entró el virus y por sus puertas se internó a nuestro país. Hoy, a un año de distancia, para este aeropuerto, la Covid-19 sigue siendo simplemente inexistente 



LADY VARO

QUE EL DINERO NO TE ALEJE DE TU PAREJA

LADY VARO

En México, según datos del Instituto de Estadística y Geografía (INEGI), por cada 100 matrimonios hay 28 divorcios, y una de las causas está relacionada con el dinero.

Regina Reyes-Heroles, autora del libro "Vivir como reina y gastar como plebeya", nos dice que existen los problemas porque es natural sentir egoísmo por el dinero porque "yo lo trabajé". Pero también hay miedo a la crítica y a la aceptación propia de algunos gustos y gastos.

"En general mostramos poca flexibilidad para entender realmente al otro", dijo. Para lograr adquirir una casa, realizar un viaje, comprar un auto o pagar la universidad de los hijos por adelantado debe haber un consenso.

Estos son los tips que Regina nos otorga para evitar pleitos de dinero con nuestra pareja.

1. Habla con sinceridad. Solo cuando los dos conocen qué tiene el otro, cuánto tiene y cuánto debe, se puede hacer un plan en conjunto. "Está bien el dinero para tus gustos y mis gustos pero hay que definir cuáles son los comunes", recomendó.

2. Negociar es clave. Hablar de dinero es un forcejeo. Establezcan tres panoramas: el corto, el mediano y el de largo plazo. Definan qué quieren y cómo lo lograrán.

3. Pongan nombre y apellido a las metas. Ahorrar solo funciona cuando sabemos por qué o para qué lo hacemos.

4. Aprovechen el tiempo. El dinero que se guarda en el tiempo, se debe invertir. El costo de oportunidad de un ahorro de 5 mil pesos mensuales por 10 años puede ser de 1.2 millones de pesos. Es decir si a tu dinero ahorrado le sumas una tasa de rendimiento, obtendrás buenos frutos en el futuro.

"Si podemos encontrar en la discusión financiera lo que nos une, en vez de lo que nos separa, quizás tendremos tiempo para disfrutar el dinero que sí tenemos", dijo Reyes-Heroles.

Si bien hablar de dinero no es sencillo, pues implica contarnos nuestras deudas y ahorros, incluso las inversiones que hicimos antes de estar en esa relación, podríamos ponernos en desventaja frente al otro.

Antes de tener esta plática, asegúrate de que no sea con una pareja pasajera. Es decir que sea con la persona con la que pretendas formar una familia. Ya que si muestras todo lo que tienes pueden aprovecharse de ti.

Hablar de dinero permite planear su futuro juntos, permite dividir gastos y hacer más llevadera la vida e incluso vivir sin preocupaciones porque ambos sabrán con cuántos recursos cuentan en caso de una emergencia.

@Lady_Varó

ladyvaro.fp@gmail.com



Detrás de la aprobación de la vacuna Sputnik V

¿Por qué teníamos que creer en la misteriosa vacuna rusa solo por los dichos de ese país que ha sido capaz de mentir en los controles antidopaje de muchas generaciones de atletas olímpicos? Esa no era precisamente una buena carta de presentación de su honestidad.

¿Teníamos que confiar en la vacuna Sputnik V porque Hugo López-Gatell nos aseguraba que él tenía bajo su brazo un estudio que le habían dado en Argentina? ¿Cómo confiar en alguien que, sistemáticamente, ha mentido sobre la pandemia y de una forma tan descarada?.

No había pues una forma sensata de pedir a la opinión pública que cerrara los ojos y creyera en Vladimir Putin y en la 4T. Sobre todo, cuando la Sputnik Vaccine fue un repentino plan B del Gobierno mexicano, que además se convirtió en un instrumento de golpeo político al interior del equipo del presidente López Obrador.

México forma parte de un bloque de países que tradicionalmente ha coordinado sus decisiones con los polos occidentales del mundo. En materia de medicamentos y sustancias sen-

sibles, un aval mexicano pasa por la previa autorización de instituciones como la Food and Drug Administration (FDA) de los Estados Unidos o la Agencia Europea de Medicamentos.

O bien, en estos tiempos de aprobaciones de emergencia, es necesario tener el aval de alguna universidad reconocida o de una publicación del nivel de consagración de la revista británica The Lancet.

La presión del Gobierno ruso, a través de su embajada, hacia los críticos de su vacuna fue descomunal. Pero nada como la estrategia de la 4T, a través de los medios y las redes sociales, para presionar sobre la decisión que ya habían tomado de importar esta vacuna de manera masiva.

Hoy sabemos, por esa fuente inglesa, que, efectivamente como decían los rusos, su vacuna es confiable si se aplican correctamente las dos dosis diferenciadas de ella.

Pero mientras los rusos pueden darse ese aire soberbio de voltear y decir “se los dije”, desde las entrañas de la 4T mantienen un discurso de polarización y odio con el mismo tema de la vacuna rusa.

En la Sputnik V han encontrado un elemento más de división social. A partir de su recién ganada fama occidental buscan linchar a sus opositores y presentarla como la verdadera vacuna del pueblo, contra las opciones que prefieren los fifís.

Es el sello de la casa, sin duda, pero también pretende buscar el reposicionamiento de ese fracasado equipo que fue designado para controlar la pandemia y que debería hoy estar rindiendo cuentas ante la justicia.

Hizo muy mal el canciller Marcelo Ebrard en acuñar y repetir aquella frase de la “misión cumplida” cuando el mundo se disputa con avaricia las pocas vacunas disponibles, pero ese gran esfuerzo de la Secretaría de Relaciones Exteriores no puede ser regateado por personajes que, al interior del primer círculo presidencial, han demostrado ser tan malos científicos como políticos.

Y todo por la enorme presión que tienen de su jefe de cumplir con un calendario de vacunación que cuadre con las expectativas electorales del grupo en el poder.



SAT bloqueará startups que no cumplan con impuestos digitales

De acuerdo a Black Box, a partir de este año, el Servicio de Administración Tributaria (SAT) podrá bloquear a las plataformas digitales residentes en el extranjero, sin establecimiento en México, que no cumplan con la nueva regulación establecida en la Reforma Fiscal 2021, la cual señala que dichas empresas deberán cumplir con una serie de requisitos, además de realizar el pago y todas las contribuciones correspondientes.

Este despacho jurídico especializado en asesorar plataformas digitales, considera que el impacto del bloqueo, conlleva afectaciones serias para las startups, pues quedarían totalmente imposibilitadas de ofrecer sus servicios en línea y el poder reactivarse es un proceso que les tomará tiempo.

Este tema ha polarizado opiniones, pues mientras algunos lo ven como una reforma necesaria para sentar piso parejo entre las plataformas digitales extranjeras y las nacionales; para otros, la recaudación en este rubro sólo afectará a los usuarios y a los prestadores

de servicios afiliados a estas plataformas.

COYUNTURA INMOBILIARIA EN LA ZONA METROPOLITANA DE MONTERREY

A pesar de una caída de 8.1% al cierre del tercer trimestre de 2020, Nuevo León participa con el 7.6% del PIB Nacional y cuenta con una población de 5.2 millones de personas. Habrá elecciones para gobernador en junio próximo, donde existe un empate técnico entre Morena y aliados vs. Oposición. Sin embargo, en el tema de vivienda se observa una mayor dinámica.

Monterrey, es el mercado inmobiliario más activo del país. Hace un par de semanas, hablábamos de la baja anual de 20.2% en la venta de vivienda en la zona metropolitana de la CDMX. Ahora tenemos datos más alentadores de Tinsa México para la zona metropolitana de Monterrey.

Se mantuvo en el segundo semestre del año pasado como la zona metropolitana más dinámica en cuanto a desplazamiento de vivienda en el país, con más del 11% del volumen de créditos hipotecarios colocados a

nivel nacional.

Durante el cuarto trimestre, se vendieron 6,738 viviendas en la Zona Metropolitana, lo que representó una ligera baja respecto de las 6,967 unidades vendidas en el 3T del mismo año. Las unidades vendidas se distribuyen en seis segmentos: Económica con el 10%, Popular con el 52%, Tradicional con el 7%, Media con el 22%, Residencial y Residencial Plus con el 9%.

En cuanto a los valores por m2 en el cuarto trimestre, los segmentos Sociales presentan

un promedio de \$8,852/m2, el segmento Medio de \$17,515, el Residencial de \$34,869 y el Residencial Plus de \$70,902/m2. En forma general la zona presentó una variación trimestral del 3.8%.

BUSCAREPETIREL CARGO

El Municipio de Solidaridad es uno de los once municipios que integran el estado de Quintana Roo, un estado que a excepción de este 2020 por el tema de la pandemia, crece a ritmos superiores respecto al PIB Nacional.



Entre los hombres, ella destaca

El talento no es innato de un género, con el sin duda se nace y se desarrolla con el paso de los años y por fortuna cada día se nos reconoce más, hoy quiero detenerme en la historia de la mujer más exitosa en los negocios y la primera en dirigir al gigante automotriz; General Motors (GM). Mary Barra, está en el ranking de las mujeres más poderosas en todas las esferas de influencia, la estadounidense está en la quinta posición después de: Ángela Merkel, Theresa May, Melinda Gates y Sheryl Sandberg.

Esta mujer de 60 años es nacida en Detroit, en el corazón mismo en la industria del automóvil, es una historia de éxito.

A los 18 años, Mary Teresa Makela, ingresó a GM, se integró a la línea de producción como estudiante cooperativa y al poco tiempo fue aceptada en la Universidad de Kettering que por años fue conocida como el, Instituto General Motors, donde se graduó de ingeniera eléctrica, estudió una maestría en administración de empresas en la Universidad de Stanford, gracias a una beca otorgada por esta misma empresa.

Su ascenso dentro de General Motor fue constante hasta que, en 2014 dentro de una grave crisis del sector, llegó a ocupar la posición de Directora Ejecutiva (CEO) de GM.

Sin embargo, sus primeros meses no fueron nada fáciles ya que la empresa atravesaba una

situación controvertida y GM fue declarada responsable del fallecimiento de 13 personas a causa de defectos de fabricación de algunos autos.

El Congreso analizó y finalmente la empresa se vio obligada a pagar 2.500 millones de dólares en compensación a las víctimas y a Mary Barra se le vería pidiendo disculpas públicamente a todos los afectados.

Al mismo tiempo, se retiraban del mercado para su revisión más de 6 millones de vehículos, los gastos corrieron por parte de la empresa estimados en casi 800 millones de dólares.

Tras estos sucesos que ocurrieron pocos meses después de que, Mary Barra, asumiera la Presidencia y Dirección Ejecutiva de la empresa, todo mejoró. General Motors tomaría una nueva dirección y Mary Barra le daría frescura a una compañía que tiene más de un siglo en el negocio, situación que por supuesto no ocurre muy seguido.

Intentó mejorar la imagen de General Motors y lo logró, tomó la valiente decisión de retirar los automóviles de la empresa en Europa y centrarse en China y Norteamérica, así como invertir recursos en el desarrollo de vehículos eléctricos, autónomos y amigables con el medio ambiente.

Mary Barra está casada con el consultor, Tony Barra, a quien conoció mientras estudiaban en la Universidad; tienen dos hijos, dos perros y es la mujer más exitosa en el mundo de los negocios.