



México, posición 38 en emprendimiento

- Con inversión, México va a poder despegar económicamente de manera sostenida.

Los países que van a prosperar en este siglo son los que tengan la capacidad de innovar y generar emprendimientos grandes y pequeños de alto impacto. En ese aspecto, nuestro país parece entrar en un ciclo relativamente virtuoso dado que en los últimos 12 meses México pasó de cero a tres unicornios: Kavak, Bitso y Clip. Y todo indica que vendrán más en los siguientes meses.

Los unicornios se refieren a emprendimientos que logran una valuación de más de mil millones de dólares a partir de la inversión que hacen en ellos los fondos de capital de riesgo.

México va a poder despegar económicamente de manera sostenida con inversión, menor informalidad y apuntado por emprendimientos de alto impacto. Por ello, resulta muy interesante entender cómo está nuestro país en esa materia.

En la semana que termina, me enteré, por medio de un tuit de **Álvaro Rodríguez**, fundador de Ignia, acerca de un listado muy completo que clasifica a los países y ciudades de acuerdo con la fortaleza de su sistema emprendedor. El ranking se denomina: Global Startup Ecosystem Index.

Un punto muy importante es definir qué considera el

A diferencia de otros listados, el que realiza StartupBlink no toma en cuenta las opiniones.

listado como una *startup* o emprendimiento. En español la definición es: "cualquier negocio que aplica una solución innovadora que valida un modelo económico escalable".

A diferencia de otros listados, el que realiza StartupBlink no toma en cuenta las opiniones, las cuales siempre tienen un componente de subjetividad importante, y toma en cuenta tres pilares: 1) Puntaje cuantitativo,

que incorpora el número de *startups*, también el número

de espacios de *coworking*, el número de aceleradoras y el número de encuentros vinculados al emprendimiento, tipo la Semana del Emprendedor. 2) Calidad de los emprendimientos y otras organizaciones de apoyo —para ello miden 70,000 entidades en el ecosistema—. También toma en cuenta la presencia de áreas de investigación y desarrollo de las grandes firmas de tecnología, el número de empleados en los emprendimientos y la presencia de unicornios, entre otros. 3) Ambiente de negocios, el cual toma en cuenta la velocidad y libertad de internet, el número de patentes per cápita y nivel de inglés, entre otros.

Una vez establecida la profundidad del listado es necesario saber, ¿en dónde se encuentra posicionado México?

Este año México se ubicó entre los primeros 40 lugares, lo cual sería una buena noticia si el país no fuera la décimo quinta mayor economía del planeta y el décimo quinto mayor mercado de consumo, así como por el enorme número de ingenieros que se gradúan.



México ocupó la posición 38, ascendiendo tres lugares, dos lugares abajo de Chile y 14 por debajo de Brasil, que es más comparable. En la evaluación que hace de nuestro país el Global Startup Ecosystem Index, considera que México tiene un enorme potencial con un gran mercado y acceso a Norteamérica y a América Latina, sin embargo, uno de los retos de los emprendedores es encontrar talento especializado para industrias especializadas y recomienda que el gobierno fortalezca el ecosistema emprendedor en otras ciudades más allá de Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara.

En cuanto al gobierno federal, no hace ninguna evaluación, pero es evidente que en esta administración se le quitó el poco foco que había en el ecosistema emprendedor, lo que no ha sido un impedimento para que continúe su florecimiento y lo cual muestra que, independientemente de los vaivenes políticos, el futuro emprendedor y el crecimiento con prosperidad dependerá de los fondos de capital de riesgo e incubadoras locales e internacionales, la academia, que no estorbe la burocracia y, sobre todo, del talento de los emprendedores. Todo ello me hace pensar que, en este



aspecto, a México le va a ir bien.



Esta semana fue el centenario de la fundación del Partido Comunista de China. Las celebraciones y los mensajes dejan entrever un panorama complejo para las relaciones internacionales y para la economía global.

La evolución de China durante las últimas tres décadas ha sido sorprendente. Ha pasado de ser un país pobre a uno de ingreso medio, de ser una economía poco desarrollada a estar en la frontera tecnológica y de ser un país discreto en el ámbito internacional a ser protagonista.

En la parte económica, inicialmente se convirtió en la fábrica del mundo de manufacturas sencillas, como ropa y calzado. En una segunda etapa evolucionó a la manufactura de productos más sofisticados, como electrónicos. En la tercera etapa tienen marcas insignia en algunas industrias y están en la frontera del conocimiento en inteligencia artificial.



En la parte política han tomado acciones para ganar una posición de relevancia a nivel global y hoy están en una etapa en la que desafían algunos de los equilibrios del orden político global.

Los ejemplos más notorios son sus acciones en el Mar del Sur de China y Hong Kong. En el primer caso, con sus islas artificiales están apropiándose de territorio marítimo que no les corresponde ganando el control de una zona estratégica.

En el segundo caso, en verano de 2019 hubo protestas y manifestaciones en Hong Kong porque se oponían a una legislación para favorecer un mayor control político por parte de China. En 2021 está claro que China tiene el control total de Hong Kong. Hay mucha gente en la cárcel y ya no existe libertad de expresión.

Con estas acciones, el gobierno de China rompió con el compromiso inicial respecto de Hong Kong. Occidente buscó soluciones diplomáticas, pero no logró nada. El caso de la toma de control de Hong Kong deja la duda de qué sucederá con Taiwán.

El presidente Xi dio un mensaje claro: "China no la van a *bulear*". El mensaje interno es de un nacionalismo que se está radicalizando y, hacia afuera, que son el contrapeso de los Estados Unidos y no se van a dejar.

En un entorno complejo de confrontación la economía global va a sufrir. China necesita vender sus productos al mundo para poder seguir creciendo. Una respuesta a mayores tensiones puede limitar el comercio.

China sabe que hay grupos de interés en Estados Unidos que quieren tener buenas relaciones comerciales y a ellos le puede imponer restricciones al comercio. Un ejemplo es el sector agropecuario y otro es Apple cuyos ingresos dependen en buena proporción de sus ventas en China.

Es decir, no va a ser fácil limitar a China en lo económico. La alta integración hace que esto sea algo complejo y con muchas consecuencias no previstas.

En este entorno, empresas de Estados Unidos que tengan mucha dependencia de China van a tener un mayor riesgo político por posibles sanciones.

En la parte operativa, la ubicación de las cadenas de suministro puede modificarse buscando mayor certidumbre.

En conclusión, va a ser difícil lograr un equilibrio estable entre Estados Unidos y China. Sus diferencias en lo político van a tener consecuencias para la economía global. En este contexto, México puede ganar si es que se generan las condiciones adecuadas para inversión y para que las cadenas de suministro funcionen.

China sabe que hay grupos de interés en EU que quieren tener buenas relaciones comerciales y a ellos les puede imponer restricciones al comercio.



China en el mundo. Más sobre este país siguiendo el QR.



En un reciente artículo de un colega del Family Firm Institute, organización internacional del que soy orgullosamente miembro, salió a relucir una amarga consecuencia de la crisis producida por la pandemia, pero referente a la relación conyugal y sus efectos en millones de empresas de estructura familiar.



No es raro que el confinamiento forzoso, la crisis económica aún vigente en múltiples comunidades y los efectos psicológicos en la relación de pareja se lleguen a traducir en conflictos y que, en la relativa calma actual, éstos acaben en separaciones y divorcios. Ojalá la gente se diera cuenta que la pandemia cambió todo y que hay que esperar tranquilamente a que bajen los ánimos y se vea objetivamente el panorama familiar. El autor predice que va a haber un notorio incremento de juicios de divorcio y éstos tienen efectos en el sistema familia-empresa y patrimonio.

No sólo los ultrabillonarios los están teniendo (Bezos de Amazon y Bill y Melinda Gates, recientemente) con las inmensas repercusiones en sus empresas y fundaciones, además de la vida personal. En cualquier empresa familiar, golpeada por la crisis, se puede gestar una situación conyugal que, de no resolverse lógicamente y civilizadamente, cosa difícil, va a incrementar la tensión y hacer muy difícil la comunicación. Si se vuelve un conflicto legal todo el sistema lo va a resentir y, además de que se rompe la armonía familiar, hay asuntos de dirección y control de la empresa, el efecto accionario y del patrimonio de los cónyuges que pueden ser muy peligrosos.

He tenido experiencias con asesorados que han tenido largos juicios de divorcio, los cuales merman su capital y abren un frente adicional al de la dirección y políticas de su empresa. En países como Estados Unidos, las leyes son muy claras y exigen la división de los bienes de manera igualitaria y un abogado astuto se lleva entre las patas al cónyuge contrario.

En este caso, la empresa familiar sufre y puede irse a pique cuando los excónyuges son socios y el conflicto marital se refleja en decisiones peligrosas. Por ejemplo, el casarse en el país (México) por el régimen de separación de bienes refleja un ajuste racional a la división de bienes, pero si es por sociedad conyugal deriva en el reparto (generalmente a la mitad) de todos los bienes adquiridos durante el matrimonio.



Efectos: La gente divorciada puede buscar otra unión matrimonial y se dan casos de que las acciones las administre el nuevo cónyuge, o que en votación mayoritaria se decidan cosas, como vender el negocio, endeudarse más, aumentar las compensaciones a los socios y que sacrifique la salud financiera del negocio. Eso causa inestabilidad adicional innecesaria, da mucho gusto a los

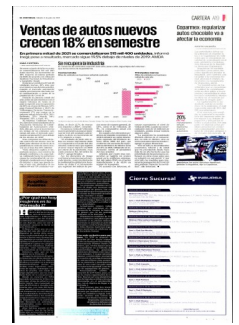
competidores y provoca peleas internas con otros socios, familiares o no. En resumen: Hay que serenarse por ahora, esperar o actuar con mucha cautela antes de separarse o entrar en pleito. La situación no está para más conflictos.

No es raro que el confinamiento, la crisis económica vigente y los efectos psicológicos en la relación de pareja se lleguen a traducir en conflictos y en divorcios.



Para conocer más sobre el trabajo de este columnista siga el QR.





¿Por qué no hay mujeres en la Fórmula 1?



Hace tiempo escuchaba decir a Bernie Ecclestone, uno de los hombres más importantes e influyentes en la Fórmula 1, que las mujeres no deberían ser tomadas en serio en ese deporte, pues no son físicamente capaces de llevar un auto Fórmula 1.

Si bien es cierto que un conductor del más alto nivel en los deportes de motor debe someterse a entrenamientos de resistencia y fuerza muy demandantes, también es verdad que la disciplina y el talento son vitales para competir y ganar un campeonato de esa naturaleza. Definitivamente, estas habilidades no son exclusivas de los hombres.

Entonces, ¿por qué no hay mujeres en la Fórmula 1?

Aunque la presencia del género femenino en dicho deporte se ha incrementado en los últimos 20 años y es posible ver a mujeres desarrollándose dentro del ámbito como ingenieras, directoras de equipo, estrategas o pilotos de prueba, aún existe un sesgo significativo que las mantiene fuera de la competencia.

Desde su creación en 1950, han sido únicamente 10 las mujeres que, a base de esfuerzo y talento propio, han manejado un auto de Fórmula 1. Resulta interesante que, por cada 100 hombres, sólo dos o tres mujeres bus-

can incursionar en esta disciplina. La educación, los roles de género establecidos y los modelos a seguir existentes cobran un peso importante en la participación femenina en actividades consideradas como exclusivas para los hombres.

¿Qué hubiera pasado si Megan Rapinoe, una de las futbolistas más reconocidas de los últimos tiempos, hubiera roto el paradigma cultural hace 10 o 15 años? Puedo decir que hoy tendríamos a más niñas, jóvenes y mujeres interesadas en incursionar en el fútbol y otros deportes tradicionalmente masculinos.

Las personas deberían ser libres de elegir sus intereses sin estereotipos de género. Las características que se requieren para el éxito no dependen de haber nacido hombre o mujer.

Por eso, es importante apoyar a nuestras hijas e hijos en sus intereses y enseñarles a confiar en sus capacidades.

Actualmente existen varias mujeres que continúan en la búsqueda de romper la barrera de género que no les permite competir en la Fórmula 1.

Destacan los nombres de Tatiana Calderón, una piloto que se convirtió en la primera latinoamericana en manejar un auto de Fórmula 1, y el de la chihuahuense

Alma Macías, la primera ingeniera mexicana en colaborar en la Escudería Ferrari.

Una serie exclusiva para mujeres. En 2019 se anunció la creación de una nueva competición exclusiva para las mujeres, denominada Women Series (W Series), que, si bien marcó un hito importante en la historia del automovilismo, ha generado opiniones divididas entre los pilotos actuales. Y es que mientras algunas consideraban necesaria la creación de una liga femenina de automovilismo para aumentar su presencia y participación, otras lo ven como un paso atrás en materia de igualdad y una forma de segregación de género.

Personalmente, celebro la creación de la W Series, pues, como la propia organización lo refiere, buscan ser una plataforma que dé impulso a niñas y jóvenes interesadas en el automovilismo, con el objetivo de llegar a la Fórmula 1.

Esas jóvenes que hoy incursionan en una disciplina aún dominada por hombres se convertirán en modelos a seguir, romperán muchos más techos de cristal y derribarán barreras. ●

Empresaria, inversionista de impacto y defensora de los derechos de la mujer



MÉXICO SA

Reactivan Ley de la Industria Eléctrica //

Gómez Fierro-De la Peza, a paseo //

Banco Del Bienestar: itamitas y pérdidas

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

TANTO QUE SE esforzaron para “universalizar” la “protección de la justicia” a favor de las empresas privadas del sector eléctrico (362 suspensiones “con efectos generales” en apenas dos meses), para que al final de cuentas los jueces Julio Pablo Gómez Fierro y Rodrigo de la Peza, junto con sus sentencias sobre la Ley de la Industria Eléctrica, fueran mandados a paseo por el segundo tribunal colegiado de circuito en materia administrativa, especializado en competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones, de tal suerte que los “árbitros” citados, junto con los consorcios por ellos protegidos, se quedaron con las ganas.

COMO EN SU momento se comentó en este espacio más tardó el Ejecutivo en presentar al Congreso la Ley de la Industria Eléctrica y éste en aprobarla, que los “justicieros” de la oligarquía en “proteger” —a la velocidad de la luz— a las empresas privadas del sector que, gracias al neoliberalismo, gozan de escandalosas prebendas a costillas del erario nacional, algo que a Gómez Fierro y de la Peza les importó un carajo.

LA JORNADA (CÉSAR Arellano García) lo publicó así: el citado segundo tribunal colegiado “aprobó por unanimidad el proyecto del magistrado Urbano Martínez Hernández, quien anuló la medida cautelar otorgada por el juez Juan Pablo Gómez Fierro a las empresas Hidroeléctrica Cajón de Peña y a Energía Verde Meyer. La decisión del colegiado aún no ha sido publicada, pero está firme”. De marzo a la fecha, los “justicieros” de la oligarquía “concedieron los recursos a empresas transnacionales” para evitar “afectaciones” por los cambios contenidos en la Ley de la Industria Eléctrica.

EN EL RECUENTO, vale mencionar que “de marzo a la fecha, los jueces De la Peza y Gómez Fierro concedieron los recursos a empresas transnacionales que detienen, hasta que se resuelva de fondo el juicio de amparo”, lo que mandata la Ley de la Industria Eléctrica. Apenas 24 horas después de que dicha legislación fuera promulgada, el segundo de los “justicieros” empezó a conceder “suspensiones” a diestra y siniestra para, según él, “no generar una ventaja indebida a los participantes del mercado eléctrico” (léase para no afectar las jugosas prebendas que el régimen neoliberal les concedió).

A PARTIR DE que los “justicieros” procedieron en el sentido descrito, el presidente López Obrador anunció: “vamos a acudir a la Suprema Corte y queremos que la Judicatura del Poder Judicial haga una revisión del proceder de estos jueces, porque sería el colmo que el Poder Judicial del país estuviese al servicio de particulares. Estos jueces surgen cuando se lleva a cabo la reforma energética (de Peña Nieto) para proteger a las empresas particulares y extranjeras, no para proteger y defender el interés nacional”.

DESDE ENTONCES, MIENTRAS los “justicieros” otorgaban suspensiones como si se tratara de repartir tortillas, el mandatario ha reiterado que “no estamos cancelando la reforma energética, sino procurando quitarle las aristas más filosas, lo que más daña, y que las empresas puedan seguir haciendo negocio, pero con ganancias razonables, que no vengán a robar, que se vayan a robar más lejos; antes se los permitían, ahora ya no. Entonces, vamos a defender este punto”.

ADEMÁS, HA DICHO López Obrador, el mercado eléctrico en el país “está muy concentrado: básicamente son Iberdrola y 10 empresas más. No estamos en contra de los empresarios, sino de la corrupción. Se pueden seguir haciendo negocios con legalidad, sin sobornos y con ganancias razonables. ¿Por qué si en España tienes un margen de utilidad de 15 por ciento, aquí va a ser de 150 por ciento?; se ha hecho un cálculo general de que la Comisión Federal de Electricidad ha pagado como 300 mil millones de pesos de más por esos contratos leoninos; los dueños de las empresas extranjeras están muy molestos y también algunos mexicanos por la reforma eléctrica; la verdad es que abusaban vendiendo cara la energía eléctrica, recibiendo subsidios”.

Las rebanadas del pastel

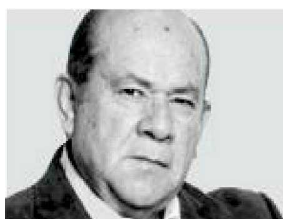
NO HAY SORPRESAS, porque desde su nombramiento se advirtió que nada bueno sucedería en el Banco del Bienestar con una itamita (sin experiencia en el sector) al frente de la institución. ¿Resultado? Pérdidas por 426 millones de pesos (a marzo pasado) y el mayor índice de morosidad de la banca de desarrollo, de acuerdo con la CNBV; “prácticamente uno de cada cinco pesos de cartera de crédito se encuentra vencido” (*La Jornada*, Julio Gutiérrez).



RIESGOS Y RENDIMIENTOS

Julio Brito A

julio Brito@cronica.com.mx



Nissan supera la frontera que impuso el Leaf

A pesar de que Nissan-Renault forman una sociedad, hacia el futuro los caminos parecen ser diferentes. Ayer dábamos cuenta de que Renault concentraría el ensamble autos eléctricos al norte de Francia, con una planta dedicada al cien por ciento a vehículos cero emisiones, con todo y proveedores, entre ellos los productores de las baterías de litio y los motores.

Ahora, Nissan se lanza al ruedo y anuncia su proyecto EV36Zero, que tiene como eje la construcción de una planta en Sunderland, Inglaterra donde se producirá una SUV para todo el mundo, de la misma manera cómo desde hace varios años se ensambla el Nissan Leaf, totalmente eléctrico.

Cabe destacar que compartirán algunos proveedores, como es común en la industria automotriz, pero no van de la mano buscando economía de escala ni disminución de costos, aunque no se descarta que pueda suceder en algún futuro.

A diferencia de Renault, que no dio datos sobre inversiones, Nissan detalla que dispondrá de 1,300 millones de dólares para una planta, que servirá de eje para crear un ecosistema

“Nissan EV36Zero tendrá su sede en la planta de la marca en Sunderland, en el Reino Unido, y potenciará el impulso de la compañía hacia la neutralidad

de carbono, ofreciendo una nueva solución de 360 grados para motores cero emisiones.

Nissan EV36Zero está formado por tres iniciativas interconectadas que combinan los vehículos eléctricos, las energías renovables y la producción de baterías, estableciendo así un modelo para el futuro de la industria automotriz”, señala Ashwani Gupta, jefe de operaciones de Nissan a nivel global.

“Superamos una nueva frontera con Nissan LEAF, el primer vehículo totalmente eléctrico del mundo para el mercado generalista. Ahora, junto con nuestros socios, Nissan será pionera en la siguiente fase de la industria automotriz mientras aceleramos hacia la electrificación total y la neutralidad del carbono.”

Sobre la base de los 35 años de fabricación de Nissan en Sunderland, los proyectos anunciados hoy representan 6,200 puestos de trabajo en Nissan y sus proveedores en el Reino Unido, incluyendo más de 900 nuevos puesto.

ILÓGICA

Las acciones de GM, que lleva **Mary Barra** subían un 0.1% a 59.26 dólares al mediodía, luego de que sus ventas de automóviles en Estados Unidos aumentaron a 688,236 vehículos en el trimestre. Lo paradójico es que Tesla, de Elon Musk produce el mismo número de au-

tos, pero en 12 meses y su acción está arriba de los 500 dólares; o sea, 10 veces más.

IMPUESTOS

El subsecretario de Hacienda **Gabriel Yorio** señaló que con México incluido, 130 países y jurisdicciones, de un total de 139, aprobaron un acuerdo para imponer un impuesto mínimo global a los corporativos, que incluirá las plataformas digitales. El convenio se discutió y celebró el grupo del Marco Inclusivo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. “Es factible que la tasa mínima global quede en 15%, con lo que se estima obtener una bolsa global de 500,000 millones de dólares. Para México serían, cuando menos, 30,000 millones de pesos”, detalló el funcionario.

REPORTAJE.

Hannia Novell, quien encabezó el equipo periodístico de TV Azteca en la segunda guerra de Irak, un país en que el liderazgo femenino es mucho más complicado, narra en la serie *Guerras de la Libertad* sus experiencias de cobertura y Fabiola Guarneros revive el horror de un bombarzo en el conflicto palestino-israelí y las escenas de sufrimiento que viven las personas •