



LO QUE PASA EN la **Suprema Corte** empieza a desbordar los límites. Nada amable fue la sesión privada de ayer entre los ministros y el aire en las oficinas del **Centro Histórico** se corta con un cuchillo.

LA MINISTRA **Yasmín Esquivel**, quien ha encabezado las propuestas para ajustar la reforma judicial que impulsa **Morena**, fue directa y pidió la renuncia de la presidenta **Norma Piña**. Fue un balde de agua fría en un grupo que ha tratado de trabajar en la tormenta todavía de manera colegiada.

YA ES INOCULTABLE la delicada situación en la **Corte** y su debilitamiento derivado de la confrontación con el **Poder Ejecutivo** y ahora con el **Legislativo**. DEBERÍA PREVALECER la medida pues, pase lo que pase con la reforma judicial, el órgano supremo de justicia no puede quedar hecho añicos antes de las deliberaciones cruciales sobre el futuro de todo el **Poder Judicial**.

QUIENES GANAN con un **Poder Judicial** debilitado no son los ciudadanos ni tampoco los promotores de reformas. Entre más débil esté el **Poder Judicial**, más vulnerable es frente a poderes criminales que seguramente disfrutaban del sainete.

• • •

¡QUIÉN lo iba a decir! Ahora en **Morena** se están peleando... ¡por un stripper! Resulta que a cierto sector radical de las filas morenistas, les cayó indigesta la inclusión del actor y empresario **Sergio Mayer** otra vez como diputado plurinominal guinda.

LO QUE les molesta, supuestamente, no es que haya

hecho fama cantando con **Garibaldi** y haciendo shows con poca ropa en "**Sólo para mujeres**". Su incomodidad radica, dicen, en que **Mayer** ya fue legislador federal y cuando dejó su curul en 2021, no fue muy agradecido con la **4T** pues rechazó muchas de las iniciativas radicales de su bancada, lo cual hay algunos que lo consideran "alta traición", pese a que otros lo llaman simplemente "sentido común."

• • •

DENTRO de las filas castrenses están sorprendidos por la autopromoción abierta de muchos generales para ocupar el cargo de secretario de la **Defensa Nacional**. USUALMENTE ésa era una decisión que la tomaba el presidente electo en la soledad de su despacho. Pero ahora, hay algunos militares que están echando mano de todo tipo de estrategias de marketing político para ver si el mensaje le llega a **Claudia Sheinbaum**, quien tendrá que andar con pies de plomo para tomar una de las decisiones más importantes de su gobierno.

• • •

EL HECHO de que 30 casas precarias se hayan quemado misteriosamente a la vuelta del **AICM**, justo cuando los vecinos de la zona denuncian que sus baños huelen a combustible, es consecuencia de un descuido evidente de las autoridades locales, las alcaldías de **Gustavo A. Madero** y de **Neza**, como de la jefatura capitalina.

PRIMERO fue el pozo contaminado en **Benito Juárez** y ahora el huachicoleo en la **Gustavo A. Madero**. ¿Qué más debe ocurrir para tomar acciones de emergencia en la zona?



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



López Obrador ha mostrado coincidencias con Trump, tratando de enmendar todo el poder judicial para tener uno que no se le oponga.

Violar la ley

“En todo uso del poder oficial, el presidente es hoy un rey por encima de la ley”.

Sonia Sotomayor

Mucho en común tienen el presidente López Obrador y su amigo Donald Trump. Esto quedó más claro que nunca ayer con la reacción de Trump ante la decisión de la Suprema Corte de su país de decretarle “inmunidad” por sus acciones “oficiales” como presidente: “Un gran triunfo para la constitución y la democracia”, declaró en su plataforma Truth Social.

La reacción parece una burla porque se aplica a acciones ilícitas cometidas por el entonces presidente Trump con las que buscaba subvertir el resultado de la elección de noviembre 2020. Sus abogados no hicieron realmente ningún intento por demostrar que Trump no cometió esos actos o que no eran ilegales. Argumentaron que el expresidente gozaba de inmunidad, o fuero, en el momento de cometer esos actos y que esa inmunidad se mantiene hasta ahora.

La propia Constitución de Estados Unidos no otorga tal inmunidad a un Presidente ni en funciones ni después de dejar el cargo; no lo hace por demandas civiles, tampoco por acusaciones penales. Los tribunales han considerado que, por asimilación, el Presidente goza de una inmunidad similar a la que tienen los legisladores por la llamada “cláusula de debate”

que garantiza su libertad de expresión desde la tribuna. Esta inmunidad, sin embargo, solo se había aplicado en demandas civiles, no en denuncias penales. Ahora bien, una cosa es la libertad de expresión de los legisladores en el Congreso y otra muy distinta realizar un fraude electoral o cualquier otro acto criminal.

Según el fallo de ayer en Estados Unidos, el Presidente puede violar la ley impunemente cuando lo hace con actos oficiales, pero no cuando estos son extraoficiales o personales. Los ministros, sin embargo, ni siquiera tuvieron el valor de definir qué actos son oficiales y cuáles no. Han regresado el caso a un tribunal inferior para que tome esta decisión crucial.

El fallo es un ejemplo de qué ocurre cuando un tribunal es cooptado por las maquinarias políticas. El fallo se definió estrictamente por líneas partidarias: los seis ministros nombrados por presidentes republicanos votaron por otorgar la inmunidad a Trump, los tres designados por demócratas estuvieron en contra.

La ministra Sonia Sotomayor, una de las voces disidentes en la Corte, ofreció argumentos contundentes contra el fallo: “La decisión de hoy de otorgar a los expresidentes inmunidad penal modifica la institución de la Presidencia. Es una burla al principio fundacional de nuestra Constitución y sistema de gobierno, que ningún hombre está por encima de la ley”. ¿Podrá el presidente “ordenar el asesinato de un rival político? Inmune. ¿Organizar un

golpe de estado para permanecer en el poder? Inmune. ¿Recibir un soborno a cambio de un perdón? Inmune. Inmune, inmune, inmune”.

El presidente López Obrador ha mostrado muchas coincidencias con Trump, a quien en varias ocasiones ha llamado su amigo. Aceptó sus falsas afirmaciones de que fue objeto de un fraude electoral de 2020 y se negó por ello a felicitar a Joe Biden por su triunfo hasta el último momento. Como Trump, se ha quejado de la facultad de los jueces de ofrecer fallos contrarios a los deseos del Ejecutivo. Ha tratado también de cargar la Suprema Corte con ministros obedientes. Ahora está tratando de enmendar todo el poder judicial para tener uno que no se oponga a los designios presidenciales.

Los dos amigos dicen, por otra parte, que sus acciones las hacen para defender la democracia, pero es lo contrario. Quieren tener todo el poder en sus manos y les molesta que los jueces no les permitan violar la ley.

• NO RETORNO

Ayer, en un encuentro para festejar el triunfo de AMLO hace seis años, Rafael Barajas, *El Fisgón*, defendió la reforma judicial porque “puede marcar el punto de no retorno al viejo régimen”. El presidente López Obrador y la presidenta electa Sheinbaum habían dicho que la reforma era para proporcionar una real justicia al pueblo. Aquí está la verdadera razón: garantizar la permanencia del actual régimen.



EL LECTOR ESCRIBE

Enfoque integral

En nuestro país, hemos confundido los medios para acabar con la pobreza.

Desde el gobierno se cree que solo con apoyos sociales se puede erradicar, pero si observamos las condiciones de vida de los pobres en México, vemos la cruda realidad: comunidades con escuelas en malas condiciones, faltan centros de salud dignos, no hay servicios básicos como agua potable, drenaje, alumbrado, rellenos sanitarios, plantas de tratamiento de agua, pavimentación y caminos adecuados.

¿No sería posible realizar un levantamiento de todas estas necesidades y generar programas para resolverlas, incluyendo al sector público y privado?

Los recursos existen; falta planeación. Urge un enfoque integral para las comunidades más necesitadas.

Ezequiel González Ruiz
Coyoacán, Ciudad de México

**MIRADOR****ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

José Vasconcelos se llamaba igual que el gran oaxaqueño que mereció el título de "Maestro de América".

Este otro José Vasconcelos es más conocido por su mote: "El negrito poeta". Popular personaje en tiempos de la Colonia mexicana, fue ingenioso repentista, galano improvisador de versos. En cierta ocasión un tal Martín le ofreció un premio si hacía una rima con la palabra "patio", a condición de que no fuera ninguna de sus derivadas. Bien sabía que esa palabra no tiene ninguna que con ella rime. Sin vacilar recitó el Negrito Poeta:

El que no sabe latín
por *Horacio* dice *Horatio*.
Es consonante de "patio".
Dame mi premio, Martín.

La palabra es lo que distingue a la criatura humana de todas las demás que pueblan el mundo. Y sin embargo las palabras son tan generosas que nos permiten jugar con ellas. Lo que no debemos hacer es usarlas para mentir o calumniar. Eso equivale a desvirtuarlas, a prostituir las. Toda palabra debería ser de honor. Hacer mal uso de ella es lo mismo que hacer mal uso de nuestra humanidad.

No es cierto que a las palabras se las lleva el viento. Si se las llevara no existirían "La Iliada" y "La Odisea". Si se las llevara no existiríamos nosotros.

¡Hasta mañana!...

**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES****CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx

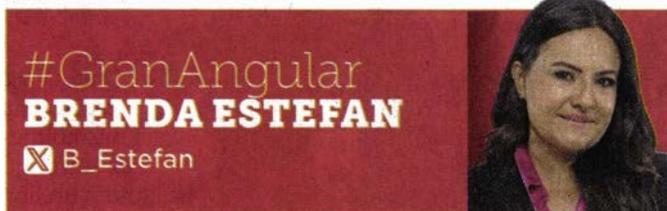
*López crea la idea de que si bien Sheinbaum lo sustituirá en forma, en el fondo el que manda vivirá enfrente.*

Sombra

"¿Qué hará Claudia Sheinbaum? ¿Qué hará? / Trump regresa y AMLO no se va". Admito que ese desmañado dístico no merece ser inscrito en bronce eterno o mármol duradero, y ni siquiera en plastilina verde, pero pienso que ilustra bien el predicamento en que se halla la futura Presidenta de nuestro País. Sobre México y el mundo se cierne el inminente riesgo de que vuelva a la Casa Blanca aquel estólido *ugly american*, probado delincuente, mal hombre que en el insulto y la mendacidad finca sus actuaciones públicas; misógino, racista, enemigo de valores como la libertad, la democracia y todo lo que ha hecho grande a los Estados Unidos. La condición de mujer y de mexicana de Sheinbaum dificultará su trato con Trump en el desdichado caso de que el perverso individuo sea electo otra vez por una ciudadanía que parece haber perdido el rumbo. ¿Y qué decir de la difícil situación que deberá afrontar –que está afrontando ya– la Presidenta en su propio país? Veamos. El teatro de cámara de Radio Concierto, la emisora cultural de mi familia, se orna con un precioso mural en el cual figuran los retratos de ilustres personajes nacidos en Saltillo, cuya fama ha llegado

más allá de las fronteras nacionales. Entre ellos está un compositor de canciones que tuvieron popularidad en todo el mundo de habla hispana: don Felipe Valdés Leal. Una de sus más conocidas composiciones, "Tú, sólo tú", alcanzó notoriedad internacional. La canta como nadie Guadalupe Pineda, gran intérprete de hermosa voz, bella presencia y emotiva sensibilidad. Esa canción dice en una de sus partes: "Sólo tu sombra fatal, sombra del mal, me sigue por dondequiera con obstinación". Lejos de mí la temeraria idea de calificar la sombra de AMLO de fatal, y menos aún del mal, pero es incuestionable que López le está haciendo sombra a Claudia Sheinbaum. La obliga a acompañarla en sus viajes; no le permite festejar por sí sola su sonado triunfo, la sigue por dondequiera con obstinación. Al hacer eso crea la imagen de que si bien la señora sustituirá en la forma al Presidente, en el fondo el que manda seguirá viviendo enfrente. Eso no es justo para la mandataria electa, y perjudica a México, pues da en el extranjero la impresión –ya se comenta– de que el País seguirá siendo gobernado por el caudillo de la 4T, a la manera de un dictador de república bananera. De nada le sirvió a López haber sido priísta durante tantos años.

No aprendió lo que los Presidentes de antes sabían hacer a la perfección: largarse. Ingenuidad supina sería pedirle que por el bien de la República se vaya a su rancho. No parece dispuesto a renunciar a las mieles del poder, tan trabajosamente conseguidas y tan sabrosamente degustadas. Pero si no lo hace lesionará a México. Y por lo que hace a la nueva Presidenta, AMLO será causa, como dice la canción de don Felipe, de su desencanto y desesperación... Con tinta más negra aún que la que da el huizache he escrito las anteriores líneas. Reconozco su sombría traza, pero creo que no hacen sino describir la realidad. Aliviaré con el relato de un par de inanes historietillas el pesimismo que rezuma esa disertación... La investigadora en materia de sexualidad le preguntó a la encuestada: "¿Habla usted con su marido en el curso del acto sexual?". "No –respondió la mujer–. Pero podría hacerlo. Siempre dejo a la mano el celular"... Afrodisio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne, le hizo una proposición salaz a la linda Susiflor. Ella lo rechazó. Le dijo: "Quebrantaría el sexto mandamiento: No fornicar". "¿Y qué? –adujo el libidinoso tipo–. Todavía quedarían nueve en buen estado"... FIN.



Dos apuestas perdidas

Francia y Estados Unidos viven preocupantes sismos políticos. El Presidente francés, Emmanuel Macron, tomó una decisión arriesgada al disolver la Asamblea Nacional y convocar a comicios legislativos anticipados tras los malos resultados de su partido en las elecciones al Parlamento Europeo. La apuesta fracasó. Los resultados de la primera vuelta no sólo representaron un ascenso de la extrema derecha, sino un verdadero tsunami. Como predecían las encuestas, la extrema derecha es hoy la fuerza política dominante en Francia y, por primera vez en la historia, podría alcanzar el poder a través de las urnas.

Agrupación Nacional (heredera del Frente Nacional, de extrema derecha) obtuvo 33 por ciento de los votos, frente al 28 por ciento del Nuevo Frente Popular –una alianza de partidos de izquierda–, y el 22 por ciento del bloque macronista. De los 577 escaños en juego, solo 77 se definieron en la primera vuelta, y de entre ellos más de la mitad fueron ganados por candidatos de Agrupación Nacional. Este partido, liderado por el joven de 28 años Jordan Bardella, y cuya líder moral –y coordinadora de bancada legislativa hasta la disolución de la Asamblea

Nacional– es Marine Le Pen, vive el mejor momento de su historia.

La distancia que separa a la extrema derecha del poder en Francia es cada vez menor. Entre las elecciones legislativas de 2022 y las de este domingo, Agrupación Nacional creció 15 puntos porcentuales. Es inevitable preguntarse cómo es que el país de la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad se encuentra al borde de elegir a un partido cuyo ADN político es antiinmigrante y promueve la división. Como en otros países, la extrema derecha ha logrado capitalizar el descontento social. Muchos de los votos de enojo e identidad están motivados por razones económicas. Las amplias clases medias francesas viven una pérdida de poder adquisitivo, sienten que sus condiciones de vida son peores que las de sus padres y que las diferencias con los pobres son cada vez menores. Además, aunque la teoría del “Gran Reemplazo” –que sostiene que las poblaciones blancas están siendo demográficamente reemplazadas por poblaciones no blancas– está lejos de ser realidad, algunos sectores de la sociedad no se sienten cómodos con una Francia cada vez menos pa-

recida a su idea tradicional de la nación.

¿Será que Francia ha llegado a su momento populista, similar al que vivieron Estados Unidos y el Reino Unido hace casi una década con Trump y el Brexit?

La polarización que en su momento benefició a Macron ahora ha llevado a Francia a una situación delicada. Un Gobierno alejado de las mayorías, centrado en la tecnocracia, y una apuesta política fallida con los comicios legislativos adelantados han resultado en un proyecto centrista herido de muerte. Un antiguo Embajador de Francia en Estados Unidos, Gérard Araud, comparó al Presidente francés con Napoleón en el momento de su fracasada invasión a Rusia en 1812.

En Estados Unidos, la apuesta de Joe Biden de aceptar un debate presidencial adelantado con la idea de movilizar al electorado demócrata y presentar la elección como una disyuntiva entre dos proyectos políticos diametralmente opuestos también fue un fracaso.

El Partido Demócrata vio su peor pesadilla hecha realidad, y el pánico se apoderó de sus filas al confrontarse con la ineludible condición de un candidato de 81 años que claramente ha perdido capacidades cognitivas y no tiene la energía requerida para liderar los destinos de la mayor potencia global.

El equipo de Biden argumenta que los Presidentes que buscan la reelección no suelen tener un buen desempeño en su primer debate, lo cual es cierto, pero esta situación va más allá de un mal desempeño; se

trata de cuestionar si Biden está en condiciones de dirigir el país. El debate y sus clips difundidos en redes sociales fueron vistos por millones de personas, y la mancha será indeleble. Hoy la pregunta de si Biden debería continuar como candidato está al centro del debate público.

¿Está todo decidido? No. En estricta teoría, Biden aún podría ganar la elección, aunque el debate parece haberle complicado las cosas. Además, los demócratas todavía tienen la posibilidad

de cambiar de candidato. Aunque esto es deseable, es innegable que generaría incertidumbre y complicaciones políticas y logísticas. Mientras, en Francia los resultados posibles son la “cohabitación” de un Gobierno de extrema derecha con un Presidente, Macron, de otro partido político, o bien la ingobernabilidad en la cual ningún partido logre la mayoría absoluta en la Asamblea Nacional, y cuyos bloques mayoritarios sean extremos.

Los escenarios para los demócratas en Estados Unidos y para el macronismo en Francia van de malos a pésimos, y las implicaciones van mucho más allá de las fronteras de sus países. Se trata de dos de los cinco países que tienen un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU, dos potencias nucleares y dos actores geopolíticos clave. El orden liberal occidental podría sufrir duros golpes si se concreta un Gobierno de Agrupación Nacional en Francia y un regreso de Trump a la Casa Blanca.



Envejecer dignamente

El pasado 26 de junio fuimos testigos de un triste espectáculo. El Presidente de los Estados Unidos Joe Biden fue víctima de los estragos de la vejez y de la incapacidad de reconocerla. El ciclo de la vida tiene en forma natural, el nacer, crecer, envejecer y morir. Aquellos que no envejecen es porque murieron antes de hacerlo, por lo que, si lo vemos de forma práctica, envejecer es una fortuna, el que llega a esa etapa de la vida pudo sobrevivir y lograr completar el círculo.

Con el paso del tiempo se presentan una serie de cambios biológicos a nivel celular, tisular y sistémico. El estudio del envejecimiento nos ha demostrado cómo una serie de alteraciones como el acortamiento de telómeros, el estrés oxidativo, la inflamación crónica contribuyen a que nuestros órganos vayan perdiendo la función para la que estaban destinados.

Así, la piel deja de tener elasticidad, las articulaciones se vuelven más rígidas y se pierde masa mus-

cular. Cuando pensamos en alguien de edad avanzada lo imaginamos con la piel arrugada, encorvado y empequeñecido. Pero los cambios no solamente ocurren a nivel físico, también en el aspecto mental. El cerebro pierde volumen, lo que se conoce como atrofia cerebral, y esto se manifiesta como pérdida de memoria, incapacidad para mantener una idea, afectación de la argumentación, el juicio y sobre todo alterando nuestras respuestas adaptativas al estrés. Incluso cambios como la oscuridad pueden provocar que exista desorientación, el llamado *sun down*. Era difícil creer que Jos Biden iba a mantenerse ecuánime ante los embates del expresidente Donald Trump, un experto en la intimidación y la mentira. Quedó claro que el Presidente Biden depende del equipo que lo rodea para ejercer sus funciones.

Al igual que ha ocurrido con la búsqueda de la inmortalidad, los seres humanos desde la antigüedad han intentado frenar un proceso que siempre acaba por ocurrir. Si bien es cierto que vivimos más, lo es también que padecemos en mayor grado los cambios que sufrimos por alargar la vida. No existe ningún remedio, vitamina, hormona que impida que nuestras células envejecan. Podremos buscar formas de mantenernos con una mejor calidad de vida, pero el cuerpo continuará envejeciendo con el tiempo.

Sabemos que una buena dieta, el realizar actividad física con regularidad, el cuidar del sueño, así como mantener una vida social nos dará la oportunidad de vivir mejor. Pero también necesitamos aprender a aceptar que el tiempo pasa y que no podemos ir en contra de él. Sabemos que

los mejores deportistas tienen entre 15 y 35 años, difícilmente alguien después de esta edad podrá competir con las generaciones que naturalmente lo desplazan. Saber retirarse a tiempo es una virtud del buen atleta. Lo mismo debe de ocurrir con muchas de las actividades laborales. Tenemos que saber decir “ya no es mi tiempo”.

Debemos saber que, así como ansiamos llegar a lo más alto de nuestra vida profesional, habrá un momento en donde empezaremos a bajar y hacerlo con dignidad nos hará poder disfrutar de una mejor forma los últimos años que viviremos.

La experiencia del adulto mayor debe de ser tomada en cuenta, pero de ahí a tener la responsabilidad de la toma de decisiones que por cuestión natural puede verse entorpecida, solo le causará un mayor estrés

al individuo y pondrá en riesgo a los demás. Con el cambio en la pirámide poblacional, habrá también mayor cantidad de personas que quiera aferrarse a no retirarse a tiempo, lo cual puede resultar en extremo peligroso.

Así como un día dejamos de correr los 100 metros planos, tenemos que ser capaces de soltar el timón de la nave porque podemos poner a la tripulación en riesgo. Aceptemos que con el tiempo llega ese momento en donde pasaremos la estafeta a personas más jóvenes que pueden hacer un mejor trabajo que nosotros. Lo sucedido con el Presidente Biden fue lastimoso, esta en nosotros el saber decir: “eso ya no me toca, seguramente habrá personas que lo haga mejor que yo”. De no aceptarlo correremos el riesgo de ser recordados por nuestra incapacidad.



CIRCUITO INTERIOR

Y, BUENO, si de por sí en Donceles traen problemas para encontrar dónde colocar las letras doradas en honor al Poder Judicial, cuentan que ya están pensando... ¡en poner más!

SE SUPONE que la ceremonia del primer embrollo está prevista para mañana y es fecha que no definen dónde

quedará la inscripción.

NO CONFORMES, en la sesión de hoy los diputados planean aprobar otro letrero áureo para celebrar al escritor **Rafael Solana**.

EN POCAS palabras, no salen de una, cuando ya andan trepados en la escalera para colgarse ¡de otra!

...

VAYAN haciendo sus

quinielas.

MORENA ya le puso fecha a la dictaminación para tipificar el delito de transfeminicidio en el Código Penal de la CDMX.

A DECIR de la coordinadora, **Martha Ávila**, será en el extraordinario del 18 de julio cuando se discuta con miras a

aprobar la propuesta que hizo **Temístocles Villanueva** desde el 21 de marzo.

SIN DUDA, las activistas que participaron estarán muy atentas. Si cumplen, tomarán nota, pero si no, tomarán las escalinatas del Congreso para protestar... nuevamente.



BAJO RESERVA

El PAN llega como "sedita"

:::: Nos comentan que la bancada del PAN en la Cámara de Diputados llegará al periodo de sesiones como sedita, y dispuesta a colaborar y a ser propositiva con la bancada mayoritaria de Morena en la 66 legislatura. Tan es así que hasta ya tienen una alternativa a la inminente reforma judicial. Nos comentan que los albiazules, tras su sesión de Consejo Nacional, determinaron "cambiar", y dejar de ser el partido del no rotundo. Aunque hay algunos panistas que no están muy de acuerdo, reconocen que no les queda de otra, pues no tienen forma de frenar la reforma judicial de los morenistas y sus aliados, ni las que vienen. El planteamiento panista es que para la designación de ministros, magistrados y jueces se creen comités de selección integrados por académicos expertos y sociedad civil, que incluya evaluación profesional al aspirante, audiencias públicas, y competencia por oposición.

Presidencia agasaja a líderes sindicales

:::: A unos meses de que termine el sexenio, en la Presidencia de la República no escatiman en gastos para quedar bien con los líderes sindicales.



ARCHIVO EL UNIVERSAL
Andrés Manuel López Obrador

Basta echar una mirada a las solicitudes de información en las que Presidencia informó que la comida que ofreció el presidente **Andrés Manuel López Obrador** el 1 de mayo a líderes de las principales centrales sindicales costó, nada más, 215 mil pesos. Y dos semanas después, el 15 de mayo, Día del maestro, el Mandatario federal ofreció otra comida a dirigentes magisteriales en la que se gastaron otros 115 mil pesos. Es decir, en solo dos comidas, Presidencia se gastó más de 300 mil pesos. ¿Será que en estos convivios se dieron tamalitos de chipilín gourmet?

AMLO descalifica al Inai, pero recurre a él

::::: Nos comentan que el futuro del instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (Inai) aún está en veremos, pues si bien el presidente


ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Jesús
Ramírez**

te **Andrés Manuel López Obrador** mantiene su idea de desaparecerlo, esto no está, hasta ahora, entre los temas prioritarios de la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum**. Sin embargo, nos hacen ver que a pesar de que el Presidente denuesta continuamente al Instituto, hace unos días encargó públicamente a su vocero, **Jesús Ramírez**,

consultar al organismo autónomo cuántos ministros en retiro reciben pensión. ¿Pues no que el Inai no sirve para nada, señor Presidente?

Batres y Maya van a todos los foros

::::: Quienes parecen que irán a todos los foros para defender la reforma judicial del presidente López Obrador son la ministra **Lenia Batres** y la


ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Lenia
Batres**

consejera de la Judicatura Federal, **Celia Maya**. Nos señalan que doña Lenia ya estuvo en las primeras dos asambleas que convocó Morena para informar sobre la reforma en los dos pasados fines de semana. Ahora, nos adelantan que la ministra Batres estará junto con la magistrada Maya en un foro que organiza la UNAM, y el Conahcyt que se titula: "Reforma Ju-

dicial: ¿la transformación democrática de la impartición de justicia en México?". Además, nos aseguran que la ministra seguirá acudiendo a los foros de Morena en las plazas públicas.



EL CABALLITO

Van contra tala clandestina en el sur del Edomex

:::: Le comentamos que el gobierno del Estado de México, encabezado por **Delfina Gómez**, ahora



Delfina Gómez

ESPECIAL
busca atacar otro flanco del crimen en los municipios del sur y se trata de la tala clandestina. Nos aseguran que este fin de semana se instrumentó un operativo en dos aserraderos donde se decomisó herramienta y madera, pero, nos aseveran, no serán las únicas acciones que se llevarán a cabo en esa zona, donde autoridades locales y federales han reconocido que hay

presencia fuerte del crimen organizado, como *La Familia Michoacana*.

Diputados chilangos empiezan a hacer maletas

:::: Nos platican que este lunes las y los diputados locales comenzaron a hacer sus maletas y a despedirse de sus oficinas y módulos legislativos.

Nos detallan que ayer inició la entrega-recepción de archivos del trabajo que hayan realizado durante esta II Legislatura que concluirá el próximo 31 de agosto. Esta entrega será por orden alfabético y ayer fue el turno de los morenistas **Adriana Guadalupe Espinosa de los Monteros, Alberto Martínez Urincho, Alejandra Méndez Vicuña y Alicia Medina**. Nos comentan que esta entrega-recepción concluirá



Alberto Martínez

el 18 de julio, fecha en que se realizará el tercer y último periodo extraordinario de sesiones que se tiene programado en esta Legislatura. Los diputados locales empiezan a escuchar Las Golondrinas...

En Pilares de la CDMX también discuten la reforma judicial

::::: Nos comentan que en los Pilares, cuyo sistema educativo es dirigido por **Javier Hidalgo**, han abierto espacios para hablar de la llamada re-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Javier
Hidalgo

forma judicial que se discute a nivel nacional y podría aprobarse en el mes de septiembre en el Congreso de la Unión. Para ello, nos cuentan, han invitado a personas a favor de la reforma como fue la escritora **Vanessa Romero** y mañana al espacio del PARIÁN acudirá la ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), **Lenia Batres**, para abordar el tema que

ella misma empuja. La discusión, nos aseveran, no está mal. La pregunta es ¿invitará don Javier a las voces disidentes o críticas a dicha reforma?

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



Quiere *El Cuau* gran cierre en obra pública... y seguridad

:::: Desde Morelos, nos cuentan que el gobernador **Cuauhtémoc Blanco Bravo** (Morena) quiere



FOTOGRAFÍA ESPECIAL

Cuauhtémoc
Blanco Bravo

“anotar gol” en tiempos extras con sus giras de trabajo por todo el estado, para inaugurar obras públicas, en su mayoría canchas deportivas. Nos detallan que *El Cuau* habla con la gente, promete mayor seguridad con la llegada de más soldados del Ejército y la Guardia Nacional, pues quiere cerrar “a tambor batiente” y entregar buenas cuentas a su sucesora, **Margarita González Saravia**

(Morena), sobre todo en materia de obra pública y seguridad, aunque en este último rubro “le han metido varios goles”. ¡Qué tal!

Maletas y cheques en Celaya

:::: Donde “están afilando la guadaña”, nos dicen, es en el ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, a cargo del panista **Javier Mendoza Márquez**,



Juan Miguel
Ramírez

porque habrá recorte masivo de funcionarios de primer y segundo nivel, pues todo debe estar limpio antes del 10 de octubre, al tomar posesión el alcalde electo, **Juan Miguel Ramírez Sánchez** (Morena), quien llegará con su propio personal. El que encabeza las expulsiones, nos detallan, es el titular de Seguridad Ciudadana, **Jesús Rivera Peralta**, pero eso sí, don

Javier ya tiene listos los finiquitos para titulares de secretarías, subsecretarías, directores y secretarías particulares y que no se vayan con las manos vacías, ni hablando mal. “Año de Hidalgo”.

"Pan y circo" para Chiapas

:::: Desde Chiapas, nos comentan que más de uno salió "bastante vivillo", pues busca aprovechar el empuje de la victoria de casi 80% de votos del gobernador electo **Eduardo Ramírez Aguil-**



**Eduardo
Ramírez**

lar (Morena), conocido como el *Jaguar Negro*, para "llevar agua a su molino". Nos detallan que para congraciarse con don Eduardo, un grupo de empresarios llevará al estado un equipo de fútbol de la Liga de Expansión, el cual se llamará Jaguares FC, y casualmente el logotipo será un felino negro, lo cual dejó "varias cejas levantadas", pues en las calles se asegura

que la política y el fútbol siguen como los espectáculos favoritos y sólo eso le faltaba a la entidad, pues con la inseguridad que hay se cumplirá eso de que "al pueblo pan y circo". ¡Qué tal!



El primer gobierno morenista deja en Chiapas violencia y descomposición

El 30 de junio Chiapas ocupó el puesto número uno en la lista de homicidios dolosos cometidos en México. De 96 asesinatos registrados aquel día, a la entidad gobernada por Rutilio Escandón los datos oficiales le acreditaron 22.

Apenas dos semanas antes —14 de junio— el estado había ocupado el primer puesto con un total de 13 homicidios, en una jornada en la que la cifra de muertos en el país cerró en 86.

Lo mismo ocurrió el 18 de mayo: de 79 víctimas de homicidio reportadas a nivel nacional, 11 perdieron la vida en Chiapas. Otra vez, aquel día

la entidad ocupó el primer puesto entre las más violentas de México.

El fin de semana circuló un video tomado por un miembro del Cártel de Sinaloa que mostró un racimo de cuerpos abandonados en la góndola de un camión de volteo en Jaltenango, en el municipio de Albino Corzo.

Aunque el hombre que habla en el video aseguró que eran al menos 30 los asesinados, personal militar informó a sus superiores: “Ya es positivo, 14 cuerpos a simple vista y a reserva (de) que periciales los mueva, porque están amontonados”.

Autoridades del estado informa-

ron que “en la caja del camión de volteo se encontraron asesinadas por arma de fuego 15 personas del sexo masculino, dos más en la cabina, dos a un costado y uno más aproximadamente a 100 metros del vehículo, el cual presentaba impactos de bala de grueso calibre”.

En el video viralizado el fin de semana se menciona que las víctimas eran refuerzos enviados para apoyar a un tal “Ataulfo”, al que fuentes de inteligencia ubican como Ataulfo López Flores, un conocido cacique local.

El pasado 16 de mayo, Lucero López Maza, hija de este personaje y candidata a la presidencia municipal de La Concordia por el Partido Popular Chiapaneco, fue asesinada a las afueras de una gasolinera, cuando se hallaba en actos de campaña.

A Ataulfo López Flores se le ha señalado como un personaje ligado a células del Cártel Jalisco Nueva Generación, las cuales, tras un largo periodo de violencia extrema en contra de las comunidades, han decidido presentarse, “para lavarse la cara”, bajo un nuevo nombre: Cártel de Chiapas y Guatemala.

Dos semanas antes del asesinato de su hija, el rancho de López Flores, fue quemado por hombres armados:



murieron 10 personas; autos y propiedades terminaron calcinados.

El estallido de violencia ocurre en un contexto de extorsiones, secuestros y desapariciones forzadas.

El Cártel Jalisco acusa a los militares de haber permitido la entrada al Cártel de Sinaloa a los muni-

cipios en pugna. La muerte, de ida y vuelta, se ha desatado en la región: un día después de que un cuerpo apareciera colgado en un puente de la carretera Tuxtla-Ocozacoautla, los restos de cuatro presuntos miembros del Cártel de Sinaloa fueron enviados abandonados en una gasolinera.

La descomposición de vastas regiones, la pugna entre grupos criminales y los conflictos sociales no resueltos son los saldos que deja en la entidad del primer gobierno morenista. Durante los primeros tres meses de 2024 los homicidios se dispararon en Chiapas en más de 50%. Solo en los primeros 10 días de abril se perpetraron 35 homicidios, la mitad de los reportados a lo largo de todo el mes de marzo.

En los días finales de su gobierno, López Obrador ha afirmado que Chiapas es uno de los estados menos violentos y con mayores beneficios por parte de su administración.

En los días finales de su gobierno, la realidad, otra vez, parece tener otros datos. ●

El Cártel Jalisco acusa a militares de haber permitido la entrada del Cártel de Sinaloa a los municipios en pugna.



PODER AL DESNUDO

La noche que se avecina

:::: No soplan buenos vientos en la política mundial. El desempeño del presidente estadounidense, Joe Biden, en el debate del 27 de junio, y el triunfo de la ultraderecha en la primera ronda de las legislativas en Francia dejan un amargo sabor de boca.

:::: Ver a Biden ser abrazado por su esposa, al término de un encuentro desastroso, donde lució confundido, sin lograr encarar con firmeza al rival, sin poder hilar con coherencia por momentos, pareció más un acto de consuelo que de: "Bien hecho".

:::: A lo largo de 90 minutos, Trump no se cansó de mentir, de echar culpas por sus actos, y de mostrar un poco de quién será, si regresa a la Casa Blanca. A pesar de ello, ganó. Biden retó a Trump a debatir, con un objetivo en mente: mostrar que a sus 81 años es un líder capaz de dirigir las riendas de Estados Unidos otros cuatro años y de decirle en su cara a su rival que es un mentiroso, un criminal convicto que puso en riesgo la democracia estadounidense por su ambición de poder, su ego.

:::: Biden dijo las palabras apropiadas, con tal debilidad, que no importó. Habló de las fortalezas de su gestión, desmintiendo la economía caótica y en declive que describió Trump. Desmintió haber heredado un paraíso de Estados Unidos, como hace creer el republicano a cualquiera que desee oírlo, y habló de cómo levantó a un país que, por su necedad, por no escuchar a la ciencia, perdió a más de medio millón de personas durante su gobierno. Pero al demócrata le faltó tal fuerza, sus palabras carecieron de sentido por tantos momentos, que de no haber asistido, no le habría ido peor.



PODER AL DESNUDO

La noche que se avecina

:::: No soplan buenos vientos en la política mundial. El desempeño del presidente estadounidense, Joe Biden, en el debate del 27 de junio, y el triunfo de la ultraderecha en la primera ronda de las legislativas en Francia dejan un amargo sabor de boca.

:::: Ver a Biden ser abrazado por su esposa, al término de un encuentro desastroso, donde lució confundido, sin lograr encarar con firmeza al rival, sin poder hilar con coherencia por momentos, pareció más un acto de consuelo que de: "Bien hecho".

:::: A lo largo de 90 minutos, Trump no se cansó de mentir, de echar culpas por sus actos, y de mostrar un poco de quién será, si regresa a la Casa Blanca. A pesar de ello, ganó. Biden retó a Trump a debatir, con un objetivo en mente: mostrar que a sus 81 años es un líder capaz de dirigir las riendas de Estados Unidos otros cuatro años y de decirle en su cara a su rival que es un mentiroso, un criminal convicto que puso en riesgo la democracia estadounidense por su ambición de poder, su ego.

:::: Biden dijo las palabras apropiadas, con tal debilidad, que no importó. Habló de las fortalezas de su gestión, desmintiendo la economía caótica y en declive que describió Trump. Desmintió haber heredado un paraíso de Estados Unidos, como hace creer el republicano a cualquiera que desee oírlo, y habló de cómo levantó a un país que, por su necedad, por no escuchar a la ciencia, perdió a más de medio millón de personas durante su gobierno. Pero al demócrata le faltó tal fuerza, sus palabras carecieron de sentido por tantos momentos, que de no haber asistido, no le habría ido peor.

:::: Trump no lo hizo bien. De inicio a final mantuvo esa expresión de enojo que fue lo más honesto de su parte esa noche. El expresidente está enfurecido y quiere regresar a la Casa Blanca por

la revancha. Mintió, acusando a los migrantes de ser la causa de todos los mañes estadounidenses; acusó a la expresidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, de ser la responsable del asalto al Capitolio en enero de 2021, cuando fue él quien arengó a la multitud que entró al recinto para evitar que se certificara el triunfo de Biden porque Trump insistía, sin prueba alguna, que hubo fraude. Ganó el debate porque, a diferencia de Biden, la gente no esperaba otra cosa de él. Su discurso es el mismo desde 2021. Ganó porque no hubo un rival. Ni siquiera tuvo que exaltar lo mal que lucía Biden. El demócrata lo hizo solo.

:::: La desolación cunde no sólo entre los demócratas y los estadounidenses que no quieren otros cuatro años de Trump y que saben lo que les espera. También entre los europeos que ven desaparecer las esperanzas de tener a Estados Unidos como aliado otros cuatro años, en momentos de gran inestabilidad política.

:::: En su búsqueda de culpables, los demócratas olvidan que cuando Biden aceptó contender contra Trump, en 2020, lo hizo señalando que sería presidente de un solo término, consciente de su edad. En estos años transcurridos, no dedicaron esfuerzo alguno a impulsar alguna figura que pudiera salir al quite y encarar de tú a tú a un rival que, a pesar de tener una serie de cuentas pendientes con la Justicia, es enormemente popular. Hoy algunos se inclinan por el cambio. ¿Demasiado tarde? ¿Quién de los nombres que suenan podría derrotar a Trump? ¿Gavin Newsom? ¿La gobernadora Gretchen Whitmer? ¿La vicepresidenta Kamala Harris?

:::: No es la única preocupación de los europeos. En su propio continente, la ultraderecha avanza, y pronto, todo indica, se hará ya de un cargo de primer ministro, nada más y nada menos que en Francia. El escenario está puesto y la noche se avecina.



El presidente Emmanuel Macron y su esposa Brigitte.



Peras y manzanas

■ VALERIA MOY

¿Las mujeres gobiernan diferente?

En ocasiones, hablar de género es navegar por aguas pantanosas. Analizar cualquier tema con una perspectiva diferenciada levanta los ánimos activistas frente a una demanda por mejores oportunidades para las mujeres empezando desde la infancia. Pero más allá de alzar la voz, analizar los datos para entender la realidad —y poder cambiarla— es importante.

Con ese objetivo, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) publicó la semana pasada un estudio para intentar comprender si los resultados de los gobiernos estatales encabezados por mujeres en México han sido distintos a aquellos de los encabezados por hombres.

El estudio —el primero en su tipo para México— se enfoca en resultados, no en tipos de liderazgo. No se debate, porque ese no era su propósito, el estilo que se tiene al administrar un estado. Quizás las mujeres sean más empáticas o impriman un sello distinto en su forma de gobernar dado que las experiencias de vida son diferentes a las de los hombres, como fue comentado en su gestión de la pandemia. Sin negar que la forma es importante, los resultados quizás lo sean más. Es ahí donde este análisis se centra.

La futura presidenta tendrá un poder mayor al de gobiernos recientes. ¿Cómo lo ejercerá?

Para evaluar los resultados de las diferentes gestiones se usaron las 72 variables que conforman el Índice de Competitividad Estatal del propio IMCO que abarca temas típicamente económicos como el PIB y el mercado laboral y también indicadores relacionados con una mejor calidad de vida o con el estado de derecho. A partir de esos datos, se segmentó la información en dos conjuntos: la de los estados que habían contado con mujeres gobernadoras y aquella correspondiente a gubernaturas encabezadas por hombres.

Utilizando técnicas estadísticas, se observó que de esos 72 indicadores, únicamente 10 mostraban alguna diferencia que podría ser relevante. Esa decena incluía variables relacionadas con el ingreso, con la calidad de vida y propiamente con la participación de las mujeres en la economía. Pero la diferencia observada no era concluyente de que hubiera resultados distintos entre los gobiernos de mujeres y los de hombres. Cabe mencionar que no se analizó el gobierno de una mujer o un hombre en particular, simplemente el género.

Las pruebas subsecuentes mostraron que, hasta el momento, no hay una diferencia contundente en los resultados de la política pública implementada por hombres o por mujeres.

Si bien se utiliza información desde 2005, ha habido relativamente pocas mujeres al mando de los gobiernos estatales. Entre 1953 y 2019 había habido solo nueve mujeres gobernadoras.

El estudio no futura, no es un modelo que permita pronósticos y se reconoce que el impacto de las políticas públicas implementadas puede tener rezago; pero es un primer acercamiento a entender mejor el rol de las mujeres en puestos de liderazgo político, sobre todo cuando México está a punto de tener una presidenta.

El país no solo tendrá a una mujer a cargo sino que ésta tendrá un poder mayor al que han tenido gobiernos recientes. ¿Cómo lo ejercerá? Lo empezaremos a ver en octubre. ●

@ValeriaMoy



“Yo soy maderista” (yo también)

Ah sí, pero no, no, no, soy maderista.

López Obrador
(2 de octubre de 2023)

Abreve y glosó párrafos de *La sucesión presidencial en 1910*, el libro que publicó Francisco I. Madero en 1908, pues supongo, como él, “que el Gral., habiendo sentido por tanto tiempo el aliento envenenado de la adulación, tendrá deseos de oír la severa voz de la verdad y no considerará como enemigos a los que tengan la virilidad necesaria para decírsela.”

“Dedico este escrito a quienes conquistaron la independencia de nuestra patria; que con su abnegación y su constancia nos legaron un código de leyes tan sabias que nos han de servir para trabajar con fraternidad, para obtener la realización del magnífico ideal democrático, de la igualdad ante la ley.

“Lo dedico también a la prensa independiente de la República que, con rara abnegación, ha sostenido una lucha desigual contra el poder omnímodo que ha centralizado en sus manos un solo hombre; a esa prensa que ha protestado contra todos los abusos del poder, que ha defendido nuestros derechos ultrajados, nuestra Constitución escarnecida y nuestras leyes burladas, para dignificar al mexicano, elevarlo de nivel, hacerle ascender de la categoría de súbdito a

la de hombre libre. No los han arretrato las persecuciones, la prisión, los sarcasmos, los insultos y las privaciones de todas clases, pues han preferido vivir con la noble satisfacción de que servían a su patria oprimidos o alimentando siempre en su corazón el ideal de la libertad.

“El régimen del poder absoluto consiste en el dominio de un hombre, sin más ley que su voluntad. Para poder aparentar que respeta la Constitución, adopta todas las fórmulas republicanas; todos los funcionarios protestan solemnemente cumplir la ley; todos sus actos recorren todos los trámites legales con un lenguaje convencional, hipócrita, que falsea todo y en el cual nadie cree, aunque todos aparentan lo contrario, por el terror que infunde el poder absoluto y porque toda la nación se ha acostumbrado al disimulo.

“Pensé que al desaparecer de la escena política el Gral. vendría una reacción en favor de los principios democráticos. Fue una esperanza que perdí al saber que aún desapareciendo el Gral. no se verificaría ningún cambio pues Su Sucesor sería nombrado por él mismo, indudablemente de entre sus mejores amigos...”

“Una cosa que influye para que el poder absoluto sea nefasto es que los soberanos autócratas, o dictadores que tienen el poder absoluto, son grandes egoístas que prefieren la satisfacción de su pasión de

mando al bien de su Patria. A los déspotas los acompañan una turba de parásitos que viven de la adulación que les prodigan, y que forman un muro compacto que no deja llegar a los oídos de su soberano sino sus lisonjas.

“El mejor medio de consolidar el progreso de una nación es darle la libertad. Para sacrificar el poder en aras de la Patria se necesita una grandeza de alma muy poco común y que generalmente no se encuentra entre esos personajes en quienes la modestia es la más rara de las virtudes, pues para no dejar en libertad a su país fácilmente se persuaden de que ellos son los únicos que pueden gobernarlo con acierto; que su pueblo es muy ignorante e incapaz de conocer sus verdaderos intereses y, por último, no pueden apreciar la magnitud de sus faltas, pues la lisonja que los rodea acaba por falsear aún a su mismo criterio...”

Y para terminar, claro: “LIBERTAD DE SUFRAGIO NO—REELECCIÓN” ●

“Una cosa que influye para que el poder absoluto sea nefasto es que los soberanos autócratas, o dictadores que tienen el poder absoluto, son grandes egoístas que prefieren la satisfacción de su pasión de mando al bien de su Patria”.



ASTILLERO

*Sergio Mayer, ¿gota que derrama el vaso? //
¿Quién lo reimplantó? // Petición: callar,
madurar // Oportunidad de airear*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL CASO DE Sergio Mayer Bretón es enigmático y (de mantenerse el suspenso en las élites decisorias, que hasta ahora se niegan a precisar las razones, intenciones y compromisos de tal candidatura más que incongruente) podría empujar en filas morenistas un desbordamiento de ánimos críticos de las maniobras de postulación de candidatos a cargos de elección popular que son contrarios al espíritu de la regeneración nacional.

MAYER ES UN ejemplo del pragmatismo extremo o la descomposición (inducida o natural) de criterios selectivos en el morenismo electoralmente tan triunfal. En 2018, sin compromiso ideológico y programático con la izquierda electoral (sino todo lo contrario), ganó una diputación federal por Morena en un distrito de la capital del país.

FAMOSO COMO INTEGRANTE que fue del grupo musical juvenil Garibaldi, también participó en elencos telenoveleros y cinematográficos y, especialmente, en espectáculos para mujeres. Cálculos básicos de aritmética legislativa llevaron a canjearle popularidad farandulera por votos para Morena, incluyendo un pago sumamente impugnado: la presidencia de la comisión de Cultura y Cinematografía de la Cámara de Diputados.

EN 2021 TRATÓ de reelegirse en el distrito federal seis de la Ciudad de México, con cabecera en Magdalena Contreras, pero la panista Diana María Teresa Lara Carreón le ganó con 53.84 por ciento de los votos, contra 28.54 por ciento de Mayer. En 2024 Morena lo postuló de nuevo, ahora con seguro contra derrotas, como aspirante por la vía plurinominal.

EN ESE PROCESO de favoritismo, la dirigencia a cargo de Mario Delgado habría cometido (por sí mismo, o por instrucciones superiores de quien tuviera el bastón de mando) una serie de abusos e irregularidades, al desplazar a Luis Morales Flores (según ha denunciado él mismo, autodefinido como “humilde comerciante”), quien en la tómbola de Morena habría

ganado el derecho a ser candidato a diputado plurinominal, aunque terminó de suplente del multicitado Mayer.

TAL POSTULACIÓN, QUE en justicia ha de decirse que no es única ni la peor de las cometidas por el partido guinda y sus aliados en el proceso electoral de este año, ha generado una oleada de críticas muy por encima de las que suelen sostener los morenistas o cuatroteístas. Se le reprocha al actor el haber participado en la *marcha rosa* defensora del INE y haber hecho expresiones adversas al movimiento guinda.

EL PRESIDENTE DEL Instituto Nacional de Formación Política de Morena, Rafael Barajas Durán, acrecentó el material inflamable al criticar duramente a quienes se han opuesto a que Mayer esté en la bancada morenista. Pidió que se callen, que maduren, que crezcan y que no abran las puertas a una cacería de brujas que ponga en riesgo la mayoría legislativa calificada.

SUMAMENTE RESPETADO EN el ámbito del obradorismo y en su trabajo profesional como caricaturista, Barajas Durán recibió en esta ocasión respuestas en redes que en su mayoría se oponen a su criterio. No se debería deplorar, desde ningún flanco de la discusión pública, el paso adelante que significa el abordaje abierto del tema de Mayer, como gota derramadora de un vaso de colores guinda y aliados que militantes y simpatizantes han tenido que sobrellevar, en aras de la unidad y el *Plan C*, ante postulaciones de personajes que deberían ser inaceptables y no premiados.

LA DISCUSIÓN EN curso podría desembocar en una forma activa de formación política, que impulsara el florecimiento de la crítica y la autocritica, la emisión de puntos de vista en voz alta y no el silenciamento, el rechazo de la coartada de la “unidad” para justificar actos que en realidad van contra ella y la decisión de analizar y juzgar públicamente decisiones del más alto nivel (Mayer ha dicho que la propia Claudia Sheinbaum lo invitó a ser candidato, y en redes hay una fotografía en la que posan la virtual presidenta electa, el dirigente Delgado y el citado actor, para anunciar la muy polémica postulación). ¡Hasta mañana!



CIUDAD PERDIDA

Argucias que incitan a la traición

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

DESDE LA VISIÓN no muy clara, pero bastante tramposa de algunos, lo más conveniente para la virtual Presidenta, Claudia Sheinbaum, sería enfrentarse con Andrés Manuel López Obrador. Las razones no importan, cualquiera es buena, pero la condición *sine qua non* para tratarla bien, es decir, para no inventar noticias falsas, para no meterse con su familia, para no insultarla, es la traición.

AFORTUNADAMENTE, LA EX jefa de Gobierno tiene muy claro el panorama político del país y sabe quiénes buscarán someterla a la presión de los rumores, las redes y los medios, pero estamos ciertos que eso ya no funciona. En los últimos seis años la Presidenta se vacunó contra ese mal.

Y ADEMÁS SABE que con la Cuarta Transformación se rompe otro viejo paradigma con el que la política mexicana cargaba cada seis años: una transición sin golpeteos, sin desacuerdos, más bien un cambio de estafeta, pero no de pista. Romper el molde del desacuerdo y las acusaciones será otro triunfo de la 4T.

EN TODO ESTO hay una trampa, como ya es costumbre. A CSP, las iniciales de la Presidenta, se le acusa, aparentemente, de someterse a los designios de un hombre al que han rechazado por lo menos en los últimos seis años y pretenden justificar el ataque y la presión con una estrategia que podría confundirse con la discriminación con que se pretendió impedir o anular el ejercicio de los derechos que la ciudadanía otorgó a López Obrador, pero es sólo la finta, el engaño.

LO QUE SE pretende con todas las palabras y la tinta derramadas en este querer desviar la ruta de la transformación es matar el proyecto, aislar lo conseguido hasta ahora y reiniciar el mal neoliberal.

HOY ESTÁ CLARO que eso no va a suceder, y no sólo porque la Presidenta quiera, sino porque hay más de 60 por ciento de la población que apoya la idea, la promesa de cambiar con hechos la desgracia que se había diseñado para el país.

ENTONCES, ESTAMOS JUSTO en el dintel que marcó la gran diferencia y que nos indica que el cambio de rumbo, iniciado hace seis años, es el correcto y que se debe consolidar para conseguir mayor justicia para todos.

ESTA SEMANA SERÁ presentado otro grupo de personas que habrá de acompañar a CSP al inicio del gobierno, y no faltarán quienes busquen infiltrar a alguno de los suyos en las filas del equipo de trabajo.

MUY PENDIENTE DEBEN estar quienes asesoran a la Presidenta para poner la lupa sobre los nombres que se registran en los diarios y en los programas de tv y radio, por ahí seguramente se tratará de posicionar a alguno de los que pueden servir a quienes se combate, disfrazados con piel de cordero. Nadie debe confiarse. No se vale pestañear.

De pasadita

LOS ANTROS DONDE se venden bebidas alcohólicas a menores de edad proliferaron. Las consecuencias no pueden ser buenas de ninguna manera y las acciones del gobierno parecen inútiles en contra de quienes instalan esos lugares.

EL FISCAL POR rebote que actúa en la Ciudad de México no ha podido, por lo que se ve, saber quiénes son, con certeza, los dueños de los antros, o peor, se niega a dar sus nombres y hace cada vez más tardadas las investigaciones, por lo que el asunto parece cubierto con la cobija que ya casi había despedazado Ernestina Godoy, pero que aún sirve para cubrir de impunidad a quienes violan la ley. Qué mala suerte la de la ciudad. Eso no nos lo merecemos.

cd_perdida@jornada.com.mx



Rayuela

*Aunque ya lo sabíamos,
ahora queda mucho más
claro: en Estados Unidos
los presidentes tienen
permiso para delinquir.*



Rayuela

*Aunque ya lo sabíamos,
ahora queda mucho más
claro: en Estados Unidos
los presidentes tienen
permiso para delinquir.*



CRÓNICAS • DEL ADIÓS CARLOS DÍAZ-BARRIGA

“No debemos aspirar a un partido de Estado”



Todos entramos a Palacio con los zapatos más mojados que sucios. Casi todos. Lo bueno es que ahí nadie ve para abajo. Llovió toda la madrugada, que a las 6 y media sigue siéndolo. Arranca el fondo de pensiones para el Bienestar. Cinco jubilados de bajos salarios representan a los suyos. Ahora van a recibir 40% más. Luisa María Alcalde hace las cuentas claras de cuánto hubieran seguido obteniendo con otros. La premisa de la presentación es: el hubiera sí existe.

Discreta pero profunda conmemoración del 2 de julio, fecha de su triunfo electoral hace seis años. Gratitudes en vueltas en nombres. Importante consignarlos. Ésos son. José María Pérez Gay, el primero. “A mi maestro Arnaldo Córdova, a Luis Javier Garrido, a Hugo Gutiérrez Vega, a Julio Scherer García, a Sergio Pitol, Elenita Poniatowska, Fernando del Paso y Carlos Payán, y un hombre extraordinariamente inteligente y comprometido con las causas sociales: Carlos Monsiváis. Antes a Rafael Barajas El Fisgón. Y en el video, las históricas y menos personales: a Cuauhtémoc Cárdenas, Lucio Cabañas, Othón Salazar, el panista Salvador Nava, Demetrio Vallejo, Rubén Jaramillo, Valentín Campa, Heberto Castillo, Rosario Ibarra, Manuel Clouthier, Ifigenia Martínez. Y Porfirio Muñoz Ledo. Nobleza obliga. Nunca es tarde.

Hay recuento detallado del crecimiento de las mujeres en la política durante su administración, aplauso espontáneo de reporteras y reporteros -de todas y todos-; es decir, incluyendo a los no aplaudidores permanentes, que

quizá le hagan más daño que bien. Él solo puede. Quizá por ello en estas últimas fechas parecieran estar relativamente contenidos. Vamos a ver.

Flores con rango presidencial a Claudia Sheinbaum. Adelanta que

con ella los 125 mil obreros que hay en el Tren Maya podrían ser reubicados en construcción de vivienda popular: “Nosotros no logramos avanzar mucho en la construcción de vivienda”, acepta.

Ocho pupilos en las sillas junto al pizarrón. Cinco de ellos en el telefonito o el iPad mientras el Presidente hace alguna larga exposición. Uno bosteza y cabecea. Yo los sacaba del salón. Él los perdona. Lo percibo. Y creen que no se da cuenta. Olvidan el factor ‘colmillo’. Olvidan que hay ojos vigilando (los de los 56 leones de bronce que observan desde las lámparas superiores). Considérenlo los que siguen.

Reclama al *Wall Street Journal* que dice en un editorial que “yo voy a seguir siendo el poder tras el trono. Es una falta de respeto a Claudia, a las mujeres”. Da pie para el gran apapacho del sexenio al gremio, con connotadas excepciones. Más no se puede. Ya con eso: “Acuérdense, las transformaciones en México se hicieron con los periodistas: en la Independencia; en la Reforma... ahí está Zarco... son los periodistas de la República Restaurada los más inteligentes patriotas que se tenga memoria hasta nuestros días”.

Finalmente regala buena frase, cuando ya ruge el motor de las aplanadoras: “No puede haber un partido único, no debemos aspirar a un partido de Estado”. Intermitentemente, acá o allá, no deja pasar un día sin recordarse algo a sí mismo: “En tres meses concluyo y entrego la banda / Hay que pensar en las nuevas generaciones, nosotros ya vamos de salida. Y hasta podemos decir ‘gracias a la vida, que nos ha dado tanto’”. Resuena en mí la voz profunda de Mercedes Sosa bordando la canción de Violeta Parra. Agarra nivel *la mañanera*.

“¡Qué viva México! ¡Y vámonos a desayunar!”. Suscribo. En ambos temas.

No se han secado los zapatos. —





MAURICIO
FARAH*



Cien años y la primera presidenta

La llegada a la Presidencia de Sheinbaum es un punto de inflexión y es, al mismo tiempo, la consumación de un proceso que comenzó con las primeras activistas que demandaban el reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres

Este 3 de julio se cumplirán 69 años de la primera vez que las mujeres pudieron votar y ser votadas en elecciones federales, conmemoración que se vincula con otro hecho histórico: dentro de 90 días, por primera vez una mujer rendirá protesta como presidenta de México.

La llegada a la Presidencia de la doctora Claudia Sheinbaum es un afortunado punto de inflexión hacia el futuro y es, al mismo tiempo, la consumación de un proceso político que comenzó hace más de 100 años, con las primeras activistas que demandaban el reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres.

Es de esperarse que la visión y capacidad de gestión de la doctora Sheinbaum, como mujer preparada y experimentada, probada ya en las lides sociales y políticas, se constituyan en fortalezas de una nueva forma de conducir y alentar los esfuerzos de todas y todos los mexicanos.

La primera mujer electa en un ayuntamiento en México fue Rosa Torre González, como regidora concejal de Mérida en 1923. Así pues, pasaron 101 años desde la primera elección de una mujer a un cargo de representación popular en un Ejecutivo municipal hasta la designación de la primera mujer a la Presidencia de la

República.

Al Congreso de Yucatán fueron elegidas Beatriz Peniche Barrera, Elvia Carrillo Puerto y Raquel Dzib Cisero. Los sufragios que las eligieron incluyeron, por primera vez, votos de mujeres, todo ello gracias a las interpretaciones constitucionales que impulsó el gobernador Felipe Carrillo Puerto para permitir la elección libre e igualitaria de las mujeres.

A lo largo de este centenar de años se fue avanzando poco a poco. En primer lugar, no se repitió en Yucatán aquel hecho inaugural de la participación electoral de las mujeres debido a acontecimientos políticos y al asesinato del propio Carrillo Puerto, lo cual derivó en que todas sus reformas fueran declaradas inválidas.

En 1947 se estableció el derecho de las mujeres a votar en elecciones municipales, y en 1953 en elecciones federales y estatales, lo que se materializó el 3 de julio de 1955.

La primera diputada federal fue Aurora Jiménez Quevedo de Palacios. En 1964 arribaron las primeras senadoras: Alicia Arellano Tapia y María Lavalle Urbina, quien además fue la primera presidenta del Senado.

Actualmente existe paridad de género en el Congreso de la Unión, y sus dos cámaras son di-

rigidas por mujeres: Ana Lilia Rivera preside el Senado y Marcela Guerra, la Cámara de Diputados.

Hace 47 años, Griselda Álvarez Ponce de León se convirtió en la primera mandataria estatal, como gobernadora de Colima. Hoy, de las 32 entidades federativas, nueve son gobernadas por mujeres y al finalizar el año

la cifra se elevará a 13, cuando las mujeres gobernarán a casi 60 millones de personas, cantidad equivalente a 47 por ciento de las y los mexicanos.

La rapidez con la que puede hacerse este sucinto recuento contrasta con los más de 100 años de lucha de las mujeres, que la mayoría de las veces enfrentaron cerrazón, obstáculos, morosidad, menosprecio e incluso represión, si bien fueron obteniendo también el respaldo de diversos sectores a lo largo del periodo de batalla por sus derechos políticos.

Hoy es impensable una elección y un congreso sin mujeres, como lo es también no contar con ellas en los poderes Ejecutivo y Judicial y en los órganos autónomos. Desde luego, tampoco se entendería el emprendimiento, la dirección ni la operación del sector privado sin mujeres, que ya están en todas las facetas sociales, deportivas, artísticas, científicas, económicas y políticas de México.

Falta mucho por lograr a fin de alcanzar la igualdad sustantiva, pero los avances son innegables.

En este contexto dará inicio en tres meses el primer gobierno de la República presidido por una mujer, la doctora Claudia Sheinbaum, quien con su actitud y acciones ha enviado señales de seriedad, conocimiento y mesura en las semanas previas a asumir la responsabilidad de encabezar el país frente a los desafíos de su tiempo.

Una señal relevante, entre otras, es la paulatina integración de su gabinete, al que ha llamado a mujeres y hombres con experiencia y resultados, de reconocido profesionalismo y calidad técnica en el servicio público y específicamente en las áreas que les han sido confiadas.

México necesita y espera que con el arribo de la doctora Sheinbaum a la máxima responsabilidad política del país lleguen también mejores tiempos para nuestra República. Que así sea. —

La primera diputada federal fue Aurora Jiménez; al Senado llegaron Alicia Arellano y María Lavalle





POLÍTICA IRREMEDIABLE

**ROMÁN
REVUELTAS
RETES**

revueltas@mac.com



Apoyo de corte soviético a Biden

Miren ustedes lo que está pasando: después de la lastimosa presentación de Joe Biden en el reciente debate presidencial –convocado por su gente, además, como para poner las cosas en su lugar (o, mejor dicho, para dejar bien asentada ante los votantes la bajeza de Donald Trump)—, el aparato del Partido Demócrata y el propio pre-

sidente de Estados Unidos se empujaron en que siga en la batalla y que se abstenga de abandonar graciosa y elegantemente el escenario para cederle su papel estelar a otro aspirante.

Ninguno de los santones del aparato partidista insinúa siquiera que el candidato deba ser relevado –no digamos ya por alguien más joven– sino por un pretendiente más peleón y mejor plantado.

No se trata, estimados lectores, de descalificar a un presidente que ha hecho excepcionalmente bien su tarea y que se ha dedicado, entre otros temas, a reparar los desatinos perpetrados por su antecesor. Es un buen tipo, de los pies a la cabeza, un hombre decente y muy capaz. Tampoco la edad que tiene, en sí misma, debería de ser un factor para desestimar sus facultades: finalmente, *The Donald* es apenas dos años menor, o poco más.

El asunto es el propio desempeño de un individuo que parece confundido, desarticulado y débil y que, en este sentido, vendría a confirmar la especie que propalan sus adversarios de que ya no está en condiciones de desempeñar bien sus funciones en el cargo.

No sabemos realmente lo que pasa con el presidente estadounidense

No sabemos realmente lo que pasa con el primer mandatario de la nación estadounidense y la información sobre el verdadero estado de sus facultades cognitivas no será, muy seguramente, expuesta por los médicos de la Casa Blanca, a pesar de las normas que obligan a la transparencia en un país ejemplarmente democrático.

La familia lo apoya y él mismo pretende tener los arrestos para continuar peleando. Pero, justamente, el gran tema es que están predominando, por encima de los intereses generales (estamos hablando de evitar el advenimiento de un sujeto, de nombre Donald Trump, que amenaza directamente el orden mundial y la inmanencia misma de la democracia en nuestro vecino país), los provechos de una organización y los designios de una persona, una sola, que se resiste a reconocer su debilidad.

Una vez más, constatamos la razón por la cual los partidos y los políticos, ensimismados en sus provechos, se han ganado el rechazo ciudadano.



La revolución de las conciencias

Gil pone esta frase más que reveladora del rumbo que le dará Sheinbaum a su gobierno: llamó a la militancia y simpatizantes a seguir trabajando para que salgan a las plazas a difundir lo que significa la reforma al Poder Judicial...

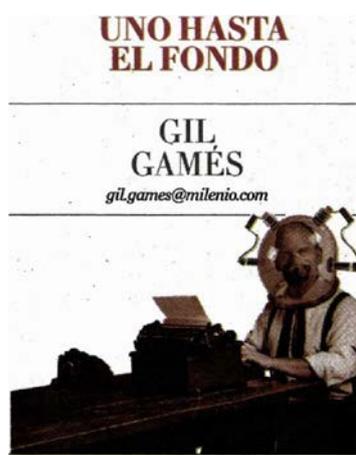
La celebración para conmemorar el triunfo de *Liópez* en el 2018 ocurrió en el Complejo Cultural de Los Pinos. El lenguaje de Sheinbaum alcanza el paroxismo revolucionario, la Presidenta electa aseguró que tras el triunfo de aquel año hubo un respaldo de la ciudadanía con la revolución de las conciencias, y que lo mismo sucedió el pasado 2 de junio pues se dio un respaldo para la cuatroté. Gil se pregunta cómo son las conciencias y luego cómo la revolución de éstas. ¿No será más bien todo esto el regreso de un lenguaje que Gamés pensaba que formaba parte del pasado? Conciencias, concientizar, lucha de clases y sus compuestos: lucha revolucionaria, conciencia de clase. Gil confiesa que es un pequeño burgués.

Sheinbaum mencionó que en los próximos seis años no habrá traición, vuelta en u, o regreso al pasado: "Es lo mejor que le podemos dar a nuestro pueblo y a su porvenir". Además, la Presidenta electa advirtió que no hará un distanciamiento del presidente Andrés Manuel López Obrador una vez que sea Presidenta constitucional, porque de hacerlo, dijo, estaría traicionando a las mexicanas y los mexicanos. Aigoeei.

Giras emocionantes

Gil lo leyó en su periódico *El Universal* en una nota de Salvador Corona y Yalina Ruiz: "Leía en un periódico que Claudia debe pintar raya con Andrés Manuel López Obrador y eso sería pintar raya con el pueblo de México. ¡Nunca! Con el pueblo, todo; sin el pueblo, nada (...) Y de aquí en adelante, vamos a guardar el legado del presidente Andrés Manuel López Obrador". Sheinbaum agregó que todavía le quedan tres meses a López Obrador en la Presidencia para seguir trabajando, y que en estas giras de fin de semana que ha hecho con él han sido "emocionantes en esta transición histórica".

Por si alguien lo dudaba, Gil pone aquí estas frases más que reveladoras del rumbo que le dará Sheinbaum a su gobierno.



Liópez y los medios, salvo uno, sacan chispas; los porcentajes del Presidente son geniales

Sobre aviso no hay engaño. La Presidenta electa hizo un llamado a la militancia y simpatizantes a seguir trabajando para que salgan a las plazas a difundir lo que significa la reforma al Poder Judicial y las reformas prioritarias para discutir en la siguiente legislatura.

Y ya para rematar y que no desperdiciemos tinta y bytes: "Por supuesto, que estos próximos seis años sigamos gobernando juntos y juntas. Sigamos trabajando juntos y juntas por el bienestar del pueblo de México, por la justicia, por la democracia, por la libertad. Y los convoco a que vayamos a las plazas a seguir difundiendo lo que significa la reforma judicial, los nuevos derechos, lo que significa la no reelección para recuperar la esencia de la Revolución mexicana, lo que significa la justicia social

y lo que significa seguir trabajando siempre del lado y con el pueblo de México, porque la democracia es eso, es un gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo".

Decíamos ayer que el periódico estadounidense *The Wall Street Journal* aseguró en un editorial que el presidente Andrés Manuel López Obrador sería el poder detrás del trono. Y *Liópez* se enfadó y dijo que eso era una falta de respeto a Claudia Sheinbaum y a todas las mujeres. *Liópez* acusó al medio estadounidense de tener un desconocimiento total de los ideales del movimiento de la llamada cuatroté.

"El poder detrás del trono"

"*The Wall Street Journal* nos dedica un editorial, lleno de mentiras. ¿Qué periodismo serio puede ser el que se diga en un editorial en el *Wall Street Journal*, de que yo voy a seguir siendo el poder detrás del trono? Es una falta de respeto a Claudia, a las mujeres, un desconocimiento completo de lo que somos, de nuestras convicciones, de nuestros ideales". ¿De modo que sí hay un trono?, se preguntó Gil Gamés.

El Presidente afirmó que está seguro de que 99% de los mexicanos desconoce la existencia de ese periódico estadounidense. "Al *Wall Street Journal*, yo creo que lo deben de estar leyendo en el mundo el 0.0001%. Es nada, una minoría. Es todo también lo que ya tenemos que tomar en consideración, que porque lo diga... estoy seguro de que el 99% de los mexicanos no saben que existe un periódico en Estados Unidos especializado en finanzas que se llama el *Wall Street Journal*". Se sabe: *Liópez* y los medios, salvo uno, sacan chispas. O mejor, el Presidente tiene un lanzallamas y con él hace sus réplicas matutinas. Los porcentajes del Presidente, medita Gil, son geniales.

Todo es muy raro, caracho, como diría el Diccionario de la Real Academia Española: "Conciencia: capacidad de distinguir entre el bien y el mal". —

Gil sten va



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN



Una reforma fundada en embustes

Supóngase que el diagnóstico del oficialismo sobre el Poder Judicial es acertado y respóndase si la *elección popular* de jueces, magistrados y ministros lo regeneraría.

“Está podrido”, sostiene el presidente López Obrador. Es “corrupto”, pero en ayuntamientos, congresos, gubernaturas y presidencias de la República ha habido corruptos, todos “votados por *el pueblo*”.

Entre las patrañas que se esgrimen para intentar justificar la demolición del actual sistema de justicia está que la mayoría del electorado sufragó “por el *plan C*” de AMLO para sacar 18 reformas constitucionales, de manera prioritaria las del Poder Judicial, la política electoral y la desaparición de los órganos autónomos.

Falso: lo único que figuró en las boletas electorales fueron *candidatos y partidos*.

Aceptar que se votó por el plan C sería tan descocado como suponer que en 2018, cuando López Obrador ganó la Presidencia, se votó por la política de “abrazos, no balazos”, *la muerte de las estancias infantiles*, la cancelación del aeropuerto en Texcoco, la extinción del Seguro Popular, *la no rifa* del avión presidencial, la creación del abortado Insabi, la farmacia de Santa Claus en Huehuetoca, el desabasto de medicamentos, la reducción de las matemáticas y la ideologización infantil en los libros de texto gratuito, la construcción del Tren Maya, la refinería en Dos Bocas, *la exhumación del caso Colosio*, la satanización de *periodistas y*

medios, *la descalificación de la UNAM* y otras ocurrencias que tampoco aparecieron en las boletas electorales.

En la política se contempla la desaparición de las representaciones plurinominales que conducen a la dictadura

de las mayorías a costa de las minorías que en una genuina democracia se deben respetar.

La electoral implica el *descuartizamiento del INE* y la *evaporación de sus equivalentes* en las 32 entidades, pese a que nadie se queja de su desempeño en las elecciones recientes.

De los órganos autónomos, se quiere que las funciones del INAI las absorba la Secretaría de la Función Pública; la de Competencia la de Economía, la de Telecomunicaciones la de Infraestructura, *Comunicaciones y Transportes*, y las de la Comisión de Energía la secretaria del ramo.

O sea, *que el gobierno maneje a discreción sus turbiedades*.

Pero sobre la reforma que *cimbra la estructura de contrapesos republicanos*, la del Poder Judicial, también se arguye (lo hizo el domingo con Víctor Hugo Michel en MILENIO Tv el morenista Israel Zamora, vicepresidente de la Comisión Permanente del Senado) que “desde hace 200 años no hay paridad de género” en el sistema de justicia “*misógino y machista*” y que solo hay unas cuantas juezas y magistradas federales, cuando lo cierto es que son *alrededor de 500 entre los más de mil 600* juzgadores de carrera que se quiere despedir.

Señalamientos infames (apenas hace un siglo se reconocieron los derechos políticos de las mujeres) y es pura demagogia invocar la *paridad de género*, porque en la propuesta presidencial *ni siquiera se le menciona...* ■■■

Lo único que figuró en las boletas electorales fueron *candidatos y partidos*, no iniciativas



¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo



Escuchar para transformar: implantes cocleares

Su llegada llenó de alegría a su familia, sin embargo, conforme crecía, Nachito comenzó a dar señales que le preocupaban a su mamá. Cuando le hablaban por su nombre, se lo tenían que repetir muchas veces para que hiciera caso y tampoco se sobresaltaba ante algún ruido muy fuerte.

Y como el instinto maternal es el símbolo de la prevención por excelencia, esas alarmas hicieron que su mamá lo llevara a su Unidad Médica Familiar donde le realizaron un tamiz auditivo y el diagnóstico fue: hipoacusia bilateral severa. El pronóstico era el peor: Nachito pronto perdería totalmente la audición.

Ante estos casos la opción terapéutica se reduce a un implante coclear; sin embargo, las madres y padres de niños que se atendían en el IMSS y que necesitaban un implante de ese tipo recibían una penosa y dolorosa res-

puesta: “no podemos dar implantes”, “el IMSS no los tiene, no se puede”.

Lo peor de esto es que historias como la de Nachito había muchas. Tan solo durante 2023 en el IMSS se registraron 318 mil 526 nacimientos y se calcula que 330 niños nacieron con una discapacidad auditiva neurosensorial de origen congénito candidatos a un implante coclear.

Ante estos casos, históricamente en el IMSS se buscaba la forma de argumentar por qué el instituto estaba imposibilitado de otorgar implantes cocleares y casi siempre se utilizaban dos criterios: el económico por alto costo del tratamiento y el jurídico de interpretación de la cobertura de la propia Ley General del Seguro Social.

Sin embargo, el pasado 26 de junio, derivado de un trabajo en conjunto de la Dirección General y de la Dirección de Prestaciones Médicas se aprobó en el Consejo Técnico del IMSS, una reinterpretación de la Ley basada en un criterio de igualdad, pro persona, de protección superior de la niñez y de progresividad mediante el cual, niñas, niños y adolescentes con discapacidad auditiva podrán recibir implantes cocleares para garantizar su pleno desarrollo.

El acuerdo aprobado por el Consejo Técnico, consideró también, que además de otorgar implantes cocleares a los menores beneficiarios, se deberán cubrir los procedimientos que sean necesarios para su colocación y demás acciones que permitan el bienestar físico, mental, emocional y social de los mismos y hacia adelante, considera

tener una red institucional de detección, diagnóstico y tratamiento de estos padecimientos de manera integral.

Se trata de un avance histórico que cambiará la vida de cientos de familias: implica transformar una perspectiva institucional que impactaba principalmente en las habilidades del habla y del lenguaje de niñas y niños y en la economía de las familias que no podían asumir el costo del implante que en algunos casos llega a superar el medio millón de pesos.

Lo mejor es que este criterio de interpretación para otorgar implantes cocleares no es el único que hemos logrado en esta administración. En abril de este año, el mismo Consejo Técnico amplió la cobertura del Seguro de

Enfermedades y Maternidad del Instituto por el cual ya se pueden otorgar prótesis mamarias a mujeres derechohabientes a quienes se les haya practicado una mastectomía derivada de un diagnóstico de cáncer de mama.

Son dos deudas de la Seguridad Social con la derechohabiente que hoy gracias a una visión garantista de derechos ya podemos salvaguardar.

Como todo proceso de transformación institucional, esta decisión representa un reto operativo, pero estamos seguros de dos cosas: primero; durante los próximos meses, Nachito comenzará a recuperar su capacidad auditiva. Segundo: con estas decisiones avanzamos en la política humanista y de Bienestar del Presidente López Obrador para que la salud sea un derecho: un derecho progresivo y jamás un privilegio. ■■■

Es un avance
histórico que
impacta las
habilidades de
habla y lenguaje



TRASCENDIÓ

Que legisladores de la oposición como **Paulina Rubio**, del PAN; **Laura Haro**, del PRI, y **Clemente Castañeda**, de MC, se retiraron del segundo foro de los Diálogos Nacionales sobre la Reforma al Poder Judicial celebrado en Guadalajara al denunciar la simulación de un debate “plural”, pero con participación abrumadoramente mayoritaria de legisladores oficialistas y oradores afines a la cuarta transformación, además de que la diputada verde y ex candidata de Morena-PVEM-PT al gobierno de Jalisco, **Claudia Delgadillo**, utilizó su turno para insistir en su denuncia de supuesto fraude electoral en la entidad.

Que ante la crisis en el Partido Demócrata estadounidense por la continuidad de la candidatura de **Joe Biden**, luego del desastre de su participación en el debate del jueves pasado, en la oficina de transición de **Claudia Sheinbaum** el próximo canciller, **Juan Ramón de la Fuente**, ya puso manos a la obra para preparar una estrategia de contingencia, ante un eventual segundo mandato de **Donald Trump**, sobre todo en los temas

migratorio y T-MEC. A ver.

Que por cierto, la división en la Sala Superior se volvió a reflejar pues como MILENIO adelantó, ni **Janine Otálora** ni **Reyes Rodríguez Mondragón** estuvieron de acuerdo con elevar a una denuncia legal ante la Fiscalía General de la República el caso del juez **Rodrigo de la Peza**, a quien acusan de injerencia en otro poder. A tal grado que la magistrada salió en sus redes sociales a confirmar este dato y corregir el boletín del Tribunal Electoral, que presentó la decisión como un acuerdo colegiado.

Que la embajada de Israel en México, que encabeza **Einat Kranz Neiger**, hizo un apunte para que los manifestantes que atacaron su sede el domingo pasado, con saldo de tres policías capitalinos heridos, sepan que su país representa “el único aliado de la comunidad LGBT+ en Medio Oriente”, donde sus integrantes gozan de libertad y derechos plenos, por lo que le desconcierta la violencia en el contexto de la Marcha del Orgullo. Por cierto, Tel Aviv está en el top 3 mundial de las ciudades más amigables con esos grupos. —



RAZONES Y PASIONES

ELISA ALANÍS



Sin reforma a fiscalías no hay justicia

Cambiar a los jueces arregla el sistema de justicia?, preguntó el periodista Arturo Ángel en sus redes, a propósito del artículo que escribió en MILENIO. Señaló el tema que debería ocupar a la ciudadanía. Revisó datos y compartió que, de 26 millones de delitos, apenas 0.8% llegó al Poder Judicial (PJ). ¡Ni 1% de los casos!

Explicó que “muchos no se denuncian, pero de los que sí... el Ministerio Público solo manda uno de cada 10 a un juez,

¡90% se queda en fiscalías!” Y la impunidad en México sigue siendo casi total.

Andrés Manuel dijo que luego vendrá la reforma a fiscalías. ¿Cuándo? Si no se les toca no quieren justicia, de sean otra cosa.

Si no se transforman y solo se plantea una reforma al PJ, con elección de jueces por voto popular, lo que se fomenta es mantener la colusión o los vicios, sin contrapeso alguno.

Las fiscalías son los espacios institucionales donde, antes que en cualquier otro lugar, triunfa el crimen.

Ayer las palabras del senador morenista Ricardo Monreal fueron reveladoras. No solo porque recordaron que Arturo Zaldívar hizo una reforma incompleta —que ellos aprobaron—, sino que la llegada de Norma Lucía Piña a la presidencia de la Corte (y la salida de Zaldívar, cercano a AMLO) modificó la relación con López Obrador y fue lo que detonó la iniciativa.

El peligro es que los políticos quieran, por un lado, vulnerar la división de poder

res y hacer una “corte cortesana” a imagen y semejanza suya, con elecciones, derroches y financiamientos de quién sabe dónde; y por otra, dejar intactas a las fiscalías (que siguen actuando como procuradurías y extensiones de los ejecutivos, por muy autónomas que se digan en papel).

Si no se transforma con profesionalismo, conocimiento, profundidad y seriedad a los poderes judiciales y a las fiscalías, lo que devela la propuesta obradorista es un cambio a modo, oportunista, de alto impacto en la relación de poderes y nula búsqueda de justicia.

Aunque diga misa mañana.

Lo que devela la propuesta obradorista es un cambio a modo

Aquí entre nos

Sí a una reforma que expulse a jueces, ministros y magistrados corruptos. También otras que saquen a fiscales corruptos... y a legisladores corruptos... y a secretarios de Estado corruptos... y a funcionarios corruptos...

Para eso se requiere la gran reforma de partidos, pero como son ellos mismos los que deciden... el pueblo está atrapado en las redes e intereses de la clase política. ■



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Los fines de semana de Sheinbaum y López Obrador

Las muchas horas de vuelo compartido generarán una mutua comprensión y las necesarias complicidades para evitar que terceros, que nunca faltan, provoquen ruidos que potencialmente puedan envenenar la transición que hoy presenciamos

Los empresarios urgen a Claudia Sheinbaum a pintar su raya. Es decir, a tomar distancia de López Obrador o, por lo menos, a mostrar claras señales de lo que serán las peculiaridades de su gobierno. Están equivocados, no es el momento para eso, que ya habrá seis años para no solo pintar rayas sino todo lo que traiga en el tintero. Quizá hubo algunas intenciones de hacerlo los primeros días, llevada por el entusiasmo de la victoria y la necesidad de enviar señales tranquilizantes a los mercados, súbitamente alarmados por las mayorías legislativas del partido en el poder. Pero esos esfuerzos cesaron, por lo menos para efectos declarativos.

Y es que en las primeras dos semanas López Obrador y Claudia Sheinbaum hicieron un poco box de sombra, tanteando el terreno, inciertos del papel que tocaba a cada uno en esto que, como ha dicho el Presidente, es terreno inédito. No hay códigos ni normas escritas o no escritas para esto que no se ha vivido antes. Él hace esfuerzos evidentes para no hacer o decir algo que le haga parecer como un titiritero o el poder tras la sombra de lo que vendrá el próximo sexenio. Pero, al mismo tiempo, dejando en claro que intenta gobernar hasta el último

instante. Ella, haciendo la difícil tarea de mostrarse como la portadora perfecta de una fórmula que, de por sí, es contradictoria: continuidad con cambio. Es decir, en la que las señales de continuidad sean tranquilizantes para López Obrador y las muestras de cambio lo sean para los mercados.

El Presidente rompió ese box de sombra con su propuesta, inmediatamente aceptada por Claudia, de emprender juntos giras de fin de semana por todo el país. Ocurrencia, intuición o astuto ardid, sea lo que sea, fue un recurso que de golpe conjuró cualquier riesgo de tensión entre ambos, ya no digamos de ruptura. Una movida inteligente que conviene a los dos, pero esencialmente a Claudia. Y por más de una razón.

Habría que entender que Sheinbaum no pertenece en estricto sentido al círculo más íntimo del Presidente. Y no porque

falte empatía, sino por circunstancias de la vida misma. En todo caso, no al nivel del grupo familiar y de los colaboradores que han trabajado literalmente al lado del Presidente desde hace décadas. Ella se integró al gobierno de López Obrador en Ciudad de México en 2000, y antes de eso apenas había tenido contacto directo con

él. Pero incluso en esa administración ella trabajó en su ministerio, el de temas ambientales, no en la oficina central al lado del jefe de Gobierno. Los siguientes 12 años (2006 a 2018) se reintegró a la academia, primero, y luego a la alcaldía de Tlalpan (2015-2018). Los últimos cinco años, como sabemos, ha gobernado a Ciudad de México con su propio gabinete, en paralelo a la Presidencia de López Obrador. Puntos de contacto, muchos, pero nunca realmente involucrada directamente en el espacio diario del líder.

A lo largo de estos 24 años Claudia se ha ganado el aprecio y la admiración del Presidente. Le queda claro que es el mejor cuadro que podía ostentar su movimiento de cara al relevo en términos de capacidad e identidad ideológica. Siempre disciplinada, congruente y capaz. Pero también es cierto que las horas transcurridas juntos en la misma trinchera, literalmente, han sido inferiores a las que ostentan otros colaboradores.

Por eso es que las giras de los últimos tres fines de semana han sido claves para intercambiar pareceres, percepciones, preocupaciones. Y no tengamos duda, opera en los dos sentidos, no es unívoco. Algunos lo han querido leer como una suerte de llamado del líder pa-

ra leer la cartilla a su relevo, impo-

nerle exigencias, impartirle admoniciones. Y sí, seguramente le comparte preocupaciones, información potencialmente útil sobre algún caso o un personaje, datos confidenciales que no son para ser publicados en alguna ficha o reporte. Y también, ¿por qué no?, encargarle algún tema que le resulte particularmente significativo.

Pero para Claudia han sido oro molido las muchas horas transcurridas juntos en estos sábados y domingos. Primero, porque puede enterarse de primera mano cuáles son los temas sensibles que, en algún momento a lo largo de su sexenio, podrían causar una verdadera molestia a su antecesor y, más importante, cuáles no lo son. Segundo, porque sin duda habrá podido comentarle, de manera anticipada, algunas de las premisas, proyectos y estrategias que seguirá al arranque de su administración. En ese sentido, es

evidente que los nombramientos anunciados para el próximo gabinete no constituyeron ninguna sorpresa para AMLO. Claramente constituyen colaboradores personalmente elegidos por Sheinbaum, en lo general más técnicos y profesionales que sus

antecesores, pero “conversados” con López Obrador, de tal manera que si hubiera existido alguna reserva de su parte habría sido limada convenientemente. Y, lo más importante quizá, Claudia habrá podido argumentar sus puntos de vista sobre los desafíos que tiene México y las ideas que en principio tiene para enfrentarlos.

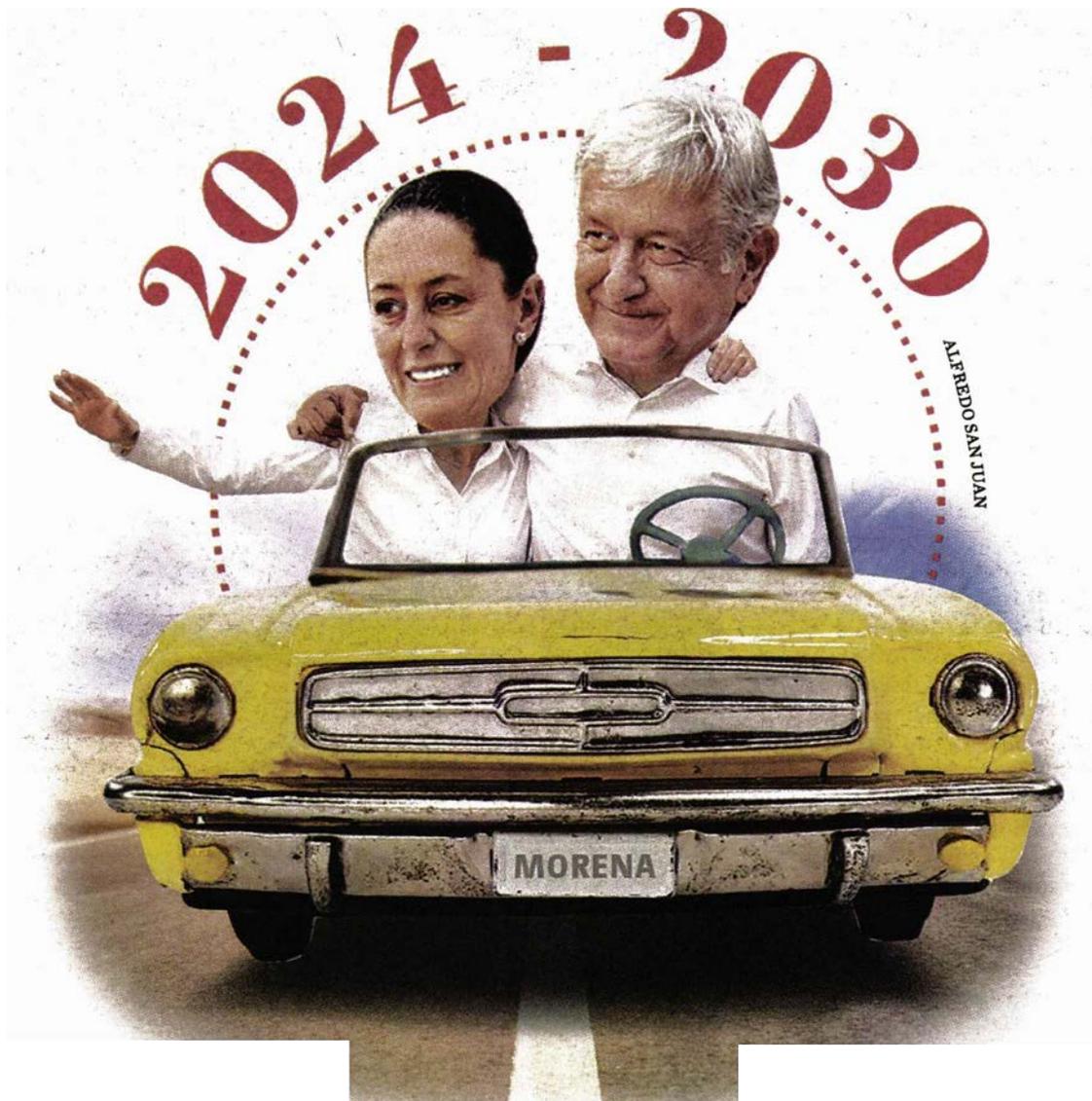
Inconvenientes hay, desde luego. La reforma que llevaría a subordinar la Guardia Nacional a las fuerzas armadas no esta-

ba en los planes de Sheinbaum, a juzgar por sus declaraciones anteriores. Repentinamente anunció, sin necesidad aparente, su intención de hacer tal reforma en los primeros meses de su administración. Puedo imaginarme que eso fue resultado de algún comentario de parte del Presidente. Al final, supongo, ella habrá comprado sus argumentos o considerado que constituía una cesión mínima frente

a otros gestos de respeto y aceptación por parte de él a los planes y decisiones de la presidenta virtual. En todo caso, ya verá cómo hace su equipo para compaginar las estrategias policiacas y civiles en las que ha pensado, con la militarización de la GN. Un mal menor frente a la mucho más importante tarea de conseguir que López Obrador se vaya con la tranquilidad de saber que ha dejado el poder a alguien con la inteligencia y la prudencia para

hacerse cargo.

Las muchas horas de vuelo compartido que habrán tenido a lo largo de estos tres meses generarán una mutua comprensión y las necesarias complicidades, en el mejor de los sentidos, para evitar que los terceros, que nunca faltan, provoquen ruidos que potencialmente pudieran envenenar la transición de poderes que hoy presenciamos. Sin duda, los viajes ilustran y algo más.





LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVAR

Devolver la justicia a quien le pertenece

Cada vez que se plantea una crítica al Poder Judicial se habla de independencia y de autonomía, como si estos conceptos fueran fines en sí mismos, y no garantías instrumentales para la impartición de justicia. Se olvida casi siempre que la independencia judicial exige legitimidad social; esto es, la confianza de la ciudadanía en su aparato de justicia. Sin legitimidad social, la independencia no es sino una máscara para la arbitrariedad, y en el peor de los casos, un pretexto para juzgar en contra de los derechos e intereses de la gente.

La legitimidad social de la justicia en México está rota desde hace mucho tiempo, pero quizá nunca ha estado en peor situación que ahora. Si preguntamos a la gente —como lo hicimos durante los Diálogos por la Transformación durante seis intensos meses y en más de cuatrocientos foros—, resulta claro que tenemos una justicia elitista, cerrada, distante, opaca e ineficaz, que funciona para quienes pueden pagarla. Una justicia que maltrata a las mujeres, que castiga la pobreza, que tortura cuerpos, rompe familias, arruina vidas y que, en definitiva, ha perdido la confianza de la sociedad.

Hace unos años, ante estas graves fracturas del Sistema de Justicia, se llevó a cabo una reforma con y para el Poder Judicial Federal con el apoyo del presidente López Obrador y de la mayoría de las fuerzas políticas del Congreso de la Unión. La relación de diálogo y respeto entre poderes permitió consolidar una profunda *autorreforma* que dio resultados muy importantes mientras existió voluntad política para su implementación.

Durante esos años se combatió como nunca la corrupción, se desarticuló el nepotismo, se previno y se castigó la violencia sexual, se implementó un sistema comprensivo de justicia digital, se consolidó una Escuela Judicial profesional con una auténtica carrera judicial, se fortaleció intensamente al Instituto de la Defensoría Pública, y lo más importante: se implementó una política inédita de igualdad y paridad de género que fue reconocida internacionalmente.

Lamentablemente, en enero de 2023 se tomó una ruta diferente. Se tomó la decisión de destruir los logros alcan-

zados, y se asumió una desastrosa política de confrontación con los otros poderes que le ha hecho mucho daño al país. Se dejó de combatir la corrupción, se regresó a la cultura del nepotismo, se dismantelaron las políticas de igualdad y paridad de género, se regresó al esquema de compadrazgos en la Escuela Judicial y el Instituto de la Defensoría Pública quedó prácticamente abandonado.

Pero sobre todo, y quizá lo más grave, es que se acrecentó la distancia entre la justicia y el pueblo de México. Lejos de entender su papel en democracia, la Suprema Corte optó por otorgar a la oposición lo que habían perdido en las urnas. Lejos de escuchar los reclamos de la gente, la Corte se convirtió en defensora de las élites, de la oligarquía, de los poderosos, de la comentocracia y de la derecha. Más aún: la Suprema Corte decidió intervenir en el proceso electoral de manera descarada y sin ningún decoro, como quedó demostrado con hechos que hoy son ampliamente conocidos.

¿Cómo se hizo todo ello? Con la máscara de la supuesta “independencia judicial”. Bajo la idea —profundamente equivocada— de que la autonomía es un escudo para la arbitrariedad. De que, al amparo de la independencia judicial, no es necesario rendir cuentas a nadie.

Pero quienes actuaron de este modo olvidaron que el pueblo de México no es tonto. Y el pasado 2 de junio la ciudadanía envió un mensaje contundente e inequívoco a sus representantes: hoy, más que nunca, se requiere una profunda Reforma Judicial; una justicia diferente. Casi 36 millones de votos le dijeron a los ministros y ministras: no más injusticia ni arbitrariedad; queremos un Poder Judicial democrático, sensible, cercano a la gente, con humanismo y rendición de cuentas.

Hoy tenemos un claro mandato popular que no podemos traicionar. Se pueden debatir los detalles y plantear ajustes, tales como los requisitos para ser candidato, o la implementación gradual de la reforma, pero su sentido fundamental es inequívoco. Más de 35 millones de mexicanas y mexicanos votaron porque elijamos a nuestros jueces y juezas en las urnas mediante el voto popular.

La justicia no es un privilegio, la justicia es un derecho. Devolvamos la justicia a quien le pertenece: al Pueblo de México. Construyamos una justicia diferente: igualitaria y democrática, para que por fin sea una realidad la máxima de todos los derechos, para todas las personas. ■■■



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



La tentación autoritaria II

Estados Unidos parece estar viviendo una reedición parcial de las elecciones mexicanas. Con pocas excepciones, la prensa y la ciudadanía tratan a ambos candidatos punteros de iguales, es decir, como dos opciones parejas, progresista una y conservadora la otra —donde el mote de “conservador” que se aplican a sí mismos los favoritos de López Obrador, los Republicanos seguidores de Trump, es asumido como gran virtud; cosas veredes—, o como dos modos de entender la vida pública dentro de los cánones institucionales en pie desde la firma de la Constitución gringa en 1787.

Así, los 88 cargos criminales contra Trump; su culpabilidad demostrada como agresor sexual, estafador y defraudador; su franca simpatía por dictadores salvajes; su complacencia ante los más retrógradas fundamentalismos evangélicos; su incapacidad de hilar dos frases coherentes; su aversión por la verdad; su redondo desprecio por la ciencia y la inteligencia y, como cereza en el pastel, su negativa a aceptar los resultados de las elecciones cuando no le favorecen, habiendo intentado revertir el mandato popular con lujo de violencia, son contrapunteados como taras equivalentes a, digamos, los tartamudeos de Biden.

La diferencia es que las consecuencias tóxicas del voto de los dinosaurios mexicanos por el meteorito guinda las vamos a sentir principalmente entre el Bravo y el Surchiate, mientras que si Trump se hace una segunda vez del poder el mundo entero se puede ir despidiendo del orden que, con todas sus verrugas, ha fomentado las condiciones para que gran parte de la humanidad alcance una prosperidad sin igual a partir de la Segunda Guerra Mundial.

¿Les gusta Europa? Pues sin nadie que lo detenga y con el debilitamiento de la OTAN jurado por el agente naranja Putin se comerá no solo a Ucrania sino, por la violencia

o por la instalación manosa en los poderes locales de lacayos a modo, como en Hungría y Bielorrusia, a todos los países que antes fueron soviéticos. Para empezar.

¿Les enchina la piel el recuerdo de las dictaduras latinoamericanas como las de Noriega, Pinochet o Videla? Pues prepárense para su resurrección, que los gorilas favoritos de la Casa Blanca van a tener carta blanca como

nunca desde los años 50 y 60. ¿Quiéren liderazgo y acciones concertadas que nos garanticen protocolos, paliativos y remedios eficientes si vuelve a haber una epidemia como el covid u otro desastre global de similar calado? Buena suerte, que los científicos leales a MAGA van a recetarnos a todos ivermectina sabor fresa. ¿Atesorarán los derechos humanos, la liber-

tad de pensamiento y expresión, la igualdad, el Estado de Derecho y la democracia como modelos primarios del mundo civilizado? Si nada de eso está en la Biblia, o si no lo avalan los predicadores en la capellanía de la presidencia, piden demasiado.

Ya veremos si, a diferencia de la ceguera cívica hoy tan de moda en el resto del planeta, un Estados Unidos debilitado y dividido se alza a la altura de las circunstancias. Mientras, de aquí a noviembre yo voy a vivir con los tanates en la garganta. —

Los gorilas favoritos de la Casa Blanca van a tener luz verde como nunca desde los años 50



EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



De romper, sería él, no ella

El presidente López Obrador se enojó ayer, bueno, se enoja todos los días, en este caso porque el *Wall Street Journal* publicó un editorial repitiendo lo que dicen allá los inversionistas: que no se irá, que es lo mismo que dicen aquí los empresarios en privado, porque en público se deshacen en elogios y le dicen que es el mejor presidente de la historia.

Por eso ha llegado al punto por el que cruza actualmente solo después, según su personal *rating* histórico, de Hidalgo con la Independencia, Juárez con la Reforma, Madero con la Democracia y él con su Cuarta Transformación, aunque a últimas fechas ha agregado al general Lázaro Cárdenas, ahora más que por la expropiación petrolera, por el rol que le dio el presidente Manuel Ávila Camacho al declarar la guerra al Eje, le decía el otro día, en junio de 1945 nombrándolo secretario de la Defensa Nacional que, aunque sea como hipótesis, ya ha hablado, reveló, con Claudia Sheinbaum, en ese tránsito que ha ido de encerrarse como cartujo en su finca de Palenque, sin ningún contacto con el exterior, a regresar a la vida pública *si mi presidenta me lo pidiera*, a estar viajando a su casa de Tlalpan a visitar, con todo derecho, a su esposa e hijo menor quienes, aún con más derecho, no lo acompañarán en dicho retiro por tener vida propia, y su propio regreso.

Sobre esto mismo Sheinbaum se refirió a una publicación en el sentido de que *debe pintar su*

raya con López Obrador, a lo que exclamó que *¡Nunca! Eso sería pintar la raya con el pueblo de México. ¡Nunca!*, remató.

Y sí le creo, a él no. Ha mentido tantas veces.

Sheinbaum no va a romper con él. No es necesario. Cuando dentro de 90 días se coloque la banda presidencial, comenzará a ejercer su personal estilo de gobernar, diferente al de su antecesor, sin que romper sea un imperativo y ahí se verán las diferencias, como ya se han visto con el perfil de los primeros 11 integrantes de su gabinete.

Porque de romper, sería él.

RETALES

1. DISTRACCIÓN. El ministro Javier Láynez coincidió en lo que me dijo Jorge Alcocer: *no nos distraigamos con la reforma del Poder Judicial. Lo primero es la sobrerrepresentación en el Congreso*, que es lo que quiere López Obrador para sacar todas sus reformas. Esa incluida;

2. TIEMPOS. El Tribunal Electoral debe entregar al INE el 20 de agosto la distribución de los diputados y senadores uninominales para que el INE reparta los plurinominales el 23. La Constitución prohíbe ceder votos, pero no habla de curules, que es lo que hace Morena en pos de esa mayoría; y

3. FARSA. El PRI no ganó solo ni un diputado, ha perdido 10 de 12 estados, la presidencial y apenas existe en el Congreso. Ahora Alejandro Moreno busca la reelección violando las reglas partidistas. Y lo hará. Va por el 2030. —

Nos vemos mañana, pero en privado



ANTILOGÍA

**RICARDO
MONREAL**

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



No habrá parricidio político

Una de las prácticas políticas más perversas, escatológicas y decimonónicas del antiguo régimen presidencialista era el parricidio que cometía el Presidente entrante respecto al saliente. Es decir, la inmoliación pública —a plena luz del día y a los cuatro vientos— del antecesor, a manos de su sucesor.

Se llegó a afirmar que la verdadera toma de posesión del nuevo presidente se daba solo hasta el momento en que se cometía ese “parricidio” (ya que el sucesor era comparado bíblicamente con el “hijo amado”, en quien el Padre había “puesto todas sus complacencias”). Tenía que morir el antecesor, para que naciera el sucesor.

Siguiendo esa tradición necrófila (que hay quienes ubican también en las tradiciones prehispánicas), en los tres meses que duró la campaña y en el mes que siguió a la avasallante elección presidencial, los llamados “amlofóbicos” han estado apostando al momento en que se dará “el deslinde”, “la ruptura”, “el punto de inflexión”, “el manotazo”, “el descolón” entre la Presidenta ganadora, Claudia, y el Presidente saliente, AMLO, que es la forma elegante y literaria para evitar el uso rudo del término que realmente les anima y excita: parricidio político, que en la época de Maquiavelo solía cometerse en las cortes europeas, con dagas florentinas envenenadas, siempre cubiertas con plumas de cisne blanco y colocadas debajo del puño con que se saludaba, abrazaba y palmeaba al soberano caído en desgracia.

Así como se quedaron esperando el supuesto voto

Estamos viviendo la continuidad de los principios, las reformas y las obras estratégicas de la 4T

de castigo de la “mayoría silenciosa” de las clases medias (que, silenciosamente, salió a votar por la continuidad económica de la 4T) o la presunta caída mediática provocada por la campaña en redes de “narcopresidente” y “narcocandidata”, así se quedarán sentados esperando el des-

linde escatológico del próximo gobierno.

Lo tuvo que decir, aclarar y puntualizar la única persona que podía hacerlo, la virtual Presidenta electa: “Leía hoy en un periódico: ‘Claudia debe pintar la raya con Andrés Manuel López Obrador’. Sería pintar la raya con el pueblo de México. ¡Nunca! ¡Con el pueblo todo, sin el pueblo nada!”.

Este posicionamiento se hizo en el momento indicado: en el sexto aniversario de la victoria electoral del Presidente López Obrador en las urnas (1 de julio de 2018) y a un mes de la elección más votada, de la cual emergió la primera Presidenta de México, Claudia Sheinbaum.

Este deslinde del deslinde viene a sumarse a la transición presidencial inédita que estamos viviendo. Hace dos semanas señalamos aquí que no había precedente de las giras que realizan por el país el Presidente saliente y la Presidenta entrante; ellos dos y sus equipos de trabajo están recibiendo y entregando *in situ* las obras estratégicas de la 4T.

Tampoco tiene precedente la manera como el Presidente AMLO está cerrando su gobierno, con 20 reformas constitucionales y legislativas que establecerán los cimientos del segundo piso de la 4T, o de la Cuarta Transformación versión 2.0, porque mucho de lo que ha anunciado la Dra. Sheinbaum es la profundización y consolidación de lo iniciado por el Presidente AMLO.

Estamos viviendo la continuidad con cambio. La continuidad de los principios, las reformas y las obras estratégicas de la 4T, además del cambio de anquilosadas y antiguas prácticas, como la del *parricidio* político. ■■■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍNEl Gran Poder
y la elección
de junio

Para todos fue clara la intervención ilegal del gobierno en las elecciones de junio, el uso de los recursos del Estado y de la autoridad en favor del partido en el poder y de sus candidatos.

Ya era una forma de Gran Poder.

Fue claro el gasto clientelar sin precedentes, oficial, en busca de votos. Y fue clara también la conducta pública del Presidente, que mereció decenas

de amonestaciones tanto del INE como del Tribunal Electoral.

Estos componentes de la elección de Estado de junio explican parte sustantiva de los votos, venidos de la manipulación del gobierno y de un presidente en abierta campaña electoral para los suyos, olvidando que su chamba era gobernar para todos.

La elección de Estado explica mucho del resultado. Pero hay otra parte de la elección que se explica por otras razones. La primera de ellas es que el proyecto y el discurso del Presidente conectaron con el ánimo mayoritario de la sociedad.

La mayoría de los mexicanos quería esa propuesta de gobierno autoritario y clientelar, pese a sus pobres resultados.

Una mayoría de la sociedad, no sólo sus clientelas sociales, quería refrendar a este gobierno.

No hay que exagerar con adjetivos como *abrumadoro arrasador* el refrendo del que hablamos.

En el 63% de la votación alcanzado por Claudia Sheinbaum queda un 37% que dijo no.

Y en el 54% que votó por la coalición oficialista para el Congreso queda un 46% que votó en contra.

Otra cosa es que las maniobras parlamentarias y las fisuras de la ley permitan a los ganadores tratar de adjudicarse el 73% de los asientos en la Cámara de Diputados, 365 de 500, y el 64%, 83 de 128, en la de Senadores. Habiendo ganado sólo el 54% y el 46%.

Esas hipermayorías fabricadas, suficientes para cambiar

la Constitución, no vienen de los votantes, sino del poder y de las maniobras.

Son parte de la "poselección de Estado", y le dan al nuevo gobierno el verdadero Gran Poder: cambiar la Constitución y apropiarse del Poder Judicial.

Queda pendiente explicar por qué la mayoría de la sociedad quiere un gobierno grande, el Gran Poder que ha votado. ■

La mayoría quería esa
propuesta de gobierno
autoritario

83 de 128, en la de Senadores. Habiendo ganado sólo el 54% y el 46%.

Esas hipermayorías fabricadas, suficientes para cambiar

la Constitución, no vienen de los votantes, sino del poder y de las maniobras.

Son parte de la "poselección de Estado", y le dan al nuevo gobierno el verdadero Gran Poder: cambiar la Constitución y apropiarse del Poder Judicial.

Queda pendiente explicar por qué la mayoría de la sociedad quiere un gobierno grande, el Gran Poder que ha votado. ■



RECUESTO DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ



Trump vs. Trump

Por lo que vi el jueves en Atlanta, Georgia, en el primero de dos debates agendados entre el actual presidente Joe Biden y el ex mandatario Donald Trump, el rival más fuerte a vencer para el republicano es el propio Trump.

Las dificultades de Biden evidenciaron que la edad (81 años) ya le pesa. Tuvo problemas para responder, se equivocó en varias ocasiones, no hiló muchas de sus ideas y, lo más importante, le fue imposible responder cada sandez emitida por su adversario.

La fortaleza, elocuencia y popula-

ridad de Trump, percibida al menos por la mitad de los votantes estadounidenses que lo respalda, lo dejaron en un escenario bastante optimista rumbo a la elección del 5 de noviembre. Sin embargo, su comportamiento y declaraciones antes, durante y después del primer debate dejan claro que él es su verdadero contrincante.

Trump mintió sobre la irrupción al Capitolio del 6 de enero de 2021, al decir que los manifestantes estaban "protestando pacíficamente". En la mente de millones de estadounidenses lo ocurrido aquel día representó un desafío y peligro para la democracia. Es racista al referirse a **"empleos afroamericanos"**, cuando asegura que en su administración **"teníamos más trabajos negros que cualquier otro presidente"**. Además es misógino y ha sido acusado de conductas sexuales inapropiadas por parte de 26 mujeres. Y sobre él pesan 34 cargos criminales.

En redes sociales, entrevistas y en sus mítines de campaña, Trump ha insinua-

do que podría aferrarse al cargo más de los 4 años que le corresponderían en caso de ganar la presidencia. Ha asegurado que se vengará de sus adversarios políticos. Y ha manifestado la posibilidad de perdonar a todo aquel que esté siendo juzgado por la irrupción al Capitolio.

Este lunes la Corte Suprema de Estados Unidos le dio carta abierta para hacer eso y más, al darle parcialmente la razón y reconocer su inmunidad presidencial para todo acto oficial, complicando el proceso en su contra

sobre acciones como el intento por revertir los resultados de la elección presidencial de 2020.

Biden y su equipo de asesores aseguran

que no se retirará de la contienda. Tampoco mejorará su desempeño físico y mental. Su capacidad para gobernar está probada y bajo esas condiciones insistirá en buscar la reelección.

Queda claro que el rival más fuerte frente a Trump es él mismo. Y solo si la mayoría de los estadounidenses reconoce los riesgos volverá a perder. ■

Las dificultades de Biden evidenciaron que la edad ya le pesa



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIGLa inevitable
reforma fiscal

Nadie gana una elección prometiendo que elevará impuestos. Nadie, nunca. Pero todo gobierno sabe que necesita dinero para implementar los programas y políticas públicas que ha ofrecido para mejorar la vida de sus ciudadanos.

Claudia Sheinbaum, la próxima presidenta de México, tenía además el peso del líder de su movimiento, López Obrador, que lo dijo desde campaña, se comprometió a ello y lo ha cumplido: nunca nuevos impuestos o nuevas tasas. Y eso

es parte del problema. La política de López Obrador hizo que se exprimieran recursos de todas partes para cumplir sus promesas, sean programas sociales o proyectos de infraestructura.

Sheinbaum y su equipo lo saben. En varios foros, en las últimas semanas de su campaña su respuesta comenzó a repetirse: no habrá reforma fiscal... por lo pronto. Y cuando haya, si hay, será en un diálogo con muchos sectores.

Por lo pronto, Claudia ha dicho que con cambios en aduanas y un profundo proceso de digitalización pueden traer nuevos recursos a la administración pública.

La Comisión Independiente para la Igualdad con Justicia Fiscal es un grupo independiente de economistas cuyo objetivo es “promover las reformas necesarias para que el Estado mexicano tenga un sistema fiscal justo, equitativo y eficiente, que sea un motor para la prosperidad compartida y el desarrollo sostenible”.

A finales de la semana pasada hicieron una primera “declaración” que pone sobre la mesa, para iniciar una dis-

cusión, cómo podría pensarse en esa necesaria reforma fiscal. Dice el principio de la declaración:

“Revisar las tasas impositivas, las retenciones de la seguridad social y las renuncias recaudatorias y combatir la elusión y evasión para lograr: una recaudación tributaria más cercana al promedio actual de América Latina y el Caribe —es decir, un aumento equivalente a entre tres y cinco puntos porcentuales del Producto Interno Bruto—; que la tasa efectiva de los ingresos más altos se acerque más al promedio de los países avanzados de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos; que quienes tengan ingresos por encima del mínimo gravable no resulten con ingresos netos por debajo de este mínimo debido a las retenciones correspondientes; y eliminar la regresividad de las contribuciones de la seguridad social (para la población asegurada)”.

Es solo un párrafo de muchos que hacen propuestas sensatas, necesarias y que están dispuestos y quieren conversar.

Una cosa sí tiene claro. Algo se tendrá que hacer y pronto. ■



El Día de López Obrador, ¿descanso obligatorio?

El culto a la personalidad es una elevación casi religiosa o sagrada de figuras de líderes carismáticos en la sociedad o en la política, según el discurso del desaparecido líder **Nikita Krushchev**, en el XX Congreso de la Unión Soviética, en 1956.

Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa, lo fomenta en México. Quiere que el 1 de julio se conmemore como el día que **López Obrador** ganó la Presidencia de la República en 2018. No sólo eso. Propone que sea bautizado como el Día de Revolución de las Conciencias, El Día del Triunfo del Pueblo o el Día de la Verdadera Democracia.

Nada más le faltó proponer que sea el "Día de Andrés el Salvador". ¿No hablan de hacer historia?

Sheinbaum les pidió a los líderes de Morena organizar una consulta para decidir qué festejaremos cada 1 de julio.

¿Será día de descanso obligatorio? Poco le faltó para equiparar el 1 de julio con el natalicio de Juárez, el 21 de marzo; o con la promulgación de la Constitución, el 5 de febrero; o con el Día de la Independencia, el 16 de septiembre; o el de la Revolución, el 20 de noviembre.

Lo propuso, faltaba más, en la conmemoración del sexto aniversario del triunfo de **López Obrador**, celebrado en el complejo cultural Los Pinos.

Y más: "Le pido a nuestros dirigentes del partido que hagamos una consulta, pero en realidad es el Día del Pueblo de México, el Día de la Revolución de las Conciencias.

"...El pueblo de México comenzó a escribir una nueva historia con el mejor dirigente de México, mejor presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**".

En su discurso, **Claudia** mencionó una nota del periódico *Reforma* que cita a mujeres empresarias que le pidieron a **Claudia** "pintar su raya respecto a la agenda de **AMLO**".

Respondió: "Eso sería pintar la raya con el pueblo de México, nunca... Con el pueblo, todo, sin el pueblo, nada".

¿Va a seguir a pie juntillas la agenda de **López Obrador**? Es pregunta.

* En este espacio expusimos el sábado pasado que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación está amenazado de parálisis.

Me explico: el pleno del Tribunal está integrado por siete magistrados. Los dos que terminaron su periodo el 31 de octubre de 2023, **José Luis Vargas** e **Indalfer Infante**, no han sido sustituidos por el Senado. Desde entonces, el pleno funciona con cinco magistrados.

El 31 de octubre de 2024 se van otros dos: **Felipe Fuentes** y **Reyes Rodríguez**. Quedarán tres magistrados. Para sesionar

se necesitan, mínimo, cuatro. La mañana de ayer amanecimos con la noticia de que el juez **Rodrigo de la Peza** le dio al Tribunal Electoral 24 horas para que proponga a dos magistrados que reemplacen a los que salieron.

Y es que en el Senado no hicieron la tarea. Ya pasaron ocho meses desde que **Vargas** e **Infante** dejaron el TEPJF. Pero por línea de **YSQ** no fueron reemplazados.

Es cierto que el juez **De la Peza** no tiene facultades para ordenar al Senado que elija a los dos magistrados.

En todo caso, tendría que ser la Suprema Corte de Justicia, vía una controversia, la que podría intervenir, como fue el caso del Inai, al que habilitó para sesionar con cuatro comisionados cuando se requería un mínimo de cinco.

La orden del juez **De la Peza** irritó al gobierno federal. **Luisa María Alcalde**, titular de la Segob, anunció que pedirá juicio político en contra de **De la Peza** "por violar la Constitución", al usurpar facultades de la Cámara alta.

El senador **Ricardo Monreal** explicó que el juez viola el artículo 99 de la Constitución. "El Tribunal Electoral es la máxima autoridad jurisdiccional y dispone de autonomía e independencia. Cada día nos otorgan más razones para reformar el Poder Judicial", advirtió.

La pregunta obligada es por qué al juez **De la Peza** se le haría juicio político y los senadores del oficialismo, que han descatado una y otra vez resoluciones de la Corte para elegir magistrados o comisionados, andan tan campantes.

* El Consejo Nacional del PAN aprobó las comisiones que definirán el camino para llevar a cabo la renovación de la dirigencia nacional del PAN, que actualmente encabeza **Marko Cortés**.

La Comisión Organizadora Nacional de la Elección del Comité Ejecutivo Nacional (CONECEN) será encabezada por **Ana Teresa Aranda**. Entre sus integrantes tendrá a **María Beatriz Zavala Peniche**, **Fernando Rodríguez Doval**, **Ignacio Loyola Vera**, **Juan Antonio García Villa**, y otros.

Hablamos del tema con **Rodríguez Doval**. Nos dijo que percibe en su partido un ambiente generalizado de corregir errores e inercias que llevan arrastrando.

¿Cómo cuáles?, le preguntamos.

"Se comentó que nos ha faltado más trabajo territorial, más apertura con los ciudadanos, mejores incentivos al interior del partido. Todo eso no es nuevo. Viene, al menos, desde que estábamos en el gobierno federal. Y, a pesar de todo, existe la conciencia clara de que somos la fuerza más importante de oposición y que tendremos que desempeñar un papel histórico ante lo que se viene", puntualizó.



Seis años después

- Este aniversario nos brinda la oportunidad de reflexionar sobre los logros, desafíos y el futuro postAMLO.

Ayer se cumplieron seis años desde que **Andrés Manuel López Obrador** alcanzó la Presidencia de México, marcando un hito en la historia política del país. Este aniversario nos brinda la oportunidad de reflexionar sobre los logros, desafíos y el futuro post**AMLO**.

La administración de **AMLO** ha dejado una huella indeleble en varios aspectos. Su enfoque en programas sociales ha beneficiado a millones de mexicanos de escasos recursos. La Pensión Universal para Adultos Mayores y las becas para estudiantes son ejemplos tangibles de su política de bienestar. Además, su lucha contra la corrupción, aunque controvertida en sus métodos, ha puesto el tema en el centro del debate nacional.

En materia económica, el aumento del salario mínimo y la disciplina fiscal han sido notables, manteniendo la estabilidad macroeconómica en tiempos turbulentos.

Sin embargo, el gobierno de **AMLO** no ha estado exento de críticas. La inseguridad sigue siendo un problema acuciante, con la estrategia de "abrazos, no balazos", cuestionada por su eficacia. La polarización política se ha intensificado con un discurso presidencial que a menudo ha dividido más que unido.

En el ámbito energético, la apuesta por combustibles

fósiles y el freno a las energías renovables ha generado preocupación tanto ambiental como económica. La relación con la prensa y los organismos autónomos ha sido tensa, levantando dudas sobre el compromiso con la pluralidad democrática.

Mientras **AMLO** se prepara para dejar el cargo, surge la pregunta crucial sobre su papel en la política mexicana pospresidencia. La tradición en México ha sido que los expresidentes se alejen de la vida pública, pero el estilo y la personalidad de **AMLO** sugieren que podría romper con esta norma no escrita.

Es imperativo que **AMLO** establezca una distancia saludable del poder público una vez que concluya su mandato. Esta separación es fundamental por varias razones: 1.

Fortalecimiento institucional: permitirá que las instituciones funcionen de manera autónoma, sin la sombra de su influencia. 2. Consolidación democrática: facilitará la transición de poder y el desarrollo de nuevos liderazgos dentro de su movimiento. 3. Evaluación objetiva de su legado: una distancia adecuada permitirá una valoración más ecuánime de su gestión. 4. Estabilidad política: evitará la percepción de un "poder tras el trono" que podría socavar la autoridad del nuevo gobierno. 5. Ejemplo democrático: sentará un precedente positivo para futuras transiciones de poder en México.

El reto para **AMLO** será encontrar un equilibrio entre su innegable influencia política y la necesidad de respetar la autonomía del gobierno de **Claudia Sheinbaum**. Su capacidad para hacerlo será tan crucial para su legado como las políticas implementadas durante su mandato.

Seis años después, el México de **AMLO** es un país transformado, para bien y para mal. El verdadero test de su liderazgo y visión de Estado se verá en su capacidad para dar un paso al costado y permitir que el país avance bajo nuevos liderazgos, manteniendo los aspectos positivos de su legado mientras se abordan los desafíos pendientes.

El futuro de México dependerá no sólo de lo que **AMLO** logró en el poder, sino también de cómo maneje su salida del mismo. La historia juzgará su Presidencia tanto por sus acciones en el cargo como por su conducta una vez que lo abandone.

Es imperativo que AMLO establezca una distancia saludable del poder público una vez que concluya su mandato. Esta separación es fundamental por varias razones...



FRENTES POLÍTICOS

1. Chiapas, desolado. La violencia no perdona y los periodistas pagan con la vida. **Rutilio Escandón**, el gobernador, está más perdido que nunca. Ayer, diversos comunicadores salieron a las calles para exigirle protección. El asesinato de **Víctor Culebro Morales**, director de *Realidades*, exhibe la crudeza del peligro. Amordazado y baleado, su cuerpo en un tramo carretero es la señal de la inseguridad reinante. Mientras el mandatario prepara el fin de su administración, hace como que Chiapas no arde. La Lacandona, sin paz ni ley, clama justicia. En Chiapas no hay gobernador que proteja ni a los periodistas ni a los ciudadanos. Simplemente no hay.

2. Indignación. La “Ley Trans Infantil” ha desatado furor entre la población de Baja California Sur. Permite que menores de edad cambien su sexo en el acta de nacimiento, lo cual fue aprobado por Morena y sus aliados, PT, PVEM y Nueva Alianza, en un movimiento *madrugete*. **Armando Martínez**, del PAN, y otros opositores quedaron boquiabiertos al descubrir que el acuerdo para posponer la discusión había sido pisoteado. **Rafael Loera**, del Frente por la Familia, clama por la intervención gubernamental, pero el mandatario **Víctor Manuel Castro** parece más interesado en jugar a la política del avestruz. Le queda bien.

3. La reconstrucción. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** indicó que, después de la reforma al Poder Judicial federal podría llevarse

a cabo otra en las fiscalías generales de justicia estatales y federales. Según el mandatario, también es necesario limpiar de corrupción a las policías ministeriales y asegurar que los representantes sociales no sólo esclarezcan crímenes en los que “hay abogados famosos”. **López Obrador** reconoció que estos cambios son procesos que llevan tiempo y actualmente lo fundamental es limpiar de corrupción al Poder Judicial Federal. La buena noticia es que los sexenios de los excesos ya dijeron adiós.

4. Invasión judicial. **Ricardo Monreal** tiene razón al defender las facultades del Senado frente a un juez que se extralimita. La orden de nombrar magistrados electorales en 24 horas es una clara intromisión en el Poder Legislativo y en la autonomía del TEPJF. **Monreal** subraya la necesidad de reformar el Poder Judicial para evitar estos abusos de poder. No se trata de un simple capricho, sino de preservar el equilibrio entre Poderes. La reforma propuesta no busca venganza, sino ajustar los límites para que cada rama del gobierno funcione correctamente. **Monreal** lo tiene claro: hay que poner orden, pues hay situaciones que no pueden suceder.

5. Conflicto. Los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) han rechazado tajantemente las órdenes del juez **Rodrigo de la Peza**, calificándolas de injustificadas y excesivas. Este juez había instruido al TEPJF a nombrar a dos magistrados para cubrir vacantes y asegurar la calificación de la elección presidencial. Sin embargo, los magistrados, bajo la presidencia de **Mónica Soto**, consideran que esta orden viola la Constitución y la ley orgánica del Tribunal. En respuesta, han decidido no cumplir con la orden y presentaron una denuncia penal contra el juez. Las tensiones se elevan cada vez más.



¿Es legal la mayoría calificada del oficialismo?

En esta etapa de transición, la discusión pública está dominada por la propuesta de reforma constitucional con la que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** busca reemplazar a todos los juzgadores y acabar con la autonomía del Poder Judicial. En una declaración reciente, el mandatario afirmó que ya iba cediendo la resistencia a su iniciativa. Y tiene razón: muchos de quienes antes tenían objeciones, han comenzado a aceptar la elección de jueces, magistrados y ministros, y ya sólo piden que la reforma se aplique “de manera gradual”.

Estamos presenciando, en los hechos, una preocupante abdicación colectiva del espíritu crítico. Para comenzar, porque se aceptan los preceptos centrales de la iniciativa sin que se hayan presentado evidencias, ni de la presunta corrupción generalizada del Poder Judicial ni de las supuestas ventajas de elegir a los juzgadores. Y, más importante aún, sin que se haya resuelto si el oficialismo tiene derecho a contar con la mayoría legislativa necesaria para hacer esos cambios.

Morena y sus aliados obtuvieron, en la elección de diputados federales, 54.7% de los sufragios. A pesar de que el artículo 54 de la Constitución prevé que ninguna fuerza política puede tener más de 300 escaños en la Cámara baja ni una sobrerrepresentación que rebase el 8 por ciento, se está dando por hecho –con base en cálculos de la Secretaría de Gobernación, que nada tiene que opinar sobre el tema– que el oficialismo contará con unos 373 diputados, es decir, casi tres cuartas partes de las curules en San Lázaro o casi 20 puntos más que el porcentaje que obtuvo en las urnas.

Tocará al INE hacer, en agosto, el cálculo del número de legisladores de representación proporcional que corresponde a cada partido y al Tribunal Electoral resolver cualquier impugnación que se presente al respecto. De confirmarse la estimación de la Segob, la coalición gobernante contaría, de forma sobrada, con una mayoría suficiente en la Cámara de Diputados para reformar la Constitución. En el Senado, se quedaría muy cerca de los dos tercios requeridos.

Pero ¿cómo puede ser que, pese a las restricciones constitucionales, el oficialismo podría reformar por sí mismo la Carta Magna? La clave está en la interpretación del texto del inciso V del artículo 54, pues, tomado literalmente, dice que el máximo de diputados se otorga por partido. Sin embargo, cuando se realizó dicha reforma, las coaliciones electorales funcionaban de tal manera que aparecían en la boleta en un mismo recuadro, por lo que el votante no podía cruzar el emblema de un partido coaligado en particular. La ley, entonces, consideraba iguales, para varios efectos jurídicos –entre ellos, la asignación de diputados plurinominales– a partidos y coaliciones.

Tocará al Tribunal Electoral aclarar esta contradicción. ¿La sobrerrepresentación debe calcularse por partido o por coalición? Si nos atenemos a la textualidad, debe ser por partido. Sin embargo, aquí hay dos consideraciones: 1) la interpretación a la que se ha sometido innumerables veces la Carta Magna, y que también tendría que contemplarse en este caso, y 2) el espíritu de protección de los derechos de las minorías que debe prevalecer, de acuerdo con nuestro derecho, y que se anularía en caso de que el oficialismo sea premiado con una bancada de 373 diputados. A pesar de que el tema aún no ha sido resuelto por los órganos electorales, muchos asumen, de forma acrítica, que el oficialismo tendrá los votos para modificar a su antojo la Constitución, algo que la Carta Magna ha buscado prevenir, al prohibir que una misma fuerza política tenga más de 300 diputados.

Recordemos que el inciso V del artículo 54 dice que “en ningún caso” está permitida una sobrerrepresentación mayor al 8 por ciento. La expresión “en ningún caso” no está ahí por nada. Lo que toca es que, antes de hablar de la reforma judicial o cualquier otra modificación constitucional, se discuta la legalidad de la sobrerrepresentación que Gobernación ya le atribuye a Morena y aliados. Pasar por alto ese tema, o sacarle la vuelta, equivale a ser un simple observador, de rodillas temblorosas, ante la refundación caprichosa del marco legal que pretende hacer el oficialismo.



¿Mejores?

¿Será romanticismo, ingenuidad? La palabra progreso engaña.

¿Estamos creciendo como seres humanos?

Las sociedades progresan en el sentido material. Los recuentos de instituciones como el Banco Mundial o de Naciones Unidas lo confirman: de 1990 a 2014 más de mil millones de personas salieron de la pobreza extrema. Las carencias se reducen. Los niveles educativos también se han elevado, el analfabetismo disminuye, no a la velocidad deseada, pero disminuye. La educación es conocimiento, sin duda, pero sobre todo supone una forja en valores que nos guíen en la vida. Se podría suponer que a esos avances correspondería una superación del comportamiento ético de las personas. Sin embargo, algo anda muy mal en el mundo y... también en México.

Hace casi una década, Transparencia Internacional lanzó un extraño concurso: Unmask the Corrupt, desenmascara al corrupto. Así surgió la lista de los 15 casos más escandalosos: **Zine el Abidine Ben Ali**, expresidente de Túnez, robó a sus paisanos alrededor de 2 mil 600 mdd; la FIFA, con 81 casos de lavado de dinero; en Petrobras sólo faltaron 2 mil mdd. La lista sigue, **Viktor Yanukovich**, expresidente de Ucrania: fortuna incalculable; tráfico de jade en Myanmar; **Martinelli**, de Panamá, sólo 100 mdd; el hijo del presidente de Guinea Ecuatorial –75% de la población en pobreza– con un emporio; **Hosni Mubarak**, Egipto, mil mmd de fondos oficiales. Y aquí estamos en 2024, con **Trump** acusado ené veces de cargos de todo tipo, ya con una condena, pero... con altas probabilidades de ganar. Y **Biden** junto, con un hijo acusado de evasión fiscal. La solidez ética no está de moda.

AMLO no ve mal escalar el relevo, fue la cabeza de un diario de circulación nacional. La noticia era real, pero ¿de qué país estamos hablando? Uno que ha hecho de las obsesiones de un individuo una forma de gobier-

Los insultos a la CDMX, a las clases medias, a las universidades –la UNAM en particular– y a los gremios no

escandalizaron. Las mujeres y sus causas no sublevó.

no. Falso que apoderarse del Poder Judicial sea algo nuevo en él. Desde la campaña, frente a los consejeros de un banco, lanzó su intención de crear una nueva sala especializada en corrupción. En abril de 2019, el senador **Monreal** lanzó la iniciativa tercera sala, con lo cual se hubieran hecho del Pleno con 16 ministros. En abril del 2021, **AMLO** brindó su apoyo a la propuesta aprobada por el Senado para prolongar dos años más el periodo del presidente en turno de la SCJN. A eso se le sumaron propuestas de ministros muy cuestionadas, o sea, la intención fue muy clara desde el inicio. En el país de un solo hombre –porque no sabemos si le va a permitir a **Sheinbaum** ser ella– conocer los ánimos presidenciales es más importante que los principios que deben regir al Judicial, los tres millones de casos que están en curso, o el futuro profesional de más de 5 mil juzgadores. Todo sin conocer los verdaderos problemas.

¿Qué tanto ha calado el ejemplo de esa amoralidad potenciada con el megáfono en seis años? Uno de los motores típicos del voto es el castigo y el premio. Veracruz y Yucatán son la antítesis. La alternancia en los tres órdenes de gobierno crecía. ¿Qué pasó? La polarización –buenos contra malos– ganó. La ostentosa compra de voto funcionó. Los acarreo no avergonzaron. Falsear identidades, afrodescendientes, diversidad sexual o varones que se registraron como mujeres biológicas, se volvió moda.

La abierta persecución política de críticos y periodistas no importa. El ostentoso desperdicio de recursos en las obras faraónicas no entró en la balanza. Los monumentales escándalos de corrupción no pesaron. El nepotismo fue aceptado. La mentira sistemática como forma de gobierno recibió aprobación. El desprecio por las mujeres y sus causas no sublevó. La controvertida militarización y los dudosos resultados de la GN bajo el mando militar no fueron tema. Los insultos a la CDMX, a las clases medias, a las universidades –la UNAM en particular– y a los gremios no escandalizaron. Ésa es la herencia ética de **AMLO** que muchos aplaudieron.

Algo queda claro, no somos mejores ciudadanos y la República languidece.



La igualdad de género: un compromiso común de la UE y México

Me alegra estar de visita en México con motivo de la tercera Conferencia Ministerial sobre Políticas Exteriores Feministas, una iniciativa que demuestra el compromiso de la diplomacia feminista de México, encabezada por la canciller **Alicia Bárcena**. Las elecciones presidenciales de junio en México marcaron un hito en la representación de las mujeres, ya que, por primera vez, las dos principales candidatas fueron mujeres y una de ellas, **Claudia Sheinbaum**, se convertirá en la próxima presidenta del país.

Este logro ataca las barreras estructurales que a menudo impiden el progreso de las mujeres en la política, especialmente en los cargos más altos. También refleja una tendencia más amplia dentro de la Unión Europea (UE) y a escala mundial, donde existen retos similares y se están realizando esfuerzos por mejorar la igualdad de género en la representación política. Al ofrecer un nuevo modelo de liderazgo político y en materia de toma de decisiones, marca así un importante cambio en el papel que las mujeres pueden asumir en la sociedad.

Sin embargo, este salto sólo puede cobrar sentido si va acompañado de cambios estructurales y de la ejecución de medidas que promuevan la igualdad de género, abordando la forma en que las sociedades asignan deberes y expectativas a mujeres y hombres. Se trata de crear entornos donde las mujeres y las niñas, con toda su diversidad, reciban apoyo para crecer y destacar en sus propios términos. Aquí es donde nuestro compromiso y cooperación pueden aportar valor añadido.

En nuestro camino hacia una Unión de la Igualdad, la UE presentó durante el actual mandato su Estrategia para la Igualdad de Género y el Plan de Acción en materia de Género III, que fijaron como una de nuestras principales prioridades la promoción de la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer a través de toda la acción exterior de la Unión Europea.

Hacemos frente a la violencia de género y hemos hecho de la seguridad de las mujeres y las niñas una prioridad europea, concretamente mediante la ratificación del Convenio de Estambul y la adopción de una nueva legislación europea sobre la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Por primera vez, las mujeres de toda Europa, independientemente de su trayectoria, origen o residencia, se acogerán a unas normas mínimas comunes en toda la UE.

Esta nueva legislación también establecerá normas sobre la prevención de la violencia mediante la educación y la concientización; la prestación de protección y ayuda a las supervivientes; un mandato de creación de servicios esenciales en forma de refugios y líneas directas, y el enjuiciamiento de los autores. Tipificará como delitos independientes la mutilación genital femenina, el matrimonio forzado y la ciberviolencia, por ejemplo, las ultra-falsificaciones y el acoso en línea.

Nuestro compromiso con la lucha contra la violencia de género supera los confines de la UE. La Iniciativa Spotlight es un claro ejemplo de nuestra participación activa, junto con las autoridades de las Naciones Unidas y México, y en colaboración con la sociedad civil y las comunidades, en la tarea de prevenir la violencia de género.

Esta iniciativa fue fundamental para que México reforzara sus disposiciones jurídicas, lo que se ha traducido en una serie de reformas, tales como la prevención, el castigo a los autores y reparaciones para las supervivientes. Lo anterior ha producido cambios en 31 leyes federales y 49 leyes estatales, con un beneficio directo estimado para 35.3 millones de mujeres en el país. Además, la iniciativa también ha hecho que se invierta en los derechos socioeconómicos de las mujeres y las niñas, brindándoles oportunidades económicas, educativas y culturales.

Me congratulo del Plan Nacional de Desarrollo y de la Política Exterior Feminista de México, que reflejan un firme compromiso con la igualdad de género, con el objetivo de integrar la igualdad en esta materia en foros internacionales, como el Pacto para el Futuro en el marco de las Naciones Unidas.

En México, mis intervenciones durante la tercera Cumbre Feminista sobre Política Exterior se enfocan en las estrategias de colaboración para llevar a la práctica, efectivamente, una política feminista, velando por que tanto la UE y México puedan predicar con el ejemplo a la hora de promover la igualdad y la respuesta global a los retos mundiales.

Aunque se han fijado hitos importantes en la cooperación entre la UE y México en materia de igualdad de género, nuestro trabajo dista mucho de haber terminado. El panorama geopolítico y los cambios sociales constantes pueden plantear nuevos obstáculos, tales como el aumento de la violencia de género en línea o los efectos desproporcionados de los conflictos violentos en los medios de subsistencia de las mujeres. Al hacer frente juntos a estos retos cada vez mayores, la UE y México pueden consolidar las ventajas obtenidas y asegurar un futuro en el que pueda prosperar la igualdad de género.

Las mujeres deben ser agentes del cambio al impulsar el desarrollo sostenible y la reconstrucción de las sociedades después de las crisis.

Dar prioridad a la igualdad de género será clave para transformar la sociedad y seguir atacando las desigualdades mediante la incorporación de las perspectivas de las mujeres en todos los ámbitos, desde el desarrollo sostenible hasta la paz y la seguridad, pasando por el liderazgo de la nación.

Soy mi propia musa, soy la persona que mejor conozco, el tema que quiero conocer mejor. Partiendo de estas potentes palabras de **Frida Kahlo**, la colaboración entre la UE y México en materia de igualdad de género es enormemente prometedora. Podemos empoderar a las mujeres por encima de las fronteras y fomentar un futuro en el que puedan prosperar sin violencia ni discriminación. No se trata sólo de una cuestión de derechos de la mujer, sino de una vía hacia sociedades más fuertes e inclusivas, lo que representa una ganancia para todos, en Europa, en México y en todas partes.

**Comisaria de Igualdad de la UE*

La colaboración
entre la UE y
México en materia
de igualdad
de género
es enormemente
prometedora.



 **Razones**
Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El modelo de seguridad

- La Guardia Civil enfoca su formación en habilidades militares, en medidas de protección, mientras que la Policía Nacional se enfoca en la formación en habilidades de investigación criminal.

La Guardia Nacional cumplió cinco años de creada el pasado 30 de junio. Hoy es una fuerza policial adscrita a la Defensa Nacional con 130 mil elementos y con un cuadro de mandos y guardias casi íntegramente formado por militares. Por muchas razones no es posible transformar hoy o en el futuro inmediato esa pertenencia de la Guardia Nacional a la secretaría de la Defensa: hay muchas otras, pero sencillamente no tendríamos mandos para reemplazar a los existentes si se les propone dejar su actual carrera para comenzarla de nuevo fuera de la Defensa.

Pero, más allá de ese debate en buena medida estéril, lo que debemos pensar es qué modelo de seguridad pública queremos para el país. Queda claro que lo referente a seguridad interior y nacional es una responsabilidad constitucional de las Fuerzas Armadas, pero en seguridad pública tenemos grandes vacíos legales que se ahondaron cuando incomprensiblemente se declaró inconstitucional la reforma que se había aprobado el sexenio pasado.

Creo que vamos a estar yendo hacia un modelo similar al español, en la justicia y en la seguridad. En la justicia, entre otras cosas, separando el tribunal constitucional, la Suprema Corte, del jurisdiccional, el consejo de la judicatura. Están separados, pero hoy tienen una misma presidencia, en el modelo español son dos instancias, con responsabilidades y mandos diferentes. Una se encarga de revisar la constitucionalidad de las leyes y la otra de la operación del sistema.

En el terreno policial, de seguridad pública, siempre ligada a otros niveles, España tiene dos grandes instituciones policiales: la Guardia Civil, que sería nuestro equivalente a la Guardia Nacional, y la Policía Nacional. Esta última, según su definición legal, es un cuerpo policial encargado de mantener la seguridad ciudadana en las zonas urbanas del país. Es un instituto armado de naturaleza civil, que tiene como misión proteger el libre ejercicio de los derechos y libertades y garantizar la seguridad ciudadana, con ámbito de actuación en todo el territorio nacional. Sus elementos se especializan en investigación criminal, lucha contra el terrorismo, delincuencia organizada y protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales.

La Guardia Civil es un cuerpo militar encargado de mantener la seguridad pública en las áreas rurales y suburbanas del país. La Guardia Civil, que nació en lo que sería la defensa, tiene mandos militares, pero hoy se encuentra bajo la dirección del Ministerio del Interior español y se encarga de la prevención y la investigación de delitos, así como de la protección de las fronteras y la lucha contra el tráfico ilegal de drogas y el contrabando.

Según las leyes españolas, las principales diferencias entre la Policía Nacional y Guardia Civil son varias. Primero, su naturaleza: la primera es civil; la segunda, militar. Su ámbito de

actuación también está diferenciado: la Guardia Civil se encarga de la seguridad pública en las áreas rurales y suburbanas, con mucho peso en las fronteras, mientras que la Policía Nacional se encarga de la seguridad pública en las áreas urbanas del país.

Por su origen y naturaleza tienen una estructura organizativa diferente: la Guardia Civil tiene una estructura jerárquica, tipo militar, con diferentes escalas, categorías y puestos, mientras que la Policía Nacional tiene una estructura con escalas y categorías con el modelo de las policías tradicionales.

Si bien los dos cuerpos tienen una formación rigurosa y exigente, los programas de formación son diferentes. La Guardia Civil enfoca su formación en habilidades militares, como la defensa personal y el uso de armas, en medidas de protección, mientras que la Policía Nacional se enfoca en la formación en habilidades de investigación criminal, como la recopilación de pruebas y la identificación de sospechosos.

Finalmente, cada una de ellas tiene competencias exclusivas. La Guardia Civil, entre otras responsabilidades, se encarga de la protección del medio ambiente, de las fronteras y del control de tráfico en carretera. La Policía Nacional tiene competencias exclusivas en áreas como la lucha contra el terrorismo y la delincuencia organizada.

Hay muchas otras características puntales que diferencian a ambos cuerpos, pero en esencia, si se concreta lo que se estaba pensando en el equipo de campaña de la virtual presidenta electa **Sheinbaum**, vamos hacia algo similar, con una Guardia Nacional encuadrada en la Defensa, que se encargará del control territorial, sobre todo en áreas rurales y semiurbanas, con preeminencia en las fronteras y las zonas donde mayores desafíos existen tanto para la seguridad pública como interior, junto con una nueva instancia, que se compondrá de una fuerte policía nacional (civil) de investigación y que concentrará las tareas de inteligencia y lucha contra el crimen organizado. Todo esto, por nuestro propio sistema constitucional (lo mismo ocurre en España) tiene que complementarse con la consolidación de policías locales, sobre todo estatales, sólidas y con capacidad de operación real en sus entidades, algo de lo que en general carecemos.

Estamos hablando de modelos y, en el caso español, de instituciones con muchos años de existencia: la Policía Nacional tiene 200 años de antigüedad. La Guardia Civil, que se creó en 1844 como un "cuerpo especial de fuerza armada de infantería y caballería", era parte del ejército.

Nos falta mucho para consolidar un modelo y una estrategia de seguridad coherente en el país, pero tenemos que partir de los que conocemos y funcionan. Y este parece ser un modelo aplicable para lo que necesitamos y queremos lograr, construyendo sin destruir lo que ya tenemos.



Se sacude Claudia a los partidos

- El mensaje que envió Sheinbaum es que privilegiará la capacidad y no el amiguismo.

Al menos en los primeros nombramientos de quienes integrarán su gabinete a partir de octubre, **Claudia Sheinbaum** ha podido sacudirse los compromisos políticos que Morena hizo con sus aliados y con personajes provenientes de otras fuerzas políticas.

En lo que para muchos el futuro gabinete tiene tintes tecnócratas, pero *tropicalizado*, la futura Presidenta ha privilegiado a la gente proveniente de la UNAM, a excepción de **Marcelo Ebrard**, egresado de El Colegio de México, y **Julio Berdegué**, formado en universidades de EU.

El mensaje que envió **Sheinbaum** al dar a conocer en dos tandas su primera docena de colaboradores es que privilegiará la capacidad y no el amiguismo, contrario a lo ocurrido en el actual sexenio, donde se exigió como requisito 90% de lealtad.

La primera señal que envió a los partidos aliados de Morena fue el nombramiento de **Alicia Bárcena** como secretaria de Medio Ambiente, cargo al que aspiraba el senador chiapaneco **Manuel Velasco**, pues consideraba que le correspondía al Partido Verde.

Pero como los principios de los del tucán son muy laxos cuando el ambiente *interfiere* con sus negocios, la exjefa de Gobierno les puso un alto desde el inicio.

Aunque es más conocida por su labor diplomática, **Bárcena** tiene estudios especializados en temas ambientales. Un daño colateral de esta decisión fue el expriista **Adrián**

Rubalcava, quien, al ser suplente de **Velasco**, aspiraba a que éste le dejara su escaño en el Senado.

Otro que ya se veía como secretario de la Función Pública es el expansionista **Javier Corral**, con todo y que durante su gestión como gobernador de Chihuahua recibió varios señalamientos sobre presuntos actos de corrupción.

Lejos de nombrar a **Corral**, la virtual Presidenta electa anunció en el cargo a **Raquel Buenrostro**,

conocida como la *Dama de Hierro*, lo cual puso a temblar a más de uno, pues la egresada de la carrera de matemáticas de la UNAM es dura para revisar las cuentas.

El resto de los nombramientos han sido técnicos y habrá que estar pendientes de la tercera ronda que anunciará este jueves, a ver si alguien de la *grilla* partidista que sienta que se la deben o alguno de los *puros* de su partido son integrados.

Ahora se entiende por qué **Sheinbaum** casi se vota de risa cuando **Gerardo Fernández Noroña** le reclamó que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** había prometido a las *corcholatas* que quedaran segundo y tercero en la encuesta, liderarían las cámaras legislativas.

Al interior de la propia 4T dicen que si **Fernández “Noroña”** —así le llaman en corto— ha hecho de la política un circo y él ha tomado el papel de payaso, ¿cómo puede aspirar a que lo tomen en serio?; que él sirve para dar show con sus monólogos, pero nada más.

Cierto que aún faltan nombramientos en carteras tan importantes como Gobernación, Seguridad Pública, Defensa Nacional y Bienestar, por ejemplo, pero nadie ve que alguno de los *arrimados* pueda acceder a esos cargos.

Quienes saben del tema dicen que este jueves no se darán a conocer los nombramientos *premium*, que son estas secretarías *VIP* del gobierno, sino algunas carteras como Turismo, Trabajo y Educación, a la que, por cierto, no se le dio importancia en este sexenio.



CENTAVITOS

A todo esto, a los morenistas de medio pelo les urge la integración del gabinete principal, pues se les cuecen las habas por saber si serán considerados para alguna subsecretaría o, de pérdida, una dirección general. Como el pastel es tan grande, quieren ver si les caen algunas *moronitas*.

Quienes saben del tema dicen que este jueves no se darán a conocer los nombramientos *premium*.

**COVID/GRIPA**

¿Sabe usted qué pasó con esa vacuna doble para la gripa y covid, ya salió?

R. Moderna ha estado trabajando en una vacuna combinada contra el coronavirus y el ARNm de la gripe. Según los datos de la compañía, esta inyección generó respuestas inmunes más altas en adultos mayores que las vacunas separadas para covid-19 y la gripe administradas juntas.

Si bien los resultados son prometedores, aún no han sido revisados por pares y publicados en una revista médica. La esperanza es que esta vacuna combinada podría ofrecer una nueva opción para impulsar la absorción de vacunas actualizadas contra el coronavirus. Además, el CEO de Moderna mencionó que una vacuna combinada de refuerzo contra covid-19 y la gripe podría estar disponible en algunos países como muy pronto. ¡Emocionantes desarrollos en el mundo de las vacunas!

LA COCA COLA

Es de sus temas favoritos: la Coca Cola como contaminador mundial número uno! ¿Qué piensa usted que se debería hacer para que esta empresa fuera en verdad responsable por evitar y limpiar la contaminación de plástico de uso único?

1. Responsabilidad Extendida del Productor (REP):

- Coca-Cola, como importante productor de botellas de plástico, podría asumir mayor responsabilidad por todo el ciclo de vida de su envase.

- Implementar la REP implicaría que Coca-Cola se responsabilice de "recoger, reciclar o desechar adecuadamente las botellas de plástico que produce.

2. Sistemas de depósito y devolución:

- Coca-Cola podría apoyar o abogar por sistemas de depósito y devolución.

- Estos sistemas incentivan a los consumidores a devolver las botellas vacías a puntos de recolección a cambio de un reembolso.

- Al promover estos sistemas, Coca-Cola contribuiría a tasas de recolección más altas y reduciría la basura.

3. Inversión en infraestructura de reciclaje:

- Coca-Cola podría destinar recursos para "mejorar la infraestructura de reciclaje".

- Apoyar instalaciones y tecnologías locales de reciclaje aumentaría las tasas de reciclaje de botellas de plástico.

4. Transición hacia envases reutilizables:

- Coca-Cola podría explorar programas de botellas reutilizables.

- Las botellas de vidrio o plástico duradero reducen los desechos de un solo uso y promueven principios de economía circular.

5. Colaboración con ONG y gobiernos:

- Coca-Cola debería colaborar con organizaciones ambientales, gobiernos y otros actores.

- Los esfuerzos conjuntos pueden llevar a mejores políticas de gestión de residuos, campañas de concientización y prácticas sostenibles.

Tengamos bien en mente que Coca Cola es un negocio, no una beneficencia, y su principal objetivo es proporcionar ganancias a sus accionistas, no ser responsable ambientalista.

Recae en nosotros los consumidores seguir comprando líquidos en envases de uso único, de contaminación sin fin. Eso de conciencia social, ¿eh?



Baldazo

Decir que algo nos ha caído como baldazo de agua fría significa que el hecho representó una sorpresa desagradable que nos ha desilusionado. En el caso de la eliminación del Tricolor de la Copa América, el sentimiento se puede equiparar al de una traición amorosa, porque, según una investigación de la Universidad de Coimbra, Portugal, los circuitos cerebrales que se activan en los amantes del fútbol son los mismos que en los románticos durante la etapa del enamoramiento e, incluso, encontraron casos en los que la actividad de la amígdala cerebral, que es donde se regulan las emociones, llegó a ser más intensa en los futboleros que en los enamorados. Tras preguntar a personas que saben de fútbol (mucho más que yo) qué es lo que consideran que está mal con el nuestro, reuní este listado de motivos: los salarios incongruentes que paga la industria mexicana de fútbol (está entre las 10 del mundo que mejor pagan, pero no dentro de las 10 mejores); la existencia de incentivos perversos para ganar dinero por compra y venta de jugadores, en vez de hacerlo por ganar campeonatos; una cantidad desproporcionada de extranjeros; la estructura de torneos cortos, sin ascenso ni descenso que favorezcan la generación de cancheros; la falta de autoestima y de cooperación entre los jugadores, y hasta una franca carencia de talento. Pero, de todas las explicaciones que me dieron, hubo una que llamó especialmente mi atención: las expectativas incoherentes sobre nuestra Selección Nacional. Según este argumento, algunas grandes corporaciones son, en cierta medida, responsables de que tengamos

una te desmedida en la potencia de nuestro representativo, misma que promueven a través de campañas de marketing dedicadas a inflar, tanto a los jugadores como el alcance real de nuestro combinado. A esto contribuye que, en el ranking de la FIFA, de entre 210 representativos, estemos mejor clasificados (15°) que la tetracampeona selección de Alemania (16°). Bien visto, nosotros, a pesar de haber participado en 17 de las 22 Copas del Mundo, sólo hemos pasado de los octavos de final cuando fuimos anfitriones por segunda ocasión en 1986. No fue sino hasta la edición de 1994 que conseguimos pasar de la Fase de Grupos, estando en el extranjero, lo cual

pudimos repetir seis veces, hasta llegar a Qatar 2022, donde tuvimos un desempeño relativo equiparable al de hace 62 años en el Mundial de Chile 1962, en el que terminamos 11° de 16 combinados. Si lo analizamos, vemos que en tres copas mundiales hemos quedado en último lugar: Uruguay 1930, Suecia 1958 y Argentina 1978, y penúltimos en Brasil 1950. Después de México 1986, el mejor rendimiento lo tuvimos en la copa de Brasil 2014, cuando quedamos en 10° lugar de 32 países participantes, pero a partir de ahí venimos cayendo en picada. En toda nuestra historia mundialista, nunca había empeorado nuestro desempeño durante dos copas consecutivas, hasta Rusia 2018, donde caímos a 12° de 32 y en Qatar 2022, donde fuimos la 22° de 32 selecciones. En la Copa América, la tendencia es parecida: llegamos a cuatro semifinales durante nuestras primeras cinco participaciones, pero desde 2011, de cuatro oportunidades, sólo avanzamos en una a Fase de Grupos, para recibir la segunda peor goleada de nuestra historia (la primera fue contra Inglaterra, 8 a 0, en 1961). Nada como un baldazo de agua fría para despertar, porque para mejorar, primero hay que sentir la necesidad de hacerlo.

FRÍO

Los primeros investigadores aseguraban que los ornitorrinco no autorregulaban su temperatura, sin embargo, esta creencia se desvaneció tras descubrir que pasaban hasta 12 horas en aguas a cuatro grados centígrados.

De todas las explicaciones que me dieron, hubo una que llamó especialmente mi atención: las expectativas incoherentes sobre nuestra Selección Nacional.



Confidencial

La responsabilidad de la presidenta de la Corte

El líder de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, afirmó que “la reforma judicial es indispensable, por la falta de pericia e inteligencia política” de quien representa a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Durante el segundo de nueve foros para analizar la iniciativa de reforma judicial, Monreal Ávila consideró que “esto detonó que el presidente Andrés Manuel López Obrador, el 5 de febrero (pasado), con base en sus facultades, presentara 20 iniciativas de reforma a la Constitución y leyes reglamentarias”. El senador de Morena destacó que en el primer tramo del gobierno de López Obrador, la relación con el Poder Judicial, cuando Arturo Zaldívar presidía la SCJN, “fue institucional, sin sobresaltos ni excesos”. “Pero tras el nombramiento de la nueva presidenta (Norma Piña) comienza a cambiar la relación entre poderes y, escudándose en que se debería mantener la autonomía, independencia, se empieza a tensar la relación”, indicó. “La invasión frecuente por parte del Poder Judicial a los trabajos o determinaciones de los poderes Ejecutivo y Legislativo comenzaron a deteriorar la relación”, consideró Ricardo Monreal, y de allí la profundidad de la reforma planteada. ¿Se pedirá que rinda cuentas la presidenta de la Corte?

El Fisgón, caso boliviano y la '4T'...

Ayer llamó la atención el discurso del titular del Instituto de Formación Política de Morena, **Rafael Barajas**, *El Fisgón*, ante la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, durante la celebración del sexto aniversario del triunfo de la '4T'. Resulta que el también cartoonista –quien dicen es uno de los consejeros que le habla muy cerca al oído del inquilino de Palacio Nacional– quiso dictar cátedra sobre lo necesario que es “aprender” la importancia de la “unidad interna”, con el objetivo de que en Morena no suceda lo del caso de Bolivia, donde se están “peleando” el exmandatario Evo Morales y el actual presidente Luis Arce. Dicho lo cual, Sheinbaum dio acuse de recibo, al afirmar que “nunca” pintará su raya con el político tabasqueño. ¿Acaso el monero está viendo riesgo de ruptura en México? Es pregunta.

El futuro de José Ramiro

José Ramiro López Obrador fue anunciado ayer como secretario de Gobierno del gabinete de Javier May, gobernador electo en Tabasco. Pero a ver si llega a ejercer, pues recordemos que al Presidente no le gusta eso de que sus familiares tengan cargos. Y si no, pregúntele a Manuelita Obrador, quien en 2023 buscaba la gubernatura de Chiapas, pero el mandatario federal frenó sus aspiraciones. Bueno, aunque Javier May es de toda la confianza de AMLO –como él mismo lo ha dejado claro–, por lo que quizá en esta ocasión haga una excepción. Además, comenzaría el 1 de octubre, justo el día en el que Andrés Manuel López Obrador ya no esté en la Presidencia.

Periodistas exigen justicia en Chiapas

La vorágine informativa derivada de la reforma al Poder Judicial hizo pasar inadvertido para muchos que en este país siguen matando periodistas, como fue el caso de **Víctor Alfonso Culebro Morales**, director del medio Realidades. Pero para quienes no pasó desapercibido el asesinato, ocurrido el pasado viernes, es para los periodistas chiapanecos de Tuxtla Gutiérrez, Comitán, San Cristóbal de Las Casas, Cintalapa y Tapachula. Con pancartas y consignas, ayer protestaron para exigir justicia por el crimen contra el comunicador.

Morenista usa foro judicial para insistir en 'fraude'

La morenista **Claudia Delgadillo**, candidata perdedora al gobierno de Jalisco, no dejó pasar la oportunidad y de plano aprovechó el atril del segundo foro de diálogo sobre la reforma al Poder Judicial, que se llevó a cabo en Guadalajara, para, literalmente, intentar hacer un mitin poselectoral y seguir con la cantaleta del fraude en la elección para la gubernatura. Algunos asistentes expresaron su inconformidad, pero la moderadora les dijo que si les molesta a algunos, “tienen que entender” que ellos “fueron escuchados con respeto”, y pidió lo mismo para todos.



Una nueva realidad política en México

Estamos viviendo la reconfiguración del panorama político y la integración de una nueva administración pública en la que se está reflexionando sobre las propias bases de los poderes constituidos y las autonomías. Nos guste o no, esto nos lleva a una autorreflexión crítica sobre quienes debemos ser, como integrantes del Estado mexicano, y la relación con la sociedad (con las y los mexicanos).

Esta reconfiguración trae la obligación de obtener aprendizajes sobre lo que hemos hecho y nos exige establecernos nuevas metas y prioridades, en las que las personas, el bienestar y la justicia social estén al centro.

Este jueves en el primer diálogo ante la próxima reforma al Poder Judicial escuchamos a ministras y ministros hacer este ejercicio de mirarse al espejo y compartir, de forma crítica sus aprendizajes y la reflexión de sus áreas de mejora y los puntos de evolución que pueden abonar su fortalecimiento en pro de todas y todos.

Desde el INAI comparto esta

COLABORADORA INVITADA

Dra. Julieta del Río Venegas

Comisionada del INAI

Opine usted: economia@elfinanciero.com.mx

@JulietDelRio



visión, desde el inicio de mi gestión he expresado la necesidad de una reingeniería en nuestro Instituto y cada día he apostado por ella. He exhibido sus debilidades, denunciado sus anomalías y apostado por su personal y su crecimiento, pero lo más importante, me he comprometido con la promoción y defensa de los derechos que tutela.

Bajo este contexto, desde hace

3 años he propuesto una reingeniería de nuestro Instituto para cumplir esta misma función. Las Instituciones deben prevalecer porque son parte de la evolución de nuestra democracia, pero tienen que mejorarse poniendo, de forma permanente, al centro de su vida y labor, a las personas y a los derechos humanos, haciendo abierto su trabajo y acercando a la gente sus beneficios.

Es posible que el INAI realice las mismas funciones con menos estructura burocrática permitiendo ahorros sustanciales, pues hay direcciones que ya cumplieron sus funciones y objetivos después de la reforma de 2014. Además, he propuesto pasar de 7 a 5 comisionados, lo cual permitirá subsanar la situación que prevalece en el Instituto: ser solo cuatro comisionados genera desequilibrios internos, pues se incrementa el uso de la figura del voto de calidad en poder de la Presidencia del INAI; esto afecta la colegialidad.

También debemos reducir al mínimo indispensable las representaciones institucionales, tanto en congresos nacionales como internacionales, privilegiando las tecnologías de la información; tan solo por mencionar algunas cosas en esta reingeniería que apunta a una evolución.

Estamos en la antesala de

la configuración de una nueva relación entre el Estado y la sociedad, todas y todos quienes realizamos una función pública debemos acudir a ésta con la convicción de ser mejores y de poner en un lugar privilegiado a los derechos humanos, no a las instituciones, en su parte burocrática, y los privilegios que el servicio público puede ofrecer.

Este jueves escuchamos una fuerte y dura reflexión por parte de las mujeres y hombres que integran el Máximo Tribunal de México, reconociendo que históricamente el papel de las personas juzgadoras de nuestro país se ha centrado en emitir sentencias, pero no han logrado comunicar la importancia de quienes son y lo que hacen en esta función fundamental de nuestra democracia.

Comparto esta visión y asumimos las consecuencias. No se trata sólo de hacer bien nuestros trabajos, se trata de acercarlo a quienes debe llegar a las personas de a pie, a quienes están en las calles, no sólo en la academia, o forma parte de algún sector en específico.

Bienvenida esta nueva realidad política, sus actores, sus principios, sus visiones y hagamos vigente y permanente su convicción democrática y respeto por los derechos humanos.



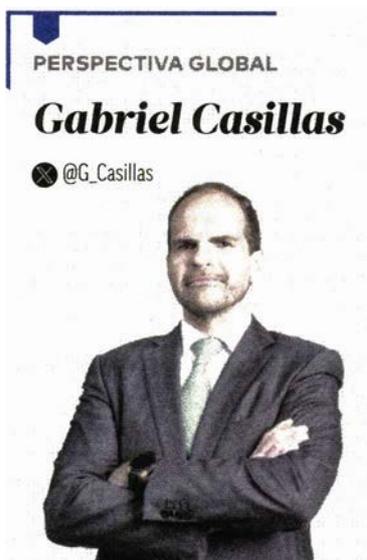
¿Puede la reforma del presidente mejorar el Poder Judicial de nuestro país?

¿Hace falta un cambio en el Poder Judicial de nuestro país?

Juzgando por los números que observa México en los esfuerzos estadísticos serios a nivel global sobre impunidad y Estado de derecho, no hay duda de que sí se necesita. Desde hace varios años existen dos índices muy importantes en este sentido: (1) El Índice Global de Impunidad (IGI) de la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP); y (2) el Índice de Estado de Derecho (*Rule of Law Index o RLI*) del World Justice Project. Ambos gozan de gran reconocimiento internacional y son las referencias a nivel global en cuanto a impunidad y Estado de derecho ("Impunidad y Estado de derecho", 16 de junio, 2020).

¿En dónde se encuentra ubicado México en ambas métricas? En la última edición del IGI en 2020, México se ubicó en el lugar 60, de 69 países. Esto es un lugar por arriba de Kirguistán y un lugar por debajo de Guatemala. Comparándonos con otros países de Latinoamérica, Colombia se ubicó en lugar 49 y Chile en 50, por ejemplo. Uno de los aspectos en donde México se encuentra en una situación muy precaria es en el número de jueces por cada 100 mil habitantes, con 2.17 solamente, muy por debajo del promedio global de poco más de 17 jueces.

Por su parte, en el índice de Estado de derecho del World



Justice Project 2023, México se ubica en el lugar 116, de 142 países. México está un lugar arriba de Turquía y uno por debajo de Angola. Tomando en cuenta a Latinoamérica, casi todos nos ganan, Ecuador está en el lugar 96, Colombia en el 94, Brasil está en el 83, Argentina en el 63 y Chile en el lugar 33. Solo nos encontramos mejor que Honduras, Bolivia, Nicaragua, Haití y Venezuela. Al interior del índice, México se encuentra en lugares muy bajos en la tabla comparativa en los rubros de orden y seguridad e impartición de justicia. En esta última, México se encuentra en lugar 132 (de 142), en donde México sale mal en todos los subcomponentes, como efectividad de las investigaciones y de los sistemas

correccionales, así como en debido proceso, discriminación e influencia del gobierno.

¿Por qué se necesita un mejor sistema judicial? Porque proteger los derechos y libertades de cualquier ciudadano es una de las responsabilidades básicas que tiene que cumplir un gobierno. Adicionalmente, el reconocido economista norteamericano de la Universidad de Harvard, Robert J. Barro, después de décadas de estudio sobre las variables más importantes que determinan el crecimiento de un país –incluyendo el nivel de desarrollo de los mercados financieros, así como el grado de democratización, entre otras–, su estudio más sólido apunta a que el Estado de derecho es una variable clave para detonar mayores tasas de crecimiento económico. En México nos hemos quejado amargamente de la falta de crecimiento, a pesar de haber llevado a cabo reformas importantes y de haber adoptado mejores prácticas a nivel macroeconómico ("Estado de derecho y crecimiento económico", 4 de noviembre, 2014). Sin embargo, salvo algunos esfuerzos como el de los expresidentes Zedillo y Calderón, no solo no hemos mejorado el Estado de derecho, sino que ha ido empeorando.

Entonces, la pregunta ahora es si la reforma judicial que envió el presidente López Obrador al Congreso el pasado 5 de febrero puede ser la respuesta para me-

jararlo. Disto mucho de considerarme conocedor de los temas judiciales, pero no parece que sea el caso, al menos juzgando por lo que la reforma pretende llevar a cabo. La iniciativa de reforma tiene como objetivo reemplazar el sistema judicial de nuestro país por uno como el de Bolivia, que sabemos que no sobresalen por adoptar las mejores prácticas a nivel global. Es decir, considero que nombrar a todos los jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por medio de un proceso de elección popular y hacerlo todo de una sola vez no solo no ataja los problemas señalados en las estadísticas mencionadas –como el incremento en el número de jueces por cada cien mil habitantes, al no proponer un aumento en el número de jueces, por ejemplo–, sino que no es una mejor práctica para tener una separación de poderes, ni tampoco para tener un mejor sistema judicial.

Por un lado, nombrar a los jueces, magistrados y ministros por elección popular tiende a sesgar el resultado del voto hacia personas carismáticas, bajo campañas con contenido potencialmente populista, alejados de la realidad o del objetivo que se desea lograr siendo funcionario del Poder Judicial, en lugar de escoger a personas con la preparación, características y experiencia para poder cumplir con la impartición de justicia que, por definición, tiene que ser imparcial. Es decir, es probable que la población vote por jueces, ministros y magistrados que sepan contar mejores chistes o instrumenten un baile coordinado

al son de una canción “pegajosa” o hagan promesas populistas como “vota por mí y haré que pagues menos impuestos”, a que voten por un funcionario público que lleva años de servicio en el Poder Judicial con las credenciales académicas, el reconocimiento y la experiencia y que prometa elevar la calidad de la impartición de justicia con mayor transparencia, más accesible y conciliadora. Por otro lado, elegir a todos en una sola elección suena práctico y puede generar ahorros. Sin embargo, quitar el “escalonamiento” en el tiempo resta independencia al Poder Judicial. Esto ocurre porque en el momento en el que se eligen hay una cierta corriente política dominante y posiblemente afín al del Poder Ejecutivo.

Referencia

Barro, Robert J. (1997). *Determinants of economic growth: A cross-country empirical study*. Cambridge, MA: The MIT Press.

Recientemente falleció la abuelita materna de mi esposa. La señora Lilia Baeza Rosado. Me dirijo a mi esposa y a mis cuñadas, así como a primos y demás familiares: Siento mucho la pérdida de “Mamá Lily”. Sé que la muerte de un ser querido provoca un dolor que nadie puede sanar, pero también sé que el amor deja un recuerdo que nadie puede borrar.

* El autor es Economista en Jefe para Latinoamérica del banco Barclays y miembro del Consejo Asesor del Sector Financiero del Fed de Dallas y del Comité de Fechado de Ciclos de la Economía de México.

* Las opiniones que se expresan en esta columna son a título personal.



RUEDO MEJOR QUE CANCHA



Comienza julio, el tiempo vuela. El séptimo mes del año es quizá el de menor actividad taurina en nuestro país debido, principalmente, a la época de lluvias, que esperamos sea intensa durante este mes, sobre todo en el campo, para que la ganadería y la agricultura reciban las bendiciones del agua.

En cambio, otras actividades suelen tener en el verano mayor movimiento, como en este año para los que nos gusta el deporte, dos torneos de fútbol muy importantes: la Eurocopa, evento de máximo nivel futbolístico y la Copa América, que por momentos parece realmente otro deporte distinto a la virilidad, lealtad, rapidez, potencia y calidad con que se juega el fútbol en el viejo continente.

El Tour de Francia es sin duda la carrera más importante del mundo en el ciclismo profesional. 21 etapas que suman 3498 km,

comenzando en Italia en esta ocasión para continuar por Francia hasta terminar este año en Niza, debido a que la ciudad de la luz, París, donde siempre concluye la gran carrera, este verano, albergará los Juegos Olímpicos. 22 equipos con 8 integrantes

cada uno. En cada equipo hay un líder; el resto de los corredores trabajan por y para quien lleva el liderazgo. Caídas, accidentes, mucho dolor físico y mental, agotamiento. Todo sacrificio a cambio de buscar la gloria. En este deporte nadie finge, todos sufren y si van al suelo, por lo general como los toreros, sin verse la ropa, vuelven a montar en la bici y a pedalear.

Regresemos al fútbol. El estrepitoso fracaso de la selección nacional en la Copa América se veía venir; pasaron casi de panzazo y con ayuda arbitral. Tres partidos, un gol a favor, uno en contra y dos empates. La Selección representa a México, no solamente deportivamente, sino en valores,

idiosincrasia y forma de ser. Hoy vivimos el peor momento de esta representación. Jugadores ladinos, mediocres, sucios para jugar, intentando engañar al árbitro, aplicando planchas traicioneras al rival, empujando, jalando, haciendo valentonas por 90 minutos y pocas veces jugando al fútbol como equipo, con sacrificio, compañerismo y no tuvieron lealtad ni hacia ellos mismos, sus rivales y lo peor de todo a la gran afición, que por momentos parece procesar verdadera devoción a sus colores. Miles de mexicanos que sí representamos lo que somos como sociedad: alegre, entusiasta, por momentos ingenua y tristemente acostumbrada a que a cada rato nos vean la cara.

El fútbol debe aprender urgentemente de otras actividades que sí brindan orgullo a México. Comencemos por el toro y la ganadería de reses bravas. Vocación, empeño, sacrificio, verdad y honradez hacia un público que asiste a una plaza de toros a vivir la emoción que solo este arte y

cultura son capaces de despertar en el alma de quien ocupa un sitio en el tendido de una plaza de toros, chica o grande. La verdad es tal, que el torero está dispuesto a morir a cambio de conseguirlo.

Ver las ridículas simulaciones de faltas en el futbol, las caras de sorpresa al ser descubiertos, mintiendo, fingiendo dolor cuando no los han tocado o apenas rozado en un deporte que es de contacto. Las declaraciones envanecidas al micrófono para que no se les caiga el teatro, diciendo

JUANPELO LD / TAURO NOTA

que están unidos a muerte como grupo; pero en la cancha parecen 11 entes correteando sin control, provocando y evidenciando la falta de unión que existe entre ellos. Son verdaderamente una vergüenza. ¿Cómo darle la vuelta?

Esto es consecuencia de una falta de solidez en la educación y sus valores, elementos que el toreo tiene como cimientos. El deporte como columna vertebral en la educación de niños y niñas. Para que crezcan con los

valores del sacrificio, disciplina, humildad y trabajo en equipo. Los futbolistas ganan demasiado dinero para su desempeño, y eso, sumado a la falta de educación, genera elementos como los que vemos en la TV o estadios. Arrogantes, cínicos y sin identidad, comenzando por los uniformes. Esa lastimera carga de presentarse ante el mundo como un país lejano al presente y al futuro. México es la fusión de los maravillosos pueblos indígenas con la cultura hispana, pero caramba, hace más de 500 años. Que nuestro uniforme lleve los colores de nuestra bandera; fuera grecas y elementos que miren al pasado.

En el deporte ganas y pierdes. Lo importante es cómo lo haces. Si ganas con trampa, estás traicionando la esencia del deporte. Si pierdes sin competir con honor, al nivel que sea, traicionas aún más los valores que enaltecen al deporte.

Ejemplos para que imiten hay muchos mexicanos exitosos que con base a su esfuerzo y sacrificio han puesto el nombre de México

muy en alto. En el toreo, apenas este fin de semana, Luis David Adame nos representó con el honor y orgullo de una cultura tan antigua como México mismo. Actuó en la hoy desprestigiada Copa Chenel, serie de corridas de toros donde los participantes van avanzando según distintas puntuaciones. El sábado, Luis David tuvo actividad en la final en tercia y le robaron el pase a la final en mano a mano. Descarado y burdo. Pero quedamos con la cara en alto tras su actuación sincera y con verdad. Capacidad a tope para lidiar sus dos toros. Una derrota injusta, pero con honores máximos, podríamos decir.

Otros ejemplos pueden encontrarse en el béisbol, taekwondo, caminata, boxeo, clavados, y para retomar el ciclismo, con el bajacaliforniano Isaac del Toro, enlistado en el equipo más poderoso del mundo profesional, el UAE y quien nos ha dado ya grandes alegrías y que está por hacernos felices muy pronto. Además, en el apellido trae la fuerza y entrega del toro bravo.



EL SÁBADO, LUIS DAVID

tuvo actividad en la final en tercia y le robaron el pase a la final en mano a mano. Descarado y burdo.





Primero fue el debate presidencial el pasado jueves. El peor de los escenarios políticos para el presidente Biden se concretó frente a la pantalla: débil, dubitativo, titubeante, con frecuencia distraído, con la mirada extraviada, con una frágil defensa de sus puntos, incapaz de ataques vigorosos a Trump (como criminal convicto u otros).

La campaña entera de los republicanos y el propio Trump, de que se trata de un “viejito” incapaz de dirigir la nación, tristemente se vio reflejada en la actitud del presidente. Pésima actuación en un debate presidencial para alguien que pretende reelegirse.

Trump, en contraste, como lo conocemos. Vigoroso, hostil, una fuerza bélica brutal capaz de arrollar a quien le pongan enfrente. Rebosante de mentiras e imprecisiones, pero es irrelevante. Proyectó la fuerza, la energía y la convicción de que puede regresar a la Oficina Oval. Para sus simpatizantes se trató de un indiscriminado golpeo a un oponente en el suelo. Lamentable.

¿Eso garantiza su victoria? No, pero ciertamente fortalece su campaña y su aspiración.

Por si fuera poco, ayer lunes sucedió algo mucho más grave aún: la Corte Suprema de Justicia de Estados Unidos determinó otorgar un grado de inmunidad a Trump en el ejercicio de funciones oficiales.

Es decir, la Corte echó para atrás el fallo de un juez de distrito que había denegado inmunidad a Trump por actos presuntamente ilegales cometidos durante su mandato.

Lo que ahora dice la Corte es que cada juzgado deberá determinar en qué consiste y hasta dónde

Se acomodan las cosas para Trump

EL GLOBO

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
mundo@elfinanciero.com.mx



llegan esos actos oficiales.

Por ejemplo, las conversaciones de Trump con el secretario de Justicia son calificadas como oficiales. Pero los intentos de Trump por “doblar” a su vicepresidente, Mike Pence, a descalificar la elección, no son considerados oficiales.

La Corte, en decisión dividida de 6-3, otorgó a Trump un velo de protección frente a tres casos concretos: uno, y muy importante, el intento de insurrección frente a la sede del Congreso el 6 de enero de 2020. Cada juez, con cada demanda, tendrá que analizar si Trump actuó dentro de su investidura presidencial realizando actos oficiales o lo hizo —como muchos suponen— extralimitando sus fa-

cultades presidenciales para torcer el resultado de la elección.

El segundo es el caso por la manipulación de los resultados electorales de Georgia, en los que entonces presidente Trump intervino directamente para intentar modificar las actas y el conteo definitivo, que le negaba la victoria.

Este juicio ya fue pospuesto hasta después de las elecciones como la defensa de Trump puso y ganó.

El tercero es el de los papeles de Mar-a-Lago, su residencia en Florida, a donde se llevó y ocultó en un baño, sin seguridad ni protección alguna, miles de documentos confidenciales de la Casa Blanca, a los que tenía acceso como presidente y que sustrajo ilegalmente.

También fue pospuesto.

El único juicio vivo y que está por dictar sentencia el próximo 11 de julio es el del dinero sucio sustraído de la campaña de 2016, para pagar el silencio de una estrella de cine porno (Stormy Daniels) con quien tuvo relaciones sexuales entre 2005 y 2006.

Éste es el único juicio penal por el que ha sido declarado culpable, es hoy un criminal convicto, y espera sentencia en nueve días.

En términos concretos, aunque jueces de distrito o federales reabran los casos del 6 de enero, revisen los testimonios y hagan un examen minucioso que separe con argumentos qué hechos quedan amparados bajo la inmunidad presidencial, y cuáles otros no, se ve prácticamente imposible que alcance el tiempo.

Las elecciones serán la primera semana de noviembre, y resulta muy difícil que un juzgado reabra el caso, haga el estudio jurídico de los actos y las conductas oficiales, presente la argumentación y la Corte valide el caso.

Los seis ministros conservadores fallaron a favor de Trump, mientras que los tres liberales en contra. La ministra Sotomayor se inconformó públicamente con un documento en que explica que las conductas del expresidente apuntan incuestionablemente a una violación flagrante de diferentes leyes, para lo cual ninguna inmunidad lo protege.

Así las cosas, Trump se enfila a la Convención Republicana, a mediados de este mes, como el candidato con el viento a favor y una relativa ventaja para ganar las elecciones presidenciales.

Falta la sentencia de un juez, como la última esperanza para frenar los crecientes impulsos a favor de la victoria de Trump.

Se le acomodan las cosas, su rival ha demostrado un rosario de facultades disminuidas y es demasiado tarde para una sustitución. Grave error de los demócratas al no preparar un candidato alternativo. Aunque por ley y estatutos partidistas aún podrían hacerlo, queda muy poco tiempo—cuatro meses de campaña— para construir a un personaje de envergadura nacional.

Para Trump, la más riesgosa cita judicial por los disturbios del 6 de enero no lo alcanzará antes de las elecciones. No es inocente, pero si gana nadie podrá tocarlo.

Graves consecuencias de torpezas judiciales, tardías investigaciones y un presidente envejecido que nadie quiso sustituir de la contienda.



Contrastes, 1995 vs. 2024

DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



En febrero de 1995 publiqué mi primer artículo de opinión en EL FINANCIERO. Un presidente sin partido, era el título. Argumentaba que en medio de una crisis financiera detonada por el llamado error de diciembre de 1994 que produjo una fuerte devaluación del peso mexicano, era muy riesgoso para la estabilidad política del país que el nuevo mandatario se alejara del PRI que lo había llevado a la Presidencia de la República.

“Ernesto Zedillo ha limitado su intervención en los asuntos internos del PRI”, decía, “pero eso no garantiza su modernización. Paradójicamente, propiciar la reforma del PRI requiere, al menos en el corto plazo, de estrategias para inducir su reforma interna”.

Treinta años después, el PRI atraviesa una severa crisis de representación y la nueva mandataria electa disfruta de una enorme cercanía con su partido, Morena, que a su vez goza de una hegemonía floreciente.

En 1995 México estaba en una severa crisis económica y se avizoraba el fin de una época de hegemonía política encabezada por el PRI. En 2024 el país vive el inicio de una nueva hegemonía

“el PRI atraviesa una severa crisis (...) y la nueva mandataria electa disfruta de una enorme cercanía con su partido”

“... la llamada transición mexicana a la democracia ha sido en realidad el puente entre dos hegemonías...”

en medio de estabilidad política y económica.

Esto significa que la llamada transición mexicana a la democracia ha sido en realidad el puente entre dos hegemonías: una del PRI que duró seis décadas y concluyó en los años noventa, y otra de Morena, que ha iniciado formalmente en 2024 y cuya duración es incierta.

La expectativa de los años

noventa era que la transición nos llevaría a un sistema de partidos competitivo con una Presidencia acotada por una separación de poderes públicos funcional. En los hechos, hubo un proceso de alternancias políticas en la Presidencia y en el resto de los cargos electivos del país, pero nunca se materializó un sistema estable de partidos competitivos.

La Presidencia de la República sí fue acotada por el Congreso y por el Poder Judicial, pero el experimento duró poco más de dos décadas, entre 1997 y 2024.

Fueron los votos los que derribaron la hegemonía del PRI y son también los votos los que erigen la hegemonía de Morena.

Por cierto, en 1995 se acababa de publicar la reforma judicial de Ernesto Zedillo que convirtió a la Suprema Corte en un árbitro fuerte e independiente; en 2024 veremos otra reforma judicial que puede derribar a la Corte como un gestor de gobernabilidad democrática.

(Para quienes critican las prisas de López Obrador, vale la pena recordar que la propuesta de reforma constitucional de Zedillo se presentó el 5 de diciembre de 1994. Y fue publicada el 31 de diciembre del mismo año, menos de un mes después).

MUCHAS GRACIAS

Con esta reflexión concluye una larga colaboración con EL FINANCIERO que inició en 1995, luego tuvo una interrupción prolongada y la retomé en 2013 por una amable invitación de Enrique Quintana. Antes y ahora EL FINANCIERO ha sido un medio líder no solo en temas económicos sino en el debate de los temas centrales de la política del país.

A mis amigos y amigos del diario les agradezco su larga hospitalidad y deseo que la plataforma siga siendo el referente que ha sido, así como una fuente de pensamiento crítico. Hoy se requiere más que nunca.



La parte espinosa del gabinete

Las carteras que restan por cubrir del gabinete de la próxima presidenta, serán casi ocupadas en su totalidad por personajes afines al presidente López Obrador, por lo que al final estaremos, como era de esperarse, ante un cuadro de colaboradores híbrido, es decir, provenientes de ambos, lo que de ninguna manera significa que estemos ante un gabinetazo, porque si algo ha distinguido a buena parte de los actuales integrantes del gabinete obradorista es la ineficiencia.

No sería sorpresa que, dentro de los siguientes nombres que se barajan para ocupar la Segob, SSC, Bienestar, SEP, Sedena, Marina, Turismo, Pemex, CFE, IMSS, entre otras dependencias, las familias en el poder de la 4T como los Alcalde Luján, Batres Guadarrama, Taddei y Godoy Ramos, además, claro está, de aquellos incondicionales de AMLO que gozan de su entera confianza, salten a la palestra para ocupar esas codiciadas plazas de primer nivel.



Lo relevante del asunto es que los primeros 12 colaboradores de Claudia Sheinbaum que nombró en los últimos días son capaces, honestos y cuentan con una experiencia probada en el servicio público, lo que representa una total garantía de cumplir cabalmente con sus responsabilidades.

Veremos qué tanto conviven políticamente estos dos frentes: el de los leales a la presidenta y los que deben su empoderamiento a López Obrador, ya que una cosa son las fraternas declaraciones de trabajo en equipo y otra muy diferente, la guerra sucia que se despliega debajo de la mesa. De ahí que la férrea dis-

ciplina que imponga la doctora será de vital relevancia.

Entre varios de los integrantes del nuevo gabinete —ya que estén nombrados todos los titulares de las carteras— hay cuentas por cobrar que vienen del pasado y que, sin duda, buscarán que se cubran. La grilla en todo su esplendor.

Faltaría un “pequeño detalle” que se tendrá que cubrir para que, con certeza, cumplan con las instrucciones que han recibido de la virtual presidencial electa, y es nada más, ni nada menos, que el presupuesto suficiente para levantarlas, luego de que con el pretexto de la austeridad franciscana fueron desmanteladas, comprimidas, y adelgazadas hasta su mínima expresión.

La reingeniería de AMLO para meter tijera al presupuesto dañó todo el andamiaje institucional del gobierno federal, con la consecuente afectación de sus tareas sustantivas.

El presupuesto para sus tres obras insignia: la refinera de Dos Bocas, el AIFA y el Tren Maya, y otras ocurrencias, “mamaron” todo el dinero público disponible, además de los programas sociales federales, que son barriles sin fondo y que con el paso del tiempo requieren

No sería sorpresa que dentro de los siguientes nombres que se barajan para cargos en el gabinete, estén las familias en el poder de la FT y los incondicionales de AMLO.

cada vez mayor inyección de recursos.

Así que Marcelo Ebrard, Juan Ramón de la Fuente, Luz Elena González Escobar, David Kershenobich Stalnikowitz y Jesús Antonio Esteva Medina, entre otros, tendrán serias dificultades de cumplir con las promesas de campaña y las indicaciones de la presidenta con la misma estructura operativa y presupuesto que tienen en las dependencias que recibirán bajo su encargo a partir del 1 de octubre.

La inquietud generalizada en los círculos políticos y en el sector empresarial nacional e internacional en torno a la injerencia que tendrá el expresidente López Obrador sobre su sucesora mantiene las alertas

rojas, toda vez que a cada movimiento político que ha hecho Claudia Sheinbaum, como los nombramientos de la primera parte de su gabinete, corresponde una reacción en sentido contrario, como la terquedad de AMLO de nombrar a algunos de sus incondicionales en el nuevo proyecto.

Además de impulsar la reforma judicial a la brevedad, misma que ocasionó la devaluación del peso frente al dólar, al tiempo de sembrar más incertidumbre entre los inversionistas que ven con buenos ojos el relevo presidencial.

Este incierto panorama se fortalece con las decisiones que está tomando el presidente López Obrador, como el de obligar a Claudia Sheinbaum a acompañarlo a sus giras del fin de semana y otras tantas acciones que inhiben el trabajo de la transición del gobierno federal, en la víspera de que asuma el cargo como la primera mujer presidenta de México.

Sería una gran sorpresa que los nombramientos que faltan del resto del gabinete fueran por decisión propia de la virtual presidenta electa. Si así fuera, entonces estaríamos hablando de que el bastón de mando lo tiene ella en realidad.



La voz de Claudia

Ahora que Claudia Sheinbaum recordó al general Lázaro Cárdenas, y sobre todo porque conversó con el presidente López Obrador sobre si volvería al gobierno, me vino a la memoria un pasaje de Julio Scherer García con presidentes.

En *Vivir* (Grijalbo 2012), el periodista narra un episodio sobre el acoso de Gustavo Díaz Ordaz en 1970 a *Excelsior* por su cobertura crítica.

“Decidí recurrir al general Lázaro Cárdenas y contarle cuanto me ocurría. El expresidente se expresaba con afecto de mi persona y no me sorprendió su buena disposición para conmigo. Una avioneta me trasladaría a Uruapan en compañía de un reportero y un fotógrafo (Francisco Cárdenas Cruz y Mario Aguilera) el domingo 7 de junio de 1970, cuatro meses antes de que el general falleciera. Di por sentado que el expresidente estaba al tanto de las agresiones orquestadas desde Los Pinos en contra nuestra”.

“El general me escuchó largo rato sin pronunciar palabra. Yo hablaba y gesticulaba para hacerme sentir ante su presencia inmóvil”.

“General –le dije–, hablo y hablo y usted no me dice palabra –ansioso, esperaba alguna respuesta”.

“Respondió que me había escuchado sin detenerme, no obstante la dureza con la que me había expresado del presidente Díaz Ordaz. Sabía qué me llevaba a él y con tal motivo me había pedido que acudiera a su encuentro acompañado de un reportero y un fotógrafo. El testimonio que apareciera en *Excelsior* daría cuenta de su solidaridad para el director del diario”.

“Manuel Becerra Acosta, el subdirector de sapiente intuición, llevó el encuentro a la primera plana del diario. Me miré a tres columnas con el general”.

“Ignoro de qué manera se tejen los hilos entre los personajes que crea la política. No sabía si don Lázaro se comunicó con don Gustavo o le hizo llegar algún mensaje o le bastó con la simple exhibición de nuestro encuentro”.

“Aminó el vendaval. El presidente Díaz Ordaz no tocaría mortalmente la casa de Reforma 18”.

El episodio admite múltiples

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

lecturas. Una es sobre el cuidado de un expresidente con sus palabras. Es decir, sobre la importancia de lo que dice o deja de decir un mandatario de México, así haya dejado el cargo.

En términos prácticos Claudia Sheinbaum es presidenta de México. El pueblo la aclamó hace un mes. Faltan tres meses y trámites para su asunción, pero por una mayoría más contundente que la de Andrés Manuel será manda-

taria. Así que su voz ya no es sólo suya.

De ahí que llame la atención que Sheinbaum, quien tanto cuidó sus declaraciones en la campaña, que tan bien posicionó sus mensajes en los debates, que tan escrupulosa, en una palabra, ha sido con sus oraciones y discursos, hable de que AMLO vuelva al gobierno.

El miércoles pasado, en una rueda de prensa, Sheinbaum fue cuestionada sobre una revelación de López Obrador. Éste, famoso porque su pecho no es bodega, contó que aquella le había deslizado que si se plantearía volver si hubiera una situación como una guerra.

El reportero Arturo Páramo le preguntó el miércoles “cómo fue esa plática con el Presidente, de qué habló en realidad, hay alguna posibilidad de que de verdad el Presidente vuelva para integrarse de alguna manera al gobierno...”.

La candidata triunfadora contestó que ha estado leyendo de las tareas del general Cárdenas, como expresidente, en la cuenca del Balsas.

“Entonces, platicando le dije si se aburre de estar (jajaja) en Palenque le puedo encargar una de las cuencas, en una plática informal que teníamos, porque

justamente yo estaba leyendo sobre la cuenca del río Balsas”.

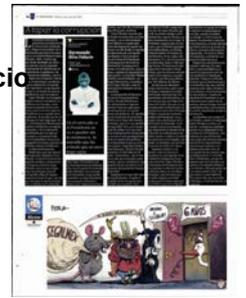
“Recuerden que es uno de los proyectos que yo planteé. El plan Campeche y el plan de la cuenca del Balsas recuperarlo y que le iba a llamar el plan Lázaro Cárdenas. Fue una plática informal y se rio y me dijo ‘no no no, eso sí no, eso no te lo voy a aceptar’”.

“En algún otro momento también le dije ‘oiga, pero si hay algo así, terrible terrible en el país’, también en estas pláticas, dijo ‘no pues si es...’ y yo le dije ‘la patria es primero’, ‘sí, la patria es primero’”.

Sheinbaum agregó que ve esas pláticas como parte de “esta transición histórica que estamos teniendo”, pero puntualizó que “que no tienen nada que ver con esto de nuestros adversarios que dicen que López Obrador va a tener su teléfono rojo desde Palenque para darme instrucciones todos los días de lo que tengo que hacer”.

Desde el 2 de junio, y como bien sabía el general Cárdenas, cada cosa que Claudia Sheinbaum diga o deje de decir tiene alcances y lecturas mucho más allá de la relación profesional de 24 años que tiene con AMLO.

Porque ahora sí que, como antes declaró, ya no se pertenece. Sus palabras son de presidenta.



A tapar la corrupción

La encuesta mensual de aprobación presidencial de EL FINANCIERO publicada ayer, refleja el crecimiento de la fascinación que tienen los mexicanos con Andrés Manuel López Obrador –66%, el nivel más alto desde diciembre de 2021–, que apunta a que le seguirán perdonando las deficiencias en la gestión de su gobierno y las promesas incumplidas, como el combate a la corrupción. Seis de cada 10 mexicanos consideran que en materia de corrupción está reprobado y la percepción es que va creciendo de manera significativa, pero no importa.

López Obrador no ha pagado ningún costo por encabezar un gobierno tan corrupto, como piensa la mayoría de los mexicanos, pero en el corto plazo el Presidente se va a quedar sin la mañanera, la muralla que ha evitado que su nave haga agua. Sin su voz linchando políticamente a quienes ventilan las corruptelas sexenales, y sin la reiteración goebbiana que corrupto es el pasado y el presente brilla por su honestidad, la luz se irá apagando de manera natural y el blindaje tenderá a debilitarse.

Lo sabe perfectamente.

Desde hace unos dos años el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, comenzó la protección legal de sus hijos, y el monstruo en el que se convierte López Obrador cada vez que le plantean sus presuntos actos de corrupción refleja de alguna manera el temor de que, una vez que entregue la banda presidencial, su familia será vulnerable.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



En el corto plazo el Presidente se va a quedar sin la mañanera, la muralla que ha evitado que su nave haga agua

Debe saber el Presidente que las investigaciones periodísticas sobre la corrupción de la familia López Obrador y sus cercanos no se detendrán, lo que ayuda a entender su empecinamiento para aniquilar civilmente a Carlos Loret y financieramente a

Latinus, que han sido el vehículo más eficaz para ventilarla.

López Obrador necesita que el escudo de protección sea transexenal, y ya se está armando. Gertz Manero se mantendrá como fiscal general cuando menos por un año donde se toparán las denuncias por corrupción que lleguen contra las personas de interés del Presidente. La desaparición del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, como lo desea, regresará la opacidad del siglo pasado. La Función Pública también estará blindada, con Raquel Buenrostro, incondicional a López Obrador, como la encargada de despacho de esa secretaría.

La designación de Buenrostro por la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, fue interpretada en algunos sectores como un tapón para las denuncias de corrupción dentro del gobierno. No significa que la Secretaría de la Función Pública no lo haya sido durante el sexenio, pero sí es un candado de seguridad. Pero, por si acaso y por las dudas, en lo que resta de la administración obradorista se cerrará el caso paradigmático de la corrupción del gobierno, en la dependencia que se creó en este sexenio, Seguridad Alimentaria Mexicana, donde el fraude asciende a 15 mil millones de pesos –hasta ahora–, que es tres veces más que la llamada *estafa maestra*, que se consideró el más grande acto de corrupción en el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto.

Segalmex es el caso más claro de encubrimiento. Cuando el estallido de la corrupción hizo inviable que su primer direc-

tor, Ignacio Ovalle, amigo muy cercano de López Obrador que le dio su primer trabajo a nivel federal hace más de 40 años, pudiera mantenerse en el cargo, el Presidente aseguró que era inocente y que lo habían engañado sus colaboradores. La Fiscalía General solicitó 56 órdenes de aprehensión, de las cuales sólo ejecutaron 10, y dos de las personas detenidas están en libertad bajo fianza. El funcionario más importante detenido es René Gavira, que fue director administrativo de la empresa, acusado de daño a las finanzas públicas por 140 millones de dólares.

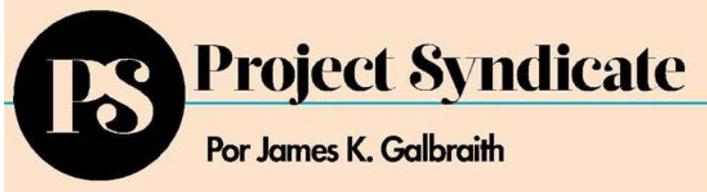
No deja de ser altamente irónico que Gavira, quien antes de llegar a Segalmex ya había enfrentado sanciones por irregularidades administrativas, no era una persona que llegó de la mano de Ovalle, sino que era un recomendado de Buenrostro, la próxima secretaria de la Función Pública, la primera comisaria política del Presidente —en su cargo como oficial mayor de la Secretaría de Hacienda— en la cruzada contra la corrupción, que desarticuló el sistema de distribución de medicamentos sin haber metido a nadie en la cárcel por presuntos actos ilegales, causando un desabasto que provocó la muerte de niños con cáncer.

Segalmex tendrá su carpetazo, como lo tuvo en su momento la investigación de la Unidad de Inteligencia Financiera sobre Pío López Obrador, el hermano del Presidente que fue grabado recibiendo fuertes sumas de dinero en una bolsa de papel, y que encontró que no tenía ninguna actividad profesional ni estaba registrado en el SAT, lo que no le impedía

administrar un equipo de beisbol y sostener económicamente a su hijo, cuando estudiaba en Canadá. La UIF se lavó las manos. No procedió a informar a las instancias correspondientes que había indicios de lavado de dinero y presunta delincuencia organizada, y le turnó al INE la investigación, acotándolo a un presunto delito electoral.

Ningún área del gobierno ha actuado conforme a su mandato y responsabilidad en el caso de los presuntos actos de corrupción de la familia presidencial. Tampoco la Fiscalía General, que es autónoma pero, en los hechos, hay una relación estrecha entre López Obrador y Gertz Manero. El encubrimiento ha sido perfecto. Cuando las diatribas del Presidente no son suficientes para acallar las denuncias, entran al largo túnel de la administración y procuración de justicia obradorista, donde se desvanecen.

Las diatribas van a cesar el 1 de octubre, cuando el ciudadano López Obrador se retire a su rancho. La dinámica cambiará porque ya no dispondrá de los recursos de la Presidencia, y las lealtades se irán debilitando como parte del desvanecimiento natural de los expresidentes, mientras que seguirán revelándose presuntos actos de corrupción de este sexenio que, paradójicamente, le vendrán bien a Sheinbaum, porque los espacios que se le cerrarán a su mentor en la opinión pública y se le abrirán a ella para gobernar con menos presión. Esto, hay que aclarar, es una hipótesis. Pero para evitar que se pruebe, el blindaje y el encubrimiento, ya comenzó.



La política industrial es una quimera nostálgica

- **Para abordar la ira del público después de cuatro décadas de neoliberalismo, los economistas progresistas y de centro izquierda están pidiendo innovación para crear riqueza “para muchos” y hacer frente al cambio climático, al mismo tiempo que reducen la concentración y el poder del mercado. Desafortunadamente, se equivocan acerca de dónde reside el verdadero problema.**

SIRACUSA, ITALIA. En una reciente cumbre en Berlín, destacados economistas de centro-izquierda anunciaron un nuevo consenso en política industrial; después, Adam Tooze —un historiador de la Universidad de Columbia— publicó la declaración conjunta completa y la calificó de “notable, tanto por su capaz acuerdo sobre los principios de la política económica e industrial como por la forma en la que los incorpora a una lectura de los riesgos políticos y geopolíticos del momento”.

Según la declaración de Berlín, esos riesgos son de dos tipos: por un lado están los riesgos reales, como el cambio climático, las desigualdades intolerables y los grandes conflictos mundiales; y, por otra parte, hay riesgos como las políticas populistas peligrosas, impulsadas por “la experiencia ampliamente compartida de la percepción de pérdida de control [...] derivada de la globalización y los cambios

tecnológicos”. Nos dicen que esta segunda categoría es resultado de “décadas de una globalización mal gestionada, exceso de confianza en la autorregulación de los mercados, y la austeridad, [que] vaciaron a los gobiernos de su capacidad para responder eficazmente ante esas crisis”.

El grupo ofreció nueve recomendaciones: reorientar las políticas para dejar de defender la eficiencia económica por encima de todo lo demás y centrarse en la prosperidad compartida y empleos seguros de calidad; desarrollar políticas industriales [...] que apoyen a las nuevas industrias y orienten la innovación hacia la creación de riqueza para la mayoría; alejar a la política industrial de los subsidios y acercarla a la innovación; diseñar una globalización más sana; solucionar la desigualdad en el ingreso y la riqueza; rediseñar las políticas climáticas en torno a la fijación de precios del carbono y la inversión en infraestructura;

apoyar la transición climática en los países en desarrollo; evitar la austeridad invirtiendo, simultáneamente, en un Estado innovador eficaz, y reducir el poder de mercado en los mercados fuertemente concentrados.

Como escribí antes, el consenso entre economistas —aun el de los progresistas bienintencionados— es algo peligroso: por su naturaleza, es enemigo de la congruencia y la lógica. Mis amigos se alejaron medio paso del consenso neoliberal anterior... pero es sólo medio paso y no todos van en la misma dirección.

Es cierto que la gente común está enojada, crecieron con la promesa de una democracia basada en la clase media y sustentada en empleos industriales estables, pero muchos descubren que se han convertido en siervos de la economía de pequeños encargos. Son gobernados por oligarcas y tratados con condescendencia por profesionales urbanos que se creen con derecho a privilegios (entre los

peores, están los economistas).

¿Cómo llegamos a esta situación? Culpar a China (o a México, Japón o, incluso, Corea del Sur) puede servir de consuelo, pero la historia comienza verdaderamente con la ruptura entre los liberales laboristas y antiguerra del Partido Demócrata estadounidense en la década de 1970. Eso preparó el camino para que el presidente Ronald Reagan y el presidente de la Reserva Federal, Paul Volcker, destruyeran a los sindicatos manufactureros y asociados de EU, a lo que siguió el ascenso de los gigantes financieros y tecnológicos en la era de Clinton.

Luego se profundizó la militarización durante el gobierno de George W. Bush, con la intención de consolidar el poder y control estadounidense de los recursos a escala mundial, especialmente del petróleo. La economía estadounidense, complementada por la europea, terminaron dependiendo de los bancos, las bombas, las bases y la informática. En términos netos, prácticamente no se ha creado en EU ni un solo puesto de trabajo manufacturero en cuatro décadas.

Para responder al enojo de la gente, mis amigos llaman a la innovación para crear riqueza para la mayoría y lidiar con el cambio climático, reduciendo, simultáneamente, la concentración y el poder del mercado... pero es debido a la innovación que el poder de mercado se concentra. La cuestión siempre se reduce a crear riqueza para el innovador y sus financistas, y lograr más con menos gente, a un costo menor. Así surgieron nuestros oligarcas tecnológicos —Bill Gates, Jeff Bezos, Mark Zuckerberg, Elon

Musk, Peter Thiel y Larry Ellison—; de otro modo, nunca los habríamos conocido.

Por supuesto, atender al cambio climático es una meta noble, pero no hay que ignorar las realidades inconvenientes que se interponen en el camino. La primera es la paradoja de Jevons: una mayor eficiencia energética permite aprovechar la energía para otros usos y suele, por ello, aumentar el consumo energético (un claro ejemplo es la enorme cantidad de electricidad que usan los modelos de IA y la minería de criptomonedas). En segundo lugar, los grandes proyectos de energía renovable

requieren grandes minas (que devoran energía), una vasta infraestructura nueva (ídem) y —para ser rentables— costos estables de capital incompatibles con tasas de interés muy elevadas (hay motivos por los que hoy se están reduciendo o cancelando los proyectos que ayer fueron sensación).

Un tercer y contundente problema es la desconexión entre la inversión climática y el bienestar de la mayoría de la población, tanto en la actualidad como, incluso, en el futuro cercano; ¿llevará a que bajen los precios de los servicios públicos, los impuestos o las tasas de interés? No, no lo hará. ¿llegarán nuevos productos al mercado gracias a los tremendos aranceles que dejaron fuera de él a los productos ya fabricados en China? Por supuesto que no. La única manera de distribuir los beneficios de la riqueza derivados de la innovación entre «la mayoría» es socializar todo ese proceso. Haría falta un soviét de ingenieros, como propuso Thorstein Veblen alguna vez —como el

Proyecto Manhattan o el programa espacial—.

Pero para ello es necesario que el Estado cuente con la capacidad necesaria, y quienes participaron en la cumbre de Berlín reconocen que fue vaciado durante 40 años de descuido y depredación neoliberal. ¿Quién supervisará a la nueva política industrial? El gobierno

actual carece de personal —las herramientas a mano son los aranceles y subsidios a las corporaciones— y el Departamento de Comercio de EU contrató a consultores de Wall Street para que identifiquen quién deben recibirlos... es difícil que eso llegue a buen puerto.

La triste realidad es que los defensores actuales de la política industrial a menudo son quienes primero propusieron, hace más de 40 años, la idea de rescatar a los demócratas del reaganismo. Al menos entonces era factible; sin embargo ahora, como antes, no parecen dispuestos a enfrentar a los bancos, contratistas militares ni magnates tecnológicos que dirigen Occidente. No llaman a la desfinancierización, el desarme ni —como pidió alguna vez John Maynard Keynes— la socialización de las nuevas inversiones; buscan recuperar la capacidad estatal manteniendo a todas las fuerzas que la destruyeron.

Mientras tanto, grandes fuerzas políticas nuevas llenan el vacío que dejaron las políticas neoliberales en América y Europa. Teniendo en cuenta el daño ya causado, tal vez no haya forma de disipar el enojo que impulsa a esos «populistas peligrosos» hacia el poder. ¡Ay!, es poco probable que el idealismo ingenuo de una idea pasada de moda pueda ayudar demasiado.



Copyright:
Project
Syndicate,
2024

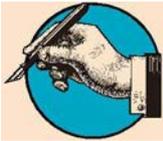


www.project-syndicate.org



El autor

James K. Galbraith escribió (con Jing Chen) *Entropy Economics: The Living Basis of Value and Production* [La economía de la entropía: la cambiante base del valor y la producción] (University of Chicago Press, 2025), de próxima publicación.



Columna invitada

Miguel González Compeán

La muerte del PRI

Hace 25 años, el entonces director del Fondo de Cultura Económica, Miguel de la Madrid, me solicitó a su servidor y al ahora rector de la UNAM, Leonardo Lomelí, que hiciéramos para esa casa editorial una historia del PRI. Su solicitud provenía de que Soledad Loaeza acababa de publicar, en esa misma editorial, una muy completa e interesante historia del PAN. Hay que hacerla lo más completa y rica posible, me dijo; a lo que contesté que hacerla sería muy laborioso y mucho más complejo que hacer una historia del PAN. Habida cuenta de que no teníamos la edad, la experiencia y la calidad intelectual de Soledad Loaeza.

El PRI para ese momento eran todavía muchas historias. Ya se habían escrito algunos textos, además, como el de Luis Javier Garrido, sobre la base de que el PRI había actuado, como instrumento ideológico de Estado, los muy prolíficos esfuerzos de Miguel Osorio Marbán, las distintas versiones que ha hecho Rogelio Hernández Rodríguez y de muchos otros que por espacio no menciono.

Le solicité, entonces, que creáramos un comité editorial, que se integró por Miguel de la Madrid, Miguel González Avelar, Rogelio Hernández, Soledad Loaeza, Luis Medina Peña, Jean Meyer, Mariano Palacios Alcocer y Rafael Segovia.

Trabajamos dos años, con entrevistas

a los muchos que aún vivían, fuentes documentales que no se habían tomado en cuenta y opiniones de muchos actores de gabinete y de calle, todo ello con la ayuda de otros jóvenes como el doctor Sanjinés y permanentemente bajo la revisión del comité mencionado.

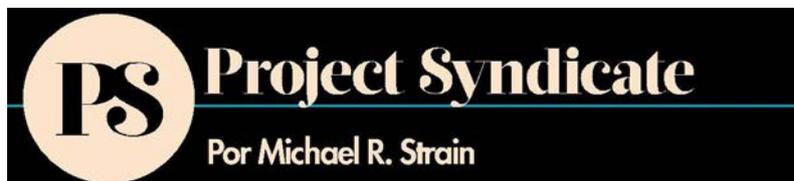
El libro vio la luz en el año 2000, antes de la elección de aquel año en el que el PRI perdió la Presidencia. Dos ediciones completas volaron de los anaqueles y por razones políticas nunca se volvió a publicar. Está esperando una próxima salida. Sin embargo, a propósito de los pésimos resultados electorales recientes y las pretensiones de reelección de Alejandro Moreno al frente de ese instituto político vale la pena hacer dos o tres comentarios.

Contrario a todo lo que se había escrito hasta ese momento, nosotros partimos de algunas ideas: que el PRI eran muchos PRI; que el PRI lo había construido el poder, pero también venía de abajo con verdaderas fuerzas sociales en su interior; que el PRI, como heredero del liberalismo mexicano, le había dado al país una cohesión que no pudieron darle las leyes y las armas durante el siglo XIX, y, finalmente, que su éxito se debía a la permanente renovación de sus cuadros y dirigentes. A veces más democráticamente que otras, pero en renovación constante y con fecha de caducidad para los que por ahí pasaban.

Desde mi perspectiva, el PRI empezó a perder espacio el día que la pobreza y la desigualdad en México se convirtieron en un asunto del Coneval y del Inegi, exclusivamente. Las palabras pueblo, pobreza y desigualdad salieron del lenguaje priista para ser ocupadas por desarrollo, inflación, TLCAN, políticas públicas, programas y transición democrática.

Con base en esta última, prometimos que la democracia sería panacea y que todos viviríamos mejor. No se cumplió. El PRI dejó el discurso de la pobreza, la desigualdad y la esperanza por otro centrado en la democracia liberal —nada mala apuesta— pero ayuna de la atención indispensable a sus grupos sociales.

El día de hoy, el presidente del PRI quiere a toda costa reelegirse, en contravención del ADN del propio partido, con el añadido de que no sabemos para qué quiere reelegirse y qué proyecto ofrece. Por mantenerse en el cargo, en fin. El problema, me parece, es que los priistas no se han planteado con seriedad qué agenda deben construir, enarbolar y qué espacio juegan como los herederos más señeros del liberalismo mexicano. Mientras tanto, lo que a Alejandro Moreno no se le ha escuchado decir o pronunciar hasta ahora son las palabras pueblo, desigualdad o pobreza. Ésa sí sería la muerte del PRI. Nada más, pero nada menos, también.



Alentar el trabajo es la respuesta política correcta para la IA

El padre Gregory Boyle desarrolló el programa de intervención y rehabilitación de pandillas más grande del mundo basándose en la creencia de que el trabajo detiene las balas. Siguiendo su ejemplo, las autoridades estadounidenses deben aprender a apreciar el significado más amplio del trabajo mientras navegan por aguas económicas inciertas, en particular la inminente revolución de la inteligencia artificial.

WASHINGTON, DC. "Nada frena una bala más que un trabajo". Así dice el padre Gregory Boyle, un cura jesuita y fundador de Homeboy Industries, el programa de intervención y rehabilitación de pandillas más grande del mundo. En mayo, Boyle recibió la Medalla Presidencial de la Libertad, la mayor condecoración civil en Estados Unidos. Su fe en la importancia del trabajo ofrece lecciones para los responsables de las políticas económicas.

Me enteré de la existencia de Boyle hace unos 15 años, mucho antes de que se hubiera convertido en un ícono en Los Ángeles y en la comunidad de justicia social, mientras hablaba con un jesuita sobre el carisma de la orden "para ver el mundo como su monasterio". Quedé profundamente impresionado por la respuesta de Boyle a la abrumadora violencia de pandillas con la que se topó como pastor de la parroquia católica más pobre de Los Ángeles.

En 1988, Boyle fundó Jobs for a Future (JFF) para ayudar a los integrantes de las pandillas que no podían conseguir empleo debido a sus antecedentes criminales o a sus tatuajes. Miembros de su parroquia visitaban las fábricas en los alrededores de los proyectos de vivienda locales y las alentaban a contratar a estos jóvenes. Ante la falta de empleos disponibles, JFF creó sus propias organizaciones para emplear y rehabilitar a los miembros de las pandillas, construyendo un centro de cuidado infantil y formando grupos que realizaban trabajos de jardinería y mantenimiento, removían grafitis y limpiaban los vecindarios.

Estos primeros esfuerzos sembraron las semillas de Homeboy Industries, que se estableció en 1992 con una panadería enfrente de la iglesia. Desde entonces, ha crecido hasta incluir casi una docena de empresas sociales, entre ellas Homegirl Cafe, un negocio de reciclado de productos electrónicos y una compañía de servicios de comida. Estas empresas ofrecen capacitación laboral, pero también fomentan la amistad y crean comunidades seguras.

Muchas veces se piensa en el empleo como una actividad para generar ingresos, pero la misión de Boyle es un recordatorio de que es mucho más que eso. El trabajo cultiva la virtud encaminando nuestras pasiones hacia fines productivos y reorientándonos hacia propósitos más elevados, como mantener a nuestras familias y contribuir a la sociedad. También

nos da una sensación de identidad, a muchos de nosotros nos define lo que hacemos, y construye una sociedad que se caracteriza por la contribución, la dependencia y la obligación mutuas.

En una economía de mercado, cada trabajador es un experto en su pequeño rincón del negocio y puede hacer aportes creativos en consecuencia. El mejor uso del conocimiento disperso maximiza la eficiencia económica. Como decía Friedrich von Hayek, "prácticamente cada individuo tiene cierta ventaja por sobre todos los demás, porque posee una in-

formación única de la que se puede hacer un uso beneficioso, pero de la que sólo se puede hacer uso si las decisiones que de ella dependen se dejan en sus manos o se toman con su cooperación activa".

El trabajo también es profundamente espiritual. El papa Juan Pablo II escribió en *Laborem Exercens* que la gente "es llamada a trabajar", señalando las primeras páginas del Libro del Génesis como "la fuente de la convicción de la Iglesia católica de que el trabajo es una dimensión fundamental de la existencia humana en la tierra". Los seres humanos

son creados a imagen de Dios, continúa diciendo, y al llevar a cabo el mandato de Dios de "someter" y "dominar" la tierra, reflejan "la misma acción del Creador del universo".

Reflexionar sobre la importancia más amplia del trabajo nos aporta claridad sobre los recientes debates en torno a la política económica en Estados Unidos. Un aumento del salario mínimo, por ejemplo, beneficiaría a millones de trabajadores de clase media, pero también podría reducir el empleo en unos cientos de miles de puestos de trabajo. De la misma manera, expandir el crédito impositivo por ingresos del trabajo impulsaría el empleo, al mismo tiempo que les costaría a los contribuyentes estadounidenses unos miles de millones de dólares por año.

Que uno considere o no que los beneficios de estas políticas justifican los costos en gran medida depende del valor que uno le asigne a tener ligeramente más oportunidades laborales. Apreciar el significado más amplio del trabajo es crucial para emitir estos juicios.

En tanto los responsables de las políticas en Estados Unidos se preparan para la alteración generada por la inminente revolución de la inteligencia artificial, necesitan un norte. Mi sugerencia es el principio de que el trabajo es bueno y de que se debería alentar la participación en la vida económica. Esto aclararía el valor de las propuestas políticas específicas. Por ejemplo, a pesar de los miedos de que la inteligencia artificial cause un desempleo masivo, se debería evitar un ingreso básico universal generoso porque desalentaría el trabajo. Los responsables de las políticas también deberían evitar un modelo de "bienestar para todos" para la clase media, por razones similares.

Pero en tanto la tecnología de inteligencia artificial avanza, fomentar el trabajo en definitiva puede exigir algunos cambios radicales en materia de políticas. Por ejemplo, para incentivar el empleo en un mundo con máquinas extremadamente capaces, tal vez sea necesario que los subsidios a los ingresos aumenten sustancialmente y estén a disposición de los trabajadores en escalones mucho más altos de la escala salarial que en la actualidad.

El padre Boyle demostró el poder de los empleos para frenar las balas en el universo criminal de Los Ángeles. Los responsables de las políticas ahora deben usar ese poder para promover el florecimiento en masa en tanto navegan en un mundo con una incertidumbre y una alteración cada vez mayores.



El autor

Michael R. Strain, director de Estudios de Política Económica en el American Enterprise Institute, es el autor, más recientemente, de *The American Dream Is Not Dead (But Populism Could Kill It)* (Templeton Press, 2020).



MALABARISTA. Javier May nombró como secretario de Gobierno del Estado a José Ramiro López Obrador, hermano del presidente Andrés Manuel López Obrador. El gobernador electo de Tabasco dijo que José Ramiro es un compañero desde los inicios del movimiento de la 4T y que tiene una trayectoria marcada por el compromiso, el servicio público y la lucha por la justicia y los derechos sociales, además de ser una gente honesta. En el pasado proceso electoral, el hermano de AMLO fue coordinador general de la campaña de May Rodríguez.



Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Cuando las democracias fallan surge el populismo

Después de platicar con personas y leer opiniones en medios tradicionales y sociales, me queda claro que a muchos les cuesta trabajo entender por qué el populismo, en sus diversas formas, ha emergido como una fuerza política significativa en el mundo. Desde Europa hasta América Latina, los movimientos populistas de derecha y de izquierda están desafiando y alterando el orden global.

En Europa, el populismo de derecha ha ganado terreno de manera notable. Líderes como **Viktor Orbán** en Hungría, **Giorgia Meloni** en Italia y, como lo vimos este fin de semana, **Marine Le Pen** en Francia, han capitalizado el descontento popular, promoviendo políticas nacionalistas y antiinmigrantes. Los tres han sabido explotar el miedo al cambio cultural y la inseguridad económica, posicionándose como defensores de la identidad nacional y la soberanía. Sus políticas proteccionistas y retórica xenófoba han fomentado tensiones sociales y conflictos internos, mientras que su rechazo a la cooperación multilateral ha debilitado instituciones como la Unión Europea.

En América Latina, el populismo de izquierda ha resurgido con fuerza. Figuras como los presidentes **Andrés Manuel López Obrador** en México y **Gustavo Petro** en Colombia han centrado sus esfuerzos en la redistribución de la riqueza y la justicia social. Critican la influencia de potencias extranjeras y promueven la nacionalización de industrias estratégicas. Sus políticas buscan reducir la desigualdad, pero a menudo generan inestabilidad económica y desconfianza entre los inversionistas. Además, su retórica antiimperialista puede tensar las relaciones bilaterales.

Ambos tipos de populismo comparten ciertas

características. Utilizan la política de identidad para movilizar a sus bases, ya sea en torno a la etnicidad, la nacionalidad o la clase social. También, para consolidar su poder, suelen socavar las instituciones democráticas, restringiendo la libertad de prensa y debilitando la independencia judicial. Esto erosiona los principios democráticos fundamentales y fomenta la polarización social.

En términos económicos, los populistas de derecha favorecen políticas proteccionistas que pueden desencadenar guerras comerciales y perturbar las cadenas de suministro globales. Los de izquierda suelen implementar programas sociales extensivos y nacionalizaciones que pueden aumentar la deuda pública y generar inflación. Ambos enfoques presentan riesgos significativos para la estabilidad económica y la cooperación internacional.

El populismo plantea una amenaza real para las democracias liberales. Tanto los de derecha como de izquierda tienden a erosionar los derechos de las minorías, fomentar el autoritarismo, provocar inestabilidad económica y polarización basada en clases.

Desde hace décadas, muchos advirtieron que para preservar la estabilidad y los valores democráticos era esencial que las democracias liberales fortalecieran sus instituciones, mejoraran los niveles económicos de sus mayorías y fomentaran la cohesión social. Parece ser que ninguna hizo caso porque el populismo avanza hasta en los países escandinavos.

En conclusión, las democracias fallaron y el populismo en sus diversas formas llegó para quedarse un buen rato. ¿Cuánto tiempo? Difícil saberlo.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy



**Signos
vitales**

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

2 de julio

Han pasado 18 años de la primera participación de **Andrés Manuel López Obrador** en una elección presidencial. Alguna vez fue calificado como “el día más importante de nuestra historia contemporánea”, esa fecha marca el punto de inflexión de la transición política y su inesperada resultante: la consolidación de Morena como la fuerza partidista hegemónica a costa del debilitamiento —casi exterminio— del PRI, del PAN y del PRD.

Sin que pudiera cantarse al ganador, tras del cierre de las casillas, finalmente **Felipe Calderón Hinojosa** fue declarado candidato triunfante con una ventaja de apenas 250,000 sufragios (0.56% de la votación válida emitida) más que AMLO. Ni entonces ni en su segunda aparición en la boleta presidencial, el político tabasqueño reconoció su derrota.

“Perdí”, le atribuyó el historiador **Carlos Tello Díaz** en su reconstrucción remota de esa jornada —Planeta, 2007—, lo que desató una furibunda réplica de **Federico Arreola** y **José María Pérez Gay**, quienes acompañaron a AMLO en esas horas aciagas).

Al igual que hace 18 años, la oposición recurrió a versiones inverosímiles para materializar las determinantes de su derrota: de la sustitución generalizada de funcionarios de casilla y la compra de representantes generales, a la manipulación, por medio de un algoritmo, de los números tempranos del PREP...

Para explicar la derrota en el 2024, entre las argumentaciones más populares resaltan dos: la más desopilante versa sobre la emisión de millones de “votos ilegales”, presuntamente de inmigrantes centroamericanos que favorecieron al oficialismo... ¿reclutados por el

crimen organizado? Otra, igual de ominosa, involucra transferencias directas de la Tesorería de la Federación a miles de personas de la tercera edad, que involucra a instituciones bancarias de distinta envergadura.

A diferencia del 2 de julio del 2006, hace un mes México no resolvió una contienda reñida. Y por más que los simpatizantes de **Xóchil Gálvez** objeten la integridad de la elección y alimenten teorías conspirativas, las sombras sobre el rumbo democrático del país están lejos de la veracidad del resultado electoral. Los votos del 2 de junio del 2024 fueron contaron escrupulosamente por la autoridad electoral y el resultado favorece indubitablemente a **Claudia Sheinbaum**. No hubo fraude.

En el frente antiAMLO ya están en la fase de análisis de lo ocurrido hace un mes. La cúpula panista hizo un primer ejercicio el pasado fin de semana, en el seno de su Consejo Nacional. Y en lugar de culpar a **Marko Cortés**, asumieron una responsabilidad compartida: en su falta de claridad ante la opinión pública sobre el carácter “irregular” de la contienda, con el Ejecutivo federal como coordinador de facto de la campaña de la candidata oficialista y con gobernadores y secretarios de Estado como operadores y financiadores de Morena, mientras que cerca de 25,000 servidores de la Nación formaron un ejército electoral que resultó imparable en su operación terrestre.

Efectos secundarios

PRESIONES. A mediados de la última semana de junio, en el piso 3 de la sede central de la Conagua, elementos de la Policía Bancaria encargados del resguardo de esas instalaciones sometieron a media docena de empleados de la dependencia —entre ellos un gerente— a una “supervisión de rutina” (sic) y por instrucciones de la subdirectora de administración del agua, **Norma Espindola**, los despojaron de sus objetos personales y obligados a permanecer en el inmueble. ¿Será que la funcionaria pretende culpar a otros de los enormes rezagos que ha provocado desde su llegada a esa posición? Hace cinco años y medio, en esa área había 120,000 trámites pendientes, ahora hay más de 200,000.



Lucía Melgar
@luciamelp

Niñez traicionada

La pretenciosamente llamada "Nueva Escuela Mexicana", diseñada desde una visión ideologizada, sin planeación adecuada, ni recursos suficientes, sin libros bien hechos ni docentes capacitados/os, confirma la incapacidad de construir para el futuro que caracteriza al gobierno actual. La educación de calidad requiere de planes de estudio bien pensados, abiertos a las humanidades, las ciencias y las artes, que ofrezcan las mismas oportunidades a todos/as, que impulsen la curiosidad, el deseo de aprender y dar lo mejor de sí. Exige también docentes preparados/as, con tiempo para actualizarse, escuelas dignas. Garantizar una verdadera educación de calidad para todas/os debería haber sido, junto con la salud, prioridad política y presupuestal este sexenio.

Texto completo:
eleconomista.mx



El privilegio de opinar

Manuel @ Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

EU la danza de los viejitos

Aunque uno es menor que el otro por tres años, Trump tiene 78 años y Biden 81, la próxima elección por la presidencia de Estados Unidos de Norteamérica promete ser una confrontación entre abuelos; uno con la fecha de caducidad rebasada y el otro representante de la mentira y la trampa. Mal debe estar un país que entre 300 millones de habitantes sólo tiene a estos dos decrepitos personajes para presidirlo.

Si consideramos que en el 2020 el primer debate entre ambos —Trump presidente y Biden candidato demócrata— se efectuó el 29 de septiembre, uno se pregunta, ¿por qué, esta vez, se realizó el 27 de junio?, es decir tres meses y dos días antes que la ejecución del anterior. Después de presenciar el debate del pasado jueves, una respuesta cáustica sería la de que el adelanto tuvo como objetivo que Biden llegara menos deteriorado al enfrentamiento.

Sucedió que el intercambio de propuestas y posturas políticas sobre los temas: economía, inmigración, carestía, las guerras en Ucrania y Medio Oriente, China, adicciones y el aborto, no fueron lo más importante, en el sentido noticioso, del debate. La verdadera nota radicó en las dudas que suscitó la salud mental y cognitiva del presidente **Joe Biden**.

Una encuesta de CBS News/YouGov, basada en una muestra nacional de 1,130 votantes registrados, elaborada durante dos días posteriores al debate, arrojó como resultado que un mayor número de los encuestados, incluidos muchos demócratas, no cree en absoluto que Biden deba postularse para presidente. Casi la mitad de su partido no cree que debería ser ahora el candidato. (A Trump, por su parte, la va mejor, pero aún así sólo la mitad del electorado piensa que tiene la salud cognitiva para servir en la presidencia).

Según la encuesta precitada, casi tres de cada cuatro votantes creen que el señor Biden no debería postularse; como causas de la no postulación mencionan tanto su campaña, como su poca efectividad en el cargo presidencial, así como su edad.

Por lo contrario, Donald Trump, encuentra una amplia opinión entre los republicanos de que debería de postularse. Esto ocurre porque los votantes creen que en el debate Trump presentó sus ideas más claramente, pareció más presidencial, inspiró más seguridad, explicó mejor sus políticas y, en resumen, ganó el debate. Esto a pesar de que los votantes en general piensan que el magnate neoyorkino no fue veraz.

Pero todo anterior es relativo, porque según el estudio demoscópico de referencia, hay muchos votantes que piensan que ninguno de los dos candidatos lo hizo bien.

Al margen de la encuesta, es un hecho es que después del debate, algunos funcionarios demócratas expresaron que Biden debería retirarse como candidato y que otro demócrata tenga la oportunidad para postularse a la presidencia. Esa idea encuentra resonancia en casi la mitad de los demócratas del país quienes consideran una impertinencia del actual presidente la reelección. Inclusive, el cambio de candidatura, ha generado trascendidos periodísticos. Pero también hay demócratas que piensan que sería un error cambiar de candidato a unos meses de la elección ya que la división interna puede dañar al partido.

Ante la disyuntiva en que se encuentra la sociedad estadounidense de elegir entre el pésimo y el peor; el mundo, quien de manera indirecta pagará las consecuencias de la decadente elección estadounidense, contempla con preocupación la lucha por el poder entre dos personajes de los cuales a uno no le sube el agua al tinaco, mientras que el otro chapotea en las aguas pestilentes del fraude fiscal, la agresión sexual, la estafa electoral, la mentira contumaz y el racismo. Basta escuchar su frase de sonoridad fascista: "Los indocumentados, muchos de ellos latinoamericanos, envenenan la sangre de nuestro país", para temer lo peor.

Punto final

Dicen los enterados que la Selección Mexicana de Fútbol cada año juega peor. En la Copa América jugó como si estuviéramos en el 2037.

Café
político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Niega ruptura la presidenta electa

Con su "nunca pintaré raya" con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** rechazó categóricamente la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** la especulación de "la ruptura entre el que se va y la que llega".

Luego arengó al morenismo a respaldar y presionar por la reforma judicial. Disparatado sería rechazar la iniciativa que desde octubre le dará poder mayor al que hoy tiene el presidente López Obrador.

A partir del uno de octubre, la presidenta electa enfrentará las realidades del legado recibido con su personal estilo que, más veces de lo deseado, la hará actuar distinto. ¿Aceptaré el presidente que actuar distinto es para enfrentar circunstancias creadas por él?

¿Quién coloniza al Poder Judicial?

Pese a la futilidad de discutir por lo que uno sabe ya es hecho consumado, a veces es irresistible la tentación de cuestionar la argumentación de los voceros oficiales y oficiosos del régimen.

Alegan desde el oficialismo que la reforma judicial es indispensable porque el Poder Judicial de la Federación fue colonizado por los poderes fácticos del neoliberalismo.

Suponiendo, sin conceder, que eso es cierto, uno se pregunta si al colonizar al Poder Judicial los únicos beneficiados son el Ejecutivo federal y su partido y a los ciudadanos de a pie nos responderán con el histórico: ¡Lástima, Margarito!

¿Dirigibles para cruces fronterizos?

Novedosa la idea presentada por el subsecretario de transportes de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, **Rogelio Jiménez Pons**,

de usar dirigibles para mover carga entre México y Estados Unidos.

Explicó el funcionario que ese medio de transporte está teniendo un renacimiento en el mundo y que varias naciones lo han empezado a utilizar para transporte de carga.

Cierto, la francesa Flying Whales ya construye dirigibles impulsados por helio para transporte de carga. Calcula que para 2025 producirán. Empero, a diario cruzan la frontera 14,000 camiones con casi medio millón de toneladas de carga.

Notas en remolino

Ayer se inició el programa de Pensiones Bienestar que garantiza que los pensionados reciban al menos el monto del último salario mensual. Se fondeó, por ahora, con 36 mil millones de pesos de las cuentas no reclamadas de adultos mayores de 70 años. Después, bueno, después ya veremos... **Ignacio Mier**, coordinador de los diputados morenistas y **Ricardo Monreal**, de los senadores guindas, olvidaron decir que en 1994 fueron jubilados los ministros que salieron de la Corte. ¿Qué harán hoy? Conste, es pregunta... Por lo visto **José Raúl Mulino**, el nuevo presidente de Panamá, recibió de Washington una oferta que no pudo rechazar. No dejará pasar migrantes por la selva del Darién... Un fallo de la Suprema Corte de Justicia impide a los municipios de Coahuila cobrarles permisos de construcción a las obras en pozos de hidrocarburos de Pemex... El escándalo que se hubiera armado si el PAN o el PRI hubieran celebrado un evento partidista en un edificio público, como el organizado por Morena en la antigua residencia presidencial de Los Pinos, hoy centro cultural... Sabio consejo de **Hanna Arendt**: "preparate para lo peor, espera lo mejor y acepta lo que venga" ...



"NUNCA PINTARÉ RAYA" DE AMLO: SHEINBAUM POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

En plena celebración del sexto aniversario del triunfo del Presidente Andrés Manuel López Obrador, en el Complejo Cultural Los Pinos, y en respuesta al llamado de mujeres líderes de organismos empresariales del país a que "pinte su raya" de aquél, se desmarque de agenda, estilo y toma de decisiones, la virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, respondió que no lo hará "porque deslindarse de él implicaría también hacerlo del pueblo de México y eso, ¡nunca!".

En ese festejo bajo la lluvia, en la que fuera residencia oficial de los Presidentes de México, organizado por la dirigencia de Morena, al que asistieron integrantes del actual gabinete y militantes de ese partido, la doctora Sheinbaum propuso ponerle nombre al 1º de julio de 2018 y lo mencionó: "Día de la Revolución de las Conciencias", "Día de la Verdadera Democracia", "Día del Triunfo del Pueblo", y pidió a los dirigentes partidistas "que se haga una consulta y el pueblo decida" cómo po-

nerle a ese día.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Alerta general del Gobierno federal y de Yucatán y Quintana Roo, por el avance del huracán Beryl, clasificado como Categoría 4 en la escala Saffir-Simpson, posesionado a dos mil 800 kilómetros al este-sureste de Cancún, que se espera que toque tierra el jueves en la Península de Yucatán.

El gobernador electo de Tabasco, Javier May, dio a conocer ayer en conferencia de prensa, en Villahermosa, los nombres de los 15 integrantes de su gabinete que como Secretario de Gobierno encabezará José Ramiro López Obrador, hermano del Presidente de la República, quien fuera coordinador de su campaña, "compañero desde los inicios del movimiento de transformación y gente honesta".

La Secretaría de Administración de su gobierno, anunció, será Julián Enrique Romero Oropeza, hermano del actual director general de Pemex, Octavio Romero, que es contador público y fuera subsecretario de Ingresos en la Secretaría de Finanzas de Tabasco.

Por ordenar al Tribunal Electoral el nombramiento de dos magistrados de la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación, que el Senado se ha rehusado elegir, al Juez Noveno de Distrito en Materia Administrativa de CDMX, Rodrigo de la Peza, se solicitará iniciarle juicio político, anunció la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde.

La violencia en el país, al día: Martha Laura Verdía, hija de Cemei Verdía exlíder de autodefensas en Aquila, Coahuayana y Chinicuilá, de 19 años, fue ejecutada ayer en la mañana en Colima.

Junio es, hasta ahora, el mes más violento de este año con dos mil 363 homicidios dolosos. Y faltan tres.



SOBRE LA MARCHA



SEIS AÑOS DE 4T

POR CARLOS URDIALES •

Ayer el Presidente López Obrador festejó el primer sexenio de lo que, él y los suyos, llaman nuevo régimen. La Cuarta Transformación cristalizó en 2018 con más de 30 millones de votos, un tsunami democrático sólo superado hace un mes por la candidata de Morena a la Presidencia, Claudia Sheinbaum, quien obtuvo más de 33 millones de sufragios a su favor.

La 4T goza de cabal salud. La 4T transita entre su primer y segundo piso con inédita normalidad republicana. El Presidente saliente y la virtual Presidenta electa andan juntos de gira, comparten espacio y algo de poder, fijan en el colectivo la continuidad transexenal.

Y para que nadie se haga bolas, Claudia Sheinbaum

aclara: "¿Tomar distancia de AMLO? Sería como tomar distancia del pueblo. ¡Eso jamás!".

Por cierto, el pueblo pone, el pueblo quita, ¿no? ¿Y la revocación de mandato? Imagen politiquera si se quiere, pero con sustento. Volvamos al sexenio uno de la 4T.

Para el inquilino de Palacio, los primeros años de la 4T han sido canijos, batalla épica contra la corrupción, contra la inestabilidad económica y a favor de la soberanía. La lucha a favor de los pobres, educación y salud públicas como logros innegables. Dice.

Lo cierto es que el primer piso de la 4T en el poder se parece, y mucho, al edificio histórico del PRI de la segunda mitad del siglo pasado. Una mayoría con apetito voraz que busca vencer, no convencer.

Un partido en el poder que se articula como aparato de gobierno, el brazo político de la administración federal. La fuerza tomada del pueblo por la convicción de ser el único membrete, legítimo, para defenderlo de aquéllos que no profesan su credo.

Hoy como ayer, vivir —políticamente— fuera del partido/movimiento es vivir en el error. Si hay tino y sentido popular, entonces habrá larga vida, los equipos transitarán de sexenio en sexenio, las corcholatas caídas serán recompensadas, habrá cuotas para los cuates, para los familiares y todo será bendecido por las urnas.

La 4T ha implantado —contra sesudos pero errados pronósticos— una narrativa alterna a la realidad, retórica tempranera y cotidiana capaz de aglutinar todo el peso del Estado en la voz de un solo hombre.

Un sexenio de mañaneras donde lo que ha de suceder se anuncia, y lo que ocurre pero disgusta se desmiente, descalifica y ataca desde el mismo púlpito.

A la 4T hay que reconocerle una definición ideológica populista pertinente y consistente. Suficiente para que, a pesar de las medias verdades y propaganda sin fin, la gente recompense al movimiento y lo vote de nuevo.

Sensibilidad, oficio, vocación, talentos bien entramados le han permitido a la 4T edificar su historia, piso por piso. Y enfrente, una oposición extraviada y ambigua que paga el costo de medir mal, muy mal, al perseverante Presidente que dice que ya se va; pero se queda.



**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

QUEBRADERO

LA OPOSICIÓN SIGUE EN EL BARRANCO

Ante la reticencia y empecinamiento de los dirigentes de los partidos de oposición en conservar a como dé lugar sus cargos, se confirma que siguen sin entender el 2 de junio.

Pareciera que en la oposición se piensa que en cualquier momento van a resolver sus interminables problemas en automático. Presumimos que, por ello, se siguen manejando sin ningún acuse de recibo de su contundente derrota. Apelar a que hay que esperar y respetar el tiempo de los mandatos es perder de vista el tamaño del problema; a grandes problemas grandes soluciones, pero no se ve así.

Lo lógico, de la mano de la autocrítica, hubiera sido que el mismísimo día después de las elecciones las dirigencias de PRI y PAN hubieran presentado sus renunciaciones o al menos convocar a delegados del país para determinar y discutir qué hacer.

La derrota tiene muchos motivos, pero por lo que se ve no tiene responsables. La razón más seria y grave es la evidencia de la lejanía que tuvieron con el grueso de la sociedad. Muchos de los actos de Xóchitl Gálvez se veían como puestas en escena, lo cual se confirmó por la propia candidata cuando aseguró que los asistentes eran acarreados o cuota de partido y que

nunca aparecieron lo que presumiblemente era su fuerte, la ciudadanía.

Se la pasaron haciendo cuentas alegres y no le creyeron a la mayoría de las encuestas que los colocaban muy por debajo de lo que imaginaban. Era tan malo su diagnóstico sobre lo que estaba pasando que sólo le hacían caso a una encuestadora a modo.

Como ya se ha mencionado, no tenían ni el termómetro de quienes serían sus votantes naturales, las clases medias. La importancia de la victoria de Claudia Sheinbaum está en el gran número de votos que obtuvo, hecho histórico, pero sobre todo, que estos votos acabaron por venir de todos los sectores socioeconómicos del país; los más de 35 millones de votos permearon por todas las clases sociales.

La absurda rebatanga de la noche del 2 de junio es una manifestación más de la confusión y de que no tenían un diagnóstico claro del país que ya somos. Un dirigente partidista que le reclama a una candidata el porqué reconoce la derrota como si la diferencia hubiera sido mínima, nos pinta en buena medida en lo que andaba la oposición. Todo fue contundente y era importante que la candidata por más que tuviera críticas al proceso electoral reconociera la derrota como demócrata que asegura es.

Ahora resulta que llevar a cabo un acto de esta naturaleza que dignifica a quien lo hace merezca críticas, y elevar el tono de voz por parte de un dirigente quien reclama una llamada, dirigente, por cierto, que uno supondría que desde el 2 de junio tiene las horas contadas.

En la medida en que se van revisando los resultados de la elección hay más evidencias del contundente avance de Morena. Es cierto la importancia que tuvieron en el ánimo ciudadano los programas sociales; sin embargo, remitir el voto sólo a este factor es quitar de la vista el peso que tiene el Presidente y la influencia que materialmente tiene en todo el país.

Junto con ello jugó un papel realmente importante la diluida oposición, la cual desde el 2018, con una mínima pausa en el 2021, se ha ido perdiendo sin entender lo que realmente es México.

Recordar todo esto es importante. Lo es, porque la actitud de los dirigentes del PRI y PAN dejan en claro que no han entendido el momento que se vive, pero, sobre todo, el papel que ellos están jugando. Las críticas de personajes relevantes de los dos partidos deberían de ser vistas para tomar decisiones colegiadas lo más pronto posible.

¿Realmente creen en el PRI y PAN que con las dirigencias que tienen hoy algo puede ser diferente?

Se siguen cayendo en el infinito barranco.

RESQUICIOS.

Por si había dudas Claudia Sheinbaum se encargó de despejarlas. No va a romper con López Obrador, en lo cual hemos venido insistiendo, y por si fuera poco ya propuso crear el día de AMLO; así o más claro.



ROZONES

Raspón de Máynez a *Alito*

Y habrá que ver si el presidente del PRI le responde a **Jorge Álvarez Máynez**. Y es que el excandidato presidencial de Movimiento Ciudadano señaló, a través de su red social X, que se encontraba escéptico sobre la postura de **Alejandro Moreno** de renunciar a la presidencia del tricolor y a su posición en el Congreso de la Unión obtenida por la vía de la representación proporcional, ahora que será senador de la República. “Algunos le creían que iba a ser capaz de renunciar a la dirigencia y a la pluri. Se quedó con ambas. Y seguirá expresando hasta la última ruina que deje su legado de destrucción”, dijo ayer el exaspirante emecista, quien aprovechó para criticar “la retórica del PRI”, calificándola de “engañosa y contraproducente”. Y es que, aunque en la última década el PRI pasó de ser la principal fuerza política del país a ser la tercera, en los últimos cinco años, durante el liderazgo de *Alito*, la debacle fue más pronunciada. Uf.

Reforma azul al PJ

No cabe duda de que la elección de jueces por voto popular es el tema más polémico de la reforma al Poder Judicial, y, por lo tanto, el eje del debate actual. Porque además, nos hacen ver, no había sobre la mesa otra propuesta. Ante esa omisión fue el PAN el que presentó una propuesta alterna en la que considera la creación de comités de selección independientes —compuestos por miembros del propio Poder Judicial, académicos, universidades, Poder Legislativo, sociedad civil y barras de abogados—; evaluación basada en méritos profesionales y no políticos; audiencias públicas “donde se examinen las calificaciones y el historial de las y los aspirantes”; y que cualquier ciudadano interesado puede competir “por oposición” por cualquiera de los cargos judiciales en México. Ya hicieron la chamba, como dijo el diputado **Jorge Romero**. El caso ahora será que a esta propuesta le hagan caso.

Atención: leyes antimigrantes

Y mientras en el país andamos enfrascados en batallas domésticas, la mala noticia para miles de paisanos que viven en Estados Unidos es que entraron en vigor las leyes antimigrantes HB1105 y SB25767, la primera en Georgia y la segunda en Tennessee. Ambas, se ha informado, pueden provocar acoso, detención, expulsión y criminalización indebida de personas migrantes. “También puede detonar un ambiente de incertidumbre, temor y vulnerabilidad entre la comunidad mexicana en Estados Unidos”, ha señalado **Javier Díaz de León**, cónsul general de México en Atlanta, al encender alertas por el tema. Estas leyes desde los ámbitos estatales del país vecino se contraponen con las acciones de contención de migrantes que aquí realiza el Gobierno federal y que han logrado drásticas reducciones de cruces hacia el país vecino. Ya se verá qué acciones se implementan ahora para evitar sus efectos.

Cargo importante a Pepín

Y el que seguramente anda "feliz, feliz, feliz", como dice el Presidente es **José Ramiro López Obrador**, hermano del primero, a quien el gobernador electo de Tabasco y extitular de Fonatur, **Javier May**, acaba de nombrar secretario de Gobierno, es decir, será el número 2 del gobierno de la entidad. Pepín antes fue presidente municipal de Macuspana y durante la contienda entre las chorcholatas jugó su cartas por la hoy virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. May también eligió para integrar su gabinete a **Julián Enrique Romero Oropeza**, en Administración y Finanzas; **Patricia Iparrea Sánchez**, en Educación; **Daniel Casasús**, en Obras Públicas y Ordenamiento Territorial; **Sheila Guadalupe Cadena Nieto**, en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible; **Rafael Sánchez Cabrales**, en Movilidad; **Katia Ornelas Gil**, en Turismo y Desarrollo Económico y **Aída Elba Castillo Santiago**, en Cultura.

El ingreso de Manolo

Es una realidad que el movimiento de la 4T ya gobierna en la gran mayoría de entidades en el país, pero aún hay algunos mandatarios que no acatan una disposición promovida por el propio **Andrés Manuel López Obrador** que ya se encuentra en la Constitución: la de que nadie puede ganar más que el Presidente. Lo anterior viene a cuento por el dato dado a conocer ayer en estas páginas en el sentido de que el gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**, reportó en su declaración patrimonial, tener un ingreso mensual neto, por su cargo público, de 300 mil 354 pesos. Esto es, más del doble de lo que percibe el Jefe del Ejecutivo a nivel federal. El documento del que se obtuvo la información tiene un carácter oficial, además de que se presenta ante la autoridad bajo protesta de decir verdad de ahí que, nos comentan, en espacios en donde registraron el dato, consideren que se requeriría una aclaración.

Juntos, pero no para todo

Y hablando de diferendos, luego de que se pregonó que hay unidad entre los integrantes de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, fue la magistrada **Janine Otálora** la que salió a desmentir que ella apoyara la presentación de una denuncia penal en contra del juez **Rodrigo de la Peza**, como si lo determinaron sus colegas, luego de que dicho impartidor de justicia resolviera ordenar que en 24 horas fueran designados los dos magistrados que le faltan a la sala. Los magistrados del TEPJF señalaron que se trató de una acción excesiva e injustificada del juzgador y advirtieron que no acatarían dicha orden. Por el contrario, actuarían penalmente contra el juez De la Peza. Pero Otálora escribió en redes que ella votó en contra de esta última acción, pues primero se deberían agotar otros canales. Ahí el dato.



¿QUÉ SE SIENTE QUE TE ROBEN?

POR GUILLERMO HURTADO

La pregunta es retórica. Todos sabemos que se siente horrible. Incluso cuando el robo ha sido pequeño, sin violencia, de esos que pasan inadvertidos, uno no deja de sentirse pésimo, de padecer una sensación de agravio, indefensión, humillación.

Por desgracia, todos los mexicanos tenemos anécdotas de robos que contar. Las más terribles son las de los asaltos a mano armada, ya sea en la calle o en el hogar. Es indignante enterarse de que por unos pocos pesos los maleantes sean capaces de herir o incluso matar a personas inocentes.

Nadie, por rico que sea, deja de resentir que le arrebaten sus posesiones. Además del valor material de lo perdido, hay que tomar en cuenta el valor sentimental. Hace veinte años se metieron a nuestra casa cuando estábamos de vacaciones y la saquearon sin misericordia. No se puede decir que hayamos perdido todo, porque dejaron muebles y ropa, pero casi todo lo demás se lo llevaron en una camioneta de carga. Levantamos la denuncia, por supuesto, pero nunca se supo quién cometió el delito. Nos arrebataron objetos que habíamos comprado a lo largo de muchos años. Algunos se pudieron reemplazar, otros, irrepetibles, únicos, desaparecieron para siempre de nuestras vidas.

Mi historia es una entre tantas otras y no es, ni de lejos, de las más trágicas. Hay otras más escalofrantes que podría contar aquí, pero no hace falta. Estoy seguro que usted, estimado lector, tiene otras anécdotas, propias o ajenas, que servirían para ilustrar las desgracias padecidas en los robos.

Desde un punto de vista psicológico, un robo siempre es una experiencia traumática. Es muy difícil olvidarse del asunto. Aunque sean cosas y no personas las que hayamos perdido, la sensación de que fuimos violentados se nos queda por mucho tiempo, a veces para siempre.

El daño causado puede compararse con el de una mutilación física, por ejemplo, con perder un dedo o incluso un brazo. No exagero. La identidad personal depende de muchos factores. Una muy obvia es el propio cuerpo. Somos la persona que somos porque tenemos el cuerpo que tenemos. Pero la identidad personal también se forja por todo aquello que construimos en nuestro entorno. Por ejemplo, si hemos vivido toda la vida en la misma casa, es natural que sintamos que sus muros y su techo son como una parte constitutiva de uno mismo. Somos la persona que somos porque hemos vivido ahí durante tanto tiempo. Si la casa se derrumba sentiríamos que nuestro caparazón se ha roto, como si estuviéramos desnudos en el mundo. Algo semejante se puede decir, haciendo todas las distinciones apropiadas, de nuestro auto, nuestra cama, nuestro reloj, nuestra argolla matrimonial, nuestros zapatos favoritos. Cuando los ladrones nos quitan esas cosas que están tan cerca de nuestro corazón es como si cortaran una parte de nosotros mismos.



BAJOSOSPECHA

EL HUACHICOL DE AGUA

POR BIBIANA BELSASSO

La delincuencia está des- barse gasolina, turbosina o gas, ahora, hay huachicol de
Latada. Ya no solamente perforan ductos para ro-
Latada. Ya no solamente perforan ductos para ro-

Ante la escasez del vital líquido, los delin-
 cuentes ahora están robándose el agua
 para revenderla. Y este robo de agua po-
 dría colapsar al Sistema Cutzamala en el
 mediano plazo, debido a las tomas clan-
 destinas que existen.

Ya hay denuncias de decenas de
 tomas clandestinas, principalmente
 en Michoacán, Estado de México y en
 la Ciudad de México.

Autoridades de Michoacán han repor-
 tado cerca de dos mil tomas clandestinas
 con mangueras dentro de los canales de
 la cuenca del río San Juan Zitácuaro.

El negocio del llamado "huachicol
 del agua" es uno de los tantos que está
 en manos del crimen organizado y que
 hoy enciende las alarmas debido a que
 el Sistema Cutzamala no está ni al 50 por
 ciento de su capacidad debido a la falta
 de lluvias.

Y es que ante la escasez de agua, la
 gente y las empresas compran pipas, al-
 gunas de éstas se abastecen con el llama-
 do "huachicol de agua".

El negocio es redondo. De acuerdo
 con autoridades mexiquenses, se esti-
 ma que el crimen organizado obtiene
 una ganancia de 160 mil pesos mensua-
 les por la venta ilegal de agua, a través de
 pipas que no están reguladas y a la ex-
 tracción de agua en pozos que no están
 certificados.

Mientras que, en la Ciudad de Méxi-
 co, según expertos, el negocio ilegal del
 agua genera todavía más ganancias por-
 que el agua la venden más cara.

Pero además, alguien que compre una
 pipa de agua y no se llene su cisterna,
 esta misma pipa la revenden dos o tres
 veces, abasteciendo el agua sobrante.

Mucha de esta agua se va a las pipas
 que abastecen los domicilios particu-
 lares, pero también hay un negocio
 enorme para abastecer agua a distintas
 empresas.

El Sistema Cutzamala envía a la Ciu-
 dad de México casi cinco mil metros
 cúbicos de agua por segundo para abas-
 tecer a las 12 alcaldías donde distribuye
 el líquido, mientras que en el Estado de
 México son poco más de tres mil metros
 cúbicos por segundo para 13 municipios,
 según el reporte hasta junio de este año.

Se estima que más de cuatro mil litros
 son robados a diario en la entidad mexi-
 quense, así lo han indicado las propias
 autoridades. Mientras que, en la capital
 del país, según especialistas de la UNAM,
 cada segundo se pierden 12 mil litros de
 agua, el equivalente a 865 albercas olím-
 picas, debido al desperdicio, fugas y to-
 mas ilegales.

En 2023 detectaron 32 tomas clan-
 destinas de agua en la Ciudad de Méxi-
 co y en la alcaldía Tlalpan fue donde se
 concentró el mayor número de reportes,
 seguido de las alcaldías Cuauhtémoc y
 Gustavo A. Madero, según datos propor-
 cionados por el Sistema de Aguas de la
 Ciudad de México (Sacmex) tras una so-
 licitud vía transparencia.

En cinco años el robo de agua potable
 ha ido en aumento en la capital del país,
 de acuerdo con los mismos datos de Sa-
 cmex, pues en 2019 hubo reporte de 14
 tomas clandestinas; para 2020 fueron
 25, al igual que el siguiente año; sólo en
 2022 disminuyó, cuando las denuncias
 llegaron a 14, pero el año pasado los re-
 portes se elevaron a 32.

Y la extracción de agua ilegal no sólo la

comete el crimen organizado. A lo largo
 de la red del Sistema Cutzamala existen
 tomas clandestinas de ejidatarios que
 desvían el agua para sus cultivos de cha-
 yote, aguacate y guayabas. Mientras que
 algunos grupos inmobiliarios desvían
 más de 700 mil litros de agua por segun-
 do de forma ilegal.

Este vaso captador de agua también
 es el corredor de líquido para el Centro
 Turístico que se encuentra al sur de Zitá-
 cuaro, donde hay decenas de comercios
 informales que usan tomas clandestinas
 para abastecerse de agua potable y poder
 servir a los cientos de turistas nacionales
 y extranjeros que llegan a la zona del eco-
 parque.

A ello se suma que el agua en la presa
 El Bosque también es utilizada para ge-
 nerar electricidad y abastecer a miles de
 usuarios, tanto de uso doméstico como
 industrial, en esa zona de Michoacán.

El Sistema Cutzamala es uno de los
 sistemas de abastecimiento de agua más
 complejos del país. Tiene sus orígenes en
 1930, cuando comenzó a detectarse que
 la Ciudad de México se hundía debido a
 la extracción del agua del subsuelo.

Para la década de los años 1950 se pro-
 puso una planta de abastecimiento que
 involucró al río Lerma, en Toluca, Estado
 de México, con el cual se buscaba dar so-
 lución al problema de agua en el Valle de
 México, pero esto se volvió insuficiente y
 dos décadas después comenzaron los
 estudios para encontrar nuevas formas
 de suministrar el líquido.

Fue en ese momento que se consi-
 deró al río Cutzamala, el cual tenía las
 condiciones adecuadas para abastecer
 de agua al Valle de México sin perjudicar

la región. Y hoy son siete presas las que ayudan a captar agua: dos de ellas están en Michoacán y cinco en el Estado de México.

Pero lo cierto es que a estos sistemas de agua no se les ha hecho una inversión de fondo para poder captar todo el líqui-

do y que no se desperdicie por fugas. Hoy, además, tenemos el problema grave que hay escasez de agua y los grupos delincuenciales han visto un negocio enorme en este sector para abastecer a la población.

Además de las fugas que ya se tenían, ahora hay muchas más, provocadas por

las perforaciones ilegales a los ductos.

Si el Estado garantizara el derecho al agua, el crimen organizado no tendría este negocio.

Se ha tratado de regular la extracción ilegal del agua, hay leyes que sancionan, pero el negocio es mucho más redituable que las sanciones.

ABUSAN ANTE ESCASEZ



Foto | Especial

AUTORIDADES de Oaxaca desmantelaron una toma clandestina de agua en febrero.



A seis años del triunfo de AMLO



El domingo uno de julio de 2018, en su tercer intento por llegar a la Presidencia, Andrés Manuel López Obrador, ganó la elección que las autoridades y analistas denominaron en ese momento, como las más grandes en la historia de México.

Un triunfo contundente, que reconocieron sus opositores esa misma noche, Ricardo Anaya de Acción Nacional y José Antonio Meade del Revolucionario Institucional.

Para alcanzar el triunfo, López Obrador recorrió en varias ocasiones el país, convenciendo al electorado, de alcanzar el cambio; que por primera vez en la historia, le dio el triunfo a un candidato abiertamente de izquierda, para llegar a la Presidencia de la República con el 53% del voto de los mexicanos.

Hoy a seis años del triunfo de Morena y aliados, la composición política de esa coalición y del sistema de partidos en México es otra.

La sociedad ratificó su confianza para el movimiento que creó el propio AMLO. En una década, Morena se consolida como la primera fuerza política, mantiene la Presidencia de la República, con la primera mujer al frente de los destinos de los mexicanos, la mayoría en el Congreso y llegará a 23 estados que gobernarán.

El balance que hizo el propio Presidente de su gestión, fue positivo. Y reiteró que fue “el sexto aniversario del movimiento democrático, del inicio de la transformación” y él inició la celebración el dos de junio con el triunfo de Claudia Sheinbaum. Porque es su triunfo.

Morena transformó el sistema de partidos. La reconstrucción de la oposición no está nada fácil.

SUSURROS

1. Propuestas claras y viables son las que hizo

la ministra Margarita Ríos-Farjat durante el primer foro de los Diálogos para la Reforma del Poder Judicial: fortalecer los poderes judiciales de los estados; fortalecer a la Escuela de Formación Judicial; ajuste a la carrera judicial para que la Escuela de Formación facilite que futuros jueces incluyan un año de servicio social jurídico; clínicas de asesoría jurídica gratuita para que jóvenes abogados ayuden en zonas marginadas; que los poderes judiciales locales cuenten con “jueces mediadores”, que serían electos por el voto popular de sus vecinos; y mayor uso de la tecnología y de la inteligencia artificial para difundir el quehacer judicial.

2. La gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila de la mano de la Fundación Traxión, que dirige Alejandra Méndez, impulsan el programa “En Ruta por la Educación” en alianza con el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, de Yadira Ixchel George, para llevar aulas móviles equipadas con alta tecnología educativa y colaborar para que los bajacalifornianos acaben su educación básica y aspiren a un mejor futuro. Este programa se ha implementado con éxito en Guanajuato, Estado de México, Tabasco, Puebla, Quintana Roo y Querétaro.

3. Alguien no está haciendo su trabajo y está permitiendo que las empresas de limpieza como Gott und Glück, S.A. de C.V., proveedora del IPN, no pague y mucho menos dé seguridad social a los trabajadores. La inacción por parte de funcionarios como la titular de Incorporación y Recaudación del IMSS, Norma Gabriela López Castañeda, sobre todo porque cae en su cancha verificar que no existan ni se prolonguen este tipo de incumplimientos, sumado a que parecería ha hecho caso omiso de las constantes denuncias por ausencia de afiliaciones en el sector, por ejemplo en empresas como Limpiacero, Arnot Seguridad Privada, Limpieza Jored, Cleanium Limpieza, Aseo Privado Institucional, Gerlim, Joad Limpieza y Servicios, Distribuidora Yaab, Servicios Integrales Retimar y Servicios Nano Limpieza, por mencionar algunas.



[¿SERÁ?]

Intensa promoción

Desde la cúpula de la autollamada cuarta transformación ya se dio la instrucción para movilizar a todas las **huestes morenistas** para promover la **Reforma al Poder Judicial**, de puerta en puerta, entre la población. Lo anterior, cuentan, para hacer frente a la **resistencia que jueces y magistrados** tienen a la mencionada iniciativa; porque una cosa es confrontarse con un partido político aunque tenga mayoría en el Congreso, pero otra muy distinta es encarar a 36 millones de personas que respaldaron con su voto el proyecto morenista que encabeza Claudia Sheinbaum. ¿Será?

Marginan voces

¿Quién está metiendo la mano en los **foros** para la discusión de la reforma al Poder Judicial Federal? Porque llama la atención que en **Jalisco** se llenó de **cercanos a Morena**... y **cerraron** la puerta a **voces independientes**. Ah, eso sí, los cercanos a Arturo Zaldívar tienen asiento preferente y el micrófono abierto, si no que le preguntan a la constitucionalista **Katya Fernanda Ocampo**... ¿A poco escogen a los participantes de forma aleatoria? ¿Será?

Falta reforma laboral

En la veintena de reformas que la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, adelantó que se impulsarán desde el Congreso faltó enlistar la prometida **reforma** que pretendería una reducción de la **jornada laboral a 40 horas**. Las mencionadas modificaciones a la Ley Federal del Trabajo quedaron en la congeladora legislativa desde hace ya varios

meses, y aunque se prometió retomar la discusión y los parlamentos abiertos sobre el tema, no parece que el asunto vaya a prosperar en un futuro cercano. ¿Será?

Sal a la herida

Es lo que nos lleva a pensar que ayer, como parte de la celebración del **sexto aniversario** de su triunfo electoral, **López Obrador** presentara en la Mañanera “cómo ha avanzando” **Morena** a nivel nacional, y pues no está mal presumir, pero ¿qué necesidad de proyectar la lámina que decía “derrotas por partido”? En la que destacó que, al corte, el PRI lleva 11, el PAN, 4 y el PRD, 2—sin contar que perdió su registro—... la oposición ya no siente lo duro, sino lo tupido... ¿Será?

De foro en foro

Dicen que se vio mal la diputada del PVEM, **Claudia Delgadillo**, ayer, en la UdeG, durante su intervención en los **foros sobre la reforma al Poder Judicial**. Resulta que la excandidata oficialista al gobierno de Jalisco utilizó el foro para hacer, otra vez, un reclamo político-electoral sobre la elección que perdió. Y fue tanta la molestia de panistas, priistas y emecistas, que decidieron **abandonar el auditorio** y dar por terminada su participación... Dicen que no estará en paz hasta que le quiten la gubernatura a Pablo Lemus, de MC. ¿Será?



El cabildeo del IMSS en la ASF



Algo huele mal en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y es que nos dicen que hace unos días, una comitiva del organismo, encabezada por Zoé Robledo y secundada por su asesor, Humberto Pedrero Moreno, y Guillermina Rivera Rendón, titular de la Coordinación de Atención a Órganos Fiscalizadores, estuvo de visita en la Auditoría Superior de la Federación, que encabeza David Colmenares.

La versión oficial es que el encuentro se realizó, supuestamente, para ver los avances de la fiscalización de los recursos públicos federales ejercidos por el IMSS en la Cuenta Pública 2023; sin embargo, nos dicen que el verdadero motivo fue para pedir al auditor superior, más “flexibilidad” respecto a la solicitud de la información sobre la auditoría forense 194 que realizan al Servicio Integral de Anestesia del Seguro Social y, de esta manera, poder solventarla con el mínimo de observaciones.

Y es que fuentes al interior del IMSS, nos aseguran que existen muchas irregularidades en este caso y las autoridades correspondientes están teniendo serias dificultades para comprobar la contratación del servicio.

Si embargo, no fue la única petición al auditor, pues colaboradores de esta Institución nos refieren que otra de las peticiones fue que les acepte la documentación presentada y dé por solventadas el total de auditorías forenses (financieras) de las cuentas públicas de 2019 a 2022, en las que el IMSS no ha podido justificar el uso de los recursos que en su conjunto suman 2 mil 225 millones de pesos.

En este paquete, destaca la auditoría 1395-D5 de la cuenta pública 2019 “Programa de Atención a la salud y medicamentos gratuitos para la población sin seguridad social” refe-

rente a recursos federales destinados al IMSS Bienestar, donde no han podido justificar el destino de mil 342 millones de pesos.

Y es que en la recta final de la primera administración de la 4T y ante la designación del gabinete de la doctora Claudia Sheinbaum -en el que algunos funcionarios quieren repetir en el cargo-, tratan de convencer al auditor superior de que los ayude a entregar sus “libros en blanco”.

Ya veremos cuál es el verdadero compromiso de David Colmenares en la lucha contra la corrupción -que tanto presume la actual administración- y qué tanto trasciende en el segundo piso de la Cuarta Transformación.

FIBRA UNO SE CONSOLIDA

Con más de 11 millones de metros cuadrados de superficie rentable, Fibra Uno (FUNO), de Gonzalo Robina, sigue con su estrategia para consolidarse como líder de los fideicomisos inmobiliarios en México.

Y es que ahora que se acerca el final del proceso, FUNO, Prologis, Blackstone, entre otras se perfilan como potenciales adquirentes del portafolio inmobiliario de Fibra Terrafina, el cual desde hace diez años llegó al mercado y fue desarrollado exitosamente por PGIM Real Estate, de Enrique Lavín.

Nos cuentan que esta semana el fideicomiso dará a conocer que, hasta la fecha, han certificado el 17.8 por ciento de su portafolio, equivalente a casi 2 millones de metros cuadrados.

Una buena noticia en tiempos en los que el *nearshoring* sigue poniendo a México en la mira internacional.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Movimiento para relevar a la ministra Norma Piña



El embate al Poder Judicial ha dado un giro.

Aparte de reformar la Constitución para elegir más de mil 600 posiciones de ministros, magistrados y jueces, la mira se dirige a la cabeza.

Sería la ministra presidenta **Norma Lucía Piña Hernández**, quien tantos desagradados ha causado al Presidente de la República desde su designación.

Tras su elección el año pasado, marcó distancia del Poder Ejecutivo y en específico de **Andrés Manuel López Obrador** y los miembros de su gabinete.

Lo midió el secretario de Gobernación a principios de 2023, **Adán Augusto López**, con quien a diferencia de **Arturo Zaldívar**, no tenía derecho de picaporte.

Y si no eran recibidos ni él ni la consejera Jurídica de la Presidencia, **María Estela Ríos**, mucho menos era dócil a las recomendaciones sobre temas de sumo interés para Palacio Nacional.

Ella siempre se escuchó en la ley pues, argu-

mentaba, su obligación era respetar la autonomía de los juzgadores y vigilar el imperio de la ley.

GOLPE AL ESTILO TRIFE

Quién sabe si de manera directa o por mensajero.

Pero el mensaje de respuesta del Ejecutivo fue recomendarle no provocar al Presidente y mantener la colaboración entre los tres Poderes de la Unión.

En un mes, en enero de 2023, se estropearon las relaciones y el hecho más sonado sucedió el 5 de febrero siguiente, cuando la ministra **Norma Piña** recibió sentada el arribo de **López Obrador** al Teatro de la República, en el aniversario de la Constitución.

Exactamente un año después vino el amago definitivo: el 5 de febrero de 2024 el Presidente envió una veintena de iniciativas -18 de ellas para reformar la Constitución-, una para modificar radicalmente al Poder Judicial.

A pesar de la amenaza de ser ahorcados, los 11 -ministros acudieron ante sus inminentes verdugos con la oposición de algunos -**Luis María Aguilar**, **Alfredo Ortiz Mena** y la propia **Piña**- a expresar cambios mínimos a la propuesta, como hacer de manera gradual los relevos en juzgados, tribunales y la Sala Superior de la Corte.

Ayer en varios espacios judiciales se hablaba sobre el movimiento de destituir a la

ministra presidenta, para lo cual sólo serían necesarios seis de los once votos.

Ya tienen tres seguros -las ministras **Loretta Ortiz**, **Yasmín Esquivel** y **Lenia Batres** en espera del sustituto en diciembre de **Luis María Aguilar**- más alguno cuyos votos en sentencias importantes se acercan al Ejecutivo.

Veremos si este movimiento crece.

PONIATOWSKA Y HARP

1.- Ayer, donde estaba la residencia presidencial, una declaración causó asombro.

La escritora **Elena Poniatowska**, tan cercana a **López Obrador** y a su movimiento, expresó públicamente su apoyo a la cantante oaxaqueña **Susana Harp** para la Secretaría de Cultura.

Dato relevante por la posición de la declarante, pero también porque ha sonado como candidata a esa posición la investigadora **Beatriz Gutiérrez Müller**, la esposa presidencial.

Elena debe tener información del máximo nivel.

Y 2.- En la comunidad universitaria hay buen ánimo.

Como gran parte del siglo pasado, la UNAM se encamina a ser semillero de los altos funcionarios del gobierno de la República.

Tiene lógica: la futura presidenta, **Claudia Sheinbaum**, surgió de la mayor casa de estudios del país y conoce a muchos de sus investigadores, activistas y académicos.

El jueves sabremos si ratifica esa ruta.



150 años de la Cámara de Comercio de la Ciudad de México



1.- BILLETES.

La Cámara de Comercio de la Ciudad de México cumple 150 años.

José de Jesús Rodríguez Cárdenas es presidente de la Cámara de Comercio Servicios y Turismo de la Ciudad de México, el organismo empresarial más antiguo no sólo de México, sino de América Latina.

Muchos han sido los logros de Chucho Rodríguez al frente de esa importante organización.

Uno de ellos fue la desregulación que logró cambiar cinco leyes de la CDMX cuando gobernaba la ahora virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y con ello se lograron importantes avances en materia de combate a la corrupción.

Este 2024, CANACO CDMX cumple 150 años y el acontecimiento será celebrado durante el mes de agosto, con una serie de eventos acordes a la importancia del aniversario.

José de Jesús ha logrado consolidar a una de las cámaras con más fuerza y representatividad del país, al contar con 45 mil afiliados y gozar de una gran salud financiera.

El organismo de ninguna manera es un membrete, como lo son muchos en nuestro país.

Es verdaderamente un organismo que ayuda a las empresas de todos los tamaños en la capital del país, pero principalmente a todos los giros de micro y pequeños negocios.

Cómo muestra de su capacidad de interlocución, el presidente de CANACO CDMX trabajó de manera estrecha con el Gobierno de la capital, en ese entonces encabezado, como lo mencionamos al principio, por la próxima presidenta, Claudia Sheinbaum, y juntos lograron una desregulación sin precedentes para beneficio de las empresas.

Se desregularon cerca de 50% de trámites oficiales y esto permite disminuir los niveles de corrupción.

Otro asunto relevante es que es la única organización empresarial con una vinculación con el Ejército, donde la cámara capacitó a elementos para una mejor operación en aduanas del país.

Como parte de su 150 aniversario, entre muchos otros even-

tos, la Cámara traerá mariachis de todas partes del mundo a la Ciudad de México y celebrará el primer Congreso Mundial de ese género en la ciudad, generando además una importante derrama económica.

2.- VOTOS. JALONEOS DE MADRUGADA EN MARINA.

Nos cuentan que en la Secretaría de Marina hay un intenso cabildero para que el nuevo titular de la dependencia, que acompañará a Claudia Sheinbaum al inicio de su gobierno, sea un rostro con evidentes nexos familiares con los altos mandos de la dependencia.

Esto porque los sobrinos políticos del actual Almirante secretario, Rafael Ojeda Durán, impulsan como candidato al jefe del Estado Mayor de la Armada, Almirante Alfredo Hernández Suárez. Dicen incluso que, para tratar de asegurar la posición y dejar al margen a otros perfiles, se lo presentaron ya recientemente a la presidenta electa, durante una visita que ésta hizo en compañía de Andrés Manuel López Obrador a la región del Istmo de Tehuantepec.

Sin embargo, las decisiones en materia del gabinete de seguridad de Claudia Sheinbaum, que incluye a Sedena y Marina, serán de los últimos en anunciarse, para lo que deberá pasar, cuando menos, la última semana del mes de julio, que inició ayer.



¡Cállense, crezcan, maduren, no frieguen y no sean estúpidos!



En política es muy fácil treparse a un ladrillo y marearse. Un día no eres absolutamente nadie y al día siguiente (gracias al dedo beatificador de un padrino poderoso) te vuelves loco con un par de gramos de poder. Y si no, pregúntenle al monero Rafael Barajas Durán, mejor conocido como *El Fisgón*, quien desde su insignificante coto conocido como el Instituto Nacional de Formación Política (INFP) del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) ya se pavonea como si fuera uno de los dueños del partido guinda. O sea, *más papista que el Papá*, dirían los que saben de estos temas.

Y desde su trono imaginario, al señor *Fisgón* se le hace fácil desdeñar, despreciar y desestimar a los soldados rasos morenistas (esos que históricamente han acompañado al movimiento a ras de piso) cuando éstos le reprochan a la cúpula del partido en el poder, principalmente a su dirigente nacional, Mario Delgado Carrillo, por abrirle la puerta y tenderle la alfombra roja a personajes como el stripper Sergio Mayer Bretón, quien de nueva cuenta regresará a San Lázaro gracias a la magia de la plurinomialidad y el dedazo.

Esta decisión perjudicó directamente a don Luis Morales Flores, un comerciante de origen otomí de la Central de Abastos de la Ciudad de México, quien se ganó, por medio de la tómbola morenista, la

posición dos de la cuarta circunscripción electoral. O sea, de acuerdo a las reglas determinadas por el partido, le correspondía ser el lugar cuatro de la lista final. Pero, ¿qué creen? Los dirigentes guindas no respetaron su lugar y de manera injusta lo colocaron como suplente del huésped de *La Casa de los Famosos*.

Ante esta situación, varias voces morenistas se alzaron (principalmente a través de las redes sociales) para exigirle a la dirigencia nacional del partido una explicación por esta arbitrariedad, a lo que el señor *Fisgón* simplemente les respondió: “Cállense, crezcan, maduren, dejen de fregar y no sean estúpidos”. ¿Qué acaso no se dan cuenta que el monero de *La Jornada* es uno de los artífices y pilares de la Cuarta Transformación, pues desde su Instituto Nacional de Formación Política han surgido brillantes cuadros para Morena como Javier Corral Jurado, Alejandra del Moral Vela, Alfredo del Mazo Maza, Eruviel Ávila Villegas, Alejandro Murat Hinojosa, Rommel Pacheco Marrufo, Ana Villagrán Villasana y tantos y tantos más.

Lo cierto es que después de esta virulenta reacción del señor Barajas Durán y lo que le ocurrió la semana pasada a Gerardo Fernández Noroña, está más que claro que en Morena sólo mandan y deciden unos cuantos y que si a ellos se les pega la gana regalarle una curul a Albertano, a Wendy Guevara o a Facundo todos los demás se tienen que quedar ca-lla-di-tos.

¡Y punto!



Rápida y furiosa



Inusitada la reacción que tuvo la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, en contra de un juez que, indebidamente, ordenó al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) nombrar a los magistrados que faltan para completar el pleno.

Inusitada por la forma, desde luego, porque su reacción fue inmediata y ayer mismo solicitó a la Cámara de Diputados que se le iniciara un proceso de juicio político al impartidor de justicia.

No se había visto antes, pero hay un antecedente que lo explica.

Se trata del juez Noveno de Distrito en Materia Administrativa, **Rodrigo de la Peza López Figueroa**, quien ordenó el jueves pasado al Tribunal que nombrara a dos magistrados o magistradas decanas para completar al pleno, que se compone de 7 integrantes.

De la Peza, que no tenía facultades para intervenir en temas electorales, dirigió su sentencia al TEPJF, porque reconoció que no podía dirigirla al Senado, que es el responsable de la designación de los magistrados faltantes.

El tema se convirtió en un escándalo; los magistrados electorales, con excepción de **Janine Otálora**, votaron incluso por interponer una denuncia penal.

De la Peza, sin embargo, ya estaba en el radar de la 4T por varias de sus resoluciones en contra de la Ley de Hidrocarburos y la reforma energética.

En junio de 2021, de la Peza y otro juez igualmente señalado por la 4T de actuar “por consigna”, **Juan Pablo Gómez Fierro**, entonces especializados en competencia económica, telecomunicaciones y radiodifusión, otorgaron suspensiones en contra de la Ley de Hidrocar-

buros y un acuerdo (A/15/2021) de la Comisión Reguladora de Energía, que literalmente concedían a Pemex el monopolio de mercado de combustibles.

Los impartidores de justicia consideraron, en sus respectivos fallos, que Pemex “tenía un efecto monopólico en el mercado de combustibles” y ordenaron la reinstalación de la regulación asimétrica para las ventas de primera mano de hidrocarburos.

El efecto de esta decisión fue que Pemex readoptara las medidas incluidas en la reforma energética de 2014 que la obligan a vender los hidrocarburos a empresas privadas para el consumidor final.

La decisión errónea de De la Peza de aceptar un asunto de carácter electoral sin que fuera de su competencia, dio pie a que el gobierno recordará esas afrentas y de paso, alentó el discurso en contra del poder judicial, justo cuando se debate su futuro.

•••••

¿Recuerda que hace una semana le comentamos en este espacio el tema de la empresa Duranpark y el intento del gobernador de Durango, **Esteban Villegas**, de expropiarle 200 hectáreas de terreno que le habían sido cedidas por el gobernador anterior?

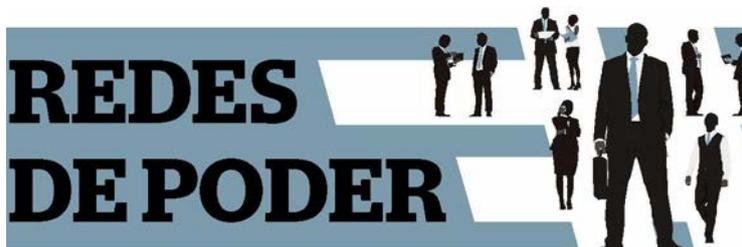
Villegas justificó su decisión argumentando que Duranpark no “había cumplido con el compromiso de invertir 700 millones de pesos” en la construcción del Centro Logístico e Industrial de Durango (CLID).

Sin embargo, el mandatario omitió declarar que el monto comprometido de inversión es hasta el 2027 y con posibilidad de una prórroga.

El acuerdo que firmó la empresa (en febrero del 2022) con el exgobernador del estado, **José Rosas Aispuro**, establece un plazo de cinco años para completar el monto de inversión comprometido.

Es decir, que Duranpark tiene tres años más (y una prórroga de seis meses) para cumplir con el compromiso de inversión.

¿Por qué la prisa de quitarle esos terrenos a la empresa para entregarlos a otras interesadas, gobernador?



Alito, ¿entrega total?

De cara a la **Asamblea Nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI)**, programada para este domingo **7 de julio**, nos dicen que más allá de la posible **permanencia** de **Alejandro Moreno** en el **PRI**, se vislumbra otro **riesgo** para el rumbo del **partido**, en caso de seguir en las manos del polémico **"Alito"**.

Y es que viendo la **debilidad** con la que el **tricolor** va a enfrentar el **"segundo piso de la Cuarta Transformación"**, dado que uno de sus **aliados desapareció** y el otro ya de plano se **deslindó** de él, nos cuentan que quizá en **Morena** algunos operadores no verían con malos ojos un **acercamiento** con **Moreno**. Solo pedirían, dicen un **favor a cambio**, casi nada, **entrega**

total del **partido** durante el próximo **sexenio**.

¿Se fragua una **traición** del **dirigente**? Ya se le hizo **costumbre**.

Rebasan a Uber por la derecha

En algunas **ciudades** del país ya se comienza a **perfiar** una clara **tendencia**, nos comentan, de cómo los **taxis tradicionales** empiezan a ganar nuevamente **espacios** a los **servicios de aplicaciones**, principalmente a Uber.

Y no tanto porque hayan **mejorado** notablemente su **servicio** o sus **costos**, sino que el **abandono** y el declive de Uber es ya **insoste-**

nible para los **usuarios**. Autos en **malas condiciones** mecánicas, parque vehicular que se hace **viejo**, unidades **sucias**, hasta chocarlas, problemas de **cobros dobles**, bloqueos del **servicio** y lo de siempre, una **pésima** respuesta de **atención** al cliente, están orillando a muchos usuarios de transporte a abandonar la **plataforma** en el interior de la **República** principalmente, incluso en algunas de las principales ciudades como **Monterrey**. Parece que ya la **tendencia** es **inevitable**.

Ya ni se aparece

Aún faltan seis meses para que terminen las **administraciones**

municipales y tres meses para que comience la nueva **Legislatura** en el **Estado de México**, pero tal parece que el aún presidente municipal de **Nicolás Romero**, **Armando Navarrete**, poco le importa **concluir** su etapa como **alcalde**, tras haber sido electo como **diputado local**.

Los últimos eventos del **municipio** han sido encabezados por **Yoselin Mendoza**, presidenta **municipal electa** y actual **síndica**. Luego de la **detención** de **10 policías municipales** por presunto **homicidio** y vínculos con el **crimen organizado**, parece que a **Navarrete** le urge llegar al **Congreso mexiquense**.



VERÓNICA Y CHEMA:

TODOS GANAN

Aunque la madre de todas las **batallas** es la que sigue encabezando **Claudia Delgadillo González**, de **Morena**, y quien pretende **anular** el **triunfo** de **Pablo Lemus Navarro** como próximo **gobernador** de **Jalisco**, en estos últimos días la atención **mediática** se ha centrado en una mayor medida en la **impugnación** que también tiene en vilo la **elección municipal** por la alcaldía de **Guadalajara**.

Precisamente en el caso de la **impugnación** sobre **Guadalajara** que impulsa el excandidato de **Morena**, **José María Martínez Martínez**, lo llamativo ha sido que esta última resolución que emitió la **Sala Regional del Tribunal Electoral de la Federación** ha causado que tanto el **morenista** como **Verónica Delgadillo García**, la ganadora por **Movimiento Ciudadano**, se digan **beneficiados** por dicha **sentencia**.

Lo que hizo la **Sala Regional** fue revocar el **recuento** de **votos** que había ordenado el **Tribunal Electoral del Estado de Jalisco**: ante ello, **Martínez Martínez** asevera que es una determinación a su **favor**, pues: "esto **significa** que cada día que pasa, la **reposición** de la **elección** en **Guadalajara** es la vía para **detener** el **fraude** contra el **pueblo**".

Y aunó: "Este **revés** que le ha dado la **Sala Regional del Tribunal**

Electoral del Poder Judicial de la Federación a quienes pretendían consumir un **fraude** es un paso más hacia el proceso de **repetición** de la **elección**. Impide que se **validen** los paquetes electorales **manoseados** y **manipulados** que pretendían usar para 'legitimar' el **robo** y **manipulación**".

ESTRATEGIA JURÍDICA

Es decir, de acuerdo con el **morenista**, está avanzando su estrategia **jurídica** para lograr que se **anule** la elección de **Guadalajara** con miras a que se celebren unos nuevos **comicios**, sin embargo, esta **interpretación** sobre la sentencia de la **Sala Regional** es completamente distinta a la que ha hecho **Delgadillo García**, quien afirma que lo que implica es que se está reconociendo la **legalidad** y **validez** sobre más del **99 por ciento** de las casillas:

"Solo echemos **sumas**: mil 190 casillas contabilizadas **voto por voto** (durante los cómputos del **Instituto Electoral local**), y el **Tribunal** dice 'otras 864 están en perfecto **orden**', es el **995 por ciento** de las casillas en total orden que **confirman** que ganamos **Guadalajara**", afirmó la **presidenta municipal electa**.

Las aguas agitadas alrededor

de la elección de **Guadalajara**, la alcaldía de mayor relevancia política de **Jalisco** y plataforma natural para construir una futura **candidatura** hacia la **gubernatura**, están muy lejos de **tranquilizarse**.

REFORMA JUDICIAL

El senador de **Morena**, **Ricardo Monreal Ávila**, y próximo **coordinador** de esa bancada en la **Cámara de Diputados**, de visita en **Jalisco** para participar en el foro de análisis de la **reforma judicial**, le dio un "recargón" al **Poder Judicial local**, al afirmar que encuentra en él vicios como: "falta de acceso a la **justicia**, **nepotismo**, **corrupción**, tráfico de influencias y la **compra** de la justicia al **mejor postor**".



FOTO: CUARTOSCURO

Continúa la batalla de **Morena** contra **Movimiento Ciudadano** para impugnar los pasados **comicios** por la gubernatura de **Jalisco**, así como la alcaldía de **Guadalajara**.



CALVARIO PARA VECINOS DE SANTA CATARINA Y DUDAS DEL INFORME DE PÉREZ BERNAL

Vecinos de **Santa Catarina** se están organizando para comprar pipas de agua para los servicios esenciales, porque de momento, ni la administración que encabeza el municipio

Jesús Nava, ni el gobierno del estado, les han dado solución ante la falta de líquido.

Pero los habitantes no solo tienen que lidiar con este problema, sino con el incremento en precio de las pipas que, nos aseguran, prácticamente se ha duplicado.

El precio rondaba entre los 3 mil 500 por una pipa, ahora el costo llegó a los 7 mil. Sin duda, se está lucrando con la necesidad de los ciudadanos que han armado una cooperación para obtener este líquido para sus viviendas.

Por increíble que parezca, el alcalde de **Escobedo**, **Andrés Mijes**, entró al quite para proporcionar pipas y maquinaria pesada para retirar el escombros de varias calles en **Santa Catarina**.

Algo que también hizo en el municipio de **Santiago**, a cargo del alcalde **David de la Peña**, al que Mijes apoyó con maquinaria. Otra de las molestias de ve-

cinos de Santa Catarina es que el alcalde de Escobedo ha dado apoyo, cuando debería ser su propio presidente municipal quien resuelva la situación.

DUDAS DEL INFORME DE PÉREZ BERNAL

Ahora que los diputados recibirán un recurso para la rendición de cuentas como parte de su informe de labores legislativas, han comenzado a surgir dudas de cómo lo devengarán.

Por ejemplo, **José Pérez Bernal**, quien llegó a la curul a través de **Morena**, no se sabe si dirigirá su mensaje a los simpatizantes morenistas o para los de **Movimiento Ciudadano**, ahora que cambió de bancada. Quizás eso de no traicionar al pueblo se le olvidó.

Otro más será el legislador, **José Juan Tovar Hernández**, quien obtuvo la curul gracias a que se le dio la suplencia por el **Partido Verde Ecologista de México**, pero ahora se dirigirá a la población de **Cadereyta** representando a MC.

Aquí la pregunta obligada para la bancada emecista será ¿qué

informe darán a la ciudadanía?, si durante este año no entraron a las sesiones ordinarias del Congreso local.

Solo falta que el recurso, un dinero que reciben por las aportaciones de los ciudadanos, no lo apliquen y se lo embolsen, Habrá que darle una revisadita al apartado de transparencia donde reportaban todos sus gastos y ver si está actualizado.



FOTO: ESPECIAL

La administración de Jesús Nava, alcalde de Santa Catarina, no ha resuelto el tema del abasto de agua a los ciudadanos, quienes adquieren pipas a sobreprecio.



Transformación

Darío Celis
Estrada

@dariocelise



●

**EL NEARSHORING
YA SE NOS FUE**



**BRIAN
MOYNIHAN**

**ANDRÉS
MANUEL LÓPEZ
OBRADOR**

— **P**OR MÁS ESFUERZOS que hace el secretario de Hacienda transexenal, **Rogelio Ramírez de la O**, los inversionistas extranjeros no creen que sus capitales estén seguros con el nuevo gobierno de **Claudia Sheinbaum**.

— La semana pasada, Bank of America, el segundo banco más importante de Estados Unidos, se llevó a un nutrido grupo de clientes a Cancún para hablar de cómo están viendo el futuro del país.

Hay mucha incertidumbre respecto de cómo se va construir el “segundo piso” de la 4T que prometieron Sheinbaum y el propio presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Los inversionistas quieren seguridades.

Las inversiones estadounidenses a México están suspendidas y sus dueños “van a pagar por ver”, an-

tes de una decisión que implique riesgo, dijeron los asesores externos del banco que hicieron la presentación. Sobre todo, quieren ver cómo el nuevo gobierno de la Presidenta electa va a manejar el tema energético, especialmente qué va a hacer con Pemex para no seguir cargando con sus enormes pasivos.

Para los consultores del Bank of America, el *nears-horing* prácticamente ya se nos fue; las relocalizaciones las están ganando países asiáticos amigables a Estados Unidos: Corea del Sur, Singapur y Vietnam.

**CLAUDIA
SHEINBAUM**

Esas reubicaciones las estamos perdiendo como país porque no hemos sido capaces de garantizar la infraestructura que demandan las empresas que querían llegar, concretamente, electricidad limpia y barata. Cautela con el desarrollo de parques industriales, ya que muy posiblemente la oferta vaya a superar la demanda, advirtieron esos expertos que invitó el banco dirigido aquí por **Emilio Romano**.

De cara a la Reforma Judicial que se votará este mismo año, en el que cambiará la estructura de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y se renovarán jueces y magistrados, el consejo es no litigar en México. Los expertos del banco que preside **Brian Moynihan** aconsejan a los mexicanos invertir con socios extranjeros para que, en caso de problemas jurídicos, las demandas se puedan llevar a tribunales extranjeros. ¿Qué áreas de oportunidad ven? Turismo y bienes raíces en ciertas ciudades del país; ven más presión al peso cuando Banco de México empiece a bajar tasas, y calculan un dólar de 21 pesos al inicio de 2025. El mejor contrapeso que ven a la presidencia de Sheinbaum, a su cooptación del Congreso y eventual control del Poder Judicial, es el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.



EN LA SESIÓN privada de ayer del pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los ministros pusieron en la mesa la renuncia de **Norma Piña** a la presidencia, como anticipamos en la víspera. Entre sus pares existe la idea de que la jurista tendrá la prudencia de hacerse a un lado. Piña quedó en reflexionar sobre el rompimiento de los puentes de comunicación y la falta de diálogo con los otros poderes que ella misma propició. Les dijo a los demás ministros que está hablando con quien se perfila para liderar la bancada morenista de diputados, **Ricardo Monreal**, cosa que no es real. En paralelo a la crisis que se vive en la Corte, ayer se hizo pública la sentencia del juez federal **Rodrigo de la Peza**, queriendo recomponer al Tribunal Electoral para ingresar a dos magistrados afines para que cambien el reparto de curules en la Cámara de Diputados y con ello no aprobar la Reforma Judicial. Resulta que este Juez, de la Peza, es muy cercano a Piña, pues fue su secretario de Estudio y Cuenta. Ahora él está denunciado por el tribunal que preside **Mónica Soto** ante la FGR que comanda **Alejandro Gertz Manero**, y hasta la Secretaría de Gobernación pidió ya juicio político. Sencillamente, todo le está saliendo mal a Norma Piña.



LA FEDERACIÓN MEXICANA de Fútbol

también vive una crisis sin precedentes. No solo la afición la ha dejado sola, también las televisoras y los equipos de fútbol han quitado su apoyo al “alto comisionado de fútbol”, **Juan Carlos Rodríguez**. Televisa, TV Azteca y Univision han pagado millones de dólares por los derechos de transmisión de la selección y entre esos “derechos” se esperaba recuperarlos llegando por lo menos a cuartos de final de la Copa América, lo que no sucedió. Pero también un buen desempeño del *Tri* permitiría lograr ingresos adicionales para los equipos de LigaMX, lo que tampoco sucedió. Si a eso se agrega que hasta en entrevistas **Emilio Azcárraga** se ha quejado de las formas de la Federación, al no convocar a sus jugadores, el futuro de la actual directiva se ve complejo, por no decir imposible, pues no solo le fallaron a la afición, sino al modelo de negocios prometido, que daría mayor valor a todos. Y sucedió justamente lo contrario con las televisoras, los equipos de la Liga MX y hasta con los patrocinadores, que ya no quieren ligar su marca al producto de la Selección Nacional. Muchos cargos rimbombantes es lo único que Rodríguez ha logrado a más de un año de su llegada...y acumular horas-vuelo en aviones privados.



OTRA ARRENDADORA FINANCIERA, que al igual que AlphaCredit de **Augusto Álvarez** y **José Luis Orozco**, UNIFIN de **Rodrigo Lebois** y Tangelo de **Alejandro Monzó**, está en la misma ruta de un concurso mercantil o un Chapter Eleven en Estados Unidos, es Operadora de Servicios Mega. La firma de **Guillermo Romo**

fracasó hace dos años en su intento de intercambiar 100 de los 365 millones de dólares que se le vencen el próximo año. Acaba de contratar a una batería de asesores financieros para, lo que se adelanta en el mercado, será una negociación con sus acreedores bajo cualquiera de los dos esquemas mencionados. Se trata de Cleary Gottlieb que preside

Michael Gerstenzang, Houlihan Lokey que comanda aquí **Jorge Villén** y Blink Asesores de **Javier Nájera**. Los principales fondos acreedores, PIMCO, Moneda y Doubleline, están a la espera de un plan de refinanciamiento.

**GUILLERMO ROMO**

VAYA GABINETAZO EL que anunció ayer el flamante gobernador de Tabasco, **Javier May**. Secretario de Gobierno, **Pepín López Obrador**, hermano del Presidente; secretario de Administración y Finanzas, **Julián Enrique Romero Oropeza**, hermano del director general de Pemex y secretario de Ordenamiento Territorial y Obras Públicas, **Daniel Casasús Ruz**, amigo personal de los hijos del inquilino de Palacio Nacional, **Andrés, José Ramón y Gonzalo López Beltrán**.

LAS EMPRESAS PODRÁN

disponer ya de un sistema basado en tecnología de inteligencia artificial que les permitirá ayudar a mejorar la eficiencia en la gestión de sus operaciones.

Se trata de un nuevo “Sistema de Gestión y Seguimiento” sopor-

tado por *machine learning* que proce-

sará de manera centralizada cantidades masivas de datos, tanto estructurados como no estructurados. La solución fue lanzada por Brain Game, que es una firma de consultoría especializada en tecnología, telecomunicaciones y energía, que preside **Ingrid Motta**.



**DANIEL
CASASUS**



TU CAUSA ES MI CAUSA



#OPINIÓN

Alrededor de seis millones de personas tienen algún tipo de discapacidad, siendo la más común la dificultad para subir, bajar y moverse con libertad

DISCAPACIDAD MOTRIZ

L

a discapacidad motriz es la más frecuente en México. Según el Censo de Población y Vivienda 2020, alrededor de seis millones de personas tienen algún tipo de discapacidad, siendo la más común la dificultad para subir, bajar y moverse con libertad, condición que afecta a 48 por ciento de esta población.

Si bien, la discapacidad motriz se refiere a la dificultad para moverse con libertad, manipular objetos y coordinar movimientos debido a condiciones físicas con las que se nace o se adquieren a causa de traumatismos, infecciones o derrames cerebrales, desde la perspectiva del modelo social de la discapacidad, también se puede definir como aquellas dificultades impuestas por la sociedad a las personas con esta condición física.

Es decir, es la sociedad la que discapacita a las personas al percibir esta condición como una limitante para estudiar, trabajar, tener una familia, responsabilizarse y cuidarse así mismas, lo que lleva a una segregación y discriminación. Esta forma de pensar se refleja en los mínimos esfuerzos para diseñar ciudades, edificios o modelos de trabajo que se adapten a las personas con discapacidad.

Aunque un entorno que contemple sus necesidades es el

***Es preciso que
cuenten con las
herramientas
necesarias
para adaptarse***

ideal, no pueden esperar a que exista la infraestructura adecuada. Es preciso que cuenten con las herramientas necesarias para adaptarse a su entorno y construir una vida autónoma. Ante esta evidente necesidad de adaptación surge Vida Independiente México, asociación civil fundada por Santiago Velázquez, que tiene el objetivo de motivar a las personas con discapacidad

a incluirse social y laboralmente a través de una rehabilitación integral (física, psicológica, familiar y social) teniendo como estrategia esencial el entrenamiento en el manejo de silla de ruedas.

Estos cursos de sillas de ruedas capacitan a las personas para bajar y subir escaleras, practicar caídas, aprender a levantarse del piso a la silla, usar rampas mal construidas, andar en terrenos irregulares, usar el coche con alguna adaptación, así como el transporte público. Los entrenamientos del manejo de silla de ruedas se acompañan de la filosofía de Vida Independiente México, que consiste en empoderar a las personas para que tomen el control de su vida y luchen por la inclusión, asumiéndose como personas con derechos y responsabilidades. Otra de las iniciativas de Vida Independiente México consiste en impartir talleres de autocuidado para que las personas con discapacidad se mantengan saludables y no se sientan limitadas en su capacidad para llevar una vida activa. Además, fabrican y donan sillas diseñadas y armadas por personas con discapacidad motriz, adaptadas a las necesidades de quienes las usan.

Fundación Grupo Andrade y Vida Independiente México próximamente impartirán capacitación a niños con discapacidad motriz para desarrollar una vida escolar independiente, incluso si no hay instalaciones adecuadas. Además, se habilitará a madres y padres para disminuir la sobreprotección. También donarán 33 sillas de ruedas.

Para concluir, la verdadera discapacidad no está en el cuerpo, sino en la mente de quienes no pueden ver la capacidad de los demás. Los invitamos a conocer más sobre Vida Independiente en: vidaindependientemexico.com

INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE
FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE



Sacapuntas

DE BOCA
EN BOCA



CLAUDIA
SHEINBAUM

› Mientras la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, convocó a difundir en plazas públicas los alcances de la Reforma Judicial, **Clara Brugada** informó que en la Ciudad de México se realizarán más de 100 foros para explicar tan polémico proyecto. Las dos acudieron a la celebración del triunfo de **Andrés Manuel**, foro en el que **Claudia Sheinbaum** aclaró que no tiene por qué marcar distancia con **AMLO**. ¿Así o más claro?



JORGE
ROMERO

BUSCAN
COINCIDENCIAS

› Consenso es lo que busca la oposición en los foros por la Reforma Judicial. En voz de su coordinador en San Lázaro, **Jorge Romero**, el blanquiazul adelantó que cambiará de postura. Serán más propositivos para llegar a un consenso. Están a favor en algunos puntos, pero hay unos en los que difieren, como en la elección de jueces, ministros y magistrados.



ALEJANDRO
MORENO

QUE NO
SALGA CON SU
DOMINGO 7

› Todavía no toca tierra el huracán *Beryl* y al presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, le *llueve sobre mojado*. Además de sufrir la peor derrota en las elecciones, priístas como **Dulce María Sauri**, **Natividad González**, **José Reyes** y **Héctor Astudillo**, le pidieron que no busque la reelección, cosa que le harán saber en la Asamblea del domingo 7 de julio.



**RODRIGO
DE LA PEZA
LÓPEZ**

DEFIENDEN
AUTONOMÍA

› El Tribunal Electoral, la Secretaría de Gobernación y el Senado levantaron la voz contra el juez **Rodrigo De la Peza López**, por haber ordenado que el máximo órgano electoral nombre a dos magistrados vacantes en su Sala Superior. Las instancias presentarán quejas y una solicitud de juicio en su contra por atribuirse facultades del Congreso.



**JOSÉ RAMIRO
PEPÍN**

LÓPEZ OBRADOR
EN EL GABINETE

› Seguirá sonando el apellido **López Obrador** en el gobierno, al menos en el de Tabasco. **José Ramiro "Pepín"**, hermano del presidente **Andrés Manuel**, será Secretario de Gobierno de **Javier May**. Pero **Pepín** no es nuevo en esto. Fue subsecretario de Asuntos Fronterizos en el gobierno de **Adán Augusto López**, hasta 2021.



CARLOS SLIM

SLIM DA
LA RECETA

» En el marco del Día del Ingeniero, el empresario **Carlos Slim** dio algunas recomendaciones para el crecimiento del país. Sugirió hacer planes de desarrollo de largo plazo, lo que dará mayor fortaleza al mercado interno al generar más inversiones y empleos. También dijo que es importante aumentar la inversión privada en infraestructura.



**MARTÍ
BATRES**

EMPIEZA A CERRAR
SU CICLO

» Quien quiere cerrar su ciclo con los compromisos cumplidos es el jefe de Gobierno, **Martí Batres**. Para dejar todo en orden a **Clara Brugada**, el mandatario se puso 50 metas para los últimos 100 días de gobierno. Entre sus prioridades está la conclusión de pendientes en movilidad, así como un paquete de reformas para evitar alzas abusivas en rentas de vivienda.



MISIÓN ESPECIAL

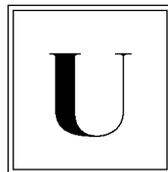


MARtha
BÁRCENA
COQUI

#OPINIÓN

El pobre desempeño del presidente Biden en el debate afectó sus posibilidades de reelección. Se discute abiertamente la posibilidad de su retiro

SHEINBAUM Y ESTADOS UNIDOS(III)



Un porcentaje amplio de estadounidenses rechazan las candidaturas de Biden y Trump por igual.

La última encuesta de CBS-GovYou indica que 72 por ciento considera que el presidente Joe Biden debería retirar su nominación, en comparación con

un 63 por ciento anterior al debate. Durante el debate Trump, se vio fuerte físicamente, pero volvió a mentir sin límite respecto a la situación económica de Estados Unidos y la migración.

Acusó a los migrantes, sin fundamento, de la criminalidad, la falta de empleo para las minorías y de gozar de una situación de privilegio.

El presidente Biden no lo rebatió y los moderadores nunca lo evidenciaron.

En mi columna del 18 de junio planteé: **“Hay una legítima preocupación en EU sobre el estado de salud del presidente Biden y su capacidad física y mental. Es difícil un cambio a estas alturas, más no imposible”**.

Pues bien, el cambio de la fórmula Joe Biden-Kamala Harris se hizo factible después del debate. Enumero los elementos a considerar:

- El cambio se daría solo si el presidente Biden decide retirarse de la contienda. Hay versiones encontradas en EU sobre dicho escenario.

Su familia favorece la permanencia, en tanto que donantes y algunos líderes demócratas desde el anonimato se inclinarían por el retiro.

- Ningún demócrata se pronunciará públicamente a favor del retiro, dado que impactaría su posición dentro del partido. Los demócratas cierran filas para defender el legado de Biden, darle espacio para su decisión. Los cercanos a Biden defienden la línea de que los debates no deciden la elección, que no fue tan grave lo sucedido y que recaudaron muchos recursos tras el debate.

- Si Biden decidiera declinar su nominación, se abriría un panorama inédito en tiempos recientes, pero conocido para los historiadores.

Biden cuenta con el apoyo de 3 mil 894 electores de los estados de la Unión Americana. La nominación presidencial requiere de mil 968 electores.

De retirarse Biden podría apoyar al o los/las candidatas sustitutas, o bien dejar en libertad a sus electores.

Asimismo, podría ser quien marque las reglas de la competencia por la sucesión.

- La Convención Demócrata, que inicia en Chicago el 19 de agosto, se convertiría en una “convención abierta”.

El gran reto para el partido demócrata sería conservar la unidad y evitar que los eventuales candidatos se enfrenten de manera virulenta.

- Circulan profusamente listas de posibles candidatos, varios de ellos conocidos y conocedores de la relación con México: Kamala Harris, la vicepresidenta actual; Gavin Newsom, el gobernador de California, nuestro segundo socio comercial; Gretchen

Whitmer, la gobernadora de Michigan, nuestro tercer socio comercial; JB Pritzker, gobernador de Illinois, conocedor de la comunidad mexicoamericana. Jared Polis y Pete Buttigieg.

- El partido demócrata tiene buenos candidatos que respetan a Biden y su legado, pero que representarían la transición generacional imperativa para Estados Unidos.

Circulan profusamente listas de posibles candidatos

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM /
@MARTHA_BARCENA



— APUNTES —
DE GUERRA

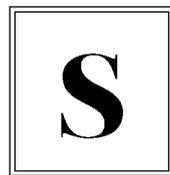


GABRIEL GUERRA CASTELLANOS

#OPINIÓN

¿A DÓNDE SEÑOR BIDEN?

La preocupación por el estado de salud del presidente de la nación más poderosa no es nueva, y en más de una ocasión se había evidenciado



i Joe Biden ya tenía un camino cuesta arriba en su campaña para reelegirse, los últimos cinco días le han complicado aún más la tarea. Después de su muy lamentable desempeño en el debate contra Donald Trump el jueves pasado, el equipo del presidente dedicó todo el fin de semana a tratar de

persuadir a partidarios y donadores de que Biden sí está en condiciones físicas y mentales no sólo para la campaña y la elección, sino para aguantar cuatro años más en la Casa Blanca.

No les ha resultado fácil: desde el jueves por la noche el pánico se esparció por todo el campo Demócrata tras ver a su abanderado trastabillar repetidamente frente a Trump y volverse objeto de la sorna de su archirrival. Ni siquiera su notable mejoría al día siguiente en un evento en Carolina del Norte sirvió para tranquilizar los ánimos, al contrario, pues más de uno se preguntó cómo era posible tal contraste en su relativa vitalidad y concentración sería posible sin algún tipo de ayuda, digamos, artificial.

La preocupación por el estado de salud del presidente de la nación más poderosa del mundo no es nueva, y en más de

**Biden y
su equipo
enfrentan la
posibilidad de
una rebelión**

una ocasión se había evidenciado en público, pero el debate fue una triste exhibición de su deterioro durante noventa minutos en que unos cincuenta millones de estadounidenses estaban pegados al televisor. Y para los que no vieron el debate, los clips de video, las fotos, los memes les recalcaron la triste y preocupante imagen de un buen hombre venido

a menos, disminuido.

Desde antes del debate las encuestas arrojaban datos preocupantes para los Demócratas. Gallup (*news.gallup.com*) comparó opiniones acerca de sus respectivos candidatos: 75% de Republicanos satisfechos de que Trump sea su candidato, mientras que sólo un 42% de los Demócratas opina igual acerca de Biden. A un 76% de todos los encuestados les preocupa que Biden sea demasiado viejo, sólo un 38% dice lo mismo de Trump.

Biden y su equipo enfrentan no sólo preocupaciones y escepticismo de los suyos, sino la posibilidad de una rebelión antes o durante la Convención Demócrata a mediados de agosto para tratar de que el presidente decline a favor de otro candidato para evitar una derrota apabullante en las urnas el próximo 5 de noviembre.

Por si todo eso fuera poco, la Suprema Corte de EU acaba de determinar ayer que un presidente tiene inmunidad relativa frente a delitos cometidos durante su gestión. Eso querría decir que tal vez no proceda el juicio contra Trump por interferir con el resultado y la calificación de la elección de hace cuatro años. Ahí perdería Biden una poderosa herramienta de propaganda y Trump podría pavonearse en su inmunidad/impunidad.

El presidente Biden junto con su esposa y consejera Jill, así como las dirigencias de su partido y financiadores de su campaña tendrán que tomar una decisión muy pronto.

De eso puede depender que sobreviva o no la democracia estadounidense.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC



— RUINAS DEL FUTURO —



CARLOS BRAVO REGIDOR

#OPINIÓN

DESPOLITIZACIÓN DE LA INSEGURIDAD

Ya nos acostumbramos, ya está a cargo el Ejército, ya no hay otras propuestas: esto es lo que hay

La política no lo puede todo, pero tiene que poder *aigo*. Tanto daño hace cuando se desborda de ambición como cuando carece de capacidad. El exceso de politización conduce al totalitarismo; la ausencia de politización, a la anarquía. Por eso decía Bismarck que la política es el arte de lo posible, de lo alcanzable, de la segunda mejor opción. Porque a menudo lo mejor, lamentablemente, es imposible; pero eso no significa que no se pueda hacer *nada*.

Desde hace varios sexenios la inseguridad es el problema que más preocupa a los mexicanos. Salvo en coyunturas especiales, (i.e., las crisis económicas o la pandemia), no hay otro asunto tan grave según los sondeos ni la cobertura de la prensa. Con todo y las supuestas mejorías que durante su sexenio presumió López Obrador, la verdad es que la inseguridad ha sido –por mucho– el talón de Aquiles de su gobierno.

Sin embargo, a la luz de los resultados que arrojó la jornada electoral de hace un mes, es muy extraño lo poco que el tema parece haberle importado a la mayoría del electorado. A pesar de la centralidad que le dio Xóchitl Cálvez en su campaña; pese a que, según los datos de Causa en Común, las de 2024 fueron las elecciones “más violentas en la historia moderna de México”; y aún a pesar de que, según la última encuesta de Alejandro Moreno, el 63% de los mexicanos califican como mala o muy mala la manera en que el gobierno federal ha manejado la seguridad pública, no hubo demanda, no hubo movilización,

no hubo castigo al respecto. ¿Por? Postulo que la normalización de la violencia y la gobernanza criminal, la militarización de la seguridad pública y la falta de alternativas políticas creíbles y atractivas han generado una suerte de resignación pública –un ánimo social que está a medio camino de la fatiga, la fatalidad y el fracaso– cuyo efecto ha sido una paulatina despolitización de la inseguridad. En otras palabras, poco a poco nos acostumbramos, ya están a cargo las fuerzas armadas y no hay otras propuestas ni liderazgos en el horizonte: esto es lo que hay... y lo que habrá.

La victoria eufórica de la continuidad implica que, en principio, no hay presión, no existe un contexto de exigencia que, de entrada, obligue al gobierno de Claudia Sheinbaum a hacer cambios significativos en este rubro. No importan las consecuencias devastadoras de la inseguridad en la vida cotidiana de la gente, no importan sus costos ni el creciente predominio económico del crimen organizado, no importa su impacto en la ya de por sí maltrecha gobernabilidad democrática. Lo cierto es que el *statu quo* en materia de seguridad recibió un indiscutible espaldarazo en las urnas.

Quizá semejante despolitización también es producto de la polarización política que está devorando a las democracias en todo el mundo. No es cuestión de responsabilidad sino de pertenencia: los gobernantes de la 4T serán transas e incompetentes, pero al menos son nuestros transas e incompetentes. ¡Qué siga la transformación!

El statu quo en seguridad recibió un espaldarazo

@CARLOS BRAVO REG



Redacción



● Por primera vez, un ecuatoriano lidera el Tour de Francia. Es Richard Carapaz, quien se vistió de amarillo tras cumplirse la tercera etapa de la competencia. También ha liderado competiciones, como el Giro de Italia y la Vuelta a España.



● Bianca Censori fue acusada de enviar pornografía a empleados de Yeezy. Esto es parte de una demanda contra Kanye West por parte de empleados, quienes hacían una plataforma de contenido y fueron obligados a ver pornografía.



● El DT de la selección mexicana Jaime *Jimmy* Lozano lleva al hilo ya dos grandes fracasos como timonel del tricolor. Se despidió de la Copa América con un saldo de un triunfo con solamente un gol, una derrota y un empate.



COMANDO Y CONTROL

IÑIGO GUEVARA MOYANO*



SOBERANIA Y EL PENACHO DE MOCTEZUMA

*DIRECTOR DE LA COMPAÑÍA DE INTELIGENCIA JANES Y ACADÉMICO VISITANTE DEL ATLANTIC COUNCIL, EN WASHINGTON, D.C.

El que el patrimonio histórico nacional se exhiba en el extranjero, enaltece mucho más la presencia de México en el mundo

• **EL 'PENACHO DE MOCTEZUMA' SE EXHIBE EN UNA SALA PRINCIPAL DEL MUSEO Y ES SIN DUDA, LA PRINCIPAL ATRACCIÓN PARA CUALQUIER MEXICANO QUE VISITE VIENA, PRINCIPALMENTE POR EL ORGULLO**

El museo de Etnografía de Viena o Weltmuseum Wien, mantiene en exposición permanente una pieza de arte que algunos consideran podría ser un penacho real, compuesto con plumas de quetzal, y que también algunos suponen podría haber pertenecido a Moctezuma, el penúltimo emperador azteca. Según la narrativa más aceptada, Moctezuma lo entregó a Hernán Cortés como regalo para el emperador Carlos V, hijo de Juana 'La Loca' y Felipe 'El Hermoso'. Pero no hay constancia histórica fehaciente de esto.

El 'Penacho de Moctezuma' se exhibe en una sala principal del museo y es sin duda, la principal atracción para cualquier mexicano que visite Viena, principalmente por el orgullo de que los ciudadanos mexicanos entran gratis al museo para admirar este tan importante, si bien dudoso, símbolo de la majestuosidad del 'México prehispánico' si es que lo pudiéramos llamar así. Cabe destacar que el acceso gratis es solo para aquellos mexicanos que visiten el museo en sábado, ahorrándose así la cantidad de 8 euros. Los niños no pagan.

El Penacho se ha convertido en un estorbo para las relaciones diplomáticas entre México y Austria, dado que diversos gobiernos mexicanos, desde 1991, han solicitado con diversa intensidad que sea devuelto a México por ser considerado parte de su patrimonio nacional. Múltiples estudios han determinado que la pieza, de ya más de 500 años, no resistirá un viaje. A mi humilde opinión, el que el patrimonio histórico nacional se exhiba en el extranjero, enaltece mucho más la presencia de México en el mundo. La sala del Penacho se convierte en una embajada cultural que atrae y maravilla a quien pasa por el popular museo.

En ese contexto me llamó mucho la atención una recolección muy interesante de las relaciones diplomáticas entre México y Austria a través de los siglos y específicamente en el siglo XX, ya que dibuja a un México con un posicionamiento internacional definido, no sujeto a las ambigüedades actuales.

Resulta que en 1938, México, no limitado por la doctrina Estrada ni amedrentado por las presiones de los poderes de 'El Eje', fue el único país en el mundo que protestó la anexión de Austria por parte del Tercer Reich Nazi.

Ahondando en los estudios del Dr. Friedrich Katz (1927-2010), uno de los historiadores mexicanólogos más importantes de nuestro tiempo, resulta que México en ese contexto histórico no sólo protestaba en contra de los Estados autoritarios, también actuaba. Katz describe en su ensayo México y Austria en 1938 (Revista Mexicana de Política Exterior No.20 julio-septiembre 1988) que el gobierno mexicano compraba armas y municiones de las fábricas europeas – austriacas y francesas – supuestamente para las fuerzas armadas mexicanas y las empleaba para romper el embargo y entregarlas a las fuerzas republicanas en España.

Más allá de imaginarme al embajador de México en Viena presentando innumerables cartas de petición para la devolución del famoso penacho, me gustaría ver un posicionamiento fuerte, independiente y activo del México actual en contra de los estados autoritarios que amenazan el orden mundial.



EL CRISTALAZO

Los inmortales ratones verdes

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Lo ocurrido en Phoenix, Arizona, el domingo pasado representa, una vez más, la mayor capacidad del deporte mexicano: el fracaso, la incompetencia abrumadora, la convivencia cotidiana con la frustración; lo inútil e inevitable (por otra parte), de una afición nacida para desilusionarse junto con una actividad deportiva de nacidos para perder. Y no sólo en el fútbol.

La prolongada convivencia de los mexicanos con la posibilidad fugitiva se expresa en muchos episodios de nuestra historia.

Si Hidalgo hubiera culminado su ataque desde el Monte de las Cruces la Independencia se habría logrado antes; si Porfirio Díaz hubiera cumplido con el Plan de la Noria, nos habríamos evitado la mortandad de la Revolución y la bola; si Santa Anna no se hubiera dormido en sus laureles después de El Álamo, si Robben no se tira el clavado; si el general Anaya hubiera tenido parque...

Y así lidiamos eternamente contra las injustas evidencias del fracaso y la derrota (en ese orden), porque el 90 por ciento del tiempo, al menos en el deporte, los

jugadores de cualquier cosa, los clavadistas o los corredores llegan a la escena derrotados por los reacios fantasmas de la ineptitud nacional.

Aquí no se trata de los malos manejos de Ana Guevara, asomada a la cueva de Ali Babá y sus 400 metros planos. El fútbol es una muestra de cómo el sector privado padece los mismos males del gobierno: burocracia, mala administración y pésimos resultados. Ni tenemos un sistema de salud como el de Dinamarca, ni le podríamos ganar a los daneses en algo. Ni en fútbol ni en servicios públicos.

Una de las escenas más dramáticas y tristes al mismo tiempo, la vimos casi al finalizar el partido del domingo contra los ecuatorianos: la patria entera suplicando el favor de un penalti por el amor de Dios, señor árbitro señores del VAR, hágannos ese servicio justiciero porque jugamos mejor, porque estuvimos encima del rival y lo sofocamos con disparos de salva.

En el fútbol hay muchas similitudes con la vida misma. También en lo social

y en la comunicación. Por mucho como quieran disfrazarse de críticos inteligentes, los cronistas deportivos no pueden retirarse del pesebre. Han inventado la crítica solidaria, en lugar de la crítica sin adjetivos para justificar desde el micrófono la imposibilidad genética de los mexicanos en el intento de jugar al fútbol. Para eso patentaron frases como “respaldar el proceso” o esperar los frutos del “cambio generacional”, cuya síntesis es simple: sustituir quienes ya fracasaron por quienes van a fracasar.

¿Por qué siempre nos pasa esto a nosotros?, pues porque somos mexicanos y no tomamos las cosas en serio, sobre todo algo tan serio como el hermoso juego del fútbol.

Si bien el periodismo deportivo no tiene siquiera aproximaciones culturales, la inopia intelectual de quienes deberían atender la evolución del deporte, ha sido complementada y en ocasiones sustituida por veteranos entrenadores, jugadores de antaño y algunos futbolistas semi alfabetizados. El resultado en el micrófono es desastroso.

Desgraciadamente hay muy pocos Lati y menos Valdanos.

Algunos teorizan sobre el fútbol, pero

en general los limitados cronistas de hoy –casi todos cómplices de la Femexfut–, se asemejan a quienes tenían diccionarios, además de compromisos con el deporte (sin deporte patrocinado no hay cronistas deportivos, independientemente de los patrones), porque tarde o temprano exorcizan las chambonadas con un argumento imbatible y teológico: ¿por qué siempre nos pasa esto a nosotros?, como dijo Fernando Marcos una tarde aciaga cuando el balón del triunfo se estrelló en la base del poste del arco enemigo.

¿Por qué siempre nos pasa esto a nosotros?, pues porque somos mexicanos y no tomamos las cosas en serio, sobre todo algo tan serio como el hermoso juego del fútbol. Hermoso cuando se juega de otra manera.

Hace unos años, cuando el mundo entero estaba encerrado por la pandemia, se jugaba sin público. Para no hacer peor el deprimente paisaje del estadio vacío, se colocaban siluetas de cartón simulando el público.

Nuestra solución podría ser jugar con siluetas de cartón en lugar de seleccionados. En lugar de “ratones verdes”; cartones verdes ●



SUBE Y BAJA



José Luis Cervantes Martínez
Fiscal del Edomex



El funcionario del Edomex realiza su trabajo de la mejor manera, pues el desempeño de su labor se basa en detenciones y vinculaciones a proceso. Quedan de lado las averiguaciones previas abiertas y las estadísticas.

El funcionario del Edomex realiza su trabajo de la mejor manera, pues el desempeño de su labor se basa en detenciones y vinculaciones a proceso. Quedan de lado las averiguaciones previas abiertas y las estadísticas.



John Roberts
Pdte. del Tribunal Supremo de EU



La mayoría conservadora de la Corte Suprema de EU concedió una inmunidad parcial al expresidente Trump por el intento de revertir

las elecciones que desembocó en el asalto al Capitolio, determinando que sus actos "oficiales" como mandatario están protegidos.



Pepe Grillo



Mitin de las lamentaciones

En el foro sobre la Reforma Judicial realizado en un espacio de la UdeG, Claudia Delgadillo, excandidata morenista a la gubernatura de Jalisco, tuvo el honor de exponer sobre un tema que puede ser parteaguas en la administración de justicia en el país.

Pero desperdició su oportunidad. Es probable que a la también diputada del Partido Verde le parecieran más urgentes otros asuntos. ¿Qué dijo de la Reforma Judicial? Nada, no dijo nada.

Usó su tiempo para dar más patalatas por los resultados de las elecciones en Jalisco que no le favorecieron, de pena ajena. El foro de debate y análisis terminó en mitin de las lamentaciones.

Frente Amplio de Renovación

Contra lo que pudiera pensarse, no to-

do está perdido en el PRI. Hay por ahí algunos militantes que tienen una reserva de dignidad y quieren hacer algo para que el tricolor retome el camino.

Unos de ellos se agruparon en el Frente Amplio de Renovación. Están los exgobernadores Natividad González, José Reyes Baeza, Héctor Astudillo y Dulce María Sauri que fue líder nacional del partido.

El primer paso es deshacerse del actual dirigente nacional, Alito Moreno, que parece decidido a convertir al PRI en una franquicia irrelevante. Alito se tiene que ir en agosto y los integrantes quieren que la Asamblea Nacional del partido se haga cuando él no sea dirigente para que no manipule la asamblea.

La tesis del Frente es que dada la

dimensión de la grave crisis que vive el partido y por las cruciales transformaciones que éste requiere para seguir siendo una opción políticamente viable es necesario un cambio de fondo.

El fondo del barranco

Acaso llegó el momento de hacer a un lado las celebraciones y tomar con seriedad el tema de la inseguridad.

El sexenio terminará con la cifra espeluznante de casi 200 mil homicidios, un récord de sangre. La estrategia elegida, condensada en esa frase que parece una burla de “abrazos, no balazos”, fracasó. Hay que buscarle por otro lado.

No se crea que hay señales de que las cosas mejoran, nada de eso. Durante el mes pasado, el de junio, se contabilizaron 2 mil 363 asesinatos, lo que lo convierte en el segundo mes más violento del año.

En el Índice Global de Seguridad México se ubica en el lugar 138. No es extraño que México sea considerado uno de los países más peligrosos del planeta.

La pregunta es si entre fiesta y fiesta alguien en el gobierno se concentrara en resolver este problema gravísimo que tiene al país en el fondo de un barranco.

Morelos, otro clima de negocios

La comunidad empresarial de Morelos está lista para volver a invertir en la enti-

*Claudia Delgadillo,
excandidata de la 4T a la
gubernatura de Jalisco, usó
su tiempo en foro sobre la
reforma al PJ para dar más
pataletas por los resultados de
las elecciones en Jalisco que no
le favorecieron, de pena ajena*

dad, crear empleos y generar bienestar.

Y es que la inminente toma de posesión de Margarita González Saravia ha cambiado el clima de negocios. Margarita es uno de ellos.

Sabe que los empresarios requieren seguridad, certeza, reglas claras para sus inversiones y Margarita, ella misma parte de una familia de destacados empresarios morelenses, y que además tiene experiencia en el sector público, se los puede proporcionar.

Morelos, no es un secreto para nadie, atraviesa por una larga noche derivada del oscuro gobierno de Cuauhtémoc Blanco y su camarilla que para fortuna de los morelenses pronto volverán a la capital del país para darle a Morelos una postergada oportunidad de paz y prosperidad. ●



EMPEDRADO

Dificultades para el Estado de Bienestar

Francisco Báez Rodríguez
fbaez@cronica.com.mx



Uno de los debates relevantes en el México de hoy es el que tiene que ver con el Estado de Bienestar. Hay un par de problemas al respecto: el principal es que el uso de la palabra “bienestar” por parte del gobierno de López Obrador, ha generado -en un bando y en otro- una identificación artificial entre ellos; el otro, es la incompreensión del concepto mismo, que hace que algunos piensen que se trata simplemente de la existencia de servicios sociales públicos y otros, que significa intervención masiva de un Estado paternalista en la economía.

La cuestión es que el par de problemas expuestos en el párrafo anterior dificultan la articulación política de una propuesta seria de Estado de Bienestar para México, al tiempo que condenan a los socialdemócratas del país a ser una minoría.

Eso se explica también por la historia, La de los Estados de Bienestar y la de nuestro país.

Hay dos fuentes esenciales para comprender el nacimiento de los Estados de Bienestar. Una es la idea de los socialdemócratas de superar los problemas del capitalismo a través de la culminación del mismo: es decir, no se trata de romper el sistema económico vigente, sino irlo transformando paulatinamente, pa-

ra que garantice los derechos sociales de la población, al tiempo que avanza en la mejora general de los niveles de vida. La otra fue la necesidad de dar una respuesta socialmente eficaz a las crisis económicas, que no desembocara en un régimen totalitario, sea de izquierda o de derecha. En otras palabras, una respuesta democrática.

En ese sentido, es incorrecto suponer que la aparición de instituciones de asistencia pública, de apoyos sociales o de beneficios para algún grupo de trabajadores en particular, constituye un Estado de Bienestar. Eso no forma un sistema. Tampoco está definido por la mera existencia de alta inversión pública, que puede darse en todo tipo de regímenes. Por eso se equivocan quienes insisten en escamotear su creación de los socialdemócratas y se las atribuyen hasta al archiconservador Bismarck.

Hay que decir, también, que los Estados de Bienestar en Europa son difíciles de imaginar sin la existencia de la URSS y la Guerra Fría. La mayoría nace en un continente devastado por la II Guerra Mundial, en la que no eran pequeñas las pulsiones sociales para pasarse al bando comunista. Resultan en una solución de consenso entre intereses sociales contrapuestos, y en ellas juegan un papel central los sindicatos. Se generan grandes

acuerdos sobre distribución del ingreso. Las grandes inversiones públicas en salud, educación, infraestructura de todo tipo y servicios urbanos generan una red de protección no sólo para la población en general, sino también para el capitalismo mismo, que se veía amenazado. Al mismo tiempo, otorgan mucho peso político a los sindicatos y a los partidos de izquierda no revolucionaria, que actúan de manera entrelazada.

Esto funcionó por igual en naciones con predominio político demócrata cristiano que laborista o socialista. Y los pactos se dieron en diferentes momentos: desde el temprano consociacionismo alemán hasta el Pacto de la Moncloa -que significó el extraño caso de que España avanzaba hacia un Estado de Bienestar, mientras que en el resto del mundo se desmantelaban-.

La crisis fiscal del Estado —que no fue casual, sino provocada por una caída en la producción, dirigida a evitar los efectos políticos de un auténtico pleno empleo— dio inicio a una contraofensiva que resultó en lo que hoy se da en llamar neoliberalismo. No es casual que ésta haya empezado partiéndole el espinazo a los sindicatos, que habían perdido popularidad debido a sus excesos. Vino el giro parcial a la derecha y más tarde aparecieron los populismos de dis-

tintos colores, pero con tintes tirándole al negro.

En México, la cosa fue diferente. Se desarrolló, sí, un Estado que protegía socialmente a algunas capas de la población, normalmente las asociadas con el trabajo formal dependiente y que daba algunos servicios generales básicos y algunas ayudas específicas. Como los sindicatos, con muy pocas excepciones, estaban bajo la lógica corporativa, nunca fueron una fuerza capaz de negociar en serio un pacto redistributivo. Los que había fueron tácitos, y cambiantes según el gobernante en turno.

Pero igual llegó la crisis. No por el lado fiscal, estrictamente, sino de deuda pública y del sector externo. Y la respuesta a esa crisis, durante el gobierno de Miguel De la Madrid, fue darle poder al mercado desde el Estado. Subrayo lo último: desde el Estado, que decretó, a partir de la inflación y del control de los salarios, una redistribución regresiva en contra de los trabajadores. Los pactos tácitos fueron rotos y no empezaron a cicatrizar sino hasta el sexenio siguiente.

Desde entonces, si nos damos cuenta, los únicos sindicatos que dan lata son aquellos cuyos ingresos dependen del sector público. En el sector privado ha

privado la calma chicha. Las excepciones son tan escasas que se pueden contar con los dedos.

Lo que hemos visto en la actualidad no es la generación de un Estado de Bienestar a través de la ampliación del gasto y la inversión en salud, educación, infraestructura, vivienda, servicios urbanos. Al contrario, éstos se han deteriorado con la austeridad mal entendida. No hemos visto intento alguno por hacer que gremios, asociaciones civiles, comunidades, ciudades, sean parte de una mancomunidad con el Estado. Al contrario, hemos visto al gobierno central absorbiendo cada vez más atribuciones.

Lo que hemos visto es que han aumentado las ayudas específicas, y que —otra vez estrictamente desde el Estado— se ha movido un poco la aguja en favor de los trabajadores, a través de necesarísimo aumento a los salarios mínimos reales. Se quiere vender eso como un Estado de Bienestar, cuando es, cuando mucho, de Simibienestar. Y, más que eso, es una simulación.

Morena es un partido de clientelas, y no de organizaciones. Su interés no está en la democracia pluralista. El sindicalismo mueve un dedito, pero sigue de

capa caída y todavía con una cauda de desprestigio ligada a su pasado corporativo. Lo mismo con la mayoría de los movimientos sociales. Si acaso se avanzara hacia algo parecido a un Estado de Bienestar sería, como siempre, a partir de decisiones verticales de gobierno. No hay muchos incentivos para ello, si se ve que lo actual funciona electoralmente.

Esto ayuda a entender por qué la socialdemocracia en México ocupa un lugar tan precario, una línea delgadísima que suele ser vista como algo que divide, y no como un posible puente. Algo así como el Paralelo 38 ●

Twitter: @franciscobaezr

Lo que hemos visto en la actualidad no es la generación de un Estado de Bienestar a través de la ampliación del gasto y la inversión en salud, educación, infraestructura, vivienda, servicios urbanos.





Magia mexicana en Texas

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



La magia es de quien la trabaja. Una de las decisiones sensatas tomadas al inicio de la actual administración en la Secretaría de Turismo por Miguel Torruco fue mantener vigente el programa de Pueblos Mágicos, acaso el de más éxito de la dependencia.

Se buscaba, y para fortuna de todos se encontró, una alternativa tierra adentro a los tradicionales destinos de sol y playa con reconocido prestigio nacional e internacional. La primera localidad en recibir la nominación de Pueblo Mágico fue Huasca de Ocampo en Hidalgo. En la actualidad hay 177 nombres bajo el paraguas de la marca Pueblos Mágicos.

Una lista extensa en la que hay de todo. Muchos tienen un amplio consenso y otros causan extrañeza.

El éxito del programa se explica porque se convirtió en una marca reconocida, lo que no es sencillo lograr. Una marca que otorga, de entrada, un beneficio de imagen a las localidades que han obtenido la denominación. El programa no solo se mantuvo, sino que se redimensionó con la organización de magnos eventos de promoción que se denominaron Tianguis de los Pueblos Mágicos que han tenido ediciones nacionales, pero también internacionales.

El Tianguis Turístico México es cerrado. Se organiza para los integrantes de la comunidad turística del país. Es para profesionales del sector. El de los Pueblos Mágicos es abierto al público, lo que lo convierte en una verdadera fiesta popular. Hay venta de artesanías, comida, presentaciones artísticas y todo eso le da un perfil diferente a cualquier otro evento del sector.

La semana pasada se llevó a cabo en el Centro de Convenciones Henry B. González, de San Antonio, Texas, uno de los más reconocidos de la ciudad, la

tercera edición del Tianguis Internacional de Pueblos Mágico. El tradicional corte de listón lo encabezaron el secretario Torruco Marqués, el acalde Ron Nirenberg y nuestro cònsul general allà, Rubén Minutti. Las expectativas se cumplieron. Un evento bien organizado y mejor montado.

Lo más provechoso es que agentes de viajes de San Antonio y de otras ciudades de Estados Unidos estuvieron presentes lo que augura que el interés se transforme en decisiones de viaje, que de eso se trata. Imposible olvidar que en ese país viven más de 30 millones de personas de origen mexicano que contribuyen de manera significativa al desarrollo de EU y muchos de los cuales tienen deseos de regresar a México como turistas y, claro, deleitarse con la oferta de los Pueblos Mágicos.

Los turistas estadounidenses dejan anualmente en México una derrama por encima de los 15 mil millones de dólares, lo que impacta de manera directa en el bienestar de miles de familias mexicanas dedicadas al turismo que es, para que lo tengan presente, la principal actividad generadora de empleo

para mujeres y jóvenes. Puede decirse que el evento fue un éxito con la participación de 677 expositores, 191 compradores y más de seis mil quinientos visitantes.

El turismo es una actividad noble que da respuestas positivas en el corto plazo. Una campaña de promoción presentada a principios de año puede comenzar a atraer visitantes en el verano o seguro para la temporada de fin de año. No hay que esperar mucho tiempo. Requiere para funcionar de voluntad política y trabajo concertado entre servidores públicos, trabajadores y la comunidad empresarial del sector. Los políticos van y vienen, pero los empresarios siempre están en sus puestos. Son el motor del negocio. La relación con los empresarios del sector, cuyos esfuerzos debe coordinar, es fundamental para la Sectur.

En turismo la promoción es el nombre del juego, por eso la prensa en general siempre es un protagonista. En el evento de San Antonio se hizo un merecido reconocimiento a la plataforma de México Desconocido y también al Canal Once •



ALA SOMBRA

La Alianza Nacional Telefonista alista para este martes un pronunciamiento para exigir que se garanticen sus derechos laborales, esto porque, aunque ya estuvo 48 años en el cargo, el secretario general del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, **FRANCISCO HERNÁNDEZ JUÁREZ**, pretende quedarse en el cargo por cuatro años más. Lo anterior sería violatorio de la Ley Federal del Trabajo y del reglamento interno de la agrupación, sin embargo, los trabajadores activos y jubilados acusan un contubernio entre Teléfonos de México y el líder sindical.



JAQUELINE BAUTISTA

Durante una conferencia con inversionistas de Bank of America en Londres hace unos días, le preguntaron a **John David Rainey**, el jefe de finanzas de Walmart, sobre México. Le dijo un inversionista: "¿Podrías comentar sobre Walmex? Obviamente, el aumento de los salarios está ayudando al consumidor promedio allí, pero también tienes un gobierno que podría estar dispuesto a intervenir. ¿Podrías hablar un poco sobre cómo ves eso evolucionando?".

"Sí. Bueno, el aumento de los salarios también ha puesto presión sobre nuestros resultados. Esa es probablemente la mayor presión inflacionaria que vimos en nuestro negocio de Walmex este año. Nuestro CEO de Sam's, o perdón, nuestro CEO de Internacional, de hecho, se reunió recientemente con el presidente electo allí (**Claudia Sheinbaum**). El mensaje que se comunicó es que ella quiere proporcionar un entorno muy amigable para los negocios, donde las empresas, particularmente las internacionales, continúen invirtiendo en México. México es una parte muy importante de nuestra presencia global. El negocio ha funcionado muy, muy bien allí. Es un negocio de múltiples formatos", respondió sin meterse en problemas el también Vicepresidente Ejecutivo de Walmart.

Por cierto, **Raj Subramaniam**, presidente y CEO de FedEx Corporation, dijo la semana pasada que los cambios en el patrón de la cadena de suministro en realidad funcionan a favor de su empresa muchas maneras, porque solo las empresas que tienen redes establecidas que conectan a todos estos países pueden hacer estas cosas. "Por ejemplo, cuando la manufactura se traslada a México, tenemos una presencia significativa tanto en México como en los Estados Unidos. De hecho, en nuestro conjunto competitivo, somos los únicos que pueden decir eso con convicción".

A **Lenia Batres**, ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, le ha dado por asegurar cosas que luego le desmienten. Por ejemplo, en sus redes sociales aseguró que en juzgados hay tres millones de asuntos familiares y civiles

sin resolver. Fue una pena que la magistrada **María Emilia Molina** le corrigiera la plana: "Los juicios en materia familiar y civil se tramitan en los poderes judiciales locales, casi todos rebasados de trabajo. Esos asuntos no son resueltos en primera instancia por el Poder Judicial de la Federación. Estoy segura que la ministra lo sabe". Puras vergüenzas.

En Oaxaca, de **Salomón Jara**, emprendieron la ya conocida jornada de fumigación para evitar picaduras del mosquito *Aedes aegypti*, transmisor de enfermedades como el dengue y el zika; el problema es que, dicen, el producto utilizado por la administración morenista parece que no está en las mejores condiciones, toda vez que los casos de esas enfermedades van en aumento en la entidad y los pobladores han tenido que tomar precauciones por su cuenta para evitar enfermarse.



Trump, otro peligro para México

La presidenta electa Claudia Sheinbaum y su futuro canciller Juan Ramón de la Fuente deberían estar preocupados después del debate entre Donald Trump y Joe Biden, que para este último resultó una debacle, reconocida incluso por sus familiares y amigos.

Biden confirmó lo que todos los analistas políticos nacionales e internacionales, exceptuando a los bisoños, sabían: que “ya no le sube el agua al tinaco”, por lo que no está preparado para un segundo mandato. El clamor popular de algunos sectores estadounidenses es que mejor renuncie para que no siga haciendo el ridículo. Si los demócratas no cambian “a su caballo” van a perder la Casa Blanca en las elecciones de noviembre próximo.

Aunque los pesimistas señalan que aunque metan un sustituto, ya nada se puede hacer, lo que significa que, inexorablemente, y tal vez estrepitosamente, Biden va a perder. Tratando de explicar lo inexplicable, algunos analistas políticos estadounidenses afirman

que Biden fue víctima de sus asesores políticos, quienes no lo prepararon para un combate de ese tipo; lo mandaron a tirar golpes "a lo loco" y le hicieron creer que podía noquear a Trump; en pocas palabras, equivocaron la estrategia. Con toda proporción guardada, Biden saltó al ring para el debate medio "apendejado", recuerdan algunos analistas.

A juicio de los observadores políticos "mexicas", si Trump llega a la Casa Blanca, como todo parece indicar que así será, a México le va a ir "de la fregada". Para nadie es un secreto que en su mandato Trump nos trató con "la punta del pie", sobre todo en materia migratoria, con la complacencia del Presidente de la República y la colaboración de su secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, quienes tuvieron la osadía de abrir el zaguán a los migrantes centroamericanos desde el arranque del sexenio, lo que provocó la incomodidad de Trump, quien en respuesta pidió, exigió dicen algunos, que México fuera su "patio delantero" a cambio de algunos billetes "verdes".

En el debate-debacle para Biden, mister Trump dijo cosas horribles, horribles de los migrantes que diariamente quieren ingresar a Estados Unidos, vía México, en busca del "American dream". Dijo, entre otras cosas, que son culpables de la escalada de violencia en Estados Unidos, y que si gana echará de Estados Unidos a toda la gente mala. Así como el entonces canciller mexicano Marcelo Ebrard se le puso de "alfombrita" a Trump en el tema de los migrantes, el próximo canciller, Juan Ramón de la Fuente, podría seguir actuando de la misma manera que "el Carnal", lo que, dicho sea de paso, sería humillante para todos los mexicanos.

Los malos de malolandia pronostican que el Doctor de la Fuente, quien como secretario de Salud no fue capaz de curar una gripe — Ernesto Zedillo dixit — no podrá con el paquete.

En el debate-debacle para Biden, mister Trump dijo cosas horribles, horribles de los migrantes que diariamente quieren ingresar a Estados Unidos, vía México, en busca del "American dream"

@LuisSotoAgenda



Valor estratégico de las tecnologías emergentes

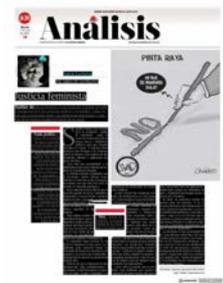
Tanto el desarrollo tecnológico en lo general como el de las tecnologías emergentes en lo particular son temas de interés no solamente para las grandes empresas tecnológicas, también para las fuerzas armadas de todo el mundo. Hoy se reconoce que las tecnologías emergentes, como la impresión 3D, la Inteligencia Artificial o sistemas de armas autónomos, tienen la capacidad para cambiar las reglas del juego, el cual puede ser relativo al poder militar, al pensamiento estratégico de los líderes mundiales o al poder tecnológico-económico de las grandes compañías. Por ello, las tecnologías emergentes empleadas para garantizar la seguridad internacional, buscar la cooperación y el desarrollo o para lidiar las batallas del siglo XXI traen consigo implicaciones, incertidumbre y cuestionamientos serios sobre su maduración en armas letales, precursores del desarrollo o instrumentos de presión político-económica.

Estas implicaciones son importantes porque modifican el medio ambiente en donde las fuerzas armadas y otros actores operan, dando oportunidad a que una tecnología emergente modifique el equilibrio internacional de poder, favorezca a actores maliciosos o dé pie a nuevas fuentes de inseguridad. Invariablemente, las tecnologías emergentes cambian la doctrina militar y la forma de realizar los combates, remarcando la importancia de la ciencia aplicada. Ejemplo de lo anterior es lo que ocurre en el conflicto entre Rusia y Ucrania con el uso intensivo y diferenciado de vehículos no tripulados para brindar nuevas capacidades de combate y volver obsoletos a los sistemas de defensa con-

vencionales. Estos cambios no previstos y adoptados con suma rapidez dejan ver la importancia de la relación entre factores institucionales y el sistema de adquisiciones o el sector productivo.

En ese contexto, se enfatiza la importancia cada vez mayor del sector privado en el desarrollo de estas tecnologías emergentes y se minimiza el papel del sector de la defensa como generador de innovaciones tecnológicas. En el presente, es perceptible que muchas fuerzas armadas han dejado de ser líderes del desarrollo para convertirse en seguidores/consumidores de productos tecnológicos vanguardistas surgidos de la actividad científica, tecnológica e innovadora de los civiles, pequeñas empresas y universidades. Lo anterior perturba el equilibrio entre el sector público y el privado, dando mayor participación, con los riesgos que esto conlleva, a entes civiles en decisiones de carácter estratégico-militar. Ejemplo de lo antes mencionado, sería el empleo por diversos actores de las capacidades globales de la empresa Starlink para obtener inteligencia, ampliar el mando, control y comunicaciones o controlar sistemas de armas autónomos.

En resumen, el valor estratégico de las tecnologías emergentes radica en su capacidad para cambiar las reglas del juego, fortalecer los sistemas de defensa, amplificar las capacidades ofensivas, modificar el equilibrio de poder y establecer un nuevo sistema de relaciones internacionales en cuestiones de seguridad. Por lo tanto, pensar estratégicamente requiere del desarrollo de ciencia y tecnología para sobrevivir en un entorno altamente automatizado.



Sara Lovera

PALABRA DE ANTÍGONA

Justicia feminista

Hablar de justicia feminista es una invitación a cambiar, de fondo, la perspectiva de lo que somos las mujeres y los hombres, a dejar de lado una actitud pasiva frente a las dimensiones individuales y colectivas de la violencia basada en el hecho de ser mujer.

Significa lanzar una cruzada para un verdadero cambio de conciencia, capaz de crear una transformación de juezas, jueces y ministerios públicos, para que juzguen tomando en cuenta el entorno social patriarcal que da lugar a los crímenes contra las mujeres. Esto requiere de una revolución cultural y planeación con pasos efectivos.

¿Será ésta una oportunidad? o es simplemente una nueva simulación basada en la lucha por el poder.

La reforma enviada al legislativo por el presidente Andrés Manuel López Obrador no sólo está escrita en lenguaje masculino, sino que está muy lejos de revertir el contenido ideológico.

Busca imponer la falsa idea de que la elección popular de jueces, ministros y magistrados, es una solución, cuando ni siquiera hemos conseguido en décadas que los funcionarios públicos sean capaces de mirar la problemática específica de las mujeres.

Nada podría resultar de la revisión de tipos y proce-

dimientos penales para garantizar una mayor protección para las mujeres. Hoy sólo el 5 por ciento de las carpetas de investigación tienen una sentencia condenatoria.

Es imposible lograr justicia en los procesos familiares; el más grave, es el tipificado como violencia vicaria; las demandas de divorcio se enredan en los juzgados y los juicios por feminicidio o desaparición de una joven, puede llevar hasta 16 años.

Además de que la búsqueda de una desaparecida daña profundamente a una familia, la falta de justicia y reparación del daño, se hace costumbre y se normalizan los entramados de corrupción cotidiana.

¿Cómo revertir las cotidianas actitudes discriminatorias en cada juzgado? ¿Cómo explicar el encarcelamiento de mujeres por practicarse un aborto? ¿Cómo enfrentar las violaciones sexuales recurrentes y dolorosas? ¿Qué responder sobre el despojo económico a que se enfrenta una mujer

mayor? ¿Que decir de cada asesinato contra una mujer, sólo por ser mujer?

Para el análisis feminista, los cambios en el Poder Judicial no pueden darse al margen de una reforma educativa con perspectiva feminista. Deben dejar de lado la política asistencial que reafirma los papeles tradicionales que deben cumplir las mujeres y reorganizar instituciones como los centros de justicia para las mujeres cuyos resultados son lamentables.

Cómo Soltar la Herida, dice la terapeuta, Gina Goldfeder, que escribe la tragedia de un abuso sexual, algo que un juez o una jueza leen con ignorancia o indiferencia porque no entienden un ápice y dimensión del trauma desde la perspectiva feminista.

Es decir, no podremos hablar de justicia para las mujeres, si no se aborda la histórica discriminación y el pacto patriarcal persistente, si no se va al fondo del problema y sólo discutimos, como se ve en los foros que se iniciaron, la política administrativa, la sujeción partidaria y se quieren explicar con acusaciones superficiales los

años y años de impunidad.

La discusión es una oportunidad de oro, para quienes saben bien cuál sería la justicia para las mujeres, las torturadas en las detenciones arbitrarias, las que esperan en las cárceles inútilmente el cierre de sus procesos, mientras la demagogia habla de incluir la mirada de género, cuando ni se sabe ni se entiende qué significa. Hoy, "tiempo de mujeres", es la posibilidad de dar contenido a esa frase vacía. Veremos

Hoy, "tiempo de mujeres", es la posibilidad de dar contenido a esa frase vacía.

Nada podría resultar de la revisión de tipos y procedimientos penales para garantizar una mayor

protección para las mujeres. Hoy sólo el 5 por ciento de las carpetas de investigación tienen una sentencia condenatoria. Es imposible lograr justicia en los procesos familiares; el más grave, es el

tipificado como violencia vicaria; las demandas de divorcio se enredan en los juzgados y los juicios por feminicidio o desaparición de una joven, puede llevar hasta 16 años.



PERSPECTIVA DE
GÉNERO

ESTELA CASADOS

Feminicidios en Veracruz

Según el Informe sobre violencia contra las mujeres emitido mensualmente por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), Veracruz se encuentra en el tercer lugar nacional por el número de feminicidios que se han perpetrado en el estado de enero a mayo de 2024.

Comparte este deshonroso sitio con la Ciudad de México. A ambos se les ha contabilizado un total de 24 feminicidios; solo se encuentran detrás de Estado de México, en el cual se han registrado 28 casos, y de Nuevo León que exhibe 33.

Entre los cien municipios de la República con más presuntos feminicidios, Xalapa, capital de Veracruz, aparece en el número treinta. Catemaco ocupa el puesto 66 y Emiliano Zapata el sitio 67.

De los 24 feminicidios contabilizados para Veracruz por la autoridad federal, se establece que seis fueron con arma de fuego, siete con arma blanca y de los once restantes solo se establece que fueron perpetrados con "otro elemento".

En coincidencia, el Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres (OUVMujeres) también ha contabilizado 24 feminicidios en el estado para el mismo periodo. Sin embargo, documenta cuatro casos para el municipio de Xalapa, mientras que el informe oficial indica que solo hay tres.

De acuerdo con un monitoreo riguroso a medios de comunicación, el Observatorio señala que Ixhuatlán del Café, Papantla y Perote cuentan también con

cuatro feminicidios efectuados durante los primeros cinco meses del año.

De acuerdo con los datos del OUV-Mujeres podemos observar varios elementos importantes a considerar.

El primero de ellos indica que en veinte municipios veracruzanos se ha cometido el delito de feminicidio, es decir, más del 17 por ciento del territorio presenta violencia mortal focalizada en las mujeres.

En este punto es inevitable preguntarnos acerca de la efectividad e impacto de la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres de Veracruz por el delito de feminicidio, establecida desde 2016. Si las hay, ¿cuáles son las estrategias que se implementan con la población para evitar los feminicidios? Si es el caso, habría que realizar su urgente mejora. Es evidente que no están funcionando.

Un segundo elemento consiste en el rango de edad de las víctimas, las cuales se encuentran entre los 23 y los 67 años. Gracias a este dato nos percatamos de que el feminicidio se focaliza en los cuerpos de las mujeres sin importar su edad y que cualquiera de nosotras puede ser víctima de este delito, solo por el hecho de ser mujer.

Nuevamente salta aquí la pregunta sobre medidas de prevención, sanción, justicia y reparación, las cuales deben ser públicas y ampliamente conocidas por las ciudadanas para que permitan salvaguardar la vida o exigir castigo ejemplar a los agresores.

De la amplia información recabada por el Observatorio, retomo un último dato que sobresale por su crudeza, pero que también nos permite conocer y analizar el fenómeno: del total de casos contabilizados por este organismo universitario, tres se perpetraron con arma blanca, seis más con arma de fuego, en cinco casos los feminicidas acabaron con la vida de sus víctimas a golpes.

De los diez casos restantes no se pudo establecer cuál fue el arma utilizada. La proximidad que da el sentido de propiedad que muchos hombres tienen sobre las mujeres facilita que los feminicidios se efectúen a través del contacto que proporciona el golpe o un arma blanca. ¿Alguna autoridad ha puesto atención en ello? Parece que no. ¿Harán algo al respecto?

Por cierto, en el informe oficial antes mencionado, el Secretariado establece que 121 veracruzanas fueron víctimas de homicidio entre enero y mayo de este

año. Mil 825 fueron víctimas de lesiones y 166 de extorsión. Es decir, tal como lo han dicho muchas teóricas feministas y activistas sociales, el feminicidio es solo la punta del iceberg.



MAYA MENCHÚ

Intento golpista en Bolivia

El 26 de junio 2024 es una fecha que marca un hito en la historia democrática del Estado Plurinacional de Bolivia, por el intento de golpe de Estado, encabezado por el ex Ministro de la Defensa General Juan José Zúñiga y el ex Comandante de la Armada Juan Arnez Salvador.

Hecho condenable, que nos recuerda las luchas políticas y sociales vividas en centro y sur américa en los años setenta y ochenta con la imposición de las dictaduras militares, el plan cóndor, el intervencionismo y la sangre derramada de miles de personas.

La democracia latinoamericana ha costado sangre, migración, muertes, luchas sociales, separación de familias, desapariciones, muertes extrajudiciales y crímenes de lesa humanidad. Sin lugar a duda este hecho marca una señal de alarma para la estabilidad democrática y el Estado de derecho, que tantos años y esfuerzo le ha costado a cada uno de los Estados de América latina mantener, institucionalizar y reforzar. No es un hecho aislado, como podría pensarse al ocurrir en el cono sur, por el contrario, la democracia nos atañe a todos.

Al ver la imagen de una tanqueta golpeando la puerta del Palacio de Gobierno en Bolivia, vemos una postal de la violación a las estructuras del poder y a las normas constitucionales que

mantienen y resguardan la Democracia y la paz social.

El gobierno del presidente Luis Arce Catacora llegó al poder por vía democrática con el partido Movimiento Al Socialismo (MAS), anteriormente Evo Morales también llegó con este partido al poder. Y no queda duda que fue por preferencia cívica demostrada en el ejercicio democrático del voto.

No queda duda que esta intentona golpista fue una apuesta militar, dirigida por altos mandos militares y una facción del ejército que están en desacuerdo con el gobierno actual. Ya que este ataque golpista, fue condenado por diferentes actores políticos, incluso los partidos opositores y figuras frontales de oposición como la expresidenta Janine Añez, que condenaron públicamente el hecho.

El rompimiento del orden constitucional por la fuerza que se intentó en Bolivia, ha fortalecido el poder del presidente Arce, ya que tiene el respaldo de la ciudadanía, de diferentes sectores y de actores internacionales. El presidente Luis Arce ha quedado como un presidente capaz de unir al pueblo, de enfrentar a los opositores y de llegar a consensos. Situación que le es de ayuda de cara a las próximas elecciones donde desea reelegirse y donde enfrentara al expresidente Evo Morales, en las internas de su partido.

Por lo pronto las investigaciones si-
guen en curso y al
momento van 21
aprehendidos según
información ofrecida
en conferencia de
prensa por parte del
ministro de gobierno
boliviano, Carlos
Eduardo del Castillo.



Al alza fraudes digitales en la CDMX, y crece cifra negra



**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

Alrededor de 7 mil personas denunciaron haber sido objeto de fraude según datos del Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México, al realizar compras en internet, tan solo en un fin de semana. En el contexto del Hot Sale, el organismo informó que en los primeros cuatro meses del año los reportes por estafas en línea incrementaron 45 por ciento con relación al mismo periodo del 2023, por lo que urgen las acciones por parte de las autoridades capitalinas.

“El 25 por ciento de los casos están relacionados con productos electrónico o electrodomésticos, 14 por ciento con viajes, 12 por ciento con servicios diversos, 9 por ciento con vehículos, 7 por ciento con inmuebles y 6 por ciento con ropa, principalmente”, según los datos proporcionados por el presidente del Consejo ciudadano.

De acuerdo con los datos, el 39 por ciento de las víctimas tiene entre 18 y 30 años, y 33 por ciento entre 31 y 45. En cuatro de cada cinco reportes el fraude ya se había consumado.

La cifra negra de fraudes cometidos en

Iztapalapa es un foco rojo que debe atenderse, porque en esta alcaldía es donde tenemos la población más marginada y susceptible a ser engañada.

Es preocupante la cantidad de fraudes que se cometen contra los que llegan a denunciarse, según las cifras de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, menos del 2% de los fraudes se denuncian.

La diferencia entre casos y averiguaciones se obtiene cruzando la información del Consejo Ciudadano de la Ciudad de México.

Estamos hablando de que 10 de fraudes que se cometen, sólo 1 llega a una carpeta de investigación.

“La falta de denuncia se puede deber a dos cosas: una, que los ciudadanos no tienen la cultura de la denuncia o dos, que no tienen confianza en nuestro sistema de justicia y prefiere no perder el tiempo”.

“¿Cómo vamos a bajar la cifra si no se denuncia?”.

Sobre la forma como los defraudadores enganchan a sus víctimas, en el 50 por ciento es a través de llamadas relacionadas a ventas y compras por internet, así como con fraudes financieros.

El otro 50 por ciento están relacionadas

con llamadas sobre la visita de un pariente; con una persona lesionada, detenida o accidentada; con que fue ganador de un premio y con problemas legales en los que se involucró el patrón o dueño de un negocio.

Y peor aún considero que los datos del Consejo son un tanto conservadores, lo que significaría que el problema es mucho mayor.

Por lo anterior es muy importante la cultura de la denuncia, ya que si no se denuncia vamos en la cifra negra, y la autoridad no atendería esta situación que afecta a cientos de familias.

Las denuncias se deben realizar aun cuando los hechos hayan sido a mediano plazo, pues esto ayudaría a combatir el delito de fraude en la Ciudad de México.

Es preocupante el escuchar por parte de las alcaldías que es un delito que no se denuncia, casi no hay denuncia porque la gente tiene miedo, tiene miedo de denunciar.

Por tal motivo la única manera de visibilizar este problema es la denuncia.

¿Dónde está la famosa policía cibernética?

•Especialista en Derecho Constitucional y Penal.



CLEMENTE ROMERO OLMEDO

COLUMNA INVITADA

Prosperidad y justicia

¿Es posible construir un país próspero y justo si se sigue insistiendo en dismantelar al poder judicial? Para mí, es un contundente no, y expongo contraargumentos a lo que se ha dicho en el debate público.

La reforma judicial la votó el "pueblo". La ciudadanía que optó por esta oferta política solo fue 1 de cada 3 personas inscritas en el listado nominal. Si somos 100 millones de electores y casi 130 millones de habitantes, ¿en verdad todo el "pueblo" de México votó por dismantelar al poder judicial como lo hemos conocido? La reforma votada por "el pueblo" tiene muchos matices.

La reforma judicial empoderará al pueblo. Toda institución humana es corregible y mejorable, y el poder judicial federal, como el poder legislativo y el poder ejecutivo, tienen personas competentes, incompetentes, y quienes solo están ahí para enriquecerse. Pero ¿quiénes tienen hoy la capacidad económica para buscar un cargo de elección popu-

lar? Regularmente, quienes ya tienen un cargo público, quienes tienen dinero por su familia-negocios, o quienes venden su alma para pagar al llegar al cargo. Lo mismo pasará con los ministros-jueces que ganen las elecciones, porque estas personas les deberán el cargo a quienes financiaron su campaña. A nadie más.

La reforma judicial combatirá la corrupción. Si de verdad se deseara combatir la corrupción, ¿se ha socializado, por ejemplo, un plan nacional que rescite el servicio público, que permita a las personas que más se esfuerzan en tener una plaza en el gobierno, que eviten las barreras de los chapulines políticos? No, no lo hay. En contraste, para ser juez o magistrado federal en México, sí existen esquemas de concursos y exámenes para acceder al cargo. Por supuesto, hay actos de corrupción y tráfico de influencias en el poder judicial, pero dismantelarlo, tal cual se está proponiendo, multiplicará la corrupción, porque ganará el más votado, no el más competente para el cargo.

La reforma judicial es para el pueblo. Si deseáramos transformar la impartición de justicia en serio, ¿por qué no es

parte del debate público desde ya mejorar la justicia cotidiana, aquella que nos ayuda a resolver problemas con nuestros vecinos, exsocios o exparejas? Los tribunales de todo el país están saturados y desbordados para arreglar problemas porque no tenemos sistemas eficaces de mediación y solución de controversias. Elegir a los jueces por voto popular, sólo garantizará que los más influyentes acumulen más poder.

Quiénes se postulan de buena fe a ser ministros, jueces o magistrados sin poder político que los respalde, sólo apuntalarán la legitimidad de una estafa anunciada. Esto es una lucha política por el poder hegemónico y sin contrapesos reales.

Urge que el gremio jurídico de todo el país sea más proactivo en la defensa del Estado de derecho y en la defensa de nuestra Democracia donde todos tengamos cabida. Todo lo demás son florituras.

•Abogado y asesor de riesgos.
Socio en Cronem.mx
@Clementer_Mx

**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

2024: Reforma electoral y partidos políticos

Avanzó sobre la iniciativa presidencial de febrero pasado, ahora en materia de partidos políticos. Lo primero que hay que destacar es que habría nuevos partidos cada 3 años en lugar de cada 6, cómo está hoy la norma constitucional.

Lo segundo, que la autoridad electoral solamente podría intervenir en los asuntos internos de los partidos políticos para el efecto de la reposición de procedimientos por violaciones a su normativa interna o a derechos de la ciudadanía; y en ningún caso podrían resolver nombrando dirigentes y candidatos.

En tercer lugar, la iniciativa propone reducir a la mitad el financiamiento público a los partidos políticos tanto para sus actividades ordinarias como para el gasto de campañas.

En cuarto, sobre la obtención de recursos privados, tanto para gastos ordinarios como para campaña, la propuesta de AMLO dispone que los partidos identifiquen y reporten la fuente de todo recurso obtenido, sin exceder los topes señalados en la ley; que dichos recursos no serán deducibles de impuestos; que una misma persona física no podrá donar a más de un partido o candidatura independiente en un año calendario y se prohíbe expresamente destinar a gastos de campaña o al pago de deudas contraídas para cubrir procesos electorales anteriores los recursos obtenidos para el sostenimiento de actividades ordinarias.

Página: 9

Salón tras banderas / Sergio González

Area cm2: 301

Costo: 57,003

2 / 2

Sergio González

En quinto sitio, en materia del acceso de los partidos a radio y tv, la propuesta mantiene la regla de los 48 minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión a los partidos políticos, pero adiciona expresamente candidaturas independientes y a la autoridad electoral. La novedad es que se asignaría el 90% de dichos tiempos a partidos e independientes y el 10% al Instituto para la difusión de mensajes informativos relacionados con la contienda electoral.

Ahora bien, del tiempo asignado a partidos, candidaturas independientes y "otros cargos de elección popular", 30 minutos será para los partidos políticos e independientes en función de su desempeño en la elección de diputaciones federales previa; 9 minutos entre las candidaturas de Consejerías del nuevo Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), Magistraturas de la Sala Superior del TEPJF, Ministras y Ministros de la SCJN y Magistraturas del nuevo Tribunal de Disciplina Judicial (con campañas de 60 días de duración); y otros 9 minutos a la difusión de los procesos de revocación de mandato y consulta popular.

Dice la iniciativa presidencial que cuando estos últimos procesos de elección y consulta no concurren con la elección federal, el tiempo correspondiente se otorgaría a los partidos políticos hasta alcanzar el 85% de los 48 minutos referidos. Asimismo, se mantiene la regla que prohíbe a cualquier persona, incluidos los partidos, precandidaturas y candidaturas, adquirir por si o por terceros tiempos en radio y televisión. Le cuento más en entregas posteriores.

•gsergioj@gmail.com
@ElConsultor2

Página: 9

Area cm2: 305

Costo: 57,760

1 / 2

Alaska J Zamora

**ALASKA J.
ZAMORA**

COLUMNA INVITADA

Vivir con endometriosis en un sistema de salud deficiente

Recientemente, me enfrenté a la noticia de que necesitaré otra intervención quirúrgica debido a mi endometriosis. Esta condición, que descubrí después de años de dolores inexplicables y consultas médicas frustrantes, sigue siendo un enigma para muchos en el sistema de salud.

Mi travesía con la endometriosis comenzó sin saberlo. Como muchas mujeres, viví con dolores menstruales intensos desde mi adolescencia. Sin embargo, desde que tengo memoria, este tema es visto como un tabú, como algo que debes esconder o bien, aparentar que está bien. Recuerdo cómo, al comprar toallas femeninas, me entregaban discretamente una bolsa negra para ocultarlas, como si la menstruación fuera algo de lo que debemos avergonzarnos... En fin, aquellos dolores se convirtieron en una parte cotidiana de mi vida. Estaba acostumbrada a que los primeros días eran los más difíciles, pero a que eso no detenía al mundo, y tenía que seguir el paso. Fue hasta que múltiples operaciones revelaron la verdad que había estado ignorando durante años.

Página: 9

Area cm2: 305

Costo: 57,760

2 / 2

Alaska J Zamora

Después de buscar respuestas por mi cuenta, finalmente confirmé mi diagnóstico con una especialista. Sin embargo, el costo de una resonancia magnética para un diagnóstico más preciso salía por completo de mis posibilidades. Intenté acceder al sistema de salud pública, pero los tiempos de espera eran desesperadamente largos y el riesgo de posponer mi salud me empujó hacia la atención privada.

Ahora, me encuentro luchando por mi derecho a una cirugía en el sistema de salud pública. Un derecho que debería ser accesible para todas, pero para muchas mujeres en mi situación, solo es una opción en el sector privado, donde los costos pueden llegar a ser astronómicos.

La endometriosis no es solo una enfermedad dolorosa; es un símbolo de la falta de atención médica y comprensión en nuestro país. Afecta a una de cada diez mujeres, pero sigue siendo subdiagnosticada y mal tratada. El dolor crónico, los problemas intestinales y la incertidumbre sobre la fertilidad son solo algunas de las complicaciones que enfrentamos.

Mi experiencia personal refleja un problema más amplio: la falta de perspectiva de género en la medicina. Esto se traduce en diagnósticos tardíos, tratamientos inadecuados y una falta de apoyo integral para quienes vivimos con esta enfermedad.

Es hora de cambiar esto. Necesitamos educación desde la infancia sobre la salud femenina, incluyendo la menstruación y sus posibles complicaciones. Necesitamos más investigación y financiamiento para comprender mejor las enfermedades que afectan a las mujeres. Y necesitamos un sistema de salud que garantice el acceso equitativo a diagnósticos y tratamientos, sin importar el estatus económico.

La endometriosis es más que una enfermedad física; es una lucha diaria y una batalla por la equidad en la atención médica. Necesitamos reconocer y abordar estas desigualdades para asegurar que todas las mujeres reciban la atención médica que merecen. Solo así podremos construir un futuro donde la salud femenina sea una prioridad y donde nadie más tenga que enfrentar el dolor y la incertidumbre que conlleva la endometriosis.

-
- Colaboradora de Integridad Ciudadana A.C. Egresada de Comunicación de la Universidad Iberoamericana. @AlaskaJuarez en acompañamiento. @VJ1204



Línea 13

QUE SIEMPRE NO, ALEJANDRO ENCINAS NO SERÁ EL PRÓXIMO SECRETARIO DE GOBIERNO

•Nos cuentan que siempre no será **Alejandro Encinas Rodríguez** el próximo secretario de Gobierno capitalino, como aseguraban algunos. Ante ello, la jefa de Gobierno virtual, **Clara Brugada Molina**, deberá reajustar la lista de su gabinete -que por cierto la opinión pública está impaciente por conocerlo-, dado que ya contaba para ese cargo con este político de izquierda, que ha brincado en varios cargos, desde diputado local y federal, hasta subsecretario de Gobernación y hasta jefe de Gobierno sustituto de **Andrés Manuel López Obrador**. Sin embargo, hasta el momento nadie sabe qué puesto va a desempeñar Encinas Rodríguez. Por lo pronto ya metió en un aprieto a las próximas autoridades de la capital del país.

CONGRESO LOCAL SUSPENDE LA PERMANENTE POR EL PERIODO EXTRAORDINARIO

•Debido a que el artículo 64 de la Ley Orgánica del Congreso local, la Comisión Permanente suspenderá sus sesiones durante los periodos extraordinarios, por lo que este miércoles los diputados capitalinos centraran sus esfuerzos en la sesión extraordinaria, donde sólo habrá tres puntos por desahogar: uno, dictamen para incrementar de 70 a 75 años la edad de jubilación de jueces y magistrados; así como dos sesiones solemnes: primero, la Declaratoria de Vigencia y Aplicación del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares; y, segundo, para la develación de letras de oro, con la leyenda: "Poder Judicial de la Ciudad de México", como tanto luchó por esto **Jorge Gaviño Ambriz**, diputado local. Por ello, la presidenta de la Mesa Directiva, **Gabriela Salido Magos**, espera que los 66 diputados locales lleguen a las 9:00 horas, pues se estima que este segundo de tres periodos extraordinarios dure alrededor de hora y media.

INFO CDMX TRABAJA EN NORMA PARA IA

•En esta época de predominio y expansión de la Inteligencia Artificial, en el INFO CDMX, el Comisionado **Julio Cesar Bonilla Gutiérrez** impulsa la creación de un marco regulatorio desde el ámbito local, promoviendo con ello el fortalecimiento de la innovación tecnológica en un marco de ética, seguridad técnica y jurídica. En el INFO CDMX se trabaja ya en una iniciativa de ley en esa materia, centrada en la privacidad, seguridad, transparencia, ética, innovación y el apoyo a la investigación y el desarrollo tecnológico de la administración pública. Aunado a ello, se convocará a integrantes del ámbito legislativo, gubernamental, académico y a especialistas en la materia para definir una agenda específica para la presentación de un documento integral como iniciativa de Ley de la IA en la capital del país.

Página: 11

Area cm2: 348

Costo: 65,904

1 / 2

Carlos Castillo Rangel

**DR. CARLOS
CASTILLO
RANGEL**

COLUMNA INVITADA

Los beneficios de la lectura a nivel cerebral

En algunos medios de comunicación se ha estimado que la población lectora está disminuyendo gradualmente en México, pues en los últimos doce meses, la población que se asume como lectora de libros, revistas, periódicos, historietas o sitios en internet bajó de 71.8% de la población a 68.5% en 2023.

Es por eso por lo que, en esta ocasión, quiero aprovechar este espacio para contarles que la lectura es una actividad que ofrece múltiples beneficios a nivel cerebral, fomentando el desarrollo y la salud del cerebro de diversas maneras.

Además, la lectura requiere recordar una serie de personajes, sus antecedentes, ambiciones, historia y matices, así como los diferentes subtemas que componen la trama. Cada nueva memoria crea nuevas sinapsis, o, mejor dicho, conexiones cerebrales, lo que refuerza las existentes; esto contribuye a mejorar la capacidad de retención y memoria a largo plazo.

En nuestra sociedad de ritmo rápido, las capacidades de concentración y atención son cada vez más escasas. La lectura obliga a enfocarse en una sola cosa durante un período prolongado. Al hacerlo regularmente, se mejora la habilidad de concentrarse y mantener la atención, lo cual es beneficioso para otras áreas de la vida diaria.

Me gustaría enfatizar que un buen libro puede transportar al lector a otros mundos, permitiendo que se olvide temporalmente de sus preocupaciones y tensiones cotidianas. Esta inmersión y escapismo tiene efectos relajantes, reduciendo los niveles de estrés y ansiedad, lo que a su vez tiene un impacto positivo en la salud mental general.

Página: 11

Area cm2: 348

Costo: 65,904

2 / 2

Carlos Castillo Rangel

Estudios neurocientíficos han demostrado que la lectura mejora la conectividad en el cerebro, particularmente en las áreas involucradas en el lenguaje y la comprensión. La lectura regular puede aumentar la actividad en estas áreas, mejorando así la función cerebral general.

En otros niveles no tan cognitivos, leer, expone a nuevas palabras y frases, enriqueciendo el vocabulario del lector. Además, los libros ofrecen información sobre diferentes temas, culturas y perspectivas, lo cual amplía los conocimientos y la comprensión del mundo. Un vocabulario más amplio y conocimientos diversos son herramientas valiosas en la comunicación efectiva y el pensamiento crítico.

A través de la lectura de ficciones, especialmente aquellas que profundizan en las emociones y experiencias de los personajes, se desarrolla la empatía. Al identificar y comprender las emociones y perspectivas de los personajes, los lectores pueden trasladar esta habilidad a la vida real, mejorando sus relaciones interpersonales y su capacidad de comprender a los demás.

Finalmente, quiero cerrar este espacio concluyendo que la lectura no sólo es una fuente de placer y conocimiento, sino también un ejercicio vital para la salud cerebral. Fomentar el hábito de la lectura puede contribuir significativamente a un cerebro más fuerte, más ágil y más saludable a lo largo de la vida.

Como especialista de la salud, puedo asegurar que leer regularmente mantiene el cerebro activo y comprometido, lo cual puede ralentizar el deterioro cognitivo relacionado con la edad. La estimulación mental que proporciona la lectura es similar a un ejercicio para el cerebro, fortaleciendo las conexiones neuronales y promoviendo la formación de nuevas sinapsis.

- Fundador y presidente del Colegio Nacional de Neurocirugía A.C.
Profesor Titular del Curso de Neurocirugía en el ISSSTE.



Tiraditos

MONREAL RESPONSABILIZA A PIÑA

•El líder de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**, arremetió en contra de la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, al asegurar que su llegada y actitud generó el enfrentamiento con la presidencia de la República. Dicho planteamiento lo realizó durante el segundo foro de las reformas al Poder Judicial, que se llevó a cabo en Zapopan, Jalisco, donde también expresó que en varias ocasiones planteó al presidente **Andrés Manuel López Obrador** los cambios al poder judicial, pero decidió aguantarlos. Todo indica que en Morena ya tienen a la responsable del rompimiento de toda relación con la Corte

LA ESPIRAL DE VIOLENCIA EN CHIAPAS

•Lo mejor que le puede pasar al gobernador Chiapas, **Rutilio Escandón**, es que se acabe ya su mandato que pasará a la historia como uno de los más violentos y donde se permitió que los cárteles de la droga se apoderaran del territorio, incluso iniciando una lucha encarnizada por el control del tráfico de drogas. Lo sucedido el pasado fin de semana en la comunidad de la Concordia, donde fueron asesinadas 19 personas, los reflejan. Esta será la herencia que deja a su sucesor, el morenista Eduardo Ramírez, que es más que una papa caliente y en la que tendrá que buscar el apoyo de la federación, porque la entidad ha caído en una espiral de violencia que difícilmente se frenará desde el ámbito local.

CRECEN VOCES CONTRA REELECCIÓN DE ALITO

•Cada vez son más las voces al interior del Partido Revolucionario Institucional que piden la no reelección de **Alejandro "Alito" Moreno**, quien como dirigente nacional ha reducido a su máxima expresión al partido que gobernó por más de 70 años al país y del que hoy queda muy poco. Sin embargo, el político campechano se aferra a mantenerse en el cargo sin haber dado un solo resultado positivo para los priistas, que han perdido todas las gubernaturas que han estado en juego y malos resultados con la alianza electoral que construyó con el PAN y el PRD. La moneda está en el aire y todo pinta para que se termine el priismo nacional.



OPINIÓN

**RAÚL AVILEZ
ALLENDE**

SABER POLÍTICO

La idoneidad de Olga Sánchez Cordero

Olga Sánchez Cordero es la única mujer que ha sido ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la primera secretaria de Gobernación y presidenta de la Cámara de Senadores. Ahora, en tiempo de mujeres, le tocará presidir la Cámara de Diputados federal y, en consecuencia, el Congreso de la Unión, ante el cual rendirá protesta la primera presidenta de la República, Claudia Sheinbaum Pardo.

Será un evento cargado de simbolismo, recordemos que, con Andrés Manuel López Obrador, fue Porfirio Muñoz Ledo el diputado que presidió el Congreso y a quien el presidente saliente, Enrique Peña Nieto le hizo entrega de la banda presidencial, para que, a su vez, se la entregara al presidente entrante, quien se la puso con la ayuda de un cadete militar.

La toma de protesta de la presidenta, Clau-

dia Sheinbaum, estará llena de simbolismo, por ello, una mujer ocupará la presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, para que sea ella quien reciba la banda presidencial, de manos del presidente Andrés Manuel y se la entregue a la nueva presidenta.

Si bien la trayectoria de la senadora Olga Sánchez Cordero, la coloca como la única y mejor opción para dirigir una legislatura que hará realidad el Plan C y que tomará protesta a la primera presidenta de México, hay un detalle que para la Dra. Sheinbaum sería la cereza en el pastel.

La presidenta Sheinbaum votó por Ifigenia Martínez, honrando así una vida de lucha y compromiso con el pueblo. ¿Quién mejor que ella, decana de 94 años, para que, en lugar de un cadete, le ayude a colocarse la banda presidencial?

Sánchez Cordero, como presidenta del Congreso, puede invitar a Ifigenia Martínez

para enfatizar este histórico momento. Ricardo Monreal, quien será coordinador de los diputados morenistas, está más que de acuerdo con este plan, y lo mejor, es que la presidenta Claudia, también.

LA IDONEIDAD, LA ELEGIBILIDAD Y EL PERFIL

Empezaron los foros en los que se discutirá la reforma al Poder Judicial, un gran ejercicio que nos dejó conocer en otro contexto cerca-

no a la gente, a los inalcanzables ministros y ministras de la SCJN. Contrario a lo que se pensaría, hicieron buenas aportaciones que deberán ser consideradas y que servirán para lograr una reforma más realista y sólida, más técnica; la cercanía con el pueblo la pondrán las y los legisladores de la 41.

No solo ellos han hecho buenas aportaciones, sin duda, la que le ha dado al clavo y no es por casualidad, sino por su gran experiencia, tanto en el Poder Judicial como en la 41, es la exministra Olga Sánchez Cordero.

Ella nos propone establecer candados que permitan que solo los mejores perfiles, lleguen a la elección. Si tienes entre los aspirantes a gente capacitada, con experiencia judicial, con una trayectoria intachable y resoluciones que avalan su independencia e imparcialidad, entonces, el pueblo puede elegir entre ellos a las y los mejores jueces, magistrados y ministros.

Sin cerrarle la puerta a juristas independientes, como sucede actualmente en la SCJN, el criterio de la carrera judicial, deberá seguir siendo una de las columnas principales. Lo mismo, la profesionalización permanente y la existencia de un verdadero tribunal de responsabilidad judicial que vigile, revise y sancione las malas actuaciones de jueces, magistrados y ministros. Así como un relevo escalonado, que permita una renovación gradual, sin dilaciones.

No obstante, el verdadero reto está en que los filtros para llegar a la boleta de la elección judicial, nos garanticen que, en lo sucesivo, los elegidos por el pueblo ya no tengan dueño.

ENTRE GITANOS

Comenzó ya el cierre de los módulos de atención que tenían las y los diputados del Congreso de la CDMX. Algunos módulos pasaron de noche y no cumplieron con el objetivo, otros, como el de la diputada Ana Francis López Bayghen, recibieron más de tres mil gestiones. Ojalá que el Comité de Atención, Orientación y Quejas Ciudadanas y Asuntos Interinstitucionales, del Congreso, tuviera facultades para realmente evaluar el desempeño y llamar a cuentas a las y los diputados que no cumplieron con su responsabilidad territorial.

•Especialista en Ciencia Política
y Gobierno avilezraul@hotmail.com



RED COMPARTIDA

CONTRALORÍA NACIONAL DEL AGUA

Una figura que se está impulsando para el próximo gobierno es la de una Contraloría Nacional del Agua, que sea autónoma, que asuma que el derecho al agua es un derecho humano, que garantice el acceso pleno a la información y que sea un instrumento que cierre la puerta a la privatización, pero la abra a la regeneración de aguas residuales además que promueva el consenso para una nueva Ley General de Aguas que sustituya la actual. La idea es que haya contralorías locales y que en el caso del Valle de México estén relacionadas con Sacmex y la Conagua además de con las diferentes alcaldías de la CDMX, que están relacionadas con el manejo del recurso hídrico, y las autoridades locales en el Estado de México. Parte de estas contralorías lo que busca es encontrar el negocio que hay, por ejemplo, en el manejo de pipas o en los cierres a las válvulas que abastecen a Ecatepec o las que atienden el norte de la capital del país: Naucalpan, Tlalnepantla, Tultitlán y Cuautitlán para mandar todo a la Ciudad de México.

El senador Ricardo Monreal Ávila, coordinador de Morena en el Senado, declaró que la reciente reforma judicial es una consecuencia directa de la "falta de pericia e inteligencia política" de Norma Piña, presidenta de la Suprema Corte de Justicia que genera tensiones significativas entre los poderes del Estado. Piña provoca que la rispidez y la mala relación sean una constante en

los asuntos públicos que a los poderes les quedaban atribuidos, de acuerdo con la Constitución y la ley". El senador dice que con Arturo Zaldívar como presidente de la SCJN, la relación entre los poderes fue "institucional, sin sobresaltos ni excesos, pero todo cambió con la llegada de Norma Piña que complicó las relaciones interinstitucionales bajo el argumento de la autonomía e independencia del Poder Judicial. En cuanto a la elección popular de magistrados, jueces y ministros, Monreal dejó claro que no habrá exclusiones, pero sí "filtros" para asegurar que los mejores perfiles sean seleccionados y luego criticó el fallo que ordenó al Tribunal Electoral nombrar en 24 horas a dos magistrados electorales, calificándolo como una invasión a las facultades del Legislativo y un ejemplo de la necesidad de una reforma que limite los excesos de los jueces de distrito.

La reactivación del comercio de los aguacates mexicanos por fin es una realidad. Nos cuentan que tanto productores como autoridades norteamericanas no quedaron satisfechos. Mientras las pérdidas las tuvieron que absorber del lado mexicano, el desabasto del lado americano dio pie a que aguacate de otros países entrara y ocupara posiciones. Autoridades mexicanas en Michoacán y el Gobierno Federal deben cuidar mucho los mercados internacionales, ya que el nearshoring es una realidad, pero también la oferta de países que desean quitarle un pedazo del pastel en tiempos electorales cuando se habla mucho para bien y para mal

En Puebla nos cuentan, las oficinas de Alejandro Armenta están que arden. Y es que nadie sabe a ciencia cierta quiénes están en su gabinete, bueno, nos dicen que ni el propio Armenta. Esto se debe a que hay demasiados aspirantes tanto locales como nacionales con los que debe quedar bien y está buscando la justa media para que todos tengan un lugar. ¿Alguien le podría recordar que se debe privilegiar el talento y conocimiento a favor de los poblanos? Ya que Miguel Barhosa fue muy criticado por ello, porque amigos y hasta familiares de personas de Morena, llegaron a Puebla de su mano, sin talento o conocimiento de la situación del estado. Van tres o cuatro listas de aspirantes y suspirantes que desecha, siguen entrevistas y reuniones, nos dicen.

PD: La reciente inauguración de la Ruta 8 de "En Ruta por la Educación" en Baja California, supervisada por Alejandra Méndez de Fundación Traxión, representa un hito en la lucha contra el rezago educativo del estado. Este programa utiliza aulas móviles para proporcionar acceso a educación básica en zonas donde las oportunidades educativas son escasas. La colaboración entre Fundación Traxión, el INEA, encabezado por Ixchel George, y el gobierno local demuestra que las sinergias entre el sector privado y las entidades gubernamentales pueden fomentar el progreso social y educativo.



Trump, otro peligro para México

La presidenta electa Claudia Sheinbaum y su futuro canciller Juan Ramón de la Fuente deberían estar preocupados después del debate entre Donald Trump y Joe Biden, que para este último resultó una debacle, reconocida incluso por sus familiares y amigos.

Biden confirmó lo que todos los analistas políticos nacionales e internacionales, exceptuando a los bisoños, sabían: que "ya no le sube el agua al tinaco", por lo que no está preparado para un segundo mandato. El clamor popular de algunos sectores estadounidenses es que mejor renuncie para que no siga haciendo el ridículo. Si los demócratas no cambian "a su caballo" van a perder la Casa Blanca en las elecciones de noviembre próximo.

Aunque los pesimistas señalan que aunque metan un sustituto, ya nada se puede hacer, lo que significa que, inexorablemente, y tal vez estrepitosamente, Biden va a perder. Tratando de explicar lo inexplicable, algunos analistas políticos estadounidenses afirman que Biden fue víctima de sus asesores políticos, quienes no lo prepararon para un combate de ese tipo; lo mandaron a tirar golpes "a lo loco" y le hicieron creer que podía noquear a Trump; en pocas pala-

bras, equivocaron la estrategia. Con toda proporción guardada, Biden saltó al ring para el debate medio "apendejado", recuerdan algunos analistas.

A juicio de los observadores políticos "mexicas", si Trump llega a la Casa Blanca, como todo parece indicar que así será, a México le va a ir "de la fregada". Para nadie es un secreto que en su mandato Trump nos trató con "la punta del pie", sobre todo en materia migratoria, con la complacencia del Presidente de la República y la colaboración de su secretario de Relaciones Exteriores,

Marcelo Ebrard, quienes tuvieron la osadía de abrir el zaguán a los migrantes centroamericanos desde el arranque del sexenio, lo que provocó la inconformidad de Trump, quien en respuesta pidió, exigió dicen algunos, que México fuera su "patio delantero" a cambio de algunos billetes "verdes". En el debate-debacle para Biden, mister Trump dijo cosas horribles, horribles de los migrantes que diariamente quieren ingresar a Estados Unidos, vía México, en busca del "American dream". Dijo, entre otras cosas, que son culpables de la escalada de violencia en Estados Unidos, y que si gana echará de Estados Unidos a toda la gente mala. Así como el entonces canciller mexicano Marcelo Ebrard se le puso de "alfombrita" a Trump en el tema de los migrantes, el próximo canciller, Juan Ramón de la Fuente, podría seguir actuando de la misma manera que "el Carnal", lo que, dicho sea de paso, sería humillante para todos los mexicanos.

Los malos de malolandia pronostican que el Doctor de la Fuente, quien como secretario de Salud no fue capaz de curar una gripe — Ernesto Zedillo dixit— no podrá con el paquete.

Si Trump

llega a la Casa Blanca, a México le va a ir "de la fregada". Para nadie es un secreto que en su mandato Trump nos trató con "la punta del pie".

@LuisSotoAgenda



Sheinbaum celebra triunfo de AMLO de 2018

Muy festivos estuvieron los principales personajes de Morena, pues conmemoraron los seis años del triunfo electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador.

En el festejo la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, pidió a la dirigencia de Morena que se haga una consulta para nombrar esta fecha. En este sentido, Sheinbaum propuso que se nombrara cada primero de julio como: "Día de la Revolución de las Conciencias", "Día del Triunfo del Pueblo" o "Día de la Verdadera Democracia". Por su parte, Mario Delgado, dirigente nacional de Morena, destacó que ahora los programas sociales son derechos garantizados en la Constitución y que se ha cumplido lo prometido: una cuarta transformación en la ruta histórica de la patria. El dirigente nacional señaló que están ganando la batalla contra el egoísmo y la avaricia que fomentan la corrupción. En tanto, Citlalli Hernández, secretaria general de Morena, aseguró que López Obrador pasará a la historia como "el mejor Presidente de la historia de México", y que a los seis años de su triunfo en las urnas, se puede decir que no le falló a los mexicanos..

ANA LILIA RIVERA DICE QUE SE APROBARON MÁS REFORMAS EN MATERIA LABORAL

La presidenta de la Mesa Directiva del Senado, Ana Lilia Rivera Rivera, destacó los logros en materia laboral que se aprobaron en las últimas dos Legislaturas, y aseguró que se aprobaron más del doble de reformas en materia de seguridad social y trabajo que en los últimos 30 años. La legisladora de Morena afirmó que los legisladores federa-

les avalaron proyectos en beneficio de los trabajadores del país y en este sentido indicó que en seis años, hubo 15 reformas a la Ley Federal del Trabajo, 115 por ciento más que las aprobadas durante anteriores gobiernos "neoliberales". Las modificaciones debidamente publicadas en el Diario Oficial de la Federación (DOF) y que en su mayoría se encuentra en vigor, son significativas porque contribuyen a proteger los derechos humanos y laborales de los ciudadanos, dijo. "Los beneficios a favor de las y los trabajadores están ahí, ahora gozan de más derechos, más libertad y más bienestar. Estamos seguros de que esto continuará porque el pueblo sabe la diferencia respecto de otros gobiernos y confía en que continuaremos con los cambios necesarios para seguir constituyendo un país con seguridad social y derechos laborales dignas para todas y todos", externó.

IGNACIO MIER GARANTIZA UN PODER JUDICIAL FUERTE Y ROBUSTO

El líder de la fracción parlamentaria de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier Velasco, consideró que la segunda fase de los Diálogos Nacionales sobre la Reforma Constitucional al Poder Judicial fue un gran ejercicio democrático. Además, destacó la coincidencia de las y los participantes respecto a que existen deficiencias en el sistema de justicia, por lo que resulta necesario avanzar hacia una reforma. "Hay coincidencia en que es necesaria una reforma al Poder Judicial y respetar la voluntad popular", apuntó al tiempo de asegurar que existe certeza de que se contará con un Poder Judicial fortalecido y robustecido. [LEE LA COLUMNA COMPLETA EN www.ovaciones.com](http://www.ovaciones.com)



Textos y Contextos

Miguel Alejandro Rivera

La crisis de Biden impacta en todo Estados Unidos

La crisis que vive la campaña del presidente Joe Biden, quien hasta donde se sabe buscará su reelección en noviembre próximo, es una alerta del decaimiento en la política de Estados Unidos, algo que no debería pasar inadvertido en el mundo.

Si bien ha parecido más un chiste, los desatinos del inquilino de la Casa Blanca muestran quizás los porqués de las políticas dubitativas y a destiempo que ha implementado durante la última etapa de su administración. Por ejemplo, si bien el Senado es clave en muchas decisiones al interior y hacia el exterior de Estados Unidos, Biden no ha tenido firmeza en temas como el financiamiento a su aliado Ucrania en la guerra que libra contra Rusia o incluso en imponerse a las políticas de Israel en la guerra contra Hamás.

Mientras Benjamín Netanyahu libra una crisis interna contra una sociedad que le exige el regreso de los rehenes y su cambio en políticas públicas, su gran aliado norteamericano no le da línea ni apoyo para destrabar todo lo que se ha empantanado en la guerra. El muelle humanitario que EU construyó en Gaza tardó meses y el papel de Biden ha quedado por debajo de lo que se esperaría de una potencia mundial... de la superpotencia mundial.

Lo que sucedió en el debate del pasado jueves 27 de junio fue desastroso no sólo para Joe Biden y los

demócratas, sino para Estados Unidos entero, que miró el desatino de su presidente, quien, por más que merezca respeto más allá de su edad, confirmó sus problemas de cognición y expresión, con lo cual no queda claro si pueda tener el control, por ejemplo, de las armas nucleares del país más occidental más poderoso del mundo.

Tras el debate, según una encuesta de CBS y YourGov, 72 por ciento de los consultados creen que Biden tiene problemas cognitivos y piensan que debe abandonar su aspiraciones presidenciales; ante este escenario, y aunque

su esposa Jill insista en entrevistas que la decisión de seguir en la contienda presidencial le corresponde a la familia Biden, ¿de verdad es un asunto doméstico el futuro de la mayor potencia económica y militar de los últimos 70 años?

Del otro lado nada mejora: Donald Trump, un delincuente que debería llegar a la cárcel porque un jurado lo halló culpable de falsear documentos para ocultar un soborno a una estrella porno. Así de ridícula es la política de Estados Unidos, país que, de no ser por todo lo fundado en décadas anteriores, debería despedirse pronto del papel que juega en el concierto internacional.

En el debate, hubo un momento patético en el que ambos candidatos discutían quién era mejor para jugar golf, una situación con franqueza surrealista.

Uno se pregunta si esa es la nación que logró aprovecharse de las dos grandes guerras del siglo XX para lograr un enorme crecimiento económico; si ese es el país que financió tantos golpes de Estado y dictaduras militares en América Latina para ejercer sus doctrinas de poder en el continente; si esa es la bandera que debe seguir liderando foros como la OTAN, la OEA o el propio Consejo de Seguridad de la ONU. A veces EU parece tan pasmado como el mismo Biden y sólo se defiende con políticas migratorias crueles para reafirmar su poder.

Si bien el poderío militar y económico de Estados Unidos sigue siendo tremendo, gracias a movimientos del pasado como el Consenso de Washington o Bretton Woods, el ver qué tipo de personajes están en la antesala de su presidencia debe ser una señal de que otros líderes mundiales tienen que aprovechar para tratar de reorganizar el mundo, alcanzar otro tipo de orden, no tan fallido como el que impuso a nivel internacional la Casa Blanca.



Póker político

Matías Pascal

La reforma judicial: ¿jugada maestra de ministros o farol de AMLO?

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha decidido poner todas las fichas en la mesa con su propuesta de **reforma judicial**, y no faltan quienes, como el **ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Javier Laynez Potisek**, ven esta movida más como un farol que como una jugada maestra. **En una entrevista reciente, Laynez** dejó claro que esta reforma no solo es insuficiente, sino potencialmente desastrosa para el sistema judicial mexicano.

En el póker, jugar a ciegas es una receta para el desastre. Necesitas entender tus cartas y las de tus oponentes para formular una estrategia ganadora. En este caso, la propuesta de reforma carece de un diagnóstico claro y exhaustivo.

Laynez subraya que el verdadero problema no se está abordando: nadie habla de las causas del rezago judicial, de por qué hay tantos juicios acumulados, o de cómo los grupos más vulnerables pueden acceder a la justicia.

La propuesta de elegir a jueces, magistrados y ministros por voto popular suena más a un intento de cambiar las reglas del juego sin comprender las verdaderas fallas del sistema.

La idea de que los jueces sean electos por voto popular podría parecer una democratización del sistema judicial. Pero, como bien

apunta Laynez, esta es una jugada peligrosa.

En el póker, comprometerte a una mano sin tener una buena estrategia es jugar con fuego. Si los jueces tienen que hacer campaña, estarán expuestos a las mismas presiones y manipulaciones que cualquier político.

¿Realmente queremos que nuestra justicia dependa de quién puede hacer la mejor campaña electoral? La independencia judicial, una de las piedras angulares de cualquier democracia sana, se vería gravemente comprometida.

AMLO apuesta a la gran reforma en 2025, proponiendo la elección de más de mil seiscientos jueces y magistrados. Pero, ¿qué pasa con los miles de casos pendientes? Laynez advierte que esta transición podría paralizar el sistema judicial. Es como cambiar a todos los jugadores en medio de una partida crucial: el resultado sería impredecible y probablemente desastroso. Con un backlog judicial ya problemático, introducir este tipo de inestabilidad es un riesgo que México no puede permitirse.

El enfoque de Laynez en la justicia local es crucial. La mayoría de los mexicanos tienen su primer (y a menudo único) contacto con la justicia a nivel local, no federal. Mejorar la eficiencia y accesibilidad de los

juzgados locales debería ser una prioridad. En lugar de cambiar la manera de elegir a los jueces, debemos fortalecer la base del sistema judicial para que la justicia sea verdaderamente accesible y justa para todos.

La propuesta de **López Obrador** parece más **un farol político** que una estrategia bien pensada.

Cambiar las reglas del juego sin un diagnóstico claro y sin abordar los problemas fundamentales es una apuesta que podría tener consecuencias graves.

Si realmente queremos una justicia más eficiente y accesible, debemos analizar nuestras cartas, entender la dinámica del juego y repartir nuevas cartas que realmente cambien la partida.

En el póker político, como en la justicia, no basta con buenas intenciones; se necesita estrategia, visión y, sobre todo, entender el juego desde dentro.

Estaremos atentos a cómo se desarrollan estas jugadas y si el presidente **López Obrador** tiene algún as bajo la manga o si, finalmente, la **reforma judicial** se quedará en un farol.

Nos vemos en la próxima edición de Póker Político, donde seguiremos desenmarañando las jugadas de los poderosos y sus apuestas por el futuro de nuestro país.

La próxima mano promete ser interesante, y las apuestas están más altas que nunca.

¡Ciaooo!







Basura

Continúan los trabajos de limpieza en zonas afectadas por las lluvias y la constante es la basura que obstruye drenajes, tapa alcantarillas y ya hasta parece chiste decir que en muchos lugares se encuentran hasta muebles, llantas y cosas inimaginables. Pero no es gracioso ya cuando hay desgracias humanas y pérdidas materiales, que son el patrimonio de muchos años, recuerdos, documentos y cosas preciadas, algunas con valor estimativo y muchas con valor en pesos y centavos, por eso es bien recibido lo del Fondo Estatal de Desastres comentado por el secretario general del gobierno mexiquense, **Horacio Duarte Olivares**, que permitirá atender las necesidades de los afectados por las inundaciones, tal y como lo prometió la gobernadora **Delfina Gómez**.

La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** asistió a la firma de convenio entre el DIFEM que preside **Karina Labastida** y la Fundación Michou y Mau, mediante el cual se dará atención a niñas, niños y adolescentes con quemaduras, y aseguró que con ello abre la posibilidad de poder apoyar a los pequeños, para que no haya más muertes, a veces por falta de atención. La gobernadora, agra-

decio a **Karina Labastida** el esfuerzo que hace a diario, porque "el DIFEM es el corazón de nuestra administración", dijo. **Labastida Sotelo**, detalló que el convenio contempla la coordinación de recursos humanos, materiales y financieros para la atención integral de la niñez que haya sufrido quemaduras graves, además de otorgar un apoyo económico para cubrir gastos médicos y traslados a hospitales de alta especialidad, incluso a Estados Unidos. La Coordinación Municipal de Protección Civil y Bomberos de Naucalpan determinó que luego del incendio en el palacio municipal, no se observaron daños estructurales y que están a la espera del informe de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México sobre los peritajes que realizó. **Gabriel García Martínez**, director de administración, señaló por su parte que no hubo pérdida de información para la conducción del gobierno municipal, como las actas de cabildo, ya que se encuentra digitalizada y respaldada debidamente. Las áreas que dan servicio al público se encuentran funcionando, mientras que el personal de las áreas afectadas fue reubicado temporalmente.

Página: 2

Area cm2: 172

Costo: 9,344

1 / 1

Redacción



Dicen por ahí...

» Los más importantes analistas están especulando sin sentido sobre la designación del próximo secretario de la Defensa Nacional. Todos dan apariencia de manejar datos de primer nivel, pero la lectura de sus textos sólo ofrece especulación. El manejo de presuntos precandidatos que no tienen ninguna posibilidad revela el desconocimiento de la lógica escalafonaria que revela la civilidad del régimen mexicano.

» La analista Viri Ríos destruye en su columna de Milenio la argumentación que importantes analistas resumen rencor y venganza en el motivo de la reforma judicial. La especialista da razones: el súper Poder Judicial, el amparo manipulado y la correlación de fuerzas políticas. Es decir, lanza el desafío de analizar una decisión fundamental con el instrumental del análisis político racional. El hígado no justifica los medios, pues.

» Es inexplicable lo que ocurre en Estados Unidos: la precandidatura de Biden era un desastre y una catástrofe y aun así la mantuvieron y después del debate no lo van a quitar, dejando en el ambiente una argumentación del absurdo cotidiano: los demócratas no quieren perder, pero van a ir con Biden al precipicio de la derrota. Y hasta los expresidentes Clinton y Obama, que presumen experiencia política, insisten en que Biden debe ser el candidato. A lo mejor en secreto Trump es el nuevo ídolo de los demócratas.

» Desde la oposición social que abandonó al PRI se dice que lo mejor sería que se reeligiera Alejandro Moreno Cárdenas *Alito* para terminar su misión histórica de destruir de manera definitiva al expartidazo.

» Digo..., es pregunta:

¿Será cierto que la posición de la ministra presidenta Norma Piña Hernández es insostenible y la responsabilizan de la reforma judicial?

“ Termina nuestra participación en la Copa. Un torneo que nos ha permitido empoderar a nuevos jugadores y que nos deja enseñanzas valiosas ”

¿Mensaje de la Selección derrotada de fútbol o del PRIANREDE?

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS

Página: 3

Area cm2: 410

Costo: 23,780

1 / 2

Carlos Ramirez



POR CARLOS
RAMÍREZ

INDICADOR POLITICO AGENDA 2024-2030: 2.- CRECIMIENTO SIN DESARROLLO

En uno de sus ejes centrales de su discurso de campaña, Andrés Manuel López Obrador prometió salir de la **mediocridad** neoliberal de crecimiento de 2% promedio anual en el ciclo 1983-2018 y regresar al país al ritmo de **6%** que tuvo el ciclo populista 1934-1982. El saldo real anual del sexenio que termina será de **1%**.

Lo ocurrido en el sexenio lopezobradorista reflejó la **limitación** del modelo económico popular con estabilidad macroeconómica **neoliberal**: operar sobre las variables de precios relativos para mantener la inflación **administrable** por debajo de 3% promedio anual, pero **sin** modificar la política de desarrollo. La estrategia hacendaria de López Obrador se enfocó en la inflación desde el punto de vista de la **demanda**, pero nunca quiso profundizar el análisis de la inflación como un problema estructural-productivo, una teoría que comenzó allá por los sesenta el economista mexicano Juan F. Noyola y que creó la teoría del **estructuralismo** frente a la del desarrollismo.

Lo **poco** que se conoce de la estrategia de economía y desarrollo de la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo no sólo **no** rompe con las restricciones neoliberales de la política hacendaria del sexenio que termi-

na, sino que parece rendirse ante las evidencias de que México **nunca** será una verdadera potencia económica mucho más allá de la zona de exportación de productos primarios.

En su documento de *100 Pasos para la Transformación*, Sheinbaum plantea el objetivo de un promedio de **3%** promedio anual sexenal del PIB, la **mitad** del ciclo populista y también la mitad de la meta lopezobradorista. La **lógica** del razonamiento del sistema político indica que las metas de compromisos gubernamentales en campañas suelen ser el punto **máximo** de las expectativas, por lo que la meta de 3% del próximo sexenio seguirá manteniendo a México en el nivel de la **mediocridad** de generación de empleo en el sector formal donde hoy el 55% de los trabajadores participan en condiciones de informalidad o **sin** beneficios de las prestaciones sociales por la seguridad en el empleo.

El problema de **arranque** que tendrá el gobierno de Sheinbaum estará en la estafeta que recibirá de la administración de López Obrador: un sexenio con **1%** de crecimiento económico real anual promedio. Y como en economía las cifras **no** son terminales, la crisis de crecimiento económico en 2018-2024 tendrá que acumular

Página: 3

Area cm2: 410

Costo: 23,780

2 / 2

Carlos Ramirez

el 6% prometido y no alcanzado por año, por lo que una percepción lógica estaría planteando un esfuerzo **brutal** a la economía el próximo sexenio más allá del 3% para recuperar **parte** de lo perdido.

La economía mexicana ha tenido **dos** tropiezos anteriores graves: el crecimiento de **0%** promedio anual en el sexenio de Miguel de la **Madrid** 1983-1988 y el tropiezo del sexenio de Zedillo por la crisis de 1994-1995. La **pérdida** de bienestar de los ciudadanos en esas dos crisis todavía no se recupera, y ahora hay que **agregarle** el crecimiento de 0% del sexenio que termina.

Los políticos suelen **justificar** sus enfoques a partir de la coyuntura: López Obrador prometió 6% promedio anual de PIB, a **sabiendas** de que las crisis anteriores hubieran estado exigiendo tasas de **12%** o más, porque el crecimiento anual sólo atendía la coyuntura del año anterior y del corriente. Las pérdidas de bienestar son **acumulables**.

La tasa de crecimiento de **3%** promedio anual del próximo gobierno **no** sacará al país de la crisis socioeconómica que además se agrava por las estructuras **desiguales** de distribución del ingreso y de la riqueza y con políticas fiscales que **no** alcanzan a financiar programas de bienestar que **impacten** el nivel de vida de los marginados.

El Gobierno de López Obrador **recibió** la estructura de desigualdad con cifras contundentes: 80% de los mexicanos con una a cinco **restricciones** sociales y solo 20% sin problemas de rezagos ni necesidades; la herencia a su sucesora estará

prácticamente igual, quizá con un par de puntos abajo y no sostenibles, pero con **estructura** de distribución de la riqueza que refleja el salario de los trabajadores: 55% en situación de **informalidad** y 75% con ingresos de uno a tres salarios mínimos que son **insuficientes** para cumplir con

aquel compromiso formal del presidente Luis Echeverría en su sexenio de alcanzar un salario **remunerador**, es decir, suficiente para el bienestar de una familia.

Las expectativas son **bajas** para el bienestar: el Banco de México tiene considerado para los próximos **diez** años, de 2025 a 2034, una tasa promedio anual de PIB de sólo **2%**. Y ajustando el nivel bajo previsto de 2024 y 2025, la meta de la presidente Sheinbaum de 3% puede quedar en 2.5%, casi en el rango de los últimos **cuarenta** años.

Estos datos concluyen que si **no** hay un modelo de desarrollo socioeconómico modernizador, México seguirá en la **mediocridad** del PIB y atado a las condicionalidades estabilizadoras del **FMI**.

Política para dummies: La economía es política al cien por ciento.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Lo poco que se conoce de la estrategia de economía y desarrollo de la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo no sólo no rompe con las restricciones neoliberales de la política hacendaria del sexenio que termina, sino que parece rendirse ante las evidencias de que México nunca será una verdadera potencia económica mucho más allá de la zona de exportación de productos primarios

Página: 4

Area cm2: 406

Costo: 22,057

1 / 2

José Luis Sanchez Macias



"ABRO HILO" DE LO PERDIDO, LO GANADO...



POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

Ya no hay de otra. La reforma al Poder

Judicial es un hecho, así lo asumen en el Poder Judicial Federal, incluidos las y los ministros. Aceptan que frente a 36 millones de votos no hay mucho por hacer.

Ante la disyuntiva de extinguirse o luchar; jueces, magistrados y ministros tendrán que hacer algo para lo que no estudiaron, para lo que no se prepararon: negociar en una arena que desconocen; la política.

ABRO HILO...

Atrás quedaron ya los meses en los que pelear por el Poder Judicial era una opción para salvarlo de las reformas que, desde el 5 de febrero, el presidente López Obrador envió al Congreso con el afán de modificarlo o desaparecerlo.

Los mítines, las reuniones, las cartas y los reclamos son ya inútiles.

Morena y aliados están decididos a hacer valer su mayoría.

En el otro frente, los juzgadores -como un sentenciado que acepta su final- buscan recuperar poco o algo de lo que perderán y apelan a la gradualidad de la iniciativa.

La reforma judicial es producto de una transición de

sentimientos del presidente López Obrador: Pasó del enojo, cuando desde la Corte tiraron reformas -como el traspaso de la GN- y detuvieron obras; a la venganza que se aplicará con la mayoría en el Congreso de la 66 Legislatura en dos meses.

En su afán de consolidar la 4T, Obrador aplicará la máxima de Maquiavelo: "La afrenta que se le hace al enemigo debe ser, por tanto, tal que no haya ocasión de temer su venganza". No quiere otro revés de la SCJN.

El futuro del Poder Judicial está en el terreno político.

La misma presidenta de la Corte, la ministra Norma Piña ha dejado entrever que -dejó la soledad de su escritorio- para negociar, pese a que el diálogo no ha sido el sello de su gestión y por lo mismo ya no es bien vista dentro del PJF.

Sin embargo, es mentira que la quieran fuera de la Presidencia de la Corte.

Desacostumbrados a dar la batalla, el PJF está dividido: Vemos a trabajadores e impartidores de justicia pelear por sus derechos y a ministros que se defienden por separado. Lo cierto es que, juntos o fragmentados, siguen sin poder explicar a los mexicanos por qué son importantes.

La decisión está tomada, el enorme problema de las negociaciones políticas es que precisamente son eso, negociaciones unilaterales, y ante esta negociación sorda, en el Judicial tendrán que aplicar aquel refrán: de lo perdido, lo ganado.

CIERRO HILO...

#POLITIK-TOK:

** Pasó junio y "Dos Bocas" sigue parada a pesar de la promesa de Octavio Oropeza, director de Pemex.

Fuentes dentro del proyecto, confirman a esta columna, que la planta de cogeneración -encargada de proveer energía a la refinería- no aguantó la carga.

La CFE no pudo dar ni soportar el servi-

Página: 4

Area cm2: 406

Costo: 22,057

2 / 2

José Luis Sanchez Macias

cio para la refinería.

La empresa "Techint" se encargó de crear una nueva planta. Por si fuera poco, hace dos semanas la primera de 19 plantas se vio rebasada durante las pruebas de crudo.

Las instalaciones no soportaron la presión de la carga de crudo y derivó en un derrame que, hasta el domingo 30 de junio, seguían limpiando.

"De qué va a refinar va a refinar, pero no en los tiempos que quiere el presidente, sino en por lo menos un año y medio más" dijo un alto directivo a este espacio.

** En Guerrero, el reconocimiento a Félix Salgado Macedonio es evidente.

Polémico hombre de izquierda, respaldado por 36 años de lucha social: Inició el 88 a lado del entonces candidato a la presi-

dencia Cuauhtémoc Cárdenas.

Ese año, como diputado federal por Iguala arrojó boletas rotas y quemadas en San Lázaro para evidenciar el fraude electoral.

El 2 de junio ganó por una importante mayoría su reelección; en septiembre iniciará su tercera legislatura en la Cámara alta.

También fue presidente Municipal de Acapulco. Fundador de Morena, ha caminado al lado de López Obrador y de la próxima presidenta Claudia Sheinbaum, es el candidato natural a la gubernatura de Guerrero. No lo pierdan de vista.

La empresa

La misma presidenta de la Corte, la ministra Norma Piña ha dejado entrever que -dejó la soledad de su escritorio- para negociar, pese a que el diálogo no ha sido el sello de su gestión y por lo mismo ya no es bien vista dentro del PJF



Foto: Cuartoscuro

Página: 5

Area cm2: 389

Costo: 22,562

1 / 2

Luis Soto



AGENDA CONFIDENCIAL



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

SI "PINTA SU RAYA" SE ACABA SU MAGIA

En el marco de los festejos del sexto aniversario del triunfo de Andrés Manuel López Obrador en

la elección presidencial del 2018, Claudia Sheinbaum se negó a "pintar su raya" con el líder de masas e ídolo de multitudes, argumentando que si lo hace sería "pintar la raya con el pueblo de México".

Y utilizando una de las frases favoritas de AMLO, sentenció: "Con el pueblo todo, sin el pueblo nada".

Más aún, la virtual presidenta electa sugirió que al 1 de julio "hay que ponerle un nombre porque es una fecha histórica".

Y propuso varios nombres: "El Día de la Revolución de las Conciencias, el Día del Triunfo del Pueblo o el Día de la Verdadera Democracia", tarea que les dejó a los dirigentes de MORENA con la clásica consulta al "pueblo sabio".

Para quienes lo hayan olvidado, o no quieran recordarlo, la señora Sheinbaum dijo que "Ese día triunfó no sólo AMLO, sino

un movimiento que luchó por décadas y que dio ese triunfo a nuestro pueblo; fue un triunfo donde el pueblo de México dijo basta al viejo régimen, basta a gobiernos que se dedicaban a servir a unos cuantos, basta de convertir los derechos en privilegios, basta de privatizar los recursos públicos y los bienes de la nación.

El pueblo de México dijo basta y comenzó a escribir una nueva historia con el mejor dirigente de México, Andrés Manuel López

Obrador", expresó la virtual Presidenta electa. En lo que tiene razón Claudia, es que efectivamente la sociedad ya estaba harta del PRI que, encabezado por Enrique Peña Nieto regresó a Los Pinos después de que las administraciones de los panistas Felipe Calderón y Vicente Fox fueron de-cep-cio-nan-tes.

Sin embargo, los priistas regresaron a repartirse el botín que se les había olvidado durante los más de 70 años que estuvieron en el poder, por lo que el pueblo decidió echarlos de Los Pinos.

Lo que no reconoce Claudia, es que no todo el mérito fue de López Obrador, sino que Peña Nieto contribuyó de manera importante al triunfo de Morena en el 2018, apuntan los observadores políticos objetivos e imparciales.

Por qué creen que en los últimos seis años AMLO se dedicó a echar pesetas de los neoliberales, a hablar mal de Zedillo, Salinas, pero no de Enrique a quien no quiso tocar ni con el pétalo de una rosa, agregan.

Pero volviendo a la negativa de Claudia Sheinbaum de "pintar su raya" con López Obrador, la

verdadera causa es que sin ayuda, consejos y apoyo de quien resucitó el "dedazo presidencial" –disfrazándolo del "juego de las corcholatas"– para designarla candidata a la presidencia y fungir como el principal operador de su campaña, la señora no hubiera pasado de Jefa de Gobierno.

Y cuando asuma la presidencia de la República, sin la ayuda y sin el apoyo de su guía espiritual, del líder de masas e ídolo de multitudes, la va a tener muy difícil.

Lo que no reconoce Claudia, es que no todo el mérito fue de López Obrador, sino que Peña Nieto contribuyó de manera importante al triunfo de Morena en el 2018, apuntan los observadores políticos objetivos e imparciales

Página: 5

Area cm2: 389

Costo: 22,562

2 / 2

Luis Soto



Foto: Archivo Cuartoscuro

**MENSAJE POLÍTICO**www.cdmx.info**CLARA, ¡ZAPATERO A TUS ZAPATOS!**

Por Alejandro Lelo de Larrea

Le cayó como anillo al dedo a Clara Brugada la señal que recibió desde Palacio, de que al menos el primer mes posterior a las elecciones guardara un perfil público muy bajo para permitir que solamente figurara Claudia Sheinbaum, la virtual presidenta electa.

Ante las críticas de que estaba desaparecida de la escena política, Brugada rompió el silencio este 1 de julio, luego de aparecer por supuesto con Sheinbaum para celebrar el sexto aniversario de lo que llaman el inicio de la "cuarta transformación", el triunfo electoral de López Obrador en 2018.

Brugada aclaró, por fin, que ese espacio político lo aprovechó para someterse a otra cirugía de cadera, que es la segunda parte de su tratamiento. Dice que ya está bien, aunque este lunes se le vio convaleciente. Su discurso en el contexto de ese sexto aniversario dio sentada, y previamente llegó asistida del brazo de Mario Delgado. Pese a ello, dice que a partir del 15 de julio hará cuando menos 100 foros informativos por toda la capital. Suena muy bien su plan, pero sorprende que esos encuentros no serán para los temas que verdaderamente interesan o impactan de manera directa a los habitantes de la CDMX, sino que actuará como apéndice del proyecto lopezobradorista de la llamada reforma al Poder Judicial (Federal), con el que se pretende elegir a jueces, magistrados y ministros por voto popular.

Es decir, en esos 100 foros veremos a Brugada dispersa de los temas de la capital del país. No parece que pretenda hablar de lo que quieren escuchar los chilangos, que demandan soluciones urgentes a sus problemas. Por ejemplo, si tan interesada está en la reforma al Poder Judicial (Federal), debería mejor ocuparse de lo que hace falta al Poder Judicial de la Ciudad de México,

porque la impunidad registrada durante 2022 alcanzó niveles verdaderamente de un Estado fallido: 99.1% de los delitos del fuero común (los que más impactan a la gente) que se cometen no reciben castigo alguno. Por supuesto, los jueces son en gran medida corresponsables de ello, en especial de lo que llaman puerta giratoria en los reclusorios.

Si Brugada quiere realizar tantos foros, también debería ponerle énfasis al asunto presupuestario, porque con tantos compromisos que asumió en campaña para incrementar programas sociales e incluso arrebatárselos a las Alcaldías los que hoy manejan, no parece que habrá dinero que alcance. Más complicado aún porque debe recordar que el Metro se encuentra en pésimas condiciones y para mejorarlo, de entrada, tiene al menos que recuperar el 20% del presupuesto que se perdió en términos reales durante el último sexenio.

O el otro tema, la escasez de agua. Cierto que en este año no llegamos al día cero, pero estamos muy cerca de esa grave situación. Para revertirla o al menos frenar el avance del problema se necesitan muchos miles de millones de pesos. No se sabe si Sheinbaum va a resarcir a los habitantes de la capital el dinero que permitió le quitaran desde el gobierno federal durante su administración. Ni ella ha dicho nada, ni Brugada tampoco ha planteado de manera concreta cuánto más le va a exigir a la federación para cumplir sus promesas.

Entonces, más que promover una reforma judicial federal, Brugada debería ocuparse de los temas locales. ¡Zapatero a tu zapato!, dice el refrán. Si no cobra consciencia de ello y actúa desde ahora para poder implementar los urgentes desde el primer día de su administración, Brugada tendrá un arranque muy complicado que le puede erosionar en unos cuantos meses sus niveles de aprobación, pues las expectativas que generó en el electorado son muy elevadas. Lo veremos.



GLORIETA DE COLON

COYOACAN PADECE LA NEGLIGENCIA DE LA SSC

No queda claro a quién hay que reclamarle, si al que formalmente es el titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, Pablo Vázquez, o a quien verdaderamente manda en la dependencia, el "Jefe Máximo", el subsecretario Israel Benítez. Lo cierto es que pareciera que de los dos no se hace uno, y son negligentes a la hora de actuar para desarticular bandas criminales que extorsionan y desatan el pánico social, como

en Iztapalapa y Xochimilco en los últimos años. En días pasados, ocurrió un hecho en Coyoacán, que deberían frenar los jefes policiales de inmediato, antes de que se les salga de control. Se trató de una balacera en la madrugada del pasado domingo en el bar "Mikali", ubicado sobre División del Norte y la calle Circunvalación, en la colonia Atlántida. "Los informes refieren que murieron dos personas y varios jóvenes resultaron heridos", nos recuerda el diputado panista Ricardo Rubio, quien exige a Martí Batres el gobierno actúe de inmediato para brindar

seguridad en todas las demarcaciones de oposición. En este caso, relatan, si no fuera por la actuación del alcalde Giovani Gutiérrez, la situación se habría salido de control en Coyoacán.

VENGANZA EN CANAL DEL CONGRESO

La parlamentaria de la asociación civil "Identidades Indígenas", Avril Castrillo denunció en la tribuna del Congreso de la Ciudad de México haber sido víctima de "violencia audiovisual política y de género" por parte el Canal de Televisión Congreso TV dirigido, que dirige un tal Diego Saturno. Para Castrillo, esto evidencia una vez más la opacidad con que se ha conducido Saturno García, quien también fue titular de la señal televisiva Capital 21, y donde le atribuyeron violentar derechos laborales. Ahora, en el Canal del Congreso, lo acusan de negar el derecho al aguinaldo de los trabajadores, pues simplemente no lo ha querido autorizar. Nos

afirman que todo es una venganza personal de Saturno. Seguiremos informando.



Foto: Archivo GCDMX



CONFIDENTE EMEEQUIS



POR JULIÁN
ANDRADE

LÓPEZ OBRADOR, EL PODER HASTA EL ÚLTIMO MINUTO

Es un fin de sexenio atípico. El presidente López Obrador termina su mandato en tres meses, pero no está soltando ni una sola de las riendas del poder y muestra que estará a cargo hasta el último minuto de septiembre.

Un contraste con lo que ocurrió hace seis años, porque Enrique Peña Nieto, luego del resultado electoral, lo que tenía era prisa para transferir la responsabilidad y así lo hizo, aunque fuera de modo informal.

Otra diferencia, es que la agenda con la que tendrá que gobernar Claudia Sheinbaum, al menos en el arranque de su periodo, es la que marcó el actual mandatario desde febrero pasado, la que contempla toda una serie de cambios en el Poder Judicial,

el presidente y la presidenta provienen de un proyecto común. Es más, no hay un solo incentivo para que la virtual presidenta se separe de un esquema que les está funcionando y que ya tiene la medalla de dos victorias electorales por demás contundentes.

A partir de octubre ya se empezará a percibir cuál es el margen de maniobra de la entonces presidenta Sheinbaum, pero no tanto para no cumplir lo que ella también ofreció, sino para poder controlar la serie de problemas que se van a generar cuando se lleve a cabo el Plan C en su totalidad.

Tendrá que ocuparse de dos ámbitos de desastre mayor: los de la seguridad y la salud.

Este sexenio han ocurrido 190 mil homicidios dolosos y durante la pandemia se registró una de las actuaciones de gobierno más desastrosas en el comparativo internacional.

Los ciudadanos requieren no estar a

en el sistema electoral y la desaparición de la mayoría de los órganos autónomos.

El objetivo, más que evidente, es el de terminar con cualquier forma de control sobre el Ejecutivo.

En teoría o por ahora, no hay diferencias en el impulso de una batería de transformaciones que significarán un cambio de régimen.

Terminó la etapa de consolidación de la democracia, la que inició desde los años setenta, y ahora el país se dirige a un escenario opuesto.

Este es uno de los ejes del proyecto de la 4T y es absurdo el tratar de encontrar recovecos de esperanza y matices.

Para López Obrador y para Sheinbaum hay que enterrar lo que ellos consideran la herencia neoliberal.

Por eso no funcionan los argumentos sobre la utilidad de instituciones que se construyeron a lo largo de los últimos 30 años, aunque muchos de los compañeros de ruta, de los triunfadores de la elección, hayan puesto más de un ladrillo.

López Obrador fue claro desde 2006 cuando pronosticó que "sus instituciones", la de los adversarios, se irían al diablo y todo indica que así será. Es algo ingenuo el pensar que habrá una ruptura, cuando

A partir de octubre ya se empezará a percibir cuál es el margen de maniobra de la entonces presidenta Sheinbaum, pero no tanto para no cumplir lo que ella también ofreció, sino para poder controlar la serie de problemas que se van a generar cuando se lleve a cabo el Plan C en su totalidad

merced del crimen, pero también el tener acceso a medicinas y el poder ser atendidos en los hospitales públicos con los estándares de calidad adecuados.

Las cosas no serán iguales en la superficie, donde quizá se actúe de acuerdo con las evidencias y con el acompañamiento de perfiles técnicos y hasta moderados en el gabinete, pero ninguno

de estos funcionarios impedirá la deriva democrática a la que vamos.

Es decir, no es que haya una falla de diagnóstico desde esa perspectiva, es una transformación de modelo.

De ahí que no existirán sorpresas en los próximos 100 días, distinto, por supuesto, al problemático cierre de gobierno de José López Portillo, cuando la nacionalización de la Banca no fue consultada con el presidente electo, Miguel de la Madrid, e inclusive se le informó cuando ya no podía hacer nada para evitar una determinación que, por necesidad, marcaría a su propio período y de cuyas consecuencias se tendría que hacer cargo.

Ahí la distancia era evidente y ni pensar en giras de agradecimiento y mucho menos en arengas para comprometerse a guardar un legado.





Y, bueno, si de por sí en Donceles traen problemas para encontrar dónde colocar las letras doradas en honor al Poder Judicial, cuentan que ya están pensando... ¡en poner más!

Se supone que la ceremonia del primer embrollo está prevista para mañana y es fecha que no definen dónde quedará la inscripción.

No conformes, en la sesión de hoy los diputados planean aprobar otro letrero áureo para celebrar al escritor **Rafael Solana**.

En pocas palabras, no salen de una, cuando ya andan trepados en la escalera para colgarse de otra!

Vayan haciendo sus quinielas...

Morena ya le puso fecha a la dictaminación para tipificar el delito de transfeminicidio en el Código Penal de la CDMX.

A decir de la coordinadora, **Martha Ávila**, será en el extraordinario del 18 de julio cuando se discuta con miras a aprobar la propuesta que hizo **Temístocles Villanueva** desde el 21 de marzo.

Sin duda, las activistas que participaron estarán muy atentas. Si cumplen, tomarán nota, pero si no, tomarán las escalinatas del Congreso para protestar... nuevamente.

demisfuentes@reforma.com

**depolíticaycosaspeores**

CATÓN

SOMBRA

“¿Qué hará Claudia Sheinbaum? ¿Qué hará? / Trump regresa y AMLO no se va”. Admito que ese desmañado dístico no merece ser inscrito en bronce eterno o mármol duradero, y ni siquiera en plastilina verde, pero pienso que ilustra bien el predicamento en que se halla la futura Presidenta de nuestro País. Sobre México y el mundo se cierne el inminente riesgo de que vuelva a la Casa Blanca aquel estóldo ugly american, probado delincuente, mal hombre que en el insulto y la mendacidad finca sus actuaciones públicas; misógino, racista, enemigo de valores como la libertad, la democracia y todo lo que ha hecho grande a los Estados Unidos. La condición de mujer y de mexicana de Sheinbaum dificultará su trato con Trump en el desdichado caso de que el perverso individuo sea electo otra vez por una ciudadanía que parece haber perdido el rumbo. ¿Y qué decir de la difícil situación que deberá afrontar -que está afrontando ya- la Presidenta en su propio país? Veamos. El teatro de cámara de Radio Concierto, la emisora cultural de mi familia, se orna con un precioso mural en el cual figuran los retratos de ilustres personajes nacidos en Saltillo, cuya fama ha llegado más allá de las fronteras nacionales. Entre ellos está un compositor de canciones que tuvieron popularidad en todo el mundo de habla hispana: don Felipe Valdés Leal. Una de sus más conocidas composiciones, “Tú, sólo tú”, alcanzó notoriedad internacional. La canta como nadie Guadalupe Pineda, gran intérprete de hermosa voz, bella presencia y emotiva sensibilidad. Esa canción dice en una de sus partes: “Sólo tu sombra fatal, sombra del mal, me sigue por dondequiera con obstinación”. Lejos de mí la temeraria idea de calificar la sombra de AMLO de fatal, y menos aún del mal, pero es incuestionable

que López le está haciendo sombra a Cláudia Sheinbaum. La obliga a acompañarla en sus viajes; no le permite festejar por sí sola su sonado triunfo, la sigue por dondequiera con obstinación. Al hacer eso crea la imagen de que si bien la señora sustituirá en la forma al Presidente, en el fondo el que manda seguirá viviendo enfrente. Eso no es justo para la mandataria electa, y perjudica a México, pues da en el extranjero la impresión -ya se comenta- de que el País seguirá siendo gobernado por el caudillo de la 4T, a la manera de un dictador de república bananera. De nada le sirvió a López haber sido priista durante tantos años. No aprendió lo que los Presidentes de antes sabían hacer a la perfección: largarse. Ingenuidad supina sería pedirle que por el bien de la República se vaya a su rancho. No parece dispuesto a renunciar a las mieles del poder, tan trabajosamente conseguidas y tan sabrosamente degustadas. Pero si no lo hace lesionará a México. Y por lo que hace a la nueva Presidenta, AMLO será causa, como dice la canción de don Felipe, de su desencanto y desesperación... Con tinta más negra aún que la que da el huizache he escrito las anteriores líneas. Reconozco su sombría traza, pero creo que no hacen sino describir la realidad. Aliviaré con el relato de un par de inanes historietillas el pesimismo que rezuma esa disertación... La investigadora en materia de sexualidad le preguntó a la encuestada: “¿Habla usted con su marido en el curso del acto sexual?”. “No -respondió la mujer-. Pero podría hacerlo. Siempre dejo a la mano el celular”... Afrodisio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne, le hizo una proposición salaz a la linda Susiflor. Ella lo rechazó. Le dijo: “Quebrantaría el sexto mandamiento: ‘No fornicar’”. “¿Y qué? -adujo el libidinoso tipo-. Todavía quedarían nueve en buen estado”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



AMLO y el triunfo histórico del pueblo

Hace seis años, la aplastante victoria de **Andrés Manuel López Obrador** en las elecciones presidenciales de México en 2018 marcó un hito histórico en la política del país.

AMLO, un político de izquierda que había sido una figura clave de la oposición durante años, logró derrotar contundentemente a los partidos tradicionales que habían dominado la escena política mexicana durante décadas.

En 2006, **Calderón** y sus aliados le habían robado las elecciones.

Pero en 2018 las cosas fueron diferentes.

El triunfo de **AMLO** se basó en proponer y desarrollar un programa de gobierno centrado en combatir la corrupción, reducir la desigualdad y fortalecer los programas sociales. Y no fueron sólo promesas. En estos seis años de gobierno, **Andrés Manuel** se ha partido el alma para lograr esos objetivos.

El presidente se ha enfocado en atender las necesidades de los sectores más vulnerables de la sociedad.

Desde el comienzo, su ascenso al poder generó grandes expectativas y esperanzas entre millones de mexicanos que, desde hace décadas, buscaban un gobierno más justo e incluyente. Y esas esperanzas han aterrizado, felizmente, en el terreno de la realidad.

Es importante decir que la victoria de **López Obrador** reflejó el hartazgo y el enojo de la población mexicana con el sistema político tradicional.

Los votantes exigían un cambio radical después de décadas de gobiernos prianistas que no lograron resolver los graves problemas del país como la corrupción, la violencia y la pobreza.

AMLO supo capitalizar este descontento y ofrecer un mensaje de transformación profunda: la llamada Cuarta Transformación. Sus propuestas de acabar con la corrupción, reducir la desigualdad y priorizar a los más necesitados, calaron hondamente entre los electores.

Y eso se reflejó en las urnas: Morena también obtuvo una amplia mayoría en el Congreso, lo que concedió solidez al mandato de **López Obrador**.

Sin duda, la victoria de **AMLO**, que no ha carecido de obstáculos, representa un cambio de paradigma en la política mexicana.

Y a pesar de las dificultades, millones de mexicanos siguen confiando en su trabajo, una labor cuyo objetivo es construir un México más justo, equitativo y próspero. Y la Transformación, en el próximo sexenio, seguirá su curso.



**PERIODISMO
SUBJETIVO****JORGE GÓMEZ
NAREDO**

@jgnaredo



6 años de esperanza y alegrías

Hace 6 años, el primero de julio, cuando anunciaron que Andrés Manuel López Obrador había ganado la presidencia, no lo creí. Sabía que había ganado, y los números indicaban que lo había hecho por una diferencia abrumadora, pero no lo creía. Estaba atónito. Parecía un sueño.

Durante décadas, el PRI y el PAN se robaron elecciones e hicieron fraudes para mantener a la mala la presidencia. Eran expertos en eso. Lo hicieron durante buena parte del siglo XX, y ya en el XXI, lo concretaron en 2006 y en 2012. Por eso, ese primero de julio, yo me preguntaba: “¿de verdad ganamos la presidencia de la República? ¿De verdad fue tan amplio el triunfo que no pudieron impedirlo los del PRIAN ni con fraudes ni con guerra sucia ni con campañas de odio? ¿De verdad Andrés Manuel López Obrador será el próximo presidente de México?” Fue un día hermoso, que jamás olvidaré.

Habíamos luchado años y años y años y, por fin, ese luchar y ese no vencerse habían dado frutos.

La esperanza del pueblo por un país mejor, ni en los reveses más crudos, se había apagado. Y López Obrador, por su parte, durante décadas, nunca se venció ni dejó de creer que lo imposible era realmente posible.

Hace 6 años de eso, y hoy el país es completamente distinto. Nuestro actual gobierno es del pueblo y para el pueblo, se combate la corrupción y las personas humildes, que durante años fueron tratada como los nadie, hoy son la guía de toda acción de AMLO.

Ese 1 de julio de 2018 fue un día de llanto, pero fue un llanto de felicidad por lograr lo que parecía imposible. Después de ese llanto lleno de energía y esperanza han venido múltiples momentos alegres, y es que han llegado muchos logros y nunca nos hemos dejado de sentir orgullosos de nuestro presidente. Ha sido todo un sueño, un sueño donde la justicia es la esencia de todo, y donde se sabe que los que saquearon al país y trataron como invisibles a los de abajo, no volverán a gobernar.



El enojado

Hace unos días Diario Basta! mediante esta columna le informó a usted, querido lector, que el nuevo director de Desarrollo Social de la alcaldía Miguel Hidalgo es un acosador libidinoso.

Y también le dijimos a sus víctimas que se lo contaran a quien más confianza le tienen, y así fue.

Uno de los encargados de los Faros del Saber se dijo harto de las formas y los modos de Juan Pablo Gutiérrez, pero antes de pasar al tema quiero decirle al director que "el que se lleva, se aguanta y el que la hace la paga".

Le contaron a esta columnista que Gutiérrez, tras leer la columna que hablaba de él, gritó por todo Desarrollo Social y que estaba muy enojado por las líneas que esta escritora redactó acerca de sus más bajas pasiones. Además de que se aventó una letanía con tal cantidad de groserías que si mi madre las hubiera escuchado se habría

persignado unas 3 veces al escuchar tanta vulgaridad salir de la boca de un "señor director".

Pero bueno, eso no es lo importante, lo escribo aquí para que tengan contexto.

Regresando al punto, el joven que trabaja en los faros dice que el acoso que está sufriendo por parte de Juan Pablo es, además de asqueroso, insoportable; que cada que éste lo rechaza el funcionario público le hace la vida imposible. ¿Qué pensará la mocha de Gabriela Salido sobre el actuar de su pupilo en la administración? Sí, Gaby, todo el mundo sabe que es de tu gente y que lo recomendaste tú o más bien que fue una cuota para pagarte los espacios que te debía Mauricio.

Juan Pablo, no seas así. Yo entiendo que ser rechazado es feo pero la insistencia te hace quedar mal, mejor sigue con Eduardo Contro, el sí cayó en tus redes y mira que bien les ha funcionado.



Ya van seis años transformando a nuestro país

EL FIN DE LA NOCHE NEOLIBERAL

Este lunes se cumplieron seis años del gran triunfo popular. Aquel domingo 1 de julio del 2018, millones de mexicanos recuperamos la Esperanza y le pusimos fin a la larga noche neoliberal y a la terrible tradición de fraudes electorales. Ese día se impuso la voluntad del Pueblo y nuestros sueños en común.

Las predicciones fatalistas no faltaron desde los primeros momentos, incluso desde las primeras horas. Afortunadamente, quienes deseaban que le fuera mal a México por la desesperación de ver sus propias ambiciones frustradas, tuvieron que sentarse a observar cómo entre todas y todos recuperamos la dignidad de nuestra Patria bajo el liderazgo del mejor presidente

que hayamos tenido en la historia moderna.

Durante estos años fuimos testigos del aumento histórico al Salario Mínimo, de la recuperación de nuestro sistema de pensiones y el sistema de salud, de la disminución de la tendencia al alza en los homicidios y la pacificación del país, de las más grandes obras de infraestructura que generaron miles de empleos y que potenciarán la economía de regiones importantes del país, de los programas sociales que transformaron la vida de millones, del fortalecimiento del peso frente al dólar, entre tantos y tantos logros poniendo siempre por delante nuestra soberanía y la dignidad del Pueblo, especialmente la de los olvidados.

Hace un mes el Pueblo decidió ponerle el Segundo Piso a la Transformación con una votación histórica por la virtual Presidenta electa Claudia Sheinbaum y que inició con la lucha de un hombre necio e incansable. Lo hemos dicho y lo repetimos, vivimos tiempos estelares para el noble oficio de la política y para la regeneración de nuestra vida pública.

Andrés Manuel López Obrador está a unos meses de retirarse y puede irse con la tranquilidad de no haberle fallado a México, pero, sobre todo, con la gratitud y el cariño infinito de millones. No resta más que decirle gracias, Presidente.



Olimpiadas politizadas

MEDIDAS TIBIAS E HIPÓCRITAS

Como siempre sucede, la política y más bien la politiquería tiene intromisiones en ámbitos que no le corresponden. De esta manera, en forma cotidiana se margina a deportistas por el hecho de nacer en ciertos lugares, sin que tengan nada que ver y mucho menos sean responsables de las conflictivas.

En el tenis, a deportistas rusos y de Bielorrusia se les niega el derecho a representar a su país, su bandera no existe, mucho menos su himno nacional. La pregunta es, ¿qué tienen que ver los conflictos internacionales con el derecho inalienable de contar con una nacionalidad? Este renglón para nada interesa, hay que demostrar desprecio, descalificar y ofender a los nacionales de un estado donde pueden

darse conflictos de distinta jaez. Rusia ha sido vetado por infinidad de países, en particular Estados Unidos y en Europa, quienes no respetando la “no intervención” en la guerra entre Rusia y Ucrania, le han dado la razón a este último, bien sabemos por su cercanía al “Tío Sam” y más que del pueblo, del gobernante, “el chamaco alegre” que anda paseándose por el mundo mientras su nación mantiene una guerra sumamente cruel. Se repite el conflicto que se dio en Vietnam, donde el imperialismo pretendió dividirlo.

Ahora el Comité Olímpico Internacional desconoce la participación de Rusia y de Bielorrusia, nótese la falsedad, cuando los principios del olimpismo son: excelencia, amistad y respeto, pero en el caso concreto se rompen de manera perversa. Así, los atletas rusos podrán participar, pero como “invitados”, esto es, al margen de su nacionalidad, algo que resulta verdaderamente humillante y nos lleva a la conclusión de que la politiquería barata, el servir al amo y el postrarse al mismo, es lo relevante, para nada son válidos el sentido de la universalidad y del respeto a las más elementales garantías del ser humano, como es su derecho a una nacionalidad.

¿Por qué no actúan en la infame guerra entre Israel vs. Palestina? Como se dice en México, “ahí le sacan...”.



¿Desquite por la reforma judicial?

MAESTRO, ALITO BUSCA REELEGIRSE EN LA ASAMBLEA DEL PRI Y SAURI PIDE APLAZARLA.

-Allá los priístas si quieren acabar en las próximas elecciones gubernamentales y legislativas de 2027 con velorio y entierro como el PRD.

La sala regional del Tribunal Electoral de Jalisco revocó la orden de contar voto por voto en Guadaluajara.

-¿Es desquite por la reforma judicial, o saben bien que Delgadillo le ganó a Lemus?.. Tiene la palabra el TEPJF con Mónica Soto y los Felipes.

Jorge Romero dijo que "en el PAN buscamos diálogo para construir un proyecto que facilite la justicia para los mexicanos".

-¿Como en los tiempos del PRI y del PAN en los que todo era robo, saqueo y venta de garaje de los bienes nacionales, con aval de letrados y magistrados?

Claudio X. González retó a Sheinbaum a "investigar y castigar a los hijos del presidente".

-¿Por?.. Con tantos jueces\$, ministros\$ y magistrados\$ al \$ervicio de los poderosos, no han podido probarles

nada irregular.

Familiares de víctimas de la matanza de Acteal de 1997 opinan que aún se protege a los culpables.

-Como a Ernesto Zedillo, por ejemplo.

La Cepal citó que ningún programa anterior de protección social en México alcanzó el registro de 1,3% del PIB como la Pensión a Adultos Mayores.

-Ese es apoyo, y no los engaños de "Solidaridad", "Seguro Popular" y demás tomaduras de pelo al pueblo.

Alertan 16 ganadores del Premio Nobel de Economía que EU y el orbe se verán afectados si Trump gana la elección.

-Ya para que se preocupen expertos en finanzas, es que le vieron nuevas garras y colmillos al padre ideológico de Bolsonaro, Milei y Le Pen.

Netanyahu, pese a protestas, afirmó que nada disuadirá a Israel de defenderse y advirtió que la guerra seguirá todo el año.

-Una cosa es la defensa y otra hostigar, invadir y masacrar a miles de vecinos inocentes. La ONU le reconoce a Palestina independencia y más participación, pero ¿dónde se asentará si casi toda la franja de Gaza ya fue destruida por el genocida Bibi y sus huestes?